

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ**

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**



**El 'Sendero' del campo a la ciudad: Factores determinantes de la consolidación diferenciada de Sendero Luminoso en Tocache (1980-1994)**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER EL GRADO DE BACHILLERA EN CIENCIAS SOCIALES CON MENCIÓN EN CIENCIA POLÍTICA Y GOBIERNO**

**AUTORA**

Segovia Marín, Andrea Fernanda

**ASESORA**

Alayza Mujica, Maria Rosa

Lima, Enero de 2021

## RESUMEN

Durante el Conflicto Armado Interno peruano, el actor insurgente más relevante, Partido Comunista del Perú Sendero Luminoso, logró su consolidación más profunda y prolongada en la región de Alto Huallaga. Sin embargo, 20 años después del conflicto, aún no se conoce qué factores permitieron que la organización establezca estructuras de gobernanza en la zona, ni cuál fue la naturaleza de éstas. El caso de la provincia de Tocache demuestra que existe una variación entre aquellas formas de gobernanza que se ejercieron: mientras en el campo el control era mucho más profundo, gobernando aspectos de la vida privada de los civiles; en las zonas urbanas las reglas impuestas se limitaban a la provisión de seguridad y el cobro de impuestos. La investigación propone que esta variación se debe a la convergencia de tres variables. En primer lugar está la ausencia de instituciones estatales legítimas en ambas zonas; por el contrario, se encuentra que, existían instituciones sociales fuertes en las zonas urbanas que previnieron un control total de la vida cotidiana; finalmente, se encuentra que la cadena de valor de la coca genera mayores beneficios económicos en zonas urbanas, promoviendo la indisciplina dentro de la organización insurgente, y por lo tanto, la flexibilidad las reglas que se aplican.

De esa manera, el presente trabajo resalta la relevancia de la interacción de factores institucionales y los recursos naturales disponibles para determinar la profundidad en la consolidación de actores insurgentes en escenarios de conflicto armado.

Palabras clave: conflicto armado, guerra civil, gobernanza insurgente, recursos naturales, consolidación, disciplina interna

### ABSTRACT

During the Peruvian Internal Armed Conflict, the most relevant insurgent actor, the Communist Party of Peru Sendero Luminoso, achieved its deepest and most prolonged consolidation in the Alto Huallaga region. However, 20 years after the conflict, it is still not known what factors allowed the organization to establish governance structures in the area, or what the nature of these structures was. The case of the province of Tocache shows that there is a variation between those forms of governance that were created: while in the countryside the control was much deeper, governing aspects of the private life of civilians; in urban areas the rules imposed were limited to the provision of security and the collection of taxes. Our research proposes that this variation is due to the convergence of three variables. First, the absence of legitimate state institutions in both areas; on the contrary, it is found that there were strong social institutions in urban areas that prevented a total control of daily life; finally, it is found that the coca value chain generates greater economic benefits in urban areas, promoting indiscipline within the insurgent organization, and therefore, flexibility in the rules that are enforced.

In this way, this work highlights the relevance of the interaction of institutional factors and the natural resources available to determine the depth in the consolidation of insurgent actors in scenarios of armed conflict.

Key words: armed conflict, civil war, insurgent governance, natural resources, consolidation, internal discipline

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

1. INTRODUCCIÓN.....	5
2. EL ALTO HUALLAGA DURANTE EL CONFLICTO ARMADO INTERNO ...	9
3. ESTADO DE LA CUESTIÓN .....	13
4. MARCO TEÓRICO .....	19
5. HIPÓTESIS .....	22
6. METODOLOGÍA.....	28
6.1. METODOLOGÍA EMPLEADA.....	28
6.2. SELECCIÓN DE CASOS .....	29
6.3. HERRAMIENTAS PARA EL RECOJO DE INFORMACIÓN.....	30
6.4. MAPA DE ACTORES.....	32
6.5. PLAN DE TRABAJO .....	34
7. CONCLUSIONES .....	35
8. BIBLIOGRAFÍA.....	38

## ÍNDICE DE TABLAS

1. Tabla 1: Mapa de actores.....	33
2. Tabla 2: Cronograma tentativo.....	34

## ÍNDICE DE FIGURAS

1. Gráfico 1: Estructura de mando PCP-SL en Alto Huallaga.....	11
2. Gráfico 2: Flujograma de la cadena de valor de la cocaína.....	26

## 1. INTRODUCCIÓN

*“La «imagen urbana» nos remite al «libertinaje», el derroche de plata y cerveza sin límites, donde predominaba la ley del más fuerte. En la «imagen rural», por el contrario, se imponía el código moral radical, impuesto desde afuera y a la fuerza si era necesario; este era el «campo» del PCP-SL, donde las infracciones se pagaban muchas veces con la muerte, y se observaba, fiscalizaba e investigaba todo, donde no había «mujeres de bar» y a veces ni se vendía alcohol.”*

Comisión de la Verdad y Reconciliación (2003, p. 746)

¿Por qué Sendero Luminoso logró un control más profundo de la vida cotidiana en determinadas localidades? ¿Qué factores determinan esta variación? Tanto las imágenes que evoca la cita inicial, como las preguntas que se plantean a partir de ella, parecen muy lejanas a la amplia literatura que se ha desarrollado para la comprensión del conflicto armado interno (CAI) en nuestro país. La cita describe cómo se comportaba la organización insurgente Partido Comunista del Perú Sendero Luminoso (PCP-SL) en la región del Alto Huallaga, donde determinadas zonas intercambiaron la disciplina y rigidez ideológica que marcaron la historia y el ejercicio de la violencia en las regiones del Sur Central y Andino, por el libertinaje y prácticas lejanas a la moral de la organización.

Durante las décadas de 1980 y 1990, el Perú experimentó un conflicto armado interno que significó el episodio de violencia más intenso y prolongado de su historia republicana. A partir de él, distintas fuentes se han preocupado por su estudio, centrándose principalmente en los objetivos de reconstruirlo históricamente e identificar sus causas y consecuencias. De esta manera, sus dinámicas y procesos discretos internos han sido una materia, hasta el momento, superficialmente atendida<sup>1</sup>. Además de ello, como se insinuó anteriormente, este estudio del conflicto también se ha visto limitado geográficamente. Ya que en un primer momento se buscaba identificar las causas del abrupto e inesperado inicio

---

<sup>1</sup> Más adelante se exploran limitadas excepciones.

de la violencia, gran parte de las y los académicos enfocaron su estudio en el departamento – ahora región – donde esta se originó: Ayacucho. Y, si bien, otras regiones como Cusco y Puno, fueron incluidos posteriormente en los estudios sobre la violencia interna, regiones como San Martín, Huánuco y Ucayali, pertenecientes a la región geográfica del Alto Huallaga aún no reciben la atención que merecen dentro de la literatura académica.

El Informe Final de la Comisión de la Verdad y Reconciliación (2003) – tal vez el documento más importante para el estudio del conflicto, por ser un reporte comprehensivo del mismo – señala la importancia de la región del Alto Huallaga para la comprensión del fenómeno de la violencia en nuestro país, ya que fue uno de los pocos lugares donde la organización subversiva Sendero Luminoso logró dominar y establecer un aparato administrativo de carácter totalitario por un periodo prolongado de aproximadamente quince años. En ese sentido, la presente investigación se interesa por entender cómo se instauró y de qué manera se comportó este aparato administrativo de carácter totalitario en la región. Para ello se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿qué factores determinaron la consolidación del PCP-Sendero Luminoso en la región de Alto Huallaga durante el periodo de 1980 a 1994?

El problema de investigación se abordará desde un análisis del fenómeno presentado al inicio de este apartado, es decir, la presencia de una variación en la profundidad de las estructuras de gobernanza establecidas en las zonas rurales y urbanas de Alto Huallaga. A partir de ello, planteamos la siguiente pregunta específica: ¿qué factores explican la variación rural-urbana de la consolidación del PCP-Sendero Luminoso en el Alto Huallaga durante el periodo de 1980 a 1994? Para responder a esta pregunta se seleccionaron intencionalmente dos casos representativos de este fenómeno en la región: los distritos de Tocache y Nuevo Progreso dentro de la provincia de Tocache en San Martín. A ellos se aplicará una metodología cualitativa y un método comparado, de manera que por medio del contraste, se pretende encontrar aquellos factores que expliquen efectos diferentes. Las herramientas para el recojo de información que se proponen son las siguientes: revisión documental, entrevistas estructuradas, y la elaboración de un taller de memoria en cada unidad territorial.

Por último, es necesario precisar que la investigación que se propone es tanto pertinente, como relevante, en tres distintos niveles. El primero, responde a su importancia teórica. Tal como abordaremos con mayor profundidad en el siguiente apartado, nuestro estudio propone avanzar una reciente literatura que estudia el conflicto armado peruano de manera sistemática, con mayor atención a aquellos micro-procesos que suceden dentro de él, para, a partir de ellos, poder recién elaborar una comprensión mayor de las causas y fenómenos amplios del conflicto. Avanzar esta literatura no solo significa un logro a nivel del estudio del conflicto en nuestro país, sino que contribuye a todo el programa de investigación en el que ella se enmarca: el estudio de las guerras civiles. En esta línea, observamos que, teóricamente, el caso de las estructuras de gobernanza insurgente en el Alto Huallaga es teóricamente rico pues nos permite poner a prueba la influencia de contextos ricos en recursos naturales – en este caso, la coca – en las estructuras de gobernanza que estos rebeldes imponen. De igual manera, el estudio de las organizaciones insurgentes como actores capaces de construir estructuras muy similares a Estados o Estados embrionarios significa la oportunidad para expandir nuestro conocimiento sobre las diferentes formas de construcción del Estado y su capacidad.

Un segundo nivel refiere a la importancia práctica de la investigación. En él abordamos la situación de violencia y revictimización que viven los ciudadanos de Alto Huallaga en la actualidad. Aunque, tras la captura de alias Artemio en 2012, los cultivos ilícitos de coca se redujeron drásticamente, estos se incrementaron nuevamente desde 2016 hasta la actualidad en aproximadamente un 45 por ciento (Santos, 2019). Más allá aún, una de las entrevistas realizadas a Doris Paredes, residente en Tocache y asesora comercial en la ONG Alianza Café, reveló que la región de Alto Huallaga nuevamente comienza a presentar ‘zonas liberadas’ bajo el control de actores armados que buscan proteger cultivos ilícitos de coca (D.A.Paredes, comunicación personal, 30 de noviembre de 2020). En la misma línea, las anotaciones de Justino (2013) nos permiten identificar la importancia de estudiar los órdenes sociales creados en tiempos de conflicto para entender los escenarios institucionales que se generan en tiempos de ‘paz’ o en el

posconflicto, ya que los primeros suelen persistir. Así, un estudio de las estructuras de gobernanza insurgente en la región de Alto Huallaga durante el conflicto armado representa una oportunidad para comprender mejor los contextos actuales de criminalidad y violencia.

En un tercer nivel, nuestro estudio es relevante en tanto promueve y podría significar el inicio de un trabajo de memoria mucho más profundo en la región. Como es evidenciado por Reátegui (2010), existe un amplio trabajo para la creación de la memoria, monumentos de memoria y sitios de memoria en las regiones de Lima y Ayacucho. Para otras regiones, por el contrario, los monumentos de memoria – y puede entenderse a partir de ello, que también los espacios para discutir y crear la memoria – son muy escasos, y no suelen representar espacios físicos, sino objetos. En el caso específico de la región de San Martín se cuenta solo con un monumento de memoria, en el óvalo de la Plaza de Armas de Moyobamba. A partir de ello evidenciamos la necesidad de seguir creando espacios para la memoria, especialmente en aquellas localidades que no cuentan, ni contaron, con espacios para la memoria propios de la comunidad. Todo ello reconociendo que, en tanto no se incorpore al proceso de memoria a todos y todas las ciudadanas afectadas e involucradas, no será posible una verdadera reconciliación.

La estructura de la propuesta de investigación es la siguiente. Primero, se introduce el caso de la presencia de la presencia senderista en Alto Huallaga. Tras ello, se revisa la literatura sobre la consolidación de organizaciones insurgentes en contextos de guerra civil, enfatizando lo poco que se ha discutido este tema en el Perú. Seguidamente, se presenta el marco teórico y las hipótesis que derivan de éste. Luego, se introduce la propuesta metodológica para llevar a cabo esta investigación. Finalmente, se elaboran conclusiones respecto a la necesidad de este estudio y se evalúan algunas posibles limitaciones.



## 2. EL ALTO HUALLAGA DURANTE EL CONFLICTO ARMADO INTERNO

De acuerdo con lo documentado por el Informe final de la Comisión de la Verdad y Reconciliación (2003), el Alto Huallaga es una región determinante para comprender el fenómeno de violencia durante el CAI, ya esta fue uno de los pocos lugares donde la organización insurgente PCP-SL logró establecer un aparato administrativo de carácter totalitario por un periodo prolongado de aproximadamente quince años. Ante ello, resulta importante entender qué factores determinaron el surgimiento de estas estructuras y cuáles influenciaron su naturaleza.

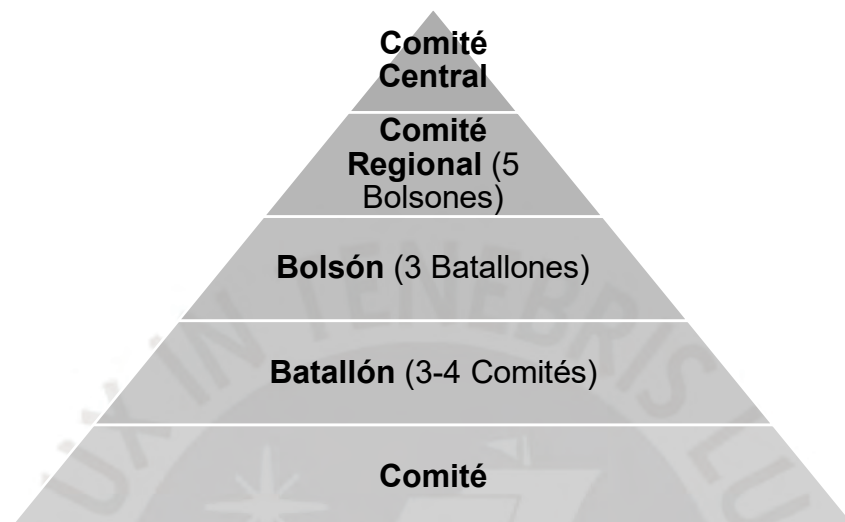
Como región, el Alto Huallaga experimentó de forma transversal, tres periodos de violencia durante el conflicto. El primero refiere al inicio y la expansión de la violencia, y abarca los años de 1980 a 1986. Si bien, el PCP-SL se introdujo en la región en 1976, captando maestros y líderes magisteriales, no inició acciones armadas hasta 1981. Durante este periodo de expansión se instalaron las primeras bases de apoyo en Venenillo y Cuchara, se asesinaron autoridades, y se inició la colaboración de los narcotraficantes con el PCP-SL con el fin de mantener sus actividades ilícitas en la zona. Un segundo periodo documenta el surgimiento del Movimiento Revolucionario Túpac Amaru (MRTA) y generalización de la violencia entre los años 1987 y 1992; aquí PCP-SL incrementó su accionar en los departamentos de San Martín y Ucayali, pretendiendo expulsar al Estado y asumir el gobierno de los pueblos. Finalmente, un tercer periodo refiere a la ofensiva militar y declive de la violencia entre 1993 y 2000. La CVR (2003) asevera que para aquella época fueron los factores de “la presión sobre los coccaleros, las acciones del Ejército y los dispositivos para el arrepentimiento” lo que melló en la base social del PCP-SL, ya que entre 1999 y el 2000 se registraron solo 92 acciones.

Sin embargo, el PCP-SL no fue el único actor en la región que se vio involucrado en el conflicto. De acuerdo con la Comisión de la Verdad y Reconciliación, en el Alto Huallaga existieron más actores que “se parcelaron en zonas de control directo, establecieron alianzas cambiantes y complejas e hicieron negocios en el contexto de la violencia” (CVR 2003, p.317). Entre ellos

identificamos a: los actores armados Partido Comunista del Perú Sendero Luminoso y Movimiento Revolucionario Túpac Amaru; las fuerzas contrasubversivas estatales, inicialmente la Policía Nacional del Perú, y posteriormente el Frente Huallaga conformado por el Ejército Peruano, la Marina de Guerra y el Servicio de Inteligencia Nacional; y el campesinado.

No obstante, la relación más relevante que estableció PCP-SL en la zona, fueron aquellas relaciones de control político que se generaron con los civiles de los territorios bajo su control. El PCP-SL logró el dominio en diversas áreas que consideró como “zonas liberadas”, o “bolsones” en el hablar popular. Entre los más relevantes en el Huallaga, la Comisión identifica al Bolsón Cuchara y el Bolsón Primavera; sin embargo, testimonios identifican la conformación de otros más como el Bolsón Pucayacu, Bolsón Magdalena, Bolsón La Morada, y Bolsón Huamuco (CVR, 2003). La estructura de mando era la siguiente: la unidad de menor rango era el Comité; seguido por el Batallón, que era integrado por dos o cuatro Comités; por encima del Batallón estaba el Bolsón, que reunía entre nueve a doce Comités; reuniendo a todos los bolsones estaba el Comité Regional del partido. Esta estructura les permitió organizar el territorio según su valoración. De esta manera, se alcanzó la conformación de una red territorial compleja y organizada, compuesta por un aparato administrativo de comités populares y fuerzas de base.

Gráfico 1. Estructura de mando PCP-SL en Alto Huallaga



Fuente: CVR, 2003. Elaboración propia. En base a CVR 2003: 304.

De acuerdo con la Comisión, este aparato administrativo resaltó por su carácter estatal y totalizador de los vínculos establecidos con las poblaciones dominadas respecto a las cuales construyó su “nuevo orden” (CVR, 2003). Estas afirmaciones se basan en los testimonios de pobladores del valle del Huallaga, quienes indican que la hegemonía efectiva del PCP-SL se estableció sobre las zonas rurales, a partir de la mitad de la década de 1980. Sin embargo, también se reconoce que esta hegemonía no fue homogénea en toda la región, sino que varió de localidad en localidad. El Informe Final aduce estas variaciones a la diferencia del personal al mando en cada lugar; el nivel de adhesión a la ideología y política senderista; la cercanía a cuerpos armados del Estado peruano o mercados grandes del narcotráfico. Además, sobre esta variación se ha enfatizado sobre el impacto diferenciado del mercado del narcotráfico y del dominio del PCP-SL entre el ‘campo’ y la ‘ciudad’. Así, el Informe Final señala que un ejemplo de esta diferencia es la comparación entre el pueblo de Tocache y el pequeño caserío de Pacota, en el distrito de Nuevo Progreso. Mientras que en el primero, el impacto del auge de la coca era estridente y visible desde la

vida nocturna, la presencia de burdeles, y vehículos móviles, figuras que remiten a la idea del 'libertinaje'; en el segundo los campesinos se regían por un código moral estricto y radical, desde el cual los mandos senderistas regulaban la vida en su totalidad (incluyendo aspectos profundamente personales, como la vida sentimental de las personas).

En ese sentido, la variación respecto a la profundidad del control de las estructuras de gobierno de PCP-SL en las zonas rurales y urbanas de Alto Huallaga presentan indicios importantes para un estudio de las dinámicas de éstas y de los factores que determinan su creación. Más allá, el estudio de esta variación nos permite explorar a mayor profundidad el impacto del recurso natural de la coca respecto a la consolidación de esta organización insurgente.



### 3. ESTADO DE LA CUESTIÓN

El concepto de 'consolidación' de una organización insurgente refiere a la situación en la que esta controla la población de una o más regiones subnacionales (Koc-Menard 2007). Esta conceptualización proviene del proceso de 'soberanía múltiple' propuesto inicialmente por Charles Tilly (1978). Para el autor, la soberanía múltiple describe el proceso de guerra civil: un momento pre-revolucionario donde la acción colectiva disputa la soberanía política sobre una población determinada, y logra el control efectivo de una parte del aparato estatal a través de gobiernos regionales. Años después, Wickham-Crowley (1991) profundiza respecto a estos 'nuevos cuerpos' políticos, indicando que asumen las tres responsabilidades tradicionales de los gobiernos: protección de la población; la salvaguardia de la paz y estabilidad internas; y la promoción del bienestar económico. Así, podemos asumir que, como lo propone McDougall (2009), la consolidación rebelde involucra un reemplazo de las instituciones estatales por estructuras de gobernanza controladas por rebeldes en una o más regiones del territorio nacional.

El estudio de la consolidación territorial de organizaciones insurgentes se enmarca en el campo de investigación de las guerras civiles (normalmente '*civil war*', por ser un concepto originado en la academia anglosajona). Dentro de este campo, podemos encontrar dos grandes tradiciones. La primera, corresponde a un estudio enfocado en encontrar las causas de las guerras civiles a nivel transnacional. Esta tradición surgió del debate de 'codicia versus agravio' planteado por Collier y Hoeffler (2001) y Fearon y Laitin (2004), donde se disputaba si las guerras civiles eran causadas por la codicia del grupo insurgente, el cual realiza un análisis de costos y oportunidades para el control de las exportaciones de productos primarios, o por la geografía agreste, baja capacidad estatal y pobreza de los Estados. Sin embargo, ante las limitaciones teóricas y metodológicas para elaborar verdaderos hallazgos, surge una segunda tradición que propone estudios de nivel subnacional, enfocados en procesos discretos dentro de las guerras civiles (Kalyvas y Kenny, 2010).

Esta segunda tradición conforma el programa de investigación de los micro-procesos de las guerras civiles. Dentro de este programa, el estudio de los 'nuevos cuerpos políticos' creados por las organizaciones insurgentes para su consolidación son estudiados desde el área de investigación de la gobernanza rebelde ('rebel governance'). Sin embargo, a diferencia de las primeras concepciones de consolidación, la gobernanza rebelde es considerada como uno de los micro-procesos de las guerras civiles, en interacción con muchos otros. De esta forma, ya no es estudiada como las causas del conflicto, sino como un proceso discreto dentro de este.

Cuando hablamos de determinantes de la gobernanza rebelde debemos discutir tres factores: primero, sus precondiciones; segundo, sus patrones; y, tercero, sus causas. Sobre las precondiciones de la gobernanza rebelde, Nelson Kasfir (2015) identifica las siguientes: controlar el territorio, confrontarse a la población que lo habita, y usar o amenazar con usar la violencia. A partir de ello, señala que estas formas de gobierno serán más intensas en aquellos territorios de difícil control estatal. De igual manera, Wickham-Crowley (2015) coincide en esta precondición, y señala que la gobernanza rebelde solo será posible si la autoridad del régimen no está presente, o está debilitada. Sin embargo, Ana Arjona problematiza esta propuesta y señala que no exclusivamente la presencia estatal no será determinante; sino que la presencia de instituciones locales legítimas de distintas naturalezas ("tradicionales o religiosas, autoridades, organizaciones locales, e incluso líderes carismáticos") podrá prevenir un gobierno de estos actores externos (2015, p.183).

Por otra parte, los patrones de las estructuras de gobernanza rebelde se expresan sobre tres áreas: la participación de los civiles, la administración de los civiles, y la producción comercial (Kasfir, 2015). Por último, las causas de la gobernanza rebelde son elaboradas a partir del estudio de sus dinámicas (Arjona et al., 2015) y todas las variables que hemos mencionado; las causas aún son una materia poco estudiada. Para Kasfir, las causas solo podrán ser identificadas a través de estudios de caso, los cuales permiten "la explicación de factores locales que moldean aspectos específicos de la gobernanza rebelde en situaciones determinadas" (2015, p.39).

En suma, encontramos que existen dos grandes formas de comprender la consolidación de los actores insurgentes. Una primera, que pretende encontrar las causas de esta consolidación, y desde ellas, las causas de las guerras civiles; y una segunda, que propone un estudio de las precondiciones y los patrones del proceso de gobernanza rebelde dentro de las guerras civiles, para a partir de ellas entender sus causas. Desde este segundo enfoque, vemos que un estudio de caso no solo será de gran contribución al estudio de las causas de la gobernanza rebelde, sino que también es la única manera de comenzar a discutir estas a profundidad.

En el caso peruano, los estudios de la consolidación de las organizaciones insurgentes parecen, en su gran mayoría, concentrarse en investigaciones descriptivas y exploratorias que buscaron identificar causas del conflicto desde la observación. Entre las causas del conflicto como un macro-proceso se identificaron las siguientes: pobreza extrema (McClintock, 1984); marginalidad política y cultural (Palmer, 1986); ausencia e ilegitimidad estatal (CVR, 2003). La centralidad en la causalidad de estas primeras investigaciones se debe, principalmente, a que buscaron descifrar la repentina e imprevista aparición del PCP-SL (Soifer y Vergara, 2019). Esto también explica que la mayor parte de estas investigaciones se hayan centrado geográficamente en el departamento de Ayacucho,

A partir de esta fijación respecto a estos estudios exploratorios, muy pocos estudios sistemáticos del conflicto se han llevado a cabo sobre el caso peruano. Una de las iniciativas por un estudio sistemático del conflicto fue el análisis Sergio Koc-Menard (2007) sobre la consolidación de PCP-SL en las regiones de Ayacucho, Puno, Alto Huallaga y Huallaga Central. Desde su análisis de los factores presentes en la consolidación en cada una de estas zonas, el autor identifica que los actores insurgentes tendrán más oportunidades de consolidarse en zonas donde las fuerzas de contrainsurgencia son débiles y el pluralismo político es bajo. No obstante, no fue hasta la década de 2010, que se distingue lo que Soifer (2017) denomina como una 'nueva literatura académica sobre el conflicto armado interno peruano'. Esta nueva literatura se caracteriza por especializarse en análisis locales, con una distancia temporal que favorece

la perspectiva histórica, y alternativa de las explicaciones clásicas que enfatizan el rol de la estructura socioeconómica y de la cultura (2017, p.143); es decir, acorde al nuevo programa de investigación de los micro-procesos de las guerras civiles.

Las investigaciones que manejan este nuevo enfoque parecen surgir de una amplia literatura de memoria que, como señala Caroline Yezer (2017), desde la década de 2010 trascienden el discurso dominante del campesino 'entre dos fuegos', una narrativa que presenta a los civiles como sujetos neutrales atrapados en la intensidad del conflicto. La autora señala que, si bien esta narrativa fue útil para proteger a los civiles del estigma social de su participación en el conflicto, no nos permite entender lo que realmente sucedía dentro de este, por lo que enfatiza en los aportes de Theidon (2012), González (2011), del Pino (1991), La Serna (2012), Coronel (1996), quienes estudiaron distintas formas de relación entre civiles y actores insurgentes, y las motivaciones para involucrarse; de esta manera se recuperó, dentro de los estudios académicos, una visión que reconoce la agencia de otros actores dentro del conflicto, especialmente la de los civiles.

Este primer paso por estudiar al conflicto armado peruano a la luz de la nueva literatura de guerras civiles se refleja en el estado de la cuestión elaborado por Schubiger y Sulmont (2019). Este artículo un primer intento por identificar qué se ha dicho en Perú sobre cada uno de los micro-procesos de las guerras civiles. Sobre la gobernanza rebelde, los autores coinciden con el análisis de Wickham-Crowley (2015), quien señala que el grupo insurgente Sendero Luminoso estableció una fuerte presencia en las regiones ignoradas por la reforma agraria, del gobierno del Belaunde y de Velasco Alvarado. Otros apuntes importantes de Wickham-Crowley sobre la gobernanza de Sendero Luminoso son que esta fue aun más fuerte en las regiones que fueron afectadas por la represión estatal, y más débil en las zonas donde partidos políticos u organizaciones sociales se establecieron con anterioridad. Sobre este último punto coinciden la propuesta del libro de La Serna (2012), quien también analiza el control del PCP-SL en el sur andino como un micro-proceso. A través de una comparación de las localidades de Chuschi y Huaychao descubre que donde los sistemas de justicia



locales fallaron en la resolución de conflictos hubo recibimiento a Sendero y su promesa de justicia radical.

Como hemos podido revisar, en el estudio de la consolidación de las organizaciones insurgentes en el Perú también es posible distinguir los dos enfoques que dividen al programa de investigación de las guerras civiles. Sin embargo, tanto en los estudios sobre las causas del conflicto armado como un macro-proceso, como en los estudios de los micro-procesos de gobernanza rebelde, es posible identificar un claro sesgo geográfico que proviene desde las primeras investigaciones sobre el conflicto. Es por ello, que son solo dos las investigaciones académicas que encontramos sobre la relación del PCP-SL con los civiles en la región del Alto Huallaga; y solo desde el documento del Informe Final de la CVR podemos encontrar una presentación comprehensiva del conflicto en esta región.

El PCP-SL logró dominar en Alto Huallaga por un tiempo relativamente largo, y estableciendo un aparato administrativo de comités populares y fuerzas de base de las zonas organizadas (CVR, 2003). Por una parte, Weinstein (2007) ya identificaba la excepcionalidad de esta región dentro del conflicto armado peruano, e incluso llegó a identificar al Comité Regional de Alto Huallaga como una unidad aparte del Comité Central en su análisis. El autor justifica esta separación sobre la relativa autonomía en decisiones y en la aplicación de la disciplina ideológica que tuvo PCP-SL en su dominio de la región. Por otra parte, tanto el Informe Final de la CVR, como el estudio etnográfico de Kernaghan (2009) identifican que este dominio sobre el Alto Huallaga varió en su profundidad entre las zonas rurales y urbanas.

Desde su etnografía de la ciudad de Aucayacu, Richard Kernaghan observa una gradiente en el control de Sendero basada en la geografía, donde los territorios más alejados de la Carretera Marginal – aquellos considerados como ‘rurales’ – eran más propensos a ser controlados. Para la ciudad de Aucayacu, el propone el argumento histórico de erosión de la legitimidad de las estructuras sociales para explicar un control de Sendero que, si bien existía, no era total sino contenido por el Estado. No obstante, mientras las ciudades eran ‘posiciones avanzadas’ para la organización insurgente, el campo – incluida la otra orilla del

Huallaga, justo enfrente del puerto de Aucayacu – se encontraba bajo control permanente de Sendero. De la misma manera, el Informe Final (2003) reconoce esta misma dinámica de variación en el control para los casos del distrito de Tocache y el caserío de Pacota en el distrito de Nuevo Progreso. En ese sentido, la presente propuesta de investigación plantea la siguiente pregunta: ¿qué factores explican la variación rural-urbana en la consolidación de Sendero Luminoso dentro de la región del Alto Huallaga durante el periodo de 1976 a 1994?

Hasta el momento, se han ensayado respuestas como la de Soifer (2017), quien plantea que una posible explicación será el proceso de colonización que vivió la región. Para el autor, la llegada reciente y heterogeneidad de estos actores significará que no puede identificarse una historia local de conflicto, rivalidad o alianzas que expliquen el éxito o fracaso del PCP-SL para movilizar al campesinado, como sí pudo encontrarse en las localidades de Carhuanca y Luricocha, y Chuschi y Huaychao, estudiadas por Heilman (2010) y La Serna (2012), respectivamente. Por ello, será necesario estudiar a profundidad las tensiones locales para entender esta dicotomía.

A partir de lo revisado, identificamos que estudiar la consolidación de la organización insurgente PCP-SL en la región del Alto Huallaga será determinante para nuestra comprensión del CAI peruano en su totalidad, ya que las estructuras de gobierno que establecieron en la zona tuvieron un dominio total, profundo y prolongado. Ante ello, la presente propuesta de investigación busca responder a la siguiente pregunta de investigación: ¿qué factores determinaron la consolidación del PCP-SL en la región de Alto Huallaga durante el periodo de 1980 a 1994? No obstante, la literatura revisada nos propone que un estudio comprensivo de los factores determinantes de la consolidación de una organización insurgente debe atender primero sus precondiciones y patrones de comportamiento. Frente a ello, decidimos acercarnos al problema desde la variación en la profundidad de estas estructuras de gobernanza, así, proponemos la siguiente pregunta específica: ¿qué factores explican la explican la variación rural-urbana de la consolidación del PCP-SL en el Alto Huallaga durante el periodo de 1980 a 1994?

#### 4. MARCO TEÓRICO

En tanto se busca entender una variación en la profundidad de la consolidación de Sendero Luminoso, la presente investigación sigue, adapta, y complementa el marco teórico de orden social en el conflicto armado de Arjona (2016). Esta propuesta teórica establece una tipología del orden social durante las guerras internas a partir de la profundidad del control que ejercen las organizaciones rebeldes. La autora propone que durante una guerra civil el orden social varía de acuerdo a si existe o no un 'contrato social', es decir, que los civiles e insurgentes compartan expectativas respecto al comportamiento del otro: cuando existe un contrato social hablamos de un 'orden', mientras que su ausencia denota un estado de 'desorden'. Por otro lado, los órdenes pueden clasificarse a partir de la profundidad de su intervención en los asuntos locales: cuando el actor armado interviene ampliamente el orden recibe la denominación de 'rebelocracia' (gobierno de rebeldes), mientras que, cuando su intervención es mínima, será una 'alioocracia' (gobierno de otros).

De manera más específica, una alioocracia se caracteriza por ser un orden social donde los actores insurgentes se ven limitados a la provisión de seguridad y a la recolección de impuestos (aunque se puede prescindir de esta última cuando se tiene otras fuentes de financiamiento), las dos áreas básicas de gobierno. Por el contrario, en una rebelocracia las organizaciones rebeldes intervienen en más actividades que las de provisión de seguridad y cobro de impuestos. Aunque estas actividades no están restringidas a áreas específicas de la vida, la autora identifica la posibilidad de que se expresen comúnmente en los siguientes dominios: provisión de mecanismos de justicia y resolución de conflictos; establecimiento de normas de conducta sobre la vida privada; provisión de servicios básicos como educación y salud; y establecimiento de instancias de representación.

La propuesta teórica de Arjona también nos permite entender que no solo los factores locales, sino la interacción de estos con los intereses de los actores insurgentes, serán aquello que finalmente dictarán si es posible la resistencia y,

a partir de ello, qué tipo de orden se establecerá. En primera instancia, cuando los grupos rebeldes no tienen intereses a largo plazo sino que ingresan a territorios solo previendo beneficios instantáneos, la autora identifica que el escenario definitivo será de indisciplina interna y el desorden.

Por otro lado, cuando los actores rebeldes tienen objetivos a largo plazo mantienen disciplina interna, y procurarán instalar algún tipo de orden. El orden que se establezca, sin embargo, dependerá de la calidad de las instituciones preexistentes: en áreas donde las instituciones locales preexistentes son eficientes y legítimas los civiles tendrán mayor posibilidad de ejercer resistencia colectiva al actor armado, ya que valoran sus formas de gobierno y tienen altas capacidades para la acción colectiva, lo que crea poder de negociación. De esa manera se generan aliocracias. Por el contrario, cuando las instituciones preexistentes son débiles e ilegítimas, se producen rebelocracias.

Es preciso tener en consideración que, si bien la teoría de Arjona es de gran utilidad para entender la resistencia ante la gobernanza insurgente, esta resulta insuficiente para incorporar el rol que cumple la ideología en la estructuración de estos órdenes. La autora presume que todos los órdenes sociales serán necesariamente disciplinados, e ignora cómo la ideología de la organización puede verse influenciada por el contexto, y a partir de ello, variar la disciplina de sus miembros, incluso dentro de los órdenes de gobernanza rebelde. El rol de la ideología para moldear la forma en que los actores insurgentes gobiernan ha sido abordado por autores como Kalyvas (2015) quien propone que el lugar de la ideología de los rebeldes dentro del espectro político derecha-izquierda influirá si el actor armado propone nuevas formas de organización social o aprovecha redes locales preexistentes. De igual manera, Hoffman (2015) propone que para gobernar y crear legitimidad, los rebeldes crean mitos que reconcilian su ideología con valores locales, creando nuevas narrativas.

Para explicar el rol de la ideología en la gobernanza rebelde establecida en los distintos distritos de la provincia de Tocache, en Alto Huallaga, será de gran apoyo la teoría propuesta por Weinstein (2007). El autor identifica que, aquellos grupos rebeldes que emergen en ambientes ricos en recursos naturales – como sucede con la coca en Tocache – tienden a ejercer mayor violencia

indiscriminada; a diferencia de aquellos que aparecen en territorios pobres en recursos naturales, los cuales ejercen la violencia de manera estratégica. Este argumento descansa en la idea de que los territorios ricos en recursos naturales generan ‘revoluciones oportunistas’ donde se privilegia la obtención de recursos y no existe una formación ideológica muy profunda, por lo que, muchas veces, deberá tolerarse la indisciplina de sus miembros para conservar su membresía.

Para Weinstein, la indisciplina, principalmente, genera un ejercicio indiscriminado de la violencia; no obstante, el caso de Tocache nos permite observar que esta también se expresa en cómo en determinadas localidades se relaja el control social que se ejerce en la población. De igual manera, el testimonio de un ex integrante del grupo insurgente Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), presentado en el trabajo de Arjona (2016), ilustra cómo los grupos insurgentes modulan su rigidez ideológica de acuerdo al contexto. En su testimonio, el desmovilizado indica que existía un trabajo de inteligencia muy importante que precedía su ingreso a las comunidades, y a través de él se prestaba atención a las particularidades de la comunidad, ya que en ciertos lugares determinadas prohibiciones – por ejemplo las fiestas o el alcohol – no podían hacerse, ya que iba en contra de la cultura de la comunidad y disminuiría su apoyo por parte de esta.

Ahora, si toda la región de Tocache se veía influenciada por el recurso de la coca, ¿por qué se esperaría que este solo genere mayor indisciplina interna en las zonas urbanas? En el siguiente apartado se explora la posibilidad de que, si bien el recurso de la coca estaba presente en toda la provincia, su cadena de valor otorgaba mayores rentas en las ciudades, donde se comercializaba el producto final. Por ello, las dinámicas oportunistas de membresía que identifica Weinstein serían más probables en las ciudades.

## 5. HIPÓTESIS

El presente diseño de investigación asume que el grupo insurgente PCP-SL se consolidó territorialmente estableciendo estructuras de gobernanza en la región de Alto Huallaga, incluyendo a Tocache, la provincia donde se concreta nuestro estudio. Esto puede evidenciarse en el Informe Final de la Comisión de la Verdad y Reconciliación, donde se identifica que Alto Huallaga “fue uno de los pocos lugares del país donde el PCP-SL consiguió dominar un territorio amplio y por un tiempo relativamente largo, entre diez y quince años” (CVR 2003, p.744). El reconocimiento de esta dinámica de gobierno también aparece en las narraciones de Palmer (1990), quien señala que tras la remoción de las figuras de autoridad en Alto Huallaga, PCP-SL se convirtió en la autoridad de facto, ejerciendo funciones policiales, manteniendo cortes, escuelas y establecimientos de salud.

En el caso específico de la región de Tocache, el Informe Final (2003) demuestra que el PCP-SL también logró establecer estructuras de gobernanza; sin embargo, indica que su hegemonía se ejerció de manera heterogénea. Mientras que en el pueblo de Tocache – homónimo de la región - el impacto del auge de la coca era estridente y visible desde la vida nocturna, la presencia de burdeles, y vehículos móviles, figuras que remiten a la idea del ‘libertinaje’; en pequeño caserío de Pacota, en el distrito de Nuevo Progreso, los campesinos se regían por un código moral estricto y radical, desde el cual los mandos senderistas regulaban la vida en su totalidad (incluyendo aspectos profundamente personales, como la vida sentimental de las personas). Es claro, entonces, que mientras las zonas rurales de la región de Tocache, como Nuevo Progreso, experimentaban un control más profundo que abarcaba incluso aspectos de su vida privada y cotidiana, la zona urbana de Tocache pueblo tenía un control limitado a la provisión de seguridad y pago de impuestos. Respecto al marco teórico esbozado en el apartado anterior, podemos calificar a Tocache como una alioocracia, mientras Nuevo Progreso será una rebelocracia.

La propuesta de investigación, entonces, no busca demostrar si existieron o no estructuras de gobernanza rebelde en Tocache durante la época del conflicto armado interno, sino que busca entender de qué manera existieron y qué factores determinaron su naturaleza. Para responder a esta pregunta se plantea la siguiente hipótesis. La variación en la profundidad de las estructuras de gobernanza entre el pueblo de Tocache y el distrito de Nuevo Progreso, puede explicarse a partir de la convergencia de distintos factores de dos tipos: institucionales y de racionalidad económica. Dentro de los factores institucionales dos variables son explicativas para esta variación: primero, la ausencia de instituciones estatales legítimas en ambos distritos; y, segundo, la presencia de instituciones sociales legítimas en solo uno de ellos. El factor de racionalidad económica, por otra parte, refiere al impacto que los contextos ricos en recursos económicos tienen en la disciplina interna y rigidez ideológica de los actores insurgentes. Los tres factores son abordados a continuación.

En primer lugar, tanto el distrito de Tocache, como el de Nuevo Progreso, experimentaron una presencia estatal deslegitimada; y, en el caso de este último, una ausencia de las instituciones del Estado hasta el año 1987. La Comisión de la Verdad y Reconciliación (2003) identifica a lo largo de toda la región del Alto Huallaga una baja confianza y rechazo hacia las instituciones representativas del Estado, llegando incluso a identificar que fue la ausencia de un poder efectivo del Estado uno de los factores que facilitó el ingreso de Sendero Luminoso a la región. Puede tomarse como muestra de ello los siguientes ejemplos. El primero, serán los operativos policiales – que contaron con el apoyo de la Marina de Guerra y asesoría de la Drug Enforcement Administration (DEA) – para la erradicación de cultivos de coca y represión del tráfico ilícito de droga: Verdemar I, en 1979, y Verdemar II, en 1980. Ambos fueron megaoperativos de duración prolongada en los que se cometieron violaciones a los derechos humanos que “podrían haber servido de justificación para el grupo subversivo” (2003, p.320). El Informe Final también documenta que la fiscalía de Tocache, junto a las de Leoncio Prado y Padre Abad, recibió denuncias respecto a estos abusos. En el caso de Nuevo Progreso, un testimonio recogido por el Informe Final señala que

no existía presencia policial en Nuevo Progreso, y la primera delegación se instalaría en 1987, después del Operativo Relámpago.

Un segundo ejemplo será la evidente corrupción de los agentes de la ley en la zona. La Comisión de la Verdad y Reconciliación también identifica que la región de Alto Huallaga, en tanto afectada por el fenómeno del narcotráfico, experimentó la corrupción en todos los niveles de administración pública y justicia. Además, existe “un sentir popular muy arraigado” que reconoce a la figura del ‘policía corrupto’ también como precursor y determinante del ingreso de Sendero Luminoso a la zona (2003, p.279). Los testimonios del Informe Final reconocen que los policías coimas, pensiones y cupos a los campesinos bajo la amenaza de detenerlos. Cuando estos no tenían dinero, podían intercambiar sus bienes y ser liberados sin que se les abra un expediente; esto se debe a que convenía llegar a un ‘trato’ de manera rápida antes de sumergirse en un proceso legal mucho más costoso, todo ello bajo una lógica de que se tendría que sobornar a más actores. Esto quiere decir, que los abusos por parte de las instituciones estatales, sea la policía o instancias de justicia, se daban no solo por medio de agresiones físicas, sino también a través de una corrupción sistemática que mellaba la sensación de vivir bajo el imperio de alguna ley.

El segundo factor institucional que se identifica como explicativo de la instauración de una estructura de gobernanza menos intrusiva será la presencia de instituciones sociales legítimas propias de la localidad. En el caso de la localidad de Nuevo Progreso, como es el de otros distritos periféricos y rurales de la provincia de Tocache, se identifica una debilidad en el tejido social originada en los procesos migratorios que se experimentaron. Si bien, el valle del Alto Huallaga fue el principal foco de los esfuerzos de colonización del Estado peruano en las décadas de 1960 y 1970, es preciso señalar que estos fueron olas migratorias dirigidas de manera diferencial a las regiones y sus provincias. Manrique (2016) reconoce que en el departamento de San Martín, el crecimiento demográfico se dio en dos oleadas migratorias. Mientras la primera de ellas fue motivada por las políticas de desarrollo estatal y colonización, la segunda fue consecuencia del boom de la coca a fines de la década de 1970. En esta segunda ola, los migrantes se establecieron en las “zonas más aisladas de San



Martín, lejos de los ejes principales de desarrollo a lo largo de la Carretera Marginales” (Maskey, Rojas y Pinedo, citado en Manrique 2016, p. 93). Entonces, podemos identificar que serán aquellas zonas rurales o periféricas – en tanto alejadas de la Carretera Marginal – las que recibieron migración de manera más reciente y cercana al ingreso del actor armado.

Sin embargo, no debemos identificar, simplemente, la llegada de los nuevos colonos y su integración a la vida social como el único factor disruptivo que acarrearán los procesos migratorios a las localidades rurales. Es importante precisar que estas migraciones tuvieron como motivación el aprovechamiento agrícola del territorio desde un discurso que presumía que la selva era un espacio deshabitado con recursos disponibles para ser aprovechados (Paredes y Manrique, s/f). Esto, agregado a que desde la primera ola de migración gestionada por el Estado se dio una sobreestimación del potencial productivo de los suelos (Paredes y Manrique, s/f), que forzó a los colonos a procurar formas de extender sus parcelas. Sobre ambos precedentes podría elaborarse también que la presencia de estos nuevos habitantes generó tensiones respecto al uso y reparto de la tierra que desfavorecieron la construcción de una historia social e institucional común hacia el momento de aparición de los actores armados.

Finalmente, un tercer factor es el de racionalidad económica. Como introdujimos anteriormente, desde la lógica de Weinstein (2007), los espacios ricos en recursos naturales generan un tipo de militancia de carácter oportunista, es decir, que la participación dentro del grupo insurgente estará determinada por la esperanza de recibir incentivos económicos al corto plazo y no por la alineación ideológica. Por ello, será esperable presencia de indisciplina en estas organizaciones, puesto que esta es permitida para conservar la membresía de sus miembros. En el caso de la provincia de Tocache, y también de toda la región de Alto Huallaga, observamos riqueza respecto a los recursos naturales de la coca. Por ello, sería inesperada una variación territorial sobre la forma en la que se aplica la disciplina de la organización. Sin embargo, si tomamos en cuenta que Weinstein asume la presencia del recurso como la posibilidad de generar altas rentas económicas, podemos identificar que, en el caso de la provincia de Tocache, las rentas no son las mismas en todos los territorios involucrados en la

cadena de producción. Por el contrario, zonas urbanas como la ciudad de Tocache, contaban con instalaciones como el aeropuerto municipal de Tocache (CVR, 2003), que permitían que eslabones más rentables de la cadena de producción de la coca (Gráfico 1), como el transporte, pudieran llevarse a cabo en el lugar. Así, será esperable que en aquellas zonas donde hay mayor posibilidad de obtener altos beneficios económicos en un corto plazo, generalmente las zonas urbanas, experimentarán una aplicación más ligera y flexible de la ideología de la organización, de modo que se respeta la cultura de la comunidad para poder contar con la aprobación de quienes las habitan.

Gráfico 2. Flujograma de la cadena de valor de la cocaína



Fuente: Stöckli 2014: 10.

### 5.1. HIPÓTESIS ALTERNATIVAS

A continuación, se plantean tres hipótesis alternativas, inicialmente introducidas por la Comisión de la Verdad y Reconciliación como explicativas de la variación territorial que identificamos. Estas hipótesis son evaluadas y se juzga que son complementarias a nuestro argumento y refuerzan nuestra hipótesis principal.

#### Hipótesis complementaria 1:

La primera hipótesis que el Informe Final presenta como explicativa de los matices en el gobierno desplegado por Sendero Luminoso es la heterogeneidad del personal en posiciones de mando. Sobre ella es posible comentar que si bien, la heterogeneidad entre los mandos en localidades rurales frente a las urbanas era real, y visible, esto no resulta explicativo del fenómeno de variación, sino solo descriptivo. La hipótesis propuesta incorpora esta diferencia y la explica desde la decisión por imponer normas menos rígidas en aquellas localidades que, por sus altas rentas en la comercialización del recurso natural de la coca, resultaba necesario mantener bajo control.

#### Hipótesis complementaria 2:

La segunda hipótesis presentada por la Comisión fue el nivel de adhesión a la política senderista por parte de la población rural. Esta, de igual manera, se considera sintomática y no explicativa de la variación en la profundidad de las estructuras de gobierno que se instauraron. La observación de una mayor adhesión ideológica por parte de las comunidades rurales refuerza nuestra hipótesis de una distinta imposición de la ideología por parte de la organización insurgente en respuesta a los beneficios económicos que ofrece el contexto.

#### Hipótesis complementaria 3:

Una tercera hipótesis refiere a la cercanía de los grandes mercados del narcotráfico, tales como Uchiza, Tocache, o Ramal de Aspuzana. Esta nuevamente, señala cómo los grandes mercados del narcotráfico, que anteriormente hemos abordado como aquellas localidades que recogen más y más rentables eslabones dentro de la cadena de producción de la cocaína, tendrán influencia en la profundidad de las estructuras de gobernanza.

## 6. METODOLOGÍA

Explicaremos la metodología empleada en esta investigación en cinco apartados. Estos son: el tipo de metodología empleada; la selección de casos; las herramientas para el recojo de información; un mapa de actores; y un plan de trabajo que ordena temporalmente cada una de ellas.

### 6.1. METODOLOGÍA EMPLEADA

El presente trabajo plantea un diseño de investigación cualitativo, en tanto se busca reconstruir cómo funcionaban estos órdenes y profundizar en los factores que los hicieron posibles y determinaron sus variaciones. De esta manera, se adopta un enfoque que busca encontrar la “causa del efecto”, y a la vez pretende explicar casos específicos y particulares, entendiéndolos desde la complejidad que presentan (Mahoney y Goertz, 2006).

De forma paralela, se propone esta investigación como una que se beneficia del método comparado, el cual, dentro de la Ciencia Política, “se dedica al estudio de procesos y fenómenos políticos al interior de países y Estados” (Aragón y Guibert 2016, p.16). A través de este método se confrontarán las propiedades de las unidades seleccionadas que mencionamos previamente en las hipótesis para, a partir de ellas, encontrar las disimilitudes que generan causalidad (Fideli, 1998). Junto a ello, se determinó que este era el método apropiado puesto que, como mencionamos anteriormente, nuestra investigación se dedica al estudio de un proceso delimitado que sucede dentro de las unidades del Estado: la gobernanza rebelde en contextos de guerra civil. Además, nuestra investigación atiende a unidades de observación tales como: los componentes subnacionales del Estado, las instituciones y organizaciones políticas, los ciudadanos y su comportamiento político en general; las cuales, de acuerdo con Muñoz (2010), son unidades de observación que competen a la Política Comparada.

Finalmente, precisamos que esta investigación tiene un enfoque subnacional, en tanto nuestros casos de estudio, y las dinámicas que estos presentan, están localizadas en las subunidades territoriales del Estado (Giraudy et al., 2019).

## 6.2. SELECCIÓN DE CASOS

En primera instancia, nuestra motivación para esta investigación, fue la de conocer con mayor profundidad cómo se comportaron las estructuras de gobernanza rebelde, y por tanto la consolidación territorial y política, impuestas por PCP-Sendero Luminoso en la región de Alto Huallaga. Dentro de esta primera lógica, se entiende a esta región como una que se comporta de manera ‘anómala’ (Gerring y Cojucaru, 2015) frente a otros escenarios de la violencia, ya que en ella el aparato administrativo de Sendero Luminoso tuvo un carácter totalizador y logró prevalecer por un periodo prolongado de quince años (CVR, 2003).

Sin embargo, para entender este fenómeno a profundidad, como ya hemos expresado que este tipo de procesos requiere, se realiza una selección intencional de dos casos ‘representativos’ (Gerring, 2010): los distritos de Tocache y Nuevo Progreso, dentro de la provincia de Tocache en la región de San Martín. Entendemos a estos dos casos como representativos del conflicto experimentado en la región de Alto Huallaga por las siguientes razones. Primero, se seleccionó al distrito de Tocache como aquella representativa del control urbano del PCP-Sendero Luminoso ya que esta es descrita como la primera vez que Sendero ejerció un control abierto y no contenido por las fuerzas de contrainsurgencia en una ciudad (aunque posteriormente fueran ‘expulsados’ y tuvieran que recurrir a la clandestinidad). Además, Tocache fue una de los grandes mercados del narcotráfico. La presencia de grandes mercados del narcotráfico fue común a lo largo de la región del Alto Huallaga, al punto de ser representativa de esta; no sería posible estudiar las dinámicas de la región sin tomar un caso como este. Respecto al pueblo de Nuevo Progreso, como caso representativo de la presencia rural de Sendero, por tratarse de un pueblo menor donde, por el contrario, el negocio de la coca se centraba en su producción

agrícola y comercio de hoja, o droga procesada; mas no su transporte a gran escala (CVR, 2003).

En segundo lugar, se cuenta con el precedente del Informe Final de la Comisión de la Verdad y Reconciliación, donde se señala la comparación entre ambos casos como un ejemplo adecuado de la variación entre las formas de gobernar de Sendero en el campo y en la ciudad. Se privilegia esta indicación y que ambos casos sean constantemente abordados por el Informe Final ya que, como indican Gerring y Cojocarú (2015), cualquier caso escogido para un análisis profundo debe contar con suficientes datos para responder a la cuestión que es de nuestro interés.

Finalmente, es necesario reconocer las limitaciones que esta selección de casos establece respecto a los futuros hallazgos de nuestra investigación. En primer lugar, una selección acotada de casos como la que proponemos, convierte a nuestro estudio comparado en uno con un nivel de abstracción bajo. Esto quiere decir, que si bien nuestros hallazgos servirán como indicios para pensar en un fenómeno que ocurre en todo el Alto Huallaga, afirmar que esto es así requerirá de investigaciones más amplias. De igual manera, si lo que se busca es generar una teoría de la variación rural-urbana en las estructuras de gobernanza insurgente, nuestros hallazgos no tienen la suficiente fuerza para explicar otros casos fuera de la región. No obstante, al ser un estudio sin precedentes, será un satisfactorio primer paso para responder este tipo de preguntas.

### 6.3. HERRAMIENTAS PARA EL RECOJO DE INFORMACIÓN

Tomando en consideración que proponemos un estudio de corte cualitativo con enfoque comparado, el presente diseño de investigación considera las siguientes herramientas para el recojo de información: una revisión de archivo, la elaboración de entrevistas exploratorias, y la realización de dos talleres de memoria; estas son abordados a continuación.

La investigación que proponemos tiene un carácter histórico, en tanto indaga en fenómenos del pasado. Por ello, en primer lugar se propone realizar una

revisión de archivo o documental. A través de documentos virtuales e impresos, se propone una reconstrucción de la historia institucional de las localidades que aborda nuestro estudio. Dentro de los documentos consultados, el Informe Final de la Comisión de la Verdad y Reconciliación será de fundamental importancia, al ser el documento más completo en su reconstrucción del conflicto. Desde este, se identificarán aquellos eventos y fenómenos que deben investigarse con mayor profundidad. Hasta el momento, se han identificado otras fuentes de archivo que también merecen especial atención, pues reúnen información sobre aquellos fenómenos abordados en nuestras hipótesis, estos son los siguientes: el archivo de la Fundación para el Desarrollo Nacional, la cual realizó el Plan de Ejecución del Proyecto de Desarrollo Rural en Alto Huallaga; el archivo de USAID, fundación que financió los proyectos de desarrollo y migración hacia el Alto Huallaga; el archivo de actas y documentos de los comités del PCP-Sendero Luminoso en la Dirección contra el Terrorismo (DIRCOTE).

Dado que nuestra investigación se propone estudiar las estructuras de gobierno establecidas por Sendero Luminoso, debe hacerse un gran énfasis en el contrato social que se estableció, y la naturaleza de éste. Por ello, los métodos empleados no pueden ignorar la consulta a ciudadanos que experimentaron el conflicto, tuvieron un acercamiento a él, o conocen desde sus cargos públicos y carreras políticas los legados sociales e institucionales que provienen de éste. Por ello, se plantea realizar entrevistas semiestructuradas a las personalidades con este perfil. Además de ello, se planean entrevistas no estructuradas a académicos que estudiaron anteriormente el recurso natural de la coca en la provincia de Tocache y zonas aledañas dentro de la región de Alto Huallaga. Un mapa de actores a entrevistar puede encontrarse en el siguiente apartado.

Por último, se plantea la elaboración de talleres de memoria dirigidos a los ciudadanos de cada distrito estudiado. De acuerdo con Arjona (2017), el valor de estos talleres reside no solo en la oportunidad de recoger información de fuentes primarias, sino que también permite la creación de espacios para que la comunidad idee su propia memoria. Los talleres se elaborarán bajo las pautas propuestas por Pilar Riaño (CNMH, 2013) y consistirán en tres actividades: una primera reflexión sobre la memoria a través de la elaboración de un mapa mental;

la elaboración de una línea de tiempo de la comunidad; y la elaboración de una biografía o línea de tiempo sobre las instituciones dentro de la comunidad. La participación en los talleres estará reservada para figuras representativas de las comunidades con los siguientes perfiles: un profesor, un anciano, un líder local, y un comerciante. Entre ellos, mínimo un integrante debe ser mujer. Estos integrantes serán contactados desde un acercamiento gradual a campesinos de la provincia de Tocache; este se realizará a través de talleres virtuales con la ONG Alianza Café, en cuyos programas participan.

#### 6.4. MAPA DE ACTORES

Por el momento, se cuenta con una selección de entrevistados pertenecientes a entidades de gestión pública, la academia, y la sociedad civil. A ellos se consultará de manera especializada según su profesión, cargo y funciones, sobre el fenómeno de gobernanza rebelde que estudiamos y sobre la historia local de las unidades de nuestro estudio. Debe precisarse que esta lista de personalidades es primaria, y conforme se obtenga más información y se identifiquen más actores, la lista de entrevistados crecerá.



Tabla 1. Mapa de actores

<b>Descripción</b>	<b>Entidad</b>	<b>Nombre del funcionario</b>
Funcionarios públicos	Municipalidad Provincial de Tocache	Sister Esleiter Valera Ramírez, Alcalde de la provincia de Tocache
Académicos	Pontificia Universidad Católica del Perú	Maritza Paredes, Doctora en Desarrollo Internacional. University of Oxford
	Pontificia Universidad Católica del Perú	Sofía Vizcarra, Investigadora Principal en Laboratorio de Criminología y Estudios sobre la Violencia
	Pontificia Universidad Católica del Perú	Nicolás Zevallos, Investigador principal del Laboratorio de Criminología PUCP
	Universidad KU Leuven	Hernán Manrique, Investigador independiente
Miembros de la sociedad civil	Comisión de la Verdad y la Reconciliación (CVR)	Rosalía Storck Salazar, Coordinadora de la Oficina de la Región Nor Oriental
	Alianza Café	Doris Alicia Paredes, Asesora técnica y comercial en Alianza Café
	Independiente	Felipe Paucar, Periodista especialista en CAI en Alto Huallaga

Fuente: Elaboración propia.

## 6.5. PLAN DE TRABAJO

Este proceso comprende cinco etapas, de las cuales la primera se considera casi finalizada: el diseño de la investigación, la recolección de información, procesamiento de información, análisis teórico y empírico, y redacción final del documento. A continuación se presenta una tabla que ilustra una distribución tentativa de las fechas dentro de las cuáles se llevarán a cabo estas actividades:

Tabla 2. Cronograma tentativo

<b>Cronograma tentativo</b>		
<b>Mes</b>	<b>Meta</b>	<b>Entrega</b>
Diciembre	Diseño del proyecto de investigación	Jueves 31 de diciembre
Enero	Reconstrucción histórica	Martes 26 de enero
	Entrevistas exploratorias	
Febrero	Taller a la comunidad: Alianza CAFÉ	Viernes 26 de febrero
Marzo	Seminario de tesis 1	
Abril		
Mayo		
Junio		
Julio		Recojo de información empírica I: Taller de memoria
Agosto	Recojo de información empírica II: Taller de memoria	Lunes 30 de agosto

Fuente: Elaboración propia.

## 7. CONCLUSIONES

La presente propuesta de investigación puso en evidencia que la consolidación del actor insurgente PCP-SL en la región del Alto Huallaga no es solo un tema sub-atendido en la literatura sobre CAI en el Perú; sino que también identificó que, las estructuras de gobernanza establecidas por en esta región fueron excepcionales respecto a su profundidad y prolongada supervivencia. De esta manera, se reconoce que su estudio significará un gran avance en la comprensión de los factores determinantes y las dinámicas del conflicto peruano. Por ello, se planteó la siguiente pregunta de investigación como aquella que guiará nuestro estudio: ¿qué factores determinaron la consolidación del PCP-SL en la región de Alto Huallaga durante el periodo de 1980 a 1994?

El estado de la cuestión presentado, sin embargo, expone que dentro del campo de investigación de las guerras civiles existen dos tendencias que pueden dictar nuestro estudio. La primera, propone un estudio de la consolidación insurgente enfocado en hallar las causas del conflicto; la segunda, propone un estudio comprensivo de la gobernanza insurgente como un proceso dentro de la guerra civil, cuyas causas responden al contexto local y solo pueden ser identificadas desde un análisis de sus precondiciones y patrones. Esta propuesta asume este segundo enfoque de estudio de la consolidación insurgente como uno de mayor beneficio, pues facilita un conocimiento más profundo del conflicto que es necesario para cerrar el vacío de investigación sobre cómo se desarrolló este en Alto Huallaga.

De esta manera, nos acercamos a la pregunta principal desde el estudio de uno de los patrones que tanto el Informe Final de la CVR, como Kernaghan (2009) y Weinstein (2007) – ambos académicos que desarrollaron estudios sistemáticos del conflicto en esta zona – reconocen: la variación en la profundidad y totalitarismo de las estructuras de gobernanza respecto a su ubicación en zonas rurales o urbanas. Así, proponemos la siguiente pregunta de investigación específica sobre los casos de los distritos de Tocache y Nuevo Progreso: ¿qué factores explican la explican la variación rural-urbana de la

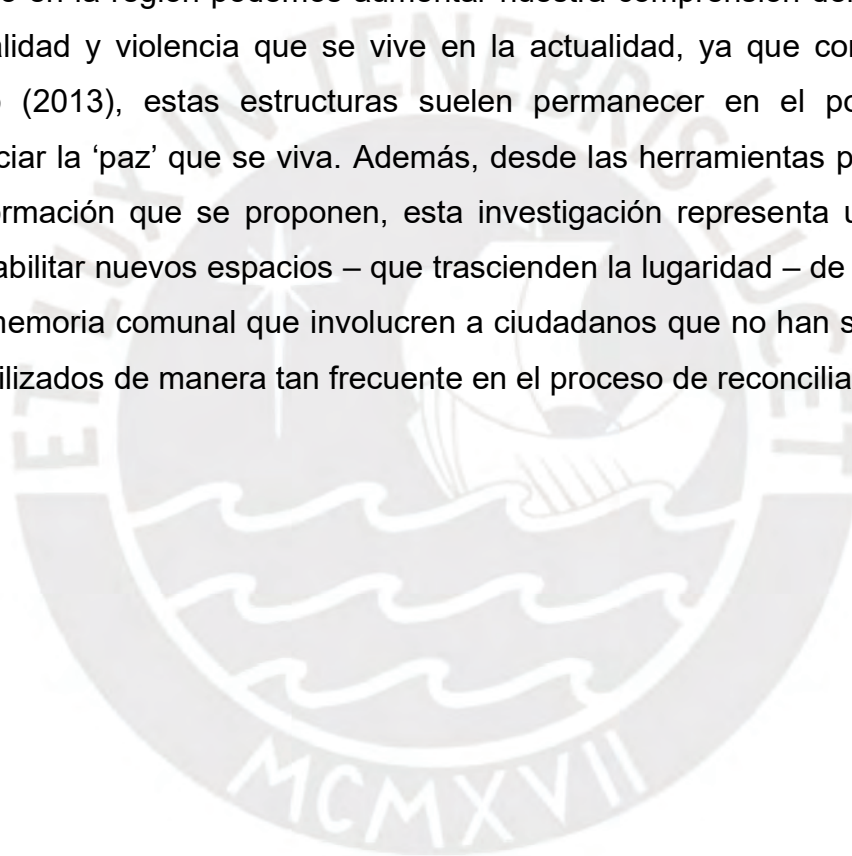
consolidación del PCP-SL en los distritos de Tocache y Nuevo Progreso durante el periodo de 1980 a 1994?

Como respuesta a esta pregunta de investigación se presentó la siguiente hipótesis: la variación en la profundidad de las estructuras de gobernanza entre el distrito de Tocache y el distrito de Nuevo Progreso, puede explicarse a partir de la convergencia de distintos factores de tipo institucional y de racionalidad económica. Por una parte, la ausencia de instituciones estatales legítimas en ambos distritos se expresó en una percepción generalizada de corrupción dentro de las fuerzas del orden y ausencia de instancias legales para la resolución de conflictos. Sin embargo, se hipotetiza que dos olas migratorias importantes impactaron principalmente a zonas periféricas en la región, lo obstaculizó que estas conformaran instituciones sociales legítimas que pudieran resistir a los actores externos, generando una gobernanza más profunda. El factor de racionalidad económica, por otra parte, explica cómo en contextos donde los recursos naturales generan mayores rentas, la organización insurgente disminuirá su rigidez ideológica para mantener el apoyo y participación de los civiles, creando una gobernanza menos profunda.

La investigación que se propone es de tipo cualitativo, con un enfoque comparado. Por ello, para poner a prueba estas hipótesis se propusieron los siguientes métodos de recojo de información: revisión documental, entrevistas estructuradas y semi-estructuradas, y dos talleres de memoria. Sin embargo, tanto el nivel de estudio que se propone, como los métodos que se han seleccionado, presentan limitaciones. Primero, en tanto el estudio se realizará a nivel distrital, nuestros hallazgos serán un indicio para nuevas investigaciones que evalúen las dinámicas a nivel de la región de Alto Huallaga, sin embargo no pueden extrapolarse como distintivos de la dinámica de esta región. En segunda instancia, en tanto el proceso político de gobernanza incluye aspectos de las relaciones establecidas entre los civiles y actores insurgentes, por lo que se han planteado entrevistas y dinámicas que incluyan a aquellos involucrados en estos procesos. No obstante, muchas veces los testimonios – al involucrar memorias de violencia y otros temas sensibles – puede producir subjetividad sobre la información compartida. Controlar la subjetividad es imposible, sin embargo, el

método de taller de memoria que se plantea está diseñado para generar la confianza necesaria para compartir, construir, y reconstruir memorias comunes dentro de ese espacio.

Finalmente, y a partir de lo anteriormente revisado, debe precisarse que la relevancia y pertinencia de nuestra investigación no solo recae en los aportes teóricos que hemos identificado. Por el contrario, la investigación propuesta es relevante ya que, desde el estudio de las instituciones creadas durante el conflicto en la región podemos aumentar nuestra comprensión del contexto de criminalidad y violencia que se vive en la actualidad, ya que como identifica Justino (2013), estas estructuras suelen permanecer en el posconflicto e influenciar la 'paz' que se viva. Además, desde las herramientas para el recojo de información que se proponen, esta investigación representa una iniciativa para habilitar nuevos espacios – que trascienden la lugaridad – de construcción de la memoria comunal que involucren a ciudadanos que no han sido incluidos ni visibilizados de manera tan frecuente en el proceso de reconciliación.



## 8. BIBLIOGRAFÍA

- Aragon, J., y Guibert, Y. (2016). Metodología y diseños de investigación en Política Comparada. Escuela de Gobierno y Políticas Públicas de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Arjona, A. (2015). Civilian Resistance to Rebel Governance. In A. Arjona, N. Kasfir, & Z. Mampilly (Eds.), *Rebel Governance in Civil War* (pp. 180-202). Cambridge: Cambridge University Press.  
doi:10.1017/CBO9781316182468.009
- Arjona, A. (2016). *Rebelocracy: Social Order in the Colombian Civil War*. Cambridge: Cambridge University Press.  
<http://doi.org/10.1017/9781316421925>
- Arjona, A., Kasfir, N., & Mampilly, Z. (Eds.). (2015). *Rebel Governance in Civil War*. Cambridge: Cambridge University Press.  
doi:10.1017/CBO9781316182468
- Arjona, A., Kasfir, N., & Mampilly, Z. (2015). Conclusion. In A. Arjona, N. Kasfir, & Z. Mampilly (Eds.), *Rebel Governance in Civil War* (pp. 286-300). Cambridge: Cambridge University Press.  
doi:10.1017/CBO9781316182468.014
- Blattman, C., & Miguel, E. (2010) Civil War. *Journal of Economic Literature*, 48(1), 3–57. doi:10.1257/jel.48.1.3
- Centro Nacional de Memoria Histórica (CNMH), (2013). *¡ Basta ya! Colombia: Memorias de guerra y dignidad*. Bogotá: Imprenta Nacional.
- Collier, P. & Hoeffler, A. (2001) Greed and grievance in civil war. World Bank Policy Research Working Paper No. 2355. Recuperado de <http://documents1.worldbank.org/curated/en/359271468739530199/pdf/multi-page.pdf>
- Comisión de la Verdad y Reconciliación del Perú (CVR) (2003). *Informe Final de la Comisión de la Verdad y Reconciliación*. Lima: Comisión de la Verdad y Reconciliación.
- Coronel, José. 1996. "Violencia política y respuestas campesinas en Huanta." In *Las Rondas Campesinas y la derrota de Sendero Luminoso*, edited by Carlos Ivan Degregori, José Coronel, Ponciano del Pino, and Orin Starn, 29–116. Lima: IEP.

- Fearon, J., Laitin, D. (2004) Ethnicity, Insurgency, and Civil War. *American Political Science Review* 91 (1), 75–90.
- Fideli, R. (1998) *La comparazione*. Milán. Agnelli.
- Gerring, J. (2010). Case selection for case-study analysis: Qualitative and quantitative techniques. En Box-Steffensmeier, J., Brady, H. y Collier, D. (Eds.) *The Oxford Handbook of Political Methodology*. New York: Oxford University Press.
- Gerring, J., & Cojocaru, L. (2015). *Case-Selection: A Diversity of Methods and Criteria*.
- Giraudy A, Moncada E, Snyder R. (2019). Subnational research in comparative politics: achievements and future directions. En: Giraudy A, Moncada E, Snyder R, editors. *Inside countries: subnational research in comparative politics*. New York: Cambridge University Press; 2019. p. 3–54.
- González, O. (2011). *Unveiling Secrets of War in the Peruvian Andes*. Chicago: University of Chicago Press.
- Heilman, J. (2010). *Before the Shining Path: politics in rural Ayacucho, 1895-1980*. Stanford University Press.
- Hoffmann, K. (2015). Myths Set in Motion: The Moral Economy of Mai Mai Governance. In A. Arjona, N. Kasfir, & Z. Mampilly (Eds.), *Rebel Governance in Civil War* (pp. 158–179). chapter, Cambridge: Cambridge University Press. <http://doi.org/10.1017/CBO9781316182468.008>
- Justino, P. (2013). Research and Policy Implications from a Micro-Level Perspective on the Dynamics of Conflict, Violence and Development. En P. Justino, T. Brück, & P. Verwimp (eds.) *A Micro-level Perspective on the Dynamics of Conflict, Violence, and Development*. Oxford: Oxford University Press
- Kalyvas, S., Kenny, P. (2010) Civil Wars. En *The International Studies Encyclopedia*: Wiley-Blackwell. Recuperado 21 Oct. 2020, de <https://www-oxfordreference-com.acces-distant.sciencespo.fr/view/10.1093/acref/9780191842665.001.0001/acref-9780191842665-e-0016>
- Kalyvas, S. N. (2015). Rebel Governance During the Greek Civil War, 1942–1949. In A. Arjona, N. Kasfir, & Z. Mampilly (Eds.), *Rebel Governance in Civil War* (pp. 119–137). chapter, Cambridge: Cambridge University Press. <http://doi.org/10.1017/CBO9781316182468.006>

- Kasfir, N. (2015). Rebel Governance – Constructing a Field of Inquiry: Definitions, Scope, Patterns, Order, Causes. In A. Arjona, N. Kasfir, & Z. Mampilly (Eds.), *Rebel Governance in Civil War* (pp. 21-46). Cambridge: Cambridge University Press. doi:10.1017/CBO9781316182468.002
- Kernaghan, R. (2009) *Coca's gone: Of might and right in the Huallaga post-boom*. Stanford, Calif: Stanford University Press.
- Koc-Menard, S. (2007) Fragmented Sovereignty: Why Sendero Luminoso Consolidated in Some Regions of Peru but Not in Others, *Studies in Conflict & Terrorism*, 30:2, 173-206, DOI: 10.1080/10576100600695770
- La Serna, M. (2012) *The Corner of the Living: Ayacucho on the Eve of the Shining Path Insurgency*. University of North Carolina Press. Retrieved October 9, 2020, from [http://www.jstor.org/stable/10.5149/9780807882634\\_la\\_serna](http://www.jstor.org/stable/10.5149/9780807882634_la_serna)
- Mahoney, J., y Goertz, G. (2006). A tale of Two Cultures: Contrasting quantitative and qualitative research. *Political Analysis*, 14(3), 227–249. <https://doi.org/10.1093/pan/mpj017>
- Manrique, H. (2016) *El fin de la guerra de la cocaína: construcción del Estado y desarrollo alternativo en la región San Martín (1978-2015)* (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Maskey, A. Rojas, J. y Pinedo T. (1991). *Raíces y Bosques, San Martín Modelos para Armar*. Gráfica educativa. Tarea: Lima.
- McClintock, C. (1989) Peru's Sendero Luminoso Rebellion: Origins and Trajectory. En *Power and Popular Protest: Latin American Social Movements*. Eckstein, S. (Ed.) 61–101. Berkeley: University of California Press.
- McDougall, Alex (2009). State Power and Its Implications for Civil War Colombia. *Studies in Conflict & Terrorism*, 32(4), 322–345. doi:10.1080/10576100902743815
- Muñoz, P. (2010). “¿De qué hablamos cuando hablamos de política comparada? Teoría y métodos en la política comparada”. En Alberto Vergara y Carlos Meléndez (eds.). *La iniciación de la política. El Perú en perspectiva comparada*. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Palmer, D. (1992) *The Shining Path of Peru*. New York: St. Martin's.
- Palmer, D. (1990) “The revolutionary terrorism of Peru's Shining Path,” Paper prepared for the Ford Foundation-sponsored project, “Terrorism in context,” Martha Crenshaw, director. January.



- Paredes, M., Manrique, H. (Forthcoming) "The Illusion of State Developmentalism and the Origin of a Drug-Hub: The Alto Huallaga Valley (1960-1980)" *Journal of Latin American Studies*.
- Pino, Ponciano del (1991). Los campesinos en la guerra. O de cómo la gente comienza a ponerse macho. En Carlos Iván Degregori, Javier Escobal y Benjamín Mariconera (eds.), Perú: El problema agrario en debate-Sepia IV (pp. 487-508). Iquitos: Universidad Nacional de la Amazonía Peruana-Sepia.
- Reátegui, C. F., & Pontificia Universidad Católica del Perú. (2010). Los sitios de la memoria: Procesos sociales de la conmemoración en el Perú. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. Instituto de Democracia y Derechos Humanos.
- Santos, G. (10 de julio de 2019). Huánuco: Autoridades piden apoyo a Devida por aumento de cultivos ilegales de coca en el Huallaga. Ojo Público. Recuperado de: <https://ojo-publico.com/1270/huanuco-autoridades-piden-apoyo-devida-por-aumento-de-cultivos-ilegales-de-coca-en-el-huallaga>
- Schubiger, L. I. y Sulmont, D. J. A.(2019). Civil Wars and Their Consequences: The Peruvian Armed Conflict in Comparative Perspective. En *Politics After Violence: Legacies of the Shining Path Conflict in Peru*. (pp. 51 - 78). AUSTIN. University of Texas Press.
- Soifer, H. (2017) New Scholarship on Peru's Internal Conflict. *Latin American Politics and Society*, 59(01), 143–153. doi:10.1111/laps.12014
- Soifer, H., Vergara, A. (2019) Leaving the Path Behind. En Soifer, H., Vergara, A. (Ed.) (2019). *Politics after violence: Legacies of the shining path conflict in Peru*. Austin: University of Texas Press.
- Stöckli, Gabriela (2014). "Narcotráfico en el Perú: ¿lucha contextualizada o contexto de lucha". *La Colmena. Revista de estudiantes de sociología*. Lima: La Colmena, pp. 6-15.
- Theidon, K. (2012) *Intimate Enemies: Violence and Reconciliation in Peru*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press.
- Tilly, C. (1978) *From Mobilization to Revolution*. Reading, MA.: Addison-Wesley Pub. Co.
- Weinstein, J. (2007) *Inside Rebellion: The Politics of Insurgent Violence*. Cambridge: Cambridge University Press.

Wickham-Crowley, T. (1991) *Exploring Revolution: Essays on Latin American Insurgency and Revolutionary Theory*. Armonk, NY: M.E. Sharpe.

Wickham-Crowley, T. (2015) *Del Gobierno de Abajo al Gobierno de Arriba: Transitions to and from Rebel Governance in Latin America, 1956–1990*. In *Rebel Governance in Civil War*. Arjona, A., Kasfir, N., Mampilly, Z. (Ed.) 47–73. Cambridge: Cambridge University Press.

