

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD  
CATÓLICA DEL PERÚ**

**FACULTAD DE ARTES ESCÉNICAS**



*Artcollabs.* El trabajo colaborativo en un proceso creativo interdisciplinario entre artistas peruanos de danza, artes plásticas, arquitectura y música.

Tesis para obtener el título profesional de Licenciada en Danza que  
presenta:

*María Jose Landa Torrejon*

Asesora:

*Ana Elena Brito Arrieche*

Lima, 2022

## Resumen

En la presente tesis se involucraron la disciplina de danza con la arquitectura, las artes plásticas y la música mediante la creación de tres colaboraciones que se llevaron a cabo en simultáneo en un laboratorio práctico llamado *Artcollabs 2020*. Esto se realizó con el objetivo de identificar puntos de encuentro entre las diferentes disciplinas, analizar los caminos que se tomaron a lo largo de las colaboraciones y explorar las posibilidades que se abren para las y los bailarines al relacionarse con otras disciplinas distintas a la propia. La investigación se basa en los conocimientos de Uribe y Nuñez que afirman que al inclinarse por la interdisciplinariedad se promueve la comunicación, interrelación y el compartir entre los distintos saberes que provienen de las diferentes disciplinas. Se observó que un proceso colaborativo podría atravesar tres etapas que ayudan a entender su desarrollo: relación que se construye, visión que se comprende, modo de hacer que se establece. Estas permiten que se desarrollen diferentes aspectos necesarios para las colaboraciones como la comunicación entre colaboradores, el ponerse en el lugar del otro colaborador para comprender su disciplina y el encontrar una manera en conjunto para lograr un producto final o un avance de este.

## **Agradecimientos**

A mi asesora, por acompañarme en este viaje, por apoyarme y motivarme a seguir.

A mis tres colaboradores, Maria del Carmen, Daniela y Diego, gracias por la paciencia, el compromiso y ganas que le pusieron al proceso.

A mi mamá, por además de haber participado en la colaboración, haber sido un pilar de seguridad y fuerza para llevar a cabo esta tesis.

A mi papá y hermanos, por ser la familia que me escuchó y apoyó en todo momento.



## Índice

Resumen .....	ii
Agradecimientos .....	iii
Índice.....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de figuras.....	vi
Introducción.....	1
Estado del arte.....	4
Metodología.....	13
Capítulo 1: Un mundo por cada colaboración, las relaciones interdisciplinarias del laboratorio <i>Artcollabs 2020</i> .....	21
1.1. Danza y arquitectura .....	21
1.2. Danza y música.....	30
1.3. Danza y artes plásticas .....	35
Capítulo 2: Procesos en <i>Artcollabs 2020</i> .....	43
2.1. Relación que se construye .....	43
2.2. Visión que se comprende .....	52
2.3. Modo de hacer que se establece .....	57
Conclusiones.....	63
Referencias bibliográficas .....	68
Anexos.....	71

## Índice de tablas

Tabla 1. Cronograma del laboratorio .....	19
Tabla 2. Primeras dinámicas realizadas para construir la relación entre colaboradores .....	51



## Índice de figuras

<b>Figura 1</b> .....	23
<i>Dibujos del volumen. De movimiento a dibujo</i> .....	23
<b>Figura 2</b> .....	24
<i>Cubos del trabajo para el curso de Proyecto Final 1</i> .....	24
<b>Figura 3</b> .....	25
<i>Esquema de diseño del espacio</i> .....	25
<b>Figura 4</b> .....	26
<i>Concepción del espacio desde la percepción del bailarín</i> .....	26
<b>Figura 5</b> .....	39
<i>Dibujo de Daniela de la exploración de calidades. La esponja</i> .....	39
<b>Figura 6</b> .....	40
<i>Dibujo de Daniela de la exploración de calidades. Manos envolviendo el corospún</i> .....	40
<b>Figura 7</b> .....	40
<i>Dibujo de Daniela de la exploración de calidades. Silueta</i> .....	40
<b>Figura 8</b> .....	42
<i>Temas que surgieron del tema inicial “Estados del cuerpo”</i> .....	42
<b>Figura 9</b> .....	48
<i>Segunda dinámica de la primera sesión de D-M</i> .....	48
<b>Figura 10</b> .....	49
<i>Segunda dinámica de la primera sesión de D-AP</i> .....	49
<b>Figura 11</b> .....	50
<i>Dibujos en el Padlet de D-AP, semana 7</i> .....	50
<b>Figura 12</b> .....	54
<i>Plano de casa de playa para el ejercicio “empaparse de la disciplina del otro”. Vista de planta</i> .....	54
<b>Figura 13</b> .....	55
<i>Plano de casa de playa para el ejercicio “empaparse de la disciplina del otro”. Vista posterior</i> .....	55
<b>Figura 14</b> .....	56
<i>Colografía. Ejercicio de grabado para la dinámica “empaparse de la disciplina del otro”</i> .....	56

## Introducción

El trabajo interdisciplinario es un campo que ha estado presente en el ámbito artístico desde las vanguardias, finales del siglo XIX y durante la primera mitad del siglo XX. Luego, los siguientes años es que se han ido observando cada vez más propuestas creativas y de experimentación que incluyen a más de una disciplina como parte del proyecto. Los objetivos por los que se adentran los artistas en esta búsqueda son el tender puentes entre los diferentes lenguajes que tiene cada disciplina, resolver desafíos artísticos complejos y repensar nuevas maneras de relacionarse con el acto interdisciplinario.

En la presente investigación se ha propuesto observar cómo se da este trabajo entre la disciplina de la danza y la de arquitectura, música y artes plásticas. Estas fueron las disciplinas que se escogieron para que se lleve a cabo un laboratorio práctico llamado *Artcollabs 2020*. Este se realizó entre septiembre y diciembre del 2020. El objetivo de este fue el de utilizar este proceso de investigación y creación para reflexionar sobre los modos de hacer y de crear cuando se hacen colaboraciones interdisciplinarias; y de pensar sobre cómo se da el trabajo colaborativo al adentrarse en la interdisciplina, qué niveles de colaboración existen y de qué manera se aborda. Del mismo modo, se buscó responder a la pregunta ¿de qué manera se desarrolla el trabajo colaborativo cuando se hacen colaboraciones artísticas interdisciplinarias que permiten el encuentro entre diferentes lenguajes del arte?

Por otro lado, esta investigación se plantea como una manera de generar plataformas que inviten al desarrollo de productos escénicos con la participación de más de una disciplina en Lima, Perú; y, por otro lado, esta propuesta interdisciplinar propone la idea de “unir fuerzas” dentro de la comunidad de las artes escénicas y las artes en general para que, en consecuencia, se logre que los proyectos de danza incluyan herramientas de otras disciplinas.

Asimismo, esta tesis busca proponer como una posibilidad la idea de que el bailarín puede potenciar, ampliar y expandir su sensibilidad al conocer las particularidades y formas de hacer de otras disciplinas, sin perder su mirada particular.

Como bailarina, tengo una tendencia hacia la exploración de temas de movimiento desde otras disciplinas porque me emociona la posibilidad de encontrar otros caminos, otras maneras de ver, otras dinámicas para el cuerpo. Me interesa saber qué productos podrían salir de esas colaboraciones y de este modo, abrir en el campo de la danza peruana una puerta para la innovación al usar más de una disciplina en una creación artística. Que las personas que quizás no están muy relacionadas a la danza, pero sí a otras artes, (y viceversa) puedan conocer las perspectivas, la diversidad de productos y otras características propias de las demás disciplinas. Por otro lado, tengo una gran admiración por el arte de instalación. Me fascina el intercambio y la comunicación que se puede generar entre diferentes disciplinas del arte para, en conjunto, crear un producto artístico.

De igual manera, a lo largo de mi experiencia profesional he sentido que faltaban espacios de experimentación previos a construir una coreografía. Espacios que yo creía, y creo, tienen mucha importancia para lograr la organicidad del movimiento y para la interiorización de los bailarines previo a salir a escena. Por eso, esta investigación surge por esa necesidad personal de tener ese espacio de mucha experimentación para luego crear un producto escénico.

La presente tesis tiene primero dos secciones las cuales incluyen el estado del arte y la metodología. Luego, se divide en dos capítulos y finalmente se termina con las conclusiones. En el primer capítulo, se hablará desde cada colaboración individual para observar cómo se dieron estas relaciones entre ambas disciplinas, y en el segundo se describen tres etapas que se

identificaron a lo largo de los tres procesos creativos desarrollados con el fin de analizar la experiencia colaborativa en sí misma.



## Estado del arte

En esta sección se buscará comprender el significado y las implicancias del concepto de interdisciplinariedad puesto que el tema central de esta tesis es el del desarrollo colaborativo y las creaciones artísticas interdisciplinarias. Por eso se observará lo que con anterioridad se ha entendido de los conceptos de interdisciplinariedad, colaboración y los ejemplos de trabajos de este tipo en la historia.

Uribe y Núñez (2013) explican cómo a finales de los años sesenta del siglo XX, científicos y académicos europeos toman una iniciativa a favor de la interdisciplinariedad “como modo de superar la hiperespecialización del conocimiento, en busca de un abordaje complejo de los problemas estudiados y en pos de la integración del saber” (p.27), cambio que se tomó por la fragmentación en la producción del conocimiento de siglos anteriores que más bien se enfocaban en la especialización en disciplinas independientes.

Por otro lado, ya en el siglo XXI en consecuencia a los avances tecnológicos, económicos, culturales y sociales que se dieron por la globalización han aparecido nuevas exigencias que “demandan que los investigadores superen las lecturas y análisis mono-disciplinarios de la realidad y produzcan conocimientos científicos integrales” (Téllez, 2014, p.35). Es decir, se empiezan a generar espacios dónde la interdisciplinariedad puede ser clave para cumplir con esas nuevas demandas.

De este modo, nos acercamos a un punto importante del que habla el Consejo Nacional de Cultura y Artes de Chile (2016) sobre la problemática del conocimiento especializado propio de la separación de saberes en disciplinas.

El acercamiento al objeto de estudio desde una disciplina permite una aproximación precisa al conocimiento, pero también que el tema de estudio se

descontextualice de su entorno, referencias y de otros saberes relacionados, lo que puede derivar en una mirada simplificada o incompleta (p.14).

Frente a esta idea de “mirada simplificada e incompleta” aparece la idea de interdisciplinariedad:

Interdisciplinariedad ha sido definida de manera muy variada [...] como una metodología, un concepto, un proceso, una manera de pensar, una filosofía y una ideología reflexiva. Ha sido vinculada con intentos de exponer los peligros de la fragmentación, de re-establecer antiguas conexiones, de explorar relaciones emergentes, y de crear nuevos sujetos adecuados para dar cuenta de necesidades prácticas y conceptuales [...], como una manera de resolver problemas y de responder preguntas que no pueden ser satisfactoriamente resueltas por medio del uso de métodos o perspectivas simples (Klein, citado en Uribe & Núñez, 2013, pp.55-56).

Importante observar que este concepto puede ser visto y usado también como una metodología, un proceso, una manera de pensar, una filosofía o una ideología reflexiva. Perspectivas que servirán para la reflexión en el laboratorio práctico que se propone para esta investigación.

Por otro lado, la OECD (citado en Naranjo-Gaviria & Herreño-Téllez, 2020) define la interdisciplinariedad como interacción entre disciplinas y que esta puede abarcar un amplio campo de opciones de integración ya sea desde el simple intercambio de ideas como de conceptos, metodología, procedimientos, terminología, etc.

Y del mismo modo, Rhoten, O'Connor y J. Hackett (2009) explican que esta se refiere a la integración o síntesis de dos o más disciplinas, cuerpos de conocimiento, o modos de pensar

para producir sentido, explicación, o un producto que es más extenso y poderoso que sus partes constituyentes.

La idea de que la interacción entre dos o más disciplinas puede darse desde una comunicación o intercambio de ideas muy simple, hasta la integración de varios elementos que se describen anteriormente como la metodología, conceptos, terminología, etc.; amplía las posibilidades de que se obtengan resultados variados cuando se desarrollan proyectos colaborativos interdisciplinarios. Existe un potencial importante en la idea de interdisciplinariedad, porque permite el entendimiento de temas complejos a través del trabajo entre diferentes disciplinas. No es que no se puedan resolver desde una mirada disciplinar, pero el beneficio de hacerlo desde lo interdisciplinario es que se obtienen diferentes miradas y perspectivas desde las distintas disciplinas. Cada una de ellas tiene una forma particular de observar cada caso al que se enfrenta y cada una es diferente a la otra, esto otorga una gama de perspectivas diferentes las cuales pueden retroalimentarse y complementarse para resolver estos temas complejos.

Sin embargo, hay algunas posturas en contra de lo interdisciplinario que mencionan algunos ejemplos problemáticos como la pérdida de la especificidad lograda en la especialización, las dificultades evidentes de comunicación entre disciplinas o a la posible pérdida de independencia y autonomía de las disciplinas (Follari, citado en Uribe & Núñez, 2013, p.51).

Por ejemplo, la posición crítica de Follari (citado en Uribe & Núñez, 2013) constata que el ejercicio interdisciplinar es siempre problemático y no tiene nada de natural, sobretodo por lo diferentes que pueden llegar a ser las diferentes disciplinas y sus lenguajes.

Por ello se habla de la importancia de compartir los mismos objetivos y la apertura a la colaboración que permita el intercambio fluido entre los distintos lenguajes que maneja cada disciplina.

Acercas de la interdisciplinariedad en las artes específicamente, González (2016) explica que el arte contemporáneo se ve ante el compromiso de un diálogo interdisciplinar, que borra las fronteras tradicionales que separaban las ciencias de las humanidades; y de tener un nuevo enfoque, una “nueva filosofía natural, fundada en la comprensión de la importancia de la complejidad, de la evolución” (p.14), la cual “supone una síntesis multidisciplinar donde el humanismo recobra su sentido de erudición global, compaginando contenidos científicos y humanísticos para constituir la vanguardia del pensamiento contemporáneo, que se orienta ahora hacia la fusión holística de los saberes” (p.58).

De este modo, los artistas están buscando hacer performances interdisciplinares, la escena de los años 2007/08 de la danza contemporánea en el Reino Unido y en Europa, como explica Kennedy (2009), revela que lo interdisciplinar se ha vuelto una actividad “mainstream” ya que el trabajo producido por los líderes que practican la danza como Jasmin Vardimon, Maresa Von Stockhert, Russell Maliphant, Sidi Larbi Cherkaoui and Akram Khan han demostrado cómo los coreógrafos están optando por integrar danza con teatro, cine, arte visual y tecnología.

Tim Etchells (citado en Kennedy, 2009) explica cuáles son las razones para que lo interdisciplinar este cada vez más presente en las prácticas dentro de la danza contemporánea. Él explica cómo el desempeño interdisciplinar es el resultado de los artistas que tratan de encontrar nuevas formas de expresión y que cuando aquellos incorporan otros aspectos de otras formas en su trabajo lo hacen normalmente por la necesidad de comunicar diferente, para cambiar el tipo de experiencia que ofrecen.

Existe, de este modo, una necesidad de cambio por parte de los artistas en cuanto a cómo comunican lo que tienen en mente y las nuevas formas que tendrían para expresar su arte. Sobre los proyectos artísticos colaborativos, se entienden como espacios abiertos donde la reunión de una multitud o colectivo desemboca en la realización de un producto material o inmaterial. Son de

(...) naturaleza flexible; tectónica elástica y adaptativa. (...) proclives al encuentro con lo inesperado, debido al azar que implica el modelado de la suma de individualidades, donde hacer converger distintas propiedades que unen o separan a la comunidad, cuestiones que van desde lo psicológico, cultural o económico hasta lo histórico y político (González, 2016, p.63).

La interdisciplinariedad en la danza se encuentra en el ballet desde el año 1581 con el “Beaujoyeux’s 1581 Ballet Comique de la Reine” o como es el ejemplo de “Diaghlev’s Ballets Russes” en 1920. Sin embargo, es reconocido que una de las características de la performance postmoderna es la disolución de los límites entre las disciplinas artísticas y principios estéticos unívocos (Kennedy, 2009).

Es en la época postmoderna dónde empieza a surgir el arte de instalación. Este se caracteriza por ser

(...) una determinada manera de proponer arte, y no para definirlo; promueve la colaboración de diferentes formas artísticas y procesos mediáticos; incorpora las estrategias de apropiación y montaje ... no es más que una de las posibilidades expresivas nacidas de las extraordinarias transformaciones del arte de las últimas décadas (Larrañaga, 2001, p. 8).

Es esta colaboración de diferentes formas artísticas lo que nos da la posibilidad de volver el ejercicio artístico, un ejercicio interdisciplinar.

Otro ejemplo, más actual, de proyecto interdisciplinario es el trabajo de William Forsythe “Choreographic objects” donde se responde a la pregunta de si lo coreográfico reside exclusivamente en el cuerpo, si lo coreográfico puede generar expresiones autónomas de sus propios principios, un objeto coreográfico, sin el cuerpo (Pier, 2011, p.90). Esto lo manifiesta a través de instalaciones, videos, robots programados para danzar una coreografía (“Black Flags”). Lo que se observa en este caso es que encuentra el diálogo entre disciplinas a partir de una sola pregunta enfocada en lo coreográfico. Su trabajo trasciende las divisiones entre lo que es performance, escultura e instalación.

“Concebidos como "entornos epistemológicos" para el pensamiento físico y marcos de improvisación para la activación del movimiento, los "objetos coreográficos" de Forsythe nos ventriloquizan, como espectadores, al establecer parámetros espaciales contra los cuales nuestros cuerpos se ajustan gestualmente” (McCormick, 2019). De este modo, los espectadores son invitados a interactuar con las diferentes instalaciones y propuestas de tal manera que se adentren también en las preguntas que le aparecen al autor sobre el acto coreográfico. Por ejemplo, una de las preguntas principales que surge es si es posible que la coreografía genere expresiones autónomas y accesibles de sus principios sin el uso del cuerpo.

En “Black Flags” Forsythe trabajó con un programador que se encargaba de ir definiendo cada movimiento de unos robots industriales que controlaban unas telas negras de gran tamaño<sup>1</sup>. El resultado de esta propuesta es una danza coreografiada milimétricamente que incluía como tercer elemento el aire aparte de los robots y las telas. La precisión de los robots para mantener

---

<sup>1</sup> William Forsythe hablando de “Black Flags” en el siguiente video <https://youtu.be/WgQYc5xJc5w> (hasta el minuto 5:21).

ciertas posiciones mientras seguía moviéndose por el espacio asombraba, puesto que es una precisión a la que los humanos difícilmente pueden llegar. Entonces se lograba observar la danza desde la manipulación de objetos específicos y desde otras herramientas como lo son utilizar un software para controlar estos robots.

Del mismo modo, una sola práctica como es el ejemplo del arte sonoro, puede desembocar en preguntas que involucran a otras disciplinas:

la expansión de la escultura hacia el campo del arte sonoro posibilita la intersección con otras disciplinas artísticas como la música, las artes escénicas y visuales, vinculándose directamente con otras áreas de conocimiento, como la física acústica y o incluso la geología y petrología (Corbí et al., 2016, p.154).

Por otro lado, está el ejemplo de la colaboración entre la coreógrafa Jessica Lang y el arquitecto Steven Holl “Tesseract of time: A Dance for Architecture”. La obra que se creó está basada en el concepto del Lewis Arts Center diseñado por el arquitecto antes mencionado. El complejo presenta tres edificios conectados por una plaza encima del suelo y un fórum debajo del suelo. Son tres edificios interconectados, por eso se considera como una sola estructura. El primer bosquejo sobre el que se trabajó y los 4 momentos que dividieron la estructura de la pieza coreográfica fueron estas cuatro ideas: debajo (under), en (in), sobre (on), encima (over)<sup>2</sup>. Esto surgió de las ideas que tiene Steven Holl sobre la arquitectura las cuales consisten en que esta existe de cuatro maneras distintas en relación al suelo. De este modo, se relaciona por debajo del suelo, en el suelo, sobre el suelo y encima del suelo.

Los modelos que exploran ideas abstractas de espacio y geometría son parte de la práctica artística de Steven Holl y estas fueron las que se convirtieron en el punto de partida para que

---

<sup>2</sup> Bosquejo en el minuto 2:31 del video <https://youtu.be/IPWidpzyx0I>

Jessica Lang visualizara la danza (Wallner, 2018). Se creó toda una escenografía que partía de modelos 3D y se utilizó la tecnología de la pantalla verde para proyectar las figuras geométricas que se habían diseñado. Este es un ejemplo de cómo en base a ideas de una disciplina otra puede inspirarse y partir de ellas crear algo en conjunto, en este caso fueron las disciplinas de la arquitectura y la danza.

Por último, quisiera incluir un último ejemplo de trabajo interdisciplinario que es el de la colaboración entre el coreógrafo Damien Jalet y el escultor Kohei Nawa: “Vessel”. Ellos partieron de este tema que es el trasfondo de todo lo que engloba la vida y la muerte, y los ciclos de la tierra y la vida, para crear con la escenografía y los cuerpos de los bailarines una fusión que presenta diferentes propiedades físicas. Estas varían desde lo gaseoso hasta lo líquido y sólido, todo observado en el diseño escenográfico mismo. Saunders (2019) describe la pieza como “una metamorfosis visual inolvidable de cuerpos extraordinarios que se transforman en esculturas alucinantes, que se siente como ver una instalación de arte en vivo”.

En esta propuesta se unen danza, escultura e instalación explorando la corporalidad de los bailarines en posturas específicas donde se ocultan sus rostros imponiendo el anonimato en un disimulo de género e identidad, mientras insinúa la existencia de una entidad no humana. Del mismo modo, a lo largo de la coreografía se pueden observar diferentes posturas que podrían admirarse como esculturas.

Acerca de la danza y sus particularidades para la experiencia interdisciplinar Pastor (2012) explica:

La danza comparte muchas similitudes con otras disciplinas artísticas cuando nos referimos a sus esferas de actuación e, incluso, a sus aplicaciones didácticas. Pero su particularidad más característica es que involucra lo más íntimo de nuestro ser:

nuestro cuerpo y nuestra mente. Nos expone frente a los demás, pero también nos obliga a mantener la atención sobre nosotros mismos y a implicarnos de una manera íntegra y holística. El cuerpo, el movimiento y la danza comprometen a todo nuestro ser mediante una experiencia multisensorial que activa todos los sentidos. Por ello, conectar la danza con otros campos de la enseñanza artística nos ofrece un abanico perceptivo extraordinariamente amplio y activo que permite la adquisición de conocimientos a través de todo nuestro ser, de todo nuestro cuerpo (p. 243).



## Metodología

La propuesta de investigación se trató acerca de descubrir de qué manera se desarrolla el trabajo colaborativo en los procesos interdisciplinarios entre artistas de danza y de artes plásticas, música y arquitectura. Con ese objetivo en mente se diseñó un laboratorio práctico y sobre este se analizó e investigó teóricamente; para luego desarrollarse en el siguiente trabajo escrito.

La investigación se hizo desde un enfoque desde las artes. Este tipo de enfoque le otorga foco al ejercicio de crear y lo utiliza como su “principal método de exploración, también como su primordial evidencia para sostener ideas e incorpora la dimensión emotiva/subjetiva del investigador(a) como un elemento fundamental durante la labor de exploración académica” (Ágreda et al., 2019, p. 16).

De este modo, para ahondar en las preguntas de investigación se pensó en realizar un laboratorio de investigación/creación. Se escogió una temática base, “Estados del cuerpo”, y se colaboró individualmente con cada disciplina en un laboratorio práctico llamado *Artcollabs 2020*. Fueron tres colaboraciones que se dieron en simultáneo, pero por separado porque el objetivo era poder observar de manera particular cómo la danza se relacionaba con cada una de las disciplinas escogidas.

Cuando se empezó todo el proceso, mi relación con los integrantes era muy distinta entre sí. Con Daniela, de la disciplina de artes plásticas, tengo una relación amical que viene desde nuestros estudios en el colegio y luego trabajamos juntas en el armado de la instalación para mi Proyecto Final 1. Sin embargo, no fue una colaboración de aportes iguales, sino que yo le presenté mi idea y lo que buscaba, y ella me ayudó a plasmarla. Maria del Carmen, de la disciplina de arquitectura, es mi madre y vivimos juntas. Antes no habíamos colaborado de esta manera, pero compartimos muchos gustos artísticos como la pintura y tenemos una relación muy

cercana, conversamos de distintos temas y tenemos una buena comunicación. Por último, Diego y yo, no nos conocíamos. Solo tuvimos algunas conversaciones por videollamada y por chat antes de la primera sesión del Laboratorio.

De este modo, las tres relaciones van de menos a más en cuanto a cercanía y a cuanto nos conocemos. Maria del Carmen, es un familiar, Daniela, es una amiga y Diego, es un conocido muy reciente, por no decir desconocido. Pero de estas, solo con Daniela había entablado una relación artística donde pudiera compartirle mis ideas en relación al cuerpo y ella responderme de alguna forma desde su disciplina.

Escogí estos tres tipos de relación por lo diferentes que eran entre sí. En Dana existía la posibilidad de poder crear juntas una vez más y de trabajar con alguien formado en mi misma universidad. En Marita, tenía la posibilidad de trabajar con alguien muy cercano, un familiar, entrarían en cuestión que tanto podríamos ser profesionales y de separar lo familiar de lo colaborativo. También, con ella podría trabajar de manera presencial a pesar de las circunstancias. Por último, en Diego, tenía la posibilidad de relacionarme colaborativa- y artísticamente con alguien con quién nunca había trabajado y que no es de mi mismo círculo o formación. El único vínculo era que su pareja había estado en mi mismo colegio.

Ahora quisiera introducir el recorrido profesional y el “background” de cada participante para explicar por qué se seleccionó a cada uno de ellos. Primero, Diego desarrolló su interés por la música en la niñez y a partir de los 13 años se dedicó a tocar guitarra de manera autodidacta por el interés en la música punk y la ética DIY. Luego, en la adolescencia tocó en bandas haciendo *covers* de *punk rock* y algunas canciones compuestas por él. Durante esa misma época se empezó a interesar por otros tipos de arte como la fotografía. Expandió sus horizontes musicales experimentando con música electrónica, técnica extendida en guitarra, afinaciones

alternativas, etc. Aprendió a usar los programas Digital Audio Workstation FL Studio y Ableton Live y empezó a hacer sus primeras grabaciones caseras. Todo de manera autodidacta llevado por la curiosidad.

Dentro de su bagaje de conocimientos llevó un curso de Cine y Valores Humanos en la Universidad de Lima, estudió comunicación audiovisual en la UPC donde realizó la sonorización y musicalización de varios cortometrajes. Mientras tanto seguía dedicado a la fotografía. Luego, se cambió a la carrera de fotografía en el Centro de la Imagen después de llevar el curso libre de Antropología Visual en esa institución (ver anexo 4).

Entre sus trabajos más importantes ha sido parte del proyecto Ati Lane de Solange Santa Cruz donde se desarrolló como guitarrista y arreglista. Ha sido productor del disco “Old Blood // New Blood” de Alexander Goché. Un proyecto de corte electrónico y con toques de jazz y noise. Mezcló y masterizó los *singles* “Otra Forma de Amar” y “Margarita” de la cantautora Alexia. Presentó dos proyectos solistas, Marfa, una banda de corte más convencional de sonido Folk Rock y Diego DeMarfa de carácter electrónico y haciendo presentaciones como DJ. Finalmente, lanzó el sello independiente Contrario, donde busca exponer proyectos fuera de la normatividad musical, con producción *in house* de música, videoclips y fotografía.

Diego tuvo el interés en la danza y la exploración corporal porque le atrae experimentar con otros tipos de arte. Expresó que le interesa bastante la relación entre sonido, ritmo y movimiento; en cómo se puede traducir el sonido, que es algo que no tiene forma ni color visual en algo enteramente perceptible por los ojos. Cuando decidí trabajar con Diego me gustó su trabajo con la música experimental, me dio la sensación de que podríamos probar muchas cosas desde ese lugar.

Segundo, Maria del Carmen empezó su carrera profesional de arquitectura en la universidad UNIFE y luego continuó en la Universidad Nacional Federico Villareal. Ha trabajado en proyectos de arquitectura y diseño de interior para Alfredo Luna Roman, Robinson&Torrejon y también llevó a cabo algunos de manera independiente. Además, ha sido parte de numerosos proyectos de remodelación (ver anexo 4).

Su enfoque está en ser muy minuciosa con los detalles y acabados, las proporciones y el manejo de espacios de los proyectos de los que es parte. Su prioridad esta en encontrar nuevas alternativas, soluciones creativas y prácticas para estar al nivel de las exigencias a las que se enfrenta. Del mismo modo, busca lograr tener un cliente satisfecho al enfrentarse a los retos de forma eficiente, práctica y estética.

Siempre se ha interesado por las diferentes artes y se ha acercado más a la pintura al óleo y a las acuarelas y a la escultura a través de la cerámica. Su motivación para trabajar con danza parte de su estrecha relación con esta rama del arte. También ha participado en talleres donde se mezclan el yoga con la danza y otros en los que se trabaja el tema de las artes expresivas y el movimiento. Cuando se le presentó el proyecto lo tomó como un proyecto nuevo y un reto que enfrentar.

Se seleccionó a la participante por su estrecha relación con la arquitectura y su conocimiento sobre proporciones. Ya con anterioridad le había pedido ayuda para materializar una idea que tenía para mi proyecto final 1 y me sorprendió su visión para concebir una estructura pensando en las proporciones, medidas, alturas, etc. Esto era algo que yo no tenía visualizado y me pareció interesante el poder trabajar con alguien que sí lo tuviera. Me pregunté qué es lo que aportaría a mi trabajo como bailarina y qué productos se podrían generar si trabajáramos juntas.

En tercer lugar, la artista plástica Daniela Gonzales estudió en la Pontificia Universidad Católica la carrera de Grabado dentro de la Facultad de Arte y Diseño. Al culminar los estudios generales decidió especializarse en el Grabado. Esta carrera le permitió aprender técnicas y experimentar con materiales llevando la carrera más allá del 2D y proponiendo obras tridimensionales. Esto se debe a su fascinación por mezclar distintas ramas del arte y así presentar propuestas interdisciplinarias. Poco a poco fue mezclando las artes plásticas con danza, fotografía, video y performance; lo cual le ha permitido tener otras perspectivas y conocer otras metodologías de aprendizaje. Sus proyectos han sido propuestas para trabajar en colectivo, le interesa el trabajo artístico procesual que no centra su atención sólo en el resultado final, sino que entiende el proceso como parte importante de la obra.

En su experiencia laboral ha trabajado como profesora de arte y de pintura en el Brighton Nursery School, Yupiart y AMFU. En el grupo editorial Vida Económica en Portugal trabajó como Community Manager y se dedicó a la creación de portadas para la editorial (ver anexo 4).

Daniela siempre ha sentido conexión con la danza y la ha considerado fuente de inspiración y como referente. Ha intentado relacionar el movimiento del cuerpo integrándolo a su hacer artístico (el grabado). En algunos proyectos ha intentado usar el cuerpo como herramienta para trazar y registrar sus movimientos. Al mismo tiempo considera que hacer proyectos que incluyan la danza le permite explorar el espacio, el cuerpo en el espacio y al mismo tiempo el vacío. Permite que pueda salir del formato de dos dimensiones y pensar en tridimensional.

Se escogió a Daniela para formar parte del laboratorio por su interés en el arte performático y en el uso del cuerpo para plasmar ideas en otros formatos como lo es el grabado. Esta relación que busca con el cuerpo y las preguntas que se hace sobre este me llevaron a querer colaborar con ella. Del mismo modo, ya habíamos trabajado antes juntas y me había gustado

mucho la comunicación que tuvimos y las ideas que aportaba desde su perspectiva como artista plástica.

Una vez que se tenían a los participantes, se armó un cronograma, que luego fui modificando según el proceso. Para el análisis y recojo de la información diseñé plantillas en Word específicas e hice resúmenes semanalmente, a la par que escribía mis experiencias en bitácoras. Finalmente tuve herramientas digitales cruciales como el Padlet, Zoom, Google Drive y Whatsapp; en estas podíamos ir guardando también la información audiovisual, esquemática que iba generándose. Del mismo modo, creé plantillas para el diseño de las sesiones (ver anexo 3) y me basé en el cronograma para tener una guía sobre los temas y objetivos que había que tener en cuenta cada semana.

Llevé un rol no solo de colaboradora sino también el de guía durante todo el proceso. Me aseguraba que siguiéramos el cronograma y de que optimizáramos al máximo el tiempo que teníamos. Si perdíamos alguna sesión, la idea era poder recuperarla.

De las tres colaboraciones, dos se hicieron de manera virtual y una fue presencial. Esta última se pudo realizar de esa manera porque, como expliqué antes, las dos integrantes vivimos juntas. Las que se hicieron virtualmente se mantuvieron así todo el laboratorio por la actual coyuntura (COVID-19) y para probar cómo se daba el desarrollo de la colaboración no presencial. Se decidió que se hicieran 3 procesos separados que se fueron dando en paralelo porque se quería lograr tres productos individuales y que se pudiera observar minuciosamente la relación entre dos disciplinas únicamente.

El espacio que se usó fue un espacio habilitado con espejos y piso para danza que tiene tres espacios, uno grande (el que tiene los espejos) y dos más pequeños, de los cuales uno se usó para las sesiones de diálogo que no requerían mucho espacio más que una mesa y sillas.

Como ya se dijo, los tres procesos partieron del tema *Estados del cuerpo* y se hizo hincapié en algunos puntos importantes para todo el tiempo que se iba a estar colaborando:

- Horizontalidad: si bien yo iba a dirigir la colaboración para los objetivos de mi tesis y por límites de tiempo, la idea era que los dos pudiéramos aportar por igual. Como decía en algunos momentos: “El proceso es de los dos”.
- Disposición: que tengan la apertura para crear, resolver y descubrir dentro del proceso.
- Iniciativa: que se sientan libres de proponer.

En cuanto a la organización, los horarios y el cronograma, se pautaron con cada integrante de acuerdo a su disponibilidad. Se pensó el laboratorio para la duración de 8 semanas y que en cada semana se tuvieran dos sesiones por colaboración. Estos fueron los horarios que se mantuvieron a lo largo de la colaboración.

**Tabla 1**

Horario del laboratorio

Colaboración	Día	Hora	Duración	Modalidad
Danza y música (Diego Paredes Foley)	Martes	6:30pm	2 horas	Virtual
	Jueves	10:00am		
Danza y arquitectura (Maria del Carmen Torrejón)	Miércoles	7:30pm	2 horas	Presencial
	Viernes	6:00pm		
Danza y artes plásticas (Daniela Gonzales)	Lunes Miércoles	10:00am 11:00am	2 horas	Virtual
	Miércoles Sábado			

*Nota.* El único horario que cambió fue el de la colaboración D-AP, que en un inicio era lunes y miércoles de 10am-12pm.

El cronograma que se consideró en un inicio fue variando a lo largo de la colaboración. En el transcurso se fueron agregando ciertas dinámicas que no estaban planeadas porque surgieron necesidades que no fueron consideradas hasta que se estuvo en el proceso. Se puede observar en el cronograma 1 (ver anexo 1) lo que se pensó inicialmente y luego en el cronograma 2 (ver anexo 2) lo que se fue agregando, en colores marrón y naranja.



## **Capítulo 1: Un mundo por cada colaboración, las relaciones interdisciplinarias del laboratorio *Artcollabs 2020***

En esta sección, se hablará de cómo se llegaron a relacionar las disciplinas en cada colaboración independiente. Se observarán qué ideas en común se encontraron y las posibilidades que producen las siguientes relaciones al entrar en colaboración: danza-artes plásticas, danza-música y danza-arquitectura; abreviados D-AP, D-M y D-ARQ correspondientemente para el resto de la presente tesis. Del mismo modo, se buscará explicar las decisiones que se fueron tomando y los ejercicios que se fueron planteando para ir desarrollando la colaboración en cada proceso en particular.

### **1.1. Danza y arquitectura**

La relación entre danza y arquitectura es una de las menos comunes cuando se piensa en unir dos disciplinas para crear. Es complejo encontrar cosas en común pues cada una tiene objetivos distintos; en una se descubren posibilidades espaciales infinitas y en la otra se busca más bien definir y capturar esta experiencia (Galicheva, 2013). Se tiene que pensar como se dice en inglés “outside the box”, fuera de la caja, fuera de lo establecido o fuera de lo que se considera posible. Y, de este modo, ya no es imposible pensarlas en colaboración.

En *Artcollabs 2020* hubo varios puntos de partida para empezar a conectar ambas disciplinas. Aquí vamos a ahondar solo en algunos puntos de los muchos que pudieron haber aparecido. Los que se describirán, a continuación, y compararan con otros ejemplos de proyectos usando estas disciplinas, son los que en particular se hallaron en esta experiencia.

El enfoque sobre el tema “Estados del cuerpo” (tema general que se escogió para iniciar todas las colaboraciones) en danza y arquitectura empezó por las siguientes ideas: espacios generan

sensaciones, texturas y lecturas infinitas. Este fue nuestra primera decisión sobre el tema que trabajaríamos a lo largo de la colaboración.

Sobre esto fuimos encontrando, a lo largo de las semanas, distintas capas para la creación que nos permitieran cumplir con estas ideas y que, curiosamente, responden a cómo es el trabajo en la arquitectura. Por ejemplo, una primera capa se trató sobre las proporciones. Esto consiste en un primer momento en el que se escogen los tamaños, alturas de los volúmenes que se utilizarán. Luego una segunda capa serían las texturas, esto tiene que ver con los diferentes materiales que se escogen para todo el espacio que se creará. Finalmente incluimos también una tercera capa que tenía que ver con la iluminación. Todo en conjunto nos permitiría hablar sobre crear atmósferas, idea que sería la evolución de “espacios generan sensaciones”.

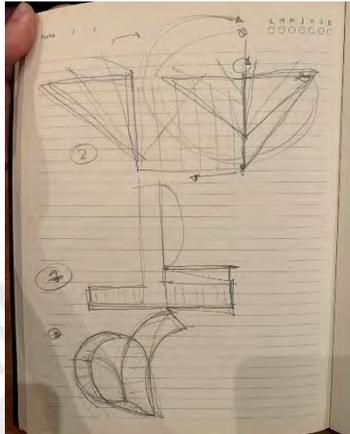
Observando otra línea del proceso de investigación/creación, que tiene que ver con cómo se iban relacionando ambas disciplinas, a diferencia del anterior que consiste en encontrar un tema desde el cual se trabajará, se encontró una primera relación entre danza y arquitectura: el volumen. Encontramos que los conocimientos de Neufert sobre la antropometría y los del análisis del movimiento Laban, uno de arquitectura y el otro del movimiento, compartían la observación al volumen que ocupan los cuerpos humanos.

Así que ya habiendo encontrado esta similitud entre ambos referentes empezamos a preguntarnos cómo podíamos comunicarnos desde nuestros lenguajes. Yo propuse que Maria del Carmen dibujara y yo hiciera frases de movimiento cortas para que luego pudiésemos traducirlo o en movimiento, para los dibujos, o en dibujos, para el movimiento. De este modo entramos en un juego de traducciones y de sorpresas porque no siempre resultaba lo que se esperaba observar, pues en lo que nos imaginábamos que se convertiría no necesariamente era en lo que se convertía.

Ya la imaginación de cada una y la propia interpretación podían tener la libertad de expresarse, no había traducción correcta.

## Figura 1

*Dibujos del volumen. De movimiento a dibujo.*



El dibujo entonces empezó a ser una herramienta de conexión entre nuestras disciplinas y lo fuimos descubriendo conforme transcurrían las semanas. No es curioso, pues el dibujo es el primer medio por el que los arquitectos tienen conexión con su proyecto, en planos, sketches, dibujos en programas digitales, etc.

Cuando empezamos las exploraciones en “Artcollabs” dónde reutilizamos los cubos de mi proyecto final <sup>3</sup> y yo improvisaba a través de los espacios que Maria del Carmen diseñaba con ellos, hablamos de los recorridos que se pueden estudiar para diseñar un determinado espacio. Este es otro punto que podemos encontrar dónde arquitectura y danza coinciden: el estudio de los movimientos de una persona; cómo camina a través del cuarto, cómo escoge determinada dirección, como reacciona a ciertos espacios (Galicheva, 2013).

---

<sup>3</sup> Para el curso de Proyecto Final 1 se diseñó y construyó una instalación en base a cubos de cartón de diferentes tamaños y algunos no tenían todas las caras, sino quedaron huecos. Esta instalación fue parte de la puesta en escena del solo que se debía presentar como producto final del curso.

## Figura 2

*Cubos del trabajo para el curso de Proyecto Final 1*



Del mismo modo, esta propuesta se asemeja a un modelo que introduce Bronet (2014) llamado “space in the making”, traducido como espacio en el hacer, a diferencia del “ready-made space”, traducido como el espacio ya hecho. En el primero los diseñadores trabajan con una situación particular de manera muy íntima y el diseño emerge de esta situación especial. El espacio se va creando, construyendo y habitando gracias al movimiento y a la interacción cara a cara. La condición es que el espacio emerja del movimiento de los bailarines y del espacio dónde se vayan a colocar los elementos, que es donde el espacio que se diseñará y el movimiento tomarán lugar; por ejemplo: el escenario de un teatro.

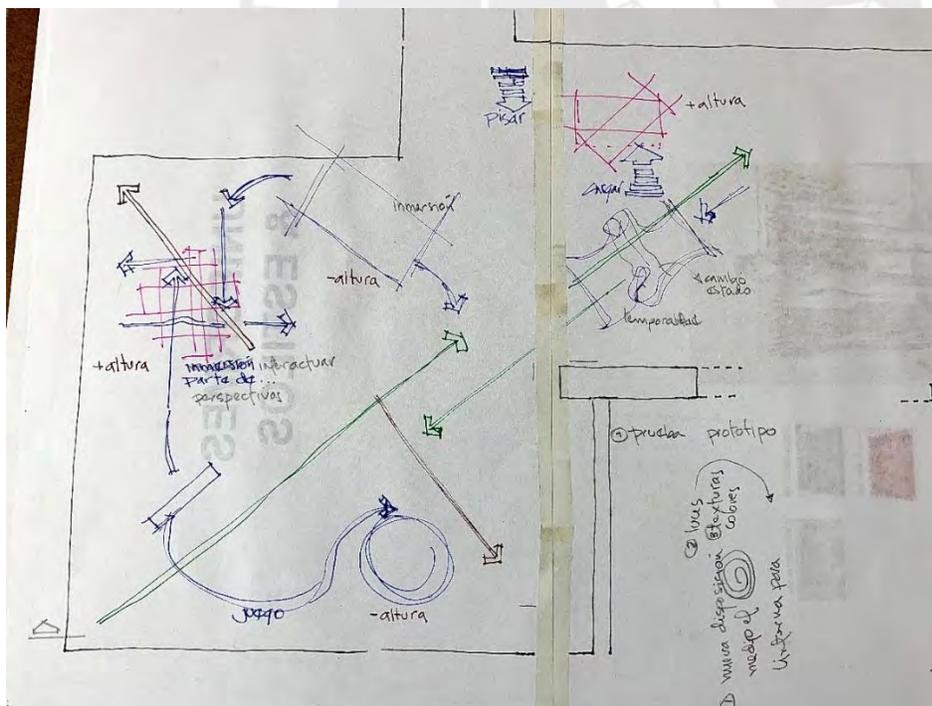
Para el caso de D-ARQ el lugar era un estudio con dos espacios interconectados, después de las pruebas e improvisaciones que hicimos coincidimos en que un siguiente paso podría ser tener un diseño del espacio y eso fue lo que Maria del Carmen dibujó y luego, montó el prototipo como un espacio ya hecho (ready-made). Sin embargo, esto solo se logró gracias a todas las improvisaciones que se dieron bajo el concepto de “space in the making”.

En la figura 2, se puede observar cómo diseñó Maria del Carmen el espacio y en la figura 3 cómo lo interpreté yo. Esta interpretación surgió luego de que improvisé en el prototipo de espacio que Maria del Carmen había diseñado<sup>4</sup>. Sin embargo, notamos que teniendo tan pautado cómo iba a ser el espacio la improvisación perdía el elemento sorpresa y el elemento de redescubrir un espacio.

¿Por qué era tan importante para nosotras mantener este elemento? Pues, uno de nuestros referentes hablaba de cómo las personas perciben los espacios y los llenan de lo que puedan estar sintiendo en ese momento. Al ya tener un espacio construido con funciones específicas para cada parte del espacio, se perdía esta posibilidad de que el cuerpo pueda llenar y dejarse fluir en el espacio desde lo que pueda estar sintiendo en ese momento.

### Figura 3

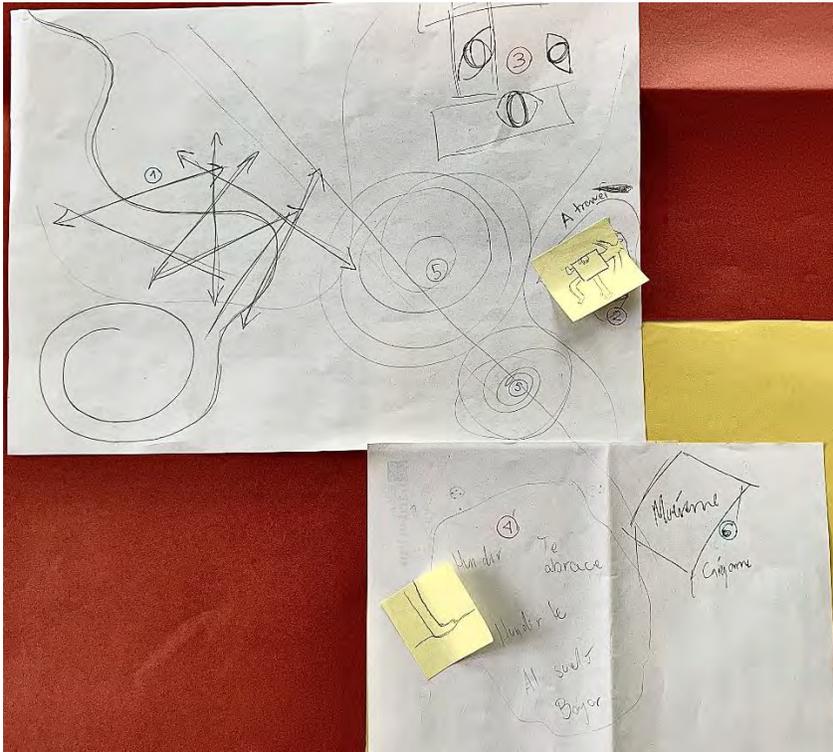
Esquema de diseño del espacio



<sup>4</sup> Link del video de la última improvisación en el prototipo del espacio <https://vimeo.com/712219167>

## Figura 4

*Concepción del espacio desde la percepción del bailarín*



Regresando al tema anterior, como conclusión, la relación entre danza y arquitectura en “Artcollabs” hacia el final fue fluctuando entre estas dos ideas “space in the making” y “ready-made space”. Fuimos pensando en tener una propuesta escenográfica y artística que migre entre ambas ideas. No llegamos a probarlo, porque nos faltó tiempo, pero llegamos a pensar una secuencialidad de la propuesta escénica dónde se empezaría por 1. Una coreografía basada en el recuerdo del espacio, sin ningún objeto en el espacio, 2. el espacio se va armando con los diferentes objetos y yo improviso en él y 3. se reacomodan los objetos del espacio y mientras que improviso se sigue modificando.

Por otro lado, fue muy interesante descubrir que en esencia lo que ambas disciplinas, danza y arquitectura, compartían era el espacio. Partir de este tema general, atender a preguntas como ¿de qué manera diseñan o conciben el espacio la danza o la arquitectura? ¿cómo modifican el

espacio invisible y lo vuelven algo visible? ¿Qué conocen del espacio habitado o inhabitado? Ofrecía la posibilidad de pensar esta relación y su visión particular frente a un mismo tema, la posibilidad de hallar puntos de encuentro. El trabajo colaborativo permitió que se fueran encontrando estas relaciones a lo largo del proceso. Se iban revelando estos puntos de encuentro que lograrían el intercambio y la conexión entre ambas disciplinas.

Para la danza yo encontré las herramientas para hablar del espacio en el análisis de movimiento Laban. Por eso es que a lo largo de la colaboración utilizamos estos conocimientos. Fue crucial para atender desde el movimiento las cuestiones del espacio que tanto caracterizan a la arquitectura. De este modo, me basé en algunos conceptos de los que habla Laban para analizar el espacio del bailarín. Uno fue el de la kinesfera, el cual es el espacio que rodea al bailarín y cuyos límites los determinan la extensión de las extremidades (Botana, 2010 p. 46). Otro fue el de la figura geométrica del icosaedro, el cual es la figura que contienen al cuerpo y es la más parecida a una esfera. Y luego la teoría que habla de las escalas de Laban, las cuales muestran el movimiento dentro de un cubo, de esquina a esquina, en diferentes direcciones.

Del mismo modo, lo que también descubrimos es que, en comparación, la danza representa lo móvil, lo mutable del espacio y la arquitectura lo estático, lo que permanece. Hablamos sobre cómo las estructuras que formaban los diferentes cubos representaban estructuras estáticas con una forma determinada, una forma cúbica, es decir, con ángulos, planos lineales y con caras planas. En conjunto se observaba como un paisaje fijo, no móvil. Frente a eso se mostraba el movimiento del cuerpo humano. Sentíamos que al moverse el cuerpo entre estas estructuras el espacio cambiaba, cobraba vida, a pesar de que no fuera posible, sin embargo, daba esa sensación. Había momentos en los que yo metía partes de mi cuerpo en las cajas que no tenían todas sus caras cerradas para moverme ahora con estas “prótesis”. En esos momentos podía sentir mi cuerpo tomar

la calidad de esta estructura, esa parte de mi cuerpo dentro se volvía rígida y es ahí donde buscaba encontrar movilidad a pesar de la nueva sensación contraria que me transmitía el cubo.

Como conclusiones se tiene primero que el desarrollo de la colaboración entre danza y arquitectura se fue desarrollando gracias al primer enfoque del tema que se tuvo dónde el objetivo fue desarrollar tres capas: proporciones, texturas, iluminación. Tener estas tres capas concretas permitió que se diera un camino para transitar y que tuviéramos algo concreto en lo que enfocarnos mientras resolvíamos cómo se relacionarían ambas disciplinas. Nuestro trabajo colaborativo tenía un objetivo claro.

Una de las relaciones que se tejieron entre ambas disciplinas se logró gracias a la herramienta del dibujo. Esta sirvió como puente de traducción entre ambas disciplinas y entre las colaboradoras. Se fue utilizando a lo largo de la colaboración y permitió que se pudieran plasmar las ideas más allá de conversarlas verbalmente.

Del mismo modo, encontramos que ambas disciplinas tienen en común el estudio de los movimientos de una persona por el espacio y en ese sentido encontramos que el elemento del volumen que ocupan los cuerpos podría ser un punto de encuentro entre ambas. Para esto utilizamos los conocimientos de Neufert y de Laban. De este modo observamos los referentes teóricos que se tuvieron. Los referentes artísticos que se tuvieron fueron Andres Arochi por su experimentación con la arquitectura de Luis Barragan, la colaboración entre el arquitecto Steven Holl y Jessica Lang, Noemie Lafrance por su coreografía que toma como escenario la arquitectura de Frank Gehry, Marina Abramović, William Forsythe por su trabajo “Synchronous objects” que surgió de su coreografía “One Flat Thing Reproduced” y el de “Lines, Improvisation Technologies”. Esta acción de buscar referentes fue crucial para lograr la interdisciplinariedad y

el desarrollo colaborativo. Fueron necesarios esos ejemplos. Y no solo se observa en esta colaboración sino también en las demás.

Por otro lado, para lograr tener un prototipo del espacio que se utilizaría como producto final de la colaboración se observó que fue necesario todo un proceso de improvisaciones y de pruebas previas. Así fue como se dio en esta colaboración, primero pasamos por todo un proceso de exploraciones y luego se diseñó un espacio “ready-made”, el cual podía ser intervenido luego. Finalmente, se aseguró que lo que en esencia comparten ambas disciplinas es el espacio. En el caso de la danza el espacio está en constante cambio y el movimiento trae la característica de movilidad y, en oposición, en el caso de la arquitectura esta trae la característica de lo estático y lo que permanece porque se diseñan estructuras fijas. Sin embargo, también esta reorganización de las estructuras fijas y los detalles podrían también dar esa sensación de movimiento, de lo orgánico.

Para terminar, quisiera introducir la siguiente cita pues refleja cómo fue el trabajo en esta colaboración:

En ocasiones, los campos disciplinares son tan distintos entre sí que ponerlos a trabajar en conjunto es casi imposible. Pero esta desventaja rápidamente se convierte en una ventaja al poner de manifiesto el ejercicio creativo en cuanto hilo conductor del diálogo entre diversos creadores. Como sugeríamos en el primer capítulo, “[la] motivación creativa es a menudo uno de los detonantes de la práctica entre disciplinas, especialmente por el hecho de sentirse expuesto a lo desconocido” (Peralta, 2019, p. 87).

## 1.2. Danza y música

La relación entre danza y música es una que data de tiempos ancestrales. Es una relación que se entiende orgánicamente y que tiene como conexión primaria el ritmo. Sin embargo, hay una infinidad de posibles puntos de encuentro que se revelaron en *Artcollabs 2020* al unir ambas disciplinas. Por eso, en esta sección se hablarán de algunos de estos puntos en común, los cuales permitieron que ambas disciplinas se interrelacionen; y también se hablará de los hilos conductores que permitieron que se pueda trabajar en conjunto.

Hubo tres maneras principales por las que se pudieron ir tejiendo la relación entre ambas disciplinas en *Artcollabs 2020*. La primera fue la exploración con frases basadas en el concepto de sinestesia. Este concepto es definido por la RAE como la “unión de dos imágenes o sensaciones procedentes de diferentes dominios sensoriales”. Escogimos unas cuantas frases que buscamos cada uno por nuestra cuenta en google y empezamos a improvisar. Nuestro objetivo era observar cómo podíamos ir creando en base a las sensaciones que detonaban estas frases. Encontramos finalmente que “silencio de oro” (que fue una frase que escogimos de las que yo propuse y que encontré investigando en google) nos causaba mucha intriga y continuamos con esta idea del silencio en la música o en el movimiento para lo que siguió de la colaboración.

De este modo, escogimos la sinestesia, una figura de la literatura, para empezar a detonar exploraciones. Todavía no teníamos claro nuestro enfoque sobre el tema general “Estados del cuerpo”, solo nos atrevimos a explorar y utilizamos la improvisación como herramienta. El haber escogido esta figura de otra disciplina ya convertía nuestra colaboración en una mezcla con otras disciplinas también. No solo música y danza, sino también literatura y más adelante lo audiovisual. Esto se logró por las características de la persona con la que estaba colaborando.

Diego traía un bagaje con el cual podíamos aventurarnos a explorar la interdisciplina desde otros lugares.

La siguiente opción que tuvimos para seguir relacionándonos fue el venir con una frase de movimiento ya creada y pautada y empezar a improvisar con el objetivo de observar cómo generábamos cambios de distinto tipo. Ya sabíamos que nuestro enfoque del tema sería esta dicotomía entre estar de una manera u otra, en cómo diferentes estímulos pueden producir cambios en uno. Entonces generábamos estos estímulos desde la música para observar cómo la misma frase de movimiento se transformaba a lo largo de la improvisación. Luego, probamos generar cambios desde el movimiento, es decir, que Diego al observarme, le despertaran otras ideas para su ejecución musical. Y finalmente, dejamos que ambas disciplinas sean detonadoras de la otra.

Entonces, en la forma anterior tuvimos como conexión la premisa de generar cambios, de cualquier tipo, y la herramienta para realizar esta premisa fue la improvisación con la guitarra, para el caso de Diego, y, para mí, la exploración sobre una misma frase de movimiento para observar cómo variaba esta al percibir el estímulo musical o, viceversa, cómo al variar la intención de esta frase, la música se contagiaba. Ya con esta segunda opción, la improvisación se estaba volviendo un motivo en nuestra forma de comunicarnos.

Antes de llegar a la tercera forma hubo una exploración que hicimos también utilizando la improvisación, pero esta fue especial porque desde nuestras disciplinas quisimos probar que opciones podíamos explorar de la forma en la que nos comunicábamos, a través del Zoom. Estábamos resolviendo preguntas como ¿cómo no ser solo una transmisión? ¿cómo utilizar este lenguaje audiovisual? ¿cómo utilizar la cámara que me está observando para jugar de otras maneras? Y es que en la anterior improvisación sentí que todo lo que danzaba era muy 2D o muy

frontal. Sentía que debía siempre estar de frente a la cámara para que se me observara porque el único medio por el que me estaba comunicando era la cámara de mi laptop. Entonces, con los conocimientos que tenía Diego sobre lo audiovisual, empezamos a probar con los encuadres, con cómo me posiciono frente a la cámara o si muevo la cámara hacia otro lugar, cambio de perspectiva, etc.

Es a partir de esta improvisación que se me ocurrió un día utilizar más de una cámara que este transmitiendo lo que ocurre. Esto lo probamos cuando hicimos otra improvisación que partió del azar. Lo que nos aportó esta decisión fue la posibilidad de ver al cuerpo desde otros ángulos y de incluir como elemento creativo el efecto de “delay”, donde la imagen que se esta observando en una cámara se reproducía tiempo después en la otra. Así se observaba la imagen atrasada en las otras cámaras permitiendo observar una vez más el movimiento que se estaba desarrollando.

Por último, llegamos al último ejercicio y este se trató de una conversación. Decidimos entablar una serie de preguntas y respuestas sin hablar. Todo desde el movimiento y la música. Aquí descubrimos el silencio, cómo no era necesario estar moviéndonos o tocando música todo el tiempo, sino que nos podíamos dar estas pausas. Aquellas permitían, también, abrir historias, “make an statement” que se traduce como hacer una declaración. También, con esta improvisación comenzamos a ver cómo aparecía una especie de teatralidad, parecía que se creaban historias. Teatralidad en el sentido de que se asemejaba a un guión teatral, donde se vive una situación concreta, hay un contexto que se aclara y luego aparecen los diálogos de los personajes y cómo se van relacionando.

Después de todas estas maneras que encontramos de conectar y de comunicarnos, decidimos crear una estructura de improvisación. Creamos secciones y las ordenamos en

determinado orden para hacer una última improvisación<sup>5</sup>. La estructura que creamos tenía ideas de todas las improvisaciones y exploraciones que expliqué anteriormente. De este modo, se pudo llegar a un producto parcialmente estructurado, pero todavía abierto porque era improvisado. Luego, otra forma de interrelacionarse ambas disciplinas fue algo que notamos cuando la danza podía ser “el feedback visual de la música”. Aquí notamos una diferencia crucial entre ambas disciplinas que tiene que ver con cómo se perciben ambas disciplinas por el ser humano. Lo cierto es que la disciplina de la danza es visual, se observa, y la de la música es auditiva, se escucha.

Esto se hizo más evidente por cómo estábamos trabajando, a distancia, de manera virtual. Lo que ocurría era que para Diego poder entrar en comunicación con lo que yo estaba creando debía quedarse mirando la pantalla, en cambio yo sí podía desviar mi atención de la pantalla, pues la música la podía percibir únicamente escuchando. Era como si la música me acompañara y me rodeara.

Esto es lo que ocurre cuando se hacen colaboraciones a distancia, hay que adaptarse a la virtualidad y a cómo relacionarnos a través de estos espacios que llegan a tener otras características a los que sí se pueden vivir presencialmente. Por ejemplo, algo que me comentaba Diego es que él sentía que se estaba perdiendo de escuchar los sonidos que producen el cuerpo al moverse, como los sonidos de las pisadas, o del roce de la ropa, o de cuando el cuerpo se desliza por el suelo o sí se pusiera a saltar. Esto se podría convertir en información extra para que Diego pueda conectar conmigo al improvisar, sin embargo, como estábamos a distancia esos sonidos no se transmitían a través del Zoom.

---

<sup>5</sup> Video de la última improvisación estructurada <https://vimeo.com/712138100>

Como conclusiones, quisiera ahondar en cómo se fue desarrollando la colaboración, como se fue tejiendo la relación entre danza y música y qué necesidades se tenían al ser una colaboración a distancia.

Primero, la colaboración utilizó un concepto que vino de la literatura que sirvió como punto de encuentro entre las dos disciplinas que se estaban involucrando, de modo que ambas disciplinas puedan descubrir su relación y empezar a conectarse. Esta fue la figura de la literatura llamada sinestesia.

Luego, como la colaboración se dio virtualmente hubo todo un trabajo extra para repensar cómo nos comunicaríamos y cómo utilizaríamos la herramienta del zoom. Hicimos exploraciones para que no se pierda la libertad espacial porque el único medio de transmisión era una cámara desde un determinado ángulo. Esto quiere decir, que nos preguntamos ¿cómo no ser esclavos de esta forma que nos ha tocado para comunicarnos? Y cómo podría seguir siendo una forma creativa, diversa, lúdica del mismo modo que la colaboración lo estaba siendo. Por eso, se buscó jugar con los encuadres, los diferentes ángulos en los que se podía poner la cámara, los puntos fuertes del encuadre, la lejanía y la cercanía, lo que permitía esto.

Finalmente, una vez que tuvimos claro nuestro tema, el contraste, la dicotomía y el cambio de un estado a otro, hicimos dos ejercicios que funcionaron para relacionar nuestras disciplinas y empezar a trabajar este tema. El primero fue el de utilizar una frase de movimiento repetidas veces y observar cómo esta frase variaba frente al estímulo de la música y viceversa, cómo al variar la intención de la frase variaba la música. El segundo fue el de buscar entablar una conversación entre nuestras disciplinas. Esto nos llevó a generar una especie de teatralidad en el sentido en que se asemejaba a un guion teatral entre los personajes de la danza y la música.

Entonces, empezamos a ver qué otros temas surgían de nuestro proceso. Quizás podríamos habernos enfocado en esta relación entre la danza y la música que venía de mucho tiempo antes, la que se desarrollaba en el género del teatro. ¿Cómo se habría desarrollado nuestra relación si hubiéramos tenido una historia que contar, con personajes que formaran parte? ¿podríamos haber interpretado cada uno a un personaje distinto y empezar a crear una historia que parta de cómo esta siendo nuestra comunicación? ¿Que parta de nuestras dos disciplinas y de cómo cada uno la interpreta? Sí ocurrió que conversamos sobre qué es lo que imaginábamos cuando hacíamos el ejercicio de responder a lo que el otro estaba proponiendo y surgió el tema de sentir que estábamos contando una historia. No lo desarrollamos, pero es un tema que se asomó y que despliega una serie de preguntas sobre la posible relación entre música y danza.

### **1.3. Danza y artes plásticas**

La disciplina de la danza y la de las artes plásticas en *Artcollabs 2020* se relacionaron de maneras diferentes. En un inicio partiendo del tema general “Estados del cuerpo” hablamos de la naturaleza, los colores, los cambios, la transformación y las emociones. Hablamos de la relación entre los colores y las emociones, por ejemplo, la psicología del color. Y luego hablamos sobre cómo en la naturaleza todo está interconectado y hay un constante intercambio de estados entre sus componentes. Por ejemplo, cómo un ser humano al entrar en el agua puede entrar en un estado de relajación.

Tratamos de seguir la línea de los colores como herramienta para hablar de emociones, pero también surgieron otros temas para abordar nuestra colaboración. Estas fueron el comunicar a través de metáforas y la idea del cuerpo como herramienta o cuerpo como soporte. Hablamos de que el cuerpo tenía estos dos lados porque 1. el cuerpo puede ser una herramienta que se encarga de crear o producir ya sea, en el caso del artista plástico, una obra de arte o, en la danza,

un movimiento o una coreografía; y 2. también existe el cuerpo como soporte, porque recibe los estímulos de afuera y por ejemplo en él se pueden apoyar otros cuerpos en el caso de la danza cuando se practica la danza en parejas como es el caso de la improvisación por contacto. En el caso de las artes plásticas, por ejemplo, el cuerpo puede ser un lienzo sobre el cual pintar, esculpir o colocar una pieza extra a este.

Frente a estas ideas iniciales empezaron a surgir imágenes y empezamos a hablar de cómo se da este cambio de estados entre dos sujetos, cómo se pueden compartir estos estados de manera consciente o inconsciente. Como cuando una persona está triste, la otra puede percibirlo y contagiarse de este sentimiento. Entonces sobre estas ideas nosotras creábamos escenas de acciones concretas. Por ejemplo, frente a esta idea de contagiar estados, a Daniela se le ocurrió la escena de un cuerpo siendo tocado por manos pintadas de distintos colores, que, a modo de metáfora, signifique el contagiar de diferentes estados, los cuales estarían representados por los diferentes colores de las pinturas de las manos.

De este modo, empezamos a conversar sobre estas acciones o imágenes que brotaban a lo largo de la colaboración. Aquellas se utilizarían para hablar de ideas más complejas. En el ejemplo que se le ocurrió a Daniela estaríamos hablando de cómo entre los humanos al compartir experiencias también podemos contagiar sensaciones o emociones y de cómo varían los estados de un cuerpo a través de este compartir.

Entonces, nuestro tema se iba definiendo como el intercambio de estados de un agente a otro y más puntualmente el intercambio de estados emocionales. Sin embargo, luego de la exploración con pintura que se realizó se fue identificando lo sensorial como conductor de estados en el cuerpo y más las exploraciones que empezamos a hacer con los diferentes

materiales apareció el tema de cómo resonaban los diferentes estímulos en el cuerpo desde el contacto con algo externo.

Del mismo modo, siguiendo la línea de las sensaciones o estímulos contagiados, hubo todo un trabajo exploratorio por el que fuimos conociendo diferentes materiales y sus texturas. Pensamos en incluir las sensaciones y estímulos que despertaban las diferentes texturas de los materiales. Se tejía, de esta manera, el movimiento en relación a la utilización de distintos materiales. Estábamos observando cómo al entrar en contacto con aquellos el cuerpo podría percibir y recordar sensaciones para así luego dejar el material a un lado e improvisar con aquellos recuerdos.

Esto nos lleva a pensar en todo el trabajo manual que caracteriza a las artes plásticas. Muchas veces las manos son la única herramienta corporal que participa en la realización de la obra artística (Pastor, 2012). Por esta razón, lo que luego quedó registrado en mi cuerpo al improvisar fue esta gran sensibilidad en las manos y en la piel. Podía traer a la calidad del movimiento estas sutilezas como pintar con las manos en un lienzo invisible, o dejar huella en el piso con mis pies, o sentir que me adentro en una maraña de lana suave. Estas son algunas de las imágenes que aparecían y que me acompañaron luego de las sesiones de colaboración con esta disciplina.

Importante es observar cómo esas exploraciones aportaron en la riqueza de mi movimiento después cuando improvisaba fuera del horario de colaboración. Sentía que mientras más texturas exploraba, que usualmente primero las percibían mis manos, más opciones tenía de sentir diferentes sensaciones al moverme. Aquellas empezaban por el recuerdo de mis manos con esos materiales para luego contagiar el resto de mi cuerpo. Esto último me permitía seguir descubriendo los alcances de estas sensaciones en todo mi cuerpo.

Por otro lado, hicimos una sesión que consistió solo en compartir referentes. Daniela trajo los suyos y yo los míos. Esta sesión nos sirvió para compartir nuestros gustos personales y para conocer al otro colaborador a través de aquellos gustos. Lo que más llamó la atención fue lo visual y la tecnología con relación al cuerpo. Por ejemplo, Daniela habló sobre cómo le gustaba esta superposición de imágenes de diferentes partes del cuerpo en formato de video que caracteriza el trabajo de Paola Weiss. Luego, habló sobre el trabajo de Nam June Paik con el que yo también estaba familiarizada, esta gran instalación de un montón de monitores llamada “Electric superhighway”. Nos fuimos dando cuenta, mientras conversábamos, que nos iríamos por un trabajo de videoarte, porque nos atraía a ambas el tema de producir y de explorar con algo así.

Del mismo modo, surgió la idea de utilizar al cuerpo como sello y dejar marcas en diferentes superficies. Esto estuvo inspirado por el trabajo de Ana Mendieta y su trabajo sobre dejar huella en el espacio. También, el haber tenido la sesión de empaparse de la disciplina del otro cuando probé crear una matriz (el sello con el que se marcaría una hoja luego) nos hizo pensar en cómo el cuerpo podría ser el símil de la matriz en el grabado. Entonces aquí probamos poner en comparación el cuerpo con los elementos del grabado.

De este modo se observa cómo el haber traído referentes nos proporcionó ideas para empezar a relacionar ambas disciplinas. Teníamos puntos de partida e inspiraciones que nos permitían ir encontrando relaciones e ir comunicándonos para ir fijando cuál sería nuestra aproximación a la creación. Encontramos pues, un punto medio en la idea del videoarte que nos permitía unir cuerpo y tecnología y poder trabajar también cada una desde nuestras casas porque todavía por la coyuntura no pensábamos trabajar presencialmente. Entonces así decidimos

plasmar nuestras metáforas a través de un conjunto de videos y de la edición. Ahora lo que tocaba era practicar y escoger qué metáforas grabaríamos y cuales no.

Cabe resaltar que hacia el final de la colaboración no continuamos con este trabajo<sup>6</sup>, lo dejamos a un lado porque yo quería probar algo más que no habíamos podido hacer hasta el momento. Tenía todo este análisis de la calidad que me provocaban los materiales con los que habíamos estado explorando que quise probar una improvisación dónde yo me moviera en base a estas calidades encontradas y donde Daniela pudiera observarme y pintar en un lienzo propio. Cuando terminamos de hacer esta exploración lo que más llamó la atención en los lienzos de Daniela fueron las manos, había muchas manos en diferentes posiciones y luego se observaban como siluetas, trazos y posturas.

### **Figura 5**

*Dibujo de Daniela de la exploración de calidades. La esponja.*



---

<sup>6</sup> Video de la primera prueba que se creó para el videoarte en el siguiente link <https://vimeo.com/713075915>

## Figura 6

*Dibujo de Daniela de la exploración de calidades. Manos envolviendo el corospún.*



## Figura 7

*Dibujo de Daniela de la exploración de calidades. Silueta.*



Luego, para cerrar la colaboración, es decir, ya el último día como último ejercicio, decidí hacer la misma dinámica, pero ya no solo pensando en la calidad de los materiales sino en todo lo trabajado y explorado hasta el momento. Daniela esta vez tenía un lienzo grande pegado en la pared y yo tenía el espacio libre para improvisar. De este modo, nos adentramos en una última exploración dónde se relacionaban movimiento y dibujo<sup>7</sup>. Una vez más lo que resaltó más fueron las manos en el dibujo, que fue por dónde yo también partí porque esta colaboración en

---

<sup>7</sup> Video de la última exploración <https://vimeo.com/712221446>

especial me enriqueció la sensibilidad manual más que otra cosa. Por eso, me llevo todo este aprendizaje que contagié luego todo mi cuerpo.

Como conclusión se fueron trazando tres caminos posibles por los cuales se guiaría la temática de la colaboración en danza y artes plásticas. Esto nos permitiría luego decidirnos por uno y empezar a desarrollarlo a lo largo de la colaboración. Primero, tuvimos la idea de los colores como metáfora de las diferentes emociones que se pueden sentir. Segundo, estuvo la relación entre los componentes de la naturaleza y cómo entre ellos se pueden traspasar estados. Tercero, por el que finalmente nos decidimos, el intercambio de estados de un agente a otro, ya sea entre dos personas o entre un objeto con determinadas características y una persona. Los tres tienen similitudes y el tercero es una evolución del segundo.

Luego, la manera en la que desarrollamos el tercer camino fue a través de exploraciones con distintos materiales y a través de metáforas. Esto fue algo decisivo en esta colaboración el uso de metáforas para explicar temas más complejos. Fuimos ideando, conforme conversábamos del tema, ciertas escenas simples y concretas que nos permitieran hablar en clave sobre otros temas más profundos.

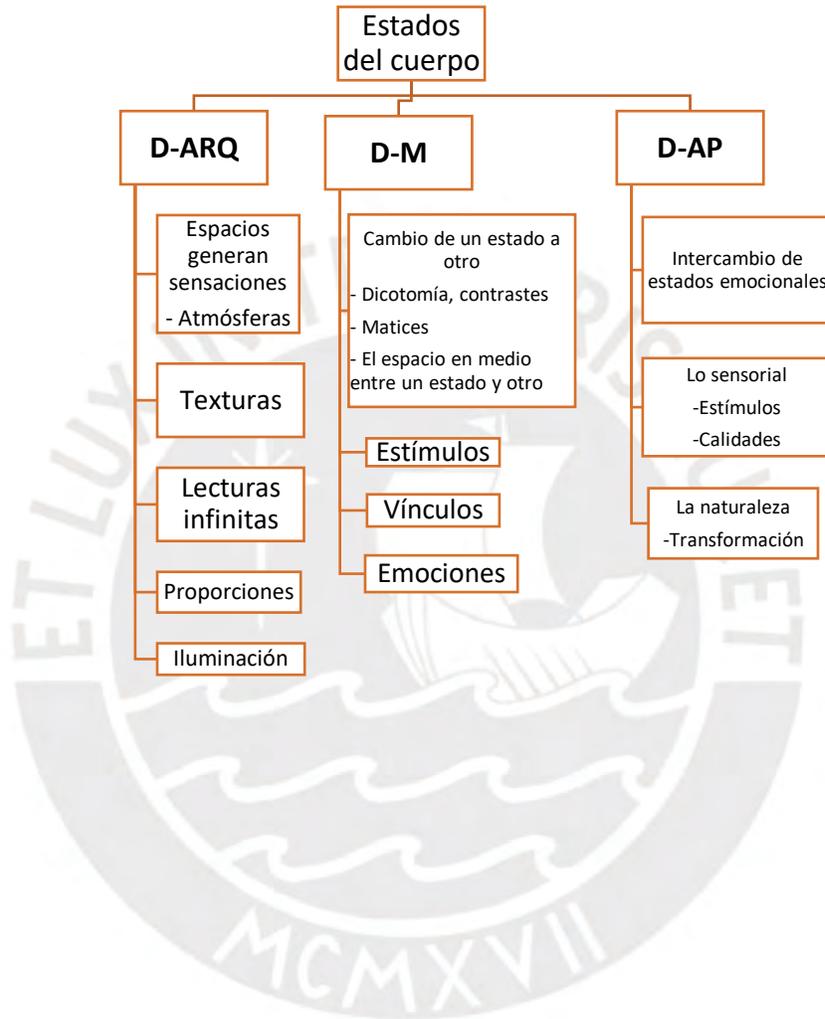
Del mismo modo, se encontró que el trabajo manual que realiza el artista plástico al ser vivenciado por el bailarín despierta una sensibilidad especial que parte de las manos y se extiende al resto del cuerpo. El trabajo con los diferentes materiales, el explorarlo, probarlo, estudiarlo, conversarlo dio como resultado esta sensibilidad y un gran conocimiento que se recibía por los diferentes estímulos que producían los diferentes materiales.

Finalmente, como parte del desarrollo de la colaboración decidimos cada una traer ejemplos de referentes para que a través de ellos pudiéramos mostrar nuestros intereses e inspirarnos para llevar a cabo nuestro trabajo creativo. Esto nos llevó a darnos cuenta de que

teníamos un gusto particular por la relación entre cuerpo y tecnología. De este modo, decidimos que nuestro producto final sería un videoarte y empezamos a trabajar con ese objetivo.

### Figura 8

*Temas que surgieron del tema inicial “Estados del cuerpo”*



## Capítulo 2: Procesos en *Artcollabs 2020*

Como se ha observado el laboratorio práctico *Artcollabs 2020* tuvo tres colaboraciones llevándose a cabo en paralelo: danza-música, danza-artes plásticas y danza-arquitectura. En cada una de ellas se vivieron procesos creativos distintos en algunos puntos y similares en otros. Es por eso que para organizar la información y analizar esos diferentes puntos, en el presente capítulo, se van a desarrollar tres ejes temáticos que permiten observar las etapas que atravesaron las colaboraciones. Estos son: relación que se construye, visión que se comprende y modo de hacer que se establece. Aquellas fueron las etapas por las que pasaron las tres colaboraciones y a través de ellas se apunta a discutir y reflexionar sobre cómo se desenvuelve el trabajo colaborativo en trabajos como estos y sobre los modos de hacer y de crear que se despliegan de estos procesos.

En relación que se construye se hablará sobre cómo un primer paso para colaborar consiste en un proceso dónde se conoce a la otra persona y se empieza a forjar un vínculo interpersonal. El siguiente eje, visión que se comprende, tiene como objetivo resaltar que, como se está trabajando con una disciplina diferente a la propia, hay un paso importante a seguir que es conocer esa otra disciplina desde sus particularidades, desde su visión única. Por último, en modo de hacer que se establece se hablará de este otro proceso que es ir creando un modo de hacer, el cual se irá construyendo pensando en las diferencias, similitudes y necesidades de ambas disciplinas para encontrar un modo de hacer en conjunto.

### **2.1. Relación que se construye**

Una relación que se construyó en principio por un mismo tema que se propuso en las tres colaboraciones: “Estados del cuerpo”. Se trató de una relación donde se entrelaza este tema

inicial con la aproximación desde una disciplina en particular. Danza con Música. Danza con Arquitectura. Danza con Artes Plásticas.

Además, hay que tomar en cuenta la maleta de conocimientos de diversa índole que trae cada persona consigo. Este fue el caso de la colaboración con Diego Foley, por ejemplo. Teníamos claro que íbamos a partir desde la danza y la música, pero hacia el final se incluyeron también conocimientos desde la rama de lo audiovisual y hasta atisbos de la rama teatral.

Del mismo modo, no solo se vienen con conocimientos diversos sino también con conocimientos altamente específicos. Este fue el caso de la colaboración con Daniela Gonzales. El nombre de la rama de la carrera que está llevando es “Grabado y Técnicas mixtas”. Es entonces desde las particularidades de esos conocimientos que empezamos a conectar nuestras disciplinas. Esto nos permitió tener un enfoque desde el cual abordar la disciplina de las artes plásticas, ya que el término en sí captura muchas ramas.

En ciertas ocasiones, lo diverso y lo particular de los conocimientos de cada colaborador, nos llevó a pensar cuál es la esencia de cada disciplina, si es que tienen algún elemento esencial o no, para así poder encontrar puntos de encuentro entre aquellas y la danza.

Por otro lado, las diferentes relaciones que se fueron construyendo a lo largo del proceso creativo podían o no tener un pasado. Podía existir previamente un vínculo amical o familiar, como es el caso del trabajo con Daniela o con mi mamá. Esto me lleva a otro punto importante que dirige el tipo de relación que se construye: el conocimiento que se tiene ya del otro colaborador.

Todas las colaboraciones empezaron con dinámicas que aprendí en el festival Impulstanz de Viena, que invitaban al diálogo abierto y espontáneo, sin jerarquías; esa fue siempre mi

aproximación. Tres dinámicas cruciales que fueron en progresión. Pero antes de entrar a eso, primero me presenté y los invité a hacer lo mismo.

Esto fue más relevante en la colaboración con Diego y Maria del Carmen, puesto que con el primero no nos conocíamos y con la segunda nunca habíamos trabajado juntas pensándonos como iguales: dos profesionales con carreras distintas trabajando en conjunto. Sobre todo, de esa información, guardé los intereses y gustos que tenían dentro de su disciplina para empezar desde allí y que sea satisfactorio para ambos iniciar desde lo que más nos atrae de nuestro quehacer artístico.

En cada una de las colaboraciones se fue definiendo un tema central para empezar a desarrollar creativamente un producto final. En D-M se fue definiendo alrededor de los contrastes, matices y los cambios de estado para observar que estímulos producen en el espectador o en los participantes mismos que producen esos cambios. Luego, en D-ARQ tuvimos como base las siguientes frases: “Lecturas generan sensaciones”, “expresiones infinitas” y “espacios generan sensaciones”, “texturas”. Esto luego se dividió en tres temas principales: textura, atmósfera y proporciones de los elementos. En D-AP nos desenvolvimos alrededor de una temática más abstracta teníamos las ideas de pensar al cuerpo como soporte o como herramienta y el uso de las metáforas para hablar de los estímulos que se pueden percibir al trabajar con distintos materiales.

Es en esta búsqueda por seguir definiendo cual es el objetivo de la colaboración y de qué se hablaría, que se va forjando la relación. La búsqueda por entenderse mutuamente, de encontrar temas de interés parecidos, de aclararse cada sesión si es que algo no se define aún. Todo esto iba forjando la manera en la que nos comunicábamos y de este modo empezar a crear una relación de colaboradores.

En el caso de D-ARQ, la comunicación fue siempre presencial y era más notorio el lenguaje no verbal, más fácil de descifrar también. Pero en el caso de D-M y D-AP la comunicación era a través de Zoom, había que hacer un esfuerzo extra para esperar las respuestas del otro porque sino no nos podíamos entender. Además de los problemas de conectividad que provocaban interrupciones por momentos.

La comunicación fue un factor importante para forjar la relación. Tuvimos que aprender a comunicarnos y a encontrar esos momentos para proponer y momentos para escuchar, sobre todo en las colaboraciones a distancia, por lo que la aplicación de Zoom no permite que dos personas hablen a la vez. Fue un aprendizaje progresivo que requirió paciencia pues no todo el tiempo llegábamos a entendernos. A veces era difícil leer a la otra persona, saber lo que estaba tratando de decir o a que punto quería llegar.

Sobre esto Vivian Cruz puntualiza un asunto importante donde explica cómo las relaciones interpersonales pueden dificultar el camino en una creación interdisciplinar:

Todos son procesos humanos, son procesos que involucran las emociones, involucran las relaciones personales. Cualquier cosa que empiece a suceder en una relación personal, tienes que desatorarla, cualquier posibilidad de conflicto, porque [...] pueden afectar el cómo vaya a resultar a la pieza (citado en Peralta, 2019, p. 78)

De este modo, si había algún nudo o algún desentendimiento entre ambos colaboradores, se dificultaba la continuación de la colaboración. Esto ocurrió más en D-ARQ, puesto que para Maria del Carmen era difícil entender los términos o ideas que surgían desde la danza, había ciertas cosas que eran muy abstractas para ella y por momentos, ella necesitaba saber cuál era el objetivo de la colaboración cuando lo que estaba ocurriendo es que estábamos en ese proceso de

ir descubriéndolo; que es como yo acostumbro trabajar dentro de mi disciplina: ir resolviendo en el camino. Entonces, nos tomaba más tiempo. Teníamos que quedarnos dialogando y buscando las palabras correctas para que por fin se entienda el punto al que se quería llegar.

Ahora, me gustaría volver a las dinámicas que utilicé para empezar la colaboración e incentivar a que estas relaciones se inicien. La primera consistía en hacer una lluvia de ideas sobre lo que entendíamos del tema “Estados del cuerpo”. Íbamos dándole un sentido común a este tema, había que fundamentar también las ideas que iban surgiendo, escuchando, pensando y reflexionando.

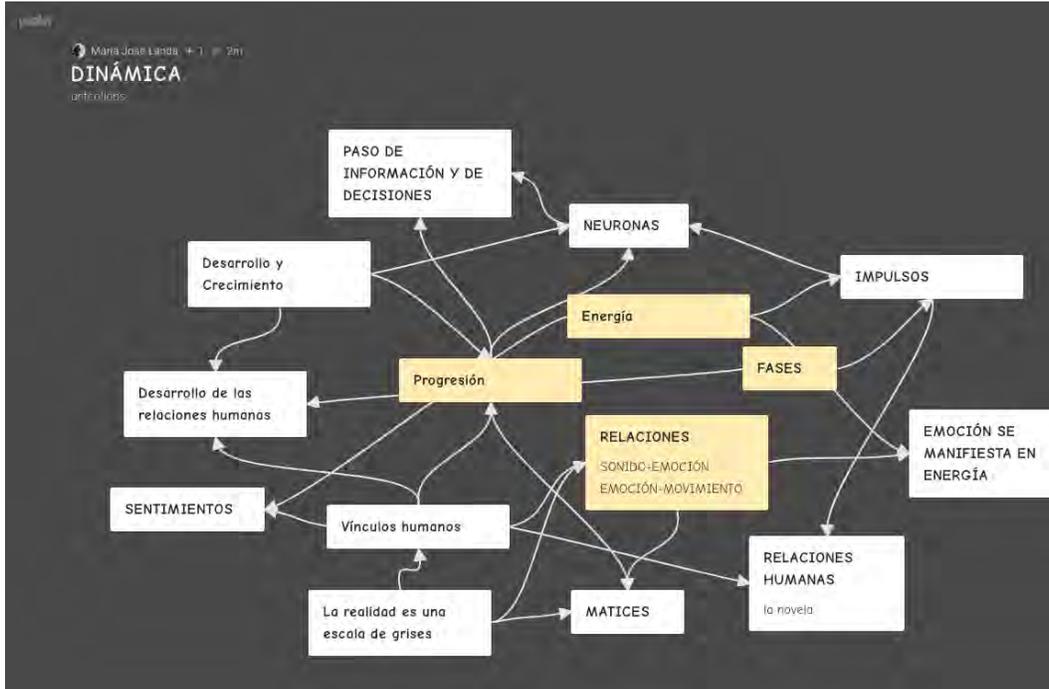
En la siguiente dinámica, debíamos escoger dos ideas de la dinámica anterior y escribirlas en el papelote o en el Padlet. Una vez que teníamos las 4 ideas, dos mías y dos del otro colaborador, teníamos que empezar a sacar nuevas de aquellas 4, como se observa en la figura 5 y 6. El objetivo era generar más ideas a partir de esas 4, teníamos que ir relacionándolas poco a poco. Por otro lado, para la última dinámica debíamos escoger 2 ideas de este último ejercicio y crear algo desde cada aproximación particular, danza, música, artes plásticas y arquitectura.

Finalmente, es importante resaltar el lugar desde el que partí para relacionarme con las disciplinas de los tres colaboradores. Primero tuve un interés genuino por conocer más a profundidad cómo es que funcionaba cada disciplina y en específico cómo era para cada integrante en particular. Desde ese interés buscaba comparar los objetivos, las características, los modos de hacer de mi quehacer como bailarina con el de la otra persona. Siempre partí de un lugar en dónde mantenía la mente abierta, escuchaba y me empatizaba con los conocimientos y las formas de los otros. Fue importante la perspectiva que tengo de mi danza, y las formas que tengo de desarrollarla que en su mayoría partían de la improvisación, el ir descubriendo la

creación en el camino de estar creándola, la experimentación, mucha prueba y error para luego continuar desde los lugares que sí funcionaron.

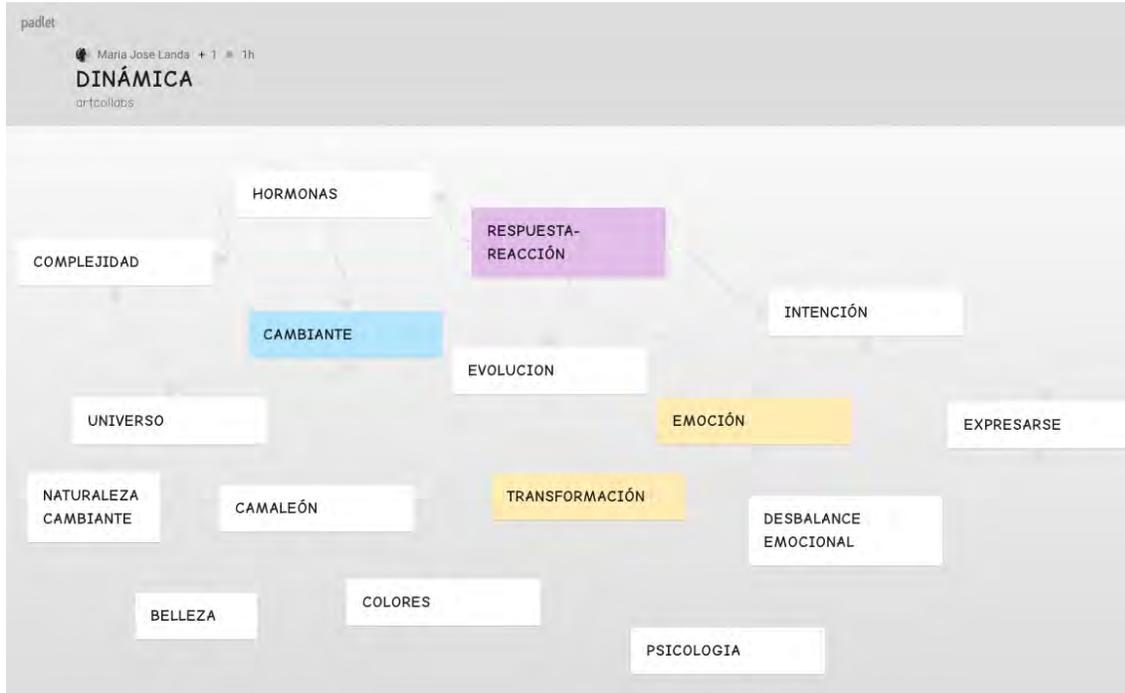
### Figura 9

Segunda dinámica de la primera sesión de D-M



## Figura 10

Segunda dinámica de la primera sesión de D-AP



Estas fueron las tres dinámicas con las que empecé las colaboraciones. Las tres fueron usadas en las tres colaboraciones de igual manera, sin embargo, el resultado de la última dinámica fue muy distinta entre sí. Podían haber salido ideas parecidas en el primer ejercicio de la lluvia de ideas, pero hacia el final cada colaboración tuvo un producto único.

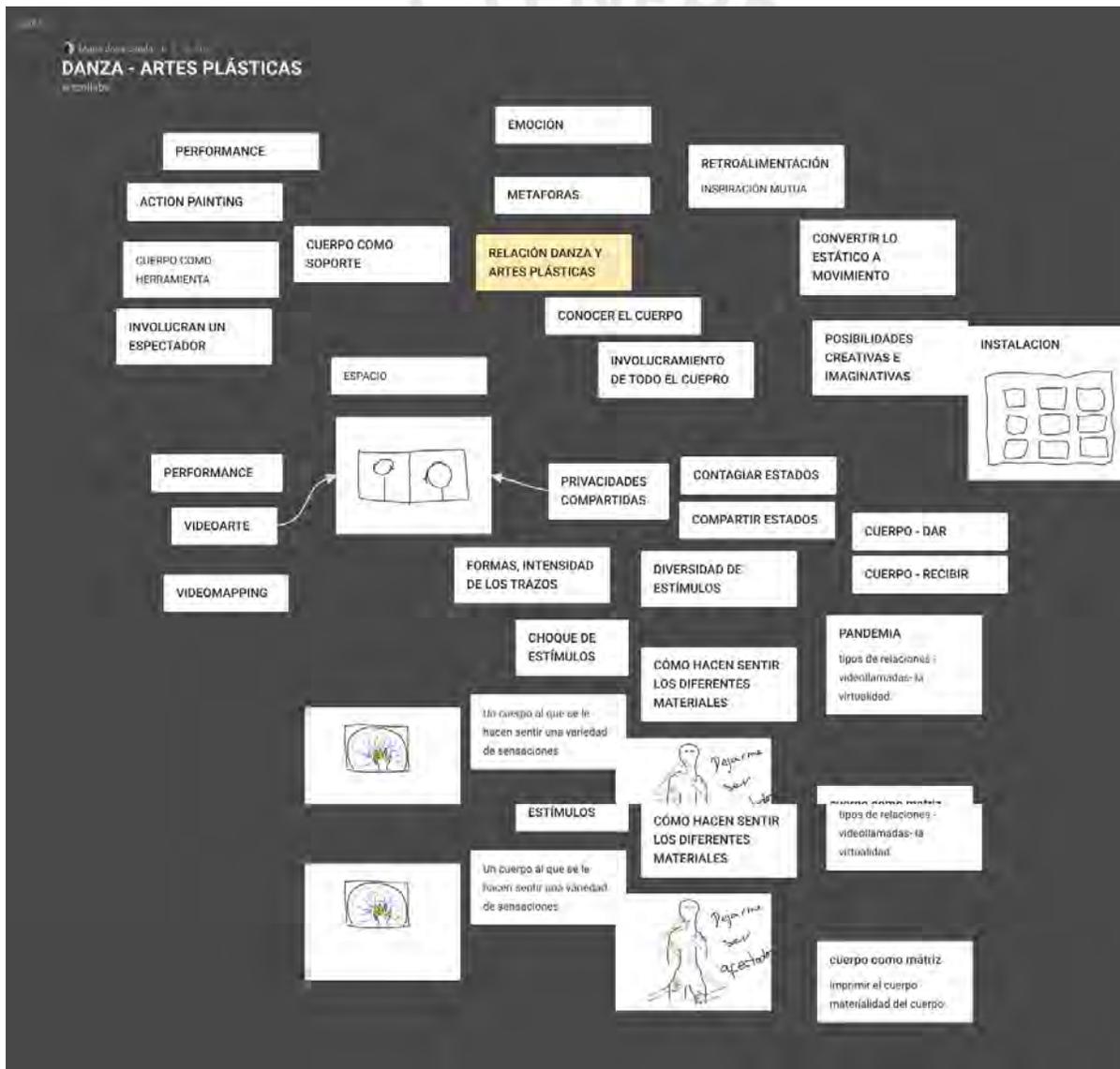
Partí del mismo lugar para las tres colaboraciones porque quise introducir el tema de manera similar en cada una para luego observar cómo partiendo del mismo lugar podían obtenerse diversos resultados o, por el contrario, obtenerse los mismos; no solo porque se trataba de mentes distintas sino también quería poder observar si por partir del mismo punto con otra disciplina distinta surgían nuevas ideas. Lo que ocurrió fue que, por un lado, se obtuvieron ideas similares y por otro, aparecieron temas muy distintos; estos se llegaban a diferenciar por la manera particular en que cada colaboración se aproximaba a ellas. Del mismo modo quise observar cómo en mí variaban las propuestas al participar de nuevo de la misma dinámica.

Estuve tentada a proponer lo mismo, sin embargo, por el diálogo que se iba entablando se me ocurrían otras ideas.

Para las colaboraciones a distancia, que fueron la de D-M y D-AP, sirvió utilizar una herramienta que nos permitía compartir las ideas no solo en forma de palabras sino también como dibujos, esta fue la del Padlet. Al estar a distancia esta herramienta nos permitía conectar de una manera más rápida, lúdica y creativa.

**Figura 11**

*Dibujos en el Padlet de D-AP, semana 7*



Más adelante, hubo una siguiente dinámica que fue de suma importancia para ver cómo se iba ir desarrollando la relación entre ambas disciplinas al crear. Se trató de conversar y soltar todas las ideas que tuviéramos de lo que conocíamos sobre la relación entre las dos disciplinas. La idea era conversar sobre todo eso que conociéramos o imagináramos que podría involucrar conectar esas dos disciplinas.

Aquí la relación se empezó a construir desde una siguiente etapa que le siguió a conocer a la persona con la que se estaría trabajando. Esta fue la de una etapa que consistió en hablar más de nuestros puntos de vista sobre nuestras disciplinas, lo que entendemos y conocemos de ellas.

De este modo, se fueron tomando ciertas acciones como las tres dinámicas iniciales, el presentarse, el conversar sobre la relación posible entre ambas disciplinas, que permitieron que se empiece a construir una relación de colaboradores. Así es como se llevó a cabo esta primera etapa de las colaboraciones en Artcollabs 2020.

**Tabla 2**

Primeras dinámicas realizadas para construir la relación entre colaboradores

<b>Dinámicas que se hicieron inicialmente para construir la relación</b>
Lluvia de ideas partiendo del tema general “Estados del cuerpo”
Relación de palabras para idear nuevas (a partir de 4 ideas sacadas de la primera dinámica)
Creación de algo que parta de cada disciplina (a partir de 2 ideas de la dinámica anterior)
Lluvia de ideas de lo que se conoce sobre la relación entre las dos disciplinas que están colaborando

Entonces, como conclusión, podemos llegar a afirmar que al empezar una colaboración interdisciplinaria existe todo un proceso de conocimiento de la otra persona desde la relación que tiene con todo su bagaje disciplinar y esto producirá que de a pocos se vaya construyendo una relación de colaboradores. Como dice Gonzáles (2016) al hacer proyectos artísticos colaborativos convergen propiedades diversas que van desde lo psicológico, cultural o económico hasta lo histórico y político.

Del mismo modo, lo que ayudó a que esto se dé con mayor rapidez fue el tener un tema claro para iniciar el diálogo y los cuestionamientos de cómo y qué se va a crear. En el caso de este laboratorio sirvieron el tema “Estados del cuerpo” y las tres dinámicas explicadas anteriormente.

Ahora, se continuará explicando las dos secciones faltantes que definieron el proceso de investigación/creación y sus resultados.

## **2.2. Visión que se comprende**

La siguiente es otra de las etapas importantes que se atravesaron en las colaboraciones de *Artcollabs 2020*. Consiste pues en mirar a través de los ojos del colaborador con el que se está trabajando; esto quiere decir, conocer la disciplina del otro y sus costumbres dentro del quehacer artístico.

Me fui dando cuenta en el camino que esta sería una etapa importante. Decidí incluir dentro de los pasos a seguir el hablar sobre cuáles son las formas que se tienen al crear y otro ejercicio que llamé “empaparse de la disciplina del otro”. El haber incluido estas acciones concretas hizo que me diera cuenta de que hay todo un proceso que se podría o no tener en cuenta al hacer una colaboración interdisciplinaria. Para *Artcollabs 2020* sí se consideró necesario el comprender la perspectiva del otro colaborador, su visión particular y lo que conoce, porque de esta manera se podía lograr darles foco a ambas disciplinas por igual y que ambas sean incluidas desde sus características únicas. De este modo, se daba el espacio necesario para que cada disciplina pueda expresarse y desenvolverse.

Este proceso, en *Artcollabs 2020*, se podría resumir de la siguiente manera: paso 1: escuchar ambas perspectivas, paso 2: procesar y paso 3: proponer una manera de hacer/proceder

uniendo ambas perspectivas. El paso tres es el que compete a la siguiente sección de este capítulo, por lo que se explicará cómo se dieron los primeros dos pasos.

Para el paso 1, lo que propuse fue hablar sobre cuáles son usualmente las formas de trabajar y cómo se procede ante un desafío artístico. Sin embargo, noté que antes de llegar a hablar sobre eso había que conocer cómo son estos procesos para cada participante, darnos el tiempo y el espacio para conversarlo.

En D-ARQ, por ejemplo, nos tomamos un tiempo para que cada una explicara de qué manera era en cada disciplina según como nos hemos ido aproximando a esta a lo largo de nuestra carrera. Esto nos permitió encontrar diferencias claves para poder ir negociando cómo crearíamos, si nos basáramos en uno u en otro modo de hacer. Lo que encontramos es que habían diferencias fundamentales y que sin conocerlas no nos habríamos entendido el resto de la colaboración.

En D-M, por el contrario, no tuvimos que realizar este paso, porque al hablar sobre los diferentes tipos de relación que conocíamos ya empezamos a darnos cuenta de lo orgánica que era esta relación entre disciplinas. Por eso, nos fuimos directo a la experimentación y a ir encontrando maneras de crear. Aquí pues vemos, que los procesos fueron distintitos de una a otra colaboración.

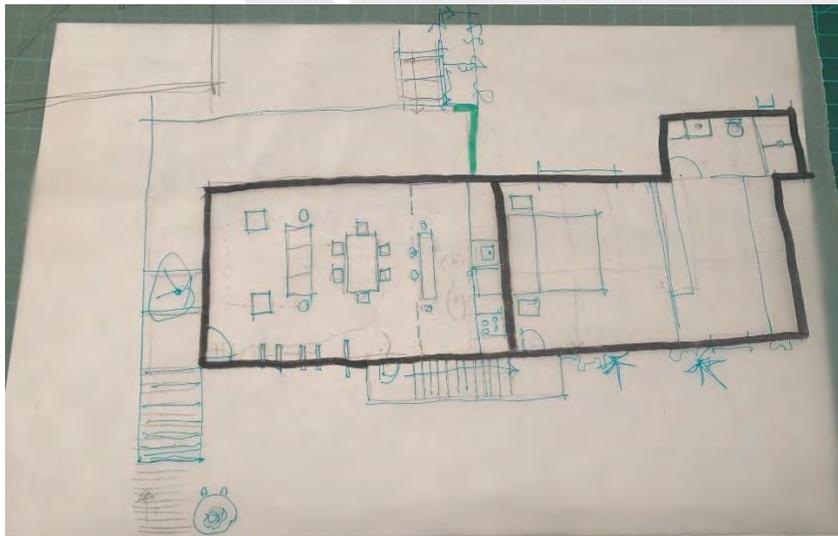
En D-AP, también fue parecido a D-ARQ, nos tomamos el tiempo para hablar sobre cómo era el proceso de crear y notamos la importancia de la información que se tiene que revisar previamente. Para Daniela ese era un paso necesario para cualquier creación que hiciera; con esto también nos dimos cuenta de la importancia de los referentes, por eso más adelante nos dimos un tiempo para traer cada una información sobre los referentes que cada una tuviera y que de este modo, inspiraran/guiaran nuestro camino creativo.

Luego de esta parte, también para conocer la disciplina del otro, pero de un modo más directo, propuse que diseñemos una sesión para que el colaborador pueda probar la disciplina contraria, a lo que llamé: “empaparse de la disciplina del otro”.

Esto fue muy importante sobre todo para D-ARQ y D-AP. En el primero, descubrimos diferentes elementos del movimiento y nos quedamos con ciertas palabras clave para entender la relación entre el movimiento y el espacio como por ejemplo dimensión, amplitud, remarque, delimitar, etc. Fue una buena opción para que Maria del Carmen conozca mi manera de entender el movimiento en relación al espacio, que es el lugar donde finalmente ella diseña y crea. Por otro lado, cuando tocó que Maria del Carmen diseñara la sesión, terminamos creando un plano de una casa de playa y todo en base a unas formas que ya tenía diseñadas. Aquí noté la cantidad de variables que se deben tener en cuenta y pude vivenciar en pequeña escala cómo es el proceso de crear/diseñar un espacio o una estructura arquitectónica.

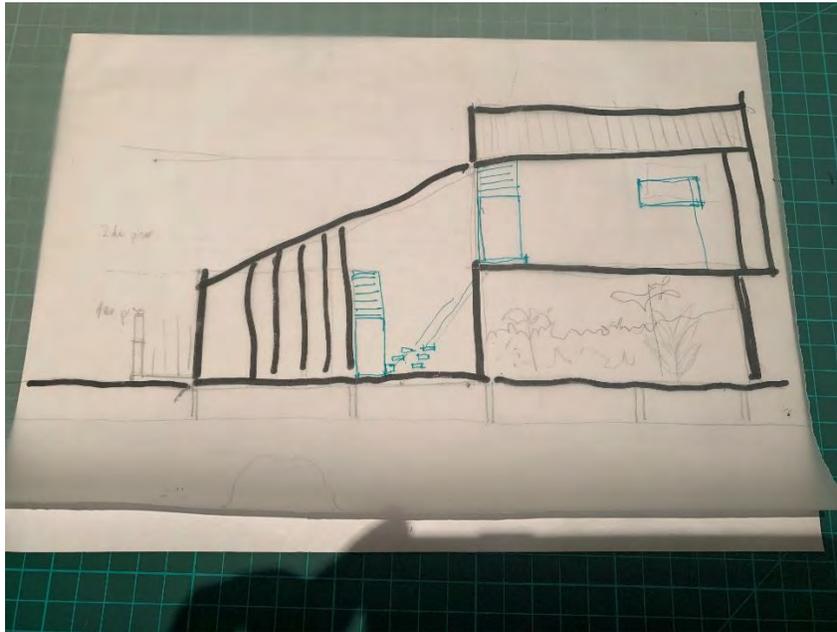
### **Figura 12**

*Plano de casa de playa para el ejercicio “empaparse de la disciplina del otro”. Vista de planta.*



### Figura 13

*Plano de casa de playa para el ejercicio “empaparse de la disciplina del otro”. Vista posterior.*



En D-AP salieron algunos hallazgos, pero no conozco verdaderamente el impacto que tuvo la sesión que yo diseñé para Daniela. Lo que sí sé es que la sesión que Daniela diseñó para mí fue importante porque pude ver cuanta preparación se necesita para crear algo relativamente sencillo. Pude conocer también y vivenciar esta rama de las artes plásticas que es el grabado.

## Figura 14

*Colografía. Ejercicio de grabado para la dinámica “empaparse de la disciplina del otro”*



Para el paso 2, procesar, sirvieron las conversaciones y diálogos constantes donde se pudieran resolver las dudas o los cuestionamientos de hacia a dónde nos dirigíamos con la colaboración.

De las tres colaboraciones, la más compleja fue D-ARQ. Había una diferencia fundamental en el objetivo o la función que tiene la arquitectura al crear, que tiene que ver con el oficio. En la danza no necesariamente se tiene una función concreta por la que se crea, a veces el fin puede ser meramente estético. Y, además, había una gran diferencia en cuáles eran los pasos a seguir cuando se tiene algún proyecto en mente, hablamos sobre la importancia de los parámetros.

De este modo, se puede concluir que, cuando se adentra en un proceso creativo interdisciplinar, comprender la perspectiva del otro desde su disciplina particular, asegura la horizontalidad del trabajo y la participación equitativa de ambas partes para lograr lo que explica aquí Peralta (2019)

propiciar el diálogo permanente en pro de la creación en equipo y articular el proyecto desde distintos puntos de vista; compartir conocimientos, metodologías o herramientas, para lograr un producto que integre las ideas del equipo y que, como consecuencia, procure la unidad de los productos (p. 79).

Difícil es continuar una colaboración donde se busca la participación en partes iguales de cada individuo si, por ejemplo, solo se siguiera mi dirección porque es mi proyecto. Dejaría de ser una colaboración interdisciplinar y sería más bien un trabajo disciplinar, esto quiere decir que se trabajaría en base a la idea de un individuo y este quedaría en comunicarse por separado con los agentes que necesite para lograr la puesta en escena. Por eso es importante para que mantenga el carácter interdisciplinar esta inclusión de la visión del otro.

Del mismo modo, se tomaron dos acciones concretas para permitir que este proceso se lleve a cabo. Estas fueron hablar sobre la manera en la que normalmente se crea y realizar la dinámica de “empaparse de la disciplina del otro”. Esto fue lo que funcionó para *Artcollabs 2020* puesto que se hacía el ejercicio de conocer la perspectiva del otro y a la vez existió la posibilidad de que se pueda conocer aquella desde el ponerse en los zapatos del otro. De modo que, se vivenció desde esta cercanía con la otra disciplina.

### **2.3. Modo de hacer que se establece**

El modo de hacer se fue encontrando gracias a la experimentación. Probamos diferentes ejercicios y dinámicas de modo que se iba perfilando poco a poco nuestra manera de crear. Sin embargo, quería que esta partiera de los conocimientos de ambas disciplinas, no solo basarnos de una o la otra; había que ir un paso más allá que nos permitiese encontrar una manera en que se partiese de ambas.

Ya habiendo escogido un enfoque de todo lo que podría haber salido en la lluvia de ideas inicial basada en el tema “Estados del cuerpo” y que dialogamos sobre la relación entre ambas disciplinas, es que empezamos a probar con los ejercicios; principalmente, porque naturalmente, de estas etapas previas, surgían ideas para empezar a crear y a probar diferentes exploraciones en base al tema.

De este modo pues, nos adentramos en un continuum de “prueba y error” y la revisión de referentes que nos pueda servir de inspiración, mientras que seguíamos repensando cual era nuestro objetivo y nuestro enfoque dentro de este amplio tema inicial. Gracias a esto es que se pudo ir estableciendo el modo de hacer.

La primera colaboración con la que empezamos a probar ejercicios prácticos fue la de D-M, naturalmente se dio así. Empezamos probando con un término de la literatura, la “sinestesia”. Por ejemplo, en esta exploración notamos que se perdía mucho tiempo si es que Diego utilizaba un programa para generar música de su laptop. Por esta razón la siguiente improvisación que hicimos la probamos con su guitarra. Es decir, analizábamos lo que funcionó o no para después proponer cambios que mejoren nuestras formas de crear.

Del mismo modo, seguíamos probando. La improvisación, el juego y el azar se volvió nuestra forma de experimentar el tema que escogimos, que fueron los contrastes, matices y el cambio de un estado a otro.

Cabe agregar también que en D-M se tuvo una forma de proceder que empezaba por improvisar/explorar, luego, observar y analizar el resultado (veíamos juntos el registro audiovisual) y finalmente teníamos dos opciones: o imaginábamos/proponíamos nuevas exploraciones, o repensábamos nuestro enfoque/concepto, conversábamos y decidíamos.

Usualmente acudíamos a esta última acción porque nos desviábamos o nos sentíamos perdidos frente a lo que estábamos haciendo.

En D-AP y D-ARQ, había una suerte de preparación y cuestiones prácticas del oficio mismo que no permitían que fuera tan flexible el empezar a experimentar. Sobre todo, en D-ARQ nos tomó un poco más de tiempo adentrarnos en las dinámicas prácticas o exploraciones porque necesitamos un tiempo previo necesario para comprender las costumbres y características de cada disciplina.

La primera dinámica que hicimos en D-AP fue una exploración de movimiento con pintura. Organizamos la compra de materiales, nos tomamos un tiempo previo para preparar el espacio y finalmente clarificar cómo iba a resolverse la exploración. Utilizamos las palabras clave que fui reuniendo de la sesión previa y Daniela empezó a escribirlas en unas fichas de papel en blanco. La exploración iba a ser de 14 minutos dónde yo iba a explorar con la pintura en un lienzo gigante puesto en el piso, guiándome de la voz de Daniela al vocalizar el conjunto de palabras que habíamos reunido juntas sobre nuestro enfoque del tema “Estados del cuerpo”<sup>8</sup>.

Las siguientes exploraciones que siguieron se mantuvieron en el estado de “seguir probando”, por eso no se podría considerar que se llegó a establecer un modo de hacer hacia el final de la colaboración, sino que nos quedamos en este “seguir explorando modos de hacer”. Esto nos habla del tiempo que necesita cada colaboración. En el caso de D-AP considero que habían muchísimas opciones para explorar y cuando hablábamos se nos ocurrían diferentes materiales con los que podíamos jugar, sin embargo, no nos alcanzó el tiempo para probar todo, por eso nos quedamos en este “work in progress”, no llegamos a enfocarnos dentro de la infinidad de propuestas que podíamos tener a la mano.

---

<sup>8</sup> Video de la exploración en el siguiente link <https://vimeo.com/712221941>

Por otro lado, en D-ARQ esta etapa empezó cuando se me ocurrió utilizar las cajas de mi proyecto final 1 para que Maria del Carmen diseñara el espacio y que yo pueda moverme e improvisar en él. Primero, tuvimos la propuesta dónde Maria del Carmen sola diseñaba el espacio, luego una donde yo lo diseñara y luego que ambas lo modificáramos mientras se estaba dando la improvisación.

El hecho de que hubiera mayor flexibilidad en el modo de hacer de D-M y no tanto para el de D-AP y D-ARQ es por un lado por la preparación que se tiene que tener tanto de los materiales para el caso de D-AP, como para el uso que se le dará a la creación para el caso de D-ARQ (la creación en el caso de arquitectura sería el proyecto arquitectónico). Lo cierto es que en la disciplina de la danza se trabaja con el cuerpo mismo, entonces el cuerpo no solo es la herramienta sino también la obra de arte, no se necesita mucho más. En el caso de las artes plásticas y la música se utilizan otras herramientas para crear la obra de arte, sin embargo, el caso de música es similar al de la danza ya que se puede utilizar únicamente el cuerpo; por ejemplo, cuando se canta. Por eso es que en la colaboración D-M fue más fácil ponernos a improvisar yo con mi cuerpo y Diego con su guitarra.

También, en la danza lo que ocurre a diferencia de la arquitectura es que se va creando y descubriendo en el hacer. Podría pensarse primero y luego ejecutar, pero yo tengo una manera de trabajar que es hacer, moverme, buscar y en ese proceso ir afianzando lo que quedará en el producto final. En la arquitectura, como lo explicó Maria del Carmen, hay todo un proceso por el que hay que pasar antes de crear la casa o edificio, inclusive antes de diseñar el espacio en un dibujo se tienen que seguir una serie de lineamientos, parámetros, peticiones que se tienen sobre el proyecto. Se tiene que cumplir con lo que quiere el cliente.

Por esta razón es que nos tomamos más tiempo y encontramos un modo de hacer que balanceara las necesidades y características de ambas disciplinas. Entonces, por ejemplo, tuvimos estas improvisaciones con las cajas que atendían a un “descubrir en el hacer” (para mi) y tuvimos un esquema de diseño que representaba en dibujo el prototipo del espacio en el que improvisaría; que no hubiera podido pensarse sin todas las improvisaciones previas que demostraron cuales eran las necesidades del cliente, en este caso de María José y su movimiento. Esto respondía pues a toda la preparación previa que necesitaba la arquitecta Maria del Carmen.

Como conclusión, el modo de hacer se fue encontrando mucho más fácil- y rápidamente en D-M que en D-AP y D-ARQ. Esto ocurrió por las necesidades de estas dos últimas disciplinas y su relación con la danza, en cómo se fueron relacionando. En D-AP había un asunto importante con la selección de los materiales y la preparación para hacer una obra de arte, que no se podía olvidar así se esté conectando a la danza. Esas eran características inherentes a las artes plásticas. En el caso de D-ARQ había una serie de parámetros, lineamientos y peticiones que se tienen que atender previo a la creación de un proyecto arquitectónico. En la danza y por la forma particular que tengo yo de crear, sí se podría ir creando y descubriendo en el camino, no se necesita tanta preparación, sino que se empieza sin saber muy bien que va a resultar y se va descubriendo en el camino. Frente a estas dos formas es que se fue negociando un modo de hacer en conjunto, que tenga parte de preparación previa y parte que se va descubriendo en el hacer.

De este modo, en el trabajo colaborativo se observaron diferentes necesidades pertenecientes a cada disciplina que definirían el curso que iba a tomar la creación. Había que tener muy en cuenta estas características para generar un modo de hacer que responda a las necesidades de ambas disciplinas pues la idea era crear en base a una forma que partiese de ambas.

Las tres secciones que se explicaron anteriormente, en algunas colaboraciones, se dieron de manera simultánea. Gracias a este traslape entre aquellas es que se fue enfrentando el reto de crear en colaboración con otras disciplinas.



## Conclusiones

En *Artcollabs 2020* se atravesaron tres etapas: relación que se construye, visión que se comprende, modo de hacer que se establece. Estas fueron las etapas que se identificaron como resaltantes a lo largo del proceso colaborativo. Estas no se dieron de manera lineal y consecutiva; sino que estas tuvieron momentos en las que se vivenciaban en simultáneo y sin un orden establecido. Esto nos lleva a pensar que los procesos colaborativos tienen una cierta libertad y organicidad para ir resolviendo las diferentes decisiones en los momentos que sea pertinente. Cada uno de estos procesos tiene su tiempo. Del mismo modo, se pueden llevar a cabo diferentes etapas dependiendo de lo que requiera la colaboración, del modo que esta lo necesite y en el momento que esta lo necesite. Entonces, el proceso esta sujeto a cómo se va resolviendo, por ejemplo, el tema que se desarrollará, o que tanto se conoce de la relación entre las disciplinas que colaborarán.

Entrar en un proceso colaborativo interdisciplinario le permite a uno tener un alcance mayor de conocimiento pues como se vio en el apartado “Visión que se comprende” se hace un ejercicio de ponerse en el lugar del otro, lo que produce como resultado una visión amplia de las demás maneras de crear. Quizás al hacer este ejercicio se pueden utilizar herramientas de otras disciplinas que beneficien los modos de hacer que se tienen en la propia y así promover la utilización de las diferentes formas que existen para resolver los desafíos artísticos.

Al adentrarnos en procesos como este hay un enriquecimiento mutuo. El intercambio entre los diferentes profesionales ayuda a generar más recursos para su propia disciplina. Se aprende a lo largo del camino sobre el quehacer del otro, sobre cómo comunicar las formas de la propia disciplina y sobre cómo se van encontrando puntos en común entre ambas para lograr desarrollar un tema y buscar una idea de producto final.

La toma de decisiones a lo largo del proceso estuvo marcada por la que decidió hacer el laboratorio. Yo tomaba finalmente las decisiones y decía hasta dónde se llegaría con ciertos temas para los fines de la tesis. Esto nos lleva a reflexionar que existen grados en la toma de decisiones cuando se hacen colaboraciones. Puede buscarse que ambos colaboradores tengan el mismo poder de decisión o puede resultar que uno lo tiene en mayor grado. Esto no quita que siga siendo una colaboración, lo que es interesante es observar cómo pueden resultar ciertos aspectos de este tipo de procesos y cómo lo fue en *Artcollabs 2020*. Yo considero que el nivel de colaboración con el que trabajamos en este proceso colaborativo en específico permitió que se incluyeran ambas perspectivas de manera que se sopesara entre ambas la decisión artística final que se tomará y que desde estas dos percepciones se construya el camino hacia el producto final, de modo que este sea verdaderamente un constructo de ambos. Esto ayudó a que ambos colaboradores se sientan tomados en cuenta, a que se sepa que siempre habrá espacio para conversar sobre las diferentes opiniones o propuestas y a que se sienta esa libertad para expresarse. Siempre fue muy horizontal el intercambio, sin embargo, hubo ciertos momentos en los que yo tuve que anteponerme y poner ciertos límites a lo que íbamos a realizar por el tiempo y los objetivos de la tesis.

Como se pudo observar en el laboratorio hubo dos modalidades. Las colaboraciones D-AP y D-M se dieron de forma virtual y la de D-ARQ presencial. Es importante resaltar las diferencias y cómo influyeron estas modalidades en las colaboraciones. En la primera, virtual, hubo todo un trabajo de adaptación a cómo nos comunicábamos y a cómo se concebían las perspectivas del formato por el que nos estábamos relacionando, el Zoom y lo audiovisual. Por eso, en D-M se incluyó toda una exploración para observar cómo podíamos aprovechar la herramienta del Zoom no solo como una herramienta que sirviera únicamente como transmisión,

sino que también pudiésemos utilizarla de forma creativa. Del mismo modo, se tuvo que aprender a sobrellevar la situación cuando aparecían problemas de conectividad que irrumpían con la fluidez de las sesiones. De manera distinta fue para la segunda modalidad, la presencial, todo era más inmediato y se podía obtener mayor información del lenguaje no verbal que era más visible porque se tenía a la persona enfrente. En D-ARQ pudimos explorar las dinámicas juntas, las dos podíamos participar, en cambio en D-AP y D-M había una sensación de separación para las tareas que íbamos a realizar. Sin embargo, con D-M llegamos a encontrar una fluidez y conexión especial cuando improvisábamos pues decidimos tomar los posibles problemas de comunicación que se daban en este medio como oportunidades provechosas y nos sobreponíamos.

La manera en la que estas colaboraciones influyeron en mi danza fue interesante pues el haber compartido con estas disciplinas me permitió salir de mi zona de confort, explorar, dar rienda suelta a mi creatividad. Noté un cambio en mi movimiento. El trabajo con las tres disciplinas estaba surgiendo efecto pues estaba produciendo cambios en mí, me estaba afectando, que era lo que estaba buscando. Con arquitectura, sentía que me acompañaban las cajas a pesar de no estar presentes y que el espacio se llenaba de estas figuras provocando que mi danza esté en compañía de un espacio lleno en mi imaginario. Con artes plásticas, me quedaba el recuerdo de los materiales en las manos, de la pintura, de la sensación de pintar el espacio. Finalmente, resonaba en mí la temática de compartir estados con otros cuerpos de manera que imaginaba que tenía personas a mi alrededor. Con música, me quedó todo el trabajo con las cámaras y la perspectiva desde dónde se me observa y la sensación de que al bailar podía comunicarme con la música y esta responderme. Lo cierto es que gracias a estos procesos se pueden ampliar los límites que se dibujan por la especialización.

En el proceso que vivimos, para entendernos, tuvimos que ir a la raíz, a la esencia de nuestras disciplinas. En el caso de la danza el elemento esencial es el movimiento. En la música el elemento esencial es el sonido, el ritmo y la velocidad de este. En la arquitectura es el espacio, la organización del espacio. En las artes plásticas es lo abstracto, la materialización de lo abstracto en algo concreto, el uso de materiales externos para materializar mis sentires, mis ideas, mis preguntas, mis dudas. La colaboración misma nos reveló ese punto de conexión básico para empezar a crear como equipo.

Como se ha visto en las relaciones entre disciplinas la danza ha demostrado una característica muy importante: la adaptación. Ante los lados más rígidos de las otras disciplinas, la danza presentó una flexibilidad para plegarse a las necesidades de aquellas y así permitir que se pueda continuar con la colaboración. La danza contemporánea tiene una infinidad de modos de hacer, lo que facilita su adaptabilidad al relacionarse con otras disciplinas. Esta infinidad tiene que ver con que se puede partir de diferentes puntos para la investigación o creación y que no hay una sola manera de hacer o de ver las cosas, sino que se tiene un amplio campo desde el cual se puede trabajar. Desde este amplio campo es que se tiene un abanico de posibilidades cuando la danza se relaciona con otras disciplinas. Por eso es que se considera que la danza es una disciplina propicia a adentrarse en colaboraciones interdisciplinarias, pues siempre podrá encontrar puntos de encuentro en este vasto campo al adentrarse en este tipo de procesos.

Es importante observar también el carácter corpóreo de la danza. El uso del cuerpo en esta disciplina se realiza de manera holística, abarcando todos los aspectos que este nos ofrece. Para los músicos y los artistas plásticos el cuerpo es una herramienta que les permite producir aquellos productos que requieren sus oficios, pero en la danza el cuerpo es herramienta y producto en sí mismo. Este desarrollo del conocimiento del cuerpo de los bailarines les permite

conectar con el trabajo corpóreo de las demás disciplinas, así se observó en el trabajo con los diferentes materiales en la colaboración con artes plásticas. En la arquitectura se piensa en los recorridos que el cuerpo humano realizará y el espacio que ocupa este. De este mismo modo, la danza puede crear recorridos para el cuerpo de manera que la arquitectura pueda valerse de las diferentes propuestas que la danza le ofrece.



## Referencias bibliográficas

- Ágreda, S., Mora, J. & Ginocchio, L. (2019). Guía de investigación en artes escénicas. Pontificia Universidad Católica del Perú. <https://investigacion.pucp.edu.pe/wp-content/uploads/2019/06/guia-de-investigacion-en-artes-escenicas.pdf>
- Botana, M. (2010). *Análisis del espacio en la danza teatral*. (Tesis de doctorado, Universidad Politécnica de Madrid).  
[http://oa.upm.es/38131/1/TESIS\\_MARTA\\_BOTANA\\_MARTIN-ABRIL.pdf](http://oa.upm.es/38131/1/TESIS_MARTA_BOTANA_MARTIN-ABRIL.pdf)
- Bronet, F. (2014) Dance, Architecture, and Space in the Making. En Pine, A. & Kuhlke, O. (Eds.), *Geographies of Dance: Body, Movement, and Corporeal Negotiations* (pp. 159-174). Lexington books.  
[https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=11FzAgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR5&dq=+Geographies+of+Dance:+Body,+Movement,+and+Corporeal+Negotiations+&ots=6rp3\\_FhubN&sig=LPTDo0LLAO2efLLk1rJ7dP9u00M&redir\\_esc=y#v=onepage&q=Geographies%20of%20Dance%3A%20Body%2C%20Movement%2C%20and%20Corporeal%20Negotiations&f=false](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=11FzAgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR5&dq=+Geographies+of+Dance:+Body,+Movement,+and+Corporeal+Negotiations+&ots=6rp3_FhubN&sig=LPTDo0LLAO2efLLk1rJ7dP9u00M&redir_esc=y#v=onepage&q=Geographies%20of%20Dance%3A%20Body%2C%20Movement%2C%20and%20Corporeal%20Negotiations&f=false)
- Consejo Nacional de la Cultura y las Artes. (2016). Cuaderno 3. Una educación artística en diálogo con otras disciplinas. Caja de herramientas de educación artística. (Gobierno de Chile, Ed.), Caja de herramientas de Educación Artística. Santiago de Chile.  
[http://www.cultura.gob.cl/wpcontent/uploads/2016/02/cuaderno3\\_web.pdf](http://www.cultura.gob.cl/wpcontent/uploads/2016/02/cuaderno3_web.pdf)
- Corbí, H., Villanueva, Y., Cerdà, J., Tous, J., Martínez, J. & Molina, M. (2016). Explorando los sonidos de las piedras: taller interdisciplinario de exploración geosónica con Litófonos. *Enseñanza de las Ciencias de la Tierra*, 24 (2), pp. 153-162.
- Galicheva, A. (2013). *Organisation of Body and Space in Drawings by William Forsythe and*

- Daniel Libeskind*. <http://anastasiagalicheva.com/Organisation-of-Body-and-Space-in-Drawings-by-William-Forsythe-and>
- González, R. (2016) La práctica artística contemporánea como experiencia interdisciplinar abierta al aprendizaje transversal. *Arte y políticas de identidad*, (14), pp. 51-68.  
<https://doi.org/10.6018/280481>
- Kennedy, M. (2009). An examination of critical approaches to interdisciplinary dance performance. *Research in Dance Education*, (10), pp. 63-74.  
10.1080/14647890802697221
- Larrañaga, J. (2001). *Instalaciones*. Nerea.
- Mccormick, E. (2019). Beyond Ballet: How Choreographer William Forsythe Helps us to Return to our Bodies. *Frieze*. <https://www.frieze.com/article/beyond-ballet-how-choreographer-william-forsythe-helps-us-return-our-bodies>
- Naranjo-Gaviria, A. A. & Herreño-Téllez, E. (2020). Caracterización de las actividades interdisciplinarias en una facultad de artes Colombiana. *Revista de Investigación Desarrollo e Innovación*, (10), pp. 283-296.  
<https://doi.org/10.19053/20278306.v10.n2.2020.10361>
- Pastor, R. (2012). *Artes plásticas y danza: propuesta para una didáctica interdisciplinar* (Tesis de doctorado, Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España).  
<https://eprints.ucm.es/16759/1/T34010.pdf>
- Peralta, A. (2019). *La interdisciplina como proceso de creación en las artes escénicas. Estudio de caso Tr3s (1997) de Alicia Sánchez* (Tesis de maestría, Universidad Veracruzana)  
<https://cdigital.uv.mx/bitstream/handle/1944/48963/PeraltaLopezAmayrani.pdf?sequence=1>

Pier, S. (2011) *William Forsythe and the Practice of Choreography: It Starts From Any Point*. Routledge. New York.

Rhoten, D., O'Connor E. & J. Hackett, E. (2009) The act of collaborative creation and the art of integrative creativity: originality, disciplinarity and interdisciplinarity. *Thesis Eleven*, (96), pp. 83–108. <https://doi.org/10.1177/0725513608099121>

Saunders, S. (2019). Review: Damien Jalet & Kohei Nawa-Vessel. *The Wonderful World of Dance*. <https://www.thewonderfulworldofdance.com/review-damien-jalet-kohei-nawa-vessel>

Téllez, M. (2014). Investigación interdisciplinaria en las artes y el diseño. *Arte & Diseño*, (12), pp. 33-36.

Wallner, S. (2018). Dance for Architecture: Steven Holl and Jessica Lang. [Archivo de video]. <https://youtu.be/IPWidpzyx0I> [Consulta: 7 de octubre del 2020].

Uribe, C., & Núñez, J. (2013). Interdisciplinaria y transdisciplinaria: ¿colaboración o superación de disciplinas? En C. Uribe. (Ed.), *La interdisciplinaria en la universidad contemporánea: Reflexiones y estudios de caso* (pp. 26-63). Pontificia Universidad Javeriana.

## Anexos

### Anexo 1:

#### CRONOGRAMA inicial

<b>Semana 1</b>	Introducción al tema: estados del cuerpo Lluvia de ideas: dinámicas Percepciones sobre el tema general ¿en qué pienso cuando escucho “estados del cuerpo”
<b>Semana 2</b>	Decidir enfoque sobre el tema: estados del cuerpo desde cada disciplina
<b>Semana 3</b>	Decidir enfoque sobre el tema: estados del cuerpo desde cada disciplina
<b>Semana 4</b>	Exploraciones sobre el enfoque decidido Tareas individuales
<b>Semana 5</b>	Exploraciones sobre el enfoque decidido Tareas individuales
<b>Semana 6</b>	Exploraciones sobre el enfoque decidido Tareas individuales
<b>Semana 7</b>	Creación: concretar productos y reflexiones ¿en qué formato podemos mostrar lo que hemos explorado hasta ahora? ¿qué tipo de producto surge de las exploraciones previas?
<b>Semana 8</b>	Creación: concretar productos y reflexiones

Anexo 2:

CRONOGRAMA MODIFICADO a lo largo de la colaboración

<b>Semana 1</b>	Introducción al tema: estados del cuerpo Lluvia de ideas: dinámicas Percepciones sobre el tema general ¿en qué pienso cuando escucho “estados del cuerpo”
<b>Semana 2</b>	Decidir enfoque sobre el tema: estados del cuerpo desde cada disciplina  RELACIÓN DANZA- MÚSICA DANZA-ARTES PLÁSTICAS DANZA – ARQUITECTURA PENSAR EN DINÁMICAS QUE NOS RELACIONEN (MUSICA) (Arquitectura presencial)
<b>Semana 3</b>	Decidir enfoque sobre el tema: estados del cuerpo desde cada disciplina METODOLOGÍAS: cómo creamos normalmente, cual es nuestra forma de trabajar, modus operandi. CONVERSAR Y CONTARLE AL OTRO DM: probamos una dinámica D-ARQ: resolvimos dudas y concretamos concepto D-AP: concretamos concepto
<b>Semana 4</b>	Exploraciones sobre el enfoque decidido --- más se está dando en MUSICA Tareas individuales  EMPAPARSE DE LA DISCIPLINA DEL OTRO probar la disciplina del otro, crear una sesión para el otro. Solo D-ARQ D-AP Hicimos una exploración cuerpo-pintura D-M concretar concepto y sacar más dinámicas.
<b>Semana 5</b>	Exploraciones sobre el enfoque decidido Tareas individuales REFERENTES EMPAPARSE DE LA DISCIPLINA DEL OTRO: D-M Y D-AP *he observado que para danza música no es necesario hacer esto (26/10/20)
<b>Semana 6</b>	Exploraciones sobre el enfoque decidido

	Tareas individuales EMPAPARSE DE LA DISCIPLINA DEL OTRO: D-AP
<b>Semana 7</b>	Creación: concretar productos y reflexiones ¿en qué formato podemos mostrar lo que hemos explorado hasta ahora? (Ya esto estuvo saliendo desde la semana 5. 19/11/20) ¿qué tipo de producto surge de las exploraciones previas? REVISIÓN DEL ENFOQUE SOBRE EL TEMA QUE HABIAMOS ESCOGIDO para FIJAR LAS DINAMICAS QUE HAREMOS EN LA ÚLTIMA SEMANA (SEMANA 8) <b>fijar diseño de sesiones de semana 8 (aquí si se necesitaba planeación para poder cumplir con esos últimos detalles que quisiéramos explorar esta semana)</b>
<b>Semana 8</b>	Creación: concretar productos y reflexiones SESION DE DANZA como calentamiento D-M No se concretaron productos, pero sí se concretaron exploraciones y dinámicas finales.



## Anexo 3: Diseño de sesiones

### Diseño de sesión

Colaboración: danza-artes plásticas, danza-música, danza-arquitectura

Semana: 1

---

Objetivo de la sesión: Introducción del proyecto y del tema

- Dialogar y reflexionar sobre las concepciones actuales que se tienen sobre el tema: estados del cuerpo / body states / estados corporales
- Relacionar las ideas iniciales de los dos artistas respecto al tema con dinámicas.
- Plasmar todo lo reflexionado en movimiento y dibujo/escultura / --

Organización:

1. Introducción: presentarnos brevemente  
Hablar sobre cómo será la dinámica de trabajo: la idea es que yo guíe las sesiones, pero que los dos aportemos de igual manera. Al principio yo guiaré las sesiones pero luego me gustaría que también tu puedas proponer dinámicas, ejercicios, etc., para las siguientes.  
Por eso es **IMPORTANTE**: compromiso, iniciativa, disposición, y espíritu colaborativo.
2. Introducir el tema y de dónde partió
3. Primera dinámica: lluvia de ideas partiendo del tema: estados del cuerpo
4. Segunda dinámica: escoger una o dos palabras de las que salieron y escribirla en un post it y colocarla en el corcho. Empezar a relacionar las palabras: “esas dos me hacen pensar en – y estas otras dos en –, seguir colocando post its, hasta tener un mapa grande de palabras. De esas escoger dos o tres palabras y decir por qué las escogí.
5. Tercera dinámica: con esas palabras que he escogido voy a crear algo pequeño: frase pequeña de movimiento, dibujo, escultura, bordado. Lo mostramos al otro y decimos en qué nos basamos, escuchamos una pequeña devolución.
6. Cierre: últimos comentarios, sensaciones e ideas sobre el tema que recién hemos empezado a descubrir.

Recursos necesarios:

- Laptop: zoom y padlet
- Ipad
- Papelote grande

- Espacio para moverse
- Papel, colores, plumones, etc.

## **Diseño de sesión**

**Colaboración: D-AP**

**Semana: 2**

---

**Sesión 1:**

**Duración: 1 hora – 1 hora y media**

Objetivo de la sesión:

Reflexionar cómo la danza y las artes plásticas se han relacionado o se pueden relacionar.

- ¿Qué tienen en común? ¿Qué tienen de diferente?

Recapitular y ahondar sobre las ideas que salieron la semana anterior

- Colores – psicología del color -- emociones

Organización:

- Introducción
- Lluvia de ideas: ¿cómo crees que se relaciona la danza y las artes plásticas?
- Observar diferentes colores. Escoger dos.  
ROJO  
AMARILLO  
AZUL  
VERDE  
NARANJA
- Padlet: escribir los colores con los que me he quedado y empezar a unir y sacar ideas. Situaciones, recuerdos, sensaciones, objetos/personas, olores, escenarios.
- Conversar sobre lo que ha salido
- ¿Con qué ideas te quedas?
- ¿Cómo crees que se puede relacionar esto al otro tema que yo escogí naturaleza cambiante y emociones?
- Tarea: en base a esa idea, crear algo, un esbozo de algo. E imaginártelo en relación a la otra disciplina.

Recursos necesarios:

- Laptop
- Padlet 1: lluvia de ideas
- Padlet 2: Colores
- Compartir colores. Pinterest

## Sesión 2:

Objetivo de la sesión:

Ir escogiendo un enfoque sobre el tema

Ahondar sobre las ideas que salieron la semana anterior

- Naturaleza cambiante - emociones

Organización:

COLORES:

MORADO

ROSA

BLANCO

NEGRO

MARRÓN

GRIS

## Diseño de sesión

**Colaboración: danza-arquitectura**

**Semana: 2**

---

### Sesión 1:

Organización:

1. Lluvia de ideas: danza y arquitectura. Qué relación pueden tener? Cosas que hemos visto, cosas que pensamos, etc.
2. Ahondar en lo que salió el viernes: lecturas que generan sensaciones y expresiones infinitas. Verticalidad, luz, estabilidad y movimiento. Creación infinita y espacios generan sensaciones. Texturas, materiales.
4. Para ir pensando: cómo manifestar esta idea en algo concreto, e imaginártelo en relación a otra disciplina.

Recursos necesarios:

- Papelote

## Sesión 2:

### Organización:

1. Ahondar en lo que salió el viernes: lecturas que generan sensaciones y expresiones infinitas. Verticalidad, luz, estabilidad y movimiento. Creación infinita y espacios generan sensaciones. Texturas, materiales. Conversar- refrescar
2. Observar imágenes de direcciones espacio LABAN y de antropometría.
3. Calentamiento: movilidad, preparar el cuerpo para movernos un poquito
4. ANTROPOMETRIA ejercicio volúmenes del cuerpo: dar acciones y hacer el movimiento, mi mama hacer dibujos.

### Recursos necesarios:

- Papelote de la semana 1
- Laptop
- Espacio
- Papel – lapiz

## Diseño de sesión

**Colaboración: danza y música**

**Semana: 2**

---

### Sesión 1:

Duración: 1 hora, 1 hora y 30.

Objetivo de la sesión:

Relacionar las dos disciplinas: ¿qué conocemos? ¿Qué nos imaginamos?

Organización:

1. Lluvia de ideas: la relación entre danza y música. Padlet.
2. Tarea: referentes

Recursos necesarios:

- Padlet

## **Sesión 2:**

Objetivo de la sesión:

Ahondar en las ideas que salieron la semana pasada:

- Emoción es energía
- Matices

Dinámica: sonidos y movimiento

Organización:

1. Revisar Padlet de la semana 1: recordar, repensar lo que salió esa primera sesión.
2. Ir relacionándolo con la relación de la que hablábamos entre danza y música.

## **Diseño de sesión**

**Colaboración: danza musica**

**Semana: 3**

---

## **Sesión 1:**

Objetivo de la sesión:

Experimentar - sinestesia

Organización:

1. Sesión de experimentación, tener nuestras palabras y empezar a probar desde la danza y la música.

Recursos necesarios:

- Ipad
- iphone

## **Sesión 2:**

Objetivo de la sesión:

Conversar sobre lo que salió la sesión anterior

Reflexionar

Encontrar puntos de encuentro entre esto nuevo y lo que hablamos en nuestro padlet deslumbrante.

## **Diseño de sesión**

**Colaboración: danza y arquitectura**

**Semana: 5**

---

## **Sesión 1:**

Objetivo de la sesión:

Exploraciones sobre el enfoque que tenemos del tema.

Ligar lo que hicimos en el ejercicio de empaparse de la disciplina del otro: ligar mis ejercicios con los de mi mama.

Recordar nuestro concepto. PERFORMANCE?

Organización:

1. Dinámica con cubos de cartón.
  - a. Hacer un plano con los tamaños de los cubos.
  - b. Colocar los cubos en el espacio
  - c. Probar entrar al espacio
2. Conversar un poco sobre lo que pasó
3. Recordar concepto: texturas, materiales, atmosferas y proporciones. Ligar ligar ligar.

Recursos necesarios:

- Cajas de mi instalación de hace un año
- Cartones sueltos
- Papel mache
- Reglas

## Diseño de sesión

**Colaboración: danza y artes plásticas**

**Semana: 6**

---

**\*falta recuperar una sesión estamos quedando para Lunes 2 de nov.**

**Sesión 1:**

Objetivo de la sesión:

Empaparse de la disciplina del otro

Organización:

1. Una hora de movimiento, armado por Majo
2. Una hora de artes plásticas, armado por Dana.

**Sesión 2:**

Objetivo de la sesión:

Explorar --- videoarte, con y sin el material. Edición en adobe premiere.

Organización:

1. Observar los videos.
2. Probar algunas cosas. Tierra de color? O probar ahí con los encuadres? Plastelina?

## Diseño de sesión

**Colaboración: danza y arquitectura**

**Semana: 6**

---

**\*falta recuperar una sesión que estamos quedando para domingo 1 de nov.**

**Sesión 1:**

Objetivo de la sesión:

Comentar sobre lo que vimos en los videos y proponer otras dinámicas.

Organización:

3. Comentar
4. Improvisación con elementos con otras texturas o probar el ejercicio de reformular el espacio a la vez, tanto mi mamá como yo movemos los elementos. Tener elementos fijos y otros estáticos.
5. Quedar fecha para ir a diferentes espacios en Lima e improvisar en ellos.

Recursos necesarios:

- Generar texturas o buscar colores para la improvisación
- Mandarle el texto a mi mamá de armar a la vez

## **Diseño de sesión**

**Colaboración: danza y música**

**Semana: 6**

---

### **Sesión 1:**

Objetivo de la sesión:

Seguir explorando e improvisando.

Organización:

6. Comentar sobre la 4ta improvisación de la S5-1
7. Improvisación jugar con el lenguaje audiovisual y generar contrastes también entre la música y la danza. No necesariamente ir sincronizados.

Recursos necesarios:

- Zoom
- Haber visto la 4ta impro del drive.

## **Sesión 2:**

Objetivo de la sesión:

Seguir explorando y observar la tarea que teníamos de hace tres semanas.

Organización:

1. Música hambrienta y amargo pasado, observar la respuesta y comentar.
2. Otra impro? Otro ejercicio?

## **Diseño de sesión**

**Colaboración: danza y música**

**Semana: 7**

---

## **Sesión 1:**

Objetivo de la sesión:

Cerrar conclusiones sobre qué funciona de manera visual para la improvisación.

Hacer otra dinámica para sacar otras ideas: Cadáver exquisito

Organización:

1. Comentarios sobre la improvisación descubriendo el lenguaje audiovisual.
2. Dinámica cadáver exquisito

Recursos necesarios:

- Traer palabras para poner en una bolsa, notas y patrones rítmicos.

## **Sesión 2:**

Objetivo de la sesión:

Fijar ciertas frases y jugar con ellas.

Organización:

Jugar con cómo se pueden relacionar las frases que hemos creado.

## Diseño de sesión

**Colaboración: danza – artes plásticas**

**Semana: 8**

---

### **Sesión 1:**

Objetivo de la sesión:

Organización:

8. Observar pruebas de video
9. Observar edición de video
10. IMPRO: Secuencia de movimiento + el material
11. Armar nuestra siguiente sesión

### **Sesión 2:**

Objetivo de la sesión:

Organización:

1. Observar pruebas de video y ediciones COMENTARIOS
2. Filmar ciertas tomas- secuencia de movimiento + el uso del material
3. Impro movimiento y dibujo- TINTA CHINA (Cerrar la colaboración)

**TAREAS:**

**Dana:** filmar diferentes perspectivas de las acciones que va a hacer

- Preparar la matriz - Calentar
- Entintar
- Delimitar/centrar – Ubicarte, ubicar el cuerpo, posicionarte
- La presión – intención del bailarín, tensión muscular
- Impresión/copia – observar el resultado plasmado (efimero)

**Majo:** tener secuencias de movimiento listas y grabar también las acciones del simil.

## Diseño de sesión

**Colaboración: danza-arquitectura**

**Semana: 8**

---

### **Sesión 1:**

Objetivo de la sesión:

Organización:

12. Coreografía – diseño espacial
13. Observar diseño de mi mamá con los cubos

Recursos necesarios:

-

### **Sesión 2:**

Objetivo de la sesión:

Organización:

1. Crear prototipo del espacio con algunos materiales
2. Rearmar, ver si funciona o no

Recursos necesarios:

### **Sesión 3:**

1. Ultima impro con el espacio armado y la coreografía

## Diseño de sesión

**Colaboración: danza - musica**

**Semana: 8**

---

**Las dos sesiones van a durar 3 horas hay que planificarlas mejor**

**Sesión 1:**

Última semana

Organización:

14. Conversar de lo que vimos en los videos
15. Impro contraste entre música y movimiento: 1 conversación/ 2 uno se apaga y el otro se prende

Break 10 minutos

16. Fijar parámetros para la siguiente sesión: mitad impro – mitad pautado
17. Qué estilo de música vamos a usar

Recursos necesarios:

-

**Sesión 2:**

Objetivo de la sesión:

Organización:

1. Ver y comentar los videos de la improvisación de la sesión pasada y observar momentos clave
2. Frases de movimiento, frases musicales- generar conexiones
4. Fijar o conversar sobre los parámetros de la improvisación final

Break

5. Calentamiento sesión de movimiento

6. La improvisación final

Recursos necesarios:

- Frases movimiento y música
- Venir con ideas para las pautas de la impro final

#### Parámetros-pautas:

- Estilo – género:
- Movimientos coordinados
- Frases musicales y de movimiento
- Qué contrastes quien lo marca y cómo
- Estructura
- Juego de cámara – lo audiovisual

- Estructura:

Introducción: abstracto, conocer el espacio, de una cámara a otra, entrar en sintonía

Entrar a un estado y desarrollarlo, cargarlo

Quando Diego se acerque a la cámara – acercar y alejar - juego

Cambio repentino de estado marcado por el sonido.

Progresivamente ir a otro estado

Dar la contra– contraste entre los dos elementos

CONVERSACIÓN/SILENCIOS - Ignorar amigablemente / uno encima del otro

Cierre: regresar al estado en el que empezamos DE GOLPE: marcado por cue audiovisual: acercarme y tapar

#### Estilo-género:

Introducción: abstracto

Desarrollo: F

#### Audiovisual:

- 3 cámaras
- Entrar y salir del encuadre de las cámaras, pasar de una a otra
- Ver diferentes partes del cuerpo en las diferentes cámaras

#### **Anexo 4: hojas de vida de los integrantes del laboratorio**

##### Diego Paredes Foley

Músico, productor y fotógrafo.

Estudios:

- Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (2013 – 2017)
- Centro de la Imagen (2018 – Actualidad)

Cursos:

- Cine, Valores Humanos y Cultura de Paz – Universidad de Lima (2013)
- Master Class con el ganador del Oscar, Pawel Pawlikowski. - UPC (2015)
- Atropología Visula – Centro de la Imagen (2018)
- Master Class con Lee Ranaldo (Sonic Youth) – Museo de Arte Contemporáneo (2018)
- Fundamentos de Marketing Digital – Google (2021)

Trabajos en Fotografía y Comunicaciones:

- Fotógrafo de producto – Florería los Herrajes (2016 – 2022)
- Content Manager y Creador de Contenido – Flowstrong / Tempo Sport (2021)

Comisiones fotográficas

- Media Maratón de Lima - Peru Runners (2018)
- Portada EP y Singles “La Fiesta” de Ati Lane (2019)
- Portada EP y Singles “Miedo, Amor y Vida” de Ati Lane (2020)
- Portada Single Ab Igne de Alexander Goché y Ati Lane (2021)
- Protada EP “Old Blood//New Blood” de Alexander Goché (2020)
- Fotografía de solapa de Nicole Haaker para el Libro “La Mujer Al Borde, Esto No es Un Manual” de Alessandra Ottazzi, Ilustrado por Humannico. (2021)

Maria del Carmen Torrejón Muñoz

Arquitecta

**DATOS PERSONALES**

**Nombre** : María del Carmen Torrejón Muñoz  
**Domicilio** : Av. La Floresta 453 Dpto. 401 San Borja  
**L. E.** : 08775758  
**RUC** : 10087757582  
**Teléfono** : 372-5940 999-317200  
**Correo** : arq.mctorrejon@gmail.com

**ESTUDIOS**

**Superior** : Universidad Femenina del sagrado Corazón  
UNIFE  
: Facultad de Arquitectura  
: Año 1977-1979

: Universidad Nacional Federico Villareal  
Facultad de Arquitectura y Urbanismo  
Año 1980-1985  
Grado Obtenido: Bachiller en Arquitectura

**EXPERIENCIA LABORAL**

ARQ. ALFREDO LUNA ROMAN  
Asistente de proyectos en Arquitectura  
Marzo 1986 a Marzo 1988

ROBINSON&TORREJON

Proyectos de Arquitectura y Diseño interior  
1989-1996  
2002-2005

MARIA TORREJON ARQ.  
Independiente: Proyectos de Arquitectura y Diseño interior.  
2005 en adelante.

### **RESUMEN DE PROYECTOS**

#### **INDEPENDIENTE**

##### **Corporativos**

###### **CLIENTE INVETSA**

Obra : Sede Principal  
Ubicación : Chacarilla  
Tiempo : Junio 2009  
Estado : Obra concluida

---

Obra : Ampliación de Oficinas  
Ubicación : Surquillo  
Tiempo : Enero 2006  
Estado : Obra concluida

---

Obra : Local comercial(tienda de mascotas)  
Ubicación : Av. Jacaranda s/n  
Tiempo : Diciembre-Mayo 2003  
Estado : Obra concluida

**CLIENTE**  
**ROTHONE**

Obra : Tienda  
Ubicación : Centro Comercial JOCKEY  
Tiempo : Febrero 2006  
Estado : Obra concluida

---

Obra : Módulos de venta y exhibición  
Ubicación : Tiendas Wong Chacarilla / San Isidro.  
Tiempo : Mayo 2005  
Estado : Concluida

---

**Particulares**

Obra : Vivienda Unifamiliar  
Ubicación : COAYLLO  
Tiempo : Julio 2018  
Cliente : Fam. Rejas  
Estado : Concluida

---

Obra : Vivienda Unifamiliar  
Ubicación : Playa Lomas del Mar  
Tiempo : Junio 2010  
Cliente : Fam. Landa  
Estado : Concluida

---

Obra : Vivienda Unifamiliar /ampliación  
Ubicación : Carlos Grillo 134 - Vista Alegre - distrito de Surco  
Tiempo : Enero-Mayo 2002

Cliente : Sr. Javier Echegaray  
Estado : Obra concluida

---

Obra : Playa de estacionamiento 496 SPA  
Ubicación : Av. Higuiereta Surco  
Tiempo : Julio 2001  
Cliente : 496 SPA  
Estado : Obra concluida

---

### ***Remodelaciones***

Casa Verme

Obra: Baños  
Ubicación: Jesús María

Casa Aparicio

Obra: Cerco Frontal, ingreso, tratamiento de pisos, área social, área íntima, baños y cocina.  
Ubicación: Miraflores

Casa Contreras

Obra: Área de servicio, área de estar y baño hijas.  
Ubicación: La Molina

Casa Guerin

Obra: Área Social tratamiento de piso, baño.  
Ubicación: Miraflores

Casino Playtronics

Propietario: Johnson & Asociados  
Ubicación: Barranco

Dpto. Espejo

Obra: Area social, baños, cocina y area de servicio.

Ubicación: Av. Encalada, Surco.

Dpto. Carmona

Obra: Área social, área íntima, baños y área de servicio.

Ubicación: Miraflores

Dpto. Torrejón

Obra : Área social, baño y dormitorio

Ubicación: San Isidro

Casa Cossio

Obra : Remodelación y ampliación

Ubicación : San Borja

Dpto. Torrejón

Obra : Área social/baño, cocina y dormitorio

Ubicación : San Isidro

### ***OBRAS MENORES***

Módulos de venta y exhibición

Propietario: DULCE VERÓNICA

Ubicación: Chorrillos

### ***STANDS***

Propietario: Atahuampa S. A.

Ubicación: Hotel Crillón - Lima

Propietario: Invetsa S. A.

Ubicación: Sede de la Asociación de Médicos Veterinarios Arequipa

Propietario: Hintze S. A.

Ubicación: Arequipa

Propietario: Easy Soft S. A.

Ubicación: Feria Internacional del Pacifico

Propietario: Cav Enter Price S. A.

Ubicación: Feria Internacional del Pacifico

Propietario: Peugeot ( Braillard)

Ubicación: Jockey Plaza

Propietario: Invetsa S.A.

Ubicación: Circulo Militar del Perú.

## ***DISEÑO INTERIOR***

Obra: Venta de Tacos

Propietario: Sra. Liliana Elías

Ubicación: Av. Brasil - Jesús María -

Obra: La Yogurteria de " LA ABUELA "

Propietario: Sr. Emilio Salomón

Ubicación: Av. Angamos - Miraflores -

Obra: SHOW ROOM

Propietario: Audi S. A.

Ubicación: Av. República de Panamá - Surquillo

Obra: SHOW ROOM

Propietario: Pandero Wolswagen S. A.

Ubicación: San Isidro

Obra: Oficina de Diseño

Propietario : Graphix del Perú.

Ubicación : Miraflores.

Obra: Oficinas administrativas, recepción

Propietario : INVETSA

Ubicación : Surquillo

# DANIELA GONZÁLEZ CARRILLO

## ARTISTA VISUAL

DNI: 73617849  
(+51) 961285914  
danagonzalezca.01@gmail.com  
Av. Javier Prado Oeste 658,  
Magdalena del Mar



Mi trabajo en este campo involucra un proceso de investigación y creatividad ligado a mi capacidad multidisciplinaria. Logrando con facilidad plasmar ideas en conceptos concretos, haciendo uso de distintas habilidades, variedad de técnicas, materiales/medios para crear y desarrollar mi obra.

### EXPERIENCIA LABORAL

- 2021 **AMFU**  
PROFESORA DE DIVERSOS TALLERES DE ARTE PARA NIÑOS DE 4 A 10 AÑOS VIA ZOOM
- 2020 **GRUPO EDITORIAL VIDA ECONÓMICA (PORTUGAL)**  
COMMUNITY MANAGER Y CREACION DE PORTADAS PARA EDITORIAL
- 2019 **PAINT IN BAR (actualmente YUPIART)**  
CLASES DE PINTURA A NIÑOS Y ADULTOS
- 2016 **BRIGHTON NURSERY SCHOOL**  
PROFESORA DE ARTE Y GESTORA CULTURAL

### HABILIDADES

PROGRAMAS DE DISEÑO Y EDICIÓN	IDIOMAS
Photoshop ●●●●●	Inglés ●●●●●
Illustrator ●●●●●	Portugués ●●●●●
Indesign ●●●●●	Alemán ●●●●●
Premiere ●●●●●	
MS Office ●●●●●	

### EXPERIENCIA EXTRACURRICULAR

#### LOGROS

2018 | Premio Adolfo Winternitz en la Especialidad de Grabado

#### EVENTOS

2016 - 2019 | Participación en gestión y guía en el evento BARRANCO OPEN STUDIO

### EDUCACIÓN

#### PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA

2020 | Intercambio ERASMUS a la Universidad de Porto (Portugal) en la Facultad de Bellas Artes.  
2017 - 2020 | Especialidad de Grabado  
2015 - 2017 | Estudios Generales Arte

#### COLEGIO SANTA URSULA

2000 - 2013 | Perteneciente al tercio superior en toda la secundaria.