

PONTIFICA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

ESCUELA DE POSGRADO



Perfil de la fluidez del Habla en niños de 6 años de edad de los
distritos de Santa Anita y Barranco

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAGÍSTER EN
FONOAUDIOLOGÍA CON MENCIÓN EN MOTRICIDAD OROFACIAL,
VOZ Y TARTAMUDEZ.

Autores:

DIAZ RUIZ, Rocío del Pilar
GRANDE TOLENTINO, Paola Indira

Asesora:

Dra. BERNAOLA CORIA, Esperanza

Co-asesora:

Mg. VILLACORTA ALFARO, Karla Isabel

Septiembre, 2021



PERFIL DE LA FLUIDEZ DE HABLA EN NIÑOS DE 6 AÑOS DE EDAD DE
LOS DISTRITOS DE SANTA ANITA Y BARRANCO

RESUMEN

El estudio presentó como objetivo establecer el perfil de la fluidez de niños de 6 años de edad de los distritos de Santa Anita y Barranco. El diseño de investigación fue descriptivo-simple. Se aplicó el protocolo de Fluencia del habla de Furquim (2006), a una población de 40 niños. La aplicación del protocolo consistió en grabar a niños aproximadamente por 3 minutos, luego se analizó el habla espontánea, según las variables del protocolo, respecto a la tipología de las disfluencias, velocidad del habla y frecuencia de las rupturas del habla. Los resultados de la evaluación en niños de 6 años mostraron que, el mayor porcentaje se da en las repeticiones de palabras 33.22%, vacilaciones 26.64% y revisiones 16.70%. Se registró disfluencias tartamudeas, pero con una baja frecuencia, menor al 1%. En cuanto la velocidad de habla, se obtuvo un mayor porcentaje en el flujo de sílabas por minuto, en comparación con el flujo de palabras por minuto.

PALABRAS CLAVE: fluencia, disfluencias, alteración del habla.

ABSTRACT

The objective of the study was to determine the fluency profile of 6-year-old children from the districts of Santa Anita and Barranco. The research design was descriptive-simple. Furquim's (2006) speech fluency protocol was applied to a population of 40 children. Along these lines, the application of the protocol consisted of recording children for approximately 3 minutes, and then analyzing spontaneous speech, according to the variables of the protocol, regarding the type of disfluencies, speed of speech and frequency of speech breaks. The results of the evaluation in children of 6 years were the following: obtaining the highest percentage in repetitions of words 33.22%, hesitations 26.64% and revisions 16.70%. Stuttering disfluencies were recorded, but with a low frequency, less than 1%. Regarding the speed of speech, a higher percentage was obtained in the flow of syllables per minute, compared to the flow of words per minute.

KEYWORDS: fluency, disfluency's, speech disorder



DEDICATORIA

Dedicamos el esfuerzo de este trabajo a Dios, a nuestros padres y hermanos quienes con sus apoyos y las fuerzas brindadas nos permitieron seguir el camino a pesar de las adversidades, y así poder finalizar esta linda etapa llena de enseñanzas y esfuerzos.

AGRADECIMIENTO

A las asesoras Esperanza Bernaola y Karla Villacorta, por su tiempo, aportes y guía en la investigación.

A la docente Fátima Dantas, por la amabilidad, apoyo incondicional y ayuda en el acceso bibliográfico.

A las directoras de las Instituciones Educativas, la Lic. Elizabeth y el Hermano Juan Manuel García López que nos permitieron y facilitaron la realización de esta investigación.

A todos los profesores, alumnos y padres de familia de las Instituciones Educativas que participaron de este estudio, por su tiempo y colaboración.

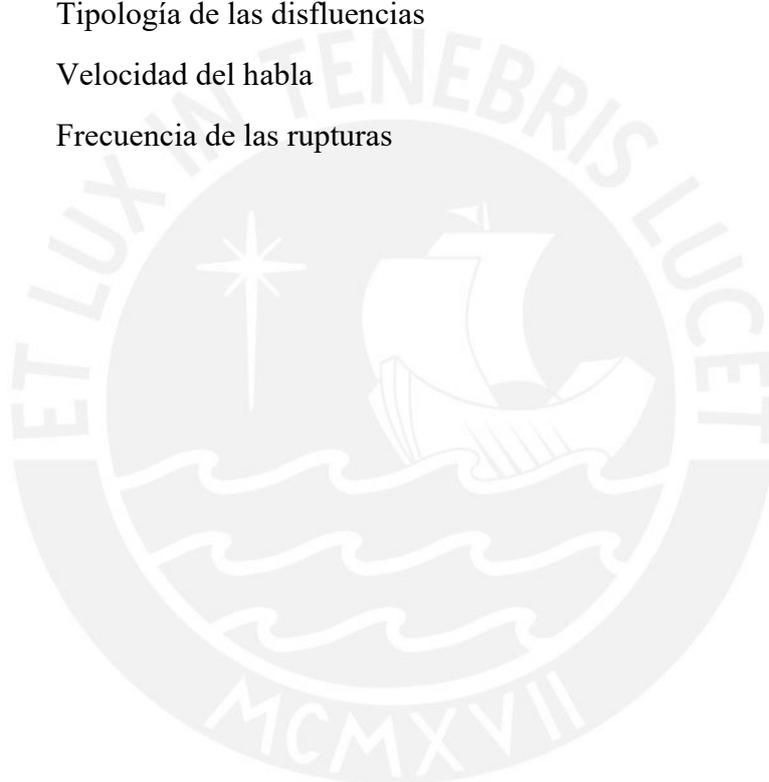
ÍNDICE DE CONTENIDO

	Páginas
CARÁTULA	
TÍTULO	ii
RESUMEN	iii
ABSTRACT	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
ÍNDICE DE CONTENIDO	vii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE FIGURAS	x
INTRODUCCIÓN	xi
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	1
1.1 Planteamiento del problema	1
1.1.1 Fundamentación del problema	1
1.1.2 Formulación del problema	4
1.2 Formulación de objetivos	4
1.2.1 Objetivo general	4
1.2.2 Objetivos específicos	4
1.3 Importancia y justificación del estudio	5
1.4 Limitaciones de la investigación	5
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	7
2.1 Antecedentes del estudio	7
2.1.1 Antecedentes nacionales	7
2.1.2 Antecedentes internacionales	10
2.2 Bases teóricas	13
2.2.1 Habla	13
2.2.2 Producción del habla	14

2.3 Definición de términos básicos	19
CAPÍTULO III : METODOLOGÍA	21
3.1 Tipo de investigación	21
3.2 Diseño de investigación	21
3.3 Población y muestra	22
3.4 Definición y Operalización de variables	23
3.5 Técnicas e instrumentos	24
3.5.1 Técnicas de instrumentos	24
3.5.2 Instrumentos	25
3.6 Procedimientos	26
3.7 Procesamiento y análisis de datos	28
CAPÍTULO IV : RESULTADOS	29
4.1 Presentación de datos	29
4.1.1 Tipología de disfluencias	30
4.1.2 Velocidad del habla	31
4.1.3 Frecuencia de rupturas	32
4.1.4 Perfil de la fluidez del habla en niños de 6 años	34
4.2 Discusión	35
CAPÍTULO V : CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	40
5.1 Conclusiones	40
5.2 Recomendaciones	41
REFERENCIAS	43
ANEXOS	49

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Población del estudio	Pág 22
Tabla 2	Muestra del estudio	23
Tabla 3	Operacionalización de variables	24
Tabla 4	Velocidad del habla	31
Tabla 5	Tipología de las disfluencias	34
Tabla 6	Velocidad del habla	34
Tabla 7	Frecuencia de las rupturas	34



ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág	
Figura 1	Porcentaje de disfluencias comunes	30
Figura 2	Porcentaje de disfluencias tartamudeadas	31
Figura 3	Porcentaje de discontinuidad del habla	32
Figura 4	Porcentaje de disfluencias tartamudeadas	33
Figura 5	Promedio de las rupturas del habla	33



INTRODUCCIÓN

Desde edades muy tempranas, las personas tienen la capacidad de comunicarse a través de gestos, expresiones variadas y usando el habla como un medio de comunicación oral, lo ideal es que el flujo de la producción del habla sea de forma continua y suave (Martínez, Tocto y Palacios, 2015). Un habla fluida ocurre cuando existe una integración armónica en el procesamiento auditivo, el lenguaje y el habla. Es vital tener en cuenta los procesamientos de los centros de control de las emociones y de la memoria pues así se propicia un flujo del habla adecuado.

Sin embargo, la fluidez puede ser interrumpida por rupturas involuntarias en el flujo del habla. Según Furquim (2004), la fluidez varía de individuo a individuo, dependiendo del día, de las emociones, del dominio sobre el tema y las diferentes situaciones de habla a las que están expuestas las personas día a día. En esa línea, en el desarrollo normal del lenguaje, entre 2 y 5 años de edad son frecuentes los errores de fluidez, siendo más evidentes en algunos niños. La

dificultad tiende a desaparecer a lo largo de la primera infancia, en función del desarrollo de las habilidades necesarias para organizar su lenguaje y utilizarlo adecuadamente en situaciones sociales. No obstante, en otros niños, las dificultades se van haciendo más frecuentes y se instaura el tartamudeo de forma crónica, que puede perdurar hasta la adolescencia o edad adulta.

Si bien en el Perú se ha especializado en la atención en este tipo de alteraciones, y se manejan instrumentos para su evaluación, aún no se cuenta con parámetros normales de la fluencia del habla en la edad de 6 años, estudio que será de gran aporte para los expertos como herramientas de evaluación e intervención, dando diagnósticos más precisos y tratamientos adecuados en niños.

En ese sentido, la investigación se cimentó en la fluencia del habla y nos permite hallar la tasa de elocución o velocidad del habla, las disfluencias comunes y las frecuencias de rupturas de niños de 6 años de edad de los colegios particulares de los distritos de Santa Anita y Barranco.

La presente investigación contempla la siguiente estructura:

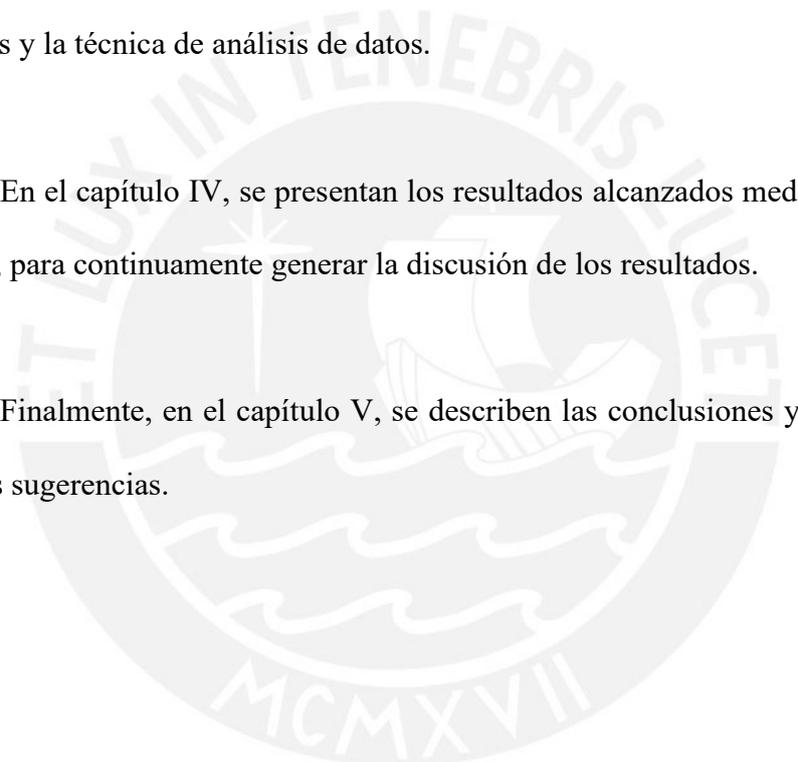
En el capítulo I, se detalla el planteamiento del problema, la formulación del problema, objetivos generales y específicos, importancia y justificación del problema y las limitaciones del problema.

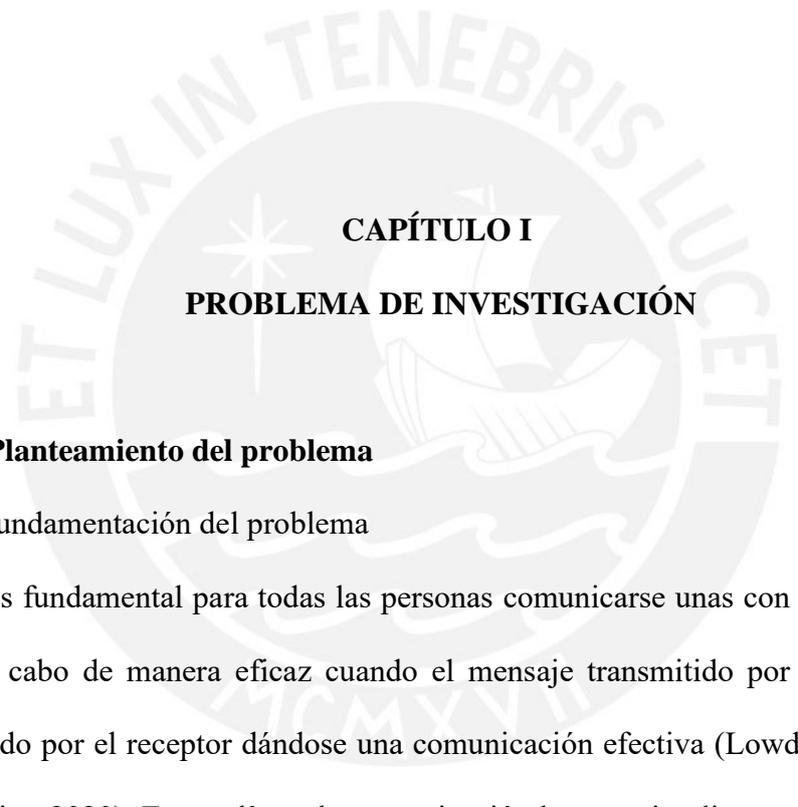
En el capítulo II, se presenta el marco teórico conceptual con los antecedentes del estudio, las bases teóricas, fluidez del habla, disfluencias, diferencia entre disfluencias y tartamudez y la definición de términos básicos.

En el capítulo III, se presenta la metodología empleada, describiendo el tipo y diseño de la investigación, la muestra participativa de la investigación, el instrumento empleado, las variables de estudio, el procedimiento de recolección de datos y la técnica de análisis de datos.

En el capítulo IV, se presentan los resultados alcanzados mediante tablas y figuras, para continuamente generar la discusión de los resultados.

Finalmente, en el capítulo V, se describen las conclusiones y se proponen algunas sugerencias.





CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del problema

1.1.1 Fundamentación del problema

Es fundamental para todas las personas comunicarse unas con otras, esto se lleva a cabo de manera eficaz cuando el mensaje transmitido por el emisor es entendido por el receptor dándose una comunicación efectiva (Lowder, Maxfield, y Ferreira, 2020). En esa línea, la comunicación humana implica que una persona envíe un mensaje a un interlocutor (Furquim, 2000).

En ese sentido, las personas se comunican con los demás a través de la comunicación oral, escrita o gestual y en la interacción social, conocen y forman palabras dándoles un significado adquiriendo un nuevo vocabulario. Con esas palabras forman frases, luego oraciones y finalmente logran un discurso oral

estableciendo una comunicación. La comunicación es un proceso dinámico entre una o más personas donde se transmiten ideas o pensamientos (Leclercq, Suaire y Moyse, 2018). En ese orden, para interactuar con los demás, el cerebro de cada persona necesita de experiencias y estimulación para su desarrollo ya que todos tenemos la predisposición genética para afianzar ese lenguaje.

En esa misma línea de ideas, las áreas del cerebro relacionadas con el lenguaje, conocidas como área de Broca y Área de Wernicke están conectadas y participan tanto de la expresión como de la comprensión del lenguaje. El área de Broca es el centro de la producción oral del lenguaje (Leal, Guitar y Junqueira, 2016). Por tanto, una compleja red de procesos cognitivos y sensoriomotores lingüísticos que implican la regulación activa de las fuerzas del sistema muscular y el tracto vocal constituyen el habla. La capacidad de controlar los movimientos vocales, también depende de la precisión de los comandos y de la suavidad de la transición entre las posiciones articulatorias (Juste y Andrade, 2006).

El habla involucra componentes lingüísticos procesados por diferentes vías neurales que integrados y en sincronía son fundamentales para la constelación de un habla fluente que debe tener un flujo continuo manteniéndose la secuencia, velocidad, ritmo y duración considerados normales para que las unidades fonológicas léxicas, morfológicas y/o sintácticas sean adecuadamente producidas (Furquim y Oliveira, 2011). Asimismo, las rupturas involuntarias en cualquiera de las unidades lingüísticas son llamadas disfluencias (Cupello, 2007).

A través del estudio de las neurociencias y de investigaciones genéticas se conoce el tema de las disfluencias, las cuales están presentes en el habla de personas fluentes y en personas con tartamudez. En esa línea, Richards, Platt y Weber citados en Siliberti y Mac (2017), en el libro “Gagueira: Un disturbio de la fluencia” describieron la fluidez como una competencia de la comunicación que incluye la capacidad de producir lenguaje escrito o hablado con facilidad. La fluidez es la capacidad de hablar con comandos de entonación, vocabulario y gramática, comunicando las ideas de manera efectiva (Brundage y Rowe, 2018).

Por tanto, siendo la fluidez un tema complejo, es importante investigar la tipología y frecuencia de las disfluencias, así como también la velocidad del habla que presentan los niños hablantes fluentes del español y con ello tener parámetros cuantitativos y cualitativos que sirvan de consulta en el proceso diagnóstico y abordaje de los trastornos de la fluidez del habla. La labor del fonoaudiólogo es primordial ya que es el primer profesional que conoce profundamente los disturbios de la fluidez y está capacitado para conducir el caso de manera más minuciosa. Una oportuna detección y tratamiento de los disturbios en la fluidez del habla ayudarán en el proceso, logrando mejores comunicadores.

Ante lo descrito, surge la necesidad de realizar un perfil de la fluidez del habla en niños de 6 años hablantes de español, para dar a conocer a la comunidad un parámetro de normalidad y además que sirva de guía para futuros estudios.

1.1.2 Formulación del problema.

¿Cuál es el perfil de la fluidez del habla en niños de 6 años en una institución educativa privada en el distrito del Cercado de Lima?

1.2 Formulación de Objetivos.

1.2.1 Objetivo general.

Establecer el perfil de la fluidez del habla en niños de 6 años en una institución educativa privada en el distrito del Cercado de Lima mediante la identificación del tipo de disfluencias, velocidad del habla y frecuencia de las rupturas.

1.2.2 Objetivos específicos.

- Identificar los tipos de disfluencias comunes del habla que presentan los niños de 6 años en una institución educativa privada en el distrito del Cercado de Lima.
- Identificar los tipos de disfluencias tartamudeadas que presentan los niños de 6 años en una institución educativa privada en el distrito del Cercado de Lima.
- Medir la velocidad del habla expresada en flujo de sílabas por minuto y flujo de palabras por minuto en niños de 6 años en una institución educativa privada en el distrito del Cercado de Lima.

- Establecer la frecuencia de las rupturas expresadas en porcentaje de disfluencias tartamudeadas y porcentaje de discontinuidad del habla en niños de 6 años en una institución educativa privada en el distrito del Cercado de Lima.

1.3 Importancia y justificación del estudio.

Es importante conocer que el mecanismo del lenguaje en algunos niños parece estar vulnerable a las rupturas en el flujo del habla. Asimismo, contar con valores referenciales de normalidad es de suma importancia para visualizar con mayor claridad al grupo de investigación, poder realizar un análisis más preciso de la evaluación y, así lograr concientizar a la población sobre la importancia del tratamiento oportuno.

Este trabajo de investigación se justifica a nivel teórico, práctico y metodológico. A nivel teórico aporta conocimientos sobre las características de un perfil de la fluidez de niños de 6 años que viven en Lima. A nivel práctico brindará a los especialistas un parámetro de referencia para un diagnóstico más preciso y realizar el seguimiento de los tratamientos. A nivel metodológico el estudio fue desarrollado bajo el método científico siendo de contribución para la comunidad científica y para la especialidad de Fonoaudiología, puesto que este podrá ser utilizado como trabajo previo de futuros estudios en esta temática.

1.4 Limitaciones de la investigación.

La limitación del trabajo se halla en la falta de estudios previos de

investigación sobre el tema, lo cual dificulta referenciar y generar discusión sobre la temática puesto que, al ser rebuscados limitan el abordaje íntegro del tema.

Por otro lado, los resultados alcanzados en el estudio no podrán ser generalizados a contextos más amplios por lo que representan un aporte significativo solo para la población estudiada. Por tanto, no pueden ser integrales y tomarse como referencia para otras edades y contextos culturales siendo esta una limitante su abordaje.



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. Antecedentes del estudio

2.1.1. Antecedentes Nacionales

Gimeno (2020) en el estudio sobre el perfil de la fluidez del habla en niños de 8 años, cuyo objetivo fue determinar el perfil de la Fluidez del habla de niños de 8 años en una IEP de Miraflores. El tipo de investigación que utilizó fue descriptiva, de diseño no experimental. La muestra del estudio fueron 26 niños a quienes se les aplicó el Protocolo de Fluencia del Habla de Furquim. Los resultados obtenidos mostraron que las disfluencias comunes (repeticiones de palabras y vacilaciones) presentaron un mayor porcentaje. Las disfluencias tartamudeadas (pausas y prolongaciones), lograron un porcentaje mayor. En ese orden, concluyó que, los niños de 8 años de la institución estudiada presentaron una media de 155,5 en la velocidad del habla de sílabas por minuto, también una media de palabras (88,1) por minuto. En cuanto a la frecuencia de las rupturas, el promedio

de las disfluencias comunes fue 4,29 y las difluencias tartamudeadas fue 0,67 en una muestra de 200 sílabas.

Parra (2019) en el artículo sobre perfil de la fluidez del habla en niños de 8 y 9 años, planteó como objeto mostrar el Perfil de la Fluidez del Habla en niños de 8 y 9 años de edad de la IE N° 108 “Santa Rosa de Quives”. La metodología utilizada fue descriptiva simple, no experimental-trasversal, en ella se trabajó con una muestra de 37 alumnos, donde utilizó el protocolo de la Evaluación de la Fluidez del Habla, para medir los tipos de disfluencias, velocidad del habla y frecuencias de ruptura. En ese orden, los resultados mostraron que las disfluencias más constantes en los niños de 8 años son las prolongaciones, interjecciones, hesitaciones y pausas, y en los niños de 9 años las disfluencias más usuales fueron las hesitaciones, repeticiones de palabras, palabras no terminadas y repeticiones de sílabas. Concluyó que, en relación al perfil de fluidez del habla y disfluencias no se presentan diferencias significativas entre los niños de ambas edades.

Rojas (2018) en el estudio perfil de la fluidez del habla en niños de 7 años en una institución educativa privada, planteó como objeto obtener un perfil de la fluidez del habla en niños de 7 años hablantes fluentes del español peruano. La metodología fue descriptiva, no experimental, transaccional; los participantes estuvieron formados por 40 niños fluentes de 7.0 a 7.11 años de edad, los cuales fueron divididos en 2 grupos de igual cantidad. En ese orden, los resultados alcanzados por el autor reflejaron que los niños en estudio presentan un mínimo de disfluencias tartamudeadas en su discurso, esto debido a que se registra que la

fluidez en el habla varía en cada niño y es influenciada en cierta medida por los factores extrínsecos e intrínsecos. Concluyó que, la mayor cuantía de disfluencias las tartamudeadas, no se hallaron repeticiones de sonido ni bloqueo.

Tafur (2018) en el estudio sobre perfil de la fluidez del habla en niños de 7 años, planteó como objeto determinar el perfil de la fluidez del habla en niños de 7 años en una institución privada del Cercado de Lima. La metodología fue cuantitativa, no experimental, descriptivo simple; la muestra del estudio estuvo integrada por 60 niños: varones (30), damas (30); se aplicó el Protocolo del Perfil del habla del autor Furquim para recoger datos sobre el habla espontánea. En ese orden, los resultados, revelaron que los niños presentan los tipos de disfluencias más habituales como: las revisiones, vacilaciones y repetición de palabras, fueron las que alcanzaron mayor porcentaje. Concluyó que, no se registró bloqueos ni intrusiones en los niños de esta edad, de acuerdo a la velocidad del habla, el puntaje promedio fue 92,1 palabras por minuto y 168,6 sílabas por minuto.

Solari y Trujillo (2017) en el estudio sobre dificultades de habla y tartamudez en niños de 5 años y 6 meses a 9 años, plantearon como objeto describir, analizar e interpretar las dificultades de habla que se presentan en niños con tartamudez asistentes a terapia en el Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje. La metodología se sustentó en un enfoque cuantitativo, sustantiva de tipo descriptiva; la muestra fue no probabilística-intencional estuvo conformada por 13 niños: varones (9) y damas (4). En ese orden, los resultados señalaron que los niños que exteriorizan tartamudez tiene grandes probabilidades de exhibir

errores en la producción del habla como las distorsiones siendo estas la de mayor influencia seguida de las sustituciones y omisiones. Por tanto, concluyeron que, las disfluencias típicas de tartamudez que presentan mayor influencia son la reproducción de la palabra monosilábica, sucedidas de pausas y prolongaciones.

2.1.2. Antecedentes Internacionales

Rojas, Román, Quezada y Pino (2020) en el artículo sobre disfluencias típicas del habla en niños fluentes de Santiago de Chile, cuyo objetivo fue determinar la presencia y la distribución de las disfluencias en diferentes grupos de edad y si existe variación en relación al género. La metodología fue cuantitativa, no experimental; la muestra estuvo agrupada por 60 escolares hablantes del idioma castellano, quienes acudían a dos escuelas municipales. Los resultados mostraron que, en el primer grupo las disfluencias de mayor a menor reiteración son la prolongación de vocal, repetición de palabra, modificación, interjección, prolongación de consonantes y repetición de sílabas. En el segundo grupo las disfluencias de mayor a menor son la prolongación vocal, modificación, interjección, repetición de palabras, prolongación de consonantes y repetición de sílabas. En el tercer grupo las disfluencias de mayor a menor son la prolongación de vocal, interjección, modificación, repetición de palabra, prolongación de consonante y la repetición de frase. No se observan repeticiones de sílabas. Concluyeron que, la prolongación de la vocal fue la disfluencias más frecuente, por otro lado, la repetición de sílaba fue la menos frecuente en los grupos estudiados. En el grupo de mujeres de menor edad hubo una cuantía relevante de alta de repetición de palabras. No se hallaron otras diferencias respecto al género.

Tovar (2016) en el estudio la tartamudez: una revisión bibliográfica, cuyo objetivo fue analizar la tartamudez en España. La metodología que utilizó fue la cualitativa, revisión bibliográfica mediante el análisis documental, la muestra fueron documentos, artículos científicos. Los resultados, revelaron que a pesar de que no se ha establecido una causal con total estrictez de la tartamudez, se conoce que es resultante de una suma de factores psicológicos, físicos y ecológicos lo que la provoca, se reveló también que, es mucho más habitual en varones que en damas. También, que no es posible fijar un diagnóstico exacto de tartamudez antes de los 6 años, sino que las particularidades disfluentes que pueda mostrar el infante, alcancen ser fruto del ciclo de desarrollo, la cual con el soporte apropiado logre desaparecer y dar continuidad a una fluidez normal. En ese orden, concluyó que, la tartamudez es un trastorno en la fluidez del habla que se particulariza por mostrar disfluencias como repeticiones de palabras, prolongaciones y bloqueos. Es habitual que los individuos que viven con la tartamudez posean temperamentos ansiosos y, debido a ello posean un nivel bajo de amor propio y poca confianza.

Cepero et al. (2016) en el artículo diagnóstico en la familia del niño con tartamudez, cuyo objetivo fue determinar el nivel de preparación que posee la familia para el manejo del niño con tartamudez. La metodología fue cuantitativa, descriptiva transversal; la muestra estuvo formada por 20 familias de niños de 4-10 años con tartamudez, que visitan de forma regular a la consulta Logofoniatría. Los resultados mostraron que, 30% de familias conservan un ambiente verbal apropiado, el 25 % mostraron un conocimiento básico del trastorno, y el 15 % no tiene conocimiento alguno respecto a la tartamudez. Asimismo, todas las familias

concuerdan en es necesario la detección del trastorno, así como la preparación y el vínculo con las vías y modos de actuación para propiciar un clima comunicativo propicio para que este no afecte la fluidez al hablar del infante. Concluyeron que, las familias estudiadas no tienen el suficiente conocimiento para lograr un manejo adecuado en los niños con problemas de tartamudez. Confirmando la necesidad y la vitalidad de la preparación sobre este tema en las familias en aspectos básicos del trastorno oral, para dar soporte en la labor correctiva y compensatoria.

Furquim y Oliveira (2011) en el estudio sobre la influencia del sexo y el nivel educativo en la fluidez del habla, presentó como objetivo comprobar la influencia del sexo y el nivel educativo en la fluidez del habla en personas adultas de Brasil. La metodología fue cuantitativa, no experimental; la muestra estuvo integrada por 136 brasileños adultos de ambos sexos que hablaban portugués con total fluidez, cuyo rango de edad fluctuaban entre 18-60 años, divisados en grupos según nivel educativo. Analizaron la muestra de habla teniendo en cuenta el perfil de la fluidez del habla, la tipología de las interrupciones (otras disfluencias normales y similares al tartamudeo), velocidad del habla y la frecuencia de interrupciones. Los resultados mostraron que, no se hallaron diferencias de forma significativa según sexo. También, comprobaron la influencia del nivel educativo en la presencia de las revisiones, interjecciones y los prolongamientos la cual fue significativa. Concluyeron que, los encuestados con educación superior revelaron una menor frecuencia de interjecciones y revisiones que los encuestados con nivel primaria, pero con más prolongamientos que el nivel secundario. Asimismo, que los factores sexo y nivel educativo no son decisivos en la fluidez del habla.

2.2. Bases Teóricas:

2.2.1. Habla

El habla es una sucesión motora de etapas integradas por fases esenciales como la respiración, articulación, fonación y resonancia, la cual se ve articulada a la intervención de disímiles estructuras principales como adyacentes, que ceden el desenvolviendo de los diferentes sonidos producidos por la lengua. Este accionar se divide en dos niveles: la articulación y la fluidez (Ortiz, 1995). Asimismo, el habla es considerada como el instrumento que posibilita la comunicación humana, a través de ella podemos expresar nuestras ideas, necesidades y emociones (Aguado, 1993). En esa línea, Marchesan (2004) manifestó que, es la realización motora del lenguaje, la cual viene a ser el planeamiento y ejecución de secuencia de movimiento que requieren de una coordinación muscular muy precisa.

En ese sentido, el habla es un acto motor que tiene fines comunicativos. Se define como un proceso complejo que está conducido por el sistema nervioso central (SNC) y el sistema periférico (SNP). Para una correcta producción del habla es necesario el desarrollo cognitivo y fonológico y la total integridad del sistema neurológico, así como de las estructuras que participan en la producción del acto motor (Acosta & Moreno, 2001).

Así también, Furquim (2004) presentó una reflexión sobre el proceso neurolingüística del habla y comenta que en toda comunicación se necesita de un emisor que envíe un mensaje a un interlocutor. Este proceso empieza cuando el sonido del mensaje llega a la cóclea, donde es decodificado y traducido en

impulsos nerviosos, para luego ser enviado al córtex auditivo en el área de Wernicke, que es la responsable de la percepción y comprensión del habla.

En esa línea, la información recibida es enviada al área de Broca, integrándose aquellas que derivan de las áreas corticales sensoriales, de la memoria y de los centros emocionales del cerebro. En seguida, la articulación de los sonidos resulta de la activación de las neuronas motoras superiores e inferiores que determinan la función muscular específica del habla. Rápidamente esta información se asocia al signo y a la unión morfosintácticas, semánticas, fonológicas y pragmáticas creando la producción del habla (Coloma, 2013).

2.2.2. Producción del habla

Al momento de que el ser humano emite un sonido, ya sea para hablar o cantar, el sistema nervioso principal desencadena una serie de órdenes que ponen en funcionamiento todos los circuitos que producen la voz: dispositivos de la respiración, fonación, articulación, resonancia y la prosodia, los cuales permiten la comunicación oral en el hombre (Bosch, 2003).

En ese orden, se hace mención a los elementos que generan el habla: los pulmones en el primer lugar puesto que estos suministran la columna de aire que, atraviesan los bronquios y la tráquea, la cual va sonorizar las cuerdas vocales que se hallan en la laringe. Puesto que, en esta última es donde se produce la voz en su tono fundamental y armónico; prontamente sufre una modificación en la caja resonancia de la nariz, la boca y garganta, en la que amplifica y se forma el timbre

de voz. Por último, los órganos articuladores moldean esa columna sonora, transformándola en sonidos y articulaciones del habla (Bolaños et al, 2017).

De acuerdo al aporte de López (2017), el habla es un fenómeno físico y concreto que puede ser analizado directamente, con ayuda del oído humano. Es como efecto, un fenómeno fonético; la articulación de la voz da origen a un segmento fonético audible inmediatamente a título de pura sensación.

En esa línea, el acto del habla comprende físicamente tres fases: a) Producción de la cadena sonora por las estructuras del habla (articulación y fonación). b) Transmisión del mensaje con ayuda de una onda sonora; esta fase comprende la estructura física de los fenómenos vibratorios y la acústica de los sonidos del habla. c) La recepción de esta onda sonora por el oído humano: esta fase comprende la percepción de la cadena sonora, esto es su interpretación como una serie de elementos de valor distintivo.

Fluidez del habla

La fluidez se refiere al flujo y suavidad de la producción del habla. Para que se dé la fluidez del habla se tiene que precisar mover partes del tracto vocal de forma ágil y suave. El habla fluida requiere que estos elementos estén integrados en sincronía y equilibrio para lograr un dominio en el lenguaje que implica el desarrollo de mecanismos de un procesamiento automático y poco consciente (Furquim, 2006). En esa línea, el hablante fluente es capaz de producir largas

secuencias de sílabas sin esfuerzo combinando habla rápida y continúa permitiendo que su habla sea el reflejo próximo de su intención (Furquim, 2008).

En ese sentido, cabe destacar que la fluencia es una destreza alcanzada progresivamente, a medida en que acontece el desarrollo del habla y lenguaje. La actividad práctica es ineludible y oportuna para que el niño alcance la fluencia en su desenvolvimiento. Esto debido a que el cerebro asimila por reiteración y cuanto más se practica esa habilidad, esta se mecaniza. (Cusin y de Oliveira, 2017). En esa línea, la persona para la producción del habla fluente necesita articular diversas fracciones del tracto vocal, de forma rápida y suave, permitiendo que la accesibilidad silábica logre ser ágilmente producida (Furquim et al, 2014).

Por otro lado, Leal, Guitar y Junqueira (2016) señalaron que, la fluidez y el flujo continuo de producción del discurso, proporciona, al hablante y al oyente parámetros sobre la efectividad del idioma; debido a que el discurso fluente es aquella que puede producir largas secuencias de sílabas, sin esfuerzo combinando emisiones continuas. Esta fluencia es entendida como el flujo continuo y suave de la producción del discurso. Asimismo, la ASHA (2017), los aspectos de la producción del habla son la continuidad, suavidad, tasa de elocución y/o el esfuerzo con las cuales las unidades fonológicas, lexicales, morfológicas y/o sintácticas del lenguaje son expresadas por el ser humano.

Componentes de la fluidez

Los componentes de la fluidez, desde el aporte de Dinville (1982), es el conjunto de etapas que logra suavidad, ritmo y el flujo continuo sin repeticiones ni

pausas, con los que los sonidos, palabras y frases se unen en el lenguaje oral. Está formada por seis elementos: velocidad, ritmo, prosodia, duración, secuencia y fluencia. Otro aporte teórico es el de Touzet (2017), el cual consiste en que la fluidez está integrada por cuatro componentes: la velocidad, ritmo, facilidad y continuidad, éste último envolvería las medidas de secuencia y duración. Cada una de esas medidas logra verse afectada en mayor o menor cuantía, provocando una perturbación de habla, siendo la más habitual la disfluencia, en la que logran afectarse el íntegro o una fracción de las vertientes de la fluidez.

La velocidad explica que su medición se realiza en dos niveles: el flujo de palabras y el flujo de sílabas; referida como el número de palabras, sílabas pronunciadas por minuto (unidad de tiempo); esta puede estar asociada al estado anímico, emotivo del locutor, así como al aspecto informativo sobre el tema a tratar (Touzet, 2017). Asimismo, es entendida como la rapidez de locución del habla, la cual tiene un individuo en el flujo de palabras, sílabas en una disertación, con el objeto de cuantificar la velocidad del habla, logrando el registro de la cuantía de palabras durante un período explícito (Dinville, 1982).

La continuidad, es una característica del habla normal, que permite que una sílaba se una a otra sin haber rupturas de contenido léxico en la palabra, de forma que pueda ser perfectamente entendida. Permite que los elementos de habla se den de forma adecuada ya que no admite que interfiera en el mensaje del oyente, para que aporte una apariencia de continuidad, cumpliendo una función

comunicativa. Asimismo, se trata de mantener el flujo de la emisión sin interrupciones o interrupciones que no modifiquen la continuidad (Touzet, 2017).

El ritmo, es un elemento prosódico propio del habla, íntimamente ligado con el tiempo, este ha sido estudiado como componente del arte verbal, de la performance. Esta se presenta en la vida diaria, siendo esta una función elemental asociada a la respiración y circulación las cuales se efectúan de forma rítmica mediante funciones reiteradas y alternas. Asimismo, el ritmo está profundamente unido a la producción del lenguaje, el aparato fonador tiene una función doble: garantizarnos el oxígeno y comunicación (Touzet, 2017). También, se refiere a la melodía del lenguaje oral, la cual es una cualidad prosódica, establecida por patrones de tonicidad y velocidad, la cual puede variar con el contexto; referida como el flujo continuo sin pausas ni repeticiones, con los que los sonidos y palabras se unen en el lenguaje oral (Velasco, Leyva, Arch y Lino, 2020).

La suavización, se refiere al esfuerzo o tensión de los órganos fonatorios para la producción del habla; entendido como el nivel de tono muscular, puesto que, utiliza los músculos de respiración, fonación y articulación los cuales se desenvuelven a un nivel que conserve la velocidad y una continuidad normal. (Lee et al, 2017). En ese orden, es esencial la evaluación de la fluidez: tipología de difluencias, velocidad y frecuencia. Así como: las disfluencias comunes y las disfluencias tartamudeadas (Bortfeld, Leon, Bloom, Schober y Brennan, 2001).

En este punto es esencial lograr diferenciar las disfluencias del lenguaje de la tartamudez. Puesto que, esta última es un trastorno del habla y de la

comunicación social, ya que sucede únicamente cuando una persona habla con alguien. El referida a la perturbación del ritmo y fluidez oral, que se particulariza por duplicaciones involuntarias de palabras, sílabas u expresiones, seguidas de entorpecimientos fluyentes en el platica, dialogo, la cuales producen efectos negativos en la persona como angustia, los cuales son complicados de controlar.

Por otro lado, los otros elementos expuestos por los autores de referencia son: La fluencia referida al flujo continuo y suave de la producción del habla, mientras que la prosodia se asocia a la línea melódica del habla. Respecto a la secuencia, ésta se muestra como la sistematización de una sucesión de elementos de un mismo accionar. Por su parte, la duración, es referida como el tiempo que acontece entre el principio y el termino de la emisión del mensaje (Touset, 2002).

2.3. Definición de términos básicos

Disfluencias comunes: Son interrupciones y rupturas de la continuidad del habla común a todos los hablantes. Estas son:

Vacilaciones: es una pausa corta de 1 a 2 segundos, donde parece que la persona busca la palabra o prolongamientos vocales cotidianos.

Interjecciones: inclusión de sonido, palabra o frase sin sentido o irrelevante en el contexto del mensaje.

Revisiones: cambio en el contenido de la forma gramatical del mensaje o en la pronunciación de la palabra.

Palabra no terminada: palabra que es abandonada, no terminada posteriormente. Típicamente es seguida por una revisión.

Repetición de palabras: repetición de una palabra entera, con inclusión de monosílabos, preposiciones y conjunciones.

Repetición de segmentos: repetición de por lo menos dos palabras completas en el mensaje.

Repetición de frase: repetición de una frase completa expresada.

Disfluencias tartamudeadas: Son interrupciones y rupturas de la continuidad del habla desde dos o más repeticiones de sonidos. Estas son:

Repetición de sílabas: repetición de una sílaba entera o de una parte de la palabra.

Repetición de sonidos: repetición de un fonema o de un elemento de un diptongo que compone la palabra.

Prolongamiento: duración inapropiada de un fonema o de un elemento de un diptongo que compone la palabra.

Bloqueo: tiempo inadecuado para empezar un fonema o la liberación de una posición articulatoria fija.

Pausa: Interrupción del flujo de habla por el rompimiento transitorio de la secuencia, más de tres segundos para la conexión de los componentes.

Intrusión: Producción de sonidos o cadenas de sonidos no oportunos al contexto entre palabras.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Tipo de investigación

El tipo de investigación es básica, pues el proceso lleva al encuentro de conocimientos nuevos sin precisamente poseer efectos de aplicación o más allá de ésta. El fin principal es la generación de conocimiento e información para enriquecer el conocimiento científico, con el objeto de lograr generalizaciones cada vez mayores (Sánchez y Reyes, 2015).

3.2 Diseño de investigación

El diseño de investigación fue descriptivo simple; es referida a la forma de puntualizar las particularidades de la muestra que se está analizando. Este diseño se centraliza en observar y describir los niveles de comportamiento de un individuo sin mediar sobre él (Sánchez y Reyes, 2015).

Esquema:

M → O

Donde:

M = Muestra

O = Observación de la muestra

3.3. Población y muestra:

La población estuvo conformada por 72 niños de ambos sexos con 6 años de edad, de las instituciones educativas particulares. A continuación, presentamos la tabla 1 que describe las características:

Tabla 1

Población de estudio

Nivel	Sección/ grado	I.E.P. 1	I.E.P. 2
Inicial 5 años	Rojo "A"	1	8
	Amarillo "B"	7	10
	Anaranjado "C"	8	6
Primaria	1° "A"	4	1
	1° "B"	7	7
	1° "C"	3	4
	1° "D"		6
Total		30	42

La muestra del estudio fue seleccionada de forma intencional teniendo en cuenta criterios de inclusión y exclusión para elegir a los participantes.

Criterios de Inclusión:

- Niños de 6 años de edad que tienen como lengua materna el español, hablantes con fluidez que asistan a los colegios particulares 1 y 2.

Criterios de exclusión:

- Niños con discapacidad (intelectual, auditiva, visual y motora).
- Niños con problemas o malformaciones intra orales.
- Niños con problemas del lenguaje y habla. niños mayores de 6 años.
- Niños y niñas que presenten antecedentes familiares o posibles sospechas de tartamudez. Niños y niñas con disturbio emocional.

A continuación, presentamos la tabla 2 que describe las características:

Tabla 2

Muestra del estudio

Grado y sección	I.E.P. 1	I.E.P. 2	Nivel
1° "A"	9	5	Rojo "A"
1° "B"	10	7	Amarillo "B"
1° "C"	19	2	Anaranjado "C"
1° "D"		1	
		1	
		2	
		3	
Total		21	

3.4. Definición y Operacionalización de variables:

Perfil de fluencia.

El perfil de fluencia es una destreza alcanzada progresivamente, a medida en que acontece el desarrollo del habla y lenguaje. La actividad práctica es ineludible y oportuna para que el niño alcance la fluencia en su desenvolvimiento. La persona para la producción del habla fluente necesita articular diversas fracciones del tracto vocal, de forma rápida y suave, permitiendo que la accesibilidad silábica logre ser ágilmente producida (Furquim et al, 2014).

Tabla 3

Operacionalización de variables

Variables de estudio	Dimensiones	Indicadores
Perfil de Fluidez del habla	Tipología de las disfluencias	
	Disfluencias comunes	Vacilaciones Interjecciones Revisiones Palabras no terminadas Repetición de palabras Repetición de segmentos Repetición de frases
	Disfluencias tartamudeadas	Repetición de sílabas Repetición de sonidos Prolongamientos Bloqueos Pausas Intrusión de sonidos o segmentos.
	Velocidad del habla	Flujo de palabras por minuto Flujo de sílabas por minuto
	Frecuencias de las rupturas.	Porcentaje de discontinuidad de habla Porcentaje de disfluencias tartamudeadas.

3.5. Técnicas e instrumentos.

3.5.1. Técnicas de instrumentos:

Para el estudio se usó las siguientes técnicas:

Técnicas de observación:

En nuestro caso esta técnica fue utilizada para recoger información de la fluidez, con apoyo del Protocolo del Perfil de la Fluidez del Habla de Furquim. y de una videgrabadora.

Técnicas de análisis de contenido:

En el estudio se examinó mediante el análisis de contenido el cual sirvió para describir las transcripciones de la fluidez del habla y así como para el acopio, selección y análisis de fuentes documentarias informativas que permitió cimentar las bases teóricas del estudio.

3.5.2. Instrumentos:

La recolección de datos para realizar el análisis de las muestras de habla se realizó con apoyo del Protocolo del Perfil de la Fluencia del Habla (2004), elaborado por la Fonoaudióloga Brasileña Claudia Furquim.

A. Ficha técnica

Nombre del Instrumento: Protocolo del Perfil de la Fluencia del Habla (2000- 2004)

Autora: Claudia Regina Furquim de Andrade

Sujetos a aplicar: niños de 2 años hasta adultos de 99 años

Tiempo de aplicación: entre 3 a 20 minutos, dependiendo del grupo etéreo.

Aplicación: individual.

Objetivo: Conseguir una muestra de habla auto expresiva (espontánea) con un mínimo de 200 sílabas grabadas y /o filmadas para establecer el perfil de la fluencia del habla de las personas.

Materiales: Consentimiento informado, cuestionario, PCAF

Análisis: la muestra debe ser transcrita literalmente en su totalidad (sílabas fluentes y disfluentes)

B. Descripción del instrumento

El protocolo evalúa cada aspecto de la fluidez: tipología de las rupturas, velocidad del habla y frecuencia de las rupturas del habla.

C: Validez y confiabilidad

Este instrumento se usó a nivel internacional y nacional con este instrumento que muestren la validez y confiabilidad del protocolo, el cual fue elaborado por la Fonoaudióloga Brasileña Claudia Furquim de Andrade.

3.6. Procedimientos

Se solicitó una carta de presentación a la escuela de Post Grado de la Universidad Pontificia Católica del Perú para poder acceder al campo de estudio, en nuestro caso dos Instituciones Educativas 1 de Santa Anita y 2 de Barranco.

Se llevó a cabo entrevistas a los directivos de las I.E. para solicitar los permisos correspondientes para efectuar el estudio.

Se solicitó la autorización correspondiente a los padres de los alumnos que fueron participes del estudio, para la cual se aplicó la ficha de consentimiento informado y cuestionario a los padres con el fin de aplicar criterios de inclusión.

Se aplicó un cuestionario a los docentes de los alumnos que fueron participes en el estudio para aplicar los criterios de exclusión.

Se aplicó el Protocolo del Perfil de la Fluencia del Habla en español a cada uno de los niños seleccionados y la evaluación del lenguaje y habla.

La evaluación se efectuó de forma individual con cada alumno para la recolección de muestras de habla, favoreciendo la empatía con preguntas acerca

de los pasatiempos, actividades diarias, amistades, acerca de sus familiares o de actividades en el salón que estaban realizando antes de ser llamados para la entrevista. Cada evaluación duro aproximadamente entre 5 a 7 minutos.

Posteriormente se realizó literalmente la transcripción de la muestra del habla, es decir se consideró las sílabas fluentes y disfluentes (tal como el niño habló), escuchando las grabaciones cuantas veces fuese necesario hasta la obtención de 200 sílabas fluentes.

Para determinar la tipología de las disfluencias encontramos dos áreas importantes:

-Disfluencias Comunes: Vacilaciones, interjecciones, revisiones, palabra no terminada, repetición de palabras, repetición de parte del enunciado o segmento no más de 2 palabras y repetición de frases.

-Disfluencias tartamudez: Repetición de sílaba, repetición de sonidos, prolongamientos, bloqueo, pausa larga, intrusión de sonidos.

Para determinar la frecuencia de la discontinuidad de habla se determinó el total de disfluencias entre comunes y tartamudeadas y se aplicó la relación de porcentaje. Para el cálculo de las disfluencias tartamudeadas se contó el número total de disfluencias de este tipo y se aplicó la relación de porcentaje.

Para determinar la velocidad del habla se consideró:

-El flujo de palabras por minuto (ppm): mide tasa de producción de la información.

-El flujo de sílabas por minuto (spm): mide la velocidad articulatoria.

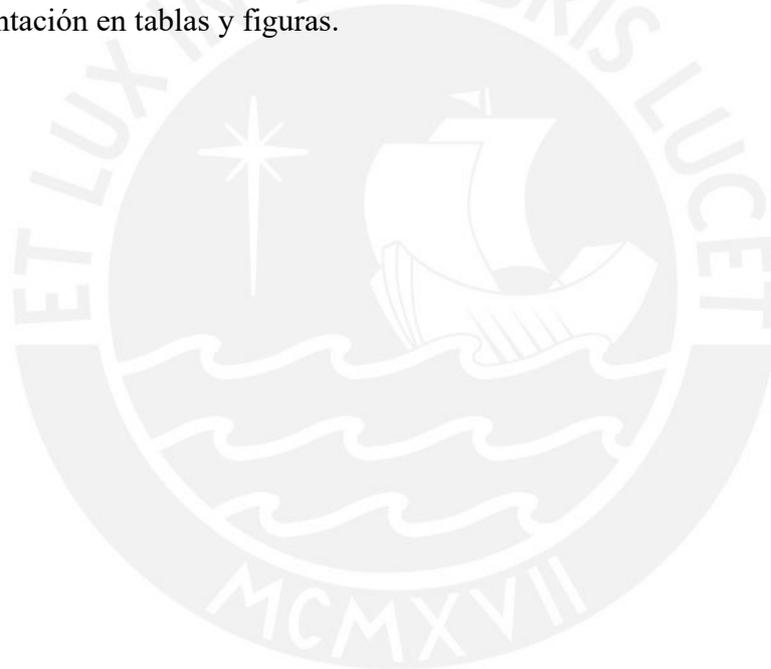
El flujo de palabras por minuto se obtuvo cronometrando el tiempo total de la muestra y contando el número de palabras fluentes producidas, luego se aplicó

la regla para la contabilización por minuto. El flujo de sílabas por minuto se calculó contando el tiempo total de la muestra y el número de sílabas fluentes producidas y se aplicó la regla para la contabilización por minuto.

Se tabularon los resultados de la prueba.

3.7. Procesamiento y análisis de datos. |

Se utilizó el programa SPSS.26 para el análisis descriptivo, obteniéndose frecuencias, porcentajes y media aritmética, intervalo de confianza, así como, su representación en tablas y figuras.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS

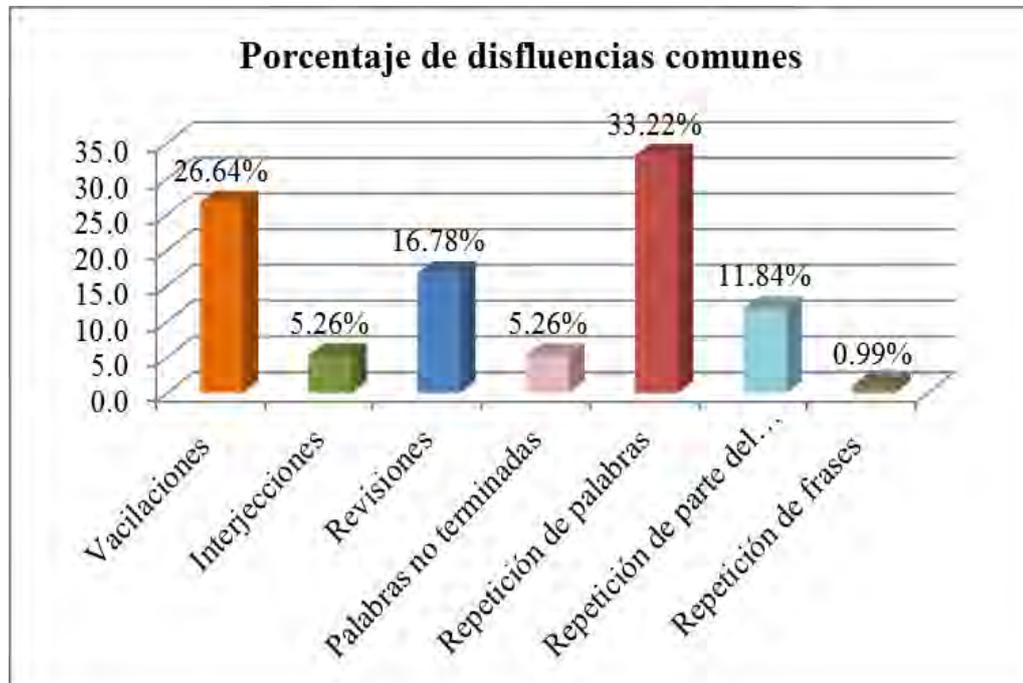
4.1. Presentación de datos

En referencia al estudio realizado, se han obtenido los siguientes resultados en relación a los tipos de disfluencias comunes y tartamudeadas, velocidad del habla y frecuencia de rupturas; estos resultados se presentaron siguiendo el orden de los objetivos propuestos, para lo cual se ha usado la estadística descriptiva hallándose frecuencias, porcentajes, media aritmética y el nivel de confianza que permitió obtener los rangos y valores de referencia para el perfil del habla.

4.1.1 Tipología de disfluencias

Figura 1

Porcentaje de disfluencias comunes

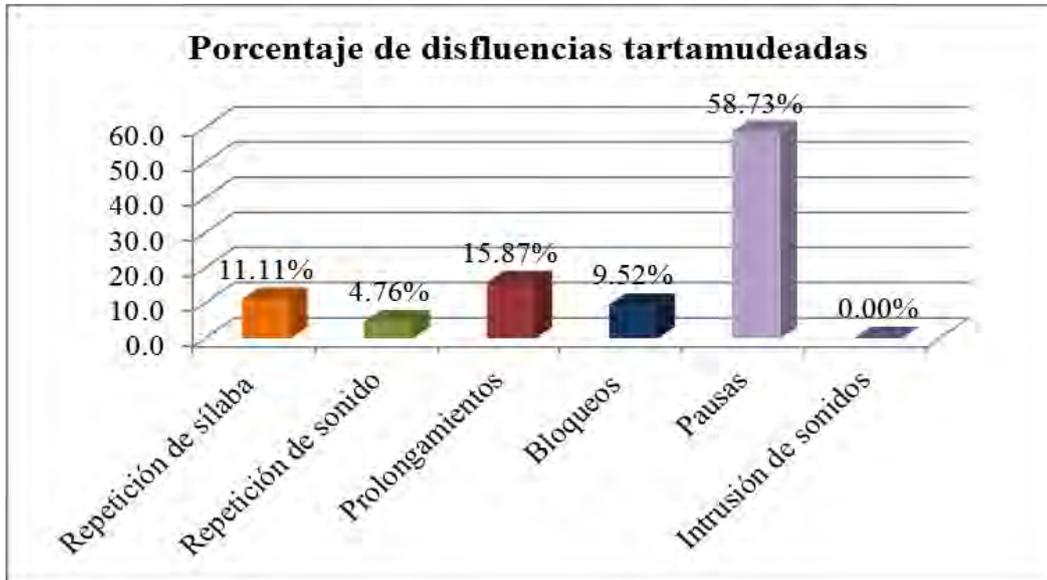


Fuente: Perfil de la fluidez del Habla aplicada a niños de 6 años de edad en los colegios particulares del distrito de Santa Anita y Barranco.

En la figura 1 se muestra que, de las disfluencias comunes en niños de 6 años de edad, la repetición de palabras es la que mayor nivel porcentual posee con el 33% esto se observa principalmente al empezar la palabra. Por otro lado, la de menor nivel porcentual con el 1% fue la es la repetición de frases, según la muestra analizada.

Figura 2

Porcentaje de disfluencias tartamudeadas



Fuente: Perfil de la fluidez del Habla aplicada a niños de 6 años de edad en los colegios particulares del distrito de Santa Anita y Barranco.

En la figura 2 se muestra que, de las disfluencias tartamudeadas en niños de 6 años de edad, las pausas son las que presentan mayor nivel porcentual posee. Por otro lado, la de menor nivel porcentual fue la repetición de sonidos, no presentándose en ningún caso la intrusión de sonidos.

4.1.2 Velocidad del habla

Tabla 4

Velocidad del Habla

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Flujo de sílaba por minuto	40	58.54	206.90	129.2680	34.75934

Flujo de palabra por minuto	40	33.07	116.95	77.0498	16.32981
-----------------------------	----	-------	--------	---------	----------

Fuente: Perfil de la fluencia del Habla aplicada a niños de 6 años de edad en los colegios particulares del distrito de Santa Anita y Barranco

En la tabla 4 se muestra que la velocidad del habla, respecto al flujo de silaba por minuto presenta una media de 129.2680 y respecto al flujo de palabra por minuto se presenta una media de 77.0498.

4.1.3 Frecuencia de rupturas

Figura 3

Porcentaje de discontinuidad del habla



Fuente: Perfil de la fluencia del Habla aplicada a niños de 6 años de edad en los colegios particulares del distrito de Santa Anita y Barranco

En la figura 3 se muestra que el 15% de los niños de 6 años niños presentan el porcentaje más alto en una discontinuidad del habla de 4%, siendo el grupo porcentual más grande. De igual manera se muestra un menor porcentaje de discontinuidad de habla con un 2.5%.

Figura 4

Porcentaje de disfluencias tartamudeadas

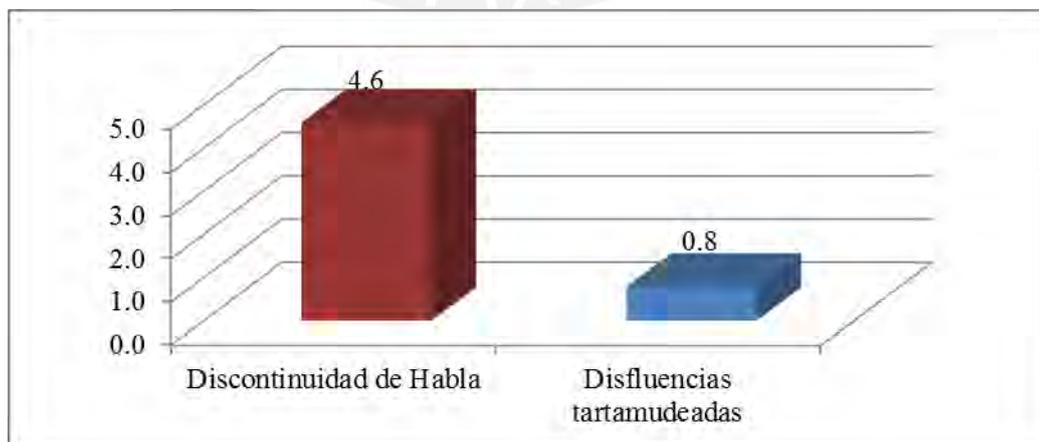


Fuente: Perfil de la fluidez del Habla aplicada a niños de 6 años de edad en los colegios particulares del distrito de Santa Anita y Barranco

La figura 4 muestra el porcentaje de disfluencias tartamudeadas en el habla espontánea de los niños de 6 años, desde 0 % hasta un 3% de disfluencias tartamudeadas.

Figura 5

Promedio de las rupturas del habla



Fuente: Perfil de la fluencia del Habla aplicada a niños de 6 años de edad en los colegios particulares del distrito de Santa Anita y Barranco

En la figura 5 se muestra una media superior en la discontinuidad del habla y una media menor en las disfluencias tartamudeadas.

4.1.4. Valores de referencia para el perfil de habla en niños de 6 :00 a 6:11 años.

Tabla 5

Tipología de las disfluencias

TOTAL		
Rango	Comunes	Tartamudeadas
Alto	17 - 11.7	6.00 - 3.6
Media	11.6 - 6.3	3.5 - 1.3
Bajo	6.2 - 0.9	1.2 - 0

Tabla 6

Velocidad del habla

TOTAL		
Rango	Sílabas por minuto	Palabras por minuto
Alto	206.90 - 157.11	116.95 - 88.60
Media	157.10 - 107.31	88.50 - 60.36
Bajo	107.30 - 57.51	60.35 - 32.06

Tabla 7

Frecuencia de las rupturas

TOTAL		
Rango	% Discontinuidad del habla	% Disfluencias tartamudeadas
Alto	9.5 - 6.5	3.00 - 1.67
Media	6.4 - 3.4	1.66 - 0.33
Bajo	3.3 - 0.3	0.32 - 0

En las tablas 5, 6 y 7 se presentan valores de referencia para el Perfil del Habla en los niños de 6 a 6 años 11 meses, se muestran los intervalos de confianza de las

disfluencias comunes y tartamudeadas, así como en la tabla 6 se muestran los intervalos de confianza de la velocidad del habla medidas en sílabas y palabras por minuto. Finalmente, en la tabla 7 se muestra los intervalos de confianza de las frecuencias de las rupturas medidas en porcentaje de discontinuidad del habla y disfluencias tartamudeadas.

4.2. Discusión

El objetivo del estudio fue establecer el perfil de la fluidez del habla de niños de 6:00 A 6:11 años hablantes del español, sin sospecha de tartamudez. A partir del análisis descriptivo de resultados.

El Protocolo detalla los siguientes componentes: tipología de disfluencias comunes y disfluencias tartamudeadas, frecuencia de rupturas, discontinuidad de habla y velocidad del habla (palabras y sílabas por minuto), según grupo etario. En esa línea, se aplicaron la misma medición del Protocolo avaliação da fluência da fala de Furquim y Oliveira (2011), Gimeno (2020) y Tafur (2018).

A los participantes del estudio se les aplicó las mismas técnicas de recojo de datos y análisis de información. Los resultados alcanzados fueron propios de la muestra y contribuyeron a establecer el perfil de la fluidez del habla en niños de 6 años de los distritos de Santa Anita y Barranco.

En referencia a la tipología sobre las disfluencias comunes en el estudio, las pausas (58,73%) y las prolongaciones (15,87%) fueron las disfluencias comunes con mayor porcentualidad y dentro de las menos frecuentes se registraron la repetición de sonido y no se registró sobre la intrusión de sonidos. En esa línea, en la investigación de Gimeno (2020) se registró que los niños de 8 años presentaron una mayor porcentualidad en las disfluencias comunes: las cuales fueron las repeticiones de palabras (29.10%) y una menor porcentualidad en la repetición de frases (3.70%). Asimismo, Tafur (2018) en los resultados de estudio mostró que las disfluencias comunes que presentan mayor porcentualidad fueron las revisiones (30,84%) y las vacilaciones (28.53%) Y la de menor porcentualidad fueron la repetición de frases y repetición de parte del enunciado. De igual manera, Parra (2019) en los resultados sobre las disfluencias comunes de dos grupos: el grupo 1 presentó que la de mayor porcentualidad fueron las hesitaciones (95.65%), las repeticiones de palabras (86.96%) y la menor frecuencia fueron las repeticiones de frases (21.74%) y las revisiones (8.70%); el grupo 2 presentaron disfluencias comunes con mayor frecuencia los cuales fueron las repeticiones de palabras (100%) y hesitaciones (92.86%) y menor frecuencia las revisiones (28.57%) y repeticiones de frases (21.43%).

En referencia a la tipología sobre las disfluencias tartamudeadas en el estudio con mayor porcentualidad fueron las pausas (58.73%), seguido de los prolongamientos (15.87%) y con menor porcentualidad la repetición de sonido (4.76%). No se registraron frecuencias en la intrusión de sonidos. Asimismo, en la investigación de Gimeno (2020) se mostró resultados de las disfluencias

tartamudeadas de los niños siendo la de mayor porcentaje las pausas (48.57%) y en menor porcentaje las intrusiones (2.86%). No se registraron disfluencias por repetición de sonidos. De igual manera, Tafur (2018) mostró las disfluencias tartamudeadas con mayor porcentaje fueron los prolongamientos (35.29%) y las pausas (35.29%). No se registraron frecuencias de las disfluencias de bloqueo ni de intrusión de sonidos. También, Parra (2019) en los resultados sobre las disfluencias tartamudeadas de dos grupos: el grupo 1 presentó que la de mayor porcentualidad fueron las prolongaciones (78.26%), las pausas (73.91%), los bloqueos (17.39%) y la intrusión de sonidos y segmentos no registro frecuencias. Asimismo, el grupo 2 se presentaron disfluencias tartamudeadas con mayor frecuencia los cuales fueron las repeticiones de sílabas (78.57%), seguida de las prolongaciones (71.43%) y las pausas (71.43%) y en menor frecuencia los bloqueos e intrusiones de sonidos y segmentos (14.29%).

En referencia a la velocidad del habla se ha hallado en el estudio el valor promedio del flujo de sílabas por minuto (168.6) es mayor en comparación con los resultados del estudio de Gimeno (2020) donde se registró que el promedio de sílabas por minuto fue de (155.5). De igual manera, Parra (2019) presentó en los sobre la velocidad del habla presento un promedio de (111) en sílabas por minuto en el grupo de 9 años de edad. Asimismo, Tafur (2018) en su investigación presentó un promedio de (272,7) en sílabas por minuto.

En referencia a la velocidad del habla se ha hallado en el estudio el valor promedio del flujo de palabras por minuto (206.9) es mayor en comparación con

los resultados del estudio de Tafur (2018) donde se registró que el promedio de palabras por minuto fue de 148,6. De igual manera, Gimeno (2020) en su investigación presentó un promedio de 88,1 en palabras por minuto. De igual manera, Parra (2019) presento un promedio de 58 en palabras por minuto en el grupo de 9 años de edad.

En referencia a la frecuencia de las rupturas, los valores de frecuencia de discontinuidad del habla en la investigación son de 15% de 6 años niños presenta un 4% de porcentaje de discontinuidad del habla, siendo el grupo porcentual más grande. Siendo este porcentaje menor en comparación con el estudio de Parra (2019) quien registró en sus resultados un promedio porcentual en el grupo de 8 años un promedio mayor promedio de discontinuidad del habla de (4.09). En el estudio de Tafur (2018) se registró en los resultados de análisis un promedio de discontinuidad del habla en niños de 7 años de (6.1) de frecuencia. En esa línea, Gimeno (2020) registro datos de la discontinuidad del habla, con un porcentaje mayor de discontinuidad del habla revelada por niños de 8 años de (4.5%).

En referencia a la frecuencia de rupturas tartamudeadas en el estudio se presenta en los niños de 6 años un porcentaje desde 0 % hasta un 3% de disfluencias tartamudeadas, siendo el promedio 1.5%. En esa línea, el resultado de la investigación de Tafur (2018) mostró que, la mayoría del grupo de niños de 7 años de edad, no muestran rupturas tartamudeadas. Siendo el porcentaje con mayor valor alcanzado en el grupo fue de 1,5%. Asimismo, en el estudio de Gimeno (2020) se muestra que los datos de las rupturas tartamudeadas, el mayor

porcentaje expuesta por niños de 8 años es de 2.5% y el menor es 0%. Y, Parra (2019) en el análisis de resultados el promedio de rupturas tartamudeadas en el grupo de 8 años muestra un mayor promedio de 2.91 y en el grupo de 9 años muestra un menor promedio en rupturas tartamudeadas de 2.89.

En esa línea, ha sido esencial alcanzar estos datos puesto que, ha permitido describir, detallar y conocer las tipologías de disfluencias como las comunes y tartamudeadas, así como de calcular la velocidad del habla referida al conteo de sílabas y palabras por minuto y describir los niveles de frecuencia de las rupturas señaladas en porcentaje de discontinuidad del habla y de disfluencias tartamudeadas, lo cual permitió efectuar una comparación, discusión de resultados con otros trabajos previos lo cual permitió estructurar una conclusión aproximativa asociado con el objetivo de establecer el perfil de fluidez del habla en niños de 6 años.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES

- Los niños de 6 años muestran una mayor frecuencia de disfluencias comunes que disfluencias tartamudeadas.
- Dentro de las disfluencias comunes, se muestra que la repetición de palabras es la que mayor nivel porcentual presenta, esto se observa principalmente al empezar la palabra.
- Dentro de las disfluencias comunes, la que obtiene un menor nivel porcentual es la repetición de frases.
- Dentro de las disfluencias tartamudeadas, las pausas es la que mayor nivel porcentual obtiene.
- Dentro las disfluencias tartamudeadas según los resultados no registraron la intrusión de sonidos.
- El promedio de flujo de palabras por minuto es de 77.05.
- El promedio de flujo de sílabas por minuto es de 129.27,2.

- El promedio del porcentaje de la discontinuidad del habla del estudio es de 4,6.
- El promedio del porcentaje de disfluencias tartamudeadas del estudio es de 0,8.

5.2. RECOMENDACIONES

- Publicar los resultados del estudio en bases académicas con el fin de poner en conocimiento los valores de referencia del perfil de fluidez del habla en niños de 6 años para contribuir con un parámetro más sujeto a la realidad al instante de efectuar métodos evaluativos, diagnóstico y tratamiento, y servir como estudio previo para futuras investigaciones sobre el tema.
- Ampliar la población de investigación (instituciones educativas públicas y privadas) con el objeto de efectuar un análisis comparativo para observar si existen diferencias en los resultados dentro del mismo grupo de edad.
- A la plana docente desarrollar y aplicar en sus sesiones de aprendizaje la técnica del modelado (habla lenta y/o pausada) con el objeto de que los estudiantes logren imitar la gesticulación del docente y con ello reducir su velocidad del habla.
- A los directivos de las instituciones educativas desarrollar un programa de capacitación y/o actividades para la plana docente y padres de familia, dirigidas por especialistas en temas de disfluencias o tartamudez. Esto permitirá tener conocimiento sobre este tema, detectar y/o identificar de forma temprana los problemas de fluidez que presenten los niños.
- A los docentes revisar los resultados del estudio para tener en cuenta las

dificultades de los alumnos, y seguir estrategias apropiadas a cada caso, con el objetivo de que el alumno avance en su educación.



REFERENCIAS

ACOSTA, R. & MORENO, A.

2001 *Dificultades del lenguaje en ambientes educativos*. Barcelona: Masson.

AGUADO, G.

1993 *Retardo del lenguaje*. Madrid: CEPE.

ASHA

2017 The American Speech-Language-Hearing Association

TOUZET, B.

2017 *Tartamudez y Cluttering: Estudio y recuperación de las alteraciones de la fluidez*. Paidós.

BORTFELD, H., LEON, S., BLOOM, J., SCHOBBER, M., & BRENNAN, S.

2001 Disfluency Rates in Conversation: Effects of Age, Relationship, Topic, Role, and Gender. *Language and Speech*, 44(2), 123–147.

BOSCH, L.

2003 *Evaluación fonológica del habla infantil*. Barcelona: Masson

BRUNDAGE, S., & ROWE, H.

2018 Rates of Typical Disfluency in the Conversational Speech of 30-Month-Old Spanish–English Simultaneous Bilinguals. *American Journal of Speech-Language Pathology*, 27(3S), 1287–1298.

CEPERO, M.; HERRERA, A.; GARCÍA, D., RODRÍGUEZ, B. & VEGA, D.

2016 *Mediciego*, 22(1). <https://bit.ly/3u6Koxl>

CUPELLO, R.

2007 *Cagueira – Una visión Neuropsicológica. Evaluación y Tratamiento*. Sao Paulo – Brasil. Editorial Revinter.

CUSIN, D. & DE OLIVEIRA, D.

2017 *Tratado de Linguagem: perspectivas contemporâneas*. 1ra edición, Brasil. Book Toy. ISBN 9788565027632

DINVILLE, C.

1982 *Etiología. En su: La tartamudez: sintomatología tratamiento*. Barcelona, Masson.

FURQUIM, C. & OLIVEIRA, V.

2011 Influencia del sexo y el nivel educativo en la fluidez del habla en personas adultas. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*, 31(2), 74-81. [https://doi.org/10.1016/S0214-4603\(11\)70175-9](https://doi.org/10.1016/S0214-4603(11)70175-9)

FURQUIM, C.

2006 *Teste de Linguagem Infantil nas áreas de Fonologia, Vocabulário, Fluência e Pragmática*. ABFW. 2da edición. Brasil: Pró Fono.

FURQUIM, C.

2008 *Gagueira Infantil. Risco, diagnóstico e programas terapéuticos*. Sao Paulo – Brazil. 1º reimpresión. Edición. Pro Fono.

FURQUIM, C.

2012 *Gagueira Infantil. Risco, diagnóstico e programas terapéuticos*. Sao Paulo – Brazil. 1º reimpresión. Edición. Pro Fono.

FURQUIM, C., BEFI, D., MIRANDA, F. & FISZBEIN, H.

2004 *Teste de Linguagem Infantil nas áreas de fonologia, vocabulário, fluência e pragmática*. Sao Paulo - Brasil. 2º Edición. Editorial Pro Fono.

FURQUIN, C.; BEFI, D.; STARÓBOLE, F.; CACERES, A. & FORTUNATO, T.
2014 Aspectos da fluência da fala em crianças com distúrbio específico de linguagem. *Audiology Communication Research*, 19(3).

GIMENO, L.

2020 *Perfil de la fluidez del habla en niños de 8 años en una institución educativa privada en el distrito de Miraflores*. (Tesis maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.

JAKUBOVICZ, R. & TAVARES, F.

2012 *Tratamento da cagueira na criança*. Rio de Janeiro – Brazil. Editora Revinter Ltda.

JUSTE, F., & ANDRADE, C.

2006 *Tipologia das rupturas de fala e classes gramaticais em crianças gagas e fluentes*. Brazil. Revista Prô- Fono de atualização Científica.

LEAL, G., GUITAR, B., & JUNQUEIRA, A.

2016 Fundamentos teóricos y evaluación clínica de la tartamudez en niños, adolescentes y adultos. En F. Susanibar, A. Dioses, & I. Marchesan (Eds.), *Trastornos del habla: De los fundamentos a la evaluación*. EOS.

LECLERCQ, A., SUAIRE, P., & MOYSE, A.

2018 Beyond stuttering: Speech disfluencies in normally fluent French-speaking children at age 4. *Clinical Linguistics & Phonetics*, 32(2), 166–179.

LEE, H., SIM, H., LEE, E., & CHOI, D.

2017 Disfluency characteristics of children with attention-deficit/hyperactivity disorder symptoms. *Journal of Communication Disorders*, 65, 54–64.

LÓPEZ, R.

2017 Aproximación al desarrollo del acto de habla de la petición a través de un estudio de caso. *RECIAL*, 8(12).

LOWDER, M., MAXFIELD, N., & FERREIRA, F.

2020 Processing of self-repairs in stuttered and non-stuttered speech. *Language, Cognition and Neuroscience*, 35(1), 93–105.

MAIA, I.

2003 *Cagueira*. Sao Paulo – Brazil. Editorial Pulso.

MARTÍNEZ, A, TOCTO, C. & PALACIOS, L.

2015 La expresión oral en los niños y los cuentos. *UCV-HACER. Revista de Investigación y Cultura*, 4(2), 116-120

ORTEGA, R.

2018 *Niveles de desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de la red N°1 de Ventanilla – Callao*. (Tesis maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.

ORTÍZ, T.

1995 *Mecanismos neurobiológicos del lenguaje hablado*. En su: *Neuropsicología del lenguaje*. Barcelona, CEPE.

PARRA, D.

2011 *Intervención Fonoaudiológica en las disfluencias*. Lima, Perú. Editorial My house.

PARRA, D.

2019 Perfil de la fluidez del habla en niños de 8 y 9 años en Santa Anita. *ALÉTHEIA*, 7, 45-52. 10.33539/aletheia.2019.n7.2152

PARRA, N.; BENJUMEA, J. & GALLEGO, S.

2017 Características neuropsicológicas y neurofisiológicas de los distintos tipos de Afasias. *Revista Chilena de Neuropsicología*, 12(2), 38-42.

ROJAS, C.

2018 *Perfil de la fluidez del habla en niños de 7 años en una institución educativa privada del distrito de Ate*. (Tesis maestría). Pontifica Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.

ROJAS, D., ROMÁN, D., QUEZADA, C., & PINO, J.

2020 Disfluencias típicas del habla en niños fluentes de Santiago de Chile. *Revista Chilena de Fonoaudiología*, 19, 1-11. 10.5354/0719-4692.2020.60194

SÁNCHEZ H. & REYES C.

2015 *Metodología y diseños en investigación científica*. Edit. Visión Universitaria. Lima – Perú.

SILIBERTI, A. & MAC, I.

2017 La enseñanza de idiomas a través del enfoque didáctico basados en tareas. Propuesta de programación de una unidad didáctica innovadora. *Revista Educativa Hekademos*, 23(10), 49–61.

SOLARI, M. Y TRUJILLO, N.

2017 *Dificultades de habla y tartamudez en niños de 5 años y 6 meses a 9 años y 0 meses asistentes a terapia de fluencia en el centro peruano de audición, lenguaje y aprendizaje (CPAL)*. Tesis maestría). Pontifica Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.

TAFUR, C.

2018 *Perfil de la fluidez del habla en niños de 7 años en una Institución Educativa Privada en el distrito del Cercado de Lima.* (Tesis maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.

TOVAR, M.

2016 *La tartamudez: Una revisión bibliográfica.* (Tesis master). Instituto Superior de Estudios Psicológicos, Madrid, España.

VELASCO, M., LEYVA, M., ARCH, E. & LINO, A.

2020 Fluidez verbal fonémica y semántica en pacientes con trastorno del aprendizaje. *An Orl Mex*, 65(1), 28-36





ANEXO 1

AUTORIZACIÓN CON FINES ACADÉMICOS

(Cuestionario adaptado de la tesis de Castro y Manrique (2013),
por el equipo de habla de CPAL)

Por intermedio de este documento acepto que mi hijo _____ de _____ años participe en la evaluación: “Perfil de la fluencia del habla en niños de 7 años”, realizada por Cecilia Verónica Tafur Quiroz, alumna de la maestría en Fonoaudiología con mención en Habla, Voz y Tartamudez del Centro Peruano de Audición y Lenguaje-CPAL.

Declaro conocer que esta evaluación forma parte de una investigación académica y plantea observar y analizar el habla de mi hijo(a); y que esto se realizará mediante una entrevista y una grabación en audio y/o video.

Autorizo la utilización de este video para fines académicos sabiendo que sus resultados podrán ser divulgados para el conocimiento de los profesionales de las áreas involucradas. (De aceptar su participación llene los siguientes datos)

Nombre completo del alumno(a) _____

Fecha de nacimiento: ___ / ___ / _____ Sexo: Masculino () Femenino ()

Edad en la que empezó a hablar: _____

Persona que autoriza: Padre () Madre () Tutor ()

Nombres y apellidos: _____

DNI: _____

Firma de autorización: _____

Contestar a las siguientes preguntas en relación a su hijo(a) marcando en el recuadro: SI-NO y respondiendo si fuera necesario.

Nº	PREGUNTAS	SI	NO
1	¿La lengua materna es el castellano?		
2	¿Presenta alguna dificultad (auditiva, neurológica, de lenguaje, aprendizaje) Especificar: _____		
3	¿Existe algún antecedente familiar de tartamudez?		
4	¿Presenta algún tipo de tartamudez? Dar un ejemplo: _____		
5	¿Usa su lenguaje para comunicarse con sus amigos sin problemas?		
6	¿Manifiesta algún tipo de molestia cuando habla?		
7	¿Realiza algún tipo de gesto o movimiento de esfuerzo con el cuerpo cuando habla?		
8	¿Le pide que ustedes hablen por él?		
9	¿Le han sugerido apoyo especializado para su hijo(a)? ¿En qué área? _____		

ANEXO 2

CUESTIONARIO PARA EL DOCENTE

(Cuestionario adaptado de la tesis de Castro y Manrique (2013),
por el equipo de habla de CPAL)

Nombre del tutor(a):

Nombre del alumno (a):

Edad:

Grado y sección:

Completar las respuestas si fuera necesario.

Nº	PREGUNTAS	SI	NO
1	¿El alumno presenta alguna dificultad al comunicarse de manera verbal?		
2	¿El alumno tiende a no hablar en clase?		
3	¿Los padres han comentado que el alumno tiene dificultades en el habla?		
4	¿El alumno tartamudea?		
5	Ha observado en clase que el alumno : Repite sonidos Ejemplo: p- p – p –pato Repite sílabas. Ejemplo: pe – pe- perro		
6	¿El alumno realiza algún esfuerzo para hablar?		
7	¿Presenta alguna dificultad de aprendizaje? ¿Cuál?		
8	¿Presenta alguna dificultad auditiva? ¿Escucha bien?		
9	Observa Ud. algún tipo de retraso en el lenguaje ¿Cuál?		
10	¿El alumno presenta algunas anomalías estructurales en la boca?		
11	Sabe Ud. si el alumno lleva algún tipo de tratamiento ¿Cuál?		

Observaciones:

ANEXO 3

PROTOCOLO DEL PERFIL DE LA FLUIDEZ DEL HABLA

(Traducido y aplicado en la tesis de Castro y Manrique (2013), del ABFW Teste de Linguagem Infantil, Andrade (2004)

Lic. José A. Niño de Guzmán C.
TRADUCTOR COLEGIADO
CTP No. 0077
www.ColegiodeTraductores.org.pe

TC-117-12



3. PROTOCOLO DEL PERFIL DE LA FLUIDEZ DEL HABLA

Nombre: _____ Edad: _____ Fecha: _____

Tipo de control:

1 Tipología de las disfluencias

vacilaciones		repeticion de silabas	
interjecciones		repeticion de sonidos	
revisiones		prolongamientos	
palabra no terminada		bloqueos	
repeticion de palabras		pausas	
repeticion de parte del enunciado		intrusion de sonidos	
repeticion de frases			
TOTAL		TOTAL	

2. Velocidad del habla.

--	--	--

3. Frecuencia de las rupturas.

--	--	--

Transcripción de la Muestra del Habla:

J

ARTÍJAN

El Traductor Colegiado Certificado, miembro del Colegio de Traductores del Perú (CTP) que suscribe, declara que la presente Traducción Certificada, que consta de 1 página(s), es una versión fiel y correcta al contenido del documento adjunto en idioma Portugués que se ha leído a la vista.
Se certifica la fidelidad de la traducción mas no se asume responsabilidad por la exactitud o el contenido del documento en lengua original.
Firmado en Lima, a los 12 días del mes de Mayo de 2012

Lic. José Antonio Niño de Guzmán C.
Traductor Colegiado
CTP 0077



ANEXO 5

**CONSOLIDADO DE FLUIDEZ DEL HABLA EN NIÑOS DE 7 AÑOS EN
UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL CERCAO DE LIMA**

DISFLUENCIAS COMUNES								DISFLUENCIAS TARTAMUDEADAS							VELOCIDAD DEL HABLA		FRECUENCIA DE LAS RUPTURAS	
Vacilaciones	interjecciones	Revisiones	Pala. no terminadas	Repetición de palabras	Repetición de segmentos	Repetición de frases	TOTAL	Rep. Silabas	Rep. Sonidos	Prolongaciones	Bloqueos	Pausas	Intrusión	TOTAL	Flujo. PPM	Flujo. SPM	% de Discontinuidad del Habla	% de Disfluencias Tartamudeadas
3	1	2	0	4	0	2	12	2	0	0	0	1	0	3	73,75	125	7,5	2,0
4	2	2	0	2	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0	103,88	179,1	5,0	0,0
1	0	2	0	1	1	0	5	0	0	0	0	0	0	0	66,87	125	2,5	0,0
1	0	4	0	1	0	0	6	0	0	0	0	2	0	2	95,62	187,5	4,0	1,0
1	3	0	0	3	0	3	10	0	0	0	0	0	0	0	74,83	134,83	5,0	0,0
6	0	6	0	3	0	1	16	0	0	0	0	0	0	0	89,23	153,84	8,0	0,0
6	0	2	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	63,88	111,11	4,0	0,0
10	0	4	0	5	1	0	20	0	0	0	0	0	0	0	60,52	105,26	10,0	0,0
4	0	5	1	2	1	0	13	0	0	3	0	0	0	3	92,05	164,38	8,0	1,5
1	1	2	0	1	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	148,63	272,72	2,5	0,0
2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	1	97,71	171,42	1,5	0,5
2	0	2	0	2	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	109	200	3,0	0,0
5	1	4	1	3	0	0	14	0	1	0	0	0	0	1	86,61	184,61	7,5	0,5
1	0	2	0	1	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	131,73	260,86	2,0	0,5
3	0	0	0	2	0	0	5	0	0	2	0	1	0	3	100	181,81	4,0	1,5
2	1	0	0	1	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	69,47	126,31	2,0	0,0
6	0	5	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0	102,18	187,5	5,5	0,0
3	0	6	0	3	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	109,68	187,5	6,0	0,0
4	0	6	0	5	0	0	15	0	0	0	0	0	0	0	110,16	196,72	7,5	0,0
1	0	6	0	8	0	0	15	0	0	0	0	0	0	0	92,64	176,47	7,5	0,0
2	0	7	1	7	5	0	22	0	0	0	0	0	0	0	88,76	164,38	11,0	0,0
5	8	4	0	2	0	0	19	0	1	0	0	0	0	1	78,2	134,83	10,0	0,5
4	3	5	0	1	0	0	13	0	1	0	0	0	0	1	55,96	100,84	7,0	0,5
6	3	0	0	6	0	0	15	0	0	0	0	0	0	0	65,51	112,44	7,5	0,0
2	4	6	0	2	0	0	14	0	0	0	0	0	0	0	111,47	196,72	7,0	0,0
2	0	10	3	2	0	0	17	0	0	0	0	0	0	0	105,55	222,22	8,5	0,0
1	1	2	1	4	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0	101,25	187,5	4,5	0,0
0	0	9	4	2	3	0	18	0	0	0	0	0	0	0	122,3	230,76	9,9	0,0
7	0	1	1	9	1	0	19	0	0	0	0	0	0	0	104,54	181,81	9,5	0,0
4	0	3	1	0	0	0	8	0	0	0	0	2	0	2	51,9	95,23	5,0	1,0