

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DEL PERÚ**

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES



**El discurso de la política exterior del Reino Unido hacia el Perú desde el
2010 hasta el 2020**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER EL GRADO
ACADÉMICO DE BACHILLER EN CIENCIAS SOCIALES CON MENCIÓN
EN CIENCIA POLÍTICA Y GOBIERNO QUE PRESENTA:**

Visurraga Rodil, Joel Andre

ASESOR

Dongo Sueiro, Mayte Anais

Lima, abril de 2021

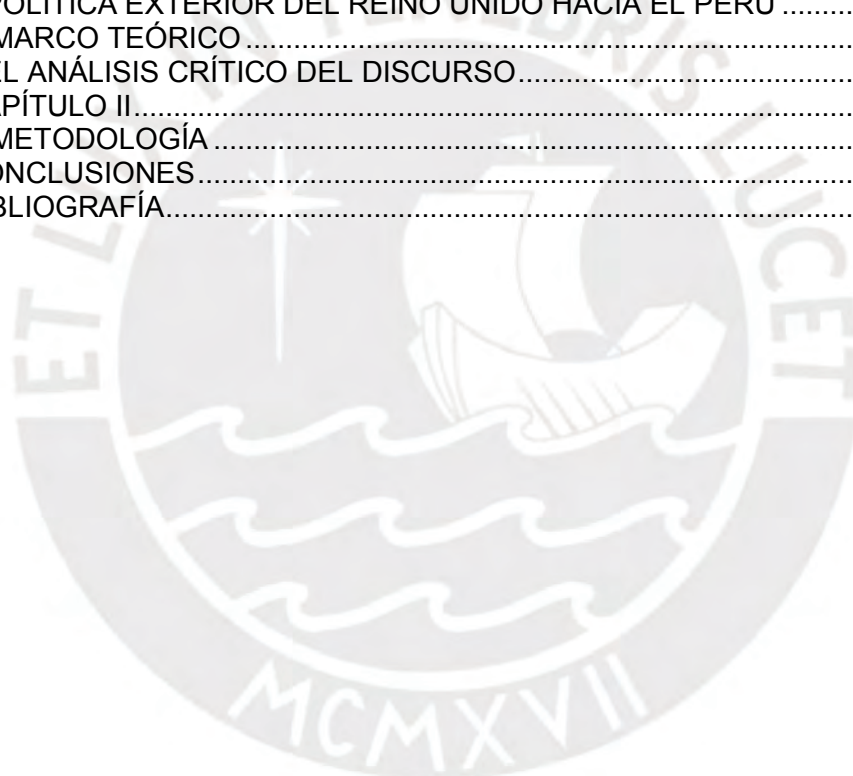
RESUMEN

El discurso siempre ha estado presente en la política exterior de un país, representando un instrumento ideacional importante. En el caso del discurso de la política exterior británica, la literatura es escasa, especialmente sobre su discurso hacia países latinoamericanos como Perú, demostrando un vacío de conocimiento. Por ello, la presente investigación es un estudio de caso que busca describir el discurso de la política exterior del Reino Unido (RU) hacia el Perú (2010 - 2020), partiendo del discurso británico hacia América Latina (AL). Para responder a dicha pregunta se usa el enfoque discursivo del Análisis Crítico del Discurso (ACD). En este sentido, este estudio explica, primero, cuál es el discurso de dominación de la política exterior del RU hacia AL, encontrando tres temáticas en el discurso: libre mercado, valores democráticos y cultura. Luego, considerando estas temáticas, se observa un discurso de dominación hacia el Perú, desglosando el tema de la excelencia y experiencia técnica británica sobre el libre mercado; compañerismo gubernamental en torno a los valores democráticos; y destino académico acerca del tema cultural. Entonces, este trabajo aborda, primero, la política exterior del RU sobre los tres círculos de Churchill y el Brexit; segundo, la política exterior del RU hacia AL, enfatizando la última década; tercero, las acciones particulares del RU hacia el Perú; por último, se analizan las temáticas del discurso británico hacia AL, y consecuentemente, hacia el Perú. Para tal fin, el estudio utiliza documentos oficiales y declaraciones emitidos por la Oficina Relaciones Exteriores, Mancomunidad y Desarrollo, el Parlamento y el Primer Ministro británico, además de entrevistas semiestructuradas a funcionarios británicos. Por ende, la investigación demuestra que existe un discurso del RU hacia el Perú, entendiéndose en el marco del discurso del RU hacia AL.

Palabras claves: discurso, dominación, política exterior del Reino Unido, América Latina, Perú.

ÍNDICE DE CONTENIDO

1. INTRODUCCIÓN.....	4
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	4
1.2. JUSTIFICACIÓN.....	5
1.3. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN.....	6
1.4. OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN.....	6
1.5. HIPÓTESIS.....	6
2. CAPÍTULO I.....	8
2.1. ESTADO DEL ARTE.....	8
2.1.1. POLÍTICA EXTERIOR DEL REINO UNIDO.....	8
2.1.1.1. LOS TRES CÍRCULOS.....	8
2.1.1.2. ¿BREXIT SIGNIFICA BREXIT?.....	11
2.1.2. POLÍTICA EXTERIOR DEL REINO UNIDO HACIA AMÉRICA LATINA.....	12
2.1.3. POLÍTICA EXTERIOR DEL REINO UNIDO HACIA EL PERÚ.....	14
2.2. MARCO TEÓRICO.....	15
2.2.1. EL ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO.....	17
3. CAPÍTULO II.....	18
3.1. METODOLOGÍA.....	18
4. CONCLUSIONES.....	20
5. BIBLIOGRAFÍA.....	21



1. INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

América Latina (AL) siempre ha presentado oportunidades para el Reino Unido (RU), mas en ocasiones también ha ignorado la región, puesto que mantenía mayores intereses en Asia y en Estados Unidos (Crellin & Elliott, 2019). A raíz del orden internacional con un Reino Unido desplazado como potencia dominante, la política exterior británica hacia Latinoamérica debía respetar que la región era la esfera de influencia de la nueva potencia dominante, Estados Unidos. A pesar de considerar a la región fundamental para sus intereses en torno al tema económico, cultural, de seguridad, etc., esta subordinación hacia Estados Unidos significó una pérdida poder e influencia en América Latina (Hilares, 2019; Mills, 2018). Asimismo, la mayoría de vínculos entre el Reino Unido y Latinoamérica se realizaban en relación con la Unión Europea (UE). Sin embargo, la creación de la Agenda Canning en el 2010 por el gobierno británico muestra un intento por volver a estrechar lazos cercanos con la región. Siguiendo esta línea, el gobierno británico “estaría decidido a abordar aquel olvido que arrastra un historial de subestimar y descuidar oportunidades dentro de la región” (Hague, 2010). Más allá de los vínculos logrados a través de la UE, dicha agenda simbolizaría los intereses individuales del Reino Unido para entablar relaciones directas con los Estados latinoamericanos a través de su política exterior que se ha fortalecido con sucesos como el Brexit.

En este sentido, los planes del RU por mejorar sus relaciones con los países latinoamericanos, entre ellos el Perú, presentan acciones materializables tales como acuerdos comerciales o de cooperación. En el caso peruano, el Reino Unido es reconocido como uno de los principales inversores extranjeros, representando el 22% de Inversión Extranjera Directa (IED) en el país; además, ambos países han fortalecido la cooperación en torno a temas comerciales, ciencia y tecnología, libertad de prensa, medio ambiente, lucha contra el crimen organizado, etc. (ANDINA, 2019; Embajada Británica, 2018). En el 2018, el Reino Unido seguía revitalizando la relación con nuestro país cuando el canciller británico en ese entonces, Boris Johnson, llegó al Perú, siendo el primer canciller

que visitaba el país luego de 50 años (Johnson, 2018). En relación con estas acciones, surgen ideas sobre cómo Londres ve al Perú, percibiéndolo como “un país de coincidencias en tanto comparte los mismos valores y preocupaciones respecto a los temas de agenda internacional” (Mills, 2018).

Por lo tanto, la política exterior británica no solo se ha construido a partir de las acciones materializables, sino también de las no materializables; esto último se encuentra representado por el discurso como instrumento ideacional de la política exterior. A pesar de que se preste mayor atención a la parte material, esto nos muestra que el discurso juega de la misma forma un papel importante en la política exterior británica hacia América Latina, en este caso, hacia el Perú.

1.2. JUSTIFICACIÓN

En este sentido, encontramos un vacío de conocimiento en torno al estudio del discurso de la política exterior del Reino Unido hacia el Perú a partir del discurso hacia América Latina. Esto se debe a que no se encuentra literatura que se centre en la parte discursiva de la política exterior británica, es decir, no se han revisado declaraciones o documentos oficiales para identificar las ideas principales del discurso del RU sobre Latinoamérica, y específicamente sobre el Perú. Asimismo, dado que los estudios sobre la política exterior británica giran mayormente alrededor de las acciones materializables, la presente investigación busca contribuir a ampliar el conocimiento sobre el estudio del discurso en la política exterior británica tanto hacia América Latina como particularmente hacia el Perú

Además, analizar el tema discursivo de la política exterior puede complementar el estudio de la parte materializable, complementando aún más el análisis. Entonces, la investigación reconoce que el tema discursivo también genera un impacto en la orientación de la política exterior de un país, en este caso, la del Reino Unido hacia el Perú, basándose en su mirada hacia América Latina. Para ello, el discurso será entendido como un vehículo que reproduce la dominación social de un grupo sobre otro, compuesto por un conjunto de ideas que se producen a través de repeticiones lingüísticas o de extractos usados para

describir y justificar las decisiones de política exterior (Carta & Morin, 2016; Daddow, 2015; Prochaska, 2014).

1.3. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

Ello nos lleva a la siguiente pregunta: ¿Cuál es el discurso sobre el Perú en la política exterior del Reino Unido desde el 2010, a partir del discurso sobre América Latina?

Para responder la presente interrogante, nos preguntamos primero sobre las ideas incluidas en el discurso de la política exterior del RU hacia AL en términos de comercio, los valores democráticos y la cultura. A continuación, profundizamos sobre cada una de las ideas específicas en cada aspecto que se dirijan hacia el Perú; de esta forma, nos preguntamos sobre las ideas del discurso de la política exterior del RU hacia el Perú sobre la excelencia y experiencia técnica, compañerismo gubernamental y destino académico.

1.4. OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

Entonces, el objetivo principal de esta investigación es explicar el discurso de la política exterior del Reino Unido hacia el Perú desde el 2010, a partir del discurso sobre América Latina. Para ello, será necesario identificar primero las ideas en el discurso de la política exterior del RU hacia AL sobre el comercio, valores democráticos y cultura. A partir de ello, se debe analizar las ideas que conllevan al discurso de la política exterior del RU hacia el Perú sobre la excelencia y experiencia técnica, compañerismo gubernamental y destino académico.

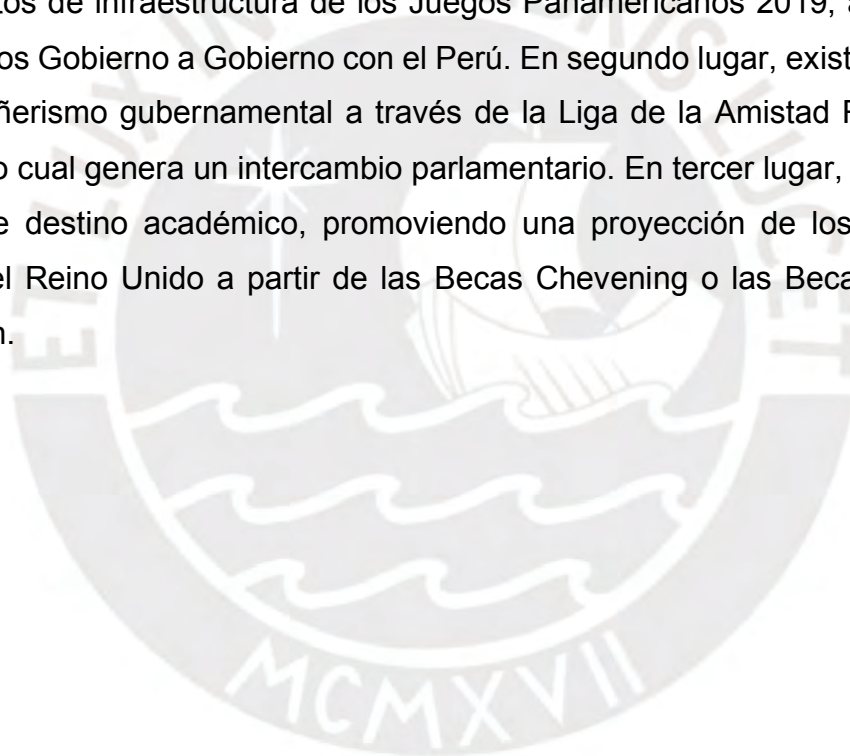
1.5. HIPÓTESIS

Para comprender el discurso de la política exterior del Reino Unido hacia el Perú, primero debe entenderse el discurso británico hacia América Latina.

La política exterior del Reino Unido sobre América Latina desde el 2010 promueve un discurso de dominación hacia la región a favor de los intereses británicos. En esta línea, dicho discurso gira en torno a tres temáticas presentes en su política exterior: 1) el libre mercado que enfatiza la facilidad de las

negociaciones y beneficios de estas a través de la apertura económica; 2) los valores democráticos mediante los cuales el Reino Unido comparte a los países latinoamericanos los valores políticos occidentales; y, 3) la cultura que se promueve a partir del intercambio cultural y académico, así como un fomento de una identidad mutua.

En este sentido, se observa un discurso de dominación hacia el Perú en la política exterior del Reino Unido desde 2010, teniendo en cuenta cada una de las temáticas hacia América Latina. En primer lugar, en torno al libre mercado, Londres presenta la excelencia y experiencia técnica británica a través de los proyectos de infraestructura de los Juegos Panamericanos 2019, así como los acuerdos Gobierno a Gobierno con el Perú. En segundo lugar, existe el tema del compañerismo gubernamental a través de la Liga de la Amistad Reino Unido-Perú, lo cual genera un intercambio parlamentario. En tercer lugar, se plasma la idea de destino académico, promoviendo una proyección de los estudiantes hacia el Reino Unido a partir de las Becas Chevening o las Becas del Fondo Newton.



2. CAPÍTULO I

2.1. ESTADO DEL ARTE

La presente investigación abarcará una revisión de literatura partiendo del entendimiento de la política exterior del RU a nivel mundial a través de los tres principales círculos de la política exterior británica. En esta primera sección también se abordará el Brexit. Enseguida, se desarrollará el discurso de la política exterior del RU hacia AL; luego, se abordará la parte ideacional de la política exterior británica hacia el Perú; por último, se presentarán los distintos enfoques discursivos utilizados para el análisis del discurso en las relaciones internacionales.

2.1.1. POLÍTICA EXTERIOR DEL REINO UNIDO

2.1.1.1. LOS TRES CÍRCULOS

Para el análisis del discurso de la política exterior del Reino Unido se toma como base los tres círculos planteados por Winston Churchill. “El primer círculo para nosotros es, naturalmente, la Commonwealth e Imperio Británicos, con todo lo que comprende. Luego está también el mundo de habla inglesa en el que nosotros, Canadá, los demás dominios británicos y los Estados Unidos desempeñamos un papel tan importante. Y finalmente está Europa Unida. Estos tres círculos majestuosos son coexistentes y si se unen entre sí no hay fuerza o combinación que pueda derrocarlos o incluso desafiarlos” (Davis, 2013). Estos círculos se presentan como los pilares de la política exterior británica, la cual es tomada en cuenta para la construcción de su política exterior para cualquier región del mundo, como América Latina. Es relevante para la presente investigación tener en cuenta los principios fundamentales de la política exterior británica con el fin de identificar los cambios de estos o su continuidad y su influencia en los discursos específicos plasmados hacia otras regiones. Por lo tanto, se presentarán diversas perspectivas sobre cada uno de estos círculos.

El Atlantismo o Atlanticismo se refiere a la relación especial que posee el Reino Unido con su excolonia Estados Unidos. Græger y Haugevik (2008) mencionan que “el atlantismo implica una ubicación geográfica que bordea el Océano Atlántico, vínculos históricamente estrechos con los Estados Unidos y

un enfoque cauteloso de la integración europea”. Asimismo, los autores afirman que el concepto de seguridad transatlántica es importante, especialmente para organismos como la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN). También, los autores explican que, en términos de identidad, Gran Bretaña primero es atlantista y segundo es europeo, tal como lo fue durante la Guerra Fría (Græger y Haugevik, 2008). Por otra parte, desde la perspectiva realista, los británicos procuran su política de seguridad en la OTAN, lo cual conlleva, así abandone la UE, a mantenerse en la Alianza Atlántica (Institut Montaigne, 2017). En este sentido, el mismo Instituto Montaigne (2017) indica que esta inclinación hacia Estados Unidos por parte del Reino Unido se debe a su oposición a la consolidación de una estructura militar europea, ya que podría debilitar el “vínculo transatlántico”. Asimismo, desde una perspectiva liberal, Dunne (2004) menciona que esta relación EE.UU.-RU se basa en la premisa de comprometer a Estados Unidos con la arquitectura institucional de las relaciones internacionales.

En el segundo círculo de Churchill se encuentra la relación del Reino Unido con Europa, específicamente en la actualidad con la Unión Europea. Desde una lectura constructivista, Ash (2001) describe que, desde los tiempos de Thatcher y Blair, la mayor inspiración política extranjera del RU fue Estados Unidos. En esta línea, se refuerza esta idea de euroescepticismo, que fue uno de los factores del Brexit, al realzar un discurso en su política exterior como la “Identidad de la Isla”, influenciado por la situación geográfica de la nación (Whittaker, 2018, p. 956). Asimismo, en un periodo post-Brexit, Albinger (2020, p.2) es crítico ante esta postura afirmando que existe una “divergencia de la identidad nacional británica percibida y una identidad europea construida conscientemente a través de la unificación de la comunidad imaginada mediante la creación de una historia, cultura y conceptos centrales colectivos”. De un lado realista, la Unión Europea ha servido como un “multiplicador de poder” para los intereses del Reino Unido durante su estancia en el organismo. Por ello, si bien la UE tiene sus propios mecanismos y políticas de ayuda, estos no limitan ninguna de las políticas o acciones de desarrollo del Reino Unido (Emerson et al, 2015). Ante ello, Bond (2015) señala que la UE no se involucró en los asuntos

del Reino Unido en el orden internacional, y resalta que “si el Reino Unido abandonaba la UE, su capacidad para influir en el proceso de toma de decisiones de la Comisión Europea se reduciría drásticamente”. En una perspectiva liberal, el Reino Unido en una etapa pre-Brexit, es uno de los que más ha influenciado en el apoyo a la liberalización del comercio en servicios frente a una posición más restrictiva de la Unión Europea (Zimmermann, 2019). Además, esto se debía a que según el análisis de los patrones de votación en el Consejo realizado por Votewatch durante la etapa post-Brexit, mostró que, en asuntos comerciales el Reino Unido solía estar bastante cerca de la mediana de la UE y que era menos probable que fuera derrotado en la política comercial que en cualquier otra área política (Hix et al., 2016).

En el tercer círculo de Churchill, tenemos a la relación entre el Reino Unido y su zona de influencia anglosajona: la Mancomunidad. Esta relación se ha vuelto estrecha debido a la idea de una “anglosfera”, distinguiendo a estas naciones por un conjunto de instituciones y características de las que carecen las otras naciones de Europa y Asia: 'una tradición de derecho consuetudinario, respeto por la propiedad privada, gobierno representativo continuo y una cultura que nutre a la sociedad civil y la iniciativa empresarial (Bennett, 2004, p. 54). En este sentido, Gilmore (2014) señala el trabajo de The Foreign & Commonwealth Office (FCO): “La 'declaración de misión' que describe esta agenda comprometió al Ministerio de Relaciones Exteriores y del Commonwealth (FCO) a 'promover los intereses nacionales del Reino Unido y contribuir a una comunidad mundial fuerte', con un enfoque explícito en la promoción de los derechos humanos, las libertades civiles y la democracia”. Bell y Vucetic (2019, p.5) añaden que la “anglosfera” se construye a partir del lenguaje, historia, valores y cultura compartidos, además de una superioridad por los modelos políticos y económicos que poseen. Por último, el Reino Unido sabe que, si abandona la Unión Europea, no volvería como estaba antes, ni mucho menos al Imperio Británico, pero aún tendría su zona de influencia en todo el mundo (Britain in Europe, 1975, p. 3 en Wellings, 2015).

2.1.1.2. ¿BREXIT SIGNIFICA BREXIT?

Luego de haber revisado las tres perspectivas principales círculos del Reino Unido, es necesario mencionar la situación actual que ha generado el Brexit debido a que se encuentra dentro del tiempo de implementación de la agenda Canning hacia América Latina. En este sentido, es parte importante de la investigación, ya que representa un reforzamiento de la política exterior británica hacia el RU. Desde un lado constructivista, es importante identificar la influencia de las emociones, especialmente la nostalgia y el sentido de excepcionalidad, en la votación del Brexit; es decir, un retorno a los años más gloriosos del Reino Unido (Schnapper, 2019). En este sentido, la política exterior es inseparable de una concepción de la identidad nacional que trata tanto de la autopercepción como de darse a uno mismo "roles" en la escena mundial (Wallace 1991, Gaskarth 2013, 2014, citado en Schnapper, 2019). Por otra parte, Schnapper (2019) dice que “esto apunta a un retorno a la tradición realista en la política exterior británica, alejada de los enredos en el continente europeo y más bien basada en acuerdos bilaterales, aunque en cuestiones de seguridad se mantendría el marco multilateral (OTAN)”. Además, Whitman (2019) señala que, ante el Brexit, se nota aún más esta respuesta del Reino Unido a crear nuevos acuerdos para promover la liberalización comercial sin un compromiso con la integración política.

En el caso de la nueva estrategia del Reino Unido, el gobierno del Reino Unido ha adoptado el lema "Gran Bretaña global" para significar que salir de la UE no disminuye el grado de compromiso internacional de Gran Bretaña (Whitman, 2019). En esta línea, “el discurso fue útil porque fue un llamado entusiasta para una mayor participación del Reino Unido a nivel internacional, pero también demostró la distancia que aún tenemos que recorrer para poner carne en los huesos del deseo de ser una 'Gran Bretaña global’” (Cargill, 2016). Frente al Global Britain, Schnapper (2019) recalca que la retórica de la "Gran Bretaña global", que se volvió omnipresente, tenía por tanto claros matices de realismo posimperial, con referencias implícitas a la tradición del "liberalismo limitado" en el discurso de May.

2.1.2. POLÍTICA EXTERIOR DEL REINO UNIDO HACIA AMÉRICA LATINA

Luego de haber señalado los tres principales círculos y el acontecimiento del Brexit en la política exterior del Reino Unido, es necesario identificar las tendencias en los últimos años hacia América Latina.

Tal como lo menciona Hilares (2019, p. 35), desde un comienzo “la política exterior británica hacia la región estuvo subordinada a la necesidad de fortalecer la relación especial con Estados Unidos”. Sin embargo, se propusieron alternativas para un acercamiento hacia América Latina.

Por ejemplo, ya en los ochenta, en la literatura se encuentra una crítica sobre el desinterés británico hacia la región latinoamericana. Bulmer-Thomas (1989) menciona cinco propuestas que no costarían mucho a Gran Bretaña para acercarse a América Latina. Primero, es necesario que haya más diálogo en Gran Bretaña entre los grupos e instituciones interesados en América Latina. En segundo lugar, Londres, como Washington, se está convirtiendo en un centro de institutos de política, pero todavía no hay ninguna institución en la que la política británica hacia América Latina y las relaciones británicas con América Latina sean un foco de interés importante. En tercer lugar, las embajadas latinoamericanas en Londres deben esforzarse más para contrarrestar la imagen negativa de sus países en muchas partes de Gran Bretaña. En cuarto lugar, el descuido de América Latina en los círculos oficiales ha significado que las personas de alto nivel en los ministerios gubernamentales tengan una tendencia a evitar la región, lo que puede crear una especie de círculo vicioso. Quinto, no hay mayor evidencia de un aumento del compromiso británico con una región que un aumento de las visitas oficiales.

En el 2007, el Ministerio de Relaciones Exteriores británico publicó un documento titulado América Latina al 2020: estrategia pública del Reino Unido, donde analiza el enfoque del Reino Unido hacia la región. (Foreign and Commonwealth Office, 2007):

Una América Latina que, en la medida de lo posible, continúe con las tendencias positivas actuales, es de gran interés para el Reino Unido. Una región formada por democracias estables, con economías prósperas, comprometidas

económica y políticamente con el resto del mundo es probable que no solo comparta preocupaciones similares con nosotros, sino que también puede ofrecer socios que estarán dispuestos a escuchar nuestros argumentos y actuar con eficacia cuando sea necesario (Foreign and Commonwealth Office, 2007).

Un punto importante de esta relación RU-AL es la agenda Canning. “William Hague, anunció el último intento de rejuvenecer la posición de Gran Bretaña en América Latina. Al pronunciar la conferencia anual de Canning House de 2010, Hague prometió que su gobierno "detendría el declive de la presencia diplomática británica en América Latina" (British Foreign Policy Group, 2018).

En este sentido, en 2011, Allan et al (2011) identifican tres frentes que sigue la política exterior del Reino Unido debe reformular hacia América Latina: Primero, el énfasis singular en el comercio está convirtiendo la política exterior británica en un círculo cerrado unidimensional. Segundo, parece haber un énfasis mucho mayor en las relaciones bilaterales que en los canales multilaterales, incluida la Unión Europea. Tercero, la ausencia de un nuevo compromiso con políticas específicas, desarrollos operativos o de recursos no habría pasado desapercibido por los gobiernos latinoamericanos durante muchos años. (Allan et al, 2011).

Asimismo, Crellin y Elliott (2019) señalan que la Agenda fue un paso bienvenido hacia el fortalecimiento de los vínculos entre el Reino Unido y la región, y brindó al Reino Unido una base firme sobre la cual construir su relación futura. Sin embargo, a medida que evoluciona el panorama político en todo el mundo, incluso en el país y en América Latina, el Reino Unido ahora tiene la oportunidad de considerar nuevamente qué más puede hacer para impulsar nuestro compromiso con la región y los países que la integran. Además, el Reino Unido buscará construir sobre la Canning Agenda y expandir su presencia global —comúnmente descrita como Global Britain—, extenderá su mano a todas las naciones sudamericanas que buscan fomentar un continente más liberal, democrático y ordenado (Rogers, 2019).

2.1.3. POLÍTICA EXTERIOR DEL REINO UNIDO HACIA EL PERÚ

A partir de las perspectivas del Reino Unido hacia América Latina, podemos enfocarnos en su política exterior hacia el Perú. Asimismo, cabe resaltar que la literatura sobre el Reino Unido y el Perú es escasa.

En este sentido, resulta importante entender la Alianza del Pacífico como organismo donde el Perú participa y mediante el cual también ha tenido relaciones con el Reino Unido. Hay muchas organizaciones y agrupaciones regionales diferentes en América Latina. La Alianza del Pacífico es un grupo regional relativamente nuevo, creado en el 2011, durante la implementación de la Agenda Canning, con un enfoque de integración conscientemente intergubernamental y basado en el consenso. Existe un potencial significativo para una mayor integración comercial y económica entre los cuatro países (Committee on International Relations, 2019). Asimismo, Grugel (2020) señala que, Junto al Mercosur, puede haber oportunidades para mejorar el comercio con la Alianza del Pacífico, que incluye a Chile, Colombia, Perú y México. Este bloque se considera más neoliberal y, por lo tanto, es más probable que llegue a un acuerdo con el Reino Unido y apoye más la inversión extranjera y el comercio internacional. Asimismo, como país observador, El Reino Unido debe profundizar su compromiso con la Alianza del Pacífico como estado observador activo, así como fortalecer los lazos bilaterales con Chile, Colombia, México y Perú. Son democracias con ideas afines que están comprometidas con el libre comercio, con las que el Reino Unido tiene margen para trabajar más de cerca en una serie de cuestiones internacionales (Committee on International Relations, 2019).

Además, a partir del 2016, se ha podido constatar un mayor interés por ambas partes en el área económica para negociar la futura relación comercial luego de producido el Brexit, así como un mutuo interés para participar en obras de infraestructura en el Perú, lo cual ha significado una “renovada etapa de coordinación y gestión” (Hilares, 2019). Asimismo, según Gurmendi (2020), el último acuerdo El G2G es una nueva iteración de lo que se está convirtiendo

rápidamente en una relación mucho más cercana, que involucra miles de millones de libras y docenas de nuevos proyectos de inversión.

Asimismo, en 2019, el acuerdo comercial del Reino Unido con Perú, Colombia y Ecuador se firmó como un acuerdo de continuidad de las relaciones comerciales luego de la salida del Reino Unido de la Unión Europea. Según Hilares (2019), esta situación “brinda una oportunidad de profundizar la relación a través de un mayor diálogo y coordinación sobre temas de la agenda bilateral en el aspecto económico y político.

2.2. MARCO TEÓRICO

Como se ha podido observar en el Estado del Arte, la poca literatura relevante sobre la política exterior del Reino Unido hacia el Perú se basa en acciones materializables, en su mayoría, entre ambos países. Por ende, se necesita utilizar un enfoque discursivo en el sentido de las relaciones internacionales para el análisis. Por ello, se plantean cuatro enfoques sobre el rol del discurso para analizar la política exterior de un país.

El discurso Institucionalista (DI) establece una relación dialéctica entre agentes y estructura. Las instituciones son vistas como agentes influyentes y están influenciadas por ellas (Schmidt 2008: 314). DI postula que las prácticas discursivas de argumentar (por ejemplo, orientadas hacia la persuasión de ideas) y de negociación (por ejemplo, orientadas estratégicamente) están intrínsecamente entremezcladas (Schmidt 2008: 312). En este sentido, apoyándose en Boudon (2003), la racionalidad de los agentes se concibe como de naturaleza cognitiva, informa el proceso de construcción de sentido de los actores más que el establecimiento de sus preferencias. Para esta perspectiva, el discurso se basa en la persuasión de ideas homogéneas para los integrantes de una misma institución, creando un modelo de actor que los representantes de la institución deben seguir.

Por otro lado, los estudiosos del discurso postestructuralista ponen énfasis en el concepto de poder. Políticamente, la articulación es una forma de poner en primer plano la estructura y el juego de poder que conllevan las relaciones de dominio y subordinación. (Daryl Slack 1996: 113). El mundo

percibido adquiere significado a través del discurso. Los discursos proporcionan 'criterios de inteligibilidad', que 'establecen las condiciones de posibilidad para el ser social y, como tal, no pueden ser considerados como separados o secundarios del reino material' (de Goede 2001: 152, citado en Bieler y Morton 2008: 110). Por ello, esta perspectiva define discurso como condiciones que generan una estructura y un tipo de juego donde existen actores dominantes y subordinados, teniendo en cuenta que no deben separarse del reino material.

Otro enfoque discursivo es el discurso constructivista. Para la Teoría Interpretativa Constructivista, el discurso es como el proceso de creación intersubjetiva de significado, dirigido por la interpretación y el consenso razonado; es decir, la relación entre las perspectivas cognitivas de las personas. En esta línea, existe un énfasis en el papel del lenguaje en la construcción de la realidad social a través de la cooperación, más que en el poder (Kratochwil, 1988; Risse 2000; Korsgaard 2003: 116). Desde esta perspectiva, se define el discurso como una construcción social que se va formando mediante la interacción entre las personas, y no necesariamente entre personas en cargos de autoridad.

Por último, el Análisis crítico del discurso (ACD) presente la parte discursiva como vehículos que reproducen la dominación social de un grupo sobre otro, aunque el poder no necesariamente se refiere al capitalismo (Carta & Morin, 2016). Los analistas críticos del discurso generalmente asumen que las relaciones que unen las prácticas sociales y discursivas son "dialécticas en el sentido de ser diferentes, pero no" discretas ", es decir, no completamente separadas" (Fairclough 2010: 231). Wodak (2008) sugirió siete temas subyacentes en CDA. Estos se pueden resumir como: 1) interés en el lenguaje en uso (en oposición al lenguaje abstracto); 2) un enfoque en textos, discursos, conversaciones, actos de habla o eventos como unidades de análisis; 3) una extensión de la lingüística más allá de oraciones aisladas; 4) la inclusión de elementos no verbales en el análisis; 5) un enfoque en estrategias y movimientos interactivos dinámicos; 6) un enfoque en los contextos en los que se usa el lenguaje y sus funciones; y 7) atención lingüística a la gramática del texto y el uso del lenguaje.

2.2.1. EL ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO

En este sentido, se utilizarán partes de la teoría del ACD para el análisis del discurso de la política exterior del Reino Unido hacia el Perú. Esta teoría resulta relevante, ya que contiene la continuidad de un mismo discurso en una institución, con ciertos cambios que no afectan el fin; resalta la importancia del reino inmaterial, y promueve el factor de dominación.

Por lo tanto, se resalta que el enfoque del ACD da énfasis en el análisis ideológico del discurso como vehículos que reproducen la dominación social de un grupo sobre otro. En este sentido, para el análisis del discurso se considera a los textos, discursos, conversaciones como unidades de análisis, además se prioriza los contextos en los que se usa el lenguaje y sus funciones (Fairclough, Mulderrig y Wodak, 2011: 361; Wodak, 2008). Sobre ello, se puede decir que el discurso es el conjunto específico de ideas que se producen a través de repeticiones lingüísticas o de extractos usados para describir y justificar las decisiones de política exterior. En esta línea, se busca repetir una idea central en varios lugares para diferentes audiencias. (Daddow, 2015; Prochaska, 2014).

Asimismo, tomando en cuenta lo mencionado anteriormente, se utilizarán dos definiciones conceptuales sobre términos relevantes para la investigación. En primer lugar, el término política exterior se definirá como “la suma de las relaciones oficiales externas conducidas por un actor independiente (usualmente un Estado) en relaciones internacionales” (p. 3). En este sentido, es la suma total de la actividad externa realizada por un estado, generalmente por un gobierno apoyado por una maquinaria burocrática acompañante (Hill, 2003; Prochaska, 2014).

Por otro lado, el término discurso será entendido como un vehículo que reproduce la dominación social de un grupo sobre otro, compuesto por un conjunto de ideas que se producen a través de repeticiones lingüísticas o de extractos usados para describir y justificar las decisiones de política exterior (Carta & Morin, 2016; Daddow, 2015; Prochaska, 2014).

3. CAPÍTULO II

3.1. METODOLOGÍA

La presente investigación utilizará una metodología cualitativa. Tal como lo menciona Shaw (1999:64), “la investigación conducida dentro del paradigma cualitativo está caracterizada por el compromiso para la recolección de los datos desde el contexto en el cual el fenómeno social ocurre naturalmente y para generar una comprensión que está basada en las perspectivas del investigador”. Siguiendo esta línea, dentro de la metodología cualitativa se usará la técnica del análisis del discurso. Abela (2002) indica que esta técnica analiza el “acto conversacional y los procesos estructurales de interacción que en él se producen”. Asimismo, el análisis de discurso suele acogerse a ciertos enfoques teóricos de nivel interpretativos (Abela, 2002). En esta línea, debido a que es un estudio del discurso de política exterior, la investigación tendrá en cuenta la clasificación epistemológica de la política exterior de Carlsnæs (2008): dentro de la rama del interpretativismo se encuentran los enfoques discursivos, de los cuales se utilizará el Análisis Crítico del Discurso (ACD).

En este sentido, el presente trabajo analiza el discurso sobre el Perú en la política exterior del Reino Unido, a partir del discurso sobre América Latina desde el 2010, representando un estudio de un solo caso. Este estudio de caso se analizará a través del estudio de caso intrínseco, resaltando también su relevancia: “Casos con especificidades propias, que tienen un valor en sí mismos y pretenden alcanzar una mejor comprensión del caso concreto a estudiar. En este supuesto no se elige al caso porque sea representativo de otros casos, o porque ilustre un determinado problema o rasgo, sino porque el caso en sí es de interés” (Stake, 2005).

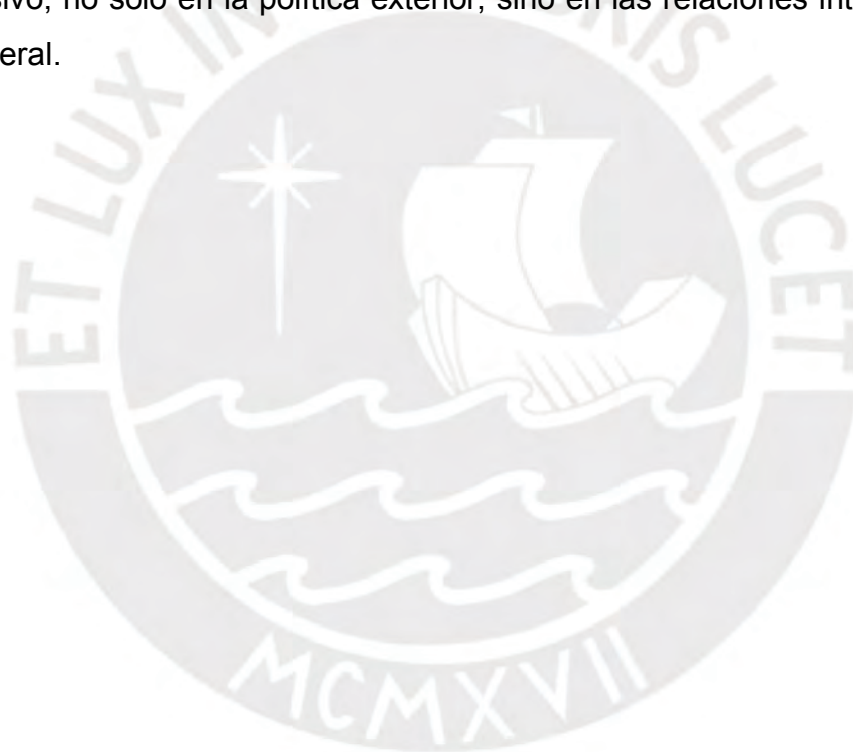
Asimismo, para el desarrollo de la investigación, se tomará como unidades de análisis a la Oficina de Relaciones Exteriores, Mancomunidad y Desarrollo (FCDO por sus siglas en inglés) y el gobierno británico. De este último, se tendrá en cuenta el Parlamento y el Primer Ministro. Para recopilar información de las unidades de análisis escogidas, se revisarán documentos oficiales de política exterior emitidos tanto por la Oficina de Relaciones Exteriores,

Mancomunidad y Desarrollo, así como por el gobierno británico (Parlamento). Asimismo, se tomarán las declaraciones realizadas por el Primer Ministro, algún funcionario del FCDO o algún miembro del Parlamento británico concerniente a la presente investigación. Por último, se desarrollarán entrevistas semiestructuradas a miembros de la embajada del Reino Unido y a algún funcionario cercano a la Oficina de Relaciones Exteriores, Mancomunidad y Desarrollo del Reino Unido.



4. CONCLUSIONES

En resumen, la presente investigación busca demostrar la existencia de un discurso en la política exterior británica hacia el Perú, lo cual debe entenderse en el marco de la existencia del discurso de la política exterior del Reino Unido hacia América Latina. Siguiendo esta línea, se puede determinar que las temáticas del discurso británico hacia el Perú giran en torno a las temáticas del discurso del RU hacia América Latina. Asimismo, la pregunta que se expone en el presente estudio resulta de vital importancia para la difusión del tema discursivo, no solo en la política exterior, sino en las relaciones internacionales en general.



5. BIBLIOGRAFÍA

- Abela, J. A. (2002). Las técnicas de análisis de contenido: una revisión actualizada.
- Albinger, L. K. (2020, junio 08). Constructivism's Relevance to Understanding Brexit. Recuperado de <https://www.e-ir.info/2020/06/08/constructivisms-relevance-to-understanding-brexit/>
- Allan, L., Allen, L., & Edwards, G. (2011). UK-Latin America: Rearranging the Deckchairs. *The World Today*, 67(3), 29-31.
- ANDINA. (2019, setiembre 19). Perumin: Reino Unido es principal inversionista extranjero en el Perú. Recuperado de <https://andina.pe/agencia/noticia-perumin-reino-unido-es-principal-inversionista-extranjero-el-peru-767160.aspx>
- ANDINA. (2017, abril 19). UK to provide technical support to Peru for Pan Am Games. Recuperado de <https://andina.pe/INgles/noticia-uk-to-provide-technical-support-to-peru-for-pan-am-games-663479.aspx>
- Ash, T. G. (2001). Is Britain European?. *International affairs*, 77(1), 1-13.
- Bell, D., & Vucetic, S. (2019). Brexit, CANZUK, and the Legacy of Empire. *The British Journal of Politics and International Relations*, 21(2), 367-382.
- Bennett, J. C. (2007). *The Anglosphere challenge: Why the English-speaking nations will lead the way in the twenty-first century*. Rowman & Littlefield.
- Bond, I. (2015). Millstone or Multiplier? EU Foreign Policy. *Centre for European Reform*. Recuperado de <https://www.cer.eu/publications/archive/bulletin-article/2015/millstone-or-multiplier-eu-foreign-policy>
- BRITISH EMBASSY LIMA & DEPARTMENT FOR INTERNATIONAL TRADE PERU. (2018, febrero 09). Lima 2019 PanAm Games: UK trade mission highlights the importance of a lasting legacy. Recuperado de <https://www.gov.uk/government/news/lima-2019-panam-games-uk-trade-mission-highlights-the-importance-of-a-lasting-legacy>
- British Foreign Policy Group. (2018). *Revitalising UK-Latin America Engagement Post-Brexit* [Informe]. Recuperado de <https://bfpg.co.uk/wp-content/uploads/2018/11/BFPG-LATIN-AMERICA-NOV-2018.pdf>
- Bulmer-Thomas, V. (1989). Britain and Latin America: closer in the 1990s?. *The World Today*, 45(11), 198-201.
- Carbó, E. P. (1993). América Latina en la Gran Bretaña. *Estudios Internacionales*, 681-701.

- Carlsnaes, W. (2008). Actors, structures, and foreign policy analysis. *Foreign policy: theories, actors, cases*, 85-100.
- Cargill, T. (2016, noviembre 25). Foreign Secretary's first policy speech: strong on sentiment, weak on rationale. Recuperado de <https://bfpg.co.uk/2016/11/foreign-secretarys-first-policy-speech-strong-on-sentiment-weak-on-rationale/>
- Carta, C., & Morin, J. F. (Eds.). (2016). *EU foreign policy through the lens of discourse analysis: Making sense of diversity*. Routledge.
- Committee on International Relations. (2019). *The UK's relationship with the Pacific Alliance* [Informe]. Recuperado de <https://publications.parliament.uk/pa/ld201719/ldselect/ldintrel/386/386.pdf>
- Crellin, J., & Elliott, E. (2019, febrero 22). How can the UK strengthen its relationships with the countries of Latin America and the Caribbean? [Publicación de Blog]. Recuperado de <https://blogs.lse.ac.uk/latamcaribbean/2019/02/22/how-can-the-uk-strengthen-its-relationships-with-the-countries-of-latin-america-and-the-caribbean/>
- Daddow, O. (2015). Interpreting foreign policy through discourse analysis [Publicación de Blog]. Recuperado de <https://blogs.lse.ac.uk/politicsandpolicy/interpreting-foreign-policy-through-discourse-analysis/>
- Davis, R. (2013). WSC's "Three Majestic Circles". Recuperado de https://winstonchurchill.org/wp-content/uploads/2017/03/Finest_Hour_160.pdf
- Department for International Trade & Hollingbery, G. (2019, mayo 15). UK signs trade continuity agreement with Colombia, Ecuador and Peru. Recuperado de <https://www.gov.uk/government/news/uk-signs-trade-continuity-agreement-with-colombia-ecuador-and-peru>
- Dunne, T. (2004). 'When the shooting starts': Atlanticism in British security strategy. *International Affairs*, 80(5), 893-909.
- Emerson, M., Avery, G., Beblavý, M., Behrens, A., Blockmans, S., Brady, H., ... & Wriglesworth, M. (2015). *Britain's Future in Europe*. Rowman & Littlefield International.
- Flores, S. (2014). La Alianza del Pacífico: una apuesta para la libre movilidad y la integración. *Latinoamérica (CIEPLAN)*, 28-29.
- Foreign & Commonwealth Office. (2007). *Latin America to 2020: A UK public strategy paper*. [Artículo]. Recuperado de http://www.globalbioenergy.org/uploads/media/0703_UK_FCO_-_Latin_America_to_2020.pdf

- Foreign & Commonwealth Office. (2019). *Foreign & Commonwealth Office Annual Report and Accounts 2018-19*. [Informe]. Recuperado de https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/827788/FCOAnnualReport201819.pdf
- Gilmore, J. (2014). The uncertain merger of values and interests in UK foreign policy. *International Affairs*, 90(3), 541-557.
- Græger, N., & Haugevik, K. M. (2008). *The revival of Atlanticism in NATO? Changing security identities in Britain, Norway and Denmark* [Informe]. Recuperado de https://nupi.brage.unit.no/nupi-xmlui/bitstream/handle/11250/2373692/Graeger_Haugevik2009NUPI_Report_Revival_of_Atlanticism.pdf?sequence=3
- Gruel, A. (2020, enero 21). What cards, if any, can the UK play in Latin America after Brexit? Recuperado de <https://www.opendemocracy.net/en/democraciaabierto/que-cartas-si-alguna-puede-jugar-el-reino-unido-en-amrica-latina-despu-de-brexit-en/>
- Gurmendi, A. (2020, julio 10). On Paddington Bear and “Darkest Britain”: Rethinking Peru-UK Relations. Recuperado de <http://opiniojuris.org/2020/07/10/on-paddington-bear-and-darkest-britain-rethinking-peru-uk-relations/>
- Hague, W. (2010). Britain and Latin America: Historic Friends, Future Partners. *Canning Lecture*, 9, 1-24.
- Hilares, A. (2019). *Consideraciones sobre el brexit para las relaciones entre el Perú con el Reino Unido*. (Tesis de maestría). Recuperada de ADP Repository.
- Hix, S., Hagemann, S. & Frantescu, D. (2016). *Would Brexit matter? The UK's voting record in the Council and the European Parliament* [Informe]. Recuperado de http://eprints.lse.ac.uk/66261/1/Hix_Brexit%20matter_2016.pdf
- INSTITUT MONTAIGNE. (2017, febrero 02). Quelle politique étrangère pour le Royaume-Uni? Recuperado de <https://www.institutmontaigne.org/blog/2017/02/02/Quelle-politique-%A9trang%C3%A8re-pour-le-Royaume-Uni>
- Johnson, B. (2018, junio 20). Una nueva etapa para el Perú y el Reino Unido, por Boris Johnson. Recuperado de <https://elcomercio.pe/opinion/colaboradores/nueva-etapa-peru-reino-unido-boris-johnson-noticia-529182-noticia/>
- Mills, T. (2018). British foreign policy towards Latin America in the twenty-first century: assessing the ‘Canning Agenda’. *International Affairs*, 94(6), 1391-1408

- Prochaska, J. (2014). The influence of discourse in policy-making: An analysis of EU sport policy in the area of good governance. UACES 44th annual conference, Cork, Ireland.
- Rogers, J. (2019, diciembre 02). South America: Strategic drivers and Britain's interests. The British Interest. Recuperado de <https://britishinterest.org/south-america-strategic-drivers-and-britains-interests/>
- Schnapper, P. (2019). British Foreign Policy in the Context of Brexit: Realism or Irrationality?. *Fear and Uncertainty in Europe* (pp. 197-214). Palgrave Macmillan, Cham.
- Shaw, E. (1999). A guide to the qualitative research process: evidence from a small firm study. *Qualitative Market Research: An International Journal*.
- Stake, R. (2005). *Qualitative Case Studies*. In N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.), *The Sage handbook of qualitative research* (p. 443–466). Sage Publications Ltd.
- Wellings, B., & Baxendale, H. (2015). Euroscepticism and the Anglosphere: Traditions and Dilemmas in Contemporary English Nationalism. *JCMS: Journal of Common Market Studies*, 53(1), 123-139.
- Whitman, R. (2019). The UK's European diplomatic strategy for Brexit and beyond. *International Affairs*, 95(2), 383-404.
- Whittaker, N. (2018). The Island race: Ontological security and critical geopolitics in British parliamentary discourse. *Geopolitics*, 23(4), 954-985.
- Wittkopf, E., Jones, C., & Kegley Jr, C. (2007). *American foreign policy: Pattern and process*. Nelson Education.
- Zimmermann, H. (2019). Brexit and the External Trade Policy of the EU. *European Review of International Studies*, 6(1), 27-46.