

# PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

## Escuela de Posgrado



Caracterización del desarrollo de lenguaje en niños de 24 a 36 meses que acuden a instituciones educativas públicas y privadas del distrito de Los Olivos

Tesis para obtener el grado académico de Magíster en Fonoaudiología con mención en Trastornos del Lenguaje en Niños y Adolescentes que presenta:

***Yesenia Abanto Ardiles***

Asesor:

***Dr. José Héctor Livia Segovia***

Co-asesora:

***Mg. Sonia Lizbeth Leyva Vásquez Caicedo***

Lima, 2021



CARACTERIZACIÓN DEL DESARROLLO DE LENGUAJE EN NIÑOS DE  
24 A 36 MESES QUE ACUDEN A INSTITUCIONES EDUCATIVAS  
PÚBLICAS Y PRIVADAS DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS

## RESUMEN

Las características lingüísticas de cada sujeto identificadas a temprana edad, aportan una visión a futuro de sus habilidades comunicativas. En base a esto, esta tesis describe las características del desarrollo de lenguaje en niños de 24 a 36 meses que acuden a instituciones educativas públicas y privadas del distrito de Los Olivos, Lima-Perú. Seguidamente se presentan los procesos, resultados y las conclusiones que la investigación desprende.

Para esta investigación, se utiliza la Escala de Lenguaje de Rossetti para Infantes, instrumento que evalúa las áreas de interacción-apego, pragmática, gesto, juego, lenguaje comprensivo y lenguaje expresivo; a través de una prueba piloto en las instituciones educativas seleccionadas, se observa la necesidad de adaptar la Escala de Lenguaje de Rossetti para Infantes desde los 0 meses hasta los 20 meses, para un mayor veracidad de los resultados de los sujetos evaluados.

En este sentido, se logra alcanzar los objetivos propuestos para determinar y comparar las características del desarrollo de lenguaje de los niños, relacionados con la variable de la edad, sexo y tipo de gestión educativa además se halló las propiedades métricas de la Escala de Lenguaje de Rossetti para Infantes, mediante su adaptación. Siendo esta una investigación descriptiva – no experimental. Los resultados sirven para identificar las características del desarrollo de lenguaje de los niños y si estos se ven influenciados por las variables propuestas.

Finalmente, se llegó a la conclusión de que sí existen diferencias significativas en las características del desarrollo de lenguaje según la edad y el tipo de gestión educativa, más no por el sexo.

**PALABRAS CLAVES:** Desarrollo de lenguaje, habilidades comunicativas, lenguaje comprensivo, lenguaje expresivo y tipo de gestión educativa.

## ABSTRACT

The linguistic characteristics of each person identified at an early age, provide a future vision of their communicational skills. Based on this, this thesis attempts to describe the characteristics of language development in children from 24 to 36 months who attend public and private educational institutions in the district of Los Olivos, Lima-Peru. Then, it will be presented the processes, results and conclusions that the research reveals.

For this research, the Rossetti Infant-Toddler Language Scale was used, it is an instrument in which the areas of interaction-attachment, pragmatics, gesture, game, language comprehension and language expressive are evaluated; through a pilot test in the selected educational institutions, the need to adapt Rossetti Infant-Toddler Language Scale from months to 20 months, for a greater veracity of the results of the subjects evaluated.

In this sense, it was possible to reach the proposed objectives of determining and comparing the language development characteristics of children, related to the age, sex and type of schooling; In addition, they found the mechanical properties of Rossetti Infant-Toddler Language Scale, through their adaptation. This being a descriptive investigation - not experimental. The results serve to identify the linguistic characteristics of the children and if they are affected by the proposed variables.

Finally, it is concluded that there are significant differences in the characteristics of language development development according to age and type of schooling, but not with respect to sex.

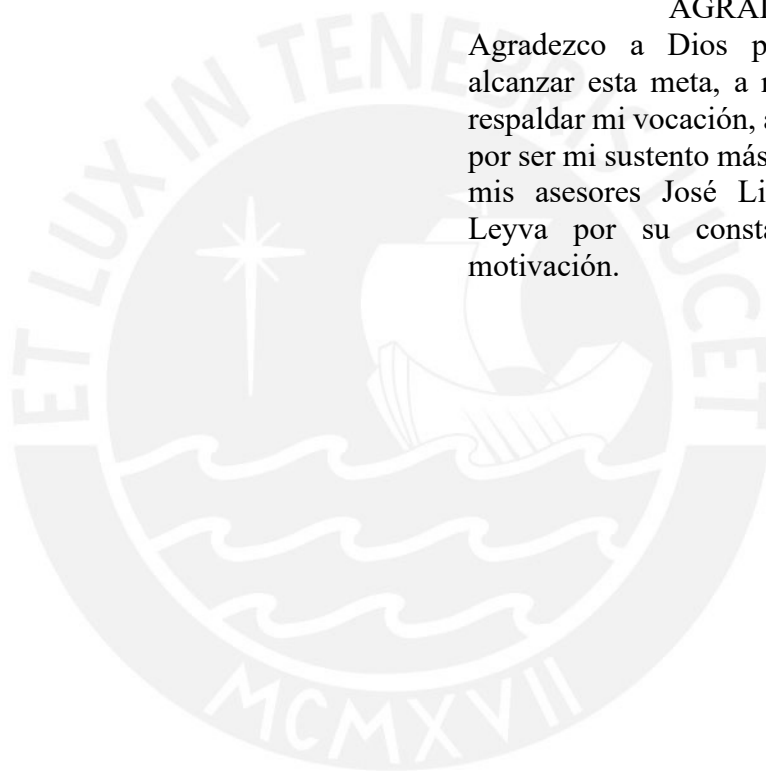
**KEYWORDS:** Language development, communication skills, Language comprehensive, Language expressive and type of schooling.

DEDICATORIA  
A Alejandrina Flora Ardiles Pasapera



## AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por permitirme alcanzar esta meta, a mis padres por respaldar mi vocación, a mis hermanas por ser mi sustento más importante y a mis asesores José Livia y Lizbeth Leyva por su constante ayuda y motivación.



## ÍNDICE DE CONTENIDO

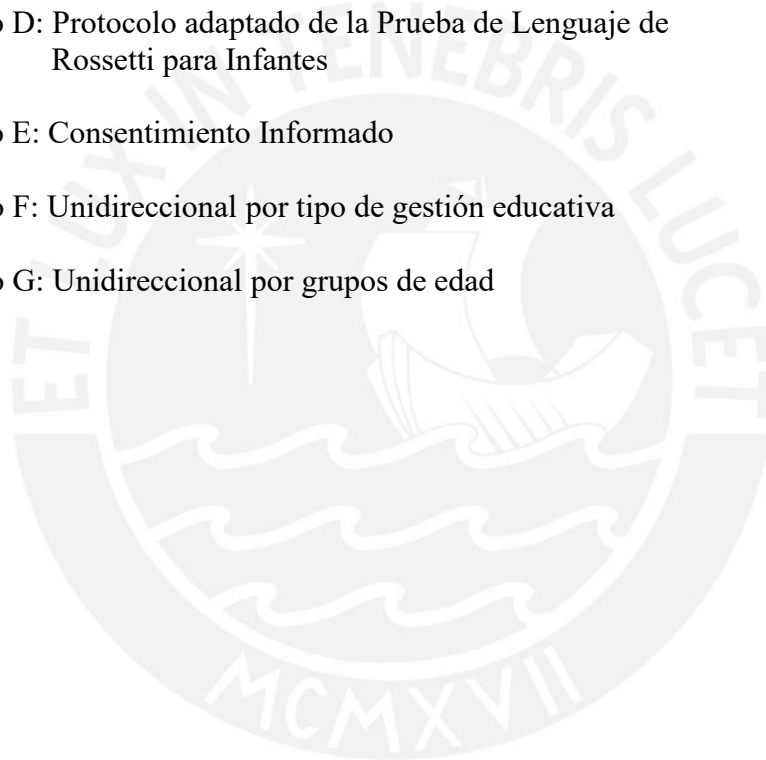
	Páginas
CARÁTULA	i
TÍTULO	ii
RESUMEN	iii
ABSTRACT	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
ÍNDICE DE CONTENIDO	vii
ÍNDICE TABLAS	xi
ÍNDICE DE GRÁFICOS O FIGURAS	xiv
INTRODUCCIÓN	xv
<b>CAPÍTULO I PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>	1
1.1 Planteamiento del problema	1
1.1.1 Fundamentación del problema	1
1.1.2 Formulación del problema	3
1.2 Formulación de objetivos	4
1.2.1 Objetivo general	4
1.2.2 Objetivos específicos	4
1.3 Importancia y justificación del estudio	5
1.4 Limitaciones de la investigación	6
<b>CAPÍTULO II MARCO CONCEPTUAL</b>	8
2.1 Antecedentes del estudio	8
2.1.1 Antecedentes nacionales	8

2.1.2 Antecedentes internacionales	14
2.2 Bases teóricas	16
2.2.1 Lenguaje	16
2.2.1.1 Adquisición de lenguaje	17
2.2.1.1.1 Teorías de adquisición de lenguaje	19
2.2.1.2 Etapas en la adquisición del lenguaje	22
2.2.1.2.1 Etapa Pre-lingüística	23
2.2.1.2.2 Etapa lingüística	25
2.2.1.3 Procesos de lenguaje	28
2.2.1.3.1 Proceso expresivo	28
2.2.1.3.2 Proceso comprensivo	29
2.2.1.4 Dimensiones y componentes	31
2.2.1.4.1 Dimensión de contenido	31
2.2.1.4.2 Dimensión de forma	32
2.2.1.4.3 Dimensión de uso	32
2.2.2 Comunicación interpersonal	34
2.2.3 Juego	35
2.2.3.1 Características del juego	37
2.2.3.2 Teorías del juego	38
2.2.4 Gesto	39
2.2.4.1 Evolución del gesto	40
2.3 Definición de términos básicos	41
2.4 Hipótesis	42
2.4.1 Hipótesis general	42
2.4.2 Hipótesis específicas	42



<b>CAPÍTULO III METODOLOGÍA</b>	44
3.1 Tipo y diseño de investigación	44
3.2 Sujetos de investigación	45
3.2.1. Población	45
3.2.2. Muestra	45
3.3 Definición y operacionalización de las variables	47
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	48
3.4.1 Ficha técnica de la Escala de Lenguaje de Rossetti para Infantes	48
3.4.2 Descripción del instrumento de evaluación	49
3.4.3 Procedimiento	53
3.4.4 Cambios y adaptaciones realizadas	55
3.4.4.1 Adaptación del Protocolo de Evaluación	55
<b>CAPÍTULO IV RESULTADOS</b>	56
4.1 Presentación de resultados	56
4.1.1 Características psicométricas de la Escala de Lenguaje de Rossetti para Infantes	56
4.1.2 Validación por jueces	56
4.1.3 Fiabilidad	64
4.2 Desarrollo de lenguaje según edad	65
4.3 Desarrollo de lenguaje según sexo	69
4.4 Desarrollo de lenguaje según tipo de gestión educativa	73
4.5 Desarrollo de lenguaje	77
4.6 Discusión de Resultados	81
<b>CAPÍTULO V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	81

5.1 Conclusiones	83
5.2 Recomendaciones	84
REFERENCIAS	86
ANEXOS	95
- Anexo A: Ficha Técnica The Rossetti Infant-Toddler Language Scale	96
- Anexo B: Fichas Técnica Comparativa de los Instrumentos	97
- Anexo C: Solicitud de participación en el juicio de expertos	98
- Anexo D: Protocolo adaptado de la Prueba de Lenguaje de Rossetti para Infantes	99
- Anexo E: Consentimiento Informado	120
- Anexo F: Unidireccional por tipo de gestión educativa	121
- Anexo G: Unidireccional por grupos de edad	125



## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Aspectos que deben desarrollarse en la etapa preverbal	25
Tabla 2	Etapas del desarrollo de la comunicación y el lenguaje	26
Tabla 3	Componentes del Lenguaje	33
Tabla 4	Número de niños de Instituciones Educativas Públicas de Los Olivos, según centro educativo y sexo	46
Tabla 5	Número de niños de Instituciones Educativas Privadas de Los Olivos, según centro educativo y sexo	46
Tabla 6	Número de niños del Programa Cuna Más de Los Olivos, según local territorial y sexo	47
Tabla 7	Operacionalización de las variables de estudio	47
Tabla 8	Confiabilidad por Consistencia Interna a través del Coeficiente Alfa de Cronbach de la Prueba de Lenguaje de Rossetti para Infantes	52
Tabla 9	Coefficientes Alfa de Cronbach por edades y áreas del lenguaje de la Prueba de Lenguaje de Rossetti para Infantes	52
Tabla 10	Validez de jueces para el desarrollo de lenguaje del área de interacción-apego de la Escala de Lenguaje de Rossetti para Infantes	57
Tabla 11	Validez de jueces para el desarrollo de lenguaje del área pragmática de la Escala de Lenguaje de Rossetti para Infantes	58
Tabla 12	Validez de jueces para el desarrollo de lenguaje del área de gesto de la Escala de Lenguaje de Rossetti para Infantes	59
Tabla 13	Validez de jueces para el desarrollo de lenguaje del área de juego de la Escala de Lenguaje de Rossetti para Infantes	60
Tabla 14	Validez de jueces para el desarrollo de lenguaje del área de lenguaje comprensivo de la Escala de Lenguaje de Rossetti para Infantes	61

Tabla 15	Validez de jueces para el desarrollo de lenguaje del área de lenguaje expresivo de la Escala de Lenguaje de Rossetti para Infantes	63
Tabla 16	Coefficientes de Cronbach para la Escala de Lenguaje de Rossetti para Infantes	65
Tabla 17	Diagnóstico del desarrollo de lenguaje del área pragmática de acuerdo a los grupos de edad	65
Tabla 18	Diagnóstico del desarrollo de lenguaje del área de gesto de acuerdo a los grupos de edad	66
Tabla 19	Diagnóstico del desarrollo de lenguaje del área de juego de acuerdo a los grupos de edad	67
Tabla 20	Diagnóstico del desarrollo de lenguaje del área de lenguaje comprensivo de acuerdo a los grupos de edad	67
Tabla 21	Diagnóstico del desarrollo de lenguaje del área de lenguaje expresivo de acuerdo a los grupos de edad	68
Tabla 22	Comparación del desarrollo de lenguaje por áreas en función a los grupos de edad	68
Tabla 23	Diagnóstico del desarrollo de lenguaje del área pragmática de acuerdo al sexo	70
Tabla 24	Diagnóstico del desarrollo de lenguaje del área de gesto de acuerdo al sexo	70
Tabla 25	Diagnóstico del desarrollo de lenguaje del área de juego de acuerdo al sexo	71
Tabla 26	Diagnóstico del desarrollo de lenguaje del área de lenguaje comprensivo de acuerdo al sexo	71
Tabla 27	Diagnóstico del desarrollo de lenguaje del área de lenguaje expresivo de acuerdo al sexo	72
Tabla 28	Comparación del desarrollo de lenguaje por áreas en función al sexo	72
Tabla 29	Diagnóstico del desarrollo de lenguaje del área pragmática de acuerdo al tipo de gestión educativa	73

Tabla 30	Diagnóstico del desarrollo de lenguaje del área de gesto de acuerdo al tipo de gestión educativa	74
Tabla 31	Diagnóstico del desarrollo de lenguaje del área de juego de acuerdo al tipo de gestión educativa	74
Tabla 32	Diagnóstico del desarrollo de lenguaje del área de lenguaje comprensivo de acuerdo al tipo de gestión educativa	75
Tabla 33	Diagnóstico del desarrollo de lenguaje del área expresivo de acuerdo al tipo de gestión educativa de lenguaje	75
Tabla 34	Comparación del desarrollo de lenguaje por áreas en función al tipo de gestión educativa	76
Tabla 35	Niveles de desarrollo de lenguaje del área de pragmática en niños de 24 a 36 meses que acuden a Instituciones Educativas Públicas y Privadas del distrito de Los Olivos	77
Tabla 36	Niveles de desarrollo de lenguaje del área de gesto en niños de 24 a 36 meses que acuden a Instituciones Educativas Públicas y Privadas del distrito de Los Olivos	78
Tabla 37	Niveles de desarrollo de lenguaje del área de juego en niños de 24 a 36 meses que acuden a Instituciones Educativas Públicas y Privadas del distrito de Los Olivos	78
Tabla 38	Niveles de desarrollo de lenguaje del área de lenguaje comprensivo en niños de 24 a 36 meses que acuden a Instituciones Educativas Públicas y Privadas del distrito de Los Olivos	79
Tabla 39	Niveles de desarrollo de lenguaje del área de lenguaje expresivo en niños de 24 a 36 meses que acuden a Instituciones Educativas Públicas y Privadas del distrito de Los Olivos	80

## ÍNDICE DE GRÁFICOS O FIGURAS

Grafico 1	Características del desarrollo de lenguaje en niños de 24 a 36 meses que acuden a Instituciones Educativas Publicas y Privadas del distrito de Los Olivos	80
-----------	---	----



## INTRODUCCIÓN

La presente investigación tiene como fin primordial conocer las características del desarrollo de lenguaje en niños de 24 a 36 meses de edad que acuden a instituciones educativas públicas y privadas en el distrito de Los Olivos, además de comparar si existen diferencias significativas en cuanto a la edad, el sexo y el tipo de gestión educativa. Para ello se utilizará la Escala de Lenguaje de Rossetti para Infantes, en el proceso de recabar los resultados de desarrollo o retraso en las áreas de pragmática, gesto, juego, lenguaje expresivo y lenguaje comprensivo.

La tesis está constituida por cinco capítulos: en el primer capítulo, se presenta el planteamiento del problema de la investigación, el objetivo general y los específicos que guían este trabajo, la importancia y justificación del estudio; y finalmente, cuáles son las limitaciones que se presentan.

En el segundo capítulo, se desarrolla el marco teórico. Primero, se presentan los antecedentes nacionales y extranjeros que preceden a este estudio. Segundo, las bases teóricas en relación al lenguaje, adquisición del lenguaje, sus procesos, dimensiones y componentes. También se desarrolla las áreas de juego y gesto tratadas en la Escala de Lenguaje de Rossetti para Infantes. Además se plantearon las hipótesis en referencia a los objetivos propuestos.

En el tercer capítulo, se presenta el método de la investigación. Así como, el tipo de investigación, diseño, sujetos e instrumentos. Además, se describe sobre el

procedimiento de la recolección de los datos y las técnicas utilizadas para procesar y analizar los mismos.

En el cuarto capítulo, se redacta la validez y fiabilidad de la adaptación de la Escala de Lenguaje de Rossetti para Infantes y se presenta una discusión de los resultados obtenidos. A partir de ello, se establecerán tablas, en donde se compararán estos en cuanto a la edad, sexo y tipo de gestión educativa.

En el último capítulo, se presentan el resumen y las conclusiones. Asimismo, algunas sugerencias.





# CAPÍTULO I

## PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

### 1.1 Planteamiento del problema

#### 1.1.1 Fundamentación del problema

En el mundo entero el desarrollo de las capacidades cognitivo y socioemocional de los niños debería ser prioridad, teniendo como premisa que la inversión en la atención temprana de la infancia, beneficia a largo plazo los resultados en las diversas áreas de progreso de los países.

La UNICEF en un informe del año 2017 afirma que para que todos los niños y niñas tengan el mejor comienzo en la vida, es necesario medir el desarrollo social, emocional, cognitivo, lingüístico y motor desde edades tempranas, con datos que puedan compararse a escala internacional. Al dar seguimiento a los avances registrados en el cumplimiento de las metas específicas dirigidas a niños en los Objetivos de Desarrollo Sostenible sobre salud, nutrición, educación y protección, los países pueden desglosar los datos recabados para llevar un mejor registro de las disparidades y, de ese modo, atender a los niños más necesitados.

Rossetti (2006) en Estados Unidos refiere que las habilidades de comunicación han demostrado ser los mejores indicadores de rendimiento de desarrollo en niños menores de tres años de edad.

En América Latina el desarrollo global del niño está relacionado con la identificación temprana de sus necesidades individuales. Esto es posible realizarse si se cuenta con los agentes educativos preparados para el reconocimiento de indicadores de alerta en las etapas de desarrollo de la persona. Fujimoto y Peralta (1998:19) en Chile señalan que dadas las características de los menores de seis años como la vulnerabilidad en su crecimiento, dependencia en la atención de sus necesidades, plasticidad en su desarrollo, formación de sus primeras relaciones, etc. se hace evidente la importancia que desempeña la familia en la atención a sus necesidades básicas y en las de desarrollo humano. Por ello, se destaca que el cuidado y educación de calidad que realice la familia es insustituible en los primeros años de vida.

En el Perú y específicamente en Lima las características particulares en el desarrollo evolutivo de los niños son observables a la edad de 3 años o más, en donde la mayor parte de ellos inicia su escolaridad, situación en la cual la docente a cargo puede advertir la presencia de alguna afectación en el desarrollo del niño; sin embargo la detección temprana de indicadores de riesgo a partir de los 2 años de edad permitiría una intervención oportuna de las dificultades, con la probabilidad de hacer menos severa alguna condición futura.

En las Instituciones Educativas públicas y privadas del distrito de Los Olivos se ha visto que en los niños y niñas de 24 a 36 meses no hay una detección temprana de los indicadores de riesgos de desarrollo en el área de lenguaje.

Esta situación problemática que se presenta se da porque los profesionales de acuerdo al tipo de gestión educativa que pertenecen, no son regularmente capacitados, además el bajo nivel de concientización de los padres de acceder a las instituciones de atención temprana oportunas para la orientación en el refuerzo de estímulos en los niños a temprana edad.

Si las características de desarrollo de lenguaje no son observables y medibles de acuerdo a la norma durante la primera infancia, en el futuro estos niños podrían presentar dificultades severas de desarrollo de lenguaje, dificultades de atención y aprendizaje, por ende bajo nivel de rendimiento escolar; así mismo bajo nivel de autoestima por las dificultades para interactuar con sus pares. Por ello, se sugiere el uso de la Escala de Lenguaje de Rossetti para Infantes adaptado a nuestra realidad social para la detección temprana de indicadores de riesgo de desarrollo de lenguaje en niños de 24 a 36 meses y la oportuna atención de los niños que lo requieran. En consecuencia se podría capacitar a los agentes educativos en temas de desarrollo evolutivo y signos de alarma en la primera infancia.

#### 1.1.2 Formulación del problema

¿Es diferente el desarrollo de lenguaje en niños de 24 a 36 meses que acuden a Instituciones Educativas Públicas y Privadas del distrito de Los Olivos?

## 1.2 Formulación de Objetivos

### 1.2.1 Objetivo general

- Comparar el desarrollo de lenguaje en niños de 24 a 36 meses que acuden a Instituciones Educativas Públicas y Privadas del distrito de Los Olivos.

### 1.2.2 Objetivos Específicos

- Comparar el desarrollo de lenguaje en niños de 24 a 36 meses que acuden a Instituciones Educativas Públicas y Privadas del distrito de Los Olivos, según la edad.
- Comparar el desarrollo de lenguaje en niños de 24 a 36 meses que acuden a Instituciones Educativas Públicas y Privadas del distrito de Los Olivos, según el sexo.
- Comparar el desarrollo de lenguaje en niños de 24 a 36 meses que acuden a Instituciones Educativas Públicas y Privadas del distrito de Los Olivos, según el tipo de gestión pública.
- Evaluar las propiedades métricas de la Escala de Lenguaje de Rossetti para Infantes.

### 1.3 Importancia y justificación del estudio

La importancia del estudio radica en identificar las características lingüísticas de los niños y niñas en edades tempranas, a causa de que diversos trastornos de lenguaje son detectados recién en el transcurso de la escolaridad en el II Ciclo de Educación Básica Regular en el Nivel Inicial, siendo esto poco favorable. Acosta, Axpe y Moreno manifiestan que cada vez es mayor la necesidad de llevar a cabo una identificación temprana de determinados trastornos del lenguaje que permita el diseño e implementación de una intervención diferenciada (2012:281).

De acuerdo con Añor (1999:309-310) se considera que una intervención preventiva y estimuladora del desarrollo del lenguaje en la población escolar es uno de los objetivos prioritarios, por ello la necesidad de la detección e intervención temprana, teniendo en cuenta que la escuela es uno de los entes que exige a los alumnos determinados niveles de desarrollo de lenguaje oral y escrito como requisito básico para acceder a la mayoría de los aprendizajes escolares.

Este estudio cuenta con una justificación teórica porque resumen el aporte teórico de los autores más importantes que hacen referencia a las variables en estudio. Ruiz (2001:81-113) argumenta que la adquisición y desarrollo del lenguaje es un tema de gran interés para los psicólogos y lingüistas en la actualidad, debido a la gran repercusión que tiene en el desarrollo cognitivo del niño, en sus relaciones interpersonales y afectivas. Así mismo tiene una justificación práctica en la medida que ayuda a prevenir el problema actual presentado.

De igual manera presenta una justificación social en razón que se está trabajando con niños y niñas que se encuentran envueltos en una problemática social y educativa. También cuenta con una justificación metodológica porque se está aportando con la estandarización y validación de la prueba de la Escala de Lenguaje de Rossetti para Infantes entre los 24 y 36 meses de edad, realizado para este fin. Como señala Puyuelo, la importancia de un adecuado desarrollo del lenguaje en el aprendizaje escolar y en la interacción social, hace necesario el poder disponer de toda una serie de recursos para conocer la competencia lingüística de los alumnos a través de diferentes medios de evaluación y análisis que nos permitan caracterizar lo máximo posible el lenguaje (2002:42).

Finalmente cuenta con una justificación investigativa porque los resultados darán pie a que se continúe los estudios en este campo y quizás se puedan estudiar otras variables que acá no se han considerado y con otros grupos de personas.

#### 1.4 Limitaciones de la investigación

Este estudio tiene limitaciones en cuanto a la muestra ya que se ha circunscrito a 121 niños y niñas de 24 a 36 meses de instituciones educativas públicas y privadas del distrito de Los Olivos, por lo cual no se puede generalizar a otros ámbitos.

Así mismo, hay limitaciones en lo referente a las variables, puesto que en un grupo de 121 personas existen muchas variables interesantes que se pueden investigar.

Por otro lado, es necesario mencionar la dificultades en el acceso a las instituciones educativas públicas y privadas del distrito de Los Olivos, debido a la poca disposición y confiabilidad de las maestras en cuanto a la publicación de resultados que puedan perjudicarlos como institución educativa, para lo cual se tomaron medidas de compromiso y consentimiento informados hacia las instituciones y padres de familia de los niños seleccionados.



## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

#### 2.1 Antecedentes del estudio

##### 2.1.1 Antecedentes Nacionales

Dioses, García, Matalinares, Cuzcano, Panca, Quiroz y Castillo (2006) realizaron un estudio titulado: “Análisis Psicolingüístico Del Desarrollo Fonético fonológico de Alumnos Preescolares de Lima Metropolitana”. El objetivo general del estudio fue identificar el desarrollo fonético-fonológico de alumnos preescolares. El diseño que se utilizó fue un estudio descriptivo seleccionando a los participantes mediante un muestreo aleatorio estratificado. El instrumento que se usó fue el Test de Desarrollo Fonético-Fonológico conformado por dos áreas: conciencia fonológica y reglas fonológicas, evaluándose fonemas consonánticos y vocálicos de la lengua española. Y los resultados obtenidos han sido que existían diferencias significativas en el uso de la conciencia fonológica de rima y aliteración, según el nivel socioeconómico; sin embargo, las diferencias eran no significativas al considerarse las variables de sexo y edad. También se encontraron diferencias no significativas en el uso de las reglas fonológicas en función del sexo, edad y nivel socioeconómico.



Gonzales y Leyva (2012:51-59) realizaron un estudio titulado: “Adaptación de la prueba Rossetti Infant-Toddler Language Scale para evaluar la comunicación y el juego en niños de 24 a 36 meses de Instituciones Educativas Públicas y Privadas de los distritos de Lince, Pueblo Libre, San Miguel, Magdalena y Jesús María”. La muestra estuvo constituida por 246 niños de ambos sexos. El diseño que se utilizó fue de tipo no probabilístico e intencional. Y los resultados obtenidos han sido que la Escala de Lenguaje de Rossetti para Infantes en rango de edad de 24 a 36 meses, es un instrumento que permite una investigación sistemática sobre la evolución del lenguaje en el medio peruano, ya que existe escasez de prueba similar en el medio, obstaculizando este propósito.

Agapito y Muñoz (2009:52-54) realizaron un estudio titulado “Desempeño lingüístico en el área de vocabulario según el test de Lenguaje Infantil en niños de 5 y 6 años de procedencia socio-económica media de instituciones educativas del ejército peruano en Chorrillos”. La muestra estuvo constituida por 80 niños, de los cuales, 40 niños tenían 5 años y 40 niños tenían 6 años. El instrumento que se usó fue el ABFW Test de Lenguaje Infantil en el área de vocabulario de Debora María Befi-Lopes. Concluyendo que los niños de 5 y 6 años que estudian en las instituciones educativas del ejército peruano presentan un desempeño lingüístico acorde a su edad, el cual fue superior a los resultados esperados en la mayoría de los campos semánticos del test utilizado, así mismo se evidenció que a medida que el niño avanza cronológicamente, las designaciones se incrementan, mientras que las sustituciones disminuyen.

Asián (2010) realizó un estudio titulado: “Lenguaje oral en niños de 3,4 y 5 años de una institución educativa pública: Callao”. El objetivo general del estudio

fue medir la relación entre el nivel de suficiencia del lenguaje oral en el nivel socioeconómico bajo en una institución educativa pública del Callao. La muestra estuvo constituida por 208 niños cuyas edades iban de 3 a 5 años. El instrumento que se usó fue la Prueba de Lenguaje Oral Navarra. Y los resultados obtenidos han sido que no existe asociación entre el género y los niveles de lenguaje en los niños de 3, 4 y 5 años.

Ballón en 1986, realizó un estudio titulado: “Comparación del desarrollo de conceptos básicos en niños de cinco años de edad de nivel inicial según sexo y estrato socioeconómico: un estudio exploratorio”. La muestra estuvo constituida por 100 niños correspondían al nivel socioeconómico bajo y 100 niños de nivel socioeconómico alto. El diseño que se utilizó fue descriptivo comparativo. Los instrumentos que se usaron fueron la ficha técnica que recogía datos de los niños y el Test de Conceptos Básicos de Bohem. Y los resultados obtenidos han sido que el sexo no es el factor determinante en la adquisición de los conceptos básicos; sin embargo, encontró diferencias significativas de acuerdo a la variable socioeconómica con un mejor rendimiento en el nivel socioeconómico alto.

Manrique (2013:56-61), realizó un estudio denominado: “Desempeño semántico en niños peruanos de 5 años”. La muestra estuvo constituida por 1564 niños pertenecientes a 11 regiones del Perú. La prueba utilizada fue ABFW: Teste de linguagem infantil nas áreas de fonologia, vocabulário, fluência e pragmática de Debora María Befi-Lopes. Y los resultados obtenidos han sido que a nivel de repertorio léxico y de las relaciones semánticas de inclusión de tipo jerarquización de significados, el sexo no influye en el desempeño de los examinados, mientras que la edad y la región de pertenencia si influyen en el rendimiento.

Por otro lado, Carrasco (2015) realizó un estudio titulado: ‘Nivel de vocabulario receptivo en niños de 4 y 5 años de centros educativos estatales y privados del distrito de Surquillo’. El objetivo general fue comparar el nivel de vocabulario receptivo entre niños de ambos sexos de dichas edades. La muestra estuvo constituida por 225 varones y mujeres entre 4 y 5 años de dos centros educativos estatales y tres privados del distrito de Surquillo. El diseño que se utilizó fue descriptivo comparativo. El instrumento que se utilizó el Test de Vocabulario en Imágenes Peabody PPVT – III. Y los resultados obtenidos han sido que existen diferencias significativas en el vocabulario receptivo en cuanto a la edad y el sexo, ya que los niños (as) de 5 años presentaron mejores resultados frente a los niños (as) de 4 años de edad; finalmente las mujeres demostraron un destacado desempeño a comparación de los varones.

Estudios propuestos como los de Lybolt y Gottfred (2003) hacen mención que los niños menos favorecidos entienden menos palabras que los niños más favorecidos. Debido a que no han sido expuestos a ellas, no consiguen entender los mensajes. Cada vez que no se logra entender un mensaje ni resolver un conflicto con el lenguaje, el niño pierde confianza, motivación e interés. En algunos contextos con recursos limitados, esto puede suceder muchas veces al día. En este tipo de escenarios, los niños tienen problemas para resolver conflictos verbalmente, por lo que recurren a la agresión física o al aislamiento.

Jadue, G. (1997, citado en Guevara, 2013:54-80) realizó un estudio titulado: “Nivel de vocabulario receptivo de los niños de 3, 4 y 5 años de centros educativos estatales y no estatales del Distrito de San Borja”. El objetivo general del estudio fue identificar los principales factores ambientales que afectan el rendimiento

escolar de los niños provenientes de familias de bajo nivel socioeconómico y cultural. Según los resultados obtenidos se sugirió que para lograr un mejor desempeño escolar, las madres de los niños que viven en la pobreza debieran ser entrenadas en estrategias que apoyen el proceso enseñanza - aprendizaje de sus hijos, como así mismo los profesores de estos niños debieran modificar la metodología de enseñanza.

Dioses y Panca (2000) realizaron un estudio titulado: Habilidades metalingüísticas y rendimiento lector en alumnos del primer grado de primaria de colegios públicos y privados de San Juan de Lurigancho. El objetivo general del estudio fue identificar la relación de las habilidades metalingüísticas y rendimiento lector en alumnos del 1° grado de primaria de colegios públicos y privados en San Juan de Lurigancho. El instrumento que se usó fue el sub test administrados del Test de Habilidades Metalingüísticas (THM). Y los resultados obtenidos han sido que los alumnos de condición socioeconómica baja que cursaban el primer grado de educación primaria en colegios públicos evidenciaban diferencias significativas en sus habilidades metalingüísticas y rendimiento lector con respecto a los alumnos que procedían de colegios privados. Asimismo, los alumnos que procedían de colegios privados, obtuvieron un rendimiento significativamente mayor que los alumnos de colegio públicos, apreciándose que los primeros, habían desarrollado mejor que los segundos, una serie de aspectos tales como su habilidad para segmentar palabras en sus sílabas componentes y su capacidad para identificar los fonemas de una palabra, incluso hasta lograr aislar cada uno de ellos.

Gómez (2007), realizó una investigación que tuvo como objetivo general demostrar si los factores sociales y demográficos, la preparación educativa de los

padres y la economía influyen en la competencia léxica. La muestra estuvo constituida por 40 niños de inicial de cuatro años del Colegio San Agustín de San Isidro y 40 niños del Colegio Mi Pequeño Mundo de Manchay, de ambos sexos. El instrumento que se usó fue el subtest de Fluidez léxica del Test de Habilidades Psicolingüísticas – ITPA. Y los resultados obtenidos han sido que los niños con padres con educación superior poseen mejor competencia léxica que aquellos que cuentan con un bajo nivel educativo.

Matalinares y Díaz (2007:60-71) realizaron un estudio titulado: “Habilidades Metalingüísticas y Comprensión en Niños de Primer Grado de Las Ciudades de Lima y Huancayo”. El objetivo general de la investigación fue establecer si existe relación entre las habilidades metalingüísticas y la comprensión en niños de primer grado de las ciudades de Lima y Huancayo. La muestra estuvo constituida por 155 estudiantes que cursaban el primer grado de primaria, de 6 años de edad, de ambos sexos, 42 procedentes de diversos centros educativos estatales de las ciudades de Lima y Huancayo. Los instrumentos que se usaron fueron el Test de Habilidades Metalingüísticas (THM) y el Sub test de Comprensión de la Escala de Weschler para niños (WISC-R). Y los resultados obtenidos han sido que existe correlación altamente significativa, positiva y de grado moderado entre las habilidades metalingüísticas y la comprensión. Al comparar las muestras de Lima y Huancayo no se encontraron diferencias significativas en las habilidades metalingüísticas, ni en comprensión. Cuando se compara el puntaje general en habilidades metalingüísticas y comprensión entre hombres y mujeres no se hallaron diferencias significativas

### 2.1.2 Antecedentes Internacionales

Amaya, Álvarez, Cardona, Machado y Segura (2013:92-105) describieron el desarrollo del lenguaje comprensivo y expresivo, y su relación con variables demográficas y familiares. La muestra estuvo constituida por 12 niñas y 18 niños, entre las edades de 12 y 36 meses. Los instrumentos que se usaron fueron la historia clínica de la Evaluación Neuropsicológica Infantil, la Escala Abreviada del Desarrollo y la *Preschool Language Scale Fourth Edition*. Y los resultados obtenidos han sido que la edad y el sexo de los niños no se relacionaron directamente con el desarrollo del lenguaje. Tampoco se encontró asociación con la escolaridad de los padres y su ocupación.

Rugero y Guevara (2013:81-90), realizaron un estudio titulado “Desarrollo de habilidades conductuales maternas para promover la alfabetización inicial en niños preescolares” en Colombia. El objetivo general de estudio fue probar la efectividad de un taller dirigido a madres de nivel socioeconómico bajo, con el fin de promover habilidades lingüísticas y pre académicas relacionadas con la alfabetización inicial en sus hijos en etapa preescolar. La muestra estuvo constituida por 20 madres de nivel socioeconómico bajo de México, que presentaban prácticas alfabetizadoras deficitarias y cuyos hijos tenían bajos niveles de habilidades lingüísticas y pre académicas.

La intervención consistió en siete talleres de una hora cada uno; dos meses después de concluida la intervención se evaluó nuevamente a las participantes y los resultados obtenidos han sido que las madres del grupo experimental incrementaron el tiempo que dedicaban a la lectura conjunta de cuentos con sus hijos, al igual que sus habilidades en prácticas alfabetizadoras.

Torán (2016:537-569) realizó un estudio titulado “La narrativa oral como elemento favorecedor del desarrollo oral del vocabulario en la etapa 3-6 años” en Madrid, España. El objetivo general del estudio fue analizar la relación entre los niveles de vocabulario en educación infantil y un conjunto de factores biológicos, contextuales y pedagógicos. La muestra estuvo constituida por 280 niños de la Comunidad de Madrid y se dieron cuestionarios también a profesores y padres de familia. Los instrumentos que se usaron fueron batería de pruebas de vocabulario. Y los resultados obtenidos han sido que el nivel de vocabulario fue muy inferior al estandarizado —según la edad, grado y condición socioeconómica— en los niños encuestados a los que nunca les cuentan cuentos; mientras que los niños encuestados a los que sí les cuentan cuentos tuvieron un nivel de vocabulario superior.

Galván (2016) realizó un estudio titulado “Propiedades psicométricas de una Batería de Evaluación del Lenguaje Oral y Escrito para niños en edad preescolar” en México. La muestra estuvo constituida por 783 niños cuyas edades iban desde los 3 años 6 meses hasta los 5 años 11 meses. El instrumento que se usó fue la batería en mención que consta de 101 ítems mediante los cuales se evalúa la conciencia fonológica, el vocabulario, el lenguaje escrito y la escritura inicial. Y los resultados obtenidos han sido que las habilidades lingüísticas orales y escritas varían según los cohortes de edad

## 2.2 Bases Teóricas

### 2.2.1 Lenguaje

El lenguaje es una de las actividades más interesantes y complejas del ser humano, en efecto a través de él las personas pueden establecer relaciones comunicativas, afectivas y compartir conocimientos con sus pares, de manera que es análogo a los procesos de pensamiento, el conocimiento, el desarrollo del aprendizaje y la solución de problemas.

A medida que el niño desarrolla su competencia lingüística, va expresando cada vez más contenidos, para lo cual utiliza un espectro de formas lingüísticas cada vez mayor. Tanto los contenidos como las formas que estos tengan serán usados por el menor para adecuarlos apropiadamente a sus distintos contextos (Pérez, 1984:117).

Sin embargo, antes de que un niño pronuncie su primera palabra, es necesario que posea una serie de aptitudes y/o conductas denominadas “precursores del lenguaje”, los que serán cruciales dentro de sus dos primeros años de vida y repercutirán en su posterior desarrollo lingüístico (Jiménez, 2010:101-120).

Para Maggiolo y De Barbieri (1999:9), los precursores del lenguaje se desarrollan durante los primeros doce a dieciocho meses de vida, y son la base para la verbalización en el niño, su estimulación adecuada desarrolla recursos comunicativos básicos que permiten al niño aprender las formas convencionales y los propósitos de la comunicación.

El medio juega un rol fundamental en el desarrollo del lenguaje, pues este regula los intercambios comunicativos que se producen y a través de las respuestas que el



niño obtiene de quienes lo rodean es capaz de ir perfeccionando su lenguaje (Fernández, 2013:117-126).

Según Bloom y Lahey (1978:11-19) el lenguaje se construye a través de la interacción de tres dimensiones fundamentales: contenido, forma y uso. Para De Barbieri, Maggiolo, Rojas, Salgado y Schonhaut (2007:369-375), las experiencias que el niño tiene con el mundo, las personas y los objetos, darán origen al contenido del lenguaje. Pérez (1984), lo señala como la representación lingüística que el individuo tiene del mundo y corresponde al significado o semántica del lenguaje; por tanto, dada la formalidad y convencionalidad del lenguaje, resulta necesario aprender las reglas no explícitas que lo rigen como los aspectos formales o forma del lenguaje que corresponde al modo en cómo se estructura este sistema en cuanto a sonidos (fonología), palabras (morfología) y oraciones (sintaxis).

#### 2.2.1.1 Adquisición del Lenguaje

El proceso de la adquisición del lenguaje comienza desde que somos muy pequeños, aun cuando estamos en el vientre materno. De acuerdo con Karmiloff y Karmiloff-Smith (2005:241), las nuevas investigaciones han ampliado los márgenes, que situaban el inicio de este proceso en unos tardíos 12 meses de vida, llevándolo a las 20 semanas de gestación. Esto basado en los nuevos descubrimientos que permiten saber que en ese periodo el sistema auditivo del feto está lo bastante desarrollado como para permitirle escuchar los primeros sonidos que logran pasar por el líquido amniótico. No es factible suponer que el feto pueda comprender lo que escucha, son simplemente sus primeras aproximaciones al lenguaje que más tarde adquirirá.

Los bebés, dependen casi completamente de los adultos a su alrededor para comenzar a configurar su lenguaje. La adquisición del lenguaje, se produce mucho antes de que los niños emitan sus primeras palabras reconocibles, lo cual ocurre entre los 12 y 20 meses de vida.

Sepúlveda (2013:98) sustenta que el inicio del lenguaje jugará un rol fundamental en la introducción a la socialización de la acción, hecho que permite a los niños y niñas comunicarse con las personas que lo rodean y conocer una nueva variedad de acciones e interpretaciones que son llevadas a cabo por las demás personas y por él mismo, ofreciéndole la capacidad de narrar sus acciones pasadas y futuras.

Como plantea Nelson (2007:225-233), el niño atravesaría por dos etapas que están relacionadas con la adquisición de un lenguaje compartido con la sociedad en la que vive. La primera etapa se relaciona con la comunicación afectiva y tiene que ver con el establecimiento de la atención conjunta y la imitación. La segunda etapa el desarrollo de la cognición mimética, la cual consiste en el intercambio social que se produce a través del lenguaje entre el niño y sus adultos significativos, proceso que coincide con el inicio del lenguaje. En este periodo, la repetición de las palabras es lo más común que el niño realiza buscando cierto reconocimiento contextual en los adultos, que ayuden a reconocer las etiquetas o palabras que va a adquiriendo. Desde aquí en adelante el niño irá consolidando la capacidad progresiva de comunicar intencional y voluntariamente sus experiencias. Durante este proceso, es fundamental la manera en que se le habla al niño, esto ayudará a la comprensión del significado de cada palabra y el contexto en el que debe usarse. Todo esto llevará al niño a un proceso de desarrollo lingüístico enriquecido (Aparici, Bel, Serra, Serrat y Solé, 2013:66-70).

Los niños logran adquirir el dominio básico de su lengua entre los 18 y 30 meses, sin tomar en cuenta razas ni grupos sociales (Alessandri, 2005). Resulta impresionante la velocidad y diversidad del desarrollo lingüístico durante los años preescolares. En unos cuantos años, los niños pasan de utilizar combinaciones de dos o tres palabras a emplear frases prácticamente idénticas a las de los adultos. Este desarrollo es multidimensional y refleja el crecimiento cognitivo y socioemocional de los niños (Owens, 2003:94).

#### 2.2.1.1.1 Teorías de adquisición del lenguaje

##### Teoría Conductista

Skinner postula que la capacidad de los niños para poder acceder al lenguaje es la imitación, con ello aparece la necesidad y el deseo por satisfacer sus necesidades, es así, que los niños empiezan imitando los sonidos y posteriormente palabras que oyen, en base al refuerzo que suministren los padres y al modelo lingüístico de su entorno social; por consiguiente los niños que están expuestos a una mayor estimulación verbal dan respuesta con mayor producción de sonidos (Acosta & Moreno), 2005:8).

##### Teoría Innatista

Mendoza, según el modelo generativo de Chomsky, considera que los principios generales del lenguaje se desarrollan de forma innata, por tanto los niños y niñas nacen con la potencialidad de adquirirlo, además su normal desarrollo depende de la maduración de las estructuras

orgánicas (citado en Cárdenas, Espinoza, González, Hermosilla & Tapia, 2004:25)

Chomsky argumenta que el estudio de la facultad del lenguaje se le debería denominar como ‘el órgano del lenguaje’ ya que al igual que los órganos que conforman un cuerpo, viene siendo un ‘sub-sistema’ de una estructura más compleja, el cual para estudiarlo se debe hacer a partir de sus partes, las cuales tienen características y formas propias de interactuar genéticamente determinadas; hasta ahora se ha estudiado solo su estado inicial, por lo que se considera que cada lengua es el resultado de la interacción de dos factores : el estado inicial y el curso de la experiencia. Podemos imaginar el estado inicial como un mecanismo de adquisición de lenguas que procesa la experiencia como “input” y genera lengua como “output”, un “output” que está internamente representado en la mente/cerebro (1998: 2).

Es así, que la creatividad del niño juega un rol importante en la construcción y apropiación del lenguaje, de igual manera es importante cierta carga genética que poseen los seres humanos para poder ser sensibles a los diferentes estímulos lingüísticos, es así que con esta teoría se deduce la importancia que tiene esta como contribución al conocimiento sobre el origen del lenguaje en los niños. (Acosta & Moreno 2005:9)

### Teoría Cognitivista

Sobre la base del conductismo, Piaget considera al lenguaje como una forma de inteligencia, estableciendo la ventaja del pensamiento sobre el lenguaje, por lo cual el lenguaje es el resultado del desarrollo cognitivo (Franja Morada, 2008:4). Allport lo define como: “el maravillosamente intrincado y versátil mecanismo del lenguaje es, al nacer, al igual que otros mecanismos motores, nada más que una posibilidad” esto ya que es posteriormente que los nervios y los músculos deben combinarse con la práctica para de esta forma producir una compilación de sonidos apropiados para el habla, “con ese desarrollo como base, el medio social proveerá los estímulos necesarios para la adquisición de los hábitos del lenguaje”. (1924: 21)

Uno de los fines centrales de esta teoría, es comprender como el niño llega a dominar las principales funciones lingüísticas (prosodias, fonológicas, semánticas morfosintácticas, pragmáticas o contextuales) sabiendo que, en las situaciones naturales de comunicación estas diversas funciones entran en relaciones complejas de interacción y que las lenguas naturales se caracterizan por un solapamiento parcial de las formas y funciones (Narbona, 1997:30).

### Teoría Interaccionista

Citando a Vygostky, en sus estudios de la relación entre “pensamiento y lenguaje”, se basó en el método histórico genético manteniendo que los diferentes aspectos de la actividad psíquica no deben ser entendidos

como hechos que ya están dispuestos de forma permanente sino como producto de una evolución filogenética y ontogenética, con la cual se entrelaza, determinándola, el desarrollo histórico cultural del hombre. Consideraba que la vida del hombre no sería posible si este hombre hubiera de valerse sólo del cerebro y las manos, sin los instrumentos que son un producto social. La vida material del hombre está dirigida por los instrumentos y de la misma manera, también su actividad psicológica está dirigida por eslabones producto de la vida social, de los cuales el más importante es el lenguaje (1998:8).

Esta teoría es el estudio del lenguaje como la capacidad e instrumento de la representación y de la comunicación humana. El lenguaje es examinado, según esta perspectiva, no solamente respecto a su organización en estructuras complejas, sino también en función de los contextos de los que depende parcialmente (Narbona, 1997:31).

#### 2.2.1.2 Etapas en la adquisición del lenguaje

El desarrollo del lenguaje infantil parte de la maduración biológica y las influencias ambientales, el primero referido a los órganos que intervienen en el habla y el segundo a la necesidad de oportunidades y de una estimulación adecuada brindada por el entorno. Así mismo, observamos que se dividen en dos etapas: la prelingüística y la lingüística.

La producción del lenguaje verbal se inicia de manera gradual, especialmente entre los dos y tres años de vida, a pesar que desde el año ya se producen algunas palabras

y existe algún nivel de comprensión verbal. Sin embargo, se estima que entre los dos y los tres años se adquiere cerca del 50% del lenguaje que se poseerá durante la adultez (Rosselli, 2002:5)

Como afirma Monfort (1987), el niño atraviesa una serie de etapas a través de las cuales su percepción de la realidad se va transformando en lenguaje gracias a sus experiencias y a los modelos transmitidos por el ambiente social. Es importante resaltar que existen grandes diferencias individuales en la adquisición del lenguaje, y que no todos los niños siguen la misma ruta para su adquisición, detallamos en esta investigación un desarrollo típico.

#### 2.2.1.2.1 Etapa pre-lingüística

Pérez (2006:114), destaca que durante el primer año de vida el niño aprende del adulto los mecanismos básicos de la comunicación, particularmente con la madre, de tipo afectivo y gestual. De allí que para estimularlo lingüísticamente, la madre deba utilizar, junto con el lenguaje afectivo y gestual, el lenguaje verbal. La comunicación madre-hijo aparece ya en el mismo nacimiento (incluso antes); lo que se denomina como la comunicación cenestésica, mediante el contacto corporal (Puyuelo, Rondal, H. Wiig y Gotzens, 2002:207).

Así mismo, Pérez (2006:115) describe el inicio del desarrollo de lenguaje con el reconocimiento de la voz de los familiares más cercanos al niño, repite sonidos y dirige su mirada a la fuente emisora del ruido o sonido. Capacidades como la atención visual y auditiva, el contacto ocular, la mirada, la alerta visual y la imitación son básicas para posteriores aprendizajes (Puyuelo et al., 2002:206)

Van apareciendo vocalizaciones con una intencionalidad lúdica, constantemente abre y cierra la boca tratando de imitar al adulto que le habla, sonrío y muestra placidez cuando se le canta. Imita y emite gorjeos, arrullos, balbuceos. Por finalizar los primeros seis meses de vida, el niño pierde adquiere interés por el mundo de los objetos, más que por las personas, toma objetos y los tira al suelo.

De acuerdo con Oller (1980:93-112), a partir de los seis meses comienza a producir las primeras sílabas canónicas CV simples ‘ma’ ‘pa’, CV reduplicadas ‘bababa’, ‘papapa’ y VCV ‘ama’ ‘amama’; siendo el adulto quien le añade significado, les da forma y el niño va repitiendo y asociando el significado.

Castañeda (1999, citando a Jakobson, 1980) sostiene que la adquisición de los fonemas van desde los más contrastados, que son los que se encuentran en todas las lenguas a fonemas menos contrastados, propios de cada lengua en particular. Así, la /a/ es la primera vocal que se adquiere y la /i/, /u/ son las últimas. Las primeras consonantes que aparecen son la /p/, /m/ y /b/, y las últimas que se adquieren suelen ser las laterales /l/ y las vibrantes /r/.

Diferencia expresiones gestuales de alegría y enfado en la cara del otro. Señala con el dedo al tiempo que emite sonidos silábicos, produciendo una atención conjunta entre las personas y objetos, emplea el gesto para expresar deseos y necesidades, con intención de cambiar la actitud del otro o de obtener lo que desea. El desarrollo de lenguaje se ve favorecido con el desarrollo psicomotor del niño. Responde con movimiento hacia la persona que pronuncia su nombre, si se le repite, puede identificar objetos usuales como cuchara, plato, chupete; empieza asociar palabras con partes de su cuerpo o en muñecos.



Desde el punto de vista de Puyuelo et al. (2002:206) tan importante como evaluar el lenguaje oral, es adecuado no olvidar que antes de la aparición de la palabra existe un periodo preverbal en que el adulto y niño van construyendo un entramado de forma interactiva, que tiene como fin que el niño comprenda el significado de las palabras y poco después se exprese por medio de estas. Así propone los siguientes aspectos que deben ser observados en la tabla 1.

**Tabla 1**  
*Aspectos que deben desarrollarse en la etapa preverbal*

---

Requisitos para el aprendizaje	Atención visual (mirada)
	Atención auditiva
	Imitación
	Seguimiento de órdenes simples
Construcción del lenguaje	Comunicación cenestésica
	Interés por las caras
	Protoconversaciones
	Interés por la interacción social
	Comparte con la mirada objetos y su significado
	Función simbólica
	Gesto indicativo
	Diversas funciones comunicativas
Comprensión	Mira o escucha cuando se le habla
	Reconoce palabras
	Responde a órdenes sencillas
Expresión	Vocalizaciones involuntarias
	Vocalizaciones con intención comunicativa
	Vocalizaciones largas y variadas
	Jerga
	Imita sílabas y palabras

---

#### 2.2.1.2.2 Etapa lingüística

Desde los doce meses, aparecen las primeras palabras cargadas de sobreextensión semántica, las cuales siguen acompañadas de gestos. Las emociones de rechazo y deseo se manifiestan con gritos o gruñidos. Según Pérez (2006), en esta etapa surge la holofrase o palabra frase, es decir, aquella palabra acompañada

de gestos hace la función de un mensaje completo. Las cuales se emplean para informar y constatar algo. Comienza a unir dos palabras para expresar enunciados más complejos, incluye la negación y la pregunta en compañía de la prosodia. Si bien posee una sintaxis primaria, con ausencia de artículos, nexos, concordancias, paulatinamente incorpora más elementos, aproximándose al lenguaje adulto.

Al final del segundo año de vida, hay una explosión léxica, el niño va multiplicando su vocabulario, las palabras con sentido múltiple van desapareciendo y el lenguaje oral es el protagonista en su deseo de comunicarse. El niño presenta un gran interés por lo que sucede en su entorno inmediato, desea con gran ímpetu conocer el porqué y el nombre de las cosas, formula preguntas explora.

Utiliza en gran parte de los componentes de la oración como pronombres, adjetivos, verbos, preposiciones, sus estructuras oracionales se va complejizando al utilizar tres elementos, oraciones coordinadas, además cuenta de forma sencilla acontecimientos relacionados a su interés personal. Comprende de su contexto cotidiano órdenes y situaciones.

Desde el punto de vista de la articulación, cada vez se esmera en pronunciar mejor las palabras de su vocabulario usual, a partir desde los tres años en adelante la fonología está en expansión.

**Tabla 2**  
*Etapas del desarrollo de la comunicación y el lenguaje*

Edad	Pragmática	Semántica	Morfosintaxis	Fonética-Fonológica
Primer año	Adquiere los mecanismos básicos de la comunicación a un nivel verbal: -Reacciona a la voz humana e	Se interesa por el entorno inmediato  Interpreta expresiones de la cara del adulto		Identifica voces familiares  Vocalizaciones  Reduplicación silábicas

	<p>identifica voces familiares.</p> <p>-Presta atención a la cara del adulto.</p> <p>-Ríe en voz alta.</p> <p>-Parece contestar al adulto cuando le habla.</p>	<p>Comprende:</p> <p>-Palabras y expresiones apoyándose en la prosodia.</p> <p>-Órdenes sencillas y situaciones familiares.</p>	<p>Repite sílabas</p>	
	<p>Emplea diferentes recursos para comunicarse:</p> <p>-Señala con el dedo</p> <p>-Si/no corporal</p> <p>-Usa gestos naturales</p>	<p>Puede utilizar dos o tres palabras aunque muy generalizadas, por ejemplo: <i>agua</i> para referirse a todos los líquidos.</p>		
12 – 24 meses	<p>Usa el lenguaje para:</p> <p>-Realizar peticiones</p> <p>-Expresar deseos y rechazos</p> <p>-Nombrar objetos</p> <p>-Compartir situaciones</p>	<p>Conoce y nombra objetos y acciones de la vida diaria.</p> <p>Cada día va incorporando palabras nuevas.</p> <p>Las palabras de uso múltiple van desapareciendo.</p>	<p>Primeras palabras.</p> <p>Etapas de la palabra-frase.</p> <p>Posteriormente comienza a unir dos palabras.</p> <p>Incorpora negación y pregunta.</p> <p>Sintaxis propia (ausencia de nexos, de concordancia...)</p> <p>Es un habla de <u>tipo telegráfica.</u></p>	<p>Habla infantil:</p> <p>-Estrategias de aproximación a las palabras.</p>

24 – 36 meses	<p>Gran interés por el lenguaje, pregunta por el nombre y el por qué de las cosas.</p> <p>Se inicia en el relato de acontecimientos personales.</p>	<p>Comprende situaciones y órdenes más complejas que implican relaciones entre objetos u acciones.</p> <p>Comprende adjetivos sencillos.</p> <p>Comprende usos de los objetos.</p> <p>Continúa ampliando su vocabulario día a día.</p>	<p>Oraciones de tres elementos.</p> <p>Emplea oraciones simples.</p> <p>Comprende y expresa oraciones interrogativas (qué, quién, de quién, para qué) y afirmativas.</p> <p>Uso de los artículos, marcadores de plural (-s y -es) y pronombres</p> <p>Se inicia en el uso de oraciones coordinadas sencillas.</p>	<p>Cada vez se le va entendiendo mejor, aunque todavía pueden darse errores propios del habla infantil como por ejemplo:</p> <p>-Dificultades con la /d/, la /s/ y con la vibrante simple /r/ y múltiple /rr/</p> <p>Simplificación de sinfonos y diptongos.</p>
---------------	---	--	---	--

(Tomado de Pérez y Salmerón, 2006:115)

### 2.2.1.3 Procesos del Lenguaje

#### 2.2.1.3.1 Proceso Expresivo

La adquisición del lenguaje expresivo por parte del niño surge a partir de la comprensión de intercambios previos, por lo tanto se adquiere a través del uso activo en contextos de interacción. Lo que nos indica, que el aprendizaje del lenguaje expresivo en el niño no se produce de forma aislada, sino que existe una relación entre el contenido, la forma y el uso del lenguaje (Puyuelo y Rondal, 2003: 15-20).

Las características progresivas del desarrollo del lenguaje expresivo según Castañeda (1999:67-68), en los diferentes niveles de edad, están relacionados a los siguientes aspectos:

- Al proceso de maduración del sistema nervioso, tanto al central (SNC) como al periférico (SNP), correlacionándose sus cambios progresivos con el desarrollo motor en general y con el aparato fonador en particular.
- Al desarrollo cognoscitivo que comprende desde la discriminación perceptual del lenguaje hablado hasta la función de los procesos de simbolización y el pensamiento.
- Y, al desarrollo socioemocional, que es el resultado de la influencia del medio sociocultural, de las interacciones del niño y las influencias recíprocas.

#### 2.2.1.3.2 Proceso Comprensivo

Es la habilidad para organizar y poder comprender nuestras experiencias, es fundamental en nuestras vidas para poder darle sentido a los distintos eventos que vivimos día a día (Fivush, 1998, citado en Mossige, Jensen, Gulbrandsen, Reichelt, Tjersland, 2005).

Para Aguado, Cruz y Dosmezain (2011) comprender un texto o entender el contexto de un discurso no es una tarea sencilla. Para llevar con éxito esta actividad, deben ponerse en marcha numerosos mecanismos de activación de diversos procesos mentales, ya sean de forma visual o auditiva, es necesario en principio que el oyente o el lector analice sintácticamente los enunciados que constituyen ese texto y extraiga su significado en forma de proposiciones para formar la microestructura

jerarquizada en niveles según la cercanía de la proposición con el tema del texto. Seguidamente en el oyente o lector se activarán los listados de términos asociados a cada palabra que van a estar organizados en conocimientos en la memoria a largo plazo, los que aportarán la información necesaria para llenar los espacios que deje el hablante.

Ellos a partir de sus conocimientos construirán las inferencias necesarias para llegar a comprender. Estas van a ayudar a construir otras inferencias y a anticipar la información no explícita aún. Para que esto se pueda llevar a cabo, el oyente o lector, debe poner en marcha mecanismos de supresión que impidan la incoherencia del texto desactivando informaciones que no sean congruentes con las establecidas. Según investigaciones realizadas por Paredes y Del Rosario Quiñonez (2014:20), el lenguaje comprensivo se inicia de tres formas:

- Una primera forma (no lingüística), para ser activado el mensaje que se quiere dar, este debe ser claro a partir del entorno de interacción, por la entonación del hablante o suposiciones de lo que quiere decir.
- La segunda forma (lingüística), limitada al léxico, se deduce el mensaje que se quiere dar desde el significado de palabras individuales o de algunas de ellas.
- La tercera forma procede del análisis morfosintáctico y léxico. Los lexemas son estudiados de acuerdo a sus relaciones gramaticales.

Diversos estudios, detallan que el lenguaje comprensivo se encuentra en relación de 2 a 1 en cuanto al lenguaje expresivo, es decir, el niño suele comprender y responde mucho más a la comparación de las palabras que produce.

#### 2.2.1.4 Dimensiones y componentes

Se presenta al lenguaje como la intersección de tres vertientes o dimensiones, las cuales están conformados por componentes: el contenido (léxico-semántico), la forma (fonético-fonológico y morfosintaxis) y el uso (pragmática) (Altamirano, 2007; Serra et al., 2000), las cuales evolucionan de forma integrada en el niño cuando el nivel de funcionamiento es adecuado. De aquí que la intención sea considerar cada uno de estos componentes en la evolución de la adquisición y desarrollo del lenguaje en los niños (Quintero, 2005:1-9).

##### 2.2.1.4.1 Dimensión de contenido

La dimensión de contenido o de la semántica incluye el conocimiento de los objetos, las relaciones entre objetos y las relaciones de sucesos. Este componente evoluciona a partir de la interacción entre los componentes biológicos, psicológicos y sociales del individuo (Quintero, 2005:1-9; Zanón, 2007). En los primeros años de vida del niño, el conocimiento del mundo se traduce en el conocimiento de palabras (Crais, 1990:45-62)

Se requiere de un análisis a profundidad de procedimientos más estructurados para evaluar el léxico, así como la comprensión y el adecuado uso semántico de las relaciones gramaticales, el sentido de los enunciados y relatos. Para una aproximación global se demanda el análisis de las muestras espontáneas a través del juego interactivo en el caso de niños pequeños, en donde se extraen índices cuantitativos acerca del número de palabras diferentes y sus clases (Narbona, 1997:91).

#### 2.2.1.4.2 Dimensión de forma

En cuanto a la forma, el lenguaje se presenta como resultado de un desarrollo progresivo basado en habilidades naturales de dominio general, que se va construyendo de manera que llega a organizarse como un conjunto de procesos autónomos o específicos, en el componente sintáctico, morfológico y fonético (Fernández, 2013: 117-126). Hay estudios que demuestran que desde los primeros minutos de vida, los recién nacidos empiezan a realizar ya una serie de movimientos imperceptibles, sincronizados con los fonemas, las sílabas, las palabras que oyen, y que desde los tres días, los bebés responden de maneras distintas a palabras diferentes. Ello no quiere decir que discriminen fonemas. (Borges, Guevara, Herrera y Román, 2008: 1-12.; Lythgoe, 2005: 143-163).

Así mismo, las limitaciones en la adquisición de estas normas lingüísticas se manifiestan a menudo de forma de bloqueos y errores en los intentos de comunicación y conocimiento, en las discusiones e intercambios de información y en la participación en conversaciones (Puyuelo et al., 2002:176)

#### 2.2.1.4.3 Dimensión de uso

La dimensión del uso, corresponde al componente pragmático, el cual está constituido por aquellos conocimientos que relacionan tanto los contextos como los usos comunicativos con el lenguaje (Altamirano, 2007). Estos elementos (contexto y uso), a su vez, incluyen aspectos vinculados con conocimientos y reglas, tanto lingüísticas como también cognitivas y sociales.

De acuerdo con De Barbieri, Maggiolo, Rojas, Salgado y Schonhaut (2007: 369-375) señalan que corresponde a los propósitos con que se utiliza el lenguaje



para la comunicación. Pérez (1984: 117-130) menciona que esta dimensión posee dos aspectos a considerar, el primero se relaciona con las funciones del lenguaje o lo que motiva a hablar a las personas, es decir, la expresión de intenciones. El segundo aspecto tiene que ver con la influencia que tiene el contexto en el desempeño lingüístico del individuo, en cuanto a su comprensión y expresión. Halliday (1975: 156-157) categoriza el uso del lenguaje en niños dividiéndole en dos fases (9-15 meses y 16-35 meses) y diferencia las funciones instrumentales, reguladora, heurística, interaccional, personal, imaginativa e informativa.

En este sentido, Aparici, Bel, Serra, Serrat y Sole (2013: 66-70) definen el componente pragmático del lenguaje como el conjunto de conocimientos y habilidades, de naturaleza cognitiva y lingüística, que facilitan el uso de la lengua en un contexto específico para la comunicación de significados. Uno de los aspectos del componente pragmático, que se adquiere y desarrolla paralelamente con los otros en el proceso de adquisición, son las funciones del lenguaje.

Sobre esta base se debe determinar si el niño posee las competencias para funcionar efectivamente de acuerdo a las convenciones requeridas en toda relación interpersonal, si es capaz de identificar cada situación y darle sentido.

**Tabla 3**  
*Componentes del Lenguaje*

	Fonética Fonología	Morfosintaxis	Semántica	Pragmática
Expresión	Articulación de los sonidos del habla	Uso de las estructuras de la lengua	Uso de concepto significativo del vocabulario	Uso adecuado del lenguaje según el contexto

Comprensión	Oír y discriminar los sonidos del habla	Comprensión de la estructura gramatical del lenguaje	Comprensión del vocabulario o del léxico. Conceptos significativos	Comprensión del lenguaje según el contexto
-------------	---	--	--	--

(Tomado de Pérez y Salmerón, 2006:114)

### 2.2.2 Comunicación Interpersonal

Los norteamericanos Miller, G. y Steinberg, M (1975: 12-29), explican que las personas basan los resultados de la comunicación en tres niveles de datos; culturales, sociológicos y psicológicos, opinan que durante los momentos iniciales de la interacción, tienden a basar su proceso comunicativo en el conocimiento de la cultura en que se comunican. Si continúan en interacción, los comunicantes pasarán de los datos culturales a los sociológicos, lo que es tanto como decir que basarán su comunicación en el conocimiento de sus grupos de referencia respectivos.

Sin embargo, para los autores mencionados, no es suficiente esta relación interpersonal, sino que implica que los actos de un individuo para comunicarse se basan en el conocimiento de las actitudes, creencias, valores y cualidades psicológicas del interlocutor.

Vigostky (citado en Fraca, 2003:75), menciona que el lenguaje constituye el elemento mediador natural y primario, pues permite el intercambio social y cultural del niño en el entorno familiar, cultural y social.

Por otro lado, Stewart y D'Angelo (1975:23) consideran que la comunicación se hace interpersonal cuando los individuos se sienten a gusto compartiendo su humanidad. Hay que entender que la comunicación interpersonal

implica predicciones, intentos de influir y sentirse placenteros, cómodos al compartir la humanidad, y que frecuentemente tiene lugar cara a cara.

Scott (1985) estima que la comunicación es interpersonal cuando:

- Las conductas comunicativas están orientadas a la satisfacción de necesidades que no se pueden llenar sin beneficio para otros seres humanos, son necesidades personales e interpersonales
- Las conductas comunicativas contribuyen a mantener una relación interpersonal gratificante.
- Las conductas comunicativas están dirigidas a facilitar el crecimiento de la relación. Para lograr la comunicación interpersonal no es suficiente conocer lo que es; hay que meditar sobre el proceso para hacerla efectiva, enfocándose en educar y lograr la individualización e internalización.

### 2.2.3 Juego

Johan Huizinga (1938, citado en Bernabeu, 2009), menciona que el juego es una acción u ocupación libre, afirmando que el ser humano no sólo se define por la capacidad de pensar (homo sapiens) sino que también lo hace por su capacidad para el juego (homo ludens), ya que es uno de los elementos espirituales fundamentales de la vida del ser humano.

Ferland (2005:44) señala que el juego es una actitud subjetiva del ser humano, donde encuentra placer, curiosidad, sentido del humor y espontaneidad, lo que se traduce en una conducta escogida libremente y de la que no se espera ningún rendimiento específico.

Su importancia radica en que es la forma natural en que se comunica el niño, es de carácter motivador y brinda la posibilidad de relacionarse con sus pares y con el mundo externo (Benitez, 2009:45). Durante el juego, los niños tienen la posibilidad de realizar un aprendizaje interactivo, ampliamente comunicativo, que le permite ir desarrollando sus habilidades sociales y relacionarse con su medio de manera asertiva (Bardet-Hidalgo, Messeguer-Meradé, Sánchez-Valle & Toledo-Micó 2013:1-15).

Los estudios sobre el juego se han centrado tradicionalmente y en gran parte en los beneficios que el individuo pueda recibir jugando. Debido a que el juego muestra conductas similares a contextos de no-juego en su forma y estructura, algunas personas han supuesto que el juego tiene valor adaptativo a través de ensayar el comportamiento que se requiere en el mundo 'real' y que, por tanto, el juego sirve de entrenamiento físico, social y cognitivo (Lester & Rusell 2011:12). A través del juego se pueden aterrizar las abstracciones que implica el conocimiento (aprendizaje de los números, lengua, ciencias, entre otros) ya que permite explorar el conocimiento de manera lúdica (Batista, Franca, Figuereido & Soares, 2012; Macedo, 1995: 5-10)

De igual manera diversos profesionales en los campos de la ciencia y las matemáticas reconocen que a través del juego se desarrollan habilidades fundamentales en estas disciplinas y la creatividad necesaria para la innovación (Bergen, 2009:413-428). El juego también genera espacios motivadores para llevar a cabo aprendizaje significativos (Batista et al., 2012; Macedo, 1995: 5-10), especialmente si incluyen como componentes el desafío, la fantasía y la curiosidad (Malone, 1981: 333-369).

### 2.2.3.1 Características del juego

Conforme a las investigaciones de autores como Torres (2002: 289 - 296); Marín, Martínez y Penón (2008) y Reina (2009: 1-9), argumentan que el juego presenta las siguientes características:

- El juego es innato y forma parte de la realidad, utiliza los elementos culturales para integrar y permite conocer el mundo a quienes lo practican. Así, los niños viven y aprenden jugando, creciendo felices y sanos (García & Llull, 2009).
- Significa acción, vivencia, implicación, participación y movimiento permitiendo una actividad integral física y mental. Marín, et al. (2008) afirma que todos los aprendizajes que parten de un juego son significativos porque se aprende haciendo, mirando, tocando, descubriendo, explorando, abrazando, pensando, deduciendo, etc.
- El juego permite aprender a respetar normas desde la comunicación, la competición y la cooperación facilitando la inserción social, ya que participan personas de diferentes edades, sexos, razas, culturas, etc. (García & Llull, 2009).
- Se realiza de manera libre, espontánea, sin presiones y sin pretensiones materiales; “sin embargo, al jugar nos sometemos, aunque de manera voluntaria, a una serie de restricciones internas, así como las normas y procedimientos del propio juego” (Marín et al, 2008:18).

### 2.2.3.2 Teorías del juego

Hall (1994, citado en Arráez en 1997), sustenta la teoría de la recapitulación, que está basada en las teorías evolucionistas en la que cada individuo reproduce el desarrollo de la especie, por eso el niño realiza en el juego, actividades que sus ancestros realizaron.

La teoría de la práctica o del pre-ejercicio. Fue propuesta por Karl Groos y actualmente es la más consistente, citado por Arráez (1997), el cual sostiene que el juego es necesario para la maduración psicofisiológica y que es un fenómeno que está ligado al crecimiento.

Desde las principales corrientes teóricas de la psicología se ha estudiado el juego como un espacio necesario y fundamental para el desarrollo del niño, independientemente de las áreas de desarrollo a las que se les ponga énfasis, entre ellas la teoría cognitiva planteada por Jean Piaget, que se considera la más completa. Respecto a esto Ribes (2011) destaca que para Piaget el juego es un medio por el cual el niño asimila nuevas experiencias con los aprendizajes previos y los adapta a sus necesidades, es decir transforma la información que recibe del medio externo en base a sus exigencias individuales.

Asimismo, la teoría psicoanalítica de Sigmund Freud, citado por Arráez (1997:1-6) en la que el juego está relacionado con la expresión de los deseos que no puede satisfacerse en la realidad, por ello las actividades lúdicas que el niño realiza le sirven de manera simbólica. Según Ribes (2011), Freud analiza la relación del juego con la actividad psicosexual del hombre, la cual se divide en etapas. En la primera etapa (oral) hacia los seis meses surge la risa ante los juegos de la madre con el bebé. En la fase fálica los niños descubren las diferencias entre

ellos y otros, por lo cual se generan sentimientos ambivalentes de amor-odio, es así que utilizan al juego como medio para descargar sus miedos y agresiones. Para Freud el juego es una actividad simbólica en la que el niño repite situaciones que le han causado una impresión intensa a lo largo de su vida, y de este modo orientan las energías de las mismas, y van entendiendo e interiorizando la situación.

Y finalmente, la teoría socio cognitiva de Vygotsky (1995:15-25) sostiene que el juego es una actividad social, en la cual gracias a la cooperación con otros niños, se logran adquirir papeles o roles que son complementarios al propio. Haciendo referencia principalmente al juego simbólico, el niño transforma algunos objetos y los convierte en otros, utilizando su imaginación. De esta manera, sus posturas logran ser integrables para entender la actividad lúdica como una necesidad para el desarrollo de estructuras cognitivas, sociales y morales cada vez más complejas en el niño, y como un mecanismo de transmisión y transformación de significados culturales.

#### 2.2.4 Gesto

A las pocas horas de nacer, los bebés imitan los gestos que el adulto les hace, como sacar la lengua. Esta imitación permite afirmar que ellos parecen tener ‘una tendencia natural a orientarse hacia sus semejantes’. Las capacidades perceptivas y lingüísticas de los bebés son un conjunto de procesos que permiten a los seres humanos recibir información del medio exterior a través de los sentidos y organizarla en imágenes, sonidos, sabores, olores, texturas, etc.

La labor de los padres o cuidadores es estar atentos a las actividades de los bebés y a lo que ellos les quieren comunicar con dichas acciones, una buena observación

exige tener en cuenta los gestos, la actividad con las manos, los movimientos y todas las expresiones verbales y no verbales de los niños (Ministerio de Educación Nacional de la República de Colombia, 2009: 27-35)

#### 2.2.4.1 Evolución del gesto

Las investigaciones realizadas por Leañez, A. (2011:2-9) corroboran que la expresión por medio del gesto es natural en el niño desde los primeros meses, definiéndolo según cada rango de edad:

- De 0 a 3 meses: Reconocimiento del rostro y demostración de afecto. Responde positivamente a la presencia de los demás por la imagen o la voz. Mira al adulto, sonríe, vocaliza.
- De 4 a 6 meses: Reconocimiento del rostro y demostración de afecto u hostilidad. Responde positiva o negativamente según el caso.
- De 6 a 7 meses: Responde a estímulos insignificantes del rostro. La respuesta es facial o vocal. Ante una cara extraña responde de modo negativo (no sonríe, llanto). Vuelve la cabeza o manifiesta otros signos de atención al oír su nombre.
- De 7 a 9 meses: Reconocimiento y demostración de afecto. Diferencia a personas conocidas de extraños, gestos de inquietud ante los extraños (agarrarse a la madre, volver la cabeza). Utiliza emisiones vocales, gritos, gestos de la cabeza y brazos para atraer la atención. Extiende los brazos, coge un objeto que se le ofrece. Comprende la posición del adulto a su comportamiento a través del tono y los gestos de desagrado.



- Desde los 10 meses en adelante: Comprende y utiliza el nombre de un cierto número de personas, al comienzo de sus frases incluye palabras con función de llamada (¡mira!, ¡oh!). Continúa sirviéndose de gestos pero al mismo tiempo utiliza palabras que designan la acción, objeto o persona que debe realizarla, comprende órdenes verbales o con un mínimo de gestos. Tiende a repetir palabras. Comprende el ‘no’ como descripción de una situación. A partir de esta edad, el gesto acompaña a otras formas de comunicación, principalmente la oral. Este lenguaje no sólo le permitirá comunicar sentimientos, emociones, necesidades, sino un mayor conocimiento y control del cuerpo (actividad, movimiento, reposo, relajación)

### 2.3 Definición de términos básicos

- Comunicación, es todo proceso de transmisión de información de un emisor a un receptor/es a través de sistemas de señales y signos muy distintos desarrollados específicamente para comunicarse, pueden ser — vocalizaciones, palabras y/o gestos.
- Lenguaje, se refiere a la capacidad de comunicación o transmisión de información mediante signos arbitrarios, sonidos verbales o gestos manuales, que tienen una forma convencional y un significado, y se combinan siguiendo unas reglas determinadas. Como se indica el lenguaje es una capacidad específicamente humana, que se materializa en el conocimiento y uso de las diversas lenguas construidas a lo largo de la historia.

- Desarrollo de lenguaje, características lingüísticas que el ser humano adquiere a lo largo de los diferentes periodos de su vida.
- Gesto, acción con carga significativa e intencionalidad.
- Juego, actividad lúdica en un medio natural o estructurado, utilizado también como herramienta de enseñanza en el proceso de aprendizaje.
- Lenguaje expresivo, habilidad para exponer el pensamiento a través del lenguaje oral, respondiendo a destrezas relacionadas a la comprensión.
- Lenguaje comprensivo, habilidad para discernir lo que se dice interpretándose contextualmente. (Corral, Delgado, García, Giménez-Dasí & Mariscal, 2008:131)

## 2.4 Hipótesis

### 2.4.1 Hipótesis general

- Existen diferencias significativas en el desarrollo de lenguaje en niños de 24 a 36 meses que acuden a Instituciones Educativas Públicas y Privadas del distrito de Los Olivos.

### 2.4.2 Hipótesis específicas

- Existen diferencias significativas en el desarrollo de lenguaje en niños de 24 a 36 meses que acuden a Instituciones Educativas Públicas y Privadas del distrito de Los Olivos, según la edad.
- Existen diferencias significativas en el desarrollo de lenguaje en niños de 24 a 36 meses que acuden a Instituciones Educativas Públicas y Privadas del distrito de Los Olivos, según el sexo.

- Existen diferencias significativas en el desarrollo de lenguaje en niños de 24 a 36 meses que acuden a Instituciones Educativas Públicas y Privadas del distrito de Los Olivos, según el tipo de gestión educativa.
- Las propiedades métricas de la Escala de Lenguaje de Rossetti para Infantes le otorgan confiabilidad y validez para su uso.



## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

En este estudio el diseño es de tipo básico porque es descriptivo, ya que consiste en la presentación y explicación de la caracterización del desarrollo de lenguaje en niños y niñas en el rango de edad de 24 a 36 meses en Instituciones Educativas Públicas y Privadas del Distrito de Los Olivos, paralelamente se indaga la relación entre las variables. Hernández (2003) lo define como el tipo de investigación que pretende identificar, analizar e interpretar características de una o más muestras.

Empleando las palabras de Kerlinger (1979:116) la investigación no experimental es cualquier investigación en la que resulta imposible manipular variables o asignar aleatoriamente a los sujetos o a las condiciones. Por lo que, no hay condiciones o estímulos a los cuales se expongan los sujetos del estudio, dado que son observados en su ambiente natural, bajo su realidad inmediata.

Es de diseño cuantitativo, puesto que se empleó la Escala de Lenguaje de Rossetti para Infantes, cuyos resultados han sido numéricos; asimismo es de diseño prospectivo debido que se recabaron los datos desde la fecha actual en adelante.

Finalmente es un estudio de diseño transversal, por consiguiente las variables solo se midieron en una sola ocasión.

### 3.2 Sujetos de investigación

#### 3.2.1 Población

La población evaluada estuvo compuesta por 121 niños escolares, entre ellos 71 son varones y 50 mujeres, comprendidos entre el rango de edad de 24 a 36 meses, que estudian en Instituciones Educativas Públicas, Instituciones Educativas Privadas y Programa Cuna Más del Distrito de Los Olivos.

#### 3.2.2 Muestra

Se llevó a cabo por muestreo no probalístico e intencional, los criterios de inclusión para esta investigación fueron:

- .Niños y niñas de 24 a 36 meses de edad
- .Niños y niñas que asistan a instituciones educativas públicas y privadas del distrito de Los Olivos
- .Niños y niñas que sus padres hayan aceptado la aplicación de la prueba
- .Niños y niñas que estén presentes en el momento que se tomará la prueba

Los criterios de exclusión para esta investigación fueron:

- .Niños y niñas con una edad menor o mayor a lo solicitado
- .Niños y niñas que no asisten a instituciones educativas públicas y privadas del distrito de Los Olivos

.Niños y niñas que sus padres no hayan aceptado la aplicación de la prueba

.Niños y niñas con signos de daño cerebral o alteración neurológica

**Tabla 4**

*Número de niños de Instituciones Educativas Públicas de Los Olivos, según centro educativo y sexo*

Instituciones	Niños	Niñas	Total
IEP 0017 Virgen de la Medalla Milagrosa	8	8	16
IEP 0022 Semillitas del Futuro	12	5	17
IEP Los Libertadores	13	3	16
Total	33	16	49

**Tabla 5**

*Número de niños de Instituciones Educativas Privadas de Los Olivos, según centro educativo y sexo*

Instituciones	Niños	Niñas	Total
IEP Cuna Jardín Casa de los Niños	10	5	15
IEP Crecer	5	3	8
IEP Baden Powel Infant School	3	4	7
Total	18	12	30

**Tabla 6**  
*Número de niños del Programa Cuna Más de Los Olivos, según local territorial y sexo*

Instituciones		Niños	Niñas	Total
Institución Amigos Felices		6	5	11
Institución Angelito		4	7	11
Institución Los Norteños		4	6	10
Institución Paquito		6	4	10
Total		20	22	42

### 3.3 Definición y operacionalización de variables

Para la presente investigación la variable principal de estudio fue el desarrollo de lenguaje y las variables de comparación estuvieron dadas por la edad, el sexo y tipo de gestión educativo; cuya personalización se puede ver en la siguiente tabla.

**Tabla 7**  
*Operacionalización de las variables de estudio*

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Tipo	Nivel
Desarrollo del lenguaje	Características de las conductas lingüísticas.	Medición del desarrollo de lenguaje en áreas o dimensiones consolidadas en forma, contenido y uso.	.Interacción – .Apego .Pragmática .Gesto .Juego .Comprensión del Lenguaje .Expresión del Lenguaje	Cuantitativa	Intervalo
			Años de vida que tiene el evaluado al momento de la aplicación de la prueba. .24 a 27 meses .28 a 30 meses .31 a 33 meses .34 a 36 meses		

Sexo	Género al que pertenece el evaluado.	Características fenotípicas que dan la condición de hombre o mujer.	.Hombre .Mujer	Cualitativa	Nominal
Tipos de gestión educativa	Condiciones del centro educativo.	Función a través del cual se conduce y se orienta la institución educativa en aspectos institucionales, pedagógicos, administrativos y comunitarios.	.Institución Educativa Pública .Institución Educativa Privadas	Cualitativa	Nominal

(Corral, Delgado, García, Giménez-Dasí & Mariscal, 2008:131)

### 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### 3.4.1 Ficha técnica de la Escala de Lenguaje de Rossetti para Infantes:

DETALLE	PRUEBA ORIGINAL	PRUEBA ADAPTADA
NOMBRE	Rossetti Infant-Toddler Language Scale	Escala de Lenguaje de Rossetti para Infantes
AUTOR	Louis Rossetti	Yesenia Abanto Ardiles
IDIOMA	Ingles	Español
PUBLICADO	1993 (Revisado en 2006)	2017
TIPO DE EVALUACIÓN	Observación e interacción.	Observación e interacción.
RANGO DE EDAD	Desde el nacimiento hasta los 36 meses.	Desde el nacimiento hasta los 36 meses.
APLICACIÓN	Individual	Individual
FINALIDAD	Evaluación de los niveles de lenguaje y comunicación de los niños pequeños.	Detección temprana de retrasos en el lenguaje desde edades tempranas.
ÁREAS EVALUADAS	.Interacción – Apego .Pragmática	.Interacción – Apego .Pragmática



	.Gestos	.Gestos
	.Juego	.Juego
	.Lenguaje Comprensivo	.Lenguaje Comprensivo
	.Lenguaje Expresivo	.Lenguaje Expresivo
FIABILIDAD	No Estandarizada	Estandarizada
VALIDEZ	No Estandarizada	Estandarizada
	.Manual Técnico	
	.Protocolo de Evaluación	.Manual Técnico
MATERIALES	.Cuestionario para Padres de Familia o Cuidadores	.Protocolo de Evaluación
	Protocolo de Evaluación	

### 3.4.2 Descripción del instrumento de evaluación

La Escala de Lenguaje de Rossetti para Infantes, fue construida por Louis Rossetti en 1993 (revisado actualizada en el 2006), es un instrumento diseñado para evaluar los aspectos preverbales y verbales de la comunicación y la interacción en niños y niñas desde los 0 meses hasta los 36 meses.

El instrumento se divide por rango de edad de tres meses cada uno, desde los 0 meses hasta los 36 meses, las edades consideradas se dividen en cuatro grupos:

- Edad 1 (24 a 27 meses)
- Edad 2 (28 a 30 meses)
- Edad 3 (31 a 33 meses)
- Edad 4 (34 a 36 meses)

Evalúa las siguientes áreas:

1. Interacción – Apego, evalúa las señales y las respuestas que reflejan una relación recíproca entre el cuidador y el niño.
2. Pragmática, evalúa el uso del lenguaje en la comunicación y su afectación en el contexto social.
3. Gesto, recursos gestuales como medio para expresar sus pensamientos e intención antes del uso consistente del lenguaje hablado.
4. Juego, desarrollo del pensamiento representacional individual e interactivo.
5. Comprensión del Lenguaje, comprensión del lenguaje verbal con o sin indicios lingüísticos.
6. Expresión del Lenguaje, comportamientos preverbales y verbales para comunicarse con los demás.

La evaluación se puede realizar de tres formas diferentes, la observación del niño en un periodo de juego libre o en interacción con el cuidador. Elicitar, al interactuar directamente con el niño para obtener resultados de los ítems específicos. Y el recojo de información, en relación al Cuestionario para Padres sobre las habilidades pasadas y actuales del niño; solo se incluyen ítems considerados discriminantes y representativos de habilidades a una edad determinada.

Se inicia la evaluación seis meses por debajo de la edad cronológica del niño, según lo establecido por la prueba. La edad base es aquella en que el niño puntúa todos los ítems correctos en un rango de edad determinada, si se presenta algún error, la especialista debe retroceder un rango de edad. La edad techo se define por el 100%

de ítems incorrectos en un rango de edad, es cuando se finaliza la evaluación de determinada área y se continúa con la siguiente área.

Los resultados evidenciados de acuerdo al criterio establecido por el autor se representan en la guía de clasificación de severidad la Escala de Lenguaje de Rossetti para Infantes, los cuales son retraso leve, moderado y severo; cada área evaluada obtiene un resultado independiente.

Clasificación	%	Desfase
Retraso Leve	25% a 32%	6 meses a 11 meses
Retraso Moderado	33% a 44%	12 meses
Retraso Severo	45% a más	Más de 15 meses

La Prueba Rossetti Infant – Toddler Language Scale está diseñada con el propósito de proporcionar al examinador una herramienta relevante para evaluar los aspectos preverbales y verbales de la comunicación y la interacción en niños desde edades tempranas hasta los 3 años; que sirva para la detección temprana de una intervención de lenguaje apropiada y con objetivos específicos o como carácter preventivo.

Gonzales y Leyva (2012:68-85), presentan los resultados de confiabilidad de la adaptación de la Prueba de Lenguaje de Rossetti para Infantes (rango de edad de 24 a 36 meses) por el método de Consistencia Interna, en donde se observa que en las diferentes escalas se alcanzan coeficientes Alfa de Cronbach que oscilan entre 0.828 y 0.979, lo cual permite señalar que el instrumento es confiable.

**Tabla 8**

*Confiabilidad por Consistencia Interna a través del Coeficiente Alfa de Cronbach de la Prueba de Lenguaje de Rossetti para Infantes.*

Área	Alfa de Cronbach	Nº de ítems
Gesto	,828	9
Juego	,906	15
Lenguaje comprensivo	,955	20
Lenguaje expresivo	,979	27

(Tomado de Gonzáles y Leyva, 2012)

En la siguiente tabla se presentan los resultados del estudio de la confiabilidad de la Prueba de Lenguaje de Rossetti para Infantes por el método de Consistencia Interna. En todos los casos el coeficiente obtenido es alto y significativo en la medida que demuestra que el instrumento es confiable.

**Tabla 9**

*Coefficientes Alfa de Cronbach por edades y áreas del lenguaje de la Prueba de Lenguaje de Rossetti para Infantes*

Edad en meses	Gesto	Juego	Lenguaje comprensivo	Lenguaje expresivo
24 - 27	.722	.843	.910	.962
28 - 30	.711	.876	.939	.974
31 - 33	.928	.859	.912	.985
34 - 36	.822	.849	.879	.977

n = 242

(Tomado de Gonzáles y Leyva, 2012)

La adaptación de la prueba requirió también determinar su validez, en base a criterio de jueces, los análisis fueron procesados mediante el estadístico Índice de aprobación y validez V (Aiken) encontrándose que el 100% de los ítems de la prueba son válidos. Así mismo, se efectuó un análisis factorial exploratorio.

### 3.4.3 Procedimiento

La revisión y adaptación lingüística de los ítems de la Escala de Lenguaje de Rossetti para Infantes se inició con el estudio del manual y protocolo original.

Al realizarse una prueba piloto en un grupo de niños de 2 a 3 años de una Institución Educativa Privada, Institución Educativa Pública y en una de las Instituciones del Programa Cuna Mas, se evidenció la necesidad de adaptar la Escala de Lenguaje de Rossetti para Infantes desde los 0 meses hasta los 20 meses, debido a la baja puntuación que reflejaban los niños evaluados en ciertas áreas.

Seguidamente se realizó la traducción de los ítems, en base a la asesoría de las especialistas Lizbeth Leyva, Ivonne Vela y John Castro; quienes cuentan con un amplio conocimiento y manejo del idioma inglés, se realizó la verificación de los ítems traducidos y las modificaciones posteriores, donde se corroboró que los ítems sean los adecuados para ser aplicados dentro del contexto del distrito de Los Olivos, ajustándose a la realidad actual. Además, se acordó la modificación del protocolo original, el cual facilitaría el uso y verificación de los resultados.

Para la aplicación de la Escala de Lenguaje de Rossetti para Infantes, se requirió utilizar la técnica de juicio de expertos, para lo cual se seleccionó a la

directora de la maestría PUCP-CPAL, una neuróloga y cinco especialistas de lenguaje del área de tratamiento y evaluación de CPAL.

Quienes evaluaron todos los ítems de las diversas áreas, en las cuales tendrían que marcar si es que cada ítem corroboraría una adecuada coherencia, si tiene relación lógica con el área que se está evaluando; relevancia, si es esencial e importante de ser incluido en el instrumento y claridad, si se comprende fácilmente según la línea de investigación del presente estudio.

Se seleccionó las Instituciones Educativas Públicas, Instituciones Educativas Privadas y Programa Cuna Más que cumplan con el criterio de evaluación del rango de edad del instrumento, se presentó una carta de solicitud a nombre de la Directora del Programa de Maestría de Fonoaudiología, en la cual se solicita nos brinden el ingreso a las instituciones seleccionadas para poder aplicar la Escala de Lenguaje de Rossetti para Infantes.

Seguidamente se conversó con los directivos de dichas Instituciones Educativas, y la Coordinadora Ejecutiva del Programa Cuna Más a fin de realizar la coordinación de la fecha y hora en la cual daríamos inicio a las evaluaciones, los cuales siguiendo un protocolo de aceptación del estudio de investigación, requirieron los permisos correspondientes a los PFFF, además del compromiso de la entrega de resultados en beneficio a sus Instituciones. Las evaluaciones se efectuaron de forma individual durante los meses de Setiembre y Octubre.

Para la obtención de la base de datos, se vaciaron los resultados de la información obtenida de cada área evaluada durante la aplicación de la prueba. Para el análisis de datos se utilizó estadística inferencial y descriptiva, en términos de

media desviación estándar, Prueba T-Student, Coeficiente de Confiabilidad, Alfa de Cronbach.

#### 3.4.4 Cambios y adaptaciones realizadas

##### 3.4.4.1 Adaptación del protocolo de evaluación

Al evidenciarse las dificultades de evaluación de la Escala de Lenguaje de Rossetti para Infantes, debido al formato del protocolo original, se propuso la variación del modelo.

La adaptación del nuevo protocolo está dividido por las seis áreas que evalúa, las cuales tienen añadidas los rangos de edad que les corresponde, al término de la edad de un área se prosigue con la siguiente.

Adicionalmente se incluye una columna de materiales y observaciones que el manual propone a medida de anexo; además a propuesta de la autora se remarca el cuadrante del tipo de evaluación (Observación, Elicitar o Recojo de Información) con la cual el ítem debería ser específicamente evaluado, con el fin de obtener resultados certeros.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

#### 4.1 Presentación de resultados

##### 4.1.1 Características Psicométricas de la Escala de Lenguaje de Rossetti para Infantes

La validación se dio por intermedio del criterio de jueces, para lo cual se evaluaron todos los ítems pertenecientes a las áreas de interacción-apego, pragmática, gesto, juego, lenguaje comprensivo y lenguaje expresivo de los rango de edad de 0 meses hasta las 20 meses, tal como observamos en la tabla 10, tabla 11, tabla 12, tabla 13, tabla 14, tabla 15, respectivamente.

Respecto a la fiabilidad se encontró una fiabilidad horaria donde el área más baja fue el juego, seguido de la pragmática, gesto, lenguaje comprensivo y el área más alta fue el lenguaje expresivo, tal como se puede observar en la tabla 16.

##### 4.1.2 Validación por jueces

En la validez de jueces se encontró en principio que en el área de interacción-apego se evaluaron 22 ítems, de los cuales su validez oscilan entre



0.375 a 0.875 en los ítems IA1, IA2, IA3, IA5, IA10, IA11, IA12, IA13, IA14, IA15, IA16, IA17, IA18, IA18, IA19, IA 20.

**Tabla 10**  
*Validez de Jueces para el desarrollo de lenguaje del área de interacción-apego de la Escala de Lenguaje de Rossetti para Infantes*

Área Interacción-Apego	Coherencia	Relevancia	Claridad
1	1	1	0.875
2	1	1	0.75
3	0.875	1	0.875
4	1	1	1
5	0.875	0.75	0.75
6	1	1	1
7	1	1	1
8	1	1	1
9	1	1	1
10	1	1	0.875
11	0.875	0.75	0.875
12	1	1	0.875
13	1	0.875	0.375
14	0.875	1	0.625
15	1	1	0.875
16	1	1	0.875
17	1	1	0.875
18	0.875	1	0.75
19	1	1	0.875
20	0.75	0.875	0.75
21	1	1	1
22	1	1	1

En el área de pragmática se evaluaron 27 ítems, de los cuales su validez oscila entre 0.625 a 0.875 en los ítems P1, P6, P8, P10, P14, P19, P25, P27.

**Tabla 11**  
*Validez de Jueces para el desarrollo de lenguaje del área pragmática de la Escala de Lenguaje de Rossetti para Infantes*

Área Pragmática	Coherencia	Relevancia	Claridad
1	1	1	0.625
2	1	1	1
3	1	1	1
4	1	1	1
5	1	1	1
6	0.875	1	0.875
7	1	1	1
8	1	1	0.625
9	1	1	1
10	1	1	0.875
11	1	1	1
12	1	1	1
13	1	1	1
14	1	1	0.75
15	1	1	1
16	1	1	1
17	1	1	1
18	1	1	1
19	0.875	1	0.75
20	1	1	1
21	1	1	1
22	1	1	1
23	1	1	1
24	1	1	1
25	1	1	0.875
26	1	1	1
27	1	1	0.875

Posteriormente en el área de gesto se evaluaron 15 ítems, de los cuales su validez es de 0.825 en los ítems G8 y G9.

**Tabla 12**  
*Validez de Jueces para el desarrollo de lenguaje del área de gesto de la Escala de Lenguaje de Rossetti para Infantes*

Área Gesto	Coherencia	Relevancia	Claridad
1	1	1	1
2	1	1	1
3	1	1	1
4	1	1	1
5	1	1	1
6	1	1	1
7	1	1	1
8	1	0.875	1
9	0.875	1	0.875
10	1	1	1
11	1	1	1
12	1	1	1
13	1	1	1
14	1	1	1
15	1	1	1

En el área de juego se evaluaron 32 ítems de los cuales su validez es de 0.875 en los ítems J3, J9, J13, J16, J18, J22, J24, J31.

**Tabla 13**  
*Validez de Jueces para el desarrollo de lenguaje del área de juego de la Escala de Lenguaje de Rossetti para Infantes*

Área Juego	Coherencia	Relevancia	Claridad
1	1	1	1
2	1	1	1
3	0.875	0.875	0.875
4	1	1	1
5	1	1	1
6	1	1	1
7	1	1	1
8	1	1	1
9	1	1	0.875
10	1	1	1
11	1	1	1
12	1	1	1
13	0.875	0.875	0.875
14	1	1	1
15	1	1	1
16	0.875	0.875	0.875
17	1	1	1
18	0.875	0.875	0.875
19	1	1	1
20	1	1	1
21	1	1	1
22	0.875	0.875	0.875
23	1	1	1
24	0.875	0.875	0.75
25	1	1	1
26	1	1	1
27	1	1	1
28	1	1	1
29	1	1	1
30	1	1	1
31	1	0.875	1
32	1	1	1

En el área de lenguaje comprensivo se evaluaron 56 ítems y su validez es de 0.875 en los ítems LC1, LC5, LC6, LC10, LC13, LC14, LC44.

**Tabla 14**  
*Validez de Jueces para el desarrollo de lenguaje del área de lenguaje comprensivo de la Escala de Lenguaje de Rossetti para Infantes*

Área Lenguaje Comprensivo	Coherencia	Relevancia	Claridad
1	1	1	0.875
2	1	1	1
3	1	1	1
4	1	1	1
5	1	1	0.875
6	1	1	0.875
7	1	1	1
8	1	1	1
9	1	1	1
10	0.875	0.875	0.875
11	1	1	1
12	1	1	1
13	1	1	0.875
14	1	1	0.875
15	1	1	1
16	1	1	1
17	1	1	1
18	1	1	1
19	1	1	1
20	1	1	1
21	1	1	1
22	1	1	1
23	1	1	1
24	1	1	1
25	1	1	1
26	1	1	1
27	1	1	1
28	1	1	1
29	1	1	1
30	1	1	1
31	1	1	1
32	1	1	1

33	1	1	1
34	1	1	1
35	1	1	1
36	1	1	1
37	1	1	1
38	1	1	1
39	1	1	1
40	1	1	1
41	1	1	1
42	1	1	1
43	1	1	1
44	0.875	0.875	1
45	1	1	1
46	1	1	1
47	1	1	1
48	1	1	1
49	1	1	1
50	1	1	1
51	1	1	1
52	1	1	1
53	1	1	1
54	1	1	1
55	1	1	1
56	1	1	1

Por último, en el área de lenguaje expresivo se evaluaron 56 ítems de los cuales su validez oscila entre 0.625 y 0.875 en los ítems LE3, LE4, LE6, LE7, LE9, LE17, LE24, LE27, LE31, LE46, LE47, LE48, LE49, LE51, LE52, LE54, LE55.

**Tabla 15**  
*Validez de Jueces para el desarrollo de lenguaje del área de lenguaje expresivo de la Escala de Lenguaje de Rossetti para Infantes*

Área Lenguaje Expresivo	Coherencia	Relevancia	Claridad
1	1	1	1
2	1	1	1
3	1	1	0.875
4	1	1	0.875
5	1	1	1
6	0.875	0.875	0.875
7	0.875	0.875	1
8	1	1	1
9	1	1	0.875
10	1	1	1
11	1	1	1
12	1	1	1
13	1	1	1
14	1	1	1
15	1	1	1
16	1	1	1
17	0.875	0.75	1
18	1	1	1
19	1	1	1
20	1	1	1
21	1	1	1
22	1	1	1
23	1	1	1
24	1	1	0.875
25	1	1	1
26	1	1	1
27	0.875	0.875	0.75
28	1	1	1
29	1	1	1
30	1	1	1
31	1	1	0.875
32	1	1	1
33	1	1	1
34	1	1	1
35	1	1	1
36	1	1	1
37	1	1	1
38	1	1	1

39	1	1	1
40	1	1	1
41	1	1	1
42	1	1	1
43	1	1	1
44	1	1	1
45	1	1	1
46	1	0.875	0.875
47	1	0.75	0.875
48	0.875	0.875	0.875
49	1	1	0.875
50	1	1	1
51	0.875	1	0.875
52	1	0.875	1
53	1	1	1
54	0.625	0.625	0.625
55	1	1	0.875
56	1	1	1

Seguidamente de efectuar las correcciones propuestas según el criterio de jueces respectivamente, los coeficientes lograron el valor de 1; confirmando la validación de la Escala de Lenguaje de Rossetti para Infantes

#### 4.1.3 Fiabilidad

El coeficiente Alfa de Cronbach para el área de pragmática es de 0.801; el área de gesto de 0.82, el área de juego de 0.74, el área de lenguaje comprensivo de 0.93 y para el área de lenguaje expresivo de 0.95; lo cual significa que todas las áreas son consistentes confiables.



**Tabla 16**  
*Coefficientes de Cronbach para la Escala de Lenguaje de Rossetti para Infantes*

ÁREA	ALFA DE CRONBACH
Pragmática	0.801
Gesto	0.82
Juego	0.74
Lenguaje Comprensivo	0.93
Lenguaje Expresivo	0,95

#### 4.2 Desarrollo de Lenguaje según edad

Se observa que hay un alto número de sujetos con un desarrollo normal de lenguaje en el área de pragmática dentro de los grupos de mayor edad, presentándose un considerable retraso en los sujetos en el rango de edad de 24 a 27 meses, en los cuales el área de la pragmática está en proceso de consolidación.

**Tabla 17**  
*Diagnóstico del desarrollo de lenguaje del área pragmática de acuerdo a los grupos de edad*

Diagnóstico	Grupo de Edad				Total
	24m-27m	28m-30m	31m-33m	34m-36m	
Normal	10	32	30	32	104
Retraso Leve	12	1	0	0	13
Retraso Moderado	0	0	1	0	1
Retraso Severo	3	0	0	0	3
Total	25	33	31	32	121

Con respecto al área de gesto hay un alto número de sujetos con un desarrollo normal dentro de los grupos de mayor edad, presentándose un considerable retraso en los sujetos en el rango de edad de 24 a 27 meses, en los cuales el área de gesto está en proceso de consolidación.

**Tabla 18**

*Diagnóstico del desarrollo de lenguaje del área de gesto de acuerdo a los grupos de edad*

Diagnóstico	Grupo de Edad				Total
	24m-27m	28m-30m	31m-33m	34m-36m	
Normal	5	17	22	23	67
Retraso Leve	13	5	4	5	27
Retraso Moderado	0	9	5	1	15
Retraso Severo	7	2	0	3	12
Total	25	33	31	32	121

Respectivamente, en el área de juego hay un alto número de sujetos con un desarrollo normal dentro de los grupos de mayor edad, presentándose un considerable retraso en los sujetos en el rango de edad de 24 a 27 meses, en quienes el área de juego está en proceso de consolidación.

**Tabla 19**

*Diagnóstico del desarrollo de lenguaje del área de juego de acuerdo a los grupos de edad*

Diagnóstico	Grupo de Edad				Total
	24m-27m	28m-30m	31m-33m	34m-36m	
Normal	7	26	23	24	80
Retraso Leve	13	6	6	6	31
Retraso Moderado	14	1	2	2	9
Retraso Severo	1	0	0	0	1
Total	25	33	31	32	121

En cuanto el área de lenguaje comprensivo se observan mejores resultados en los sujetos de mayores edades en comparación con los dos grupos de menor edad, estos últimos evidenciaron considerables retrasos en el área tratada.

**Tabla 20**

*Diagnóstico del desarrollo de lenguaje del área de lenguaje comprensivo de acuerdo a los grupos de edad*

Diagnóstico	Grupo de Edad				Total
	24m-27m	28m-30m	31m-33m	34m-36m	
Normal	5	7	22	23	67
Retraso Leve	13	5	4	5	27
Retraso Moderado	0	9	5	1	15
Retraso Severo	7	2	0	3	12
Total	25	33	31	32	121

Según el marco teórico, a mayor edad existe mayor nivel en el área del lenguaje expresivo, sin embargo no se evidencia totalmente esta afirmación, debido que desde el primer grupo de edad, 24 meses hasta el tercer grupo de edad, 33 meses; no se logra una avance correlativo, dado que estos rangos de edad siguen mostrando altos niveles de retrasos.

**Tabla 21**

*Diagnóstico del desarrollo de lenguaje del área de lenguaje expresivo de acuerdo a los grupos de edad*

Diagnóstico	Grupo de Edad				Total
	24m-27m	28m-30m	31m-33m	34m-36m	
Normal	4	15	12	20	51
Retraso Leve	11	4	4	2	21
Retraso Moderado	1	9	12	1	23
Retraso Severo	9	5	3	9	26
Total	25	33	31	32	121

Al comparar el desarrollo de lenguaje por áreas en relación a los grupos de edad se encontró que existen diferencias significativas entre todas las áreas.

**Tabla 22**

*Comparación del desarrollo de lenguaje por áreas en función a los grupos de edad*

Área	Grupo de Edad	Media	Desviación estándar	F	Sig.
Pragmática	24m-27m	26,4800	1,44684	4,163	,008
	28m-30m	27,0000	,00000		
	31m-33m	27,0000	,00000		
	34m-36m	27,0000	,00000		

Gesto	24m-27m	20,4400	2,55082	35,513	,000
	28m-30m	23,4242	1,50063		
	31m-33m	23,8710	,71842		
	34m-36m	23,9688	,17678		
Juego	24m-27m	41,1200	3,35807	11,408	,000
	28m-30m	43,6364	2,48518		
	31m-33m	43,9355	1,50412		
	34m-36m	44,7188	2,06717		
L. Comprensivo	24m-27m	62,4800	8,48096	19,232	,000
	28m-30m	68,3939	6,21460		
	31m-33m	71,7419	2,86319		
	34m-36m	72,5000	2,75915		
L. Expresivo	24m-27m	66,7600	12,70590	22,117	,000
	28m-30m	79,6667	10,60857		
	31m-33m	82,9355	6,43913		
	34m-36m	85,5313	6,04277		

#### 4.3 Desarrollo de Lenguaje según sexo

Se aprecia que en el desarrollo de lenguaje en el área pragmática, hay un mayor desarrollo en los niños en comparación de las niñas; no obstante, los mismos evidencian retraso en los diferentes niveles.

**Tabla 23***Diagnóstico del desarrollo de lenguaje del área pragmática de acuerdo al sexo*

Diagnóstico	Sexo		Total
	Femenino	Masculino	
Normal	45	59	104
Retraso Leve	5	8	13
Retraso Moderado	0	1	1
Retraso Severo	0	3	3
Total	50	71	121

En la siguiente tabla se evidencia el desarrollo de lenguaje en el área de gesto, hay un mayor desarrollo en los niños; sin embargo, niños y niñas evidencian niveles considerables de retraso en relación a la misma área.

**Tabla 24***Diagnóstico del desarrollo de lenguaje del área de gesto de acuerdo al sexo*

Diagnóstico	Sexo		Total
	Femenino	Masculino	
Normal	39	47	86
Retraso Leve	10	11	21
Retraso Moderado	0	4	4
Retraso Severo	1	9	10
Total	50	71	121

Seguidamente se analiza el desarrollo de lenguaje en el área de juego, hay un mayor desarrollo en los niños; sin embargo, los mismos evidencian niveles altos de retraso en relación a la misma área.

**Tabla 25***Diagnóstico del desarrollo de lenguaje del área de juego de acuerdo al sexo*

Diagnóstico	Sexo		Total
	Femenino	Masculino	
Normal	33	47	80
Retraso Leve	15	16	31
Retraso Moderado	2	7	9
Retraso Severo	0	1	1
Total	50	71	121

Al analizar el desarrollo de lenguaje en el área de lenguaje comprensivo, se observan niveles considerables de desarrollo en ambos sexos; sin embargo, los niños evidencian altos niveles de retraso en comparación a las niñas.

**Tabla 26***Diagnóstico del desarrollo de lenguaje del área de lenguaje comprensivo de acuerdo al sexo*

Diagnóstico	Sexo		Total
	Femenino	Masculino	
Normal	32	35	67
Retraso Leve	11	16	27
Retraso Moderado	5	10	15
Retraso Severo	2	10	12
Total	50	71	121

Según los resultados de la siguiente tabla, los niños evidencian altos niveles de retraso moderado y severo en cuanto al desarrollo del área del lenguaje expresivo, no obstante las niñas tienen un alto nivel de retrasos leves.

**Tabla 27**

*Diagnóstico del desarrollo de lenguaje del área de lenguaje expresivo de acuerdo al sexo*

Diagnóstico	Sexo		Total
	Femenino	Masculino	
Normal	25	26	51
Retraso Leve	12	9	21
Retraso Moderado	8	15	23
Retraso Severo	5	21	26
Total	50	71	121

Al comparar el desarrollo de lenguaje por áreas en relación al sexo se encontró que existen diferencias significativas en el área de lenguaje comprensivo y lenguaje expresivo.

**Tabla 28**

*Comparación del desarrollo de lenguaje por áreas en función al sexo*

Área	Sex	Media	Desviación Estándar	T.	Sig.
Pragmática	F	27,0000	,00000	1,464	,146
	M	26,8169	,88334		
Gesto	F	23,4400	1,38741	1,764	,080
	M	22,8028	2,27169		
Juego	F	43,6000	2,66497	,414	,680
	M	43,3944	2,71229		



L. Comprensivo	F	70,5800	4,99833	2,094	,038
	M	68,0845	7,30508		
L. Expresivo	F	82,8200	9,39320	2,876	,005
	M	76,9718	12,01900		

#### 4.4 Desarrollo de Lenguaje según tipo de gestión educativa

Se observa que hay un mayor número de sujetos con un desarrollo típico de lenguaje en el área pragmática en las Instituciones Educativas Públicas, sin embargo presentan índices de retraso al igual que los Programa Cuna Más.

**Tabla 29**

*Diagnóstico del desarrollo de lenguaje del área pragmática de acuerdo al tipo de gestión educativa*

Diagnóstico	Gestión Educativa			Total
	I.E. Privada	I.E. Pública	Programa Cuna Mas	
Normal	29	41	34	104
Retraso Leve	0	6	7	13
Retraso Moderado	0	0	1	1
Retraso Severo	1	2	0	3
Total	30	49	42	121

Con respecto a las Instituciones Educativas Públicas observamos gran cantidad de sujetos que tienen un desarrollo típico del lenguaje en el área de gesto y similar cantidad de sujetos que presentan retrasos en esta misma área a comparación del resto, estos resultados evidencian que un conjunto de personas dentro de un mismo

sistema educativo responden en diversas maneras a los estímulos expuestos, evidenciando las características propias de su desarrollo.

**Tabla 30**

*Diagnóstico del desarrollo de lenguaje del área de gesto de acuerdo al tipo de gestión educativa*

Diagnóstico	Gestión Educativa			Total
	I.E.	I.E.	Programa	
	Privada	Pública	Cuna Mas	
Normal	23	33	30	86
Retraso Leve	5	8	8	21
Retraso Moderado	0	2	2	4
Retraso Severo	2	6	2	10
Total	30	49	42	121

En cuanto al área de juego los tres tipos de gestión educativa evidencian altos niveles de desarrollo.

**Tabla 31**

*Diagnóstico del desarrollo de lenguaje del área de juego de acuerdo al tipo de gestión educativa*

Diagnóstico	Gestión Educativa			Total
	I.E.	I.E.	Programa	
	Privada	Pública	Cuna Mas	
Normal	24	29	27	80
Retraso Leve	3	14	14	31
Retraso Moderado	3	5	1	9
Retraso Severo	0	1	0	1
Total	30	49	42	121

En el área de lenguaje comprensivo los tres tipos de gestión educativa evidencian niveles altos de desarrollo; sin embargo, más de la mitad de los sujetos evaluados pertenecientes a las Instituciones Educativas Públicas evidencian índices de retraso.

**Tabla 32**  
*Diagnóstico del desarrollo de lenguaje del área de lenguaje comprensivo de acuerdo al tipo de gestión educativa*

Diagnóstico	Gestión Educativa			Total
	I.E.	I.E.	Programa	
	Privada	Pública	Cuna Mas	
Normal	18	23	26	67
Retraso Leve	4	10	13	27
Retraso Moderado	5	7	3	15
Retraso Severo	3	9	0	12
Total	30	49	42	121

Se observa que el área del lenguaje expresivo es donde los sujetos evaluados han presentados mayores niveles de retraso, cerca de la mitad de los evaluados en los tres tipos de gestión educativa evidencian retrasos en el desarrollo del área de lenguaje expresivo.

**Tabla 33**  
*Diagnóstico del desarrollo de lenguaje del área de lenguaje expresivo de acuerdo al tipo de gestión educativa*

Diagnóstico	Gestión Educativa			Total
	I.E.	I.E.	Programa	
	Privada	Pública	Cuna Mas	
Normal	14	17	20	51
Retraso Leve	5	5	11	21
Retraso Moderado	5	11	7	23
Retraso Severo	6	16	4	26
Total	30	49	42	121

Al comparar el desarrollo de lenguaje por áreas en relación al tipo de gestión educativa se encontró que no existen diferencias significativas entre todas las áreas.

**Tabla 34**  
*Comparación del desarrollo de lenguaje por áreas en función al tipo de gestión educativa*

Área	Tipo de Gestión	N	Media	Desviación estándar	F	Sig.
Pragmática	I.E. Privada	30	26,8667	,73030	,850	,430
	I.E. Pública	49	26,8163	,90539		
	Programa	42	27,0000	,00000		
	Cuna Mas					
Gesto	I.E. Privada	30	23,4000	2,06113	,623	,538
	I.E. Pública	49	23,0204	2,15532		
	Programa	42	22,8810	1,68497		
	Cuna Mas					
Juego	I.E. Privada	30	44,3333	2,02286	2,056	,133
	I.E. Pública	49	43,2041	3,14232		
	Programa	42	43,1905	2,43188		
	Cuna Mas					
L. Comprensión	I.E. Privada	30	69,6333	7,29423	1,388	,254
	I.E. Pública	49	67,9388	7,53162		
	Programa	42	70,1190	4,30089		
	Cuna Mas					
L. Expresión	I.E. Privada	30	81,0333	11,18954	1,182	,310
	I.E. Pública	49	77,4898	12,07808		
	Programa	42	80,4286	10,47911		
	Cuna Mas					

#### 4.5 Desarrollo de Lenguaje

En las características del desarrollo de lenguaje en niños de 24 a 36 meses que acuden a Instituciones Educativas Públicas y Privadas del distrito de Los Olivos; se encontró un alto porcentaje de desarrollo del área pragmática, mientras que solo un porcentaje mínimo presenta un nivel de retraso.

**Tabla 35**  
*Niveles de desarrollo de lenguaje del área de pragmática en niños de 24 a 36 meses que acuden a Instituciones Educativas Públicas y Privadas del distrito de Los Olivos*

	Frecuencia	Porcentaje válido
Normal	104	86,0
Retraso Leve	13	10,7
Retraso Moderado	1	,8
Retraso Severo	3	2,5
Normal	121	100,0

En las características del desarrollo de lenguaje en niños de 24 a 36 meses que acuden a Instituciones Educativas Públicas y Privadas del distrito de Los Olivos; se encontró un alto porcentaje de desarrollo del área de gesto, mientras que solo un porcentaje mínimo presenta un nivel de retraso.

**Tabla 36**

*Niveles de desarrollo de lenguaje del área de gesto en niños de 24 a 36 meses que acuden a Instituciones Educativas Públicas y Privadas del distrito de Los Olivos*

	Frecuencia	Porcentaje válido
Normal	86	71,1
Retraso Leve	21	17,4
Retraso Moderado	4	3,3
Retraso Severo	10	8,3
Normal	121	100,0

En las características del desarrollo de lenguaje en niños de 24 a 36 meses que acuden a Instituciones Educativas Públicas y Privadas del distrito de Los Olivos; se encontró que un alto porcentaje de niños evaluados tiene un desarrollo normal con respecto al área de juego, sin embargo poco más de 30% presenta retrasos en cuanto a la misma área.

**Tabla 37**

*Niveles de desarrollo de lenguaje del área de juego en niños de 24 a 36 meses que acuden a Instituciones Educativas Públicas y Privadas del distrito de Los Olivos*

	Frecuencia	Porcentaje válido
Normal	80	66,1
Retraso Leve	31	25,6
Retraso Moderado	9	7,4
Retraso Severo	1	,8
Normal	121	100,0

En las características del desarrollo de lenguaje en niños de 24 a 36 meses que acuden a Instituciones Educativas Públicas y Privadas del distrito de Los Olivos, con referencia al área de lenguaje comprensivo se obtuvo ligeramente un porcentaje mayor en el desarrollo normal en comparación al diagnóstico de retrasos. Evidenciando que la mayoría de sujetos presentan un retraso leve y solo un pequeño porcentaje un retraso severo.

**Tabla 38**

*Niveles de desarrollo de lenguaje del área de lenguaje comprensivo en niños de 24 a 36 meses que acuden a Instituciones Educativas Públicas y Privadas del distrito de Los Olivos*

	Frecuencia	Porcentaje válido
Normal	67	55,4
Retraso Leve	27	22,3
Retraso Moderado	15	12,4
Retraso Severo	12	9,9
Normal	121	100,0

En las características del desarrollo de lenguaje en niños de 24 a 36 meses que acuden a Instituciones Educativas Públicas y Privadas del distrito de Los Olivos, con referencia al área de lenguaje expresivo se encontró altos porcentajes de retraso moderado y severo; evidenciando ser el área con un desarrollo menor de normalidad, la cual se encuentra por debajo del 50%.

**Tabla 39**

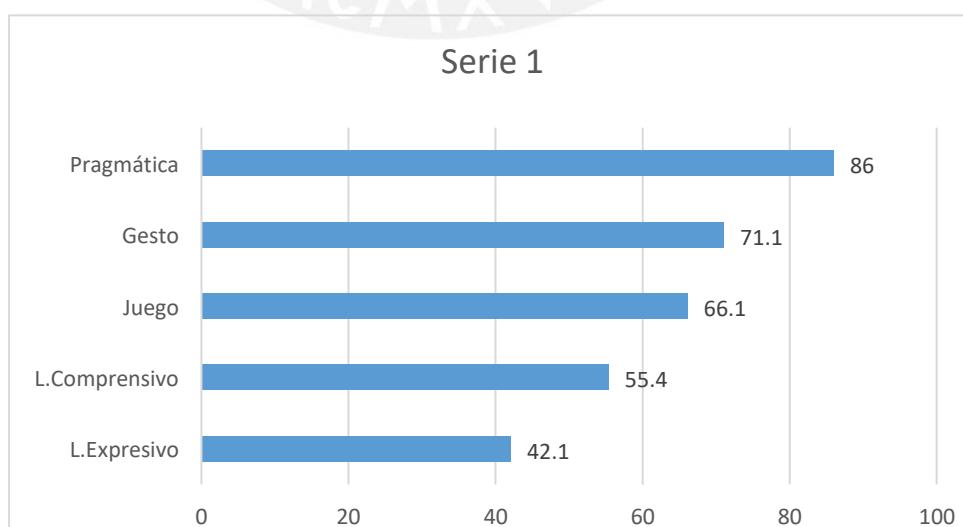
*Niveles de desarrollo de lenguaje del área de lenguaje expresivo en niños de 24 a 36 meses que acuden a Instituciones Educativas Públicas y Privadas del distrito de Los Olivos*

	Frecuencia	Porcentaje válido
Normal	51	42,1
Retraso Leve	21	17,3
Retraso Moderado	23	19,0
Retraso Severo	26	21,5
Normal	121	100,0

El siguiente gráfico evidencia un desarrollo típico en cuanto a las áreas de pragmática, gesto y juego. En referencia al área de lenguaje comprensivo se encontró ligeramente en mayor nivel que el lenguaje expresivo, debido que este último presenta más de 50% en los niveles de retraso; afirmado así gran parte de la teoría citada.

**Gráfico 1**

*Características del desarrollo de lenguaje en niños de 24 a 36 meses que acuden a Instituciones Educativas Públicas y Privadas del distrito de Los Olivos*





Pragmático	86
Gesto	71.1
Juego	66.1
Lenguaje Comprensivo	55.4
Lenguaje Expresivo	42,1

#### 4.6 Discusión de resultados

Partiendo de los resultados que hemos obtenido respecto a la hipótesis general, existen diferencias en el desarrollo de lenguaje de niños de 24 a 36 meses que acuden a instituciones educativas públicas y privadas del distrito de Los Olivos, lo cual coincide con lo que encontró Lybolt y Gottfred (2003) en su estudio con niños que fueron expuestos a menos cantidad de estímulos desde sus primeros años de vida, mostraron desfase en el desarrollo evolutivo del lenguaje.

Los resultados que hemos obtenido respecto a la hipótesis específica 1, no existen diferencias en el desarrollo de lenguaje de niños de 24 a 36 meses que acuden a instituciones educativas públicas y privadas del distrito de Los Olivos según la edad, esto coincide con lo que encontró Dioses, García, Matalinares, Cuzcano, Panca, Quiroz y Castillo (2006) en su estudio con preescolares de Lima Metropolitana, donde señala que el sexo y la edad no serían determinantes en el desarrollo del componente fonético –fonológico.

Por otro lado, los resultados que hemos obtenido respecto a la hipótesis específica 2, no existen diferencias en el desarrollo de lenguaje de niños de 24 a 36 meses que

acuden a instituciones educativas públicas y privadas del distrito de Los Olivos según sexo, coinciden con los que presentó Asián (2010) en su estudio con niños de 3,4 y 5 años de instituciones educativas públicas de la región Callao, donde señala que el sexo no sería determinante en el desarrollo de lenguaje oral; sin embargo no concuerda con el estudio que realizó Carrasco (2015: 66) en instituciones educativas privadas y públicas del distrito de Surquillo, quien concluye que las mujeres en comparación con los varones, evidencian un mejor desempeño léxico reflejado en su vocabulario comprensivo, debido que las niñas están más expuestas a un input lingüístico, dado que los cuidadores suelen ser más explícitos, locuaces y detallistas al relacionarse con las niñas; en cambio con los niños la comunicación por lo general es más breve y precisa.

Los resultados que hemos obtenido respecto a la hipótesis específica 3, existen diferencias en el desarrollo de lenguaje de niños de 24 a 36 meses que acuden a instituciones educativas públicas y privadas del distrito de Los Olivos según el tipo de gestión educativa, coincide con lo que encontró Dioses y Panca (2000) en su estudio con niños que pertenecían a instituciones educativas privadas, los cuales tuvieron un rendimiento significativamente mayor en comparación a los niños que pertenecen a instituciones educativas públicas.

Finalmente, los resultados que hemos obtenido respecto a la hipótesis específica 4, sobre la validez y confiabilidad de la Escala de Lenguaje de Rossetti para Infantes, coincide con lo que encontró Gonzales y Leyva (2012:68-70) en su estudio, con lo cual la Escala de Lenguaje de Rossetti para Infantes posee validez de constructo evaluada a través del análisis factorial exploratorio.

## CAPÍTULO V

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 5.1 Conclusiones

En la investigación realizada con niños de 24 a 36 meses que acuden a instituciones educativas públicas y privadas del distrito de Los Olivos, se llegó a la conclusión general que el desarrollo de lenguaje se caracteriza por un desarrollo típico en las áreas de pragmática, gesto y juego, sin embargo se evidenciaron diferencias en los procesos de lenguaje expresivo y receptivo.

- Los resultados de la investigación confirman que el grupo de edad incide en el desarrollo de lenguaje de niños de 24 a 36 meses que acuden a instituciones educativas públicas y privadas del distrito de Los Olivos, ya que se ha encontrado que a mayor edad del sujeto, mayores habilidades lingüísticas desarrolladas.
- Los resultados de la investigación confirman que el sexo no incide en el desarrollo de lenguaje de niños de 24 a 36 meses que acuden a instituciones educativas públicas y privadas del distrito de Los Olivos, ya que no se ha encontrado diferencias significativas.

- Los resultados de la investigación confirman que el tipo de gestión educativa incide en el desarrollo de lenguaje de niños de 24 a 36 meses que acuden a instituciones educativas públicas y privadas del distrito de Los Olivos, ya que se han encontrado niveles altos de desarrollo en el tipo de gestión educativa pública a comparación de las instituciones educativas privadas.
- Los resultados de la investigación confirman la confiabilidad Alfa de Cronbach fue de 0.801 en el área de pragmática, 0.82 en el área de gesto, 0.74 en el área de juego, 0.93 en el área de lenguaje comprensivo y 0.95 en el área de lenguaje expresivo, ya que la validez establece que todos los ítems contribuyen en la adaptación de la Escala de Lenguaje de Rossetti para Infantes.

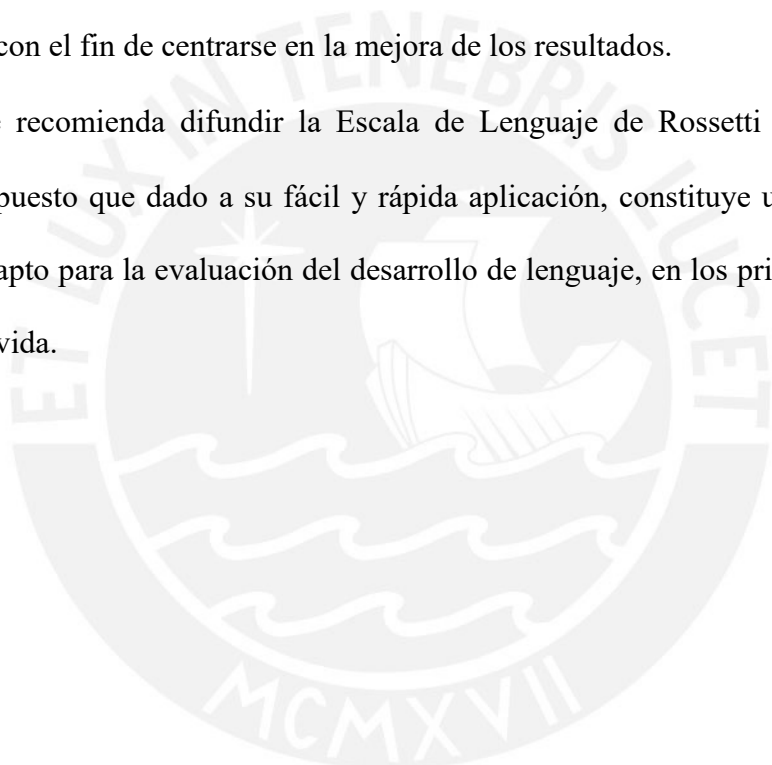
## 5.2 Recomendaciones

Al comprobarse las diferencias en el desarrollo de lenguaje de niños de 24 a 36 meses que acuden a instituciones educativas públicas y privadas del distrito de Los Olivos, se da como primera recomendación que ante la sospecha de indicadores de dificultades de lenguaje, los agentes educativos deriven a tiempo a los niños y niñas a instituciones donde puedan ser atendidos oportunamente.

- Se recomienda impartir capacitaciones a los agentes educativos de todas las instituciones encargadas de la atención integral en la primera infancia, a nivel nacional, específicamente en el conocimiento de desarrollo infantil

temprano, intensificación de los indicadores de riesgo y asesoramiento a las familias.

- Se recomienda promover la equidad e inclusión a los servicios de atención temprana y oportuna, de acuerdo a las características individuales de los niños.
- Se recomienda que el Estado disminuya la brecha entre los niveles de atención que se imparten en instituciones educativas públicas y privadas, con el fin de centrarse en la mejora de los resultados.
- Se recomienda difundir la Escala de Lenguaje de Rossetti para Infantes, puesto que dado a su fácil y rápida aplicación, constituye un instrumento apto para la evaluación del desarrollo de lenguaje, en los primeros años de vida.



## REFERENCIAS

### Bibliográficas:

- ACOSTA, Victor. & MORENO, Ana.  
2005 *“Dificultades del lenguaje en ambientes educativos. De retraso al trastorno específico del lenguaje”*. Barcelona: Masson
- AGUADO, Gerardo, CRUZ, Juan. & DOSMEZÁIN, María José.  
2011 *“Comprender el Lenguaje haciendo ejercicios”*. Madrid: Ediciones Entha.
- ALESSANDRI, María Laura.  
2005 *“Trastornos de lenguaje: Detección y tratamiento en el aula”*. España: Landeira.
- AÑOR, Isabell  
1999 *“La logopedia en el ámbito escolar”* Madrid: CEPE Ciencias de la Educación Preescolar y Especial
- APARICI, Melina; BEL, Aurora; SERRA, Miguel; SERRAT, Elisabet & SOLÉ, María Rosa.  
2013 *“La adquisición del lenguaje”*. Barcelona: Editorial Ariel.
- BERNABEU, Natalia.  
2009 *“Creatividad y aprendizaje”*. Madrid: Narcea S.A.
- BLOOM, Lois. & Lahey, Margaret.  
1978 *“Language development and language disorders”*. Nueva York: Wiley.
- CORRAL, Antonio; DELGADO, Begoña; GARCÍA, María Ángeles; GIMÉNEZ-DASÍ, Marta & MARISCAL, Sonia  
2008 *“Psicología del desarrollo desde el nacimiento a la primera infancia”*. Madrid: McGraw Hill.
- FERLAND, Francine.  
2005 *“¿Jugamos?: El juego con niñas y niños de 0 a 6 años”*. Madrid: Narcea S.A.
- FRACA DE BARRERA, Lucia.  
2003 *“Pedagogía integradora en el aula: Teoría, práctica y evaluación de estrategias de adquisición de competencias cognitivas y lingüísticas para el empleo efectivo de la lengua materna oral y escrita”*. Caracas: Libros El Nacional.

- GARCÍA, Alfonso & LLULL, Josué.  
2009 *“El juego infantil y su metodología”* Valencia: Editorial Editex.
- HALLIDAY, Michael.  
1975 *“Learning how to mean: Explorations in the development of language”*.  
London: Hodder Arnold
- JAKOBSON, Román & HALLE, Morris.  
1980 *“Fundamentos del Lenguaje”*. Madrid: Ayuso.
- KARMILOFF, Kyra & KARMILOFF-SMITH, Annette.  
2005 *“Hacia el Lenguaje: del feto al adolescente”*. Madrid: Ediciones Morata.
- KERLINGER, Fred.  
1981 *“Enfoque conceptual de la investigación del comportamiento”*. Mexico DF:  
Nueva Editorial Interamericana. México DF.
- LESTER, Stuart & RUSSELL, Wendy.  
2011 *“El derecho de los niños y niñas a jugar”*. Análisis de la importancia del  
juego en las vidas de niños y niñas de todo el mundo. Cuadernos sobre  
Desarrollo Infantil Temprano 57s. La Haya, Países Bajos: Fundación  
Bernard van Leer
- MARÍN, Imma; MARTÍNEZ, Maite & PENÓN, Silvia.  
2008 *“El placer de jugar: Aprende y diviértete jugando con tus hijos”*. Barcelona:  
Ediciones CEAC.
- MILLER, Gerald & STEINBERG, Mark.  
1975 *“Between People”*. Chicago: Science Research Associates.
- MONFORT, Marc.  
1987 *“El niño que habla. El lenguaje oral en el preescolar”*. Madrid: CEPE  
Ciencias de la Educación Preescolar y Especial.
- OLLER, D. Kimbrough.  
1980 *“La emergencia de los sonidos del habla en la infancia”*. Nueva York:  
Academic Press.
- OWENS, Robert.  
2003 *“Desarrollo del Lenguaje”*. 5ta. Ed, Madrid: Pearson, Prentice Hall.
- PUYUELO, Miguel, RONDAL, Jean-Adolphe, H. WIIG, Elisabeth & GOTZENS  
Antonia.  
2002 *“Evaluación del Lenguaje”*. Barcelona: MASSON
- PUYUELO, Miguel & RONDAL, Jean-Adolphe.  
2003 *“Manual de desarrollo y alteraciones del lenguaje. Aspectos evolutivos y  
patología en el niño y el adulto”*. Barcelona: Ed. Masson

- RIBES, María Dolores.  
2011 *“Habilidades sociales y dinamización de grupos: servicios socioculturales y a la comunidad”*. Bogotá: Ediciones de la U.
- SANTROCK, Jhon.  
2006 *“Psicología del Desarrollo. El ciclo vital”*. Madrid: McGraw-Hill.
- SCOTT, Michael & POWERS, William.  
1985 *“La comunicación interpersonal como necesidad”*. Madrid: Narcea.
- SEPÚLVEDA, Gabriela.  
2013 *“Psicoterapia evolutiva con niños y adolescentes”*. Santiago de Chile: Editorial Mediterráneo.
- STEWART, John & D'ANGELO, Gary.  
1975 *“Together: Communicating Interpersonally”*. Nueva York: McGraw-Hill.
- ROSSETTI, Louis.  
2006 *“The Rossetti Infant-Toddler Language Scale”*. USA: LinguiSystems.
- VYGOTSKY, Lev.  
1995 *“Pensamiento y Lenguaje: Teoría del desarrollo cultural de las funciones psíquicas”*. Buenos Aires: Ediciones Fausto.
- Tesis:
- AGAPITO R, Y MUÑOZ, P.  
2009 *“Desempeño lingüístico en el área de vocabulario según el test de Lenguaje Infantil en niños de 5 y 6 años de procedencia socio-económica media de instituciones educativas del ejército peruano en Chorrillos”*. (Tesis de maestría) Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. pp. 52-54
- CARRASCO, Estela  
2015 *“Nivel de vocabulario receptivo en niños de 4 y 5 años de centros educativos estatales y privados del distrito de Surquillo”*. (Tesis de maestría) Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. pp. 55-66
- GUEVARA, María Alejandra & URRUCHI, Yveta  
2010 *“Nivel de vocabulario receptivo de los niños de 3, 4 y 5 años de centros educativos estatales y no estatales del Distrito de San Borja”*. (Tesis para optar el título de Magister en Fonoaudiología) Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. pp. 54-80.



GÓMEZ, L.

2007 “*Factores socio demográficos relacionados con la competencia léxica en niños del nivel inicial de cuatro años*”. (Tesis para optar el Grado de Magíster en Educación con mención en Trastornos de la Comunicación Humana). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.

GONZALES, Gabriela & LEYVA, Sonia.

2012 “*Adaptación de la prueba Rossetti Infant-Toddler Language Scale para evaluar la comunicación y el juego en niños de 24 a 36 meses en instituciones educativas públicas y privadas de los distritos de Lince, Pueblo Libre, San Miguel, Magdalena y Jesús María*”. (Tesis de Maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. pp. 51-85.

GALVÁN, Abigail.

2016 “*Propiedades psicométricas de una Bateria de Evaluación del Lenguaje Oral y Escrito para niños en edad preescolar*” (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional Autónoma de México, Estado de México.

MANRIQUE, Sandra.

2013 “*Desempeño semántico en niños peruanos de 5 años*” (Tesis de Maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. Pp. 56-61.

MATALINARES, María. & DÍAZ, Gloria.

2007 “*Habilidades Metalingüísticas y Comprensión en Niños de Primer Grado de Las Ciudades de Lima y Huancayo*”. (Tesis Publicada). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima. pp. 60 -71.

PAREDES, Karin & DEL ROSARIO QUIÑONEZ, Soledad.

2014 “*El vocabulario expresivo y comprensivo en niños varones y mujeres de seis a nueve años de edad de Instituciones Educativas Estatales y Privadas de Lima Metropolitana*”. (Tesis de maestría) Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. pp. 15-24.

Hemerográficas:

ACOSTA, Victor, AXPE, Ángeles. & MORENO, Ana

2012 “*Implicaciones clínicas del diagnóstico diferencial temprano entre Retraso de Lenguaje (RL) y Trastorno Específico del Lenguaje (TEL)*”. En Universitas Psychologica. Bogotá, Colombia. Número 11(1), pp. 279-291.

ALTAMIRANO, Federico.

2007. “*El desarrollo pragmático de la narración oral en la adquisición del lenguaje*”. En Dialogía: Revista de Lingüística, Literatura y Cultura. Número 2, pp. 35-72.

- BERGEN, Doris.  
2009 "*Play as the learning medium for future scientists, mathematicians and engineers*". En *American Journal of Play*. Nueva York, EEUU. Número 4, pp. 413-428.
- CRAIS, Elizabeth.  
1990 "*World knowledge to word knowledge*". Aspen Publishers. Chapel Hill, Carolina del Norte. Número 10, pp. 45-62.
- DIOSES, Alejandro; GARCÍA, Lupe; MATALINARES, Maria; CUZCANO, Abel; PANCA, Noemí; QUIROZ, Janet; FERNÁNDEZ, Carla & CASTILLO, Jenny.  
2006 "*Análisis Psicolingüístico Del Desarrollo Fonético fonológico de Alumnos Preescolares de Lima Metropolitana*". En *Revista de Investigación en Psicología*. Lima, Perú. Volumen 9, número 2, pp. 9-32.
- BORGES, Santiago, GUEVARA, Geycell, HERRERA, José & ROMÁN, Ildis.  
2008 "*La estimulación del desarrollo del lenguaje en la edad preescolar, una propuesta desde su componente léxico-semántico*". En *revista Iberoamericana de Educación*. Madrid, España. Número 47, pp. 1-12.
- JIMÉNEZ, Jorge.  
2010 "*Adquisición y desarrollo del lenguaje*". En *Psicología del Desarrollo en la Etapa de Educación Infantil*. Madrid, España. pp. 101-120.
- KOSTER, Charlotte; BEEN, Pieter; KRIKHAAR, Evelien, & ZWARTS, Frans.  
2005 "*Differences at 17 months: Productive Language Patterns in Infants at Familial Risk for Dyslexia and Typically Developing Infants*". En *Journal of Speech Language, and Hearing Research*. Groningen, Países Bajos. Número 48, pp. 426-438.
- LYTHGOE, Esteban.  
2005 "*Acerca de las fronteras del lenguaje: las dificultades de la analítica existencial en el desarrollo proposicional del ser*". En *Revista de Filosofía*. Buenos Aires, Argentina. Volumen 30 número 2 (2005): pp. 143-163.
- MACEDO, Lino.  
1995 "*El juego y su importancia en la escuela*". En *Cuadernos de Investigación*. São Paulo, Brasil. número 93, pp. 5-10.
- MAGGILOLO, Mariangela & DE BARBIERI, Zulema.  
1999 "*Programa de estimulación temprana del lenguaje*". En *Revista Chilena de Fonoaudiología*. Santiago de Chile, Chile. Número 1, pp. 31-40.
- MALONE, Thomas.  
1981 "*Toward a theory of intrinsically motivating instruction*". En *Cognitive Science*. USA. Volumen 4, número 1, pp. 333-369.

MOSSIGE, Svein; JENSEN, Tine; GULBRANDSEN, Wenke & REICHELT, Sissel.

2005. "*Children's narratives of sexual abuse: What characterizes them and how do they contribute to meaning-making?*" En Narrative Inquiry. Volumen 15, número 2. pp, 377-404.

NARBONA, Juan

1997 "*Retrasos del desarrollo verbal y problemas de aprendizaje escolar*". En Revista de Pedagogía. Bordón, España. Volumen 43, número 3, pp. 285-298.

NELSON, Katherine.

2007 "*Young minds in social worlds: Experience, meaning, and memory*". En Journal of Child Language. Cambridge, Reino Unido. Número 36, pp. 225-233

PÉREZ-PEREIRA, Miguel.

1984 "*Lenguaje y pensamiento en el desarrollo: Un nuevo modelo teórico*". En Estudios de Psicología. La Coruña, España. Número 17, pp. 117-130.

PÉREZ, Pilar & SALMERÓN T.

2006 "*Desarrollo de la comunicación y del lenguaje: indicadores de preocupación*". En Revista Pediátrica Atención Primaria. Móstoles, España. Número 32, pp. 679 - 93

RUIZ DE MIGUEL, Covadonga.

2001 "*Factores familiares vinculados al bajo rendimiento*" En Revista Complutense de Educación. Madrid, España. Volumen 12, número 1, pp. 81-113.

SÁNCHEZ-VALLE, Niurka; TOLEDO-MICÓ, Ruddy; MESSEGUER-MERCADÉ, Maricela & BARDET-HIDALGO, Mileydis.

2013 "*Las orientaciones valorativas artísticas- estéticas de los escolares en los juegos didácticos*". En Ciencias Holguín. Holguín, Cuba. Volumen XIX, número 2, pp. 1-15.

REINA, Cristina.

2009 "*El juego infantil*". En Innovación y Experiencias Educativas. Granada, España. Volumen I, número 15, pp. 1-9.

Electrónicas:

AMAYA, Tatiana; ÁLVAREZ, Lina María; CARDONA, Doris; MACHADO, Susana; SEGURA, Alejandra & SEGURA, Ángela.

2013 "*Desarrollo del lenguaje comprensivo y expresivo en niños de 12 a 36 meses*" (En CES Salud Publica). Consulta: 25 de noviembre de 2017.  
Recuperado de [file:///C:/Users/Yesenia%20Ardiles/Downloads/Dialnet-DesarrolloDelLenguajeComprensivoYExpresivoEnNinosD-4890178%20\(5\).pdf](file:///C:/Users/Yesenia%20Ardiles/Downloads/Dialnet-DesarrolloDelLenguajeComprensivoYExpresivoEnNinosD-4890178%20(5).pdf)

ASIÁN, Pilar Cristina.

2010 “*Lenguaje oral en niños de 3, 4 y 5 años de una institución educativa pública: Callao*” Universidad San Ignacio De Loyola (Tesis de postgrado). Consulta: 17 de mayo de 2018. Recuperada de <https://bit.ly/2JQnkiD>

BENÍTEZ, María Isabel.

2009 “*El juego como herramienta de aprendizaje. Innovación y experiencias educativas*”. Consulta: 15 de Octubre de 2017. Recuperado de [http://www.csicsif.es/andalucia/modules/mod\\_ense/revista/pdf/numero\\_16/maria%20isabel\\_benitez\\_1.pdf](http://www.csicsif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/numero_16/maria%20isabel_benitez_1.pdf)

CASTAÑEDA, Pablo

1999 “*El lenguaje verbal del niño: ¿Cómo estimular, corregir y ayudar para que aprenda a hablar bien?*” En MINEDU. Lima. Consulta: 20 de octubre de 2017. Recuperado de [http://ebr.minedu.gob.pe/pdfs/ed\\_temprana/10\\_el\\_lenguaje\\_verbal\\_del\\_niño.pdf](http://ebr.minedu.gob.pe/pdfs/ed_temprana/10_el_lenguaje_verbal_del_niño.pdf)

CHOMSKY, Noam.

1998 “*Nuestro Conocimiento del Lenguaje Humano: Perspectivas Actuales*”. Ediciones Universidad de Concepción & Bravo y Allende Editores. Concepción. Consulta: 18 de agosto 2017. Recuperado de <https://www.iberlibro.com/primer-edicion/nuestro-conocimiento-lenguaje-humano-perspectivas-actuales/30096800878/bd>

CÁRDENAS, Luis; ESPINOZA, Ana; GONZÁLEZ, Ariela; HERMOSILLA, Solange & TAPIA, Sara.

2004 “*Conciencia Fonológica y desarrollo del conocimiento del lenguaje escrito en niños con trastorno específico del lenguaje expresivo*”. (Tesis de pregrado, universidad de Chile). Consulta: 15 de septiembre del 2018. Recuperado de [https://www.academia.edu/37191589/Conciencia\\_Fonologica\\_y\\_desarrollo\\_del\\_conocimiento\\_del\\_lenguaje\\_escrito](https://www.academia.edu/37191589/Conciencia_Fonologica_y_desarrollo_del_conocimiento_del_lenguaje_escrito)

DIOSES, Alejandro & PANCA, Noemí.

2000 “*Habilidades metalingüísticas y rendimiento lector en alumnos del primer grado de primaria de colegios públicos y privados de San Juan de Lurigancho*”. (Revista de Investigación en Psicología). Consulta: 15 de mayo de 2018. Recuperado de: [file:///c:/users/yesenia%20ardiles/downloads/las\\_habilidades\\_metalinguisticas\\_y\\_el\\_rendimiento\\_.pdf](file:///c:/users/yesenia%20ardiles/downloads/las_habilidades_metalinguisticas_y_el_rendimiento_.pdf)

FERNÁNDEZ, Martín.

2013 “*Escuchemos el lenguaje del niño: normalidad versus signo de alerta*”. En revista Pediatría Atención Primaria. Madrid, España. volumen XV (23), pp 117-126. Consulta 15 de septiembre del 2018: Recuperado de [http://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S113976322013000300014&script=sci\\_arttext](http://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S113976322013000300014&script=sci_arttext)

FRANCA, Mirtes; BATISTA, Clérico; FIGUEREIDO, Joicy. & SOARES, Matheus.

2012 “*A relação entre o aprender e o brincar: Uma perspectiva psicopedagógica*”. Consulta: 18 de agosto de 201. Recuperado de <https://docplayer.com.br/7061890-A-relacao-entre-o-aprender-e-o-brincar-uma-perspectiva-psicopedagogica.html>

FRANJA, Morada.

2008 “*Teorías del desarrollo del lenguaje. Aprender a hablar: El lenguaje como instrumento y como actividad*”. Consulta: 16 de Setiembre del 2017. Recuperado de <https://docplayer.es/21677048-1-franja-morada-fonoaudiologia-teorias-del-desarrollo-del-lenguaje-aprender-a-hablar-el-lenguaje-como-instrumento-y-como-actividad.html>

FONDO DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LOS NIÑOS

2017 “La primera infancia importa para cada niño” Consulta: 11 de noviembre del 2018. Recuperado de: [https://www.unicef.org/peru/sites/unicef.org/peru/files/2019-01/La\\_primera\\_infancia\\_importa\\_para\\_cada\\_nino\\_UNICEF.pdf](https://www.unicef.org/peru/sites/unicef.org/peru/files/2019-01/La_primera_infancia_importa_para_cada_nino_UNICEF.pdf)

FUJIMOTO, Gaby & PERALTA, Victoria.

1998 “*La atención integral de la primera infancia en América Latina: Ejes centrales y los desafíos para el siglo XXI*”. (Organización de Estados Americanos - OEA) Consulta: 11 de noviembre del 2018. Recuperado de: <https://www.oas.org/udse/readytolearn/documentos/7.pdf>

GARCÍA, Emilio.

2013 “*Neuropsicología y género*”. (Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría) Consulta: 20 de agosto del 2017 Recuperado de <http://revistaaen.es/index.php/aen/article/view/15836/15695>

LEAÑEZ, Arturo.

2011 “*Fundamentos Prácticos de la Expresión Corporal*”. Consulta: 17 de octubre del 2017. Recuperado de <https://www.buenastareas.com/ensayos/Fundamentos-De-Expresion-Corporal/2523576.html>

LYBOLT, John & H. GOTTFRED, Catherine.

2003 “*Cómo fomentar el lenguaje en el nivel preescolar*”. (UNESCO Biblioteca Digital) Consulta: 25 de Agosto del 2017. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001493/149391s.pdf>

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA

2009 “*Desarrollo infantil y competencias en la Primera Infancia*”. Consulta el 17 de octubre del 2017. Recuperado de: [https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-210305\\_archivo\\_pdf.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-210305_archivo_pdf.pdf)

QUINTERO, Mari Paz.

2005 “*El desarrollo del lenguaje*”. (Revista digital “Investigación y Educación”) Consulta: 28 de octubre de 2017. Recuperado de <http://ardilladigital.com/documentos/educacion%20especial/logopedia/desarrollo%20lenguaje/el%20desarrollo%20del%20lenguaje%20-%20quintero%20-%20art.pdf>

RUGERIO, Juan Pablo & GUEVARA, Yolanda.

2013 “*Desarrollo de habilidades conductuales maternas para promover la alfabetización inicial en niños preescolares*”. (Acta colombiana de psicología) Consulta: 26 de noviembre de 2017. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/264543707\\_desarrollo\\_de\\_habilidades\\_conductuales\\_maternas\\_para\\_promover\\_la\\_alfabetizacion\\_inicial\\_en\\_ninos\\_preescolares\\_development\\_of\\_maternal\\_skills\\_to\\_implement\\_early\\_literacy\\_with\\_preschool\\_children](https://www.researchgate.net/publication/264543707_desarrollo_de_habilidades_conductuales_maternas_para_promover_la_alfabetizacion_inicial_en_ninos_preescolares_development_of_maternal_skills_to_implement_early_literacy_with_preschool_children)

DE BARBIERI, Zulema; MAGGILOLO, Mariangela; ROJAS, Paulina; SALGADO, Ana María & SCHONHAUT, Luisa.

2007 “*Dificultades de lenguaje en preescolares: Concordancia entre el test TEPSI y la evaluación fonoaudiológica*”. (Revista chilena de pediatría). Consulta: 28 de noviembre de 2017. Recuperado de [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0370-41062007000400004](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0370-41062007000400004)

TORÁN, María.

2016 “*La narrativa oral como elemento favorecedor del desarrollo oral del vocabulario en la etapa 3-6 años*”. Universidad Complutense de Madrid (Tesis de doctorado). Consulta: 28 de noviembre del 2018. Recuperado de: <https://bit.ly/2UedjBL>

TORRES, Carmen Minerva.

2002 “*El juego: una estrategia muy importante*”. (En Educere). Consulta: 25 de noviembre de 2017. Recuperado de <http://www.saber.ula.ve/handle/123456789/19729>

VEGA, María Teresa & ISIDRO DE PEDRO, Ana Isabel.

1997 “*Las creencias académico - sociales del profesor y sus efectos*”. (Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado). Consulta: 22 de noviembre de 2017. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2789636>

# ANEXOS



**ANEXO A: FICHA TÉCNICA**  
**THE ROSSETTI INFANT-TODDLER LANGUAGE SCALE**

<b>Name of Tool/Author</b>	<b>Age Range*</b>	<b>Method of Administration/Format</b>	<b>Approximate Time to Administer</b>	<b>Subscales</b>
The Rosetti Infant-Toddler Language Scale Rosetti (2006)	Birth-3	<p>Individually administered, criterion-referenced assessment of language skills. Includes caregiver interview and option to include observation of elicited behaviors</p> <p>Consists of one test form</p> <p>The items developed for the scale are a compilation of author observation, descriptions from developmental hierarchies, and behaviors recognized and used in the field of infanttoddler assessment. Only items that were considered discriminating and representative of a skill at an age were included. Standardization, validity, and reliability are not provided</p>	Varies (10-30 min.)	Interaction-Attachment, Pragmatics, Gesture, Play, Language Comprehension, and Language Expression



**ANEXO B: FICHA TÉCNICA  
COMPARATIVA DE LOS INSTRUMENTOS**

DETALLE	PRUEBA ORIGINAL	PRUEBA ADAPTADA
NOMBRE	Rossetti Infant-Toddler Language Scale	Escala de Lenguaje de Rossetti para Infantes
AUTOR	Louis Rossetti	Yesenia Abanto Ardiles
IDIOMA	Inglés	Español
PUBLICADO	1993 (Revisado en 2006)	2017
TIPO DE EVALUACIÓN	Observación e interacción.	Observación e interacción.
RANGO DE EDAD	Desde el nacimiento hasta los 36 meses.	Desde el nacimiento hasta los 36 meses.
APLICACIÓN	Individual	Individual
FINALIDAD	Evaluación de los niveles de lenguaje y comunicación de los niños pequeños.	Detección temprana de retrasos en el lenguaje desde edades tempranas.
AREAS EVALUADAS	.Interacción – Apego .Pragmática .Gestos .Juego .Lenguaje Comprensivo .Lenguaje Expresivo	.Interacción – Apego .Pragmática .Gestos .Juego .Lenguaje Comprensivo .Lenguaje Expresivo
FIABILIDAD	No Estandarizada	Estandarizada
VALIDEZ	No Estandarizada	Estandarizada
MATERIALES	.Manual Técnico .Protocolo de Evaluación .Cuestionario para Padres de Familia o Cuidadores Protocolo de Evaluación	.Manual Técnico .Protocolo de Evaluación

## **ANEXO C: SOLICITUD DE PARTICIPACIÓN EN EL JUICIO DE EXPERTOS**

Surco, 06 de octubre de 2017

Especialista:

Presente.

Asunto: Solicitamos su participación como juez experto.

Nosotras, Gladys Vergara Muñoz y Yesenia Abanto Ardiles, alumnas del segundo año de la Maestría en Fonoaudiología, con mención en trastornos de lenguaje en niños y adolescentes CPAL PUCP, venimos realizando las tesis tituladas: “Habilidades comunicativas, juego y procesos de lenguaje en estudiantes con síndrome de Down que acuden a dos Centros de Educación Básica Especial de gestión pública en el nivel inicial en los distritos de Ate y La Molina” y “Caracterización del desarrollo del lenguaje en niños de 24 a 36 meses que acuden a Instituciones Educativas Públicas y Privadas del distrito de Los Olivos” respectivamente.

Como parte de nuestro trabajo de investigación necesitamos que se validen las adaptaciones realizadas en la prueba Rossetti Infant- Toddler Language Scale. En ese sentido solicitamos su colaboración como juez experto y nos de sus apreciaciones respecto a los ítems que contiene el instrumento.

Para eso le hacemos llegar la ficha técnica de la prueba y los ítems con los criterios de validez como son, pertinencia, validez y claridad. En la columna sugerencias sírvase colocar las que estime conveniente.

Agradecemos su colaboración, ya que favorecerá a obtener resultados más seguros y confiables en nuestras investigaciones. Aprovechamos la ocasión para manifestarle nuestra estima y consideración hacia su persona y calidad profesional.

Atentamente,

---

Gladys Vergara Muñoz

---

Yesenia Abanto Ardiles

**ANEXO D: PROTOCOLO ADAPTADO DE LA PRUEBA DE LENGUAJE  
DE ROSSETTI PARA INFANTES**

Nombre: \_\_\_\_\_ Fecha de nacimiento: \_\_\_\_\_

Informante: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

Evaluador: \_\_\_\_\_ Fecha de evaluación: \_\_\_\_\_

<b>LEYENDA</b>		
<b>O: Observación</b>	<b>E: Elicitar</b>	<b>R: Recojo de información</b>

**INTERACCIÓN – APEGO**

**0-3 MESES**

O	E	R	ITEM	Materiales	Observación
			1.-Mantiene un breve contacto ocular con su cuidador mientras lo alimentan.		
			2.-Las respuestas que da el niño son distintas a la vocalización del cuidador.		
			3.-El llanto disminuye con el contacto ocular del adulto.		
			4.-Sonríe específicamente en respuesta a la cara o la voz del cuidador.		
			5.-El cuidador se muestra relajado y cómodo al atender al niño.		
			6.-El cuidador sonríe frecuentemente mientras interactúa con el niño.		

**3-6 MESES**

O	E	R	ITEM	Materiales	Observación
			7.-Sonríe espontáneamente al contacto con el adulto.		
			8.-Sonríe cuando juega solo.	Sonajero	
			9.-Sonríe ante varias caras de miembros de la familia.		
			10.-Para de llorar cuando le hablan en tono afectivo.		
			11.-Muestra diferentes respuestas a los miembros de la familia.		

**6-9 MESES**

O	E	R	ITEM	Materiales	Observación
			12.-Responde al pedido de “ven” con desplazamiento.	Sonajero o juguetes	
			13.-Se vuelve más expresivo con un miembro de la familia.		
			14.-Demuestra miedo ante una separación inicial con el adulto cuidador.		
			15.-Demuestra el deseo de estar con personas antes que estar solo.		

**9-12 MESES**

O	E	R	ITEM	Materiales	Observación
			16.-Demuestra sensibilidad ante los diferentes estados de ánimo de otras personas.		
			17.-Demuestra miedo ante extraños.		
			18.-Deja el contacto físico con su cuidador en nuevas situaciones.		
			19.-Realiza alguna acción para captar la atención de los demás.		

**15 – 18 MESES**

O	E	R	ITEM	Materiales	Observación
			20.-Es capaz de jugar separado de los familiares más cercanos.		
			21.-Pide ayuda al adulto cuando algo no funciona.	Juguetes a pilas o cargados con batería.	
			22.-Ante la presencia de una persona extraña, el niño se acerca al cuidador mostrando ansiedad o miedo.		

**PRAGMÁTICA****0-3 MESES**

O	E	R	ITEM	Materiales	Observación
			1.-Responde ante la interacción con el adulto.		Identificar si el niño tiene sonrisa social, hay intercambios de expresiones faciales, se queda quieto.
			2.-Busca hacer contacto visual con el adulto.		
			3.-Se ríe ante actividades divertidas		
			4.-Demuestra interés ante las personas no ante los objetos	Un sonajero	
			5.-Llora para atraer la atención		

**3-6 MESES**

O	E	R	ITEM	Materiales	Observación
			6.-Produce llantos diferentes ante diversas circunstancias.		
			7.-Mantiene contacto visual con su interlocutor.		
			8.-Emite sonidos en respuesta a vocalizaciones del adulto.		
			9.-Imita expresiones faciales.		

**6-9 MESES**

O	E	R	ITEM	Materiales	Observación
			10.-Imita gestos que el adulto realiza en interacción con él.		
			11.-Emite sonidos y usa gestos para protestar.		
			12.-Grita o vocaliza para llamar la atención.		

**9-12 MESES**

O	E	R	ITEM	Materiales	Observación
			13.-Emite sonidos o vocalizaciones para llamar a otros.		
			14.-Demuestra el deseo de cambiar de actividad.		
			15.-Vocaliza cuando otra persona lo llama		

**12 – 15 MESES**

O	E	R	ITEM	Materiales	Observación
			16.-Imita acciones de otros niños.		
			17.-Responde a las vocalizaciones de otros niños.		
			18.-Realiza rutinas de toma turnos con el adulto.	Pelota	
			19.-Utiliza vocalizaciones con más frecuencia ahora que en el pasado al interactuar con los adultos.	Juguetes acorde a la edad como:	Lista de los cambios que se observó.
			20.-Usa más palabras que gestos durante juegos de toma de turnos con el adulto.	rompecabezas, muñecas, bloques, carros.	

**15 – 18 MESES**

O	E	R	ITEM	Materiales	Observación
			21.-Señala, muestra o alcanza un objeto cuando se le nombra.	Juguetes acorde a la edad como: rompecabezas, muñecas, bloques, platos.	

			22.-Usa palabras para controlar el comportamiento de otras personas y de sí mismo.		
			23.-Usa palabras para negarse a algo y/o quejarse		

### 18 – 21 MESES

O	E	R	ITEM	Materiales	Observación
			24.- Usa palabras o balbuceos para iniciar una conversación.		
			25.- Utiliza vocalizaciones o palabras durante un juego de simulación.	Muñeca, objetos del hogar, un carro, animales de juguetes.	
			26.-Utiliza palabras para interactuar con otros		
			27.-Respeto los turnos conversacionales en conversaciones simples.		

### GESTO

#### 9-12 MESES

O	E	R	ITEM	Materiales	Observación
			1.-Se cubre o se descubre la cara cuando están jugando a “mirar a escondidas”		
			2.-El niño levanta los brazos apenas se da cuenta que va ser cargado		
			3.-Estira la mano para decir hola o chau		
			4.-Extiende el brazo mostrando un objeto	Juguetes apropiados para su edad, carros, juguetes de cuerda, animales	
			5.-Realiza una atención conjunta, entre personas y objetos.	Juegos coloridos, peluches	

#### 12 – 15 MESES

O	E	R	ITEM	Materiales	Observación
			6.- Alimenta a personas o muñecos usando utensilios de cocina.	Muñeca, utensilios de cocina, platos	
			7.-Peina a sus muñecas o personas.	Muñeca, peine, espejo, cepillo	
			8.-Cepilla sus dientes solo.		
			9.-Abraza a personas, animales o muñecas.	Muñeca, peluche	

			10.-Niega con la cabeza cuando no quiere algo.		
--	--	--	--	--	--

### 18 – 21 MESES

O	E	R	ITEM	Materiales	Observación
			11.- Guía al adulto hacia el objeto deseado.	Juguetes coloridos o el juguete preferido del niño	
			12.-Realiza gestos para indicar que mojo sus pantalones o pañal.		
			13.-Juega con instrumentos musicales.	Instrumentos musicales acorde al niño.	
			14.- Se pone o se quita su ropa.		
			15.-Baila al escuchar música.		

### 21- 24 MESES

O	E	R	ITEM	Materiales	Observación
			16.-Gesticula para pedir una acción.		
			17.-Gesticula para indicar necesidad de ir al baño.		
			18.-Pretende servir de un recipiente a otro.	Vaso, caja de leche o jugo, tetera	
			19.-Empuja un coche o carrito de compras.		
			20.-Vuela un avión de juguete.	Avión de juguete	

### 24 – 27 MESES

O	E	R	ITEM	Materiales	Observación
			21.- Pretende escribir utilizando un lápiz o en una computadora.	Lápiz, hojas, teclado.	
			22.-Coge el teléfono y realiza la acción de hablar.	Teléfono, celular.	
			23.-Se limpia las manos y cara.	Toalla.	
			24.-Responde a la expresión: 'Dame esos cinco' con una palmada.		

## JUEGO

### 0-3 MESES

O	E	R	ITEM	Materiales	Observación
			1.-Juega con un sonajero	Sonajero	
			2.-Por momentos mira objetos	Un sonajero o juguete que haga ruido.	
			3.-Trata de imitar las expresiones faciales		

### 3-6 MESES

O	E	R	ITEM	Materiales	Observación
			4.-Disfruta jugando con un adulto		
			5.-Sonríe consigo mismo ante un espejo	Un espejo	
			6.-Alcanza los objetos	Sonajero, juguetes, biberón	
			7.-Golpea objetos durante el juego	Cuchara, reloj de plástico, silla de comer	

### 6-9 MESES

O	E	R	ITEM	Materiales	Observación
			8.-Sonríe y se ríe durante los juegos.		
			9.-Participa en juegos con el adulto.	Una pelota y una taza	
			10.-Demuestra anticipación ante las actividades de juego.	Un muñeco o peluche de colores brillantes.	
			11.-Busca objetos escondidos	Un juguete familiar para el niño	
			12.-Busca su imagen en un espejo	Un espejo	
			13.-Interactúa con objetos sin llevarlos a la boca, ni golpeándolos	Pelota, taza, campana, juguetes que se empujan	

### 9-12 MESES

O	E	R	ITEM	Materiales	Observación
			14.-Participa en juegos rutinarios en los que habla.		
			15.-Se cubre la cara con una toalla durante el juego "mirar a escondidas".	toalla	



			16.-Muestra tolerancia cuando le quitan un juguete.	Un juguete que el niño pueda agarrar fácilmente	
			17.-Trata de alcanzar un objeto que esta fuera de su alcance	Juguetes que son de alto interés para el niño	
			18.-Imita el revolver con una cuchara en una taza	Dos tazas grandes y cucharas	
			19.-Empuja un carro de juguete	Un carro de juguete	

### 12 – 15 MESES

O	E	R	ITEM	Materiales	Observación
			20.-Persigue y devuelve un juguete al adulto.	Pelota, juguetes que ruedan o se empujan o jalan.	
			21.-Imita acciones que observa del adulto utilizando una muñeca.	Muñeca.	
			22.-Identifica prendas de vestir al ser nombradas por el adulto.	Prendas de vestir, muñecos.	
			23.-Demuestra el uso funcional de los objetos.	Teléfono de juguete, un libro, una taza, una cuchara, muñeca vestida	
			24.- Realiza juego simbólico.		Describir las situaciones.
			25.-Explora los juguetes antes de usarlos.	Juguete familiar para el niño	

### 15-18 MESES

O	E	R	ITEM	Materiales	Observación
			26.-Utiliza los juguetes de diferentes formas.		Describir las situaciones.
			27.-Juega con la pelota en compañía de un adulto.	Pelota	
			28.-Coloca un objeto dentro de otro.	Carros de juguete y	

				muñecas, arena en camiones, alimentos de juguete y utensilios de cocina, una muñeca y una cuna.	
			29.-Pide ayuda al adulto.	Juguetes de cuerda o batería o con encendido.	

### 18-21 MESES

O	E	R	ITEM	Materiales	Observación
			30.-Imita actividades domésticas.		
			31.-Agrupa objetos con características similares.		
			32.-Juega con dos o más objetos al mismo tiempo.		

### 21 – 24 MESES

O	E	R	ITEM	Materiales	Observación
			33.-Guarda sus juguetes cuando se le pide.		
			34.-Intenta reparar juguetes rotos.	Juguetes malogrados o que requieren alguna reparación.	
			35.-Apila y arma juguetes.	Bloques, rompecabezas.	

### 24 – 27 MESES

O	E	R	ITEM	Materiales	Observación
			36.-Realiza actividades relacionadas durante el juego.	Muñecas, ropa de muñecas muebles del hogar, alimentos, utensilios de cocina.	
			37.-Selecciona juguetes de acuerdo a su interés.	Una caja con varios juguetes.	Cuál es el criterio de selección del niño al revisar la caja de juguetes

			38.-Usa la mayor parte de los juguetes de manera apropiada.		
--	--	--	---	--	--

### 27 – 30 MESES

O	E	R	ITEM	Materiales	OBSERVACIONES
			39.-Realiza juego paralelo con otros niños.		El niño juega cerca a otros niños pero con una mínima interacción o el niño no inicia rutinas de juego compartidas.
			40.-Coversa y verbaliza cuando juega con otros niños.		
			41.-Comparte juguetes con otros niños.		

### 30 – 33 MESES

O	E	R	ITEM	Materiales	Observación
			42.-Realiza secuencias más largas en su juego.		
			43.-Realiza rutinas familiares para el niño en su juego.	Teléfono Utensilios de cocina, utensilios de aseo del hogar, espejo.	
			44.- Realiza rutinas aprendidas del adulto.		Comportamientos menos familiares: trata de usar el teléfono, leer un periódico, maquillarse, cerrar la puerta con la llave.

### 33 – 36 MESES

O	E	R	ITEM	Materiales	Observación
			45.-Modifica el final de una rutina familiar en el juego.		
			46.-Utiliza un muñeco como un compañero de juego.	Muñeco	
			47.-Utiliza un objeto y lo representa en diferentes acciones.		

## LENGUAJE COMPRENSIVO

### 0-3 MESES

O	E	R	ITEM	Materiales	Observación
			1.-Se tranquiliza ante una voz		
			2.-Se mueve en respuesta a una voz		
			3.-Demuestra atención ante una persona que le habla		
			4.-Atiende a otras voces		
			5.-Atiende a la boca o a los ojos del que le habla		
			6.-Discrimina entre una voz suave y una voz fuerte		

### 3-6 MESES

O	E	R	ITEM	Materiales	Observación
			7.-Voltea la cabeza hacia la persona que habla		
			8.-Busca a la persona que le habla		
			9.-Responde a otros sonidos además de voces	Un sonajero o campanita.	
			10.-Reconoce su propio nombre		
			11.-Para de llorar cuando le hablan		
			12.-Reacciona parcialmente ante el "no" del adulto.		
			13.-Discrimina entre voces amigables y amenazantes		
			14.-Se anticipa a la alimentación		
			15.-Llora ante un tono de voz molesto		

### 6-9 MESES

O	E	R	ITEM	Materiales	Observación
			16.-Reconoce nombres de miembros de la familia		
			17.-Responde con gestos cuando le dicen si quiere que lo carguen		
			18.-Atiende al canto o la música	Reproductor de música, música de niños	
			19.-Responde la mayor parte del tiempo ante el "no" del adulto.		
			20.-Mantiene atención a la persona que le habla		
			21.-Responde a los sonidos cuando la fuente no está visible		
			22.-Se detiene cuando escucha su nombre		

			23.-Presta atención a las figuras mostradas	Libros de figuras de animales u objetos familiares.	
			24.-Mueve la mano en respuesta a chau		

### 9-12 MESES

O	E	R	ITEM	Materiales	Observación
			25.-Está atento a nuevas palabras		
			26.-Da un objeto cuando se le pide devolverlo	Juguetes apropiados para su edad, reloj de plástico, animales de juguete, objetos familiares como medias y zapatos.	
			27.-Mira a la persona cuando menciona su nombre		
			28.-Realiza una actividad de rutina cuando se le solicita hacerla		
			29.-Mira un objeto familiar o a una persona cuando es nombrada	Pelota, sonaja, llave de plástico, muñeco de peluches	
			30.-Atiende objetos que son mencionados durante una conversación.		
			31.-Ocasionalmente sigue órdenes simples.	Pelota, sonaja, llave de plástico, muñeco de peluches o una caja	
			32.-El niño entiende preguntas simples.		
			33.-Usa gestos como respuesta a pedidos verbales.		
			34.-Verbaliza o vocaliza en respuesta a un pedido verbal.		
			35.-Participa en juegos de rutina emitiendo sonidos.		
			36.-Identifica dos partes del cuerpo en el mismo.		

### 12 – 15 MESES

O	E	R	ITEM	Materiales	Observación
			37.-Sigue instrucciones sin apoyo gestual.	Juguetes apropiados , rompecabezas, aros, bloques, caja, muñeca	
			38.-Repite palabras a petición del adulto.		
			39.-Mantiene la atención en imágenes cuando el adulto le indica.	Cuento de imágenes, fotografías familiares	
			40.-Disfruta escuchando rimas y juego de dedos	Libro de rimas.	Presentar rimas simples y tener en cuenta la reacción del niño.
			41.-Comprende la indicación 'dame' sin apoyo gestual.	Juguetes apropiados para la edad, rompecabezas, bloques, caja, cuentas	
			42.-Señala imágenes de acciones, cuando el adulto las nombra.	10 imágenes de acciones comunes.	
			43.-Comprende algunas preposiciones como: adentro, encima, abajo.	Bloques, taza, anillos apilados , carritos, muñeca pequeña	
			44.-Comprende nuevas palabras.		Nombrar objetos o dar indicaciones usando palabras poco familiares para el niño.
			45.-Reconoce partes de su cuerpo cuando el adulto las nombra.	Muñeca	

### 15 – 18 MESES

O	E	R	ITEM	Materiales	Observación
			46.-Reconoce seis partes de su cuerpo o artículos de vestimenta en un muñeco cuando el adulto las nombra	Una muñeca y vestimenta.	
			47.-Encuentra objetos familiares que no están a la vista, por petición del adulto.	Un juguete, abrigo, un pañal, lonchera.	
			48.-Sigue dos instrucciones seguidas con un objeto.		

			49.-Escoge dos objetos de un mismo grupo.	Objetos comunes, pelota, taza, cuchara, botella, bloques, carrito	
			50.-Identifica objetos por categoría.	Grupo de objetos como: animales, alimentos, cubiertos, carros, vestimenta.	
			51.-Entiende 50 palabras.		

### 18 – 21 MESES

O	E	R	ITEM	Materiales	Observación
			52.- Identifica partes de su cuerpo y su vestimenta.		
			53.-Comprende las instrucciones 'siéntate' y 'ven acá'.		Sin apoyo gestual.
			54.-Escoge cinco objetos familiares a petición.	Carro de juguetes, muñeca, taza, peine llaves, libro, vaso, zapato, peine.	
			55.-Comprende el significado de tres acciones y las ejecuta.	Una muñeca.	
			56.-Identifica imágenes cuando estas son nombradas.	15 láminas con objetos o acciones comunes	

### 21 – 24 MESES

O	E	R	ITEM	Materiales	Observación
			57.-Escoge un objeto de un grupo de cinco objetos según indicación verbal.	Carro de juguetes, muñeca, taza, peine llaves, libro, vaso, zapato, peine.	
			58.-Sigue instrucciones nuevas.	Carro de juguetes, muñeca, taza, peine llaves, libro, vaso, zapato, peine.	

			59.-Sigue instrucciones de dos acciones relacionadas entre sí, sin apoyo gestual.	Juguetes apropiados para su edad como pelota, toalla, carrito, casa de muñeca, peluche	
			60.-Entiende palabras nuevas rápidamente.		

#### 24 – 27 MESES

O	E	R	ITEM	Materiales	Observación
			61.-Señala cuatro imágenes de acciones al ser nombradas.	12 láminas de acciones comunes	
			62.-Reconoce por sus nombres a los miembros de su familia.		
			63.-Comprende el concepto de 'uno' de un grupo de objetos, a petición.	Bloques.	
			64.-Entiende los conceptos de tamaño.	Pares de objetos iguales y diferentes como bloques, cuchara, medias, taza, zapato, pelota.	

#### 27 – 30 MESES

O	E	R	ITEM	Materiales	Observación
			65.-Responde a preguntas simples.	Juguetes apropiados para su edad, como teléfono, juego de vajilla, objetos del hogar, muñeca y prendas de vestir., artículos de aseo personal.	Rpta. Verbal o no verbal: ¿Qué?, ¿Dónde?, ¿Quién?
			66.-Identifica cuatro objetos por su función.	Objetos con acciones comunes como: Peine, zapato, tijera, cuchara, silla, sombrero.	



			67.-Entiende adverbios de lugar.	Pelota.	Encima, adentro, al lado, abajo.
--	--	--	----------------------------------	---------	----------------------------------

### 30 – 33 MESES

O	E	R	ITEM	Materiales	Observación
			68.-Comprende cinco verbos comunes.	Pelota.	
			69.-Sigue una consigna de dos acciones no relacionadas.	Auto, muñeca, llaves, libro, peine, bloques.	Ejm: 'Pon un bloque en la taza y dame el carro'.
			70.-Comprende los conceptos de 'uno' o 'todos'.	Bloques, cuentas, recipiente, lapices de color.	
			71.-Responde de manera afirmativa o negativa empleando 'si' o 'no' respectivamente de forma verbal o no verbal.		

### 33 – 36 MESES

O	E	R	ITEM	Materiales	Observación
			72.-Muestra interés en saber por qué y cómo funcionan las cosas.		
			73.-Sigue una consigna de tres acciones no relacionadas.	Objetos comunes como carrito, muñeca, zapatos, taza, llaves, pelota, camión, es casa de muñecas, peine	Ejm: Dame la muñeca y coloca la llave en el camión.
			74.-Identifica las piezas de un objeto.	Avión, auto.	Pedir que muestre las llantas, la puerta, ventanas, alas.
			75.-Responde a encabezadores: ¿Qué?, ¿Dónde?, ¿Quién?		
			76.-Sigue consignas con dos atributos familiares como: tamaño, color, cantidad.	3 objetos iguales que varíen en tamaño, color, por ejemplo: bloques, pelotas, muñecas, medias.	Ejm: 'Dame una media pequeña', 'Dame el bloque amarillo grande'

## LENGUAJE EXPRESIVO

### 0-3 MESES

O	E	R	ITEM	Materiales	Observaciones
			1.-Vocaliza ante la sonrisa y la voz del cuidador		
			2.-Vocaliza dos sonidos diferentes		
			3.-Hace vocalizaciones alargadas.		
			4.-Vocaliza otros sonidos además de llorar y alargar vocales.		
			5.-Produce un llanto de hambre.		
			6.-Repite una silaba mientras está llorando.		
			7.-Vocaliza para expresar placer.		
			8.-Llora para llamar la atención.		
			9.-Hace ruidos en la parte de atrás de su garganta, como /g/ /k/.		

### 3-6 MESES

O	E	R	ITEM	Materiales	Observación
			10.-Vocaliza en respuesta al canto.		
			11.-Vocaliza sentimientos a través de entonación.		
			12.-Toma turnos vocalizando.		
			13.-Se ríe.		
			14.-Balbucea.		
			15.-Vocaliza para expresar disgusto.		
			16.-Para de balbucear cuando otra persona le habla.		
			17.-Realiza protoconversaciones.		
			18.-Demuestra un juego de sonidos cuando esta solo o con otros.		
			19.-Llora con intención de conseguir algo.		
			20.-Trata de interactuar con un adulto.		
			21.-Interrumpe a una persona que está hablando.		

### 6-9 MESES

O	E	R	ITEM	Materiales	Observación
			22.-Vocaliza 4 silabas diferentes.		
			23.-Vocaliza una combinación de 2 silabas.		
			24.-Vocaliza en respuesta a objetos que se mueven.	Objetos móviles como objetos que se empujan y que giran la tapa,	

				caja, juguetes de cuerda Y para jalar o empujar	
			25.-Imita silabas duplicadas.		
			26.-Vocaliza durante los juegos.		
			27.-Imita parte de la melodía de una canción.		
			28.-Grita o vocaliza para llamar la atención.		

### 9-12 MESES

O	E	R	ITEM	Materiales	Observación
			29.-Dice “mamá” o “papá” a quienes corresponde		
			30.-Imita las combinaciones de consonantes o vocal		
			31.-Imita sonidos no verbales	Juguetes que emiten sonido como tambor, animales o teléfono.	
			32.-Frecuentemente usa vocalizaciones con intención		
			33.-Usa una palabra para llamar a una persona		
			34.-Dice una o dos palabras espontáneamente	Juguetes apropiados para su edad como pelota, animales Juguetes que se empujan, Juguetes que hacen ruido, botella, anillos apilables.	
			35.-Vocaliza un deseo para cambiar de actividad		
			36.-Imita el nombre de objetos familiares		

### 12 – 15 MESES

O	E	R	ITEM	Materiales	Observación
			37.-Mueve la cabeza para decir ‘no’.		
			38.-Dice espontáneamente ocho o diez palabras.	Juguetes apropiados para su edad	Lista de las verbalizaciones del niño.

			39.-Nombra un objeto con frecuencia.		
			40.-Varia el tono de voz cuando habla.		Observar si el niño realiza cambios en su tono de voz.
			41.-Repite palabras nuevas.		Lista de las verbalizaciones espontaneas del niño.
			42.- Combina vocalizaciones y gestos para obtener un objeto deseado	Un recipiente grande y transparente con objetos para enroscar y desenroscar la tapa como un animal de cuerda, frasco para hacer burbujas.	
			43.-Combina palabras con sonidos al hablar.		
			44.-Imita el sonido de tres animales.		
			45.-Cuando se despierta llama al adulto.		
			46.-Canta para sí mismo.		
			47.-Realiza turnos conversacionales al interactuar con otros niños.		
			48.-Hace uso de adjetivos para describir.		Ejm: Bonito, feo, malo.
			49.-Usa palabras para que el adulto supla sus necesidades.		

### 15 -18 MESES

O	E	R	ITEM	Materiales	Observación
			50.-Dice 15 palabras con significado.		Lista de las verbalizaciones del niño.
			51.-Utiliza los fonemas /t/, /d/, /n/, /x/ al hablar.		Los fonemas /p, m, b/ ya no predominan en su discurso.
			52.- Prefiere usar palabras más que los gestos dentro de su comunicación.		
			53.-Repite palabras que escucha en otras conversaciones.		
			54.-Realiza construcciones negativas ante algo desconocido.		Ejm: Pregunta ¿Qué? (por ¿Qué es?)
			55.-Dice 'más' cuando quiere más de algo.	Cereales, papel.	
			56.-Nombra de 5 a 7 objetos familiares.	Muñeca, toalla, mochila, lonchera, vaso, pelota.	

### 18 – 21 MESES

O	E	R	ITEM	Materiales	Observación
			57.- Usa palabras frecuentemente.	Juguetes acorde a la edad como: animales, muñecas, alimentos, utensilios de cocina, burbujas, bloques, juguetes de cuerda, rompecabezas, libros.	Lista de las verbalizaciones espontaneas del niño.
			58.-Usa patrones de entonación similares a la oración.		Hacer una lista de las verbalizaciones del niño durante la evaluación.
			59.- Imita frases de 2 a 3 palabras	Juguetes apropiados a la edad del niño como animales de granja, muñecas , útiles de aseo , juego de cocina, libros, carros, burbujas	
			60.-Imita ruidos que escucha en el ambiente.	Sonidos ambientales como: motor de un carro, sirenas, timbre del teléfono, silbato.	
			61.-Expresa dos necesidades diferentes para ser atendidas por el adulto.	Cereal, pasas, un recipiente con objetos con tapa para desenroscar, y juguetes pequeños.	
			62.-Relata experiencias personales.		

### 21 – 24 MESES

O	E	R	ITEM	Materiales	Observación
			63.-Usa frases de dos palabras con frecuencia.	Juguetes apropiados para la edad del niño como animales de la granja, muñecas, artículos de aseo, juego de cocina y	Lista de las verbalizaciones espontaneas del niño.

				alimentos, carros, burbujas	
			64.-Usa 50 palabras diferentes.		Lista de las verbalizaciones del niño.
			65.-Usa palabras nuevas regularmente.		
			66.-Intenta relatar sus experiencias personal al adulto.		
			67.-Usa frases de tres palabras ocasionalmente.	Juguetes apropiados para la edad del niño como animales de la granja, muñecas, artículos de aseo, juego de cocina y alimentos, carros, burbujas	Lista de las verbalizaciones espontáneas del niño.
			68.-Se refiere a sí mismo por su nombre		Lista de las verbalizaciones de como el niño se refiere a sí mismo.
			69.-Usa pronombres.		'Yo', 'tú'

#### 24 -27 MESES

O	E	R	ITEM	Materiales	Observación
			71.- Repite series de dos números o palabras no relacionadas.		Ejm: -5, 9 -4, 6 -Cuchara, lápiz.
			72.-Usa frases de tres palabras con frecuencia.	Juguetes apropiados a la edad del niño	Lista de verbalizaciones del niño.
			73.-Solicita ayuda frente a una necesidad personal.		
			74.-Utiliza verbos.	Pelota y muñeca	Lista de verbalizaciones del niño.

#### 27 – 30 MESES

O	E	R	ITEM	Materiales	Observación
			76.-Nombra por lo menos un color.	Bloques de colores	Lista de verbalizaciones del niño.
			77.-Se refiere a sí mismo usando el pronombre que corresponde.		Ejm: Yo, mi, mío.
			78.-Se expresa usando oraciones y preguntas.		Lista de verbalizaciones del niño. Utiliza oraciones declarativas o interrogativas.
			79.-Responde al saludo.		
			80.-Hace uso de la negación.	Juguetes apropiados a la edad del niño	Lista de verbalizaciones del niño.

### 30 – 33 MESES

O	E	R	ITEM	Materiales	Observación
			82.-Responde a preguntas utilizando “sí” o “no”	Objetos comunes como lápiz, llave, taza, peine, medias	
			83.-Repite series de tres números o palabras no relacionadas.		Ejm: -5, 1,3 -4,2,1 -Pelota, silla, cuchara.
			84.-Utiliza plurales.	3 medias, bloques, cuentas, colores.	
			85.-Utiliza preposiciones	Pelota	Ejm: ‘adentro’, ‘encima’, ‘sobre’, ‘abajo’
			86.-Se identifica como niño o niña.		
			87.-Dice su nombre y apellido.		

### 33 – 36 MESES

O	E	R	ITEM	Materiales	Observación
			88.-Narra una experiencia reciente.		
			89.-Utiliza formas verbales.	Muñecas, muebles de casa.	Ejm: ‘fui’, ‘comí’, ‘compré’
			90.-Expresa su estado de ánimo.	Agua, jugo, taza, cereal, pasas.	Cuando está cansado, tienes sueño, sed, hambre, frío o calor.
			91.-Utiliza oraciones en sus conversaciones.	Juguetes apropiados a la edad del niño.	Lista de las verbalizaciones del niño.
			92.-Cuenta hasta tres.	Bloques, cuentas, colores.	

## ANEXO E: CONSENTIMIENTO INFORMADO

La presente investigación es conducida por Yesenia Abanto Ardiles, alumna de la Maestría en Fonoaudiología de la Escuela de Posgrado de la Pontificia Universidad Católica del Perú, en convenio con el Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje (CPAL). El objetivo de este estudio es comparar el desarrollo de lenguaje de niños de 24 a 36 meses que acuden a Instituciones Educativas Públicas y Privadas del distrito de Los Olivos.

Si usted accede que su hijo (a) participe en este estudio, se le aplicará una prueba de desarrollo de lenguaje, mediante la observación y manipulación de material lúdico, esto tomará aproximadamente 20 minutos.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación. He sido informado (a) de todo lo necesario.

---

Nombre del participante

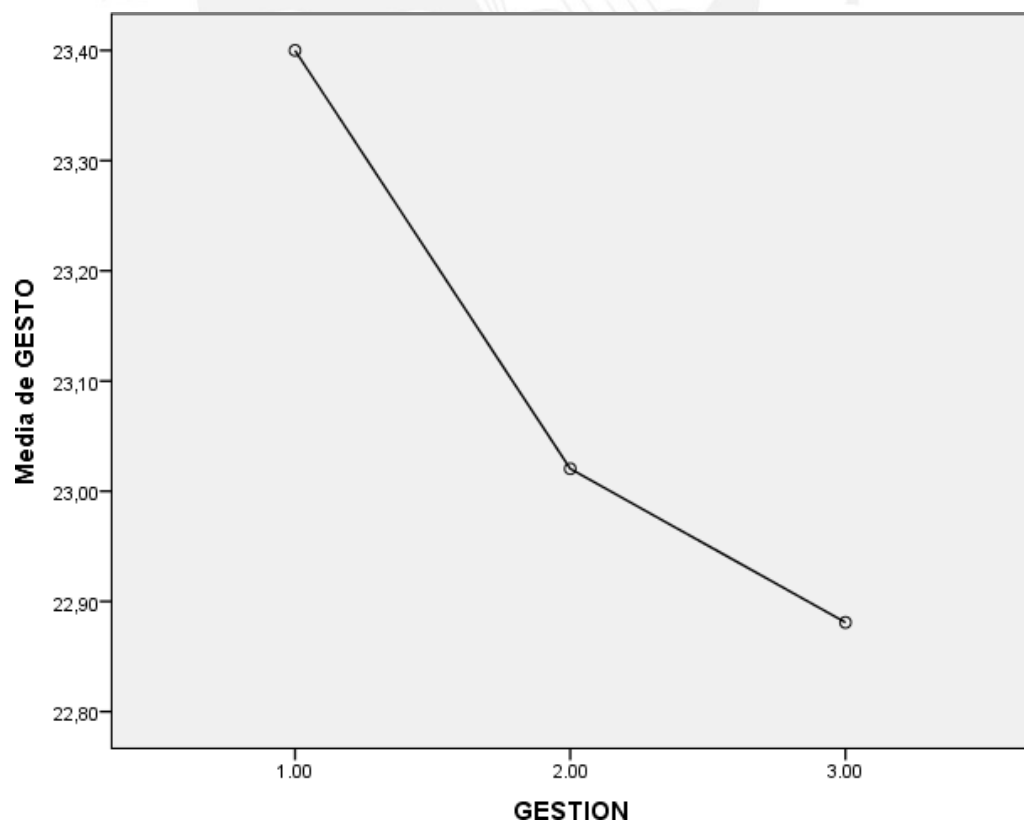
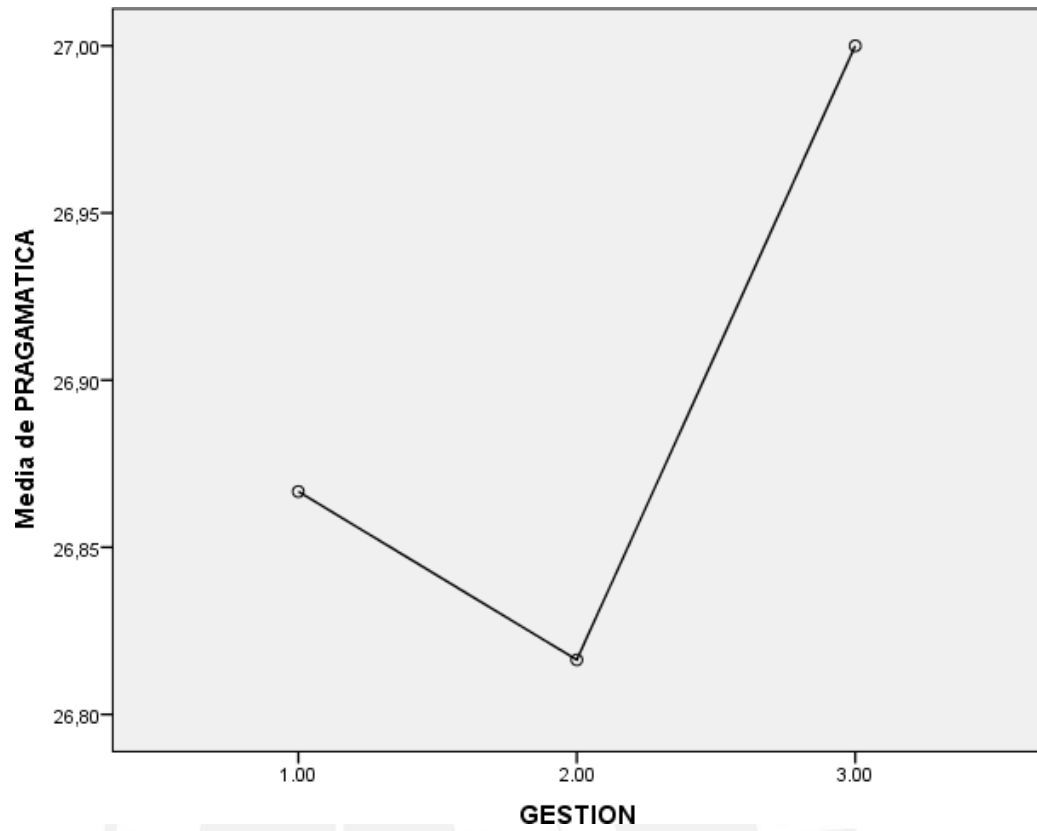
---

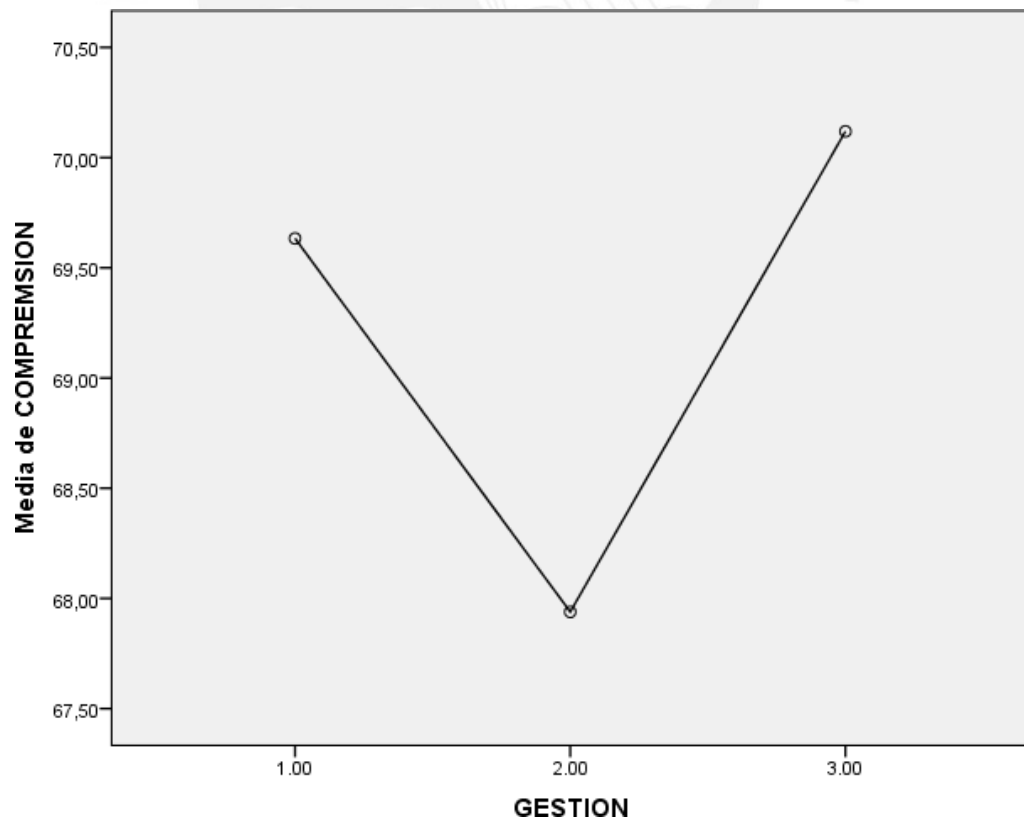
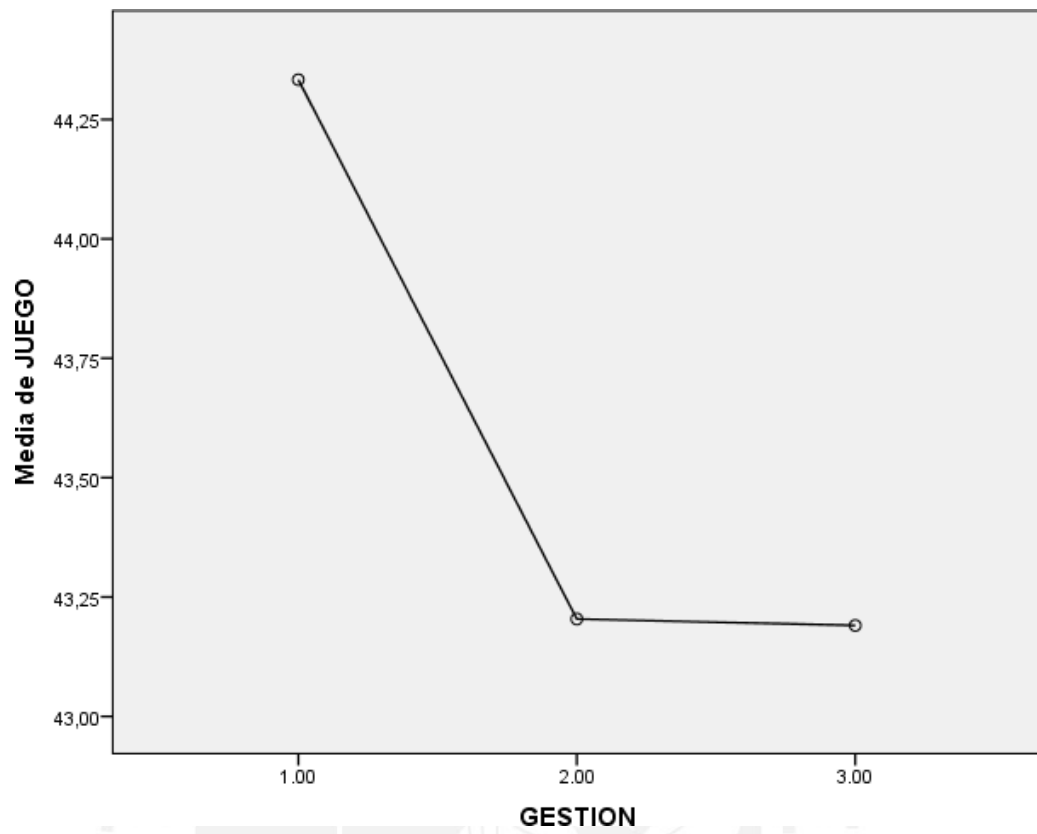
Firma del participante

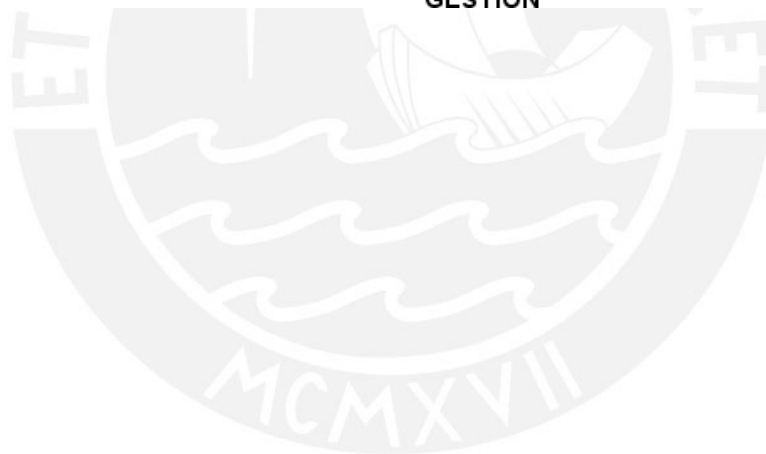
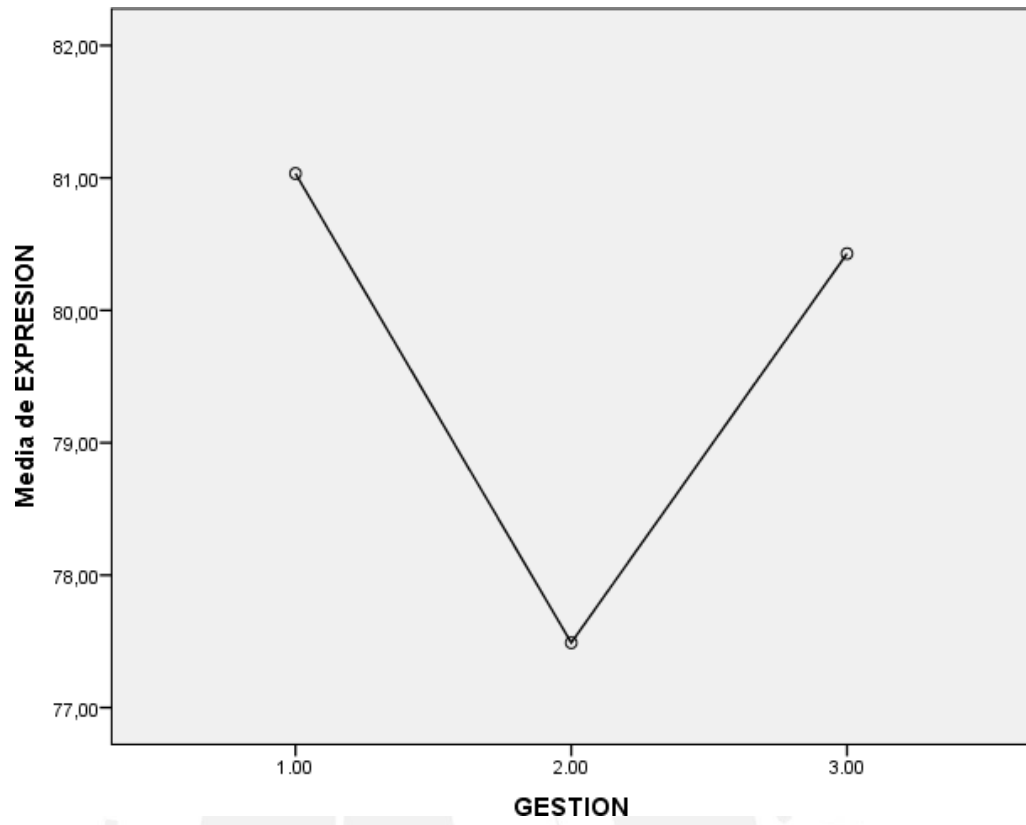


**ANEXO F: UNIDIRECCIONAL POR TIPO DE GESTIÓN EDUCATIVA**

		N	Media	Desviación estándar	Error estándar	95% del intervalo de confianza para la media		Mínimo	Máximo
						Límite inferior	Límite superior		
PRAGMÁTICA	1,00	30	26,8667	,73030	,13333	26,5940	27,1394	23,00	27,00
	2,00	49	26,8163	,90539	,12934	26,5563	27,0764	22,00	27,00
	3,00	42	27,0000	,00000	,00000	27,0000	27,0000	27,00	27,00
	Total	121	26,8926	,68071	,06188	26,7700	27,0151	22,00	27,00
GESTO	1,00	30	23,4000	2,06113	,37631	22,6304	24,1696	15,00	24,00
	2,00	49	23,0204	2,15532	,30790	22,4013	23,6395	16,00	24,00
	3,00	42	22,8810	1,68497	,26000	22,3559	23,4060	19,00	24,00
	Total	121	23,0661	1,97373	,17943	22,7109	23,4214	15,00	24,00
JUEGO	1,00	30	44,3333	2,02286	,36932	43,5780	45,0887	39,00	47,00
	2,00	49	43,2041	3,14232	,44890	42,3015	44,1067	30,00	47,00
	3,00	42	43,1905	2,43188	,37525	42,4326	43,9483	38,00	47,00
	Total	121	43,4793	2,68359	,24396	42,9963	43,9624	30,00	47,00
L.COMPENSIV	1,00	30	69,6333	7,29423	1,33174	66,9096	72,3570	46,00	75,00
	2,00	49	67,9388	7,53162	1,07595	65,7754	70,1021	46,00	75,00
	3,00	42	70,1190	4,30089	,66364	68,7788	71,4593	59,00	75,00
	Total	121	69,1157	6,54623	,59511	67,9374	70,2940	46,00	75,00
L.EXPRESIVO	1,00	30	81,0333	11,18954	2,04292	76,8551	85,2116	49,00	92,00
	2,00	49	77,4898	12,07808	1,72544	74,0206	80,9590	45,00	92,00
	3,00	42	80,4286	10,47911	1,61696	77,1630	83,6941	56,00	92,00
	Total	121	79,3884	11,34267	1,03115	77,3468	81,4300	45,00	92,00







**ANEXO G: UNIDIRECCIONAL POR GRUPOS DE EDAD**

		N	Media	Desviación estándar	Error estándar	95% del intervalo de confianza para la media		Mínimo	Máximo
						Límite inferior	Límite superior		
PRAGMÁTICA	1,00	25	26,4800	1,44684	,28937	25,8828	27,0772	22,00	27,00
	2,00	33	27,0000	,00000	,00000	27,0000	27,0000	27,00	27,00
	3,00	31	27,0000	,00000	,00000	27,0000	27,0000	27,00	27,00
	4,00	32	27,0000	,00000	,00000	27,0000	27,0000	27,00	27,00
	Total	121	26,8926	,68071	,06188	26,7700	27,0151	22,00	27,00
GESTO	1,00	25	20,4400	2,55082	,51016	19,3871	21,4929	15,00	24,00
	2,00	33	23,4242	1,50063	,26123	22,8921	23,9563	17,00	24,00
	3,00	31	23,8710	,71842	,12903	23,6074	24,1345	20,00	24,00
	4,00	32	23,9688	,17678	,03125	23,9050	24,0325	23,00	24,00
	Total	121	23,0661	1,97373	,17943	22,7109	23,4214	15,00	24,00
JUEGO	1,00	25	41,1200	3,35807	,67161	39,7339	42,5061	30,00	45,00
	2,00	33	43,6364	2,48518	,43261	42,7552	44,5176	38,00	47,00
	3,00	31	43,9355	1,50412	,27015	43,3838	44,4872	41,00	47,00
	4,00	32	44,7188	2,06717	,36543	43,9735	45,4640	38,00	47,00
	Total	121	43,4793	2,68359	,24396	42,9963	43,9624	30,00	47,00
L.COMPRESIV	1,00	25	62,4800	8,48096	1,69619	58,9792	65,9808	46,00	75,00
	2,00	33	68,3939	6,21460	1,08182	66,1903	70,5975	49,00	75,00
	3,00	31	71,7419	2,86319	,51424	70,6917	72,7922	62,00	75,00
	4,00	32	72,5000	2,75915	,48775	71,5052	73,4948	63,00	75,00
	Total	121	69,1157	6,54623	,59511	67,9374	70,2940	46,00	75,00
L.EXPRESIVO	1,00	25	66,7600	12,70590	2,54118	61,5153	72,0047	45,00	92,00
	2,00	33	79,6667	10,60857	1,84671	75,9050	83,4283	54,00	92,00
	3,00	31	82,9355	6,43913	1,15650	80,5736	85,2974	66,00	92,00
	4,00	32	85,5313	6,04277	1,06822	83,3526	87,7099	71,00	92,00
	Total	121	79,3884	11,34267	1,03115	77,3468	81,4300	45,00	92,00

