

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD  
CATÓLICA DEL PERÚ**

**FACULTAD DE PSICOLOGÍA**



**Conciencia Política y Participación Política no  
convencional en jóvenes movilizados en contra del  
partido fujimorista entre los años 2016 y 2018**

Tesis para obtener el título profesional de Licenciado en  
psicología con mención en psicología social que presenta:

***Christian Carlos Goñez Cruz***

Asesor:

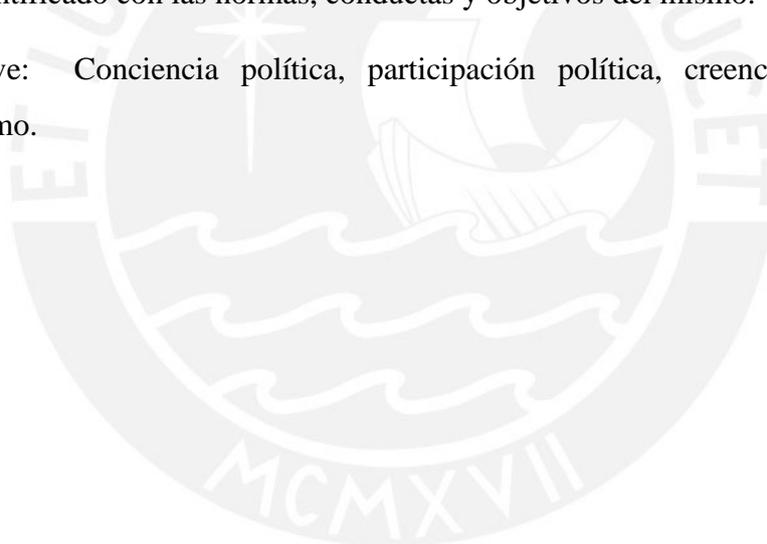
***Dra. Rosa María Luisa Martina Cueto Saldívar***

Lima, 2021

## Resumen

El objetivo del presente estudio es explorar las dimensiones de conciencia política y la participación política en jóvenes que participaron en expresiones de participación política no convencional en contra del fujimorismo entre el 2016 y 2018. El grupo de participantes estuvo constituido por 8 jóvenes (6 hombres y 2 mujeres) de entre 21 y 29 años. Para lograr el objetivo se utilizó una guía de entrevista a profundidad semiestructurada que tomó como base las dimensiones de conciencia política de Sandoval (2001). Las entrevistas se realizaron durante el periodo de indulto a Alberto Fujimori y la prisión preventiva a Keiko Fujimori (entre julio y noviembre de 2018). Para analizar los datos de las entrevistas se utilizó un análisis narrativo de tipo tópico. Los resultados muestran que las 7 dimensiones permiten entender el proceso de conciencia política que experimenta el colectivo antifujimorista. La principal dimensión es la de identidad colectiva, dado la alta vinculación de los participantes con el colectivo antifujimorista estos se encuentran altamente identificado con las normas, conductas y objetivos del mismo.

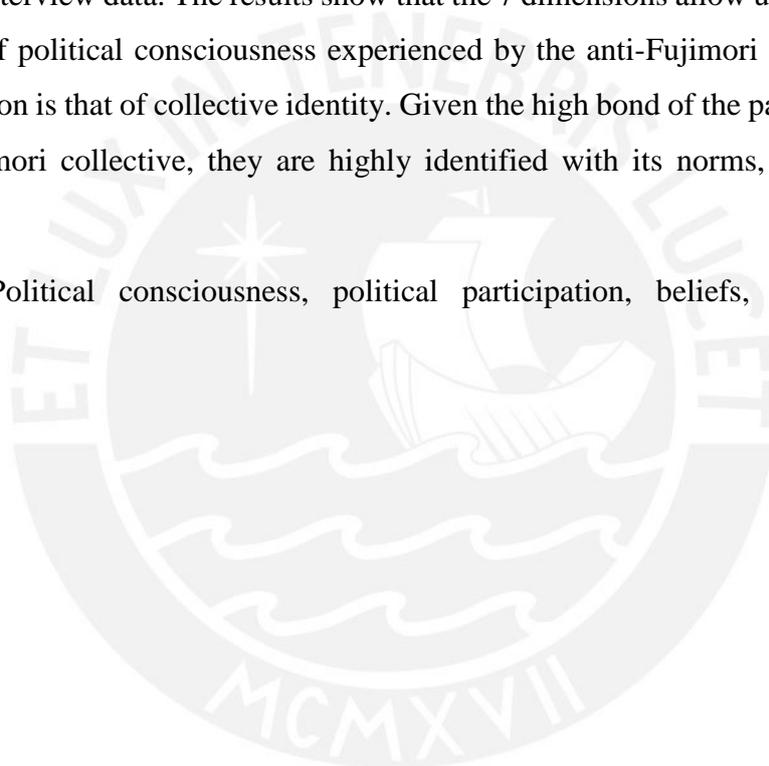
Palabras clave: Conciencia política, participación política, creencias, identidad, antifujimorismo.



## **Abstract**

The objective of this study is to explore the dimensions of political awareness and political participation in young people who participated in expressions of unconventional political participation against fujimorism between 2016 and 2018. The group of participants consisted of 8 young people (6 men and 2 women) between 21 and 29 years old. To achieve the objective, a semi-structured in-depth interview guide was based on the dimensions of political consciousness of Sandoval (2001). The interviews were conducted during the pardon period for Alberto Fujimori and the preventive detention for Keiko Fujimori (between July and November 2018). Narrative analysis was used to analyze the interview data. The results show that the 7 dimensions allow us to understand the process of political consciousness experienced by the anti-Fujimori collective. The main dimension is that of collective identity. Given the high bond of the participants with the anti-Fujimori collective, they are highly identified with its norms, behaviors and objectives.

Keywords: Political consciousness, political participation, beliefs, identity, anti-fujimorism.



## **Agradecimientos**

Al Colectivo No a Keiko y las personas que entrevisté, por dejarme conocer sus historias, pensamientos e ideales. Por memoria y Dignidad, Fujimori Nunca Más.

A mi asesora Rochi, por el apoyo y paciencia para culminar este largo proceso.

A Claudia, por su empuje y ánimo.

A mi madre, por todo.



## Índice de contenido

<b>Introducción</b> .....	1
<b>Método</b> .....	9
Participantes.....	9
Técnicas de recolección de información.....	10
Ficha de datos sociodemográficos.....	10
Procedimiento.....	11
Análisis de la información.....	12
<b>Resultados y discusión</b> .....	13
<b>Referencias</b> .....	47
<b>Anexos</b> .....	56
Anexo 1.....	56
Anexo 2.....	57
Anexo 3.....	58

### Lista de tablas y figuras

<b>Tabla 1</b> .....	9
<b>Tabla 2</b> .....	11
<b>Figura 1</b> .....	42

## Introducción

La conciencia política es definida por Sandoval como la composición de dimensiones psico - sociales de significado e información relacionados entre sí que permiten a los individuos tomar decisiones sobre el mejor curso de acción en contextos específicos y situaciones políticas (Sandoval, 2001). Además, resalta el carácter no determinista de la conciencia política, debido a que la conciencia política es un estado en el que las personas son conscientes del contexto político y otros elementos que permiten su conocimiento, pero deciden si actuar o no (Sandoval, 2001).

La conciencia política es un constructo desarrollado por Sandoval a partir de los estudios de Touraine sobre la conciencia obrera (Silva, 2005). El esquema de conciencia de Touraine y Pecaute (1966) propone tres dimensiones básicas que forman la conciencia de los sujetos en disputas de clase. En primer lugar, la identidad, que abarca las percepciones de la identificación del individuo en términos de la percepción de características que diferencian al grupo con el que el sujeto se identifica de otros grupos. En segundo lugar, la oposición, que se centra en la percepción de las relaciones de poder entre los distintos grupos. Por último, la realidad, basada en la percepción que tiene el sujeto sobre la dinámica social, distribución de bienes y sistema de dominancia.

Según Sandoval (Sandoval, 2001), los elementos descritos por Touraine plantean una conciencia política incompleta, ya que no contienen la autopercepción de la capacidad de intervención para lograr los propios intereses. Según Sandoval (2001), la conciencia política está formada por aspectos de la identidad, la cultura a través de la interacción social, el conjunto de creencias interiorizadas por el individuo y la percepción politizada del contexto social en que se inserta el sujeto. La comprensión completa de la conciencia política de los sujetos debe abarcar el contexto o circunstancia histórica, la percepción del individuo de su realidad social y, además, las distintas posibles acciones y la evaluación que los mismos actores les dan a éstas (Sandoval, 1994).

Sandoval plantea la conciencia política como un proceso continuo de desarrollo de visiones del mundo (Costa, 2006). Debido a ello, crea un modelo teórico compuesto por siete dimensiones psicosociales que constituyen la conciencia política (Sandoval, 2001)

La primera dimensión es la identidad colectiva, entendida como "Una dimensión de la conciencia política que se refiere a la trayectoria establecida por los individuos como

la identificación con los intereses psicológicos y sentimientos de solidaridad y pertenencia a un actor colectivo" (Sandoval, 2001:187). Es decir, la sensación de solidaridad por la cual el individuo crea lazos interpersonales que llevan al sujeto a identificarse con una categoría social.

La segunda dimensión es la de creencias, valores y expectativas, centrada en las representaciones sociales acerca de todos los elementos de las relaciones sociales que forman la sociedad y es considerada una expresión de la ideología política de los sujetos (Costa, 2006). Las representaciones sociales que forman parte de esta dimensión son producto de la interacción social y la experiencia con grupos, instituciones y contextos.

La tercera dimensión es la configuración de un adversario, dicha dimensión consiste en la percepción del individuo de la oposición entre sus intereses simbólicos y materiales y los de otros grupos, lo cual lleva a la percepción de oponentes colectivos (Costa, 2006). Según Sandoval (2001), esta dimensión es clave para el desarrollo de la acción colectiva, debido a que la noción de un oponente visible facilita la movilización de sujetos a la acción.

La cuarta dimensión es el sentimiento de eficacia política, basada en la percepción que tienen las personas sobre su capacidad de intervenir en una situación política. A partir de la teoría de interpretaciones de causas y motivaciones de Hewstone (1989), Sandoval plantea que los sujetos interpretan las situaciones de ansiedad o problemática social como resultado del accionar de grupos o individuos; a partir de esto los sujetos se convierten en participantes activos en sus vidas y en la sociedad (Sandoval, 2001, citado en Costa, 2006). En consecuencia, los sujetos sienten que son capaces de superar conflictos y malestares sociales (Costa, 2006).

La quinta dimensión es la de sentimientos de justicia e injusticia; dicha dimensión consiste en la percepción del individuo sobre los acuerdos sociales y la reciprocidad en sus obligaciones y beneficios (Sandoval, 2001). Sandoval (2001) resalta que la noción de reciprocidad y la sensación de injusticia están influenciadas por el contexto histórico, y que esta percepción tiene gran influencia en la justificación de la participación en movimientos sociales.

La sexta dimensión es la voluntad de actuar colectivamente; dicha dimensión se enfoca en la predisposición del individuo a participar en el conjunto de acciones colectivas a partir de la evaluación de tres aspectos (Sandoval 2001, citado en Costa,

2006). El primer aspecto se refiere a la relación costo/beneficio de la lealtad interpersonal. El segundo aspecto, a la percepción de ganancias o pérdidas materiales producto de la participación. Por último, los posibles riesgos físicos como consecuencia de la participación.

Finalmente, la dimensión de metas y acciones del movimiento social se enfoca en la evaluación que los sujetos realizan sobre los objetivos y propuestas de los movimientos sociales con los que se identifican y los elementos importantes que influyen su participación y su compromiso con el movimiento social (Sandoval, 2001).

En lo que concierne a la evidencia empírica encontrada, varias investigaciones (Costa, 2006; Franca, 2015; Vianna, Prezotti y Rodrigues, 2015) han utilizado el modelo con todas sus dimensiones. Sin embargo, los estudios de Silva sobre los Trabajadores Rurales sin Tierra en Brasil resaltan por analizar la conciencia política enfocándose en dimensiones específicas. En primer lugar, la dimensión de la configuración de un adversario y la eficacia política (Silva, 2007). En segundo lugar, los sentimientos de justicia e injusticia y la voluntad de actuar colectivamente (Silva, 2005). Por último, metas y acciones del movimiento social y voluntad de actuar colectivamente (Silva, 2013). Silva (2007) plantea que no se puede argumentar un rompimiento del modelo, ya que Sandoval no plantea una estructura hermética de las categorías internas “las categorías son elementos que están presentes en diferentes formas y producen diferentes configuraciones de conciencia política” (Silva, 2007, p.5)

Diversos estudios han investigado la relación entre la conciencia política y la participación política, concebida como la conducta que busca influir en los asuntos públicos. La relación entre ambos constructos se estudia a partir de tres teorías. En primer lugar, se plantea que la formación de la conciencia política está influenciada por la participación política (Rosa, 2015; Costa, 2006). En segundo lugar, se plantea que las configuraciones de las dimensiones de la conciencia política potencian o no la participación política, a partir de la interrelación de los elementos afectivos y cognitivos (Sandoval, 2001). Por último, se plantea que la conciencia política y la participación política son dos constructos que se interrelacionan a lo largo de una coyuntura política determinada (Silva, 2007; Vianna, Prezotti y Rodrigues, 2015).

En forma general, la participación política es definida actualmente como “los comportamientos que realizan personas y grupos para influir en los asuntos públicos”

(Brussino, Rabbia y Sorribas, 2009, p.2). Es decir, es la expresión que asegura la representación de los intereses, las preferencias y las necesidades de los ciudadanos (Brussino, Sorribas, Rabbia y Imhoff, 2013). Debido a ello, implica un indicador clave de la situación de la democracia en la sociedad (Sorribas y Brussino, 2011).

La participación política es un fenómeno que se desarrolla y modifica a través del tiempo, que implica desde acciones identificadas por todos, como el voto, hasta diversas otras acciones que los ciudadanos consideran válidas para expresar su rechazo a las decisiones del Estado, como los bloqueos y marchas. De este modo, se distinguió la participación política convencional y de la no convencional (Barnes y Kasse, 1979, citado en Brussino, Rabbia y Sorribas, 2009). Respecto a la participación política convencional, esta se relaciona a “el trabajar para un candidato o partido, informarse y discutir acerca de cuestiones políticas, asistir a un mitin político, convencer a una persona que vote por determinado candidato y votar” (Brussino, Rabbia y Sorribas, 2009). Así, este tipo de conductas están adscritas al sistema político tradicional de la sociedad. En cuanto a la participación política no convencional, esta se refiere a “participar en una sentada, boicot o una manifestación, participar de grupos ciudadanos, cortar rutas o calles, ocupar edificios públicos, involucrarse en huelgas ilegales y la desobediencia civil” (Brussino, Rabbia y Sorribas, 2009). De esta manera, estos ciudadanos, con el objetivo de expresar su punto de vista sobre diversos temas, suelen ir por otros canales al de las leyes establecidas, pero no siempre ilegales, para la participación (Brussino, Sorribas, Rabbia y Imhoff, 2013).

Respecto a cómo se ha abordado el fenómeno de la participación política en jóvenes, las producciones académicas sobre esta temática suelen estar enfocadas en el reporte de cifras, estudios sociológicos y a investigaciones psicológicas cuantitativas. En lo que concierne al primer caso, un informe de la Unión Interparlamentaria (2016) revela que los jóvenes continúan teniendo una baja representación en todos los parlamentos a nivel global; este es un claro ejemplo de la tendencia a contabilizar el fenómeno, mas no el ahondar sobre las variables que dan lugar a su desenvolvimiento.

Otro ejemplo de este tipo de estudio a nivel nacional es la Primera Encuesta Nacional de la Juventud Peruana realizada por la Secretaría Nacional de la Juventud (2012) que se enfoca en el análisis de la participación política tradicional a partir de militancia en un partido político. Estos casos evidencian que la naturaleza de los estudios descriptivos y cuantitativos permite conocer al fenómeno objeto de estudio solo de

manera superficial, dado que se basan específicamente en datos numéricos. Esto se debe a que este tipo de aproximaciones no tienen como objetivo el dar a conocer los factores que permiten explicar los hechos; sino, que se limitan a describir la presencia e intensidad del fenómeno en la sociedad (Olabuénaga, Aristegui y Melgosa, 1998).

En cuanto al segundo caso, el contenido académico relacionado al tema de la participación política en jóvenes ha estado enfocado en una perspectiva sociológica y de Ciencias Políticas. En cuanto a investigaciones de Ciencias Políticas resaltan las investigaciones de Vommaro (2013) sobre los movimientos sociales en Chile, México y Colombia. Además, Garcés (2010) estudia la participación política en jóvenes a partir de las organizaciones y colectivos juveniles en Medellín. En el Perú, Chávez (1999) plantea que el estatus socioeconómico, el nivel educativo juvenil y la carrera de estudios son los predictores más fuertes de participación política en jóvenes. Las explicaciones de estos modelos sociológicos y de ciencias políticas explican por qué un conjunto de personas comparte intereses y actúa de manera colectiva, pero dejan un vacío con relación al individuo que se involucra en formas de acción colectiva (Silva, 2006).

Respecto a estudios psicológicos sobre la participación política juvenil, se ha demostrado que los jóvenes prefieren participar de modo no convencional. Brussino, Rabbia y Sorribas (2009) concluyeron que los jóvenes de Córdoba participan políticamente a partir de modos de implicación no convencionales. Además, el estudio destaca el poder discriminante de las variables conocimiento político, interés político y eficacia política interna en la participación política de los jóvenes. Alzugaray, Arias, Roldán y Schmidt (2008) demostraron que los jóvenes chilenos muestran nuevas formas de participación política, distintas a las convencionales y muestran un rechazo claro a la política institucional, tradicional o convencional.

Finalmente, en cuanto a los estudios que analizan la conciencia política y la participación política en jóvenes. Franca (2015) analizó la influencia de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación TIC en la participación política y la conciencia de los jóvenes, utilizando un enfoque psicosocial. Los resultados mostraron, que el uso de internet no está directamente relacionado con la participación y conciencia política de los jóvenes. Sin embargo, solo el uso específico de internet está directamente relacionado con la participación política no convencional y la conciencia política de los jóvenes (Franca, 2015).

En el Perú, la sociedad suele percibir una baja participación política de los jóvenes (Jave, 2017), vinculado a su alta desconfianza hacia los partidos políticos tradicionales (SENAJU, 2017). La Primera Encuesta Nacional de la Juventud Peruana realizada por la Secretaría Nacional de la Juventud (SENAJU) en el año 2012 al 47,7% del total de jóvenes «le interesa la política y es independiente». Debido a ello, solo el 1.2% declara que milita en un partido a nivel nacional. Ante ello, Tintaya (2019) analizó el involucramiento de los jóvenes limeños en la política, utilizando distintos factores psicosociales que forman parte del modelo teórico de conciencia política como eficacia política; creencia, valores y expectativas; y voluntad de actuar colectivamente. Los resultados muestran que los jóvenes limeños se involucran de manera no convencional, a través de marchas, pedidos, propuestas y activismo virtual.

Acorde con el rechazo a las formas de participación convencional, un episodio de la vida política peruana reciente pone el foco en el tema de la participación política juvenil no convencional como un fenómeno en incremento. El día 24 de diciembre del 2017, el ex presidente Pedro Pablo Kuczynski otorgó un indulto por razones humanitarias al exmandatario Alberto Fujimori. El expresidente del Perú fue sentenciado en el 2009 a 25 años de prisión efectiva por su responsabilidad intelectual en las matanzas de Barrios Altos y La Cantuta cometidas por el Grupo Colina, un grupo paramilitar que actuó bajo las órdenes del exmandatario. Además, a Fujimori se le ha condenado por otros crímenes realizados durante su gobierno. Como consecuencia del indulto, Fujimori salía libre sin haber culminado los 25 años de prisión.

Durante el periodo del encarcelamiento de Alberto Fujimori su hija, Keiko Fujimori, fundó el partido “Fuerza Popular” (FP) y lo ha liderado hasta la fecha como su candidata a la Presidencia y su hermano, Kenji Fujimori, como candidato al Congreso, hasta marzo de 2018 cuando renunció al partido. El partido fujimorista cuenta con un gran número de simpatizantes (Santiváñez, 2017a). Sin embargo, a pesar del gran número de simpatizantes del partido, hasta la actualidad, el partido FP tiene un alto antívoto en el país. Además, una gran parte del antídoto hacia la candidatura presidencial de Keiko Fujimori proviene de la población más joven (El Comercio, mayo 2016; La Republica, febrero 2021). Este hecho fue determinante en las derrotas de Keiko Fujimori en el 2011 frente a Ollanta Humala y, principalmente, en el 2016 frente al mismo Pedro Pablo Kuczynski (43% de rechazo en jóvenes) (IPSOS, 2016).

A partir del indulto a Alberto Fujimori, el alto rechazo de los ciudadanos, principalmente jóvenes, se expresó a través de manifestaciones alrededor de todo el país (La República, diciembre 2017; The New York Times, diciembre 2017). Las dos primeras manifestaciones fueron realizadas de manera espontánea sin ningún grupo específico liderando las movilizaciones y agruparon a decenas de miles de ciudadanos (La República, enero 2018). La tercera y cuarta manifestación fueron convocadas por el colectivo “Keiko No Va”, un colectivo con gran incidencia virtual, y tuvo la participación de más de 30 mil ciudadanos solo en la capital, miles en todo el país y en 23 embajadas peruanas en ciudades de todo el mundo (El País, enero 2018).

Luego de las manifestaciones, se han desarrollado una serie de eventos muy importantes para el anti fujimorismo. En octubre del 2018, el indulto fue anulado por la Corte Suprema de Justicia Peruana; en noviembre del 2018, Keiko Fujimori fue sentenciada a 36 meses de prisión preventiva por sospechas de “lavado de dinero” en la campaña del partido Fuerza Popular en el 2011 (El País, noviembre 2018); y en abril del 2020, el Poder Judicial Peruano ordenó que Keiko Fujimori afronte el juicio la investigación en libertad. En diversos medios (IEP, noviembre 2018; El País, noviembre 2018), se plantea que estos elementos, sumados a las manifestaciones multitudinarias y continuas convocadas por jóvenes contra el fujimorismo conllevaron a un gran crecimiento de las personas que no votarían “de ninguna manera” por un candidato fujimorista, de 29% en enero del 2018 a 54% a finales del mismo año (IEP, noviembre 2018). En la actualidad, Keiko Fujimori se encuentra postulando nuevamente a la presidencia del Perú y ha pasado a la segunda vuelta con solo 13.36%. Sin embargo, en la segunda vuelta tiene un anti voto de 55% de la población (IPSOS, abril 2021).

En este sentido, resalta la importancia de estudios enfocados en analizar a los jóvenes vinculados con las movilizaciones en el 2017 y 2018 y su relación con la conciencia política y la participación política, dado que, como se vio en las manifestaciones de esos años, los jóvenes son ciudadanos en los que se puede analizar embrionariamente las transformaciones de estructuras políticas por las que atraviesa la sociedad (Sandoval, Hatibovic y Cárdenas, 2012) como el crecimiento del anti voto hacia Fuerza Popular.

Por todo lo expuesto anteriormente, es que esta investigación se plantea como objetivo principal el explorar las dimensiones de conciencia política y la participación política en jóvenes que participaron en expresiones de participación política no

convencional en contra del fujimorismo en el 2016 y 2018. Como objetivo secundario se analizarán las interacciones entre las dimensiones de conciencia política de los participantes.



## Método

### Participantes

El grupo de participantes estuvo constituido por 8 jóvenes (6 hombres y 2 mujeres) de entre 21 y 29 años con una postura contraria al fujimorismo y que residen actualmente en Lima. Además, todos los participantes cuentan con estudios universitarios terminados o en proceso. La *Tabla 1* los describe:

*Tabla 1.*

Características de los participantes

	Edad	Sexo	Lugar de nacimiento	Nivel educativo	Carrera universitaria	Tipo de agrupación	Ideología política
P1	29 años	Mujer	Lima	Superior completo	Filosofía	Colectivo feminista	Izquierda
P2	24 años	Hombre	Lima	Superior en proceso	Derecho	Agrupación estudiantil	Izquierda
P3	27 años	Hombre	Ayacucho	Superior completo	Psicología	Colectivo antifujimorista (NAK)	Centro izquierda
P4	26 años	Hombre	Lima	Superior completo	Sociología	Agrupación estudiantil	Izquierda
P5	24 años	Hombre	Piura	Superior completo	Literatura	Agrupación estudiantil	Centro derecha
P6	21 años	Mujer	Lima	Superior en proceso	Comunicaciones	Colectivo feminista	Centro derecha
P7	21 años	Hombre	Lima	Superior en proceso	Derecho	Agrupación estudiantil	Centro izquierda
P8	22 años	Hombre	Lima	Superior en proceso	Psicología	Agrupación estudiantil	Centro izquierda

Para participar del estudio, se consideró como criterios de inclusión que los participantes hayan participado en manifestaciones antifujimoristas entre 2016 y 2018 y/o hayan sido miembros de una agrupación con posturas antifujimoristas, y finalmente que tengan entre 18 y 29 años, edad que, según SENAJU (2017), abarca a los jóvenes peruanos.

El contacto inicial se realizó con un miembro de un colectivo feminista con posturas contrarias al fujimorismo, con quien se realizó la entrevista piloto. Luego, se realizó una segunda entrevista piloto a un miembro de un colectivo estudiantil. A partir de los resultados de las dos entrevistas pilotos, se realizó una entrevista con uno de los voceros del colectivo No a Keiko. Luego, por motivos coyunturales (encarcelamiento de Keiko Fujimori), se añadió una pregunta a la guía original. Se realizó un muestreo por efecto de bola de nieve, dado que a partir de las recomendaciones del tercer entrevistado se realizaron los contactos para el resto de las personas a las que entrevistar.

En cuanto a los estándares éticos. En primer lugar, previamente al inicio de la entrevista, se hizo entrega del consentimiento informado (Véase Anexo 1). En segundo lugar, se le explicó a cada uno de los participantes, de forma verbal y escrita, las garantías de anonimato y de confidencialidad. En tercer lugar, se comunicó que las entrevistas serían registradas en audio para fines exclusivos de la investigación, con el fin de que se

obtenga su autorización. Por último, se expuso que era posible el abandonar el estudio o cortar el audio en el momento que se desee.

### **Técnicas de recolección de información**

El presente trabajo buscó explorar las diferentes de dimensiones del modelo de conciencia política de Salvador Sandoval (2001) en jóvenes movilizados en contra del fujimorismo en el año 2018. Para conseguir el objetivo del estudio, se elaboró un instrumento compuesto por una ficha de datos demográficos y una guía de entrevista a profundidad semiestructurada; la última, tomó como base las dimensiones de conciencia política de Sandoval (2001). Las características de los documentos se describen a continuación:

#### **Ficha de datos sociodemográficos (Anexo 2)**

En este formato se registraron los datos personales de los participantes: sexo, edad, lugar de nacimiento, lugar de residencia, nivel educativo, carrera universitaria, años de participación en manifestaciones antifujimoristas, tipo de agrupación a la que pertenece o perteneció e ideología política.

#### **Guía de entrevista semiestructurada**

Se utilizó una guía de entrevista a profundidad semi – estructurada, ya que esta técnica permite ofrecer una aproximación acertada al fenómeno de formación de conciencia política en jóvenes en el contexto del Perú en el 2018 (Pedraz, Zarco, Ramasco, y Palmar, 2014), empleándose un enfoque fenomenológico. Tomando en cuenta que, como plantea Sandoval (2001), el contexto del movimiento o colectivo es fundamental para poder comprender el desarrollo de la conciencia política, se creó una guía con preguntas iniciales para todas las entrevistas. Las preguntas “directrices”, es decir, las preguntas principales que tienen relación directa con el objetivo de la investigación se pueden observar en la tabla 2.

Tabla 2.

## Preguntas directrices

Pregunta
• ¿Puedes contarme sobre tu experiencia como anti fujimorista?
• ¿Pertenece a un movimiento anti fujimorista?
• ¿Cuál es el nombre del movimiento anti fujimorista al que perteneces? ¿Puedes contarnos cómo surgió dicho movimiento?
• ¿Qué te motivó a participar en dichas actividades?
• ¿Cuáles son los aspectos positivos y negativos de participar en las actividades anti fujimorista?
• ¿Cuáles son, para ti, los principales objetivos del movimiento anti fujimoristas?
• ¿Crees que se han logrado alguno de los objetivos? ¿Cuáles no? ¿Por qué?
• ¿Cuáles son las principales acciones de dicho movimiento?
• ¿En cuales manifestaciones anti fujimoristas has participado? ¿Cómo fueron dichas manifestaciones?
• ¿De qué otras maneras has expresado tu postura anti fujimorista?
• ¿Cómo te has sentido participando de expresiones anti fujimoristas?
• ¿Cómo crees que son vistas por la sociedad las manifestaciones anti fujimoristas?
• ¿Cuáles crees que son las principales características de las personas anti fujimoristas?
• ¿Cómo describirías a las personas fujimoristas?
• ¿Qué diferencias encuentras entre las personas fujimoristas y anti fujimoristas?

Además, surgieron en el transcurso de las entrevistas un total de 28 preguntas adicionales que sirvieron como repreguntas para profundizar en las respuestas dadas ante las preguntas directrices (Anexo 3). Durante el trabajo de campo la líder del partido fujimorista, Keiko Fujimori, fue encarcelada a partir de un proceso de prisión preventiva (La República, noviembre 2018), por lo que se modificó la guía de entrevista para añadir la pregunta sobre la evaluación de los participantes de este proceso judicial. Solo se consultó a los participantes (P4, P5, P6, P7 y P8) sobre su opinión sobre dicho suceso.

Como criterio de rigor para la realización de la guía de entrevista, se realizaron dos entrevistas piloto que corroboraron la efectividad de la guía para recoger la información necesaria conforme al objetivo de la investigación.

### Procedimiento

En primer lugar, se realizó una propuesta de guía de entrevista, compuesta de 41 preguntas, en función a la teoría de conciencia política planteada por Sandoval (2001), dada la gran cantidad de preguntas del modelo inicial de guía de entrevista, se decidió sintetizar las principales preguntas que pudieran aprehender la mayor cantidad de información de los procesos de conciencia política de los participantes. Debido a ello, se desarrolló una guía de 16 preguntas directrices para las entrevistas semi – estructuradas que fueron realizadas en el año 2018.

En segundo lugar, la guía fue puesta a prueba en dos pilotos a participantes del movimiento antifujimorista; los pilotos confirmaron la idoneidad de la guía y no se realizaron cambios adicionales a la estructura. Además, los dos participantes del piloto cumplieron con las condiciones especificadas para la muestra oficial y fueron tomados

como parte de la investigación. Luego de explicarle los criterios de inclusión, el participante brindó información de otras personas que podrían ayudar a la investigación.

En tercer lugar, se contactó con un vocero del colectivo antifujimorista No a Keiko y se le realizó una entrevista. Además, luego de explicarle los criterios de inclusión, el participante brindó información de otras personas miembros del movimiento antifujimorista que podrían acceder a ser entrevistados.

Por último, las entrevistas fueron coordinadas de acuerdo con la disponibilidad de los participantes, que fueron informados del carácter confidencial y anónimo de la entrevista, además de la grabación, transcripción y posterior eliminación de las entrevistas.

### **Análisis de la información**

Con el objetivo de explorar el desarrollo de conciencia política de los jóvenes movilizados en contra del fujimorismo se utilizó un análisis narrativo de tipo tópico. Se empleó el software ATLAS.ti versión 7 como medio de apoyo para el análisis de la información recogida. En primera instancia, se procedió a realizar una primera codificación de la data, basada en las 7 dimensiones de conciencia política de Sandoval (2001); se realizó la caracterización de cada dimensión; y se analizaron las relaciones entre dichas dimensiones, a partir de los contenidos de las entrevistas. Finalmente, los resultados obtenidos se analizaron y discutieron a la luz de la literatura académica, teórica y empírica, de los constructos estudiados en la presente investigación.

## **Discusión y resultados**

En esta sección se presentan los resultados organizados en función de las dimensiones del modelo de conciencia política de Sandoval (2001): a) valores y creencias sociales, b) identidad colectiva, c) oponentes o intereses antagónicos, d) sentimiento de justicia e injusticia, e) metas de acción colectiva, f) eficacia política y g) voluntad de actuar colectivamente. Cada dimensión fue agrupada en subdimensiones que permitieron analizar el proceso de conciencia política de cada dimensión; las subdimensiones no son excluyentes y se relacionan. Por último, se elaboró un modelo articulador de las relaciones entre cada una de las dimensiones de conciencia política que caracterizan a los y las participantes.

Dado la naturaleza reactiva del movimiento antifujimorista (Santivañez, 2017a) y la importancia del contexto en el desarrollo de conciencia política (Sandoval, 2001), es necesario resaltar que las entrevistas fueron realizadas luego del indulto a Alberto Fujimori y el proceso de anulación de este, impulsado por manifestaciones masivas en las que participaron una gran cantidad de jóvenes (entrevistas desde julio a octubre de 2018). Además, en ese momento, el partido fujimorista contaba con la mayoría de los congresistas en el parlamento del Perú. Por último, algunas entrevistas fueron realizadas durante el juicio a la líder del partido fujimorista, Keiko Fujimori y otras, luego de su encarcelamiento (entrevistas desde noviembre a diciembre de 2018)

### **Valores y creencias sociales**

Las narrativas recogidas respecto a la dimensión de valores y creencias sociales han sido organizadas en tres ejes de significados: a) creencias y valores asociados a la democracia, b) creencias sobre la política partidaria y el fujimorismo y c) creencias sobre la movilización ciudadana.

En primer lugar, sobre las creencias y valores asociados a la democracia (a), los participantes asocian principalmente a la democracia con el sistema de gobierno que tiene el país. Debido a ello, todos los participantes mencionan que el principal enemigo de la democracia es la autocracia o dictadura. Esto se vincula a la historia política del país, donde se ha vivido mayor tiempo en autocracias y donde el último periodo de dictadura sucedió solo hace 21 años, precisamente, en el gobierno de Alberto Fujimori. Por otro lado, los valores que se asocian a la democracia son derechos humanos, igualdad y libertad y como veremos más adelante son los que defienden los movilizados contra

Fujimori. Estos valores son percibidos como propios y del colectivo al que pertenecen. Resultados similares sobre los valores asociados a la democracia se obtuvieron en los estudios con jóvenes de Cueto, Fourment, Seminario y Fernández (2014).

*“Yo creo que tenemos un mínimo conocimiento del tema de derechos humanos, los anti fujimoristas lo tenemos aprendido o lo conocemos. Existe una sensibilidad, no somos indiferentes a las desigualdades que existen en la sociedad”* (P1, Mujer, 29 años)

Además, los valores democráticos de los entrevistados son altamente similares, indistintamente de su sexo, asociación o ideología, como en los estudios de Cárdenas, Parra, Picón, Pineda y Rojas (2007) y Torres y Zubieta (2015)

En segundo lugar, sobre las creencias sobre la política partidaria y el fujimorismo (b), la política tradicional es percibida como un espacio limitador de derechos y lejano a todos los participantes. Por lo que los participantes manifiestan que no se sienten representados por los partidos políticos. Esta percepción de lejanía se repite en diferentes estudios con jóvenes en el Perú (Cueto, et al., 2014; Fernandez-Maldonado, 2015; Tintaya, 2019) y en jóvenes en América Latina (Cárdenas, Parra, Picón, Pineda y Rojas, 2007)

*“Vivimos en una etapa de crisis en nuestra sociedad donde los partidos no nos representan”* (P6, 21 años, Mujer)

Además, las narrativas de todos los participantes consideran que los partidos políticos son espacios con personas corruptas. Dichas narrativas se vinculan con eventos de la historia reciente del país como los escándalos de corrupción de la empresa Odebrecht que ha involucrado a una gran cantidad de líderes políticos. Además, esta creencia se relaciona con estudios que muestran un crecimiento constante en la intolerancia de los ciudadanos frente a actos de corrupción de gran magnitud relacionados con políticos (IEP, 2019)

*“la realidad de los políticos en general es que sirven de la política para poder seguir teniendo más dinero, redes de corrupción y eso se está viendo ahorita (casos de corrupción de políticos con Odebrecht)”* (P1, 29 años, Mujer)

*“Igual estamos en un contexto en el que todos los partidos son un poco corruptos, hay una inflamación de la corrupción a otros partidos (...) todos los partidos son corruptos” (P5, 24 años, Hombre)*

Al referirse a la creencia de la generalización de la corrupción en todos los partidos políticos, los participantes la vinculan estrechamente con las acciones del fujimorismo en la historia del país, desde las acciones del gobierno de Alberto Fujimori hasta las acusaciones al financiamiento del partido Fuerza Popular por la empresa brasileña Odebrecht.

*“El fujimorismo es corrupción, el fujimorismo representa la corrupción, tanto en el gobierno de Alberto como en estos años de campaña de Keiko” (P3, 27 años, Hombre)*

Debido a las creencias sobre la política partidaria, los participantes con mayor edad mencionan que no ven a los partidos políticos como espacios de desarrollo o posible accionar político. Inclusive, algunos de estos participantes manifiestan un desinterés explícito frente a los partidos políticos. Por otro lado, los participantes con menor edad no tienen una postura frente a sus posibilidades de desarrollo en partidos políticos. Estos resultados se observan en encuestas sobre interés de participación política convencional en jóvenes (ONPE, 2017)

*“Creo que también los espacios para participar son difíciles de construir (...) los partidos no son un espacio atractivo para los jóvenes antifujimoristas” (P4, 26 años, Hombre)*

*“No me interesan los temas de partidos (políticos)” (P1, 29 años, Mujer)*

Por último, a partir de sus creencias y valores asociados a la democracia y las creencias sobre la política partidaria, los participantes consideran que a pesar de ser ciudadanos y contar con derechos inherentes como el derecho a la libertad de expresión, a la participación política y a la igualdad de trato, consideran que es difícil hacer valer estos derechos de manera individual frente al accionar de los políticos en el país.

*“Los ciudadanos como ciudadanos no tenemos poder” (P4, 26 años, Hombre)*

Debido a ello, desarrollan actitudes positivas frente a la movilización ciudadana (c), los participantes consideran que el involucramiento en manifestaciones y similares

métodos de acción colectiva les permite defender su concepto de democracia, a diferencia de la participación política tradicional a partir de partidos o ejerciendo el voto.

*“La forma de ejercer poder político es la acción colectiva, muchas veces limitada por el estado o por otras entidades, pero igual es quizás donde los ciudadanos expresamos de mejor manera ese poder y también la acción colectiva es transformadora, de otra manera no podríamos hacer valer tanto nuestros derechos y creo que uno se encuentra en la sociedad con poderes muy fuertes y hacerles frente uno como persona, te aplastan, por eso es mejor sumar esfuerzos”*  
(P4, 26 años, Hombre)

Los participantes con una identificación de ideología política de izquierda o centro izquierda son los que manifiestan explícitamente a favor de la acción colectiva.

*“Es básico, la acción colectiva es quizás el mejor mecanismo de participación que existe”* (P4, 26 años, Hombre, se identifica con la izquierda política)

A pesar que las personas con identificación de ideología de derecha suelen presentar tendencias hacia el conservadorismo político y, por lo tanto, a una posible preferencia por el orden establecido (Molina y Rottenbacher, 2013), los participantes con una identificación de ideología de derecha o centro derecha, se han movilizado y utilizado la acción colectiva para expresar su postura antifujimorista, pero no mencionan explícitamente sus creencias a favor de la acción colectiva, sino la asocian más a un accionar coyuntural y específico, por lo que solo mencionan las causas que se defienden en las marchas antifujimoristas. Resultados similares describen Espinosa y Córdova (2013, p. 22) “la motivación de búsqueda de la preservación del orden social establecido, estructurará formas de participación política no convencional (...) a través de actitudes políticas que legitimen los reclamos o demandas de los protestantes”. Esto se puede explicar a partir de la importancia del contexto al momento de elegir una estrategia de acción (Kay, Jost y Young, 2005). En un escenario de debilidad institucional en el Perú y percepción de falta de mecanismos de participación (Tanaka, 2005), la acción colectiva se convierte en una forma aceptada de participación política.

### **Identidad colectiva**

Las narrativas recogidas respecto a la dimensión de identidad colectiva han sido organizadas en cinco ejes de significado: a) identificación como antifujimorista, b)

experiencias relacionadas a la formación como persona antifujimorista, c) identidad antifujimorista diversa, d) esencia representativa del antifujimorista y e) rechazo hacia ciertos antifujimoristas.

En primer lugar, las narrativas muestran que existe una identificación como antifujimoristas (d). Todos los participantes, sin importar ideología, se identificaron explícitamente como antifujimoristas. Este proceso de identificación como parte de un sector de personas con una actitud negativa compartida hacia un partido político (fujimorismo) lleva a los participantes a notar las similitudes y vínculos con los miembros del mismo (Stekelenburg y Klandermans, 2013), lo cual llevaría a la conformación de un colectivo antifujimorista. Además, las normas, intereses y objetivos del colectivo son interiorizadas como propias (Stürmer 2003 en Stürmer y Simon, 2009).

Por otro lado, los entrevistados mencionan que durante las manifestaciones antifujimoristas han formado un sentido de cercanía entre las personas que asisten a las manifestaciones.

*“Todo esto forma un sentido de comunidad, entre los manifestantes que uno va conociendo; siempre te vas a encontrar con algunas personas de tu universidad, de otras universidades, incluso tú mismo le vas a decir ¿oye estoy yendo a esto, quieres venir y vamos juntos?” (P5, 24 años, Hombre)*

Se menciona que durante las manifestaciones se han conocido con otras personas y que llegan a coordinar su asistencia entre estos colectivos. Diversos autores (Klandermans y Oegema, 1987; Stekelenburg y Klandermans, 2013; Stürmer y Simon, 2009) plantean que formar parte de un colectivo aumenta las posibilidades de que otros miembros los inviten a participar de acciones y, por lo tanto, las personas participen más activamente.

Smith (1993) en su modelo de emociones intergrupales plantea que las personas con alta identificación con un grupo tienden a experimentar emociones positivas con la cercanía y aprobación dentro del mismo. Esto se vincula con lo mencionado por el participante miembro del principal colectivo antifujimorista (No a Keiko) quien menciona mayor cercanía y emociones positivas producto de su participación.

*“Creo que ya nos conocemos la gente que marchamos, son caras conocidas que terminamos reuniéndonos, ya sabemos quiénes somos y se han formado ciertas*

*hermandades, grupos muy cercanos. Al menos en mi colectivo hay una cercanía muy bonita, incluso cuando tenemos ideas muy distintas hay una gran amistad”*  
(P3, 27 años, Hombre)

A pesar de lo comentado previamente, al ser consultados si sentían que pertenecían al movimiento antifujimorista, los participantes mencionaron que no se sentían parte del movimiento como una estructura mayor, a pesar de considerarse antifujimoristas y pertenecer a un colectivo con posturas contrarias al fujimorismo.

*“No estoy segura si es que hay un movimiento antifujimorista, ósea hay colectivos como No a Keiko”* (P6, 21 años, Mujer)

Mcgarty, Bliuc, Thomas y Bongiorno (2009) estudian esta diferenciación en movimientos sociales y plantea que los grupos movilizados están divididos en subcategorías en las que se encuentra un grupo fuertemente comprometido y en el que recae la responsabilidad de organización de las actividades. El autor plantea que un problema que tienen los movimientos sociales es que la gran mayoría de participantes rechazan ser considerados de este grupo (Mcgarty, Bliuc, Thomas y Bongiorno, 2009).

Corroborando lo planteado por McGarty, Bliuc, Thomas y Bongiorno (2009), solo el participante miembro del colectivo “No a Keiko” afirmó considerarse miembro del movimiento antifujimorista. Otros estudios del antifujimorismo mencionan a este como el principal colectivo que organiza las actividades antifujimoristas (Vignolo, 2018)

*“Si, formo parte del movimiento antifujimorista”* (P3, 27 años, Hombre)

En segundo lugar, sobre experiencias relacionadas a la formación como persona antifujimorista (b), algunos participantes mencionan situaciones del ambiente familiar como principal influencia en su acercamiento al antifujimorismo. Bougher y Lau (2020) plantean que los ambientes familiares pueden influir en cómo los niños procesan información política y toman decisiones políticas.

*“De hecho, creo que en mi caso se forma en mi casa, recuerdo de niño principalmente, las noticias de los domingos en las cenas familiares y todos comenzábamos a hablar de política, entonces en mi casa se suele hablar de política y problemas en la sociedad y comentaban cosas, hablaban del fujimorismo, de la época de los 90s, del golpe de estado, del paquetazo. Son cosas*

*que luego yo voy conceptualizando, pero las escucho con mi familia, hablaban de las matanzas” (P8, 22 años, Hombre)*

Sandoval y Hatibovic (2010, p. 31) plantean que “los jóvenes sometidos a una mayor socialización política en sus familias de origen suelen manejar mayor información sobre estos temas y tienden a adoptar una postura política más definida”. En el caso de los participantes, no todos mencionan que su familia tiene posturas antifujimoristas, pero sí mencionan una apertura al diálogo en sus espacios familiares sobre temas vinculados a la historia política del país (Conflicto Armado Interno, gobierno de Alberto Fujimori, etc.).

Los participantes que provienen de la misma universidad privada de Lima mencionan que su vida universitaria marcó el inicio de su acercamiento al antifujimorismo. Además, los participantes de menor edad, que estudiaron en dicha universidad, mencionaron que el colegio no tuvo un rol resaltante en su formación como antifujimoristas.

*“Yo diría que comenzó en la universidad (la experiencia con el antifujimorismo), porque en el colegio cuando se hablaba sobre la época del gobierno de Alberto Fujimori se hablaba principalmente sobre su lucha contra el terrorismo” (P6, 21 años, Mujer)*

*“La primera experiencia con el antifujimorismo se dio en mi universidad, dado que en mi colegio no me dieron una perspectiva crítica al respecto” (P7, 21 años, Hombre)*

Por otro lado, los participantes que estudiaron en una universidad distinta, y que además son los participantes con mayor edad, mencionan que su primer acercamiento al antifujimorismo se dio a partir de colectivos fuera de la universidad, incluido el colectivo No a Keiko.

*“Empecé activamente en el gobierno de Humala (...) es en el 2011 y 2013 que comienzo a ser activo en el Colectivo No a Keiko<sup>1</sup>” (P3, 27 años, Hombre)*

---

<sup>1</sup> El Colectivo No a Keiko es un colectivo civil creado en 2009 con el objetivo de impedir que el fujimorismo gane las elecciones presidenciales entre Ollanta Humana y Keiko Fujimori. Luego continuó presente en las elecciones del 2016 entre Pedro Pablo Kuczynski y Keiko Fujimori.

*“Yo llegue a la “Casa Poko Floro”<sup>2</sup> donde llegaron distintos artistas, distintos jóvenes que muchos decían no creer en partidos y comenzamos a pensar cómo íbamos a manifestar esta posición política, pero a la vez no partidaria, no es que estuviéramos en un partido, lo único que planteábamos era que no queríamos que los Fujimori lleguen al gobierno” (P1, 29 años, Mujer)*

Sin embargo, todos los participantes hacen mención a las marchas durante las elecciones del 2011 (Keiko vs Ollanta) o del 2016 (Keiko vs PPK) como primer acercamiento a las manifestaciones antifujimoristas.

*“Creo que todo se remonta un poco al 2011 que fue mi primera experiencia, en la elección de Ollanta contra Keiko. En la segunda vuelta, en ese momento, el resultado en primera vuelta vota a ambos para la segunda y pues ambos, digamos, ambos tenían un corte o eran percibidos como autoritarios. Entonces, había dos posturas marcadas una de voto nulo, voto viciado y una segunda que era la postura No a Keiko, en ese momento era No a Keiko, lo que plasmaba los valores del antifujimorismo (derechos humanos, igualdad y libertad). Creo que, en ese marco, en esa campaña empecé a compartir estas ideas” (P4, 26 años, Hombre)*

*“Justo en el año donde fui cachimbo (2016) fui a la primera marcha de No a Keiko durante las elecciones presidenciales, sentía la necesidad de ir por lo que representa Fuerza Popular (...) entonces me animé a ir, la verdad la primera vez que iba a una marcha. Entonces la primera marcha fue en el 2016, en un contexto de elecciones presidenciales porque me di cuenta de que era necesario estar ahí y alzar la voz en grupo” (P7, 21 años, Hombre)*

Estos dos eventos podrían considerarse como un “shock moral” para los participantes, término utilizado por Jasper (1998) para definir al primer paso hacia el involucramiento en movimientos sociales. Esto sucede cuando un evento inesperado (posible elección de Keiko Fujimori como presidenta en 2011 o 2016) despierta un alto sentimiento de indignación en una persona que promueve la participación política de la misma, incluso en situaciones donde no se tiene conocidos en el colectivo. Además, las elecciones presidenciales del 2011 y del 2016 (respectivamente) son evento fundamental

---

<sup>2</sup> La Casa Poko Floro es un espacio comunitario de aprendizaje y difusión de distintas propuestas culturales y de comunicación. Está confirmado por colectivos y personas de distintos espacios.

en el proceso de concientización de los participantes y podría considerarse parte de un momento de “toma de consciencia” (Sandoval, 2006).

En tercer lugar, al ser preguntados sobre las características del “movimiento” antifujimorista, todos los participantes mencionan la identidad antifujimorista diversa (c). Se resalta principalmente la diversidad ideológica (espectro ideológico de izquierda y derecha). Esto es mencionado en otros estudios sobre el colectivo antifujimorista (Vignolo, 2018).

*“Siento que también hay una idea de que ser antifujimorista es ser de izquierda y no es así, hay de derecha o centro, que se identifica con este sentido de ser antifujimorista, pero no se identifica con la izquierda”* (P3, 27 años, Hombre)

*“Los antifujimoristas están compuestos por gente de izquierda, de derecha y de centro, tienen gente a la que le llega Fujimori más allá de su posición política”* (P2, 24 años, Hombre)

Además, los participantes mencionan la diversidad sociodemográfica de las personas que se identifican como antifujimoristas. Esto es valorado de manera positiva por los participantes.

*“Dentro del colectivo conocimos a gente de distintas posiciones sociales, estudiantes, personas con una formación completa o gente que no necesariamente ha tenido una educación formal”* (P3, 27 años, Hombre)

El enfoque en las narrativas sobre el prototipo de antifujimorista de diversidad ideológica y sociodemográfica puede ser explicado a partir de la teoría de auto categorización social (Hogg y Turner, 1987) y el proceso de auto categorización social (Abrams y Hogg, 2010). Estas teorías plantean que las personas representan a los grupos en prototipos basados en ciertos atributos. Los prototipos se forman a partir del principio de maximización del meta contraste, donde las diferencias intergrupales son relativas a las diferencias intragrupalas (Abrams y Hogg, 2004; Hogg, Abrams, Otten y Hinkle, 2004; Hogg, 2016). Debido a ello, investigaciones plantean que las personas tienden a homogenizar el exogrupo y heterogeneizar el endogrupo (Fiske, 1998 en Rottenbacher y Espinosa, 2010; Mackie, Devos y Smith, 2000;). En el caso del colectivo antifujimorista, es posible que dicho proceso influya en que los participantes consideren que existe

heterogeneidad ideológica y socioeconómica en el colectivo antifujimorista, y al mismo tiempo asumirse todos parte de un mismo colectivo/categoría.

En cuarto lugar, los participantes mencionan que la esencia representativa del antifujimorismo (d) son las creencias y valores mencionadas en la dimensión previa <sup>3</sup>. McGarty, Bliuc, Thomas y Bongiorno (2009) plantean que los grupos, se pueden formar basados en ideas compartidas. Sin embargo, los mismos autores indican que mantener la misma opinión o creencia no es suficiente para que un grupo exista, sino que esta opinión compartida debe formar parte de la identidad social del grupo. Esto se muestra en las narrativas de los participantes, quienes mencionan que los antifujimoristas se identifican por sus ideas o creencias.

*“Cualquier persona puede ser antifujimorista, lo que nos une es el pensamiento, la lucha, el activismo, eso es lo que nos caracteriza” (P3, 27 años, Hombre)*

*“Es imposible crear un perfil basado en características sociodemográficas (de los antifujimoristas), yo creo que lo que resaltan son las creencias de los antifujimoristas” (P8, 22 años, Hombre)*

Según lo planteado por Abrams y Hogg (2010), como parte del principio de metacontraste, los prototipos más definidos maximizan la entitatividad grupal, la esencia representativa de un grupo que lo diferencia de otros y lo muestra como una entidad estructurada (Abrams y Hogg, 2004; Hogg, Abrams, Otten y Hinkle, 2004; Hogg, 2016). En el caso de los participantes, sus narrativas plantean que la esencia está basada en las creencias y valores antifujimoristas.

En cuarto lugar, los participantes muestran rechazo hacia el accionar de ciertos antifujimoristas (d) que, según los participantes, afectan negativamente al grupo. La principal crítica es hacia miembros cuyas acciones se oponen a las creencias antifujimoristas<sup>4</sup>. Los participantes plantean que dichas personas configuran su militancia a partir de un “fundamentalismo antifujimorista” y que tienen actitudes antidemocráticas y sectarias.

---

<sup>3</sup> a) creencias y valores sobre la democracia: derechos humanos, igualdad y libertad, b) creencias sobre la política partidaria y el fujimorismo y c) creencias sobre la movilización ciudadana

<sup>4</sup> a) creencias y valores sobre la democracia: derechos humanos, igualdad y libertad, b) creencias sobre la política partidaria y el fujimorismo y c) creencias sobre la movilización ciudadana

*“(Los antifujimoristas fundamentalistas) critican a las personas que reciben los tapers, por eso yo hablo de los prejuicios o racismo que pueden tener las personas, entonces esta gente crítica y dice “se venden por un taper o por un cuarto de pollo” cosas así” (P1, 29 años, Mujer)*

El rechazo a estos miembros del colectivo antifujimorista puede ser explicado a partir del “efecto de la oveja negra”. Marques y Paez (1994) plantean que los miembros de un grupo elaboran evaluaciones para proteger la identidad grupal. Cuando se desarrollan amenazas a la identidad desde el mismo, se origina una diferenciación para lograr una uniformidad subjetiva. En el caso de los participantes antifujimoristas, al considerar que las creencias y valores son la esencia identitaria del antifujimorismo, la existencia de miembros dentro del colectivo antifujimorista con creencias opuestas produce respuestas de alto rechazo hacia dichos miembros y sugerencias de que sería mejor que no estuvieran, incluso algunos participantes mencionan disputas en manifestaciones antifujimoristas contra personas con “fundamentalismo antifujimorista”

*“Algo que me molesta mucho de algunas personas en las manifestaciones antifujimoristas, es esta broma de los tapers o considerar a todo aquel que se define como fujimorista como tonto, como bruto o como no educado, arengas que tienen que ver con tapers o epítetos raciales “japoneses corruptos” que remarcan un odio al fujimorismo antes que un activismo organizado frente a ciertos valores progresistas. He tenido muchas discusiones y peleas en las marchas con estas personas” (P5, 24 años, Hombre)*

Además, al ser preguntados por quienes son las personas con este “fundamentalismo” antifujimorista, los participantes con una identificación de ideología política de derecha consideran que son los miembros con ideología política de izquierda. Según Brewer (2007) ante la incertidumbre los mecanismos de diferenciación intergrupales tienen el objetivo de proteger la identidad social positiva. En este caso, la identidad social positiva de los miembros con ideología política de derecha.

*“Hay un conjunto de personas que están asociadas a una posición de izquierdas que se definen en su grupo como antifujimoristas (los antifujimoristas fundamentalistas)” (P5, 24 años, Hombre)*

Por otro lado, los participantes con ideología política de izquierda señalan su rechazo hacia miembros del colectivo antifujimorista que tengan cercanía al fujimorismo en cuanto a posturas económicas (economía liberal o más de derecha).

*“Yo creo que este problema (las dificultades al colectivo antifujimorista) viene del hecho que el antifujimorismo incluye a liberales, progresistas, izquierdistas, ambientalistas, miles de perfiles, entonces es difícil construir ahí. Más aún porque algunos liberales estén de acuerdo con el fujimorismo”* (P4, 26 años, Hombre)

En este caso, la represión y rechazo hacia los miembros con posturas económicas de derecha también se puede explicar a partir del “efecto de la oveja negra”. Por lo tanto, parece que los miembros del colectivo antifujimorista con ideología de izquierda consideran que la postura económica es parte de la esencia de su identidad antifujimorista y, debido a ello, muestra alto rechazo a los miembros del colectivo antifujimoristas que tienen posturas económicas cercanas al fujimorismo (liberales).

Las narrativas de los participantes muestran una alta identificación con el colectivo antifujimorista y muestran que las creencias antifujimoristas son un elemento esencial de su identidad. Sin embargo, tal como mencionan Stürmer y Simon (2009) y Sandoval (2001) un elemento esencial en la configuración de la identidad de los participantes y en el proceso de concientización es la queja o reclamo frente a injusticias percibidas en la sociedad. Esta dimensión será desarrollada a continuación.

### **Sentimientos de justicia e injusticia**

Las narrativas recogidas respecto a la dimensión de sentimientos de justicia e injusticia han sido organizadas en tres ejes de significados: a) sentimiento de impunidad, b) injusticias en la sociedad peruana y c) indignación.

Distintos estudios de psicología social han configurado el análisis de los sentimientos de injusticia a partir de elementos de la teoría de la justicia social (Tyler y Smith, 2005). La literatura frente al tema distingue entre dos evaluaciones sobre la justicia: distributiva y procedimental.

En primer lugar, sobre el sentimiento de impunidad (a), los participantes mencionan casos de crímenes cometidos durante el gobierno de Alberto Fujimori.

*“Un caso que me marcó fue el de Kenneth Ansualdo, el joven que entro a denunciar la desaparición de un compañero de la universidad del Callao y un día*

*antes de su citación lo vinieron a llevar al SIN y de ahí nunca más salió. El año pasado en septiembre el juicio determinó que había muerto en el SIN, pero aún no encuentran el cuerpo” (P4, 26 años, Hombre)*

Los elementos mencionados por los participantes están vinculados al análisis de justicia procedimental, que se refiere a la rectitud de los procedimientos de las autoridades, es decir la imparcialidad en la toma de decisiones, y el trato con respeto y dignidad (Tyler y Smith, 2005). Un elemento fundamental de estas narrativas es que, en la mayoría de los casos, no se han sentenciado a los culpables o responsables. Tyler y Smith (2005) proponen que las injusticias procedimentales son un fuerte predictor de la participación en movimientos sociales. Los participantes mencionan que la impunidad frente a estos hechos es una de las principales razones para participar del colectivo antifujimorista.

*“Algo que causa indignación es el caso de Melissa Alfaro, ella fue una periodista que estaba investigando a Fujimori en los 90, recibió un sobre y ese sobre tenía un explosivo. Murió inmediatamente con solo 23 años y hasta ahora no hay un culpable de su caso, luego de casi 20 años” (P1, 29 años, Mujer)*

Además, resalta que estos casos fueron conocidos por ellos a partir de vínculos de cercanía con las víctimas, narraciones familiares o aprendizajes universitarios en algunos cursos y en actividades extracurriculares (agrupaciones estudiantiles). Forter y Matheson (1999) plantean que cuando las experiencias del grupo se vuelven resaltantes para las experiencias propias, la motivación para protestar se incrementa. Resaltan que las personas que sufrieron injusticias personales y grupales son las más motivadas para participar políticamente.

Los participantes señalan al indulto de Alberto Fujimori como uno de los eventos que más sentimientos de impunidad les provocó y que los impulsó a participar de las manifestaciones que se realizaron posteriormente a dicho evento. Klandermans (1997) indica que las injusticias inesperadas influyen en la motivación de participar colectivamente.

*“Creo que el indulto termina siendo un golpe a la justicia, termina diciéndole a las personas afectadas que no hay justicia para ellos y la justicia favoreciendo a las personas con poder, termina haciendo que las personas no se sientan parte de la sociedad y reafirmando su condición de vulnerabilidad” (P8, 22 años, Hombre)*

A pesar de que la defensa de un proceso judicial justo es exigida por los participantes para las víctimas de los crímenes realizados durante el gobierno de Alberto Fujimori, los participantes tienen diferentes posturas frente a la prisión preventiva de Keiko Fujimori. Los participantes más jóvenes no consideran que es justo que se encuentre en la cárcel tomando en cuenta argumentos jurídicos.

*“Creo que por tomar en cuenta el factor jurídico, no se debería haber realizado la prisión preventiva dado que Keiko no tenía indicios de escapar del país”* (P6, 21 años, Mujer)

*“Yo considero que no hay muchas pruebas tan directas para meterla a la cárcel, con esto no te digo que no crea que ella ha cometido actos de corrupción como tal, pero sí creo que los mecanismos de justicia deben ser justos para todos”* (P8, 22 años, Hombre)

Sin embargo, algunos mencionan una diferencia entre “la justicia jurídica y la justicia social”, por lo que mencionan que es un logro y ven positivamente que Keiko haya sido encarcelada.

*“me alegra que Keiko vaya a la cárcel porque no creo que haya otra manera de ir a la prisión y creo que desde la prisión tendrá menos control sobre la mafia fujimorista”* (P6, 21 años, Mujer)

*“creo que socialmente es justo, pero en lo judicial no, ósea para mí debería estar en la cárcel, pero también se deben tomar en cuenta las normas”* (P8, 22 años, Hombre)

Por otro lado, los participantes mayores consideran justa la prisión preventiva o no emiten opinión sobre si es justa o no.

*“En el caso de Keiko, todas las evidencias muestran una intención de manipular la verdad y hacer ver que la fiscalía tiene la intención de meter a la cárcel a los fujimoristas. Yo sí creo que había indicios suficientes como para que se dicte esta prisión preventiva”* (P3, 27 años, Hombre)

*“Creo que hay hechos para llevar una investigación y puede haber peligro de fuga, en tanto a eso creo que sí procedía una prisión preventiva”* (P4, 26 años, Hombre)

En segundo lugar, sobre las injusticias en la sociedad peruana (b), los participantes mencionan la injusticia que sufren las personas con mayores necesidades económicas del país y que fueron las personas que, los participantes consideran, más se beneficiaron de las políticas públicas de Fujimori. Además, consideran que gobiernos anteriores no prestaron atención a dichas necesidades.

*“Fujimori aplicó las medidas populistas a ciertos sectores de la sociedad y a otros no es que los dejó de lado, pero tuvo más influencia en los sectores más pobres de la sociedad, los beneficios se los llevaron las clases más populares, por construcciones de escuelas y donativos” (P6, 21 años, Mujer)*

Las narrativas de los participantes muestran análisis de justicia distributiva, que se refiere a la comparación entre la situación de uno con un estándar cognitivo como la equidad (Tyler y Smith, 1995). A partir de ello, se desarrolla una visión benevolente de los participantes hacia las personas que votan por el fujimorismo, debido a las prácticas clientelistas fujimoristas, lo cual se verá más adelante.

Por último, sobre la indignación (c), todos los participantes muestran sentimientos de indignación frente a las injusticias atribuidas al partido fujimorista. Resaltan la rabia y el malestar que sintieron ante eventos específicos o al momento de recordar acciones fujimoristas y el principal momento de indignación de los participantes fue ante el indulto de Alberto Fujimori

*“(Luego de enterarse del indulto a Alberto Fujimori) yo sentía rabia, estaba completamente indignada, me parecía como una cachetada para todas las familias que sufrieron demasiado, para todas las mujeres que fueron esterilizadas forzadamente, yo aún recuerdo todo y sigo con cólera, rabia y, sobre todo, indignación” (P6, 21 años, Mujer)*

Al respecto, la motivación de las personas para participar en protestas se relaciona a la percepción de la ilegitimidad de la situación, en el sentido que va en contra de sus valores fundamentales (Tajfel, Turner, Austin y Worchel, 1979). Además, Stekelenburg y Klandermans (2010) consideran que las personas están ideológicamente motivadas cuando indican que sus valores han sido violados y quieren expresar su indignación.

La teoría de la emoción intergrupal (Smith, 1993) plantea que una persona puede experimentar emociones a nombre del colectivo cuando su identidad colectiva es saliente

y uno de los principales espacios para la expresión de emociones grupales son las protestas. Esto se relaciona con las narrativas de los participantes donde el poder expresar la indignación junto con otras personas, especialmente personas que han sufrido directamente de injusticias en el gobierno de Fujimori, es una situación que los moviliza emocionalmente y donde la identidad colectiva antifujimorista es saliente.

*“bueno mi experiencia fue estar indignado, pero lo que más me movió (emocionalmente) fue compartir mi indignación con muchas más personas, sobre todo me movió el participar con personas que había sido afectadas directamente”*  
(P8, 22 años, Hombre)

### **Oponentes e intereses antagónicos**

Las narrativas recogidas respecto a la dimensión de oponentes o intereses antagónicos han sido organizadas en dos ejes de significado: a) fujimoristas como oponentes y b) la clase política peruana como oponente.

En primer lugar, sobre los fujimoristas como oponentes (a), las narraciones de los participantes muestran que los fujimoristas se separan en dos colectivos. En primer lugar, se encuentran los representantes políticos del fujimorismo en el congreso, los militantes fujimoristas y a los líderes fujimoristas (Alberto, Keiko y Kenji). En segundo lugar, los votantes y simpatizantes fujimoristas.

Los participantes mencionan que los militantes fujimoristas tienen prácticas violentas y poco tolerantes. Se mencionan experiencias personales donde los militantes fujimoristas han tenido conductas agresivas que han puesto en peligro a los participantes o conocidos.

*“otro ejemplo fue con las señoras de ANFASEP, en este caso que estábamos acompañando a estas señoras en Chimbote (...) y llegaron los fujimoristas y nosotros estábamos con tambores (...) y no sabes todo lo que nos dijeron, ósea nos insultan, nos agreden y realmente es bien feo porque tienen una actitud matonesca y entonces yo he salido muy chocada de eso, con esta cosa de preguntarse qué paso en ese momento”* (P1, 29 años, Mujer)

Sobre los representantes políticos en el congreso y en otros espacios, los participantes mencionan las prácticas autoritarias en el accionar político fujimorista y poca capacidad de diálogo en su función como representantes

*“Luego, está que no se institucionalice una forma de hacer gobierno, viéndolos en su praxis política, viendo a su propio partido en sí, viendo a una Rosa Bartra; cómo puede ser ellos tan cerrados, no hay posibilidad de diálogo” (P1, 29 años, Mujer)*

Simon y Klandermans (2001) plantean que si un grupo que comparte una queja hacia un oponente va a demandar acciones compensatorias o correctivas. Sin embargo, si las quejas no son escuchadas o respondidas, la interacción entre grupos se convertirá en más confrontacional. Del mismo modo, Sabusedo, Durán y Alzate (2010) indican que un elemento que influye en el tipo de acción que usará el grupo para expresar sus posturas es la percepción que existen canales de participación que permitan que sus demandas sean tratadas de forma justa. Por lo tanto, la percepción de la imposibilidad de establecer dialogo con militantes o representantes fujimoristas, se relaciona con una mayor confrontación y la toma de acción colectiva por parte de los participantes.

Sobre los líderes fujimoristas, los participantes más jóvenes mencionan que no tienen un profundo conocimiento sobre Alberto Fujimori, más que de los crímenes dentro de su gobierno en los años 90.

*“De Alberto no tengo mucha información más que actos de su gobierno; como persona o su personalidad no sabría mucho, obviamente es un dictador y persona corrupta junto a Montesinos, robó, mandó a matar personas como en La Cantuta y Barrios Altos” (P8, 22 años, Hombre)*

*“Sobre Alberto, no sé cómo era realmente, no lo viví, pero todo lo que sé es que tenía conocimiento de todas las injusticias que se realizaron en su gobierno y creo que ahora está en sus últimos años de vida” (P6, 21 años, Mujer)*

Respecto a Kenji Fujimori, los participantes tienen una visión menos crítica hacia las acciones del hijo de Alberto Fujimori. Se considera que su único objetivo es la liberación de su padre. Sin embargo, los participantes muestran cautela frente a sus intenciones.

*“Sobre Kenji, creo que él tiene como principal función el liberar a su padre, pero igual está metido en todo el tema, pero considero que no es tan maquiavélico” (P8, 22 años, Hombre)*

*“ósea creo que es progresista, me gustaría creerlo, pero por un sesgo que tengo por qué es un Fujimori no me lo creo por completo” (P6, 21 años, Mujer)*

Respecto a Keiko, todos los participantes muestran un rechazo a sus prácticas y las describen como corruptas. Además, se le considera una persona con intenciones basadas únicamente en la búsqueda de poder. Las participantes mujeres no hacen críticas personales de Keiko.

*“Keiko me parece bastante estratega, con mucho tino político, nunca he visto a Keiko patinar, es una persona que lo medita todo y en ese sentido políticamente tiene un buen tino, pero tiene intenciones en contra de su familia” (P6, 21 años, Mujer)*

A diferencia de los hombres, que hacen críticas personales y describen a Keiko como una persona mentirosa.

*“En cuanto a Keiko, termina siendo una favorecida de la aceptación del autoritarismo en el Perú, a Keiko la veo una persona mucho más cínica y que blinda actos corruptos, que sale a la prensa a mentir, manipula versiones para poder obtener aprobación de la población” (P8, 22 años, Hombre)*

*“Keiko es una mentirosa desde que era primera dama; sobre su madre, sus estudios, sobre los cocteles, sobre el financiamiento de sus campañas.” (P3, 27 años, Hombre)*

Previo a una mayor confrontación y antagonismo, Sabusedo, Durán y Alzate (2010) indican que la historia previa de las relaciones intergrupales y la capacidad de aceptar las demandas del grupo, va a ser determinante al configurar al adversario. Es decir, la historia de las actitudes de los fujimoristas, representadas en un inicio por Alberto Fujimori y continuada por Keiko Fujimori, van a influir en la configuración del primer colectivo como el adversario principal en las narrativas de los participantes.

Por otro lado, sobre las personas que apoyan y votan por el fujimorismo, se resalta las necesidades económicas de estas personas como principal motivo de seguimiento al fujimorismo y, en la actualidad, a Keiko Fujimori.

*“hay un sector necesitado y que por ser necesitado recuerda de Alberto Fujimori este asistencialismo que en algún momento ha sido muy fructífero, porque les ha*

*dado todo, comida, casas, carreteras y pistas. Esta idea les dice que su hija va a hacer lo mismo.” (P3, 27 años, Hombre)*

La actitud de rechazo y oposición hacia el primer colectivo de fujimoristas y el trato benevolente hacia los votantes del fujimorismo, vinculado a las dimensiones previas de conciencia política (identidad colectiva, oponentes antagónicos) podrían relacionarse con un posible desarrollo de identidad colectiva politizada (ICP) antifujimorista en los participantes. La ICP explica que la identidad colectiva de los miembros de un colectivo se puede politizar a través de un proceso de formación de identidad colectiva, la percepción de existencia de un enemigo u oponente y la conciencia de un contexto social donde se desarrolla esta disputa y donde el objetivo es convencer, controlar o acercar a la sociedad en general a los intereses del colectivo (Simon y Klandermans, 2001). Es posible que la identidad colectiva antifujimorista de los participantes haya pasado por el proceso de politización a partir de una queja o reclamo (dimensión de sentimientos de justicia e injusticia), construcción de un enemigo externo (primer colectivo de fujimoristas) y búsqueda de apoyo de un tercero como el público en general (votantes, incluso fujimoristas) que transforma la identidad colectiva antifujimorista en una politizada. A partir de esto, los votantes del fujimorismo son vistos como terceros a los que se debe convencer, a diferencia de la percepción de los miembros del fujimorismo quienes son considerados por los participantes como un colectivo antagónico. El posible desarrollo de la identidad colectiva de los participantes se relaciona con el largo involucramiento de estos en las distintas marchas y movilizaciones. Dado que, según Simon y Klandermans (2001) el proceso de formación de una identidad colectiva politizada implica una serie de procesos largos que se producen a través del accionar colectivo.

A pesar de tener distintas evaluaciones y opiniones sobre los miembros del colectivo fujimorista, los participantes atribuyen ciertas características generales al momento de describirlos. Mencionan que los fujimoristas son diversos en términos etarios, principalmente en cuanto a ingresos económicos.

*“yo he visto casas de San Isidro, en el último proceso de elecciones presidenciales, con la bandera fujimorista y luego lo he visto en Villa María del Triunfo arriba en los cerros” (P1, 29 años, Mujer)*

*“pero no creería que se podría asociar a un perfil particular o con características económicas o sociales, tan fujimorista es la vieja de San Isidro que le apestan los*

*“cholos” como la persona de la sierra que es fujimorista porque Fujimori le construyó un colegio y porque ahí pudieron estudiar sus hijos” (P2, 24 años, Hombre)*

Sin embargo, los participantes más jóvenes consideran que la mayoría de los fujimoristas son personas de mayor edad y que vivieron el gobierno de Alberto Fujimori.

*“Las personas fujimoristas probablemente son personas que son mayores” (P6, 21 años, Mujer)*

*“Creo que en su gran mayoría son mayores (los fujimoristas), ósea yo de verdad no creo que haya muchos fujimoristas jóvenes” (P7, 21 años, Hombre)*

Además, los participantes mencionan la tolerancia a prácticas autoritarias y en contra de los derechos humanos como una característica de de los fujimoristas.

*“Creo que también hay cuestiones autoritarias, consideran que la mano dura es una herramienta para la erradicación del terrorismo, sobre todo son personas que creo que entienden la posición de ser autoritarios contra un bloque subversivo como era Sendero Luminoso” (P8, 22 años, Hombre)*

*“A la gente le gusta el gobierno duro que tuvo en cuanto a su rol de poner orden a los partidos políticos al cerrar el congreso o poner en orden los medios al comprar los diarios chichas, a las personas que les gustan los gobiernos fuertes, sin importancia de los derechos de las personas terminan siguiendo a Fujimori” (P7, 21 años, Hombre)*

Este elemento principal de diferenciación se opone a la característica esencial de la identidad antifujimorista<sup>5</sup> y muestra el proceso de metacontraste aplicado en la percepción del exogrupo fujimorista para lograr la mayor diferenciación intragrupal (Abrams y Hogg, 2004; Hogg, Abrams, Otten y Hinkle, 2004; Hogg, 2016).

En el caso de los participantes con una postura ideológica de izquierda, estos hacen referencia a la defensa del modelo económico neoliberal por parte de los fujimoristas. Es posible que dichos participantes configuren su identidad antifujimorista dando prioridad a las posturas económicas y, por lo tanto, debido al proceso de

---

<sup>5</sup> a) creencias y valores sobre la democracia: derechos humanos, igualdad y libertad, b) creencias sobre la política partidaria y el fujimorismo y c) creencias sobre la movilización ciudadana

metacontraste (Abrams y Hogg, 2004), la representación de fujimorista resalta este elemento como oposición a su identidad colectiva.

*“Yo creo que el fujimorista pasa por una concepción de la vida basada en una economía de mercado o busca entrar en una economía de mercado y todo esto fue iniciado por Alberto en su gobierno con las privatizaciones”* (P1, 29 años, Mujer)

En segundo lugar, sobre la clase política peruana como oponente (b), los participantes vinculan la dimensión de sentimientos de justicia e injusticia, específicamente la subdimensión de injusticias en la sociedad peruana con un colectivo responsable en específico, la política partidaria tradicional, con la que establece una posición antagonica. Los participantes consideran que los partidos políticos tienen un rol pasivo frente a las diferencias en la sociedad. Se mencionan partidos como el APRA, Acción Popular y se resaltan las desigualdades del gobierno de Alan García.

*“han sido otros gobiernos donde la democracia que se ejerce supuestamente tiene un mecanismo político violento, donde solamente se mira a un solo sector de la sociedad, que solo reconoce a un sector de la sociedad”* (P1, 29 años, Mujer)

Además, consideran que todos los partidos políticos tienen prácticas corruptas; aunque, a diferencia de la percepción de la corrupción en el partido fujimorista, consideran que este fenómeno es reciente.

*“en realidad es la realidad de política en general que se sirve de la política para poder seguir teniendo más dinero, redes de corrupción y lo demuestra lo que se está viendo ahorita (casos de corrupción que involucran a políticos peruanos)”* (P1, 29 años, Mujer)

### **Metas de acción colectiva**

Las narrativas recogidas respecto a la dimensión de metas de acción colectiva han sido organizadas a partir de dos ejes temáticos: a) evitar que el fujimorismo llegue al poder y (b) lograr justicia frente a los crímenes del gobierno fujimorista.

En primer lugar, sobre evitar que el fujimorismo llegue al poder (a), todos los participantes hombres hacen mención de que este es el principal objetivo del colectivo antifujimorista.

*“El objetivo es que no llegue ningún fujimorista o un Fujimori al poder; eso es la clave” (P3, 27 años, Hombre)*

Sin embargo, los mismos participantes hacen críticas a este objetivo colectivo. Algunos participantes critican lo reactivo del colectivo. Debido a que, al considerar que el principal objetivo es oponerse al fujimorismo, se pierde la posibilidad de proponer o tener posturas propias.

*“Esto trae muchos problemas, si tu fin último es evitar que alguien llega al poder, ¿qué pasa cuando no llega al poder? Se desarma el colectivo; al ser reaccionario se pierden las maneras de poder proponer algo, porque se queda en ser anti fujimorista y no pro algo” (P5, 24 años, Hombre)*

Otros participantes critican que el tener como objetivo la oposición al fujimorismo permite que otros actores que tienen accionar y pensamiento similar al fujimorismo (corrupción y otras características atribuidas a los fujimoristas) puedan aprovechar el contexto y evitar ser criticados por los ciudadanos.

*“yo creo que también hay grupos, como los apristas, que tienen acciones cercanas al fujimorismo y que marchan en contra de los fujimoristas (...) para muchas personas termina siendo un espacio de acomodamiento político (el antifujimorismo), por ejemplo Acción Popular, participan en estos espacios y los valores que el fujimorismo actualmente está impulsado, como los temas de Con Mis Hijos No Te Metas y otros más (...) se termina creando una polarización de bien y mal, donde el antifujimorista es bueno y si yo pertenezco a este lado soy bueno, inclusive cuando algunos grupos que se manifiestan en el grupo antifujimorista terminan siendo también antidemocráticos” (P8, 22 años, Hombre)*

Además, los participantes tienen posturas diferentes frente a la percepción de avances en cuanto a este objetivo. Algunos participantes consideran que el hecho que Keiko Fujimori no haya sido elegida presidenta es un triunfo; sin embargo, otros participantes mencionan que la mayoría parlamentaria del fujimorismo en el Congreso es una derrota.

*“No se logró que el fujimorismo no llegara al poder, porque existe un congreso con una mayoría aplastante fujimorista. Los fujimoristas tienen el poder, entonces*

*así Keiko no haya llegado al poder ellos terminaron logrando su objetivo y los antifujimoristas al final han fracasado en ese sentido” (P7, 21 años, Hombre)*

En segundo lugar, sobre lograr justicia (b), las mujeres participantes consideran que la búsqueda de justicia es el principal objetivo del antifujimorismo:

*“yo lo que creo es que el principal objetivo es que no haya impunidad, por eso nos movemos en el colectivo antifujimorista” (P1, 29 años, Mujer)*

*“Creo que el principal objetivo es hacer memoria, salir a las calles no es solo mostrar que estamos molestos, sino mostrarle a la sociedad que hay un grupo de personas que son conscientes de todo lo que ha pasado y recordar todas las veces que nos expresamos que se dieron muchas injusticias que no deben permitirse” (P6, 21 años, Mujer)*

Las participantes evalúan de manera positiva este objetivo, se identifican con el mismo y consideran que se han logrado avances.

*“Bueno sí se ha logrado, recién se están logrando cosas, como los juicios de Kenneth Ansaldo o el caso de Mama Angélica, que falleció a la semana de saber que la justicia le dio la razón, se han logrado cosas muy mínimas, pero se han logrado” (P1, 29 años, Mujer)*

Esto muestra que existen diferencias de género en cuanto a los objetivos del colectivo, los participantes hombres tienen objetivos más reaccionarios y de corto plazo, y las participantes mujeres una orientación más trascendente y enfocadas en valores y de largo plazo. Para analizar la diferencia de percepciones en cuanto a objetivos se debe considerar que las participantes mujer entrevistadas son activistas feministas con posturas antifujimoristas. Por ello, el tener una alta identificación con otro movimiento social puede influenciar en su percepción de los objetivos del movimiento (Klandermans, 1997).

### **Eficacia política**

Las narrativas recogidas respecto a la dimensión de eficacia política han sido organizadas en dos ejes de significado relacionados a las metas del colectivo antifujimorista mencionadas anteriormente: a) Evitar que el fujimorismo llegue al poder y b) Cambio en la sociedad.

En primer lugar, sobre el evitar que Keiko Fujimori llegue al poder (a), como se planteó anteriormente, los participantes mencionan que su accionar a partir de las manifestaciones ha logrado evitar el triunfo de Keiko en las elecciones presidenciales del 2011 y 2016.

*“Creo que Keiko no es presidenta y ese es triunfo del antifujimorismo gracias a las manifestaciones que realizamos” (P2, 24 años, Hombre)*

*“muchos dicen para qué sirve una movilización o para que sirve una marcha y justamente sirve para mover algunos sentidos comunes en las personas, o sentidos normalizados en las personas, si nadie hiciera uso de esa acción colectiva, en ambos casos hubiera ganado Keiko” (P4, 26 años, Hombre)*

Además, sobre la percepción de derrota en el congreso con mayoría fujimorista, los participantes nuevamente atribuyen este resultado, a pesar de negativo, a las acciones del antifujimorismo y el enfoque únicamente en la figura de Keiko Fujimori.

*“no se había previsto que iba a pasar lo que ha pasado estos 2 o 3 últimos años (mayoría fujimorista en el congreso), donde nos enfocamos tanto en la figura de Keiko y no nos hemos enfocado en las personas a su alrededor y ahí hemos visto que quizás hemos ideado mal u organizado mal nuestras ideas” (P3, 27 años, Hombre)*

A partir de ello, las narrativas de los participantes mencionan un proceso de reflexión y análisis de sus acciones y objetivos.

*“Hay un quiebre con casi el 50% de votación para Keiko y su mayoría en el congreso, creo que ha sido un momento de reflexión dentro de nuestra participación política no partidaria, plantearnos que ha pasado con la sociedad que también nosotros como antifujimoristas” (P1, 29 años, Mujer)*

Por lo tanto, los participantes se sienten capaces de influir en la elección o no elección de Keiko Fujimori y las derrotas las atribuyen a sus propias acciones u omisiones. Esto muestra una alta percepción de eficacia política en las acciones del movimiento antifujimorista frente al partido fujimorista, representado en Keiko Fujimori. Stekelenburg y Klandermans (2013) y diversos autores (Klandermans, 1997; Klandermans, Van der Toorn y Stekelenburg, 2008; Van Zomeren, Postmes, y Spears,

2008) plantean que mientras más efectiva una persona siente que es la participación política, más va a participar de dichas acciones.

Sin embargo, sobre el cambio en la sociedad (b), a pesar que no lo mencionan en sus objetivos como colectivo, los participantes mencionan el cambio de creencias y valores en la sociedad como un deseo, pero consideran que el movimiento antifujimorista y sus manifestaciones son mal vistas por la sociedad.

*“Creo que por gran sector de la población son vistas como una pérdida de tiempo, porque no se consigue nada con las marchas (antifujimoristas) supuestamente”*  
(P1, 29 años, Mujer)

Stekelenburg y Klandermans (2013) indican que las personas verán posible un cambio en la sociedad a partir de ver al colectivo como capaz de unirse y luchar por el tema (sentimiento de eficacia), pero que también deben percibir el contexto político y sus actores abiertos a los pedidos hechos por el grupo (eficacia política).

Por otro lado, los participantes mencionan factores externos al explicar la percepción negativa del movimiento antifujimorista: la influencia de grupos de poder económico y la importancia de los medios de comunicación al informar sobre sus acciones

*“yo creo que hay una cierta elite económica que no le molesta el fujimorismo, que se han estado peleando, pero no les molesta en sí, los columnistas de El Comercio, hay una elite económica que no se compra el discurso demócrata, les da igual si hay democracia o dictadura mientras estemos estables”* (P4, 26 años, Hombre)

*“la gente te cataloga negativamente; solo buscan deslegitimar las marchas, lo he visto en medios en casos de comparar las opiniones entre las marchas de “Con Mis Hijos No Te Metas” o las marchas antifujimoristas, yo creo que los medios sesgan información para deslegitimar nuestros objetivos como antifujimoristas”*  
(P8, 22 años, Hombre)

Debido a esto, los participantes antifujimoristas muestran una menor sensación de efectividad al momento de plasmar sus creencias y valores en la sociedad. A partir de la sensación de poca capacidad de influencia para plasmar sus creencias y valores en la sociedad, más allá de transmitir la oposición al fujimorismo, los participantes mencionan

resignación en la búsqueda de cambios más profundos en la sociedad y que están relacionados a la creación de una agenda más amplia para el movimiento antifujimorista.

*“Lo único que te dejan las marchas es la sensación de que Keiko Fujimori no va a ganar, quizás es la sensación positiva que te dejan las marchas “nosotros somos los que vamos a hacer que Keiko Fujimori no llegue al poder” o vamos a hacer todo lo posible para que Keiko no llegue, pero no vamos a poder llegar más de eso (...) lo único que vamos a lograr es evitar que Keiko gane”* (P3, 24 años, Hombre)

Las narrativas sobre resignación en la búsqueda de cambios en la sociedad, pero la continua participación en espacios antifujimoristas se relacionan con la paradoja de la participación persistente de Stürmer y Simon (2004). Una identificación fuerte con el colectivo hace que los sujetos se sientan obligados a actuar en su nombre al margen de que ello resulte o no eficaz, y de los riesgos producto de la participación (Stürmer y Simon, 2004). Drury y Reicher (2009) proponen que la participación genera una transformación positiva socio psicológica. Indican que la participación en protestas aumenta la identificación e induce el empoderamiento colectivo. La formación de una auto categorización como oposición o “anti” conlleva a sentimientos de unidad y expectativas de apoyo.

### **Voluntad de actuar colectivamente**

Las narrativas recogidas respecto a la dimensión de voluntad de actuar colectivamente han sido organizadas en tres ejes de significado: a) riesgos de participación en manifestaciones antifujimoristas, b) beneficios de participar en las manifestaciones antifujimoristas y c) voluntad de actuar a lo largo del tiempo.

En primer lugar, sobre los riesgos de participación en manifestaciones antifujimoristas (a), las narrativas muestran que los participantes ven las movilizaciones como violentas, por la confrontación con el colectivo fujimorista y por los conflictos con las fuerzas policiales.

*“Demasiada violencia, yo estaba tarde para acoplarme con la marcha y estuve con el bloque de San Marcos y UNI, los policías nos trataron horrible y nos mandaron bombas lacrimógenas en todo momento”* (P6, 21 años, Mujer)

Sin embargo, existen diferencias en cuanto a las reacciones ante el riesgo de las movilizaciones en las participantes mujeres, comparándolo con las reacciones de los participantes hombres. Es probable que las reacciones a los riesgos de las marchas en las mujeres se vinculen con los riesgos normalmente experimentados por las mujeres en la sociedad peruana, donde las cifras de feminicidios y violencia hacia la mujer son altas (Comité Estadístico Interinstitucional de la Criminalidad, 2019).

*“En el último año ya no he participado porque ya estoy cansada y porque he sido violentada por los fujimoristas” (P1, 29 años, Mujer)*

*“(A la pregunta si consideras que hay riesgos de participar en manifestaciones antifujimoristas) Si, está el servicio de inteligencia del estado, los fujimoristas, la policía golpeándonos, existen riesgos, tengo amigos que han sido muy golpeados, terminando en carceleta (...) no vamos a permitir que el fujimorismo siga calando en la población, si tenemos que defenderlo a partir de nuestra integridad, tenemos que hacerlo.” (P3, 27 años, Hombre)*

A partir de estos riesgos, algunos participantes mencionan haber desarrollado otras formas de participación política (no convencional) para poder evitar los riesgos a los que se encuentran en las manifestaciones.

*“(Debido a las agresiones sufridas durante las manifestaciones) Por eso ahora mis formas son otras. Ahora mi acercamiento es distinto, porque ahora que salgo a marchar lo hago con el tambor a crear música, porque el tambor hace que ya no haya discurso, porque con los fujimoristas el argumento no se entiende, es insuficiente porque la gente grita, porque la gente no entiende” (P1, 29 años, Mujer)*

En segundo lugar, sobre los beneficios de participar en las manifestaciones antifujimoristas (b), las narrativas de los estudiantes con mayor tiempo participando de las manifestaciones mencionan que estas han tenido efectos positivos en su desarrollo como ciudadanos y en el desarrollo de un vínculo con el país.

*“Pucha, yo creo que es bacán la experiencia, más que bacán creo que te genera un compromiso con tu país y te lo marca bien claro” (P4, 26 años, Hombre)*

Mencionan haber tenido aprendizajes sobre la realidad social del país y de las necesidades que tenemos como sociedad.

*“En general he ganado muchísimo, integrar un colectivo político, una masa de gente marchando, te permite comprender las prácticas políticas, la necesidad de organización, la necesidad de complejizar un fenómeno y una apertura de mente tremenda”* (P5, 24 años, Hombre)

Por último, sobre la voluntad de actuar a largo plazo (c), los participantes fueron consultados acerca de hasta qué momento han evaluado participar en las manifestaciones antifujimoristas. A pesar que las narrativas muestran que entre los riesgos de participación está la posibilidad de sufrir daños físicos, todos los participantes reafirman su voluntad de seguir participando en las manifestaciones antifujimoristas. Sabusedo, Álzate y Duran (2010) indican que mientras más identificado se sienta uno con el movimiento, asumirá mayores costes y sacrificios por el bien del colectivo. Similar postura tiene Stürmer y Simon (2004) quienes plantean “la alta identificación incrementa los costes de la defección e incrementa los beneficios de la cooperación.” (p. 64)

Los participantes hombres mencionan que continuarán participando de las manifestaciones hasta que el fujimorismo no exista.

*“Por una cuestión de coherencia, hasta que el fujimorismo no exista, si lo que te hizo fujimorista fue que se evite a toda costa que lo que representa que Alberto Fujimori regrese al país. Lo que debe hacerte dejar esto es que el fujimorismo no exista.”* (P2, 24 años, Hombre)

Por otro lado, las mujeres consideran que participarán de las manifestaciones hasta que se pueda lograr eliminar la impunidad e injusticia

*“Hasta que realmente se pueda lograr que no haya impunidad (...) mientras siga habiendo personas y procesos de dolor detrás de todo eso, mi motivación y mi fuerza va a seguir siendo antifujimorista, igual yo lo veo lejos”* (P1, 29 años, Mujer)

*“No creo que tenga un límite, pero cada vez que haya una injusticia o algún problema o se tenga que alzar la voz estaré ahí”* (P6, 21 años, Mujer)

Ambas narrativas se vinculan con resultados ideológicos, más que resultados concretos. Van Stekelenburg, Klandermans y Van Dijk (2009) plantean que las motivaciones ideológicas son predictores claves de la participación en acción colectiva, independientemente de los motivos instrumentales (análisis de coste y beneficio).

Además, demuestran que el contexto del movimiento social influye la prioridad motivacional de los protestantes (motivos instrumentales o motivos ideológicos). Análisis instrumentales son más importantes para aquellos movimientos que buscan resultados concretos; por otro lado, en colectivos enfocados en principios o creencias como el antifujimorista, los análisis ideológicos son más importantes y lleva a que las protestas se realicen para poder expresar su punto de vista e indignación.

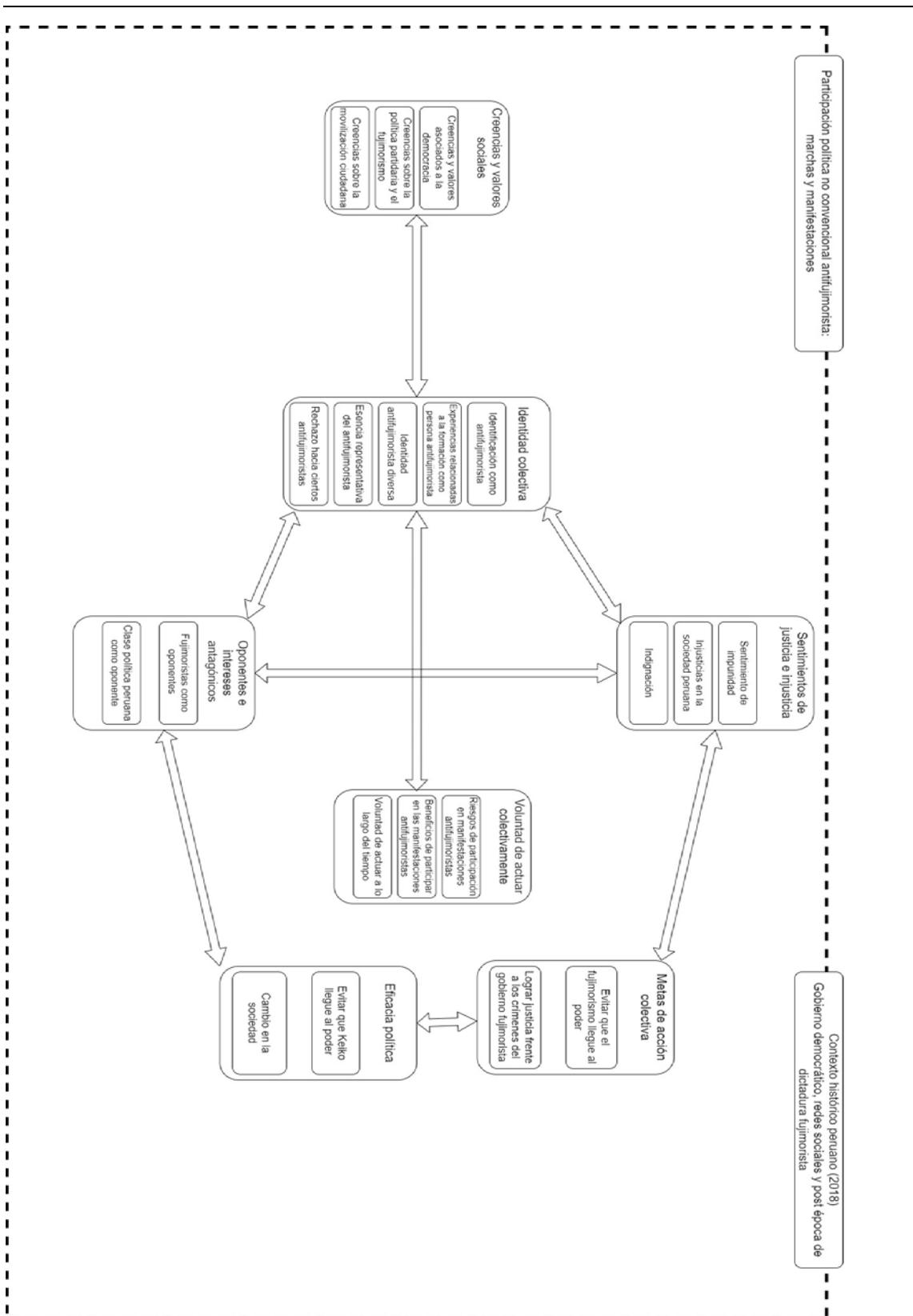
### **Modelo integrador de conciencia política**

A partir de todas las dimensiones de conciencia política identificadas en las entrevistas y las sub dimensiones que las conforman, se plantea un modelo integrador que explica el proceso de conciencia política de los participantes antifujimoristas, donde todas las dimensiones interactúan entre sí, y se puede observar en el siguiente gráfico:



Figura 1

Modelo integrador de conciencia política



Según el modelo integrador de la conciencia política de los participantes, la identidad colectiva antifujimorista ocupa un rol central en el proceso de concientización. Las creencias y valores de los participantes sobre la democracia, política y acción colectiva los acerca a la participación en el colectivo antifujimorista, la cual termina desarrollando su identificación con el colectivo. A partir de la identificación como antifujimoristas, los participantes refuerzan su noción de justicia e injusticia a partir de eventos y experiencias compartidas por los distintos miembros del colectivo (crímenes realizados durante el gobierno de Alberto Fujimori) que impulsan emociones de indignación y rechazo. La sensación de injusticia e indignación es atribuida principalmente al partido fujimorista, configurando este colectivo como el oponente al colectivo antifujimorista y a partir de esto se forman las metas de acción colectivas relacionadas a “hacer frente” al fujimorismo y en menor parte a buscar cambiar la sociedad. Sin embargo, resalta que poco a poco se va configurando una percepción antagónica hacia toda la clase política tradicional. A partir los resultados del accionar del colectivo antifujimorista que atribuyen los participantes, como el impedir la elección de Keiko Fujimori en el 2011 y, principalmente, 2016, los participantes muestran una moderada sensación de eficacia política, pero únicamente relacionada a la meta del colectivo de detener a Keiko Fujimori. Por último, a partir del rol central de la identidad, creencias y valores en la configuración de la conciencia política de los participantes, se forma un “deber” de participar en manifestaciones antifujimoristas y, por lo tanto, en un compromiso alto de participación de los entrevistados.

## Conclusiones

A partir del análisis de los resultados obtenidos de las entrevistas a los miembros del colectivo antifujimorista, la presente investigación ha llegado a las siguientes conclusiones:

Se logró el objetivo principal de explorar las 7 dimensiones del modelo de conciencia política en los participantes, tal como indica Sandoval (2001) las 7 dimensiones permiten entender el proceso de conciencia política que experimenta el colectivo antifujimorista. En el caso de los participantes, la principal dimensión es la de identidad colectiva, dado la alta vinculación de los participantes con el colectivo antifujimorista estos se encuentran altamente identificado con las normas, conductas y objetivos del mismo.

El objetivo secundario fue comprender las interacciones entre las dimensiones de conciencia política de los participantes. Este objetivo fue logrado a partir de la formulación de un modelo integrador de conciencia política de los participantes. Se puede confirmar lo indicado por Sandoval (1997) sobre la interacción de todas las dimensiones entre sí.

Las narrativas destacan en la representación de la democracia enfocada en valores democráticos como el derecho a la vida, la igualdad y la expresión y una representación de la política tradicional como un espacio limitador de derechos y lejano a ellos. El elemento más destacado es que las representaciones de todos los participantes son altamente similares.

Los participantes indican una alta identificación como antifujimorista. Sin embargo, resalta que la identificación con la categoría no implica la pertenencia a una organización o movimiento más estructurado o delimitado.

La “esencia antifujimorista” mencionada por los participantes y con base en las creencias y valores antifujimoristas muestra que el colectivo antifujimorista puede ser considerado uno basado en la opinión según la teoría de McGarty, Bliuc, Thomas y Bongiorno (2009).

Mientras en el discurso todos son aceptados en el colectivo, al interior si existe una mirada crítica a ideologías contrarias a la propia y, especialmente, a miembros del colectivo con creencias similares a las fujimoristas se vinculan con el “efecto de la oveja

negra” (Marqués y Páez, 1994). La percepción de colectivo se disipa cuando entran en juego otras consideraciones ideológicas, más allá del antifujimorismo.

Existe una percepción diferenciada acerca de los fujimoristas y sus votantes, que conllevan a actitudes diferentes del colectivo antifujimorista. Los fujimoristas son rechazados completamente y a los votantes se les percibe de manera benevolente.

Destacan las diferencias en evaluación de objetivos del colectivo en hombres y mujeres, lo cual muestra diferencias entre objetivos más reaccionarios y de corto plazo, y otros con una orientación más trascendente y enfocadas en valores y de largo plazo. Es posible que la identificación de las participantes mujeres como miembros de colectivos feministas influya en la percepción de los objetivos de la participación.

Resalta la alta percepción de eficacia política a partir de las derrotas del fujimorismo en las elecciones presidenciales del 2011 y 2016, pero la mayoría fujimorista en el congreso ha disminuido su percepción de eficacia y ha influido en un cambio de aproximación a sus objetivos debido a ello.

Destaca la importancia del contexto histórico en el desarrollo de conciencia política del colectivo antifujimorista. En un contexto de dictadura (1992 – 2000), donde no se podía tener acceso a las libertades básicas como reunión o incluso manifestación, la percepción de riesgos era mucho mayor y la sensación de eficacia menor para las personas y colectivos con posturas contrarias al fujimorismo. Además, las facilidades actuales en la comunicación por redes sociales entre grandes grupos de personas permiten crear colectivos más extensos y transmitir más fácilmente los símbolos e ideas del mismo.

En cuanto a las limitaciones de la presente investigación, una de ellas fue las pocas investigaciones que aborden el tema de la conciencia política en el contexto nacional y en la población de jóvenes (Tintaya, 2019). De este modo, el presente estudio buscó ser un primer intento de vincular todas las dimensiones de conciencia política con jóvenes movilizados con una agenda política compartida y específica. Por ello, se recomienda realizar futuras investigaciones que trabajen sobre el tema propuesto y con la población planteada, debido a que las acciones de este tipo de movimientos sociales influyen más allá de las personas que conforman el antifujimorismo y fujimorismo. Estos actores influyen a la sociedad en general y a su orden social y político (Sabusedo, Álzate y Duran, 2010), por lo que la investigación de dichos colectivos en nuestro país es de suma importancia.

Además, se recomienda que dichas investigaciones puedan ser estudios longitudinales. Tal como propone Sandoval (2001), este tipo de estudios permitiría analizar la evolución de la configuración de las dimensiones de conciencia política, debido a la importancia del contexto en el desarrollo de la conciencia política, algo que se destaca entre las conclusiones.

Por otro lado, los resultados del estudio muestran la importancia de la identidad en la formación de la conciencia política de los participantes, por lo que futuras investigaciones deberían tomar en cuenta participantes de colectivos antifujimoristas de distintas partes del país, para poder conocer las configuraciones de conciencia política influenciadas por las identidades regionales. Las marchas antifujimoristas se han realizado en distintas regiones del país, por lo que analizar a sus participantes podría enriquecer el estudio del colectivo antifujimorista como un fenómeno a nivel nacional.

Por último, tomando en cuenta la complejidad de la configuración de la conciencia política, se sugiere realizar estudios que incorporen instrumentos del método cuantitativo al diseño de la investigación, para que complementen los resultados de las entrevistas, tal como hizo Tintaya (2019). Es decir, buscar una aproximación al estudio usando diseños de método mixto.

## Referencias

- Abrams, D., & Hogg, M. A. (2004). Metatheory: Lessons from social identity research. *Personality and Social Psychology Review*, 8(2), 98-106.
- Abrams, D., & Hogg, M. (2010). Social identity and self-categorization. En J. Dovidio, M. Hewstone, P. Glick, V. Esses (Eds.), *The SAGE handbook of prejudice, stereotyping and discrimination* (pp. 179–193). SAGE. [http://www.facso.uchile.cl/psicologia/postgrado/magister/comunitaria/publicaciones/cuadernos/ct\\_06\\_2008.pdf#page=10](http://www.facso.uchile.cl/psicologia/postgrado/magister/comunitaria/publicaciones/cuadernos/ct_06_2008.pdf#page=10)
- Alzugaray, C., Arias, G., Roldán, A., & Schmidt, J. (2008). Participación política juvenil. En R. Quiroz (Ed.), *Metodologías Cuantitativas Aplicadas a la Psicología Comunitaria* (Cuaderno de trabajo Otoño 2008). Universidad de Chile
- Azevedo, L. (2012). Um estudo sobre a consciência política de jovens universitários. *Educação, Cultura e Comunicação*, 3(6), 7-22.
- Bougher, L., & Lau, R. (2020). The Origins of Information Processing Preferences in Politics: Examining Parental Influence. *Journal of Social and Political Psychology*, 8(1), 284-299.
- Brewer, M. B. (2007). The social psychology of intergroup relations: Social categorization, ingroup bias, and outgroup prejudice. En A. Kruglanski & E. Higgins (Eds.), *Social psychology: Handbook of basic principles* (pp. 695–715). The Guilford Press.
- Brussino, S., Rabbia, H., & Sorribas, P. (2009). Perfiles sociocognitivos de la participación política de los jóvenes. *Interamerican Journal of Psychology*, 43(2) 279-287.
- Brussino, S., Sorribas, P., Rabbia, H., & Imhoff, D. (2013). Enfrentando los desafíos en la evaluación de la participación política. Aportes a la discusión sobre indicadores y escalas. *Revista Latinoamericana*, 12(35), 381-404.
- Cárdenas, M., Parra, L., Picón, J., Pineda, H., & Rojas, R. (2007). Las representaciones sociales de la política y la democracia. *Última década*, 15(26), 53-78.
- Chávez, J. (1999). *¿Jóvenes a la obra?: juventud y participación política*. AGENDA: Perú

- Comité Estadístico Interinstitucional de la Criminalidad (2019). *Los feminicidios y la violencia contra la mujer en el Perú, 2015-2018*. Instituto Nacional de Estadística e Informática.  
[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1659/index.html](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1659/index.html)
- Costa, G. (2006). *Consciência política e cidadania mediadas pela participação política: um estudo de caso em Porto Alegre* (Doutorado em Psicologia Social). Pontifícia Universidade Católica de São Paulo.
- Cueto, R. M., Fourment, K., Seminario, E. & Fernández, A. (2014). Orientación a la dominancia y representaciones sociales de Estado, Mercado y política en estudiantes universitarios de Lima, Perú. En M. Rodríguez, & G. Grondona (Coord.), *Juventudes y Política. Cambios sociopolíticos en América del Sur*. Universidad Politécnica Salesiana.
- Dávalos, M. (2016). Elecciones en Perú, ¿el retorno del populismo fujimorista? *Muuch'xímbal*, (3).
- Drury, J., & Reicher, S. (2009). Collective psychological empowerment as a model of social change: Researching crowds and power. *Journal of Social Issues*, 65(4), 707-725.
- El Comercio (14 de mayo del 2016). Los que no votaron y no votarán por Keiko Fujimori. <https://elcomercio.pe/politica/elecciones/votaron-votaran-keiko-fujimori-analisis-395898-noticia/>
- El País (12 de enero del 2018). El fujimorismo solo reúne a 7.000 manifestantes a favor del indulto al expresidente. [https://elpais.com/internacional/2018/01/13/america/1515814379\\_786059.html](https://elpais.com/internacional/2018/01/13/america/1515814379_786059.html)
- El País (1 de noviembre del 2018). Un juez peruano impone 36 meses de prisión preventiva a Keiko Fujimori. [https://elpais.com/internacional/2018/10/31/actualidad/1541025312\\_125314.html](https://elpais.com/internacional/2018/10/31/actualidad/1541025312_125314.html)
- El País (5 de noviembre del 2018). Las teorías detrás de la caída del fujimorismo en Perú. <https://www.elpais.com.co/mundo/las-teorias-detras-de-la-caida-del-fujimorismo-en-peru.html>

- Espinosa, A & Córdova, C. (2013). *Autoritarismo, actitudes políticas y participación política*. IOP PUCP.
- Fernández-Maldonado Mujica, E. (2015). Perú: de la Ley General del Trabajo al Régimen Laboral «Pulpín». *Cuadernos del CENDES*, 32(89), 141-172.
- Franca, A. (2015). *Impacto das novas tecnologias de informação e comunicação na participação e consciência política da juventude urbana de São Paulo* (Doutorado em Psicologia Social). Pontifícia Universidade Católica de São Paulo. <https://sapientia.pucsp.br/bitstream/handle/17128/1/Maria%20Adelina%20Franc%20a.pdf>
- Foster, M., & Matheson, K. (1999). Perceiving and responding to the personal/group discrimination discrepancy. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 25(10), 1319-1329.
- Garcés, A. (2010). De organizaciones a colectivos juveniles: Panorama de la participación política juvenil. *Última década*, 18(32), 61-83.
- Gerencia de Información y Educación Electoral (2017). *Participación política de la juventud en las Elecciones Generales 2016* (Serie Documento de Trabajo No. 42). Oficina Nacional de Procesos Electorales. <https://www.web.onpe.gob.pe/modEducacion/Publicaciones/participacion-juventud-EEGG2016.pdf>
- Hewstone, M. (1989). *Causal attribution: From cognitive processes to collective beliefs*. Basil Blackwell.
- Hogg, M. (2016). Social identity theory. En S. McKeown, R. Haji, & N. Ferguson (Eds.), *Understanding peace and conflict through social identity theory: Contemporary global perspectives* (pp. 3–17). Springer International Publishing. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-29869-6\\_1](https://doi.org/10.1007/978-3-319-29869-6_1)
- Hogg, M., Abrams, D., Otten, S., & Hinkle, S. (2004). The social identity perspective: Intergroup relations, self-conception, and small groups. *Small group research*, 35(3), 246-276.
- Hogg, M., & Turner, J. (1987). Intergroup behaviour, self-stereotyping and the salience of social categories. *British Journal of Social Psychology*, 26(4), 325-340.

- Instituto de Estudios Peruanos (11 de diciembre del 2018). ¿Quiénes son los antifujimoristas?, por Hernán Chaparro. <https://iep.org.pe/noticias/quienes-son-los-antifujimoristas-por-hernan-chaparro/>
- IPSOS (29 mayo del 2016). La favorita. *Opinión Data. Resumen de encuestas a la opinión pública*, 209. <https://www.ipsos.com/sites/default/files/publication/2016-05/Opinion%20Data%20Mayo%20IV%202016.pdf>
- IPSOS (15 de marzo del 2021). *Encuesta Nacional Urbana – Rural. Situación Política. Informe de Resultados Estudio de opinión El Comercio – Ipsos*. [https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/news/documents/2021-03/situacion\\_politica.pdf](https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/news/documents/2021-03/situacion_politica.pdf)
- Jasper, J. (1998). The emotions of protest: Affective and reactive emotions in and around social movements. *Sociological forum*, 13(3), 397-424.
- Jave, I. (2017). Jóvenes y política: entre la desafección y la militancia. *Ideele*, 269.
- Jurado Nacional de Elecciones (2016). *Estadísticas de las elecciones generales 2016*. Dirección de Registros, Estadísticas y Desarrollo Tecnológico del JNE.
- Kay, A., Jost, J., & Young, S. (2005). Victim derogation and victim enhancement as alternate routes to system justification. *Psychological Science*, 16(3), 240-246.
- Klandermans, B. (1997). *The social psychology of protest*. Blackwell Publishers.
- Klandermans, B., & Oegema, D. (1987). Potentials, networks, motivations, and barriers: Steps towards participation in social movements. *American Sociological Review*, 52(4), 519-531.
- Klandermans, B., Van der Toorn, J., & Van Stekelenburg, J. (2008). Embeddedness and identity: Collective action participation among immigrants. *American sociological review*, 73, 992-1012.
- La República (28 de diciembre del 2017). Indulto a Fujimori: Los jóvenes volvieron a liderar la protesta. <https://larepublica.pe/politica/1163848-los-jovenes-volvieron-a-liderar-la-protesta/>
- La República (7 de enero del 2018). Jóvenes en contra del indulto: “No odiamos, marchamos contra la impunidad”. <https://larepublica.pe/politica/1167994-no-odiamos-marchamos-contra-la-impunidad/>

- La República (3 de marzo del 2021). Keiko Fujimori generó el mayor antivoto entre el electorado. <https://larepublica.pe/elecciones/2021/03/03/keiko-fujimori-genero-el-mayor-antivoto-entre-el-electorado-54-segun-iep-pltc/>
- Mackie, D., Devos, T., & Smith, E. (2000). Intergroup emotions: Explaining offensive action tendencies in an intergroup context. *Journal of Personality and Social Psychology*, 79(4), 602–616. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.79.4.602>
- Marques, J., & Paez, D. (1994). The 'black sheep effect': Social categorization, rejection of ingroup deviates, and perception of group variability. *European review of social psychology*, 5(1), 37-68.
- McGarty, C., Bliuc, A. M., Thomas, E. F., & Bongiorno, R. (2009). Collective action as the material expression of opinion-based group membership. *Journal of Social Issues*, 65(4), 839-857.
- Montero, M. (2009). ¿Para qué Psicología Política? *Psicología Política*, 9(18), 199-213.
- Olabuénaga, J., Aristegui, I., & Melgosa, L. (1998). *Cómo elaborar un proyecto de investigación social* (Cuadernos monográficos del ICE No. 7). Universidad de Deusto.
- Pedraz, A., Zarco, J., Ramasco, M., & Palmar, A. (2014). *Investigación cualitativa*. Elsevier
- Prezzotti, M., Ferreira, G., & Paes, A. (2016). Consciência política e participação cidadã de estudantes de administração: um estudo exploratório em uma universidade pública no Brasil. *Revista Eletrônica de Administração*, 22(3), 435-461.
- Instituto de Estudios Peruanos (1 diciembre 2019). *XI Encuesta nacional anual sobre percepciones de corrupción*. Informe especial preparado para Proética.
- Rosa, L. (2015). Participación política: diálogos entre la conciencia política y la praxis política. *Psicología Política*, 15 (33), 391-403.
- Rottenbacher, J., & Guzmán, J. (2013). Intolerancia a la Ambigüedad, Conservadurismo Político y Justificación de la Inequidad Económica, Legal, Educativa y Étnica en la Ciudad de Lima-Perú. *Revista Colombiana de Psicología*, 22(2), 253-274.
- Rottenbacher, J., & Espinosa, A. (2010). Identidad nacional y memoria histórica colectiva en el Perú. Un estudio exploratorio. *Revista de Psicología*, 28(1), 147-174.

- Sabucedo, J., Durán, M., & Alzate, M. (2010). Identidad colectiva movilizada. *Revista de psicología social*, 25(2), 189-201.
- Sandoval, J., Hatibovic, F., y Cárdenas, M. (2012). La Psicología Política como momento de la Psicología Social en Chile: desplazamientos conceptuales y temáticos. *Psicología Política*, 12(25), 443-463.
- Sandoval, S. (1989). Considerações sobre aspectos microssociais na análise dos movimentos sociais. *Revista Psicologia e Sociedade*, 4(7), 61-72.
- Sandoval, S. (1994). Algumas Reflexões sobre Cidadania e Formação de Consciência Política no Brasil. En M. Spink & J. Spink (org.), *A Cidadania em Construção: Uma Reflexão Transdisciplinar*. Cortez
- Sandoval, S. (2001). The crisis of the brazilian labor movement and the emergence of alternative forms as working-class contention in the 1990s. *Psicologia Política* 1(1), 173-195
- Santiváñez, M. (27 de mayo del 2016). El retorno del fujimorismo. *Nueva Revista*. <https://www.nuevarevista.net/el-retorno-del-fujimorismo/>
- Santiváñez, M. (22 de junio del 2015). La promesa de la vida peruana. *Nueva Revista*. <https://www.nuevarevista.net/la-promesa-de-la-vida-peruana/>
- Secretaría Nacional de la Juventud (2012). Primera Encuesta Nacional de la Juventud.
- Secretaría Nacional de la Juventud (2017). Informe Nacional de las Juventudes 2016 - 2017.
- Silva, A. (2001). Consciência e Participação Política: Uma abordagem psicopolítica. *Interações*, 6(12), 69-90.
- Silva, A. (2002a). Acampados no 'Carlos Mariguela': Um estudo sobre a formação da consciência política entre famílias acampadas no Pontal do Paranapanema - SP. Pontifícia Universidade Católica de São Paulo.
- Silva, A. (2002b). O Lugar das Crenças e Valores Societais na Formação da Conciência Política entre trabalhadores Rurais Sem-Terra. *Interações*, 7(14), 69-90.
- Silva, A. (2005). Los Sentimientos de Injusticia y la Voluntad de Actuar colectivamente en la Construcción de la Conciencia Política de Trabajadores (as) Rurales Sin Tierra. *Resonancias*. 1(2), 67-79.

- Silva, A. (2007). A Identificação de Adversários, de Sentimentos Antagônicos e de. (In)Eficácia Política na formação da Consciência Política no MST. *Estudos e pesquisa em psicologia*, 7(1), 105-126.
- Silva, A. (2013). Metas da ação coletiva e vontade de atuar e maneira coletiva na produção da consciência política de agricultores acampados do MST--Brasil. *Acta Colombiana de Psicología*, 67-80.
- Silva, L., Prezotti, M., & Rodrigue, A. (2015). Consciência política e participação no Orçamento Participativo em Cachoeiro de Itapemirim. *Ciências Sociais Unisinos*, 51(2), 161-172.
- Smith, E. (1993). Social identity and social emotions: Toward new conceptualizations of prejudice. En D. Mackie & D. Hamilton (Eds.), *Affect, cognition, and stereotyping: Interactive processes in group perception* (pp. 297–315). Academic Press
- Sorribas, P. (2011). La participación socio-política: aproximación al análisis de sus formas expresivas, objetivo, compromiso y utilidad en Córdoba (Argentina). *Espacios Públicos*, 14(31), 96-118.
- Sorribas, P., & Brussino, S. (2011). Desarrollo de escalas para la evaluación de las atribuciones causales de la participación política. *Revista de Psicología*, 7(14), 93-111.
- Stürmer, S., Simon, B., Loewy, M., & Jörger, H. (2003). The dual-pathway model of social movement participation: The case of the fat acceptance movement. *Social Psychology Quarterly*, 66, 71-82.
- Simon, B., & Klandermans, B. (2001). Politicized collective identity: A social psychological analysis. *American Psychologist*, 56(4), 319–331
- Simon, B., & Stürmer, S. (2003). Respect for group members: Intragroup determinants of collective identification and group-serving behavior. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 29(2), 183-193.
- Van Stekelenburg, J., & Klandermans, B. (2013). The social psychology of protest. *Current Sociology*, 61(5-6), 886-905.

- Stürmer, S., & Simon, B. (2009). Pathways to collective protest: Calculation, identification, or emotion? A critical analysis of the role of group-based anger in social movement participation. *Journal of Social Issues*, 65(4), 681-705.
- Tajfel, H., Turner, J., Austin, W., & Worchel, S. (1979). An integrative theory of intergroup conflict. *Organizational identity: A reader*, 56(65).
- Tanaka, M. (2005). *Democracia sin partidos. Perú 2000-2005: los problemas de representación y las propuestas de reforma política*. Colección Mínima: IEP.
- The New York Times (26 de diciembre del 2017). El indulto a Fujimori desata protestas y acentúa fracturas políticas en Perú. Recuperado de: <https://www.nytimes.com/es/2017/12/26/espanol/el-indulto-a-fujimori-desata-protestas-y-acentua-fracturas-politicas-en-peru.html>
- Tintaya, M. (2019). *Estudios sobre los factores psicosociales asociados a la participación política no convencional de jóvenes en Lima*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Digital de Tesis y Trabajos de Investigación PUCP. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/15771>
- Torres Stöckl, C. M., & Zubieta, E. M. (2015). Consenso y divergencias en las representaciones sociales de la dirigencia política. *Revista de Psicología (PUCP)*, 33(1), 87-129.
- Touraine, A., & Pecaat, D. (1966). Conciencia obrera y desarrollo económico en América Latina. *Revista Latinoamericana de Sociología*, 2(2), 78-92.
- Tyler, T., & Smith, H. (1995). *Social justice and social movements* (Working Paper No. 61). UC Berkeley: Institute for Research on Labor and Employment. <https://escholarship.org/uc/item/54d3j035>
- Union Interparlamentaria (16 de marzo del 2016). Informe anual 2016. *Participación de los jóvenes en los parlamentos nacionales 2016*. <https://www.ipu.org/ar/file/2729/download>
- Van Stekelenburg, J., & Klandermans, B. (2010). Radicalization. En A. Azzi, X. Chysochoou, B. Klandermans, & B. B. Simon (Eds.), *Identity and Participation in Culturally Diverse Societies. A Multidisciplinary Perspective* (pp. 181-194). Blackwell Wiley.

- Van Stekelenburg, J., & Klandermans, B. (2013). The social psychology of protest. *Current Sociology*, 61(5-6), 886-905. doi:10.1177/0011392113479314
- Van Zomeren, M., Postmes, T., & Spears, R. (2008). Toward an integrative social identity model of collective action: A quantitative research synthesis of three socio-psychological perspectives. *Psychological Bulletin*, 134(4), 504–535
- Vignolo, C. (2018). *El colectivo No a Keiko: alcances y límites de las nuevas formas de protesta gestadas en las redes sociales* [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Digital de Tesis y Trabajos de Investigación PUCP. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/13261>
- Vianna, L., Prezotti, M. & Rodrigues, A. (2015). La conciencia política y la participación en el presupuesto participativo en Cachoeiro Itapemirim (ES, 2009-2012). *Unisinos Ciencias Sociales*, 51(2), 161-172
- Vommaro, P. (2013). Las relaciones entre juventudes y políticas en la América Latina contemporánea: una aproximación desde los movimientos estudiantiles. *Sociedad*, 32, 127-144.

## Anexo 1: Consentimiento Informado para Participantes de Investigación

Estimado/a señor/a:

Deseamos solicitar su participación en la investigación “Conciencia Política y Participación Política no convencional en jóvenes movilizados en contra del indulto a Alberto Fujimori” que el alumno Christian Goñez Cruz se encuentra realizando como parte de su tesis en la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP). La meta de este estudio es explorar el desarrollo de la conciencia política y la participación política en jóvenes que participaron en expresiones de participación política no convencional en contra del fujimorismo.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en una entrevista. Esto tomará aproximadamente 90 minutos de su tiempo. Lo que conversemos durante estas sesiones se grabará, de modo que el investigador pueda transcribir después las ideas que usted haya expresado.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario y a la entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas las entrevistas, las grabaciones se destruirán.

Finalmente, si tuviera alguna duda o pregunta la puede realizar en cualquier momento de la entrevista. Posteriormente, si tiene cualquier pregunta puede contactarse con el investigador al correo cgonex@pucp.pe. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por Christian Goñez Cruz. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es explorar el desarrollo de la conciencia política y la participación política en jóvenes que participaron en expresiones de participación política no convencional en contra del fujimorismo. Me han indicado también que tendré que responder cuestionarios y preguntas en una entrevista, lo cual tomará aproximadamente 90 minutos.

Me han indicado también que tendré que responder cuestionarios y preguntas en una entrevista, lo cual tomará aproximadamente 90 minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona.

Fecha

Nombre del Participante

Firma del Participante

Christian Goñez (Investigador)

**Anexo 2****Ficha de datos sociodemográficos:**

Entrevistado: \_\_\_\_\_

Sexo: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_

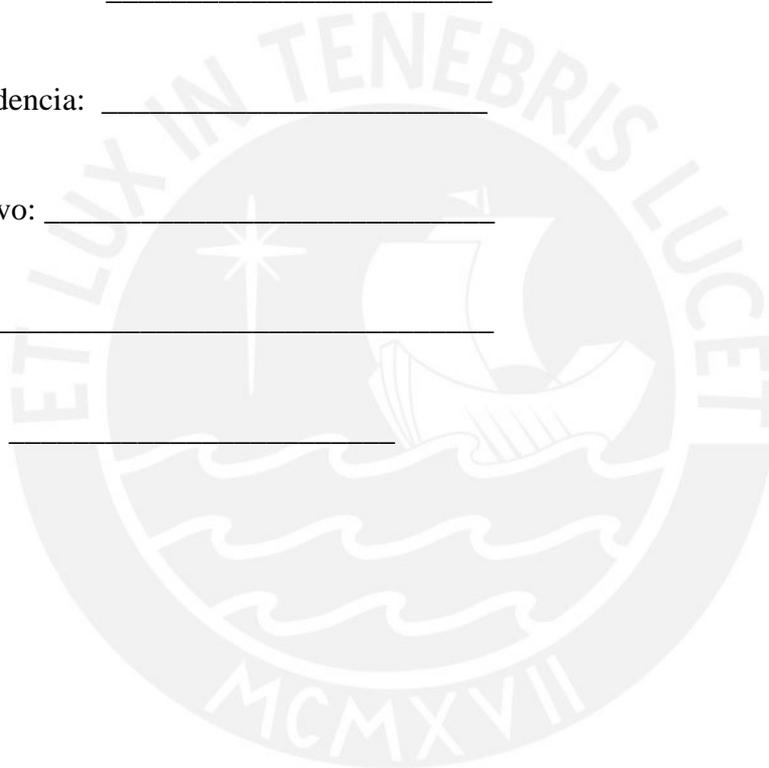
Lugar de nacimiento: \_\_\_\_\_

Lugar de residencia: \_\_\_\_\_

Nivel educativo: \_\_\_\_\_

Ocupación: \_\_\_\_\_

Estado civil: \_\_\_\_\_



### Anexo 3

#### Guía de entrevista

Como ya sabes, el tema que nos reúne en principio es conocer sobre tu visión y opinión sobre el movimiento y las acciones anti fujimoristas. Antes de que nos comentes sobre dicho tema, quisiéramos hacerte algunas preguntas sobre tu participación en las distintas manifestaciones anti fujimoristas

#### Participación política

- ¿Cuál es el nombre del movimiento anti fujimorista al que pertenece?
- ¿Quiénes participan en dicho movimiento?
- ¿Qué rol ha tenido dentro del movimiento o colectivo anti fujimorista?
- ¿En qué manifestación anti fujimorista ha participado? ¿Cuántas veces ha participado en manifestaciones anti fujimoristas?
- ¿Por qué decidió participar en cada una de dichas manifestaciones?
- Como se enteró de dichas manifestaciones:
- ¿Qué rol ha tenido en las manifestaciones anti fujimoristas? ¿Cómo evaluarías las manifestaciones en las que has participado?
- ¿Ha expresado su opinión política en contra del fujimorismo a través de redes sociales? ¿Con qué frecuencia? ¿Qué te motivo a expresar tu opinión política a través de redes sociales?
- De haber respondido si, por favor mencione, de esta lista de tipos de expresión virtual, la manera en la que expresó su opinión política en contra del fujimorismo:
  - Compartí publicaciones: ( )
  - Comenté publicaciones de otros: ( )
  - Di like a publicaciones de otros: ( )
  - Comente en redes mi postura (un post o meme): ( )
- ¿Ha expresado su opinión política en contra del fujimorismo de otra forma en redes sociales?

#### Conciencia política

##### Eje 1: Identidad colectiva

- Menciona 5 elementos que se te vienen a la mente cuando describes a una persona anti fujimorista y enuméralos del 1 al 5 según la importancia.
- ¿De dichos elementos, cuales consideras que posees y te distinguen como anti fujimorista?

## **Eje 2: Creencias, valores y expectativas**

- ¿Consideras que tu postura política es de izquierda o derecha? ¿Por qué?
- Menciona 5 palabras que se te vienen a la mente cuando piensas en la sociedad peruana
- ¿Cuáles crees son los principales valores tiene nuestra sociedad? ¿Cuáles son los principales valores que debería tener?
- ¿Cuáles podrían ser los cambios que consideras se pueden realizar en la sociedad a partir del movimiento anti fujimorista en el país? ¿Cómo se podría lograr estos cambios?
- ¿Cuáles podrían ser los cambios que consideras se pueden realizar en la sociedad a partir del movimiento anti fujimorista en la sociedad? ¿Cómo se podría lograr estos cambios?
- ¿Cuáles son los principales valores que se expresan en el movimiento o acciones anti fujimoristas?

## **Eje 3: Configuración de un adversario**

- Mostrar imagen de Alberto Fujimori. Del 1 al 5, ¿cuál es tu aprobación hacia este personaje? ¿Por qué? ¿Qué caracteriza a este personaje?
- Mostrar imagen de Keiko Fujimori. Del 1 al 5, ¿cuál es tu aprobación hacia este personaje? ¿Por qué? ¿Qué caracteriza a este personaje?
- Mostrar imagen de Kenji Fujimori. Del 1 al 5, ¿cuál es tu aprobación hacia este personaje? ¿Por qué? ¿Qué caracteriza a este personaje?
- ¿Qué caracteriza a los simpatizantes fujimoristas? ¿Qué hacen para lograr sus propósitos políticos?
- ¿Qué expectativas tienen los fujimoristas sobre la sociedad peruana? ¿Qué buscan lograr?

- ¿Cuáles son las principales diferencias entre un fujimorista y un anti fujimorista?  
¿Cuáles son las similitudes?

#### **Eje 4: Sentimiento de eficacia política**

- ¿Cuáles serían las acciones que un ciudadano podría realizar para intervenir frente al fujimorismo? ¿Cuáles crees que son las más efectivas?
- ¿Crees que tus participaciones en acciones anti fujimoristas tienen un impacto en el movimiento anti fujimorista?
- ¿Crees que las acciones del colectivo anti fujimorista tienen un impacto frente a las pretensiones de los fujimoristas?

#### **Eje 5: Sentimientos de justicia e injusticia**

- ¿Consideras que la situación del país es justa con todos? ¿Por qué?
- ¿Consideras justa la decisión de liberar a Alberto Fujimori? ¿Por qué?
- Se muestra estímulos de cortes de periódicos sobre los vínculos de Keiko con Odebrech, las acusaciones de compra de votos de Kenji y la condena de Alberto Fujimori
- ¿Consideras que se está tratando de manera justa a Keiko Fujimori? ¿Por qué?
- ¿Consideras que se está tratando de manera justa a Kenji Fujimori? ¿Por qué?
- ¿Consideras que se está tratando de manera justa a Alberto Fujimori? ¿Por qué?

#### **Eje 6: Voluntad de actuar colectivamente:**

- ¿Consideras más beneficioso actuar con el colectivo anti fujimorista que individualmente? ¿Por qué?
- ¿Qué es lo que has ganado o perdido producto de la participación en las manifestaciones anti fujimoristas?
- ¿Crees que existen riesgos de participar en expresiones anti fujimoristas?  
¿Cuáles? ¿Por qué?

- ¿Cómo te has sentido participando en las acciones del movimiento anti fujimorista? ¿Por qué?

**Eje 7: Metas y acciones del movimiento social:**

- ¿Cuáles son los objetivos y acciones del movimiento anti fujimorista? ¿Considera que estos objetivos se están cumpliendo?
- ¿Cuáles de dichos objetivos y acciones son las que más te motivan a participar en el movimiento?
- ¿Qué acciones considera usted que serían más efectivas para alcanzar los objetivos del movimiento anti fujimorista?
- ¿Hasta qué momento ha evaluado participar en el movimiento anti fujimorista?

**Eje 8: Cierre de la entrevista:**

- ¿Qué tal te ha parecido la entrevista?
- ¿Qué preguntas fueron difíciles de comprender o cree que debieron ser fraseadas de manera distinta?
- ¿Hay algo que quisiera comentar o adicionar?

Agradecimiento por la participación