

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO



Características de los Procesos de Simplificación Fonológica en niños y niñas de dos Instituciones Educativas Públicas de Pisco

Tesis para optar el Grado Académico de Magíster en Fonoaudiología con mención en Trastornos del Lenguaje en Niños y Adolescentes

AUTORA

Karina Rocío Bellido Gala

ASESOR:

Mg. José Héctor Livia Segovia

CO-ASESORA:

Mg. Lilia Ivonne Vela Quichiz

Noviembre, 2020

**CARACTERÍSTICAS DE LOS PROCESOS DE
SIMPLIFICACIÓN FONOLÓGICA EN NIÑOS Y NIÑAS DE
DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE PISCO**



RESUMEN

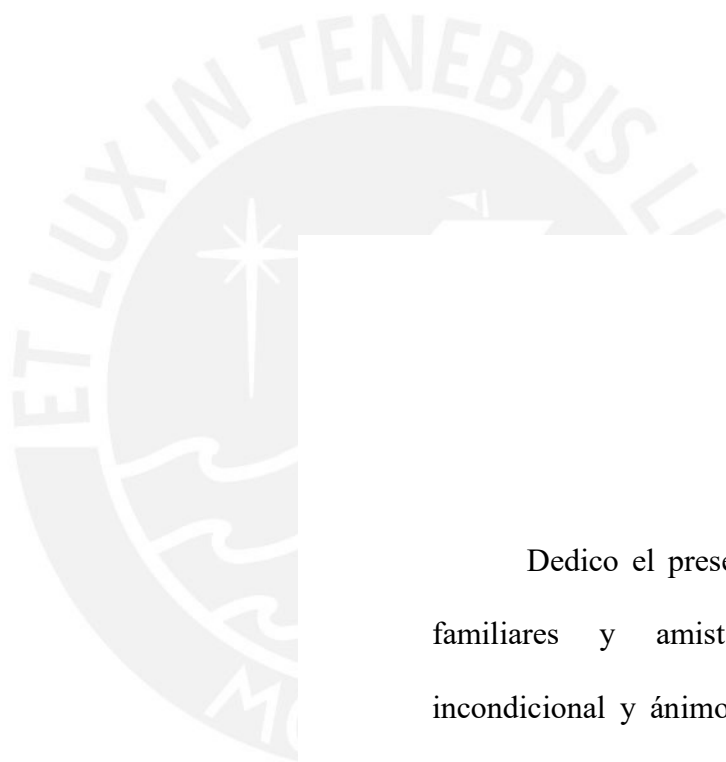
Con la finalidad de contribuir con el conocimiento y análisis de los Procesos de Simplificación Fonológica presentes en una muestra de la población infantil. Se presentó la siguiente investigación que tuvo como objetivo determinar las características de los Procesos de Simplificación Fonológica en niños y niñas de 5 años de dos instituciones educativas públicas de Pisco. Se evaluaron a 45 niños en total aplicando el test TEPROSIF - R adaptado. El método que se empleó fue el cuantitativo - descriptivo y el diseño fue transversal. En los resultados se hallaron que el 68,9 % de los niños alcanzaron un nivel Normal, el 22,2 % en un nivel de Riesgo y un 8,9 % un nivel de Déficit. El proceso que más se presenta en estos niños es el de Sustitución. De acuerdo al sexo no hay diferencias significativas referente a los procesos de manera global, solo un mínimo porcentaje de la muestra femenina se ve afectado en el proceso de Sustitución. Se concluye que un 68.9% se encuentra en un nivel Normal pero que hay 31 % de los niños de esta población que aún no han superado estos procesos lo cual constituye un indicador de posibles dificultades futuras.

Palabras Claves: Procesos de Simplificación Fonológica, TEPROSIF-R Adaptado. Proceso de estructura de la sílaba, Proceso de asimilación, Proceso de sustitución

ABSTRACT

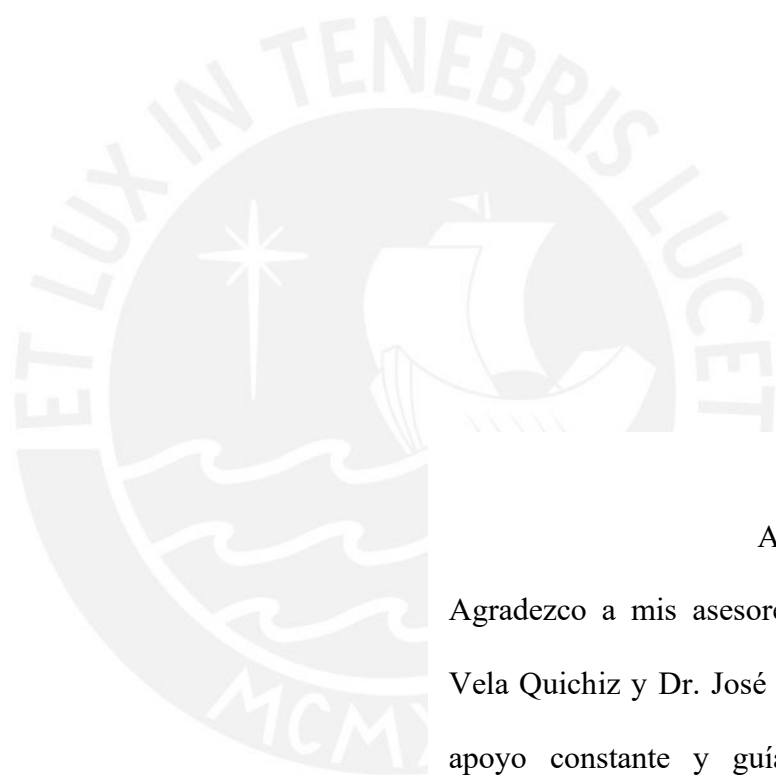
In order to contribute with the knowledge and analysis of the Phonological Simplification Processes present in a sample of the children population. The following research was presented with the objective of determining the characteristics of Phonological Simplification Processes in children of 5 years of two public educational institutions of Pisco. A total of 45 children were evaluated by applying the adapted TEPROSIF - R test. The method used was quantitative - descriptive and the design was transversal. The results found that 68.9% of children reached a Normal level, 22.2% at a Risk level and 8.9% a Deficit level. The process that occurs most in these children is the Substitution. According to sex there are no significant differences regarding the processes in a global way, only a minimum percentage of the female sample is affected in the process of Substitution. It is concluded that 68.9% is in a Normal level but that there are 31% of the children of this population that have not yet overcome these processes, which is an indicator of possible future difficulties.

Key Words: Phonological Simplification Processes, Adapted TEPROSIF-R. Syllable structure process, Assimilation process, Substitution process.



DEDICATORIA

Dedico el presente trabajo a mis hijos, familiares y amistades por el apoyo incondicional y ánimos para no rendirme y a Dios por darme la oportunidad de tener salud para continuar superándome.



AGRADECIMIENTO

Agradezco a mis asesores Mg. Lilia Ivonne Vela Quichiz y Dr. José Livia Segovia por el apoyo constante y guía brindada para la realización de la tesis.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Páginas
CARÁTULA	i
TÍTULO	ii
RESUMEN	iii
ABSTRACT	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vii
ÍNDICE DE TABLAS	x
INTRODUCCIÓN	xi
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	1
1.1. Planteamiento del problema	1
1.1.1. Fundamentación del problema	1
1.1.2. Formulación del problema	4
1.1.2.1. Formulación del problema general	5
1.2. Formulación de Objetivos	5
1.2.1. Objetivo general	5
1.2.2. Objetivos específicos	5
1.3. Importancia y justificación del estudio	6
1.4. Limitaciones de la investigación	7
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	8
2.1. Antecedentes del estudio	8
2.1.1. Antecedentes nacionales	8

2.1.2. Antecedentes internacionales	13
2.2. Bases teóricas	16
2.2.1. Lenguaje	16
2.2.2. Desarrollo del lenguaje	17
2.2.3. Componentes del lenguaje	19
2.2.3.1. Léxico Semántico	20
2.2.3.2. Morfosintaxis	20
2.2.3.3. Pragmática	21
2.2.3.4. Fonético Fonológico	21
2.2.4. Clasificación de los fonemas en español	22
2.2.5. Desarrollo fonológico	25
2.2.6. Procesos de Simplificación Fonológica	26
A. Procesos relacionados a la Estructura de la Sílaba y la Palabra	27
B. Procesos de Asimilación	28
C. Procesos de Sustitución	29
2.2.7. Importancia de la evaluación del componente fonológico	32
2.2.8. Alteraciones del componente fonológico	33
2.3. Definición de términos básicos	34
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	36
3.1. Tipo y diseños de investigación	36
3.2. Población y muestra	37
3.3. Definición y operacionalización de variables	38
3.4. Técnicas de recolección de datos	39
3.4.1. Ficha Técnica del instrumento para evaluar Procesos de Simplificación Fonológica	39
3.4.2. Breve descripción	39
3.4.3. Validez	41
3.4.4. Confiabilidad	42
3.5. Procedimiento	42
3.6. Procesamiento y análisis de datos	42

CAPÍTULO IV: RESULTADOS	43
4.1. Presentación de resultados	43
4.1.1. Niveles de desempeño de los PSF de los niños y niñas de dos instituciones educativas de Pisco	43
4.1.2. Nivel de desempeño de los PSF de la Estructura de la sílaba y de la palabra	44
4.1.3. Nivel de desempeño de los PSF de Sustitución	45
4.1.4. Nivel de desempeño de los PSF de Asimilación	46
4.1.5 Nivel de desempeño de los PSF según el sexo	47
4.2. Discusión de resultados	49
CAPÍTULO V : CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	53
5.1. Conclusiones	53
5.2. Recomendaciones	54
REFERENCIAS	56
ANEXO	62

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Clasificación de fonemas del español – punto de articulación	22
Tabla 2	Clasificación de fonemas del español – modo de articulación	23
Tabla 3	Fonemas Consonánticos	24
Tabla 4	Clasificación articulatoria de Fonemas Vocálicos en el Perú	25
Tabla 5	Población Estudiantil de la IE Públicas de Pisco	37
Tabla 6	Matriz de Definición de operacionalización de variables	38
Tabla 7	Ficha técnica de Instrumento de evaluación TEPROSIF –R	39
Tabla 8	Nivel de Desempeño de los PSF niños y niñas de las IE Públicas de Pisco	44
Tabla 9	Nivel de Desempeño de los PSF relacionados a la Estructura de la Sílabla y la Palabra de las IE Públicas de Pisco	45
Tabla 10	Nivel de Desempeño de los PSF relacionados a la Sustitución en niños y niñas de las IE Públicas de Pisco	46
Tabla 11	Nivel de Desempeño de los PSF relacionados a la Asimilación en niños y niñas de las IE Públicas de Pisco	47
Tabla 12	Nivel de Desempeño de los PSF según el sexo de niños y niñas de las IE Públicas de Pisco	48

INTRODUCCIÓN

En el desarrollo del lenguaje infantil es común observar errores a nivel expresivo como parte de la adquisición de los elementos lingüísticos. Sin embargo, existen hitos de la evolución que van a marcar las diferencias entre la regularidad y el desvío que puede ocasionar dificultades a futuro.

Dentro de este proceso expresivo del lenguaje oral suele observarse dificultades en la organización de las palabras en niños mayores, las cuales pueden influir en la aparición de dificultades en el lenguaje escrito, pero muchas veces son asumidas como “normales” por los docentes y padres de estos niños.

Por ello es importante que las personas adultas del entorno del niño estén informadas sobre el desarrollo del lenguaje y específicamente del fonológico en los cuales se encuentran los Procesos de Simplificación Fonológica.

La fonología natural plantea que el niño posee una representación fonológica de las palabras al igual que el adulto aunque la produzca con errores, propone que los principios fonológicos son universales e innatos de procesos fonológicos responsables de la forma fonética de las producciones verbales infantiles como simplificación del habla adulta, es decir, los niños al repetir una palabra que han escuchado de un adulto, al querer reproducirla van omitir, adicionar, sustituir o asimilar la palabra, es así que se espera que se corrija y automatice correctamente hasta los 6 años de edad si su desarrollo fonológico es natural.

Por lo detallado, se presenta la siguiente investigación con el objetivo de conocer las características del desarrollo fonológico de los niños de 5 años de la ciudad de Pisco, próximos a culminar su educación inicial e iniciar la educación primaria y con ella el aprendizaje de la lectoescritura.

Con esta investigación se pretende obtener datos de una población diferente al contexto de la capital, debido a que las investigaciones actuales se han centrado en esta ciudad, e informar a los docentes y padres acerca de los indicadores regulares o de desvío que se presentan en el desarrollo fonológico de los niños.

Esta investigación se encuentra estructurada por capítulos los cuales se detallan a continuación:

En el capítulo I, se desarrolla el planteamiento y la formulación del problema, proponiendo los objetivos generales y específicos, los que han sido la columna vertebral de la investigación. Así como la importancia y la justificación del estudio.

En el capítulo II, se presenta el marco teórico conceptual, se mencionan los antecedentes nacionales e internacionales encontrados, las bases científicas que dan respaldo a la investigación, como es el lenguaje, desarrollo del lenguaje, componentes, desarrollo fonológico, procesos de simplificación fonológica y tipos.

El capítulo III está destinado al método, al diseño y tipo de investigación, la población y los instrumentos utilizados para la recolección de datos. También, se presentan las variables del presente estudio, los procedimientos de recolección de datos y el análisis de los mismos.

En el capítulo IV, se expone los resultados, la presentación y la discusión de los resultados de la investigación.

Finalmente, en el capítulo V se explican las conclusiones y sugerencias para las futuras investigaciones.



CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

1.1.1. Fundamentación del problema

A lo largo del proceso de adquisición del lenguaje oral, se pueden apreciar diferentes hitos trascendentales en el desarrollo del lenguaje tales como el balbuceo, la sonrisa social, las primeras palabras, entre otros, que son etapas propias del proceso de evolución del lenguaje en los niños, todo ello con el fin de cumplir con un propósito esencial: el de comunicarse.

La importancia del lenguaje radica en que es considerado un instrumento fundamental para el desarrollo cognitivo y social de los niños, es así que si existen dificultades lingüísticas estas se verán reflejadas en el desarrollo escolar. El

lenguaje es considerado un sistema muy complejo debido a que está compuesto por varios componentes, cuyo estudio implica la utilización de diversas habilidades y distintos tipos de conocimientos como son: la fonología y la fonética, la morfosintaxis, la semántica y la pragmática.

El desarrollo fonológico es un tema abordado por diferentes profesionales como psicolingüistas, psicólogos e investigadores interesados en el desarrollo del lenguaje infantil, es por ello que la adquisición del lenguaje va pasando por diferentes etapas. Hay autores que discrepan acerca del nombre de estas etapas, pero todos coinciden en el intervalo de edad en el que suceden. Es un proceso que no se frena cuando el niño ha alcanzado los tres años de edad, sino que sigue su camino, y aunque a los seis años ya está casi completo, perdura en toda su vida.

Como parte del desarrollo del lenguaje infantil se presentan los Procesos de Simplificación Fonológica los cuales son fenómenos naturales. En estos procesos se producen cambios en la emisión del fonema en determinados contextos de la palabra. Según Stampe (1969; pp: 433-444), se afirma la existencia de un sistema innato de procesos fonológicos responsables de la forma fonética de la producción del habla adulta, desde esta perspectiva tienen que ir disminuyendo.

Así mismo, se puede mencionar que es parte del desarrollo del lenguaje y que irán desapareciendo gradualmente debido que son parte de este desarrollo, es

así que los niños aprenden a suprimir los procesos de simplificación fonológica logrando que las palabras que emiten se asemejen a las palabras del adulto.

Los niños simplifican el habla del adulto, realizando en algunos casos sustituciones o eliminaciones de sonidos que les son más fáciles.

Los procesos de simplificación fonológica pueden clasificarse en los siguientes tipos:

- a) Procesos relacionados con la estructura de la sílaba y de la palabra.
- b) Procesos de asimilación.
- c) Procesos de Sustitución.

Conforme avanza en edad un niño de 5 años debe haber superado muchos de estos procesos encontrándose apto para iniciar el aprendizaje de la lectoescritura a través de la adquisición apropiada de fonemas y el dominio de la conciencia fonológica. La permanencia de estos procesos en edades mayores podría afectar la expresión espontánea y la adquisición del lenguaje escrito. Es importante resaltar que existen factores internos y externos al niño que podrían ocasionar la permanencia de estos procesos.

Por lo expuesto surge la presente investigación ante el interés de conocer las características de estos Procesos de Simplificación Fonológica (PSF) que presentan los niños y niñas de dos instituciones públicas fuera de la provincia de Lima, en las cuales se observa el desconocimiento que presentan los docentes en

el manejo del desarrollo fonológico infantil con respecto a pautas de normalidad y dificultades.

Este desconocimiento podría afectar la manera en que deben ser considerados los Procesos de Simplificación según la edad de desarrollo. A esta condición educativa se agregarían diversos factores evolutivos, educativos, económicos y sociales en cada contexto familiar que también marcarían una diferencia en la calidad del desarrollo fonológico en estos niños. Para Fernández y otros (2011, pp: 127- 131) “se encontró correlación entre las observaciones de los maestros y en los criterios que ellos puedan puntuar referente a la inteligibilidad de comprensión literal de oraciones de expresión gramatical y de riqueza léxica, pero no en las observaciones sobre articulación y razonamiento verbal”, por ello el papel del maestro es de gran importancia para detectar estos procesos en mención.

1.1.2. Formulación del problema

Considerando la importancia y relevancia de iniciar investigaciones que permitan conocer las características de los Procesos de Simplificación Fonológica, en muestras distintas a las de Lima para analizar, difundir e informar sobre la importancia del componente fonológico en los contextos naturales de los niños, se estima necesario realizar una investigación de los Procesos de Simplificación Fonológica en un distrito de clase media baja en la ciudad de Pisco.

En este sentido se plantea la siguiente pregunta de investigación:

¿Cuáles son las características de los Procesos de Simplificación Fonológica de los niños y niñas de 5 años de dos Instituciones Educativas Públicas de Pisco?

1.2. Formulación de los objetivos

1.2.1. Objetivo general

Determinar las características de los Procesos de Simplificación Fonológica de los niños y niñas de 5 años de dos Instituciones Educativas Públicas de Pisco.

1.2.2. Objetivos específicos

Identificar los procesos de simplificación fonológica relacionados a la estructura de la sílaba y la palabra en niñas y niños de 5 años de dos Instituciones Educativas Públicas de Pisco.

Identificar los procesos de simplificación fonológica relacionados al proceso de asimilación en niñas y niños de 5 años de dos Instituciones Educativas Públicas de Pisco.

Identificar los procesos de simplificación fonológica relacionados al proceso de sustitución en niñas y niños de 5 años de dos Instituciones Educativas Públicas de Pisco.

Identificar las características de los Procesos de Simplificación Fonológica según el sexo en niños y niñas de 5 años de dos Instituciones Educativas Públicas de Pisco.

1.3. Importancia y justificación del estudio

La presente investigación permitirá identificar las características de los procesos de simplificación fonológica de los niños y niñas de 5 años de una Institución Pública de Pisco, la cual servirá como información relevante para los profesionales y adultos que mantienen una interacción frecuente con los niños en etapas pre - escolares, además puede ser empleada como un antecedente para futuras investigaciones en el ámbito del desarrollo infantil del lenguaje.

Hoy en día, en los tres primeros niveles de escolaridad, referidos a los 3, 4 y 5 años es muy probable identificar dentro del aula o en entornos familiares a niños y niñas que presentan notorias dificultades de expresión, las cuales en ocasiones son consideradas por parte de los maestros o familia como aspectos pasajeros propios de la edad, sin tener en cuenta que el mantener los procesos de simplificación en edades que ya no corresponden según el patrón de desarrollo fonológico, podría llevar a dificultades más graves en la comprensión del lenguaje y en el aprendizaje de la lectoescritura cuando el niño ingrese a educación primaria.

En este contexto la importancia del estudio recae en que sus hallazgos permitirán conocer las características de los PSF en niños de dos instituciones educativas de otro contexto geográfico de Lima. Por otro lado, el estudio se justifica en la medida en que desde el punto de vista teórico, sus resultados incrementarán los estudios sobre los PSF en diferentes contextos sociales y geográficos del Perú y servirá como referente para otras investigaciones. Desde un

punto de vista práctico se derivará información que será útil tanto para los padres de familia y docentes como para los especialistas que abordan las dificultades del lenguaje y que están interesados en el análisis de la producción lingüística infantil dentro del enfoque de los procesos fonológicos.

1.4. Limitaciones de la investigación

La limitación más resaltante estuvo referida a la ausencia de muestras de investigaciones realizadas en otras provincias. Sin embargo, los estudios realizados sobre PSF en niños de la ciudad de Lima sirvieron de precedente para orientar la investigación.

Así mismo, la muestra fue muy reducida y no se pudo extrapolar a un contexto más general.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

En la búsqueda de antecedentes se cuenta con investigaciones referidas a los procesos de simplificación fonológica. Para el desarrollo de la presente investigación se ha realizado la revisión de diversos estudios a nivel nacional e internacional las cuales se detallan a continuación.

2.1. Antecedentes del estudio

2.1.1. Antecedentes nacionales

Asencio (2009) en su estudio “Procesos fonológicos de simplificación en niños de 3 y 4 años sin dificultades de lenguaje de un colegio privado y público de Lima Metropolitana” llevaron a cabo una investigación de tipo descriptivo con el objetivo de determinar si existen diferencias significativas en los procesos de

simplificación fonológica en niños de 3 y 4 años sin dificultades de lenguaje pertenecientes a un colegio privado y a una institución educativa pública de Lima Metropolitana.

La muestra fue de 100 niños entre varones y mujeres evaluados mediante el instrumento Test para evaluar Procesos de Simplificación Fonológica TEPROSIF-R aplicado en sesiones individuales, obteniendo como resultados principales que a la edad de 3 años los niños obtienen un puntaje promedio más alto en el proceso de Sustitución (43%), a los cuatro años el proceso de mayor puntaje fue el referido a Estructura Silábica (41%).

En cuanto a la variable gestión educativa, tanto en el colegio estatal como en el privado, el proceso de Sustitución alcanza el promedio mayor y al compararlos, fueron los alumnos del colegio estatal los que presentaron una mayor presencia de procesos fonológicos de simplificación en su habla. Con ello se concluye que a mayor edad disminuye la presencia de procesos fonológicos en el habla y que las diferencias en los PSF que presentan niños de 3 y 4 años en comparación con la variable gestión educativa no son significativas. Por otro lado, las diferencias en los PSF referidos a Estructura de Sílabas y Sustitución entre los grupos de edad son significativas.

Asención y Solís (2013) realizaron el estudio “Procesos de Simplificación Fonológica en niños de 3 a 5 años sin dificultades en el lenguaje que asisten a los PRONOEI de la UGEL 06 de Lima Metropolitana” llevaron a cabo una

investigación de tipo descriptivo comparativo con el objetivo de determinar los niveles de desempeño en los Procesos de Simplificación Fonológica que caracteriza a los niños de entre 3 y 5 años sin dificultades en el lenguaje que asisten a los PRONOEI de la UGEL 06 de Lima Metropolitana. El diseño fue no experimental, pues se observaron los PSF en el contexto natural sin intervenir en ellos. El estudio fue transversal porque se recogieron los datos durante el mismo momento de la evaluación.

Los participantes de la muestra fueron 300 niños divididos en 150 niños y 150 niñas de la edad de 3 a 5 años.

El instrumento aplicado fue el TEPROSIF- R Adaptado. Los principales resultados de la investigación fueron que a la edad de los 3 años los niños de la muestra normativa limeña, presentan un mayor índice de PSF en forma global y también en los PSF de Estructura y Asimilación; sin embargo en lo que respecta a los PSF de Sustitución, la prueba evidencia que ambos grupos presentan un nivel similar. A la edad de 4 años ambos grupos no presentan diferencias significativas a nivel de PSF global, pero en los PSF de Estructura y Asimilación se halló mayor presencia de dichos procesos. Cabe resaltar que en el proceso de Sustitución no se observaron diferencias entre ambos grupos. Finalmente, a la edad de 5 años, ambos grupos no difieren en los PSF tomados globalmente, ni en los de PSF Estructura y Asimilación, pero en lo que respecta a los PSF de Sustitución, los niños evidencian un nivel más alto.

Cachay y Montero (2016) presenta la investigación “Procesos de Simplificación Fonológica en niños y niñas de 3 a 5 años de instituciones educativas del distrito de Breña”, que tiene como objetivo establecer las diferencias en los Procesos de Simplificación Fonológica en niños y niñas de 3 a 5 años de instituciones educativas del distrito de Breña, considerando las variables de gestión educativa, edad y sexo.

Para ello, se evaluaron a 180 niños de cuatro colegios de la UGEL 06 de Lima Metropolitana aplicando el test TEPROSIF-R Adaptado. El método que se empleó fue el comparativo-descriptivo y el diseño fue transversal. En los resultados se hallaron diferencias significativas solo en el Proceso de Simplificación relacionado a la Estructura de la Sílabla y la Palabra, siendo las instituciones estatales las que obtuvieron mayor presencia de PSF, mientras que de acuerdo a las variables de edad y sexo, no se hallaron diferencias relevantes.

Poma y Quintanilla (2012) realizaron el estudio “Características de los Procesos de Simplificación Fonológica en niños Escolarizados y No Escolarizados de 3 a 5 años de Lima Metropolitana”, realizaron una investigación cuyo objetivo fue comparar las características de simplificación fonológica.

Los participantes fueron 150 niños entre varones y mujeres de 3 a 5 años, niños escolarizados y no escolarizados del asentamiento humano Ermitaño Alto y Ermitaño Bajo del distrito de Independencia de Lima Metropolitana. El diseño de la investigación fue comparativo y de tipo descriptivo.

El instrumento aplicado fue el Test TEPROSIF- R Adaptado. Se llevó a cabo en sesiones individuales de entre 10 y 15 minutos. Los principales resultados de la investigación reflejan que en los dos grupos de niños de 3 años no existen diferencias significativas, probablemente porque estos dos grupos recién empiezan a relacionarse socialmente con su entorno. Los procesos de asimilación en niños de 3 y 4 años, tanto escolarizados y no escolarizados, no tienen diferencias significativas. Los niños escolarizados y no escolarizados de 5 años no presentan dificultades en los procesos de simplificación fonológica.

Albarracín, Carranza y Meléndez (2011) realizaron el estudio “Adaptación del test para evaluar procesos de simplificación fonológica TEPROSIF-R en niños de 3 a 6 años de instituciones educativas privada y estatal de Lima Metropolitana”. La muestra fue de 7 448 infantes de entre 3 y 5 años de edad. El objetivo fue estimar la confiabilidad y validez, y se normaron los 15 primeros ítems del Teptosif-R que corresponde al barrido inicial. El total de la prueba (40 ítems) confirma que a mayor edad menor número de Procesos de Simplificación Fonológica ya sea en forma global o en sus tres tipos de procesos.

El instrumento empleado fue la prueba chilena TEPROSIF-R. Fue un estudio de tipo cuantitativo- cualitativo, en el que se concluyó que los resultados evidencian similitudes a lo encontrado en la versión Chilena del TEPROSIF-R, en la cual se halló una relación significativa entre la edad y los procesos de simplificación fonológica, lo cual se encuentra acorde con la teoría de la psicología evolutiva del desarrollo.

González y Zuñiga (2010) en su tesis titulada “Características de los procesos de simplificación fonológica en niños de 5 años sin dificultad de lenguaje de colegios nacionales de distrito de Surco”, se llevó a cabo esta investigación de tipo descriptivo con el objetivo de caracterizar los procesos de simplificación fonológica en niños de 5 años sin dificultades del lenguaje pertenecientes a colegios nacionales del distrito en mención.

Se evaluaron a 98 niños. Primero, a los niños de 5 años se les aplicó el Test de Melgar con el fin de verificar si adquieren los fonemas correspondientes a su edad y descartar problemas articulatorios. Luego, se les aplicó el test TEPROSIF-R en sesiones individuales obteniendo como principales resultados que existen características similares en los procesos de simplificación fonológica en niños de 5 años y que los procesos de estructura silábica son los más utilizados, siendo dentro de dicho grupo la omisión de la coda silábica la más utilizada.

2.1.2. Antecedentes internacionales

En América del Sur se han realizados más investigaciones, siendo Chile uno de los países más interesados en comprender los Procesos de Simplificación Fonológica y su evolución en niños menores de 6 años.

Merlo, Navarro, Orellana, Sáez y Torres (2004) realizaron una investigación en Santiago de Chile “Caracterización de los procesos fonológicos en simplificación en niños de 3 y 4 años sin dificultades de lenguaje” para caracterizar los procesos fonológicos de simplificación en niños. La metodología del estudio fue un diseño analítico transversal, establecieron su muestra con 60 niños de ambos sexos, de la Región Metropolitana, cuyas edades se encontraban

dentro de los 3 años 0 meses 0 días y los 4 años 11 meses 29 días. Los sujetos provenían de jardines infantiles de las 29 comunas de Independencia, La Pintana, Ñuñoa, Providencia y Puente Alto 1. Para la evaluación se empleó el test TEPROSIF.

En su investigación se concluye que los niños de 4 años presentan significativamente menos PSF que los de 3 años, diferencia que se aprecia en todos los tipos de PSF. Por otra parte, se observó que ambos grupos de niños presentan en sus producciones los tres tipos de PSF (estructura silábica, sustitución y asimilación), a excepción de dos menores de 4 años, de los cuales uno realiza un proceso de asimilación y el otro no presenta ningún proceso de simplificación. Los PSF se distribuyen de manera similar en ambos grupos de niños, encontrándose como procesos más frecuentes los de estructura silábica, seguidos por los de sustitución y por último los de asimilación.

Ortiz Rubia (2007) en su estudio “Procesos Fonológicos de la Simplificación en el niño pre escolar” en Argentina realizaron una investigación de tipo comparativo retrospectivo con el fin de analizar cuantitativamente los procesos y sub-procesos fonológicos de simplificación, identificar el PSF más frecuente en los niños de 5 y 6 años, determinar los porcentajes de PSF observados tras las evaluaciones y la cantidad de subprocesos que aparecen en niños pertenecientes a jardines de infantes de tipo privado y consultas particulares en consultorios de Mendoza, Argentina en el periodo de diciembre 1999 hasta diciembre del 2003.

La muestra correspondió a 86 niños diagnosticados con trastornos fonológicos entre 5 y 6 años. Los materiales y técnicas utilizadas para la recolección de datos fueron obtenidos a través de una entrevista semi estructurada, interactuando con el niño mediante actividades lúdicas y transcribiendo los resultados en una ficha fonoaudiológica.

Los resultados que se demostraron que existe una diferencia significativa en la proporción de procesos fonológicos de simplificación entre niños y niñas, se encontraron 363 procesos fonológicos de simplificación en varones y 93 procesos fonológicos de simplificación en niñas. También concluyeron en que el PSF más frecuente en ambos géneros es el de Estructura Silábica. Y con respecto a los PSF en general el resultado fue el siguiente: 42.98% Estructura Silábica, 40.79% Sustitución y 16.23% Asimilación.

Bertel, Palacios, Benavides, Oviedo y Fuentes (2016) en su investigación “Los procesos fonológicos de simplificación en niños de 3 a 5 años de Sincelejo”, el estudio fue descriptivo de corte transversal, con un enfoque cuantitativo.

La muestra fue intencional, en el que participaron 26 niños distribuidos en tres grupos, la identificación de los procesos de simplificación fonológica se hizo a través del Test de Procesos Fonológicos de Simplificación de Maggiolo y Pavez.

Los resultados mostraron que los procesos más frecuentes por edades fueron los sustitutorios a los 3 años, de estructura de la sílaba a los 4 años y en el grupo de 5 años los procesos de estructura de la sílaba y sustitutorios.

Estos resultados coinciden con los postulados de la fonología natural con relación a la disminución de los procesos fonológicos de simplificación según la

edad, constatando que estos disminuyeron a medida que aumentaba la edad de los sujetos de la muestra, no obstante la presentación de procesos residuales persiste a los 5 años.

Pavéz, Maggiolo y Coloma (2010) en su estudio denominado “Desarrollo fonológico en niños de 3 y 4 años según la fonología natural: Incidencia de la edad y del género” tuvo por objetivo caracterizar el desarrollo fonológico en niños de 3 y 4 años y establecer la influencia del género en este desarrollo.

La muestra estuvo conformada por 180 niños organizados en dos grupos etarios, uno de 3 años (n 90, 42 mujeres y 48 hombres) y otro de 4 años (n 90, 45 mujeres y 45 hombres). Se evaluaron con el TEPROSIF-R que identifica procesos y subprocesos de simplificación fonológica.

Por último, los resultados muestran que los niños de 3 años efectúan significativamente más PSF que los de 4 años siendo más característicos en ambas edades los subprocesos estructurales. Con respecto al género, se constató que no influía en el desarrollo fonológico. Lo anterior sugiere que los niños y las niñas en este período se centran más en la adquisición de la estructura de la palabra que en las oposiciones fonológicas.

2.2. Bases científicas

2.2.1. Lenguaje

El lenguaje es un sistema de símbolos lingüísticos que transmiten las ideas y pensamientos del hablante, es exclusivo de los seres humanos y es la principal herramienta de acceso a la interacción social y al aprendizaje.

Para Lahey (1988: 2) es el “conocimiento de un código que permite representar ideas acerca del mundo por medio de un sistema convencional de señales arbitrarias de comunicación”.

Owens (2003: 2), es un “código compartido socialmente o sistema convencional para la representación de conceptos mediante el uso de símbolos arbitrarios y reglas que gobiernan la combinación de estos símbolos”.

Los autores consideran el lenguaje un instrumento de comunicación exclusivo del ser humano y que cumple múltiples funciones como obtener y traspasar, ordenar y dirigir el pensamiento y la acción, además de imaginar, planificar y regular. Si bien es un recurso complejo también es completo que se aprende de forma natural en el intercambio con su medio ambiente e intervienen distintos aspectos como audiofonatorio-lingüístico.

Entonces, se puede señalar que el lenguaje está compuesto por un conjunto de signos lingüísticos que tiene una estructura formal. Su uso permite interrelacionarse con otros individuos y con el entorno.

2.2.2. Desarrollo del lenguaje

El desarrollo del lenguaje se considera un proceso complejo que involucra distintos ámbitos del desarrollo. Si bien el lenguaje es un aspecto del desarrollo global del individuo también está en relación con su desarrollo neurológico al controlar actividades de perceptivo-motora, auditiva, cognitiva y socio afectivo.

Es evidente que desde los primeros meses de vida, el desarrollo del lenguaje se va formando a partir de una base de comunicaciones afectivas en donde los bebés van mostrando que son capaces de hacer discriminaciones entre los sonidos del habla que los rodean y a su vez manifestando sus primeras producciones no verbales y verbales como los gorjeos y balbuceos. Asimismo, al pasar el tiempo van adquiriendo los primeros elementos básicos de los componentes del lenguaje como son el fonético fonológico, morfosintáctico, léxico semántico, y pragmática.

Por otro lado, la adquisición y el desarrollo comunicativo del lenguaje se desarrolla con regularidad y se ve influenciado por factores como el contexto ambiental, por la exposición de modelos lingüísticos correctos y situaciones que favorezcan su práctica, pero también, los espacios educativos que constituyen una oportunidad para favorecer el desarrollo del lenguaje.

Un aspecto teórico primordial y de gran relevancia práctica es el proceso de adquisición del lenguaje en los menores. No es lo mismo pensar en una adquisición precisa como copia del lenguaje adulto o en una elaboración del niño desde los elementos que los mayores les aportan. No es igual pensar que el niño desde edades muy tempranas reproduce e imita el lenguaje tal y como lo oye, que afirmar que más bien lo percibe, lo codifica y lo elabora desde las estructuras cerebrales que le ayudan a construir el lenguaje.

No obstante, el desarrollo del lenguaje comprende dos etapas la pre lingüística y lingüística (Aguado 1999: 48- 58).

La etapa pre-lingüística se desarrolla durante los primeros 12 meses de vida, el niño adquiere los mecanismos básicos de la comunicación a nivel no verbal, se interesa por su entorno y se identifica con las voces familiares; en cambio, la etapa lingüística se inicia a partir de los 18 meses hacia adelante, el niño usa su lenguaje para expresar, conocer y reconocer los nombres de los objetos y acciones, produce sus primeras palabras, relata acontecimientos personales, comprende situaciones y órdenes complejas, emplea oraciones simples de más de dos palabras y se le entiende mejor.

La etapa lingüística se da con las primeras emisiones de palabras alrededor de los 12 meses, el niño emite secuencias generalmente de sílabas iguales que el adulto suele reconocer como palabras, en realidad es una continuidad de la etapa pre lingüística viendo que en esta etapa el niño utiliza emisiones per formativas acompañando a sus acciones y esas vocalizaciones no pueden considerarse referencia. La emisión de estas expresiones pueden darse en un mismo contexto que su interlocutor ha utilizado (“ya está” cuando finaliza una acción, “kiki” “aquí” cuando descubre algo), es decir el niño no necesita reglas sintácticas solo precisa las comunicativas que le permiten expresar su deseos e intenciones.

De acuerdo al grupo de edades de esta investigación, los niños de 5 años a 5 años 11 meses se encuentran en la etapa lingüística y desarrollan su lenguaje según cuatro componentes.

2.2.3. Componentes del lenguaje

El lenguaje está compuesto por cuatro componentes que permiten desarrollar las habilidades específicas del lenguaje, estos componentes son léxico-semántico, morfosintaxis, pragmática y fonética- fonología.

2.2.3.1.Léxico semántico

El componente hace referencia, al léxico, el cual está referido al conjunto de palabras existentes en una lengua determinada, palabras que posteriormente, conforme los infantes vayan desarrollando sus estructuras comunicativas, irán incrementándose de forma progresiva por la diversidad y riqueza de experiencias que encuentren en el medio ambiente que los rodea. Así mismo la semántica se aboca a la forma en que se realiza la significación de la comunicación, mediante el uso del lenguaje. Es decir, la manera en que los contenidos se pueden relacionar con las formas lingüísticas. Esta significación no es sencilla de aprender, ya que las palabras se encuentran relacionadas entre sí en redes complejas que solo podrían hacerse de uso consciente en un momento posterior a su uso.

2.2.3.2.Morfosintaxis

Está conformado por la morfología y la sintaxis, ambos se relacionan y se complementan mutuamente. La morfología es el estudio de las unidades morfológicas (morfemas y palabras) y la sintaxis es el estudio de la forma que se juntan las palabras sintácticamente (sintagmas y oraciones).

En cuanto al desarrollo morfosintáctico, se debe dejar claro que la aparición inicial de un determinado morfema en el habla o de una estructura

gramatical correcta en los pequeños no implica su dominio, ya que su utilización sistemática se produce con posterioridad a su uso inicial.

2.2.3.3. Pragmática

Desde un punto histórico, el componente pragmático es el área del lenguaje de más reciente estudio, el más difuso y el menos específico, por ello los niños aprenden el lenguaje en un contexto conversacional. Se percibe en los menores, desde muy pequeños, la capacidad de expresar emociones, establecer contacto comunicativo, dar información y demandarla.

Según Narbona (2000 2da edición: 93) la intención comunicativa se determina de lo que el interlocutor incita particularmente en su enunciado. Así mismo el papel de quien habla y se dirige a un oyente se define en función de la acción que debe ejercer sobre el oyente, por lo tanto el discurso cobra formas y modalidades que están determinadas en esa intención.

2.2.3.4. Fonético – fonológico

La fonética estudia la producción de los sonidos de una lengua y la fonología estudia los fonemas y la representación mental de los sonidos debido a que describe la manera como los sonidos de una lengua funcionan a nivel abstracto o mental, ambos componentes forman parte de la lingüística.

Así como la fonética contempla el análisis del perfil acústico y fisiológico de los sonidos, la fonología se encarga de interpretar la manera en la cual los sonidos surgen a nivel abstracto o mental. La Fonología es la rama de la

lingüística que estudia los sistemas fónicos de las lenguas, frente a la articulación física del lenguaje. Es por ello que se detallaran aspectos resaltantes de la fonología por ser de importancia para la presente investigación.

2.2.4. Clasificación de los fonemas del Español

Desde una perspectiva articulatoria, las consonantes se clasifican considerando el punto y modo de articulación (lugar donde hacen contacto los órganos de articulación).

Tabla 1.

Clasificación de consonantes del Español- Punto de articulación

Punto de articulación	Fonemas				
Bilabiales	/p/	/b/	/m/		
Labiodentales	/f/				
Interdentales	/θ/				
Dentales	/t/	/d/			
Alveolares	/l/	/n/	/s/	/r/	/ʃ/
Palatales	/ç/	/y/	/ʎ	/j/	

Velares	/k/	/g/	/x/
---------	-----	-----	-----

Tabla 2.

Clasificación de consonantes del Español- Modo de articulación

Rasgos	Fonemas					
Oclusivos	/p/	/b/	/t/	/d/	/k/	/g/
Fricativos	/f/	/z/	/j/	/s/		
Africados	/ch/					
Laterales	/l/	/ll/				
Vibrantes	/r/	/rr/				
Nasales	/m/	/n/	/ñ/			

Otra clasificación a tomar en cuenta es la que respecta a los rasgos de sonoridad, es decir si hay presencia o ausencia de vibración en los pliegues vocales (sonoro, no sonoro) y tensión (rigidez de los músculos fonadores). En

relación a ello, se presenta una clasificación en la que se diferencian los fonemas consonánticos obstruyentes, que son los no sonoros y los inobstruyentes que son los sonoros.

A continuación se muestra en la Tabla 2 la clasificación de los fonemas consonánticos.

Tabla 3
Fonemas Consonánticos

Tipo de fonemas	Modo de articulación	
	Anteriores	Posteriores
Obstruyentes	p, t, b, d, f, θ, s	Ĉ, k, y, g, x
Inobstruyente	m, n, l, r, ř	ɲ

Se presentan en la Tabla 3 también los fonemas vocálicos y las glides que son las semiconsonantes y semivocales, las cuales forman los diptongos crecientes, decrecientes y los triptongos.

Tabla 4.

Clasificación articulatoria de fonemas vocálicos en el Perú

		Anterior	Central	Posterior
	Semiconsonante	J		w
	Semivocal	ɨ		ɥ
		Anteriores	Intermedias	Posteriores
Por el grado	Altas	i		u
de abertura	Medias	e		o
de la boca	Bajas		a	

2.2.5. Desarrollo fonológico

La adquisición de la fonología se inicia en el nacimiento, donde los niños dan preferencia al sonido de la voz adulta reconociendo el ritmo y las inflexiones familiares. También obtienen información a partir de la prosodia utilizada por los adultos. De esta manera se elaboran patrones básicos que representan a su lengua nativa. Al mismo tiempo los niños juegan con su aparato vocal generando reglas internas de como opera el lenguaje hasta llegar a la fonología adulta. El proceso de adquisición culmina alrededor de los 6 años de edad, aunque la mayor parte del sistema ya está adquirido a la edad de 5 años.

Los fonemas simples se adquieren en el siguiente orden: nasales, oclusivos, fricativos, líquidos y vibrante múltiple.

Los dífonos consonánticos formados con líquidas tienen una aparición más tardía.

La adquisición de los dífonos vocálicos decrecientes es posteriores a los crecientes.

Etapas del Desarrollo Fonológico (Bosch)

- 3 años /m/, /n/, /ñ/, /p/, /t/, /k/, /b/, /j/, /l/, /g/, /f/, /s/, /ch/ Dífonos vocálicos crecientes
- 4 años /d/, /r/, Dífonos consonánticos con /l/.
- 5 años Dífonos consonánticos con /r/ Fonemas trabantes.
- 6 años /rr/, Dífonos vocálicos decrecientes.

2.2.6. Procesos de Simplificación Fonológica

Como se mencionó anteriormente el desarrollo fonológico empieza desde muy temprana edad, desde el nacimiento, cuando el bebé tiene contacto con los primeros sonidos dentro de su contexto, donde ya la mayoría de sonidos aparecen discriminados en palabras simples. Es ya entre los 6 y 7 años que el niño llega a dominar las estructuras silábicas de consonantes y vocal, así también como los grupos consonante-vocal- consonante (CVC) y consonante-consonante-vocal (CCV) junto con las vibrantes.

Según Bosch (1983: 93) se distinguen tres procesos de simplificación fonológica: Procesos relacionados a la Estructura de la Sílabas y la Palabra; Procesos de Asimilación y finalmente Procesos de Sustitución. Dentro de cada proceso fonológico hallamos una serie de sub componentes, los cuales se identifican a partir de una numeración específica.

A.- Procesos relacionados con la estructura de la Sílabla y de la Palabra

Son procedimientos mediante los cuales el niño simplifica las sílabas, tendiendo a transformarlas en estructuras del tipo consonante + vocal (c v) o simplifica la estructura métrica o rítmica de la palabra para facilitar su emisión.

Los procesos relacionados especialmente con la estructura de la sílaba pueden clasificarse en los siguientes tipos:

a.- Reducción de grupo consonántico: Omite uno de los fonemas del grupo consonántico o difono.

Ejemplo: /tren/ /t_en/

b.- Reducción del diptongo: Omite uno de los fonemas del diptongo (o difono vocálico).

Ejemplo: /auto/ /a_to/

c.- Omisión de consonante trabante o coda silábica: Se omite el fonema consonántico ubicado al final de la sílaba

Ejemplo: /elikóptero/ /elikó_tero/

d.- Coalescencia: Se fusionan dos fonemas contiguos originando un tercer fonema consonántico diferente.

Ejemplo: /tren/ /ken/ (donde /tr/ = /k/)

e.- Omisión de elementos átonos: Se omiten sílabas átonas o alguno de los fonemas que las constituyen.

Ejemplo: /enchufe/ / _chufe/

f.- Omisión de la sílaba tónica o de alguno de sus constituyentes: Se elimina la sílaba tónica o algunos de los fonemas que la conforman.

Ejemplo: /bicicleta/ /bici_ ta/

g.- Adición de fonemas o sílabas: Se agregan fonemas o sílabas al comienzo de la palabra (prótesis), al interior de ella (epéntesis) o al final (paragoge).

Ejemplo: /cocodrilo/ /cocodrillo/(donde se agrega -l)

En general, las adiciones de fonemas afectan la estructura silábica y las de sílaba a la metría de la palabra.

Ejemplo: /indio/ /nindio/

h.- Inversión de fonemas o sílabas (metátesis). Se cambia de posición un solo fonema de la palabra modelo o se intercambian dos fonemas pertenecientes a sílabas diferentes.

Ejemplo: /áuto/ /uáto/

B.- Procesos de Asimilación

Los procesos asimilatorios, son procedimientos mediante los cuales se cambia un fonema para hacerlo igual o semejante a otro presente en la palabra modelo.

- Asimilación por semejanza: Se cambia un fonema para hacerlo igual o semejante u otro presente en la palabra modelo o en la emitida por el niño.
- Asimilación labial: Un fonema consonántico se hace similar a otro de características bilabiales (/p/,/b/,/m/) o labiodental (/f/).
- Asimilación dental: Ocurre cuando un fonema consonántico se hace similar a uno dental (/t/,/d/)
- Asimilación alveolar: Cuando un fonema consonántico se hace similar a un fonema consonántico alveolar.
- Asimilación palatal: Cuando un fonema consonántico no líquido se convierte en fonema palatal (/y/,/ñ/).
- Asimilación velar: Un fonema se hace igual o similar a uno velar (/k/,/g/,/x/) o vocálico /o/ o /u/ /gufánda/ por /bufanda/.
- Asimilación de fonemas líquidos: Se da cuando un fonema no líquido se hace similar a uno líquido(/l/,/r/,/rr/).
- Asimilación nasal: Un fonema oral adopta un raso nasal (/m/,/n/,/ñ/)
- Asimilación vocálica: Un fonema vocálico se hace similar a otro vocálico en la zona o grado de abertura.
- Asimilación silábica o duplicación: Se da cuando una sílaba se hace idéntica a otra presente en la palabra o se duplica.

C.- Procesos de Sustitución

Se refieren a procedimientos para simplificar la palabra, donde se sustituyen fonemas pertenecientes a una clase por miembros de otra clase o fonemas de una misma clase entre sí, como ocurre en los líquidos y fricativos.

- Aspiración de fonema trabante de sílaba: Ocurre cuando un fonema consonántico final de la sílaba se aspira.

Procesos según zona de articulación

- Posteriorización: Se sustituye un fonema consonántico oral articulado en zonas anteriores (labiales: /b/,/p/ , labiodentales /f/ ,articulados en zonas dentales /t/,/d/) por fonemas orales articulados en zonas posteriores (palatales) /y/ , / ç/ y velares /x/,/k/,/g/.
- Frontalización: Se sustituye un fonema consonántico oral articulado en zonas posteriores (palatales y velares) por fonemas orales de zonas anteriores (labial, labiodental, dental).
- Labialización de consonantes: Se sustituye un fonema consonántico que no es velar, palatal ni líquidos por un fonema bilabial (/p/,/b/ y /m/).

Procesos según modo de articulación

- Oclusivización: Se sustituye un fonema fricativo por un oclusivo o africado por un oclusivo o africado de una zona próxima que mantiene el carácter de áfono o sonoro.

- Fricativización de fonemas: Cuando se sustituye un fonema oral oclusivo o africado por un fricativo perteneciente a una zona de articulación similar conservando el carácter de áfono o sonoro.
- Sustitución de fonemas fricativos entre sí: Es el proceso en el que se reemplaza unos fonemas fricativos por otro también fricativo, pertenecientes a una zona contigua en términos articulatorios.
- Sonorización de consonantes: Sustituye un fonema consonántico oral sordo por oral sonoro articulado en la misma zona.
- Ensordecimiento, pérdida de sonoridad o afonización: Sustituye un fonema consonántico oral sonoro por otro oral sordo por otro oral sordo en la misma zona.

Procesos según rasgo fundamental; fonemas líquidos / no líquidos

- Semiconsonantización de fonemas líquidos: Se sustituye un fonema líquido (/l/,/r/o/rr/) por las realizaciones semiconsonantes cerradas yod (j) o wau (w). Es decir la consonante líquida (/l/,/r/,/rr/) de un grupo consonántico monosilábico inicio de sílaba se convierte en la semiconsonante palatal /j/.
- Sustitución de fonemas líquidos entre sí: Se observa la sustitución de un fonema líquido por otro líquido.
- Sustitución de fonemas líquidos por no líquidos orales: Durante este proceso se sustituye un fonema.

- Sustitución de fonemas consonánticos no líquidos orales o vocálicos orales por fonemas líquidos: Se sustituye un fonema no líquido por uno líquido.

Procesos según resonancia suplementaria

- Nasalización de fonemas: Durante este proceso se sustituye un fonemas oral consonántico (no líquido o líquido) o vocálico por un fonema consonántico nasal.
- Oralización de consonántico nasales: Procesos por el cual se sustituye un fonema consonántico nasal por uno consonántico oral (no líquido o líquido).
- Sustitución de vocales o disimilación: Un fonema vocálico es sustituido por otro fonema vocálico diferente.

2.2.7. Importancia de la evaluación del componente fonológico

La evaluación en este componente se presenta para determinar si el niño presenta problemas en su desempeño fonológico, caracterizar su sistema fonológico: cantidad, tipo y frecuencia de los PFS, además de conocer el desempeño de los factores cognitivos relacionados con la representación de la palabra.

La evaluación fonológica pretende el análisis en profundidad del conocimiento que el sujeto tiene del sistema fonológico y como se lleva a cabo su adquisición y desarrollo; así como de las características del contexto.

Es así que se presentan diversas estrategias, procedimientos y pruebas para el desarrollo de este proceso como:

- Imitación: repetir una lista de palabras en donde se encuentren los fonemas.
- Denominación: se presenta la imagen de un objeto o acción para emitir el nombre del referente.
- Muestras del Habla espontánea: -utilizando estrategias como la descripción de cuentos a partir de secuencias de láminas, contar un cuento después de haberlo escuchado.

No puede realizarse una evaluación del componente fonológico sólo con pruebas de imitación (repetición) ya que los resultados pueden contaminarse por la presencia del modelo adulto y esto no reflejaría las capacidades reales del niño.

2.2.8. Alteraciones del componente fonológico

Existen diversas alteraciones en este componente si no se previene, detecta y por ende no se intervienen. Las dificultades que se pueden presentar son:

- Trastorno Específico del lenguaje (TEL), sub tipo trastorno de la programación fonológica: se trata de un trastorno fonológico en su vertiente expresiva, por la cual el niño no solo muestra retraso en la articulación de fonemas y secuenciación de estos respecto a su edad, sino que además de ello también muestra una producción fonológica que no suelen estar presentes en esta edad, Aguado (1999,pp: 31).

- Trastorno Especifico del Lenguaje (TEL), sub tipo trastorno fonológico – sintáctico: se trata de un trastorno mixto que abarca la comprensión y expresión en el que además de un trastorno fonológico explicito, se añaden dificultades en la comprensión y expresión de las estructuras sintácticas del lenguaje debido a la incapacidad de manejar los nexos del discurso.

- Los niños con trastorno fonológico utilizan solo algunos de los sonidos para articular palabras que se esperan para su edad.

2.3. Definición de términos básicos

Los términos que a continuación se definen corresponden a:

- Procesos de Simplificación Fonológica: Son las estrategias que ayudan al niño a aproximarse a los sonidos usados por los adultos.
- Procesos relacionados con la Estructura de la Sílabla y la Palabra:
Reducción de las emisiones a la estructura silábica básica cons.+vocal o la secuencia cv + cv. (/tren/ /t_en/).
- Procesos de Asimilación: Reemplazo de fonemas para hacerlos similares o idénticos a otros presentes en la palabra, (/gufánda/ por /bufanda/).
- Procesos de Sustitución: Cambio de fonemas de una clase por otra, (/callo/ por /carro/).

- Sexo: Condición orgánica que diferencia al varón de la mujer (Masculino y femenino).
- Institución Educativa Pública: Sistema nacional educativo de un país, que está gestionado por la administración pública y sostenida con los impuestos.





CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación seleccionado fue el descriptivo. Según Hernández, Fernández y Baptista (2010: 102), los estudios descriptivos son aquellos que buscan especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice, por tanto, describe las tendencias de un sector de la población.

El diseño metodológico es no experimental – transversal ya que se recogerán los datos durante el momento de la evaluación. (Hernández, Fernández y Baptista 2010: 207)

3.2.Población y muestra

Iniciaremos presentando la población estudiada que corresponde a todos los estudiantes matriculados en 5 años del nivel inicial que corresponden al rango de edad de la muestra (5 a 5 años 11 meses de edad)

Tabla 5.

Población estudiada de las Instituciones Educativas Públicas de Pisco

Instituciones	Niños	Niñas	Total
Educativas			
IEI 22460	12	13	25
IEI 211	7	13	20

Los participantes fueron 48 niños y niñas de 5 años que asisten a dos instituciones de gestión educativa pública del distrito de Pisco en la provincia Pisco. El tipo de muestreo fue no probabilístico de tipo intencionado en razón a que se propone criterios de inclusión y exclusión para pertenecer a la muestra de estudio.

La muestra estuvo conformada por 45 niños y niñas entre 5 años a 5 años 11 meses de edad extraída de la población accesible: institución A 23 (niñas y niños), institución B 22 (niñas y niños).

a.) Criterios de inclusión

- Asistencia regular a la Institución Educativa.
- Niños de 5 años a 5 años 11 meses
- No presentar discapacidad cognitiva, auditiva, con trastornos de lenguaje.

3.3. Definición y operacionalización de variables

Las variables definidas para la presente investigación fueron operacionalizadas de la siguiente manera.

Tabla 6.

Matriz de la operacionalización de las variables

Variable	Definición operacional	Dimensiones	Tipo	Nivel de medición
Proceso de simplificación fonológica		Estructura de la sílaba y palabra		
Estrategias que ayudan al niño a aproximarse a los sonidos del adulto.	Respuestas del niño al test	Asimilación Sustitución	Cualitativa	Nominal
Sexo	Condición establecida en la ficha de matrícula	Hombre Mujer	Cualitativa	Nominal

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica empleada es la de la encuesta en su modalidad del cuestionario.

El instrumento es el Test para evaluar Procesos de Simplificación Fonológica.

3.4.1. Ficha Técnica del instrumento para evaluar Procesos de Simplificación Fonológica

Tabla 7.

Ficha técnica TEPROSIF- R

Nombre del Test	:	Test para Evaluar Procesos de Simplificación Fonológica TEPROSIF-R Adaptado.
Autores Originales	:	Pávez, Maggiolo y Coloma (2008).
Adaptación peruana:	:	Albarracín, Carranza y Meléndez (2013).
Administración	:	Individual.
Edad	:	3 a 6 años.
Significación	:	Evaluar los Procesos de Simplificación Fonológica de diversas palabras y complejidad en niños de 3 a 6 años.

3.4.2. Breve descripción

El instrumento a utilizar es el Test para Evaluar Procesos de Simplificación Fonológica TEPROSIF-R Adaptado (Albarracín, Carranza y Meléndez, 2010), tiene como objetivo evaluar los Procesos de Simplificación Fonológica (PSF),

identificar los procesos que utilizan los niños de 3 a 6 años simplifican la producción fonológica de sus palabras durante su habla espontánea y establecer la cantidad de procesos fonológicos de simplificación que corresponden a lo esperado para su edad. Es el único instrumento adaptado y normado en nuestro país.

El test consta de un manual de aplicación y un set de 40 láminas que han sido modificadas en el diseño y en algunos casos en los estímulos verbales, de acuerdo a las características socioculturales del Perú. Las láminas están organizadas en 15 ítems que permiten al examinador tener una visión global y breve de los procesos de simplificación fonológica y 25 ítems restantes que contemplan la evaluación integral del desempeño fonológico. Se evalúa en total 40 ítems, con palabras de distinta metría (monosílabos, bisílabos, trisílabos y polisílabos), acentuación (aguda, grave y esdrújula) y complejidad silábica o estructura. En las láminas se consideran dos dibujos, parte superior la palabra estímulo y en la inferior la palabra por completar.

También posee una hoja de respuestas, que está constituida por una sección de identificación, línea para registrar el número de total de PSF y está organizado en 7 columnas: primera se presenta los 40 palabras estímulo; segunda se registra respuesta del niño; tercera, cuarta y quinta se identifica la presencia de cada tipo de PSF; sexta se anota el total de PSF y séptima otras respuestas con siglas NR (no responde), OP (responde otra palabra), NT (respuesta no transcribible), PNI (respuesta con procesos no identificables) y PNC (respuestas

con procesos no clasificables según categorías propuestas). Además una hoja de análisis como apoyo para analizar las emisiones del niño.

En esta versión adaptada en el Perú el TEPROSIF-R, consideran 8 procesos relacionados con la estructura silábica y de la palabra (E), 9 de asimilación (A) y 16 de sustitución (S); se ha adicionado además un PSF denominado asimilación velar, en el cual un fonema se hace igual o similar a un fonema consonántico velar (/k/, /g/, /x/ o vocálico como /o/ o /u/.

La prueba se aplica de forma individual, en un lugar que cuente con las condiciones ambientales adecuadas para efectuar la evaluación, la cual siempre debe ser aplicada por completo, para posteriormente realizar un análisis cualitativo más preciso del desempeño del niño.

3.4.2. Validez

La validez del test TEPROSIF -R adaptado es lingüísticamente y gráficamente aprobado por los jueces en un 75% afirmando así su validez. Para ello se aplicó la prueba de Pearson y se constató una correlación negativa y estadísticamente significativa entre ambas variables ($r = -0,6240$, $p = 0,000$). Con esta información se avala la validez del test, pues el aumento de la edad se relaciona de modo significativo con la disminución de PSF.

3.4.4. Confiabilidad

La confiabilidad del TEPROSIF -R adaptado se analizó mediante el coeficiente Alfa Cronbach y el valor obtenido fue 0,94. Según lo anterior, el TEPROSIF - R evidencia un alto índice de confiabilidad.

3.5. Procedimiento

Para la presente investigación se solicitaron los permisos correspondientes para el ingreso a las instituciones educativas. Se coordinó con los directores, docentes y se envió el consentimiento informado a los padres de familia.

La recolección de datos se efectuó de manera individual en un espacio asignado por los directivos de las instituciones educativas, así mismo estos ambientes reunían con la condiciones de iluminación, ventilación y ausencia de ruido.

3.5. Procesamiento y análisis de datos

El análisis de datos implicó efectuar una base de datos en Excel para luego ser procesada la información en el paquete estadístico IBM SPSS versión 24 efectuándose el análisis estadístico.

- Estadísticos descriptivos en tabla de frecuencias y porcentajes.
- Estadísticos descriptivos de resumen y dispersión con la T de STUDENT para muestras independientes.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS

En este capítulo se exponen en tablas, se analizan y discuten los resultados teniendo en cuenta los objetivos del estudio.

4.1. Presentación de resultados

4.1.1. Los procesos de Simplificación Fonológica (PSF) en niños y niñas de las Instituciones Educativas Públicas de Pisco.

Tabla 8.

Procesos de Simplificación Fonológica en niños y niñas de las Instituciones Educativas Públicas de Pisco

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Normal	31	68,9
Riesgo	10	22,2
Déficit	4	8,9
Total	45	100,0

En la tabla 7 se observa el porcentaje total de los PSF de los niños y niñas de las instituciones educativas públicas de Pisco, se deduce que en una gran mayoría alcanzó el 68,9 % encontrándose así en un nivel Normal, así mismo el 22,2 % se encuentran en un nivel de Riesgo y en un porcentaje mínimo de 8,9 % se encontraron en nivel de Déficit.

4.1.2. Niveles de desempeño en los PSF de estructura de la sílaba y de la palabra

Tabla 9.

Niveles de desempeño de los PSF de Estructura de la sílaba y de la palabra en niños y niñas de las Instituciones Educativas Públicas

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Normal	24	53,3
Riesgo	16	35,6
Déficit	5	11,1
Total	45	100,0

En esta tabla se contempla que un porcentaje del (53,3%) de los niños y niñas de las instituciones, presentan un nivel de desempeño Normal, es decir que la cantidad de PSF que han emitido es acorde a lo esperado para su edad. Asimismo, que el 35,6% de los niños de estas edades tiene un desempeño calificado como de Riesgo, ya que su rendimiento no es el esperado para su edad y muy importante, que el (11,1 %) de los niños y niñas tiene un desempeño valorado como Déficit.

4.1.3. Niveles de desempeño en los PSF de sustitución

Tabla 10.

Niveles de desempeño de los PSF relacionados a la Sustitución en niños y niñas de las Instituciones Educativas Públicas de Pisco

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Normal	21	46,7
Riesgo	15	33,3
Déficit	9	20,0
Total	45	100,0

En la tabla 9 se observa que los niños pertenecientes las instituciones educativas públicas, en un (46.7 %) alcanzan el nivel normal, pero un (33,3 %) se encuentra en riesgo, así mismo un (20 %) en nivel de déficit, cabe mencionar que según lo analizado este proceso presenta mayor riesgo de permanencia y representa una situación de atención para evitar dificultades futuras en la población infantil.

4.1.4. Niveles de desempeño en los PSF de Asimilación

Tabla 11.

Niveles de desempeño del PSF relacionado a la Asimilación en niños y niñas de las Instituciones Educativas Públicas de Pisco

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Normal	45	100,0
Riesgo	0	0,0
Déficit	0	0,0
Total	45	100,0

A diferencia de lo observado en las tablas 8 y 9 respecto al PSF global, de Estructura y de Sustitución, en el PSF de Asimilación el total de la muestra alcanzó un (100%), presentando un nivel de desempeño Normal, tal es así que no se ha producido PSF lo cual es destacable en esta edad.

4.1.5. Niveles de desempeño de los PSF según el sexo

Tabla 12.

Niveles de los PSF según el sexo de los niños y niñas de las Instituciones Educativas Públicas de Pisco

Procesos	Sexo	Media	Desviación estándar	T	G1	Sig. (bilateral)
Estructura de la sílaba y palabra	Masculino	14,95	9,460	,290	43	,773
	Femenino	13,04	6,384			
Asimilación	Masculino	7,63	5,620	-2,122	43	,040
	Femenino	7,23	3,637			
Sustitución	Masculino	,32	,671	1,520	43	,136
	Femenino	,85	,925			
Total	Masculino	7,00	5,077	,809	43	,423
	Femenino	4,96	3,924			

En esta tabla se puede apreciar los niveles de PSF de acuerdo al sexo, de una muestra de 45 niños y niñas se obtiene una media aritmética de (7,00 y 4,96) se observa que no existen diferencias significativas. En general, los niños obtuvieron un mayor índice de Procesos de Simplificación Fonológica con respecto a las niñas en dos tipos de procesos evaluados por el TEPROSIF-R Adaptado.

En los procesos relacionados con la Estructura de la Sílaba y la Palabra, los niños obtuvieron un puntaje mayor ($M = 14.95$, $DE = 9.46$) en comparación a las niñas ($M = 13.04$, $DE = 6.38$). En los Procesos de Asimilación se obtuvieron

puntuaciones muy similares entre el grupo de niños ($M = 7.63$, $DE = 5.62$) y el grupo de niñas ($M = 7.23$, $DE = 3.63$). Con respecto a los Procesos de Sustitución, los niños obtuvieron un puntaje menor ($M = 0.32$, $DE = 0.68$) al alcanzado por las niñas ($M = 0.85$, $DE = 0.92$). Por último los Procesos de Simplificación Fonológica relacionados a la Estructura de la Sílabas y de la Palabra y los Procesos de Asimilación según el sexo entre niños y niñas no son significativos en esta población.

4.2. Discusión de resultados

La investigación “Características de los Procesos de Simplificación Fonológica de los niños y niñas de 5 años de dos Instituciones Educativas Públicas de Pisco” permitió determinar las características de los Procesos de Simplificación Fonológica de los niños y niñas de 5 años de dos Instituciones Educativas Públicas de Pisco.

A continuación, se analizaron los hallazgos conseguidos que responden a los objetivos específicos planteados.

A partir del análisis de los resultados de la presente investigación, se demuestran que los niños y niñas que se encuentran en el nivel inicial de 5 años en el distrito de Pisco alcanzaron niveles de desempeños: normal, riesgo y déficit, los cuales son planteados en el TEPROSIF.

Los estudios realizados en nuestro medio, en poblaciones de niños y niñas de instituciones educativas privadas y públicas, realizada por Asencio (2009) y Alabarracin, Carranza y Melendez (2011), permiten corroborar los resultados obtenidos en la presente investigación mostrando también que el perfil presentado por los niños investigados se obtuvieron los niveles de Normal, Riesgo y Déficit. De esta manera se advierte que en la población regular pueden presentarse los tres niveles de afectación en su desarrollo.

Y bien el porcentaje de niños en niveles en Riesgo y Déficit son bajos, es necesario hacer un seguimiento para evitar complicaciones que avancen con la edad y afecten su entorno social y de aprendizaje. Esto se sustenta en lo confirmado por las investigaciones de Pavez, Maggiolo y Coloma (2010), en las cuales se afirma que la disminución de los PSF se va dar a medida que el niño vaya ganando edad cronológica. A mayor edad los niños utilizan un lenguaje de manera apropiada para aproximarse al habla adulta mientras culmina su desarrollo fonológico.

Con respecto al proceso que prevaleció en el desarrollo de los niños, en la presente investigación, se constató que fue el de Sustitución, de la misma manera coincide con la investigación de Bertel & otros (2016) que menciona que irán disminuyendo a medida que la edad aumenta. Este proceso consiste en sustituir un fonema por otro el cual puede tener rasgos comunes o no, siendo difíciles para el niño el poder discriminarlos y programarlos adecuadamente. Es posible que por factores externos e internos propios del niño este proceso aún permanezca y no haya sido superado con apoyo del entorno social. En este sentido el entorno

inmediato debería ser el primer medio que detecte y estimule habilidades verbales en los niños para garantizar una adecuada evolución. A medida que los adultos esten informados, muestran interés y tiempo para realizar actividades con focalización en la zona oral, los niños tendrán que mejores condiciones para avanzar en su aprendizaje. Esto se puede afirmar con la investigación realizada por Poma y Quintanilla (2012) quienes evaluaron a niños de Asentamientos Humanos (AAHH), caracterizados en el Perú por estar conformados por personas de bajos recursos económicos, y encontraron que a mayor edad los procesos de simplificación fonológica no disminuían.

En el análisis de los resultados por sexo, cuando se compara esta variable, se observó que la diferencia no es significativa entre niños y niñas viendo de manera global los Procesos de Simplificación Fonológica. Sin embargo, al hacer el análisis detallado por Proceso, se encontró que la Sustitución es un proceso que presenta datos elevados con relación a su permanencia en los niñas en relación con los niños.

En este punto, la investigación difiere con la de Cachay y Montero (2016) quienes en su estudio mencionan que existen diferencias en los Procesos de Simplificación Fonológica relacionados a la Estructura de la Sílabas y la Palabra, Procesos de Asimilación y Procesos de Sustitución según el sexo entre niños y niñas de instituciones particulares y estatales.

En la presente investigación se empleó el test para evaluar Procesos de Simplificación Fonológica TEPROSIF – R Adaptado, de Albarracín, Meléndez y Carranza (2011) con lo cual se comprobó su validez para obtener datos y precisar

las dificultades que se puedan presentar en la expresión oral del niño y sirvan de referente para una oportuna y eficaz intervención si fuese necesario.



CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Al culminar el presente estudio se considera pertinente brindar las siguientes conclusiones y recomendaciones.

5.1 Conclusiones

- Se han encontrado los tres niveles de desempeño siendo el de mayor porcentaje el Normal.
- Hay un porcentaje de la población de la presente investigación que requiere atención inmediata.
- Los procesos de simplificación fonológica de manera global no se encuentran superados en su totalidad ya que una población infantil se encuentra en Riesgo.

- El proceso de Sustitución en esta población aún prevalece.
- No se hallaron diferencias significativas entre los niños y niñas de dos instituciones educativas investigadas según su sexo.

5.2. Recomendaciones

- Se deberían implantar espacios, estrategias y técnicas dentro del campo educativo donde el maestro tengan como objetivo fomentar el uso del lenguaje y que pueda potenciar esta área en el niño.
- Tomar en consideración este aspecto y crear estrategias que se trabajen desde la prevención, detección y puedan referir al especialista en el momento oportuno.
- Capacitar al personal docente para que tenga una mejor visión sobre los Procesos de Simplificación Fonológica.
- En futuras investigaciones considerar a niños que presenten dificultades en la expresión oral para analizar la incidencia en los tipos de errores en los PSF que persisten.
- Realizar investigaciones en las diferentes ciudades de nuestro país, de las regiones de la costa, sierra y selva para hacer el contraste de resultados de los Procesos de Simplificación Fonológica en niños de edad preescolar ya que en la actualidad todo antecedente nacional se centraliza en la capital de nuestro país. De este modo se obtendrían perfiles del desarrollo fonológico teniendo en cuenta la diversidad geográfica y cultural donde

crecen los niños peruanos. Esto constituiría un gran aporte para las personas interesadas en el estudio del componente fonológico del lenguaje.



REFERENCIAS

ACOSTA, V, & MORENO A.

1999 “*Dificultades del lenguaje en ambientes educativos*”. Barcelona.
Masson.

ACOSTA, V. LEON, S. & RAMOS, V.

1998 “*Dificultades del habla infantil: Un enfoque clínico*” Granda:
Aljibe.

AGUADO, G

1999 “*Trastorno Especifico del Lenguaje – Retraso del lenguaje y
disfasia*” España: Aljibe

AGUADO, G.

1999 “*El desarrollo del lenguaje de 0 a 3 años (2a ed.)*”. España.

ALBARRACIN, E., CARRANZA, P., & MELENDEZ E.

2011 “*Test para evaluar procesos de simplificación fonológica
TEPROSIF-R Adaptación (Tesis de maestría)*.
Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima.

ASENCIO, C.

2009 “*Procesos fonológicos de simplificación en niños de 3 y 4 años sin dificultades de privada de lima metropolitana*” (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú.

ASENCION, C & SOLIS, J.

2013 “*Procesos de Simplificación Fonológica en niños de 3 a 5 años sin dificultades en el lenguaje que asisten a los PRONOEI de la UGEL 06 DE Lima Metropolitana.* (tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú.

BOSCH, L.

1984 “*El desarrollo fonológico infantil: Una prueba para su evaluación.* En M. Siguán (Ed.), *Estudios sobre psicología del lenguaje infantil* (pp. 33-58). Madrid: Pirámide.

BOSCH, L.

2003 “Trastornos del desarrollo fonético y fonológico. En M. Puyuelo & J. A. Rondal (Eds.), *Manual de desarrollo y alteraciones del lenguaje* (pp.189-204). Barcelona: Masson

BOSCH, L.

2004 “*Evaluación fonológica del habla infantil*. Barcelona: Masson.

CACHAY, M. & MONTERO, L.

2016 “*Procesos de Simplificación Fonológica en Niños y Niñas de 3, 4 y 5 años de Instituciones Educativas Particulares y Estatales del distrito de Breña*” (tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.

CRYSTAL, D

1983 “*Patología del lenguaje*”. Madrid: Catedrá.

DIOSES, A., GARCIA, L., MATLINARES, M., CUZACANO, A., PANCA, N.,

QUIROZ, J., FERNANDEZ, C. & CASTILLO, J.

2006 “*Análisis psicolingüístico del desarrollo fonético-fonológico de alumnos pre-escolares de Lima Metropolitana*”. Revista de Investigación en Psicología, 9 (2),(pp: 9-32).

FERNANDEZ, A., CERVERA, J., BAIXAULI, I., MELIÁ, A.

2011 “*Protocolo de observación del lenguaje para maestros de educación infantil. Eficacia en la detección de dificultades semánticas y morfosintácticas*” Rev neurol.2011; 52 (Supl 1). España, Valencia.

GONZALES, & ZUÑIGA

2010 “*Características de los procesos de simplificación fonológica en niños de 5 años sin dificultad de lenguaje de colegios nacionales de distrito de Surco.* (tesis de maestría).
Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.

HERNANDEZ, R.; FERNANDEZ, C.& BAPTISTA, P.

2010 “*Metodología de la investigación*” México: Mac Graw-Hill Interamericana. (pp: 102-207)

MAGGIOLO, M., & PAVEZ, M.

2000 “*Test para evaluar los procesos de simplificación fonológica*”
Ediciones Escuela de Fonoaudiología. Facultad de Medicina,
Universidad de Chile. Santiago, Chile.

MERLO, R, NAVARRO, M, SAEZ, M & TORRES, L

2004 “*Caracterización de los procesos fonológicos de simplificación en niños entre 3 y 4 años sin dificultades de lenguaje.* Facultad de Medicina de la Escuela de Fonoaudiología de la Universidad de Chile.http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2004/merlo_g/sources/merlo_g.pdf

NARBONA, J. & MULLER, C.

2000 “El lenguaje del niño: Desarrollo normal, evaluación y trastornos”
Barcelona. España (pp: 93)

ORTIZ

2007 “*Procesos fonológicos de simplificación*”. (Tesis de maestría).
Universidad de Aconcagua. Mendoza, Argentina.

PAVEZ, M., MAGGIOLO, M., & COLOM, C.

2008 “*Test para evaluar procesos de simplificación fonológica. Versión revisada. TEPROSIF R.* Santiago de Chile: Ediciones Universidad Católica.

PAVEZ, M., MAGGIOLO, M., & COLOM, C.

2010 “*Desarrollo fonológico en niños de 3 y 4 años según la fonología natural: Incidencia de la edad y del género*”. Santiago de Chile: Ediciones Universidad Católica.

PAVEZ, M., COLOMA, C., MAGGIOLO, M., & PEÑALOZA, J.

2013 “Procesos de simplificación fonológica en niños de 4, 5 y 6 años con dificultades fonológicas. *Revista Chilena de Fonoaudiología* ISSN 0717-4659 Volumen 12, 2013 (pp. 49-61)

POMA, G., & QUINTANILLA, E.

2012 “*Características de los procesos de simplificación fonológica en niños escolarizados y no escolarizados de 3 a 5 años de lima metropolitana* (Tesis de maestría).

Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú.

STAMPE, D.

1969 “The acquisition of phonetic representation. *Papers from the Fifth Regional Meeting of the Chicago Linguistic Society*, Chicago: Chicago Linguistic Society (pp: 433-444)





ANEXOS

Consentimiento informado para Participantes de Investigación

El propósito del presente documento es proveer a los participantes en esta investigación una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por _____ estudiante de _____. La meta es este estudio es _____.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá completar instrumentos. Estos tomará aproximadamente _____ de su tiempo.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usara para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al instrumento será codificada usando un número de identificación y por lo tanto será anónima.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en el. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento que sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si algún de las preguntas durante el estudio le parece incomodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o responsable.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por el _____. He sido informado(a) de que la meta de este estudio es _____.

Me han indicado también que mi menor tendrá que responder a un instrumento, lo cual tomara aproximadamente _____.

Reconozco que la información que mi menor provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirar del mismo cuando así lo decida, sin que esto afecte a mi menor hijo. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio puedo contactar a _____ al teléfono _____.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando se haya concluido. Para esto, puedo contactar a _____ al teléfono anteriormente mencionado.

Nombre del participante

Firma del apoderado

_____/_____/_____
Fecha

Hoja DE RESPUESTAS TEPROSIF- R ADAPTADO							
NOMBRE:						FECHA DE NACIMIENTO	
EDAD:			SEXO:				
TOTAL PSF BARRIDO: NIVEL DE DESEMPEÑO: N R D			TOTAL DE PSF COMPLETO: NIVEL DE DESEMPEÑO: N R D			FECHA DE EVALUACIÓN:	
Nº	ITEMS	REGISTRO	ESTRUCTURA SILABICA	ASIMILACION	SUSTITUCION	TOTAL DE PROCESOS	OTRAS RESPUESTAS
1	PLANCHA						
2	FUEGO						
3	MARIPOSA						
4	BICICLETA						
5	HELICOPTERO						
6	GIGANTE						
7	CAPERUCITA						
8	ALFOMBRA						
9	REFRIGERADORA						
10	EDIFICIO						
11	BANDERIN						
12	DINOSAURIO						
13	TELÉFONO						
14	REMEDIO						
15	PEINETA						
TOTAL DE PSF BARRIDO							
16	AUTO						
17	INDIO						
18	PANTALÓN						
19	CAMIÓN						
20	CUADERNO						
21	COFRE						
22	TREN						
23	PLÁTANO						
24	JUGO						
25	ENCHUFE						
26	JABÓN						
27	TAMBOR						
28	MALETÍN						
29	JIRAFÁ						
30	GORRO						
31	ÁRBOL						
32	BOLSA						
33	GUIARRA						
34	GUANTE						
35	RELOJ						
36	JAULA						
37	PUENTE						
38	MUÑECA						
39	GLOBO						
40	COCODRILO						
TOTAL PSF							

2.- FUE GO -----	17.- IN DIO _____	32.- BOL SA _____
3.- MA RI PO SA -----	18.- PAN TA LÓN _____	33.- GUI TA RRA _____
4.- BI CI CLE TA -----	19.- CA MIÓN _____	34.- GUAN TE _____
5.- HE LI COP TE RO -----	20.- CUA DER NO _____	35.- RE LOJ _____
6.- GI GAN TE -----	21.- CO FRE _____	36.- JAU LA _____
7.- CA PE RU CI TA -----	22.- TREN _____	37.- PUEN TE _____
8.- AL FOM BRA -----	23.- PLÁ TA NO _____	38.- MU ÑE CA _____
9.- RE FRI GE RA DO RA -----	24.- JU GO _____	39.- GLO BO _____
10.- E DI FI CIO -----	25.- EN CHU FE _____	40.- CO CO DRI LO _____
11. BAN DE RIN -----	26.- JA BÓN _____	FONEMAS NO ARTICULADOS /r/ /r/ /l/ /d/ /s/
12.- DI NO SAU RIO _____	27.- TAM BOR _____	Otros:
13.- TE LÉ FO NO _____	28.- MA LE TIN _____	
14.- RE ME DIO _____	29.- JI RA FA _____	
15.- PEI NE TA _____	30.- GO RRO _____	
OBSERVACIONES:		