

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

ESCUELA DE POSGRADO



**VOCABULARIO EXPRESIVO DE NIÑOS Y NIÑAS DE 3, 4, Y 5 AÑOS DE EDAD
DE DIFERENTES INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL INICIAL:
PROGRAMAS NO ESCOLARIZADOS DE EDUCACIÓN INICIAL,
INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS E INSTITUCIONES
EDUCATIVAS PRIVADAS DE URUBAMBA – CUSCO**

**Tesis para optar el grado académico de Magíster en Fonoaudiología con
mención en Trastornos del Lenguaje en Niños y Adolescentes.**

AUTORES:

Haydeé Castilla Díaz
Karen Elizabeth López Vásquez

ASESORA:

Mg. Marcela Maria Sandoval Palacios

CO - ASESOR

Dr. Augusto Frisancho León

Octubre, 2020

VOCABULARIO EXPRESIVO DE NIÑOS Y NIÑAS DE 3, 4 Y 5 AÑOS DE
EDAD DE DIFERENTES INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL
INICIAL: PROGRAMAS NO ESCOLARIZADOS DE EDUCACIÓN
INICIAL, INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS E
INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIVADAS DE
URUBAMBA-CUSCO.



RESUMEN

La presente investigación, de tipo descriptivo comparativo, tuvo por objetivo principal determinar si existe diferencia significativa en el vocabulario expresivo entre los 90 niños y niñas de 3, 4 y 5 años de edad en tres diferentes tipos de Instituciones Educativas (estatal, particular, PRONOEI) de la provincia de Urubamba-Cusco. Para el logro de dicho objetivo, se utilizó la prueba adaptada y estandarizada del test figura/palabra del vocabulario expresivo de Gardner para niños de 3 a 11 años 11 meses, el cual evalúa el nivel de vocabulario expresivo en el niño a través de la denominación de imágenes. En el test se hicieron los ajustes lingüísticos y pictográficos los cuales se ajustan al contexto donde se desarrolló la investigación. Dentro de los principales resultados obtenidos, se encontró que existe diferencia significativa en el vocabulario expresivo, en función del tipo de la institución educativa y edad. Dicha diferencia se halla en la institución educativa particular y en la edad de 5 años.

Palabras clave: vocabulario, vocabulario expresivo, lenguaje, desempeño lingüístico, instituciones educativas.

ABSTRACT

The present research, of a comparative descriptive type, whose main objective was to determine if there was a significant difference in the expressive vocabulary between the 90 boys and girls of 3, 4 and 5 years of age in three different types of Educational Institutions (state, private, PRONOEI) of the province of Urubamba-Cusco. To achieve this objective, we will see the adapted and standardized test of the Gardner expressive vocabulary test for children aged 3 to 11 years 11 months, which assesses the level of expressive vocabulary in the child through the denomination of pictures. In the test, linguistic and pictographic adjustments were made which fit the context in which the research is adjusted. Among the main results obtained, it was determined the existence of a significant difference in the expressive vocabulary in function of the educative institution and the age. The difference mentioned before was found in a private one and at the age of 5 years old.

Keywords: vocabulary, expressive vocabulary, language, linguistic performance, educational institutions.



DEDICATORIA

A nuestras familias por su constante apoyo en todo el proceso de formación, por acompañarnos en cada paso y decisión que llevamos y ser nuestro mayor soporte.

A nuestros niños y niñas del Cusco, que nos ayudaron a conocer la importancia de las variedades y apreciar las diversas culturas.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
TÍTULO	ii
RESUMEN	iii
ABSTRACT	iv
DEDICATORIA	v
ÍNDICE DE CONTENIDO	vi
ÍNDICE DE TABLAS	ix
INTRODUCCIÓN	xi
CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1. Planteamiento del problema	1
1.1.1. Fundamentación del problema	1
1.1.2. Formulación del problema	2
1.2. Formulación de objetivos	3
1.2.1. Objetivo general	3
1.2.2. Objetivos específicos	3
1.3. Importancia y Justificación del estudio	4
1.4. Limitaciones de la investigación	5

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. Antecedentes de Estudio	6
2.1.1 Antecedentes Nacionales	6
2.1.2. Antecedentes Internacionales	9
2.2. Bases teóricas	14
2.2.1. Concepto de lenguaje	14
2.2.2. Adquisición del lenguaje	17
2.2.3. Desarrollo del lenguaje	20
2.2.4. Componentes del lenguaje	24
2.2.5. Dimensiones del lenguaje	25
2.2.6. Procesos del lenguaje	26
2.2.7. Función reguladora del lenguaje en los procesos psíquicos	27
2.2.8. Componente léxico semántico	27
2.2.8.1. Contenido de la semántica	28
2.2.8.2. Desarrollo semántico	30
2.2.9. Vocabulario	32
2.2.9.1. Producción y comprensión del vocabulario	33
2.2.9.2. Producción de Vocabulario	34
2.2.9.3. Factores que influyen en el desarrollo del vocabulario	35
2.2.9.4. Desarrollo semántico del Vocabulario	37
2.3. Definición de términos	42

2.4. Hipótesis	44
2.4.1. Hipótesis general	44
2.4.2. Hipótesis específica	44
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA	
3.1. Tipo y diseño de investigación	46
3.2. Población y muestra	46
3.3. Definición y Operacionalización de variables	47
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	48
3.5. Procedimiento	51
3.6. Procesamiento y análisis de datos	51
CAPÍTULO IV. RESULTADOS	
4.1. Presentación de resultados	52
4.1.1. Resultados estadísticos descriptivos	53
4.1.2. Contrastación de hipótesis	56
4.2. Discusión de resultados	61
CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
5.1. Conclusiones	65
5.2. Recomendaciones	66
REFERENCIAS	67
ANEXOS	72

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Desarrollo semántico por edad	37
Tabla 2	Edad y comprensión de las palabras	38
Tabla 3	Adquisición de palabras funcionales según la edad	39
Tabla 4	Instituciones educativas, tipo de gestión y distrito.	47
Tabla 5	Distribución de la muestra.	47
Tabla 6	Operacionalización de variables	48
Tabla 7	Ficha técnica Test Figura /Palabra de vocabulario Expresivo de Marrison F. Gardner.	50
Tabla 8	Tabla de contingencia del nivel de vocabulario expresivo de acuerdo con la variable: sexo.	54
Tabla 9	Tabla de contingencia del nivel de vocabulario expresivo de acuerdo con la variable: edad	55
Tabla 10	Tabla de contingencia del nivel de vocabulario expresivo de acuerdo a la variable: tipo de institución educativa en los niños y niñas de las instituciones educativas del nivel inicial	56
Tabla 11	Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov	56
Tabla 12	Diferencia en las puntuaciones medias en vocabulario expresivo entre las niñas y niños de las instituciones educativas de nivel inicial.	59
Tabla 13	Diferencia en las puntuaciones medias en vocabulario expresivo en los niños y niñas de instituciones educativas de nivel inicial, según la edad.	60

Tabla 14 Diferencia en las puntuaciones medias en vocabulario expresivo en los niños y niñas de las instituciones educativas de nivel inicial, según el tipo de institución educativa. 61





INTRODUCCIÓN

El lenguaje es una capacidad exclusiva del hombre. La aparición de las primeras palabras, así como el desarrollo progresivo del léxico en el niño pequeño es una situación que siempre resultará sorprendente, como sorprendente es en un tiempo tan corto se llegue a un manejo tan amplio de vocabulario. Esta tarea es muchas veces difícil de explicar ya que supone la intervención de múltiples aspectos intrínsecos, además de la influencia directa de los contextos o ambientes externos en los que se desenvuelve el niño. Lo cierto es que debido a estos factores pueden existir diferencias significativas entre el desarrollo del vocabulario entre unos niños y otros, además de convertirse esta diferencia en un factor que marcará las ventajas o desventajas en el aprendizaje escolar entre estos niños.

Por ello nos resulta importante conocer el nivel de vocabulario expresivo y/o lexicón que manejan, tanto las niñas y los niños preescolares de las diferentes instituciones educativas iniciales (Institución Educativa inicial estatal, Institución

Educativa Inicial Particular y Programa no Escolarizado de Educación Inicial). Además, son pocos los estudios que se han desarrollado en la ciudad de Cusco ya que la gran mayoría de los estudios se centran en la capital, es por ello que se consideró muy importante poder desarrollar mayor número de investigaciones en dicha localidad para poder aportar con datos valiosos que permitan el desarrollo de dichas variables bajo la realidad correspondiente, aportando con los parámetros del instrumento y los resultados propios del grupo estudiado.

En esta investigación, para recoger el nivel de vocabulario que manejan las niñas y niños de las diferentes instituciones en mención, se eligió el Test de Gardner que evalúa el nivel de vocabulario Expresivo en el niño a través de la denominación de imágenes, ordenados según dificultad creciente acorde a la edad de aplicación. Para ello se hizo una adaptación lingüística y pictográfica de cada uno de los ítems. Además, una vez efectuados los cambios requeridos, se sometió a juicio de cinco expertos para precisar los ítems.

Esta investigación se realizó para determinar si existe diferencia significativa en el vocabulario expresivo de los niños preescolares de 3, 4 y 5 años en función de diferentes Instituciones Educativas (estatal, particular, no escolarizado)

El presente trabajo de investigación está dividido en cinco capítulos; el primero referido al planteamiento del problema, donde se aborda la importancia del desempeño léxico en el Perú, presentamos los objetivos, abordamos la importancia, justificamos el trabajo de investigación y presentamos las limitaciones.

En el segundo capítulo se presentan los antecedentes de la investigación, las bases teóricas considerando algunos términos básicos como: lenguaje, enfoques,

desarrollo, dimensiones, componentes del lenguaje, vocabulario expresivo finalizando con las hipótesis.

En tercer capítulo se presenta la metodología, tipo y diseño de investigación, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos.

En el cuarto capítulo se presentan los resultados estadísticos descriptivos, contrastación de hipótesis, discusión de resultados.

En el quinto capítulo se presentan las conclusiones, recomendaciones y anexos





CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del Problema.

1.1.1. Fundamentación del problema.

El lenguaje es una capacidad distintiva del hombre, en la cual se da la interacción de diversas variables, que hacen que se constituya en una función muy compleja. Sin esta facultad el ser humano no podría compartir conocimientos, acceder a la vida social, así como el aprendizaje.

Desde su nacimiento, el niño escucha diversidad de sonidos y palabras que gradualmente irán adquiriendo un significado, todos ellos cargados de emociones y afectos que incidirán de diferentes maneras en su posterior desarrollo. Es importante la relación que establezca el niño con su entorno; la forma como se relacione condicionará la representación del mundo que lo rodea y a partir de esto logra comunicarse con él.

Puyuelo y Roldan (2003, p.65) mencionan que: “uno de los problemas fundamentales con los que se enfrenta el niño que está aprendiendo léxico es el de la ambigüedad referencial de los lexemas”, en el cual el niño necesita deducir, según el contexto, de varias posibilidades, el significado exacto del término. Esto indica que el niño va precisando el significado de las palabras y así progresivamente los enunciados se tornan cada vez más explícitos, utilizándolos para localizar las cosas, situarlas en el tiempo y el espacio.

En torno a este tema, en las zonas andinas del Perú y según el tipo de escolaridad (PRONOEI, I.E.I. E, I.E. I. P) se cuenta con pocas investigaciones sobre el desempeño léxico del lenguaje de los niños, y cada vez se hace más necesaria la obtención de mayor información acerca del rendimiento de los niños en esta área, no solo basta saber las respuestas acertadas respecto al vocabulario que domina, sino conocer las diferencias en los estímulos que ofrece el entorno y de cómo este puede influir en su desempeño léxico, para de esta forma tener un perfil más adecuado.

1.1.2. Formulación del problema

Es importante tener un perfil del desempeño lingüístico de los niños en edades de 3, 4, y 5 años ya que son las edades en las cuales se van dando progresivamente un marcado dominio de su repertorio, así como la comparación de resultados de los niños de semejante fase etaria, contexto y significativo desarrollo del vocabulario.

Se sabe que el desempeño lexical ha sido objeto de estudios de muchos lingüistas y psicólogos que enfocan sus investigaciones en el contenido de la

adquisición. En la ciudad de Lima existen investigaciones respecto a este tema como se menciona en el capítulo dos; sin embargo, no existe investigaciones referentes a este tema en la región del Cusco en la provincia de Urubamba.

Por todo lo mencionado, la adquisición lingüística debe situarse dentro de un contexto interactivo en el que se resalta las capacidades del niño o niña, pues cada uno de ellos construye a través de su experiencia su propio lenguaje. Así mismo, esta adquisición va a verse diferenciada de acuerdo al sexo, edad y tipo de colegio del niño, es por eso que se formula la siguiente pregunta ¿Existirán diferencias significativas en el nivel del vocabulario expresivo de los niños y niñas de 3, 4 y 5 años de edad que cursan estudios en diferentes tipos de instituciones educativa, como: PRONOEI, Institución Educativa Inicial Estatales, e Institución Educativa Inicial Privada?

1.2. Formulación de objetivos.

1.2.1. Objetivo general.

Determinar si existe diferencia significativa en el vocabulario expresivo entre los niños y niñas de 3, 4 y 5 años de edad, en función de diferentes instituciones educativas de nivel inicial: Programas No Escolarizados de Educación Inicial, Instituciones Educativas Públicas e Instituciones Educativas Privadas de Urubamba-Cusco.

1.2.2. Objetivos específicos

Determinar si existe diferencia significativa en el vocabulario expresivo entre los niños y niñas de 3, 4 y 5 años de edad de diferentes instituciones educativas

de nivel inicial: Programas No Escolarizados de Educación Inicial, Instituciones Educativas Públicas e Instituciones Educativas Privadas de Urubamba-Cusco, en función al sexo.

Determinar si existe diferencia significativa en el vocabulario expresivo entre los niños y niñas de 3, 4 y 5 años de edad de diferentes instituciones educativas de nivel inicial: Programas No Escolarizados de Educación Inicial, Instituciones Educativas Públicas e Instituciones Educativas Privadas de Urubamba-Cusco, en función a la edad.

Determinar si existe diferencia significativa en el vocabulario expresivo entre los niños y niñas de 3, 4 y 5 años de edad de diferentes instituciones educativas de nivel inicial: Programas No Escolarizados de Educación Inicial, Instituciones Educativas Públicas e Instituciones Educativas Privadas de Urubamba-Cusco, en función al tipo de institución educativa.

1.3. Importancia y justificación del estudio

El presente trabajo de investigación pretende dar aportaciones tanto a nivel teórico como práctico. En términos de aportaciones a nivel teórico se realizó la validación del test utilizado (Test vocabulario expresivo de Gardner, 1987) para una zona antes no focalizada, la ciudad de Cusco, por lo que se aporta información relevante acerca de este tema en zonas diversas a las comúnmente estudiadas, brindando información tanto de contexto como de ubicación geográfica diversa que podrá ser de gran utilidad para estudios posteriores.

En términos de aportaciones, a nivel práctico se busca proporcionar datos sobre el desempeño lingüístico del vocabulario expresivo en niños de 3, 4, y 5 años

en un contexto diferente; según una zona geográfica diferente a Lima en función de los diferentes tipos de instituciones educativas (escolarizadas privadas y no escolarizadas públicas) lo que permitirá obtener mayor información de la evolución del vocabulario comprensivo en el nivel preescolar y a través de los resultados conocer las diferencias o similitudes no sólo en base a los diferentes tipos de instituciones, sino también en base al sexo y edad de los niños, para de esta manera poder tener una visión más amplia acerca de cómo poder mejorar estos aspectos según los diversos grupos estudiados.

1.4. Limitaciones de la investigación

Una limitación que se encontró en el desarrollo de la presente investigación fue el instrumento aplicado, el cual tiene una estandarización y adaptación sólo para la ciudad de Lima metropolitana; mas no para la ciudad del Cusco, motivo por el cual fue sometido a criterio de jueces para su adaptación.

Otra limitante que se encontró radicó en contactarse con los directores y/o coordinadores de las Instituciones públicas (I.E.I.E y PRONOEI) para aplicar el test figura/palabra del vocabulario expresivo de Gardner.

Finalmente el proceso de aplicación de la prueba requirió el traslado al Cusco y provincia de Urubamba.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. Antecedente de Estudio

2.1.1. Antecedentes Nacionales

Manrique (2013) en su estudio “Desempeño semántico en niños peruanos de 5 años”, tuvo el objetivo de describir las características del desempeño semántico en cuestiones relacionadas a vocabulario, campos semánticos y relaciones semánticas de jerarquización de significados. Se evaluaron a 1564 estudiantes de instituciones estatales de educación básica regular. Se aplicó los subtest de Fonología, Fluencia y Pragmática de la prueba *Vocabulario del Lenguaje Infantil ABFW*. Los resultados en vocabulario y en relaciones semánticas de tipo jerarquización de significados, revelaron que la variable sexo no es determinante en el desempeño de los evaluados, por otro lado, la edad y región de procedencia sí lo son. En lo que respecta a los campos semánticos, la edad, el sexo y la región de procedencia sí determina cambios en el rendimiento.

Paredes y Quiñones (2014) realizaron una investigación denominada “El vocabulario expresivo y comprensivo en niños varones y mujeres de seis a nueve años de edad de instituciones educativas estatales y privadas de Lima Metropolitana” la cual trata sobre el vocabulario expresivo y comprensivo en niños varones y mujeres de instituciones educativas estatales y privadas, en una muestra de 240 niños comprendidos entre los 6 y 9 años. El objetivo de la investigación fue determinar las diferencias y semejanzas en el vocabulario expresivo y comprensivo que caracteriza a los niños de 6 a 9 años de edad de instituciones públicas y privadas, a través de la aplicación de dos instrumentos: el test Figura–Palabra de Vocabulario Expresivo de Gardner – ADAPTADO y el Test de vocabulario en imágenes PEABODY PPVT III, encontrando que no existen diferencias significativas en el desarrollo del lenguaje comprensivo y expresivo en relación al sexo de los niños evaluados, pero en cuanto a la edad e institución educativa (estatales y privadas) si se observaron diferencias significativas.

Paucar, Paulino, y Hurtado (2013), realizaron una investigación denominada “Características de la expresión verbal en niños preescolares de la Región Callao” que determina cuáles son las características de la expresión verbal en niños preescolares de la Región del Callao. La muestra estuvo constituida por 107 alumnos pertenecientes a Instituciones Educativas tanto estatal como privada de la Región Callao, divididos en edades de 4 y 5 años teniendo en cuenta el sexo y el tipo de institución. El instrumento utilizado fue el Test de Expresión Verbal Infantil – TEVI. El objetivo de este estudio fue identificar las características de la expresión verbal en niños preescolares de la región Callao. Al término de la investigación se comprobó que en la variable sexo no hay diferencias debido a que

las niñas y niños se encontraban en el mismo nivel de expresión oral sin mostrar una particularidad o distinción ya que el sexo no es un factor preponderante que determine las características de esta. En la edad, se manifiesta que sí se encontró diferencias porque estas son determinadas por las etapas de adquisición del desarrollo del lenguaje oral ya que van de acuerdo con ella. En cuanto al tipo de gestión educativa se ve por conveniente tomar en consideración las diferencias que existen entre ellas, privadas y públicas, debido a quienes dirigen dichas instituciones forman parte de estas distinciones ya que son quienes supervisan, monitorean y capacitan a la plana docente.

Balcázar, Rivera y Chacón (2013) llevaron a cabo una investigación denominada “Fluidez verbal en niños y niñas de 5 años en situación de extrema pobreza de la comunidad urbana autogestionaria de Huaycán – Ate” sobre la fluidez verbal en niños de 5 años en situación de extrema pobreza de Huaycán en el distrito de Ate, en una muestra conformada por 133 niños. El objetivo de la investigación fue conocer el nivel de fluidez verbal de estos niños a través de la aplicación del Sub-test de Expresión Verbal del instrumento ITPA. Los resultados señalan que el nivel de fluidez verbal estuvo por debajo de la edad de expresión verbal esperada. Con respecto a las categorías semánticas evaluadas, en la categoría “palabras” los niños obtuvieron un puntaje máximo promedio de 20 palabras y un puntaje mínimo promedio de 1 palabra, siendo la categoría con mayor número de elementos enunciados. En cuanto a la categoría partes del cuerpo, los niños obtuvieron un puntaje máximo promedio de 18 palabras y un puntaje mínimo promedio de 0 palabras. Así como en la categoría animales, los niños obtuvieron un puntaje máximo promedio de 16 palabras y un puntaje mínimo promedio de 0 palabras. Por

último, en la categoría frutas, los niños obtuvieron un puntaje máximo promedio de 11 palabras y un puntaje mínimo promedio de 0, la cual fue la categoría con la mínima cantidad de elementos verbalizados.

2.1.2. Antecedentes Internacionales.

Santa María y Martins (2007) en su estudio titulado: “Vocabulario expresivo en una muestra de niños preescolares con trastornos psiquiátricos y un grupo con desarrollo típico, desarrollado en la ciudad de México”, tenía como objetivo determinar la frecuencia de atraso del lenguaje (AL) ($SDL \leq 50$ palabras) en un grupo con desarrollo típico de la comunidad y determinar el nivel de vocabulario para los subgrupos de: autismo, trastorno de Asperger (TA), TDAH y otros trastornos psiquiátricos (OTP) por medio del sondeo del desarrollo del lenguaje (SDL). También llegó a analizar si el SDL puede discriminar entre los subgrupos clínicos; para ello la muestra estuvo compuesta por: un grupo de la comunidad con desarrollo típico (GDT) ($n=302$), y un grupo clínico (GC) ($n=55$), con un rango de edad de 2–5 años. Se formaron cuatro subgrupos clínicos: autismo, trastorno de Asperger, TDAH y un grupo de OTP (enuresis, encopresis, ansiedad de separación). Se usó una entrevista de diagnóstico semiestructurada basada en los criterios del DSM–IV para asignar los diagnósticos de: autismo, trastorno de Asperger, TDAH (variedad inatenta, combinada e hiperactiva impulsiva), trastorno por fobia específica, tics (transitorio, crónico y trastorno de Gilles de la Tourette), trastorno distímico, depresión, enuresis, trastorno por ansiedad de separación. La evaluación finalizó con una sesión de juego semiestructurada con material didáctico apropiado a la edad y el nivel del desarrollo del niño. Las actividades de esta

entrevista permiten evaluarlo en cuanto a su nivel de comprensión, lenguaje, reciprocidad social y juego simbólico. Las discrepancias en los diagnósticos asignados se resolvieron por consenso usando toda la información disponible. El número de focos dentro de la vivienda sirvió como medida socioeconómica de los distintos grupos. Esta medida es sencilla y en reportes previos ha mostrado utilidad. El sondeo del desarrollo de lenguaje es una lista de palabras que explora el vocabulario de los niños a partir del informe del padre. Tiene un coeficiente de alpha de Cronbach de (.99); el test-retest fue de .97 a .99, y mostró una sensibilidad y especificidad de 86–90%, según investigaciones realizadas con las versiones de 240 y 310 palabras.^{18,19} En la población general detecta atrasos en el lenguaje expresivo (≤ 50 palabras) en 10–20% de los niños de dos años de edad con el SDL.^{18–21} Stelzer en 1995 y Patterson en 1998^{22,23} demostraron la utilidad del SDL en población latina. Para este estudio usamos la definición de atraso de lenguaje basada en un punto de corte de ≤ 50 palabras como lo recomiendan varios investigadores. Finalmente, como principales resultados que los grupos fueron semejantes para las variables como edad del niño, edad de los padres y la media del SDL. La frecuencia de AL (≤ 50 palabras) fue de 21.2% para el GDT y de 23.6% para la población clínica. Por sexo, los varones presentaron mayor frecuencia de atraso de lenguaje (GDT): 21.6% masculino vs. 20.7% femenino ($p < 0.926$), GC: 26.2% masculino vs. 15.4% femenino ($p < 0.423$). El vocabulario del grupo de autismo fue el menor de todos (Mdn=85, DE=78.68) seguido del grupo de OTP (Mdn=149, DE=121.0) que presentó un desempeño muy semejante al grupo de la comunidad (GDT) (Mdn=179, DE=105.0). El grupo de Asperger (Mdn=259, DE=127) tuvo un puntaje cercano al grupo de TDAH (Mdn=286, DE=100.25). La

prueba de Kruskal–Wallis para la diferencia en las medianas fue significativa ($p < .002$) pero sólo el contraste entre el grupo de autismo y de TDAH ($Mdn=85$ vs. $Mdn=286$, $p < .01$) fue significativo.

Daneri y Blair (2017) en su estudio titulado: “Relaciones bidireccionales entre la función ejecutiva y el vocabulario expresivo en jardín de infantes y primer grado”, hace mención que las investigaciones sugieren que el lenguaje predice la función ejecutiva (FE) en el período preescolar; no obstante, todavía no se ha analizado la relación entre el lenguaje y la FE en la transición hacia la escolarización formal. Dado que el lenguaje y la FE son igualmente importantes para la preparación para la escolarización, es muy valioso analizar de qué forma pueden interrelacionarse al inicio de la escolarización formal. La investigación y la teoría sugieren que el lenguaje expresivo en particular puede estar bidireccionalmente relacionado con la FE. Para probar su hipótesis analizó los datos de niños de cinco y seis años ($N = 347$) que completaron medidas de vocabulario expresivo y FE durante el otoño y la primavera en jardín de infantes y durante el otoño en primer grado. El análisis de camino reveló la existencia de caminos cruzados desfasados significativamente entre la FE y el vocabulario expresivo en jardín de infantes, y desde jardín de infantes hasta primer grado, más allá de la estabilidad de estas construcciones. Los hallazgos se examinan en relación con la comprensión actual de la relación entre el lenguaje y la FE, y para conocer las mejores formas de apoyar y promover la preparación para la escuela y el rendimiento escolar temprano.

Pereira (2016) desarrolló una investigación titulada: “Evaluación psicológica del lenguaje expresivo y receptivo de los niños de Educación Infantil”. Esta tesis fue elaborada con el propósito de lograr una mejor comprensión sobre la

adquisición y dominio del idioma del niño de tres a cinco años de Portugal Continental. Para el logro de sus objetivos, se analizaron las capacidades emergentes de un grupo de 567 niños de 14 instituciones educativas en términos de comunicación mediante la recogida de 32 ítems relacionados con el lenguaje receptivo y otros tantos elementos del lenguaje expresivo (dentro de este podemos ver el vocabulario expresivo). Se ha constatado la fiabilidad del Registro de Observacional de Habilidades de Comunicación Oral, creado para dicho estudio, mediante el Alfa de Cronbach. Finalmente se concluye que entre el lenguaje receptivo y expresivo aparecen diferencias significativas respecto a la edad de los niños, pero no respecto al sexo ni al estatus económico.

Zambrano (2014) plantea en su investigación titulada: “La aplicación de pictogramas en el desarrollo del lenguaje expresivo en 5 niños de 3 a 5 años con Síndrome de Down de Funesami del Cantón Salcedo”; que la estimulación temprana es un área de la atención a la salud integral de los/as niños/as que tiene como objetivo su desarrollo integral, en los aspectos afectivo, cognitivo y psicomotriz; más aún si se trata de niños y niñas que tienen el síndrome de Down, en función de que tengan igualdad de oportunidades en el contexto social. Dicho estudio destaca los signos y síntomas más importantes del Síndrome de Down como son: falta de fuerza en los músculos, retraso mental, pliegue de piel en el ángulo interno del ojo, raíz nasal deprimida, hueso maxilar de la cara poco formado, boca pequeña, de modo que la lengua no cabe en ella y sale hacia afuera; también padece de problemas del corazón y del sistema digestivo por estrechez o falta de desarrollo de una parte del intestino. Algunos signos son muy frecuentes o típicos, y fácilmente observables son: la forma y coloración de los ojos. Pero algo muy

destacado es el retraso en el desarrollo del lenguaje verbal lo cual les imposibilita una adecuada inserción en el contexto social y escolar. Es así, que este estudio destaca las causas y efectos que deben enfrentar la niñez y el déficit en cuanto al desarrollo de las habilidades y destrezas al aplicarles el Test de TEPSI y posteriormente el re-test para determinar los resultados que determinan y describe información actualizada y proporciona fundamentación teórica y científica para atender de mejor manera las necesidades específicas de la niñez con SD y logren desarrollar el lenguaje expresivo, como medio de comunicación y aprendizaje, autonomía e interacción social; derivado de la implementación de ejercicios especiales. Considerando que la edad más propicia para que desarrollen habilidades y destrezas adecuadas para comunicarse es en edades muy tempranas.

Murillo (2012), realizó una investigación titulada: “Diversidad de vocabulario en los preescolares”. Aportes para valorar su competencia léxica; desarrollada en Costa Rica con el objetivo de conocer la riqueza léxica de los preescolares y establecer normas de valoración con niños costarricenses, se trabajó con una población de 237 niños de 3 años a 6 años y once meses, que asistieron durante el año 2008 a seis instituciones de educación preescolar costarricense: dos públicas, dos privadas y dos CEN-CINAI. De ese total, se seleccionó una muestra de 101 preescolares, que produjeron textos de 50 enunciados, cantidad necesaria para realizar la valoración estadística de la riqueza léxica, mediante el Pd50. Dentro de las principales conclusiones a la que llegó el estudio, tenemos los rangos promedio para valorar la riqueza léxica en los preescolares de cuatro, cinco y seis años son los mismos, según el comportamiento de la muestra analizada en este estudio. La norma obtenida, presentada en tres rangos –superior, normal e inferior–

, ofrece información básica para complementar una valoración global del desempeño lingüístico de los preescolares y, por tanto, focalizar la atención en aspectos específicos, tales como la riqueza léxica en la producción narrativa. Finalmente, tenemos que dicho estudio aporta información básica para realizar una valoración objetiva del desarrollo normal del lenguaje de los preescolares costarricenses.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Concepto de lenguaje

Muchos autores e investigaciones inician el desarrollo de la comprensión del lenguaje haciendo la diferencia entre términos de habla, lenguaje y comunicación que podrían entenderse como similares y sin embargo, son diferentes ya que señalan aspectos distintos del desarrollo del lenguaje.

Owens (2003) hace referencia a un proceso complejo en el que intervienen la coordinación neuromuscular que es necesaria para la ejecución de las secuencias motoras. Es decir, hablamos de un proceso netamente motor.

Así mismo para el autor mencionado la comunicación es el proceso mediante el cual los agentes que participan en esta dinámica intercambian informaciones e ideas, necesidades y deseos, se trata de un proceso más amplio que implica el uso del habla y el lenguaje. Con las diferencias mencionadas entre habla y comunicación podemos empezar a definir lo que es el lenguaje.

Según Owens (2003) El lenguaje es entendido como un sistema usual, que se utiliza para representar conceptos en base a símbolos arbitrarios, la combinación de estos se encuentran regentadas por ciertas reglas, formando así un código

socialmente compartido.

Para Roldan (1980, citado en Acosta y Moreno, 2001), el lenguaje es una herramienta de comunicación que inicialmente fue considerada como un repertorio de palabras que estaban organizadas, luego se desarrolla la idea más formal en la que intervienen reglas para desarrollar su estructura. Lo que finalmente se conocerá como los aspectos semánticos, sintácticos y pragmáticos.

Para Luria (2000) se entienden por lenguaje al sistema de códigos que se fue formando a través de la historia, el elemento principal del lenguaje está constituido por la palabra, ésta se encarga de designar las cosas, caracterizarlas, crear las relaciones de este sistema; es decir, se encarga de codificar la experiencia de cada persona para lograr transmitirla.

Lahey (1988, citado en Acosta y Moreno, 2001) dice: “el lenguaje es el conocimiento de un código que permite representar ideas acerca del mundo por medio de un sistema convencional de señales arbitrarias de comunicación.”

Así mismo Belinchón, Reviere e Igoa (1992, citado en Acosta y Moreno, 2001) concluyen en el significado del lenguaje en base a la unión de diversas definiciones y manifiestan que el lenguaje es un método compuesto por diversas unidades conocidas como signos lingüísticos que desarrollan una organización interna formal, cuyo uso permiten la interrelación en el medio social. Así mismo destacan la existencia de tres dimensiones al momento de buscar la definición del lenguaje: estructural, funcional y comportamental.

Por otro lado, es necesario conocer como definen el lenguaje entidades inmersas en el campo de la educación.

Para el Ministerio de Educación (2010), el lenguaje es entendido como el

recurso que usamos para comunicarnos de manera constante y natural. Representa así mismo las bases de la creación de la cultura. Es más que solo un medio de comunicación ya que es la característica que forma la conducta humana.

Para Ortiz (2002), el lenguaje es todo sistema de signos lingüísticos que sirve para codificar información social que ha sido creado por la humanidad y que adquieren y utilizan las personas para desarrollarse y formar parte de ella. Esta definición la consideramos primordial y es aquella en la que centramos el desarrollo de nuestro estudio. La importancia del lenguaje se torna aún mayor si se tiene en cuenta sus funciones reguladoras del comportamiento social y formadoras de la personalidad, de modo especial a través de los procesos de adaptación y aprendizaje. El lenguaje constituye una actividad intelectual compleja, relacionada con otros procesos cognitivos, entre ellos, la percepción, la atención y la memoria, los cuales juegan un papel importante en la comprensión textual, por cuanto a través de ellos el individuo logra decodificar los significados intrínsecos en un texto y la comprensión consiste, precisamente, en el reconocimiento de esos significados, mediante la relación entre la información actual y el conocimiento previo adquirido por el individuo. El lenguaje es una capacidad humana única que comprende el desarrollo de múltiples canales sensitivos. Nos ofrece una forma de organizar la información aferente sensitiva asignándole un nombre a la información, lo cual nos permite categorizar objetos y, por último, conceptos. El lenguaje también incluye el acto motor particular de emitir sílabas y también la habilidad de imponer reglas gramaticales, con un incremento importante de la capacidad funcional del sistema nervioso.

2.2.2. Adquisición del lenguaje

Según Unamuno (2016), la adquisición del lenguaje es el cumulo de procesos tanto cognitivos como sociales que desarrollan los niños para poder ser considerados como hablantes competentes dentro de una comunidad. La mencionada autora destaca tres enfoques importantes para el estudio de esta adquisición siendo:

Enfoque Innatista. (Noam Chomsky y Jerry Fodor) Todas las lenguas humanas tienen principios universales y son similares ya que utilizan un conjunto determinado de sonidos, poseen palabras, oraciones, también comparten categorías gramaticales como verbos, sustantivos, adjetivos, modificadores. El lenguaje es aprendido a la misma edad. Las etapas de adquisición son similares en todas las lenguas; todas las lenguas se aprenden a hablar alrededor de los 12 meses. Ninguna lengua es más fácil o más difícil cuando se trata de su lengua materna. A los 3 años se les considera hablantes competentes y a los 5 años ya terminaron la gramática de la lengua, este proceso es independiente de la cantidad y calidad de estímulos, sin embargo, los estímulos son importantes para el tipo de lengua que aprende el niño.

Según este enfoque la adquisición del lenguaje tiene un carácter modular, es decir no comparte ni guarda relación con otro aprendizaje. Así por ejemplo un niño pequeño que aún no sostiene la cabeza, pero expulsa los gases; a los 3 años se comunica a través de intercambio de signos lingüísticos, aunque no sea capaz de atar los cordones del zapato, o bañarse. Esto depende de la información innata, el lenguaje tiene un módulo específico en la mente, junto a un mecanismo específico de adquisición de lenguaje, mientras que para realizar las demás tareas, se tiene mecanismos generales de aprendizaje. El lenguaje no comparte recursos cognitivos

con otros dominios. Se han hecho demostraciones que admiten que al nacer tanto niñas y niños poseen las hipótesis respecto a cómo y cuáles son los sonidos lingüísticos.

Enfoque psicogenético. (Jean Piaget) Este enfoque muestra al lenguaje como producto del desarrollo intelectual, la inteligencia como capacidad general para resolver problemas. El lenguaje es un aprendizaje que surge como una necesidad, un subproducto de la inteligencia. Piaget además explica el desarrollo del niño, relacionando el término equilibrio con los estadios; cabe mencionar que estos equilibrios no son perfectos, sino idealizaciones del autor. Equilibrio considerado como un estado de bienestar absoluto, de la no carencia; y muchas veces es perturbado por una carencia o exceso ya sea de origen interno o externo, lo cual genera desequilibrio. Por ejemplo, el bebe dentro del útero de la madre se encuentra en perfecta armonía o equilibrio, pero al nacer presenta carencias como el hambre lo cual perturba el equilibrio.

El desarrollo psíquico se inicia al nacer y termina en la edad adulta. Piaget diferencia seis estadios para explicar el desarrollo y éstas se diferencian por las estructuras variables.

- Estadio uno: El niño solo posee reflejos y montajes hereditarios
- Estadio dos: se dan los hábitos motores, primeros sentimientos organizados.
- Estadio tres: inteligencia sensorio motriz o práctica.

Los tres primeros establecen el primer período que abarca del nacimiento hasta los 18 o 24 meses (previo al surgimiento del lenguaje y el pensamiento), este período está gobernado por un egocentrismo inconsciente/autista, en el cual el

lenguaje y el pensamiento aun no surgieron. El bebe al nacer se considera el centro del mundo y cuando descubre lo contrario comienza la socialización y con la explosión del lenguaje al final de esta etapa responde a una conquista inteligente de manipulación y asimilación del mundo; esta vez en un estado de asimilación superior.

- Inteligencia intuitiva (2 a 6 años), de sentimientos interindividuales y relaciones sociales. A un inicio, gracias al surgimiento del lenguaje, las demás conductas se modifican, aprende a utilizar además del tiempo presente el pasado y futuro. Finalmente adquiere la construcción de imágenes mentales para reorganizar sus experiencias, aparecen las interacciones, surge el respeto, las antipatías.
- Operaciones intelectuales concretas, inicio del pensamiento como tal, incrementando nuevos personajes para relacionarse con su entorno a través del lenguaje.
- Operaciones intelectuales abstractas, llamado pensamiento lógico.

El lenguaje permite evocar los objetos, manipularlos mentalmente. El lenguaje y la socialización permiten incorporar conceptos diferentes del mundo. Piaget considera al juego de las funciones sensorio-motrices como juego de puro ejercicio donde no interviene el pensamiento, al juego simbólico como una asimilación deformadora de la realidad, por ejemplo, es caso del animismo donde el niño da vida a todos los objetos. Los niños entre los 4 a 7 años no explican sobre las cosas, sino dan la función de estos; es decir el niño actúa antes de pensar.

Enfoque socio cognitivo. (Lev Vygostky y Alexander Luria) para Vygostky el lenguaje es producto de la división social del trabajo, surgió como necesidad especialmente comunicativa, es instrumento del pensamiento y la

conciencia. El aspecto individual y social son igual y el lenguaje se utiliza tanto para comunicarse y pensar. Para Vygostky, el niño es un ser social desde su nacimiento y no deja de ser egocéntrico como sostiene Piaget, entendido egocentrismo como tal sería una patología, más al contrario fortalecerá su propio yo. Prioriza la sociedad para adquirir el lenguaje, pero también para aprender a tener voluntad, a tener las principales conductas, que el lenguaje tomado de la sociedad permite formar el concepto del mundo y pensar. El lenguaje no es un simple mecanismo de comunicación, aunque sí un excelente mecanismo de ésta. Para este enfoque el proceso de adquisición del lenguaje es paralelo a la formación de la conciencia, ejecución del acto voluntario y al desarrollo del pensamiento. El niño desde que nace tiene distintas maneras de comunicarse con los demás; desde el grito, el llanto, aunque aún no tenga lenguaje, se esfuerza por distinguir las distintas entonaciones del habla y tiene reacciones diferentes ante prohibiciones, felicitaciones saludos u otros y las primeras sonrisas están relacionadas precisamente al reconocimiento de esta función. Dicho de otra manera, el niño reconoce el acto pragmático. Entender el funcionamiento del lenguaje, su adquisición; es entender la imagen de la apreciación inmediata referente al razonamiento. La base del lenguaje es la palabra, ésta no es simple etiqueta que cumple la función designar objetos, es un trabajo intelectual sobre la designación de los objetos.

2.2.3. Desarrollo del lenguaje.

Antes de empezar la comunicación semántica y sintáctica del lenguaje los niños parecen ya tener significativos aspectos de su pragmática expresados a través

de gestos y vocalizaciones no verbales llamados pre-lenguaje o protolenguaje, que son las comunicaciones e interacciones durante el primer protolenguaje, que son las comunicaciones e interacciones durante el primer año, las mismas que se dan en diferentes etapas:

Desarrollo prelingüístico. - Según Schaffer (1989, citado en Gómez et al., 1995), el desarrollo de la comunicación e interacción en el niño durante su primer año de vida puede ser resumido en cinco estadios:

- Estadio 1: (0 a 2 meses) es sensible a la voz humana, sensible al rostro humano, respuesta refleja al sonido, gritos y llantos diferidos a necesidades vegetativas (como posición incómoda), sonrisa refleja.
- Estadio 2: (2 a 5 meses) Interés por las personas. (Sonrisa social) desarrolla formas de interactuar como expresiones faciales, vocalizaciones, movimientos centrados en el rostro del adulto, intercambios de expresiones faciales (relación diádica)
- Estadio 3: (5 a 8 meses) disminución de interés por las personas e incrementa interés por los objetos, debido a capacidades de prensión y desplazamiento que facultan al bebé explorar el mundo físico, continúan los juegos cara a cara, el niño es incapaz de coordinar en una misma actividad a personas y objetos, el niño puede jugar o con su madre o con la pelota, pero no puede jugar a la pelota con su madre
- Estadio 4: (8 A 18 meses), surge la atención conjunta o capacidad de coordinar con personas y objetos al mismo tiempo (jugar con la madre a la pelota), se dan las dos conductas de mayor proyección de los 70. Conducta protodeclarativa: gestos para compartir, atraer la atención sobre focos de interés comunes. Conducta

protoimperativa como gesto de señalar con el dedo, extender la mano, llevar de la mano. Estos dos términos que fueron creados por Bates Camaioni y Volterra para referirse a lo que consideraban las dos funciones más importantes, aunque no únicas de los gestos comunicativos de los niños, actos precursores respecto a las funciones comunicativas. Algunos autores como (Adamson & Bakeman, 1991) lo denominan como “comunicación intencional y prefieren emplear la expresión de “atención compartida” mejor que “atención conjunta”.

– Estadio 5: (18 meses) interacción de la comunicación, incorporación del lenguaje.

Etapa lingüística. Aproximadamente a la edad de un año, el niño produce secuencias de dos sílabas repetidas que el adulto las considera como palabra(s), sin embargo, se trata de una continuidad funcional de la etapa pre lingüística que generalmente son negociadas en la interrelación con el adulto dentro de un contexto. El niño reproduce estas dentro de un ambiente que ha sido utilizado, por ejemplo. Dice: “ya está” cuando finaliza una acción, “kiki” (aquí) al descubrir un dibujo en un libro, etc. Estas “palabras” guardan relación directa con el contexto de modo que no son utilizadas en otros contextos. En ocasiones pueden surgir palabras, sin un significado fuera del contexto y a esto se llama proto-palabras.

Meses más tarde el niño utilizará esas palabras en contextos diferentes, cuando se dé cuenta que lo que hay en el contexto y su emisión es igual, además cuando esta misma relación se observa en su interacción y es en este punto que se incrementan nuevas palabras con valor referencial.

Es necesario hablar del llamado Imput lingüístico: El principal interlocutor del niño durante la adquisición del lenguaje, son sus padres principalmente la madre

(Ninio, 1980, citado en Adamson & Beckman, 1991) a través de un estudio longitudinal, encontró que el lenguaje de los niños entre los 1;5 hasta 2;8 son similares a los que usan sus madres, porque el lenguaje se adquiere en interacción, en efecto es de esencial importancia la imitación en el proceso de adquisición de las primeras palabras. Aquí juega un papel importante la clase social de los padres según Hoff-Ginsberg (1989) o su nivel educativo según Honig y Park (1988), así como la edad de las madres.

Los niños de madres adultas que pasan más tiempo con sus hijos incrementan más su vocabulario, además de una actuación adulta con un lenguaje rico se potencia el desarrollo cognitivo comparado con aquellos niños de madres adolescentes de escasos recursos lingüísticos (González y Palacios, 1990).

Respecto al desarrollo de la sintaxis, ésta no depende de las expansiones o del entrenamiento directo de las formas deseadas, sino de la capacidad con que el niño se “engancha” en los diálogos, lo que sugiere que dicho desarrollo se da a causa del aumento de atención del niño, para analizarlo, gracias a las preguntas reales de las madres que suelen hablar menos a los hijos que éstos a ellas; lo que no sucede en las escuelas infantiles donde las preguntas son cerradas de respuestas concretas con un sí/no (Hoff- Ginsberg, 1998).

La forma como conducen las madres las conversaciones con sus hijos asegura el desarrollo del lenguaje, así como las habilidades conversacionales del niño.

Finalmente es fundamental la calidad de preguntas al niño de parte del adulto para la consistencia del discurso, así como aprender fragmentos cortos de cuentos, construcción compartida de la narración, porque el lenguaje juega un papel

importante en los procesos cognitivos superiores (Aguado, 2000).

2.2.4. Componentes del lenguaje.

Al ser el lenguaje un sistema bastante complejo (Owens, 2003) plantea el estudio de este en base a sus constituyentes funcionales, otros como Berko y Bernstein (2010) consideran que para entender cómo se van dando los procesos de adquisición es necesario estudiar el lenguaje en pequeñas, ambos autores consideran clasificaciones diferentes, pero finalmente coinciden en que es necesario un estudio y entendimiento por componentes. Finalmente, Seron y Aguilar (1992) también buscan una clasificación que permita este desarrollo y conocimiento; con el análisis de estas diversas propuestas podemos estudiar este desarrollo en base a cuatro componentes que son:

Fonético – fonológico. En este componente es necesario entender el aspecto fonético como lo manifiesta Sommerstein (1980) citado en Acosta y Moreno (2001). El estudio de las características de los sistemas articulatorio y auditivo del ser humano, y la fonología como lo refiere (Owens, 2003) como la disciplina encargada de estudiar las reglas que rigen la estructura, la distribución y la secuencia de los sonidos del habla, además de la configuración de sílabas. Las lenguas recurren a diferentes sonidos/fonemas del habla.

Léxico – semántico. Hace referencia al estudio del significado de las palabras y de las combinaciones que puedan resultar de las mismas. Este componente incluye y necesita del entendimiento de los aspectos léxicos que está formado básicamente por el vocabulario o el diccionario mental que puede tener la persona; y el aspecto semántico que estudia los significados y las relaciones de unos

significados con otros, así como los cambios de significación que experimentan las palabras.

Morfosintáctico. Así como en los anteriores componentes, el entendimiento de este componente requiere el conocimiento previo de dos aspectos, la morfología que como lo refiere Dubois (1979) citado en Acosta y Moreno (2001) se encarga de detallar la estructura interna de las palabras como las normas de combinación de los sintagmas en oraciones. Y la sintaxis que hace referencia al orden y la organización de las oraciones, las relaciones entre palabras.

Pragmático. Este componente hace referencia al conjunto de reglas relacionadas con el uso del lenguaje en base al entorno social, los contextos y las situaciones comunicativas relacionado una serie de funciones que permiten este uso a nivel social. (Owens, 2003)

2.2.5. Dimensiones del lenguaje.

Para entender estas dimensiones haremos referencia a las propuestas por Acosta y Moreno (2001) quienes colocan los 4 componentes del lenguaje en 3 dimensiones:

Forma. Compuesto por los componentes fonético- fonológico, a nivel segmental y no segmental; y el componente morfosintáctico orientado hacia el análisis de las construcciones que logra el niño.

Contenido. Compuesto por el componente léxico – semántico, que desarrolla un estudio pormenorizado de aquellas palabras y significados que forman parte del lexicón del niño.

Uso. Compuesto por el componente pragmático que hace referencia al estudio de las funciones comunicativas.

2.2.6. Procesos del lenguaje.

Desarrollaremos el lenguaje en base a dos procesos:

Comprensivo. Para Acosta y Moreno (2001) existe en su mayoría un interés por saber cuánto puede el niño producir en relación a la cantidad de palabras que puede comprender; al respecto autores como Johnston y Johnston (1993) manifiestan que la base para la comunicación es precisamente la recepción verbal, la misma que permite comprender este código utilizado por el lenguaje y la fijación de los significados.

Un enfoque interesante acerca de este proceso fue desarrollado por Puyuelo y Roldan (2003) y manifiesta que son tres los tipos de comprensión el primero que hace referencia al contexto como medio que facilita dicha comprensión dados por la situación, la entonación y las suposiciones acerca de lo que puede querer transmitir el interlocutor; un segundo tipo se refiere a las palabras y su significado de forma individual; finalmente sería el tercer tipo de comprensión el que necesitaría de un análisis morfosintáctico, léxico.

Expresivo. Para Acosta y Moreno (2001) este proceso es simplemente aquello que el niño es capaz de producir con o sin ayuda.

Una definición un poco más estructurada es la que plantea (Yela, 1987) al manifestar la característica de este proceso como observable, así mismo refiere que esta producción es la consecuencia de la materialización de los sonidos o signos que son el resultado de un procesamiento previo.

2.2.7. Función reguladora del lenguaje en los procesos psíquicos.

El lenguaje en el ámbito del conocimiento: Según Piaget (1981), el lenguaje es solidario a las adquisiciones hechas al nivel de la inteligencia sensorio-motriz; se trata de algo nuevo que lleva el nombre de función semiótica. A esta función semiótica o simbólica Piaget atribuye los caracteres siguientes: La posibilidad de ser integrada con los esquemas de asimilación propios del nivel sensorio-motriz (los esquemas simbólicos pueden complicarse en una lógica puramente activa), la imitación (concebida como una repetición intencional y adecuada del comportamiento de objetos mediante movimientos corporales), la imitación interiorizada (que engendra imágenes interiores y representaciones mentales), el juego evocador y la imitación diferida (repetición de los esquemas en ausencia del objeto correspondiente).

Bruner (1956) ha defendido la adquisición del lenguaje en una interacción social estructurada niño-madre, en la que intervienen en sistemas de disposiciones Internas y un sistema de apoyo externo; en tal sentido, existe un número creciente de datos sobre las interacciones vocales y para vocales entre la madre y el niño durante el primer año. Estos datos indican que, a partir del segundo mes, se establece una red de comunicaciones entre la madre y el niño. Las frecuencias de las vocalizaciones de la madre y las del niño, correlacionan positivamente, es decir, cuanto más vocaliza la madre más vocaliza el niño, y viceversa, pudiéndose encontrar en la relación entre las vocalizaciones de la madre y el niño, los principios del diálogo.

2.2.8. Componente léxico semántico.

Para Acosta y Moreno (2001) la semántica es entendida como la parte de la lingüística que se encarga del estudio del signo lingüístico, su significado y las posibles combinaciones que se darán para formar diversos niveles que luego serán representadas en frases, enunciados y finalmente el discurso.

2.2.8.1. Contenido de la semántica.

Entender el contenido de este campo denominado semántica, implica entender que este campo abarca dos procesos denominados codificación y decodificación. Estos procesos que son compartidos con el lenguaje en general implica en el aspecto receptivo la capacidad para poder extraer el significado haciendo uso de nuestro sistema simbólico y en el aspecto expresivo el poder hacer una selección apropiada del vocabulario y la estructura de esta forma transferir significado con un contenido y propósito. Berko (1993) citado en Acosta y Moreno (2001, p. 107).

El interés por conocer la adquisición de este campo nos lleva a diferenciar dos competencias importantes, tales como menciona Acosta y Moreno (2001):

- Competencia léxica.
- Competencia semántica.

Para (Berko y Bernstein, 2010) el desarrollo semántico es aquella capacidad que tienen los niños desde muy pequeños para poder aprender nuevas palabras de los adultos que luego serán utilizadas por ellos mismos de forma más autónoma en diferentes contextos, palabras que según el desarrollo de cada uno tendrán la relación con la representación interna la cual crece y se modifica según el propio desarrollo del niño.

Para entender este desarrollo y cómo funcionan estas representaciones internas es necesario la revisión de los siguientes conceptos:

– Imágenes mentales. Para (Berko y Bernstein, 2010) Si bien el significado hace referencia a una representación mental, no es simplemente una imagen mental, existen muchas palabras que si bien se conoce la denominación puede ser complicada la representación mental, así mismo estas representaciones varían de persona a persona y en base al contexto. Sin embargo, es necesario para la comunicación que este significado que puede variar en cada uno pueda ser compartido con la comunidad ya que representa a un constructo social.

– Conceptos. Para los autores Berko y Bernstein, 2010 los conceptos en un inicio se aprenden por categorías, es decir el niño adquiere esta capacidad de poder ubicar las palabras en cierta categoría, diversos enfoques se deslindan de cómo se logra esta capacidad de adquisición de los conceptos categóricos, uno de estos enfoques hace referencia a los rasgos semánticos y determina que el niño aprende esta denominación comprendiendo el conjunto de rasgos que comparte, pudiendo denominar con la misma palabra todo aquello que cumpla con ciertas características. Un segundo enfoque hace referencia a los prototipos, es decir que los niños reconocen estos conceptos nucleares al momento de adquirir este significado, es decir aquellos que encajan con mayor facilidad al prototipo aprendido, con el tiempo desarrollan la habilidad para poder reconocer a los otros que también pertenecen a la categoría. Finalmente, un tercer enfoque hace referencia a términos probabilísticos, es decir que no hace referencia a un rasgo o un prototipo, debido a que algunos conceptos no son tan clásicos que cumplan estrictamente con respetar los rasgos o los prototipos por lo cual podrían ser de

mayor dificultad ser asignados a una categoría, a estos se les conoce como conceptos probabilísticos.

2.2.8.2. Desarrollo Semántico.

Para entender este desarrollo revisaremos tres teorías propuestas por Berko y Bernstein, (2010):

– Teoría del aprendizaje. Esta teoría sostiene que una de las maneras más fáciles de entender cómo los niños aprenden el significado de las palabras es mediante la asociación, es decir que la exposición reiterativa a un estímulo y la experiencia hará que el niño pueda asociar el sonido con el referente. Con esta teoría se explica los inicios de la relación entre la palabra y el objeto, estando los niños sensibles a las cosas nuevas es más fácil que aprendan aquello que está a su alrededor, siendo la asociación la forma más simple de explicar cómo los niños aprenden e incorporan su vocabulario.

– Teorías evolutivas. Esta teoría analiza el desarrollo semántico dentro de un contexto de habilidades sociales, es decir que los niños aprenden el significado de las palabras recurriendo a múltiples dominios, es durante los primeros años de vida que los niños sientan las bases para el próximo desarrollo del lenguaje acerca de diversos conceptos de cómo se organiza el mundo a lo que Clark (1993) citado en Berko y Bernstein, (2010) denomina categorías ontológicas, las que incluyen categorías básicas usadas en todos los idiomas como acciones, objetos, relaciones, estados, etc.

La teoría evolutiva busca explicar cómo los niños adquieren sus primeras palabras y como a lo largo de su desarrollo van madurando sus sistemas semánticos,

si bien es cierto al oír una palabra los niños pueden encontrar la referencia, con el tiempo tiene la tarea de entender que esa palabra puede ser usada para designar distintos elementos, lograr esta correspondencia será necesaria para que el niño pueda empezar a comprender las referencias. Para Baldwin (1995) citado en Berko y Bernstein (2010), si el niño no logra esta correspondencia y piensa que una palabra mencionada solo hace referencia a aquello que ve o la imagen que la que presta atención, solo estará haciendo un aprendizaje por asociación por lo tanto no podrá usar esta correspondencia de forma adecuada.

Para poder explicar esta teoría muchos autores manifiestan que los niños se ven socorridos por algunos principios léxicos que les facilitan entender esta correspondencia entre la palabra y el referente. Así entre ellos consideran el principio de exclusividad mutua que como lo manifiesta Markan (1987) citado en Berko y Bernstein, (2010) los niños suelen entender que una nueva palabra hace referencia a otro objeto no conocido por lo cual reconocen a todo el objeto y suelen eliminar sus componentes, por ello también evitan el mencionar a dos objetos con un mismo nombre.

Por otro lado, Clark (1987) citado en Berko y Bernstein (2010), propone otro principio conocido como el principio de contraste, explicando que, si bien el niño no elimina los otros referentes asociados a la palabra inicial, supondrá que no es necesariamente un elemento con el que guarde mucha relación.

Emparejamiento rápido. Explicar este proceso ha llevado a varios autores a investigar sobre cómo es que realmente los niños logran entender la correspondencia de las palabras, si estas dependen o no de la exposición a la que estén con el adulto, entre otras interrogantes, para Carey y Bartlett (1978) citado

en Berko y Bernstein (2010), después de un estudio con niños de tres y cuatro años a los cuales se les pedía un objeto nuevo pero acompañado de alguna característica por ejemplo “la bandeja azul”, resulto que los niños recordaban la palabra con esta caracterización que les fue dada, concluyendo así que los niños recordaban más fácilmente aquellas palabras para las que habían creado un correspondencia rápida, del mismo modo Hall, Quantz y Persoage (2000), también citados por Berko y Bernstein (2010) explicaron mediante otro estudios que los niños podían hacer uso de otros recursos a los que prestan atención cuando se les hace la denominación de una palabra no conocida, recursos como la información semántica y gramatical que les permitirá buscar un referentes de la palabra no conocida.

2.2.9. Vocabulario.

Para Berko y Bernstein (2010), el vocabulario y el análisis de este podría ser una de las teorías más antiguas acerca de la adquisición del lenguaje en general, el que los niños puedan hacer uso de diversas palabras indica que ya poseen recursos para poder interactuar en una comunidad. Entonces explica el autor mencionado que las primeras palabras de los niños se dan a partir de nombrar aquellos objetos que están inmersos en su vida cotidiana y van cumpliendo un objetivo social, puesto que comienzan a ser el nexo para que el niño pueda interactuar con otras personas y participar de esta dinámica social. Este aprendizaje se da de manera constantes, es así que los niños para el segundo año de vida pueden ir aprendiendo aproximadamente una palabra cada semana a lo que muchos autores le llaman la explosión del vocabulario. Las diversas investigaciones dan como resultado que los niños tienen sus primeras producciones ya sea por características fonéticas, por

tener una longitud más pequeña, por imitación o por la facilidad en la pronunciación.

Para Beates et.al, (1994) citado en Berko y Bernstein (2010), cuando el vocabulario de los niños llega a superar las 600 palabras el porcentaje observado es 40 % nombres, 25% verbos y adjetivos; y finalmente el 15% representa palabras funcionales. Tratando de explicar el porqué de estos porcentajes Golfield (1993) citado también por Berko y Bernstein (2010) manifiesta que son los adultos quienes dicen más nombres de cosas, que el nombre de diversas acciones o relaciones. Otro enfoque busca explicar que pasa cuando los niños no logran acceder a esta palabra para lograr denominarla así Clark (1982) citado en Berko y Bernstein (2010) concluyó que los niños usaban palabras inventadas a las que denomino “innovaciones léxicas” las cuales según el autor siguen principios regulares de simplicidad haciendo referencia al uso convencional, transparencia semántica cuando el niño recurre a innovaciones de tipo descriptivo o de característica del objeto que hacen a la palabra más fácil de recordar y finalmente productividad cuando en base a un palabra conocida los niños la adaptan para lograr expresar lo deseado.

2.2.9.1. Producción y comprensión del vocabulario.

Según Nelson (1977) citado en Berko y Bernstein (2010) la diferencia entre ambos procesos implica que para comprender una palabra el niño necesita anticiparse y hacer algo y para poder producirla lo haga en el momento y lugar adecuado, por ello los vocabularios de producción suelen estar atrasados en relación con los de comprensión.

Para (Victor, Ana, Victoria, Adelia , & Olga , 2002) el análisis del vocabulario estudiado desde el punto de vista evolutivo debe ser abordado en base a los procesos básicos del lenguaje por ello la evaluación del vocabulario se da en los procesos de:

Comprensión. En este campo la semántica está relacionada, así como lo afirma Huttenlocher (1974) citado en Acosta y Moreno (2001, p. 90) con “el reconocimiento de palabras, locuciones y frases y la evocación de los objetos, actos y relaciones que representan” es decir aquel conocimiento que tenga sobre objetos, actos o relaciones entre ellos.

Clark (1973), Bowerman (1986) citados en Acosta y Moreno (2001); manifiestan que durante los primeros años evaluar la comprensión de vocabulario en niños responde a un desarrollo conceptual y/o cognitivo durante la adquisición del lenguaje, la interpretación que hacen de los significados, tanto de palabras como frases en niños pequeños están influidos por su conocimiento de cómo son las cosas en el mundo en el que viven.

2.2.9.2. Producción de Vocabulario.

Cuando hablamos del plano de la producción hacemos referencia como lo manifiestan Acosta y Moreno, (2001, p. 91) a la selección de palabras adecuadas para referirse a personas, animales, objetos y acciones, entonación pertinente y organización adecuada de los elementos de una frase para expresar ideas, conceptos, sentimientos, etc.

Es mediante la producción lingüística que se puede evaluar la complejidad semántica, atendiendo no directamente a la cantidad de componentes en la oración,

pero si a la ampliación de rasgos con los que el significado de una palabra puede expresarse mejor.

Finalmente, dentro de la evaluación del vocabulario en procesos de producción y comprensión es necesario recalcar que como lo manifiesta Brown (1973) citado en Acosta y Moreno (2001) la evaluación de los dos procesos se ve diferenciada, muchas veces el niño adquiere un concepto de forma comprensiva, pero le es más difícil desarrollar esa capacidad para codificarla lingüísticamente.

2.2.9.3. Factores que influyen en el desarrollo del vocabulario.

Para Biemiller Slonim (2001) citados por Acosta y Moreno (2001) el vocabulario es un campo que implica mucha variabilidad en cuanto a cada persona, las diferencias de un niño con otro pueden ser realmente muy marcadas esto debido a factores individuales, pero también del contexto. El autor mencionado considera:

Situación geográfica. Es importante considerar este aspecto ya que la evaluación se ha de desarrollar en la zona de la sierra, el cual influye en el desempeño de los alumnos ya que, en un país como el nuestro, la centralización ocasiona que se muestre mayor desarrollo en la capital siendo el nivel en provincia menor al esperado.

Situación socioeconómica. Hart y Risley (2005) citados por Acosta y Moreno (2001) mediante un estudio llegaron a la conclusión de que aquellos niños con una menor condición socioeconómica y padres con menor instrucción educativa desarrollarían menor cantidad y poca variedad de palabras. De esta manera, si bien es cierto que el grado económico o los factores sociales no son una barrera que determinen de forma estricta la adquisición de este vocabulario, si

puede demostrarse que las óptimas condiciones ambientales y educativas influenciaran en este desarrollo.

Sexo. Wells (1983) citado en Garton y Pratt (1991) manifiesta que se pueden encontrar diferencias entre los niños y niñas en relación al vocabulario, siendo las niñas las que presentan un mayor contenido de palabras en su lenguaje relatando que las niñas son consideradas “mejores hablantes” por la clase de interacción que tienen en el hogar, existen pruebas demuestran que las niñas pequeñas aprenden el lenguaje rápidamente y presentan menos problemas de lenguaje al compararlas con los niños.

Edad. Existe un momento considerado por muchos autores a partir de los 12 meses como la “explosión léxica”, es conforme a la edad que se va adquiriendo mayor maduración y destreza para poder expresar y comprender mayor cantidad de palabras a partir de los 18 meses hasta los 24 se da la edad de aumento adquisición de nuevas palabras alrededor de los dos años puede entender unas 250 palabras diferentes. Seguidamente hasta los 4 años, el incremento de vocabulario se encuentra muy marcado y ello se verá reforzado e influenciado por diversos factores, como socioculturales, educativos, familiares, etc.

Instituciones educativas. Así como se consideró que el nivel socioeconómico influenciaba en la cantidad de estímulos a los que el niño estará sujeto, el tema relacionado con la educación dependerá de la posibilidad económica también denotará diferencias en los niveles de vocabulario según (García, 1977) el vocabulario será el reflejo de todo lo que el niño va adquiriendo durante su desarrollo no solo en relación a los espacios escolares sino también en relación a la influencia de su familia y entorno más cercano.

2.2.9.4. Desarrollo semántico del Vocabulario.

Aunque la evolución de la dimensión semántica es difícil de procesar, esta se explicará en las siguientes tablas, el primero referido a algunas características por edades según Juárez y Monfort (1989) y el segundo por Rondal (1981).

Tabla 1.
Desarrollo semántico por edad.

Edad	Características
12 meses	Entiende un aproximado de tres palabras
12-18/20 meses	Hay un registro más lento y la cantidad de palabras aumenta a veinte
24 meses	El aumento es mucho más rápido y el niño llega a 250 palabras diferentes
36 meses	En un niño sin alteraciones del lenguaje cada día aparecen nuevas palabras
4 años	El crecimiento se incrementa, el niño comienza a jugar con el lenguaje y realiza más preguntas, el niño dará nuevos significados a las palabras conocidas.
5 años	El promedio de palabra es entre os 2000 y 2200
6 años	Un promedio de 300 palabras

Fuente: Juárez y Monfort (1989)

Como se puede apreciar, esta tabla agrupa el desarrollo aproximado de la comprensión semántica hasta los 6 años. Después de esta edad el aumento de la comprensión es propio, exclusivo en cada caso y está sujeto a diversas variables como la escolaridad, interacción y otros.

Haciendo una comparación con el desarrollo productivo, el autor en mención considera que es difícil la evaluación de palabras diferentes que los niños pueden producir, pero a pesar de ello considera que el vocabulario productivo representa un aproximado de la mitad respecto del vocabulario comprensivo.

Tabla 2.

Edad y comprensión de las palabras.

Edad	Nº de palabras	Incremento
10 meses	1	-
12 meses	3	2
15 meses	19	16
19 meses	22	3
21 meses	118	96
2 años	272	154
2 años y medio	446	174
3 años	896	450
3 años y medio	1.222	326
4 años	1.54	318
4 años y medio	1.87	330
5 años	2.072	202
5 años y medio	2.289	217
6 años	2.562	273

Fuente: Rondal (1981)

A pesar de no tener un registro completo del tipo de palabras durante los primeros años la recopilación de estudios longitudinales de: (Dale, 1980; Rondal, 1981, Espín, 1987) en niños sin problemas de lenguaje pudieron describir de manera general el desarrollo de los significados que se aprecia en la tabla 3.

Tabla 3.

Adquisición de palabras funcionales según la edad.

Edad	Adquisición de Palabras funcionales
A los 24 meses	Preposiciones “a”, “de”, “para”
Entre 30 a 36 meses	Preposiciones de lugar: “en”, “sobre” y adverbios de lugar: “debajo” y “detrás”
Entre los 36 y 42 meses	Uso de preposiciones “a”, “sobre” y “bajo” para expresar lugar y preposición “con” para manifestar acompañamiento
A los 48 meses	Preposiciones “con” significando instrumento
A los 4 años y medio	Aparecen los adverbios de tiempo “hoy”, “ayer”, y mañana
A los 5 años y medio	Se utiliza la preposición “ante” y adverbios de tiempo “después” y “mientras” así también comprenden contrastes espaciales: delante-detrás, arriba-abajo, derecha-izquierda, enfrente de, al lado de, etc.
A los 6 años	Emplean correctamente adjetivos, nombres y pronombres, pronombres posesivos (“el nuestro”, “el suyo”, “el de ellos”, etc.), nociones de tiempo “hoy”, “ayer”, “mañana”, “antes” y “después” Después de los seis años el niño puede comprender y producir algunos adverbios y preposiciones de espacio y tiempo como (“exteriormente”, “interiormente”, “en otro tiempo”)
Entre los 6 y 7 años	Uso seguro de pronombres personales como posesivos, los primeros en adquirirse los de la primera y segunda persona, aprendizaje del “yo”, límites definidos “tú”, “él” “ella”

Fuente: Rondal (1981)

Hasta los 6 y 7 años el desarrollo lingüístico se ajusta semánticamente con la adquisición del significado léxico de las palabras. Generalmente aprenden primero los nombres de objetos dinámicos y es posterior el aprendizaje de objetos estáticos y lugares, también adquieren la estructura de las adivinanzas y chistes más no captan el humor creado, pueden decir cosas graciosas sin entender la

incoherencia de un dibujo, historia o chiste. (Acosta V., 1996).

Educación Inicial. Es el primer nivel de la Educación Básica Regular, constituye el primer espacio público en su entorno comunitario en el cual los niños y las niñas se desarrollan como ciudadanos que atiende a los niños y las niñas menores de 6 años, se encarga de la educación de los primeros 6 años, que constituyen una etapa importante, por ser ésta la etapa que se fijan las bases para el desarrollo del potencial del niño, tanto biológico, afectivo, cognitivo y social de la persona.

Es en este nivel que se sientan las bases para el desarrollo de las competencias, se articula con el nivel de educación primaria para asegurar la coherencia pedagógica y curricular.

La atención educativa a los menores en este nivel se da desde una mirada respetuosa, reconociéndolos como sujetos de derecho.

Sujetos de acción (pensar, actuar, relacionarse) tomar del entorno según sus necesidades y modificar si fuera necesario, seres sociales que requieren cuidado, afecto para desarrollarse dentro de la comunidad; un ambiente, una lengua y una cultura particular. Así también considera las necesidades y características propias de etapa madurativa, donde se prioriza el juego, la exploración, el descubrimiento y demás espacios destinados a estimular el aprendizaje.

Promueve el desarrollo y aprendizaje de las niñas y niños, en estrecha relación y complemento con la labor educativa de la familia. Constituye el primer espacio público en su entorno comunitario en el cual los niños y las niñas se desarrollan como ciudadanos.

Institución Educativa Inicial Estatal – Privada. La forma de atención

escolarizada se realiza a través de los servicios de cuna, los cuales atienden integralmente a los niños y las niñas de 0 a 2 años; los servicios de jardín, que atienden a los niños y las niñas de 3 a 5 años; y los servicios de cuna-jardín, que atienden a los niños y las niñas de 0 a 5 años. La forma de atención no escolarizada a los niños y las niñas menores de 6 años brinda un servicio flexible respecto a los lugares y horarios de funcionamiento que garanticen una intervención educativa oportuna, adecuada y pertinente para las necesidades de los niños y las niñas, y sus familias.

Programa No Escolarizado de Educación Inicial. Programa no Escolarizado de Educación Inicial que se brinda a través de servicios de Educación Inicial a las familias o adultos cuidadores con sus niños y niñas de cero (0) a dos (2) años de edad que viven en zonas urbanas o rurales; y a las niñas y niños de tres (3) a cinco (5) años de edad y sus familias, que viven en zona rural de baja o alta dispersión donde no existe oferta educativa y se requiere de atención educativa flexible por las características sociales, culturales, económicas y/o migraciones temporales o definitivas.

Constituye la oferta de servicios educativos de nivel inicial orientada a atender a la población infantil menor de seis (6) años de acuerdo a su edad y nivel de desarrollo que por condiciones geográficas y dinámicas socioculturales particulares precisa de una atención educativa flexible que garantice los procesos educativos oportunos y adecuados a su diversidad singularidad y originalidad.

El objetivo es asegurar la atención como medio para contribuir con el desarrollo del aprendizaje pleno de los niños y niñas.

Contribuye a un adecuado proceso de transición de hogar al sistema

educativo a través de diferentes tipos de servicios educativos que desarrollen estrategias que funcionan con la participación de la familia agentes comunitarios y autoridades de gobierno regional y local.

Se considera PRONOEI a toda estrategia de atención que involucra actividades educativas con niños y niñas menores de seis años que no sea escolarizada conforme a lo establecido en la Ley General de Educación y su reglamento, independiente de su denominación, tipo de gestión o de la entidad que se encuentre a cargo.

Existen diversos tipos de pronos y de acuerdo con el ciclo y estrategia de atención cuyo servicio se ofertan de acuerdo con la necesidad características y contexto de la población infantil y sus familias.

Los PROOEI del ciclo I atienden a los padres, madres o adultos cuidadores o familias con sus hijos menores de tres (3) años implementan estrategias orientadas principalmente a la familia por ser el entorno más importante en el desarrollo del niño y la niña durante sus primeros años, etapa en la cual se crean los vínculos afectivos y el apego seguro necesarios para sentar las bases para el desarrollo de aprendizaje de los niños y niñas. Se considera de la comunidad como el entorno más amplio que contiene las familias y en consecuencia los niños y niñas en esta etapa de la vida.

Los PRONOEI del ciclo II, atiende a las niñas y niños de tres (3) a cinco (5) años. Implementan estrategias orientadas a contribuir con el desarrollo y aprendizajes de las niñas y los niños mediante la participación de las familias.

2.3. Definición de términos

- **Vocabulario expresivo.** Es la cantidad de palabras y/o denominaciones en el lexicón mental (vocabulario); el cual se encuentra vinculado al nivel expresivo del lenguaje el cual está conformado por los componentes de la encodificación del término hablado.
- **Desempeño.** Forma de actuación que se organiza desde la base cognitiva de la personalidad, es decir a través de su intelecto.
- **Lenguaje.** Es un complejo sistema de códigos que designan objetos, acciones y relaciones. Códigos que tienen la función de codificar, transmitir información e introducirse en determinados sistemas.
- **Estímulos psicolingüísticos familiares.** Referidos a los códigos psicolingüísticos especificados que son empleados por cada una de las familias de estratos sociales diferenciados pudiendo ser restringidos o elaborados.
- **Educación inicial.** Es la educación que el niño recibe en sus primeros años de vida (0 a 6), esta es una etapa muy importante en el desarrollo del niño, ya que se influyen el desarrollo de habilidades físicas y/o psicológicas, fomentar su creatividad, se le enseña a ser autónomo y auténtico.
- **Institución Educativa Inicial Estatal-Privada.** Se alude a que una institución estatal es aquella que se mantiene bajo el presupuesto del Estado Peruano mientras que la educación inicial privada es aquella que surge bajo el capital de personas jurídicas independientes, cuya inversión es ajena a cualquier entidad del estado.
- **Programa No Escolarizado de Educación Inicial.** Los inicios de estos programas radican en un esfuerzo por ofrecer una alternativa de atención a niños y niñas que no tienen acceso a una educación formal, reconociendo la importancia

del rol educador que tiene la comunidad de la zonas rurales y urbanos marginales.

2.4. Hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

Existe diferencia significativa en el vocabulario expresivo entre los niños y niñas de 3, 4 y 5 años de edad, procedentes de diferentes instituciones educativas de nivel inicial: Programas No Escolarizados de Educación Inicial, Instituciones Educativas Públicas e Instituciones Educativas Privadas de Urubamba-Cusco.

2.4.2. Hipótesis específica

Existe diferencia significativa en el vocabulario expresivo entre los niños y niñas de 3, 4 y 5 años de edad de diferentes instituciones educativas de nivel inicial: Programas No Escolarizados de Educación Inicial, Instituciones Educativas Públicas e Instituciones Educativas Privadas de Urubamba-Cusco, en función al sexo.

Existe diferencia significativa en el vocabulario expresivo entre los niños y niñas de 3, 4 y 5 años de edad de diferentes instituciones educativas de nivel inicial: Programas No Escolarizados de Educación Inicial, Instituciones Educativas Públicas e Instituciones Educativas Privadas de Urubamba-Cusco, en función a la edad.

Existe diferencia significativa en el vocabulario expresivo entre los niños y niñas de 3, 4 y 5 años de edad de diferentes instituciones educativas de nivel inicial: Programas No Escolarizados de Educación Inicial, Instituciones Educativas

Públicas e Instituciones Educativas Privadas de Urubamba-Cusco, en función al tipo de institución educativa.





CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación.

Tipo transeccional porque los datos fueron recolectados en un tiempo único. El diseño fue descriptivo comparativo; puesto que se comparan en primer lugar el nivel de vocabulario expresivo en niños de centros educativos estatales, privados y programas no escolarizados; y como elemento complementario se contrastaron la edad y sexo de los grupos evaluados (Tamayo, 1998).

3.2. Población y muestra.

La población estuvo conformada por los niños y niñas de 3, 4 y 5 años de edad de nivel inicial en centros educativos estatales, privados y programas no escolarizados de la provincia de Urubamba – Cusco, el cual asciende a 3370 niños (Ministerio de Educación, 2016).

Tabla 4.

Instituciones educativas, tipo de gestión y distrito.

Instituciones educativas	Tipo de gestión educativa	Distrito
I.E.I.P El Capullito	Privada	Urubamba
I.E.I. Niños de Praga	Estatal	Urubamba
PRONOEI Tarapata	PRONOEI	Urubamba
PRONOEI Chaqhuar	PRONOEI	Urubamba
PRONOEI Illary	PRONOEI	Urubamba
PRONOEI Rumichaca	PRONOEI	Urubamba

La muestra fue de 90 niños entre varones y mujeres de 3, 4, y 5 años de los distintos tipos de instituciones educativas.

Tabla 5.

Distribución de la muestra.

Edad	Institución Privada	Institución Estatal	PRONOEI	Total
3 años	10	10	10	30
4 años	10	10	10	30
5 años	10	10	10	30

Los criterios de exclusión considerados en la muestra de estudio serán niños mayores de 5 años 11 meses y menores de 3 años, así como niños con habilidades diferentes.

3.3. Definición y Operacionalización de variables.

Las variables de estudio consideradas son: Vocabulario expresivo.

Variables de comparación:

- Tipo de gestión educativa: estatal, privada y PRONOEI.
- Género: varón y mujer.
- Edad 3, 4 y 5 años.

Tabla 6.

Operacionalización de las variables de estudio.

Variables	Definición	Índice
Género	Registro de niñas y niños en la nómina de matrícula de las I. E.	Femenino Masculino
Edad	Registro de la edad de los niños y niñas en la nómina de matrícula de las I. E.	3 años 4 años 5 años
Vocabulario	Vocabulario Expresivo	Campos semánticos 1. Vestuario 2. Animales 3. Alimentos 4. Medios de transporte 5. Muebles y utensilios 6. Oficios y profesiones 7. Lugares 8. Formas 9. Objetos varios

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

El test de Gardner evalúa el nivel de vocabulario expresivo en el niño a través de la denominación de imágenes. Este test consta de 110 reactivos ordenados según dificultad creciente acorde a la edad de aplicación, se espera que la respuesta del niño sea de manera oral. Al final de la aplicación se puede estimar el nivel de

vocabulario expresivo.

De la versión original del *Test Figura/palabra Expresivo* se hizo la retención solamente de aquellos ítems que lograron un mayor porcentaje de respuestas al aumentar la edad cronológica. Una información adicional se obtuvo por medio del examen de las correlaciones de los puntajes de cada ítem con el puntaje total y con el Test de Vocabulario de Peabody. Solamente aquellos ítems que cumplieron con todos los criterios especificados fueron mantenidos en la forma final del Test.

En cuanto a la confiabilidad en la versión del test Figura/ Palabra Expresivo esta se determinó mediante el método de división por mitad. Para cada nivel etario, la correlación entre los puntajes pares e impares de la prueba se determinó y corrigió respecto de su longitud utilizándose la fórmula de la profecía de Spearman-Brown. El coeficiente resultante reflejó la consistencia interna de la prueba para niños de cada nivel de edad. Los coeficientes de confiabilidad variaron entre 0,87 y 0,96; con una confiabilidad mediana del 0,94, valorada como buena.

La adaptación del test Figura Palabra de Gardner Expresivo, se realizó mediante la revisión y adaptación lingüística y pictográfica pormenorizada de cada uno de los ítems de la prueba. Una vez efectuados los cambios requeridos se sometió la prueba al juicio de cinco expertos para precisar si los ítems conceptualmente miden lo que deben medir, a la par de este proceso, se realizó la selección de la muestra de investigación atendiendo a las variables: edad, sexo, y tipo de institución educativa.

Tabla 7.

Ficha técnica Test Figura /Palabra de vocabulario Expresivo de Morrison F. Gardner.

Variables	Definición
Nombre original	Expressive One-Word picture Vocabulary Test Test Figura /Palabra de vocabulario Expresivo
Autores	Morrison F. Gardner
Año de adaptación	1987
Adaptación para Lima Metropolitana	Mariana Castro Sánchez Gabriela Noriega Saldaña María Pía Zavaleta Piñella 2013
Adaptación para Cusco-Urubamba	Haydeé Castilla Diaz, Karen Elizabeth López Vásquez 2017
Forma de aplicación	Individual
Duración de la prueba	10 a 15 minutos aprox.
Ámbito de aplicación	Niñas y niños de 3, 4 y 5 años
Finalidad	Obtener una estimación de la calidad y la cantidad de vocabulario que maneja el niño.
Baremación	Puntuación eneatipo, CI y percentiles del rango.
Fiabilidad	Por consistencia interna, con una confiabilidad mediana de 0,94.
Descripción de la prueba	La prueba es una adaptación del Test Figura /Palabra de vocabulario Expresivo de Gardner al contexto en el que se realizó la investigación. Se modificaron algunas imágenes de la prueba adaptada para Lima Metropolitana a la realidad de la provincia de Urubamaba-Cusco por sugerencia de los jueces.

3.5. Procedimiento.

Se hizo la selección de las instituciones educativas, privadas y estatales dentro de cada UGEL y posteriormente se realizaron los contactos respectivos con cada una de las instituciones correspondientes a la cuales se les administró la prueba con los ajustes pertinentes a la muestra de estudio tomando las previsiones psicométricas del caso para la realización de una buena medición del vocabulario expresivo. Se visitaron: 1 institución educativa privada, 1 institución educativa estatal y 5 programas no escolarizados de la provincia de Urubamba en la ciudad Cusco.

Al finalizar la aplicación del instrumento procedieron a la calificación manual de los protocolos, se elaboraron la base de datos en Excel, donde se hizo el vaciado de la información y se hizo el cálculo con los estadísticos correspondientes.

3.6. Procesamiento y análisis de datos

El procesamiento de la información se realizó empleando la estadística descriptiva y la estadística inferencial.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Presentación de resultados

De acuerdo con los objetivos del estudio, para la presentación de los resultados descriptivos se han utilizado tablas de contingencia de doble entrada, con las cuales se presentan las frecuencias y porcentajes en la variable de estudio: vocabulario expresivo, según cada criterio de comparación (sexo, edad, tipo de institución educativa). Las puntuaciones directas de la variable: vocabulario expresivo se clasificaron en virtud de los correspondientes puntajes eneatis, que ubican a los niños y niñas de la muestra investigada en cuatro categorías, tales como: bajo el promedio, promedio, sobre el promedio y superior. De ese modo, se pueden observar claramente las variaciones en las proporciones de las categorías del vocabulario expresivo, en función de cada una de las variables de comparación establecidas.

En un segundo apartado, se procede al contraste de hipótesis, con una tabla que registra los resultados de normalidad de datos, que luego, al comprobarse ésta, se decide emplear la prueba estadística paramétrica t de Student para muestras independientes, en la comparación de acuerdo con la variable sexo, y la prueba de ANOVA, en el caso de las comparaciones según las variables edad y tipo de institución educativa. Los resultados se presentan y analizan en las tablas y figuras por cada hipótesis de estudio.

4.1.1. Resultados estadísticos descriptivos

Se observa en la tabla 8, que el mayor porcentaje (71,4%) corresponde al nivel promedio del vocabulario expresivo y lo presentan las niñas. Asimismo, un 4,2% de los niños se encuentra en nivel superior, en comparación con las niñas, que tienen 0% en este nivel. Cabe destacar que las niñas se ubican con 16,7% en el nivel sobre el promedio, que se diferencia ligeramente del 14,6% en los niños en el mismo nivel. En el nivel bajo el promedio, es poco mayor la proporción de niños (14,6%) que de niñas (11,9%).

Tabla 8.

Tabla de contingencia del nivel de vocabulario expresivo de acuerdo con la variable: sexo en los niños y niñas de las instituciones educativas del nivel inicial.

		Sexo		Total
		Femenino	Masculino	
Vocabulario expresivo	Superior	0 0,0%	2 4,2%	2 2,2%
	Sobre el promedio	7 16,7%	7 14,6%	14 15,6%
	Promedio	30 71,4%	32 66,7%	62 68,9%
	Bajo el promedio	5 11,9%	7 14,6%	12 13,3%
Total		42 100,0%	48 100,0%	90 100,0%

Se aprecia en la tabla 9, que los mayores porcentajes (76,7%, 66,7% y 63,3%) corresponden al nivel promedio del vocabulario expresivo y lo presentan los niños de 3, 4 y 5 años de edad, respectivamente. No obstante, un 16,7% de los niños de 3 y 5 años se encuentra en el nivel sobre el promedio, aunque no se diferencian mucho de sus pares de 4 años de edad (13,3%). Asimismo, el menor porcentaje con bajo promedio se encuentra en el 6,7% de niños de 3 años, que se diferencia en cierta proporción de los de 4 y 5 años (16,7%, por igual).

Tabla 9.

Tabla de contingencia del nivel de vocabulario expresivo de acuerdo con la variable: edad en los niños y niñas de las instituciones educativas del nivel inicial.

		Edad			Total
		3 años	4 años	5 años	
Vocabulario expresivo	Superior	0 0,0%	1 3,3%	1 3,3%	2 2,2%
	Sobre el promedio	5 16,7%	4 13,3%	5 16,7%	14 15,6%
	Promedio	23 76,7%	20 66,7%	19 63,3%	62 68,9%
	Bajo el promedio	2 6,7%	5 16,7%	5 16,7%	12 13,3%
Total		30 100,0%	30 100,0%	30 100,0%	90 100,0%

Como se observa en la tabla 10, los mayores porcentajes (60%, 70% y 76,7%) corresponde al nivel promedio del vocabulario expresivo y lo presentan los niños de institución educativa particular, PRONOEI e institución educativa estatal, respectivamente. Sin embargo, cabe señalar que el 33,3% de los niños de institución educativa particular se encuentra en el nivel sobre el promedio, que se diferencia notoriamente de sus pares de otras instituciones educativas. Asimismo, el 6,7% de los niños de institución educativa particular se ubican en un nivel superior, mientras que el 30% de los niños de los PRONOEI, así como el 10% de los de institución educativa estatal, están bajo el promedio.

Tabla 10.

Tabla de contingencia del nivel de vocabulario expresivo de acuerdo a la variable: tipo de institución educativa en los niños y niñas de las instituciones educativas del nivel inicial.

		Tipo de institución educativa			Total
		Particular	PRONOEI	Estatal	
Vocabulario expresivo	Superior	2 6,7%	0 0,0%	0 0,0%	2 2,2%
	Sobre el promedio	10 33,3%	0 0,0%	4 13,3%	14 15,6%
	Promedio	18 60,0%	21 70,0%	23 76,7%	62 68,9%
	Bajo el promedio	0 0,0%	9 30,0%	3 10,0%	12 13,3%
Total		30 100,0%	30 100,0%	30 100,0%	90 100,0%

4.1.2. Contrastación de hipótesis

Antes de proceder a la contrastación de las hipótesis de estudio, se buscó establecer la distribución normal de los datos de la variable: vocabulario expresivo, mediante la aplicación de la prueba de Kolmogorov-Smirnov. Los resultados se muestran en la tabla siguiente:

Tabla 11.

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov.

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
VOCABULARIO EXPRESIVO	0,09	90	0,06

En tal sentido, al observarse un valor obtenido no significativo al nivel de $p < 0,05$, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula que plantea que los datos de la variable: vocabulario expresivo siguen una distribución normal.

En consecuencia, resultó conveniente elegir pruebas estadísticas paramétricas para la contratación de las hipótesis, tales como la prueba t de Student para muestras independientes, en la comparación según el criterio de la variable sexo, y la prueba de ANOVA, en las comparaciones de acuerdo a las variables edad y tipo de institución educativa.

Contrastación de la hipótesis general.

H₁: Existe diferencia significativa en el vocabulario expresivo entre los niños y niñas de 3, 4 y 5 años de edad de diferentes instituciones educativas de nivel inicial: Programas No Escolarizados de Educación Inicial, Instituciones Educativas Públicas e Instituciones Educativas Privadas de Urubamba-Cusco, en función al sexo, edad y tipo de institución educativa.

H₀: No existe diferencia significativa en el vocabulario expresivo entre los niños y niñas de 3, 4 y 5 años de edad de diferentes instituciones educativas de nivel inicial: Programas No Escolarizados de Educación Inicial, Instituciones Educativas Públicas e Instituciones Educativas Privadas de Urubamba-Cusco, en función al sexo, edad y tipo de institución educativa.

Decisión: Cabe mencionar que la contrastación de la hipótesis general se realiza en función de los resultados de la contrastación de las hipótesis específicas. Al haberse procedido a aplicar las comparaciones estadísticas de acuerdo a las variables: sexo, edad y tipo de institución educativa, habiéndose obtenido

resultados significativos solo con las dos últimas variables, menos con la variable: sexo, donde no se encontró diferencia significativa, por lo tanto, se decide rechazar parcialmente la hipótesis nula de la hipótesis general de estudio.

Contrastación de las hipótesis específicas.

H₁: Existe diferencia significativa en el vocabulario expresivo entre los niños y niñas de 3, 4 y 5 años de edad de diferentes instituciones educativas de nivel inicial: Programas No Escolarizados de Educación Inicial, Instituciones Educativas Públicas e Instituciones Educativas Privadas de Urubamba-Cusco, en función al sexo.

H₀: No existe diferencia significativa en el vocabulario expresivo entre los niños y niñas de 3, 4 y 5 años de edad de diferentes instituciones educativas de nivel inicial: Programas No Escolarizados de Educación Inicial, Instituciones Educativas Públicas e Instituciones Educativas Privadas de Urubamba-Cusco, en función al sexo.

En la tabla 12, se aprecia que el valor de la t de Student obtenido ($t = -0,942$; Sig. bilateral = 0,349) no es estadísticamente significativo al nivel de $p < 0,05$. Este resultado permite establecer que no existe diferencia significativa entre las puntuaciones medias en vocabulario expresivo, en función al sexo, observándose que en los niños varones la puntuación es ligeramente mayor que en las niñas de la muestra investigada.

Decisión: Por consiguiente, se acepta la hipótesis nula de la primera hipótesis específica.

Tabla 12.

Diferencia en las puntuaciones medias en vocabulario expresivo entre las niñas y niños de las instituciones educativas de nivel inicial.

Variable	Sexo	N	Media	Desviación estándar	Valor t	Sig. bilateral
Vocabulario expresivo	Femenino	42	46,88	7,52	-0,94	0,35
	Masculino	48	48,73	10,60		

H₂: Existe diferencia significativa en el vocabulario expresivo entre los niños y niñas de 3, 4 y 5 años de edad de diferentes instituciones educativas de nivel inicial: Programas No Escolarizados de Educación Inicial, Instituciones Educativas Públicas e Instituciones Educativas Privadas de Urubamba-Cusco, en función a la edad.

H₀: No existe diferencia significativa en el vocabulario expresivo entre los niños y niñas de 3, 4 y 5 años de edad de diferentes instituciones educativas de nivel inicial: Programas No Escolarizados de Educación Inicial, Instituciones Educativas Públicas e Instituciones Educativas Privadas de Urubamba-Cusco, en función a la edad.

En la tabla 13, se puede observar que el valor F obtenido de la prueba de ANOVA (F = 6,842; Sig. = 0,002) es estadísticamente significativo al nivel de $p < 0,01$. Este resultado permite establecer que existe diferencia significativa en las puntuaciones medias en vocabulario expresivo, de acuerdo a la edad, registrándose en los niños de 5 años una puntuación media notablemente mayor que en sus pares de 3 y 4 años de la muestra estudiada.

Decisión: Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula de la segunda hipótesis específica.

Tabla 13.

Diferencia en las puntuaciones medias en vocabulario expresivo en los niños y niñas de instituciones educativas de nivel inicial, según la edad.

Variable	Edad	N	Media	Desviación estándar	Valor F	Sig.
Vocabulario expresivo	3 años	30	43,77	7,22	6,84**	0,00
	4 años	30	47,73	8,24		
	5 años*	30	52,10	10,42		

* Estadístico Scheffe: la diferencia de medias esta entre los grupos de 3 y 5 años (diferencia de medias de -8.33 a un nivel de significancia de $p < 0.01$).

** Significativo al nivel de $p < 0,01$.

H₃: Existe diferencia significativa en el vocabulario expresivo entre los niños y niñas de 3, 4 y 5 años de edad de diferentes instituciones educativas de nivel inicial: Programas No Escolarizados de Educación Inicial, Instituciones Educativas Públicas e Instituciones Educativas Privadas de Urubamba-Cusco, en función al tipo de institución educativa.

H₀: No existe diferencia significativa en el vocabulario expresivo entre los niños y niñas de 3, 4 y 5 años de edad de diferentes instituciones educativas de nivel inicial: Programas No Escolarizados de Educación Inicial, Instituciones Educativas Públicas e Instituciones Educativas Privadas de Urubamba-Cusco, en función al tipo de institución educativa.

Como se aprecia en la tabla 14, el valor F obtenido de la prueba de ANOVA ($F = 15,797$; $\text{Sig.} = 0,000$) es estadísticamente significativo al nivel de $p < 0,01$. Este resultado permite afirmar que existe diferencia significativa en las puntuaciones medias en la variable: vocabulario expresivo, en función al tipo de institución educativa, advirtiéndose en los niños y niñas de la institución educativa particular una puntuación media notablemente mayor que en los niños y niñas de las otras instituciones educativas estatal y PRONOEI de la muestra seleccionada.

Decisión: En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula de la tercera hipótesis específica.

Tabla 14.

Diferencia en las puntuaciones medias en vocabulario expresivo en los niños y niñas de las instituciones educativas de nivel inicial, según el tipo de institución educativa.

Variable	Tipo de institución educativa	N	Media	Desviación estándar	Valor F	Sig.
Vocabulario expresivo*	Particular	30	53,80	9,89	15,80**	0,00
	PRONOEI	30	42,13	5,58		
	Estatal	30	47,67	8,070		

* Estadístico Scheffe: Existe diferencia significativa entre todos los grupos

** Significativo al nivel de $p < 0,01$.

4.2. Discusión de resultados

Los resultados obtenidos con las pruebas estadísticas paramétricas empleadas permiten afirmar, en términos generales, que las diferencias en la

variable: vocabulario expresivo, en cuanto al criterio de sexo, no son significativas, pero sí en la comparación por edad y tipo de institución educativa, en los niños y niñas de nivel inicial de la muestra investigada.

En el contraste de la primera hipótesis específica, se encontró que la diferencia en vocabulario expresivo no es significativa a nivel de sexo, aunque se observó que el promedio de las puntuaciones es ligeramente mayor, en un porcentaje sobre el promedio, en los niños varones que en las niñas. Al respecto, un estudio de Manrique (2013) muestra un resultado similar, pues se llega a la conclusión de que los resultados en vocabulario revelan que la variable sexo no es determinante en el desempeño de los niños de 5 años evaluados. También se encontró coincidencia con el resultado encontrado por Paredes y Quiñones (2014), quienes señalan que no existen diferencias significativas en el desarrollo del lenguaje expresivo en relación al sexo de los niños de la muestra de niños de 6 a 9 años de edad. Otro estudio donde no se evidencia diferencia significativa en la variable sexo, es el de Paúcar (2013), quienes estudiaron las características de la expresión verbal en niños preescolares de la Región del Callao.

En cuanto al contraste de la segunda hipótesis específica, se estableció una diferencia significativa en el vocabulario expresivo, atendiendo a la edad de los niños y niñas que participaron en la investigación. Cabe destacar que la edad donde se observa un mayor desarrollo es en la de 5 años. Como refiere Piaget (1931), la inteligencia se presenta antes que el lenguaje y cuando éste ya se encuentra adquirido sirve de apoyo al desarrollo cognitivo. Es decir, hay una especie de retroalimentación donde el vocabulario expresivo se va incrementando a medida que el niño en su estadio preoperacional evoluciona hacia capacidades más amplias

y va desarrollando habilidades para imitar, un mecanismo global de aprendizaje y los procesos cognitivos coadyuvantes.

Los resultados aquí observados sobre la diferencia en el vocabulario expresivo según la edad coinciden con los reportados en los trabajos de Manrique (2013), Paredes y Quiñones (2014) y Paúcar (2013), quienes concluyen que existen diferencias significativas estadísticas con respecto a la variable edad en los niños examinados. Estos autores no precisan la edad de mayor desempeño del vocabulario expresivo.

Respecto a la contrastación de la tercera hipótesis específica, los resultados obtenidos permiten determinar una diferencia significativa en el desempeño del vocabulario expresivo, según el tipo de institución educativa, resaltando que los niños y niñas de la institución educativa particular son los que presentan un mayor desarrollo en comparación con sus pares de la institución educativa estatal y de los PRONOEI. Estos resultados confirman, asimismo, los registrados por Paredes y Quiñones (2014) y Paúcar (2013), quienes concuerdan en afirmar que sí se observan diferencias significativas en el vocabulario expresivo en cuanto a la variable tipo de gestión educativa.

En resumen, cabe destacar que, al haberse encontrado diferenciación significativa por la edad y por tipo de institución educativa en cuanto al desempeño del vocabulario expresivo en los niños y niñas de la muestra, la importancia de intervenir y reforzar el lenguaje expresivo de acuerdo a la edad del niño o de la niña, para garantizar un completo desarrollo del vocabulario al momento de que ingresen al nivel de educación primaria. Esta intervención y reforzamiento deben ser mucho mayores en los niños de la institución educativa estatal y de los PRONOEI, donde

parece ser que se mantiene aún la problemática de un pobre desempeño del vocabulario expresivo en los niños que ahí se educan.





CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones.

- Los resultados indican que no existe diferencia significativa en el vocabulario expresivo entre los niños y niñas de 3, 4 y 5 años de edad de diferentes instituciones educativas de nivel inicial: Programas No Escolarizados de Educación Inicial, Instituciones Educativas Públicas e Instituciones Educativas Privadas de Urubamba-Cusco, en función al sexo.

- Asimismo, se encontró que existe diferencia significativa en el vocabulario expresivo entre los niños y niñas de 3, 4 y 5 años de edad de diferentes instituciones educativas de nivel inicial: Programas No Escolarizados de Educación Inicial, Instituciones Educativas Públicas e Instituciones Educativas Privadas de Urubamba-Cusco, en función a la edad, dicha diferencia se encuentra entre los niños de 5 años con los de 3 y 4, cabe mencionar que mejoran las puntuaciones en tanto

mayor es la edad.

- Los resultados permiten afirmar que existe diferencia significativa en el vocabulario expresivo entre los niños y niñas de 3, 4 y 5 años de edad de diferentes instituciones educativas de nivel inicial: Programas No Escolarizados de Educación Inicial, Instituciones Educativas Públicas e Instituciones Educativas Privadas de Urubamba-Cusco, en función al tipo de institución educativa.

5.2. Recomendaciones.

- Realizar estudios sobre vocabulario expresivo en niños y niñas de otras instituciones educativas estatales y particulares de la zona, a fin de incrementar la validez interna de los hallazgos referidos en esta investigación.
- Brindar capacitaciones para las docentes del nivel inicial de la institución educativa estatal y los PRONOEI, con respecto a la importancia del desarrollo óptimo del vocabulario expresivo para la mejora del nivel de desempeño en los niños y niñas de dichas instituciones.
- Utilizar el instrumento utilizado en el presente estudio va a permitir llevar a cabo evaluaciones en contexto similares.

REFERENCIAS

- ACOSTA, Victor y Ana María MORENO
2001 Dificultades del lenguaje en ambientes educativos. Ed. Masson. Barcelona.
- ACOSTA, Victor
1996 *La evaluación del lenguaje: teoría y práctica del proceso de evaluación de la conducta lingüística infantil*. Ediciones Aljibe.
- ADAMSON, Lauren y Roger BAKEMAN
1991 The development of shared attention during infancy.
- AGUADO, Gerardo
2000 El desarrollo del lenguaje de 0 a 3 años. Ed. Libro Amigo. Madrid.
- BALCÁZAR, Manuel y otros
2013 Fluidez verbal en niños y niñas de 5 años en situación de extrema pobreza de la comunidad urbana autogestionaria de Huaycán – Ate. Tesis PUCP. Lima.
- BERKO Jhen. y Nerd BERNSTEIN
2010 Desarrollo del lenguaje. Madrid: Pearson.
- BRUNER, Jerome
1956 A study of thinking. New York: John Wiley.
- BUSTO, Carmen
1995 Manual de logopedia escolar. Niños con alteraciones del lenguaje oral en educación infantil y primaria. España: CEPE.
- DALE, Simón
1980 Islamic Society on the South Asian Frontier: The Māppiḷas of Malabar, 1498-1922. Oxford University Press.
- DANERI, Paula y Clancy BLAIR

2017 Relaciones bidireccionales entre la función ejecutiva y el vocabulario expresivo en jardín de infantes y primer grado. *Estudios de Psicología*, 382, 424-450.

ESPIN, Oliva

1987 Psychological impact of migration on Latinas. *Psychology of Women Quarterly*, 114, pp. 489-503.

GARCÍA, Victor

1977 Estudios experimentales sobre el vocabulario. Madrid: CSIC.

GARDNER, Gardner

1987 Test Figura-Palabra de Gardner Expresivo. Buenos Aires: Panamericana.

GARTON, Allison y Chris PRATT

1991 Aprendizaje y proceso de alfabetización - El desarrollo del lenguaje hablado y escrito. Barcelona: Paidós.

GLEASON, Jean y Bernstein RATNER

2010 Desarrollo del Lenguaje. Madrid: Pearson.

GÓMEZ, Juan y otros

1995 Los indicios de la comunicación: estudio comparado de niños y primates no Humanos e implicaciones para el autismo. Ministerio de Educación y Ciencia. Lima-Perú.

GONZÁLEZ, María y Jesús PALACIOS

1990 La zona de desarrollo próximo como tarea de construcción. *Infancia y aprendizaje*, 1351-52, pp. 99-122.

HOFF-GINSBERG, Erika

1989 Effects of Social Class and Interactive Setting on Maternal Speech.

HONIG, Alice y Kyung PARK

1988 Family factors associated with language competence among toddlers in French, North African, and African families in France. *Early Child Development and Care*, 50, pp. 31-49.

JOHNSTON, Elizabeth y otros

1993 Desarrollo del lenguaje: lineamientos. Buenos Aires: Editorial Médica

Panamericana S.A.

JUÁREZ, Adoración y Marc MONFORT

1989 Estimulación del lenguaje oral. Madrid: Santillana.

LURIA, Alexander

2000 Conciencia y Lenguaje. Madrid: Visor.

MANRIQUE, Esperanza

2013 Desempeño semántico en niños peruanos de 5 años. Tesis PUCP. Lima-Perú.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

2010 Guía de orientaciones técnicas para la aplicación de la propuesta pedagógica. Lima.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

2016 ¿Cusco, cómo vamos en educación?, Datos estadísticos. Lima.

MURILLO, Marielos

2012 Diversidad de vocabulario en los preescolares. Aportes para valorar su competencia léxica. Revista de Filología y Lingüística de la Universidad de Costa Rica. Vol. 35 Núm. 1.

ORTIZ, Pedro

2002 Lenguaje y habla personal. Lima: Fondo Editorial de la UNMSM.

OWENS, Robert

2003 Desarrollo del Lenguaje. Madrid: Pearson.

PAREDES, Karin y Soledad QUIÑONES

2014 El vocabulario expresivo y comprensivo en niños varones y mujeres de seis a nueve años de edad de instituciones educativas estatales y privadas de Lima Metropolitana. Tesis PUCP. Lima.

PAÚCAR, Paulino

2013 Características de la expresión verbal en niños preescolares de la Región Callao. Tesis PUCP. Lima.

PEREIRA, Conceição

2016 Evaluación psicológica del lenguaje expresivo y receptivo de los niños de

Educación Infantil. Portugal.

PIAGET, Jean

1931 Le développement intellectuel chez les jeunes enfants. *Mind*, 40158, pp. 137-160.

PIAGET, Jean

1981 La representación del mundo en el niño. Madrid: Editorial Murata. S.A.

PUYUELO, Miguel y Jean ROLDAN

2003 Manual de desarrollo y alteraciones del lenguaje. Aspectos evolutivos y patología del niño y el adulto. Barcelona: Masson.

RONDAL, Jean

1981 La adquisición del lenguaje en sujetos deficientes mentales moderados y severos. *Anuario de psicología/The UB Journal of psychology*, 25, pp. 73-90.

SANTA MARÍA, Lilia y Lara MARTINS

2007 Vocabulario expresivo en una muestra de niños preescolares con trastornos psiquiátricos y un grupo con desarrollo típico. *Revista Latinoamericana de Enfermagem*, 15SPE, pp. 837-842.

SERON, Juan y Manuel AGUILAR

1992 Psicopedagogía de la comunicación y el lenguaje. Madrid: EOS.

TAMAYO, Mario

1998 Proceso de la investigación científica: incluye glosario y manual de evaluación de proyectos.

UNAMUNO, Virginia

2016 Lenguaje y educación. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes.

VICTOR, Acosta y otros

2002 La evaluación del lenguaje. Málaga: Aljibe.

YELA, Mariano

1987 Estudios sobre inteligencia y lenguaje. España: Pirámide S.A.

ZAMBRANO Ramón y Adriana PAOLA

2014 La aplicación de pictogramas en el desarrollo del lenguaje expresivo en

niños de 3 a 5 años con Síndrome de Down de Funesami del Cantón Salcedo. *Tesis de bachiller*. Universidad Técnica de Ambato. Ecuador.





















**ADAPTACIÓN PIGTOGRÁFICA DEL TEST FIGURA-PALABRA DE
VOCABULARIO EXPRESIVO DE GARDNER**

N°	Test Figura-palabra de vocabulario expresivo de Gardner para Lima- imágenes	Test Figura-palabra de vocabulario expresivo de Gardner para Urubamba
7		
9	 <p align="center">72</p>	
10		
15		
17		
19		
20		

23		
42		
43		
44		
45		
50		
52		
55		

56		
59		
63		
66		
75		
77		
79		
86		

90		
99		
101		



CONSENTIMIENTO INFORMADO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Maribel Bejar Martinez, Identificado(a) con
DNI N° 46750109, Padre o Madre del niño(a):
Yandi Lloclla Bejar, AUTORIZO la evaluación de mi
menor hijo(a) por las estudiantes : Haydee Castilla Díaz y Karen Elizabeth López
Vásquez como parte de la investigación acerca del perfil de vocabulario en niños de
3, 4 y 5 años en la Provincia de Urubamba, Departamento del Cusco para la
Maestría de Fono audiólogía CPAL - Pontificia Universidad Católica del Perú.

Por lo cual doy fe con mi firma y huella digital

Urubamba, octubre del 2017



Huella Digital

Maribel Bejar Martinez
Nombre: Maribel Bejar Martinez
DNI N° 46750109

