

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DEL PERÚ**

FACULTAD DE CIENCIAS Y ARTES DE LA COMUNICACIÓN



Retrovisor Podcast: El formato testimonial para hacer memoria
a través del podcast periodístico

Trabajo de investigación para obtener el grado académico de Bachiller
en Ciencias y Artes de la Comunicación con mención en Periodismo
presentado por:

Daniel Alfredo Contreras Zuloaga

Alexander Lavilla Ruiz

Alexa Milagros Pinedo Fernandez

Camila Adriana Velasquez Salvatierra

Asesor:

Gerardo Alonso Caballero Rojas

Lima, 2021

Resumen

El siguiente artículo explora el podcast como recurso periodístico para hacer memoria mediante las voces de testigos de hechos del pasado. Se busca reflexionar sobre el ejercicio de hacer memoria dentro del periodismo y encontrar formas factibles de trabajar con una pluralidad de testimonios sin descuidar la exhaustiva labor periodística en favor de la verdad. Además, se pretende ahondar en el panorama del podcast en el Perú y las diversas oportunidades que brinda este producto para contar historias. Para ello, se analizará la serie de podcasts que compone Retrovisor Podcast, apartado del medio digital Retrovisor.pe, el cual se enfoca en traer hechos del pasado al presente.

Abstract

The following paper explores podcast as a journalistic resource to generate a sense of collective historic consciousness through the voices of witnesses of past events. It seeks to discuss the exercise of reminiscing within journalism, and find feasible ways of working with a plurality of testimonies without neglecting the exhaustive journalistic work in favor of the truth. Also, it intends to delve into Peru's podcast scene and the various opportunities that this product offers to tell stories. For this, the series of podcasts that make up Retrovisor Podcast -a segment from Retrovisor.pe, a digital journalism outlet that focuses on bringing events from the past to the present- will be analyzed.

Tabla de contenido

1. Planteamiento del problema	1
1.1. Hacer memoria entre tanto ruido	2
1.2. Podcast: relato y experiencia.....	3
2. Marco teórico	5
2.1. Construcción de la memoria.....	5
2.1.1. Memoria, historia y olvido	5
2.1.2. Hacer memoria en el periodismo	8
2.2. Testimonio	11
2.2.1. ¿Qué es el testimonio?: Definición y tipos	11
2.2.2. El testimonio como elemento de construcción de memoria.....	13
2.3. Podcast periodístico	15
2.3.1 El podcast y la radio.....	15
2.3.2 El panorama actual del podcast.....	18
3. Desarrollo del caso de estudio.....	20
3.1. Proyecto Retrovisor	20
3.1.1. Declaración de principios.....	22
3.1.2. Plan de contenidos.....	23
3.1.3. Propuesta de valor	24
3.1.4. Modelo de negocio.....	25
3.1.5. Formatos y géneros discursivos utilizados	26
3.2. Retrovisor Podcast.....	27
3.2.1. Análisis de los podcasts	28
3.2.2. Producto y plaza.....	33
3.2.3. Público y difusión	34
Conclusiones	35
Referencias bibliográficas.....	37

1. Planteamiento del problema

Dos parejas de palabras: olvido y memoria; sonido y silencio. Si de analogías se tratara, podríamos comparar al silencio con el olvido y al sonido con la memoria. El imaginario común nos dicta que estas palabras son opuestas entre sí. Nada tan engañoso. Así como la existencia de una madre requiere la existencia de un hijo o una hija, la memoria requiere del olvido y el sonido, del silencio.

La relación que hay entre memoria-olvido y sonido-silencio es, más bien, una relación de continuidad, la cual depende del factor humano: para ser más precisos, depende de la percepción humana. Los grupos de poder son los que tienen mayor posibilidad de decidir qué es lo que se recuerda o qué es lo que se escucha. Pero hay fuerzas de resistencia, que intentan combatir la lógica del dominador y del subalterno (Aguirre, 2011). Por eso, cuando se habla de estas categorías, se prioriza el uso del plural: memorias, olvidos, sonidos, silencios.

Quienes han sido condenados al silencio y al olvido tienen como opción de sobrevivencia a los medios de comunicación (Reguillo, 2000). A través de estos, pueden aparecer en la esfera pública y, con ello, salir de ese espacio al que, normalmente, se asocia con la nada (Reguillo, 2000). Después de todo, uno de los principios del periodismo es el de dar voz a quienes no la tienen (Kovach y Rosenstiel, 2003). Pero, ¿cómo cumplir con este precepto en una época en la que la instantaneidad parece haberse instaurado como un criterio de noticiabilidad?

De eso se trata el presente trabajo: de reflexionar sobre la tarea del periodismo en su ejercicio de hacer memoria, del papel que cumplen las fuentes testimoniales en esta práctica profesional, del panorama del podcast en el Perú, y de cómo estos tres

elementos brindan la posibilidad para plantear un proyecto periodístico alternativo. Para esto, se analizará también la serie de podcasts que componen Retrovisor Podcast, el cual -parafraseando a Reguillo (2000)- busca trazar un mapa de los silencios (de los otros) en un escenario con mucho, pero mucho ruido.

Pero antes de pasar a ello, que es tema del siguiente capítulo, detengámonos en dos puntos importantes: ¿por qué hacer memoria cuando la información es más abundante que nunca?, ¿y qué posibilidades brinda el podcast en el Perú para este tipo de relatos?

1.1. Hacer memoria entre tanto ruido

En la actualidad, el escenario de los medios de comunicación es incierto. El modelo de negocio tradicional en que se basaban no genera los suficientes ingresos como para hacerlos rentables (Caballero, 2019, p. 131). Y eso ha producido que la lógica del “taylorismo informativo” se instaure en el proceso de producción periodística; es decir, los periodistas cuentan con menos tiempo y menos recursos para realizar más notas requeridas (Caballero, 2019, p. 136).

La búsqueda de audiencias online y la ‘dictadura’ del tráfico web para anunciantes han ido de la mano con el hecho de que, por ejemplo, el lugar del periodista en El Comercio (el diario más importante del Perú) pase de ser el de un intérprete de la información a ser un facilitador de la misma (Sánchez, 2012). También ha producido que, en las secciones policiales, el periodismo dependa y confíe en la información oficial, omitiendo realizar el proceso de verificación (Rospigliosi, 2018).

En líneas generales, esto parece haber derivado en una sobreabundancia informativa en las plataformas digitales y en un relajamiento de los estándares

periodísticos al contar con menos tiempo para la investigación. Estos dos factores - volviendo a la analogía del sonido y el silencio- configurarían lo que llamamos como ruido. Lo estridente, lo intenso del ruido hace que, en ocasiones, simplemente no pueda escucharse lo más importante. Del mismo modo sucede con la información: hay tanta que habla sobre la actualidad que, a veces, no da tiempo de procesarla y ligarla con el pasado.

Debido al ruido, hay muchas voces que son silenciadas. En América Latina, esto es un tema a considerar, teniendo en cuenta, por ejemplo, que, en la región, el propio Estado ha cometido crímenes de lesa humanidad y hay poblaciones vulnerables que llevan décadas siendo postergadas (Bustos, 2010). Precisamente, para recoger estas historias, sus voces, el testimonio de los protagonistas de los hechos es clave para el proceso de hacer memoria en el país.

1.2. Podcast: relato y experiencia

Según un estudio del Instituto Reuters, realizado durante la pandemia por el COVID-19, los podcasts diarios de noticias tuvieron mejores resultados en términos de audiencia y publicidad que otros géneros de podcast (Newman y Gallo, 2020). En esa línea, en el Perú, seis de los siete podcasts de El Comercio fueron estrenados luego de que se decretara la primera cuarentena general en marzo de 2020. El decano de la prensa peruana apostó por los podcast de resúmenes de noticias, así como los que profundizan en un tema específico. Además, el noticiero matutino “La Encerrona”, catalogado también como podcast periodístico, fue nominado al Gran Premio Nacional de Periodismo 2020, debido a su cobertura informativa realizada durante la pandemia (IPYS, 2021).

Y, aunque parece que la industria del podcast en el Perú parece estar asentándose, un estudio realizado por Luis Enrique Mendoza (2017) afirmaba -de acuerdo a las entrevistas realizadas- que el podcast peruano se caracterizaba por su amateurismo y por ser de tipo conversacional. De hecho, si uno revisa los 22 programas de podcast que hay entre El Comercio y La República, todos pueden catalogarse como noticieros, mininoticieros, programas de entrevistas o de análisis. Solo uno de ellos, “Archivo Insólito” (del diario El Comercio), se dedica a revisar hechos pasados, relatando la cobertura informativa realizada por el diario en esos años. No hay testimonios de testigos directos.

Con ello, se desaprovecha el uso de los testigos directos como fuentes testimoniales que pueden aportar al relato periodístico. Un testimonio por los protagonistas de los hechos no solo puede aportar datos, información o conocimiento, sino que, a través del podcast, brinda la posibilidad de recrear la experiencia propia (Téllez, 2015). Así, la persona puede contar su propia historia sin intermediación alguna (al menos, de manera parcial).

De este modo, la abundante información que circula por las plataformas digitales puede dificultar el hacer memoria desde el periodismo. Pero ir en contra de ese flujo de información puede ser un paso importante para poder dar voz a quienes no la tienen. Además, el formato podcast testimonial no es un formato tan aprovechado en el Perú. Con él podemos recrear la experiencia de quien nos cuenta su testimonio para así poder captar e interesar a quienes lo escuchan. En lo que prosigue, se abordará de manera teórica sobre los conceptos de memoria, testimonio y podcast para profundizar los alcances de este apartado. Luego de ello, se procederá a explicar la propuesta de Retrovisor Podcast.

2. Marco teórico

2.1. Construcción de la memoria

Partimos de la definición de memoria de uso cotidiano, la cual se refiere a recordar eventos del pasado. Sin embargo, el concepto llega a ser mucho más profundo visto desde otras perspectivas. Al hablar de memoria, se utiliza un tiempo ya vivido, ya experimentado por un individuo o grupo de personas, el cual puede variar de uno a otro. Por ello, resulta un tanto erróneo referirse en singular a dicho término. Existe pues una pluralidad de memorias, lo que se denomina “memoria colectiva” y que dista del término historia, como veremos en los siguientes acápites.

Para entender cómo se construye la memoria y por qué resulta relevante hacer este ejercicio desde el periodismo es propio acercarnos a las definiciones de memoria colectiva, historia y olvido, términos que no se oponen por completo. Esto permite reflexionar sobre la trascendencia del hacer memoria, principalmente en momentos en los cuales los grupos de poder intentan crear espacios vacíos en el pasado para dejar verdades en el olvido.

2.1.1. Memoria, historia y olvido

Al hablar de memoria e historia surge la duda sobre el uso del término “memoria histórica”, puesto que desde Halbwachs (1995) existe una distinción entre lo que es memoria e historia, e incluso se considera que lo que se denomina memoria histórica no es una terminología del todo acertada porque “asocia a dos términos que se oponen en más de un punto” (p. 212). Dicho autor propone el concepto de memoria colectiva, la cual se disocia de la historia por no estar limitada por periodos de tiempo. “En realidad, en el desarrollo continuo de la memoria colectiva no hay

como en la historia, líneas de separación claramente trazadas, sino solamente límites irregulares e inciertos” (Halbwachs, 1995, p. 215). Las diversas memorias trascienden los límites impuestos por la historia escrita.

Siguiendo esta línea, Halbwachs (1995) indica que la historia es siempre singular y aunque exista, por ejemplo, la historia de cada nación, todas ellas forman una sola historia. No obstante, la memoria colectiva se refiere a las memorias, aquellas de diversos grupos que pueden diferir entre sí y no encajar dentro de las narrativas históricas. El autor agrega:

“La historia es, sin duda, la colección de los hechos que más espacio han ocupado en la memoria de los hombres. Pero leídos en los libros, enseñados y aprendidos en las escuelas, los acontecimientos pasados son elegidos, cotejados y clasificados siguiendo necesidades y reglas que no eran las de los grupos de hombres que han conservado largo tiempo su depósito vivo.” (p. 212)

Es decir, la historia es escrita por un grupo en específico que está en busca de la verdad sobre los eventos del pasado. Esta narración no es una pluralidad de versiones sino una única que ha sido repetida y enseñada, y posiblemente modificada a favor del grupo de poder de turno.

Asimismo, la memoria de una colectividad no siempre concibe los hechos como ocurrieron en su totalidad. Ahí entra el olvido. “La memoria es por fuerza una selección: ciertos rasgos del evento son conservados, otros, desechados de súbito o paulatinamente, o sea, olvidados. Casi se podría decir que, lejos de oponérsele, la memoria es el olvido: olvido parcial u orientado, olvido indispensable” (Todorov, s/f, p.3). Ante ello, el olvido son aquellas cosas del pasado que fueron desechadas por

diversas causas. Lo olvidado no es inocente y puede responder a decisiones e intereses de grupos de poder.

Para entender mejor la relación entre memoria y olvido es propio recurrir a lo escrito por Paul Ricoeur (2004), quien desde la fenomenología indaga sobre el recuerdo y la memoria.

En efecto, el esfuerzo de rememoración es el que ofrece la ocasión más importante de hacer “memoria al olvido”, para hablar por adelantado como Agustín. La búsqueda del recuerdo muestra efectivamente una de las finalidades principales del acto de memoria: luchar contra el olvido, arrancar algunas migajas del recuerdo a la “capacidad” del tiempo. (Agustín dixit), a la “sepultura” del olvido”. (Ricoeur, 2004, p.50)

Ante lo expuesto, ¿cómo es posible construir la memoria desde el periodismo? Si se trabaja con las memorias que, en su pluralidad, difieren unas de otras, ¿es posible que la veracidad, elemento esencial de la labor periodística, pueda verse afectada? Aquí habría que distinguir el concepto de memoria colectiva -enlazada a un concepto menos acertado como el de memoria histórica- de la acción de “hacer memoria”. Mauricio Gaborit (2006) indica que el hacer memoria no es una negociación sobre las distintas versiones de un hecho o una discusión simple. “Es la acción que empodera a las mayorías populares, a las víctimas y a sus familiares de decir y decirse justicia y que va moldeando un conjunto de actitudes prácticas, cognitivas y afectivas, que posibilitan una verdadera reconciliación social”. (p.17) Por ende, si el hacer memoria es buscar justicia para la reconciliación es claro afirmar que esta acción está orientada a la verdad. Entonces, la construcción de la memoria implica un esfuerzo por recordar hechos del pasado que fueron

olvidados ya sea porque fueron sustraídos y ocultados por grupos de poder, o porque resultan dolorosos para quienes los vivieron. En el siguiente subcapítulo se argumentará la importancia de un periodismo que haga memoria.

2.1.2. Hacer memoria en el periodismo

El acto de hacer memoria ha sido abordado desde diversas disciplinas por la relevancia que tiene dentro de sociedades que han vivido eventos trágicos y traumáticos. La búsqueda de justicia es el motor de grupos sociales para hacer memoria, compartiendo sus experiencias con el fin de que se conozca la verdad sobre el pasado. Esta tarea podría a simple vista estar dirigida únicamente a los historiadores, quienes se encargan de indagar e investigar el pasado. ¿Por qué el periodista, quien siempre está pendiente de la coyuntura y de los hechos más actuales, debería voltear su mirada hacia atrás? “Pasado, presente, futuro, memoria, olvido y los demás términos que aluden a las relaciones temporales enfrentadas por las narraciones nos llevan a cuestionar si no es reducir en demasía la complejidad de las narraciones periodísticas al pretenderlas tan solo como ocupadas del presente” (Carvalho, 2014, p. 89). No sería correcto, entonces, limitar la labor periodística al presente ni mucho menos ver dichos términos de temporalidad por separado, sino entenderlos desde sus relaciones.

En el presente suceden cosas que solo tienen explicación en el pasado. Todas las tragedias del pasado han repercutido en el presente y para entender las luchas, discusiones, problemas y necesidades de un grupo social es necesario conocer su origen y el contexto en el que se han ido desarrollando, así como la manera en la que recuerdan su pasado. “Las violaciones a los derechos humanos del presente pueden tener explicaciones en el pasado, y ahí el periodismo que se hace para

narrar la memoria se vincula con la labor que tienen los periodistas de defender los derechos en el presente” (Castellanos & otros, 2021, p.10). Esto último permite ir a otro punto argumentativo que es la labor del periodista en favor del ciudadano y de la verdad.

Resulta trascendental que los periodistas dediquen esfuerzos en la construcción de la memoria, ya que como se mencionó anteriormente a lo largo del tiempo los grupos de poder han escrito la historia, ocultando hechos que no eran de su conveniencia. Así, surgen diversas memorias sobre un hecho, la memoria de las víctimas y de los victimarios, que forman un tejido de subjetividades, por lo que es necesario cuestionar lo que es enseñado y aprendido a lo largo del tiempo para descubrir aquellos vacíos de información y completarlos de manera que resulten útiles para comprender el hoy.

El periodismo tiene una oportunidad inédita de cumplir con su función social: la de informar, contextualizar y argumentar sobre hechos que pudieron haber sido noticia en algún tiempo, y que tuvieron un tratamiento sesgado, superficial y descontextualizado del momento histórico y político que se vivía cuando ocurrieron. Pero también, y especialmente, sobre aquellos que sucedieron y fueron ignorados deliberada o accidentalmente por periodistas, medios y actores de tales hechos. (Behar, 2016, p.54)

Es curioso ver que han sido los mismos periodistas y medios los que han dejado muchos de esos vacíos de memoria por intereses personales. Un ejemplo claro es la compra de los principales medios de comunicación por parte de Vladimiro Montesinos en favor del gobierno de Alberto Fujimori, un hecho que repercute hasta hoy en la manera en que nuestra sociedad recuerda aquella época y que, incluso,

genera polarización. Bajo esa línea, el periodista necesita luchar contra lo oculto, lo que no se quiso decir y decirlo en un contexto que permita la reconciliación.

Para Todorov (2000), es esencial recuperar el pasado, sin que esto implique que “el pasado deba regir el presente, sino que, al contrario, este hará del pasado el uso que prefiera” (p.18). Con esto el autor intenta explicar que hacer memoria no es repetir constantemente los recuerdos crudos y duros de una persona o grupo, sino que esta recuperación tenga una función social. Desde la labor periodística hay que ser cuidadoso al momento de abordar el pasado pues dentro de él se encuentran tragedias que al replicarlas pueden generar una revictimización. Eso que Todorov llama el “derecho al olvido” es también permitirle a la víctima posibilidad de olvidar para librarse de lo cruel del recuerdo.

Es por ello que la construcción de la memoria desde el periodismo implica un trabajo que no solo depende de contrastar información bajo un exhaustivo método de verificación, sino también tener empatía para con la víctima, y también con el victimario. La periodista colombiana Olga Behar explica la principal razón por la cual el periodista debe construir memoria a través del relato:

Tenemos la experiencia, las herramientas y la capacidad para generar confianza entre protagonistas, testigos y, también, entre quienes tienen a su disposición los documentos que requerimos para cuestionar, contrastar, corroborar y/o rechazar los testimonios de viva voz que logramos conseguir. (Behar, 2016, p.53)

En resumen, el periodista no sólo tiene el deber de hacer memoria sino también la capacidad y los medios para hacerlo de manera correcta, sin generar una revictimización, respetando el derecho al olvido y verificando las narraciones que recopile. Ahora, surge una nueva pregunta en base al uso de la narración oral para

la construcción de la memoria. Si se trabaja con un tejido de subjetividades, los testimonios deben ser tratados cuidadosamente para no caer en sesgos ni falsedades sobre los hechos. Surgen dudas en torno al uso del testimonio como recurso periodístico para hacer memoria. En el siguiente capítulo se intentará esclarecer dichas dudas.

2.2. Testimonio

2.2.1. ¿Qué es el testimonio?: Definición y tipos

Según Randall (1990), existen dos tipos de testimonio: el testimonio en sí y el testimonio para sí (p. 34). El testimonio en sí se refiere a cualquier tipo de pieza o texto cuyo valor es testimonial porque describe o ejemplifica de manera elocuente una época en particular. Es así que las novelas, la poesía, una obra de teatro, una colección de fotografías o el periodismo en sí mismo pueden gozar de alto valor testimonial.

En cambio, el testimonio para sí ya es un género específico y concreto, que se basa en el uso de fuentes directas, la entrega de una historia “a través de las particularidades de una voz o las voces del pueblo protagonista de un hecho”, el uso de material secundario -como puede ser material gráfico u otras entrevistas de apoyo- y una alta calidad estética (Randall, 1990, p. 35). Es en este sub-género donde se enmarcan nuestros podcasts. Si bien Randall (1990) se refiere con esta definición al género del periodismo escrito, sus características pueden ser extrapoladas sin problemas al ámbito sonoro propio del podcast. Así, el uso de material gráfico, por ejemplo, puede equipararse con recursos como audios ambientales de apoyo, efectos sonoros o la música que acompaña al audio principal.

Como es lógico, la técnica de la entrevista es prominente dentro del género testimonial, pues es allí donde se recogen los testimonios (Randall, 1990, p. 35). Además, es importante resaltar el papel protagónico de los testimonios en la tradición de la historia, particularmente, en la historia oral. Según Randall (1990), una historia contada oralmente puede “figurar entre los patrimonios culturales más ricos de un pueblo”, aunque una vez que se escribe deja de ser oral (p. 49). En nuestro caso, no convertimos el registro oral del testimonio al género escrito, pero sí publicamos el registro de su audio, el cual pasa a ser el elemento central de nuestra pieza periodística (el podcast).

Randall (1990) también señala que el testimonio es “la posibilidad de reconstruir la verdad” (p. 39). Este último punto nos remite a lo que dice Bustos (2010), quien afirma que “uno de los rasgos distintivos del testimonio es precisamente su dimensión verista. El testimonio funda su razón de ser en que ‘desprende de la huella vivida un vestigio de ese rastro, y ese vestigio es la declaración de que aquello existió’” (p. 12). En otras palabras, esto quiere decir que el testimonio es - sobre todo cuando no se tienen otros elementos concretos como una foto o un video- la principal evidencia de un hecho que ocurrió en la historia, es lo que perdura de la experiencia vivida en la vida real.

Ello no significa que el testimonio deba ser tomado como ‘la verdad’ en esencia o ‘lo real’. De acuerdo con Sánchez, si bien el testimonio tiene como premisa básica “el uso de un material que debe ser respetado” -como es el caso de una grabación-, “los textos ponen en escena una versión con su lógica interna, no son una “repetición” de lo real sino que constituyen una nueva realidad regida por leyes propias” (1990, p. 447).

De nuevo, con esto la autora se refiere al género escrito, pero este principio puede ser perfectamente aplicado al ámbito del podcast. Es así que en nuestro caso, la pieza final publicada no se trata de la grabación completa del testimonio en bruto, sino que ha atravesado un cuidado proceso de edición (selección de fragmentos relevantes, ordenamiento en el montaje, adición de música y efectos sonoros, etcétera). Ello significa que el podcast, si bien puede reconstruir la verdad, finalmente lleva también en su impronta la subjetividad de el o los periodistas encargados de producirlo. Como señala Sánchez (1990), esto “impide considerarlos como meros documentos que confirman lo real” (p. 449).

2.2.2. El testimonio como elemento de construcción de memoria

Históricamente, en la particularidad de América Latina, el testimonio ha sido definido por su “carácter adverso a la autobiografía, en el que se reconocía una ‘nueva praxis discursiva’ vinculada con la crónica y la escritura documental, cuya génesis se remitió a los orígenes de la conquista en los documentos y crónicas coloniales, escritos por quienes denunciaban los abusos cometidos a los indígenas” (Johansson, 2010, p. 78). Es decir, desde sus inicios, el testimonio, además de estar vinculado a la historia oral, ha servido para denunciar injusticias o abusos realizados por un grupo opresor sobre el oprimido.

Siguiendo con el caso latinoamericano, en la historia más reciente, “el testimonio coincidió con un giro de época vinculado a los medios de comunicación y al nuevo periodismo” (Johansson, 2010, p. 77). Ello se dio en el particular contexto de las brutales dictaduras latinoamericanas de la década de los años setenta, recordadas hasta el día de hoy por sus violaciones a los derechos humanos. En ese sentido, la tendencia testimonial en esa época estuvo vinculada al reportaje periodístico y a la

novela documental, en contraste con las escrituras autobiográficas (Johansson, 2010, p. 81).

En la misma línea, Bustos (2010) complementa que, en América Latina, “el salto del testimonio al dominio público se produjo inicialmente bajo el signo de la denuncia de la maquinaria de brutalidad que envolvió la práctica del terrorismo de Estado, un subproducto de la Guerra Fría que tenía como telón de fondo las arraigadas inequidades sociales de la región” (p. 11). De esa forma, nuestro subcontinente se sumaba a la tradición global, en la cual la popularidad del testigo como “portador de memoria” se generó con los procesos judiciales a los crímenes de lesa humanidad cometidos durante el nazismo (Bustos, 2010, p. 11).

Además, de acuerdo con Johansson (2010) “las nuevas condiciones sociopolíticas del fin dictatorial y de los primeros años de postdictadura hicieron particularmente necesarios estos textos, dadas las condiciones de censura, desinformación y falta de procesos judiciales” (p. 81).

Es decir, en el contexto latinoamericano moderno, el género testimonial ha sido parte elemental del proceso de construcción de memoria social luego de periodos de violencia altamente traumáticos, particularmente en el caso de países como Argentina o Uruguay, donde ello ha sido acompañado de un auge editorial en rendiciones de testimonios y nueva literatura testimonial, “escrita por autores que buscan estrategias retóricas para representar la experiencia límite de los campos de concentración dictatoriales” (Johansson, 2010, p. 88). Como señala Bustos (2010), gracias al testimonio de las víctimas se hizo posible la condena al terrorismo de Estado durante la transición democrática en diversos países latinoamericanos (p. 17).

Asimismo, no se puede dejar de destacar el rol del testimonio como elemento fundamental en la visibilización de problemáticas sociales que afectan a los grupos más marginados de la sociedad, algo que, como se ha descrito previamente, ha estado presente en el género desde sus inicios. Como afirma Bustos (2010), el testimonio por naturaleza “lleva la impronta de un tipo de relato estructurado en primera persona, que daba cuenta de una experiencia apremiante, vivida en carne propia o en proximidad” (p. 11). Es así que el testimonio ha servido para brindarle una voz pública a aquellas comunidades que debido a la discriminación estructural y política no suelen tenerla, como a las mujeres, indígenas o guerrilleros (Bustos, 2010, p. 11).

Este último punto es también uno de los fines de Retrovisor como medio de comunicación orientado a la construcción de memoria social: el de abrir espacios para que sean escuchadas las voces y experiencias de personas pertenecientes a grupos oprimidos históricamente por diversas variables (la raza, el género, la orientación sexual, la etnia o varias a la vez), como por ejemplo, miembros de la comunidad LGTBIQ, las personas quechuahablantes o las mujeres migrantes, todos ellos casos que hemos tratado a través de podcasts testimoniales en Retrovisor.

2.3. Podcast periodístico

2.3.1 El podcast y la radio

Nos encontramos en una época en la que pensar en escuchar un podcast mientras limpiamos el cuarto no resulta descabellado. No obstante, la incidencia de la popularidad del podcast en el mundo de los medios de comunicación es más amplia y significativa de lo que se podría considerar a primera vista.

La autora Cabeza de Vaca (2019) sostiene que “se podría decir que el podcast es una especie de evolución de la radio” (p. 27); es decir, el podcast es una extensión de una necesidad comunicativa existente desde antes de su creación y que se encuentra en constante evolución y movimiento. Según lo puntualizan Moreno y Román San Miguel (2020), “la radio es el medio colectivo que menos lleva a parecerlo, el más sorprendentemente personal y el que mejor puede reproducir una relación emisor-receptor en una programación en la que es muy importante contribuir a la sociedad del desarrollo” (p. 242). Es por esa razón que el paso de comunicación periodística a través de la radio hacia el formato podcast resulta natural; incluso, lógico.

No obstante, para explorar la situación actual del podcast, es necesario retroceder al inicio. La primera vez que se utilizó el término podcast fue en 2004. En un artículo publicado en el diario británico *The Guardian*, el periodista Ben Hammersley (2004) se preguntaba cómo denominar a la “revolución del audio” que se estaba extendiendo a través del mundo occidental.

Sin embargo, el mismo nombre de podcast está rodeado de polémica y discusión, puesto que hay distintas teorías que explican el origen de las palabras *pod* y *cast* que lo conforman. La más aceptada entre los académicos y *podcasters* es la versión que enlaza el iPod de Apple con el verbo *to broadcast*, que en inglés significa “transmitir”. Así, se quiso hacer hincapié en la popularidad del dispositivo de Apple para reproducir archivos de audio y la nueva posibilidad de transmitir contenido radiofónico a demanda por internet a inicios de los años 2000 (Blanco, 2006).

Por ese entonces, la academia empezó a intentar definir al nuevo fenómeno comunicativo. Sonia Blanco (2006), una voz muy importante dentro de la teorización

académica del podcast, argumentó que la definición más sencilla de lo que es un podcast “se resuelve en tres palabras: audio más sindicación. Es decir, un fichero de audio al que se le incluyen unas etiquetas que permiten la sindicación de dicho archivo, para que así el usuario pueda suscribirse y recibir en su gestor de suscripciones los nuevos episodios que se vayan distribuyendo de los podcasts que ha seleccionado.” (p. 1935).

Incluso, en 2006, dos años después de nombrar por primera vez a la nueva forma de comunicación, ya se la consideraba como “una tecnología disruptiva que ha cambiado por completo el negocio de la radio y ha provocado que se reconsideren determinadas prácticas preconcebidas sobre las audiencias, los modos de consumo, la producción y la distribución” (Berry, 2006, como se cita en Cabeza de Vaca, 2019, p. 5).

Hoy, diversos autores definirían al podcast como “un contenido en un archivo de audio digital al que las usuarias y los usuarios pueden acceder desde diferentes canales de distribución” (Delmónico et al, 2020, p. 6), tales como Spotify, Google Podcasts, iVoox, iTunes o Apple Podcasts, entre otros. Cabeza de Vaca (2019) especifica que el podcast es “la radio bajo demanda, ya que cada usuario escucha lo que quiere, desde cualquier lugar y en el momento que quiere, y a su vez gracias al RSS, las aplicaciones le sugieren nuevos podcasts de acuerdo a sus gustos y suscripciones.” (p. 6). Además de eso, el podcast ha revolucionado la manera en que se cubren temas periodísticos. Al respecto, Delmónico et al (2020) indican que, gracias al podcast, las puertas se han abierto para un “abordaje de temas de interés de un gran universo de personas que no suelen tener espacios en las radios

tradicionales o denominadas hegemónicas, o no son tratados en la profundidad deseada.” (p. 10)

A continuación, se hará una breve radiografía de la situación actual del podcast en Latinoamérica, haciendo hincapié en el contexto de pandemia y cuarentena a la que se han enfrentado todos los países del continente americano.

2.3.2 El panorama actual del podcast

El día de hoy, el podcast se encuentra en un período en que el avance tecnológico le favorece. Las plataformas de streaming son más variadas, intuitiva y rápidas que en 2006 por lo que, hasta 2020, el motor de búsqueda y base de datos de podcasts, Listen Notes, logró contabilizar a aproximadamente 1.820.908 podcasts en el mundo, además de un estimado de 88.114.139 capítulos (Listen Notes, 2020). Con la modernización de los dispositivos a través de los cuales se consumen los podcasts, las audiencias también se han transformado.

Por ejemplo, según una encuesta sobre el consumo de podcasts en Argentina durante el 2020, los tipos de podcast más buscados fueron los conversacionales (51,1%), de entrevistas (22,6%), narrativos/documentales (16,5%), de monólogos (5,8%), ficcionales (2,4%) y resúmenes de noticias (1,4%) (Delménico et al, 2020, p. 6). Otro estudio con más de 1800 encuestados en toda Latinoamérica y España, conducido en 2017 por Encuestapod.com., llegó a la conclusión de que “la edad de los consumidores suele ser entre 18 y 34” (Cabeza de Vaca, 2019, p. 20). Ese mismo estudio indicó que el 42,8% de los consumidores contemporáneos de podcasts preferían escuchar podcasts con una duración de 30 minutos a 1 hora, en lugar de los que duraban de 0 a 15 minutos, cuyo porcentaje de participantes no llegó al 3%.

Gonsales Flores (2019, pp. 23-25) propone la siguiente categorización temática de los podcasts actuales en Perú y América Latina:

- Informativos: noticiosos y de entrevista
- Interpretativos: crónicas, reportajes y documentales
- Opinión: crítica y reseña
- Educativos: tutorial y cátedra universitaria
- Entretenimiento: serie web y el stand up comedy

Al respecto, la autora María de la Peña (2018) afirma que, en la actualidad, conviven dos grandes variantes de podcast: “el de programa, básicamente contenidos de programas fragmentados y subidos a la web por las emisoras para prolongar su vida más allá de la antena; y el podcast nativo digital, contenidos que nacen y se desarrollan en un entorno exclusivamente online sin difusión previa en antena tradicional” (citado en Cabeza de Vaca, 2019, p. 28).

Debido al esparcimiento de la COVID-19 en el mundo durante el 2020, las rutinas de millones de personas han tenido que ser interrumpidas para favorecer la prevención sanitaria y cientos de países implementaron períodos indefinidos de cuarentena, como sucedió en nuestro país desde marzo de 2020. Según el Instituto Reuters, los podcasts se han convertido en “parte clave de muchas rutinas en cuarentena con más consumo en casa, aunque ha habido una disrupción en los viajes diarios al trabajo, tradicionalmente un momento clave para escuchar. Spotify, Amazon y Google han estado invirtiendo en podcasts durante los últimos años mientras buscan capitalizar la creciente demanda y romper el dominio de Apple.” (Newman et

al, 2021, p. 27). Asimismo, sobre el modelo de negocio de aquellos programas de podcast, el estudio llevado a cabo por el instituto mencionado también concluyó que “la suscripción y la membresía se están convirtiendo en un modelo sostenible para un número creciente de publicaciones especializadas y de alta calidad, y en algunos países para grupos de medios locales e individuos” (2021, p. 29).

3. Desarrollo del caso de estudio

En este apartado, se detalla la concepción del medio digital Retrovisor.pe y cómo se ha ido desarrollando en sus primeros meses. Después, se profundizará en Retrovisor Podcast, un producto del medio compuesto por una serie de episodios que giran en torno a los ejes teóricos planteados por el equipo de periodistas que han venido elaborando esta propuesta. A partir de este caso se pretenderá responder a las cuestiones relacionadas con el ejercicio de hacer memoria mediante las narraciones orales.

3.1. Proyecto Retrovisor

Retrovisor.pe es un emprendimiento digital periodístico enfocado en la construcción de la memoria en el Perú. Su eje temático se centra en la historia peruana, principalmente, en los hechos acontecidos entre mediados del siglo XX e inicios del siglo XXI. El proyecto ofrece diversos productos multimedia como video reportajes, infografías, podcast y contenido interactivo como *reels*, *stories* y *trivias*.

El nombre del medio es parte de un juego de palabras que hace referencia al acto de hacer memoria. El retrovisor es un objeto que te permite mirar hacia atrás, una alegoría a la acción de mirar al pasado. Esta idea también fue aplicada en la

construcción del logo, ya que este alude a un espejo. Una línea trazada que refleja el pasado y el presente, como se verá en el siguiente anexo.



Anexo 1: Línea gráfica del medio - Logo

Retrovisor.pe vio la luz el 20 de mayo de 2021 con un equipo conformado por diez estudiantes de periodismo. Los cargos fueron distribuidos según las habilidades y experiencia profesional de cada uno de los integrantes. A continuación la distribución correspondiente:

- Jessica Lindley - Directora periodística
- Gabriela García - Jefa del área de diseño
- Paula Merino - Diseñadora e ilustradora
- Daniel Contreras - Jefe del área de edición de videos

- Nicolás Echegaray - Reportero y editor de videos
- Alexa Pinedo - Diseñadora e ilustradora
- Alejandro Tong - Reportero y editor de videos
- Alexander Lavilla Ruiz - Productor general
- Adriana Velásquez - Community manager
- Susan Pastor - Reportera y community manager

3.1.1. Declaración de principios

Retrovisor.pe define su declaración de principios a favor de salvaguardar los deberes de la labor periodística. En la página web www.retrovisor.pe, se expresan detalladamente la misión y visión del medio. Por un lado, se indica que la misión del medio es “ayudar a las y los peruanos a evocar su memoria social para reflexionar y generar debate acerca de problemas en nuestro presente, a través de contenido digerible y dinámico” (Retrovisor.pe). No solo expresa el objetivo de hacer memoria sino también el de ofrecer un contenido que sea ligero y con un lenguaje y estilo amigable. Es ir en contra de las terminologías complejas con las que muchas veces se abordan temas de memoria e historia.

Por otro lado, en la web también se manifiesta por escrito la visión del grupo, en otras palabras, se indica a dónde se quiere llegar con la propuesta periodística. “Ser un referente de información veraz y de utilidad para el usuario, llamando la atención a problemas estructurales de nuestro país. También deseamos alcanzar audiencias

internacionales que puedan comprender nuestra cultura e historia a través de nuestro retrovisor” (Retrovisor.pe). La visión del proyecto expresa un deseo de convertirse en un referente de información que respete los valores de la ética profesional del periodismo, así como un deseo de expandir esa información. Finalmente, pese a ser un medio que aborda narrativas históricas peruanas se tiene en mente llegar a un público foráneo.

3.1.2. Plan de contenidos

Actualmente, Retrovisor.pe tiene cuentas en diversas plataformas digitales como Facebook, Instagram, Tiktok, Youtube, Spotify y Soundcloud. Además de contar con un dominio dentro de Wordpress. En estas plataformas se han distribuido los contenidos multimedia de los distintos temas históricos.

Hay tres grandes ejes temáticos: política, sociedad y derechos humanos. Cada semana se aborda un tema diferente que está dentro de esas temáticas. Hasta el momento se ha desarrollado seis temas específicos: la constitución del 93, el Baguazo, la primera regidora trans del Perú, la tragedia del Estadio Nacional, migración interna y género, la discriminación lingüística: la historia del quechua en el Perú. Estas sub temáticas fueron organizadas en un grilla de contenido, de manera que coincidan con la coyuntura o con efemérides para que éstas adquieran mayor relevancia y visibilidad en las plataformas digitales. Las futuras temáticas mantendrán esa relación entre pasado y presente. Para ello se aprovecharán las efemérides y coyuntura para proponer los subtemas.

Los videos reportajes son el contenido principal del medio mientras que, las infografías funcionan para complementar el tema abordado. Para crear este contenido se trabaja con data y documentación que pueden resultar densas si

fuesen tratadas en otros formatos como el video o podcast. Por ello, se recurre a las gráficas y el lenguaje sencillo para hacer más llamativa la información. Los podcasts tienen la función de relatar las memorias de los testigos de los hechos históricos abordados y presentarlos de forma más humana, permitiéndole al usuario sumergirse en el relato a través de diversos recursos sonoros. Finalmente, también se genera contenido interactivo (reels, stories, cajas de preguntas, etc.) que se publica alternándose con los contenidos de mayor peso.

3.1.3. Propuesta de valor

La propuesta de valor de Retrovisor se vincula con el lema del medio: “porque la historia está más cerca de lo que parece”. Lo que diferencia a Retrovisor.pe de otros proyectos enfocados en la historia peruana es la relación que se busca, dentro de cada tema, con el presente. Es una mirada que no se queda en el pasado o en un contenido descriptivo de historia sino que las vincula a problemáticas del presente. Asimismo, cuestiona la narrativa histórica enseñada y aprendida que surge en contextos de represión política. El equipo de Retrovisor.pe busca relatos que muestren otras realidades y, de esta manera, dar voz a quienes han sido invisibilizados por los medios de comunicación tradicionales.

Asimismo, el diferenciador de Retrovisor está en su lenguaje claro y sencillo, su estilo dinámico y juvenil que permite entender temas complejos y densos sobre la historia peruana. Hay un deseo por hacer que la audiencia haga uso del contenido, que le sirva para su vida como ciudadano.

Finalmente, este emprendimiento tiene como función social promover el ejercicio de hacer memoria. Algo que es vital en la sociedad actual que tiene a la mano mucha información rápida, incompleta y sesgada.

Arrojados a un consumo cada vez más rápido de información, nos inclinaríamos a prescindir de ésta de manera no menos acelerada; separados de nuestras tradiciones, embrutecidos por las exigencias de una sociedad del ocio y desprovistos de curiosidad espiritual así como de familiaridad con las grandes obras del pasado, estaríamos condenados a festejar alegremente el olvido y a contentarnos con los vanos placeres del instante. En tal caso, la memoria estaría amenazada, ya no por la supresión de información sino por su sobreabundancia. (Todorov, 2000, pp. 12-13)

En esta sobreabundancia informativa, Retrovisor busca hacer un periodismo diferente, con un método de investigación exhaustivo y con una empatía y visión más humana de los hechos. Conectar el pasado con el presente como un deber ante el contexto actual.

3.1.4. Modelo de negocio

El modelo de negocio de Retrovisor contempla una variedad de fuentes de ingreso. Entre ellas están los eventos como conversatorios y rifas que implican un trato directo con el público seguidor del medio, así como otros cuyo perfil calza con nuestro público objetivo. Otra fuente de ingresos es la publicidad programática; es decir, el pago por publicidad por un determinado período de días. En el caso de Retrovisor, hemos utilizado esta modalidad dos veces en dos reportajes elegidos de acuerdo a la coyuntura política. Entre las fuentes que el medio considera para el futuro se encuentran los subsidios o becas otorgadas por organizaciones que busquen financiar proyectos periodísticos o campañas estatales; anuncios en banners virtuales, y, se contempla la posibilidad de ofrecer contenido exclusivo para suscriptores en plataformas como Patreon, e incluso por Telegram o Whatsapp, así como aplicar la modalidad de donaciones del público, lo cual requiere de un nivel fidelidad y comunidad compacto.

3.1.5. Formatos y géneros discursivos utilizados

En Retrovisor, los productos periodísticos son variados e incluyen reportajes, infografías, videos para Tiktok y *reels* de Instagram y, finalmente, podcasts. Los temas de los reportajes siguen la coyuntura sociopolítica del país y son un enlace con un hecho histórico relevante en el presente. La duración de los reportajes, los cuales son el producto principal de un medio como Retrovisor, cuya propuesta es en esencia audiovisual, está en un rango entre los 5 a 10 minutos. La variación recae en el enfoque temático que elija el grupo de reporteros y reporteras. La publicación de dichos reportajes se realiza a través de Youtube, Facebook, Instagram y, finalmente, en la página web del medio.

Por otro lado, las infografías son gráficas que permiten comunicar datos exactos que no han tenido el espacio suficiente en el reportaje. Esta serie de imágenes combina información periodística y diseño gráfico para fomentar una lectura ágil, entretenida y, lo más importante, informativa. Las infografías son publicadas en Instagram, plataforma en la que mejor se desempeñan; también son publicadas en Facebook, pero no tienen la misma performance en dicha red social.

Retrovisor también contempló incursionar en Tiktok a través de videos de entre 30 segundos y 3 minutos como máximo. Estos videos son editados en formato vertical y priorizan datos interesantes, rápidos y entretenidos que tienen que ver directamente con el tema desarrollado en el reportaje. Se ha recurrido en varios casos a usar recursos humorísticos, como lo son los memes y las canciones usadas en la plataforma, para llegar a nuestro público objetivo. Estos videos también son subidos en Instagram, a través de la herramienta *reels* que permite subir hasta 30 segundos de video.

Por último, y lo que más interesa para efectos de esta investigación, el equipo del medio periodístico también produce episodios de podcast, programa acuñado con el nombre de Retrovisor Podcast. Este es publicado en tres plataformas: Soundcloud, Spotify y la página web. Al igual que el resto de productos listados, los archivos de audio siguen la temática establecida con el reportaje, pero cubren una artista más humana. En el siguiente título, se profundizará al respecto de este producto.

3.2. Retrovisor Podcast

La idea de los podcasts producidos por el medio fue que estos sirvieran como pieza adicional del reportaje al contenido principal -el video- en base a una fuerte carga testimonial. Es decir, un podcast principalmente basado en el testimonio de una persona cuya experiencia u historia de vida pudiese dar cuenta de una problemática social en particular, la cual ya había sido tratada de manera más general en el video.

Esto se relaciona directamente con el objetivo de Retrovisor; como figura en la web, la misión principal es “ayudar a las y los peruanos a evocar su memoria social para reflexionar y generar debate acerca de problemas en nuestro presente, a través de contenido digerible y dinámico”. Es así que por sus características descritas anteriormente, los testimonios representan una pieza clave en el proceso de elaboración de memoria, motivo por el cual desde el medio periodístico se decidió darles un papel prominente dentro del formato del podcast.

En línea con la propuesta multimedia de Retrovisor, Retrovisor Podcast tiene como misión contribuir a brindar una perspectiva de los hechos que se iba a abordar semanalmente, pero desde el punto de vista de los protagonistas y no tanto a través de las versiones oficiales de medios de comunicación o de entidades e instituciones.

Así, establecimos que cada semana saldría una publicación de podcasts de acuerdo a la temática que se está abordando en dicho periodo. El total de producciones realizadas entre mayo y julio se ve así:

- T1: Baguazo: Estado vs. Amazonía: ¿Qué pasó con los derrames de petróleo del 2016?
- T2: Tragedia Estadio Nacional: Valentín, Sonia y el gol de la muerte
- T3: Migración interna peruana: Los desafíos de ser mujer y migrante
- T4: Antonio en el ojo de la tormenta
- T5: ¿Quechua en la currícula nacional?

Del total de episodios listados, son tres los que pueden ser calificados como testimoniales según los conceptos teóricos trabajados en el subtítulo 3.2. En este acápite, se introduce el subgénero del testimonio en sí, insumo recogido a través de la técnica de entrevista. Los filtros que se están utilizando en esta investigación para determinar qué podcasts son testimoniales son el protagonismo de la experiencia de una o dos fuentes primarias en el relato, la relevancia del testimonio, o testimonios, en relación al hecho principal; y los recursos utilizados para acompañar o realzar dichos testimonios.

3.2.1. Análisis de los podcasts

El primero de los episodios escogidos para este análisis se titula “Valentín, Sonia y el gol de la muerte” y trató acerca de la tragedia del Estadio Nacional de 1964. En esta ocasión, el objetivo fue reconstruir los hechos, ya que lo escrito a lo largo de la historia sobre esta tragedia ha dejado vacíos de información respecto a los

responsables. También quisimos ahondar en cómo vivieron los testigos el antes y después de este siniestro. El relato se sostuvo en dos testimonios: el de Valentín Revilla, aficionado que asistió al estadio el día de la tragedia; y el de Sonia Heredia, familiar de cinco de las víctimas mortales. El podcast fue estructurado a partir de estos dos testimonios. En la primera parte se utilizó el testimonio del señor Revilla para contar cómo se ocasionó la tragedia. Y, después, a través del testimonio de Sonia, se abordó el luto de las familias y las reparaciones que el gobierno les ofreció.

Los testimonios se intercalaban con intervenciones de la reportera. Además, se incluyeron extractos de entrevistas pasadas de dos de los principales responsables de la tragedia: Víctor Melesio Vásquez conocido como “Negro Bomba” y el coronel Jorge de Azambuja. No hubo voces de especialistas pues, como ya se ha mencionado, se buscó que los episodios de Retrovisor Podcast fueren testimoniales. Sin embargo, las versiones de los testigos fueron verificadas en parte con información oficial, pero también se utilizó información de otros medios y autores que cubrieron el hecho posteriormente como el libro de Efraín Rúa (2014), *El gol de la muerte: la leyenda del negro bomba y la tragedia del estadio*.

Por otra parte, la búsqueda de fuentes fue una tarea laboriosa. Algunos testigos no deseaban participar en esta entrega debido a lo doloroso que resultaba para ellos recordar un hecho tan terrible. En estos casos, no se quiso revictimizar a estos testigos y se respetó su “derecho al olvido”. Quienes sí optaron por contar su experiencia tuvieron la posibilidad de explayarse y contar lo que habían vivido. En este episodio fue esencial contrastar la información debido al gran lapso de tiempo

entre el hecho y la actualidad. Los testigos eran personas mayores que habían vivido la tragedia a muy corta edad y no recordaban con facilidad algunos detalles.

Para finalizar el análisis de este episodio, con respecto al ejercicio de memoria, si bien se hizo un esfuerzo por reconstruir la tragedia a través de testimonios, no se llenaron algunos vacíos. Esto debido a que la duración establecida para los podcasts era muy reducida y era imposible abarcar un tema con tantos cabos sueltos en menos de diez minutos. Asimismo, la dificultad por encontrar testigos que tengan la disposición de narrar los hechos también limitó la investigación. Aún quedaron muchas cosas por decir acerca de los responsables de la tragedia, ya que hasta la fecha el “Negro bomba” había sido catalogado como el principal responsable. Lo que se logró con el podcast fue exponer la actitud negligente por parte de la policía de ese entonces y visibilizar el dolor de familiares y víctimas que aún después de 57 años siguen recordando aquel fatídico día.

El segundo podcast escogido para el análisis se titula “Migración interna peruana: Los desafíos de ser mujer y migrante” y el tema fue la migración interna vista desde una perspectiva de género. En este, las periodistas que lo elaboraron recurrieron al uso de dos testimonios de mujeres migrantes con el objetivo de explicar sus experiencias propias y las razones que las llevaron a migrar, así como también las principales dificultades a las que se enfrentaron en el proceso. En este caso, el podcast tiene como foco principal la realidad particular de las mujeres migrantes, y es a través de las declaraciones de las entrevistadas que es posible retratar y humanizar la problemática. Esto se refleja no solo en la ilación del relato alrededor del testimonio, sino en la estructura del guion. En este, las realizadoras priorizaron los *bites* de la entrevista que le hicieron a las señoras Kitty y Trilce, las protagonistas

de la historia, y relegaron la intervención de la voz en off. Además, cabe resaltar que las historias expuestas por las dos entrevistas fueron verificadas con rigurosidad en archivos documentales, para que el uso de ellas como fuente de memoria colectiva fuese preciso y adecuado.

Ahora, en línea con lo explorado en el marco teórico, es importante destacar el ángulo novedoso que se le da al tema mencionado en líneas anteriores; es decir, no solo es sobre migración, sino sobre el desplazamiento migratorio de familias de Ayacucho hacia otras ciudades como consecuencia del Conflicto Armado Interno. Esto calza con los ejes temáticos principales de Retrovisor: la memoria, la historia y el periodismo aplicados a la actualidad. Si hacer memoria es buscar justicia para la reconciliación, y se puede afirmar que llevar esto a cabo está orientada a hallar o ayudar a relatar la verdad, se puede afirmar que el objetivo de ejercer la memoria por medio de este episodio de podcast resultó exitoso.

El último capítulo seleccionado para el análisis tuvo como protagonista a Antonio Gálvez, un joven gay peruano activista por los derechos LGBTIQ. Antonio es además dueño de Freak, una marca de ropa con temática inclusiva LGBTIQ. “Antonio en el ojo de la tormenta”, título de este episodio, fue pieza complementaria de “La primera regidora trans del Perú”, video sobre la historia de la activista transgénero y política trujillana Luisa Revilla, quien recientemente falleció a raíz del Covid-19.

Así como el video buscaba generar conciencia sobre lo doblemente difícil que es para las mujeres trans entrar al ámbito político, “Antonio en el ojo de la tormenta” tuvo como intención resaltar que, pese a los avances a nivel internacional y local sobre derechos LGBTIQ, la homofobia ha seguido presente en los últimos años en

la sociedad peruana. Ambos productos periodísticos fueron publicados en el marco del mes del orgullo (junio), pues en esas fechas se hace más relevante e importante que nunca reflexionar acerca de los desafíos que aún enfrenta la comunidad LGBTIQ.

Escogimos a Antonio como la fuente para el podcast debido a que, no solo es una de las voces más prominentes dentro de la juventud activista LGBTIQ, sino que ha atravesado personalmente al menos dos experiencias de homofobia que se hicieron virales y generaron amplia discusión en el ámbito público. Por lo tanto, el valor de su testimonio en el contexto de generar memoria se hace doblemente importante.

En el podcast, Antonio cuenta cuando él y un grupo de amigos fueron acosados por una mujer en el distrito de Miraflores, cuando ellos grababan un vídeo de temática LGBTIQ en la calle. Además, recuerda cuando los miembros de la banda musical Zaperoko le lanzaron insultos homofóbicos y burlas cuando él estaba en el aeropuerto. Ambos casos son ejemplos de cómo las personas LGBTIQ peruanas están expuestas a ataques homofóbicos cuando se encuentran en espacios públicos. Finalmente, en el podcast, Antonio también se refiere a un caso de discriminación por parte del serenazgo de Los Olivos hacia una pareja gay que él no vivió directamente, pero que sí ayudó a visibilizar y denunciar. En este caso, su testimonio no es como víctima, sino que sirve para ilustrar el rol que juega como activista.

Los testimonios se apoyan además en audios de las grabaciones de ambos eventos, que ilustran lo que él cuenta para darle fuerza y veracidad a sus palabras. En el primer caso, también se utilizaron extractos de declaraciones de la mujer homofóbica que acosó a Antonio y sus amigos. Ello para añadir contexto y lograr

que los oyentes pudieran hacerse una idea sobre quién era esta persona. Por su parte, la intervención de la narración sirvió puntualmente para contextualizar y ser un hilo conductor del podcast.

Lo que se buscó con su testimonio fue que nos pueda dar una visión de cuáles son las principales retos y dificultades que afronta una persona que denuncia algún caso de discriminación contra las personas LGBTIQ. Sus testimonios son prueba de que cualquier persona LGBTIQ que sea identificada por otros como parte de la comunidad corre el peligro de ser blanco de ataques, y, además, se expone a la revictimización de la sociedad al momento de denunciar la discriminación.

3.2.2. Producto y plaza

El producto se trata de una sección de podcast en Spotify llamada 'Podcast Retrovisor', donde semanalmente se cuelgan podcasts de, aproximadamente, ocho minutos de duración; la mayoría de ellos, basados en testimonios de personas que cuentan su historia o experiencia, la cual debe estar vinculada al tema del reportaje principal, publicado previamente en formato de video. Escogimos Spotify debido a que, según estadísticas de 2019, esta plataforma es usada por 14 millones de peruanos, de los cuales el 69% pertenece a la generación millennial, grupo etario que forma parte de nuestro público objetivo. Asimismo, los podcasts también aparecen en nuestra web a donde se han subido a través de SoundCloud. En este caso, elegimos SoundCloud debido a que se trata de una plataforma de almacenamiento de audio gratuita, a donde se pueden subir audios de forma rápida y que, además, mediante un código de Feed RSS, permite que estos audios sean incrustados automáticamente en otras plataformas, como Spotify.

3.2.3. Público y difusión

El público objetivo de nuestros podcasts no difiere del público objetivo de nuestro medio en general, el cual está conformado por personas pertenecientes a las generaciones de millennials y centennials (entre los 18 y los 35 años). Escogimos estas dos generaciones debido a que sus miembros son los más interesados en la política de nuestro país en los últimos años.

Respecto a las estrategias de difusión, además de publicar nuestros podcasts en las plataformas ya mencionadas decidimos compartirlos a través de nuestras redes sociales en Facebook e Instagram -donde contamos con más de 800 seguidores combinados- y las acompañamos de ilustraciones visualmente llamativas y vistosas.



Conclusiones

1. En un inicio, la propuesta de Retrovisor Podcast era que el testimonio fuese el foco principal del podcast. Esto no se cumplió en todos los episodios, que hasta la fecha son cinco, lo cual es consecuencia de la particular dificultad al contactar las fuentes testimoniales necesarias. Así, en algunos casos, recurrir a especialistas en los diversos temas abarcados resultó más accesible para el desarrollo del podcast y la organización semanal del contenido.
2. En el caso de los tres podcasts que sí tuvieron al testimonio como fuente principal, se intentó reproducir la experiencia de los hechos vividos por las personas entrevistadas. En esa línea, se les ofreció un espacio para que narren los hechos desde su punto de vista, porque el objetivo de Retrovisor Podcast es resaltar el relato testimonial para hacer memoria; sobre todo, desde los testimonios antes que desde las narrativas históricas tradicionales. Lo que se busca con los testimonios, a través del poder que tienen como ejemplos humanos de diversas problemáticas sociales, es generar conciencia en el público oyente. Además, cabe resaltar que dichos testimonios fueron escogidos en base al eje temático trabajado durante cada semana.
3. No obstante, ofrecer una posibilidad para que el testigo relate sus experiencias no significó que el medio descuidó la verificación periodística de los hechos recogidos. Más bien, utilizó dichos testimonios como insumos para probar que los sucesos cubiertos no solo en los podcasts, sino en los reportajes e infografías, sucedieron.
4. Con respecto al uso de testimonios, el método de verificación de la información y el objetivo de rememorar eventos del pasado que tengan

relevancia en el presente, se podría concluir que estamos orientados hacia el ejercicio de hacer memoria. Sin embargo, aún no podríamos afirmar que estos productos permiten la construcción de memoria(s), puesto que la interacción con el público ha sido baja y no se ha tenido una retroalimentación en torno al producto. Ver la repercusión de nuestros podcasts, así como de nuestros otros productos gráficos y audiovisuales, nos posibilitará dar una respuesta más concreta en este aspecto.

5. Se ha cumplido parcialmente con el objetivo de generar memoria en el público a través de los podcasts publicados, pues en la mayoría de los casos estos han sido fieles con la idea de fondo: recolectar testimonios humanos que representen una problemática social determinada. Sin embargo, a nivel comercial, los podcasts no han tenido el éxito que sí tuvieron otros formatos audiovisuales como el caso de los *reels*. Ello debido a que el podcast se trata de un formato más bien de nicho, que por su duración no tiene el atractivo comercial que sí tienen formatos más cortos y por lo tanto más fáciles de digerir.

Referencias bibliográficas

Aguirre, C. (2011). Terruco de m... Insulto y estigma en la guerra sucia peruana.

Historica, 35(1), 103-139.

<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/historica/article/view/2813/2743>

Behar, O. (2016). Por qué y para qué un periodismo que narra la memoria del

conflicto armado en F. Ramírez (Ed.), *Pistas para narrar la memoria:*

periodismo que reconstruye las verdades (pp. 5-204). Fundación Konrad

Adenauer.

Blanco, S. (2006). El podcast: situación actual en el mundo hispano hablante. *XIII*

Jornadas Internacionales de Jóvenes Investigadores en Comunicación, 1931-1944.

<https://www.researchgate.net/publication/228460582> El podcast situacion actual en el mundo hispano hablante

Bustos, G. (2010). La irrupción del testimonio en América Latina: intersecciones

entre historia y memoria. Presentación del dossier "Memoria, historia y

testimonio en América Latina". *Historia Crítica*, (40), 10-19.

Caballero, G. (2019). Recursos y constreñimientos del trabajo de los periodistas

políticos en empresas informativas. *Conexión*, (11), 127-145.

<https://doi.org/10.18800/conexion.201901.006>

Cabeza de Vaca Ruiz, C. (2019). *El podcast en la actualidad: clasificación temática*

de los podcasts [Trabajo de fin de grado en comunicación audiovisual,

Universidad de Sevilla].

<https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/90454/TFG%20Candelaria%20Cabeza%20de%20Vaca%20Ruiz.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Carvalho, C. (2014). Memoria y narración en el periodismo: sobre algunas dimensiones teóricas y metodológicas allí implicadas. *Chasqui: Revista Latinoamericana de Comunicación*, (125), 84-90.

Castellanos-Díaz, J. & otros (2021). Hacer memoria desde el periodismo. *Catálogo Editorial*, 1(398), 6–11.

<https://journal.poligran.edu.co/index.php/libros/article/view/2157>

Delménico, M. et al. (2020). El podcast y el desafío de repensar lo radiofónico. *Question/Cuestión*, 2(66).

<https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/article/view/6335>

Gaborit, M. (2006). Memoria histórica: relato desde las víctimas. *Pensamiento psicológico*, 2(6), 7-20. <https://www.redalyc.org/pdf/801/80100602.pdf>

Gonsales Flores, A. (2019). El uso del podcast y el periodismo en los estudiantes de primer ciclo de una universidad privada - Lima, 2019 [Tesis para obtener el grado académico de bachiller en Periodismo, Universidad Jaime Bausate y Meza]. <http://repositorio.bausate.edu.pe/bitstream/handle/bausate/199/Flores-Gonsales%20-Alicia-Anali%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Halbwachs, M. (1995). Memoria colectiva y memoria histórica. *Reis*, 209-219.

Hammersley, B. (12 de febrero de 2004). Audible revolution. *The Guardian*.

<https://www.theguardian.com/media/2004/feb/12/broadcasting.digitalmedia>

Huamán, J. (13 de diciembre de 2019). La PUCP e IPYS entregaron los premios nacionales de periodismo 2019. *Puntoedu*.

<https://puntoedu.pucp.edu.pe/noticia/la-pucp-e-ipys-entregaron-los-premios-nacionales-de-periodismo-2019/>

IPYS (27 de febrero de 2021). Conoce a los ganadores de los Premios Nacionales de Periodismo 2020. IPYS.

<https://ipys.org/noticias/libertad-de-expresion/conoce-a-los-ganadores-de-los-premios-nacionales-de-periodismo-2020>

Johansson, M. T. (2010). Literatura y testimonio en el Cono Sur en T. Medalla y otros (Eds.), *Recordar para pensar. Memoria para la Democracia. La elaboración del pasado reciente en el Cono Sur de América Latina (77-89)*. Santiago de Chile: Ediciones Böll Cono Sur.

Kovach, B. y Rosenstiel T. (2003). *Los elementos del periodismo*. Santillana Ediciones Generales.

Listen Notes (2020). Podcast Stats: How many podcasts are there?. *Listen Notes*.

<https://www.listennotes.com/podcast-stats/>

Mendoza, L. (2017). *Voces en red: Una aproximación al fenómeno del podcast en el Perú*. Lima: Crea Libros.

Mercadonegro.pe. (12 de febrero de 2019). 14 millones de peruanos usan Spotify.

Mercadonegro.pe.

<https://www.mercadonegro.pe/actualidad/14-millones-de-peruanos-usan-spotify/>

Moreno Espinosa, P. & Román San Miguel, A. (2020). Podcasting y periodismo. Del periodismo radiofónico de inmediatez a la información radiofónica de calidad.

Estudios sobre el mensaje periodístico, 26(1), 241-252.

<https://doi.org/10.5209/esmp.67303>

Newman, N. et al. (2021). *Reuters Institute Digital News Report 2021*. Reuters

Institute y Universidad de Oxford, 10ma edición.

[https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/sites/default/files/2021-](https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/sites/default/files/2021-06/Digital%20News%20Report%202021%20FINAL.pdf)

[06/Digital News Report 2021 FINAL.pdf](https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/sites/default/files/2021-06/Digital%20News%20Report%202021%20FINAL.pdf)

Newman, N. & Gallo, N. (19 de noviembre de 2020). Daily News Podcasts: Building New Habits in the Shadow of Coronavirus. *Reuters Institute y Universidad de Oxford*.

<https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/daily-news-podcasts-building-new-habits-shadow-coronavirus>

Randall, M. (1992). ¿Qué es, y cómo se hace un testimonio? *Revista de crítica literaria latinoamericana*, 18(36), 23-47.

Retrovisor.pe. (2021). Misión y visión. *Retrovisor*. <https://www.retrovisor.pe>

Reguillo, R. (2000). Identidades culturales y espacio público. Un mapa de los silencios. *Diálogos de la comunicación*, (59), 75-86.

[https://www.academia.edu/10186943/Identidades culturales y espacio p%C3%BAblico un mapa de los silencios](https://www.academia.edu/10186943/Identidades_culturales_y_espacio_p%C3%BAblico_un_mapa_de_los_silencios)

Ricoeur, P. (2003). *La memoria, la historia, el olvido*. Madrid: Editorial Trotta.

Rospigliosi, J. (2018). *La utilización de fuentes oficiales en el periodismo policial: el error en la cobertura del asesinato extrajudicial de cinco presuntos delincuentes*. [Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú].
[https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/13323/Rospigliosi_Aranda_Utilizaci%
c3%b3n_fuentes_oficiales1.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/13323/Rospigliosi_Aranda_Utilizaci%c3%b3n_fuentes_oficiales1.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Sánchez, A. (1990). La ficción del testimonio. *Revista iberoamericana*, 56(151), 447-461.

Sánchez, M. (2012). *Los primeros 15 años de la web de El Comercio (1997-2011): Del periodista intérprete al periodista facilitador*. [Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú].
<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/1533>

Téllez, J. (2015). Migrantes tecnológicos: simulación y experiencia en la crónica "Caminata Nocturna", de Radio Ambulante. *Textos Híbridos*, 4(1).
<https://textoshibridos.uai.cl/index.php/textoshibridos/%20article/view/46>

Todorov, T. (2000). *Los abusos de la memoria* (Traductor Salazar, Miguel) Barcelona: Paidós. (Obra publicada originalmente en 1995).

Todorov, T. (s/f). Los dilemas de la memoria.

[https://www.academia.edu/5290525/Dilemas de la memoria- Todorov](https://www.academia.edu/5290525/Dilemas_de_la_memoria-Todorov)

Visa Barbosa, M. & Serés Seuma, T. (2018). Narrativas transmedia de no-ficción: Estudio de caso del podcast Le llamaban padre, de Carles Porta. *Zer-Revista de Estudios de Comunicación*, volumen 23, número 44, pp. 107-119.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6451961>