

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO



Título

"Participación de la sociedad civil, a través del voluntariado, en la gestión del riesgo de desastre. Caso: programa DIPECHO 2017/2018, San Juan de Miraflores, Lima, Perú"

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAGISTRA EN
GERENCIA SOCIAL**

AUTORA

Renata Melany Barriere García

ASESORA

María Marcela Chueca Márquez

Enero, 2021

RESUMEN

En un país como el Perú, donde los desastres naturales están a la orden del día, la Gestión del Riesgo de Desastres es de suma importancia; y tanto como ella, es la participación de la Sociedad Civil en esta gestión. Muy acertadamente se dice que los voluntarios son los primeros en actuar ante los desastres. Siendo los voluntarios la sociedad civil en acción; el PNUD a través del fondo DIPECHO crea el programa DIPECHO 2017/2018 en Lima, cuyo objetivo fue fortalecer las capacidades del país para la gestión del riesgo de desastres. El programa consideró, como uno de sus ejes, la participación articulada de la Sociedad Civil en la Gestión del Riesgo de Desastres (de la que parte la presente investigación). Los principales resultados del programa en este eje fueron: (1) 33 graduados en capacitaciones, (2) Potenciación de la Red Soy Voluntario, (3) Desarrollo articulado de proyectos en GRD desde organizaciones de voluntariado.

El presente estudio analiza el programa, particularmente en el eje de la sociedad civil, de manera que el mismo genere una buena práctica; así como, considerar aspectos a mejorar para futuras implementaciones.

Los hallazgos del estudio muestran: (1) es necesaria una mejor y más explícita relación entre el marco legal del voluntariado y la Gestión del Riesgo, recalcando que el voluntariado peruano no está únicamente concentrado en el Voluntariado en Emergencia (VER). (2) A raíz del programa, existe una mejor articulación entre las redes de voluntariado en Lima, además, la Red Soy Voluntario está trabajando en estrategias articuladas para la Gestión del Riesgo de Desastres y otros. (3) Aparentemente no existió cogestión entre el PNUD/DIPECHO e instituciones del estado. (4) existió una alta deserción en el voluntario/a convocado y a pesar de haber adquirido importante formación, la opinión de los mismos no es necesariamente positiva.

La metodología es mayormente cualitativa y se realiza por medio de un estudio de caso. Utilizándose información documental, e instrumentos como entrevistas y encuestas.

PALABRAS CLAVES:

Voluntario, voluntaria, sociedad civil, gestión del riesgo de desastres, desarrollo, capacidades, DIPECHO, PNUD, ONU, San Juan de Miraflores, Lima, participación, articulación, organización, derechos, gestión de redes, capital social.



AGRADECIMIENTOS

A Dios, quien ha hecho esto posible. A mi padre, quien me ha dado todo. A mi madre, quien me dio la vida y el coraje para afrontarla. A mis hermanas, mis complementos.

A mi prometido, mi soporte y empuje desde que comenzamos juntos el viaje. A mis amigos salvadoreños, quienes han creído en mi. A mis amigos peruanos, quienes acompañaron esta aventura.

Tabla de contenido

RESUMEN	2
AGRADECIMIENTOS	3
CAPÍTULO I	5
1.- Planteamiento del problema	5
2.- Justificación	9
3.- Objetivos de la investigación	10
CAPÍTULO II	12
4.- Marco teórico	12
CAPÍTULO III	31
5.- Metodología de la investigación	31
CAPÍTULO IV	33
6.- Resultados	33
CAPÍTULO V	63
7.- Conclusiones	63
8.- Recomendaciones	65
9.- Bibliografía	68
10.- Anexos	84

CAPÍTULO I

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

“Los desastres tienen el potencial de alterar de forma severa la trayectoria de crecimiento de países y regiones completas.”(FAO, 2018)

Cada año existen más desastres naturales; según la ONU (2018), América Latina y el Caribe es la segunda región en el mundo más vulnerable a desastres naturales; habiendo, desde el año 2000, 1,205 desastres teniendo a 152 millones de latinos los afectados.

Según el Banco Mundial (2020), debido a los desastres naturales, en la década de los 80 hubo pérdidas con un valor de USD 23 000 millones anuales, lo que se va aumentando en un 600% hasta llegar a los USD 150 000 millones anuales en la última década. Además, sólo en el territorio peruano y a raíz de desastres, se reportan pérdidas de unos USD 73 millones. Éstos se remontan sobre todo en territorios o poblaciones vulnerables que, según El Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción de Desastres (CENEPRED, 2016), en muchas ocasiones, no cuentan con la capacidad técnica y/o económica para solventarlos.

Según el INEI (2020), en Perú, hasta el año 2017, el 21.7% de la población vivía en situación de pobreza monetaria y pero de acuerdo la Agencia Peruana de Noticias (2019) el 2.8% vive en situación de extrema pobreza monetaria, habiéndose percibido una reducción: bajando desde el 3,8% en 2017. Sin embargo, según el Banco Mundial (2020) en su informe “Shock Waves” se prevé que para el 2030, sólo a raíz de desastres climáticos, unas 100 millones de personas serán arrastradas a la pobreza extrema.

La Agencia Peruana de Noticias (2016) , publicó en su nota “30% de los limeños viven en zonas de alto riesgo sísmico”, expone la opinión del Decano de la facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad Privada del Norte (UPN), José Ignacio Pacheco. Y nos explica y complementa exponiendo datos alarmantes referentes a las zonas de riesgo en Lima debido a sus características geográficas particulares y añadiendo los altos porcentajes que rondan entre un 20% y 28% de viviendas construidas sin planos y ningún tipo de criterio que asegure la buena obra, así como la seguridad de la construcción realizada. “Son obras desarrolladas sin un estudio previo, no cuentan con los materiales idóneos ni cumplen con los procesos adecuados”, indicó Pacheco. Se vuelve de suma urgencia

considerar la Gestión del Riesgo de Desastre como un tema de prioridad para discutirlo en agenda:

“El voluntariado crea fortaleza, resistencia y solidaridad comunitaria, así como de cohesión social, y puede propiciar cambios sociales positivos promoviendo el respeto por la diversidad, la igualdad y la participación de todos. El voluntariado se cuenta entre los activos más importantes de una sociedad”. (Ban Ki-Moon, 2009).

Tan inesperadamente como puede llegar un Desastre, así acuden los voluntarios cuando estos han ocurrido. Kliksberg (2016) nos relata que en estudios realizados sobre el peso del trabajo de las ONGs, cuya fuerza laboral es en base a voluntarios, en la economía de ciertos países entre los años de 1995 y 1998, suma un 5% del Producto Interno Bruto (PIB) anual total de los mismos; lo que podría convertir al voluntariado de estos 35 países juntos, en la séptima economía a nivel mundial. Logrando posicionar al voluntariado, no sólo como una fuerza de peso en la rápida respuesta ante emergencias, sino también, en una fuerza de aporte económico que no está siendo considerada en muchos lugares.

“Los voluntarios pueden proporcionar asistencia técnica y completar las capacidades en todas las áreas de metas temáticas. Proporcionan servicios básicos, ayudan a transferir capacidades y a fomentar intercambios de buenas prácticas”. (Ban Ki-Moon, 2009).

Según Oliver Adam, Coordinador Ejecutivo del programa de Voluntarios de las Naciones Unidas (2017), la ONU con su programa de voluntarios movilizó en el 2016 a 6,600 voluntarios en trabajos de campo y en trabajo de oficina o asignaciones en línea se movilizaron alrededor de 12,600 voluntarios, los que trabajaron en conjunto con el resto de personas trabajando en la organización.

Entrando en el contexto de país, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en conjunto con el Programa de Preparación para Desastres (DIPECHO) han gestionado el Programa de Preparación ante Desastres de la Comisión Europea 2017 / 2018 en Perú. Dicho programa apuesta por la cogestión entre organizaciones, cuyo fuerte es el voluntariado, y las poblaciones vulnerables, con el fin de fortalecer las capacidades instaladas dentro de dichas organizaciones para lograr una buena gestión de riesgo de desastres desde las organizaciones de la sociedad civil y empoderamiento de las poblaciones vulnerables.

El programa DIPECHO 2017 / 2018 apuesta por consolidar instrumentos de respuesta y recuperación ante desastres. Fue ejecutado entre abril de 2017 y septiembre de 2018. Este pretendía trabajar en conjunto con otras agencias de la ONU involucradas como Voluntarios ONU y siendo liderado por el PNUD; además cuenta con contrapartes nacionales de organizaciones como: el Ministerio de la Mujer y las Poblaciones Vulnerables (MIMP), el Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI), el Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres (CENEPRED) y otros.

Según el PNUD (DIPECHO 2018) en Perú nace como propuesta en un contexto con ciertas necesidades identificadas como por ejemplo:

- Fortalecer la Red Humanitaria Nacional.
- Desarrollar sistemas de alerta temprana.
- Mejorar la capacidad de telecomunicaciones en emergencias.
- Integrar sistemas de información en Gestión del Riesgo de Desastres.
- Involucrar al sector privado.
- Desarrollar una estrategia de sensibilización y fortalecimiento de capacidades conjuntas de las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) en materia de Gestión del Riesgo de Desastres.
- Desarrollar mecanismos de articulación entre niveles de gobierno.
- Otros.

El Objetivo General del programa es: “Contribuir a disminuir la vulnerabilidad de la población y sus medios de vida, afianzando las capacidades del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD) en preparación para la respuesta y recuperación post desastre.”

El objetivo específico del programa es: “Asegurar la efectiva apropiación de mecanismos, herramientas e instrumentos desarrollados en el marco del SINAGERD para una eficiente respuesta y recuperación post desastre, por parte de las instituciones y la sociedad civil.”

Tiene 3 estrategias:

- (1) Coordinación interinstitucional de entidades del estado,
- (2) Herramientas e instrumentos para la Gestión del Riesgo de Desastres en el Perú, y
- (3) Sociedad Civil, el que se detalla a continuación.

De estos 3 elementos la tesis se enfocará en el tercero: Sociedad Civil.

Dentro del tercer componente (Sociedad Civil), siendo este en el que se concentra el presente estudio, compone tres actividades:

1. Desarrollo de una caja de herramientas para la participación de la Sociedad Civil en la Gestión del Riesgo de Desastres.
Teniendo como tarea el fortalecimiento de la plataforma de información de la Red “Soy Voluntario”.
2. Estrategias para la participación articulada de la Sociedad Civil en la Gestión del Riesgo de Desastres, a través de redes nacionales de voluntariado.
Desarrollando tareas como: talleres de mapeo de redes, módulos en Gestión del Riesgo de Desastre con la red y eventos de reconocimiento para participantes del programa de capacitaciones.
3. Promoción de trabajo en comisiones articuladoras de entidades de la Sociedad Civil a favor de la Gestión del Riesgo de Desastres a nivel local.
Dicha actividad integra tareas de asesoramiento en la formulación de planes de Incidencia en Gestión del Riesgo de Desastre a la Sociedad Civil.

Según Erika Cienfuegos coordinadora del programa DIPECHO 2017/2018 en Perú, el programa tuvo muy buena acogida por las organizaciones de la sociedad civil, de las cuales 12 de ellas lo culminaron exitosamente; reflejaron la apropiación de las herramientas dadas en la creación del proyecto AYNÍ – Resiliencia comunitaria, el cual no estaba contemplado dentro del programa DIPECHO 2017/2018 y tiene entre sus puntos cardinales la Gestión del Riesgo de Desastre y el Desarrollo Comunitario. (Cienfuegos, 2018).

“Los voluntarios: primeros en actuar. Aquí. En todas partes” (Voluntarios ONU, 2017).

2. JUSTIFICACIÓN

En nuestra Latinoamérica tan golpeada por desastres naturales, llega a ser de suma importancia la Gestión del Riesgo de Desastres puesto que gran parte de la población vive en zonas de riesgo y con pocos o nulos conocimientos sobre la gestión de los mismos y la forma de actuar ante posibles eventualidades.

En vista de esto, el Departamento de Ayuda Humanitaria y Protección Civil de la Comisión Europea (ECHO) crea el programa DIPECHO, el cual es gestionado por el PNUD en el Perú y pretende apoyar a la generación de capacidades en temas de Gestión del Riesgo para la sociedad civil y los gobiernos en Latinoamérica.

Según el periódico Perú 21 (2016), uno de cada tres peruanos ha sido voluntario y además, el 52% de los Limeños afirma estar interesado en ser voluntario.

En un contexto de emergencia nacional y respaldándose en la fuerte acción voluntaria en Perú en el año 2017, el PNUD, con el fondo DIPECHO, llega a Perú y es implementado en 2017-2018 con resultados bastante interesantes. En el proyecto se logra la participación de múltiples actores del gobierno como la PCM, INDECI, CENEPRED y algunas municipalidades, los cuales se unen para generar un kit de capacitaciones completo para ser impartido a la sociedad civil.

¿De qué forma distribuyen este kit? El voluntariado es la sociedad civil en acción, por lo que el PNUD se contacta con la Dirección del voluntariado en el MIMP y se realiza una convocatoria a organizaciones de voluntariado.

A la convocatoria responden alrededor de 70 organizaciones, las cuales inician la capacitación y con el pasar del tiempo y el desarrollo del kit, el número de organizaciones baja considerablemente; sin embargo, sorprenden con un proyecto en conjunto donde ponen en práctica todo lo aprendido y además la especialidad de cada una de estas para lograr un proyecto multidisciplinario y sumamente completo. El proyecto se llamó AYNÍ, se emplazó como piloto en San Juan de Miraflores, implementándose con organizaciones de voluntariado presentes en ese territorio; consistió en desarrollar resiliencia en los pobladores de la Comunidad La Cumbre, en San Juan de Miraflores, por medio de herramientas y espacios diseñados e implementados por la comunidad y los voluntarios,

para que estos pobladores pudieran manejar por sus propios medios los riesgos existentes en el asentamiento humano precario donde están asentados.

Finalmente, el programa DIPECHO tuvo resultados aparentemente alentadores, ya que se consiguió armar una mesa de trabajo empoderada sobre la gestión de riesgo de desastre. También se logró la culminación del proyecto AYNÍ que pone en práctica buena parte de los conocimientos adquiridos en el programa.

Es imperante recordar que el voluntariado es la Sociedad Civil en acción, y para la Gerencia Social es de suma importancia la participación de la Sociedad Civil para la generación de ciudadanía y sociedades más justas.

3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

- Objetivo General:

Analizar la incidencia de la Sociedad Civil, a través del voluntariado del programa DIPECHO, en la Gestión de Riesgo de Desastres en San Juan de Miraflores; con el objetivo de generar un ejemplo de buena práctica para posteriores implementaciones del programa o similares.

- Objetivos Específicos

1. Analizar la relación existente entre el marco legal de la Gestión de Riesgos de Desastre y la ley del voluntariado.
2. Identificar si existe una estrategia articulada de la sociedad civil, a través del voluntariado, que haya partido del programa DIPECHO 2017/2018.
3. Identificar la cogestión que existió entre el programa DIPECHO 2017/2018 y las instituciones del estado.
4. Conocer la opinión de los voluntarios sobre la formación impartida por PNUD-DIPECHO 2017-2018 sobre herramientas de Gestión del Riesgo de Desastre.

Cada uno de estos objetivos responde de la siguiente manera respecto a las actividades del programa DIPECHO 2017/2018:

1. La relación existente entre el marco legal de la Gestión de Riesgos de Desastre y la ley del voluntariado: Este objetivo nos da el marco legal existente y nos muestra si la Sociedad Civil está o no tomada en cuenta en la Gestión del Riesgo de Desastres desde la perspectiva del estado.
2. Identificar si existe una estrategia articulada de la sociedad civil, a través del voluntariado, que haya partido del programa DIPECHO 2017/2018: mostrará si efectivamente se logró crear algún tipo de articulación con el fin de lograr las comisiones articuladoras y la participación articulada de la Sociedad Civil, lo que al inicio del estudio aparentemente era inexistente.
3. Identificar la cogestión que existió entre el programa DIPECHO 2017/2018 y las instituciones del estado. Según la encargada del programa, Erika Cienfuegos, la caja de herramientas mencionada como una actividad a realizarse en el 3er componente de DIPECHO 2017/2018 se desarrolló en conjunto entre el PNUD y varios organismos del estado con el objetivo que se diera a conocer a la Sociedad Civil.
4. Conocer la opinión de los voluntarios sobre la formación impartida por PNUD-DIPECHO 2017-2018 sobre herramientas de Gestión del Riesgo de Desastre. Se vio a bien el estudiar la opinión del voluntario sobre el programa, ya que durante el estudio saltó a la vista el detalle de la deserción del voluntario en el mismo.

CAPÍTULO II

4. MARCO TEÓRICO

- Marco Normativo

- Sobre el Voluntariado

- Normativa Internacional

- Resolución de la ONU sobre el voluntariado

La ONU es un referente por excelencia en temas sociales a nivel internacional, sobre todo en temas de voluntariado. En una de sus asambleas del quincuagésimo sexto período de sesiones, la asamblea general aprueba la resolución donde invita a los voluntarios a participar en el desarrollo social, alentando, además, a gobiernos a crear espacios, oportunidades y entornos favorables para la participación de la sociedad, así como de sensibilizar respecto a la gran labor que realizan los voluntarios.

“La Cumbre Mundial sobre Desarrollo Social y el futuro: en pos del desarrollo social para todos en el actual proceso de mundialización, en el que la Asamblea General recomendó que se fomentara la participación de voluntarios en el desarrollo social, entre otras cosas alentando a los gobiernos a que, tras escuchar las opiniones de todos los interesados, formularan estrategias y programas globales, a fin de sensibilizar al público sobre el valor que tiene el voluntariado y las oportunidades que ofrece, y crear un entorno propicio para que los particulares y otros grupos de la sociedad civil emprendan actividades voluntarias y para que el sector privado apoye esas actividades...” (ONU, 2002)

La ONU reconoce los valiosos aportes de los voluntarios al desarrollo social y económico en que beneficia a la sociedad; además que el “(...) el voluntariado es un componente importante de toda estrategia encaminada a ocuparse de, entre otros, ámbitos tales como los de la reducción de la pobreza, el desarrollo sostenible, la salud, la prevención y

gestión de los desastres y la integración social, y en particular la superación de la exclusión social y la discriminación (...)" (ONU, 2002)

La ONU (2002) realiza varias recomendaciones a los gobiernos en materia de voluntariado. A continuación, se exponen las de mayor pertinencia para la investigación:

1. "(...) los términos voluntariado, servicios voluntarios y actividades voluntarias se refieren a una amplia gama de actividades, incluidas las formas corrientes de apoyo mutuo y autoayuda, la prestación oficial de servicios y otras formas de participación cívica, realizadas voluntariamente, en beneficio de la sociedad en su conjunto y sin que la retribución económica sea el principal factor de motivación"
2. El apoyo a las actividades de los voluntarios no supone apoyo a la reducción de la labor gubernamental ni a que esas actividades sirvan para reemplazar empleos remunerados.
3. Si se descuida la incorporación del voluntariado en la formulación y aplicación de políticas, se corre el riesgo de descartar un valioso recurso y socavar tradiciones de cooperación que mantienen unidas a las comunidades.

- Centro Latinoamericano de Voluntariado

Fue creado en agosto de 2014 y tiene sede en Panamá. Siendo la misión de este centro el Fortalecer la mística de la solidaridad en América Latina, promoviendo redes multisectoriales de voluntariado para contribuir con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), como parte de su contribución, en conjunto con otras entidades se comprometieron con el trabajo de realizar una encuesta con el objetivo de saber las necesidades –y otros- del sector voluntario en la región. Según Emilio Guerra (2014), dentro de las necesidades que destacan en la región latinoamericana se menciona la necesidad del fortalecimiento de programas de formación y capacitación, la medición de impactos generados por el actuar voluntario, pero sobre todo, la necesidad imperante de definir políticas públicas para que florezca el voluntariado, entre otras cosas.

- Normativa en el Perú

- Dirección del voluntariado – MIMP

En el Perú, la entidad al cargo de los voluntarios es el Ministerio de la Mujer y las Poblaciones Vulnerables, dentro del cual se encuentra la Dirección del Voluntariado, la que según la Resolución Ministerial 241-2019-MIMP a su vez, norma y administra el registro de las instituciones y organizaciones que realizan voluntariado, así como también el registro e inscripción de voluntariado con el fin de normar procedimientos.

Nace en el 2015 con funciones y presupuesto propio, persiguiendo el desarrollo, inclusión y bienestar social. Voluntarios ONU se vuelve un facilitador y articulador entre la dirección del Voluntariado en el MIMPV y la Red Soy Voluntario, además de promotor y movilizador del voluntariado.

A su vez, la Dirección de Voluntariado tiene las siguientes funciones:

- “Formular, proponer, supervisar, monitorear y evaluar las políticas, normas y procedimientos para la implementación y funcionamiento del Sistema Nacional de Voluntariado – SINAVOL, en concordancia con las disposiciones legales vigentes.
- Determinar los mecanismos y procedimientos para ejercer la supervisión de las entidades públicas, privadas y sociedad civil que realizan el servicio de voluntariado.
- Implementar y administrar el registro actualizado de instituciones públicas, privadas y de la sociedad civil que realizan acciones de voluntariado y elaborar información relevante actualizada y oportuna.
- Brindar información y asesoramiento a organizaciones y personas jurídicas o naturales sobre aspectos generales del voluntariado y de la inscripción en el registro.
- Promover y coordinar el apoyo de organizaciones nacionales y de la cooperación internacional al servicio de voluntariado.
- Brindar capacitación y asesoramiento técnico a los gobiernos regionales y locales receptores de las funciones y competencias transferidas.
- Promover, coordinar y concertar el reconocimiento y facilitación del Estado a las acciones de voluntariado en el nivel institucional, individual y académico, en beneficio de las poblaciones en situación de vulnerabilidad.
- Realizar acciones de información, asesoramiento y capacitación a los voluntarios.

- Promover la participación de diferentes actores públicos y privados, a nivel intergubernamental en la identificación de prioridades y el desarrollo de acciones en materia de voluntariado.
- Promover y apoyar campañas de difusión, reconocimiento de valores y prácticas de voluntariado.
- Proponer y administrar incentivos orientados a promover y desarrollar el voluntariado.
- Coordinar y concertar con las organizaciones que promueven el voluntariado la orientación y demanda de acciones de voluntariado.
- Promover y difundir valores y prácticas de voluntariado.
- Otras que le sean asignadas o le correspondan de acuerdo a Ley.” (Dirección de Voluntariado – MIMP, 2018)

- Ley General del Voluntariado (Perú)

Se promulga en el 2004 y se aprueba por Decreto Supremo N° 008-2004-MIMDES.

Su objetivo es: “Declárese de interés nacional la labor que realizan los voluntarios en el territorio nacional, en lo referido al servicio social que brindan a la comunidad en forma gratuita y solidaria”. (Ley 28238, 2004)

A raíz de la promulgación de esta ley, se crea la Comisión Nacional de Voluntariado (CONVOL).

Según la ley, el voluntariado tiene las siguientes características fundamentales:

- Se realiza por libre voluntad de elección.
- No persigue ningún beneficio económico ni busca lucrar.
- Busca el bienestar de los demás.
- Labor o actividad realizada sin fines de lucro, en forma gratuita y sin vínculos ni responsabilidades contractuales.

El voluntariado se enfoca en actividades de interés para la población en general, como podrían ser: asistencia, actividades culturales, cooperación para el desarrollo y muchas otras que tiendan al bien común.

Además, expone el registro de voluntarios adscrito al Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social.

Según la ley, la edad mínima para ser voluntario es de 14 años, siempre y cuando los menores de edad tengan autorización escrita de sus padres.

Además, declara que el voluntario debe contar con los implementos que aseguren su integridad física, psíquica y moral. No se discriminará ni se le negará el derecho de ser voluntario a ningún extranjero.

Define al voluntario como: “Persona natural o jurídica (Organización de Voluntarios) sin fines de lucro que realiza labores propias del voluntariado, en instituciones públicas o privadas, comunidades campesinas y nativas, y rondas campesinas, entre otras.”

Según la ley, todo voluntario que preste sus servicios debe ser debidamente capacitado, además de facilitarle los medios para que el voluntario pueda desarrollar su actividad. También, los voluntarios contarán con certificados que validen sus servicios prestados.

Dicha ley cuenta con su reglamento.

- Sobre la Gestión del Riesgo de Desastres:
 - Normas internacionales
 - Conferencia Mundial sobre la reducción de los Desastres KOBE, HYOGO (Japón):

A pesar que entre 1990 y 1999 la ONU nombra a la década como el “decenio internacional para la Reducción de los Desastres Naturales”, no fue sino hasta el año

2005 cuando nace el Marco de Acción Hyogo, siendo respaldado por 168 de los miembros. Generó una reflexión sobre los esfuerzos de las naciones para reducir el riesgo de desastres. Al llegar a este acuerdo se fortalece la cooperación internacional y se crean plataformas para la reducción del riesgo de desastres, tanto regionales como mundiales. Con este se pretendía que cada país lograra identificar y evaluar los riesgos para construir estrategias que puedan aplicarse en caso sea necesario.

- Marco SENDAI (2015)

“La reducción del riesgo de desastres es una inversión rentable en la prevención de pérdidas futuras. Una gestión eficaz del riesgo de desastres contribuye al desarrollo sostenible.” (ONU, 2015)

Este marco fue aprobado en marzo de 2015 en la 3ra Conferencia Mundial de la ONU sobre la Reducción de Riesgo de Desastres. En su momento, se pretendía con este marco culminar las evaluaciones de aplicación del Marco de Acción de Hyogo; tener un marco de acción con visión de futuro y orientación hacia la acción; revisar experiencias de las naciones y regiones, determinar modalidades de cooperación y el examen periódico de la aplicación del marco.

Algunas de las principales obligaciones y compromisos adquiridos internacionalmente por cada estado en este marco son:

- 1) Responsabilidad primordial de prevenir y reducir riesgos.
- 2) Responsabilidades compartidas entre gobiernos centrales y autoridades de sectores y otros actores nacionales. Implica la colaboración de toda la sociedad sin discriminación, incluyendo a las empresas y academia.
- 3) “Debería prestarse especial atención a la mejora del trabajo voluntario organizado de los ciudadanos.”
- 4) Así como la coordinación y orientación de las distintas partes de los gobiernos son esenciales, debe también empoderar a otras autoridades y comunidades locales para la reducción de riesgos.
- 5) La toma de decisiones para la reducción y gestión del riesgo de desastres debe ser inclusiva y basada en información accesible y actualizada con base científica y complementada por conocimientos tradicionales. Estas deben corresponder y

trabajarse en conjunto y verse incluidas en las agendas para el desarrollo y crecimiento sostenible; además, de las peculiaridades locales y territoriales.

Entre otras, además teniendo como prioridades de acción la comprensión del riesgo, el fortalecimiento de la gobernanza en torno a ello, la inversión en la reducción del riesgo y el aumento en la preparación para dar respuestas más eficaces y mejores reconstrucciones.

- Normativa en el Perú

- SINAGERD Y PLANAGERD

El Plan Nacional de Gestión de Riesgos de Desastres nació como una iniciativa impulsada por el PNUD.

El Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastre se crea a partir de la Ley N° 29664.

El SINAGERD ha sido creado como “un sistema interinstitucional, sinérgico, descentralizado, transversal y participativo, con la finalidad de identificar y reducir los riesgos asociados a peligros o minimizar sus efectos, así como evitar la generación de nuevos riesgos, y preparación y atención ante situaciones de desastre mediante el establecimiento de principios, lineamientos de política, componentes, procesos e instrumentos de la Gestión del Riesgo de Desastres.” (Ley N° 29664, Artículo 1, 2011)

El Decreto supremo N° 111-2012-PCM dispone la aprobación de la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres como Política de Obligatorio Cumplimiento para las entidades del Gobierno Nacional.

En el foro del Acuerdo Nacional (2010), la sesión aprueba la Política de Estado N° 32: Gestión del Riesgo de Desastre: “Nos comprometemos a promover una política de gestión del riesgo de desastres, con la finalidad de proteger la vida, la salud y la integridad de las personas, así como el patrimonio público y privado, promoviendo y velando por la ubicación de la población y sus equipamientos en las zonas de mayor seguridad, reduciendo las vulnerabilidades con equidad e inclusión, bajo un enfoque de procesos que

comprenda la estimación y reducción del riesgo, la respuesta ante emergencias y desastres y la reconstrucción”.

El Decreto Supremo N° 034-2014-PCM, que dispone la aprobación del Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres – PLANAGERD 2014-2021.

La Política Nacional de Gestión de Riesgo de Desastres es definida como: “Es el conjunto de orientaciones dirigidas a impedir o reducir los riesgos de desastres, evitar la generación de nuevos riesgos y efectuar una adecuada preparación, atención, rehabilitación y reconstrucción, ante situaciones de desastres, así como a minimizar sus efectos adversos sobre la población, la economía y el ambiente.” (Ley N° 29664, Artículo 5, 2011).

Sus objetivos prioritarios son: Institucionalizar y desarrollar procesos, fortalecer el desarrollo de capacidades del SINAGERD; hacer una incorporación e implementación de la GRD por medio de la priorización de recursos y sobre todo la planificación del desarrollo y finalmente aumentar la resiliencia para el desarrollo sostenible y la cultura de prevención.

Además, Perú cuenta con el reglamento de esta ley desde mayo de 2011, donde el mecanismo para trabajar la gestión del riesgo de desastre es a través de los grupos de trabajo, mientras que para la gestión reactiva están las plataformas de Defensa Civil.

- **Enfoques**

- Según la Organización de las Naciones Unidas (ONU)

“El voluntariado es una expresión básica de las relaciones humanas. Se trata de la necesidad de las personas de participar en sus sociedades y sentir que son importantes para los demás (...) El voluntariado también conforma la piedra angular de muchas organizaciones no gubernamentales, nacionales e internacionales, y de otras organizaciones de la sociedad civil, así como de

movimientos políticos y sociales. Está presente en el sector público y cada vez gana más terreno en el sector privado (...) Los voluntarios son más proclives a desarrollar habilidades cívicas, a dar más importancia a servir al interés público como meta vital personal y a ser políticamente más activos. Así, al llevar a cabo sus actividades voluntarias, las personas también están cultivando una actitud que contribuye al desarrollo social que consolidará el bienestar de todos". (Voluntarios ONU, 2019)

La ONU reconoce la labor del voluntariado y lo promueve, incluso teniendo su propia red de voluntariado y programas de empoderamiento e inclusión de la sociedad civil en general y puntualmente del voluntariado.

Cuenta con su propio pronunciamiento respecto al voluntariado y sobre el cual se desarrolla un poco más en el marco legal.

- Según el Banco Interamericano de Desarrollo (BID)

El BID reconoce que la gente joven a través del voluntariado, tiene un papel especial para construir una región de democracias más estable. Además promueve su participación y liderazgo en el proceso del desarrollo.

Además el BID maneja como temas prioritarios la inclusión social e igualdad, integración, productividad e innovación económica, igualdad de género y diversidad, cambio climático y sostenibilidad ambiental, capacidad institucional y estado de derecho; muchos de los temas en los que se desarrolla el voluntariado.

"Hay pocas inversiones tan eficaces como proporcionar a la gente joven la oportunidad de ayudar a sus comunidades con un servicio de voluntariado. Animo a toda la gente a que aproveche el Día Global del Servicio de la Juventud para destacar el poder de las alianzas entre los jóvenes y los adultos, y entre las organizaciones juveniles y los sectores públicos y privados para crear una juventud y unas comunidades sanas" (Iglesias, 2002)

- INFORM-LAC: Índice de Gestión de Riesgo para América Latina y El Caribe

Este es enfoque y herramienta, cuyos esfuerzos son coordinados por las Naciones Unidas y apoyados por el Departamento para Desarrollo Internacional (DFID por sus siglas en inglés) y el Agencia Europea de Ayuda Humanitaria (ECHO por sus siglas en inglés), que se presenta por medio de un informe que aporta un análisis regional para la toma de decisiones, tiene como uno de sus objetivos construir resiliencia para dar continuidad a acciones que fortalezcan la región y su administración sobre riesgos. Esta herramienta tiene como base las estadísticas a nivel nacional cuyas fuentes son cada país, y pretende dar luces sobre las formas de priorizar esfuerzos, así como de mitigar riesgos.

La forma de análisis de este informe es mediante capas, las que se van superponiendo para lograr el análisis y las comparaciones relativas al riesgo. Permite la comparación entre países, así como la comparación entre componentes de un mismo lugar.



Fuente: INFORM-LAC 2018

- Según el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables

Según el MIMP el voluntariado es parte de la cultura peruana, puesto que está profundamente arraigado desde épocas antiguas; Por ejemplo, en las comunidades amazónicas, afrodescendientes y andinas se realiza cooperación colectiva por medio del trabajo voluntario y estas prácticas se mantienen vigentes hasta estos días.

El enfoque del voluntariado del MIMP se basa en la Ley General del Voluntariado:

“...Es toda labor o actividad realizada sin fines de lucro, en forma gratuita y sin vínculos ni responsabilidad contractual. Comprende actividades de interés general para la población (asistenciales, de servicios sociales, cívicas, de capacitación, culturales, científicas, deportivas, sanitarias, de cooperación al desarrollo, de defensa del medio ambiente, de defensa de la economía o de la investigación, de desarrollo de la vida asociativa, de promoción del voluntariado y otras de naturaleza análoga, tendientes al bien común.” (Dirección General de la Familia y la Comunidad, 2012)

Además menciona tres criterios para definir la acción voluntaria: inexistencia de motivación monetaria, búsqueda del bien común y voluntad libre para elegir.

Algunas contribuciones específicas:

- *Involucra a las personas en la toma de decisiones que afectan sus vidas.*
- *Fomenta la participación ciudadana.*
- *Aporta en la lucha contra la pobreza.*
- *Promueve la inclusión social.*
- *Genera cohesión social.*
- *Apoya al proceso de descentralización.*
- *Contribuye a aliviar conflictos.*
- *Defiende los derechos humanos.*
- *Apuesta por el desarrollo humano y sostenible y mucho más.*

- **Investigaciones realizadas**

- *“El voluntariado en Latinoamérica, siete tesis para la discusión”*

Kliksberg (2006) recuerda en este artículo cómo los economistas han relegado al voluntariado como un sector secundario y marginal que no tiene un impacto, sino más bien es una actividad de caridad; y que además se mueve fuera del mercado, y que no se acciona con el objetivo de maximizar ingresos o temas de costo/beneficio, sino más bien

que se mueve por motivos éticos y estímulos morales. Sin embargo, el autor pretende presentar una visión distinta del voluntariado latinoamericano y plantea siete tesis para comprobarlo:

1. „El voluntariado es un gran productor de Bienes y Servicios Sociales“: Para el 2004 existían aproximadamente un millón de organizaciones y asociaciones de la sociedad y sus principales campos de acción son: desarrollo comunitario, participación cívica, necesidades básicas, salud, derechos humanos, procesos de paz, medio ambiente y servicios de emergencia. „El voluntariado es un componente importante de toda estrategia encaminada a ocuparse de ámbitos tales como la reducción de la pobreza, el desarrollo sostenible, la salud, la prevención y gestión de los desastres, la integración social, y en particular la superación de la exclusión social y la discriminación, entre otros“. (Asamblea General de las Naciones Unidas, 2002)
2. „El voluntariado es Capital Social en acción“: El capital social tiene cuatro (4) dimensiones: (1) confianza entre los miembros, (2) asociatividad, (3) el civismo; estas dimensiones hacen parte también del voluntariado. Además según Albert Hirschman (1989) cuando más se usa más crece y es algo que se replica en el voluntariado, puesto que entre más se experimenta, más se despierta el compromiso del voluntario por el mismo voluntariado.
3. „Es una falacia oponer Estado y Voluntariado. Según Kliksberg (2006), la realidad nos muestra que los países que lideran el trabajo voluntario coincidentemente tienen también estados fuertes y se reconocen por su excelente labor. Una muestra de la sociedad civil en acción es el voluntariado, quien puede enriquecer y complementar las políticas sociales, mientras que el Estado es el principal responsable de garantizar los derechos de los ciudadanos, por lo que alianzas entre la sociedad civil, el estado y complementariamente con la empresa, de hecho, son el camino que han seguido muchas de las sociedades con mejor organización en el planeta.
4. „El voluntariado está movido por una fuerza poderosa, el compromiso ético“: Según el autor, una de las características que le da al voluntariado más posibilidades de crecer y desarrollarse, es el hecho de que es movido por la solidaridad, lo que hace que las acciones trasciendan de ser una obligación y se conviertan en un privilegio.

5. „Está creciendo una nueva forma de Voluntariado, el Voluntariado Constructor de Ciudadanía y Participación”: Según las Naciones Unidas (1989) todas las personas tienen el derecho de participar plenamente en el desarrollo y esto ha volcado al voluntariado a un cambio bastante interesante desde el modelo de ayuda a transformarse en una relación de iguales, donde se busca como eje principal el fortalecer la ciudadanía.
6. „Los logros del voluntariado en América Latina han sido “A pesar de”...”: En Latinoamérica, a diferencia de otras regiones, existen legislaciones débiles del voluntariado, las cuales casi únicamente son reguladoras y muy poco o nulamente promotoras.
7. „El voluntariado todavía no ha dicho lo que tiene que decir en América Latina”: Latinoamérica, siendo una de las regiones con mayor desigualdad en el mundo, tiene convicciones éticas y espirituales muy fuertes y el voluntariado se encuentra en ellas, por lo que, según el autor, aún falta mucho que ver del Voluntariado en América Latina.

- “Voluntariado en la adopción de valores democráticos”

Guerrero toma el voluntariado desde una perspectiva de fundamentación de valores democráticos para los jóvenes que en el futuro, serán los que incidan en la dirección del país, siendo este una diferenciación trascendental.

Según la autora, el Perú vive en una sociedad que se auto denomina como inclusiva. Sin embargo, no termina de materializarse ese concepto más allá del discurso. Guerrero menciona que la democracia que actualmente gobierna el país y muchos otros a nivel latinoamericano, es una democracia precaria, puesto que la democracia (según define el autor) va más allá del voto y el pago de impuestos. Esta incluye también a la sociedad civil aportando a la solución de problemas que no amerita la intervención del gobierno. Califica a la actual sociedad como una con actitudes contemplativas.

Es por esto que el autor decide investigar sobre el voluntariado como una herramienta aplicada de la sociedad civil que viene demostrando sus capacidades para formar valores democráticos en los jóvenes.

Además la autora destaca que existen muchas tipologías de voluntariado; pero que según SEN y Gutierrez, independientemente de esto, es necesario que exista cercanía con las poblaciones vulnerables, que invite a reflexionar y hacer algo al respecto de esto.

De acuerdo a Guerrero (2015), algunas de las clasificaciones del voluntariado que considera que se deben destacar, para uso de su investigación, son:

“(…) Clasificación propuesta por Britton (1991) considera distintas formas de asociación que podría tener un voluntario respecto de la organización:

- Una participación circunstancial que no es organizada, sino espontánea y habitualmente informal. Una de sus características es la naturaleza efímera del compromiso (a este tipo de conducta prosocial no se la consideraría como propiamente de voluntariado partiendo de la definición que de voluntariado se propone, sino como ayuda en situaciones de emergencia).

- Una participación no asociativa, en la que no existe ninguna obligación para participar de forma directa en la organización pero en la que el individuo se identifica con las metas de la organización y realiza donaciones regulares, suscripciones, etc. (al igual que en el anterior caso, a este tipo de conducta no se la puede definir como voluntariado sino como donación).

- Una colaboración asociativa, en la que el individuo se constituye en miembro formal de la organización y posee un compromiso con la misma.

Otra clasificación es la realizada por Gazte Informazioa, que depende del tipo de actividad realizada, se definirán únicamente las relacionadas directamente con la presente investigación:

- Ocio y tiempo libre.
- Medio ambiente.
- Marginación y exclusión social.
- Adicciones y dependencias.
- Discapacidades.
- Enfermedades y servicios socio-sanitarios.
- Derechos humanos.
- Consumo.

- Educación y cultura.
 - Protección civil: „El voluntariado da respuestas a situaciones de emergencia apoyando y realizando labores de ayuda inmediata. Las acciones incluirían acciones de protección civil, en accidentes y emergencias, ayuda en carretera, en incendios forestales, en catástrofes naturales, etc.“
 - Cooperación al desarrollo: „El voluntariado participa favoreciendo el desarrollo de los pueblos en vías de desarrollo, fomentando y promoviendo programas de educación, alfabetización y sanitarios, a través de la interdependencia y la corresponsabilidad de un único mundo. El voluntario participaría en programas de cooperación, campañas de sensibilización, promoviendo el comercio justo y solidario, con la cooperación técnica.
- “Modelos de transformación y construcción de la sociedad: una comparación entre los programas de voluntariado juvenil Techo y Voluntariado Universitario para el Desarrollo”.

Castro Bernardini (2018) define al voluntariado como un actor del desarrollo. Además reconoce la diversidad de formas de intervención y de entender el desarrollo.

El autor explora al voluntariado como un actor del desarrollo pero que además existen distintos modelos de intervención para transformar la sociedad y muchos de ellos se logran a través del voluntariado. Concluye en que *„cada programa de voluntariado no sólo plantea una forma de intervenir en una zona sino tiene una manera de interpretar y transformar de la sociedad.“*

- “Redes Sociales de Gestión del Riesgo de Desastres en el Perú”

“El diseño de las normas legales y planes nacionales de desastres en los últimos 35 años no ha integrado a la Sociedad Civil ni a las Comunidades Afectadas por Desastres como actores claves, la mayoría de documentos estratégicos y operacionales en el tema de Gestión del Riesgo de Desastres se han basado en adaptaciones de documentos de otros países o de metodologías elaboradas por diversas entidades, pero no ajustados ni validados a la realidad social peruana.”
(Álvarez, 2016)

El autor nos comenta cómo la creación de las GRIDES, se ha vuelto en una iniciativa para lograr la interacción a los diferentes actores sociales que han estado involucrados en situaciones de desastres, y conocen el riesgo de primera mano y en vida cotidiana. Las GRIDES se convierten en una iniciativa interesante y en una propuesta importante, ya que viran a que la gestión del riesgo sea transversal a la planificación y gestión del desarrollo sostenible, más allá que lo que en ocasiones se mal entiende por gestión del riesgo de desastre, limitándose únicamente a la gestión del desastre.

- **Conceptos claves**

Voluntariado:

“Labor o actividad realizada sin fines de lucro, en forma gratuita y sin vínculos ni responsabilidad contractual.” (Ley 28238,2004)

Según Kliksberg, B (2006) „El voluntariado es Capital Social en acción“

Las organizaciones de voluntariado pueden clasificarse de la siguiente manera:

- a) Organizaciones basadas en voluntarias/os: organizaciones sin fines de lucro gestionadas por voluntarias/os y que convocan a voluntarias/os para acciones de proyección social a favor de poblaciones vulnerables.
- b) Entidades con apoyo de voluntarias/os: entidades públicas, privadas legalmente constituidas u organizaciones sociales de base que convocan voluntarias/os para fortalecer sus objetivos sociales.
- c) Agencias de voluntariado: organizaciones sin fines de lucro legalmente constituidas que articulan la participación de voluntarias/os en objetivos sociales.
- d) Otras organizaciones con programas o proyectos de voluntariado: entidades públicas, privadas, o de perfil académico, que implementan acciones de voluntariado convocando a los integrantes de su entidad para el apoyo a poblaciones vulnerables en el marco de un programa o proyecto.” (Ley General del Voluntariado)

Según Olate (2015), existen 2 clases de voluntariado: (1) asistencialista y (2) de crecimiento o desarrollo.

Voluntario

“Persona natural o jurídica (Organización de Voluntarios) sin fines de lucro que realiza labores propias del voluntariado, en instituciones públicas o privadas, comunidades campesinas y nativas, y rondas campesinas, entre otras.” (Ley 28238,2004)

Gestión del Riesgo de Desastre

“La Gestión del riesgo de desastres es un proceso social orientado a la formulación, ejecución, seguimiento y evaluación de políticas, estrategias, planes, programas, regulaciones, instrumentos, medidas y acciones permanentes para el conocimiento y la reducción del riesgo y para el manejo de desastres, con el propósito explícito de contribuir a la seguridad, el bienestar, la calidad de vida de las personas y al desarrollo sostenible.” (Ley colombiana 1523, 2012)

Capital Social

Según Bourdieu (2000) el capital social es una red amplia capaz de movilizar recursos en beneficio del grupo.

Robert Putman lo define como un atributo que tienen –o no- las comunidades en ciertas instituciones, lo que logra generar confianza y asegura una vida social provechosa: “rasgos de la organización social, tales como las redes, las normas y la confianza, que facilitan la acción y la cooperación para el mutuo beneficio”. (Putman, 1993)

Para Coleman el capital social son “los recursos estructurales que constituyen un activo de capital para el individuo y facilitan ciertas acciones de individuos que están adentro de esa estructura.” (Coleman, 1990)

El capital Social es la “Capacidad de emprender acciones colectivas que redunden en beneficio mutuo”, esto tiene como insumos: “Historia en común, lazos de familia y vecindad, identidad que facilita la confianza interpersonal, instituciones que proveen un marco de funcionamiento facilitador de las relaciones sociales”. (Lorenzelli, 2003)

Redes

Las redes son estructuras que se forman por actores que se vinculan a partir de intereses comunes.

„Las redes son aquellos patrones de relaciones complejas y las dinámicas particulares que se establecen entre las instituciones y los actores en cada ámbito, produciendo procesos de toma de decisiones consensuados y equitativos, según los juegos de actores que prevalezcan en ellas“. (Licha, I. 2001)

Además, según Isabel Licha, “las redes son estructuras que emergen de las interacciones entre actores públicos y privados para elaborar e implementar políticas públicas en ámbitos sectoriales o plurisectoriales“. (Licha, I. 2001)

La Gestión de Redes es un conjunto de acciones administrativas, entorno a las redes construidas o que se planean construir, para conseguir algo o resolver un problema.

Derechos Humanos

Según la Organización salvadoreña FUNDEMÁS, “los Derechos Humanos son las libertades fundamentales que tiene una persona por el simple hecho de haber nacido, sin los cuales no se puede vivir como tal.” (FUNDEMÁS, 2014).

“Los Derechos Humanos son el conjunto de prerrogativas sustentadas en la dignidad humana, cuya realización efectiva resulta indispensable para el desarrollo integral de la persona.” (CNDH Mexicana, 2018)

Son “inherentes a todos los seres humanos, sin distinción alguna de nacionalidad, lugar de residencia, sexo, origen nacional o étnico, color, religión, lengua, o cualquier otra condición.” (CNDH Mexicana, 2018)

Participación

Es un derecho reconocido en la declaración de derechos humanos por la ONU en el artículo 21: “Toda persona tiene derecho a participar en el gobierno de su país directamente o por medio de representantes libremente e escogidos

La participación desarrolla diversos tipos de capacidades, puesto que requiere ciertos niveles de interés, información y organización.

Además la podemos definir como “Ejercer ciudadanía”



CAPÍTULO III

5. Metodología de Investigación

En cuanto a la metodología realizada para esta investigación, se detalla a continuación:

Forma y estrategia de metodología

La forma de investigación es el estudio de caso, dados los objetivos de la maestría, se ha desarrollado un estudio de caso específico para indagar sobre él; realizar las evaluaciones adecuadas y necesarias para el objetivo, exponer los puntos que se deben replicar para futuras experiencias y así también las que se deben cambiar para obtener mejores resultados.

La metodología es sobre todo cualitativa. Es de aclarar que no hay mucha información disponible al respecto del tema, por lo que se han indagado ciertos aspectos por separados para llegar a conclusiones posteriormente. Así mismo, no habiendo otros marcos de comparación o estudios similares encontrados, se determina un punto de referencia para futuros espacios.

Unidades de análisis

La unidad de análisis central es el programa DIPECHO-PNUD 2017-2018; así como las organizaciones de voluntariado y los mismos voluntarios. Además se observó proyectos resultantes a raíz del programa.



DIPECHO
2017 / 2018



Al servicio
de las personas
y las naciones

Se compone de 4 grupos:

1. Programa DIPECHO 2017/2018
2. Organizaciones
 - a. De Voluntarios (Sociedad Civil).
 - b. Del estado, particularmente el MIMP a través de la dirección de Voluntariado y el CENEPRED.
 - c. Internacionales: el PNUD.
3. Participantes del programa: los voluntarios.
4. Leyes nacionales
 - a. Sobre voluntariado
 - b. Sobre la Gestión del Riesgo de Desastres

Fuentes de información

Se contó con información primaria y secundaria. La información primaria se obtuvo de las personas y entidades que fueron partes del proyecto, tanto desarrolladores como beneficiarios del mismo. La información secundaria fue provista por el PNUD quien ha sido el ente ejecutor del proyecto.

A continuación se presenta el listado de personas que fueron fuente de información para el estudio:

Nombre	Institución
Encargada de proyecto	PNUD
Gerente de proyectos GRD	PNUD
Encargado proyectos	CENEPRED
Coordinadora Lima	Cruz Roja
Representante	CENAVOL
Coordinador	Perú Cycling
Director Ejecutivo	TECHO
Presidenta de MEVED	MEVED
Coordinadora	NowWhat
Encargado de proyecto AYNI	TECHO

Nombre	Institución
Voluntario	TECHO
Voluntaria	TECHO
Voluntario	Scouts del Perú
Voluntario	Colectivo Geo GRD
Voluntario	PREDES
Voluntario	Scouts del Perú
Voluntario	V.E.R
Voluntario	Soluciones Practicas
Voluntaria	UPCH

Técnicas de recolección de datos

Las formas de recolección de información fueron: Encuestas, Entrevistas semi estructuradas y Análisis de material secundario.

CAPÍTULO IV

6. Resultados

- Marco contextual

Ubicación física: San Juan de Miraflores, Lima

La zona de San Juan de Miraflores es una de las zonas más afectadas por la pobreza. De acuerdo a Germanwatch (2018) A nivel mundial suele relacionarse la pobreza con la vulnerabilidad ante riesgos y teniendo el Perú un porcentaje tan alto de vulnerabilidad, es esta una de las zonas que suele tener más presencia a nivel de atención a ciertas problemáticas.

El programa DIPECHO se llevó a cabo con organizaciones de voluntariado, siendo una característica en común, el que todas tienen presencia en campo en el área de San Juan de Miraflores, por lo que a continuación caracterizamos la realidad del distrito limeño.

De acuerdo a la Municipalidad Distrital de San Juan de Miraflores (2020) Lima está asentada en un desierto y esto suele caracterizar a sus municipios por ambientes desérticos y áridos, además el municipio es bañado por la corriente fría de Humboldt y de la cordillera de los Andes. El promedio de temperatura al año es de 18,5°C

La nubosidad cubre un 75% del cielo y en el municipio existe una humedad relativa entre el 70% y 87%, pudiendo llegar a ser mayor en invierno.

Según la municipalidad, San Juan de Miraflores cuenta con 38.4 hectáreas de área verdes, es decir, alrededor de 1.1 m² por habitante. (ONU, 2015)

De acuerdo estudios encontrados en el Proyecto de Ciudades Focales: Margen Izquierda del Río Rimac (2012), la capital peruana se



la ciudad cuenta con una población de 404,001 habitantes y una superficie de 20 kilómetros cuadrados, haciendo una densidad poblacional de 20,200.1 habitantes por kilómetro cuadrado.

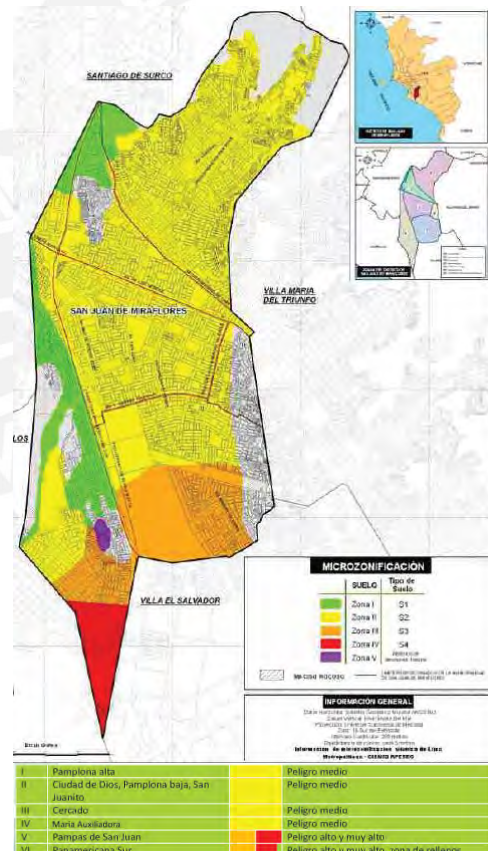
Según datos de la Municipalidad de San Juan Miraflores (2018) de Tiene una altitud de 115 metros y sus coordenadas geográficas son: latitud:-12.1633, longitud: -76.9636, latitud 12°9'48" y longitud: 76°57'49".

La topografía es sumamente irregular. El municipio se constituye de quebradas, amplias áreas planas y además cuenta con cerros de baja altura. Como característica, tiene suelos arenosos, que al combinarse con las quebradas o los cerros, suelen constituir un alto riesgo.

Según el estudio de vulnerabilidad ante desastres en Lima Metropolitana en el año 2012, Proyecto Ciudades Focales, San Juan de Miraflores tenía, a esa fecha, 163,709 personas viviendo en riesgo alto/muy alto, según el nivel de riesgo predominante por la manzana en la que se localiza su vivienda, además de haber 168,638 en un nivel de riesgo medio.

Según la municipalidad de San Juan de Miraflores a través del Instituto Nacional de Defensa Civil (2020), el distrito cuenta con seis zonas

- Zona Pamplona Alta, donde residen alrededor de 19,000 familias (95,000 habitantes aproximadamente). Además se conoce de cinco asentamientos humanos precarios, tres asociaciones de vivienda, 26 sectores poblacionales y 45 ampliaciones. El grado de peligro debido a sus suelos es de peligro medio.
- Zona Pamplona Baja, se ubica en la parte central del distrito. Se divide en dos parcialidades: Ciudad de Dios y Pamplona Baja, residiendo en ellas unas 7,000



Mapa 3. Se muestran las zonas y niveles de riesgo en San Juan de Miraflores. Fuente INDECI.

familias; Es decir, alrededor de 35,000 habitantes. El grado de peligro debido a sus suelos es de peligro medio.

- Zona Urbana: ubicada al centro, siendo el territorio más consolidado en infraestructura y accesos. Habitan unas 20,790 familias, siendo estas alrededor de 103,950 habitantes. El grado de peligro debido a sus suelos es de peligro medio.
- Zona María Auxiliadora: con terrenos arenosos y salitrosos cuenta con 14 asentamientos humanos precarios, una asociación de vivienda y dos asentamientos sin reconocimiento. Siendo alrededor de 5,000 familias y unos 25,000 habitantes. El grado de peligro debido a sus suelos es de peligro medio.
- Zona Pampas de San Juan: en esta se encuentra la zona industrial y la zona cuenta con terrenos accidentados de consistencia arenosa y salitrosa. En ella existen 37 asentamientos humanos precarios, cinco asociaciones de vivienda y cuatro cooperativas de vivienda, siendo unas 10,000 familias, es decir, alrededor de unos 50,000 habitantes. El grado de peligro debido a sus suelos es de peligro alto y muy alto.
- Zona Panamericana sur: cuenta con 36 asentamientos humanos -precarios-, ocho asociaciones de vivienda, cinco cooperativas de vivienda y una urbanización. Viven en ella unas 9,000 familias, siendo alrededor de 45,000 habitantes. El grado de peligro debido a sus suelos es de peligro alto y muy alto y además cuenta con zonas de relleno.



Foto 2. Se muestra la situación de muchas zonas en San Juan de Miraflores. Fuente: elaboración propia.

Demografía

En Lima, para el 2017, según el INEI (2018), existía una población total de 8 574,974 personas, siendo de estas 8 567,786 población urbana. En ese mismo año, se reportan en San Juan de Miraflores 355,219 personas, el 100% de esta es urbana.

En ese mismo año, la composición por sexo de la población en Lima es del 51.4% mujeres y el resto (48.6%) de hombres. En cuanto a las edades, el 69% de la población constituye potencial fuerza laboral encontrándose entre 15 a 64 años.

Según el INEI (2017), el 11.1% de las personas en Lima tienen algún tipo de discapacidad permanente, y teniendo el 12.1% de la población de San Juan de Miraflores. Además, para el 2017, el 1.7% de la población en Lima es analfabeta. Encontrando en San Juan de Miraflores una población que declaró no saber leer ni escribir de 6,425.

Así mismo, para el 2012, según el Proyecto de Ciudades Focales (2012), existe un nivel educativo bajo en el 15% de la población.



Foto 3. Se muestra la situación de muchas zonas en San Juan de Miraflores. Fuente: elaboración propia.

Podemos observar que un buen porcentaje de la población se clasificaría como población en riesgo, lo que añadiendo las características físicas del lugar, les deja en mayor vulnerabilidad.

En Lima, el 70% de la población tiene niveles de ingresos bajos y muy bajos.

Particularmente en

San Juan de Miraflores, existe un 61.6% de la población que tiene un nivel de ingresos per cápita bajos y el 17.0% de la población tiene ingresos muy bajos haciendo un total del 78.6% de la población en el municipio con niveles de ingresos bajos a muy bajos, lo que probablemente les coloca o podría colocarlos en situación de pobreza.

Servicios en San Juan de Miraflores

De acuerdo al Plan de acción distrital de seguridad ciudadana San Juan de Miraflores 2019, promovido por la el Comité Distrital de Seguridad Ciudadana de la Municipalidad de Miraflores (CODISEC) (2019), la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) cuenta con 128 Instituciones Educativas que están distribuidas de esta forma:

- Educación inicial: 44
- Educación primaria: 41
- Educación secundaria: 32
- Centros de Educación Técnica productiva (CETPRO): 4
- Centro de Educación Básica Especial (CEBES): 3
- Centros de Educación Básica Alternativa (CEBAS): 4



Foto 4. Se muestra un centro educativo en San Juan de Miraflores. Fuente: María Mamani Zuñiga – Google Maps.

Además, según el reporte anual de la Dirección de la Red de Salud VMT-SJM, en el distrito se cuentan con 29 establecimientos de salud, clasificados de la siguiente forma:

- Micro redes: 4
- Centros de salud: 4
- Centros Materno Infantil: 2
- Puestos de Salud: diez y nueve 19

Así mismo, la municipalidad cuenta con actividades de proyección social que realiza a lo largo del municipio abasteciendo locales que se pueden encontrar en el territorio como: 221 locales para el programa de Vaso de Leche y Complementación Alimentaria, ciento 117 locales para el Programa de Comedores Populares, 103 Clubes de madres. Estos programas suelen ser dirigidos por los mismos habitantes de los lugares con cierta coordinación con las alcaldías. La forma en que trabajan estos programas, en buena parte, es que los asentamientos gestionan un espacio comunal y adaptan condiciones



Foto 5. Se muestra un espacio comunitario en San Juan de Miraflores siendo usado. Fuente: Elaboración propia.

mínimas tanto físicas como de gestión de personas para que los programas, al ser avalados por la municipalidad, puedan tener funcionamiento con el apoyo de la misma.

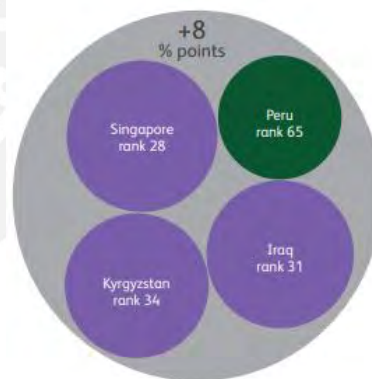
Además, en el municipio existen seis sedes policiales dentro de la jurisdicción.

Diagnóstico de la problemática en el lugar de estudio.

“Según Rebeca Arias, coordinadora residente del Sistema de Naciones Unidas y Representante Residente del PNUD en el Perú, „El voluntariado tiene muchas ventajas porque desarrolla comportamientos sociales positivos en las y los jóvenes, facilita el acceso al mercado de trabajo, forma líderes juveniles y convierte a los jóvenes de receptores pasivos a agentes de cambio de su propio desarrollo y de sus comunidades; y si es posible estimar el aporte económico que realizan debe estar alrededor del 1% del PBI en el Perú.”. (Guerrero, 2015)

En ese sentido: “El voluntariado puede verse como una herramienta que construye un capital social o una sociedad civil activa, un capital humano que puede transformar la sociedad”. (Rossi, 2019)

De acuerdo con la sexta edición del “World Giving Index” (2016), según el tiempo que sus habitantes dedican a un voluntariado, el Perú se encuentra en el puesto 41 de los 140 países del mundo incluidos en el estudio, y además es uno de los ocho países que porcentualmente ha subido más, dentro del ranking mundial, en los últimos cinco años (8%) mostrando una clara tendencia a la alza. Sin embargo, para el 2019, el CAF nos muestra cómo Perú ha descendido al puesto 60 en el tiempo invertido en el voluntariado y el promedio general del estudio lo lleva al puesto 72; es decir, 7 puestos abajo del ranking para el 2016.



Fuente: CAF.

4 de los 8 países cuyo porcentaje ha subido en el ranking mundial del “World Giving Index”

Según el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables en el Perú (2018):

“En Perú existen 111 organizaciones de voluntariado registradas oficialmente, las cuales están integradas en su mayoría por mujeres (75%) y jóvenes (80%). De esa cantidad de organizaciones, un 47% son privadas, 42% son estatales y 11% creadas por gobiernos locales del sur del país. Además aproximadamente el 39% de jóvenes entre los 15 y 29 años participa activamente en algún grupo o asociación de voluntariado, y el 34% de la población mayor de 18 años ha realizado algún tipo de trabajo voluntario en relación al año anterior”. (Jara, 2013)

Es decir, que, uno de cada tres peruanos ha formado parte de algún voluntariado.

Además, traduciendo esa inversión de tiempo y esfuerzo en inversión monetaria;

“Según cifras de Naciones Unidas, el voluntariado en Perú contribuye con más del 1 % al Producto Interno Bruto (PIB) del país, es decir, más de US \$1,500 millones.(...)”

Ciudades como: Cusco, Trujillo, Piura, Arequipa y Pucallpa cuentan con altas tasas de participación voluntaria. Otras ciudades con un importante número de voluntarias y voluntarios son Tacna y Chiclayo.

Las organizaciones que fomentan mayor cantidad de trabajo voluntario son las organizaciones vecinales, los grupos parroquiales, comités del vaso de leche, clubes deportivos, centros de educación primaria y secundaria, centros y postas de salud, entre otras.” (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2018).

Actualmente en el Perú existe el proyecto “Soy Voluntario” que tiene como principal objetivo la institucionalización del voluntariado en el país y para lograr esto, ha trabajado:

- Incidencia política para la creación del Sistema Nacional de Voluntariado, la Dirección Nacional de Beneficencias Públicas y Voluntariado, Convenios de Descentralización con el componente de Voluntariado (2012).
- Reunión técnica de Políticas Nacionales e Internacionales con la presencia del Viceministro de Poblaciones Vulnerables (Lima, septiembre 2012).
- Taller de Articulación y Planificación con el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables en materia de voluntariado (Lima, septiembre 2012).
- Sensibilización de 43 rectores de universidades de todo el país, mediante una presentación del proyecto efectuada en sesión ordinaria del pleno de la ANR (Chiclayo, junio 2012).

Además, el MIMP detalla que en el marco del proyecto se han intervenido siete (7) regiones: Tumbes, Piura, La Libertad, Lima, Junín, Ica, y Ayacucho. Y además se han concretado las siguientes líneas de acción:

- Alianzas entre actores estratégicos: Gobiernos Regionales, Programas Sociales, Universidades, Organizaciones Juveniles.
- Grupos impulsores, que dialogan y articulan acciones para promover y fortalecer el Voluntariado.
- Sensibilización y desarrollo de acciones para visibilizar y reconocer el voluntariado en diversos espacios.
- Desarrollo e identificación de experiencias, para la generación de modelos de Movilización del voluntariado.
- Asistencia técnica a los Gobiernos Regionales:
- Formulación de marcos normativos en materia de voluntariado.
- Implementación de Programas Regionales de Voluntariado.

Dejando de lado esta iniciativa se tiene una alta participación de voluntariado en diversos temas, sin embargo, son puntuales las intervenciones que tienen de manera articulada en temas de Gestión de Riesgos de Desastre; siendo San Juan de Miraflores la localidad donde la Red Soy Voluntario ha juntado su labor para el trabajo en conjunto con sus habitantes.

En el Perú, el Ministerio de la mujer y Poblaciones Vulnerables, cuenta con la Dirección General de Población, Desarrollo y Voluntariado, la cual se encarga de las coordinaciones en materia de políticas de población y de voluntariado en el país. Dentro de esta dirección se encuentra el Sistema Nacional de Voluntariado (SINAVOL), que cuenta con el registro de todas las organizaciones de voluntariado y los voluntarios inscritos en el país, así como con

ORGANIZACIONES INSCRITAS EN EL REGISTRO DE VOLUNTARIADO



programas de capacitación y algunos espacios de coordinación con las entidades de voluntariado.

Participación de voluntarios en Gestión del Riesgo de desastres

Según Molina (2017), ocurrieron desastres por repentinos huaicos en diversos lugares del país, y era impresionante la dimensión del desastre, pero mayor aún la magnitud de la respuesta.

De hecho, causa mucho interés la cantidad de voluntades que pueden moverse frente a desastres naturales que afectan a poblaciones vulnerables.

Por ejemplo, solamente World Visión (2017) en el 2017 movilizó a unos 1,000 voluntarios en puntos de acopio y otros cientos en campo para movilizar víveres y otros.

La noticia “Primera dama anuncia saluda a voluntarios de manos mormonas que ayudan” (Iglesia de Jesucristo de los Santos de los últimos días, 2017), comenta que la sede el Ejecutivo, para esas mismas fechas contabiliza el apoyo de más de 3,000 voluntarios participantes de diversas formas para el apoyo a los afectados

Además, la oficina de Seguridad y Defensa Nacional del Ministerio del Interior (2017) en su momento informó que se contó con más de 600 brigadistas de distintas universidades, los que se sumaron a labores de ayuda y limpieza de escombros.

Como otro ejemplo de la participación de los voluntarios en la Gestión del Riesgo de Desastres: la organización TECHO- Perú movilizó 3081 voluntarios en la intervención de seis regiones. De acuerdo a Rossi (2019) esta entidad estuvo en coordinación con 13 organizaciones de la Sociedad Civil, con las cuales articuló para los trabajos de reacción ante la emergencia y de reconstrucción post emergencia. Algunas de estas organizaciones fueron: CREA+, AIESEC, Caritas, Cruz Roja y otras. Cabe mencionar que dentro de las coordinaciones realizadas por dicha ONG, se logró contacto con el Ministerio de vivienda, Ministerio de Cultura, MINEDU, MIMP, PCM, municipalidades de zonas afectadas, gobiernos regionales y CITE – Madera del Ministerio de Producción y sin olvidar mencionar a empresas y organizaciones que financiaron.

TECHO cuenta con experiencia internacional gestionando programas y proyectos sociales, lo que le ha dado la facilidad, como a otras organizaciones, de lograr la cooperación entre varias y diversas entidades; mostrando un ejemplo de cómo podría empezar a trabajarse la gestión de Riesgos de Desastres desde un punto de vista cooperativo interinstitucional.

La Red Soy Voluntario

“La Red Soy Voluntario Perú es un espacio para el Fortalecimiento de Capacidades en Gestión de Riesgo de Desastres -GRD de las Organizaciones de la Sociedad Civil -OSC en el Perú, forma parte del Programa de Voluntarios de las Naciones Unidas -UNV en colaboración con el Programa de Preparación ante los Desastres de la Comisión Europea -DIPECHO, implementado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo -PNUD. La Red Soy Voluntari@ -RSV trabaja en la línea de actividades en GRD”.(Red Soy Voluntario, 2017)



La Red Soy Voluntario es una innovación social en América Latina que permite la inclusión y la coordinación de esfuerzos entre múltiples actores, sobre todo del voluntariado, pero también crea espacios de diálogo y trabajo en conjunto con otros actores de la sociedad.

La Red Soy Voluntario nace en 2011, y retoma fuerza en Lima y Piura a raíz de la emergencia por el niño costero en 2017, para luego contagiar a otras regiones; año en que inicia el trabajo del Proyecto con el fondo DIPECHO y que el PNUD le da impulso y seguimiento más de cerca nuevamente a la Red.

Esta red ha sido el espacio que está dando respaldo al trabajo en conjunto entre organizaciones de voluntariado, mantiene en comunicación a las mismas y además está consolidando la participación del sector voluntario en la Gestión del Riesgo de Desastres

y los programas sociales del gobierno, los que pretenden tener protocolos para intervenciones.

Comenzó siendo dirigida y coordinada por el PNUD, el cual al finalizar el programa DIPECHO hizo un rápido traspaso de coordinación al comité facilitador Nacional, presidido por: France Volontaires como líder, Crea más y Perú SOS como apoyo. Así mismo, existe una comisión de Gestión del Riesgo de Desastre región Lima, coordinada por MEVED en apoyo con otras organizaciones. La red, está presente en 7 regiones, cuenta con tres voceros: TECHO Perú, Voluntades y MakeSense; y dos evaluadores: Escuela para el desarrollo y Nueva Acropolis, según Jonathan Rossi, presidente de Techo Perú (2019)

Esta última recibió en 2015 el premio People 's Voice por “una contribución de larga data al logro de los ODM a través de la acción voluntaria”.

La Red, a pesar de encontrarse en varios puntos de Lima y el Perú, cuenta con poca relación con las municipalidades donde tiene presencia. La mayor parte del tiempo realiza trabajo en territorio y existe una comunicación más informativa que participativa con las municipalidades. Esto, a pesar que, por ejemplo, la Municipalidad de San Juan de Miraflores, cuenta con su propio voluntariado por medio del cual podría existir comunicación entre las organizaciones de voluntariado y la misma.

Este voluntariado de parte de la municipalidad de San Juan de Miraflores, es promovido por la Sub Gerencia de Defensa Civil y Gestión del Riesgo de Desastres y dentro de la misma se encuentra el voluntariado especializado: Voluntariado en Emergencia y Rehabilitación (V.E.R.), el que nace de la necesidad de tener una población capacitada y coordinada en temas de Gestión de Riesgos o emergencias, por lo que va dirigido directamente a residentes y vecinos para que estos puedan desarrollar sus habilidades como brigadistas voluntarios.

Algunas de las organizaciones de voluntariado que son miembros de la Red Soy Voluntario, suelen ser parte de este tipo de espacios de formación que promueve la municipalidad.

El Programa DIPECHO 2017/2017 o Programa de Preparación ante Desastres de la Comisión Europea 2017 / 2018 en Perú

Es creado por el programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y el Programa de Preparación para Desastres (DIPECHO).

Nace en Perú bajo un contexto con ciertas necesidades identificadas como por ejemplo:

- Fortalecer la Red Humanitaria Nacional.
- Desarrollar sistemas de alerta temprana.
- Mejorar la capacidad de telecomunicaciones en emergencias.
- Integrar sistemas de información en Gestión del Riesgo de Desastres.
- Involucrar al sector privado.
- Desarrollar una estrategia de sensibilización y fortalecimiento de capacidades conjuntas de las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) en materia de Gestión del Riesgo de Desastres.
- Desarrollar mecanismos de articulación entre niveles de gobierno.
- Otros.

Objetivo General del programa: “Contribuir a disminuir la vulnerabilidad de la población y sus medios de vida, afianzando las capacidades del Sistema Nacional de Gestión del

Riesgo de Desastres (SINAGERD) en preparación para la respuesta y recuperación post desastre.”

Objetivo específico: “Asegurar la efectiva apropiación de mecanismos, herramientas e instrumentos desarrollados en el marco del SINAGERD para una eficiente respuesta y recuperación post desastre, por parte de las instituciones y la sociedad civil.”

El programa cuenta con 3 estrategias: (1) Coordinación interinstitucional, (2) Herramientas e instrumentos y (3) Sociedad Civil.

Dentro de la tercera estrategia, se desarrollan las siguientes actividades:

1. Desarrollo de una caja de herramientas para la participación de la Sociedad Civil en la Gestión del Riesgo de Desastres.
Teniendo como tarea el fortalecimiento de la plataforma de información de la Red “Soy Voluntario”.
2. Estrategias para la participación articulada de la Sociedad Civil en la Gestión del Riesgo de Desastres, a través de redes nacionales de voluntariado.
Desarrollando tareas como: talleres de mapeo de redes, módulos en Gestión del Riesgo de Desastre con la red y eventos de reconocimiento para participantes del programa de capacitaciones.
3. Promoción de trabajo en comisiones articuladoras de entidades de la Sociedad Civil a favor de la Gestión del Riesgo de Desastres a nivel local.
Dicha actividad integra tareas de asesoramiento en la formulación de planes de Incidencia en Gestión del Riesgo de Desastre a la Sociedad Civil.

DIPECHO 2017/2018, en su 3ra estrategia, siendo esta la tomada en como eje para el presente estudio; hace una apuesta por la cogestión entre organizaciones de voluntariado, desarrollando capacidades instaladas de las mismas para el empoderamiento de estas y de las poblaciones vulnerables, así como de una mejor gestión del riesgo de desastres desde las organizaciones de la sociedad civil.

- **Resultados por objetivos**

- Objetivo 1: Analizar la relación existente entre el marco legal de la Gestión del Riesgo de Desastres y la Ley del Voluntariado
 - Variable 1.1: Articulación entre marcos legales

Se realizó una revisión documental de los que a continuación se mencionan. Se hará referencia al número de menciones y al nivel de involucramiento o grado de intervención que tengan mutuamente:

- Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (PLANAGERD 2014-2021):

Es mencionada la palabra “voluntariado” en dos ocasiones, las cuales hacen referencia a una participación como apoyo de las organizaciones del estado.

El PLANAGERD, a pesar de haber sido creado como un sistema „interinstitucional, sinérgico, descentralizado, transversal y participativo”, únicamente involucra al voluntariado y la sociedad civil como apoyo, sin especificar formas de involucramiento directo o al menos dar luces de la forma de hacerlo efectivo. Además, sugiere la necesidad de la sensibilización de la misma, así como la formación del Voluntariado en Emergencias y Rehabilitación (V.E.R), que al momento en que fue realizada la presente investigación ya existía y cuenta con sus propias actividades, las que no necesariamente involucran a otras organizaciones de voluntariado, ni promueve un trabajo en conjunto.

El Plan Nacional, también menciona a la Sociedad Civil y la necesidad de una participación activa de esta; sin embargo, no hace referencia a alguna forma de lograrlo o algún organismo particular para que le haga parte. Dentro del plan se menciona, que al momento de su redacción, existía deficiencia tanto en capacidades de las autoridades, líneas de base actualizadas, débil articulación interna, y vuelve a mencionar a la Sociedad Civil, aceptando que existe una escasa articulación con organizaciones de la misma y otros.

Además, hace mención como parte de los objetivos estratégicos del PNGRD el “fortalecer la participación de la población y la sociedad organizada para el desarrollo de una cultura de prevención”. Esto por medio de la promoción de desarrollo de agrupaciones para que desde su ámbito particular, participen del Voluntariado en Emergencias y Rehabilitación.

Así mismo, se menciona como apoyo en la fiscalización y control del referido plan en conjunto con el CENEPRED y el INDECI.

- Política Nacional de Gestión de Riesgo de Desastre

En esta política no es mencionado ni como voluntariado ni como voluntario. Sin embargo, se menciona a la sociedad civil dentro de las actividades a realizarse como parte de los objetivos de la política. Se pretende fomentar el desarrollo de capacidades para la Gestión del Riesgo de Desastres, así como fortalecer su resiliencia. También se menciona dentro de los principios generales que rigen la ley como parte del principio de participación.

- Lineamientos para la implementación de procesos de la gestión reactiva

En estos lineamientos es mencionada en una ocasión la palabra “voluntariado”, haciendo referencia al Voluntariado en Emergencias y Rehabilitación (VER) y mencionando únicamente la necesidad de desarrollar capacidades para la Respuesta ante Emergencias.

Además menciona la palabra “voluntarios” en una ocasión, como parte del recurso humano disponible que puede movilizar el Gobierno Nacional dentro del proceso de respuesta.

- Lineamientos para la conformación y funcionamiento de la Red Nacional de Alerta Temprana - RNAT y la conformación, funcionamiento y fortalecimiento de los Sistemas de Alerta Temprana - SAT

Se contabiliza dos veces la palabra “voluntarios”. En ellas hablan sobre la necesidad de capacitar a los Voluntarios en Emergencia y Rehabilitación (VER) para que estos puedan difundir las alertas de peligros.

- Reglamento de Ley SINAGERD

Llama a INDECI para realizar la constitución del voluntariado en emergencias y rehabilitación (VER), quien debería establecer y gestionar los criterios e indicadores mínimos. Es mencionado alrededor de cuatro ocasiones haciendo referencia a lo mismo.

Así mismo, menciona en dos ocasiones la palabra “voluntarios”; refiriéndose al Cuerpo de Bomberos voluntarios, por lo que no tomaremos este aspecto en cuenta.

Menciona a la Sociedad Civil llamando a los Gobiernos Regionales y Locales para que promuevan y desarrollen mecanismos de participación en el presupuesto participativo, de manera que la sociedad civil pueda ser partícipe.

- Lineamientos para la organización, constitución y funcionamiento de las plataformas de Defensa Civil.

Es mencionada la palabra “voluntariado” en cuatro ocasiones, donde no se especifica la forma de participación, pero se invita a realizarse. Se menciona como parte de los integrantes de la Plataforma de Defensa Civil, Plataforma de Defensa Civil de la Municipalidad Provincial, Plataforma de Defensa Civil Regional; no especifica rol.

- Lineamientos que definen el marco de responsabilidades en Gestión del Riesgo de Desastres, de las entidades del estado en los tres niveles de Gobierno.

No se hace mención ni como voluntario ni como voluntariado, únicamente como sociedad civil en una ocasión, donde se menciona que se deben desarrollar mecanismos de participación por parte del CENEPRED. Por lo que podríamos decir que se invita a la participación, más no se especifica de qué forma.

- Ley general del voluntariado

En dicha ley no es mencionada la Gestión del Riesgo de Desastres, pero sí se menciona a Defensa Civil como parte de la Comisión Nacional de Voluntariado (CONVOL).

- Lineamientos para la constitución y funcionamiento del voluntariado en emergencias y rehabilitación.

Estos lineamientos se crean en base a la ley N° 29664 que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD) y sus objetivos en torno a la participación.

Se aprueban tales lineamientos tomando al Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI) como el ente encargado del cumplimiento de dichos lineamientos.

Se definen en estos las características, organización y estructura del Voluntariado en Emergencias y Rehabilitación (VER)

Menciona tres tipos de voluntariado a distinguirse: (1) Voluntariado en Emergencias y Rehabilitación General, (2) Voluntariado en Emergencias y Rehabilitación Especializado y

el (3) Servicio Escolar Solidario en Preparación y Atención de Desastres SESP – INDECI.

Hace referencia que independientemente del tipo de voluntario del que se esté hablando, este debe tener ciertas competencias mínimas, y el voluntario especializado debe contar con un título profesional y/o técnico que respalde su intervención.

Así mismo, aclara que el Voluntariado en Emergencias y Rehabilitación (VER) tendrá una formación mínima y estará registrado por el INDECI, quien tomará el registro de voluntarios a cargo del Ministerio de la Mujer y poblaciones vulnerables (MIMP) para hacer una base de datos específica para el VER, diferente al registro general de voluntarios de parte del MIMP.

- Objetivo 2: Identificar si existe una estrategia articulada de la Sociedad Civil, a través del voluntariado, que haya partido del programa DIPECHO 2017/2018

Según Karla Esteves, representante de la Asociación de Médicos Veterinarios ante Emergencias y Desastres del Perú (MEVED) y Jonathan Rossi, en el momento de la entrevista con el Director Ejecutivo de TECHO Perú y vocero de la Red; dentro de la Red Soy Voluntario se están desarrollando estrategias de articulación entre las redes de voluntariado. Existe un organigrama básico, el cual no fue compartido para la investigación, con el cual se está trabajando actualmente dentro de la red, el cual consta de varias comisiones constituidas por representantes de organizaciones de voluntariado registradas en la Red Soy Voluntario, las cuales se están encargando de desarrollar ciertos aspectos. Uno de ellos es la Gestión del Riesgo de Desastre. Todo esto se desarrolla a raíz de las experiencias de voluntarios en la emergencia del año 2017 y de la notable necesidad de hacer sinergias entre organizaciones de la sociedad civil para lograr mejores resultados y no duplicar esfuerzos. Esta necesidad es observada también por las Naciones Unidas, quienes forman parte en su momento de las mesas de preparación de ciertas intervenciones en ese año, haciendo que esta impulse la Red Soy Voluntario y finalmente desarrollando, por medio del PNUD, el programa DIPECHO 2017/2018. No es sino hasta este programa, que las organizaciones logran observar el buen trabajo en conjunto cuando se realiza de forma organizada y entonces se crean estas comisiones, no solamente en temas de Gestión del Riesgo de Desastres, sino también muchas otras para la potenciación de la red.

- Variable 2.1: Estrategia de articulación en las redes de voluntariado.

Con las entrevistas a los representantes de las redes de voluntarios se detectó que a pesar que la Red Soy Voluntario existe desde el 2012 y que cinco de las seis organizaciones entrevistadas tuvieron diversas comunicaciones con otras organizaciones; cuatro de esas seis organizaciones no conocían de la base de datos de la Red Soy Voluntario. Por lo que podemos notar que la mayoría de representantes no conocían la información de la Red previo al programa DIPECHO 2017/2018, lo que nos puede llevar a la conclusión de que carecía mucho la posibilidad de comunicación y sobre todo de trabajo en conjunto, además de evitar duplicar esfuerzos en campo y lograr mayor incidencia.

Además previo al programa DIPECHO, cinco de esas seis organizaciones indican haber solicitado información a sus pares, recibiendo, cuatro de esas cinco, la información de manera oportuna. Dicha información era referente al tipo de trabajo y lugares de intervención; así como temas técnicos como protocolos, procedimientos, normativas y número de voluntarios movilizados por obra, entre otros temas. Podemos observar con estos datos, que previo al programa DIPECHO 2017/2018, existía cierto grado de comunicación entre las organizaciones; Sin embargo, no iba más allá de consultas que respaldaran o impulsaran los propios proyectos, es decir, sin contemplar el trabajo en conjunto más allá de ser informativo.

Previo al programa DIPECHO, cuatro de esas seis organizaciones no participaron nunca en programas o proyectos en articulación con otras organizaciones de voluntariado. A pesar de esto, cinco de esas seis organizaciones contemplaron iniciativas de proyectos que incluían el trabajo en conjunto con otras organizaciones. Lo que hace concluir que efectivamente la necesidad o la iniciativa del trabajo en conjunto para complementar esfuerzos, sí ha existido, pero se vio menguada dicha iniciativa, seguramente por motivos de poca información sobre las otras organizaciones con quienes se podría haber trabajado, así como la falta de una entidad potenciada que pudiera generar convergencias.

- Variable 2.2: Estrategia de articulación en las redes de voluntariado a partir del programa DIPECHO.

Posteriormente al programa DIPECHO, las seis organizaciones entrevistadas aseguran que han participado de programas o proyectos en articulación con otras organizaciones de voluntariado.

Las temáticas de estas actividades no se limitan a la Gestión del Riesgo de Desastre. Estas van más allá de temas de ayuda humanitaria, proyectos multidisciplinarios, trabajo en conjunto con municipalidades y otras organizaciones de la sociedad civil, apoyo logístico mutuo, evaluaciones de trabajo en conjunto en el Perú profundo, apoyo a comunidades y poblaciones en situación de vulnerabilidad y mucho más.

Sin olvidar mencionar el trabajo en conjunto estrella, que fue fruto directo de la coordinación interinstitucional, naciendo en las mismas conversaciones en los espacios de capacitación del programa DIPECHO: el Proyecto AYNI: Fortaleciendo la resiliencia comunitaria para la Reducción del Riesgo de Desastres; donde participaron las nueve organizaciones quienes culminaron con éxito el programa de capacitaciones, y además se sumaron la Municipalidad de Lima metropolitana, la Municipalidad de San Juan de Miraflores y el PNUD.

Además, cuatro de las organizaciones comentan que dan la misma frecuencia de uso a la base de datos de la Red Soy Voluntario, siendo únicamente dos las que le dan mayor frecuencia de uso. Lo que comparando con la información del punto anterior, en la que se menciona que cuatro de seis organizaciones no conocían de esa base de datos, podemos asumir que por lo menos dos de las organizaciones han comenzado a utilizar la base de datos para lograr el trabajo en conjunto, o por lo menos para potenciar la comunicación entre organismos.

- Gestión de programas y proyectos de riesgo.

Los seis representantes de organizaciones que fueron entrevistados afirmaron que, posteriormente al programa DIPECHO 2017/2018, su organización ha tenido iniciativas en materia de Gestión del Riesgo de Desastres. Cinco de ellas respondieron que efectivamente se han podido consolidar con un porcentaje por lo menos del 30%. Además se cuenta con el proyecto emblema: AYNI, en el cual participaron alrededor de 20 organizaciones, cada una con propósitos distintos pero con el mismo objetivo: menguar

los riesgos. Algunas de las iniciativas realizadas en conjunto, además del proyecto AYNI, fueron: Generación de protocolo con la Municipalidad de Lima y otras organizaciones, evaluación del territorio, ayuda humanitaria, apoyo logístico para intervenciones, apoyo a poblaciones vulnerables, Festival de la Buena Voluntad, voluntariado intergeneracional y desastres, voluntariado para el desarrollo ético y otros no necesariamente relacionados con la Gestión del Riesgo de Desastres.

- Objetivo 3: Identificar la cogestión que existió entre el PNUD-DIPECHO 2017/2018 y las instituciones del Estado.

Se decidió realizar esta pregunta de investigación ya que parte de los objetivos del programa DIPECHO es el de fortalecer las capacidades institucionales del gobierno y Erika Cienfuegos, la persona encargada del proyecto, comentó que dentro del programa DIPECHO se desarrollaría en otra rama en favor de los dichos objetivos, pero que además se aprovecharán los espacios con los voluntarios para fortalecer las capacidades. Además, la caja de herramientas que se encuentra como parte de las actividades del tercer componente del programa, según la encargada del mismo, se llevaría a cabo en conjunto del PNUD y las instituciones del Estado involucradas.

Sin embargo los resultados de las entrevistas arrojaron algo diferente.

Para esta sección, se buscaba entrevistar a cuatro instituciones que participaron de este proyecto: CENEPRED, MIMP: Dirección de Voluntariado, Municipalidad de Lima: encargado del Voluntariado en Emergencia y Reconstrucción – VER y finalmente la Municipalidad de San Juan de Miraflores. Sin embargo, se logró comunicación únicamente con el representante del CENEPRED y el especialista en la dirección de voluntariado, siendo con este último únicamente un pequeño espacio de conversación y no la entrevista preparada.

Para tener una mejor percepción de la cogestión y articulación entre el PNUD y las organizaciones del estado, se entrevistó tanto a la Encargada del Proyecto, Erika Cienfuegos, como a Alfredo Zerga, Gerente de Proyectos del PNUD. También se realizaron comunicaciones con la Gerente de Proyectos de GRD de Voluntarios ONU, Marcela Artica, sin embargo, no se obtuvo respuesta de ningún tipo.

A continuación se indaga más al respecto con la información obtenida.

- Variable 3.1: Cogestión entre las instituciones del estado y el PNUD en el programa DIPECHO.

Aparentemente no existió cogestión con las instituciones del estado. El representante del CENEPRED, Eduardo Portuguez, expresó que participó del desarrollo de ciertas actividades, más no de la planeación de las mismas.

El especialista representante de la Dirección de Voluntariado – MIMP, Ricardo Pacheco, aseguró que el MIMP no se involucró en ninguna gestión para el programa DIPECHO, y que únicamente fue informado de lo que se realizaría. Tampoco participó de la ejecución del proyecto.

Lo que hace concluir que no existió cogestión entre las instituciones del estado y el PNUD; También que a partir de ello, parece dejar una prueba de deficiencia de uno de los componentes/resultados que el programa tenía, que fue el de impulsar la coordinación interinstitucional de las entidades del Estado; O al menos, a partir de la evaluación del tercer componente/resultado, que fue el último en ejecutarse, no puede percibirse el resultado uno (Coordinación interinstitucional). Sin embargo, para sacar mayores conclusiones respecto a esto, tendríamos que evaluar ese aspecto y su complejidad, lo que no es el objetivo de este estudio.

- Variable 3.2: Articulación entre las instituciones del estado y el PNUD en el programa DIPECHO.

En cuanto a la articulación entre el CENEPRED y el PNUD, se tuvieron reuniones en repetidas ocasiones, de las que entre el 50% y 75% fueron realizadas únicamente entre el PNUD y CENEPRED; siendo la percepción del entrevistado como espacios “ineficientes” por razones que el entrevistado prefirió no especificar. Eduardo Portuguez expresó que el resto de la comunicación realizada por correo fueron medianamente eficientes y comunicaban de forma oportuna y clara lo necesario, sin embargo realizó el comentario de que para su institución: “Los objetivos [del programa DIPECHO] fueron claros, más no necesariamente se articulan con las metas del CENEPRED”, (Portuguez, 2019)

Lo que hace cuestionar que este haya sido el organismo involucrado más idóneo de parte del estado; O más bien, cuestiona la labor completa que está desarrollando el

CENEPRED, considerando que como parte de su misión tiene el desarrollar capacidades y brindar asistencia técnica a los miembros del SINAGERD, entre los cuales y de acuerdo a la Ley del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres y El Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres – PLANAGERD 2014-2021 (2014), se encuentra la Sociedad Civil.

Valga la aclaración que CENEPRED percibe como que la intervención que tuvieron ellos en el programa DIPECHO con los voluntarios, tuvo un resultado muy bueno; logrando dar operatividad al aplicativo del CENEPRED y el APPSIGRID COLLECT.

Por otro lado, Erika Cienfuegos, encargada del proyecto de parte del PNUD, comentó que: “No existió una planificación de reuniones con las entidades del estado, sino más bien fue todo „enfocado en el proceso”.” (Cienfuegos, 2018)

Y además asegura que existieron reuniones con entidades varias del estado como INDECI, el MIMP, la Municipalidad de Lima, la Municipalidad de San Juan de Miraflores, el CENEPRED y otras.

Se nota falta de comunicación entre ambos entrevistados del PNUD, puesto que las respuestas a las preguntas y las percepciones de ambos pudieron incluso en más de una ocasión, ser completamente diferentes, como en el porcentaje de reuniones entre el PNUD e instituciones del estado, las tareas realizadas por el mismo PNUD y otros.

- Objetivo 4: Conocer la opinión del voluntariado sobre los espacios de formación dada por PNUD-DIPECHO sobre las herramientas de Gestión del Riesgo de Desastres.

Según Jonathan Rossi (2019) existen en el Perú alrededor de 200 organizaciones de voluntariado registradas en el MIMP inscritas y activas en la Red Soy Voluntario se contabilizan menos de 40

Según Erika Cienfuegos (2018) fueron 70 organizaciones convocadas a participar del programa DIPECHO 2017/2018, 42 de esas fueron las que respondieron al llamado, logrando consolidar el trabajo con 20 de estas y finalmente siendo nueve las que tuvieron participantes a los cuales se les otorgó certificado por el programa.

Como parte de la investigación, el punto de vista del voluntario, quienes recibieron las capacitaciones, es de suma importancia, puesto que finalmente han sido ellos el objeto de las capacitaciones del programa. Sin embargo, se debe tomar en cuenta que los dirigentes de las organizaciones de voluntariado, no fueron tomados en cuenta en esta encuesta, puesto que ellos, al tener una visión más macro, y haber impulsado el proyecto AYNÍ que nace a consecuencia del programa DIPECHO 2017/2018, podrían tener otra perspectiva de los resultados.

Se debe aclarar así mismo, que fueron diez los voluntarios que efectivamente contestaron la encuesta y con quienes se pudo tener acercamiento, y además, sólo cinco de ellos, completaron una segunda encuesta, un poco más extensa, sobre los conocimientos adquiridos. Esta última no se tomó en cuenta en su totalidad, por tener muy pocos participantes con respecto al universo; Sin embargo, se considera para efectos de conocimiento de los programas y proyectos planificados y/o ejecutados.

- Variable 4.1: Contenido útil y práctico para la Gestión del Riesgo de Desastres.

Ocho de los diez voluntarios entrevistados coinciden con que ha sido útil el conocimiento que se ha adquirido, el cual han podido utilizar tanto dentro de su voluntariado, como en su vida cotidiana.

En la segunda encuesta se tuvieron cinco respuestas, dos de las cuales afirman que se han planificado proyectos en temas de Gestión del Riesgo de Desastre, contabilizando dos y tres proyectos en cada caso respectivamente, mencionando por ejemplo: Formación de voluntariado universitario en Gestión del Riesgo de Desastres, Capacitación en atención psicológica, Capacitaciones de primeros auxilios y otros. Dos de las cinco personas niegan el conocimiento de algún proyecto planificado en Gestión de Riesgo de Desastres dentro de sus organizaciones y una persona dice no tener conocimiento.

Dos de las cinco personas encuestadas, afirman haber ejecutado al menos un proyecto sobre Gestión del Riesgo de Desastres. Además una de esas cinco personas tiene conocimiento de proyectos en GRD que están en fase de ejecución y no le involucra; dos personas no tienen conocimiento y otras dos de esas cinco niegan la existencia de algún proyecto en GRD dentro de su organización que no les involucre.

Es necesario considerar que siete de los diez voluntarios inicialmente encuestados, continúan siendo parte de la organización de voluntariado que los invitó a ser parte de este programa y se sienten capaces de transmitir lo aprendido a otros de sus compañeros voluntarios e incluso a otras personas fuera de su organización. Tomando esto en cuenta, asumimos que se puede lograr un efecto cascada con la mayoría de voluntarios que contestaron la encuesta; Sin embargo, se ha perdido conocimiento y esfuerzos invertidos en tres de esas diez personas.

De hecho, en entrevista con Jonathan Rossi, este afirmó que dentro del desarrollo del proyecto AYNI, hubo involucrados más voluntarios, de los cuales gran parte no necesariamente asistieron a las capacitaciones del programa en estudio; Más bien, se pidió apoyo por ser referentes en campo o contar con experiencia o conocimiento previo que era útil para la implementación, lo que muestra el efecto cascada de conocimiento que pudo haber existido al desarrollar el proyecto AYNI. Sin embargo, en esta investigación no se cuenta con información suficiente respecto a ese tema particular para lograr llegar a conclusiones, más allá que la afirmación de la mayoría de voluntarios sintiéndose capaces de transmitir el conocimiento adquirido a otras personas, así como de su aplicación, y de hecho comprobada, en campo.

- Variable 4.2: Opinión del voluntariado sobre el programa DIPECHO 2017/2018

De los diez voluntarios con quienes efectivamente se logró comunicación, ocho lograron culminar el programa de capacitaciones. Para optar al certificado, deben de asistir a un mínimo de tres capacitaciones de un total de cuatro.

De esos diez, ocho tuvieron claro desde el inicio el tipo de formación al que aceptaron educarse, y los otros dos no fueron correctamente informados, lo que cuestiona la calidad de la comunicación desde el ente ejecutor del programa (PNUD) o incluso la calidad dentro de la organización hacia los voluntarios.

La mayoría coincidió con que la metodología era adecuada, a pesar que dos de los voluntarios expresaron que las sesiones eran muy extensas y que pudo haber sido más dinámicas. Incluso, comentaron de la posibilidad de trasladar a campo algunas capacitaciones, para lograr ver la aplicación en casos dentro del territorio.

Además, tres de diez voluntarios coinciden en que los horarios y fechas no fueron las adecuadas para asistir a las capacitaciones. Se recibieron comentarios de que tampoco hubo consulta respecto a la conveniencia de horarios, práctica que suele realizarse dentro de ciertas organizaciones de voluntariado. Este punto hace cuestionar algunas cosas: si a pesar de que los horarios no eran convenientes para tres de estas personas, al contestar la encuesta, ¿Pensaban en sus compañeros quienes quizá no lograron terminar el programa? O más bien, ¿En las dificultades propias que pudieron haber tenido para ellos mismos asistir? La respuesta afirmativa a la primera pregunta podría explicar, hasta cierto punto, el alto porcentaje de deserción que se tuvo.

Además, Rocío Teixeira, representante de la Cruz Roja Peruana afirmó que la principal causa que influyó en cantidad de participantes finalizando el programa de capacitaciones fue los horarios.

Jonathan Rossi, representante de TECHO Perú, comenta además que observó diversas causas que influyeron considerablemente: “El compromiso de los voluntarios, sin embargo fue difícil coordinar la asistencia, debido a los horario complicados para voluntarios y la longitud de cada una de las capacitaciones.” (Rossi la Cotera, 2018)

Mientras que Kara Esteves, presidenta de MEVED menciona en la entrevista que: “La invitación fue cerrada, además hubo convocatorias similares y los horarios lo volvían imposible.” (Esteves, 2019).

Es necesario tomar en cuenta que el contactar a los voluntarios fue una tarea complicada, puesto que la respuesta de estos era muy distanciada. Esto se atribuye a que como voluntarios, invierten su tiempo en varias actividades, como sus estudios, trabajo, familia y además su voluntariado. Así mismo, al tratarse de un estudio/evaluación de un proyecto ya ejecutado y no de un proyecto que vaya a tener nuevos resultados palpables, se asume que muchos pudieron ver poco productiva la inversión de tiempo. Esto debido a que muchos voluntarios, al tener el tiempo reducido, suelen ser pragmáticos. De cualquier forma, para poder entender mejor el comportamiento que tuvieron los voluntarios y el motivo de la deserción de las capacitaciones del programa y/o la negativa a la solicitud de entrevistas y encuestas para la presente investigación, se debió haber logrado contacto con las personas que desertaron.

- Deserción del voluntario (Variable encontrada en la investigación)

Dentro de los objetivos iniciales de la investigación se tomaba en consideración el aprendizaje del voluntario y las capacidades generadas en el individuo, así como el impacto que esto podía tener en la Gestión del Riesgo de Desastres; Sin embargo y de acuerdo a la Red Soy Voluntario (2019) la investigación se topó con una pared imposible de traspasar en el momento en que, teniendo una base de datos de 78 voluntarios capacitados Con todos se intentó entablar comunicación y se logró respuesta únicamente de diez voluntarios, a pesar de haber terminado satisfactoriamente el programa de capacitaciones poco más de 30 voluntarios.

De acuerdo a Rossi (2019), habiendo sido convocadas para capacitación más de 70 organizaciones de voluntariado, respondiendo 42 de manera afirmativa al llamado; Es decir, el 28% de las convocadas, y no teniendo estas un número máximo –tampoco mínimo- de voluntarios internos para que participaran de esta formación.

... ¿Cómo llegamos a tener respuesta únicamente de diez voluntarios? Es decir, alrededor del 30% de los certificados y casi el 13% de los que se tienen en base de datos como capacitados.

Además, los representantes de organizaciones de voluntariado hicieron algunos comentarios en entrevista tales como: El punto de reunión era muy lejano para ellos; horarios complicados y el tiempo de duración de cada sesión era muy extenso. Aníbal Paredes, Coordinador de Perú Cycling, insistió en que las causas de deserción radican en:

“La naturaleza sui generis del voluntariado de nuestra organización y la disponibilidad de tiempo para asistir a las reuniones. Nuestros voluntarios son personas que prefieren la acción en el campo que asistir a reuniones de salón. Los directivos somos los que elaboramos las misiones de ayuda humanitaria y cuando se les convoca, ellos vienen y participan en la ejecución de la misión.”(Paredes, 2019)

El ser humano está por naturaleza interesado en la vida en comunidad y la ayuda o cooperación mutua. Alrededor del mundo, esto es algo que suele verse reflejado en temas de participación de la vida social y política en diversas sociedades. Pero por sobre todo cobra protagonismo cuando ante la sociedad llega una necesidad crítica, como por ejemplo, en el caso de Desastres Naturales.

Las respuestas de los voluntarios ante situaciones de emergencia, son probablemente resultado de un pensamiento automático y una motivación desinteresada; Sin embargo, la sostenibilidad en el tiempo del trabajo voluntario, va más allá en el pensamiento deliberativo, donde otras motivaciones pueden tener más peso de lo que se aprecia a simple vista.

Esto lleva a la pregunta: ¿Qué hace que la sociedad civil se mantenga en un programa de voluntariado?

El voluntario se ve movido por diversas motivaciones para formar parte de un programa de voluntariado; Sin embargo, las causas de la retención del voluntario dentro de un programa, pueden estar –o no- ajenas a las motivaciones y más bien estar ligadas a factores externos.

Según ACNUR (2017), un trabajo voluntario se caracteriza por (1) tener un compromiso social como motivación, (2) tiene un valor añadido; Es decir, se debe a los demás; y (3) la duración del trabajo depende enteramente del voluntario; Es decir, el voluntario decide cuánto tiempo invierte y la duración del mismo.

Según Perú21, uno de cada tres peruanos ha sido voluntario y además, el 52% de los limeños afirman estar interesados en ser voluntarios. Y si según Kliksberg (2006): el voluntariado es movido por el compromiso ético que se encuentra en la misma naturaleza del ser humano y en el sentimiento profundo de solidaridad activa que este conlleva. ¿Qué ocurre entre el inicio de la motivación /acción voluntaria y la permanencia en las organizaciones que respaldan las diversas causas? ¿El individuo pierde el foco, el interés o la motivación inicial?

Al recordar a Kahneman (2006) con su teoría sobre sistemas de pensamiento, podemos suponer que en un alto porcentaje de individuos se ven motivados por un pensamiento automático como el inicial motor hacia la participación –sobre todo en situaciones de emergencia-; Sin embargo, en temas de permanencia, parte de lo que podría tomar protagonismo es un sistema de pensamiento más deliberativo que contempla otros factores más allá de los supuestos del pensamiento automático.

El sistema deliberativo de pensamiento se activa cuando el esfuerzo en la toma de una decisión aumenta e incide si el individuo está cognitivamente ocupado. Por lo que, cuando el voluntario está dentro de la organización y se encuentra en la disyuntiva de si continuar o no su voluntariado, se vuelve una decisión más deliberativa en la que probablemente tome en cuenta, ya no únicamente factores de motivación desinteresada, sino factores como: el social, el desarrollo de capacidades, las facilidades que se le den para poner su voluntariado en acción y finalmente su capacidad de agencia.

En el estudio: «*Motivación, satisfacción laboral y apoyo social percibido en voluntarios*», realizado en la UCA, Molina, Guevara y González (2017) indagan sobre las motivaciones que mueven a los voluntarios y las variables que juegan en su permanencia. Mencionan, como algunos factores de permanencia, (1) El Social: haciendo énfasis en las redes que rodean al individuo, y las relaciones que mantienen; donde en el caso de los que permanecen, ellos cuentan con redes que motivan y apoyan su voluntariado. (2) Factores controlables por las organizaciones, por ejemplo las facilidades para poner su voluntariado en acción; Involucra desde claridad en las responsabilidades, visibilización de logros o progreso, herramientas para el desarrollo del mismo, y otros, son aspectos que juegan fuertemente a favor o en contra de la permanencia de los voluntarios.

Además, según la observación del comportamiento del voluntariado dentro de ONGs se observa cómo el voluntario también se mantiene motivado con el crecimiento personal y profesional; Es decir, con (3) el desarrollo de sus propias capacidades que lo preparen para un mejor futuro profesional y finalmente (4) mejorar su capacidad de agencia para lograr el cambio social por el cual se vio inicialmente motivado a unirse al programa.

Entonces, ¿Qué sucedió con los voluntarios capacitados y el resto de convocados?

- Otros observados

En el programa se plantean tres actividades dentro del componente de la sociedad civil:

1. Desarrollo de una caja de herramientas para la participación de la Sociedad Civil en la Gestión del Riesgo de Desastres. Teniendo esta, tareas como el fortalecimiento de la plataforma de información de la Red “Soy Voluntario”.

Con esta actividad se logró como resultado favorable, el desarrollo del paquete de información y se dio a conocer a través de las capacitaciones brindadas a los voluntarios en el marco del programa DIPECHO 2017/2018.

2. Estrategias para la participación articulada de la Sociedad Civil en la Gestión del Riesgo de Desastres, a través de redes nacionales de voluntariado. Desarrollando tareas como talleres de mapeo de redes, módulos en Gestión del Riesgo de Desastre con la red, eventos de reconocimiento para participantes del programa de capacitaciones.

Tareas y actividades que se llevaron a cabo, teniendo como resultado un grupo de personas voluntarias que cuentan con conocimientos en materia de Gestión del Riesgo de Desastres y otros temas de importancia que fueron tomados en cuenta, como los objetivos de Desarrollo Sostenible, el proyecto Esfera, y otras herramientas nacionales.

Además, las plataformas de la Red Soy Voluntario, a raíz de este programa, han sido alimentadas de manera que le sea más útil a las organizaciones que las utilicen.

3. Promoción de trabajo en comisiones articuladoras de entidades de la Sociedad Civil a favor de la Gestión del Riesgo de Desastres a nivel local.

Según Jonathan Rossi, a raíz del programa DIPECHO 2017/2018, así como de los desastres ocurridos en el año 2017 en el Perú, la Red Soy Voluntario se reactiva y además se replantea la forma de trabajo, en base a lo cual se desarrolla un nuevo organigrama y dentro del cual se incluyen diversas comisiones. Una de ellas, efectivamente, es la comisión de Gestión del Riesgo de Desastres por lo que podemos afirmar que esta actividad también logró cumplirse en ese aspecto.

CAPÍTULO V

7. CONCLUSIONES

El Programa DIPECHO tuvo importantes resultados en cuanto a la organización interinstitucional entre organizaciones de voluntariado. Así como para dar a conocer la Red Soy Voluntario. A raíz del proyecto se ha generado una avalancha de iniciativas tanto para la realización de proyectos en campo como para la organización interinstitucional; Sin embargo, se observa que existe un mayor impacto entre las cabezas o representantes de organizaciones de voluntariado que entre los voluntarios mismos. En las entrevistas se logró percibir cierta emoción de parte de los representantes de organizaciones de voluntariado por el desarrollo y acercamiento que ha tenido la Red Soy Voluntario. (Objetivo específico 2: articulación de la sociedad civil)

Sin embargo, al encuestar a ciertos voluntarios presencialmente y lograr cruzar algunas palabras, se sentía en ellos cierto nivel de molestia al hablar del tema particular de las capacitaciones en el marco del programa, cosa que no ocurría al mencionar otros temas. En sus molestias mencionaban ciertos aspectos, que desmotivaban o entorpecían la participación del voluntario. (Objetivo específico 4: opinión del voluntario)

La participación de las organizaciones del estado fue mínima en el objetivo estudiado dentro del proyecto. Se asume que habiendo sido tres objetivos como programa DIPECHO 2017/2018, y siendo uno específicamente ligado al desarrollo de capacidades en las entidades del estado, al no ser contemplado dentro de esta investigación, podemos dar el beneficio de la duda sobre si se habrá logrado. Sin embargo, para los efectos de esta investigación y en el tema y objetivo desarrollado, parece no haber incidencia de DIPECHO 2017/2018 en las organizaciones del estado peruano. (Objetivo específico 3: cogestión con estado)

El marco legal en el Perú no considera realmente la forma en que la sociedad civil, a través de las organizaciones de voluntariado pueda incluirse en la Gestión del Riesgo de Desastre, únicamente lo hace por el Voluntario en Emergencia y

Reconstrucción y por mención y llamado a la participación de la sociedad civil; No obstante, al referirse a esta, no menciona ni detalla más allá que eso. Es necesario que el marco legal contemple más detalles. (Objetivo específico 1: relación entre marcos legales)

Existen aún muchas dudas en cuanto a las capacidades que se hayan desarrollado en los voluntarios por parte del programa de capacitaciones. Como investigación se logró un corto alcance, consiguiendo únicamente contactar con el 30% de los voluntarios que obtuvieron certificados del programa DIPECHO 2017/2018; Sin embargo, las organizaciones de voluntariado sí fueron impactadas de manera positiva y la relación que existe entre ellas está dando pie al desarrollo de programas y proyectos multidisciplinarios e interinstitucionales, cosa que se veía muy poco previo al programa DIPECHO 2017/2018.

Como conclusión general, no pareciera que el programa haya sido planteado para el tipo de público objetivo al cual iba dirigido el esfuerzo, sino que, más bien la caja de herramientas desarrollada se planteó como una serie de capacitaciones generales que probablemente pudieron haber tenido mayor impacto de haber sido planteadas específica y particularmente para quienes iban a utilizarlas. El conocimiento transmitido fue bueno, pero la forma dejó mucho que desear.

Es necesario mencionar que el programa DIPECHO 2017/2018, de manera particular en su objetivo enfocado a la sociedad civil, aparentemente ha sido exitoso; sin embargo, se visualiza que no lo fue debido al esfuerzo o estrategias planteadas y/o ejecutadas por el PNUD, sino más bien a la misma naturaleza de las organizaciones de voluntariado quienes desde sus cabezas se apropiaron las herramientas transmitidas y las potenciaron.

Desde la visión de la Gerencia Social, la exploración de experiencias como esta son de vital importancia, puesto que, el voluntariado es la Sociedad Civil en acción, y solo por medio de la participación de esta es que, verdaderamente, se generará una verdadera ciudadanía así como la cimentación de sociedades más justas.

8. RECOMENDACIONES

Sobre la opinión del voluntario referente al programa (el objetivo 4 de investigación): es necesario tomar en cuenta que para futuras intervenciones deben ser considerandos aspectos como:

(1) Buena comunicación hacia las organizaciones de voluntariado, de manera que todos entiendan por completo a lo que se están comprometiendo y las exigencias que tendrá;

(2) Manejo de distintos horarios o consultas para lograr llegar a un horario que sea más conveniente y por lo tanto sostenible en el tiempo;

(3) Jornadas más cortas y/o con metodología más dinámica, de forma que los voluntarios puedan relacionarse de mejor manera con las temáticas;

(4) Acuerdo o compromiso de parte del voluntario y organizaciones de voluntariado donde especifique la forma en que lograrán replicar la información para tener más alcance, de manera que exista un real efecto cascada y que la información no se quede únicamente en el participante y se vaya con él cuando decida retirarse, sino más bien que se quede en la organización de voluntariado; entre otros.

Se debe prestar especial atención a la deserción del voluntariado y a los ciclos que manejan en cada organización y cada voluntario como individuo, puesto que se percibe que mucho conocimiento y esfuerzo se ve diluido en la deserción del voluntario.

Dicha deserción puede ser debido a los ciclos que manejan dentro de las organizaciones de voluntariado o incluso de ellos mismos como individuos; además también a la naturaleza del voluntariado, como a muchas cosas más. Esto debe tomarse en cuenta para futuras intervenciones y realizarse de forma diferente.

Referente a la articulación generada en la sociedad civil (Objetivo específico 2): Se debe potenciar la estructura que está desarrollándose en la Red Soy voluntario, en la cual se encuentran ciertas comisiones que articulan no solo el trabajo de la Gestión del Riesgo de Desastres, sino también otros que se realizan en conjunto.

Y para ello es necesario entender que el tiempo de los dirigentes de organizaciones de voluntariado es muy corto, puesto que muchas organizaciones de voluntariado cuentan con poco personal contratado y a penas logran salir con los tiempos para el desarrollo de sus propias actividades. Incluso, muchas de ellas no cuentan con personal contratado. Eso significa que realizan las actividades de dirección de manera voluntaria y deben repartir el tiempo con el de su trabajo. Por estas, y probablemente otras razones, puede que sea muy difícil que logre potenciarse con prontos resultados esta estructura, puesto que no es un tema de voluntad sino de tiempo el que pueda detener la iniciativa.

Examinando la forma en que las entidades del estado se han involucrado en este proyecto (Objetivo específico 3): Se recomienda que la Dirección de Voluntariado del MIMPV haga más presencia y destine parte de su equipo y tiempo para inversión en la Red, puesto que aparentemente se encuentran muy al margen y como ministerio deben reconocer que la fuerza voluntaria es en un alto porcentaje lo que mueve muchas actividades de proyección social y de Gestión del Riesgo de Desastre.

Así mismo, debe existir más *presencia del estado* en estos espacios, ya que, dentro del territorio, ellos son la autoridad máxima en Gestión del Riesgo de Desastres.

Además, examinando el marco legal vigente (Objetivo específico 1) el estado debe entender que el voluntariado que participa en emergencias va mucho más allá que el VER y debe reconocer que no existe una articulación entre ellos, probablemente porque no existen *lineamientos* para lograrlo o quizá por falta de voluntad.

Por consiguiente, se debe tomar cartas en el asunto respecto a esa situación, de manera que la inversión que se realice en el VER pueda tener una incidencia real en el voluntariado en general. No únicamente como convocatorias a capacitaciones, lo que efectivamente se realiza.

Además, se debe *dar a conocer al VER* para que pueda potenciarse, puesto que muchos miembros de la sociedad civil desconocen su existencia, y esto decanta en que no se toman en consideración instancias generadas por el mismo.

Es necesario que los marcos legales tanto del Voluntariado como de la Gestión del Riesgo de Desastres, se contemplen más claramente entre ellos. Deberían generarse manuales de cómo tomar acción como sociedad civil ante la Gestión del Riesgo de Desastres. Esto debería no solo involucrar al VER y a los Bomberos Voluntarios, sino también a las organizaciones de voluntariado en general, y además a cualquier grupo o instancia que se genere a raíz de un Desastre ocurrido. Esto daría margen de maniobra para que la sociedad civil sepa de qué manera es la más conveniente en que se involucre.

Además, a raíz de esta experiencia, es importante mencionar que el PNUD debe tener cuidado en la forma en que traspasa responsabilidades y proyectos, sobre todo a organizaciones de voluntariado, muchas de las cuales, como mencionaba anteriormente, no tienen a ningún personal contratado en sus filas, lo que dificulta la ejecución de los objetivos planteados inicialmente.

Como recomendación general, es importante que al generarse cualquier tipo de iniciativa, sobre todo aquellas que pueden tener un mayor impacto en la sociedad y en la prevención, se estudie muy bien el público objetivo y en base a el/los públicos existentes se generen las herramientas más adecuadas para el aprovechamiento de los recursos invertidos.

9. BIBLIOGRAFÍA

ACUERDO NACIONAL UNIDOS PARA CRECER

Gestión del Riesgo de Desastres. Consulta: Mayo 2020

<https://www.acuerdonacional.pe/politicas-de-estado-del-acuerdo-nacional/politicas-de-estado%E2%80%8B/politicas-de-estado-castellano/iv-estado-eficiente-transparente-y-descentralizado/32-gestion-del-riesgo-de-desastres/>

ADAM, Oliver

Mensaje del Coordinador. Bienvenida. Consulta: septiembre 2020

<https://www.unv.org/annual-report-2016/es/>

AGENCIA PERUANA DE NOTICIAS ANDINA

2016 *30% de las personas en Lima vive en zonas de alto riesgo sismo*. Consulta: noviembre 2018

<https://andina.pe/agencia/noticia-30-personas-lima-vive-zonas-alto-riesgo-sismico-696024.aspx>

AGENCIA PERUANA DE NOTICIAS

2019 *Pobreza monetaria y extrema disminuyen en Perú durante 2018*. *América Economía*, 10 de abril de 2019. Consulta en: Junio 2020

[https://www.americaeconomia.com/economia-mercados/finanzas/pobreza-monetaria-y-extrema-disminuyen-en-peru-durante-2018#:~:text=En%20cuanto%20a%20la%20pobreza,abandonen%20dicha%20situaci%C3%B3n%20de%20carencia.&text=Lima.&text=unos%20US%24416\).-](https://www.americaeconomia.com/economia-mercados/finanzas/pobreza-monetaria-y-extrema-disminuyen-en-peru-durante-2018#:~:text=En%20cuanto%20a%20la%20pobreza,abandonen%20dicha%20situaci%C3%B3n%20de%20carencia.&text=Lima.&text=unos%20US%24416).-)

,Las%20personas%20cuyo%20gasto%20per%20c%C3%A1pita%20es,este%20monto%20fueron%20considerados%20pobres.

AGENCIA DE LA ONU PARA LOS REFUGIADOS (ACNUR)

2017 *¿Qué es el trabajo voluntario y cuáles son sus características?* Consulta: junio de 2019

<https://eacnur.org/blog/trabajo-voluntario-cuales-caracteristicas/>

ALVAREZ, Sergio

2016 *Redes Sociales de Gestión del Riesgo de Desastres en el Perú*. Tesis para optar al grado de Magíster en Gerencia Social con mención en Gerencia de Programas y Proyectos de Desarrollo. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, Escuela de Posgrado.

ASAMBLEA GENERAL DE LAS NACIONES UNIDAS

2015 *Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030*. Consultado en 2015.

https://www.unisdr.org/files/43291_spanishsendaiframeworkfordisasterri.pdf

BANCO INTERNACIONAL DE RECONSTRUCCIÓN Y FOMENTO / BANCO MUNDIAL

2015 *Informe de Desarrollo Mundial. Mente, sociedad y conducta*. Washington, DC. Consulta: 2015

<http://pubdocs.worldbank.org/en/210751493925193701/pdf/Overview-Spanish.pdf>

BANCO MUNDIAL

Gestión de Riesgo de Desastres. Consulta: junio 2020

<https://www.bancomundial.org/es/topic/disasterriskmanagement/overview>

BOTERO, David

2015 *Pensar la ciudadanía en forma de agencia: una apuesta desde el enfoque de las capacidades de Amartya Sen*. Volumen 14, Enero - Junio de 2015, pp. 55 - 72, Escuela de Filosofía IUS, Bucaramanga, Colombia.

CASTRO, María José

2018 *Modelos de transformación y construcción de la sociedad: Una comparación entre los programas de voluntariado juvenil Techo y Voluntariado Universitario para el Desarrollo*. Tesis para optar al grado académico de Magíster en Sociología con mención en Desarrollo. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, Escuela de Posgrado.

CENTRO DE ESTUDIOS DE PREVENCIÓN DE DESASTRES (PREDES)

2011 *Plan de contingencia ante terremotos, distrito de San Juan Miraflores*. Consulta: Mayo 2020

https://www.predes.org.pe/wp-content/uploads/2017/11/plan_contin_sjm.pdf

CENTRO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIONES PARA EL DESARROLLO (IDRC)

2012 *Proyecto de Ciudades Focales: Margen Izquierda del Río Rimac (MIRR)*. Consulta: Mayo 2020

CENTRO LATINOAMERICANO DE VOLUNTARIADO

Nosotros: Misión. Consulta: octubre 2020

<https://celav.org/>

CENTRO NACIONAL DE ESTIMACIÓN, PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES (CENEPRED)

Misión y Funciones. Consulta: octubre 2020

<https://cenepred.gob.pe/web/mision-y-funciones/>

CENTRO NACIONAL DE ESTIMACIÓN, PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN DE RIESGO DE DESASTRES (CENEPRED)

2016 *Plan de operaciones de Emergencia Local (POEL) del distrito de Carabaylo.* Consulta: noviembre 2018

http://sigrid.cenepred.gob.pe/docs/PARA%20PUBLICAR/OTROS/MD_Carabaylo_PlanOperacionesEmergencia_2016.pdf

CHARITIES AID FOUNDATION

2016 *CAF World Giving Index 2016.* Consulta: 2020

https://www.cafonline.org/docs/default-source/about-us-publications/1950a_wgi_2016_report_web_v2_241016.pdf

CIENFUEGOS, Erika

2018 *“Entrevista a Erika Cienfuegos”.* 10 de Octubre.

CLARY E. Gil y otros

1998 *Understanding and assessing the motivations of volunteers: A Functional Approach. Journal of personality and Social Psychology.* Personality Processes and Individual Differences. Consulta: 2020

http://www.communicationcache.com/uploads/1/0/8/8/10887248/understanding_and_assessing_the_motivations_of_volunteers- a_functional_approach.pdf

Comisión Nacional de los Derechos Humanos en Mexico

2018 *¿Qué son los derechos humanos?* Consulta: diciembre 2020

<https://www.cndh.org.mx/derechos-humanos/que-son-los-derechos-humanos>

COMITÉ DISTRITAL DE SEGURIDAD CIUDADANA - MUNICIPALIDAD DE MIRAFLORES

2019 *Plan de acción distrital de seguridad ciudadana San Juan de Miraflores 2019.*

DIRECCIÓN GENERAL DE LA FAMILIA Y LA COMUNIDAD (MIMPV)

Cooperación en Voluntariado. Consulta: diciembre 2018.

<https://www.mimp.gob.pe/homemimp/direcciones/dibp/cooperacion-voluntariado-dibp.php>

DIRECCIÓN DE VOLUNTARIADO, MINISTERIO DE LA MUJER Y POBLACIONES VULNERABLES.

2004 *Ley N°29094.* Ley que modifica los artículos 1°, 2°, 4°, 5°, 6°, 8°, 14° y 19°; y adiciona el artículo 3°-A a la ley N°28238 Ley general del Voluntariado. Lima Consulta: junio 2018

https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/375310/rm_241_2019_mimp_anexo.pdf

ESTÉVES, Karla

2019 *“Entrevista a Karla Estéves”*. 15 de junio.

FONDO DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA INFANCIA (UNICEF)

2018 *Índice de Gestión de Riesgos para América Latina y El Caribe (INFORM-LAC2018)*. Consulta: septiembre 2020

<https://www.unicef.org/lac/media/1601/file>

Fundación Empresarial para la Acción Social FUNDEMÁS

2014 *¿Qué son los derechos humanos?* Consulta: diciembre de 2020

<https://fundemas.org/que-son-los-derechos-humanos>

GERMANWATCH

2018 *Índice de Riesgo Climático Global 2019, Kaiserstrasse*. Consulta: Diciembre 2018

https://www.germanwatch.org/sites/germanwatch.org/files/Indice%20de%20Riesgo%20Climatico%20Global%202019%20-%20Resumen_0.pdf

GUERRA DIAZ, Emilio

2014 *Situación del voluntariado en América Latina, Expok News*, 10 de abril de 2019.
Consulta: septiembre 2020

<https://www.expoknews.com/situacion-del-voluntariado-en-america-latina/>

GUERRERO, Fiorella

2015 *Voluntariado en la adopción de valores democráticos*. Tesis para optar al grado de Magíster en Sociología. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

IGLESIA DE JESUCRISTO DE LOS SANTOS DE LOS ÚLTIMOS DÍAS - SALA DE PRENSA

2017 *Primera dama saluda a voluntarios de manos mormonas que ayudan*. Consulta en: Mayo 2020.

<https://noticias.laiglesiadejesucristo.org/articulo/primera-dama-saluda-a-voluntarios-de-manos-mormonas-que-ayudan?country=peru>

IGLESIAS, Enrique V.

2002 *“El BID apoya el voluntariado juvenil en Latinoamérica”*. Consulta: diciembre 2018.

<https://www.iadb.org/es/noticias/articulos/2002-07-29/el-bid-apoya-el-voluntariado-juvenil-en-latinoamerica%2C1950.html>

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA (INEI)

Pobreza monetaria afectó al 21,7% de la población del país durante el año 2017. Consulta: septiembre 2020

<https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/pobreza-monetaria-afecto-al-217-de-la-poblacion-del-pais-durante-el-ano-2017-10711/>

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA (INEI)

2018 *Provincia de Lima Resultados Definitivos de los Censos Nacionales 2017*, Tomo 1, Lima. Consultado en: junio 2018

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaes/Est/Lib1583/

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA (INEI)

2014 *Una mirada a Lima Metropolitana*. Consulta: 2014

[http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/95575241FB76457805257DD500609E33/\\$FILE/13.Una_mirada_Lima.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/95575241FB76457805257DD500609E33/$FILE/13.Una_mirada_Lima.pdf)

JARA, Ana

2013 *Voluntariado: Por un sistema nacional*. Octava Edición, Perú, Ministerio de la Mujer y poblaciones vulnerables.

JUSTIA, Perú.

1965 *Ley N° 15382 Creando el Distrito de San Juan Miraflores, en la Provincia de Lima*. Dado en la casa de gobierno, Lima, 12 de enero de 1965. Consulta en: Mayo 2020

<https://peru.justia.com/federales/leyes/15382-jan-12-1965/gdoc/>

KI-BOON, Ban

2009 *Mensaje del Secretario General por el Día Internacional de los Voluntarios*. Consulta: septiembre 2018

https://www.un.org/es/events/volunteerday/sg_message_2009.shtml

KLIKSBERG, Bernardo

2006 *El Voluntariado en Latinoamérica, siete tesis para la discusión*, Volumen II, Bogotá, Colombia, Julio - Diciembre 2006

KAHNEMAN, Daniel

2012 *Pensar rápido, pensar despacio*. Volumen 2 , Segunda Edición, Barcelona, Editorial Debate.

LA IGLESIA DE JESUCRISTO DE LOS SANTOS DE LOS ÚLTIMOS DÍAS

LICHA, Isabel

2001 *Las redes de políticas sociales: un desafío para la gerencia social*. Washington, DC, agosto 2001.

<http://courseware.url.edu.gt/PROFASR/Docentes/Facultad%20de%20Ciencias%20Pol%EDticas%20y%20Sociales/Gu%EDa%20Docente%20Gerencia%20Social%201/Bibliograf%EDa%20digital/Gu%EDa%202/Unidad%206/Licha,%20Las%20redes%20de%20pol%EDticas%20sociales.pdf>

LLANCAR, Elizabeth

2014 *Factores motivacionales que influyen en la participación de los jóvenes del programa de voluntariado juvenil de la municipalidad provincial de Trujillo en el Distrito de Florencia de Mora y El Porvenir en el año 2014*. Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Trabajo Social. Tujillo: Universidad Nacional de Trujillo, Facultad de Ciencias Sociales.

LORENZELLI, Marcos

2003 *Capital Social Comunitario y Gerencia Social. 28 al 31 de octubre de 2003*.

<https://publicaciones.claeh.edu.uy/index.php/cclaeh/article/view/143/143>

MINISTERIO DE LA MUJER Y POBLACIONES VULNERABLES.

Dirección de Voluntariado. Consulta: diciembre 2018

https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/375310/rm_241_2019_mimp_anexo.pdf

MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE DE COLOMBIA

Gestión del Riesgo de Desastres. Consulta: octubre 2020

<https://www.minambiente.gov.co/index.php/gestion-del-riesgo-de-desastres#:~:text=De%20acuerdo%20a%20la%20Ley,del%20riesgo%20y%20para%20el>

MOLINA, Felipe, Karen GUEVARA y Madeline GONZALEZ.

2017 MOTIVACIÓN, SATISFACCIÓN LABORAL Y APOYO SOCIAL PERCIBIDO EN PERSONAS VOLUNTARIAS SALVADOREÑAS. Tesis para optar al grado de Licenciatura en Psicología. Antiguo Cuscatlán: Universidad Centroamericana José Simeón Cañas, Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades.

MOLINA, Natalia

2017 Solidaridad en tiempos de huaicos: el desborde de voluntarios. El Comercio. Lima, 20 de marzo de 2017.

<https://elcomercio.pe/peru/solidaridad-tiempos-huaicos-desborde-voluntarios-407275-noticia/>

MUNICIPALIDAD DE LIMA

Lima. Consulta: noviembre 2019

<http://www.munlima.gob.pe/lima>

MUNICIPALIDAD DE SAN JUAN MIRAFLORES // DISTRITO - ADVERSITY

San Juan de Miraflores. Consulta: mayo 2020

<https://www.distrito.pe/distrito-san-juan-de-miraflores.html>

MUNICIPALIDAD DE SAN JUAN DE MIRAFLORES

Geografía. Consulta: mayo 2020

<https://www.munisjm.gob.pe/geografia/>

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN DE MIRAFLORES

Curso de Voluntariado en Emergencia y Rehabilitación (VER). Consulta: 13 de octubre 2020

<https://munisjm.gob.pe/voluntariado/>

MINISTERIO DEL INTERIOR - SEGURIDAD Y DEFENSA NACIONAL PERÚ

2017 *Más de 600 voluntarios universitarios ayudarán a damnificados por huaicos*.
Consulta:

<https://www.mininter.gob.pe/content/m%C3%A1s-de-600-universitarios-voluntarios-ayudar%C3%A1n-damnificados-por-huaicos>

MOTA DÍAZ, Laura

2002 *El Capital Social: un paradigma en el actual debate sobre el desarrollo. Tendencias y problemas.*, septiembre-diciembre 2002.

<https://www.redalyc.org/pdf/138/13802502.pdf>

NACIONES UNIDAS

América Latina y el Caribe: la segunda región más propensa a los desastres naturales.
Consulta: 19 de enero 2020

<https://news.un.org/es/story/2020/01/1467501>

OLATE, René

2015 *Los Aportes del voluntariado a la construcción de ciudadanía y la entrega de servicios sociales en América Latina.* Consulta en: Enero 2020

<https://www.researchgate.net/publication/281849579> Los aportes del voluntariado a la construcción de ciudadanía y la entrega de servicios sociales en América Latina

ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS.

América Latina y el Caribe: la segunda región más propensa a los desastres. Consulta: febrero 2020

<https://news.un.org/es/story/2020/01/1467501>

ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ALIMENTACIÓN Y AGRICULTURA, Honduras. (FAO)

Agricultura de los países en desarrollo sufrió el 23 % de todos los daños y pérdidas causados por desastres. Consulta: octubre 2018

<http://www.fao.org/honduras/noticias/detail-events/es/c/895856/>

PORTUGUEZ, Eduardo

2019 *“Entrevista a Eduardo Portuguez”*. 30 de julio.

RAMIREZ PLASCENCIA, Jorge

2005 Tres visiones sobre capital social: Bourdieu, Coleman y Putman. Consulta diciembre 2020.

https://issuu.com/matilez/docs/tres_visiones_del_capital_social

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD)

Gestión del Riesgo de Desastres, Panamá 2014. Consulta: diciembre 2019

Extraído del portafolio regional 2013 del PNUD:
http://www.latinamerica.undp.org/content/dam/rblac/docs/Research%20and%20Publications/Crisis%20Prevention%20and%20Recovery/Brochure_Desastres_sp.pdf

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD)

2018 *Programa de Preparación ante Desastres de la comisión Europea 2018 DIPECHO LAC 2017 -2018*

PUTMAN, Robert

2001. *“La Comunidad Próspera. El Capital Social y La Vida Pública.”*

RED SOY VOLUNTARIO

Soy Voluntario. Consulta: Diciembre 2019

<http://redsoyvoluntarioperu.blogspot.com/>

REDACCIÓN PERÚ21

2016 Perú ocupa el puesto número 41 de 140 países a nivel mundial en voluntariado.

Perú 21, 5 de diciembre de 2016. Consulta: Junio 2019

<https://peru21.pe/lima/peru-ocupa-puesto-numero-41-140-paises-nivel-mundial-voluntariado-235094-noticia/>

ROSSI DE LA COTERA, JONATHAN

2019 *“Entrevista a Jonathan Rossi de la Cotera”*.

SALTALAMACCHIA, Homero R.

Capital Social: Concepto y método. Consulta: diciembre 2020.

https://www.researchgate.net/publication/258185932_CAPITAL_SOCIAL_CONCEPTO_Y_ME_TODO

SÁNCHEZ, Rafael, Rodrigo HIDALGO y Federico ARENAS (Compiladores)

2017 *Re-Conociendo las geografías de América Latina*. Volumen 24, Santiago de Chile: Instituto de Geografía, Universidad Católica de Chile.

SECRETARÍA DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS

2014 *Ley del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres y El Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres – PLANAGERD 2014-2021*. Consulta: octubre 2020

https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/eventos-taller/taller-internacional-03y04-julio-2014/files/segundo-dia/04-Ley-Sinagerd-y-el-Planagerd.pdf

SISTEMA NACIONAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES - SINAGERD

2011 *Ley N° 29664 que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD)*. Dado en la casa de gobierno, Lima, 18 de febrero de 2011.

SISTEMA NACIONAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES - SINAGERD

2012 *Decreto Supremo N° 111-2012 -PCM que incorpora la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres como Política Nacional de obligatorio cumplimiento para las entidades del Gobierno Municipal*. Dado en la casa de gobierno, Lima, 1 de noviembre de 2012.

VOLUNTARIOS ONU

El poder del voluntariado. Consulta: diciembre 2018.

<https://www.unv.org/es/voluntariado/el-poder-del-voluntariado>

VOLUNTARIOS ONU

1970 *Nuevo informe del programa VNU sobre la red peruana Soy Voluntario para la colaboración intersectorial*. Consulta en: abril 2019

<https://www.unv.org/es/Publications/Nuevo-informe-del-programa-VNU-sobre-la-red-peruana-Soy-Voluntari-para-la-colaboraci%C3%B3n>

VOLUNTARIOS ONU

2015 *Informe anual. Lograr resultados sobre un terreno.* Consulta: noviembre 2018.

<https://www.unv.org/sites/default/files/Informe%20Anual%202015%20-%20Lograr%20resultados%20sobre%20el%20terreno.pdf>

VOLUNTARIOS ONU

El poder del voluntariado. Consulta: Junio 2020

<https://www.unv.org/es/voluntariado/el-poder-del-voluntariado>

VOLUNTARIOS ONU

2017 Día internacional de los voluntarios 2017. Consulta: noviembre 2018

<https://www.unv.org/es/diainternacionalvoluntarios2017>

WORLDVISION

2017 *Si ustedes pudieran ver lo que yo estoy viendo acá, sentirían lo mismo.* Consulta: Enero 2020

<https://worldvision.pe/noticias/%E2%80%9Csi-ustedes-pudieran-ver-lo-que-yo-estoy-viendo-aca-sentirian-lo-mismo%E2%80%9D?page=2>

10. ANEXOS



Cuadro de preguntas de investigación, indicadores y variables

Pregunta	Variable	Indicadores	Hipótesis	Técnica	Instrumento	Muestra	
G ¿Ha demostrado el programa DIPECHO que el voluntariado puede incidir en la Gestión de Riesgo de desastre?							
1 ¿Existe articulación entre el marco legal del Voluntariado y el de Gestión de Riesgo de Desastre?	1.1 Articulación entre marcos legales	1.1.1	Número de veces en que es mencionado el voluntariado (o número de incisos en que aparece) en el marco legal de GRD.	El marco legal de GRD involucra muy poco o nulamente al voluntariado.	Revisión documental	Matriz documental	Marco legal de la GRD
		1.1.2	Número de veces en que es mencionada la GRD (o número de incisos en que aparece) en el marco legal del voluntariado	El marco legal del voluntariado toma en cuenta muy poco o nada la GRD.	Revisión documental	Matriz documental	Marco legal del voluntariado
		1.1.3	Nivel de involucramiento del voluntariado en la GRD, según el marco legal de la GRD.	El marco legal de GRD involucra muy poco o nulamente al voluntariado.	Revisión documental	Matriz documental	Marco legal de la GRD
		1.1.4	Grado de intervención en la GRD del voluntariado, según el marco legal del voluntariado.	El marco legal del voluntariado toma en cuenta muy poco o nada la GRD.	Revisión documental	Matriz documental	Marco legal del voluntariado
2 ¿Existe una estrategia de articulación entre las redes de voluntariado para una buena gestión de PYP de riesgos de desastre en SJM a partir del programa DIPECHO?	2.1 Estrategia de articulación en las redes de voluntariado.	2.1.1	Percepción del nivel de comunicación entre organizaciones previo a la implementación del programa DIPECHO.	La comunicación entre organizaciones, previo al programa DIPECHO, era menor o limitada.	Encuesta	Cuestionario	7 personas contratadas (1 por ONG participante)
		2.1.2	Porcentaje de trabajo territorial articulado previo a la implementación del programa DIPECHO.	La articulación en el trabajo territorial entre organizaciones, previo al programa DIPECHO, era menor o limitada.	Encuesta	Cuestionario	7 personas contratadas (1 por ONG participante)
	2.2 Estrategia de articulación en las redes de voluntariado a partir del programa DIPECHO.	2.2.1	Grado de uso de base de datos de la red a partir del programa DIPECHO en temas de GRD.	Las organizaciones pertenecientes a la red "Soy Voluntario" utilizan activamente la base de datos creada a partir del programa DIPECHO	Encuesta	Cuestionario	7 personas contratadas (1 por ONG participante)
		2.2.2	Porcentaje de trabajo territorial articulado a partir del programa DIPECHO en temas de GRD.	Las organizaciones de la red "Soy Voluntario" trabajan de manera articulada en el territorio de manera que los esfuerzos se complementan.	Encuesta	Cuestionario	7 personas contratadas (1 por ONG participante)

3	¿Ha existido una buena cogestión y articulación entre las instituciones del estado y el PNUD en el programa DIPECHO?	3.1 Cogestión entre las instituciones del estado y el PNUD en el programa DIPECHO.	3.1.1	Porcentaje de participación de instituciones del estado en la gestión del programa DIPECHO	Existió participación del estado en la gestión del programa DIPECHO.	Encuesta	Cuestionario	4 funcionarios del estado
			3.1.2	Porcentaje de participación del PNUD en la gestión del programa DIPECHO	El PNUD gestionó en alto porcentaje el programa DIPECHO	Encuesta	Cuestionario	4 funcionarios del estado
			3.1.3	Número de nuevas iniciativas, en materia de GRD, generadas por parte de instituciones del estado	Las instituciones del estado apoyan en la gestión de tal manera que deciden realizar esfuerzos similares fuera del marco del programa DIPECHO.	Entrevista semi Revisión documental	Matriz documental	4 funcionarios del estado Páginas web de las instituciones, reportes generados sobre estos proyectos, noticias en la web.
			3.2.1	Número de reuniones planificadas entre instituciones del estado y el PNUD por efectos del programa DIPECHO.	El PNUD y las instituciones del estado tuvieron una fluida y alta comunicación entre ellas para efecto de la ejecución del programa DIPECHO 2017-2018, utilizando los medios más comunes y al alcance.	Encuesta	Cuestionario	4 funcionarios del estado
			3.2.2	Nivel de comunicación por medio de reuniones realizadas entre instituciones del estado y el PNUD por efectos del programa DIPECHO.		Encuesta	Cuestionario	4 funcionarios del estado
			3.2.3	Nivel de comunicación por medio de correos electrónicos intercambiados entre instituciones del estado y el PNUD por efectos del programa DIPECHO.		Encuesta	Cuestionario	4 funcionarios del estado
			3.2.4	Nivel de comunicación por medio de llamadas intercambiadas entre instituciones del estado y el PNUD por efectos del programa DIPECHO.		Encuesta	Cuestionario	4 funcionarios del estado
			3.2.5	Percepción del grado de articulación entre el CENEPRED y el PNUD por efectos del programa DIPECHO.		Entrevista semi estructurada	Guía de entrevista	1 funcionarios del estado
			3.2.6	Percepción del grado de articulación entre el MIMP y el PNUD por efectos del programa DIPECHO.		Entrevista semi estructurada	Guía de entrevista	1 funcionarios del estado
			3.2.7	Percepción del grado de articulación entre el Municipio Metropolitana de Lima y el PNUD por efectos del programa DIPECHO.		Entrevista semi estructurada	Guía de entrevista	1 funcionarios del estado
3.2.8	Percepción del grado de articulación entre el Municipio de San Juan de Miraflores y el PNUD por efectos del programa DIPECHO.	Entrevista semi estructurada	Guía de entrevista	1 funcionarios del estado				
3.2	Articulación entre las instituciones del estado y el PNUD en el programa DIPECHO.	3.2	3.2.1	Porcentaje de participación de instituciones del estado en la gestión del programa DIPECHO	Existió participación del estado en la gestión del programa DIPECHO.	Encuesta	Cuestionario	4 funcionarios del estado
			3.2.2	Porcentaje de participación del PNUD en la gestión del programa DIPECHO	El PNUD gestionó en alto porcentaje el programa DIPECHO	Encuesta	Cuestionario	4 funcionarios del estado
			3.2.3	Número de nuevas iniciativas, en materia de GRD, generadas por parte de instituciones del estado	Las instituciones del estado apoyan en la gestión de tal manera que deciden realizar esfuerzos similares fuera del marco del programa DIPECHO.	Entrevista semi Revisión documental	Matriz documental	4 funcionarios del estado Páginas web de las instituciones, reportes generados sobre estos proyectos, noticias en la web.
			3.2.4	Número de reuniones planificadas entre instituciones del estado y el PNUD por efectos del programa DIPECHO.	El PNUD y las instituciones del estado tuvieron una fluida y alta comunicación entre ellas para efecto de la ejecución del programa DIPECHO 2017-2018, utilizando los medios más comunes y al alcance.	Encuesta	Cuestionario	4 funcionarios del estado
			3.2.5	Nivel de comunicación por medio de reuniones realizadas entre instituciones del estado y el PNUD por efectos del programa DIPECHO.		Encuesta	Cuestionario	4 funcionarios del estado
			3.2.6	Nivel de comunicación por medio de correos electrónicos intercambiados entre instituciones del estado y el PNUD por efectos del programa DIPECHO.		Encuesta	Cuestionario	4 funcionarios del estado
			3.2.7	Nivel de comunicación por medio de llamadas intercambiadas entre instituciones del estado y el PNUD por efectos del programa DIPECHO.		Encuesta	Cuestionario	4 funcionarios del estado
			3.2.8	Percepción del grado de articulación entre el CENEPRED y el PNUD por efectos del programa DIPECHO.		Entrevista semi estructurada	Guía de entrevista	1 funcionarios del estado
			3.2.9	Percepción del grado de articulación entre el MIMP y el PNUD por efectos del programa DIPECHO.		Entrevista semi estructurada	Guía de entrevista	1 funcionarios del estado
			3.2.10	Percepción del grado de articulación entre el Municipio Metropolitana de Lima y el PNUD por efectos del programa DIPECHO.		Entrevista semi estructurada	Guía de entrevista	1 funcionarios del estado
3.2.11	Percepción del grado de articulación entre el Municipio de San Juan de Miraflores y el PNUD por efectos del programa DIPECHO.	Entrevista semi estructurada	Guía de entrevista	1 funcionarios del estado				

4	¿Cuál es la opinión de los voluntarios sobre el espacio de formación dada por PNUD-DIPECHO sobre las herramientas de GRD?	4.1	Contenido útil y práctico para la Gestión del Riesgo de Desastres	4.2.1	Percepción de la utilidad del conocimiento adquirido según el voluntario	El voluntario percibe como útil el conocimiento adquirido.	Encuesta	Cuestionario	10 voluntarios (1 por ONG participante) 7 personas			
				4.2.2	Número de programas o proyectos planificados para la gestión de riesgos de desastres y emergencias.	Las organizaciones toman consciencia sobre la importancia de la GRD y diseñan y planifican programas y/o proyectos referente a esto.	Entrevista semi estructurada	Guía de entrevista	7 personas contratadas (1 por ONG participante)			
				4.2.3	Número de programas y proyectos ejecutados sobre la gestión de riesgos de desastres y emergencias.	Las organizaciones toman consciencia sobre la importancia de la GRD y ejecutan programas y/o proyectos referente a esto.	Entrevista	Guía de entrevista	7 personas contratadas (1 por ONG participante)			
				4.2.4	Porcentaje de voluntarios que se sienten aptos para transmitir la información a otras personas	Las organizaciones de voluntariado podrían aplicar el efecto cascada para replicar el conocimiento dentro de las organizaciones.	Revisión documental	Matriz documental	Páginas web de las instituciones, reportes generados			
				4.2.1	Percepción del voluntario sobre la metodología según el público objetivo y el tema seleccionado	La metodología seleccionada no fue la adecuada para el público objetivo y tema seleccionado.	Observación indirecta	Relato y ficha de registro	Programas, proyectos y otras iniciativas generadas			
				4.2.2	Porcentaje de voluntarios que consideran que los horarios de las capacitaciones fueron convenientes para su tiempo.	Horarios inadecuados para el tiempo de los voluntarios	Encuesta	Cuestionario	10 voluntarios (1 por ONG participante) 7 personas			
				4.2.3	Porcentaje de voluntarios que desertaron del espacio de formación.	Existe una alta deserción en el programa.	Encuesta	Cuestionario	10 voluntarios (1 por ONG participante) 7 personas			
				4.2	Opinión del voluntario sobre el programa DIPECHO		Entrevista	Guía de entrevista	2 personas claves participantes del			