

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO**



**GESTIÓN DEL EQUIPO DE INTERVENCIÓN SOCIAL DURANTE LA
IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO AMPLIACIÓN Y
MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y
ALCANTARILLADO PARA EL MACRO PROYECTO PACHACÚTEC
DEL DISTRITO DE VENTANILLA ETAPA I, DURANTE EL PERÍODO DE
EJECUCIÓN 2014 -2016**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAGÍSTER EN GERENCIA
SOCIAL CON MENCIÓN EN GERENCIA DE LA PARTICIPACIÓN
COMUNITARIA**

AUTOR:

Lic. JENNY CAROLINA BELLIDO PACHA

ASESOR

Mg. JAVIER ALEJANDRO PINEDA MEDINA

LIMA – PERÚ 2018

RESUMEN EJECUTIVO

El presente estudio es una investigación cualitativa que analiza la importancia de la gestión participativa en proyectos de saneamiento ya que facilitan el desarrollo de capacidades de los beneficiarios para lograr la sostenibilidad del mismo. Por ello, con la intención de contribuir al desarrollo de políticas sociales con gestión participativa se ha elaborado la presente investigación a partir de la experiencia del proyecto: “Ampliación y Mejoramiento del Sistema de Agua Potable y Alcantarillado para el Macro Proyecto Pachacútec, del distrito de Ventanilla Etapa I periodo 2014 – 2016”.

El objetivo principal de este trabajo es analizar y conocer la gestión que realiza el equipo de Intervención Social durante la ejecución del proyecto “Ampliación y Mejoramiento del Sistema de Agua Potable y Alcantarillado para el Macro Proyecto Pachacútec del distrito de Ventanilla Etapa I periodo 2014 – 2016”. Se buscó lograr este objetivo mediante el uso de la estrategia de investigación cualitativa, analizando el nivel de participación de la población, los temas seleccionados para las capacitaciones y el nivel de articulación entre los actores involucrados, tomando como base la información recogida en las entrevistas semiestructuradas aplicadas a juntas directivas (población beneficiaria), promotores sociales (ejecutores) y la entidad del Proyecto, así como la revisión de diferentes documentos del Proyecto. En cuanto al corte del tiempo se consideró el periodo de implementación.

La finalidad del presente estudio es ofrecer medidas de mejora que fortalezcan por un lado la participación y articulación de los actores involucrados y el desarrollo de capacidades de los beneficiarios, con el fin de promover un proyecto participativo y consensuado. Con relación a la Gerencia Social, la pertinencia de esta investigación radica en que generará lecciones que permitan retroalimentar el proceso que se da en el distrito de Ventanilla y otros proyectos similares en todo el país.

Finalmente, debemos resaltar las palabras claves referidas a la temática central de esta investigación: gestión participativa, desarrollo de capacidades, articulación y sostenibilidad del proyecto.

Abstract

The present study is a qualitative research that analyzes the importance of participatory management in the sanitation projects that allows the development of the capabilities of target groups to achieve its sustainability. Thus, this study has been developed with the intention of contributing to the development of social policies with participatory management, and It is based on project "Extension and Improvement of the Drinking Water and Sewerage System of the Ventanilla district Part I 2014 - 2016 ".

The main aim of this study is analyzing and understanding the social intervention team management during the execution of the project "Extension and Improvement of the Water Supply and Sewerage System of the Ventanilla district Part I 2014 - 2016 ". The population participation level, the capacitation themes and the level of articulation between the stakeholders have been analyzed using the qualitative research strategy on the basis of information collected from the semi- structured interviews applied to the target group, social partners and the organization in charge of the project and from the reviewed of information related to the project. The implementation period was considered as death line.

The purpose of the study is offering improvement measures that strengthen the participation and articulation of the stakeholders involved and the development of the capabilities of target groups, in order to promote a participatory and consensual project. Here lies the relevance of the Social Management from this study, besides of generating learned lessons that allows to feedback the process on benefit of the target group of Ventanilla district.

Finally, we must highlight the key words of the main theme of this research: participatory management, capabilities development, project articulation and sustainability

ÍNDICE

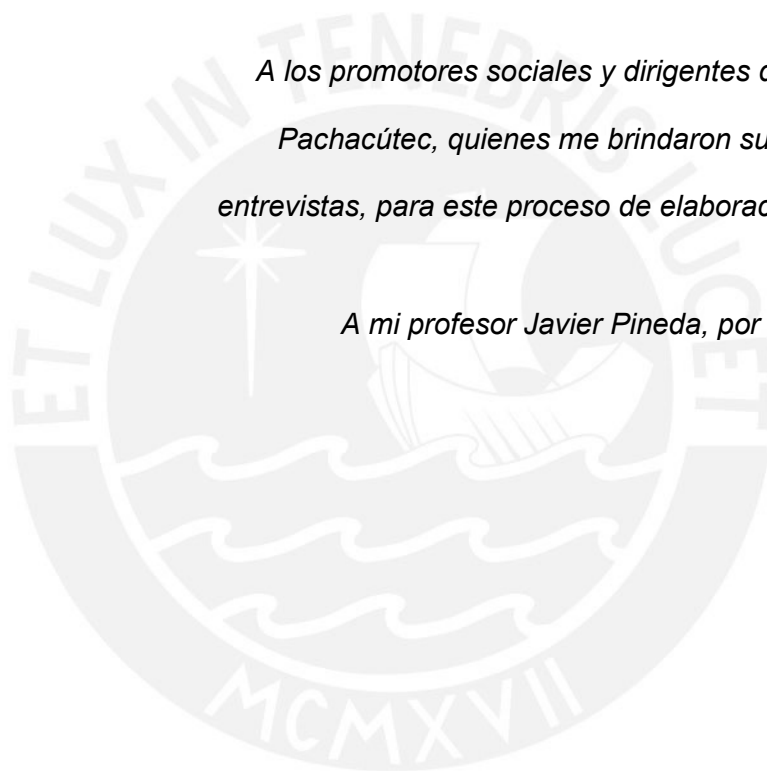
RESUMEN EJECUTIVO	2
INTRODUCCIÓN.....	9
CAPÍTULO I:.....	11
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	11
1.2 JUSTIFICACIÓN	13
1.3 OBJETIVOS.....	14
CAPÍTULO II.....	16
2. MARCO TEÓRICO REFERENCIAL	16
2.1 ENFOQUES	16
2.1.1 Enfoque de Desarrollo Humano	16
2.1.2 Enfoque de Derechos Humanos.....	19
2.1.3 Enfoques de participación más usados en la gerencia de los programas sociales	22
2.2 DIAGNOSTICO SITUACIONAL.....	28
2.2.1 Datos generales	29
2.2.2 Esquema Pachacútec.....	30
2.3 MARCO NORMATIVO	44
2.4 CONCEPTOS	50
CAPÍTULO III.....	56
3. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	56
3.1 NATURALEZA DE LA INVESTIGACIÓN.....	56
3.2 DEFINICIÓN DE VARIABLES E INDICADORES	56
3.3 FORMA DE INVESTIGACIÓN.....	58
3.4 PROCEDIMIENTO (TÉCNICAS) PARA EL RECOJO DE INFORMACIÓN	60
CAPÍTULO IV	61
PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS	61
4.1 FOMENTO DE LA PARTICIPACIÓN DE POBLACIÓN BENEFICIARIA A TRAVÉS DEL EQUIPO DE INTERVENCIÓN SOCIAL.....	62
4.2 FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES HUMANAS EN EDUCACIÓN SANITARIA DE LOS BENEFICIARIOS PARA LOGRAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO.....	89
DESDE LA PERSPECTIVA DEL PROMOTOR SOCIAL	97

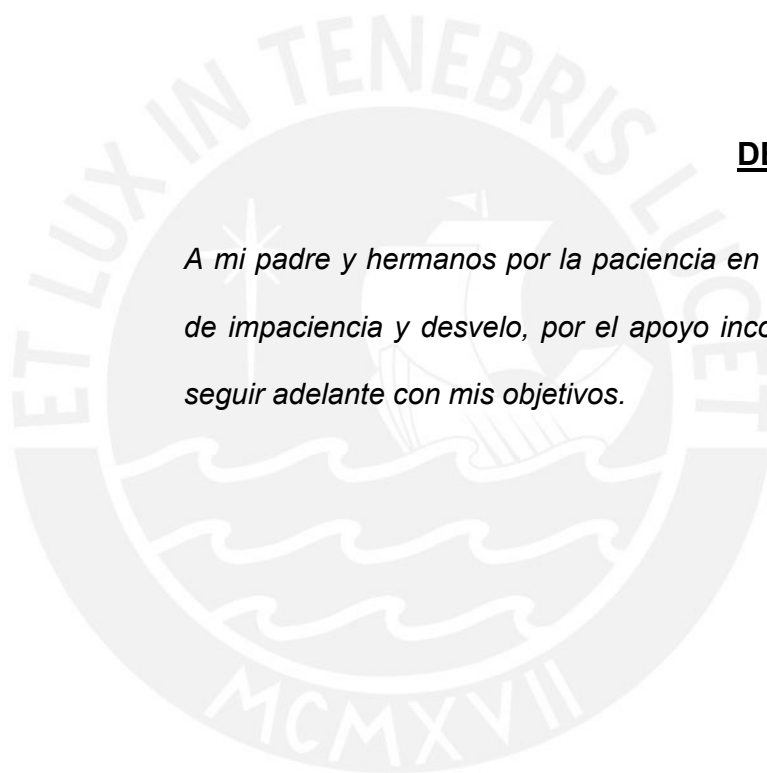
DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS BENEFICIARIOS	103
4.3 NIVEL DE ARTICULACIÓN ENTRE LOS ACTORES INVOLUCRADOS PARA LOGRAR LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO.....	110
ÁMBITOS DE ARTICULACIÓN ENTRE LOS ACTORES INVOLUCRADOS DURANTE LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO.....	115
GRADO DE ARTICULACIÓN ENTRE LOS FUNCIONARIOS DE SEDAPAL Y DEMÁS ACTORES INVOLUCRADOS.....	116
CAPÍTULO V	122
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	122
CONCLUSIONES	122
RECOMENDACIONES	124
BIBLIOGRAFÍA	127
ANEXOS	134
COLUMNA VERTEBRAL CON VARIABLES E INDICADORES.....	134
COLUMNA VERTEBRAL CON VARIABLES E INDICADORES.....	137
PLAN DE TRABAJO Y CRONOGRAMA.....	141
INSTRUMENTOS	142
GUIA DE ENTREVISTA A FUNCIONARIO DEL PROYECTO	142
GUIA DE ENTREVISTA A EJECUTORES DEL PROYECTO	145
GUIA DE ENTREVISTA A DIRIGENTES DEL PROYECTO.....	151
MODELO DE FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE LA HABILITACIÓN	156
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES DEL EQUIPO DE INTERVENCIÓN SOCIAL.....	158
FOTOS DE LAS ENTREVISTAS REALIZADAS.....	161

AGRADECIMIENTOS

A los promotores sociales y dirigentes del proyecto de Pachacútec, quienes me brindaron su apoyo con las entrevistas, para este proceso de elaboración de la tesis.

A mi profesor Javier Pineda, por su enseñanza.





DEDICATORIA

A mi padre y hermanos por la paciencia en todo momento de impaciencia y desvelo, por el apoyo incondicional para seguir adelante con mis objetivos.

SIGLAS Y ABREVIATURAS

Siglas

ANA	Autoridad Nacional de Agua
COVAAP	Comité Vecinal de Administración de Potable
EPS	Empresa Prestadora de Saneamiento
HU	Habilitaciones Urbanas
INEI	Instituto Nacional de Estadística e Informática
IS	Intervención Social
ICMC-PAPT	Informe de Investigación de la Comisión Multipartidaria del Congreso. Caso: Programa Agua Para Todos
JASS	Juntas Administrativas de Saneamiento
MEF	Ministerio de Economía y Finanzas
ODM	Objetivos de Desarrollo del Milenio
PIP	Proyecto de Inversión Pública
PAPT	Programa Agua Para Todos
SEDAPAL	Servicio de Agua Potable y Alcantarillado de Lima
SUNASS	Superintendencia Nacional de Servicio de Saneamiento

**GESTIÓN DEL EQUIPO DE INTERVENCIÓN SOCIAL DURANTE LA
IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO AMPLIACIÓN Y
MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y
ALCANTARILLADO PARA EL MACRO PROYECTO PACHACÚTEC
DEL DISTRITO DE VENTANILLA ETAPA I, DURANTE EL PERÍODO DE
EJECUCIÓN 2014 -2016**

INTRODUCCIÓN

El agua libre de impurezas y el saneamiento son indispensables para la vida y salud de las personas, siendo reconocidos como un derecho humano universal. Por ello, en el marco del Programa 148 – Agua para Lima y Callao, la empresa de Servicios de Agua Potable y Alcantarillado de Lima (Sedapal) viene realizando esfuerzos permanentes para dotar de estos servicios a la mayoría de familias que aún no los tienen, en especial a los de escasos recursos económicos de las zonas periféricas de la ciudad, así como de las habilitaciones urbanas (HU) incluidas en la ejecución de estas obras.

Un tercio de los peruanos habitan actualmente en Lima y, de acuerdo a las estadísticas, esta metrópoli seguirá creciendo. Se calcula que cerca de un millón de personas carecen de un servicio óptimo en el acceso al agua y saneamiento, lo que demuestra que, a pesar de que la inversión en infraestructura en los últimos años ha sido mayor en el espacio urbano que en el rural, todavía continúan las diferencias de acceso a estos servicios en los distritos periféricos y centrales.

Algunos estudios sustentan que la falta de agua potable y alcantarillado en las zonas periféricas no obedecen solo a problemas técnicos o de gestión, sino que están vinculados a cómo opera la gobernanza de estos servicios y cómo responden sus actores.

De ahí que el componente social tiene la finalidad de generar nuevos actores sociales que sean protagonistas de su propio cambio y copartícipes en todo el proceso de ejecución de obras. Busca también generar participación, promover cambios de conductas inadecuadas y sensibilizar sobre la importancia de vivir en

ambientes limpios y saludables, así como fortalecer su conciencia ciudadana, reforzar sus capacidades, actitudes positivas y habilidades, respetando la escala de valores de la comunidad en la que se desarrollan.

Por ello, el objetivo de la investigación de la presente tesis es “analizar y conocer la gestión que realizó el equipo de intervención social del proyecto Ampliación y mejoramiento del Sistema de Agua Potable y Alcantarillado para el Macro Proyecto Pachacútec del distrito de Ventanilla Etapa I periodo 2014-2016.

Se ha examinado si el nivel de participación de la población, los temas seleccionados para las capacitaciones y el nivel de articulación entre los actores involucrados contribuyeron al logro de la sostenibilidad del proyecto, a fin de recomendar medidas de mejora durante su implementación.

La metodología usada es cualitativa, contiene un trabajo de entrevistas semi estructuradas, observación participante y revisión de literatura. La revisión de literatura permite conocer los diferentes elementos conceptuales para evaluar el nivel de participación de los beneficiarios y comprender las relaciones de poder entre los actores involucrados en el proyecto. El trabajo de campo se efectuó de abril a noviembre de 2016. Se realizó un total de 15 entrevistas semi estructuradas a dirigentes sociales, promotores sociales (ejecutores) y a un funcionario público de Sedapal.

El presente trabajo está organizado en cinco capítulos: el primero describe de manera breve las características del proyecto y objetivos de la investigación; en el segundo se desarrollan los aspectos teóricos y enfoques más relevantes que ayuden a comprender los hallazgos de la investigación; el tercer capítulo da cuenta de los principales aspectos metodológicos que organizan el proceso de investigación; el cuarto se refiere a los resultados más importantes en torno a la gestión participativa, el desarrollo de capacidades de los beneficiarios y las formas de articulación de los actores involucrados en el proyecto. En el último capítulo se presentan las conclusiones y recomendaciones, orientadas a mejorar los procesos de participación en este tipo de proyectos. Finalmente, se presentan la bibliografía y los anexos correspondientes.

CAPÍTULO I:

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Los temas de agua y alcantarillado son cada vez más importantes en la agenda nacional y en las políticas públicas del país, por ello la sostenibilidad del recurso agua es necesaria para la seguridad, la lucha contra la pobreza, la justicia social y la igualdad de género. Una buena gestión y la cooperación entre los diferentes grupos de usuarios promoverán el acceso al agua y la lucha contra su escasez; asimismo contribuirán a la preservación de los recursos hídricos y la protección del medio ambiente.

Hoy en día hay mayor interés y preocupación en los gobiernos y especialistas por la sostenibilidad del agua. Es por ello que, en septiembre de 2015, los jefes de Estado y de Gobierno de 193 países, reunidos en la sede de las Naciones Unidas en Nueva York, se comprometieron a cumplir 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) para lograr progresos extraordinarios en los próximos 15 años. El Objetivo 6 se refiere a “Garantizar la disponibilidad de agua y su gestión sostenible y el saneamiento para todos”.

Casi un millón de pobladores de la periferia de Lima, no pueden ser atendidos directamente porque están distantes de las unidades de producción de agua potable. Para realizar la distribución de agua en estas zonas es necesario tender de más kilómetros de tuberías y localizar fuentes surtidoras más cercanas, como son las aguas subterráneas. Para resolver este problema, Sedapal enfrenta esta tarea de atender las necesidades de esta población en crecimiento, sin condiciones ya que las soluciones exigen costosas inversiones y presentan grandes dificultades técnicas. De esta manera, el proyecto “Ampliación y Mejoramiento del Sistema de Agua Potable y Alcantarillado para el Macro Proyecto Pachacútec Distrito de Ventanilla Etapa I ha iniciado la construcción del megaproyecto de ingeniería que incluye reservorios, planta de tratamiento, cientos de kilómetros de canales de tubería, y con ello la mejora de la calidad de vida de centenas de personas.

En este contexto, el agua potable en la ciudadela de Pachacútec, ubicada en el distrito de Ventanilla, —como en otras zonas marginales de la ciudad— es costosa y su implementación es compleja por sus suelos arenosos y la distancia con las troncales. Por ello, el acceso a este servicio debe ir de la mano con el fortalecimiento de capacidades de los futuros usuarios para lograr la sostenibilidad del proyecto y sobre todo la preservación del recurso agua.

En este sentido, se ha seleccionado como estudio de caso la zona de Pachacútec, distrito de Ventanilla con la finalidad de analizar cómo la implementación del Proyecto Ampliación y Mejoramiento del Sistema de Agua Potable y Alcantarillado para el Macro Proyecto Pachacútec Distrito de Ventanilla Etapa I ha gestionado la participación de la población beneficiaria y ha mejorado su fortalecimiento de capacidades en educación sanitaria para la sostenibilidad del proyecto.

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

Las preguntas que enmarcan la presente investigación son las siguientes:

PREGUNTA GENERAL

¿En qué medida la implementación del proyecto Ampliación y Mejoramiento del Sistema de Agua Potable y Alcantarillado para el Macro Proyecto Pachacútec Distrito de Ventanilla Etapa I periodo 2014 – 2016, ha gestionado la participación de la población beneficiaria y mejorado su fortalecimiento de capacidades para la sostenibilidad del proyecto?

PREGUNTAS ESPECÍFICAS

¿Cómo se promueve la participación de la población beneficiaria a través del equipo de Intervención social?

¿De qué manera se fortalece las capacidades humanas en educación sanitaria de la población beneficiaria para lograr la sostenibilidad del proyecto?

¿Cuál es el nivel de articulación entre los actores involucrados para lograr la ejecución del proyecto?

1.2 JUSTIFICACIÓN

El agua potable es un recurso indispensable para la existencia y la salud, su accesibilidad forma parte de los derechos de todo ser humano. El Objetivo de Desarrollo Sostenible número 6 aspira a reducir a la mitad la cantidad de personas sin acceso al agua potable o a un sistema de saneamiento. Dotar de estos servicios a la población exige movilizar a los actores de la sociedad civil, al sector público y privado. Por ello, Sedapal, realiza esfuerzos permanentes para garantizar este derecho a sus pobladores, especialmente a quienes tienen mayores dificultades económicas.

Esta labor se realiza bajo un enfoque integral del concepto de saneamiento, donde los procesos de ingeniería para mejorar los sistemas, la instalación de las redes y las conexiones domiciliarias, son enriquecidos con procesos sociales orientados a promover la participación y corresponsabilidad de la población en el mantenimiento de los servicios y el adecuado uso, así como el cuidado de la salud de la familia y de la comunidad.

Este enfoque integral del saneamiento mejora en el impacto de la intervención aportando beneficios en el sistema y la población, ya que se enfoca directamente a la conservación, al correcto uso de las redes, y al uso racional del agua. También ayuda a disminuir enfermedades hídricas que afectan la salud y economía familiar, dañando principalmente a los niños y ancianos, que son la población más vulnerable.

El fortalecimiento de capacidades es un elemento clave para mantener y lograr la viabilidad de las inversiones en el sector saneamiento. En la búsqueda de soluciones es necesario contar con procesos que permitan estimular el aprendizaje social entre los actores involucrados. Queda claro que la falta de tecnología o el financiamiento no son los principales problemas para lograr avances en cuanto a las Metas del Desarrollo del Milenio. La dificultad está en la

capacidad de las personas e instituciones para afrontar de forma real y sostenible los problemas del agua, especialmente en el corto y mediano plazo.

En ese sentido, una de las principales barreras para el cambio de actitudes y asimilación de prácticas adecuadas de higiene y salud es el limitado nivel educativo o desarrollo de capacidades de las urbes urbano marginales, principalmente las que viven en condiciones de vulnerabilidad y exclusión social. En ese entender, la información y procesos de desarrollo de capacidades están relacionados directamente al acceso a oportunidades de aprendizajes referidos a hábitos saludables de las familias urbanas marginales.

Por lo tanto, esta investigación pretende poner especial énfasis en analizar el desarrollo del fortalecimiento de capacidades humanas de los beneficiarios del proyecto “Ampliación y Mejoramiento del Sistema de Agua Potable y Alcantarillado para el Macro Proyecto Pachacútec Distrito de Ventanilla Etapa I periodo 2014 – 2016”, examinando si el nivel de participación de la población, los temas seleccionados para las capacitaciones y el nivel de articulación con otras instituciones contribuyen al logro de la sostenibilidad del proyecto, para recomendar medidas de mejora durante su implementación.

Asimismo, la presente investigación se enmarca en la acción de la gerencia social ya que permite investigar cómo los actores involucrados han gestionado y organizado la implementación del proyecto. Con estos insumos se analiza cada comportamiento para detectar los aciertos y vacíos que se vienen dando. Esto permitirá ofrecer medidas de mejora que fortalezcan, por un lado, la articulación de los actores involucrados y el desarrollo de capacidades; y por otro, reforzar el nivel de conocimiento de los roles que cada actor debe cumplir para hacer sostenible lo que se implemente. Ahí radica la pertinencia de la gerencia social en esta investigación; además de generar lecciones aprendidas que permitirán retroalimentar el proceso en favor de los beneficiarios del proyecto.

1.3 OBJETIVOS

A continuación, se presentan, en ítems separados, los objetivos que orientan el proceso de investigación.

OBJETIVO GENERAL

Conocer la gestión que realiza el equipo de intervención social en el proyecto “Ampliación y Mejoramiento del Sistema de Agua Potable y Alcantarillado para el Macro Proyecto Pachacútec Distrito de Ventanilla Etapa I periodo 2014 – 2016”, analizando si el nivel de participación de la población, los temas seleccionados para las capacitaciones y el nivel de articulación entre los actores involucrados contribuyen al logro de la sostenibilidad del proyecto, para recomendar medidas de mejora durante su implementación.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Conocer cómo se promueve la participación de la población beneficiaria a través del equipo de intervención social.
- Conocer cómo se fortalecen las capacidades humanas de los beneficiarios para lograr la sostenibilidad del proyecto.
- Conocer e identificar si los niveles de articulación entre los actores involucrados contribuyeron en la ejecución del proyecto.
- Recomendar medidas de mejora durante la implementación del proyecto.

CAPÍTULO II

2. MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

Como marco conceptual se desarrollan tres temas: el primero se refiere al reconocimiento de alguno de los principales enfoques de desarrollo y derechos humanos fundamentados en la participación social comunitaria; el segundo describe el marco normativo en el que se ampara el proyecto y el diagnóstico situacional de la zona; y, finalmente, se abordan los conceptos.

2.1 ENFOQUES

2.1.1 Enfoque de Desarrollo Humano

El desarrollo humano es un concepto amplio e integral promovido por el Sistema de las Naciones Unidas, que ha ido variando de acuerdo a los retos que plantean la economía, los procesos sociales, políticos, así como los problemas ambientales.

El Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), sobre el Desarrollo Humano define: “el desarrollo humano es el proceso de ampliar la gama de opciones de las personas, brindándoles mayores oportunidades de educación, atención médica, ingreso y empleo, y abarcando el espectro total de opciones humanas, desde un entorno físico en buenas condiciones hasta libertades económicas y políticas” (PNUD, 1992: 18).

De acuerdo al informe de 1992, el desarrollo humano no solo le interesa el crecimiento económico sino también su distribución, es así que, considera la interacción entre las personas y el medio ambiente, pensando en las generaciones futuras.

Este cambio de pensamiento en las personas, tiene que ver con los aportes del enfoque de Necesidades Básicas de Paul Streeten en los años 70, de Max-Neef y de Amartya Sen en los 80, sobre el enfoque de Capacidades Humanas.

Respecto al enfoque de Necesidades Básicas postulaba en la noción de proporcionar a los seres humanos la oportunidad de vivir una vida plena.

Para Valcárcel, “La satisfacción de necesidades está referida sobre todo a educación y salud, ya que éstas aportan una contribución de importancia para acrecentar la productividad laboral” (Streeten, 2006: 34).

De acuerdo a la Organización Internacional del Trabajo, que también adopta el enfoque de la satisfacción de las Necesidades Básicas, señala que estas se dividían en cuatro grupos: consumo familiar y personal (alimento, vivienda, etc.), acceso a servicios esenciales (salud, transporte, educación, agua potable, etc.), trabajo debidamente remunerado, entorno saludable y humano. Es así que el concepto de necesidades básicas nos recuerda que el objetivo del desarrollo es brindar a los seres humanos la oportunidad de una vida plena, refiriéndose a la libertad real como la expansión de la capacidad humana y característica central del desarrollo.

Esta interpretación del proceso de desarrollo basada en la libertad se refiere a que los propios individuos pueden configurar su propio destino, y no concebirse como receptores pasivos.

Para Sen, “el desarrollo humano no solo mejora la calidad de vida, sino que también influye en las capacidades productivas de los individuos y, por lo tanto, en el crecimiento económico, beneficiando a todo el mundo (Sen, 2000: 172).

De acuerdo a Plaza, “las capacidades no están referidas solo a habilidades y destrezas, sino también a las disposiciones y condiciones de las personas para hacer cosas valiosas y ser valoradas en un marco de opciones elegidas en libertad, que incluye los recursos materiales e intangibles para esos propósitos” (Plaza, 2008:25).

Por lo antes mencionado, el enfoque de las capacidades aporta en la manera de concebir el desarrollo ya que conjuga aspectos individuales y sociales.

En ese sentido, los Informes de la PNUD constituyen una referencia importante, aunque no exclusiva, del enfoque del Desarrollo Humano. “Su definición del

desarrollo humano ha servido para informar estrategias de desarrollo, así como para la elaboración de indicadores” (Dubois 2014: 34-35).

Es así que, empezando la década del 90 del siglo XX, la PNUD, iniciaba una serie de discusiones sobre la forma y las consecuencias de cuarenta años de desarrollo en el mundo, y por tanto su administrador William Draper, afirmaba: “estamos redescubriendo la verdad elemental de que el centro de todo el desarrollo debe ser el ser humano. El objeto del desarrollo es ampliar las oportunidades de los individuos” (PNUD, 1990: 13).

En el primer Informe, del año 1990, se definía el Desarrollo Humano de la siguiente manera:

El desarrollo humano es el proceso mediante el cual se amplía las oportunidades de los individuos, las más importantes de las cuales son la vida prolongada y saludable, el acceso a la educación y el disfrute de un nivel decente. Otras oportunidades incluyen la libertad política, la garantía de los derechos humanos y el respeto a sí mismos [...] El desarrollo humano tiene dos aspectos. La formación de capacidades humanas para el descanso, la producción o las actividades culturales, sociales y políticas. Si el desarrollo humano no consigue equilibrar estos dos aspectos, puede generarse una considerable frustración humana (PNUD 1990: 34).

El Informe del año 2010 supone un giro importante en la definición del desarrollo humano al introducir la dimensión colectiva como parte integrante de él. Así la nueva definición completa la anterior y se reformula así:

El desarrollo humano supone la expresión de la libertad de las personas para vivir una vida prolongada, saludable y creativa; perseguir objetivos que ellas mismas consideren valiosos; y participar activamente en el desarrollo sostenible y equitativo del planeta que comparten. Las personas son los beneficios e impulsos del desarrollo humano, ya sea como individuos o en grupo (Dubois 2014: 36-37).

Con estas definiciones, se fue considerando al ser humano como el principal actor, en ese sentido, “el ser humano es el principal actor de su desarrollo, en cuyo proceso de comprensión y auto-comprensión se produce una serie

permanente de acciones y reacciones con otras personas en la búsqueda del perfeccionamiento de sus potencialidades” (Mar Amar 1998: 6).

Por otro lado, si retomamos el concepto de desarrollo de Amartya Sen¹, diremos que el desarrollo es un proceso de expansión de las libertades reales que disfruta la gente. Para lograr este desarrollo se requieren de condiciones más complejas y diferentes, que para lograr el solo crecimiento económico.

De acuerdo con la noción de desarrollo de la libertad real podemos caracterizar la expansión de la capacidad humana como la característica central del desarrollo. La capacidad de una persona es un concepto con raíces decididamente Aristotélicas. La capacidad se refiere a las combinaciones de distintos funcionamientos entre los que una persona puede elegir. De esta manera, la noción de capacidad es básicamente un concepto de libertad, o sea, la gama de opciones que una persona tiene para decidir la clase de vida que quiere llevar (Betancurt 2004: 280).

Se puede verificar que tanto los informes de la PNUD como el concepto de Amartya Sen, sobre desarrollo de capacidades, dan cuenta que los ejes del desarrollo basado en el Desarrollo Humano, se fundamentan en el reconocimiento cuyo crecimiento es imposible sin tener en cuenta al ser humano, considerando estos aspectos, se puede apreciar que el enfoque de Desarrollo Humano es pertinente a la presente investigación, ya que implica tener en consideración la noción de desarrollo y desarrollo de capacidades sobre todo para los proyectos que involucra la participación de la población como eje de su propio desarrollo.

2.1.2 Enfoque de Derechos Humanos

“Los derechos humanos son entendidos como garantías básicas, universales, legales o morales, que corresponden a toda persona y que la protegen de las

¹ Sen es el propulsor del concepto de desarrollo como libertad, en el que la pobreza y la falta de oportunidades económicas son vistas como obstáculos en el ejercicio de libertades fundamentales. Desarrollo significa entonces expandir la libertad de los seres humanos. Consulta: 27 de setiembre de 2017

http://www.bbc.com/mundo/noticias/2010/11/101103_desarrollo_libertad_entrevista_sen_aw

acciones u omisiones de los estados y algunos actores no estatales. Incluyen derechos civiles, culturales, económicos, políticos y sociales” (OPS, 2011: 23)

Los países que aceptaron y ratifican los tratados internacionales donde se considera el agua como un derecho humano, están obligados a respetar, proteger y garantizar este derecho, como es el caso del país de Bolivia, Ecuador y Uruguay. En el caso del Estado Peruano, quien forma parte de la ONU y haber aceptado tratados, pactos, protocolos o convenciones en área de los derechos económicos, sociales y culturales, tiene obligación de seguir lineamientos de la Declaración Universal de los Derechos Humanos y otros tratados, en ese sentido, obliga al estado a garantizar el acceso al derecho al agua y al saneamiento a niveles básicos.

El preservar el acceso al agua segura, “el estado debe promover de forma activa la plena realización del derecho al agua. Dentro de las posibilidades y recursos que dispone, debe establecer sistemas de abastecimiento de agua y de saneamiento y mejorar los ya existentes, especialmente en las zonas rurales y urbanas pobres” (OPS 2011: 25).

En ese orden de ideas, el Estado Peruano a través de Sedapal y sus proyectos de inversión pública, caso particular Pachacútec, responde a estos lineamientos y obligaciones reconocidos en la Declaración Universal de los Derechos Humanos, en ese sentido, se verifica que el sexto objetivos estratégicos sectoriales de Sedapal de acuerdo al Plan Estratégico Institucional 2017 al 2021 es el de “Incrementar el acceso de la población urbana a servicios de agua y saneamiento sostenible y de calidad”².

Por otro lado, la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (OACDH) señala lo siguiente respecto a la definición de derechos humanos:

² El Plan Estratégico Sectorial Multianual presenta siete (7) objetivos estratégicos, de los cuales el objetivo de incrementar el acceso a los servicios de saneamiento está dentro de la competencia directa de Sedapal. Consulta: 25 de setiembre de 2017.
http://www.Sedapal.com.pe/c/document_library/get_file?uuid=0ec07c73-3ad8-4a2f-9ac1-e85329626c25&groupId=10154

Los Derechos Humanos son garantías jurídicas universales que protegen a los individuos y los grupos contra acciones y omisiones que interfieren con las libertades y los derechos fundamentales y con la dignidad humana. La legislación en materia de Derechos Humanos obliga a los gobiernos (principalmente) y otros titulares de deberes a hacer ciertas cosas y les impide hacer otras (citado en MINJUS, 2013: 14).

El enfoque de derechos reconoce, asimismo, que los derechos humanos son inherentes a todas y cada una de las personas y en todas las circunstancias; con ello busca revertir la tendencia a identificar la población beneficiar y satisfacer y privilegiar satisfacer solo sus necesidades básicas.

Visto así, el objetivo del desarrollo ya no solo implica la satisfacción de la necesidad básica, sino el respeto íntegro de los derechos de las personas a través de compromisos y obligaciones del Estado para atenderlos.

Con el tiempo, la ley en materia de derechos humanos ha ido cambiando. Ahora exige responsabilidades a la sociedad en todos sus niveles, en especial a los órganos de Estado. De esta manera también cautela el cumplimiento de los compromisos contraídos por el gobierno en los tratados internacionales.

Para el caso en estudio, el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (MVCS) es el rector en materia de saneamiento y le corresponde la planificación, el diseño, la elaboración de normas y ejecución de las políticas nacionales, una de las cuales está orientada a dar calidad de vida a los pobladores del proyecto Pachacútec, satisfaciendo sus necesidades habitacionales con una vivienda digna con servicios sostenibles de agua y saneamiento.

En ese sentido, el enfoque de Derechos Humanos es pertinente para la presente investigación, ya que el proyecto Pachacútec es una respuesta a la formulación de políticas públicas, toda vez que una buena dotación de los servicios de agua potable y saneamiento viene a ser relevante para la salud pública, la equidad social, el desarrollo económico y la sostenibilidad ambiental.

Por otro lado, también está el derecho a la participación sin discriminación alguna, que es uno de los derechos que se garantiza a todas las personas en

virtud de los tratados internacionales, que han sido reconocidos como Derechos Humanos.

Al respecto, Salcedo (2016) toma en consideración como un derecho humano el componente de participación social, mencionando la afirmación de las Naciones Unidas en el año 2000 cuando señala que “los derechos humanos y el desarrollo humano comparten una visión y un propósito común, que es garantizar la libertad, el bienestar y la dignidad de cada ser humano” (PNUD, 2000).

Sobre participación, en el enfoque propuesto por las NNUU se hace énfasis en la necesidad de que sea activa y libre para que sea significativa para el desarrollo, componente que deben tomar en cuenta las instancias del Estado al cumplir con sus responsabilidades.

Con relación al empoderamiento, el enfoque de derechos interpreta este concepto como el involucramiento de las personas en su propio desarrollo y no como sujetos pasivos en las intervenciones en su apoyo; busca, en especial, que los más desfavorecidos estén en capacidad de acceder a los recursos para exigir sus derechos y tener control sobre sus propias vidas.

De esta manera se puede apreciar con claridad que el presente enfoque de Derechos Humanos, también es pertinente a la presente investigación de tesis, dado que implica la necesidad de tener en cuenta los derechos de los usuarios para participar y gestionar ante los proyectos de agua y alcantarillado de Sedapal, a fin de que se pueda obtener herramientas metodológicas desde el ámbito social que incidan al conocimiento de los deberes y derechos que nos asisten, y no solo ser agentes pasivos.

2.1.3 Enfoques de participación más usados en la gerencia de los programas sociales

En el trabajo realizado por Elizabeth Salcedo “Enfoques y Estrategias para la participación Comunitaria” (2015), la autora expone que existen tres maneras de concebir los procesos de participación:

a. La participación comunitaria: que es la que alude la participación directa de la comunidad en la solución de los problemas. Este estilo es también llamado de autogestión y tiene la virtud de reforzar la autosuficiencia y autonomía de la comunidad organizada. Esto supone que, más allá de las gestiones que realiza en grupo en la solución de sus problemas, realiza un ejercicio democrático y ejerce poder en función de sus costumbres y valores, creando mejores condiciones para la sostenibilidad del aporte que recibe para su desarrollo.

b. La participación funcional: en la que “funcional” se refiere al medio técnico para su mejor funcionamiento. De manera pragmática, la población participa en la búsqueda del éxito de la actividad que la va a favorecer. Por lo general, se echa mano de este tipo de participación para complementar o suplir la eficiencia del equipo promotor de la política, en especial -o sobre todo- cuando se requiere mano de obra porque los recursos económicos no son suficientes; esta modalidad muchas veces es llamada “contrapartida” o “contribución comunal”. Es claro que este tipo de participación es meramente de uso, por tanto, es pasiva.

c. La participación participacionista: la cual se refiere a un tipo de participación encubierta o disfrazada bajo la atención a lograr un objetivo que atiende una necesidad social. Se trata de la manipulación política para lograr de manera la participación de la población en función de conseguir poder y subordinación los intereses que se pretenden son, en gran medida, ajenos a las necesidades de la comunidad. Es común que este tipo de actividades persiga legitimar las operaciones de un partido político, de un gobierno de turno, de una iglesia, etc.; la mayoría de estos programas son justificados públicamente como útiles para resolver problemas y atender necesidades de la comunidad.

En este sentido, para la presente investigación, los procesos de participación planteados en los párrafos precedentes, permitirá abordar y comprender, el tipo de participación de los actores sociales durante el desarrollo del proyecto Pachacútec, dado que es un proyecto que responde a una política social de inversión pública.

Criterio de efectividad de la política pública

Los analistas concuerdan que, si bien la eficacia y la eficiencia son conceptos esenciales en la política social, el tercer concepto importante es la efectividad: “La efectividad se consigue cuando se da una óptima relación entre los objetivos iniciales y los resultados finales. Para ello se debe valorar los procesos que permiten que los objetivos se conviertan en resultados. Estos procesos le brindan al resultado un valor agregado” (Salcedo, 2015:67).

Por otro lado, para Fernández, “La Evaluación de Procesos supone verificar las acciones previstas por el programa y los tiempos ‘de paso’ o ‘dosis’ de actividad realizada, y se organiza a partir de la documentación generada por esas actividades implementadas durante el desarrollo de una intervención” (Fernández, 1999: 360).

Fernández prosigue: “De acuerdo con Mc Graw y col. (1996. Using process data to explain outcomes. *Evaluation Review*, 20 (3), 291-312), la Evaluación de Procesos detalla los componentes de la intervención, cómo fueron organizados y de qué forma fueron recibidos por los usuarios. La información que se obtiene de la Evaluación de Procesos refuerza la validez del programa al poner de manifiesto sus señas de identidad y justificar su posible consideración de excelencia o de ‘buena práctica’ (Fernández, 1999: 360).

En el debate se toma en consideración el detalle de los componentes y procedimientos durante la intervención y la manera en que estos son organizados, así como la forma en que involucran a los usuarios, ya que estas formas favorecen la efectividad, la misma que se define en directa relación con el diagnóstico y las características de la población meta.

Visto así, la participación social es un criterio para medir la efectividad en gerencia social, ya que provoca la conciliación de objetivos e intereses muchas veces conflictivos, refuerza la acción pública y estatal otorgándole legitimidad, construye ciudadanía, adecúa la política a necesidades específicas y favorece el control social sobre la política.

➤ Niveles o grados de participación

De acuerdo con Salcedo (2015), el tema aporta a la comprensión de la manera como se valora la participación superando la medida de “números de actores participantes”. Solo con fines de “convertir” un concepto operacional, diremos que la gestión, dependiendo del enfoque y del objetivo que la orientan, puede optar por promover una “gestión participativa integral de la política” o una gestión participativa “parcial” (Salcedo, 2015: 90).

Ante ello señala lo siguiente:

Diremos que se promueve una gestión participativa integral cuando la política busca integrar la participación activa de los actores a lo largo de todo el ciclo de gestión (fases), o de todos sus componentes. Realmente ocurre esto cuando la participación no se asume solo como un proceso funcional a la política, sino cuando está presente una preocupación constante por la construcción de actores y su empoderamiento, o la concepción de la participación como un derecho fundamental; es decir, cuando la participación es una finalidad de la política (Salcedo, 2015: 90).

La participación parcial, que ocurre en la mayor parte de las políticas que conocemos, está asociada al enfoque funcional. En este caso interesa lograr la participación de los actores en una fase o en un momento del ciclo de la política, aunque no se promueva mayor participación durante todo el proceso de gestión de la política (Salcedo, 2015: 90).

Lo “integral” y lo “parcial” también se puede distinguir en el discurso de Rebollo (2003) cuando el autor alude a la existencia de “[...] la diferencia entre prácticas participativas que son momentos y prácticas que son procesos” (Rebollo, 2003: 3).

De la misma manera, en el trabajo que incluye Juan Herrera.net, se distingue diferentes grados de participación social, señalando entre ellas “[...] la participación más activa, la cual implica una cuantiosa dedicación en esfuerzo y tiempo, pasando a un grado de participación totalmente pasiva, como por ejemplo el mero ejercicio del derecho al voto, y más al extremo nos

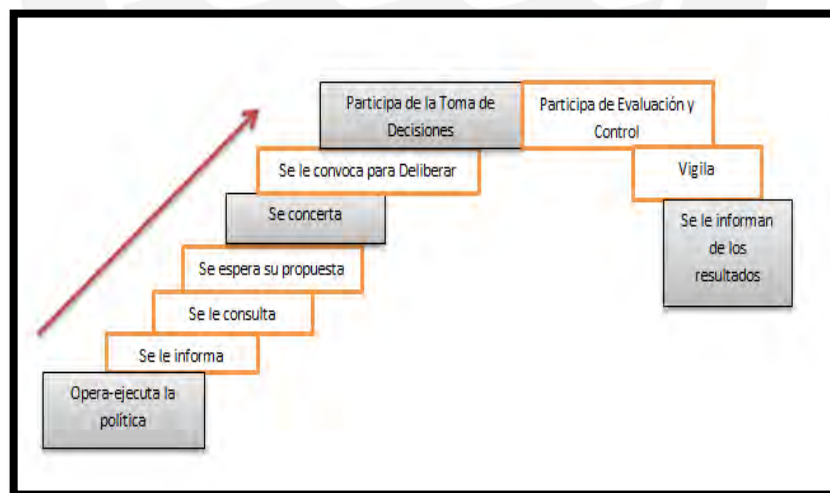
encontraríamos con la apatía, que implica una total indiferencia por todas las actividades” (autor desconocido 2008).

Es así que el proceso participativo es continuo y se construye en lo cotidiano debido a la interacción de sus protagonistas, los que responden a los riesgos y se va modificando en consecuencia de los cambios que sugieren las amenazas y oportunidades. De esta manera, no es fácil predecir su temporalidad, pues esta está definida por la voluntad de quienes lo impulsan o el nivel de involucramiento de los beneficiarios.

➤ **Grados y niveles de gestión participativa según el rol asignado al actor**

Respecto a los niveles de participación, estos están en relación a las llamadas “cuotas de poder” que se van desarrollando de acuerdo la posibilidad que tienen los beneficiarios de participar en la toma de decisiones políticas.

Gráfico N°2.1
Nivel de participación según el rol del actor



Fuente: Salcedo. PUCP, 2015.

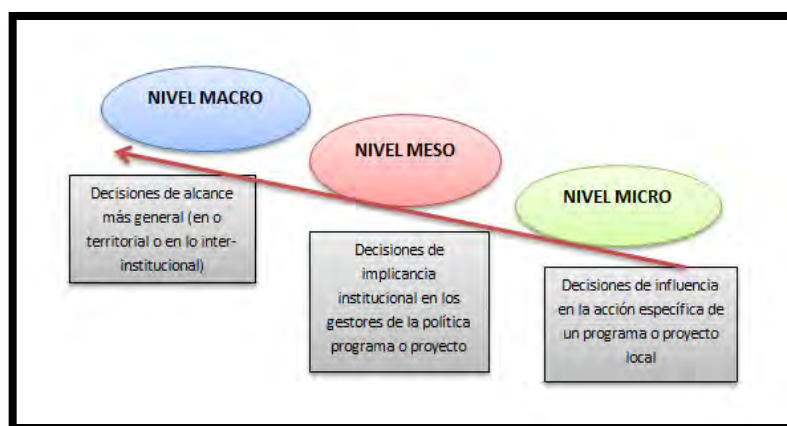
Elaboración: Elaboración propia.

A la luz del gráfico N° 2.1 presentado por Salcedo (2015), se observa que, aunque al inicio juegue un rol receptivo en la parte operativa, un actor informado de la política participa íntegramente más que alguien que es convocado para una tarea o cargo sin estar informado del programa. En el proceso, el receptivo

es informado, consultado y se le pide una propuesta, la cual es llevada a debate y él participa en la toma de decisiones con mayor conciencia. Más adelante está en las evaluaciones y control, vigila y se interesa por los resultados.

Gráfico N°2.2

Nivel de participación dependiendo de la política del actor



Fuente: PUCP 2015.

Elaboración: Elaboración propia.

La participación también es clasificada como micro, meso o macro, dependiendo esta de la instancia en la cual interactúa, se asume una responsabilidad y se toman decisiones.

En cuanto a las formas de valorar el nivel de participación que promueve una gestión, estas se hacen revisando dos de las características del actor social: su representatividad y su legitimidad. Esto es: cuantos más líderes o instancias con capacidad de negociación y que representan a un número mayor de actores (confederaciones, federaciones) acuden a la convocatoria, mayor será su poder; en cambio es menor si se trata de instancias de menor rango o cobertura. Por ejemplo, el comité de base puede tener una opinión propia pero parcial que las organizaciones mayores

➤ **Participación social en el proceso o ciclo de la gerencia social**

Se presentan también algunas características esenciales de la incorporación de los actores en cada una de las etapas de la gestión.

En el ciclo normal de la política social es posible diferenciar con claridad por lo menos cuatro etapas: la formulación (o planificación), la organización y/o implementación, la ejecución y su evaluación.

Tabla N°2.1

La participación social en las etapas o ciclos de la gestión social

Etapas o ciclos de la gestión social				
	Formulación	Implementación	Ejecución	Evaluación
Participación	Es el momento en que se reconocen los problemas que dan origen a la política y se definen las principales alternativas de respuesta.	Etapa asociada a la generación de capacidades y condiciones para que opere la política.	Es el momento de la puesta en marcha de los procesos de intervención orientados hacia el cambio de la situación del problema.	Es un momento de corte para la valoración del conjunto de actores participantes
Estrategias de participación	Elaboración de diagnósticos participativos, la investigación y planificación, entre otros	Elaboración de presupuestos participativos, los mecanismos de concertación, creación de mesas o instancias de diálogo y seguimiento, entre otros.	Las estrategias varían dependiendo del carácter de la política. La estrategia más conocida es la vigilancia social.	Los sistemas de información y transparencia y los procesos de rendición de cuentas.

Fuente: PUCP 2015.

Elaboración: Elaboración propia.

2.2 DIAGNOSTICO SITUACIONAL

Se presenta a continuación información acerca de las características socio-sanitarias relacionadas con el agua y saneamiento de la población beneficiaria del Macro Proyecto Pachacútec, con la finalidad de comprender el motivo que movilizó la ejecución de un importante proyecto considerado como uno de los más grandes en el marco del “Programa 148: Agua para Lima y Callao” y representaría la mejora sustancial en la calidad de vida de la población beneficiaria de la zona; el cual es motivo de investigación de la presente tesis.

Es importante señalar que la zona de Pachacútec- Ventanilla, para el año 2000 formó parte del proceso explosivo de los pueblos jóvenes o asentamientos

humanos que se instaló en los arenales de Ventanilla, motivados por la necesidad de vivienda. Este hecho es importante si se considera que ese enorme crecimiento ha sido fundamentalmente informal debido a la desordenada ocupación de terrenos a través de invasiones, tráfico de tierras y reubicación de familias afectadas por desastres naturales o víctimas del terrorismo. Es menester señalar que los problemas generados por esta ocupación desordenada, subsisten en la actualidad. Sin embargo, a través de la ejecución del proyecto de agua y alcantarillado, se logra contribuir con la formalización de los terrenos, dado que el proyecto se realiza con planos aprobados.

2.2.1 Datos generales

El distrito de Ventanilla fue creado el 28 de enero de 1969, mediante el Decreto Ley N° 17392. Se encuentra ubicado al noreste de Lima y a 18 Km del Callao. Sus límites distritales son: por el Norte con Santa Rosa, por el Sur con San Martín de Porres y Callao, por el Este con Puente Piedra y por el Oeste con el Océano Pacífico.

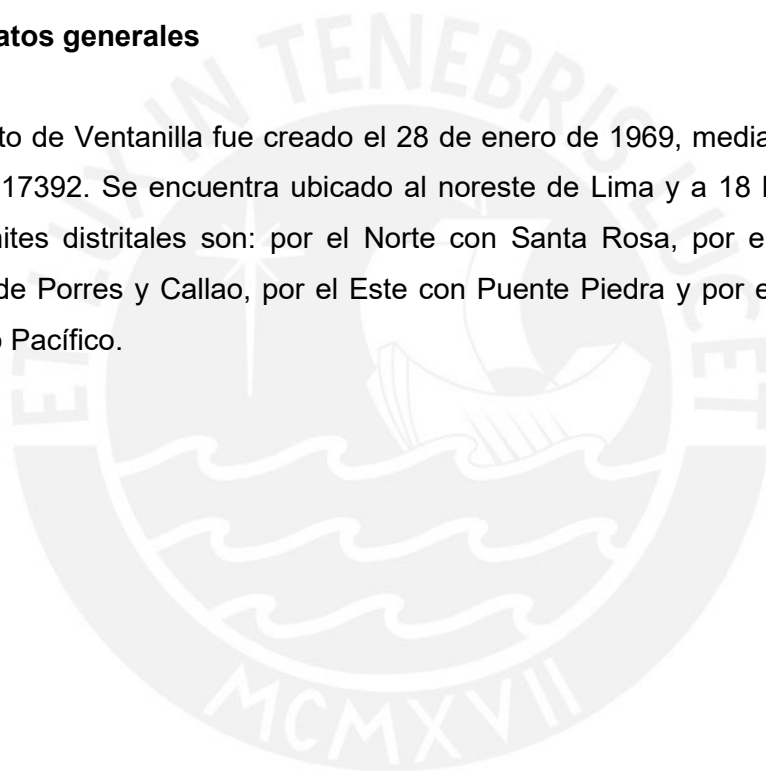


Gráfico N° 2.3

Mapa de ubicación geográfica del distrito de Ventanilla



Fuente: Consorcio Macro Proyecto Ingenieros. 2008.

2.2.2 Esquema Pachacútec

2.2.2.1 Características fisiográficas

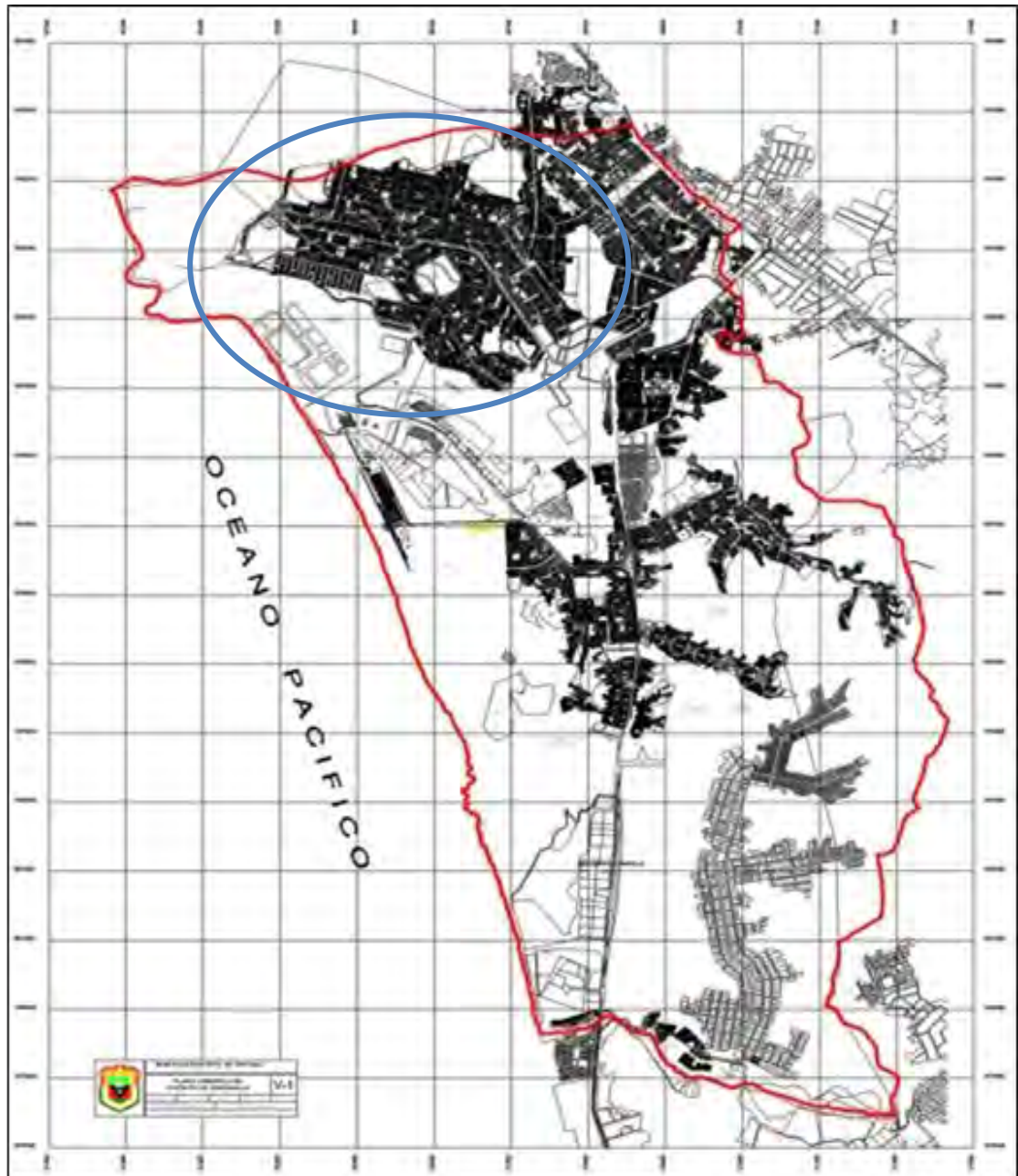
Está localizado al Nor Oeste del distrito de Ventanilla, cerca al límite con el distrito de Santa Rosa. Limita por el Norte con el distrito de Santa Rosa, por el Este con el A.H. Villa Los Reyes, por el Sur con Mi Perú y por el Oeste con los humedales y el Océano Pacífico. Presenta tres esquemas:

- ✓ Proyecto Piloto Nuevo Pachacútec
- ✓ Proyecto Especial Ciudadela Pachacútec
- ✓ Asentamientos humanos formalizados.

Las únicas vías pavimentadas son la Av. Los Arquitectos y la Av. Pachacútec, que se constituyen en las vías de acceso. Las demás vías se encuentran en estado de afirmado (tierra).

Grafico N° 2.4

Mapa de ubicación de Esquema Pachacutec



Fuente: Consorcio Macro Proyecto Ingenieros. 2008.

Fotos N°2.1 y 2.2.
Vista Panorámica de Pachacútec



Fuente: Archivo fotográfico de Consorcio SADE COSAPI, 2016.

2.2.2.2 Identificación de Habilitaciones Urbanas entrevistadas

La siguiente información fue recopilada y procesada en la actualización de la “Ficha de Identificación de la Habilitación”³ realizado por la empresa Cosapi como parte de sus actividades preliminares, durante el mes de Julio de 2014.

³ La Ficha de Identificación de la Habilitación, forma parte del Anexo 2 de los términos de referencia de Intervención Social. A través de la ficha se recoge información respecto a las características físicas y sanitarias de la habilitación urbana beneficiaria.

✓ **Asentamiento Humano Ampliación Héroes del Cenepa**

La habilitación tiene reconocimiento legal desde el 27 de setiembre del 2008. Cuenta con saneamiento físico legal aprobada por la Municipalidad Provincial del Callao desde setiembre de 2009. Está conformado por un total de 718 lotes y 36 manzanas. El tipo de terreno es 70% arenoso y 30% rocoso.

✓ **Asentamiento Humano Armando Villanueva del Campo**

La habilitación se encuentra con saneamiento en proceso. Está conformado por un total de 173 lotes y 8 manzanas. El tipo de suelo es 100% arenoso.

✓ **Asentamiento Humano Santa Rosa**

Tiene reconocimiento legal emitido por la Municipalidad Distrital de Ventanilla en el año 2012 y se encuentra saneada. Está conformado por un total de 325 lotes y 15 manzanas. El tipo de suelo es 70% arenoso y 30% rocoso.

✓ **Asentamiento Humano El Mirador**

Tiene reconocimiento legal emitido por la Municipalidad Distrital de Ventanilla en el año 2014, está conformado por un total de 7179 lotes y 8 manzanas. El tipo de terreno es 70% arenoso y 30% rocoso.

✓ **Asentamiento Humano Pesquero I**

El saneamiento físico legal se encuentra en proceso. Está conformado por 254 lotes y 13 manzanas, el tipo de terreno es 30% plano y 20% en pendiente. El tipo de suelo es 50% arenoso.

✓ **Asentamiento Humano Pesquero II**

El saneamiento físico legal se encuentra en proceso. Está conformado por 407 lotes y 14 manzanas, el tipo de terreno es 30% plano y 20% en pendiente. El tipo de suelo es 50% arenoso.

✓ **Asentamiento Humano Pesquero III**

Cuenta con saneamiento físico legal y reconocimiento legal desde el año 2001. Está conformado por un total de 220 lotes y 6 manzanas, el tipo de terreno es 100% plano y el tipo de suelo es 100% arenoso.

✓ **Asentamiento Humano Pesquero IV**

El saneamiento físico legal se encuentra en proceso y con reconocimiento legal desde el año 2004. Está conformado por un total de 90 lotes y 4 manzanas. El tipo de suelo es 100% arenoso.

✓ **Asentamiento Humano Pesquero Avanza**

Obtuvo reconocimiento legal en el año 2005 y saneamiento físico legal en proceso. Está conformado por un total de 155 lotes y 6 manzanas. El tipo de terreno es 100% arenoso.

✓ **Asociación de Vivienda Kawachi Sector 4**

Obtuvo reconocimiento legal en el año 1999 cuenta con saneamiento físico legal en proceso. Está conformado por un total de 236 lotes y 14 manzanas. El tipo de terreno es 100% arenoso.

✓ **Asentamiento Humano Santa Patricia I**

Con saneamiento físico legal y reconocimiento legal desde el año 2000, Está conformado por un total de 57 lotes y 3 manzanas. El tipo de terreno es 70% plano y 30% pendiente. El tipo de suelo es 100% arenoso.

✓ **Asentamiento Humano Santa Patricia II**

Obtuvo reconocimiento legal en el año 2003 cuenta con saneamiento físico legal. Está conformado por un total de 40 lotes y 2 manzanas. El tipo de terreno es 100% arenoso y plano.

2.2.2.3 Población por Esquema

Pachacútec tiene 4.49 habitantes por vivienda y la composición predominante de las familias es de cuatro miembros (familia nuclear).

Tabla N°2 .2
Total de viviendas por esquemas

Área	Total de viviendas	Habitado	Deshabitado	Baldío
Esquema Formalizado	9474	7444	1519	511
Esquema Especial	15,670	12,695	2881	94
Esquema Piloto	14,321	9596	4081	644
Total	39,465	29,735	8481	1249

Fuente: Actualización de Diagnóstico General EIS, Cosapi. 2015

2.2.2.4 Vivienda

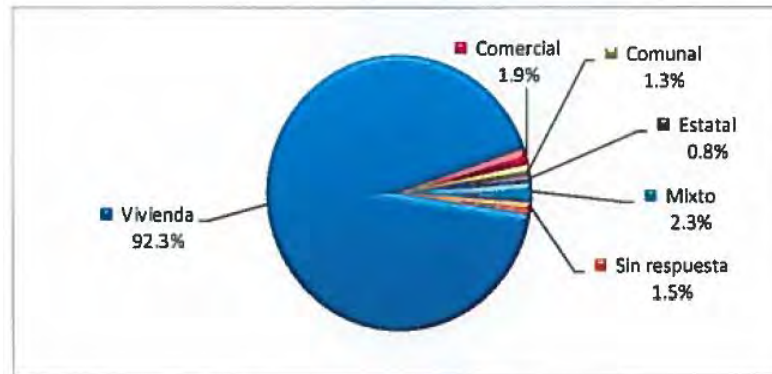
Propiedad y uso de la vivienda

Según la información recogida del Diagnóstico General por el Equipo de Intervención Social - EIS INNCIVE 2013⁴, el 99% de la población entrevistada son propietarios de su vivienda; solo el 1% está en calidad de inquilino. Asimismo, la mayoría (92.3%) de la población encuestada utiliza su vivienda solo como vivencia, mientras que un 2.3% realiza también actividades comerciales y el 1.9% son lotes de uso comercial exclusivo.

⁴ Equipo de Intervención Social - EIS INNCIVE, empresa que se encargó del registro catastral del Proyecto Pachacutec, posteriormente el EIS Cosapi, se encargó de realizar el diagnóstico general del proyecto.

Gráfico N° 2.5

Clasificación de los lotes según el tipo de uso



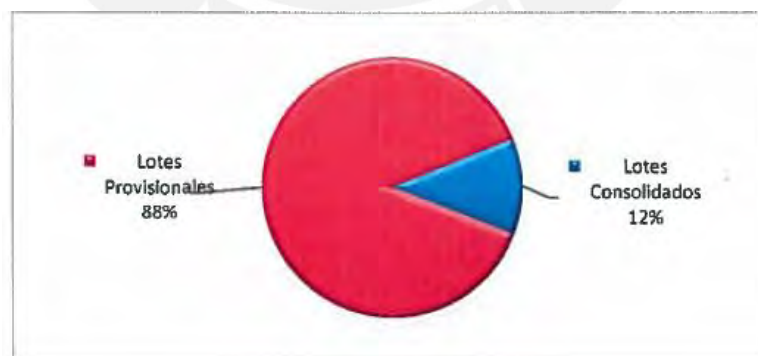
Fuente: Catastro EIS-INNCIVE Macro Proyecto Pachacútec Etapa -1,2013
Elaborado: EIS-Cosapi Macro Proyecto Pachacútec Etapa -1,2014

Material predominante en la construcción de las viviendas

Los habitantes de Pachacútec iniciaron la construcción de sus viviendas con madera o material rustico (88%), sin embargo, a la fecha es posible observar que se han incrementado en 12% las construcciones con material noble, en especial en las zonas comerciales y en las viviendas con mayor tiempo de ocupación (EIS-INNCIVE 2013).

Gráfico N° 2.6

Porcentaje de lotes según el tipo de Construcción



Fuente: Catastro EIS-INNCIVE Macro Proyecto Pachacútec Etapa -1,2013
Elaborado: EIS-Cosapi Macro Proyecto Pachacútec Etapa -1,2014

Servicios básicos de las viviendas

Con relación a los servicios básicos del Esquema Pachacútec, el 96% de los pobladores encuestados manifiestan que cuentan con energía eléctrica definitiva. Respecto a los servicios de agua y alcantarillado, solo el 3% tiene conexiones domiciliarias conectadas a la red pública de agua y también el 3% tiene conexiones domiciliarias que están conectadas al sistema de Alcantarillado Sanitario (EIS Cosapi 2014). Por otro lado, el acceso a la telefonía fija se ha ido incrementando en los últimos años, aunque aún solo llega a 31% el número de viviendas que cuenta con este servicio, pagando una cuota fija de S/39.00 nuevos soles.

Gráfico N° 2.7
Servicios que existen en las viviendas



Fuente: Encuesta Socioeconómica-Consortio Macro Proyecto Ingenieros 2008
Elaborado: EIS-Cosapi Macro Proyecto Pachacútec Etapa -1,2014

2.2.2.5 Información sobre abastecimiento de agua y alcantarillado

La información que se presenta a continuación es referente a la forma de abastecimiento de agua dentro del Macro Proyecto Pachacútec.

Infraestructura de servicios

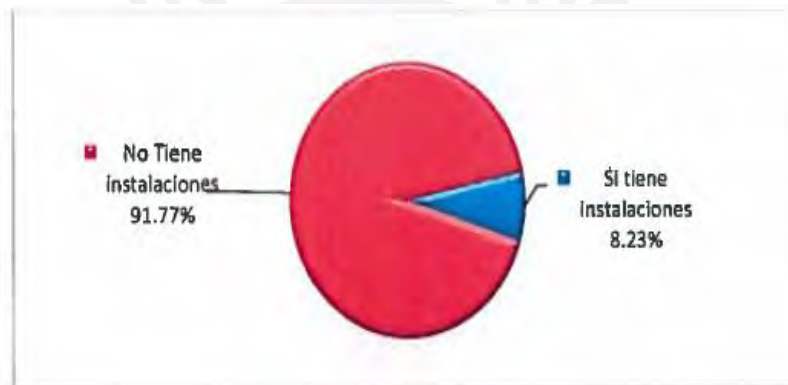
En los Esquemas Formalizado y Proyecto Piloto, el abastecimiento de agua potable es mediante sistemas alternativos con uso comunitario, por el contrario,

en el Esquema Especial, el abastecimiento de agua es mediante camiones cisterna. Sin embargo, la evacuación de excretas es a través de letrinas, algunas habilitaciones tienen red de desagüe que se conecta al colector de Ventanilla.

Vivienda con conexiones domiciliarias de agua potable

Referente a las conexiones domiciliarias, en el Macro Proyecto de Pachacútec el 3,842 (8.23%) tiene conexiones domiciliarias a la red de agua potable, el 91.77% no tiene instalaciones (EIS Cosapi 2014).

Gráfico N° 2.8
Porcentaje de lotes con instalaciones de agua



Fuente: Encuesta Socioeconómica-Consortio Macro Proyecto Ingenieros 2008
Elaborado: EIS-Cosapi Macro Proyecto Pachacútec Etapa -1,2014

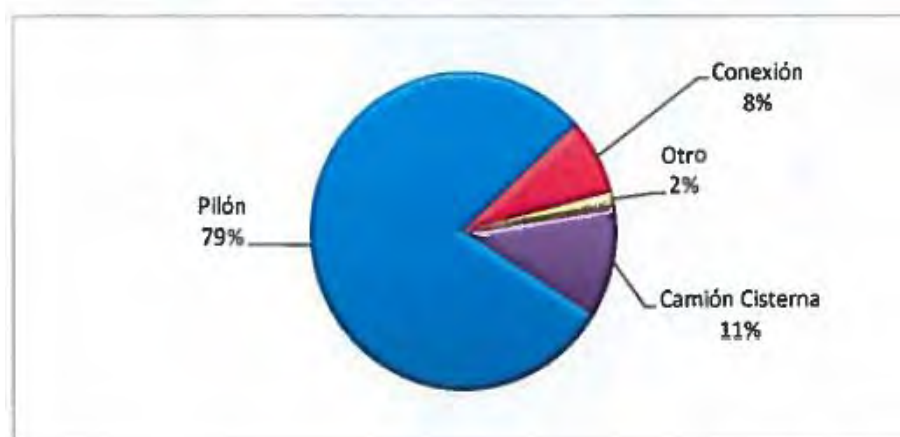
Viviendas sin conexión domiciliaria al sistema de agua potable o fuente de abastecimiento alterna

De acuerdo al censo realizado por EIS-INNCIVE, existe un 91.77% de viviendas que aún no tienen conexiones domiciliarias de agua. Entre las que sí tienen, la mayoría (79%) utiliza el sistema público de pilones como fuente alterna, el (11%) utiliza los camiones cisternas y el 10% de lotes usa otro tipo de conexiones al sistema. Como se observa, el más usado es el abastecimiento de los sistemas públicos de pilones, conectando una manguera o tuberías de PVC directamente de pilón hacia sus viviendas (EIS INNCIVE 2013).

Anteriormente los pilones de agua eran administrados de forma cooperativa para lo cual se creaba un comité de administración del mismo y se rotaba el manejo

de la llave. Luego se crearon redes temporales usando mangueras interconectadas que conectaban directamente a cada domicilio y, actualmente se usan sistemas de redes con tuberías de PVC, que, aunque siguen siendo temporales, suelen ser instaladas más seguras y duraderas.

Gráfico N° 2.9
Porcentaje de fuentes proveedoras de agua



Fuente: Censo EIS-INNCIVE Macro Proyecto Pachacutec Etapa-1, 2013
Elaborado: EIS-Cosapi Macro Proyecto Pachacútec Etapa -1, 2014

La principal proveedora de agua es definitivamente el pílon, sobre todo en el Estamento Especial que tiene más lotes y se proveen de agua de pílon público.

Gasto del agua

Los pobladores del Macro Proyecto de Pachacútec que se abastecen de manera provisional de agua realizan un gasto promedio de S/12.43 soles mensuales. Los pobladores del estamento Formalizado en promedio pagan más por el agua S/16.08 soles mensuales y los del estamento Especial son los que en promedio gastan menos en agua, realizando un gasto de S/7.58 soles mensuales.

Gráfico N° 2.10
Promedio de gastos mensuales en agua



Fuente: Censo EIS-INNCIVE Macro Proyecto Pachacutec Etapa-1, 2013
Elaborado: EIS-Cosapi Macro Proyecto Pachacútec Etapa -1,2014

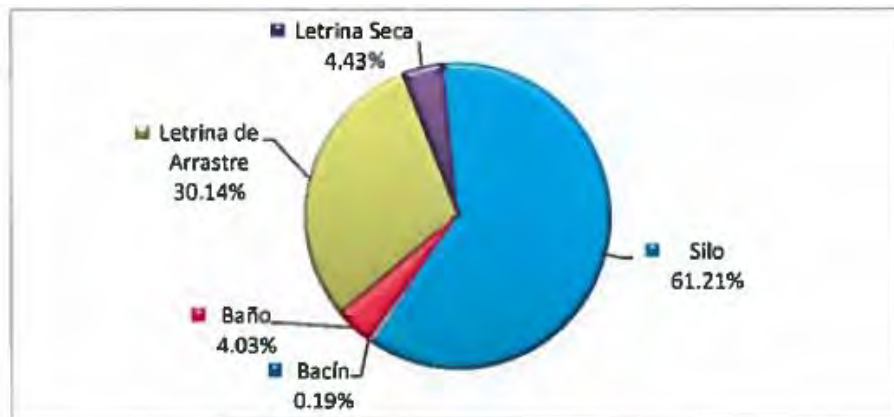
Sistema alternativo de disposición de excretas

De acuerdo al censo realizado por el EIS INNCIVE, existe un 97% de viviendas que no tienen conexiones domiciliarias de alcantarillado sanitario. Al no estar conectados a la red pública de desagüe, en las viviendas utilizan sistemas alternativos para la disposición de sus excretas a través de silo (92%) y la letrina sanitaria (6%); sin embargo, existe un 2% de entrevistados que indican no contar con ningún sistema (EIS INNCIVE 2013).

Mediante el recorrido en campo se pudo observar que el mantenimiento de los silos y letrinas no es el adecuado ya que se percibe mal olor y la presencia de roedores e insectos. Esta situación constituye una grave amenaza a la salud pública, en especial para la población más vulnerable que son los niños y ancianos.

Gráfico N°2.11

Porcentaje de lotes de acuerdo al tipo de eliminación de excretas



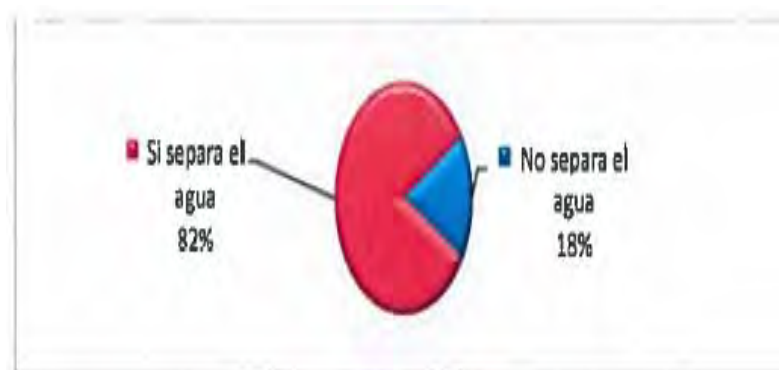
Fuente: Censo EIS-INNCIVE Macro Proyecto Pachacutec Etapa-1, 2013
Elaborado: EIS-Cosapi Macro Proyecto Pachacútec Etapa -1,2014

2.2.2.6 Salud e higiene

Con relación a la educación sanitaria y prácticas de higiene, así como a las enfermedades padecidas por los niños menores de 6 años, durante el Censo EIS-INNCIVE, se preguntó sobre el hábito de separar en un envase diferente el agua que está destinada al consumo humano. El 82% de los encuestados sostenían que un envase diferente era de uso exclusivo para guardar el agua de consumo humano, el 18% restante tomaba el agua para beber directamente del caño o de un recipiente con agua que tenían para múltiples usos (EIS INNCIVE 2013).

Gráfico N°2.12

Porcentaje de personas que separan en otro recipiente el agua destinada para consumo humano



Fuente: Censo EIS-INNCIVE Macro Proyecto Pachacutec Etapa-1, 2013
Elaborado: EIS-Cosapi Macro Proyecto Pachacútec Etapa -1,2014

Sobre el tratamiento que dan al agua, también se recogió que el 99% de los pobladores utilizan algún método de purificación antes de consumirla. Las formas más comunes son: hervir el agua y agregar legía (EIS INCIVE 2013).

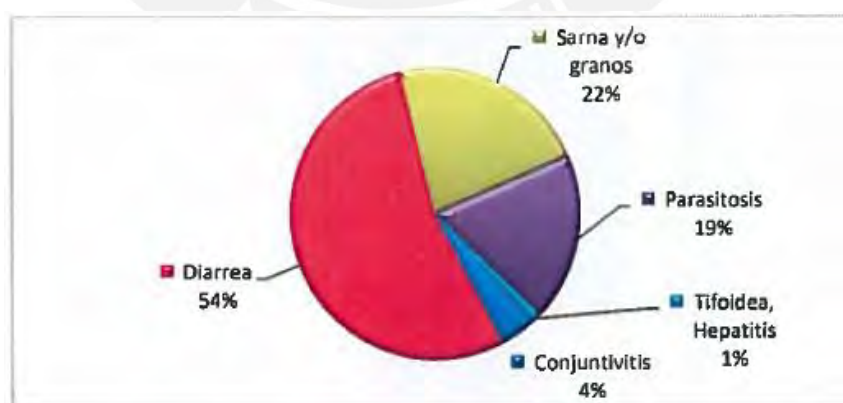
Enfermedades presentadas en los niños menores de 6 años

En el Esquema Pachacútec existen diversas enfermedades de origen hídrico, a pesar de que la población señala en suministrar un tratamiento de purificación al agua antes de consumirla, al parecer, no cuenta con adecuados hábitos de higiene. Esta situación se agrava al no contar con el saneamiento apropiado (sistema domiciliario de agua potable y alcantarillado sanitario).

El último diagnóstico actualizado por el EIS (2013), indica que el 54% de niños menores de 6 años han padecido de diarrea, el 22% de sarna y/o acarosis, y el 19% parasitosis. Por último, se encuentran aquellas que padecieron de conjuntivitis 4% y tifoidea 2%. Estas enfermedades son de origen hídrico y son reflejo de las malas prácticas de higiene; por eso fue imperiosa la necesidad de mitigar este problema dotándoles de los servicios básicos de agua y alcantarillado (EIS INCIVE 2013).

Gráfico N°2.12

Enfermedades que han padecido los niños menores de 6 años



Fuente: Censo EIS-INNCIVE Macro Proyecto Pachacutec Etapa-1, 2013
Elaborado: EIS-Cosapi Macro Proyecto Pachacútec Etapa -1,2014

2.2.2.7 Organización

En Pachacútec existe una gama de organizaciones de diferentes sectores, entre instituciones públicas y privadas, sin embargo, para fines del proyecto se identifica lo siguiente:

Habilitaciones Urbanas

Son organizaciones integradas por socios, poseionarios o titulares residentes o no. Ellos designan a los representantes que conforman Juntas Directivas mediante procesos de elección. Las habilitaciones urbanas existentes en Pachacútec son: asociaciones de vivienda, cooperativas de vivienda, urbanizaciones de interés social, asentamientos humanos, que nombran a juntas directivas que los representan.

Juntas directivas

Son las encargadas de realizar gestiones ante diversas entidades públicas y privadas para mejorar y lograr el equipamiento y consolidación urbana, mediante el acceso a los servicios básicos y de infraestructura. También se encargan de demandar la presencia de programas sociales gubernamentales y/o privadas para que atiendan situaciones de extrema pobreza y pobreza existente en la localidad.

Las juntas directivas siguen procesos de reconocimiento oficial para adquirir la facultad de gestionar en las dependencias públicas. Para el caso de las asociaciones de vivienda y cooperativas adquieren personería jurídica y muchas complementan con el reconocimiento municipal y en el caso de los asentamientos humanos adquieren el reconocimiento de la municipalidad distrital. Se dan casos de reconocimiento de juntas directivas por parte del gobierno provincial y regional. En cuanto a las asociaciones y cooperativas de vivienda quien asume la representación es el presidente y en el caso de los asentamientos humanos la representa el secretario general.

Además de las juntas directivas se encuentran las organizaciones vecinales que se forman a nivel de calles y manzanas que adquieren una dinámica vecinal y responden a las directivas de la junta central y a los vecinos de la manzana o

calle. En Pachacútec existen varias habilitaciones que cuentan con dos o más juntas directivas, lo que muestran un claro conflicto de interés entre líderes que muchas veces involucran a los pobladores, desuniéndoles y enfrentándolos.

Organizaciones funcionales

Son las creadas por los vecinos o terceros que se constituyen para efectuar un servicio específico como el comedor, el vaso de leche, mercado, comité de administración de agua o la unidad de gestión del agua (COVAAP, UGAS), grupos juveniles, comités de agua, entre otros.

Por sus características socio-sanitarias identificadas en relación con el agua y saneamiento de la población beneficiaria del Macro Proyecto Pachacútec, se puede apreciar una problemática que va más allá del solo hecho de lograr una instalación. Es necesario internalizar la importancia de la educación sanitaria en cuanto al agua que se caracteriza por su alta contaminación, la complicada ubicación de sus fuentes, los impactos del cambio climático y, además, el bajo retorno que representan las inversiones en este sector.

2.3 MARCO NORMATIVO

“Los Proyecto de Inversión Pública (PIP), son intervenciones limitadas en el tiempo con el fin de crear, ampliar, mejorar o recuperar la capacidad productora o de provisión de bienes o servicios de una Entidad” (MEF, 2015).

“El SNIP establece que todo PIP debe seguir el Ciclo del Proyecto que contempla las fases de Preinversión, Inversión y Postinversión” (MEF, 2015).

Mediante Ley N° 29236 y DS. N° 029 – 2007- VIVIENDA del 28.05.2008, Anexo 2, se establece el plazo para el otorgamiento de viabilidad para proyectos de inversión de saneamiento priorizados, estando dichos PIP sujetos a lo establecido en la R.M.N° 559-2006-EF/15 y el D.S. N° 024-2006-VIVIENDA y sus modificatorias (MVSC, 2006).

Una vez priorizado el proyecto, Sedapal convocó al Procedimiento Especial de Selección N° 0002 – 2008–Sedapal, para la Elaboración del Perfil Reforzado, el cual fue desarrollado por el Consorcio MACRO PROYECTO Ingenieros, al contar con la aprobación de pre inversión y la declaratoria de viabilidad.

Mediante Decreto Supremo N° 006-2007- VIVIENDA, el 23 de febrero de 2007, se crea el Programa Agua para Todos (PAPT), Considerando “Que, mediante Ley N° 27658 - Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado, se declara al Estado peruano en proceso de modernización en sus diferentes instancias, dependencias, entidades, organizaciones y procedimientos, con la finalidad de mejorar la gestión pública y construir un Estado democrático, descentralizado y al servicio del ciudadano; [...]” (El Peruano, 2007: 340369). Según dicha norma, el PAPT será responsable de coordinar todas las acciones que corresponden al ciclo del proyecto.

En Lima, el Programa Agua Para Todos se inicia en el año 2007, el mismo que incluyó la ejecución de diez proyectos de agua y saneamiento cuya entidad ejecutora estuvo a cargo del Servicio de Agua Potable y alcantarillado de Lima (Sedapal). El PIP mencionado en los párrafos anteriores y sobre el cual se aborda el estudio formó parte del PAPT.

La implementación del PIP de código 106471 en su etapa de ejecución “Ampliación y Mejoramiento del Sistema de Agua Potable y Alcantarillado para el Macro Proyecto Pachacútec del distrito de Ventanilla” ETAPA 1, se ejecutó en marzo - julio del 2014 con la Licitación Pública N° Proy. 001-SEDAPAL/OIM-2014, Contrato N° 295 – 2014 – Sedapal.

Proyecto de Inversión Pública fase de Pre inversión- Intervención Social

La preinversión tiene como objetivo evaluar la conveniencia de realizar un Proyecto de Inversión Pública (PIP) en particular, es decir, exige contar con los estudios que sustenten que es socialmente rentable, sostenible y concordante con los lineamientos de política establecida por las autoridades correspondientes. Estos criterios sustentan su declaración de viabilidad, requisito indispensable para iniciar su ejecución (MEF, s/f).

En este sentido, durante el proceso de inversión pública, la intervención social es importante y está relacionada con la divulgación del proyecto y sus componentes; y la capacitación sanitaria. Para este fin se realiza los Términos de Referencia del estudio Intervención Social y en coordinación con el Equipo Acompañamiento Social de Sedapal lo desarrollan.

De acuerdo con el apartado del diagnóstico realizado por el equipo de intervención social (Consorcio Sade Cosapi, 2016), señala que uno de los elementos innovadores de la propuesta del programa PAPT, es la inclusión de estrategias sociales que permitan contar con la participación organizada e informada de la población que recibe los servicios. Esto permite desarrollar bases de inclusión de la población del uso adecuado de los servicios, la incorporación de prácticas que redunden en mejorar la salud, que es el fin perseguido por el proyecto, dando sostenibilidad a la propuesta y a sus mecanismos de institucionalidad.

Por lo tanto, en los Términos de Referencia de Intervención Social, Consorcio Sade - Cosapi, 2016⁵, se incorpora en el proyecto, el componente de Intervención Social (IS), cuyo objetivo general indica:

Desarrollar y cumplir con la promoción, la sensibilización, movilización, organización y orientación de la población, para su participación responsable en la ejecución de las obras de agua potable y alcantarillado sanitario, que permita la adopción de prácticas adecuadas para el uso eficiente de los servicios, contribuyendo de esta forma a mejorar la calidad de vida de la población beneficiaria. Asimismo, posee como objetivos específicos: a) establecer las condiciones sociales adecuadas que permitan la ejecución de las obras dentro de los plazos contractuales en un clima de Paz Social, b) Promover la participación de la población organizada y su colaboración para la ejecución de las obras y rehabilitaciones, c) Promover y difundir el consumo adecuado y racional del agua, el uso responsable de los servicios de agua potable y alcantarillado, cuidado del medio ambiente, adquisición e instalación de módulos sanitarios al interior de las viviendas, así como buenas prácticas que permitan la

⁵ Términos de referencia de IS PIP “Ampliación y Mejoramiento del Sistema de Agua Potable y Alcantarillado para el Macro Proyecto Pachacútec del distrito de Ventanilla” ETAPA 1

sostenibilidad del proyecto, d) Difundir a los futuros usuarios los derechos y deberes, sanciones y penalidades por el mal uso de los servicios de agua y alcantarillado contemplados en las normas vigentes, y e) Promover la educación sanitaria (Sedapal, 2017).

El enfoque de IS tiene como finalidad generar cambios en la actitud y comportamiento de los futuros usuarios del proyecto, ya que los proyectos de saneamiento no solo deben circunscribirse a la ampliación de la cobertura de agua y alcantarillado, sino además debe incluir la formación de capacidades para que la población beneficiaria se comprometa y participe en la gestión comunitaria del sistema, en la promoción de la salud y en la preservación del medio ambiente saludable.

Plan Nacional de Saneamiento 2017 -2021 “AGUA ES VIDA”⁶

El Plan Nacional de Saneamiento 2017 -2021 es el instrumento de implementación de la Política Nacional de Saneamiento y de la norma marco del sector, articula y vincula las acciones del sector saneamiento a fin de alcanzar en los próximos cinco años el acceso y la cobertura universal a los servicios de saneamiento de manera sostenible de calidad. Asimismo, se alinea con las políticas del Acuerdo Nacional y con lo establecido en los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), y las recomendaciones de los Informes de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) relacionados al Gobierno Corporativo y con la Política Nacional Ambiental (MVCS, 2017).

Es así que en las acciones para el cumplimiento del Eje de Política N°6, referido a la “Valoración de servicios de Saneamiento” señalan la necesidad de fomentar y desarrollar planes, proyectos u otras acciones, de educación y sensibilización, para lograr el cambio de actitudes de la población, para incrementar en la población la conciencia sobre el valor que tienen los servicios de saneamiento, promover su uso responsable e inculcar el hábito de pago por los mismos.

Asimismo, el Plan Agua es Vida, se encuentra alineado con el Plan Nacional de Superación de la Pobreza, el mismo que considera como un eje estratégico

⁶ Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento. Plan Nacional de Saneamiento 2006-2015 “Agua es Vida”. Consulta: 20 de enero de 2015. <https://www.mef.gob.pe/>

desarrollar las capacidades humanas. Por otro lado, el Plan Agua es Vida se alinea también con las políticas Décimo Tercera y Vigésimo Primera del Acuerdo Nacional, lo que implica que el Estado promoverá una cultura de salud.

El Plan Agua es Vida, también es concordante con los Objetivos de Desarrollo del Milenio, con la meta 10 del objetivo 7, el cual se propone reducir al 2015 a la mitad el porcentaje de personas que aún no cuentan con agua potable y saneamiento de manera sostenible. Se espera que para el 2015 el promedio de cobertura nacional sea de 83% para agua potable, 77% para alcantarillado y 100% para tratamiento de aguas residuales teniendo una base al 2005 de 76%, 59% y 22% respectivamente (Sedapal, 2006).

Es así que, el Programa Agua para Todos (PAPT) implementado en el gobierno de Alan García, pasó a denominarse “Programa 148: Agua para Lima y Callao” durante el gobierno de Ollanta Humala teniendo como objetivo, facilitar la gestión sostenible del recurso agua y la inversión en infraestructura, en el que se encuentra el proyecto de Pachacútec.

Durante el gobierno de Pedro Pablo Kuczynski el Estado asumió el compromiso de cerrar las brechas de cobertura urbana de saneamiento para el año 2021; de esa manera se esperaba cumplir con la Meta 6 de los ODS. Es así que para el año 2021, se estima que 4,0 millones de peruanos en el sector urbano se incorporarán a los servicios de saneamiento -agua potable y alcantarillado-. Asimismo, que se alcanzará a tratar 318,7 millones de m³, -volumen que se recibe de las nuevas conexiones de alcantarillado- de aguas residuales⁷.

Cabe indicar que el Plan Nacional de Saneamiento 2017 al 2021, estando centrado en proporcionar a las familias un servicio que les dé una vida digna, deberá planificar y ejecutar propuestas de mediano y largo plazo a fin de extender el acceso a los servicios básicos de agua y saneamiento. Asimismo, incluye acciones que serán ejecutadas por el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (MVCS), las Empresas Prestadoras de Servicios (EPS), las pequeñas municipalidades y las Juntas Administradoras de Servicios de Saneamiento (JASS).

⁷ Plan Nacional de Saneamiento 2017-2021, publicado con DS N° 018-2017-VIVIENDA.

En ese sentido, urge el compromiso de instituciones públicas y privadas para desarrollar un proceso participativo, concertado y transparente, de acuerdo a los objetivos nacionales en el marco del Acuerdo Nacional y el Plan Nacional de Superación de la Pobreza.

Es así que, el presente proyecto de estudio pertenece al "Programa 148, Agua para Lima y Callao", que el gobierno de Ollanta Humala puso en marcha y fue ejecutado por Sedapal el cual demandó una inversión de S/388 millones de soles, financiados con fondos de Tesoro Público (81%) y con recursos propios (19%), beneficiando a 134 mil pobladores del distrito de Ventanilla, lo que representaría la mejora sustancial en la calidad de vida de la población.

"Macro Proyecto Pachacútec", el más grande del Programa 148

El Macro Proyecto Pachacútec fue uno de los más grandes y representativos del "Programa 148", que comprende la instalación total de 47 mil 404 conexiones de agua potable e igual número de conexiones de alcantarillado. De esta manera, a inicios del 2016 la población contó con la instalación de los servicios de agua potable y alcantarillado en sus domicilios.

La población beneficiada pertenece a 143 habilitaciones asentadas en la zona hace aproximadamente 34 años, cuando en 1980 se creó el "Proyecto Especial Ciudad Pachacútec". Posteriormente, en el año 2000 con el traslado de 50 mil habitantes procedentes de Villa El Salvador, se fundó el "Proyecto Piloto Nuevo Pachacútec". Actualmente la población que asciende a 237 mil pobladores cuenta con abastecimiento provisional de agua potable a través de 2 mil 38 piletas públicas.⁸

El proyecto integral implementado en Pachacútec, se desarrolló en 3 etapas, la primera etapa se ejecutó en un plazo de 18 meses, comprendió las obras generales, la instalación de más de 600 kilómetros de tuberías, así como de 47 mil conexiones domiciliarias de agua y la misma cantidad de conexiones de desagüe, con una inversión de S/334 millones. La segunda etapa consistió en

⁸ Diagnostico general del Equipo de Intervención Social del Consorcio Sade-Cosapi 2016.

desarrollar la Derivación del Ramal Norte, e interconexión con refuerzo de la línea de conducción del río Chillón con la inversión de S/44 millones. La tercera etapa corresponde a la construcción de una Planta de Tratamiento de Aguas Residuales y un emisario terrestre y submarino de 491 metros de longitud, con una inversión de S/110 millones y un año de plazo de ejecución.

Bajo las perspectivas del desarrollo y capacidades, el proyecto Ampliación y Mejoramiento del Sistema de Agua Potable y Alcantarillado del distrito de Ventanilla fueron ejecutados para dotar del servicio de agua y brindar el derecho a un hábitat digno entendido éste desde un enfoque integral en la búsqueda de la mejora de las condiciones de vida de las poblaciones beneficiarias. Es por ello que el proyecto, va acompañado por el equipo de Intervención Social centrándose en el fortalecimiento comunitario, mediante la realización de talleres participativos, con el objetivo de involucrar a las personas a vivir en un ambiente sano y digno. A través de la implementación de este proyecto, es posible ofrecer oportunidades reales para que las personas alcancen la libertad de elección para llevar a cabo su propio desarrollo diseñado desde sus propias necesidades y criterios de calidad de vida y bienestar, considerando que son la población beneficiaria quienes contribuyen en garantizar la sostenibilidad del servicio.

2.4 CONCEPTOS

Los proyectos sociales, trascienden y tienen impacto, cuando se coloca a la persona (población beneficiaria) como el centro del proyecto. Por ello es pertinente desarrollar los conceptos de intervención social, participación social, capacidades, empoderamiento, proyectos sostenibles; y educación sanitaria y ambiental, considerando que es un proyecto de intervención social, cuyo principal objetivo es la participación de la población, el desarrollo de capacidades y la articulación entre los involucrados del Proyecto.

Intervención social

La intervención social se suele entender como una acción organizada de un conjunto de individuos frente a problemáticas sociales no resueltas, en donde participan por lo menos tres actores claves de intervención: el Estado definiendo políticas sociales, algunas formas organizadas de la sociedad civil - como las ONG - a través de acciones públicas sociopolíticas, y el mundo académico con la

construcción de discursos y teorías que de alguna manera orientan las prácticas de intervención social (CIES, 2007).

Hoy, la intervención social es heterogénea pues se aplica desde muchos ángulos y con maneras metodologías distintas de acción y evaluación.

Participación social

Para Villasante (2000), la participación social no es delegar en algunos líderes políticos o partidos la responsabilidad de resolver los problemas; es el ejercicio de una ciudadanía activa.

Montero (2003) alude a interpretar el concepto de manera colectiva, al decir que “participación” es siempre un acto social, pues nadie participa solo, siempre lo hace con otros o entre otros –refiriéndose a un grupo de personas-, por tanto incluye organizarse, alguien que lidere y ejecute, y las decisiones se toman en grupo.

Según la Red Interamericana para la Democracia, participar alude a la pertenencia a un grupo, a otros donde toma parte. Señala que el indispensable involucrarse, comprometerse e identificares con el grupo. Afirma que la participación social en la toma de decisiones, se da por la necesidad de influir para lograr que se obtenga lo que requiere o necesita.

Empoderamiento

Vinculado a la agencia, para Drydyc (2008), el concepto de empoderamiento hace referencia al proceso a través del cual las personas expanden su agencia.

Ibrahim y Alkire (2007) recogen la idea de empoderamiento como aumento de poder entendido como control de las personas para ser capaces de dar forma a sus vidas o capacidad para propiciar cambios. Pero “[...] empoderamiento es más que participación en la toma de decisiones, debe también incluir el proceso que permite a la gente percibirse a sí mismos como capaces y con derecho para tomar decisiones” (Rowlands citado en Ibrahim y Alkire 2007:382).

Ibrahim y Alkire (2007) hacen hincapié en los diferentes procesos que generan un aumento de empoderamiento y por tanto de la agencia, destacando la democratización y la participación.

Para Rowlands (1995:101), la diversidad de interpretaciones del empoderamiento se explica porque su concepto raíz -es decir, el poder- también es bastante amplio. Por esta razón, antes de tratar del empoderamiento, hay que abordar la noción de «poder» y acercarse a las teorías existentes sobre el tema. No obstante, como este concepto siempre ha sido objeto de numerosos debates en todas las ciencias sociales, este trabajo no puede – y tampoco pretende – discurrir sobre las múltiples interpretaciones del concepto de poder. Por esta razón, nos centraremos en explicarlo de manera muy breve, restringiéndonos a las teorías sobre empoderamiento y las relaciones de poder.

Relacionado con el desarrollo comunal, también se señala el concepto de empoderamiento como “un proceso, un mecanismo mediante el cual las personas, organizaciones y comunidades logran control sobre sus asuntos” (Rappaport, 1987: 122).

Capacidades

De acuerdo a (Sen, 2000), el desarrollo es el proceso de expansión de capacidades humanas. El concepto de *capacidad* es una noción derivada de la noción de *desempeño*: "Un desempeño es un logro de la persona: lo que él o ella es capaz *de hacer o ser*. Cualquiera de los desempeños refleja una parte del estado en que se encuentra una persona".

En ese sentido, la capacidad de una persona refleja las varias capacidades de desempeños que una persona puede lograr. "La capacidad refleja la libertad de una persona para escoger entre diferentes maneras de vivir". Se trata pues, del dominio que tiene la gente sobre sus propias vidas para subsistir, del dominio de los individuos sobre las cosas y circunstancias.

Las capacidades de las personas dependen, entre otras cosas, del conjunto de bienes que puedan dominar. Sin embargo, el acceso a los bienes y servicios necesarios para vivir no sólo dependen de las actividades humanas vinculadas con la producción.

La creación de capacidades está relacionada con la ampliación de *derechos* de las personas para acceder a los bienes y servicios que requieren para satisfacer sus necesidades y mejorar sus niveles de bienestar.

Estando a ello, se entiende que las capacidades, está relacionada directamente al acceso a oportunidades de aprendizaje, fortalecimiento de conocimientos y actitudes que favorezcan las condiciones de salud al interior de la familia y a nivel comunal, con especial énfasis en la concientización y sensibilización sobre los derechos y deberes como futuros usuarios.

Proyectos de Desarrollo

Para Bobadilla (1998), en “Diseño y Evolución de proyectos de desarrollo”, señala que los proyectos son *propuestas de cambio* que se ejecutan o implementan en un contexto social determinado. Dichas propuestas deben definir *un discurso* que permita a los ejecutores interpretar y entender la realidad en la cual desean intervenir y debe estar orientando a beneficiar directa o indirectamente a *terceras personas o grupos*.

En ese sentido concluye en que los proyectos de desarrollo que impulsan las organizaciones son hipótesis de acción que, a partir de determinados enfoques de desarrollo, buscan cambiar o modificar una situación identificada como problema y, en virtud de los cuales, se intenta beneficiar a determinados sectores sociales rurales o urbanos.

Proyectos sostenibles

En la Declaración de Nueva Delhi (1990), citado en “Bases de la sostenibilidad: Aprendiendo de las experiencias”, precisa que se asumió que “El acceso al agua y el saneamiento no es simplemente una cuestión técnica: es un componente

fundamental del desarrollo social y económico. Es posible proporcionar servicios sostenibles y socialmente aceptables si se utilizan tecnologías apropiadas, si se adopta la gestión por la comunidad y si se perfeccionan los recursos humanos” (NNUU, 1990).

Además, también señala “El compromiso político es esencial y debe ir acompañado de esfuerzos intensivos para despertar la conciencia mediante la comunicación y la movilización de todos los sectores de la sociedad” (NNUU, 1990).

En base a esta interpretación se entenderá sostenibilidad como la capacidad de producir y mantener un desarrollo integrado de las prácticas para el servicio de agua potable y saneamiento.

En ese sentido, un proyecto es sostenible cuando garantiza su continuidad a partir de la transmisión por quienes ejecutan el proyecto, de conocimientos y herramientas técnicas y no técnicas que se requiere, haciendo uso de tecnologías apropiadas a las localidades.

Educación sanitaria y ambiental

En el Manual de Educación Sanitaria (1997), citado en “Bases de la sostenibilidad: Aprendiendo de las experiencias”, señala que es el “proceso dirigido a promover estilos de vida saludables (hábitos, costumbre, comportamientos) a partir de las necesidades específicas del individuo, familia o comunidad”. Desde este punto de vista, la educación sanitaria comprende un conjunto de actividades educativas desarrolladas en procesos formales e informales, que ejecutan permanentemente (educación continua) todos los actores como parte de las actividades institucionales; no se limita a la transmisión puntual de charlas o demostraciones.

Por lo antes expuesto, concluye que la educación sanitaria y ambiental es un componente importante para:

- Fortalecer y/o mejorar estilos de vida (hábitos, costumbres y comportamiento) saludables en hombres, mujeres niños y niñas.

- Garantizar el adecuado uso y mantenimiento al sistema de agua potable y alcantarillado, así como las instalaciones para la disposición de excretas.
- Proteger y preservar los recursos hídricos y el medio ambiente.
- Promover la organización comunal de manera que la población asuma un papel más activo en el cuidado de su salud y en la gestión de su desarrollo.



CAPÍTULO III

3. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 NATURALEZA DE LA INVESTIGACIÓN

Por las características y orientaciones planteadas en el objetivo de la investigación, se utilizará un diseño cualitativo, que permitirá profundizar en el tema investigado con la finalidad de describir, conocer y analizar las características del proyecto “Ampliación y Mejoramiento del Sistema de Agua Potable y Alcantarillado para el Macro Proyecto de Pachacútec Distrito de Ventanilla Etapa I periodo 2014-2016”.

Las variables e indicadores resultantes en la matriz de la columna vertebral muestran que el tipo de indicadores son en su mayoría cualitativos, aun cuando hay algunos que indican una cantidad y parecieran ser cuantitativos.

En el presente caso, a través de la revisión de documentos y entrevistas, analizaremos la participación de la población beneficiaria durante la implementación del proyecto y el fortalecimiento de capacidades. Este abordaje servirá de base para la posterior integración de perspectivas en un proceso de triangulación investigada.

3.2 DEFINICIÓN DE VARIABLES E INDICADORES

VARIABLES	DEFINICIÓN
Promoción de la participación de la población beneficiaria por parte del equipo de intervención social.	Acciones y estrategias implementadas por el promotor social (equipo de intervención social) en cada actividad desarrollada por el proyecto, a fin de promover la participación de la población beneficiaria. La participación entendida con el ejercicio de los derechos de la ciudadanía en la vida pública, significa ser parte de las decisiones que afecta a la comunidad, cuyo fin es obtener un beneficio común para cambiar la realidad existente.

VARIABLES	DEFINICIÓN
<p>Fortalecimiento de capacidades en educación sanitaria.</p>	<p>Está relacionada directamente al acceso a oportunidades, aprendizaje, fortalecimiento de conocimientos y actitudes que favorezcan las condiciones de salud al interior de la familia y a nivel comunal referidos como futuros usuarios de Sedapal; con especial énfasis en la concientización y sensibilización sobre los derechos y deberes como futuros usuarios.</p> <p>Proceso dirigido por los promotores sociales (equipo de intervención social), a promover estilos de vida saludables, a través de un conjunto de actividades educativas.</p>
<p>Sostenibilidad del proyecto a partir del fortalecimiento de capacidades.</p>	<p>La capacidad que tiene los proyectos de agua potable y alcantarillado para brindar un determinado nivel de servicio que sea continuo y cumpla con criterios de calidad y eficacia, acordes con la planificación y diseño inicial.</p> <p>Comportamiento y hábitos de los usuarios hacia el cuidado de los servicios instalados, tanto del agua como el alcantarillado, así como el consumo del agua en sus actividades cotidianas.</p>
<p>Nivel de articulación entre el - equipo de intervención social, población beneficiaria y entidad- para lograr la ejecución del proyecto.</p>	<p>Coordinaciones y reuniones en todos los niveles, entabladas entre la entidad, equipo de intervención social y población, para lograr el desarrollo del proyecto en los plazos establecidos.</p>

VARIABLES	INDICADOR
<p>Promoción de la participación de la población beneficiaria por parte del equipo de intervención social.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Tipo de participación de beneficiarios al proyecto. ➤ Grado de participación de los beneficiarios, durante todo el desarrollo del proyecto. ➤ Frecuencia de participación de los beneficiarios, en las actividades planteadas en el proyecto. ➤ Nivel de participación de los beneficiarios,

VARIABLES	INDICADOR
	durante el desarrollo del proyecto.
Fortalecimiento de capacidades en educación sanitaria. Sostenibilidad del proyecto a partir del fortalecimiento de capacidades.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Tipo de capacidades adquiridas. ➤ Tipo de temas desarrollados. ➤ Tipo conocimientos adquiridos. ➤ Grado de capacidades adquiridas. ➤ Grado de habilidades recibidas. ➤ Nivel de conocimiento de la población. ➤ Grado de conocimiento de la población.
Nivel de articulación entre el - equipo de intervención social, población beneficiaria y entidad- para lograr la ejecución del proyecto.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Tipo de coordinaciones. ➤ Nivel de coordinaciones. ➤ Número de reuniones

3.3 FORMA DE INVESTIGACIÓN

En la presente investigación se ha realizado un análisis micro del proyecto “Ampliación y Mejoramiento del Sistema de Agua Potable y Alcantarillado para el Macro Proyecto Pachacútec del Distrito de Ventanilla Etapa I periodo 20014-2016”, en el cual interviene la población objetivo a escala distrital. El nivel de resultados y su influencia son sobre todo por habilitación urbana. Para poder apreciar la singularidad y la complejidad del tema se ha utilizado el análisis de caso. Por ello, la forma de la investigación es a través de un estudio de caso.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Las fuentes de información la constituyen los siguientes.

- Representantes de Juntas directivas beneficiarios del proyecto.
- Promotores sociales (ejecutores).
- Funcionario de Sedapal (entidad)

UNIVERSO

- A.H. Pesquero I
- A.H. Pesquero II
- A.H. Pesquero III
- A.H. Pesquero IV
- A.H. Pesquero Avanza
- A.H. Santa Patricia I
- A.H. Santa Patricia II
- A.H. Ampliación Héroes del Cenepa
- A.H. El Mirador
- A.H. Armando Villanueva del Campo
- A.H. Santa Rosa
- Asoc. Viv. Kahuachi Sector 4

MUESTRA

La muestra ha sido seleccionada por juicio y conveniencia. No es probabilística. Para la presente investigación se considera a los siguientes entrevistados:

- 1 funcionario de Sedapal, encargado de supervisar el proyecto del Macro Proyecto de Pachacútec.
- 4 promotores sociales, integrantes del equipo de intervención social de la empresa encargada de ejecutar el proyecto.
- 12 representantes de Juntas Directivas con las siguientes características:
 - Haber sido dirigente de la habilitación urbana beneficiaria del proyecto.
 - Haber participado durante el desarrollo del proyecto en sus distintas actividades.
 - Tener disposición de brindar información.

3.4 PROCEDIMIENTO (TÉCNICAS) PARA EL RECOJO DE INFORMACIÓN

Para recoger la información se han seleccionado dos técnicas:

- **Entrevistas semi estructuradas:** estas proporcionaron respuestas minuciosas, detalladas de los diferentes actores, las que permitieron explorar la opinión y percepción crítica de los entrevistados.
- **Información documentaria:** este estudio permitió recoger información de diferentes áreas para dar a conocer la concepción teórica del proyecto.

INSTRUMENTOS DE RECOJO DE INFORMACIÓN

Se utilizaron los siguientes instrumentos:

La entrevista

- Entrevista semi estructurada a funcionario de Sedapal, encargado de supervisar el proyecto.
- Entrevista semi estructurada a promotores sociales del equipo de intervención social, encargados de desarrollar las actividades con la población.
- Entrevista semi estructurada a representantes de juntas directivas de las habilitaciones beneficiarias del proyecto.

Se buscó entrevistar para comprender las perspectivas de los diversos actores sociales con relación a la influencia del enfoque participativo y de capacidades. El trabajo fue dirigido por el investigador, quien, además, registraba y al finalizar, procuraba sistematizar.

Además, se creó un ambiente facilitador, ya que no solo se trataba de considerar lo que el entrevistado expresaba oralmente, sino que también su percepción.

Revisión documental

La revisión de documentos permitió observar y reflexionar sistemáticamente el proceso del proyecto para poder aterrizar en un análisis adecuado a las variables que se seleccionaron para la investigación.

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

Con la finalidad de analizar cómo la implementación del Proyecto “Ampliación y Mejoramiento del Sistema de Agua Potable y Alcantarillado para el Macro Proyecto Pachacútec en el Distrito de Ventanilla Etapa I”, ha gestionado la participación de la población beneficiaria y ha mejorado su fortalecimiento de capacidades en educación sanitaria para la sostenibilidad del proyecto, se ha seleccionado como estudio de caso la zona de Pachacútec, distrito de Ventanilla.

En este sentido, se presenta los resultados más importantes de los lineamientos en torno a la gestión que implementa el Equipo de Intervención Social (EIS) para el logro de la participación de la población beneficiaria del proyecto, el fortalecimiento de las capacidades humanas en educación sanitaria para la sostenibilidad del proyecto y el nivel de articulación entre los actores involucrados en cada una de las etapas del Proyecto.

Cabe resaltar que todos los hallazgos se presentan a través de lineamientos y que cada lineamiento planteado responde a las preguntas específicas:

- ¿Cómo se promueve la participación de la población beneficiaria a través del Equipo de Intervención Social?
- ¿De qué manera se fortalece las capacidades humanas en educación sanitaria de la población beneficiaria para lograr la sostenibilidad del proyecto?
- ¿Cuál es el nivel de articulación entre los actores involucrados para lograr la ejecución del proyecto?

4.1 FOMENTO DE LA PARTICIPACIÓN DE POBLACIÓN BENEFICIARIA A TRAVÉS DEL EQUIPO DE INTERVENCIÓN SOCIAL

EQUIPO DE INTERVENCIÓN SOCIAL (EIS) DEL PROYECTO

Tanto en la gestión pública y privada de proyectos sociales, en los últimos años, se han ido incorporando aspectos sociales para desarrollar las intervenciones. Estos aspectos consideran la promoción de la participación de los beneficiarios del proyecto, desde la elaboración de la propuesta hasta su término.

En este sentido, la intervención social en los proyectos de saneamiento cada vez más se hace necesaria, debido a que se considera como una actividad importante durante todo el proceso de implementación de un proyecto. Para Sáenz, en su artículo sobre “Intervención social” señala que “La intervención social constituye ante todo un proceso de orden racional, pues se funda en una intención manifiesta de modificar o transformar una situación que se considera indeseable e injusta socialmente, ante todo para el grupo que la padece” (Sin año: 3).

La diversidad cultural es una de las bases, la cual juega un papel importante en la intervención social rompiendo con una globalización cultural.

“Por lo tanto, es fundamental comenzar a realizar las investigaciones de las diferentes representaciones y percepciones del colectivo a ser intervenido. De esta forma es como se puede conocer los intereses de una población, que conllevará hacia un desarrollo” (Autor desconocido).

Por otro lado, según Sáenz, en “Temas de reflexión en la Intervención Social”, señala que los medios más importantes de los que dispone el Estado para el trabajo de intervención son: la concesión directa de beneficios y servicios, la utilización paralela del sistema de impuestos y la regulación estatal sobre las actividades privadas de individuos y sociedades.

En este sentido tomando como referencias el párrafo anterior, el Estado a través de Sedapal, convoca a las Empresas Contratistas a presentar sus propuestas de Intervención Técnico - Social, para la ampliación y mejoramiento de los servicios

de agua potable y alcantarillado del Proyecto, debiendo considerar la importancia de que la propuesta en Intervención Social, se desarrolle junto con la propuesta técnica, interactuando ambos componentes siguiendo los lineamientos expuestos en los términos de referencia de Intervención Social.

Desde esta perspectiva, el componente social se hace necesario y fundamental para los proyectos de ingeniería civil, esperando que sean los motores de cambio de actitud para los futuros beneficiarios y clientes de Sedapal.

En este sentido, en los términos de referencia para la Intervención Social del Proyecto, estipula que las estrategias y metodologías usadas por el componente social, deberán ser aplicadas desde el inicio del proyecto acordes a las características organizativas, culturales y sociales de la población de cada una de las habilitaciones existentes en el área de influencia del proyecto.

Asimismo, de acuerdo al Plan de Trabajo del EIS, establece que la “Intervención Social se fundamenta en un enfoque integral del concepto de saneamiento, donde la instalación de las redes y conexiones domiciliarias, son enriquecidos con proceso sociales orientados a la participación ciudadana y corresponsabilidad de la población en los usos de mantenimiento de los servicios (2016:4)

En este sentido, el componente social para el Proyecto “Ampliación y Mejoramiento de los Sistemas de Agua potable y Alcantarillado para el Macro Proyecto Pachacútec del distrito de Ventanilla” – Etapa 1”, estuvo conformado por un conjunto de profesionales denominado Equipo de Intervención Social (EIS) quienes fueron los encargados de evaluar las características de cada una de las habilitaciones urbanas comprendidas en este Proyecto y promover la participación activa de los beneficiarios.

En este sentido, el objetivo principal establecía: “Lograr una adecuada prestación de servicios de agua potable y alcantarillado estableciendo un proceso de intervención social que redunde en un programa de promoción y capacitación a la población durante la ejecución de obras, contribuyendo así a

mejorar su calidad de vida de la población” (Plan de Trabajo Sade Cosapi 2016: 8).

El EIS estuvo conformado por el Coordinador Social, el Comunicador Social y Promotores Sociales. Cada promotor social tenía a cargo una cantidad de habilitaciones urbanas asignadas para su intervención.

ACTIVIDADES DE INTERVENCIÓN SOCIAL EN EL PROYECTO

Cabe señalar que de acuerdo al plan de trabajo diseñado por el Equipo de Intervención Social y propuesto es los términos de referencia, implementan cinco etapas, siendo las siguientes:

- Planificación
- Promoción
- Organización y Capacitación
- Evaluación y Monitoreo.

En la Etapa de Planificación y Promoción, el personal social, inicia con la planificación de sus actividades, se distribuye entre los profesionales la cantidad de habilitaciones que tendrán a su cargo.

En este sentido constituye importante conocer la cantidad de habilitaciones urbanas asignadas para cada promotor social, debido a que permite entender la carga laboral de las actividades que desarrolló con cada uno de las habilitaciones.

La asignación sobre la cantidad de habilitaciones urbanas para cada promotor social, depende del Coordinador Social y su plan de trabajo. Ya que, en los términos de referencia no está estipulada la forma de asignación, solo se ciñe al cumplimiento de cada actividad.

Para comprender esta premisa revisemos la siguiente tabla:

Tabla N°4.1

Número de habilitaciones asignados para cada promotor

¿Cuántas habilitaciones urbanas tenías a tu cargo?	
Promotor Social	N° Habilitaciones a cargo
Promotor Social 1	“Yo tenía un promedio de once habilitaciones”.
Promotor Social 2	“Veía alrededor de diez”
Promotor Social 3	“Era un promedio de quince habilitaciones”.
Promotor Social 4	“No recuerdo”

Fuente: Tabla elaborado por el autor en base a los datos recogidos en la entrevista, 2016

Tres de los entrevistados, señalaron que tenían un promedio de diez habilitaciones asignados a su cargo, esto significa que cada promotor social tenía que desarrollar con cada habilitación todas las actividades que se asigna en cada etapa del proyecto. Es decir, cada uno desarrolló sus actividades de manera individual.

Sin embargo, el promotor social 4, refirió no acordarse de la cantidad de habilitaciones que tenía a su cargo, manifestando lo siguiente:

“(…) Lo que pasa es que nosotros estábamos divididos por los estamentos, y lo que hacíamos era grupos de seis o cinco, y veíamos prácticamente todas las habilitaciones. No teníamos a cargo unas para cada uno, entre los seis teníamos todo Piloto. Si había reuniones, lo que hacíamos era dividir”.

En este sentido, se puede entender que, a fin de cumplir con las actividades, en los plazos y de acuerdo al cronograma establecido, se trabajó en grupo. Vale entender que en la labor de la intervención social se utilizó estrategias de trabajo en equipo en un estamento, a fin de lograr el cumplimiento de las actividades, sin embargo, no se evidencia esta situación con los demás entrevistados.

Para conocer las actividades que desempeña el EIS en el presente proyecto de estudio, es necesario mencionar los objetivos señalados en los términos de referencia del EIS y el plan de trabajo de IS del Consorcio.

Tabla N°4.2
Objetivos del Componente Social

Objetivos según Términos de referencia del EIS (Tdr)	Objetivos según Plan de trabajo de IS
<p><u>Establecer las condiciones sociales adecuadas</u> que permitan la ejecución de las obras dentro de los plazos contractuales en un clima de Paz Social.</p> <p><u>Informar a la población</u> acerca de los tipos de sistemas de agua potable y alcantarillado que se ejecutan (convencional y nuevas tecnologías), sus características, alternativas y modalidades de financiamiento.</p> <p><u>Promover y difundir el consumo adecuado y racional del agua</u>, el uso responsable de los servicios de agua potable y alcantarillado, cuidado del medio ambiente, adquisición e instalación de módulos sanitarios al interior de las viviendas, así como buenas prácticas que permitan la sostenibilidad del proyecto.</p> <p><u>Difundir a los futuros usuarios los derechos y deberes, sanciones y penalidades por el mal uso de los servicios de agua y alcantarillado</u> contemplados en las normas vigentes.</p> <p>Promover la educación sanitaria.</p> <p><u>Promover la participación</u> de la población organizada y su colaboración para la ejecución de las obras y rehabilitaciones.</p>	<p><u>Identificar áreas sensibles en la zona de intervención del proyecto</u> a fin de evitar reclamos y conflictos sociales durante la ejecución de obras que conlleven a retrasos en los plazos establecidos.</p> <p><u>Informar a la población</u> sobre el Proyecto y el proceso constructivo a realizar, manteniendo permanente comunicación con ellos.</p> <p><u>Desarrollar acciones de educación sanitaria que se orienten a generar una cultura de responsabilidad entre los pobladores</u> cuya finalidad sea controlar problemas de salud con incidencia de enfermedades infecto-contagiosas y dermatológicas relacionadas con la falta de agua e inadecuado sistema de alcantarillado.</p> <p>Capacitar al poblador, así como <u>difundir el mejor uso y cuidado de los servicios de agua potable y alcantarillado</u> para que funcionen de manera eficiente.</p> <p>Coordinar con el equipo Técnico y de apoyo para el logro de objetivos y metas mediante un trabajo conjunto técnico-social.</p> <p>Realizar el proceso de <u>acompañamiento de obra</u> identificando y atendiendo ocurrencias y/o contingencias que, durante el proceso de ejecución y reposición, evitando la interrupción de obras. Contribuir en el desarrollo de la ejecución de obras en un clima de paz social.</p>

Fuente: Elaboración propia a partir de los documentos Tdr y Plan de Trabajo IS, 2016

En ese sentido, se hace necesario conocer si el Equipo de Intervención Social con sus actividades que desarrollan, responden al cumplimiento de los objetivos señalados en los documentos de la referencia.

Tabla N° 4.3

Actividad principal del Promotor Social

¿Cuál era tu principal actividad como Promotor Social?	
Promotor Social 1	<i>"(...) <u>ser un nexo</u> entre las dirigencias de cada habilitación, la población y la empresa contratista, la empresa que iba a empezar a hacer las obras allá en la zona"</i>
Promotor Social 2	<i>"<u>Acompañamiento a obras</u>, desarrollo de los talleres, elaboración del padrón de beneficiarios, catastro".</i>
Promotor Social 3	<i>"(...) <u>acompañamiento en obra</u>"</i>
Promotor Social 4	<i>"(...) la promoción del proyecto (...) <u>más que nada hacer el acompañamiento a obra</u>, y las coordinaciones con los dirigentes para que todo marche bien y el proyecto siga adelante."</i>

Fuente: Tabla elaborado por el autor en base a los datos recogidos en la entrevista, 2016

De los cuatro entrevistados, tres promotores sociales hacen referencia que su actividad principal es el acompañamiento en obra, entendiéndose como la acción mecánica de hacer seguimiento a las actividades técnicas propias del proyecto, a fin de evitar el retraso de la obra.

Del mismo modo, para la Entidad, la función del Equipo de Intervención Social, es "Hacer acompañamiento a la población en todas las etapas del proyecto, el nexo entre los dirigentes y empresa" (*Entrevista a Entidad, 2016*).

Vale decir, solo se reconoce con mayor significancia uno de los objetivos señalados en el Plan de Trabajo del IS el cual señala: "Realizar el proceso de acompañamiento de obra identificando y atendiendo ocurrencias y/o contingencias que, durante el proceso de ejecución y reposición, evitando la interrupción de obras" (2016:9)

Se estima como aspectos secundarios, los otros objetivos de mayor importancia en este tipo de proyectos, como son la promoción social, la participación del beneficiario y el fomento de la educación sanitaria.

En ese sentido, se puede entender que las actividades y los resultados vinculados a la intervención social del presente proyecto, solo dan cuenta a prever y evitar demoras y retrasos en la obra, y no percibe a la intervención como un motor de cambio para los beneficiarios.

LA PARTICIPACIÓN DE LA POBLACIÓN EN EL PROYECTO

Uno de los elementos innovadores de la propuesta del Programa 148, para este tipo de proyectos es la inclusión de estrategias sociales que permitan contar con la participación organizada e informada de la población que recibirá los servicios. Considerando que esto permitirá desarrollar las bases de resiliencia, la promoción del uso adecuado de los servicios, la incorporación de prácticas que redunden en mejorar la salud, que es el fin perseguido por el proyecto, dando sostenibilidad a la propuesta y a sus mecanismos de institucionalización.

En este sentido, el componente denominado Intervención Social es el encargado de coordinar con las habilitaciones urbanas, desarrollar acciones de educación sanitaria y asesorar e informar a la población todo lo relacionado con el Proyecto.

De acuerdo al Plan de Trabajo de IS, señala lo siguiente:

“La metodología que se desarrollará en las actividades de promoción social y educación sanitaria será ágil interactivo y coloquial para establecer espacios de diálogo y promover la participación activa de los diversos actores sociales: dirigentes, líderes y pobladores”.

“La metodología implícita será la participativa que propicie el diálogo permanente con la población, la acogida de sus inquietudes, comentarios, sus aportes, todo ello fortalecerá el conocimiento y valoración del Proyecto. Este proceso de intervención se orienta así mismo a la búsqueda de un proyecto sostenible que exprese más allá de una inversión económica, una inversión social” (2016:9)

A continuación, se presenta los mecanismos y formas de participación que promovieron los promotores sociales y los dirigentes durante el desarrollo del proyecto, en la Etapa de Promoción y Etapa de Organización.

ETAPA DE PROMOCIÓN:

De acuerdo a lo señalado en los términos de referencia de IS, para la Etapa de Promoción refiere: “Se promoverá la importancia de la participación sostenida y responsable de los pobladores, hombres y mujeres para el buen desarrollo del Proyecto” (2016:8).

Del mismo modo, las principales actividades desarrolladas en esta Etapa son: coordinación y ejecución de reuniones informativos de promoción del proyecto con la participación de dirigentes y pobladores y la elaboración y distribución de dípticos informativos (requisitos para acceder a los servicios de agua potable y alcantarillado).

Antes de continuar es importante tomar en cuenta lo señalado por Herrera en Participación Social, en el siguiente párrafo:

“Desde los ámbitos del poder institucional es habitual confundir los términos de participación e información. Lo cierto es que la información es el requisito previo para la participación” (2008: 16)

En este sentido, es necesario conocer el mensaje o información que se brindó, la importancia del mismo y el porcentaje de participación. Este detalle se presenta en las siguientes tablas.

Promoción del Proyecto para promover la participación de la población beneficiaria

Los promotores entrevistados, coincidieron en señalar que, la información brindada a las juntas directivas y población fue sobre la promoción del Proyecto (las características del proyecto y sus etapas). Considerando que era importante esta presentación ya que permitiría involucrar a la población a lo largo del proceso de cada etapa, comprometiéndolo a que participen, además solicitar el apoyo del dirigente para tal fin, para ello era necesario que conozcan al equipo social y técnico con los que coordinarían para las siguientes actividades establecidas en el Plan de Intervención Social.

Tabla N°4.4

Información del proyecto para promover la participación

¿Qué información se brindó a las Juntas Directivas en las reuniones de presentación?		¿Porque fue importante informar sobre el proyecto?
Promotor Social 1	“(…) <u>la promoción del proyecto, trabajar con la población todos los mecanismos que íbamos a aplicar durante la ejecución de la obra, lo mismo con los dirigentes</u> ”	“(…) era que los dirigentes <u>tuvieran bien claro...</u> ”
Promotor Social 2	“ <u>Dar a conocer todas las etapas del proyecto, la información preliminar de todo lo que significaba el proyecto.</u> ”	“(…) <u>para que la población se involucre...</u> ”
Promotor Social 3	“(…) <u>las responsabilidades que íbamos a tener en los trabajos directamente con cada uno de ellos...</u> ”	“(…) <u>Para que asuman el compromiso, la participación (...)</u> ”
Promotor Social 4	“(…) era más que nada <u>la promoción del proyecto que hacíamos en un comienzo: información de la obra, cuándo iba a empezar, cuánto tiempo (...)</u> ”	“(…) fue más que nada <u>indicar el tiempo del proyecto, el apoyo que tenían que dar los dirigentes, el apoyo que tenía que dar la población para que el proyecto siga adelante (...)</u> ”

Fuente: Elaboración propia

A la vez para conocer la opinión de la Entidad, se planteó la siguiente pregunta:

¿Por qué era importante la participación de la población en el proyecto?

“Es el eje central de toda la intervención, eso sí, tanto en proyectos de ampliación como de mejoramiento, debido a que sin la participación de la población en todas las etapas, del proyecto no saldría adelante. Y conjuntamente con la participación llevamos a cabo todo un plan de comunicación. Un plan informativo de las labores que realizamos a través de todo el tiempo que permanecemos en la comunidad” (Entrevista a Entidad, 2016).

En tal sentido, la participación de la población, era considerada como fundamental para cumplir con el Proyecto, para ello la primera reunión de presentación fue necesaria e importante, ya que de esta manera conocerían las actividades que se desarrollarían más adelante y en las que la población tenía

que participar. Todo ello, estaba establecido en los Términos de Referencia y en el Plan de Trabajo del Equipo Social, tal como se muestra a continuación.

Las actividades de la Etapa de Promoción son:

1. Coordinaciones y reuniones informativas de promoción del proyecto con participación de dirigentes reconocidos y líderes de opinión.
2. Elaboración y distribución de díptico informativo: "Requisitos para acceder a los servicios de agua potable y alcantarillado".
3. Promover asambleas informativas donde se describa el proyecto y el rol de la población en la ejecución del mismo.
4. Revisión y actualización del Padrón de beneficiarios.
5. Realizar Talleres de Diagnóstico de higiene y prácticas saludables, por cada habilitación urbana beneficiaria.
6. Acompañamiento en obra.
7. Elaboración de materiales educativos correspondientes a la Etapa de Organización y Capacitación.
8. Informe de Cierre de Etapa.

Estrategia empleada para promover la participación de la población del Proyecto

Para conocer, de qué manera el Equipo de Intervención Social fomentó y logró promover la participación de la población, fue necesario consultar sobre las estrategias o técnicas usadas para tal fin y se contrastó con la opinión de las juntas directivas.

Tabla N°4.5

Estrategia empleada para promover la participación

¿De qué manera se promovió la participación? ¿YCuál es el porcentaje de participación?		
Promotor Social	Estrategias empleadas	% de participación
Promotor Social 1	<i>“En mi caso, yo coordinaba con los dirigentes (...) para cada reunión <u>entregábamos una carta de invitación</u> al dirigente, y a su vez el dirigente hacía extensiva la invitación a todos sus vecinos (...)”</i>	80 %
Promotor Social 2	<i>“Se <u>les informaba a ellos mediante cartas</u>, y ellos se encargaban de hacer la convocatoria de la población”</i>	70%
Promotor Social 3	<i>“(...) se <u>les invitó de manera formal</u> con una carta (...) se convocó por medio de la coordinación general.”</i>	100%
Promotor Social 4	<i>Lo que hacían era <u>el perifoneo</u> para las reuniones que se iban a dar.</i>	90 %

Fuente: Elaboración propia

De la tabla anterior, tres de los promotores sociales entrevistados refieren que se coordinaba y remitía una carta de invitación a cada representante de las habilitaciones urbanas a su cargo, además se le solicitaba al dirigente encargarse de la convocatoria de su población, solo un promotor social manifestó que perifoneaba de esta manera garantizar la participación.

Cabe señalar, que cada Promotor Social, se hacía responsable de entregar las cartas de invitación a cada dirigente, y además reforzar el mensaje sobre el Proyecto a fin de que la población participe. En el caso de no encontrar al presidente de la habilitación se le entregaba a otro representante de la junta directiva. El medio de verificación de las invitaciones a las reuniones, fueron el cargo de la carta entregada y en algunos casos actas de reunión donde se suscribían la coordinación realizada entre promotor y dirigente.

Sobre el porcentaje de participación, refirieron que superaron el 50% de participación, ya que al inicio del Proyecto había una expectativa por conocer cómo se desarrollaría y realizaría la ejecución del mismo.

La siguiente tabla, presenta la opinión del dirigente sobre la forma de promover la participación de la población a cargo del Promotor Social, así como el porcentaje de participación que obtuvieron.

Tabla: N°4.6

De qué manera el promotor social promovió la participación

Opinión del dirigente	Se promovió la participación	De qué manera el promotor social promovió la participación	Promedio de % de participación
SI	10		
NO	2		
No sabe / No opina	0		
Los promotores sociales enviaban invitación con fecha y hora de reunión a la junta directiva.		6	
Dejaban volantes y/o afiches a la directiva, para ser entregados a cada morador.		5	
Formaron promotores ambientales, a través de ellos generar la participación de los vecinos		1	
El 50% de participación de la población			4
Menos del 50% de participación			2
Más del 50% de participación			6
Total:	12	12	12

Fuente: Elaboración propia

La mayoría de los dirigentes entrevistados, opinaron que sí se promovió la participación, a través de la entrega de invitaciones, volantes y/o afiches otorgados por el promotor social. Cabe precisar que, para el dirigente, la coordinación previa con su representada es importante, de no ser así lo

consideran como una falta de respeto a su gestión o desconocimiento a su organización. Por ello, los promotores sociales al inicio del proyecto identifican a los líderes o representantes de cada habilitación urbana a fin de iniciar las coordinaciones y solicitar el apoyo, en este caso para la convocatoria a la población para las reuniones.

De esta manera, los dirigentes, para asegurar la participación de la población, y cumplir con su papel de nexo, algunos convocaban a través de megáfonos (perifoneo), otros por medio de citaciones, otros utilizaban los dos medios.

“Perifoneamos más que todo, volantear poco, no se voltea mucho aquí, lo que se utiliza es el perifoneo una bocina aquí otra en la señora Pachas, otra bocina allá otra en la señora Pérez, entonces se perifonea, y se comunica tal día va a ver reunión (...)” (Dirigente 2, 2016)

“(...) yo hacía citaciones. Nos íbamos casa por casa a entregar las citaciones para que cumplan y decirles que participen (...)” (Dirigente 5, 2016)

“(...) se perifoneaba, se hizo invitaciones y estábamos enterados por esa parte. (Dirigente 7, 2016)

Asimismo, cada habilitación urbana estaba organizados por representantes de los Comités Multisectoriales del Macro Proyecto Pachacútec, quienes también apoyaban con la convocatoria, debido a que ya conocían la información del inicio de obra directamente de Sedapal además que mantenían comunicación directa con la Entidad con quienes venían gestionando hace varios años la culminación del expediente técnico.

Esta información se corrobora con las siguientes citas.

“Ellos ya sabían que la obra se iba a iniciar por algo venían trabajando hace mucho tiempo (...)” (Promotor Social 1, 2016).

“(...) esta obra de agua y alcantarillado se viene trabajando desde hace años, cuatro o cinco años atrás ya en campo, porque este proyecto viene con marchas, trabajo duro en cerrar calles, carreteras, pistas,

panamericanas, entonces el trabajo viene desde el 2007, y recién se ha aprobado un presupuesto con una marcha que ha hecho cerrar el Congreso.” (Dirigente 3, 2016)

“(…) Había un comité central de todo el Estamento Especial, del Estamento Piloto, y cada uno estaba debidamente acreditados por un presidente, él también nos ayudó bastante en la convocatoria para que de toda manera hubiera participación masiva de toda la junta directiva…” (Promotor Social 3, 2016).

En este sentido, cuando se consulta sobre el porcentaje de participación para esta actividad, coinciden con los promotores sociales señalando que se contó con una participación masiva consiguiendo alcanzar entre el 80 y 90 por ciento de asistentes. Esta masiva participación al inicio del Proyecto se puede entender debido a que el proyecto ha pasado por varias fases y años de espera desde que se inició con el perfil, luego con el expediente técnico y finalmente veían que ahora ya se hacía realidad este proyecto.

“(…) ellos estuvieron esperando hasta que se diera, y se dio realmente; y eso fue, como se dice, el motor principal para que tuviéramos el apoyo de todos ellos durante la ejecución de la obra” (Promotor Social 3, 2016).

“(…) Gracias a la pujanza del Frente Único integrando como a 60 secretarios generales, hemos tenido hace años buscando a ese trabajo de que algo se debe hacer aquí en Pachacútec, y por iniciativa de todos los secretarios generales del Frente se logró hacer este proyecto de agua y alcantarillado (…)” (Dirigente 4, 2016).

“(…) Justamente, he estado en la comisión de Agua y desagüe. Ha sido bastante la lucha de nosotros porque el proyecto veníamos persiguiendo bastante tiempo, pero así se logró gracias a personas como ustedes y también a funcionarios del ministerio, de Sedapal” (Dirigente 8, 2016).

Para conocer el porcentaje de participación de cada habilitación urbana entrevistada se presenta en la siguiente tabla:

Tabla N°4.7**Porcentaje de participación en la reunión de presentación del Proyecto**

Habilitación Urbana	Total de Viviendas	Tota de Asistentes	Porcentaje
AAHH Pesquero I	255	141	55%
AAHH Pesquero II	407	330	81%
AAHH Pesquero III	213	151	70%
AAHH Pesquero IV	90	63	70%
AAHH Pesquero Avanza	159	116	72%
AAHH Santa Patricia I	--	---	
AA.HH Santa Patricia II	---	---	
Asoc. Viv. Kawachi Sector 4	236	232	98%
AAHH Ampliación Héroes del Cenepa	437	140	32%
AAHH Armando Villanueva	173	130	75%
AAHH El Mirador	184	133	72%
AAHH Santa Rosa de Pachacútec	326	122	34%

Fuente: Elaboración propia con información proporcionada por el Proyecto, 2016.

De la tabla anterior se puede precisar, que la participación de la población a la presentación del proyecto, fue mayor al 50% en 8 habilitaciones urbanas y menos del 50% en dos habilitaciones. Esto significa que la primera reunión si obtuvo acogida, ya que la población mantenía bastante expectativa.

En este sentido, la presentación del Proyecto en cada habilitación urbana, es una actividad señalada en la Etapa de Promoción, ejecutada por el Equipo de Intervención Social con el fin de informar el objetivo del Proyecto y el desarrollo de cada actividad. Mediante esta información se esperó incentivar, promover y concientizar a la población hacia una participación activa hasta la finalización del mismo.

En este sentido, cabe resaltar que, al inicio del Proyecto, los promotores sociales no emplearon ninguna estrategia, solo se basaron en la comunicación y coordinación directa con el dirigente. No fue necesario realizar otra actividad adicional, dado que se trataba del inicio de la obra, es decir había expectativa de la población por querer enterarse sobre el inicio de la obra.

“(…) como te digo, al inicio de la obra había expectativa de la gente, y no era necesario aplicar mecanismos para que la gente participara porque la gente de por sí estaba participando (…)” (Promotor social 1,2016).

La presentación del proyecto se realizó en cada una de las habilitaciones urbanas comprendidas en el proyecto. Sin embargo, es importante conocer las formas de participación de la población.

Tabla N°4.8
Formas de participación

Opinión del Promotor Social	Cómo participa el dirigente	Cómo participa la población
Es el encargado de convocar a la población	4	
No sabe / No opina	0	
Cumpliendo con los requisitos establecidos en los términos de referencia del Proyecto.		4
Total:	4	4

Fuente: Elaboración propia

Tabla N°4.9
Participación de las juntas directivas

Cómo fue su participación	N° de dirigentes
Coordinando con actores claves de la empresa para el desarrollo de todas las actividades	6
Gestionando los tramites documentarios	4
Siendo un nexo entre la compañía y la población	1
De una manera voluntaria, con entusiasmo	1
TOTAL	12

Fuente: Elaboración propia

Para los promotores sociales, la participación de los dirigentes era percibido como un apoyo y nexo para las actividades que desarrollaban, ya que a través

de la dirigencia organizada podían llegar a la población con información sobre el Proyecto, esto les facilitaba la convocatoria, por lo general esta convocatoria lo realizaban a través del perifoneo.

En las habilitaciones urbanas de la zona, por sus características de organización, es común encontrar parlantes ubicados en la parte alta de la vivienda del dirigente o en el local comunal, y lo usan para convocar a reuniones con su población o informar sobre alguna actividad.

Para la opinión de los dirigentes, su participación consistió en coordinar con los actores de la empresa (Sedapal y Equipo de Intervención Social), a fin de cumplir con el desarrollo del proyecto. Estas coordinaciones eran sobre todo para el desarrollo de cada actividad, vale decir reuniones, talleres y cualquier otra actividad relacionada al Proyecto. Además, cabe resaltar que los dirigentes siempre han sido vigilantes de cada etapa del Proyecto desde que se inició con el perfil, hasta la ejecución del mismo, en tal sentido, se han mantenido organizados a través de Comisiones que representaban a los secretarios generales de Pachacútec, en reuniones ante las diferentes entidades que coordinaba.

“Teniendo reuniones con todos los secretarios generales Pachacútec, formando comisiones, para que así la comisión tenga más prioridad en brindarnos el informe cómo iba, porque todos no teníamos el tiempo. (Directiva 3, 2016).

“(…) La labor de todos los dirigentes o secretarios generales es supervisar o ser vigilantes de la obra para que de esa manera se haga una obra bien hecha a pesar de los obstáculos que manda la gerencia de Sade Cosapi (…)” (Directiva 4, 2016).

“En coordinación. En asambleas cuando coordinaba con las promotoras. Siempre te decían: “Tal día va a haber talleres, tal día va a ser esto”. Y así, el trabajo en los silos, en las casas. (Directiva 6, 2016).

Respecto a la participación de la población, este se dio a través del cumplimiento de los siguientes requisitos: asistir a las reuniones promovidas por Sedapal,

instalando los módulos sanitarios, retirando los obstáculos de la vía pública y efectuar vivencia efectiva.

La forma de medir la participación de la población fue a través de una lista de asistencia.

En cada asamblea, ellos tenían que estar ahí porque pasaban lista: "Todos los que están asistiendo pasan al padrón. Lo importante es que vamos a tomar la asistencia. Nosotros estamos diciendo que hay cuatro cosas importantes; la asistencia, el cumplimiento de módulos sanitarios y (...)", había dos cosas más. (Dirigente 6, 2016).

Para Burin y otros (1998), existen tres niveles de participación, que implican un grado de compromiso diferente: Información, opinión y toma de decisiones.

Por lo señalado anteriormente se diría que la participación en el presente Proyecto, se queda en el nivel informativo, ya que a través de volantes, paneles informativos, megáfonos y otros medios pretenden solo informar sobre las actividades del Proyecto.

Por otro lado, Ander Egg, citado por Aguilar (2001) propone seis niveles de participación de las comunidades: *Como Oferta / invitación*, realmente no hay una participación activa, es más bien una convocatoria por los responsables del Proyecto, donde se comunica o se informa de decisiones tomadas para que sean avaladas. La comunidad no decide sólo está informada.

Tabla N°4.10

Permanencia de la participación durante todas las Etapas del Proyecto

¿La participación de la población fue permanente en todas las actividades del Proyecto?	
Promotor Social 1	<i>Sí, porque, <u>era un requisito</u></i>
Promotor Social 2	<i>Claro, porque <u>su participación condicionaba la conexión de los servicios</u>, Así es, cosa que fue disminuyendo posteriormente.</i>
Promotor Social 3	<i>Sí, ellos estuvieron siempre allí. La población, no es por nada, pero venía; aparte de que los dirigentes también eran bien estrictos, decían: “¿Sabe qué?, tiene que venir sí o sí”. <u>O si no, les ponían multas (...)</u></i>
Promotor Social 4	<i>Hasta el tiempo que estuve, no. Porque lo que <u>nosotros hacíamos era más que nada que haya la participación porque si no se caían los talleres, por la misma supervisión que teníamos, nos tenían allí.</u></i>

Fuente: Elaboración propia

Sobre lo manifestado por los promotores sociales, la participación de la población fue un requisito principal, tal como lo señaló el Promotor Social 1; sin embargo, al estar condicionado en su conexión domiciliaria o firma de contrato, el poblador estaba obligado a participar tal como lo señaló el Promotor Social 2, evidenciando que en algunos casos incluso fueron condicionados con multa por la dirigencia tal como lo refirió el Promotor Social 3, además por la manifestación del Promotor Social 4, se evidencia que los promotores sociales también estaban obligados en cumplir este requisito ya que existía una supervisión que exigía un porcentaje.

Además, por declaraciones de los dirigentes se puede apreciar que la exigencia de algunos promotores sociales por cumplir con este requisito, no consideraba el horario oportuno para que la población participe, solo se limitaban a exigir. Para evidenciar esta situación se preguntó a los dirigentes planteando la siguiente pregunta:

¿La participación de la población fue constante?

“(…) en un principio el morador quiere enterarse, quiere ver qué beneficio va a tener en el asentamiento humano acerca de lo que es agua y desagüe. En un principio la gente participaba, por decir, casi toda porque estaban interesados. Sería un 85%. Disminuyó un poco en el tiempo...” (Dirigente 7, 2016).

“Claro, cuando escuchan la noticia de que va a haber agua y desagüe, de que hay una asamblea, de que viene el ingeniero, que el promotor va a dar charlas, por la novedad, vienen, ¿no? Pero después poco a poco se van enterando, otra charla, otra escuela, ahí dicen: “Ah no, es casi la misma cosa”. Va bajando. Aparte decían: “Los que no asisten a la asamblea no van a tener agua”. Siempre hay un poco de miedo en la gente. (Dirigente 6, 2016).

Si vinieron la gente, si se acercaron, digamos el 100% no pero al menos la mitad de la población, algunos trabajan (...) (Dirigente 2, 2016).

Poco, porque generalmente las asambleas que realiza la empresa Sade Cosapi son en días particulares. Y esa hora de dos o tres de la tarde, no quiero caer de mentiroso, participa un 50% o 60%. No es porque el vecino no quiera participar, sino porque mayormente los vecinos trabajan, entonces no pueden participar por motivos de trabajo. (Dirigente 3, 2016).

No. Lo que pasa es que ellos ya no coordinaban con los dirigentes; ellos simplemente venían con un papel y me decían: “Señor Pedro, a tal hora y tal día va a haber reunión”. Por más que uno le explicaba y le decía: “No, ¿sabes qué? A esa hora no va a haber participación”, a ellos no les importaba. (Dirigente 5, 2016).

En este sentido, se concluye que la participación de la población, fue un requisito para el Proyecto, algunos promotores refirieron que se solicitaba el 50% de participantes de cada habilitación urbana, a fin de cumplir con la supervisión de Sedapal; sin embargo, este porcentaje se cumplía al inicio de la ejecución, ya que conforme fue pasando el tiempo la expectativa del poblador fue reduciendo, debido a que la información fue casi siempre la misma, tal como lo refirieron dos dirigentes.

Cabe señalar, que los motivos en la disminución de la participación también tienen como principal factor, el horario en el que se realizaba las reuniones, por lo general eran en día de semana cuando la mayoría de la población se dedica a otras actividades (salen a trabajar fuera), este malestar lo manifestaron tres dirigentes, finalmente, la participación del beneficiario del proyecto, sólo era visto como una obligación, ya que era un requisito para la entidad.

Lo señalado por los promotores sociales, da a entender que era una obligación participar, entendido como un requisito fundamental para el Proyecto y que estaba dentro de los contratos. Asimismo, esta participación solo es para recibir información más no para proponer, es una participación instrumental.

Por lo tanto, los beneficiarios del proyecto participan cuando se les informa; no tienen ninguna incidencia en las decisiones ni en la implementación del proyecto, participan respondiendo a las convocatorias; no tienen posibilidad de influir. En este sentido, con el tipo de nivel de participación de los actores, no se estaría logrando la sostenibilidad del Proyecto, ni cumpliendo con los objetivos planteados ya que no existe un compromiso real de los beneficiarios.

Tabla N°4.11

Dificultades para promover la participación

¿Qué dificultades encontraron para lograr la participación de la población?	
Promotor Social 1	<i>"(...) una <u>habilitación</u>, <u>estaba dividida en sectores</u>, y en este caso, yo apoyaba a mis compañeros, íbamos a pegar afiches o a entregar volantes para incentivar a la población a que participen (...)"</i>
Promotor Social 2	<i>"En Fuerza Pachacútec (HU), <u>la Junta Directiva era bastante débil</u> y se coordinaba con delegados que existían por manzanas en algunos casos, o con otro integrante de la Junta Directiva (...)"</i>
Promotor Social 3	<i>No respondió.</i>
Promotor Social 4	<i>"(...) <u>no estaban tan organizados</u> porque creo que tenían problemas con la dirigente, algo así (...) allí lo que se hizo fue ir a los mercados, conversar con el dirigente, y conversar en el mercado para que perifoneen ellos (...)"</i>

Fuente: Elaboración propia

Los promotores sociales, refieren que existieron algunas dificultades que limitaron la participación de la población; por un lado, i) cuando se trataba de habilitaciones de gran tamaño por la cantidad de habitantes, incluso distribuidos en sectores ii) juntas directivas divididos o con duplicidad de dirigencias en una misma habilitación y iii) débil organización de la habilitación.

Estas características de organizaciones, dificultó la participación de la población, ya que, al tener una población dividida, con poca representatividad, ocasionaba reprogramar las reuniones.

ETAPA DE ORGANIZACIÓN Y CAPACITACIÓN

En esta etapa se desarrollaron actividades dirigidas a generar una cultura de mayor responsabilidad entre los pobladores. La difusión del uso adecuado del agua potable y alcantarillado buscó que funcione eficientemente la conectividad de los módulos sanitarios a las redes, así como el mantenimiento del sistema, el cuidado de las instalaciones y las buenas prácticas de higiene. En esta etapa también se ejecutaron las firmas de contratos de prestación del servicio y otras acciones necesarias para incorporar a los usuarios a los sistemas de Sedapal.

Las principales actividades de la Etapa de Organización y Capacitación son:

1. Taller de Capacitación: "Conexiones domiciliarias e instalaciones sanitarias que mejoran la salud familiar y vecinal".
2. Promoción y verificación de instalaciones sanitarias al interior de las viviendas (Mínimo 70% Módulos y 30% punto de agua).
3. Organizar y ejecutar feria sanitaria
4. Taller de Capacitación: "Micro medición y tarifas", "Facturación basada en la diferencia de lectura".
5. Organización, difusión y ejecución de las campañas de firma de Contrato de Prestación de Servicio de Saneamiento y el Compromiso de ejecución de obra, conexiones domiciliarias, reconocimiento de deuda y facilidades de pago.
6. Taller de Capacitación: "El medidor y la contrastación es una prueba que te facilita la operatividad de tu medidor de agua".

7. Taller de Capacitación: "Facturación basada en la diferencia de lectura", "Lectura", "procedimiento de reclamos" y "Política comercial para la reapertura de servicio cerrado por deuda".

Tabla N°4.12
Forma de promocionar las conexiones domiciliarias

¿De qué manera se promocionó la instalación de las conexiones domiciliarias (módulo sanitario)?	
Promotor Social 1	<i>“Lo que hacíamos nosotros eran <u>visitas lote por lote</u>, que eran visitas de verificación de módulos sanitarios para nosotros constatar que el avance que ellos tenían en la instalación de sus módulos, para ver si tenían un avance muy nulo o si lo tenían por la mitad, o si lo tenían completo. Se realizaron tres visitas (...)</i> ”
Promotor Social 2	<i>“Realizábamos tres visitas en lo que era <u>módulos sanitarios</u>, y generalmente también hacíamos una feria sanitaria (...)</i> ”
Promotor Social 3	<i>“Nosotros <u>hicimos una visita de lo que era módulos sanitarios</u>, aplicamos una ficha, al 100% (...)</i> ” Se realizaron tres visitas.
Promotor Social 4	<i>Por afiches, y también por la radio. En el caso de nosotros, íbamos a los mercados, y le pagábamos al señor para que pase, o nosotros mismos, o a veces el dirigente mismo. “Tal día va a ser la verificación del módulo sanitario, no te olvides de tener (...), lo básico, ¿no?, lo que pedíamos. Esa, y en las reuniones que hubo, se les recalcó que si no hacían eso, el día que pasáramos, no les íbamos a poner el sticker. Pero en los casos que veíamos, sí hubo bastante participación. Se realizó una sola visita</i>

Fuente: Elaboración propia

La instalación del módulo sanitario al interior de cada vivienda, fue un requisito para el poblador, de ello dependía la firma de contrato, en tal sentido la promoción del mismo, se realizó a través de visitas domiciliarias. Tres de los promotores sociales, refieren que se realizaron tres visitas domiciliarias y sólo un promotor social manifestó que hizo una sola verificación en todo el esquema. Estas visitas consistieron en verificar los módulos sanitarios instalados al interior del lote, en cada visita se conocía el porcentaje de avance.

Sin embargo, al plantear la pregunta al dirigente:

¿Cuál era la opinión de su población frente al requisito del módulo sanitario?

“(...) Por qué voy a poner? Sedapal tiene que dar de todas maneras, quiera o no quiera. ¿Para qué módulos sanitarios? Su misión de ellos es instalar, nosotros ya sabremos dónde vamos a poner nuestros módulos sanitarios”. (Dirigente 10, 2016).

“Cuando esté listo, lo hago una noche completo. No importa, pero yo lo hago”. Algunos han quedado así. (Dirigente 8, 2016).

¿Firmaron su contrato?:

Sí, firmaron normal. (Dirigente 10, 2016).

Otra forma de promover la instalación del módulo sanitario, fue a través de las reuniones y talleres.

¿Cómo se logró promocionar la instalación de los módulos sanitarios al interior de las viviendas?

“Bueno, en talleres comunicaron. Nosotros también hemos comunicado, y de alguna manera hemos exigido los módulos sanitarios para que tengan derecho de instalar su desagüe. Ahí sí hemos dicho: “Si no tienen, no lo van a poner (...)” (Dirigente 8, 2016).

Y ante la pregunta ¿Qué porcentaje de vecinos habrá logrado instalar sus módulos sanitarios?:

“10% habrá sido (...) Porque como son casa pre fabricadas, me imagino que están esperando construir o ver un sitio fijo donde van a ir sus servicios higiénicos (...) Los promotores sociales decían que iban a tener problemas más adelante, que tenían que poner; pero hasta ahí nomás quedó, no había más insistencia” (Beneficiario 10, 2016).

Tabla N°4.13

Porcentaje de módulos instalados al interior del lote

	% de módulos sanitarios instalados al interior del lote	Motivo del porcentaje logrado
Más de 50 %	8	Era un requisito para firmar el contrato con Sedapal.
Menos del 50%	4	Por descuido del titular, además porque todavía no está en funcionamiento el servicio.
Total	12	

Fuente: Elaboración propia

De la tabla anterior, los entrevistado 8 dirigentes manifestaron que los principales motivos de las instalaciones sanitarias se debieron a las exigencias de los promotores sociales, ya que era un requisito para la firma de contrato, para ello se realizaron tres visitas a cada lote para hacer el seguimiento de dichas instalaciones y ver el cumplimiento de cada familia. Sin embargo 4 dirigentes, manifestaron que no lograron pasar el porcentaje del 50% de las instalaciones debido a que la gente piensa que no se les debe obligar y además las casas son pre fabricadas por ende no tiene definido la ubicación de sus servicios higiénicos, agregado a ello todavía el servicio se encuentra sin funcionamiento debido a que falta culminar a la empresa la segunda etapa de obras generales.

Cabe señalar, que la instalación del módulo sanitario, al igual de la participación fueron los requisitos principales que debía cumplir la población. La promoción de estos estaba a cargo del Equipo de Intervención Social. Sin embargo, estas actividades fueron percibidas por el poblador, como una obligación.

En este sentido, se concluye que cada actor involucrado en el Proyecto tuvo una forma de entender la promoción de la participación. Lo que orientó a los ejecutores del proyecto, fue el cumplimiento de compromisos asumidos con la entidad (Sedapal), en ese sentido se promovió una participación "parcial" ya que lo que interesa al promotor social, fue lograr la participación de las Juntas directivas y la población asignado, solo en momentos que son requeridos, es decir solo para el cumplimiento de compromisos.

Para los representantes de las Juntas Directivas, hay un interés y voluntad de participar ya que entiende que es un requisito para este tipo de proyectos, sin embargo, también se percibe una participación obligada o forzada por la coyuntura del proyecto y la necesidad del servicio.

Desde la entidad, pretende promover una gestión participativa “integral”, ya que busca integrar la participación activa de los actores en este caso principalmente de la población y dirigencia en todas las etapas que involucra la ejecución de la obra, asimismo busca empoderar a estos actores para la modificación de hábitos en el uso del sistema de agua y alcantarillado. Sin embargo, no cuentan con instrumentos que puedan medir de manera cualitativa el tipo de participación integral, solo existe instrumentos cuantitativos que son las listas de asistencia el cual permite medir la cantidad de asistentes, pero no el proceso.

En este sentido, siendo la participación una actividad central en el presente proyecto, se evidencia que, al inicio de la intervención de la empresa, los pobladores mostraron interés por conocer las actividades que se desarrollaría durante el tiempo de ejecución, sin embargo, en el transcurso de las actividades fue bajando la participación e interés. Ante esta situación, no se evidencia que se haya planteado otras estrategias de intervención por parte del Equipo de Intervención Social, ya que sólo se limitan a cumplir el Plan de Trabajo.

Fotos N°4.1 y 4.2
Vista de desarrollo de reuniones



Fuente: Archivo fotográfico de Consorcio Sade-Cosapi, 2016.

4.2 FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES HUMANAS EN EDUCACIÓN SANITARIA DE LOS BENEFICIARIOS PARA LOGRAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO.

Para mejorar las condiciones sanitarias y ambientales en las que viven, es necesario que los pobladores conozcan sus problemas, las causas que los generan y sus consecuencias. Es necesario, por tanto, una intervención educativa que ayude a aprehender para responder a los cambios que se proponen con la instalación de servicios para mejorar su calidad de vida (mejoras de vivienda, de calles, recolección de residuos sólidos, etc.).

El enfoque de IS tiene como finalidad generar cambios en la actitud y comportamiento de los futuros usuarios del proyecto, ya que los proyectos de saneamiento no solo deben circunscribirse a la ampliación de la cobertura de agua y alcantarillado, sino además debe incluir la formación de capacidades para que la población beneficiaria se comprometa y participe en la gestión comunitaria del sistema, en la promoción de la salud y en la preservación del medio ambiente saludable.

De acuerdo a los términos de referencia de IS, la metodología implícita será la participativa que propicie el diálogo permanente con la población, la acogida de sus inquietudes, comentarios, sus aportes, todo ello fortalecerá el conocimiento y valoración del Proyecto. Este proceso de intervención se orienta así mismo a la búsqueda de un proyecto sostenible que exprese más allá de una inversión económica, una inversión social. Se espera que el programa de actividades a desarrollar genere en el poblador expectativas de progreso y desarrollo que muestre continuidad en el tiempo.

El aprendizaje social por tanto es una tarea prioritaria del fortalecimiento de capacidades. El fortalecer la cultura del agua es estratégico, tiene un alto valor social y requiere la participación de la sociedad, lo que significa la incorporación de sus costumbres, tradiciones y percepciones en la prestación de los servicios de agua y saneamiento en cada ámbito, especialmente en el rural y el urbano marginal” (PAPT 2014:10)

Asimismo, el desarrollo de capacidades fue una actividad importante para la implementación del proyecto, por ello es necesario conocer si los talleres fueron suficientes de acuerdo a lo manifestado por la población, mediante el número de capacitaciones realizadas, los temas desarrollados, los horarios, las metodologías usadas, etc. considerando que esto permitirá contar con un nuevo usuario informado sobre sus deberes y derechos y sobre todo para la sostenibilidad del Proyecto.

PRACTICAS SANITARIAS IDENTIFICADAS ANTES DE LA INTERVENCIÓN DEL PROYECTO

Tabla N° 4.14
Prácticas sanitarias

¿Qué prácticas sanitarias de la población beneficiaria se identificó como situación de riesgo para su salud?	
Promotor social 1	<i>“En general, siempre <u>tenían que ver con la manipulación del agua</u>. Como no contaban con el servicio, ellos se veían obligados a almacenar el agua en bidones o en baldes, o en pozos. Y en muchos casos en las visitas que yo hacía a cada lote, veía que estos estaban cubiertos de manera inadecuada por plásticos sucios o por maderas, cosas así”.</i>
Promotor social 2	<i>“Si no mal recuerdo, la mayoría se lucía en el lavado de manos, hervía el agua; pero el problema era la disposición de las excretas y de las aguas servidas”.</i>
Promotor social 3	<i>“(…) veíamos que muchos de los silos no tenían tapas, que no tenían las condiciones higiénicas, que estaban cerca de la cocina, al comedor, y de todas maneras son tóxicos. Obviamente, eso tenía un mal olor y se podía percibir en cada una de las visitas; a veces muchos de ellos acompañados de insectos, y esas cosas”.</i>
Promotor social 4	<i>“(…) lo que la gran mayoría botaba el orine afuera, tenían unos tubos que salían afuera, el desfogue; (...) tú pasabas por la calle y encontrabas arroz con orine que habían botado, su comida, por ahí pescado (...) había zancudos, se hacían sus charcos, y era la gran mayoría que tenía su desfogue hacia afuera; pero muy pocos tenían su silo interno, o hacia afuera”</i>

Fuente: Elaboración propia.

Por otro lado, durante la visita a campo, se pudo notar que continúan las prácticas inadecuadas de uso de los residuos de comida, que son arrojados a la calle por la falta del funcionamiento de las redes de agua potable y alcantarillado en algunas zonas como es el caso del Estamento Especial y Formalizado.

Foto N°4.3
Prácticas sanitarias en Pachacútec



Fuente: Archivo fotográfico del autor, 2016.

Foto N° 4.4
Prácticas sanitarias en Pachacútec



Fuente: Archivo fotográfico del autor, 2016.

Cabe mencionar que los servicios aun no entran en funcionamiento en gran parte de los Estamentos Piloto, Especial y Formalizado Parte Alta, sin embargo, por presión política inauguraron los servicios de alcantarillado del Estamento Formalizado parte baja.

En ese sentido mediante las entrevistas señalaron que están sufriendo de atoros por el descuido de los vecinos que no lograron instalar su módulo sanitario básico.

“Siempre les hago recordar, pero a veces los vecinos no hacen caso. Actualmente hay como un atoro allí, que llamamos a la empresa y dijeron que ya no: “Se ha reducido el personal, y por tu zona ya hemos acabado un 90%”, no más 98%. “Entonces, estamos en otro lado, y eso corre por cuenta de los vecinos. Se le dijo en su momento que hagan su conexión, todo, y si no lo hacen es culpa de ustedes. La parte de arriba que no utiliza, hace atorar a la parte de abajo”. Este asentamiento es semiplano y los vecinos de arriba hacen atorar, y los vecinos de abajo se perjudican”. (Beneficiario 10, 2016).

Fortalecimiento de capacidades en el Proyecto

En el IV Foro Mundial del Agua⁹ se adoptó el concepto de desarrollo de capacidades (DC) como el proceso por el que las personas, organizaciones, instituciones y sociedades desarrollan habilidades, individualmente o en conjunto, para realizar funciones, solucionar problemas y establecer y lograr objetivos. Se refiere a la adquisición de habilidades, información, actitudes y conocimiento para poner en acción, adoptar, adaptar e innovar cuando sea necesario. Este proceso de desarrollo de capacidades, que se da en las personas, organizaciones o sistemas, implica el uso efectivo de capacidades existentes o adquiridas (IPES, 2007).¹⁰

Ante la pregunta ¿Se ha previsto invertir en desarrollar las capacidades de la población beneficiaria? ¿De qué manera?

⁹ Cuarto Foro Mundial del Agua, México 2006, Perspectiva C: Desarrollo de Capacidad y Aprendizaje Social. Documento Temático.

¹⁰ Plan de Acción para el Fortalecimiento de Capacidades en el Contexto de la Implementación del Programa Agua para Todos (PAPT) y el Shock de Inversiones p. 5

“Bueno, sí se realiza inversión en el fortalecimiento de capacidades en todos los proyectos de Sedapal, en la parte de intervención social se cuenta con un presupuesto para el fortalecimiento de capacidades en la población, tanto en expedientes como en obra. Sí se tiene un presupuesto, y además se cuenta con un programa de educación sanitaria. El público de este programa no solamente es la población beneficiaria de los proyectos, sino que también está orientado a escuelas, institutos, universidades y empresas. Entonces, Sedapal sí apuesta e invierte en el fortalecimiento de capacidades a los usuarios y a los nuevos usuarios. Existe una partida en el presupuesto de intervención social”.
(Entrevista a Entidad, 2016).

Los objetivos específicos de intervención social señalados en los términos de referencia y en el Plan de Trabajo de IS, refieren que se debe promover la educación sanitaria, lo que entraña el cambio de actitudes con relación al medio ambiente y conservar la salud; fortalecer el desarrollo de capacidades de la población es la estrategia para mejorar su calidad de vida. A continuación, se presenta lo señalado en los objetivos específicos de cada documento:

Tabla N° 4.15
Educación sanitaria como objetivo del proyecto

Objetivos específicos en los Tdr del Equipo de Intervención Social	Objetivos específicos en el Plan de Trabajo de IS
<p><u>1. Promover y difundir el consumo adecuado y racional del agua, el uso responsable de los servicios de agua potable y alcantarillado, cuidado del medio ambiente, adquisición e instalación de módulos sanitarios al interior de las viviendas, así como buenas prácticas que permitan la sostenibilidad del proyecto.</u></p> <p>2. Difundir a los futuros usuarios los derechos y deberes, sanciones y penalidades por el mal uso de los servicios de agua y alcantarillado contemplados en las normas vigentes.</p> <p><u>3.- Promover la educación sanitaria.</u></p>	<p><u>Desarrollar acciones de educación sanitaria</u> que se orienten a generar una cultura de responsabilidad entre los pobladores cuya finalidad sea controlar problemas de salud con incidencia de enfermedades infecto-contagiosas y dermatológicas relacionadas con la falta de agua e inadecuado sistema de alcantarillado.</p> <p><u>Capacitar al poblador, así como difundir el mejor uso y cuidado de los servicios de agua potable y alcantarillado</u> para que funcionen de manera eficiente.</p>

Fuente: Elaboración propia.

Cabe señalar que el énfasis de Sedapal en la ejecución del proyecto, está en garantizar la culminación de las instalaciones sanitarias al interior de la vivienda asegurar el mejoramiento de las condiciones de vida del poblador y la adecuada utilización de la infraestructura instalada.

“(...) la población que cuenta con el servicio de agua y alcantarillado no viene realizando el uso correcto de estos sistemas, es decir, se ha desmitificado y detectado mediante las incidencias de atoros y aniegos, que la población utiliza el sistema, por ejemplo, de desagüe para verter otros desechos que no son para los cuales el sistema ha sido construido. Y también se ha visto que la población, mediante un diagnóstico, no utiliza el agua de forma racional, considerando que el agua es un bien escaso y todo el rollo. Entonces, ante ese diagnóstico, la educación sanitaria preventiva ha sido implementada en los diversos proyectos en sus tres etapas, tanto en la etapa de pre factibilidad, factibilidad y en post (...)” (Entrevista a Entidad 2016).

De acuerdo a lo señalado, para el presente proyecto, Sedapal a través del Equipo de Intervención Social, tiene como objetivo el generar una cultura de responsabilidad entre la población beneficiaria, logrando que los servicios instalados funcionen de manera eficiente y le den el cuidado responsable a fin de garantizar la sostenibilidad del mismo servicio.

En este sentido, las actividades descritas en el Plan de Trabajo del Consorcio, los promotores sociales desarrollan cuatro talleres de capacitación en cada habilitación urbana, siendo los temas:

- Conexiones domiciliarias e Instalaciones Sanitarias,
- Micro medición y Tarifas,
- Contrastación del Medidor: una prueba que facilita la operatividad del medidor
- Procedimiento de reclamos: política comercial para reapertura de un servicio cerrado por deuda.

Al respecto se planteó las siguientes preguntas al funcionario de Sedapal, a fin de poder entender la visión que tiene acerca del desarrollo de capacidades en el proyecto.

¿Se ha previsto invertir en desarrollar las capacidades de la población beneficiaria? ¿De qué manera?

“Bueno, sí se realiza inversión en el fortalecimiento de capacidades en todos los proyectos de Sedapal, en la parte de intervención social se cuenta con un presupuesto para el fortalecimiento de capacidades en la población, tanto en expedientes como en obra. Sí se tiene un presupuesto, y además se cuenta con un programa de educación sanitaria. El público de este programa no solamente es la población beneficiaria de los proyectos, sino que también está orientado a escuelas, institutos, universidades y empresas” (Entrevista a Entidad, 2016).

¿Cuál fue el objetivo del desarrollo de los talleres?

“En sí, básicamente estos talleres eran para preparar a la población, que era población nueva, en el manejo de sus propias instalaciones sanitarias para que no se vuelvan a repetir los errores que se cometen en poblaciones que se ven aquí en Lima, que hacen un mal uso de las instalaciones: que echan basura al desagüe, o que no tienen un cuidado adecuado del agua” (Entrevista a Entidad, 2016).

¿Consideras que el fortalecimiento de capacidades de la población es importante? ¿Por qué?

“Es importante y es necesario. Hay un indicador que nosotros llamamos el agua no facturada. Este indicador es el que lamentablemente tenemos varias fugas, por así decirlo, de los sistemas de agua potable. Es decir, hay muchas redes de agua potable clandestina. ¿Qué es lo que ocasiona eso? No solamente que no podamos facturar lo que vendamos, que de por sí para cualquier empresa es una pérdida, también incluye por ser un bien tan escaso y primordial como es el agua, incluye que las poblaciones se afecten del agua no facturada, de estas conexiones clandestinas, de que hay zonas que se desabastecen porque en las zonas periurbanas de Lima existen lugares donde el agua solamente es por horas. Entonces, si en el camino, si en una línea existen conexiones clandestinas, están impidiendo que en aquellas zonas donde tienen agua dos o tres horas, los que dejan de tenerla lleguen a una hora o media hora. Entonces, para nosotros es muy importante” (Entrevista a Entidad, 2016).

Se puede apreciar que el tema de fortalecimiento de capacidades está considerado en el proyecto como un aspecto fundamental, enfocándose en la capacitación de los beneficiarios en temas que redunden en la conservación del recurso agua.

Para ello se cuenta con un equipo de profesionales de las ciencias sociales que son contratados para desarrollar estas actividades contempladas en los términos de referencia y el plan de trabajo que la empresa desarrolla.

En ese sentido, para efectos del proyecto, el equipo de intervención social a través de los promotores sociales son los encargados de fortalecer las capacidades de los beneficiarios, desarrollando los talleres contemplados para la etapa de ejecución de la obra. Además son los encargados de facilitar un espacio de participación social para fomentar las capacidades y destrezas que permitan una gestión adecuada encaminada a promover procesos reflexivos de toma de conciencia de la población beneficiaria

La Capacitación

De acuerdo al Plan de Trabajo de IS, “la capacitación, es una actividad educativa donde el formador tiene que contar con una guía metodológica con el objetivo de orientarlo en el desarrollo de los temas. Los talleres educativos que se impartirá a la población beneficiaria del proyecto, tendrán sus propias metodologías, de acuerdo a las características socioculturales de la zona” (2016:11).

Para el Programa Agua para Todos, la capacitación busca que las competencias referidas a conocimientos, habilidades y actitudes de las personas mejoren para que puedan realizar sus funciones correctamente. El Plan se centra en las personas para facilitar su comprensión y recoger preguntas y propuestas de soluciones desde los pobladores para atender sus necesidades.

Coincide el Fondo de Cooperación para el Agua y Saneamiento al señalar que la intervención social tiene dos partes: por un lado capacitar a los prestadores de servicios para realizar un trabajo efectivo y sostenible y, por otro lado, promover la reflexión de la población beneficiaria o usuaria para cuidar el agua porque es

un recurso no renovable, usar adecuadamente los sistemas que les son entregados y mejorar sus hábitos de higiene en cuidado de su salud.

DESDE LA PERSPECTIVA DEL PROMOTOR SOCIAL

Tabla N°4.16
Uso de guías metodológicas

¿Se contó con guías metodológicas para desarrollar todos los talleres?	
Promotor Social 1	<i>Sí, para cada taller se contaba con una guía metodológica.</i>
Promotor Social 2	<i>Sí, eran las que preparaba el capacitador. Incluía la dinámica, el desarrollo en sí, y el cierre con las ideas fuerza del taller.</i>
Promotor Social 3	<i>Sí, ...Ellos elaboraban las guías metodológicas, luego teníamos unas capacitaciones previas, nos entregaban a cada uno un formato, y luego nos explicaban cómo teníamos que elaborar todos los talleres, todos pasábamos por una capacitación.</i>
Promotor Social 4	<i>Sí, se hacían guías. Nos capacitaban las personas que hacían las guías, hacían un taller para nosotros y recién podíamos salir a campo a dar los talleres.</i>

Fuente: Elaboración propia.

De las entrevistas realizadas, los cuatro promotores sociales indicaron que, para la realización de los talleres, sí contaban con guías metodológicas, lo cual permitía el normal desarrollo del taller; sin embargo, el despartís de cada profesional también contribuyó el manejo de los talleres.

Aquí se muestra un ejemplo de la guía:



Gráfico 4.1

Guía metodológica para talleres

Guía Metodológica del Taller de Conexiones Domiciliarias e Instalaciones Sanitarias

Objetivo: Lograr que los dirigentes, líderes y pobladores en general conozcan dos componentes importantes del Proyecto: la conexión domiciliaria y las instalaciones sanitarias al interior de la vivienda; así como la responsabilidad que deben asumir con respecto a cada uno de éstos.

Materiales educativos:
1.- Diapositivas o Rotafolio / 2.- Video sobre la ejecución de obras / 3.- Video sobre sellado de silos

Actividad	Materiales / Inst. de Verificación	Integrante del Equipo	Tiempo
Presentación Inicia la reunión la Promotora o Promotor Social, agradeciendo a los dirigentes y pobladores por su presencia en el taller. Se realizará una dinámica de socialización (tomada de una batería de dinámicas) la cual será elegida por el (a) promotor(a) de acuerdo con las características del grupo.	-Lista de Asistencia Lam. 1 	Promotor(a) Social	2 min.
Etapas de la Ejecución Obra El promotor apertura el taller, señalando que en la etapa de Organización y Capacitación la empresa y la población beneficiaria se encuentran ya en obras o a muy poco de que se inician éstas en su habitación. Para ese momento es necesario que los pobladores	Lam. 2 	Promotor(a) Social	3 min.

Fuente: Archivo de Consorcio Sade Cosapi, 2016.

En la guía metodológica se establece, el objetivo del taller, el tiempo aproximado de duración del taller, los mensajes claves y materiales a emplearse. En algunos casos la guía también contempla el desarrollo de alguna dinámica, que permita una interacción más lúdica con los participantes. Sin embargo, las guías metodológicas para los talleres realizados no contemplaron ninguna dinámica, se enfocaron en brindar mensajes claves como por ejemplo la instalación de los módulos sanitarios al interior del lote para asegurar el funcionamiento adecuado y la gestión eficiente; y sostenible del sistema.

Los materiales de comunicación

Los materiales de comunicación para todas las etapas de intervención fueron diseñados por el Capacitador, quien forma parte del Equipo de Intervención Social.

Estos materiales para ser utilizados, previamente son aprobados por Sedapal. Entre los materiales más usados fueron: el rotafolio, diapositivas, dpticos y en algunos casos videos.

Tabla N°4.17
Fortalecimiento de capacidades

¿De qué manera consideras que los talleres desarrollados contribuyeron a cambiar y/o mejorar las prácticas sanitarias y fortalecer las capacidades de la población?	
Promotor Social 1	<i>"(...) sí hubo un cambio en lo que respecta a los hábitos de higiene, se pudo ver que la población tenía más cuidado en la manipulación del agua. (...) Ya se podía ver que, en algunos casos, los pozos de agua estaban cubiertos con plásticos limpios, o los baldes en que cargaban el agua estaban más limpios que cuando los encontramos en un principio".</i>
Promotor Social 2	<i>"Bueno, se apuntaba bastante al tema de su participación (...) en beneficio de mejorar sus hábitos, (...) Se reforzó básicamente lo que era el lavado de manos, en eso salieron altos".</i>
Promotor Social 3	<i>"(...) En las segundas visitas que hacíamos, podíamos ver que habían mejorado sus silos, tapaditos, limpios, ya no se percibía el olor en muchos casos. Ese era el resultado de lo que habíamos trabajado (...)"</i>
Promotor Social 4	<i>No respondió</i>

Fuente: Elaboración propia.

Se puede apreciar que, los promotores sociales entrevistados hacen referencia de haber contribuido con las capacitaciones en relación a los hábitos de higiene, aunque los temas desarrollados para la etapa de ejecución de obra, ninguno contempla sobre hábitos de higiene, todas están referidas a conexiones domiciliarias.

Por otro lado, cabe resaltar que los dirigentes entrevistados sobre este tema, señalaron que más recuerdan los talleres de prácticas sanitarias los cuales fueron desarrollados en la etapa de elaboración del expediente técnico, con otra empresa.

Tabla N°4.18
Metodología empleada

¿Qué tipo de metodologías implementaste para lograr captar la atención de los asistentes en los talleres?	
Promotor Social 1	<i>"(...) Sí empezábamos los talleres con una <u>dinámica</u> para que la gente estuviera más atenta, usábamos <u>rotafolios grandecitos</u> y con <u>imágenes llamativas</u> para que la gente pudiera observar bien todo los que nosotros estábamos explicándole. Ah, y los folletos (...)"</i>
Promotor Social 2	<i>"(...) Dinámicas (...)"</i>
Promotor Social 3	<i>"(...) Siempre cuando empezábamos un taller, empezábamos con una <u>pequeña metodología</u>, de repente un <u>pequeño baile</u>, de repente una <u>canción</u>. Tratábamos de mantener a los <u>dirigentes</u> o, si era <u>poblacional</u>, a toda la gente activa."</i>
Promotor Social 4	<i>Las <u>dinámicas</u> que se hacían al comienzo, y las <u>preguntas</u>. Otra estrategia, no. Lo que sí era bien específico <u>eran los rotafolios</u>, eran grandes, eran visibles.</i>

Fuente: Elaboración propia.

Sobre la metodología empleada, los promotores sociales refirieron la utilización de algunas dinámicas establecidas en la guía metodológica, asimismo consideran que los materiales proporcionados por la empresa fue de gran apoyo ya que se trataba de rotafolios, afiches y los algunos casos videos, de los que se agenciaron para lograr desarrollar el taller.

Nivel de comprensión y entendimiento de los talleres desarrollados

Tabla N° 4.19
Nivel de comprensión del taller

¿De qué manera percibiste o comprobaste el nivel de comprensión y entendimiento de los pobladores que estaba presente en los talleres?	
Promotor Social 1	<i>Creo que lo podía observar más en la verificación de los <u>módulos sanitarios</u>. Cada vez que había un taller y nosotros hacíamos una visita, (...) Se veía el interés de las personas.</i>

¿De qué manera percibiste o comprobaste el nivel de comprensión y entendimiento de los pobladores que estaba presente en los talleres?	
Promotor Social 2	<i>"(...) para el cierre <u>hicimos el resumen de todo lo que habíamos dicho</u>. Y era algo así como que yo decía una frase, y la población <u>completaba</u> a lo que me refería, preguntaba a un vecino o ponía casos para que la población se familiarice con el tema. Como las respuestas eran espontáneas, a uno le quedaba claro que las ideas claves quedaron en la población.</i>
Promotor Social 3	<i>Porque les preguntaba. Por ejemplo, avanzaba un tema, y les decía: <u>"A ver señor ya se explicó esta parte, ¿cuál es su nombre? Dígame, ¿qué entendió de esto?"</u> "Ah, señorita, esto". "Muy bien. Usted señor, que está mirándome, dígame". "Sí entendí esta parte, pero me gustaría que me refuercen esto".</i>
Promotor Social 4	<i>Al final, en las preguntas que se hacían, ellos respondían</i>

Fuente: Elaboración propia.

Respecto a la comprensión de los talleres desarrollos, tres de los promotores sociales, manifestaron que durante los talleres reforzaban la idea principal y esto era repetido por los asistentes.

Por otro lado, durante la entrevista a los promotores, se percibió que cada uno utilizó su despartís y su experiencia profesional. En ese sentido, dos de los entrevistados, son personas con experiencia que trabajaron en otros proyectos similares, asimismo, los otros dos promotores son jóvenes en el proyecto.

Dificultades para desarrollar los talleres

Tabla N° 4.20
Dificultades en el desarrollo del taller

¿Qué tipo de dificultades encontraste para desarrollar los talleres y de qué manera las resolvías?	
Promotor Social 1	<i>"En mi caso era <u>que yo citaba a una hora, y la población llegaba media hora o 40 minutos después</u>; y como los talleres eran de corrido, hacía un taller y tenía otro a la siguiente hora, y eso me traía problemas.</i>
Promotor Social 2	<i>"Bueno, la mayor (...) era de <u>los propietarios de los lotes deshabitados y los lotes comerciales que señalaban que si el servicio era para todos por qué no se les iba a beneficiar ahora</u>. Y se les tenía que explicar que era parte de los requisitos cumplir con tal cosa, y un poco esperando que la gente se sume a poyar eso, ¿no? Esa fue en sí la mayor dificultad."</i>
Promotor Social 3	<i>"(...) <u>En algunos casos no tenían luz definitiva, muchos tenían luz provisional, y la presión no era la misma</u>. Sabíamos que había cortes, teníamos conocimiento de eso a través de las encuestas que teníamos. Entonces, preveníamos. En caso de que pase algo, usábamos lo que se ajuste al momento, a la necesidad.</i>
Promotor Social 4	<i>Lo que te digo, es que uno estaba para las dos de la tarde y <u>aparecieron como a las tres y media</u>. (...)Lo que hicimos fue que ellos mismos avisen a todos sus vecinos casa por casa, y nos dimos el tiempo de media hora para que se avisara casa por casa. La junta directiva y algunos vecinos se avisaron y se avisaron, y llegaron a ir, una hora después, pero se llegó a ir.</i>

Fuente: Elaboración propia.

Las dificultades que refieren, por un lado son respecto al valor de la puntualidad (demora en la asistencia por parte de los beneficiarios) y por otro lado relacionado a los recursos del local donde se desarrolla el taller (falta de fluido eléctrico). Sin embargo, todos refieren que estas dificultades fueron superadas.

Se puede apreciar, que ninguna respuesta está relacionada a los inconvenientes surgidos para promover la participación masiva de la población, aspecto que los dirigentes consideraron que la empresa a cargo no les interesó ya que se realizaba los talleres en horarios y fechas no adecuadas para la mayoría de los pobladores.

“No. Lo que pasa es que ellos ya no coordinaban con los dirigentes; ellos simplemente venían con un papel y me decían: “Señor Pedro, a tal hora y tal día va a haber reunión”. Por más que uno le explicaba y le decía: “No, ¿sabes qué? A esa hora no va a haber participación”, a ellos no les importaba” (Dirigente 5, 2016).

“En las mañanas, porque a veces cuando decíamos en la tarde, decían que no se podía, que lo iban a postergar, que nos iban a dejar al último, entonces teníamos que asistir en la mañana” (Dirigente 9, 2016).

DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS BENEFICIARIOS

Para reconocer que tan importante fueron los temas desarrollados, y sobre todo su comprensión de los talleres a través de los materiales usados y/o la estrategia implementada por el promotor, se plantea la siguiente tabla.

Tabla N°4.21
Comprensión de los temas desarrollados

	Comprensión de los talleres	Temas desarrollados que recuerde	Materiales usados
Si	8		
No	4		
Reconoce que se realizaron los talleres, pero no se acuerda de los temas que trataron.		3	
Recuerda haberse tratado los		9	

	Comprensión de los talleres	Temas desarrollados que recuerde	Materiales usados
temas de: uso correcto del agua, deberes y derechos como usuarios, instalación de módulos sanitarios y cuidado del medio ambiente.			
Rota folio, pizarra, videos			12
Total:	12	12	12

Fuente: Elaboración propia.

De la tabla anterior, 9 dirigentes entrevistados, refiere recordar de los temas desarrollados coincidiendo con los temas abordados por los promotores sociales de acuerdo con el plan de trabajo de la contratista.

Cabe indicar que ningún entrevistado recuerda el nombre exacto del taller; sin embargo, describen o resaltan de manera general lo que lograron comprender de todos los talleres desarrollados:

“Sí: conexión domiciliaria, sobre la utilización de sanitarios, sobre el tema de control de medidores, verificación de medidores, se hizo varios talleres” (Dirigente 8, 2016).

“Claro, cómo debemos utilizar correctamente el agua, una vez que teníamos; cómo poder hacer o reclamar cuando venía mucho monto en lo que uno tiene que pagar una vez ya instalado el medidos; los baños, que ya teníamos que estar instalados porque iban a ver que funcionara el baño” (Dirigente 10, 2016).

“El uso del agua, por ejemplo. Que nosotros al lavar los servicios, la usamos y pum la tiramos a la calle con desperdicios de comida, con todas esas cosas, y eso es bien contaminoso, contagioso con el tiempo, hace daño. Y lo que ellos nos dan en las charlas, es que debemos

echarlo a un silo, que las comida debemos colarlo, y que debemos echar en unas bolsas para que luego el camión recolector de basura se lo lleve” (Dirigente 5, 2016).

En ese sentido, se puede deducir que, si hubo una comprensión de los temas desarrollados, los entrevistados declararon que si fue clara la explicación del promotor, de tal manera que si llegaron a comprender los temas.

Asimismo, solo tres dirigentes mencionan no acordarse de los temas de los talleres y no comprender muy bien la explicación del promotor social debido a otros factores:

“Claro, a veces los padres de familia paran con niños. Cuando los niños hacen bulla y uno está al fondo, y el promotor habla, no se entiende” (...)
“Claro. La señorita decía: “Por favor, ¿su niño? ¿Quién es su papá?”, peor ya interrumpía” (Dirigente 6, 2016).

Por otro lado, todos los entrevistados coinciden en indicar que los materiales usados para los talleres fueron los rotafolios, pizarras y algunos señalaron proyección de videos.

“Sí. Bueno, con pizarrón, con ejemplos que trajeron en un banner grabado hoja por hoja, dándolo como ejemplo, nos han explicado. Los vecinos también han tenido la oportunidad de preguntar. En ese sentido, han entendido los vecinos” (Dirigente 8, 2016).

Por otro lado, es importante conocer los horarios y lugares de reunión de los talleres ejecutado, ya que esto también contribuye a una mejor predisposición de participar y aprender de parte de los beneficiarios del proyecto.

Tabla N°4.22

Participación y comprensión del taller en función de horario y frecuencia de los talleres

	Horarios para el desarrollo de los talleres	Frecuencia de ejecución de los talleres	Lugar de reunión para los talleres
En las mañanas y día de semana	8		
En las tardes y días de semana	2		
Sábado y domingos	2		
Cada mes		9	
Cada quincena		2	
Semanal		1	
Local comunal			12
Total:	12	12	12

Fuente: Elaboración propia.

De la tabla anterior se evidencia, que los horarios del desarrollo de los talleres, en su mayoría se realizaba en días laborables para los beneficiarios, 8 dirigentes señalaron que el desarrollo del taller era en horario diurno por ello la mayoría no podía participar por motivos de trabajo. Ante la pregunta ¿En qué horarios se realizaban estos talleres?, señalaron lo siguiente:

“No. Lo que pasa es que ellos ya no coordinaban con los dirigentes; ellos simplemente venían con un papel y me decían: “Señor Pedro, a tal hora y tal día va a haber reunión”. Por más que uno le explicaba y le decía: “No, ¿sabes qué? A esa hora no va a haber participación”, a ellos no les importaba” (Dirigente 5, 2016).

“(…) Es que los señores cuando venían, venían en unos horarios en que la mayoría de la gente trabaja, ¿no? Entonces, creo que el único que no trabaja soy yo. Como secretario general tengo que estar acá, pero como mi trabajo es independiente, me alcanza el tiempo para estos menesteres (...)” (Dirigente 4, 2016).

“En las mañanas, porque a veces cuando decíamos en la tarde, decían que no se podía, que lo iban a postergar, que nos iban a dejar al último, entonces teníamos que asistir en la mañana” (Dirigente 9, 2016).

“Ese siempre ha sido un tema que no se ha podido convocar a todos los vecinos, por el horario y por el día. “Un día miércoles, jueves, dos de la tarde”. No se puede. En esta época escolar muchas mamás van a recoger a sus niños al colegio, y muchos alumnos llegan a esa hora a almorzar a su casa. Otros trabajan, y acá hay muchas mamás solteras que trabajan como amas de casa, entonces no se ha podido; pero si fuera un domingo, sí” (Dirigente 3, 2016).

De lo anterior, los dirigentes señalaron que los horarios que proponían los promotores sociales, tenía que ser aceptado, no se consideraba si la participación de la población era minoría, solo se quería cumplir con el taller. Por otro lado, 2 dirigentes indicaron que los talleres se realizaban en horarios de la tarde y los otros 2 refieren que se realizaba los fines de semana a fin de considerar la mayor cantidad de participantes.

“Bueno, mayormente en la tarde, a las tres de la tarde. En las mañanas muy poco porque la gente sale a trabajar, es un poco fastidioso; salvo los domingos o sábados, así” (Dirigente 8, 2016).

Grafico N° 4.2 y 4.3

Muestra de instalación de los módulos sanitarios



Fuente: Consorcio Sade-Cosapi, 2016

Podemos observar que, el desarrollo de capacidades es un componente importante en este tipo de proyectos, dado que el objetivo de Sedapal consiste en promover y difundir el consumo adecuado y racional del agua potable, a

través del uso responsable de los servicios y cuidado del medio ambiente, así también la adquisición e instalación de módulos sanitarios al interior de las viviendas, que permitan la sostenibilidad del proyecto.

En ese sentido, el equipo de intervención social de la empresa ejecutora, también tiene como objetivo y el encargo de Sedapal de desarrollar las capacidades de la población beneficiaria, desarrollando los talleres con la orientación de capacitar a los futuros usuarios. Para ello ejecutaron cuatro talleres dirigidos a la población de cada habilitación urbana.

Sin perjuicio de lo anterior, de acuerdo a las entrevistas efectuadas a los promotores sociales y dirigentes, se puede apreciar que los temas planteados y o seleccionados para la etapa de ejecución de obras, estaban relacionados y enfocados a la instalación de los módulos sanitarios, micro medición y tarifas, y procedimiento de reclamos para reapertura de un servicio cerrado por deuda. Es decir son temas que se enfocan en difundir a los futuros usuarios en derechos y deberes, sanciones y penalidades por el mal uso de los servicios de agua y alcantarillado, pero no están enfocados en promover una educación sanitaria.

Respecto a los horarios para el desarrollo de los talleres, los dirigentes entrevistados coinciden en afirmar que pocas veces se consideró la participación de los pobladores, ya que dichos talleres en muchas oportunidades se desarrollaban en días de semana, donde la mayoría no disponía de tiempo por situaciones laborales, en ese sentido la percepción que se llevaron los dirigentes, es la poca coordinación por parte de los promotores sociales.

Acerca de la capacitación para la instalación de los módulos sanitarios, los dirigentes percibieron que la empresa ejecutora no consideró las características de las viviendas que se encontraban en situación provisional, ya que muchos no contaban con los materiales suficientes para realizar las divisiones internas, en otros casos, la vivienda tenían dos cuartos (un dormitorio y una sala-comedor-cocina). Dependiendo del caso podían llegar a dormir hasta 5 o 6 personas en una cama, en ese sentido, el poblador percibía que no podía instalar sus conexiones al interior de la vivienda ya que no tenía definido la distribución de

su vivienda de manera definitiva, por ello afirman que muchos pobladores no instalaron sus módulos sanitarios.

4.3 NIVEL DE ARTICULACIÓN ENTRE LOS ACTORES INVOLUCRADOS PARA LOGRAR LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO.

La articulación y coordinación entre los actores involucrados es importante, ya que permite gestionar y organizar la implementación del Proyecto. si se genera sinergia, es decir, el entendimiento en una acción entre dos o más, que es más que el cumplir, se puede construir y fortalecer la cooperación fuertemente motivada, capaz de superar o pasar por encima de intereses propios, religiones o ideología que muchas veces llevan a conflicto.

Instituciones representativas en la localidad

En el Macro Proyecto Pachacútec, están presentes las instituciones públicas con el Gobierno Regional del Callao, COFOPRI, la Municipalidad Provincial y la Distrital de Ventanilla.

Asimismo, el Gobierno Regional y la Municipalidad Distrital han generado un conjunto de organizaciones vecinales con la finalidad de verse respaldados en los programas sociales que implementan en Pachacútec, conformando los Comités de Damas, los Comedores Populares, el Comité de Vaso de Leche, entre otros.

Entre las instituciones privadas presentes se tiene organizaciones no gubernamentales como Plan Internacional, COPRODELI, Care Perú, Fe y Esperanza, Kusi Warmi, Un techo para Mi País, Alternativa, la Asociación SER, entre otras.

Estas instituciones privadas a su vez para realizar sus programas sociales se respaldaron en las organizaciones vecinales existentes o han creado una nueva organizacional vecinal, como sucedió en el caso de los COVAAPs u los UGAS.

Identificación de las Organizaciones

En el componente de actores se presenta una gama de diversas organizaciones vecinales y funcionales detectadas durante la aplicación de las fichas de identificación de la habilitación, a cargo del Equipo de Intervención Social, de las cuales tenemos:

Organizaciones vecinales:

- ✓ Asociaciones de vivienda
- ✓ Cooperativa de vivienda
- ✓ Asentamientos humanos.
- ✓ Urbanizaciones Populares de Interés Social
- ✓ Agrupamiento de poblacional
- ✓ AAHH Asociación de Vivienda
- ✓ Sector Residencial

De segundo Nivel:

- ✓ Comisión Dirigencial de Estamento
- ✓ Frente de Defensa y Desarrollo
- ✓ Frente Cívico
- ✓ Central Única de Macroproyecto Pachacútec
- ✓ Central Única de Asociaciones y Cooperativas de Cuidad Pachacútec
- ✓ Comisión Pro Distrito Pachacútec

Organizaciones Funcionales: Sector Agua y Saneamiento

- ✓ Comisión Unificada del Agua del Macroproyecto
- ✓ Comisión de Agua de Estamentos
- ✓ Comité de Agua a nivel de HU
- ✓ Comité de Administrador de Agua Potable- COVAAP
- ✓ Unidad de Gestión de Agua Potable –UGAS
- ✓ Coordinadora de COVAAPs y UGAs

Instituciones Públicas

- ✓ Municipalidad Distrital
- ✓ Municipalidad Provincial

- ✓ Gobierno Regional

Empresa ejecutora del Proyecto

- ✓ Consorcio SADE COSAPI
- ✓ SEDAPAL

Cabe señalar que las habilitaciones urbanas, constituyen organizaciones integradas por socios, poseionarios o titulados, residentes o no; designando representantes que conforman Juntas Directivas mediante procesos de elección. Las habilitaciones urbanas existentes en Pachacútec son: asociaciones de vivienda, cooperativas de vivienda, urbanizaciones de interés social, asentamientos humanos, que nombran a juntas directivas que los representan.

Las Juntas Directivas son los encargados de realizar ante diversas entidades públicas y privadas para mejorar y lograr el equipamiento y consolidación urbana, mediante el acceso a los servicios básicos y de infraestructura. También se encargan de solicitar la presencia de programas sociales gubernamentales y/o privados para que atiendan situaciones de extrema pobreza existentes en la localidad.

Las juntas directivas siguen procesos de reconocimiento oficial para adquirir la facultad de gestionar en las dependencias públicas. Para el caso de las asociaciones de vivienda y cooperativa adquieren personería jurídica y muchas lo complementan con el reconocimiento municipal y en caso de los asentamientos humanos adquieren el reconocimiento de la municipalidad distrital. Se dan casos de reconocimiento de juntas directivas por parte del gobierno provincial y regional. En el caso de las asociaciones y cooperativas de vivienda quien asume la representación es el presidente y en el caso de los asentamientos humanos la representa el secretario general.

Además de las juntas directivas se encuentran las organizaciones vecinales que se forman a nivel de calles y manzanas, que adquieren una dinámica vecinal y que responden a las directivas de la junta central y a los vecinos de las manzanas o calles. En Pachacútec existen varias habilitaciones que cuentan con dos o más juntas directivas, lo que muestra un claro conflicto de intereses entre

líderes, que muchas veces involucra a los pobladores, desuniéndolos y enfrentándolos.

Ante la pregunta: ¿Quiénes son los actores involucrados en este tipo de proyecto?

“Está el gobierno local, está el Ministerio de Vivienda, están las organizaciones sociales, está SUNARP, está el Municipio de Lima Metropolitana, están las comunidades campesinas si las hubiera, en el caso de San Antonio de Jicamarca, por ejemplo, todavía hay comunidades campesinas, está algún otro tipo de organización presente en la población, en las comunidades”. (Entrevista a Entidad, 2016)

¿Por qué se debe articular con estos actores involucrados?

“Bueno, porque muchos proyectos de ampliación o donde ya se va a ejecutar la obra, cruzan diversas áreas. No solamente está la ejecución de proyectos de saneamiento, sino que también hay temas legales que deben asegurar que este proyecto salga adelante, temas de posesión del terreno, nosotros no podemos tener un usuario que no tenga un título de propiedad o una constancia de posesión, en los casos de expedientes. Entonces, se recurre a Registros Públicos, se recurre a COFOPRI, se recurre a la SUNARP, se recurre al Ministerio de Vivienda, al gobierno local donde puedan facilitar los planos. Si hay zonas que hay que liberar, si son áreas metropolitanas, a la municipalidad provincial; si la zona está en litigio, se tiene que convocar a los municipios; si hay terceros u otros dueños, también tienes que hacer su búsqueda catastral, etc.” (Entrevista a Entidad, 2016)

En ese sentido desde la entidad, se maneja un enfoque de territorio, en el que propone la integración de las ideas de espacio físico y relaciones sociales como elementos que modelan un ordenamiento urbano y rural. Asimismo, este espacio de referencia (llamado territorio) está delimitado no solo por elementos físicos, sino principalmente por lo histórico –cultural, y por el sentido de identidad de una población que dispone de unos recursos y potencialidades.

Siguiendo a Calvo (2005) señala que el territorio, es en esencia una construcción social que se sustenta en la movilización de actores, sus capacidades y recursos y en la articulación de estos en procesos orientados a un desarrollo sostenible.

Desde este enfoque el principal potencial de desarrollo no solo está en los recursos, el clima, etc., sino prioritariamente en los actores sociales existentes, el capital relacional, la confianza, el interés de los actores en el desarrollo de su territorio, la fortaleza de sus vínculos y las organizaciones que participan del territorio.

Tabla N° 4.23
Principales actores involucrados para la Entidad

N°	Principales actores involucrados en el desarrollo del proyecto
1	Gobierno Central
2	Gobierno Local
3	COFOPRI
4	SUNARP
5	Comités de agua
6	Juntas directivas de cada Habilitación urbana
7	Empresa contratista
8	Empresa supervisora
9	Población

Fuente: Elaboración propia, 2016

Lo interinstitucional se refiere a las coordinaciones que realiza el órgano público en este caso la entidad (SEDAPA)L con actores no gubernamentales que ocurren en el espacio territorial (Comités de obra y Frentes de Defensa organizado por la población y Empresa contratista) y que tiene como objetivo complementar los esfuerzos público privado en el logro de los resultados.

ÁMBITOS DE ARTICULACIÓN ENTRE LOS ACTORES INVOLUCRADOS DURANTE LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO.

Desde el enfoque de redes, se entiende que una red existe cuando opera una dependencia recíproca entre los actores participantes ya que ninguno tiene todos los recursos necesarios (información, recursos financieros, poder, etc). Para algunos autores, la red siempre se teje a partir de un conflicto o de una necesidad de articular intereses diversos. En la red cada actor asume una posición y defiende sus propios intereses, pero a la vez colabora para lograr una solución compartida.

En ese sentido se puede mencionar que existe una articulación entre los actores involucrados que forman la red, la que nace a partir de la necesidad básica de agua y alcantarillado, carencia que devino en conflicto durante muchos años por la promesa incumplida de la ejecución de la obra, así como la regularización de la posesión del terreno donde habitan.

Esta articulación lo podemos ver cuando menciona que se organizaron las directivas para lograr la ejecución del proyecto:

“Gracias a la pujanza del Frente Único integrando como a 60 secretarios generales, hemos tenido hace años buscando a ese trabajo de que algo se debe hacer aquí en Pachacútec, y por iniciativa de todos los secretarios generales del Frente se logró hacer este proyecto de agua y alcantarillado. Varios gobiernos han pasado, pero se cristalizó con el presidente actual. En el cual, se favorecieron todo el asentamiento humano a partir del Centro Piloto, Formalizado y Proyecto Especial” (Dirigente 4, 2016).

Desde el ámbito se muestra una articulación intracomunitaria, porque se llegaron a organizar en su espacio de vida. Logrando formar juntas comunitarias (juntas de vecinos y frentes de defensa).

“(…) Entonces, se formó por comisiones, por sectores: Sector Proyecto Especial, Sector Piloto y Sector Formalizado. Entonces fueron en este caso tres o cuatro comisiones. En mi caso está el Proyecto Especial que es una comisión que lo llevó la señora Carmen Mansilla del asentamiento humano Paz y Unión, ella fue

*la encargada, como presidenta de la comisión de Agua y Alcantarillado”.
(Dirigente 3, 2016).*

Los dirigentes identifican que al interior de sus organizaciones en el aspecto positivo mencionan que se encuentran organizados, consolidados, se mantienen unidos por un solo interés, con buenas relaciones entre sus miembros de Juntas Directivas.

Desde el ámbito de una articulación interinstitucional se puede ver que, en este caso, los actores se vinculan al ámbito de las organizaciones formales públicas y privadas, tales como los ministerios, servicios estatales, municipios, hospitales, consultorios, iglesias, ONG, corporaciones, fundaciones, etc.

Desde que se organizaron para luchar por el proyecto de agua y alcantarillado, empezaron a coordinar con varias instituciones del Estado para lograr conseguir su objetivo, de estas relaciones de coordinaciones han recibido apoyo como también promesas políticas. Por ello mencionan.

“(…) Y cuando ya se logró el presupuesto, ya teníamos del Ministerio de Vivienda lograda, recién intervinieron, se unieron los frentes conjuntamente también agradezco, (...) intervino la Municipalidad de Ventanilla, que es el licenciado Omar Marcos Arteaga, alcalde (...), La comisión de Agua y Alcantarillado de cada estamento porque el agua es lo más importante. El agua digamos, con la luz, aunque con vela podemos estar; pero el agua es el agua. Eso sí nos cuesta nuestra plata, agradecemos a los encargados que hoy pues ya cada vecino va a tener su agua y alcantarillado” (Dirigente3, 2016).

GRADO DE ARTICULACIÓN ENTRE LOS FUNCIONARIOS DE SEDAPAL Y DEMÁS ACTORES INVOLUCRADOS

Conocer y comprender las relaciones y grados de articulación entre los actores involucrados en el territorio durante la ejecución de la obra, dan información importante para el análisis de su impacto en este proceso.

Desde la entidad, ¿cómo se logra articular entre todos estos actores para que la población pueda participar?

“Bueno, existen espacios de diálogo. Se llama a mesas de reuniones de coordinación entre gerencias, entre equipos, también entre técnicos para tratar temas específicos, se dan espacios mediante este tipo de actividades”. (Entidad, 2016)

¿Qué factores favorecen para que esta articulación entre los actores involucrados tenga sus principales logros?

“Bueno, cuenta mucho la disposición de los funcionarios, muchos de los documentos no dependen directamente de Sedapal. (...); pero depende mucho del grado de relación que se tenga con las diversas entidades, de relación y coordinación para la obtención de lo que la población demanda. Muchas veces el tema político es un agravante o facilita el proceso si no es rápido, (...) Hay factores directos y factores indirectos que podrían ayudar al éxito de esta coordinación”. (Entidad, 2016)

Como se puede notar, los principales actores involucrados para la entidad recaen en otras instituciones que tiene una corresponsabilidad con el Proyecto, es decir necesitan de los demás actores para dar continuidad a las labores administrativas.

No hay una mirada más territorial, en el que se identifique a otros actores que contribuyan a mejorar la participación de la población y el desarrollo de capacidades de los mismos, considerando que existe instituciones educativas y puestos de salud en la zona.

Por otro lado, para el caso de las Juntas Directivas, la mayoría de los dirigentes afirman que los principales actores involucrados en el proyecto son la Empresa y la población directamente representadas a través de las juntas directivas de cada habilitación urbana y también por los Comités de Obra conformados especialmente para este proyecto.

Tabla N° 4.24

Articulación con los actores involucrados

	Como califica la relación con Sedapal	Como califica la relación con la Municipalidad	Como califica la relación con el Consorcio	Como califica la relación con la población
Buena	7			
Regular	3			
Mala	2			
Buena		4		
Regular		5		
Mala		3		
Buena			6	
Regular			4	
Mala			2	
Buena				12
Regular				0
Mala				0
Total:	12	12	12	12

Fuente: Elaboración propia

De la tabla anterior, de los 12 dirigentes entrevistados 7 dirigentes manifestaron tener buenas relaciones con la entidad Sedapal, los demás refieren tener una relación regular y mala:

“Bueno, antes que salga el proyecto, coordinábamos bastante con el Ministerio de Vivienda y Construcción porque de eso dependía, y de ahí con Sedapal.” (Dirigente 8, 2016)

“Entonces, cuando comenzó el consorcio pedimos bien claro que el trabajo sea directamente con los secretarios generales. Cualquier información, cualquier reunión, cualquier cosa, primero que se informe a los secretarios generales, mas no con las autoridades. Ese fue el acuerdo. (Dirigente 7, 2016)

Por otro lado, ante la relación que mantienen con las municipalidades tanto distrital como regional, 5 de los dirigentes califican no tener buena relación con ninguna de ellas, calificándolo de regular, porque no quieren politizar el proyecto, ya que en anteriores ocasiones han sido desfavorecidos políticamente:

“Porque si ellos acudían al alcalde, ¿el alcalde qué tiene que ver con la obra? La obra viene de arriba, del gobierno, directo con Sedapal, Sedapal trabaja directamente con nosotros. ¿Qué tiene que coordinar con alcaldes, con las regiones? A veces cuando pasa eso, ya hay amarre político. Viene una campaña, “¿Qué están haciendo?” “Agua y desagüe”. “Ya párenlo esto”. “Cuando venga la campaña, ahí lanzamos”. ¿Sí o no? Eso funciona así. (Dirigente 6, 2016)

Con lo que respecta al Consorcio Sade Cosapi, la empresa ejecutora, la mitad de los entrevistados (6 dirigentes) señalaron que mantienen relaciones de confianza y coordinación, sin embargo, la otra mitad manifiesta que la empresa no está cumpliendo con compromisos que asumieron, dejar las calles en mejores condiciones:

“Como te vuelvo a decir, la empresa para estos sistemas sí nos comunicaba; pero para otros sistemas, se mandaban solos y no nos comunicaban”. (Dirigente 2, 2016)

“(…) lo que quiero es que cumplan todo lo que han venido a prometer acá. Dijeron que iban arreglar la pista, que la iban a ripear, pero no. Dicen que están poniendo los medidores, yo pregunto y los vecinos: “No señora, no vienen a poner nada, no vemos ni un trabajador”. (Dirigente 9, 2016)

Finalmente, en el ámbito intracomunitario todos los dirigentes mencionaron que las relaciones con su comunidad son buenas, por lo que se concluye que existe una buena organización cuando se trata luchar de un objetivo en común.

(…) Por eso Cosapi trabajó directamente con los secretarios generales. Ese fue, prácticamente, el apoyo de ellos. Porque si ellos acudían al alcalde, ¿el alcalde qué tiene que ver con la obra? La obra viene de arriba, del gobierno, directo con Sedapal, Sedapal trabaja directamente con nosotros. ¿Qué tiene que coordinar con alcaldes, con las regiones? A veces cuando pasa eso, ya hay amarre político. Viene

una campaña, “¿Qué están haciendo?” “Agua y desagüe”. “Ya párenlo esto”. “Cuando venga la campaña, ahí lanzamos”. ¿Sí o no? Eso funciona así” (Dirigente 6, 2016).

Esta perspectiva de organización y articulación se debe a que por muchos años han estado a la espera de este Proyecto, para las juntas directivas a significado una lucha constante, reuniones y acuerdos que en muchos casos han sido en vano, por ello la desconfianza y rápida organización se manifiesta cuando sienten que están siendo engañados, por ello en la etapa de ejecución de la obra, decidieron que sea directa la coordinación entre empresa contratista con juntas directivas sin intermediarios.

“En cuanto a la municipalidad, no ha tenido intervención porque este es un proyecto con el Estado, había coordinaciones con el Estado y con el Ministerio de Vivienda por intermedio del Frente. Nosotros asistíamos al Ministerio de Vivienda, con un ministro que me olvidé su nombre; pero hemos asistido en oportunidades para ver los problemas de agua y desagüe”. (Dirigente 4, 2016)

Las percepciones son parte inherente a los actores, es un componente que merece atención, para comprender las relaciones de poder que se da entre cada actor involucrado en el proyecto. Los actores poseen ideas, percepciones, definiciones o imágenes de la realidad en la que se mueve la red. Estas percepciones influyen en el desarrollo del proyecto, como se puede notar en las manifestaciones anteriores.

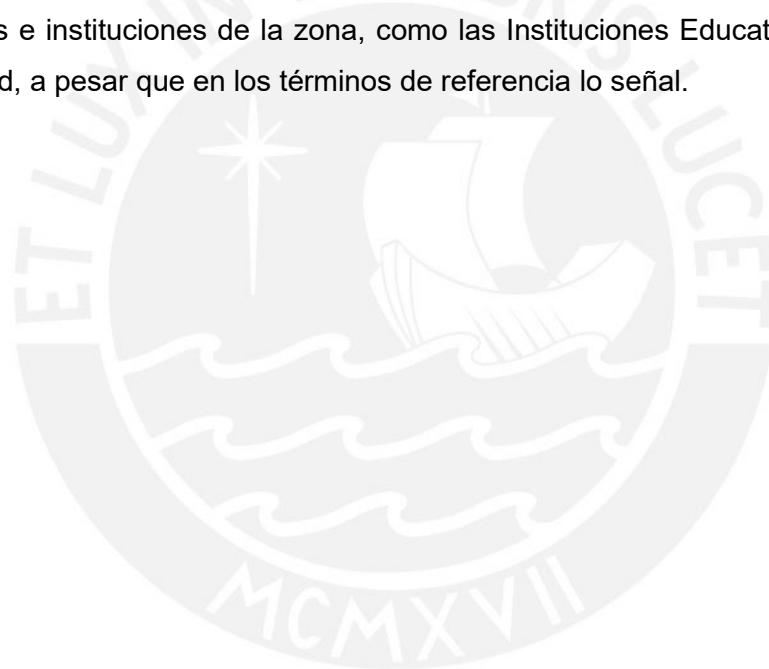
Se evidencia una influencia de movimiento pendular, es decir las bases solo se mueven si hay una orden desde arriba, como es el caso del Frente de Defensa que convoca a todos los dirigentes para movilizar a la población si hay la necesidad de paralizar la obra.

La poca influencia de otras organizaciones sociales de la zona como (vaso de leche, comedores, comités de pilotes, etc.) trae como consecuencia no ser consideradas como actores sociales influyentes para llegar a más beneficiarios informados y capacitados.

Por otro lado, desde la entidad y la empresa ejecutora del proyecto no presentan propuestas de trabajo integral con un enfoque territorial con otras organizaciones de la zona como los centros educativos y postas médicas, solamente se centran en las juntas directivas.

Esta situación no permite una contribución de manera positiva para la sostenibilidad el proyecto, ya que se tienen redes de poder centralizadas.

En este sentido, se evidencia que la articulación y/o relación entre el Equipo de Intervención Social, la población del Proyecto y la Entidad, se realizaron solo para actividades de coordinación y resolución de controversia. Asimismo, se evidencia que no hubo ningún tipo de relaciones con otras organizaciones sociales e instituciones de la zona, como las Instituciones Educativas y Centros de salud, a pesar que en los términos de referencia lo señal.



CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

Promoción de la participación de la población beneficiaria durante la ejecución del proyecto

1.- Cada grupo de actores involucrados en el proyecto tuvo una percepción diferente sobre la participación. Para los ejecutores, fue el cumplimiento de compromisos asumidos con Sedapal; en ese sentido se promovió una participación instrumental y parcial, ya que para el promotor social, fue lograr la participación de las juntas directivas y la población asignada a través de comunicados.

2.- Los representantes de las juntas directivas manifestaron su interés y voluntad de participar ya que entendieron que era un requisito para este tipo de proyecto. Sin embargo, también se percibe una participación obligada o forzada por la coyuntura del proyecto y la necesidad del servicio.

3.- Sedapal pretende promover una gestión participativa “integral”, ya que busca integrar la participación activa de los actores (principalmente de la población y dirigencia), en todas las etapas que involucra la ejecución de la obra. Sin embargo, no cuenta con instrumentos que puedan medir de manera cualitativa el tipo de participación integral, solo tiene instrumentos cuantitativos (listas de asistencia) que miden la cantidad de asistentes, pero no el proceso.

4.- La participación de los pobladores solo fue para entregar información, aunque no para proponer; ellos no tienen ninguna incidencia en las decisiones ni en la implementación del proyecto, participan respondiendo a las convocatorias, es decir fue una participación instrumental.

5.- Al inicio del proyecto se evidenció una masiva participación de los pobladores. Sin embargo, su expectativa fue disminuyendo conforme pasaba el tiempo, debido a que percibían que la información era la misma en cada reunión.

Fortalecimiento de las capacidades humanas en educación sanitaria de los beneficiarios para lograr la sostenibilidad del proyecto

6.- Los temas planteados y/o seleccionados para la etapa de ejecución de obras, estaban relacionados a la instalación de los módulos sanitarios, micro medición, tarifas, y procedimiento de reclamos para reapertura de un servicio cerrado por deuda. Es decir, enfocados en difundir derechos y deberes, sanciones y penalidades por el mal uso de los servicios de agua y alcantarillado, pero no orientados a promover una educación sanitaria en los futuros usuarios.

7.- Respecto a los horarios de los talleres, los dirigentes coinciden en afirmar que pocas veces consideraron la participación de los pobladores, ya que dichos talleres se desarrollaban en días de semana generalmente, y la mayoría no disponía de tiempo por motivos laborales. En ese sentido, la percepción de los dirigentes es los promotores sociales no coordinaban bien.

8.- Sobre la capacitación para instalar los módulos sanitarios, los dirigentes percibieron que la empresa ejecutora no consideró las características de las viviendas que se encontraban en condición provisional, ya que muchos no contaban con los materiales suficientes para realizar las divisiones internas. Los dirigentes afirman que varios pobladores no podían instalar las conexiones al interior de sus viviendas porque no tenían definida la distribución de la misma y por ello no instalaron sus módulos sanitarios.

9.- Por el momento no funcionan los servicios de agua y alcantarillado pese a tener las redes instaladas. Por ello que muchos pobladores continúan arrojando a la calle restos de comida y aguas residuales, contaminando el ambiente y poniendo en riesgo la salud de las personas más vulnerables. Esto no contribuye al cambio de actitud de los beneficiarios del proyecto e imposibilita la sostenibilidad del mismo.

Nivel de articulación de los actores involucrados

10.- La jerarquía y centralidad actual de las habilitaciones urbanas del proyecto (división horizontal) influyeron de manera negativa durante el desarrollo de las actividades. Las bases solo se mueven si hay una orden desde arriba, como es el caso del Frente de Defensa que convoca a todos los dirigentes para movilizar a la población si es necesario paralizar la obra.

11.- Otras organizaciones sociales de la zona (vaso de leche, comedores, comités de pilones, etc.) no son consideradas como actores influyentes para llegar a más beneficiarios informados y capacitados. En ese sentido, Sedapal y la empresa ejecutora del proyecto no presentan propuestas de trabajo integral con un enfoque territorial con otras organizaciones de la zona (como los centros educativos y postas médicas), situación que no estaría contribuyendo de manera positiva a la sostenibilidad del proyecto.

RECOMENDACIONES

Nivel de participación de la población beneficiaria durante la ejecución del proyecto.

1. Las instituciones que formulan y presupuestan proyectos de intervención social, deberían implementar proyectos con un enfoque integral, participativo y comunitario, que permitan una participación real y activa de los beneficiarios, donde sea visto como actores principales de su propio desarrollo.
2. Promover una participación comunitaria e involucrar la participación de los niños y jóvenes del ámbito de intervención de cada proyecto de intervención social, ya que serán los futuros beneficiarios de Sedapal.
3. Contar con instrumentos medibles de forma cuantitativa y cualitativa a fin de que el proceso de participación y empoderamiento de los beneficiarios logren la sostenibilidad el proyecto.

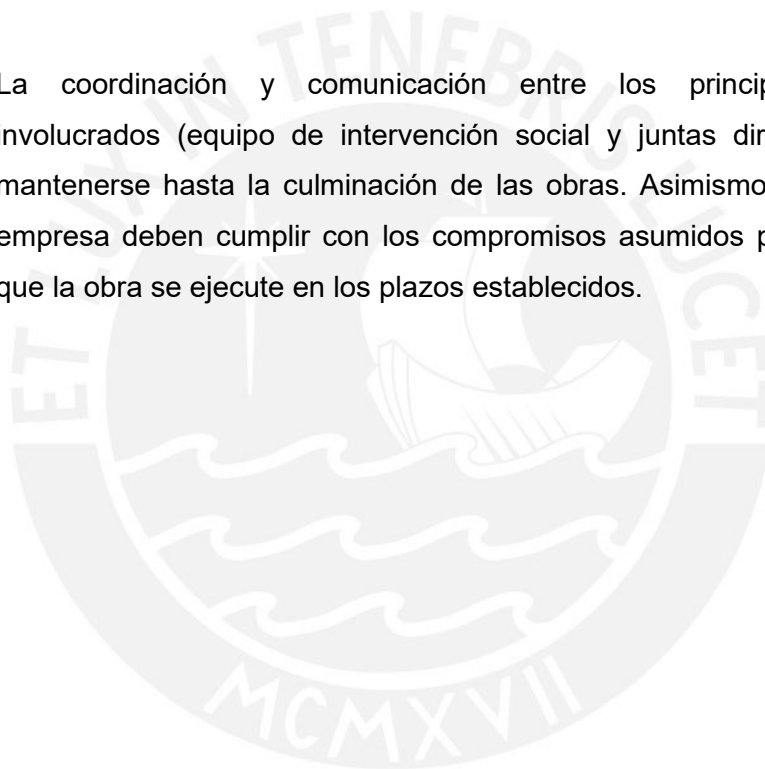
Fortalecimiento de las capacidades humanas en educación sanitaria de los beneficiarios para lograr la sostenibilidad del proyecto

4. El desarrollo y fortalecimiento de las capacidades de la población, pasa por el conocimiento de sus valores y saberes pero también de sus comportamientos y costumbres personales y grupales, por tanto, es importante facilitar procesos participativos que muestren estos comportamientos y actitudes para crear estrategias que logren los cambios sostenibles.
 - Incorporar la educación sanitaria, como puntal activador de la participación vecinal.
 - Considerar las dinámicas organizativas vecinales para diseñar la estrategia de intervención.
 - Focalizar la transferencia de información en el espacio familiar para lograr los acuerdos y de asumir acciones concretas de cambio con relación a costumbres y comportamientos.
 - Crear espacios para informar y capacitar a niños y jóvenes en aspectos de salud e higiene y a la necesidad urgente de cambiar comportamientos en el buen uso de los sistemas sanitarios.
5. Para lograr cambios es necesario que la guía metodológica responda a la realidad local, considerando los horarios de la población meta (en especial de los líderes). Asimismo, es pertinente hacer un mapeo de social de la comunidad para conocer las relaciones de poder y las personas u organizaciones que juegan un rol importante. Para ello, es importante analizar las necesidades de formación y adaptar la estrategia de intervención incorporando los correctivos socioculturales pertinentes.
6. Desarrollar temas complementarios referidos al cuidado del agua, medio ambiente, entre otros, que contribuyan con la sostenibilidad del proyecto, involucrando a los niños y jóvenes de la zona.
7. Reforzar las capacidades y destrezas de los prestadores de servicios para persuadir a las personas usuarias a cambiar hábitos y costumbre y

lograr la gestión adecuada del agua como recurso no renovable, emplear adecuadamente los sistemas y mejorar sus hábitos higiénicos–sanitarios.

Nivel de articulación entre los actores involucrados

8. Sedapal y la empresa ejecutora del proyecto deberán presentar propuestas de trabajo integral con un enfoque territorial que involucren la participación de otras organizaciones de la zona, como centros educativos y postas médicas, de manera tal que se formulen alianzas estratégicas efectivas y permitan mejorar la calidad de los servicios brindados.
9. La coordinación y comunicación entre los principales actores involucrados (equipo de intervención social y juntas directivas)- debe mantenerse hasta la culminación de las obras. Asimismo, Sedapal y la empresa deben cumplir con los compromisos asumidos para garantizar que la obra se ejecute en los plazos establecidos.



BIBLIOGRAFÍA

ALKIRE, Sabina

s/f “El desarrollo humano y el método de las capacidades (o capacidades). Ponencia presentada en la University de OXFORD. OXFORD Poverty & Human Development Initiative. Consulta: 27 de noviembre de 2014.
<http://www.ophi.org.uk>

AGUILAR, L. E

2006. *Aproximaciones a la participación ciudadana en la región andina: el caso peruano*. Lima: Comisión Andina de Jurists.

BAUTISTA, Juan

2013 “El Derecho Humano al Agua y Saneamiento frente a los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM). CEPAL-Colección de Documentos de proyectos. Santiago de Chile.

BARRIENTOS, Mario

2005 “La Participación: Algunas precisiones conceptuales”. s/l. s/e.

BETANCURT, Mauricio

2004. *“Teorías y Enfoques del Desarrollo”*. Escuela Superior de Administración Pública. Bogotá. Setiembre 2004, pp. 280. Consulta: 30 de setiembre de 2017.
<https://www.insumisos.com/lecturasinsumisas/Teorias%20y%20Enfoques%20del%20Desarrollo.pdf>

BOBADILLA, Percy

2013 *“Propuestas para el cambio social: Diseño de Proyectos orientados a resultados”*. Lima.

BRICEÑO, Roberto

1998 *“El contacto político de la participación comunitaria en america Latina*. Rio de Janeiro: Cad. Saude Pública.

CALDERON, J

2000 “Regularización de la Tierra y Derecho: Perú y más allá”. En E. Fernandez, *Derecho, espacios urbanos y medio ambiente*. Madrid: Dyinson.

BANCO DE DESARROLLO DE AMERICA LATINA (CAF)

2015 “Universalización de servicios de agua potable y saneamiento”. VII Foro Mundial del Agua República de Corea, 2015. CAF.

CHIRINOS, Luis

1983 *Titulos de propiedad en Pueblos Jóvenes. Política del Estado y Movimiento de Pobladores. En la Investigación Acción*. Lima: Centro Latinoamericano de Trabajo Social.

CONSORCIO SADE-COSAPI

2016 Diagnostico General del Equipo de Intervención Social.

CONGRESO DE LA REPÚBLICA

2008 Ley N° 29236. Ley que establece el plazo para el otorgamiento de viabilidad para proyectos de inversión de saneamiento priorizados. Consulta:

https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/normas/normasv/snip/ley_29236_snip.pdf

DUBOIS, Alfonso

2014 “*Marco Teorico y metodológico del Desarrollo Humano Local*”. Bilbao, 2014, pp34-35. Consulta: 30 de setiembre de 2017.

http://www.dhl.hegoa.ehu.es/ficheros/0000/0779/Marco_DHL_versi%C3%B3n_larga.pdf

EL PERUANO

2007 Decreto Supremo N°006-2007-VIVIENDA/ Crean Programa “Agua Para Todos”, 23 febrero del 2007.

FERNÁNDEZ, Samuel

1999 "Análisis de efectividad en la implementación de procesos". En *Revistas de Investigación Educativa*. Consulta el 25 de setiembre de 2017.

<http://revistas.um.es/rie/article/viewFile/121911/114591>

FONT, Joan

2001 "*Participación ciudadana y decisiones públicas: conceptos, experiencias y metodologías*". s/l: s/e.

FONDO DE COOPERACIÓN PARA AGUA Y SANEAMIENTO

2015 "Guía de Intervención Social en proyectos de Agua y Saneamiento". Subsecretaría de Servicios de Agua Potable y Saneamiento c/ Toledo N22-684 y Lérica – Quito. Consulta: 28 de setiembre 2016.

<http://www.agua.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/06/Anexo-H-Guia-Intervencion-Social-ECU-050-B.pdf>

HERRERA, Juan

2018 "Participación Social". Consulta: 28 de octubre de 2017.

<https://juanherrera.files.wordpress.com/2008/10/participacion-social.pdf>

IPES

2007 Plan de Acción para el Fortalecimiento de Capacidades (FOCAS) en el Contexto de la Implementación del Programa Agua para Todos (PAPT) y el Shock de Inversiones. Lima. Consulta:

https://www.proagua.org.pe/files/5c257041ed8ecf1b783b3e4318340e3d/Plan_FOCAS.pdf

KLIKSBERG, Bernardo y Luciano TOMASSINI

2000 "*El rol del capital social y de la cultura en el proceso de desarrollo*". Washington : Banco Interamericano de Desarrollo.

LOZARES, Carlos

1996 "*La Teoría de las Redes Sociales*". Universidad Autónoma de Barcelona.

MAR AMAR, Jose Juan

1998 *“Una conceptualización comprensiva del Desarrollo Humano”*. Uninorte. Bogotá.

MARGA, Jordi

2012 “Desarrollando Capacidades en Proyectos de Infraestructuras. La Experiencia de arquitectos sin fronteras en el municipio de Santa Teresa, Nicaragua”. XVI Congreso Internacional de Ingeniería de Proyectos. Valencia, 11 y 13 de julio 2012.

MARTINEZ, Victor Manuel

s/f “El enfoque Comunitario: El desafío de incorporar a las comunidades en las intervenciones sociales” . Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Chile.

MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS (MEF)

2006 Resolución Ministerial N° 559-2006-EF/15. Que autoriza la aplicación de contenidos mínimos adecuados de los Perfiles de los proyectos de inversión pública en saneamiento declarados en emergencia. Consulta: <https://www.gob.pe/institucion/mef/normas-legales/231262-559-2006-ef-15>

2015 Acerca del SNIP – Ciclo del proyecto: Consulta: 20 de enero de 2015. <https://www.mef.gob.pe/>

MINISTERIO DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS

2013 Los Derechos Humanos en el Perú: Nociones Básicas. Lima. Consulta: [http:// observatorioderechoshumanos.minjus.gob.pe/](http://observatorioderechoshumanos.minjus.gob.pe/)

MINISTERIO DE VIVIENDA CONSTRUCCIÓN Y SANEAMIENTO (MCVS)

2006 Decreto Supremo N° 024-2006-VIVIENDA y sus modificatorias. Establecen procedimiento especial para los procesos de contrataciones y adquisiciones para la ejecución de proyectos de saneamiento. Consulta: http://www.gacetajuridica.com.pe/servicios/normas_pdf/Agosto_2006/30-08-2006/327055-327114.pdf

2007 Decreto Supremo N°006-2007-VIVIENDA/ Diario Oficial *El Peruano*- Normas Legales, 23 febrero del 2007. Consulta: 20 de enero de 2015
<https://www.ecolex.org/es/details/legislation/decreto-supremo-no-006-2007-vivienda-programa-agua-para-todos-lex-faoc111254/>

2015 “Plan Nacional de Saneamiento 2006-2015: Agua es Vida”. Consulta: 20 de enero de 2015.
<https://www.mef.gob.pe/>

2017 “Plan Nacional de Saneamiento 2017-2021”, publicado con DS N° 018-2017-VIVIENDA.

PROGRAMA DE NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD)

1992 Human Development Report 1992. Primera edición. Tercer Mundo Editores S.A. Bogotá.

NACIONES UNIDAS (NNUU)

Informe 2006. Consulta: 26 de octubre 2014.
[http:// www.un.org](http://www.un.org)

ORGANIZACIÓN PANAMERICANA DE LA SALUD (OPS)

2011 “Agua y saneamiento: Evidencias para políticas públicas con enfoque en derechos humanos y resultados en salud pública”. Oficina Sanitaria Panamericana, Oficina Regional de la ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD 525 Twenty-third Street, N.W. Washington, D.C. 20037, E.U.A.
[http:// www.paho.org](http://www.paho.org)

PEREZ, Soledad

2013 “Articulación entre el enfoque de las capacidades y el procedimentalismo epistémico”. Rev. Sociedad & Equidad N°5. Argentina.

PLAZA, Orlando

2008 Desigualdad, Pobreza y Desarrollo. Departamento de Ciencias Sociales Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima.

PROGRAMA AGUA PARA TODOS (PAPT)

s/f Plan de Acción para el Fortalecimiento de Capacidades en el Contexto de la Implementación del y el Shock de Inversiones. Lima.

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD)

2016a Informe 1992:18. Consulta: 25 de setiembre de 2016.

<http://www.un.org.ec>

2016b Informe 1990:34. Consulta: 25 de setiembre de 2016.

<http://www.un.org.ec>

REBOLLO, Oscar

2003 Bases político-metodológicas para la participación. Boletín Ciudades para un futuro más sostenible, n° 24, septiembre 2003. Consulta:

<http://habitat.aq.upm.es/boletin/n24/aoreb.html>

SAENZ, José

2002 “Temas de reflexión en la Intervención social”. *Centro de Investigación de Estudios Sociales y Jurídicos CIES*. s/l. pp 1-29. Consulta: 23 de octubre de 2017.

<http://Dialnet-TemasDeReflexionEnLaIntervencionSocial-4968403.pdf>

SALCEDO, Elizabeth.

2016 “Enfoques y Estrategias para la participación Comunitaria”. [videograbación]. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. Consulta:

<https://videos.pucp.edu.pe/videos/ver/55b1b2133f3689172265c780ea833426>

SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LIMA

2014 Términos de Referencia de IS PIP “Ampliación y Mejoramiento del Sistema de Agua Potable y Alcantarillado para el Macro Proyecto Pachacútec del distrito de Ventanilla” ETAPA 1.

SEN, Amartya.

2000 *Desarrollo y Libertad*. Bogotá: Planeta .

VALCARCEL, Marcel

2006 Génesis y Evolución del Concepto y Enfoques Sobre el Desarrollo,
Documento de Investigación. Departamento de Ciencias Sociales
Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima.



ANEXOS
COLUMNA VERTEBRAL CON VARIABLES E INDICADORES

Pregunta General	Objetivos	Preguntas Específicas	Variables	Indicadores
<p>¿En qué medida la implementación del proyecto Ampliación y Mejoramiento del Sistema de Agua Potable y Alcantarillado para el Macro Proyecto Pachacútec Distrito de Ventanilla Etapa I, ha gestionado la</p>	<p>1 Conocer cómo se promueve la participación de la población beneficiaria a través del Equipo de Intervención Social</p>	<p>1 ¿Cómo se promueve la participación de la población beneficiaria a través del equipo de Intervención social?</p>	<p>Participación de la población</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Porcentaje de participación de la población beneficiaria. • Grado de participación. • Satisfacción de la participación. • Tipo de estrategias utilizadas en la participación. • Tipos de medios de verificación.

Pregunta General	Objetivos	Preguntas Específicas	Variables	Indicadores
participación de la población beneficiara y mejorado su fortalecimiento de capacidades para la sostenibilidad del proyecto?	2 Conocer cómo se fortalece las capacidades humanas de los beneficiarios para lograr la sostenibilidad del proyecto.	2 ¿De qué manera se fortalece las capacidades humanas en educación sanitaria de la población beneficiaria para lograr la sostenibilidad del proyecto?	Fortalecimiento de capacidades	<ul style="list-style-type: none"> • Tipo de estrategias utilizadas para el fortalecimiento de capacidades. • Tipo de temas seleccionados. • Tipo de metodología usado en las capacitaciones. • Número de temas seleccionados. • Número de capacitaciones realizadas. • Porcentaje de la población con mejores prácticas en el uso del agua.

Pregunta General	Objetivos	Preguntas Específicas	Variables	Indicadores
				<ul style="list-style-type: none"> • Porcentaje de Población sensibilizada y capacitada
	3 Conocer e identificar si los niveles de articulación entre los actores involucrados contribuyeron en la ejecución del proyecto.	3 ¿Cuál es el nivel de articulación entre los actores involucrados para lograr la ejecución del proyecto?	Nivel de articulación	<ul style="list-style-type: none"> • Nivel de articulación con otras instituciones • Nivel de articulación con otras áreas del proyecto. • Forma de coordinación. • Tipo de coordinaciones.

COLUMNA VERTEBRAL CON VARIABLES E INDICADORES

Preguntas Específicas	Variables	Indicadores	Fuente	Técnicas de Investigación
<p>1 ¿Cómo se promueve la participación de la población beneficiaria a través del equipo de Intervención social?</p>	<p>Participación de la población</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Porcentaje de participación de la población beneficiaria. • Grado de participación. • Satisfacción de la participación. • Tipo de estrategias utilizadas en la 	<p><u>Primaria:</u> Funcionarios de Sedapal. Ejecutores del proyecto Junta Directiva de las habilitaciones beneficiarias.</p>	<p>Entrevista</p>

Preguntas Específicas	Variables	Indicadores	Fuente	Técnicas de Investigación
		participación. <ul style="list-style-type: none"> Tipos de medios de verificación. 		
2 ¿De qué manera se fortalece las capacidades humanas en educación sanitaria de la población beneficiaria para lograr la sostenibilidad del proyecto?	Fortalecimiento de capacidades	<ul style="list-style-type: none"> Tipo de estrategias utilizadas para el fortalecimiento de capacidades. Tipo de temas seleccionados. Tipo de metodología usado en las capacitaciones. 	Primaria: Funcionarios de Sedapal Ejecutores del proyecto Junta Directiva de las habilitaciones beneficiarias.	Entrevista

Preguntas Específicas	Variables	Indicadores	Fuente	Técnicas de Investigación
		<ul style="list-style-type: none"> • Número de temas seleccionados. • Número de capacitaciones realizadas. • Porcentaje de la población con mejores prácticas en el uso del agua. • Porcentaje de Población sensibilizada y capacitada 		

Preguntas Específicas	Variables	Indicadores	Fuente	Técnicas de Investigación
<p>3 ¿Cuál es el nivel de articulación entre los actores involucrados para lograr la ejecución del proyecto?</p>	<p>Nivel de articulación</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Nivel de articulación con otras instituciones • Nivel de articulación con otras áreas del proyecto. • Forma de coordinación. • Tipo de coordinaciones. 	<p><u>Primaria:</u> Funcionarios de Sedapal. Ejecutores del proyecto Junta Directiva de las habilitaciones beneficiarias.</p>	<p>Entrevista</p>

PLAN DE TRABAJO Y CRONOGRAMA

Etapas y tareas	AÑO 2017											
	Ene. y Feb.	Mar.	Abr.	Mar.	Jun.	Jul.	Ago.	Sept.	Oct.	Nov.	Dic.	
Afinar plan de tesis	X											
RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN												
Contacto global con la población												
Elaboración de instrumentos y técnicas de recolección			X	X								
Prueba Piloto												
Aplicación de técnicas-Recojo de la información					X							
Ordenamiento de la información recolectada					X	X						
PROCESAMIENTO Y ANALISIS												
Codificación y categorización						X						
Examen de consistencia de información recolectada						X						
Procesamiento de la informa.							X					
Ordenamiento y cruces							X					
Triangulación y análisis. Contrastación con hipótesis y preocupaciones iniciales								X				
REDACCION												
Versión preliminar de análisis y propuesta de GS								X				

Revisión y retroalimentación										X		
Versión final del informe											X	X

Fuente: elaboración propia

INSTRUMENTOS

GUIA DE ENTREVISTA A FUNCIONARIO DEL PROYECTO

I. DATOS GENERALES

Fecha: Lugar: Nombre del entrevistador: Nombre y apellido del Entrevistado: Cargo: Institución:
--

Introducción:

Saludo y agradecimiento por el tiempo que le va a dedicar a la entrevista, se hace una breve presentación de la finalidad de la entrevista.....

LINEAMIENTO 1

¿Cómo se promueve la participación de la población beneficiaria a través del equipo de Intervención social?

I. PARTICIPACION

1. ¿Cuál es la función principal del equipo de Intervención Social en este tipo de proyecto?
2. ¿Cuáles son las principales actividades encomendadas para el equipo de intervención social?
3. ¿Consideras que la participación de la población es importante en este tipo de proyectos? ¿Por qué?
4. ¿Se ha hecho difusión del proyecto para que la población participe de las actividades realizadas por el equipo intervención social?

Si	No	¿De qué manera?
----	----	-----------------

5. De qué manera el equipo de IS, promueve la participación de la población en las etapas de promoción, ¿difusión de diseño, organización y capacitación y finalmente en la evaluación?
6. ¿Cuál es la etapa más importante que se solicita mayor participación de la población? ¿Por qué?
7. ¿De qué manera la entidad asegura que se esté promoviendo esta participación?
8. ¿Qué acciones se realiza desde la entidad para promover la participación de la población beneficiaria?
9. ¿Qué concepción y enfoques de gestión participativa se manejan desde la entidad?
10. ¿De qué manera se mide o evalúa la participación de la población?

LINEAMIENTO 2

¿De qué manera se fortalece las capacidades humanas en educación sanitaria de la población beneficiaria para lograr la sostenibilidad del proyecto?

I. FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES

11. ¿Para la entidad por qué es importante fortalecer las capacidades de la población en temas de educación sanitaria durante la ejecución del proyecto?

12. ¿Se asigna presupuesto para fortalecer las capacidades de la población?
13. ¿Cómo se ha estructurado desarrollar las capacidades de la población durante la ejecución del proyecto?
14. ¿Qué temas son propuestos desde la entidad para fortalecer las capacidades de la población en la ejecución del proyecto?
15. ¿La entidad plantea estrategias metodológicas a la empresa para lograr el fortalecimiento de las capacidades de los beneficiarios? ¿Cuáles?
16. ¿De qué manera la entidad apoya al equipo de IS, para garantizar el objetivo de cada taller desarrollado?
17. De qué manera se garantiza o mide que la población haya internalizado los temas desarrollados, ¿en los talleres durante la etapa de organización y capacitación?

LINEAMIENTO 3

¿Cuál es el nivel de articulación entre los actores involucrados para lograr la ejecución del proyecto?

ARTICULACIÓN CON OTROS ACTORES INVOLUCRADOS

18. ¿Quiénes son los actores sociales que están involucrados durante la ejecución del proyecto?
19. ¿Qué acciones realiza la entidad para generar la articulación con estos actores involucrados?
20. ¿Cuáles son los principales logros de la articulación entre la entidad y demás actores involucrados?
21. ¿Con que instituciones u organizaciones se presenta mayor dificultad para lograr la coordinación durante la ejecución del proyecto?

22. ¿Quiénes son las instituciones que promueve la participación de la población y de qué manera coordinaron con ellos?

1. P I N I O N P E R S O N A L

1. ¿Les gustaría decir algo más sobre algún tema del que no hayamos conversado?

GUIA DE ENTREVISTA A EJECUTORES DEL PROYECTO

(Promotores sociales)

II. DATOS GENERALES

Fecha:
Lugar:
Nombre y apellido del Entrevistado:
Cargo:
Numero de habilitaciones a su cargo.....
Nombre del entrevistador:

Introducción:

Saludo y agradecimiento por el tiempo que le va a dedicar a la entrevista, se hace una breve presentación de la finalidad de la entrevista.

LINEAMIENTO 1

¿Cómo se promueve la participación de la población beneficiaria a través del equipo de Intervención social?

III. PARTICIPACIÓN

1. ¿Cuál ha sido tu función principal como promotor social durante la ejecución del proyecto de Pachacútec?

Etapas de promoción:

2. ¿Cuál fue la importancia de desarrollar la primera reunión informativa denominada “Reunión informativa con dirigentes y líderes de opinión”?
3. Como se promovió la participación de la Junta Directiva y la población de las primeras asambleas informativas
4. ¿Cuál fue el porcentaje de participación? ¿Por qué?

15%	30%	50%	Más del 50%
-----	-----	-----	-------------

Etapas de difusión del diseño

5. ¿Cómo se impulsó la participación de la directiva y población en la actividad de “ubicación de hitos y acondicionamiento de terreno” para facilitar la ejecución de la obra?
6. De qué manera se promovió la participación de la población en los talleres de
 - Taller de difusión del diagnóstico en higiene”
 - Taller de diagnóstico organizacional
7. ¿Cuál fue el porcentaje de participación?
8. ¿Consideras que había interés de la población de participar en todas las actividades de la etapa de difusión del diseño?

Etapas de Organización y Capacitación

9. ¿Cómo se logró promocionar y generar la participación de la población en los talleres expuestos en la etapa de organización y capacitación?
 - Taller de formación de promotores ambientales “Taller de Micro medición y Tarifas”.

-Talleres de Capacitación sobre "Conexiones domiciliarias e instalaciones sanitarias que mejoran la salud familiar y vecinal".

10. ¿Cómo se logró promocionar la instalación de los módulos sanitarios al interior de las viviendas?
11. ¿Cómo fue la elaboración del padrón de beneficiarios?
12. ¿De qué manera se organizó, difundió y ejecutó las campañas de firma de contrato?
13. ¿Con que medios de verificación se contó para medir la participación de la población en todas las actividades desarrolladas en la etapa de organización y capacitación?

LINEAMIENTO 2

¿De qué manera se fortalece las capacidades humanas en educación sanitaria de la población beneficiaria para lograr la sostenibilidad del proyecto?

IV. FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES

14. ¿Se contaron con guías metodológicas para desarrollar todos los talleres?

Si	No	Porque
----	----	--------

Etapa de difusión del diseño:

15. ¿Qué practicas sanitarias de la población beneficiaria se identificó como situación de riesgo para su salud durante el "Taller de Diagnóstico en Higiene"?

¿Este taller estuvo dirigido para toda la población beneficiaria?

Si	No	Porqué
----	----	--------

16. Que debilidades y fortalezas se identificaron en la población y/u organizaciones en el “taller de diagnóstico organizacional”?

17. De qué manera consideras que estos talleres desarrollados en la etapa de difusión del diseño contribuyeron a cambiar y/o mejorar sus prácticas sanitarias y fortalecer sus capacidades de la población beneficiaria?

Etapa de organización y capacitación

18. ¿Cuál fue el objetivo de desarrollar el “Taller de Conexiones domiciliaras e instalaciones sanitarias mejoran la salud familiar y vecinal”?

¿Consideras que se logró con el objetivo?

Si	No	¿Por qué?
----	----	-----------

¿Este taller estuvo dirigido a toda la población?

Si	No	¿Por qué?
----	----	-----------

19. ¿Cómo se desarrolló y cuál fue la importancia el tema del “Taller de Micro medición y Tarifas”?

¿Este taller estuvo dirigido a toda la población?

Si	No	¿Por qué?
----	----	-----------

20. ¿Dónde se realizaban los talleres y reuniones? ¿Por qué?

21. Con qué frecuencia se desarrollaba los talleres y/o capacitaciones en una habitación?

Semanal	Quincenal	Mensual	Otros	¿Por qué?
---------	-----------	---------	-------	-----------

22. ¿Cuánto tiempo de duración tenía un taller?

20 - 30 minutos	40 -50 minutos	60 minutos a mas	¿Por qué?
-----------------	----------------	------------------	-----------

23. ¿En qué horarios se realizaron los talleres? ¿Por qué?

Mañana	Tarde	Noche
--------	-------	-------

24. ¿Se tenía en cuenta la disponibilidad de la población para lograr mayor participación?

Sí	No	¿Por qué?
----	----	-----------

25. ¿De qué manera consideras que los talleres lograron fortalecer las capacidades de gestión?

26. ¿Qué tipo de estrategias o metodologías implementaste para lograr captar la atención de los asistentes en toda la duración de los talleres?

27. ¿Que qué manera percibiste o comprobaste el nivel de comprensión y entendimiento de los pobladores durante el desarrollo de los talleres?

28. ¿Cuál es el grado de conocimiento de los beneficiarios acerca de los temas desarrollados en los talleres y /o capacitaciones?

29. ¿Qué tipo de dificultades encontraste para desarrollar los talleres? ¿Y cómo lo resolvías?

30. ¿Consideras que estos temas seleccionados en los términos de referencia fueron coherentes y secuenciales para desarrollarse en todas las etapas de ejecución de la obra? ¿Por qué?

31. ¿Se contó con alguna evaluación que permita medir el aprendizaje de los beneficiarios?

32. ¿Qué otros temas consideras que la entidad debería plantear para promover con la sostenibilidad del proyecto?

LINEAMIENTO 3

ARTICULACIÓN CON OTROS ACTORES INVOLUCRADOS

¿Cuál es el nivel de articulación entre los actores involucrados para lograr la ejecución del proyecto?

33. ¿Qué actores locales, organizaciones o instituciones estaban involucrados en el proyecto? ¿Por qué?
34. ¿Cuál era el principal actor involucrado que promovía la participación y generación de nuevas prácticas sanitarias? ¿Por qué?
35. ¿De qué manera el gobierno local se involucraba en este tipo de proyectos? ¿Por qué?
36. ¿Cuál era la capacidad de coordinación y negociación del área social de la empresa y la entidad "Sedapal" para gestionar los resultados de cada etapa del proyecto?
37. ¿Cómo era la capacidad de organización y gestión de la directiva para promover la participación de la población?
38. ¿Cómo se logró fomentar y recuperar la confianza entre la dirigencia y población?
39. ¿De qué manera dentro de la empresa se relacionaba y coordinaba entre las áreas técnica y social para lograr el cumplimiento de los objetivos para cada etapa?
40. ¿Cuáles eran las principales dificultades que se presentaba para lograr las coordinaciones entre el área técnica y social?

41. ¿Cuáles eran las principales dificultades que se presentaba para lograr las coordinaciones entre la población y el área social?

2. P I N I O N P E R S O N A L

1 ¿Les gustaría decir algo más sobre algún tema del que no hayamos conversado?

GUIA DE ENTREVISTA A DIRIGENTES DEL PROYECTO

(Directiva, titular del lote)

I. DATOS GENERALES

Fecha:

Lugar:

Nombre del entrevistador:

Nombre y apellido del Entrevistado:

Cargo:

AAHH/ Asociación/Urbanización.....

Introducción:

Saludo y agradecimiento por el tiempo que le va a dedicar a la entrevista, se hace una breve presentación de la finalidad de la entrevista.

LINEAMIENTO 1

PARTICIPACIÓN

¿Cómo se promueve la participación de la población beneficiaria a través del equipo de Intervención social?

1. ¿Cuál ha sido su principal función como dirigente durante la ejecución del proyecto?

2. ¿Cómo fue su participación durante la ejecución del proyecto?

Etapas de promoción

3. ¿Consideras que el proyecto promovió la participación de la población?
¿De qué manera?
4. ¿Participaste de las reuniones y los talleres promovidos por la empresa?
¿De qué manera?
5. ¿Consideras que es importante la participación? ¿Por qué?
6. ¿De qué manera los promotores sociales promovieron la participación de la población en la asamblea informativa a inicios del proyecto?
¿Cuál fue el porcentaje de participación? ¿Por qué?

15%	30%	50%	Más del 50%
-----	-----	-----	-------------

Etapas de Difusión del diseño

7. ¿Cómo se gestionó la participación de la directiva y población en la actividad de ubicación de hitos y acondicionamiento de terreno?

Etapas de Organización y Capacitación

8. ¿Cómo se promovió la participación de la población para el dictado de todos los talleres que se desarrolló durante la Etapa de Organización y Capacitación del proyecto?

-Taller de formación de promotores ambientales "Taller de Micro medición y Tarifas".

-Talleres de Capacitación sobre "Conexiones domiciliarias e instalaciones sanitarias que mejoran la salud familiar y vecinal".

¿Cuál fue el porcentaje de participación de la población en estos talleres?

15%	30%	50%	Más del 50%
-----	-----	-----	-------------

9. ¿Usted realizó alguna estrategia para promover la participación de sus vecinos para los talleres que desarrolló la empresa?

Si	No	¿Cuáles?
----	----	----------

10. ¿Cómo se logró promocionar la instalación de los módulos sanitarios al interior de las viviendas?

11. ¿De qué manera se participó en la elaboración del padrón de beneficiarios?

12. ¿De qué manera se organizó, difundió y ejecutó las campañas de firma de contrato?

LINEAMIENTO 2

FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES

- ¿De qué manera se fortalece las capacidades humanas en educación sanitaria de la población beneficiaria para lograr la sostenibilidad del proyecto?

Etapas de organización y capacitación

13. ¿De qué manera el promotor social desarrolló los talleres?

-Taller de formación de promotores ambientales "Taller de Micro medición y Tarifas".

-Talleres de Capacitación sobre "Conexiones domiciliarias e instalaciones sanitarias que mejoran la salud familiar y vecinal".

14. ¿Este taller estuvo dirigido a toda la población?

Si	No	¿Por qué?
----	----	-----------

15. ¿La explicación del promotor fue entendible, claro y se utilizó ejemplos?

Si	No	¿Por qué?
----	----	-----------

16. ¿El promotor utilizó algún material audio visual para explicar el taller?

Sí	No	¿Por qué?
----	----	-----------

17. ¿Cuál fue el porcentaje de participación de la población en los talleres?

15%	30%	50%	Más del 50%
-----	-----	-----	-------------

18. ¿Cuánto tiempo de duración tuvo este taller?

20 - 30 minutos	40 - 50 minutos	60 minutos a mas	¿Por qué?
-----------------	-----------------	------------------	-----------

19. ¿En qué horarios se realizó este taller? ¿Por qué?

Mañana	Tarde	Noche
--------	-------	-------

20. ¿Se tenía en cuenta la disponibilidad de la población para lograr mayor participación?

Sí	No	¿Por qué?
----	----	-----------

21. ¿Con qué frecuencia se desarrollaban los talleres y/o capacitaciones en su habilitación?

Semanal	Quincenal	Mensual	Otros	¿Por qué?
---------	-----------	---------	-------	-----------

22. ¿Cuál de los temas desarrollados le pareció más interesante? ¿Por qué?

23. ¿Después de los talleres consideras que la población ha puesto en práctica algún tema aprendido?

24. ¿Qué otros temas consideras que la empresa debería desarrollar en los talleres para contribuir con la sostenibilidad del proyecto?

LINEAMIENTO 3

ARTICULACIÓN CON OTROS ACTORES INVOLUCRADOS

¿Cuál es el nivel de articulación entre los actores involucrados para lograr la ejecución del proyecto?

25. ¿Con que otros actores u organizaciones se articulaban en el desarrollo de este proyecto? ¿Por qué?

26. ¿Con que institución u organización coordinaba más y por qué?
27. ¿Cómo se daba la coordinación entre la directiva y el gobierno local para este proyecto?
28. ¿Cuáles eran las principales dificultades que se presentaba durante la coordinación con la municipalidad?
29. ¿De qué manera se desarrollaba la relación entre la directiva y la empresa para lograr el objetivo del proyecto?
30. ¿Cuáles eran las principales dificultades que se presentaba para lograr las coordinaciones entre el área técnica y social de la empresa?
31. ¿Cómo era la relación de articulación entre la directiva y la población, para lograr las actividades del proyecto?
32. ¿Cómo era el nivel de articulación entre las demás habilitaciones?
33. ¿Considera que la empresa promovió la articulación o coordinación con otras organizaciones para lograr una mejor participación de la población?

I. P I N I O N P E R S O N A L

1. ¿Les gustaría decir algo más sobre algún tema del que no hayamos conversado?

MODELO DE FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE LA HABILITACIÓN



FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE LA HABILITACIÓN

CÓDIGO: 02

FECHA: 10-5-11

1. DATOS GENERALES

1.1. Nombre: Asentamiento Humano Pequeño II

1.2. Distrito, Ventanilla: AA HH Tipo de Habilitación: AA HH

1.3. Ubicación: Av. Pachacuti Suroeste Zona: Estamento 02 - Proj Especial

1.4. Fecha de Reconocimiento Legal (dd/mm/aa): 2005

2. DESCRIPCIÓN FÍSICA

2.1. Nº de lotes: 404 Nº de Manzanas: 14 Nº de lotes Habitados: 487

2.2. Terreno: Plano: Pendiente:

2.3. Tipo de suelo: Normal %: 70 Semiocoso %:

Rocoso %: Arenoso %: 70

3. SANEAMIENTO FÍSICO LEGAL

3.1. Sin saneamiento:

3.2. Saneamiento en proceso: Fecha de inicio de trámite: 2008

3.3. Lotización saneada: Fecha de aprobación: 2010

3.4. Saneamiento observado: Observación:

3.5. Saneamiento individual: Titulados: 86 lotes No titulados: 331 lotes

3.6. % de lotes revertidos:

3.7. % de lotes observados por la Municipalidad:

4. SERVICIOS BÁSICOS

4.1. Agua:

Abastecimiento actual: Pilón: Nº Pilones: 22

Camión cisterna: Sistema ALA:

Otro:

4.1.1. Cuenta con factibilidad de servicio de Agua: Si: No:

Referencia:

4.1.2. ¿Cuál es el precio del Agua? 379.00 x lote ¿Están al día en pagos? NO

4.1.3. Aprobación de proyecto: Aprobado: En proceso: Sin proyecto:

Referencia:

4.1.4. Estado de la obra: En ejecución: Paralizada: Recepcionada:

Otro:

4.2. Alcantarillado:

4.2.1. Disposición de excretas: Sifo: Lebrina: Campo abierto: Otro:

4.2.2. Cuenta con factibilidad de servicio de Alcantarillado: Si: No:

Referencia:

4.2.3. Aprobación de proyecto: Aprobado: En proceso: Sin proyecto:

Referencia:

4.2.4. Estado de la obra: En ejecución: Paralizada: Recepcionada:

Otro:



000336



5. ORGANIZACIÓN COMUNAL

5.1. Reconocimiento de Junta Directiva Vigente: Vigente No vigente
Referencia.....

5.2. Otras organizaciones sociales existentes en la comunidad:
..... Vaso de leche
..... Promol

5.3. Organizaciones sociales existentes referidas al abastecimiento de agua en la comunidad:
..... U.S.A
Nº Representantes..... 4
Nº de Operarios..... 2
Nº de Pilones..... 22
Ventas de Agua diaria (promedio).....

5.4. Pertenec a alguna organización vecinal de segundo nivel: SI No
Nombre de la Organización de 2º Nivel de pertenencia..... Frente Cívico Defensora Portuense
Nombres de Directivos de contactos.....
..... President: David Mundaca Vargas
..... Fiscal: Javier Barblome Shisco

5.5. Temas de Interés actual en la agenda de la Directiva Central
..... Electrificación Parque
..... Sumando por las zonas de Abastecimiento
..... Reservas

5.6. Cuenta con documentos:
Planos..... SI
Resolución de Reconocimiento de la habilitación..... SI
Inscripción en Registros Públicos..... No

6. ASENTAMIENTOS O HABILITACIONES VECINAS SIN SERVICIOS

	Nº Lotes
AA.HH. Pescadero
AA.HH. Panguine II
AA.HH. Panguine I
Plaza de Armas Pachacuta
.....
.....
.....
.....
.....
.....

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES DEL EQUIPO DE INTERVENCIÓN SOCIAL

I. PLANIFICACION		2014										2015									
		Mar 1	Mar 2	Mar 3	Mar 4	Mar 5	Mar 6	Mar 7	Mar 8	Mar 9	Mar 10	Mar 11	Mar 12	Mar 13	Mar 14	Mar 15	Mar 16	Mar 17	Mar 18	Mar 19	Mar 20
1.1. Confirmación del Equipo de Asesoría Social	xxxx																				
1.2. Reconocimiento del área general de ejecución de otras zonas sensibles	xxxx																				
1.3. Elaboración Plan de intervención Social y el Cronograma General		xxxx																			
1.4. Socialización del Plan de Intervención Social			x																		
1.5. Convocatoria y Presentación del EIS a los dirigentes				x																	
1.6. Actualización del Diagnóstico general de la zona de intervención			xxxx	xxxx	xxxx																
1.7. Elaboración del Plan General de Contingencia			xxxx																		
1.8. Elaboración del Plan de Trabajo de Acompañamiento Social			xxxx																		
1.9. Elaboración de material Educativo y de Difusión				xxxx																	
1.10. Realización del Registro visual del área del Proyecto (Filmación)		xxxx	xxxx	xxxx	xxxx																
1.11. Presentación del Informe Mensual	x	x																			
II. PROMOCION																					
2.1. Coordinación y reuniones informativas de Promoción del proyecto con dirigentes			xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx
2.2. Elaboración y distribución de díptico informativo "Requisitos para acceder a servicios de agua y alcantarillado"				xxxx																	
2.3. Promoción de Asambleas informativas que describan el Proyecto y que informen el rol de la población en su ejecución. Elección de Promotores Ambientales				xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx												
2.4. Revisión y actualización del Padrón de beneficiarios					xxxx	xxxx															
2.5. Implementación del Plan de Contingencias para la ejecución de obras			xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx
2.6. Implementación del Plan de Trabajo para Acompañamiento Social			xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx
2.7. Elaboración de materiales Educativos para la Etapa de Organización y Capacitación					xxxx																
2.8. Presentación del Informe Mensual			x	x	x	x	x	x													

III. ORGANIZACIÓN Y CAPACITACION	2014												2015									
	Mar 1	Mar 2	Mar 3	Mar 4	Mar 5	Mar 6	Mar 7	Mar 8	Mar 9	Mar 10	Mar 11	Mar 12	Mar 13	Mar 14	Mar 15	Mar 16	Mar 17	Mar 18	Mar 19	Mar 20		
	3.1 Preparación y ejecución del taller "Conexiones Domiciliares"						0000	0000	0000	0000	0000	0000										
3.2 Organización y ejecución de la Feria sanitaria							0000															
3.3 Verificación de la instalación del Módulo Sanitario								0000	0000	0000	0000	0000	0000									
3.4 Ejecución del taller de "Higiene y prácticas Saludables"									0000	0000	0000	0000	0000	0000								
3.5 Implementación de la "Campaña de Salud para generar mejor salud"								0000	0000	0000	0000											
3.6 Preparación y ejecución del Taller de Microredes y Talleres "Facturación basada en la Diferencia de Lectura"									0000	0000	0000	0000	0000	0000								
3.7 Organización, difusión y ejecución de la Campaña de firma de Contrato de Prestación de Servicio de Saneamiento y el Compromiso de Ejecución de obras									0000	0000	0000	0000	0000	0000								
3.8 Preparación y difusión del Taller de Capacitación "El medidor y la Controlación es una prueba que le facilita la operatividad de la medidor de agua"									0000	0000	0000	0000	0000	0000								
3.9 Preparación y difusión del Taller de Capacitación "Facturación basada en la diferencia de lectura, "Procedimiento de lectura" y "Política Comercial para la reapertura del Servicio"											0000	0000	0000	0000	0000	0000						
3.10 Coordinación con el Área Comercial SEDAPAL para el inicio de los Pícones												0000	0000									
3.11 Campaña para instalación de medidores													0000	0000								
3.12 Preparación y Difusión del "Taller de Deberes y Derechos del usuario"														0000	0000	0000	0000	0000	0000			
3.13 Elaboración del Padrón final de nuevos clientes																	0000					

	2014								2015											
	Mar 1	Mar 2	Mar 3	Mar 4	Mar 5	Mar 6	Mar 7	Mar 8	Mar 9	Mar 10	Mar 11	Mar 12	Mar 13	Mar 14	Mar 15	Mar 16	Mar 17	Mar 18	Mar 19	Mar 20
3.14 Implementación del Plan de Contingencias para ejecución de obras			0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000
3.15 Implementación de Del Plan de Acompañamiento para la obra			0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000
3.16 Verificación del cumplimiento de las reparaciones																	0000	0000		
3.17 Formulación de la línea de base de salud																0000				
3.18 Informe por cierre de Etapa																00				
3.19 Presentación del Informe Mensual									X	X	X	X	X	X	X	X				
IV. EVALUACION Y MONITOREO																				
4.1 Verificación de lotes con conexiones de agua con contrato, medidor, instalaciones sanitarias, recibos.																	0000	0000		
4.2 Identificación de lotes rezagados																		0000	0000	
4.3 Preparar y ejecutar una Reunión Informativa con los Promotores Ambientales sobre el funcionamiento de los servicios de agua potable y alcantarillado y de los compromisos de pago																	0000	0000		
4.4 Ejecutar la Réplica del "Taller de Capacitación "Facturación basada en la diferencia de lectura" "Procedimiento de reclamos" "Política Comercial plinea la reapertura del servicio cerrado por deuda"																	0000	0000		
4.5 Realizar el Censo Participativo de Salud por manzanas																		0000		
4.6 Implementación del Plan de Contingencias			0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000
4.7 Implementación de Del Plan de Acompañamiento Social			0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000
4.8 Informe de cierre de Etapa																				0000
4.9 Presentación del Informe Mensual																	X	X	X	
4.10 Elaboración del Informe final																				0000

X: 000000

FOTOS DE LAS ENTREVISTAS REALIZADAS



Foto N°1 - Presidente AAHH Pesquero I- Sr. Pedro Ricse



Foto N° 2- Presidente AAHH Santa Patricia I-Sr. Roberto



Foto N° 3 Presidente AAHH Pesquero II- Sr. David Bartolomé



Foto N° 4 Presidente AAHH Pesquero III- Sr. Mariano López



Foto N° 5 Presidente AAHH Pesquero Avanza - Sr. Teodomiro Peceros



Foto N° 6 Presidente AAHH Santa Rosa- Sr. Segundo Vásquez



Foto N° 7 Presidente AAHH El Mirador- Sr. Ricardo Ruiz



Foto N° 8 Presidenta AAHH Armando Villanueva Sra. Maria Huette