

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO



Detección de los trastornos de aprendizaje del lenguaje escrito en
preescolares de 5 años de edad de una institución pública y privada de
los distritos de Jesús María y Chorrillos

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAGÍSTER EN
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DIFICULTADES DE APRENDIZAJE**

AUTORAS

Claudia Elsa Aguirre Rodriguez
Claudia Andrea Rojas Ramirez
Elizabeth Yanelly Cervantes Toribio

ASESORAS

Mg. Roxana Silvia Bazalar Laos- ASESORA
Dra. Galia Susana Lescano López- CO ASESORA

Febrero, 2021

DETECCIÓN DE LOS TRASTORNOS DE APRENDIZAJE DEL
LENGUAJE ESCRITO EN PREESCOLARES DE 5 AÑOS DE
EDAD DE UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA Y PRIVADA DE LOS
DISTRITOS DE JESÚS MARÍA Y CHORRILLOS

RESUMEN

La presente investigación tiene como finalidad detectar en los niños de 5 años de edad indicadores en los procesos del lenguaje escrito que puedan repercutir negativamente en el aprendizaje de la escritura, para que en caso fuera necesario, se diseñen y realicen acciones preventivas para evitar que en un futuro puedan presentar dificultades en su aprendizaje. Los niños fueron evaluados en diferentes tareas de Conciencia Fonológica (nivel silábico y fonémico), tareas de Conocimiento Alfabético y Memoria Verbal (memoria de historias, recuerdo selectivo de palabras, recuerdo de objetos, dígitos en orden directo, recuerdo de pares, letras en orden directo, letras en orden inverso). Los resultados señalan que la población evaluada muestra resultados por debajo del promedio respecto de la Conciencia Fonológica y Conocimiento Alfabético, con mejores resultados respecto a la Memoria Fonológica. Se concluye, según los resultados, que los niños participantes en esta investigación requieren especial atención para desarrollar de manera adecuada las capacidades que han resultado en un puntaje por debajo del promedio.

PALABRAS CLAVES: Lenguaje escrito, conciencia fonológica, conocimiento alfabético, memoria verbal o fonológica.

ABSTRACT

The present investigation has for purpose to analyze 52 students of 5-year-old children of kindergarten or pre-school level, respect of their abilities in the predictive processes of the written language, so if it is necessary to design and prevent actions to avoid difficulties in their learning. Children were evaluated in different tasks of Phonological Conscience (syllabic and phonemic level), tasks of Alphabetical Knowledge and Verbal Memory (memory of histories, selective memory of words, memory of objects, digits in direct order, pair memory, letters in direct order, letters in inverse order. Results indicate that the evaluated sample scores below the average in regards to phonological conscience and alphabetical knowledge, with better scores in phonological memory. To conclude, in accordance with the aforementioned results, participants' children in this investigation need special attention to properly develop the abilities in which they have previously scored below the average (very low results).

KEY WORDS: Written language, phonological awareness, alphabetic knowledge, verbal memory or phonological.



DEDICATORIA

A mi abuelo, figura de apoyo y responsabilidad y a mi familia por la permanente motivación.

Claudia Aguirre

A mi esposo Rick Almerco, quien me apoyó incondicionalmente, su amor me motiva a seguir creciendo profesionalmente.

Elizabeth Cervantes

A mi amada madre que ha sido un pilar fundamental en mi formación como profesional, y a mi familia por su comprensión.

Claudia Rojas

AGRADECIMIENTO

Este trabajo es el esfuerzo y compromiso de personas que creyeron en nuestro tema de investigación, a quienes les agradecemos profundamente por su apoyo constante en cada paso que decidimos dar. Al Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje CPAL, institución que formó parte de nuestra formación profesional brindándonos herramientas para poder abordar las dificultades de aprendizaje que se presentan en las aulas del nivel inicial, primaria y secundaria.

A nuestros asesores, Mg. Roxana Silvia Bazalar Laos y Dra. Galia Susana Lescano López, quienes con su paciencia, tolerancia y gran profesionalismo decidieron emprender este sueño junto a nosotras, compartieron sus valiosos conocimientos y nos brindaron su permanente orientación y apoyo durante todo el proceso de la investigación.

A los colegios: 7038 “Corazón de Jesús de Armatambo” y “Kinder Creative” por abrirnos cordialmente sus puertas y permitirnos evaluar a sus niños.

Al Mg. Jorge Enríquez, por apoyarnos en la parte estadística con sus conocimientos.

A Dios por guiarnos a lo largo de este camino y permitirnos concluir satisfactoriamente esta investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDO

	Páginas
CARÁTULA	i
TÍTULO	ii
RESUMEN	iii
ABSTRACT	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
ÍNDICE DE CONTENIDO	vii
ÍNDICE DE TABLAS	x
INTRODUCCIÓN	xiii
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	1
1.1. Formulación del Problema	1
1.2. Formulación de Objetivos	4
1.2.1. Objetivo General	4
1.2.2. Objetivos específicos	4
1.3. Justificación	5
1.4. Limitaciones de la investigación	5

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	7
2.1. Antecedentes del Estudio	7
2.1.1. Nacionales	7
2.1.2. Internacionales	9
2.2. Bases teóricas	12
2.2.1. Lenguaje Escrito	12
2.2.2. Factores pre instrumentales del lenguaje escrito	13
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	18
3.1. Enfoque de investigación	18
3.2. Tipo y diseño de investigación	18
3.3. Población y muestra	19
3.4. Definición y Operacionalización de variables	20
3.4.1. Conciencia Fonológica	20
3.4.2. Conocimiento alfabético	21
3.4.3. Memoria fonológica o verbal a corto plazo	21
3.5. Técnicas de instrumentos para la recolección de datos	23
3.5.1. Prueba para evaluación del Conocimiento Fonológico (PECO)	23
3.5.2. Test de habilidades prelectoras (THP)	25
3.5.3. Test de Memoria y Aprendizaje (TOMAL)	29
3.6. Procedimiento	33
3.7. Procesamiento y análisis de datos	34

CAPÍTULO IV: RESULTADOS	35
4.1. Presentación de resultados	36
4.1.1. Resultados estadísticos descriptivos sobre los niveles de conciencia fonológica	36
4.1.1. Resultados estadísticos descriptivos de las categorías de conocimiento alfabético	38
4.1.1. Resultados estadísticos descriptivos en los subtests de memoria verbal a corto plazo	39
4.2. Discusión de resultados	43
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	47
5.1. Conclusiones	47
5.2. Recomendaciones	48
REFERENCIAS	49

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Operacionalización de las variables de estudio	22
Tabla 2	Ficha técnica de la Prueba de evaluación del conocimiento fonológico -PECO	23
Tabla 3	Ficha técnica del Test de Habilidades Prelectoras (THP)	25
Tabla 4	Subpruebas del Test de Habilidades Prelectoras (THP)	26
Tabla 5	Conocimiento del nombre y sonido de letras.	29
Tabla 6	Ficha técnica del Test de Memoria y Aprendizaje (TOMAL)	29
Tabla 7	Frecuencias y porcentajes en las categorías del nivel silábico de la conciencia fonológica en preescolares de 5 años de edad de una Institución Pública y Privada de los distritos de Jesús María y Chorrillos	36
Tabla 8	Frecuencias y porcentajes en las categorías del nivel fonémico de la conciencia fonológica en preescolares de 5 años de edad de una Institución Pública y Privada de los distritos de Jesús María y Chorrillos	37
Tabla 9	Frecuencias y porcentajes en las categorías de la escala total de la conciencia fonológica en preescolares de 5 años de edad de una Institución Pública y Privada de los distritos de Jesús María y Chorrillos	37
Tabla 10	Frecuencias y porcentajes en las categorías del conocimiento alfabético de la conciencia fonológica en preescolares de 5 años de edad de una Institución	38

	Pública y Privada de los distritos de Jesús María y Chorrillos	
Tabla 11	Frecuencias y porcentajes en las categorías del subtest verbal: Memoria de historia en preescolares de 5 años de edad de una Institución Pública y Privada de los distritos de Jesús María y Chorrillos	39
Tabla 12	Frecuencias y porcentajes en las categorías del subtest verbal: Recuerdo selectivo de palabras en preescolares de 5 años de edad de una Institución Pública y Privada de los distritos de Jesús María y Chorrillos	40
Tabla 13	Frecuencias y porcentajes en las categorías del subtest verbal: Recuerdo de objetos (memoria visual) en preescolares de 5 años de edad de una Institución Pública y Privada de los distritos de Jesús María y Chorrillos	40
Tabla 14	Frecuencias y porcentajes en las categorías del subtest verbal: Dígitos en orden directo en preescolares de 5 años de edad de una Institución Pública y Privada de los distritos de Jesús María y Chorrillos	41
Tabla 15	Frecuencias y porcentajes en las categorías del subtest verbal: Recuerdo de pares en preescolares de 5 años de edad de una Institución Pública y Privada de los distritos de Jesús María y Chorrillos	41
Tabla 16	Frecuencias y porcentajes en las categorías del subtest verbal: Letras en orden directo en preescolares de 5 años de edad de una Institución Pública y Privada de los distritos de Jesús María y Chorrillo	42
Tabla 17	Frecuencias y porcentajes en las categorías del subtest verbal: Dígitos en orden inverso en preescolares de 5 años de edad de una Institución Pública y Privada de	42

los distritos de Jesús María y Chorrillos

Tabla 18	Frecuencias y porcentajes en las categorías del subtest verbal: Letras en orden inverso en preescolares de 5 años de edad de una Institución Pública y Privada de los distritos de Jesús María y Chorrillo	43
----------	--	----



INTRODUCCIÓN

Como sabemos el lenguaje escrito es una herramienta para el crecimiento cognitivo, científico y tecnológico de un país. Conscientes que en el nivel inicial, según el Programa Curricular de Educación Inicial del MINEDU, los niños recién empiezan a interesarse por el mundo escrito surgiendo en ellos el deseo y el interés por comunicar lo que sienten o piensan, consideramos importante investigar respecto de los predictores del lenguaje escrito como son la conciencia fonológica, el conocimiento alfabético y la memoria fonológica, esta última como factor complementario necesario para el desarrollo de las capacidades necesarias para la escritura.

Dada la importancia de estos factores, con la presente investigación se buscó medir el nivel de competencia que tienen los niños respecto de los predictores del lenguaje escrito para determinar la necesidad de realizar una intervención preventiva en la población estudiada

La presente información se encuentra organizada en cinco capítulos. En el primer capítulo se plantea la problemática de la investigación, los objetivos, la importancia y justificación que nos motivó a realizar este estudio, así como las limitaciones que se encontraron.

El segundo capítulo, se presenta el marco teórico en el cual se basa nuestra investigación, así como antecedentes nacionales e internacionales relacionados a la temática de nuestro estudio.

En el tercer capítulo se plantea la metodología de investigación, la población de estudio, los criterios utilizados para la selección de la muestra y se describe las técnicas e instrumentos utilizados para la recolección de datos.

En el cuarto capítulo se presentan los resultados a través de cuadros y tablas con la correspondiente interpretación y análisis de los datos.

Finalmente, en el quinto capítulo se muestra las conclusiones que se proponen a la luz de los resultados obtenidos.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Formulación del Problema

Esta investigación comenzó con una preocupación por parte de las investigadoras acerca de los niveles del desarrollo de las habilidades predictoras de la escritura en niños que cursan la etapa final de educación inicial, para determinar la necesidad de implementar acciones preventivas que permitan que los niños estén adecuadamente preparados respecto del lenguaje escrito antes de ingresar al nivel de educación primaria.

El lenguaje escrito es trabajado de diversas formas por los maestros en el nivel inicial, algunas más favorables que otras y podría llegar a convertirse en un problema al tratarse de niños que están en su último año de escolaridad preescolar, por lo que es necesario que desarrollen adecuadamente sus habilidades respecto de

los procesos predictores del lenguaje escrito para poder hacer una travesía más fácil hacia la escuela primaria.

Por este motivo, esta investigación busca determinar la necesidad de implementar alguna intervención preventiva en niños de 5 años de las Instituciones Públicas y Privadas de los distritos de Chorrillos y Jesús María, respecto de los procesos predictores del lenguaje escrito, con base en los resultados de la medición de tales procesos.

Los resultados de esta investigación podrán servir de apoyo al quehacer educativo, en la medida que serán la base para establecer y desarrollar conscientemente las actividades necesarias, como un medio de reducción de las brechas que pudieran existir entre lo que requieren nuestros niños y la realidad que encontremos.

Es importante tener en cuenta que, según el Plan curricular de Educación Inicial del Ministerio de Educación (MINEDU, 2016), los niños de entre 3 y 5 años (Ciclo II) “empiezan a interesarse por el mundo escrito, surgiendo en ellos el deseo y el interés por comunicar lo que sienten o piensan por medio de sus hipótesis de escritura” (MINEDU, 2016, p.18). De ahí la importancia de que se establezcan bases sólidas para el desarrollo adecuado de los niños de acuerdo a lo que se espera para cada edad.

En la actualidad existen muchas investigaciones respecto de los procesos predictores de la lectura, encontrando un menor número de información sobre el lenguaje escrito. Adicionalmente, se cuenta con escasa información estadística nacional respecto de las Dificultades de Aprendizaje, por lo que la realización de más investigaciones contribuirá a contar con datos relevantes que generen mayor conciencia de la importancia de diagnosticar estas dificultades de manera preventiva, para evitar que repercutan en posteriores etapas del desarrollo de la persona.

En esta investigación se incluyen procesos que son considerados predictores de la escritura y la lectura: Conciencia Fonológica y Conocimiento alfabético. Se añade también lo correspondiente a la Memoria Fonológica o Verbal, como factor complementario importante para el adecuado desarrollo de las capacidades necesarias para la escritura. El estudio se realizó analizando cada proceso tanto de manera independiente como también combinándolos para estudiarlos respecto de los objetivos de la tesis.

En razón de lo planteado, la presente investigación busca dar respuesta a los siguientes problemas:

- ¿Los niños de 5 años de las Instituciones “Corazón de Jesús de Armatambo” y “Kinder Creative” presentan indicadores en los procesos predictores del lenguaje escrito que podrían repercutir negativamente en etapas más avanzadas de su aprendizaje de la escritura?

- ¿Cuáles son los niveles de conciencia fonológica en niños de 5 años de las Instituciones Públicas y Privadas de los distritos de Chorrillos y Jesús María?
- ¿Cuáles son los niveles de conocimiento alfabético en niños de 5 años de las Instituciones Públicas y Privadas de los distritos de Chorrillos y Jesús María?
- ¿Cuáles son los niveles de memoria fonológica o verbal en niños de 5 años de las Instituciones Públicas y Privadas de los distritos de Chorrillos y Jesús María?

1.2. Formulación de Objetivos

1.2.1. Objetivo General

Detectar en los niños de 5 años de las Instituciones “Corazón de Jesús de Armatambo” y “Kinder Creative” indicadores en los procesos predictores del lenguaje escrito que podrían repercutir negativamente en etapas más avanzadas de su aprendizaje de la escritura.

1.2.2. Objetivos específicos

- Determinar los niveles de conciencia fonológica en niños de 5 años de las Instituciones Públicas y Privadas de los distritos de Chorrillos y Jesús María
- Determinar los niveles de conocimiento alfabético en niños de 5 años de las Instituciones Públicas y Privadas de los distritos de Chorrillos y Jesús María

- Determinar los niveles de memoria fonológica o verbal en niños de 5 años de las Instituciones Públicas y Privadas de los distritos de Chorrillos y Jesús María.

1.3. Justificación

En la etapa de Educación Primaria, según Celdrán y Zamorano (s.f), en su investigación sobre *Las dificultades en la adquisición de la lectoescritura y otros aprendizajes*, Las dificultades de aprendizaje de la escritura representan un considerable porcentaje dentro de las dificultades de aprendizaje en general. Siendo así el lenguaje escrito uno de los que con más frecuencia se ven afectados, consideramos la necesidad de implementar alguna intervención preventiva en los niños del último nivel inicial, conociendo el nivel que poseen de los predictores del lenguaje escrito. A medida que, más adelante, el lenguaje escrito no sea una dificultad en el progreso escolar de los niños.

Las investigaciones de este presente estudio se enfocan en tres diferentes predictores del lenguaje escrito: Conciencia Fonológica, Conocimiento Alfabético y la Memoria Fonológica.

1.4. Limitaciones de la investigación

Durante el desarrollo de la investigación se pudieron observar las siguientes limitaciones:

- Actividades internas del colegio que alteraron el cronograma de aplicación de las pruebas.
- Falta de disposición de algunos docentes, los cuales no facilitaban las evaluaciones con los niños.



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. Antecedentes del Estudio

2.1.1. Nacionales

Escobar y Vizconde (2017), realizaron un estudio sobre el *Conocimiento de la Conciencia Fonológica a los docentes y niños que se encuentran en el último nivel inicial de Instituciones Educativas públicas del distrito de Surquillo*. Seleccionaron una muestra de 20 profesores y 200 niños en ambos sexos. A lo que, concluyeron que los docentes y los niños evaluados se encontraban en un nivel elemental sobre el conocimiento de la conciencia fonológica. Además, preexiste en su mayoría, docentes y estudiantes que necesitan un mayor refuerzo en el desarrollo de esta habilidad metalingüística. En comparación a nuestra tesis los niños presentan el mismo nivel elemental de conciencia fonológica, sugiriendo ellos en esta investigación una creación e implementación de talleres para docentes que permitan un manejo de estrategias sobre el predictor mencionado.

Casas (2015), menciona en su investigación sobre la *Conciencia fonológica y rendimiento escolar en estudiantes del segundo grado de la institución educativa pública del distrito de barranco*, que años anteriores cuando un niño presentaba dificultades en el aprendizaje de la escritura, se resolvía empíricamente. Hoy en día menciona que, es importante el conocimiento sobre la conciencia fonológica en este proceso del aprendizaje de la escritura, siendo necesario entrenar a los niños desde el nivel inicial. Añade también que, con un buen entrenamiento en esta área, se podría superar las dificultades en el lenguaje escrito, ya que según el Diseño Curricular la escritura y la lectura son la base para un buen desarrollo.

Negro y Traverso (2011), en su investigación sobre la *Relación entre la conciencia fonológica y la lectura inicial en alumnos de primer grado de educación primaria de los centros educativos “Héroes del Cenepa” y “Viña Alta” de la Molina*, resaltan la importancia de trabajar la conciencia fonológica en situaciones en las que los estudiantes tengan acercamiento a las letras. Los autores indican lo siguiente:

Un adecuado nivel de conciencia fonológica, sin exposición a las letras, tampoco permite alcanzar la lectura. Por lo tanto, ambas habilidades por separado no son suficientes para el aprendizaje de la lectoescritura; se necesita tanto de la conciencia fonológica como el conocimiento de las letras para acceder a la lectura. Razón por la cual las escuelas se convierten

en un lugar determinante para la estimulación de la conciencia fonológica, ya que son las encargadas de favorecer su proceso de desarrollo. Además, las funciones cognitivas, adquiridas por los niños durante su periodo escolar, tienen gran importancia en el desarrollo de la conciencia fonológica, puesto que les permite retener, discriminar y organizar la información fonológica (Negro & Traverso, 2011, p.128).

En resumen, las diferentes investigaciones nacionales insisten en concluir en la importancia del desarrollo de la conciencia fonológica, siendo este considerado como un predictor en el aprendizaje de la lectoescritura, comprendiendo el manejo de los elementos fónicos del lenguaje oral y así mismo favoreciendo a la escritura.

2.1.2. Internacionales

A nivel internacional, se encontraron los siguientes estudios relacionados al tema:

Gutiérrez y Diez (2018) llevaron a cabo la investigación “*Conciencia Fonológica y desarrollo evolutivo de la escritura en las primeras edades*”, la cual tuvo el propósito de “investigar la relación existente entre la conciencia fonológica y el aprendizaje de la escritura en las etapas preescolares respecto al proceso evolutivo de los estudiantes” y (p.408) para ello aplicaron un diseño correlacional. Aplicaron la prueba Pecco para la evaluación del conocimiento fonológico y la Prueba de trío de sílabas, la cual ha sido extraída de un trabajo

realizado por Jiménez y Ortiz (1995) para la evaluación de la conciencia intrasilábica de todo el alumnado. La muestra conformada por 166 alumnos con entre 4 y 6 años de edad, de ambos sexos: el 49.4% eran niños y el 50.6 % niñas. Todos correspondientes a distintos centros públicos de la ciudad de Alicante.

Los resultados evidenciaron una correlación directa y significativa entre las etapas silábica y alfabética del lenguaje escrito, así como también la relación que existe “entre las capacidades que favorecen el conocimiento de las unidades segmentarias de la lengua oral y las diferentes etapas del desarrollo de adquisición del sistema de escritura” (Gutiérrez & Díez, 2018, p. 408)y la existencia de una relación primordial entre aquellas habilidades que benefician la toma de conciencia de la estructura fonológica del lenguaje y las diferentes fases del proceso de construcción de la escritura (Gutiérrez & Díez, 2018) .

Alfonso, Deaño, Almeida, Conde y García (2012) realizaron el estudio *Facilitación del conocimiento alfabético en preescolar a través del entrenamiento en codificación, grafomotricidad y lectura* la cual tuvo como objetivo “analizar los efectos del entrenamiento en la iniciación al aprendizaje lector”. El diseño empleado fue un pretestpostest con sujetos seleccionados de manera aleatoria. La medida de las habilidades lectoras se hizo a través del Test de Reconocimiento Visual y Conversión Grafema-Fonema (TECOL). Según lo indican los autores, 144 niños de preescolar (de 3 hasta 5 años de edad), pertenecientes a cuatro escuelas públicas de Galicia ubicadas en la zona rural de la Comarca del Paradanta- España, fueron partícipes del estudio realizado.

De dicho total, 72 conformaron los tres grupos experimentales y otros 72 los tres grupos de control, así mismo, 57% eran mujeres, mientras que el 43% estaba conformado por hombres, ambos pertenecientes a familias de nivel socioeconómico medio y con dos idiomas nativos: gallego y español. De este estudio se llegó a concluir que la Codificación (Conversión Fonema-Grafema) y la Grafomotricidad son relevantes para el desarrollo de las habilidades de Identificación y Nombramiento de letras, así como también para la Lectura de palabras.

Romero y Hernández (2012) llevaron a cabo la investigación *Nivel de conocimiento del lenguaje escrito en niños de primer grado de primaria*, la cual tiene como objetivo “evaluar el nivel de conocimiento del lenguaje escrito en niños de primer grado” (párr.1). El diseño utilizado fue descriptivo para lo cual se utilizó el instrumento de observación de los logros de la lectoescritura inicial (Escamilla, Andrade, Basurto & Ruíz, 1996 citado en Romero & Hernández, 2012), el cual tiene como finalidad ofrecer información sobre el conocimiento del lenguaje escrito antes de la alfabetización convencional. Se determinó, en base a ello el siguiente subcomponente: Identificación de letras. Este se encarga de identificar si el niño presenta conocimientos respecto a los grafemas del abecedario, minúsculas y mayúsculas (sonidos, nombre, palabras que comiencen con estos grafemas), señalando cada letra que se logra identificar como correcta. Esta muestra lo conformaron 33 niños de primer grado de primaria, de 5 años 9 meses a 7 años 5 meses con una media de 6 años: 22 hombres (66.7%) y 11 mujeres (33.3%). Cabe precisar que de este universo únicamente 2 no cuentan con

educación preescolar, mientras que los demás son participantes pertenecientes a una escuela primaria de la comunidad de Tilcuautila (Municipio de San Agustín Tlaxiaca), dentro del área metropolitana de la ciudad de Pachuca, Hidalgo, México. Como conclusión, se determinó que aquellos niños que ingresan a primer grado de primaria cuentan con un nivel bajo de conocimiento de lenguaje escrito.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Lenguaje Escrito

Vygotsky (1979, citado en Rabazo, Moreno & Rabazo, 2008) define el lenguaje escrito como un “método simbólico de segundo grado que, poco a poco, se va convirtiendo en un simbolismo directo” (p.475). El autor indica, según su definición, que el lenguaje escrito es un conjunto de signos que sirve para expresar ideas y que, por tanto, domina los sonidos y palabras del lenguaje hablado. Además, se puede decir que son signos de relaciones y entidades reales. Esto quiere decir que el lenguaje hablado desaparece, mientras que el escrito se convierte en un sistema de signos, tal como se mencionó, el cual representa directamente las relaciones y entidades entre ellos.

Por otro lado, Llinás (1996 citado en Ballesteros, 2016) menciona que:

El lenguaje escrito no sólo es el código de comunicación por excelencia de la sociedad, además es una herramienta para el crecimiento cognitivo, científico y tecnológico de un país. Señala adicionalmente, que el lenguaje escrito permite el desarrollo de los niños, niñas, jóvenes y adultos, ya que es la herramienta por excelencia que sirve para la comunicación, el

aprendizaje y por supuesto el disfrute del tiempo libre, la participación y el ejercicio de la ciudadanía (p.452).

Vega (2010, citado en Guarneros & Vega, 2014) mencionó que los niños del nivel inicial pueden lograr identificar ciertos convencionalismos del lenguaje escrito, es decir, son capaces de hacer un buen uso de los libros, siendo conscientes de que el texto es el que transmite el mensaje; sin embargo, hace hincapié que existen otros conocimientos donde se necesita mayor contacto con el lenguaje escrito para poder realizarse, por ejemplo, la escritura formal de la palabra ,como decodificación de la misma y el correcto uso de los signos de puntuación. (p.22)

2.2.2. Factores pre instrumentales del lenguaje escrito

Los factores pre instrumentales son los pasos previos del aprendizaje que van a ayudar al niño a desarrollar las habilidades necesarias para adquirir posteriormente nuevos conocimientos entre ellos los factores predictores a ser abordados en nuestra investigación son los siguientes:

A continuación, describiremos los predictores que guardan relación con nuestra investigación:

- Conciencia fonológica:

Existen diversos conceptos que se han planteado referentes a la conciencia fonológica y se han seleccionado algunos para el desarrollo de esta investigación.

Gombert (1992, citado en Suárez & Vargas, 2017) define a la conciencia fonológica es la habilidad de reconocer aquellos componentes fonológicos correspondientes a las unidades lingüísticas y de manipularlos precipitadamente, pues, a través de ella, el niño logra tener un conocimiento explícito sobre los sonidos de su propia lengua, ya que la conciencia fonológica es la habilidad indispensable para el proceso de adquisición de la lectoescritura.

Así mismo cabe mencionar que la conciencia fonológica es uno de los predictores más importantes en el aprendizaje del lenguaje escrito según Jiménez y Ortiz (1995, citado en Gutiérrez & Díez, 2018).

Hernández - Valle y Jiménez (2001, citado en Bravo, 2002) definen conciencia fonológica como aquella capacidad que posee una persona para expresar fonos o fonemas de manera encadenada según fue aprendido en la , enseñanza formal de un determinado sistema alfabético. Los autores mencionados consideran que los procesos que componen la conciencia fonológica y la conciencia fonémica son los mismos en lo que significa segmentar las palabras en sus fonemas, identificar fonemas dentro de las palabras, reconstruir una palabra a partir de sus fonemas, agregarles u omitir fonemas, etc.) (p. 168).

Moraís, Alegría y Content (1987, citado en Bravo, 2002):

Definen conciencia segmental como la capacidad para mostrar y separar conscientemente los fonemas que componen las palabras, además del reconocimiento y el análisis de las unidades significativas del lenguaje que facilitan la transferencia de la información gráfica a una información verbal. Consideran que los fonemas son expresiones acústicas que le brindan un significado a la palabra.

En el desarrollo del aprendizaje de la lectura, la conciencia segmental es como una conexión entre la enseñanza del maestro y el sistema cognitivo del niño, es decir es necesaria para analizar la correspondencia grafema-fonema (p.168)

Defior (1996); Carrillo (1994); Lonigan, Burgess, Anthony y Barker (1998) (citados en Bravo, 2002):

Señalan que los procesos fonológicos incluidos dentro del concepto de “conciencia fonológica” se desarrollan en distintos niveles de complejidad cognitiva, que van desde un nivel de efectividad para reconocer los sonidos diferentes que establecen las palabras, como son las rimas que pueden ser anticipado a toda aproximación al lenguaje escrito hasta otros de mayor complejidad, tales como pronunciarlas, segmentarlas, omitiendo o añadiéndoles fonemas que serían en su mayor parte resultado de su aprendizaje formal entre ambos ocurre la intervención pedagógica de aproximación al lenguaje escrito (p. 168).

- Conocimiento alfabético:

Foulin (2005, citado en Montealegre & Forero, 2006) sostiene que el conocimiento alfabético viene a ser un importante predictor de la lectura, por cuanto permite instaurar un nexo que se inicia en la etapa logográfica de la lectura y culmina en la etapa alfabética, donde el niño emplea la estrategia fonológica como recurso para la decodificación inicial en el desarrollo del proceso lector.

Además, Sinclair (1986, citado en Montealegre & Forero, 2006), añade que cuando el niño desarrolla, comprueba o refuta hipótesis, alcanza los principios del sistema alfabético; lo que él llama la reconstrucción del conocimiento como un elemento indispensable en la adquisición de la lengua escrita.

Además de los factores pre-instrumentales, la investigación incluyó el Factor Complementario de la Memoria:

- Memoria fonológica o verbal a corto plazo:

Tiene como objetivo mantener mediante el repaso subvocal el control atencional a través de representaciones fonológicas, para luego utilizar en tareas lingüísticas (Baddeley, 2000 citado en Martínez, 2005).

Diversas investigaciones han manifestado la relevancia de la memoria verbal a corto plazo o memoria fonológica en la habilidad lectora (Brady, 1991; Torgesen, Wagner & Rashotte, 1994; Wagner & Torgesen, 1987, citados en Herrera & Defior 2005). Torgesen, Wagner & Rashotte (1994) sostienen que la

memoria fonológica se evalúa que necesitan una breve retención y evocación inmediata de secuencia de ítems con o sin significado (nombres de las letras, números, palabras o no palabras pronunciables). Así mismo, los autores añaden que aquellas representaciones manejadas para almacenar material verbal (nombres de los números, de las letras o de objetos, palabras o no palabras pronunciables) están conformadas por los rasgos fonológicos de los estímulos (Torgesen et al., 1994). Además son utilizadas en las tareas que solicitan la recuperación sistemática e inmediata de los estímulos.

En la recodificación fonológica, una palabra escrita se divide en componentes sonoros y se establece en la memoria a corto plazo. Si lo almacenado trabaja de manera eficaz, el resto de recursos cognitivos estará disponible para articular los sonidos individuales en la producción de la palabra y se hará posible recuperar su significado en la memoria a largo plazo (Wagner, Torgesen, Laughon, Simmons & Rashotte, 1993).

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Enfoque de la investigación

El enfoque del presente estudio es cuantitativo (el cual es secuencial y probatorio, cada etapa precede a la siguiente, “busca comprobar una hipótesis de manera sistemática haciendo uso del análisis estadístico” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 4).

3.2. Tipo y diseño de investigación

La investigación es de tipo aplicada, la cual se caracteriza por su interés en la aplicación de los conocimientos teóricos a determinada situación y las consecuencias prácticas que de ella se deriven (Sánchez y Reyes, 2015).

En cuanto al diseño, este corresponde a la investigación descriptiva simple, por cuanto se recoge información contemporánea con respecto a una situación previamente determinada (objeto de estudio), no presentándose la administración

o control de un tratamiento, ni asociándolas con otras variables de interés (Sánchez y Reyes, 2015). El diseño de la investigación descriptiva simple se diagrama del modo siguiente:



Donde M representa la muestra de alumnos del nivel inicial del aula de 5 años, con la cual se realizó el estudio; y O viene a ser la información de interés sobre las variables de estudio, como son: Conciencia fonológica, Conocimiento alfabético y Memoria verbal.

3.3. Población y muestra

- Población:

De acuerdo a Hernández y otros (2014), la población viene a ser el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones, que pueden ser estudiados y sobre los que pretende generalizar los resultados. En tal sentido, la población en estudio aquí referida es finita y tiene características comunes. Estuvo conformada por un total de 52 alumnos: 22 del nivel inicial del aula de 5 años de la Institución Educativa Estatal “Corazón de Jesús de Armatambo”, del distrito de Chorrillos; y por 30 alumnos de la Institución Educativa Particular “Kinder Creative”, del distrito de Jesús María.

- Muestra:

En cuanto a la muestra, se eligió la de tipo censal, por cuanto participaron el 100% de los integrantes de la población, es decir, los 52 niños del nivel inicial

del aula de 5 años de las mencionadas instituciones educativas estatal y particular de los referidos distritos de Lima Metropolitana. Al respecto, Ramírez (1997) establece que la muestra censal es aquella donde todas las unidades de investigación son consideradas también como partes de la muestra.

Para la selección de la muestra se tuvieron en cuenta, además, los siguientes criterios de inclusión y exclusión:

- Criterios de inclusión:

Niños de ambos sexos y niños de 5-0 meses a 5-11 meses años de edad.

- Criterio de exclusión:

Tener un diagnóstico que refiera a niños con habilidades diferentes.

3.4. Definición y operacionalización de variables

Las variables de la investigación son la conciencia fonológica, conocimiento alfabético y memoria verbal o fonológica a corto plazo, las cuales se definen a continuación:

3.4.1. Conciencia Fonológica

Entendida como “la capacidad de identificar los componentes fonológicos de las unidades lingüísticas y de manipularlos deliberadamente” (Gombert, 1992 citado en Herrera & Defior, 2005, párr. 4) pues a través de ella el niño logra tener un conocimiento explícito sobre los sonidos de su propia lengua ya que la

conciencia fonológica es la “habilidad indispensable para el proceso de adquisición de la lectoescritura” (Jiménez & Ortiz, 2000 citado en Bravo, 2002).

La definición operacional fue medida a través del puntaje obtenido en el Test de Prueba de evaluación del conocimiento fonológico (PECO), el cual comprende 30 ítems, los cuales se distribuyen en 6 actividades, 3 tareas que corresponden al nivel silábico y las otras 3 tareas al nivel fonémico.

3.4.2. Conocimiento alfabético

Reconocido como un predictor relevante de la lectura que permite una conexión entre la etapa logográfica y alfabética de la lectura, en la cual se utiliza la estrategia fonológica para la decodificación inicial (Foulin, 2005 citado en Velarde, Canales, Meléndez & Lingán, 2010).

La definición operacional fue medida a través del puntaje obtenido en el Test de Habilidades Prelectoras (THP), específicamente el segundo sub test denominado: Identificación del nombre y sonido de letras del alfabeto, el cual mide el conocimiento alfabético a través de 20 ítems.

3.4.3. Memoria fonológica o verbal

Aquella que se encarga de mantener mediante el repaso subvocal el control atencional a través de representaciones fonológicas, para luego utilizar en tareas lingüísticas (Baddeley, 2000).

La definición operacional fue medida a través del puntaje obtenido en el Test de Memoria y aprendizaje (TOMAL), específicamente el sub test verbal que está compuesto de 8 tareas, las cuales miden la memoria fonológica.

Tabla 1
Operacionalización de las variables de estudio

Variables	Dimensiones	Indicadores
Variable: Conciencia fonológica	Nivel silábico	Identificación de la sílaba señalada en el dibujo.
	Nivel fonémico	Identificación del fonema según los dibujos acorde a lo que se mencione.
Variable: Conocimiento alfabético	Identificación del nombre de las letras del alfabeto	Emisión del nombre de las letras de la cartilla presentada.
	Identificación del sonido de las letras del alfabeto	Reproducción del sonido de las letras de la cartilla presentada.
Variable: Memoria verbal	Memoria de historias	Recuerdo de una historia corta que el examinado ha escuchado de la lectura.
	Recuerdo selectivo de palabras	Tarea de recuerdos libre verbal de una lista de palabras que el examinado aprende y luego las repite.
	Recuerdo de objetos	Tarea de evocación de una serie de dibujos que el examinado recuerda, a través de cinco ensayos.
	Dígitos directos	Tarea de recuerdos verbal de números que mide la memoria asociativa, de bajo nivel, de una secuencia de números.
	Recuerdo de pares	Tarea de aprendizaje en la que se pide al examinado que recuerde una lista de pares de palabras cuando el examinador solo nombra la primera palabra de cada par.
	Letras directas	Tarea relacionada con el lenguaje, análoga a las tareas de memoria de dígitos, en la que se usan letras como estímulos, en lugar de números.
	Dígitos inversos	Tarea de recuerdos verbal de una secuencia de números en orden inverso.
	Letra inversa	Tarea relacionada con el lenguaje, donde el examinado recuerda las letras en orden inverso.

3.5. Técnicas e instrumentos para la recolección de datos

3.5.1. Para medir la variable conocimiento fonológico se aplicó PECO de Ramos y Cuadrado (2006)

Tabla 2

Ficha técnica de la Prueba de evaluación del conocimiento fonológico -PECO

Nombre	Prueba de evaluación del conocimiento fonológico (PECO)
Autor	J. Ramos, I. Cuadrado,
Año	2006
Administración	Individual
Duración	Alrededor de 20 minutos
Ámbito de aplicación	Alumnos del último nivel de educación infantil y de cualquier nivel educativo con dificultades en la adquisición inicial de la lectura.
Significación	Evalúa el nivel de conocimiento fonológico de tipo silábico y fonémica, es decir la capacidad del alumno para tomar conciencia y manipular oralmente la estructura silábica y fonémica de las palabras.

- Breve descripción de la prueba

La Prueba para la Evaluación de Conocimiento Fonológico – PECO, fue elaborada por José Ramos e Isabel Cuadrado en el año 2006, con el propósito de evaluar el nivel de conocimiento fonológico de tipo silábico y fonémico.

Objetivo: es evaluar la capacidad del alumno para tomar conciencia y manipular intencionalmente las silabas y los fonemas que compone la palabra.

En relación a la composición de la prueba, el PECO está constituida por 30 ítems, los cuales se distribuyen en 6 actividades, 3 tareas que corresponden al nivel silábico y las otras 3 tareas al nivel fonémico, de modo que cada actividad consta de 5 elementos. Las tareas son identificación, adición y omisión.

La calificación, se asigna un punto por acierto. Después de explicar la actividad, se realizan tres intentos consecutivos. Si no se ha comprendido se otorga puntuación cero a dicha actividad y se pasa al siguiente.

La confiabilidad se determina a través del coeficiente Alpha Cronbach, obteniendo un valor de 0.866 (Ramos & Cuadrado, 2006).

- Validez

La validez se estimó de dos formas: por un lado, se utilizó la validez concurrente, considerando tres criterios: lectura de doce palabras, escritura de doce palabras y valoración de la maestra-tutora; y, por otro lado, la validez predictiva, en la que se empleó dos criterios externos: comprensión lectora y escritura de palabras y pseudopalabras (Ramos & Cuadrado, 2006).

En cuanto a los baremos, estos están representados en deciles para población española.

- Materiales

- Manual
- Dibujos para la actividad 1, 2, 5, y 6.
- Fichas de colores y hoja de puntuación.

3.5.2. Para la variable de conciencia fonológica de aplicó el Test de habilidades prelectoras (THP)

Tabla 3

Ficha técnica del Test de Habilidades Prelectoras (THP)

Nombre	Test de Habilidades Prelectoras (THP)
Autores	E. Velarde, R. Canales, M. Meléndez y S. Lingán
Procedencia	Lima Provincia Constitucional del Callao, Perú
Forma de aplicación	Individual
Ámbito de aplicación	Niños y niñas de escuelas públicas y privadas que se encuentran en educación inicial o inicio del primer grado de educación primaria y tengan una edad entre 5 años, 8 meses hasta los 7 años, 6 meses.
Duración	60 minutos aproximadamente
Normas de puntuación	Percentil que determina niveles de rendimiento específico para cada tarea, subtest y puntaje total en la prueba.

- Breve descripción de la prueba

El Test de Habilidades Prelectoras (THP) tiene como finalidad identificar el nivel de dominio en cada una de las habilidades prelectoras antes del aprendizaje formal de la lectura. Según los aportes de la psicología cognitiva y la psicolingüística actual, estas habilidades son: la conciencia fonológica y el conocimiento de algunas letras; la memoria auditiva verbal de corto plazo y el lenguaje oral, tanto en sus aspectos sintácticos y semánticos.

El objetivo fundamental es identificar si el niño ha alcanzado el umbral lector necesario al inicio del aprendizaje de la lectura y detectar las dificultades que presentan con el fin que puedan ser rehabilitadas a tiempo.

De encontrar deficiencia se procederá inmediatamente a aplicar un programa de recuperación orientada a mejorar significativamente las dificultades detectadas, de tal manera que se garantice el éxito en el aprendizaje.

El Test de Habilidades Prelectoras está compuesto por cuatro sub pruebas: Conciencia fonológica, Identificación del nombre y sonido de letras del alfabeto, Memoria verbal, Procesos sintácticos y procesos semánticos.

Tabla 4
Operacionalización de la variable de Habilidades Prelectoras (THP)

N° SUBTEST	TAREAS	N° DE ÍTEMS
Conciencia fonológica	Reconocimiento de rimas	10
	Identificación de silaba inicial	5
	Identificación de silaba final	5
	Identificación de silaba medial	5
	Identificación de fonemas inicial	5
	Identificación de fonemas final	5
	Identificación de fonemas medial	5
	Unión de sonidos escuchados y emisión de la palabra formada	8
	Separación de sonidos de una palabra escuchada	8
Identificación del nombre y sonido de letras del alfabeto	Identificación del nombre de las letras del alfabeto	20
	Identificación del sonido de las letras del alfabeto	20
Memoria Verbal de	Retención y repetición de oraciones escuchadas	12
	Retención y reconocimiento de palabras escuchadas	12
Procesos Sintácticos Procesos Semánticos	Identificación del uso correcto de conectores en situaciones dadas	10
	Identificación del significado de una oración dada	5
	Definición de palabras dadas	10
	Comprensión de un texto escuchado	11
	Prueba total	156

- Análisis de Fiabilidad

Para el análisis de fiabilidad se ha considerado la perspectiva de la consistencia interna para lo cual se han calculado los valores de los coeficientes de alfa de Cronbach. Asimismo, se ha calculado la correlación de cada ítem componente con el total de la tarea obteniendo el coeficiente producto-momento de Pearson correspondiente. Los reactivos con correlación menor a 0,40 fueron eliminados, de esta manera el número de ítems se redujo a 117.

- Validez

La validez es para lograr un primer acercamiento al constructo evaluado se ha analizado su estructura interna por medio del análisis de correlaciones entre las escalas del THP. Los coeficientes de correlación de Pearson obtenidos son, en su mayoría, de tipo medio alto y significativos al 0,01; esto significa que los ítems de la prueba realmente miden el constructo por el cual fue creada.

- Materiales

- Manual
- Protocolo de respuesta

- Administración

La evaluación de este test es de manera individual con un tiempo aproximado de 60 minutos aproximadamente donde el niño tiene que decir el nombre y el sonido de las letras después de darle las instrucciones claras y precisas, así como en la demostración.

➤ Conocimiento y sonidos de letras

- Materiales

Libro de sonido y letras THP

➤ Procedimiento de la aplicación del instrumento.

Se muestra el ejemplo N° 4

Ahora te voy a enseñar un conjunto de letras y tú vas a decir el nombre y sonido de ellas. Por ejemplo, te enseño esta letra (m) tú me vas a decir cómo se llama y cómo suena. Es decir, me vas a decir que se llama “eme” y que suena /m/ (decir el sonido) ¿Entendiste? Ahora hazlo tú solo ¿Cómo se llama esta letra? (el niño debe contestarte que se llama “eme”) y Como suena esta letra (el niño debe contestar /m/).

¡Muy bien! Ahora yo te voy a enseñar un conjunto de letras y tú me vas a decir el nombre y el sonido de ellas (Mostrarle la tabla de letras.) Si no sabe el nombre o el sonido no te preocupes porque se trata solo de un juego.

A continuación, el examinador no dará las precisiones al niño. Solo mostrará la cartilla de las letras y las irá señalando una por una para que el examinado emita el nombre y el sonido de las letras.

Tabla 5

Conocimiento del nombre y sonido de letras

a	o	u	e	I
p	l	n	s	T
r	b	i	f	K

3.5.3. Prueba para medir la variable conocimiento alfabético se aplicó el Test de Memoria y Aprendizaje- TOMAL (1994)

Tabla 6

Ficha técnica del Test de memoria y aprendizaje (TOMAL)

Nombre original	Test of memory and learning
Autores	Cecil R. Reynolds y Erin D. Bigler
Procedencia	PRO-ED (Texas 1994)
Adaptación española	Eduarne Goikoetxea Iraola (Universidad de Deusto) y Departamento de I+D de TEA Ediciones.
Aplicación	Individual
Ámbito de aplicación	Niños desde 5 años y 0 meses hasta 19 años y 11 meses.
Duración	Aproximadamente 45 minutos (la batería principal)
Finalidad	Evaluación de diversos aspectos de la memoria y el Aprendizaje.
Material	Manual del examinador, cuadernillo de anotación, cuadernillo de análisis complementario, cuaderno de elementos, cuaderno de fotos, cuadro de puntos, fichas y tarjetas de señales.
Baremación	Centiles y puntuaciones escalares para cada edad desde los 5 años hasta los 19 años de edad.

- Breve descripción de la prueba

Este test consta de 14 subtest estandarizados que evalúan la función de la memoria en sujetos de 5 a 19 años de edad. Esta prueba está dividida en índices principales de memoria: verbal, no verbal, compuesto y recuerdo demorado.

Asimismo, la prueba presenta índices complementarios que evalúan el aprendizaje, la atención, la concentración, el recuerdo demorado, el recuerdo asociativo, el recuerdo libre y la memoria secuencial.

Para efectos de la investigación se utilizaron los test correspondientes a la Memoria verbal, los que son los que se detalla a continuación:

- a. Memoria de historias (MH), consiste en recordar una historia corta que el examinador ha escuchado de la lectura realizada por parte del examinador. El subtest ofrece una medida de recuerdo significativo y semántico; en algunos casos, tienen relación con el recuerdo secuencial.
- b. Recuerdo selectivo de palabras (RSP) es una tarea de recuerdos libre verbal en la que el examinado aprende una lista de palabras y las repite, siendo advertido por el examinador de las palabras que el examinado olvida en cada ensayo. Evalúa funciones de la memoria verbal como el aprendizaje y el recuerdo inmediato. Los ensayos suceden hasta que se alcanza el recuerdo de todas las palabras, o hasta completar el total de 8 ensayos que componen este subtest. La secuencia del recuerdo no es importante.
- c. Recuerdo de objetos (RO) es una tarea que consiste en mencionar una serie de dibujos que el examinado recuerda, repitiendo este proceso a través de cinco ensayos. El hecho de aparear estímulos verbales y no verbales, junto

a que el recuerdo sea enteramente verbal, crea una situación que interfiere el recuerdo en el caso de muchos niños con dificultades de aprendizaje.

- d. Dígitos directos (D) consiste en una tarea típica de recuerdos verbal de números que mide la memoria asociativa, de bajo nivel, de una secuencia de números.
- e. Recuerdo de pares (RP) consiste en una tarea de aprendizaje de pares asociados en la que se pide al examinado que recuerde una lista de pares de palabras cuando el examinador solo nombra la primera palabra de cada par. Es una tarea clásica de la psicología experimental, que incluye pares fáciles y difíciles y ofrece una medida del recuerdo inmediato y asociativo, así como del aprendizaje.
- f. Letras directas (L) es una tarea relacionada con el lenguaje, análoga a las tareas de memoria de dígitos, en la que se usan letras como estímulos, en lugar de números.
- g. Dígitos inversos (DI) consiste básicamente en la misma tarea que en (D), excepto en que el examinador recuerda los números en un orden inverso.
- h. Letra inversa (LI) es una tarea relacionada en el lenguaje, análoga a la tarea de Dígitos en Orden Inverso, en la que se usan letras como estímulos, en lugar de números.

- Validez y confiabilidad

Se refiere a conocer si los ítems y el contenido del test son consistentes con las interpretaciones del rendimiento en los ítems. Sus autores, Cecil Reynolds y Erin D. Bigler psicólogo escolar y psicobiólogo, respectivamente, elaboraron los

primeros formatos de la prueba a partir de su experiencia clínica, también evaluaron la función y disfunción de la memoria y revisaron la literatura científica.

El test de TOMAL es una prueba de origen norteamericano y para ser adaptado al español se realizaron tres versiones y en cada una de ellas se recurrió a comités de jueces expertos en educación, bilingües y nativos norteamericanos, quienes juzgaron la traducción al español y dieron su conformidad de los cambios que se realizaron.

Finalmente, los jueces garantizaron la mejor eficiencia de significado y relevancia de contenido, así como también se comprobó la adecuada redacción de los textos de Memoria de historias que fue el test que más se modificó pues requería una adaptación minuciosa en cuanto al contenido semántico de las palabras del test original.

Así mismo, se comparó el test de TOMAL con dos baterías de inteligencia para niños en edad escolar, la escala Weschler revisado y el K-ABC, esto se realizó porque cada una de estas pruebas ya mencionadas mide la memoria. El resultado demostró altos niveles de validez para la dimensión memoria de la prueba TOMAL en cada una de las comparaciones.

En cuanto a la puntuación, esta se da en la mayoría de los subtest con un punto para cada ítem correcto. Así se comprobó la consistencia interna de los subtest. Excepto en el de Memoria de lugares cuya puntuación está bajo el sistema acierto error, debido a la naturaleza de la prueba que así lo exige. Lo mismo para el subtest Memoria de Historias, la puntuación se ve facilitada pues se presenta su propia tabla de puntuación, la cual se puntuó por cada línea de narración acertada.

Con todas estas especificaciones, la prueba demostró fiabilidad de interjueces de más de 0,90.

La fiabilidad de las puntuaciones de los 14 subtest del TOMAL se llevó a cabo gracias al procedimiento de consistencia interna de los ítems, se usó el coeficiente alfa (α) de Cronbach. Respecto a la fiabilidad de cada índice esta resultó a partir del cálculo por medio de la fórmula de Mosier (Guilford, 1954).

3.6. Procedimiento

En la primera fase, se solicitó la carta de presentación a la Escuela de Estudios Superiores-CPAL para acceder al campo de estudio y solicitar el consentimiento a las autoridades de las instituciones educativas anteriormente citadas. Se coordinó con los directivos las fechas y horas de evaluación, y luego se informó con la ficha de consentimiento informado a las docentes.

En la segunda fase, se solicitó el permiso a los directivos para aplicar los instrumentos a los alumnos del nivel inicial del aula de 5 años de la Institución Educativa Estatal “Corazón de Jesús de Armatambo” y de la Institución Educativa Particular “Kinder Creative”. Se comunicó con la ficha de consentimiento informado a los padres de los alumnos, acerca de la aplicación de los instrumentos en el horario previamente coordinado con las instituciones, y en el transcurso de tres sesiones se procedió con la evaluación a cada uno de los niños con los tres instrumentos, cuya duración total fue de dos horas, aproximadamente.

Por último, en la tercera fase se calificó cada uno de los tests administrados, para luego proceder con el ingreso de los puntajes a una hoja de cálculo de Excel.

3.7. Procesamiento y análisis de datos

Para el procesamiento de los datos de la investigación, en primer lugar, se exportaron los datos de la base de Excel al software estadístico IBM SPSS 24, para continuar completando las características de las variables de estudio.

En segundo lugar, como parte de la estadística descriptiva, se procedió al análisis de los datos, que comprendió la elaboración de tablas cualitativas de frecuencias y porcentajes para cada una de las variables de estudio, del modo siguiente: En la variable Conciencia fonológica se estimaron, tanto para la escala total como para uno de sus niveles (conocimiento silábico y conocimiento fonémico), las categorías muy alta, alta, media, baja y muy baja; respecto a la variable Conocimiento alfabético, se consideraron las categorías alta, media y baja; y en el caso de la variable Memoria verbal, como en los subtests verbales que la componen, se tomaron en cuenta, como en la variable anterior, las categorías alta, media y baja. En la presentación de las tablas con el análisis porcentual se acompaña a cada una de ellas su correspondiente descripción textual.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

De acuerdo a los objetivos del estudio, para la presentación de los resultados descriptivos se han utilizado tablas cualitativas de frecuencias y porcentajes. Las puntuaciones directas de las variables de estudio Conciencia fonológica, Conocimiento alfabético y Memoria verbal, se han clasificado en las categorías ya referidas en el capítulo anterior. De esta manera, se pueden observar claramente las variaciones en las proporciones de las categorías en cada una de las variables incluidas en esta investigación.

En resumen, en este capítulo se aborda la presentación de los resultados obtenidos a partir de la evaluación con las pruebas PECO, THP y TOMAL a la muestra de niños de 5 años de edad de una Institución Pública y Privada de los distritos de Chorrillos y Jesús María, respectivamente. Luego de la presentación de los resultados, se añade un segundo apartado con la discusión de resultados,

donde se exponen los argumentos para sustentar los hallazgos de esta investigación.

4.1. Presentación de resultados

4.1.1. Resultados estadísticos descriptivos sobre los niveles de conciencia fonológica.

Tabla 7
Frecuencias y porcentajes en las categorías del nivel silábico de la conciencia fonológica en preescolares de 5 años de edad de una Institución Pública y Privada de los distritos de Jesús María y Chorrillos

Nivel silábico: Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Muy alta	5	9,6%
Alta	2	3,8%
Media	15	28,8%
Baja	9	17,3%
Muy baja	21	40,4%
Total	52	100,0%

Referente al nivel silábico, se aprecia que el 40,4% de los niños de la muestra investigada se ubican en la categoría muy baja; un porcentaje acumulado de 57,7% indica que la mayoría de niños se encuentra entre las categorías de baja y muy baja en su nivel silábico. Asimismo, en categoría media se coloca el 28,8% de los niños; siendo el 13,4% un porcentaje acumulado entre las categorías de muy alta y alta.

Tabla 8

Frecuencias y porcentajes en las categorías del nivel fonémico de la conciencia fonológica en preescolares de 5 años de edad de una Institución Pública y Privada de los distritos de Jesús María y Chorrillos

Nivel fonémico: Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Muy alta	4	7,7%
Alta	1	1,9%
Media	2	3,8%
Baja	2	3,8%
Muy baja	43	82,7%
Total	52	100,0%

De acuerdo al nivel fonémico de la conciencia fonológica, se observa que el porcentaje mayoritario de niños, el 82,7%, se encuentra en una categoría muy baja. El porcentaje acumulado de niños entre las categorías baja y muy baja es de 86,5%; mientras que en la categoría media solo se encuentra el 3,8%, observándose un porcentaje acumulado de apenas 9,6% de niños entre las categorías muy alta y alta.

Tabla 9

Frecuencias y porcentajes en las categorías de la escala total de la conciencia fonológica en preescolares de 5 años de edad de una Institución Pública y Privada de los distritos de Jesús María y Chorrillos

Conciencia fonológica: Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Muy alta	4	7,7%
Alta	2	3,8%
Media	8	15,4%

Conciencia fonológica: Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Baja	8	15,4%
Muy baja	30	57,7%
Total	52	100,0%

Concluyendo con la escala total de la conciencia fonológica, se advierte que el 57,7% de los niños evaluados se coloca en una categoría muy baja. Cabe señalar que entre las categorías baja y muy baja se obtiene un porcentaje acumulado de 73,1% de niños entre ambas categorías. En la categoría media se encuentra el 15,4% de los niños; de la misma manera, en la categoría muy alta se ubica el 7,7%, y en la categoría alta se sitúa el 3,8%; entre ambas categorías, muy alta y alta, se obtiene un porcentaje acumulado de 11,5%.

4.1.1 Resultados estadísticos descriptivos de las categorías de conocimiento alfabético

Tabla 10
Frecuencias y porcentajes en las categorías del conocimiento alfabético de la conciencia fonológica en preescolares de 5 años de edad de una Institución Pública y Privada de los distritos de Jesús María y Chorrillos

Conocimiento alfabético: Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Alta	12	23,1%
Media	24	46,2%
Baja	16	30,8%
Total	52	100,0%

En lo que atañe al conocimiento alfabético, se aprecia en la tabla que el 46,2% de los niños de 5 años examinados se encuentra en una categoría media; de la misma manera, el 30,8% se ubica en una categoría baja; en tanto que el 23,1% se halla en una categoría alta.

4.1.1 Resultados estadísticos descriptivos en los subtests de memoria verbal a corto plazo

Tabla 11
Frecuencias y porcentajes en las categorías del subtest verbal: Memoria de historias en preescolares de 5 años de edad de una Institución Pública y Privada de los distritos de Jesús María y Chorrillos

Memoria de historias: Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Alta	10	19,2%
Media	25	48,1%
Baja	17	32,7%
Total	52	100,0%

En el subtest: Memoria de historias, se observa que 48,1% de los niños de 5 años de la muestra investigada se ubican en una categoría media; asimismo, el 32,7% se encuentra en la categoría baja y, en menor porcentaje, el 19,2% se coloca en una categoría alta.

Tabla 12

Frecuencias y porcentajes en las categorías del subtest verbal: Recuerdo selectivo de palabras en preescolares de 5 años de edad de una Institución Pública y Privada de los distritos de Jesús María y Chorrillos

Recuerdo selectivo de palabras: Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Alta	9	17,3%
Media	29	55,8%
Baja	14	26,9%
Total	52	100,0%

En cuanto a Recuerdo selectivo de palabras, se aprecia que la mayor parte de los niños evaluados (55,8%) se encuentra en una categoría media, mientras que el 26,9% se mantiene en una categoría baja y, en menor porcentaje, el 17,3% se ubica en una categoría alta.

Tabla 13

Frecuencias y porcentajes en las categorías del subtest verbal: Recuerdo de objetos (memoria visual) en preescolares de 5 años de edad de una Institución Pública y Privada de los distritos de Jesús María y Chorrillos

Recuerdo de objetos (memoria visual): Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Alta	9	17,3%
Media	29	55,8%
Baja	14	26,9%
Total	52	100,0%

Con relación al subtest: Recuerdo de objetos (memoria visual), se advierte que el 55,8% de los niños examinados (55,8%) se encuentra en una categoría

media, en tanto que el 26,9% se coloca en una categoría baja y, en menor porcentaje, el 17,3% se ubica en una categoría alta.

Tabla 14

Frecuencias y porcentajes en las categorías del subtest verbal: Dígitos en orden directo en preescolares de 5 años de edad de una Institución Pública y Privada de los distritos de Jesús María y Chorrillos

Dígitos en orden directo: Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Alta	8	15,4%
Media	30	57,7%
Baja	14	26,9%
Total	52	100,0%

Respecto al subtest: Dígitos en orden directo, se registra en la tabla 57,7% de niños que se ubican en una categoría media. Del mismo modo, el 26,9% se encuentra en una categoría baja, y solo el 15,4% se sitúa en una categoría alta.

Tabla 15

Frecuencias y porcentajes en las categorías del subtest verbal: Recuerdo de pares en preescolares de 5 años de edad de una Institución Pública y Privada de los distritos de Jesús María y Chorrillos

Recuerdo de pares: Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Alta	10	19,2%
Media	27	51,9%
Baja	15	28,8%
Total	52	100,0%

Con referencia al subtest: Recuerdo de pares, el 51,9% de los niños encuestados presenta una categoría media; el 28,8% se ubica en una categoría baja; y, en menor proporción, el 19,2% se encuentra en una categoría alta.

Tabla 16

Frecuencias y porcentajes en las categorías del subtest verbal: Letras en orden directo en preescolares de 5 años de edad de una Institución Pública y Privada de los distritos de Jesús María y Chorrillos

Letras en orden directo: Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Alta	13	25,0%
Media	25	48,1%
Baja	14	26,9%
Total	52	100,0%

Considerando el subtest: Letras en orden directo, el 48,1% de los niños de la muestra estudiada presenta una categoría media; el 26,9% se encuentra en una categoría baja; y el 25,0%, en una categoría alta.

Tabla 17

Frecuencias y porcentajes en las categorías del subtest verbal: Dígitos en orden inverso en preescolares de 5 años de edad de una Institución Pública y Privada de los distritos de Jesús María y Chorrillos

Dígitos en orden inverso: Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Alta	11	21,2%
Media	25	48,1%
Baja	16	30,8%
Total	52	100,0%

Teniendo en cuenta el subtest: Dígitos en orden inverso, se aprecia que el 48,1% de los niños evaluados se encuentra en una categoría media; el 30,8%, casi

la tercera parte, se ubica en una categoría baja; y el 21,2% se mantiene en una categoría alta.

Tabla 18

Frecuencias y porcentajes en las categorías del subtest verbal: Letras en orden inverso en preescolares de 5 años de edad de una Institución Pública y Privada de los distritos de Jesús María y Chorrillos

Letras en orden inverso: Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Alta	9	17,3%
Media	23	44,2%
Baja	20	38,5%
Total	52	100,0%

Concerniente al subtest: Letras en orden inverso, se observa que el 44,2% de los niños examinados se ubica en una categoría media; del mismo modo, el 38,5% se encuentra en una categoría baja, en tanto que, en menor porcentaje, el 17,3% se sitúa en una categoría alta.

4.2. Discusión de resultados

La discusión incluye las tres variables consideradas en esta investigación: conciencia fonológica, conocimiento alfabético y memoria verbal. Brevemente, se discuten a continuación los resultados acerca de cada una de las variables mencionadas.

En cuanto a los hallazgos sobre la conciencia fonológica, cabe indicar que en esta investigación se encontró que el 57,7% de los niños evaluados se ubica en una categoría muy baja; más aún, entre las categorías Muy baja y Baja el porcentaje acumulado es de 73,1%; es decir, casi las tres cuartas partes de la

muestra examinada. Este resultado indicaría, pues, que la mayoría de los niños de 5 años presenta una mayor probabilidad de mostrar dificultades en el aprendizaje y desarrollo de la lectoescritura. Como señalan Gutiérrez y Díez (2018):

En las lenguas de escritura alfabética como la nuestra, aprender a escribir requiere la toma de conciencia de la estructura fonológica del habla. La conciencia fonológica es la habilidad que permite acceder a la estructura de la lengua oral y ser consciente de los segmentos fonológicos de las palabras. Es sabido actualmente que la conciencia fonológica es una habilidad necesaria para el aprendizaje de la lengua escrita (p. 395).

Según estos autores, “la edad de 5 años es el periodo en el que el aprendiz se encuentra más capacitado para la adquisición de esta habilidad lingüística” (Gutiérrez y Díez, 2018, p. 396).

Concerniente al conocimiento alfabético, los resultados en este estudio evidencian que la categoría predominante es la media, con 46,2%, observándose que el 30,8%, casi la tercera parte, de los niños evaluados se encuentra en una categoría baja. Este resultado difiere, en cierta forma, del reportado por Medina (2017), cuyo trabajo tuvo el propósito de establecer el nivel de habilidades prelectoras en niños de cinco años de una institución educativa de Los Olivos, Lima. Concluyó que el 50,7% de los niños presenta un nivel inferior predominante en su conocimiento del nombre y sonido de las letras, señalando que la mayor parte muestra dificultad al reconocer y pronunciar las letras. En este estudio los resultados en conocimiento alfabético, antes descritos, mostrarían la tendencia de que los niños no utilicen adecuadamente la conciencia fonológica para desarrollar con eficacia sus procesos lectores.

Respecto a la memoria verbal, los resultados registrados en cada una de las ocho tareas evidencian que el nivel medio es el predominante, aunque cabe resaltar que se advierten porcentajes notables en los subtests de memoria de historias, dígitos en orden inverso y letras en orden inverso, donde los niños se ubican con un nivel bajo de 32,7%, 30,8% y 38,5%, respectivamente. Estos registros denotan, pues, cierta dificultad que presentan los niños para resolver con éxito estas tareas. De acuerdo a la teoría de Wagner, el niño, en su proceso de recodificación fonológica, descompone la palabra escrita en sus componentes fonémicos que, de este modo, se consolidan luego en su memoria a corto plazo. Si este tipo de memoria marcha eficazmente, entonces el resto de recursos cognitivos se utilizará para fusionar los sonidos individuales en la producción de la palabra y será posible la recuperación de su significado de la memoria a largo plazo. Por lo tanto, según nuestros resultados los niños podrían tener algunas dificultades para recuperar sus componentes fonémicos que luego le dificultaría la conversión fonema-grafema.

En resumen, los resultados obtenidos en esta investigación permiten conocer las características descriptivas de las tres variables de estudio evaluadas en los niños del nivel inicial del aula de 5 años de las referidas instituciones educativas, así como el impacto que tiene en cuanto a la detección oportuna de trastornos de aprendizaje del lenguaje escrito, lo cual servirá como información relevante para los profesionales en el abordaje de las dificultades de aprendizaje, específicamente asociados a problemas de lectura y escritura, debido a que son escasas las investigaciones disponibles acerca de la descripción y análisis de las mencionadas variables.

Asimismo, este trabajo es importante, pues da a conocer la realidad en la que se encuentran colegios nacionales y particulares en el nivel inicial, donde, en efecto, se debe empezar una buena inicialización del aprendizaje del lenguaje escrito desarrollando los predictores correspondientes, cuyas conclusiones facilitarán el diseño de la intervención oportuna en los niños participantes del estudio que se encuentren presentando dificultades en alguno de los predictores señalados, bien se refiera a conciencia fonológica, o bien se trate del conocimiento alfabético o de ciertas tareas de la memoria verbal.

Pero, para llevar esto a cabo y conseguir que el resultado sea eficaz, es necesario reforzar en el alumno del nivel inicial los conocimientos que durante el año preescolar se mantienen aún en nivel de dificultad o de logro con dificultad, para que, de este modo, pueda el niño interiorizar y consolidar los aprendizajes brindados.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

1. Los resultados indican que los niños participantes en esta investigación, al haber logrado un rendimiento muy bajo en las pruebas administradas, podrían presentar en el futuro dificultades en el aprendizaje del lenguaje escrito.
2. De la conciencia fonológica, la mayoría de los niños evaluados se encuentra entre las categorías baja y muy baja, con un índice porcentual acumulado de 73,1%. También entre las categorías baja y muy baja, el porcentaje acumulado en el nivel silábico es de 57,7%; y en el conocimiento fonémico, de 86,5%.
3. En cuanto al conocimiento alfabético, en los niños examinados predomina la categoría media, con el 46,2%; sin embargo, se registra un preocupante

30,8% de niños en categoría baja, lo cual significaría la presencia de dificultades en el aprendizaje del lenguaje escrito.

4. Con relación a la memoria verbal a corto plazo, aunque en todos los subtests predomina la categoría media, un porcentaje importante de los niños se encontraron en una categoría baja respecto de los subtests de Memoria de historias (32,7%), Dígitos en orden inverso (30,8%) y Letras en orden inverso (38,5%), lo cual implicaría una deficiencia asociada a algún trastorno en su lenguaje escrito.

5.2. Recomendaciones

1. Informar a las autoridades directivas de las instituciones educativas donde se ha realizado el trabajo de campo de esta investigación, acerca de la necesidad de diseñar y ejecutar, conjuntamente con las maestras del nivel inicial, programas de intervención que incluyan actividades que promuevan y refuercen la estimulación de la conciencia fonológica y el conocimiento alfabético en los niños de las secciones de 4 y 5 años.
2. Brindar especial atención al desarrollo de la conciencia fonológica en los niños de 5 años, de modo que logren manejar las unidades mínimas de las palabras (fonemas), a través de programas de intervención que sean eficaces en el aprendizaje de las etapas del proceso de lectura y escritura.
3. Realizar actividades de manera de entrenamiento a la memoria fonológica.
4. Realizar más investigaciones que sirvan de fundamento para el desarrollo actividades preventivas que coadyuven a un adecuado aprendizaje del lenguaje escrito.

REFERENCIAS

Aguayo, Natalia., Pastor, Lorena., y Thijs du Puy, Alix.

2013 *Conciencia fonológica, memoria fonológica y velocidad de denominación, en niños con problemas de aprendizaje de la lectura* (Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú).

Alfonso, S., Deaño, M., Almeida, L., Conde, A., & García, M

2012 Facilitación del conocimiento alfabético en preescolar a través del entrenamiento en codificación, grafomotricidad y lectura. *Psicothema*, 24(4), 573-580. Recuperado de <http://www.psicothema.es/pdf/4056.pdf>

Baddeley, A. D.

2000 The episodic buffer. A new component of working memory? *Trends in Cognitive Sciences*, (4), 417-423

Ballesteros,D.

2016 El lenguaje escrito como canal de comunicación y desarrollo humano. *Razón y Palabra*, 20(93), 442-455 Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1995/199545660027.pdf>

Bravo, L.

2002. La conciencia Fonológica como una Zona de Desarrollo Próximo para el Aprendizaje Inicial de la Lectura. *Estudios Pedagógicos*, (28), 165-177. Recuperado de <http://docplayer.es/15174458-La-conciencia-fonologica-como-una-zona-de-desarrollo-proximo-para-el-aprendizaje-inicial-de-la-lectura.html>

Casas, A, M.

2015 *Conciencia fonológica y rendimiento escolar en estudiantes del segundo grado de la institución educativa pública del distrito de Barranco* (Tesis de Maestría, Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú).

Celdrán, M., & Zamorano, F.

s.f *Trastornos de la comunicación y lenguaje*. Recuperado de <http://diversidad.murciaeduca.es/orientamur/gestion/documentos/unidad23.pdf>

Escobar, M., & Vizconde, M.L.

2017 *Conocimiento sobre la Conciencia Fonológica del docente del nivel inicial y el nivel alcanzado de la misma en niños de 5 años de Instituciones Educativas públicas del distrito de Surquillo* (Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú).

Guarneros, E., & Vega, L.

2014 Habilidades lingüísticas orales y escritas para la lectura y escritura en niños preescolares. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 32(1), 21-35. doi: [dx.doi.org/10.12804/apl32.1.2014.02](https://doi.org/10.12804/apl32.1.2014.02).

Gutiérrez, R., & Díez, A

2018 Conciencia fonológica y desarrollo evolutivo de la escritura en las primeras edades. *Educación XXI*, 21(1), 395-416. Recuperado de <http://revistas.uned.es/index.php/educacionXX1/article/view/20212/16730>

Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P.

2014 *Metodología de la investigación* (6ª ed.). México D.F: McGraw Hill – Interamericana Editores.

Herrera, L., & Defior, S.

2005 Una Aproximación al Procesamiento Fonológico de los Niños Prelectores: Conciencia Fonológica, Memoria Verbal a Corto Plazo y Denominación. *Psykhe*, 14(2), 81-95.

Jimenez, J. E., & Ortiz, M. R.

1995 *Conciencia fonológica y aprendizaje de la lectura. Teoría, evaluación e intervención. Aplicación en el aula.* Madrid: Síntesis

Medina, G. N.

2017 *El nivel de las habilidades prelectoras en niños de cinco años en la I.E.I. N° 08 Pequeño Benjamín, Los Olivos – 2017* (Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo, Lima, Perú).

Ministerio de Educación [MINEDU].

2016 *Programa Curricular de Educación Inicial.* Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-inicial.pdf>

Montealegre, R., & Forero, L.A..

2006 Desarrollo de la lectoescritura: adquisición y dominio. *Acta Colombiana de Psicología*, 9(1), 25-40.

Negro, M., & Traverso, A.

2011 *Relación entre la conciencia fonológica y la lectura inicial en alumnos de primer grado de educación primaria de los Centros Educativos “Héroes del Cenepa” y “Viña Alta” de La Molina – Lima* (Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú).

Paredes, Z.

2016 *Niveles de logro de conciencia fonológica en alumnos de Educación Inicial de la institución educativa Hans Christian Andersen Piura, 2016* (Tesis de Licenciatura, Universidad de Piura, Piura, Perú)

Rabazo, M.J., Moreno, J. M., & Rabazo, A.M.

2008 Aportaciones de la psicología de Vygotsky a la enseñanza de la producción textual. *INFAD Revista de Psicología*, 4(1), 473-482

Ramírez, T.

1997 *Cómo hacer un proyecto de investigación*. Caracas: Panapo.

Ramos, J. L., & Cuadrado, I..

2006 *Prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico*. PECO. Madrid. EOS.

Romero, M., & Hernández, E. A.

2012 Nivel de conocimiento del lenguaje escrito en niños de primer grado de primaria. *Revista Psicología Científica*, 14(15). Recuperado de www.psicologiacientifica.com/nivel-conocimiento-lenguaje-escrito-ninos-primaria/

Sánchez, H., & Reyes, C.

2015 *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Business Support Aneth.

Share, D. L.

2004 Knowing letter names and learning letter sounds: A causal connection. *Journal of Experimental Child Psychology*, 88(3), 213-233.

Suárez, P., & Vargas, N.

2017 *¿Cómo evaluar la conciencia fonológica en alumnado de primaria y de secundaria?* (Trabajo de Licenciatura, Universidad de La Laguna, Tenerife, España).

Torgesen, J. K., Wagner, R. K. & Rashotte, C. A.

1994 Longitudinal studies of phonological processing and reading. *Journal of Learning Disabilities*, 27(5), 276-286.

