

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

FACULTAD DE EDUCACIÓN



Retroalimentación que realiza la docente de un aula de 5 años en la educación remota de emergencia sanitaria de una Institución Educativa Pública de San Miguel.

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN CON ESPECIALIDAD EN EDUCACIÓN INICIAL

AUTORAS:

Lesly Mariela Jesus Macedo

Andrea Elizabeth Ramirez Trujillo

ASESORA:

Jenny Rocio Toribio Trujillo

Abril, 2021

RESUMEN

La presente investigación se centra en el tema “retroalimentación que realiza la docente como parte de la evaluación formativa”, debido a que esta contribuye al desarrollo de las competencias del estudiante que le permite alcanzar el estándar esperado para el ciclo del nivel inicial. El objetivo general es “Describir la retroalimentación que realiza la docente como parte de la evaluación formativa en un aula de 5 años en la educación remota de emergencia sanitaria en una Institución Educativa Pública de San Miguel”. Los objetivos específicos son “caracterizar la retroalimentación que realiza la docente como parte de la evaluación formativa en un aula de 5 años” y “caracterizar el contexto en el cual se brinda la retroalimentación formativa”. Además, es de enfoque cualitativo, nivel descriptivo y con método de estudio de caso. Asimismo, se emplea la técnica de la entrevista y el análisis de contenido. Finalmente, se concluyó que la propuesta educativa de la docente se basa en las orientaciones brindadas por el Ministerio de Educación del Perú y se espera que la evaluación que realiza sea formativa; sin embargo, la acción comunicativa que efectúa con los estudiantes no se reconoce como retroalimentación, puesto que se realiza sin la recepción previa de evidencias. Entonces, lo que realiza la docente es dialogar con la familia, en base al programa televisado “Aprendo en Casa” del nivel de educación inicial, en lugar de brindar la retroalimentación.

Palabras claves: retroalimentación, evaluación formativa, educación remota.

ABSTRACT

This research focuses on the topic of “feedback that the teacher performs as part of the formative evaluation”, because this contributes to the development of the student's competencies which allows them to reach the expected standard for the initial level cycle. The general objective is "Describing the feedback that the teacher gives as part of the formative evaluation in a 5-year classroom in remote education for health emergencies in a Public Educational Institution of San Miguel." The specifics are “characterizing the feedback that the teacher gives as part of the formative evaluation in a 5-year classroom” and “characterizing the context in which the formative feedback is provided”. In addition, it has a qualitative approach, a descriptive level and a case study method. Likewise, the interview technique and content analysis are used through this research. Finally, it was concluded that the educational proposal of the teacher is based on the orientations provided by the Ministry of Education of Peru and it is expected that the evaluation that she performs will be formative. However, the communicative action that she carries out with the students is not recognized as feedback, since it is made without the prior receipt of evidence. Then, what the teacher does is to dialogue with family, based on the TV program called "Aprendo en Casa" of the initial education level, instead of providing feedback.

Keywords: feedback, formative evaluation, remote education.

INDICE

RESUMEN	II
INDICE	IV
INTRODUCCION	VI
PRIMERA PARTE: MARCO TEÓRICO	10
CAPÍTULO I: LA RETROALIMENTACIÓN EN LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN EL NIVEL DE EDUCACIÓN INICIAL	10
1.1. Evaluación formativa en el nivel de Educación Inicial	11
1.1.1. Características de la evaluación formativa en el nivel de Educación Inicial.	11
1.1.2. Propósitos de la evaluación formativa en relación a los actores.	12
1.1.3. Procesos de la evaluación formativa en el nivel de Educación Inicial.....	13
1.2. Retroalimentación formativa en el nivel inicial	16
1.2.1. Importancia de la retroalimentación	17
1.2.2. Comunicabilidad de la retroalimentación.....	18
1.2.3. Formas de retroalimentar	19
1.2.4. Fuente de retroalimentación: Docente-Estudiante.....	20
1.2.5. Momentos para la retroalimentación	20
1.2.6. Estrategias para realizar la retroalimentación.....	22
1.2.7. Niveles sobre los que se retroalimenta.....	24
CAPÍTULO II: EDUCACIÓN REMOTA DE EMERGENCIA SANITARIA EN EL NIVEL INICIAL	25
2.1. Estrategia “Aprendo en casa”.....	25
2.2. Orientaciones para la evaluación formativa en la educación remota de emergencia sanitaria.....	26
2.2.1. Responsabilidades del maestro en relación con la evaluación indicadas en la R.V.M N°00094-2020-MINEDU	26
2.3. Condiciones de la comunicación para la retroalimentación	27
2.3.1. Aspectos que favorecen la comunicación para la retroalimentación	28
2.4. Orientaciones para la retroalimentación según el Ministerio de Educación del Perú.....	30
2.4.1. Aspectos que favorecen la retroalimentación	30
2.4.2. Aspectos que dificultan la retroalimentación.....	31
SEGUNDA PARTE: INVESTIGACIÓN	33

CAPÍTULO 1: DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	33
1.1. Enfoque, nivel y método	34
1.2. Objetivos y Categorías	35
1.3. Fuente informante	36
1.4. Técnicas e instrumentos para la recolección de datos.....	36
1.5. Técnicas para la organización, procesamiento y análisis de datos	38
1.6. Principios de la ética de la investigación	39
1.7. Diseño y validación de instrumentos	40
CAPÍTULO 2: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS.....	41
CONCLUSIONES	73
RECOMENDACIONES	75
BIBLIOGRAFÍA	77
ANEXOS.....	82
Anexo 01: Matriz de consistencia	82
Anexo 02: Protocolo de consentimiento informado para participantes	83
Anexo 03: Protocolo de consentimiento informado para padres de los niños/as grabados en los audios de las llamadas.....	84
Anexo 04: Diseño de la entrevista semiestructurada	85
Anexo 05: Análisis de contenido	87
Anexo 06: Matriz de sistematización de la información obtenida de la entrevista ..	89
Anexo 07: Carta para validación de instrumentos	95

INTRODUCCION

En los primeros meses del año 2020, se declaró al Perú y otros países a nivel mundial en estado de emergencia sanitaria por el COVID-19, lo cual ocasionó modificaciones en diferentes áreas del desarrollo del país. Una de ellas ha sido el servicio educativo, pues las clases presenciales fueron suspendidas para prevenir la propagación del virus. A partir de ello, el Ministerio de Educación del Perú implementó la estrategia “Aprendo en casa” como una alternativa para asegurar la continuidad de la educación. Debido a ello, han surgido importantes cambios en el modo de evaluar, pues esto generó dudas en las docentes sobre la manera de retroalimentar en el proceso de evaluación formativa que asegure los aprendizajes del estudiante. Además, este entorno demanda la implementación de estrategias de comunicación a través de las cuales se considere la forma en cómo se establece la relación con el estudiante a fin de hacerla más cálida para brindar la retroalimentación.

Por ello, ante este nuevo escenario es importante el empleo de la retroalimentación, porque involucra el aspecto emocional y cognitivo de los niños otorgando relevancia al cuándo, cómo y de qué modo se transmite la información, lo que determina una efectiva comunicación y adecua el contenido del mensaje. También, se indica que esta contribuye a conocer los logros y progresos en los procesos de aprendizaje de los estudiantes. Por este motivo, para la efectividad de la retroalimentación es necesario ofrecer información descriptiva en base a las evidencias observables (actuaciones o producciones) para identificar sus avances o

dificultades acordes a los objetivos de aprendizaje y criterios de evaluación; de esta manera, se ofrece información oportuna que le permita desarrollar pensamiento reflexivo sobre su situación educativa y la búsqueda de estrategias que impulsen su aprendizaje (Anijovich y Gonzales, 2011). A partir de ello, la retroalimentación contribuye a disminuir las brechas entre la situación actual del estudiante y los propósitos de aprendizaje (Bizarro, Sucari, y Quispe, 2019). Por consiguiente, se propuso la siguiente pregunta de investigación:

¿Cómo es la retroalimentación que realiza la docente como parte de la evaluación formativa en un aula de 5 años en la educación remota de emergencia sanitaria en una Institución Educativa Pública de San Miguel?

En este sentido, el presente trabajo de investigación está basado en el tema de interés “retroalimentación como parte de la evaluación formativa”, situado en la línea de investigación: Currículo y Didáctica. En sentido, el impacto de trabajar en el enfoque de evaluación formativa, empleando la retroalimentación, se refleja en los niveles de calidad de las respuestas de los estudiantes, las cuales son conducidas por las recomendaciones de la docente en búsqueda de la mejora continua (Sadler, 1989).

De esta manera, los docentes brindan atención personalizada que responda a las necesidades de aprendizaje de los niños para ofrecer oportunidades pertinentes según el nivel de avance o dificultad que presente cada uno. Tal como se propuso en la Resolución Viceministerial N° 00094-2020-MINEDU, que responde al cambio de la modalidad de enseñanza, promoviendo la retroalimentación como una opción para favorecer el desarrollo integral y la mejora de la propuesta educativa. Es importante resaltar que este proceso se desarrolla en base a las evidencias presentadas por el alumno, a partir de las cuales la docente realiza el juicio de valor con intenciones de mejorar el aprendizaje de los estudiantes.

Además, en el nivel de Educación Inicial aún no se han desarrollado suficientes investigaciones sobre este tema, por lo cual consideramos que será un gran aporte a nuestra profesión y país, sobre todo, por el contexto de educación remota de emergencia sanitaria. Puesto que, en la investigación se enfatiza la importancia de efectuar la retroalimentación considerando todos los aspectos que involucra este proceso para asegurar su efectividad. También, se visualiza que las evidencias de aprendizaje son recursos imprescindibles para brindar la retroalimentación; por ello, se establece un horario para la recepción de estas previo

a la retroalimentación. Asimismo, se reconoce el empleo de criterios de evaluación que sean coherentes con la intención pedagógica para así generar mayor impacto durante el proceso de evaluación.

De igual manera, se han hallado antecedentes relacionados con nuestro tema de investigación que brindan orientaciones académicas que se respaldan en la literatura. Uno de ellos es de Andrea Boyco, en el 2019, presentó el objetivo: “analizar el proceso de retroalimentación en la evaluación para el aprendizaje de las matemáticas en un grupo de alumnas de 5to grado de primaria en un colegio privado de Lima”. La principal conclusión fue que los efectos y las formas de la retroalimentación en el proceso de aprendizaje-enseñanza se orientan al procesamiento de la tarea, esta se guía por los objetivos de la sesión y genera reacciones favorables en quienes la reciben.

Otro es de Gregoria Quintana en el 2018, mostró como objetivo: “analizar el desarrollo de la evaluación formativa de los aprendizajes en el segundo ciclo de la Educación Básica Regular en una institución educativa estatal de Ate”. Se concluyó que las docentes poseen concepciones de la evaluación formativa; sin embargo, no aplican la retroalimentación y registro diario de ello. Entonces, a partir de la lectura de los antecedentes, se pudo conocer el panorama general de las investigaciones previas en relación al tema de retroalimentación en el contexto educativo peruano.

A partir de ello, surge el objetivo general: “describir la retroalimentación que realiza la docente como parte de la evaluación formativa en un aula de 5 años en la educación remota de emergencia sanitaria en una Institución Educativa pública de San Miguel” y como objetivos específicos los siguientes: “caracterizar la retroalimentación que realiza la docente como parte de la evaluación formativa en un aula de 5 años” y “caracterizar el contexto en el cual se brinda la retroalimentación formativa”.

Por lo tanto, la presente investigación es de enfoque cualitativo, nivel descriptivo y con método de estudio de caso que nos permitirá obtener hallazgos particulares. En ese sentido, Carvajal (como se citó en Díaz y González, 2016, p.5) pues este “examina y analiza con mucha profundidad la interacción de los factores que producen cambio, crecimiento o desarrollo de los casos seleccionados” para así conocer a detalle el caso, analizarlo y obtener mejores resultados para la investigación que permitirá describir la retroalimentación que realiza una docente en un aula de 5 años en la educación remota de emergencia sanitaria.

Además, se seleccionó las técnicas de recojo de información que mejor se adecuen a los objetivos específicos. En este sentido, se empleó la entrevista semiestructurada, para ambos objetivos específicos que se aplicará a la docente seleccionada, y el análisis de contenido, para el segundo objetivo en el cual se requiere procesar la información de diez audios de las llamadas realizadas por la docente a los estudiantes. Luego de ello, se realizó la transcripción de la información, para así emplear la técnica de codificación y tabulación para vincular los hallazgos con la teoría.

El presente estudio inicia con la sección del resumen, abstract, índice y la introducción; luego se presentan las dos partes de la investigación. La primera aborda el marco teórico, este incluye dos capítulos; el primero es “La retroalimentación en la evaluación formativa en el nivel de Educación Inicial” y el segundo capítulo es “La educación remota de emergencia sanitaria en el nivel inicial”. En relación con la segunda parte se refiere a la investigación, en la cual se desarrollan dos capítulos: el primero se refiere al diseño de la investigación y el segundo, al análisis e interpretación de datos. Después de ello, se presenta las conclusiones, recomendaciones, bibliografía y anexos.

Finalmente, identificamos dos principales limitaciones de la investigación. Por un lado, la variación del contexto presencial a la educación remota por la emergencia sanitaria que ha influido en la comunicación con la familia, puesto que se presentan diferentes escenarios de conectividad, lo cual generó dificultades para que el proceso de retroalimentación se brinde en las mejores condiciones. Por el otro lado, la cantidad de niños que participaron permitió obtener diez audios para emplear en el análisis de contenido. Esto generó que los hallazgos recabados nos permitieran reconocer la retroalimentación que brinda la docente a sus estudiantes; sin embargo, si se hubiera obtenido mayor cantidad de audios se podría detallar más características de su práctica de evaluación.



PRIMERA PARTE: MARCO TEÓRICO

CAPÍTULO I: LA RETROALIMENTACIÓN EN LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN EL NIVEL DE EDUCACIÓN INICIAL

La evaluación genera juicios con la finalidad de ofrecer una valoración sobre el aprendizaje de los estudiantes considerando un conjunto de criterios o normas. Además, este proceso ha variado constantemente en el sistema educativo, por lo cual han surgido investigaciones que respaldan el cambio de la evaluación tradicional a un enfoque formativo.

Por un lado, el enfoque tradicional se vincula con la evaluación del aprendizaje, la cual es de tipo sumativo, pues pretende medir, verificar y certificar los aprendizajes del estudiante al finalizar un periodo educativo con la finalidad de conocer si es que llegó a lograr los estándares establecidos y así generar comparaciones entre sus pares. Por lo general, el estudiante recibe la información de la calificación o nota que ha obtenido como resultado de la aplicación de exámenes o actividades (Anijovich y Gonzales, 2011; y Díaz y Barriga, 2002).

Por otro lado, según Stobart (2010) la evaluación para el aprendizaje es de tipo formativo, la cual implica la participación del docente, quien logra obtener información para generar cambios en sus prácticas de enseñanza, y también del

estudiante, quien obtiene retroalimentación que le permite identificar y mejorar su proceso de aprendizaje con intención de desarrollar competencias de manera activa a través de los aportes de esta a nivel del producto, del proceso y de la persona (Anijovich y Gonzales, 2011; y Clarke, 2014). Por ello, en el presente capítulo se desarrollará la evaluación formativa y la retroalimentación en el nivel inicial.

1.1. Evaluación formativa en el nivel de Educación Inicial

En el Programa Curricular de Educación Inicial se plantea que la evaluación formativa es un proceso sistemático por el cual se obtiene y selecciona información importante sobre el nivel del proceso en el que se encuentra el estudiante con relación al estándar de aprendizaje, en el cual se establece las competencias, capacidades y desempeños a través de criterios claros (MINEDU, 2016).

Ante ello es importante resaltar que el estudiante es el eje de su aprendizaje, quien asume el rol principal para desarrollar mayor autonomía a través de su participación constante (Clarke, 2014). En este sentido, Encabo, Simón y Sorbara (como se citó en Silva, 2007) indicaron que en el nivel inicial “la evaluación no podrá detenerse en la acumulación lineal y sucesiva de los contenidos, sino en las redes de conocimientos que los niños pudieron construir en un espiral cada vez más complejo y abarcativo” (p.3), esto se logra al incorporar diferentes áreas de aprendizaje y brindar orientación permanente al alumno sobre los aspectos desfavorables identificados en la evaluación para así favorecer el desarrollo integral.

1.1.1. Características de la evaluación formativa en el nivel de Educación Inicial.

Este tipo de evaluación se interesa por mejorar la propuesta de enseñanza del maestro y el aprendizaje del estudiante; en este sentido, Popham (2013) comentó que la evaluación formativa presenta las siguientes características generales:

Tabla 01. Características de la evaluación formativa

Proceso planificado y continuo	Determina una secuencia de acciones que le permitan identificar el nivel del proceso de aprendizaje del estudiante, empleando herramientas de evaluación formativa.
Integral	No se prioriza los contenidos, sino el proceso de aprendizaje que

	demuestra la actitud, la capacidad creativa, razonamiento lógico y otros aspectos útiles para emplear en el transcurso de su vida.
Compartida	Pretende que el estudiante sea parte de sus procesos de aprendizajes a través de la autoevaluación a fin de que se comprometa con su aprendizaje.
Acompaña el proceso de aprendizaje	Conoce el progreso del desarrollo de las competencias para que se puedan identificar los aspectos por mejorar a nivel del producto, del proceso y de la persona.
Utiliza adecuadamente las evidencias	Se emplean para conocer la situación actual del aprendizaje del estudiante, buscando clarificar situaciones difíciles y aplicar estrategias de mejora que contribuyan en su proceso de aprendizaje.
Retroalimentadora	Brinda información descriptiva a través de orientaciones pertinentes y adecuadas que guían el proceso de aprendizaje para mejorar.
Participativa	El estudiante es parte del proceso de la evaluación, siendo participe en la autoevaluación y la evaluación entre pares, desde sus posibilidades.

Elaboración propia.

Todas estas características presentadas sobre la evaluación formativa contribuyen en el proceso de aprendizaje de los estudiantes para el desarrollo de las competencias y capacidades.

1.1.2. Propósitos de la evaluación formativa en relación a los actores.

La evaluación formativa visibiliza la realidad de la enseñanza-aprendizaje, ya que se identifica la diferencia entre lo que ofrece el docente como enseñanza y lo que aprende el estudiante. Al respecto, se indica en el Currículo Nacional de la Educación Básica, que el propósito de la evaluación formativa impacta en ambos actores en el nivel de Educación Inicial (MINEDU, 2016).

A) A nivel de estudiante:

Se espera que se fomente la autonomía de sus aprendizajes a fin de construir una postura auto reflexiva de acuerdo con el nivel de desarrollo de cada estudiante para que identifique los aspectos favorables, desfavorables y carencias de su proceso de aprendizaje; puesto que, el autoconocimiento

impulsa la confianza para afrontar los desafíos y retos con una postura de aceptación del error; así como la habilidad de comunicar lo que conocen o no, y esto contribuye a que pueda expresar la situación educativa en la que se ubica.

B) A nivel de docente:

Se promueve que los docentes se auto evalúen e identifiquen aspectos de su práctica educativa para mejorarla. En este sentido, Ravela, Picaroni y Loureiro (2017) comentaron que “un buen docente; además de enseñar bien debe ser un buen evaluador” (p. 156), ya que se debe reconocer que ambos procesos se realizan en paralelo. Asimismo, el empleo de la retroalimentación continua que se adapte a las diversas necesidades y demandas del estudiante del nivel de Educación Inicial.

En líneas generales, el propósito de la evaluación formativa es valorar el desempeño de los estudiantes, identificar su nivel actual en relación con los aprendizajes esperados y a partir de ello crear oportunidades continuas en las cuales demuestren el potencial del desarrollo de las capacidades que comprenden las competencias. Además, otro propósito es emplear la autoevaluación docente que le permita decidir sobre la situación de sus estudiantes y su propuesta educativa de manera informada y en base a las evidencias.

1.1.3. Procesos de la evaluación formativa en el nivel de Educación Inicial.

La efectividad de la evaluación formativa va a depender del cumplimiento de todos los elementos que la componen, en ello radica la importancia de conocerlos. A continuación, describiremos los siete pasos imprescindibles a considerar (MINEDU, 2016).

A. Comprender la competencia por evaluar

El proceso inicia cuando el docente comprende la competencia a trabajar, sus capacidades y sus desempeños para identificar sus características y complejidades; puesto que, en ocasiones, se pueden cometer errores de comprensión de esta por la carga subjetiva que se le otorga.

B. Conocer las particularidades del estándar según el ciclo educativo

Se realiza una comparación entre el estándar que corresponde al ciclo educativo en el que se ubica el estudiante y los niveles esperados antes o después de este. Asimismo, realizar este proceso va a permitir que el docente analice y determine en qué nivel se encuentra su estudiante para adecuar su propuesta educativa que contribuya al progreso de los aprendizajes. Para conseguir ello, va a ser necesario emplear las competencias como parámetros durante el proceso de evaluación formativa. Cabe resaltar que se puede usar de referentes a estudiantes que hayan logrado el estándar de aprendizaje del ciclo, como una estrategia para precisar la identificación del nivel (MINEDU, 2016).

C. Generar situaciones significativas

La adecuación de los procesos de enseñanza es relevante en la educación; puesto que, se trabaja en base a las características y necesidades del estudiante. Al respecto, las situaciones significativas generadas deben ser percibidas como desafíos por los estudiantes, en las cuales se requiera emplear diferentes capacidades que permitan identificar el nivel de progreso de las competencias que van desarrollando que se evidencia en el producto, durante el proceso y en las actitudes del estudiante (MINEDU, 2016).

D. Elaborar instrumentos según los criterios de evaluación

Los instrumentos de evaluación deben ser elaborados a partir de criterios vinculados a los desempeños de las competencias, puesto que van a permitir identificar el progreso de estas. Asimismo, el docente debe visualizar estas competencias en su conjunto y no de forma independiente una de la otra. Para ello, es indispensable evaluar a nivel del producto, proceso y estudiante (MINEDU, 2016).

E. Socializar los criterios de evaluación con los estudiantes

Es necesario comunicar a los estudiantes los criterios de evaluación que se emplean, para lo cual es recomendable que el lenguaje sea comprensible y que esto se realiza al inicio de la actividad, ya que en caso contrario será complicado que lo recuerden y se apropien de ellos, comentó Williams (como se cita en Ravela et al., 2017; y MINEDU, 2016).

Al respecto, William (2011) indicó que se debe de considerar al estudiante en la selección de los criterios de evaluación para que orienten sus acciones en base a estos (Heritage, 2010); en el nivel de Educación Inicial, esta selección debe ser acompañada por el maestro como intermediario quien propicia espacios para la práctica frecuente de esta acción.

F. Analizar las evidencias para identificar el desempeño del estudiante

Según el MINEDU (2016), la valoración del desempeño actual de cada estudiante se realiza a partir de la perspectiva del docente en el análisis de las evidencias, las cuales son “los medios que nos informan sobre los resultados de aprendizaje; estas varían en función del tipo de competencia o aprendizaje que se pretende evaluar” (Hamodi, López y López, 2015, p.10). Así mismo, a través de éstas se identifican las combinaciones de las capacidades, los aciertos o desaciertos durante el desarrollo de la actividad.

En el nivel de Educación Inicial, los niños y las niñas aún no han alcanzado la madurez necesaria para gestionar sus aprendizajes de manera totalmente autónoma, por ello requieren del apoyo de un adulto que los acompañe durante este proceso.

G. Brindar retroalimentación a los estudiantes

La retroalimentación, desde la perspectiva de William, debe de propiciar en el estudiante lo siguiente:

Atribuciones internas “las cosas dependen de mí de lo que yo hago”, transitorias “mi desempeño en este trabajo depende de cómo lo hice y de cuánto me dediqué” y específicas “me va mal en algunas actividades pero me puede ir bien en otras, depende del tema (como se cita en Ravela et al., 2017, p.172).

En este sentido, para lograr estas atribuciones en el estudiante, el maestro debe recopilar las evidencias, previo a la retroalimentación, para analizarlas y comparar lo desarrollado con la competencia esperada a fin de identificar el nivel de progreso para brindar comentarios y sugerencias para el desarrollo de la competencia, ya que es importante el logro de los criterios de evaluación establecidos (Cáceres, Sánchez y Pérez, 2019). Por lo tanto, la retroalimentación es ideal para apoyar al estudiante del nivel de Educación Inicial en el reconocimiento de sus logros y dificultades posicionándolo en el centro de cualquier modificación o cambio (William, como se cita en Ravela et al., 2017).

1.2. Retroalimentación formativa en el nivel inicial

La retroalimentación en el enfoque de la evaluación formativa presenta carácter pedagógico que responde a la integralidad del estudiante y ofrece valoraciones acompañadas de sugerencias que guíen las mejoras; en este sentido, Anijovich y Gonzales (2011) confirman que la retroalimentación “además de certificar o acreditar los aprendizajes, tiene otros propósitos y funciones, como contribuir a mejorar los aprendizajes y de los docentes en tanto enseñantes” (p.34), desde esta propuesta podemos reconocer que se genera impacto en los docentes como en los estudiantes.

En la misma línea, Sadler (1989) manifiesta que la retroalimentación es “a key element in formative assessment, and is usually defined in terms of information about how successfully something has been or is being done” (p.120); de esta manera podemos conocer los aciertos y desaciertos de los estudiantes para decidir qué acciones se pueden incorporar con intenciones de mejorar. Además, Stobart (2010), Wiggins (como se citó en Osorio y López, 2014) y Sadler (1989) reforzaron la idea anterior al comentar que la retroalimentación es considerada como el mecanismo principal de contribución para alcanzar el estándar, pues se intenta reducir la diferencia entre la situación educativa del estudiante y al nivel que se espera que llegue.

Al respecto, Hattie y Timperley (2007) propusieron lo siguiente:

The gap may be reduced through a number of different cognitive processes, including restructuring understandings, confirming to students that they are correct or incorrect, indicating that more information is available or needed, pointing to directions students could pursue, and/or indicating alternative strategies to understand particular information ¹(p. 82).

Como se indica, es posible generar modificaciones en el proceso de aprendizaje que restaure la manera en cómo aprende el estudiante empleando diversos procesos cognitivos. Principalmente, en los primeros años de escolaridad, esta información debe ser brindada de manera personalizada para que genere mayor impacto (Valdivia, 2014).

¹ Traducción libre: La brecha puede reducirse mediante una serie de procesos cognitivos diferentes, incluida la reestructuración de la comprensión, la confirmación a los estudiantes de que son correctos o incorrectos, indicar que hay más información disponible o necesaria, señalar las direcciones que los estudiantes podrían seguir y/o indicar estrategias alternativas para entender información particular

1.2.1. Importancia de la retroalimentación

Lo resaltante de la retroalimentación es que contribuye a que los docentes estén pendientes de los procesos que el estudiante realiza, de los aciertos o desaciertos que se visualizan durante el desarrollo de la actividad planteada (MINEDU, 2016). Así mismo, el maestro puede replantear su metodología de enseñanza con el fin de responder a las necesidades identificadas durante esta evaluación, esto favorece al estudiante en los primeros niveles de la educación, ya que los aprendizajes serán más significativos.

Al respecto, Manswell et al. (2015) manifestaron que “The feedback can then be used to improve teaching by providing teachers with strategies to elevate the cognitive, socio-emotional, and behavioral development of children²” (p.2). Entonces, es visible la implicancia que posee la retroalimentación en la propuesta del docente.

En la misma línea, MINEDU (2016) sostuvo que, a nivel del estudiante, favorece la comprensión sobre qué aprende y de qué forma lo hace con acompañamiento del docente, ya que como señala Sadler (1989 “Students use it to monitor the strengths and weaknesses of their performances, so that aspects associated with success or high quality can be recognized and reinforced, and unsatisfactory aspects modified or improved³” (p.120). En ese sentido, la retroalimentación permitirá que el estudiante identifique y comprenda los aspectos por mejorar; así como valorar y reforzar los desempeños alcanzados, con lo cual se favorece los logros de aprendizaje.

En síntesis, la retroalimentación es un proceso fundamental dentro de la evaluación formativa porque, de manera gradual, se fomentará la reflexión profunda que les permite analizar su desempeño durante el proceso de enseñanza-aprendizaje y las acciones posteriores que deben de realizar para mejorar las deficiencias y reforzar los aciertos obtenidos. También, permitirá la mejora de la enseñanza del docente.

² Traducción libre: La retroalimentación se puede utilizar para mejorar la enseñanza proporcionando a los maestros estrategias para elevar el desarrollo cognitivo, socioemocional y conductual de los niños.

³ Traducción libre: Los estudiantes lo utilizan para monitorear las fortalezas y debilidades de sus desempeños, para que se reconozcan y refuercen aspectos asociados con el éxito o la alta calidad y se modifiquen o mejoren los aspectos insatisfactorios

1.2.2. Comunicabilidad de la retroalimentación

Para brindar la retroalimentación se requiere de alguna vía de comunicación que se puede ofrecer de dos maneras: escrita u oral (Wilson, 2006) En este sentido, para lograr un mayor efecto de la retroalimentación, ésta debe ser “comunicativa, positiva y orientadora. Los comentarios del profesor deben pasar, en primer lugar, por la reacción comunicativa, mostrando interés por lo que el alumno transmite” (Fernández, 2017, p.20).

Además, este tipo de comunicación se caracteriza por lo siguiente:

tiene que ofrecerse con serenidad y respeto, debe entregarse en el momento oportuno, contener comentarios específicos y reflexiones, e incluir sugerencias que le ayuden al estudiante a comprender el error y tener claro cómo superarlo para poder mejorar su desempeño (MINEDU, 2016, p. 181).

Por ello, conoceremos a detalle las características de la comunicabilidad de la retroalimentación en nivel de Educación Inicial según el MINEDU (2020):

A. **Oportuna:** Es necesario que se entregue posterior a la obtención de las evidencias de aprendizajes, pero en el momento más próximo, a fin de impactar en el estado inicial del desarrollo a través de la absolución de dudas y reflexión sobre las debilidades y fortalezas identificadas (Fernández, 2017). Puesto que, aún permanece el interés del estudiante por conocer su evaluación. Por el contrario, si se entrega después de un periodo prolongado el impacto sería irrelevante y poco probable que se realicen cambios.

B. **Coherente:** Se debe vincular lo desarrollado por el estudiante con los objetivos o procesos de dicha producción para así brindar la retroalimentación en base a los hallazgos. Así mismo, no basta con comentarios de elogios o críticas, si no que estos estén acompañados de reflexiones y sugerencias de mejora para que el estudiante pueda comprender en qué falló y de qué manera puede corregirlo considerando el contexto y las particularidades de ellos.

C. **Clara:** La comunicación debe ser serena y respetuosa, ya que la información compartida puede generar impacto positivo o negativo en los estudiantes, por lo cual es necesario el uso de palabras que sean pertinentes y comprensibles según su edad, tal como lo afirmaron Hattie y Timperley (2007) cuando indicaron que “feedback needs to be clear, purposeful, meaningful, and compatible with students’ prior

knowledge and to provide logical connections”⁴(p.140). Inclusive, el docente evita interrumpir el esfuerzo constructivo de significados por parte del estudiante, coopera, ayuda a completar las frases, dice la palabra que se necesita, repite una frase o pregunta por lo que no se entiende (Fernández, 2017).

D. **Registrable:** El estudiante puede recurrir a la retroalimentación recibida las veces que sea necesario para realizar mejoras, pues esta es registrada en algún documento o formato como notas escritas, vídeos o audios. En este sentido, Clarke (2014) mencionó que las orientaciones deben de ser visibles para el estudiante, puesto que la mejora que se realice va a depender de lo que se comprende.

E. **Descriptiva:** Describe las acciones a realizar para mejorar el desempeño, cabe resaltar que esta propuesta se formula en conjunto con los estudiantes. Es decir, se realiza un ejercicio de reflexión en el cual el rol del maestro es ser un facilitador de los procesos de aprendizaje más que un evaluador de criterios (MINEDU, 2016). En este sentido, Black y Wiliam (como se citó en Osorio y López, 2014) mencionaron que se debe socializando con ellos los aspectos que han alcanzado exitosamente y relacionarlos con los criterios establecidos para conocer la manera cómo los han desarrollado.

1.2.3. Formas de retroalimentar

La retroalimentación se realiza en base a las evidencias de aprendizaje recibidas, por lo cual se puede optar por dos formas: oral y/o escrita, según lo indicado por Wilson (2006). Por un lado, en la forma oral se considera como una intervención que “debe hacerse sin interrumpir el esfuerzo constructivo de significados, cooperando, ayudando a terminar una frase, ofreciendo la palabra que se resiste, retomando una frase o preguntando por lo que no se entiende” (Fernández, 2017, p. 19). Para ello, es importante considerar el momento oportuno para intervenir a fin de contribuir con el logro de lo esperado y mostrar respeto por los diferentes estilos de aprendizaje.

⁴ La retroalimentación debe ser clara, útil, significativa y compatible con el conocimiento previo de los estudiantes y proporcionar conexiones lógicas.

Por el otro lado, se retroalimenta de forma escrita en el momento más próximo con el fin de impactar en el estado inicial del desarrollo a través de la absolución de dudas y la reflexión sobre las debilidades y fortalezas identificadas (Fernández, 2017). Así mismo, esta debe caracterizarse por ser constructiva y orientada a la consecución de los aprendizajes esperados. Entonces, al emplear estas dos formas se genera un impacto mayor que fortalece el proceso de desarrollo del estudiante, porque se brinda la posibilidad de que reciba retroalimentación según como se ajuste más a su estilo de aprendizaje.

1.2.4. Fuente de retroalimentación: Docente-Estudiante

La retroalimentación brindada durante el proceso de enseñanza-aprendizaje proviene de distintas fuentes, es decir de los actores involucrados en este proceso educativo. En sentido, Hattie y Timperley (2007) comentaron que entre las fuentes más recurrentes se incluyen el de estudiante-docente, estudiante-estudiante y docente-estudiante, Por cuestiones de la investigación se ha seleccionado abordar esta última fuente.

En este sentido, el estudiante reconoce como guía principal al docente cuando este le retroalimenta tal como indicaron Anijovich y Gonzales (2011) esta “debe permitirles conocer lo que tienen que hacer. De ese modo, podrán cerrar la brecha entre: lo que realizan, el modo en que se desempeñan y llevan a cabo sus aprendizajes, y las expectativas de logro” (p.25), sobre todo cuando se requiere mayor apoyo como es el caso del nivel de Educación Inicial; pues esta herramienta contribuye a clarificar sus dudas y conocer el modo para mejorar sus aprendizajes (Evans como se cita en Martínez y Vargas, 2014); asimismo, es el responsable de realizar un seguimiento minucioso del progreso constante de cada uno de ellos.

1.2.5. Momentos para la retroalimentación

La retroalimentación se brinda en dos momentos diferenciados en los cuales se pretende asegurar que los aprendizajes sean consolidados con la mediación del docente y con la activa participación del estudiante (Canabal y Margalef, 2017). El acompañamiento a través de la retroalimentación, en el nivel de Educación Inicial, favorece una mayor participación de cada uno de ellos al ser protagonistas de sus experiencias de aprendizaje (Chappuis, 2015). A continuación, se detalla estos momentos.

A) Durante el proceso o desarrollo de la actividad

En esta sección, Anijovich y Gonzales (2011) propusieron que para apoyar en el proceso se emplean preguntas como una estrategia efectiva para acompañar el desarrollo de la actividad a través de la retroalimentación informal. Esta se realiza como parte de la dinámica diaria de las actividades y para responder a las necesidades presentadas por el docente y estudiante. Además, se suele aplicar las orientaciones de este tipo en el momento que se observa la práctica de ciertas habilidades o competencias de forma espontánea por parte del estudiante a fin de contribuir a su mejora (Vives y Varela, 2013). Al respecto, Willson (2006) manifestó que en esta retroalimentación no se emite un calificativo cuantitativo del proceso, puesto que se puede efectuar en un contexto cotidiano del aula.

Al respecto, MINEDU (2016) y Fernández (2017) comentaron que se emplean criterios compartidos y públicos para que el estudiante conozca lo que se espera de él, ya que a través de estos es que se brinda orientación y referencias para impulsar el progreso de los aprendizajes.

B) Al final del proceso o desarrollo de la actividad.

A pesar de que el docente no haya participado en la elaboración de las actividades del estudiante, este puede brindarles retroalimentación. Asimismo, Anijovich y Gonzales (2011) comentaron que antes de pensar en la retroalimentación debemos identificar la actividad o propuesta de trabajo realizada por el estudiante, ya que esta refleja la comprensión de los objetivos de dicha producción, las cuales han sido planificados considerando el uso de criterios de evaluación (MINEDU, 2016).

En este sentido, Nicol y Macfarlane-Dick (como se citó en Boyco, 2019) indicaron que las tareas con mayor nivel de dificultad son la que demandan mayor inversión de tiempo en el procesamiento de lo presentado, de igual modo deben ser retroalimentados inmediatamente después de que el estudiante las muestra al docente para que estos comentarios sean efectivos y relevantes. Además, se debe procurar encontrar el equilibrio entre la inmediatez y la calidad de la retroalimentación que se ofrecerá con la intención de impulsar los aprendizajes.

1.2.6. Estrategias para realizar la retroalimentación

La retroalimentación debe de realizarse a través de un proceso establecido a fin de lograr su efectividad. Para ello, Wilson (2002) y Anijovich (como se citó en MINEDU, 2020), plantearon sus estrategias las cuales desarrollaremos a continuación:

A) Planteado por Anijovich

- *Ofrecer preguntas:* Se realizan preguntas o inquietudes con el objetivo de generar metacognición en el estudiante en relación con el desarrollo de la actividad y su forma de aprendizaje para así identificar sus fortalezas y debilidades a fin de mejorarlas (MINEDU, s.f.).
- *Detallar el trabajo del estudiante:* Se realiza una devolución descriptiva sobre lo que se ha entendido del trabajo realizado por el estudiante. Así mismo, se pretende clarificar aspectos que no se comprendieron en su totalidad con el propósito de no realizar una retroalimentación errónea. También, se aclara lo que el estudiante entendió de lo que consistía la experiencia de aprendizaje evaluada y lo que se esperaba de ella (MINEDU, 2020).
- *Reconocer los avances y logros:* Se realiza una valoración constructiva del desempeño del estudiante en base a lo que el docente reconoce como correcto según los criterios seleccionados. Además, está enfocado en apreciar los aspectos positivos e interesantes propiciando un ambiente de respeto y confianza (MINEDU, 2020).
- *Ofrecer sugerencias a los estudiantes:* Realizar sugerencias claras, precisas y oportunas que contribuyan a mejorar el desempeño del estudiante, a partir de las dificultades o errores identificados, reduciendo la brecha entre su avance y lo que se espera alcanzar según el estándar que le corresponde (MINEDU, 2020).
- *Ofrecer andamiaje:* El docente acompaña y apoya durante el proceso de cambio de un estado inicial del estudiante hasta el logro de los aprendizajes previstos (MINEDU, 2020).
- *Vincularse con el estudiante:* Se interesa por influir en el aspecto emocional de los estudiantes y promover una adecuada comunicación como forma de cuidado del otro (MINEDU, 2020).

B) Planteado por Wilson

Esta herramienta consiste en guiar la conversación que sostienen los docentes con los estudiantes cuando se está brindando la retroalimentación. En general, podría decirse que esta herramienta proporciona una estructura, pues propone los siguientes pasos: clarificar, valorar, expresar inquietudes y dar sugerencias.

- *Aclarar:* Un paso a realizar antes de retroalimentar es la aclaración de los aspectos que no se han comprendido al momento de revisar la evidencia proporcionada por el estudiante, puesto que en ocasiones la idea no está expresada con claridad o falta alguna información. Así mismo, se espera que las orientaciones que se brindan no sean en base a una perspectiva equivocada producto del empleo inadecuado de palabras por parte del estudiante, ya que ello no refleja lo que realmente quiere expresar (Wilson, 2002).
- *Valorar:* Luego de realizar la aclaración, es fundamental valorar el desempeño del estudiante a través del reconocimiento de los aspectos positivos, lo considerado interesante, lo innovador y las fortalezas presentadas. Estas acciones generan un clima de confianza, respeto por las ideas del otro y tienen un impacto en la autoestima del estudiante, es decir se propicia una motivación para seguir con ese desenvolvimiento y el considerar a corto plazo la retroalimentación que se recibe (Wilson, 2002).
- *Expresar inquietudes:* Luego de lo mencionado, se brinda un momento para dialogar sobre las inquietudes, dificultades o desacuerdos que surjan. Para ello, el docente debe identificar las problemáticas a partir de lo visualizado en la evidencia y socializar los hallazgos con el estudiante (Wilson, 2002).
- *Hacer sugerencias:* El docente brinda sugerencias de manera constructiva con relación a los aspectos socializados en el paso anterior que permite que el estudiante sea partícipe de estas alternativas de mejora. Asimismo, es importante abordar este paso, según el nivel de apoyo que requiera, para guiar de manera real la mejora de sus aprendizajes (Wilson, 2002).

1.2.7. Niveles sobre los que se retroalimenta

Como se comentó en líneas anteriores la retroalimentación impacta de diferentes modos y formas; en este sentido Hattie y Timperley (2007) indicaron cuatro niveles sobre los que se retroalimenta: la tarea, del proceso, estudiante como persona y autorregulación. Sin embargo, por cuestiones de la investigación y las características del nivel de Educación Inicial se decidió abordar tres de ellos.

A. *A nivel de la tarea:* Anijovich y Gonzales (2011) comentaron que antes de pensar en la retroalimentación debemos identificar la actividad o propuesta de trabajo realizada por el estudiante, ya que esta debe reflejar la comprensión de los objetivos de dicha producción, las cuales han sido planificados considerando el uso de criterios de evaluación o se rigen por alguna rúbrica (MINEDU, 2016). Luego de ello, se ofrece instrucciones para adquirir mejoras en lo elaborado.

B. *A nivel de procesos:* Analizar lo que el estudiante ha desarrollado según lo solicitado por el docente para identificar las estrategias y competencias empleadas, de esta manera recibe orientaciones que le ayuden a decidir por otras para mejorar. Además, Anijovich y Gonzales (2011) propusieron que para apoyar en el proceso se emplean preguntas como una herramienta efectiva para acompañar el desarrollo.

C. *A nivel de estudiante como persona:* El docente a menudo emplea este nivel de retroalimentación al realizar comentarios positivos o negativos acerca del estudiante, los cuales están enfocados en sus aspectos emocionales con la intención de seleccionar la mejor manera de motivarlo.

A pesar de presentar cuatro niveles, los autores comentan que la retroalimentación en los tres primeros niveles son los que generan mayores cambios en el estudiante, pues impactan en el procesamiento y resolución de lo propuesto como experiencia de aprendizaje.

Finalmente, se han expuestos aspectos generales de la evaluación para continuar con las especificaciones de la retroalimentación la cual se ha abordado desde las particularidades del nivel de Educación Inicial para comprender sus características, propósitos y proceso. En este sentido, se precisa sobre la

importancia, la comunicabilidad, las formas, las fuentes, los momentos, las estrategias y los niveles. Todo ello, nos permiten conocer el panorama teórico de aquellos temas que se vinculan con nuestros objetivos de investigación.

CAPÍTULO II: EDUCACIÓN REMOTA DE EMERGENCIA SANITARIA EN EL NIVEL INICIAL

La educación remota de emergencia sanitaria constituye una nueva modalidad de educación como consecuencia de la crisis generada por la pandemia del COVID-19. En este sentido, esta educación se plantea como una alternativa en la cual se realiza una enseñanza remota. Además, su implementación presenta como finalidad prevalecer el acceso de la población al sistema educativo en el tiempo más próximo y con fácil instauración. Debido a ello, esta propuesta no se caracteriza por tener un sistema consolidado, pues se prioriza la inmediatez de respuesta educativa (Hodges, et. al., 2020).

En la misma línea, Bustamante (2020) indicó que esta modalidad ha sido implantada considerando las estrategias, contenidos y metodología con miras a un pronto regreso a la presencialidad. Zubillaga y Gortazar (como se citó en Bustamante, 2020) manifestaron que esta característica la diferencia de la modalidad de educación online, puesto que los maestros realizan una planificación previa de todo el periodo, es decir, está elaborado en base a una educación permanente.

2.1. Estrategia “Aprendo en casa”

En base al nuevo contexto generado por la pandemia del COVID-19 y los cambios en la educación es necesario precisar el documento que respalde y asegure la permanencia del servicio educativo. Es por ello, que se elabora la siguiente Resolución Viceministerial N°00093-2020-MINEDU denominada como “Orientaciones Pedagógicas para el Servicio Educativo de Educación Básica durante el año 2020 en el Marco de la Emergencia Sanitaria por el Coronavirus COVID-19” (MINEDU, 2020). En este documento se incluye el Decreto Supremo N°008-2020-SA en el cual se detalla la emergencia sanitaria debido al COVID-19 en un plazo de 90 días desde el 16 de marzo, para evitar la propagación del virus a través de medidas de prevención.

En este sentido, esta situación demandó respuestas inmediatas siendo una de ellas la creación de la estrategia “Aprendo en Casa”, la cual es una propuesta en procesos de mejora. Así mismo, aborda actividades que serán realizadas desde casa para procurar los aprendizajes de los estudiantes. Por lo cual, para brindar mejores orientaciones se ha subdividido por niveles educativos para responder a las peculiaridades de cada grupo según las modalidades.

Esta estrategia se difunde a través de canales tales como la plataforma web, la programación en televisión y por radio; con la intención de obtener una mayor cobertura de los estudiantes a nivel nacional. Además, con relación al contenido se utilizan ejemplos de experiencias de aprendizaje a fin de que los docentes las empleen como referencias para las planificaciones de las actividades pedagógicas.

2.2. Orientaciones para la evaluación formativa en la educación remota de emergencia sanitaria

En la Resolución Viceministerial N°00094-2020-MINEDU, se detallan aspectos de la evaluación en la sección “Norma que Regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica”, específicamente en el artículo 34, en el que se precisa la permanencia de la evaluación en la educación básica que se caracteriza por ser formativa y flexible. Asimismo, en el capítulo 7 de Currículo Nacional de la Educación Básica se presentan: “Orientaciones para la evaluación formativa de las competencias en el aula”; en este se enfatiza acerca de las recomendaciones para desarrollar la evaluación formativa que es continua y permanente a pesar del contexto (MINEDU, 2016).

2.2.1. Responsabilidades del maestro en relación con la evaluación indicadas en la R.V.M N°00094-2020-MINEDU:

- a. Procurar la reflexión constante, de manera individual o en grupos de trabajo para responder a las necesidades de aprendizaje de cada uno y promover la activa participación.
- b. Ofrecer espacios de reflexión y diálogo que permitan la interacción con el estudiante para socializar lo que ha aprendido, así como reconocer las dificultades y encontrar las maneras para superar sus errores. Todo ello en un clima favorable considerando sus características e intereses.

- c. Desarrollar la evaluación de manera sistemática y constante para asegurar la efectividad del proceso de los aprendizajes de los estudiantes que será favorecido por la retroalimentación en el momento oportuno. Por ello, se debe de conocer la situación real de cada uno e indagar sobre los cambios que surjan durante el transcurso de los meses, puesto que la situación puede variar y esto afectaría en los procesos de aprendizaje de los estudiantes.
- d. Promover el desarrollo de experiencias de aprendizaje que posteriormente serán evaluadas a través de las evidencias recogidas por los docentes, de esta manera estas se analizarán en base a criterios detallados y del empleo de instrumentos.
- e. Realizar una evaluación personal de su desempeño para reflexionar sobre sus fortalezas y debilidades a fin de conseguir una mejora en su práctica profesional.
- f. Replantear la planificación inicial con la finalidad de responder a las necesidades y particularidades de cada uno, pues se pretende reducir la brecha entre la situación actual y el estándar esperado.
- g. Registrar toda la información que se obtiene de la evaluación e incluirla en el SIAGIE, a fin de evidenciar los niveles de logro alcanzados por cada uno de ellos.
- i. Involucrar a la familia en la activa participación el proceso de aprendizaje del estudiante para que sea un soporte y aliado a fin de conseguir la mejora del aprendizaje a través de la retroalimentación. En este sentido, se les debe informar el propósito de cada actividad y los criterios de evaluación que se considerarán. Luego de ello, se les debe comunicar las recomendaciones, los aspectos favorables y desfavorables identificados a fin de lograr mejoras.

2.3. Condiciones de la comunicación para la retroalimentación

Debido a la nueva modalidad de educación se han generado cambios en las vías de comunicación con la familia. Incluso, se han presentado dificultades para decidir una sola manera de comunicarse con estas, por lo cual se han empleado diferentes medios para atender a la mayor cantidad de estudiantes. Por ello, se desarrollarán los aspectos que favorecen y dificultan la comunicación para brindar la retroalimentación y el acompañamiento pedagógico (Anijovich, et al., 2010).

2.3.1. Aspectos que favorecen la comunicación para la retroalimentación

Existen diferentes medios de comunicación, se debe decidir por aquella que mejor se adapta a las condiciones de la familia. Por ello, es indispensable considerar aspectos tales como: el empleo de la comunicación de uso pedagógico, los escenarios de comunicación y considerar los factores que favorecen.

A) Emplear la comunicación de uso pedagógico: A nivel nacional, los medios de comunicación seleccionados para esta modalidad de educación deben estar acorde al contexto de cada institución educativa. Para ello, el docente realizará un diagnóstico del aula a fin de recabar datos, tales como la posibilidad de conexión a internet, radio o tv (Anijovich, et al., 2010).

B) Identificar el escenario de comunicación: Es imprescindible comunicarse continuamente con las familias para establecer un horario para interactuar con el estudiante a través de los recursos de comunicación seleccionados considerando el escenario en el que se encuentra (conectividad o de no conectividad).

Por un lado, en el escenario de conectividad los estudiantes pueden acceder a todos los recursos ofrecidos por el MINEDU. Además, tienen acceso a Internet, así como TV y radio; inclusive, pueden comunicarse por otros medios de comunicación en línea. Por el otro lado, en el escenario de no conectividad, no existe cobertura de Internet, solo televisión y radio. En este, la comunicación solo es posible a través de mensajes telefónicos indicando lo desarrollado por la estrategia "Aprendo en Casa". Cabe resaltar que en ocasiones, el grupo de estudiantes puede caracterizarse por presentar una combinación de ambos escenarios (Anijovich, et al., 2010).

C) Emplear herramientas de uso pedagógico: Para fines de esta investigación se considerarán dos de estas herramientas. Por un lado, la aplicación de WhatsApp, en el caso que el maestro y estudiante tengan Internet, pueden enviar y recibir llamadas, mensajes y archivos multimedia. Además, crear y establecer un grupo con la familia, en el cual, el maestro desde su rol mediador responde preguntas, clarifica y proporciona orientaciones o sugerencias a fin de conseguir una mejora en el proceso aprendizaje del estudiante (Anijovich, et al., 2010).

Por el otro lado, las llamadas telefónicas, para ello es necesario que el maestro tenga saldo suficiente y disponible para realizar las llamadas. Sin embargo, la comunicación con ellos puede ser escasa o muy difícil por cuestiones de cobertura (Anijovich, et al., 2010).

D) *Considerar la temporalidad:* La retroalimentación se brinda de forma diferida y/o inmediata (MINEDU, 2020). Es importante saber que la retroalimentación diferida responde favorablemente a una situación en la cual los aprendizajes son complejos, puesto que el docente asigna y emplea un tiempo predeterminado para revisar las evidencias y poder formular preguntas u orientaciones con mayor impacto favorable (Anijovich, et al., 2010).

E) *Seleccionar la cantidad de aspectos a retroalimentar:* Las evidencias enviadas como prueba del trabajo del estudiante pueden presentar diferentes aspectos para evaluar, incluso aprendizajes emergentes a lo planteado principalmente, todo ello es identificado por el maestro quien brinda retroalimentación sobre la información recabada a través de la observación. Sin embargo, debemos centrarnos en dos o tres aspectos, cuya elección depende de los objetivos de aprendizaje y los criterios de evaluación. De esta manera, la retroalimentación entregada será más sencilla de compartir con el estudiante del nivel inicial y su familia.

F) *Elegir el modo que mejor se adapta a los estudiantes:* El modo de retroalimentación que se brinde dependerá del contexto comunicativo en el que se encuentra y la forma de aprendizaje que mejor se adapte al estudiante. Además, es relevante considerar los recursos con los que dispone el docente en esta modalidad de educación. Por ello, existen dos modos de retroalimentar.

Por un lado, el sincrónico en el cual se interactúa en tiempo real a fin de establecer una comunicación y escucha directa. Por el otro, el asincrónico a través de mensajes escritos o mensajes orales que posibilita el acompañamiento y retroalimentación en las veces que el estudiante lo necesite. También, se puede trabajar bajo la combinación de ambos donde la retroalimentación sea brindada de forma asincrónica y posterior a ellos, el maestro planifique con el estudiante una conversación sincrónica.

G) Brindar retroalimentación según la audiencia: Es esencial considerar cinco aspectos: el tiempo disponible de los estudiantes; la cantidad a los que será ofrecida, puesto que dependerá de ello la forma de organización (grupal o individual); la similitud de dificultades que pueden ser frecuentes por el grupo; la necesidad de estrategias que permitan mejorar los procesos de aprendizaje según el grupo de estudiantes y; las alternativas de solución que presentan ante situaciones retadoras y poder trabajar de forma grupal sobre una misma problemática o enfatizar en aspectos individuales.

2.4. Orientaciones para la retroalimentación según el Ministerio de Educación del Perú

Así como hemos identificado cambios en la propuesta educativa por la emergencia sanitaria, también se ha producido a nivel de la evaluación. En ese sentido, se han propuesto orientaciones por parte del MINEDU para realizar la retroalimentación de acuerdo con la nueva realidad educativa y considerando aspectos generales de las familias para así seguir ofreciendo el servicio educativo.

2.4.1. Aspectos que favorecen la retroalimentación

A pesar de los diferentes cambios que existen debido al nuevo contexto, es importante reconocer aquellos aspectos que nos permiten realizar la retroalimentación de manera favorable. Para ello, es relevante considerar las siguientes orientaciones que nos ayudarán asegurar que la retroalimentación sea efectiva.

A) Ofrecer retroalimentación en los 3 niveles: Debe ser ofrecida en los tres niveles, tanto sobre el estudiante como persona, las producciones (tareas) y sobre los procesos. Para así intervenir en la integralidad del estudiante y favorecer los aprendizajes desarrollados.

B) Propiciar la actuación prospectiva del estudiante: La retroalimentación que se realiza a los estudiantes debe ser de carácter prospectiva, es decir pensada en las acciones de mejora a implementar a futuro. Todo ello, con la finalidad de no solo centrar estas sugerencias en los aspectos favorables o desfavorables, sino en qué hacer después de toda esta reflexión.

C) Promover el valor de la retroalimentación: La participación en conjunto de todos los estudiantes, la adopción de una actitud de apertura al aprendizaje, sobre todo de recepción, y la puesta en práctica de las orientaciones recibidas son fundamentales para propiciar el aprendizaje y valoración colectiva del proceso de retroalimentación.

2.4.2. Aspectos que dificultan la retroalimentación

A pesar de la efectividad e impacto que genera la retroalimentación debemos considerar que algunos aspectos de la práctica docente podrían disminuir la eficacia. En este sentido, Anijovich (2019) y MINEDU (2020) detallaron algunos de ellos:

A) Desconocimiento de la situación de la familia: Realizar suposiciones sobre las condiciones de la familia en el contexto de la pandemia perjudica la comunicación permanente con estas, lo cual se verá reflejado en las experiencias de aprendizaje que puedan o no tener los estudiantes. Entonces es necesario que la docente indague, respetando la privacidad, sobre la situación real en la que se encuentran.

B) No existe coordinación previa sobre el canal de comunicación: Debido a los constantes cambios generados por la pandemia del COVID-19, las familias presentan realidades distintas y no se puede generalizar que todas se encuentran en las mismas condiciones de apoyar a sus niños. Por lo cual, si no se coordina para definir cuándo, cómo, y a través de qué medio se realizará la comunicación para interactuar con el estudiante; en compañía del adulto responsable quien guíe y supervise estos momentos; será complicado brindar seguimiento a los procesos de aprendizaje realizados en casa.

C) No existe revisión previa de la guía de “Aprendo en casa”: Ofrecer una propuesta educativa sin considerar las orientaciones de la “Guía docente para la programación semanal de Aprendo en casa” dificulta identificar los objetivos de aprendizaje para el grupo estudiante. Esta situación puede ser muy común, si es que la docente no planifica con anticipación la experiencia de aprendizaje. Por lo cual, en el momento de realizar la retroalimentación, las preguntas orientadoras o los comentarios no serán en base a ningún criterio de evaluación puesto que éstos no han sido considerados.

D) *Dificultades en la gestión de emociones de la familia:* La posibilidad de que los miembros de la familia del estudiante se contagien del COVID-19 y/o muera un familiar genera un desequilibrio emocional que disminuye la participación del estudiante y la entrega de evidencias lo cual incrementa el riesgo de abandono del acompañamiento pedagógico.

E) *Utilizar un lenguaje desacorde a la edad:* Debido a la comunicación directa con los estudiantes, se debe identificar las particularidades de ellos y los niveles de comunicación que poseen para que se emplee un vocabulario comprensible durante la devolución de sugerencias en base a las evidencias.

F) *Brindar orientaciones en base al pasado:* Los estudiantes no emplean las recomendaciones brindadas en la retroalimentación debido a que las orientaciones se basan, únicamente, en acontecimientos pasados identificados en la evidencia. Por ello, se deben realizar éstas con el propósito de mejorar las futuras situaciones de aprendizaje que se identifican.

G) *Retroalimentación retrasada de la recepción de evidencias:* El retorno tardío de la retroalimentación genera dificultades para el estudiante, pues demanda un esfuerzo porque necesita recordar y volver a vincularlo con el desempeño realizado anteriormente, lo cual disminuye la efectividad de la retroalimentación.

En síntesis, se abordó las implicancias del nuevo contexto de emergencia sanitaria, el cual influye en la propuesta educativa por parte del MINEDU. En este sentido, se detalló la estrategia “Aprendo en casa” y las orientaciones para la evaluación formativa indicando las responsabilidades del docente en este proceso. Luego de ello, se presentó las condiciones de la comunicación y las orientaciones para la retroalimentación ofrecidas por el MINEDU en las cuales se especifican los aspectos que favorecen y los que dificultan la retroalimentación.

Finalmente, ambos capítulos nos sirven como respaldo teórico para realizar el análisis entre la información obtenida por los instrumentos y lo propuesto por los autores, ya que se ha abordado en el capítulo 1 todo lo que concierne a la evaluación formativa con especificaciones en la retroalimentación en el nivel de Educación Inicial. En relación con el segundo capítulo, se precisa lo relacionado a la evaluación y retroalimentación formativa en el contexto de educación remota de emergencia sanitaria en el nivel de Educación Inicial.



SEGUNDA PARTE: INVESTIGACIÓN

Se procede a describir la segunda sección del trabajo de investigación en la cual se aborda el marco metodológico compuesto por dos partes. La primera parte desarrolla el enfoque, nivel, método, objetivos, categoría, fuente informante, técnicas e instrumentos para la recolección de datos, técnicas para la organización, procesamiento, análisis de datos y los principios éticos de la investigación. La segunda corresponde al diseño y validación de instrumentos.

CAPÍTULO 1: DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

En el presente capítulo se describe el diseño metodológico empleado para el desarrollo del trabajo de investigación. Al inicio se presenta el enfoque, nivel, método, una breve descripción del caso y la pregunta de investigación. Luego de ello, el objetivo general, los específicos y sus categorías de análisis. Seguido de eso, se describen los criterios de selección de la informante para presentar las técnicas e instrumentos de investigación que fueron seleccionados para el recojo de datos en base a nuestras categorías. Asimismo, el capítulo incluye los procedimientos éticos aplicados durante la investigación, así como la explicación acerca de las técnicas para la organización, procesamiento y análisis de datos. Finalmente, presentamos el proceso del diseño y validación de instrumentos.

1.1. Enfoque, nivel y método

La presente investigación es de enfoque cualitativo y de nivel descriptivo empleando el método de estudio de caso. Al respecto, Hernández et al. (2010) afirmaron que realizar una investigación con enfoque cualitativo favorece la reconstrucción de la situación real del caso en base a las percepciones de los informantes; además, un aspecto favorable es que podemos realizar la investigación de modo inductivo, exploratorio y detallando el caso durante el transcurso del desarrollo de esta. Asimismo, indicaron que su “objetivo es la riqueza, profundidad y calidad de la información, y no la cantidad” (p.279). Por lo cual, favorece en el desarrollo del trabajo, pues asegura la excelencia del análisis. En relación con el nivel descriptivo este es propicio, pues se puede representar lo que está ocurriendo en el momento de la investigación a través de un análisis, como indicaron Latorre et al., y Del Rincón y Arnal (como se citó en Díaz, Suárez, Flores, 2016) este tipo de investigación:

Busca describir cómo es y cómo se manifiesta un determinado fenómeno para informar sobre el estado actual de una persona, grupo o proceso y diferenciar sus rasgos más saltantes. En este caso, se puede llegar a establecer relaciones y contrastes entre elementos para descubrir algo significativo y profundizar en el mismo (estudios descriptivos) (p. 30).

De esta manera, conocimos a detalle sobre nuestro caso seleccionado para la investigación. En este sentido, Collado y Lucio (como se citó en Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, 2010) indicaron que desarrollar una investigación a este nivel favorece el análisis sobre las características y particularidades del campo temático evitando realizar generalizaciones. Entonces, a partir de ello, hemos obtenido información para describir la retroalimentación como parte de la evaluación formativa del caso de la docente del aula de 5 años.

La metodología elegida para la investigación es el estudio de caso que según Carvajal (como se citó en Díaz y González, 2016) se caracteriza porque “examina y analiza con mucha profundidad la interacción de los factores que producen cambio, crecimiento o desarrollo de los casos seleccionados” (p.5); esto nos permitió conocer a detalle el caso para realizar el análisis y obtener mejores resultados de la investigación. Además, Stake (como se citó en Boyco, 2019) indicó que no se debe realizar generalizaciones a partir de los hallazgos, pues esto solo se ha dado en un caso específico. En este sentido, se optó por solicitar como informante a la docente colaboradora donde se realiza la práctica preprofesional debido al acceso.

En relación con el caso seleccionado, se trabaja con una docente escogida de manera intencionada, puesto que labora en una institución educativa pública de San Miguel en el nivel de Educación Inicial y en el presente año 2020; además emplea la estrategia “Aprendo en casa” propuesta por el MINEDU, el cual sigue fomentando el empleo de la evaluación formativa haciendo uso de la retroalimentación.

1.2. Objetivos y Categorías

De lo presentado anteriormente surge nuestro problema de investigación el cual es el siguiente: ¿Cómo es la retroalimentación que realiza la docente como parte de la evaluación formativa en un aula de 5 años en la educación remota de emergencia sanitaria en una Institución Educativa Pública de San Miguel? A partir de esta, planteamos nuestros objetivos tanto generales como específicos.

Tabla 02: Presentación de objetivos, categorías y subcategorías

OBJETIVO GENERAL	ESPECÍFICOS	CATEGORÍAS	SUBCATEGORIAS
Describir la retroalimentación que realiza la docente como parte de la evaluación formativa en un aula de 5 años en la educación remota de emergencia sanitaria en una Institución Educativa pública de San Miguel.	Caracterizar la retroalimentación que realiza la docente como parte de la evaluación formativa en un aula de 5 años.	Retroalimentación en la evaluación formativa.	-Comunicabilidad de la retroalimentación -Estrategias para realizar la retroalimentación -Niveles sobre los que retroalimentan.
	Caracterizar el contexto en el cual se brinda la retroalimentación formativa.	Educación remota de emergencia sanitaria en el nivel inicial.	-Condiciones de la comunicación para la retroalimentación -Orientaciones para la retroalimentación según el MINEDU

Elaboración propia

1.3. Fuente informante:

En el presente estudio de caso, la informante seleccionada es una docente que labora en un Institución Educativa Pública ubicada en el distrito de San Miguel en el aula de 5 años; esta pertenece a la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) N° 03.

En el marco de las prácticas preprofesionales que realiza una de las investigadoras en compañía de la docente se consideró viable seleccionarla como informante; puesto que, hay accesibilidad a la información y conocimiento de la realidad educativa de esta aula. Además, la presente Institución Educativa emplea, oficialmente, las orientaciones del Currículo Nacional de la Educación Básica, en el cual se propone trabajar la evaluación en el enfoque formativo sugiriendo el uso de la retroalimentación; siendo ello beneficioso para el desarrollo de la investigación, pues responde con la intención del objetivo de esta.

Asimismo, es importante indicar que la docente ha participado de capacitaciones previas sobre el empleo del Currículo Nacional de Educación Básica, su sistema de evaluación formativa en específico en la retroalimentación como parte de esta evaluación a través de la plataforma Perú Educa, lo cual es favorable para responder a nuestra pregunta de investigación planteada.

Finalmente, esta participación de la docente se realizó en base a una consulta previa y se certificó con la carta de participación como informante, en la cual aceptó formar parte de la investigación.

1.4. Técnicas e instrumentos para la recolección de datos

Las técnicas e instrumentos seleccionados para la recolección de datos se enmarcan en un estudio de investigación de enfoque cualitativo. Por un lado, se seleccionó la entrevista, puesto que esta técnica facilita recabar información útil desde la visión del entrevistado. Además, es necesario planificar las mejores condiciones para efectuar esta, como por ejemplo la hora, el lugar, la fecha, entre otros. En este caso la entrevista será realizada en la plataforma Zoom, en un periodo de 40 a 60 minutos mediante la cual se trató de recabar información que responda al primer objetivo específico de investigación. Después de la aplicación, Díaz y Sime (como se citó en Díaz, Suárez y Flores, 2016) indicaron que es indispensable contar con una grabación de la entrevista con su respectiva transcripción; puesto que son importantes para el análisis.

Para esta técnica, se empleó como instrumento la guía de entrevista semiestructurada caracterizada por su flexibilidad, es decir permite moldear las preguntas según la información brindada por el entrevistado teniendo la posibilidad de “motivar al interlocutor, aclarar términos, identificar ambigüedades y reducir formalismos” (Díaz Bravo, Torruco-García, Martínez-Hernández & Valera-Ruiz, 2013, p. 163). Además, en la elaboración de este instrumento se consideran los objetivos de investigación para elaborar una estructura general con pautas para saber que se va a preguntar al entrevistado. En relación con ello, Báez (como se citó en Quintana, 2018) manifestó que se elaboró una guía de entrevista para recolectar información sobre la retroalimentación formativa en la educación remota de emergencia sanitaria que realiza la docente informante.

Por otro lado, se empleó la técnica del análisis de contenido, puesto que favorece el análisis de una situación comunicativa en distintos contextos debido a su adaptabilidad (Sampieri, Fernández y Baptista, 1991). Así mismo, en esta técnica no solo se identifica la información, sino que se procesa rigurosamente el lenguaje empleado a fin de agrupar una cantidad consistente de datos en relación con las categorías y subcategorías establecidas donde se visualicen significados parecidos (Sánchez, et. al, 2020). En relación con la investigación, se analizará el contenido de los audios de las llamadas telefónicas de la maestra a sus estudiantes durante el periodo de dos semanas con la finalidad de recabar información que responda al segundo objetivo específico de investigación.

El instrumento empleado es la hoja de codificación deductiva. Al respecto, Andrúe (como se citó en Hernández, Fernández y Baptista, 1991) comentó que se ha considerado para su elaboración el aspecto teórico seleccionando los aspectos más relevantes que respondan al objetivo planteado, tales como las categorías y subcategorías. En ellas, los investigadores realizan un registro cada vez que una unidad se relacione (Sampieri, 1991). Cabe resaltar, según lo mencionado por Bardin (como se citó en López, 2002, p.175) que “no existen plantillas ya confeccionadas y listas para ser usadas, simplemente se cuenta con algunos patrones base”. Por ello, el formato empleado es de creación propia.

1.5. Técnicas para la organización, procesamiento y análisis de datos

La organización, el procesamiento y el análisis de la información que sirvieron para desarrollar la investigación cualitativa se caracterizaron por recepcionar datos no estructurados para que sean organizados en fichas o cuadros, entre otros. El fin de explorar los datos fue organizarlos estructuralmente en base a las categorías y subcategorías. A partir de la descripción de los hallazgos se pudo identificar los conceptos, categorías emergentes, patrones y contenidos que se vincularon con el problema de investigación.

En primer lugar, se realizó la aplicación de los instrumentos. Respecto a la entrevista, se aplicó según la disponibilidad de la docente en una única fecha a través de la plataforma Zoom. En relación con el análisis de contenido se acordó con la docente el envío de las grabaciones de las llamadas que realiza en un periodo de dos semanas correspondientes al mes de noviembre del presente año.

En segundo lugar, después de la aplicación de la entrevista, transcribimos la información obtenida según cada pregunta realizada en una matriz para la sistematización de la información obtenida de la entrevista (Anexo 06). Al respecto al análisis de contenido, realizamos la transcripción de las grabaciones de las llamadas de las conversaciones en una matriz de vaciado de la información por cada niño o niña para luego organizarlas en una hoja de tabulación.

En tercer lugar, para realizar el análisis de los datos se utilizaron colores para resaltar expresiones vinculadas a las subcategorías tales como comunicabilidad de la retroalimentación, estrategias para realizar la retroalimentación, niveles sobre los que se retroalimenta, condiciones de la comunicación para la retroalimentación y orientaciones para la retroalimentación según el MINEDU.

Finalmente, se empleó la triangulación, la cual asegura aumentar la validez de los resultados y minimizar los sesgos de la interpretación, comentaron Bertrián, et. al. (2013); además, permite brindar una comprensión más detallada sobre la situación estudiada. Asimismo, nos permitió contrastar los hallazgos de las diferentes técnicas aplicadas y la teoría planteada en el marco conceptual; de esta manera, podremos identificar cuáles son las similitudes y diferencias entre los aspectos desarrollados en la investigación.

1.6. Principios de la ética de la investigación

Para realizar la presente investigación se requirió de la participación de seres humanos, ya que fueron ellos quienes forman parte de los procedimientos necesarios tales como la aplicación de una entrevista y el análisis de caso, basado en las grabaciones de las llamadas telefónicas que realiza la docente a los estudiantes a los cuales retroalimenta. Por ello, es importante el componente ético de la investigación que ampare la integridad y bienestar de los sujetos involucrados. Por lo tanto, aplicamos las medidas indicadas por el Vicerrectorado de Investigación de la Universidad.

El presente estudio procura asegurar los cinco principios detallados en el reglamento del comité de ética de la investigación de la Pontificia Universidad Católica del Perú (2016), A continuación los detallamos: (i) El principio del respeto por las personas, se considera a cada participante autónomo y el investigador es el responsable de comunicar el propósito y finalidad de su investigación, (ii) el principio de beneficencia y no maleficencia, el investigador se esfuerza por minimizar los posibles efectos adversos o aumentar los beneficios de la investigación con el fin de asegurar el bienestar de los participantes, (iii) el principio de justicia, se reconoce a todos los participantes como sujetos de derecho, (iv) el principio de integridad científica, adecuado uso y conservación de información recolectada, y finalmente, (v) el principio de responsabilidad, el investigador asume la responsabilidad absoluta de la investigación tanto científica y profesional ante la sociedad.

En base a lo desarrollado en líneas anteriores, el diseño de la investigación se basó en respetar estos principios éticos mediante la incorporación de mecanismos de protección pertinentes que garantizan los derechos y el bienestar de la participante. En respuesta a ello, se realizó la comunicación con la directora de la institución educativa y con la docente implicada para informarles sobre el propósito de la investigación y conocer su disposición para participar en ella. Luego de obtener el permiso, se procedió a elaborar una carta para confirmar la participación de la informante en la cual se detalla el objetivo de estudio y el uso de la información, la cual será empleada de manera anónima.

Además, se le comunicó a la Informante que su participación es voluntaria y que tiene la posibilidad de responder o no las preguntas según sean sus criterios; de detener su participación en cualquier momento en el que lo desee; y el brindarnos

las grabaciones de las llamadas telefónicas que realiza según las considere oportunas, para lo cual se presentó una carta de consentimiento informado para los padres de los niños o niñas que participaron de estas grabaciones (Anexo 03).

Así mismo, con la intención de procurar el bienestar de los participantes hemos desarrollado una guía de entrevista considerando aspectos de claridad, coherencia y relevancia. Finalmente, todos los documentos mencionados han sido adjuntados como evidencia de los formatos de los protocolos de consentimiento informado aceptados por la docente y los padres de familia, pero de ninguna manera serán empleados para otros fines que no abarque la investigación.

1.7. Diseño y validación de instrumentos

En primer lugar, nos contactamos con tres profesionales en el área de educación con experiencia en temas de evaluación formativa y que laboraron en el ciclo 2020-2 en la Pontificia Universidad Católica del Perú. Para la validación de nuestros instrumentos se elaboró una carta de aceptación (Anexo 02) para cumplir la función de validadores, las cuales fueron enviadas a cada uno de ellos en el periodo establecido por el curso de Investigación y Práctica Pre Profesional 2.

Así mismo, se les solicitó ser colaboradores de la investigación como jueces expertos en el tema a través del correo electrónico institucional. En segundo lugar, una vez aceptada su colaboración, por el mismo medio, se adjuntó la carta de confirmación de su participación, la matriz de consistencia (Anexo 01), la guía de entrevista (Anexo 04) y la hoja de codificación (Anexo 05), los cuales estuvieron acompañados de sus certificados de validación correspondientes (Anexo 07).

En tercer lugar, después de ello, se recibió los instrumentos enviados con sus respectivos certificados de evaluación en los cuales incluyeron recomendaciones. Por un lado, en lo que respecta al instrumento de la guía de entrevista, a nivel de la primera categoría, las preguntas presentadas cumplieron con los tres criterios a evaluar tales como coherencia, pertinencia y claridad. A nivel de la segunda categoría, se nos informó que si bien las preguntas apelaban a la retroalimentación formativa estas no se alineaban con la categoría de educación remota de emergencia sanitaria en el nivel inicial y con relación al análisis de contenido, comentaron que está bien definido. Posteriormente, se volvió a enviar los instrumentos con las modificaciones realizadas para una segunda validación.

Luego, se recibió la última validación de solo dos de las tres validadoras con comentarios específicos en aspectos de redacción de las preguntas o sugerencias de cambios entorno a la agrupación de las preguntas. A partir de ello, se efectuó las correcciones pertinentes a fin de asegurar la efectividad de los instrumentos.

CAPÍTULO 2: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

A continuación, se presenta el análisis de los resultados obtenidos de las dos técnicas aplicadas para el recojo de información; una de ella fue la entrevista y la otra fue el análisis de contenido. A partir de ello, los resultados hallados fueron de acuerdo con las categorías y subcategorías que fueron contrastadas con la teoría propuesta en el marco teórico. De esta manera, se pretende responder a la pregunta de investigación: *¿Cómo es la retroalimentación que realiza la docente como parte de la evaluación formativa en un aula de 5 años en la educación remota de emergencia sanitaria en una Institución Educativa Pública de San Miguel?*

CAPÍTULO 1: LA RETROALIMENTACIÓN EN LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN EL NIVEL DE EDUCACIÓN INICIAL

En la Resolución Viceministerial N°094 se plantea que los docentes deben de realizar la evaluación formativa en el nivel de Educación Básica Regular, definida como un proceso sistemático por el cual se obtiene y selecciona información importante sobre el nivel en el que se encuentra el estudiante en relación al estándar de aprendizaje en donde se establece las competencias, capacidades y desempeños en los que se indica lo que se espera que el estudiante logre mediante criterios claros (MINEDU, 2016). Al respecto, la entrevista (MV), menciona que:

“Es un constante desde el primer momento de la jornada del día. Desde el momento que se está extendiendo los saludos a través de su persona y la respuesta que tienen los padres a los que se le manda entonces esta evaluación cuando ya se hace la entrevista con los niños.

Está basado en como yo interactúo con el niño” (DV).

“me ayuda los indicadores que da el Ministerio de manera general que yo, los que yo adapto en la programación semanal, en la programación diaria y estos indicadores tienen que responder a los estándares. Estos estándares situación formativa, hacemos los retos del día y es de la línea de trabajo que hago con los niños” (EC1).

Entonces, se aprecia que la maestra conceptualiza la evaluación formativa como un proceso que se realiza durante la interacción establecida con el estudiante y que se recaba información desde el primer momento del intercambio. Sin embargo,

en el documento Unidad 2: ¿Cómo se ofrece retroalimentación? del MINEDU, se enfatizó que se debe de seleccionar los aspectos más relevantes para evaluar. Así mismo, la maestra considera los estándares, competencias y desempeños para este proceso, los cuales son promovidos por el MINEDU.

En relación con el propósito de la evaluación, MV mencionó lo siguiente:

“evaluación a través de las preguntas que le hago a mí me va a permitir o me ayuda a recoger las evidencias que necesito Para ver si el niño está aprendiendo, ha logrado el aprendizaje que se desea, no solamente a través de las fotos, los audios o los videitos que manda, sino a través de las respuestas que el niño me va a dar. Entonces este ya verá qué va a decidir, que cómo va a cambiar” (EFP).

En este sentido, MINEDU (2016) indicó que esta evaluación impacta en dos agentes. Por un lado, en los estudiantes, puesto que se espera que se fomente la autonomía de sus aprendizajes a fin de construir una postura auto reflexiva de acuerdo con el nivel de desarrollo de cada uno para que identifiquen los aspectos favorables, desfavorables y carencias de su proceso de aprendizaje. Por el otro lado, en los maestros porque se promueve que ellos se autoevalúen e identifiquen aspectos de su propuesta educativa para mejorar sus prácticas.

Ante ello, se identifica que la maestra solo reconoce como beneficiario de este proceso de evaluación formativa al estudiante y no a ella, puesto que su respuesta está enfocada en aspectos como cerciorarse si el estudiante está aprendiendo y el cambio que debe de realizar.

En lo concerniente a la retroalimentación, esta se abordará a detalle en los siguientes apartados, los cuales forman parte de la categoría “Retroalimentación en la evaluación formativa”.

Subcategoría: Comunicabilidad de la retroalimentación

En el presente apartado, se desarrollan cinco características de la comunicabilidad de la retroalimentación indicadas por el MINEDU (2020). Las cuales son importantes para lograr la efectividad de esta.

La primera se denomina oportuna, pues la retroalimentación debe ser entregada después de la recepción de la evidencia, en el momento más próximo, identificando las debilidades y fortalezas de lo evaluado en el estudiante. Al respecto, la entrevistada comentó “Ya hay un cronograma, son 31 niños y se hace, se ha distribuido a 5 niños o 4 niños, 5 niños dependen por día” (EO2) y “hago la retroalimentación de acuerdo al cronograma que tengo” (EO1). Asimismo, MV

precisó que *“la llamada telefónica con el niño es una retroalimentación de 3 a 6 de la tarde”* (EO9), lo cual nos indica que se han asignado turnos por día para que así todos los niños reciban retroalimentación. Otro aspecto que resaltar es que MV indicó que *“aparte de hacer la retroalimentación oral con el niño de 3 a 6, los padres tienen tiempo hasta las 8 para enviar evidencias”* (EO10), esto demostraría que MV realiza la retroalimentación incluso sin haber recibido evidencias, esto se confirma con el hallazgo en uno de los audios en los que dialoga con los niños con el fin de retroalimentarlos.

MV: Ya, que la abuelita te ayude sí. ¿Ya, quieres contarme algo más?

P.6: Voy a hacer bonito mi tarea.

MV: ¡Muy bien! Y no te olvides me envías tus evidencias, ¿sí?

P.6: Ya miss.

Como se observa la conversación realizada con los niños refiere a otros aspectos ajenos a la evidencia de aprendizaje. Debido a ello, hicimos un análisis sobre el discurso en todos los audios de los cuales el principal hallazgo es que la docente orienta la conversación en base a lo presentado en el programa *“Aprendo en Casa”*. Además, hemos identificado la frecuencia de la siguiente pregunta:

MV: Qué bien. ¿Cuéntame, viste el programa de Aprendo en casa?

P.4.2.: Sí.

MV: Muy bien. ¿Y cuéntame qué es lo que viste hoy día?

P.4.2.: Vi unas plantas.

Otro ejemplo vinculado a esto:

MV: ¿Dime, viste el programa Aprendo en casa hoy día?

P.6: Todavía no miss ahorita lo voy a ver en el celular de mi mami.

Así algunos otros ejemplos más:

MV: Dime. ¿Viste el programa de hoy día en la televisión?

P.4: si

MV: Cuéntame de qué trató el programa.

P.4: de los alimentos que se transformó

Entonces, surgen las siguientes preguntas referidas a la temática propuesta en ese día, pero durante el transcurso de la conversación se vinculan diferentes temas trabajados en la semana y se prioriza la retención de contenidos, todo ello es contrario a la retroalimentación que presenta como fin impactar en el estado inicial del desarrollo a través de la absolución de dudas y reflexión sobre su progreso de aprendizaje así como las debilidades y fortalezas identificadas a nivel del producto, estudiante o proceso (Fernández, 2017). Esto se comprobó al realizar el análisis en

el cual se comparó la planificación propuesta por la estrategia “Aprendo en Casa” en el modo televisado con el contenido de la conversación de MV y el estudiante. Por lo expuesto podemos afirmar que la retroalimentación ofrecida por la docente no cumple con la característica de “oportuna” debido a que no se considera la recepción previa de la evidencia, ya que la conversación se basa en el contenido del programa. Incluso, en ocasiones, la conversación que propone la docente se contextualiza en temas personales de los estudiantes, la cual intenta relacionarla con el tema ofrecido en el programa “Aprendo en Casa”.

La segunda característica de la retroalimentación es la coherencia, la cual desde la descripción que ofrece el MINEDU (2020) se define como la vinculación entre los criterios de evaluación y como estos se evidencian en el desempeño del estudiante, de esta manera la retroalimentación se brindará en base a los hallazgos. En este sentido, MV respondió *“la evidencia está básicamente direccionada a la actividad del día, al indicador del día, al desempeño y a la competencia y al reto que se les está dando de acuerdo a la programación que se ha hecho” (EC2) e incluso comentó “la evaluación formativa es integral, pues no puedes desligarse de la evidencia que vendría a ser lo que el niño está haciendo” (EC6)* aquella respuesta nos podría asegurar que la retroalimentación que brinda MV sería coherente; sin embargo, se ha demostrado que el dialogo que entabla la docente con el estudiante para ofrecer retroalimentación no se alinean con los criterios de evaluación, puesto que lo que evalúa es el contenido presentado en el programa televisado de “Aprendo en casa”, esto se detalló en el análisis de la característica oportuna de la retroalimentación.

A continuación, con el fin de adicionar información que contribuya a evidenciar que no existe cumplimiento de la característica de coherencia de la retroalimentación, se presenta la siguiente tabla que corresponde a la planificación de la semana 30 y 32 de la estrategia “Aprendo en casa”, la cual ha sido adecuada según la propuesta educativa de MV para sus estudiantes. En este sentido, se identificó la siguiente respuesta de MV que se vincula con lo expuesto *“me ayuda los indicadores que da el Ministerio de manera general que yo, los que yo adapto en la programación semanal, en la programación diaria y estos indicadores tienen que responder a los estándares. Estos estándares tienen que responder a las a las competencias y estas competencias tienen que responder a las áreas. Entonces, en base a esa programación, hacemos la evaluación formativa” (EC1)*, lo cual se

contraponen con lo identificado en la tabla, ya que los criterios de evaluación planificados por MV no se vinculan ni con el reto ni con la evidencia que solicita a sus estudiantes. Adicional a ello, se considera importante mencionar que se ha empleado como estrategia la organización de los audios, de las llamadas entre la docente y los estudiantes, de acuerdo con la planificación para comprobar si la retroalimentación ofrecida por la docente se vincula con lo planificado.

Tabla 03: Planificación de la informante de la semana 30 y 31 del mes de noviembre.

SEMANA 30	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	RETO	EVIDENCIA
P.1.	Identifica información del recetario a partir de las imágenes y palabras, -infiere el contenido del recetario y comenta la utilidad de la información leída.	Elabora un adorno o macetita con las cáscaras de huevo.	Lee una receta en familia modo de preparar refresco con las cáscaras de piña.
P.3.			
P.5.	Identifica los instrumentos a utilizar para la preparación de una receta.	Identifica y selecciona los utensilios de cocina que le servirán para elaborar una receta. Dibujan los utensilios de cocina que seleccionó.	Nombra y agrupa los utensilios de cocina que va a utilizar cuando elabora una receta.
P.4	Describe con sus propias palabras, las características y cambios que observó cuando se cocinaron los alimentos, así como el proceso que siguió durante su exploración. Identifica los alimentos saludables que consumen en su vida cotidiana	Elaboran una hipótesis de por qué se vuelve líquido el hielo cuando se encuentra al aire libre o se pone en agua caliente.	El niño podrá decir por qué se transforman algunos alimentos al ser sometidos al frío o calor, como el huevo o la gelatina.
P.2.	Identifica los alimentos saludables que consumen en su vida cotidiana	Con ayuda de un adulto utilizando papeles, cartulina de reúso, plumones, colores elabora individuales para tu mesa	Enumera y nombra los alimentos saludables que consume diariamente. Identifica, recorta y pega los alimentos nutritivos que observa en revistas o periódicos.
P.6.			
SEMANA 31	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	RETO	EVIDENCIA
P.1.2.	Explora materiales de su entorno	Elaboran un mural con	El niño podrá decir por qué

P.3.2.	y selección los que servirán en sus representaciones y producciones y comenta lo que hizo y cómo lo hizo.	sus producciones de los animales fantásticos que ha imaginado.	podemos hablar de animales fantásticos, imaginarios, comunicar sus sentimientos y emociones.
P.2.2.			
P.4.2.	Identifica información de cómo se realiza el proceso de sembrar una plantita.	Con ayuda de un familiar selecciona los elementos que necesita para elaborar su planta fantástica y escribe a su manera lo que siente.	Describe las producciones que realizó y comenta acerca de los materiales que utilizó y sus impresiones en relación con la experiencia

Elaboración propia

A parte de ello, en el audio de P.2 de la semana 30, se identificó que la conversación entre la maestra con el estudiante P.2 no se orienta con los criterios de evaluación planificados para ese día, por lo tanto se concluye que no existe la característica de coherencia de la retroalimentación.

Para reafirmar lo mencionado, presentamos los fragmentos de P.2 y P.1, los cuales deberían orientarse por el criterio de evaluación: *“Identifica los alimentos saludables que consume en su vida cotidiana”*. Sin embargo, se halló lo siguiente:

MV: *¿no has hecho plantita? Ah ya, ¿te podría hacer una pregunta sobre los alimentos nutritivos y saludables? ¿Comes algunos alimentos nutritivos y saludables?*

P.2: *Lechuga, zanahoria, brócoli*

MV: *Qué rico, ¿qué más?*

P.2: *Pimiento*

MV: *¿Pimiento o pimienta? pimiento debe ser no?*

P.2: *Pimienta*

En el caso del audio con el estudiante P.1:

MV: *¿Muy bien qué más?*

P.1: *Y también que podemos hacer agua de piña.*

MV: *¿Y qué viste que hicieron con la piña? utilizaron la cáscara de la piña viste?*

P.1: *Primero cortaron la cáscara de la piña, Después pusieron agua en la olla y después lo cocinaron y así hay agua de piña*

Por lo tanto, existe un contraste entre las respuestas brindadas por MV en la entrevista y los hallazgos de los audios de las conversaciones de MV con sus estudiantes, puesto que, en la entrevista, indicó que retroalimenta en base a los criterios de evaluación, mientras que en los audios se identificó que no se guía de lo planificado a evaluar, por lo tanto la valoración que realice no estará acorde al desempeño que se espera lograr con el estudiante, entonces la eficacia de la retroalimentación disminuye.

La tercera característica de la retroalimentación es ser clara, que hace referencia a una retroalimentación que considera las particularidades de los estudiantes a los cuales se dirige; en este caso a niños de 5 años y de manera oral, por el contexto del caso a abordar en la investigación. Además, considera que la comunicación debe ser serena y respetuosa, ya que la información compartida por la docente puede generar impactos positivos o negativos en los estudiantes, por lo cual es necesario el uso de palabras que sean pertinentes y comprensibles según su edad. Al respecto, Fernández (2017) indicó que es importante considerar el vocabulario acorde al estudiante para lograr la efectividad. Inclusive, el docente debe evitar interrumpir el esfuerzo constructivo de significados por parte del estudiante.

En este sentido, MV manifiesta que *“Hay una técnica que se llama la escalera de la retroalimentación. Trato de adaptarla a la edad de 5 años, lo más este puntual posible para que no se confunda el niño”* (ECL1). Entonces, se visualiza que la docente procura realizar una comunicación de acuerdo con la edad de los estudiantes, lo cual ha sido sugerido por el MINEDU. Al respecto, en la siguiente transcripción:

MV: Háblame De qué colores sería

P.1.2: de Rosa

MV: ¿Muy bien rosa y me puedes hacer un pequeño cuento imaginario con el unicornio que te convertirías?

P.1.2: ¿Qué?

MV: ¿qué haría ese unicornio qué haría?

P.1.2: hace mucha magia

M.V: ¿Mucha magia, por ejemplo?

P.1.2: Como?

MV: a ver dime una magia que magia a ver avísame, cuéntame

Se evidencia que las preguntas realizadas por MV no son comprendidas por el estudiante P.1.2, puesto que emite como respuestas las preguntas tales como *“¿qué? ¿Cómo?”*, lo cual no permite una continuación fluida del diálogo. Así mismo, la maestra no vuelve a mencionar la pregunta en términos más comprensibles para el estudiante acorde a su edad; por el contrario, opta por cambiar a otra pregunta. Aquello también se evidencia en otra conversación con el estudiante P.2.2.:

MV: En un pony, ¡qué precioso! Ahora ya estás viendo que ya me dijiste el animal fantástico, el dragón, el animal fantástico, el pony que es el unicornio. Luego estamos hablando que la mitad mariposa, la mitad pony. ¿Y si te pido que hagas tu mural con todos estos animales, qué materiales utilizarías para hacer tu mural?

P.2.2: Este, miss no te escucho.

MV: Ya te diría a ver P.2.2, ahora vas a dibujar los animales fantásticos, pero antes de dibujar te preguntó: ¿qué sientes tú cuando estamos hablando de animales fantásticos?

P.2.2: Yo siento que estoy en la selva.

Asimismo, sucede con la conversación con el estudiante P.3.:

MV: ¿P.3 y qué pasaría si no tenemos utensilios de cocina para preparar la receta?

P.3: No podíamos cocinar.

MV: ¿Y qué solución le darías tú?

P.3: No pudiéramos cocinar

MV: Pero supongamos que tienes mucha hambre y quieres preparar tu comida.

¿Qué solución le darías?

P.3: como una fruta

Sin embargo, encontramos otros diálogos en los que la maestra recurre a preguntas que permiten que el estudiante genere mayores procesos mentales. Tal es el caso de P.3:

MV: Ya, muy bien. Y dime una cosa. ¿Qué le pasa a tu cuerpo si comes siempre alimentos saludables, nutritivos y saludables?

P.3: Me vuelvo fuerte

MV: Qué más

P.3: Crezco sano

MV: Y en estos tiempos que hay el virus. Será importante estar sano ¿Por qué?

P.3: Sí, para no enfermarnos

Entonces, a través de estas preguntas es posible generar reflexión que favorezca los procesos cognitivos para así incrementar sus conocimientos y desarrollar la mayor cantidad de competencias en el estudiante.

Sin embargo, podemos identificar, con mayor énfasis, que la maestra incide frecuentemente en conocer qué tanta información retuvo el estudiante en relación con lo mostrado en el programa de “Aprendo en Casa”, pues indica “yo lo que quiero es que el niño recuerde, ver cuánta atención, cuánta retención ha tenido y a qué conclusiones ha llegado, para qué le sirve lo que ha visto, cómo se ha sentido con lo que le ha visto, o le agradó o no le agradó” (EP7), respecto a ello mostramos algunos fragmentos que respalden la idea:

MV: ¿Salieron algunos animales fantásticos o imaginarios?

P.3.2.: sí, un perrito con una vaca

MV. ¿Cómo fue eso? a ver cuéntame

P.3.2: En la tele así apareció en aprendo en casa

Del mismo modo, otra evidencia se extrae del audio con el estudiante P.4.2.

al intentar conocer sus preferencias o gustos:

MV: ¡Muy bien! ¿Algo más que has visto en el programa que te gustó?

P.4.2.: Miss los cactus a veces tienen flores, les salen flores.

MV: Eso es verdad.

Las preguntas empleadas en los fragmentos de los audios se vinculan al contenido de la programación de “Aprendo en casa”; asimismo, en temas vinculados a situaciones cotidianas del estudiante que surgen de las conversaciones. Por lo

cual, no podemos afirmar que el empleo de todas las preguntas que formula MV presentan interés por generar metacognición.

Subcategoría: Estrategias para realizar la retroalimentación

Para analizar esta sección se contrastará con la estrategia de retroalimentación planteada por Anijovich.

- **Detallar el trabajo del estudiante.** Tal como señala Anijovich (como se citó en MINEDU, 2020) que al brindar la retroalimentación se pretende realizar una devolución descriptiva, lo que implica reconocer lo que el estudiante está realizando o ha realizado para clarificar algunos aspectos que no se comprenden en su totalidad y evitar retroalimentar aquello que puede haber sido interpretado de una manera ajena a la realidad. Del mismo modo, aclarar si el estudiante comprendió las indicaciones para desarrollar lo solicitado.

En este sentido, MV comentó *“el primer paso es clarificar al niño”* (ET4), su respuesta podría indicarnos que realiza este paso; sin embargo, se identificó que los comentarios que comparte con los estudiantes son en relación a lo presentado en el programa *“Aprendo en casa”* en lugar de clarificar el desempeño desarrollado por ellos. A continuación, algunos fragmentos que respaldan esta afirmación:

Extracto del fragmento de audio con el estudiante P1:

MV: ¡Qué gusto me da escuchar tu voz! ¿Has visto el programa de hoy día?

P.1.: si

MV: Muy bien, ¿qué fue lo que más te gustó del programa?

P.1. Ver dónde botar la basura en dónde pertenece

Extracto del fragmento de audio con el estudiante P.3.2:

MV.: a ya, entonces P.3.2. ¿Viste el programa de “aprendo en casa” hoy día?

P.3.2: si

MV: Cuéntame, ¿de qué trataba el programa? ¿qué hubo?

Entonces, si bien MV afirmó que uno de los pasos que realiza para retroalimentar es el clarificar el desempeño del estudiante, este no se relaciona con lo hallado en los extractos de audio, pues considera como evidencia de aprendizaje la retención del contenido brindado en el programa *“Aprendo en Casa”*, en lugar de lo desarrollado por el estudiante.

- **Reconocer los avances y logros.** Con relación a reconocer los avances y logros implica realizar una valoración constructiva del desempeño del estudiante en base a la concepción del docente sobre el cumplimiento y progreso de los criterios de evaluación planificados. Además, está enfocado en apreciar los aspectos positivos e interesantes propiciando un ambiente de respeto y confianza (Anijovich, como se cita en MINEDU, 2020). Al respecto, MV mencionó “*Reconocer el desempeño del niño en el diálogo que hace con la docente*” (EV2); es decir que ella realiza esta valoración durante las llamadas telefónicas que realiza con estudiantes. Sin embargo, es importante resaltar el contexto, ya que al ser solo llamadas telefónicas no se puede visualizar ni el producto, ni el proceso, ni la actitud del estudiante y la conversación se basa en lo que logren expresar los estudiantes a MV. Así mismo, en los audios de las llamadas, se demuestra que MV pretende retroalimentar a pesar de no recepcionar evidencias previamente. Asimismo, realiza valoraciones a las respuestas que ofrecen los estudiantes ante las preguntas que les realiza.

En ese sentido, se muestra el fragmento del audio con el estudiante P.2.2:

MV: ¡Ah, un dragón! Entonces el perro y el dragón. ¿Cuál de ellos será un animal fantástico?

P.2.2: El dragón.

MV: Muy bien el dragón,

De igual se extrae otra sección del audio anterior:

P.2.2: Cartón y una cajita

MV: ¡Muy bien! y ¿qué más? Porque yo quiero ver tus dibujos. ¿Qué vas a utilizar para hacer tus dibujos?

P.2.2: Voy a utilizar colores y lápices.

MV: Muy bien P.2.2, muy bien. ¿Qué más me quieres contar?

MV empleó la frase “Muy bien” para reconocer y avalar que lo mencionado por el estudiante está correcto, usualmente en la mayoría de los audios de las conversaciones entre MV y sus estudiantes se emplea esta frase y es un reconocimiento a nivel de la respuesta brindada por ellos. Así mismo, en otras ocasiones se aprecia lo siguiente:

P.3: Miss ya hice mi tarea

MV: Cuéntame cómo la has hecho.

PP: Cómo haces

P.3: Lo pinté y escribí mi nombre

MV: Veo que ya estás escribiendo tu nombre completo. Te felicito.

También, el siguiente diálogo con el estudiante P.3.2:

MV: ¡muy bien! ya estás escribiendo a tu manera, los nombres de los animales, las frutas a tu manera. Te felicito Eso estoy viendo en tus evidencias. ¿Algo más que me quieras contar amigo P.3.2?

P.3.2: no ya no.

En ambas conversaciones, se observa que el reconocimiento que MV realizó al mismo estudiante es sobre el nivel de escritura que posee, si bien esto es un logro, no está vinculado con los criterios de evaluación planteado para ambos días los cuales son “*identifica Información del recetario a partir de las imágenes y palabras conocidas que observa - infiere el contenido del recetario y comenta la utilidad de la información leída*” y “*Explora materiales de su entorno y selecciona los que servirán en sus representaciones y producciones y comenta lo que hizo y cómo lo hizo*”. Esta situación dificulta que la retroalimentación favorezca el desempeño de aprendizaje, puesto que las valoraciones no están acordes a lo planteado en los criterios de evaluación.

• **Ofrecer sugerencias a los estudiantes.** Las sugerencias que se ofrecen a los estudiantes deben ser claras, precisas y oportunas para que contribuyan a mejorar su desempeño lo cual beneficia la reducción de la brecha entre su desempeño actual y lo que se espera alcanzar según el estándar que le corresponde (Anijovich, como se cita en MINEDU, 2020). Al respecto, MV comentó “*Les hago comentarios sobre la evidencia en como, por la forma como lo trabajó el fondo*” (EN2). Además, precisa que realiza sugerencias de mejora al indicar “*Y sería bonito que fuera así o yo te sugiero que hagas así*” (EN1) “*una vez que me contesta o ella me contesta la niña le hago las sugerencias*” (EG1) Y “*Les doy ideas que podrían mejorar*” (EG2).

Lo indicado nos podría asegurar que la docente acompaña el proceso de aprendizaje de los estudiantes a partir de comentarios y sugerencias que aporten en la mejora del desempeño de ello. Sin embargo, en los audios de las conversaciones con los estudiantes no se visualiza ello, puesto que MV no realiza comentarios ni sugerencias para potenciar su desempeño.

Como evidencia de lo afirmado se presenta el siguiente extracto de la conversación con el estudiante P.3:

MV: ¿Y tú sabes qué cosa le da el color verde al arroz con pollo?

PPJ: que color dice pimienta pues

P.3: pimienta, pimienta.

*MV: Es una plantita que se llama culantro.
PPJ: Jaja ya vez, culantro nos dijo la miss.*

En esta situación, se visualiza que MV considera como error a lo indicado por P.3. por lo cual menciona cuál sería la respuesta correcta. A partir de ello, se puede inferir que la maestra no propicia momentos para generar conflicto cognitivo a fin de promover el análisis de las respuestas brindadas por el estudiante para así asegurar el aprendizaje esperado.

- **Ofrecer andamiaje.** El docente acompaña y apoya durante el proceso de cambios de un estado inicial del estudiante hasta el logro de los aprendizajes previstos; según lo planteado por Anijovich (como se cita en MINEDU, 2020). A partir del análisis de los audios de llamadas telefónicas para realizar la retroalimentación entre la docente y el estudiante durante dos semanas continuas, se identificó que la docente no ofrece andamiaje, puesto que entre una llamada anterior y la siguiente no se dialoga sobre los aspectos a mejorar considerados anteriormente. Ello comprueba que en cada llamada, se conversa sobre temas aislados y esto no permite vincular los aprendizajes anteriores con los nuevos.
- **Vincularse con el estudiante.** Los pasos anteriores de la retroalimentación están dirigidos a los aspectos desarrollados por el estudiante, pero para asegurar que sea en el marco de la evaluación formativa es importante reconocer al estudiante como un ser activo de emociones. En este sentido, la autora antes mencionada, precisa la importancia de promover el impacto en las emociones del niño a través de la adecuada comunicación. Además, se pretende que esta indicación sea abordada de manera transversal en todos los pasos previos. En ese sentido, MV comentó que al iniciar la llamada de retroalimentación al estudiante realiza las siguientes acciones: *“Primero viene la presentación, el saludo, romper el hielo con el niño”* (ES2), lo cual se comprueba con las palabras que emplea en el extracto del siguiente audio con el estudiante P.1.2:

P.1.2.: ¿Hola?

MV: Hola mi querida P.1.2 ¿cómo has estado? ¿Cómo has estado mi niña?

P.1.2.: Bien

MV: Dime una cosita, ¿Cómo está tu familia?

Podemos identificar que MV empleó calificativos y adjetivos al nombrar a la estudiante y del mismo modo al llamarla “mi niña”, pues de esta manera expresó afecto a través de sus palabras.

A continuación, otro ejemplo de P.3.2:

P.3.2: buenas tardes miss

MV: Hola precioso P.3.2, ¿cómo estás? ¿Estás enfermito?

P.3.2: sí estoy con la tos

Del mismo modo, MV enfatizó en conocer la situación del estudiante desde la integralidad de su desarrollo, ya que abordó aspectos personales. También, manifestó en conocer otros aspectos del desarrollo del estudiante, pues indicó en su respuesta de la entrevista lo siguiente: “*su desarrollo socio emocional como persona*” (ES10), lo cual manifiesta su interés por responder a las necesidades de desarrollo integral y no solo al aspecto cognitivo o físico. Otra idea importante es que los niños de 5 años pueden expresarse a través de palabras de uso cotidiano y ello permite entablar diálogos vinculados a su educación. En este sentido, MV precisó “*el niño de 5 años de 3 y de 4 también pueden expresar lo que sienten*” (ES3), asimismo comentó “*también estoy evaluando su desarrollo personal, su uso, su desarrollo socio emocional. Si necesitan soporte. ¿Si pregunto cómo estás? ¿a través de la pregunta no has dormido bien? ¿Estás comiendo? Trato de preguntas personales sobre el sentir del niño, sobre sus apreciaciones, ¿Y tú que piensas de la COVID-19? Y ¿cómo te has sentido? ¿Cómo te cuidas? ¿Entonces tú y tu familia tienes que ayudar a cuidar? ¿Y qué vas a hacer entonces? Como te digo es en simultáneo y vamos sacando y vamos viendo que los niños de inicio de año a esta fecha han desarrollado, han madurado, han crecido, han fortalecido sus habilidades de crítica, de resumen, entonces desde de esa manera simultánea*” (EGD3); a partir de ello, se infiere que la docente podrá recabar información valiosa que le permita conocer, de manera más cercana, la situación del estudiante en relación con su bienestar físico o psicológico así como las condiciones de su contexto social. Todo ello, con el fin de adecuar su propuesta educativa y el modo de brindar la retroalimentación para que el estudiante se apropie del proceso de evaluación y le sirva de recurso para su educación.

Subcategoría: Niveles sobre los que se retroalimenta

A continuación, analizaremos tres de los cuatro niveles que proponen Hattie y Timperley (2007) los cuales son a nivel del producto, del proceso, estudiante como persona y autorregulación; por cuestiones de la investigación y las características de los niños de 5 años, se decidió abordar tres de ellos: producto, proceso y estudiante como persona.

A. **A nivel del producto.** Para conocer si MV retroalimenta a este nivel debemos considerar dos aspectos importantes. El primero es asegurar si el estudiante comprendió las indicaciones para realizar el producto. Ante ello, en la entrevista se halló la siguiente respuesta: *“las preguntas que le hago sobre la actividad realizada, si está apuntando a los indicadores”* (EA1) y *“si captó la idea que decía el instructivo o el reto que se le dio”* (EA4). En este sentido, se reconoce que la docente aclara que es necesario socializar las pautas para realizar algún producto; sin embargo, debido a que la investigación está orientada al análisis de audios del momento en el cual la maestra realiza la retroalimentación y no en el momento en el que brinda las indicaciones para lo realizado, no podemos comprobar si efectúa lo mencionado en sus respuestas.

El segundo es identificar si la docente ofrece sugerencias con la finalidad de que los estudiantes logren considerarlas y adecuarlas según su trabajo. En este sentido, MV comentó *“Les hago comentarios sobre la evidencia en como, por la forma como lo trabajó, el fondo”* (EN2). Sin embargo, en el audio de las llamadas de la docente con los estudiantes, no hemos identificado información que respalde que esté retroalimentando a ese nivel. Por el contrario, hallamos un fragmento de audio con el estudiante P.6 en el cual no realiza las sugerencias de mejora, puesto que no hay recojo de evidencia previa.

MV: Ya, que la abuelita te ayude ¿sí? ¿Ya, quieres contarme algo más?

P.6: Voy a hacer bonito mi tarea.

MV: ¡Muy bien! Y no te olvides me envías tus evidencias, si

P.6: Ya miss.

Otra evidencia es el siguiente fragmento del audio con el estudiante P.1.2:

MV: Y P.1.2 si yo te diría ahora vas a hacer tú mural con los dibujos de todo lo que te has imaginado ¿qué materiales de rehusó con que dibujar y que utilizarías para hacer tu mural?

P.1.2: colores, lápiz, una regla, hojas y papel por si acaso, materiales para hacer el cuarto y todo.

MV: Muy bien

Entonces, lo mismo sucede con el estudiante P.1.2, puesto que el diálogo se basó en temas relacionados con los animales imaginarios presentados en el programa “Aprendo en casa”, debido a que no hubo evidencia de aprendizaje que se retroalimente. Todo lo mencionado, perjudica en el proceso de aprendizaje, puesto que no se identifican aspectos a valorar en el momento preciso y si se diera el caso de dialogar sobre su producto en otra llamada, quizás habría transcurrido mucho tiempo desde el momento de su elaboración, entonces los comentarios o sugerencias no impactarían de igual forma a que si fuera en el momento oportuno.

B. A nivel de procesos. Se espera que el docente identifique las estrategias empleadas y las competencias desarrolladas por el estudiante en las experiencias de aprendizaje que se le propone. Todo ello, a través del acompañamiento para reconocer el desempeño del estudiante así como los aciertos, desaciertos y progreso para brindarle orientaciones o sugerencias que le permita mejorar su proceso de aprendizaje (Anijovich y Gonzales, 2011). En este sentido, la entrevistada comentó *“evalúo los procesos que tiene el medio para realizar sus aprendizajes, para desarrollar sus actividades”* (EJ1); además indicó *“el aspecto de los procesos cognitivos que el niño realiza y de los procesos pedagógicos que yo estoy evaluando que le estoy haciendo a través de preguntas puntuales sobre el tema, sobre la actividad del día”* (EB1). Las respuestas brindadas se pueden contrastar con lo identificado en los hallazgos de los audios para lo cual presentamos el siguiente fragmento:

MV: El pony. Pero cuando tienen su cuerno en la frente, ¿cómo se llama?

P.2.2: Pony?

MV: ¿El pony o unicornio?

P.2.2: Unicornio.

A partir de la información del fragmento se identifica que la docente reconoce el error para luego intervenir a través de otra pregunta que le brinda dos alternativas de respuesta, para asegurar el reconocimiento de la respuesta acertada. De tal manera que, en el siguiente fragmento, correspondiente a P.3, MV elabora una pregunta que pretende descubrir el

ingrediente de aquel plato de comida, entonces debido a la respuesta que brindó el estudiante de manera errada la docente ofrece la respuesta correcta.

MV: ¿Y tú sabes qué cosa le da el color verde al arroz con pollo?

P.3: pimienta, pimienta.

MV: Es una plantita que se llama culantro.

Del mismo modo sucede con el fragmento de P.3.2:

MV: ah muy bien, la mitad pato la mitad ganso. y si tu pudieras convertirte en un animal imaginario Y fantástico, ¿En qué animal sería?

P.3.2: un león

MV: ¿pero ese es un animal imaginario y fantástico?

P.3.2: si, un león

Entonces, retroalimentar a nivel del proceso implica que durante la llamada al estudiante se genere diálogos sobre la experiencia de aprendizaje planteada previamente y se evalúe en base a los criterios con la finalidad de brindar sugerencias sobre el proceso de aprendizaje que realiza (Anijovich y Gonzales, 2011). Debido al nuevo contexto de educación remota de emergencia sanitaria, la docente no puede estar presente en el momento que el estudiante desarrolla alguna experiencia de aprendizaje; por ello, se le solicita el envío de la evidencia en el cual se visualice el desempeño del estudiante con la finalidad de analizarla y evaluarla. Todo ello, con la finalidad de brindar retroalimentación en base a los criterios de evaluación a través de la llamada telefónica.

A partir de lo expuesto no se reconoce la conversación de la docente con el estudiante como la retroalimentación a nivel de procesos, puesto que se identificaron los siguientes dos escenarios; por un lado, en algunos casos no hay una recepción de evidencias previa a las llamadas telefónicas y por otro lado, cuando los estudiantes desarrollan la experiencia de aprendizaje propuesta y envían su evidencia, no se aborda lo presentado por ellos en la llamada telefónica; por el contrario, se conversa sobre el contenido presentado en el programa “Aprendo en casa”.

C. **A nivel de estudiante como persona.** En este nivel, la retroalimentación que el docente realiza a sus estudiantes se caracteriza por ofrecer comentarios sobre sus actitudes con la intención de motivarlos. Al respecto, MV manifestó lo siguiente *“siempre felicito a los niños. Te felicito, buen trabajo, (...) Eres inteligente. Te ganaste una estrella súper niña (...)”* (EL1), *“generalmente yo al niño le digo el adjetivo que utilizó son Hola*

preciosa, ¿cómo estás? Hola. En diminutivo su nombre y el sticker es lo que complementa los comentarios” (EQ1). Entonces, a partir de ello, se evidencia que MV enfatiza que retroalimenta a este nivel porque usa adjetivos calificativos como “eres inteligente”, “preciosa” y diminutivo de su nombre. Además, ello se respalda en los hallazgos de los audios, de los cuales se obtuvieron los siguientes fragmentos:

MV.: Hola preciosa como estas

P.1: bien

También lo siguiente:

MV: Hola P.5 preciosa, ¿cómo estás? ¿has visto el programa de la televisión “aprendo en casa” hoy día?

P.5: no, solo que estaba comiendo, me tarde un poquito miss.

Además de lo presentado, la docente comentó que a través del aplicativo de Whatsapp también realiza comentarios a sus estudiantes, pero que procura que sean de manera general para evitar diferencias entre ellos. Al respecto, comentó *“no, cuando no son llamadas, porque al decirle al niño oye qué inteligente eres. Entonces que los demás. Entonces de mi persona procuro que no salga esos adjetivos. [...] muy buen trabajo, lo hiciste bien, sigue avanzando, vas madurando cosas así más asertivas, pues que sean más constructivas, más formativas” (EQ2).*

A partir de todo lo expuesto, se infiere que la docente si realiza la retroalimentación a nivel del estudiante a través de las llamadas telefónicas personalizadas y de manera grupal a través del aplicativo Whatsapp con comentarios generales para todos los estudiantes, puesto que desea evitar que se genere comparaciones entre ellos al recibir calificativos personales distintos.

CAPÍTULO 2: EDUCACIÓN REMOTA DE EMERGENCIA SANITARIA EN EL NIVEL INICIAL

Ante la situación generada por la propagación del COVID-19, se realizaron modificaciones en el servicio educativo ofrecido por el Ministerio de Educación del Perú. Por ello, se emitió la Resolución Viceministeriales N° 00093-2020-MINEDU, en la cual se detalló la nueva situación educativa, pues a días de iniciar el año escolar se decretó en estado de emergencia al Perú lo cual generó la postergación de las

clases. Ante ello, se presentó la estrategia “Aprendo en Casa” como una respuesta para seguir brindando el servicio educativo; por tal motivo, los docentes tuvieron que adaptarse al nuevo contexto educativo. A partir de lo expuesto anteriormente, se analiza la percepción de la docente sobre estos cambios, las orientaciones ofrecidas por el MINEDU para emplear la evaluación formativa en el nuevo contexto educativo y las condiciones para la comunicación de la retroalimentación.

En relación con la propuesta de “Aprendo en casa”, Bustamante (2020) indicó que esta modalidad ha sido planificada considerando las estrategias, contenidos y metodología de la enseñanza y del aprendizaje con miras a un pronto regreso a la presencialidad. Al respecto MV comentó, *“es un nuevo contexto, totalmente atípico, un reto para el docente, un reto para las familias”* (EW1), del mismo modo dijo *“el trabajo remoto, es un reto. Es un desafío y es un adaptarse a esta situación atípica e incierta”* (EW4), en base a lo expresado por la docente se evidencia que el cambio del contexto educativo es percibido como dificultoso, retador y que requiere un periodo de adaptación, pues se necesita del empleo de herramientas tecnológicas orientadas al servicio educativo. Del mismo modo, las familias necesitan de ciertas condiciones que le permitan recibir un acompañamiento oportuno de la docente para trabajar en conjunto y brinden experiencias de aprendizaje a los estudiantes desde casa.

En líneas anteriores, se mencionó sobre la publicación de la Resolución Viceministerial N°00093-2020-MINEDU, pues en esta se brindó todos los detalles sobre la respuesta educativa ante el nuevo contexto. En esta misma línea, en una de las respuestas brindadas por MV se identificó información respecto a ello, pues dijo *“hay un documento que ha salido la 093 que habla sobre la evaluación”* (ENO3); además comentó *“En los niños del nivel, en los estudiantes de educación básica regular. Y en esta, en esta RD, en esta resolución ministerial habla de que no se puede hacer una retroalimentación ni una evaluación cualitativa. No se puede poner A, B, C o AD. Es una evaluación. Me estás hablando sobre la evaluación, ¿verdad? Entonces de que se, ya este vamos a ordenarnos, la evaluación dice el Ministerio que tiene que ser descriptiva, tiene que ser cuanti... cualitativa, y en base a eso la retroalimentación se tiene que dar dentro de un ambiente que nos insisten bastante de tranquilidad, afectividad con el niño y de flexibilidad con los tiempo* (ENO3), a partir de lo presentado, se identifica que la maestra presenta dificultad para diferenciar un término de otro, pues en un principio menciona la palabra “cualitativa”

para referirse a las calificaciones correspondientes a la evaluación cuantitativa. Después de ello, vuelve a mencionar este término: cualitativa refiriéndose a procesos descriptivos del aprendizaje. Entonces, al no haber claridad en la terminología esto puede afectar en la manera que evalúa la docente puede generar que brinde retroalimentación de tipo cuantitativa y eso afectaría los procesos de aprendizaje de los estudiantes.

Subcategoría: Condiciones de la comunicación para la retroalimentación

1. Aspectos que favorecen la comunicación para la retroalimentación

A. **Emplear la comunicación de uso pedagógico.** En el nuevo contexto de educación remota de emergencia sanitaria, se indicó que la docente debe de realizar un diagnóstico del contexto de los estudiantes a fin de recabar datos sobre las herramientas tecnológicas que le permitan entablar comunicación con las familias, para ello se debe identificar las condiciones de conectividad, es decir si cuenta con servicios de internet, radio o tv, acceso a las llamadas telefónicas, entre otros (MINEDU, 2020). De esta manera, el empleo de herramientas tecnológicas asegura el servicio educativo, pues será la vía de comunicación entre la docente y las familias para coordinar el desarrollo de las experiencias de aprendizaje del estudiante. A pesar de haber establecido las vías de comunicación con herramientas tecnológicas, que se orientan al proceso pedagógico, surgen situaciones, propias del contexto de emergencia sanitaria, que dificultan las posibilidades de mantener comunicación permanente entre la docente y las familias. En relación con lo mencionado, MV indicó *“Hay muchos padres de familia que a partir de julio de agosto, por la coyuntura económica, se pusieron a trabajar y ya los niños no veían el programa, los papitos no contestaban, entonces había que mantener esa flexibilidad en los horarios. Al recibir evidencias al hacer la retroalimentación, a veces no se podía en el horario que estaba ya en la norma de convivencia”* (EDS6). A partir de ello, se identifica que la maestra conoce el contexto de las familias del aula, lo cual le permite recabar información sobre las condiciones de conectividad.

B. **Identificar los escenarios de comunicación.** Es imprescindible comunicarse continuamente con las familias porque necesitan participar activamente en elección del momento oportuno para realizar las actividades, especialmente

en los primeros años de educación que corresponde al nivel Inicial. Por ello, se debe establecer un horario para comunicarse con el estudiante a través de los medios de comunicación seleccionados con las familias, considerando los escenarios de conectividad en el que se encuentran (MINEDU, 2020). El caso de la presente investigación se identifica como un escenario de no conectividad, ya que no disponen de conexión a internet. Por ello, el medio de comunicación que se estableció entre la maestra y las familias fue las llamadas telefónicas, en tal sentido MV precisó *“La única forma que tengo yo de comunicarme con ellos es a través del celular. Cuando se les ha convocado a zoom realmente la asistencia ha sido bien pobre, pero nosotros estamos como colegio y les convocamos a zoom”* (EXC5). Además, es necesario establecer un horario para las llamadas con la finalidad de lograr mayor cobertura que permita brindar acompañamiento a cada uno de los estudiantes (MINEDU, 2020). De esta manera MV indicó *“en la llamada telefónica utilizadas, como te digo, hay un horario y ya los padres saben, pero lo he tenido que adaptar, los encuentro a partir de las 3 de la tarde a las 6 de la tarde.”* (EO3); además precisó que se organizan a través de un cronograma, *“Ya hay un cronograma, son 31 niños y se hace, se ha distribuido a 5 niños o 4 niños, 5 niños dependen por día”* (EO2). Si bien mencionó que hay un horario establecido para realizar las llamadas telefónicas con los estudiantes, no se puede asegurar que esto haya sido un acuerdo en conjunto con las familias o elaboración única de la docente.

C. Emplear herramientas de uso pedagógico. Diferentes recursos tecnológicos y aplicativos han sido empleados para ofrecer el servicio educativo. En el presente caso analizado, hemos identificado que MV empleó WhatsApp, Zoom y las llamadas telefónicas para comunicarse con los estudiantes y sus familias, tal como MV indicó *“Estoy hablando de WhatsApp. Ya, y bueno, llamadas telefónicas y esporádicamente el Zoom”* (EXC7).

Al respecto, el empleo de las llamadas telefónicas es una de las alternativas de comunicación con mayor probabilidad de favorecer la comunicación con las familias y la docente. En este sentido MV precisó cuál es el fin de las llamadas telefónicas a los estudiantes: *“las llamadas telefónicas donde les hago la retroalimentación, las preguntas”* (EY9), si bien

el MINEDU sugirió el uso de estas en escenarios de no conectividad, lo cual dificultaría el establecimiento del vínculo afectivo entre la docente y los estudiantes, pues únicamente se escuchan; además, una mejor manera de comunicarse sería a través de videollamadas en las cuales se pueda favorecer el contacto visual.

Por otro lado, otra herramienta de uso pedagógico es el WhatsApp, a través del cual se puede comunicar de distintas maneras, ya sea a través de texto escrito, audio de voz, llamadas por internet o videollamadas. Respecto a estas posibilidades, la docente comentó de qué manera las emplea al indicar *“el WhatsApp es para la comunicación diaria y permanente con el niño a través de audios de empoderamiento, de felicitación, de soporte emocional o comentar el trabajo que ha realizado”* (EDS7), esto evidenció que a través de este aplicativo mantiene la comunicación con las familias, pero no podemos confirmar que aquella interacción que realiza sea para la retroalimentación.

Además, una herramienta que no se contempló para analizar en la presente investigación es el aplicativo Zoom; sin embargo, en la entrevista se identificaron hallazgos vinculados con este, puesto que MV indicó *“La única forma que tengo yo de comunicarme con ellos es a través del celular. Cuando se les ha convocado a Zoom realmente la asistencia ha sido bien pobre, pero nosotros estamos como colegio y les convocamos a Zoom”* (EXC5).

Es importante resaltar que esta herramienta tecnológica brinda diferentes alternativas de comunicación, pero la docente emplea la principal que es realizar videollamadas grupales y ello requiere de conexión a internet estable. Si bien el medio de comunicación principal que emplea la docente para comunicarse con la familia es a través de llamadas telefónicas debido al escenario de no conectividad. A pesar de la convocatoria que se realizó a nivel institucional, no se logró gran concurrencia de asistentes a estas reuniones tal como MV indicó *“el Zoom, donde ya es colectivo a nivel de colegio, porque he visto que cuando se le convoca a nivel de aula el padre no hay mucho fórum”* (EY8), por lo cual en estas reuniones se emplean para compartir temas de interés común en relación al desarrollo de los estudiantes, así como indicó MV *“a través del zoom temas muy importantes de diferentes áreas alimentación, nutrición, salud mental, informe MINSA. Lo hacemos a través de Zoom al colegio o por aulas, por edades”* (EDS8). De aquello

podemos inferir que el empleo de este aplicativo es con fines pedagógicos para las familias, lo cual descartaría que sea una herramienta para evaluar y retroalimentar a los estudiantes.

D. Considerar la temporalidad. Desde las orientaciones indicadas por el MINEDU (2020) se identificó dos temporalidades para brindar la retroalimentación. Una de ellas es la inmediata, la cual se brinda cuando se recibe la evidencia. En relación con este tipo, MV comentó *“esas evidencias yo las he retroalimentado a medida que voy recibiendo en el celular [...] Diríamos que hago ese tipo de retroalimentación en diferentes momentos del día”* (EZ4), entonces se podría comentar que la docente llama a los estudiantes después de recibir la evidencia; sin embargo, se halló en otro audio lo siguiente: *“el trabajo hecho. Le mando un audio sobre el trabajo. Les doy ideas que podrían mejorar o/y también les retroalimenta con stickers de felicitación. Entonces este a veces mando audios de apoyo emocional”* (EPP3); por lo cual, se evidencia que también emplea el aplicativo WhatsApp en el cual envía stickers y audios que representan para ella una manera de retroalimentar. Sin embargo, a partir de lo presentado en el marco teórico, el uso exclusivo de la valoración no cumple con el propósito de la estrategia de retroalimentación.

La otra temporalidad es la retroalimentación diferida que se brinda después de un tiempo asignado por la docente para que analice las evidencias de manera minuciosa (MINEDU, 2020) comentó que ésta. En este sentido, MV precisó *“pero de acuerdo con la norma de convivencia es diez y media terminan los trabajos del programa “Aprendo en casa” y tres de la tarde se inicia la retroalimentación hasta las seis de la tarde”* (EZ3), de lo mencionado se establece un periodo de tiempo para brindar la retroalimentación que es entre las 3:00 a 6:00 pm, por lo cual se esperaría que los padres de familia envíen las evidencias de aprendizaje de sus hijos/as antes de las 3:00 pm para que la docente pueda analizarlos en base a los criterios de evaluación.

Sin embargo, surgen inconvenientes que no permiten realizar la retroalimentación en ese horario, a pesar de haber sido establecido a inicios de año, tal como lo indicó *“está estipulado en las normas de convivencia el*

trabajo remoto que se realizó a principio de año con los niños, los papás. Pero hay algunos papitos pues que mandan fuera de la hora” (EZ4), si fuera el caso que la evidencias son entregadas después del horario establecido generaría dificultades para reorganizar los horarios de llamadas telefónicas a cada niño; además, esto produciría que se dilate el tiempo de analizar las evidencias o que ya no se retroalimenten.

E. *Seleccionar la cantidad de aspectos a retroalimentar.* MINEDU (2020) indicó que las evidencias enviadas, como prueba del trabajo del estudiante, pueden presentar diferentes aspectos para evaluar, incluso aprendizajes emergentes a lo propuesto principalmente. Al respecto, se ha identificado que MV realiza un diálogo con el estudiante en base a los contenidos emitidos por el programa “Aprendo en Casa” durante las llamadas propuestas para retroalimentar. En esta conversación se prioriza conocer si el estudiante recuerda lo presentado en el programa en lugar de evaluar en base a los criterios seleccionados y brindar retroalimentación de la evidencia de aprendizaje, tal como afirmó *“yo lo que quiero es que el niño recuerde, ver cuánta atención, cuánta retención ha tenido y a Qué conclusiones ha llegado, para qué le sirve lo que ha visto, cómo se ha sentido con lo que le ha visto, o le agradó o no le agradó” (EP7).* Sobre este aspecto, Anijovich, et al. (2010) comentó que la retroalimentación debe centrarse en dos o tres aspectos, cuya elección depende de los objetivos de aprendizaje y los criterios de evaluación; de esta manera, será más sencilla de compartir con el estudiante del nivel inicial y su familia.

F. *Brindar retroalimentación según la audiencia.* MINEDU (2020) indicó que para efectuar la retroalimentación es esencial considerar cinco aspectos. El primer aspecto es el tiempo disponible de los estudiantes. En el presenta caso de investigación se considera a las familias porque son el medio de comunicación con los estudiantes del nivel Inicial. Al respecto, MV indicó *“hago la retroalimentación de acuerdo con el cronograma que tengo” (EO1)* y también precisó *“aparte de hacer la retroalimentación oral con el niño de 3 a 6, los padres tienen tiempo hasta las 8 para enviar evidencias” (EO10).* Entonces, se visibiliza que ha programado un periodo de tiempo para realizar la retroalimentación a través de las llamadas, pero no se puede afirmar que

esto haya coordinado considerando la disponibilidad de las familias, pues la docente no mencionó los criterios de selección de este horario.

El segundo aspecto es considerar la cantidad de estudiantes a los que se ofrece la retroalimentación, pues dependerá de ello la forma de organización pudiendo ser grupal o individual. Al respecto MV comentó “*Ya hay un cronograma, son 31 niños y se hace, se ha distribuido a 5 niños o 4 niños, 5 niños dependen por día*” (ETO3); además, explica la razón de la organización “*por la cantidad de niños que tenemos al estudiante, los retroalimento entre una a dos veces al mes de manera formal*” (ETO4). Se reconoce que el número de estudiantes ha sido el criterio por el cual se ha elaborado el cronograma de llamadas de retroalimentación.

El tercer aspecto es agrupar a los estudiantes según la similitud de dificultades que presenta y el cuarto aspecto es el empleo de estrategias que permitan mejorar los procesos de aprendizaje según el grupo de estudiantes. Sin embargo, en el caso analizado no se identificó evidencia de los aspectos detallados, puesto que la entrevistada no mencionó que emplea estas estrategias de retroalimentación y en los audios analizados, del periodo de dos semanas consecutivas, tampoco se halló información al respecto.

El quinto aspecto son las alternativas de solución que presentan los estudiantes ante situaciones retadoras; de esta manera, se podrá trabajar de forma grupal sobre una misma problemática o enfatizar en aspectos individuales del proceso de aprendizaje, con ello se anticipa a que el resto del grupo lo considere en próximas situaciones. Esto no se reconoce en el dialogo entre la docente y los estudiantes; ya que, ante una situación retadora, le menciona la respuesta esperada o le indica dos alternativas para que seleccione entre ellas, desaprovechando la oportunidad de intervenir para generar mayores procesos cognitivos que induzcan al estudiante a plantear sus propias soluciones.

Subcategoría: Orientaciones para la retroalimentación según el Ministerio de Educación del Perú

1. Aspectos que favorecen la retroalimentación

A. Ofrecer retroalimentación en los tres niveles. En este apartado identificamos los tres niveles en los que se puede realizar la retroalimentación: producto, procesos y a la persona. A partir de las

orientaciones brindadas por el MINEDU (2020) se sugiere que se retroalimente en los tres niveles para asegurar la integralidad del estudiante.

En este sentido, MV comentó lo siguiente cuando se le preguntó acerca de los niveles en los que retroalimenta *“ya el aspecto del desarrollo personal y el otro, el de su trabajo”* (NPT1). A partir de lo indicado se podría inferir que al mencionar la frase “desarrollo personal” estaría haciendo referencia al nivel del estudiante como persona, lo cual se ha podido reconocer en los comentarios y adjetivos calificativos que le realiza a los estudiantes durante la llamada telefónica. Tal como se evidencia cuando comentó *“bueno, siempre felicito a los niños. Te felicito, buen trabajo, bien hecho y les doy un sticker bonito este dibujo donde los stickers salen: ¿eres inteligente, te ganaste una estrella, súper niña, te felicito por el trabajo o el sticker donde sale, felicito a la familia por el apoyo en casa, pero generalmente yo al niño le digo el adjetivo que utilizo son Hola preciosa, como estas? Hola. En diminutivo su nombre y el sticker es lo que complementa los comentarios”* (NPT2) todo lo mencionado corresponde a la comunicación que establece con los estudiantes a través de Whatsapp por el cual envía audios y stickers, todo lo mencionado por la docente se comprueba en los hallazgos de los audios de las llamadas telefónicas a ellos.

Además, MV mencionó en el primer fragmento presentado en el anterior párrafo lo siguiente: “el de su trabajo”, es decir, que realiza una retroalimentación a nivel del producto. Al respecto, MINEDU (2020) indicó que para lograr una retroalimentación eficaz, en este nivel, se debe de considerar los dos siguientes aspectos: asegurar si el estudiante comprendió las indicaciones para realizar el producto e ofrecer sugerencias para mejorar su trabajo. Al respecto, MV comentó *“las preguntas que le hago sobre la actividad realizada, si está apuntando a los indicadores”* (EA1), *“si captó la idea que decía el instructivo o el reto que se le dio”* (EA4) y *“les hago comentarios sobre la evidencia en como, por la forma como lo trabajó, el fondo”* (EN2). En todas estas respuestas, la docente afirmó que realiza las recomendaciones del MINEDU; sin embargo, en el análisis de los audios de las llamadas telefónicas que realiza a sus estudiantes, no se halló evidencia que respalden lo mencionado; puesto que, no hay una recopilación previa de evidencias.

Además, en las respuestas brindadas, anteriormente, se identificó que MV comentó lo siguiente acerca del nivel de procesos: *“si es la tarea en concreto, eso lo retroalimenta en otro horario. Pero el aspecto de los procesos cognitivos que el niño realiza y de los procesos pedagógicos que yo estoy evaluando que le estoy haciendo a través de preguntas puntuales sobre el tema, sobre la actividad del día”* (EAR2). Sin embargo, en los audios de las llamadas telefónicas no se identificó que la maestra evalúe los procesos de aprendizajes de los estudiantes, puesto que menciona que realiza preguntas puntuales sobre el tema, lo cual se verificó en los audios de las llamadas telefónicas, ya que su evaluación está orientada a la retención del contenido del programa “Aprendo en casa”.

Entonces, a partir de las respuestas brindadas se confirma que MV retroalimenta a nivel de la persona; sin embargo, a nivel de la tarea y procesos, no se halló evidencia que respalden lo precisado por ella en la entrevista porque se identificó que el diálogo que estable con los estudiantes, a través de las llamadas telefónicas, se basa en los contenidos del programa “Aprendo en casa” y se realizan sin recepción previa de las evidencias.

B. Propiciar la actuación prospectiva del estudiante. Esto posibilita que el estudiante implemente acciones a futuro que le permita alcanzar el estándar de aprendizaje del nivel en que se encuentra, es decir que comprenda qué hacer después de toda esta reflexión generada por la retroalimentación (MINEDU, 2020). Al respecto, MV mencionó *“Les doy ideas que podrían mejorar”* (EPP1), *“ella me contesta la niña le hago las sugerencias. No, mira, (...) sería bonito que fuera así o yo te sugiero que hagas así”* (EPP2) y *“Le mando un audio sobre el trabajo. Les doy ideas que podrían mejorar o y también les retroalimenta con stickers de felicitación”* (EPP3). Según estos fragmentos de la entrevistada, MV propicia la actuación prospectiva del estudiante a través de ideas o sugerencias de mejoras. Sin embargo, en los hallazgos obtenidos en el análisis de contenido se visualizó que MV no realiza estas sugerencias de mejora a futuro, al contrario, lo que realiza son comentarios de corrección a las respuestas que el estudiante brinda ante una pregunta sobre el contenido del programa u otra que surge a partir de la conversación en la llamada telefónica.

C. Promover el valor de la retroalimentación. En este sentido, Williamson (como se citó en Manswell et al., 2015) comentó que la aplicación de la retroalimentación no solo beneficia a los estudiantes, sino también a los docentes, ya que a partir de la información que recaban pueden identificar qué aspectos de su práctica educativa pueden mejorar.

A partir del contexto educativo, la retroalimentación se brinda a los estudiantes en presencia de los padres de familia, sobre todo, en el nivel de educación Inicial. Por ello, es importante concientizar a las familias sobre el aporte que brinda la retroalimentación en los procesos de aprendizaje del estudiante. Además, se debe mencionar a los estudiantes de qué manera la retroalimentación que reciben los beneficia; en este sentido, MV comentó *“hacemos una reflexión, una valoración de para qué le sirve, para qué es lo que he aprendido”* (EV1), si bien comentó que dialoga sobre los aportes de los aspectos retroalimentados, esto no se evidenció en el análisis de los audios.

2. Aspectos que dificultan la retroalimentación

A. Desconocimiento de la situación de la familia. MINEDU (2020) recomendó conocer, a detalle, las condiciones de la familia debido al nuevo contexto de emergencia sanitaria, pues este genera dificultades en la comunicación con esta, tal como afirmó MV al indicar *“un reto para las familias. Estamos ya un año y se percibe un desgaste tanto en los docentes como en las familias, porque esta coyuntura no solo nos ha preocupado, si no nos ha sumergido en la incertidumbre. Tenemos que aprender a vivir en esta nueva realidad atípica cuya característica principal es la incertidumbre”* (EDS3). A pesar de ello, la docente ha logrado establecer medios de comunicación para brindar seguimiento pedagógico, evaluarlos y retroalimentarlos a través de las llamadas telefónicas. Sin embargo, a partir de la mitad del año escolar 2020, se identificaron mayores dificultades que expone MV: *“Hay muchos padres de familia que, a partir de julio de agosto, por la coyuntura económica, se pusieron a trabajar y ya los niños no veían el programa, los papitos no contestaban, entonces había que mantener esa flexibilidad en los horarios. Al recibir evidencias al hacer la retroalimentación,*

a veces no se podía en el horario que estaba ya en la norma de convivencia” (EDS6). A partir de lo mencionado, se visualiza que la docente se mantiene informada sobre la situación de cada familia para así actuar de manera flexible ante las dificultades y brindar alternativas para el recojo de evidencias que le permita seguir ofreciendo el proceso de evaluación a través del uso de la retroalimentación que asegure la integralidad de los aprendizajes en el estudiante.

B. *No existe coordinación previa sobre el canal de comunicación.* Según el MINEDU (2020), debido a los constantes cambios generados por la pandemia del COVID-19, las familias presentan realidades distintas y no se puede generalizar e indicar que todas se encuentran en las mismas condiciones para apoyar a sus niños. Por lo cual, si no se coordina para definir cuándo, cómo, y a través de qué medio se realizará la comunicación con el estudiante con compañía del adulto, será complicado brindar seguimiento a los procesos de aprendizaje realizados en casa.

Al respecto, MV comentó lo siguiente: *“Entonces está estipulado en las normas de convivencia el trabajo remoto que se realizó a principio de año con los niños, los papás. Pero hay algunos papitos pues que mandan fuera de la hora. Entonces todo es un proceso de adaptación y de seguir trabajando, ¿no? Eso no, no puede impedir que yo haga la retroalimentación” (EXC3), además precisó “Es en la llamada telefónica utilizado, como te digo, hay un horario y ya los padres saben, pero lo he tenido que adaptar, no los encuentro de 3 a 6. ¿Bueno, a qué hora lo puedo encontrar? ¿Sábado o domingo? Miss estoy en casa y en esa llamada” (EXC1), por ello afirmó “La única forma que tengo yo de comunicarme con ellos es a través del celular. Cuando se les ha convocado a Zoom realmente la asistencia ha sido bien pobre, pero nosotros estamos como colegio y les convocamos a Zoom” (EXC5) y también emplea el aplicativo WhatsApp, pues precisó “Estoy hablando de WhatsApp. Ya, y bueno, llamadas telefónicas y esporádicamente el Zoom” (EXC7).*

A partir de ello, se puede afirmar que la docente ha consensuado con las familias el canal para la comunicación, el envío de evidencias y socializó las normas de convivencia en las cuales se estableció el horario para la recepción; sin embargo, debido a distintas dificultades de las familias este

horario no se respetó. Por ello, la docente lo adaptó según la disponibilidad y el acceso a las plataformas de comunicación.

C. No existe revisión previa de la guía “Aprendo en casa”. Es importante que la docente lea la guía “Aprendo en Casa” para que conozca lo que propone el MINEDU, pues esto le servirá como referencia para la programación y evaluación que realice. En este sentido, es importante que cada docente analice y adecue esta propuesta de acuerdo con el grupo de estudiantes que acompaña, esta idea es reforzada por MV cuando comentó *“Lo voy evaluando y me ayuda los indicadores que da el Ministerio de manera general que yo, los que yo adapto en la programación semanal, en la programación diaria y estos indicadores tienen que responder a los estándares. Estos estándares tienen que responder a las competencias y estas competencias tienen que responder a las áreas. Entonces, en base a esa programación, hacemos la evaluación formativa, hacemos los retos del día y ese sería la línea de trabajo que hago con los niños, pero de acuerdo con la norma de convivencia es diez y media. Terminan los trabajos del programa “Aprendo en casa” y tres de la tarde se inicia la retroalimentación hasta las seis de la tarde”* (ENO1). A partir de lo mencionado por la docente, se infiere que considera las pautas brindadas por el MINEDU en su planificación.

Inclusive, comentó lo siguiente *“[...] Entonces, si bien es cierto, se ha tocado en las diferentes áreas, pero se ha dado mucha importancia al área personal social y al área de comunicación”* (ENO2), en aquel fragmento enfatizó en las áreas de aprendizaje que se prioriza por el nuevo contexto educativo, tal como se indicó en las guías de la estrategia “Aprendo en casa”.

D. Dificultades en la gestión de emociones de la familia. El contexto de la pandemia genera dificultades que afecta el aspecto emocional de la familia, lo cual perjudica los procesos de aprendizaje del estudiante ya que influye negativamente en la participación y el envío de evidencias que disminuye la posibilidad de recibir retroalimentación de la docente (MINEDU, 2020). En este sentido, lo mencionado anteriormente se reafirma con la siguiente respuesta brindada por la docente: *“La inseguridad, entonces ese va a ser el desafío del ciudadano, de la persona, y más con este ingrediente de la inestabilidad social y política que estamos viviendo hace cinco días. Va a*

ser a la larga, una fuerte factura emocional al colectivo. Entonces yo diría que esta coyuntura, el trabajo remoto. Es un reto. Es un desafío y es un adaptarse a esta situación atípica e incierta” (EGD6). A partir de esta situación expresada, el acompañamiento de la maestra se orienta a brindar soporte emocional al estudiante y su familia. En relación con ello, MV mencionó lo siguiente: *“Soporte emocional de apoyar a la mamá, que no se desgaste todo este año, que siga adelante, que ya falta poco, que hay que preocuparse por los niños”* (EGD2), de esta manera se espera que a través del acompañamiento, que brinda la docente, se pueda disminuir el impacto negativo que genera este contexto a fin de retomar el acompañamiento pedagógico y la retroalimentación.

E. Utilizar un lenguaje desacorde a la edad. Emplear un lenguaje que no es adecuado a la edad de los estudiantes genera problemas en la comprensión de los aspectos retroalimentados, sobre todo cuando va dirigido solo al estudiante sin la compañía de un adulto. Incluso, MINEDU (2020) comentó que la interacción a través de los medios tecnológicos genera mayor nivel de exigencia en la claridad de la intención comunicativa.

En este sentido, MV comentó *“me he enfocado en hacer la retroalimentación oral con el niño de 3 a 6”* (ECL5). A partir de ello, se afirma que emplea la oralidad como modo de comunicación, para lo cual se requiere de mayor precisión durante el diálogo. Además, la entrevistada afirmó que en la comunicación con sus estudiantes prioriza la asertividad, al expresar lo siguiente: *“un intercambio verbal asertivo con los niños”* (ECL4).

F. Brindar orientaciones en base al pasado.

A partir del análisis de las evidencias se reconocen aspectos a retroalimentar a nivel de proceso, producto o estudiante como persona. Por ello, se espera que al brindar la retroalimentación los comentarios no se basen únicamente en la mejora de la acción pasada, sino que, también favorezca el desempeño del estudiante en situaciones similares a futuro. Al respecto, MV mencionó lo siguiente: *“Les doy ideas que podrían mejorar”* (EPP1), *“ella me contesta la niña le hago las sugerencias. No, mira, [...] sería bonito que fuera así o yo te sugiero que hagas así”* (EPP2); además indicó *“Le mando un audio sobre el trabajo. Les doy ideas que podrían mejorar o y también les retroalimenta con stickers de felicitación”* (EPP3), según estos fragmentos de la entrevista se

identifica que MV propicia la actuación prospectiva del estudiante a través de ideas o sugerencias de mejora.

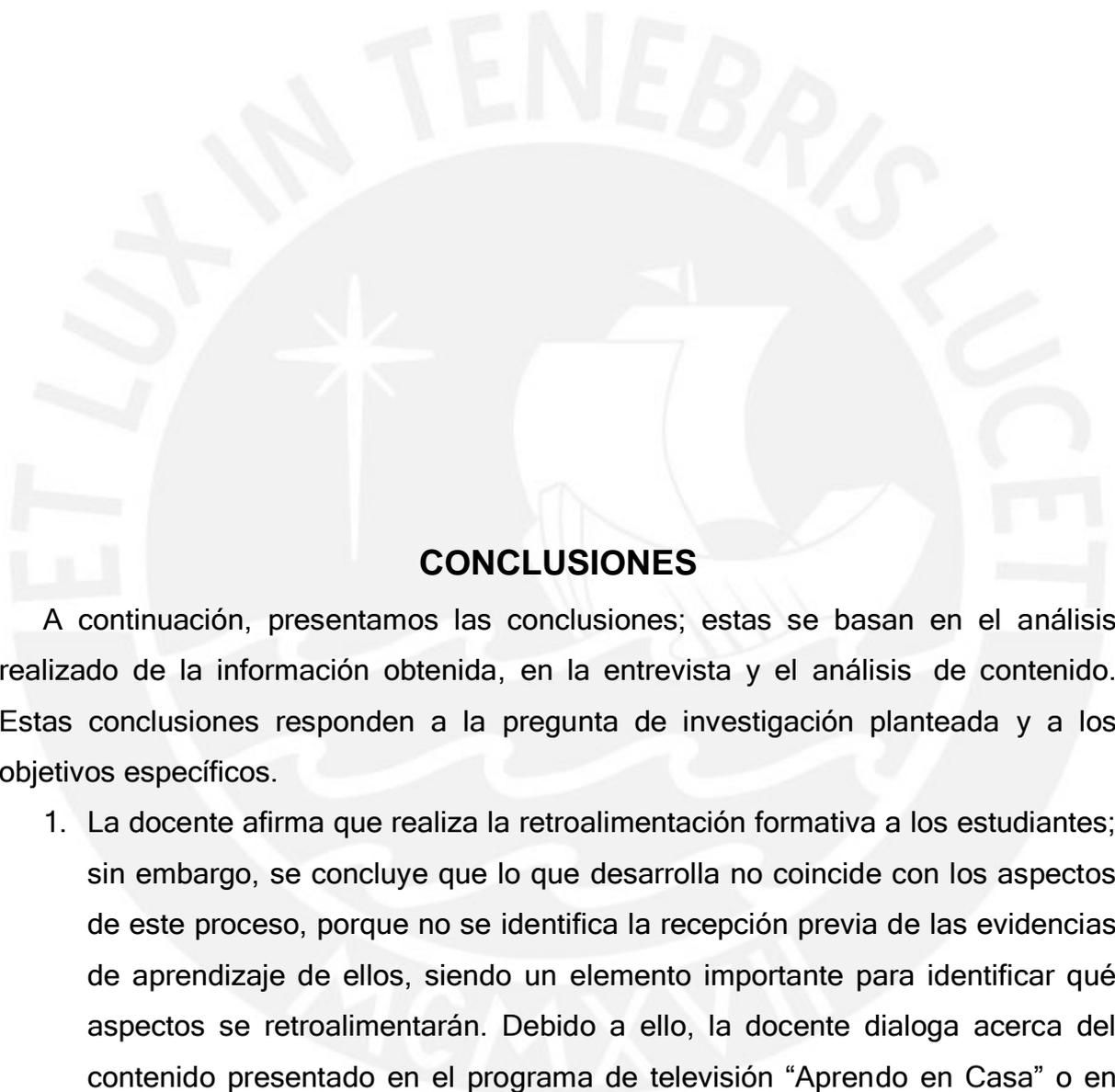
G. Retroalimentación retrasada de la recepción de evidencias. Los docentes, con frecuencia, retornan los trabajos retroalimentados después de varias semanas de la recepción de las actividades indicadas, esto perjudica a los estudiantes pues requieren mayor esfuerzo por recordar qué aspectos ha retroalimentado la docente y por ende, la efectividad de esta disminuye (MINEDU, s/f).

Si bien MV comentó *“esas evidencias yo las he retroalimentado a medida que voy recibiendo en el celular [...] Diríamos que hago ese tipo de retroalimentación en diferentes momentos del día.”* (EZ4), identificamos una contracción, pues luego comentó lo siguiente *“Pero de acuerdo con la norma de convivencia es diez y media terminan los trabajos del programa “Aprendo en casa” y a las tres de la tarde se inicia la retroalimentación hasta las seis de la tarde.”* (EZ3), lo presentado nos podría referir que la docente ha establecido un horario para realizar las llamadas de retroalimentación, entonces se podría inferir que la retroalimentación se brinda el mismo día de la recepción de evidencias. Además, emplea el aplicativo de Whatsapp como herramienta para evaluar las evidencias, pues comentó *“Le mando un audio sobre el trabajo. Les doy ideas que podrían mejorar y/o también les retroalimenta con stickers de felicitación”* (EPP3). Sin embargo, lo comentado por la docente hace referencia a una valoración de lo trabajado por el estudiante y no a una retroalimentación, porque esta se compone de pasos que favorezcan el proceso de aprendizaje.

Para concluir el presente capítulo es relevante mencionar que en relación con la comunicabilidad de la retroalimentación, la docente coordinó con las familias y se estableció las llamadas telefónicas como medio de comunicación, ya que es un escenario de no conectividad. Respecto a las estrategias para realizar la retroalimentación, la docente comentó que emplea la propuesta planteada por Wilson, pero no se halló evidencia de que realice todos los pasos sugeridos. Con referente a los niveles sobre los que se retroalimenta, lo realiza a nivel del estudiante como persona a través de adjetivos y stikers; sin embargo, a nivel de proceso y

producto no se identificó en los audios analizados algún respaldo. Respecto a las condiciones de la comunicación para la retroalimentación esta se realiza a través de las llamadas telefónicas y como herramienta de uso pedagógico, el aplicativo de WhatsApp. Por último, las orientaciones para la retroalimentación según el Ministerio de Educación del Perú que, en su mayoría, son empleadas por la docente; sin embargo, el diálogo que establece con el estudiante para brindar la retroalimentación no se basa en las evidencias de aprendizaje, sino en el contenido ofrecido en “Aprendo en Casa”.





CONCLUSIONES

A continuación, presentamos las conclusiones; estas se basan en el análisis realizado de la información obtenida, en la entrevista y el análisis de contenido. Estas conclusiones responden a la pregunta de investigación planteada y a los objetivos específicos.

1. La docente afirma que realiza la retroalimentación formativa a los estudiantes; sin embargo, se concluye que lo que desarrolla no coincide con los aspectos de este proceso, porque no se identifica la recepción previa de las evidencias de aprendizaje de ellos, siendo un elemento importante para identificar qué aspectos se retroalimentarán. Debido a ello, la docente dialoga acerca del contenido presentado en el programa de televisión “Aprendo en Casa” o en base a temas personales de los estudiantes en vez de brindar la retroalimentación a través de las llamadas telefónicas.
2. La acción de retroalimentar que desarrolla la docente incumple con las características correspondientes a la comunicabilidad de la retroalimentación, puesto que la conversación que establece con el estudiante carece de coherencia, ya que no considera los criterios de evaluación planificados para

ese día. Asimismo, el diálogo no presenta la característica de ser claro, pues plantea preguntas de difícil comprensión para el estudiante, lo cual complica la fluidez y la correlación del tema abordado. Además, se realiza sin registrar, por ello, se omite el envío de algún tipo de resumen sobre lo socializado. Por último, la característica descriptiva se excluye, ya que lo considera como una repetición del contenido presentado en el programa televisado “Aprendo en casa”.

3. En relación con la estrategia para retroalimentar, la docente menciona que emplea la propuesta planteada por Wilson; sin embargo, esta se efectúa sin considerar los criterios de evaluación ni la recepción previa de evidencias, es decir, la acción que realiza es solo dialogar con el estudiante. A pesar de ello, en algunos hallazgos de los audios se reconocen dos pasos de la estrategia de retroalimentación propuesta por Anijovich, los cuales son “ofrecer preguntas” y “vinculación con el estudiante”. Además, respecto a los niveles de la retroalimentación se identifica que solo comenta a nivel de estudiante como persona, puesto que emplea adjetivos calificativos sin vincularlos con los procesos de aprendizaje, lo cual no genera gran impacto en la mejora de estos.
4. La docente identifica las características comunicativas de cada familia, por ello establece canales de comunicación tales como las llamadas telefónicas y el aplicativo WhatsApp que son herramientas de uso pedagógico; asimismo, se usan para dialogar con los estudiantes según el horario programado, el cual puede ser flexible si se presentan dificultades por el contexto. En relación con las orientaciones para brindar la retroalimentación en el contexto de educación remota, ofrecidas por el MINEDU; se concluye que la docente las considera relevantes, pero en la acción comunicativa que establece con el estudiante no se visualiza que realice los procesos correspondientes a la retroalimentación.

RECOMENDACIONES

A partir de la investigación realizada se formulan las siguientes recomendaciones a fin de contribuir en la mejora de la práctica de la docente con relación al empleo de la retroalimentación formativa y, también para futuras investigaciones.

1. En relación con la retroalimentación formativa, según los autores revisados, se requiere del análisis previo de las evidencias recepcionadas antes de establecer la comunicación con el estudiante. Además, es necesaria la planificación de los criterios de evaluación y el empleo de estos para que la retroalimentación favorezca el aprendizaje. Por lo tanto, se recomienda que se identifique cuáles son los aspectos por evaluar para que estos sean retroalimentados y que aquellos comentarios y/o sugerencias que se les brinda al estudiante sean coherentes con lo que ha trabajado.

2. En la interacción con el estudiante, durante el momento de retroalimentación, se recomienda emplear un lenguaje adecuado y comprensible para la edad, pues en el caso contrario surgirían complicaciones en la fluidez del dialogo. Además, en el nivel de Educación Inicial, el periodo de atención del estudiante es breve, por ello se debe aprovechar este momento para retroalimentar en los niveles: producto, estudiante como persona y procesos.

3. Desde el MINEDU (2020) se indicó que debido al contexto de educación remota de emergencia sanitaria, los docentes deben ser flexibles con el periodo de tiempo establecido para la recepción de evidencias. Sin embargo, este debe ser

previo a la llamada para la retroalimentación, puesto que se requiere de las evidencias.

4. Por último, para la investigación de tipo descriptivo se recomienda el empleo de diferentes técnicas de recojo de información, pues así se logra contrastar el discurso de la participante, su práctica y el marco teórico; de esta manera, los hallazgos son verídicos. Además, todo ello debe ser organizado en un matriz de forma sistemática para acceder ágilmente a los datos necesarios para el análisis.



BIBLIOGRAFÍA

- Anijovich, R. (2010). La retroalimentación en la evaluación. En R. Anijovich, A. Camilloni, G. Cappelletti, J. Hoffmann, R. Katzkowicz, y L. Mottler, (Eds.), *La Evaluación Significativa* (pp.129- 145). Buenos Aires: Paidós. Recuperado de <https://formal1.files.wordpress.com/2017/10/1-anijovich-la-retroalimentacion-en-la-evaluacion.pdf>
- Anijovich, R. (2019). *Orientaciones para la formación docente y el trabajo en el aula. Retroalimentación formativa*. Chile: Summa. Recuperado de <https://panorama.oei.org.ar/dev2/wp-content/uploads/2019/06/Retroalimentaci%C3%B3n-Formativa.pdf>
- Anijovich, R., y Gonzales, C. (2011). *Evaluar para aprender: Conceptos e instrumentos*. Buenos Aires: Aique Grupo Editor. Recuperado de <http://ciiesregion8.com.ar/portal/wp-content/uploads/2019/08/Anijovich evaluar para aprender libro co-1.pdf>
- Bertrían, E.; Galitó, N.; García, N.; Jové, G. y Macarulla, M. (2013). La triangulación múltiple como estrategia metodológica. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 11(4), 5-24.
- Boyco, A. (2019). *La retroalimentación en el proceso de aprendizaje de las matemáticas de alumnas de 5to grado de primaria de un colegio privado de Lima* (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú. Recuperado de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/14051/BOYCO_ORAMS_ANDREA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Bustamante, R. (2020). Educación en cuarentena: cuando la emergencia se vuelve permanente. *Aportes para el diálogo y la acción*, 2(4), 1-8. Recuperado de <http://www.grade.org.pe/creer/archivos/articulo-4.pdf>
- Cáceres, M., Sánchez, M. y Pérez, C. (2019). La evaluación formativa en el nivel preescolar en el contexto educativo mexicano. Preliminares para la construcción del estado del conocimiento. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 2(3), 32-37. Recuperado de <http://remca.umet.edu.ec/index.php/REMCA/article/view/178>
- Canabal, C., y Margalef, L. (2017). La retroalimentación: La clave para una evaluación orientada al aprendizaje. *Profesorado: Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 21(2), 149-170. Recuperado de <https://recyt.fecyt.es/index.php/profesorado/article/view/59454>
- Castillo, S. y Cabrerizo, J. (2010). *Evaluación educativa de aprendizajes y competencias*. Madrid: Pearson. Recuperado de http://www.conductitlan.org.mx/07_psicologiaeducativa/Materiales/L_evaluacion_educativa_de_aprendizajes_y_competencias.pdf
- Chappuis, J. (2015). *Seven Strategies of Assessment for Learning*. Oregon: Pearson. Recuperado de https://www.sstr2.org/Downloads/SevenStrategies_StudyGuide_web_2017_221115738650.pdf
- Clarke, S. (2014). *Outstanding Formative Assessment: Culture and Practice*. London: Hodder Education.
- Díaz, C., y Gonzáles, J. (2016). *Métodos de investigación en educación*. Lima: PUCP. Recuperado de <https://cutt.ly/4a2Kdz8>
- Díaz, C., Suárez, G., y Flores, E. (2016). *Guía de investigación en Educación*. Lima: PUCP. Recuperado de https://cdn02.pucp.education/investigacion/2016/06/21165057/GUIA-DE-INVESTIGACION-EN-EDUCACION_21_11_16.pdf
- Díaz, F. y Barriga, A. (2002). Técnicas e instrumentos de evaluación. En G. Rojas y E. Gonzales. (Eds.), *Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo: una interpretación constructivista* (pp. 366-374). México: McGraw Hill. Recuperado de <https://buo.org.mx/assets/diaz-barriga%2C---estrategias-docentes-para-un-aprendizaje-significativo.pdf>
- Díaz, L., Torruco, U., Martínez, M., y Varela, M. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Investigación en Educación Médica*, 2(7), 162-167. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/3497/349733228009.pdf>
- Fernández, S. (2017). Evaluación y aprendizaje. *MarcoELE: Revista de Didáctica Español Lengua Extranjera*, (24), 1-43. Recuperado de http://marcoele.com/descargas/24/fernandez-evaluacion_aprendizaje.pdf

- Hamodi, C., López, V., y López, A. (2015). Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del aprendizaje en educación superior. *Perfiles educativos*, 37(147), 146-161. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v37n147/v37n147a9.pdf>
- Hattie, J., & Timperley, H. (2007). The Power of Feedback. *Review of Educational Research*, 77(1), 81-112. Recuperado de <http://www.columbia.edu/~mvp19/ETF/Feedback.pdf>
- Heritage, M. (2010). Formative Assessment and Next-Generation Assessment Systems: Are We Losing an Opportunity?. *Council of Chief State School Officers*, 1-17. Recuperado de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED543063.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., Y Baptista, P. (1991). *Metodología de la investigación*. México DF: McGraw-Hill. Recuperado de https://www.uv.mx/personal/cbustamante/files/2011/06/Metodologia-de-la-Investigaci%C3%83%C2%B3n_Sampieri.pdf
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México DF: McGraw-Hill. Recuperado de <https://upvv.clavijero.edu.mx/cursos/LEB0742/documentos/Metodologiadelainvestigacion.pdf>
- Hogdes, C., Moore, S., Lockee, B., Trust & Bond, A. (27 de marzo del 2020). *The difference between emergency remote teaching and online learning* [Mensaje en un blog]. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/340535196_The_Difference_Between_Emergency_Remote_Teaching_and_Online_Learning
- López, F. (2002). El análisis de contenido como método de investigación. *Revista de Educación*, 21(4), 167-179. Recuperado de <http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/1912/b15150434.pdf?sequence=%20%20%201>
- Manswell, J. A. L., Wakiaga, L. A., McKie, B. K., Thomas, V. G., Green, R. D., Avasthi, N., & Swierzbins, C. L. (2015). Going Full Circle With Teacher Feedback: Conducting Responsive Evaluations in Urban Pre-K Classrooms. *SAGE Open*, 5(3), 1-11. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/281244012_Going_Full_Circle_With_Teacher_Feedback_Conducting_Responsive_Evaluations_in_Urban_Pre-K_Classrooms
- Martínez, F. y Vargas, L. (2014). Retroalimentación formativa para estudiantes de educación a distancia. RIED. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 17(2), 197-221. Recuperado de <http://revistas.uned.es/index.php/ried/article/view/12684>

- Ministerio de Educación (2016). *Currículo Nacional de Educación Básica*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Ministerio de Educación (2016). *Orientaciones para la evaluación formativa de las competencias en el aula*. Recuperado de <https://www.ugel01.gob.pe/wp-content/uploads/2020/04/Orientaciones-Pedagogicas-para-Brindar-la-Retroalimentacion-a-los-Estudiantes-23-06-20.pdf>
- Ministerio de Educación (2020). *Orientaciones pedagógicas para brindar la retroalimentación a los estudiantes en un contexto de educación no presencial*. Recuperado de <https://www.ugel01.gob.pe/wp-content/uploads/2020/04/Orientaciones-Pedagogicas-para-Brindar-la-Retroalimentacion-a-los-Estudiantes-23-06-20.pdf>
- Osorio, K. y López, A. (2014). La Retroalimentación Formativa en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje de Estudiantes en Edad Preescolar. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 7(1), 13-30. Recuperado de <https://revistas.uam.es/index.php/riee/article/view/3383>
- Popham, W. (2013). *Evaluación transformativa: El poder transformador de la evaluación formativa*. Madrid: Narcea Ediciones. Recuperado de <http://revistas.uned.es/index.php/reop/article/view/13542/12246>
- Quintana, G. (2018). *La evaluación formativa de los aprendizajes en el segundo ciclo de la Educación Básica Regular en una institución educativa estatal de Ate* (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. Recuperado de <http://hdl.handle.net/20.500.12404/12955>
- Ravela, P., Picaroni, B., y Loureiro, G. (2017). *¿Cómo mejorar la evaluación en el aula? Reflexiones y propuestas de trabajo para docentes*. México: Magro. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/323780322_Como_mejorar_la_evaluacion_en_el_aula_Reflexiones_y_propuestas_de_trabajo_para_docentes
- Sadler, R. (1989). Formative assessment and the design of instructional systems. *Instructional Science*, 18(2), 119-144. Recuperado de <http://michiganassessmentconsortium.org/wp-content/uploads/Formative-Assessment-and-Design-of-Instructional-Systems.pdf>
- Sánchez, A. et.al. (2020). *Los métodos de investigación para la elaboración de la Tesis de Maestría en Educación*. Lima: PUCP. Recuperado de <http://blog.pucp.edu.pe/blog/maestriaeducacion/wp-content/uploads/sites/184/2020/07/caratula.jpg>
- Silva, M. (2007). Evaluación en la educación inicial como proceso constitutivo a la condición del niño. *Revista Iberoamericana de Educación*, 3(44). Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2471841>

- Stobart, G. (2010). Razones para alegrarse: La evaluación para el aprendizaje, En G. Stobart, (Ed.), *Tiempos y pruebas: los usos y abusos de la evaluación* (pp. 168-198). Madrid: Morata.
- Valdivia, S. (2014). Retroalimentación Efectiva en la Enseñanza Universitaria. *En Blanco Y Negro*, 5(2), 20-24. Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/enblancoynegro/article/view/11388>
- Vives, T. y Varela, M. (2013). Retroalimentación efectiva. *Investigación en educación médica*, 2(6), 112-114. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/iem/v2n6/v2n6a8.pdf>
- William, D. (2011). *What is assessment for learning?* doi: 10.1016/j.stueduc.2011.03.001
- Wilson, D. (2002). La Retroalimentación a través de la Pirámide y la Escalera de Retroalimentación, *Cerrando la brecha*. Seminario llevado a cabo en el I Encuentro de tutores latinoamericanos en línea, Miami. Recuperado de https://issuu.com/olga_lidia/docs/vila_2009
- Wilson, D. (2006). La retroalimentación a través de la pirámide. Traducido al español por Patricia León Agustí, Constanza Hazelwood, María Ximena, Barrera.

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de consistencia

PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVO GENERAL	OBJETIVO ESPECÍFICO	CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS	TÉCNICA/INST RUMENTO DE EVALUACIÓN
¿Cómo es la retroalimentación que realiza la docente como parte de la evaluación formativa en un aula de 5 años en la educación remota de emergencia sanitaria en una Institución Educativa Pública de San Miguel?	Describir la retroalimentación que realiza la docente como parte de la evaluación formativa en un aula de 5 años en la educación remota de emergencia sanitaria en una Institución Educativa pública de San Miguel.	Caracterizar la retroalimentación que realiza la docente como parte de la evaluación formativa en un aula de 5 años	Retroalimentación en la evaluación formativa	<ol style="list-style-type: none"> 1. Comunicabilidad de la retroalimentación 2. Estrategias para realizar la retroalimentación 3. Niveles sobre los que se retroalimenta 	<p>Entrevista: Guía de entrevista</p> <p>Análisis de Contenido -Hoja de codificación</p>
		Caracterizar el contexto en el cual se brinda la retroalimentación formativa	Educación remota de emergencia sanitaria en el nivel inicial	<ol style="list-style-type: none"> 1. Condiciones de la comunicación para la retroalimentación 2. Orientaciones para la retroalimentación según el MINEDU 	Entrevista: -Guía de entrevista

Anexo 02: Protocolo de consentimiento informado para participantes

PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES

El propósito de este protocolo es brindar a los y las participantes en esta investigación, una explicación clara de la naturaleza de la misma, así como del rol que tienen en ella. La presente investigación es conducida por Jesus Macedo Lesly Mariela y Ramirez Trujillo Andrea Elizabeth estudiantes del décimo ciclo de la Facultad de Educación de la Pontificia Universidad Católica del Perú. El objetivo de este estudio es “Describir la retroalimentación que realiza la docente como parte de la evaluación formativa en un aula de 5 años en la educación remota de emergencia sanitaria en una Institución Educativa pública del distrito de San Miguel”.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder una entrevista, la cual comprende un periodo de tiempo entre 40 a 60 minutos. La conversación será grabada, a fin de que las investigadoras puedan transcribir las ideas que usted haya expresado. Una vez finalizado el estudio, las grabaciones serán eliminadas. Asimismo, se compromete a enviar las grabaciones de las llamadas telefónicas que realiza para retroalimentar a sus estudiantes en un período de 2 semanas (Días hábiles).

Su participación será voluntaria. Además, la información que se recoja será estrictamente confidencial y no se podrá utilizar para ningún otro propósito que no esté contemplado en esta investigación.

Si tuviera alguna duda con relación al desarrollo del proyecto, usted es libre de formular las preguntas que considere pertinentes. Además, puede finalizar su participación en cualquier momento del estudio sin que esto represente algún perjuicio para usted. Si se sintiera incómoda, en relación a alguna de las preguntas, puede comentarlo a la persona a cargo de la investigación y abstenerse de responder.

Muchas gracias por su participación.

Yo, _____ doy mi consentimiento para participar en el estudio y soy consciente de que mi participación es enteramente voluntaria.

He recibido información en forma verbal sobre el estudio mencionado anteriormente y he leído la información escrita adjunta. He tenido la oportunidad de discutir sobre el estudio y hacer preguntas.

Al firmar este protocolo estoy de acuerdo con que mis datos personales, incluyendo datos relacionados a mi salud física y mental o condición, y raza u origen étnico, podrían ser usados según lo descrito en la hoja de información que detalla la investigación en la que estoy participando.

Entiendo que puedo finalizar mi participación en el estudio en cualquier momento, sin que esto represente algún perjuicio para mí.

Entiendo que recibiré una copia de este formulario de consentimiento e información del estudio y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando este haya concluido. Para esto, puedo comunicarme con Lesly Jesus correo a20162451@pucc.edu.pe o al teléfono 943086295.

Nombre completo del (de la) participante	Firma	Fecha
--	-------	-------

Nombre del Investigador responsable	Firma	Fecha
-------------------------------------	-------	-------

Nombre del Investigador responsable	Firma	Fecha
-------------------------------------	-------	-------

Anexo 03: Protocolo de consentimiento informado para padres de los niños/as grabados en los audios de las llamadas

Protocolo de Consentimiento Informado

Hola,

Somos Lesly Jesus Macedo y Andrea Ramírez Trujillo, y estamos realizando el trabajo de investigación de la tesis titulada: RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA A NIÑOS DE 5 AÑOS EN LA EDUCACIÓN DE EMERGENCIA SANITARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE SAN MIGUEL. Por lo cual, requerimos de la autorización de usted, como padre/madre o tutor, para emplear la voz de sus menores en el desarrollo de nuestra investigación.

A continuación, te presentamos unos puntos importantes que debes saber antes de aceptar ayudarnos con la participación de su hijo/a:

- Tu participación es totalmente voluntaria. Si en algún momento ya no deseas que tu hijo(a) siga participando, puedes comentarnos.
- Se requerirá la voz de tu hijo(a) durante las conversaciones que realiza con la docente Rubi en las llamadas telefónicas según el cronograma del aula, a fin de conocer la labor de ella.
- En nuestro trabajo no usaremos el nombre de su hijo(a), por lo que nadie conocerá su identidad.
- Al finalizar el trabajo de investigación, eliminaremos todas las grabaciones en las que se escuche la voz de tu hijo(a).

Después de informar a tus padres sobre tu participación en nuestra investigación, te pido que marques con un aspa (x) en el siguiente enunciado según tu interés o no de participar en nuestra investigación. De estar interesado(a), debes colocar también tu nombre en la línea de abajo y devolverme este documento por el correo (a20162451@pucp.edu.pe) o al whatsapp (9430806295 o 987750227).

¿Quiero participar en la investigación de Lesly y Andrea?	SÍ	NO
---	----	----

NOMBRE COMPLETO DEL NIÑO/NIÑA:

FECHA:

FIRMA DEL APODERADO

Anexo 04: Diseño de la entrevista semiestructurada

DISEÑO DE LA ENTREVISTA

- **Objetivo de la entrevista:** Recabar información sobre la retroalimentación que realiza la docente en un aula de 5 años de una Institución Educativa Pública de San Miguel.
- **Tipo de entrevista:** Semiestructurada
- **Fuente:**
Se entrevistará a una docente con especialidad en Educación Inicial que labora en una Institución Educativa Nacional de Lima Metropolitana. Los criterios de selección a considerar son los siguientes: docente a cargo del aula de 5 años, emplea la estrategia “Aprendo en casa” durante el transcurso del año 2020, y orienta su propuesta educativa y la evaluación en base a las modificaciones generadas por la emergencia sanitaria.
- **Duración:** 40 a 60 minutos
- **Plataforma:** Video llamada por Zoom
- **Fecha:** Por confirmar

GUÍA DE ENTREVISTA

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	SUBCATEGORÍAS DE ESTUDIOS	PREGUNTAS
Caracterizar la retroalimentación que realiza la docente como parte de la evaluación formativa en un aula de 5 años	Comunicabilidad de la retroalimentación formativa	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Usted evalúa a sus estudiantes? ¿cómo lo realiza? 2. ¿Emplea la retroalimentación en su evaluación? ¿de qué manera? 3. Si la respuesta es afirmativa se realizará la siguiente pregunta ¿Qué características presenta la retroalimentación que usted realiza? 4. ¿Usted emplea la evidencia como un recurso para la evaluación? ¿Con qué propósito? 5. Si la respuesta anterior es afirmativa se realizará la siguiente pregunta: Después de recibir la evidencia ¿Cuánto tiempo transcurre para realizar la retroalimentación? 6. ¿Cada qué periodo de tiempo retroalimenta a un mismo estudiante? 7. ¿Considera que la retroalimentación que realiza es descriptiva? ¿Por qué? 8. Después de la retroalimentación ¿Usted le envía un resumen de los aspectos socializados durante la

		retroalimentación al estudiante? Si es afirmativo ¿A través de qué recursos lo envía (audios, post con imágenes, texto con imagen)?
	Estrategias para realizar la retroalimentación	9. ¿Qué estrategias conoce de la retroalimentación formativa? 10. ¿Cómo es la estrategia que emplea para retroalimentar a sus estudiantes?
	Niveles sobre los que se retroalimenta	11. ¿Qué aspectos del aprendizaje del alumno a los que se brinda retroalimentación conoce? En el caso de que no conociera se explicará los aspectos del aprendizaje del alumno sobre los que se brinda retroalimentación. de manera breve 12. ¿Qué aspectos del aprendizaje del alumno usted retroalimenta? ¿Cómo realiza la retroalimentación en ese aspecto?
Caracterizar el contexto en el cual se brinda la retroalimentación formativa	Condiciones de la comunicación para la retroalimentación	13. ¿Cómo podría caracterizar este nuevo contexto de educación generado por la emergencia sanitaria? 14. ¿Qué orientaciones del Ministerio de Educación conoce para realizar la retroalimentación en la educación remota de emergencia sanitaria? 15. ¿Bajo qué condiciones se realiza la comunicación con sus estudiantes en el contexto actual? 16. ¿A través de qué medios se comunica con sus estudiantes en el contexto de la educación remota de emergencia sanitaria? 17. Según la respuesta anterior sobre los medios de comunicación ¿Para qué emplea cada uno de ellos?
	Orientaciones para la retroalimentación según el MINEDU	18. ¿Qué factores considera que favorecen realizar la retroalimentación en este nuevo contexto? 19. ¿Qué aspectos considera que dificultan la retroalimentación en este contexto?

Anexo 05: Análisis de contenido

CÓDIGO	SUBCATEGORÍA	CÓDIGO	ITÉMS	CÓDIGO DE AUDIOS	HALLAZGOS
H.C.	Comunicabilidad de la retroalimentación	H.C.1.	Oportuna: entregada después de la evidencia, en el momento más próximo sobre debilidades y fortalezas identificadas		
		H.C.2.	Coherente: Vincular lo desarrollado por el estudiante con los objetivos de dicha producción o proceso.		
		H.C.3.	Clara: serena, respetuosa con palabras pertinentes y comprensibles para la edad		
		H.C.4.	Registrable: en notas escritas, videos o audios a disponibilidad del estudiante		
		H.C.5.	Descriptiva: describe las acciones para mejorar el desempeño del estudiante, comentar sobre los desaciertos		
H.E.	Estrategias para realizar la retroalimentación	H.E.1	Ofrecer preguntas: Se realizan preguntas o inquietudes con el objetivo de generar metacognición en el estudiante para así identificar sus fortalezas y debilidades a fin de mejorarlas.		
		H.E.2.	Detallar el trabajo del estudiante: devolución descriptiva sobre lo que se ha entendido del trabajo realizado por el estudiante		
		H.E.3.	Reconocer los avances y logros: apreciar los aspectos positivos e interesantes		
		H.E.4.	Ofrecer sugerencia a los estudiantes: Realizar sugerencias claras, precisas y oportunas que contribuyan a mejorar el		

			desempeño del estudiante, a partir de las dificultades o errores identificados,		
		H.E.5.	Ofrecer andamiaje: El docente acompaña y apoya durante el proceso de cambios de un estado inicial del estudiante hasta el logro del aprendizaje previsto.		
		H.E.6.	Vincularse con el estudiante: Se promueve el impacto en las emociones de los estudiantes (cuidado por el otro a través de una buena comunicación).		
H.N.	Niveles sobre los que se retroalimenta	N.1.	Comprendió las indicaciones para realizar la tarea		
			Se ofrecen instrucciones para adquirir mejoras en lo elaborado		
		N.2.	Analizar lo que el estudiante ha desarrollado según lo solicitado por el docente		
			Reconocer los avances y logros: apreciar los aspectos positivos e interesantes		
			La docente acompaña al estudiante durante el momento que analizan su desempeño		
			La docente visualiza los aciertos o desaciertos de los estudiantes		
			Brinda orientaciones a el estudiante para que le ayude a decidir por nuevas estrategias para mejorar.		
		N.3.	Realiza comentarios positivos o negativos acerca del estudiante		
			Menciona adjetivos calificativos positivos o negativos a los estudiantes		

Anexo 06: Matriz de sistematización de la información obtenida de la entrevista

SUBCATEGORÍA	N°	PREGUNTAS	DESCRIPCIÓN
Comunicabilidad de la retroalimentación	1	Introdutoria ¿Usted evalúa a sus estudiantes? ¿Cómo lo realiza?	Mira, para mí la evaluación de todas maneras es este. Es un constante desde el primer momento de la jornada del día. Desde el momento que se está extendiendo los saludos a través de su persona y la respuesta que tienen los padres a los que se le manda entonces esta evaluación cuando ya se hace la entrevista con los niños. Está basado en como yo interactúo con el niño. Pero es una interacción netamente pedagógica , no? Entonces este es esta evaluación a través de las preguntas que le hago y a mí me va a permitir o me ayuda a recoger las evidencias que necesito para ver si el niño está aprendiendo, ha logrado el aprendizaje que se desea, no solamente a través de las fotos, los audios o los videitos que manda, sino a través de las respuestas que el niño me va a dar. Entonces este ya verá qué va a decidir, que cómo va a cambiar. Entonces es todo ese proceso lo voy evaluando y en que responder a las a las competencias y estas competencias tienen que responder a las áreas. Entonces este en base a esa programación, hacemos la evaluación que me ayuda los indicadores que da el Ministerio de manera general que yo, los que yo adapto en la programación semanal, en la programación diaria y estos indicadores tienen que responder a los estándares. Estos estándares de evaluación formativa, hacemos los retos del día y este sería la línea de trabajo que hago con los niños.
	2	¿Emplea la retroalimentación en su evaluación? ¿de qué manera?	Ya sí, si les evaluó. Hago una batería de preguntas. De menos a más. Hay una técnica que se llama La escalera de la retroalimentación. Trato de adaptarla a la edad de 5 años. Entonces este el primer paso, bueno, hago una aclaración de las ideas de lo que se trató en la plataforma "Aprendo en Casa" Canal 7. Y le hago las preguntas para asegurarme que el niño sabe de lo que estamos conversando, lo contextualizo en el programa o si no ha visto el programa. Trato de que lo de su día a día, se parezca a lo que hubo en el programa a través de preguntas adaptadas. Después de eso, bueno, hacemos una reflexión, una valoración de para qué le sirve no, para qué es lo que he aprendido. Trato de que de evitar la palabra no. O evitar la palabra? "Sí, pero" trato de evitar, ser siempre formativa. Y después Les hago preguntas abiertas, demostrando una cierta inquietud, preocupación. Y ¿qué pasaría si esto fuera así? para propiciar la criticidad y el pensamiento crítico del niño y porque son a través de ¿tú qué piensas? así o ¿qué pasaría si? tal otra cosa y una vez que me contesta o ella me contesta la niña le hago las sugerencias. No, mira, yo y sería bonito que fuera así o yo te sugiero que hagas así y complemento con la entrevista con el papá. Entonces a mí me resulta bastante útil. Esta esta técnica porque voy llevando al niño del nivel más sencillo al nivel más complejo ¿no? Y de esa manera hago la retroalimentación de acuerdo al cronograma que tengo y sobre todo a los a los niños, a todos es una cosa automática que se da de forma natural. es el proceso que hago para retroalimentar.
	3	Si la respuesta anterior es afirmativa se realizará la siguiente pregunta ¿Qué características presenta la retroalimentación que usted realiza?	Ya mira, este básicamente es. Es una retroalimentación horizontal. el tiempo es entre 10 y 12 minutos. Le hago bastantes preguntas, una cantidad de preguntas. Primero viene la presentación, el saludo, romper el hielo con el niño, empezar a hacer las preguntas abiertas, contextualizar y lo más puntual posible para que no se confunda el niño. Como te digo, evita el sí, pero o el no. Evitar esas. Esos conectores y. Trato de ser amable, empática, afectuosa, darles un momento de seguridad, de tranquilidad para interactuar a través del celular de la mamita.
	4	¿Usted emplea la evidencia como un recurso para la evaluación? ¿Con qué propósito?	Ya, definitivamente que si la evidencia es una de las pruebas , al hablar de evidencia estamos hablando de lo que el niño está trabajando, el trabajo del niño, el desarrollo del niño de las actividades, el logro de las actividades propuestas, el logro de las competencias. Entonces la evidencia es valiosa, es fundamental. Los niños tienen su portafolio de evidencias. Eso me va a permitir a mí, enlazar con los indicadores adecuados que tengo porque está la evidencia está básicamente direccionada a la actividad del día, al indicador del día, al desempeño y a la competencia y al reto que se les está dando de acuerdo a la programación que se ha hecho.

	5	Si la respuesta anterior es afirmativa, se realizará la siguiente pregunta: Después de recibir la evidencia ¿Cuánto tiempo transcurre para realizar la retroalimentación?	Ya hay un cronograma, son 31 niños y se hace, se ha distribuido a 5 niños o 4 niños, 5 niños depende por día. Entonces la evidencia se hace a partir de las 3 de la tarde a las 6 de la tarde. Si bien es cierto, el programa termina a las diez y media, se deja un tiempo para que el niño se organice, haga sus actividades, envíe sus evidencias. Entonces está estipulado en las normas de convivencia el trabajo remoto que se realizó a principio de año con los niños, los papás. Pero hay algunos papitos pues que mandan fuera de la hora. Entonces todo es un proceso de adaptación y de seguir trabajando, ¿no? Eso puede impedir que yo haga la retroalimentación, pero de acuerdo a la norma de convivencia es diez y media terminan los trabajos del programa aprendió en casa y tres de la tarde se inicia la retroalimentación hasta las seis de la tarde.
	6	¿Cada qué periodo de tiempo retroalimenta a un mismo estudiante?	Muy buena pregunta este como te digo, por la cantidad de niños que tenemos al estudiante, los tres retroalimentando entre una a dos veces al mes de manera formal, pero permanentemente estamos interactuando. Este en el whatsapp del colegio a través de audios, felicitación de orientación, intercambio de opinión con el niño por día, el niño de 5 años de 3 y de 4 también pueden expresar lo que sienten y lo que piensan sobre sus actividades. Entonces, es permanente a través de estas herramientas del audio, la conversación que se establece con los chicos.
	7	¿Considera que la retroalimentación que realiza es descriptiva? ¿por qué?	Mira, eh? Hum más que descriptiva, no creo ah!. Creo que la retroalimentación que yo les hago es clarificar la idea. Entonces no es descriptiva la retroalimentación, porque entiendo por descriptiva es volverle a contar todo lo que vio. Y es que yo no hago esa retroalimentación.
		Entonces, ¿qué tipo de retroalimentación sería en este caso que realiza?	Como te cuento, yo utilizo la herramienta la escalera de retroalimentación, que el primer paso es clarificar al niño y llevarlo a través de preguntas a un pequeño con conversatorio sobre lo que observó, o lo que vivió en la mañana y este a través de preguntadas de un conversado. Pero no es una descripción de lo que pasó. O sea, no le cuento la historia, ¿no? Entonces sería eso que yo le clarifiqué y luego de lo que hemos conversado, hemos intercambiado ideas, hacemos la valoración. Lo que sigue después. Entonces este por qué no hago una retroalimentación descriptiva. Porque apelo a la memoria del niño hay diferentes estrategias que utilizo como referentes de su casa, de actividades que hace de manera cotidiana para llevarlo hacia la actividad que se vio en la plataforma y si no la ha visto, la contextualiza hacia su vida diaria pero no hago descriptiva porque para mí sería contarle la historia completa. Entonces sin eso no es retroalimentación El niño sería simplemente un escucha y de acuerdo a la historia que le cuento, él me va a responder, yo lo que quiero es que el niño recuerde, ver cuánta atención, cuánta retención ha tenido y a qué conclusiones ha llegado, para qué le sirve lo que ha visto, cómo se ha sentido con lo que le ha visto, o le agradó o no le agradó. Entonces yo creo que ahí ya estoy respondiendo esa pregunta.
	8	Después de la retroalimentación ¿Usted le envía un resumen de los aspectos socializados durante la retroalimentación al estudiante? Si es afirmativo ¿A través de qué recurso lo envía (audio, post con imagen, texto con imagen)?	Ya este no les envío un resumen de lo que se ha aprendido de manera diaria, pero sí les he enviado e en PDF a cada padre de familia a su correo personal, el portafolio del niño, donde está el del primer trimestre y del segundo. Del primer trimestre y parte del segundo trimestre ha sido el portafolio el mes de primera semana de julio. Y ahí en el portafolio está, pues, todos los retos que se envía en el trabajo del niño. Un comentario entonces, la segunda parte que yo voy a enviar va sería este fin de año. Entonces es que me imagino que quizás se debió hacerlo de manera muy poco más. Es hacer más seguido, ¿no? Pero no lo he hecho yo mentiría si digo si les he enviado. No les he enviado su portafolio y que bueno, ha sido acogido por los papás. Estamos dentro del trabajo remoto. Todo es nuevo y seguimos avanzando. Y se les va a enviar su informe del progreso del niño vía SIAGIE porque todavía no hay una cosa oficial, pero se están manejando. Enviarles un informe sencillo, sobre todo las profesoras de cinco años, si es que no saliera en estos días nada oficial todavía es de enviarles a los papás, pues en eso estamos.
Estrategias para realizar la retroalimentación	9	¿Qué estrategias conoce de la retroalimentación formativa?	Como te digo, este, yo he estado haciendo es de esta escalera de la retroalimentación, que para mí es una estrategia
		Aparte de ello. Qué otras estrategias usted conoce?	Es que bueno, yo creo que me he enfocado en hacer la retroalimentación oral con el niño de 3 a 6. Los padres tienen tiempo hasta las 8 de la noche de enviar sus evidencias. Entonces esas evidencias yo las retroalimentado a medida que voy recibiendo en el celular, el trabajo hecho. Le mando un audio sobre el trabajo. Les doy ideas que podrían mejorar o y también les retroalimenta con stickers de felicitación. Entonces este a veces mando audios de apoyo emocional, soporte emocional de apoyar a la mamá, que

		no, que no se desgaste todo este año, que siga adelante, que ya falta poco, que hay que preocuparse por los niños, que van a pasar a otro nivel educativo, al segundo ciclo en el tercer ciclo, entonces este. Diríamos que qué hago, ese tipo de retroalimentación en diferentes momentos del día.
	10	<p>¿Cómo es la estrategia que emplea para retroalimentar a sus estudiantes?</p> <p>Lo primero que hago pues, es aclarar con el niño, dentro de un ambiente o de un clima afectivo. Esa es una estrategia, darle seguridad al niño, darle confianza para que pueda comunicarse a través del celular. También otra estrategia es que hay normas de de comunicación a través del celular. La mamá sabe que no debe intervenir, que no debe ayudar al niño al dar las respuestas, porque se nota claramente cuando la mamá interviene en voz baja. Esa es otra estrategia, el niños tiene que contestar sólo, debe contestar solo. Otra estrategia es que utilizo, por ejemplo, para hacer la retroalimentación. Utilizo, por ejemplo, a veces un post o utilizo un sticker motivador de. Figuras o audios de felicitación a los niños. Ellos me contestan hay un intercambio verbal asertivo con los niños, entonces esas son las estrategias que utilizo para para hacer la evaluación formativa.</p>
Niveles sobre los que se retroalimenta	11	<p>¿Qué aspectos del aprendizaje del alumno sobre los que se brinda retroalimentación conoce?</p> <p>En el caso de que no conociera se explicará los aspectos del aprendizaje del alumno sobre los que se brinda retroalimentación de manera breve</p> <p>Sí, como como les comenté antes, la evaluación formativa es integral, pues no puedes desligarse de la evidencia que vendría a ser lo que el niño está haciendo. Tampoco, el desempeño del niño en el diálogo que hace con la docente, su desarrollo socio emocional como persona como se refleja a través de su conversación no se puede. O sea, está enlazado como les he explicado esta enlazado. No se puede decir. Yo solamente evaluo la evidencia que manda tampoco puedo decir yo solamente hablo. del sentir del niño, su desarrollo socio emocional. Tampoco puedo decir yo solamente me fijo si está cumpliendo con los indicadores, con los estándares, todo es un es un todo. La evaluación formativa es un todo.</p>
		<p>En el momento en que usted realiza la llamada a los estudiantes, qué aspecto de los tres mencionado es lo que usted retroalimenta?</p> <p>El aspecto del desarrollo personal y el otro, el de su trabajo a través de preguntas del desarrollo de su actividad pedagógica dada por la plataforma a través de las preguntas que le hago es de la tarea. Son las evidencias que el niño me manda. ¿Verdad? Sí, es la tarea en concreto. Eso lo retroalimenta en otro horario. Pero el aspecto de los procesos cognitivos que el niño realiza y de los procesos pedagógicos que yo estoy evaluando que le estoy haciendo a través de preguntas puntuales sobre el tema, sobre la actividad del día. Es en la llamada telefónica utilizado, como te digo, hay un horario y ya los padres saben, pero lo he tenido que adaptar, los encuentro de 3 a 6. Bueno, ¿a qué hora lo puedo encontrar? ¿Sábado o domingo? Miss estoy en casa y en esa llamada estoy evaluando las dos cosas a la vez, porque en inicial y en educación, como estamos con la variable humana, todo se da de una manera simultánea. Entonces este evaluo los procesos que tiene el medio para realizar sus aprendizajes, para desarrollar sus actividades y en ese y en esa evaluación también estoy evaluando su desarrollo personal, su uso, su desarrollo socio emocional. Si necesitan soporte. Si pregunto ¿cómo estas a través pregunta no has dormido bien? ¿Estás comiendo? Trato de preguntas personales sobre el sentir del niño, no sobre sus apreciaciones. ¿Y tú que piensas de la COVID-19 y cómo te has sentido? ¿Cómo te cuidas? Entonces tú y tu familia tienes que ayudar a cuidar ¿Y qué vas a hacer entonces? Como te digo es en simultáneo y vamos sacando y vamos viendo que los niños de inicio de año a esta fecha remisos han desarrollado, han madurado, han crecido, han fortalecido sus habilidades de crítica, de resumen, entonces desde de esa manera simultánea.</p>
		<p>¿Cuándo realiza usted la retroalimentación a nivel personal a los estudiantes y como comenta sobre algunos aspectos, también realiza comentarios calificativos diciéndole algún adjetivo según las características del niño?</p> <p>Bueno, siempre felicito a los niños. Te felicito, buen trabajo, bien hecho y les doy un sticker bonito este dibujito donde los stickers salen: eres inteligente, te ganaste una estrella súper niña, te felicito por el trabajo o el sticker donde sale felicito a la familia por el apoyo en casa, pero generalmente yo al niño le digo el adjetivo que utilizo son. Hola preciosa, como estas? Hola. En diminutivo su nombre y el sticker es lo que complementa los comentarios. Lo realiza cuando llama, no cuando no son llamadas, porque al decirle al niño oye qué inteligente eres. Entonces que los demás. Entonces de mi persona procuro que no salga esos adjetivos. No, si no lo hiciste muy bien. Siempre pensando en el bien común, Porque la profesora le dice a un niño en ese contexto donde no me ven. Qué inteligente eres este! no me parece adecuado. Entonces este le felicito pensando en todos los demás. No trato de no caer en eso, no trato para que los otros niños que van a escuchar porque es Whatsapp del colegio diga ah y yo no? Ah y a mí no me dijo entonces muy buen trabajo, lo hiciste bien, sigue avanzando, vas madurando cosas así más asertivas, pues que sean más constructivas, más formativas. Claro puedo errar, puedo en algún momento me emocio con el trabajo de hoy.</p>
<p>Usted nos comentó que envía audios a las evidencias que mandan los niños. ¿Usualmente</p> <p>Ya te acabo de responder esa pregunta. Les hago comentarios sobre la evidencia en como, por la forma como lo trabajó el fondo, sí captó la idea que decía el instructivo o el reto que se le dio y a través de los stickers ya los adjetivos porque el niño al ver un sticker pues es ¡ay que bonito!, pero si a la maestra le escucha periquito eres súper inteligente. ¡Uy imagino el pensamiento del</p>		

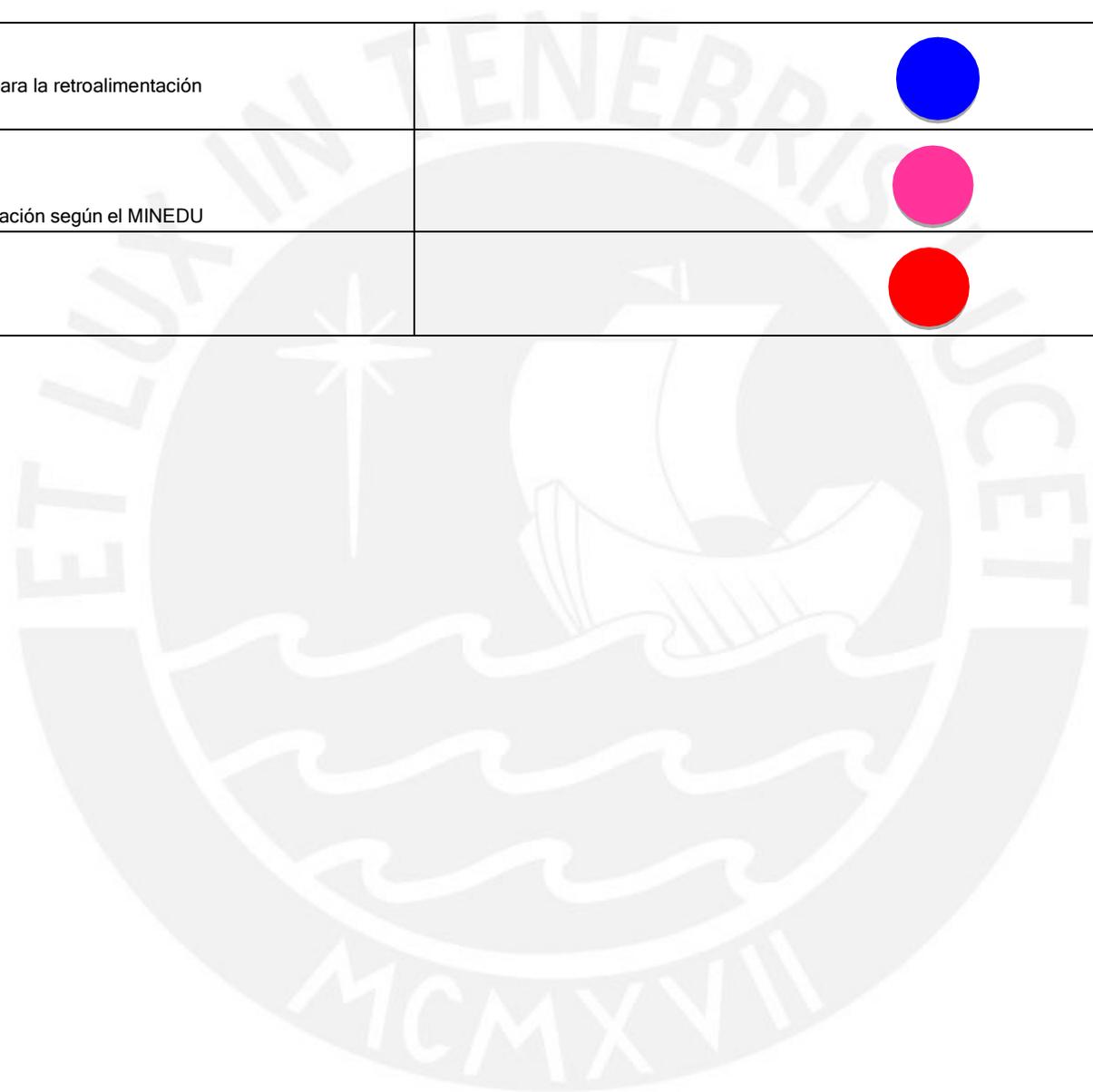
		que suele incluir en la en los audios que envía en respuesta a las evidencias?	niño, en cambio si estuviéramos en presenciales qué inteligentes son todos! Ay que lindo has trabajado y lo hiciste super bien como todos. Porque así tenemos que ser todos, incluidos todos. Entonces puedo estar equivocada como les dije en el momento, pero trato siempre de enmendar, de trabajar con todos a la vez, mandar un mensaje cálido, un mensaje de afecto. A mis niños los quiero mucho, los extraño mucho. Si miss te quiero entonces no perder la esencia de la maestra de inicial, no? Incluso la entonación de voz más dulce, más esté, más cantarina, más llegada al niño.
	12	¿Qué aspectos del aprendizaje del alumno usted retroalimenta? ¿Cómo realiza la retroalimentación en ese aspecto?	Este en el momento de la retroalimentación en el horario establecido, porque hay un reglamento, hay una norma de convivencia para la retroalimentación. Es que con el niño, para la conversación con el niño, la llamada telefónica con el niño es una retroalimentación de 3 a 6 de la tarde, es una forma de retroalimentar, dialogo con él Le pregunto e voy sacando las conclusiones de acuerdo a las preguntas que le hago sobre la actividad realizada, si está apuntando a los indicadores, a los estándares que está ya en la programación del día, porque ya sé, programación semanal, pero cada día trae sus propios, sus propios indicadores, su propios estándares y después ellos, aparte de hacer la retroalimentación oral con el niño de 3 a 6, los padres tienen tiempo hasta las 8 para enviar evidencias.
Condiciones de la comunicación para la retroalimentación	13	¿Cómo podría caracterizar este nuevo contexto de educación generado por la emergencia sanitaria?	Mira, es un nuevo contexto, totalmente atípico, un reto para el docente, un reto para las familias. Estamos ya un año y se percibe un desgaste tanto en los docentes como en las familias, porque esta coyuntura no solo nos ha preocupado si nos ha sumergido en la incertidumbre tenemos que aprender a vivir en esta nueva realidad atípica cuya característica principal es la incertidumbre, el no saber qué pasará mañana. La inseguridad, entonces ese va a ser el desafío del ciudadano, de la persona, y más con este ingrediente de la inestabilidad social y política que estamos viviendo hace cinco días. Va a ser a la larga, una fuerte factura emocional al colectivo. Entonces yo diría que esta coyuntura, el trabajo remoto. Es un reto. Es un desafío y es un adaptarse a esta situación atípica e incierta.
	14	¿Qué orientaciones del Ministerio de Educación conoce para realizar la retroalimentación en la educación remota de emergencia sanitaria?	Y a esta mira, hay un documento que ha salido la 093 que habla sobre la evaluación. En los niños del nivel, en los estudiantes de educación básica regular. Y en esta, en esta RD, en esta resolución ministerial habla de que no se puede hacer una retroalimentación ni una evaluación cualitativa. No se puede poner A B.C o AD. Es una evaluación. Me estás hablando sobre la evaluación, verdad? Sobre la retroalimentación? Entonces de que se tiene ver. la evaluación dice el Ministerio que tiene que ser descriptiva, tiene que ser cualitativa, y en base a eso la retroalimentación se tiene que dar dentro de un ambiente que nos insisten bastante de tranquilidad, afectividad con el niño y de flexibilidad con los tiempos. Hay muchos padres de familia que a partir de julio de agosto, por la coyuntura económica, se pusieron a trabajar y ya los niños no veían el programa, los papitos no contestaban, entonces había que mantener esa flexibilidad en los horarios. Al recibir evidencias al hacer la retroalimentación, a veces no se podía en el horario que estaba ya en la norma de convivencia. Entonces esas son los lineamientos que está dando el Ministerio, que sea básicamente en base sobre lo que se ha vivido, sobre la experiencia del niño en esta etapa de COVID-19 de confinamiento y cómo las familias han estado cerca. Se ha remarcado, como se dice cómo las familias han afrontado, qué medidas han tomado de bioseguridad, qué han aprendido en esta pandemia. Entonces, si bien es cierto, se ha tocado en las diferentes áreas, pero se ha dado mucha importancia al área personal, social y al área de comunicación.
	15	¿Bajo qué condiciones se realiza la comunicación con sus estudiantes en el contexto actual?	Ya mira, eh. Aparte de eso, está bien complicado, está bien complicado ubicar a los padres de familia porque te digo, están ya está pasando la factura del ánimo, el desgaste de la situación económica, el contexto que tienen nuestros padres de la etapa 9ª de Pando. La mayoría son trabajadores informales o trabajadoras del hogar. Las mamitas o un negocio eventual, entonces es difícil comunicarse. La única forma que tengo yo de comunicarme con ellos es a través del celular. Cuando se les ha convocado a Zoom realmente la asistencia ha sido bien pobre, pero nosotros estamos como colegio l es convocamos a Zoom Y les damos este. A las familias. Material de soporte emocional. Hemos convocado a Zoom del MINSa a Zoom de calle, alimentación y nutrición de las diferentes comisiones, pero ahorita está ya complicado. El padre ya ve que estas formas de salir el niño. El ministerio ha dicho que el pase a primaria es automático. Entonces de verdad que se ha visto un relajamiento tanto en entrega de evidencias como en la respuesta a las llamadas telefónicas y ese es el problema que ahorita se está generando hasta la fecha quincena de noviembre. se está poniendo más complicada estando ya a la hora a la coyunturas sociales.: No sé qué respuesta va a ser la próxima semana que tenemos los derechos del niño. Entonces la comisión de cinco años se va a enviar mensaje voz a través del trabajo este enlazado con Lesly del aula también ya hemos coordinado lo que se va a hacer, pero fíjate que va a ser una ironía hablar de derechos con los niños y los niños se dan cuenta de lo que pasa a su alrededor y bueno, algo positivo y trascendental en sus vidas

			tiene que pasar.: Pues este año no, si me imagino va a ser todo un reto.
	16	¿A través de qué medios se comunica con sus estudiantes en el contexto de la educación remota de emergencia sanitaria?	Estoy hablando de WhatsApp. Ya, y bueno, llamadas telefónicas y esporádicamente el Zoom.
	17	Según la respuesta anterior sobre los medios de comunicación ¿Para qué emplea cada uno de ellos?	El WhatsApp es para la comunicación diaria y permanente con el niño a través de audios de empoderamiento, de felicitación, de soporte emocional o comentar el trabajo que ha realizado. La evidencia que ha mandado en las llamadas telefónicas donde les hago la retroalimentación, las preguntas, la escalera, monte, cuento y el Zoom, donde ya es colectivo a nivel de colegio. Porque he visto que cuando se le convoca a nivel de aula el padre no hay mucho forum. Entonces las aulas hemos optado e hacer a través del Zoom temas muy importantes de diferentes áreas alimentación, nutrición, salud mental, informe MINSA. Lo hacemos a través de Zoom al colegio o por aulas, por edades.
Orientaciones para la retroalimentación según el MINEDU	18	¿Qué factores considera que favorece realizar la retroalimentación en este nuevo contexto?	Si este, por ejemplo, hay padres que casi son el mismo grupo de padres que he tenido desde los 3 años Que son los más colaboradores, los más atentos. Que están muy entusiasmados con el trabajo y el cuaderno de trabajo, que mandó el ministerio ha sido de verdad, que ha sido una herramienta muy importante para el niño, porque un poco que lo contextualiza más en su en su año escolar, porque el recibir clases desde casa el niño y la familia no es colegio. Entonces al recibir el libro ha sido una herramienta muy positiva para tanto para la docente como para el niño
	19	¿Qué aspectos considera que dificultan la retroalimentación en este contexto?	Ya definitivamente el padre de familia tiene que salir a trabajar porque la pandemia ha golpeado y la resaca es la crisis económica, no? Sumado a eso, la crisis política que está. Ya en el diario del diario Vivir ahorita en el ahora en el hoy entonces el padre de familia ya no tiene tiempo de estar con su niño como al principio de la pandemia. Los tres primeros meses, como había confinamiento obligatorio, podías contar con él. La comunicación con el padre. El padre estaba ahí todo el día, estaba pendiente que veía el programa, ahora no. A veces ellos están cuidados, son cuidados por terceras personas que a veces no son, y la familia es una una señorita que la contrata para que la vea, vea a sus niños por horas o donde la abuelita, la abuelita. Entonces esa es la gran dificultad. Ahorita no, el padre le está dando mayor importancia al tema económico, el trabajo, y como son padres que son eventuales que son trabajos informales. Entonces no tienen un horario, salen temprano, llegan tarde, salen a mediodía, llegan más tarde, de acuerdo, como se ve el mercado me imagino que los padres de familia, las mamás que antes no trabajaban, que eran amas de casa, también se han visto obligadas a salir tanto papá como mamá. Entonces he detectado que hay casitas ahí en Pando, la novena, donde los extranjeros, las extranjeras se están haciendo de cuidadoras, no en su casa, entonces reciben una propina y también autogestionar sus ingresos. Entonces es toda una cadena, es toda una nueva forma de cuidar a los niños que sea que se ha reinventado ya en la novena, no?

LEYENDA:

Comunicabilidad de la retroalimentación	
Estrategias para realizar la retroalimentación	
Niveles sobre los que se retroalimenta	

Condiciones de la comunicación para la retroalimentación	
Orientaciones para la retroalimentación según el MINEDU	
Hallazgos nuevos	



Anexo 07: Carta para validación de instrumentos

CARTA DE PRESENTACIÓN

Lima, 04 de octubre del 2020

Docente:

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiantes del décimo ciclo de la Pontificia Universidad Católica del Perú, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el título académico de licenciatura.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA A NIÑOS DE 5 AÑOS EN LA EDUCACIÓN DE EMERGENCIA SANITARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE SAN MIGUEL y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

1. Anexo N° 1: Carta de presentación
2. Anexo N° 2: Matriz de consistencia /operacionalización
3. Anexo N° 3: Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Firma

Firma

Apellidos y nombre:

Apellidos y nombre:

D.N.I:

DNI: