

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

ESCUELA DE POSGRADO



**ANÁLISIS DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO MI CHACRA
EMPRENDEDORA – NOA JAYATAI (“VAMOS A CRECER”) EN EL DISTRITO
DE MAZAMARI, PROVINCIA SATIPO – JUNIN DURANTE LOS AÑOS 2016 –
2019**

Tesis para optar el grado de Magíster en Gerencia Social con mención en
Gerencia de Programas y Proyectos de Desarrollo

AUTOR:

Jose Francisco Merino Castillo

ASESOR:

Mg. Javier Alejandro Pineda Medina

LIMA – PERÚ

2020

RESUMEN EJECUTIVO

El presente trabajo de tesis busca analizar una propuesta del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS), que a través del programa social Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social (FONCODES) con el Proyecto Mi Chacra Emprendedora Noa Jayatai (“Vamos a Crecer”) busca contribuir a reducir la pobreza, promoviendo el desarrollo e inclusión social, en zonas rurales pobres y extremo pobres. Este proyecto se desarrolla y ejecuta en el marco de la estrategia Nacional de Desarrollo e Inclusión Social “Incluir para Crecer”, Eje 4 - Inclusión Económica.

En este caso, la preocupación se centra en la intervención con proyectos productivos en zonas de selva, particularmente en el distrito de Mazamari, ubicado en la provincia de Satipo, Región Junín, durante los años 2016 y 2019.

El distrito de Mazamari, cuenta con una población de 28,269 habitantes, de los cuales 3,716 (12.88%) son población nativa de la etnia Ashaninka, según el Diagnóstico Ambiental Local del Distrito de Mazamari, y un índice de pobreza estimado que se sitúa en 25.4% de la población ubicándose en el lugar 1409 entre los distritos más pobres del Perú, según el Mapa de Pobreza Distrital elaborado por el INEI el año 2013.

La zona de intervención del proyecto involucra a 06 Comunidades Nativas con una población total aproximada de 1380 personas, representados por 896 jefes de familia, de los cuales fueron atendidos 276 jefes de familia por el Proyecto Mi Chacra Emprendedora “Noa Jayatai. Este proyecto se implementó con la finalidad de lograr se alcancen las condiciones de sostenibilidad para la seguridad alimentaria y contribuir a la diversificación e incremento de los ingresos monetarios autónomos en favor de poblaciones pobres y/o extremos pobres.

La población objetivo atendida por el Proyecto son familias de Comunidades nativas y colonas consideradas en extrema pobreza cuyos ingresos monetarios mensuales no superan los S/. 226.2 al mes en promedio, no cuentan con capital de trabajo y otros activos fijos, presentan altos niveles de desnutrición crónica

infantil (que afecta al 82% de los niños de Comunidades Nativas menores de 5 años).

Estos proyectos se ejecutan aplicando la modalidad de **Núcleo Ejecutor** constituido por la población usuaria, cuyos integrantes son elegidos democráticamente y participan en la administración de los recursos transferidos por el proyecto, con el acompañamiento técnico de FONCODES y las coordinaciones para la focalización, cofinanciamiento y fiscalización con el gobierno local, a través de un Convenio de financiamiento Tripartito.

La presente investigación se desarrolla bajo la forma de **estudio de caso**, para lo que se han realizado entrevistas semiestructuradas que fueron aplicadas a actores claves involucrados en el proyecto tales como, 36 usuarios que recibieron fortalecimiento de sus capacidades productivas, a 07 agentes responsables de la implementación de la parte técnica del proyecto, a 04 representantes de organizaciones de la comunidad y 05 Presidentes de Grupos de Interés relacionados con Emprendimientos Rurales que fueron apoyados por el proyecto.

La investigación se desarrolla en el marco de los lineamientos de una **metodología cualitativa**, buscando conocer y analizar los factores que contribuyeron o limitaron la implementación del Proyecto Mi Chacra Emprendedora Noa Jayatai en el distrito de Mazamari, durante los años 2016 y 2019, analizando la calidad de los servicios, el enfoque intercultural y la percepción de los usuarios para proponer medidas de mejora que fortalezcan su implementación.

El resultado de la investigación arrojará luces para mejorar la intervención y los resultados del Proyecto Mi Chacra Emprendedora “Noa Jayatai” en poblaciones nativas que tienen la condición de extremo pobres y necesitan tener autonomía económica.

Abstract

The present thesis work seeks to evaluate a proposal of the Ministry of Development and Social Inclusion (MIDIS), which through the social program Cooperation Fund for Social Development (FONCODES) with the Project My Chakra Enterprising "Noa Jayatai" ("Come Grow ") seeks contribute to reducing poverty, promoting development and social inclusion, in poor rural areas and extremely poor. This project is developed and executed within the framework of the National Strategy for Development and Social Inclusion "Include for Growth", Axis 4 - Economic Inclusion.

In this case, the concern is focused on the intervention with productive projects in jungle areas, particularly in the district of Mazamari, located in the province of Satipo, Junín Region, during the years 2016 and 2019.

The Mazamari district has a population of 28,269 inhabitants, of which 3,716 (12.88%) are native population of the Ashaninka ethnic group, according to the Environmental Assessment Local of the Mazamari district, and a poverty rate estimated that stands at 25.4 % of the population ranking 1409 among the poorest districts in Peru, according to the District Poverty Map prepared by the INEI in 2013.

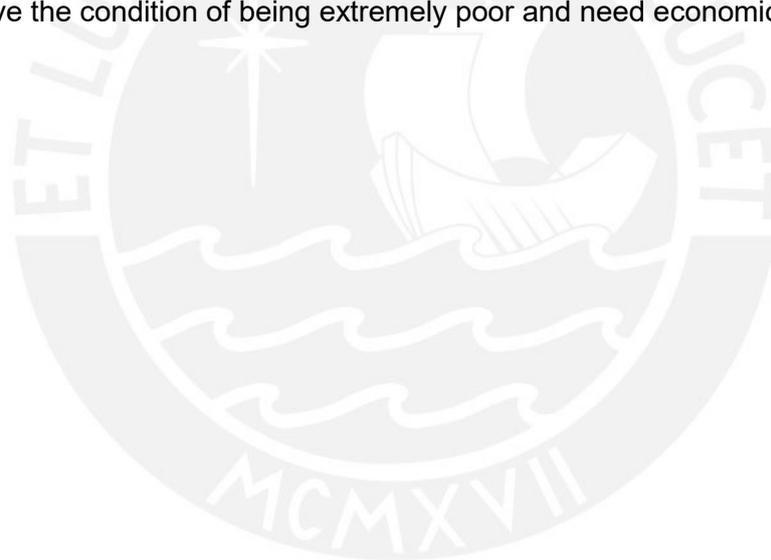
The intervention area of the project involves 06 Native Communities with an approximate total population of 1380 people, represented by 896 heads of family, of which 276 heads of family were attended by the My Chakra Entrepreneur Project "Noa Jayatai" . This project was implemented in order to achieve sustainability conditions for food security and contribute to the diversification and increase of autonomous monetary income in favor of poor and / or poor extreme populations.

The target population served by the Project are families from native communities and colonies considered in extreme poverty whose monthly monetary income does not exceed S / . 226.2 per month on average, they do not have working capital and other fixed assets, they have high levels of chronic child malnutrition (which affects 82% of children in Native Communities under 5 years old) .

These projects are executed by applying the modality of **Core E manager** constituted by the user population , whose members are democratically elected and participate in the administration of the resources transferred by the project, with the technical support of FONCODES and coordination for targeting, co-financing and supervision with the local government , through a Tripartite financing Agreement .

This research is carried out in the form of a **case study** , for which semi-structured interviews have been conducted that were applied to key actors involved in the project such as, 36 users who received strengthening of their productive capacities , to 07 agents responsible for the implementation of the technical part of the project, to 04 representatives of community organizations and 05 Presidents of Interest ruptures related to Rural Development that were supported by the project.

The research is developed within the framework of guidelines for a **qualitative methodology** , seeks NDO conocer and analyze los factors that contributed or limited the implementation of the Project Mi Chacra Enterprising "Noa Jayatai " in the Mazamari district during the years 2016 and 2019, analyzing the quality of services, the intercultural approach and the perception of users to propose improvement measures that strengthen their implementation. The result of the investigation will shed light to improve the intervention and the results of the My Chakra Entrepreneur Project "Noa Jayatai" in native populations that have the condition of being extremely poor and need economic autonomy.

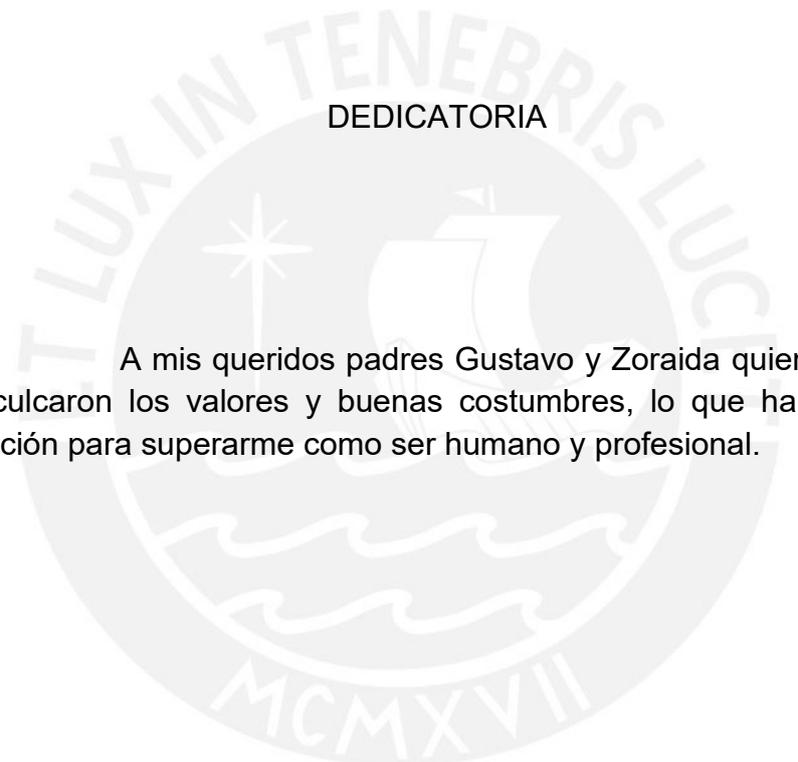


AGRADECIMIENTOS

A la Maestría de Gerencia Social de la Pontificia Universidad Católica del Perú, por el apoyo recibido a través de la valiosa experiencia de sus docentes, quienes nos han brindado la oportunidad de superarnos académicamente.

Al Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social – FONCODES, noble institución a la que pertenezco, donde un número importante de años me ha permitido compartir valiosas experiencias fortaleciendo nuestra vocación de servicio hacia quienes más lo necesitan en nuestro país.

A las poblaciones nativas del distrito de Mazamari, por brindarme su apoyo y facilidades para obtener la información requerida durante el desarrollo de la presente investigación.



DEDICATORIA

A mis queridos padres Gustavo y Zoraida quienes siempre me inculcaron los valores y buenas costumbres, lo que ha servido de motivación para superarme como ser humano y profesional.

SIGLAS Y ABREVIATURAS

INEI	Instituto Nacional de Estadística
MEF	Ministerio de Economía y Finanzas
GRJ	Gobierno Regional de Junín
CCNN	Comunidades Nativas
IDH	Índice de Desarrollo Humano
ERI	Emprendimientos Rurales Inclusivos
FONCODES	Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social
MIDIS	Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social
YACHACHIQ	El que Sabe Enseña
HAKU WIÑAY	Vamos a Crecer (Vocablo Quechua)
NOA JAYATAI	Vamos a Crecer (Vocablo Shipibo Conibo)
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
CEPAL	Comisión Económica para América Latina
UNESCO	United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura)
PEPI	Población en Proceso de Inclusión Social
ENI	Estrategia Nacional Incluir para Crecer
DCI	Desnutrición Crónica Infantil
GpR	La Gestión por Resultados

FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.
NEC	Núcleo Ejecutor Central
CCPP	Centro Poblado
SUMA Q KAUSAY	Buen vivir

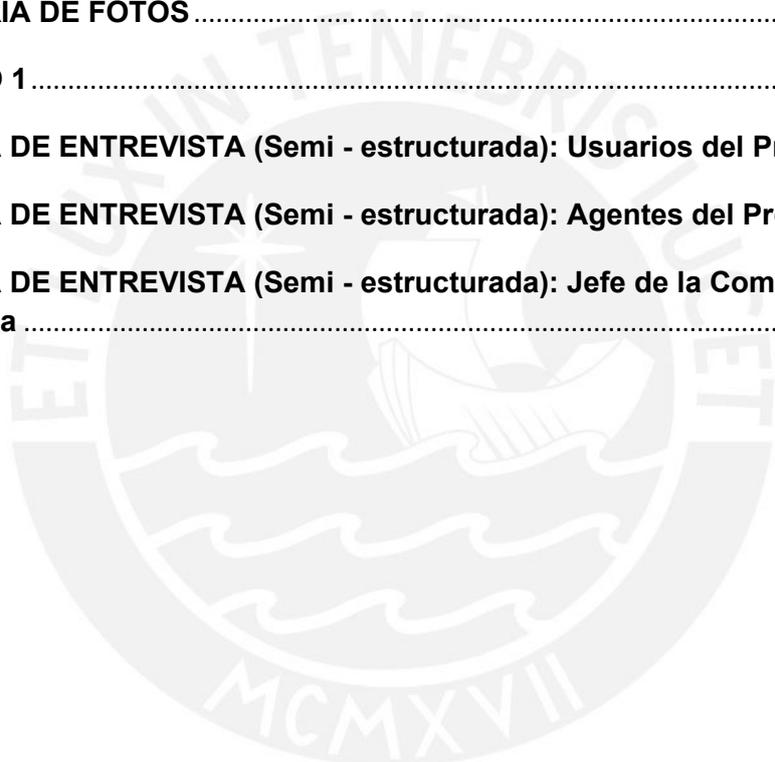


Índice

RESUMEN EJECUTIVO	2
Abstract	4
AGRADECIMIENTOS	6
DEDICATORIA	7
SIGLAS Y ABREVIATURAS	8
CAPÍTULO I	13
INTRODUCCIÓN	13
1.Planteamiento del problema	17
1.1. Preguntas de Investigación	20
1.1.1 Pregunta General	20
1.1.2 Preguntas Específicas.....	20
1.2. Justificación	21
1.3. Objetivos de la Tesis	26
1.3.1 Objetivo general	26
1.3.2 Objetivos Específicos	26
1.4. Variables e Indicadores	27
1.4.1 Variables e Indicadores de la investigación	29
CAPÍTULO II	34
MARCO TEÓRICO REFERENCIAL	34
2.1. Los Enfoques.	34
2.2. El Diagnóstico Situacional	37
2.2.1. Características Geográficas.	37
2.2.2. Características Socio Económicas.	39
2.3. Ley o Marco Normativo	42
2.4. Proyecto o Programa que se está analizando	44
2.5. Investigaciones relacionadas.	47

2.6. Los Conceptos Claves	58
2.6.1. Calidad.....	58
2.6.2. Interculturalidad.....	60
2.6.3. Percepción.	61
2.6.4. Legitimidad.....	62
CAPÍTULO III	64
DISEÑO METODOLÓGICO	64
3.1. Naturaleza de la investigación	64
3.2. Forma de investigación	64
3.3 Fuentes de información:	65
3.4 Universo	66
3.5 Muestra	66
3.6 Procedimiento	66
3.7 Instrumentos de recojo de información:	67
3.8. Columna Vertebral con Variables e Indicadores.	68
3.9. Columna Vertebral con fuentes e instrumentos.	73
CAPÍTULO IV	81
PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS . 81	
4.1 CALIDAD DE LOS SERVICIOS Y BIENES BRINDADOS A LOS USUARIOS A TRAVÉS DEL PROYECTO. MI CHACRA EMPRENDEDORA “NOA JAYATAI”	83
4.2 ¿EN QUÉ MEDIDA EL PROYECTO MI CHACRA EMPRENDEDORA “NOA JAYATAI” HA CONSIDERADO LAS COSTUMBRES DE LOS POBLADORES DE LAS ZONAS DE INTERVENCIÓN Y EL ENFOQUE INTERCULTURAL?	98
4.3. PERCEPCIÓN QUE TIENEN LOS USUARIOS SOBRE LAS ACTIVIDADES IMPLEMENTADAS POR EL PROYECTO MI CHACRA EMPRENDEDORA “NOA JAYATAI”	105

4.4. ¿EL PROYECTO MI CHACRA EMPRENDEDORA “ NOA JAYATAI” ADQUIRIÓ LA ACEPTACIÓN DE PARTE DE LOS USUARIOS Y AUTORIDADES LOCALES?	119
CAPÍTULO V	129
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	129
5.1 CONCLUSIONES:	129
5.2. RECOMENDACIONES	135
BIBLIOGRAFÍA	141
GALERIA DE FOTOS	145
ANEXO 1	153
GUÍA DE ENTREVISTA (Semi - estructurada): Usuarios del Proyecto	153
GUÍA DE ENTREVISTA (Semi - estructurada): Agentes del Programa	165
GUÍA DE ENTREVISTA (Semi - estructurada): Jefe de la Comunidad Nativa	168



ANÁLISIS DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO MI CHACRA EMPREDEDORA – NOA JAYATAI (“VAMOS A CRECER”) EN EL DISTRITO DE MAZAMARI, PROVINCIA SATIPO – JUNIN DURANTE LOS AÑOS 2016 – 2019

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación en el marco de la Maestría en Gerencia Social de la Pontificia Universidad Católica del Perú, busca analizar un proyecto de desarrollo de capacidades productivas y emprendimientos para incrementar y diversificar los ingresos autónomos sostenibles en hogares en situación de pobreza y pobreza extrema en centros poblados rurales, en condiciones de selva con el nombre “Noa Jayatai”, que en dialecto Shipibo - Conibo significa “Vamos a Crecer”.

Estos proyectos se implementan en el marco del rol del “Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social – FONCODES y la Estrategia Nacional de Desarrollo e Inclusión Social -ENDIS” “Incluir Para Crecer” “(DS. N° 008-2013 -Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – MIDIS)”, que “considera el ordenamiento de las intervenciones existentes a nivel intersectorial e intergubernamental orientándola hacia resultados prioritarios del desarrollo e inclusión social para lograr el cierre de brechas que enfrenta la Población en Proceso de Desarrollo Inclusión Social (PEPI), asumiendo como eje principal a la persona en su ciclo de vida”. “FONCODES asume el rol de promover la autonomía de hogares rurales en situación de pobreza generando oportunidades económicas”, teniendo como objetivo a la población entre 18-64 años, en el marco del “Eje 4: Inclusión Económica”.

El proyecto “Noa Jayatai” “tiene como Objetivo, desarrollar capacidades productivas y de emprendimientos rurales en hogares pobres”, contribuyendo a

una generación del ingreso familiar y con ello a la seguridad alimentaria y mejora de calidad de vida del poblador rural.

“Como Objetivos Específicos: Fortalecer y consolidar los sistemas de producción familiar, mediante asistencia técnica, capacitación y dotación de activos productivos. Promover la vivienda rural saludable de los hogares, mediante la instalación de cocinas mejoradas, agua segura y disposición de residuos sólidos. Promover Emprendimientos Rurales Inclusivos, mediante fondos concursables. Fomentar capacidades financieras de los hogares en temas vinculados con la alfabetización financiera y promoción del ahorro”.

“La modalidad de ejecución de los proyectos es a través del modelo de Núcleo Ejecutor y Núcleos Ejecutores Centrales, población organizada que se encargan de administrar los recursos financieros del proyecto, normado por el Decreto Ley N° 26157 y los Decretos Supremos N° 015-96-PCM y 020-96 -PRES”.

La investigación se desarrolla en el marco de los lineamientos de una metodología cualitativa que busca describir, conocer y analizar los factores que contribuyeron o limitaron la implementación del Proyecto Mi Chacra Emprendedora “Noa Jayatai” en el distrito de Mazamari durante los años 2016 y 2019.

Para la realización de la investigación se ha aplicado Entrevistas Semiestructuradas aplicadas a los actores involucrados directa e indirectamente en la implementación de las actividades del proyecto: 36 usuarios de derecho, 03 Jefes de Comunidades Nativas involucradas, 05 Presidentes de Grupos de Interés de Emprendimientos, 01 Coordinador Técnico, 03 Yachachiq Productivos y 03 Asistentes Técnicos de Emprendimientos.

La Pregunta Central que se plantea en el estudio es: ¿Qué factores contribuyeron o limitaron la implementación del Proyecto Mi Chacra Emprendedora “Noa Jayatai” en el distrito de Mazamari, que buscaba mejorar las condiciones de sostenibilidad para la seguridad alimentaria e ingresos monetarios autónomos de sus usuarios de derecho?

En el análisis de las entrevistas realizadas, se encuentra que la opinión de los entrevistados es mayormente favorable respecto a la calidad de los servicios de

asistencia técnica individual y capacitaciones grupales desarrollados por el proyecto, lo que ha permitido el desarrollo de capacidades productivas en los usuarios de derecho.

En general, la presencia del proyecto durante un tiempo aproximado de 03 años con actividades coordinadas e implementadas con los usuarios ha permitido cambios en el manejo de sus cultivos, crianza de aves, forma y modo de vivir con hábitos saludables.

La experiencia de la intervención con el proyecto “Noa Jayatai” en condiciones de selva permitirá en el futuro, incorporar mejoras que permitan resultados mejores y sostenibles teniendo en cuenta la idiosincrasia del poblador de la zona.

La presente investigación se divide en cinco capítulos.

En el Capítulo I se presenta el Planteamiento y Justificación del Problema. En el que se considera la identificación del problema, las preguntas de investigación general y específica. La justificación del problema. También se indican los objetivos y se definen las variables e indicadores.

En el Capítulo II se presenta el Marco Teórico Referencial en el que se considera los enfoques de la investigación, el diagnóstico situacional, lineamientos y el marco normativo, las características del proyecto que se está analizando, investigaciones relacionadas y los conceptos claves que se han tenido en cuenta en el trabajo de investigación.

En el Capítulo III se presenta una descripción del Diseño Metodológico. La naturaleza de la investigación, forma de investigación, el diseño de la muestra, fuentes de información, técnicas de recolección, procedimientos y análisis de la información.

En el Capítulo IV se presenta el Análisis e Interpretación de los Resultados, hallazgos referidos a la calidad de los servicios y bienes brindados a los usuarios a través del proyecto, la evaluación de la consideración de las costumbres de los usuarios para su implementación, la percepción de los usuarios sobre las actividades implementadas por el proyecto y la aceptación de los usuarios y autoridades locales al proyecto.

En el Capítulo V se presenta las Conclusiones y Recomendaciones encontradas en el proceso de investigación.

Finalmente, se presenta una relación de textos, documentos y publicaciones que han sido revisados en la presente investigación. A través de una bibliografía.



1. Planteamiento del problema

Según el Instituto Nacional de Estadística – INEI, en el documento Perú: Perfil de la pobreza por dominios geográficos, 2004-2013, aproximadamente 7 millones 416 mil habitantes se encontraban en extrema pobreza a nivel nacional (23,9% de la población total del país), con un gasto per cápita inferior al costo de la canasta básica de alimentos, siendo los más afectados los niños y adolescentes, hecho que afecta el futuro de sus vidas en la etapa de adultez.

La incidencia de la pobreza o pobreza extrema es mayor en los grupos étnicos en general que tienen como lengua materna la lengua nativa, incluyéndose en estos a la población nativa de selva, y se refleja en los aspectos educativos, de salud, vivienda y acceso a los servicios básicos como el agua, el alcantarillado, la electricidad, las telecomunicaciones, etc.

Cuando se trata de poblaciones extremo pobres, un mejor indicador para medirla se relaciona con la **pobreza monetaria**, la cual define como pobres monetarios a “aquellas personas que residen en hogares cuyo gasto per cápita es insuficiente para adquirir la canasta básica de consumo de alimentos y no alimentos (vivienda, vestido, educación, salud, transporte, etc.). Son pobres extremos aquellos individuos en hogares cuyos gastos per cápita están por debajo del costo de la canasta básica de alimentos. Los gastos de los hogares incluyen no sólo las compras sino también el autoconsumo, el auto suministro, los pagos en especies, las transferencias de otros hogares y las donaciones públicas”.

Según el estudio del INEI, octubre 2010, la pobreza monetaria afecta más a las poblaciones de las áreas rurales (48% de la población en estas áreas tienen pobreza monetaria). Específicamente, el 42.6% de la población rural del ámbito de selva tiene pobreza monetaria.

En cuanto a la multidimensionalidad de la pobreza, según el mencionado estudio, el año 2013 el 34.1% de la población de selva perteneciente a la zona rural tenía por lo menos una necesidad básica insatisfecha, y el 26.6% tenía déficit calórico. A nivel de la Región Junín, el 26.1% de la población.

Según el Diagnóstico Ambiental Local del Distrito de Mazamari¹, el distrito de Mazamari tiene 28,269 habitantes, de los cuales el 62.8% son calificados como pobres o extremos pobres, con una tasa de analfabetismo de 10.5% según estadística reportadas por el MEF en el año 2007.; según los reportes del ministerio de salud a junio de 2018 la incidencia de la desnutrición crónica en niños menores de 5 años en el mencionado distrito alcanza al 26.8%. Este distrito tiene población perteneciente a la etnia asháninka y forma parte de los 8 distritos de la Región Junín que tiene las mayores tasas de desnutrición crónica infantil, siendo la incidencia que afecta al 82% en los niños de la etnia Ashaninka., según lo señala el Diagnóstico de Salud en Niños Menores de 5 años en 17 Comunidades Nativas y 33 Anexos de la Cuenca del Río Ene, un estudio apoyado por el GRJ en el año 2016.

Según el II Censo de Comunidades Indígenas de la Amazonía Peruana, 2007- INEI; Perú: Análisis Etnosociodemográfico de las Comunidades Nativas de la Amazonía, 2007², sólo el 4.98% de la población Ashaninka tiene educación superior, ya sea universitaria o no universitaria, y la tasa de analfabetismo bordea el 17.3%, el 84.96% tiene como actividad económica la agricultura, la ganadería, la caza y la silvicultura.

La zona de intervención del proyecto involucra a 06 Comunidades Nativas con una población total aproximada de 1380 personas, representados por 896 jefes de familia, de los cuales fueron atendidos 276 jefes de familia por el Proyecto Mi Chacra Emprendedora Noa Jayatai.

La población objetivo atendida por el Proyecto son familias de Comunidades nativas y colonas sumidas en la extrema pobreza cuyos ingresos monetarios mensuales no superan los S/. 226.2 al mes en promedio, no cuentan con capital

¹ Diagnóstico ambiental local del distrito de Mazamari. - Municipalidad distrital de Mazamari, 2014 Pág. 6.

² II Censo de Comunidades Indígenas de la Amazonía Peruana, Perú: Análisis Etnosociodemográfico de las Comunidades Nativas de la Amazonía, 1993 y 2007. Capítulo 8- Departamento de Junín. Instituto Nacional de Estadística del Perú – INEI. 2007. Pag. 143- 158

de trabajo y otros activos fijos, presentan altos niveles de desnutrición crónica infantil (que afecta al 82% de los niños de Comunidades Nativas menores de 5 años), el 90% de la población en CCNN tiene más de tres necesidades básicas insatisfechas como salud, educación, vivienda, comunicaciones y servicios básicos de agua, desagüe, energía eléctrica, comunicaciones, etc. En general las condiciones socioeconómicas de la población en el distrito se reflejan en un Índice de Desarrollo Humano (IDH) de 0.5564

El Proyecto Mi Chacra Emprendedora se ha implementado entre noviembre de 2016 y julio de 2019, pero finalizado el segundo año de ejecución se constata que, sólo el 17.5 % de los mismos son calificados como Emprendedores (que pueden cumplir con los objetivos planteados por el Programa); en tanto que el 72.8 % son calificados como Cumplidores y no tenían el espíritu del emprendedor que se caracteriza por tener iniciativas, ser responsable, tener objetivos y metas, que enfrenta y resuelve problemas que lo ayudarían a superar las condiciones de extrema pobreza en que viven, lo cual no garantiza la sostenibilidad de su seguridad alimentaria y autonomía económica, objetivos que se ha planteado en el Proyecto Mi Chacra Emprendedora.

En el caso, de los Emprendimientos Rurales Inclusivos (ERI) implementados presentan mejores condiciones de sostenibilidad y garantizan su continuidad en el tiempo: 24 de 32 Emprendimientos apoyados (75%) tienen perspectivas de continuidad y crecimiento.

La investigación se centró en el análisis de las estrategias, recursos utilizados y otorgados a los usuarios en términos de cantidad y calidad, actores involucrados, pertinencia y legitimidad de las propuestas, motivación, participación, involucramiento y aceptación de la población, presupuestos involucrados, consideración de los aspectos interculturales en la implementación. En este sentido, las preguntas que enmarcan la presente investigación son las siguientes:

1.1. Preguntas de Investigación

1.1.1 Pregunta General

¿Qué factores contribuyeron o limitaron la implementación del Proyecto Mi Chacra Emprendedora “Noa Jayatai” en el distrito de Mazamari, que buscaba mejorar las condiciones de sostenibilidad para la seguridad alimentaria e ingresos monetarios autónomos de sus usuarios de derecho?

Para responder a la pregunta general se presentan las siguientes preguntas específicas:

1.1.2 Preguntas Específicas

¿La calidad de los servicios y bienes brindados a los usuarios a través del Proyecto Mi Chacra Emprendedora “Noa Jayatai” fue la más adecuada?

¿En qué medida el Proyecto Mi Chacra Emprendedora “Noa Jayatai” ha considerado las costumbres de los pobladores de las zonas de intervención y el enfoque intercultural?

¿Cuál es la percepción que tienen los usuarios sobre las actividades implementadas por el Proyecto Mi Chacra Emprendedora “Noa Jayatai”?

¿El Proyecto Mi Chacra Emprendedora “Noa Jayatai” adquirió la aceptación de parte de los usuarios y autoridades locales?

1.2. Justificación

El Proyecto Mi Chacra Emprendedora “Noa Jayatai” se implementó con la finalidad de lograr la seguridad alimentaria y contribuir a la diversificación e incremento de los ingresos monetarios autónomos en favor de poblaciones pobres y/o extremos pobres, para lo cual se implementó un programa de desarrollo de capacidades y competencias, y se consideró la dotación de activos productivos como semillas, insumos, materiales y/o equipos para cada usuario, relacionados a actividades agropecuarias. Las semillas, insumos y materiales entregados actuó como un capital de trabajo, ausente en la zona de intervención, y se consideró que debería conservarse y/o incrementarse para ampliar con ello las actividades agropecuarias de los usuarios. Como uno de sus objetivos buscó fortalecer las capacidades productivas de los hogares rurales para producir una mayor cantidad de alimentos de tipo agrícola y pecuario para contribuir a la seguridad alimentaria de las familias, y vender los sobrantes no consumidos a los mercados locales; buscó igualmente promover e implementar Emprendimientos Rurales Inclusivos, identificando ideas o negocios en marcha que sean sostenibles para dinamizar la economía de las comunidades, generando empleos e ingresos independientes en las mismas.

En lo que se refiere al desarrollo de capacidades productivas se consideró que los usuarios tienen recursos naturales como suelos con aptitud agrícola, agua y clima que no son aprovechados y requieren ser puestos en valor con la inyección de recursos tangibles e intangibles y respetando el medio ambiente.

Finalmente, en la lógica descrita se consideró que la economía de los usuarios debería mejorar y generarse ahorros, los cuales deberían canalizarse al sistema financiero. En tal sentido, complementando el apoyo en los aspectos técnico-productivos se implementó las actividades de educación financiera para promover en los usuarios la cultura financiera del ahorro y los créditos.

El período referencial esperado para alcanzar los resultados antes descritos fue de tres años. Al finalizar el segundo año de ejecución de las actividades descritas del Proyecto Mi Chacra Emprendedora “Noa Jayatai” en seis Comunidades Nativas del distrito de Mazamari, si bien es cierto se lograron importantes avances en relación a los objetivos propuestos, el balance no es del todo satisfactorio porque no todos los usuarios apoyados conservaron o ampliaron las actividades productivas y el capital de trabajo otorgado: a nivel de los cuatro núcleos ejecutores que comprende a 400 usuarios, de los cuales 276 pertenecen a la etnia Ashaninka, el 17.5% de los mismos son calificados como emprendedores (que pueden cumplir con los objetivos planteados por el Programa); en tanto que el 72.8% son calificados como cumplidores, los cuales a pesar de haberse beneficiado con las actividades del programa no presentan condiciones mínimas que garanticen en el futuro su seguridad alimentaria y autonomía económica, objetivos que se planteó en el Programa Mi Chacra Emprendedora.

En el caso de los Emprendimientos Rurales de un total de 32 implementados, 24 tienen perspectivas de continuidad, crecimiento y sostenibilidad.

En el contexto mencionado la presente investigación busca conocer los factores que limitaron a que la mayoría de los usuarios atendidos por el Proyecto Mi Chacra Emprendedora “Noa Jayatai” en el distrito de Mazamari durante los años 2016 y 2019 no presenten mejores y sostenidas condiciones de seguridad alimentaria, o contribuyeron a generar y diversificar los ingresos monetarios con la implementación de pequeños Emprendimientos Rurales. En este sentido, se torna pertinente investigar lo siguiente:

- La calidad de los servicios y bienes brindados a los usuarios, poniendo énfasis en la calidad y cantidad del trabajo desarrollado por los agentes que intervinieron en forma protagónica como los Yachachiqs, el Coordinador Técnico y los Asistentes Técnicos. Los Yachachiqs o promotores de campo porque fueron quienes promovieron la Capacitación y Asistencia Técnica en campo, y los

Asistentes Técnicos porque fueron los responsables del desarrollo de capacidades y competencias de los usuarios propietarios de los negocios rurales implementados; de igual manera se determinará la pertinencia de la calidad y cantidad de los activos productivos entregados (semillas, insumos, materiales y/o equipos).

- Si el Programa ha considerado las costumbres de los pobladores de las zonas de intervención y el enfoque intercultural, teniendo en cuenta que los usuarios pertenecen a la etnia Asháninka, con una cultura no familiarizada con la lógica capitalista de obtención de utilidades y reproducción del capital, conectados a los mercados locales por la vía fluvial y con altos costos de fletes para el traslado de la producción.
- La percepción que tienen los usuarios sobre las actividades implementadas por el Proyecto Mi Chacra Emprendedora para determinar las bondades del mismo y la satisfacción o insatisfacción de los usuarios.
- La legitimidad y aceptación de parte de los usuarios y autoridades locales para determinar si las actividades desarrolladas correspondían a los intereses y expectativas de los mismos.

Es decir, la presente investigación busca mejorar la forma en que se desarrolla la intervención o gestión del Programa Mi Chacra Emprendedora, evidenciando las fortalezas y debilidades en todas las etapas de la misma, y obteniendo la información de los actores que intervinieron mediante entrevistas semi estructuradas.

El ámbito donde se desarrolló el estudio de caso comprende a 6 Comunidades Nativas atendidas: Comunidades Nativas de Boca Capirushari, Cañete, Poshonari, Panga, José Gálvez, Paraíso de Pauriali, ubicadas en el distrito de Mazamari, con 276 usuarios de la etnia Ashaninka (de un total de 400 usuarios) representando el 69.0% del total atendido por

el Programa Mi Chacra Emprendedora “Noa Jayatai”, Núcleo Ejecutor Central Mazamari.

La viabilidad del estudio radica en la cercanía y facilidad para acceder a la información primaria (entrevistas) y secundaria (informes técnicos, reportes, estudios de sistematización generados durante la implementación, etc. y bibliografía relacionada a las políticas, programas y proyectos relacionados a la Inclusión Económica de poblaciones vulnerables). Sin embargo, un aspecto que refuerza la viabilidad y legitimidad del estudio es el hecho de que el programa se implementa en favor de segmentos poblacionales extremadamente vulnerables que tienen indicadores socio económicos deficientes.

El tema de investigación que se propone es pertinente para la gerencia social por las siguientes razones:

- Busca Indagar si el Proyecto Mi Chacra Emprendedora “Noa Jayatai” es implementado por el Programa Social FONCODES, un programa del Estado que pertenece al MIDIS ha contribuido con el objetivo de “Desarrollar capacidades productivas y de gestión de emprendimientos en hogares en situación de pobreza, pobreza extrema, vulnerabilidad o exclusión, complementados con proyectos de infraestructura”.
- Busca indagar si el Proyecto Mi Chacra Emprendedora a través de FONCODES desarrolla sus actividades en el marco del Eje 4 de la Estrategia “Incluir para Crecer” que considera que “los hogares más pobres tienen limitado acceso a servicios públicos en sus viviendas, a activos físicos y a capacitación técnica, lo que impide incrementar la productividad y la diversificación de las actividades económicas, y la inserción a los mercados laborales”.
- Busca indagar si el Programa Mi Chacra Emprendedora ha adquirido legitimidad en los hogares en zonas de pobreza y exclusión por su

contribución a la productividad e incremento de su capacidad para generar ingresos autónomos, bajo un Enfoque de Desarrollo Territorial.

- Busca indagar si la transferencia de activos tangibles (bienes, materiales e insumos) e intangibles (capacitación y asistencia técnica) permitieron fortalecer los sistemas de producción familiar y contribuir a la mejora de la seguridad alimentaria y la diversificación de ingresos monetarios. La estrategia considera que los hogares tienen diferentes fuentes de ingresos que están en función de los diferentes activos de los que dispone el hogar, así como de la rentabilidad de dichos activos. En concreto, este considera la dotación de activos de los hogares, considerando como tales a los activos físicos (insumos, materiales, etc.) y los activos intangibles (capital humano, capital social, capital cultural) (3).
- Busca indagar si la forma en que se implementó el Programa Mi Chacra Emprendedora tuvo en cuenta de forma y fondo el derecho de las poblaciones más vulnerables para acceder a una alimentación y vida digna, respondió a los intereses y expectativas de los usuarios, y se valoró en el proceso de implementación los aspectos culturales, la justicia social, la legitimidad y calidad de los bienes y servicios.
- La investigación indagará sobre las estrategias implementadas por el programa, comprendiéndose los recursos materiales y humanos utilizados y la metodología de la intervención.
- El resultado de la investigación arrojará luces para mejorar la intervención y los resultados del Proyecto Mi Chacra Emprendedora en poblaciones nativas que tienen la condición de extremo pobres y necesitan tener autonomía económica.

1.3. Objetivos de la Tesis

1.3.1 Objetivo general

Conocer los factores que contribuyeron o limitaron la implementación del Proyecto Mi Chacra Emprendedora Noa Jayatai en el distrito de Mazamari, durante los años 2016 y 2019, **analizando** la calidad de los servicios, el enfoque intercultural y la percepción de los usuarios **para** proponer medidas de mejora que fortalezcan su implementación.

1.3.2 Objetivos Específicos

- Conocer los factores que contribuyeron o limitaron la implementación del Proyecto Mi Chacra Emprendedora “Noa Jayatai” en el distrito de Mazamari, durante los años 2016 y 2019, analizando la calidad de los servicios, el enfoque intercultural y la percepción de los usuarios para proponer medidas de mejora que fortalezcan su implementación.
- Conocer y analizar si el Proyecto Mi Chacra Emprendedora “Noa Jayatai” ha considerado las costumbres de los pobladores de las zonas de intervención y el enfoque intercultural.
- Conocer y analizar la percepción que tienen los usuarios sobre las actividades implementadas por el Proyecto Mi Chacra Emprendedora “Noa Jayatai”.
- Conocer y analizar si el Proyecto Mi Chacra Emprendedora “Noa Jayatai” adquirió la aceptación de parte de los usuarios y autoridades locales.
- Proponer recomendaciones que permitan mejorar la implementación del Proyecto Mi Chacra Emprendedora “Noa Jayatai”, y por ende su efectividad.

1.4. Variables e Indicadores.

Preguntas Específicas	Variables	Definición
¿La calidad de los servicios y bienes brindados a los usuarios a través del Proyecto Mi Chacra Emprendedora “Noa Jayatai” fue la más adecuada?	Calidad de los servicios brindados a los usuarios.	Valoración que dan los usuarios a los bienes entregados.
	Calidad de los bienes entregados a los usuarios.	Valoración que dan los beneficiarios a los servicios brindados
	Capacidad de los agentes intervinientes.	Percepción del desempeño en campo de los Yachachiqs y Coordinador Técnico.
¿En qué medida el Proyecto Mi Chacra Emprendedora “Noa Jayatai” ha considerado las costumbres de los pobladores de las zonas de intervención y el enfoque intercultural?	Conocimiento de los agentes del enfoque intercultural.	Valoración de la capacitación y experiencia de los agentes en temas de interculturalidad.
	Consideración de las costumbres de los pobladores de las zonas de intervención por parte de los agentes intervinientes para fortalecer la comunicación con los usuarios.	Percepción de la existencia de mecanismos de coordinación y acuerdos entre los Yachachiqs y Coordinador Técnico con la población para implementar las acciones de capacitación y asistencia técnica.
¿Cuál es la percepción que tienen los usuarios sobre las actividades implementadas por el Proyecto Mi Chacra Emprendedora “Noa Jayatai”	Valoración de los usuarios a las actividades implementadas por el proyecto Mi Chacra Emprendedora “Noa Jayatai”	Percepción que tienen los usuarios respecto a las actividades ejecutadas en el marco de la implementación de las tecnologías productivas y negocios rurales inclusivos.
	Involucramiento e identificación de los usuarios con la implementación del	Percepción del sentimiento de apropiación y empoderamiento de los usuarios en el proceso de

	proyecto.	implementación de las tecnologías productivas y negocios rurales inclusivos.
	Aceptación de las actividades implementadas por las autoridades y usuarios.	Percepción del sentimiento de aprobación o desaprobación de las actividades relacionadas a la implementación de las tecnologías productivas y negocios rurales inclusivos, en las autoridades y usuarios.
	Aspiración de los usuarios antes del proyecto ejecutado.	Percepción de los objetivos y metas de desarrollo familiar de los usuarios antes de la implementación del proyecto.
¿El Proyecto Mi Chacra Emprendedora “Noa Jayatai” adquirió la aceptación de parte de los usuarios y autoridades locales?	Expectativas de los usuarios y autoridades locales respecto al Proyecto.	Percepción del sentimiento de bienestar que los usuarios esperaban alcanzar con la implementación de las tecnologías productivas y negocios rurales inclusivos.
	Identificación de los usuarios y autoridades locales con el Proyecto.	Percepción del sentimiento de apoyo o desinterés del usuario hacia las actividades relacionadas con la implementación de las tecnologías productivas y negocios rurales inclusivos.
	Valoración de los usuarios y las autoridades locales de las actividades implementadas por el proyecto.	Valoración que tienen las autoridades comunales respecto a las actividades relacionadas con la implementación de las tecnologías productivas y negocios rurales.

Las variables identificadas para el desarrollo de la presente investigación se encuentran inter-relacionadas en el marco de la pregunta general y preguntas específicas que se plantean, y se plantean para indagar acerca de las razones que expliquen por qué, después de la implementación del proyecto Mi Chacra Emprendedora en 06 CCNN de Mazamari una importante cantidad de los usuarios atendidos no han alcanzado condiciones de sostenibilidad para la seguridad alimentaria e ingresos monetarios autónomos. Las variables formuladas corresponden a una investigación de tipo cualitativo, buscando explorar en los sentimientos, percepciones y valoración que tienen los usuarios sobre la calidad de los bienes y servicios recibidos, las calificaciones y competencias de los agentes intervinientes: Yachachiqs y Coordinador Técnico, el desempeño de los mismos y la forma en que se relacionan con los usuarios, el empoderamiento, apropiación e identificación de los usuarios respecto a las actividades desarrolladas por el programa.

Entendidas como conjunto integrado e inter-relacionado, las variables planteadas guardan relación con las dimensiones claves de adaptabilidad, pertinencia, interculturalidad, percepciones, aspiraciones, recursos, participación, legitimidad, reconocimiento e institucionalidad en la medida que son conceptos que interesan para ver la pertinencia, fortaleza o debilidad y simetrías o asimetrías y aceptación que tuvo la intervención del proyecto en la población usuaria y autoridades comunales.

1.4.1 Variables e Indicadores de la investigación

Variables	Indicadores
Calidad de los servicios brindados a los usuarios.	<ul style="list-style-type: none"> - Tipo de servicios brindados a los usuarios. - Frecuencia de los servicios brindados a los usuarios. - Opinión sobre las condiciones y requerimientos relacionados a la prestación de los servicios.

	<ul style="list-style-type: none"> - Opinión sobre la calidad, utilidad y aplicación de los servicios brindados a los usuarios. - Opinión sobre las capacidades técnicas del Coordinador, Yachachiqs y Asistentes Técnicos de Emprendimientos. - Niveles de satisfacción de los usuarios respecto a los servicios brindados por el Coordinador Técnico, los Yachachiqs Productivos y los Asistentes Técnicos de Emprendimientos.
<p>Calidad de los bienes entregados a los usuarios.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Opinión de los usuarios sobre la calidad y utilidad de los bienes entregados. - Opinión de los usuarios sobre las condiciones y requerimientos relacionados a la entrega de los bienes. - Niveles de satisfacción respecto a la calidad de los bienes entregados.
<p>Capacidad de los agentes intervinientes.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Opinión de los usuarios y autoridades sobre la experiencia de los agentes en proyectos de desarrollo productivo - Opinión de los usuarios sobre el trabajo de los agentes intervinientes.
<p>Conocimiento de los agentes del enfoque intercultural.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Opinión de los usuarios y autoridades sobre los conocimientos y experiencia de los

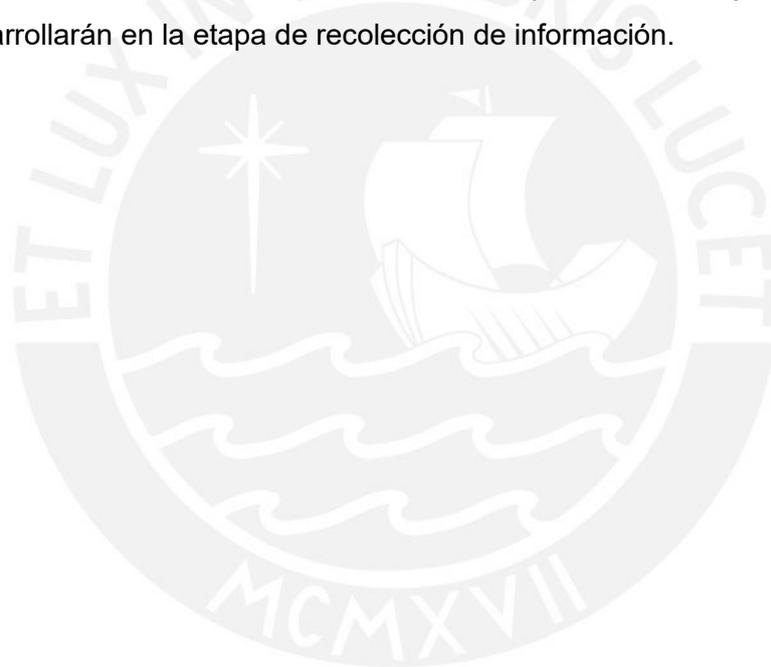
	agentes del proyecto, en temas de interculturalidad.
Consideración de las costumbres y creencias de la comunidad por parte de los agentes intervinientes para fortalecer la comunicación con los usuarios.	<ul style="list-style-type: none"> - Opinión de los usuarios sobre la forma en que se relacionaban con el Coordinador Técnico, los Yachachiqs y los Asistentes Técnicos en la prestación de los servicios de Asistencia Técnica y Capacitación. - Frecuencia con que se consultó a los usuarios sobre sus conocimientos, costumbres y creencias, relacionadas a las actividades implementadas.
Valoración de los usuarios a las actividades implementadas por el proyecto Mi Chacra Emprendedora "Noa Jayatai".	<ul style="list-style-type: none"> - Opinión de los usuarios respecto a las actividades y servicios brindados por el programa. - Opinión de los usuarios respecto a los beneficios obtenidos gracias a los activos entregados y los servicios de asistencia técnica y capacitación brindados por el Coordinador Técnico, los Yachachiqs Productivos y los Asistentes Técnicos de los Negocios Rurales.
Involucramiento e identificación de los usuarios con la implementación del proyecto.	<ul style="list-style-type: none"> - Nivel de participación de los usuarios en la ejecución de las actividades consideradas en el proyecto.
Aceptación de las actividades implementadas por las autoridades y	<ul style="list-style-type: none"> - Nivel de satisfacción o conformidad de los usuarios respecto a los bienes y servicios

usuarios.	brindados por el proyecto. - Opinión de los usuarios sobre la incidencia de los servicios de asistencia técnica y capacitación brindados en la conducta, actitudes y comportamientos de los usuarios respecto a la forma de trabajar la tierra y la crianza de los animales.
Aspiración de los usuarios antes del proyecto ejecutado.	- Opinión de los usuarios respecto a las expectativas que tenían en mejorar sus niveles de ingreso y calidad de vida.
Expectativas de los usuarios y autoridades locales respecto al Proyecto.	- Opinión de los usuarios y autoridades locales respecto a lo que esperaban obtener al inicio del proyecto.
Identificación de los usuarios y autoridades locales con el Proyecto.	- Opinión de los usuarios y autoridades locales sobre la apropiación de las propuestas planteadas por el proyecto.
Valoración de los usuarios y las autoridades locales a las actividades implementadas por el proyecto.	- Opinión de los usuarios y autoridades locales respecto a los beneficios obtenidos gracias a las actividades implementadas por el proyecto.

Las variables e indicadores propuestos son pertinentes con el objetivo general y los objetivos específicos de la investigación, en la medida que buscan indagar respecto a las dimensiones de adaptabilidad, pertinencia, interculturalidad, percepciones y aspiraciones de los usuarios, recursos utilizados, participación, legitimidad, reconocimiento e institucionalidad, y conocer con ello los factores que contribuyeron o limitaron que un significativo número de usuarios atendidos no hayan alcanzado las condiciones de sostenibilidad en la producción de alimentos,

y garanticen con ello la seguridad alimentaria e ingresos monetarios autónomos de los mismos.

Teniendo en cuenta que la investigación busca conocer los sentimientos, percepciones y valoración que tienen los usuarios sobre la calidad de los bienes y servicios recibidos- las calificaciones y competencias de los agentes intervinientes como son los Yachachiqs y el Coordinador Técnico, el desempeño de los mismos y la forma en que se relacionaron con los usuarios, así como el empoderamiento, apropiación e identificación de los usuarios respecto a las actividades desarrolladas por el programa- los indicadores propuestos se alinean o guardan relación con las variables identificadas y tienen como objetivo orientar la estructuración de las encuestas, entrevistas y sesiones de grupos focales que se desarrollarán en la etapa de recolección de información.



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

2.1. Los Enfoques.

La presente investigación se desarrollará bajo el **enfoque de derechos** porque trasciende lo meramente economicista y aborda la problemática desde una perspectiva humana y **cultural**, entendiendo que toda persona tiene derecho a la justicia social, sin distinción de clase, lengua o religión, lo cual es reconocido y coincidente con los **Objetivos del Desarrollo Sostenible** y los **Objetivos del Milenio** que buscan erradicar la pobreza, extrema pobreza y el hambre en el mundo, objetivos con los que coincide el Proyecto “Mi Chacra Emprendedora”. En efecto, la investigación que se plantea se enmarca en la declaración de “Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS 2015) formulados por las Naciones Unidas, para responder a los fines y a las aspiraciones de desarrollo de la humanidad en el mundo actual”³. Concretamente se relaciona con 8 de los 16 Objetivos del Desarrollo Sostenible: los objetivos 1, 2, 3, 4, 8, 10, 12 y 16. directa y estrechamente se relaciona con los objetivos 1, 2 y 3 que buscan erradicar la pobreza en todas sus formas y en todo el mundo, así como garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos y en todas las edades. Indirectamente también se relaciona con los otros objetivos mencionados que tienen que ver con la paz, la equidad, la justicia social, el medio ambiente, etc.

Como lo entiende la CEPAL el **Enfoque de Derechos** “constituye un marco conceptual para el proceso de desarrollo humano que está basado normativamente en estándares internacionales de derechos humanos y operacionalmente dirigido a promover, proteger y hacer efectivos los derechos humanos”. “El desarrollo a partir de un enfoque de derechos, está centrado en las personas, es participativo y ambientalmente sustentable. Involucra no solamente el crecimiento económico, sino la equitativa

³ Material de Estudio Tema 5, El Marco Conceptual. 2016 Pág. 100.

distribución de sus beneficios, el mejoramiento de las capacidades de las personas y la ampliación de sus opciones”⁴

En el marco del enfoque mencionado adquiere particular importancia el concepto de **interculturalidad**, porque es un concepto transversal que se relaciona con todas las actividades desarrolladas por el Programa “Mi Chacra Emprendedora”, en la medida que se reconoce que la interculturalidad es un “tipo de relación dinámica de comunicación e interacción entre personas y grupos humanos que reconocen que son distintos y, a la vez, aceptan que ninguno de ellos está por encima del otro”, que conduce al empoderamiento de las poblaciones y a la mejora de su autoestima, constituyéndose en un factor que complementa los esfuerzos y actividades desplegadas y contribuye, además, al cumplimiento de los objetivos y metas que el Programa se plantea. En este sentido se entiende que un proceso intercultural implica interacciones donde se destacan los valores de la Comprensión, Respeto, Escucha Respetuosa y Libre Expresión.

El concepto de Interculturalidad tiene vigencia plena, además, porque brinda pautas para mejorar las relaciones que debe tener el Programa Mi Chacra Emprendedora en su intervención con las comunidades que se encuentran en situación de pobreza o extrema pobreza, en la medida que se requieren acciones que consideren actos de “Comprensión, acercamiento en busca del conocimiento del otro, la búsqueda de sus características y cualidades. **Respeto** o tratamiento con dignidad, la aceptación de que el otro es un sujeto de igual valor. **Escucha respetuosa** de las expresiones del otro que no siempre se dan racionalmente **Libre expresión** mutua de percepciones y creencias. **Interacción** con igualdad de oportunidades. Todo lo anterior parte de la aceptación de que no hay una verdad única y total. Por lo general el otro tiene una parte de la verdad. La verdad también se construye, el enfoque

⁴ Seminario Perspectivas Innovativas en Política Social

Primer Módulo: El Enfoque De Derechos Aplicado En Programas Sociales: “Una apuesta por la superación de la desigualdad y la pobreza”. Comentario de la Señora Carmen Artigas. CEPAL. 2002

intercultural conduce al empoderamiento de las culturas tenidas por subalternas”⁵

El concepto de **interculturalidad** es claramente entendido y valorado por la UNESCO cuando afirma que “El desarrollo, como superación de la pobreza, debe ser un concepto amplio y holístico que debe incorporar el concepto de desarrollo cultural. A su vez, es necesario recordar el amplio potencial que tiene el trabajo que atiende a la riqueza cultural, ya que dota de una visión de riqueza a comunidades que siempre son vistas como ‘pobres’ desde la acción en cooperación internacional, que suele contar con un concepto más clásico de pobreza (necesidades básicas no cubiertas)”⁶

En cuanto a la **legitimidad, calidad e interculturalidad**, conforme lo señala la UNESCO, en la “declaración de los Principios de Cooperación Cultural Internacional”, artículo primero:

1. “Toda cultura tiene una dignidad y un valor que deben ser respetados y protegidos”.
2. “Todo pueblo tiene el derecho y el deber de desarrollar su cultura. En su fecunda variedad, en su diversidad y por la influencia recíproca que ejercen unas sobre otras, todas las culturas forman parte del patrimonio común de la humanidad”.

Entendido como un concepto que se relaciona a la aceptación y sentimientos de identificación con las acciones desarrolladas, producto de la participación de los usuarios en los procesos de pre-inversión e inversión o ejecución, y a la percepción final de que todo el accionar del proyecto finalmente los ha beneficiado, los conceptos de legitimidad permite entender la esencia, la bondad y el impacto que tuvo el proyecto en la economía y vida de las familias usuarias.

⁵ Material de Estudio Curso Cultura y Desarrollo, PUCP – BEJAR, Héctor. 2016 Pág. 17, 18, 19, 20.

⁶ Cuaderno de Trabajo N° 1 CULTURA Y DESARROLLO, Evolución Y Perspectivas. 2010 Pág. 7

Sin embargo, la **legitimidad** es un concepto íntimamente asociado con la **calidad e interculturalidad**, entendiendo a este concepto como lo bien hechas que estuvieron todas las actividades del Programa, desde la concepción del mismo, las relaciones con los usuarios en las diferentes etapas de implementación, la dotación de bienes apropiados, la prestación de los servicios de capacitación y asistencia técnica, el reconocimiento por parte de los agentes de intervención de los aspectos culturales pertinentes a la zona de intervención que incluye al idioma, las costumbres, las tradiciones y sabiduría popular. En este sentido el concepto de legitimidad tiene una relación de dependencia, y se encuentra íntimamente asociado a los conceptos de calidad e interculturalidad, generándose un círculo virtuoso, porque ambos conceptos generan fuerzas sinérgicas que se retroalimentan hasta configurar un estado pleno de legitimidad.

2.2. El Diagnóstico Situacional.

2.2.1. Características Geográficas.

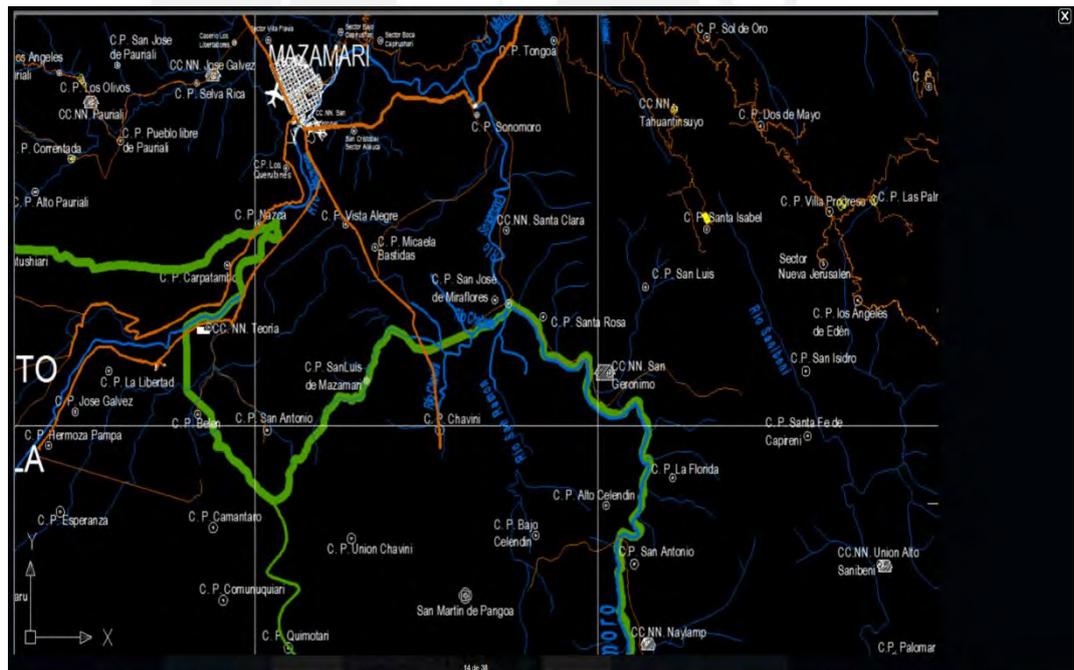
El distrito de Mazamari, ubicado en la provincia de Satipo, Región Junín cuenta con una población de 28,269 habitantes, de los cuales 3,716 (12.88%) son población nativa de la etnia Ashaninka, según el Diagnóstico Ambiental Local del Distrito de Mazamari, financiado por la Municipalidad Distrital del mismo nombre (pág. 6), y un índice de pobreza que se sitúa estimado en 25.4% de la población ubicándose en el lugar 1409 entre los distritos más pobres del Perú, según el Mapa de Pobreza Distrital elaborado por el INEI el año 2013. Estos indicadores se corresponden con el Índice de desigualdad de GINI el cual es de 0,27, un indicador que refleja la desigualdad en la distribución del consumo: no hay desigualdad cuando el índice de GINI es 1, y la desigualdad es total cuando el índice se acerca a cero.⁷

⁷ Mapa de Pobreza Distrital. INEI -2013. Pág. 79

Su extensión es de 2,311.7665 Km², con una altitud media ubicada entre los 676 msnm, donde el 5.2% de los suelos son tierras con aptitud para la producción agropecuaria, habiéndose registrado hasta el año 2014 el uso de 67,406.95 hectáreas, es decir cerca del 31.5% del territorio, según se indica en el Diagnóstico Ambiental Local del Distrito de Mazamari, financiado por la Municipalidad Distrital del mismo nombre (Págs. 35 y 36)

El acceso a la mayor parte de los centros poblados del distrito se da mediante carreteras, y se extiende hasta los límites que colinda con el distrito de Río Tambo, separadas por el Río Ene, en cuyas riveras se encuentran asentadas mayoritariamente Comunidades Nativas.

La ubicación de las Comunidades Nativas en el distrito de Mazamari se aprecia en el siguiente Mapa.



Fuente: <https://historiademazamari.blogspot.com/>

2.2.2. Características Socio Económicas.

Según información brindada por FONCODES la incidencia de la pobreza y extrema pobreza es mayor y alcanza a un 25.4% de la población, la cual tiene ingresos monetarios que no les permite cubrir la canasta básica de consumo de alimentos y otros relacionados a la vivienda, salud, educación, etc.

Tal magnitud tiene la pobreza monetaria que los ingresos monetarios mensuales por familia bordean los S/. 226.2 en las comunidades nativas del distrito de Río Tambo, cantidad que muchas veces no alcanza para adquirir lo más básico de los alimentos como la sal, el azúcar, el aceite, menos para adquirir las proteínas de origen animal que requieren los niños y población en general. La situación mencionada se relaciona con los indicadores sociales expresados por un índice de carencia de 0.55, Quintil 4, con 70% de la población sin agua y 79.33% sin desagüe, sin electricidad el 43.5%, con una tasa de analfabetismo del 88.6% y una tasa promedio de 25.3 muertes por cada mil nacidos vivos para el año 2007, según lo reporta el INEI. Perú: Mortalidad Infantil y sus Diferenciales por Departamento, Provincia y Distrito 2007. En el caso de la desnutrición crónica infantil para el año 2017 afectaba al 28.1% del total de niños menores de 5 años del distrito, pero en los ámbitos de las CCNN este indicador alcanzaba hasta el 82%, mientras que el total del departamento de Junín, para el mismo año, se evidencia una tasa de mortalidad infantil de 22,7.

En relación a las EDAS e IRAS según el Diagnóstico Ambiental Local del Distrito de Mazamari, financiado por la Municipalidad Distrital del mismo nombre (pág. 15), se reportan incidencias del 22.02 y 20.31%, respectivamente.

Una expresión gráfica de la situación mencionada se aprecia en las siguientes fotografías:



Pobladora nativa de la etnia Ashaninka de Mazamari, con un niño con síntomas de desnutrición. Febrero de 2017



Integrantes de una familia Ashaninka de la CCNN Pangá. Junio 2017

Una consecuencia de la realidad mencionada es el hecho de que aproximadamente el 80% de los pobladores de las CCNN del distrito de Mazamari tienen bajos niveles y calidad de vida, con una esperanza de vida cercana a los 55 años.

Una característica cultural de las poblaciones nativas que habitan el distrito de Mazamari es por tradición, con una idiosincrasia que gira en torno al bosque, por lo cual los aspectos culturales relacionados deben ser tomados en cuenta.

El MIDIS a través de la Estrategia Nacional de Desarrollo e Inclusión Social “Incluir para Crecer” reconoce los aspectos culturales inherentes a las poblaciones vulnerables por lo que promueve una política de interculturalidad que valora y toma en cuenta la cultura de las poblaciones atendidas impulsando un modelo de gestión por resultados que involucran afrodescendientes “la participación activa de sus usuarios y usuarias, su compromiso y su corresponsabilidad”. Reconoce que “la construcción de una política de interculturalidad es particularmente compleja. Los pueblos con identidades étnicas no solo son diferentes de la predominante cultura blanco-mestiza, sino son diferentes entre sí. Las diferencias no son únicamente lingüísticas. El rol de la familia, la tierra, el territorio, o la organización comunitaria, presentan grandes diferencias entre los pueblos originarios, y entre ellos y las personas”⁸.

⁸ Informe Temático: Caracterización Social y Antropológica. Meso Zonificación Ecológica y Económica para el Desarrollo Sostenible de la Provincia de Satipo. ÑACO ROSAS, Guillermo. 2010 Pág. 17, 18, 19 y 20.

2.3. Ley o Marco Normativo.

El Proyecto Mi Chacra Emprendedora “Noa Jayatai” se inserta en el marco de la Estrategia Nacional Incluir para Crecer, la cual busca atender a poblaciones en proceso de inclusión social(PEPI) y en el mediano plazo tiene como énfasis “ el desarrollo de capacidades orientadas a mejorar el acceso de los hogares a servicios de infraestructura básica y a incrementar su autonomía en cuanto a la generación de ingresos y procesos de inclusión financiera”⁹, fortaleciendo la seguridad alimentaria, mejorando la diversificación de los ingresos familiares, y reduciendo los niveles de vulnerabilidad de los hogares en situación de pobreza o extrema pobreza.

Una dimensión transversal de la Estrategia Nacional Incluir para Crecer(ENI) toma en cuenta los aspectos interculturales y de género, y cinco ejes estratégicos que se relacionan estrechamente con el ciclo de vida de una persona “con el propósito de abarcar la totalidad de este ciclo y concentrándose en resultados específicos que son considerados una prioridad de la actual gestión gubernamental, como la lucha contra la desnutrición crónica infantil (DCI), el compromiso con la inversión en la infancia, o el desarrollo productivo en zonas rurales” La ENI busca “generar modelos flexibles y adaptables en la intervención de manera tal que se eleve la calidad de vida de la población en PEPI, se reduzcan las condiciones de riesgo que enfrentan los hogares en un ambiente cambiante y mejoren su situación de manera sostenida en el futuro”¹⁰.

El marco legal en el que se implementa el **Programa Mi Chacra Emprendedora** se sustenta, además, en lo siguiente:

1. Decreto Supremo N° 015-96-PCM: Capacidad Jurídica del Núcleo Ejecutor.
2. Decreto Supremo N° 020-96-PRES: Núcleos Ejecutores de Programas o Proyectos Especiales.

⁹ Una Política para el Desarrollo y la Inclusión Social en el Perú. MIDIS -Octubre 2012. Pág. 34

¹⁰ Estrategia Nacional de Desarrollo e Inclusión Social Incluir para Crecer. Abril 2013
Pág. 18, 22 y 24

3. Ley N° 29792, ley de Creación del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – MIDIS.
4. Ley N° 29914, que autoriza al MIDIS, para que a través de FONCODES diseñe e implemente estrategias de intervención orientadas a la inclusión y desarrollo social, económico y productivo, en zonas rurales de extrema pobreza.
5. Lineamientos básicos de la política de desarrollo e inclusión social del MIDIS.
6. Resolución Ministerial N°178-2012-MIDIS que aprueba el Manual de Operaciones de FONCODES.
7. Resolución Ministerial N° 190-2012-MIDIS que aprueba la Directiva N° 006-2012-MIDIS “Lineamientos para la focalización de intervenciones para el desarrollo productivo y la generación y diversificación de ingresos de la población en proceso de inclusión”.
8. Resolución Ministerial N° 178-2012-MIDIS que aprueba el Manual de Operaciones del Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social (FONCODES).
9. Resolución de la D.E. N° 228-2012-FONCODES/DE que aprueba el “Documento de Rediseño Institucional de FONCODES”.
10. Resolución Ministerial N° 006-2013-MIDIS que aprueba el Plan Estratégico Sectorial Multianual (PESEM) 2013 - 2016 y el Plan Estratégico Institucional (PEI) 2013 - 2016 del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social.
11. Resolución de Secretaría General N° 001-2013-MIDIS/SG, que aprueba el Plan Operativo Institucional - POI 2013 del Pliego 040: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, que comprende a las Unidades Ejecutoras.

Su implementación sigue los lineamientos señalados en los siguientes **documentos normativos**:

1. Guía para la elaboración y aprobación de expedientes técnicos de proyectos de desarrollo productivo. Guía N° 02-2013-FONCODES/UGOE.
2. Guía de ejecución de proyectos de desarrollo productivo financiados por FONCODES en el marco del “Programa Especial Mi Chacra Emprendedora”. Guía N° 07-2013-FONCODES-UGOE.
3. Caja de Herramientas del Componente de Negocios Rurales Inclusivos.

2.4. Proyecto o Programa que se está analizando.

El Proyecto Mi Chacra Emprendedora “Noa Jayatai” se desarrolla y ejecuta en el marco de la Estrategia Nacional de Desarrollo e Inclusión Social “Incluir para Crecer”, Eje 4 - Inclusión Económica. Una particularidad especial que merece destacarse de esta Estrategia Nacional de Desarrollo es la siguiente:

- **El objetivo** de la Estrategia Nacional de Desarrollo e Inclusión Social “Incluir para Crecer” es “establecer el marco general de la política de desarrollo e inclusión social para las intervenciones articuladas de las entidades de los tres niveles de gobierno vinculadas al sector, ordenándolas y orientándolas a los resultados prioritarios de desarrollo e inclusión social, reconociendo las competencias y procesos en marcha”.
- **Se define** como Inclusión Social a la “situación en la que todas las personas puedan ejercer sus derechos, aprovechar sus habilidades y tomar ventaja de las oportunidades que se encuentran en su medio”
- **La política de desarrollo e inclusión social**, “por su parte, prioriza a aquellas personas en situación de mayor pobreza y vulnerabilidad, que no logran ser cubiertas por la política social universal. Ello convierte a la política de desarrollo e inclusión social en una de carácter focalizado y temporal, ya que el objetivo es lograr que todas las personas puedan ser cubiertas por las políticas universales sectoriales”.

Principios Orientadores de la Estrategia Nacional de Desarrollo e Inclusión Social “Incluir Para Crecer”

Enfoque del hogar desde una perspectiva de Ciclo de Vida.

“Este enfoque se basa en la evidencia acumulada de que los efectos de las intervenciones de política pública tienen mayor impacto en tanto incorporan las características y particularidades del hogar en su diseño e implementación,

considerando a su vez como un requisito fundamental que las relaciones sociales que se establecen entre los integrantes del hogar sean de respeto de los derechos de todas y todos”.

Gestión por resultados.

“La gestión por resultados (GpR) “se materializa en siete criterios vinculados: (i) formulación de objetivos (modelos lógicos), (ii) identificación de indicadores de desempeño asociados al modelo causal, (iii) priorización de metas, (iv) seguimiento de resultados, (v) reajuste y reporte de resultados, (vi) evaluación; y, (vii) uso de información de desempeño en la gestión. Adicionalmente, el enfoque de GpR promueve identificación de intervenciones efectivas y de productos, procesos de rendición de cuentas, fortalecimiento de capacidades, participación de los actores estratégicos, consolidación de alianzas y reajuste de arreglos institucionales. Adicionalmente, la GpR es un enfoque que engloba al Presupuesto por Resultados”.

Enfoque territorial.

“Se reconoce el importante rol de los gobiernos regionales y locales para la implementación de la Estrategia y la obtención de los resultados esperados, para lo cual es de gran importancia su rol como responsables de la articulación de la política de desarrollo e inclusión social en el ámbito de sus territorios”.

En lo específico, el Eje 4: Inclusión Económica.

“**La Estrategia** considera que los hogares tienen diferentes fuentes de ingresos que están en función de los activos de los que dispone el hogar, así como de la rentabilidad de dichos activos que depende tanto del acceso a los bienes y servicios públicos como de la acción colectiva. Así, sobre la base de la sistematización de las evidencias existentes, este eje se centra en la reducción de brechas en los siguientes aspectos”:

- **“En la dotación de activos** de los hogares. Se trata tanto de incrementar los activos tangibles de los que disponen los hogares (activos físicos, capital natural, activos financieros) como de los activos intangibles (capital humano, capital social, capital cultural), entendidos como las capacidades para incrementar la productividad del trabajo en emprendimientos propios, y de aquellas necesarias para mejorar su acceso a los mercados laborales mejor remunerados”.
- **“Entre las intervenciones que permiten la transferencia de activos intangibles en los hogares** en proceso de inclusión económica se encuentran aquellas que proporcionan asistencia técnica, capacitación y servicios para mejorar la productividad, para introducir cambios en el portafolio de cultivos y crianzas y para el desarrollo de nuevos emprendimientos. Igualmente, las acciones para fomentar el acceso y uso de servicios financieros de calidad, para el desarrollo de tecnologías que aseguren la sostenibilidad del recurso tierra (evitar la pérdida por erosión o la mejora de la fertilidad del suelo), para la mejora de la eficiencia de los sistemas de riego, para la incorporación de tecnologías que permitan el acceso a nichos de mercado (orgánico, ecológico, justo, etc.), y para asegurar el uso sostenible de recursos forestales”.
- **“En el acceso a los bienes y servicios** que permiten elevar la rentabilidad de los activos de los hogares. Se trata de lograr que los caseríos rurales dispongan del conjunto de activos públicos básicos para la conexión con los mercados y la mejora de los emprendimientos rurales (caminos rurales, telefonía y conectividad y electrificación, sea en red o a través de fuentes alternativas de energía). Intervenciones que rentabilizan activos familiares son también aquellas que amplían la disponibilidad de agua de riego (reservorios) particularmente en la sierra, la implementación de bañaderos y centros veterinarios en las zonas ganaderas y el desarrollo de infraestructura que mejora la comercialización (campos feriales, centros de acopio, mercados mayoristas o de productores)”.

“Actores Involucrados”.

“Para el logro de resultados en cuanto a inclusión económica se apuesta por intervenciones de expansión de infraestructura básica en forma simultánea y coordinada (combo de infraestructura), proyectos de desarrollo productivo y la generación y diversificación de ingresos, mediante la disponibilidad de activos, el

acceso a oportunidades económicas, el fortalecimiento de capacidades y la mejora del acceso y uso de servicios financieros de calidad en la PEPI, para lo cual son altamente relevantes las acciones de los sectores Agricultura, Producción, Medio Ambiente, Trabajo y Promoción del Empleo, Desarrollo e Inclusión Social, Energía y Minas, Vivienda, Construcción y Saneamiento, Transportes y Comunicaciones, y Economía y Finanzas”.

“En el caso del Sector, Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS), el programa FONCODES juega un rol clave junto a las iniciativas de los gobiernos regionales y locales. Particularmente, FONCODES está en proceso de redirección de sus intervenciones de tal manera que estén concentradas en proyectos de desarrollo productivo, dejando gradualmente los proyectos de infraestructura a los otros sectores involucrados”.

2.5. Investigaciones relacionadas.

- En la investigación “**Pobreza Rural y políticas públicas** en América Latina y el Caribe” Tomo II, la FAO presenta casos de las políticas públicas de superación de la pobreza y los programas sociales relacionadas a cada política, con énfasis en la superación de la pobreza rural, exponiendo como casos relevantes las experiencias desarrolladas en los países de Bolivia, Chile, Costa Rica, Honduras y Nicaragua, en el período 1990-2010. En dicha investigación se llega a la conclusión que en los países mencionados los programas sociales contribuyeron de manera significativa a una reducción de la población en situación de pobreza extrema pobreza, adquiriendo relevancia aquellos programas que se encargan de las transferencias directas a los pobladores, y de aquellos que apoyan el fortalecimiento de la capacidad productiva de los sectores pobres o extremo pobres, especialmente de aquellos pertenecientes a las áreas rurales. En cuanto a los programas que apoyan el fortalecimiento de la capacidad productiva en las áreas rurales estuvieron orientadas a garantizar la seguridad alimentaria de la población, mediante la dotación de un capital semilla y la prestación de servicios de capacitación y asistencia técnica para fortalecer el capital humano. Para el caso de Chile la investigación concluye que los proyectos

de Desarrollo Productivo se optimizan cuando se complementan con apoyo crediticio y acceso a mercados.¹¹

- De otro lado, en la investigación “Estrategias para combatir la pobreza en América Latina: Programas, Instituciones y Recursos” Dagmar Raczynski señala que

En la actualidad están abandonándose las políticas redistributivas tradicionales que se basaban en la fijación de precios y subsidios generales y están introduciéndose políticas y programas directos “focalizados” en los sectores más pobres de la población. Las políticas que se proponen asignan prioridad a la eliminación de las distorsiones en las relaciones de mercado, plantean la “focalización” de la política social sectorial (educación, salud, vivienda) y la creación de programas sociales compensatorios para las situaciones más extremas de pobreza (subsidios para alimentación, planes de emergencia de empleo, distribución de pensiones asistenciales y similares).

La hipótesis es que los programas compensatorios y la adopción de una política social sectorial también “focalizada” resultarían más eficientes con respecto al objetivo específico de reducir la pobreza que los programas de carácter universal (Raczynski 1995: 12-40).

Al igual que la FAO, esta investigación señala que, “en el caso de Chile, las políticas sociales asignan prioridad a la inversión en capital humano y el apoyo a pequeñas unidades productivas de pequeña escala”.¹²

A nivel nacional destacan los siguientes trabajos de investigación que se relacionan con el tema de la investigación propuesta:

- Estudio de sistematización del Programa Haku Wiñay-FONCODES. 2016
“Combinando protección social con generación de oportunidades

¹¹ Pobreza Rural y Políticas Públicas en América Latina y el Caribe. FAO. 2015 Tomo II Pág. 13-177

¹² Estrategias para Combatir la Pobreza en América Latina: Programas Instituciones y Recursos. RACZYNSKI, Dagmar. 1995. Pag 12 – 40. Recuperado de http://www.cieplan.org/acuerdo_fiscal/biblioteca/detalle.tpl?id=21

económicas”: Una evaluación de los avances del Programa Haku Wiñay. Javier Escobal y Carmen Ponce. GRADE, 2016¹³

- El Estudio de sistematización del Programa Haku Wiñay realizado sistematiza la experiencia del Programa Mi Chacra Emprendedora en doce zonas de intervención, de las cuales cuatro son de selva y ocho de sierra; “este análisis considera los aspectos conceptuales que guiaron al programa, la propuesta técnica, la modalidad y metodología de ejecución, y los resultados alcanzados en cada uno de los componentes”. Es de destacar en este estudio “analizar el diseño y funcionamiento del modelo general, los aspectos conceptuales, técnicos o sociales, la modalidad de ejecución y la metodología de extensión aplicada”; igual de importante que puede destacarse de este estudio es “identificar los problemas que han limitado o dificultado la implementación de cada uno de los componentes”.

Como conclusiones del mismo se destaca que la implementación de las tecnologías ha permitido la mejora de la seguridad alimentaria de las familias, y que los emprendimientos rurales implementados están generando ingresos a las familias que los conducen y una fuente de empleo que es valorada por las familias involucradas. Se concluye además que las tecnologías productivas que se promuevan deben ser concordantes con la realidad cultural y geográfica de la zona de trabajo teniendo en cuenta, además, la realidad cultural, la idiosincrasia y la cosmovisión del poblador indígena amazónico, y que los resultados de un proyecto expresados en el cumplimiento de metas físicas y financieras son insuficientes para medir el impacto real en una población:

¹³ Combinando protección social con generación de oportunidades económicas: Una evaluación de los avances del Programa Haku Wiñay.. GRADE. ESCOBAL, Javier y PONCE, Carmen. 2016

- El Estudio “Combinando protección social con generación de oportunidades económicas”

Este estudio inicia señalando que las experiencias a nivel internacional evidencian que la “política social, aunque eficaz para reducir vulnerabilidades, es insuficiente para desarrollar estrategias sostenibles de generación de ingresos del segmento poblacional constituido por los pobres rurales” presentando, además una discusión sobre la experiencia internacional en torno a la combinación de programas sociales con intervenciones de corte productivo. El estudio realiza además una evaluación de impacto del Programa Haku Wiñay, desde una perspectiva cuantitativa y metodológica cualitativa.

MIDIS 2016.

Desarrollo Productivo y pobreza rural. Implementación y efectos del programa Haku Wiñay.

Elaborado por Alejandro Diez y Norma Correa¹⁴

Este estudio explora sobre los aspectos que se relacionan con la implementación del programa Haku Wiñay en los ámbitos de los departamentos de Ayacucho, Huancavelica y Piura, resultandos relevantes las conclusiones siguientes:

1. El contexto económico, territorial, político y socio cultural en el que se implementa el programa se caracteriza por:
 - La utilización de suelos y recursos degradados.
 - La colisión entre las prácticas ancestrales con las prácticas nuevas promovidas por los proyectos.
 - Priorización del acceso y articulación con los mercados locales en detrimento de la seguridad alimentaria.

¹⁴ Desarrollo Productivo y Pobreza Rural. Implementación y Efectos del Programa Haku Wiñay. Elaborado por Alejandro Diez y Norma Correa. MIDIS. 2016

- Identificar los efectos de la depredación de los recursos naturales de flora y fauna.
 - Priorización de la educación de la población joven por parte de la población usuaria.
 - Una dinámica migratoria que está provocando el despoblamiento de las zonas de intervención.
 - Involucramiento e interés en la educación superior por parte de la población juvenil.
 - El programa Haku Wiñay / Noa Jayatai es una intervención muy valorada por la mayoría de la población usuaria y no usuaria.
2. La implementación del programa Haku Wiñay lo conduce FONCODES, un programa con alta recordación en el mundo rural que ha construido una legitimidad basado en la “capacidad para llegar a zonas muy alejadas con poca presencia de actores estatales”, y en el desarrollo de obras de infraestructura social que generaron oportunidades de empleo local.
3. Percepciones, valoración y actitudes sobre FONCODES y el programa HW/NJ. Se describe la dinámica de interacción y relación entre los Yachachiqs, el Coordinador Técnico, los usuarios, los integrantes de los Núcleos Ejecutores, del Núcleo Ejecutor Central, mostrando las dificultades, importancia, desencuentros, expectativas, intereses, actitudes de los actores, así como los ajustes correspondientes realizados para desarrollar las actividades y buscar cumplir con los objetivos y resultados previstos por el programa. Se reconoce el valor del aporte de los usuarios, la identificación de la población con ellos, las contradicciones o desencuentros que tienen con los coordinadores de NEC, la fuerte carga administrativa que tienen los coordinadores de NEC que afecta el seguimiento de las actividades de los proyectos; la actitud o comportamiento de los usuarios frente a las exigencias para que implementen y repliquen las actividades que el proyecto implementa, resaltándose el hecho de que aquellos que no cumplen son usuarios mal focalizados, que tienen poco interés y no necesitan del programa, o que no cuentan con los recursos financieros exigidos para replicar o ampliar los módulos agrícolas y/o pecuarios.

En cuanto a los núcleos ejecutores se hace mención a los mínimos o nulos niveles de participación en la gestión de los proyectos y al descontento que sienten los directivos de dichos núcleos ejecutores porque consideran que tienen mucha responsabilidad y no se les retribuye de manera adecuada por las veces que tienen que salir a realizar gestiones de tipo administrativo - financiero para movilizar recursos financieros, realizar las compra y entregar los materiales a los usuarios.

4. Percepciones sobre el efecto del programa Haku Wiñay/Noa Jayatai.

La percepción de los actores locales (usuarios, no usuarios, autoridades locales y funcionarios del programa) en relación a los efectos del programa HW/NJ son de tipo positivo y negativo:

Efectos positivos:

- Mejora de la productividad agrícola.
- Aumento en el ingreso de los hogares.
- Fortalecimiento de la seguridad alimentaria.
- Promoción de una mentalidad emprendedora y generación de oportunidades para el desarrollo de nuevos negocios.
- Generación de conocimientos financieros básicos.

Efectos negativos:

- Debilitamiento de la cohesión social en los CCPP apoyados en la medida que se promovió la competencia entre comunidades, resaltando las más exitosas.
- Exclusión de los hogares más pobres.
- Saturación de los mercados.
- Expectativas y dependencia hacia el programa.

Efectos indirectos:

- El programa Haku Wiñay contribuye a dinamizar los mercados locales de bienes y servicios.

- El programa ha permitido la existencia de un mercado de trabajo para técnicos egresados de institutos locales.
- El programa ha motivado que personas no usuarias repliquen con sus propios medios las tecnologías.

MIDIS (2018)

Economía y desarrollo productivo en comunidades indígenas de la amazonia peruana. Implicancias para las políticas de superación de la pobreza. Elaborado por Alejandro Diez Hurtado, Norma Correa Aste, Lima, Perú.¹⁵

Este estudio explora sobre los aspectos que se relacionan con la implementación del programa Noa Jayatai en los ámbitos de las comunidades indígenas de la Amazonía, identificándose como relevantes las conclusiones siguientes:

- En comunidades nativas amazónicas el programa no responde a las estrategias económicas indígenas, porque tiene una fuerte marca de origen andino.
- El programa NJ asume la presencia de un tejido social y dinámicas económicas propias de comunidades campesinas.
- En las comunidades amazónicas la capacidad familiar de acumular a futuro es considerado como un reto a largo plazo, que no beneficiará a las actuales familias, ni a la actual generación, y que sólo con el apoyo del estado estas comunidades podrán tener la capacidad de generar excedentes.
- En las comunidades nativas amazónicas las familias disponen de recursos naturales (flora y fauna) para alimentarse pero no disponen de recursos monetarios para cubrir otras necesidades que demanda la familia, y que por ello son considerados pobres.
- En las comunidades nativas amazónicas existe un acceso diferenciado a los mercados locales por parte de las familias, según la disponibilidad de excedentes u oferta comercializable.

¹⁵ Economía y desarrollo productivo en comunidades indígenas de la amazonia peruana. Implicancias para las políticas de superación de la pobreza. Elaborado por Alejandro Diez Hurtado, Norma Correa Aste, Lima, Perú. MIDIS. 2018

- En las comunidades nativas amazónicas las familias tienen una escasa capacidad de ahorro para destinarlo a la actividad productiva, destinándose los ingresos monetarios familiares prioritariamente a la alimentación, la educación, el transporte y la movilidad.
- En contextos indígenas amazónicos el MIDIS debe priorizar la calidad de la intervención antes que la cantidad de proyectos.
- Los objetivos y metas del programa NOA JAYATAI deben sincerarse para contextos indígenas amazónicos y adaptar sus procesos operativos a la realidad rural de la amazonia.
- La necesidad de adaptación del programa Noa Jayatai no debe responder únicamente a dimensiones socio culturales sino también a dimensiones económicas de los mercados y a las estrategias económicas indígenas.
- La población nativa amazónica es conservadora y poco dispuesta a acumular, a crecer e incluso a promocionar la educación de los hijos.
- La participación en los mercados depende de la cercanía a los mismos, la existencia de excedentes comercializables, los precios pagados en los mercados, la acción monopólica de algunos agentes, la calidad de la producción ofertable.
- El funcionamiento de la comunidad influye en el accionar de los usuarios o pobladores, facilitando u obstruyendo las actividades del programa Noa Jayatai.
- La migración afecta el funcionamiento del programa NOA JAYATAI.
- Identifican como tipología de economía doméstica en un contexto indígena lo siguiente:
 - ✓ Economías familiares centralicen la producción de subsistencias y para el autoconsumo: familiares dedicados a la chacra, recolección, pesca y, en menor medida, la cacería.

- ✓ Economías familiares que producen para el autoconsumo y la venta en los mercados locales.

- Presencia del estado con programas de transferencias y prestaciones.
- Los préstamos obtenidos por los pobladores no son pagados porque la actividad económica que fue financiada fracasó.
- Los ahorros son bajos porque las familias tienen bajos ingresos que a las justas cubren los gastos cotidianos.
- La acumulación en las comunidades amazónicas es a largo plazo, prácticamente generacional y asociada al apoyo institucional externo, de agentes estatales o privados, o de la acción del mercado.
- El Estado puede aportar facilitando la conexión con los mercados a través de la construcción de carreteras, puentes, facilitando procesos de certificación (caso del cacao) o generando inversión productiva.

IEP 2018

INICIATIVAS PÚBLICAS Y PRIVADAS A FAVOR DE LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA RURAL INDÍGENA Y AFRODESCENDIENTE EN AMÉRICA LATINA: BALANCE Y PERSPECTIVAS

Autor: Norma Correa¹⁶

La investigadora Norma Correa plantea lo siguiente:

- “La cultura pasó a ser concebida como un activo y no como una traba para el desarrollo”, y se le “empezó a reconocer como una dimensión fundamental desde la cual se crean ideas de futuro y la capacidad de aspiración de las personas”.

¹⁶ INICIATIVAS PÚBLICAS Y PRIVADAS A FAVOR DE LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA RURAL INDÍGENA Y AFRODESCENDIENTE EN AMÉRICA LATINA: BALANCE Y PERSPECTIVAS. Autor: Norma Correa. IEP. 2018

- “Se plantean tres propuestas que abordan la relación de la cultura con los procesos de desarrollo que son relevantes para las políticas de superación de la pobreza rural en zonas pluriétnicas”.
1. Desarrollo con identidad. Esta propuesta “busca superar el sesgo asimilacionista de las políticas de desarrollo convencionales que promovían el abandono de las culturas tradicionales en nombre del progreso y la modernización. Este enfoque reconoce que existen retos específicos como resultado de su marginalización histórica y propone que se atiendan los nexos entre pobreza, cultura y gobernanza desde aproximaciones multidimensionales”.
 2. Sumaq Kausay – Buen vivir: “Es un paradigma de desarrollo inspirado en las cosmologías y nociones de bienestar originarias que surgen desde los movimientos y organizaciones indígenas de América Latina”. Señala que este enfoque “se ha posicionado como una importante plataforma que articula las demandas sociales, políticas, ecológicas y culturales de los movimientos indígenas”.
 3. Interculturalidad. “Este concepto ha transitado desde la academia a la gestión pública y su aplicación ha estado principalmente concentrada en los sectores sociales y orientada a la adaptación de servicios públicos – especialmente educación y salud- para mejorar su efectividad en contextos con alta diversidad étnico-cultura”
“La incorporación de la cultura en las agendas oficiales de desarrollo ha permitido lo siguiente”:
 - Avances fundamentales en “el reconocimiento de derechos políticos, lingüísticos, ambientales y sociales de la población étnica, aunque persisten importantes barreras para su realización efectiva”.
 - “La creciente celebración de la diversidad cultural como un valor y fortaleza de las sociedades latinoamericanas”.
 - “La creación o fortalecimiento de entidades estatales dirigidas a la atención de demandas y necesidades de los pueblos indígenas y afrodescendientes”.

Sin embargo, las políticas de reducción de la pobreza dirigidas a los grupos étnicos enfrentan una paradoja: Si bien ofrecen nuevos espacios para el avance

de sus derechos y reivindicaciones históricas, a su vez pueden generar tensiones con su autonomía y libre determinación.

A pesar de los avances alcanzados, “los grupos étnicos siguen siendo percibidos como actores pasivos en los espacios de toma de decisiones, razón por la cual las políticas e intervenciones orientadas a mejorar su calidad de vida tienden a ignorar sus sistemas de conocimientos tradicionales y preferencias. Dichos conocimientos son especialmente relevantes para la mitigación del cambio climático y la gestión sostenible de recursos”.

Señala además que “En el transcurso del nuevo milenio diversos gobiernos de América Latina y el Caribe han procurado ampliar las capacidades estatales para responder a la diversidad étnico-cultural de la población. Se observa una evolución de los marcos institucionales expresados en el surgimiento de nuevos organismos estatales responsables de impulsar políticas interculturales, de patrimonio cultural y de ciudadanía multicultural. Desde esas instancias se ha impulsado la transversalización del enfoque intercultural en las agendas de gestión pública, así como una serie de avances normativos e instrumentos específicos en materia de reconocimiento cultural, territorios, racismo, acciones afirmativas entre otros”.

Norma Correa identifica, además, como una de las principales tendencias de las políticas sociales vinculadas a la etnicidad a las políticas sociales “no étnicamente socializadas” que “están dirigidas a los miembros de la sociedad que cumplen con el perfil del beneficiario”. En esta línea de intervención identifica a los “Programas Productivos” los cuales procuran “tomar en cuenta las particularidades indígenas y afrodescendientes durante su implementación. Este tipo de programas son fundamentales para mejorar las posibilidades de inclusión económica en contextos étnicos, pero usualmente no cuentan con protocolos específicos para los grupos étnicos”. Identifica en esta línea al Programa Haku Wiñay – Noa Jayatai como la principal intervención de inclusión económica del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (Midis) ejecutada por el Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social (Foncodes)

Potencialidades y limitaciones del emprendimiento para la superación de la pobreza rural indígena y afrodescendiente.

En cuanto a la promoción de los emprendimientos que buscan “ampliar las oportunidades de generación de ingresos de los pobres rurales indígenas y afrodescendientes” se indica que “dichos emprendimientos enfrentan mayores barreras asociadas a la condición de pobreza y exclusión social de sus asociados”, teniendo particular relevancia “las distancias geográficas y limitada conectividad a los principales mercados y el insuficiente acceso a los servicios financieros, así como el poco o nulo conocimiento comercial de sus asociados. Además de las capacitaciones y asistencia técnica usuales en cualquier proyecto productivo, los emprendimientos dirigidos a los pobres rurales indígenas y afrodescendientes deben garantizar acompañamiento para enfrentar en mejores condiciones lo que constituye el tramo más desafiante para ello: insertarse en el mercado, responder a las relaciones asimétricas con otros actores del mercado (proveedores y acopiadores) y asegurar una demanda sostenible para sus productos. Más allá de las buenas intenciones, los emprendimientos productivos realizados por la población en situación de pobreza y exclusión requieren sistemas específicos de soporte para facilitar su inserción en el mercado y alcanzar la viabilidad comercial. Para ello el rol promotor del Estado a través de marcos normativos, lineamientos y financiamiento – resulta indispensable”.

2.6. Los Conceptos Claves.

2.6.1. Calidad.

Según la Real Academia de la Lengua Española el significado de calidad se asocia a los siguientes conceptos¹⁷

- Propiedad o conjunto de propiedades inherentes a algo, que permiten Juzgar su valor.
- Superioridad o excelencia.

¹⁷ Recuperado de: <http://dle.rae.es/srv/fetch?id=6nVpk8P>. Calidad. Consultado: 07 de febrero de 2019

- Adecuación de un producto o servicio a las características especificadas.
- Conjunto de condiciones que contribuyen a hacer la vida agradable, digna y valiosa.

Según la Norma ISO 9000-2005¹⁸ “la calidad es el grado en el que un conjunto de **características** inherentes cumple con los **requisitos**, entendiéndose como requisito la necesidad o expectativa establecida, generalmente implícita u obligatoria. El término “calidad” puede utilizarse acompañado de adjetivos tales como pobre, buena o excelente”

Es decir, el concepto de la calidad está asociado a la valoración que proviene del usuario del bien o servicio considera que la calidad es “la capacidad que posee un objeto para satisfacer necesidades implícitas o explícitas según un parámetro, un **cumplimiento de requisitos de calidad**. **Calidad** es un concepto **subjetivo**. La calidad está relacionada con las percepciones de cada individuo para comparar una cosa con cualquier otra de su misma especie, y diversos factores como la cultura, el producto o servicio, las necesidades y las expectativas influyen directamente en esta definición”.¹⁹

En el caso de la intervención del proyecto Mi Chacra Emprendedora NOA JAYATAI en comunidades nativas del distrito de Mazamari el concepto de calidad de los bienes y servicios que recibieron los usuarios está asociado a los conceptos vertidos y es un concepto importante que ayudará a responder las pregunta específica: **¿La calidad de los servicios y bienes brindados a los usuarios a través del Proyecto Mi Chacra Emprendedora “ Noa Jayatai” fue la más adecuada?**

¹⁸ Recuperado de <https://www.iso.org/obp/ui/#iso:std:iso:9000:ed-3:v1:es> Sistemas de gestión de la calidad — Fundamentos y vocabulario. Consultado: 07 de febrero de 2019

¹⁹ Recuperado de: <https://www.significados.com/calidad/>. Significado de calidad. Consultado: 07 de febrero de 2019

2.6.2. Interculturalidad.

Entendida la interculturalidad como un concepto asociado al respeto, apoyo de las formas de producción, organización social, valores culturales y creencias de las comunidades donde intervino el Programa Mi Chacra Emprendedora, se asocia y se complementa con los conceptos de calidad en la medida que toma en cuenta las características personales de los usuarios atendidos o beneficiados. En efecto, en la medida que se reconoce que la interculturalidad conduce al empoderamiento de las poblaciones y a la mejora de su autoestima, constituyéndose en un factor que complementa los esfuerzos y actividades desplegadas por el Programa Mi Chacra Emprendedora, la interculturalidad entendida como proceso es un conjunto de interacciones donde destacan la comprensión, el respeto, la escucha respetuosa y la libre expresión.²⁰ En esa medida contribuye con los objetivos del Proyecto Mi Chacra Emprendedora porque da las pautas para mejorar las relaciones que debe tenerse en la intervención con las comunidades que se encuentran en situación de pobreza o extrema pobreza. “Una cuestión a recalcar para el entendimiento de la pobreza, es que los detalles y esquemas de las pautas de la pobreza deben entenderse con respecto a cada lugar, cada grupo social, cada región y cada país”²¹

En el caso de la intervención del proyecto Mi Chacra Emprendedora NOA JAYATAI en comunidades nativas del distrito de Mazamari el concepto de INTERCULTURALIDAD es un concepto importante que ayudará a responder las pregunta específica: **¿En qué medida el Proyecto Mi Chacra Emprendedora “Noa Jayatai” ha considerado las costumbres de los pobladores de las zonas de intervención y el enfoque intercultural?**

²⁰ IDEM Cuadernos de Trabajo N° 1 CULTURA Y DESARROLLO, Evolución y perspectivas. UNESCO. 2010 Pág. 9.

²¹ Hambre y Pobreza. Proyectos de Desarrollo. TRUEBA JAINAGA, Ignacio.2014 Pág. 3.

2.6.3. Percepción.

La opinión de los usuarios que fueron atendidos por el Proyecto Mi Chacra Emprendedora tiene plena validez en la medida que es un indicador de la calidad de las actividades desarrolladas en las diferentes etapas de la implementación, así como las bondades, los beneficios y el impacto que tuvo el Proyecto en el bienestar de los usuarios.

Entendida la palabra percepción como las **“impresiones que puede percibir un individuo de un objeto a través de los sentidos** (vista, olfato tacto, auditivo y gusto). Por otro lado, percepción es el **conocimiento o la comprensión de una idea** ^{“22}

El concepto de percepción está ligado estrechamente al concepto de calidad en el caso de la prestación de servicios o la entrega de activos físicos relacionados a la implementación de los proyectos de desarrollo productivo, pero es un concepto de carácter subjetivo que sesga las formas de identificar las necesidades, cualidades o gustos de los usuarios. En este sentido una definición de percepción alude a la “capacidad de organizar los datos y la información que llega a través de los sentidos en un todo, creando un concepto, basado en nuestra formación y experiencia. Los aspectos que influyen sobre la persona que percibe son: 1. Las necesidades y deseos, es decir, la motivación de la persona la cual le hace percibir aquello que le proporciona satisfacción. 2. Las expectativas, se tiende a percibir lo que se espera, aquello que resulta más familiar. 3. El estilo de cada persona para enfrentarse al ambiente que lo rodea. Algunas personas perciben más un conjunto de detalles, no pudiendo recordar por separado algunas características específicas del objeto, otras en cambio reparan en tales detalles. 4. La educación que recibió en el hogar considerando la forma de ver la vida (dinero, trabajo, valores, religión, etc...) 5. El nivel escolar, la

²² Recuperado de <https://www.significados.com/percepcion/>. Significado de la palabra percepción. Consultado: 08 de febrero de 2019

formación académica también guía la forma de ver o sentir las cosas o situaciones”²³

Como parte de la percepción que tienen los usuarios debe tenerse en cuenta los DERECHOS FUNDAMENTALES DEL USUARIO que aluden al **respeto y dignidad**, entendido como el “Derecho a recibir un trato respetuoso en todo momento y bajo toda circunstancia como reconocimiento de su dignidad personal., la **identidad**, entendido como el derecho a saber la identidad y calificación personal de los individuos que les están ofreciendo servicios, la **comunicación** entendido como el derecho a que la comunicación se realice en el idioma predominante de la comunidad, la **Información** entendido como el derecho a obtener información completa y actualizada de las actividades para así poder decidir sobre la participación voluntaria, el **Consentimiento**, entendido como el derecho a participar razonablemente informado en las decisiones relacionadas ”.²⁴

Planteado así el concepto de **PERCEPCION**, las interrogantes que se formulen en relación al mismo ayudarán a responder la pregunta específica **¿Cuál es la percepción que tienen los usuarios sobre las actividades implementadas por el Proyecto Mi Chacra Emprendedora “Noa Jayatai”?**

2.6.4. Legitimidad.

Entendido como un concepto que se relaciona con la esencia, la bondad e impacto que tuvo el Proyecto Mi Chacra Emprendedora NOA JAYATAI, este concepto se asocia con el concepto de calidad e interculturalidad porque permite conocer cuan buenas y beneficiosas para la población usuaria o beneficiaria fueron las actividades que se desarrollaron a través del

²³ percepción de la calidad de atención que tienen los usuarios de la consulta externa del Subcentro de Salud de Amaguaña. UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA. BRAVO TAPIA, Mélida Rosario. 2011- Pág. 24-25.

²⁴ Percepción de la calidad de atención que tienen los usuarios de la consulta externa del Subcentro de Salud de Amaguaña. UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA. BRAVO TAPIA, Mélida Rosario. 2011. Pág. 26-28.

Proyecto Mi Chacra Emprendedora en todos los niveles de su implementación y ejecución, empezando desde la concepción del mismo, las relaciones con los usuarios en las diferentes etapas de implementación, la dotación de bienes apropiados, la prestación de los servicios de capacitación y asistencia técnica, el reconocimiento por parte de los agentes de intervención de los aspectos culturales pertinentes a la zona de intervención que incluye al idioma, las costumbres, las tradiciones y sabiduría popular. En este sentido el concepto de legitimidad tiene una relación de dependencia, y se encuentra íntimamente asociado a los conceptos de calidad e interculturalidad, generándose un círculo virtuoso, porque ambos conceptos generan fuerzas sinérgicas que se retroalimentan hasta configurar un estado pleno de legitimidad.

Las bondades que tuvo el Proyecto para que adquiriera legitimidad ante la población tienen que ver con el bienestar de la misma, la existencia de condiciones reales de sostenibilidad y su continuidad en el tiempo, de las mejoras y fortalezas de los sistemas de producción familiar apoyados para garantizar la seguridad alimentaria y la diversificación de ingresos de las familias.

Planteado así el concepto de **legitimidad**, las interrogantes que se formulen en relación al mismo ayudarán a responder la pregunta específica: **¿El Proyecto Mi Chacra Emprendedora “Noa Jayatai” adquirió la legitimidad y aceptación de parte de los usuarios y autoridades locales?**

CAPÍTULO III

DISEÑO METODOLÓGICO

3.1. Naturaleza de la investigación: La investigación se desarrolla en el marco de los lineamientos de una metodología cualitativa teniendo en cuenta que busca describir, conocer y analizar los factores que contribuyeron o limitaron la implementación del Programa Mi Chacra Emprendedora “Noa Jayatai” en el distrito de Mazamari, provincia de Satipo, durante los años 2016 y 2019.

El carácter cualitativo de la investigación se ve reforzado, además, por la existencia de “paradigmas cualitativos” y la búsqueda de comprender los sentidos, el discurso, los ritos, las costumbres, los sentimientos y las motivaciones, en un contexto en el que las relaciones de interculturalidad son intensas debido a que la totalidad de los usuarios involucrados que pertenecen a Comunidades Nativas se relacionan e interactúan con poblaciones no indígenas amazónicas, comúnmente llamados “colonos”.

Un sustento adicional del carácter cualitativo de esta investigación es el hecho de que el centro de la investigación son usuarios pobladores y autoridades comunales como actores protagónicos, y se busca indagar aspectos de la intervención utilizando variables que se relacionaron con la cultura, los sentimientos, las aspiraciones, las percepciones, expectativas, los recursos materiales y humanos utilizados involucrados, la percepción de la calidad y cantidad de estos recursos por parte de los usuarios; se busca indagar, además, la calidad de la intervención a partir de manifestación u opinión de los agentes del proyecto que se involucraron directamente en la ejecución de las actividades.

3.2. Forma de investigación: La presente investigación se desarrolló bajo la forma de estudio de caso, para lo cual se utilizarán entrevistas semi estructuradas, las mismas que se aplicarán a los actores claves que estuvieron involucrados en la ejecución de las actividades.

Sin embargo, no sólo se busca indagar recurriendo al “discurso y la perspectiva de los actores” sino también enfatizar en los procesos, para lo cual se realizará un “registro acucioso de los diversos datos e información tanto cualitativa como

cuantitativa respecto del caso”, tomando en cuenta para ello las notas de campo generadas en el proceso de intervención: Informes, cuadernos de campo, etc. Estas actividades son tomadas en cuenta en los estudios de caso.

Una razón adicional que refuerza la metodología elegida es el hecho de que la aplicación de los instrumentos relacionados a esta metodología no presentará dificultades en su aplicación porque los actores directamente involucrados son accesibles y se identifican como:

- La población usuaria que fue atendida para fortalecer sus capacidades técnicas y productivas y recibieron activos productivos en la forma de capital semilla.
- Los Presidentes de los Grupos de Interés que fueron implementados con activos para fortalecer sus emprendimientos.
- Los Jefes de las comunidades nativas involucradas.
- Los Yachachiqs Productivos
- El Coordinador del proyecto.
- Los Asistentes Técnicos que brindaron Servicios de Capacitación y Asistencia Técnica a los Emprendimientos Implementados.

3.3 Fuentes de información:

- Beneficiarios o usuarios atendidos por el proyecto, pertenecientes, atendidos con la implementación de Módulos Agrícolas o Pecuarios, pertenecientes a las Comunidades Nativas de Boca Capiushari, Cañete, Poshonari, Panga, José Galvez, Paraíso de Pauriali, calificados como emprendedores, cumplidores y rezagados.
- Beneficiarios o usuarios que desempeñaron el cargo de Presidentes de Grupos de Interés de los emprendimientos implementados.
- Presidentes de Grupos de Interés de Emprendimientos Implementados.
- Autoridades de las comunidades nativas atendidas (Jefes) de las CCNN de Boca Capiushari, Cañete, Poshonari, Panga, José Galvez, Paraíso de Pauriali.
- Integrantes del equipo técnico del proyecto que intervinieron en la implementación de las actividades: Yachachiqs Productivos y Coordinador Técnico del Proyecto.

3.4 Universo.

El universo está conformado por el total de los usuarios atendidos. pertenecientes a Comunidades Nativas de la Etnia Ashaninka, los Presidentes de los Grupos de Interés de Emprendimientos Implementados, los Jefes de las comunidades nativas involucradas en la ejecución de las actividades del proyecto, los Yachachiqs productivos que brindaron sus servicios, el Coordinador Técnico que estuvo al frente de los proyectos y los Asistentes Técnicos de los Emprendimientos Implementados.

3.5 Muestra.

La muestra ha sido seleccionada por juicio y conveniencia, y comprende a los actores involucrados directa e indirectamente en la implementación de las actividades del proyecto:

- 06 Usuarios emprendedores
- 24 Usuarios cumplidores
- 06 Usuarios rezagados.
- 05 presidentes de Grupos de Interés de emprendimientos implementados.
- 03 jefes de las Comunidades Nativas involucradas.
- 01 Coordinador Técnico.
- 03 Yachachiqs Productivos.
- 03 Asistentes Técnicos de Emprendimientos.

3.6 Procedimiento. (técnicas) para el recojo de información:

En proceso de recojo de información se utilizarán como técnicas las entrevistas semiestructuradas, las cuales se aplicarán a los siguientes actores involucrados:

- ✓ Usuarios o beneficiarios.
- ✓ Presidentes de Grupos de Interés.
- ✓ Jefes de Comunidades Nativas involucradas.
- ✓ Coordinador Técnico del proyecto.
- ✓ Yachachiqs Productivos (promotores de campo)
- ✓ Asistentes Técnicos de Emprendimientos Implementados.

- **Revisión documental.**

- ✓ Guías de Elaboración y Aprobación de los Expedientes Técnicos.
- ✓ Guías de Ejecución de los proyectos.
- ✓ Caja de Herramientas para Implementación de los Emprendimientos o Negocios Rurales Inclusivos.
- ✓ Expedientes Técnicos de los proyectos.
- ✓ Términos de referencia para la contratación de los agentes que intervinieron en la ejecución de los proyectos.
- ✓ Hojas de vida del Equipo Técnico.
- ✓ Informes mensuales del Coordinador Técnico.
- ✓ Planes de Asistencia Técnica.
- ✓ Informes de Asistencia Técnica brindada a los Grupos de Interés de los ERI implementados.

3.7 Instrumentos de recojo de información:

El instrumento de recolección de la información en la presente investigación es la Entrevista Semiestructurada, la cual es pertinente a una investigación de carácter cualitativo.

3.8. Columna Vertebral con Variables e Indicadores.

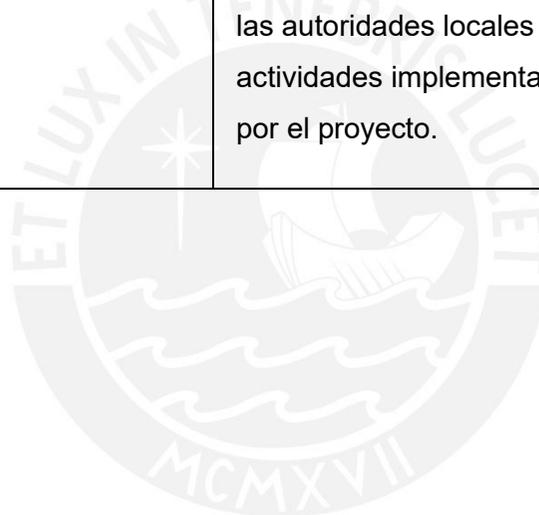
Pregunta General	Objetivos	Preguntas Específicas	Variables	Indicadores
¿Qué factores contribuyeron o limitaron la implementación del Proyecto Mi Chacra Emprendedora “Noa Jayatai” en el distrito de Mazamari, que buscaba mejorar las condiciones de sostenibilidad para la seguridad alimentaria e ingresos	Conocer los factores que contribuyeron o limitaron la implementación del Proyecto Mi Chacra Emprendedora “Noa Jayatai” en el distrito de Mazamari, durante los años 2016 y 2019, analizando la calidad de los servicios, el enfoque	1. ¿La calidad de los servicios y bienes brindados a los usuarios a través del Proyecto Mi Chacra Emprendedora “Noa Jayatai” fue la más adecuada?	Calidad de los servicios brindados a los usuarios.	<ul style="list-style-type: none"> - Tipo de servicios brindados a los usuarios. - Frecuencia de los servicios brindados a los usuarios. - Opinión sobre las condiciones y requerimientos relacionados a la prestación de los servicios. - Opinión sobre la calidad, utilidad y aplicación de los servicios brindados a los usuarios. - Opinión sobre las capacidades técnicas del Coordinador, Yachachiqs y Asistentes Técnicos de Emprendimientos. - Niveles de satisfacción de los usuarios respecto a los servicios brindados por el Coordinador Técnico, los Yachachiqs Productivos y los

monetarios autónomos de sus usuarios de derecho?	intercultural y la percepción de los usuarios para proponer medidas de mejora que fortalezcan su implementación.			Asistentes Técnicos de Emprendimientos.
			Calidad de los bienes entregados a los usuarios.	<ul style="list-style-type: none"> - Opinión de los usuarios sobre la calidad y utilidad de los bienes entregados. - Opinión de los usuarios sobre las condiciones y requerimientos relacionados a la entrega de los bienes. - Niveles de satisfacción respecto a la calidad de los bienes entregados.
			Capacidad de los agentes intervinientes.	<ol style="list-style-type: none"> 1 Opinión de los usuarios y autoridades sobre la experiencia de los agentes en proyectos de desarrollo productivo. 2 Opinión de los usuarios sobre el trabajo de los agentes intervinientes.
	Conocer y analizar si el Proyecto Mi Chacra	2. ¿En qué medida el Proyecto Mi Chacra	Conocimiento de los agentes del enfoque intercultural.	<ul style="list-style-type: none"> - Opinión de los usuarios y autoridades sobre los conocimientos y experiencia de los agentes del proyecto, en temas de interculturalidad.

	<p>Emprendedora “Noa Jayatai” ha considerado las costumbres de los pobladores de las zonas de intervención y el enfoque intercultural.</p>	<p>Emprendedora “Noa Jayatai” ha considerado las costumbres de los pobladores de las zonas de intervención y el enfoque intercultural?</p>	<p>Consideración de las costumbres y creencias de la comunidad por parte de los agentes intervinientes para fortalecer la comunicación con los usuarios.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Opinión de los usuarios sobre la forma en que se relacionaban con el Coordinador Técnico, los Yachachiqs y los Asistentes Técnicos en la prestación de los servicios de Asistencia Técnica y Capacitación. - Frecuencia con que se consultó a los usuarios sobre sus conocimientos, costumbres y creencias, relacionadas a las actividades implementadas.
	<p>Conocer y analizar la percepción que tienen los usuarios sobre las actividades implementadas por el Proyecto Mi Chacra Emprendedora “Noa Jayatai”.</p>	<p>3. ¿Cuál es la percepción que tienen los usuarios sobre las actividades implementadas por el Proyecto Mi Chacra Emprendedora “Noa Jayatai”?</p>	<p>Valoración de los usuarios a las actividades implementadas por el proyecto Mi Chacra Emprendedora “Noa Jayatai”.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Opinión de los usuarios respecto a las actividades y servicios brindados por el programa. - Opinión de los usuarios respecto a los beneficios obtenidos gracias a los activos entregados y los servicios de asistencia técnica y capacitación brindados por el Coordinador Técnico, los Yachachiqs Productivos y los Asistentes Técnicos de los Negocios Rurales.

			Involucramiento e identificación de los usuarios con la implementación del proyecto.	- Nivel de participación de los usuarios en la ejecución de las actividades consideradas en el proyecto.
			Aceptación de las actividades implementadas por las autoridades y usuarios.	- Nivel de satisfacción o conformidad de los usuarios respecto a los bienes y servicios brindados por el proyecto. - Opinión de los usuarios sobre la incidencia de los servicios de asistencia técnica y capacitación brindados en la conducta, actitudes y comportamientos de los usuarios respecto a la forma de trabajar la tierra y la crianza de los animales.
			Aspiración de los usuarios antes del proyecto ejecutado.	- Opinión de los usuarios respecto a las expectativas que tenían en mejorar sus niveles de ingreso y calidad de vida.
Conocer y analizar si el	4. ¿El Proyecto Mi Chacra	Expectativas de los usuarios y autoridades locales respecto		- Opinión de los usuarios y autoridades locales respecto a lo que esperaban

	Proyecto Mi Chacra Emprendedora "Noa Jayatai" adquirió la aceptación de parte de los usuarios y autoridades locales.	Emprendedora "Noa Jayatai" adquirió la aceptación de parte de los usuarios y autoridades locales?	al proyecto.	obtener al inicio del proyecto.
			Identificación de los usuarios y autoridades locales con el proyecto.	- Opinión de los usuarios y autoridades locales sobre la apropiación de las propuestas planteadas por el proyecto.
			Valoración de los usuarios y las autoridades locales a las actividades implementadas por el proyecto.	- Opinión de los usuarios y autoridades locales respecto a los beneficios obtenidos gracias a las actividades implementadas por el proyecto.



3.9. Columna Vertebral con fuentes e instrumentos.

Preguntas Específicas	VARIABLES	Indicadores	Fuentes	Técnicas de Investigación
1. ¿La calidad de los servicios y bienes brindados a los usuarios a través del Proyecto Mi Chacra Emprendedor “Noa Jayatai” fue la más adecuada?	Calidad de los servicios brindados a los usuarios.	<ul style="list-style-type: none"> - Tipo de servicios brindados a los usuarios. - Frecuencia de los servicios brindados a los usuarios. - Opinión sobre las condiciones y requerimientos relacionados a la prestación de los servicios. - Opinión sobre la calidad, utilidad y aplicación de los servicios brindados a los usuarios. - Opinión sobre las capacidades técnicas del Coordinador, Yachachiqs y Asistentes Técnicos de Emprendimientos. - Niveles de satisfacción de los usuarios respecto a los servicios brindados por el Coordinador Técnico, los Yachachiqs 	Usuarios del proyecto, agentes del proyecto, Jefes de las Comunidades Nativas y Presidentes de Grupos de Interés de los Emprendimientos Implementados, documentos normativos relacionados a la elaboración, aprobación, ejecución e implementación de las actividades de los proyectos disponibles en la FONCODES, La Merced.	Entrevistas semiestructuradas. Revisión Documental.

Preguntas Específicas	Variables	Indicadores	Fuentes	Técnicas de Investigación
		Productivos y los Asistentes Técnicos de Emprendimientos.		
	Calidad de los bienes entregados a los usuarios.	<ul style="list-style-type: none"> - Opinión de los usuarios sobre la calidad y utilidad de los bienes entregados. - Opinión de los usuarios sobre las condiciones y requerimientos relacionados a la entrega de los bienes. - Niveles de satisfacción respecto a la calidad de los bienes entregados. 	Usuarios del proyecto, agentes del proyecto, Jefes de las Comunidades Nativas y Presidentes de Grupos de Interés de los Emprendimientos Implementados, documentos normativos relacionados a la elaboración, aprobación, ejecución e implementación de las actividades de los proyectos disponibles en la FONCODES, La Merced.	Entrevistas semiestructuradas. Revisión Documental.
	Capacidad de los agentes intervinientes.	<ul style="list-style-type: none"> - Opinión de los usuarios y autoridades sobre la experiencia de los agentes en proyectos de desarrollo productivo. - Opinión de los usuarios sobre el 	Usuarios del proyecto, agentes del proyecto, Jefes de las Comunidades Nativas y Presidentes de Grupos de Interés de los Emprendimientos	Entrevistas semiestructuradas. Revisión Documental.

Preguntas Específicas	Variables	Indicadores	Fuentes	Técnicas de Investigación
		trabajo de los agentes intervinientes.	Implementados, documentos normativos relacionados a la elaboración, aprobación, ejecución e implementación de las actividades de los proyectos disponibles en la FONCODES, La Merced.	
2. ¿En qué medida el Proyecto Mi Chacra Emprended ora “Noa Jayatai” ha considerado las costumbres de los pobladores	Conocimiento de los agentes del enfoque intercultural.	- Opinión de los usuarios y autoridades sobre los conocimientos y experiencia de los agentes del proyecto, en temas de interculturalidad.	Usuarios del proyecto, agentes del proyecto, Jefes de las Comunidades Nativas y Presidentes de Grupos de Interés de los Emprendimientos Implementados, documentos normativos relacionados a la elaboración, aprobación, ejecución e implementación de las actividades de los proyectos disponibles en la FONCODES, La Merced.	Entrevistas semiestructuradas. Revisión Documental.

Preguntas Específicas	Variables	Indicadores	Fuentes	Técnicas de Investigación
de las zonas de intervención y el enfoque intercultural ?	Consideración de las costumbres y creencias de la comunidad por parte de los agentes intervinientes para fortalecer la comunicación con los usuarios.	<ul style="list-style-type: none"> - Opinión de los usuarios sobre la forma en que se relacionaban con el Coordinador Técnico, los Yachachiqs y los Asistentes Técnicos en la prestación de los servicios de Asistencia Técnica y Capacitación. - Frecuencia con que se consultó a los usuarios sobre sus conocimientos, costumbres y creencias, relacionadas a las actividades implementadas. 	Usuarios del proyecto, agentes del proyecto, Jefes de las Comunidades Nativas y Presidentes de Grupos de Interés de los Emprendimientos Implementados, documentos normativos relacionados a la elaboración, aprobación, ejecución e implementación de las actividades de los proyectos disponibles en la FONCODES, La Merced.	Entrevistas semiestructuradas. Revisión Documental.
3. ¿Cuál es la percepción que tienen los usuarios sobre las actividades implementadas por el	Valoración de los usuarios a las actividades implementadas por el proyecto Mi Chacra Emprendedora	<ul style="list-style-type: none"> - Opinión de los usuarios respecto a las actividades y servicios brindados por el programa. - Opinión de los usuarios respecto a los beneficios obtenidos gracias a los activos entregados y los servicios de asistencia técnica y 	Usuarios del proyecto, agentes del proyecto, Jefes de las Comunidades Nativas y Presidentes de Grupos de Interés de los Emprendimientos Implementados, documentos normativos relacionados a la elaboración, aprobación,	Entrevistas semiestructuradas. Revisión Documental.

Preguntas Específicas	Variables	Indicadores	Fuentes	Técnicas de Investigación
Proyecto Mi Chacra Emprendedor a “Noa Jayatai”?	“Noa Jayatai”.	capacitación brindados por el Coordinador Técnico, los Yachachiqs Productivos y los Asistentes Técnicos de los Negocios Rurales.	ejecución e implementación de las actividades de los proyectos disponibles en la FONCODES, La Merced.	
	Involucramiento e identificación de los usuarios con la implementación del proyecto.	- Nivel de participación de los usuarios en la ejecución de las actividades consideradas en el proyecto.	Usuarios del proyecto, agentes del proyecto, Jefes de las Comunidades Nativas y Presidentes de Grupos de Interés de los Emprendimientos Implementados, documentos normativos relacionados a la elaboración, aprobación, ejecución e implementación de las actividades de los proyectos disponibles en la FONCODES, La Merced.	Entrevistas semiestructuradas. Revisión Documental.
	Aceptación de las actividades	- Nivel de satisfacción o conformidad de los usuarios	Usuarios del proyecto, agentes del proyecto, Jefes de las	Entrevistas semiestructuradas.

Preguntas Específicas	Variables	Indicadores	Fuentes	Técnicas de Investigación
	implementadas por las autoridades y usuarios.	<p>respecto a los bienes y servicios brindados por el proyecto.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Opinión de los usuarios sobre la incidencia de los servicios de asistencia técnica y capacitación brindados en la conducta, actitudes y comportamientos de los usuarios respecto a la forma de trabajar la tierra y la crianza de los animales. 	Comunidades Nativas y Presidentes de Grupos de Interés de los Emprendimientos Implementados, documentos normativos relacionados a la elaboración, aprobación, ejecución e implementación de las actividades de los proyectos disponibles en la FONCODES, La Merced.	Revisión Documental.
	Aspiración de los usuarios antes del proyecto ejecutado.	<ul style="list-style-type: none"> - Opinión de los usuarios respecto a las expectativas que tenían en mejorar sus niveles de ingreso y calidad de vida. 	Usuarios del proyecto, agentes del proyecto, Jefes de las Comunidades Nativas y Presidentes de Grupos de Interés de los Emprendimientos Implementados, documentos normativos relacionados a la elaboración, aprobación, ejecución e implementación de las actividades de los proyectos	Entrevistas semiestructuradas. Revisión Documental

Preguntas Específicas	Variables	Indicadores	Fuentes	Técnicas de Investigación
			disponibles en la FONCODES, La Merced.	
4. ¿El Proyecto Mi Chacra Emprendedor a “Noa Jayatai” adquirió la aceptación de parte de los usuarios y autoridades locales?	Expectativas de los usuarios y autoridades locales respecto al Proyecto.	- Opinión de los usuarios y autoridades locales respecto a lo que esperaban obtener al inicio del proyecto.	Usuarios del proyecto, agentes del proyecto, Jefes de las Comunidades Nativas y Presidentes de Grupos de Interés de los Emprendimientos Implementados, documentos normativos relacionados a la elaboración, aprobación, ejecución e implementación de las actividades de los proyectos disponibles en la FONCODES, La Merced.	Entrevistas semiestructuradas. Revisión Documental.
	Identificación de los usuarios y autoridades locales con el Proyecto.	- Opinión de los usuarios y autoridades locales sobre la apropiación de las propuestas planteadas por el proyecto.	Usuarios del proyecto, agentes del proyecto, Jefes de las Comunidades Nativas y Presidentes de Grupos de Interés de los Emprendimientos	Entrevistas semiestructuradas. Revisión Documental.

Preguntas Específicas	Variables	Indicadores	Fuentes	Técnicas de Investigación
			Implementados, documentos normativos relacionados a la elaboración, aprobación, ejecución e implementación de las actividades de los proyectos disponibles en la FONCODES, La Merced.	
	Valoración de los usuarios y las autoridades locales a las actividades implementadas por el proyecto.	- Opinión de los usuarios y autoridades locales respecto a los beneficios obtenidos gracias a las actividades implementadas por el proyecto.	Usuarios del proyecto, agentes del proyecto, Jefes de las Comunidades Nativas y Presidentes de Grupos de Interés de los Emprendimientos Implementados, documentos normativos relacionados a la elaboración, aprobación, ejecución e implementación de las actividades de los proyectos disponibles en la FONCODES, La Merced.	Entrevistas semiestructuradas. Revisión Documental.

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

La presente investigación buscó analizar la intervención del programa social Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social - FONCODES con el proyecto Mi Chacra Emprendedora “Noa Jayatai”, proyecto de desarrollo de capacidades productivas y de emprendimientos rurales en condiciones de selva, con el propósito de evaluar y poder mejorar los resultados que se vienen obteniendo.

El proyecto Mi Chacra Emprendedora tiene como finalidad contribuir al incremento y diversificación de los ingresos autónomos de poblaciones rurales ubicados en la costa, sierra o selva del Perú.

En nuestro caso, resulta importante conocer como la estrategia de intervención del proyecto ha tomado en cuenta las características de los usuarios participantes, que mayoritariamente son poblaciones indígenas de la etnia Ashaninka.

El resultado de la investigación permitió tomar conocimiento de necesidad de mejoramiento de la intervención futura en el Proyecto Mi Chacra Emprendedora “Noa Jayatai” en condiciones de selva.

Para ello, se debe tener en cuenta que el Objetivo General de la investigación, es: Conocer los factores que contribuyeron o limitaron la implementación del Proyecto Mi Chacra Emprendedora “Noa Jayatai” en el distrito de Mazamari, durante los años 2016 y 2019, analizando la calidad de los servicios, el enfoque intercultural y la percepción de los usuarios para proponer medidas de mejora que fortalezcan su implementación.

Para responder a las preguntas y los objetivos específicos planteados por la investigación se han realizado entrevistas, utilizando el formato de Entrevista Semiestructurada dirigida principalmente a los usuarios de derecho (36). Adicionalmente, se han entrevistado a los agentes involucrados en la implementación del proyecto tales como, Promotores (03 Yachachiq), Asistentes Técnicos de Emprendimientos (03), Coordinador Técnico, así como a Presidentes de Grupo de Interés (05) y Jefes de Comunidades Nativas (03).

Los hallazgos encontrados en el trabajo de campo, serán presentados relacionando con cada Pregunta Especifica de Tesis, de acuerdo al siguiente detalle:

- ¿La calidad de los servicios y bienes brindados a los usuarios a través del Proyecto Mi Chacra Emprendedora “Noa Jayatai” fue la más adecuada?
- ¿En qué medida el Proyecto Mi Chacra Emprendedora “Noa Jayatai” ha considerado las costumbres de los pobladores de las zonas de intervención y el enfoque intercultural?
- ¿Cuál es la precepción que tienen los usuarios sobre las actividades implementadas por el proyecto Mi Chacra Emprendedora “Noa Jayatai”?
- ¿El proyecto Mi Chacra Emprendedora “Noa Jayatai” adquirió la aceptación de parte de los usuarios y autoridades locales?

Las características que presentan los usuarios de derecho entrevistados se muestran en el siguiente cuadro:

GENERO DE USUARIOS	EDAD PROMEDIO	ESTADO CIVIL	GRADO DE INSTRUCCIÓN	OCUPACION	LUGAR DE PROCEDENCIA
22 Hombres	42 Años	05 Solteros	02 Illetrados	06 Ama De Casa	27 Nacidos En El Lugar
		21 Convivientes	21 Con Estudios Primarios	27 Agricultores	03 Migrantes De La Selva Baja
14 Mujeres	35 Años	08 Casados	11 Con Estudios Secundarios	01 Negociante	06 Migrantes De La Sierra Central
		02 Viudos	02 Con Estudio Superior	01 Promotor 01 Docente	
36 USUARIOS					

4.1 CALIDAD DE LOS SERVICIOS Y BIENES BRINDADOS A LOS USUARIOS A TRAVÉS DEL PROYECTO. MI CHACRA EMPRENDEDORA “NOA JAYATAI”

El conocimiento de la calidad de los servicios y bienes brindados a los usuarios de derecho mediante el proyecto “Noa Jayatai” resulta importante, para evaluar la forma que se ha implementado este proyecto productivo que busca promover el desarrollo e inclusión social, generando oportunidades de desarrollo de capacidades productivas y emprendimientos, así como fortalecer y mejorar la agricultura familiar con tecnologías productivas de bajo costo.

TABLA 1

Calidad de los servicios brindados a través del proyecto a los usuarios.

Respuestas	¿Qué servicios de Asistencia Técnica y Capacitación ha recibido del proyecto?	Opinión sobre la calidad de los servicios	¿Con qué frecuencia recibía estos servicios?
Asistencia Técnica y Capacitación en Cultivos	3		
Asistencia Técnica y Capacitación en Crianzas de animales menores	1		
Asistencia Técnica y Capacitación en Cultivos y Crianzas de animales menores	28		
No sabe/No opina	4		
Muy buena		6	
Buena		25	
Regular		4	
Mala		1	
Semanal			6
Cada 15 días			2
Una vez al mes			20
Una vez cada dos meses			5
No sabe/No opina			3
	36	36	36

Fuente: Elaboración Propia (Fueron 36 usuarios de derecho los entrevistados)

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

La tabla número 1, “Calidad de los servicios brindados a través del proyecto a los usuarios”, integra a tres preguntas que se realizó a los usuarios de derecho. Estas preguntas son: ¿Qué servicios de Asistencia Técnica y Capacitación ha recibido del proyecto?, ¿Opinión que tienen sobre la calidad de los servicios? y ¿Con qué frecuencia recibía los servicios?

Se integraron estas 3 preguntas para determinar con claridad, la calidad de los servicios brindados a los usuarios a través del proyecto. Fue clave conocer los servicios de asistencia técnica y capacitación que reciben a través del proyecto, era necesario también, conocer la opinión que tienen sobre la calidad de los servicios recibidos y finalmente la frecuencia con la que recibían los diferentes servicios.

En la tabla, se logra visualizar que de los 36 entrevistados, hay 28 usuarios - la mayoría -, que mencionó que recibían asistencia técnica y capacitación en cultivos y crianza de animales menores, y que finalmente fue corroborado por los propios usuarios. Hubo 3 usuarios que solo mencionaron asistencia técnica y capacitación en cultivos, así como hubo una sola persona que mencionó que recibía asistencia técnica y capacitación en crianza de animales menores y hay 4 usuarios no ofrecieron una respuesta clara.

Del análisis de las respuestas, la mayoría de los usuarios consideran que los servicios de Asistencia Técnica y Capacitación brindados por el proyecto, tuvieron una mayor incidencia en cultivos y crianzas de animales menores, lo que es importante teniendo en cuenta que uno de los objetivos del proyecto consiste en desarrollar capacidades productivas para incrementar y diversificar los ingresos autónomos de las familias.

Esta Asistencia Técnica y Capacitación ha contribuido a promover las buenas prácticas agrícolas y pecuarias en los usuarios, lo que ha permitido el incremento de sus producciones.

En relación a la última pregunta se les consultó sobre la frecuencia con la que han recibido los servicios, 20 usuarios mencionaron que fue una vez al mes, 6 de ellos, de manera semanal, 2 mencionaron que recibieron cada 15 días y 5 de ellos que lo recibían cada dos meses, 3 personas no ofrecieron una respuesta concreta.

Debe señalarse que, las Entrevistas a los usuarios fueron realizadas en la última etapa del proyecto (tercer año), ello explica que la mayoría de entrevistados respondan que la frecuencia de las visitas de asistencia técnica de los promotores (Yachachiqs) a sus chacras era 01 vez al mes.

En relación a este grupo de preguntas, cuando se entrevista al Responsable Técnico del proyecto señaló que, teniendo en cuenta que el proyecto tiene una duración de 3 años, en el último año la frecuencia de visita a los agricultores para dar asistencia técnica individualizada es menor por cuanto el proyecto, por razones presupuestales, cuenta con una menor cantidad de promotores.

En este sentido, se logra determinar que efectivamente los servicios de Asistencia Técnica y Capacitación brindados por el proyecto fueron oportunos, porque además de responder a sus necesidades e intereses, los usuarios lograron aprovechar la capacitación recibida así como la asistencia técnica. Queda claro, que en procesos como estos, la capacitación termina siendo relevante, no sólo para mejorar los conocimientos de los usuarios de derecho, sino, para empoderarlos en nuevas formas de generarse una fuente de trabajo y por ende, una forma oportuna que le permita mejorar sus ingresos e incluso, si miramos más a profundidad, a través de la información recogida en campo se logró evidenciar que con los recursos mejorados, mejoró la economía familiar y se pudo cubrir algunas necesidades básicas.

Indudablemente, el aporte de la asistencia técnica fue clave, porque ayudó a garantizar una adecuada puesta en práctica de todos los conocimientos transmitidos por el proyecto. Sumado a ello, está el hecho de que la mayoría de los entrevistados, mencionó que la calidad de los servicios era buena y muy buena, lo que podría generar, una adecuada participación en el proyecto, un adecuado

aprovechamiento de todo lo recibido y de una oportuna respuesta a sus necesidades.

Esto se puede corroborar con las siguientes respuestas de algunos de los usuarios de derecho:

Respuesta del Usuario 3:

“El yachachiq ha hecho coordinaciones para enseñarnos como debe producirse las gallinas, los huertos y cacao”

“Los servicios recibidos es Muy Bueno, porque tenía uno interés de aprender las capacitaciones”

“Nos capacitaba una vez al mes, el yachachiq llega a cada parcela viendo lo que han repartido los pollos como van, y que enfermedades tiene y traían todos los medicamentos y daban sus vitaminas para los moquillos”

Respuesta del Usuario 9:

“Nos capacitaba en cultivos y crianza”

“Recibía asistencia técnica cada 2 meses con la visita de yachachiq, a veces 1 mes, a veces 1 semana. Estoy en el proyecto, desde el comienzo”

Respuesta del Usuario 17:

“El ingeniero Hugo venia para capacitar como sembrar los plantones, como abonar, daba nuestras Escuelas de Campo. Nos dio semillas de cacao para embolsar. En crianza Jordi nos capacitaba. También nos dio maíz, frijoles”

“Nos capacitaba cada mes, los detalles me he olvidado, cada mes”

Respuesta del Usuario 31:

“Las capacitaciones se dieron en cultivos y crianzas”

“El Yachachiq se esforzaba por enseñarme, a sembrar cacao dibujando en papeles, abonamiento y la calidad era Buena porque me enseñaba”

“Una vez al mes ahora, pero antes cada 15 días”

Respuesta del Coordinador del proyecto:

Cuando se le pregunta al Responsable Técnico del proyecto sobre la frecuencia con que se daba el servicio de asistencia técnica a los usuarios, responde:

“El proyecto tiene una duración aproximada de 2 años 8 meses. Por razones presupuestales en el último año la frecuencia de visita a los usuarios para dar asistencia técnica individualizada disminuye, al contar el proyecto con una menor cantidad de promotores (de 12 promotores en el primer año, pasa a 8 promotores en segundo año y 2 promotores en el tercer año). Sin embargo, es importante tener en cuenta que en el tercer año del proyecto, la actividad más frecuente es la Capacitación y no la Asistencia Técnica, contando para ello con la participación de Profesionales Especialistas que tratan temas específicos, de manera grupal”.

Respuesta de Jefe de Comunidad Nativa 2:

Cuando se le pregunta al Jefe de Comunidad Nativa, su opinión sobre los servicios de asistencia técnica y capacitación que los usuarios han recibido el entrevistado responde:

“Si han recibido para cultivos y crianzas. Antes sembraban a su manera, ahora miden las áreas para sembrar, saben podar y abonar”. “Como dar tratamiento con medicinas para las aves”

Con toda la información expuesta se puede determinar que:

- Queda claro que la asistencia técnica y capacitación ha contribuido a promover las buenas prácticas agrícolas y pecuarias en los usuarios, lo que ha permitido el incremento de sus producciones. Por tal motivo, la opinión de los usuarios sobre la calidad de los servicios brindados por el proyecto, mayoritariamente lo consideran como Bueno y Muy Bueno.
- Si bien, la mayoría de las respuestas fueron positivas, no podemos dejar de mencionar que, en algunas respuestas muy puntuales, se logró visualizar que existe una debilidad en el proyecto, para continuar con la asistencia técnica a nivel individual en el tercer año. Por cuanto, se requeriría por lo menos contar con 04 Promotores (01 Promotor por cada Núcleo Ejecutor) y no sólo uno, que era la propuesta del proyecto.
- Respecto a la calidad de bienes, algunos usuarios precisan que en el caso de cocinas mejoradas les ha permitido mejorar sus condiciones de salud y vida, en bien de sus familias.

TABLA 2
Calidad de los bienes entregados a los usuarios.

Respuestas	¿Los bienes entregados por el proyecto han mejorado su situación económica?	Opinión sobre Conformidad de la calidad de los bienes entregados
Si	31	
No	5	
No sabe/No opina		
Conforme		26
Poco conforme		5
No estamos conformes		5
	36	36

Fuente: Elaboración Propia

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

La tabla número 2, “Calidad de los bienes entregados a través del proyecto a los usuarios”, integra a dos preguntas que se realizó a los usuarios de derecho. Estas preguntas son: ¿Los bienes entregados han mejorado su situación económica? y ¿Opinión sobre la conformidad con la calidad de los bienes entregados?

Se integraron estas 2 preguntas para determinar con claridad, la calidad de los bienes entregados a los usuarios a través del proyecto. Era importante conocer la opinión que tienen los usuarios sobre la calidad de los bienes recibidos y su utilidad en los trabajos que realizan en el campo.

En la tabla se puede visualizar que de los 36 entrevistados, 31 usuarios – la mayoría - responden que, en relación a los bienes entregados como son semillas, insumos agrícolas, herramientas y aves reproductoras, estos activos les ha permitido mejorar su situación económica, ya que antes del proyecto no contaban con estos recursos.

Respecto a la conformidad con la calidad de bienes, de 36 entrevistados, responden 26 usuarios estar Conformes con la calidad de los bienes. Sin embargo, se hace notar que 10 usuarios manifiestan encontrarse Poco conforme o No conforme, particularmente con la calidad de las aves reproductoras recibidas por haber tenido problemas sanitarios durante la crianza. En cambio, para el caso de herramientas los 36 usuarios entrevistados manifiestan estar Conforme.

Esto se puede corroborar con las siguientes respuestas de algunos de los usuarios de derecho:

Respuesta del Usuario 3:

“Si. Los regadores, las tijeras de podar, los fertilizantes han tenido mejores resultados en el cultivo de cacao y recién vamos a cosechar”

Respuesta del Usuario 9:

“Si. Para comprar algunas cosas que necesitamos. Compra de insecticidas, abonos, más de lo que nos ha dado Foncodes, porque no abastece. Para nosotros, para comer y comprar víveres”

“Si. Conforme en semillas, no tanto en aves, si en herramientas nos han dado limas, machete “

Respuesta del Usuario 17:

“Claro. En realidad, tuve una dificultad me dieron las aves, pero como yo estaba en otro sitio, no les he atendido y se han muerto toditos y les dio el moquillo y le puse más ampollas, pero por exceso de tratamiento murieron más. Que traigan sanitos, vinieron grandecitos eso sí. Hay que prever para que, en el gallinero haya más higiene.

A mí me gusta criar. No pude aprovechar las gallinas y no sabía, no he estado en los talleres”.

“Quería más semillas”

Respuesta del Usuario 20:

“Les ha ayudado bastante, porque antes no tenían para comer y ahora ya cultivan sus verduras, crían sus gallinas, venden su cacao, plátano y con eso pueden solventar algunos gastos de salud, por ejemplo”

Respuesta del Usuario 25:

“Si. La cocina ha generado enseñanza. Nos dieron la cocina mejorada, nuestra comida es rica, antes nos cocinábamos en piedra. Los pollos se consumieron. Las verduras de biohuertos vendían a la I.E., porque era natural nos compraban”

Respuesta del Usuario 31:

“Las herramientas recibidos machete, lima, Si ha ayudado a mejorar mi economía, para limpieza del terreno todo”

“Estoy Conforme con las semillas, con las aves reproductoras”

Respuesta de Jefe de Comunidad Nativa 1:

“Eran buenos materiales, por ejemplo el molino, la tijera de podar, la cocina que verdaderamente era muy útil y cambió la cuestión de vida a todos los comuneros que han participado, hay varios los comuneros que no participaron en el proyecto nos visitan y se admiran y nos preguntan si va ver ampliación del proyecto”.

Respuesta del Coordinador del proyecto:

Cuando se le pregunta al Responsable Técnico del proyecto sobre las bondades de las herramientas que ha entregado el proyecto responde:

“Varias de las herramientas que se han entregado corresponden a una tecnología de media a alta. Anteriormente las podas de cultivos lo realizaban los usuarios con machete en vez de tijeras y serruchos de podar. Con este tipo de herramientas los usuarios requerían más tiempo para la realización de los trabajos de campo, y un mayor riesgo en la producción de daños en los tejidos de los cultivos con los que trabajaban”

Con la triangulación de la información, se logra determinar que:

- El proyecto ha considerado la entrega de herramientas de mayor utilidad, no tradicionales, en el manejo de cultivos.
- Respecto a la calidad de bienes, algunos usuarios precisan que en el caso de cocinas mejoradas han mejorado sus condiciones de salud y vida, en bien de sus familias.
- El cronograma de adquisición de bienes considerado por el proyecto, no siempre coincide con el calendario agrícola de siembra en la zona.
- Es persistente la opinión de los usuarios de estar Poco Conformes con la calidad de las aves reproductoras que recibieron.

TABLA 3
Capacidad de los agentes intervinientes

Respuestas	Conocimientos del Coordinador	Conocimientos del Yachachiq	Opinión sobre la satisfacción de la asistencia técnica en Cultivos	Opinión sobre la satisfacción de la asistencia técnica en Crianzas	Opinión sobre la satisfacción de asistencia técnica en Emprendimientos
Si	27	31			
No	4	2			
No sabe/No opina	5	3			
Muy satisfecho			13	13	5
Satisfecho			18	12	11
Poco Satisfecho			5	10	5
No sabe/No opina				1	15
	36	36	36	36	36

Fuente: Elaboración Propia

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

La tabla número 3, “Capacidad de los agentes intervinientes”, integra a cinco preguntas que se realizó a los usuarios de derecho. Estas preguntas son: ¿Opinión sobre los conocimientos del Coordinador de los temas que capacitaba?, ¿Opinión sobre los conocimientos del Yachachiq de los temas que capacitaba?, ¿Opinión sobre la satisfacción de asistencia técnica en cultivos?, ¿Opinión sobre la satisfacción de asistencia técnica en crianzas?, ¿Opinión sobre la satisfacción de asistencia técnica en emprendimientos?

Se integraron estas 5 preguntas para conocer, la opinión de los usuarios de derecho sobre la capacidad de los principales agentes involucrados en la asistencia técnica y capacitación que brindaba el proyecto, así como su satisfacción sobre las metodologías empleadas para dar asistencia técnica para transmitir conocimientos sobre los diferentes módulos propuestos.

En la tabla, se puede visualizar que de los 36 entrevistados para conocer su opinión sobre el conocimiento que tienen los agentes involucrados (Coordinador y Yachachiq) de los temas tratados para la asistencia técnica y capacitación, la mayoría de los usuarios (27 y 31 usuarios respectivamente) considera que contaban con experiencia y conocimiento.

Respecto a la satisfacción de los servicios brindados por el proyecto, los usuarios manifiestan sentirse Satisfechos y Muy satisfechos, en relación a la asistencia técnica brindada en campo por los Yachachiq durante la implementación de los módulos de cultivos y crianzas de animales menores.

Sin embargo, en cuanto a la opinión sobre la asistencia técnica recibida durante la implementación de Emprendimientos, un grupo importante de usuarios entrevistados (15) respondieron que No sabe/No opina, por cuanto algunos de los usuarios entrevistados no participaron en los Concursos para Emprendimientos. De acuerdo a las características del proyecto, por razones presupuestales, en promedio genera la oportunidad de participar a 120 usuarios de un total de 400 usuarios.

El análisis que se realiza puede ser corroborado con las siguientes respuestas de algunos de los usuarios de derecho:

Respuesta del Usuario 3:

Respecto a la opinión sobre los conocimientos de los agentes involucrados en el proyecto y la asistencia técnica recibida en cultivos y crianzas el entrevistado responde:

“Si, el coordinador conocía el tema. Si, el Yachachiq sabía”.

“Muy satisfecho. Porque han aprendido algo con buenos resultados”.

“Muy Satisfecho. Los usuarios del Grupo de Interés, hemos recibido más Asistencia Técnica”.

Respuesta del Usuario 8:

“Si el coordinador conocía el tema. Si, el Yachachiq conocía el tema”

“Muy Satisfecho en cultivos y crianzas”

“Muy Satisfecho. Por las enseñanzas aprendidas y compartidas. Elaboración de alimentos balanceados”.

Respuesta del Usuario 9:

“Si conocían los temas”

“Satisfecho con cultivos. Poco Satisfecho con crianza”

“No participé en Emprendimientos”

Respuesta del Usuario 10:

“Si conocían los temas”

“Muy Satisfecho en cultivos y crianzas”

“En Emprendimientos, Muy Satisfecho. Porque nos sirvió para ir a las exposiciones y ferias”

Respuesta del Usuario 13:

“Satisfecho en cultivos y crianzas”

“Satisfecho. Porque en la Fiesta de Mazamari, salíamos a la Feria y podíamos llevar productos y venderlos”

Respuesta del Usuario 17:

“Si conocían los temas”

“Satisfecho en cultivos y crianzas”

Respuesta del Usuario 31:

“Si, el Coordinador conocía el tema”

“Si, el yachachiq me enseñaba a sembrar tomate, sandía, a aporcar”

“Satisfecho en cultivos”

“Satisfecho. Las capacitaciones en gallina bien, no ha muerto”

“En emprendimientos, no he participado”

Respuesta del Asistente Técnico 1:

De origen Ashaninka, especialista en artesanía nativa. Cuando se le preguntó si había participado con emprendimientos a su cargo, en alguna feria a nivel local o regional respondió:

“Claro. Estuvimos en la Feria Mistura con Foncodes y nuestro grupo de mamás, nos fue muy bien, vendimos excelente porque llevamos más innovación y más nada se les explica que este algodón con el que trabajamos es nativo y que el proceso de teñido es con corteza de árbol con los diseños de la cultura Ashaninka. También hemos estado en la Feria de Yauris en Huancayo, donde también nos fue muy bien”

Respuesta del Yachachiq 1:

“Algunos entrevistados no estaban de acuerdo por las pequeñas extensiones de cultivo instalados con el proyecto, especialmente los colonos. Los usuarios nativos estaban conformes con todo lo relacionado al proyecto”

Respuesta de Jefe de Comunidad Nativa 4:

Cuando se le pregunta si considera que los asistentes técnicos de emprendimientos conocían los temas que daban asistencia técnica, la entrevistada contesta:

“Si. Nos hacían conocer los presupuestos, cuanto costaba que era más rentable y no rentable”.

Con toda la información expuesta se puede determinar que:

La importancia de analizar la capacidad de los agentes intervinientes fue relevante en la presente investigación, porque nos ayudó a comprender la intervención de los ejecutores, pero desde la mirada de los usuarios de derecho, por ello fue clave integrar a esas cinco preguntas relacionadas y con ello se logró determinar que:

- Usuarios se muestran Satisfecho y Muy Satisfecho con la asistencia técnica en cultivos, particularmente con el cultivo de cacao por ser uno de los cultivos importantes en la zona, que ayuda a mejorar su economía familiar, y que además fue puesto en práctica por ellos.
- La Asistente Técnico responsable de emprendimientos en artesanía, ha logrado buenos resultados por tratarse de una persona de origen nativo, su conocimiento de la cultura local y haber tenido buena comunicación con los integrantes de los grupos de interés a su cargo.
- Un número importante de usuarios entrevistados no han participado en Concursos para la implementación de Emprendimientos Rurales Inclusivos.
- Usuarios entrevistados manifiestan que la presencia del Asistente Técnico en Emprendimientos Rurales Inclusivos es de un tiempo corto, para poder atender las necesidades de capacitación y asistencia técnica del Grupo de Interés
- El proyecto consideraba áreas de 600 a 1800 metros cuadrados para la instalación de módulos de cultivos. Por tal motivo, los usuarios nativos y colonos opinan que necesitan una mayor área para la instalación de estos módulos.

La calidad de los servicios de asistencia técnica individual y capacitaciones grupales desarrollados por el proyecto, ha permitido el desarrollo de capacidades productivas en los usuarios de derecho, promoviendo las buenas

prácticas agrícolas en sus parcelas, logrando un incremento de su producción y productividad.

De otro lado, la calidad de los bienes y activos entregados por el proyecto en las distintas etapas de implementación, han contribuido a realizar un mejor manejo de las tecnologías productivas, logrando mayores rendimientos y la mejora de su economía familiar.

Respecto a la capacidad de los agentes involucrados en la implementación del proyecto, tales como Promotores, Coordinador del proyecto, Asistentes Técnicos para Emprendimientos.

Sin embargo, los usuarios opinan que se requiere la presencia de los promotores por un mayor periodo de tiempo, para acompañar en el proceso de fortalecimiento y consolidación de capacidades productivas.

En cuanto a la calidad de bienes en general han tenido aceptación con excepciones, como el caso de aves por los problemas sanitarios que presentaron en la etapa de introducción al proyecto.

De otro lado, las Cocinas Mejoradas a Leña han tenido buena aceptación por los usuarios, lo que ha contribuido con la implementación de una vivienda saludable.

4.2 ¿EN QUÉ MEDIDA EL PROYECTO MI CHACRA EMPRENDEDORA “NOA JAYATAI” HA CONSIDERADO LAS COSTUMBRES DE LOS POBLADORES DE LAS ZONAS DE INTERVENCIÓN Y EL ENFOQUE INTERCULTURAL?

La necesidad del conocimiento de que el proyecto haya tenido en cuenta las costumbres de los usuarios de derecho, radica en que aproximadamente el 70 % de esta población pertenece a Comunidades Nativas Ashaninka, la diferencia es migrante de la sierra central.

Por tal motivo, es necesario tener en cuenta los conocimientos y costumbres de los usuarios para que el proyecto pueda implementar las tecnologías propuestas con la participación de los involucrados, rescatando sus conocimientos ancestrales en la actividad agrícola y pecuaria.

Todo ello, permitirá un mayor respaldo a la sostenibilidad del proyecto.

TABLA 4

Conocimiento de los agentes del enfoque intercultural

Respuestas	Consulta Coordinador al usuario sobre cultivos	Consulta Yachachiq al usuario sobre cultivos	Consulta Coordinador al usuario sobre crianzas	Consulta Yachachiq al usuario sobre crianzas
Si	30	30	29	32
No	6	6	7	4
	36	36	36	36

Fuente: Elaboración Propia

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

La tabla número 4, “Conocimiento de los agentes del enfoque intercultural”, integra a cuatro preguntas que se realizó a los usuarios de derecho. Estas preguntas son: ¿Consultaba el Coordinador del proyecto sobre sus costumbres para el manejo de cultivos?, ¿Consultaba el Yachachiq del proyecto sobre sus costumbres para el

manejo de cultivos?, ¿Consultaba el Coordinador del proyecto sobre sus costumbres para crianzas? y ¿Consultaba el Yachachiq del proyecto sobre sus costumbres para crianzas?

Se integraron estas 4 preguntas para tomar conocimiento sobre la oportunidad que tuvieron los usuarios de derecho para transmitir, a los responsables de la implementación del proyecto, sus puntos de vista sobre la experiencia que contaban en el manejo cultivos y crianzas.

En la tabla, se logra visualizar que de los 36 entrevistados, un promedio de 30 usuarios - la mayoría – mencionó que el Coordinador y Yachachiqs involucrados en el proyecto, tomaron conocimiento de las costumbres de los usuarios y realizaron en su momento, las consultas sobre el manejo de los cultivos y la crianza de los animales menores.

Las costumbres consultadas se refirieron a épocas de siembra de los cultivos, el calendario lunar de siembra y la utilización de algunas plantas nativas para el control de plagas en los cultivos, informaciones que se tuvieron en cuenta para la instalación de los módulos de cultivos y crianzas con el proyecto. Asimismo, se ha tenido en cuenta la opinión de los usuarios respecto a su no aceptación, respecto a la quema de bosques, sino más bien trabajar con terrenos en descanso.

El análisis que se realiza puede ser corroborado con las siguientes respuestas de algunos de los usuarios de derecho:

Respuesta del Usuario 3:

“Si. El Coordinador y el Yachachiq respetó las costumbres, tanto en cultivos como en crianzas”

Respuesta del Usuario 9:

“Si. Les preguntó cómo sembraban, como criaban.
Ya había criado pollos antes, más o menos 20 ó 30. Eran pollos de la chacra, se criaban libres. En cambio, los que nos dieron no se adaptaban, nos dieron cuando

estaban grandes, ya estaban por poner. Había épocas de frío. Como había lluvias les calentaba el agua, pero así se murieron. Ahora ya están en su galpón, en la tarde los suelta un rato y entran a las 5 de la tarde. Antes del proyecto, sus pollos siempre estaban libres y dormían en los árboles”

Respuesta del Asistente Técnico 1:

De origen Ashaninka, especialista en artesanía nativa. Cuando se le preguntó si la asistencia técnica y capacitación que ha brindado el proyecto ha considerado las costumbres de los pobladores de la zona respondió:

“Si. Felicito a Foncodes porque respetó mucho las costumbres de las comunidades nativas. Les ofreció apoyo, pero les dijo que respetaría su forma de tejido. Mejorando mas y creando modelos diferentes para ingresar al mercado, no necesariamente copiándose de otras culturas”

Respuesta del Asistente Técnico 3:

De manera similar cuando se le pregunta a la Asistente Técnico especialista en cultivos de piña, sobre la consideración del proyecto a las costumbres, responde:

“En el caso de CCNN, los nativos son más accesibles, mejor disposición para trabajar mejor y aprender, se tomaba en cuenta sus conocimientos para el control de enfermedades, preparación de suelos no utilizaban la quema, reconociendo también sus otras costumbres para la preparación de suelos. Importante la presencia del profesional para motivar las actividades”.

Con toda la información expuesta se puede determinar que:

- Los usuarios del proyecto en comunidades nativas, cuentan con parcelas de 1 a 2 hectáreas para la instalación de sus cultivos.
- Dentro de los Emprendimientos Rurales Inclusivos que se han promovido con el proyecto, la artesanía nativa ha tenido buena aceptación por un tema de identidad cultural.

- El proyecto dentro de los módulos que ha promovido se encuentra el módulo de hortalizas, habiendo tenido aceptación para su consumo y comercialización, tales como el pepinillo, col, y tomate. Sin embargo, también mencionan que requieren el apoyo para la siembra de otras hortalizas cultivadas en la zona.

TABLA 5

Consideración de las costumbres

Respuestas	Coordinador hablaba su idioma	Yachachiq hablaba su idioma	¿Proyecto ha valorado sus costumbres?
Si	7	10	31
No	29	26	2
No sabe/ No opina			3
	36	36	36

Fuente: Elaboración Propia

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

La tabla número 5, “Consideración de las costumbres”, integra a tres preguntas que se realizó a los usuarios de derecho. Estas preguntas son: ¿El Coordinador del proyecto hablaba su mismo idioma?, ¿El Yachachiq hablaba su mismo idioma? y ¿El proyecto ha valorado sus costumbres?

Se integraron estas 3 preguntas para tomar conocimiento sobre las limitaciones que pudieran haber existido para la comunicación entre los agentes involucrados en la implementación del proyecto y los usuarios de derecho.

En la tabla, se logra visualizar que de los 36 entrevistados, hay cerca de 30 usuarios - la mayoría -, que opinaron que, en cuanto al conocimiento de los agentes del dialecto de la zona, los agentes del proyecto No hablaban el idioma nativo. Cuando

fueron consultados, como se comunicaban, señalaron que ellos hablaban el idioma castellano y ello facilitó su comunicación con los profesionales involucrados en el proyecto.

De otro lado, la mayoría de usuarios opinan que el proyecto ha valorado y considerado sus costumbres, al tener en cuenta sus conocimientos en la siembra de sus cultivos y crianza de animales menores.

El análisis que se realiza puede ser corroborado con las siguientes respuestas de algunos de los usuarios de derecho:

Respuesta del Usuario 3:

“En el caso del Coordinador, Si hablaba poco, entiende, pero no habla mucho”

“En el caso del Yachachiq, Si, hablaba conmigo el idioma y entendía”

“Si. Por la fecha de siembra del cultivo de maíz”

Respuesta del Usuario 9:

“No hablan el mismo idioma”.

“Si el proyecto ha considerado sus costumbres. Porque les indicaban que iban a mejorar respetando sus costumbres”.

Respuesta del Usuario 17:

“Valoraron sus cultivos y productos, por eso el proyecto apoya”.

Respuesta del Usuario 31:

“Nada, El coordinador y el Yachachiq se comunicaban en castellano”.

“Si. El proyecto ha respetado, me enseñaba”.

Respuesta del Asistente Técnico 1:

“Felicitó a FONCODES porque respetó mucho las costumbres de comunidades nativas, les dijo que respetaría la forma de tejido, pero mejorando más y creando modelos diferentes para ingresar al mercado, no necesariamente copiándonos de otras culturas”

Respuesta del Coordinador del proyecto:

“El responsable técnico del proyecto señala que, el conocimiento del idioma castellano por parte de los usuarios nativos, les ha facilitado la lectura de las cartillas de información y trípticos preparados por el proyecto, contribuyendo a una mejor intervención del proyecto”

Con toda la información expuesta se puede determinar que:

- La mayor parte de los entrevistados manifiestan que los responsables del proyecto no hablaban su mismo idioma, pero que eso no era problema porque los usuarios conocían y hablaban el idioma castellano.
- El responsable técnico del proyecto manifiesta que el conocimiento del idioma castellano por parte de los usuarios nativos les ha facilitado la lectura de las cartillas de información y trípticos preparados por el proyecto.
- La Asistente Técnico responsable de emprendimientos en artesanía nativa, menciona que con su grupo de Emprendimiento ha participado exitosamente en las Ferias de Yauris en Huancayo y Mistura en la ciudad Lima.
- La Asistente Técnico responsable de emprendimientos en artesanía nativa, ha logrado buenos resultados por tratarse de una persona de origen nativo,

su conocimiento de la cultura local y haber tenido buena comunicación con los integrantes de los grupos de interés a su cargo.

- En otras experiencias de Emprendimientos, como producción de peces en pozas, resultó novedoso por cuanto las comunidades nativas tenían una manera más natural de alimentar a los peces, pero se interesaron por tratarse de una producción a mayor escala.

Los usuarios entrevistados manifiestan que, los agentes involucrados en la implementación del proyecto les consultaron sobre sus costumbres en cultivos y crianzas. El involucramiento de los mismos desde el inicio y durante la ejecución del proyecto, les ha permitido conocer y tener en cuenta las costumbres y experiencias de los usuarios en la implementación de las tecnologías productivas y demás actividades del proyecto.

El proyecto ha tenido en cuenta, las costumbres de los usuarios nativos por ejemplo, para la instalación de los cultivos las fases de la luna (luna llena), la pesca en la época de vaciante de los ríos, cosecha como trabajo colectivo, consideración de la celebración de las festividades de acuerdo a las costumbres de la zona.

También debe señalarse que los usuarios manifiestan que, la mayor parte de los agentes responsables de la implementación del proyecto no hablaban su mismo idioma, sin embargo, la mayoría de usuarios hablaban el idioma castellano, lo que ha permitido superar esta limitación. Así como también, los usuarios puedan tener un adecuado entendimiento y aprovechamiento de los conocimientos transmitidos por el proyecto.

La participación en Ferias de Emprendimientos apoyados por el proyecto ha permitido promover y difundir la cultura y artesanía Ashaninka.

4.3. PERCEPCIÓN QUE TIENEN LOS USUARIOS SOBRE LAS ACTIVIDADES IMPLEMENTADAS POR EL PROYECTO MI CHACRA EMPRENDEDORA “NOA JAYATAI”

Tener conocimiento de la percepción que tienen los usuarios sobre las actividades implementadas por el proyecto, nos permitirá evaluar el grado de aceptación que han tenido estas actividades para ellos, los beneficios y cambios experimentados en sus cultivos, crianzas y/o emprendimientos.

También permitirá conocer la participación de los usuarios en el proyecto, la valoración de la metodología y técnicas utilizadas en la asistencia técnica y capacitación, reconocimiento de las capacidades de los responsables de la ejecución del proyecto.

Todo ello, permitirá conocer las fortalezas y debilidades encontradas en la ejecución del proyecto para poder mejorar en intervenciones futuras.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

La tabla número 6, “Valoración de las actividades implementadas por el proyecto” integra a seis preguntas que se realizó a los usuarios de derecho. Estas preguntas son: ¿Principales cambios experimentados en su forma de trabajar la tierra?, ¿Principales cambios experimentados en las crianzas con el proyecto?, ¿Estos cambios han incrementado su producción?, ¿Importancia para el usuario?, ¿Beneficioso para la familia?, Calificación del beneficio?

Se integraron estas 6 preguntas para determinar con claridad la valoración que tiene para los usuarios las actividades implementadas por el proyecto. Resulta necesario entender, por las palabras del entrevistado los cambios que se han producido en las actividades agropecuarias de los usuarios, si estos cambios han incrementado su producción y se han producido mejoras en la economía sus familias.

TABLA 6
Valoración de actividades implementadas por el proyecto

Respuestas	Cambios en la actividad agropecuaria con el proyecto	Cambios en las crianzas con el proyecto	Incremento en la producción del usuario	Importancia del proyecto para el usuario	Beneficios del proyecto a la familia	Calificación de los beneficios del proyecto
Mejora en el manejo de cultivos y crianza	26					
Incremento de las ventas y el consumo	5					
Afectación por enfermedades y muerte de aves	5					
Si		24	33			
No		7	3			
No sabe / No opina		5				
Muy Importante				19		
Importante				17		
Poco Importante						
Muy beneficiosas					17	
Beneficiosas					16	
Poco beneficiosas					03	
No sabe/No opina					0	
Muy bueno						12
Bueno						17
Regular						3
Malo						1
No sabe / No opina						3
	36	36	36	36	36	36

Fuente: Elaboración propia

En la tabla, se logra visualizar que de los 36 entrevistados, en promedio hay 28 usuarios - la mayoría -, que opinan que con el proyecto se han producido cambios en la forma como trabajaban la tierra o realizaban sus crianzas, así como se ha incrementado su producción. La mayoría de usuarios también opinan que el proyecto ha sido Muy importante e Importante para ellos. En relación a su opinión sobre la calificación que pueden dar a los beneficios del proyecto, la mayoría opina que ha sido Muy Bueno y Bueno.

En cuanto a la valoración de los usuarios de las actividades implementadas por el proyecto, destacan los cambios que han experimentado con el uso de abono orgánico (compost) en el manejo de cultivos y la construcción de galpones para la crianza de animales menores, actividades que les ha permitido mejorar su producción.

El incremento de esta producción, ha significado mejoras en su economía familiar. Sin embargo, en el caso de crianzas de aves también mencionan la afectación de su producción por la presencia de enfermedades que ocasionaron la muerte de sus animales.

Los usuarios consideran que el proyecto para ellos, ha sido Muy Importante e Importante.

Cuando se les pregunta si el proyecto ha sido beneficioso para los usuarios y sus familias, la mayoría opina que fue Muy Beneficioso y Beneficioso. Siendo calificado este beneficio por la mayoría de usuarios, como Bueno y Muy Bueno.

El análisis que se realiza puede ser corroborado con las siguientes respuestas de algunos de los usuarios de derecho:

Respuesta del Usuario 1:

“Era proyecto ha sido Muy Importante. Eran buenas las cocinas, pollos, mamones de plátano, injertos de cacao, tejidos”.

Respuesta del Usuario 3:

“He aprendido el uso del abono”.

“He aprendido, las crianzas, como podemos alimentar sus comidas, sus bebederos y dar sus alimentos”.

“Muy Importante el proyecto para aprender y tener resultados”.

“Muy Beneficioso, por los apoyos, especial para nuestra familia”.

“Muy bueno, para que haya un mejoramiento ellos tienen mas voluntad para apoyar con los fertilizantes, abono. Todo es más bueno para que haya más producción”.

Respuesta Usuario 5:

“El proyecto para mí y mi familia es Bueno. En nuestro hogar ha mejorado, tengo mi cocina mejorada, balde, tetera, nos dieron insumos para la construcción de galpones para las gallinas”.

Respuesta del Usuario 9:

“Hemos cambiado sobre los cultivos. Hemos implementado, hemos mejorado los productos, hemos abonado, cacao estamos cosechando”.

“Sobre las gallinas no se ha cambiado tanto”.

“El proyecto ha sido muy importante porque nos ha apoyado, para mejorar nuestro terreno, para sacar buen producto”.

“El proyecto ha sido muy beneficioso. Por lo que ya se ha dicho”.

“El proyecto ha sido Muy Bueno”.

Respuesta Usuario 12.

“El proyecto ha sido Importante, nos ha enseñado sus enseñanzas en crianzas, cacao, hortalizas, cocinas mejoradas, ya no es como antes en tronquito se cocinaba la olla, ahora la comida ya no se enfría fácil.”

Respuesta Usuario 27.

“El proyecto ha sido Importante, pudimos cambiar la forma de vivir por las cocinas mejoradas”.

Respuesta del Usuario 31:

“Si había cambios, he sembrado 800 mamones de plátanos”.

“Si, tengo gallinas, antes estaban en su casa y ahora galpón, antes tenía maíz para alimentarles a las gallinas ahora tengo yuca.”

“Si todo me ha ayudado a mejorar, cultivar cacao”.

“Importante el proyecto, para saber nosotros también para aprender a podar, abonar nosotros también”.

“Si, ha sido Muy Bueno ha mejorado las cocinas, también me entregó balde, tetera sartén. Agua segura, mi hija antes no tomaba agua hervida, ahora si ya no toma agua cruda”.

“El proyecto ha sido Bueno”.

Respuesta del Asistente Técnico 1:

“En opinión de Asistente Técnico en Artesanía Nativa, el apoyo brindado por el proyecto ha contribuido en el mejoramiento de ingresos que les ha permitido mejorar la alimentación y educación de sus hijos, así como revalorar su identidad cultural”.

Respuesta de Jefe de Comunidad Nativa 1:

Cuando se le pregunta en que les han ayudado a los usuarios el servicio de asistencia técnica y capacitación recibida del proyecto, la entrevistada contesta:

“En la mejora de los cultivos, cacao ya está en producción, saben injertar, manejo de almácigos. En la mejora de la crianza de gallinas”.

Respuesta de Jefe de Comunidad Nativa 4:

Cuando se le pregunta su opinión sobre los beneficios del proyecto para sus familias, el entrevistado responde:

“Ha sido beneficioso para bajar la desnutrición y alimentación de nuestras familias y menores”.

Con toda la información expuesta se puede determinar que:

- En cuanto a la valoración de los usuarios de las actividades implementadas por el proyecto, mayoritariamente destacan los cambios que han experimentado con la instalación de las cocinas mejoradas porque les cambiado la forma de vivir, el uso de abono orgánico (compost) en el manejo de cultivos y la construcción de galpones para la crianza de aves.
- De acuerdo a las entrevistas a usuarios de derecho, la implementación de los módulos de gallinas, no ha sido la más adecuada, por cuanto responden que las aves recibidas presentaban enfermedades como el moquillo.
- Las épocas de entrega de las aves han coincidido con el periodo de lluvias lo que ha significado la presencia de mayores contratiempos y problemas sanitarios.
- Se requiere un mayor soporte técnico en el módulo de crianza de gallinas, tanto en el tema sanitario y manejo.

TABLA 7
Involucramiento de los usuarios en el proyecto

Respuestas	Participación del usuario en el proyecto	Limitaciones del usuario para participar en el proyecto
Si participe activa y continuamente	27	
Sólo participé de forma esporádica	6	
No sabe/No opina	3	
No tuvo limitaciones		21
Tuvo limitaciones		11
No sabe/No opina		4
	36	36

Fuente: Elaboración propia

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

La tabla número 7, “Involucramiento de los usuarios en el proyecto”, integra a dos preguntas que se realizó a los usuarios de derecho. Estas preguntas son: ¿Participaba usted activamente en las actividades del proyecto? y ¿Ha tenido limitaciones para participar en las actividades del proyecto?

En la tabla, se logra visualizar que la mayoría de los usuarios 27 han respondido que han tenido una participación activa en las capacitaciones y orientaciones técnicas para la instalación de las tecnologías productivas y la crianza de animales menores. Mostrando los usuarios empeño de aprendizaje. De otro lado, 06 usuarios mencionan que participaron en forma esporádica por falta de tiempo ya que realizaban labores agrícolas en sus terrenos o eran trabajadores jornaleros.

Respecto a limitaciones del usuario para participar en el proyecto, 21 usuarios respondieron que no tuvieron limitaciones para su participación, pero 11 usuarios señalaron que habían tenido ciertas limitaciones para su participación, por la presencia de períodos lluviosos y la distancia de sus hogares.

El análisis que se realiza puede ser corroborado con las siguientes respuestas de algunos de los usuarios de derecho:

Respuesta del Usuario 3:

“Si. Bastante. Teníamos más empeño para aprender. Recibir las charlas tiene buenos resultados”

“No ha tenido limitaciones”

Respuesta del Usuario 8:

“Si participé. Activa y continuamente, por las capacitaciones y orientaciones que se aprendieron”

“No he tenido limitaciones”

Respuesta del Usuario 9:

“Si. Participé activa y continuamente”

“No hemos tenido limitaciones para participar”

Respuesta del Usuario 10:

“Si participé, porque quería aprender para mejorar nuestro producto”

“No tuvo limitaciones”

Respuesta del Usuario 17:

“Participé activamente y continuamente”

Respuesta del Usuario 31:

“Yo participaba activamente, yo cumplía todo”

“No tenía limitaciones para participar”

Con toda la información expuesta se puede determinar que:

- La participación activa de los usuarios, estaba respaldada por los jefes de las Comunidades Nativas, como parte de su idiosincrasia.

TABLA 8

Aceptación de las actividades del proyecto

Respuestas	Opinión sobre experiencia profesional de responsables del proyecto	Opinión sobre técnicas utilizadas por el proyecto	Opinión sobre aceptación de actividades y servicios del proyecto
Muy bueno	6	7	16
Bueno	24	22	16
Regular	3	4	3
Malo			1
No sabe/No opina.	3	3	
	36	36	36

Fuente: Elaboración propia

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

La tabla número 8, “Aceptación de las actividades del proyecto”, integra a tres preguntas que se realizó a los usuarios de derecho. Estas preguntas son: ¿Opinión sobre la experiencia de los profesionales responsables del proyecto?, ¿Opinión sobre las técnicas utilizadas por el proyecto? y ¿Opinión sobre aceptación con las actividades y servicios del proyecto?

En la tabla, se logra visualizar que de los 36 entrevistados, hay un promedio de 23 usuarios - la mayoría - que consideran que la experiencia profesional de los responsables del proyecto, así como de las técnicas utilizadas para dar asistencia técnica y capacitación es considerado Bueno y Muy Bueno.

Respecto a su opinión sobre su aceptación de las actividades del proyecto, la mayoría también considera que fue Bueno y Muy Bueno (un total de 32 entrevistados).

El análisis que se realiza puede ser corroborado con las siguientes respuestas de algunos de los usuarios de derecho:

Respuesta del Usuario 3:

“Muy bueno, porque ellos querían compartir sus conocimientos”

“Muy bueno, por su experiencia de ellos en el injerto y manejo del cacao”

“Califica al Coordinador, Yachachiq y Asistente Técnico de Emprendimiento, como Muy Buenos”

Respuesta del Usuario 9:

“Buena, porque implementaba todo, lo que me decía.

Las técnicas que utilizaban eran Buena porque nos estaba explicando, orientando. Nosotros les obedecemos”

La satisfacción con las actividades del proyecto, fue calificada como “Buena”

Respuesta del Usuario 17:

“Para mi han trabajado muy bien, He trabajado lo que no sabía. en sus talleres”.

“Bien. Con los servicios recibidos”

“Muy bueno con todos. Trabajo con los yachachiq”

Respuesta del Usuario 31:

“Bueno porque me ha enseñado a sembrar, a cultivar es la primera vez que recibo apoyo”

“Muy Bueno, las técnicas utilizadas por el proyecto”

“Califica al Coordinador, Yachachiq como Muy Bueno”

Con toda la información expuesta se puede determinar que:

- Los usuarios entrevistados consideran que los conocimientos de los profesionales responsables de la asistencia técnica y capacitación del proyecto eran Buenos, compartían sus conocimientos y ellos han recibido un apoyo más directo del proyecto.
- La metodología utilizada por el proyecto les ha permitido adquirir nuevos conocimientos, teniendo un trabajo estrecho con los agentes involucrados en la asistencia técnica y capacitación.

RECOMENDACION

- Es necesario continuar con la socialización de metodologías de enseñanza a adultos con los Yachachiq y usuarios, durante la ejecución del proyecto.

TABLA 9
Aspiraciones de los usuarios antes del inicio del proyecto

Respuestas	Opinión sobre interés en el proyecto
Si	25
No	11
	36

Fuente: Elaboración propia

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

La tabla número 9, “Aspiraciones de los usuarios antes del inicio del proyecto” considera una pregunta que se realizó a los usuarios de derecho. Esta pregunta es:

¿Antes de participar en el proyecto tenía expectativas para mejorar sus ingresos y calidad de vida?

En la tabla, se logra visualizar que de los 36 usuarios entrevistados la mayoría (25 usuarios) señalan que, tenían expectativas e interés en mejorar su economía con su participación en el proyecto.

Esto, se ve reflejado en la participación activa del usuario en su comunidad y la coordinación con el jefe de la comunidad para la realización de las diferentes actividades, desde el inicio del proyecto hasta la culminación del mismo.

Sin embargo, 11 usuarios manifiestan no haber tenido interés. Se entiende que estos usuarios no han tomado conocimiento con los objetivos del proyecto.

El análisis que se realiza puede ser corroborado con las siguientes respuestas de algunos de los usuarios de derecho:

Respuesta del Usuario 3:

“Si. Antes del proyecto no tenía la idea de mejorar, con el proyecto me he animado a mejorar”

Respuesta del Usuario 9:

“Si. Porque hemos mejorado, nos han hecho mejorar la producción. Todo lo que nos han dado”

Respuesta del Usuario 10:

“Si. Teníamos interés de aprender, para tener ingresos económicos”

Respuesta del Usuario 17:

“Si quería mejorar los ingresos económicos, la parte primordial”

Respuesta del Usuario 31:

“Si pues. Antes del proyecto quería mejorar, ahora con el proyecto más”

Respuesta de Jefe de Comunidad Nativa 1:

Cuando se le pregunta su opinión sobre las aspiraciones de los usuarios para mejorar antes del inicio del proyecto, el entrevistado responde:

“Cuando llegaron eran un poco desconfiados. Proyectistas llegaron de otros proyectos. Con Foncodes se ha cambiado bastante, se han cumplido las metas, cocinas mejoradas que también se ha hecho como ampliación en centros educativos de primaria y secundaria”

Con toda la información expuesta se puede determinar que:

- La presencia de un proyecto productivo en zonas rurales pobres, ha permitido generar interés entre los participantes lo que ha contribuido a la implementación del proyecto.
- Al inicio del proyecto existía algo de desconfianza en el involucramiento de los usuarios, por la experiencia tenida con otros proyectos.

Los usuarios tienen una percepción positiva de la intervención del proyecto, reconociendo que han experimentado cambios, en el manejo de sus cultivos, crianza de aves, forma y modo de vivir con hábitos saludables.

En el caso de manejo de cultivos, han mejorado con el uso de abono orgánico como el compost, utilización de técnicas de podas en cultivos, densidades de siembras entre otras actividades agrícolas. En el caso de crianza de aves, la construcción de galpón y la adquisición de mayores conocimientos para mejorar la crianza, el manejo y alimentación.

En el caso de módulo de cocinas mejoradas a leña han tenido buena aceptación, habiendo participado los usuarios desde las actividades demostrativas para su

construcción, y luego puedan ser replicadas en cada familia. Este tipo de cocinas ha contribuido en la mejora de las condiciones de la vivienda.

En las actividades del proyecto ha existido una participación activa de los usuarios de derecho, respaldada por los Jefes de Comunidades Nativas, de acuerdo a su idiosincrasia.

De otro lado, los usuarios han estado de acuerdo con la metodología de enseñanza empleada por el proyecto, que en este caso ha considerado la asistencia técnica personalizada.

La propuesta del proyecto ha coincidido con el interés y expectativas de los usuarios para mejorar sus niveles de ingresos.



4.4. ¿EL PROYECTO MI CHACRA EMPRENDEDORA “ NOA JAYATAI” ADQUIRIÓ LA ACEPTACIÓN DE PARTE DE LOS USUARIOS Y AUTORIDADES LOCALES?

El conocimiento de la aceptación del proyecto por los usuarios y autoridades locales es importante, por cuanto permite conocer el impacto que han tenido los resultados alcanzados, tomando en cuenta la adopción y apropiación de las tecnologías propuestas por el proyecto.

Así mismo, permitirá que el reconocimiento de las propuestas del proyecto que contribuyen a la seguridad alimentaria, mejora en las condiciones de vida de la población, poder difundir y socializar estas experiencias para que puedan también ser adoptadas por los gobiernos locales, instituciones y proyectos en la zona de intervención.

TABLA 10

Expectativas de los usuarios y autoridades en el proyecto

Respuestas	Interés de los usuarios	Satisfacción de los usuarios
Si nos interesamos	31	
No nos interesamos	3	
No sabe/No opina	2	
Muy satisfechos		16
Satisfechos		17
Poco satisfechos		3
No sabe/No opina		
	36	36

Fuente: Elaboración propia

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

La tabla número 10 “Expectativas de los usuarios y autoridades en el proyecto”, integra a dos preguntas que se realizó a los usuarios de derecho. Estas preguntas son: ¿Usted se interesó en conocer lo que ofrecía el proyecto? y ¿Se sienten satisfechos con las actividades implementadas con el proyecto?

En la tabla, se logra visualizar que de los 36 entrevistados tanto usuarios como autoridades locales, hay 31 entrevistados - la mayoría- responden que mostraron interés, desde el inicio, durante la ejecución y al término del proyecto.

Asimismo, 33 de un total de 36 entrevistados señalan que, por las características de la intervención del proyecto, se encuentran Satisfechos y Muy Satisfechos.

El análisis que se realiza puede ser corroborado con las siguientes respuestas de algunos de los usuarios de derecho:

Respuesta del Usuario 3:

“Si nos interesamos. He preguntado, teníamos una asamblea, allí nos informaron y confiamos en el proyecto. Antes, otros proyectos llegaron y no cumplieron”

“Muy Satisfecho, porque lo que daban bien para nosotros”

Respuesta del Usuario 8:

“Si nos interesamos. Coordinábamos con el Jefe de la Comunidad para la reunión”

“Muy satisfechos con los aprendizajes recibidos”

Respuesta del Usuario 9:

“Si nos interesamos. que informe los ingenieros que esto se va a hacer y nos interesamos por eso porque iba a haber apoyo. Para plantones de cacao, para hacer vivero.

“Si nos sentimos Muy Satisfechos con las actividades del proyecto”

Respuesta del Usuario 10:

“Si nos interesamos. Antes no teníamos capacitación, solo hacíamos lo que aprendimos de nuestros padres”

“Muy Satisfechos. Nos brindó apoyo de su asesoramiento y orientación”

Respuesta del Usuario 17:

“Claro a ver en que metas, las metas más que nada”

“Satisfecha con las actividades del proyecto”

“Si. Ponemos en práctica los conocimientos adquiridos”

Respuesta del Usuario 31:

“No me interesaba antes el proyecto, ahora sí”

“Poco Satisfecho de lo que he recibido, y estoy triste porque el proyecto ya se va y quería que me apoye más con la siembra de cacao hasta dos años”

Respuesta de Jefe de Comunidad Nativa 2:

“Antes del proyecto no había capacitaciones, entonces nos reunimos en la comunidad y los líderes y profesores dijeron que ese proyecto lo que viene va ser bueno para desarrollar nuestro pueblo”

“Muy satisfecho con el proyecto”

Con toda la información expuesta se puede determinar que:

- La mayoría de usuarios entrevistados manifiestan que tuvieron interés desde el inicio, durante la ejecución y al término del proyecto por las características de intervención del proyecto.
- Los usuarios entrevistados muestran satisfacción con la intervención del proyecto, por los conocimientos adquiridos en la mejora de sus cultivos, que ahora lo viene practicando

TABLA 11

Identificación de los usuarios y autoridades con el proyecto

Respuestas	Usuarios aplican conocimiento	Satisfacción de usuarios con el proyecto
Si	34	
No	1	
No sabe/No opina	1	
Muy satisfecho		16
Satisfecho		16
Poco Satisfecho		
No sabe/No opina		4
	36	36

Fuente: Elaboración propia

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

La tabla número 11, “Identificación de los usuarios y autoridades con el proyecto”, integra a dos preguntas que se realizó a los usuarios de derecho. Estas preguntas son: ¿Pone en práctica los conocimientos adquiridos? y ¿Como calificaría su satisfacción con el proyecto?

Se integraron estas 2 preguntas para tomar conocimiento de la opinión de los entrevistados sobre la adopción de las tecnologías promovidas por el proyecto en los diferentes módulos.

Asimismo, conocer sus puntos de vista sobre la satisfacción con las actividades implementadas por el proyecto.

En la tabla, se logra visualizar que de los 36 entrevistados, hay 34 usuarios - la mayoría -, que responden que aplican los conocimientos aprendidos habiendo adoptado las tecnologías productivas implementadas con el proyecto, lo que estaría contribuyendo a la sostenibilidad del proyecto.

De otro lado, 32 de un total de 36 entrevistados manifiestan sentirse Muy Satisfechos y Satisfechos con las actividades realizadas con el proyecto.

El análisis que se realiza puede ser corroborado con las siguientes respuestas de algunos de los usuarios de derecho entrevistados:

Respuesta del Usuario 3:

“Pongo en práctica lo que he aprendido, injerto de cacao, podar y formar el árbol”

“Calificación del proyecto, Muy Satisfecho”

Respuesta del Usuario 9:

“Si. Lo practicamos, en el injerto, estamos continuando para aprender más. También las hortalizas, ahorita el pepino, tomate y comemos. También perejil”

“Sobre las actividades del proyecto nos sentimos Muy Satisfecho”

Respuesta del Usuario 10:

“Si. Aprendimos y hacemos práctica de poda de cacao, abonamiento”

“Satisfecho”

Respuesta del Usuario 17:

“Satisfecha. Si ponemos en práctica los conocimientos adquiridos”.

Respuesta del Usuario 31:

“Si. Pero me falta semilla para seguir sembrando hortalizas”

“Muy satisfecho con el proyecto”

Respuesta de Jefe de Comunidad Nativa 1:

Cuando se le pregunta su opinión sobre si considera que los usuarios ponen en práctica los conocimientos adquiridos, el entrevistado responde:

“Si. Cacao están sembrando más. En el colegio, Foncodes ha dejado hortalizas que sirven para Qaly Warma”

Respuesta de Jefe de Comunidad Nativa 2:

Se hace la misma pregunta anterior, al entrevistado y responde:

“Si. Galpones. Su casa de pollos como van a hacer, donde ubicar. Practica para hacer cama de hortalizas”

Con toda la información expuesta se puede determinar que:

- La apropiación de los conocimientos transmitidos por el proyecto, en cultivos y crianzas está permitiendo que los usuarios puedan disponer de alimentos para su mejor alimentación y venta de excedentes para mejorar sus ingresos económicos. Lo que es reconocido por las autoridades locales.

- Asimismo, la adopción de estos conocimientos estaría garantizando la sostenibilidad del proyecto.

TABLA 12

Valoración de usuarios y autoridades locales del proyecto

Respuestas	Opinión de los usuarios sobre el proyecto	Interés de los usuarios por cultivos y crianzas
SI	30	
NO	2	
No sabe/No opina	4	
Cultivo de cacao		23
Cultivo de hortalizas		10
Crianza de aves		2
Artesanía		1
	36	36

Fuente: Elaboración propia

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

La tabla número 12 “Valoración de usuarios y autoridades del **proyecto**”, integra a dos preguntas que se realizó a los usuarios de derecho. Estas preguntas son: ¿Usted cree que los usuarios están de acuerdo con el proyecto? y ¿Qué actividades del proyecto le gustó más?

El análisis que se realiza puede ser corroborado con las siguientes respuestas de algunos de los usuarios de derecho entrevistados:

La mayor parte de los usuarios y autoridades entrevistados tienen una opinión favorable con las actividades implementadas por el proyecto

De las actividades agropecuarias propuestas por el proyecto, a los usuarios lo que más les ha interesado fue la implementación de cultivo de cacao y hortalizas.

Sin embargo, en algunos casos manifiestan un interés simultáneo por cacao y crianza de aves.

Respuesta del Usuario 3:

“Si creo que todos están de acuerdo, los 15 usuarios que somos en la Comunidad porque han visto que el proyecto que fue bueno”

“Me gustó el cultivo de cacao, para tener más producción, más kiryqui (dinero), más plata, más economía. Cuando tienes un producto de calidad, más plata tienes, todo kametza (muy bueno)”

Respuesta del Usuario 9:

“Si. La mayoría todos estamos de acuerdo con el proyecto” “Mas, nos gustó los plántones de cacao. Porque han dado mayor producción. Vamos a vender el cacao y tendremos platita”

Respuesta del Usuario 9:

“Si. Es bueno el proyecto”

“Me gustó más el cultivo de cacao y crianza de animales menores”

Respuesta del Usuario 17:

“Si. Porque más que nada para el consumo, para el mercado, los huevos más que nada.”

“Me gustó aves menores. Tenga mala suerte, siempre se muere lo que crío”.

Respuesta del Usuario 31:

“Si. Todos pues, porque querían aprender a abonar”

“Me gustó la siembra de cacao”

Respuesta de Yachachiq 1:

Cuando se le pregunta a la Yachachiq sobre su opinión de la conformidad de las autoridades locales con las actividades del proyecto responde:

“En el Núcleo Ejecutor Cañete, la Comunidad Nativa tenía una jefa que orientaba a los usuarios que pongan de su parte para mejorar sus necesidades”

Respuesta de Yachachiq 2:

Cuando se le pregunta al Yachachiq sobre su opinión de la conformidad de las autoridades locales con las actividades del proyecto responde:

“El proyecto ha apoyado con varios módulos de cultivos y/o crianzas de aves, a diferencia de otros proyectos que proponen un solo cultivo”.

“El alcalde recibe el proyecto en buen criterio, habiendo apoyado en algunos momentos con 2 motos lineales”

Respuesta de Jefe de Comunidad Nativa 1:

Cuando se le pregunta su opinión sobre cuál de las actividades del proyecto le gustó más, el entrevistado responde:

“En la Comunidad a todos nos ha gustado la siembra de cacao y hortalizas. Antes de Foncodes desconocíamos la siembra de hortalizas como de las coles, comprábamos del mercado. Ahora sabemos que aquí se pueden sembrar las coles. Y los pepinos dan cualquier cantidad y ahora llevamos al mercado de Mazamari.”

Respuesta de Jefe de Comunidad Nativa 2:

Se hace la misma pregunta anterior, al entrevistado y responde:

“Crianza de aves, aplicar y mejorar. Peces tienen pozas, comprar alevinos. Hortalizas, cacao”

Respuesta de Jefe de Comunidad Nativa 4:

Se hace la misma pregunta anterior, al entrevistado y responde:

“La crianza de aves menores. La crianza de peces (Shima), biohuertos”

Con toda la información expuesta se puede determinar que:

- La propuesta del proyecto con varios módulos de cultivos y/o crianzas resultó más atractivo para los usuarios y autoridades locales.
- Los usuarios muestran un mayor interés por el cultivo de cacao, porque les permite generar mayores ingresos económicos, así como las hortalizas que han incorporado en su alimentación y la venta de los excedentes en mercados locales.
- La autoridad local, ha apoyado en algunas circunstancias con movilidad para el desplazamiento de los promotores, en el ámbito del proyecto.

La mayor parte de los usuarios y autoridades locales están de acuerdo con la ejecución del proyecto, teniendo en cuenta que les resultaba atractivo porque el proyecto planteaba una propuesta variada para cultivos, crianza o mejora de las condiciones de la vivienda, a diferencia de otras intervenciones más sencillas que tuvieron en el pasado. También el tiempo de ejecución del proyecto, de aproximadamente 3 años ha sido un factor importante para esta opinión.

De otro lado, los usuarios manifiestan que están poniendo en práctica los conocimientos adquiridos por cuanto les permitirá mejorar la disponibilidad de alimentos para su consumo y la venta de excedentes al mercado. Todo ello, contribuye a la sostenibilidad del proyecto.

También, se evidencia el interés mostrado por el gobierno local para apoyar el proyecto, lo que permitirá la difusión de los resultados del proyecto en la zona, involucrando a otros proyectos, u organizaciones de la zona.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 CONCLUSIONES:

5.1.1. ¿La Calidad De Los Servicios Y Bienes Brindados A Los Usuarios A Través Del Proyecto Mi Chacra Emprendedora “Noa Jayatai” Fue La Más Adecuada?

- 1) El desarrollo de las capacidades productivas (agrícolas y pecuarias) a través de asistencia técnica individual y capacitación de manera grupal, implementadas por el proyecto, ha permitido el fortalecimiento de las tecnologías productivas en los usuarios de derecho.
- 2) Las buenas prácticas agrícolas y pecuarias promovidas por el proyecto durante el aprendizaje y desarrollo de capacidades productivas en los usuarios, han permitido el incremento de la producción por unidad de área, lo que sustenta la opinión positiva de los usuarios sobre la calidad de los servicios brindados por el proyecto.
- 3) En los proyectos del PP-0118 “Haku Wiñay/Noa Jayatai. Portafolio 2016 NEC Mazamari se consideró la contratación de 12 Promotores (yachachiq) al inicio del proyecto para la instalación de las tecnologías productivas; en el segundo año se renovaron contrato a 04 Promotores para el seguimiento de la adopción y apropiación de estas tecnologías y en el tercer año sólo se contó con 01 Promotor para el fortalecimiento y consolidación de las tecnologías productivas instaladas con el proyecto.
- 4) Las cocinas mejoradas a leña han contribuido a mejorar las condiciones de vida de los usuarios por cuanto ya no están expuestos a la inhalación de humo, la preparación de sus alimentos se realiza en un menor tiempo y con empleo de menos leña.

- 5) Las herramientas no tradicionales que fueron entregadas por el proyecto para el manejo de los cultivos, como (tijeras y serruchos de podar), han permitido un trabajo más eficiente y un ahorro de tiempo durante las labores agrícolas realizadas por los usuarios.
- 6) Las cocinas mejoradas a leña, han tenido una buena aceptación por los usuarios de derecho, debido a que el proyecto ha acompañado en la construcción de módulos de cocinas mejoradas a leña con métodos demostrativos o piloto en cada Núcleo Ejecutor, con la asistencia técnica correspondiente y la participación activa de los usuarios.
- 7) Los bienes adquiridos por el proyecto que no consideran el calendario agrícola de siembra, van a producir retrasos en la ejecución física del proyecto.
- 8) El soporte técnico que han recibido los usuarios del proyecto en la etapa de introducción de gallinas de producción de carne y huevos, ha sido insuficiente, en aspectos sanitarios principalmente.
- 9) Dentro de los servicios de asistencia técnica brindado por los Promotores con el módulo de cultivos, resalta el desarrollo de capacidades productivas en cultivos permanentes, como el cacao, que han tenido un impacto positivo en los usuarios.
- 10) Los Asistentes Técnicos seleccionados para implementar Emprendimientos, cuando cuentan con experiencia profesional y conocen el escenario del proyecto, particularmente en casos como de Emprendimientos de servicios y artesanía tales como, comidas típicas, hotelería y restaurantes ofrecen mayor garantía para el logro de resultados.
- 11) El proyecto cuenta con un presupuesto insuficiente para financiar Emprendimientos Rurales Inclusivos.

12) La capacitación y asistencia técnica para la implementación de los Emprendimientos Rurales Inclusivos promovidos por el proyecto, tanto en la parte productiva como comercial, es por un tiempo de 3 a 4 meses, que al compararse con el proceso productivo que se pretende implementar es insuficiente.

13) Los usuarios del proyecto disponen de mayor terreno para la instalación de las tecnologías productivas promovidas por el proyecto.

5.1.2. ¿En Qué Medida El Proyecto Mi Chacra Emprendedora “Noa Jayatai” Ha Considerado Las Costumbres De Los Pobladores De Las Zonas De Intervención Y El Enfoque Intercultural?

1) El proyecto ha tenido en cuenta las áreas que destinan los usuarios a la instalación de cultivos, para promover mejores rendimientos que permitan alcanzar los objetivos del proyecto.

2) La artesanía nativa constituye una pasión de la cultura Ashaninka, a la que se dedican mayoritariamente las mujeres.

3) El proyecto dentro del módulo de biohuertos no consideró la promoción de las hortalizas y tubérculos que tradicionalmente son consumidas por las comunidades nativas.

4) El conocimiento del idioma castellano de parte de los usuarios nativos, ha permitido una mejor comunicación con los agentes involucrados.

5) El empleo de materiales de enseñanza utilizados en la asistencia técnica y capacitación entendibles por los usuarios, han facilitado el traslado de conocimientos técnicos.

6) La participación exitosa en Ferias de los Emprendimientos apoyados por el proyecto, como artesanía nativa, se debe a la originalidad de los

productos presentados, y su fabricación con insumos de la zona destacando su identidad cultural.

- 7) Los Asistentes Técnicos responsables de Emprendimientos tales como artesanía, restaurantes y turismo tienen mejores posibilidades de éxito cuando son profesionales de la zona.
- 8) Las comunidades nativas se interesaron en la propuesta del proyecto para mejorar la alimentación de los peces en pozas, por tratarse de una producción a mayor escala y ser una alternativa a la escasez de peces en los ríos de la zona.

5.1.3. ¿Cuál Es La Percepción Que Tienen Los Usuarios Sobre Las Actividades Implementadas Por El Proyecto Mi Chacra Emprendedora “Noa Jayatai”?

- 1) La mayor parte de los usuarios entrevistados reconocen que se han producido cambios en sus cultivos y crianzas, así como en la mejora de su vivienda, como producto de la intervención del proyecto.
- 2) Se requiere un mayor acompañamiento técnico a los usuarios, en el periodo de adaptación de las aves a las nuevas zonas de crianza, teniendo en cuenta las condiciones climatológicas y la experiencia insuficiente de los usuarios en el manejo de aves reproductoras de temprana edad.
- 3) La entrega de aves a los usuarios en el periodo de lluvias, no garantiza el éxito de estas entregas por cuanto los riesgos de mortandad son altos.
- 4) Los usuarios requieren un mayor apoyo técnico para la implementación del módulo de aves, por cuanto no cuentan con la experiencia suficiente para la crianza de aves.

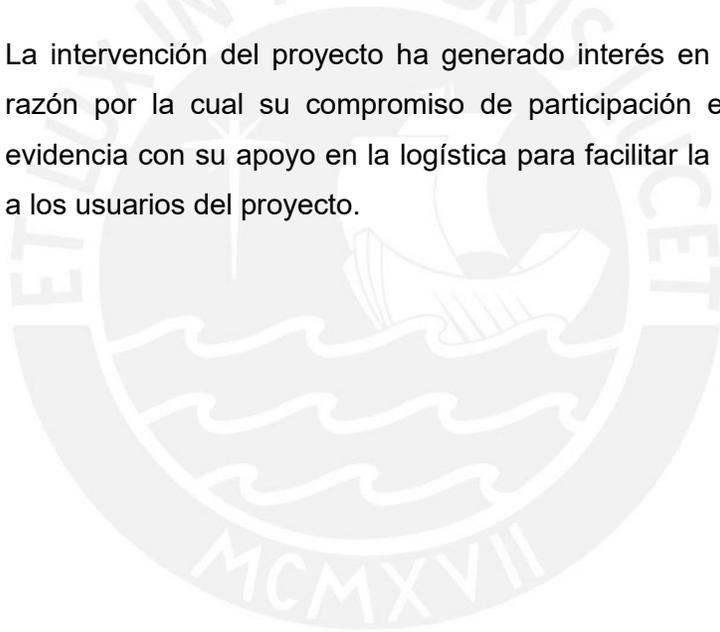
- 5) Los usuarios a medida que se avanza en la ejecución del proyecto, van tomando confianza y tiene un mayor involucramiento en las actividades planteadas por el proyecto. Lo que facilita la implementación del mismo.
- 6) La experiencia y conocimientos de los agentes involucrados en la implementación del proyecto tienen la aceptación de los usuarios.
- 7) La asistencia técnica planteada por el proyecto considera la asistencia técnica individualizada para fortalecer las capacidades productivas de los usuarios de derecho.
- 8) La mayoría de los usuarios señalan que tenían expectativas e interés e mejorar su economía con su participación en el proyecto, lo que es respaldado por el jefe de la comunidad.
- 9) Es importante el conocimiento que tengan los usuarios de las características y detalles de la implementación los proyectos.

5.1.4. ¿El Proyecto Mi Chacra Emprendedora “No Jayatai” Adquirió La Aceptación De Parte De Los Usuarios Y Autoridades Locales?

- 1) El interés de los usuarios y autoridades locales para su participación en proyectos nuevos, radica en la forma como ha sido presentado el proyecto, antes de su inicio.
- 2) Los usuarios antes del inicio del proyecto consideran que no tuvieron oportunidades de capacitación por lo que trabajaban teniendo en cuenta las enseñanzas de sus padres.
- 3) La apropiación de los conocimientos transmitidos por el proyecto, en cultivos y crianzas están permitiendo que los usuarios puedan disponer de alimentos para su mejor alimentación y venta de excedentes para

mejorar sus ingresos económicos. Lo que es reconocido por las autoridades locales.

- 4) La adopción de estos conocimientos estaría garantizando la sostenibilidad del proyecto.
- 5) Los usuarios y autoridades locales valoran la diversidad de actividades consideradas en la implementación del proyecto.
- 6) Los usuarios y autoridades locales, manifiestan un particular interés en el cultivo de cacao, biohuertos y crianza de peces.
- 7) La intervención del proyecto ha generado interés en el gobierno local, razón por la cual su compromiso de participación en el proyecto se evidencia con su apoyo en la logística para facilitar la asistencia técnica a los usuarios del proyecto.



5.2. **RECOMENDACIONES**

5.2.1. ¿La Calidad De Los Servicios Y Bienes Brindados A Los Usuarios A Través Del Proyecto Mi Chacra Emprendedora “Noa Jayatai” Fue La Más Adecuada?

- 1) El proyecto debe continuar promoviendo el fortalecimiento de las capacidades productivas de las poblaciones rurales muy pobres y extremo pobres, para incrementar y diversificar sus ingresos autónomos de manera sostenible.
- 2) El proyecto debe asignar mayores recursos para la contratación de promotores en el segundo y tercer año, con el propósito de acompañar en el proceso de fortalecimiento y consolidación de capacidades productivas a los usuarios, teniendo en cuenta que el aprendizaje es progresivo.
- 3) El proyecto debe continuar promoviendo la construcción, empleo y manejo de cocinas mejoradas a leña en Comunidades Nativas, por tratarse de una alternativa importante para zonas rurales alejadas de las grandes ciudades.
- 4) El proyecto debe considerar un mayor tiempo de capacitación a los usuarios, para el manejo y uso de las herramientas no tradicionales promovidas por el proyecto.
- 5) El proyecto debe continuar socializando la construcción de cocinas mejoradas a leña, con el propósito de que los gobiernos locales, sectores y/o proyectos presentes en la zona, puedan contribuir a mejorar las condiciones de vida de las poblaciones nativas.

- 6) Al inicio del proyecto debe tenerse en cuenta la época climatológica en que se encuentra la zona de intervención, para elaborar el cronograma de adquisiciones, de acuerdo a las características de los bienes a adquirir.
- 7) Se requiere un mayor soporte técnico para la introducción de aves reproductoras, teniendo en cuenta las condiciones climatológicas y la experiencia insuficiente de los usuarios en la crianza y manejo de gallinas de producción de carne y huevos.
- 8) El proyecto debe continuar promoviendo el fortalecimiento de capacidades productivas de los usuarios en los módulos de cultivos permanentes presentes en la zona, para generar oportunidades en la generación de ingresos en la economía familiar.
- 9) El proyecto debe considerar en el proceso de selección de Asistentes Técnicos para Emprendimientos, particularmente Emprendimientos de servicios y artesanía, preferentemente a profesionales que conozcan la realidad de la zona.
- 10) El proyecto, debe destinar un mayor presupuesto para financiar Emprendimientos Rurales Inclusivos, que generen mayores oportunidades de participación de los usuarios.
- 11) El proyecto debe tener en cuenta las limitaciones de tiempo para la participación del Asistente Técnico en Emprendimientos Rurales Inclusivos, por lo que los objetivos de los perfiles deben ser más precisos.

12) El proyecto en condiciones de selva debe considerar mayores áreas para la implementación de módulos de cultivos permanentes.

5.2.2. ¿En Qué Medida El Programa Mi Chacra Emprendedora “Noa Jayatai” Ha Considerado Las Costumbres De Los Pobladores De Las Zonas De Intervención Y El Enfoque Intercultural?

- 1) En proyectos productivos en condiciones de selva, por la limitada área disponible con la que cuentan los usuarios nativos, debe promoverse mejores rendimientos.
- 2) En proyectos productivos en condiciones de selva, debiera priorizarse un mayor apoyo a los Emprendimientos Rurales Inclusivos, relacionados con la artesanía nativa.
- 3) En el proyecto se debe considerar el fortalecimiento en la producción de hortalizas y tubérculos que se consumen en la zona desde épocas ancestrales, tales como, caigua, sachá culantro, pituca, zapallo, yuca, camote entre otros.
- 4) Se requiere que los promotores que brindan asistencia técnica en el proyecto, preferentemente sean de la zona, líderes o formados en los institutos agropecuarios existentes para facilitar la comunicación con los usuarios de derecho.
- 5) El proyecto debe considerar la divulgación de conocimientos a los usuarios, utilizando las metodologías de capacitación de adultos.

- 6) El proyecto debe asignar mayores recursos para la participación de los Emprendimientos en Ferias, con el propósito de generar oportunidades para un mejor conocimiento del mercado y su articulación con el mismo.
- 7) El proyecto debe tener en cuenta que los Asistentes Técnicos que sean seleccionados para Emprendimientos de Servicios, tales como artesanía, restaurantes y turismo deben ser preferentemente profesionales de la zona.
- 8) Los proyectos productivos en condiciones de selva, deben promover un mayor apoyo a los Emprendimientos Rurales Inclusivos, relacionados con la crianza de peces en pozas, por ser una alternativa importante para mejorar la alimentación de las Comunidades Nativas.

5.2.3. ¿Cuál Es La Percepción Que Tienen Los Usuarios Sobre Las Actividades Implementadas Por El Proyecto Mi Chacra Emprendedora “Noa Jayatai”?

- 1) El proyecto debe continuar promoviendo las actividades de fortalecimiento de capacidades en los módulos de cultivos y crianzas, vivienda saludable y módulo de abonos orgánicos, pero teniendo en cuenta las particularidades de cada uno de ellos, para garantizar los resultados que se esperan.
- 2) El proyecto debe considerar mayores exigencias a los proveedores de aves, para que garanticen durante el periodo inicial de entrega un mayor acompañamiento técnico principalmente en el aspecto sanitario. Lo cual debe estar estipulado en los contratos de adquisición de estos animales.
- 3) El proyecto debe tener en cuenta las épocas en que son entregadas las aves para disminuir los riesgos de mortandad, por la presencia de enfermedades por bajas temperaturas.

- 4) El proyecto debiera considerar la intervención de un Asistente Técnico especializado durante la etapa de implementación de los módulos de aves, por un periodo de aproximadamente 3 meses.
- 5) El proyecto debe tener en cuenta la idiosincrasia de los usuarios para promover su participación con estrategias de un mayor acercamiento de los responsables de la asistencia técnica para socializar los objetivos y los detalles de los componentes del proyecto, teniendo en cuenta la importancia que tiene en estos escenarios de los jefes de comunidades nativas y su tradición de trabajo colectivo.
- 6) Es necesario que el proyecto establezca criterios de selección para garantizar que los agentes involucrados en las actividades del proyecto sean buenos.
- 7) Es necesario continuar con la socialización de metodologías de capacitación a adultos con los Yachachiq y usuarios, durante la ejecución del proyecto.
- 8) El proyecto debe fortalecer la actualización de conocimientos de los Yachachiq en aspectos técnicos relacionados a los módulos de cultivos y crianzas que se proponen a los usuarios.
- 9) El proyecto debe tener en cuenta la importancia del jefe de la comunidad en las coordinaciones que deban realizarse para la implementación de las actividades del proyecto.
- 10) Es necesario que en la etapa de pre inversión, los profesionales proyectistas convoquen a una mayor población usuaria para socializar los objetivos del proyecto.

5.2.4. ¿El Proyecto Mi Chacra Emprendedora Adquirió La Aceptación De Parte De Los Usuarios Y Autoridades Locales?

- 1) El proyecto debe promover el involucramiento de los usuarios desde la etapa de la formulación del proyecto.
- 2) El proyecto debe continuar fortaleciendo las acciones de asistencia técnica y capacitación en los módulos de cultivos que han tenido la aceptación de los usuarios, con el involucramiento continuo de los yachachiq.
- 3) El proyecto debe tener en cuenta el interés que tengan los usuarios en cultivos y crianzas para fortalecer sus capacidades productivas.
- 4) El proyecto debe tener en cuenta las características del escenario de la intervención del proyecto con el propósito de plantear alternativas que sean de interés de los usuarios y autoridades locales.
- 5) El proyecto debe tener en cuenta la opinión de los usuarios sobre cultivos importantes en la zona, así como alternativas para fortalecer otros cultivos o crianzas locales, como piscigranjas, no considerados en el proyecto.
- 6) El proyecto debe mantener una comunicación estrecha con los gobiernos locales para propiciar su involucramiento en la gestión del proyecto.

BIBLIOGRAFÍA

- (1): Municipalidad distrital de Mazamari.
2014 Diagnóstico ambiental local del distrito de Mazamari. Pág. 6.
- (2) INEI
2007 II Censo de Comunidades Indígenas de la Amazonía Peruana, Perú: Análisis Etnosociodemográfico de las Comunidades Nativas de la Amazonía, 1993 y 2007. Capítulo 8- Departamento de Junín. Pág. 143-158
- (3): MIDIS
2013 Estrategia Nacional Incluir para Crecer. Eje 4. MIDIS.
- (4): TOVAR SAMANEZ, Teresa.
2016. Material de Estudio, Tema 5, El Marco Conceptual, Página 100. PUCP.
- (5): ARTIAGA, Carmen. CEPAL
2002 Seminario Perspectivas Innovativas En Política Social
Primer Módulo: El Enfoque de Derechos Aplicado en Programas Sociales: “Una apuesta por la superación de la desigualdad y la pobreza”.
- (6) BÉJAR, Héctor
2016 Material de Estudio Curso Cultura y Desarrollo, PUCP, Pág. 17, 18, 19 y 20.
- (7): UNESCO.
2010 Cuadernos de Trabajo N° 1 Cultura y Desarrollo, Evolución y Perspectivas., Página 7.
- (8): INEI
2013 Mapa de Pobreza Distrital, Setiembre 2015. Pág. 79.

Mapa de pobreza provincial y distrital 2009. El Enfoque de la pobreza monetaria. INEI, Octubre 2010. Pág. 84.

- (9): ÑACO ROSAS, Guillermo.
2010 Informe Temático: Caracterización Social y Antropológica. Meso Zonificación Ecológica y Económica para el Desarrollo Sostenible de la provincia de Satipo. Pág. 17-18-19 y 20.
- (10): MIDIS.
2012 Una Política para el Desarrollo y la Inclusión Social en el Perú. Octubre. Pág. 34-34.
- (11): MIDIS
2013 Estrategia Nacional de Desarrollo e Inclusión Social Incluir para Crecer – Pág. 18- 22 y 24. Consultado 09 de febrero 2019
<http://www.midis.gob.pe/dmdocuments/estrategianacionaldedesarrolloeinclusinsocialincluirparacrecer.pdf>.
- (12): FAO
2015 Pobreza Rural y Políticas Públicas en América Latina y el Caribe. Tomo II. Pág. 13-177.
Coordinadores: Sergio Faiguenbaum, Cesar Ortega y Fernando Soto Baquero.
- (13): RACZYNSKI, Dagmar
1995. Estrategias para Combatir la Pobreza en América Latina: Programas, Instituciones y Recursos. Pág. 12-40.
http://www.cieplan.org/acuerdo_fiscal/biblioteca/detalle.tpl?id=21
- (14): ESCOBAL, Javier y PONCE, Carmen
2016 Combinando protección social con generación de oportunidades económicas: Una evaluación de los avances del Programa Haku Wiñay.. GRADE

- (15): MIDIS
2016 Desarrollo Productivo y Pobreza Rural. Implementación y efectos del programa Haku Wiñay. Elaborado por Alejandro Diez y Norma Correa
- (16): MIDIS
2018 Economía y desarrollo productivo en comunidades indígenas de la amazonia peruana. Implicancias para las políticas de superación de la pobreza. Elaborado por Alejandro Diez Hurtado, Norma Correa Aste, Lima, Perú.
- (17): IEP
2018 Iniciativas Públicas y Privadas a Favor de la Reducción de la Pobreza Rural Indígena y Afrodescendiente en América Latina: Balance y Perspectivas
Autor: Norma Correa
- (18): <http://dle.rae.es/srv/fetch?id=6nVpk8P>. Calidad. Consultado 07 de febrero de 2019
- (19): <https://www.iso.org/obp/ui/#iso:std:iso:9000:ed-3:v1:es> Sistemas de gestión de la calidad — Fundamentos y vocabulario. Consultado 07 de febrero de 2019
- (20): <https://www.significados.com/calidad/>. Significado de calidad. Consultado 07 de febrero de 2019
- (21): UNESCO
2010 IDEM Cuadernos de Trabajo N° 1 Cultura y Desarrollo, Evolución y perspectivas. Página 9.
- (22): TRUEBA JAINAGA, Ignacio.
2014 Hambre y Pobreza. Proyectos de Desarrollo. Pág. 3.

- (23): <https://www.significados.com/percepcion/>. Significado de la palabra percepción. Consultado 09.02.19
- (24): BRAVO TAPIA, Mélida Rosario.
2011 Percepción de la calidad de atención que tienen los usuarios de la consulta externa del Subcentro de Salud de Amaguaña. Pág. 24-25. UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
- (25): BRAVO TAPIA, Mélida Rosario.
2011 Percepción de la calidad de atención que tienen los usuarios de la consulta externa del Subcentro de Salud de Amaguaña. Pág. 26-28. UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA.



GALERIA DE FOTOS



Coordinación con Jefe CCNN. Boca Capirushari para inicio de entrevista



Grupo de Entrevistadores, Usuarios y Jefes de CCNN – Boca Capirushari



Entrevista a Usuario 9 - CCN. Boca Capirushari



Entrevista a Usuario 32 - CCNN Panga



Modulo Biohuertos, Col CCNN. Cañete



Modulo Biohuertos, Pepinillo, Col y Tomate Anexo San Jose



Modulo Biohuertos, Pepinillo CCNN. Panga



Agroforestería Cacao – Plátano CCNN Poshonari



Módulo de Aves CCNN Boca Capirushari



Galpón de Aves CCNN Cañete



Cocinas Mejorada CCNN Poshonari





Cocinas Mejorada - CCNN Cañete



Cocinas Mejoradas - CCNN Poshonari



Emprendimiento Producción y Comercialización de Paco Piscigranja CCNN
Paraíso de Pauriali



Emprendimiento Hospedaje, CCNN Boca Capirushari

ANEXO 1

GUÍA DE ENTREVISTA (Semi - estructurada): Usuarios del Proyecto.

Buenos días, a través de la presente entrevista, solicito información sobre el Programa Mi Chacra Emprendedora – NOA JAYATAI (“Vamos a Crecer”) que ha intervenido en el distrito de Mazamari, provincia Satipo – Junín, entre noviembre 2016 y julio 2019.

Información Personal:

Nombre completo	
Edad	
Estado Civil.	
Grado de Instrucción.	
Ocupación.	
Tiempo de residencia en la comunidad.	
¿Desde cuándo forma parte del Proyecto?	

Pregunta 1. ¿La calidad de los servicios y bienes brindados a los usuarios a través del Proyecto Mi Chacra Emprendedora “Noa Jayatai” fue la más adecuada?

- 1 ¿Considera usted que la calidad de los bienes entregados fue adecuada?

Si	No	No sabe/No opina
Explíquenos su respuesta.		

- 2 ¿Los bienes que usted ha recibido le han permitido mejorar su situación económica?

Si	No	No sabe/No opina
Si responde Si, ¿Qué necesidades ha logrado satisfacer con la mejora económica?		

Continúa...

3 ¿Con quién o quiénes coordinaba para recibir esos **bienes**?

Con el Coordinador del Proyecto	Con los Yachachiq	No sabe/No opina

4 ¿Luego de recibir los **bienes**, usted tenía que cumplir algún tipo de requerimiento?

Si	No	No sabe/No opina

Explíquenos su respuesta

5 ¿Qué **servicios de Asistencia Técnica y Capacitación** ha recibido del proyecto Mi Chacra Emprendedora “Noa Jayatai”?

Asistencia Técnica y Capacitación y en cultivos	Asistencia Técnica y Capacitación en crianzas	No sabe/No opina

6 ¿Con qué frecuencia recibía estos **servicios**?

Una vez al mes	Una vez cada dos meses	No sabe/No opina

Explíquenos su respuesta

7 ¿Hubo algún tipo de condicionamiento para recibir los **servicios de capacitación**?

Si	No	No sabe/No opina

Explíquenos su respuesta

Continúa...

8 ¿Le enseñaron en la práctica los **servicios de capacitación** que recibió?

Si	No	No sabe/No opina

Explíquenos su respuesta

9 ¿Qué opina usted sobre la calidad de los **servicios Asistencia Técnica y Capacitación en campo**?

Muy buena	Buena	Regular	Mala
¿Por qué?			

10 ¿En qué le han ayudado los servicios recibidos de **Asistencia Técnica y Capacitación en campo**?

En la mejora de los cultivos	En la mejora de las crianzas de gallinas	No sabe/No opina
¿Por qué?		

11 ¿Con quién o quiénes coordinaba para recibir los **Servicios de Asistencia Técnica y Capacitación en campo**?

Con el Coordinador del Proyecto	Con el Yachachiq	Con otra persona	No sabe/No opina.

12 ¿Luego de recibir los **Servicios de Asistencia Técnica y Capacitación en campo**, usted tenía que cumplir algún tipo de requerimiento?

Si	No	No sabe/No opina
Explíquenos su respuesta		

Continúa...

13 ¿Considera usted que el Coordinador Técnico conocía los temas en que les estaban capacitando?

Si	No	No sabe/No opina

14 ¿Considera usted que los Yachachiqs conocían los temas en que les estaban capacitando?

Si	No	No sabe/No opina

15 ¿Los Yachachiqs utilizaban técnicas de capacitación y se esforzaban para que ustedes entiendan los temas?

Si	No	No sabe/No opina
Explíquenos su respuesta		

16 ¿Considera usted que los Asistentes Técnicos del **Emprendimiento implementado** conocían los temas en que les brindaban la asesoría?

Si	No	No sabe/No opina
Explíquenos su respuesta		

17 ¿Los Asistentes Técnicos del **Emprendimiento implementado** utilizaban técnicas adecuadas para brindar los Servicios de Asistencia Técnica y se esforzaban para que ustedes entiendan los temas?

Si	No	No sabe/No opina
Explíquenos su respuesta		

Continúa...

18 ¿Usted se encuentra conforme con la calidad de los bienes entregados por el Proyecto, tales como semillas, aves reproductoras, herramientas y otros?

Calidad de Bienes	Conformes	Poco conformes	No estamos conformes
Semillas			
Aves reproductoras			
Herramientas			
Otros			

19 ¿Considera satisfactorios los servicios de Asistencia Técnica brindados por los agentes del proyecto que participaron en la implementación de los **módulos de cultivos**? Bríndenos su opinión.

Muy satisfecho	Satisfecho	Poco Satisfecho	No sabe/No opina

20 ¿Considera satisfactorios los servicios de Asistencia Técnica brindados por los agentes del proyecto que participaron en la implementación de los **módulos de crianzas**? Bríndenos su opinión.

Muy satisfecho	Satisfecho	Poco Satisfecho	No sabe/No opina

21 ¿Considera satisfactorios los servicios de Asistencia Técnica brindados por los agentes del proyecto que participaron en el **emprendimiento implementado**?

Muy satisfecho	Satisfecho	Poco Satisfecho	No sabe/No opina
Bríndenos su opinión			

Continúa...

- 22 ¿Cómo calificaría los servicios de Asistencia Técnica brindados por los **Yachachiqs** del proyecto que participaron en la implementación de los módulos de cultivos y crianzas?

Muy buena	Buena	Regular	Mala

- 23 ¿Cómo calificaría los servicios de Asistencia Técnica brindados por los **Asistentes Técnicos** que participaron en la implementación de los Emprendimientos?

Muy buena	Buena	Regular	Mala

Pregunta 2.- ¿En qué medida el Programa Mi Chacra Emprendedora “Noa Jayatai” ha considerado las costumbres de los pobladores de las zonas de intervención y el enfoque intercultural?

- 24 ¿En algún momento, el **Coordinador del Proyecto** les consultó sobre sus costumbres en cultivos en cuanto a la siembra, control de enfermedades, abonamiento, ¿etc.?

SI	NO	NO SABE/NO OPINA

- 25 ¿En algún momento, el **Yachachiq** les consultó sobre sus costumbres en cultivos en cuanto a la siembra, control de enfermedades, abonamiento, etc.?

SI	NO	NO SABE/NO OPINA

- 26 ¿En algún momento, el **Coordinador del Proyecto** les consultó sobre sus costumbres en cuanto al control de las enfermedades y alimentación de las aves?

Continúa...

SI	NO	NO SABE/NO OPINA

27 ¿En algún momento, el **Yachachiq** les consultó sobre sus costumbres en cuanto al control de las enfermedades y alimentación de las aves?

SI	NO	NO SABE/NO OPINA

28 ¿El **Coordinador del Proyecto** hablaba su mismo idioma?

SI	NO	NO SABE/NO OPINA

Si la respuesta es NO, ¿cómo se comunicaba?

29 ¿El **Yachachiq** del proyecto hablaba su mismo idioma?

SI	NO	NO SABE/NO OPINA

Si la respuesta es NO, ¿cómo se comunicaba?

30 ¿El **Asistente Técnico** del emprendimiento implementado hablaba su mismo idioma?

SI	NO	NO SABE/NO OPINA

Si la respuesta es NO, ¿cómo se comunicaba?

31 ¿Usted siente que desde que participa en el proyecto, la forma en cómo produce la tierra o cría las gallinas ha mejorado?

SI	NO	NO SABE/NO OPINA
¿Por qué?		

Continúa...

- 32 ¿Cuáles son los principales cambios que ha experimentado en su forma de trabajar la tierra?
- 33 ¿Cuáles son los principales cambios que ha experimentado en su forma de criar sus gallinas?
- 34 ¿Usted siente que estos cambios le han ayudado a mejorar su producción de cultivos y crías de gallinas?

SI	NO	NO SABE/NO OPINA
¿Por qué?		

- 35 ¿Usted siente que el proyecto ha valorado y/o considerado sus costumbres?

SI	NO	NO SABE/NO OPINA
¿Por qué?		

Pregunta 3. ¿Cuál es la percepción que tienen los usuarios sobre las actividades implementadas por el Proyecto Mi Chacra Emprendedora “Noa Jayatai”?

- 36 ¿Qué tan importante es para usted el proyecto?

Muy importante	Importante	Poco importante	No sabe/No opina

Explíquenos su respuesta.

- 37 ¿Considera que las actividades y servicios brindados por el proyecto fueron beneficiosos para usted y su familia?

Muy beneficiosas	Beneficiosas	Poco beneficiosas	No sabe/No opina

Explíquenos su respuesta.

Continúa...

- 38 ¿Cómo calificaría el beneficio que tuvo para usted y su familia las actividades y servicios brindados por el proyecto?

Muy bueno	Bueno	Regular	Malo

Explíquenos su respuesta.

- 39 ¿Durante la ejecución de las actividades del proyecto usted considera que tuvo una participación activa en la ejecución de las actividades del proyecto?

Si participe activa y continuamente	Sólo participé de forma esporádica	No sabe/No opina

Detálleos su respuesta.

- 40 ¿Qué motivaciones tuvo usted para participar en el desarrollo del proyecto?

Detálleos su respuesta.

- 41 ¿Qué limitaciones ha tenido para participar en el desarrollo del proyecto?

Detálleos su respuesta.

- 42 Usted se encuentra conforme con la calidad de los servicios de Asistencia Técnica y Capacitación brindados por los Yachachiq Productivos, el Coordinador Técnico y/o los Asistentes Técnicos, en la implementación de los módulos de cultivos, crianzas y/o de los Negocios apoyados? Bríndenos su opinión.

- 43 ¿Cómo calificaría usted los conocimientos y experiencia de los profesionales encargados de la implementación del proyecto?

Muy Buena	Buena	Regular	Malo	No sabe/No opina.
¿Por qué?				

- 44 ¿Como calificaría usted las técnicas que se utilizaron para implementar el proyecto:

Continúa...

Muy Buena	Buena	Regular	Malo	No sabe/No opina.
¿Por qué?				

- 45 ¿Cómo calificaría su satisfacción o conformidad con las actividades y servicios brindados por los Yachachiqs Productivos, el Coordinador Técnico y/o los Asistentes Técnicos, en la implementación de los módulos de cultivos, crianzas y/o de los Negocios apoyados?

AGENTES	Muy Buena	Buena	Regular	Mala
Yachachiqs				
Coord. Técnico				
Asist. Técnico				

- 46 ¿Antes que se inicien las actividades del proyecto usted tenía expectativa o interés en mejorar sus niveles de ingresos familiares y calidad de vida? Bríndenos su opinión

Pregunta 4.- ¿El Proyecto Mi Chacra Emprendedora adquirió la aceptación de parte de los usuarios y autoridades locales?

- 47 ¿Sabe usted, si antes de que comience el proyecto los profesionales que los visitaron les informaron sobre el proyecto?

SI	NO	NO SABE/NO OPINA
¿Qué informaron?		
¿Está de acuerdo con todo lo que se ofreció a través del proyecto?		

- 48 En algún momento de la ejecución del proyecto, o antes de que se inicie el mismo, ¿usted se interesó en conocer el detalle de los objetivos, metas, resultados y actividades que se iban a desarrollar?

Continúa...

Si nos interesamos	No nos interesamos	No sabe/No opina

Bríndenos su opinión.

49 ¿Como beneficiarios, ustedes se sienten satisfechos con todas las actividades que se ejecutaron durante el desarrollo del proyecto?

Muy satisfechos	Satisfechos	Poco satisfechos	No sabe/No opina

Bríndenos su opinión

50 ¿Usted pone en práctica los conocimientos adquiridos?

SI	No	No sabe/No opina

Bríndenos su opinión

51 ¿Cómo calificaría usted su satisfacción con las actividades que se ejecutaron durante el desarrollo del proyecto?

Muy satisfecho	Satisfecho	Poco satisfecho	No sabe/No opina

52 ¿Usted cree que todos los beneficiarios están de acuerdo con el proyecto?

SI	NO	NO SABE/NO OPINA
¿Por qué?		

53 ¿Cuál de las actividades del proyecto le gusto más? Bríndenos su opinión

Continúa...

54 ¿Cuál de las actividades del proyecto no le generó mayor interés? Bríndenos su opinión

55 ¿Si el proyecto iniciara de nuevo, qué nueva actividad propondría?

Fuente: Elaboración Propia



GUÍA DE ENTREVISTA (Semi - estructurada): Agentes del Programa.

Buenos días. Soy alumno de la Maestría de Gerencia Social de la PUCP y, a través de la presente entrevista, solicito información sobre el Programa Mi Chacra Emprendedora – NOA JAYATAI (“Vamos a Crecer”) en el Distrito de Mazamari - provincia Satipo – Junín, la cual será utilizada para fines netamente académicos.

Información Personal:

Nombre completo	
Edad	
Estado Civil.	
Grado de Instrucción.	
Ocupación.	
Tiempo de residencia en la zona.	
¿Desde cuándo forma parte del Proyecto?	

Pregunta 1. ¿La calidad de servicios y bienes brindados a los usuarios a través del Proyecto Mi Chacra Emprendedora “Noa Jayatai” fue la más adecuada?

1. ¿Con que experiencia contaba usted en proyectos de desarrollo productivo y particularmente en Comunidades Nativas, antes de su participación en el Proyecto Mi Chacra Emprendedora “Noa Jayatai”?
2. Considera usted que para implementar el Proyecto se contó con Promotores que tenían experiencia para implementar las actividades del proyecto. Explíquenos su respuesta.
3. ¿La programación de la asistencia técnica y/o capacitaciones consideraba la disponibilidad de tiempo del usuario? Explíquenos su respuesta.

Continúa...

4. ¿Qué dificultades se le han presentado para brindar la asistencia técnica a los usuarios del proyecto Mi Chacra Emprendedora “Noa Jayatai”, en el que usted ha participado. Bríndenos su opinión.

Pregunta 2.- ¿En qué medida el Programa Mi Chacra Emprendedora “Noa Jayatai” ha considerado las costumbres de los pobladores de las zonas de intervención y el enfoque intercultural?

5. En los servicios de asistencia técnica y/o capacitación que se ha brindado en campo a los usuarios, durante la instalación de las tecnologías productivas, considera usted que el proyecto ha tomado en cuenta las costumbres, creencias o prácticas existentes en la comunidad? Bríndenos su opinión.

Pregunta 3. ¿Cuál es la percepción que tienen los usuarios sobre las actividades implementadas por el Proyecto Mi Chacra Emprendedora “Noa Jayatai”?

6. ¿Considera usted que los usuarios del proyecto se encontraban satisfechos con la implementación de las actividades del proyecto? Explíquenos su respuesta.
7. ¿Considera usted que los usuarios contaban con disponibilidad de áreas para la instalación de cultivos que apoyaba el proyecto? Explíquenos su respuesta.
8. ¿Cómo valora la participación de los usuarios en las actividades de implementación del proyecto?

Muy buena	Buena	Regular	Mala

9. Considera usted que se lograron los objetivos del proyecto. Explíquenos su respuesta.

Continúa...

Pregunta 4.- ¿El Proyecto Mi Chacra Emprendedora adquirió la aceptación de parte de los usuarios y autoridades locales?

10. Considera usted que la población que ha recibido el proyecto Mi Chacra Emprendedora estuvo de acuerdo con el proyecto.
Explíquenos su respuesta.

Considera usted que las autoridades de la comunidad estuvieron conformes con las actividades y los resultados el proyecto.

Fuente: Elaboración Propia



GUÍA DE ENTREVISTA (Semi - estructurada): Jefe de la Comunidad Nativa

Buenos días, a través de la presente entrevista, solicito información sobre el Programa Mi Chacra Emprendedora – NOA JAYATAI (“Vamos a Crecer”) que ha intervenido en el distrito de Mazamari, provincia Satipo – Junín, entre noviembre 2016 y julio 2019.

Información Personal:

Nombre completo	
Edad	
Estado Civil.	
Grado de Instrucción.	
Ocupación.	
Tiempo de residencia en la comunidad.	
¿Desde cuándo forma parte del Proyecto?	

Pregunta 1. ¿La calidad de bienes y servicios brindados a los usuarios a través del Proyecto Mi Chacra Emprendedora “Noa Jayatai” fue la más adecuada?

1 ¿Considera usted que la calidad de los bienes entregados por el proyecto a los usuarios fue adecuada?

Si	No	No sabe/No opina
Explíquenos su respuesta.		

1 ¿Considera usted que los bienes entregados les han permitido a los usuarios mejorar su situación económica?

Continúa...

Si	No	No sabe/No opina
Si responde Si, ¿Qué necesidades ha logrado satisfacer con la mejora económica?		

- 2 ¿Conoce usted de algún tipo de condiciones o requisitos, que los usuarios tenían que cumplir para recibir los bienes que entregaba el proyecto?

Si	No	No sabe/No opina

Explíquenos su respuesta

- 3 ¿Conoce usted sobre los servicios de Asistencia Técnica y Capacitación que los usuarios han recibido del proyecto?

Asistencia Técnica y Capacitación en cultivos	Asistencia Técnica y Capacitación en crianzas	No sabe/No opina

- 4 ¿Conoce usted de algún tipo de condiciones o requisitos, que los usuarios tenían que cumplir para recibir los servicios de Asistencia Técnica y Capacitación del proyecto?

Si	No	No sabe/No opina

Explíquenos su respuesta

- 5 ¿Qué opina usted sobre la calidad de los **Servicios de Asistencia Técnica y Capacitación en campo** que ha entregado el proyecto?

Continúa...

Muy buena	Buena	Regular	Mala
¿Por qué?			

- 6 ¿Podría opinar en que considera les han ayudado a los usuarios del proyecto los servicios de **Asistencia Técnica y Capacitación en campo** recibidos?

En la mejora de los cultivos	En la mejora de las crianzas de gallinas	No sabe/No opina
¿Por qué?		

- 7 ¿Considera usted que el Coordinador Técnico conocía los temas en que les estaban capacitando a los usuarios del proyecto?

Si	No	No sabe/No opina

- 8 ¿Considera usted que los Yachachiqs conocían los temas en que les estaban capacitando a los usuarios del proyecto?

Si	No	No sabe/No opina

- 9 ¿Considera usted que los Yachachiqs utilizaban técnicas de capacitación y se esforzaban para que los usuarios del proyecto entiendan los temas?

Si	No	No sabe/No opina
Explíquenos su respuesta		

Continúa...

- 10 ¿Considera usted que los Asistentes Técnicos del **Emprendimiento implementado** conocían los temas en que les estaban brindando asesoría a los usuarios del proyecto?

Si	No	No sabe/No opina
Explíquenos su respuesta		

- 11 ¿Considera usted que los Asistentes Técnicos del **Emprendimiento implementado** utilizaban técnicas adecuadas para brindar los Servicios de Asistencia Técnica y se esforzaban para que los usuarios del proyecto entiendan los temas?

Si	No	No sabe/No opina
Explíquenos su respuesta		

- 12 ¿Considera usted que los usuarios del proyecto se encuentran conformes con la calidad de los bienes entregados por el Proyecto, tales como semillas, aves reproductoras, herramientas y otros?

Bríndenos su opinión

Calidad de Bienes	Conformes	Poco conformes	No estamos conformes
Semillas			
Aves reproductoras			
Herramientas			
Otros			

- 13 ¿Considera usted satisfactorios los servicios de Asistencia Técnica brindados por los agentes del proyecto, a los usuarios del proyecto para la implementación de los **módulos de cultivos**? Bríndenos su opinión.

Continúa...

Muy satisfecho	Satisfecho	Poco Satisfecho	No sabe/No opina

- 14 ¿Considera usted satisfactorios los servicios de Asistencia Técnica brindados por los agentes del proyecto, a los usuarios del proyecto para la implementación de los **módulos de crianzas**? Bríndenos su opinión.

Muy satisfecho	Satisfecho	Poco Satisfecho	No sabe/No opina

- 15 ¿Considera usted satisfactorios los servicios de Asistencia Técnica brindados por los agentes del proyecto, a los usuarios del proyecto en el **emprendimiento implementado**? Bríndenos su opinión.

Muy satisfecho	Satisfecho	Poco Satisfecho	No sabe/No opina

Pregunta 2.- ¿En qué medida el Proyecto Mi Chacra Emprendedora “Noa Jayatai” ha considerado las costumbres de los pobladores de las zonas de intervención y el enfoque intercultural?

- 16 ¿Conoce usted si, en algún momento el **Coordinador del Proyecto** consultó a los usuarios del proyecto sobre sus costumbres en **cultivos** en cuanto a la siembra, control de enfermedades, abonamiento, ¿etc.?

SI	NO	NO SABE/NO OPINA

- 17 ¿Conoce usted si, en algún momento el **Yachachiq** consultó a los usuarios del proyecto sobre sus costumbres en **cultivos** en cuanto a la siembra, control de enfermedades, abonamiento, etc.?

Continúa...

SI	NO	NO SABE/NO OPINA

- 18 ¿Conoce usted si, en algún momento el **Coordinador del Proyecto** consultó a los usuarios del proyecto sobre sus costumbres en cuanto al control de las enfermedades y alimentación de las aves?

SI	NO	NO SABE/NO OPINA

- 19 ¿Conoce usted si, en algún momento el **Yachachiq** consultó a los usuarios del proyecto sobre sus costumbres en cuanto al control de las enfermedades y alimentación de las aves?

SI	NO	NO SABE/NO OPINA

- 20 ¿El **Coordinador del Proyecto** hablaba su mismo idioma?

SI	NO	NO SABE/NO OPINA

Si la respuesta es NO, ¿cómo se comunicaba?

- 21 ¿El **Yachachiq** del proyecto hablaba su mismo idioma?

SI	NO	NO SABE/NO OPINA

Si la respuesta es NO, ¿cómo se comunicaba?

- 22 ¿El **Asistente Técnico** del emprendimiento implementado hablaba su mismo idioma?

Continúa...

SI	NO	NO SABE/NO OPINA

Si la respuesta es NO, ¿cómo se comunicaba?

- 23 ¿Usted opina que desde que los usuarios participan en el proyecto, la forma en cómo producen la tierra o cría las gallinas ha mejorado?

SI	NO	NO SABE/NO OPINA
¿Por qué?		

- 24 ¿Usted opina que los cambios producidos le han ayudado a los usuarios del proyecto, a mejorar su producción de cultivos y crías de gallinas?

SI	NO	NO SABE/NO OPINA
¿Por qué?		

- 25 ¿Usted opina que el proyecto ha valorado y/o considerado sus costumbres?

SI	NO	NO SABE/NO OPINA
¿Por qué?		

Pregunta 3. ¿Cuál es la percepción que tienen los usuarios sobre las actividades implementadas por el Proyecto Mi Chacra Emprendedora “Noa Jayatai”?

- 26 ¿Qué tan importante considera usted ha sido el proyecto para los usuarios?

Muy importante	Importante	Poco importante	No sabe/No opina

Explíquenos su respuesta.

Continúa...

- 27 ¿Considera usted que las actividades y servicios brindados por el proyecto fueron beneficiosos para los usuarios del proyecto y sus familias?

Muy beneficiosas	Beneficiosas	Poco beneficiosas	No sabe/No opina

Explíquenos su respuesta.

- 28 Cómo calificaría usted la satisfacción o conformidad de los usuarios del proyecto con las actividades y servicios brindados por los Yachachiqs Productivos, el Coordinador Técnico y/o los Asistentes Técnicos, en la implementación de los módulos de cultivos, crianzas y/o de los Negocios apoyados?

AGENTES	Muy Buena	Buena	Regular	Mala
Yachachiqs				
Coord. Técnico				
Asist. Técnico				

- 29 ¿Considera usted que antes que se inicien las actividades del proyecto la población de la Comunidad tenía expectativa o interés en mejorar sus niveles de ingresos familiares y calidad de vida? Bríndenos su opinión

Pregunta 4.- ¿El Proyecto Mi Chacra Emprendedora “Noa Jayatai” adquirió la aceptación de parte de los usuarios y autoridades locales?

- 30 ¿Conoce usted, si antes de que comience el proyecto los profesionales que visitaron a la Comunidad les informaron sobre el proyecto?

SI	NO	NO SABE/NO OPINA
¿Qué informaron?		
¿Está de acuerdo con todo lo que se ofreció a través del proyecto?		

Continúa...

31 En algún momento de la ejecución del proyecto, o antes de que se inicie el mismo, ¿considera usted que la población se interesó en conocer el detalle de los objetivos, metas, resultados y actividades que se iban a desarrollar?

Si nos interesamos	No nos interesamos	No sabe/No opina

Bríndenos su opinión.

32 ¿Considera usted que los usuarios del proyecto se sienten satisfechos con todas las actividades que se ejecutaron durante el desarrollo del proyecto?

Muy satisfechos	Satisfechos	Poco satisfechos	No sabe/No opina

Bríndenos su opinión

34 ¿Considera usted que los usuarios del proyecto han puesto en práctica los conocimientos adquiridos?

SI	NO	NO SABE/NO OPINA
¿Por qué?		

35 ¿Cómo calificaría usted la satisfacción de los usuarios con las actividades que se ejecutaron durante el desarrollo del proyecto?

Muy buena	Buena	Regular	Mala

36 ¿Considera usted que los usuarios estuvieron de acuerdo con el proyecto?

SI	NO	NO SABE/NO OPINA
¿Por qué?		

37 ¿Considera usted que el proyecto ha contribuido al bienestar de las familias de su Comunidad?

Continúa...

SI	NO	NO SABE/NO OPINA
¿Por qué?		

38 ¿Cuál de las actividades del proyecto le gusto más? Bríndenos su opinión

39 ¿Cuál de las actividades del proyecto no le generó mayor interés? Bríndenos su opinión

40 ¿Si el proyecto iniciara de nuevo, qué nueva actividad propondría?

Fuente: Elaboración Propia

