

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ  
FACULTAD DE GESTIÓN Y ALTA DIRECCIÓN**



**Generación de valor sostenible de pequeñas empresas en dos sectores  
empresariales a partir de iniciativas sostenibles basadas en el modelo de  
triple línea base**

Trabajo de investigación para obtener el grado académico de Bachiller en Gestión  
presentado por:

**ROJAS BARRA, Renato Nicolás**

Trabajo de investigación para obtener el grado académico de Bachillera en  
Gestión presentado por:

**ORDAYA MEZA, Katherine**

Asesorados por: Mgtr. María de Fátima Ponce Regalado

Lima, febrero de 2020

A todas las personas que confiaron en nuestras capacidades y nos motivaron a salir adelante en este proceso tan importante; a nuestra familia y amigos, quienes nos mostraron su apoyo en todo momento; y a cada uno de nuestros maestros, les damos las gracias, pues, a través de sus conocimientos y lecciones de vida, hoy completamos este primer paso de nuestra vida profesional.

Katherine Ordaya & Renato Rojas



## TABLA DE CONTENIDOS

CAPÍTULO 1: PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN .....	3
1. Problema Empírico .....	3
2. Preguntas de Investigación.....	5
3. Objetivos de la Investigación .....	5
3.1. Objetivo General .....	5
3.2. Objetivos Específicos .....	6
4. Justificación .....	6
CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO .....	7
1. Creación de valor .....	7
1.1. Sostenibilidad empresarial .....	7
1.2. Formas de generación de valor sostenible .....	10
1.3. Herramientas de evaluación de sostenibilidad .....	12
1.4. Revisión de Literatura Empírica.....	15
2. El rol de la pequeña empresa en la economía .....	19
2.1. Definición de pequeña empresa .....	19
2.2. Participación de las pequeñas empresas en la economía .....	20
2.3. Participación de las pequeñas empresas en iniciativas sostenibles .....	21
CAPÍTULO 3: MARCO CONTEXTUAL.....	22
1. Tendencias de sostenibilidad en Europa .....	22
2. Tendencias de sostenibilidad en Latinoamérica .....	23
3. Evolución de sostenibilidad en el Perú .....	24
3.1. Sector Construcción en el Perú .....	28
3.2. Sector Agroindustria en el Perú.....	30
CAPÍTULO 4: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	33
REFERENCIAS .....	35
ANEXO A: ¿Qué significa el término “valor social”?.....	38
Anexo B: Definiciones de Micro, pequeña y Mediana Empresa (personas y miles de dólares americanos) .....	39

## LISTA DE TABLAS

Tabla 1 Modelos de Evaluación de Sostenibilidad.....	13
Tabla 2 Variables de la sostenibilidad.....	15
Tabla 3 Series GRI para tópicos específicos.....	18
Tabla 4 Objetivos de Desarrollo Sostenible.....	22
Tabla 5 PBI a partir de las actividades económicas del Perú.....	26
Tabla 6 Exportaciones de Sector Agroindustrial.....	32



## LISTADO DE FIGURAS

Figura 1 Distribución de las empresas según tamaño en américa latina.....	20
Figura 2 Pensamiento sistémico de Kunan.....	27
Figura 3 Comparativa entre situación esperada y real de los diferentes rubros de la construcción.....	28
Figura 4 PBI global y PIB de la construcción (2016-2017).....	29
Figura 5 Consumo de insumos del sector construcción (2015-2017).....	29
Figura 6 Producción agroindustrial alimentaria (2016-2017).....	31



## RESUMEN EJECUTIVO

La presente investigación tiene como finalidad conocer cómo las pequeñas empresas están generando valor sostenible. Para entender este suceso, se presentan conceptos relacionados a la sostenibilidad empresarial y cómo ha venido desarrollándose en los últimos años, además de describir la generación de valor y sus modos que están asociados a un manejo sostenible en las operaciones. A partir de los conceptos presentados, se busca establecer un contexto de análisis, en el cual se describa y se analice las principales tendencias sostenibles que se vienen desarrollando en el mundo y cómo se han venido replicando y adaptando a países con una cultura y economía diferentes como América Latina, específicamente en el Perú. Asimismo, se analizará el desempeño sostenible de dos sectores empresariales de dicho país, además de identificar las actividades sostenibles que se desarrollan en estos.

Por otra parte, dentro del contexto peruano, se analizará cómo se relacionan los conceptos de sostenibilidad, valor social, valor ambiental y valor económico a un grupo de organizaciones específicas: las pequeñas y micro empresas, las cuales representan más del 90% de la actividad económica del país, así como gran influencia en cuanto a la generación de trabajo; por ende, se considera relevante que estos actores puedan desarrollar actividades sostenibles, debido a la contribución de valor que pueden generar

## INTRODUCCIÓN

La presente investigación tiene como principal finalidad describir la generación de valor sostenible que se generan en las pequeñas empresas. Se entiende como generación de dicho valor la orientación hacia tres perspectivas fundamentales: la perspectiva social, ambiental y económica para la cual se toma como referencia el modelo “Triple Bottom Line”, el cual se centra en las perspectivas mencionadas. Para poder realizar dicho objetivo, en el capítulo uno, se desarrollará el problema empírico a profundidad y su importancia con la sostenibilidad empresarial. Asimismo, se explicará la necesidad de que cada vez más empresas deben adoptar este concepto, debido a que generan beneficios tanto nivel externo como interno; por otro lado, se desplegará cómo las ciencias de la gestión son un factor clave en el cambio que requiere la actividad empresarial, dado que son necesarias para el cumplimiento del objetivo de rentabilidad que contribuye al desarrollo de la sociedad desde el punto de vista sostenible.

En el capítulo dos, se desarrollarán conceptos teóricos como la generación de valor y sus tipos: el valor social, económico y ambiental; por otro lado, se describirá y explicará los modos en que las organizaciones están generando los tipos de valor mencionados y cómo estas acciones están clasificadas dentro de un modelo de negocio; además, se describirán las principales herramientas y metodologías destinadas a la evaluación de las actividades de la sostenibilidad en las organizaciones, dentro de los cuales se utilizarán como base al modelo de la Triple Línea Base, mencionado anteriormente, y los indicadores de sostenibilidad desarrollados por la GRI (Global Reporting Initiative). A partir de lo mencionado, se buscará comprender los aspectos que abarcan estos modelos teóricos para la evaluación de la sostenibilidad.

En el mismo capítulo, también se desarrollará la clasificación de las micro y pequeña empresas en diferentes contextos con el fin de concebir su rol en la economía de los países, así como su extensión y aproximación a las actividades que realizan. Para una mejor comprensión de estas organizaciones empresariales, se analizará y describirá su participación en la sostenibilidad, así como las prácticas que realizan este tipo de empresas a pesar de las limitaciones que puedan presentar por su tamaño y capital.

Para continuar con el análisis de la generación de valor en las pequeñas empresas, en el capítulo tres, se analizará el contexto en el que surge las ideas e iniciativas de sostenibilidad, y cómo se han aplicado y adaptado a contextos como el latinoamericano, el cual presenta problemáticas distintas y de diferente escala que en contextos más desarrollados como el europeo, donde surgen e incluso practican varias iniciativas sostenibles.

En dicho capítulo también se busca aterrizar los conceptos desarrollados anteriormente en el Perú. Se analizará cómo se han desempeñado las pequeñas empresas en las dimensiones de la sostenibilidad, y explicarán y describirán dos sectores empresariales: la construcción y la agroindustria, las cuales se consideran importantes dentro de la economía peruana y que posteriormente servirán para el análisis a profundidad de cómo se está generando valor sostenible en dos empresas de dichos sectores en otra investigación.

Por último, el capítulo cuatro está orientado a una síntesis de los capítulos anteriores, además de servir como nexo entre la presente investigación y un estudio de casos específicos en pequeñas empresas de los sectores mencionados.





# CAPÍTULO 1: PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

El primer capítulo tiene como objetivo presentar la relevancia de la investigación; se empezará presentando el problema empírico, la justificación, los modelos de gestión, las preguntas de investigación y los objetivos.

## 1. Problema Empírico

El problema de la investigación surge por la creciente preocupación de los efectos de la actividad económica, relacionados al cambio de una economía lineal a una circular, así como la falta de un enfoque de sostenibilidad que puede contribuir a generar valor específicamente en las MYPE, ya que son estas las que presentan una mayor participación en el contexto peruano y las que menos prácticas de responsabilidad social realizan.

La presente investigación parte de las tendencias hacia el desarrollo sostenible que están vinculadas con la preocupación de los últimos años del siglo XXI por el crecimiento económico y sus efectos sobre el medio ambiente (Gomez, 2014). De esta manera, se está desplazando el modelo económico lineal que prima el beneficio económico para introducir el modelo circular que implica un compromiso por la organización tanto en la producción como en la posventa de sus productos o servicios (D'heur, 2015).

En el Perú, se viene incrementando una tendencia empresarial hacia el manejo sostenible de sus operaciones, así como iniciativas de responsabilidad social. Sin embargo, esto no se ha transmitido hacia la micro y pequeña empresa todavía, debido a que las empresas que realizan estas actividades, por lo general, son empresas grandes o grupos corporativos. Así, se considera este como el punto inicial de la investigación, pues, en el Perú, el 94.8% de las unidades económicas del país fueron microempresas y el 4.3% se encuentran en el segmento de la pequeña empresa (INEI, 2018). Para analizar la complejidad de la situación, se puede observar la densidad empresarial que presentó el país en el año 2017: se registraron 2.3 millones de microempresas, 98,942 pequeñas empresas y 13,898 empresas entre medianas y grandes (INEI, 2018); a pesar de esta considerable actividad empresarial no concentrada en las grandes empresas, existe una baja participación de las MYPE en prácticas de responsabilidad social: 4.3% de pequeñas empresas y 0.2% de medianas empresas (Centro de Derecho Empresarial USMP, 2016). Estas cifras ayudan a entender el rol clave de las micro, pequeñas y medianas empresas para la búsqueda de un desarrollo más sostenible, puesto que su gran extensión a nivel latinoamericano las puede convertir en un gran contribuidor hacia el cambio mundial. Esto se ve con más claridad en las palabras de Dini y Stumpo, quienes sostienen que las MIPYME no pueden quedar al margen del proceso de cambio, debido a su peso productivo, pues el 99% de las empresas formales latinoamericanas son MIPYME y es el 61% de estas las que generan empleos (2018).

De esta idea, se evidencia la importancia de la participación de la micro, pequeña y mediana empresa en la viabilidad del desarrollo sostenible; sin embargo, las cifras presentadas en el párrafo anterior, las cuales muestran la participación en iniciativas de sostenibilidad, indican que en estas empresas predomina un enfoque económico como principal estrategia, cuyo objetivo es la búsqueda de la utilidad por sobre otros tipos de valor que puedan generar; por tanto, se descuidan aspectos como la sostenibilidad y el manejo de sus actividades propios de un modelo de gestión empresarial, cuyo enfoque de ser primordialmente social y responsable.

La idea anterior parte de que las organizaciones cuentan con profesionales que le dan este enfoque económico a sus empresas. Sin embargo, estas desconocen cómo implementar un manejo sostenible en sus operaciones o bien se considera a los modelos de gestión sostenible, y por ende a la responsabilidad social como un desperdicio de recursos; lo cual se puede explicar por la falta de evidencia de cómo un enfoque de sostenibilidad puede ayudarlos a desarrollarse y a generar valor para el crecimiento de las mismas; esta idea es sostenida en el estudio que realiza Freyre (2005), en el que se trabajó con 75 micro y pequeñas empresas para entender cómo estos actores económicos comprenden y tratan la sostenibilidad empresarial y la responsabilidad social.

Por esta razón, existen organizaciones que tienen como objetivo que las empresas desarrollen las capacidades necesarias para orientar sus actividades hacia la sostenibilidad, además de que puedan evidenciar sus progresos y situación actual, por ejemplo, Perú 2021 o la Confederación Nacional de Instituciones Empresariales Privadas (Confiep), que son las que más cumplen los objetivos de desarrollo sostenible pactados por las Naciones Unidas en el 2015.

Es importante también que se busque el cambio del manejo de las empresas hacia un modelo de gestión sostenible debido a las tendencias de cambio que se vienen dando a nivel mundial; según el Cambridge Institute of Sustainability Leadership, los cambios como el aumento de la volatilidad, los eventos climáticos sin precedentes, los crecientes niveles de automatización y la presión pública por la transparencia están abriendo el camino para que las empresas asuman el desafío del liderazgo en sostenibilidad (Gestión, 2018). La importancia de estas tendencias son el resultado de una corriente de concientización para manejar el impacto que se genera a partir de las operaciones; si bien se considera que estas tendencias tienen como principal objetivo el bienestar ambiental y social, el incorporar un sistema de gestión que se adapte a este tipo de tendencias también contribuye al desarrollo económico del país; no obstante, también puede llegar a cambiar su estructura empresarial. En el Perú, actualmente, se cuenta con un proyecto de ley que busca la creación de un nuevo tipo de empresa para lo cual se establecerá un marco jurídico para las “Sociedades de Beneficios e Interés Colectivo” (BIC), cuyo objetivo es que los negocios alineen las metas económicas con las ambientales y sociales (Redacción Economía de El Comercio, 2019).

Las tendencias mencionadas así como iniciativas globales que serán desarrolladas en la investigación se resumen en el modelo de Triple Línea Base de la sostenibilidad, que desarrolla tres perspectivas que las empresas deben enfocarse y así obtener tanto resultados externos como internos; dichas perspectivas son las siguientes: social, económica y ambiental, las mismas que vienen siendo desarrolladas por diversos autores, y adaptadas a diversas realidades y contextos.

Cabe recalcar que las empresas no son las únicas con este enfoque, ya que, al ser la base de la sostenibilidad, estas tres perspectivas son abarcadas desde el sector público, empresarial y social. Las tres perspectivas se toman en cuenta, pues, como señala Elkington (1997), los ambientalistas suelen ser considerados como virus que son recomendables alejar debido a que podría ir en contra de la estrategia empresarial; asimismo, la visión tradicional de “ganar-ganar” (perspectiva económica) puede afectar factores ambientales y sociales; de esta manera, es vital llegar al consenso entre las tres perspectivas para la generación de valor en la organización.

## **2. Preguntas de Investigación**

La pregunta central de la presente investigación se puede resumir en la siguiente:

¿Cuál sería un marco analítico adecuado para analizar la generación de valor sostenible a partir del modelo de Triple Línea Base de las pequeñas empresas?

Para responder a esta interrogante se han planteado preguntas específicas que ayudarán al desarrollo de la investigación:

- ¿Qué se entiende por sostenibilidad y cuáles son sus dimensiones?
- ¿Cómo se genera valor sostenible en las empresas?
- ¿Cuáles son las prácticas y actividades sostenibles y de responsabilidad social en el Perú respecto a otros contextos?
- ¿Qué herramientas se utilizan para medir la sostenibilidad en la gestión de las organizaciones?
- ¿Cómo se gestiona la sostenibilidad en el contexto peruano?

## **3. Objetivos de la Investigación**

### **3.1. Objetivo General**

Determinar un marco analítico adecuado para analizar la generación de valor sostenible de las pequeñas empresas a partir del modelo triple línea base.

### **3.2 Objetivos Específicos**

- Presentar el concepto de sostenibilidad y sus dimensiones
- Identificar cómo se da la generación de valor sostenible en las empresas
- Identificar prácticas y actividades sostenibles, y de responsabilidad social que se den en el Perú
- Identificar los distintos métodos de medición de sostenibilidad empresarial
- Presentar cómo se viene desarrollando la sostenibilidad empresarial en Perú

## **4. Justificación**

La investigación se desarrolla a partir de la iniciativa de involucrarse en la sostenibilidad que están teniendo las pequeñas empresas, ya que estas no tienen la obligación de reportar la sostenibilidad de sus organizaciones, debido a su clasificación. A partir de ello, resulta importante profundizar el conocimiento en cuanto a la generación de valor que estarían implementando, que influyen que otras comiencen su preocupación por el tema, no por una ley, sino por un compromiso con el desarrollo sostenible.

En primer lugar, se identifica que la búsqueda de sostenibilidad en empresas pequeñas es un tema poco desarrollado en el entorno peruano. Asimismo, la preocupación por la sostenibilidad de las empresas peruanas parte de la necesidad de sostenibilidad que se vincula a las actividades económicas y sus efectos sobre el medio ambiente. De esta manera, esta investigación pretende analizar cómo distintos sectores están orientándose a la sostenibilidad y generando valor económico y social, de manera que se pueda visualizar el beneficio de la sociedad y de la empresa misma.

Asimismo, los sectores a estudiar son sectores que han influido en la economía peruana en los últimos dos años; en efecto, están relacionadas en alto grado respecto al PBI, además de haber generado crecimiento en los últimos años. Por otro lado, estas empresas pequeñas están directamente involucradas con la sostenibilidad.

Finalmente, el presente trabajo busca generar valor al brindar el enfoque de sostenibilidad de empresas a partir de modelos de gestión sostenibles aplicados a distintos sectores y ver el cambio generado en ellas. Asimismo, a partir de las conclusiones de la investigación, estas podrían influir en la necesidad de sostenibilidad de otras empresas que no se vean obligadas por la regulación de la Superintendencia de Mercado de Valores (SMV), pero sí por la búsqueda de la generación de valor económico y social para de esta manera aumentar el número de empresas que se preocupen por la sostenibilidad.

## CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO

Este segundo capítulo tiene como objetivo presentar conceptos teóricos que son necesarios para entender y poder realizar el análisis objetivo de la presente investigación, tales como la creación de valor, los diferentes tipos del mismo y cómo se relaciona el concepto de sostenibilidad empresarial, además de desarrollar los modelos de medición de sostenibilidad y, en concreto, del modelo de Triple Línea Base.

### 1. Creación de valor

La creación de valor está orientada a las empresas que buscan el beneficio económico; es decir, se enfocan en el crecimiento basado en ganancias y beneficios monetarios; sin embargo, esta visión es un proceso lineal que se está intentando dejar de utilizar. El modelo económico circular busca la creación de valor enfocada en el involucramiento de la empresa, no solo en su proceso productivo, sino en el uso de sus productos después de la venta. De esta manera, la nueva definición de creación de valor coincide con la búsqueda de sostenibilidad empresarial (D'heur 2015).

#### 1.1. Sostenibilidad empresarial

El término sostenibilidad es utilizado por primera vez en el informe Brundtland en el siglo XVIII y define al desarrollo sostenible como “la búsqueda de satisfacer las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades”. Esta parte de tres dimensiones: social, ambiental y económica, cuyas bases son la búsqueda del crecimiento económico y bienestar social con el fin de reducir el consumo de recursos y contaminación. Este concepto se retomó después de la Segunda Guerra Mundial cuando se buscaba el desarrollo económico, pero, por falta de recursos de los países no desarrollados, se evidencia que no todos los países iniciaban desde el mismo punto de partida con sus recursos (Bermejo, 2014).

Asimismo, la definición que es importante señalar es la de sostenibilidad corporativa que explica Melamed-Varela, E, Blanco-Ariza, A.B y Rodríguez-Calderón, G. (2018), quienes indican que hay dos significados de esta sostenibilidad planteada en la responsabilidad social de la organización que busca reducir riesgos sociales y ambientales, así como también la creación de un valor compartido, cuya búsqueda es la generación de valor a través de los grupos del entorno de la organización.

“La creación de valor sostenible representa para una compañía el compromiso de la empresa para estructurar todos los aspectos de su giro de negocio, de manera que entregan valor económico, ecológico y social al mismo tiempo” (D'heur, 2015, p.5). En esta idea, radica como principal punto alinear los objetivos económicos, sociales y ambientales, y orientar el proceso de

desarrollo de actividades para que estos tres objetivos generen mayores beneficios que el que las organizaciones pueden generar si solo se enfocan en uno de los puntos, si se resalta el hecho de cómo en el Perú se tiende a priorizar el valor económico.

De esta manera, se plantea la sostenibilidad como la búsqueda de desarrollo económico, social y ambiental que plantea una creación de valor que se reflejan en el bienestar de trabajadores, clientes, actores del entorno, la disminución de la contaminación, sin olvidar en el beneficio financiero. Así, la sostenibilidad se relaciona con el valor compartido al no buscar afectar las necesidades de generaciones futuras con estas tres dimensiones y generar, así, valor compartido al involucrar a los actores relacionados en el proceso de producción.

### ***1.1.1. Definición de valor económico***

La definición de valor económico parte de la idea central de obtener una rentabilidad sobre el patrimonio y la inversión realizada; sin embargo, para el análisis del mismo, también se debe de considerar ratios e indicadores que brinden un diagnóstico cuantitativo de la situación económica de la empresa. Siguiendo esta idea, se tiene al método del valor económico añadido: la comparación de la rentabilidad contra el costo de capital sobre un capital inicial que, al ser proyectado y descontado al valor actual, permite determinar el valor de mercado que se ha generado o destruido del capital utilizado (Gallegos & Medina, 2011, p. 34).

La creación de valor económico no tiene solo una orientación interna, dado que también se puede generar valor económico para la sociedad (orientación externa). Acercándonos a esta idea, podemos utilizar el concepto que nos presenta la Social Enterprise Knowledge Network, el cual entiende el valor económico generado para la sociedad como la producción de bienes o servicios a precio y calidad competitivos. Así, se define al valor económico como “aquel cuyos beneficios pueden ser capturados y remunerados libremente por sus receptores con un precio que excede a su costo de producción” (SEKN, 2006, p. 286).

Por lo tanto, se clasifica el valor económico en externo e interno al afectar directamente a la organización frente a la población o país. La orientación externa se considera a la tasa de empleabilidad, producto bruto interno, ingreso por sector, entre otros indicadores que afectan a gran escala. Por otro lado, la orientación interna influye en ratios de la organización como su EBITDA, margen, utilidad neta, entre otros (Slaper & Hall, 2011).

### ***1.1.2. Definición de valor social***

La cultura colectiva y el modo de operar de las empresas han desarrollado un pensamiento muy cerrado acerca de la creación del valor social, el cual por muchos años se

mantuvo como un acto altruista y de buena fe que realizaban las empresas u organizaciones sin fines de lucro, las cuales nacían con ese objetivo.

La generación de valor social se puede entender como la respuesta a necesidades que se encuentran insatisfechas (SEKN, 2006), pero también se podría interpretar como la actividad empresarial tradicional. Esta se entiende como la satisfacción de necesidades por medio de productos y servicios, los cuales a su vez generan ganancias para las empresas. Por tal motivo, la Social Enterprise Knowledge Network define 4 elementos para generar valor social: la presencia de barreras, las poblaciones objetivo debilitadas, la carencia de voz y los efectos no deseados de la actividad económica (2006), como se puede apreciar en el Anexo 1.

Por un lado, se tiene que “la gestión social se usa indistintamente para referirse al logro de un fin social como al carácter colectivo del proceso que conduce a dicho fin” (Beaumont, 2016, p, 19). Dado el carácter subjetivo del valor social, las “barreras” presentadas anteriormente otorgan una aproximación a los objetivos de la generación de valor social. Beaumont también señala el carácter colectivo del mismo, porque explica que las organizaciones crean valor social por medio de estrategias que les permiten alcanzar los objetivos sociales planteados (2016).

Por otro lado, el valor social interno es el que se genera dentro de la organización y está orientado al bienestar de los colaboradores, a través de su desarrollo de línea de carrera, horas de trabajo, acciones de responsabilidad social, entre otros (Slaper & Hall, 2011).

### ***1.1.3. Definición de valor ambiental***

La definición de valor ambiental es comprendida como la preservación ecológica, es decir, el valor ambiental que se centra en obtener beneficios para el medio ambiente y cómo estos se reflejan en la preservación y cuidado.

El valor ambiental se desarrolla mediante tres conceptos: conciencia, competencia y postura corporativa. La conciencia ambiental ocurre mediante la actitud de la compañía y el impacto que genera sobre el medio ambiente; por otro lado, la competencia se refleja en el rol de las operaciones de una empresa en el área operaciones y marketing, ya que están relacionadas al producto y la tecnología del producto, lo que puede brindar una ventaja competitiva; por último, la postura corporativa se refleja en la declaración de la empresa por la preservación y cuidado del medio ambiente. (Hänninen & Karjaluoto, 2017). Este valor se puede clasificar mediante una orientación interna y externa, ya que las operaciones de la empresa, reflejados en el producto y tecnología, se refieren a una gestión ambiental que se basa en el área interna de la empresa, mientras que los efectos sobre el medio ambiente manifiestan una gestión del impacto externo.

En conclusión, el valor ambiental se revela a través de la actitud de la organización frente a los efectos sobre el medio ambiente, la competencia que refleja el valor ambiental en las operaciones y, por último, el compromiso de la organización con el medio ambiente, reflejado en una declaración formal.

## **1.2. Formas de generación de valor sostenible**

Una vez desarrollado el concepto de sostenibilidad, las empresas tienen como punto de partida abordar diferentes problemáticas de la sociedad y buscar maneras en las cuales su actividad económica pueda contribuir al desarrollo de esta en las dimensiones de la sostenibilidad. Esta contribución puede darse de tres maneras desarrolladas a continuación.

### **1.2.1. Creación de Valor Compartido**

El término de creación de valor compartido surge por la fusión de palabras “creación de valor” y el término “compartido”. La creación de valor implica una amplia gama de definiciones, pero, principalmente, consiste en alcanzar el mayor nivel de crecimiento a nivel operacional basado en el modelo económico lineal que se enfoca principalmente en el área financiera. Sin embargo, la reconocida creación de valor que presenta el modelo económico circular determina que el valor del proceso de una compañía no culmina cuando se entrega un producto y el cliente paga por ello. Por el contrario, la responsabilidad de la organización continúa hasta después de culminada la venta e implica el uso del producto por parte del cliente (D'heur, 2015). Por otro lado, el término “compartido” se refiere a cómo la cadena de valor involucra a múltiples actores con quienes debe haber diálogo para permitir la creación de valor (D'heur, 2015).

El concepto de creación de valor compartido no solo está enfocado en la sociedad, dado que “los males o las debilidades de la sociedad suelen crear costos internos para las empresas, como energía o materias primas despilfarradas, accidentes costosos y la necesidad de capacitación paliativa que compense las insuficiencias en educación” (Porter & Kramer, 2011, p. 4). Esta afirmación contribuye a desligar la creación del valor compartido como un hecho altruista o de beneficencia, debido a que se sostiene en cómo se puede obtener una mejora sistemática en diferentes aspectos y operaciones de la organización.

Así, la creación de valor compartido implica un crecimiento por parte de la organización, pero no un crecimiento aislado de rentabilidad, sino un crecimiento en la cadena de valor que implique un diálogo constante con inversionistas, proveedores, colaboradores, comunidades, clientes y de esta manera permitir un crecimiento antes, durante y después del proceso de producción. Esta búsqueda de creación de valor compartido considera conceptos de sostenibilidad que se explicarán a continuación para relacionar los conceptos y entender las aristas de la generación de valor compartido.



### **1.2.2. Responsabilidad social empresarial**

La responsabilidad social empresarial, durante mucho tiempo, fue percibida como accionar de carácter altruista y que las empresas la realizaban como actos con intereses que buscan el bien común o con el fin de construir relaciones y mejorar la imagen de la organización; sin embargo, este concepto está muy alejado de lo que realmente significa la responsabilidad social empresarial, debido al componente ético de la misma, dentro de la cual no se trata de un beneficio propio para la empresa, sino un beneficio para la sociedad.

“La responsabilidad social parte de la idea de las obligaciones y compromisos que tienen las empresas frente al entorno social del cual extrae sus oportunidades de lucro” (Lerner, 2017, p. 7). Siguiendo esta idea, podemos definir a la responsabilidad social empresarial como el compromiso que se construye en las empresas, cuyo fin es la retribución a la sociedad en la que se encuentran, debido a los impactos que genera su actividad empresarial, la cual está relacionada con las dimensiones de las Triple Línea Base, que se enfocan en el aspecto social, ambiental y económico, y la generación de valor en las mismas.

“La responsabilidad social empresarial varía en los distintos países en función del entorno donde se desenvuelve la organización o las condiciones creadas por el macro ambiente externo” (Bermúdez & Mejías, 2016, p. 317). En esta afirmación se resalta la diferencia de la situación contextual, dado que se quiere evidenciar cómo la responsabilidad social se desarrolla de una manera diferente en realidades como América Latina, porque en este contexto prevalecen problemas sociales diferentes a las de los países del primer mundo como los altos índices de pobreza, desigualdad, analfabetismo, la destrucción de ecosistemas, entre otros. Es por esta razón que, en contextos como los de países menos desarrollados, la responsabilidad social tiende a estar orientada a la dimensión social de la Triple Línea Base.

Si bien en el párrafo anterior se sostiene en la diferencia de contextos y por ende la orientación de la responsabilidad social, nos encontramos con sectores en los cuales el impacto negativo para la sociedad no está a un nivel muy comprometedor; sin embargo, existen empresas que manejan programas de responsabilidad con miras a otros impactos diferentes de los que genera su actividad empresarial o que la misma no afecta en gran medida a la sociedad en la que se encuentran. Esta idea es relevante debido a que se evidencia que en empresas de sectores como la banca y seguros, consultoría, publicidad, entre otros, no están necesariamente ligados a un impacto negativo en la sociedad; sin embargo, estas presentan programas de responsabilidad social, debido a que están comprometidas con el desarrollo de la sociedad a la cual pertenecen. Es por eso que estructuran programas orientados a las dimensiones de la sostenibilidad.

### **1.2.3. Modelo de negocio orientado a la sostenibilidad**

Tanto un enfoque de valor compartido como un programa de responsabilidad social empresarial son medidas que tienen un desarrollo concreto y estructurado, por lo que, para el caso de la responsabilidad social, puede llegar a estar separada de las actividades “core” de la empresa; sin embargo, no son la única forma en la que una organización puede orientarse a la sostenibilidad: orientar el modelo de negocio hacia la sostenibilidad consiste en adaptar las operaciones cotidianas de la empresa una perspectiva social, ambiental y económica (Rodríguez y Avilez, 2017).

Porter y Kramer (2011) sostienen que la cadena de valor de las organizaciones se debe de adaptar a las de sostenibilidad, por lo que se manejan dos perspectivas: la primera parte de lo interno a lo externo, mientras que la segunda va de lo externo a lo interno.

En el caso de la primera, se busca adaptar las operaciones de la empresa para generar impactos positivos en la comunidad en la que operan; la segunda perspectiva está enfocada en evaluar el entorno, entender las dimensiones y desarrollar acciones para mejorar la productividad.

Este modo de generación de valor, si bien tiene en cuenta las dimensiones de la sostenibilidad, puede llegar a ser muy variable (dependiendo del tipo de empresa, tamaño y sector en el que se desarrolla), dado que el valor se genera a partir de cómo las actividades de la cadena de valor se adaptan a la sostenibilidad.

Este modo de generación de valor, si bien tiene en cuenta las dimensiones de la sostenibilidad, puede llegar a ser muy variable, dependiendo del tipo de empresa, tamaño y sector en el que se desarrolla, dado que el valor se genera a partir de cómo las actividades de la cadena de valor se adaptan a la sostenibilidad, esta versatilidad de los negocios también resulta en modelos de negocio como los “emprendimientos sociales” que utilizando las palabras de Moreira y Urriolagoitia, se define como el nuevos negocios que gracias a la innovación puedan dar solución a problemas sociales, mientras generan capital (2011). Este punto evidencia como la percepción de las actividades que generan valor social cambian con el tiempo, dado que ahora se pueden encontrar oportunidades de negocio mientras se solucionan problemas de la sociedad, mientras que en el pasado estas eran percibidas como actos altruistas.

### **1.3.Herramientas de evaluación de sostenibilidad**

Adaptar las tendencias mundiales de sostenibilidad a las empresas también genera la necesidad de visualizar los resultados y evaluar cómo las organizaciones han ido evolucionando respecto a la sostenibilidad y el nivel de sus impactos; si bien la sostenibilidad está compuesta por aspectos difíciles de cuantificar, se tienen aproximaciones gracias a modelos de medición e indicadores específicos para las dimensiones de la sostenibilidad.

#### ***1.3.1. Modelos para evaluar la sostenibilidad de las organizaciones***

Los modelos permiten evaluar el desarrollo sostenible de las organizaciones para realizar la búsqueda de sostenibilidad en la cadena de valor. Existen modelos que tienen enfoques diferentes, ya que parten de diversas dimensiones: sectores públicos, sociales, ambientales y económicos. Estos siete modelos de sostenibilidad son los siguientes: Triple Línea Base; modelo Presión, Estado, Respuesta; los Cuatro Pilares; modelo de Centro Lowell para la producción sostenible; el cuadro de Mando Integral Sostenible; modelo Ambiente, Social, Gobernanza; y el modelo Cubrix.

**Tabla 1: Modelos de Evaluación de Sostenibilidad**

Modelo	Características
TBL	Tiene como base que la sostenibilidad debe ser evaluada en tres dimensiones: ambiental, social, y económica. Parte del carácter multidimensional de la sostenibilidad.
PER	Tiene como base las relaciones causa-efecto entre los aspectos que se evalúan. Evolucionó desde un enfoque ecológico hacia un enfoque de sostenibilidad.
Cuatro Pilares	Incluye una dimensión conciliadora o integradora de las tres dimensiones del TBL. La cuarta dimensión puede variar en dependencia del autor: institucional, política, educación, gobernanza o técnica.
LCSP	Tiene su base en el desarrollo evolutivo de los sistemas organizativos. Propone cinco niveles para el desarrollo sostenible de la producción
ASG	Tiene su base en la integración de las dimensiones ambiental, social y de gobierno. Se utiliza principalmente en la evaluación de inversiones.
SBSC	Tiene como base la herramienta cuadro de mando integral a las que incluye aspectos sociales y ambientales, manteniendo la relación causa efecto del CMI
Cubrix	Tiene como base el enfoque del desarrollo en etapas de los sistemas. Propone el desarrollo en siete niveles de las áreas claves en la gestión de una organización, en la medida en que son representados los grupos de interés.

Fuente de: Plasencia (2018)

El modelo Triple Línea Base parte de tres dimensiones para evaluar la sostenibilidad: la dimensión social, enfocada en las personas; dimensión económica, que se basa en el lucro; y la dimensión ambiental, centrada en los efectos sobre el planeta. Por otro lado, el modelo Presión,

Estado y Respuesta tiene como base las relaciones causa-efecto, dado el impacto de las actividades humanas que ejerce presiones sobre el ambiente. El siguiente modelo es el de los Cuatro Pilares de la sostenibilidad que incluye dimensiones sociales, ecológicas, económicas e institucionales. Este último implica temas con la implementación estratégica y relación entre sector público. El cuadro de Mando Integral Sostenible es el conocido balance *score card*, pero que incluye aspectos sostenibles. El modelo Ambiente, Social y Gobernanza promueve, además de las dimensiones sociales y ambientales, la inversión responsable. Por último, el modelo Cubrix propone, como área de atención de gestión, integridad, liderazgo, estrategia, toma de decisiones, gestión de personas, aprendizaje, innovación, gestión de recursos y de procesos. Estas áreas van evolucionando a través de los niveles de sistema de valores que son el holístico, sinergia, comunidad, éxito, orden, poder y seguridad, lo que, en consecuencia, impacta en los grupos de interés (Plasencia, 2018).

Entre estos modelos, se ha elegido el modelo de Triple Línea Base ya que coincide con las dimensiones que hemos definido para delimitar la sostenibilidad, además de ser un modelo que coincide con la herramienta utilizada para la elaboración de reportes. En el siguiente punto, se desarrollará más el modelo.

#### ***a. Modelo de evaluación Sostenible TBL***

El modelo elegido para poder evaluar y analizar la gestión sostenible de las pequeñas empresas es el modelo Triple Línea Base (de ahora en adelante TBL), que permitirá la evaluación de la sostenibilidad de las organizaciones a partir de la definición realizada.

De igual manera, es un modelo que interrelaciona las dimensiones sobre las ganancias, las personas y el planeta con la finalidad de ser sostenibles. Las variables económicas son respecto al flujo de dinero y están relacionadas a los ingresos, costos, impuestos, factores del clima laboral, factores del trabajo y al ámbito empresarial (las variables más conocidas se pueden detallar en la Tabla 2). Por otro lado, las variables medioambientales se refieren al uso de recursos, tales como consumo de agua, energía, desperdicio de sólidos y tóxicos, entre otras medidas, que pueden aportar con reconocer los efectos sobre el ambiente. Finalmente, están las variables sociales que involucran temas de educación, equidad social, acceso a recursos, calidad de vida, entre otros, relacionados al bienestar social (Slaper & Hall, 2011).

**Tabla 2: Variable de Sostenibilidad**

<b>VARIABLES ECONÓMICAS</b>	<b>VARIABLES AMBIENTALES</b>	<b>VARIABLES SOCIALES</b>
- Margen Bruto - Utilidad Neta - EBITDA - ROE y ROA - Costos y Gastos	- Uso de recursos - Consumo de energía y agua - Desperdicio de sólidos y tóxicos - Concentración de sustancias tóxicas	- Índices de educación - Acceso a recursos - Calidad de vida - Participación laboral femenina

Fuente de: Slaper y Hall, 2011.

Se ha optado por el modelo TBL, ya que hay autores que la consideran importante: Norman y MacDonald (2004) lo califican como una estrategia de marketing; asimismo, Rogers y Hudson (2011) recalcan que, si bien es importante internalizar factores sociales y ambientales, estos deben adaptarse a la economía de la organización. Por otro lado, Mintz (2011) recalca que, si bien son importantes los factores ambientales y sociales, llegar a medir estos impactos no es como medir los factores económicos; por ende, la empresa debe crear sus propios KPI's.

Así, el modelo manifiesta una preocupación por tres factores que estarían siendo directamente afectados, ya que una empresa puede ganar miles de soles, pero generan impactos negativos como problemas de intoxicación hacia toda una comunidad. En consecuencia, el Estado debe gastar para cubrir la atención médica. En efecto, no hay un beneficio completo para la sociedad. Por ello, se plantea el modelo con las tres perspectivas que permitirán el trabajo en conjunto con el compromiso y beneficio de los grupos de interés (Amos & Uniamikogbo, 2016).

De esta manera, se considera al modelo TBL como el que se puede adaptar más a empresas de diferentes contextos y tamaño, dado que evalúa la sostenibilidad a partir de tres dimensiones que coinciden con la definición de sostenibilidad desarrollada en el punto anterior, que utiliza múltiples variables, siendo flexible para entornos diferentes, además de permitir conocer la posibilidad de si las organizaciones de diferentes sectores generan valor en alguna de las tres dimensiones o en su conjunto.

#### **1.4. Revisión de Literatura Empírica**

En los siguientes puntos, se desarrollarán cómo las organizaciones reflejan su situación respecto a la sostenibilidad que, asimismo, permitirán el análisis de las pequeñas empresas al mostrarnos sus resultados a través de cifras e indicadores, tales como los reportes de sostenibilidad bajo la metodología GRI.

##### **1.4.1. Reportes de sostenibilidad**

Anteriormente, se han mencionado diferentes tendencias globales que no solo buscan coexistir con el enfoque empresarial económico, sino que cada vez se vuelven más relevantes para el desarrollo de las actividades de las organizaciones. Como se mencionó en el punto de la sostenibilidad empresarial, es indispensable ser asimilado dentro un modelo de gestión sostenible, el cual debe de contar con un medio para visualizar, entender y analizar el desempeño que están teniendo las organizaciones respecto a la sostenibilidad y responsabilidad empresarial. Por ello, para poder llevar a cabo esta actividad, se está recurriendo a la elaboración de reportes de sostenibilidad como principal medio de transparencia respecto de las actividades de las empresas, las cuales cada día se muestran más interesadas y comprometidas con la elaboración de reportes de sostenibilidad, como se puede apreciar en la encuesta de sostenibilidad de KPMG (2013) realizada a 4000 empresas a nivel mundial, la cual tuvo como resultado la participación del 71% de las empresas encuestadas en la elaboración de reportes de sostenibilidad para el año 2013.

Los reportes socioeconómicos ambientales son el instrumento más utilizado en los últimos años para conocer el accionar responsable de las organizaciones a sus *stakeholders* (Volpentesta, 2017). Sin embargo, esta última idea puede llevar a que el manejo sostenible de las organizaciones no se esté realizando de una manera adecuada. En páginas anteriores, se planteó al manejo sostenible con tres dimensiones fundamentales: social, ambiental y económica. Al referirnos a un manejo de la actividad empresarial que no es adecuado, se quiere evidenciar que estas dimensiones no están siendo abordadas de igual manera. Entre estas, la más descuidada es la dimensión social, sobre todo en lo relativo a su impacto directo en la dimensión humana (Ehnert et al., 2014). Teniendo en cuenta esta situación, la transparencia de los reportes de sostenibilidad, la cual es el principio de estos, ayuda a que estos aspectos sean evidenciados a través de los mismos, pues los reportes, al basarse en las tres dimensiones, cuentan con herramientas para tratarlas con igual importancia.

Dentro de la iniciativa de los reportes socioeconómicos, se encuentran dos principales métodos de elaboración: en primer lugar, están los “Informes de progreso y reporting” que son parte de la iniciativa del Pacto Global. Estos informes están orientados a reflejar el desempeño y la situación empresarial orientados a cumplir los 17 objetivos de desarrollo sostenible establecidos por las Naciones Unidas. El pacto global tiene a su disposición una guía de informaciones básicas orientada a que todos los miembros puedan cumplir con reportar; sin embargo, cada organización miembro del pacto global tiene la libertad de escoger un método de reporte que cumpla con reflejar los resultados de su orientación sostenible. Bajo esta idea, entra el segundo método, el cual son los “Reportes de sostenibilidad GRI”, los cuales, en la presente investigación, se prestará especial atención.

#### ***a. Estándares GRI***

La Global Reporting Initiative (GRI) es una organización internacional independiente que fue la primera en la elaboración de reportes sobre sostenibilidad desde 1997. Esta tuvo su origen en las tendencias de manejo de impactos que surgieron a finales del siglo XX. La idea principal de esta iniciativa mundial parte de la elaboración de “reportes de sostenibilidad”, la cual es una imagen de cómo la organización está manejando temas de interés y bienestar para la sociedad desde el manejo de recursos naturales para la producción, bienestar de los trabajadores, corrupción, entre otros.

Para guiar a las organizaciones con la elaboración de reportes, la Global Reporting Initiative maneja cuatro objetivos principales que han identificado para el futuro de la iniciativa de reportes de sostenibilidad:

- Crear estándares y guía para avanzar a un desarrollo sostenible: proporcionar al mercado con liderazgo en las revelaciones consistentes en sostenibilidad, que incluya la atracción con *stake holders* en temas de sostenibilidad emergente.
- Armonizar el panorama de la sostenibilidad: hacer al GRI la herramienta central para el ámbito de reportes de sostenibilidad, y seleccionar colaboraciones y oportunidades de cooperación que sirvan a la misión y visión del GRI.
- Liderar informes de sostenibilidad eficientes y efectivos: mejorar la calidad de las revelaciones hechas usando los estándares GRI, reduciendo la carga de los reportes y explorando los procesos de reportar y la ayuda que proporcionan la toma de decisiones.
- Impulsar el uso efectivo de la información de sostenibilidad para mejorar el rendimiento: trabajar con elaboradores de políticas, reguladores e inversores para manejar transparencia y permitir reportes efectivos.

Los Reportes GRI manejan cuatro series de estándares, cuya clasificación se basa en estándares universales y específicos. Dentro de los universales, se encuentra tres:

En primer lugar, se encuentra “Foundation” o GRI 101, el cual es la primera aproximación hacia la iniciativa y el punto de partida para el reporte del manejo sostenible; este, a su vez, establece los “principios del reporte” para definir el contenido y la calidad del mismo; también incluye requerimientos para preparar el reporte de sostenibilidad de acuerdo a los estándares del GRI y las pautas para reportar acerca de información específica que va de acuerdo a la organización en sí.

En segundo lugar se encuentran el *GRI 102: General Disclosures* y el *GRI 103: Management Approach*. El primero es usado para reportar información acerca del contexto de la organización, como el perfil de la empresa, su estrategia, ética e integridad, gobernanza y proceso de reporte. El segundo GRI es usado para reportar información acerca de cómo la organización

maneja los tópicos que serán utilizados en el reporte, incluidos aquellos tópicos específicos que están cubiertos por los estándares específicos GRI y otros tópicos diversos.

Por último, se encuentra la cuarta serie de los GRI: “Topic-specific Standards”. Estos son reportes orientados a un tema específico agrupados dentro de 3 tópicos generales: el económico, el ambiental y el social, cubiertos por los GRI “200 series”, “300 series” y “400 series” respectivamente.

La tabla tres nos evidencia el nivel específico que tienen dichos indicadores y que, por más que la sostenibilidad se centre en tres perspectivas específicas (social, ambiental y económica), estas pueden ser abordadas de diferentes maneras, lo que aporta con tener una visión mucho más clara de la actividad sostenible de las empresas. Esto se debe a que lleva a las organizaciones a no centrarse en un solo tópico, sino también a contribuir con la sociedad por medio del manejo sostenible a mayor escala y que se vea reflejado en los indicadores. La existencia de indicadores específicos también son el reflejo de las problemáticas de la sociedad, y cómo las organizaciones contribuyen a combatir dichas problemáticas. Por ende, el GRI puede llegar a actualizar nuevos indicadores teniendo en cuenta la relevancia para el desarrollo de la sociedad y el impacto que generan las empresas sobre la misma.

**Tabla 3: Series GRI para topicos especificos**

GRI 200	GRI 300	GRI 400
201: Economic Performance	301: Materials	401: Employment
202: Market Presence	302: Energy	402: Labor/ Management relations
203: Indirect economies impacts	303: Water and Effluents	403: Occupational helath and safety
204: Procurement practices	304: Biodiversity	404: Training and education
205: Anti-corruption	305: Emissions	405: Diversity and equal opportunity
	306: Effluents and waste	406: Non-discrimination
	307: Environmental compliance	407: Freedom of association and collective bargaining
	308: Supplier Environmental assessment	408: Child labor
		409: Forced or compulsory labor
		410: Security practices
		411: Rights of indigenous poeple
		412: Human rights assessment
		413: Local communities



**Tabla 3: Seres GRI para topicos especificos (Continuación)**

GRI 200	GRI 300	GRI 400
		414: Supplier social assessment
		415: Public Policy
		416: Costumer health and safety
		417: Maketing and labeling
		418: Customer privacy
		419: Socieconomic compliance

## **2. El rol de la pequeña empresa en la economía**

Nuestro estudio apunta a la importancia de las pequeñas empresas para el desarrollo sostenible. Anteriormente, se resaltó la importancia de las mismas, la cual radica en la gran cantidad de estas empresas, así como su participación en la economía de los países.

### **2.1. Definición de pequeña empresa**

Para analizar la importancia de las MYPE y participación económica, es importante esclarecer de qué tipo de empresas se está hablando, considerando que la clasificación de la misma puede variar de acuerdo al país en la que se encuentra; Esto se debe a que las empresas están sujetas a contextos sociales, económicos y legales diferentes dentro de los países, las cuales se evidencian en el anexo número dos; para fines del presente trabajo, se ha escogido la clasificación peruana de micro, pequeña y mediana empresa, pues esta clasificación será el punto de partida para el análisis de los sectores y casos específicos.

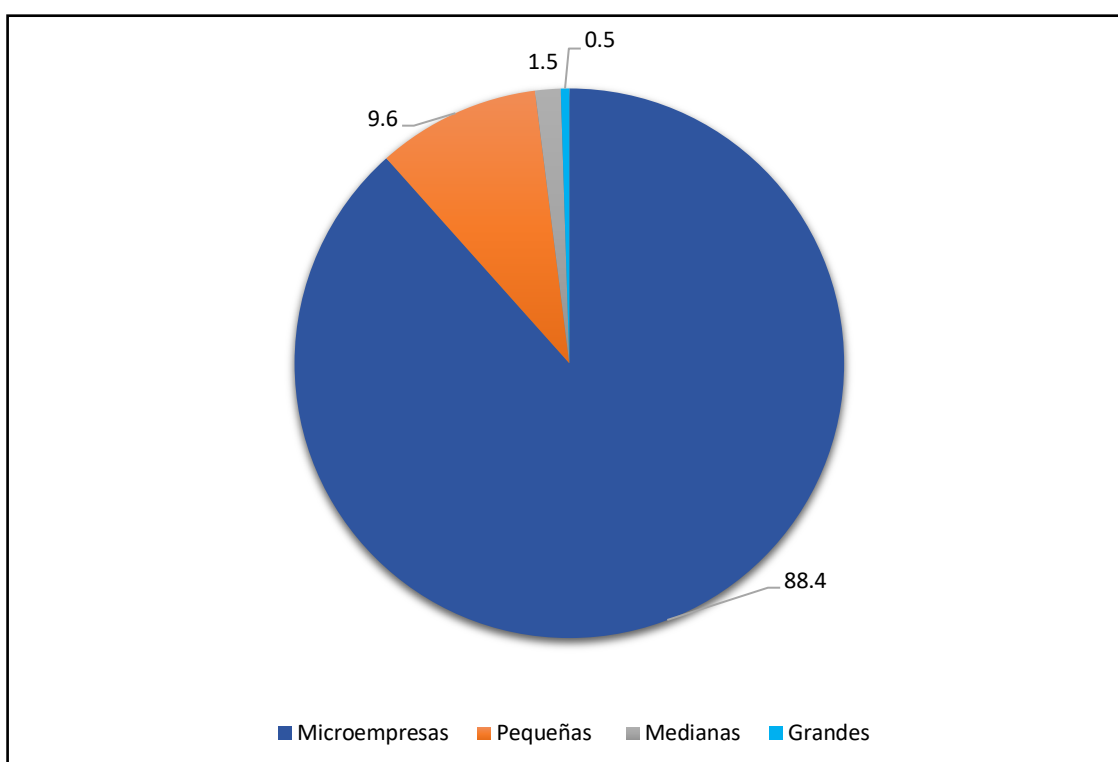
Para entender la generación de valor de las pequeñas y medianas empresas, es necesario conocer los criterios que se utilizan en el Perú para clasificar a las empresas. A partir de ello, se concibe una primera idea del alcance que pueden tener estas en función de la sostenibilidad. En nuestro país, esta clasificación se basa en dos criterios: el número de trabajadores y las ventas anuales. Según la ley N° 30056 que modifica diversas leyes para facilitar la inversión, impulsar el desarrollo productivo y el crecimiento empresarial los rangos de clasificación de empresas son

- Microempresa: de (1) hasta (10) trabajadores y con un monto máximo en ventas de 150 unidades impositivas tributarias (UIT).
- Pequeña empresa: de (1) hasta (100) trabajadores y con un monto máximo en ventas de 1700 unidades impositivas tributarias.
- Mediana empresa: de (100) hasta (250) trabajadores y con un monto máximo en ventas de 2300 unidades impositivas tributarias.
- Gran empresa: Superior a los parámetros antes mencionados.

## 2.2. Participación de las pequeñas empresas en la economía

En la actualidad, nos encontramos en un auge de emprendimientos, tanto empresariales como sin fines de lucro, pero este fenómeno no es esporádico, pues desde los inicios de la edad medieval las personas poseían negocios propios, y este factor contribuía no solo al desarrollo personal, sino también al desarrollo de la sociedad en la que radican. “Su importancia se manifiesta en varias dimensiones, como participación en el número total de empresas o la creación de empleo” (Dini & Stumpo, 2018, p. 325).

**Figura 1: Distribución de las empresas latinoamericanas en tamaño, 2016**



Fuente de: Mipymes en América Latina CEPAL

La figura anterior presenta una aproximación a la distribución de las empresas en Latinoamérica, debido a que todavía existe la dificultad de la estandarización de la clasificación de las mismas. Así, en algunos países, se pueden manejar diferentes aspectos para la clasificación empresarial, como los ingresos o el número de empleados.

Si bien se profundiza en la gran participación de las micro, pequeñas y medianas empresas en la economía latinoamericana, cabe mencionar que estas no están concentradas en sectores específicos, pues “la presencia de las microempresas es mayoritaria en todos los sectores de la economía y en algunos casos supera el 90%” (Dini & Stumpo, 2018, p. 14).

### **2.3. Participación de las pequeñas empresas en iniciativas sostenibles**

Anteriormente, se mencionó la baja participación de las micro y pequeñas empresas en iniciativas sostenibles y responsabilidad social, la cual indicaba que estaba por debajo de un 5% del total de pequeñas empresas en el Perú. Esta idea se basaba en que ese tipo de medidas son parte de movimientos altruistas y beneficencia; sin embargo, si bien se puede considerar el principal factor de la baja participación de las pequeñas empresas, no es la única: “Una de las principales dificultades de las MYPE para ejercer RSE (Responsabilidad Social Empresarial) es la infraestructura y tecnología deficiente que hace poco competitiva a la empresa, limitada cultura empresarial. La gente no valora la capacitación, ni el medio ambiente, ni la información, es individualista” (Freyre, 2005).

Esta idea puede llevar a pensar en una contradicción acerca de si a las micro y pequeña empresas de verdad les interesa ser partícipes de la sostenibilidad, dado que, en la actualidad, la importancia que se les da a las tendencias de sostenibilidad y responsabilidad están en aumento. Frente a esta idea, Freyre nos indica que la idea de tener un enfoque sostenible en estas empresas puede ser opacado por una falta de personal calificado, bajo nivel educativo del empresario y una falta de apoyo efectivo por parte de los gobiernos locales (Freyre, 2005, p. 23).

Tomando en cuenta el factor de la falta de personal calificado y la falta de apoyo por parte de los gobiernos locales, han surgido en el Perú iniciativas locales como la de la organización Perú 2021, la cual tiene como principal objetivo que las empresas puedan integrarse a una red económica que busquen el desarrollo sostenible del país para lo cual busca transformar personas y empresas hacia aspectos más sostenibles y responsables.

Tras haber desarrollado el concepto de la sostenibilidad, a partir de la Triple Línea Base y sus perspectivas social, económica y ambiental, se entiende que no hay un solo camino para adaptar a las empresas a la sostenibilidad, además de que estas perspectivas pueden ser abarcadas de distintas maneras como el valor compartido, la responsabilidad social y el modelo de negocio orientado a la sostenibilidad.

Asimismo, entender cómo las pequeñas empresas son actores clave dentro de la economía de los países a nivel mundial fortalece la idea de que un manejo sostenible por parte de las mismas puede contribuir de manera significativa al desarrollo sostenible de los países en los cuales se desenvuelven.

## CAPÍTULO 3: MARCO CONTEXTUAL

En el presente capítulo, se conocerán las tendencias de cada continente, así como la evolución de la sostenibilidad en el Perú. De esta manera, se va a detallar la elección y realidad de cada sector específico para poder entender cuál es la situación actual de las mismas, respecto a avances, tendencias y crecimiento.

### 1. Tendencias de sostenibilidad en Europa

A lo largo de los años del desarrollo humano, han surgido en las organizaciones nuevos pensamientos orientados a innovar buscando un nuevo modo de hacer las cosas. Si bien en épocas pasadas estos pensamientos se originaban por una necesidad de crecimiento y desarrollo económico, en la actualidad, el pensamiento se ha expandido para hacer parte del sistema organizacional una serie de necesidades globales que formen parte de la perspectiva sostenible basada en el aspecto económico, social y ambiental.

En 1991 nació el World Business Council for Sustainable Development cuando Stephan Schmidheiny fue retado para ser el vocero de los problemas de sostenibilidad y medio ambiente en la Cumbre de la Tierra en Rio 1992, reuniendo a 48 CEO's para discutir estos problemas, consolidándose los temas para realizar futuras reuniones. El World Business Council for Sustainable Development abrió su primera oficina en Suiza conformado por un consejo de 120 personas (WBSCD, 2019). Asimismo, parte de la preocupación global acerca de la situación del planeta a un nivel de ambiental y de preocupación poblacional han llevado a que la mayor organización internacional del planeta (la Organización de las Naciones Unidas) incentive el desarrollo económico, social y ambiental del planeta; Para ello, se estableció la “Agenda 2030”, la cual está compuesta por metas y objetivos llamados “Objetivos de Desarrollo Sostenible”, como se puede apreciar en el reporte de la cumbre de las Naciones Unidas del año 2015.

**Tabla 4: Objetivos de Desarrollo Sostenible**

ODS
1. Fin de la pobreza: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo.
2. Hambre cero: Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria, la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible.
3. Salud y bienestar: Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades.
4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad; promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos.
5. Igualdad de género: Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y niñas.
6. Agua limpia y saneamiento: Garantizar la disponibilidad de agua y su gestión sostenible y el saneamiento para todos.

**Tabla 4: Objetivos de Desarrollo Sostenible (Continuación)**

ODS
7. Energía asequible y no contaminante: Garantizar el acceso a una energía asequible, segura, sostenible y moderna para todos.
8. Trabajo decente y crecimiento económico: Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo, y el trabajo decente para todo
9. Industria, innovación e infraestructura: Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible, y fomentar la innovación.
10. Reducción de las desigualdades: Reducir la desigualdad en los países y entre ellos.
11. Ciudades y comunidades sostenibles: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.
12. Producción y consumo responsables: Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles.
13. Acción por el clima: Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos.
14. Vida submarina: Conservar y utilizar sosteniblemente los océanos, los mares y los recursos marinos para el desarrollo sostenible.
15. Vida de ecosistemas terrestres: Proteger, restablecer y promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres, gestionar sosteniblemente los bosques, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y detener la pérdida de la biodiversidad.
16. Paz, justicia e instituciones sólidas: Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos los niveles, instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas.
17. Alianzas para lograr los objetivos: Fortalecer los medios de implementación y revitalizar la Alianza para el Desarrollo Sostenible.

## 2. Tendencias de sostenibilidad en Latinoamérica

En el subcapítulo anterior, se mostraron las tendencias sobre sostenibilidad que surgen a un nivel global, las mismas que han logrado desarrollar un pensamiento empresarial que cada vez más se adapten a las tres dimensiones de la sostenibilidad; sin embargo, las tendencias globales surgen en contextos diferentes a los latinoamericanos, ya que las actividades empresariales se realizan con base en diferentes grupos de interés, así como su regularización por leyes diferentes; por ello, es necesario adaptar estas tendencias a la realidad latinoamericana.

Tomando en cuenta este último punto, se debería de relacionar con los limitantes que tienen las MYPE para un manejo sostenible, los mismos que se presentaron en el capítulo anterior. Se entiende, así mismo, que las empresas que pueden superar esas limitaciones por sí mismas, tienen como objetivo ayudar a las pequeñas empresas a integrarse a la sostenibilidad y responsabilidad social a lo largo de toda Latinoamérica. “Existen diversidad instituciones, tales como: Iarse, en Argentina; Ethos, en Brasil; ProHumana, en Chile; CentaRSE, en Guatemala;

ComprometeRSE, en Colombia” (Bermudez & Mejías, 2016, p. 318). Estos ejemplos muestran algunas de las organizaciones latinoamericanas preocupadas por la integración de las pequeñas empresas en la sostenibilidad empresarial y la responsabilidad social; en el contexto peruano, existen organizaciones como Perú 2021 y Confiep (La Red peruana del pacto global), comprometidas con el mismo objetivo que sus pares latinoamericanos.

Por otro lado se pueden encontrar organizaciones como Sistema B, que está orientado desarrollar a las empresas B en Latinoamérica, para que las mismas puedan colaborar a solucionar problemas sociales y ambientales promoviendo formas de organización económica que pueda ser medida desde el bienestar de las personas, las sociedades y la tierra. Bajo el Sistema B se trabaja bajo la transparencia y la medición de sus impactos ambientales y sociales, estas se evalúan en cinco áreas: Gobernanza, Trabajadores, Clientes, Comunidad y Medioambiente. El resultado final es la certificación como empresa B, el cual es acompañado del compromiso por parte de las empresas que se resume en cuatro aspectos:

- Propósito: comprometerse a crear impacto positivo en la sociedad y medio ambiente
- Cambio de estatutos: ampliar el deber fiduciario de accionistas y gestores para incluir intereses no financieros.
- Certificación: Compromete a operar con altos estándares de gestión y transparencia.
- Declaración de independencia: ser parte de una comunidad global

### **3. Evolución de sostenibilidad en el Perú**

Como se señaló anteriormente, el Perú participó activamente en las negociaciones internacionales efectuadas para la adopción de los ODS (Objetivos de Desarrollo Sostenible). También se ha comprometido con su ejecución, la realización de su seguimiento y la evaluación de los progresos conseguidos (MINAM, 2016). Los objetivos más priorizados en el ámbito empresarial peruano son los de educación de calidad, trabajo decente y crecimiento económico, y alianzas para lograr los objetivos e igualdad de género.

Asimismo, en el ámbito empresarial hasta inicios de los 90, no se encontraba ninguna preocupación de algún rubro empresarial por la sostenibilidad hasta la globalización, tratados y acuerdos comerciales, así como métodos de observancia como normas técnicas (ISO 14000, AA 1000 o SA 8000) para asegurar el cumplimiento de indicadores sociales (Freyre, 2005). De la misma manera, la asociación civil peruana Perú 2021, a partir de 1994, nace con la idea de tener una visión nacional compartida hacia 2021 y, en el 2015, se une al cumplimiento de los ODS para acompañar a las empresas al cumplimiento de estos, además de ser el representante peruano de la World Business Council For Sustainable Development. Perú 2021 ha desarrollado el “Programa de Negocios Competitivos” el cual está orientado a las grandes empresas y busca que la cadena

de valor de estas sea más sostenible, esto mediante los pequeños proveedores, dado que busca que estos estén más comprometidos con las dimensiones de la sostenibilidad, comenzando por la transparencia y el diagnóstico inicial que puede proporcionar los reportes de sostenibilidad. Este programa es realizado conjuntamente con el GRI quienes utilizan diferentes recursos y plataformas para enseñar, motivar y mejorar la rendición de cuentas orientada a las sostenibilidad, utilizando para ello los tópicos específicos que se mencionaron en el capítulo anterior.

Compartiendo la idea de la sostenibilidad, en nuestro país cada vez se están incorporando los temas de sostenibilidad y responsabilidad social como puntos importantes de transparencia, es por ello que diversas consultoras privadas han añadido y desarrollado importancia por dichos temas; por ejemplo tenemos a la consultora Libélula, que nace específicamente orientada a la sostenibilidad ambiental, y para ello desarrolla servicios para empresas e instituciones que busquen el compromiso con el cambio climático (Libélula, 2019); para lo cual miden, gestionan, comunican y articulan las operaciones de las empresas.

Por otro lado es importante resaltar que iniciativas como las mencionadas anteriormente surgen por la necesidad de las empresas por incorporarse a un modelo económico que tome en cuenta a la sostenibilidad; pero como se mencionó en los capítulos anteriores puede que carezcan del conocimiento y habilidades para dicho fin; por ello el Estado peruano no ha sido ajeno a esta situación. Para entender de mejor manera la intervención del Estado Venero nos explica el pensamiento de Fox, Warf y Howard, acerca de cómo el sector público debe de buscar incrementar las iniciativas de responsabilidad social del sector privado a través de cuatro roles: legislativo, facilitador, asociativo y promocional (2015). Algunas acciones que ha implementado el Estado dentro de estos roles son: la creación del programa “Perú Responsable” que busca certificar a las empresas que realicen actividades de responsabilidad social que cumplan con los objetivos del mencionado programa, que se implementó gracias al Ministerio de Trabajo y Promoción del empleo.

Así, se puede evidenciar una inclinación del Perú para volverse sostenible a partir de sus instituciones públicas al participar en el cumplimiento de los objetivos y el compromiso del sector empresarial por el medio ambiente. Más adelante, se conocerán los sectores seleccionados y su participación en los compromisos sostenibles.

Los sectores elegidos que serán detallados en los siguientes puntos han sido seleccionados ya que son sectores productivos que permiten un mayor análisis. Además, han tenido crecimiento en los últimos trimestres y tienen algún impacto ya sea en el ámbito ambiental, social o económico, como se detallará posteriormente. Asimismo, los principales efectos ocasionados por el sector construcción son debido a la extracción intensiva e irracional de materias primas, la generación de residuos de construcción y demolición (Bedoya, 2011). Por otro lado, en el sector

agroindustria, destaca el alto índice de empleo generado; como se puede notar en el 2018, el mayor empleo que se generó fue en la agroexportación con un 13.3% de crecimiento (BCRP, 2019).

**Tabla 5: PBI a partir de las actividades económicas del Perú**

Actividad	2017/2016					2018/2017				
	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Año	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Año
<b>Economía Total (PBI)</b>	<b>2,2</b>	<b>2,5</b>	<b>2,9</b>	<b>2,4</b>	<b>2,5</b>	<b>3,2</b>	<b>5,5</b>	<b>2,4</b>	<b>4,8</b>	<b>4,0</b>
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	-1,0	0,1	6,0	3,9	2,1	7,2	10,4	6,1	5,3	7,5
Pesca y acuicultura	42,7	126,8	-41,9	-51,5	5,6	3,0	25,8	3,4	150,7	39,9
Extracción de petróleo, gas y minerales	4,5	2,0	4,4	3,0	3,5	0,4	-0,5	-2,8	-2,0	-1,3
Manufactura	1,5	4,5	-1,6	-3,2	0,2	0,5	10,8	1,7	11,4	6,2
Electricidad, gas y agua	0,8	1,4	1,5	0,1	0,9	2,3	5,0	3,9	6,3	4,4
Construcción	-4,7	-2,5	6,4	9,4	2,4	4,9	7,4	1,1	7,9	5,4
Comercio	0,7	1,6	1,9	2,1	1,6	2,7	3,2	2,2	2,5	2,6
Transporte, almacenamiento, correo y mensajería	3,4	3,8	2,8	5,1	3,8	5,1	6,5	4,5	3,7	5,0
Alojamiento y restaurantes	0,9	1,4	1,5	1,8	1,4	3,3	2,9	3,8	4,3	3,6
Telecomunicaciones y otros servicios de información	8,7	7,6	9,8	7,5	8,4	4,9	5,5	5,5	6,2	5,5
Servicios financieros, seguros y pensiones	0,0	0,8	2,2	3,2	1,5	4,5	7,2	4,9	4,9	5,4
Servicios prestados a las empresas	3,8	2,1	3,8	3,3	3,2	2,8	3,2	3,4	3,4	3,2
Administración pública y defensa	3,0	3,2	3,5	3,3	3,3	4,3	4,2	4,6	4,9	4,5
Otros servicios	3,6	3,6	3,4	3,3	3,5	3,9	4,0	3,8	4,0	3,9
<b>Total Industrias (VAB)</b>	<b>2,3</b>	<b>2,8</b>	<b>2,9</b>	<b>2,5</b>	<b>2,6</b>	<b>3,1</b>	<b>5,4</b>	<b>2,5</b>	<b>4,9</b>	<b>4,0</b>
Otros impuestos a los productos y DM	1,3	-0,2	2,7	1,8	1,4	4,1	6,0	1,4	4,0	3,9

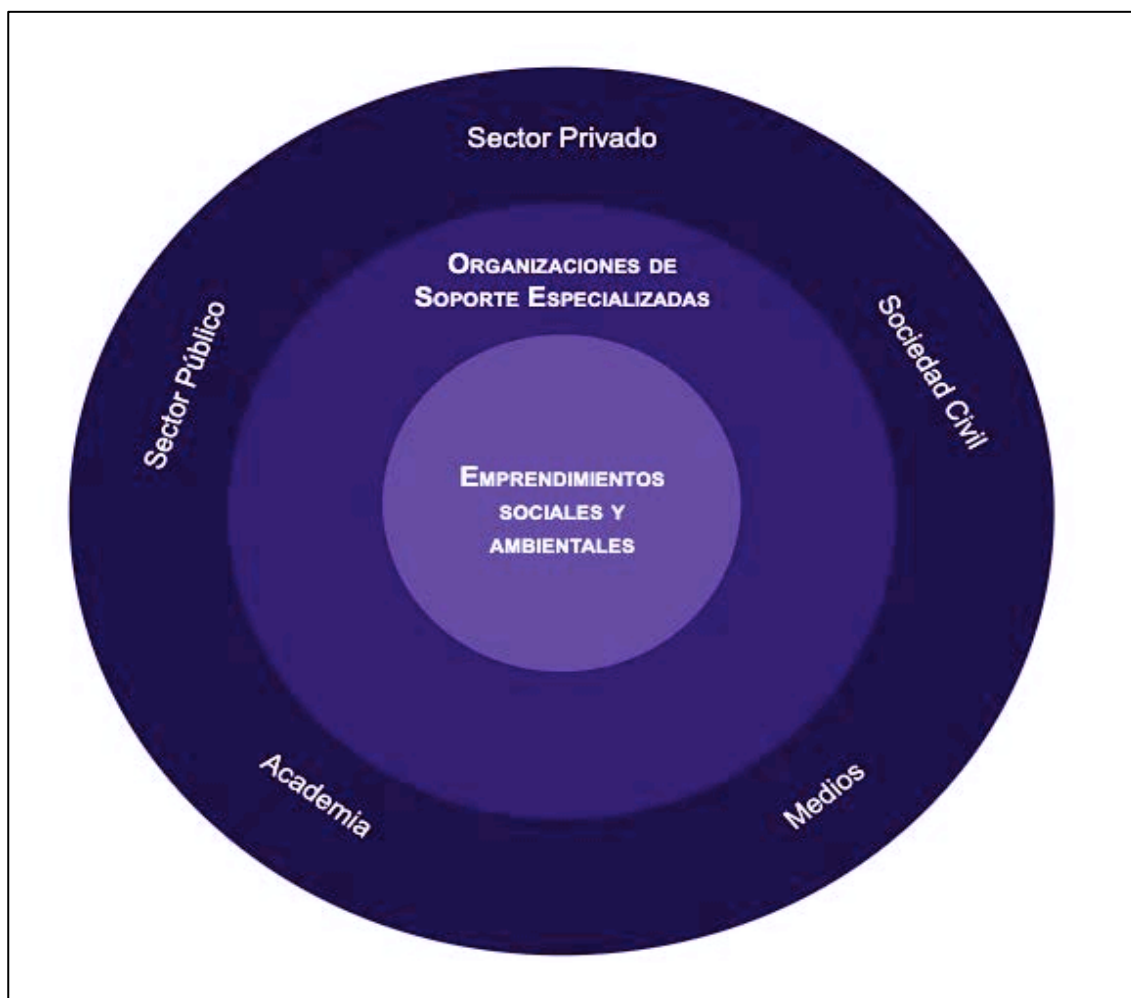
Fuente de: Instituto Nacional de Estadística e Informática

En la tabla, se puede observar que el sector agricultura y construcción son sectores representativos de la economía peruana, además de presentar un ligero crecimiento en los dos últimos años (INEI, 2019). Este crecimiento y situación se explicarán en los siguientes puntos con mayor detenimiento.

Por otro lado, se encuentra la plataforma peruana de fortalecimiento al ecosistema de emprendimiento social y ambiental Kunan que impulsa una red de más de 190 emprendimientos sociales y ambientales a nivel nacional. Kunan se origina en el 2014 como consecuencia de una alianza entre Global Shapers Lima Hub del Foro Economico Mundial y la alianza “Juntos para Transformar” de Movistar y Gaston Acurio; hoy en día es responsabilidad de Perú 2021 (Kunan, 2019).



**Figura 2: Pensamiento Sistémico de Kunan**



Fuente de: Pagina web Kunan 2019

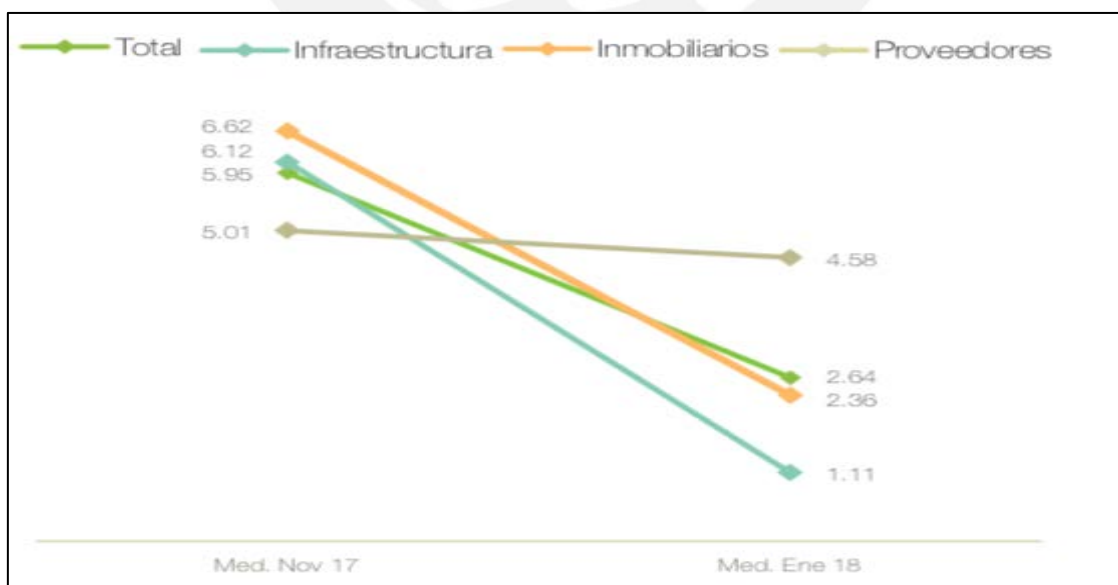
Las líneas de acción de Kunan se realizan al abrir canales comerciales, organizando premios, catalizando conexiones entre emprendimientos sociales y distintos actores del ecosistema; y generando contenido para la acción. Los premios Kunan que identifican emprendimientos sociales con potencial de alto impacto son el Desafío Kunan que identifica y financia emprendimientos sociales innovadores; asimismo el Perumin Inspira es un premio desarrollado con el Instituto de Ingenieros de Minas y el Centro Internacional de la Papa para Emprendimientos Sociales con impacto en la Sierra. De la misma manera, los canales comerciales que se desarrollan se realizan porque hay una identificación de proveedores para luego realizar una feria corporativa buscando impulsar la compra social. Los espacios y networking que desarrollan son el Kunan Tuta que es el after office de emprendimiento social y Tinkuy, la rueda de negocios anual entre corporativo-empresa social. Por último, se encuentran los recursos que desarrolla Kunan: el reporte de Estado del Emprendimiento Social en el Perú y el Toolkit de Competitividad e Innovación Social APEC (Kunan, 2019).

Como se señaló en puntos anteriores, los emprendimientos sociales están creciendo más dada la conciencia que se está tomando por la situación medioambiental en el mundo. Los emprendimientos sociales en el Perú tampoco se están quedando atrás y están generando impacto en distintas comunidades y problemáticas. Para detallar algunos emprendimientos sociales, está Khana, un emprendimiento social con una estrategia que ha logrado generar el triple impacto al reciclar botellas de plástico PET, empoderar mujeres y generar empleo a comunidades locales y zonas vulnerables. Asimismo, también está Sumaq Esmeralda, mype liderada por mujeres de Huanta, Ayacucho quienes se dedican a la producción y comercialización de productos a base de pescado (Kunan, 2019).

### 3.1. Sector Construcción en el Perú

El sector de construcción tiene foco en dos rubros los últimos años: viviendas y oficinas, ya que el déficit de viviendas, en cuanto a cantidad y calidad, y la mejora de ingresos de la población permitieron el crecimiento de viviendas, oficinas, industria, infraestructura y retail (Perú Top Publications, 2014). Sin embargo, el último informe estadístico de construcción (2018) detalla una reducción del crecimiento que se esperaba alcanzar; por ejemplo, el rubro de infraestructura alcanzó un crecimiento de 1.1% a diferencia del 6.12% que se esperaba alcanzar. Por otra parte, los proveedores de materiales y servicios crecieron en 4.58% a diferencia del 5.01% esperado. Como se puede evidenciar, todos los rubros progresaron, pero menos de lo proyectado (Cámara Peruana de Construcción, 2018).

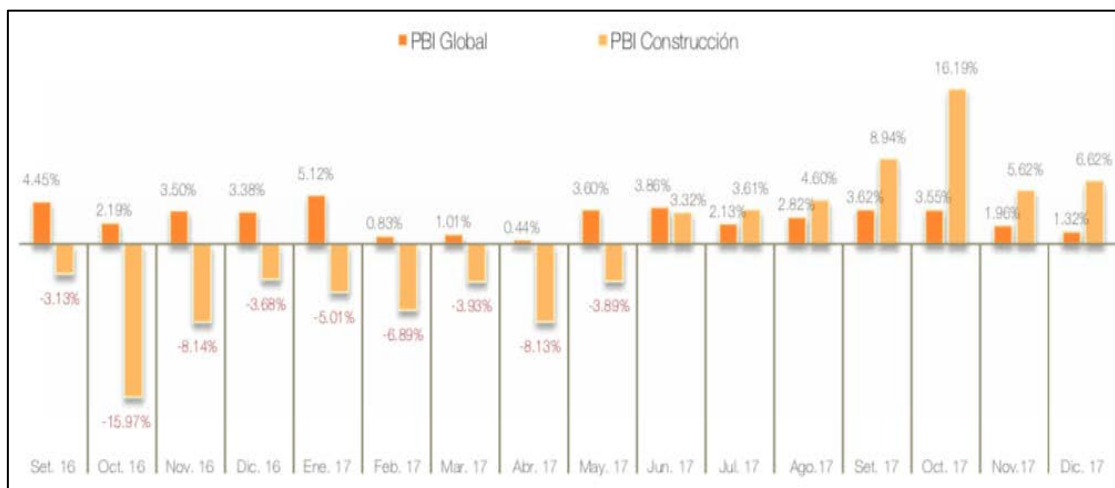
**Figura 3: Comparativa entre situación Esperada y Real de los diferentes rubros de la construcción**



Fuente de: Cámara Peruana de Construcción 2018

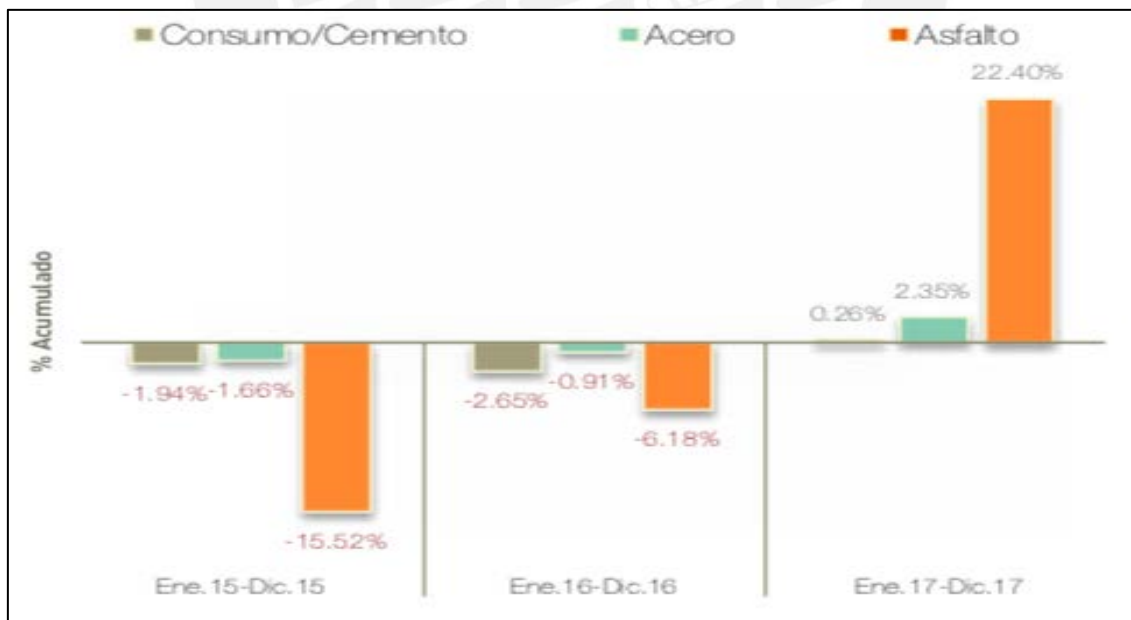
Asimismo, se puede visualizar en el gráfico dos que el PBI de la construcción ha incrementado de 5.62% a 6.62% desde noviembre a diciembre del 2017, mientras que en diciembre del 2016 presentó un baja de 3.68% y finalizó el siguiente año con un crecimiento de 6.62% (Cámara Peruana de Construcción, 2018). Por otro lado, los insumos de construcción en el 2017 presentaron un crecimiento de 0.25% para el cemento, 2.35% del acero y 22.4% de asfalto (visualizar Figura 5).

**Figura 4: PBI global y PIB de la construcción (2016 – 2017)**



Fuente de: Cámara Peruana de Construcción 2018

**Figura 5: Consumo de insumos del sector construcción (2015 – 2017)**



Fuente de: Cámara Peruana de Construcción (2018)

Respecto a la sostenibilidad, el sector construcción no tiene una política o declaración formal; sin embargo, hay iniciativas en el sector: permitir la infraestructura de agua y saneamiento en busca de aumentar la disponibilidad de agua per cápita, enfocado al bienestar económico y ambiental (Cámara Peruana de Construcción, 2018). Asimismo, se considera necesaria la sostenibilidad, ya que hay uso de materias primas renovables y no renovables tales como tierra, madera, concreto, acero y vidrio. Estos tres últimos requieren de extracción de materias primas en minas siendo un factor importante para el deterioro ambiental (Bedoya, 2011). Por otro lado, existe la generación de residuos por restos de concreto, ladrillo, material cerámico, tuberías, madera y empaques, tema que merece una mejor gestión para reducir los restos (Bedoya, 2011).

De esta manera, se conoce que el sector construcción ha presentado un crecimiento en el 2017 en lo referido al PBI y consumo de insumo. A pesar de que los rubros no tuvieron el crecimiento esperado, aun así se presentó desarrollo del sector. Por otra parte, si bien no hay una declaración oficial de un compromiso social ambiental y social del sector, hay iniciativas en el sector que permiten la generación de valor social, ambiental y económico, además de oportunidades para mejorar su nivel de sostenibilidad respecto a los recursos utilizados.

### **3.2. Sector Agroindustria en el Perú**

La agroindustria comprende el proceso poscosecha que utiliza mayoritariamente materia prima agropecuaria, forestal y pesquera (Benavides, et al., 1996). Este proceso involucra la “selección, clasificación conforme a tamaños, control de calidad, embalaje, empaque y almacenamiento de la producción agrícola sin necesidad de transformarlo; así mismo, a la serie de actividades de manufactura mediante las cuales se elaboran materias primas y productos intermedios derivados del sector agrícola” (Camacho, et al., 2016, p. 1).

El Perú está posicionado entre los diez principales proveedores de alimentos en el mundo con productos como la quinua, la aceituna, los espárragos, el café, los mangos, las uvas, tal como lo señala Marco Vinelli, participante de la conferencia “Oportunidades de la agroindustria en el Perú: ¿cómo estamos y hacia dónde vamos?” (Esan, 2016).

En la última década, el marco legal de la agroindustria respecto al ámbito de sostenibilidad en el Perú está desarrollada por las siguientes leyes, decretos supremos o políticas públicas:

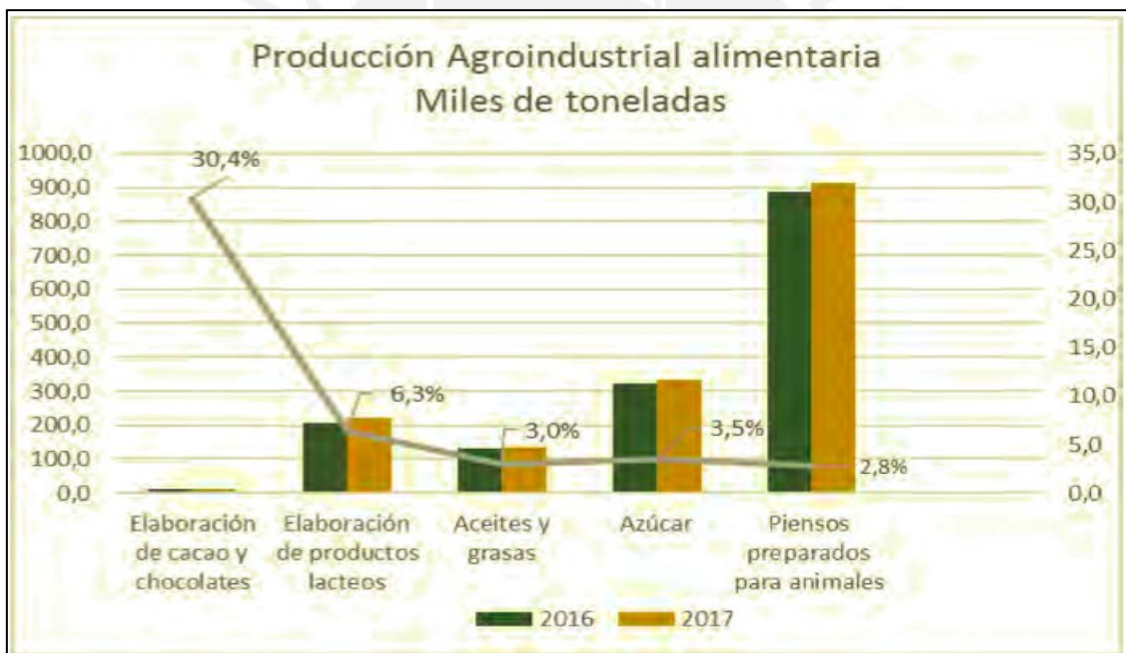
- Ley N° 29338 - Ley de Recursos Hídricos (2009): consiste en regular el uso y gestión de recursos hídricos, por ejemplo, agua superficial, subterránea, continental y las asociadas a esta.
- Ley N° 29763 - Ley Forestal y de Fauna Silvestre (2011): consiste en la protección, conservación, incremento y uso sostenible del patrimonio forestal y de fauna silvestre

dentro del territorio nacional, integrando su manejo con mantenimiento y mejora de los ecosistemas forestales y otros ecosistemas de vegetación silvestre.

- Ley N° 29811 - (2011): establece la moratoria al ingreso y producción de organismos vivos modificados al territorio nacional por un periodo de 10 años. Su fin es fortalecer las capacidades nacionales, desarrollar la infraestructura y generar las líneas de base respecto de la biodiversidad nativa.

Por otro lado, el último boletín estadístico de producción agroindustrial alimentaria (2018) señala que el cuarto semestre del 2017 hubo un crecimiento del sector en 3.3%. Se encuentra entre los productos más destacados la elaboración del cacao y chocolate, y productos de confitería, cuyo crecimiento porcentual, en el caso de la manteca de cacao, en 183,9%; polvo de cacao, 70,7%; y torta de cacao en 19,9%, entre otros productos que se detallan en el siguiente gráfico:

**Figura 6: Producción agroindustrial Alimentaria 2016/2017**



Fuente de: Boletín Estadístico de Producción Agroindustrial Alimentaria (2018)

Asimismo, el último Informe de Desarrollo del Comercio Exterior Agroexportador (2018) indica que hubo un crecimiento de los productos exportados resultado de la agroindustria, como se puede visualizar en el siguiente gráfico al tener un crecimiento de 6% respecto del 2016.

**Tabla 6: Exportaciones del sector agroindustrial**

Exportaciones del sector agroindustrial en Volumen (TM)				
LÍNEA	2016	2017	PART.% 2017	VAR.% 17/16
<b>Tradicional</b>	<b>383.327</b>	<b>396.399</b>	<b>12%</b>	<b>3%</b>
Café	241.295	247.201	8%	2%
Azúcares	129.556	136.654	4%	5%
Resto	12.475	12.543	0,4%	1%
<b>No tradicional</b>	<b>2.629.986</b>	<b>2.791.797</b>	<b>88%</b>	<b>6%</b>
Frutas y hortalizas frescas	1.413.782	1.482.274	46%	5%
Productos procesados y conservados	255.006	239.534	8%	-6%
Funcionales y del biocomercio	68.499	74.621	2%	9%
Genero <i>Capsicum</i>	123.567	119.695	4%	-3%
Cacao y sus derivados	80.072	76.579	2%	-4%
Frutas y hortalizas congeladas	81.593	91.988	3%	13%
Resto	607.467	707.106	22%	16%
<b>Total general</b>	<b>3.013.313</b>	<b>3.188.195</b>	<b>100%</b>	<b>6%</b>

Fuente de: Sub Dirección de Promoción Internacional de la Oferta Exportable, PROMPERÚ (2018)

En lo referente a la sostenibilidad del sector, se conoce que la agroindustria genera gran cantidad de residuos tanto sólidos, líquidos y gaseosos. Existen alternativas como hongos comestibles y enzimas que permiten el aprovechamiento de residuos, entre otras alternativas que pueden ser utilizadas para reducir los desperdicios de la industria (Cury, 2017). Por otro lado, se conoce que la generación del empleo por parte del sector es la que mayor crecimiento ha tenido respecto de la generación de empleo del país; por ende, hay una responsabilidad y trato directo con un gran número de trabajadores que se ven vinculados con el sector (BCRP, 2019).

De esta manera, el sector agroindustrial está en un periodo de crecimiento y acompañado de un marco legal que busca la sostenibilidad, además de pertenecer a un ministerio, cuya misión la incluye con el fin de permitir que la agroindustria siga creciendo (Minagri, 2019). Además, hay oportunidades para generar el valor sostenible en cuanto al manejo de residuos y la generación de valor social.

En el presente capítulo, se ha presentado la sostenibilidad en los continentes europeo y latinoamericano y, en este último, se enfocó dentro del contexto peruano. En los tres ámbitos mencionados, se puede reconocer el interés por la sostenibilidad a partir de la cumbre de las Naciones Unidas que planteó los objetivos de desarrollo sostenible y que mantienen todos los países a nivel mundial con una misma agenda y preocupación. De la misma manera, se identifica que los sectores agroindustrial y de construcción son ámbitos que predominan en la economía del país, además de tener un potencial para desarrollar la sostenibilidad tanto en los sectores sociales como ambientales

## CAPÍTULO 4: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En el presente trabajo, se cumplió con los objetivos planteados inicialmente, ya que, en primer lugar, se presentaron el concepto de sostenibilidad y sus tres dimensiones; asimismo, se logró identificar cómo se puede generar valor sostenible en las empresas ya sea a partir de responsabilidad social empresarial, modelo de negocio o valor compartido. Por otro lado, se logró identificar prácticas y actividades sostenibles, y de responsabilidad social que se desarrollan en el Perú a partir del compromiso con las Naciones Unidas para el cumplimiento de los objetivos de desarrollo, compromiso que implica una responsabilidad empresarial y pública. Asimismo, se logró identificar los distintos métodos de medición de sostenibilidad

Asimismo, se afirmó la necesidad de sostenibilidad en la actualidad por parte de las organizaciones y su creación de valor, lo que otorgó un gran impacto por parte de las empresas en la sociedad. Se define la sostenibilidad empresarial como la búsqueda de valor social, ambiental y económico. Una manera de medir esta sostenibilidad es el reporte de sostenibilidad con base en el estándar GRI.

En la investigación, se buscó observar cómo se ha desenvuelto la sostenibilidad de empresas pequeñas en el Perú en el ámbito laboral, en el cual las empresas grandes son un número reducido y están obligadas a ser sostenibles, además de transparentes en los resultados de su actividad sostenible y las facilidades económicas que les garantiza mantener el negocio sin afectar a la sociedad. En la actualidad, hay objetivos de desarrollo sostenible que comprometen a los países y más específicamente a las organizaciones del mundo a desempeñar sus operaciones con el fin de cumplir dichos objetivos. El Perú cuenta con la asociación civil “Perú 2021”, que busca el cumplimiento de los ODS de la mano de las empresas.

Los sectores construcción y agroindustria son sectores a estudiar. Ambos, aún en crecimiento, permitirán el análisis de la sostenibilidad en sus organizaciones, dado que han realizado reportes de sostenibilidad en los últimos tres años. Asimismo, son sectores productivos que pueden permitir la creación de valor a partir de la sostenibilidad dentro de estos rubros: social, económica y ambiental. Es pertinente mencionar que el sector agroindustrial es el que apunta a un enfoque sostenible ya que cuenta con un marco legal en cuanto al uso responsable de recursos hídricos, ley forestal y de fauna, entre otras.

En cuanto a las limitaciones, se encuentra el posible sesgo pueden presentar las empresas al reportar sus índices de sostenibilidad, pues se puede no conocer las medidas adquiridas específicamente para llegar a cada resultado y poder comprender las metas estratégicas que se pueden plantear. De esta manera, una vez entendida la generación de valor se plantea una futura investigación más profunda en pequeñas empresas, la cual requiere ingresar a las organizaciones para analizar la sostenibilidad de una manera más específica y conocer cómo la sostenibilidad se

relaciona con la gestión, las operaciones y las relaciones de la empresa. Para ello, será necesario identificar la forma de generación sostenible en las empresas, analizando las practicas sostenibles que realicen y que estas tengan un impacto positivo tanto para la sociedad como para las empresas, y que dichas prácticas y actividades estén orientadas a una o más de las perspectivas de la sostenibilidad trabajadas en esta investigación.





## REFERENCIAS

- Alvarez, M. (2009) *Manual de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa*. Deutsche Gesellschaft
- BCRP (2019) *Notas de estudio del BCRP Banco Central de Reserva del Perú*. Recuperado de <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Notas-Estudios/2019/nota-de-estudios-14-2019.pdf>
- Bermejo, R. (2014) *Del desarrollo sostenible según Brundtland a la sostenibilidad como biomí-mesis*. Bilbao: Hegoa. Recuperado de <https://www.upv.es/contenidos/camuniSo/info/U0686956.pdf>
- Beaumont, M. (2016) *Gestión Social, Estrategia y creación de valor*. Lima, Perú.
- Casanova, M. (2016) *La responsabilidad social de las mypes en el Perú*. Trabajo de investigación del Centro de Derecho Empresarial de la USMP, Lima.
- CEPAL (2009) *Manual de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa, Una contribución a la mejora de los sistemas de información y el desarrollo de las políticas públicas*.
- Cury, R (2017). *Residuos agroindustriales su impacto, manejo y aprovechamiento* Revista Colombiana de Ciencia Animal, 9, 122-132. Recuperado de: <https://revistas.unisucre.edu.co/index.php/recia/article/view/530>
- D'heur, M. (2015). *Sustainable Value Chain Management*. Germany: Springer.
- Dini, M & Stumpo G (2018) *MIPYMES en América Latina, un frágil desempeño y nuevos desafíos para las políticas de fomento*.
- Ehnert, I., Harry, W., & Zink, K. (2014). Sustainability and HRM. *En Sustainability and Human Resource Management* (pp. 4-33). Heidelberg: Springer.
- ESAN (2017) *Perú: Índice de desarrollo sostenible Lima, Perú*.
- Elkington, J. (1997) *Cannibals with forks – Triple bottom line of 21st century business*. Stoney Creek, CT: New Society Publishers.
- INEI (2019) “*Comportamiento de la Economía Peruana en el Cuarto Trimestre de 2018*” Informe Técnico N°1 - Febrero 2019. Lima, Perú. Recuperado de [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/pbit\\_2019-i\\_final.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/pbit_2019-i_final.pdf)
- INEI (2015) *Directorio Central de Empresas y abastecimientos. Informe de la actividad empresarial peruana*.
- Freyre, M. (2005) *Responsabilidad social empresarial en la pequeña y micro empresa*. Revista de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas UNMSM, 8, 16.
- Fernandez-Maldonado, E. (2010) Los trabajadores, sus organizaciones y la responsabilidad social empresarial en el Perú: retos y posibilidades. *Derecho PUCP*, 64 (281-298) Lima, Perú.
- Gómez, C (2014) Capítulo 3 *El desarrollo sostenible: Conceptos básicos, alcance y criterios para su evaluación. Cambio climático y desarrollo sostenible. Bases conceptuales para la educación en cuba*. Recuperado de 03 de Mayo del 2019 <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Havana/pdf/Cap3 .pdf>

- Global Reporting Initiative. (2013a) *Reporting Principles and Standard Disclosures*. Recuperado de 05 de Abril del 2019 <https://www.globalreporting.org/resourcelibrary/GRIG4-Part1-Reporting-Principlesand-Standard-Disclosures.pdf>
- Global Reporting Initiative. (2013b) *Small Business Big Impact, SME Sustainability Reporting from visión to action*.
- Hanninen, N. & Karjaluoto, H. (2017) *Environmental values and customer-perceived value in industrial supplier relationships*
- Kunan (2019) *Kunan*. Recuperado de <http://www.kunan.com.pe>
- Lerner, S (2017). Responsabilidad social empresarial. *Kawsaypacha* 1, 139-153.
- Ley N° 29338 Ley de Recursos Hídricos. Congreso de la República del Perú (2009).
- Ley N° 29763 Ley Forestal y de Fauna Silvestre. Congreso de la República del Perú (2009).
- Ley N° 29811 Ley que establece la moratoria al ingreso de y producción de organismos vivos modificados al territorio nacional por un periodo de 10 años. Congreso de la República del Perú (2011).
- McDonough, W. (2002) *Remaking the way we make things*. Madrid: McGraw-Hill.
- Melamed-Varela, E. Blanco-Ariza, A.B.& Rodríguez-Calderón, G. (2018) Creación de valor compartido: estado y contribuciones a la sostenibilidad corporativa. *Revista EAN*, 85, 37-56. Recuperado de <https://doi.org/10.21158/01208160.n85.2018.2047>
- Mintz, S. M. (2011). Triple bottom line reporting for CPAs. *The CPA Journal* 81(12), 26-33.
- Moreira, P & Urriolagoitia, L (2011) El emprendimiento social En: *Revista Española del tercer sector*, 17. Madrid.
- Norman, W., & MacDonal, C. (2004). Getting to the bottom of the triple bottom line. *Business Ethics Quarterly*, 2(14),243-262.
- Olalla, A & Aviles C (2017) *Integrating Sustainability in Organisations: An Activity-Based Sustainability Model*.
- OECD (2001) *OECD Environmental Indicators Towards Sustainable Development* Recuperado de <https://www.oecd.org/site/worldforum/33703867.pdf>
- Porter, M & Kramer, M. (2011) “La creación de valor compartido” *Harvard Business Review*. 89 (1), 31-49.
- Perú Construye: 21 PYMES peruanas en elaboración de reportes de sostenibilidad en la Región Andina. Recuperado de: <https://peruconstruye.net/21-pymes-peruanas-pioneras-en-elaboracion-de-reportes-de-sostenibilidad-en-la-region-andina>
- Plasencia, J. (2018) Modelos para evaluar la sostenibilidad de las organizaciones. *Journal of Management and Economics for Iberoamerica*.34 (146), 63-73.
- Rogers, K., & Hudson, B. (2011). The triple bottom line: The synergies of transformative perceptions and practices of sustainability. *OD Practitioner*, 4(43), 3-9.

Slaper, T. F., & Hall, T. J. (2011). The triple bottom line: What is it and how does it work? *Indiana Business Review*, 86(1), 4-8

Venero, Willy (2015) El rol del Estado para el fortalecimiento de la Responsabilidad social Empresarial. Recuperado de <https://blogs.upc.edu.pe/sinergia-e-innovacion/conceptos/el-rol-del-estado-para-el-fortalecimiento-de-la-responsabilidad>

WBCSD (2019) World Business Council for Sustainable Development. Recuperado de <https://www.wbcsd.org/Overview/Our-history>



## ANEXO A: ¿Qué significa el término “valor social”?

Figura A1: ¿Qué significa el término “valor social”?

¿Qué significa el término “valor social”?									
Elementos recurrentes en la muestra									
Presencia de barreras	<table border="0"> <tr> <td>Barreras de precio/ingreso</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>Bienes de consumo</li> <li>Educación formal</li> <li>Educación sexual y planificación familiar</li> <li>Capacitación en TI y la brecha digital</li> </ul> </td> </tr> <tr> <td>Fallas de mercado: exclusión de mercados de capitales</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Barreras simbólicas: identidad colectiva escindida</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Lejanía geográfica: carencia de servicios públicos básicos</td> <td></td> </tr> </table>	Barreras de precio/ingreso	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bienes de consumo</li> <li>Educación formal</li> <li>Educación sexual y planificación familiar</li> <li>Capacitación en TI y la brecha digital</li> </ul>	Fallas de mercado: exclusión de mercados de capitales		Barreras simbólicas: identidad colectiva escindida		Lejanía geográfica: carencia de servicios públicos básicos	
Barreras de precio/ingreso	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bienes de consumo</li> <li>Educación formal</li> <li>Educación sexual y planificación familiar</li> <li>Capacitación en TI y la brecha digital</li> </ul>								
Fallas de mercado: exclusión de mercados de capitales									
Barreras simbólicas: identidad colectiva escindida									
Lejanía geográfica: carencia de servicios públicos básicos									
Poblaciones objetivo debilitadas	<ul style="list-style-type: none"> <li>Derechos básicos vulnerados</li> <li>Tejido institucional precario de comunidades de base</li> <li>Marginación y delincuencia juvenil</li> </ul>								
Carencia de voz	<ul style="list-style-type: none"> <li>Niños y adolescentes</li> <li>Consumidores</li> <li>Discapacitados físicos y mentales</li> <li>Medio ambiente</li> </ul>								
Efectos secundarios no deseados de la actividad económica	<ul style="list-style-type: none"> <li>Externalidades negativas</li> <li>Responsabilidad “por asociación”: la licencia social para operar</li> </ul>								

Fuente de: SEKN 2006



**ANEXO B: Definiciones de Micro, pequeña y Mediana Empresa  
(personas y miles de dólares americanos)**

**Tabla B1: Definiciones de Micro, pequeña y Mediana Empresa (personas y miles de dólares americanos)**

País	Definición	Microempresa	Pequeña Empresa
<b>Argentina</b> <b>Resolución 24/2001 Secretaría de la PyME</b>	Empleados Activos Ventas Brutas	... ... Hasta 493.4	... ... >493,4 <2.960,5
<b>Bolivia (E. P.)</b> <b>FUNDES</b>	Empleados Activos Ventas Brutas	De 1 a 10 ... ...	De 1 a 19 ... ...
<b>Brasil</b> <b>www.Sebrae.com.br</b> <b>Ley Complementar 123/2006</b>	Empleados Activos Ventas Brutas	De 1 a 19 ... Hasta 91	De 20 a 99 ... ...
<b>Chile</b> <b>Fondo de Garantía para Pequeños Empresarios</b>	Empleados Activos Ventas Brutas	De 1 hasta 10 Hasta 108 ....	De 10 a 49 ... >91 <947,4
<b>Colombia</b> <b>Ley 905 de 2004</b>	Empleados Activos Ventas Brutas	De 1 a 10 Hasta 65 Hasta 104	De 11 hasta 50 >108,2 <1080 ...
<b>Costa Rica</b> <b>Reglamento General a la Ley No 8.262 (Clasificación dinámica)</b>	Empleados Activos Ventas Brutas	... Hasta 87.5 ....	De 11 a35 >65,1 <227,6 >104,1 <364,2
<b>Ecuador</b> <b>Ministerio de Industria y Productividad. Subsecretaría MIPYME</b>	Empleados Activos Ventas Brutas	De 1 hasta 10 ... Hasta 100	... > 87,5 < 350 ...
<b>El Salvador</b> <b>www.CONAMYPE.gob.sv</b> <b>(Política Nacional MIPYME)</b>	Empleados Activos Ventas Brutas	De 1 a 10 ... Hasta 100	De 11 a 50 -- - > 100 < 1.000
<b>Guatemala</b> <b>Acuerdo Gubernativo 178-2001</b>	Empleados Activos Ventas Brutas	De 1 a 10 ... ....	De 11 a 25 ... ....
<b>Honduras</b> <b>Decreto 135-2008</b>	Empleados Activos Ventas Brutas	De 1 a 10 ... ....	De 11 a 50 ... ....
<b>México</b> <b>La Ley para el Desarrollo de la Competitividad de la MIPYME</b>	Empleados Activos Ventas Brutas	De 1 a 10 ... ....	De 11 a 30 ... ....

**ANEXO B1: Definiciones de Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Personas y miles de dolares americanos)**

<b>Pais</b>	<b>Definición</b>	<b>Microempresa</b>	<b>Pequeña Empresa</b>
<b>Nicaragua Decreto 17-2008</b>	Empleados Activos Ventas Brutas	De 1 a 5 Hasta 9,9 Hasta 49.3	De 11 a 30 >9,9 < 73,9 >49,3 < 443,5
<b>Panamá Ley 33 de 2000</b>	Empleados Activos Ventas Brutas	... Hasta 150	... --- > 150 < 1.000
<b>Paraguay Ministerio de Industria y Comercio</b>	Empleados Activos Ventas Brutas	... Hasta 30.9	... ... >31,1 <99,5
<b>Perú Decreto Legislativo 1086 de 2008</b>	Empleados Activos Ventas Brutas	De 1 a 10 ... Hasta 178.1	De 1 a 100 --- >178,1 <2.018,1
<b>República Dominicana Ley 488 de 2008</b>	Empleados Activos Ventas Brutas	De 1 a 15 Hasta 83.1 Hasta 166.2	De 16 a 60 >83,1 <332,5 >166,2 <1108,2
<b>Uruguay Decreto 266/995, reglamentario de la Ley 16.201</b>	Empleados Activos Ventas Brutas	De 1 a 4 Hasta 0.02 Hasta 0.06	De 5 a 19 >0.02 <0.05 >0.06 <0.18
<b>Venezuela (R. B.) Decreto 1.547 de 2001 Decreto 6.215 de 2008</b>	Empleados Activos Ventas Brutas	De 1 a 10 ... Hasta 230.8	Hasta 50 --- Hasta 2.564,6
<b>Estados Unidos Small Business Administration</b>	Empleados Activos Ventas Brutas	... ....	Hasta 500 ... Hasta 7000
<b>Unión Europea Comisión Europea (2005)</b>	Empleados Activos Ventas Brutas	De 1 a 10 Hasta 2803.1 Hasta 2803.1	De 11 a 50 >2.803,1 <14.015,4 >2.803,1 <14.015,4

Fuente: Alvarez, M (2009)