

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ  
FACULTAD DE PSICOLOGÍA



Estilos aculturativos y bienestar subjetivo en migrantes venezolanos

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA LA OBTENCIÓN DEL GRADO  
DE BACHILLERA EN PSICOLOGÍA

**AUTOR**

Miriam Melissa Rojas Silva

**ASESOR**

Agustín Espinosa Pezzia

2019

## Agradecimientos

A mis padres, por el cariño que les tengo y por tenerlos presente en cada uno de los pasos que doy en la vida, y quienes siempre han respetado las decisiones que he ido tomando en la vida.

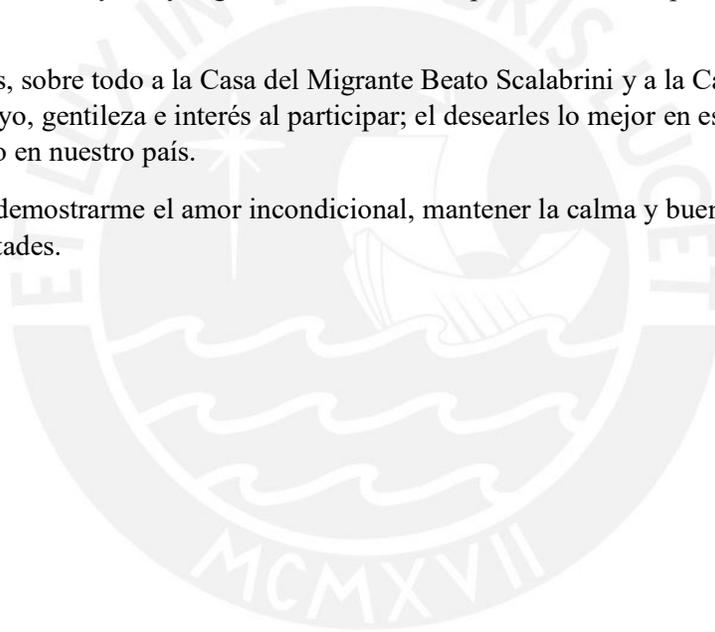
A Agustín, por el apoyo y retroalimentación durante la elaboración de esta investigación; por darle un pequeño giro a lo que tenía. Asimismo, demostrarme que la elaboración de una tesis no tiene por qué ser un proceso traumático.

A Joshua, por acompañarme en este camino, por el inmenso aprecio que le tengo y apoyarme en la ejecución en campo de esta investigación.

A mis compañeros de universidad, facultad y de práctica, por el *holding* brindado durante la carrera y ejecución de toda esta investigación. Gracias por siempre haberme dado un poco de escucha en los momentos de incertidumbre. Cada uno de ustedes es una persona maravillosa a quien agradezco haber conocido, y estoy segura serán excelentes profesionales. Espero volver a cruzarme con ustedes.

A mis participantes, sobre todo a la Casa del Migrante Beato Scalabrini y a la Casa Don Bosco, por la disposición, apoyo, gentileza e interés al participar; el desearles lo mejor en este cambio que vienen vivenciando en nuestro país.

A Tito y Tita, por demostrarme el amor incondicional, mantener la calma y buen ánimo para afrontar las dificultades.



## Resumen

El objetivo del presente estudio fue reportar a nivel descriptivo las estrategias aculturativas a nivel actitudinal y conductual, y su vinculación con el bienestar subjetivo de una muestra de migrantes venezolanos en Lima Metropolitana. La muestra estuvo compuesta por 180 migrantes venezolanos (105 varones y 75 mujeres) entre 18 y 57 años. Los instrumentos utilizados fueron la sub-escala de “Mantención cultural” de la Immigrant Acculturation Scale (R. Y. Bourhis & Barrette, 2004), la sub-escala de Actitudes y Estrategias de aculturación por ámbitos, del Cuestionario para Inmigrantes en investigaciones del MAAR (Navas et al., 2004), la escala PANAS (Gargurevich & Matos, 2012), la escala de Satisfacción con la vida (Diener, Emmons, Larsen, & Griffin, 1985) y dos sub-escalas de la adaptación del cuestionario empleado en una investigación similar aplicada en el País Vasco (Basabe, Nekane; Páez, Darío; Aierdi, Xabier; Jiménez-Aristizabal, 2009). A lo largo del estudio se han encontrado relaciones significativas a través de correlaciones de Pearson, donde los estilos aculturativos de integración y asimilación presentan relación con la experimentación de bienestar. Por otro lado, el estilo de separación reportó mayor experimentación de emociones negativas, dificultades para adaptarse y percepción de trato diferenciado.



## Tabla de Contenido

<b>Introducción</b> .....	5
<b>Metodología</b> .....	9
<b>Resultados</b> .....	13
<b>Discusión</b> .....	21
<b>Referencias</b> .....	24
<b>Anexos</b> .....	30



## Introducción

El ser humano es una criatura orientada al logro de metas para la satisfacción de necesidades físicas y mentales; hoy en día la migración es una alternativa que brinda la posibilidad de poder crear un nuevo ambiente con el objetivo de satisfacer aspectos internos y externos del bienestar y seguridad de la persona (Aruj, 2008). Algunos de estos detonantes para dar lugar al proceso migratorio se ven vinculados a la sensación de inseguridad en el contexto de origen, tales como la violencia socio-política y la incertidumbre que pueda llevar con el tiempo; o también la frustración de realización personal y oportunidades que no se puedan alcanzar.

El proceso migratorio es el movimiento de una población de un territorio hacia otro Estado o dentro del mismo; este implica diversos aspectos (económicos, sociales y psicológicos) y aborda a personas refugiadas, desplazadas, desarraigadas y migrantes económicos (OIM, 2016; Martínez & Martínez, 2018). Existen diferentes tipos de migración, en el presente estudio se abordará la migración forzada, la cual se da debido a la percepción de verse comprometidas las condiciones de vida en el territorio de origen (Organización Internacional para las Migraciones, 2006). En este proceso las personas enfrentan situaciones adversas para adaptarse y mejorar sus condiciones de vida actual (Martínez & Martínez, 2018). De este modo, la migración puede ser entendida como un evento estresante, ante la necesidad de adaptación sin contar –necesariamente- con los recursos del lugar de origen, y en consecuencia que las demandas de la situación superen los recursos del migrante (Collazos, Qureshi, Antonín, & Tomás-Sábado, 2008).

Por otro lado, si bien los migrantes tienden a constituir un minoría dentro de las sociedades receptoras y poseer rasgos que los hacen diferenciarse del resto de personas locales; estos rasgos pueden dar lugar a estereotipos y/o prejuicios (Basabe, Nekane; Páez, Darío; Aierdi, Xabier; Jiménez-Aristizabal, 2009). La calidad de vida de los migrantes se ve sujeta a las condiciones de vida que puedan alcanzar en el nuevo contexto de residencia (recursos financieros, empleo, salud, vivienda) y en consecuencia, al impacto de este en su salud (física y mental) (Cabrerizo & Villaceros, 2017). Con lo cual, la calidad de vida se encuentra sujeta a las nuevas condiciones a las cual se encuentra expuesto el migrante y la facilidad con las que pueda acceder y adaptarse a ellas.

Se tiene entendido que el proceso para adaptarse a las normas de la nueva cultura, manteniendo algunas de la cultura de procedencia se denomina aculturación; sin embargo, si dicho proceso acarrea una serie de dificultades que exceden los recursos para lograrlo, refiere al estrés aculturativo, este puede tener implicancias en la salud física y emocional por estresores interpersonales, instrumentales, ambientales o sociales (Palomar-Lever, 2017; Urzúa et al., 2015). Es así que, eventos estresantes como la discriminación percibida, xenofobia, difícil acceso a instituciones públicas, dificultades económicas, entre otras; influyen en el proceso de adaptación, bienestar y salud de los migrantes (Lahoz i Ubach & Forns i Santacana, 2016; Urzúa, Boudon, & Caqueo-Urizar, 2017).

Frente a este proceso, se ha desarrollado un modelo bidimensional (mantenimiento de valores culturales del lugar de procedencia y la participación/interacción activa en la sociedad receptora) que intersectadas presentan 4 estrategias de aculturación: integración, asimilación, separación y marginalización, según por lo que opte el migrante (Berry, 1997). Para cada dimensión se precisa una respuesta afirmativa o negativa, para posteriormente definir la estrategia. Si se decide mantener la identidad cultural y participar en la sociedad receptiva, se da la integración; si se optase por olvidar la identidad cultural, pero aceptara lo segundo, es asimilación; si diera el caso de mantener su identidad, pero rechazar el vincularse con otros, hablaríamos de separación; y finalmente de rechazar ambas dimensiones o en niveles muy bajos, la marginalización (Berry, 1997; Julián, 2017). Además, se ha identificado que en contextos de migraciones voluntarias, existe un quinto estilo: individualismo; el cual propone que las metas de la personas son más importantes que la conservación o adopción de costumbres (Richard Y. Bourhis, Moïse, Perreault, & Senécal, 1997).

Asimismo, existen aspectos psicológicos y culturales que pueden influir en la adaptación de la persona al nuevo entorno. Si la adaptación se diera principalmente por aspectos psicológicos, esta se verían influida por el apoyo social percibido, personalidad y eventos importantes; mientras que, si se diera por lo cultural, serían basados en la magnitud de diferencia entre culturas, el conocimiento cultural, grado de contacto con la cultura nueva y la discriminación percibida (Castro, 2011). De este modo, se ha identificado una distinción tanto entre las estrategias como en las actitudes que el migrante contextualizado en la cultura receptora. Esta distinción se puede ver apreciada mediante el Modelo Ampliado de Aculturación Relativa (MAAR), este propone que existen aspectos conductuales y

actitudinales durante la adaptación al nuevo contexto, mostrando así aquello que la persona tiene entendido como positivo para su grupo (plano ideal), como el que se encuentra realizando en la práctica (plano real); donde para ambos casos (actitudinal y conductual) se verán mediados por los grupos en los cuales se encuentren interactuando (familia, amigos, trabajo, etc.) (Navas et al., 2004). El MAAR, se ve caracterizado por que aquello que prefieran en lo actitudinal o conductual es relativo en el sentido de que ambos no han de ser necesariamente iguales, puede variar en el tiempo y tal como se indicó, depender del grupo con el cual se interactúe.

Se ha identificado que sociedades donde se tiende a optar por la integración, son aquellas en las que existen políticas de promoción y respeto de la diversidad cultural y prácticas activas en contra de la discriminación; no obstante la implementación de las otras estrategias, como la separación, pueden ser beneficiosas en algunos casos, como la creación de comunidades (Berry, Phinney, Sam, & Vedder, 2006). De este modo, el proceso de aculturación alude a una serie de demandas para la persona, la cual se ve en la necesidad de optar por alguna de los estilos aculturativos con el fin de poder adaptarse al nuevo entorno y poder mantener un nivel de bienestar. En el caso de un grupo minoritario, como es el caso de los migrantes, reside en la promoción y cumplimiento de políticas sobre la diversidad, así como también el fomento de una educación sobre la diversidad con el objetivo de disminuir la discriminación y la mayor experimentación de bienestar subjetivo.

El bienestar subjetivo (felicidad), se define como la satisfacción de preferencias personales a través de la mayor experimentación de sensaciones positivas que negativas; este enfoque posee un componente afectivo (afectos positivos y negativos) y cognitivo (satisfacción con la vida) (Deci & Ryan, 2008). Este se afectado por diversos factores: personalidad, influencias sociales, riqueza, salud, ocio y cultura (Carr, 2011; Eid & Larsen, 2008; Furnham & Argyle, 1998; Hribernik & Mussap, 2010; Okun, Stock, Haring, & Witter, 1984; Steel, Schmidt, & Shultz, 2008). De esta manera, el proceso aculturativo se encuentra relacionado con el bienestar subjetivo como un aspecto que se ve afectado por la estrategia aculturativa empleada.

Un estudio realizado en 431 colombianos y peruanos migrantes en el norte de Chile, demostró que, la integración no es la estrategia de mayor uso, sino las de separación y

asimilación; además, se pudo corroborar que aquellas personas con mayor presencia de problemas psicopatológicos fueron los que empleaban las estrategias de separación y marginalización (Urzúa et al., 2017). Es así que, el bienestar subjetivo se ve influenciado por la estrategia aculturativa empleada, donde pese a haber llegado a un lugar para mejorar su situación, es necesario enfrentar otras situaciones para poder alcanzarlo. Esto último puede llegar a tener implicancias en la salud de los migrantes; es decir, su bienestar subjetivo.

Otro estudio realizado con el mismo número y nacionalidades en el sur de Chile identificó que la estrategia más usada era la integración; asimismo, se hizo hincapié en las características individuales que facilitaban o dificultaban la aculturación como la sociabilidad, asertividad, extraversión, control del ego, simpatía, manejo de la ansiedad, toma de riesgos (Arenas & Urzúa, 2016). Al tomar en cuenta características personales, se podría decir que existen aspectos en la personalidad de uno mismo que pueden facilitar la aculturación y la elección de la estrategia de integración por encima de las demás.

Actualmente Venezuela afronta una crisis a nivel económico, político y social que ha generado una de las movilizaciones masivas de mayor alcance. La caída del Producto Bruto Interno (PBI) y las decisiones erradas de un gobierno caracterizado por ser intervencionista han terminado por agravar la situación del país al afectar el principal producto del país: el petróleo (El Dinero, 2018). La hiperinflación que afrontó el país, para el año 2019 fue de 40 019.51% (PRODAVINCI, 2017). Algunas de las consecuencias se reflejan en un 44.3% de desempleo, alza de precios al consumidor frente a un salario mensual de \$5.50, lo cual limita el acceso a recursos alimenticios y médicos, y un recorte del gasto público en el ámbito de salud (Bloomberg, 2019; Business Monitor International, 2019; Carrillo, 2018; Varsky, 2019). La tensión social muestra un aumento de la delincuencia, conflictos sociales, percepción de inestabilidad e incertidumbre; todo esto se ha ido traduciendo en fenómenos como la migración masiva que se viene dando (Sánchez, 2016).

En relación a la migración venezolana en nuestro país, este es el segundo destino más elegido para migrar en Latinoamérica, debido a que el Permiso Temporal de Permanencia (PTP) brinda una idea de estabilidad (León, 2019). A partir del 2017 se ha identificado un incremento significativo en el número de migrantes de procedencia venezolana (Organización Internacional para las Migraciones, 2018). La cifra para el 2019 fue de 715 mil ciudadanos venezolanos, de los cuales 285 163 cuentan con el PTP, 205 382 se

encuentran tramitando el permiso, 71 972 no lo tienen ni se encuentran tramitando, y 224 666 están en calidad migratoria turista (El Comercio, 2019). Entre las causas, además de la hiperinflación, se indica la inseguridad ciudadana y la pérdida de confianza en instituciones que se supone tendrían que garantizar el respeto por los derechos humanos (Koechlin, Vega, & Solórzano, 2018).

Es por todo lo anteriormente revisado que se considera a la migración venezolana como un fenómeno que permitiría analizar el estrés aculturativo en los migrantes venezolanos y sus implicancias en el bienestar subjetivo a través de la estrategia de aculturación. Se establece como objetivo de la presente investigación el reportar a nivel descriptivo las estrategias aculturativas a nivel actitudinal y conductual de una muestra de migrantes venezolanos en Lima Metropolitana. Particularmente, se pretende identificar la preferencia por un estilo aculturativo, el vínculo entre los estilos identificados y componentes del bienestar subjetivo; y su vinculación con las dificultades experimentadas durante la adaptación en la sociedad receptora.

Para llegar al objetivo planteado, se recopilará la experiencia migratoria de una muestra de migrantes venezolanos residentes en Lima Metropolitana que cumplan con la mayoría de edad estipulada para el gobierno peruano a través de la aplicación de un cuestionario.

## **Metodología**

### **Participantes**

La muestra estuvo conformada por 180 venezolanos, hombres (58.3%) y mujeres (41.7%), entre las edades de 18 y 57 años ( $M = 26.1$ ;  $DE = 6.66$ ) que residen en Lima Metropolitana. El 36.1% cuenta con grado de instrucción superior universitaria, 28.3% estudios técnicos, 34.4% estudios secundarios y tanto estudios primarios como sin estudios 0.6%. Del total de participantes 87.2% se encontraba laborando, donde la ocupación actual era diferente de la ocupación anterior ejercida en la mayoría de casos, encontrándose 31.1% como vendedores y 11.1% como personal de repartidor a domicilio. Respecto al destino final de su proceso migratorio el 28.9% indicó que el Perú era su destino de país predilecto al momento de migrar, seguido de Venezuela 26.7% (es decir, que no se piensan quedar, sino esperar una mejora de la situación de su país y retornar en algún momento), países de Europa

18.3%, otros países de Sudamérica 9.4% y en otros casos no tenía pensando cuál sería el país final dentro de sus procesos migratorios 9.4%. La situación migratoria del 57.2% es de ser residente con PTP, 15.6% con permiso temporal, 13.3% no tiene permisos vigentes, 6.1% posee carnet de extranjería, 4.4% posee ciudadanía peruana, 2.8% se encuentran en la condición de refugiados y un 0.6% cuenta con la Carta Andina.

Esta muestra estuvo conformada mediante la técnica de muestreo no aleatorio, conocido como “bola de nieve”, el cual facilitó el contacto con referidos de personas ya conocidas. Se determinaron como criterios de inclusión: 1) ser mayor de edad 2) ser de nacionalidad venezolana y 3) haber migrado al Perú. Antes de iniciar la aplicación de los instrumentos, se presentó un consentimiento informado que recalca la voluntariedad y confidencialidad del presente estudio.

## **Instrumentos**

### Datos Sociodemográficos

Se administró una ficha, la cual incluyó los datos del participante como sexo, edad, estado civil, grado de instrucción, situación laboral, ocupación anterior y actual; tiempo de residencia en el país, si anteriormente migró a otro país, número de personas con las que reside, destino de país final para migrar y situación migratoria,

### Orientación de aculturación

Se hizo uso de la sub-escala “Mantención cultural” de la Immigrant Acculturation Scale (R. Y. Bourhis & Barrette, 2004), la cual ha sido traducida al castellano y validada en población latinoamericana (Azurmendi & Larrañaga, 2008). Mediante 5 ítems con escala tipo Likert (1 totalmente en desacuerdo, 7 totalmente de acuerdo), se identificó el estilo de aculturación: integración (“Deseo mantener la cultura de mi país de origen y además adoptar aspectos de la cultura peruana”), separación (“Deseo mantener la cultura de mi país de origen, en vez de adoptar la cultura peruana”), individualismo (“Me preocupan poco la cultura de mi país de origen, y la cultura peruana, pues son mis necesidades personales y mis propias aspiraciones lo que realmente importa para mí”), asimilación (“Deseo dejar la cultura de mi país de origen, para adoptar la cultura peruana”), y marginalización cultural (“No quiero mantener la cultura de mi país de origen, ni adoptar la cultura peruana, pues me siento incómodo/a con ambas culturas”).

### Actitudes y estrategias de aculturación

Se empleó la sub escala de Actitudes y Estrategias de aculturación por ámbitos, del Cuestionario para Inmigrantes empleado en investigaciones del MAAR, la cual ha sido validada en los contextos españoles, italianos y chilenos (Navas et al., 2004). Respecto a las actitudes se plantean dos preguntas sobre la conservación de costumbres del país de origen y sobre la intención de adoptar las costumbres de la nueva cultura. En cada uno se precia una respuesta del 1 (Nada) al 5 (Mucho) en los diferentes ámbitos (laboral, amical, familiar y creencias religiosas). En relación a las estrategias se propone una pregunta sobre si la persona mantiene y practica ciertas costumbres de su país y del país residente, como también las relaciones que actualmente establece. De igual modo, se toma en cuenta una escala Likert del 1 (Nada) al 5 (Mucho).

### Bienestar Subjetivo

Se administró la escala de Satisfacción con la vida (Diener et al., 1985) la cual mide a través de juicios cognitivos la satisfacción que tiene la persona con su vida, mediante 5 ítems a través de una escala Likert (1 complemento en desacuerdo, 7 complemento de acuerdo). Un estudio realizado en población migrante de estados postsoviéticos residentes en Israel ( $\alpha = .86$ ), Alemania ( $\alpha = .86$ ) y Bulgaria ( $\alpha = .76$ ) reportó una consistencia interna buena tras la aplicación de la escala de satisfacción con la vida (Ponizovsky, Dimitrova, Schachner, & van de Schoot, 2013)

### Afectos positivos y negativos

Se empleó la escala PANAS (Gargurevich & Matos, 2012) el cual evalúa el afecto positivo y negativo a través de 20 ítems, donde 10 de ellos evalúan el afecto positivo y los otros 10 el afecto negativo. Esta escala mide el afecto tomando en cuenta la frecuencia con que los participantes han experimentado los adjetivos mostrados mediante una escala Likert del 1 al 5 (1 levemente, 2 un poco, 3 levemente, 4 bastante y 5 extremadamente), durante un determinado lapso de tiempo; en esta ocasión se determinó el lapso del último mes.

Esta escala ha sido aplicada en el contexto peruano en algunas ocasiones, con el fin de corroborar su validez y confiabilidad. En el 2003 se administró a 589 estudiantes universitarios y a través de un análisis de componentes principales con rotación Varimax se corroboró la estructura factorial de los 2 componentes principales (Grimaldo, 2003 citado en Gargurevich & Matos 2012). En otra ocasión, se aplicó a 580 estudiantes en el 2009, donde

mediante un análisis factorial confirmatorio (AFC) se identificó una estructura bifactorial que coincidió con las subescalas y que resultaron ser confiables (Matos & Lens, 2009; citado en Gargurevich & Matos 2012).

#### Percepción y experimentación de dificultades

Se empleó una adaptación del cuestionario empleado en una investigación similar aplicada en el País Vasco (Basabe, Nekane; Páez, Darío; Aierdi, Xabier; Jiménez-Aristizabal, 2009). Se tomaron en cuenta el ítem 18 para las limitaciones experimentadas al momento de adaptarse a la sociedad receptora y el ítem 25 para la experimentación o percepción de situaciones difíciles que involucraban un trato diferenciado. Para ambos casos se empleó una escala Likert del 1 al 5, donde el primero iba de Nada a Mucho y en el segundo de Ninguna Vez a Muchas veces.

#### **Procedimiento**

Una vez contactado con el/la participante, se procedió a verificar que esta cumpla con los criterios de inclusión para después explicarle el consentimiento informado y comenzar la aplicación de los instrumentos anteriormente descritos. Se procedió a aplicar la ficha sociodemográfica, seguido de la sub escala de “Mantención cultural”, la escala de Satisfacción con la vida y finalmente la escala PANAS. Finalmente, se agradeció la participación de la persona y por su tiempo brindado.

#### **Aspectos éticos**

La presente investigación contó con un consentimiento informado, el cual fue sometido a evaluación por el asesor a cargo; y al momento de la aplicación se siguieron los procedimientos éticos necesarios para el respeto de los derechos humanos. Todos los participantes del presente estudio participaron de manera voluntaria y fueron informados del objetivo de estudio, las características de este, para posteriormente firmar el documento del consentimiento informado, el cual recalca el carácter confidencial de la información provista.

## **Análisis de datos**

Se utilizó el programa estadístico SPSS versión 24 para la realización de los análisis estadísticos. En primer lugar, se realizaron los estadísticos descriptivos de las variables a estudiar. En segundo lugar, se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, dado que la muestra es de 194 personas, para determinar la normalidad de las escalas y con ello la decisión de optar por aplicar análisis correlacionales de Pearson entre las variables abarcadas en el presente estudio.

## **Resultados**

A continuación, se presentan los resultados de acuerdo a los objetivos del estudio. En primer lugar, se ha podido determinar que el estilo aculturativo preferido por los participantes de la muestra es el de integración ( $M = 5.49$ ;  $DE = 1.87$ ), seguido de la separación ( $M = 3.70$ ;  $DE = 2.89$ ) e individualización ( $M = 3.17$ ;  $DE = 2.16$ ); mientras que las de asimilación ( $M = 1.58$ ;  $DE = 1.19$ ) y marginalización ( $M = 1.84$ ;  $DE = 1.46$ ) fueron las menos aceptadas.

De igual manera, con el objetivo de determinar posibles diferencias entre sexos y nivel educativo y situación laboral se realizaron comparaciones de medias en relación al estilo aculturativo y nivel de satisfacción. Solo se llegó a encontrar que aquellas personas que no se encontrasen laborando presentan una ligera inclinación por el estilo de marginalización ( $M = 2.13$ ;  $DE = 1.44$ ), respecto a aquellos que se encuentran laborando ( $M = 1.84$ ;  $DE = 1.46$ ). Respecto a la satisfacción experimentada, no se encontraron diferencias entre las medias para cada uno de los casos mencionados. Asimismo, al momento de analizar la correlación entre el tiempo de estadía en el Perú y el grado de satisfacción, estas no fueron estadísticamente significativas.

En segundo lugar, la satisfacción con la vida y la experimentación de emociones positivas y negativas, se encontró una predominancia hacia la experimentación positiva. Las emociones positivas ( $M = 3.47$ ;  $DE = .80$ ) además de presentarse en mayor medida que la experimentación de emociones negativas ( $M = 2.40$ ;  $DE = .85$ ), presentaron una ligera inclinación de la balanza –en líneas generales- como positiva ( $M = 1.07$ ;  $DE = 1.21$ ).

Habiéndose planteado la correlación entre los estilos aculturativos respecto al nivel de satisfacción con la vida (entendida como bienestar) experimentada, el grado de emociones positivas y emociones negativas. Puede verse que la orientación aculturativa de integración

muestra un menor grado de experimentación de emociones negativas ( $rho = -.18; p = .01$ ); mientras que el estilo aculturativo de asimilación además de evidenciar un mayor nivel de emociones positivas ( $rho = .16; p = .03$ ), es un indicador de mayor satisfacción con la vida experimentado ( $rho = .22; p = .00$ ).

Tabla 1  
*Correlaciones entre Estilo Aculturativo y Bienestar Subjetivo*

		Satisfacción con la vida	Emociones Positivas	Emociones Negativas
Integración	<i>rho</i>	.14	.12	-.18
	<i>p</i>	.06	.12	.01
Separación	<i>rho</i>	-.04	.00	.06
	<i>p</i>	.55	.98	.39
Individualización	<i>rho</i>	.00	.02	.08
	<i>p</i>	.95	.83	.29
Asimilación	<i>rho</i>	.22**	.16*	.02
	<i>p</i>	.00	.03	.75
Marginalización	<i>rho</i>	.09	-.14	.02
	<i>p</i>	.22	.07	.82

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En tercer lugar, se planteó la correlación entre el estilo aculturativo optado por la persona y diferentes aspectos de su adaptación actitudinal y conductual en el país residente. De manera específica, aquellas personas que optaron por el estilo aculturativo de integración presentan tanto actitudinalmente como conductualmente su predisposición para la adopción de aspectos de la nueva cultura. Por un lado, respecto a lo actitudinal, se encontró una predisposición a la adopción de costumbres peruanas sobre las amistades (forma de relacionarse, valor de la amistad) ( $rho = .17; p = .02$ ) y creencias religiosas ( $rho = .16; p = .03$ ). Por otro lado, en lo conductual, se encontró que este estilo aculturativo se relaciona con las prácticas de usar jergas peruanas ( $rho = .16; p = .03$ ), seguir costumbres propias del Perú ( $rho = .27; p = .00$ ) y relacionarse con peruanos ( $rho = .02; p = .00$ ).

En lo que respecta al estilo aculturativo de asimilación, se aprecia una correlación negativa con mantener ciertos aspectos de la cultura venezolana y decidir por adoptar algunos de la cultura peruana. Esto se puede ver en el caso de mantener las costumbres sobre la familia

(relaciones de pareja, crianza de los hijos) ( $\rho = -.15$ ;  $p = .05$ ) y querer adoptar mantener costumbres en relación al trabajo de la cultura peruana ( $\rho = .18$ ;  $p = .02$ ). Por el ámbito conductual existe una relación inversa en relacionarse con otros venezolanos ( $\rho = -.19$ ;  $p = 0.2$ )

Aquellas personas que optaron por el estilo de separación, las correlaciones mostraron se inversamente relacionadas sobre las costumbres peruanas. Estas mostraron un rechazo por adoptar y mantener las costumbres sobre las amistades ( $\rho = -.18$ ;  $p = .02$ ) desde lo actitudinal. En lo conductual, la relación, también, fue inversa sobre los aspectos de usar jergas peruanas ( $\rho = -.21$ ;  $p = .00$ ), seguir costumbres peruanas ( $\rho = -.26$ ;  $p = .00$ ) y relacionarse con peruanos ( $\rho = -.27$ ;  $p = .00$ ). Respecto de aquellas personas que optaron por la marginalización, solo presentaron correlaciones inversas estadísticamente significativas por el ámbito actitudinal; específicamente en mantener sus costumbres sobre la familia ( $\rho = -.21$ ;  $p = .01$ ), las amistades ( $\rho = -.22$ ;  $p = .00$ ) y creencias religiosas ( $\rho = -.30$ ;  $p = 0.1$ ).

Tabla 2

*Correlaciones entre Estilo Aculturativo - Adaptación Actitudinal (Costumbres Propias)*

		Relaciones			Costumbres
		Trabajo	Familia	Interpersonales	religiosas
Integración	$\rho$	-.07	.00	.09	.05
	$p$	.33	.99	.25	.51
Separación	$\rho$	.16*	.00	-.02	.03
	$p$	.03	.99	.77	.66
Individualización	$\rho$	.07	.00	.04	.04
	$p$	.39	.95	.61	.63
Asimilación	$\rho$	-.05	-.15	-.13	-.09
	$p$	.50	.05	.18*	.21
Marginalización	$\rho$	-.07	-.21	-.22	-.30
	$p$	.33	.01	.00	.00

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 3

*Correlaciones entre Estilo Aculturativo - Adaptación Actitudinal (Costumbres del país de residencia)*

		Trabajo	Familia	Relaciones Interpersonales	Costumbres religiosas
Integración	<i>rho</i>	.13	.15	.17*	.16*
	<i>p</i>	.09	.05	.02	.03
Separación	<i>rho</i>	-.10	-.13	-.18	-.10
	<i>p</i>	.17	.08	.02	.19
Individualización	<i>rho</i>	-.08	-.01	-.03	-.07
	<i>p</i>	.30	.88	.68	.36
Asimilación	<i>rho</i>	.18*	.03	.04	.13
	<i>p</i>	.02	.65	.58	.08
Marginalización	<i>rho</i>	.05	.01	-.04	.03
	<i>p</i>	.50	.90	.61	.70

\*. La correlación es significativa en el nivel 10,05 (bilateral)

\*\*. La correlación es significativa en el nivel 10,01 (bilateral)

Tabla 4

*Correlaciones entre Estilo Aculturativo - Adaptación Conductual*

		Práctica de costumbres venezolanas	Empleo de jergas venezolanas	Empleo de jergas peruanas	Pasar tiempo con venezolanos	Práctica de costumbres peruanas	Pasar tiempo con peruanos
Integración	<i>rho</i>	-.09	.13	.16*	-.02	.27**	.18*
	<i>p</i>	.21	.09	.03	.79	.00	.02
Separación	<i>rho</i>	.05	-.02	-.21	.13	-.30	-.27
	<i>p</i>	.55	.77	.00	.09	.00	.00
Individualización	<i>rho</i>	.02	.07	-.06	.05	-.08	-.10
	<i>p</i>	.80	.33	.40	.47	.30	.18
Asimilación	<i>rho</i>	-.11	-.09	-.04	-.18	.08	-.05
	<i>p</i>	.14	.22	.63	.02	.31	.48
Marginalización	<i>rho</i>	-.01	-.04	-.03	.00	-.12	-.05
	<i>p</i>	.93	.61	.74	.98	.10	.53

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

\*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En cuarto lugar, de todos los estilos aculturativos, aquel que reportó una correlación estadísticamente significativa en relación a la experimentación de un trato diferenciado fue la de separación; así como también que dichas experiencias se encontraban correlacionadas positivamente con la experimentación de emociones negativas y una balanza de emociones negativa. Las experiencias identificadas con este estilo fueron las de haberse sentido discriminado a través de actitudes de rechazo por su aspecto físico (miradas, oído expresiones negativas) ( $rho = .24$ ;  $p = .00$ ), sufrido agresiones (insultos o amenazas) ( $rho = .25$ ;  $p = .00$ ) y sentirse ignorado o que no lo tenían en cuenta ( $rho = .15$ ;  $p = .04$ ). Asimismo, respecto del estilo aculturativo de individualismo, este se encontró correlacionado positivamente con la sensación de sentirse ignorado ( $rho = .15$ ;  $p = .04$ ).

Tabla 5  
Correlaciones Estilo Aculturativo y Trato diferenciado

		Le han hecho notar que es una amenaza económica	Sentirse discriminad o por el aspecto físico	Sufrir agresiones, insultos o amenazas	Conductas hostiles que peruanos no harían a otros peruanos	No sentirse tomado en cuenta
Integración	<i>rho</i>	.02	-.07	-.03	-.07	-.06
	<i>p</i>	.79	.33	.68	.38	.41
Separación	<i>rho</i>	.02	.24**	.25**	.11	.150*
	<i>p</i>	.74	.00	.00	.15	.04
Individualiza ción	<i>rho</i>	-.03	.04	.08	.01	.15*
	<i>p</i>	.64	.60	.31	.89	.05
Asimilación	<i>rho</i>	.04	.10	.02	-.05	-.02
	<i>p</i>	.57	.18	.79	.55	.77
Marginaliza ción	<i>rho</i>	.00	-.03	-.01	-.04	.00
	<i>p</i>	.98	.69	.86	.64	.97

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

A excepción de haberle hecho notar a la persona que era una amenaza económica para el país, todas las demás experiencias presentaron una correlación positiva con la experimentación de emociones negativas, donde el haber sentido rechazo por el físico presentó una inclinación de la balanza de emociones hacia lo negativo. De este modo, el haber sufrido agresiones como insultos u amenazas ( $\rho = .20$ ;  $p = .01$ ), sido objeto de conductas hostiles que los peruanos nunca utilizarían con otros peruanos ( $\rho = .21$ ;  $p = .00$ ), sentirse ignorado ( $\rho = .30$ ;  $p = .00$ ) y sentirse discriminado a través de actitudes de rechazo hacia su físico ( $\rho = .20$ ;  $p = .01$ ) mostraron relaciones estadísticamente positivas. Siendo el caso de este último un indicador de un balance emocional negativo ( $\rho = -.20$ ;  $p = .01$ ).

Tabla 6  
Correlaciones Trato diferenciado y Bienestar Subjetivo

		Emociones Positivas	Emociones Negativas	Balanza de emociones	Satisfacción con la vida
Le han hecho notar que es una amenaza económica	$\rho$	.05	.13	-.06	-.01
	$p$	.53	.08	.41	.85
Sentirse discriminado por el aspecto físico	$\rho$	-.09	.20**	-.20	-.07
	$p$	.22	.01	.01	.36
Sufrir agresiones, insultos o amenazas	$\rho$	.02	.20**	-.13	-.06
	$p$	.79	.01	.08	.40
Conductas hostiles que peruanos no harían a otros peruanos	$\rho$	.04	.21**	-.12	-.08
	$p$	.60	.00	.10	.27
No sentirse tomado en cuenta	$\rho$	.10	.30**	-.14	-.14
	$p$	.19	.00	.06	.06

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Al momento de relacionar los estilos aculturativos con las dificultades experimentadas para poder residir en el país de acogida, aquellas correlaciones que resultaron estadísticamente significativas fueron algunas en las del estilo de individualización y marginalización. Para aquellas personas que optaron por el estilo de individualización se encontró que estaba correlacionado con conseguir la reunificación familiar ( $\rho = .16$ ;  $p =$

0.3), obtener asistencia médica ( $rho = .19; p = .01$ ) y obtener u alquilar vivienda ( $rho = .16; p = .03$ ). Mientras que aquellas que optaron por la marginalización eran quienes tenían dificultades para poder conseguir trabajo ( $rho = .20; p = .01$ ).

Tabla 7  
Correlaciones Estilo Aculturativo y Dificultades para adaptarse

		Tramitar papeles	Conseguir reunificación familiar	Asistencia médica	Asistencia social	Conseguir trabajo	Conseguir vivienda	Practicar sus costumbres	Comunicars e por no conocer las expresiones peruanas	Comprender a los peruanos (forma de ser/sentido del humor)	Hacer amigos (peruanos)
Integración	<i>rho</i>	.00	.02	.06	.05	.01	.01	.05	.10	.03	-.02
	<i>p</i>	.96	.81	.41	.53	.85	.86	.51	.20	.70	.81
Separación	<i>rho</i>	.00	.06	.01	-.04	.05	-.05	.01	-.04	.09	.14
	<i>p</i>	.96	.40	.84	.60	.50	.54	.90	.59	.22	.06
Individualización	<i>rho</i>	.08	.16*	.19*	.14	.14	.16*	.04	.01	.08	.07
	<i>p</i>	.28	.03	.01	.07	.07	.03	.56	.92	.29	.34
Asimilación	<i>rho</i>	.07	.03	-.07	-.02	-.01	.00	-.04	-.02	-.07	-.07
	<i>p</i>	.32	.73	.37	.82	.89	.97	.56	.75	.35	.32
Marginalización	<i>rho</i>	-.06	-.02	-.03	.00	.19*	.04	.00	-.09	-.03	-.02
	<i>p</i>	.44	.84	.73	.96	.01	.57	.99	.23	.69	.80

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Para la mayoría de dificultades experimentadas se reportó una correlación positiva con la experimentación de emociones negativas y en ocasiones como una experimentación menor de emociones positivas, como también de menor satisfacción con la vida. Aquellas dificultades que se correlacionaron directamente con las emociones negativas fueron las de tramitar papeles ( $rho = .20; p = .01$ ), conseguir la reunificación familiar ( $rho = .18; p = .02$ ), obtener asistencia médica ( $rho = .20; p = .01$ ), obtener asistencia social ( $rho = .18; p = .02$ ), conseguir trabajo ( $rho = .16; p = .03$ ), no poder comunicarse por conocer las expresiones u jergas ( $rho = .22; p = .00$ ), y no comprender a la gente de aquí, respecto al sentido del humor y el cómo relacionarse con ellos ( $rho = .16; p = .03$ ). Este último aspecto, además mostró una menor experimentación de emociones positivas ( $rho = -.15; p = .05$ ). Se pudo identificar que la dificultad para poder practicar sus costumbres propias de su país guardaba correlación con la experimentación de emociones positivas ( $rho = .17; p = .03$ ). Finalmente, la baja

experimentación de satisfacción con la vida se dio con la dificultad de poder comunicarse por no conocer las jergas u expresiones peruanas ( $\rho = -.19$ ;  $p = .01$ ).

Tabla 8

*Correlaciones Bienestar Subjetivo y Dificultades para adaptarse a la sociedad receptora*

		Total Satisfaccion	Emociones Positivas	Emociones Negativas
Tramitar papeles	$\rho$	-.12	.10	.19**
	$p$	.11	.18	.01
Conseguir reunificación familiar	$\rho$	-.08	.00	.18*
	$p$	.27	.99	.02
Asistencia médica	$\rho$	-.13	.03	.19**
	$p$	.08	.68	.01
Asistencia social	$\rho$	-.05	.05	.18*
	$p$	.50	.55	.02
Conseguir trabajo	$\rho$	.01	-.08	.16*
	$p$	.88	.31	.03
Conseguir vivienda	$\rho$	.10	.09	.10
	$p$	.17	.22	.19
Practicar sus costumbres	$\rho$	.02	.17*	.06
	$p$	.81	.03	.45
Comunicarse por no conocer las expresiones	$\rho$	-.19	-.01	.22**
	$p$	.01	.91	.00
Comprender a los peruanos (forma de ser/sentido del	$\rho$	-.10	-.15	.16*
	$p$	.19	.05	.03
Hacer amigos (peruanos)	$\rho$	-.08	-.05	.15
	$p$	.30	.51	.05

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

## Discusión

En el presente apartado, se discutirán los resultados presentados. En primer lugar, se responde al objetivo general de estudio planteado, el cual se centra en conocer de manera descriptiva la relación entre los estilos aculturativos optados y su relación con la satisfacción con la vida, en migrantes venezolanos residentes en Lima Metropolitana. En segundo lugar, se responden a los objetivos específicos de estudio, los cuales buscan establecer que existen diferencias en el nivel de satisfacción con la vida, presencia de emociones positivas y negativas; según el estilo aculturativo optado. En tercer lugar, demostrar las diferencias entre el grado de adaptación (actitudinal y conductual) y estilo aculturativo optado. En cuarto lugar, mostrar la presencia de diferencias en la percepción y experimentación de dificultades, en relación al estilo aculturativo optado. Finalmente, se discutirá si dichos objetivos se cumplieron o no. Asimismo, dicha discusión será sustentada a partir de literatura revisada concerniente a los temas abordados.

Se ha identificado el estilo aculturativo de integración como el más preferido entre los participantes (Al Fagoush, 2013; Páez, Basabe, Jimenez, & Aierdi, 2009). Seguido se identificó el estilo de separación, siendo ambos los mayormente escogidos por la muestra del presente estudio; en contraposición de la asimilación y marginalización. La predominancia por el estilo de aculturación de integración da cuenta de la relevancia de alcanzar un buen nivel de adaptación a nivel psicológico y sociocultural (Sam & Berry, 2010; Sociedad, Yáñez, & Cárdenas, 2010). Además, tanto la predominancia de la integración como de la separación se vinculan con un anhelo por preservar aspectos de la identidad de la persona (Basabe, Nekane; Páez, Darío; Aierdi, Xabier; Jiménez-Aristizabal, 2009). Esto puede evidenciarse al demostrar que el estilo de integración reduce la experimentación de emociones negativas; en contraposición de la asimilación, el cual se centra en la experimentación de disfrute mediante emociones positivas y nivel de satisfacción. De igual modo, tanto para la integración como separación, ambos son estilos aculturativos que demuestran un sentido de colectividad como parte de las culturas latinoamericanas; en contraposición de la asimilación y marginalización que presentan mayor individualismo (Berry, 1997)

Asimismo, en relación a la adaptación conductual puede verse que los venezolanos manifiestan optar por estrategias de integración y separación. Estos mismos resultados fueron

identificados en un estudio en España, donde la muestra estuvo conformada por migrantes rumanos y ecuatorianos; siendo el grupo con el cual guarda similitud con los rumanos, dados los resultados (Navas & Rojas-Tejada, 2010). En este sentido, se tendría entendido que los venezolanos muestran una inclinación por emplear estrategias de integración, lo cual podría acercarlos a dicho estilo aculturativo. Sin embargo, en lo actitudinal, muestran una preferencia por la marginalización, seguido de integración en paralelo con asimilación. El rechazo por mantener y adoptar nuevas costumbres puede vincularse con las fuertes olas de rechazo percibido por los venezolanos, lo cual ha sido expresado por el 65% de venezolanos encuestados recientemente en 5 ciudades del Perú (El Comercio, 2019). Esto muestra la dificultad para poder laborar y conseguir un lugar donde vivir, dificultándose así la posibilidad de expresarse culturalmente, como la intención de adoptar alguna costumbre peruana, además de relacionarse con los mismos peruanos.

La presencia de emociones positivas o ausencia de emociones negativas, se puede vincular con el grado de aceptación que la persona perciba en su entorno y las relaciones que pueda establecer (Jasini, De Leernsnyder, Mesquita & Phalet 2018). Es así que, en tanto la persona experimente un mayor sentido de aceptación y pertenencia a la nueva cultura, la presencia de emociones positivas será mayor. Según lo encontrado en el presente estudio, el estilo aculturativo de separación se correlaciona con la experimentación de emociones negativas, una balanza de emociones que se inclina hacia lo negativo y la experimentación de un trato diferenciado (rechazo por el físico, agresiones y sentirse ignorado). Asimismo, cabe recalcar que aquellas personas que presentan dificultades para poder adaptarse a la sociedad receptora son aquellas que optan por los estilos de marginalización e individualización; y las dificultades experimentadas se encuentran correlacionadas con la experimentación de emociones negativas. Esto da cuenta que optar por un estilo aculturativo de marginalización principalmente se vincula con la experimentación de un menor nivel de bienestar (Yoon et al., 2013).

Las limitaciones que cuenta el presente estudio y que han podido identificarse residen en el tamaño de la muestra, pudiendo los resultados recopilados, no generalizables. Asimismo, la captación de participantes se dio en 3 distritos de Lima Metropolitana,

pudiendo ello no expresar fidedignamente la experiencia de otros muchos migrantes residentes en diferentes zonas de Lima Metropolitana.

Finalmente, puede decirse que se han cumplido los objetivos trazados a lo largo de la investigación, dado que se ha logrado describir los estilos aculturativos y su correlación con aspectos del bienestar subjetivo; además de analizar aspectos referentes a las dificultades experimentadas a lo largo de la adaptación a la sociedad receptora. Ciertamente, los resultados dan cuenta del cumplimiento de la teoría de Berry y la similitud guardada en estudios con muestras similares, en el sentido de ser población migrante.

Actualmente, lo vivenciado por la población migrante venezolana, si bien existe una inclinación por la experimentación de emociones positivas, ello no desmerita lo estadísticamente significativo que resultan las dificultades experimentadas para poder adaptarse ni mucho menos el trato diferenciado que viene dándose en diversas ocasiones por parte de la misma población peruana. Si bien, es comentado que el Perú no se considera un país preparado para la recepción de una ola migratoria tan significativa como la venezolana, la investigación de estos fenómenos permite conocer la situación en la cual se encuentra el país y aquellos aspectos en los cuales puede seguir trabajando para poder garantizar el bienestar no solo de aquellos que migran de otros países, sino también de quienes se movilizan dentro del país.

## Referencias

- Al Fagoush, F. (2013). Estrategias Y Actitudes De Aculturación En Los Adolescentes Inmigrantes Y Autóctonos : Una comparación entre Italia y España. *Relaciones Interculturales En La Diversidad*, 97–124. Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4768308>
- Arenas, P., & Urzúa, A. (2016). Estrategias de aculturación e identidad étnica: un estudio en migrantes sursur en el norte de Chile. *Universitas Psychologica*, 15(1), 117–128. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy15-1.eaie>
- Aruj, R. S. (2008). Causas, consecuencias, efectos e impacto de las migraciones en Latinoamérica. *Papeles de Población*, 14(55), 95–116. Retrieved from [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-74252008000100005&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-74252008000100005&lng=es&nrm=iso&tlng=es)
- Azurmendi, M. J., & Larrañaga, N. (2008). La inmigración emergente en la Comunidad Autónoma Vasca (CAV) desde la sociedad de acogida: la aculturación. In *Método, teoría e investigación en psicología social* (pp. 418–512). Madrid: Pearson-Prentice Hall.
- Basabe, Nekane; Páez, Darío; Aierdi, Xabier; Jiménez-Aristizabal, A. (2009). *SALUD E INMIGRACIÓN: aculturación, bienestar subjetivo y calidad de vida* (Ikuspegi). Retrieved from <http://www.ehu.es/documents/1463215/1492921/Salud+e+inmigracion>.
- Berry, J. W. (1997). Immigration, Acculturation, and Adaptation. *Applied Psychology*, 46(1), 5–34. <https://doi.org/10.1111/j.1464-0597.1997.tb01087.x>
- Berry, J. W., Phinney, J. S., Sam, D. L., & Vedder, P. (2006). Immigrant Youth: Acculturation, Identity, and Adaptation. *Applied Psychology*, 55(3), 303–332. <https://doi.org/10.1111/j.1464-0597.2006.00256.x>
- Bloomberg. (2019, April 9). Desempleo en Venezuela se acerca al de Bosnia de la posguerra. *El Espectador*. Retrieved from <https://www.elespectador.com/economia/desempleo-en-venezuela-se-acerca-al-de-bosnia-de-la-posguerra-articulo-849529>

- Bourhis, R. Y., & Barrette, G. (2004). *Notes on the Immigrant Acculturation Scale (IAS)*. Montreal: Université du Québec.
- Bourhis, Richard Y., Moïse, L. C., Perreault, S., & Senécal, S. (1997). Towards an interactive acculturation model: A social psychological approach. *International Journal of Psychology*, 32(6), 369–386. <https://doi.org/10.1080/002075997400629>
- Business Monitor International. (2019). Venezuela Country Risk Report. In *Venezuela Country Risk Report*. Retrieved from Business Monitor International website: <http://ezproxybib.pucp.edu.pe:2048/login?url=http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=bth&AN=133536167&lang=es&site=ehost-live>
- Cabrerizo, P., & Villacieros, I. (2017). *Refugiados en Lima. Características sociales, medios de vida y percepción sobre el estrés de refugiados y solicitantes de asilo en Lima-Perú*. Lima: Universidad Antonio Ruiz de Montoya.
- Carr, A. (2011). *Positive psychology : the science of happiness and human strengths*. Retrieved from [https://books.google.com.mx/books/about/Positive\\_Psychology.html?id=lkmsSgAACAAJ&source=kp\\_book\\_description&redir\\_esc=y](https://books.google.com.mx/books/about/Positive_Psychology.html?id=lkmsSgAACAAJ&source=kp_book_description&redir_esc=y)
- Carrillo, A. (2018). Sistema de salud en Venezuela: ¿un paciente sin remedio? *Cadernos de Saúde Pública*, 34(3), e00058517. <https://doi.org/10.1590/0102-311x00058517>
- Castro, A. (2011). Estrategias de aculturación y adaptación psicológica y sociocultural de estudiantes extranjeros en la Argentina. *Interdisciplinaria: Revista de Psicología y Ciencias Afines = Journal of Psychology and Related Sciences*, 28(1), 115–130. Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3835337>
- Collazos, F., Qureshi, A., Antonín, M., & Tomás-Sábado, J. (2008). Estrés aculturativo y salud mental en la población inmigrante. *Papeles Del Psicólogo*, 29, 307–315. Retrieved from <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77829307>
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2008). HEDONIA, EUDAIMONIA, AND WELL-BEING: AN INTRODUCTION. *Journal of Happiness Studies*, 9, 1–11. <https://doi.org/10.1007/s10902-006-9018-1>

- Diener, E., Emmons, R. A., Larsen, R. J., & Griffin, S. (1985). The Satisfaction With Life Scale. *Journal of Personality Assessment*, 49(1), 71–75.  
[https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4901\\_13](https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4901_13)
- Eid, M., & Larsen, R. J. (2008). *The science of subjective well-being*. Retrieved from <https://www.worldcat.org/title/science-of-subjective-well-being/oclc/153773381>
- El Comercio. (2019, March 21). *Venezolanos en Perú: estas son las cifras actualizadas de la migración | Perú | El Comercio Perú*. Retrieved from <https://elcomercio.pe/peru/venezolanos-peru-son-cifras-actualizadas-migracion-noticia-618751>
- El Dinero. (2018, March 8). *Crees: Consecuencias del modelo económico de Venezuela*. Retrieved from <https://www.eldinero.com.do/56231/consecuencias-del-modelo-economico-venezolano/>
- Furnham, A., & Argyle, M. (1998). *The psychology of money*. Retrieved from [https://books.google.com.mx/books/about/The\\_Psychology\\_of\\_Money.html?id=0xaCix1pZC8C&source=kp\\_book\\_description&redir\\_esc=y](https://books.google.com.mx/books/about/The_Psychology_of_Money.html?id=0xaCix1pZC8C&source=kp_book_description&redir_esc=y)
- Gargurevich, R., & Matos, L. (2012). VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE ESCALA DE AFECTO POSITIVO Y NEGATIVO (SPANAS) EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS PERUANOS. *Revista de Psicología*, 14, 208–217.
- Hribernik, J., & Mussap, A. J. (2010). Research note: Leisure satisfaction and subjective wellbeing. *Annals of Leisure Research*, 13(4), 701–708.  
<https://doi.org/10.1080/11745398.2010.9686871>
- Julián, R. M. (2017). Estudios de aculturación en España en la última década. *Papeles Del Psicólogo*, 38(2), 125–134. <https://doi.org/10.23923/pap.psicol2017.2826>
- Koehlin, J., Vega, E., & Solórzano, X. (2018). Migración venezolana al Perú: proyectos migratorios y respuesta del Estado. In *El éxodo venezolano : entre el exilio y la emigración* (pp. 47–96). Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6746865>
- Lahoz i Ubach, S., & Forns i Santacana, M. (2016). Discriminación percibida,

- afrontamiento y salud mental en migrantes peruanos en Santiago de Chile. *Psicoperspectivas. Individuo y Sociedad*, 15(1), 157–168.  
<https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol15-Issue1-fulltext-613>
- León, R. (2019, May 8). Migración venezolana: Perú reúne la mayor cantidad de solicitantes de refugio. *El Comercio*. Retrieved from <https://elcomercio.pe/peru/migracion-venezolana-peru-reune-mayor-cantidad-solicitantes-refugio-noticia-633341>
- Martínez, M., & Martínez, J. (2018). *Procesos migratorios e intervención psicosocial*. 39(2), 96–103. <https://doi.org/10.23923/pap.psicol2018.2865>
- Navas, M., Pablo, L., Fernández, P., Sanchez, J., Carmen, M., Fernández, G., ... Gobernación, D. (2004). *Estrategias y actitudes de aculturación: la perspectiva de los inmigrantes y de los autóctonos en Almería*.
- Navas, M., & Rojas-Tejada, A. (2010). *Aplicación del Modelo Ampliado de Aculturación Relativa (MAAR) a nuevos colectivos de inmigrantes en Andalucía: Rumanos y Ecuatorianos*.
- Okun, M. A., Stock, W. A., Haring, M. J., & Witter, R. A. (1984). Health and Subjective Well-Being: A Meta-Analysis. *The International Journal of Aging and Human Development*, 19(2), 111–132. <https://doi.org/10.2190/QGJN-0N81-5957-HAQD>
- Organización Internacional para las Migraciones. (2006). *Glosario sobre migración* (7th ed.). Retrieved from <http://www.iom.int>
- Organización Internacional para las Migraciones. (2018). *Monitoreo de flujo de población venezolana en el Perú - DTM Ronda 4*.
- Páez, D., Basabe, N., Jimenez, A., & Aierdi, X. (2009). *Salud e inmigración: aculturación, bienestar subjetivo y calidad de vida*. Retrieved from [https://www.researchgate.net/publication/286439328\\_Salud\\_e\\_Inmigracion](https://www.researchgate.net/publication/286439328_Salud_e_Inmigracion)
- Palomar-Lever, J. (2017). Factores protectores y de riesgo que influyen en el bienestar subjetivo y económico de migrantes latinos en Boston, Estados Unidos. *Enseñanza e Investigación En Psicología*, 22(1), 86–102. Retrieved from

<https://www.redalyc.org/pdf/292/29251161008.pdf>

- Ponizovsky, Y., Dimitrova, R., Schachner, M. K., & van de Schoot, R. (2013). The Satisfaction With Life Scale: Measurement invariance across immigrant groups. *European Journal of Developmental Psychology, 10*(4), 526–532. <https://doi.org/10.1080/17405629.2012.707778>
- PRODAVINCI. (2017, November 13). Hiperinflación en Venezuela: causas y soluciones – Otro sitio más de Especiales Prodavinci. Retrieved May 27, 2019, from <http://especiales.prodavinci.com/hiperinflacion/>
- Sam, D. L., & Berry, J. W. (2010). Acculturation: When individuals and groups of different cultural backgrounds meet. *Perspectives on Psychological Science, 5*(4), 472–481. <https://doi.org/10.1177/1745691610373075>
- Sánchez, R. (2016). Venezuela (2015): Un régimen híbrido en crisis. *Revista de Ciencia Política (Santiago), 36*(1), 365–381. <https://doi.org/10.4067/s0718-090x2016000100016>
- Sociedad, S., Yáñez, S., & Cárdenas, M. (2010). Estrategias de Aculturación, Indicadores de Salud Mental y Bienestar Psicológico en un grupo de inmigrantes sudamericanos en Chile. *Salud y Sociedad, 1*.
- Steel, P., Schmidt, J., & Shultz, J. (2008). Refining the relationship between personality and subjective well-being. *Psychological Bulletin, 134*(1), 138–161. Retrieved from <https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2F0033-2909.134.1.138>
- Urzúa, A., Boudon, S., & Caqueo-Urizar, A. (2017). Salud mental y estrategias de aculturación en inmigrantes colombianos y peruanos en el norte de Chile. *Acta Colombiana de Psicología, 20*(1), 70–79. <https://doi.org/10.14718/ACP.2017.20.1.5>
- Urzúa, A., Vega, M., Jara, A., Trujillo, S., Muñoz, R., & Caqueo-Urizar, A. (2015). Calidad de vida percibida en inmigrantes sudamericanos en el norte de Chile. *Terapia Psicológica, 33*(2), 139–156. <https://doi.org/10.4067/S0718-48082015000200008>
- Varsky, J. P. (2019, May 1). Venezuela: así creció el desempleo hasta llegar a 44,3%. *CNN Latinoamérica*. Retrieved from <https://cnnespanol.cnn.com/video/venezuela-argentina->

evoluciono-desempleo-44-fmi-perspectivas-buenos-aires/

Yoon, E., Chang, C. T., Kim, S., Clawson, A., Cleary, S. E., Hansen, M., ... Gomes, A. M. (2013). A meta-analysis of acculturation/enculturation and mental health. *Journal of Counseling Psychology, 60*(1), 15–30. <https://doi.org/10.1037/a0030652>



## **Anexos**

### **Anexo 1: Consentimiento Informado**

Esta investigación se realiza como parte de un trabajo para la tesis de bachillerato de psicología en la Pontificia Universidad Católica del Perú, tiene como objetivo conocer la experiencia de los migrantes venezolanos y la relación con el bienestar subjetivo, en su residencia en el Perú. En ese sentido, no existen respuestas correctas o incorrectas en ninguna de las preguntas.

Con este fin, se le pide su colaboración respondiendo el siguiente cuestionario que tomará aproximadamente 15 minutos de su tiempo.

Este cuestionario cuenta con una serie de preguntas y afirmaciones con distintas categorías de respuesta. Se solicita que lea con atención cada una de ellas para responder de manera apropiada. Se agradece de antemano que las respuestas que pueda proporcionar se den de manera honesta, marcando la casilla que corresponda. El cuestionario es anónimo, de modo que toda la información que pueda brindar será confidencial y únicamente con fines académicos.

Agradezco de antemano su colaboración.

---

Con mi firma acepto participar voluntariamente del estudio llevado a cabo por la estudiante Miriam Melissa Rojas Silva habiendo entendido las instrucciones en las que tomaré parte y que mis datos serán anónimos y confidenciales.

---

Firma del participante

---

Firma de la investigadora responsable

## Anexo 2: Ficha Sociodemográfica

Sexo:

Hombre	Mujer
--------	-------

¿Actualmente se encuentra laborando?

SÍ                  NO

Edad: \_\_\_\_\_

Ocupación anterior:

Estado civil: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Número de hijos: \_\_\_\_\_

Ocupación actual:

Distrito de residencia:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

¿Cuánto tiempo lleva en el Perú? \_\_\_\_\_

Grado de instrucción:

¿Migró anteriormente a otro país?

	Primaria
	Secundaria
	Técnica
	Superior

SÍ                  NO

¿Cuál? \_\_\_\_\_

Número de personas con las que vive: \_\_\_\_\_

Tipo de relación: \_\_\_\_\_

### Anexo 3: Estrategias y actitudes aculturativas

A continuación, se le presentan algunas afirmaciones. Lea cada una de ellas y marque la casilla del lado derecho que más lo identifique en relación con su vida en el Perú.

Utilice la siguiente escala de respuesta:

1	2	3	4	5	6	7
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Más bien en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Más bien de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

	1	2	3	4	5	6	7
Deseo mantener la cultura de mi país de origen y además adoptar aspectos de la cultura peruana.							
Deseo mantener la cultura de mi país de origen, en vez de adoptar la cultura peruana.							
Me preocupan poco la cultura de mi país de origen, y la cultura peruana, pues son mis necesidades personales y mis propias aspiraciones lo que realmente importa para mí.							
Deseo dejar la cultura de mi país de origen, para adoptar la cultura peruana.							
No quiero mantener la cultura de mi país de origen, ni adoptar la cultura pues, pues me siento incómodo/a con ambas culturas.							

#### Anexo 4: Estrategias y Actitudes Aculturativas

Tomando en cuenta la siguiente escala, marque la opción que mejor lo identifique en relación con su vida en el Perú:

NADA	POCO	NI POCO NI MUCHO	MUCHO	BASTANTE
1	2	3	4	5

<b>¿Le gustaría mantener las costumbre de su país en los siguientes aspectos...?</b>	1	2	3	4	5
El trabajo (tipo de trabajo, ritmo, horarios...)					
La familia (relaciones con la pareja, como se educa a los hijos/as)					
Las amistades (forma de relacionarse, valor de la amistad...)					
Creencias y costumbres religiosas					

<b><u>Respecto al Perú, ¿le gustaría adoptar y mantener las costumbres en...</u></b>	1	2	3	4	5
El trabajo (tipo de trabajo, ritmo, horarios...)					
La familia (relaciones con la pareja, como se educa a los hijos/as)					
Las amistades (forma de relacionarse, valor de la amistad...)					
Creencias y costumbres religiosas					

<b>Viviendo aquí, en el Perú</b>	1	2	3	4	5
Sigue las costumbres <b>de su país</b> : comidas, música, celebrar fiestas, forma de vestir, etc.					
¿Utiliza jergas <b>de su país</b> ?					
¿Utiliza jergas <b>de aquí</b> ?					
¿Se relaciona, pasa tiempo libre con gente <b>de su país</b> ?					
Sigue costumbre <b>de aquí</b> : comidas, música, celebrar fiestas, forma de vestirse, etc.					
¿Se relaciona, pasa tiempo libre con la gente <b>de aquí</b> ?					

### Anexo 5: Percepción de problemas sociales

**Cambiando de tema y hablando sobre cuestiones sociales como la inmigración, ahora piense en las experiencias que ha vivido desde que llegó al Perú, especialmente durante el último año.**

¿Ha tenido dificultades en...	1	2	3	4	5
Tramitar, legalizar sus papeles de estudio, trabajo, residencia o títulos?					
Conseguir la Reunificación familiar (o de alguno de sus familiares)?					
Obtener asistencia médica?					
Obtener asistencia social?					
Conseguir el trabajo?					
Obtener/alquilar vivienda?					
Practicar sus tradiciones, sus costumbres					
Comunicarse por no saber las jergas/expresiones peruanas?					
Comprender a la gente de aquí (su forma de ser, su sentido del humor, saber cómo relacionarse con ellos)?					
Conocer personas y hacer amigos de aquí (peruanos)?					

¿Con qué frecuencia personas de aquí, peruanas...	NINGUNA VEZ	POCAS VECES	NI POCAS NI MUCHAS	BASTANTES VECES	MUCHAS VECES
...le han hecho notar que es Usted una amenaza económica para los vascos (quita trabajo, se aprovecha de la ayuda social, etc.)?					
...se ha sentido discriminado, ha notado miradas, ha oído expresiones negativas u otras actitudes de rechazo por su aspecto físico?					
...ha sufrido agresiones, insultos o amenazas?					
...ha sido objeto de conductas hostiles que los vascos nunca utilizarían con otros vascos?					
...ha sentido que no le hacían caso, le ignoraban o no le tenían en cuenta?					
...ha puesto alguna denuncia, alguna queja u otra forma de protesta por alguna de las situaciones anteriores?	Sí: 1		No: 0		

### Anexo 6: PANAS

A continuación, se le presentan varias palabras que describen diferentes sentimientos y emociones. Lea cada una de ellas y marque la alternativa que mejor describa cómo se sintió en el último mes, en relación con su vida en el Perú. Recuerde que no hay respuestas correctas, ni incorrectas.

Use la siguiente escala de respuestas:

1	2	3	4	5
Levemente o casi nada	Un poco	Moderadamente	Bastante	Extremadamente

	1	2	3	4	5
Interesado(a)					
Irritable					
Entusiasmado(a)					
Tenso(a), con malestar					
Disgustado(a), molesto(a)					
Fuerte; enérgico(a).					
Orgullosa(a)					
Temerosa(a), atemorizado(a)					
Avergonzado(a)					
Inspirado(a)					
Nervioso(a)					
Estimulado(a)					
Decidido(a)					
Atento(a)					
Miedoso(a)					
Activo(a)					
Asustado(a)					
Culpable					
Alerta,despierto(a)					
Hostil					

### Anexo 7: Bienestar Subjetivo

Más abajo hay cinco afirmaciones con las que usted puede estar de acuerdo o en desacuerdo, en relación con su vida en el Perú. Utilizando la siguiente escala de 1 a 7, indique su acuerdo con cada una poniendo el número apropiado en la línea anterior al número de cada afirmación. Por favor, responda a las preguntas abierta y sinceramente.

1	2	3	4	5	6	7
Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	Más bien en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Más bien de acuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo

	1	2	3	4	5	6	7
En la mayoría de las cosas, mi vida está cerca de mi ideal.							
Las condiciones de vida son excelentes.							
Estoy satisfecho con mi vida.							
Hasta ahora, he conseguido las cosas que para mí son importantes en la vida.							
Si volviese a nacer, no cambiaría casi nada de mi vida.							