

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO



Rendimiento ortográfico en niños de sexto grado de primaria de la
Institución Educativa “José Joaquín Inclán”- Chorrillos

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAGÍSTER EN
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DIFICULTADES DE APRENDIZAJE

AUTORES

Sandra María Segovia Moscoso

Karina Alicia Villalaz Salas

ASESORES

Dra. Galia Susana Lescano López

Mg. Maria Elena Stuva Silva

Julio, 2019

TÍTULO DE LA TESIS
RENDIMIENTO ORTOGRÁFICO EN NIÑOS DE SEXTO GRADO
DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSÉ
JOAQUÍN INCLAN- CHORRILLOS.



ÍNDICE DE CONTENIDO

CARÁTULA	i
TÍTULO	ii
ÍNDICE DE CONTENIDO	iii
ÍNDICE DE CUADROS O TABLAS	viii
ÍNDICE DE FIGURAS Y /O DIBUJOS	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	xiii
CAPÍTULO I PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1 Planteamiento del problema	1
1.1.1 Fundamentación del problema	4
1.1.2 Formulación del problema	6
1.2 Formulación de objetivos	6
1.2.1 Objetivo general	6
1.2.2 Objetivos específicos	6

1.3	Importancia y justificación del estudio	7
1.4	Limitaciones de la investigación	8
CAPITULO II MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL		
2.1	Antecedentes	9
2.1.1	Antecedentes nacionales	9
2.1.2	Antecedentes internacionales	13
2.2	Bases teóricas de rendimiento ortográfico	16
2.2.1	El acceso a la escritura	16
2.2.1.1	La escritura por vía indirecta o fonológica	16
2.2.1.2	La escritura por vía directa u ortográfica	17
2.2.2	Fundamento teórico del rendimiento ortográfico	18
2.2.3	Definición de rendimiento ortográfico	19
2.2.4	Dimensiones del rendimiento ortográfico	19
2.2.5	Sistema ortográfico del idioma español	23
2.2.5.1	Fonemas del idioma español	24
2.2.5.2	Grafemas del idioma español	24
2.2.5.3	Correspondencia entre fonema y grafema en el idioma español	25
2.2.5.4	Principios ortográficos	25

2.2.6	La ortografía en el currículo peruano	28
2.2.7	Procesos que intervienen en el dictado de palabras	29
2.2.8	La ortografía en niños de sexto grado	30
2.3	Definición de términos básicos	31
2.4	Hipótesis	33
2.4.1	Hipótesis general	33
2.4.2	Hipótesis específicas	33
CAPÍTULO III METODOLOGÍA		
3.1	Tipo de investigación	35
3.2	Diseño de la investigación	36
3.3	Población y muestra	38
3.4	Definición y operacionalización de variables	40
3.4.1	Rendimiento ortográfico	40
3.4.2	Dimensiones de la variable	41
3.4.2.1	Dimensión 1: Ortografía fonética	41
3.4.2.2	Dimensión 2: Ortografía de reglas contextuales	41
3.4.2.3	Dimensión 3: Ortografía arbitraria o visual	41
3.4.2.4	Dimensión 4: Ortografía de reglas categóricas	42
3.5	Técnicas e instrumentos	43

3.5.1	Técnica	43
3.5.2	Instrumento	43
3.5.2.1	Ficha técnica	43
3.5.2.2	Descripción del instrumento	44
3.5.2.3	Administración de la prueba	45
3.5.2.4	Normas de corrección y puntuación	45
3.5.2.5	Validez	46
3.5.2.6	Confiabilidad	46
3.6	Procedimientos	49
3.6.1	Etapas de planificación	49
3.6.2	Etapas de ejecución	50
3.6.3	Etapas de corrección de las pruebas	50
3.7	Procesamiento y análisis de datos	51
CAPÍTULO IV RESULTADOS		
4.1	Presentación de resultados	53
4.1.1	Presentación de resultados descriptivos	53
4.2	Prueba de Normalidad	67
4.3	Prueba de Hipótesis	68
4.4	Discusión de resultados	74

CAPÍTULO V CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS	
5.1 Conclusiones	77
5.2 Sugerencias	79
REFERENCIAS	81
ANEXOS	85



ÍNDICE DE CUADROS O TABLAS

Tabla 1	Población de estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa “José Joaquín Inclán” del distrito de Chorrillos	38
Tabla 2	Muestra según el número de secciones de sexto grado de primaria de la institución educativa “José Joaquín Inclán”	40
Tabla 3	Operacionalización de la Variable Rendimiento Ortográfico y sus dimensiones	42
Tabla 4	Coefficiente Kuder Richardson del instrumento “Prueba de Rendimiento Ortográfico”	47
Tabla 5	Estadísticos descriptivos de la “Prueba de rendimiento ortográfico”	48
Tabla 6	Niveles y rangos de “Prueba de rendimiento ortográfico”	49
Tabla 7	Niveles de rendimiento ortográfico de los niños de sexto grado de la I. E. José Joaquín Inclán	54
Tabla 8	Niveles de rendimiento ortográfico de los niños de sexto grado por secciones de la I. E. José Joaquín Inclán	55
Tabla 9	Niveles del rendimiento ortográfico de los niños de sexto grado por secciones de la I. E. José Joaquín Inclán, por totales	56
Tabla 10	Descripción de niveles del rendimiento en ortografía fonética de los niños de sexto grado por secciones de la I. E. José Joaquín Inclán	57
Tabla 11	Descripción de niveles de rendimiento de ortografía fonética de los niños de sexto grado por secciones de la I. E. José Joaquín Inclán, por totales	58
Tabla 12	Descripción de niveles de rendimiento en ortografía de reglas contextuales de los niños de sexto grado por secciones de la I.E. José Joaquín Inclán	59
Tabla 13	Descripción de niveles del rendimiento en ortografía de reglas contextuales de los niños de sexto grado por secciones de la	60

I. E. José Joaquín Inclán, por totales

Tabla 14	Descripción de niveles del rendimiento en ortografía visual o arbitraria de los niños de sexto grado por secciones de la I.E. José Joaquín Inclán	62
Tabla 15	Descripción de niveles del rendimiento en ortografía visual o arbitraria de los niños de sexto grado por secciones de la I.E. José Joaquín Inclán, por totales	63
Tabla 16	Descripción de niveles del rendimiento en ortografía de reglas categóricas de los niños de sexto grado por secciones de la I.E. José Joaquín Inclán	65
Tabla 17	Descripción de niveles del rendimiento en ortografía de reglas categóricas de los niños de sexto grado por secciones de la I.E. José Joaquín Inclán, por totales	66
Tabla 18	Resultados de la prueba de normalidad	68
Tabla 19	Resultado estadístico de contraste con la prueba de Kruskal – Wallis para la variable rendimiento ortográfico	69
Tabla 20	Resultado estadístico de contraste con la prueba de Kruskal – Wallis para la dimensión Ortografía fonética	70
Tabla 21	Resultado estadístico de contraste con la prueba de Kruskal – Wallis para la dimensión Ortografía de reglas contextuales	71
Tabla 22	Resultado estadístico de contraste con la prueba de Kruskal – Wallis para la dimensión Ortografía visual o arbitraria	72
Tabla 23	Resultado estadístico de contraste con la prueba de Kruskal – Wallis para la dimensión Ortografía de reglas categóricas	73

ÍNDICE DE FIGURAS Y/O DIBUJOS

Figura 1	Descripción de niveles del rendimiento ortográfico de los niños de sexto grado de la I.E. José Joaquín Inclán	54
Figura 2	Niveles del rendimiento ortográfico de los niños de sexto grado por secciones de la I.E. José Joaquín Inclán	57
Figura 3	Descripción de niveles del rendimiento en ortografía fonética de los niños de sexto grado por secciones de la I.E. José Joaquín Inclán, por totales	59
Figura 4	Descripción de niveles del rendimiento en ortografía de reglas contextuales de los niños de sexto grado por secciones de la I.E. José Joaquín Inclán, por totales	61
Figura 5	Descripción de niveles del rendimiento en ortografía visual o arbitraria de los niños de sexto grado por secciones de la I.E. José Joaquín Inclán, por totales	64
Figura 6	Descripción de niveles del rendimiento en ortografía de reglas categóricas de los niños de sexto grado por secciones de la I.E. José Joaquín Inclán, por totales	68

RESUMEN

El presente estudio tiene como objetivo comparar el rendimiento ortográfico en niños de sexto grado de primaria de la institución educativa “José Joaquín Inclán” del distrito de Chorrillos, a través de las dimensiones o tipos de la ortografía según García y Gonzales (2000), las cuales son: ortografía fonética, de reglas contextuales, visual o arbitraria y de reglas categóricas. La muestra estuvo conformada por 152 estudiantes de sexto grado de primaria de dicha institución. El estudio es de enfoque cuantitativo y la metodología sigue un diseño descriptivo- comparativo, en la cual se utilizó un instrumento creado por las autoras de esta investigación, a la cual se denominó: “Prueba de rendimiento ortográfico en el dictado de palabras”. Los resultados hallados arrojaron que no existen diferencias significativas en el rendimiento ortográfico en niños de sexto grado de primaria de la Institución Educativa José Joaquín Inclán- Chorrillos.

PALABRAS CLAVE: rendimiento ortográfico, ortografía, ortografía fonética, ortografía contextual, ortografía visual, ortografía de reglas.

ABSTRACT

This study focused on the comparison of the spelling performance of students in 6° public elementary school José Joaquín Inclan- Chorrillos, through spelling theory divided in phonetic spelling, spelling of contextual rules, spelling visual or arbitrary and spelling categorical rules (García y Gonzales, 2000). Sample of 152 students was selected from 6th grade of elementary school “José Joaquín Inclan”- Chorrillos.

The research was descriptive- comparative with a non-experimental design. A Spelling Performance Test created by the authors and based on García and Gonzales (2000), was used as an instrument through words dictation. Results indicated there are not significant differences in spelling performance in students from 6th grade of elementary school “José Joaquín Inclan”- Chorrillos.

KEY WORDS: Spelling performance, spelling, phonetic spelling, spelling of contextual rules, spelling visual or arbitrary and spelling categorical rules.

INTRODUCCIÓN

Escribir es una habilidad fundamental, la cual se desarrolla en las aulas a través de una serie de estrategias. Estas deberán contribuir con el buen desarrollo de los procesos que contempla la escritura, los cuales son: procesos grafomotores, léxico ortográficos y de composición. Si todos estos procesos se desarrollan de forma adecuada y oportuna se puede decir que el individuo escribe de manera competente.

Uno de los aspectos que durante varios años se ha considerado como un indicador de destreza en la escritura y que está contemplado dentro del proceso léxico ortográfico es la ortografía, la cual facilita la comunicación a través del lenguaje escrito, otorga prestigio y su dominio consolida la pertenencia de los individuos a un grupo determinado. Así mismo, la ortografía contribuye en conservar una lengua con algunas condiciones que permiten la comprensión de la misma por una determinada población, pues una expresión clara da sentido a lo

que se escribe. Así mismo, las normas ortográficas que sean aplicadas permiten mantener la unidad de la lengua.

Ante lo expuesto, existen algunas investigaciones que intentan explorar el rendimiento ortográfico de los estudiantes de educación básica regular, quienes cursan el sexto grado de primaria. Sin embargo, estas se ocupan de indagar en diversas clasificaciones de la ortografía, explorar el rendimiento en la escritura de oraciones y textos; o evalúan la aplicación de programas para mejorar el desempeño de los alumnos en la escritura y el correcto uso de las reglas ortográficas. Cabe precisar que estas investigaciones tienen diversos sustentos y lo cual es válido pero no suficiente para la evaluación del rendimiento ortográfico de un niño al término de la educación primaria.

Este estudio se enfoca en describir y comparar el rendimiento ortográfico de niños de sexto grado de primaria de la institución educativa “José Joaquín Inclán”- Chorrillos, en las dimensiones de la ortografía: fonética, contextuales, visual o arbitraria y de reglas categóricas. Dicha investigación se apoya en la clasificación de García y Gonzales (2000), quienes explican diversos tipos o dimensiones de la ortografía de manera más específica y centrada en la palabra como tal. Por ello, se elaboró una prueba que consta de un listado de palabras, las cuales están agrupadas según los siguientes tipos o dimensiones propuestos por García y Gonzales (2000). Este instrumento se aplica a través del dictado, un tipo de escritura.

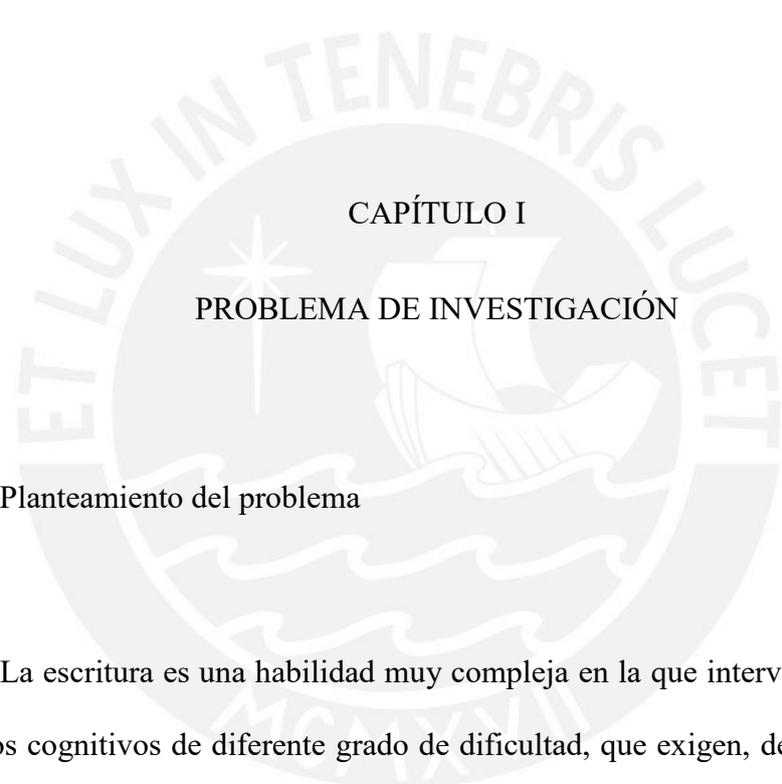
Esta investigación se encuentra organizada en cinco capítulos. En el capítulo I, se aborda el problema de la investigación, la importancia y justificación y los objetivos de estudio.

En el capítulo II, se exponen los antecedentes nacionales e internacionales que están directamente relacionados con el tema de esta investigación. Así mismo, se aborda las diversas definiciones que están en relación con la ortografía y el planteamiento de las hipótesis.

En el capítulo III se explica la metodología y diseño de la investigación. Además, se presentan a los participantes del estudio, las técnicas empleadas y el instrumento, que en este caso particular, ha sido creado por las autoras de la presente investigación. También, se abordaron los procedimientos utilizados, el procesamiento y análisis de los datos obtenidos.

En el capítulo IV se presentan los resultados y la discusión de acuerdo a las evidencias halladas en el desarrollo de esta investigación.

Finalmente, en el capítulo V se establecen las conclusiones y sugerencias.



CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del problema

La escritura es una habilidad muy compleja en la que intervienen diversos procesos cognitivos de diferente grado de dificultad, que exigen, desde pensar en un mensaje que se quiere transmitir, elegir las palabras para expresarse adecuadamente y, por último, realizar movimientos precisos que nos llevarán al trazado de las letras. Por tanto, hablamos de tres importantes procesos que intervienen en la escritura; planificando un mensaje, un proceso motor que nos llevará a plasmar las letras y un léxico que debe ser escrito correctamente para que el texto tenga un significado y sentido adecuado.

Durante varios años se consideró el manejo de la ortografía como un indicador de destreza en la escritura de nuestra lengua como fue manifestado por el 53% de profesores del área de Comunicación del Perú en la Evaluación Nacional del Rendimiento Estudiantil (2004). Este aspecto de la escritura se aborda formalmente en las aulas desde que el estudiante ingresa al III ciclo de la educación básica regular, al iniciar el proceso de adquisición de las reglas de conversión fonema- grafema. Si bien, este aspecto debe ser reforzado a lo largo de la etapa escolar y ser aplicado en todas las áreas del currículo, la responsabilidad exclusiva de su desarrollo ha sido otorgada al profesor de Comunicación.

Los docentes del Perú, cuentan con el documento Rutas de Aprendizaje, las cuales fueron elaboradas por el Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2015). Estas explican claramente que en quinto ciclo de Educación Básica Regular (quinto y sexto grado) los recursos ortográficos y de tildación no se conciben como un conjunto de reglas que deben ser aprendidas y aplicadas de manera parcial, sino partiendo de la reflexión sobre las necesidades del texto, desde el uso, la función y el significado; en este sentido se especifica cómo se debe adquirir la ortografía ; sin embargo, no existe un orden específico que sirva de guía para que el maestro pueda organizar los aprendizajes sobre la ortografía que los alumnos deberán adquirir según su grado.

En los libros de consulta reconocidos por el Ministerio de Educación del Perú, sí se detallan las reglas ortográficas que todo estudiante debe aprender al terminar un determinado grado. Es por esta razón que los maestros recurren a estos textos de consulta para poder organizar los aprendizajes relacionados con la ortografía.

Como todo aprendizaje que debe ser evaluado para realizar los ajustes necesarios para su correcta adquisición, en el campo de la ortografía es importante realizar una exploración constante sobre las reglas ortográficas que aprenden los estudiantes peruanos; pero existe una escasa información en cuanto al estudio y evaluación de la ortografía. Existen algunos autores que estudian la ortografía y han clasificado sus reglas según las maneras en las que son adquiridas por el estudiante. Este es el caso de García y González (2000), quienes establecen una relación más o menos sistemática entre los distintos aspectos de la escritura de las palabras y los procesos cognitivos, como son: la escritura por vía visual y la escritura por vía fonológica. Por tal motivo, no toman en cuenta signos de puntuación y reglas de acentuación; y plantean tipos de ortografía, los cuáles son: fonética, de reglas contextuales, visual o arbitraria y reglada. Estas dimensiones sirven para clasificar las palabras y evaluar los errores en su escritura.

La ortografía cobra gran importancia en la sociedad; pues, para entender un mensaje escrito es necesario manejar el código ortográfico. Además, garantiza la correcta comunicación escrita entre personas que hablan un mismo idioma y el uso correcto de reglas ortográficas contribuye con la imagen social y profesional que proyecta cada persona. Gracias a la ortografía los idiomas alcanzan una perfección en su manejo y permite que comunidades de diversas partes del mundo que hablan una misma lengua puedan descifrar diversos textos sin necesidad de pertenecer al mismo lugar de origen que el autor, pues, la ortografía uniformiza la expresión escrita en su forma e interpretación; sin embargo, los aprendizajes en ortografía no se han logrado en los estudiantes peruanos de sexto grado de primaria tal y como lo afirma la Unidad de Medición de la Calidad Educativa en

la Evaluación Nacional del Rendimiento Estudiantil (2004), cuyos resultados arrojaron que solamente el 0,5% de estudiantes de sexto grado de primaria no comete errores ortográficos.

Por todo lo expuesto, la presente investigación pretende comparar el rendimiento ortográfico en niños de sexto grado de primaria de la institución educativa “José Joaquín Inclán”- Chorrillos. Este análisis contribuirá a identificar el nivel ortográfico de los estudiantes de dicha institución partiendo de una nueva propuesta de medición, basada en la clasificación de ortografía que realizan García y González (2000). Asimismo, se promoverá la realización de ajustes pertinentes en el Currículo si así lo requiere la Institución Educativa.

1.1.1 Fundamentación del problema.

En la realidad actual se considera que es importante conocer el rendimiento ortográfico y así poder comparar las diferencias entre el nivel ortográfico de diferentes aulas de una Institución Educativa para contribuir en las mejoras de este aspecto de la escritura tan importante para la comunicación.

En este sentido, en el Perú no existen muchas investigaciones realizadas en torno a la evaluación de la ortografía o a la indagación del nivel ortográfico de los estudiantes.

En el estudio de Dioses (2003), se aborda a la ortografía en relación a la memoria auditiva inmediata y se utiliza un Test de Rendimiento Ortográfico, en el cual se toma en cuenta dimensiones de la ortografía para su evaluación, las cuales incluyen escritura de oraciones y reglas de tildación a diferencia de otros autores

como García y González (2000), quienes solo evalúan la ortografía a través de cuatro dimensiones centradas en el acceso a la escritura según las dos rutas: visual y fonológica.

Por otro lado, Rojas y Saldivar (2007), evalúan el rendimiento ortográfico con el Test de Rendimiento ortográfico planteado por Dioses (2003). En dicha investigación se evaluaron las mismas dimensiones de la ortografía que se plantearon en la investigación antes mencionada, teniendo en cuenta la tildación.

Existen otras investigaciones que han indagado en el rendimiento ortográfico de los niños que culminan el sexto grado de primaria como es el caso de Cáceres (2014), quién también toma en cuenta la prueba de Dioses (2003) y evaluó a la ortografía relacionándola con la memoria no verbal.

En la investigación de Anicama E. y Curi A.(2016), se evaluó el rendimiento ortográfico a través de la escritura de oraciones, tomando en cuenta las dimensiones planteadas por García y González (2010). Además, para la escritura de palabras que se consideraron en la dimensión de ortografía fonética se tomaron en cuenta pseudopalabras.

Debido a los escasos aportes que se conocen en nuestro país sobre el rendimiento de los niños con respecto a la ortografía se plantea la realización de esta investigación.

1.1.2 Formulación del problema

Por lo expuesto anteriormente, se pretende conocer el rendimiento ortográfico de la población de estudiantes de sexto grado de educación básica regular de la institución educativa “José Joaquín Inclán” del distrito de Chorrillos. Se pretende dar un alcance a la comunidad educativa, a partir de los resultados que se encuentren. Ante la realidad encontrada se formula la siguiente pregunta:

¿Existe diferencias en el rendimiento ortográfico en niños de sexto grado de primaria en la institución educativa “José Joaquín Inclán” –Chorrillos?

1.2 Formulación de objetivos.

1.2.1 Objetivo general.

Comparar el rendimiento ortográfico en niños de sexto grado de primaria de la institución educativa “José Joaquín Inclán”- Chorrillos.

1.2.2 Objetivos específicos.

- Describir el rendimiento en la ortografía fonética en niños de sexto grado de primaria institución educativa “José Joaquín Inclán”-Chorrillos.
- Describir el rendimiento en la ortografía de reglas contextuales en niños de sexto grado de primaria institución educativa “José Joaquín Inclán”- Chorrillos.

- Describir el rendimiento en la ortografía visual o arbitraria en niños de sexto grado de primaria institución educativa “José Joaquín Inclán”- Chorrillos.
- Describir el rendimiento en la ortografía de reglas categóricas en niños de sexto grado de primaria institución educativa “José Joaquín Inclán”- Chorrillos.
- Comparar el rendimiento de la ortografía fonética en niños de sexto grado de primaria en la institución educativa “José Joaquín Inclán”- Chorrillos.
- Comparar el rendimiento en la ortografía de reglas contextuales en niños de sexto grado de primaria en la institución educativa “José Joaquín Inclán”- Chorrillos.
- Comparar el rendimiento en la ortografía visual o arbitraria en niños de sexto grado de primaria en la institución educativa “José Joaquín Inclán”- Chorrillos
- Comparar el rendimiento en la ortografía de reglas categóricas en niños de sexto grado de primaria en la institución educativa “José Joaquín Inclán”-Chorrillos

1.3 Importancia y justificación del estudio

Esta investigación se centra básicamente en un tema poco estudiado en el ámbito nacional, esto motivó la realización de este estudio con el propósito de aportar información que permita conocer el nivel de ortografía de los estudiantes de una institución educativa del distrito de Chorrillos al término del nivel primaria. Lo cual contribuirá con la comunidad pedagógica, científica y con los

padres de familia; ya que se brindará la información relevante sobre los procesos de la enseñanza de la ortografía en los estudiantes de la institución educativa “José Joaquín Inclán”. Así también, se pretende brindar, a la comunidad pedagógica, un instrumento de evaluación que permita medir los tipos de ortografía según los autores mencionados.

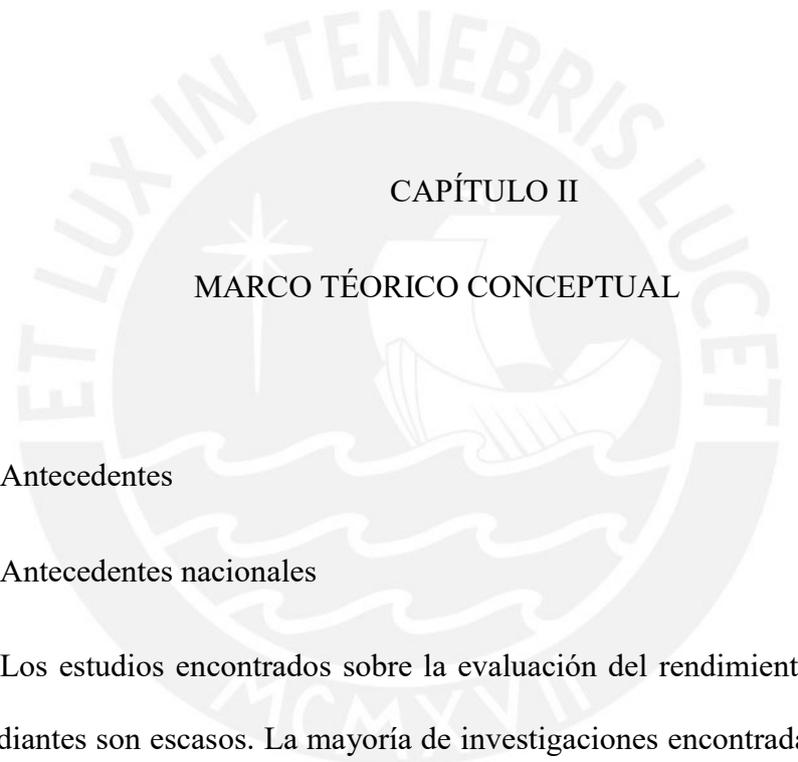
Los resultados que se hallen contribuirán con la mejora de la institución en cuanto a la enseñanza de la ortografía, la cual otorga sentido y claridad al lenguaje escrito. Asimismo, se espera que la institución educativa, luego de conocer la realidad en la que se encuentran los estudiantes de sexto grado al culminar la primaria, puedan realizar los ajustes necesarios en el currículo para poder alcanzar un mejor rendimiento ortográfico.

1.4 Limitaciones de la investigación

Al desarrollar dicha investigación se halló escasez de información sobre la evaluación de la ortografía y así poder conocer la realidad de los estudiantes peruanos en este aspecto del lenguaje escrito.

Las investigaciones halladas, las cuales están relacionadas con el rendimiento ortográfico, en su mayoría se evalúan a través de oraciones, signos de puntuación, entre otros, pero ninguno se enfoca en una clasificación específica de la ortografía, en la cual solo se mida la palabra y determinados grafemas que la conforman según el tipo de ortografía a la que pertenece.

Este aspecto limitó el acceso a la información relacionada con la ortografía y su evaluación en las escuelas del país.



CAPÍTULO II

MARCO TÉORICO CONCEPTUAL

2.1 Antecedentes

2.1.1 Antecedentes nacionales

Los estudios encontrados sobre la evaluación del rendimiento ortográfico en estudiantes son escasos. La mayoría de investigaciones encontradas constan de la aplicación de programas para mejorar el manejo ortográfico desde el aula. En estos estudios sí se aplicaron diversas pruebas para medir el desempeño ortográfico de los estudiantes. Es importante precisar que para la construcción de las pruebas no se especifican tipos de ortografía con sustento teórico consistente, basados en las teorías de algún autor. En el ámbito nacional se encontraron las siguientes investigaciones:

El estudio de Dioses (2003) “Relación entre memoria auditiva inmediata y dificultades en el aprendizaje de la ortografía en niños que cursan el quinto y sexto grado de educación primaria en colegios públicos y privados de Lima Metropolitana”, tuvo como objetivo establecer si existía una relación significativa entre el rendimiento en memoria auditiva inmediata y las dificultades en el aprendizaje de la ortografía en alumnos que cursaban el quinto y sexto grado de educación primaria en colegios públicos y privados de Lima Metropolitana; a través del Test de Memoria Auditiva Inmediata y el Test de Rendimiento Ortográfico. La muestra estuvo conformada por 707 alumnos de quinto y sexto grado de primaria, cuyas edades oscilaban entre 9 y 12 años de edad, pertenecientes a colegios públicos y privados de diferentes niveles socioeconómicos. Los resultados hallados fueron que los alumnos de colegios privados presentaban un mejor desempeño en memoria auditiva inmediata y rendimiento ortográfico a diferencia de los alumnos de colegios públicos. Además, se encontró que tanto en alumnos de colegios públicos y de colegios privados, el número de errores ortográficos disminuye conforme se progresa en edad y grado escolar. Finalmente, se verificó que sí existe una relación significativa e inversa entre la memoria auditiva inmediata y la cantidad de errores que cometieron los estudiantes en la aplicación de los instrumentos.

Así mismo, el Ministerio de Educación, a través de la Unidad de Medición de la Calidad Educativa (2004), realizó la evaluación del rendimiento estudiantil en lo que se refiere a la producción y comprensión de textos, en estudiantes de segundo y sexto grado de educación básica regular de instituciones educativas de Lima Metropolitana. Con este estudio se buscó conocer el rendimiento académico

de estudiantes y así poder reconocer las dificultades que se presentan, lo cual permitió adoptar nuevas estrategias para poder superarlas. En producción escrita fueron evaluados 856 estudiantes de segundo grado y 1049 de sexto grado de nivel primaria. El instrumento que se utilizó para evaluar específicamente la producción de textos fue una prueba en la que se solicitaba al estudiante redactar un texto con características específicas. Para analizar los datos obtenidos se aplicó la estadística descriptiva, se analizó la frecuencia de aciertos para hallar el porcentaje de alumnos que se desempeñó en los aspectos que se evaluaron (MINEDU, 2004). Los resultados que se hallaron, específicamente en lo que respecta a la ortografía de sexto grado de primaria, se centraron en las dificultades a nivel léxico en el cual se evidenció la relación de la pronunciación de palabras del castellano con la palabra escrita. Algunas palabras que se escriben correctamente en ciertas variedades no lo son en el castellano estándar como es el caso de “segundaria” por “secundaria” o “dentrar” por “entrar”. En otros casos, los errores hallados fueron debido a que el estudiante escribe algunas palabras como le suenan, por ejemplo, “rodia” por “rodilla”, “pasiar” por “pasear”, “guelta” por “vuelta”. Es muy probable que en los casos antes mencionados, la transcripción de dichas palabras se debió a la relación con la pronunciación.

Rojas y Saldivar (2007) “Diferencias en el rendimiento ortográfico en un grupo de alumnos de quinto ciclo de Educación Básica Regular de la ciudad de Ilo, procedentes de Instituciones Educativas públicas y privadas” tuvo como objetivo diferenciar el rendimiento ortográfico de un grupo de alumnos de 5to y 6to grado de primaria procedentes de Instituciones Educativas públicas y privadas a través de la aplicación de un Test de Rendimiento ortográfico que evalúa la

ortografía literal, ortografía acentual y ortografía puntual. La población que se consideró fue de 2175 alumnos, 1900 estudiantes de Instituciones Educativas públicas y 275 de una Institución privada. Esta investigación empleó el método descriptivo y diseño comparativo. En este estudio se encontró diferencias significativas entre las Instituciones Educativas públicas y particulares. Los estudiantes tienen mayores dificultades para fijar las reglas de uso en la ortografía acentual. Asimismo, para emplear los signos requeridos por la ortografía puntual. En cuanto a la ortografía literal, no se encontraron diferencias significativas.

Cáceres (2014), en su investigación Relación entre la memoria no verbal con el rendimiento ortográfico en estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa San Juan Macías del distrito de San Luis de enfoque cuantitativo y de tipo sustantiva y descriptiva tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la memoria no verbal y el rendimiento ortográfico en estudiantes de sexto grado de primaria de la institución anteriormente mencionada. La muestra constó de 123 estudiantes entre varones y mujeres. Se aplicó el Test de Memoria no verbal (TOMAL) de Cecil R. Reynolds y Erin D. Bigler, la cual está dividida en índices principales de memoria: verbal, no verbal, compuesto y recuerdo demorado; también se tomó el Test de Rendimiento Ortográfico (TRO) de Alejandro Dioses Chocano, el cual aprecia el rendimiento ortográfico literal, acentual y puntual. Como resultados se encontraron que existe una correlación estadísticamente significativa entre la memoria no verbal y el rendimiento ortográfico.

Por otro lado, el estudio realizado por Anicama E. y Curi A. (2015), “Tipos de errores ortográficos que presentan en el dictado de oraciones los

escolares del sexto grado de educación primaria de Instituciones Educativas privadas y estatales de la UGEL 02”, tuvo como objetivo determinar los errores ortográficos más comunes que presentan en el dictado de oraciones los escolares del sexto grado de Educación Primaria de instituciones educativas privadas y estatales de la UGEL 02. Pertenece al tipo descriptivo y correlacional. La muestra estuvo conformada por 360 estudiantes que cursaban el sexto grado de primaria de instituciones educativas públicas y privadas de la UGEL 02. El instrumento utilizado para esta investigación fue una Prueba de Detección de Errores Ortográficos Referidos a la Letra en el Dictado de Oraciones. Los resultados hallados fueron que tanto mujeres como varones obtuvieron un rendimiento bajo. Además, los estudiantes de instituciones educativas privadas presentan menos errores ortográficos que los estudiantes de instituciones educativas públicas de la UGEL 2.

2.1.2 Antecedentes internacionales

En cuanto a los estudios internacionales, se encontraron los aportes de Jimenez, O’Shanahan, Tabraue, Artiles y Muñetón, (2008). Realizaron un estudio llamado “Evolución de la escritura de palabras de ortografía arbitraria en lengua española” de diseño transversal. Tuvo como objetivo estudiar la evolución de la escritura de palabras con ortografía arbitraria en alumnado de Educación Primaria. La muestra estaba compuesta por 1045 estudiantes de segundo a sexto grado de EP provenientes de cuatro instituciones. Los estudiantes comprendían las edades entre 7 y 12 años de edad. Se aplicó la prueba Proescrí-Primaria y la Prueba de

Evaluación de los Procesos Cognitivos en la Escritura Artiles y Jiménez (2007), la cual comprende un total de 15 tareas de diferente complejidad. Las tareas estuvieron enfocadas al dictado de palabras de ortografía arbitraria, reglada y no reglada. Tareas: Dictado de 20 palabras con distinta longitud y familiaridad, dictado de 32 palabras con distintos tipos de sílabas, dictado de 9 palabras con ortografía arbitraria no-reglada, dictado de 18 palabras que siguen determinadas reglas ortográficas. También realizaron composiciones escritas. Esta prueba fue aplicada de forma colectiva y duró entre 2 y 3 sesiones de 45 minutos cada una.

Para el análisis de los resultados se analizaron los aciertos y los errores ortográficos de ambas tareas. Los resultados manifestaron que la ortografía arbitraria, cuando no es reglada, se adquiere a partir de 4 grado de ED, mientras que la escritura de palabras de ortografía reglada a partir de 5 grado de EO. Los errores encontrados fueron sobre la escritura de los grafemas c, s, z, x. También se encontró que al finalizar el segundo ciclo, los estudiantes confunden los grafemas b/v, h, c/s/z/x.

Así mismo, Backhoff, Peón, Andrade, Rivera y González (2008) en la investigación “La Ortografía de los estudiantes de educación básica en México”, de tipo descriptivo comparativo que tuvo como objetivo detallar el dominio ortográfico de los estudiantes de educación básica del país y comparar las habilidades ortográficas que logran los estudiantes de tres grados escolares de educación básica: tercero y sexto de primaria y tercero de secundaria, cerca de 14 mil alumnos de 32 entidades federativas del país.

Se tomaron en cuenta un par de estudios a gran escala para evaluar los aprendizajes de los estudiantes de su sistema educativo. Se utilizaron los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativo (Excale) de español y de Matemáticas. Los Excale de Español tuvieron tres grandes líneas de evaluación: Comprensión Lectora, Reflexión sobre la lengua y Expresión escrita de tres tipos de textos: descriptivo, narrativo y argumentativo con el propósito común de conocer las habilidades de escritura que lograban los estudiantes de los tres grados evaluados.

Los resultados de las pruebas de escritura dieron información sobre las Estrategias textuales, uso de la Gramática y de las Convenciones del sistema de la escritura. Dentro de este último aspecto, se analizó la ortografía de manera muy elemental donde solo se determinó palabras escritas incorrectamente así como el tipo y frecuencia de errores que cometen los estudiantes.

Como conclusiones de esta investigación se encontró que los errores ortográficos en los alumnos son muy altos y requiere de medida para disminuirlos. También que los problemas de acentuación son los más frecuentes donde la omisión de la tilde trae cambios semánticos que interfiere con la comprensión lectora. Existen errores originados por el problema de transparencia grafémica; errores de hipo e hipersegmentación, errores de omisión, adición y/o sustitución; errores en el uso de mayúsculas. Los resultados reafirman la creencia que una mejor práctica lectora y de reflexión sobre la lengua favorecen a la Ortografía; y a su vez esta habilidad ortográfica impacta en las habilidades para comprender y reflexionar sobre lo que leen.

2.2 Bases teóricas del rendimiento ortográfico

En la escritura de palabras se puede hablar de dos rutas de procesamiento diferentes, se trata de la ruta indirecta o fonológica y la ruta visual, directa u ortográfica. (Cuetos, 2008; Defior 1996; García y González 2000). El acceso a estas rutas dependerá del tipo de palabra que se pretende escribir.

Defior (2000) explica que para evaluar la escritura de palabras se deberá tomar en cuenta la capacidad de recuperar las palabras, el funcionamiento de las dos rutas de acceso léxico y el conocimiento de las reglas ortográficas más importantes.

2.2.1 El acceso a la escritura

2.2.1.1 La escritura por vía indirecta o fonológica.

La escritura por esta vía implica identificar los fonemas para convertirlos en letras.

En primer lugar, si se está escribiendo de forma espontánea, se debe activar el concepto que se quiere expresar en el sistema semántico. Luego, se debe buscar la forma fonológica que corresponde a dicho concepto en el almacén léxico fonológico. Dicha la palabra, deberá ser analizada fonológicamente, es decir, se debe descomponer en los sonidos que la constituyen e identificar cuáles son los fonemas correspondientes para convertirlos en grafemas mediante la aplicación de las reglas de conversión fonema- grafema, las cuales se depositan en el almacén

grafémico. Por último, se activan los procesos motores que permiten la realización de los movimientos necesarios para escribir la palabra.

Esta vía, que permite escribir muchas palabras del castellano, sería suficiente para asegurar la escritura correcta si es que la lengua española fuese ortográficamente transparente; sin embargo, existen algunos casos en los cuales no es suficiente la activación de esta ruta para escribir correctamente una palabra. Este es el caso de la palabra “bueno”, que suena igual si se escribe “vueno”, García y González (2000).

2.2.1.2 La escritura por vía directa u ortográfica.

Por otro lado, esta segunda vía de escritura de palabras, comienza con la activación del significado en el sistema semántico, pero el siguiente paso ya no es la activación de la representación correspondiente en el léxico fonológico, sino la activación de una representación ortográfica de la palabra guardada previamente en un almacén de memoria denominado léxico ortográfico. García y González (2000).

Las representaciones ortográficas de las palabras son globales y se forman a partir de la experiencia: cuando se escribe muchas veces una palabra, forma una huella visomotriz de la misma en la memoria, de modo que lo que denominamos léxico ortográfico no es más que el conjunto de todas las huellas o representaciones.

Esta ruta no prevé mecanismos para seleccionar la ortografía correcta, pues existen fonemas que pueden ser representados por diferentes grafemas.

Existe un léxico ortográfico almacenado en la memoria operativa, Cuetos (2008). Así también, se consideran a las palabras de ortografía arbitraria y reglada, en el desarrollo de esta ruta, García y González (2000).

Asimismo, la confluencia de las dos rutas reduce los errores de sustitución de una palabra por otra de significado parecido, así como el número de errores que se cometen al escribir en relación al lenguaje oral, en que solo existe una ruta para pronunciar las palabras pues si no coinciden las aportaciones de las dos rutas se podría identificar un error, Cuetos (2008).

2.2.2 Fundamento teórico de la evaluación del rendimiento ortográfico.

Al hablar de rendimiento ortográfico se hace mención del desempeño de una persona en la aplicación de reglas ortográficas, la adecuada aplicación de las reglas de conversión fonema-grafema y la recuperación de las representaciones ortográficas almacenadas en la memoria a largo plazo.

Según Cuetos (2008), existen dos subestadios importantes que se deberán tomar en cuenta para determinar la capacidad para generar palabras y el estado de las rutas léxicas como es el caso de la ortográfica y la fonológica. En el caso del primer subestadio, una prueba es la denominación, la cual consiste en mostrar un objeto o dibujo para que el estudiante escriba el nombre. Y para evaluar las rutas, tanto fonológica como ortográfica es importante considerar el dictado de palabras aisladas las cuales pertenezcan a distintas categorías o tipos.

Además, se menciona que para detectar dificultades en el rendimiento ortográfico de palabras que se escriben a través de la ruta fonológica es

recomendable recurrir a las pseudopalabras o palabras poco familiares (Cuetos, 2008).

Asimismo, se contempla que la buena escritura exigirá el conocimiento de reglas ortográficas almacenadas previamente en la memoria a largo plazo, en este caso Cuetos (2008) afirma que se deberán utilizar pseudopalabras en un dictado para determinar el rendimiento ortográfico de palabras que se escriban como consecuencia del conocimiento de una determinada regla.

2.2.3 Definición de rendimiento ortográfico.

Según Dioses (2003), el rendimiento ortográfico se refiere al desempeño que el sujeto demuestra en cuanto al manejo de la ortografía, esto implica la aplicación de una prueba normalizada. El resultado de dicha prueba puede estar por encima o debajo de lo esperado para la edad y el grado en el que se encuentra el estudiante.

2.2.4 Dimensiones del rendimiento ortográfico.

Existen varios autores que han realizado diversas clasificaciones de la ortografía para poder evaluar el rendimiento en este aspecto de la escritura. Según, Dioses (2003) la ortografía se puede evaluar a través de la siguiente clasificación:

- Ortografía literal

Se refiere a la correspondencia que existe entre el fonema y el grafema de acuerdo a las normas que se establecen en un determinado idioma.

- Ortografía acentual

Implica la aplicación de reglas de acentuación de palabras agudas, graves, esdrújulas, sobreesdrújulas, acento diacrítico y acento en palabras compuestas.

- Ortografía puntual

En este aspecto se evalúa el manejo y la aplicación de signos de puntuación durante la escritura. El uso adecuado de estos signos contribuirá a la adecuada interpretación del mensaje que se quiera transmitir en los textos escritos.

Asimismo, Cuetos, Ramos y Ruano (2004), en su evaluación de los procesos de la escritura (PROESC) miden el desempeño ortográfico según tres aspectos:

- Ortografía fonética

La recuperación de la forma fonológica de la palabra se basa en aplicar el mecanismo de conversión fonema- grafema o simplemente ruta fonológica, funciona con todas las palabras cuyos sonidos solo les corresponde una letra.

- Ortografía arbitraria

En este caso, la representación ortográfica de la palabra dependerá de la activación del significado (hablando de las homófonas por ejemplo) sin necesidad de descomponer la palabra en sus fonemas y grafemas. Aquí se activa la ruta directa o léxica. En este aspecto se contemplan a las palabras formadas por sonidos con doble representación gráfemica.

- Ortografía reglada

La escritura de palabras bajo este tipo de ortografía requiere de la activación de reglas ortográficas, las cuales definirán el grafema que se deberá utilizar. En este caso, interviene la memoria verbal al recordar la regla ortográfica que deberá aplicarse.

Además, Cuetos (2004) considera el dominio de las reglas de acentuación, el uso de mayúsculas y uso de los signos de puntuación; para realizar la medición de la ortografía.

Por su parte, García y González (2000) clasifican la ortografía según cuatro dimensiones o tipos:

- Ortografía fonética

La ortografía fonética, natural o de reglas 1-1 se refiere a la existencia de una norma que establece una relación entre un fonema y el grafema que lo representa en la escritura. El escritor descompone la palabra en fonemas y le asigna a cada uno de ellos un grafema aplicando las correspondientes reglas de conversión fonema- grafema. En este caso, los fonemas siempre serán representados por la misma letra.

- Ortografía de reglas contextuales

Este tipo de ortografía se refiere a la aplicación de reglas de conversión fonema grafema que a su vez dependen del contexto; es decir, se establece el grafema que se deberá utilizar en función del fonema subsiguiente.

- Ortografía arbitraria o visual

Responde a criterios etimológicos y de tradición. La aplicación de este tipo de ortografía dependerá de las representaciones ortográficas almacenadas previamente en la memoria a largo plazo; esta memorización es en parte visual; ya que para escribir bien se requiere tener una memoria visomotriz.

- Ortografía de reglas categóricas

La escritura de palabras que está regida bajo la ortografía de reglas categóricas se podrá realizar luego de aplicarse una determinada norma.

En este último caso, García y González (2000), realizaron una clasificación más específica de la ortografía, esta se centra en el acceso a la ruta visual, a la ruta fonológica y la activación de reglas ortográficas aprendidas previamente sin considerar la tildación, uso de mayúsculas y signos de puntuación. Estas especificaciones se enfocan en la formación de las palabras; por ello, esta investigación pretende evaluar la ortografía siguiendo este modelo; pues detalla con mayor precisión el uso de las grafías en la escritura de palabras dependiendo de la ruta a la que se accede al escribirla o las reglas ortográficas que rigen su escritura.

2.2.5 Sistema ortográfico del idioma español.

El ser humano, a lo largo de su historia ha puesto en práctica diferentes sistemas para representar la lengua hablada por escrito. Esta evolución se inició con los sistemas logográficos que poco a poco fueron dando paso a la representación gráfica de los sonidos del habla.

Los sistemas alfabéticos y silábicos permiten llevar a cabo una correspondencia desde el lenguaje oral al escrito más sencillo que en los sistemas logográficos; por lo tanto, su aprendizaje se desarrolla con mayor rapidez.

El idioma español es una lengua casi transparente. Existen algunos grafemas que representan más de un sonido y otros fonemas que tienen más de una representación. (Defior, 2000)

Por su parte, la Real Academia Española (2010) afirma que la ortografía del idioma español posee un fuerte componente fonológico, pues, la mayoría de los grafemas representan un solo fonema, y a la inversa, la mayoría de los fonemas se representan de una sola forma en la escritura. En algunos casos, la escritura de las palabras no siempre opera teniendo en cuenta la relación fonema-grafema, sino, el criterio etimológico, el cual se refiere al origen o uso de la palabra.

El sistema ortográfico está compuesto por signos y recursos gráficos, y por normas que determinan su valor y regulan su empleo.

2.2.5.1 Fonemas del idioma español.

La Real Academia Española (2010) sostiene que los fonemas son unidades fónicas capaces de distinguir por sí solo un signo lingüístico. También son definidos como unidades mínimas capaces de constituir un mensaje verbal.

2.2.5.2 Grafemas del idioma español.

En el caso de los grafemas, la Real Academia Española (2010) explica que el idioma español está compuesto de una serie de representaciones gráficas

limitadas, capaces de diferenciar significados en el plano de la escritura, estas unidades gráficas se denominan grafemas, que comúnmente llamamos letras.

2.2.5.3 Correspondencia entre fonema y grafema en el idioma español.

Las unidades fónicas que se emiten al hablar no se pronuncian de igual forma por todos los hablantes, estas diferencias dependen de múltiples factores: características de sonidos adyacentes, la procedencia geográfica del hablante, la particular configuración de su aparato fonador, la situación comunicativa, etc.

En la escritura del idioma español la finalidad de las letras o grafemas es representar gráficamente los fonemas, más no sus variantes de realización. Por ello, la ortografía de la lengua española es la misma para todos sus hablantes y en todo su territorio, con independencia de las diferencias de pronunciación que puedan darse en el habla o razones contextuales, geográficas o individuales.

2.2.5.4 Principios ortográficos

En la configuración del sistema ortográfico del idioma español se han considerado diferentes criterios, los cuales han servido de referencias para la propuesta de normas particulares o generales. La Real Academia Española (2010) considera los siguientes criterios:

- Adecuación entre grafía y pronunciación

La adecuación entre la grafía y la pronunciación es el principio fundamental sobre el que otros sistemas ortográficos de naturaleza alfabética se asientan. Estos se basan en la presentación gráfica de los sonidos que se distinguen en la cadena hablada. Según este criterio, en la escritura de las palabras se debe representar a todos los fonemas que se articulan en su pronunciación. En resumen, este criterio fonológico determina que debe escribirse lo que se pronuncia y pronunciarse lo que se escribe.

- Correspondencia biunívoca entre grafemas y fonemas

El criterio fonológico antes expuesto se encuentra en cierto modo relacionado con la correspondencia biunívoca entre grafemas y fonemas. Este último criterio se refiere a que cada grafema solo debe representar un fonema y que cada fonema solo sea representado por un único grafema. En el idioma español, el cual consta de una ortografía fonológica existen algunos casos en los cuales existen varias posibilidades para representar un mismo fonema, esto puede suceder por motivos etimológicos o históricos; como el caso del fonema /j/, para cuya escritura se utilizan los grafemas j (jinete) y g (giro).

- Etimología

El criterio etimológico ha sido aplicado al sistema ortográfico del español con mayor incidencia a comparación de otras lenguas. Según este criterio la

escritura de las palabras debe respetarse en cierta medida la forma gráfica de su étimo, esto quiere decir, del término del cual derivan. Este criterio podría funcionar en sentido opuesto al fonológico y explica por qué la forma escrita de determinadas palabras contradice el principio básico de adecuación entre grafía y pronunciación.

- Diferenciación de homónimos

Existen muchos casos de homonimia en el idioma español. El contexto siempre permite aclarar qué término se está empleando en cada caso, de ahí el poco peso real que ha tenido este criterio en la configuración del idioma ortográfico.

- Analogía

Según este principio las variantes flexivas de una palabra como son los femeninos, plurales o formas verbales; así como las palabras que pertenecen a la misma familia o que contienen una misma raíz léxica, han de presentar idéntica configuración gráfica en las partes que comparten.

- Unidad ortográfica

Los criterios antes expuestos dependen del criterio de unidad, el cual es el principio fundamental que rige el sistema ortográfico de cualquier lengua. Este

criterio explica que la presentación gráfica de una lengua debe ser la misma para todos quienes la hablan y en todo el territorio, con independencia de las diferencias de pronunciación que existen por razones geográficas, socioculturales o personales. En los sistemas de escritura alfabética como el idioma español, se debe reflejar todos los fonemas efectivamente existentes en cualquiera de sus variedades, aunque algunos de ellos solo se realicen en la pronunciación de determinadas áreas o hablantes.

Estos aspectos son considerados también por Manso Luego et al. (1996) quienes citaron a la Real Academia y mencionan tres principios dentro de los cuales se encuentra, además de los antes mencionados, el uso de los que mejor han escrito. Así también, mencionan que de cada uno de estos principios se derivan reglas que implican procesos psicológicos como la memoria, la atención o el razonamiento que repercuten de alguna manera en dichos principios.

2.2.6 La ortografía en el currículo peruano

El documento “Rutas de Aprendizaje” MINEDU (2015), propuesto por el Ministerio de Educación del Perú, hace visible un listado secuencial de capacidades que deberán desarrollarse a lo largo de la educación básica regular para generar estudiantes competentes. De acuerdo a las capacidades que se exponen, los maestros peruanos deberán organizar los conocimientos y habilidades que los estudiantes deberán alcanzar cada año.

En el caso específico de la ortografía, las “Rutas de aprendizaje” explican que los estudiantes lograrán producir textos haciendo uso de recursos ortográficos

básicos como es el caso del punto final, las mayúsculas en sustantivos propios, el punto, la tildación, entre otros. A partir de tercer grado de primaria se realizan las especificaciones antes mencionadas; no obstante, no se especifica el tipo de ortografía que se deberá desarrollar por grado o por ciclo. Por lo tanto, los maestros, de acuerdo a su experiencia y saberes, seleccionan los tipos de ortografía o reglas ortográficas que deberán desarrollar en las aulas a través de estrategias destinadas al logro de estos aprendizajes.

En la actualidad existe una serie de libros de consulta de diversas editoriales, los cuales sirven de apoyo a los maestros para seleccionar los aprendizajes específicos que deberán construir sus estudiantes en cada grado, este es el caso específico de la ortografía; pues, en los libros de consulta se hallan la reglas ortográficas que todo alumno, según el grado, deberá aprender. Estas reglas están clasificadas según el grado y existe una coincidencia en el desarrollo de los contenidos que se exponen según cada ciclo de la educación básica regular.

Esta conclusión se ha generado a partir de la revisión de los libros de consulta del área de Comunicación, la cual se llevó a cabo para elaborar el instrumento de evaluación de la ortografía, el cual permitirá obtener resultados según la clasificación de la ortografía que realizan García y González (2000).

2.2.7 Procesos que intervienen en el dictado de palabras

Para aplicar la evaluación de ortografía se ha optado por la escritura reproductiva, específicamente por el dictado de palabras.

Cuando se escribe a través de un dictado se lleva a cabo la correspondencia entre los fonemas y grafemas de una palabra, los cuales son emitidos por la persona que dicta. Es ahí cuando se da inicio a distintos procesos para lograr la escritura de la palabra. Cuetos (2008) y García y González (2000) identifica tres rutas diferentes para escribir una palabra a través del dictado.

Una de las rutas que se menciona se refiere a la vía que se utiliza cuando se comprende el significado de lo que se está escribiendo y se accede al léxico ortográfico. Esta ruta parte de la activación del léxico auditivo, de modo que el estudiante ya sabe qué palabra deberá escribir, si es conocida o no.

La segunda ruta se utiliza para escribir palabras nuevas y pseudopalabras; son los fonemas que componen dicha palabra los que guían la escritura. Esta se inicia con un análisis acústico de la palabra para seguir con una conversión de lo acústico a lo fonológico, luego se realiza la conversión fonema- grafema.

Y la tercera ruta se utiliza cuando no se comprende el significado de lo que se escribe, pero si el léxico que acompaña a las palabras que se han dictado.

Este tipo de escritura permitirá que los estudiantes activen su léxico ortográfico para escribir palabras según el tipo de ortografía, sin tener ningún patrón referencial como es el caso de la escritura por copia.

2.2.8 La ortografía en niños de sexto grado

Según el mapa de progreso, el cual se encuentra desarrollado en el documento “Rutas de Aprendizaje”, el estudiante de sexto grado de primaria

culminará el grado alcanzando el siguiente objetivo: “Escribe variados tipos de textos sobre temas diversos considerando el destinatario, propósito y el registro, a partir de su experiencia previa y de algunas fuentes de información complementarias. Agrupa, ordena y desarrolla lógicamente las ideas en torno a un tema y las estructura en párrafos. Establece relaciones entre ideas a través del uso adecuado de algunos tipos de conectores y de referentes; emplea vocabulario variado. Utiliza recursos ortográficos para separar expresiones, ideas y párrafos con la intención de darle claridad y sentido al mensaje de su texto” (MINEDU, 2015, p.72). En este caso se mencionan los recursos ortográficos de manera general. Sin embargo, al mencionarse las habilidades que deberá desarrollar un niño del grado se especifica que el alumno de sexto grado de primaria utilizará los recursos ortográficos básicos de puntuación (punto seguido y punto aparte) y tildación para dar claridad y sentido al texto que produce.; sin especificar las reglas ortográficas que deberán desarrollarse según el grado.

En este sentido se puede afirmar que el alumno de sexto grado de primaria deberá conocer y saber aplicar recursos ortográficos y de tildación para redactar un determinado texto y así lograr transmitir un mensaje, por escrito, que tenga sentido y claridad. Por lo tanto, al término de la educación básica regular, los estudiantes deberán tener un buen manejo de la ortografía para escribir diversos tipos de textos.

2.3 Definición de términos básicos

Rendimiento ortográfico

El rendimiento ortográfico se refiere al desempeño que el sujeto demuestra en cuanto al manejo de la ortografía, esto implica la aplicación de una prueba normalizada, Dioses (2003).

Ortografía

La ortografía se ocupa del uso correcto de signos gráficos que implica la aplicación de normas que determinan el uso de cada una de ellas en la escritura.

Ortografía fonética

Según García y González (2000), la ortografía fonética, natural o de reglas 1-1 se refiere a la existencia de una norma que establece una relación entre un fonema y el grafema que lo representa en la escritura. El escritor descompone la palabra en fonemas y le asigna a cada uno de ellos un grafema aplicando las correspondientes reglas de conversión fonema- grafema.

Ortografía de reglas contextuales

Este tipo de ortografía se refiere a la aplicación de reglas de conversión fonema grafema que a su vez dependen del contexto; es decir, se establece el grafema que se deberá utilizar en función del fonema subsiguiente.

Ortografía arbitraria o visual

Responde a criterios etimológicos y de tradición. La aplicación de este tipo de ortografía dependerá de las representaciones ortográficas almacenadas previamente en la memoria a largo plazo; esta memorización es en parte visual; ya que para escribir bien se requiere tener una memoria visomotriz.

Ortografía de reglas categóricas

La escritura de palabras que está regida bajo la ortografía de reglas categóricas se podrá realizar luego de aplicarse una determina norma.

2.4 Hipótesis

2.4.1 Hipótesis general

HG: Existe diferencias significativas en el rendimiento ortográfico en niños de sexto grado de primaria de la institución educativa “José Joaquín Inclán” del distrito de Chorrillos.

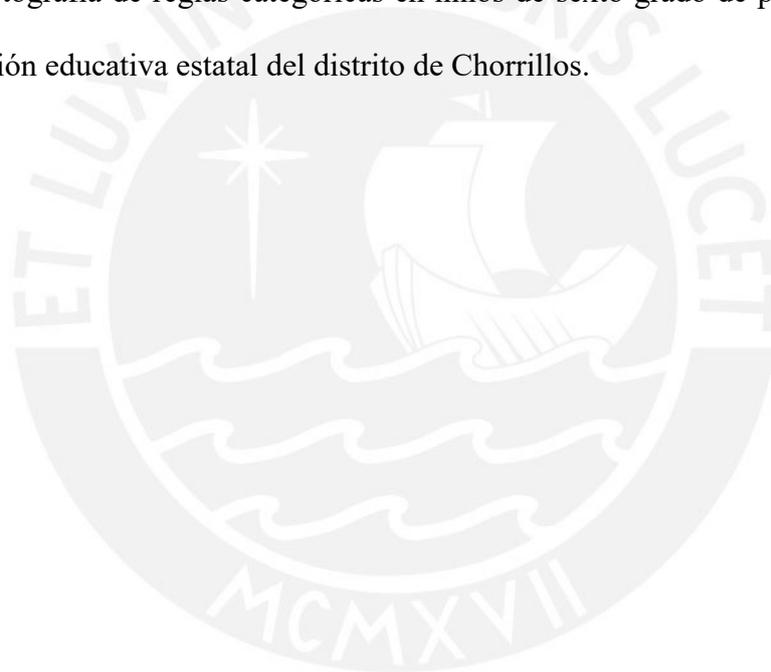
2.4.2 Hipótesis específicas

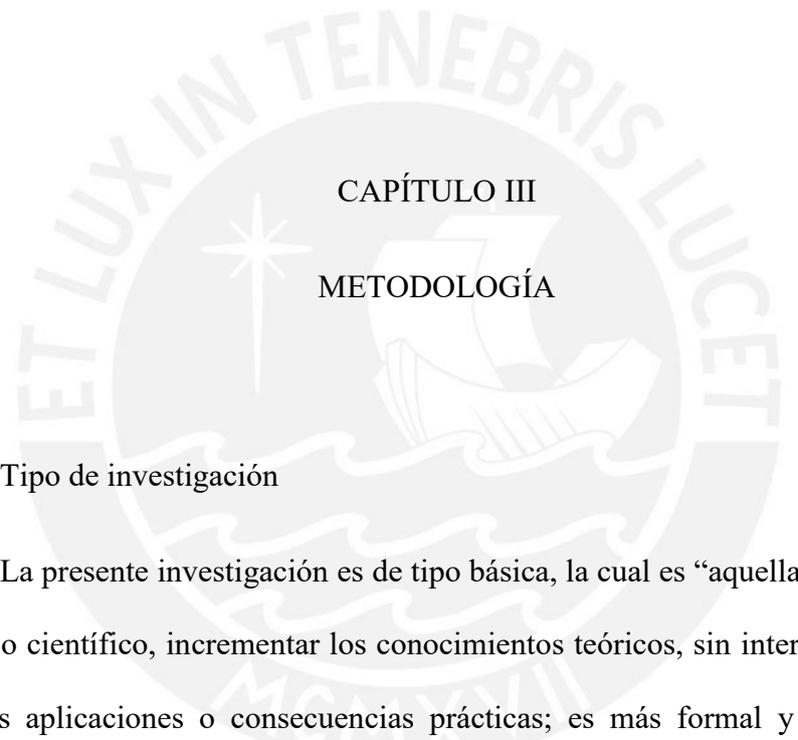
H1: Existe diferencias estadísticamente significativas en el rendimiento de la ortografía fonética en niños de sexto grado de primaria de la institución educativa “José Joaquín Inclán” del distrito de Chorrillos.

H2: Existen diferencias estadísticamente significativas en el rendimiento en la ortografía de reglas contextuales en niños de sexto grado de primaria en una institución educativa estatal del distrito de Chorrillos.

H3: Existen diferencias estadísticamente significativas en el rendimiento en la ortografía visual o arbitraria en niños de sexto grado de primaria en la institución educativa “José Joaquín Inclán” Chorrillos.

H4: Existen diferencias estadísticamente significativas en el rendimiento en la ortografía de reglas categóricas en niños de sexto grado de primaria en una institución educativa estatal del distrito de Chorrillos.





CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

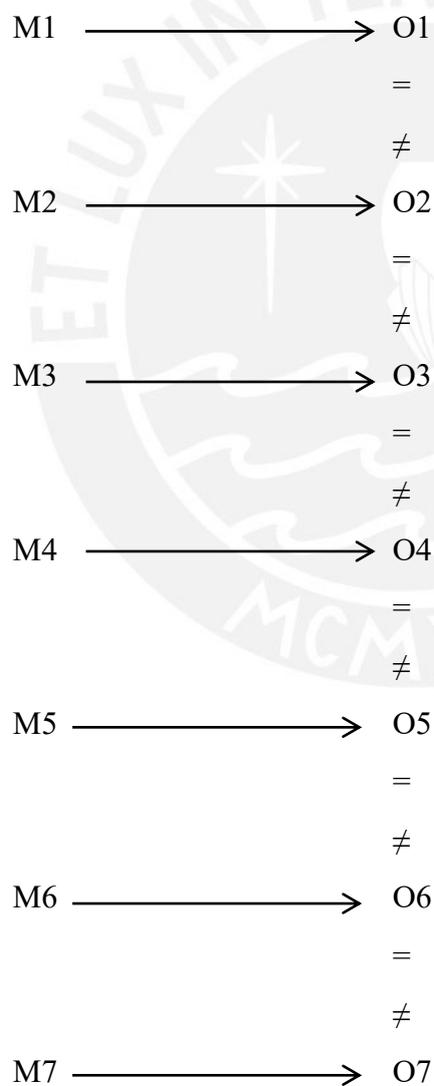
3.1. Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo básica, la cual es “aquella que busca el progreso científico, incrementar los conocimientos teóricos, sin interesarse en sus posibles aplicaciones o consecuencias prácticas; es más formal y persigue las generalizaciones con vistas al desarrollo de una teoría basada en principios y leyes” (Alfaro, 2012, p.18). El estudio se abordó desde el enfoque cuantitativo; ya que se utilizó la recolección de datos para probar la hipótesis; luego, se realizó una medición numérica para comprobarla; finalmente se analizaron los datos de manera estadística para elaborar las conclusiones de la investigación.

3.2 Diseño de la investigación

Hernández et al (2010), considera que el diseño es el plan que se desarrolló para obtener la información que ha requerido la investigación. El diseño que se aplicó ha sido el no experimental, descriptivo comparativo. La investigación descriptiva comparativa tiene como punto central la recolección de muestras con el objetivo de observar el comportamiento de una variable.

Gráficamente se denota:



Donde:

M1= Estudiantes del aula A

M2= Estudiantes del aula B

M3= Estudiantes del aula C

M4= Estudiantes del aula D

M5= Estudiantes del aula E

M6= Estudiantes del aula F

M7= Estudiantes del aula G

O1= Rendimiento Ortográfico de los estudiantes del aula A

O2= Rendimiento Ortográfico de los estudiantes del aula B

O3= Rendimiento Ortográfico de los estudiantes del aula C

O4= Rendimiento Ortográfico de los estudiantes del aula D

O5= Rendimiento Ortográfico de los estudiantes del aula E

O6= Rendimiento Ortográfico de los estudiantes del aula F

O7= Rendimiento Ortográfico de los estudiantes del aula G

= o \neq Semejanza o diferencia de rendimiento ortográfico en M1, M2, M3,

M4, M5, M6, M7

Fuente: Elaboración Propia (2017)

3.3 Población y muestra

La población para la presente investigación fue tomada de estudiantes del sexto grado de EBR de una Institución Educativa de gestión privada del distrito de Chorrillos.

La población total son 243 estudiantes.

Es importante mencionar que se tomó la prueba a toda la población y antes de la corrección, se seleccionó la muestra mediante la técnica del muestreo aleatorio. A continuación, se muestra el total de la población de sexto grado de primaria de la institución educativa “José Joaquín Inclán”. (Tabla 1):

Tabla 1

Población de estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa “José Joaquín Inclán” del distrito de Chorrillos

Sección	Población
A	34
B	35
C	35
D	35
E	34
F	35
G	35
TOTAL	243

Con respecto a la muestra, esta estuvo conformada por 152 alumnos. Para determinar el tamaño de la muestra se empleó la siguiente fórmula Spiegel:

$$n_o = \frac{Z^2 P(1-P)}{E^2}$$
$$n = \frac{n_o}{1 + \frac{n_o}{N}}$$

Donde:

n = Tamaño de la muestra

n_o = Tamaño de la muestra aproximado

N = Tamaño de la población bajo estudio = 243

Z = Valores correspondientes al valor de significancia= 1.96

E = Error de tolerancia de la estimación= 5%

P = Proporción estimada o esperada de la variable (P=0.5, Q=0.5)

Dónde:

n	= 152
(Tamaño de la muestra)	

Para distribuir la población en función a la muestra encontrada se empleó la distribución proporcional por secciones, como se muestra en la Tabla 2:

Tabla 2

Muestra según el número de secciones de sexto grado de primaria de la institución educativa José Joaquín Inclán”

Sección	Población	Muestra
A	34	21
B	35	22
C	35	22
D	35	22
E	34	21
F	35	22
G	35	22
Total	243	152

3.4 Definición y operacionalización de variables.

La variable de estudio es:

3.4.1 Rendimiento ortográfico.

El rendimiento ortográfico se refiere al desempeño que el sujeto demuestra en cuanto al manejo de la ortografía, esto implica la aplicación de una prueba normalizada. Dioses (2003).

3.4.2 Dimensiones de la variable

3.4.2.1 Dimensión 1: Ortografía fonética

La ortografía fonética, natural o de reglas 1-1 se refiere a la existencia de una norma que establece una relación entre un fonema y el grafema que lo representa en la escritura. El escritor descompone la palabra en fonemas y le asigna a cada uno de ellos un grafema aplicando las correspondientes reglas de conversión fonema- grafema. García y González (2000).

3.4.2.2 Dimensión 2: Ortografía de reglas contextuales

Este tipo de ortografía se refiere a la aplicación de reglas de conversión fonema grafema que a su vez dependen del contexto; es decir, se establece el grafema que se deberá utilizar en función del fonema subsiguiente, García y González (2000).

3.4.2.3 Dimensión 3: Ortografía arbitraria o visual

La ortografía arbitraria o visual responde a criterios etimológicos y de tradición. La aplicación de este tipo de ortografía dependerá de las representaciones ortográficas almacenadas previamente en la memoria a largo plazo; esta memorización es en parte visual; ya que para escribir bien se requiere tener una memoria visomotriz. García y González (2000).

3.4.2.4 Dimensión 4: Ortografía de reglas categóricas.

La escritura de palabras que está regida bajo la ortografía de reglas categóricas se podrá realizar luego de aplicarse una determina norma. García y González (2000).

En la tabla 3 se muestra la distribución de ítems según cada una de las dimensiones consideradas para la prueba de rendimiento ortográfico:

Tabla 3

Operacionalización de la Variable Rendimiento Ortográfico y sus dimensiones

Dimensión	Definición de dimensión	Indicadores	Ítems
Ortografía Fonética	Relación entre un fonema y el grafema.	Uso del grafema d, f, l, m, n, ñ, p, t, r, j ante vocales a, o, u.	1 – 25
Ortografía de Reglas Contextuales	La aplicación de reglas de conversión fonema grafema que a su vez dependen del contexto.	Uso del dígrafo <i>qu</i> , <i>gu</i> , <i>rr</i> .	26- 50
Ortografía Visual o Arbitraria	Depende de las representaciones ortográficas almacenadas previamente en la memoria a largo plazo.	Uso del grafema c, g y j ante e, i; b, v, z	51 – 75
Ortografía de Reglas Categóricas	Aplicación de una determina norma	<p>Escribe palabras que presentan la terminación –bir, –gir, –ger, –aje, –eje, –jero, –ces, –ivo, –iva, –eva, –illo, –illa, bilidad, –bundo, –bunda.</p> <p>Escribe palabras que inician con hua-, hue-, hui-, hiper-, hipo-, hidro-,</p>	76 – 100

3.5 Técnicas e instrumentos.

3.5.1 Técnica

Para la aplicación de la prueba que se ha elaborado, se ha tomado en cuenta la escritura al dictado. Si bien, el dictado no es una técnica propiamente dicha, es un modo de escritura a través del cual se inician los sujetos en el aprendizaje de la escritura. Así también, se suele aplicar en la evaluación de escritura reproductiva.

Es necesario precisar que la escritura de este tipo establece una correspondencia entre fonema y grafema, pues los sonidos emitidos por la persona que dicta son convertidos a signos gráficos, letras, que se registran en un soporte físico-papel. García y González (2000). Por tal razón, se eligió este modo de escritura para la aplicación del instrumento elaborado.

3.5.2 Instrumento

Se elaboró un instrumento que permita evaluar el rendimiento ortográfico basado en la técnica del dictado de palabras pertenecientes a las cuatro dimensiones de la ortografía que se contempla en este estudio. (Ver Anexo 1)

3.5.2.1 Ficha técnica

A continuación se muestran las especificaciones de la Prueba de rendimiento ortográfico:

Nombre:	Prueba de rendimiento ortográfico en el dictado de palabras
Autores	Segovia Moscoso, Sandra María y Villalaz Salas, Karina Alicia
Aplicación	Colectiva
Ámbito de aplicación	Estudiantes de 6° grado de primaria
Duración	30 minutos
Finalidad	Apreciación del rendimiento ortográfico, teniendo en cuenta la clasificación de la ortografía de García y González, la cuales son: ortografía fonética, ortografía de reglas contextuales, ortografía visual o arbitraria y ortografía de reglas categóricas.
Material	Hoja de dictado y listado de palabras

3.5.2.2 Descripción del instrumento

La prueba de rendimiento ortográfico consta de un dictado de 100 palabras según los tipos de ortografía propuestos por García y González (2000) para determinar el rendimiento ortográfico que tienen los estudiantes de sexto grado de primaria.

En vista de que el Ministerio de Educación no ha planteado dentro de su diseño curricular la secuencialidad en la enseñanza de las reglas ortográficas, se consultó con tres textos de nivel Primaria pertenecientes a editoriales nacionales y de mayor uso en el mercado, para la elaboración del listado de palabras, estas corresponden a la editorial Santillana, editorial Norma y editorial Sm.

3.5.2.3 Administración de la prueba

Es importante precisar que la prueba fue tomada de forma colectiva.

Los niños estaban sentados en sus carpetas sin ningún otro material a su alcance salvo su lápiz o lapicero. Se repartieron las hojas, una a una, desde el primero hasta el último estudiante de cada columna.

Las instrucciones que se dieron fueron las siguientes:

1. Pedir a los niños que completen los espacios con sus datos como nombre completo, grado, sección y fecha.
2. Pedir que usen lapiceros de un solo color o lápiz.
3. Escuchar con atención cada una de las palabras dictadas. Se repetirá dos veces cada una de ellas.

Listado de palabras de la prueba de rendimiento ortográfico (Ver Anexo 1)

Hoja de aplicación de la prueba de rendimiento ortográfico del dictado de palabras

(Ver Anexo 2)

3.5.2.4 Normas de corrección y puntuación

Cada palabra se considera como independiente. La puntuación que se asigna a la escritura correcta de cada palabra es la siguiente:

Acierto : 1

Error : 0

3.5.2.5 Validez

Fue obtenida a través del juicio de expertos quienes aprobaron los reactivos de la prueba en cuanto a su pertinencia a las diferentes clasificaciones de la ortografía. Sus apreciaciones se expresaron como aprobado o desaprobado.

Se realizaron dos bandas de apreciaciones en tanto que las palabras eran reubicadas, depuradas o se añadían unas nuevas.

Los jueces que realizaron la validación del contenido fueron los siguientes:

- Cannock Sala, Jennifer
- Castro Torres, John
- Xavier Ampuero, Patricia
- Olivera Chavez, Lourdes
- Pellegrino, Jimena

Los expertos entregaron por escrito sus observaciones. Solo tres de ellos observaron algunos ítems y sugirieron su corrección antes de ser aplicado (Ver anexo 3).

3.5.2.6 Confiabilidad

Para determinar el nivel de confiabilidad del instrumento construido, se hizo una prueba piloto y se empleó la confiabilidad de Kuder – Richardson (kr_{20}) de los instrumentos de medición, la cual se emplea para pruebas dicotómicas como esta. Por ejemplo: Si = 1; No = 0

Nivel de Confiabilidad

* 0,80 a 1,00 Elevada

* 0,60 a 0,79 Aceptable

* 0,40 a 0,59 Moderada

* 0,20 a 0,39 Baja

* 0,00 a 0,19 Muy baja

Observaciones:

Para que un instrumento de medición de un indicador o variable tenga una confiabilidad aceptable el coeficiente Kuder Richardson debe ser mayor que 0.600

Tabla 4

Coeficientes Kuder Richardson del instrumento “Prueba de Rendimiento Ortográfico”

Dimensiones	Numero de Ítems	Coeficiente Kuder Richardson: KR20
A. Ortografía Fonética	25	0.837
B. Reglas contextuales	25	0.814
B. Visual o arbitraria	25	0.909
C. Reglas categóricas	25	0.802
Total	100	0.955

Fuente: Elaboración propia (2016)

Observamos que en la tabla 4 los coeficientes Kuder Richardson correspondientes a cada una de las dimensiones de la variable Rendimiento ortográfico son mayores a 0.80. Además, tomando en cuenta todos los ítems, el coeficiente KR20 es también mayor a 0.80, por lo cual concluimos que la confiabilidad del instrumento de medición es Elevada.

Tabla 5

Estadísticos descriptivos de la “Prueba de rendimiento ortográfico”

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Ortografía fonética	152	19	25	23,88	1,018
Ortografía reglas contextuales	152	14	25	23,05	2,478
Ortografía visual o arbitraria	152	9	25	21,50	3,397
Ortografía reglas categóricas	152	9	25	19,51	3,464
Ortografía	152	60	99	87,94	8,110
N válido (según lista)	152				

Seguidamente se procedió a determinar los niveles y rangos de la variable rendimiento ortográfico, encontramos los valores mínimo y máximo de las puntuación obtenidas por el estudiante para construir los baremos mediante cuartiles como se visualiza en la Tabla 5.

Tabla 6

Niveles y rangos de la “Prueba de rendimiento ortográfico”

Niveles y rangos	Ortografía fonética	Reglas contextuales	Visual o arbitraria	Reglas categóricas	Total de Rendimiento Ortográfico
Bajo	0 al 19	0 al 22	9 al 20	9 al 17	60 al 84
Promedio	20 al 24	23 al 24	21 al 24	18 al 22	85 al 94
Alto	25	25	25	23 al 25	95 al 100

En la Tabla 6 se muestran los niveles y rangos para el desarrollo de la descripción de la variable y sus dimensiones por sección de los niños de sexto grado de la institución educativa “José Joaquín Inclán”.

3.6 Procedimientos

3.6.1 Etapa de planificación

- Selección de tipos de ortografía a considerar

Para esta investigación se tomó en cuenta la clasificación de la ortografía de García y González debido al análisis específico que realizan de las palabras para poder clasificarlas dentro de un determinado tipo.

- Selección de palabras según los tipos de ortografía

Las palabras seleccionadas fueron elegidas en función de las propuestas por distintos libros de primer grado a sexto grado de primaria del área de Comunicación pertenecientes a prestigiosas editoriales reconocidas a nivel

nacional como Norma, Santillana y Sm. Se eligieron las palabras en función de las reglas propuestas por los autores anteriormente mencionados.

- Coordinación con la directora de la Institución Educativa

Una vez lista la prueba se contactó con la directora de la I.E.P José Joaquín Inclán del Distrito de Chorrillos quien gustosamente aceptó que los alumnos de 6to grado de su institución participaran de la investigación. Se coordinó la fecha y hora para la aplicación de la prueba.

3.6.2 Etapa de ejecución

- Aplicación de la prueba

Llegado el día pactado con la directora de la institución en mención, una de las autoras se hizo presente a primera hora para aplicar a cinco de las siete secciones consideradas. Las dos secciones que faltaron fueron evaluadas posteriormente. Se les dio las indicaciones a los alumnos y se dictó cada palabra dos veces. Cabe resaltar que se tomó la prueba a toda la población y después antes de la corrección, se seleccionó la muestra mediante la técnica del muestreo aleatorio.

3.6.3 Etapa de corrección de las pruebas

Una vez reunidos las pruebas de las 7 secciones, se corrigieron por dimensiones con un check de correcto y una equis de incorrecto.

- Elaboración de base de datos

Los resultados fueron vaciados a una base de datos en Excel. Para dinamizar este paso, se realizó de a dos, una registraba mientras que la otra dictaba.

- Análisis cuantitativo de resultados

Al obtener la base de datos, se recurrió al uso del programa estadístico IBM SPSS Statistics 21 con ayuda de nuestra asesora metodológica, la Dra. Galia Lescano.

- Elaboración del informe de investigación

Por último, los resultados fueron contrastados con los objetivos y las hipótesis planteadas de la investigación. Se registraron los resultados a través de tablas y gráficos.

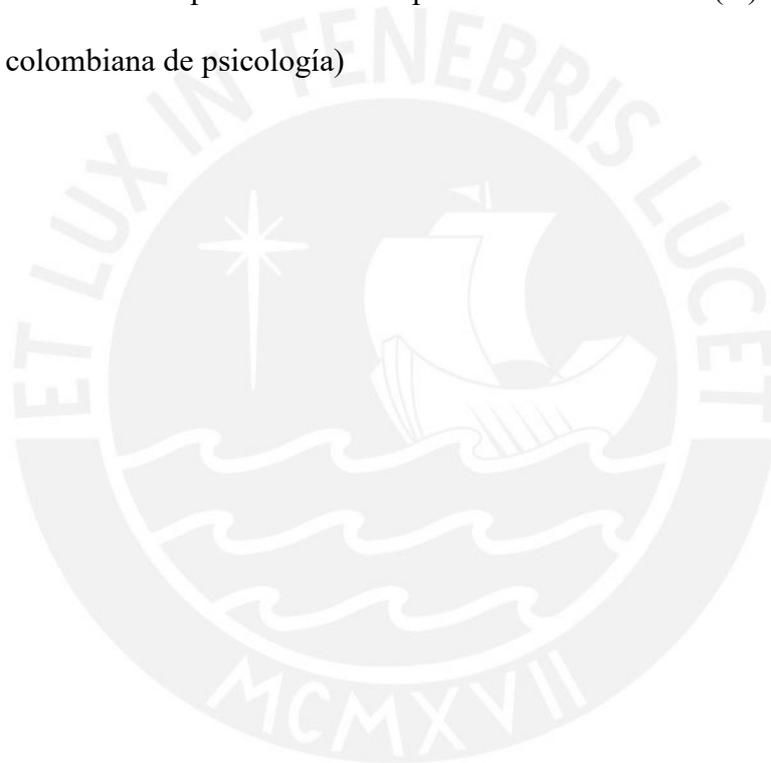
3.7 Procesamiento y análisis de datos

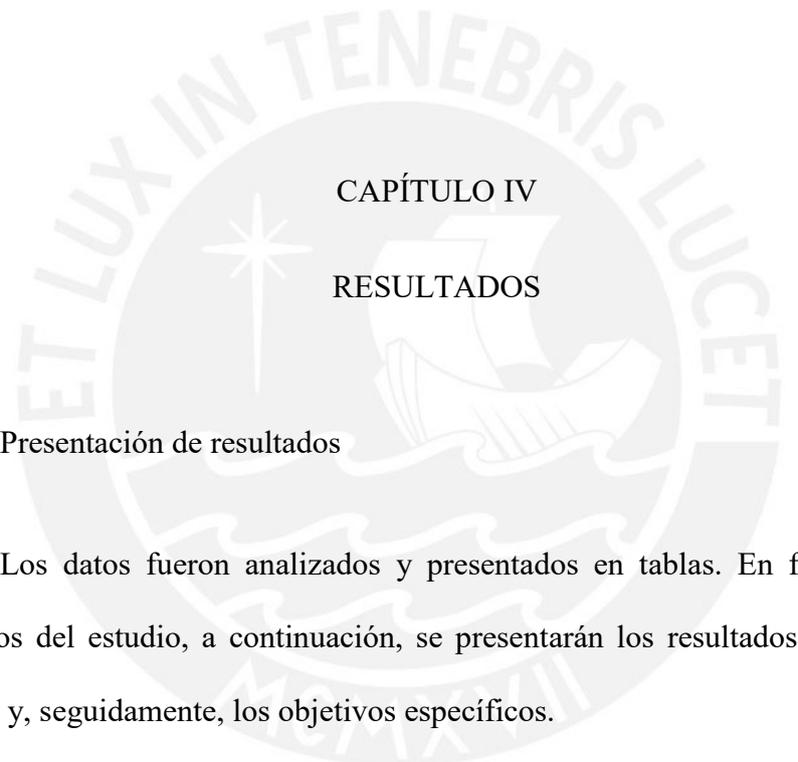
Se analizó los datos mediante la estadística descriptiva

El entorno genera tanta información, que hace que su manejo sea difícil para las personas que deben intervenir y tomar decisiones y cuanto más completa y visible sea la información, más acertada serán las decisiones. La estadística organiza y presenta los datos para que sean usados rápida y efectivamente y contribuya en la toma de decisiones.

La estadística descriptiva facilita técnicas para la presentación y reducción de datos observados. Estos datos son presentados en tablas y gráficos. Fernández, (2002).

Se empleó la prueba no paramétrica Kruskal- Wallis para comparar grupos independientes. Esta prueba consiste un análisis de varianza en una dirección por rangos, en donde la hipótesis nula reside en afirmar que las muestras vienen de la misma población o de poblaciones idénticas (...) (Ardila, 2017, Revista colombiana de psicología)





CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Presentación de resultados

Los datos fueron analizados y presentados en tablas. En función a los objetivos del estudio, a continuación, se presentarán los resultados del objetivo general y, seguidamente, los objetivos específicos.

4.1.1 Presentación de resultados descriptivos

Descripción de niveles del rendimiento ortográfico de los niños de sexto grado de la I.E. José Joaquín Inclán.

Tabla 7

Niveles de rendimiento ortográfico de los niños de sexto grado de la I.E. José Joaquín Inclán.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje (%)
Bajo	38	25,0
Promedio	85	55,9
Alto	29	19,1
Total	152	100,0

En la Tabla 7 se observa cómo es el rendimiento ortográfico de los estudiantes de sexto grado. Se observa que 25% de los evaluados presenta un nivel bajo, un 55,9% presenta un nivel promedio y un 19,1% presenta un nivel alto. Notamos que el mayor porcentaje se encuentra en el nivel promedio. Tal como se aprecia en la figura 1.

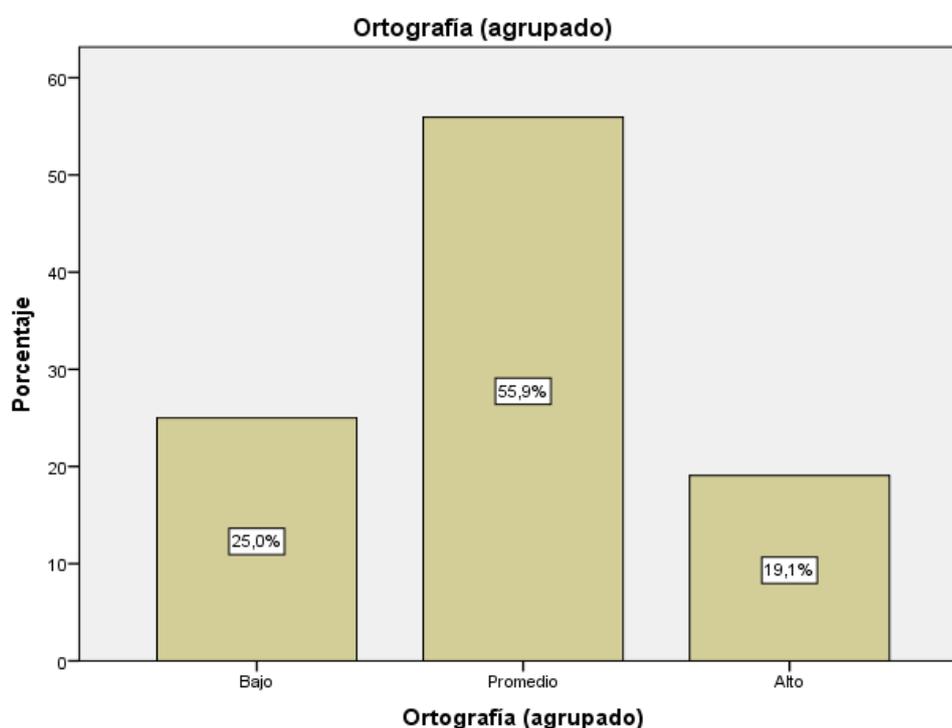


Figura 1. Descripción de niveles del rendimiento ortográfico de los niños de sexto grado de la I.E. José Joaquín Inclán.

Tabla 8

Niveles del rendimiento ortográfico de los niños de sexto grado por secciones de la I.E. José Joaquín Inclán.

Niveles		Secciones							Total por nivel
		A	B	C	D	E	F	G	
Bajo	N° de alumnos	7	4	6	8	2	5	6	38
	%	4,6	2,6	3,9	5,3	1,3	3,3	3,9	25,0
Promedio	N° de alumnos	9	10	13	11	16	13	13	85
	%	5,9	6,6	8,6	7,2	10,5	8,6	8,6	55,9
Alto	N° de alumnos	5	8	3	3	3	4	3	29
	%	3,3	5,3	2,0	2,0	2,0	2,6	2,0	19,1
Total por sección	N° de alumnos	21	22	22	22	21	22	22	152
	%	13,8	14,5	14,5	14,5	13,8	14,5	14,5	100,0

En una lectura horizontal, en la Tabla 8 se observa que el 25% de estudiantes se encuentra en un nivel bajo, el 55.9% se encuentra en un nivel promedio y el 19.1% se encuentra en un nivel alto. Así también, se puede afirmar que los alumnos que se ubicaron en el nivel alto se encuentran en mayor porcentaje en la sección “B”, con 5,3% a comparación de las demás secciones. Por otro lado, los alumnos que se ubicaron en el nivel bajo se encuentran en mayor porcentaje en la sección “D”, con 5,3%.

Se puede identificar que más del 50% de estudiantes del grado se ubica en el nivel promedio de su rendimiento ortográfico.

Tabla 9

Niveles del rendimiento ortográfico de los niños de sexto grado de la I.E. José Joaquín Inclán. por totales de secciones.

Niveles		Secciones							Total
		A	B	C	D	E	F	G	
Bajo	Nº de alumnos	7	4	6	8	2	5	6	38
	%	33,3	18,2	27,3	36,4	9,5	22,7	27,3	25,0
Promedio	Nº de alumnos	9	10	13	11	16	13	13	85
	%	42,9	45,5	59,1	50,0	76,2	59,1	59,1	55,9
Alto	Nº de alumnos	5	8	3	3	3	4	3	29
	%	23,8	36,4	13,6	13,6	14,3	18,2	13,6	19,1
Total por secciones	Nº de alumnos	21	22	22	22	21	22	22	152
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

En una lectura vertical, se observa en la Tabla 9 que en la sección “A”, el mayor porcentaje de alumnos se encuentran en el nivel promedio, con un 42,9%.

En la sección “B”, el mayor porcentaje de alumnos se ubicó en el nivel promedio con un 45.5%. Con respecto a la sección “C”, el mayor porcentaje de alumnos se ubicó de igual forma en el nivel promedio con un 59.1%. En la sección “D”, el mayor porcentaje de alumnos se ubicaron en el nivel promedio, obteniendo un 76.2%. En la sección “F” se observa que la mayor población de dicha aula se ubicó en el nivel promedio, con un 59.1%. Así mismo, el mayor porcentaje de estudiantes de la sección “G” se ubicó en el nivel promedio con un 55.9%.

Cabe resaltar que los estudiantes que se ubicaron en nivel promedio con un porcentaje mayor al resto fueron los de la sección “E”.

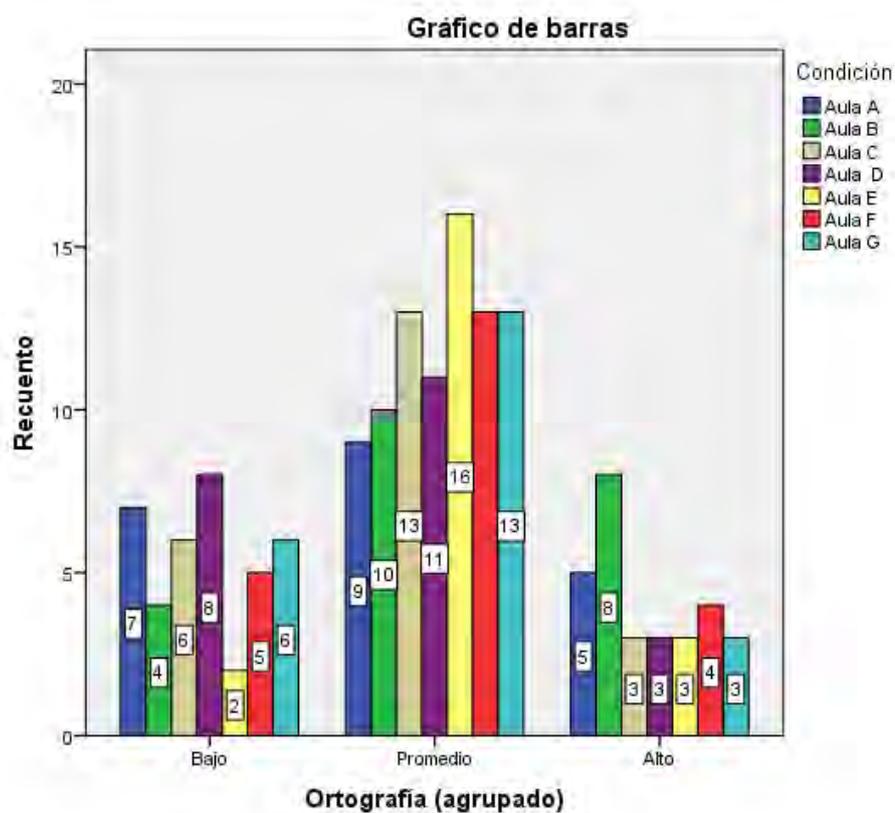


Figura 2. Niveles del rendimiento ortográfico de los niños de sexto grado por secciones de la I.E. José Joaquín Inclán.

Tabla 10

Descripción de niveles del rendimiento en ortografía fonética de los niños de sexto grado por secciones de la I.E. José Joaquín Inclán.

	Niveles		Secciones						Total	
			A	B	C	D	E	F		G
Ortografía fonética	Promedio	Nº de alumnos	0	0	0	0	0	0	1	1
		%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,7	0,7
	Alto	Nº de alumnos	21	22	22	22	21	22	21	151
		%	13,8	14,5	14,5	14,5	13,8	14,5	13,8	99,3
	Total	Nº de alumnos	21	22	22	22	21	22	22	152
		%	13,8	14,5	14,5	14,5	13,8	14,5	14,5	100,0

En una lectura horizontal, en la tabla 10 se observa que el 99.3% de estudiantes encuentra en el nivel alto en su rendimiento de ortografía fonética. Por

otro lado, el 0.7% se halló en un nivel promedio. Cabe resaltar que ningún alumno se encontró en el nivel bajo en lo que respecta al rendimiento en ortografía fonética.

Tabla 11

Descripción de niveles del rendimiento en ortografía fonética de los niños de sexto grado por secciones de la I.E. José Joaquín Inclán, por totales.

	Niveles		Secciones							Total
			A	B	C	D	E	F	G	
Ortografía fonética	Promedio	Nº de alumnos	0	0	0	0	0	0	1	1
		%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,5	0,7
	Alto	Nº de alumnos	21	22	22	22	21	22	21	151
		%	10 0,0	10 0,0	10 0,0	10 0,0	10 0,0	10 0,0	95, 5	99,3
	Total	Nº de alumnos	21	22	22	22	21	22	22	152
		%	10 0,0	100,0						

En una lectura vertical, en la tabla 11 se observa que solo en la sección “G”, el 4,5% de estudiantes se ubicó en el nivel promedio a diferencia de todas las demás secciones. Así también, en las secciones “A”, “B”, “C”, “D”, “E”, “F”, se ubicaron en el nivel alto en el rendimiento de ortografía fonética.

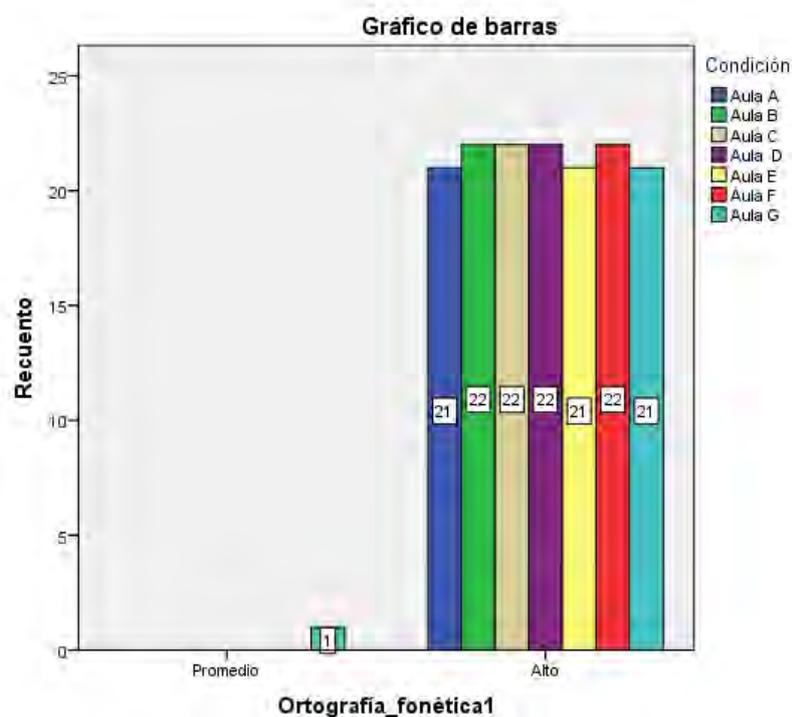


Figura 3. Descripción de niveles del rendimiento en ortografía fonética de los niños de sexto grado por secciones de la I.E. José Joaquín Inclán, por totales.

Tabla 12

Descripción de niveles del rendimiento en ortografía de reglas contextuales de los niños de sexto grado por secciones de la I.E. José Joaquín Inclán.

Ortografía Reglas contextuales	Niveles		Secciones							Total
			A	B	C	D	E	F	G	
	Promedio	N° de alumnos	3	2	1	5	0	2	2	15
%		14,3	9,1	4,5	22,7	0,0	9,1	9,1	9,9	
Alto	N° de alumnos	18	20	21	17	21	20	20	137	
	%	85,7	90,9	95,5	77,3	100,0	90,9	90,9	90,1	
Total	N° de alumnos	21	22	22	22	21	22	22	152	
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	

En una lectura horizontal, en la tabla 12 se observa que ningún estudiante se encuentra en el nivel bajo en el rendimiento de ortografía de reglas

contextuales. Un 9.9% se encuentra en el nivel promedio y el 90.1% se encuentra en el nivel alto.

Tabla 13

Descripción de niveles del rendimiento en ortografía de reglas contextuales de los niños de sexto grado por secciones de la I.E. José Joaquín Inclán, por totales.

Tipo de ortografía	Niveles	Recuento y porcentaje	Secciones							Total
			A	B	C	D	E	F	G	
Ortografía Reglas contextuales	Promedio	Recuento	3	2	1	5	0	2	2	15
		% dentro de Condición	14,3	9,1	4,5	22,7	0,0	9,1	9,1	9,9
	Alto	Recuento	18	20	21	17	21	20	20	137
		% dentro de Condición	85,7	90,9	95,5	77,3	100,0	90,9	90,9	90,1
Total		Recuento	21	22	22	22	21	22	22	152
		% dentro de Condición	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

En una lectura vertical, en la tabla 13 se observa que, en la sección “E” ningún estudiante se encuentra en el nivel promedio, sin embargo, si registra un porcentaje de alumnos en ese nivel en las secciones “A”, “B”, “C”, “D”, “F”, “G”. Así también, se puede observar que en la sección “E” el 100% de estudiantes se ubicó el nivel alto en el rendimiento de ortografía de reglas contextuales.

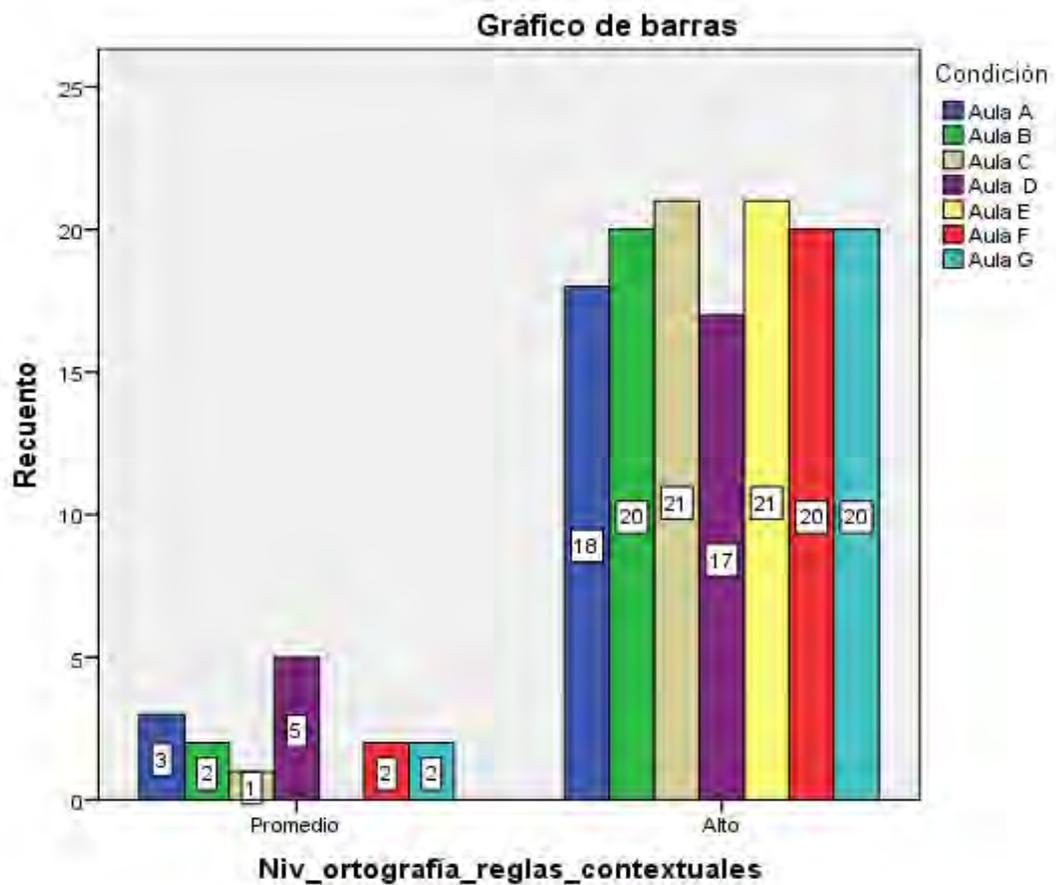


Figura 4. Descripción de niveles del rendimiento en ortografía de reglas contextuales de los niños de sexto grado por secciones de la I.E. José Joaquín Inclán, por totales.

Tabla 14

Descripción de niveles del rendimiento en ortografía visual o arbitraria de los niños de sexto grado por secciones de la I.E. José Joaquín Inclán.

Ortografía Visual o Arbitraria	Niveles		Secciones							Total
			A	B	C	D	E	F	G	
Bajo	N° de alumnos	1	0	1	1	0	1	2	6	
	%	0,7	0,0	0,7	0,7	0,0	0,7	1,3	3,9	
Promedio	N° de alumnos	6	1	3	8	2	4	4	28	
	%	3,9	0,7	2,0	5,3	1,3	2,6	2,6	18,4	
Alto	N° de alumnos	14	21	18	13	19	17	16	118	
	%	9,2	13,8	11,8	8,6	12,5	11,2	10,5	77,6	
Total	N° de alumnos	21	22	22	22	21	22	22	152	
	%	13,8	14,5	14,5	14,5	13,8	14,5	14,5	100,0	

En una lectura horizontal, se observa en la tabla 14 que el 77.6% de estudiantes se encuentra en un nivel alto en el rendimiento de ortografía visual o arbitraria. Un 18.4% se encuentra en el nivel promedio mientras que el 3.9% se encuentra en el nivel bajo.

Tabla 15

Descripción de niveles del rendimiento en ortografía visual o arbitraria de los niños de sexto grado por secciones de la I.E. José Joaquín Inclán, por totales.

	Niveles		Secciones							Total
			A	B	C	D	E	F	G	
Ortografía Visual o Arbitraria	Bajo	N° de alumnos	1	0	1	1	0	1	2	6
		%	4,8	0,0	4,5	4,5	0,0	4,5	9,1	3,9
	Promedio	N° de alumnos	6	1	3	8	2	4	4	28
		%	28,6	4,5	13,6	36,4	9,5	18,2	18,2	18,4
	Alto	N° de alumnos	14	21	18	13	19	17	16	118
		%	66,7	95,5	81,8	59,1	90,5	77,3	72,7	77,6
	Total	N° de alumnos	21	22	22	22	21	22	22	152
		%	100, 0	100, 0	100,0	100, 0	100, 0	100,0	100,0	100,0

En una lectura vertical, en la tabla 15, se observa que existen 5 secciones en donde un grupo de alumnos se encuentra en el nivel bajo, siendo la sección “G” la que tiene mayor porcentaje de estudiantes en ese nivel, con un 9.1% en el rendimiento de ortografía visual o arbitraria. Así también, se observa que la mayor cantidad de estudiantes en el nivel promedio se encuentra en la sección “D”, con un 36.4%, a diferencia de la sección “B” en donde solo 4.5% se ubicó en este nivel. Finalmente, en la sección “C”, se encuentra la mayor cantidad de alumnos que se ubican en el nivel alto en esta dimensión con un 95.5%. Además, la sección “D”, muestra que solo el 59.1% de estudiantes se ubicó en el mismo nivel siendo el porcentaje menor a comparación del desempeño de las demás secciones en este nivel.

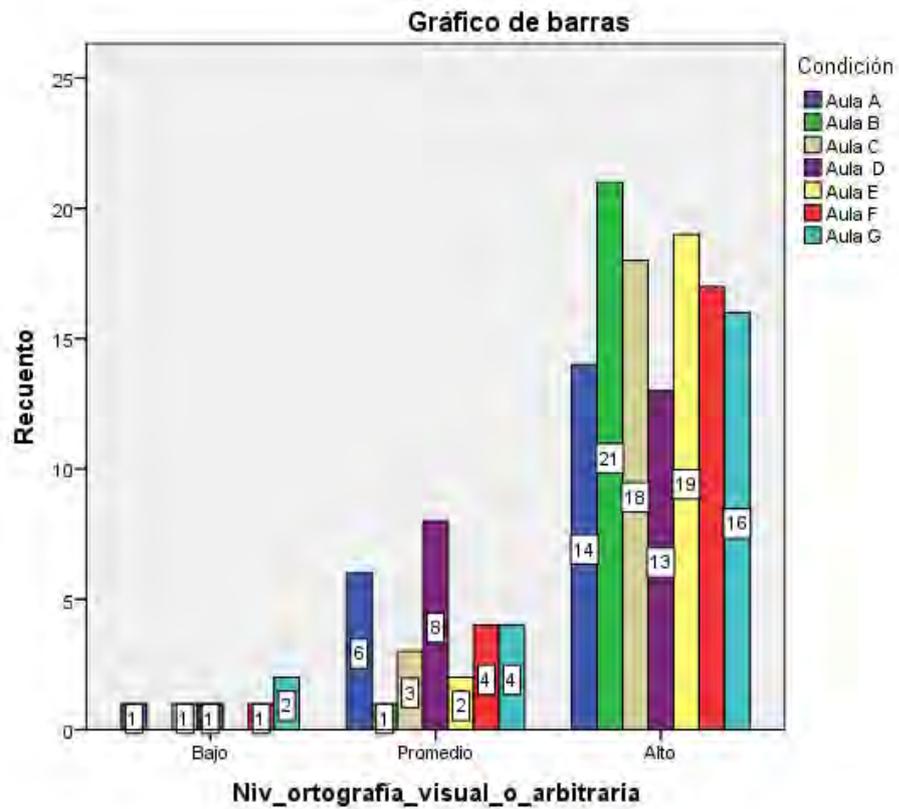


Figura 5. Descripción de niveles del rendimiento en ortografía visual o arbitraria de los niños de sexto grado por secciones de la I.E. José Joaquín Inclán, por totales.

Tabla 16

Descripción de niveles del rendimiento en ortografía de reglas categóricas de los niños de sexto grado por secciones de la I.E. José Joaquín Inclán.

	Niveles		Condición						Total	
			Aula A	Aula B	Aula C	Aula D	Aula E	Aula F		Aula G
Ortografía Reglas Categóricas	Bajo	Nº de alumnos	2	1	2	1	1	2	2	11
		%	1,3	0,7	1,3	0,7	0,7	1,3	1,3	7,2
	Promedio	Nº de alumnos	6	5	10	6	6	9	7	49
		%	3,9	3,3	6,6	3,9	3,9	5,9	4,6	32,2
	Alto	Nº de alumnos	13	16	10	15	14	11	13	92
		%	8,6	10,5	6,6	9,9	9,2	7,2	8,6	60,5
	Total	Nº de alumnos	21	22	22	22	21	22	22	152
		%	13,8	14,5	14,5	14,5	13,8	14,5	14,5	100,0

En una lectura horizontal, en la tabla 16, se observa el 60.5% de los estudiantes se encuentran en el nivel bajo, el 32.2% se encuentra en el nivel promedio mientras que el 7.2% se encuentra en el nivel bajo.

Tabla 17

Descripción de niveles del rendimiento en ortografía de reglas categóricas de los niños de sexto grado por secciones de la I.E. José Joaquín Inclán, por totales.

	Niveles		Secciones							Total
			A	B	C	D	E	F	G	
Ortografía reglas categóricas	Bajo	N° de alumnos	2	1	2	1	1	2	2	11
		%	9,5	4,5	9,1	4,5	4,8	9,1	9,1	7,2
	Promedio	N° de alumnos	6	5	10	6	6	9	7	49
		%	28,6	22,7	45,5	27,3	28,6	40,9	31,8	32,2
	Alto	N° de alumnos	13	16	10	15	14	11	13	92
		%	61,9	72,7	45,5	68,2	66,7	50,0	59,1	60,5
	Total	N° de alumnos	21	22	22	22	21	22	22	152
		%	100, 0	100, 0	100, 0	100,0	100,0	100, 0	100, 0	100, 0

En una lectura vertical, en la tabla 17, se observa que en las secciones “C”, “F” y “G” entre el 9.1% y el 9.5% se encuentran en el nivel bajo, siendo dicho porcentaje el más alto en este nivel en el rendimiento de ortografía de reglas categóricas. Se observa que en la sección “B”, el 45.5% de alumnos se ubicó en el nivel promedio siendo el porcentaje más alto en dicho nivel; a diferencia de la sección “B” en donde un 22.7% de estudiantes se ubica en este nivel.

El 72.7% de estudiantes de la sección “B” se ubicó en el nivel alto, siendo el mayor porcentaje en este nivel a comparación de otras secciones; así también, en la sección “C” solo el 45.5% de estudiantes se ubicó en el nivel alto a diferencia de los porcentajes obtenidos en las otras secciones.

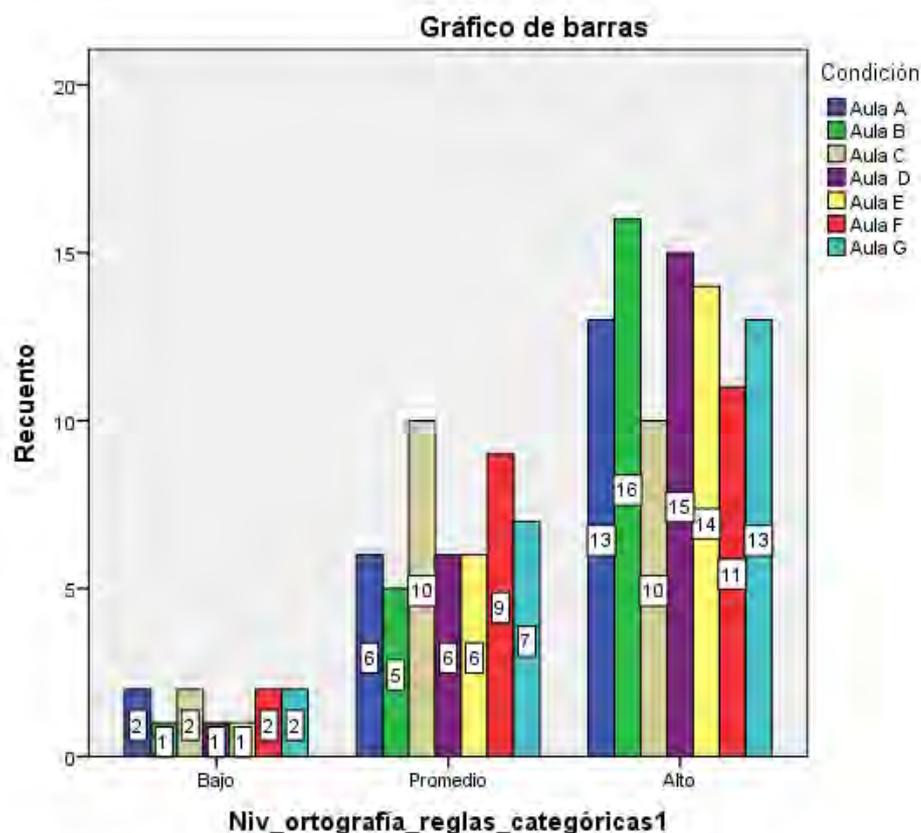


Figura 6. Descripción de niveles del rendimiento en ortografía de reglas categóricas de los niños de sexto grado por secciones de la I.E. José Joaquín Inclán, por totales.

4.2 Prueba de Normalidad

En la tabla 18 se presenta los resultados de la prueba de normalidad Kolmogorov– Smirnov, prueba que nos indica si los puntajes obtenidos por los estudiantes de sexto grado al aplicarles el instrumento presentan distribución normal o no presenta distribución normal.

Según los resultados los puntajes de las dimensiones y puntaje total de ortografía no presentan distribución normal ya que la $p < 0,05$. Por lo tanto la prueba que se empleó para la contrastación de hipótesis fue la prueba no paramétrica de Kruskal – Wallis para comparar más de dos grupos

independientes, como es el caso de la presente investigación ya que se ha comparado el rendimiento ortográfico y sus dimensiones por sección.

Tabla 18

Resultados de prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Ortografía	,154	152	,000
Ortografía fonética	,305	152	,000
Ortografía reglas contextuales	,216	152	,000
Ortografía visual o arbitraria	,197	152	,000
Ortografía reglas categóricas	,161	152	,000

4.3 Prueba de Hipótesis.

Prueba de hipótesis general:

En la tabla 19 se presentan los resultados de estadísticos de contraste con la Prueba Kruskal – Wallis para la dimensión rendimiento ortográfico.

H₀: No existe diferencias significativas en el rendimiento ortográfico en niños de sexto grado de primaria en la institución educativa “José Joaquín Inclán” – Chorrillos.

H_a: Existe diferencias significativas en el rendimiento ortográfico en niños de sexto grado de primaria en la institución educativa “José Joaquín Inclán” - Chorrillos

Tabla 19

Resultado estadístico de contraste con la prueba de Kruskal – Wallis para la variable rendimiento ortográfico.

Estadísticos de contraste	
Ortografía	
Chi-cuadrado	5,646
Gl	6
Sig. asintót.	,464
a. Prueba de Kruskal-Wallis	
b. Variable de agrupación: Condición	

Siendo el nivel de significancia bilateral de la prueba Kruskal – Wallis $p=0,464 > 0.05$ para la dimensión de ortografía de reglas categóricas, se acepta la H_0 y se rechaza la hipótesis alterna. Por tanto: No existe diferencias significativas en el rendimiento ortográfico en niños de sexto grado de primaria en la institución educativa “José Joaquín Inclán” –Chorrillos.

Prueba de hipótesis específica 1:

En la tabla 20 se presentan los resultados de estadísticos de contraste con la Prueba Kruskal – Wallis para la dimensión Ortografía fonética.

H₀: No existe diferencias estadísticamente significativas en el rendimiento en la ortografía fonética en niños de sexto grado de primaria en la institución educativa “José Joaquín Inclán” Chorrillos.

H₁: Existe diferencias estadísticamente significativas en el rendimiento en la ortografía fonética en niños de sexto grado de primaria en la institución educativa “José Joaquín Inclán” Chorrillos.

Tabla 20

Resultado estadístico de contraste con la prueba de Kruskal – Wallis para la dimensión Ortografía fonética.

Estadísticos de contraste	
Ortografía fonética	
Chi-cuadrado	3,633
Gl	6
Sig. asintót.	,726
a. Prueba de Kruskal-Wallis	
b. Variable de agrupación: Condición	

Siendo el nivel de significación bilateral de la prueba Kruskal – Wallis $p=0,726 > 0.05$ para la dimensión de ortografía fonética, se acepta la H_0 y se rechaza la hipótesis alterna. Por tanto: No existe diferencias estadísticamente significativas en el rendimiento en la ortografía fonética en niños de sexto grado de primaria en la institución educativa “José Joaquín Inclán” Chorrillos.

Prueba de hipótesis específica 2:

En la tabla 21 se presentan los resultados de estadísticos de contraste con la Prueba Kruskal – Wallis para la dimensión Ortografía de reglas contextuales.

H_0 : No existe diferencias estadísticamente significativas en el rendimiento en la ortografía de reglas contextuales en niños de sexto grado de primaria en una institución educativa “José Joaquín Inclán”- Chorrillos.

H2: Existe diferencias estadísticamente significativas en el rendimiento en la ortografía de reglas contextuales en niños de sexto grado de primaria en una institución educativa “José Joaquín Inclán”- Chorrillos.

Tabla 21

Resultado estadístico de contraste con la prueba de Kruskal – Wallis para la dimensión Ortografía de reglas contextuales

Estadísticos de contraste	
Ortografía reglas contextuales	
Chi-cuadrado	4,701
G1	6
Sig. asintót.	,583
a. Prueba de Kruskal-Wallis	
b. Variable de agrupación: Condición	

Siendo el nivel de significancia bilateral de la prueba Kruskal – Wallis $p=0,583 > 0.05$ para la dimensión de ortografía de reglas contextuales, se acepta la H_0 y se rechaza la hipótesis alterna. Por tanto: No existe diferencias estadísticamente significativas en el rendimiento en la ortografía de reglas contextuales en niños de sexto grado de primaria en una institución educativa “José Joaquín Inclán”- Chorrillos.

Prueba de hipótesis específica 3:

En la tabla 22 se presentan los resultados de estadísticos de contraste con la Prueba Kruskal – Wallis para la dimensión Ortografía visual o arbitraria.

H₀: No existe diferencias estadísticamente significativas en el rendimiento en la ortografía visual o arbitraria en niños de sexto grado de primaria en la institución educativa “José Joaquín Inclán”- Chorrillos.

H₃: Existe diferencias estadísticamente significativas en el rendimiento en la ortografía visual o arbitraria en niños de sexto grado de primaria en la institución educativa “José Joaquín Inclán”- Chorrillos.

Tabla 22

Resultado estadístico de contraste con la prueba de Kruskal – Wallis para la dimensión Ortografía visual o arbitraria.

Estadísticos de contraste	
Ortografía visual o arbitraria	
Chi-cuadrado	4,067
Gl	6
Sig. asintót.	,668
a. Prueba de Kruskal-Wallis	
b. Variable de agrupación: Condición	

Siendo el nivel de significancia bilateral de la prueba Kruskal – Wallis $p=0,583 > 0.05$ para la dimensión de ortografía de visual o arbitraria, se acepta la H_0 y se rechaza la hipótesis alterna. Por tanto: No existe diferencias estadísticamente significativas en el rendimiento en la ortografía visual o arbitraria en niños de sexto grado de primaria en la institución educativa “José Joaquín Inclán”- Chorrillos.

Prueba de hipótesis específica 4:

En la tabla 23 se presentan los resultados de estadísticos de contraste con la Prueba Kruskal – Wallis para la dimensión Ortografía de reglas categóricas.

H₀: No existe diferencias estadísticamente significativas en el rendimiento en la ortografía de reglas categóricas en niños de sexto grado de primaria en una institución educativa “José Joaquín Inclán”- Chorrillos.

H₄: Existe diferencias estadísticamente significativas en el rendimiento en la ortografía de reglas categóricas en niños de sexto grado de primaria en una institución educativa “José Joaquín Inclán”- Chorrillos.

Tabla 23

Resultado estadístico de contraste con la prueba de Kruskal – Wallis para la dimensión Ortografía de reglas categóricas.

Estadísticos de contraste	
Ortografía_reglas_c ategóricas	
Chi-cuadrado	5,464
Gl	6
Sig. asintót.	,486
a. Prueba de Kruskal-Wallis	
b. Variable de agrupación: Condición	

Siendo el nivel de significancia bilateral de la prueba Kruskal – Wallis $p=0,486 > 0.05$ para la dimensión de ortografía de reglas categóricas, se acepta la H_0 y se rechaza la hipótesis alterna. Por tanto: No existe diferencias

estadísticamente significativas en el rendimiento en la ortografía de reglas categóricas en niños de sexto grado de primaria en una institución educativa “José Joaquín Inclán”- Chorrillos.

4.4 Discusión de resultados.

El rendimiento ortográfico evaluado en esta investigación teniendo en cuenta las dimensiones propuestas por García y González (2000), las cuales son: ortografía fonética, ortografía de reglas contextuales, ortografía visual o arbitraria y ortografía de reglas categóricas; en los niños de sexto grado de educación básica regular de siete secciones de la I.E. José Joaquín Inclán del distrito de Chorrillos se encuentra en el nivel promedio. Este resultado evidencia que los estudiantes de dicha institución educativa están en un nivel esperado para la edad y el grado que cursan.

Así mismo, se observa que tal y como halló Dioses (2003), el número de errores ortográficos disminuye conforme aumenta la edad y grado escolar. Esta afirmación se observa claramente en los resultados de esta investigación.

En cuanto a la dimensión ortografía fonética, las siete secciones se encuentran ubicadas en el nivel alto. Este es un indicador favorable; ya que la adquisición y aplicación de las reglas de conversión fonema grafema se llevan a cabo durante el primer y segundo grado de primaria como se indica en el documento “Rutas de Aprendizaje” elaboradas por el MINEDU (2015), en el cual se busca desarrollar la capacidad de “se apropia del sistema de escritura”. Esto quiere decir que los estudiantes de la I. E. José Joaquín Inclán del distrito de

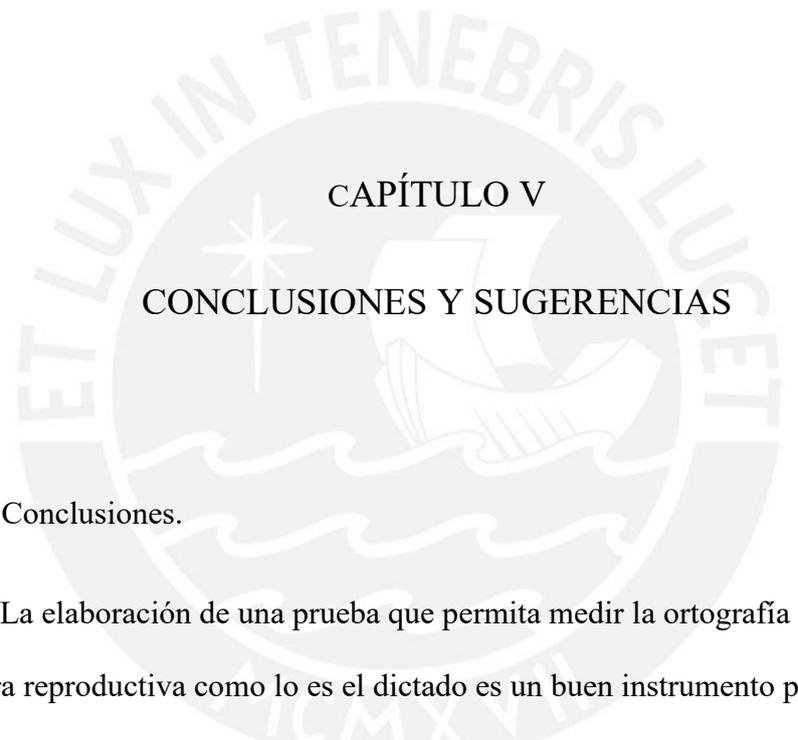
Chorrillos muestran un desempeño dentro de lo esperado para la edad. Sin embargo, se observaron errores ortográficos que correspondían a los grafemas p y d escritas después de una vocal.

Con respecto a la dimensión ortografía de reglas contextuales, todas las secciones presentaron un buen rendimiento; por ello las puntuaciones se ubicaron en un nivel alto y solo un mínimo porcentaje se ubicó en nivel promedio. Ninguna sección se ubicó en nivel bajo; por eso, se puede decir que existe un buen manejo en la aplicación de reglas contextuales en la cual los estudiantes lograron seleccionar adecuadamente el grafema que debía representar el fonema según la palabra dictada. Estos hallazgos se asemejan a los resultados encontrados en la investigación realizada por Anicama y Curi (2015) en donde se aprecia que los alumnos de instituciones educativas particulares presentan menos errores ortográficos como es el caso del colegio que fue evaluado. Además, en la medida que se progresa en edad los errores disminuyen Dioses (2007) y en el caso de la ortografía de reglas contextuales, esta se desarrolla a partir del primer grado de primaria, Rutas de Aprendizaje (2015) pues forma parte de la capacidad “se apropia del sistema de escritura”.

Así mismo, en lo que se refiere a la dimensión ortografía arbitraria o visual, se halló un nivel alto en el rendimiento de los estudiantes, lo cual refleja que las representaciones que se activan en el léxico ortográfico para escribir las palabras propuestas son las adecuadas, García y González (2000). Sin embargo, en esta dimensión si se observa un porcentaje de estudiantes de la sección G quienes se encuentran en un nivel bajo, lo cual significa que la selección del grafema para escribir determinadas palabras no ha sido el adecuado. Es en este

aspecto se aprecia un nivel menor al promedio en una de las secciones y se hallaron errores en la escritura de palabras por vía directa, esto coincide con el estudio realizado por Anicama. y Curi (2015) quienes hallaron incidencia de errores en la ortografía arbitraria en alumnos de sexto grado de primaria.

En cuanto al rendimiento en la dimensión ortografía de reglas categóricas ha sido variado; pues si bien la mayoría de estudiantes obtuvo un rendimiento alto, existen cuatro secciones en las cuales un grupo de estudiantes obtuvieron un rendimiento bajo, lo cual significa que no han aplicado la regla categórica adecuada según la palabra que iban a escribir o carecieron de la representación de la palabra en su léxico ortográfico, García y González (2000). Esto se ve expresado en los resultados hallados en la investigación realizada por Jimenez, O'Shanahan, Tabraue., Artiles, Muñetón (2008) pues en el estudio sobre la evolución de la escritura de palabras encontraron que la ortografía reglada se adquiere a partir del quinto grado de primaria lo cual genera que en sexto grado se encuentren mayor cantidad de errores como es el caso de la institución educativa José Joaquín Inclán del distrito de Chorrillos.



CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

5.1.1 Conclusiones.

- La elaboración de una prueba que permita medir la ortografía a través de la escritura reproductiva como lo es el dictado es un buen instrumento para llevar a cabo una investigación en este campo poco estudiado en el Perú.
- Si bien se observó un buen rendimiento ortográfico en la mayoría de estudiantes de sexto grado de primaria de la I.E. José Joaquín Inclán, en la dimensión ortografía de reglas categóricas se observó un grupo de alumnos cuyo desempeño se ubicó en el nivel bajo.
- Así mismo, en la dimensión ortografía fonética todos los estudiantes obtuvieron un buen desempeño, lo cual confirma que los estudiantes durante el

primer y segundo grado de educación básica regular aprenden las reglas de conversión fonema grafema y su aplicación, lo cual genera que al término de la primaria logren escribir palabras aplicando las reglas de conversión fonema grafema. Según los resultados obtenidos en esta investigación no existen diferencias significativas en el rendimiento ortográfico de la dimensión de ortografía fonética.

- Así también, los resultados obtenidos evidenciaron que el rendimiento ortográfico en la dimensión de ortografía de reglas contextuales se ubicó en el nivel alto, lo cual significa que los estudiantes dominan las reglas contextuales con destreza. Según los resultados obtenidos en esta investigación no existen diferencias significativas en el rendimiento ortográfico de la dimensión de ortografía de reglas contextuales.

- Así también, según los resultados obtenidos con respecto a la dimensión de ortografía visual o arbitraria, los estudiantes alcanzaron un nivel alto; esto nos hace saber que acceden con rapidez a las representaciones ortográficas previamente almacenadas en la memoria a largo plazo. Según los resultados obtenidos en esta investigación no existen diferencias significativas en el rendimiento ortográfico de la dimensión de ortografía visual o arbitraria.

- Por otro lado, el aprendizaje de las reglas categóricas aún están por consolidarse, es importante tomar en cuenta el refuerzo en la escritura de palabras que se escriben a través de la aplicación de las reglas categóricas. Así mismo, al término de la aplicación de la prueba de ortografía algunos estudiantes manifestaron conocer cómo se escribe una palabra perteneciente a la ortografía de

reglas categóricas; sin embargo manifestaron no recordar la regla que se aplicaba, en este caso accedían a la ruta directa para escribir dichas palabras. Según los resultados obtenidos en esta investigación no existen diferencias significativas en el rendimiento ortográfico de la dimensión de ortografía de reglas contextuales.

- Existe un desempeño casi homogéneo en el rendimiento ortográfico en todas las secciones; esto significa que las estrategias que se están aplicando en la enseñanza de la ortografía son las adecuadas para generar aprendizajes duraderos en este aspecto de a escritura.

5.2 Sugerencias

Generar estrategias metodológicas que permitirían que los docentes puedan afianzar las reglas categóricas para que el rendimiento ortográfico en este aspecto sea más homogéneo.

Difundir los resultados encontrados en la Institución Educativa José Joaquín Inclán y así contribuir con la mejora en el desempeño ortográfico de los estudiantes del nivel primaria.

Realizar una evaluación anual en ortografía para conocer el nivel en el que se encuentran los estudiantes en cuanto al rendimiento ortográfico según las dimensiones presentadas por García y González.

Promover que todos los profesores de todas las áreas que se desarrollan en el aula corrijan la ortografía de sus estudiantes para contribuir con su rendimiento en este aspecto y que no sea solamente una responsabilidad del docente de

Comunicación, sino que se involucre a los docentes de todas las áreas curriculares.

Tomar en cuenta continuar investigando sobre la ortografía en niños de educación básica regular y así poder contribuir con la mejorara en la calidad de la escritura de los estudiantes en las aulas, se podría considerar la evaluación del rendimiento ortográfico tomando en cuenta palabras cuya escritura involucra tildación, ya que en esta investigación no fue considerado dicho aspecto.



REFERENCIAS

ALFARO, Carlos Humberto

2012 *Metodología de investigación científica aplicado a la ingeniería*. Informe Final del Proyecto de Investigación. Callao: Universidad Nacional del Callao, Facultad de Ingeniería Electrónica.

ABURTO, Carlos

2013 *Comunicación Aprender para vivir 2-6*. Lima-Perú. Sm

ANICAMA, Erika Lizeth y Annalee Katty CURI

2015 *Tipos de errores ortográficos que presentan en el dictado de oraciones los escolares del sexto grado de educación primaria en instituciones educativas privadas y estatales de la UGEL 02*. Tesis de maestría en educación con mención en dificultades de aprendizaje. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, facultad de Educación.

ARDILA, Ruben

2017 “Técnicas estadísticas no paramétricas”. *Revista Colombiana de Psicología*. Universidad nacional de Colombia.

Recuperado de <http://www.revistas.unal.edu.co/>

BACKHOFF, Eduardo y otros

2008. *La ortografía en los estudiantes de educación básica en México*. 1ª Ed, México: Instituto Nacional para la evaluación de la Educación.

CÁCERES, Carmen

2014 *Relación entre la memoria no verbal con el rendimiento en estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa San Juan Macías del distrito de San Luis*. Tesis de maestría en educación con mención en dificultades de aprendizaje. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, facultad de Educación.

CUETOS, Fernando

2008 *Psicología de la escritura*. 7ª Ed. Madrid: Wolters Kluwer Educación.

CUETOS, Fernando y otros

2004 *Batería de Evaluación de Escritura*. Madrid: TEA Ediciones.

DEFIOR, Sylvia

2000 *Las dificultades de aprendizaje: un enfoque cognitivo*. 2ª Ed., Málaga- España: Algibe.

DIOSES, Alejandro

2003 “Relación entre memoria auditiva inmediata y dificultades en el aprendizaje de la ortografía en niños que cursan el quinto y sexto grado de educación primaria en colegios públicos y privados de Lima Metropolitana.” Lima, volumen 6, Número 2, pp. 1-10.

DIUK, Beatriz y otros

2009 “La adquisición de conocimiento ortográfico en niños de 1º a 3º año de educación básica.” Chile, volumen. 18, número 1, pp. 61-71.

FERNANDEZ, Santiago

2002 *Estadística descriptiva*. Madrid: ESIC Editorial.

GARCÍA, Jesús. y GONZÁLEZ, Daniel

2000 *Dificultades de aprendizaje e intervención psicopedagógica*. Vol. 1: Concepto, evaluación y tratamiento. Madrid: EOS.

GARCÍA, Jesús. y GONZÁLEZ, Daniel

2000 *Dificultades de aprendizaje e intervención psicopedagógica*. Vol. 2: Lectura y escritura. Madrid: EOS.

GARCÍA, Jesús. y GONZÁLEZ, Daniel

2004. *Programa de refuerzo de ortografía fonética I*. 2ª. Ed, Madrid: Editorial EOS.

GARCÍA, Jesús. y GONZÁLEZ, Daniel

2004 *Programa de refuerzo de ortografía de reglas categóricas*. 2ª. Ed, Madrid: Editorial EOS.

GARCÍA, Jesús. y GONZÁLEZ, Daniel

2004 *Programa de refuerzo de ortografía de reglas contextuales*. 2ª. Ed, Madrid: Editorial EOS.

GARCÍA, Jesús. y GONZÁLEZ, Daniel

2004 *Programa de refuerzo de ortografía visual o arbitraria*. 2ª. Ed, Madrid: Editorial EOS.

HERNÁNDEZ, Roberto y otros

2010 *Metodología de la investigación*. México: Interamericana Editores, S.A. de C.V.

JAÚREGUI, Ramón

2008 El problema de la ortografía. Venezuela: Educere, Vol. 12, número 42, pp. 625-627.

JIMÉNEZ Juan y otros.

2008 Evolución de la escritura de palabras de ortografía arbitraria en la lengua española. España: Psicothema, Vol. 20, número 4, pp. 786-794.

JIMÉNEZ, Juan y MUÑETÓN , Mercedes

2010 Efectos de la práctica asistida a través de ordenador en la lectura y ortografía de niños con dificultades de aprendizaje. España: Psicothema, Vol. 22 número 4, pp. 813-821.

KAUFMAN, Ana Maria

2013. *Leer y escribir: el día a día en las aulas*. Buenos Aires: Aique.

MANSO Antonio y otros.

(1996). *Dificultades de Aprendizaje (Escritura, Ortografía y Cálculo)*. Madrid: Editorial Centro de Estudios Ramón Areces, S. A.

MEJÍA, Cecilia.

2012 *Comunicación 1-6*. Lima-Perú: Santillana

MINISTERIO DE EDUCACIÓN DE PERÚ

2015 *Rutas del aprendizaje. Perú*. Consulta: 20 de Mayo del 2016

<http://www.minedu.gob.pe/rutas-del-aprendizaje/documentos/Primaria/Comunicacion-V.pdf>

MINISTERIO DE EDUCACIÓN DEL PERÚ: UNIDAD DE LA MEDICIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA.

2006 *Evaluación Nacional del rendimiento estudiantil 2004*. Lima. Consulta: 23 de Mayo del 2017

http://www2.minedu.gob.pe/umc/admin/images/documentos/archivo_19.pdf

NAVARRO, Ruben

2003 *El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y cambio en Educación*. Consulta: el 15 de noviembre del 2016.

<http://www.ice.deusto.es/rinace/reice/vol1n2/Edel.pdf>

REAL ACADEMIA ESPAÑOLA

2010 *La ortografía de la lengua española*. 2ª. Ed, Bogotá: Planeta Colombiana.

Rivera, Hilda.

1991 *El nivel ortográfico de los alumnos de primero de secundaria y sus posibles causas*. Lima- Perú

RONCAL, Lita. & MELLADO, Luz.

2014 *Efectos del programa ideovisual interactivo “Soy un as en la ortografía” para mejorar el bajo rendimiento ortográfico en alumnos de quinto grado de educación primaria en instituciones educativas públicas*”. Lima- Perú.

ROJAS, Herminia & SALDIVAR Hilda

2007 *Diferencias en el rendimiento ortográfico en un grupo de alumnos de quinto ciclo de Educación Básica Regular de la ciudad de Ilo, precedentes de Instituciones Educativas públicas y particulares*. (Tesis de maestría) Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima- Perú



ANEXOS

Anexo 1

PRUEBA DE ORTOGRAFÍA

Nombres y Apellidos: _____

Grado y Sección: _____ Fecha: _____

Escucha con atención cada una de las palabras que se te dictarán; luego, escríbelas en el recuadro según la numeración.

Ortografía fonética		21	trabajaba	41	perrito
1	diamante	22	joven	42	queja
2	efecto	23	jugar	43	esquina
3	Alto	24	cara	44	laguito
4	melena	25	administrar	45	guionista
5	nadie	Ortografía de reglas contextuales		46	almanaque
6	Años	26	raqueta	47	ceguera
7	aptitud	27	cerquillo	48	manguera
8	astuto	28	guiso	49	arriba
9	pajarito	29	quijada	50	chaqueta
10	Joyas	30	equipo	Ortografía visual o arbitraria	
11	juntos	31	hoguera	51	celeste
12	arete	32	guerrero	52	ciruela
13	admitir	33	torre	53	ceniza
14	oferta	34	maqueta	54	zapato
15	Culto	35	quinua	55	abrazo
16	columna	36	juguete	56	zurdo
17	antes	37	carretera	57	gelatina
18	pañuelo	38	águila	58	gigante
19	oportuno	39	guisante	59	ajedrez
20	atado	40	amarra	60	jinete

61	cepillo	81	huele
62	beneficio	82	huincha
63	bicho	83	hipermercado
64	bonito	84	hipódromo
65	bueno	85	hidroeléctrico
66	tejer	85	coraje
67	venado	87	despeje
68	Vivo	88	cajero
69	voltea	89	activo
70	vuela	90	nutritiva
71	zapallo	91	longeva
72	Lazo	92	semilla
73	jeringa	93	amarillo
74	genial	94	jueces
75	girasol	95	actrices
Ortografía de reglas categóricas		96	estabilidad
76	recibir	97	amabilidad
77	sucumbir	98	sensibilidad
78	dirigir	99	vagabundo
79	recoger	100	moribunda
80	huaco		

Anexo 2

Hoja de aplicación de la prueba de rendimiento ortográfico del dictado de palabras

Nombres y Apellidos: _____

Grado y Sección: _____ Fecha: _____

Escucha con atención cada una de las palabras que se te dictarán; luego, escríbelas en el recuadro según la numeración.

1		21		41	
2		22		42	
3		23		43	
4		24		44	
5		25		45	
6		26		46	
7		27		47	
8		28		48	
9		29		49	
10		30		50	
11		31		51	
12		32		52	
13		33		53	
14		34		54	
15		35		55	
16		36		56	
17		37		57	
18		38		58	
19		39		59	
20		40		60	

61		81	
62		82	
63		83	
64		84	
65		85	
66		85	
67		87	
68		88	
69		89	
70		90	
71		91	
72		92	
73		93	
74		94	
75		95	
76		96	
77		97	
78		98	
79		99	
80		100	

Anexo 3

**VALIDACION DE LOS INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE
DATOS
A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS**



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señorita:

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO.

Nos dirigimos a Ud. en calidad de estudiantes de la maestría de educación de CPAL, manifestándole que requerimos validar un instrumento con el cual recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestro trabajo de investigación para optar el título de magister en educación con mención en dificultades de aprendizaje.

El título de nuestro proyecto de investigación es: *Rendimiento ortográfico en niños de sexto grado de primaria en la I. E. P. G. P. José Joaquín Inclán del distrito de Chorrillos*, y considerando su connotada experiencia en temas de aprendizaje y/o investigación educativa, le solicitamos validar nuestro instrumento.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones de la variable y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de la variable.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad de expresar nuestra consideración y estima personal.

Atentamente.



Segovia Moscoso Sandra María

D.N.I.: 42759406



Villalaz Salas Kariana Alicia

D.N.I.: 45483125

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE Y DIMENSIONES

Variable: La ortografía

La ortografía se refiere a la aplicación de un sistema de signos gráficos que se establecen para representar gráficamente el lenguaje. El uso de dichos signos está regido por reglas o normas de una determinada lengua. La ortografía garantiza y facilita la correcta comunicación a través del lenguaje escrito. (García y Gonzales 2000).

Dimensiones de la variable:

Dimensión 1: Ortografía fonética

La ortografía fonética, natural o de reglas 1-1 se refiere a la existencia de una norma que establece una relación entre un fonema y el grafema que lo representa en la escritura. El escritor descompone la palabra en fonemas y le asigna a cada uno de ellos un grafema aplicando las correspondientes reglas de conversión fonema- grafema (García y Gonzales 2000).

Dimensión 2: Ortografía de reglas contextuales

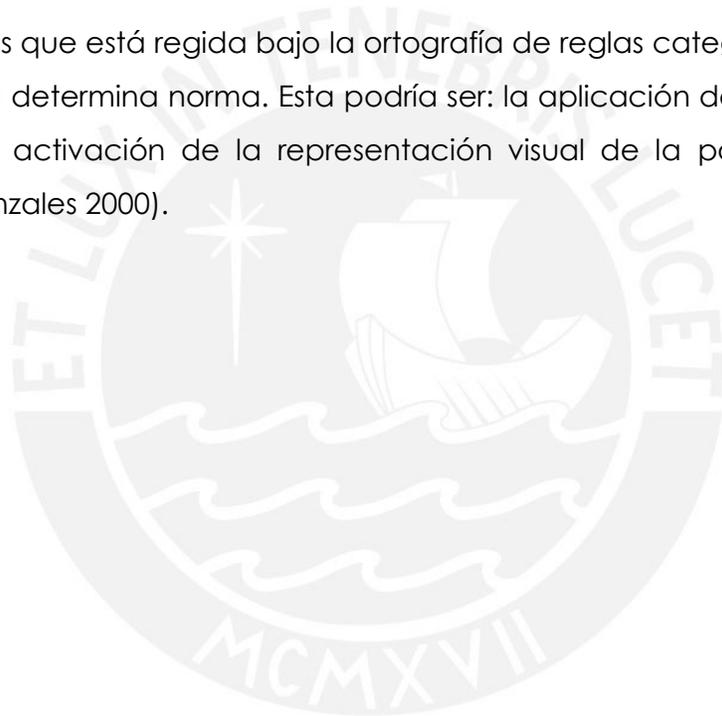
Este tipo de ortografía se refiere a la aplicación de reglas de conversión fonema grafema que a su vez dependen del contexto; es decir, se establece el grafema que se deberá utilizar en función del fonema subsiguiente. En otras palabras, se refiere al fonema representado por dos grafemas (García y Gonzales 2000).

Dimensión 3: Ortografía arbitraria

La ortografía arbitraria o visual responde a criterios etimológicos y de tradición. La aplicación de este tipo de ortografía dependerá de las representaciones ortográficas almacenadas previamente en la memoria a largo plazo; esta memorización es en parte visual; ya que para escribir bien se requiere tener una memoria visomotriz. (García y Gonzales 2000).

Dimensión 3: Ortografía de reglas categóricas

La escritura de palabras que está regida bajo la ortografía de reglas categóricas se podrá realizar luego de aplicarse una determina norma. Esta podría ser: la aplicación de la regla de conversión fonema grafema o la activación de la representación visual de la palabra guardada en la memoria (García y Gonzales 2000).



MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

Variable: Ortografía

Dimensiones	Ítems	Escala de Medición
Ortografía fonética	1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25	1= acierto 0= error
Ortografía de reglas contextuales	26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50.	1= acierto 0= error
Ortografía visual o arbitraria	51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75.	1= acierto 0= error
Ortografía de reglas categóricas	76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.	1= acierto 0= error

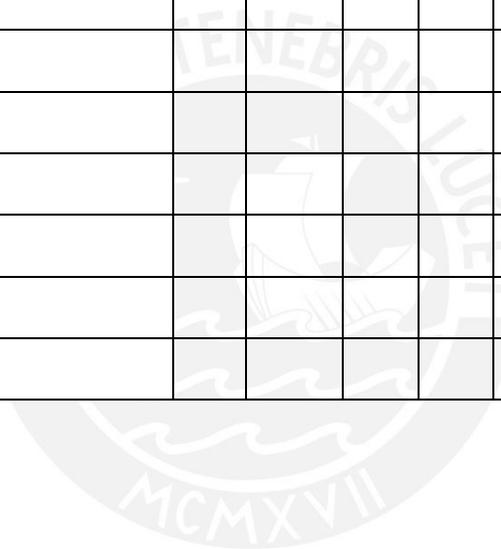
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ORTOGRAFÍA:

Nº	DIMENSIONES / ítems	Coherencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Ortografía fonética							
1	Diamante							
2	Efecto							
3	Alto							
4	Melena							
5	Nadie							
6	Años							
7	Aptitud							
8	Astuto							
9	Pajarito							
10	Joyas							
11	Juntos							
12	Arete							

13	Admitir							
14	Oferta							
15	Culto							
16	Columna							
17	Antes							
18	Pañuelo							
19	Oportuno							
20	Atado							
21	Trabajaba							
22	Joven							
23	Jugar							
24	Cara							
25	Administrar							

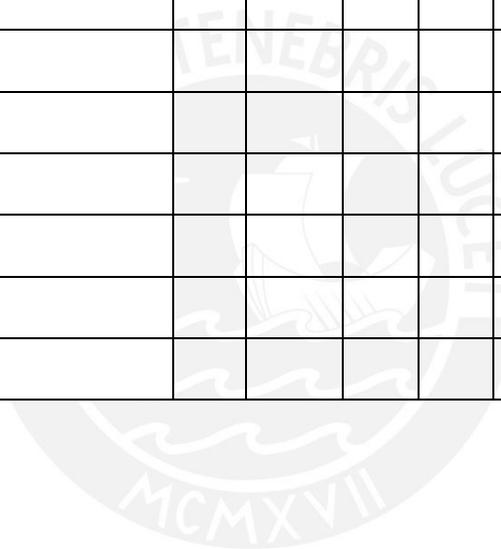
N°	DIMENSIONES / ítems	Coherencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 2: Ortografía de reglas contextuales							
26	Ra <u>q</u> ueta							
27	Cer <u>q</u> uillo							
28	<u>G</u> uiso							
29	<u>Q</u> uijada							
30	<u>E</u> quipo							
31	Hogu <u>e</u> ra							
32	<u>G</u> uerrero							
33	Torre							
34	Ma <u>q</u> ueta							
35	<u>Q</u> uinua							
36	Jugu <u>e</u> te							
37	Carre <u>r</u> tera							
38	Á <u>g</u> uila							
39	<u>G</u> uisante							

40	Amarra							
41	Perrito							
42	Queja							
43	Esquina							
44	Laguito							
45	Guiónista							
46	Almanaque							
47	Ceguera							
48	Manguera							
49	Arriba							
50	Chaqueta							



Nº	DIMENSIONES / ítems	Coherencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 3: Ortografía visual o arbitraria							
51	Celeste							
52	Ciruela							
53	Ceniza							
54	Zapato							
55	Abrazo							
56	Zurdo							
57	Gelatina							
58	Gigante							
59	Ajedrez							
60	Jinete							
61	Cepillo							
62	Beneficio							
63	Bicho							
64	Bonito							

65	Bueno							
66	Tejer							
67	Venado							
68	Vivo							
69	Voltea							
70	Vuela							
71	Zapallo							
72	Lazo							
73	Jeringa							
74	Genial							
75	Girasol							



N°	DIMENSIONES / ítems		Coherencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
			Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 4: Ortografía de reglas categóricas								
76	recibir	Se escriben con “b” las palabras que presentan la terminación –bir.							
77	sucumbir								
78	dirigir	Se escriben con “g” antes de e- i, la mayoría de las voces que presenta la misma secuencia final: los verbos terminador en –ger, -gir.							
79	recoger								
80	huaco	Se escriben con “h” en el caso siguiente: delante de los diptongos /ua/, /ue/, /ui/.							
81	huele								
82	huincha								
83	hipermercado	Se escriben con “h” las palabras que comienzan por los siguientes elementos compositivos o raíces de origen griego: hiper, hipo, hidro.							
84	hipódromo								
85	hidroeléctrico								
86	coraje	El fonema /j/ ante /e/, /i/ se representa con la letra j en los casos siguientes: palabras que terminan en –aje, -eje.							
87	despeje								

88	cajero	El fonema /j/ ante /e/, /i/ se representa con la letra j en los casos siguientes: en las palabras de acentuación llana que terminan –jero /a.							
89	activo	El fonema /b/ se representa con la letra v e el siguiente caso: los adjetivos de acentuación llana terminados en –ivo / -iva/ -eva							
90	nutritiva								
91	longeva								
92	semilla	Se emplea al dígrafo ll en representaciones del fonema /ll/ en el caso siguiente: en las palabras terminadas en –illo, -illa.							
93	amarillo								
94	jueces	Se escriben con c en las formas del plural de las palabras que terminan en z.							
95	actrices								
96	estabilidad	Se escriben con b las palabras que presentan las terminaciones siguientes: -bilidad.							
97	amabilidad								
98	sensibilidad								
99	vagabundo	Se escriben con b las palabras terminadas en –bundo, -bunda.							
100	moribunda								

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: DNI:.....

Especialidad del validador:.....

¹ **Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

.....de.....del 20.....

² **Relevancia:** El ítem es esencial o importante, para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Es importante definir con exactitud cada tipo de ortografía. Eso facilita seleccionar adecuadamente las palabras para medir con precisión cada tipo de ortografía. Debe de existir proporción.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Jenniker Cannock S. DNI: 07821299

Especialidad del validador: Especialista en dificultades de aprendizaje

- ¹ **Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo
- ² **Relevancia:** El ítem es esencial o importante, para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... 7 de 10 del 2014

..... Jenniker Cannock S.

Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): los ítems responden a las dimensiones en las que se les ha incluido.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [✓] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: JOHN ARNOLD CASTRO TORRES **DNI:** 43061347

Especialidad del validador: Lingüista

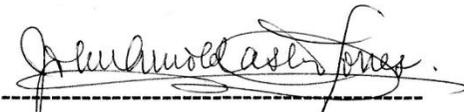
¹ **Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

² **Relevancia:** El ítem es esencial o importante, para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

23 de 09 del 2016



Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Revisar las palabras, estas deben corresponder a el/la dimensión planteada, según la teoría presentada.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [x] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Lourdes Olivera Chávez DNI: 07341407

Especialidad del validador: Mg. Trastorno de la Comunicación Humana

¹ **Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

² **Relevancia:** El ítem es esencial o importante, para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

... 03 de 10 ... del 20.1.6



Firma del Experto Informante.



97	amabilidad	presentan las terminaciones siguientes: -bilidad.	✓						
98	sensibilidad		✓						
99	vagabundo	Se escriben con b las palabras terminadas en -bundo, -bunda.	✓						
100	moribunda		✓						

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: MA. JIMEJA PELLEGRINO DNI: 001186630

Especialidad del validador: LIC- PSICOPEDAGOGA, ESPECIALIDAD EN ARREGLIZAJE

¹ **Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

² **Relevancia:** El ítem es esencial o importante, para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20.....

 Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Patricia Xavier Ampuero DNI:.....

Especialidad del validador: Especialista en Dificultades de Aprendizaje

7 de 10 del 2016

¹ **Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

² **Relevancia:** El ítem es esencial o importante, para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

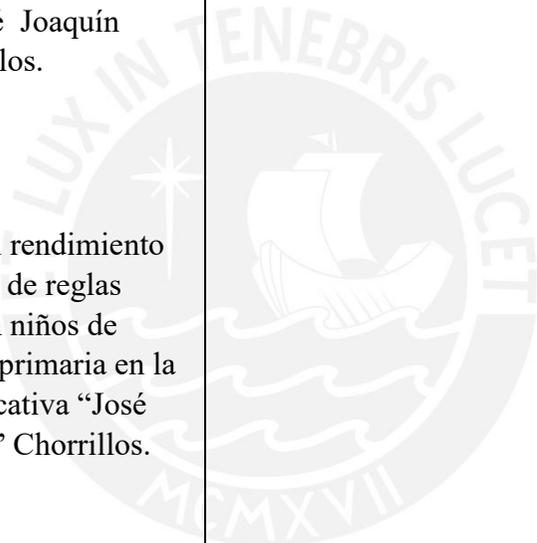
Anexo 4

Matriz de Consistencia sobre el Rendimiento ortográfico en niños de sexto grado de primaria de la institución educativa “José Joaquín Inclán”- Chorrillos

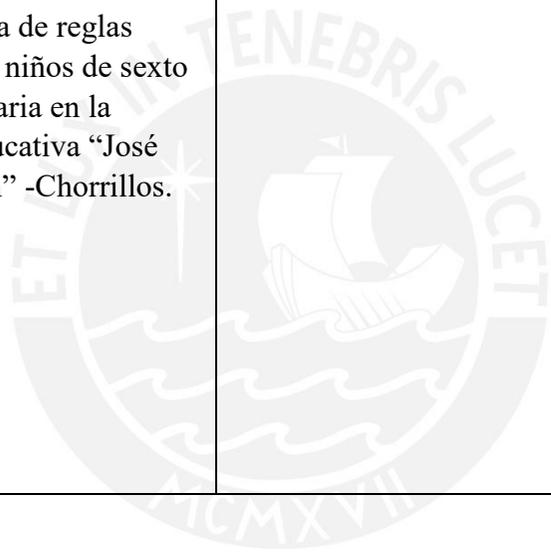
Pregunta	Objetivos	Hipótesis	Variables/ dimensiones	Diseño metodológico
<p>Pregunta general:</p> <p>¿Existe diferencias en el rendimiento ortográfico en niños de sexto grado de primaria en la institución educativa “José Joaquín Inclán” -Chorrillos?</p> <p>Preguntas específicas:</p> <p>Comparativo:</p> <p><i>Pregunta específica 1:</i></p> <p>¿Existe diferencias en el</p>	<p>1. Objetivo general:</p> <p>Comparar el rendimiento ortográfico en niños de sexto grado de primaria en la institución educativa “José Joaquín Inclán” -Chorrillos.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p><i>Objetivo específico 1:</i></p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe diferencias significativas en el rendimiento ortográfico en niños de sexto grado de primaria en la institución educativa “José Joaquín Inclán” -Chorrillos?</p> <p>Hipótesis Específicas</p> <p>Existe diferencias estadísticamente significativas en el rendimiento en la</p>	<p>Variables de la investigación:</p> <p>1.1 Rendimiento ortográfico:</p> <p>Tipos de ortografía</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fonética • De reglas contextuales • Visual o arbitraria • De reglas categóricas 	<p>Tipo de estudio:</p> <p>Descriptivo - Comparativo</p> <p>Población y muestra:</p> <p>Niños de sexto grado de primaria de una institución educativa privada del distrito de Chorrillos.</p>

<p>rendimiento en la ortografía fonética en niños de sexto grado de primaria en una institución educativa “Jose Joaquin Inclan”-Chorrillos?</p> <p>2.2 ¿Existe diferencias en el rendimiento en la ortografía de reglas contextuales en niños de sexto grado de primaria en la institución educativa “José Joaquín Inclán” -Chorrillos?</p>	<p>Comparar el rendimiento de la ortografía fonética en niños de sexto grado de primaria en la institución educativa “José Joaquín Inclán”- Chorrillos.</p> <p>2.2 Comparar el rendimiento en la ortografía de reglas contextuales en niños de sexto grado de primaria en la institución educativa “José Joaquín Inclán”- Chorrillos</p>	<p>ortografía fonética en niños de sexto grado de primaria en la institución educativa “José Joaquín Inclán” Chorrillos.</p> <p>H2: Existe diferencias estadísticamente significativas en el rendimiento en la ortografía de reglas contextuales en niños de sexto grado de primaria en una institución educativa “ Jose Joaquin Inclán”- Chorrillos.</p> <p>H3: Existe diferencias</p>	<p>Variable de comparación:</p> <p>1.2 Niños de una institución educativa particular</p> <p>Variable de exclusión:</p> <p>Niños diagnosticados con dificultades en la escritura o lectura, con dificultades intelectuales.</p>	<p>Instrumento:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prueba de rendimiento ortográfico basado en J. García y Gonzales
---	--	---	--	--

<p>2.3 ¿Existe diferencias en el rendimiento en la ortografía visual o arbitraria en niños de sexto grado de primaria en una institución educativa “Jose Joaquin Inclán”-Chorrillos?</p>	<p>2.3 Comparar el rendimiento en la ortografía visual o arbitraria en niños de sexto grado de primaria en la institución educativa “José Joaquín Inclán”- Chorrillos</p>	<p>estadísticamente significativas en el rendimiento en la ortografía visual o arbitraria en niños de sexto grado de primaria en la institución educativa “José Joaquín Inclán”- Chorrillos.</p>		
<p>2.4 ¿Existe diferencias en el rendimiento en la ortografía de reglas categóricas en niños de sexto grado de primaria en la institución educativa “José Joaquín Inclán” -Chorrillos?</p>	<p>2.4 Comparar el rendimiento en la ortografía de reglas categóricas en niños de sexto grado de primaria en la institución educativa “José Joaquín Inclán”-Chorrillos</p>	<p>H4: Existe diferencias estadísticamente significativas en el rendimiento en la ortografía de reglas categóricas en niños de sexto grado de primaria en una institución educativa “Jose Joaquin Inclán”- Chorrillos.</p>		

<p>Descriptiva</p> <p>2.5 ¿Cómo es el rendimiento ortográfico en la ortografía fonética en niños de sexto grado de primaria en la institución educativa “José Joaquín Inclán” -Chorrillos?</p> <p>2.6 ¿Cómo es el rendimiento ortográfico en la ortografía de reglas contextuales en niños de sexto grado de primaria en la institución educativa “José Joaquín Inclán” -Chorrillos?</p> <p>2.7 ¿Cómo es el rendimiento ortográfico en la ortografía visual o arbitraria en niños de sexto grado de primaria en la</p>	<p>2.5 Describir el rendimiento en la ortografía fonética en niños de sexto grado de primaria en la institución educativa “José Joaquín Inclán” Chorrillos.</p> <p>2.6 Describir el rendimiento en la ortografía de reglas contextuales en niños de sexto grado de primaria en la institución educativa “José Joaquín Inclán” Chorrillos.</p> <p>2.7 Describir el rendimiento en la ortografía visual o arbitraria en niños de sexto grado de primaria en la institución educativa “José</p>			
--	--	---	--	--

<p>institución educativa “José Joaquín Inclán”- Chorrillos?</p> <p>2.8 ¿Cómo es el rendimiento ortográfico en la ortografía de reglas categóricas en niños de sexto grado de primaria en una institución educativa “Jose Joaquin Inclan”- Chorrillos?</p>	<p>Joaquín Inclán”- Chorrillos.</p> <p>2.8 Describir el rendimiento en la ortografía de reglas categóricas en niños de sexto grado de primaria en la institución educativa “José Joaquín Inclán” -Chorrillos.</p>			
---	---	--	--	--



Anexo 5

Carta de consentimiento informado dirigido al colegio para la aplicación de la prueba de ortografía



Lima, 24 de Octubre de 2016

Sra.:
Sub-Directora
LITA MORENO DE VARGAS
I.E.P.G.P.: "Coronel José Joaquín Inclán"
Presente

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarla cordialmente y presentarle a las profesoras **Sandra María Segovia Moscoso** y **Karina Alicia Villalaz Salas**, alumnas del IV ciclo de la Maestría en Educación con Mención en Dificultades de Aprendizaje desarrollada por el Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje en convenio con la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Las alumnas en mención, actualmente, se encuentran ejecutando su Trabajo de Tesis titulado "Rendimiento ortográfico en niños de sexto grado de primaria en la institución educativa "José Joaquín Inclán"- Chorrillos", motivo por el cual solicito les brinde las facilidades que estime pertinente para llevar a cabo la aplicación del instrumento "Prueba de Ortografía", a 243 alumnos entre los 11 y 12 años de edad del 6to grado de educación primaria, de la institución que usted dirige.

Agradezco la atención que brinde a la presente.

Atentamente,


MARCELA SANDOVAL PALACIOS
Directora de la Maestría
Escuela de Estudios Superiores
PUCP - CPAL

438-16
/cpeg

IEPGRP ORTOGRAFIA - Pontificia Universidad Católica del Perú - Pontificia Universidad Católica del Perú - Pontificia Universidad Católica del Perú	
RECEBIDO	
Hora: 09:15	Fecha: 28/10/16
Recibido por: <i>María Salazar G.</i>	