

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

FACULTAD DE EDUCACIÓN



Interpretación de fuentes históricas a través del seminario socrático

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN LA
ENSEÑANZA DEL ÁREA DE HISTORIA, GEOGRAFÍA Y ECONOMÍA PARA EL NIVEL DE
EDUCACIÓN SECUNDARIA DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR**

AUTOR:

MIRIAN MARLENE ACURIO CÁRDENAS

ASESOR:

ALONSO GERMAN VELASCO TAPIA

Lima, enero, 2019

RESUMEN

El presente proyecto de innovación educativa se denomina “Interpretación de fuentes históricas a través del seminario socrático”. Esta iniciativa surge debido a la problemática que se presenta con los estudiantes del VI ciclo de educación secundaria, quienes presentan bajo nivel de desempeño en la capacidad crítica de fuentes históricas debido a la falta de conocimiento por parte de los docentes de estrategias en interpretación de fuentes diversas. El objetivo que plantea el proyecto es que los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa Teniente Coronel Alfredo Bonifaz presenten alto nivel de desempeño en la capacidad de interpretación crítica de fuentes históricas.

Dentro del marco conceptual, los sustentos para la innovación son aquellos que están relacionados con el área de Historia, Geografía y Economía como el significado y la importancia de las competencias y las capacidades relacionadas al enfoque, y como la orientación al pensamiento crítico, creativo y reflexivo; es por esta razón que el conocimiento de las fuentes en sus diferentes y variadas clasificaciones permiten la reconstrucción de los hechos del pasado, pero serán las fuentes primarias y secundarias como también las escritas, orales, materiales, iconográficas y gráficas las que servirán como complemento en el seminario socrático, técnica que promueve la capacidad crítica, interpretativa, reflexiva y cooperativa del estudiante según el planteamiento de Mortimer Adler que también fue adaptado para el ciclo correspondiente.

ÍNDICE

Carátula.....	I
Resumen.....	II
Índice.....	III
Introducción.....	IV
PRIMERA PARTE. MARCO CONCEPTUAL	1
1. Enfoque de las competencias de Historia, Geografía y Economía vinculadas al desarrollo del proyecto	1
1.1. Interpretación de fuentes históricas para el VI ciclo	3
1.2. Fuentes históricas	5
2. El seminario socrático como estrategia para el análisis de fuentes históricas	7
SEGUNDA PARTE. DISEÑO DEL PROYECTO	12
1. Datos generales de la Institución Educativa.....	12
2. Datos generales del Proyecto de Innovación Educativa.....	12
3. Beneficiarios del Proyecto de Innovación Educativa.....	13
4. Justificación del proyecto de innovación curricular.....	13
5. Objetivos del Proyecto de Innovación Educativa.....	15
6. Alternativa de solución seleccionada.....	16
7. Actividades del proyecto de innovación.....	16
8. Matriz de evaluación y monitoreo del proyecto.....	20
8.1. Matriz por indicadores del proyecto.....	21
8.2. Matriz por resultados del proyecto.....	23
9. Plan de trabajo.....	24
10. Presupuesto.....	25
Fuentes consultadas	26
Anexo 1. Glosario de términos	28
Anexo 2. Árbol de problemas	29
Anexo 3. Árbol de objetivos.....	30
Anexo 4. Cronograma	31
Anexo 5. Presupuesto	32

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo es un proyecto de innovación que busca desarrollar en los maestros el uso de estrategias para la interpretación de fuentes históricas en el VI ciclo de la educación secundaria en el área de Historia, Geografía y Economía. La problemática que trataremos en el proyecto de innovación se esboza de la siguiente manera: los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa Teniente Coronel Alfredo Bonifaz presentan bajo nivel de desempeño en la capacidad de interpretación crítica de fuentes diversas. Esta problemática es muy reiterativa en la competencia “Construye interpretaciones históricas”, siendo la interpretación una capacidad que busca la explicación o declaración de determinadas fuentes históricas. Los estudiantes del VI ciclo son quienes evidencian este tipo de dificultades presentando desempeños que apenas llegan a situarse en el rango de proceso y un porcentaje menor en logro previsto.

El enfoque por competencias que rige en la actualidad requiere de maestros innovadores y conocedores de las teorías y los fundamentos que permiten entender la finalidad de la enseñanza, como se sabe estas son complejas y si nos enmarcamos en el área de Historia, Geografía y Economía se puede apreciar que las dificultades que presentan los estudiantes en cuanto a la interpretación es efecto de la débil praxis que ejercen los docentes en el aula, teniendo como una de sus causas el desconocimiento de estrategias de interpretación de fuentes diversas.

Las estrategias de interpretación de fuentes para su conocimiento y aplicación deben tener en cuenta cierto tipo de habilidades como comprender la

intencionalidad del autor, diferenciar ideas principales de las secundarias, las posturas diversas, la evaluación de la aplicabilidad de un argumento, etc. Es esta naturaleza del enfoque que se convierte en un dilema para el maestro, no saber el cómo facilitar al estudiante una tarea que involucre todos los elementos de la pertinencia de una capacidad como la que es la interpretación.

Ante dicho problema se plantea el objetivo general del proyecto de la siguiente manera: los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa Teniente Coronel Alfredo Bonifaz presentan alto nivel de desempeño en la capacidad de interpretación crítica de fuentes históricas. Para el cumplimiento de este objetivo lo que se desarrollará será específicamente una estrategia que está íntimamente ligada al pensamiento crítico como es el seminario socrático. Esta propuesta combina la instrucción didáctica con la ejercitación personalizada y el desarrollo de habilidades cognitivas de orden superior los cuales serán orientados desde el aula con una debida planificación

Será el seminario socrático el espacio que permitirá analizar, discernir, pensar y reflexionar por sí mismos a los estudiantes del ciclo correspondiente. Entonces, se habrá contribuido a ser una posibilidad más en cuanto a estrategias para que se cumpla el objetivo específico, el cual es lo que deseamos lograr para llegar a lo general y al fin último, es entonces que como objetivo específico determinaremos que los docentes del área de HGE tienen conocimiento en la aplicación de estrategias de interpretación de fuentes históricas primarias y secundarias.

La primera parte del proyecto trata sobre el marco conceptual y esta sección está relacionada a la parte teórica de la propuesta innovadora como las definiciones y otros aspectos relevantes.

La segunda parte presenta el diseño en el cual se aprecia la planificación de manera ordenada y exhaustiva, teniendo en cuenta los aspectos cualitativos y cuantitativos del proyecto, partiendo desde los objetivos, metas y talleres, costo y evaluación.

PARTE 1. MARCO CONCEPTUAL

1. ENFOQUE DE LAS COMPETENCIAS VINCULADAS AL DESARROLLO DEL PROYECTO

Hace unas décadas atrás la educación peruana se encontraba en una situación de incertidumbre debido a los cambios constantes que se venían dando de acuerdo a las políticas establecidas por los gobernantes de turno, cuyas medidas no eran nada profundas ni obedecían a la realidad ni a los objetivos de lo que se quería, es así que en el tránsito al presente milenio nos enfrentamos no solo a lo que nos circunda de manera inmediata, sino a las preocupaciones y necesidades del mundo globalizado con retos para la humanidad como el desarrollo tecnológico en la información; ciudadanos democráticos y responsables que sepan enfrentar con actitud crítica, reflexiva y creativa a las demandas de los tiempos actuales desterrando la violencia que fue parte de nuestra historia y otras que aún persisten en sus diferentes modalidades; ciudadanos responsables con el ambiente y su economía. Son estos retos y muchos otros que servirán para encaminar a la educación peruana a través de un Proyecto Educativo Nacional, donde los objetivos son claros y entre ellos se visualiza la importancia del maestro como sujeto que tiene un rol protagónico, como lo describe el objetivo 3 en cuanto a la preparación del maestro y el ejercicio de su profesión responsable y la mejora continua (CEN, 2007).

Es el área de Historia, Geografía y Economía que tiene como finalidad desarrollar en los estudiantes de manera progresiva a través de los diferentes ciclos competencias que permitan el desenvolvimiento adecuado en la práctica del ejercicio ciudadano y se pueda ir logrando las expectativas antes descritas en un proyecto nacional, teniendo en cuenta el respeto a los derechos de los demás en una sociedad democrática que no hace diferencias y que fomenta el enfoque a la interculturalidad y el cuidado del ambiente. Es por esta razón que el área integra tres competencias que son “Construye interpretaciones históricas”, “Actúa responsablemente en el ambiente” y “Actúa responsablemente respecto a los recursos económicos”.

En cuanto a la competencia “Construye interpretaciones históricas” el Currículo Nacional 2016 la define a continuación:

El estudiante sustenta una posición crítica sobre hechos y procesos históricos que ayuden a comprender el siglo XXI y sus desafíos, articulando

el uso de las distintas fuentes, la comprensión de los cambios, permanencias, simultaneidades y secuencias temporales y la explicación de las múltiples causas y consecuencias de estos. Supone reconocerse como sujeto histórico y, como tal producto de un pasado, pero que a la vez, está construyendo su futuro (p.79).

Esto significa para la competencia relacionada al área de Historia Geografía y Economía el conocer el pasado y relacionarlo con el presente para que de una forma crítica y reflexiva podamos comprender que estas se construyen a partir de la intervención de los actores sociales, es entonces que el estudiante debe comprender a través de la reflexión que es el principal protagonista no solo de su historia personal sino también como parte de la comunidad donde vive e interactúa y que tal protagonismo debe ser orientado desde el área por el docente quien a su vez cumple un rol protagónico en la sociedad.

De esta manera, la competencia tiene la facultad de ser desarrollada a lo largo de la educación básica con la finalidad de construir sujetos históricos responsables capaces de convivir de manera pacífica, respetando las diferencias existentes y asumiendo retos para una vida ciudadana.

Pero es en el afán de la construcción de sujetos históricos reflexivos y críticos que se requiere aquel conjunto de habilidades cognitivas complejas denominado pensamiento crítico que permite realizar una serie de actividades de reflexión y conciencia del estudiante desde la problematización (Arenas, 2007). Es decir, desde la búsqueda de la información relevante y el análisis que se harán de estos, logrando determinar la validez correspondiente referente al argumento. Es, entonces, que los estudiantes requieren el uso de estrategias y formas de razonamiento para la toma de decisiones en especial para el VI ciclo de estudios como hacer juicios y discernir sobre la diferencia de opiniones de un determinado autor; construir su propia opinión respecto a otros autores; juzgar sobre la validez de un argumento y realizar conclusiones razonables frente a un problema (Minedu, 2015). Es, entonces, que al finalizar el VI ciclo los estudiantes pueden utilizar fuentes diversas para indagar sobre hechos históricos.

Es importante recalcar que el desarrollo del pensamiento crítico del estudiante es fundamental ya que el enfoque del área es la ciudadanía activa y es vital desarrollar en los estudiantes, desde ya, juicios y criterios de raciocinio para su desenvolvimiento en la sociedad. Es por la importancia que se merece el pensamiento crítico que los maestros tienen una responsabilidad en cuanto a este aspecto y como tal es ahora un desempeño que se debe cumplir y por lo que los maestros serán evaluados al respecto. Dicho desempeño propone actividades de

aprendizaje y establece interacciones pedagógicas que establecen la formulación creativa de ideas o productos propios, la comprensión de principios, el establecimiento de relaciones conceptuales o el desarrollo de estrategias (Minedu, 2017).

La interpretación crítica de fuentes diversas es la capacidad que se caracteriza por el manejo de diversas fuentes históricas tanto primarias como secundarias, reconociendo la validez de los mismos de manera crítica para el abordaje de un determinado hecho o problema histórico desde el momento y contexto que fueron realizadas (Minedu, 2015).

Los estudiantes al trabajar con diversas fuentes históricas podrán reconocer la utilidad que tienen para describir o explicar los acontecimientos históricos, que partiendo de ellas podrán realizar comparaciones y relaciones como explicar que una visión o interpretación no es necesariamente la correcta y la otra incorrecta, sino que ambas reflejan diversas perspectivas.

La interpretación crítica de fuentes se debe entender también como un método que se apoya en la validez, la veracidad y la relevancia, ya que de esta manera se puede comprender el pasado, para ello el estudiante de secundaria debe construir la historia a partir de la investigación de diversas fuentes como testimonios, cartas, textos de historia, periódicos, revistas entre otras y es a partir de ello, la significatividad del aprendizaje (Trepát, 1994).

1.1. DIDÁCTICA DE LA INTERPRETACIÓN DE FUENTES HISTÓRICAS PARA EL VI CICLO.

Las fuentes históricas pueden denominarse como una verdadera materia prima de la investigación histórica debido a que se consideran elemento fundamental para el conocimiento de las sociedades del pasado, esto debido a que se utilizan desde la recopilación, disposición, contraste, crítica e interpretación (Hernández, 2011). El historiador tiene para sí información relevante que le servirá como pieza clave para construir la historia a partir de métodos idóneos teniendo en cuenta el momento histórico y las circunstancias en las que surge o se elabora. Para ello, el investigador debe asumir una crítica objetiva para comprobar su veracidad. Primero las interroga y, luego, las contrasta para poder adquirir la mayor información posible.

Pero para comprender mejor la definición se debe asumir la existencia de una variedad de clasificación de tipos de fuentes. Las fuentes primarias se entienden como aquellas que tienen el valor histórico y las secundarias como un

resultado de otras fuentes, por lo general es la que siempre se saca a relucir o se presentan a los estudiantes del VI ciclo.

Sobre las fuentes históricas se puede leer en el trabajo de Rosa Domínguez a Lucien Febvre sobre dicho aspecto:

La historia se hace con documentos escritos, sin duda. Cuando los hay. Pero puede hacerse, debe hacerse sin documento escrito, cuando no las hay. A base de todo aquello cuando el ingenio del historiador pueda utilizar para hacer su miel, a falta de flores normal. Por consiguiente, con palabras, con signos, con paisajes y tejas, con formas de campo y de mala hierbas, con eclipses de Luna y correas de atelaje, con dictámenes de piedra por geólogos y análisis de espadas de metal por químicos. En una palabra, con todo aquello que es del hombre, denota la presencia, la actividad; los gustos y las maneras de ser del hombre (p. 72).

La búsqueda de fuentes históricas o heurística es el primer paso para reconstruir un hecho histórico, con cuantas más fuentes se pueda contar será mayor la posibilidad de llegar a una respuesta. Es en este aspecto de total importancia orientar al estudiante para la búsqueda de fuentes sobre un tema o acontecimiento determinado, es cierto que el estudiante ni el maestro son historiadores, pero se debe pensar como tal cuando se tiene al frente dicho reto y a nuestra disposición diferentes recursos como la Internet, la biblioteca escolar o municipal entre otras.

En el caso de los estudiantes de secundaria, el planteamiento de problemas históricos es presentar el pasado como una realidad a investigar, desarrollando a través de preguntas o interrogantes que guiarán a la organización del aprendizaje simulando el contexto de la investigación histórica (Serrano, 2013).

En segundo lugar, el análisis de la fuente histórica se dará en dos momentos, el primero de forma descriptiva a través de interrogantes o preguntas cerradas las cuales darán como resultado respuestas literales que se encuentran expuestas en los textos o documentos que se presenten o tengan como objetivo.

La tercera parte es el momento de la construcción o interpretación de los hechos asumiendo su propia narrativa tras haber relacionado la información de las fuentes con el contexto histórico, entonces el uso de las fuentes por el estudiante. Lèvesque nos detalla sobre la didáctica del uso de las fuentes para los estudiantes:

En primer lugar, el planteamiento de interrogantes históricas a investigar sobre el pasado. Supone crear entornos de aprendizaje donde expresar preguntas-problema para generar una indagación por parte de los estudiantes. Dichas preguntas podemos plantearlas ya de inicio, aunque habremos de relacionarlas e integrarlas con sus ideas previas; o bien

podemos dejar que los propios estudiantes acaben perfilándolas ajustándolas a sus ideas previas. En uno u otro caso, se trataría de introducir o presentar los contenidos históricos de forma abierta y problematizada, como una realidad que se debe investigar. Se pueden presentar unos mínimos o básicos conocimientos sustantivos y, a continuación, interactuar con los estudiantes ayudándoles a que formulen interrogantes o problemas sobre lo que se conoce (pp. 132-133).

1.2. Las fuentes en la historia

Las fuentes históricas tienen diversas clasificaciones según su naturaleza y se pueden clasificar en dos tipos como fuentes primarias o directas y como fuentes secundarias o indirectas. Para comprender el significado de las fuentes primarias se puede leer al historiador español Tuñón de Lara, mencionado por Víctor García Hoz:

Se puede entender como fuentes todo documento, testimonio o simple objeto que, sin haber sufrido ninguna reelaboración, sirve para transmitir un conocimiento total o parcial de los hechos pasados (p. 186).

Entonces, las fuentes primarias se entienden como aquellas en las que las personas fueron testigos directos de un hecho determinado y se han originado de manera coetánea a los hechos, permitiendo que los estudiantes posibiliten un acercamiento a la ciencia.

Las fuentes secundarias, indirectas o historiográficas son el resultado del trabajo hermenéutico de los historiadores o escritores, quienes no estuvieron en el lugar de los acontecimientos, pero dan testimonio de lo acaecido debido al trabajo minucioso de análisis. Se tienen como fuentes secundarias a los libros de historia, libros de texto, revistas científicas, mapas temáticos, entre otros.

Los estudiantes del VI ciclo cuentan con este tipo de fuentes para desarrollar una serie de capacidades, tienen la posibilidad de trabajar con los libros que el Ministerio de Educación proporciona, los cuales incluyen una serie de documentos de diferente índole como también la biblioteca escolar, en la cual se puede analizar este tipo de fuentes según la necesidad de los investigadores que, en este caso, son los estudiantes.

Según la forma cómo se presentan las fuentes se les puede clasificar en fuentes escritas, materiales, orales, gráficas e iconográficas.

Los documentos escritos, por lo general, son los que más se utilizan para la construcción del conocimiento en la etapa escolar y están conformados por documentos jurídicos, memorias, crónicas, censos, registros parroquiales, cartas,

diarios, crónicas como de orden primario y secundario, los cuales se pueden encontrar en los textos antes mencionados.

Las fuentes materiales son catalogadas como fuentes primarias ya que se refieren a todo aquellas que pertenecieron a una época o periodo determinado como cerámica, textilería, monumentos, joyas, etc. Este tipo de fuentes son vivencialmente aprovechadas en cuanto a su observación directa que por lo general puede darse a través de la visita a un museo si se trata de VI ciclo en el estudio de la cultura peruana como, también, objetos familiares en el estudio de la historia personal.

Las fuentes orales que vienen a ser aquellas que se transmiten de generación en generación como son el caso de las leyendas, mitos, canciones, entre otras; llegan hasta el presente gracias a que en algún momento alguien pudo haberlas escrito como lo hicieron los cronistas españoles y mestizos. Tenemos, también, la tradición oral de las familias peruanas que proceden de diferentes pueblos y que los estudiantes a través de sus abuelos o padres mantienen todavía aquellos mitos, leyendas y diferentes costumbres, las cuales deben ser valoradas y trabajadas en el aula.

Para el análisis y la interpretación económica, demográfica y geográfica, la información cuantitativa es muy necesaria como cuadros estadísticos, gráficos estadísticos, demográficos y climatológicos debido a que permiten el acercamiento del estudiante a una realidad numérica, la cual puede contrastar y darse cuenta de cómo los datos son de tal importancia para generar acciones.

En cuanto a las fuentes iconográficas, se tienen a las fotografías, retratos, grabados, carteles, ilustraciones y caricaturas. Estas fuentes permiten que el estudiante visualice y posibilite el análisis de los acontecimientos planteados en el aula convirtiéndose en una actividad muy enriquecedora en el caso del seminario socrático.

Respecto a la clasificación de las fuentes antes señaladas y a la importancia de su manejo, Inarejos Muñoz afirma sobre la importancia de las mismas y la necesidad que tienen los maestros de conocer aspectos importantes y claves de la metodología de la historia siendo básico e importante la clasificación y crítica de las fuentes históricas. Es, entonces, que el trabajo con fuentes históricas se convierte en una experiencia enriquecedora para los maestros y estudiantes acercándolos al trabajo del historiador (Inarejos, 2017).

Con referencia a este punto importante de las fuentes y el manejo de estas en el aula, Joaquín Prats establece lo siguiente:

¿Qué principios son imprescindibles para un correcto proceso de enseñanza aprendizaje de la historia en las etapas escolares? Desde mi posición en el debate didáctico la respuesta es clara y contundente: la enseñanza de la historia debe consistir en la simulación de la actividad del historiador y el aprendizaje en la construcción de conceptos, familiarizando al alumno a formular hipótesis; aprender a clasificar fuentes; aprender a analizar las fuentes; aprender a analizar la credibilidad de las fuentes; el aprendizaje de la causalidad y, por último, el cómo iniciarse en la explicación histórica (p.15).

2. EL SEMINARIO SOCRÁTICO COMO ESTRATEGIA PARA EL ANÁLISIS DE FUENTES HISTÓRICAS

En una sesión de historia es importante la participación activa del estudiante a través de interrogantes planteadas durante el desarrollo de los procesos pedagógicos, cabe resaltar que se deben dar desde el inicio, durante el desarrollo y al finalizar con la reflexión final. Cuando se enfatiza que los maestros deben tener en cuenta el desarrollo del pensamiento crítico en sus estudiantes el maestro que es el facilitador debe abordar las taxonomías del pensamiento y con base en ello, ser pensadas y planificadas las interrogantes para que los estudiantes tengan la confianza de establecerlas y según afirma Carretero que cuanto más preguntas establezca el estudiante estas se convertirán en algo natural lo que llevará a los estudiantes y maestros a tener mayor control sobre sus emociones (Carretero, 2008).

El manejar y establecer preguntas por parte de los maestros es una práctica positiva y que activa la participación de los estudiantes, históricamente desde siglos anteriores al remontarse en la época griega aproximadamente el siglo IV a.C., el filósofo Sócrates proponía que era importante que el maestro propiciara la reflexión en sus discípulos, a través de la “mayéutica”, técnica en la que se realizan preguntas para que las personas descubran conceptos.

En la utilización de este método inductivo y dialéctico de enseñanza filosófica, era de vital importancia la intervención del maestro, quien efectuaba estratégicamente al individuo, un conjunto de preguntas acerca de un determinado tema, en forma correlativa y muy ordenada, con el objetivo de conducirlo hacia la respuesta, para que pudiera reflexionar con sus propias ideas que yacían en su interior. El método de enseñanza socrático, consiste en no inculcar al alumno el conocimiento, sino que es el maestro el que contribuye a extraer del raciocinio de aquel, las deducciones lógicas, que permiten alcanzar el verdadero conocimiento de lo que hasta ese momento era desconocido.

Son estas prácticas en el campo filosófico y académico que permiten un análisis literal e inferencial de los hechos o momentos históricos para el desarrollo del pensamiento crítico y la capacidad interpretativa en las aulas tomando como base las diversas fuentes históricas que el alumno y maestro disponen para el logro de sus desempeños.

Es importante definir la estrategia del seminario socrático no sin antes conocer el significado en sí como una estrategia o herramienta activa de aprendizaje e investigación, donde el alumno tiene protagonismo por ser quien indague y construya sus propias conclusiones sobre un problema o tema determinado.

Repasando un poco la historia de dicho método, el seminario como tal se originó en la universidad alemana de Göttingen a fines del siglo XVIII y fueron los estudiantes universitarios quienes lo crearon con la finalidad de reemplazar la palabra “cátedra”, mientras que el seminario socrático fue revalorado en Estados Unidos.

Esta técnica se caracteriza porque el estudiante es activo y participativo, además de mantener una estrecha relación con el profesor y sus compañeros, así mismo se debe tener en cuenta que la actividad continua es de los estudiantes y el facilitador es el maestro. Nos dice Elder y Paul que serán las preguntas conceptuales las que se dividen en dos categorías con la estrategia simples y complejas y son estas últimas las que propician a la discusión, porque al analizarlas se pueden comprender la naturaleza y los límites de la idea generando diferentes puntos de vista que influyen en las definiciones a través de argumento, para estas preguntas no hay respuestas correctas o incorrectas, sólo buenos argumentos (Elder y Paul, 2002).

Pelusa Orellana aporta muy claramente sobre el seminario socrático:

¿Cómo lograr que se optimicen los procesos cognitivos? ¿Cómo mejorarla calidad de los aprendizajes de los niños? Estas son las grandes interrogantes que se plantean profesores y todos quienes trabajan en educación. Una propuesta innovadora para revertir esta situación es el programa de aula socrática, introducido en USA por Mortimer Adler en 1982. Este consiste en instancias en las cuales los alumnos, a partir de un texto leído y analizado cuidadosamente, establecen una conversación profunda, generándose una comunidad de aprendices en un ambiente de respeto mutuo y alto nivel intelectual (p.329).

En cuanto al seminario socrático, se debe definir como una estrategia al igual que el anterior, pero con la propuesta socrática que es el de enseñar mediante

el uso de preguntas y la conducción del diálogo, ayudando a los estudiantes a elevar sus mentes desde un estado de comprender o apreciar menos a un estado de comprender y apreciar más, Adler la describe de la siguiente manera:

La metodología de aula socrática se puede definir como una conversación que surge a partir de la lectura y análisis de un texto (entendido este en su sentido más amplio, no solo como texto escrito) y que se va conformando de acuerdo a las preguntas que el profesor formula. Esta conversación tiene como objetivo que los alumnos, a través del ejercicio de las habilidades intelectuales exploren el tema para llegar a su esencia, descubriéndola solos, pues el profesor es solo un mediador (p.56).

Se puede apreciar el papel del maestro como mediador en esta metodología, pero no se debe entender como un simple mediador, el rol que asume es fundamental antes, durante y al término del proceso debido a la planificación, ejecución y evaluación que ha de ser pertinente. El planteamiento de interrogantes debe ser formulada, pero elaborada con el propósito que tiene el método de desarrollar en los estudiantes una serie de destrezas intelectuales como la capacidad del pensamiento reflexivo, el análisis, la síntesis, la interpretación, el escucha activa, el cooperativismo y la tolerancia ante las discrepancias que han de surgir.

En los seminarios socráticos, el aprendizaje es una especie de “conflictos de ideas” que genera nuevo conocimiento mediante el cuestionamiento, la discriminación, el análisis y el hábito de pensar de manera autónoma y reflexiva del estudiante del IV ciclo, reconociéndose como sujeto de la historia. Desarrollará sus ideas sustentando una posición crítica sobre los hechos y procesos históricos, y que el seminario al tener la característica de ser una metodología activa es de por sí constructiva y se basa en el descubrimiento; es en este escenario que podrá realizar el uso de las distintas fuentes planteando interrogantes sobre los cambios y las permanencias, así como la explicación de las distintas causas y consecuencias. Los seminarios socráticos, según las consideraciones de Strong Michael en su libro *El hábito de pensar* apuntan a desarrollar el juicio, y la única forma de desarrollarlo es usándolo. No se puede desarrollar la habilidad de juzgar por uno mismo, mientras se esté sometido a la autoridad intelectual de otros. Si se quiere formar estudiantes capaces de tomar sus propias decisiones, se debe darles la experiencia de examinar las evidencias y considerar los argumentos Strong,2000).

Para la interpretación de fuentes históricas primarias y secundarias el papel del maestro es fundamental debido que será el facilitador quien oriente desde el inicio desde la selección de los textos, fuentes materiales o iconografías ya que

debe estar direccionada a lo que se está desarrollando. En el caso del VI ciclo, se puede utilizar iconografías correspondientes a diferentes culturas, por ejemplo, las culturas prehispánicas complementadas con un texto adaptado o la descripción de los elementos, en otros casos, un mito perteneciente a alguna otra cultura en una versión tomada y con cierta similitud de elementos para el análisis e interpretación de los mismos.

El método socrático como tal es importante porque se basa en la indagación para analizar y buscar la verdad cuestionando todo aquello que se sabe, busca detalles para llegar a un entendimiento profundo. Como método crítico es de interés conocer cómo se logra la interpretación debido a las secuencias que se realiza, siendo el docente quien establezca una tesis o afirmación que la contraparte considere incierta, lo cual lleva a un análisis y su refutación. En segundo lugar, la contraparte manifiesta su opinión y sus premisas, es decir, aquello que sustenta su punto de vista. A continuación, el primer interlocutor argumenta y la contraparte reconoce que los razonamientos que ha ofrecido son contrarios a la primera afirmación. Finalmente, la contraparte puede demostrar con sus proposiciones que la tesis del interlocutor A es falsa y que por lo tanto su negación es verdadera.

El maestro, quien será el orientador del seminario socrático, tiene un papel fundamental en cuanto a la planificación se refiere, es decir, desde el momento que estructura las sesiones para el seminario. Entonces, se debe tener en cuenta de qué manera el estudiante analizará las fuentes para que al culminar disponga de una buena argumentación.

Para la realización del seminario es el maestro quien debe realizar la selección de la fuente primaria o secundaria y esta se debe orientar a las necesidades de los estudiantes o a situaciones significativas además de tener cuenta el grado y nivel como el tipo de fuente y el grado de dificultad.

La identificación y clasificación de las fuentes es el momento del seminario en la que los estudiantes determinan si pertenece a una fuente primaria o secundaria además de la clasificación si es escrito, material u oral para luego desarrollar lectura comprensiva. El manejo de fuentes en el seminario socrático es de total importancia, es el momento en el que los estudiantes se encontrarán con hechos históricos que a manera de investigadores indagarán sobre ciertas situaciones de notoria importancia.

Desde el punto de vista pedagógico, la aplicación del seminario socrático contribuye a la práctica docente en el enriquecimiento de estrategias que propicien las habilidades cognitivas de los estudiantes desde los niveles inferiores del

pensamiento como el uso del conocimiento a través del manejo de la información de manera literal como, por ejemplo, el recordar fechas, acontecimientos, contextos entre otros. De la misma forma, permite la comprensión de la información relacionando el pasado con el presente, desarrollar inferencias de las causas y las consecuencias, comprender la información con base en conocimientos previos, realizar conjeturas, argumentar y explicar el hecho histórico. Son estas capacidades que fundamentan la aplicación del seminario socrático por parte de los docentes del nivel secundario en su práctica, justificando la competencia “Construye interpretaciones históricas”.

Es entonces que para la aplicación del seminario socrático el docente debe de prever de manera oportuna las fuentes que serán necesarias para la orientación correspondiente respecto a su ejecución durante el proceso, siendo fundamental aquellas que se encuentren al alcance de los estudiantes como las existentes en la biblioteca escolar y, en especial, a través del acceso virtual. Con respecto al uso de las fuentes en el aula y relacionando con la práctica del seminario socrático, nos dice Inarejos Muñoz al respecto:

Se pretende fomentar el trabajo autónomo, la reflexión y el espíritu crítico en los alumnos a través el planteamiento de problemas e investigación relacionados con las fuentes que no sean excesivamente simples, pero que tampoco entrañen una gran complejidad. El papel del profesor dentro de estas estrategias está vinculado a orientar a los alumnos sobre las bases documentales donde pueden acceder a las fuentes, enseñarles las herramientas necesarias para poder sistematizar la información recibida y azuzar el interés investigativo para que sean capaces de lanzar hipótesis e intentar contrastarlas (p. 5).

El desarrollar en los estudiantes la interpretación y el análisis de las fuentes históricas a través del seminario socrático contribuye a aprender históricamente porque podrá comprender el pasado y el presente de su comunidad y del mundo que le rodea, podrá desarrollar el pensamiento crítico para afrontar con solidez los retos que la sociedad de hoy y del mañana exigen.

PARTE II

DISEÑO DEL PROYECTO

1.- DATOS GENERALES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA

N.º/ NOMBRE	I.E Teniente Coronel Alfredo Bonifaz		
CÓDIGO MODULAR	0581736		
DIRECCIÓN	Av. Morro de Arica N.º547	DISTRITO	Rímac
PROVINCIA	Lima	REGIÓN	Lima
DIRECTOR (A)	Coronel Manuel Delgado Contreras		
TELÉFONO	4819883	E-mail	Alfredobonifas@hotmail.com
DRE	Lima	UGEL	02

2.- DATOS GENERALES DEL PROYECTO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA

NOMBRE DEL PROYECTO	Interpretación de fuentes históricas a través del seminario socrático		
FECHA DE INICIO	04-03-19	FECHA DE FINALIZACIÓN	24-11-19

EQUIPO RESPONSABLE DE LA FORMULACIÓN DEL PROYECTO

NOMBRE COMPLETO	CARGO	TELÉFONO	E-mail
Mirian Marlene Acurio Cárdenas	Coordinadora	985610614	miriacumar@hotmail.com
Lizeth Amarilis Sosa	Coordinadora	951980918	Lizmar_2@hotmail.com

EQUIPO RESPONSABLE DE LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO

NOMBRE COMPLETO	CARGO	TELÉFONO	E-mail
Norma Carrasco	Especialista	941472886	normadri08@fmail.com
Pablo Portal Reátegui	Especialista	988505872	Pab_ant@hotmail.com
Raquel Sancho Abregu	Coordinadora pedagógica	955218055	Brunea20@hotmail.com
Karina Mamani Villegas	Coordinadora pedagógica	945903237	Mili2012@hotmail.com

--	--	--	--

PARTICIPANTES Y ALIADOS DEL PROYECTO	
PARTICIPANTES	ALIADOS
Directivos	UGEL 02
Docentes	Comunidad bonifacina
Estudiantes	Ejército del Perú

3.- BENEFICIARIOS DEL PROYECTO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA

BENEFICIARIOS	Docentes del área de Historia, Geografía y Economía Estudiantes del VI ciclo del nivel secundario.
BENEFICIARIOS INDIRECTOS	Estudiantes de la institución educativa y docentes de áreas diversas, autoridades educativas y padres de familia

4.- JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO DE INNOVACIÓN CURRICULAR

PROBLEMA IDENTIFICADO
<p>Los estudiantes en la actualidad se enfrentan a retos mayores comparándolo con aquellos que eran existentes en décadas pasadas, hoy los adolescentes tienen como parte de su naturaleza cotidiana a la tecnología que brinda abundante información que supondría en todo caso el adecuado manejo y comprensión de las mismas. Vines Serf el creador de la Internet manifestó que “si solo educáramos a los jóvenes para que tengan pensamiento crítico, ya habríamos logrado mucho” Heredero (2018). Esta afirmación permite deducir que siendo el pensamiento crítico una habilidad merece ante todo el desarrollo de una serie de capacidades siendo en especial la de interpretación.</p> <p>La práctica docente en el área de Historia, Geografía y Economía frente al desarrollo de dichas capacidades en el VI ciclo del nivel secundario se ha mostrado débil e inadecuado, es por esta razón que planteamos la siguiente problemática: los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa Teniente Coronel Alfredo Bonifaz presentan bajo nivel de desempeño en la capacidad de interpretación crítica de fuentes diversas.</p>
<p>¿Por qué se va a realizar el proyecto?</p>
<p>El presente proyecto de innovación se realizará en la institución educativa Teniente Coronel Alfredo Bonifaz ubicado en el distrito del Rímac, la institución es del Ejército y tiene convenio con el Ministerio de Educación siendo los niveles de inicial, primaria y secundaria en el turno mañana y en la nocturna funciona el Centro de Básica Alternativa para alumnos que se encuentran en servicio militar y que aún no han terminado la escolaridad.</p> <p>Los estudiantes que conforman el VI ciclo del nivel secundario es decir aquellos que cursan el 1er y 2do año son en número de 350 entre varones y mujeres, habiendo una presencia de 35 estudiantes aproximadamente por aula oscilando sus edades entre los 12 y 14 años. Como la institución es de convenio alberga a un 50 % de estudiantes que pertenece a la comunidad y un 50 % a hijos del personal técnico y suboficiales del Ejército.</p>

Los docentes de la institución educativa pertenecen a diferentes condiciones laborales como los docentes nombrados y contratados por el Ministerio de Educación y otro grupo perteneciente al Ejército del Perú o contratados por la misma institución educativa. Esta realidad crea cierto desequilibrio en cuanto al manejo del enfoque por competencias, debido a que las oportunidades de preparación en cursos, talleres y especializaciones otorgadas por el Ministerio de Educación son para el personal nombrado por lo general, quedando los docentes contratados y los del Ejército a la espera del efecto multiplicador. Esta situación descrita es una debilidad que se encuentra en la matriz FODA del PEI como “formación de grupos que favorecen a determinados docentes...” (PEI, 2017).

En el área de Historia, Geografía y Economía se hace evidente lo señalado anteriormente respecto al desconocimiento por parte de los docentes en estrategias de interpretación de fuentes diversas debido a la falta de capacitación en las mismas, los cuales llevan a desarrollar sesiones carentes de estrategias y monótonas para los estudiantes.

Las dificultades que presenta el docente para plasmar metodologías novedosas desde la planificación curricular conllevan a realizar sesiones con las mismas características por lo cotidiano sin tener presente la naturaleza de las capacidades para determinadas situaciones o problemáticas identificadas.

La ausencia de proyectos innovadores que generen pensamiento crítico es casi general en la institución educativa debido a la falta de implementación de espacios que posibiliten el aprendizaje de los mismos. Todas estas situaciones mencionadas conllevan a que los estudiantes presenten desinterés para resolver actividades ligadas al análisis de los acontecimientos históricos. Al respecto Orlich (2002), asegura que a medida que los estudiantes analizan la información, estos se van apropiando de las acciones que los llevan a la resolución de los problemas como una práctica cotidiana y, de esta manera, generar el interés por los acontecimientos históricos.

De acuerdo a los resultados emitidos por la institución educativa (2018) en el segundo bimestre, luego de un exhaustivo análisis de datos recopilados por la subdirección como los informes que cada docente del área entrega debidamente organizados y en términos porcentuales y descriptivos, los estudiantes del VI ciclo en la competencia “Construye interpretaciones históricas” alcanzaron en un 8 % el nivel de logro destacado; en un 38 % el logro previsto; en un 52 % en proceso y en un 0% en inicio. Esto nos demuestra las dificultades que se presentan respecto a la competencia señalada.

En cuanto a los resultados del monitoreo de los docentes del área de HGE de la institución educativa (2018), podemos señalar que de los nueve docentes que laboran en el área, cuatro docentes son nombrados, dos por el Ministerio de Educación y dos por el Ministerio de Defensa, siendo cinco docentes contratados. Las fichas de monitoreo aplicadas durante el año lectivo es en el criterio dos, que trata sobre la promoción del pensamiento crítico el puntaje promedio es de dos puntos debido a que los docentes no aplican estrategias adecuadas para la interpretación. Entonces, los docentes no conocen cómo desarrollar en los estudiantes el pensamiento crítico, asumiendo una metodología más a lo literal o meramente de contenidos.

¿Para qué se va a realizar el proyecto?

Ante las evidencias existentes y las causales mencionadas y la repercusión de estos, es necesaria la propuesta de un proyecto innovador que establezca oportunidades de aprendizaje para los docentes y que, a partir de ello, apliquen en sus sesiones estrategias de interpretación de fuentes históricas debidamente planificadas con metodologías creativas y novedosas. De la misma forma, llevar a la práctica proyectos innovadores para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del VI ciclo para generar el interés por el análisis de los acontecimientos históricos y el logro de un buen desempeño en la capacidad de interpretación de fuentes históricas.

De este modo, la aplicación del seminario socrático permitirá que el docente se adentre a un campo metodológico amplio del manejo de fuentes, previamente inicie la búsqueda e investigación según las necesidades existentes, la clasificación de estas y su debido análisis, aplicando una serie de estrategias para cada una de ellas durante el proceso. Es entonces que podrá facilitar a los estudiantes en cuanto al manejo de las fuentes, en un primer momento, así como orientar e incentivar a la investigación histórica en la búsqueda de sus propias fuentes con la finalidad de desarrollar su criticidad frente a los procesos históricos y su repercusión en el presente, orientarlos a la reflexión y a la toma de decisiones de manera democrática y respetuosa para ejercer una ciudadanía activa.

¿Cómo se garantizará la sostenibilidad y la viabilidad del proyecto?

En la institución educativa Teniente Coronel Alfredo Bonifaz se desarrollará el proyecto innovador durante un periodo de nueve meses (de marzo a noviembre de 2019). El PCI evidencia la debilidad de los maestros en desarrollar la práctica pedagógica, entonces, al articularse el PEI con el PCI e insertado en el PAT estará orientado a capacitar y preparar a los docentes en busca de cumplir los objetivos centrados en el aprendizaje de la promoción de prácticas socio constructivistas a través del diseño de estrategias, ejecución curricular y evaluación eficaz como el desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo; con ello garantizamos que al 2021 en un 85 % se ubiquen en el nivel de logro destacado a partir de una cultura de mejora continua.

5.- OBJETIVOS DEL PROYECTO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA

Fin último	Los estudiantes tienen facilidad en la construcción de interpretaciones históricas.
Propósito	Los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa Teniente Coronel Alfredo Bonifaz presentan alto nivel de desempeño en la capacidad de interpretación crítica de fuentes históricas.
Objetivo central	Los docentes del área de HGE tienen conocimiento en la aplicación de estrategias de interpretación de fuentes históricas primarias y secundarias

6.- ALTERNATIVA DE SOLUCIÓN SELECCIONADA

OBJETIVO CENTRAL	Los docentes del área de HGE tienen conocimiento en la aplicación de estrategias de interpretación de fuentes históricas primarias y secundarias.
RESULTADOS DEL PROYECTO	INDICADORES
Resultado 1 Los docentes se encuentran capacitados en estrategias para la interpretación de fuentes históricas.	Indicador 1.1 Al cabo del 2019, un 80 % de los docentes están capacitados en estrategias para la interpretación de fuentes históricas.
Resultado 2 Habilidad para plasmar nuevas metodologías en los programas curriculares, unidades y sesiones de aprendizaje	Indicador 2.1 Al cabo del 2019, un 70 % de los docentes incorporan nuevas metodologías en los programas curriculares, unidades y sesiones de aprendizaje.
Resultado 3 Los docentes desarrollan proyectos innovadores sobre el desarrollo de pensamiento crítico.	Indicador 3.1 Al cabo del 2019, un 70 % de los docentes desarrollan proyectos innovadores sobre el desarrollo del pensamiento crítico.

7.- ACTIVIDADES DEL PROYECTO DE INNOVACIÓN:

Resultado N° 1: los docentes se encuentran capacitados en la estrategia para la interpretación de fuentes históricas.			
Actividades	Metas	Recursos	Costos
Actividad 1.1 Taller docente sobre estrategias en la interpretación de fuentes históricas	04 talleres de formación	04 especialistas pedagógicos. 04 <i>coffe breack</i> 40 papelógrafos 20 plumones gruesos 20 plumones acrílicos 20 fotocheck 01 proyector multimedia 01 laptop 01 engrapador 01 perforador 01 pizarra acrílica 04 cintas adhesiva 100 fotocopias 01 cámara fotográfica	1111

		80 lapiceros 20 bitácoras 01 caja de grapas	
	04 informes de la ejecución de los talleres	04 coordinadores 20 hojas bond para los informes impresos 01 laptop	
Actividad 1.2 Círculos de interaprendizaje colaborativo sobre estrategias en la interpretación de fuentes históricas	04 talleres de aplicación	04 coordinadores pedagógicas 04 <i>coffe breack</i> 20 papelógrafos 05 plumones gruesos 100 fotocopias	467
	04 informes de resultados del grupo de interaprendizaje	20 hojas bond impresora 01 impresora 01 laptop 04 fólderres 01 vinifán 01 cinta adhesiva	

Resultado N° 2: habilidad para plasmar nuevas metodologías en los programas curriculares, unidades y sesiones de aprendizaje.

Actividades	Metas	Recursos	Costos
Actividad 2.1 Taller sobre programación curricular y sesiones de aprendizaje	4 talleres de capacitación	04 especialistas pedagógicos. 04 <i>coffe breack</i> 40 papelógrafos 20 plumones gruesos 20 plumones acrílicos 20 <i>fotoccheck</i> 01 proyector multimedia 01 laptop 01 engrapador 01 perforador	2878

		01 pizarra acrílica 04 cintas adhesivas 04 pomos de goma chico 100 fotocopias 01 cámara fotográfica 80 lapiceros 20 bitácoras 01 caja de grapas	
	04 informes de los talleres	80 hojas bond 01 laptop 04 coordinadores	
Actividad 2.2 Monitoreo de sesiones de aprendizaje	04 monitoreos y acompañamiento	160 fotocopias 04 coordinadores pedagógicos 01 cámara fotográfica	468,5
	04 informes sobre el monitoreo realizado	20 hojas bond 01 pomos de tinta 01 impresora 01 laptop 04 fólderres 01 vinifán 01 cinta adhesiva	

Resultado N° 3: los docentes desarrollan proyectos innovadores sobre el desarrollo del pensamiento crítico.			
Actividades	Metas	Recursos	Costos

Actividad 3.1 Taller sobre el desarrollo de proyectos innovadores sobre el pensamiento crítico	04 talleres de innovación	04 especialistas pedagógicos 04 <i>coffe break</i> 40 papelógrafos 20 plumones gruesos 20 plumones acrílicos 20 <i>fotocheck</i> 01 proyector multimedia 01 laptop 01 engrapador 01 perforador 01 pizarra acrílica 04 cintas adhesivas 04 pomos chicos de goma 100 fotocopias 01 cámara fotográfica 80 lapiceros 20 bitácoras 01 caja de grapas	1982
	04 informes sobre el desarrollo de talleres de innovación	04 coordinadores pedagógicos 20 hojas bond 01 perforador 01 impresora 01 laptop 04 fólderes 01 vinifán 01 cinta adhesiva	

Actividad 3.2 Círculos de interaprendizaje colaborativo sobre el desarrollo de proyectos innovadores sobre el pensamiento crítico	02 círculos de interaprendizaje	02 coordinadores 01 proyector multimedia 01 laptop 10 cartulinas de colores 100 fotocopias 20 papelógrafos 05 plumones 02 <i>coffe breack</i> 01 cámara fotográfica 100 fotocopias 01 engrapador 01 perforador 01 aula de innovación con Internet 04 cintas adhesivas	970
	02 informes sobre los círculos de interaprendizaje	20 hojas bond Impresiones 01 laptop 04 fólderes 01 vinifán 01 cinta adhesiva	

8.- MATRIZ DE EVALUACIÓN Y MONITOREO DEL PROYECTO

OBJETIVO DE EVALUACIÓN
El objetivo de evaluación está dirigido a los docentes del VI ciclo de la institución educativa Teniente Coronel Alfredo Bonifaz que serán capacitados mediante el proyecto de innovación que busca la aplicación de estrategias para resolver el bajo nivel de desempeño en la interpretación de fuentes diversas.
PROCESO Y ESTRATEGIAS PARA LA EVALUACIÓN Y EL MONITOREO DEL PROYECTO
Para la realización del proyecto innovador se debe tener en cuenta las coordinaciones que se debe de realizar con el personal jerárquico de la institución educativa, en primer lugar con el Director para el establecimiento del proyecto y con la subdirectora académica para hacer de conocimiento a los docentes del área de HGE y docentes de otras áreas sobre los talleres que se llevarán a cabo. Los docentes serán participantes activos quienes desarrollarán una prueba de diagnóstico al inicio del taller.

Durante la segunda fase que corresponde al desarrollo del taller se realizarán actividades operativas, paralelamente el personal de monitoreo recabará información con respecto a las prácticas realizadas durante las sesiones en una ficha como evidencia de la visita. En el círculo de interaprendizaje, se elaborarán productos tales como fichas de análisis, fichas de diferencias y semejanzas para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes y la práctica del seminario socrático.

Para la tercera fase, se presentarán los productos finales como evidencia del trabajo realizado y los informes correspondientes sobre el desempeño de los maestros una semana después de culminado el taller.

Proceso de evaluación	Estrategias de evaluación	% de logro
DE INICIO	Coordinaciones con el personal jerárquico sobre los talleres y la participación de los maestros Prueba de diagnóstico de los maestros participantes	80 %
DE DESARROLLO	El personal de monitoreo recabará información sobre el desempeño de los maestros participantes en fichas de observación. Los productos elaborados por los maestros como las fichas de análisis y comparación Práctica del seminario socrático	70 %
DE SALIDA	Evaluación de los productos culminados y los informes presentados por las monitoras sobre el desempeño de los maestros en el aula	70 %

CUADRO 8.1. Matriz por indicadores del proyecto

LÓGICA DE INTERVENCIÓN	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
Fin último Los estudiantes tienen facilidad en la construcción de interpretaciones históricas.	Al cabo del 2019, un 80 % de los estudiantes tienen la facilidad de construir interpretaciones históricas.	Encuesta Ficha de observación Listas de cotejo Rúbricas Fichas de registro Productos elaborados Análisis documental Fichas de monitoreo	Docentes que permiten que sus estudiantes construyan interpretaciones en los estudiantes.

<p>Propósito Los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa Teniente Coronel Alfredo Bonifaz presentan alto nivel de desempeño en la capacidad de interpretación crítica de fuentes históricas.</p>	<p>Al cabo del 2019, un 80 % de los estudiantes interpretan críticamente fuentes históricas.</p>	<p>Programas anuales Registro de calificaciones Fotos Videos Análisis documental Diario del docente Productos elaborados</p>	<p>Docentes innovadores y comprometidos Las autoridades y padres de familia apoyan en el desarrollo del proyecto Estudiantes con ganas de aplicar lo aprendido</p>
<p>Objetivo central Los docentes del área de HGE tienen conocimiento en la aplicación de estrategias de interpretación de fuentes históricas primarias y secundarias</p>	<p>Al cabo del 2019, un 80 % de los docentes del área de HGE aplican la técnica del seminario socrático como estrategia de interpretación de fuentes históricas primarias y secundarias.</p>	<p>Unidades y sesiones de aprendizaje Portafolio del docente Fotos Videos Análisis documental Diario del docente Productos elaborados Fichas de monitoreo</p>	<p>Docentes conocedores de las estrategias interpretativas</p>
<p>Resultado N.º 1 Los docentes se encuentran capacitados en estrategias para la interpretación de fuentes históricas.</p>	<p>Al cabo del 2019, un 80 % de los docentes están capacitados en estrategias para la interpretación de fuentes históricas.</p>	<p>Unidades y sesiones de aprendizaje Portafolio del docente Fotos Videos Análisis documental Diario del docente Productos elaborados Fichas de monitoreo</p>	<p>Docentes con apertura al cambio</p>
<p>Resultado N.º 2 Habilidad para plasmar nuevas metodologías en los programas curriculares, unidades y sesiones de aprendizaje</p>	<p>Al cabo del 2019, un 70 % de los docentes incorporan nuevas metodologías en los programas curriculares, unidades y sesiones de aprendizaje.</p>	<p>Programas anuales Unidades y sesiones de aprendizaje Portafolio del docente Fotos Videos Análisis documental Diario del docente Productos elaborados</p>	<p>Docentes comprometidos con el desarrollo de sesiones</p>

		Fichas de monitoreo	
Resultado N.º 3 Los docentes desarrollan proyectos innovadores sobre el desarrollo de pensamiento crítico.	70 % de los docentes desarrollan proyectos innovadores sobre el desarrollo del pensamiento crítico.	Proyectos aprendizaje. Programas anuales Unidades y sesiones de aprendizaje. Portafolio del docente. Fotos Videos Análisis documental Diario del docente Productos elaborados Fichas de monitoreo	Docentes innovadores en los fundamentos del pensamiento crítico

CUADRO 8.2 Matriz por resultados del proyecto

Resultado N.º 1. Los docentes se encuentran capacitados en estrategias para la interpretación de fuentes históricas.			
Actividades	Metas	Medio de verificación	Informante
Actividad 1.1 Taller docente sobre estrategias en la interpretación de fuentes históricas	04 talleres de formación	04 informes de la ejecución de los talleres	Coordinadores
Actividad 1.2 Círculos de interaprendizaje colaborativo sobre estrategias en la interpretación de fuentes históricas	04 talleres de aplicación	04 informes de resultados del grupo de interaprendizaje	Coordinadores pedagógicos

Resultado N.º 2. Habilidad para plasmar nuevas metodologías en los programas curriculares, unidades y sesiones de aprendizaje			
Actividades	Metas	Medio de verificación	Informante
Actividad 2.1 Taller sobre programación curricular y sesiones de aprendizaje	04 talleres de capacitación	04 informes de los talleres	Coordinadores pedagógicos

Actividad 2.2 Monitoreo de sesiones de aprendizaje	Monitoreo de sesiones de aprendizaje	04 informes sobre el monitoreo realizado	Coordinadores pedagógicos
---	--------------------------------------	--	---------------------------

Resultado N.º 3. Los docentes desarrollan proyectos innovadores sobre el desarrollo de pensamiento crítico.			
Actividades	Meta	Medio de verificación	Informante
Actividad 3.1: Taller sobre el desarrollo de proyectos innovadores sobre el pensamiento crítico	04 talleres de innovación	04 informes sobre el desarrollo de talleres de innovación	Coordinadora pedagógica
Actividad 3.2 Círculos de interaprendizaje colaborativo sobre el desarrollo de proyectos innovadores sobre el pensamiento crítico	02 círculos de interaprendizaje	02 informes sobre los círculos de interaprendizaje	Coordinadora pedagógica

9.- PLAN DE TRABAJO (VERSIÓN DESARROLLADA ANEXO 4)

ACTIVIDADES	RESPONSABLES	TIEMPO DE EJECUCIÓN EN SEMANAS O DÍAS
1.1 Taller docente sobre estrategias en la interpretación de fuentes históricas	Especialistas pedagógicos Coordinadoras pedagógicas	4 semanas
1.2 Círculos de interaprendizaje colaborativo sobre estrategias en la interpretación de fuentes históricas	Coordinadoras pedagógicas	4 semanas
2.1 Taller sobre programación curricular y sesiones de aprendizaje	Especialistas pedagógicos Coordinadoras pedagógicas	4 semanas
2.2 Monitoreo de sesiones de aprendizaje	Coordinadoras pedagógicas	8 semanas
3.1 Taller sobre el desarrollo de	Especialistas	4 semanas

proyectos innovadores sobre el pensamiento crítico	pedagógicas	
3.2 Círculos de interaprendizaje colaborativo sobre el desarrollo de proyectos innovadores sobre el pensamiento crítico	Coordinadores pedagógicos	4 semanas

10.- PRESUPUESTO (VERSIÓN DESARROLLADA ANEXO 5)

ACTIVIDADES	COSTOS POR RESULTADO	FUENTE DE FINANCIAMIENTO
1.1 Taller docente sobre estrategias en la interpretación de fuentes históricas	1578	Apoyo otorgado por el Ejército del Perú
1.2 Círculos de interaprendizaje colaborativo sobre estrategias en la interpretación de fuentes históricas		
2.1 Taller sobre programación curricular y sesiones de aprendizaje	3346,5	Apoyo por parte de la UGEL 02 Ejército del Perú
2.2 Monitoreo de sesiones de aprendizaje		
3.1 Taller sobre el desarrollo de proyectos innovadores sobre el pensamiento crítico	2952	Apoyo en los <i>cofee breack</i> por parte de la comunidad bonifacina
3.2 Círculos de interaprendizaje colaborativo sobre el desarrollo de proyectos innovadores sobre el pensamiento crítico		

FUENTES CONSULTADAS PARA EL DISEÑO DEL PROYECTO

- Adler, M. (1988). *Propuesta del Grupo Paideia*. Primera edición. España: Narcea S, A, Ediciones.
- Campos, A. (2007). *Pensamiento crítico, técnicas para su desarrollo*. Primera edición. Colombia: Cooperativa Editora Magisterio. Colombia.
- Consejo Nacional de Educación. (2007). *Proyecto Educativo Nacional al 2021*. Lima. Recuperado de ww.minedu.gob.pe/DelInteres/xtras/PEN-2021.pdf.
- De la Cruz, M. (2015). *Manual de formación de formadores*. Madrid. Editorial CEPS S.L.
- Domínguez Martos, Rosa. (2017). *El comentario de textos históricos de fuentes primarias como estrategia didáctica en la educación secundaria* (Tesis de maestría- Universidad de Piura). Recuperado de https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1984/MAE_EDUC.
- García, V. (1994). *Problemas y métodos de investigación en educación personalizada*. Primera edición. España: Ediciones Rialp S.A.
- Hernández, D. (2012). *Métodos y técnicas de investigación histórica*. Universidad Nacional a Distancia. Madrid.
- Hernández, S. C. (2001). *Evaluación de habilidades cognitivas*. México: Universidad de Guadalajara.
- Ibarra, D. (2011). *Introducción a la historia.1 (1) 2-3*. Recuperado de https://www.uaeh.edu.mx/docencia/P_Lectura/prepa4/his_unidad1.pdf.
- Institución Educativa Teniente Coronel Alfredo Bonifaz (2018). *Proyecto Educativo Institucional*. Rímac.
- Inarejos, J.A. (2017). "El uso de fuentes históricas y base documentales en la formación del profesorado de educación infantil y primaria". Revista Interuniversitaria Electrónica del Profesorado.Vol.20, num.2.pp157-166. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/2170/217050478011.pdf>.
- Lévesque, S. (2008). *Thinking Historically.Educating Studentfor the 21th Century*, Toronto:University of Toronto press.
- Ministerio de Educación. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica– 2017*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016-2.pdf>
- Ministerio de Educación. (2009). *Diseño Curricular Nacional de Educación básica regular*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/normatividad/reglamentos/DisenoCurricularNacional.pdf>.
- Ministerio de Educación. (2015). *Rutas del aprendizaje, versión 2015. ¿Qué y cómo aprendes nuestros estudiantes? VI ciclo*. Área curricular de Historia, Geografía y Economía. Lima: Quad Graphics.
- Orellana, P. (2003). *El seminario socrático en la escuela. Universidad de Los Andes*. Recuperado de

https://www.researchgate.net/publication/288838498_seminarios_socraticos_en_la_escuela_una_herramienta_eficaz_para_desarrollar_estrategias_cognitivas.

Orlich, H. (2002). *Técnicas de enseñanza*. Madrid: Limusa.

Piñón, R. (2016). El método socrático en los programas educativos actuales según la propuesta de Martha Nussbaum. Recuperado de <http://www.redalyc.org/jatsRepo/4463/446347254024/html/index.html>

Prats, J. (2010). *En defensa de la Historia como materia educativa*. Universidad de Barcelona. Recuperado de Dialnet-EnDefensaDeLaHistoriaComoMateriaEducativa-3719321.pdf

Prioretti, J. (19 de febrero de 2017). *Aplicación del seminario socrático*. (Publicación de blog). Recuperado de <https://inclusioncalidadeducativa.wordpress.com/2017/02/19/aplicacion-en-el-aula-del-seminario-socratico-como-metodo-que-favorece-la-inclusion-educat>.

Ramirez, R. (2010). *Introducción teórica y práctica de la investigación histórica. Guía para Historia en las Ciencias Sociales*. Universidad Nacional de Colombia. Medellín.

Strong, M. (2000). *El hábito de pensar*. Santiago de Chile: Editorial Cuatro Vientos. Unesco (http://www.unesco.org/education/pdf/RIO_S.PDF)



ANEXO 1

GLOSARIO DE CONCEPTOS

ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS: es el conjunto de procedimientos conscientes e intencionales dirigidas a un objetivo relacionado con el aprendizaje. Esto supone que las técnicas pueden considerarse subordinadas a la utilización de estrategias. Es como nos indica Monereo (2007).

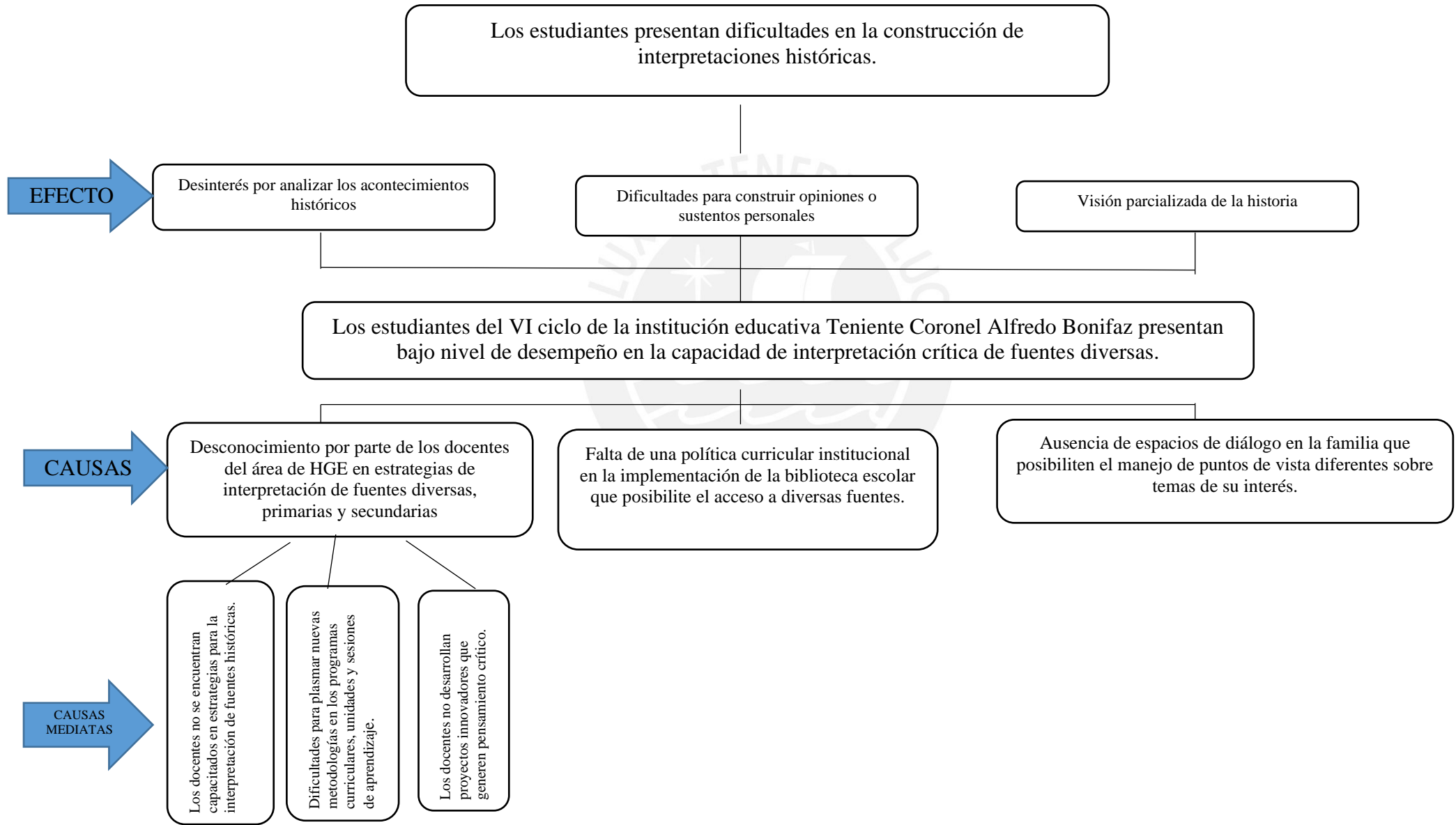
FUENTES HISTÓRICAS: son en términos generales todas aquellas huellas dejada por la actividad del ser humano a través del tiempo, pues todo aquello que permite reconstruir los acontecimientos y formas de vida del pasado. (Delgado, 2005)

MÈTODO SOCRÁTICO: el método socrático contiene dos partes: una negativa y otra positiva. La primera se llama ironía y es negativa porque su función es solo de preparación, la segunda parte es positiva y se llama mayéutica y discurría en la observación y el análisis de casos concretos se descubría lo esencial del asunto que se estudiaba, con lo cual se formaba un concepto y por último se formulaba una definición del objeto. Dicha definición contenía un conocimiento objetivo y universal. El objeto definido siempre era una virtud. (Chávez, 2004)

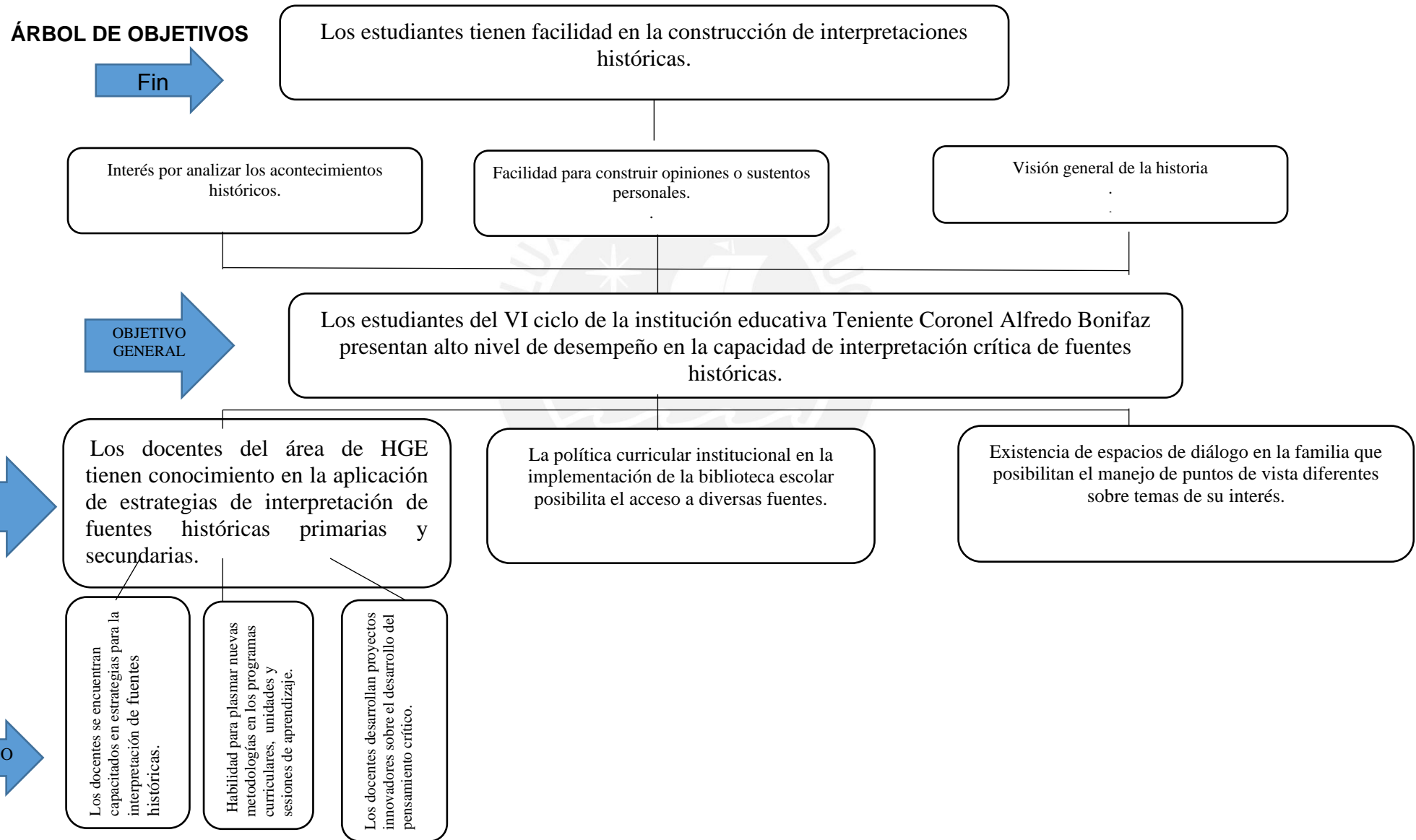
PENSAMIENTO CRÍITICO: para la enseñanza de una clase de Historia es necesario la estimulación y motivación del pensamiento crítico en los estudiantes, pues es de vital importancia para desarrollar los aprendizajes significativos, sobre todo en el área de ciencias sociales, ya que implica que el estudiante analice su entorno, sea analítico, crítico y emita juicios, así como lo indica Orozco (2016).

ANEXO 2

ÁRBOL DE PROBLEMAS



ANEXO 3 ÁRBOL DE OBJETIVOS



ANEXO 4

CRONOGRAMA: PROYECTO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA													
RESULTADO	ACTIVIDAD	METAS	RESPONSABLES	MESES (AÑO ESCOLAR)									
				marzo	abril	mayo	junio	julio	agosto	septiembre	octubre	noviembre	
1	1.1	re estrategias en la interpretación de fuentes históricas e informe de	Especialista	X		X		X		X			
1	1.2	zaje colaborativo sobre la aplicación de la estrategia de interpretación	Coordinadoras pedagógicas	X		X		X		X			
2	2.1	programación curricular y sesiones de aprendizaje e informe de ejecu	Especialistas pedagógicas		X		X		X		X		
2	2.2	el desarrollo de sesiones de aprendizaje e informes respectivos por e	Coordinadores pedagógicos		X		X		X		X		
3	3.1	lo de proyectos innovadores sobre el pensamiento crítico e informes	Especialistas pedagógicas	X		X		X		X			
3	3.2	ps de interaprendizaje e intercambio de experiencias e informes resp	02 coordinadoras pedagógicas				X					X	

ANEXO 5
PRESUPUESTO

PRONAFCAP TITULACIÓN - FAE PUCP 2018									
PRESUPUESTO: PROYECTO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA									
Actividades	Rubro de gastos	Unidad de Medida	Cantidad	Costo unitario (S/)	Total (S/)	Total Rubro (S/)	Total Actividad (S/)	Total Resultado (S/)	
Resultado 1								1578	
Actividad 1.1.							1111		
Taller docente sobre estrategias en la interpretación de fuentes históricas	Materiales					295			
		millar	1,5	6	9				
	hojas	unidad	80	1	80				
	lapiceros	unidad	20	2,5	50				
	plumón acrílico	unidad	20	2	40				
	plumones gruesos	unidad	4	3	12				
	cinta adhesiva	unidad	20	4	80				
	bitácora								
	Grapas	unidad	1	4	4				
	papelógrafos	unidad	40	0,5	20				
	Servicios						398		
	impresión	cientos	80	0,1	8				
	internet	horas	30	1	30				
	pasajes	nuevos soles	40	1	40				
	fotocopias	cientos	400	0,05	20				
	coffe breack	unidades	80	3	240				
	telefonía	horas	2	30	60				
Bienes						18			
engrapador	unidad	1	10	10					
perforador	unidad	1	8	8					
Personal						400			
asesor	horas	4	50	200					
coordinadores	horas	2	100	200					

Actividad 1.2.							467	
Círculo de interaprendizaje colaborativo sobre estrategias en la interpretación de fuentes históricas	Materiales						62	
	papel	cientos	80	0,5	40			
	plumón de agua	unidad	5	2	10			
	fólder	unidad	4	0,5	2			
	papelotes	unidades	20	0,5	10			
	Servicios						260	
	fotocopias	cientos	400	0,05	20			
	coffe break	unidades	80	3	240			
	cámara fotográfica	unidad	1	0	0			
	impresiones	cientos	1	0	0			
	Bienes						25	
	portafolios	unidad	5	5	25			
	laptop	unidad	4	0	0			
	Proyector multime computadoras				0			
	Personal						120	
coordinadores ped	horas	4	30	120				
				0				



Actividades	Rubro de gastos	Unidad de	Cantidad	Costo Unitario (S/.)	Total (S/.)	Total Rubro (S/.)	Total Actividad (S/.)	
Resultado 2								
Actividad 2.1.							2878	
Actividad 1: Taller sobre programación curricular y sesiones de aprendizaje	Materiales					233		
	papelografos	ciento	50	0.3	15			
	papel bond	ciento	100	25	25			
	plumones gruesos	unidad	20	2	40			
	plumones acrílicos	unidad	20	3	60			
	cinta masketing	unidad	4	3	12			
	Goma	unidad	4	3	12			
	Lapiceros	unidad	80	1	80			
	grapap	unidad	1	4	4			
	Servicios						245	
	coffe breack	unidad	80	3	240			
	fotocopias	ciento	100	0.05	5			
						0		
	Bienes						0	
	Impresora	unidad	1	0	0			
	Laptop	unidad	4	0	0			
	Proyector	unidad	1	0	0			
Camara fotografica	unidad	2	0	0				
Personal						2400		
coordinadores	horas	8	300	2400				
					0			

Actividades	Rubro de gastos	Unidad de Medida	Cantidad	Costo Unitario (S/.)	Total (S/.)	Total Rubro (S/.)	Total Actividad (S/.)	Total Resultado (S/.)
Actividad 2.2.						53	468.5	
Monitoreo de sesiones de aprendizaje	Materiales					53		
	Hojas bond	ciento	1	25	25			
	pomo de tinta				0			
	folderes	unidad	4	2	8			
	vinifan	unidad	4	5	20			
	Servicios					15.5		
	impresiones	unidad	0.05	150	7.5			
	fotocopias	unidad	160	0.05	8			
	laptop	unidad	4	0	0			
					0			
					0			
					0			
	Bienes					0		
	Cámara fotográfica	unidad	0	0	0			
				0				
Personal					400			
coordinadores de n	horas	4	100	400				
				0				
Resultado 3							2952	
Actividad 3.1.							1982	
Taller sobre el desarrollo de proyectos innovadores sobre el pensamiento crítico.	Materiales					137		
	papelografos	ciento	50	0.3	15			
	plumones gruesos	unidad	20	2	40			
	plumones acrílicos	unidad	20	2.5	50			
	Cinta marketing	unidad	4	3	12			
	pomo de goma	unidad	4	4	16			
	Caja de grapas	unidad	1	4	4			
	Servicios					245		
	coffe breack	unidad	80	3	240			
	fotocopias	unidad	100	0.05	5			
					0			
					0			
					0			
	Bienes					0		
	proyector	unidad	1	0	0			
	Impresora	unidad	1	0	0			
	Pizarra acrílica	unidad	1	0	0			
Cámara fotográfica	unidad	1	0	0				
Personal					1600			
Especialistas	horas	12	100	1200				
coordinadora	horas	8	50	400				

Actividad 3.2.							970	
Círculos de interaprendizaje colaborativo sobre el desarrollo de proyectos innovadores sobre el pensamiento crítico.	Materiales						121	
	cartulina de colores	unidad	10	10	100			
	papelógrafos	unidad	20	0,08	0,6			
	plumones grueso	unidad	5	2,5	12,5			
	hojas bond	unidad	20	0,2	4			
	fólderes	unidad	4	1	4			
	Servicios						249	
	coffebreak	unidad	80	3	240			
	impresiones	unidad	20	0,2	4			
	fotocopias	unidad	100	0,05	5			
					0			
					0			
					0			
	Bienes						0	
	proyector	unidad	4	0	0			
	laptop	unidad	4	0	0			
Personal						600		
coordinadoras	horas	12	50	600				
				0				
			11,8	2,746	24,22		121	970