

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

ESCUELA DE POSGRADO



Características de la producción del habla en las estudiantes de la escuela profesional de educación inicial y primaria del VIII ciclo - 2016 del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAGÍSTER EN FONOAUDIOLOGÍA CON MENCIÓN EN MOTRICIDAD OROFACIAL, VOZ Y TARTAMUDEZ

AUTORAS

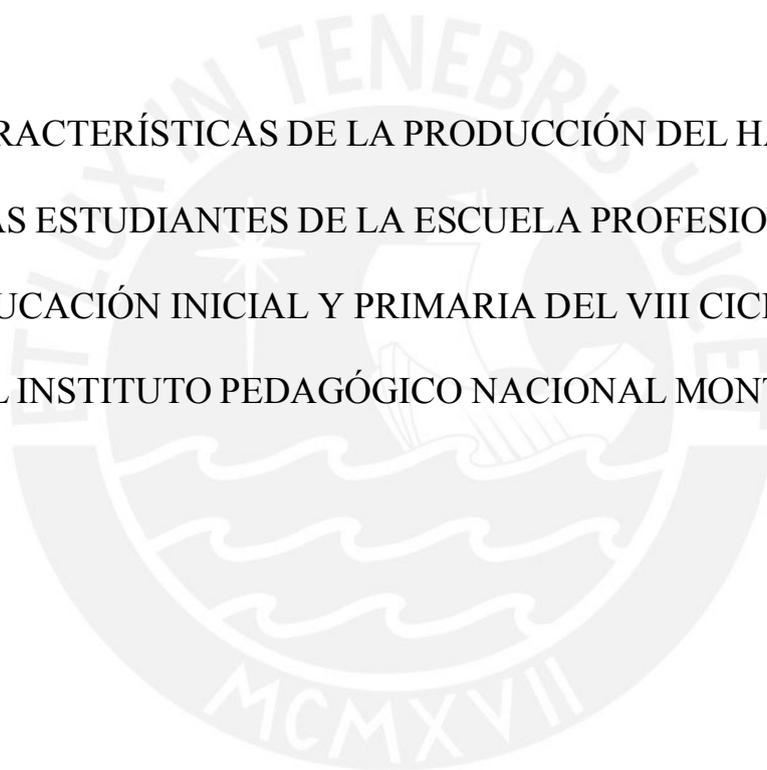
Amelia Paola Conde Cuellar
Lizeth Huamán Quispe

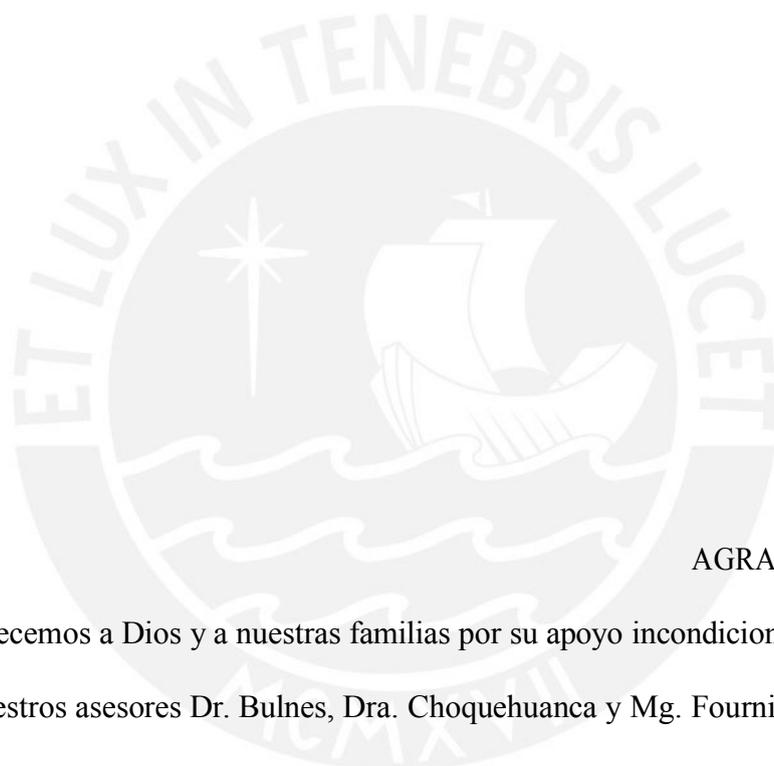
ASESORAS

Mg. Catherine Roxana Fournier Romero
Dra. Leonor Choquehuanca Flores

ENERO, 2020

CARACTERÍSTICAS DE LA PRODUCCIÓN DEL HABLA EN
LAS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE
EDUCACIÓN INICIAL Y PRIMARIA DEL VIII CICLO - 2016
DEL INSTITUTO PEDAGÓGICO NACIONAL MONTEERRICO





AGRADECIMIENTO

Agradecemos a Dios y a nuestras familias por su apoyo incondicional. Así como a nuestros asesores Dr. Bulnes, Dra. Choquehuanca y Mg. Fournier, quienes nos acompañaron y brindaron sus valiosos conocimientos durante el proceso de la investigación. De igual manera, un agradecimiento especial a nuestro colega Víctor Loza, la Directora y Coordinadora de nuestro centro de labores. Y, por último, a nuestra alma mater, Instituto Pedagógico Nacional Monterrico por las facilidades que nos brindaron.

ÍNDICE DE CONTENIDO

	Páginas
CARÁTULA	i
TITULO	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDO	iv
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS O FIGURAS	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	xiii
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1. Planteamiento del problema	1
1.1.1. Fundamentación del problema	1
1.1.2. Formulación del problema	4
1.2. Formulación de objetivos	5
1.2.1. Objetivo general	5
1.2.2. Objetivos específicos	5

1.3. Importancia y justificación del estudio	6
1.4. Limitaciones de la investigación	8

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. Antecedentes del estudio	10
2.1.1. Antecedentes nacionales	10
2.1.2. Antecedentes internacionales	13
2.2. Bases teóricas	15
2.2.1. Fonética	15
2.2.2. Fonología	16
2.2.3. Sistema estomatognático	16
2.2.4. Desarrollo evolutivo de la percepción y producción del habla	23
2.2.5. Alteraciones del habla	27
2.2.6. El docente	30
2.3. Definición de términos básicos	35

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de investigación	37
3.2. Población y muestra	38
3.3. Definición y operacionalización de variables	40
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	42
3.4.1 Instrumento	42
3.4.2 Procedimiento	46
3.4.3 Procesamiento y análisis de datos	47

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Presentación de resultados	48
4.2. Discusión de resultados	63

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones	67
5.2. Recomendaciones	68

REFERENCIAS	71
-------------	----

ANEXOS	78
--------	----



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Edades de adquisición según Melgar	24
Tabla 2	Edades de adquisición, adaptado de Bosch	25
Tabla 3	Edades de adquisición, adaptado de Bosch	26
Tabla 4	Edades de adquisición y porcentaje de sonidos articulados considerando la edad de aparición según Vivar & León	26
Tabla 5	Población	38
Tabla 6	Muestra	39
Tabla 7	Operacionalización de la variable	41
Tabla 8	Relación de las alteraciones en la producción del habla espontánea y la persistencia de la alteración de los fonos	49
Tabla 9	Persistencia de la alteración en el habla espontánea de la Especialidad de Educación Inicial del VIII ciclo	50
Tabla 10	Relación de las alteraciones en la producción del habla espontánea y la persistencia de la alteración	51
Tabla 11	Persistencia de la alteración en el habla espontánea de la Especialidad de Educación Primaria del VIII ciclo	52
Tabla 12	Relación de las alteraciones en la producción del habla automática y la persistencia de la alteración	53
Tabla 13	Persistencia de la alteración en el habla automática de la Especialidad de Educación Inicial del VIII ciclo	54

Tabla 14	Relación de las alteraciones en la producción del habla automática y la persistencia de la alteración de la Especialidad de Educación Primaria del VIII ciclo	55
Tabla 15	Persistencia de la alteración en el habla automática de la Especialidad de Educación Primaria del VIII ciclo	56
Tabla 16	Relación de las alteraciones en la producción del habla en la nominación de figuras y la persistencia de la alteración de la Especialidad de Educación Inicial del VIII ciclo	57
Tabla 17	Persistencia de la alteración en la nominación de figuras de la Especialidad de Educación Inicial del VIII ciclo	58
Tabla 18	Relación de las alteraciones en la producción del habla en la nominación de figuras y la persistencia de la alteración	59
Tabla 19	Persistencia de la alteración en el habla en la nominación de figuras de la Especialidad de Educación Primaria del VIII ciclo	60
Tabla 20	Coordinación motriz durante el habla en la Especialidad de Educación Inicial del VIII ciclo	60
Tabla 21	Coordinación motriz durante el habla de la Especialidad de Educación Primaria del VIII ciclo	61
Tabla 22	Relación de la lengua en posición habitual en el habla espontánea	61
Tabla 23	Relación de velocidad de habla con amplitud articulatoria	62

Tabla 24	Relación de la posición habitual de los labios en tiempo de no habla	62
Tabla 25	Características del frenillo	63



ÍNDICE DE GRÁFICOS O FIGURAS

Figura 1	Características de la producción del habla espontánea en las estudiantes de la Especialidad de Educación Inicial del VIII ciclo	48
Figura 2	Características de la producción del habla espontánea en las estudiantes de la Especialidad de Educación Primaria del VIII ciclo	50
Figura 3	Características de la producción del habla automática en las estudiantes de la Especialidad de Educación Inicial del VIII ciclo	53
Figura 4	Características de la producción del habla automática en las estudiantes de la Especialidad de Educación Primaria del VIII ciclo	55
Figura 5	Características de la producción del habla en la nominación de figuras en las estudiantes de la Especialidad de Educación Inicial del VIII ciclo	56
Figura 6	Características de la producción del habla en la nominación de figuras en las estudiantes de la Especialidad de Educación Primaria del VIII ciclo	58

RESUMEN

La presente investigación es de tipo sustantiva descriptiva y diseño descriptivo simple y tiene como objetivo principal determinar las características de la producción del habla en las estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial y Primaria del VIII ciclo – 2016 del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico. Participaron 58 estudiantes del VIII ciclo - 2016 de la Escuela Profesional de Educación Inicial y Primaria del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico, de los cuales 27 estudiantes son de la Especialidad de Educación Inicial y 31 de la Especialidad de Educación Primaria. Se aplicó el Examen Miofuncional Orofacial – MBGR de Irene Marchesan; traducido al español por el equipo de Habla del CPAL Mónica Paredes y Lydia Fernández (Perú) – 2011. Se obtuvieron como resultados: en la producción del habla espontánea, la mayoría de las estudiantes de la Especialidad de Educación Inicial (63%) posee un habla adecuada, mientras las estudiantes de la Especialidad de Educación Primaria presentan un mayor porcentaje en la alteración del habla (48%). Las alteraciones de la producción del habla se deben al factor fonético de origen músculo esquelético. La persistencia de la alteración encontrada (distorsión acústica) en las estudiantes de ambas especialidades es de manera asistemática.

PALABRAS CLAVES: distorsión acústica, alteración en el habla, habla espontánea, habla automática, nominación de figuras, coordinación motriz durante el habla, asistemática, sistemática.

ABSTRACT

This is a descriptive substantive research in a simple descriptive design. Its main objective is to determine the characteristics of speech production in students of the Professional Preschool and Primary Education School from VIII cycle (2016) of the Monterrico National Pedagogical Institute. 58 students participated, among which 27 students belong to Preschool Education specialty and 31 belong to Primary Education specialty. The Myofunctional Orofacial Evaluation (MBGR) by Irene Marchesan was applied, translated into Spanish by the CPAL Speech team formed by Monica Paredes and Lydia Fernandez, Peru, 2011. The following results were obtained: in production of spontaneous speech, the majority of the students of Preschool Education specialty have adequate speech (63%) while students of the Primary Education specialty present a higher percentage of speech disorders (48%). Alterations in production of speech are caused by phonetic factor of skeletal muscles. Persistence of alteration (acoustic distortion) was found in students of both specialties is in an unsystematic way.

KEY WORDS: acoustic distortion, speech disorder, spontaneous speech, automatic speech, figure naming, speech motor coordination, asystematic, systematic.

INTRODUCCIÓN

Actualmente, existen muchos docentes que presentan ciertas dificultades en la producción del habla, lo cual en ocasiones genera que sus alumnos imiten su manera de hablar, puesto que conciben al educador como su modelo a seguir y a imitar, debido a la convivencia diaria.

Al convivir gran cantidad de tiempo en las aulas de clase, el docente se convierte en uno de los primeros interlocutores en la etapa escolar del niño. Por ello, es fundamental que hable claro y con buena pronunciación, para que el niño grabe auditivamente la pronunciación correcta de los fonos y posteriormente los pueda pronunciar de manera adecuada (Ministerio de Educación, 2015).

El habla es la representación motora del lenguaje, porque necesita la integridad e integración del conocimiento con ciertos sistemas como el neuromuscular y esquelético, para que se realice de forma normal (Marchesan, 2005).

En el país es común encontrar a docentes que presentan dificultades al pronunciar algunos fonos, acostumbrándose a la producción inadecuada de los mismos, de forma que se les hace difícil identificar dicho problema.

La presente investigación propone enfocarse en poblaciones en proceso de formación académica, específicamente en estudiantes de la Especialidad de Educación Inicial y Primaria del VIII ciclo, que al convertirse en docentes serán un modelo para los futuros alumnos.

Luego de la revisión de distintas investigaciones que abordan la producción inadecuada del habla, se pueden citar la de Ortiz & Villanueva (2012), Fajardo & Harm (2014) y Huasco, Ramírez & Virto (2015), quienes realizaron su indagación sobre la producción del habla inadecuada en niños entre los 5 a 7 años de edad. Como se puede observar, las investigaciones tienen como objeto de estudio a niños, mas no se ha encontrado alguna, cuya muestra sean los docentes o estudiantes de los últimos ciclos de la carrera de Educación.

Ante ello se formula el siguiente problema: ¿Cuáles son las características de la producción del habla en las estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial y Primaria del VIII ciclo – 2016 del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico?

La presente investigación tiene como objetivo determinar las características de la producción del habla en las estudiantes de la Escuela Profesional de Educación

Inicial y Primaria del VIII ciclo – 2016 del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico. Esta investigación permite determinar las características de la producción del habla espontánea, producción del habla automática, producción del habla en la nominación de figuras y la coordinación motriz durante el habla en las estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial y Primaria del VIII ciclo del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico.

El trabajo consta de cinco capítulos: En el capítulo I se presentan el planteamiento del problema, donde se fundamenta y formula el problema, se plantean los objetivos, así como la importancia, justificación y limitaciones de la investigación.

En el capítulo II se desarrollan los antecedentes del estudio, tanto nacionales como internacionales, se visualizan las bases teóricas y la definición de términos básicos, que permitirán una mejor comprensión de la investigación.

En el capítulo III se aborda la metodología utilizada, especificando el tipo y diseño de la investigación, población y muestra, asimismo, la definición y operacionalización de variables, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, así como el procedimiento, procesamiento y análisis de datos.

En el capítulo IV se desarrollan la presentación de resultados y la discusión de los mismos.

Finalmente, en el capítulo V se presentan las conclusiones y recomendaciones de la investigación.



CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

1.1.1. Fundamentación del problema

Actualmente, existen muchos docentes que presentan ciertas dificultades en la producción del habla, lo cual en ocasiones genera que sus alumnos imiten su manera de hablar, puesto que conciben al educador como su modelo a seguir y a imitar, debido a la convivencia diaria. Es importante mencionar que los niños regulares pueden presentar ciertos problemas de articulación y pronunciación al llegar a primer grado, pues no son capaces de repetir palabras simples o no pueden pronunciar un determinado fono. Al convivir gran cantidad de tiempo en las aulas de clase, el docente se convierte en uno de los primeros interlocutores en la etapa escolar del niño. Por ello, es fundamental que hable claro y con buena pronunciación, para que el niño grabe auditivamente la pronunciación correcta de

los fonos y posteriormente los pueda pronunciar de manera adecuada (Ministerio de Educación, 2015).

Uno de los adultos que acompaña mayor tiempo al niño es el docente, pues comparte con él un aproximado de ocho a diez horas diarias, por lo que representa uno de sus principales referentes o modelos a seguir. En el campo educativo, Bandura (1974) citado por Schunk (2012) sustenta que, en los niños la observación e imitación, se da mediante modelos de su entorno, mencionando entre ellos a los padres, educadores y amigos. Es decir, a personas cercanas a su realidad. Por eso, es sumamente importante que tengan un adecuado modelo a imitar en todo aspecto, especialmente en cuanto a la producción del habla y es justamente en las edades en que el niño culmina la Educación Inicial para empezar la Educación Primaria, donde se le debe reforzar lo aprendido, ya que es ahí cuando suele repetir lo que observa o escucha.

Continuando con las dificultades de la producción del habla en los docentes, se pueden mencionar algunas posibles causas como el no haber sido evaluados tempranamente y recibir una oportuna terapia para corregir dicho inconveniente; por diversos problemas estructurales (labios, dientes, entre otros) o porque no se les ha orientado sobre lo ya mencionado en su formación docente inicial, para que puedan tomar conciencia de ello.

El habla es la representación motora del lenguaje, porque necesita la integridad e integración del conocimiento con ciertos sistemas como el

neuromuscular y esquelético, para que se realice de forma normal (Marchesan, 2005). Esto quiere decir que, para expresarse oralmente, se necesita que los sistemas trabajen en conjunto y que las estructuras de los órganos fonoarticulatorios como sus respectivas funciones cumplan su adecuado desempeño, para que, de esta manera, se produzca el habla de manera correcta.

Evaluar el habla es bastante simple, lo cual permite conocer si un individuo habla mal o no y de qué manera lo hace (Marchesan, 2004). A través del “Examen Miofuncional Orofacial – MBGR” propuesto por Irene Marchesan, se puede determinar las características en la producción del habla en las personas, lo cual sería una primera medida para brindar la ayuda pertinente a un grupo de futuros docentes.

“La función del fonoaudiólogo, por lo tanto, no es la de apenas enlistar las características inadecuadas encontradas, sino intentar comprender, de qué naturaleza son, cuáles serían las posibles causas de las mismas y también tratará de identificar las consecuencias que el hablar mal trae para el individuo en cuestión” (Marchesan, 2004, p.3). La finalidad es que los futuros docentes, puedan tomar conciencia si presentan alguna alteración en la producción de su habla y conocer las posibles consecuencias tanto para él como para sus alumnos.

El tema es importante en la medida que no hay muchas investigaciones al respecto. Sin embargo, de las pocas que se han realizado se han orientado a la producción del habla en relación al frenillo lingual como el caso de Fajardo y Harm

(2014) quienes realizaron una investigación sobre las “Características en la producción del habla en niños de 6 a 7 años con frenillo lingual alterado de la IE Liceo Naval Almirante Guise”. O también en relación a la audición, como es el caso de Ortiz (2012) quien realizó un estudio sobre las “Características del habla en niños de 6 a 7 años con implante coclear en la Institución Educativa Fernando Wiese Eslava de la Asociación CPAL”. Así como la investigación en relación a las características de la producción del habla realizada con niños, elaborada por Huasco, Ramírez & Virto (2015) titulada “Características en la producción del habla en niños y niñas de 5 años de 6 meses a 6 años y 6 meses pertenecientes a la Institución Educativa Fe y Alegría N° 2 – Condevilla- SMP UGEL 02”.

Del mismo modo, Bahamonde (2007) realizó una investigación titulada “Estandarización de parámetros cuantificables de habla en adultos chilenos”.

Como se puede observar, los estudios realizados referente al tema son escasos, tanto a nivel nacional como internacional. Por ello, se busca determinar las características de la producción del habla en las estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial y Primaria del VIII ciclo – 2016 del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico.

1.1.2. Formulación del problema

¿Cuáles son las características de la producción del habla en las estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial y Primaria del VIII ciclo - 2016 del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico?

1.2. Formulación de objetivos

1.2.1. Objetivo general

Determinar las características de la producción del habla en las estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial y Primaria del VIII ciclo – 2016 del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico.

1.2.2. Objetivos específicos

- Determinar las características de la producción del habla espontánea en las estudiantes de la Especialidad de Educación Inicial del VIII ciclo – 2016 del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico.
- Determinar las características de la producción del habla espontánea en las estudiantes de la Especialidad de Educación Primaria del VIII ciclo – 2016 del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico.
- Determinar las características de la producción del habla automática en las estudiantes de la Especialidad de Educación Inicial del VIII ciclo – 2016 del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico.
- Determinar las características de la producción del habla automática en las estudiantes de la Especialidad de Educación Primaria del VIII ciclo – 2016 del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico.
- Determinar las características de la producción del habla en la nominación de figuras en las estudiantes de la Especialidad de Educación Inicial del VIII ciclo – 2016 del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico.

- Determinar las características de la producción del habla en la nominación de figuras en las estudiantes de la Especialidad de Educación Primaria del VIII ciclo – 2016 del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico.
- Determinar las características de la producción del habla en la coordinación motora durante el habla en las estudiantes de la Especialidad de Educación Inicial del VIII ciclo – 2016 del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico.
- Determinar las características de la producción del habla en la coordinación motora durante el habla en las estudiantes de la Especialidad de Educación Primaria del VIII ciclo - 2016 del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico.

1.3. Importancia y justificación del estudio

La información bibliográfica demuestra que se requieren de mayores estudios sobre la relación de las características del habla en adultos. Poblaciones cercanas a la realidad nacional, como el país vecino Chile, muestran datos relevantes de poblaciones adultas. En el país, las investigaciones han estado más orientadas a poblaciones de infantes, que presentan alteraciones musculoesqueletales relacionadas al frenillo lingual y déficit auditivo con implante coclear.

La presente investigación propone enfocarse en poblaciones en proceso de formación académica, específicamente en estudiantes de la Especialidad de Educación Inicial y Primaria, que al convertirse en docentes serán el modelo de sus alumnos. Los docentes son un modelo de habla que se transmite durante el proceso de enseñanza – aprendizaje, generando un alto impacto en sus alumnos. Por ello, se

considera importante que todo docente tome conciencia de su forma de hablar y articular los sonidos, ya que influye en la formación de sus alumnos y con este grado de conciencia acceda a rehabilitarse de presentar alguna alteración en su habla.

Para realizar esta investigación, así como para la recolección de datos, se ha empleado el “Examen Miofuncional Orofacial – MBGR”, utilizado en algunas investigaciones por ser una prueba confiable en el manifiesto de la detección de posibles problemas y alteraciones en las funciones orofaciales, en especial del habla, aplicables al objeto de estudio. Los resultados obtenidos serán de suma importancia para determinar las características de la producción del habla en los futuros docentes y realizar las recomendaciones necesarias de consultar a una especialista de habla que pueda abordar la dificultad que presente.

Por estas razones, la elección del tema de la presente investigación motiva a profundizar el estudio de las características de la producción del habla en las estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial y Primaria del VIII ciclo del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico. Siendo relevante también para la institución en mención, que puede identificar las alteraciones en la producción del habla de los estudiantes ingresantes para brindar una formación académica de calidad.

La investigación es pertinente, ya que contribuirá en el área del conocimiento que será compartida a la comunidad pedagógica y científica, de manera que cualquier lector interesado pueda acceder a esta información para los

finés que crea conveniente. Del mismo modo, favorecerá a la institución donde se llevó a cabo la investigación, ya que las autoridades de la misma podrán tener conocimiento de que algunas de sus estudiantes presentan ciertas alteraciones en la producción de su habla. De manera que, puedan tomar acciones pertinentes para mejorar el habla de sus estudiantes y de esta forma no sean un modelo inadecuado de habla para sus futuros alumnos. Asimismo, sería importante la implementación de un Departamento Fonoaudiológico, que se encargaría de la evaluación de los ingresantes, orientación y modificación del habla inadecuada de los estudiantes.

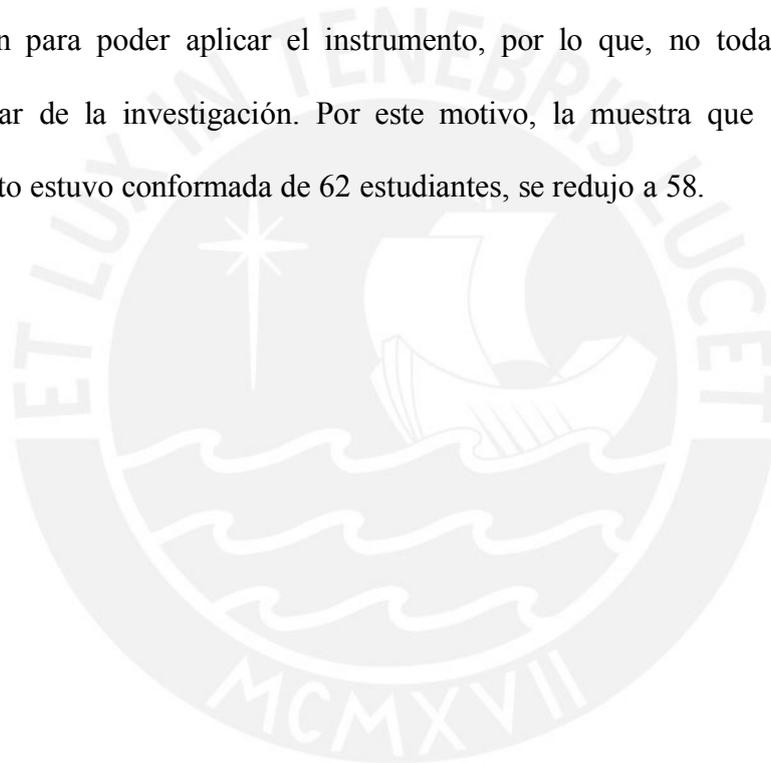
1.4. Limitaciones de la investigación

Durante el desarrollo de la investigación se tuvo limitaciones bibliográficas, ya que ha sido relativamente difícil acceder a literatura que contribuya al sustento teórico que brinde información precisa sobre las características en la producción del habla, así como en el perfil del habla del docente.

Igualmente, se tuvo limitación hacia la generalización, debido a que la investigación se realizó con estudiantes en formación docente inicial de la Escuela Profesional de Educación Inicial y Primaria del VIII ciclo – 2016 en una determinada institución del distrito de Santiago de Surco (Lima), los resultados no pueden generalizarse a otros futuros docentes de las mismas especialidades pertenecientes a la misma institución o a otros institutos pedagógicos y universidades.

Por otro lado, también se generó cierta demora en los trámites protocolares para el acceso a la muestra en la institución elegida para llevar a cabo la investigación.

Hubo cierta resistencia de parte de las estudiantes a ser expuestas a exámenes que requieren fotografías y filmación; asimismo, a ser evaluadas fuera de su horario de clase, ya que se asistió en cinco oportunidades a la institución en mención para poder aplicar el instrumento, por lo que, no todas accedieron a participar de la investigación. Por este motivo, la muestra que en un primer momento estuvo conformada de 62 estudiantes, se redujo a 58.



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. . Antecedentes del estudio

2.1.1. Antecedentes nacionales

Ortiz & Villanueva (2012) realizaron la investigación “Características en la producción del habla en niños de 6 a 7 años con implante coclear en la Institución Educativa Fernando Wiese Eslava de la Asociación CPAL”, teniendo como objetivo general describir las características de la producción del habla en niños de 6 a 7 años con implante coclear en la Institución Educativa Fernando Wiese Eslava de la Asociación CPAL. La muestra estuvo constituida por 11 sujetos con implante coclear, 9 mujeres y 2 hombres, extraídos de la población, por muestreo no probabilístico de tipo intencional. La prueba adaptada de Motricidad Orofacial de Irene Marchesan, 2011 fue el instrumento de recolección de datos utilizado.

El método de investigación fue cualitativo, de tipo descriptivo y de diseño transversal. Con respecto a las conclusiones de las investigadoras tenemos las siguientes: Los niños con implante coclear presentan omisiones, sustituciones y distorsiones en los fones /n/, /s/, /f/, /ch/, /d/,/t/, /l/, /r/ y /r/ vibrante. Así como que el mayor índice de alteraciones correspondió a la distorsión de /s/, /f/, /ch/, /d/, /t/, /l/ y /r/ vibrante. De igual manera, manifiestan que en algunos casos se hallaron alteraciones de omisión y sustitución, asociados a errores de tipo fonológico. Asimismo, mencionan que la inteligibilidad del habla de los niños de la muestra, se encontró por debajo de lo esperado al compararlo con el patrón del habla de los niños oyentes de la misma edad, lo cual podría estar relacionado con la edad cronológica en la que recibieron el implante coclear.

Fajardo & Harm (2014) realizaron la investigación “Características en la producción del habla en niños de 6 a 7 años con frenillo lingual alterado de la IE Liceo Naval Almirante Guise”, cuyo objetivo general fue determinar las características en la producción del habla en niños de 6 a 7 años que presentan frenillo lingual alterado. Para ello, la población estuvo conformada por 109 niños y la muestra, por 13 niños con frenillo lingual alterado. Para el recojo de datos utilizaron el Protocolo de Evaluación del Frenillo de la Lengua de Irene Marchesan y la técnica de observación sistemática, con la finalidad de clasificar el tipo de frenillo lingual y las características en la producción del habla de la población anteriormente mencionada. Así como durante el proceso llevaron a cabo un registro documentario, fotográfico y de video.

El método de la investigación fue el descriptivo cuantitativo, del tipo descriptivo y diseño descriptivo simple.

Los resultados de la investigación evidenciaron que: Un 88% de la población estudiada, no presentaron alteración alguna en el frenillo lingual, mientras que un 12% (13 niños) presentó frenillo lingual alterado, siendo la alteración más frecuente el frenillo corto en un 5.50% de los casos, seguidos del frenillo corto con fijación anteriorizada, en un 4.59% y del frenillo con fijación anteriorizada en un 1.83%. Así mismo, sostienen que de los niños que presentaron frenillo lingual alterado, un 77% mostró alteraciones en la producción de habla, siendo las más frecuentes las distorsiones (76.92%), seguida por las sustituciones (46.15%) y las omisiones (38.46%). Manifiestan también que los fonos que presentaron alteraciones en su producción fueron el vibrante múltiple /r/, el vibrante simple /r / y sus grupos consonantales.

De igual manera, las autoras sostienen que los tipos de frenillo alterado que ocasionan problemas fueron el frenillo lingual corto y el corto con fijación anteriorizada, los cuales incluyen problemas como: la producción del habla, la alteración de la forma del ápice de la lengua durante su elevación y la adecuada ejecución de praxias linguales.

Huasco, Ramírez & Virto (2015) realizaron la investigación “Características en la producción del habla en niños y niñas de 5 años y 6 meses a 6 años y 6 meses perteneciente a la Institución Educativa Fe y Alegría N° 2 – Condevilla – SMP UGEL 02”, teniendo como objetivo general conocer las características en la producción del habla en niños de 5 años 6 meses a 6 años 6 meses pertenecientes a

la Institución Educativa Fe y Alegría N°2 Condevilla – SMP UGEL 02. La población estuvo conformada por 100 niños y niñas. Por las características de la población y por el número de sujetos que la conformaban, la muestra fue igual a la población.

El instrumento utilizado fue el Protocolo de Evaluación Miofuncional – MBGR de Irene Marchesan.

El método de la investigación fue cuantitativo, del tipo transaccional descriptivo y de diseño descriptivo simple.

Los resultados obtenidos indicaron que el 53% de los niños evaluados presentaron alteraciones en el habla, mientras que el 47% presentó un habla adecuada. De igual manera, el 85% de los niños que presentaron alteraciones en el habla, fueron de origen musculoesquelético, debido a que presentaron un compromiso en las estructuras musculares y óseas. El tipo de alteración de mayor incidencia fueron las distorsiones, siendo los fonos más distorsionados los vibrantes simple y múltiple, según lo expuesto por las autoras. Asimismo, otro tipo de las alteraciones de mayor frecuencia fueron las omisiones, en donde los fonos vibrantes simple y múltiple fueron los de mayor dificultad para producirse en el habla de los niños.

2.1.2. Antecedentes internacionales

Bahamonde, Gonzales, Martínez & Muñoz (2007) realizaron una investigación titulada “Estandarización de parámetros cuantificables de habla en

adultos chilenos”, teniendo como objetivo general establecer datos normativos preliminares de los distintos parámetros cuantificables del habla en adultos normales chilenos entre 40 y 69 años de edad. Tuvieron una muestra dividida en tres grupos de acuerdo al rango de edad, donde cada uno estuvo compuesto por 30 sujetos. El primer grupo estuvo conformado por individuos entre 40 y 49 años (15 hombres y 15 mujeres), el segundo, entre 50 y 59 años (15 hombres y 15 mujeres) y el tercero, entre 60 y 69 años (14 hombres y 16 mujeres). El instrumento de recolección de datos utilizado fue el Protocolo de Evaluación de Parámetros Cuantificables del Habla de R. Gonzáles y L. Toledo, así como material de registro (cronómetro, grabadora de audio y cámara fotográfica y de video).

El método de esta investigación fue el descriptivo transversal.

Entre las principales conclusiones figuran que los resultados obtenidos indican que adultos chilenos entre 40 y 69 años que carecen de patología que afecte su habla, obtienen valores similares a los encontrados en la literatura extranjera para el parámetro de fonación y respiración, T.M.F. de /s/, /a/ e /i/.

Además, que, para la población chilena en estudio, se encontró que la apertura y cierre mandibular corresponde a 13.36 ciclos en 5 s., apertura y cierre labial a 14.49 ciclos en 5 s., protrusión y retrusión labial a 6.24 ciclos en 5 s., protrusión y retrusión lingual a 5.66 ciclos en 5 s., movimientos laterales linguales a 8.06 ciclos en 5 s., y movimientos ascendentes y descendentes linguales a 5.87.

En los resultados obtenidos para el parámetro habla automática, la realización de la serie numérica del 1 al 20 correspondió a un promedio de 9.42 s. a velocidad normal, y 4.72 s. al efectuarla a máxima velocidad sin equivocaciones.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Fonética

Es posible sostener que “es en la fonética que se estudia, analiza y se clasifica la producción y percepción de los sonidos del habla. La fonética está dividida en fonética acústica y fonética articulatoria” (Marchesan, 2004, p.4).

Esta ciencia es la encargada de estudiar los sonidos de la lengua en el habla del hombre. De manera que, dichos sonidos pueden ser estudiados desde la fonética acústica y articulatoria.

Marchesan (2004) refiere que la fonética acústica pretende investigar sobre las propiedades físicas de las ondas sonoras, las cuales son producidas por los órganos fonadores. Mientras que la fonética articulatoria, busca estudiar o conocer cómo es la forma de articulación de los sonidos y conocer dónde se realizan los mismos.

Otra definición es la propuesta por De Melo (2009) quien señala que la fonética estudia los sonidos como entidades aisladas de articulación físicas, describe los sonidos del lenguaje y analiza sus características acústicas de articulación y percepción.

2.2.2. Fonología

Marchesan (2004) menciona que la fonología estudia los sonidos desde el punto de vista funcional, como elementos que integran un sistema lingüístico determinado. Es decir que la fonología estudia los sonidos del lenguaje, pero desde el aspecto funcional en la comunicación lingüística.

De Melo (2009) manifiesta que la fonología estudia los sonidos desde un punto de vista funcional, como elementos que componen un sistema de lenguaje particular y el estudio de las diferencias de significación.

Luego de conocer ambas definiciones, se puede decir que tanto la fonética como la fonología, abordan el lenguaje humano como una ciencia. Pero la fonética aborda el estudio de los sonidos del lenguaje, los cuales son producidos por el aparato fonador y que son captados por otra persona, que oye un determinado mensaje. De otro lado, la fonología se centra en las diferencias de dichas unidades características.

2.2.3. Sistema estomatognático

Según señala Justino (2013) el sistema estomatognático se caracteriza por la presencia de un conjunto de estructuras que desarrollan funciones comunes, siendo la mandíbula la estructura fundamental en su funcionamiento. Asimismo, está formado por tejidos y órganos.

Los tejidos y órganos que conforman el sistema estomatognático son los músculos, huesos, dientes, articulaciones, glándulas, mucosas y con la contribución neuro-vascular, hace posible su adecuado funcionamiento.

a. Estructuras del Sistema Estomatognático.

Justino (2013), considera parte del sistema estomatognático a los tejidos y órganos cada uno con un rol importante para las distintas funciones que posee este sistema. Es así que los clasifica de la siguiente forma:

- Estáticas o pasivas

Justino (2013), señala que las estructuras estáticas son las que forman parte del esqueleto óseo. Es decir, que están conformadas por la mandíbula, hioides, columna vertebral cervical, maxilar y la base del cráneo. Cabe resaltar que los huesos ya mencionados se encuentran estrechamente relacionados por articulaciones como el ATM.

- Dinámicas o activas

“Se refiere a las formaciones que para llevar a cabo su función estomatognática, es necesario gastar energía bajo la forma de Adenosin Trifosfato (ATP)”. Justino (2013)

Las estructuras dinámicas comprenden a los nervios motores y sensitivos; y a los músculos esqueléticos, que hacen posible las funciones propias del sistema estomatognático. Para realizar estas funciones, es de elemental la labor de ATP, esta es una molécula que todos los seres vivos poseen y es de suma importancia, ya

que se le considera fuente principal de energía que utiliza las células para realizar las distintas funciones del cuerpo.

b. Funciones del Sistema Estomatognático.

Con respecto a las funciones del sistema estomatognático podemos considerar las siguientes:

- Succión

“La succión puede ser definida como un acto de extraer, tomar, chupar. Es un acto reflejo presente desde la vida intrauterina. A través de la succión, cuando nace el niño, estará apto para ser alimentado, garantizando la supervivencia.” (Orlandi, 2001)

Justino (2013) señala que la succión se desarrolla a partir de la vigésimo octava semana de gestación, aunque esta función no está totalmente desarrollada para mantener con vida al bebé.

Ambos autores coinciden en que la succión se inicia desde la gestación del futuro bebé, y que se va desarrollando poco a poco; de manera que este acto lo realizará de forma eficiente posteriormente a su nacimiento; es decir, en el momento en que necesite alimentarse.

- Deglución

La deglución es una secuencia compleja de movimientos, debido a que engloba la coordinación de diversos músculos de la boca, la laringe y el esófago. (Justino, 2013)

Esta función permite el trabajo coordinado y preciso de diferentes músculos de la boca, laringe y esófago, con la finalidad de que el bolo alimenticio o líquido sea transportado desde la cavidad oral hasta el estómago.

- Respiración

Justino (2013) señala que el aire ingresa al cuerpo mediante la cavidad nasal, para continuar el recorrido por la faringe, seguir por la laringe, continuar en la tráquea y bronquios, para finalmente llegar a los pulmones. De igual manera sostiene que, para una correcta respiración, las estructuras mencionadas anteriormente deben funcionar de manera integral.

La respiración es una función que puede adecuarse a las necesidades fisiológicas del individuo; por ejemplo, al habla, al canto, al ejercicio físico, en la deglución, entre otras. Esta comprende dos fases, la fase inspiratoria que consisten en la toma de aire y la fase espiratoria que se refiere a la expulsión de aire. Es importante señalar que ambas fases comprenden un ciclo respiratorio.

- Masticación

Como lo manifiesta Justino (2013), la masticación consiste en fragmentar los alimentos que se consumen en partículas cada vez más pequeñas, para que, de esta manera puedan prepararse para otras funciones, como son la deglución y posteriormente, la digestión. Además, señala que esta función permite que los músculos de la cara encuentren una adecuada maduración.

Es importante mencionar que masticar puede parecer una actividad simple, pero se debe recalcar que es una función responsable del desarrollo de los huesos maxilares, la conservación de los arcos, la estabilidad de la oclusión y el equilibrio muscular y funcional, lo cual genera movimientos precisos y sobre todo coordinados que serán de vital importancia para la deglución y la producción del habla. Asimismo, es la primera etapa de la digestión, por lo que, una correcta masticación, generará una adecuada digestión.

- Habla

La ASHA (2016) define al habla como “el medio oral de comunicación, compuesto por los siguientes elementos: articulación, voz y fluidez”.

Para que las personas puedan comunicar un mensaje oral a otras, necesitan hablar y para ello deben expresarse con claridad y de manera fluida, así como mantener una adecuada respiración para producir los sonidos.

Veroni (2015) hace referencia al habla como proceso complejo que involucra más que los movimientos de la lengua. Es decir, que para que se realice el acto motor de manera adecuada, depende del trabajo del sistema neuromuscular, las estructuras que hacen posible los movimientos de la lengua, el flujo y presión del aire y la resonancia.

➤ Mecanismos de la producción del habla

Para Mysak (1980) citado por Bolaños (2006) señala que, en la producción del habla, las funciones de fonación, respiración, resonancia y la articulación trabajan con mucha coordinación. Es decir que cada una de estas funciones depende de la otra para hacer posible la producción de los sonidos del habla sin mayor dificultad.

– Fonación (Dentro de mecanismos)

En el proceso de fonación para Chavarría (1992) citado por Bolaños (2006), hay diversas teorías que tratan de explicar la vibración necesaria de las cuerdas vocales, una de ellas es el efecto de Bernoulli, el que señala que las cuerdas vocales se aproximan unos 3 mm.

El efecto Bernoulli consiste en la separación de las cuerdas vocales dejando un pequeño vacío, al mismo tiempo en que vibran. Esto permite que el aire pase, produciendo una explosión que a su vez genera un tono esencial laríngeo. El mismo que se modifica en las paredes laríngeas al moverse y que cambia en un sonido mucho más agradable, al que llamamos voz.

– Respiración

La respiración es fundamental en la producción del habla. Para Perelló (1977) citado por Bolaños (2006) La respiración fónica es la que emplea cada persona para hacer posible la expresión y la comunicación. Es decir, que para hablar se requiere que el diafragma y el abdomen trabajen de manera organizada; que el diafragma inicie la espiración cuando el tórax finalice la inspiración; además, la inspiración al hablar tiene la característica de ser corta y la espiración larga; y la espiración es bucal, excepto en los fonos nasales.

El proceso de la respiración varía cuando la persona está en reposo y cuando se encuentra hablando. Debido a que cuando el individuo produce el habla tiene una mayor exigencia de aire en sus pulmones, por lo que se verá obligado a modificar su respiración.

– Resonancia y articulación

Según Perelló (1972) citado por Bolaños (2006), la función de la resonancia se lleva a cabo en la boca, faringe y fosas nasales. Estas estructuras permiten la producción de diversos sonidos, dependiendo de la manera en que el aire sea forzado a circular por el tracto vocal.

Por otro lado, Marchesan (2002) menciona que las estructuras encargadas de la articulación de los sonidos del habla son la laringe, faringe, paladar blando y duro, la lengua, los dientes, las mejillas, los labios y las fosas nasales.

El sonido originado en las cuerdas vocales se va modificando por las estructuras cuya función es la articulación, mencionadas anteriormente. La articulación se realiza principalmente en la boca, debido a que los sonidos dependen de la posición y movilidad de la lengua, la presencia de los dientes y su posición, el movimiento de los labios y las mejillas; además de la posición de la mandíbula, ya que de ella depende el espacio intraoral.

2.2.4. Desarrollo evolutivo de la percepción y producción del habla

Pons, Ferran & Lewkowicz, David (2011) manifiestan que la percepción del habla se da integrando la información auditiva con la visual. De manera que, el bebé cuenta con diversas habilidades que permiten que descubra los sonidos que forman palabras en su lengua materna. Asimismo, logran diferenciar las vocales y consonantes.

Aportando a lo anteriormente mencionado, Cervera (2003), señala que, en el desarrollo productivo, el habla se despliega de manera gradual, pasando por cuatro estadios.

- Estadio 1: del nacimiento a los doce meses, conocido como la etapa de la comunicación prelingüística, donde el niño no produce palabras. Posteriormente, se ve una evolución hasta el balbuceo.

- Estadio 2: de los doce a los dieciocho meses, denominado etapa fonológica del consonantismo mínimo de Jakobson. En esta etapa el niño se comunica con palabras aisladas y alcanza producir sus cincuenta primeras palabras.
- Estadio 3: de los dieciocho meses a los cuatro años, llamado también etapa fonológica de los procesos de simplificación del habla. Es el periodo en el que el niño experimenta procesos de simplificación fonológica, que establecerán las características de las producciones que el niño efectúa.
- Estadio 4: de los cuatro a los seis años, que corresponde a la etapa fonológica de culminación, en la que el niño logra producir de manera adecuada palabras simples y progresivamente, más complejas.

Desarrollo fonético

A partir de sus investigaciones, diversos autores establecen una determinada secuencia de la adquisición de los sonidos del habla.

- María Melgar, en 1976 realizó un estudio en México, que le permitió plantear esta secuencia:

Tabla 1
Edades de adquisición según Melgar

EDAD	SONIDO DEL ESPAÑOL
3 a 3.6	<m>, <ch>, <ñ>, <t>, <y>, <p>, <n>, <l>, <f>, <ua>, <ue>
4 a 4.6	<r>, , <g>, <pl>, <bl>, <ie>
5 a 5.6	<cl>, , <fl>, <cr>, <gr>, <au>, <ei>
6 a 6.6	<s>, <rr>, <pr>, <gl>, <fr>, <tr>, <eo>

Nota: Tomado de Susanibar (2013).

- Laura Bosch en 1983 llevó a cabo un estudio en España, el mismo que fue modificado por ella en el 2004, con lo cual instauró que:

Tabla 2
Edades de adquisición, adaptado de Bosch

Modo articulatorio	Sonidos del español	Edades				
		3 años	4 años	5 años	6 años	7 años
Nasales	<m>	90%				
	<n>	90%				
	<ɲ>	90%				
Oclusivas	Sordas	<p>	90%			
		<t>	90%			
		<k>	90%			
	Sonoras		90%			
		<d>	70%	90%		
		<g>	80%	90%		
Fricativas	<f>	80%	90%			
	<s>	80%	80%	80%	90%	
	<s> (coda IP)	50% o menos	70%	80%	90%	
	<s> (coda IP) + C	50% o menos	60%	70%	90%	
	<z>	50% o menos	70%	80%	90%	
	<j>	90%				
Africada	<ch>	80%	90%			
Laterales	<l>	90%				
	<l> (cosa IP)	50% o menos	70%	70%	80%	90%
	<ll>	60%	80%	80%	80%	80%
Vibrantes	<r> (directa IP)	70%	90%			
	<r> (coda FP)	80%	80%	80%	80%	90%
	<r> (coda IP)	50% o menos	70%	80%	90%	
	<rr>	50% o menos	70%	70%	80%	90%
Diptongos	Crecientes <ie> y <ue>	90%				
	Decrecientes <ei> y <au>	60%	90%			
Grupos consonánticos	Laterales C+<l>	70%	90%			
	Centrales C+<r>	60%	80%	80%	90%	

Nota: Tomado de Susanibar (2013)

- Aguilar en el 2005, efectuó un estudio en España, el cual le permitió tener resultados con gran similitud a los de Bosch:

Tabla 3
Edades de adquisición, adaptado de Bosch

Edades	Sonidos adquiridos en el 90% de hablantes examinados de lengua castellana
3 años	<m>, <n>, <ñ>, <p>, <t>, <k>, , <g>, <f>, <l>, <j>, y diptongos crecientes
4 años	<ch> y <d>
5 años	<r>
6 años	<s>, Diptongos decrecientes, grupos consonánticos laterales y centrales
7 años	<ll>, <rr>

Nota: Tomado de Susanibar (2013)

- Vivar & León en el 2009, realizaron en Chile un estudio de donde se obtuvo los siguientes resultados:

Tabla 4
Edades de adquisición y porcentaje de sonidos articulados considerando la edad de aparición según Vivar & León

Edad	Sonido del español	% de sonidos articulados
3 a 3.11	<m>, <n>, <ñ>, , <d>, <g>, <p>, <t>, <k>, <f>, <j> <ch>, <l>, <r>	80%
4 a 4.11	<s>	20%
5 a 5.11	<rr>	

Nota: Tomado de Susanibar (2013)

2.2.5. Alteraciones del habla

Existen diversas clasificaciones sobre las alteraciones del habla, pero se trabajará con la de Zorzi, puesto que profundizó sobre las diferencias entre las alteraciones del lenguaje y del habla.

Zorzi (2003) sostiene que dichas alteraciones perturban o afectan los patrones, ya sea al pronunciar o producir los sonidos de la lengua, por lo que están ligados de manera primordial a las fases de programación y/o ejecución neuromotora.

a. Alteraciones en la producción del habla

Entre las alteraciones en la producción del habla, tenemos:

- Adición o inserción de sonidos que no deberían estar presentes, en una palabra.
- Distorsión o la pronunciación aproximada de un fonema, lo cual permite que se pueda identificar con el fonema patrón.
- Imprecisión articulatoria, que hace referencia a la producción poco diferenciada o clara de los sonidos, lo que hace difícil que se identifique dicho sonido con el que debería ser el fonema patrón.
- Omisión o ausencia de fonemas que deberían formar parte de una palabra.
- Sustituciones de un sonido por otro al hablar.

b. Desvíos fonéticos

Engloba a los disturbios neurológicos y los disturbios musculo - esqueléticos

- Disturbios de origen neurológico

Este tipo de alteraciones afectan la programación o la ejecución neuromuscular, ya que las neuronas no llegan a madurar completamente o también puede deberse como consecuencia de alguna lesión, traumatismo o enfermedad cerebral; abarcando la disartria y dispraxia.

Cabe mencionar que tanto las disartrias como las dispraxias son algunas de las más evidentes de reconocer, ya que suelen tener como causa una alteración neurológica.

- Disartria: Es un trastorno caracterizado por debilidad en los músculos y por la presencia de movimientos motores que suelen ser incoordinados y lentos, debido a que dicho trastorno afecta el control de los músculos del habla, como consecuencia del daño en la inervación motora de los órganos fonoarticuladores.
- Dispraxia: Es un trastorno que se caracteriza por la falta de coordinación de movimientos voluntarios, que suelen ser imprecisos y lentos, esto porque afecta que la persona pueda planificar y automatizar sus gestos motores del habla.

- Disturbios de origen músculo esquelético

Estas alteraciones son causadas por problemas en las estructuras óseas y musculares que están relacionadas en la producción del habla. Entre estas podemos encontrar: amígdalas hipertróficas; la ausencia o apiñamiento de piezas dentarias; las mordidas abiertas, cruzadas y sobremordidas; así como la maloclusión de clase II y III, la disfunción temporomandibular, los movimientos mandibulares inadecuados durante el habla, la cantidad y calidad de la saliva durante la producción del habla, las alteraciones estructurales de la cara, las prótesis dentales y la presencia de frenillo lingual alterado.

c. Desvíos fonológicos

Las alteraciones de origen fonológicos son aquellas que muestran ciertas dificultades basadas en el patrón fonémico de la lengua, sin que se presenten alteraciones orgánicas.

Se refiere a las dificultades que surgen en la adquisición de los rasgos característicos de un fonema, ya sean auditivos y/o fonoarticulatorios, los cuales permiten diferenciar un fonema de los otros. Es importante señalar que si bien es cierto que en los desvíos fonológicos no se da la incapacidad articulatoria, sí se encuentra dificultad para organizar el sistema de sonidos de la lengua.

2.2.6. El docente

Para conocer sobre este perfil, antes se debe tener conocimiento de lo que implica ser docente.

Según la Real Academia Española, define este término como el que enseña, perteneciente o relativo a la enseñanza.

“Un docente se define como una persona cuya actividad profesional implica la transmisión de conocimientos, actitudes y habilidades que se imparten a los alumnos matriculados en un programa educativo” (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico [OCDE], 2010).

Por consiguiente, se puede definir al docente como la persona que se encarga de instruir al grupo de estudiantes que tiene a su cargo. Es necesario señalar que no solo cumple el rol de doctrinar conocimientos, pues al estar mucho tiempo en el aula con los estudiantes, son estos sujetos quienes lo ven como un modelo a seguir o imitar. Por esta razón, el docente debe ser consciente de ello y prepararse apropiadamente para brindar lo mejor de sí a sus discentes, así como tener un comportamiento idóneo y utilizar el habla de manera adecuada al momento de comunicarse.

Para el IINUAR (Instituto de Investigación Neuropsicológicas y Neuropedagógicas Argentino), citado por Castañeda (2015) el habla es un proceso que viabiliza la relación y comunicación con los demás. Pero cuando existen

defectos en este, pueden surgir diversos inconvenientes que limitan la expresión y participación de la persona frente a sus interlocutores.

Como se indicó previamente, para que el individuo hable de manera adecuada, debe expresarse con claridad y fluidez. Sin embargo, existen ciertas alteraciones que originan que esto no se cumpla, ocasionando en la persona, inseguridad o vergüenza al expresarse con sus pares.

En la actualidad, existe un gran número de personas que presentan habla alterada y el campo educativo no es la excepción, ya que se pueden encontrar docentes con esta característica.

Para Ferreiro, citado por Marrero (2014) manifiesta que el oído, órgano encargado de percibir los fonos, cumple un rol importante en la producción del habla, debido a que envía al cerebro, la información tal cual la percibe.

Esto quiere decir que, si los niños perciben un fono pronunciado de manera inadecuada, les será más fácil imitarlo de esa forma, así cuenten con las características para pronunciarlo correctamente, ya que su modelo fue incorrecto.

Del mismo modo, el Ministerio de Educación (2015) recalca que los niños poseen mayor aprehensión a partir de las interacciones que tienen con los adultos, siendo el docente uno de ellos.

Por consiguiente, es necesario que el docente hable de manera adecuada y clara, enfatizando la correcta pronunciación de las palabras, para que, de esta manera, sus estudiantes, quienes comparten gran cantidad de horas al día en el aula de clases, puedan tomarlo como un modelo positivo de habla e imitarlo.

a. Perfil del docente

La Real Academia Española define la palabra perfil como el conjunto de rasgos peculiares que caracterizan a alguien o algo.

Es por eso, que cada institución propone su propio perfil docente, el cual busca que el personal docente cumpla con ciertos requisitos para cumplir satisfactoriamente su desempeño laboral.

“Ser profesor implica, en términos orales, hablar y hablar siempre y mucho. Es a través de la comunicación oral que él motiva, enseña, educa, conversa y orienta a sus alumnos” (Freitas, 2007, p. 14).

Como bien lo aborda la autora mencionada anteriormente, es el habla lo que permitirá a los docentes consolidar el proceso de enseñanza – aprendizaje, ya que a través de ello podrá brindar un mensaje más preciso y oportuno a sus estudiantes.

El Ministerio de Educación a través de Rutas del Aprendizaje (2015) señala que, desde que nace, el ser humano se muestra interesado por relacionarse y

comunicarse con las personas cercanas a su entorno, originándose así, las primeras interacciones con los adultos. Por lo tanto, la madre y los individuos con mayor relación al niño, entre ellos el docente, se convierten en sus primeros interlocutores.

En Educación Inicial, una orientación didáctica para el desarrollo de la comunicación oral es “la asamblea”, que permite que se genere el diálogo sobre un tema de interés entre los estudiantes y la docente, para que, de esta manera, puedan hablar y escuchar cómo se expresan los demás. Muchas veces, los niños suelen imitar las palabras o forma de hablar del docente en este espacio.

Es importante recordar que los niños aprenden a pronunciar las palabras por imitación. Por ende, es en la etapa pre escolar y escolar donde el niño aprende a relacionarse con el docente. De manera que, si el docente a cargo no presenta una adecuada pronunciación, esto puede impactar negativamente en la producción de los sonidos.

Por ello, se considera necesario que todo docente, especialmente quienes se relacionen con niños pequeños, como de las especialidades de Educación Inicial y los primeros grados de Educación Primaria, deben poseer adecuadas características en la producción del habla, ya que son un modelo a seguir.

De acuerdo a lo referido con anterioridad, se efectuó la consulta de diversas fuentes bibliográficas para hallar el perfil del docente relacionado a la producción

del habla, ya que este es un factor primordial para un buen desempeño profesional y, por ende, para mostrar un adecuado patrón a los estudiantes.

La ley N° 29062, ley del profesorado, presenta el perfil del docente peruano, de la cual se desprende el cuadro titulado Perfiles del docente peruano (ver en Anexo A):

Ejes: Profesionalización-Evaluación

Campos temáticos (“perfiles”):

Profesional, económico, cultural, político, psicológico.

Niveles: Perfil deseado (universal): “debe ser”.

Perfil estándar (relativo): “puede ser”.

El documento anteriormente mencionado, fue elaborado por encargo del Consejo Nacional de Educación, en el cual se presentan diversos aspectos de los que debe ser acreedor todo docente para cumplir con el perfil deseado. Sin embargo, en ninguno de ellos se menciona el habla o su producción en la práctica docente, teniendo en cuenta la relevancia de esta función.

De igual manera, tampoco se considera este aspecto en el perfil del egresado de los estudiantes del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico

En función de lo ya expuesto, se estima fundamental incluir este aspecto en el perfil del docente, para que brinden una mejor comunicación y así contribuyan a que los discentes reciban una educación de calidad.

2.3. Definición de términos básicos

- **Alteración en el habla:** forma inadecuada de la producción del habla debido a diversos factores que pueden ser de origen neurológico, músculo esquelético y/o desvíos fonológicos.
- **Asistemática:** Mínima persistencia de la alteración que presenta el individuo en la producción de su habla.
- **Coordinación motriz durante el habla:** Forma en la que un individuo produce una serie de grupos silábicos a partir de un modelo, preservando la velocidad y el ritmo.
- **Distorsión acústica:** Alteración en la producción del habla donde se evidencia la pronunciación aproximada de un fono que permite la identificación del fono al que hace referencia.
- **Habla adecuada:** Forma correcta en que un individuo produce los fonos de manera que el mensaje es legible.
- **Habla automática:** La persona expresa un mensaje a partir de una consigna establecida.

- **Habla espontánea:** Es el habla producida de manera menos cuidadosa, ya que la finalidad es dar a conocer lo que se piensa, siente o desea de manera natural.
- **Nominación de figuras:** Se refiere al análisis fonético en caso en que el habla sea poco inteligible mediante la observación de diversas imágenes con la finalidad de que el individuo las nombre.
- **Omisión:** Alteración en la producción del habla en la que se evidencia ausencia de fonos que deberían formar parte de una palabra.
- **Ritmo:** Sensación perceptiva producida por la combinación y sucesión regular de sílabas, acentos y pausas en la producción del habla.
- **Sistemática:** Persistencia continua de la alteración que presenta el individuo en la producción de su habla.
- **Sustitución:** Alteración en la producción del habla manifestado por el cambio de un sonido por otro.
- **Velocidad del habla:** Es la rapidez con la que un individuo articula las palabras en el transcurso de su discurso.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de investigación

El método de este estudio es descriptivo, puesto que apunta a la descripción, análisis e interpretación sistemática en un conjunto de hechos relacionados con otras variables (Sánchez Carlessi & Reyes Meza, 1996).

Este estudio busca describir, analizar e interpretar las características de la producción del habla en las estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial y Primaria del VIII ciclo – 2016 del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico.

La presente investigación es de tipo sustantiva ya que está orientada a describir, explicar, predecir o retrodecir la realidad (Sánchez & Reyes, 1996). En este caso, se busca describir y explicar las características de la producción del habla

en las estudiantes del VIII ciclo - 2016 de la Escuela Profesional de Educación Inicial y Primaria del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico.

El diseño empleado es descriptivo simple debido a que se busca el conocimiento de la realidad tal como se presenta en una situación espacio-temporal dada (Sánchez & Reyes, 1996).

Según los autores es la forma más elemental de investigación a la que puede recurrir un investigador. De manera que en esta investigación solo se va a evaluar las características de la producción del habla, que es la única variable a investigar.

3.2. Población y muestra

La población está conformada por 137 estudiantes del VIII ciclo - 2016 de las Escuelas Profesionales del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico, entre las que podemos encontrar la Escuela Profesional de Educación Inicial y Primaria, Escuela Profesional de Ciencias y Tecnología y la Escuela Profesional de Comunicación, como se muestra en la tabla 5.

Tabla 5
Población

ESCUELAS PROFESIONALES	ESPECIALIDADES	CANTIDAD DE ESTUDIANTES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL Y PRIMARIA	EDUCACIÓN INICIAL	30
	EDUCACIÓN PRIMARIA	32
ESCUELA PROFESIONAL DE	MATEMÁTICA – FÍSICA	10
	CIENCIAS NATURALES	11

ESCUELAS PROFESIONALES	ESPECIALIDADES	CANTIDAD DE ESTUDIANTES
CIENCIAS Y TECNOLOGÍA	CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES	13
ESCUELA PROFESIONAL DE COMUNICACIÓN	LENGUA, LITERATURA Y COMUNICACIÓN	18
	IDIOMAS: INGLÉS	23
TOTAL		137

La muestra estará conformada por 58 estudiantes del VIII ciclo - 2016 de la Escuela Profesional de Educación Inicial y Primaria del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico, de los cuales 27 estudiantes son de la Especialidad de Educación Inicial y 31, de Educación Primaria, como se observa en la tabla 6.

Tabla 6
Muestra

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL Y PRIMARIA	
ESPECIALIDADES	CANTIDAD DE ESTUDIANTES
EDUCACIÓN INICIAL	27
EDUCACIÓN PRIMARIA	31
TOTAL	58

Cabe resaltar que la muestra es de tipo no probabilístico debido a que su elección no ha dependido de la probabilidad sino del criterio de las investigadoras (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

Se tomaron en cuenta los siguientes criterios de inclusión:

- Estudiantes que pertenezcan a las especialidades de la Escuela Profesional de Educación Inicial y Primaria.
- Estudiantes que se encuentren en el VIII ciclo.

Como criterio de exclusión se consideró:

- Estudiantes del VIII ciclo de especialidades que no pertenezcan a la Escuela Profesional de Educación Inicial y Primaria: Matemática – Física; Ciencias Naturales; Ciencias Histórico Sociales; Lengua, Literatura y Comunicación e Idiomas: inglés.

En la presente investigación se contemplaron los criterios de inclusión, es decir, las características que necesariamente deben tener los elementos de estudio, así como los de exclusión (Hernández et al., 2014).

3.3. Definición y operacionalización de variables

- Características de la producción del habla

La articulación de los sonidos del habla es un mecanismo neuromotor complejo y dinámico resultante de un conjunto de movimientos realizados de forma secuencial y coordinada. Funcionalmente, es considerada la actividad motora humana más compleja, utilizando el movimiento de los articuladores para la modulación de la voz y producción del habla (Santos, 2015).

Se entiende por característica a la cualidad propia de un individuo para diferenciarlo de los demás. Por tanto, la variable se puede definir como la manera particular que posee un individuo al emitir los sonidos del habla.

Operacionalmente las características de la producción del habla están determinadas por el habla espontánea, habla automática, nominación de figuras y coordinación motora durante el habla, las que serán evaluadas a través del “Examen Miofuncional Orofacial – MBGR” propuesto por Irene Marchesan.

Tabla 7
Operacionalización de la variable

DIMENSIÓN	DEFINICIÓN DE DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMES
Habla espontánea	Es el habla producida de manera menos cuidadosa, ya que la finalidad es dar a conocer lo que se piensa, siente o desea.	<ul style="list-style-type: none"> • Habla adecuada • Omisión • Sustitución • Distorsión acústica 	0 Ausente 1 Asistemática 2 Sistemática
Habla automática	La persona expresa un mensaje a partir de una consigna establecida.	<ul style="list-style-type: none"> • Habla adecuada • Omisión • Sustitución • Distorsión acústica 	0 Ausente 1 Asistemática 2 Sistemática
Nominación de figuras	Análisis fonético que se realiza cuando el habla es poco inteligible, con el objetivo de que el individuo nombre diferentes imágenes.	<ul style="list-style-type: none"> • Habla adecuada • Omisión • Sustitución • Distorsión acústica 	0 Ausente 1 Asistemática 2 Sistemática
Coordinación motora durante el habla	Es la forma en la que un individuo observa un modelo de habla y produce una serie de grupos silábicos conservando la velocidad y el ritmo.	<ul style="list-style-type: none"> • Velocidad • Ritmo 	1 Asistemática 2 Sistemática

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Instrumento

Los datos se obtuvieron luego de aplicar el Examen Miofuncional Orofacial – MBGR a los estudiantes del VIII ciclo – 2016 de las Escuelas Profesionales de Educación Inicial y Primaria del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico.

Para la presente investigación se empleó la técnica de observación durante el uso del instrumento, con la finalidad de identificar las diversas características de la producción del habla espontánea, automática, nominación de figuras y la coordinación motriz durante el habla de cada uno de los estudiantes. Con fines de rigurosidad en la recolección de datos se utilizó registros audiovisuales.

El instrumento utilizado en la presente investigación es el “Examen Miofuncional Orofacial MBGR” de Irene Queiroz Marchesan, Giédre Berretin – Felix, Katia Flores Genaro y María Inés Redher, traducido al español en el año 2011 por el equipo de Habla del CPAL Mónica Paredes y Lydia Fernandez (Perú).

➤ **Ficha técnica:**

Nombre del instrumento:	Examen Miofuncional Orofacial MBGR
Autoras:	Dras. Irene Marchesan Giédre Berretin, Katia Genaro y María Redher
Año de creación:	2011
País:	Brasil
Tipo de aplicación:	Individual
Tiempo de aplicación:	No hay límite de tiempo

Margen de aplicación:	Todas las edades
Nivel de significación:	Mide la alteración de las estructuras y funciones que comprenden la motricidad orofacial con escores.
Materiales:	Calibrador de Vernier, espejo de Glatzel, bajalenguas, guantes quirúrgicos, figuras para evaluar la producción del habla.

(Ver Anexo B)

➤ **Descripción:**

Toda aplicación de protocolo de evaluación requiere de una revisión de los antecedentes del individuo a evaluar. Por tanto, primero se recogió la información de fuente de los padres, si el individuo es menor de edad, y del mismo individuo si es mayor de edad. Esta información es conocida como “anamnesis” que implica los antecedentes familiares y personales recopilados en datos generales del individuo (nombre, edad, fecha y lugar de nacimiento, antecedentes de tratamientos o cirugías como, por ejemplo: si este ha recibido tratamiento ortodóntico y si la respuesta es afirmativa se le pedirá especificar el tiempo), como se menciona en el examen a utilizar en la presente investigación. Los datos mencionados permitirán relacionar cuáles son las posibles causas que han generado alguna alteración de una o varias funciones orofaciales encontradas en los datos de evaluación clínica de análisis perceptivo auditivo.

El examen está compuesto por ocho apartados; postura corporal; medidas de la cara, de los movimientos mandibulares y de la oclusión; examen extraoral;

examen intraoral; movilidad, dolor a la palpación; tono; y funciones orofaciales (succión, deglución, respiración, masticación y habla).

El primer apartado correspondiente a la *postura corporal*, permite observar la posición frontal y lateral de la cabeza, así como los hombros en relación a la postura del individuo.

En el segundo apartado denominado *medidas de la cara, de los movimientos mandibulares y de la oclusión*, se puede conocer las medidas de la cara y ver la simetría del individuo, de igual manera reconocer los movimientos mandibulares y el tipo de oclusión que presenta.

El tercer apartado designado *examen extraoral*, busca identificar el tipo facial del individuo, asimismo, conocer la posición habitual de los labios y si el masetero se encuentra relajado o contraído.

Con el cuarto apartado cuya denominación es *examen intraoral*, se puede ver la posición habitual de la lengua, identificar las características del frenillo, observar la profundidad y ancho del paladar duro, la simetría y extensión del paladar blando. De igual forma, identificar la fase de la dentición, la salud oral y oclusión según la clasificación de Angle.

El quinto apartado designado *movilidad*, permite observar si los movimientos de los labios, lengua y mandíbula son adecuados.

El sexto apartado que corresponde a *dolor a la palpación*, busca identificar si el individuo presenta dolor en algunos músculos (temporal, masetero, trapecio, esternocleidomastoideo y ATM) al ser palpados.

Con respecto al séptimo apartado denominado *tono*, se puede observar si el tono de los músculos (labios, mentón, lengua y mejillas) es normal, disminuido o aumentado.

El último apartado, corresponde a las *funciones orofaciales*, las cuales son respiración, masticación, deglución y habla:

- a. Respiración: se busca observar su tipo y modo.
- b. Masticación: se puede identificar cómo se da la incisión, el número de ciclos masticatorios, así como el patrón masticatorio.
- c. Deglución: se pretende observar cómo es la deglución en sólidos y líquidos. De tal forma que se identifique si hay ruido, cómo es el ritmo y la coordinación.
- d. Habla: se busca identificar las características del habla espontánea, automática, nominación de figuras y coordinación motora en el habla.

Debido a que la investigación busca determinar las características de la producción del habla en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación

Inicial y Primaria del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico se vio pertinente utilizar la *función de habla* que forma parte del octavo apartado.

Por ello, se busca identificar si los estudiantes presentan habla adecuada o alterada (omisión, sustitución y/o distorsión) en su *habla espontánea*, *habla automática* y en su *habla en la nominación de figura*. Del mismo modo, se pretende conocer la *velocidad y ritmo en la coordinación motora en el habla de los estudiantes*.

Al finalizar la aplicación del examen, se sumarán los puntajes obtenidos permitiendo así la identificación del habla adecuada o alterada de cada estudiante.

3.4.2 Procedimiento

Para la realización de esta investigación se llevaron a cabo diversas gestiones en el Instituto Pedagógico Nacional Monterrico, lugar en el que se llevó a cabo la investigación.

- Se ingresó por mesa de partes del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico, la carta de autorización para realizar la investigación, dirigida a la Directora Hna. Pilar Cardó Franco (Ver Anexo C).
- Luego de contar con el consentimiento de la Directora, se realizó la entrevista con la Jefa del departamento de investigación Dra. Margarita Tejada Romani, a quien se le expuso, brindó detalles y presentó el Plan de Tesis.

- Después de contar con la aprobación del departamento de investigación se tuvo una reunión con la Directora Académica, a quien se le explicó la finalidad de la investigación y posteriormente con quien se organizaron los horarios en que se aplicaría el instrumento.
- Asimismo, se entregaron cartas de autorización con fines académicos a la Jefa de la Escuela Profesional de Inicial y Primaria, Dra. Teresa Ugarte, de forma que se los haga llegar a los estudiantes del VIII ciclo – 2016 de dichas especialidades, a fin de que permitan el registro fotográfico y de video (Ver Anexo D).
- Se aplicó el Examen Miofuncional Orofacial – MBGR a los estudiantes del VIII ciclo - 2016 de la Escuelas Profesional de Educación Inicial y Primaria del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico durante un periodo de tres semanas.
- Durante las evaluaciones se registraron las características de la producción del habla espontánea, automática, nominación de figuras y la coordinación motora durante el habla de cada uno de los estudiantes, para luego contrastarlas con los registros audiovisuales.
- Se elaboró la base de datos considerando todos los indicadores del instrumento aplicado. (Anexo E)

3.4.3 Procesamiento y análisis de datos

Para el análisis detallado de los datos de la variable y sus dimensiones se hizo uso de la estadística descriptiva, obteniéndose frecuencias y porcentajes haciendo uso el programa Microsoft Excel.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Presentación de resultados

Después de evaluar la producción del habla en 58 estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial y Primaria del VIII ciclo – 2016 del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico, se presenta los siguientes resultados:



Figura 1. Características de la producción del habla espontánea en los estudiantes de la Especialidad de Educación Inicial del VIII ciclo

Con respecto a las características de la producción del habla espontánea en la Figura 1 se observa que el mayor porcentaje (63%) de estudiantes evaluadas de la Especialidad de Educación Inicial del VIII ciclo – 2016, presentan habla adecuada.

Tabla 8
Relación de las alteraciones en la producción del habla espontánea y la persistencia de la alteración de los fonos

				Persistencia de la alteración			
				Asistemática		Sistemática	
Omisión	N°	0	N°	0	N°	0	
Sustitución	N°	0	N°	0	N°	0	
Distorsión acústica	/s/	N°	7	N°	3	N°	4
		%	20	%	43	%	57
	/t/	N°	4	N°	0	N°	4
		%	15	%	0	%	100
	/d/	N°	6	N°	2	N°	4
		%	22	%	33	%	67
	/l/	N°	1	N°	0	N°	1
		%	4	%	0	%	100
	/n/	N°	2	N°	1	N°	1
		%	7	%	50	%	50
	/r/	N°	1	N°	1	N°	0
		%	4	%	100	%	0
/rr/	N°	2	N°	2	N°	0	
	%	7	%	100	%	0	

En la tabla 8 se observa que el 22% de las estudiantes de la Especialidad de Educación Inicial del VIII ciclo – 2016 poseen alguna alteración en su habla espontánea, siendo la distorsión acústica la de mayor persistencia.

Las estudiantes presentan mayores alteraciones en la distorsión de los fonos /d/ y /s/ con el 22% y 20% respectivamente. Siendo la mayor persistencia de tipo sistemática en ambos fonos.

Las estudiantes no presentaron omisión ni sustitución en la producción de su habla espontánea.

Tabla 9
Persistencia de la alteración en el habla espontánea de la Especialidad de Educación Inicial del VIII ciclo

Asistemática		Sistemática	
Nº	%	Nº	%
6	22	5	19

La persistencia de la alteración en cuanto a la producción del habla espontánea de las estudiantes de la Especialidad de Educación Inicial del VIII ciclo – 2016, se manifiesta de manera asistemática en la mayoría de los casos, aunque la diferencia es mínima (3%) en cuanto a la persistencia sistemática.



Figura 2: Características de la producción del habla espontánea en las estudiantes de la Especialidad de Educación Primaria del VIII ciclo

En la Figura 2 se sintetizan los resultados de la evaluación realizada a las 31 estudiantes de la Especialidad de Educación Primaria del VIII ciclo – 2016 que intervinieron en la investigación en relación a las características de la producción del habla espontánea.

Como se observa, el 52% de las estudiantes evaluadas presentan habla alterada, mientras que el 48% presenta un habla adecuada. Se puede mencionar que un poco más de la mitad de la muestra total presenta alguna alteración en su habla.

Como ya se mencionó, la mayoría de las estudiantes presenta alguna alteración en su habla espontánea, siendo la distorsión acústica la de mayor predominancia.

Tabla 10
Relación de las alteraciones en la producción del habla espontánea y la persistencia de la alteración

		Persistencia de la alteración					
		Asistemática		Sistemática			
Omisión		N°	0	N°	0	N°	0
Sustitución		N°	0	N°	0	N°	0
Distorsión acústica	/s/	N°	10	N°	9	N°	1
		%	32	%	90	%	10
	/t/	N°	5	N°	4	N°	1
		%	16	%	80	%	20
	/d/	N°	6	N°	5	N°	1
		%	19	%	83	%	17
	/l/	N°	1	N°	0	N°	1
		%	3	%	0	%	100
	/rr/	N°	1	N°	1	N°	0
		%	3	%	100	%	0

En la tabla 10 se puede observar que las estudiantes de la Especialidad de Educación Primaria del VIII ciclo – 2016 no presentaron omisión ni sustitución en la producción de su habla espontánea.

Por otro lado, los fonos distorsionados son la /s/ con un 32%, seguido por la /d/ con un 19%, mientras que los de menor incidencia son los fonos /l/ y /rr/.

Asimismo, la persistencia más alta de la distorsión es de tipo asistemática del fono /s/ que corresponde a un 90% de las estudiantes que presentan dicha alteración.

Tabla 11
Persistencia de la alteración en el habla espontánea de la Especialidad de Educación Primaria del VIII ciclo

Asistemática		Sistemática	
N°	%	N°	%
15	48	1	3

La mayoría de estudiantes presentan persistencia asistemática en la alteración de su habla espontánea, que corresponde a un 48% de las estudiantes de la Especialidad de Educación Primaria del VIII ciclo – 2016.

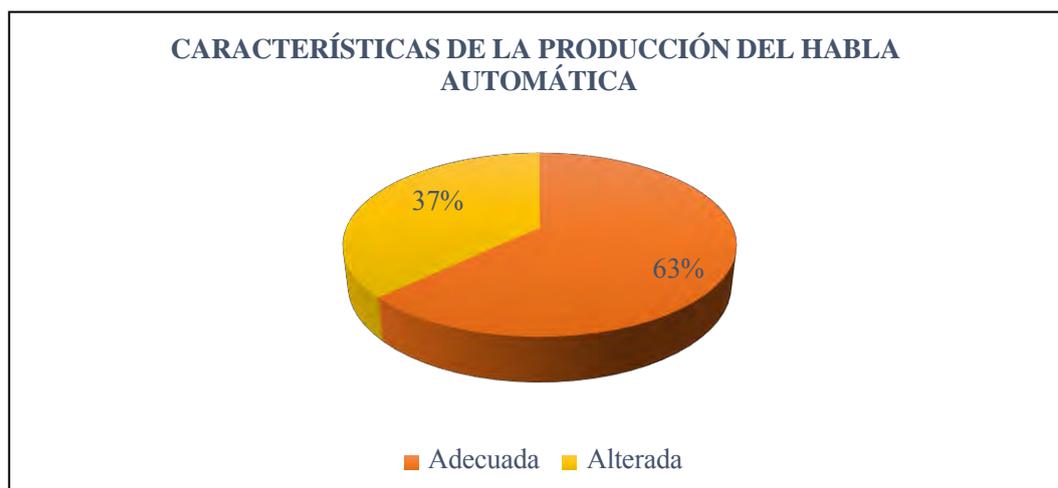


Figura 3. Características de la producción del habla automática en las estudiantes de la Especialidad de Educación Inicial del VIII ciclo

La figura 3, muestra las características de la producción del habla automática. Se observa que de un total de 27 estudiantes de la Especialidad de Educación Inicial del VIII ciclo – 2016, el 63% presenta habla adecuada en su habla automática y un 37%, alguna alteración en su habla.

Tabla 12
Relación de las alteraciones en la producción del habla automática y la persistencia de la alteración

		Persistencia de la alteración					
				Asistemática		Sistemática	
Omisión		Nº	0	Nº	0	Nº	0
Sustitución		Nº	0	Nº	0	Nº	0
Distorsión acústica	/b/	Nº	1	Nº	1	Nº	0
		%	4	%	100	%	0
	/s/	Nº	8	Nº	4	Nº	4
		%	30	%	50	%	50
	/t/	Nº	7	Nº	4	Nº	3
		%	26	%	57	%	43
	/d/	Nº	6	Nº	3	Nº	3
		%	22	%	50	%	50
/n/	Nº	1	Nº	0	Nº	1	
	%	4	%	0	%	100	

Las estudiantes de la Especialidad de Educación Inicial del VIII ciclo – 2016, no presentan omisión ni sustitución en el habla automática. Sin embargo, la alteración que se da de manera reiterativa es la distorsión acústica, ya que un 30% distorsiona el fono /s/, ubicándolo en el primer lugar de fonos distorsionados en el habla automática, seguido por el fono /t/ con un 26%.

En el caso de la persistencia de esta alteración es de manera asistemática en el fono /t/ y coincidentemente el fono /s/ presenta el mismo nivel de persistencia de tipo asistemática como sistemática.

Tabla 13
Persistencia de la alteración en el habla automática de la Especialidad de Educación Inicial del VIII ciclo

Asistemática		Sistemática	
N°	%	N°	%
6	22	4	15

En la tabla 13, la persistencia de la alteración en la producción del habla automática de las estudiantes de la Especialidad de Educación Inicial del VIII ciclo – 2016, presentan un mayor porcentaje en el habla asistemática que corresponde al 22%.

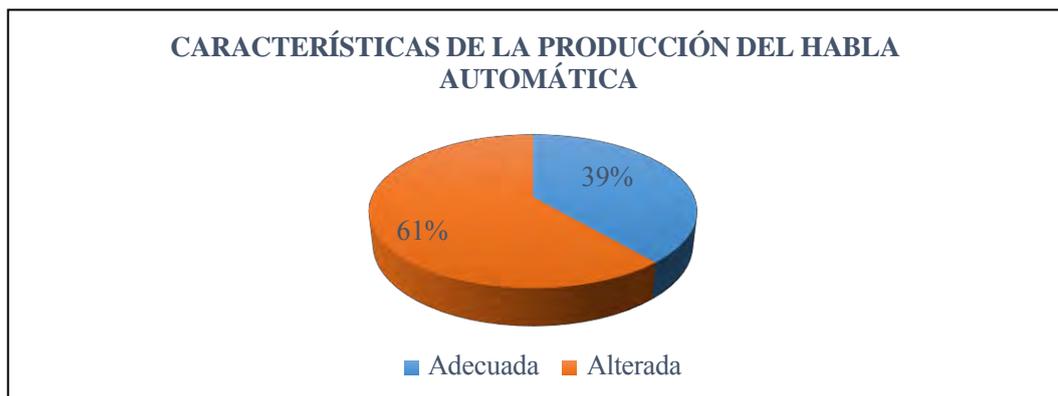


Figura 4. Características de la producción del habla automática en las estudiantes de la Especialidad de Educación Primaria del VIII ciclo

La figura 4 muestra las características de la producción del habla automática. Se observa que de un total de 31 estudiantes de la Especialidad de Educación Primaria del VIII ciclo – 2016, el 61% posee alguna alteración en el habla automática.

Tabla 14
Relación de las alteraciones en la producción del habla automática y la persistencia de la alteración de la Especialidad de Educación Primaria del VIII ciclo

		Persistencia de la alteración					
		Asistemática		Sistemática			
Omisión	Nº	0	Nº	0	Nº	0	
Sustitución	Nº	0	Nº	0	Nº	0	
Distorsión acústica	/s/	Nº	11	Nº	11	Nº	0
		%	35	%	100	%	0
	/t/	Nº	6	Nº	6	Nº	0
		%	19	%	100	%	0
	/d/	Nº	6	Nº	6	Nº	0
		%	19	%	100	%	0
	/l/	Nº	1	Nº	1	Nº	0
		%	3	%	100	%	0
	/rr/	Nº	1	Nº	0	Nº	1
		%	3	%	0	%	100

Las estudiantes de la Especialidad de Educación Primaria no presentan omisión ni sustitución en su habla automática.

La mayor alteración en la distorsión acústica la presenta el fono /s/ con un 35%, ubicándolo como el de mayor persistencia. Asimismo, en la tabla 15 se observa que casi la totalidad de los fonos con distorsión acústica se presentan con persistencia asistemática.

Tabla 15
Persistencia de la alteración en el habla automática de la Especialidad de Educación Primaria del VIII ciclo

Asistemática		Sistemática	
N°	%	N°	%
18	58	1	3

El 58% de las estudiantes de la Especialidad de Educación Primaria del VIII ciclo – 2016, presentan la persistencia de la alteración en el habla automática de forma asistemática.

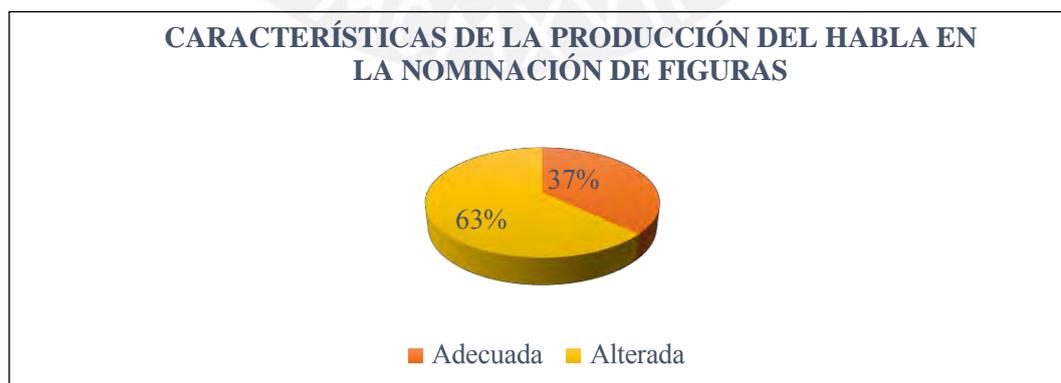


Figura 5. Características de la producción del habla en la nominación de figuras en las estudiantes de la Especialidad de Educación Inicial del VIII ciclo

En la figura 5, se observan las características de la producción del habla en la nominación de figuras. De las 27 estudiantes de la Especialidad de Educación Inicial del VIII ciclo – 2016, el 63% presenta alteración del habla en la nominación de figuras.

Tabla 16

Relación de las alteraciones en la producción del habla en la nominación de figuras y la persistencia de la alteración de la Especialidad de Educación Inicial del VIII ciclo

		Persistencia de la alteración					
				Asistemática		Sistemática	
Omisión		Nº	0	Nº	0	Nº	0
Sustitución		Nº	0	Nº	0	Nº	0
Distorsión acústica	/s/	Nº	9	Nº	4	Nº	5
		%	33	%	44	%	56
	/k/	Nº	2	Nº	2	Nº	0
		%	7	%	100	%	0
	/t/	Nº	11	Nº	7	Nº	4
		%	41	%	64	%	36
	/d/	Nº	11	Nº	7	Nº	4
		%	41	%	64	%	36
	/l/	Nº	3	Nº	2	Nº	1
		%	11	%	67	%	33
	/n/	Nº	3	Nº	2	Nº	1
		%	11	%	67	%	33
	/rr/	Nº	1	Nº	1	Nº	0
		%	4	%	100	%	0
					100		

En la tabla 16 se puede ver reflejado que la alteración encontrada es la distorsión acústica, ya que las estudiantes en mención no presentan omisión ni sustitución en la nominación de figuras. Se puede observar también que en un 41%,

los fonos /t/ y /d/ son los de mayor persistencia. Además, que los fonos distorsionados en su mayoría, se presentan con persistencia asistemática.

Tabla 17

Persistencia de la alteración en la nominación de figuras de la Especialidad de Educación Inicial del VIII ciclo

Asistemática		Sistemática	
N°	%	N°	%
12	44	5	19

La persistencia de la alteración en la nominación de figuras se da de forma asistemática en el 44% de las estudiantes de la Especialidad de Educación Inicial del VIII ciclo – 2016.

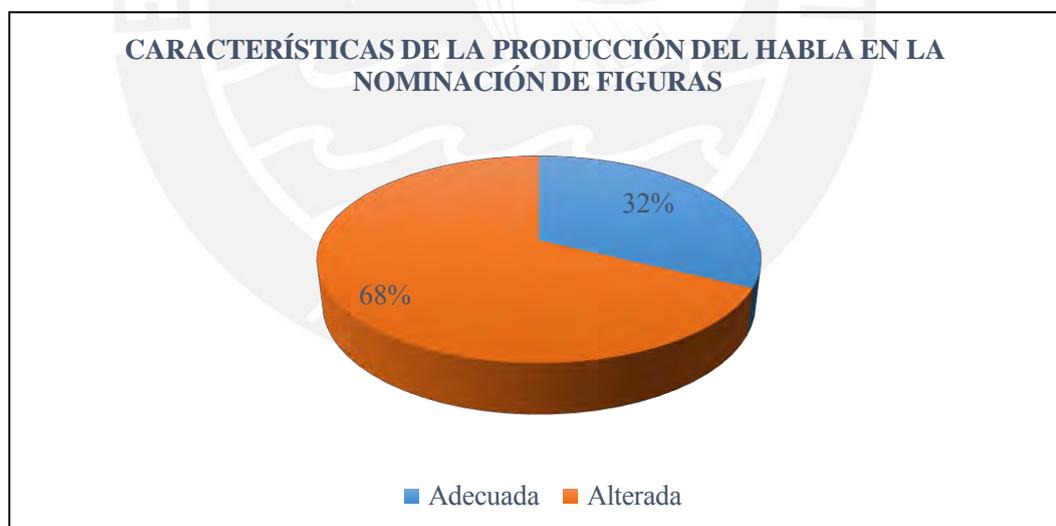


Figura 6. Características de la producción del habla en la nominación de figuras en las estudiantes de la Especialidad de Educación Primaria del VIII ciclo

En la figura 6 se presentan las características de la producción del habla en la nominación de figuras, de las 31 estudiantes de la Especialidad de Educación

Primaria del VIII ciclo – 2016, el 68% presenta alteración del habla en la nominación de figuras.

Tabla 18

Relación de las alteraciones en la producción del habla en la nominación de figuras y la persistencia de la alteración

		Persistencia de la alteración					
				Asistemática		Sistemática	
Omisión		N°	0	N°	0	N°	0
Sustitución		N°	0	N°	0	N°	0
Distorsión acústica	/s/	N°	10	N°	9	N°	1
		%	32	%	90	%	10
	/t/	N°	9	N°	7	N°	2
		%	29	%	78	%	22
	/d/	N°	9	N°	7	N°	2
		%	29	%	78	%	22
	/l/	N°	3	N°	1	N°	2
		%	10	%	33	%	67
	/n/	N°	2	N°	1	N°	1
		%	6	%	50	%	50
	/rr/	N°	3	N°	2	N°	1
		%	10	%	67	%	33

En la tabla 18 se puede evidenciar que la alteración frecuente es la distorsión acústica, ya que no se encontró omisión ni sustitución en la nominación de figuras.

Se presentan mayores alteraciones en la distorsión de los fonos /s/, /t/ y /d/, contando el fono /s/ con un 32% y con un 29% los fonos /t/ y /d/.

La mayoría de los fonos con distorsión se presentan con persistencia asistemática.

Tabla 19

Persistencia de la alteración en el habla en la nominación de figuras de la Especialidad de Educación Primaria del VIII ciclo

Asistemática		Sistemática	
N°	%	N°	%
19	61	2	6

El 61% de las estudiantes de la Especialidad de Educación Primaria del VIII ciclo – 2016 presentan la persistencia de la alteración de forma asistemática en la nominación de figuras.

Tabla 20

Coordinación motriz durante el habla en la Especialidad de Educación Inicial del VIII ciclo

VELOCIDAD	Adecuada	93%	25
	Inadecuada	7%	2
RITMO	Adecuada	89%	24
	Inadecuada	11%	3

Con respecto a las características de la producción del habla en la coordinación motriz durante el habla en las estudiantes de la Especialidad de Educación Inicial del VIII ciclo – 2016, se puede observar en la tabla 20 un alto porcentaje del total de las estudiantes muestra una velocidad y ritmo adecuado en la coordinación motriz durante el habla, representado por el 93% y 89% respectivamente.

Tabla 21

Coordinación motriz durante el habla de la Especialidad de Educación Primaria del VIII ciclo

VELOCIDAD	Adecuada	81%	25
	Inadecuada	19%	6
RITMO	Adecuada	74%	23
	Inadecuada	26%	8

Asimismo, en relación a las características de la producción del habla en la coordinación motriz durante el habla de los estudiantes de la Especialidad de Educación Primaria del VIII ciclo – 2016, se observa en la tabla 21, que un mínimo del porcentaje de las estudiantes presenta velocidad y ritmo inadecuado en la coordinación motriz durante el habla.

Tabla 22

Relación de la lengua en posición habitual en el habla espontánea

		Adecuada	En el suelo	Anteriorizada	Posteriorizada punta baja y laterales altos
Inicial	Nº	18	1	6	2
	%	67	4	22	7
Primaria	Nº	11	4	15	1
	%	35	13	48	3

En la tabla 22 se observa que un mayor porcentaje de las estudiantes de la Especialidad de Educación Inicial del VIII ciclo – 2016 mantienen la lengua en posición adecuada en el habla espontánea, en comparación al 35% de las estudiantes de la Especialidad de Educación Primaria del mismo ciclo que mantienen la lengua en posición adecuada.

Mientras que los resultados en relación a la posición anteriorizada de la lengua en el habla espontánea, se presentan de manera inversa; es decir, que las estudiantes de la especialidad de Educación Primaria del VIII ciclo – 2016 presentan el mayor porcentaje de lengua anteriorizada.

Tabla 23
Relación de velocidad de habla con amplitud articulatoria

		Adecuada	Inadecuada
Inicial	N°	10	17
	%	37	63
Primaria	N°	17	14
	%	55	45

Un alto porcentaje de las estudiantes de la Especialidad de Educación Inicial del VIII ciclo – 2016 presentan una inadecuada amplitud articulatoria en relación a la velocidad de habla, a diferencia de las estudiantes de la Especialidad de Educación Primaria.

Tabla 24
Relación de la posición habitual de los labios en tiempo de no habla

		Cerrados	Cerrados parcialmente	Labio inferior en contacto con dientes superiores	Abiertos
Inicial	N°	17	9	0	1
	%	63	33	0	4
Primaria	N°	14	15	0	2
	%	45	48	0	6

La mayoría de las estudiantes de la Especialidad de Educación Inicial del VIII ciclo – 2016 mantienen los labios cerrados en el tiempo de no habla, lo cual corresponde a un 63%.

Por otro lado, en el caso de las estudiantes de la Especialidad de Educación Primaria del VIII ciclo – 2016 solo hay una diferencia de 3% en las que mantienen los labios cerrados y las que mantienen los labios cerrados parcialmente en el tiempo de no habla.

Tabla 25
Características del frenillo

		Adecuado	Largo	Corto
Inicial	N°	23	1	3
	%	85	4	11
Primaria	N°	25	0	6
	%	81	0	19

Como se puede observar en la tabla 25, la mayoría de las estudiantes de ambas especialidades del VIII ciclo – 2016 presentan un frenillo adecuado. Sin embargo, es importante señalar que el 19% de las estudiantes de la Especialidad de Educación Primaria del VIII ciclo – 2016 presentan frenillo corto, porcentaje mayor al de las estudiantes de la Especialidad de Educación Inicial.

4.2. Discusión de resultados

Luego del análisis de los resultados, se puede afirmar que estos han permitido determinar las características de la producción del habla en las

estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial y Primaria del VIII ciclo – 2016 del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico; asimismo, identificar las alteraciones que estas poseen. Para ello, como instrumento de evaluación se utilizó el Examen Miofuncional Orofacial MBGR, al igual que Huasco (2015).

El tipo de alteración hallada en el habla espontánea en las estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial y Primaria del VIII ciclo, con mayor incidencia es la distorsión, al igual que en la investigación de Huasco (2015).

Para Zorzi (2003) la distorsión es una alteración en la producción del habla, lo que conlleva una aproximación del fono pronunciado.

En la presente indagación, los fonos /d/ y /s/ fueron los más distorsionados, mientras que en la investigación de Huasco (2015), fueron los fonos /rr/ y /r/.

En las dimensiones que comprende este estudio (habla espontánea, habla automática, nominación de figuras y coordinación motriz durante el habla) no se registró ningún caso de omisión ni sustitución, a diferencia de Ortiz, quien en su investigación realizada en el año 2012, concluyó que su muestra presentó omisiones, sustituciones y distorsiones.

La alteración del habla en las estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Profesional de Educación Inicial y Primaria del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico, se debe a:

La presencia de bajo tono muscular, ausencia de piezas dentarias, maloclusiones y problemas con la articulación temporomandibular, que causan la distorsión de los fonos mencionados anteriormente. En relación a ello, Zorzi (2003) señala que los desvíos fonéticos de origen músculo esquelético son causadas por problemas en las estructuras óseas y musculares que están relacionadas en la producción del habla. Entre estas podemos encontrar: amígdalas hipertróficas; la ausencia o apiñamiento de piezas dentarias; las mordidas abiertas, cruzadas y sobremordidas; así como la maloclusión de clase II y III, la disfunción temporomandibular, los movimientos mandibulares inadecuados durante el habla, entre otros.

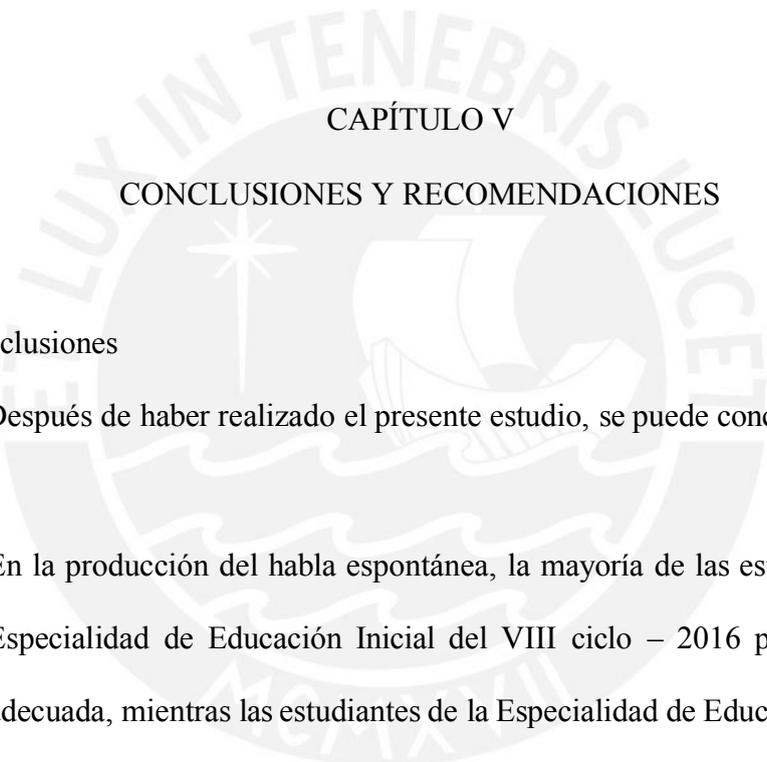
Los fonos distorsionados con mayor incidencia en esta investigación son: /s/, /t/ y /d/, los mismos que en la investigación de Ortiz (2012) presentan distorsión, además de los fonos /f/, /ch/ y /l/. A diferencia de los resultados obtenidos por Huasco (2015), quien señala que el fono /r/ vibrante múltiple es el de mayor alteración.

Según Melgar (1976), Bosch (1983), Aguilar (2005) y Vivar & León (2009) manifiestan que el niño entre los 6.6 y 7 años logra adquirir todos los sonidos del español. De manera que, el individuo debería ser capaz de producirlos adecuadamente en su habla. Sin embargo, teniendo en cuenta los resultados obtenidos en esta indagación, se puede afirmar que esto no se cumple, ya que la

muestra de estudio presenta ciertas alteraciones en su habla, originando la pronunciación incorrecta de ciertos fonos.

Como manifiesta Veroni (2015) el habla es un proceso complejo que involucra más que los movimientos de la lengua. Así como depende también del trabajo del sistema neuromuscular, las estructuras que logran el movimiento de la lengua, además del flujo y presión del aire y la resonancia, consiguiendo que el acto motor se realice adecuadamente. Esto se puede confirmar en el estudio realizado, puesto que en las estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Profesional de Educación Inicial y Primaria, que presentan habla alterada, no se logra obtener el acto motor adecuado del proceso del habla, debido a los disturbios de origen músculo esquelético que presentan.

Los resultados exponen que la muestra investigada, es decir, futuras docentes, no presentan en su totalidad el habla adecuada y tal como expresa el Ministerio de Educación en el 2015, es importante que el docente hable clara y adecuadamente, ya que se convierte en un interlocutor importante para los alumnos y por ende, estos lo toman como modelo a seguir en todo aspecto, entre ellos, el habla. Por tal motivo, si el docente posee un inadecuado modelo de habla, los alumnos a su cargo, pueden adquirir también dicho modelo.



CAPÍTULO V
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Después de haber realizado el presente estudio, se puede concluir que:

- En la producción del habla espontánea, la mayoría de las estudiantes de la Especialidad de Educación Inicial del VIII ciclo – 2016 posee un habla adecuada, mientras las estudiantes de la Especialidad de Educación Primaria del VIII ciclo – 2016 presentan un mayor porcentaje en la alteración del habla.
- Las alteraciones de la producción del habla se deben al factor fonético de origen músculo esquelético.
- Existe una mayor incidencia en la distorsión de los fonos oclusivos /t/ y /d/, así como en el fono fricativo /s/ en la producción del habla espontánea.

- En la producción del habla automática, las estudiantes de la Especialidad de Educación Inicial del VIII ciclo – 2016 alcanzaron mayores porcentajes de habla adecuada en relación a las de Educación Primaria.
- En la producción del habla en la nominación de figuras, las estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial y Primaria del VIII ciclo – 2016 obtuvieron un bajo porcentaje, siendo los fonos oclusivos alterados /t/ y /d/.
- En la coordinación motriz durante el habla, las estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial y Primaria del VIII ciclo – 2016 poseen un ritmo y velocidad adecuados.
- La persistencia de la alteración (distorsión acústica) en las estudiantes de la de las Escuela Profesional de Educación Inicial y Primaria del VIII ciclo – 2016 es de manera asistemática.

5.2. Recomendaciones

5.2.1 Recomendaciones para el Instituto Pedagógico Nacional Monterrico

- La institución debe realizar una evaluación del habla a las estudiantes de los primeros ciclos, con la finalidad de que se puedan atender oportunamente con una fonoaudióloga si es que se identificase alguna alteración del habla, de manera que esta temprana intervención las beneficie en su labor docente.
- La institución debe considerar la evaluación de la producción del habla como parte de la selección a los postulantes a la carrera de docencia, sobre todo a los que pretendan ser docentes de la Escuela Profesional de

Educación Inicial, ya que, al término de la carrera, serán modelos de habla para sus alumnos y, por ende, podrán adquirir un habla adecuada.

- A las estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial y Primaria del VIII ciclo – 2016, acudir a una terapia de habla para quienes lo requieran por presentar alguna alteración del habla, para ello deben consultar con una fonoaudióloga sobre dicha alteración. De igual manera, recibir tratamiento ortodóntico en caso sea necesario.

5.2.2 Recomendaciones para nuevas investigaciones

- Realizar una investigación sobre las características del habla en los estudiantes de los primeros ciclos de la Escuela Profesional de Inicial y Primaria del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico, debido a que es probable que se encuentren alteraciones en la producción del habla como en las estudiantes del VIII ciclo – 2016, de forma que esto no influya de manera negativa en la producción del habla de sus futuros alumnos.
- Realizar un estudio que tenga como muestra, estudiantes del VIII ciclo en la misma Escuela Profesional del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico, con el fin de comparar los resultados obtenidos en la presente investigación sobre la alteración del habla. Esto, con el objetivo de conocer si existe variación en el porcentaje de alteración en el habla luego de

realizarse el estudio en el 2016 y si se tomaron las sugerencias brindadas para el beneficio de las futuras docentes.

- Realizar estudios similares en las facultades de Educación de las distintas universidades del Perú, con la finalidad de contribuir con el buen desempeño docente de los futuros maestros.



REFERENCIAS

Bibliográficas:

DE MELO, Andréa

2009 *Fundamentos e Práticas em FONOAUDIOLOGIA*. Brasil: Ed. Revinter

DOUGLAS, Carlos y Maristella ONCINS

2013 “Fisiología general del sistema estomatognático”. En HILTON, Justino y Daniele ANDRADE (Organizadores). *El Sistema Estomatognático Anatomofisiología y desarrollo*. Brasil: Pulso Editorial, pp.69 – 90.

FREITAS, Dileni

2007 *Tecendo redes – Conexão entre saberes para educação*. Rio de Janeiro: 1era Edición, Sindicato Nacional dos Editores de Livros, RJ

HERNÁNDEZ, Roberto, Carlos FERNÁNDEZ y Pilar BAPTISTA

2014 *Metodología de la investigación* 6ta edición. México: Mc Graw Hill – Interamericana Editores

HILTON, Justino y Daniele ANDRADE

2013 “Fisiología general del sistema estomatognático”. En HILTON, Justino y Daniele ANDRADE (Organizadores). *El Sistema Estomatognático Anatomofisiología y desarrollo*. Brasil: Pulso Editorial, pp.142 – 152.

MARCHESAN, Irene

2002 *Fundamentos de la Fonoaudiología Aspectos Clínicos de la Motricidad Oral*. Argentina: Editorial Médica Panamericana

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

2015 *Rutas del Aprendizaje ¿Qué y cómo aprenden nuestros niños y niñas? II Ciclo- Comunicación*. Perú: Minedu

ORLANDI, Vera

2001 *Prevenindo problemas na fala Pelo uso adequado das funções orais: Manual de Orientação*. Sao Paulo: PRÓ-FONO DEPARTAMENTO EDITORIAL

SANCHEZ, Hugo y Carlos REYES

1996 *Metodología y Diseños en la Investigación Científica* 2da edición. Perú: Editorial Mantaro

SANDOVAL Pablo

2015 *Perfil del Docente Peruano*. Lima. Informe preparado por encargo del Consejo Nacional de Educació

SANTOS, Ricardo

2015 “Avaliação e Metodologias de Estudio da Produção da Fala”. En BERRETIN, Giédre y otros (Organizadores). A fala nos diversos contextos da Motricidade Orofacial. Sao Paulo: Pulso, pp. 29 – 39.

SCHUNK, H.

2012 *Teorías del Aprendizaje Una perspectiva educativa 6ta edición*. México: Editorial Pearson

VERONI, Viviane.

2015 “A fala nos casos de ortodontia/Ortopedia fuancional dos”. En BERRETIN, Giédre y otros (Organizadores). A fala nos diversos contextos da Motricidade Orofacial. Sao Paulo: Pulso, pp.107 – 110.

Tesis:

BAHAMONDE, Claudia

2007 *Estandarización de parámetros cuantificables de habla en adultos chilenos*. Seminario de investigación. Santiago: Universidad de Chile, Facultad De Medicina, Escuela De Fonoaudiología. Consulta: 14 mayo de 2016

http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2007/bahamonde_c/sources/bahamonde_c.pdf

FAJARDO, Nora

2014 *Características en la producción del habla en niños de 6 a 7 años con frenillo lingual alterado de la IE Liceo Naval Almirante Guise*. Tesis para optar por el grado de Magíster en Fonoaudiología Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. Consulta: 16 de mayo de 2015.

http://tesis.pucp.edu.pe:8080/repositorio/bitstream/handle/123456789/5781/FAJARDO_PERRY_FERNANDEZ_DAVILA_CHARACTERISTICAS_GUISE.pdf?sequence=1

HUASCO, Lidia

2015 *Características en la producción del habla en niños y niñas de 5 años y 6 meses a 6 años y 6 meses perteneciente a la Institución Educativa Fe y Alegría N° 2 – Condevilla – SMP UGEL 02*. Tesis para optar el grado de Magíster en Fonoaudiología con Mención en Motricidad Orofacial, Voz y Tartamudez. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. Consulta: 20 de julio de 2016.

<https://core.ac.uk/download/pdf/54221697.pdf>

ORTIZ, Julia

2012 *Características en la producción del habla en niños de 6 a 7 años con implante coclear en la Institución Educativa Fernando Wiese Eslava de la Asociación CPAL*. Tesis para optar el grado de Magíster en Fonoaudiología con Mención en Motricidad Orofacial, Voz y Tartamudez. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. Consulta: 16 de mayo de 2015.

Electrónicas:

ASHA - American Speech-Language-Hearing Association. Consulta: 21 de agosto de 2016, de

<http://www.asha.org/public/speech/development/Que-es-el-Lenguaje/>

CASTAÑEDA, Pablo

2008 El lenguaje verbal del niño: ¿cómo estimular, corregir y ayudar para que aprenda a hablar bien? Consulta 27 de mayo de 2015.

http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/libros/linguistica/leng_nino/pdf/explor_producc.pdf

CERVERA, José & Amparo YGUAL

Intervención logopédica en los trastornos fonológicos desde el paradigma psicolingüístico del procesamiento del habla. Revista de Neurología. Consulta: 12 de octubre de 2018.

<https://www.neurologia.com/articulo/2003026>

FERREIRA, Amelia

2014 *Relación entre discriminación auditiva y desarrollo lingüístico en un grupo de niños de Educación Infantil.* Consulta: 12 de octubre de 2018, de

https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/2224/Amelia_Ferreira_Lopez.pdf?sequence=1

IINUAR - Instituto de Investigación Neuropsicológicas y Neuropedagógicas
Argentino. Consulta 12 de octubre de 2018.

<https://cordobapsicopedagogianeuro psicologia.com/2015/03/01/el-nacimiento-del-lenguaje-verbal-por-pablo-felix-castaneda/>

MARCHESAN, Irene

2004 *Alteraciones del habla de origen musculoesquelética*. Consulta: 22 de mayo de 2015.

<http://www.docfoc.com/alteraciones-del-habla-de-origen-musculoesqueletica>

MARCHESAN, Irene

2005 *Protocolo de Avaliação do Frênulo da Língua*. Consulta: 22 de mayo de 2015. <http://www.scielo.br/pdf/rcefac/v12n6/09.pdf>

OCDE

2010 Política de educación y formación - Los docentes son importantes: atraer, formar y conservar a los docentes eficientes. Consulta: 04 de junio de 2015.

<http://www.waece.org/enciclopedia/2/Los%20docentes%20son%20import antes.pdf>

PONS, Ferran & David LEWKOWICZ

2011 *Especialización perceptiva multisensorial del habla en la infancia. Ciencia cognitiva*. Consulta: 04 de octubre de 2018.

<http://www.cienciacognitiva.org/files/2011-14.pdf>

SISTEMA DE INFORMACIÓN CIENTÍFICA REDALYC RED DE REVISTAS
CIENTÍFICAS DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE, ESPAÑA Y
PORTUGAL

Anatomía y fisiología de los mecanismos del habla. Consulta: 14 de octubre de 2016.

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=499551911005>

ZORZI, Jaime

2003 Distinguiendo Alteraciones del Habla y del Lenguaje. CEFAC – Centro de Especialização em Fonoaudiologia Clínica. Consulta: 12 de mayo del 2016

<http://www.cefac.br/library/artigos/38d6434cc634a8b3f448c6ebfe966320.pdf>

ANEXOS



ANEXO A

PERFIL DEL DOCENTE PERUANO - INFORME PREPARADO POR
ENCARGO DEL CONSEJO NACIONAL DE EDUCACIÓN

Tabla A1: Perfil profesional

	Acuerdo Nacional	Ley 28044	II Congreso Pedagógico SUTEP	Nuevo Enfoque Pedagógico
Deseado	Profesional con habilidades y conocimientos de alto nivel, con capacidades de adaptación, anticipación y de comprensión para transmitir el cambio, con competencia para lograr el éxito de la enseñanza formal y la educación permanente.	Agente fundamental del proceso educativo, como misión debe contribuir eficazmente en la formación de los estudiantes en todas las dimensiones del desarrollo humano. Idoneidad profesional.	Preocupación por la ciencia pedagógica, honradez y amor a la verdad y al trabajo, patriotismo, espíritu solidario y compromiso con la búsqueda de una sociedad nueva, solidaria y justa.	Profesional del conocimiento. Integra la dimensión personal, pedagógica, institucional y social/ciudadana. Competencias en conocimientos y habilidades generales y específicas, buen desempeño pedagógico, fomentador del aprendizaje permanente y el desarrollo.
Estándar	Perfil profesional socialmente devaluado, hay una carencia de mecanismos de evaluación de la calidad en la formación y el desempeño docentes. Las maestras llegan a 78% en las escuelas primarias públicas, y 72% en las privadas, mientras en las escuelas secundarias solo al 43%. Los estudiantes de Educación tienden a pertenecer a los sectores de menores ingresos, concentrados principalmente en los ISPs públicos. Se registra insatisfacción con la carrera, resistencia y escepticismo frente al cambio, así como incapacidad estatal y de los organismos intermedios en evaluar e incentivar los desempeños diferenciados. Hay un desfase entre el rol “esperado” del maestro y su rol “efectivo”, que puede llegar a ser asumido como un compromiso, una misión o una vocación, un “apostolado”, a pesar de la insatisfacción ante las condiciones laborales y profesionales. De hecho, aunque el “docente estándar” (normal) llega a apropiarse del discurso humanista y eficiente de los perfiles “deseados”, tiene dificultades de aplicarlos en su práctica cotidiana, por la propia desprofesionalización de la carrera.			

Nota: Tomado de Sandoval – Consejo Nacional de Educación (2015).

Tabla A2: Perfil económico

	Acuerdo Nacional	Ley 28044	II Congreso Extraordinario SUTEP	Nueva Docencia
Deseado	Revalorización de la carrera docente basada en estímulos, ascensos y beneficios en mérito al esfuerzo y la calidad del desempeño.	Percibir remuneraciones adecuadas y bonificaciones, estar comprendido en la carrera y recibir retribuciones (jubilación, derrama magisterial). Gozar de condiciones de trabajo adecuadas.	Aumento de sueldos y pensiones, en función a evaluaciones, contratos y nombramientos que supervise el sindicato. Se mantienen los cinco niveles. Un maestro en nivel V debe duplicar el nivel del I.	Sueldos en base a méritos, con incremento presupuestal al sector. Incentivos diferenciados por desempeños y calidad educativa, con evaluaciones continuas.
Estándar	Económicamente, los mejor remunerados son los maestros egresados de universidades. En general, hay una compresión salarial y el estancamiento de los sueldos, sin mecanismos de incentivos ni control de los desempeños. En julio del 2000, un maestro tenía un poder adquisitivo del 47.24% con respecto a julio de 1990. A su vez, un docente del nivel V con 40 horas (el más alto nivel), sólo llegaba a ganar 868 soles, con una diferencia salarial mínima con respecto a los otros niveles. Los años de servicio aparecen como la norma que permite establecer con algún criterio los nombramientos. La mayoría de docentes se hallan desempleados y un sector hace “doble empleo”. La tendencia es que los docentes formados en una universidad tengan mayor probabilidad de ejercer la docencia, y perciban un mayor ingreso en promedio que los docentes formados en un ISP. Los niveles y la titulación no representan ningún cambio significativo en la escala salarial, por lo cual la docencia pasa por una desprofesionalización, sin ninguna forma de incentivo ni de promoción.			

Nota: Tomado de Sandoval – Consejo Nacional de Educación (2015)

Tabla A3: Perfil cultural

	Acuerdo Nacional	Ley 28044	II Congreso SUTEP	NEP
Deseado	El maestro debe contar con cualidades intelectuales y didácticas, preparación cultural, condiciones personales de gestión, espíritu profesional y calidad ética y moral que les permitan ejercer sus funciones con deseables y crecientes grados de autonomía y un nivel apropiado de experiencia previa.	La formulación del Proyecto Educativo nacional responde a la diversidad del país. La equidad en la educación incluye la valoración del respeto por la diversidad cultural, el diálogo intercultural y la promoción del desarrollo y la alfabetización. El maestro participa y contribuye en este proceso.	La educación es un fenómeno social de carácter superestructural que se da en una formación económico-social determinada. El maestro debe ampliar su horizonte cultural (2001), debe encontrar la articulación y complementariedad entre los derechos de los niños y adolescentes, y los DESC. Impulsa una visión autocentrada del desarrollo (2003). El sujeto (autoridad) es el profesor y las instituciones educativas.	El maestro debe desarrollar nuevas competencias, para generar competencias en sus alumnos. Sus capacidades, habilidades y responsabilidades responden a la diversidad cultural, deben adecuarse creativamente a las distintas realidades. Se revalorar al educando y al aula como un lugar privilegiado para el aprendizaje. El sujeto (prioridad) es el alumno, el profesor facilita los procesos de enseñanza-aprendizaje, Debe ser un hacedor de puentes entre las diversidades.
Estándar	El predominio de la oralidad y la falta de familiaridad con la lectura, la tendencia al autoritarismo y a la retórica, y el uso del conocimiento en las relaciones de poder, condicionan la práctica docente en los distintos contextos culturales. La docencia se concentra principalmente en la sierra (47%), en donde además se halla el mayor número de ISPs, la mayoría de estudiantes prefiere estudiar en ISPs, por las distancias regionales o por motivos económicos. Los sectores más pobres provienen de zonas rurales, siendo los que más migran los estudiantes de ISPs privados. En las zonas rurales, predominan las maestras, aunque su extracción mayoritaria es urbana. En la Amazonía se prefieren maestros nativos y varones, pues tiene un mejor trato con los niños y las comunidades. Las experiencias de educación bilingüe han estado mejor implementadas donde los docentes comparten una mayor cercanía cultural y afectiva con la población. En general, la “cultura escolar” (lo que se aprende y reproduce en la escuela), la “cultura académica” (la forma como se aprenden las prácticas docentes) y el “currículum oculto” (los prejuicios y sesgos valorativos del maestro) determinan un mal desempeño de los docentes.			

Nota: Tomado de Sandoval – Consejo Nacional de Educación (2015)

Tabla A4: Perfil político

	Acuerdo Nacional	Ley 28044	II Congreso SUTEP	Nueva Docencia
Deseado	Descentralizar la educación dentro del proceso de descentralización y reestructuración del Estado, con modelos flexibles de organización y con un enfoque democrático que promueva competencias de liderazgo técnico, pedagógico y administrativo. Actitudes positivas frente al cambio.	Le corresponde integrar libremente sindicatos y asociaciones de naturaleza profesional y los demás derechos y deberes establecidos por ley específica.	Compromiso con el pueblo, comportamiento democrático dentro y fuera del aula, trabajador de la educación, formador e impulsor del desarrollo social, con capacidades, ingresos, condiciones y oportunidades para asumir responsabilidades o cargos donde aproveche su experiencia educativa, participar en el diseño de políticas educativas en beneficio de su escuela, la comunidad y el país (2003). El maestro debe construir un país democrático, con justicia social y regeneración moral, y promover una nueva estructura educativa consecuente con la concepción de “sociedad educadora”	Fortalece la escuela para la democratización social, involucrando a los padres y la comunidad en iniciativas locales. Hace de la escuela un espacio de democratización y de aprendizaje ciudadano, maestros como sujetos y promotores de derechos. Potencia los recursos locales, articulando esfuerzos a favor de proyectos educativos locales. Dos competencias son fundamentales: alentar desde el centro educativo compromisos con el desarrollo local y nacional; y participar en procesos de concertación con distintas instituciones a favor de la educación
Están dar	A nivel político, la relación entre el docente y la sociedad ha ido variando en el tiempo. De un primer rol civilizador e integrador, la precarización de las condiciones de vida y la progresiva pérdida del estatus del maestro conllevaron a la radicalización del gremio magisterial. Actualmente, predomina una actitud pragmática, con la ausencia de una perspectiva de cambio. La evaluación de la última huelga manifiesta la eficacia de un discurso economicista y radical, sustentado en un imaginario que asigna una calidad moral (aunque no necesariamente pedagógica) al docente. De hecho, los maestros organizados se centran en demandas redistributivas, mientras los maestros no organizados se pliegan a apoyar dichos reclamos, mientras en la práctica mantienen actitudes tradicionales, pasivas o incluso represoras y autoritarias en el aula. En su relación con los padres y la comunidad, su posición e importancia política varía de acuerdo al contexto regional y local, y a la cercanía cultural y afectiva con la población.			

Nota: Tomado de Sandoval – Consejo Nacional de Educación (2015)

Tabla A5: Perfil psicológico

	Acuerdo Nacional	Ley 28044	II Congreso Pedagógico SUTEP	Nueva Docencia
Deseado	Exigencia de una vocación y motivación declaradas, capacidad para trabajar en equipo y un desarrollado sentido de responsabilidad con los resultados educativos	Probada solvencia moral y salud física y mental que no ponga en riesgo la integridad de los estudiantes	Profundo respeto a la persona humana, amor y respeto a la niñez y juventud,	Maestros profundamente motivados y con adecuada autoestima para asumir su compromiso profesional con el país. Recupera valores que den sentido a la vida de las personas y del país.
Estándar	<p>Condicionantes psicológicos como la necesidad de afecto, el compromiso ético y la presión social pueden provocar diferentes reacciones y desempeños en los docentes. Sentir el afecto como un bien escaso puede repercutir en el afecto que los profesores brindan a los niños, y es un elemento que aparece principalmente en los estudiantes de Educación procedentes de provincias. Los estilos docentes son proclives al verticalismo, sin incentivar ni promover la investigación, la crítica o el debate. Debido a la desvalorización y la crisis de la carrera docente, no solo se produce una crisis de autoestima, sino también el reforzamiento de conductas autoritarias, tutelares y disciplinarias, ante los cambios sociales y generacionales. Para muchos maestros que procuran entender la realidad y construir relaciones comprensivas con sus alumnos, la “vocación de servicio” no es percibida como un compromiso político, sino como una opción personal. Hay un descrédito de los asuntos públicos, relacionados con los bajos niveles de confianza en los políticos y en la política en general, que no tienen necesariamente un contenido ideológico, sino subjetivo y personal, insatisfacción que en coyunturas de crisis pueden ser canalizadas hacia el radicalismo.</p>			

Nota: Tomado de Sandoval – Consejo Nacional de Educación (2015)

ANEXO B

EXAMEN MIOFUNCIONAL OROFACIAL – MBGR (HABLA)

Marchesan IQ, Berretin-Felix G, Genaro KF, Rehder MI
Traducido al español por el Equipo de Habla del CPAL
Mónica Paredes – Lydia Fernández

Nombre: _____

Fecha de evaluación: ____ / ____ / ____ Edad: ____ años y ____ meses

Fecha de nacimiento: _____

Lugar de nacimiento: _____

¿Ha recibido tratamiento ortodóntico?: Sí No

¿Hace cuánto tiempo? _____

1. FUNCIONES OROFACIALES

Habla [] Sumar los puntos de las cinco pruebas (mejor resultado = 0 y peor = 24)

Si se presenta alterada, es de origen [] Fonético [] Fonético / Fonológico

En caso de que sea de origen fonético, es: [] Funcional [] Estructural [] DAT, [] neuromuscular [] otras _____

Habla espontánea [] Sumar todos los puntos (mejor resultado = 0 y peor = 6)

Utilizar las siguientes preguntas: “dígame su nombre y cuántos años tiene”
“dígame cuál es su ocupación (estudia, trabaja)”
“cuénteme sobre tu rutina”.

Omisión: (0) ausente (1) asistemática (2) sistemática fono(s) _____

Sustitución: (0) ausente (1) asistemática (2) sistemática fono(s) _____

Distorsión acústica: (0) ausente (1) asistemática (2) sistemática fono(s) _____

Habla automática [] Sumar todos los puntos (mejor resultado = 0 y peor = 6)

Contar del 1 al 20; días de la semana y meses del año.

Omisión: (0) ausente (1) asistemática (2) sistemática fono(s) _____

Sustitución: (0) ausente (1) asistemática (2) sistemática fono(s) _____

Distorsión acústica: (0) ausente (1) asistemática (2) sistemática fono(s) _____

Nominación de figuras [] Sumar todos los puntos (mejor resultado = 0 y peor = 6)
Utilizar figuras sugeridas.

Omisión:	(0) ausente	(1) asistemática	(2) sistemática	fono(s) _____
Sustitución:	(0) ausente	(1) asistemática	(2) sistemática	fono(s) _____
Distorsión acústica:	(0) ausente	(1) asistemática	(2) sistemática	fono(s) _____

En caso de distorsión, esta se relaciona a la siguiente alteración de la lengua:

[] Interdental anterior [] interdental lateral [] ausencia o poca vibración del ápice [] vibración múltiple del ápice [] Elevación del dorso [] descenso del dorso [] otras: _____

Coordinación motriz durante el habla [] Sumar todos los puntos (mejor resultado = 0 y peor = 6)

Solicitar la emisión rápida y repetida, por 10 segundos, de sílabas y de la secuencia trisilábica.

	Velocidad		Ritmo	
	adecuada	inadecuada	adecuada	inadecuada
[pataka]	(0)	(1)	(0)	(1)
[badaga]	(0)	(1)	(0)	(1)
[fasacha]	(0)	(1)	(0)	(1)

Observaciones: _____

ANEXO C

19 de octubre de 2016

A: Directora General – Hna. Pilar Cardó Franco
Directora Académica – Susana Romero Torres
Subdirectora – Margarita Tejada Romaní

De: Amelia Paola Conde Cuellar
Lizeth Huamán Quispe

Amelia Paola Conde Cuellar y Lizeth Huamán Quispe, alumnas del IV ciclo de la Maestría en Fonoaudiología con Mención en Motricidad Orofacial, Voz y Tartamudez desarrollada por el Centro Peruano de Audición, lenguaje y Aprendizaje en convenio con la Pontificia Universidad Católica del Perú, tenemos el agrado de dirigirnos a Uds. Para solicitarles nos brinden las facilidades que estimen pertinentes para llevar a cabo la aplicación de la investigación *Características de la producción del habla a las estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial y Primaria del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico*, cuyo instrumento es el “Examen Orofacial – MBGR”, en los ítemes relacionados con el habla, a las estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Profesional de Inicial y Primaria.

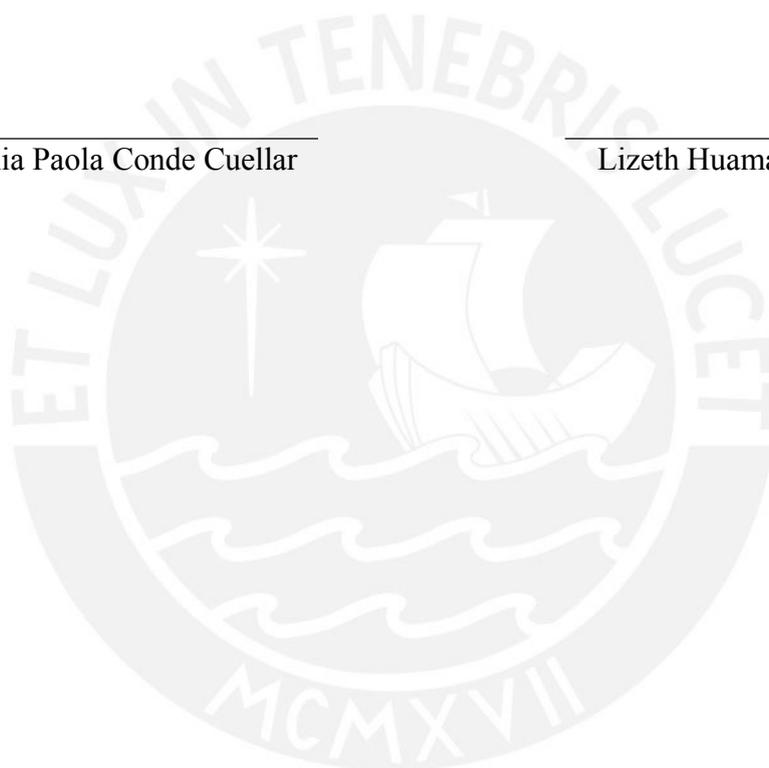
Luego de la aplicación de dicho instrumento, se les hará llegar los resultados del mismo para los fines que consideren conveniente, así como las sugerencias y recomendaciones.

Agradecemos la atención que brinden a la presente.

Atentamente,

Amelia Paola Conde Cuellar

Lizeth Huamán Quispe



ANEXO D

AUTORIZACIÓN DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo _____, estudiante del IPNM de la Especialidad de _____ del ciclo _____ identificado con DNI N° _____, acepto participar voluntariamente en la investigación titulada “Características de la producción del habla en los estudiantes de la Escuela Profesional de Inicial y Primaria del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico” conducida por Amelia Paola Conde Cuellar y Lizeth Huamán Quispe, estudiantes de la Maestría de Fonoaudiología de CPAL - PUCP.

Acepto las condiciones de la investigación y solicito se mantenga la confidencialidad de la información como parte del proceso de atención, lo cual implica ser grabado/a o filmado/a con fines estrictamente académicos.

Surco, _____ de _____ de 2016

Firma del colaborador/a

ANEXO E
BASE DE DATOS

Tabla E1: Habla espontánea-educación primaria

Nº	NOMBRE	PRODUCCIÓN DE SONIDOS DEL ESPAÑOL																CARACTERÍSTICAS DE LA ALTERACIÓN			PERSISTENCIA DE LA ALTERACIÓN		SUBTOTAL					
		/m/	/p/	/b/	/f/	/s/	/c/	/j/	/k/	/g/	/l/	/l/	/ñ/	/t/	/d/	/l/	/n/	/r/	/r/	grup os /l/	grup or /r/	OMI SIÓ N		SUSTI TUCIÓ N	DISTO RSIÓN	ASISTE MÁTICO	SISTEM ÁTICO	
1	ABARCA, Guadalupe					x																0	0	1	x		1	
2	AGUIRRE, Mirella												x	x									0	0	1	x		1
3	ALI, Shari																	x					0	0	1	x		1
4	BIAMONTE, Elizabet					x																	0	0	1	x		1
5	CABEZAS, Jannina																						0	0	0			0
6	CAHUANA, Yessenia					x																	0	0	1	x		1
7	CAJA, Cynthia																						0	0	0			0
8	CARRIÓN, Analí					x																	0	0	1	x		1
9	CÉSPEDES, Sara																						0	0	0			0
10	COLOS, Katherine																						0	0	0			0
11	CRUZ, Hellen					x																	0	0	1	x		1
12	DELGADO, Carla																						0	0	0			0
13	ENCINAS, Gianfranca													x									0	0	1	x		1

Nº	NOMBRE	PRODUCCIÓN DE SONIDOS DEL ESPAÑOL																CARACTERÍSTICAS DE LA ALTERACIÓN			PERSISTENCIA DE LA ALTERACIÓN		SUBTOTAL				
		/m/	/p/	/b/	/f/	/s/	/c/	/j/	/k/	/g/	/l/	/l/	/ñ/	/t/	/d/	/l/	/n/	/r/	/r/	grup os /l/	grup or /r/	OMI SIÓ N		SUSTI TUCIÓ N	DISTO RSIÓN	ASISTE MÁTICO	SISTEM ÁTICO
14	ESCALERA, Angie																					0	0	0			0
15	FERNANDEZ ARANDA, Leslie					x																0	0	1	x		1
16	FERNANDEZ SANCHEZ, Pamela					x							x	x	x							0	0	2		x	2
17	FLORES, Rocío																					0	0	0			0
18	GONZALES, Josseline																					0	0	0			0
19	HERRERA, Ana																					0	0	0			0
20	JACOBY, Fiorella												x	x								0	0	1	x		1
21	LUNA, Claudia																					0	0	0			0
22	MOSCOSO, Katherine																					0	0	0			0
23	OJEDA, Mercedes					x																0	0	1	x		1
24	RIVAS, Leslie																					0	0	0			0
25	RODRIGUEZ, Milagros																					0	0	0			0
26	SAENZ, Stefani																					0	0	0			0
27	SANTIVÁÑEZ, Brenda													x								0	0	1	x		1
28	TALAVERANO, Jimena												x									0	0	1	x		1
29	TEJEDA, Ruth					x							x	x								0	0	1	x		1
30	VELASQUEZ, María					x																0	0	1	x		1

N°	NOMBRE	PRODUCCIÓN DE SONIDOS DEL ESPAÑOL																CARACTERÍSTICAS DE LA ALTERACIÓN			PERSISTENCIA DE LA ALTERACIÓN		SUBTOTAL			
		/m/	/p/	/b/	/f/	/s/	/ch/	/j/	/k/	/g/	/ll/	/ñ/	/t/	/d/	/l/	/n/	/r/	/rr/	grupos /l/	grupos /r/	OMISIÓN	SUSTITUCIÓN		DISTORSIÓN	ASISTEMÁTICO	SISTEMÁTICO
31	VILLANUEVA, Natalie																			0	0	0			0	
TOTAL		0	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	5	6	1	0	0	1	0	0				15	1	0
	Porcentaje	0%	0%	0%	0%	32%	0%	0%	0%	0%	0%	16%	19%	3%	0%	0%	3%	0%	0%				48%	3%	0%	

Tabla E2: Habla espontánea-educación inicial

N°	NOMBRE	PRODUCCIÓN DE SONIDOS DEL ESPAÑOL																CARACTERÍSTICAS DE LA ALTERACIÓN			PERSISTENCIA DE LA ALTERACIÓN		SUBTOTAL		
		/m/	/p/	/b/	/f/	/s/	/ch/	/j/	/k/	/g/	/ll/	/ñ/	/t/	/d/	/l/	/n/	/r/	/rr/	grupos /l/	grupos /r/	OMISIÓN	SUSTITUCIÓN		DISTORSIÓN	ASISTEMÁTICO
1	ARRUNÁTE GUIN Claudia																X			0	0	1	X		1
2	BALTA, Milagros																			0	0	0			0
3	REYNA, Anali				X										X					0	0	1	X		1
4	GAMARRA, Solange																			0	0	0			0
5	VELA, Stephany																			0	0	0			0
6	ROMANI, Wendy															X				0	0	1	X		1

N°	NOMBRE	PRODUCCIÓN DE SONIDOS DEL ESPAÑOL																CARACTERÍSTICAS DE LA ALTERACIÓN			PERSISTENCIA DE LA ALTERACIÓN		SUBTOTAL			
		/m/	/p/	/b/	/f/	/s/	/c h/	/j/	/k/	/g/	/l l/	/ñ/	/t/	/d/	/l/	/n/	/r/	/r r/	grup os /l/	grup or /r/	OMI SIÓN	SUSTIT UCIÓN		DISTO RSIÓN	ASISTEM ÁTICO	SISTEMÁ TICO
7	ARIAS. Tania																				0	0	0			0
8	UTANI, Isabel												X								0	0	1	X		1
9	ZUÑIGA, Kiara																				0	0	0			0
10	DE LA CRUZ, Pamela					X															0	0	1	X		1
11	JULCA, Lizet																				0	0	1			1
12	CONDORI, Leonor					X						X	X								0	0	1		X	2
13	GUZMÁN, Fatima																				0	0	0			0
14	CUZCANO., Carol											X	X	X	X						0	0	2		X	2
15	RAMIREZ, Rudy																				0	0	0			0
16	TORRES. Melissa					X							X				X				0	0	1	X		1
17	CHILCO, Joseline																				0	0	0			0
18	BONIFACIO, María Fernanda																				0	0	0			0
19	REAP, Rossmery																				0	0	0			0
20	CUEVA, Sofía					X															0	0	2		X	2
21	GARCÍA, Danisen					X						X	X								0	0	2		X	2

N°	NOMBRE	PRODUCCIÓN DE SONIDOS DEL ESPAÑOL																CARACTERÍSTICAS DE LA ALTERACIÓN			PERSISTENCIA DE LA ALTERACIÓN		SUBTOTAL				
		/m/	/p/	/b/	/f/	/s/	/c h/	/j/	/k/	/g/	/l l/	/ñ/	/t/	/d/	/l/	/n/	/r/	/r r/	grup os /l/	grup or /r/	OMI SIÓN	SUSTIT UCIÓN		DISTO RSIÓN	ASISTEM ÁTICO	SISTEMÁ TICO	
22	AISCORBE, Paola																				0	0	0			0	
23	SOSA, Gloria																					0	0	0			0
24	HUAYHUAS, Ingrid																					0	0	0			0
25	REVILLA, María José					X							X	X								0	0	2		X	2
26	ZANELLI, Milagros																					0	0	0			0
27	GUERRERO, Fabiola																					0	0	0			0
	TOTAL	0	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	4	6	1	2	1	2	0	0	0	0	0	6	5		
	%	0%	0%	0%	0%	26%	0%	0%	0%	0%	0%	15%	22%	4%	7%	4%	7%	0%	0%	0%	0%	0%	22%	19%			

Tabla E3: Habla automática-educación primaria

N ^o	NOMBRE	PRODUCCIÓN DE SONIDOS DEL ESPAÑOL														CARACTERÍSTICAS DE LA ALTERACIÓN			PERSISTENCIA DE LA ALTERACIÓN		SUBTOTAL						
		/m/	/p/	/b/	/f/	/s/	/c/	/j/	/k/	/g/	/l/	/l̃/	/ñ/	/t/	/d/	/l/	/n/	/r/	/r/	grup os /l/		grup or /r/	OMI SIÓN	SUSTIT UCIÓN	DISTO RSIÓN	ASISTEM ÁTICO	SISTEM ÁTICO
1	ABARCA, Guadalupe				x																0	0	1	x		1	
2	AGUIRRE, Mirella												x	x								0	0	1	x		1
3	ALI, Shari													x								0	0	1	x		1
4	BIAMONTE, Elizabet				x																	0	0	1	x		1
5	CABEZAS, Jannina				x																	0	0	1	x		1
6	CAHUANA, Yessenia				x																	0	0	1	x		1
7	CAJA, Cynthia																					0	0	0			0
8	CARRIÓN, Analí				x																	0	0	1	x		1
9	CÉSPEDES, Sara																					0	0	0			0
10	COLOS, Katherine																					0	0	0			0
11	CRUZ, Hellen				x																	0	0	1	x		1
12	DELGADO, Carla																					0	0	0			0
13	ENCINAS, Gianfranca												x	x								0	0	1	x		1
14	ESCALERA, Angie																					0	0	0			0
15	FERNANDEZ ARANDA, Leslie				x																	0	0	1	x		1

N ^o	NOMBRE	PRODUCCIÓN DE SONIDOS DEL ESPAÑOL														CARACTERÍSTICAS DE LA ALTERACIÓN			PERSISTENCIA DE LA ALTERACIÓN		SUBTOTAL				
		/m/	/p/	/b/	/f/	/s/	/c/	/j/	/k/	/g/	/l/	/ñ/	/t/	/d/	/l/	/n/	/r/	/r/	grup os /l/	grup or /r/		OMI SIÓN	SUSTIT UCIÓN	DISTO RSIÓN	ASISTEM ÁTICO
16	FERNANDEZ SANCHEZ, Pamela				x							x	x				x			0	0	2		x	2
17	FLORES, Rocío																			0	0	0			0
18	GONZALES, Josseline																			0	0	0			0
19	HERRERA, Ana													x						0	0	1	x		1
20	JACOBY, Fiorella											x								0	0	1	x		1
21	LUNA, Claudia																			0	0	0			0
22	MOSCOSO, Katherine																			0	0	0			0
23	OJEDA, Mercedes				x															0	0	1	x		1
24	RIVAS, Leslie																			0	0	0			0
25	RODRIGUEZ, Milagros																			0	0	1	x		1
26	SAENZ, Stefani																			0	0	0			0
27	SANTIVÁÑEZ, Brenda												x							0	0	1	x		1
28	TALAVERANO, Jimena											x								0	0	1	x		1
29	TEJEDA, Ruth				x							x	x							0	0	1	x		1
30	VELASQUEZ, María				x															0	0	1	x		1

N ^o	NOMBRE	PRODUCCIÓN DE SONIDOS DEL ESPAÑOL																CARACTERÍSTICAS DE LA ALTERACIÓN			PERSISTENCIA DE LA ALTERACIÓN		SUBTOTAL			
		/m/	/p/	/b/	/f/	/s/	/c/	/j/	/k/	/g/	/l/	/ñ/	/t/	/d/	/l/	/n/	/r/	/r/	grup os /l/	grup or /r/	OMI SIÓN	SUSTIT UCIÓN		DISTO RSIÓN	ASISTEM ÁTICO	SISTEM ÁTICO
31	VILLANUEVA, Natalie																			0	0	0			0	
	TOTAL	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	6	6	1	0	0	1	0	0				18	1	
	%	0%	0%	0%	0%	35%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	9%	9%	3%	0%	0%	3%	0%	0%				58%	3%	

Tabla E4: Habla automática-educación inicial

N ^o	NOMBRE	PRODUCCIÓN DE SONIDOS DEL ESPAÑOL																CARACTERÍSTICAS DE LA ALTERACIÓN			PERSISTENCIA DE LA ALTERACIÓN		SUBTOTAL		
		/m/	/p/	/b/	/f/	/s/	/c/	/j/	/k/	/g/	/l/	/ñ/	/t/	/d/	/l/	/n/	/r/	/r/	grup os /l/	grup or /r/	OMI SIÓN	SUSTIT UCIÓN		DISTO RSIÓN	ASISTEM ÁTICO
1	ARRUNÁTEG UIN Claudia																			0	0	0			0
2	BALTA, Milagros																			0	0	0			0
3	REYNA, Anali				x															0	0	1	x		1
4	GAMARRA, Solange																			0	0	0			0
5	VELA, Stephany																			0	0	0			0
6	ROMANI, Wendy																			0	0	0			0
7	ARIAS, Tania																			0	0	0			0
8	UTANI, Isabel										x	x								0	0	1	x		1

N ^o .	NOMBRE	PRODUCCIÓN DE SONIDOS DEL ESPAÑOL																CARACTERÍSTICAS DE LA ALTERACIÓN			PERSISTENCIA DE LA ALTERACIÓN		SUBTOTAL				
		/m	/p	/b	/f	/s/	/c	/j	/k	/g	/l	/l/	/ñ	/t/	/d	/l	/n	/r	/r	grup	grup	OMI		SUSTIT	DISTO	ASISTEM	SISTEM
9	ZUÑIGA, Kiara																					0	0	0			0
10	DE LA CRUZ, Pamela				x																	0	0	1	x		1
11	JULCA, Lizet												x									0	0	1			1
12	CONDORI, Leonor				x								x	x								0	0	1	x		1
13	GUZMÁN, Fatima																					0	0	0			0
14	CUZCANO., Carol				x								x	x		x						0	0	2		x	2
15	RAMIREZ, Rudy																					0	0	0			0
16	TORRES, Melissa				x									x								0	0	1	x		1
17	CHILCO, Joseline																					0	0	0			0
18	BONIFACIO, María Fernanda																					0	0	0			0
19	REAP, Rossmery																					0	0	0			0
20	CUEVA, Sofia				x																	0	0	2		x	2
21	GARCÍA, Danisen				x								x	x								0	0	2		x	2
22	AISCORBE, Paola			x									x									0	0	1	x		1
23	SOSA, Gloria																					0	0	0			0

N ^o	NOMBRE	PRODUCCIÓN DE SONIDOS DEL ESPAÑOL																CARACTERÍSTICAS DE LA ALTERACIÓN			PERSISTENCIA DE LA ALTERACIÓN		SUBTOTAL			
		/m	/p	/b	/f	/s/	/c	/j	/k	/g	/l	/ñ	/t/	/d	/l	/n	/r	/r	grup	grup	OMI	SUSTIT		DISTO	ASISTEM	SISTEM
		/	/	/	/	/s/	/h/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	os /l/	or /r/	SIÓN	UCIÓN	RSIÓN	ÁTICO	ÁTICO	
2	HUAYHUAS,																				0	0	0			0
4	Ingrid																									
2	REVILLA,					x															0	0	2		x	2
5	María José																									
2	ZANELLI,																				0	0	0			0
6	Milagros																									
2	GUERRERO,																				0	0	0			0
7	Fabiola																									
	TOTAL	0	0	1	0	8	0	0	0	0	0	7	6	0	1	0	0	0	0					6	4	
	%	0	0	4	0	3	0	0	0	0	0	2	2	0	4	0	0	0	0					22%	15%	
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	0%	0%							

Tabla E5: Nominación de figuras-educación primaria

N ^o	NOMBRE	PRODUCCIÓN DE SONIDOS DEL ESPAÑOL																CARACTERÍSTICAS DE LA ALTERACIÓN			PERSISTENCIA DE LA ALTERACIÓN		SUBTOTAL			
		/m	/p	/b	/f	/s/	/c	/j	/k	/g	/l	/ñ	/t/	/d	/l	/n	/r	/r	grup	grup	OMI	SUSTIT		DISTO	ASISTEM	SISTEM
		/	/	/	/	/s/	/h/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	os /l/	or /r/	SIÓN	UCIÓN	RSIÓN	ÁTICO	ÁTICO	
1	ABARCA,					x															0	0	1	x		1
	Guadalupe																									
2	AGUIRRE,																				0	0	1	x		1
	Mirella											x	x													

N.º	NOMBRE	PRODUCCIÓN DE SONIDOS DEL ESPAÑOL															CARACTERÍSTICAS DE LA ALTERACIÓN			PERSISTENCIA DE LA ALTERACIÓN		SUBTOTAL				
		/m/	/p/	/b/	/f/	/s/	/c/	/j/	/k/	/g/	/l/	/ñ/	/t/	/d/	/l/	/n/	/r/	/rr/	grup os /l/	grup or /r/	OMI SIÓN		SUSTIT UCIÓN	DISTO RSIÓN	ASISTEM ÁTICO	SISTEM ÁTICO
3	ALI, Shari											x	x	x			x			0	0	1	x			1
4	BIAMONTE, Elizabet				x															0	0	1	x			1
5	CABEZAS, Jannina				x															0	0	1	x			1
6	CAHUANA, Yessenia				x															0	0	1	x			1
7	CAJA, Cynthia																			0	0	0				0
8	CARRIÓN, Analí																			0	0	0				0
9	CÉSPEDES, Sara				x															0	0	1	x			1
10	COLOS, Katherine																			0	0	0				0
11	CRUZ, Hellen				x															0	0	1	x			1
12	DELGADO, Carla																			0	0	0				0
13	ENCINAS, Gianfranca										x									0	0	1	x			1
14	ESCALERA, Angie																			0	0	0				0
15	FERNANDEZ ARANDA, Leslie																			0	0	0				0
16	FERNANDEZ SANCHEZ, Pamela				x						x	x	x				x			0	0	2		x		2
17	FLORES, Rocío											x								0	0	1	x			1
18	GONZALES, Josseline																			0	0	0				0

Tabla E6: Nominación de figuras-educación inicial

N ^o	NOMBRE	PRODUCCIÓN DE SONIDOS DEL ESPAÑOL														CARACTERÍSTICAS DE LA ALTERACIÓN			PERSISTENCIA DE LA ALTERACIÓN		SUBTOTAL						
		/m/	/p/	/b/	/f/	/s/	/h/	/c/	/j/	/k/	/g/	/l/	/ñ/	/t/	/d/	/l/	/n/	/r/	/r/	grup os /l/		grup or /r/	OMI SIÓN	SUSTIT UCIÓN	DISTO RSIÓN	ASISTEM ÁTICO	SISTEM ÁTICO
1	ARRUNÁTEG UIN Claudia																		X			0	0	1	X		1
2	BALTA, Milagros																					0	0	0			0
3	REYNA, Anali					X							X									0	0	1	X		1
4	GAMARRA, Solange																					0	0	0			0
5	VELA, Stephany												X	X								0	0	1	X		1
6	ROMANI, Wendy																					0	0	0			0
7	ARIAS. Tania																					0	0	0			0
8	UTANI, Isabel											X	X									0	0	1	X		1
9	ZUÑIGA, Kiara								X													0	0	1	X		1
10	DE LA CRUZ, Pamela					X			X			X	X									0	0	0	X		1
11	JULCA, Lizet					X						X	X									0	0	1	X		1
12	CONDORI, Leonor					X						X	X									0	0	2		X	2
13	GUZMÁN, Fatima												X									0	0	1	X		1
14	CUZCANO, Carol					X						X	X	X								0	0	2		X	2
15	RAMIREZ, Rudy																					0	0	0			0

N.º	NOMBRE	PRODUCCIÓN DE SONIDOS DEL ESPAÑOL																CARACTERÍSTICAS DE LA ALTERACIÓN			PERSISTENCIA DE LA ALTERACIÓN		SUBTOTAL			
		/m/	/p/	/b/	/f/	/s/	/c/	/j/	/k/	/g/	/l/	/ñ/	/t/	/d/	/l/	/n/	/r/	/r/	grup os /l/	grup or /r/	OMI SIÓN	SUSTIT UCIÓN		DISTO RSIÓN	ASISTEM ÁTICO	SISTEM ÁTICO
16	TORRES, Melissa					X							X	X							0	0	1	X		1
17	CHILCO, Joseline																				0	0	0			0
18	BONIFACIO, María Fernanda													X	X						0	0	1	X		1
19	REAP, Rossmery											X	X		X						0	0	1	X		1
20	CUEVA, Sofia					X															0	0	2		X	2
21	GARCÍA, Danisen					X						X	X		X						0	0	2		X	2
22	AISCORBE, Paola											X									0	0	1	X		1
23	SOSA, Gloria																				0	0	0			0
24	HUAYHUAS, Ingrid																				0	0	0			0
25	REVILLA, María José					X						X	X								0	0	2		X	2
26	ZANELLI, Milagros																				0	0	0			0
27	GUERRERO, Fabiola																				0	0	0			0
	TOTAL	0	0	0	0	9	0	0	2	0	0	1	1	3	3	0	1	0	0	0	0	0	0	12	5	0
	%	0%	0%	0%	0%	33%	0%	0%	7%	0%	0%	4%	4%	11%	11%	0%	4%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	44%	19%	0%

Tabla E7: Coordinación motriz durante el habla-educación primaria

	NOMBRE	COORDINACIÓN DURANTE EL HABLA		TOTAL
		VELOCIDAD	RITMO	
1	ABARCA, Guadalupe	0	0	0
2	AGUIRRE, Mirella	1	1	2
3	ALI, Shari	0	1	1
4	BIAMONTE, Elizabet	0	0	0
5	CABEZAS, Jannina	0	0	0
6	CAHUANA, Yessenia	0	0	0
7	CAJA, Cynthia	0	0	0
8	CARRIÓN, Analí	0	0	0
9	CÉSPEDES, Sara	0	0	0
10	COLOS, Katherine	1	1	2
11	CRUZ, Hellen	0	0	0
12	DELGADO, Carla	0	0	0
13	ENCINAS, Gianfranca	0	0	0
14	ESCALERA, Angie	0	0	0
15	FERNANDEZ ARANDA, Leslie	0	0	0

	NOMBRE	COORDINACIÓN DURANTE EL HABLA		TOTAL
		VELOCIDAD	RITMO	
16	FERNANDEZ SANCHEZ, Pamela	0	0	0
17	FLORES, Rocío	0	0	0
18	GONZALES, Josseline	0	0	0
19	HERRERA, Ana	0	0	0
20	JACOBY, Fiorella	1	1	2
21	LUNA, Claudia	0	0	0
22	MOSCOSO, Katherine	0	0	0
23	OJEDA, Mercedes	0	0	0
24	RIVAS, Leslie	1	1	2
25	RODRIGUEZ, Milagros	0	0	0
26	SAENZ, Stefani	0	1	1
27	SANTIVÁÑEZ, Brenda	0	0	0
28	TALAVERANO, Jimena	1	1	2
29	TEJEDA, Ruth	0	0	0
30	VELASQUEZ, María	0	0	0
31	VILLANUEVA, Natalie	1	1	2
	TOTAL	6	8	
	%	19%	26%	

Tabla E8: Coordinación motriz durante el habla-educación inicial

N°	NOMBRE	COORDINACIÓN DURANTE EL HABLA		SUBTOTAL
		VELOCIDAD	RITMO	
1	ARRUNÁTEGUIN Claudia	0	0	0
2	BALTA, Milagros	0	0	0
3	REYNA, Anali	0	0	0
4	GAMARRA, Solange	0	0	0
5	VELA, Stephany	0	0	0
6	ROMANI, Wendy	0	0	0
7	ARIAS, Tania	0	0	0
8	UTANI, Isabel	0	0	0
9	ZUÑIGA, Kiara	0	0	0
10	DE LA CRUZ, Pamela	0	0	0
11	JULCA, Lizet	0	1	1
12	CONDORI, Leonor	0	0	0
13	GUZMÁN, Fatima	0	0	0
14	CUZCANO., Carol	0	0	0
15	RAMIREZ, Rudy	0	0	0
16	TORRES, Melissa	0	0	0
17	CHILCO, Joseline	1	1	2
18	BONIFACIO, María Fernanda	0	0	0
19	REAP, Rossmery	0	0	0
20	CUEVA, Sofia	0	0	0
21	GARCÍA, Danisen	0	0	0
22	AISCORBE, Paola	0	0	0
23	SOSA, Gloria	0	0	0

N°	NOMBRE	COORDINACIÓN DURANTE EL HABLA		SUBTOTAL
		VELOCIDAD	RITMO	
24	HUAYHUAS, Ingrid	1	1	2
25	REVILLA, María José	0	0	0
26	ZANELLI, Milagros	0	0	0
27	GUERRERO, Fabiola	0	0	0
	TOTAL	2	3	
	%	7%	11%	

