

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ
FACULTAD DE PSICOLOGÍA**



PUCP

Ideología política y percepción de amenaza como bases del conflicto intergrupual: la
inmigración venezolana en Perú y Colombia

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA LA OBTENCIÓN DEL GRADO
DE BACHILLERA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA
ANTONIA MICAELA LERNER PUYÓ**

**ASESORA
ROSA MARÍA LUISA MARTINA CUETO SALDIVAR**

Ideología política y percepción de amenaza como bases del conflicto intergrupal: la inmigración venezolana en Perú y Colombia

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo explorar las diferencias en una muestra peruana y colombiana respecto a la ideología política, la valoración, emociones, estereotipos y percepción de amenaza respecto a la inmigración venezolana en Perú y Colombia. Asimismo, se propuso explorar la relación entre las variables mencionadas. Con este fin, se evaluó a 319 participantes, 132 colombianos y 187 peruanos entre los 17 y 80 años ($M=37.31$, $DE=15.47$). Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Autoritarismo de Ala Derecha, la Escala de Orientación a la Dominancia Social, la Escala de Valoración de Grupos, Escala Diferencial de Emociones, Escala de Estereotipos Nacionales y la Escala de Percepción de Amenaza Exogrupal en un cuestionario virtual. Se hallaron diferencias significativas según nacionalidad en las emociones, percepción de amenaza, estereotipos y valoración. No se hallaron diferencias significativas en las variables de ideología política. Se halló un modelo significativo en ambas muestras teniendo como variables dependientes la percepción de amenaza real y simbólica. Se concluye que las diferencias encontradas se producirían por una interacción de factores contextuales e históricos y por el tamaño del grupo minoritario. Además, se concluye que en el modelo de percepción de amenaza los factores cognitivos y afectivos juegan un rol importante.

Palabras clave: ideología política, conflicto intergrupal, percepción de amenaza, inmigrantes venezolanos

Abstract

The aim of this study is to explore the differences in political ideology, prejudice, emotions, stereotypes and perception of threat between a peruvian and colombian sample in regard to the venezuelan immigration. Additionally, the relationship between these variables was explored. To accomplish this aim, 319 participantes filled an online survey, 132 colombians and 187 peruvians between 17 and 80 years old ($M=37.31$, $DE=15.47$). The instruments used were the Right Wing Authoritarianism Scale, the Social Dominance Orientation Scale, the Group Assesment Scale, the Differential Scale of Emotions, the National Stereotypes Scale and the Outgroup Perceived Threat scale. Differences were found between both countries in the following variables: emotions, perception of threat, stereotypes and assesment. There weren't any significant differences in the variables of political ideology. A significant model was found in both samples, with perception of real and symbolic threat as dependent variables. In conclusion, it is hypothetisized that the differences found are produced by an interaction of contextual factors and the size of the minority group. Additionally, the model of perception of real and symbolic threat proved that cognitive and affective factors play an important role.

Keywords: political ideology, intergroup conflict, perception of threat, venezuelan immigrants

Tabla de contenidos

Introducción	1
Método.....	10
Participantes	10
Instrumentos	12
Procedimiento.....	16
Resultados	17
Discusión	25
Diferencias y similitudes en la ideología, las dinámicas intergrupales y la percepción de amenaza en ambas muestras.....	25
Rol de los factores ideológicos y de las dinámicas intergrupales en la percepción de amenaza frente a la migración venezolana.....	28
Conclusiones, limitaciones y proyecciones del estudio	32
Referencias	34
Apéndices	44
Apéndice A: Consentimiento informado	44
Apéndice B: Ficha de datos sociodemográficos.....	45

Introducción

La psicología ha estudiado el conflicto intergrupal partiendo desde las relaciones intergrupales, ya que cuando los individuos pertenecen a un grupo interactúan colectiva o individualmente con otros grupos o miembros de estos en términos de su identificación grupal (Sherif, 1966 como se cita en Tajfel, 1982). De esta manera, una de las preguntas que aborda la psicología social es qué determina que las relaciones intergrupales sean hostiles, competitivas y antagonistas o que sean cooperativas y amigables (Hogg y Abrams, 1998). El conflicto intergrupal se puede analizar desde la ideología política y las dinámicas intergrupales, siendo estas el estereotipo y el prejuicio. Además, estos se ven relacionados con la percepción de amenaza.

La ideología política es definida como un conjunto de actitudes, valores y creencias con propiedades cognitivas, afectivas y motivacionales (Jost, 2006; Knight, 2006) y es crucial para entender el conflicto intergrupal, ya que puede ser la fuente de comportamientos intergrupales conflictivos (Levine y Hogg, 2010). El estudio de la ideología política postula dos dimensiones del conservadurismo político, la orientación a la dominancia social [SDO] y el autoritarismo de ala derecha [RWA], las cuales a su vez son entendidas como la base ideológica de los conflictos intergrupales (Jost, 2006). Por un lado, el RWA describe una dimensión de la ideología política que indica preferencias por una sociedad en la que los individuos subordinan su individualidad a las convenciones, las tradiciones, las autoridades y los líderes (Altemeyer, 1981 como se cita en Cohrs, 2012). La meta motivacional del RWA es mantener la seguridad del grupo y el orden a través del establecimiento y mantenimiento del control grupal, la estabilidad y la cohesión (Duckitt y Sibley, 2010). El RWA es generado por una visión del mundo como peligroso y amenazante, por lo cual la emoción que predomina es el miedo; además, cuando perciben una amenaza son más propensos a una desconexión moral justificando sus acciones transgresoras (Altemeyer, 1998; Duckitt, 2006; Jackson y Gaertner, 2010).

Las personas con alto RWA se caracterizan por ser obedientes, sumisos y respetuosos frente a las autoridades establecidas y las normas sociales que postulan estas autoridades (Altemeyer, 1998). Además, mantienen una visión del endogrupo como moralmente superior a los demás, lo cual ayuda a desinhibir los impulsos agresivos y los lleva a actuar en base a las hostilidades inducidas por el miedo (Altemeyer, 1998). De esta manera, tienden no simpatizar con los grupos que se perciben una amenaza para la seguridad de la sociedad y los grupos que se desvían de la norma, ya que estos atentan contra los valores y normas convencionales (Altemeyer, 1981 como se cita en Whitley, 1999; Duckitt, 2006; Ehekammar, Akrami, Gylje y Zakrisson, 2004). Presentan altos niveles de agresión al exogrupo, específicamente cuando las autoridades permiten esa agresión y

cuando este representa una amenaza al status quo o una desviación social (Altemeyer, 1981 como se cita en Cohrs, 2012; Altemeyer, 1994; Duckitt, 2006; Pettigrew, 2008; Whitley, 1999).

Por otro lado, la SDO se centra en la práctica de la dominancia intergrupala y consiste en el deseo de que el propio grupo sea dominante y superior a los otros (Ehekkammar et al., 2004; Pratto, Sidanius, Stallworth y Malle, 1994). El SDO es una dimensión ideológica que indica preferencias por una sociedad con claras jerarquías sociales entre grupos, oponiéndose a la equidad intergrupala en términos de poder político y económico, estatus social, posesión de material y bienes simbólicos en general (Pratto et al., 1994; Sidanius y Pratto, 1999). De esta manera, el SDO se enmarca dentro de la teoría de la dominancia social [SDT] propuesta por Sidanius y Pratto (1999), la cual postula que la jerarquía basada en grupos está motivada por tres procesos: la discriminación agregada individualmente, la discriminación agregada institucionalmente y la asimetría comportamental. Estos tres procesos a su vez son regulados por mitos legitimadores de jerarquías y el grado en que una persona fomenta los mitos depende si generalmente apoya, fomenta o desea un sistema de jerarquías basado en grupos sociales, lo cual vendría a conceptualizarse como la SDO (Sidanius y Pratto, 1999). Por este motivo, las personas que puntúan alto en SDO cuentan con una visión del mundo como una jungla competitiva donde el más fuerte gana y el débil pierde y devalúan a grupos que provocan su competitividad (Duckitt, 2006; Pratto et al., 1994). Asimismo, personas con mayor orientación a la dominancia social tienden a favorecer ideologías y políticas que fomenten la jerarquía y tienden a pertenecer a instituciones o escoger roles sociales que mantienen o aumentan la inequidad social (Pratto et al., 1994).

Por lo visto, además del papel de la ideología política en el conflicto intergrupala; también es importante analizar el rol que juega la percepción de amenaza, ya que los individuos tienden a favorecer el endogrupo y mostrar hostilidad hacia el exogrupo, especialmente cuando se está en una situación amenazante (Branscombe, Ellemers, Spears y Doosje, 1999; Tajfel y Turner, 1986). La teoría de la identidad social propone que el sentimiento de pertenencia a un grupo brinda beneficios psicológicos a los miembros de este, tales como aceptación, pertenencia, soporte social, reglas, normas, valores y creencias que brindan una guía para el comportamiento (Tajfel y Turner, 1986). Asimismo, los grupos también aumentan el autoestima de los miembros de este porque brindan un sentimiento de distinción del resto (Turner, Hogg, Oakes, Reicher y Wetherell, 1987) y seguridad sobre su lugar en el mundo (Abrams y Hogg, 1988).

La discriminación hacia los exogrupos es una manera de alcanzar una identidad social positiva, ya que se realiza una distinción positiva del endogrupo frente a estos

(Vignoles y Moncaster, 2007). De esta manera, la discriminación intergrupal fomenta la identidad social y, por lo tanto, la autoestima colectiva (Abrams y Hogg, 1988). Asimismo, una autoestima baja o amenazada va a promover la discriminación intergrupal por la necesidad de mantener una autoestima positiva, por lo tanto, realizar conductas discriminatorias va a permitir restaurar la autoestima positiva después de una percepción de amenaza (Abrams y Hogg, 1988; Vignoles y Moncaster, 2007). Sin embargo, estos efectos son moderados por el nivel de identificación del individuo con el endogrupo, por la relevancia que se le otorga al exogrupo, entre otros (Vignoles y Moncaster, 2007).

Los miembros de un grupo pueden percibir a un exogrupo como una amenaza, sin embargo, esta puede ser categorizada como real o simbólica (Stephan y Renfro, 2002). Por un lado, en la amenaza simbólica se ven afectados el honor y/o la identidad del grupo, y esta puede dirigirse a la religión, valores, sistema de creencias, ideología, filosofía, moral o visión del mundo (Stephan, Ybarra y Ríos Morrison, 2009; Zárate, García, Garza y Hitlan, 2004). Por otro lado, una amenaza real consiste en potenciales daños al bienestar político, económico o físico de un grupo (puede ser riqueza, bienestar, empleo, dolor, seguridad personal) (Stephan et al., 2009; Zárate et al., 2004).

Los diversos exogrupos pueden representar diferentes tipos de amenazas para el endogrupo. Por ejemplo, los inmigrantes pueden ser percibidos como una amenaza simbólica por las diferencias que presentan en valores, creencias y actitudes o como una amenaza real porque atentan contra los recursos económicos y el poder político (Ceobanu y Escandell, 2010; Stephan, Díaz-Loving y Durán, 2000). Grupos minoritarios también pueden ser representados como una amenaza real para el endogrupo, representando una amenaza económica por el peligro que representan para la riqueza y seguridad financiera del país o por ser una carga para el sistema social (Stephan y Stephan, 2000). Estas amenazas percibidas se relacionan con actitudes y creencias prejuiciosas hacia a los inmigrantes, especialmente las amenazas reales (Mayda, 2006; Murray y Marx, 2013; Pereira, Vala y Costa-Lopes, 2010). Estas últimas aumentan la ansiedad y tensión intergrupal, que puede resultar en conflictos o discriminación (Kamans, Otten y Gordijn, 2011; Riek, Mania y Gaertner, 2006).

La percepción de amenaza mantiene una relación con lo mencionado previamente, ya que diversas investigaciones han demostrado que la SDO predice la creencia de que el exogrupo es una fuente de competencia para el endogrupo mientras que el RWA predice la creencia de que el exogrupo amenaza la forma de vida del endogrupo (Duckitt, 2006). De esta manera, la SDO puede ser un antecedente de una percepción de amenaza real, mientras que el RWA puede ser un antecedente de una amenaza simbólica (Stephan et al., 2009). Sin embargo, la exposición y el contacto intergrupal con el exogrupo pueden tener un

efecto en la percepción de amenaza, ya que Pettigrew y Tropp (2008) postulan que el contacto intergrupales promueve el aprendizaje sobre el exogrupo, reduce la ansiedad y permite tomar la perspectiva de los miembros del exogrupo y empatizar con sus preocupaciones.

Sumado a esto, existen factores cognitivos y emocionales relevantes para analizar los conflictos intergrupales y que mantienen una relación con la percepción de amenaza. En primera instancia, el componente cognitivo se caracteriza por la presencia de estereotipos. El estereotipo representa rasgos que son considerados característicos de grupos sociales o de miembros que pertenecen a esos grupos sociales y aparecen de manera automática cuando un individuo piensa sobre un grupo o los miembros de este (Stangor, 2009). Diversos autores han encontrado ciertas características de los estereotipos que se mantienen a través de las diversas culturas (Cuddy et al., 2009; Lin, Kwan, Cheung y Fiske, 2005). Una primera característica de los estereotipos es el contenido de estos, ya que tienden a configurarse en dos dimensiones: la calidez y la competencia. Estas surgen cuando las personas se enfrentan a un exogrupo y se preguntan si los miembros de este tienen la intención de hacerle daño y si son capaces hacerlo (Cuddy et al., 2009). De esta manera, un grupo puede ser visto como agradable por su calidez pero incompetente (por ejemplo, personas de la tercera edad) y un grupo envidiado puede ser visto como respetable por ser competente pero desagradable por no ser cálido (por ejemplo, mujeres no tradicionales, judíos) (Lin et al., 2005).

Adicionalmente, Fiske (2018) postula que dependiendo cómo se percibe al exogrupo surgen diferentes emociones hacia este. De esta manera, se puede ver la estrecha relación entre el componente cognitivo y emocional en los estereotipos (Cuddy, Fiske y Glick, 2007). Un grupo percibido como cálido y competente provoca admiración y orgullo (Fiske, Cuddy, Glick y Xu, 2002) y se realiza una atribución disposicional, esto quiere decir que si el grupo tiene un resultado positivo se piensa que este lo merece (Weiner, 2005). Un grupo percibido como incompetente y no cálido provoca desprecio y asco (Fiske et al., 2002) y también se realiza una atribución disposicional a sus resultados (Rozin, Lowery, Imada y Haidt, 1999). Un grupo percibido como competente pero no cálido provoca envidia y una atribución disposicional (Smith, Parrot, Ozer y Moniz, 1994). Por último, un grupo percibido como cálido pero no competente genera pena y una atribución situacional (Weiner, 2005). Además, estas emociones que provocan los exogrupos a su vez generan tendencias para actuar de una manera específica, es decir, tendencias a facilitar o dañar pasiva o activamente al exogrupo (Cuddy et al., 2009).

Una segunda característica de los estereotipos es que los exogrupos generalmente son estereotipados de manera ambivalente, es decir, se le puede otorgar a un mismo grupo

una valoración positiva en una dimensión y negativa en otra (Cuddy et al., 2009). Una última característica es que los estereotipos sobre grupos siguen una estructura social, la cual consiste en que el estatus que se percibe de un grupo predice los estereotipos sobre la competencia de este; de esta manera, si se percibe a un grupo como competitivo ya no se le percibe como cálido o agradable (Fiske, 2018). De esta manera, cuando el endogrupo percibe una amenaza del exogrupo se puede apreciar una respuesta cognitiva, ya que hay un cambio la percepción que se tiene sobre este y, por lo tanto, se da un cambio en el estereotipo (Quist y Resendez, 2003). Este cambio puede causar una alteración en la atribución del comportamiento del exogrupo (Costarelli, 2005), en la homogeneidad percibida (Rothgerber, 1997) y puede culminar en intolerancia, miedo y deshumanización del exogrupo (Shamir y Sagiv-Schifter, 2006; Skitka, Bauman y Mullen, 2004).

Adicionalmente, también se pueden dar ciertas respuestas emocionales según la percepción de amenaza que se tiene frente a los grupos sociales (Bodenhausen, Kramer, y Sasser, 1994; Fiske, 1982; Mackie, Devos y Smith, 2000; Mackie y Hamilton, 1993). Los prejuicios se caracterizan por ser una carga afectiva negativa dirigida a un grupo en su totalidad, como a cada uno de los individuos que pertenecen a este (Allport, 1954; Gardner, 1994). Según Pettigrew (2008) existen dos tipos de prejuicio: el prejuicio evidente y el sutil. El primero es el más cercano y directo y cuenta con dos claros componentes: el factor de amenaza y rechazo (por ejemplo, inmigrantes tienen puestos de trabajo que deberían ser para las personas nacionales) y el factor de intimidación (por ejemplo, si un inmigrante con un trasfondo económico similar al propio se uniera en matrimonio con un familiar estaría en desacuerdo) (Pettigrew, 2008). En contraste, en el prejuicio sutil se sostienen valores tradicionales, se tiene una visión exagerada del exogrupo como un grupo culturalmente diferente y una negación de la simpatía y admiración hacia este, es decir, hay una negación de las emociones intergrupales positivas (Pettigrew, 2008).

Además, cabe resaltar que se ha comprobado que el prejuicio sutil puede dar pie al prejuicio evidente, ya que predice conductas e intenciones discriminatorias (Pettigrew y Meertens, 2001). De esta manera, las dos dimensiones de la ideología política explicadas líneas arriba sirven también para analizar el prejuicio intergrupal (Pettigrew, 2008), ya que estas se basan en características de la personalidad que están especialmente relacionadas al prejuicio. La SDO y el RWA son predictores poderosos de la actitud negativa exogrupos (Altemeyer, 1988; Sidanius y Pratto, 1999); y predicen prejuicios hacia grupos diferentes (Duckitt, 2006). Sin embargo, existe la posibilidad de que el prejuicio esté dirigido hacia el mismo grupo, ya que este puede ser visto simultáneamente como socialmente amenazante y subordinado (Duckitt, 2006).

En base a lo mencionado, se puede deducir que ante una situación percibida como amenazante pueden surgir una serie de emociones diversas en el endogrupo, cuyo surgimiento dependerá de diversos factores. Entre estas se puede apreciar principalmente el miedo (Allport, 1954), ansiedad, ira, resentimiento (Stephan, Renfro, y Davis, 2008), asco (Mackie, Devos y Smith, 2000), vulnerabilidad (MacLeod y Hagan, 1992) y culpa (Doosje, Branscombe, Spears, y Manstead, 1998).

De esta manera, una dinámica intergrupala en la que se pueden apreciar todos los aspectos mencionados previamente y que resulta pertinente analizar en la actualidad es la dinámica entre inmigrantes y nacionales. Un elemento importante a tomar en cuenta para evaluar las actitudes hacia los inmigrantes es la competencia en el mercado laboral (Berg, 2009; Espenshade y Hempstead, 1996; Mayda, 2006; Olzak, 1992; Quillian, 1995). La percepción de competencia depende del tamaño del grupo minoritario, ya que si este aumenta, por consecuencia también aumenta la competencia y la percepción de amenaza (Quillian, 1995). Además, el efecto del tamaño del grupo también depende de las condiciones económicas y la cobertura de los medios sobre la inmigración (Hopkins, 2010; Merolla, Ramakrishnan y Haynes, 2013). La fuente de esta amenaza proviene porque los inmigrantes trabajan a precios menores debido a que tienen menos recursos económicos y políticos y menos información (Bonacich, 1972). Por este motivo, pueden estar dispuestos a trabajar en peores condiciones laborales y evitar cualquier tipo de conflicto en el trabajo (Bonacich, 1972).

En esa misma línea, la percepción de competencia y amenaza en el ámbito laboral es mayor en ocupaciones que requieren menos habilidades y entrenamiento porque más personas pueden realizar el trabajo (Borjas, 1999; Stolzenberg, 1975). De esta manera, se hipotetiza que la habilidad que poseen las personas influye también en las actitudes que tienen hacia la inmigración, ya que las personas con más habilidades se sienten menos amenazadas por los inmigrantes (Ortega y Polavieja, 2012; Scheve y Slaughter, 2001). Cabe mencionar que la mayoría de estudios realizados sobre inmigración se centran en las actitudes que se tiene hacia esta o hacia los propios migrantes, por lo que la presente investigación busca centrarse en predecir el fenómeno que precede la actitud, ya que la ideología influye en el tipo de emociones y actitudes que se experimentan frente a ciertos tipos de estímulos.

Todo lo mencionado previamente se puede ver reflejado en la actual situación de inmigración de venezolanos en Perú y Colombia. La situación socioeconómica y política en Venezuela ha llevado a que 4 millones de venezolanos se trasladen a países vecinos, siendo los principales destinos Colombia, Perú, Chile, Ecuador, Argentina y Brasil (Agencia de la ONU para los Refugiados [ACNUR], 2019a, 2019c). Los venezolanos son la cuarta

nacionalidad en cuanto a solicitudes de asilo en el 2017, estando en el primer lugar Afganistán, luego Siria y después Irak (ACNUR, 2017). La situación de seguridad en el país, la pérdida de ingresos económicos como consecuencia de la situación económica y la escasez de alimentos y medicinas son las causas principales por las que los venezolanos se han visto obligados a irse a países vecinos (ACNUR, 2017). En este sentido, en una encuesta realizada en Perú por ACNUR (2018a), el 98% de los venezolanos encuestados mencionaron que enfrentarían riesgos si regresan a Venezuela y el 91% mencionó que estaría en riesgo por no poder acceder a servicios médicos en su país. Si bien para principios del 2018 más de 500 mil venezolanos han accedido a formas legales para permanecer en un país, la mayoría se halla en situaciones irregulares que los llevan a estar más expuestos a la violencia, explotación, abuso sexual, trata de personas y discriminación (ACNUR, 2017).

Para junio del 2019, los flujos provenientes de Venezuela han aumentado considerablemente, ya que en el 2015 se registraban 700 mil venezolanos que habían salido del país y en junio de este año la cifra llega a más de 4 millones venezolanos que han emigrado (ACNUR, 2019a). Colombia es uno de los países latinoamericanos que tiene un mayor número de migrantes venezolanos, dado que en el primer trimestre del 2018 se reportaron 870 mil venezolanos en el país (Ministerio de Relaciones Exteriores, 2018) y esta cifra ha crecido 1 488 373 inmigrantes venezolanos estimados en el país hasta el 31 de agosto del 2019, de los cuales 677 313 tienen permiso de residencia (ACNUR, 2019b). Estas cifras se dan principalmente porque Colombia comparte una frontera extensa con Venezuela, a través de la cual se moviliza una gran cantidad de inmigrantes venezolanos, sea de forma legal o ilegal, para quedarse en el país colombiano o usarlo como país de paso (2018c). A mitad del 2018, más del 60% de venezolanos en Colombia se encontraba en una situación irregular; sin embargo, el gobierno colombiano realizó un registro masivo y para agosto de ese año otorgó 442 mil Permisos Especiales de Permanencia [PEP] para residir en Colombia con plenos derechos durante dos años (ACNUR, 2018b).

En el Perú en el 2018 se estimaban 353 mil ciudadanos venezolanos (Superintendencia Nacional de Migraciones, 2018), cifra que aumentó a 860 871 para agosto del 2019, de los cuales 466 956 cuentan con permisos de residencia y estancia regular concedidos (ACNUR, 2019b), lo cual permite regularizar la situación migratoria, trabajar, tributar y acceder a servicios básicos de salud y educación (Superintendencia Nacional de Migraciones, 2018). Según encuestas realizadas por ACNUR (2018a), 40% de los venezolanos encuestados son solicitantes de asilo, 17% tienen o solicitaron el PTP y el 70% tiene una autorización de ingreso como turista. La mayoría de venezolanos llega al

Perú por tierra a través de la frontera de Ecuador, llegan 2 mil venezolanos al día a través de Tumbes, y más de 100 mil han solicitado la condición de refugiado (ACNUR, 2018a)..

ACNUR (2019a) ha realizado un diagnóstico sobre la situación de las personas venezolanas que han emigrado a Colombia, Ecuador, Perú, Chile, Argentina, Uruguay, República Dominicana y Brasil. En este diagnóstico se encontró que los tres principales problemas a los que se enfrentan cuando llegan al nuevo país es el acceso al trabajo, el acceso a la vivienda y el estatus legal (ACNUR, 2019a). Asimismo, 43% de la muestra indicó que se habían sentido discriminados mientras estaban en tránsito o en el país de asilo, y percibían que esta discriminación se daba principalmente por su nacionalidad y, en algunos casos, por ser mujer (ACNUR, 2019a).

En el caso específico de Perú, ACNUR (2018a) ha realizado un análisis para identificar los riesgos a los que se enfrentan los venezolanos en este país. Los principales riesgos consisten en la falta de documentación por la larga espera para la realización de trámites, el albergue y los medios de vida, ya que las personas venezolanas están en riesgo de sufrir explotación laboral (ACNUR, 2018a). En este sentido, los(as) venezolanos(as) en los países de acogida se mantienen principalmente en el ámbito laboral informal, lo cual por consecuencia se caracteriza por condiciones laborales precarias como un sueldo por debajo del mínimo legal, horas extensas de trabajo y malos tratos (Instituto de Democracia y Derechos Humanos de la PUCP [IDEHPUCP] y Pan American Development Foundation [PADF], 2019). Un último riesgo identificado es la discriminación, ya que mientras que buscan empleo los tildan de ladrones o criminales; sin embargo, a las mujeres venezolanas se les añade riesgos adicionales porque son posibles víctimas de acoso, hostigamiento, propuestas indecentes, y explotación sexual (ACNUR, 2018a).

Para dar cuenta de la opinión que tiene la población sobre los venezolanos en su país, una encuesta realizada por el Instituto de Opinión Pública de la PUCP [IOP] (2018) obtuvo como resultado que la mayoría de los encuestados opinan que la inmigración aumenta el desempleo, genera conflictos sociales, ocupa puestos de trabajo y aumenta la tasa de criminalidad. Además, la mitad de los encuestados opina que el Estado debe aplicar límites estrictos en el número de extranjeros que pueden ingresar al país (OIP, 2018). En una encuesta realizada en Colombia, el 89.6% de encuestados mencionó que la inmigración venezolana afecta a Colombia principalmente en la competencia laboral, la seguridad y la violencia en el país (Galindo, 27 de abril del 2018). De esta manera, los medios de comunicación peruanos y colombianos también juegan un rol en la opinión de los ciudadanos, ya que retratan de manera frecuente a los inmigrantes venezolanos como una amenaza hacia la seguridad del país y el mercado laboral al vincularlos con la criminalidad e inseguridad ciudadana (Chávez, 6 de mayo de 2019; El Espectador, 30 de diciembre de

2018; Gestión, 20 de enero de 2018; La República, 14 de julio de 2019; Noticias Caracol, 6 de febrero de 2018; Perú21, 14 de julio de 2019; Paz, 29 de mayo de 2019; Perú21, 20 de septiembre de 2019; Perú21, 17 de septiembre de 2019; Semana, 2 de junio de 2018; Trome, 14 de enero de 2018).

Es importante tomar en cuenta también la historia respecto a las olas migratorias en los países involucrados, ya que tanto colombianos como peruanos han migrado a Venezuela en distintas ocasiones. En el caso colombiano, en la década de 1970 una gran cantidad de colombianos emigraron hacia Venezuela por el crecimiento económico del país (Organización Internacional para las Migraciones [OIM], 2012a) y, en esta misma línea, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL] (2010) postula que del 2001 al 2005 emigraron 38 mil colombianos a este país. La OIM (2012a) encontró que, en el 2001, los colombianos representaban el 60% de la población total de extranjeros de este país. Otro motivo por el cual los colombianos se trasladaron a este país fue por la expansión de la frontera colombo-venezolana, la cual facilita los movimientos migratorios entre los países (OIM, 2012a). Sumado a esto, los desplazamientos transfronterizos se incrementaron por la agudización del conflicto interno en Colombia (CEPAL, 2010). En el censo del 2011 se contaron 684 mil colombianos en Venezuela (OIM, 2012a) y en el 2017 se contaron 250 mil colombianos retornados de Venezuela (ACNUR, 2018c).

Respecto a la emigración peruana en Venezuela, entre 1990 y 2015 este país se posicionó en el noveno lugar de destinos, siendo el primero Chile (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2016). Los peruanos migraron hacia Venezuela en la época del boom del petróleo, sin embargo, luego se impusieron restricciones para el ingreso al país y por este motivo otros destinos resultaron siendo más atractivos para los peruanos (Santander, 2006). A partir de 1990, los peruanos emigraron principalmente a Chile (Santander, 2006). Santander (2006) y la OIM (2012b) postulan que la razón por la que los peruanos buscaban oportunidades en otros países consistía principalmente en la situación económica del país, la violencia política y desastres naturales que afectaron a una gran cantidad de personas.

En base a lo mencionado previamente, el presente estudio tiene como objetivo analizar la relación entre la ideología política, la percepción de amenaza y el prejuicio hacia los inmigrantes venezolanos en una muestra bogotana y limeña. Además, se busca identificar las posibles diferencias entre las dos muestras en las variables propuestas en el estudio. Se propone como hipótesis que la ideología política se relacionará con la percepción de amenaza.

Método

Participantes

La muestra estuvo compuesta por 328 participantes, 187 de nacionalidad peruana y 132 de nacionalidad colombiana. De la muestra peruana, 121 fueron mujeres y 66 fueron hombres y las edades oscilaban entre los 17 y 75 años y la edad promedio fue de 34.34 (DE = 14.5). De la muestra colombiana, 48 fueron hombres y 84 mujeres y las edades oscilaban entre 20 y 80 y la edad promedio fue 42.48 (DE = 15.59).

Como criterios de inclusión y exclusión, se propuso que todos los participantes fueran mayores de edad y tengan nacionalidad peruana o colombiana, más allá de haber nacido o no en el país. Además, se estableció como criterio que los participantes vivan actualmente en Lima o Bogotá.



Tabla 1. Distribución de los participantes según sociodemográficos (N=328).

	General		Perú		Colombia	
	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
País						
Perú	187	57%				
Colombia	132	40.2%				
Edad						
17-25	112	34%	89	47.5%	23	17.3%
26-34	43	12.9%	22	11.7%	21	16%
35-43	50	15%	13	6.8%	37	28%
44-52	43	12.9%	29	15.3%	14	10.8%
53-61	46	13.9%	30	16%	16	12.3%
62-70	19	5.7%	3	1.5%	16	12.3%
71-80	6	1.8%	1	.5%	5	3.9%
Sexo						
Hombre	114	34.8%	66	35.3%	48	36.4%
Mujer	205	62.5%	121	64.7%	84	63.6%
Nivel socioeconómico						
1					2	1.5%
2					5	3.8%
3					28	21.2%
4					31	23.5%
5					31	23.5%
6					35	25.5%
Bajo			0	0%		
Medio bajo			8	4.3%		
Medio			55	29.4%		
Medio alto			95	50.8%		
Alto			29	15.5%		
Ocupación						
Empleado(a)	91	27.7%	34	18.2%	57	43.2%
Trabajador(a) independiente	91	27.7%	51	27.3%	40	30.3%
Estudiante	101	30.8%	83	44.4%	18	13.6%
Otro	36	13.8%	19	10.2%	17	12.9%
Nivel educativo						
Secundaria incompleta	4	1.2%	0	0%	4	3%
Secundaria completa	23	7%	18	9.6%	5	3.8%
Estudios técnicos superiores incompletos	5	1.5%	3	1.6%	2	1.5%
Estudios técnicos superiores completos	24	7.3%	19	10.2%	5	3.8%
Estudios universitarios incompletos	79	24.1%	66	35.3%	13	9.8%
Estudios universitarios completos	82	25%	44	23.5%	38	28.8%
Estudios de post-grado incompletos	19	5.8%	9	4.8%	10	7.6%
Estudios de post-grado completos	83	25.3%	28	15%	55	41.7%
Estado civil						
Soltero(a)	198	60.4%	130	69.5%	68	51.5%
Casado(a)	121	36.9%	57	30.5%	64	48.5%

Instrumentos

Cuestionario virtual. Para el presente estudio se adaptaron ocho escalas (Espinosa (2011a; Espinosa, 2011b; Izard, 1991; Montes-Berges y Silván-Ferrero como se cita en Moya y Morales-Marente, 2005; Rottenbacher y Schmitz 2012; Navas, Cuadrado y López-Rodríguez, 2012; Sidanius y Pratto, 1999; Zakrisson 2005) con la finalidad de conocer la ideología política, las emociones, valoraciones, estereotipos y percepción de amenaza en la muestra seleccionada.

Escala de Autoritarismo de Ala Derecha. Se utilizó la versión traducida al castellano por Rottenbacher y Schmitz (2012) de la versión reducida de la Escala de RWA de Zakrisson (2005). Esta escala compuesta de 15 ítems con una escala Likert en la que 1 = "Totalmente en desacuerdo" y 5 = "Totalmente de acuerdo" y contiene ítems tales como "Nuestro país necesita un líder poderoso para erradicar las tendencias radicales e inmorales prevalentes en la sociedad actual" y "La sociedad necesita mostrar apertura hacia la gente que piensa diferente". Esta escala ha sido ampliamente utilizada en estudios con muestras de población general y estudiantes universitarios, y aplicada de modo virtual y presencial en países de Latinoamérica. En la presente investigación se obtuvo una confiabilidad de α .

Escala de Orientación hacia la Dominación Social. Se utilizó la versión traducida al castellano por Montes-Berges y Silván-Ferrero (como se cita en Moya y Morales-Marente, 2005) de la Escala de SDO de Sidanius y Pratto (1999). Esta escala está compuesta por 16 ítems, cuya opción de respuesta es una escala Likert en la que 1 = "Totalmente en desacuerdo" y 5 = "Totalmente de acuerdo". Contiene ítems tales como "Habría menos problemas si tratáramos a los diferentes grupos de manera más igualitaria" y "Algunas veces algunos grupos de personas se deben quedar en su posición".

Esta escala ha sido aplicada a muestras en Perú y otros países latinoamericanos de modo presencial y virtual, y los resultados han mostrado correlaciones positivas con la medida de RWA (Rottenbacher, 2012b; Rottenbacher y Molina, 2013), necesidad de cierre cognitivo, reacciones emocionales ante resultados electorales (Rottenbacher, 2012a), justificación de la inequidad, intolerancia a la ambigüedad (Rottenbacher y Molina, 2013) y rigidez cognitiva (Rottenbacher, 2012). En el presente estudio se obtuvo una confiabilidad de α .

Escala de Valoración de Grupos. Se adaptó la escala planteada por Espinosa (2011a) de Valoración de Grupos, la cual permite evaluar en una escala Likert, donde 1 = "Muy mala" y 5 = "Muy buena", la valoración personal y social de los inmigrantes venezolanos y los peruanos en general o colombianos en general, según el país correspondiente. La escala original ha sido utilizada en el pasado en investigaciones con

muestras de sectores sociales acomodados y con población en situación de pobreza en Lima Metropolitana. Esto ha mostrado correlaciones directas con indicadores identitarios de autoestima y autoestereotipia, lo cual da cuenta de su validez de criterio concurrente y de constructo convergente en diferentes contextos sociales (Cueto, 2017).

Escala Diferencial de Emociones. Asimismo, se utilizó la Escala Diferencial de Emociones (Izard, 1991), traducida por Espinosa y colaboradores (2007). Esta escala evalúa la intensidad con la que se reporta la vivencia de nueve emociones básicas (alegría, sorpresa, tristeza, interés, ira, asco, desprecio, culpa y vergüenza) ante un estímulo concreto, en este caso los inmigrantes venezolanos. Para efectos del presente estudio se agregaron dos emociones que resultaban pertinentes según la literatura revisada en el tema: ansiedad y empatía. Los ítems indagan acerca de la intensidad con la que se percibe cada emoción frente a cada una de las categorías señaladas previamente, en una escala tipo Likert, siendo 1 = "Nada" y 5 = "Mucho". En la presente investigación se obtuvo un Alpha de Cronbach para las emociones positivas de x para las emociones negativas dicho coeficiente fue de x .

Esta escala ha sido utilizada en diversos estudios que evalúan las respuestas emocionales ante diversos estímulos sociales y políticos. Los resultados de los estudios previos que utilizan esta escala muestran correlaciones consistentes entre las distintas emociones, constructos y variables vinculadas con las relaciones intergrupales y los procesos históricos y sociales (Espinosa, 2008; Espinosa, 2011; Espinosa et al., 2007). Esto da cuenta de una validez de criterio concurrente y constructo convergente.

Escala de Estereotipos Nacionales. La escala se basa en la Escala de Autoestereotipos Nacionales diseñada por Espinosa (2011b). La versión original consta de 22 parejas de adjetivos y sus antónimos conformando cada pareja de un ítem (por ejemplo, "honestos - deshonestos", "sociables - no sociables"). La escala está estructurada con un diferencial semántico de 7 puntos donde los participantes deben marcar el espacio que más se acerca al adjetivo que considera distintivo del país. Esta escala ha sido aplicada en seis países Latinoamericanos (Espinosa et al., 2016) para evidenciar la presencia de cuatro dimensiones autoestereotípicas: la calidez (ejemplos de ítems: expresivos/comunicativos - inexpresivos/no comunicativos), la competencia (ejemplos de ítems: inteligentes - tontos), la moralidad (ejemplos de ítems: cultos - ignorantes) y el nacionalismo ideal (ejemplos de ítems: patriotas - no patriotas).

Se realizó un análisis factorial exploratorio, el cual no extrajo factores claros. Posteriormente se realizó un análisis con factores fijos en el cual tampoco resultaron dimensiones concluyentes. Por este motivo, se usaron las dimensiones propuestas por

Espinosa (2011b) y Espinosa y colaboradores (2016). Estas dimensiones cuales presentaron una confiabilidad interna adecuada (Ver Tabla 1).

Escala de Percepción de Amenaza Exogrupal (EPAE). Esta escala fue diseñada y adaptada por Navas, Cuadrado y López-Rodríguez (2012) para aplicarla en el contexto español. Está formada por 13 ítems, de los cuales 9 son de amenaza realista y 4 de amenaza simbólica. En la redacción de los ítems los autores tomaron en cuenta las dos dimensiones de la amenaza propuestas por Stephan y colaboradores (1998) y Stephan y Renfro (2002): la amenaza real y la simbólica. Los cuatro primeros ítems de la escala corresponden a la amenaza simbólica, ya que hacen alusión a valores educativos, familiares, religiosos y a tradiciones de la cultura (Navas et al., 2012). Por ejemplo, esta dimensión contiene los siguientes ítems “Las creencias religiosas (por ejemplo, creencias, prácticas y cumplimiento personal de obligaciones o prohibiciones religiosas)” y “Las tradiciones de nuestra cultura (por ejemplo, celebración de fiestas, tradiciones colombianas)”. Los nueve ítems restantes corresponden a la dimensión de amenaza real, ya que hacen alusión al acceso al trabajo, al sistema sanitario, sistema educativo, sistema público de ayuda, a la estabilidad económica del país, a la salud, la seguridad personal, el orden público y la seguridad del país (Navas et al., 2012). Dentro de esta dimensión se encuentran los ítems “El acceso a un puesto de trabajo” y “El acceso al sistema público de ayudas (por ejemplo, ayudas para la vivienda, ayuda de paro)”. Las respuestas consistían en una escala de frecuencia de cinco puntos, donde 1 = “Nada” y 5 = “Mucho”. Además, los autores obtuvieron una confiabilidad adecuada al validar la escala (Navas et al., 2012). Los autores consideran que es adecuado aplicar esta escala en grupos mayoritarios que evalúan a grupos minoritarios o inmigrantes de diferentes orígenes.

Se realizó un factorial exploratorio utilizando un método de extracción de componentes principales con la rotación Varimax. Como resultado, la medida de adecuación muestral Kayser-Meyer-Olkin (KMO) reportó ser de .93 y la prueba de esfericidad de Bartlett fue significativa ($\chi^2 = 4254.36$, $gl = 78$, $p < .001$). a partir de este análisis, se extrajeron dos factores: la percepción de amenaza simbólica y la percepción de amenaza real. Esto es coherente con la teoría planteada por Stephan y colaboradores (1998) y Stephan y Renfro (2002).

Tabla 2. *Análisis factorial exploratorio de la Escala de Percepción de Amenaza Exogrupal (EPAE).*

Ítems	Cargas factoriales	
	Percepción de Amenaza Real	Percepción de Amenaza Simbólica
Los valores educativos (por ejemplo, los valores que se enseñan en los colegios, las influencias a las que son expuestos los niños/as en la escuela).		.85***
2. Los valores familiares		.88***
3. Las creencias religiosas (por ejemplo, creencias, prácticas y cumplimiento personal de obligaciones o prohibiciones religiosas).		.89***
4. Las tradiciones de nuestra cultura (por ejemplo, celebración de fiestas, tradiciones peruanas).		.78***
5. El acceso a un puesto de trabajo.	.80***	
6. El acceso al sistema sanitario (por ejemplo, disponibilidad de médicos, facilidad de recibir el cuidado necesario en el hospital).	.83***	
7. El acceso al sistema educativo (por ejemplo, reserva de plazas en los colegios, número de plazas ofertadas, subvenciones y ayudas al estudio, calidad de enseñanza, disponibilidad del profesorado).	.79***	
8. El acceso al sistema público de ayudas (por ejemplo, ayudas para la vivienda, ayuda de paro).	.81***	
9. La estabilidad económica de nuestro país (por ejemplo, el mercado laboral, los índices nacionales de paro, el sistema de pensiones).	.85***	
10. La salud (por ejemplo, exposición a enfermedades).	.82***	
11. La seguridad personal (por ejemplo, probabilidad de ser víctima de algún delito).	.84***	
12. El orden público del país (por ejemplo, índices de delincuencia, mafias).	.82***	
13. La seguridad del país (por ejemplo, probabilidad de sufrir un ataque a gran escala).	.74***	
Eigenvalues		
% de varianza	63.74%	12.61%
Total de varianza		76.35%

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax.

a. La rotación ha convergido en 3 iteraciones.

p<.05, **p<.01, *p<.001*

Procedimiento

Se realizó un piloto de los dos cuestionarios a dos personas de cada país para hacer correcciones y revisar las dudas que surgieron al respecto. Además, la ficha sociodemográfica y el consentimiento informado del cuestionario colombiano fueron revisados por una psicóloga social colombiana con el objetivo de evaluar la pertinencia de la redacción y las opciones de los datos sociodemográficos pedidos.

La aplicación de las pruebas se dio a través de un formato en línea. Los participantes fueron contactados a través de redes sociales y al iniciar el cuestionario fueron informados del objetivo de investigación, así como de la duración aproximada de la prueba. Posteriormente, se les pedía leer y aceptar un consentimiento informado que aseguraba su participación anónima y voluntaria en la investigación. En este consentimiento se les aclaró que podían finalizar el cuestionario en cualquier momento que ellos consideraran pertinente sin que esto tenga alguna consecuencia. Luego de leer y aceptar dicho documento, deberán llenar una ficha de datos sociodemográficos. Esta ha sido elaborada para fines de esta investigación y recoge los siguientes datos: edad, sexo, nivel socioeconómico, ocupación, nivel educativo y estado civil.

La recolección de datos tuvo una duración diferenciada para cada muestra, respecto a la muestra peruana la recolección duró aproximadamente siete meses mientras que la colombiana tuvo una duración de nueve meses. El análisis de los datos se realizó con el programa estadístico IBM SPSS versión 22 y se realizaron análisis descriptivos y correlacionales, contraste de medias y regresiones jerárquicas por pasos.

Resultados

En el presente capítulo se expondrán los resultados hallados a partir de los objetivos e hipótesis de la presente investigación. En la siguiente tabla, se presentan los estadísticos descriptivos de la muestra general y de la muestra peruana y colombiana.

Tabla 3. *Estadísticos descriptivos y prueba T Student entre muestra colombiana y peruana.*

						Colombia	Perú	t
	M	D.E	α	Mínimo	Máximo	M	M	
SDO	2.33	.88	.81	1	5	2.33	2.33	.056
RWA	2.87	.74	.72	1	5	2.96	2.81	1.794
Emociones								
Positivas	3.23	.93	.61	1	5	2.84	3.22	-5.06***
Negativas	1.83	.59	.76	1	4	2.08	1.66	6.52***
Percepción de amenaza								
Simbólica	1.79	1.05	.92	1	5	2.13	1.56	4.73***
Real	2.80	1.19	.97	1	5	3.43	2.36	8.69***
Estereotipos								
Moralidad	4.76	1.14	.91	1	7	4.36	5.05	-5.27***
Calidez	5.49	1.11	.87	1	6	5.06	5.8	-5.95***
Competencia	5.07	1.12	.88	1	7	4.67	5.35	-5.45***
Nacionalismo	4.74	1.07	.50	1	7	4.41	4.97	-4.78***
Valoración personal								
Ven. en general	3.67	.90		1	5	3.48	3.81	-3.20*
Migrantes ven.	3.43	.94		1	5	3.03	3.71	-6.82***
Per./col. en general	3.36	.91		1	5	3.57	3.21	3.32**
Valoración percibida								
Ven. en general	2.43	1.10		1	5	2.19	2.59	-3.29**
Migrantes ven.	3	.99		1	5	2.83	3.12	-2.61*
Per./col. en general	3.26	.98		1	5	3.48	3.11	3.33**

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Luego de verificar los supuestos requeridos para realizar la prueba de T Student, se procedió realizar una comparación de las medias de las variables de estudio en la muestra colombiana y peruana. Como se puede observar en la Tabla 3, la muestra colombiana y peruana no se distinguen en las medidas ideológicas, sin embargo se puede observar diferencias significativas en otras variables, tales como la valoración personal y percibida hacia venezolanos en general, hacia migrantes venezolanos y hacia peruanos o colombianos en general, emociones positivas, emociones negativas, percepción de

amenaza simbólica, percepción de amenaza real y las cuatro dimensiones de estereotipos (moralidad, calidez, competencia, nacionalismo).

En tercera instancia, como se observa en la tabla 4 y 5 se realizó un análisis de correlación de Pearson para la muestra peruana y colombiana entre todas las variables de estudio. En la muestra peruana se encontró que la SDO correlaciona de manera positiva con el RWA, las emociones negativas y la percepción de amenaza simbólica. Esta variable se relaciona de manera inversa con las emociones positivas, las cuatro dimensiones de estereotipos, la valoración personal hacia los venezolanos en general y hacia los venezolanos inmigrantes. Respecto al RWA, este se relaciona de manera positiva con la percepción de amenaza simbólica y real y la valoración personal y percibida hacia peruanos en general, la valoración percibida hacia venezolanos en general y migrantes venezolanos; mientras que mantiene una relación inversa con las emociones positivas y el estereotipo de competencia (Ver Tabla 4).

En la muestra colombiana, se encontró que la SDO mantiene una relación directa con el RWA, las emociones negativas y la percepción de amenaza real y simbólica. Además, esta variable mantiene una relación inversa con las emociones positivas, las cuatro dimensiones de estereotipos y la valoración personal hacia los migrantes venezolanos. El RWA mantiene una relación directa con las emociones negativas y la percepción de amenaza real y simbólica, mientras que presenta una relación inversa con las cuatro dimensiones de estereotipos (Ver Tabla 5).

Tabla 4. Correlaciones bivariadas de ideología política con dimensiones de valoración, estereotipos y emociones de la muestra peruana.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1 SDO	1	.41**	-.50**	.22**	.33**	.51**	-.39***	-.29**	-.41**	-.25**	-.27**	-.31**	-.12	-.05	-.07	-.06
2 RWA		1	-.28**	.08	.35**	.47**	-.09	-.09	-.15*	-.09	-.01	-.07	.15*	.17*	.16*	.14*
3 Em.positivas			1	-.04	-.23*	-.46**	.48**	.43**	.56**	.41**	.44**	.56**	.11	.04	.09	.05
4 Em.negativas				1	.21**	.33**	-.21**	-.04	-.21**	-.04	-.09	-.13	-.01	-.02	-.07	-.09
5 Percepción de amenaza simbólica					1	.64**	-.25**	-.21**	-.27**	-.06	-.21**	-.25**	-.01	.04	-.03	.07
6 Percepción de amenaza real						1	-.44**	-.24**	-.44**	-.23**	-.27**	-.38**	.02	.06	.03	.08
7 Estereotipos: moralidad							1	.61**	.85**	.58**	.46**	.56**	.16*	.12	.26*	-.01
8 Estereotipos: calidez								1	.74**	.58**	.30**	.45**	.22**	.07	.01	.05
9 Estereotipos: competencia									1	.61**	.41**	.57**	.14*	.09	.15*	-.03
10 Estereotipos: nacionalismo										1	.32**	.35**	-.2	.10	.15*	-.01
11 Val. pers.: ven. general											1	.67**	.23**	.24**	.34**	.19*
12 Val. pers.: migrantes ven.												1	.27**	.26**	.24**	.12
13 Val pers: col./per. general													1	.34**	.32**	.32**
14 Val perc: ven. general														1	.66**	.20**
15 Val perc: migrantes ven.															1	.25**
16 Val perc: col./per. general																1

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Tabla 5. Correlaciones bivariadas de ideología política con dimensiones de valoración, estereotipos y emociones de la muestra colombiana.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1 SDO	1	.34**	-.18*	.25**	.22*	.26**	-.21*	-.21*	-.18*	-.25*	-.12	-.19*	.14	-.01	.04	-.05
2 RWA		1	-.30**	.24**	.39**	.46**	-.33**	-.43**	-.32**	-.24**	-.27**	-.28**	.08	.00	-.01	.01
3 Em. positivas			1	-.11	-.22*	-.38**	.47**	.44**	.46**	.19*	.49**	.49**	.18*	.37**	.34**	.15
4 Em. negativas				1	.14	.35**	-.29**	-.14	-.16	-.14	-.03	-.28**	-.05	-.05	.05	.01
5 Percepción de amenaza simbólica					1	.52**	-.31**	-.30**	-.36**	-.20*	-.26**	-.27**	.20*	.01	-.09	.09
6 Percepción de amenaza real						1	-.48**	-.33**	-.44**	-.23**	-.31**	-.48**	-.06	-.12	-.06	-.03
7 Estereotipos: moralidad							1	.66**	.82**	.51**	.47**	.42**	.06	.28**	.39**	.10
8 Estereotipos: calidez								1	.75**	.54**	.41**	.25**	.07	.14	.25**	.15
9 Estereotipos: competencia									1	.58**	.46**	.34**	.05	.24**	.35**	.12
10 Estereotipos: nacionalismo										1	.15	.10	.00	.08	.15	.18*
11 Val. pers.: ven. general											1	.67**	.37**	.37**	.49**	.32**
12 Val. pers.: migrantes ven.												1	.27**	.47**	.30**	.12
13 Val pers: col./per. general													1	.17	.29**	.49**
14 Val perc: ven. general														1	.62*	.23**
15 Val perc: migrantes ven.															1	.35**
16 Val perc: col./per. general																1

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

En cuarta instancia, se realizaron cuatro análisis de regresión jerárquica por pasos correspondiente a cada muestra con las variables de estudio, considerando como variables dependientes la percepción de amenaza real y simbólica. Respecto a la muestra peruana, la regresión en la cual se tomó la variable dependiente de percepción de amenaza real resultó significativa en cinco pasos, mostrándose en el quinto que los mayores niveles de SDO, RWA y emociones negativas impactarían en una mayor percepción de amenaza real, mientras que menores niveles en la percepción del estereotipo de moralidad y emociones positivas impactarían en una menor amenaza real (Ver Tabla 6). Respecto a la percepción de amenaza simbólica, la regresión resultó significativa en tres pasos, mostrándose en el tercero que mayores niveles de RWA y emociones negativas impactarían en una mayor percepción de amenaza simbólica; mientras que mayores niveles en la valoración personal a migrantes venezolanos impactarían en una menor amenaza simbólica (Ver Tabla 6).



Tabla 6. Regresión Múltiple Jerárquica con la variable Percepción de Amenaza como variable dependiente – muestra Perú.

Predictor	β	Percepción de amenaza real				
		ΔR^2	R ²	F	g1.1	g1.2
Paso 1		.263	.26	66.04***	1	185
SDO	.51***					
Paso 2		.083	.34	48.67***	1	184
SDO	.39***					
RWA	.31***					
Paso 3		.081	.42	45.51***	1	183
SDO	.25***					
RWA	.34***					
Moralidad	-.31***					
Paso 4		.036	.46	39.30***	1	182
SDO	.22**					
RWA	.34***					
Moralidad	-.28***					
Emociones negativas	.20**					
Paso 5		.018	.48	33.61***	1	181
SDO	.17*					
RWA	.32***					
Moralidad	-.22**					
Emociones negativas	.22***					
Emociones positivas	-.17*					
		Percepción de amenaza simbólica				
Paso 1		.118	.12	24.81***	1	185
RWA	.34***					
Paso 2		.05	.17	18.67***	1	184
RWA	.32***					
Valoración personal a migrantes ven.	-.23**					
Paso 3		.026	.19	14.74***	1	183
RWA	.32***					
Valoración personal a migrantes ven.	-.21**					
Emociones negativas	.16*					

*Variables en el análisis: orientación a la dominancia social, autoritarismo de ala derecha, emociones positivas, emociones negativas, valoración personal, valoración percibida, estereotipos: moralidad, competencia, calidez, nacionalismo.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Respecto a la muestra colombiana, la regresión con variable dependiente percepción de amenaza real resultó significativa en cuatro pasos, mostrándose en el cuarto que los mayores niveles de RWA y valoración percibida hacia migrantes venezolanos impactarían en una mayor percepción de amenaza real; mientras que mayores niveles en la valoración personal a migrantes venezolanos y en el estereotipo de moralidad impactarían en una menor percepción de amenaza real (Ver Tabla 7). Respecto a la percepción de amenaza simbólica, la regresión resultó significativa en cuatro pasos, mostrándose en el cuarto que mayores niveles de RWA y de valoración personal a colombianos impactarían en una mayor percepción de amenaza simbólica; mientras que menores niveles en la percepción del estereotipo de competencia y de valoración personal a migrantes venezolanos impactarían en una menor percepción de amenaza simbólica (Ver Tabla 7).



Tabla 7. Regresión Múltiple Jerárquica con la variable Percepción de Amenaza como variable dependiente – muestra Colombia.

Predictor	β	Percepción de amenaza real				
		ΔR^2	R ²	F	g1.1	g1.2
Paso 1		.232	.23	39.38***	1	130
Valoración pers. a migrantes ven.	-.48***					
Paso 2		.116	.35	34.57***	1	129
Valoración pers. a migrantes ven.	-.38***					
RWA	.36***					
Paso 3		.052	.40	28.51***	1	128
Valoración pers. a migrantes ven.	-.29***					
RWA	.30***					
Moralidad	-.26**					
Paso 4		.022	.42	23.20***	1	127
Valoración pers. a migrantes ven.	-.32***					
RWA	.27***					
Moralidad	-.32***					
Valoración perc. a migrantes ven	.16*					
		Percepción de amenaza simbólica				
Paso 1		.149	.15	22.68***	1	130
RWA	.39***					
Paso 2		.063	.21	17.29***	1	129
RWA	.30***					
Competencia	-.27**					
Paso 3		.037	.25	14.09***	1	128
RWA	.28**					
Competencia	-.28**					
Valoración pers. a col.	.19*					
Paso 4		.029	.28	12.16***	1	127
RWA	.24**					
Competencia	-.24**					
Valoración pers. a col.	.25**					
Valoración pers. a migrantes ven.	-.19*					

*Variables en el análisis: orientación a la dominancia social, autoritarismo de ala derecha, emociones positivas, emociones negativas, valoración personal, valoración percibida, estereotipos: moralidad, competencia, calidez, nacionalismo.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Discusión

Diferencias y similitudes en la ideología, las dinámicas intergrupales y la percepción de amenaza en ambas muestras

Respecto al primer objetivo propuesto en la presente investigación, se encontraron diferencias significativas entre las dos muestras en algunas de las variables propuestas en el estudio. En primer lugar, se encontraron diferencias significativas en la percepción de amenaza real y simbólica, donde la muestra colombiana presenta un mayor puntaje en comparación con la muestra peruana. Esto se puede explicar a partir de lo postulado por Quillian (1995) sobre la percepción de amenaza respecto al tamaño del grupo minoritario, ya que cuando el grupo minoritario es de gran tamaño se percibe como más amenazante. Como se mencionó previamente, en Colombia hay un mayor número de inmigrantes venezolanos en comparación de Perú, lo cual podría causar que la muestra colombiana perciba a los inmigrantes venezolanos como más amenazantes.

El número de migrantes en el país está vinculado con la extensión de la frontera que comparten Colombia y Venezuela. Esta ha provocado que Colombia se posicione como la principal y la primera puerta de entrada, ya sea de paso o para quedarse, de la gran mayoría de los 4 millones de venezolanos que se han visto forzados a abandonar su país (ACNUR, 2018c, 2019a, 2019c; Proyecto Migración Venezolana, 2019). Por este motivo, se podría hipotetizar que Colombia experimenta los impactos del flujo migratorio venezolano por un periodo de tiempo más prolongado que el peruano y en una mayor magnitud, lo cual se podría ver reflejado en la percepción de amenaza. En contraste, Perú no cuenta con una relación fronteriza con Venezuela tal como la presenta Colombia, ya que ambos países se encuentran geográficamente más distanciados y no comparten un territorio fronterizo.

Adicionalmente, es pertinente tomar en cuenta la percepción que tienen los peruanos y colombianos respecto a la inseguridad económica y ciudadana en su país, ya que estas características estarían relacionadas principalmente con la conceptualización de la percepción de amenaza real. Según la encuesta realizada por el Latinobarómetro (2018), los colombianos manifestaron un mayor temor a ser víctimas de un delito, perciben un menor ingreso subjetivo y un mayor temor al desempleo en comparación a lo manifestado por los peruanos. En este sentido, se podría hipotetizar que la mayor percepción de amenaza real que se observa en la muestra colombiana puede estar relacionada con la manera en la que los colombianos perciben la seguridad económica y ciudadana en su país. Sumado a esto, diversos autores postulan que los medios de comunicación juegan un rol relevante en la manera en la que se percibe a los migrantes (Hopkins, 2010; Merolla, Ramakrishnan y Haynes, 2013), ya que en diversos medios colombianos se resalta el

incremento de la criminalidad y la delincuencia producidos por la inmigración venezolana (El Espectador, 30 de diciembre de 2018; Noticias Caracol, 6 de febrero de 2018; Semana, 2 de junio de 2018).

En segundo lugar, se encontraron diferencias significativas en la manera en la que los colombianos y peruanos estereotipan a los inmigrantes venezolanos, dado que los peruanos estereotipan de manera más positiva en términos de moralidad, calidez, competencia y nacionalismo. En esta misma línea, se encontraron diferencias significativas en las emociones que experimentan los peruanos y colombianos hacia los inmigrantes venezolanos, siendo los colombianos los que presentan emociones más negativas. Esto se puede explicar a partir de la amenaza percibida en una situación intergrupala, ya que esta viene acompañada de una serie de emociones principalmente negativas en el endogrupo (Allport, 1954; Doosje, Branscombe, Spears y Manstead, 1998; Mackie, Devos y Smith, 2000; MacLeod y Hagan, 1992; Stephan, Renfro y Davis, 2008). Lo anterior a su vez permite resaltar la estrecha relación entre el componente cognitivo y emocional en las relaciones intergrupales (Cuddy, Fiske y Glick, 2007).

En tercer lugar, se encontraron diferencias significativas entre la valoración personal y percibida que realizan los peruanos y los colombianos respecto al endogrupo y el exogrupo. Los colombianos manifiestan una menor valoración hacia el exogrupo de inmigrantes venezolanos a comparación de la valoración que realizan de sí mismos, lo cual se puede entender a partir de la teoría de la identidad social (Tajfel, 1974, 1982). Esta propone que los grupos tienden a otorgar un mayor valor y significancia emocional al endogrupo debido al grado de identificación con este, y por consecuencia mantienen un distanciamiento y se reduce la valoración del exogrupo (Tajfel, 1974, 1982).

A diferencia de la muestra colombiana, los participantes peruanos manifiestan una valoración más positiva hacia el exogrupo venezolano, lo cual estaría altamente relacionado con la manera en la que se estereotipa a este. Esta valoración es coherente con lo encontrado en una investigación realizada por Ferreyros (2019), en la cual se concluye que los peruanos mantienen una visión más positiva de los inmigrantes venezolanos que del propio grupo nacional, percibiendo al inmigrante como un profesional, de trato agradable y como una buena persona. Al respecto, es relevante tomar en cuenta el momento de aplicación de la presente investigación, ya que en los meses posteriores al haber culminado el trabajo de campo, en el Perú se dieron diversos eventos que llevaron a que los medios de comunicación vincularan de manera frecuente y enfática a los venezolanos con la criminalidad y la inseguridad ciudadana (La República, 14 de julio de 2019; Paz, 29 de mayo de 2019; Perú21, 14 de julio de 2019; Perú21, 20 de septiembre de 2019; Perú21, 17 de septiembre de 2019).

Es importante mencionar que como se describió en el marco teórico, peruanos y colombianos realizaron movimientos migratorios similares hacia Venezuela en la segunda mitad del siglo pasado, principalmente motivados por crisis políticas en el país. Sin embargo, es relevante también tomar en cuenta las relaciones diplomáticas y económicas que mantienen estos países con Venezuela, ya que ahí se podría encontrar diversas diferencias que puedan dar luz a lo encontrado en esta investigación. En el caso de Colombia, este es un país que no ha recibido grandes corrientes migratorias procedentes de Europa u otros continentes y que frecuentemente se ha descrito como un país de expulsión de migrantes, principalmente por cuestiones políticas (Mejía, 2012; Tovar, 2001; Wagbou, Vargas y Carabalí, 2012). Sumado a esto, Álvarez (2004) menciona que Venezuela y Colombia siempre han mantenido una relación fronteriza peculiar, ya que es la frontera andina en la cual ocurre un mayor flujo de migración, caracterizado principalmente por desplazamientos y migraciones forzadas principalmente de Colombia hacia Venezuela por crisis económicas y políticas del país. Más aún, en esta frontera hay poca presencia estatal (por parte de ambos Estados) y se caracteriza por tensiones y conflictos sociales, así como por comercio ilícito e intercambios constantes de productos (tales como el tráfico ilegal de alcohol y cigarrillos, gasolina, entre otros) (Trejos y Luquetta, 2014).

Además de la relación fronteriza entre ambos países, estos han mantenido una relación diplomática y comercial controversial (Gutiérrez, 2013). Esta controversia inició en 1999, cuando Venezuela inició un cambio de orientación ideológica y modelos de desarrollo que no eran compatibles con el modelo colombiano (Gutiérrez, 2013), lo cual resultó en diversos conflictos en el relacionamiento entre los gobiernos de estos países. Estos conflictos se pueden ilustrar, por ejemplo, cuando el ex-presidente Chávez y ex-presidente Uribe decidieron romper relaciones diplomáticas (Brice, 29 de julio de 2009) y se agravó especialmente cuando Colombia decidió relacionarse de manera más sólida con EEUU (BBC, 6 de agosto de 2009). Este conflicto también ha involucrado problemáticas significativas y sensibles para Colombia, tales como las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia [FARC], ya que este país acusó al ex-presidente venezolano Hugo Chávez de permitir la presencia de guerrilleros en su país (El Espectador, 2012).

De esta manera, se puede hipotetizar que las diferencias mencionadas previamente respecto a la percepción del contexto, el tamaño del grupo, las relaciones y la historia de los países involucrados en este estudio producen una diferencia en la vivencia que tienen los peruanos y colombianos respecto al flujo migratorio venezolano. A pesar de las diferencias mencionadas anteriormente, es importante mencionar que los puntajes de ideología política no presentaron diferencias significativas en las dos muestras. De esta manera, se puede hipotetizar que los colombianos y peruanos son ideológicamente similares, presentan una

mayor tendencia hacia el RWA a comparación de la SDO, sin embargo ambos tienen una baja tendencia en estas variables. Sin embargo, específicamente en el contexto de la inmigración venezolana, los participantes colombianos y peruanos realizan diferentes valoraciones, presentan diferentes estereotipos y experimentan diferentes emociones respecto al grupo inmigrante. Por lo tanto, estas diferencias se podrían explicar por cuestiones específicas de la situación, del grupo migrante y por la historia y relaciones que comparten los países en cuestión, mas no por una razón puramente ideológica.

Rol de los factores ideológicos y de las dinámicas intergrupales en la percepción de amenaza frente a la migración venezolana

Respecto al segundo objetivo de la investigación, se encontraron diversas relaciones entre la ideología política, la percepción de amenaza, las emociones y la valoración personal hacia los inmigrantes venezolanos en la muestra peruana y colombiana. En el caso de la muestra peruana y colombiana, se encontraron relaciones directas entre la SDO, el RWA, las emociones negativas y la percepción de amenaza real y simbólica. Esto es coherente con la teoría revisada sobre las dos dimensiones de ideología política, ya que en diversas investigaciones se ha encontrado que la SDO y el RWA están estrechamente relacionados con la percepción de amenaza, tanto real como simbólica (Crowson, 2009; Duckitt, 2006; Morrison, Fast e Ybarra, 2009). En esta investigación, el exogrupo de inmigrantes venezolanos estaría siendo percibido como una fuente de competencia para el endogrupo y, al mismo tiempo, una amenaza a su forma de vida (Duckitt, 2006), lo cual a su vez es acompañado por emociones negativas (Fiske, 2018). Asimismo, en la muestra peruana la SDO mantiene una relación inversa con las cuatro dimensiones de los estereotipos, con las emociones positivas y con la valoración personal del exogrupo, lo cual es coherente con lo propuesto por Duckitt (2006) y Pratto y colaboradores (1994), ya que personas con mayor orientación a la SDO buscarían devaluar a los grupos que podrían amenazar su estatus social. A su vez esta devaluación tiene como objetivo mantener una mejor autoestima colectiva (Abrams y Hogg, 1988).

Es relevante resaltar que solo en la muestra colombiana el RWA y la SDO mantienen una relación inversa significativa con las cuatro dimensiones de los estereotipos y la valoración personal hacia el exogrupo, en contraste con la muestra peruana donde esta relación solo es significativa la SDO. Esta relación inversa entre las variables permite dar cuenta que el autoritarismo y la orientación hacia la dominancia social de los colombianos están estrechamente relacionados con la manera en la que estereotipan y valoran a los inmigrantes venezolanos, lo que significaría que el ver el mundo como peligroso y amenazante y con claras jerarquías sociales (Altemeyer, 1998; Duckitt, 2006; Jackson y Gaertner, 2010; Pratto et al., 1994; Sidanius y Pratto, 1999) los llevaría a percibir al

exogrupo como menos honestos, sociables, trabajadores y patriotas, características que para las personas que puntúan alto en RWA y SDO pueden resultar indeseables. En el caso peruano, esta relación entre la ideología y la manera en la que se estereotipa a los inmigrantes venezolanos se caracterizaría principalmente por la dominancia.

Respecto al análisis de regresión jerárquica por pasos, en la muestra peruana se encontró que el SDO, RWA y las emociones negativas explican un aumento en la percepción de amenaza real; mientras que en la muestra colombiana es únicamente la variable RWA la que predice la percepción de amenaza real. Estos resultados son coherentes con la teoría propuesta respecto a estas dimensiones de la ideología política, ya que se ha encontrado que estas predicen la creencia de que el exogrupo es una fuente de amenaza para el endogrupo (Duckitt, 2006). En este caso, se considera una amenaza real porque se percibe como un peligro contra la seguridad del grupo, ya sea financiera, física o al sistema social (Stephan y Stephan, 2000). Esto se puede ver reflejado en las noticias de los medios de comunicación peruanos, ya que como se mencionó en el marco teórico, en las noticias se mencionaba constantemente que los inmigrantes venezolanos venían al Perú a ocupar espacios laborales de peruanos y a dedicarse a la criminalidad (Chávez, 6 de mayo de 2019; Gestión, 20 de enero de 2018; Trome, 14 de enero de 2018). En esta misma línea, esto es coherente con lo propuesto por Ferreyros (2019), ya que este encontró que un sector más conservador de los peruanos manifiesta un rechazo hacia los venezolanos en base a que consideran que no se les debe brindar facilidades y representan una amenaza para el trabajo peruano.

En el caso de la SDO en la muestra peruana, lo encontrado es coherente con lo postulado por Duckitt (2006), ya que se han realizado investigaciones en las que la SDO predice la creencia que el exogrupo es una fuente de competencia para el endogrupo y puede atentar contra la dominancia endogrupal, lo cual se explica por la manera en la que las personas que puntúan alto en SDO ven el mundo (Duckitt, 2006; Ehekammar et al., 2004; Pratto, Sidanius, Stallworth y Malle, 1994). De esta manera, se podría hipotetizar que las personas de la muestra peruana con alto SDO consideran la posibilidad de que los inmigrantes venezolanos pueden atentar contra el bienestar o seguridad política, económica o física del endogrupo (Stephan et al., 2009; Zárate et al., 2004). Esto a su vez es coherente con investigaciones pasadas que se han realizado con exogrupos de inmigrantes (Ceobanu y Escandell, 2010; Stephan, Díaz-Loving y Durán, 2000), que postulan que la actitud hacia estos exogrupos se relaciona con la percepción que tienen sobre su seguridad económica.

Respecto a la relevancia del RWA en la muestra peruana y colombiana y en las dos formas de percepción de amenaza, el resultado es coherente con lo encontrado por Crowson (2009), Choma y Hodson (2017) y Shaffer y Duckitt (2013). Estos autores postulan

que, a comparación del SDO, el RWA es un mayor predictor de la amenaza (real y simbólica), dado que el RWA está más relacionado a una percepción de riesgo y a experimentar estrés y aversión al respecto, mientras que la SDO está más relacionada a dominios de competencia y dominancia (Cohrs, 2013; Duckitt, 2001; Duckitt y Sibley, 2009). El RWA se relaciona con ambos tipos de amenaza porque personas que puntúan alto en autoritarismo son proclives a sentirse amenazadas por situaciones que perciben como fuera del estatus quo, ya sea porque atentan contra la cohesión social o seguridad del endogrupo, tal como un flujo migratorio de tamaño considerable (Ceobanu y Escandell, 2010; Duckitt y Sibley, 2010; Stephan, Díaz-Loving y Durán, 2000). De esta manera, en diversas investigaciones el RWA resulta como un predictor más poderoso de la percepción de amenaza real y simbólica, a comparación de la SDO (Choma y Hodson, 2017). Lo que se corrobora en este estudio parcialmente. De manera general, lo encontrado permite confirmar el rol de la ideología política en la percepción de amenaza en un contexto de migración externa y sobre todo el RWA.

En base a los resultados obtenidos se podría hipotetizar que los colombianos y peruanos no perciben que los inmigrantes venezolanos realmente atentan contra la dominancia y el poder nacional, ya que el RWA es la variable predictora en las cuatro regresiones realizadas, lo cual se traduciría en una creencia basada en que la norma social dictaría que el exogrupo pertenece en otro lugar. Esto permitiría hipotetizar que el fenómeno migratorio venezolano sería un dominio en el cual primaría el autoritarismo en las dificultades para la integración de los venezolanos, lo cual se encuentra mitigado por el hecho de que la percepción hacia este grupo no es tan negativa y no generan emociones particularmente negativas en la muestra estudiada.

Adicionalmente, en base a lo encontrado es relevante analizar el rol de la valoración personal en la percepción de amenaza en ambas muestras, dado que se encontró que una valoración negativa de los migrantes venezolanos impacta en una mayor percepción de amenaza simbólica en la muestra peruana y colombiana. Esto se relacionaría al concepto de prejuicio sutil propuesto por Pettigrew (2008), quien postula que este se asocia a valores tradicionales en el endogrupo y a una visión exagerada del exogrupo como diferente; características relacionadas a la amenaza simbólica. Asimismo, el prejuicio sutil es acompañado de una negación de simpatía y admiración hacia el exogrupo (Pettigrew, 2008), por lo cual también explicaría el rol de las emociones negativas hacia los venezolanos migrantes en la muestra peruana. Asimismo, en la muestra colombiana se encontró que cuando se realiza una valoración más negativa del exogrupo impactaría en un aumento de la percepción de amenaza real. Esto se podría explicar a través de lo que Pettigrew (2008) postula como el prejuicio evidente. Este se caracteriza por un factor de

amenaza basado en la creencia de que el exogrupo puede atentar contra la seguridad y las pertenencias del endogrupo. Por este motivo, se busca mantener una distancia de este (Pettigrew, 2008).

Sumado a esto, en la muestra colombiana se encontró que una valoración personal más positiva realizada por los colombianos hacia el endogrupo impactaría en una mayor percepción de amenaza simbólica. Esto es coherente con las dinámicas del favoritismo endogrupal, ya que devaluar al exogrupo para incrementar la autoestima endogrupal es característico de las dinámicas intergrupales y de identificación con el endogrupo (Branscombe y Wann, 1994; Vignoles y Moncaster, 2007). De esta manera, en base a que el favoritismo endogrupal de la muestra colombiana los lleva a devaluar al exogrupo de inmigrantes venezolanos, se puede hipotetizar que esta devaluación impactaría en la percepción de amenaza simbólica, posiblemente porque se resaltan los aspectos negativos del exogrupo y se le percibe como diferente en valores, creencias y tradiciones.

Más aún, en la muestra colombiana se encontró que una mayor valoración percibida a los migrantes venezolanos impactaría en una mayor percepción de amenaza real. Se podría hipotetizar que la muestra colombiana percibe que cuando el colectivo valora de manera más positiva a los inmigrantes venezolanos, se les otorgaría más facilidades (o menos restricciones) para ingresar al país y para acomodarse en este, lo cual resultaría en un mayor número de inmigrantes venezolanos en Colombia. Esto se podría traducir a una mayor percepción de amenaza real, ya que las facilidades brindadas para ingresar y residir al país podrían causar una percepción de mayor inseguridad ciudadana, mayor competencia laboral y menor acceso a servicios públicos para los colombianos.

Por último, resulta pertinente analizar el rol de los estereotipos en la percepción de amenaza en ambas muestras. En la muestra peruana y colombiana, una mayor estereotipia de moralidad impactaría en una menor percepción de amenaza real. De esta manera, el estereotipo de moralidad juega un rol importante en la percepción de amenaza. Esto se puede explicar en base a lo postulado por Phalet y Poppe (1997), quienes mencionan que el comportamiento moral consiste principalmente en la consideración que tienen las personas hacia los otros (Liebrand, Jansen, Rijken y Suhre, 1986; Van Lange y Kuhlman, 1994). Por lo tanto, el comportamiento y los atributos morales (como la honestidad) benefician a otras personas y el comportamiento inmoral se considera dañino. En efecto, las personas valoran más la moralidad en el exogrupo en contraste a otras dimensiones de los estereotipos (Phalet y Poppe, 1997).

En este sentido, en el marco de las relaciones intergrupales las personas tienden a valorar al exogrupo en términos de moralidad, mientras que valoran al endogrupo en

términos de competencia (Wojciszke, 1994, 1997). La competencia en el endogrupo es deseable, así como la moralidad del exogrupo, mientras que la inmoralidad del exogrupo es más indeseable que la incompetencia del exogrupo (Phalet y Poppe, 1997). De esta manera, se puede hipotetizar que percibir a los venezolanos inmigrantes como morales impactaría positivamente a la relación intergrupal entre estos grupos, ya que los nacionales no perciben que el exogrupo atenta contra su modo de vida o seguridad, trabajo o acceso a servicios de salud por las características de moralidad que presentan. Según lo encontrado por Cueto (2017), la moralidad es un elemento importante cuando los peruanos valoran a colectivos, ya que se encontró que se le asocia al mismo tiempo a la competencia y al buen desempeño en el plano interpersonal.

Adicionalmente, en la muestra colombiana se encontró que el tener un estereotipo del venezolano inmigrante como más competente mitigaría la percepción de amenaza simbólica. Respecto a esto, Fiske (2018), postula que los estereotipos siguen una estructura social, por lo cual el estatus que se percibe de un grupo predice los estereotipos de competencia de este (Kervyn, Fiske y Yserbyt, 2015; Oldmeadow y Fiske, 2007). Esto quiere decir que cuando se estereotipa a un grupo como competente, se le asocia con características de sociabilidad y alto estatus, por lo cual se puede hipotetizar que se percibe que este no atentaría contra el modo de vida y valores endogrupales. De esta manera, se podría hipotetizar que cuando un colombiano percibe a los inmigrantes venezolanos como competentes es porque se percibe al grupo con un alto estatus, por lo cual la percepción de amenaza simbólica disminuye. Esto permitiría hipotetizar que en la sociedad colombiana la competencia es un atributo altamente valorado, en contraste a la sociedad peruana. Esto último es un aspecto relevante a explorar en futuras investigaciones.

Conclusiones, limitaciones y proyecciones del estudio

En conclusión, se puede observar que las diferencias en las valoraciones, estereotipos, emociones y percepción de amenaza que se presentaron entre la muestra peruana y colombiana no se originarían en la ideológica política, sino por una interacción de factores contextuales e históricos, tales como relaciones diplomáticas, número de migrantes en el país, temporalidad, medios de comunicación entre otros; que podrían permitir hipotetizar que la vivencia de la migración venezolana es diferente en estos países.

Adicionalmente, se concluye que en el modelo de percepción de amenaza real y simbólica presentado el RWA es un mayor predictor en contraste al SDO. Sumado a esto, en base a lo visto en el estudio se podría afirmar que la relación entre la ideología política y la percepción de amenaza es compleja, ya que se debe tomar en cuenta factores adicionales tales como cogniciones y emociones. Para explicar la variación en la percepción

de amenaza, los estereotipos y prejuicios jugarían un rol importante, especialmente el estereotipo de moralidad. Esto se traduce a una alta importancia por parte de ambas muestras de percibir al otro como una persona moral para que no resulte siendo una amenaza al modo de vida o seguridad del endogrupo, dado que la principal característica de una persona moral implica la consideración del daño hacia otros. Adicionalmente, se considera importante los prejuicios hacia los inmigrantes venezolanos para explicar la percepción de amenaza tanto real como simbólica.

Respecto a las limitaciones del presente estudio, es relevante tomar en cuenta que los tiempos de recolección de cada muestra fueron diferentes, principalmente por una menor accesibilidad a la muestra colombiana. Esto podría tener un efecto sobre la información recolectada, dado que el flujo migratorio venezolano se caracteriza por ser una situación en constante cambio. Adicionalmente, la muestra se considera bastante homogénea, ya que se concentra principalmente en un NSE medio-alto y un nivel educativo superior. Por este motivo, no se pudo explorar diferencias en base a variables sociodemográficas.

Para futuras investigaciones se recomienda explorar otras variables que podrían tener un efecto en la manera en la que se estereotipa y valora el exogrupo migrante y que podrían estar relacionadas con la percepción que tienen los ciudadanos sobre la situación económica y política de su país para brindar una mayor claridad sobre las diferencias encontradas en este estudio. Además, se podría explorar la manera en la que los colombianos y peruanos se autoesterotipan y la relación que tiene esto con los estereotipos y valoraciones exgrupales, ya que en investigaciones pasadas en el Perú se ha demostrado que la manera en la que los nacionales se perciben a sí mismos como nación afectaría la manera en la que perciben a otros colectivos.

Referencias

- Abrams, D., y Hogg, M. A. (1988). Comments on the motivational status of self-esteem in social identity and intergroup discrimination. *European Journal of Social Psychology*, 18, 317–334.
- Allport, G. (1954). *The nature of prejudice*. Boston: Addison-Wesley.
- Altemeyer, B. (1988). *Enemies of freedom: Understanding right-wing authoritarianism*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Altemeyer, B. (1994). Reducing Prejudice in Right-Wing Authoritarians. En Zanna, M.P., y Olson, J.M. *The Psychology of Prejudice: The Ontario Symposium, Volume 7*. (pp. 55-76). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Altemeyer, B. (1998). The Other “Authoritarian Personality”. *Advances in Experimental Social Psychology*, 30, 47-92.
- Álvarez, R. (2004). La dinámica migratoria colombo-venezolana: evolución y perspectiva actual. *Geoenseñanza*, 9(2), 191-202.
- BBC (6 de agosto de 2009). Chaves turns up heat on Colombia. *BBC*. Recuperado de: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/americas/8186767.stm>
- Berg, J. A. (2009). White Public Opinion Toward Undocumented Immigrants: Threat and Interpersonal Environment. *Sociological Perspectives* 52(1), 39-58.
- Bodenhausen, G. V., Kramer, G. P., y Sasser, K. (1994). Happiness and stereotypic thinking in social judgment. *Journal of Personality & Social Psychology*, 66(4), 621–632.
- Bonacich, E. (1972). A Theory of Ethnic Antagonism: The Split Labor Market. *American Sociological Review*, 37(5), 547-559.
- Borjas, G. J. (1999). *Heaven’s door: Immigration policy and the American economy*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Branscombe, N. R., Ellemers, N., Spears, R., y Doosje, B. (1999). The context and content of social identity threats. En Ellemers, N., Spears, R., y Doosje, B. (Eds.), *Social identity: Context, commitment, content* (pp. 35–58). Oxford, Reino Unido: Blackwell.
- Branscombe, N., y Wann. D. (1994). Collective self-esteem consequences of outgroup derogation when a valued social identity is on trial. *European Journal of Social Psychology*, 24(6), 641-657. doi: <https://doi.org/10.1002/ejsp.2420240603>
- Ceobanu, A. M., y Escandell, X. (2010). Comparative analyses of public attitudes toward immigrants and immigration using multinational survey data: A review of theories and research. *Annual Review of Sociology*, 36, 309-328. doi:10.1146/annurev.soc.012809.102651
- Choma, B. L., Hanoch, Y., Gummerum, M., y Hodson, G. (2013). Relations between risk perceptions and socio-political ideology are domain-and ideology-dependent. *Personality and Individual Differences*, 54, 29-34.
- Choma, B. L., Hanoch, Y., Hodson, G., y Gummerum, M. (2014). Risk propensity among liberals and conservatives: The effect of risk perception, expected benefits, and risk domain. *Social Psychological and Personality Science*, 5(6), 713-721.
- Choma, B., y Hodson, G. (2017). Right-Wing Ideology: Positive (and Negative) Relations to Threat. *Social Cognition*, 35, 415-432. doi: <https://doi.org/10.1521/soco.2017.35.4.415>
- Brice, A. (29 de julio de 2009). Venezuela freezes relations with Colombia. *CNN*. Recuperado de: <http://edition.cnn.com/2009/WORLD/americas/07/28/venezuela.colombia/index.html>

- Cohrs, J. C. (2013). Threat and authoritarianism: Some theoretical and methodological comments. *International Journal of Psychology*, 48(1), 50-54.
- Cohrs, J.C. (2012). Ideological Bases of Violent Conflict. En Tropp, L.R. (Ed.) *The Oxford Handbook of Intergroup Conflict*. (pp. 53-71). Oxford, Reino Unido: Oxford University Press.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL]. (2010). *Panorama migratorio en Colombia a partir de estadísticas locales* [documento de PDF]. Recuperado del sitio de internet de CEPAL: <https://www.cepal.org/celade/noticias/paginas/8/4/1138/03LReboiras-MSoffia.pdf>
- Costarelli, S. (2005). A social identity threat and experienced affect: The distinct roles of intergroup attributions and social identification. *Current Research in Social Psychology*, 10(10).
- Crowson, M. (2009). Predicting Perceptions of Symbolic and Realistic Threat From Terrorists: The Role of Right-Wing Authoritarianism and Social Dominance Orientation. *Individual Differences Research*, 7(2), 113-118.
- Cuddy, A., Fiske, S., Kwan, V., Glick, P., Demoulin, S., Leyens, J-P., Harris Bond, M., Croizet, J-C., Ellemers, N., Sleebos, E., Htun, T., Kim, H-J., Maio, G., Perry, J., Petkova, K., Todorov, V., Rodríguez-Bailón, R., Morales, E., Moya, M., Palacios, M., Smith, V., Perez, R., Vala, J., y Ziegler, R. (2009). Stereotype content model across cultures: Towards universal similarities and some differences. *British Journal of Social Psychology*, 48, 1-33.
- Cuddy, A.J.C., Fiske, S.T., y Glick, P. (2007). The BIAS Maps: Behaviors From Intergroup Affect and Stereotypes. *Journal of Personality and Social Psychology*, 92(4), 631-648.
- Cueto, R. M. (2017). *Estudios sobre relaciones intergrupales, identidades colectivas e ideología política en dos regiones del Perú* (Tesis doctoral). Recuperada de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/9201>
- Chávez, D. (6 de mayo de 2019). Ministra de Trabajo: Presencia de venezolanos afecta al mercado laboral en Perú (VIDEO). *Diario Correo*. Recuperado de: <https://diariocorreo.pe/politica/ministra-de-trabajo-asegura-que-presencia-de-venezolanos-afecta-el-mercado-laboral-en-peru-885464/>
- Doosje, B. E. J., Branscombe, N. R., Spears, R., y Manstead, A. S. R. (1998). Antecedents and consequences of group-based guilt: The effects of ingroup identification. *Group Processes and Intergroup Relations*, 9, 325-338.
- Duckitt, J. (2001). A dual process cognitive-motivational theory of ideology and prejudice. En M. Zanna (Ed.), *Advances in experimental social psychology* (Vol. 33, pp. 41-113). San Diego, CA: Academic Press.
- Duckitt, J. (2006). Differential Effects of Right Wing Authoritarianism and Social Dominance Orientation on Outgroup Attitudes and Their Mediation by Threat From and Competitiveness to Outgroups. *Society for Personality and Social Psychology*, 32(5), 684-696. doi: 10.1177/0146167205284282
- Duckitt, J., y Sibley, C. G. (2009). A dual-process motivational model of ideology, politics, and prejudice. *Psychological Inquiry*, 20, 98-109.
- Duckitt, J., y Sibley, C.G. (2010). Personality, Ideology, Prejudice, and Politics: A Dual-Process Motivational Model Duckitt & Sibley Dual-Process Motivational Model. *Journal of Personality*, 78(6), 1861-1894.
- Ehekammar, B., Akrami, N., Gylje, M., y Zakrisson, I. (2004). What Matters Most to Prejudice: Big Five Personality, Social Dominance Orientation or Right-Wing

- Authoritarianism?. *European Journal of Personality*, 18, 463-482. doi: 10.1002/per.526
- Paz, O. (29 de mayo de 2019). Migración y delincuencia, un debate que se abre por la inseguridad en las calles. *El Comercio*. Recuperado de: <https://elcomercio.pe/lima/policiales/migracion-delincuencia-debate-abre-inseguridad-calles-noticia-ecpm-639572-noticia/?ref=ecr>
- El Espectador (15 de agosto de 2012). Uribe dice que Chávez le tiene miedo a las Farc. *El Espectador*. Recuperado de: <https://www.elespectador.com/noticias/politica/uribe-dice-chavez-le-tiene-miedo-farc-articulo-367616>
- El Espectador (30 de diciembre de 2018). Más de 7000 venezolanos han sido capturados por las autoridades este año. *El Espectador*. Recuperado de: <https://www.elespectador.com/noticias/judicial/mas-de-7000-venezolanos-han-sido-capturados-por-las-autoridades-este-ano-articulo-831710>
- Galindo, J. (27 de abril del 2018). La crisis venezolana, un problema (también) colombiano. *El País*. Recuperado de: https://elpais.com/internacional/2018/04/27/colombia/1524790506_963457.html
- Espenshade, T.J., y Hempstead, K. (1996). Contemporary American Attitudes Toward US Immigration. *International Migration Review*, 30(2), 535-570.
- Espinosa, A. (2008). Decidiéndose por el mal menor: El rol de las emociones durante las elecciones presidenciales peruanas del 2006. *Psicología Política*, (37), 47-70.
- Espinosa, A. (2011a). *Estudios sobre identidad nacional en el Perú y sus correlatos psicológicos, sociales y culturales*. (Tesis doctoral). Recuperada de <https://addi.ehu.es/handle/10810/12206>
- Espinosa, A. (2011b). *Estudios sobre identidad nacional en el Perú y sus correlatos psicológicos, sociales y culturales* (Tesis Doctoral). Universidad del País Vasco, San Sebastián, España.
- Espinosa, A., Acosta, Y., Valencia, J., Vera, A., Soares da Silva, A., Romero, J.C., y Beramendi, M. (2016). Calidez, competencia, moralidad y nacionalismo ideal como dimensiones autoestereotípicas del autoconcepto nacional en seis países de Latinoamérica. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 34(2), 395-413.
- Espinosa, A., Calderón, A., Burga, G., y Güimac, J. (2007). Estereotipos, prejuicios y exclusión social en un país multiétnico: el caso peruano. *Revista de Psicología*, 15(2), 295-338.
- Ferreyros, J.A. (2019). *Bases motivacionales del prejuicio frente a inmigrantes venezolanos en el Perú* (Tesis de Pregrado). Recuperada de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/15336/FERREYROS_MORENO_BASES_MOTIVACIONALES_DEL_PREJUCIO_FRENTE_A_INMIGRANTES_VENEZOLANOS_EN_EL_PERU.pdf?sequence=4
- Fiske, S. T. (1982). Schema-triggered affect: Applications to social perception. En M. S. Clark y S. T. Fiske (Eds.), *Affect and cognition: The 17th annual Carnegie Symposium on Cognition* (pp. 55–78). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Fiske, S. T., Cuddy, A. J. C., y Glick, P. (2007). Universal dimensions of social cognition: Warmth and competence. *Trends in Cognitive Sciences*, 11, 77–83.
- Fiske, S. T., Cuddy, A. J. C., Glick, P. S., y Xu, J. (2002). A model of (often mixed) stereotype content: Competence and warmth respectively follow from perceived status and competition. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82, 878–902.
- Fiske, S.T. (2018). Stereotype Content: Warmth and Competence Endure. *Current Directions in Psychological Science*, 1-7.

- Gardner, R.C. (1994). Stereotypes as consensual beliefs. En Zanna, M.P., y Olson, J.M. (Eds.) *The psychology of prejudice. The Ontario Symposium*. (pp 1-32). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Gestión. (20 de enero de 2018). Venezolanos en Perú: ¿Cómo impacta al mercado laboral?. *Gestión*. Recuperado de: <https://gestion.pe/economia/venezolanos-peru-impacta-mercado-laboral-225238-noticia/>
- Gutiérrez, A. (2013). Venezuela y Colombia: estrategias de desarrollo e integración económica. *Aldea Mundo*, 18(36), 37-49.
- Hogg, M., y Abrams, D. (1998). *Social identifications: A social psychology of intergroup relations and group processes*. Londres, Reino Unido: Routledge.
- Hopkins, D.J. (2010). Politicizing Places: Explaining Where and When Immigrants Provoke Local Opposition. *American Political Science Review*, 104(1), 40-60.
- Instituto de Democracia y Derechos Humanos de la PUCP [IDEHPUCP] y Pan American Development Foundation [PADF]. (2019). *Estudio sobre el perfil socio económico de la población venezolana y sus comunidades de acogida: una mirada hacia la inclusión*. Recuperado de la página web de IDEHPUCP: http://idehpucp.pucp.edu.pe/lista_publicaciones/estudio-sobre-el-perfil-socio-economico-de-la-poblacion-venezolana-y-sus-comunidades-de-acogida-una-mirada-hacia-la-inclusion-2/
- Instituto de Opinión Pública [IOP]. (2018). *Creencias y actitudes hacia la inmigración en el Perú, boletín N° 156, resultados parciales de la encuesta mundial de valores Perú 2018* [documento de PDF]. Recuperado del sitio de internet de la PUCP: <http://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/133523>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2016). *Estadísticas de la emigración internacional de peruanos e inmigración de extranjeros, 1990-2015* [documento de PDF]. Recuperado del sitio de internet del INEI: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1423/li_bro.pdf
- Izard, C.E. (1991). *The psychology of emotions*. Nueva York, NY: Plenum.
- Jackson, L.E., y Gaertner, L. (2010). Mechanisms of moral disengagement and their differential use by right-wing authoritarianism and social dominance orientation in support of war. *Aggressive Behavior*, 36, 238-250.
- Jost, J.T. (2006). The end of the end of ideology. *American Psychologist*, 61, 651-670.
- Kamans, E., Otten, S., y Gordijn, E. H. (2011). Power and threat in intergroup conflict: How emotional and behavioral responses depend on amount and content of threat. *Group Processes & intergroup Relations*, 14, 293-310. doi:10.1177/1368430210372525
- Kervyn, N., Fiske, S., y Yzerbyt, V. (2015). Forecasting the Primary Dimension of Social Perception: Symbolic and Realistic Threats Together Predict Warmth in the Stereotype Content Model. *Soc Psychol*, 46(1), 36-45.
- Knight, K. (2006). Transformations of the concept of ideology in the twentieth century. *American Political Sciencia Review*, 100, 619-626.
- La Agencia de la ONU para los Refugiados [ACNUR] (2017). *Tendencias globales: desplazamiento forzado en 2017* [documento de PDF]. Recuperado del sitio de internet de ACNUR: http://www.acnur.org/publications/pub_prot/5b2956fc4/tendencias-globales-desplazamiento-forzado-en-2017.html?query=venezolanos%20en%20Per%C3%BA

- La Agencia de la ONU para los Refugiados [ACNUR] (2018a). *Fact Sheet Perú* [documento de PDF]. Recuperado del sitio de internet de ACNUR: http://www.acnur.org/op/op_fs/5b9aa7c14/hoja-informativa-peru.html
- La Agencia de la ONU para los Refugiados [ACNUR] (2018b). *ACNUR Colombia y el Registro de venezolanos* [documento de PDF]. Recuperado del sitio de internet de ACNUR: http://www.acnur.org/op/op_fs/5b687f534/hoja-informativa-acnur-colombia-y-el-registro-de-venezolanos.html?query=venezolanos%20en%20Colombia
- La Agencia de la ONU para los Refugiados [ACNUR] (2018c). *Fact Sheet Colombia* [documento de PDF]. Recuperado del sitio de internet de ACNUR: <https://www.acnur.org/5b97f3154.pdf>
- La Agencia de la ONU para los Refugiados [ACNUR] (2018d). *Venezuela Situation 2018 Supplementary Appeal* [documento de PDF]. Recuperado del sitio de internet de The UN Refugee Agency: <http://reporting.unhcr.org/sites/default/files/UNHCR%20Venezuela%20Situation%202018%20Supplementary%20Appeal.pdf>
- La Agencia de la ONU para los Refugiados [ACNUR] (2019a). *Aspectos claves del monitoreo de protección situación Venezuela enero-junio de 2019*. Recuperado del sitio de internet de ACNUR: https://www.acnur.org/op/op_prot/5d321d124/situacion-venezuela-aspectos-claves-del-monitoreo-de-proteccion-enero-junio.html
- La Agencia de la ONU para los Refugiados [ACNUR] (2019b). *Plataforma de coordinación para refugiados y migrantes de Venezuela*. Recuperado del sitio de internet de ACNUR: <https://data2.unhcr.org/es/situations/platform/location/7416>
- La Agencia de la ONU para los Refugiados [ACNUR] (2019c). *Refugiados y migrantes de Venezuela superan los cuatro millones: ACNUR y OIM*. Recuperado del sitio de internet de ACNUR: <https://www.acnur.org/noticias/press/2019/6/5cfa5eb64/refugiados-y-migrantes-de-venezuela-superan-los-cuatro-millones-acnur-y.html>
- La República. (14 de julio de 2019). PNP ha capturado en Lima a los 7 asesinos venezolanos más buscados por la Interpol. *La República*. Recuperado de: <https://larepublica.pe/sociedad/2019/07/15/policia-nacional-del-peru-ha-capturado-en-lima-a-los-7-asesinos-venezolanos-mas-buscados-por-la-interpol-video/>
- Latinobarómetro (2018). *Informe 2018* [documento de PDF]. Recuperado del sitio de internet del Latinobarómetro: <http://www.latinobarometro.org/lat.jsp>
- Levine, J.M., y Hogg, M.A. (2010). *Encyclopedia of Group Processes & Intergroup Relations*. Los Angeles, CA: Sage Publications.
- Liebrand, W., Jansen, R., Rijken, V., y Suhre, C. (1986). Might over morality: Social values and the perception of other players in experimental games. *Journal of Experimental Social Psychology*, 22, 203-215.
- Lin, M., Kwan, V., Cheung, A., y Fiske, S. (2005). Stereotype Content Model Explains Prejudice for an Envied Outgroup: Scale of Anti-Asian American Stereotypes. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 31(1), 34-47.
- Mackie, D. M., Devos, T., y Smith, E. R. (2000). Intergroup emotions: Explaining offensive action tendencies in an intergroup context. *Journal of Personality & Social Psychology*, 79(4), 602–616.
- Mackie, D. M., y Hamilton, D. L. (1993). *Affect, cognition and stereotyping: Interactive processes in group perception*. San Diego, CA: Academic Press.

- MacLeod, C., y Hagan, R. (1992). Individual differences in the selective processing of threatening information, and emotional responses to a stressful life event. *Behaviour Research and Therapy*, 30, 151–161.
- Mayda, A. M. (2006). Who is against immigration? A cross-country investigation of individual attitudes toward immigrants. *The Review of Economics and Statistics*, 88, 510-530. doi:10.1162/rest.88.3.510
- Mejía, W. (2012). Colombia y las migraciones internacionales. Evolución reciente y panorama actual a partir de las cifras. *Rev. Inter. Mob. Hum*, 39, 185-210.
- Merolla, J.S., Ramakrishnan, K., y Haynes, C. (2013). 'Illegal,' 'Undocumented,' or 'Unauthorized': Equivalency Frames, Issue Frames, and Public Opinion on Immigration. *Perspectives on Politics*, 11(3), 789-807.
- Ministerio de Relaciones Exteriores (2018). *Dinámica migratoria Colombia – Venezuela: 1er semestre 2018* [Infografía]. Recuperado del sitio de internet del Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia: <http://migracioncolombia.gov.co/index.php/es/prensa/infografias/7923-infografia-general>
- Morrison, K. R., Fast, N. J., y Ybarra, O. (2009). Group status, perceptions of threat, and support for social inequality. *Journal of Experimental Social Psychology*, 45, 204-210. doi:10.1016/j.jesp.2008.09.004
- Moya, M. y Morales-Marente, E. (2005). Reacciones psico-políticas ante los ataques terroristas del 11 de marzo de 2004. *Revista de Psicología Social*, 20, 331-350
- Murray, K., y Marx, D. (2013). Attitudes Toward Unauthorized Immigrants, Authorized Immigrants, and Refugees. *Cultural Diversity and Ethnic Minority Psychology*, 19(3), 332-341. doi: 10.1037/a0030812
- Navas, M., Cuadrado, I., y López-Rodríguez, L. (2012). Fiabilidad y evidencias de validez de la Escala de Percepción de Amenaza Exogrupal (EPAE). *Psicothema*, 24(3), 477-482.
- Navas, M.S., y Rojas, A.J. (2010) (Coords.). *Aplicación del Modelo Ampliado de Aculturación Relativa (MAAR) a nuevos colectivos de inmigrantes en Andalucía: rumanos y ecuatorianos*. Sevilla: Junta de Andalucía (Consejería de Empleo. Dirección General de Coordinación de Políticas Migratorias).
- Noticias Caracol (6 de febrero 2018). Delitos de venezolanos en Colombia aumentaron en un 228% este año, asegura la Fiscalía. *Noticias Caracol*. Recuperado de: <https://noticias.caracoltv.com/colombia/delitos-de-venezolanos-en-colombia-aumentaron-en-un-228-este-ano-asegura-la-fiscalia>
- Oldmeadow, J., y Fiske. S. (2007). System justifying ideologies moderate status = competence stereotypes: Roles for belief in a just world and social dominance orientation. *European Journal of Social Psychology*, 37, 1135-1148.
- Olzak, S. (1992). *The Dynamics of Ethnic Competition and Conflict*. Stanford, CA: Stanford University Press.
- Organización Internacional para las Migraciones [OIM]. (2012a). *Perfil Migratorio de Colombia 2012* [documento de PDF]. Recuperado del sitio de internet de la OIM: <https://www.iom.int/files/live/sites/iom/files/pbn/docs/Perfil-Migratorio-de-Colombia-2012.pdf>
- Organización Internacional para las Migraciones [OIM]. (2012b). *Perfil Migratorio de Perú 2012*. [documento de PDF]. Recuperado del sitio de internet de la OIM: https://www.iom.int/files/live/sites/iom/files/pbn/docs/Perfil_Migratorio_Peru_2012.pdf

- Ortega, F., y Polavieja, J.G. (2012). Labor Market Exposure as a Determinant of Attitudes Toward Immigration. *Labour Economics*, 19, 298-311.
- Pereira, C, Vala, J., y Costa-Lopes, R. (2010). From prejudice to discrimination: The legitimizing of perceived threat in discrimination against immigrants. *European Journal of Social Psychology*, 40, 1231-1250. doi:10.1002/ejsp.718
- Perú21 (17 de septiembre de 2019). Carlos Álvarez: "Tenemos bastante con nuestros choros para tener que soportar delincuentes de afuera". *Perú21*. Recuperado de: <https://peru21.pe/espectaculos/local/carlos-alvarez-tenemos-bastante-con-nuestros-choros-para-tener-que-soportar-delincuentes-de-afuera-noticia/>
- Perú21 (20 de septiembre de 2019). Descuartizados de San Martín de Porres: Estos son los detenidos por doble asesinato. *Perú21*. Recuperado de: <https://peru21.pe/lima/policiales/descuartizados-de-san-martin-de-porres-estos-son-todos-los-detenido-por-el-doble-asesinato-noticia/>
- Perú21. (14 de julio de 2019). Estos son los 7 asesinos extranjeros que están en Lima y que la Interpol clasificó con alerta roja. *Perú21*. Recuperado de: <https://peru21.pe/lima/policiales/son-7-asesinos-extranjeros-lima-interpol-clasifico-alerta-roja-490271-noticia/>
- Pettigrew, T. (2008). Intergroup prejudice: Its causes and cures. *Actualidades en Psicología*, 22, 115-124.
- Pettigrew, T. F., y Meertens, R. W. (2001). In defense of the subtle prejudice concept: A retort. *European Journal of Social Psychology*, 31, 299-309.
- Pettigrew, T. y Tropp, L. (2008). How does intergroup contact reduce prejudice? Meta-analytic tests of three mediators. *European Journal of Social Psychology*, 38, 922-934.
- Phalet, K., y Poppe, E. Competence and morality dimensions of national and ethnic stereotypes: a study in six eastern-European countries. *European Journal of Social Psychology*, 27, 703-723.
- Pratto, F., Sidanius, J., Stallworth, L., y Malle, B. (1994). Social Dominance Orientation: A Personality Variable Predicting Social and Political Attitudes. *Journal of Personality and Social Psychology*, 67(4), 741-763. doi: 10.1037/0022-3514.67.4.741
- Proyecto Migración Venezuela (2019). *Colombia sigue siendo el principal receptor de venezolanos*. Recuperado del sitio de internet de Proyecto Migración Venezuela: <https://migravenezuela.com/web/articulo/cuantos-migrantes-venezolanos-estan-en-colombia/1233>
- Quillian, L. (1995). Prejudice as a Response to Perceived Group Threat: Population Composition and Anti-Immigrant and Racial Prejudice in Europe. *American Sociological Review*, 60(4), 586-611.
- Quist, R. M., y Resendez, M. G. (2003). Social dominance threat: Examining social dominance theory's explanation of prejudice as legitimizing myths. *Basic and Applied Social Psychology*, 24, 287-293.
- Riek, B. M., Mania, E. W., y Gaertner, S. L. (2006). Intergroup threat and outgroup attitudes: A meta-analytic review. *Personality and Social Psychology Review*, 10, 336-353. doi:10.1207/s15327957pspr1004_4
- Rios Morrison, K., y Ybarra, O. (2009). Symbolic threat and social dominance among liberals and conservatives: SDO reflects conformity to political values. *European Journal of Social Psychology*, 39, 1039-1052.

- Rothgerber, H. (1997). External intergroup threat as an antecedent to perceptions of in-group and out-group homogeneity. *Journal of Personality and Social Psychology*, 73, 1206–1212.
- Rottenbacher, J. M. (2012a). Conservadurismo político, homofobia y prejuicio hacia grupos transgénero en una muestra de estudiantes y egresados universitarios de Lima. *Pensamiento Psicológico*, 10 (1), 23-37.
- Rottenbacher, J. M. (2012b). Conservadurismo político y rigidez cognitiva en una muestra de estudiantes y egresados universitarios de la ciudad de Lima. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 30(2), 257-271.
- Rottenbacher, J. M. y Schmitz, M. (2012). Conservadurismo político y tolerancia hacia comportamientos transgresores. *Psicología Política*, 44, 31-56.
- Rottenbacher, J.M., Espinosa, A., y Magallanes, J.M. (2011). Analizando el Prejuicio: Bases ideológicas del Racismo, el Sexismo y la Homofobia en una muestra de habitantes de la ciudad de Lima – Perú. *Psicología Política*, 11(22), 225-246.
- Rottenbacher, J.M., y Molina, J. (2013). Intolerancia a la ambigüedad, conservadurismo político y justificación de la inequidad económica, legal, educativa y étnica en la ciudad de Lima, Perú. *Revista Colombiana de Psicología*, 22(2), 253- 274.
- Rottenbacher, J.M., y Schmitz, M. (2013). Condicionantes ideológicos de la criminalización de la protesta social y el apoyo a la democracia en una muestra limeña. *Revista de Psicología*, 31(2).
- Rozin, P., Lowery, L., Imada, S., y Haidt, J. (1999). The CAD triad hypothesis: A mapping between three moral emotions (contempt, anger, disgust) and three moral codes (community, autonomy, divinity). *Journal of Personality and Social Psychology*, 76, 574–586.
- Santander, C.U. (2006). La migración peruana en el contexto del patrón del as corrientes migratorias en Chile: pasado, presente y futuro. *Revista Interdisciplinar da Mobilidade Humana*, 14(26-27), 191-208.
- Scheve, K.F., y Slaughter, M.J. (2001). Labor Market Competition and Individual Preferences over Immigration Policy. *Review of Economics and Statistics*, 83(1), 133-145.
- Semana (2 de junio de 2018). Alerta por aumento de venezolanos en la delincuencia colombiana. *Semana*. Recuperado de: <https://www.semana.com/nacion/articulo/fiscalia-alerta-por-aumento-de-venezolanos-en-la-delincuencia-colombiana/556251>
- Shaffer, B., y Duckitt, K. (2013). The dimensional structure of people's fears, threats and concerns and their relationship with right-wing authoritarianism and social dominance orientation. *International Journal of Psychology*, 48(1), 6-17.
- Shamir, M., y Sagiv-Schifter, T. (2006). Conflict, identity, and tolerance: Israel in the Al-Aqsa intifada. *Political Psychology*, 27, 569–595.
- Sidanius, J., y Pratto, F. (1999). *Social dominance: An intergroup theory of social hierarchy and oppression*. Cambridge, Reino Unido: Cambridge University Press.
- Skitka, L. J., Bauman, C. W., y Mullen, E. (2004). Political tolerance and coming to psychological closure following the September 11, 2001 terrorist attacks: An integrative approach. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 30, 743–756.
- Smith, R. H., Parrott, W. G., Ozer, D., y Moniz, A. (1994). Subjective injustice and inferiority as predictors of hostile and depressive feelings of envy. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 20, 705–711.

- Stangor, C. (2009). The Study of Stereotyping, Prejudice, and Discrimination Within Social Psychology. En Nelson, T. (Ed.). *Handbook of Prejudice, Stereotyping and Discrimination*. Nueva York: Psychology Press.
- Stephan, W. G., Diaz-Loving, R., y Duran, A. (2000). Integrated threat theory and intercultural attitudes: Mexico and the United States. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 31, 240–259. DOI: <https://doi.org/10.1177/0022022100031002006>
- Stephan, W. G., Renfro, L. C., y Davis, M. (2008). *The role of threat in intergroup relations*. En Wagner, U., Tropp, L., Finchilescu, G., y Tredoux, C. (Eds.), *Improving intergroup relations: Building on the legacy of Thomas F. Pettigrew* (pp. 56-71). Malden, MA: Blackwell.
- Stephan, W. G., y Renfro, C. L. (2002). The role of threats in intergroup relations. En Mackie, D., y Smith, E.R. (Eds.), *From prejudice to intergroup emotions* (pp. 191–208). Nueva York, NY: Psychology Press.
- Stephan, W. G., y Stephan, C. W. (2000). An integrated threat theory of prejudice. En S. Oskamp (Ed.). *Reducing prejudice & discrimination* (pp. 23–46). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Stephan, W., Ybarra, O., y Rios Morrison, K. (2009). Intergroup Threat Theory. En Nelson, T. (Ed.). *Handbook of Prejudice, Stereotyping and Discrimination*. Nueva York, NY: Psychology Press.
- Stolzenberg, R.M. (1975). Occupations, Labor Markets, and the Process of Wage Attainment. *American Sociological Review*, 40(5), 645-665.
- Superintendencia Nacional de Migraciones (2018). *Primer Congreso Internacional sobre Inmigración: Problemática venezolana debe abordarse de manera regional* [Boletín del Congreso Internacional sobre Inmigración]. Recuperado del sitio de internet de la Superintendencia Nacional de Migraciones: <https://www.migraciones.gob.pe/?p=9929>
- Tajfel, H. (1974). Social identity and intergroup behavior. *Soc. Sci. Inf.* 13, 65-93. doi: 10.1177/053901847401300204
- Tajfel, H. (1982). Social psychology of intergroup relations. *Annual Review of Psychology*, 33, 1-39. doi: 10.1146/annurev.ps.33.020182.000245
- Tajfel, H. C., y Turner, J. C. (1986). *The social identity theory of intergroup behavior*. En Worchel, S., y Austin, W.G. (Eds.), *Psychology of intergroup relations* (pp. 7–24). Chicago, IL: Nelson-Hall.
- Tovar, H. (2001). Emigración y éxodo en la historia de Colombia. *Amérique Latine Histoire et Mémoire*, 3.
- Trejos, Luis. F., y Luquetta, D.J. (2014). Una aproximación a la ilegalidad, el crimen organizado y la ausencia estatal en la frontera colombo-venezolana. El caso del departamento de La Guajira en Colombia. *Revista Digital de Historia y Arqueología desde el Caribe Colombiano*, 10(24), 125-148. doi: <http://dx.doi.org/10.14482/memor.24.6460>
- Trome. (14 de enero de 2018). Empresas en Perú prefieren contratar a venezolanos que a peruanos, ¿por qué? (FOTOS). Trome. Recuperado de: <https://trome.pe/actualidad/empresas-peru-prefieren-contratar-venezolanos-peruanos-fotos-72583/>
- Turner, J. C., Hogg, M. A., Oakes, P. J., Reicher, S. D., y Wetherell, M. S. (1987). *Rediscovering the social group: A self-categorization theory*. Cambridge, Reino Unido: Basil Blackwell.

- Van Lange, P., y Kuhlman, M. (1994). Social value orientations and impressions of partner's honesty and intelligence. *Journal of Personality and Social Psychology*, 67, 126-141.
- Vignoles, V., y Moncaster, N. (2007). Identity motives and in-group favouritism: A new approach to individual differences in intergroup discrimination. *British Journal of Social Psychology*, 46, 91-113. doi: 10.1348/014466605X85951
- Wagbou, M., Vargas, D., y Carabalí, J.A. (2012). Las migraciones internacionales en Colombia. *Investigación & Desarrollo*, 20(1), 142-167.
- Weiner, B. (2005). *Social motivation, justice, and the moral emotions: An attributional approach*. Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Whitley, B. (1999). Right-Wing Authoritarianism, Social Dominance Orientation, and Prejudice. *Journal of Personality and Social Psychology*, 77(1), 126-134.
- Wojciszke, B. (1994). Multiple meanings of behavior. Construing actions in terms of competence and morality. *Journal of Personality and Social Psychology*, 67, 222-232.
- Wojciszke, B. (1997). Parallels between competence- versus morality – related traits and individualistic versus collectivistic values. *European Journal of Social Psychology*, 27, 245-256.
- Zakrisson, I. (2005). Construction of a short version of the right-wing authoritarianism (RWA) scale. *Personality and Individual Differences*, 39(5), 863-872.
- Zárate, M. A., García, B., Garza, A. A., y Hitlan, R. T. (2004). Cultural threat and perceived realistic group conflict as dual predictors of prejudice. *Journal of Experimental Social Psychology*, 40, 99-105. doi:10.1016/S0022-1031(03)00067-2

Apéndices

Apéndice A: Consentimiento informado

Consentimiento informado

Deseamos solicitar su participación en la investigación “Ideología política y percepción de amenaza como bases del conflicto intergrupal: el caso de la inmigración venezolana en Perú y Colombia” que la estudiante Antonia Lerner se encuentra realizando como su tesis de bachiller en la Pontificia Universidad Católica del Perú. Con esa finalidad, le pedimos su colaboración a través del llenado de este cuestionario de aproximadamente 20 minutos de duración. Solo pueden participar personas mayores a 18 años y personas que hayan nacido en el Perú.

El cuestionario busca conocer su opinión personal sobre algunos asuntos. En ese sentido, no existen respuestas correctas o incorrectas. Es anónimo y garantizamos que la información que brinde será trabajada de manera confidencial y sólo con fines académicos. Si bien puede dejar de responder el cuestionario cuando lo desee, le pedimos que llene la totalidad del mismo en la medida de lo posible, pues será de mucha ayuda para el trabajo. Usted es libre de culminar o no culminar con el cuestionario, en ningún caso esto le traerá problemas de ningún tipo.

Agradecemos de antemano su colaboración y ante cualquier duda o comentario puede contactarse al siguiente correo electrónico: alernerp@puccp.pe.

Finalmente, esta información será analizada de manera grupal por lo que no podemos ofrecer información individualizada de sus respuestas. Si desea tener información del proyecto y los resultados globales, se la haremos llegar a gusto cuando esta se encuentre disponible.

¿Desea participar?

Apéndice B: Ficha de datos sociodemográficos**Ficha sociodemográfica**

Edad: _____

Sexo:

 Mujer Hombre

Nivel socioeconómico:

 Bajo Medio bajo Medio alto Alto

Ocupación:

 Trabajador dependiente Trabajador independiente Estudiante

Nivel educativo:

 Primaria incompleta Primaria completa Secundaria incompleta Secundaria completa Estudios técnicos superiores incompletos Estudios técnicos superiores completos Estudios universitarios incompletos Estudios universitarios completos Estudios de post-grado incompletos Estudios de post-grado completos

Estado civil

 Soltero Casado