

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ**  
**ESCUELA DE POSGRADO**



**CARACTERÍSTICAS DE LOS PROCESOS DE  
SIMPLIFICACIÓN FONOLÓGICA EN NIÑOS  
ESCOLARIZADOS Y NO ESCOLARIZADOS DE 3 A 5 AÑOS  
DE LIMA METROPOLITANA**

Tesis para optar el Grado de Magister en Fonoaudiología

**Gabriela Poma Reyes**

**Esther Quintanilla Quintanilla**

**Asesor: Hernán Urbano López**

**Jurado: Patricia Balarezo Vallejo**

**Amanda Chacón Infantas**

**Lima – Perú**

**2012**



CARACTERÍSTICAS DE LOS PROCESOS DE SIMPLIFICACIÓN  
FONOLÓGICA EN NIÑOS ESCOLARIZADOS Y NO ESCOLARIZADOS DE  
3 A 5 AÑOS DE LIMA METROPOLITANA



### **DEDICATORIA:**

Nuestra tesis se la dedicamos a los seres que más amamos y estimamos en este mundo: nuestros padres y maestros, por ser la fuente de inspiración y motivación para superarnos cada día más y así poder luchar para que la vida nos depare un futuro mejor.

## TABLA DE CONTENIDOS

	Pág.
INTRODUCCIÓN.....	10
 <b>CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE ESTUDIO</b>	
1.1 Formulación del Problema.....	13
1.1.1. Fundamentación del problema.....	13
1.1.2. Formulación del problema específico.....	15
1.2. Formulación de objetivos.....	15
1.2.1. Objetivo general.....	15
1.2.2. Objetivo específicos.....	15
1.3. Importancia y justificación del estudio.....	16
1.4. Limitaciones de la investigación.....	17
 <b>CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL</b>	
2.1. Antecedentes de estudio.....	18
2.2. Bases científicas.....	20
2.2.1 Lenguaje.....	20
2.2.1.1. Definición.....	20
2.2.1.2. Teorías de adquisición del lenguaje.....	22
A. Teoría Conductista.....	22
B. Teoría Innatista .....	22
C. Teoría Cognitivista.....	23
D. Teoría Interaccionista.....	24

2.2.1.3. Componentes del lenguaje.....	24
A. Componente morfosintáctico.....	25
B. Componente léxico semántico.....	25
C. Componente pragmático.....	26
D. Componente fonético fonológico.....	26
2.2.1.4. Desarrollo Fonológico.....	27
2.2.1.5. Procesos de simplificación fonológica.....	28
A. Procesos relacionados con la estructura de la sílaba y de la palabra.....	31
B. Procesos asimilatorios.....	34
C. Procesos sustitutorios.....	36
2.3. Definiciones de términos básicos.....	41
2.4. Hipótesis.....	42
2.4.1. Hipótesis general.....	42
2.4.2. Hipótesis específicas.....	42
 <b>CAPÍTULO III METODOLOGÍA</b>	
3.1. Método de investigación.....	43
3.2. Tipo y diseño de investigación.....	43
3.3. Sujetos de investigación.....	44
3.4. Instrumentos.....	44
3.5. Variables de estudio.....	45
3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	46

## **CAPÍTULO IV ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

4.1 Presentación de datos.....	47
--------------------------------	----

## **CAPÍTULO V ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS**

5.1. Interpretación de los resultados.....	73
--	----

5.2. Discusión de los resultados.....	75
---------------------------------------	----

<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>78</b>
--------------------------	-----------

<b>SUGERENCIAS.....</b>	<b>79</b>
-------------------------	-----------

<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>80</b>
--------------------------	-----------



## LISTA DE TABLAS

Nº	Tabla	Pág.
1	Distribución de niños escolarizados y no escolarizados por edades	44
2	Estructuras de la sílaba y de la palabra en niños no escolarizados de tres años del distrito de Independencia	48
3	Proceso de asimilación en niños no escolarizados de tres años del distrito de Independencia	49
4	Proceso de sustitución en niños no escolarizados de tres años del distrito de Independencia	50
5	Total de Procesos de Simplificación Fonológica en niños no escolarizados de tres años del distrito de Independencia	51
6	Estructuras de la sílaba y de la palabra en niños escolarizados de tres años del distrito de Independencia	52
7	Proceso de asimilación en niños escolarizados de tres años del distrito de Independencia	53
8	Proceso de sustitución en niños escolarizados de tres años del distrito de Independencia	54
9	Total de Procesos de Simplificación Fonológica en niños escolarizados de tres años del distrito de Independencia	55
10	Estructuras de la sílaba y de la palabra en niños no escolarizados de cuatro años del distrito de Independencia	56
11	Proceso de asimilación en niños no escolarizados de cuatro años del distrito de Independencia	57
12	Proceso de sustitución en niños no escolarizados de cuatro años del distrito de Independencia	58
13	Total de Procesos de Simplificación Fonológica en niños no escolarizados de cuatro años del distrito de Independencia	59
14	Estructuras de la sílaba y de la palabra en niños escolarizados de cuatro años del distrito de Independencia	60
15	Proceso de asimilación en niños escolarizados de cuatro años del	61

	distrito de Independencia	
16	Proceso de sustitución en niños escolarizados de cuatro años del distrito de Independencia	62
17	Total de Procesos de Simplificación Fonológica en niños escolarizados de cuatro años del distrito de Independencia	63
18	Estructuras de la sílaba y de la palabra en niños escolarizados de cinco años del distrito de Independencia	64
19	Proceso de asimilación en niños escolarizados de cinco años del distrito de Independencia	65
20	Proceso de sustitución en niños escolarizados de cinco años del distrito de Independencia	66
21	Total de Procesos de Simplificación Fonológica en niños escolarizados de cinco años del distrito de Independencia	67
22	Comparación de la Estructuras de la sílaba y de la palabra en niños escolarizados y no escolarizados de tres años del distrito de Independencia	68
23	Comparación de la proceso de asimilación en niños escolarizados y no escolarizados de tres años del distrito de Independencia	68
24	Comparación de la proceso de sustitución en niños escolarizados y no escolarizados de tres años del distrito de Independencia	69
25	Comparación de Estructuras de la sílaba y de la palabra en niños escolarizados y no escolarizados de cuatro años del distrito de Independencia	70
26	Comparación de Proceso de asimilación en niños escolarizados y no escolarizados de cuatro años del distrito de Independencia	70
27	Comparación de Proceso de sustitución en niños escolarizados y no escolarizados de cuatro años del distrito de Independencia	71
28	Comparación de Total de Procesos de Simplificación Fonológica en niños escolarizados y no escolarizados de tres años del distrito de Independencia	72

- 29 Comparación de Total de Procesos de Simplificación Fonológica  
en niños escolarizados y no escolarizados de cuatro años del  
distrito de Independencia 72



## INTRODUCCIÓN

Como parte de la formación académica del magister en fonoaudióloga, se debe conocer el desarrollo del lenguaje en los niños, ya que éste ayudará a prevenir y/o detectar algunas alteraciones o dificultades en el lenguaje, tomando así mayor interés en el aspecto fonológico porque éste se ve afectado en un gran grupo de niños con dificultades en el lenguaje.

Es así, que desde épocas pasadas diversos autores han realizado investigaciones con respecto al desarrollo fonológico de los niños, creándose así diversas teorías, siendo un representante de la teoría de la fonología natural, Stampe. Que postula que los niños pasan por un proceso de simplificación fonológica, es decir, que todo niño al repetir una palabra que ha oído de un adulto, al querer reproducirla va a omitir, sustituir o asimilar esta palabra, lo cual debe ser

corregida hasta los 6 años en caso de que el niño presente un desarrollo fonológico natural. (Stampecit, por Ingram, 1983).

Para la mejor organización de la información ésta ha sido dividida en cinco capítulos, los que se pasan a detallar a continuación:

En el capítulo I se presenta la fundamentación del problema, las cuales establecen las razones del presente estudio, partiendo de allí la formulación del problemas, los objetos generales y específicos que orientaron el desarrollo de la presente investigación.

El capítulo II muestra los antecedentes de estudio sobre los procesos de simplificación del lenguaje, como también las bases científicas y el planteamiento de la hipótesis que sustentan la presente investigación.

En el capítulo III se desarrolló la metodología donde se especifica la sistematización de la recolección y análisis de la información, donde se procedió a describir el método y el diseño de investigación utilizado, la población y la técnica usada para la selección de la muestra, así como también las variables de estudio, la descripción de los instrumentos usados para la recolección de datos.

Luego, en el capítulo IV se detallan los resultados obtenidos después de aplicado el test, es así que se presenta un conjunto de tablas donde cada una de ellas fueron analizadas.

Para concluir en el capítulo V, se efectuó la interpretación y discusión de los resultados, conclusiones y sugerencias en base a los resultados obtenidos en esta investigación.

Las autoras.



## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE ESTUDIO

#### 1.1 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

##### 1.1.1 Fundamentación del problema

Según Acosta (2005), la necesidad del lenguaje para todos los seres humanos es muy grande, y si se presenta alguna dificultad lingüística en los niños ésta se verá significativamente afectada en diversos aspectos lingüísticos y emocionales de los pequeños.

Es así, que el desarrollo fonológico en la actualidad es uno de los temas más estudiados por psicolingüistas, psicólogos, lingüistas y diversos investigadores que se interesan por el lenguaje infantil, ya que se observa errores en los sonidos de los niños, es decir se va centrando la atención en las emisiones de palabras que el niño va simplificando, comparado al modelo de un adulto.

Por ello, siguiendo a Stampe (Acosta, 1998), se postula la coexistencia de un sistema innato de procesos fonológicos responsables de la forma fonética de las producciones verbales infantiles como simplificaciones del habla adulta. La simplificación fonológica, desde esta perspectiva, implica ir disminuyendo la cantidad de procesos fonológicos e ir simplificándolos, ya que esto va conllevar a que el desarrollo del lenguaje represente la pérdida gradual de la intervención de estos procesos hasta su total desaparición, es decir, los niños van a ir aprendiendo a suprimir los procesos de simplificación que no se presentan en su lenguaje

Dentro del marco lingüístico y cognitivo, en 1991, partiendo de la propuesta de Stampe, describe el desarrollo fonológico del niño de manera paralela a los estadios del desarrollo cognitivo planteados por Piaget, otorgándole por ello un rol activo al niño en el proceso de adquisición fonológica, sosteniendo que su actuación se desarrolló a partir de las funciones de adaptación y organización del desarrollo fonológico infantil, es así, que ante la necesidad de ir adquiriendo los fones del sistema adulto el niño va ir creando estructuras específicas que lo llevan a aproximarse más al lenguaje del adulto, es así, que él va conociendo más el sistema fonológico, va modificando y acomodando.

La importancia del lenguaje de acuerdo a Acosta en el 2005, nos plasma que éste es un instrumento fundamental para el desarrollo cognitivo y social de los niños y niñas, es así, que si existen problemas lingüísticos éstos se verán reflejados en sus centros educativos e incluso pueden prevalecer y persistir a lo largo de toda la escolaridad.

Es por ello el interés en esta investigación, ya que si existen dificultades del lenguaje en los centros educativos, entonces, cómo será la realidad fonológica en los niños sin escolaridad, comparada con los escolarizados.

### **Formulación del problema específico**

Después de lo ya descrito, es importante conocer cómo se dan las características del proceso de simplificación fonológica más frecuentes en los niños escolarizados y no escolarizados; de tal manera que se considera importante formular el siguiente problema:

¿Cuáles son las características de los procesos de simplificación fonológica en niños escolarizados y no escolarizados de 3 a 5 años de Lima Metropolitana?

## **1.2 FORMULACIÓN DE OBJETIVOS**

### **1.2.1 Objetivo general**

Comparar las características de simplificación fonológica en niños escolarizados y no escolarizados de 3 a 5 años de Lima Metropolitana.

### **1.2.2 Objetivo específicos**

- Comparar las características del proceso de simplificación fonológica teniendo en cuenta el proceso de estructura silábica y de la palabra en niños escolarizados y no escolarizados de 3 a 5 años

- Comparar las características del proceso de simplificación fonológica teniendo en cuenta el proceso de asimilación en niños escolarizados y no escolarizados de 3 a 5 años
- Comparar las características del proceso de simplificación fonológica teniendo en cuenta el proceso de sustitución en niños escolarizados y no escolarizados de 3 a 5 años

### 1.3 IMPORTANCIA Y JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

La realización de la presente investigación es importante, ya que en nuestro medio no existen estudios que analicen la producción lingüística infantil dentro de los enfoques de los procesos fonológicos en el rango de 3 a 5 años de edad en niños que asisten a instituciones educativas y niños que no lo hacen.

Otro aspecto relevante que justifica el presente estudio es el relacionado a la importancia de estos resultados, ya que permite determinar los procesos fonológicos presentes en niños de 3 a 5 años escolarizados y no escolarizados del distrito de Independencia, conocimiento que servirá para detectar que niños están en déficit en relación a la simplificación de sus procesos fonológicos, para iniciar oportunamente la intervención y/o estimular esta habilidad lingüística.

Por otro lado, esta investigación pretende hacer aportaciones a nivel teórico y práctico, en lo teórico se realizó una sistematización de un conjunto de investigaciones sobre el tema de investigación y se desarrolló el marco teórico referencial que aportará significativamente en futuros estudios. A nivel práctico se busca obtener información, así como también tener conocimientos referidos a

los procesos de simplificación fonológica en estos niños, y con ello poder obtener un diagnóstico, para poder a partir de ello incentivar en otros investigadores que realicen terapias y/o programas para este grupo, de acuerdo a los resultados obtenidos.

Puede destacarse la importancia de esta investigación al identificar los procesos más comunes que se den en esta edad y comparar así las características fonológicas de estos dos grupos, tanto en niños escolarizados como en los no escolarizados.

#### **1.4 LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN**

Una de las limitaciones de la investigación, está relacionada a la poca población existente en el grupo de niños no escolarizados de cinco años, lo que conllevó a comparar solo a los grupos etarios de 3 y 4 años.

Así como el desconocimiento de los pobladores de esta zona marginal con respecto a la importancia del adecuado lenguaje de sus hijos en estas edades, por ello, estos resultados deberán ser asumidos solo para muestras con características similares a la presente investigación.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

#### 2.1 ANTECEDENTES DE ESTUDIO

Para el desarrollo de la presente investigación se ha realizado la revisión de diversos estudios, donde los autores concluyen lo siguiente:

En el Perú, Asencio y Cornejo (2009), en su tesis titulada “Procesos fonológicos de simplificación en niños de 3 y 4 años sin dificultades de lenguaje de una Institución Educativa Estatal y de una Institución Educativa Privada en Lima Metropolitana”, tuvieron como objetivo determinar si existen diferencias significativas en los procesos de simplificación fonológica que producen los niños de 3 y 4 años sin dificultades del lenguaje que provienen de instituciones educativas privadas y estatales de nivel inicial de Lima Metropolitana, realizaron un estudio comparativo sobre los procesos fonológicos de simplificación en niños

de 3 y 4 años sin dificultades de lenguaje de una institución educativa estatal y de una institución educativa privada en Lima Metropolitana, seleccionados mediante un muestreo aleatorio, la muestra estuvo conformada por 97 niños y se aplicó el test TPROSIF-R para evaluar procesos de simplificación fonológica. Observaron, que a mayor edad disminuye la presencia de procesos fonológicos de simplificación del habla, así mismo, los alumnos de colegios estatales evidencian una mayor presencia de procesos fonológicos de simplificación en su habla en comparación a los alumnos de colegios privados. En cuanto al análisis de los sub procesos se encontró que en los procesos de simplificación fonológica relativa a la estructura de la sílaba y sustituciones sí son significativas; mientras que en el proceso de asimilación no lo son.

Gonzales y Zúñiga (2010), en su tesis titulada “Características de los procesos de simplificación fonológica en niños de 5 años sin dificultad de lenguaje de colegios nacionales de distrito de Surco”, las investigadoras buscaban caracterizar los procesos de simplificación fonológica utilizando la prueba del TEPROSIF-R en niños de 5 años sin dificultades del lenguaje, donde realizaron un estudio descriptivo sobre, la caracterización de los procesos de simplificación fonológica en niños de 5 años sin dificultad de lenguaje de colegios nacionales de distrito de Surco, seleccionado mediante un muestreo intencional, la muestra estuvo conformada por 98 niños, se aplicó el test de Melgar para descartar problemas de lenguaje y se aplicó el test de TPROSIF –R obteniéndose los datos necesarios para realizar la caracterización de los procesos fonológicos en niños de 5 años, los resultados obtenidos muestran que los niños de los colegios estatales del distrito de Surco cometieron errores más frecuentes en el proceso de relación

con estructura silábica, en comparación con otros procesos evaluados, en cuanto a la hipótesis general, se encontró características similares en los procesos de simplificación fonológica en niños de 5 años, los niños evaluados presentaron errores similares en cada uno de los procesos de simplificación fonológica lo cual es sustentado por la teoría de la fonología natural de Irgrand.

## **2.2 BASES CIENTÍFICAS**

### **2.2.1 Lenguaje**

El lenguaje es una forma de expresar y comunicar nuestras necesidades y pensamientos, a través, de signos lingüísticos o no lingüísticos, es por ello, que se pasará a definir el lenguaje.

#### **2.2.1.1 Definición**

Acosta (2005), refiere que el lenguaje es una de las capacidades humanas que ha generado controvertidos debates durante la evolución de la humanidad, debido a que, a través del lenguaje las personas pueden establecer relaciones comunicativas o afectivas y compartir el conocimiento que van adquiriendo por medio de su desarrollo cognitivo. Es por ello, que se le cataloga como la principal herramienta de acceso a la vida social y al desarrollo del aprendizaje, es así, que se plantea lo siguiente: ¿Podríamos imaginarnos a los seres humanos vivir en sociedad sin la facultad de comunicarse y aprender a través del lenguaje? Se debe tener grandes dosis de imaginación para trazar las coordenadas de una organización de seres humanos que no tuviesen la capacidad para usar el lenguaje.

Rondal (1980), manifiesta que las diversas ideas sobre el lenguaje que se han ido dando en los últimos 40 años han logrado que existan diversas concepciones. La primera concepción que indica, lo considera como un conjunto de palabras organizadas en múltiples enunciados sobre una base asociativa. Posteriormente va apareciendo una idea más formal en la que se señala el lenguaje como las reglas que dirigen la organización de las palabras en sintagmas y de los sintagmas en oraciones. Con el pasar de los años, la definición del lenguaje fue evolucionando hasta que se le consideró como un instrumento de comunicación, en la que se destacó, junto a los aspectos semánticos y sintácticos, el papel del componente pragmático del lenguaje.

Para Lahey (1988), el lenguaje es una percepción de diversos códigos que permiten representar ideas acerca del entorno inmediato, sociedad y el mundo que nos rodea, por medio de un sistema convencional de señales arbitrarias de comunicación.

Owens (1992), considera que el lenguaje es un código compartido socialmente o un sistema convencional para la representación de conceptos, mediante el uso de símbolos arbitrarios y reglas que dirigen la combinación de dichos símbolos.

Se concluye de las definiciones anteriores que el lenguaje es un sistema compuesto por signos lingüísticos que se van adquiriendo con el paso de los años y a su vez, se ha ido descubriendo cuan complejo es la composición del lenguaje en el ser humano.

### 2.2.1.2 Teorías de adquisición del lenguaje

#### A. Teoría Conductista

El análisis de los fenómenos psicológicos desde un enfoque conductista consiste en predecir y controlar el comportamiento del ser humano considerando que las conductas de las personas se basan por el esquema general de estímulo- respuesta. Es así, que los conductistas refieren que la naturaleza del lenguaje es el resultado de una conducta más, cuyo inicio, ley de organización y formas de funcionamiento son similares a los demás comportamientos, por lo que sus características se basarán en el análisis de los estímulos que contribuyen a la aparición, mantenimiento y desarrollo de la conducta verbal.

Es así, que los conductistas, postulan que la capacidad de los niños para poder acceder al lenguaje es la imitación y con ello la necesidad que tiene por satisfacer sus necesidades, es así, que los niños empiezan imitando los sonidos que oyen u después, van produciendo palabras, en base al refuerzo que suministren los padres y al modelo lingüístico de su entorno social, podemos decir así que mientras los niños estén estimulado verbalmente y la respuesta a ello es la producción de sonidos (Acosta, 2005)

#### B. Teoría Innatista

En la teoría innatista suele incluirse en la corriente psicolingüística los que se derivan de la teoría lingüística de Chomsky.

Es así, que la lingüística es el conocimiento implícito que tiene cada sujeto de su propia lengua, lo que permite al ser humano comprender y producir palabras, frases, etc. de su propia lengua. Se considera necesario avizorar la perspectiva innatista de la adquisición del lenguaje a la luz del origen y evolución de la lingüística generativa.

Es así, que la creatividad del niño juega un rol importante en la construcción y apropiación del lenguaje, de igual manera es importante cierta carga genética que poseen los seres humanos para poder ser sensibles a los diferentes estímulos lingüísticos, es así que con esta teoría se deduce la importancia que tiene esta como contribución al conocimiento sobre el origen del lenguaje en los niños. (Acosta, 2005)

### **C. Teoría Cognitivista**

La perspectiva cognitiva con respecto al origen del lenguaje, está fundamentada en la teoría de Piaget, es así que esta teoría constituye un complemento de la visión innatista, ya que ambas proponen la construcción individual del lenguaje del ser humano, y la adquisición de un enfoque formal al explicar el dominio paulatino de las estructuras lingüística por parte de los niños y una concepción global acerca del lenguaje como una capacidad de representación, siendo la diferencia entre ambos enfoques que los seguidores de Piaget defienden que el origen del lenguaje está íntimamente vinculado con el desarrollo cognitivo del ser humano de tal forma que los niños aprenden a hablar solo cuando alcanzan una madurez cognitiva y los innatistas intentaban

demostrar la independencia de la capacidad lingüística de la capacidad cognitiva. (Acosta, 2005)

#### **D. Teoría Interaccionista**

La perspectiva interactiva para enfocarse en el estudio del lenguaje infantil, se basa en los desarrollos teóricos producidos en la lingüística y la psicología, como ocurría en el innatismo, ya que, a partir de los 70 se inicia a concebir la lengua y al sujeto de forma diferente a como se venía haciendo.

Dentro de la lingüística, ya desde fines de los años 60, comienzan a observarse ciertas molestias con los estudios centrados en el análisis del sistema interno de la lengua, incentivados por los generativistas a la controversia inicial, planteada entre la primacía de los aspectos semánticos, frente a los sintácticos en la base organizativa del sistema lingüística donde se suman otras posiciones que ponen de relieve la necesidad de añadir el estudio de la dimensión comunicativa del lenguaje para ofrecer un panorama completo del mismo. (Acosta, 2005)

##### **2.2.1.3 Componentes del lenguaje**

El lenguaje constituye un sistema muy complejo, ya que está compuesto por varios componentes, cuyo estudio implica la utilización de diversas habilidades y distintos tipos de conocimiento pormenorizado del lenguaje, procede del estudio de sus componentes, esto es, de la fonología y la fonética, la morfosintaxis, la semántica y la pragmática.

### **A. Componente morfosintáctico**

La morfosintaxis se ocupa de la estructura interna de las palabras, así como, de las reglas sintácticas de las oraciones. Acosta (2005), señala:

*“...la morfosintaxis incluye el estudio de las unidades morfológicas (morfemas y palabras) y de las sintácticas (sintagmas y oraciones)... ”*

Por ello, podemos decir que el campo de estudio de la morfología se basa en la construcción adecuada de las palabras y las combinaciones apropiadas de los morfemas para la construcción de oraciones, y la sintaxis se ocupa de las reglas que estructurarán una oración.

### **B. Componente léxico semántico**

El estudio de la semántica se encarga del significado de las palabras y de las combinaciones de ésta, Acosta (2005), nombra al respecto que:

*“La semántica es la parte de la lingüística que se ocupa del estudio del significado de los signos lingüístico y de sus posibles combinaciones en los diferentes niveles de organización del sistema lingüístico, es decir, en las palabras, en las frases, en los enunciados y en los discursos... ”*

La evolución y/o desarrollo del componente léxico semántico se da a notar en los primeros meses de vida, cuando el niño diferencia sus propias emisiones, de las del ruido del medio ambiente, es así, que el niño va a empezar a comprender y expresar las diversas señales de su entorno.

### C. Componente Pragmático

La pragmática es el estudio del funcionamiento del lenguaje en los diversos contextos, ya sean, sociales, situacionales y comunicativos lo que conlleva a que se analicen las reglas que regulan el uso intencional del lenguaje. (Acosta, 2005), postula lo siguiente:

*“La pragmática se ocupa del estudio de la intencionalidad comunicativa del hablante y del empleo que hace del lenguaje para su puesta en acción. El estudio de la pragmática se centra, al menos, en tres aspectos: intencionalidad comunicativa, organización del discurso conversacional y las presuposiciones en contextos conversacionales y narrativos”*

### D. Componente fonético fonológico

.La fonología y la fonética son dos componentes que siempre van de la mano, la fonología es una rama de la lingüística que se encarga del estudio de los fonemas de las diversas lenguas vemos así, que según Acosta (2005)

*“La fonología se interesa por el estudio de la organización de los sonidos en un sistema, valiéndose de sus caracteres articulatorios y de la distribución o suma de los contextos en que pueden aparecer (Onieva, 1993) y la fonética atiende al estudio del material sonoro, tratando de recoger la información más exhaustiva posible sobre la materia sonora bruta y sus propiedades y fisiológicas y físicas (Martínez Celadrán, 1989)”.*

#### 2.2.1.4 Desarrollo Fonológico

El proceso de adquisición fonológica comienza desde el nacimiento, con la emisión de los primeros sonidos y continúa de forma progresiva y gradual, los cuales irán aprendiendo a reconocer y pronunciar los sonidos de su lengua como un aspecto normal de su desarrollo, hasta los 4 años, aproximadamente, momento en que la mayoría de los sonidos aparecen discriminados en palabras simples.

Es así, que el desarrollo fonológico en el infante constituye un aprendizaje largo y complejo que va siguiendo una secuencia evolutiva en el tiempo, lo cual se observará a lo largo de este aprendizaje, es así, que los niños al imitar el habla de los adultos cometen errores, los cuales se denominan procesos de simplificación fonológica y estos procesos se terminan de completar, en el caso del español, a la edad de 6 a 7 años, cuando se dominan determinadas estructuras silábicas de consonantes (c) y vocales (v) así también, los agrupamientos cvc, consonantes vocales consonante y ccv consonante consonante vocal, además, de las consonantes vibrantes.

En cuanto al proceso de adquisición de las clases de sonidos en español, podemos hacer la siguiente secuencia de adquisición de menor a mayor dificultad.

Los fonemas simples se adquieren progresivamente en este orden: nasales, oclusivos, fricativos, líquidos y vibrante múltiple (Serra, 1979).

Los grupos consonánticos formados con líquidas tienen una aparición más tardía, mientras que, la adquisición de diptongos decrecientes es posterior a la de los crecientes.

### 2.2.1.5 Procesos de Simplificación fonológica

Es un fenómeno natural del lenguaje, por las cuales unos fones influyen sobre otros, los cuales producen cambios en la articulación o emisión del fonema en determinados contextos.

#### **Fonema**

Se conoce por fonema, al grupo de sonidos empleados para expresar significados mediante la organización en un sistema de contrastes (Crystal, 1983). Cada lenguaje o dialecto tiene un número determinado de unidades de contraste, también, denominadas unidades fonéticas o segmentos. Alarcos (1994: 27), define los fonemas como “modelos mentales del sonido que caracterizan a cada lenguaje, aunque en el habla concreta aparezcan realizados como sonidos diversos”. Por ejemplo, los sonidos de las dos “b” y de las dos “v” de los significantes “beber y “vivir” son diferentes, pero pertenecen a un mismo modelo mental, es decir, a un mismo fonema: /b/.

En cuanto a sus características, podemos decir, que son elementos mínimos segmentales (p.ej/káma/= /k/+ / á/+ / m / +/ a /) y sustituibles (p.ej.: cama – capa – cara – cata).

El fonema está sujeto a realizaciones diferentes – denominadas variantes-, dependiendo del estilo del habla y/o del contexto fonético. Normalmente se habla de tres tipos principales de variantes. Acosta et al. (1998).

**Variantes combinatorias.-** Se producen cuando dos o más unidades fónicas que tienen entre sí una semejanza articulatoria o acústica, no se presentan nunca en el mismo contexto. Por ejemplo, el fonema /b/ tiene en español dos realizaciones, una oclusiva (/b/) y otra aproximadamente ( $\beta$  o /b /). La primera aparecen posición inicial absoluta, precedida de nasal y precedida de /l/, y la segunda en el resto de contextos; estos dos elementos son variantes combinatorias de /b/. Estas variantes combinatorias reciben el nombre de alófonos (Quilis, 1988)

**Variantes libres.-** Se producen cuando una o más variantes fónicas aparecen en el mismo contexto. Por ejemplo, en el español de Canarias, la realización del fonema /s/ en posición explosiva puede realizarse como /s/,h/o /Ø/.

**Variables individuales.-** Se producen cuando las realizaciones de un fonema pueden dar indicaciones sobre el hablante, pero no son el resultado de una elección por su parte.

Puede ocurrir que una oposición deje de funcionar, en determinadas posiciones; nos encontramos entonces, ante el fenómeno denominado neutralización. Las características específicas de uno de los términos de la oposición pierden su valor fonológico y solo queda como pertinentes los

rasgos que los dos términos tienen en común. El conjunto de particularidades que son comunes a los dos fonemas neutralizados, es lo que se denomina archifonema, que se representa por medio de una letra mayúscula. Por ejemplo, la /r/ en cortar: es indiferente que ambas vibrantes se pronuncien como simples o como múltiples, esto es /kortár/ o /korrtárr/; el archifonema es /R/.

### **Rasgos distintivos**

Para realizar un análisis fonológico hay que reconocer que los fonemas están compuestos por haces del rasgo simultáneo, de modo, que el fonema es una unidad compleja segmentable y, por lo tanto, sucesiva, mientras que el rasgo en la diferencia material última y simultánea que da unidad al fonema (Martínez Celdrán, 1989). Además, si esos rasgos cumplen la función de oposición, se llamarán rasgos distintivos o pertinentes. Estos pueden ser descritos de doble manera: articulatoriamente (tomando como referencia los movimientos y posiciones de los órganos fonadores) y acústicamente (tomando como referencia los índices acústicos que se desprenden de la onda sonora del lenguaje).

### **Sílaba**

La sílaba pasa por ser “el esquema elemental en torno al que se constituye todo agrupamiento de fonemas” (Jakobson y Halle, 1956: 41; cf. MartínezCeldrán et alii, 1998). La sílaba, al contrario que el fonema, “tiene su ser en la cadena, en el discurso” (MartínezCeldrán et alii 1998:86).

La mayor parte de las lenguas poseen una estructura silábica formada por un núcleo, que es obligatorio y generalmente se trata de una vocal, y por una serie de sonidos consonánticos opcionales que aparecen tanto en el margen anterior al núcleo (llamado ataque), como en el margen posterior (la coda). Por ejemplo, en la sílaba española *tos*, el primer elemento /t/, será ataque de la sílaba, la vocal /o/ será el núcleo y el alveolar /s/ será la coda.

Los niños simplifican el habla del adulto, realizando en algunos casos sustituciones o eliminación de sonidos que les son más fáciles.

Estos procesos son los siguientes:

#### **A. Procesos relacionados con la estructura de la sílaba y de la palabra:**

Son procedimientos mediante los cuales el niño simplifica las sílabas, tendiendo a transformarlas en estructuras del tipo consonante + vocal (c v) o simplifica la estructura métrica o rítmica de la palabra para facilitar su emisión.

Los procesos relacionados especialmente con la estructura de la sílaba pueden clasificarse en los siguientes tipos según Pavez, Maggiolo Y Coloma (2008):

**a. Reducción de grupo consonántico.** Omite uno de los fonemas del grupo consonántico o dífono. Se entiende por dífono, la secuencia de un

fonema consonántico no líquido más uno líquido contiguo(/r/ o /l/) en una misma sílaba.

Ejemplo:        /tren/            /t\_en/

**b. Reducción del diptongo.** Omite uno de los fonemas del diptongo (o difono vocálico). Se entiende por diptongo, la secuencia de una vocal abierta tónica (a, o, e) + una vocal cerrada (i, u) átona o viceversa.

Ejemplo:        /auto/            /a\_to/

**c. Omisión de consonantetrabante o coda silábica.** Se omite el fonema consonántico ubicado al final de la sílaba.

Ejemplo:        /elikóptero/        /elikó\_tero/

**d. Coalescencia.** Se fusionan dos fonemas contiguos originando un tercer fonema consonántico diferente. Este proceso aparece con frecuencia en palabras que contienen dífonosconsonánticos o diptongos.

Ejemplo:        /tren/            /ken/ (donde /tr/ = /k/)

**e. Omisión de elementos átonos.** Se omiten sílabas átonas o alguno de los fonemas que las constituyen.

Ejemplo: /alfombra/            /\_fómbra/

**f. Omisión de la sílaba tónica o de alguno de sus constituyentes.** Se elimina la sílaba tónica o algunos de los fonemas que la conforman.

Ejemplo: /maripósa/            /marí-sa/

**g. Adición de fonemas o sílabas.** Se agregan fonemas o sílabas al comienzo de la palabra (prótesis), al interior de ella (epéntesis) o al final (paragoge). Si los elementos adicionados son contiguos, se contabiliza un solo proceso: /xiribráfa/ por /xiráfa/ (donde se agrega –rib)

No se contabiliza como proceso la adición del artículo al comienzo de la palabra como, por ejemplo, cuando un niño dice /láuto/ por /el auto/. Ello ocurre al finalizar el artículo definido (el o la).

En general, las adiciones de fonemas afectan la estructura silábica y las de sílaba a la metría de la palabra.

Ejemplo: /índio/            /níndio/

**h. Inversión de fonemas o sílabas (metátesis).** Se cambia de posición un solo fonema de la palabra modelo o se intercambian dos fonemas pertenecientes a sílabas diferentes. Se altera el orden de los fonemas en la

palabra, pero se conservan todos y los mismos fonemas de la palabra original.

Ejemplo: /áuto/ /uáto/

## B. Procesos asimilatorios:

De acuerdo a Pavez, Maggiolo y Coloma (2008), los procesos asimilatorios, son procedimientos mediante los cuales se cambia un fonema para hacerlo igual o semejante a otro presente en la palabra modelo o en la emitida por el niño. Existen asimilaciones en que un fonema se asemeja a otro. Pueden hacerse semejantes en la zona de articulación y en la resonancia. También, es posible que fonemas no líquidos se asimilen a los líquidos (/r/, /r̄/ o /l/), que un fonema vocálico se asimila a otro vocálico (en la zona o en el grado de abertura) y una sílaba se haga igual a otra presente en la palabra.

**a. Asimilación idéntica.** Un fonema se cambia para hacerse idéntico a otro fonema presente en la palabra.

Ejemplo: /bufánda/ /bubánda/

**b. Asimilación labial.** Un fonema se hace similar a un fonema labial (/p/, /b/, /m/)o labiodental (/f/) presente en la palabra modelo o en la emitida por el niño.

**Ejemplo:** /plátano/                      /plátamo/

**c. Asimilación dental.** Un fonema se hace similar a un fonema dental (/t/, /d/, /s/).

**Ejemplo:** /maipósa/                      /madipósa/

**d. Asimilación palatal.** Un fonema consonántico no líquido se hace similar a un fonema palatal consonántico (/c/, /y/) o vocálico como /e/ o /i/.

**Ejemplo:** /kuadérno/                      /kuayérno/

**e. Asimilación velar.** Un fonema se hace igual o similar a un fonema velar consonántico (/k/, /g/, /x/) o vocálico como /o/ ó /u/.

**Ejemplo:** /bufánda/                      /gufánda/

**f. Asimilación o fonemas líquidos.** Un fonema no líquido se hace similar a uno líquido (/l/, /r/, /r/).

**Ejemplo:** /gitára/                      /litára/

**g. Asimilación nasal.** Un fonema oral se hace similar a un fonema nasal (/m/, /n/).

**Ejemplo:** /alfómbra/ /anfómbra/

**h. Asimilación vocálica.** Un fonema vocálico se hace similar a otro fonema vocálico en zona o grado de abertura.

**Ejemplo:** /encúfe/ /encúfo/ (donde /e/ se asemeja a la zona velar de /u/)

**i. Asimilación silábica.** Una sílaba se hace idéntica a otra presente en la palabra.

**Ejemplo:** /kalsetín/ /sesetín/

### C. Procesos sustitutorios:

Pavez, Maggiolo y Coloma (2008), refieren que son procedimientos para simplificar la palabra, donde se sustituyen fonemas pertenecientes a una clase por miembros de otra clase o fonemas de una misma clase entre sí, como ocurre en los líquidos y fricativos.

Cuando el fonema sustituido (especialmente los líquidos), es reemplazado siempre de la misma manera por otro fonema, la sustitución

no se contabiliza como proceso, puesto que, se estima que es una dificultad articulatoria que no depende de la escritura como fonológica de la palabra.

Se considera que existe sustitución, solo cuando el cambio de un fonema por otro no es explicable por asimilación.

**a. Aspiración de fonema trabante de sílaba.** Se aspira el fonema consonántico con el que finaliza una sílaba. También, puede aspirarse un fonema vocálico cuando corresponde a una vocal cerrada, segundo elemento de un diptongo (semi vocal) con que acaba una sílaba. La aspiración se representa con /h/.

**Ejemplo:** /dúlse/                      /dúhse/

**b. Posteriorización.** Se sustituye un fonema oral articulado en zonas anteriores (labiales: /p/, /b/, labiodental /f/, postdentales /t/, /d/). Por fonemas orales articulados en zonas posteriores (palatales /y/, /c/ y velares /x/, /k/, /g/).

**Ejemplo:** /tren/                      /kren/

**c. Frontalización o anteriorización.** Se sustituye un fonema oral articulado en zonas posteriores (palatales y velares), por fonemas orales de zonas anteriores (labial, labiodental, postdental).

**Ejemplo:** /guánte/                      /buánte/

**d. Labialización de consonantes.** Se sustituye un fonema consonántico que no es velar, palatal ni líquido por un fonema bilabial (/p/, /b/ y /m/).

**Ejemplo:** /dinosáurio/                      /binosáurio/

**e. Oclusivilización de fonemas fricativos.** Se sustituye un fonema fricativo por uno oclusivo o africado, de una zona próxima que mantiene el carácter de áfono o sonoro.

**Ejemplo:** /xiráfa/                      /kiráfa/

**f. Fricativización de fonemas oclusivos o africados.** Se sustituye un fonema oral oclusivo o africado por uno fricativo, perteneciente a una zona de articulación similar conservando el carácter de áfono o sonoro.

**Ejemplo:** /puénte/                      /fuénte/

**g. Sustitución de fonemas fricativos entre sí.** Se reemplaza un fonema fricativo por otro también fricativo perteneciente a una zona similar.

**Ejemplo:** /alfómbra/                      /alsómbra/

**h. Sonorización de consonantes.** Se sustituye un fonema consonántico oral áfono por otro oral sonoro articulado en la misma zona.

**Ejemplo:** /kaperusíta/            /kaberusíta/

**i. Pérdida de sonoridad o afonización de consonantes.** Se constituyen un fonema consonántico oral sonoro por otro oral áfono articulado en la misma zona.

**Ejemplo:** /gitára/            /kitáda/

**j. Semiconsonantización de fonemas líquidos.** Se sustituye en fonema líquido (/l/, /r/, o /r/) por yod (j) o wau (w), realización semiconsonánticas de la vocal cerrada, cuando es el primer elemento de un diptongo, por ejemplo: /relóx/ /jeló/.

Es frecuente la sustitución del fonema líquido por yod en los dífonos consonánticos. Siempre el reemplazo de líquido por yod se considera sustitución y no asimilación, aunque exista un fonema palatal en la palabra (como en tren y micro).

**Ejemplo:** /míkro/            /míkjo/

**k. Sustitución de fonemas líquidos entre sí.** Se sustituye un fonema líquido por otro líquido.

**Ejemplo:** /góro/ /góro/

**l. Sustitución de fonemas líquidos por no líquidos orales.** Se sustituyen un fonema líquido (/r/, /r/, /l/) por un fonema no líquido oral.

**Ejemplo:** /xáuxa/ /xáuba/

**m. Sustitución de fonemas consonánticos no líquidos orales o vocálicos por fonemas líquidos.**

**Ejemplo:** /áuto/ /ánto/

**n. Nasalización de fonemas.** Se sustituye un fonema oral consonántico (no líquido o líquido) o vocálico por uno nasal.

**Ejemplo:** /ruéda/ /muéda/

**ñ. Oralización de consonantes nasales.** Se sustituye un fonema nasal por uno consonántico oral (no líquido o líquido)

**Ejemplo:** /Bufánda/ /bufálda/

**o. Sustitución de vocales o disimilación.** Un fonema vocálico es sustituido por otro fonema vocálico para diferenciarse de los presentes en la palabra (puesto que si es igual o similar a algunos de ellos sería una asimilación vocálica).

**Ejemplo:** /puénte/                      /puénta/

### 2.3 DEFINICIONES DE TÉRMINOS BÁSICOS

- **Procesos fonológicos de simplificación del habla:** Son las estrategias que ayudan al niño a aproximarse a los sonidos usados por los adultos.
- **Procesos de sustitución:** Una clase de sonidos es sustituida por otra.
- **Proceso de asimilación:** Cuando un segmento se hace similar a otro por proximidad de una misma palabra.
- **Procesos relativos a la estructura de la sílaba:** Proceso referido a la tendencia a reducir las sílabas a cada uno y puede manifestarse en diferentes contextos por palabras.
- **Niños con escolaridad** Es toda persona que acude a una determinada institución destinada a dar conocimientos en un periodo de vida.
- **Niños sin escolaridad:** Se considera a toda persona, niño que durante la etapa escolar no fue instruido en un centro y o programa educativo.
- **TEPROSIF-R:** Prueba que evalúa los PSF de 3- 6 años

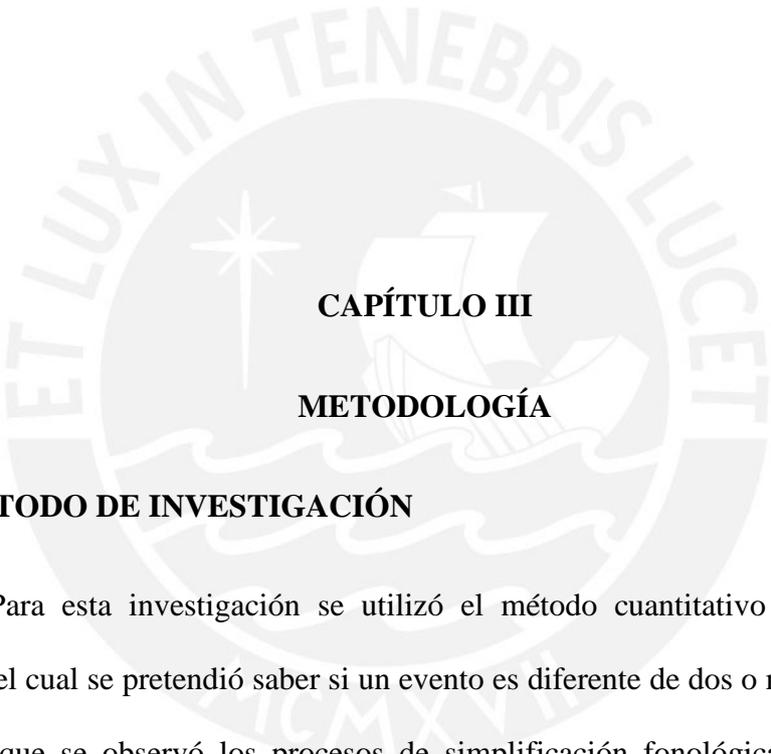
## 2.4 HIPÓTESIS

### 2.4.1 Hipótesis general

Existen diferencias significativas en las características de simplificación fonológica en niños escolarizados y no escolarizados de 3 a 5 años de Lima Metropolitana.

### 2.4.2 Hipótesis específicas

- Existen diferencias significativas en las características del proceso de simplificación fonológica teniendo en cuenta el proceso de estructura silábica y de la palabra en niños escolarizados y no escolarizados de 3 a 5 años de Lima Metropolitana.
- Existen diferencias significativas en las características del proceso de simplificación fonológica teniendo en cuenta el proceso de asimilación en niños escolarizados y no escolarizados de 3 a 5 años de Lima Metropolitana.
- Existen diferencias significativas en las características del proceso de simplificación fonológica teniendo en cuenta el proceso de sustitución en niños escolarizados y no escolarizados de 3 a 5 años de Lima Metropolitana.



## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

#### **3.1 MÉTODO DE INVESTIGACIÓN**

Para esta investigación se utilizó el método cuantitativo descriptivo a través del cual se pretendió saber si un evento es diferente de dos o más contextos. Es así, que se observó los procesos de simplificación fonológica tal como se presentó en el momento de la evaluación (Sánchez y Reyes, 2002)

#### **3.2 TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN**

Para esta investigación se utilizó el tipo de estudio descriptivo, con el que se buscó recolectar datos sobre los procesos de simplificación fonológica en niños escolarizados y no escolarizados, para así realizar un análisis y medición de los mismos, el diseño de la presente investigación es comparativa.

### 3.3 SUJETOS DE INVESTIGACIÓN

En la muestra se utilizó el muestreo no probabilístico deliberado, estuvo constituida por 150 niños entre varones y mujeres de 3 a 5 años, niños escolarizados y no escolarizados del asentamiento humano Ermitaño Alto y Ermitaño Bajo del distrito de Independencia de Lima Metropolitana.

**Tabla N°1**

**Distribución de niños escolarizados y no escolarizados por edades**

Edades	Escolarizados	No escolarizados
3 años	30	30
4 años	30	30
5 años	30	-
Total	90	60

### 3.4 INSTRUMENTOS

**TEPROSIF-R**

La versión corregida y actualizada del Test para evaluar procesos de simplificación fonológica (TEPROSIF-R) puede contribuir a la detección diversos problemas. Es el único instrumento creado y normado en nuestro país, destinado a identificar los procesos con los que los niños de 3 a 6 años simplifican la producción fonológica de sus palabras. Además, entrega normas para establecer si la cantidad de procesos corresponde a lo esperable en cada rango de edad.

El test consta de un manual de aplicación y un set de láminas. En él, se han modificado algunos de los estímulos verbales de la versión original y los dibujos utilizados para facilitar las respuestas. Además, se ofrece la posibilidad de efectuar un barrido inicial del desempeño fonológico de un niño, a través, del análisis de los 15 primeros ítems.

Se actualiza así una prueba que puede contribuir a la evaluación del desempeño fonológico infantil y ser de utilidad para fonoaudiólogos, profesores de educación inicial, primaria y especial, psicólogos y profesionales vinculados con el desarrollo del lenguaje y sus alteraciones.

### 3.5 VARIABLES DE ESTUDIO

#### 3.5.1 Variable de Comparación

- **Edad**
  - **3 años** Niños y niñas comprendidos entre la edad etaria de los 3 años 0 meses hasta los 3 años 11 meses.
  - **4 años** Niños y niñas comprendidos entre la edad etaria de los 4 años 0 meses hasta los 4 años 11 meses.
  - **5 años** Niños y niñas comprendidos entre la edad etaria de los 5 años 0 meses hasta los 5 años 11 meses.
- **Tipo de escolaridad**
  - **Escolarizados** niños y niñas que asisten a una institución donde imparten educación.
  - **No escolarizados** niños y niñas que no asisten a ningún tipo de programas educativos.

### 3.5.2 Variable de Estudio

- Proceso de simplificación fonológica
  - Proceso relativo a la estructura de la palabra y la sílaba
  - Proceso de sustitución
  - Proceso de asimilación

### 3.5.3 Variable de control

- Normalidad de desarrollo de lenguaje

## 3.6 TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

Los datos de la investigación fueron sintetizados a través de tablas y matrices, los cuales se analizaron mediante una estadística comparativa donde se mide la: observada, media aritmética, desviación estándar, varianza, porcentajes.

La chi cuadrada es una distribución de probabilidad continua, con un parámetro determinado que representa los grados de libertad de la variable aleatoria.

$$\chi^2 = \frac{\sum(\text{fo}-\text{fe})^2}{\text{Fe}}$$

Para el proceso de cálculo del presente trabajo se empleó el paquete estadístico SPSS versión 19.

## CAPÍTULO IV

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

#### **4.1 PRESENTACIÓN DE DATOS**

Los resultados logrados tienen la finalidad de visualizar el objetivo propuesto en la presente investigación, estos fueron analizados así en un primer momento, mediante estadísticos descriptivos tal como se presenta a continuación:

En la tabla N°2 observamos las tendencias de los niveles de desempeño de los niños no escolarizados de tres años de edad en la estructura de la sílaba y de la palabra, encontrando así, que 12 niños están en un nivel de desempeño de déficit, en riesgo unos 10 niños y 8 niños se encuentran en un nivel de desempeño normal en la estructura de la sílaba y de la palabra. Teniendo en cuenta estos resultados podemos inferir que el mayor porcentaje de niños no escolarizados se encuentran

en un nivel de déficit, debido a que el medio social en que viven es muy precario e influye en estos resultados.

**Estructuras de la sílaba y de la palabra en niños no escolarizados de tres años del distrito de Independencia**

**Tabla N° 2**

<b>Niveles de desempeño</b>	<b>ni</b>	<b>hi</b>
<b>Normal</b>	8	0.27
<b>Riesgo</b>	10	0.33
<b>Déficit</b>	12	0.4
<b>Total</b>	30	1.00

Se puede apreciar en la tabla N°3, los niveles de desempeño de los niños no escolarizados de tres años de edad en el proceso de asimilación, observando así que la mayor cantidad de niños 26, corresponde al nivel de desempeño normal, 3 niños están en nivel de riesgo y 1 niño está en el nivel de desempeño de déficit en el proceso de asimilación. Se observa que el mayor porcentaje de niños no escolarizados se encuentran en un nivel de desempeño normal, debido a que el entorno familiar de estos niños tiende a tomar interés por este aspecto, es decir,

corrigen frecuentemente “palabras mal pronunciadas” y es por ello que no se presenta dificultad.

**Proceso de asimilación en niños no escolarizados de tres años del distrito de  
Independencia**

**Tabla N° 3**

Niveles de desempeño	ni	hi
<b>Normal</b>	26	0.87
<b>Riesgo</b>	3	0.10
<b>Déficit</b>	1	0.03
<b>Total</b>	30	1.00

Observamos en la tabla N°4 los niveles de desempeño de los niños no escolarizados de tres años de edad en el proceso de sustitución. Identificando así que 22 de los niños no escolarizados están en un nivel de desempeño normal, 6 niños se encuentran en un nivel de riesgo y 2 niños están en el nivel de desempeño de déficit en el proceso de sustitución. Podemos decir que el mayor porcentaje de niños no escolarizados se encuentran en un nivel de desempeño normal, debido a que a su entorno social presiona a los niños para que tengan un “lenguaje adecuado”, lo que conlleva a que se encuentren en un nivel de desempeño normal

**Proceso de sustitución en niños no escolarizados de tres años del distrito de  
Independencia**

**Tabla N° 4**

<b>Niveles de desempeño</b>	<b>ni</b>	<b>hi</b>
<b>Normal</b>	22	0.73
<b>Riesgo</b>	6	0.20
<b>Déficit</b>	2	0.07
<b>Total</b>	30	1.00

A continuación en la tabla N°5 de las tendencias de los niveles de desempeño de los niños no escolarizados de tres años de edad en el Total de Procesos de Simplificación Fonológica. Visualizamos que 15 de los niños no escolarizados están en un nivel de desempeño normal, 8 niños están ubicados en un nivel de desempeño de riesgo y finalmente 7 niños se encuentran en un nivel de desempeño de déficit del total de Procesos de Simplificación Fonológica. Podemos inferir de la tabla, que la mitad de niños no escolarizados se encuentran en un nivel de normal.

**Total de Procesos de Simplificación Fonológica en niños no escolarizados de tres años del distrito de Independencia**

**Tabla N° 5**

<b>Niveles de desempeño</b>	<b>ni</b>	<b>hi</b>
<b>Normal</b>	15	0.50
<b>Riesgo</b>	8	0.27
<b>Déficit</b>	7	0.23
<b>Total</b>	30	1.00

La tabla N° 6 muestra las tendencias de los niveles de desempeño de los niños escolarizados de tres años de edad en la Estructura de la sílaba y de la palabra, logrando observar así, que 16 de los niños escolarizados están en un nivel de desempeño normal, 5 niños se encuentran en un nivel de desempeño de riesgo y 8 de ellos están en un nivel de desempeño de déficit en la Estructura de la sílaba y de la palabra. Se observa que la mitad de niños escolarizados se encuentran en un nivel de normal en su proceso de simplificación fonológica

**Estructuras de la sílaba y de la palabra en niños escolarizados de tres años  
del distrito de Independencia**

**Tabla N° 6**

<b>Niveles de desempeño</b>	<b>ni</b>	<b>hi</b>
<b>Normal</b>	16	0.55
<b>Riesgo</b>	5	0.17
<b>Déficit</b>	8	0.28
<b>Total</b>	29	1.00

Se puede apreciar en la tabla N°7 las tendencias de los niveles de desempeño de los niños escolarizados de tres años de edad en los Procesos de asimilación, mostrando así, que 28 de los niños escolarizados están en un nivel de desempeño normal, en un nivel de riesgo existe solo un alumno y finalmente no hay ningún alumno en el nivel de déficit. La mayoría de niños escolarizados se encuentran en un nivel de desempeño normal en cuanto a los procesos de asimilación se refiere.

**Proceso de asimilación en niños escolarizados de tres años del distrito de  
Independencia**

**Tabla N° 7**

<b>Niveles de desempeño</b>	<b>ni</b>	<b>hi</b>
<b>Normal</b>	28	0.97
<b>Riesgo</b>	0	0.00
<b>Déficit</b>	1	0.03
<b>Total</b>	29	1.00

En la tabla N°8 se observa los niveles de desempeño de los niños escolarizados de tres años de edad en los Procesos de sustitución, viendo así que 15 de los niños escolarizados están en un nivel de desempeño normal, 12 niños están en un nivel de desempeño de riesgo y 2 niños se encuentran en un nivel de déficit en los procesos de sustitución. Por ende más de la mitad de los niños se encuentran en un nivel de desempeño normal, debido a que los padres se preocupan por la pronunciación correcta del lenguaje hablado.

**Proceso de sustitución en niños escolarizados de tres años del distrito de  
Independencia**

**Tabla n° 8**

<b>Niveles de desempeño</b>	<b>ni</b>	<b>hi</b>
<b>Normal</b>	15	0.52
<b>Riesgo</b>	12	0.41
<b>Déficit</b>	2	0.07
<b>Total</b>	29	1.00

La tabla N°9 muestra los niveles de desempeño de los niños escolarizados en el total de Procesos de Simplificación Fonológica, visualizando así que 18 niños están en un nivel de desempeño normal, en un nivel de desempeño de riesgo encontramos a 7 niños y 4 niños se encuentran en un nivel de déficit, según la tabla los niños se encuentra en un nivel de desempeño normal.

**Total de Procesos de Simplificación Fonológica en niños escolarizados de tres años del distrito de Independencia**

**Tabla n° 9**

<b>Niveles de desempeño</b>	<b>ni</b>	<b>hi</b>
<b>Normal</b>	18	0.62
<b>Riesgo</b>	7	0.24
<b>Déficit</b>	4	0.14
<b>Total</b>	29	1.00

Por consiguiente en la tabla N°10 de la estructura de la sílaba y de la palabra en niños no escolarizados de cuatro años, vemos que solo 7 niños no escolarizados están en un nivel de desempeño normal, 5 niños se encuentran en un nivel de riesgo y la mayor parte de los niños (18) se encuentran en un nivel de déficit.

**Estructuras de la sílaba y de la palabra en niños no escolarizados de cuatro años del distrito de Independencia**

**Tabla n° 10**

<b>Niveles de desempeño</b>	<b>ni</b>	<b>hi</b>
<b>Normal</b>	7	0.23
<b>Riesgo</b>	5	0.17
<b>Déficit</b>	18	0.60
<b>Total</b>	30	1.00

En la tabla N°11 del proceso de asimilación en niños no escolarizados de cuatro años del distrito de Independencia se puede apreciar que el 0.80 (24) de los niños no escolarizados están en un nivel de desempeño normal, en comparación del 0.07 (2) que está en el nivel de desempeño de déficit en el proceso de asimilación. Se observa que los niños no escolarizados se encuentran en un nivel de desempeño normal de manera significativa.

**Proceso de asimilación en niños no escolarizados de cuatro años del distrito  
de Independencia**

**Tabla n° 11**

<b>Niveles de desempeño</b>	<b>ni</b>	<b>hi</b>
<b>Normal</b>	24	0.80
<b>Riesgo</b>	4	0.13
<b>Déficit</b>	2	0.07
<b>Total</b>	30	1.00

En la tabla N°12 de los proceso de sustitución en niños no escolarizados de cuatro años del distrito de Independencia se aprecia que el 0.60 (18) de los niños no escolarizados están en un nivel de desempeño normal en comparación del 0.13 (4) que está en el nivel de desempeño de déficit en los Proceso de sustitución, se observa así, que en la presente tabla los niños se encuentran en un nivel de desempeño normal identificando así, que no hay dificultad.

**Proceso de sustitución en niños no escolarizados de cuatro años del distrito  
de Independencia**

**Tabla n° 12**

<b>Niveles de desempeño</b>	<b>ni</b>	<b>hi</b>
<b>Normal</b>	18	0.60
<b>Riesgo</b>	8	0.27
<b>Déficit</b>	4	0.13
<b>Total</b>	30	1.00

En la tabla N°13 Se observa el Total de Procesos de Simplificación Fonológica en niños no escolarizados de cuatro años del distrito de Independencia, que el 0.27 (8) de los niños no escolarizados están en un nivel de desempeño normal, en comparación del 0.40 (12) que está en el nivel de desempeño de déficit en el total de Procesos de simplificación fonológica.

**Total de Procesos de Simplificación Fonológica en niños no escolarizados de  
cuatro años del distrito de Independencia**

**Tabla n° 13**

<b>Niveles de desempeño</b>	<b>ni</b>	<b>hi</b>
<b>Normal</b>	8	0.27
<b>Riesgo</b>	10	0.33
<b>Déficit</b>	12	0.40
<b>Total</b>	30	1.00

En la siguiente tabla N°14 de las Estructuras de la sílaba y de la palabra en niños escolarizados de cuatro años del distrito de Independencia, se distingue que el 0.57 (17) de los niños escolarizados están en un nivel de desempeño normal, en comparación del 0.26 (8) que está en el nivel de desempeño de déficit.

**Estructuras de la sílaba y de la palabra en niños escolarizados de cuatro años  
del distrito de Independencia**

**Tabla n° 14**

<b>Niveles de desempeño</b>	<b>ni</b>	<b>hi</b>
<b>Normal</b>	17	0.57
<b>Riesgo</b>	5	0.17
<b>Déficit</b>	8	0.26
<b>Total</b>	30	1.00

La presente tabla N°15 del proceso de asimilación en niños escolarizados de cuatro años del distrito de Independencia, se observa que el 0.57 (17) de los niños escolarizados están en un nivel de desempeño normal, en comparación del 0.3 (9) que está en el nivel de desempeño de déficit en el Proceso de asimilación, es así que podemos ver que los niños escolarizados no presentan mucho déficit y menos riesgo en este aspecto.

**Proceso de asimilación en niños escolarizados de cuatro años del distrito de  
Independencia**

**Tabla n° 15**

<b>Niveles de desempeño</b>	<b>ni</b>	<b>hi</b>
<b>Normal</b>	17	0.57
<b>Riesgo</b>	4	0.13
<b>Déficit</b>	9	0.3
<b>Total</b>	30	1.00

Observamos que en la Tabla N° 16 de los Proceso de sustitución en niños escolarizados de cuatro años del distrito de Independencia el 0.00 (0) de los niños escolarizados están en un nivel de desempeño de déficit, comparado con el 0.87 (26) que está en un nivel de desempeño de normal en los procesos de sustitución, donde no se evidencia dificultades en los niños escolarizados de cuatro años.

**Proceso de sustitución en niños escolarizados de cuatro años del distrito de  
Independencia**

**Tabla n° 16**

<b>Niveles de desempeño</b>	<b>ni</b>	<b>hi</b>
<b>Normal</b>	26	0.87
<b>Riesgo</b>	4	0.13
<b>Déficit</b>	0	0.00
<b>Total</b>	30	1.00

En la Tabla N° 17 que muestra el Total de Procesos de Simplificación Fonológica en niños escolarizados de cuatro años del distrito de Independencia, se puede ver que el 0.23 (7) de los niños escolarizados están en un nivel de desempeño de déficit, comparado con el 0.50 (15) que está en un nivel de desempeño de normal en el total de procesos de simplificación fonológica.

**Total de Procesos de Simplificación Fonológica en niños escolarizados de  
cuatro años del distrito de Independencia**

**Tabla n° 17**

<b>Niveles de desempeño</b>	<b>ni</b>	<b>hi</b>
<b>Normal</b>	15	0.50
<b>Riesgo</b>	8	0.27
<b>Déficit</b>	7	0.23
<b>Total</b>	30	1.00

De acuerdo a lo que se observa en la Tabla N° 18 de las Estructuras de la sílaba y de la palabra en niños escolarizados de cinco años del distrito de Independencia, se puede decir que el 0.19 (6) de los niños escolarizados están en un nivel de desempeño de riesgo, comparado con el 0.53 (17) que está en un nivel de desempeño de normal en el total de procesos de estructura de la sílaba y de la palabra.

**Estructuras de la sílaba y de la palabra en niños escolarizados de cinco años  
del distrito de Independencia**

**Tabla N° 18**

<b>Niveles de desempeño</b>	<b>ni</b>	<b>hi</b>
<b>Normal</b>	17	0.53
<b>Riesgo</b>	6	0.19
<b>Déficit</b>	9	0.28
<b>Total</b>	32	1.00

Se concluye de la Tabla N° 19 de los Procesos de asimilación en niños escolarizados de cinco años del distrito de Independencia, que el 0.13 (4) de los niños escolarizados están en un nivel de desempeño de déficit, comparado con el 0.72 (23) que está en un nivel de desempeño de normal en el total de procesos de asimilación, se observa que los niños de 5 años en el aspecto de proceso de asimilación no presentan dificultad y los procesos de simplificación fonológica están acorde a su edad.

**Proceso de asimilación en niños escolarizados de cinco años del distrito de  
Independencia**

**Tabla N° 19**

<b>Niveles de desempeño</b>	<b>ni</b>	<b>hi</b>
<b>Normal</b>	23	0.72
<b>Riesgo</b>	5	0.16
<b>Déficit</b>	4	0.13
<b>Total</b>	32	1.00

Podemos apreciar en la Tabla N° 20 de los Proceso de sustitución en niños escolarizados de cinco años del distrito de Independencia, que el 0.06 (2) de los niños escolarizados están en un nivel de desempeño de déficit, comparado con el 0.75 (24) que está en un nivel de desempeño de normal en el total de procesos de sustitución.

**Proceso de sustitución en niños escolarizados de cinco años del distrito de**

**Independencia**

**Tabla N° 20**

<b>Niveles de desempeño</b>	<b>ni</b>	<b>hi</b>
<b>Normal</b>	24	0.75
<b>Riesgo</b>	6	0.19
<b>Déficit</b>	2	0.06
<b>Total</b>	32	1.00

Al observar la Tabla N° 21 la cual representa el total de Procesos de Simplificación Fonológica en niños escolarizados de cinco años del distrito de Independencia, encontramos que el 0.13 (4) de los niños escolarizados están en un nivel de desempeño de riesgo, comparado con el 0.56 (18) que está en un nivel de desempeño de normal en el total de procesos total de procesos de simplificación fonológica

**Total de Procesos de Simplificación Fonológica en niños escolarizados de  
cinco años del distrito de Independencia**

**Tabla N° 21**

<b>Niveles de desempeño</b>	<b>ni</b>	<b>hi</b>
<b>Normal</b>	18	0.56
<b>Riesgo</b>	4	0.13
<b>Déficit</b>	10	0.31
<b>Total</b>	32	1.00

La tabla 22 muestra que las diferencias en los procesos de estructuras de la sílaba y de la palabra en los niños de 3 años de edad entre escolarizados y no escolarizados, no son significativas, ya que ambas variables guardan relación.

**Comparación de la Estructura de la sílaba y de la palabra en niños  
escolarizados y no escolarizados de tres años del distrito de Independencia**

**Tabla N° 22**

	Fo	Fe	$\chi^2 = \frac{\sum(\text{fo}-\text{fe})^2}{\text{Fe}}$
A	16	11.79	1.54
B	08	12,20	0.48
C	13	17,20	0.68
D	22	17,79	0.99
			3.69

La tabla 23 muestra que las diferencias en los procesos de asimilación en los niños de 3 años de edad entre escolarizados y no escolarizados, no son significativas, ya que ambas variables guardan relación.

**Comparación de la proceso de asimilación en niños escolarizados y no escolarizados de tres años del distrito de Independencia**

**Tabla N° 23**

	Fo	Fe	$\chi^2 = \frac{\sum(\text{fo}-\text{fe})^2}{\text{Fe}}$
A	28	26.54	0.08
B	26	27.45	0.07
C	1	2.45	0.86
D	4	2.54	0.84
			1.85

La tabla 24 muestra que las diferencias en los procesos de sustitución en los niños de 3 años de edad entre escolarizados y no escolarizados, no son significativas, ya que ambas variables guardan relación.

**Comparación de la proceso de sustitución en niños escolarizados y no escolarizados de tres años del distrito de Independencia**

**Tabla N° 24**

	Fo	Fe	$\chi^2 = \frac{\sum(fo-fe)^2}{Fe}$
A	15	18.18	0.79
B	22	18.81	0.54
C	14	10.81	0.94
D	8	11.18	0.90
			3.17

La tabla 25 muestra que las diferencias en los procesos de estructura de la silaba y la palabra en los niños de 4 años de edad entre escolarizados y no escolarizados, son significativas, ya que ambas variables no guardan relación.

**Comparación de Estructuras de la sílaba y de la palabra en niños  
escolarizados y no escolarizados de cuatro años del distrito de Independencia**

**Tabla n° 25**

	Fo	Fe	$\chi^2 = \frac{\sum(\text{fo}-\text{fe})^2}{\text{Fe}}$
A	17	12	2.08
B	7	12	2.08
C	13	18	1.38
D	23	18	1.38
			6.92

La tabla 26 muestra que las diferencias en los procesos de asimilación en los niños de 4 años de edad entre escolarizados y no escolarizados, no son significativas., ya que ambas variables guardan relación.

**Comparación de Proceso de asimilación en niños escolarizados y no  
escolarizados de cuatro años del distrito de Independencia**

**Tabla n° 26**

	Fo	Fe	$\chi^2 = \frac{\sum(\text{fo}-\text{fe})^2}{\text{Fe}}$
A	17	20.5	0.59
B	24	20.5	0.59
C	13	9.5	1.29
D	6	9.5	1.29
			$\Sigma = 3.76$

La tabla 27 muestra que las diferencias en los procesos de sustitución en los niños de 4 años de edad entre escolarizados y no escolarizados, son significativas, ya que ambas variables no guardan relación.

**Comparación de Proceso de sustitución en niños escolarizados y no escolarizados de cuatro años del distrito de Independencia**

**Tabla n° 27**

	Fo	Fe	$\chi^2 = \frac{\sum(\text{fo}-\text{fe})^2}{\text{Fe}}$
A	26	22	0.73
B	18	22	0.73
C	4	8	2
D	12	8	2
			5.46

La tabla 28 muestra que las diferencias en total de procesos de simplificación fonológica en los niños de 3 años de edad entre escolarizados y no escolarizados, no son significativas., ya que ambas variables guardan relación.

**Comparación de Total de Procesos de Simplificación Fonológica en niños escolarizados y no escolarizados de tres años del distrito de Independencia**

**Tabla n° 28**

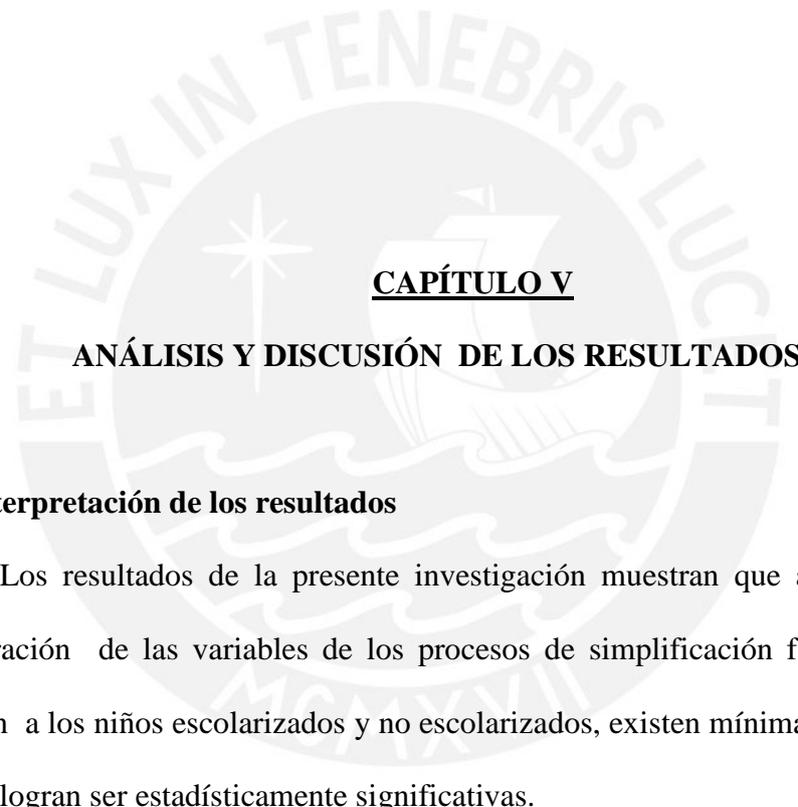
	Fo	Fe	$\chi^2 = \frac{\sum(\text{fo}-\text{fe})^2}{\text{Fe}}$
A	18	16.2	0.2
B	15	16.77	0.19
C	11	12.77	0.25
D	15	13.22	0.24
			$\Sigma = 0.88$

La tabla 29 muestra que las diferencias en total de procesos de simplificación fonológica en los niños de 4 años de edad entre escolarizados y no escolarizados, son significativas, ya que ambas variables no guardan relación.

**Comparación de Total de Procesos de Simplificación Fonológica en niños escolarizados y no escolarizados de cuatro años del distrito de Independencia**

**Tabla n° 29**

	Fo	Fe	$\chi^2 = \frac{\sum(\text{fo}-\text{fe})^2}{\text{Fe}}$
A	15	22	2.23
B	8	22	8.91
C	15	4.5	24.25
D	22	4.5	68.05
			$\Sigma = 103.44$



## CAPÍTULO V

### ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

#### 5.1. Interpretación de los resultados

Los resultados de la presente investigación muestran que al realizar la comparación de las variables de los procesos de simplificación fonológica en relación a los niños escolarizados y no escolarizados, existen mínimas diferencias que no logran ser estadísticamente significativas.

Es así, que podemos apreciar en la tabla n° 22 donde se compara la estructura de la sílaba y de la palabra de los niños de 3 años escolarizados y no escolarizados, la hipótesis resulta nula eso quiere decir, que no hay diferencia significativa en estos grupos, así también, en la tabla n° 23 donde se compara los procesos de asimilación en niños de 3 años escolarizados y no escolarizados, se observa también, que no existe diferencia significativa entre ambos grupos. En la

tabla n° 24 donde se realiza la comparación de los procesos de sustitución en niños de 3 años escolarizados y no escolarizados, donde se aprecia que los resultados también arrojan una hipótesis nula, eso quiere decir, que los resultados no son significativos estadísticamente. Es así, que en la tabla n° 28 donde se da la comparación total de los procesos de simplificación fonológica de los niños de 3 años escolarizados y no escolarizados, dan como resultado que no existe diferencia significativa en los procesos de simplificación fonológica en ambos grupos, ya que los niños a la edad de tres años recién empiezan su vida escolar, lo cual no ha conllevado a que no se muestre mayor diferencia en ambos grupos, así también, podemos apreciar que el entorno sociocultural es el mismo en ambos grupos.

En la tabla n° 25 donde se compara la estructura de la sílaba y de la palabra de los niños de 4 años escolarizados y no escolarizados, la hipótesis resulta alterna eso quiere decir que hay diferencia significativa en estos grupos, así también, en la tabla n° 26 donde se compara los procesos de asimilación en niños de 4 años escolarizados y no escolarizados, se observa también, que no existe diferencia significativa entre ambos grupos. En la tabla n° 27 donde se realiza la comparación de los procesos de sustitución en niños de 4 años escolarizados y no escolarizados, donde se aprecia que los resultados arrojan una hipótesis alterna eso quiere decir, que los resultados son significativos entre ambos grupos. En conclusión, en la tabla n° 29 donde se da la comparación total de los procesos de simplificación fonológica de los niños de 4 años escolarizados y no escolarizados, dan como resultado que existe diferencia significativa en ambos grupos, debido a

que los niños escolarizados han recibido una estimulación directa o indirecta del lenguaje en sus centros educativos, lo que no pasa con los niños sin escolaridad que se crían en sus hogares sin poder socializarse con niños de su grupo etario, esto conlleva a que sean notorias las diferencias entre niños escolarizados de los niños no escolarizados.

Sin embargo, se puede observar que los resultados en la tabla n 28 en el nivel de desempeño de déficit de los niños de tres años escolarizados es de 0.14 y de los no escolarizados es de 0.23, y seguidamente si podemos observar la tabla n 29 en el nivel de desempeño de déficit de los niños de 4 años escolarizados, es de 0.23 y de los no escolarizados es de 0.40 es así, que se puede ver claramente que en vez de ir disminuyendo estas cantidades según van avanzando los años, van a ir aumentando, lo cual indica que cuanto más edad tiene los niños, estas diferencias van ascendiendo y a su vez va incrementándose la población de niños y niñas con el nivel de desempeño de déficit.

## 5.2. Discusión de los resultados

Aun cuando los inicios de la investigación estaban ligeramente sesgados hacia la idea de que hubiera diferencias entre estos grupos, los resultados reflejan que en los dos grupos de niños de 3 años no existe diferencias significativas, ya que, estos dos grupos recién empiezan a relacionarse socialmente con su entorno, coincidiendo con lo que dice Lahey (1988), el lenguaje es la percepción de diversos códigos que permiten representar ideas acerca de su entorno inmediato, sociedad y el mundo que lo rodea por medio de un sistema convencional de

señales arbitrarias de comunicación. Es por eso, que los niños escolarizados recién están iniciando su etapa escolar y relacionando con sus pares, es así, que las diferencias entre ambos grupos no son significativas.

Lo que no pasa con el grupo de niños escolarizados y no escolarizados de 4 años, ya que si existen diferencias significativas en los procesos de simplificación fonológica entre ambos grupos, coincidiendo con lo que postula Piaget, donde refiere que el origen del lenguaje está íntimamente vinculado con el desarrollo cognitivo del ser humano, de tal forma que los niños aprenden a hablar solo cuando alcanzan una madurez cognitiva, lo que sucede en nuestra investigación, que los niños que ya pasaron por una etapa escolar tiene resultados más favorables de los que no reciben escolaridad.

Si bien la diferencia de los procesos de simplificación fonológica entre escolarizados y no escolarizados es mínima, eso no se refleja entre una edad y otra, ya que en vez de ir disminuyendo los niveles de desempeño de déficit a un nivel de desempeño normal, estos se van acrecentando según se observa las tablas del total de PSF de la edad de 3 años con las tablas del total de PSF de la edad de 4 años, los cuales no coinciden con lo que dice Bosch (1983), donde corrobora que los procesos de simplificación fonológica disminuye a medida que aumenta la edad de los niños. Lo cual sería motivo de otra investigación donde se puede analizar qué es lo que pasa con ello.

Al grupo de niños de cinco años no se le pudo realizar la comparación, ya que no se logró completar la cantidad de niños no escolarizados, pero con respecto a lo hallado en el total de procesos de simplificación fonológica en los niños

escolarizados, en el resultado se observó que los niños están en un desempeño normal de acuerdo a su edad.



## CONCLUSIONES

- La importancia que tiene la familia y el colegio en ayudar a que se dé un buen desarrollo del lenguaje es relevante, ya que en este período los niños se encuentran en un proceso intenso de asimilación. Por lo tanto, está en la responsabilidad de los padres y los docentes el orientar del modo más adecuado y pertinente esta formación.
- Los niños escolarizados y los no escolarizados de 3 años tienen un entorno social, económico, cultural similar lo que conlleva a que no existan diferencias significativas entre ambas muestras.
- Según Piaget, el desarrollo del lenguaje va de la mano con el desarrollo cognitivo, es así, que en la comparación de los dos grupos de niños de cuatro años se aprecia que realmente existe una diferencia significativa de los procesos de simplificación fonológica entre los niños escolarizados de los no escolarizados.
- Los procesos de asimilación en niños de 3 años y 4 años, tanto en escolarizados y no escolarizados, no tienen diferencias significativa.
- Los niños escolarizados de 5 años no presentan dificultades en los procesos de simplificación fonológica.

## SUGERENCIAS

- Se sugiere que el Ministerio de educación tome cartas en el asunto difundiendo mayor información con respecto a la prevención de las dificultades de los procesos de simplificación fonológica, tanto a los alumnos, docentes y padres de familia de las zonas marginales de nuestra capital.
- A los profesionales en dificultades del lenguaje, se les sugiere hacer campañas de prevención, charlas de información en estas zonas donde existe pobreza, falta de información con respecto a estas dificultades fonológicas.
- A los docentes del nivel inicial y primeros años de educación primaria, se les recomienda informarse más acerca de estas dificultades para poder ayudar a sus niños que presenten estos problemas.

## BIBLIOGRAFÍA

- Acosta M. & León, S. & Ramos, V. (1998) *Dificultades del habla infantil: Un enfoque clínico*. Granda:Aljibe
- Acosta Rodríguez, V. & Moreno Santana, A.(2005) *Dificultades del lenguaje en ambientes educativos. De retraso al trastorno específico del lenguaje*. Barcelona:Masson
- ALARCOS,E (1994) *Gramática de la lengua española*. Madrid: Espasa Calpe
- Asencio y Cornejo (2009). *Procesos fonológicos de simplificación en niños de 3 y 4 años sin dificultades de lenguaje de una Institución Educativa Estatal y de una Institución Educativa Privada En Lima Metropolitana*. (tesis inmediata de maestría). Pontifica Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Crystal.D (1983) *Patología del lenguaje*.Madrid:Catedrá
- Gonzales y Zuñiga (2010). *Características de los procesos de simplificación fonológica en niños de 5 años sin dificultad de lenguaje de colegios nacionales de distrito de Surco*. (tesis inmediata de maestría). Pontifica Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.

- Jiménez Gonzáles, J & Ortiz Gonzáles, R (2000) *Conciencia fonológica y aprendizaje de la lectura: teoría, evaluación e intervención*. España: Síntesis
- Juárez Sánchez, A & Monfort, M (2001). *Estimulación del lenguaje oral*. España: Enttha
- Pavez M. & Maggiolo M. & Coloma C. (2008) *Test para evaluar procesos de simplificación fonológica TEPROSIF-R*. Chile: Andros
- Quilis, a. (1988) *El comentario fonológico y fonético de textos (teoría y práctica)*. Madrid: Arco/ Libros
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2002). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Universitaria.
- Serra, M., (2001). *La Adquisición Del Lenguaje*. Recuperado de <http://www.elsevier.es/es/revistas>
- Villegas Iriola, f (2003) *La atención logopédica a las necesidades educativas especiales desde el enfoque fonológico* Publicado en RevLogopFoniatr Audiol.2003; 23 :135-53 - vol.23 núm 03  
Recuperado de <http://www.elsevier.es/es/revistas>