

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO



Índice de Progreso Social de la Provincia de Talara

TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAGISTER EN
ADMINISTRACIÓN ESTRATEGICA DE EMPRESAS
OTORGADO POR LA
PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

PRESENTADA POR:

Raquel, Britto Barturén,
Fanny Beatriz, Honores Alvarado,
Carlos Alexis, Pérez Rojas,
Sergio Isaac, Sifuentes Linares,

Asesor: Daniel Eduardo Guevara Sánchez

Trujillo, junio 2020

Agradecimientos

Expresamos nuestra mayor gratitud y aprecio a:

Nuestros docentes de CENTRUM Católica, quienes agregaron valor a nuestros conocimientos.

Dedicatorias

A Dios por guiar cada paso de mi vida y permitirme alcanzar cada uno de mis objetivos, a mi familia por ser mi soporte y fuente de motivación para conservar el mismo entusiasmo y dedicación necesarios para culminar satisfactoriamente este nuevo propósito.

Raquel Britto

A Dios por iluminarme en cada una de las decisiones que he tomado a lo largo de mi vida, a mis padres por sus constantes palabras de aliento para culminar este estudio, y a mi esposa e hija por ser mi motivación constante en el logro de este objetivo.

Sergio Sifuentes

A Dios por llenar mi vida de bendiciones y por ser mi fortaleza durante toda esta etapa de estudios, a mi familia porque con sus oraciones han acompañado todos mis sueños y a mi esposa e hijos por su comprensión y cariño en los momentos difíciles, me alentaron a alcanzar este objetivo.

Carlos Pérez

A Dios por siempre guiarme, a mi familia y a mi hijo Javier por ser mi soporte constante.

Fanny Honores

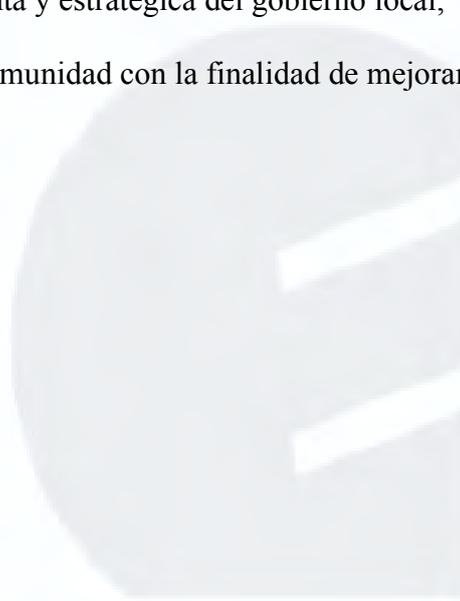
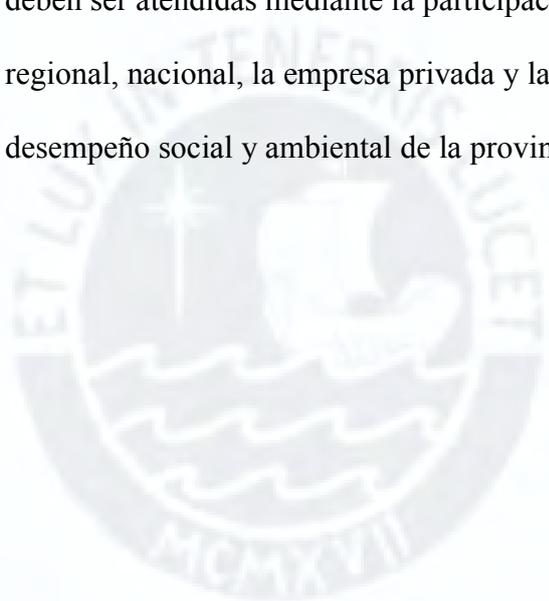
Resumen Ejecutivo

Ante la necesidad de usar nuevas métricas que permitan cuantificar de manera holística, transparente y objetiva el desempeño social y ambiental de un país, provincia o distrito; el Social Progress Imperative crea el Índice de Progreso Social, herramienta que permita evaluar a través de sus tres dimensiones: la satisfacción de las necesidades humanas básicas, los fundamentos de bienestar que permitan mejorar la calidad de vida de sus ciudadanos y las oportunidades que conlleven a alcanzar su máximo potencial, así mismo, esta herramienta permite comparar los resultados entre economías similares y la gran capacidad de transformar el progreso económico en progreso social a través de mejores políticas de gobierno.

El presente estudio permitió calcular el Índice de Progreso Social de la provincia de Talara empleando la metodología del Social Progress Imperative el cual fue desarrollado bajo un enfoque cuantitativo, un diseño no experimental y un alcance descriptivo, obteniendo un resultado de 61.71 puntos y ubicándose de esta manera en un nivel de progreso social medio bajo; así mismo la dimensión Necesidades Humanas Básicas se ubicó en un nivel de progreso bajo con 52.79 puntos, mientras que la dimensión Fundamentos de Bienestar alcanzó un nivel de progreso medio bajo con 58.42 puntos y finalmente la dimensión Oportunidades que alcanzó mejores resultados al ubicarse en un nivel de progreso social medio alto con 73.91 puntos.

Adicionalmente los resultados obtenidos del presente estudio han permitido especificar las fortalezas de la provincia las cuales se presentan a través de los componentes seguridad personal, acceso al conocimiento básico y tolerancia e inclusión por otro lado, los puntos de mejora se muestran mediante los componentes de nutrición y cuidados básicos, agua potable y saneamiento, acceso a información y telecomunicaciones, salud y bienestar, sostenibilidad ambiental y derechos personales.

A nivel zonal, destaca la zona compuesta por el distrito de Pariñas (zona 3) quien obtuvo 64.81 puntos, le sigue la zona compuesta por el distrito de Mancora (zona 1) quien consiguió 61.75 puntos, posteriormente la zona compuesta por el distrito La Brea (zona 4) con 59.82 puntos y por último la zona compuesta por los distritos de Los Organos, EL Alto y Lobitos (zona 2) con 57.66 puntos; ubicándose todos en un nivel de progreso social medio bajo, y si bien es cierto todos los distritos se ubican en el mismo nivel de progreso social, la puntuación varía uno del otro lo cual nos indica que existen brechas por cubrir las cuales deben ser atendidas mediante la participación conjunta y estratégica del gobierno local, regional, nacional, la empresa privada y la misma comunidad con la finalidad de mejorar el desempeño social y ambiental de la provincia.



Abstract

Given the need to use new metrics to quantify in a holistic, transparent and objective way the social and environmental performance of a country, province or district; The Social Progress Imperative creates the Social Progress Index, a tool that allows evaluation through its three dimensions: The satisfaction of basic human needs, the foundations of well-being that allow to improve the quality of life of its citizens and the opportunities that lead to reach its maximum potential, likewise, this tool allows to compare the results between similar economies and the great capacity to transform the economic progress in social through better government policies.

The present study allowed to calculate the Social Progress Index of the province of Talara using the Social Progress Imperative methodology which was developed under a quantitative approach, a non-experimental design and a descriptive scope, obtaining a result of 61,71 points and being placed in this way in a level of social progress medium low; likewise the Basic Human Needs dimension was placed in a low level of progress with 52.79 points, while the Welfare Fundamentals dimension reached a medium low level of progress with 58.42 points and finally the Opportunities dimension that achieved better results when placed in a medium high level of social progress with 73.91 points.

In addition, the results obtained from the present study have made it possible to specify the strengths of the province, which are presented through the components of personal security, access to basic knowledge and tolerance and inclusion; on the other hand, points for improvement are shown through the components of nutrition and basic care, drinking water and sanitation, access to information and telecommunications, health and well-being, environmental sustainability and personal rights.

At the zonal level, the area composed of the district of Pariñas (zone 3) stands out, who obtained 64.81 points, followed by the area composed of the district of Máncora (zone 1)

who obtained 61.75 points, later the area composed of the district La Brea (zone 4) with 59.82 points and finally the area composed of the districts of Los Organos, EL Alto and Lobitos (zone 2) with 57.66 points; all of them are located at a medium low level of social progress, and while it is true that all districts are located at the same level of social progress, the score varies from one another which indicates that there are gaps to be filled which must be attended through the joint and strategic participation of local government, regional, national, private enterprise and the community itself in order to improve the social and environmental performance of the province.



Tabla de Contenido

| | |
|--|------------|
| Lista de Tablas | X |
| Lista de Figuras..... | xii |
| Capítulo I: Introducción..... | 1 |
| 1.1 Antecedentes | 1 |
| 1.2 Definición del Problema | 4 |
| 1.3 Propósito de la Investigación | 4 |
| 1.3.1 Objetivo general | 5 |
| 1.3.2 Objetivos específicos..... | 5 |
| 1.4 Importancia de la Investigación | 6 |
| 1.5 Naturaleza de la Investigación | 6 |
| 1.6 Preguntas de la Investigación..... | 7 |
| 1.7 Marco Teórico de la Investigación..... | 7 |
| 1.8 Definición de Términos de la Investigación | 13 |
| 1.9 Supuestos de la Investigación | 13 |
| 1.10 Limitaciones de la Investigación..... | 14 |
| 1.11 Delimitaciones de la Investigación | 14 |
| 1.12 Resumen..... | 16 |
| Capítulo II: Estudio del Contexto de la Ciudad..... | 17 |
| 2.1 Estudio del Contexto Externo de la Provincia de Talara | 17 |
| 2.1.1 Análisis PESTE | 17 |
| 2.1.2 Matriz Evaluación de Factores Externos (MEFE) | 36 |
| 2.2 Estudio del Contexto Interno | 37 |
| 2.2.1 Análisis AMOFHIT | 37 |
| 2.2.2 Matriz de evaluación de factores internos (MEFI)..... | 52 |

| | |
|---|-----------|
| 2.3 Conclusiones | 53 |
| 2.4 Resumen..... | 54 |
| Capítulo III: Metodología de la Investigación..... | 56 |
| 3.1 Diseño de la Investigación | 56 |
| 3.2 Justificación del Diseño | 56 |
| 3.3 Población..... | 57 |
| 3.4 Muestra..... | 57 |
| 3.5 Consentimiento Informado..... | 60 |
| 3.6 Recolección de los Datos | 60 |
| 3.6.1 Fuentes primarias | 60 |
| 3.6.2 Fuentes secundarias..... | 61 |
| 3.7 Instrumento | 66 |
| 3.8 Construcción del Modelo | 66 |
| 3.9 Validez del Modelo..... | 67 |
| 3.10 Cálculo del Índice: | 72 |
| 3.11 Resumen:..... | 72 |
| Capítulo IV: Presentación y Análisis de Resultados..... | 75 |
| 4.1 Presentación de Resultados | 75 |
| 4.1.1 Resultados del IPS de la provincia de Talara | 76 |
| 4.1.2 Resultados IPS por dimensiones de la provincia de Talara..... | 77 |
| 4.1.3 Resultado IPS por componentes de la provincia de Talara | 82 |
| 4.2 Perfiles Zonales..... | 99 |
| 4.2.1 Perfil de la Provincia de Talara..... | 99 |
| 4.2.2 Perfil Zona 1 | 101 |
| 4.2.3 Perfil Zona 2..... | 103 |

| | |
|---|------------|
| 4.2.4 Perfil Zona 3..... | 105 |
| 4.2.5 Perfil Zona 4..... | 107 |
| 4.3 Scorecard IPS Talara..... | 110 |
| 4.4 Resumen..... | 114 |
| Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones..... | 120 |
| 5.1 Conclusiones..... | 120 |
| 5.1.1 Conclusiones Generales..... | 120 |
| 5.1.2 Conclusiones Específicas..... | 122 |
| 5.2 Recomendaciones..... | 127 |
| 5.2.1 Recomendaciones Prácticas..... | 127 |
| 5.2.2 Recomendaciones Teóricas..... | 133 |
| 5.3 Contribuciones..... | 134 |
| 5.3.1 Contribuciones Teóricas..... | 134 |
| 5.3.2 Contribuciones Prácticas..... | 135 |
| 5.4 Recomendaciones para Futuras Investigaciones..... | 135 |
| 5.5 Propuesta de Valor..... | 136 |
| Referencias..... | 139 |
| Apéndice A: Solicitud de Información al MINSA..... | 148 |
| Apéndice B: Formato de Consentimiento Informado..... | 149 |
| Apéndice C: Cuestionario IPS..... | 150 |

Lista de Tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1. <i>Zonificación de la provincia de Talara</i> | 15 |
| Tabla 2. <i>Denominaciones del gobierno regional en el periodo 1936-2003</i> | 20 |
| Tabla 3. <i>Caracterización del Departamento de Piura</i> | 22 |
| Tabla 4. <i>Índice de Competitividad Regional e de Competitividad Regional de Piura</i> | 23 |
| Tabla 5. <i>Piura: población censada urbana y rural, según provincia, 2007 y 2017</i> | 25 |
| Tabla 6. <i>Plan Nacional de Acción Ambiental 2011-2021. Metas Prioritarias</i> | 33 |
| Tabla 7. <i>Matriz Evaluación de Factores Externos</i> | 36 |
| Tabla 8. <i>División política de la Provincia de Talara, por distritos</i> | 38 |
| Tabla 9. <i>Resultados Económicos</i> | 47 |
| Tabla 10. <i>Piura: población censada y tasa de crecimiento promedio anual, según provincia,</i> | 48 |
| Tabla 11. <i>Piura: Población Censada De 15 Y Más Años De Edad, Por Nivel Educativo</i> <i>Alcanzado, Según Provincia, 2017</i> | 49 |
| Tabla 12. <i>Matriz de Evaluación de Factores Internos – MEFI</i> | 53 |
| Tabla 13. <i>Población de viviendas de la Provincia Talara por distrito</i> | 58 |
| Tabla 14. <i>Cálculo de la Sumatoria del producto del tamaño de población de cada distrito</i> <i>por su respectiva varianza muestral.</i> | 58 |
| Tabla 15. <i>Cálculo de los tamaños de muestra para cada Zona de la Provincia de Talara</i> ... | 60 |
| Tabla 16. <i>Información de Fuente y Tipo de Fuente utilizada para los Indicadores de la</i> <i>Dimensión Necesidades Humanas Básicas</i> | 63 |
| Tabla 17. <i>Información de Fuente y Tipo de Fuente utilizada para los Indicadores de la</i> <i>Dimensión Fundamentos del Bienestar</i> | 64 |
| Tabla 18. <i>Información de Fuente y Tipo de Fuente utilizada para los Indicadores de la</i> <i>Dimensión Oportunidades</i> | 65 |

| | |
|--|-----|
| Tabla 19. <i>Cantidad de Preguntas y Sub-preguntas por indicador</i> | 67 |
| Tabla 20. <i>Coefficientes de Correlación entre los Indicadores de cada Componente</i> | 69 |
| Tabla 21. <i>Validez de Modelo de Modelo</i> | 71 |
| Tabla 22. <i>Análisis de Componentes Principales</i> | 72 |
| Tabla 23. <i>Resumen de Recomendaciones Prácticas</i> | 138 |



Lista de Figuras

| | |
|--|----|
| <i>Figura 1.</i> Marco del índice de progreso social a nivel componentes. | 11 |
| <i>Figura 2.</i> IPS Marco a Nivel de Indicador. | 12 |
| <i>Figura 3.</i> División política de la provincia de Talara..... | 15 |
| <i>Figura 4.</i> Factores más Problemáticos para el Desarrollo de Negocios en el Perú. | 19 |
| <i>Figura 5.</i> Perú: Hogares que tienen internet, según departamento, 2007 y 2017..... | 30 |
| <i>Figura 6.</i> Tendido de la red dorsal nacional y de la red regional de fibra óptica en Piura. | 32 |
| <i>Figura 7.</i> División política de la provincia de Talara..... | 37 |
| <i>Figura 8.</i> Mapa de La Provincia de Talara. | 61 |
| <i>Figura 9.</i> Tipos De Fuentes De Información utilizadas en investigación. | 62 |
| <i>Figura 10.</i> División del nivel de progreso social según el puntaje obtenido..... | 76 |
| <i>Figura 11.</i> Índice de progreso social de la provincia de Talara..... | 76 |
| <i>Figura 12.</i> Comparativo entre el IPS de la provincia de Talara, la región Piura (2017) y Perú (2017)..... | 77 |
| <i>Figura 13.</i> Resultados del IPS de la dimensión NHB de la provincia de Talara..... | 77 |
| <i>Figura 14.</i> Comparativo entre el IPS de la dimensión NHB de la provincia de Talara, la región Piura (2017) y Perú (2017). | 78 |
| <i>Figura 15.</i> Resultados del IPS de la dimensión FB de la provincia de Talara. | 79 |
| <i>Figura 16.</i> Comparativo entre el IPS de la dimensión FB de la provincia de Talara, la región Piura (2017) y Perú (2017)..... | 80 |
| <i>Figura 17.</i> Resultados del IPS de la dimensión OP de la provincia de Talara. | 81 |
| <i>Figura 18.</i> Comparativo entre el IPS de la dimensión OP de la provincia de Talara, la región Piura (2017) y Perú (2017)..... | 82 |
| <i>Figura 19.</i> Resultados del IPS del componente NCB de la provincia de Talara..... | 83 |

| | |
|--|----|
| <i>Figura 20.</i> Comparativo entre el IPS del componente NCB de la provincia de Talara, la región Piura (2017) y Perú (2017). | 83 |
| <i>Figura 21.</i> Resultados del IPS del componente ASB de la provincia de Talara. | 84 |
| <i>Figura 22.</i> Comparativo entre el IPS del componente ABS de la provincia de Talara, la región Piura (2017) y Perú (2017). | 85 |
| <i>Figura 23.</i> Resultados del IPS del componente VSP de la provincia de Talara. | 86 |
| <i>Figura 24.</i> Comparativo entre el IPS del componente VSP de la provincia de Talara, la región Piura (2017) y Perú (2017). | 86 |
| <i>Figura 25.</i> Resultados del IPS del componente SP de la provincia de Talara. | 87 |
| <i>Figura 26.</i> Comparativo entre el IPS del componente SP de la provincia de Talara, la región Piura (2017) y Perú (2017). | 88 |
| <i>Figura 27.</i> Resultados del IPS del componente ACB de la provincia de Talara. | 88 |
| <i>Figura 28.</i> Comparativo entre el IPS del componente ACB de la provincia de Talara, la región Piura (2017) y Perú (2017). | 89 |
| <i>Figura 29.</i> Resultados del IPS del componente AIC de la provincia de Talara. | 90 |
| <i>Figura 30.</i> Comparativo entre el IPS del componente AIC de la provincia de Talara, la región Piura (2017) y Perú (2017). | 90 |
| <i>Figura 31.</i> Resultados del IPS del componente SB de la provincia de Talara. | 91 |
| <i>Figura 32.</i> Comparativo entre el IPS del componente SB de la provincia de Talara, la región Piura (2017) y Perú (2017). | 92 |
| <i>Figura 33.</i> Resultados del IPS del componente SA de la provincia de Talara. | 92 |
| <i>Figura 34.</i> Comparativo entre el IPS del componente SA de la provincia de Talara, la región Piura (2017) y Perú (2017). | 93 |
| <i>Figura 35.</i> Resultados del IPS del componente DP de la provincia de Talara. | 94 |

| | |
|---|-----|
| <i>Figura 36.</i> Comparativo entre el IPS del componente DP de la provincia de Talara, la región Piura (2017) y Perú (2017)..... | 94 |
| <i>Figura 37.</i> Resultados del IPS del componente LPE de la provincia de Talara. | 95 |
| <i>Figura 38.</i> Comparativo entre el IPS del componente LPE de la provincia de Talara, la región Piura (2017) y Perú (2017). | 96 |
| <i>Figura 39.</i> Resultados del IPS del componente TI de la provincia de Talara. | 97 |
| <i>Figura 40.</i> Comparativo entre el IPS del componente TI de la provincia de Talara, la región Piura (2017) y Perú (2017)..... | 97 |
| <i>Figura 41.</i> Resultados del IPS del componente AES de la provincia de Talara. | 98 |
| <i>Figura 42.</i> Comparativo entre el IPS del componente AES de la provincia de Talara, la región Piura (2017) y Perú (2017). | 98 |
| <i>Figura 43.</i> Perfil IPS de la provincia de Talara. | 99 |
| <i>Figura 44.</i> Diagrama radial de la provincia de Talara por componentes. | 101 |
| <i>Figura 45.</i> Perfil IPS de Talara, zona 1. | 102 |
| <i>Figura 46.</i> Diagrama radial de la zona 1 por componentes. | 103 |
| <i>Figura 47.</i> Perfil IPS de Talara, zona 2. | 104 |
| <i>Figura 48.</i> Diagrama radial de la zona 2 por componentes. | 105 |
| <i>Figura 49.</i> Perfil IPS Talara zona, 3..... | 106 |
| <i>Figura 50.</i> Diagrama radial de la zona 3 por componentes. | 107 |
| <i>Figura 51.</i> Perfil IPS de Talara, zona 4. | 108 |
| <i>Figura 52.</i> Diagrama radial de la zona 4 por componentes. | 109 |
| <i>Figura 53.</i> Scorecard IPS de la provincia de Talara y sus zonas..... | 112 |
| <i>Figura 54.</i> Scorecard zona 1..... | 116 |
| <i>Figura 55.</i> Scorecard zona 2..... | 117 |
| <i>Figura 56.</i> Scorecard zona 3..... | 118 |

Figura 57. Scorecard zona 4..... 119



Capítulo I: Introducción

En el presente capítulo se desarrolla los antecedentes sobre la medición del Índice de Progreso Social (IPS) y su evolución hasta la actualidad, detallando los diferentes estudios realizados a nivel global, nacional, regional, llegando hasta el modelo provincial donde se comparará el nivel de progreso social alcanzado por cada distrito o por cada zona. Asimismo, se expondrá la problemática a resolver, el propósito a alcanzar, la importancia del IPS como herramienta de medición, la naturaleza de la investigación a nivel provincial, los supuestos sobre los cuales se levantará el presente análisis, las limitaciones y delimitaciones relacionadas propiamente con la presente investigación la cual busca brindar un panorama general en el contexto actual en el que se encuentra la Provincia de Talara.

1.1 Antecedentes

La preocupación creciente por parte de organismos gubernamentales, instituciones privadas y de los propios ciudadanos por mejorar los niveles de calidad de vida y proteger el medio ambiente para un futuro mejor, se ha visto reflejada a través de iniciativas privadas que buscan medir el progreso social de un determinado país, región o ciudad; donde paradójicamente el Producto Bruto Interno (PBI) se ha posicionado como la principal herramienta para medir el éxito en términos económicos, sin embargo, el desarrollo económico no necesariamente va acompañado de un progreso social y ambiental.

Es en ese sentido es que surge el Índice de Progreso Social como el primer marco integral para medir el progreso social independientemente del PIB y el progreso económico, y brinda la capacidad de entender la relación entre el progreso económico y el progreso social. Adicionalmente provee la visión de un mundo en el que el progreso social va de la mano del PIB como una referencia clave para medir el desempeño nacional. El Índice de Progreso Social provee una base sistemática y empírica para esta referencia y una guía para estrategias de crecimiento inclusivo. (Porter et al, 2017)

Desde el surgimiento de esta herramienta diversos países han desarrollado investigaciones para medir su nivel de progreso social, y a la vez alinear las estrategias a los objetivos de desarrollo sostenible que permitan alcanzar mejores niveles de vida de sus ciudadanos; Paraguay ha sido uno de los países pioneros al adoptar el Índice de Progreso Social como herramienta de medición de cobertura de las necesidades sociales y ambientales de la población según Decreto Presidencial N° 11496/2013 (Molinas, 2017; Porter, Stern, & Green, 2017); del mismo modo en Brasil en el año 2014 la red *de #Progreso Social Brasil* en participación conjunta de Imazon y SPI, realizaron la medición del IPS a 772 municipios y nueve estados que forman parte de la Amazonía brasileña, determinando enormes deficiencias en casi todos los componentes del progreso social.

Por otro lado, en el año 2015 surge la primera medición del IPS aplicado a ciudades la cual se realiza con el apoyo de la Fundación Corona, Deloitte, Social Progress Imperative, la Red Colombiana de Ciudades *Cómo Vamos* y Fundación Avina, en donde se compara a 10 ciudades colombianas en todas sus dimensiones y en relación a sus pares, permitiendo establecer prioridades y una visión estratégica de las inversiones a realizar (Fundación Avina, 2016); posteriormente se integra a estas iniciativas CENTRUM Católica quien inicia sus investigaciones en el año 2016 con un análisis del IPS Perú a nivel regional, y para el año 2017 realiza una nueva iniciativa para el cálculo del IPS a nivel de regiones y departamentos entre Perú y Colombia, permitiendo identificar similitudes y diferencias de cada región, así como constatar la dificultad de adaptar categorías universales a distintos contextos y la necesidad de contar, cada vez más, con mayor y mejor información para la toma de decisiones (Índice de Progreso Social Binacional de Perú y Colombia, 2017).

El último alcance del IPS es a nivel de regiones, realizado el año 2017 a través de una alianza entre CENTRUM PUCP, Fundación Avina, Deloitte y SPI, donde el índice estuvo compuesto por 50 indicadores sociales y ambientales que se organizan en tres dimensiones y

doce componentes. Los resultados ubicaron a la región Moquegua como líder del ranking con 67.47 puntos, seguida por Lima Metropolitana e Ica con 65.63 y 65.46 puntos respectivamente, mientras que la región Piura se ubicó en la posición 14 en el ranking con 58.40 puntos considerándose medio bajo, siendo el componente de mayor puntaje la libertad personal y de elección y el más bajo el acceso a educación superior. (CENTRUM, Católica, 2017).

Por su parte el la Municipalidad Provincial de Talara, en concordancia con el PLAN BICENTENARIO Perú hacia el 2021, elaboró el *Plan de Desarrollo Municipal Provincial Concertado 2012 – 2021* en el cual se plasman las prioridades de programas y los proyectos a corto, mediano y largo plazo, con la finalidad de contribuir con el proceso de desarrollo y cambio estructural que conduzca al mejoramiento del bienestar de su población de manera integral y sostenible.

Uno de los esfuerzos que ha permitido medir el desarrollo a nivel Peru y sus regiones es el índice de desarrollo humano (IDH) es cual es un indicador elaborado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), que mide el progreso en tres aspectos básicos o dimensiones: La esperanza de vida al nacer como componente de la salud, la matriculación y el alfabetismo como logro educativo y el Producto Bruto Interno Per Cápita, como indicador del estándar de vida, la última actualización de este indicador corresponde al año 2012 donde la región Piura se ubicó en el puesto 14, con un puntaje de 0.44, mientras que la provincia de Talara se ubicó en el puesto 28 con un puntaje de 0.51.

Sin embargo, a la fecha aún no se ha realizado la medición del IPS para la provincia de Talara, por lo que resultará beneficioso tanto para las autoridades regionales, locales y empresas del sector privado la realización del primer cálculo del IPS, el cual se posicione como un antecedente en la medición de bienestar social y contribuya a implantar alternativas de solución eficientes que mejoren la calidad de vida de los pobladores de la provincia.

1.2 Definición del Problema

A pesar de que el Perú en términos generales ha presentado en los últimos años tasas de crecimiento económico sostenido, este desarrollo económico no se ha visto acompañado de un progreso en temas sociales, lo cual implica que actualmente a nivel nacional existen brechas importantes por cubrir en temas como educación, salud, seguridad personal, agua potable, acceso a información y comunicaciones, discriminación, entre otros; las cuales se podrán acortar considerablemente a través de mejores políticas de gobierno e inversiones, éstas deberán buscar una distribución equitativa de los ingresos y mejores resultados sociales a partir de los alcanzados económicamente.

La provincia de Talara actualmente sólo cuenta con el *Plan de Desarrollo Municipal Provincial Concertado 2012 – 2021*, en donde se establecen indicadores económicos y sociales en concordancia con los objetivos nacionales, sin embargo, dicho documento no incorpora todos los componentes del progreso social, por lo tanto, el análisis desarrollado presenta limitaciones al no estar enfocado en la situación y problemática actual que atraviesa la provincia de Talara y sus distritos; es decir, Talara no cuenta con una herramienta de medición holística respecto a su desempeño social y ambiental, que permita obtener el nivel de progreso social y que abarque una visión integral de la situación real de su sociedad, dificultando por lo tanto, la correcta cuantificación del nivel de bienestar de sus ciudadanos así como del correcto establecimiento de objetivos y planes de desarrollo que permitan mejorar la calidad de vida de todos los pobladores de la provincia.

1.3 Propósito de la Investigación

El propósito de la presente investigación es determinar el Índice de Progreso Social de la Provincia de Talara y sus seis distritos: Máncora, La Brea, El Alto, Lobitos, Pariñas y Los Órganos; (unificados por zonas) para el año 2018, en base al modelo planteado por el *Social Progress Imperative*, con la finalidad de determinar la capacidad para satisfacer las

necesidades humanas de sus ciudadanos identificando las prioridades de la provincia en base a tres dimensiones: Necesidades Básicas Humanas, Fundamentos del Bienestar y Oportunidades, cuyos datos se sustenten en información primaria, a través de encuestas dirigidas a los jefes de hogar de la muestra seleccionada, e información secundaria de base de datos digitales confiables que permitan: determinar el nivel de progreso social en la provincia de la Talara para el año 2018, identificar las necesidades fundamentales de sus ciudadanos, identificar las oportunidades con las que cuentan los ciudadanos que les permitan alcanzar su pleno potencial y definir los cimientos que permitan a los ciudadanos mantener y mejorar su estado de bienestar.

Así mismo a partir de los resultados del Índice de Progreso Social se podrá definir estrategias para un desarrollo inclusivo identificando aquellas variables que necesitan ser priorizadas, proponiendo beneficios sociales y ambientales a la provincia y a sus distritos a través de mejores propuestas de inversión y proyectos que busquen alcanzar un mejor nivel de vida de sus ciudadanos.

1.3.1 Objetivo general

Se definió como objetivo general: Calcular el Índice de Progreso Social de la provincia de Talara, departamento de Piura-Perú, utilizando el modelo propuesto por el Social Progress Imperative, y adaptado por CENTRUM PUCP.

1.3.2 Objetivos específicos

Se definieron los siguientes objetivos específicos:

- Calcular el nivel de progreso social en la dimensión Necesidades Humanas Básicas de la provincia de Talara.
- Calcular el nivel de progreso social en la dimensión Fundamentos de bienestar de la provincia de Talara.

- Calcular el nivel de progreso social en la dimensión Oportunidades de la provincia de Talara.

1.4 Importancia de la Investigación

La importancia de este trabajo radica en que la Provincia de Talara, a la fecha aún no cuenta con información holística que permita determinar la capacidad de los diferentes distritos para satisfacer las necesidades humanas de sus pobladores e identificar los aspectos relevantes que requieran tomar acciones correctivas para mejorar su calidad de vida. Esta herramienta, sirve además como complemento para una adecuada inversión pública y como base para el logro de objetivos de los diferentes planes de desarrollo que existen a ámbito provincial, regional y de país; tal como *Plan de Desarrollo Municipal Provincial Concertado 2012 – 2021* y el Plan Bicentenario 2021.

Además, definirá el enfoque del esfuerzo conjunto de las entidades públicas y privadas para impulsar la economía y bienestar social; y podrá realizarse el monitoreo del avance del progreso social. Las variables estudiadas permitirán comparar regiones entre sí e identificar las brechas del progreso entre ellas, ayudando al gobierno a generar políticas nacionales con una adecuada orientación de los recursos económicos; y finalmente servirá como medida referencial para los futuros cálculos del IPS en la Provincia de Talara, los cuales, a su vez, facilitarán la realización de trabajos a nivel microeconómico, donde las organizaciones, instituciones o empresas privadas puedan adoptar esta metodología para medir el impacto de sus acciones de responsabilidad social y de esta manera poder desarrollar iniciativas y planes de acción que vayan vinculadas y alineadas a la problemática de la localidad.

1.5 Naturaleza de la Investigación

La presente investigación es de tipo no experimental dado que, las variables estudiadas no son manipuladas, simplemente se observa el fenómeno en su estado natural,

para luego analizarlos. Posee características de corte transversal descriptivo, dado que recolecta y describe las variables tal como acontecen. Es decir, hace alusión a las características propias que inciden en el progreso social en relación y diferencia con la voluntad humana de los pobladores del distrito. El método es cuantitativo, porque se miden las variables, y el diseño es descriptivo, ya que se describe y analiza la frecuencia de una variable. La técnica de recolección de datos cuantitativa contempló el uso de una encuesta como fuente primaria de datos, compuesta por 58 preguntas redactadas de manera que permiten la identificación del grado de progreso del distrito con respecto a las dimensiones que componen el IPS. Finalmente, el plan de análisis es a partir de tablas y gráficos (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

1.6 Preguntas de la Investigación

La presente investigación busca conocer el nivel de progreso social para la provincia de Talara para lo cual se plantearon las siguientes interrogantes:

1. ¿Cuál es el nivel de progreso social en la provincia de la Talara?
2. ¿Cuáles serán los niveles de progreso social en las cuatro zonas que conforman la provincia de Talara?
3. ¿Cuál es el nivel de progreso social de la dimensión necesidades humanas básicas en la provincia de Talara?
4. ¿Cuál es el nivel de progreso social de la dimensión fundamentos de bienestar en la provincia de Talara?
5. ¿Cuál es el nivel de progreso social de la dimensión oportunidades en la provincia de Talara?

1.7 Marco Teórico de la Investigación

La necesidad de medir el éxito de una sociedad surge en uno de los peores momentos de la historia mundial, la gran recesión; en esta época Simon Kuznets (1901-1985), un

economista de nacionalidad rusa-americana, conocido como “el padre del PIB”, presentó un informe a los Estados Unidos titulado “Ingreso nacional, 1929-1932” donde se menciona por primera vez el concepto de Producto Bruto Interno (PBI); posteriormente este economista presentó diversos estudios midiendo las consecuencias de la gran depresión, consolidando al PBI como el principal indicador referente para medir el progreso y desarrollo de cada país; sin embargo fue él quien advirtió que “El bienestar de una nación, por lo tanto, apenas puede inferirse a partir de una medición del ingreso nacional como se define anteriormente”(p.07); mostrando que esta medición se sesgaba en el aspecto económico y no en aspectos importantes que reflejen el bienestar de la sociedad, como el aspecto social y ambiental y resaltando que se debe tener muy en cuenta las diferencias entre cantidad y calidad del crecimiento.

Este fue el principal argumento por el cual reconocidos personajes se enfocaron en complementar los índices económicos con índices que permitan medir factores relacionados con el desarrollo de la sociedad, dichos esfuerzos dieron como resultado la creación de diversos conceptos como *Desarrollo Humano*, concepto que fue desarrollado por el Premio nobel Amartya Sen, quien definió el Desarrollo Humano como:

El proceso de ampliación de las opciones de las personas y mejora de las capacidades humanas, es decir, la diversidad de cosas que las personas pueden hacer o ser en la vida, y las libertades para que las personas puedan vivir una vida larga y saludable, tener acceso a la educación, a una vida digna, y a participar en la vida de su comunidad y en las decisiones que los afecten. (Sen, 1998).

Este concepto fue un importante aporte para que el Programa de las Naciones Unidas presente el primer informe sobre el Desarrollo Humano en el año 1990, en este documento se presentan los principales argumentos con los que Amartya Sen sustenta su contribución y los indicadores que configuran un Índice de Desarrollo Humano. (PNUD, 1990, p.36).

Así mismo, se creó el concepto de *Progreso Social*, el cual posee una perspectiva integral sobre el éxito de la sociedad, y es la base sobre la cual se desarrolla la presente investigación, la definición más importante de Progreso Social viene dada de la siguiente manera:

“La capacidad que tiene una sociedad para satisfacer las necesidades básicas de sus ciudadanos, de contar con infraestructura e instrumentos para poder mejorar la calidad de vida y de crear oportunidades para que todos tengan la posibilidad de lograr su pleno potencial”. (Porter, et al, 2017, p.16)

Este concepto fue desarrollado por la fundación Social Progress Imperative, creada por Michael Green CEO de SPI, Matthew Bishop, Michael Porter, de la Universidad de Harvard, y Scott Stern, del Instituto Tecnológico de Massachusetts. A partir de este concepto se desarrolló el Índice de Progreso Social (IPS), como una nueva manera de medir el éxito de las sociedades, con un enfoque en la calidad de vida real, independiente de los indicadores económicos, Porter, et al. (2017) argumentaron que “El Índice de Progreso Social es el primer marco integral para medir el progreso social independientemente del PIB y el progreso económico, y nos da la capacidad de entender la relación entre el progreso económico y el progreso social”. (p.11). El Índice de progreso social está diseñado para complementar, en lugar de reemplazar, medidas económicas como el PIB, siendo publicado por primera vez en formato beta en abril de 2013 con un alcance de 50 países y después oficialmente en el 2014. Actualmente la medición de este indicador ha ampliado su alcance hasta llegar a los 146 países en el 2018, para los cuales hay información suficiente en los doce componentes y su aplicación se ha extendido a un nivel interno, convirtiéndose así en una herramienta de diagnóstico muy valiosa para la toma de decisiones. Los países son agrupados en seis niveles que van desde el Progreso Social Muy Alto hasta el Progreso Social

Muy Bajo, encontrándose el Perú en el nivel de Progreso Social Medio Alto, en el puesto 47 con un puntaje de 72.15 (Porter, Stern y Green, 2017).

De acuerdo al PSI, el índice no mide la felicidad o la satisfacción de la vida de las personas, sino que se centra en los resultados reales de la vida en áreas que van desde el refugio y la nutrición hasta los derechos y la educación, este enfoque exclusivo en resultados medibles hace del índice una herramienta de política útil que rastrea los cambios en la sociedad a lo largo del tiempo; así mismo incorpora gran cantidad de investigaciones que se proyectan más allá de PBI, los cuales han permitido identificar elementos sociales y ambientales del desempeño de los países por lo cual se considera a progreso social de una forma sistemática e integral, con un marco compuesto por tres elementos: dimensiones, componentes e indicadores; donde las dimensiones representan las categorías conceptualmente más amplias que definen el progreso social, dentro de cada dimensión existen cuatro componentes que son conceptos únicos pero relacionados, y a su vez, cada componente incorpora indicadores que miden todos los aspectos válidos que sean posibles de calcular en el mismo (Stern, Wares, & Epner, 2017).

El IPS utiliza indicadores de resultados, sociales y ambientales abarcando tres dimensiones: Necesidades Básicas Humana, Fundamentos de Bienestar y Oportunidades, para lo cual se parte de tres preguntas, que facilitan la medición del nivel de progreso, estas preguntas distintas pero relacionadas, son: (a) ¿Están satisfechas las necesidades más esenciales de la sociedad?, (b) ¿Existen los elementos fundamentales para que las personas y las comunidades puedan aumentar y mantener su bienestar?, y (c) ¿Existen oportunidades para que todas las personas puedan lograr su pleno potencial?, para responder estas interrogantes el IPS divide las dimensiones en doce componentes los mismos que permitirán tener una visión holística del desarrollo social tal como se muestra en la Figura 1 (Porter, et al., 2017).



Figura 1. Marco del índice de progreso social a nivel componentes. Tomado de “Índice de Progreso Social Binacional de Perú y Colombia 2017”, por CENTRUM Católica Centro de Negocios de la Pontificia Universidad Católica del Perú, 2017a, p. 9. Lima, Perú: Autor

La dimensión Necesidades básicas humanas evalúa qué tan bien un país satisface las necesidades esenciales de su gente al medir el acceso a la nutrición y la atención médica básica, si tienen acceso a agua potable segura, si tienen acceso a una vivienda adecuada con servicios básicos, y si la sociedad es segura.

La dimensión Fundamentos del Bienestar, mide si los ciudadanos tienen acceso a la educación básica, pueden acceder a la información y al conocimiento tanto dentro como fuera de su país, y si existen las condiciones para llevar una vida saludable, los Fundamentos del bienestar también miden la protección de un país de su entorno natural: aire, agua y tierra, que son fundamentales para el bienestar actual y futuro.

La dimensión Oportunidad, mide el grado en que los ciudadanos de un país tienen derechos y libertades personales y pueden tomar sus propias decisiones personales, así como si los prejuicios u hostilidades dentro de una sociedad prohíben que las personas alcancen su potencial. La oportunidad también incluye el grado en que las formas avanzadas de educación son accesibles para aquellos en un país que desean ampliar sus conocimientos y habilidades, creando el potencial para una gran oportunidad personal. Una de las características distintivas del marco del Índice de progreso social es que abarca Oportunidad, un aspecto del bienestar

humano que a menudo se pasa por alto o separa al pensar en el progreso social desde necesidades más fundamentales y materiales, como la nutrición y la atención médica.

Cada dimensión se divide en cuatro componentes y cada componente a su vez se subdivide entre tres a cinco indicadores, los cuales han sido seleccionados por el PSI, de acuerdo a una metodología apropiada, la Figura 2 hace un listado de cada uno de los indicadores por cada componente.

| Necesidades Humanas Básicas | Fundamentos del Bienestar | Oportunidades |
|--|---|---|
| <p>Nutrición y Cuidados Médicos Básicos</p> <ul style="list-style-type: none"> Desnutrición Intensidad del déficit alimentario Tasa de mortalidad materna Tasa de mortalidad infantil Muertes por enfermedades infecciosas <p>Agua y Saneamiento</p> <ul style="list-style-type: none"> Acceso a agua potable Acceso rural a fuentes de agua mejoradas Acceso a infraestructura de saneamiento mejorada <p>Vivienda</p> <ul style="list-style-type: none"> Disponibilidad de vivienda accesible Acceso a energía eléctrica Calidad del suministro eléctrico Muertes atribuibles a la contaminación del aire en interiores <p>Seguridad Personal</p> <ul style="list-style-type: none"> Tasa de homicidios Nivel de crímenes violentos Criminalidad percibida Terror político Muertes en accidentes de tráfico | <p>Acceso a Conocimientos Básicos</p> <ul style="list-style-type: none"> Tasa de alfabetización en adultos Matriculación en educación primaria Matriculación en educación secundaria Paridad de género en educación secundaria <p>Acceso a Información y Comunicaciones</p> <ul style="list-style-type: none"> Suscripciones a telefonía móvil Usuarios de Internet Libertad de prensa <p>Salud y Bienestar</p> <ul style="list-style-type: none"> Esperanza de vida a los 60 (años) Mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas Tasa de suicidio <p>Calidad Medioambiental</p> <ul style="list-style-type: none"> Muertes atribuibles a la contaminación atmosférica Tratamiento de aguas residuales Hábitat y biodiversidad Emisión de gases de efecto invernadero | <p>Derechos Personales</p> <ul style="list-style-type: none"> Derechos políticos Libertad de expresión Libertad de reunión Derecho a la propiedad privada <p>Libertad Personal y de Elección</p> <ul style="list-style-type: none"> Libertad para decidir sobre su vida Libertad de culto Matrimonio adolescente Satisfacción de la demanda de métodos anticonceptivos Corrupción <p>Tolerancia e Inclusión</p> <ul style="list-style-type: none"> Tolerancia hacia los inmigrantes Tolerancia hacia los homosexuales Discriminación y violencia contra las minorías Tolerancia religiosa Redes de apoyo en la comunidad <p>Acceso a Educación Superior</p> <ul style="list-style-type: none"> Años de educación superior Años promedio de escolaridad de las mujeres Inequidad en la obtención de educación Universidades de rango mundial Porcentaje de estudiantes de educación superior matriculados en universidades de rango mundial |

Figura 2. IPS Marco a Nivel de Indicador. Tomado de “Índice de progreso social 2017”, por Porter, Stern & Green, 2017, p. 20. Washington, DC: Social Progress Imperative.

A su vez Porter et al. (2017) indicaba que el Índice de Progreso Social incorpora cuatro principios clave de diseño que son la base para el marco conceptual del Social Progress Imperative: (a) indicadores exclusivamente sociales y ambientales cuyo objetivo es excluir indicadores económicos de tal manera que se pueda analizar de forma rigurosa y sistemática la relación entre el desarrollo económico y el desarrollo social; (b) resultados, no esfuerzos, que permite medir los resultados importantes para la vida de las personas y no los esfuerzos; (c) holísticos y relevante para todos los países, es decir, que exista una medición holística que abarque una visión integral de salud de las sociedades; y (d) aplicables es decir que sea una herramienta práctica que ayude a los líderes de gobierno, sector privado y sociedad civil implementar políticas y programas que impulsen un progreso social acelerado.

1.8 Definición de Términos de la Investigación

Índice de Progreso Social: Es un indicador que permite medir de forma holística el desempeño social y ambiental de un país, región o ciudad en cualquier nivel de desarrollo económico que se encuentre. Además, se entiende que el Progreso Social es la capacidad de una sociedad de satisfacer las necesidades humanas fundamentales, de establecer cimientos que permitan mantener y mejorar la calidad de vida de sus ciudadanos y de brindar oportunidades para que todos alcancen su máximo potencial (Porter et al., 2017).

1.9 Supuestos de la Investigación

Para la presente investigación, la cual se encuentra bajo la metodología del Social Progress Index y dirigida a todos los jefes del hogar con el fin de medir la calidad de vida de los pobladores, se desarrolló el estudio y análisis de variables sociales, mediante la recolección de información, los cuales serán analizados posteriormente en conjunto con los resultados y por lo tanto se asume lo siguiente:

- Las encuestas se realizarán sin recibir ningún tipo de influencia.

- Las preguntas realizadas a cada uno de los representantes del hogar, fueron correctamente contestadas de acuerdo a la metodología IPS.
- Los representantes de cada hogar conocen bien la zona y responden con exactitud las preguntas que se les ha realizado.
- Se asume que la información secundaria es real y conforme a las consultas realizadas.
- El IPS de la Provincia de Talara ha sido correctamente calculado y no presenta sesgos por parte de las autoridades correspondientes

1.10 Limitaciones de la Investigación

Durante el desarrollo de la presente investigación, se identifican las siguientes limitaciones: (a) Desconocimiento de la distribución geográfica de la provincia de Talara y sus distritos por parte de los investigadores, lo cual se mitigó con la contratación de un guía. (b) Desconfianza por parte de los ciudadanos debido a la poca práctica de este tipo de estudios en la zona, lo que ocasiona una negativa a participar de la encuesta o a que sus respuestas carezcan de veracidad; por lo que se requirió mostrar identificación como alumnos de CENTRUM Católica y presentar el formato de consentimiento informado. (c) Dificultad para recopilar información secundaria, debido a la poca colaboración y burocracia de las instituciones estatales que se encuentran en la zona, lo que incrementó los recursos tiempo y dinero en la investigación. (d) Gran parte de la información secundaria referente a la provincia de Talara corresponde a información desactualizada.

1.11 Delimitaciones de la Investigación

La presente investigación se desarrolló dentro de la zona geográfica de la provincia de Talara, perteneciente al departamento de Piura, ubicada en la zona norte del Perú y situada sobre una superficie de 2 799.49 kilómetros cuadrados, que comprende los distritos de: (a) Pariñas, (b) El Alto, (c) La Brea, (d) Lobitos, (f) Los Órganos y (g) Máncora; La provincia de

Talara se encuentra compuesta por 41,837 viviendas, de este total las viviendas ubicadas en el distrito de Pariñas representan el 65.55 %, el porcentaje restante de viviendas se ubican en los distritos de El Alto, La Brea, Lobitos, Los Órganos y Máncora, a efecto de facilitar el estudio, los distritos se agruparon de la siguiente manera: Máncora (zona 1), Los Órganos, El Alto, Lobitos (zona 2), Pariñas (zona 3) y La Brea (zona 4); tal como se muestra en Tabla 1.

Tabla 1

Zonificación de la provincia de Talara

| Zona | Distritos | Total de viviendas por distrito (Nh) |
|--------|--------------------------------|--------------------------------------|
| Zona 1 | Máncora | 4656 |
| Zona 2 | Los Órganos, El alto y Lobitos | 5904 |
| Zona 3 | Pariñas | 27424 |
| Zona 4 | La Brea | 3853 |

Así mismo se muestra la Figura 3 donde se aprecia la distribución política de la provincia de Talara, y su correspondiente división en zonas.



Figura 3. División política de la provincia de Talara. Tomado de Plan de Desarrollo Municipal Provincial Concertado 2012 – 2021, 2011.

1.12 Resumen

Durante mucho tiempo el PBI fue el principal indicador del éxito de un país a nivel mundial, hoy en día diversas instituciones buscan ampliar la perspectiva de medición del desarrollo de la sociedad, y no simplemente sesgarse a un enfoque económico. Es así que actualmente el IPS ha cobrado vital importancia como una nueva forma de medir de manera integral y holística la calidad de vida y entender cómo viven realmente las personas, independientemente de los indicadores económicos; cabe resaltar que el IPS no reemplaza el PBI, sino que lo complementa.

En el Perú se calcula el IPS desde el año 2016 a nivel regional, sin embargo, la municipalidad de Talara no cuenta con una evaluación integral que le permita enfocar de manera adecuada sus recursos económicos. La única herramienta que posee Talara es el Plan de Desarrollo Concertado de la Provincia de Talara del 2012 al 2021, que es la base para la reforma y desarrollo social-económico de esta provincia, sin embargo presenta limitantes al establecer indicadores económicos y sociales en base a objetivos nacionales y no enfocados en la situación y problemática actual que atraviesa Talara y sus distritos, por lo que es de suma importancia determinar el Índice de Progreso Social que permitirá a las diferentes autoridades, entidades públicas y privadas conocer el grado de progreso de Talara y asimismo contar con información holística para la correcta planificación y determinación de objetivos.

Por consiguiente, esta investigación tiene como finalidad determinar el IPS de la provincia de Talara en el 2018 en base al modelo planteado por el Social Progress Imperative, enfocada en la métrica creada por Michael E. Porter, que mide tres dimensiones: Necesidades Básicas Humanas, Fundamentos del Bienestar y Oportunidades; que permitirá conocer la medida de progreso actual de Talara y sus distritos y la capacidad para satisfacer las necesidades básicas de sus pobladores. En el capítulo II se presentará el estudio del contexto de la provincia de Talara, tanto externo como interno.

Capítulo II: Estudio del Contexto de la Ciudad

El presente capítulo comprende la evaluación del contexto de la provincia de Talara a diciembre del 2018, realizado a través de un análisis externo o análisis PESTE, el cual se delimitará al Perú y la región Piura; este considera factores políticos, económicos, sociales, tecnológicos y ecológicos, de donde se obtendrán tanto las oportunidades como las amenazas que impactan en la provincia de Talara y con esta información obtenida se construirá la Matriz de Evaluación de Factores Externos (MEFE); por otro lado también se realizará la evaluación interna mediante el análisis AMOFHIT, el cual se delimitará a la Provincia de Talara, está enfocado en el estudio de los factores de administración, marketing, operaciones, finanzas, recursos humanos, sistemas de información y tecnológicos, con la finalidad de identificar, fortalezas y debilidades, y con esta información se construya la Matriz de Evaluación de Factores Internos (MEFI), ambos análisis permitirán obtener un punto de partida y un panorama claro para el desarrollo de estrategias.

2.1 Estudio del Contexto Externo de la Provincia de Talara

El análisis externo o auditoría externa está enfocado en la exploración del entorno, a fin de identificar variables que causen impacto en la toma de decisiones. Esta evaluación revela las oportunidades y amenazas clave para iniciar el proceso de formulación de estrategias que permitan sacar ventaja de las oportunidades y evitar y/o reducir el impacto de las amenazas (D'Alessio, 2015).

2.1.1 Análisis PESTE

La evaluación del contexto externo empleó como herramienta el análisis PESTE, mediante el cual se identificaron los principales factores políticos, económicos, sociales, tecnológicos y ecológicos que influyen en el Índice de progreso social de la Provincia de Talara. Los más resaltantes son la existencia de abundantes recursos naturales, cuenta con los

principales puertos del norte peruano, y los acuerdos comerciales con los principales mercados internacionales.

Fuerzas políticas, gubernamentales y legales (P). En lo que se refiere a política tanto el Perú como sus regiones atraviesan uno de sus peores momentos, muchos especialistas coinciden en que uno de los mayores problemas que presenta la clase política peruana tiene que ver con la corrupción. El caso emblemático tiene que ver con la crisis surgida por las irregularidades de la empresa Odebrecht, quien ha alcanzado a una buena parte de los dirigentes políticos, adicionalmente existe tensión política entre las distintas fuerzas del Poder Ejecutivo y Poder Legislativo, tensión que ha ocasionado numerosa salida de colaboradores. Este es un factor que pone en duda los pronósticos optimistas del gobierno sobre el crecimiento del PBI para el 2018.

Así mismo según El World Economic Fórum (WEF, 2017), a través del *Reporte del Índice de Competitividad Global 2017 -2018*, Perú cayó cinco posiciones respecto al año anterior ocupando el puesto 72 de 137 economías participantes, se evaluó el desempeño político del gobierno central y se encontró que el factor más preocupante para hacer negocios es la corrupción con un 18% seguido de burocracia ineficiente del gobierno con un 13.9%, tasas tributarias con un 10%, entre otros las cuales se puede apreciar en la Figura 4 (The Global Competitiveness Report 2017, p. 236).

Por otro lado, el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2018a) a través del Marco Macroeconómico Multianual 2019-2022, indica que la economía peruana se encuentra al inicio de una fase de aceleración, como resultado de la implementación de una política contracíclica y de un entorno externo favorable. El PBI en el primer semestre del 2018 creció 4,3% y para el año 2019, la previsión de crecimiento es de 4.2% el cual está asociado con el fortalecimiento de la demanda interna, por el impulso fiscal temporal y la recuperación de la inversión privada.

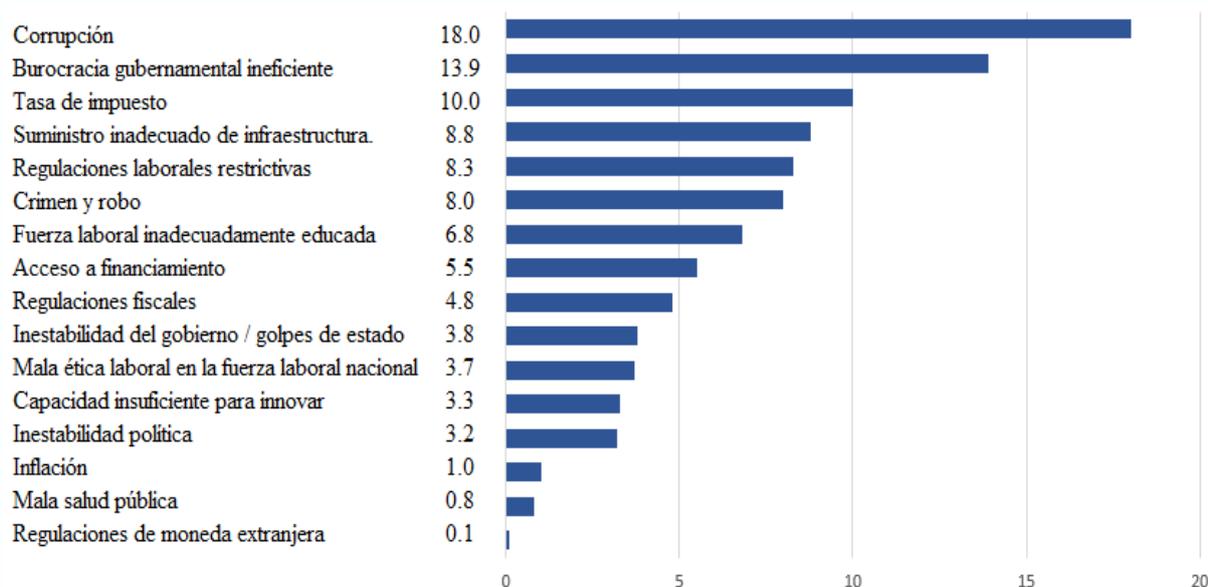


Figura 4. Factores más Problemáticos para el Desarrollo de Negocios en el Perú. Tomado de “Global Competitiveness Index 2017 – 2018”, por World Economic Forum, 2017. (<http://www3.weforum.org/docs/GCR2017-2018/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2017%E2%80%932018.pdf>)

Por otra parte, desde el año 2002, el Perú inició su política de descentralización de la estructura del Estado, permitiendo la creación de los Gobiernos Regionales, teniendo como objetivo fundamental el desarrollo integral del país. Con la Ley de Bases de la Descentralización, Ley N° 27783 del 20 de julio 2002, se regula la estructura y organización del Estado en forma democrática, descentralizada y desconcentrada, correspondiente al Gobierno Nacional, Gobierno Regional y Gobierno Local; y con la Ley orgánica de Gobiernos Regionales, Ley N° 27867, se establece y norma la estructura, organización, competencias y funciones de los gobiernos regionales (Gobierno Regional de Piura, 2017). permitiendo de esta manera la transferencia de funciones del Gobierno Central a los gobiernos regionales y locales la facultad de decisión en los aspectos político, económico y administrativo.

La estructura organizacional del nuevo Gobierno Regional de Piura fue en base al organismo creado transitoriamente del 11 de abril de 1992 por el Gobierno de turno, mediante Decreto Ley N° 25432, Ley que Norma Transitoriamente la Organización y

Funcionamiento de los Gobiernos Regionales, el cual fue denominado Consejo de Administración Regional Piura. El Consejo Transitorio de Administración Regional Piura sustituyó a la Asamblea y Consejo Regional de la Región Grau, como un organismo descentralizado con personería jurídica y de derecho público interno, con autonomía administrativa y económica, siendo creado sobre la base de los departamentos de Piura y Tumbes (Gobierno Regional de Piura, 2017), ver Tabla 2.

Tabla 2

Denominaciones del gobierno regional en el periodo 1936-2003

| Denominaciones del gobierno regional en el periodo 1936-2003 | Año |
|---|------|
| Junta de Obras Públicas | 1936 |
| Corporación de desarrollo de Piura-CORPIURA | 1963 |
| Sistema Nacional de Movilización Social-SINAMOS | 1969 |
| Organismos de Desarrollo del Norte-ORDENORTE | 1978 |
| Corporación de Desarrollo de Piura-CORPIURA | 1981 |
| Asamblea y Consejo Regional de la Región Grau | 1988 |
| Consejo Transitorio de Administración Regional Piura-CTAR Piura | 1992 |
| Gobierno Regional Piura | 2003 |

Nota. Tomado de *Reseña histórica*, por Municipalidad Provincial de Talara, 2018.
<https://www.regionpiura.gob.pe/institucional/resena>

El Plan de Desarrollo Regional Concertado (PDRC), instrumento de política y guía de del desarrollo regional indica que existe una tendencia de recentralización del Estado, es decir los recursos transferidos a los gobiernos subnacionales del Estado vuelven al gobierno central, poniendo a los gobiernos locales y regionales como corruptos e ineficientes en el manejo de los recursos. En cuanto a la inversión pública, el Gobierno Regional de Piura ocupa el último puesto a nivel nacional en la ejecución del presupuesto asignado por el Ministerio de Economía y Finanzas con una ejecución del 52% de los S/3.174 millones 524 mil de su presupuesto anual (Zapata, 2019).

Así mismo, según el Instituto Peruano de Economía (2019), los acuerdos y tratados que Perú ha firmado con diferentes países resalando Estados Unidos, China, Países Bajos, entre otros lo cual ha posibilitado el incremento en el porcentaje de exportaciones abriendo y

desarrollando nuevos mercados, conllevando de esta manera a que las exportaciones de Piura entre enero y noviembre del 2018 se incrementaran en 33% respecto al mismo periodo del año pasado, con ello, la región se ubica como la quinta zona exportadora del país.

Fuerzas económicas y financieras (E). En 2018 el Producto Bruto Interno (PBI) se expandió 4,0 % luego que en 2017 la economía creciera a una tasa de 2,5 % debido a la presencia del fenómeno El Niño Costero y la crisis de confianza y paralización de proyectos que generó el caso Lava Jato. Con el crecimiento alcanzado en 2018, la economía peruana acumula un total de 20 años de expansión continua con una tasa promedio de 4,7 %. (BCRP, 2018a).

Por otro lado, de acuerdo al Banco Central de Reserva del Perú (BCRP, 2018b), en la última década 2008-2017, el crecimiento económico promedio anual de la región Piura fue de 3,9 %, tasa inferior a la registrada a nivel nacional (4,8 %) y superior a regiones como La Libertad (3,6 %); dinamismo que se ha traducido en un mayor bienestar de la población. El alto potencial de desarrollo de Piura se sustenta en la riqueza de sus recursos naturales y dotación de factores productivos; además, es preciso indicar que la región cuenta con tres de los más importantes puertos a nivel nacional; el puerto de Talara, de Bayóvar y el puerto de Paita; siendo este último el segundo en importancia no sólo por su ubicación geográfica sino también por su tráfico de carga, lo cual ha favorecido el crecimiento de la región.

Entre 2008 y 2017, el crecimiento económico en Piura reflejó el alto dinamismo de los sectores telecomunicaciones, construcción, comercio, servicios, entre otros, como se puede apreciar en la Tabla 3. En el primer caso se evidencia por el mayor acceso de los hogares a las TICs, mientras que el buen desempeño de la construcción ha traído consigo la demanda por un mayor número de personas empleadas, desde los 30,900 en 2008 a 51,300 en 2017. (BCRP, 2018b)

Para el año 2018, los indicadores económicos de Piura también mostraron un

desempeño positivo; el sector agropecuario creció 11,6 % respecto al año previo, la actividad pesquera creció 21,7 % principalmente por el mayor desembarque para congelado (24,3 %) ante la mayor disponibilidad de pota en Paita. La producción de hidrocarburos en la región se incrementó en 7,8 %, por la mayor extracción de petróleo crudo (8,0 %) y gas natural (4,0 %); en un contexto de mejores precios internacionales de petróleo (\$ 65 el barril en promedio durante 2018). El sector manufactura creció 7,4 %, debido al impulso de las ramas primarias (7,5 %) y no primarias (6,0 %); mientras que las exportaciones sumaron US\$ 2 718,6 millones, superiores en 30,0 % a las de 2017 principalmente por los mayores envíos no tradicionales de productos agropecuarios (31,6 %) y pesqueros (47,6 %). La inversión pública ascendió a S/ 2,053.4 millones mayor en 46.2% destacando la mayor inversión pública del Gobierno Regional (152.4 %) principalmente en obras civiles (de S/44.8 millones en el 2017 a S/ 204.2 millones en 2018) y agrícolas (de S/ 47.2 millones en 2017 a S/ 144.0 millones en 2018). (BCRP, 2018c)

Tabla 3 Caracterización del Departamento de Piura

Caracterización del Departamento de Piura

| Actividades | Estructura porcentual 2008-2017 (%) | Piura | | |
|----------------------------------|-------------------------------------|------------|------------|------------|
| | | 2008-2012 | 2013-2016 | 2008-2017 |
| Agropecuario | 8.5 | 6.1 | 6.5 | 3.3 |
| Pesca y Acuicultura | 2.7 | 5.7 | -3.0 | 2.5 |
| Minería y Petróleo | 14.5 | 2.1 | -3.5 | -1.5 |
| Manufactura | 15.7 | 4.9 | 0.0 | 2.5 |
| Electricidad y Agua | 1.6 | 6.0 | 3.6 | 3.8 |
| Construcción | 6.6 | 10.3 | 6.9 | 7.4 |
| Comercio | 13.3 | 8.0 | 2.8 | 5.3 |
| Transporte y comunicaciones | 6.8 | 7.3 | 4.0 | 5.6 |
| Alojamiento y Restaurantes | 2.2 | 7.6 | 4.3 | 5.7 |
| Telecomunicaciones | 2.8 | 13.8 | 9.7 | 11.7 |
| Administración Pública y Defensa | 5.7 | 8.5 | 4.4 | 6.1 |
| Otros servicios | 19.7 | 6.3 | 3.9 | 5.0 |
| Piura | 100.0 | 6.2 | 2.6 | 3.9 |
| Nacional | | 6.0 | 3.9 | 4.8 |

Nota. Adaptado de *Caracterización del Departamento de Piura (p.04)*, por Banco Central de Reserva del Perú, 2018. <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Sucursales/Piura/piura-caracterizacion.pdf>

Así mismo, el INEI (2019), menciona en sus Informes Técnicos sobre Indicador de la Actividad Productiva Departamental correspondiente a los cuatro trimestres del año 2018, que el índice de la producción de electricidad, gas y agua mantuvo una tendencia positiva elevándose en el primer trimestre (12,9%), segundo trimestre (9,7%), tercer trimestre (9,7%) y cuarto trimestre (8,4%) debido a la mayor generación de electricidad en la central eólica Talara, crecimiento de la producción de energía en la Central Térmica Malacas I y Central Hidroeléctrica Poechos II, además del incremento de la producción de agua en la empresa EPS Grau S.A.

Por otro lado, de acuerdo al Índice de Competitividad Regional (2018), la región Piura retrocedió una posición en el índice y se ubica actualmente en el puesto 13 tal como se observa en la Tabla 4; este resultado responde a la caída en cuatro de los seis pilares de competitividad. El pilar Instituciones retrocedió nueve posiciones, ubicándose en el penúltimo lugar, debido a la menor ejecución de la inversión pública, la menor resolución de expedientes judiciales y el mayor número de homicidios. Del mismo modo, la caída de tres posiciones del pilar Educación se explica por la menor asistencia escolar en los niveles inicial, primario y secundario.

Tabla 4

Índice de Competitividad Regional

| Índice de Competitividad Regional | 2018 | | 2017 | | 2016 | | 2015 | |
|-----------------------------------|----------------|---------------------|----------------|---------------------|----------------|---------------------|----------------|---------------------|
| | Puesto (de 25) | Puntaje (de 0 a 10) | Puesto (de 25) | Puntaje (de 0 a 10) | Puesto (de 24) | Puntaje (de 0 a 10) | Puesto (de 25) | Puntaje (de 0 a 10) |
| Índice Total | 13 | 4.5 | 12 | 4.3 | 14 | 4.2 | 14 | 4.3 |
| Entorno Económico | 10 | 3.5 | 8 | 3.5 | 14 | 2.7 | 11 | 2.9 |
| Infraestructura | 15 | 5.2 | 14 | 5.3 | 14 | 5.2 | 14 | 5.1 |
| Salud | 12 | 4.7 | 13 | 4.3 | 11 | 5.1 | 13 | 4.4 |
| Educación | 16 | 3.7 | 13 | 4.2 | 14 | 4 | 12 | 4.9 |
| Laboral | 8 | 5.4 | 19 | 3.2 | 18 | 3.2 | 19 | 3.5 |
| Instituciones | 24 | 4.7 | 15 | 5.2 | 14 | 5.1 | 21 | 5.0 |

Nota. Adaptado de *Índice de competitividad regional 2018 (p.91)*, por Instituto Peruano de Economía, 2018.
<http://www.ipe.org.pe/portal/wp-content/uploads/2018/06/%C3%8DNDICE-DE-COMPETITIVIDAD-REGIONAL-INCORE-2018-versi%C3%B3n-final.pdf>

De acuerdo al IPE (2020), En Piura, en la última década los puntos de atención financiera por cada 100 mil habitantes adultos se han multiplicado por 10, han aumentado de 18, en el 2010, a 221, en el 2019. Este año el tipo de atención con mayor cobertura fue el de cajeros corresponsales (607 por cada 100 mil), seguido por cajeros automáticos (108 por cada 100 mil) y por último oficinas (26 por cada 100 mil). En junio del 2010, el 59.4% de los distritos de la región contaban con algún punto de atención del sistema financiero, mientras que el 2019 solo un distrito no contaba con dichos servicios, puesto que aumentaron de 18 a 221 en una década. Estos resultados colocan a Piura en el cuarto lugar en porcentaje de distritos con acceso a canales de atención financiera, solo por debajo del Callao, Lambayeque y Tumbes. Asimismo, entre los años 2015 y 2020 el porcentaje de adultos con alguna cuenta en una entidad financiera aumentó de 27,9% a 36,7% personas, es decir, casi cuatro personas de 10.

Fuerzas sociales, culturales y demográficas(S). De acuerdo al BCRP (2008), los primeros vestigios del hombre en Piura se remontan a los 12,000 años antes de cristo, Piura fue habitada por los vicús, por los tallanes en la costa, y los huancabambas y los guayacundos en la zona de sierra. Su presencia se comprueba en las diferentes manifestaciones culturales como el centro ceremonial de Ñañañique, los petroglifos de Samanga, entre otros, así como las artesanías y cerámicas. Los antiguos piuranos desarrollaron actividades como el comercio, producción de algodón, pesca, actividades que se mantienen hasta hoy en día y entre sus manifestaciones culturales se encuentra, el Tondero, su comida basada en los frutos del mar, así como la algarrobina que se utiliza para las natillas y el cóctel, aporte del bosque seco más grande del país.

Según el último Censo de Población y Vivienda de 2017, la población de Piura ascendía a 1,9 millones de habitantes (6,3% de la población nacional), siendo la segunda región con mayor población, superada únicamente por Lima. La región tuvo un crecimiento poblacional

promedio anual de 2,0% en el periodo 1940-2017, ritmo que se ha desacelerado particularmente en el último periodo intercensal (2007-2017) donde la tasa de crecimiento de Piura fue de 1,0%, tendencia similar registrada a nivel país donde la tasa de crecimiento fue de 0,7%.

En el año 2017, la población del área urbana ha aumentado en todo el periodo de análisis, pero la tasa de crecimiento promedio anual ha tenido una tendencia decreciente, debido a la reducción de niveles de fecundidad. Al respecto, en Piura, en 1993 una mujer en promedio tenía 2,5 hijos, cifra que disminuyó a 1,7 en el censo 2017 (BCRP, 2018a). El departamento de Piura se encuentra compuesto por 8 provincias y 64 distritos, de las cuales las provincias de Piura, Paita y su similar, Sullana, concentran el mayor porcentaje de población urbana, como se puede apreciar en la Tabla 5.

Tabla 5 Piura: población censada urbana y rural, según provincia, 2007 y 2017

Piura: población censada urbana y rural, según provincia, 2007 y 2017

| Provincia | 2007 | | | | | | 2017 | | | | | |
|-------------|-----------|-----|-----------|------|----------|------|-----------|-----|-----------|------|----------|------|
| | Total | | Urbana | | Rural | | Total | | Urbana | | Rural | |
| | Absoluto | % | Absoluto | % | Absoluto | % | Absoluto | % | Absoluto | % | Absoluto | % |
| Total | 1,676,315 | 100 | 1,223,611 | 73.0 | 452,704 | 27.0 | 1,856,809 | 100 | 1,471,833 | 79.3 | 384,976 | 20.7 |
| Piura | 655,991 | 100 | 573,139 | 86.1 | 92,852 | 13.9 | 799,321 | 100 | 707,318 | 88.5 | 92,003 | 22.5 |
| Ayabaca | 138,403 | 100 | 8,295 | 6.0 | 130,108 | 94.0 | 119,287 | 100 | 14,959 | 12.5 | 104,328 | 87.5 |
| Huancabamba | 124,228 | 100 | 10,306 | 8.3 | 113,992 | 91.7 | 111,501 | 100 | 17,208 | 15.4 | 94,293 | 84.6 |
| Morropón | 159,693 | 100 | 86,573 | 54.2 | 73,120 | 45.8 | 162,027 | 100 | 102,916 | 63.5 | 59,111 | 36.5 |
| Paita | 108,535 | 100 | 103,014 | 94.9 | 5,521 | 5.1 | 129,892 | 100 | 124,977 | 96.2 | 4,915 | 3.8 |
| Sullana | 287,680 | 100 | 258,377 | 89.8 | 29,303 | 10.2 | 311,454 | 100 | 287,278 | 92.2 | 24,176 | 7.8 |
| Talara | 129,396 | 100 | 125,410 | 96.9 | 3,986 | 3.1 | 144,150 | 100 | 141,953 | 98.5 | 2,197 | 1.5 |
| Sechura | 62,319 | 100 | 58,497 | 93.9 | 3,822 | 6.1 | 79,177 | 100 | 75,224 | 95.0 | 3,953 | 5.0 |

Nota. Tomado de Resultados definitivos de los censos nacionales 2017 Piura, *Instituto Nacional de Estadística e Informática*, 2018, p. 25.

Otro aspecto demográfico importante es la distribución de la población entre áreas geográficas, la cual ha cambiado con el tiempo. De acuerdo al Banco Central de Reserva (2018b), en la década de los cuarenta, la población rural predominaba en Piura, representando el 64,4 % del total. Aproximadamente ocho décadas después, la población rural se redujo, de

tal forma que en 2017 constituía tan solo el 20,7 % de la población, por lo que una mayor proporción de la población de la región Piura se ha visto beneficiada de las ventajas de vivir en la zona urbana.

Respecto a la educación en la región Piura, los resultados del censo 2017, muestran que el mayor porcentaje de la población alcanzó estudiar algún año de educación secundaria (39,5%) seguido de aquellos que lograron estudiar algún año de educación primaria (27,3%). Al comparar los censos 2007-2017, se aprecia que la proporción de personas con nivel de educación secundaria y superior ha mejorado en el 2017 con respecto al 2007. Así, la población que alcanzó estudiar algún año de educación secundaria, pasó de 366,444 personas en 2007 a 513,449 en el 2017.

Del mismo modo, la población que alcanzó estudiar algún año de educación superior, fue de 282,407 personas en 2007, mientras que, en el 2017, 348,878. Con respecto a la tasa de asistencia de acuerdo con el censo 2017, en el departamento de Piura se registraron 555,519 personas de 3 a 24 años de edad que se encontraban asistiendo a una institución educativa, escuela o colegio, instituto superior o universidad, que representa una tasa de asistencia de 73,5%. Por otro lado, los resultados del censo 2017 en el departamento de Piura revelan que existen 94,670 personas de 15 y más años de edad que declararon no saber leer ni escribir, es decir, el 7,3% de la población es analfabeta. (INEI, 2018)

Con respecto al factor salud de en el año 2018, Piura cuenta con 952 establecimientos de salud incluyéndose 31 hospitales, 155 centros de salud, 443 puestos de salud, 2 institutos de salud especializados, 259 consultorios médicos y de otros profesionales de la salud y 62 centros odontológicos. Además, se aprecia que el departamento de Piura alberga a 2636 médicos colegiados, por debajo de la media a nivel nacional con 3297, ubicándose en sexto lugar, después de Lima, Cusco, La Libertad, Ica y Ancash. Además, mismo Piura alberga 376

médicos del seguro social de salud (EsSalud), por debajo de la media con 406 médicos a nivel nacional.

Así mismo, el 77.9% de la población se encuentra afiliado a un seguro de salud, mientras que el 53.7 de la población se encuentra afiliada al seguro integral de salud (SIS) y el 20.9% al seguro social de salud (EsSalud). Así mismo se aprecia que la tasa de desnutrición crónica en niños/as menores a 5 años es de 13.1 %, si bien es cierto se ha reducido en comparación con el 2017 (15.9%), se encuentra por encima de la media nacional de 12.9%.

Respecto, al nivel de pobreza el INEI (2019) indicó que en el año 2018 se establecieron cinco grupos de niveles de pobreza; el nivel más alto se ubica entre 37.4% y 46.3%, el segundo se sitúa entre 32.9% y 36.2%, el tercero entre 21.6% y 24.6%, el cuarto con tasas entre 11.3% y 13.8% y en el último lugar las tasas más bajas de pobreza que están en el rango de 1.8% y 4.4%. Piura se ubica en el tercer nivel de pobreza levemente por encima del nivel de pobreza nacional de 20.5%; y en el tercer nivel de pobreza extrema el cual se sitúa entre 2.6% y 3.6%.

Finalmente, se considera dentro de este factor a la informalidad, IPE (2019) indicó; de acuerdo a los últimos resultados de la encuesta Nacional de Hogar (Enaho), desarrollada por el INEI; que la informalidad laboral en el país para el año 2018 es de 72.4%. En la región de Piura el panorama es más adverso aun obteniendo un porcentaje de 78.3%, y colocando a Piura como una de las regiones del Perú con mayor informalidad, principalmente en los sectores de pesca, agricultura, ganadería, comercio y turismo y convirtiéndose en un factor negativo para la región, puesto que disminuye los ingresos tributarios para invertir en infraestructura y servicios públicos, asimismo se pierde las ventajas de la formalidad como el acceso al crédito y la capacidad de acceder a diferentes mercados internacionales.

Entre los sectores más afectados por la informalidad se encuentra la pesca, de acuerdo a los resultados de la Tercera Encuesta Estructural de la Pesquería Artesanal en el Litoral Peruano (ENEPA III), el mayor porcentaje de pescadores artesanales se registró en Piura con

un 33% a nivel nacional, así como el 32% de flota pesquera artesanal (IMARPE, 2018), asimismo Piura registra el índice más alto en formalidad a nivel nacional en el sector pesquero con un 34% de flotas con permiso de pesca, sin embargo este porcentaje dista de ser apropiado y benéfico para el progreso social de la región y lo convierte en un sector altamente vulnerable. Esta informalidad acarrea consigo la falta de protección de los ecosistemas y fauna marina debido a la sobreexplotación irracional del recurso, además de convertirse en un problema socioeconómico generando empleo informal y sus derivados. Las empresas informales tampoco salen airoas de esta modalidad, debido a la falta de financiamiento no modernizan sus flotas generando costos innecesarios debido a que requieren mayor tiempo de pesca en altamar o realizar varios viajes, asimismo de acuerdo ENEPA III, el 80% de pescadores artesanales formales e informales venden el pescado a mayoristas en el mismo desembarcadero al no contar con el transporte adecuado que le permita acceder a otros mercados y obtener mejor precio por el producto (Intelfin, 2019).

Fuerzas tecnológicas y científicas (T). La importancia de la ciencia, tecnología e innovación tecnológica (CTI) en la competitividad de los países es reconocida a nivel mundial, siendo promovida por diversos países e instituciones internacionales (OCDE, ONU, UNESCO, entre otros) como un medio para alcanzar un crecimiento económico sostenible. Sin embargo, la contribución de la CTI va más allá de este aspecto constituyéndose como una herramienta vital para lograr el desarrollo humano (CONCYTEC, 2016).

El Primer *Censo Nacional de Investigación y Desarrollo (I+D)* (CONCYTEC, 2016), realizado en centros de investigación revela el atraso en que se encuentra el Perú en relación a los países de la región y en mucho mayor medida a los que se encuentran dentro de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE). A cargo de la exposición de los resultados estuvo William Sánchez, Director de Investigación y Estudios del CONCYTEC, quien indicó que el Perú solo gasta el 0.12% del Producto Bruto Interno

(PBI) en investigación y desarrollo, siendo esta cifra muy inferior a casos como el de Colombia (0.25 %), Chile (0.38 %) y México (0.54 %) por citar algunos ejemplos. Del mismo modo, señaló que -según el estudio- el Perú presenta solo 1 investigador por cada 5,000 personas de la Población Económicamente Activa (PEA). “Aquí el Perú se encuentra rezagado en comparación con los pares de la región. Por ejemplo, el número de investigadores por cada mil de la PEA en Brasil y en América Latina y el Caribe es más de 11 veces y más de 6 veces comparado con Perú”, refirió.

Por otro lado, de acuerdo a la Encuesta Económica Anual 2018 que ejecuta el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2020), investiga a nivel nacional las grandes, medianas y pequeñas empresas privadas que desarrollaron alguna actividad económica durante el año 2017. En ese periodo, se registraron 82,249 empresas, de las cuales el 94,2% de las empresas hicieron uso de computadoras, el 92,6% del servicio de internet, el 18,9% hicieron uso de intranet, el 15,4% de PDA (Asistente Digital Personal) / Tablet y el 8,3% de extranet; asimismo, el 93,3% utilizaron telefonía móvil y el 89,7% telefonía fija, evidenciando una porción importante de empresas que han adoptado las TICs.

Respecto a la Región Piura, según el INEI (2017), en su publicación *Perfil sociodemográfico 2017*, Piura ocupa el puesto 12 de 26 departamentos incluyendo la Provincia Constitucional del Callao, respecto a los hogares que tienen conexión a internet con una participación del 17.5%; así mismo, según la condición de tenencia de teléfono celular, el acceso a esta TIC en el año 2017 alcanzó los 6 millones 912 mil 745 hogares (83.8%) a nivel nacional y a nivel departamental Piura alcanzó sólo el 77.1% de participación; así mismo Piura evidencia que el 20.2% de sus hogares no tiene acceso a ningún tipo de tecnología de información y comunicación, por encima del promedio nacional de 13.9%, ver figura 5.

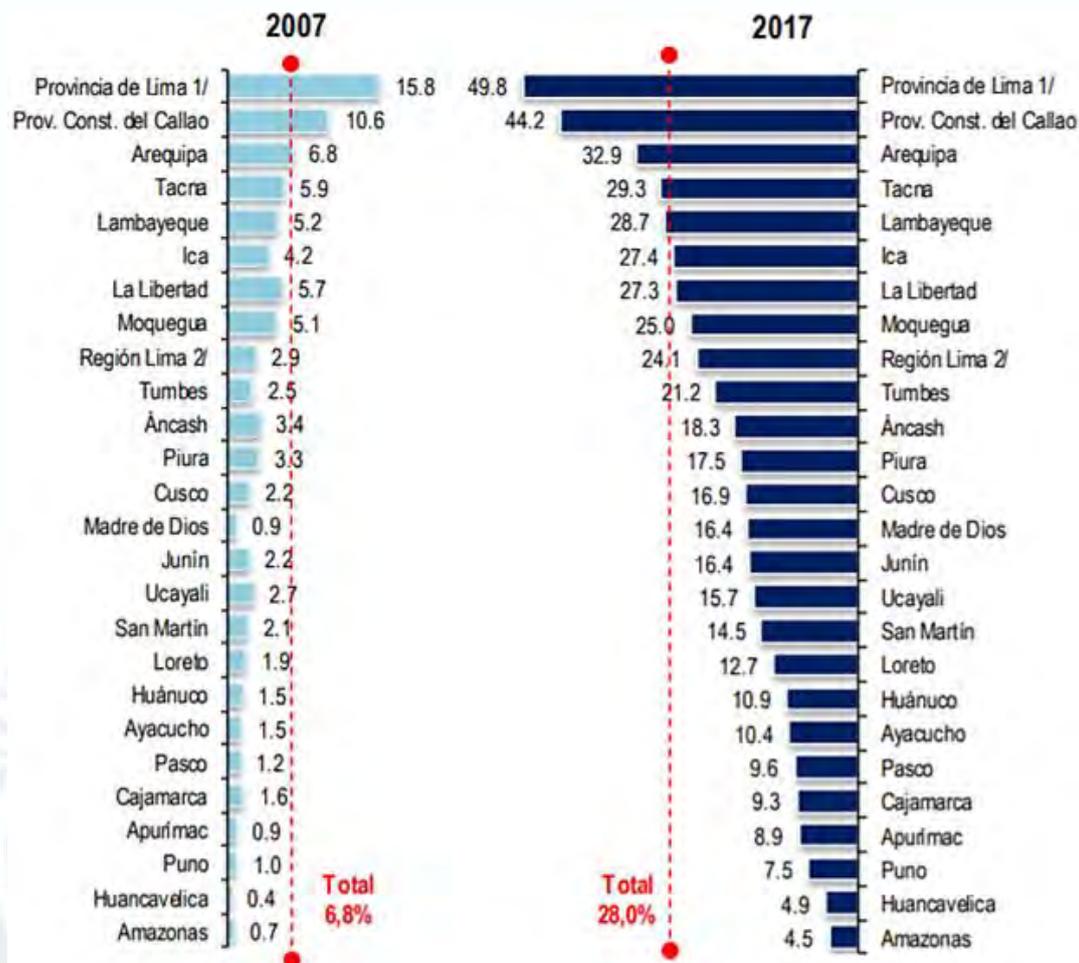


Figura 5. Perú: Hogares que tienen internet, según departamento, 2007 y 2017. Tomado de “Perú: Perfil sociodemográfico 2017, Capítulo VII: Hogares que acceden a las Tecnologías de Información y Comunicación”, por Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2018, Lima, Perú.

En el sector salud, se sabe que catorce centros asistenciales de Piura se interconectaron a la Red Nacional de Telesalud, lo cual ha permitido mejorar la atención sanitaria en las zonas más alejadas de la región norteña logrando de esta manera alcanzar eficiencia; el uso de dicha herramienta mejora la calidad del diagnóstico, las referencias y ahorra recursos de la Dirección Regional de Salud de Piura para ser usados en otras necesidades. Con la adhesión de estos establecimientos a la Red, el Ministerio de Salud busca fortalecer las capacidades del personal asistencial y administrativo de las provincias de Sullana, Ayabaca, Huancabamba, Talara y Piura (“Andina Agencia Peruana de Noticias,” 2018).

El uso de estas nuevas tecnologías de información y comunicación (TIC), ha permitido agilizar las atenciones gracias al envío electrónico de los resultados donde los especialistas analizan los exámenes y brindan un diagnóstico oportuno, a través de la Telemedicina, los usuarios del interior del país son atendidos por un especialista en tiempo real, quien evalúa las diferentes patologías complejas que se presentan. En la zona norte, en el departamento de Piura se ha logrado gran cobertura debido a que esta plataforma permite la interconexión de establecimientos de baja capacidad resolutive con hospitales y centros de alta especialización (“Cluster Salud,” 2019)

Además es preciso mencionar que uno de los proyectos que beneficiará a los pobladores de la región Piura con el acceso a tecnología es el proyecto de implementación de fibra óptica regional, el cual se encuentra en marcha, a través de un contrato con la empresa Redes Andinas de Comunicación en el 2015, el cual permitirá la comunicación de los distritos de la región, se tenderán 1648 kilómetros de fibra óptica que conectará a un aproximado de 306,000 habitantes, con una conexión de 2 Mbps (MTC, 2016), ver Figura 6. Sin embargo, los problemas con el cumplimiento en la entrega de las redes de fibra óptica han conllevado a que el MTC finalice el contrato.

Por otro lado, en el marco del Plan Nacional de Diversificación productiva, se inauguró el 25 de julio del 2016 el Centro de Innovación Productiva y Transferencia Tecnológica Agroindustrial – CITEAgroindustrial Cedepas Norte, el cual beneficia a la micro, pequeña y mediana empresa del sector agroindustrial de la Región Piura mediante el impulso de la productividad a través de los servicios que abarcan transferencia técnica, capacitación, desarrollo de productos, elevar el nivel de innovación social y tecnológica, entre otros; así mismo promueve las experiencias sostenibles de desarrollo inclusivo reduciendo las brechas socioeconómicas, brindar una plataforma de servicios especializados en tecnología y gestión de proyectos vinculados con la investigación, el desarrollo y el emprendedurismo.

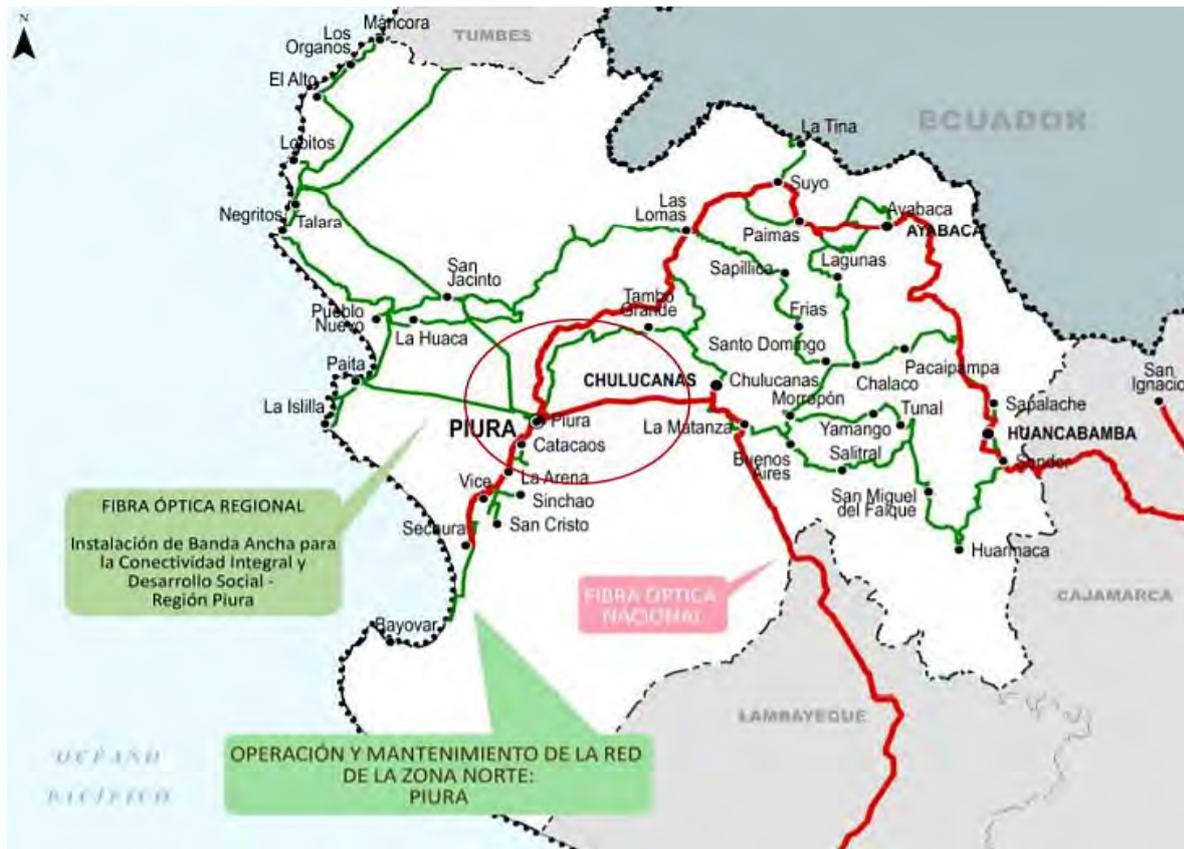


Figura 6. Tendido de la red dorsal nacional y de la red regional de fibra óptica en Piura. Tomado de “Estrategias de Implementación de Ciudades Inteligentes”, por Ministerio de Transportes y Comunicaciones, 2018, Lima, Perú.

Fuerzas ecológicas y ambientales (E). En el año 2008 se creó el Ministerio del Ambiente (MINAM) con el objetivo de conservar el ambiente y asegurar la utilización sostenible y adecuada de los recursos naturales y del medio que los sustenta. Tal propósito se orienta al desarrollo integral social, económico y cultural de la persona humana, para asegurar de esta manera, el derecho a esta y a las futuras generaciones el disfrute de un ambiente equilibrado y adecuado para el desarrollo de la vida (Decreto Legislativo N° 1013, 2008).

Así mismo, se encarga de formular, dirigir, ejecutar y supervisar el Plan Nacional del Ambiente (PNA); dentro de este marco, ha establecido el Plan Nacional de Acción Ambiental 2011-2021 (PLANAA), donde se determina siete acciones estratégicas prioritarias, tal como se puede apreciar en la Tabla 6, y en relación al manejo de los residuos sólidos, La Ley General de Residuos Sólidos establece que los gobiernos regionales deben promover la adecuada

gestión y manejo de los residuos sólidos en el ámbito de su jurisdicción, por lo que las municipalidades provinciales coordinaran con las municipalidades distritales, la Autoridad de Salud de la jurisdicción correspondiente y otras autoridades sectoriales competentes, la evaluación e identificación de los espacios geográficos en su jurisdicción que puedan ser utilizados para la ubicación de infraestructuras de residuos sólidos (OEFA, 2017).

Tabla 6

Plan Nacional de Acción Ambiental 2011-2021. Metas Prioritarias

| Metas prioritarias al 2021 | |
|----------------------------|---|
| Agua | El 100% de aguas residuales domésticas urbanas son tratadas y el 50% de estas son reusadas. |
| Residuos sólidos | El 100% de residuos sólidos del ámbito municipal son manejados, reaprovechados y dispuestos adecuadamente. |
| Aire | El 100% de las ciudades priorizadas implementan sus planes de acción para la mejora de la calidad del aire y cumplen los ECA para Aire. |
| Bosques y cambio climático | Reducción a cero de la tasa de deforestación en 54 millones de hectáreas de bosques primarios bajo diversas categorías de ordenamiento territorial, contribuyendo, conjuntamente con otras iniciativas, a reducir el 47.5% de emisiones de GEI en el país, generados por el cambio de uso de la tierra; así como a disminuir la vulnerabilidad frente al cambio climático. |
| Diversidad biológica | Conservación y aprovechamiento sostenible de la diversidad de ecosistemas, especies y recursos genéticos del país; incrementando en 80% la superficie de producción orgánica, en 70% el valor de las exportaciones de productos del biocomercio, en 50% las inversiones en eco negocios y en 100% el valor de los bienes y/o servicios de Áreas Naturales Protegidas – ANP. |
| Minería y energía | El 100% de la pequeña minería y minería artesanal implementa y/o dispone de instrumentos de gestión ambiental; y 100% de las grandes y medianas empresas mineras y energéticas mejora su desempeño ambiental. |
| Gobernanza ambiental | El 100% de entidades del Sistema Nacional de Gestión Ambiental implementa la Política Nacional del Ambiente y los instrumentos de gestión ambiental. |

Nota. Adaptado de *Plan Nacional de Acción Ambiental: PLANAA – Perú 2011-2021* (2a ed., p. 50), por el Ministerio del Ambiente (MINAM), 2011, Lima, Perú: Autor.

Piura es una región privilegiada, por su capacidad y gran potencial de los recursos naturales renovables y no renovables, además de otras actividades; cuenta con la mayor cobertura de bosques secos y húmedos del país, sin embargo, se ha visto amenazada por el

desarrollo de la minería artesanal, así mismo, su biodiversidad biológica también se ha visto amenazada por las diferentes actividades que se realizan sin el respectivo control, como son la deforestación, el mal drenaje, el mal manejo de los suelos que aumenta su salinidad hasta llegar a procesos de desertificación. Respeto a la zona marino costera, las actividades que más producen efectos negativos son las descargas residuales de las sentinas de los barcos llegan al agua de mar, efluentes domésticos como fuentes de contaminación vertederos de residuos líquidos provenientes de plantas de procesamiento de actividades de congelado y conservas de pescado, entre otras que deterioran de manera acelerada los ecosistemas, siendo la bahía de Paita y Sechura las zonas que reportan los mayores impactos (Gobierno Regional de Piura, 2016).

Es importante tener en cuenta que la amplia biodiversidad de la Región, es consecuencia de la alternancia de paisajes y también por su clima variado; la costa es cálida con temperaturas altas durante todo el año, que fluctúan entre 35°C y 15°C; en la sierra el clima es templado, siendo una característica importante del territorio, que está sujeto al Fenómeno “El Niño”, el cual se presenta en determinadas épocas no periódicas con efectos positivos y negativos que genera cambios climáticos bruscos como el aumento de la temperatura del mar, afectado la pesca, además de intensas lluvias y también sequías influyendo en el comportamiento Regional. Una riqueza natural y también cultural constituyen sus playas, las mismas que cubren todo el litoral piurano siendo sus características climatológicas, además de las corrientes marinas de Humboldt y El Niño, las que favorecen el turismo interno y receptivo. (Gobierno Regional de Piura, 2017a).

Con la finalidad de frenar el deterioro del medio ambiente se aprobó la Política Ambiental Regional, que impulsa las actividades productivas y extractivas sostenibles, permitiendo el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales y diversidad biológica, la gestión integral de la calidad ambiental, la gobernanza ambiental y los compromisos que se deriven de tratados y acuerdos internacionales. En dicho marco, se han aprobado el plan de

acción ambiental de la región Piura, la estrategia regional de cambio climático y otros documentos de gestión ambiental.

El departamento de Piura además, se ve beneficiado también por las condiciones favorables para el desarrollo de energías renovables, energías como; la hidroenergía, la energía solar, la cual se presenta con alta intensidad durante todo el año; y la potencia del viento, traducida como energía eólica, la más económica, cuyas zonas de mayor potencial se ubican desde Ica hasta Tacna por el sur, y desde Ancash hasta Tumbes por el norte, resaltando Paita, Yacila y Talara en Piura entre otras ciudades del litoral (Gamio, 2017).

En cuanto a la gestión de residuos sólidos en el departamento de Piura sigue las pautas dadas por el MINAM a través de la OEFA, quienes realizan la fiscalización respectiva de acuerdo a las competencias municipales. En tal sentido el 88% cuenta con un estudio de caracterización de residuos sólidos; el 100% de las provincias tienen sus PIGARS aprobados y en proceso de implementación; sin embargo, en el programa de segregación en la fuente solo el 63% tiene programas de esa naturaleza; solo el 50% realiza formación de recicladores; solo 3 de ellos tienen un plan de cierre de botaderos; el personal especializado para constituir el equipo técnico solo es cumplido por 5 de las 8 municipalidades provinciales. (Gobierno Regional de Piura, 2017a)

Por su parte el Ministerio del Ambiente, indicó que a nivel nacional en el año 2016 se generaron 7'005,576 toneladas de residuos sólidos municipales urbanos, de ese volumen el 18.7% son residuos inorgánicos reciclables con potencial de generar empleo a través de negocios innovadores; igualmente la mitad de residuos domiciliarios está compuesto de material orgánico los cuales se pueden aprovechar para preparar abonos orgánicos e incluso para producir energía; sin embargo, solo se recicla el 1.9% ("En el Perú solo se recicla el 1.9% del total de residuos sólidos reaprovechables", 2018). Por su parte Piura en el año 2015 generó 47,611 toneladas de residuos sólidos. Por lo tanto, una de las oportunidades en el aspecto ecológico, es el incremento de la demanda de los productos hidrobiológicos a nivel

nacional, de acuerdo al INEI (2017), la demanda interna para el año 2018 fue de 778,800 toneladas métricas brutas (TMB); 4,000 TMB adicionales con respecto al año anterior y con un incremento promedio de 14,000 TMB desde el año 2007.

2.1.2 Matriz Evaluación de Factores Externos (MEFE)

La Matriz de Evaluación de Factores Externos – MEFE resultante del análisis PESTE, permitirá recopilar información relevante para iniciar la formulación de diversas estrategias que exploten las oportunidades y mitiguen las amenazas, en esta evaluación el resultado arroja un valor ponderado de 2.36, indicando que la provincia responde en un nivel debajo del promedio frente a los factores externos, debido a que no se están aprovechando adecuadamente oportunidades y hay una pobre respuesta frente a las amenazas que presenta el entorno.

Tabla 7 Matriz Evaluación de Factores Externos

Matriz Evaluación de Factores Externos

| Factores determinantes de éxito | Peso | Valor | Ponderación |
|---|-------------|-------|-------------|
| Oportunidades | | | |
| 1 Crecimiento económico del país y la región | 0.08 | 3 | 0.24 |
| 2 Existencia de abundantes recursos naturales (hidrobiológicos, hidrocarburos, minerales) | 0.13 | 3 | 0.39 |
| 3 Incremento de la demanda de recursos hidrobiológicos | 0.08 | 3 | 0.24 |
| 4 Diversidad climática, geográfica y riqueza cultural | 0.06 | 3 | 0.18 |
| 5 Factores para incrementar el desarrollo de energías renovables | 0.07 | 2 | 0.14 |
| 6 Acuerdos comerciales con los principales mercados internacionales | 0.11 | 3 | 0.33 |
| 7 Cuenta con principales puertos del norte peruano | 0.10 | 4 | 0.40 |
| Subtotal | 0.63 | | 1.92 |
| Amenazas | | | |
| 1 Inestabilidad política, corrupción y burocracia en las instituciones públicas | 0.13 | 1 | 0.13 |
| 2 Deficiente acceso a las TICs por parte de la población | 0.04 | 2 | 0.08 |
| 3 Informalidad en los sectores productivos (pesca, turismo y minería) | 0.12 | 1 | 0.12 |
| 4 Recurrencia de fenómenos y cambios climatológicos | 0.05 | 1 | 0.05 |
| 5 Falta de ejecución de políticas para la conservación del medio ambiente | 0.03 | 2 | 0.06 |
| Subtotal | 0.37 | | 0.44 |
| TOTAL | 1.00 | | 2.36 |

Nota. Valores: 1 Responde mal; 2 Responde promedio; 3 Responde bien; 4 Responde muy bien. Adaptado de El proceso estratégico: Un enfoque de gerencia (3a ed. rev., p. 121), por F. A. D'Alessio, 2015, Lima, Perú: Pearson.

2.2 Estudio del Contexto Interno

2.2.1 Análisis AMOFHIT

En el presente capítulo se presenta el análisis interno AMOFHIT, donde se evalúan los factores internos de la organización (a) administración y gerencia, (b) marketing y ventas, (c) operaciones productivas y de servicios, (d) finanzas y contabilidad, (e) recursos humanos y cultura, (f) informática y comunicaciones, y (e) tecnología (D'Alessio, 2015).

Administración y gerencia (A). La provincia de Talara es una de las ocho provincias que conforman el departamento de Piura, bajo la administración del gobierno Regional de Piura, limita por el norte con el Departamento de Tumbes, al este con la Provincia de Sullana, Al sur con la provincia de Paíta y al oeste con el Océano Pacífico, tal como se observa en la Figura 7. La provincia fue creada mediante ley N° 12649, el 16 de marzo de 1956, por el presidente Manuel A. Odría.



Figura 7. División política de la provincia de Talara. Tomado de *Plan de Desarrollo Municipal Provincial Concertado 2012 – 2021*, 2013

Desde el punto de vista político administrativo, La provincia de Talara está conformado por 6 distritos y 19 centros poblados; El Distrito de Pariñas cuenta con 6 centros poblados, El Alto y Lobitos con 2 centros poblados cada uno, La Brea, Los Órganos y Máncora con 3 centros poblados cada uno. Como se puede apreciar, son pocos los centros poblados de la provincia a causa de la naturaleza desértica de su territorio. La mayoría de la población está ubicada a lo largo de la franja litoral, ver Tabla 8.

Tabla 8

División política de la Provincia de Talara, por distritos

| Distritos | Capital | Centros poblados |
|-------------|-------------|--|
| Pariñas | Talara | Talara, Sacobsa, Jabonillal, Negreiros, Enace, I,II,III, Población dispersa. |
| Lobitos | Lobitos | Lobitos, Población dispersa. |
| Máncora | Máncora | Máncora, Las positas, Población dispersa. |
| La Brea | Negritos | Negritos, Santa Lucia, Población dispersa. |
| Los Órganos | Los Órganos | Los órganos, El Ñuro, Población dispersa. |
| El Alto | El Alto | El Alto, Caleta Cabo Blanco |

Nota. Tomado de “Plan de Desarrollo municipal provincial concertado 2012-2021”, por la Municipalidad provincial de Talara, 2013 (<http://www.munitalara.gob.pe/uploads/documentos/planes/pdc.pdf>)

La Municipalidad Provincial de Talara, es un órgano de Gobierno Local, promotora del desarrollo local, con personería jurídica de derecho público y plena capacidad para el cumplimiento de sus fines, goza de autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia, de acuerdo a lo establecido en la Constitución y las leyes; cuenta con un Plan de Desarrollo Municipal Provincial Concertado 2012-2021 (2013), en donde define como misión, diseñar, promover y ejecutar la política municipal que garantice a la comunidad talareña un amplio crecimiento y desarrollo eficiente y equilibrado, proporcionando de acuerdo a sus recursos una adecuada infraestructura, equipamientos colectivos vecinales y la promoción de prestación de servicios públicos locales desarrollando para ello sistemas que agilicen procedimientos y optimicen las decisiones teniendo en cuenta la ética y la transparencia institucional.

Presenta una estructura orgánica compuesta por el Consejo Municipal, órgano máximo de Gobierno de la Municipalidad, el cual ejerce funciones normativas y fiscalizadoras; la Alcaldía, órgano ejecutivo del gobierno local representante legal de la municipalidad y máxima autoridad administrativa; y la Gerencia Municipal, órgano responsable de la administración municipal, depende directamente de la alcaldía y coordina sus acciones con los diferentes gerentes municipales. Las autoridades públicas como el alcalde y regidores son elegidos mediante sufragio cada cuatro años.

Así mismo presenta como objetivos: a) Consolidar el liderazgo de la Municipalidad Provincial de Talara en el desarrollo de nuestra comunidad, logrando la participación de Instituciones y Organismos a nivel nacional e internacional; b) garantizar el acceso y la atención a la población de escasos recursos económicos a los servicios básicos de salud; c) promover el desarrollo integral de la mujer y familia con equidad de género y fomentar el desarrollo participativo y sostenible de las organizaciones sociales de base, así como también promover el apoyo social al niño, al anciano y adulto mayor a través de la realización de programas de asistencia social; d) promover el desarrollo turístico y económico local; e) fomentar la producción y productividad de la agro exportación; Mejorar y rehabilitar la red vial; y f) mejorar la infraestructura educativa, así como también la calidad de los procesos y aprendizaje del deporte.

Marketing y ventas (M). Talara según el Plan de Desarrollo Municipal Provincial Concertado 2012 – 2021 (2013), es una provincia marino costera conocida mundialmente por el petróleo y sus playas como las de Máncora, Órganos, Lobitos, Cabo Blanco, y Punta Balcones. Su territorio se caracteriza por la aridez y pobreza de su suelo, sin embargo, su subsuelo posee una inmensa riqueza, la cual se extiende hasta el zócalo continental. Por otro lado, El Plan Estratégico Institucional 2012-2016 (2012) detalla que dentro de sus principales actividades económicas están a) la explotación de hidrocarburos, siendo Talara una de las

provincias con mayor producción petrolera del país contando para ello con una refinería y plantas de almacenamiento de crudo más importantes de la costa norte del Perú; b) explotación de productos hidrobiológicos, Talara desarrolla la pesca como segunda actividad en importancia, para lo cual cuenta con los puertos y caletas que alojan una numerosa flota pesquera, básicamente de tipo artesanal, la cual permite proveer de recursos marinos a sus pobladores; c) turismo, es la tercera actividad en importancia dentro de la provincia, cuenta con numerosos atractivos turísticos, destacando sus hermosas y acogedoras playas a lo largo de sus costas, sumado esto a su clima tropical la convierten en un destino turístico preferido de todo el país durante todo el año.

La municipalidad provincial de Talara recientemente promovió el desarrollo agrario del bosque de Pariñas, donde los productores de la zona cercana al Bosque, decidieron sembrar 18 hectáreas de algodón Pima y en coordinación con la Dirección Regional de Agricultura de Piura y la Municipalidad de Talara, esta iniciativa productiva cuenta también con el apoyo de la Cooperativa de Servicios Múltiples Tallán Chusis, Ltda y COSTACH, quienes han otorgado a los productores 20 bolsas de semilla de algodón Pima, de 23 kilos cada una. Asumiendo además el compromiso de aportar con los abonos y fertilizantes, así como la compra de las cosechas (La República, 2018).

De la misma manera, La Municipalidad Provincial de Talara en su afán de promover el turismo realizó el Congreso Turístico 2018, denominado “Desarrollo del Turismo en la Provincia de Talara” organizado por el Patronato Turístico y la subgerencia de Desarrollo Turístico de la Municipalidad Provincial de Talara, donde se destacaron las bondades que brinda Dios y la naturaleza a la provincia de Talara para la promoción del turismo, también se resaltó el trabajo que se realiza para impulsar la marca Talara, Capital del Turismo Regional de Sol y Playa. Por su parte el Director Regional de Transportes presentó el proyecto vía La Costanera y los 4 tramos que integran las provincias costeras de Talara, Paita y Sechura,

desde El Ñuro hasta Illescaz, límite con la región Lambayeque, mencionó que el tramo II desde Negritos hasta Paita está en ejecución y el Tramo I, El Ñuro-Talara está en proceso de licitación. Otros puntos que se trataron fueron la protección del ave símbolo de Talara y el Área de Conservación Ambiental, ACA, en el Bosque Pariñas (Municipalidad Provincial de Talara, 2018).

La provincia de Talara hace uso de las redes sociales, a través de su cuenta en Facebook con el nombre de Municipalidad Provincial de Talara, en Twitter con el nombre de @muni_talara, y una página web (www.munitalara.gob.pe) por medio de las cuales se difunden los proyectos realizados, los principales acontecimientos y noticias de interés local; por otro lado, en su página web a través del portal de transparencia se accede al presupuesto asignado el porcentaje de avance de las obras así como la eficiencia del gasto.; así mismo, se tiene acceso a los servicios que brinda la municipalidad, normas municipales, eventos y enlaces de interés.

Por otro lado, de acuerdo a Chiroque (2017), en su estudio *Plan Estratégico Para el Desarrollo Turístico en el Distrito de los Órganos, Provincia de Talara, Departamento de Piura*, destaca la riqueza que posee este distrito, los cuales son de gran demanda tanto nacional como extranjeros y que en ellos se puede desarrollar diversas actividades turística, sin embargo, existen bajos niveles de organización a nivel de gremios u asociación entre los establecimientos turísticos y elevados niveles de desorden e informalidad en la prestación de sus servicios. Así mismo, no se cuenta con instalaciones turísticas y equipamiento adecuados convirtiéndose en algunas de las debilidades del distrito.

Respecto a la producción petrolera, la Refinería Talara, la unidad de negocio más representativa de PETROPERÚ S.A., genera 589 fuentes de trabajo directo y más de mil empleos indirectos, mientras que el PMRT ha generado más de 14 000 puestos de trabajo

directo e indirecto, cuya mano de obra no calificada de origen local fue 85%, mientras que el promedio de contratación de mano de obra calificada de origen local fue 32%.

Operaciones, logística e infraestructura (O). Según el Plan de Desarrollo Municipal Provincial Concertado 2012-2021 de la provincia de Talara, sus distritos en promedio registran un índice de 92.2% de PEA ocupada, cuyos mayores resultados se concentran en el sector comercio, seguido de la actividad de hoteles y restaurantes y en menor proporción el rubro de suministro de electricidad, gas y agua. En cuanto a su infraestructura de seguridad la provincia cuenta con comisarías en cada uno de sus distritos quienes son responsables de garantizar la seguridad de sus pobladores.

Así mismo el plan considera como uno de sus objetivos específicos mejorar la seguridad ciudadana garantizando la presencia efectiva del estado en las zonas vulnerables a la violencia, la especialización de los responsables de resguardar la seguridad ciudadana, la adecuada cobertura y operatividad del servicio por parte de la Policía Nacional, así como su capacitación y asunción de valores éticos y cívicos; para lo cual considera como acciones estratégicas la coordinación de las acciones del estado con la sociedad civil para reducir la inseguridad ciudadana con un enfoque preventivo y de atención integral e interconectar a las instituciones del estado en un sistema de información nacional que provea datos en tiempo real sobre las diferentes formas de violencia.

En cuanto a la infraestructura educativa, agrupando las instituciones educativas en nivel inicial y primario se existen 45 instituciones de las cuales 6 son públicas y 39 privadas. Igualmente existen 2 instituciones educativas del nivel primario y secundarios; existen 28 complejos educativos (inicial, primaria y secundaria) de los cuales 5 son públicos y 23 privados. Así mismo estimaciones de la Secretaría Técnica de la Plataforma Provincial de Defensa Civil Talara, más del 50 % de colegios públicos presentan problemas en su infraestructura tras la inspección Técnica de Seguridad en Edificaciones.

Respecto a la infraestructura de salud existen 2.10 camas hospitalarias por cada 10 mil habitantes, cifra que es inferior al promedio de la región que es 6.6; el indicador incluye camas de hospitalización en los hospitales públicos, privados, generales y especializados y centros de rehabilitación (Municipalidad de Talara, 2017).

Respecto a los servicios de agua potable, un alto porcentaje poblacional de los distritos de la provincia de Talara no contaban con este servicio en el año 2015 (Pariñas 19.4%; El Alto 99.4%; La Brea 14.7; Lobitos 33.3%; Los Órganos 22.7% y Mancora 31.9%), por lo que estaban expuestas a enfermarse y por consiguiente incrementar las tasas de morbilidad. En el año 2017 en el departamento de Piura, el 64.2% de su población total cuenta con el servicio de agua dentro de su vivienda, evidenciándose que existe un alto porcentaje poblacional (35.8%) sin contar con el servicio; mientras que para el mismo año el 58.0% de las viviendas del departamento de Piura no contaban con servicio de alcantarillado (Municipalidad de Talara, 2017). Mientras que para la provincia de Talara existe una cobertura del 80.01% en el servicio de electricidad, 72.5% en el servicio de alcantarillado y 71.48% en el servicio de agua potable.

Por otro lado, respecto a la gestión de residuos sólidos la Municipalidad de Talara no cuenta con centros de transferencia, pero si tiene puntos de acopio localizados en puntos estratégicos; tampoco cuenta con procesos de recuperación y tratamiento de residuos reutilizables, todos los residuos recolectados son transferidos hacia su disposición final; sin embargo, la municipalidad de Talara forma parte de las 31 municipalidades que pertenecen al “Programa de Desarrollo de Sistemas de Gestión de Residuos Sólidos en Zonas Prioritarias” que ha permitido mejorar el almacenamiento y barrido de calles, la capacidad operativa de recolección y transporte, las prácticas de la población para un adecuado manejo de residuos sólidos; así mismo contempla que en la Fase I se construya nuevos rellenos sanitarios y la adquisición de equipos para recolección y transporte, y en la Fase II se mejore el sistema de

tratamiento de residuos a través de la clausura segura de los botaderos municipales existentes y la recuperación del medio ambiente, (Municipalidad de Talara, 2017).

Talara también cuenta con una Refinería, que es la unidad de negocio más representativa de PETROPERÚ S.A., genera el 77% de la producción total y tiene participación del 28% de las ventas de derivados de hidrocarburos en el mercado peruano. Los combustibles que se obtienen de sus unidades de procesos son: GLP, gasolinas, Turbo A1, diésel, petróleos industriales, además de asfaltos, solventes y otros. Su distribución se realiza principalmente por cabotajes hacia los terminales ubicados en el litoral peruano, desde donde se redistribuyen a las plantas de ventas locales y, finalmente, a las estaciones de servicio a nivel nacional. (Petroperú)

La actual refinería cuenta con las siguientes instalaciones: Unidad de Destilación Primaria, Complejo de Craqueo Catalítico, Muelle de Carga Líquida y Terminal Submarino Multiboyas, Planta de Agitadores y Filtros, Planta de Suministro de Agua Industrial y Uso General por Proceso de Ósmosis Inversa, Sistema de Servicios Industriales, Sistema de Tratamiento de Efluentes, Así también cuenta con sistemas de Recepción de Crudos y Transferencia de Productos. Con las actuales unidades de proceso se obtienen productos combustibles para diversos usos, los cuales son abastecidos mediante el servicio de despacho por vía marítima (Muelle de Carga Líquida y Terminal Submarino Multiboyas) y mediante vía terrestre (despacho en cisternas y camiones).

La instalación portuaria está formada por el Muelle de Carga Líquida y el Terminal Submarino. El Muelle de Carga Líquida (MCL) es una instalación dedicada a atender buques que cargan y descargan combustibles líquidos (productos blancos y negros), gas licuado de petróleo (GLP), y otros productos usados para la preparación de combustibles (biodiesel, alcohol carburante, etc.). Esta instalación está compuesta por una plataforma dotada de brazos de carga designados para cada tipo de producto, que se conectan al buque amarrado al

muelle. El MCL está dotado de los medios necesarios para el amarre del buque: personal de gavieros, defensas, postes de amarre, y embarcaciones de apoyo, tales como lanchas de servicio y remolcadores.

Uno de los problemas que se evidencia en la Provincia de Talara es el crecimiento desorganizado de la urbe, de acuerdo a Municipalidad Provincial de Talara (2017), durante la mitad del siglo veinte la provincia de Talara se convirtió en la primera urbe peruana, planificada y moderna; gracias a la administración de la empresa International Petroleum Company (IPC), sin embargo, cuando la empresa privada fue expulsada por el gobierno militar de Juan Velasco Alvarado pasó a una deficiente gestión pública, que no generaba sostenibilidad en el planeamiento urbanístico, la cantidad de habitantes se incrementó vertiginosamente sin ningún plan de crecimiento, ocasionando un crecimiento desordenado. Talara creció sin rumbo ni horizonte, las viviendas se extendieron por los tablazos en zonas donde nunca debieron levantarse por la incompatibilidad por el tipo de suelo.

Respecto a la educación superior, la provincia cuenta con instituciones educativas técnicas productivas, superior tecnológico y pedagógico para atender la demanda educativa, a través de los cuales se puede acceder a carreras técnicas en gastronomía, hostelería, panadería, electrónica, mecánica automotriz, construcciones metálicas entre otras, dentro de éstas se encuentra el Instituto Tecnológico Luciano Castillo Colonna el cual mediante la obra de rehabilitación considerará 16 aulas adicionales; así como laboratorios que va desde tecnología pesquera, mecánica eléctrica, automotriz, acuicultura totalmente equipada; pabellones nuevos y laboratorios de práctica de enfermería técnica, y dos plantas de aplicación de revisiones técnicas vehiculares y una planta de productos congelados (Talara: construcción de Instituto Tecnológico Luciano Castillo Colona, 2020)

Finanzas y contabilidad (F). Según el Resumen del Primer Estudio de Transparencia Regional EITI Piura – Canon y Desarrollo (2016) Talara es una de las regiones que se

beneficia de las transferencias de canon, por ejemplo, en el periodo 2012 – 2013 el 65% de su presupuesto provino de la fuente de canon y sobrecanon, y en el 2009 – 2014 la función que contó con mayor presupuesto fue transporte la misma que se financió con el 90% de los recursos del canon siendo el proyecto más importante, el mejoramiento del servicio de transitabilidad vehicular y peatonal en el barrio Nueva Talara, el cual se financió en un 100% con canon. De la misma manera, para el año 2018, de acuerdo a la Sociedad Nacional de Minería Petróleo y energía, a nivel Perú la región Piura es la región que recibió el mayor aporte en concepto de canon y sobrecanon petrolero, con un monto de S/. 431,707,225.80; y la provincia Talara fue la provincia más beneficiada con este aporte, con un desembolso total de S/. 99,931,086.00.

Respecto a su fuente de financiamiento la Municipalidad de Talara cuenta principalmente con el 74.13% de ingresos a través de Recursos Determinados y el 25.87% mediante Recursos Directamente Recaudados. En la Ficha de Análisis Multianual de Gestión Fiscal (Municipalidad Provincial de Talara, 2018) menciona que, al cierre del 2017, el Saldo de Deuda Total (SDT) de la Municipalidad Provincial de Talara - Pariñas alcanzó S/ 66 627 miles, lo que representa una reducción del -12,2% respecto al año 2016. La reducción del saldo de deuda total se debe principalmente a una disminución en S/ -37 182 miles en deuda real, ver Tabla 9.

Por otro lado, en el portal de transparencia económica del Ministerio de Economía y Finanzas, la Municipalidad Provincial de Talara tuvo un Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) para el año 2018 de S/.73,124,090 y un Presupuesto Institucional Modificado (PIM) de S/. 131,520,516, del cual sólo se ejecutó el 57.4% lo cual demuestra una deficiente gestión en cuanto a la planificación, gestión y ejecución de proyectos por parte de la Municipalidad Provincial de Talara encontrándose en mejor posición, respecto a ejecución de gasto, que las Municipalidades de Huancabamba y Paita que presentaron un porcentaje de

ejecución de 57.0% y 53.0% respectivamente; y a nivel distrital, la Municipalidad de los Órganos fue la que tuvo un mejor desempeño alcanzando el 85.3% en cuanto a ejecución de gasto.

Tabla 9

Resultados Económicos

| Municipalidad Provincial de Talara-Pariñas | 2015 | 2016 | 2017 |
|---|--------------|--------------|--------------|
| I.Saldo de pasivos | 31072 | 29919 | 59254 |
| 1.1.Pasivo corriente | 29085 | 27927 | 14880 |
| Sobre giros bancarios | 413 | 0 | 0 |
| Operaciones de crédito | 0 | 0 | 0 |
| Parte corriente deudas a largo plazo | 14129 | 13378 | 66 |
| Otras cuentas del pasivo | 4931 | 4960 | 0 |
| Cuentas por pagar a proveedores | 9233 | 9564 | 14569 |
| Impuestos, contribuciones y otros | 25 | 14 | 14 |
| Remuneraciones y beneficios sociales | 354 | 12 | 230 |
| 1.2. Pasivo no corriente | 1987 | 1992 | 44374 |
| Deudas a largo plazo | 0 | 0 | 13249 |
| Otras cuentas del pasivo | 0 | 0 | 31053 |
| Provisiones | 1987 | 1992 | 71 |
| Cuentas por pagar a proveedores | 0 | 0 | 0 |
| II.Deuda exigible | 5166 | 4805 | 3392 |
| 2.1.Tributos | 4285 | 3619 | 2579 |
| 2.2.Intereses y multas | 880 | 1186 | 813 |
| III.Deuda Real | 40984 | 41163 | 3981 |
| 3.1.Principal | 7668 | 6816 | 919 |
| 3.2.Intereses | 33280 | 34348 | 3062 |
| Saldo de deuda total (I+II+III) | 77185 | 75888 | 66627 |

Nota. Tomado de *Ficha de Análisis Multianual de Gestión Fiscal*, por Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), 2018a, p.04. (https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol_econ/imgf/gob_local/IMGF2018_1636.pdf)

Del total del presupuesto transferido el 39.98% fue asignado a la partida de Adquisición de activos no financieros, representada por S/. 52,589,500 esta partida solo se ejecutó el 42.7% del presupuesto; el 31.78% del presupuesto fue asignado a la partida de Personas y obligaciones sociales, representada con S/. 41,796,134, de esta partida se ejecutó el 63.5% del presupuesto; el 17.05% del presupuesto fue asignado a la partida Bienes y Servicios, es decir S/. 22,379,480, esta partida fue la segunda en porcentaje de ejecución

con 80.9%; mientras que a la partida Pensiones y Otras Prestaciones Sociales se le asignó el 2.84% del presupuesto, esta partida fue la que en mayor porcentaje se ejecutó con 82.5%; el restante del presupuesto se asignó a las partidas Donaciones y transferencias, Servicio de la deuda pública y Otros gastos con 2.61, 3.10 y 2.65% respectivamente.

Recursos humanos (H). De acuerdo al último censo realizado el año 2017 por el INEI (2018a), la provincia de Talara reúne a 144,150.0 personas ubicándose en el penúltimo lugar con el 7.8%; así mismo al comparar los censos del 2007 y 2017 se observa que la tasa de crecimiento en la provincia de Talara como promedio anual fue de 1.1%, al pasar de 129,396.0 habitantes en el año 2007 a 144,150.0 habitantes al año 2017, como se muestra en la Tabla 10; también se puede observar que para el año 2017 Talara es la provincia que presenta el porcentaje más alto de población urbana con el 98.5%, con 141,953.0 habitantes.

Tabla 10 Piura: población censada y tasa de crecimiento promedio anual, según provincia, 2007 y 2017

Piura: población censada y tasa de crecimiento promedio anual, según provincia, 2007 y 2017

| Provincia | 2007 | | 2017 | | Variación intercensal 2007-2017 | | Tasa de crecimiento promedio anual |
|-------------|-----------|-------|-----------|-------|------------------------------------|-------|--|
| | Absoluto | % | Absoluto | % | Absoluto | % | |
| Total | 1,676,315 | 100.0 | 1,856,809 | 100.0 | 180,494 | 10.8 | 1.0 |
| Piura | 655,991 | 39.7 | 799,321 | 43.0 | 133,330 | 20.0 | 1.8 |
| Ayabaca | 138,403 | 8.3 | 119,287 | 6.4 | 19,116 | -13.8 | -1.5 |
| Huancabamba | 124,228 | 7.4 | 111,501 | 6.0 | 12,797 | -10.3 | -1.1 |
| Morropón | 159,693 | 9.5 | 162,027 | 8.7 | 2,334 | 1.5 | 0.1 |
| Paita | 108,535 | 6.5 | 129,892 | 7.0 | 21,357 | 19.7 | 1.8 |
| Sullana | 287,680 | 17.2 | 311,454 | 16.8 | 23,774 | 8.3 | 0.8 |
| Talara | 129,396 | 7.7 | 144,150 | 7.8 | 14,754 | 11.4 | 1.1 |
| Sechura | 62,319 | 3.7 | 79,177 | 4.3 | 16,858 | 27.1 | 2.4 |

Nota. Tomado de Piura: *Resultados Definitivos de los Censos Nacionales 2017 (Tomo I)*, por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), 2018a, p. 24. Lima, Perú: Autor.

Así mismo, en el último censo 2017 (INEI, 2018a), La provincia de Talara alcanzó el mayor porcentaje de población de 15 y más años de edad, con educación superior con 33.4% seguido por la provincia de Piura con 32.6%. Por otro lado, la provincia de Talara, registró el mayor porcentaje de la población que alcanzó algún año de educación secundaria con 44.6%, seguido por la provincia de Paita con 44.1%. Sin embargo, en cuanto a la población que no alcanzó estudiar algún nivel de educación, el mayor porcentaje se encuentra en la provincia de Huancabamba con 17.4%; mientras que la provincia de Talara presentó el porcentaje más bajo con 1.4%, como se muestra en la Tabla 11.

Tabla 11 *Piura: Población Censada De 15 Y Más Años De Edad, Por Nivel Educativo Alcanzado, Según Provincia, 2017*

| Provincia | Total | | Nivel educativo alcanzado | | | | | |
|-------------|-----------|-------|---------------------------|---------|----------|------------|----------|---------------------|
| | Absoluto | | Sin nivel | Inicial | Primaria | Secundaria | Superior | Maestría/ Doctorado |
| Total | 1,301,339 | 100.0 | 6.2 | 0.2 | 27.3 | 39.5 | 26.0 | 0.8 |
| Piura | 570,040 | 100.0 | 5.0 | 0.2 | 21.8 | 39.2 | 32.6 | 1.2 |
| Ayabaca | 76,359 | 100.0 | 15.5 | 0.2 | 46.7 | 29.6 | 7.8 | 0.2 |
| Huancabamba | 73,927 | 100.0 | 17.4 | 0.2 | 42.2 | 29.8 | 10.2 | 0.2 |
| Morropón | 114,949 | 100.0 | 10.0 | 0.2 | 38.0 | 38.1 | 13.5 | 0.2 |
| Paita | 88,591 | 100.0 | 3.9 | 0.2 | 29.5 | 44.1 | 22.1 | 0.2 |
| Sullana | 223,450 | 100.0 | 4.5 | 0.2 | 24.8 | 43.5 | 26.4 | 0.6 |
| Talara | 103,540 | 100.0 | 1.4 | 0.2 | 19.8 | 44.6 | 33.4 | 0.6 |
| Sechura | 50,483 | 100.0 | 2.4 | 0.2 | 37.0 | 37.9 | 22.2 | 0.2 |

Nota. Tomado de Piura: *Resultados Definitivos de los Censos Nacionales 2017 (Tomo I)*, por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), 2018a, p. 34. Lima, Perú: Autor.

Por otro lado, uno de los principales problemas que evidencia la provincia de Talara es el elevado índice de desnutrición crónica en niños menores a 5 años, de acuerdo a la Municipalidad Provincial de Talara (2019), la Subregión de Salud Luciano Castilla Colonna, que abarca Sullana, Talara, Paita y Ayabaca, registro el 36 % de anemia en niños menores de

5 años al mes de Junio del año 2017 y el 19 % con desnutrición crónica según informó la coordinadora del Programa Articulado Nutricional, Carmen Bravo, el mayor número de casos de niños con anemia se registra en el sector Pariñas en la provincia de Talara, además de Sullana y Bellavista.

Sistemas de información y comunicaciones (I). Según el Plan de Desarrollo Municipal Provincial Concertado 2012-2021 (2013), la Municipalidad provincial de Talara establece como principales objetivos impulsar la educación, la innovación científica y el uso de herramientas brindadas por las tecnologías de información y comunicación, garantizar el acceso a las tecnologías para la atención de enfermedades crónicas y factores de riesgo, e implementar el uso de tecnologías válidas a fin de potenciar las capacidades productivas de las familias rurales en extrema pobreza.

Por su parte la Municipalidad Provincial de Talara, cuenta con un portal web oficial que tiene como objetivo brindar servicios de información institucional, difundir la riqueza cultural y atractivos turísticos, recopilar información sobre tráfico de usuarios, información relevante y temas de interés, así mismo, es una plataforma para publicar información de la gestión municipal como parte del proceso de transparencia, así como información de los funcionarios y medios de comunicación con las áreas de interés de la institución.

La Provincia de Talara es una zona bastante articulada que se ve favorecida por la diversidad de medios de transporte con los que cuenta, los arribos se pueden realizar mediante transporte marítimo, aéreo y terrestre; dentro de las principales redes viales de articulación se encuentra la red vial nacional que recorre longitudinalmente a la provincia de Talara; así mismo existen redes viales departamentales en donde se registra el paso de vehículos livianos y pesados de carga y de pasajeros que llevan a Talara y otras jurisdicciones de la misma provincia, como es el caso de Máncora, Los Órganos, el departamento de Tumbes y Ecuador. El Aeropuerto Internacional Capitán FAP Víctor Montes Arias ubicado

en el distrito de Pariñas está operado por Aeropuertos del Perú, empresa privada que logró la concesión de dicho aeropuerto en 2006, actualmente recibe frecuentemente vuelos internacionales chárter.

Así mismo, cuenta con conexión simple, banda ancha, inalámbrica y satelital, accede al servicio de telefonía fija y móvil, televisión por cable o satélite, e internet a través de empresas como; Telefónica (Movistar), América Móvil (Claro), Entel y Gilat permitiendo una mayor conectividad lo cual ha favorecido la generación de mayores oportunidades económicas y la disminución de brechas sociales. Así mismo el proyecto de implementación de fibra óptica ha logrado mejorar la velocidad de transmisión de datos, evitar interferencias, mejorar la calidad de video y sonido.

Tecnología, investigación y desarrollo (T). Con la finalidad de impulsar el desarrollo tecnológico y la innovación la Municipalidad de Talara mediante su *Plan de Desarrollo Municipal Provincial Concertado 2012 – 2021*, destaca la importancia de impulsar la educación y la innovación científica y el uso de nuevas tecnologías educativas, que incluyan las herramientas que brindan las tecnologías de la información y la comunicación. Así mismo tiene como objetivo de mantener el estímulo a la inversión privada con políticas económicas coherentes y reglas estables que promuevan la innovación tecnológica y hagan viable el incremento de la productividad y la competitividad, así como una mayor generación de empleo digno.

Por su parte la Agencia Peruana de Noticias Andina (2014), indicó que la modernización de La Refinería Talara, permitirá la producción de combustibles más limpios en beneficio de la salud de la población convirtiéndola una de las más modernas empresas del sector energético, la cual contempla la construcción de nueve plantas de tratamiento de crudo mediante prácticas innovadoras, convertirán a la provincia de Talara en referente en Latinoamérica; siendo una de las zonas más importantes como lo fue en su momento, pues se

pondrán en marcha procesos importantes de desulfurización y otras que son prácticas innovadoras en el tratamiento del petróleo. Dicha construcción no sólo tendrá un impacto a nivel local generando incremento en los puestos de trabajo e Talara y también a nivel regional repercutiendo significativamente en el PBI de los departamentos de Piura, Amazonas, Tumbes y Lambayeque.

Por otro lado, un aporte importante a la generación de energía y a la tecnología, es la Central eólica ubicada en el distrito de Pariñas (pampa La Campana), a 10 kilómetros de la ciudad de Talara la cual ocupa una extensión de 700 hectáreas y viene generando energía con una potencialidad aproximada de 3000 MW, generándose así energía limpia a aprovechar con proyectos en el futuro. La planta actual de esta energía tiene una potencia instalada de 30 MW, con 17 auto generadores (con una potencia de 1.8 MW cada uno). Este es un tipo de energía limpia y una gran posibilidad que brinda la energía cinética. Otra potencialidad para la producción de energía limpia es la solar, la misma que se ve favorecida por el aprovechamiento de la radiación electromagnética procedente del sol. En la costa se tiene un promedio de ocho horas de radiación solar, aspecto que abre una posibilidad para contar con energía renovable y favorecer de esta manera procesos productivos en todo el territorio regional. (Gobierno Regional de Piura, 2016).

2.2.2 Matriz de evaluación de factores internos (MEFI)

La matriz (MEFI) o matriz de evaluación de factores internos contiene la información de auditoría interna, identificando las fortalezas y debilidades más relevantes, también es parte importante para identificar y evaluar cómo se relacionan internamente las áreas funcionales (D'Alessio, 2015).

La Tabla 12 muestra los resultados de la ponderación del análisis interno – AMOFHIT realizado, y nos detalla que la provincia de Talara alcanzó 2.33 puntos, lo que significa que la Provincia es algo más débil que fuerte, y a su vez indica que es necesario desarrollar actividades

para potenciar las fortalezas y erradicar las debilidades, haciendo énfasis en las debilidades mayores.

Tabla 12

Matriz de Evaluación de Factores Internos – MEFI

| Factores Determinantes de Éxito | Peso | Valor | Ponderación |
|--|-------------|-------|-------------|
| Fortalezas | | | |
| 1 Explotación de hidrocarburos como generación de recursos económicos | 0.12 | 4 | 0.48 |
| 2 Aprovechamiento de recursos hidrobiológicos | 0.11 | 3 | 0.33 |
| 3 Importante destino turístico durante todo el año | 0.10 | 3 | 0.30 |
| 4 Potencial energético (parque de generación de energía eólica) | 0.04 | 3 | 0.12 |
| 5 Conectividad a través de sus medios de transporte (aérea, marítimo y terrestre). | 0.09 | 3 | 0.27 |
| Subtotal | 0.46 | | 1.50 |
| Debilidades | | | |
| 1 Deficiente infraestructura y equipamiento en el sector salud y educación | 0.10 | 2 | 0.20 |
| 2 Deficiente sistema de gestión ambiental y manejo de residuos sólidos | 0.07 | 1 | 0.07 |
| 3 Ineficiente sistema de abastecimiento de agua y alcantarillado | 0.11 | 1 | 0.11 |
| 4 Deficiente gestión y ejecución de proyectos | 0.13 | 2 | 0.26 |
| 5 Falta de planificación urbana y de crecimiento demográfico | 0.06 | 2 | 0.12 |
| 6 Elevadas tasas de desnutrición crónica en menores de 5 años | 0.07 | 1 | 0.07 |
| Subtotal | 0.54 | | 0.83 |
| TOTAL | 1.00 | | 2.33 |

Nota. Valores: 4 Fortaleza mayor; 3 Fortaleza menor; 2 Debilidad menor; 1 Debilidad mayor. Adaptado de *El Proceso Estratégico: Un Enfoque de Gerencia* (3a ed. rev.), por F. A. D'Alessio, 2015. Lima, Perú: Pearson.

2.3 Conclusiones

Para el desarrollo integral de la provincia de Talara es necesario desarrollar estrategias en base a los hallazgos identificados en el análisis del contexto de la provincia, el que ha permitido identificar sus amenazas y oportunidades a través de la matriz MEFE en donde se obtuvo un puntaje 2.36, lo cual nos indica que la Provincia de Talara aún no está aprovechando adecuadamente las oportunidades, ni mitigando de manera correcta las amenazas presentes; así mismo, también ha permitido la identificación de fortalezas y debilidades a través de la matriz MEFI en donde se pudo obtener el puntaje de 2.33; reflejando que es una provincia débil, ya que no logra aprovechar los recursos presentes en su territorio, así mismo, existen debilidades en las que se han trabajado de manera incipiente.

Por lo tanto, es necesario enfocarse sacarle el mayor provecho a actividades que tienen mucho potencial como los hidrocarburos, la pesca y el turismo, al mismo tiempo mejorar las debilidades, sea a corto o largo plazo, según el grado del problema que presente la provincia.

2.4 Resumen

El análisis del presente capítulo nos muestra los factores externos e internos que inciden en la identificación de oportunidades, amenazas, fortalezas y debilidades las cuales ejercen una concluyente influencia en la situación económica y social de la provincia de Talara, tal es así que a través de la realización de la Matriz de Evaluación de Factores Externos (MEFE) podemos seleccionar las oportunidades y amenazas provenientes del análisis PESTE y del mismo modo al realizar la evaluación de los factores internos a través del análisis AMOFHIT, obtenemos la Matriz de Evaluación de Factores Internos (MEFI) en donde se plasman las fortalezas y debilidades seleccionadas, las cuales que de manera conjunta viabilizan la adecuada elaboración de estrategias a través del correcto aprovechamiento de las oportunidades y fortalezas logrando minimizar el impacto de las amenazas y debilidades.

Respecto al análisis externo se observa que la mayor ponderación respecto a las oportunidades es recibida por la existencia de abundantes recursos naturales, así como la presencia de los principales puertos del norte peruano; sin embargo, el factor predominante que afecta negativamente el resultado final proviene de la inestabilidad política y burocracia en las instituciones públicas, lo que conlleva a la paralización de proyectos y a la disminución de inversión afectando primordialmente el bienestar de la población y el crecimiento de la provincia. A nivel interno el análisis nos muestra que la provincia de Talara se presenta como una provincia más débil que fuerte, ya que a pesar de la existencia de recursos naturales explotables, la deficiente gestión en lo que corresponde a servicios de abastecimiento de agua, alcantarillado, manejo de residuos sólidos, sumado a las elevadas tasas de desnutrición,

constituyen aquellos factores que afectan negativamente el bienestar de la sociedad y de la provincia.



Capítulo III: Metodología de la Investigación

3.1 Diseño de la Investigación

Se define diseño, como el plan o estrategia que se desarrolla para obtener la información que se requiere en una investigación (Sampieri, Fernandez & Babtista, 2006), o como la forma de conceptualizar el problema y la manera de colocarlo dentro de una estructura que sea guía para la experimentación (en el caso de los diseños experimentales), de recopilación y análisis de datos (Kerlinger 2002).

El diseño de esta investigación, tiene como propósito y objetivos diseño medir la situación actual del progreso social de los ciudadanos de la provincia de Talara, departamento de Piura, usando como herramienta un cuestionario que recoge información de los tres pilares que sustentan la metodología del Social Progress Imperative. Es por esto que según el tipo de alcance es descriptivo, dado que este tipo de investigación sirve para dar a conocer características o rasgos de cierta población (Hernández, et al 2014). En esta investigación se pretende dar a conocer las características específicas de la Población de la Provincia de Talara como son el acceso a servicios básicos, seguridad ciudadana, salud, entre otros; es decir describir el nivel de progreso social.

Además, esta investigación es de enfoque cuantitativo y no experimental, puesto que, para calcular el Índice de Progreso Social, se utiliza información de fuentes primarias, la misma que ha sido recolectada por medio de la aplicación de encuestas a la población de la provincia de Talara, y cuyos resultados servirán para calcular indicadores, componentes y dimensiones de dicho índice.

3.2 Justificación del Diseño

La investigación tiene enfoque cuantitativo y su diseño es no experimental, debido a que está orientada a describir cuáles son las condiciones actuales de los indicadores que componen el Índice de Progreso Social de la provincia de Talara en su contexto natural.

En un estudio no experimental, no se genera ninguna situación, sino que se observan situaciones ya existentes, no provocadas intencionalmente por quien realiza la investigación. En una investigación no experimental las variables independientes ocurren y no es posible manipularlas, no se tiene control directo sobre dichas variables ni se puede influir en ellas, porque ya sucedieron, al igual que sus efectos. (Hernández, et al 2014).

3.3 Población

La población para la presente investigación está compuesta por el número de viviendas que conforman la Provincia de Talara del Departamento de Piura, conformado por zonas rurales y urbanas, se considera además que se aplicara las encuestas a los jefes de hogar mayores a 15 años.

3.4 Muestra

Teniendo en cuenta que la provincia de Talara está compuesta por seis distritos, y esta a su vez, para efecto de la investigación, se dividió en cuatro zonas, se optó por utilizar un muestreo aleatorio estratificado, tomando como estrato cada zona; y para hacer la distribución del tamaño de muestra, se utilizó la fijación de tipo proporcional. La Tabla 13, muestra que la provincia cuenta con un número de 41837 viviendas divididas entre los seis distritos, que a su vez se distribuyeron en cuatro zonas. En base a la tabla indicada, se aplica el muestreo estratificado debido a que se segmentó por zonas y se le asignó una muestra para cada uno tomando en consideración la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N \sum N_h P_h Q_h}{N^2 V + \sum N_h P_h Q_h}$$

Donde:

- n: Tamaño de muestra final

- $\sum N_h P_h Q_h$: Sumatoria del producto del tamaño de población de cada distrito por su respectiva varianza muestral.
- N : Número Total de Viviendas de la Provincia de Talara
- V : Varianza del Tamaño de Muestra
- $P_h Q_h$: Varianza del Estrato (Distrito)

Tabla 13

Población de viviendas de la Provincia Talara por distrito

| Zonas | Distrito | Total Viviendas | % |
|--------|-------------|-----------------|--------|
| Zona 1 | Máncora | 4656 | 11.13% |
| Zona 2 | Los Órganos | 5904 | 14.11% |
| | El Alto | | |
| Zona 3 | Lobitos | 27424 | 65.55% |
| | Pariñas | | |
| Zona 4 | La Brea | 3853 | 9.21% |
| Total | | 41837 | |

Nota. Población de viviendas de la Provincia Talara, por distrito. INEI Censo Poblacional 2017

Tabla 14 Cálculo de la Sumatoria del producto del tamaño de población de cada distrito por su respectiva varianza muestral.

Cálculo de la Sumatoria del producto del tamaño de población de cada distrito por su respectiva varianza muestral

| Zona | Viviendas (Nh) | ph*qh | $\sum W_h^2 N_h P_h Q_h$ |
|--------|----------------|-------|--------------------------|
| Zona 1 | 4656 | 0.25 | 1164 |
| Zona 2 | 5904 | 0.25 | 1476 |
| Zona 3 | 27424 | 0.25 | 6856 |
| Zona 4 | 3853 | 0.25 | 963.25 |
| | 41837 | | 10459.25 |

Para la varianza muestral se tomó en cuenta el criterio de varianza máxima, igual a 0.25 (Universidad De Valencia), puesto que realizar un estudio piloto para determinar la varianza muestral con exactitud para cada estrato tendría un costo elevado. Para el cálculo de la varianza de la muestra se tomó en cuenta la siguiente formula:

$$V = (D/Z)^2$$

Donde:

- D: Error de muestreo
- Z: Nivel de Confianza

Se ha considerado un valor del 5% como error de muestro y un nivel de confianza del 95% para la fijación de la varianza de la muestra, en base a esto se ha calculado el tamaño de muestra global para la provincia de Talara.

$$n = \frac{N \sum N_h P_h Q_h}{N^2 V + \sum N_h P_h Q_h}$$

$$n = \frac{41837(10459.25)}{(41837^2 * 0.00065) + 10459.25}$$

$$n = 380,665 \approx 381 \text{ viviendas}$$

Se obtuvo una muestra de 381 viviendas, y finalmente usando la fijación proporcional se repartió de manera proporcional según el tamaño de población de cada zona, es decir, 4 sub muestras.

Afijación Proporcional:

$$n_h = \frac{N_h}{N} * n$$

Donde:

- n_h : tamaño de muestra para cada estrato
- N_h : Población para cada estrato
- N: Población Total de la Provincia de Talara
- n: Tamaño de Muestra global de la Provincia de Talara

En la Tabla 15 se muestra que el número de viviendas a encuestar para cada zona es: 42, 54, 250, 35 respectivamente.

Tabla 15

Cálculo de los tamaños de muestra para cada Zona de la Provincia de Talara

| Zona | Viviendas (Nh) | Muestra (nh) |
|--------|----------------|--------------|
| Zona 1 | 4656 | 42 |
| Zona 2 | 5904 | 54 |
| Zona 3 | 27424 | 250 |
| Zona 4 | 3853 | 35 |
| Total | 41837 | 381 |

3.5 Consentimiento Informado

A fin de obtener el consentimiento informado previo de los jefes de hogar que participaron en las encuestas, se contactó a la Gerencia de Desarrollo Social de Talara y la Municipalidad Provincial de Talara.

Antes de iniciar las encuestas presenciales, se realizó una presentación respaldada por la carta de presentación de Centrum, asimismo se explicó el propósito de la investigación a realizar y la importancia e impacto de su participación. Asimismo, para obtener los datos solicitados en la encuesta, se ha validado que los participantes se encuentren informados y validen mediante su firma la aceptación de la carta de “consentimiento informado” (Ver Apéndice B).

3.6 Recolección de los Datos

3.6.1 Fuentes primarias

Para la obtención de fuentes primarias, el levantamiento de información se realizó a través de la herramienta de encuestas, el cuestionario fue proporcionado por CENTRUM. Se reprodujeron 381 copias físicas, de acuerdo al tamaño de muestra calculada. Las encuestas se realizaron los días 12,13 y 14 de enero del presente año y su aplicación consistió en tomar aleatoriamente viviendas ubicadas en la zona rural y urbana de los distritos de la Provincia de Talara. Ver Figura 8.



Figura 8. Mapa de La Provincia de Talara.

Se inició la toma de encuesta en las zonas de menor densidad de viviendas según la muestra obtenida, como la zona 4, 1 y 2, y finalmente se aplicó a la zona 3, siendo este el que posee mayor número de viviendas a encuestar. Durante la aplicación de la herramienta, se solicitó la presencia del jefe del hogar de la vivienda seleccionada, se realizó una breve explicación del propósito e importancia de la encuesta y se entregó la carta de “consentimiento informado”, asimismo se recaló al encuestado que las respuestas obtenidas serán tratadas en forma estrictamente confidencial para los objetivos de la investigación. Es importante mencionar que un buen porcentaje de la muestra encuestada, no se mostró dispuesta a colaborar y el porcentaje que colaboraba, en algunos casos, no brindaba datos personales como nombres del jefe de hogar y la familia; o se mostraba incomodidad frente a preguntas sobre violencia familiar o uso de anticonceptivos.

3.6.2 Fuentes secundarias

Se consideró como fuentes secundarias: bases de datos, informes de instituciones nacionales y privadas, tales como Municipalidad Provincial de Talara, Ministerio de Salud (MINSA), Ministerio de Educación (MINEDU), Unidad de Gestión Educativa Local de

Talara (UGEL), Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), Sistema Nacional de Georreferenciado y los Planes de Desarrollo Concertados de la Provincia.

Se accedió a información del MINSA, a través de entrevista y reportes, en la que se pudo determinar los niveles de desnutrición crónica, infecciones respiratorias agudas (IRA) y enfermedades diarreicas agudas (EDA) en menores de cinco años. Por otro lado, a través de UGEL se pudo obtener información como la tasa de matriculados en educación superior o la tasa de graduados de la universidad. Asimismo, se accedió a información del Instituto Nacional de Estadística e Informática para obtener variables como tasa de homicidios o tasas de asistencia en etapa escolar. Para acceder a estas instituciones se ha presentado solicitud de información, ver Apéndice A; como es el caso de UGEL, el Municipio de Talara o MINSA, asimismo se realizaron entrevistas con las jefaturas o representantes de las diversas entidades.

En base a la información recolectada, se muestra que de los 51 indicadores que componen el IPS, 63% son de fuente primarias (Cuestionario) y el 33% restante son de fuentes secundarias tal como se aprecia en la Figura 9.

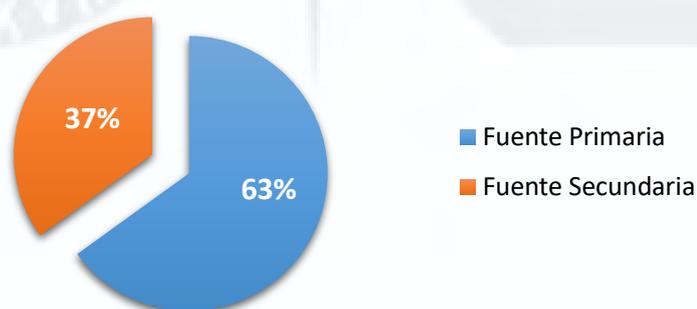


Figura 9. Tipos De Fuentes De Información utilizadas en investigación.

Asimismo, este porcentaje se detalla en las tablas 16, 17 y 18, que muestran información de la fuente utilizada para obtener la información correspondiente de los indicadores de cada dimensión del IPS.

Tabla 16

Información de Fuente y Tipo de Fuente utilizada para los Indicadores de la Dimensión Necesidades Humanas Básicas

| Dimensión | Componente | Etiqueta | Variable | Indicador | Año | Valores Perdidos | Valores Existentes | Fuente | Nombre Fuente | Tipo Fuente | Periodicidad | Año |
|-----------------------------|---------------------------------------|----------|--|---|------|------------------|--------------------|----------|---|------------------------|--------------|------|
| Necesidades Humanas Básicas | Nutrición y cuidados básicos de Salud | ncb01 | Desnutrición crónica en IRA en menores de 5 | Porcentaje de menores de cinco años con desnutrición crónica | 2016 | 0 | 8 | MINSA | Ministerio de Salud | Instituciones Publicas | Anual | 2016 |
| | | ncb03 | Respiratorias Agudas (IRA) en niños | Porcentaje de prevalencia de Infecciones Respiratorias Agudas (IRA) en niños | 2016 | 0 | 8 | MINSA | Ministerio de Salud | Instituciones Publicas | Anual | 2016 |
| | | ncb04 | Enfermedades Diarreicas Agudas (EDA) en menores de 5 | Porcentaje de prevalencia de Enfermedades Diarreicas Agudas (EDA) | 2016 | 0 | 8 | MINSA | Ministerio de Salud | Instituciones Publicas | Anual | 2016 |
| | Agua y saneamiento básico | abs01 | Acceso agua potable | Porcentaje de la población que cuenta con agua potable dentro o fuera de la | 2018 | 0 | 8 | Encuesta | Cuestionario IPS Ciudades | Encuesta Distrital | | |
| | | abs02 | Acceso servicio | Porcentaje de población que cuentan con red de saneamiento dentro o fuera de la | 2018 | 0 | 8 | Encuesta | Cuestionario IPS Ciudades | Encuesta Distrital | | |
| | Vivienda y Servicios públicos | vsp01 | Acceso electricidad | Porcentaje de hogares con servicio de energía eléctrica | 2018 | 0 | 8 | Encuesta | Cuestionario IPS Ciudades | Encuesta Distrital | | |
| | | vsp03 | Déficit cualitativo de | Porcentaje de hogares que no cuenten con materiales de paredes adecuados | 2018 | 0 | 8 | Encuesta | Cuestionario IPS Ciudades | Encuesta Distrital | | |
| | | vsp02 | Conexión vivienda | Porcentaje de hogares que cuentan con conexión eléctrica dentro de la vivienda | 2018 | 0 | 8 | Encuesta | Cuestionario IPS Ciudades | Encuesta Distrital | | |
| | | vsp04 | Déficit cuantitativo de | Porcentaje de hogares con número adecuado de habitaciones (sin | 2018 | 0 | 8 | Encuesta | Cuestionario IPS Ciudades | Encuesta Distrital | | |
| | | vsp05 | Vivienda no precaria | Porcentaje de hogares con materiales adecuados (techos , piso , etc) | 2018 | 0 | 8 | Encuesta | Cuestionario IPS Ciudades | Encuesta Distrital | | |
| | Seguridad Personal | sp02 | Tasa homicidios | Tasa de homicidios por cada 1000 habitantes | 2016 | 0 | 8 | INEI | Instituto Nacional de Estadística e Informática | Instituciones Publicas | | |
| | | sp03 | Percepción inseguridad | Porcentaje de población con percepción de inseguridad | 2018 | 0 | 8 | Encuesta | Cuestionario IPS Ciudades | Encuesta Distrital | | |
| | | sp04 | Venta drogas | Porcentaje de población que considera que venden drogas en su zona de | 2018 | 0 | 8 | Encuesta | Cuestionario IPS Ciudades | Encuesta Distrital | | |
| | | sp05 | Prostitución | Porcentaje de población que considera que realizan actividades de prostitución | 2018 | 0 | 8 | Encuesta | Cuestionario IPS Ciudades | Encuesta Distrital | | |

Tabla 17

Información de Fuente y Tipo de Fuente utilizada para los Indicadores de la Dimensión Fundamentos del Bienestar

| Dimensión | Componente | Etiqueta | Variable | Indicador | Año | Valores Perdidos | Valores Existentes | Fuente | Nombre Fuente | Tipo Fuente | Periodicidad | Año |
|---------------------------|-------------------------------|----------|----------------------------------|--|------|------------------|--------------------|-----------|--|------------------------|--------------|-----|
| Fundamentos del bienestar | Acceso al conocimiento Básico | abc01 | Tasa de analfabetismo en | Tasa de analfabetismo en población de 15 a más años de | 2016 | 0 | 8 | SAYHUIITE | Sistema Nacional Georreferenciado | Instituciones Publicas | | |
| | | abc02 | Tasa asistencia en primaria | Tasa de cobertura neta de asistencia escolar en educación | 2018 | 0 | 8 | INEI | Instituto Nacional de Estadística e | Instituciones Publicas | | |
| | | abc03 | Tasa asistencia en secundaria | Tasa de cobertura neta de asistencia escolar en educación | 2014 | 0 | 8 | INEI | Instituto Nacional de Estadística e | Instituciones Publicas | | |
| | | abc04 | Logro lenguaje | Porcentaje de alumnos que tienen los conocimientos | 2014 | 0 | 8 | MPV | Plan de desarrollo concertado de la | Instituciones Publicas | | |
| | | abc05 | Logro matemática | Porcentaje de alumnos que tienen los conocimientos | 2012 | 0 | 8 | MPV | Plan de desarrollo concertado de la | Instituciones Publicas | | |
| | Acceso a información y | aic04 | Tenencia telefonía móvil | Porcentaje de hogares que cuentan con teléfono móvil | 2012 | 0 | 8 | Encuesta | Cuestionario IPS Ciudades | Encuesta Distrital | | |
| | | aic02 | Usuarios de internet urbanos | Porcentaje de hogares que cuentan con intern-et | 2018 | 0 | 8 | Encuesta | Cuestionario IPS Ciudades | Encuesta Distrital | | |
| | | aic03 | Calidad de internet | Porcentaje de hogares con buena señal de internet | 2018 | 0 | 8 | Encuesta | Cuestionario IPS Ciudades | Encuesta Distrital | | |
| | | aic05 | Teléfonos fijos por habitante | Porcentaje de hogares con teléfono fijo | 2018 | 0 | 8 | Encuesta | Cuestionario IPS Ciudades | Encuesta Distrital | | |
| | Salud y Bienestar | sb01 | Tasa de obesidad | Porcentaje de personas con obesidad | 2018 | 0 | 8 | MINSA | Ministerio de Salud | Encuesta | | |
| | | sb02 | Padecimiento de Enfermedades | Porcentaje de personas con enfermedades crónicas | 2018 | 0 | 8 | Encuesta | Cuestionario IPS Ciudades | Encuesta Distrital | | |
| | | sb03 | Mortalidad prematura por | Porcentaje de personas que fallecieron por cáncer y/o | 2018 | 0 | 8 | Encuesta | Cuestionario IPS Ciudades | Encuesta Distrital | | |
| | | sb06 | Población con adicción | Porcentaje de personas con algún tipo de Adicción | 2018 | 0 | 8 | Encuesta | Cuestionario IPS Ciudades | Encuesta Distrital | | |
| | | sb04 | No realiza actividad física | Porcentaje de personas que no realizan algún tipo de actividad | 2018 | 0 | 8 | Encuesta | Cuestionario IPS Ciudades | Encuesta Distrital | | |
| | | sb05 | Porcentaje de Personas que fuman | Porcentaje de personas que fuman | 2018 | 0 | 8 | DEVIDA | Comisión Nacional para el Desarrollo y | Encuesta | | |
| | Sostenibilidad ambiental | sa06 | Área verde % | Porcentaje de áreas verdes en la zona | 2018 | 0 | 8 | MPT | Municipalidad Provincial de | Instituciones Publicas | | |
| | | sa02 | Recolección residuos sólidos | Porcentaje de hogares con prácticas de recolección de | 2018 | 0 | 8 | MPT | Municipalidad Provincial de | Instituciones Publicas | | |
| | | sa01 | Reciclaje | Porcentaje de personas que reciclan | 2018 | 0 | 8 | MPT | Municipalidad Provincial de | Instituciones Publicas | | |
| | | sa08 | % aguas tratadas | Porcentaje de agua tratadas en la zona | 2018 | 0 | 8 | MPT | Municipalidad Provincial de | Instituciones Publicas | | |
| | | sa09 | Infraestructura | Porcentaje alcanzado en desarrollo de infraestructura en | 2018 | 0 | 8 | SAYHUIITE | Sistema Nacional Georreferenciado | Instituciones Publicas | | |

Tabla 18

Información de Fuente y Tipo de Fuente utilizada para los Indicadores de la Dimensión Oportunidades

| Dimensión | Componente | Etiqueta | Variable | Indicador | Año | Valores Perdidos | Valores Existentes | Fuente | Nombre Fuente | Tipo Fuente | Periodicidad | Año |
|---------------|---------------------------------|------------------------|--------------------------------------|--|--|------------------|--------------------|----------|---------------------------|---------------------------|--------------------|-----|
| Oportunidades | Derechos Personales | dp01 | Libertad de expresión | Porcentaje de hogares que perciben respeto por la libertad de expresión | 2018 | 0 | 8 | Encuesta | Cuestionario IPS Ciudades | Encuesta Distrital | | |
| | | dp02 | Título propiedad urbano | Porcentaje de viviendas con títulos de propiedad | 2018 | 0 | 8 | Encuesta | Cuestionario IPS Ciudades | Encuesta Distrital | | |
| | | dp03 | Ausentismo (elecciones) | Porcentaje de personas que votaron en las últimas elecciones distritales | 2018 | 0 | 8 | Encuesta | Cuestionario IPS Ciudades | Encuesta Distrital | | |
| | | dp06 | No voto juntas vecinales | Porcentaje de personas que no votan en juntas vecinales | 2018 | 0 | 8 | Encuesta | Cuestionario IPS Ciudades | Encuesta Distrital | | |
| | | dp04 | Espacio participación | Porcentaje de personas en espacios de participación ciudadana | 2018 | 0 | 8 | Encuesta | Cuestionario IPS Ciudades | Encuesta Distrital | | |
| | | dp05 | Derecho a la participación | Porcentaje de personas con derecho a la participación ciudadana | 2018 | 0 | 8 | Encuesta | Cuestionario IPS Ciudades | Encuesta Distrital | | |
| | Libertad personal y de elección | lpe01 | Uso anticonceptivo en | Porcentaje de personas mayores de 15 años con conocimientos sobre uso de anticonceptivos | 2018 | 0 | 8 | Encuesta | Cuestionario IPS Ciudades | Encuesta Distrital | | |
| | | lpe03 | Actividades culturales | Porcentaje de personas satisfechas con la cantidad y calidad de actividades culturales en | 2018 | 0 | 8 | Encuesta | Cuestionario IPS Ciudades | Encuesta Distrital | | |
| | | lpe04 | Viviendas con acceso a bienes de | Porcentaje de viviendas que tienen acceso cercano a los bienes de uso público | 2018 | 0 | 8 | Encuesta | Cuestionario IPS Ciudades | Encuesta Distrital | | |
| | | lpe05 | Corrupción | Porcentaje de personas que les han solicitado dádivas a cambio de favores por parte de las | 2018 | 0 | 8 | Encuesta | Cuestionario IPS Ciudades | Encuesta Distrital | | |
| | | Tolerancia e Inclusión | ti01 | Violencia conta la mujer | Porcentaje de mujeres que han sufrido violencia física y/o emocional | 2018 | 0 | 8 | Encuesta | Cuestionario IPS Ciudades | Encuesta Distrital | |
| | ti02 | | Respeto adulto mayor | Porcentaje de personas que perciben respeto a los adultos mayores del distrito donde reside | 2018 | 0 | 8 | Encuesta | Cuestionario IPS Ciudades | Encuesta Distrital | | |
| | ti03 | | Discriminación a minorías étnicas | Porcentaje de personas que han sido víctimas de discriminación por su color de piel, orientación | 2018 | 0 | 8 | Encuesta | Cuestionario IPS Ciudades | Encuesta Distrital | | |
| | ti05 | | Discriminación por nivel | Porcentaje de personas que han sido víctimas de discriminación por su nivel económico | 2018 | 0 | 8 | Encuesta | Cuestionario IPS Ciudades | Encuesta Distrital | | |
| | Acceso a la educación superior | aes01 | Tasa matriculados educación superior | Tasa de jóvenes matriculados en educación superior | 2018 | 0 | 8 | SCALE | Ministerio de Educación | Instituciones Publicas | | |
| | | aes02 | Tasa de graduados de universidad | Tasa de jóvenes graduados de la universidad | 2018 | 0 | 8 | SCALE | Ministerio de Educación | Instituciones Publicas | | |
| | | aes03 | Mujeres que accedieron a la | Porcentaje de mujeres que accedieron a educación superior | 2018 | 0 | 8 | SCALE | Ministerio de Educación | Instituciones Publicas | | |

3.7 Instrumento

La herramienta aplicada para obtener la medición IPS fue un cuestionario validado por Social Progress Imperative y por la escuela de negocios CENTRUM católica; el mismo que consiste en 58 preguntas (Ver Tabla 19) y que abarca los tres pilares de medición divididas en diez secciones. El objetivo del cuestionario ha sido obtener información detallada sobre el índice de progreso social en la Provincia de Talara, así como de sus cuatro zonas. A partir de los datos obtenidos se construyó la base de datos para la elaboración del modelo beta del IPS. El cuestionario está dividido en 12 módulos según los componentes del IPS y cada módulo está compuesto de preguntas y sub-preguntas. En la Tabla 19, se detalla la cantidad de preguntas y Sub-preguntas por indicador.

3.8 Construcción del Modelo

Para la construcción del modelo del IPS, se siguió el proceso iterativo proporcionado por CENTRUM católica. Con la información recolectada en base a las fuentes primarias y secundarias se construyó la base de datos que respondía a las 51 variables de este modelo. Posteriormente, se identificaron las utopías y distopías para cada variable. Para la elección de las utopías, se tomó como referencia las utopías utilizadas para el cálculo del IPS a nivel regional del año 2017 y también reportes estadísticos del INEI. En referencia a la elección de las distopías, se utilizaron los peores escenarios a nivel distrital, provincial, regional, departamental y nacional de acuerdo a la variable a analizada.

Como los datos ingresados tienen diferentes unidades de medida, se procedió a estandarizar los datos por cada variable, determinando el valor de estandarización a través de la siguiente fórmula:

$$Z = \frac{x - \bar{a}}{S}$$

Donde:

Z: Valor de estandarización

x : Valor del indicador

$\bar{\alpha}$: Promedio

S: Desviación típica

Tabla 19

Cantidad de Preguntas y Sub-preguntas por indicador

| Módulo | Preguntas | Sub-preguntas |
|---|------------------|----------------------|
| Vivienda y Servicios Públicos | 7 | 0 |
| Agua y Saneamiento Básico | 2 | 0 |
| Seguridad Personal | 4 | 3 |
| Acceso e Información a Telecomunicaciones | 5 | 3 |
| Salud y Bienestar | 7 | 6 |
| Sostenibilidad Ambiental | 3 | 1 |
| Derechos Personales | 8 | 2 |
| Libertad Personal y de Elección | 4 | 0 |
| Tolerancia e Inclusión | 2 | 1 |
| Características de los Miembros del Hogar | 9 | 2 |
| Libertad Personal y de Elección | 4 | 1 |
| Tolerancia e Inclusión | 3 | 0 |
| Total | 58 | 19 |

3.9 Validez del Modelo

El instrumento utilizado para la obtención de fuentes primarias fue proporcionado por CENTRUM Católica, la misma que fue validada en el año 2017 (IPS Surco 2017). Para el análisis de sensibilidad y consistencia de las variables, se utilizó el software estadístico STATA, que permitió verificar los siguientes supuestos:

- Correlación entre variables
- Alfa de Cronbach, de acuerdo con las recomendaciones dadas por Social Progress Imperative; para que el valor del alfa de Cronbach sea aceptable, éste debe encontrarse por encima de 0.7.

- Análisis Factorial mediante el análisis de Componentes Principales (ACP) para determinar el peso ponderado de los indicadores por cada componente.
- Prueba de idoneidad de datos a través de las pruebas de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), los mismos que son aceptables si se encuentran por encima de 0.5.

Luego de haber calculado los coeficientes de correlación entre los indicadores que conforman cada componente, se obtuvieron los siguientes resultados (Ver Tabla 20):

- En el componente de Nutrición y cuidados médicos básicos no se suprimió ningún indicador dado que las correlaciones entre estos no supera el 0.90.
- En los componentes Nutrición y cuidados médicos básicos, Agua y saneamiento básico y Vivienda; y Servicios Públicos no se suprimió ninguna variable pese a tener una correlación mayor a 0.90, esto se justifica en que las variables brindan distinta información, y además dicha información es significativa para el componente correspondiente.
- En el componente Seguridad Personal no se suprimió ningún indicador, sin embargo, cabe mencionar que el coeficiente de correlación entre los indicadores Tasa de homicidios (sp02) y Venta de Drogas (sp04); y (sp02) y Prostitución (sp05) es superior a 0.90. esto se debe a que ambos indicadores aportan distinta información al componente, lo cual hace necesaria la presencia de ambos.
- En el componente Acceso al conocimiento Básico, se suprimió los indicadores: Tasa asistencia en primaria (abc02) y Logro Lenguaje (abc04) y Logro Matemática (abc05), dado que estos indicadores presentan un coeficiente de correlación superior a 0.90 con el resto de indicadores del componente, además de no aportar de manera significativa al componente.

Tabla 20

Coefficientes de Correlación entre los Indicadores de cada Componente

| | | | | | | | |
|---|-------|--------|--------|--------|--------|--------|------|
| Nutrición y Cuidados Médicos Básicos | | ncb01 | ncb03 | ncb04 | | | |
| | ncb01 | 1 | | | | | |
| | ncb03 | 0.6871 | 1 | | | | |
| | ncb04 | 0.7389 | 0.9024 | 1 | | | |
| Agua Potable y Saneamiento Básico | | asb01 | asb02 | | | | |
| | asb01 | 1 | | | | | |
| | asb02 | 0.9371 | 1 | | | | |
| | | vsp01 | vsp03 | vsp02 | vsp04 | vsp05 | |
| Vivienda y Servicios Básicos. | vsp01 | 1 | | | | | |
| | vsp03 | 0.7011 | 1 | | | | |
| | vsp02 | 0.4574 | 0.9366 | 1 | | | |
| | vsp04 | 0.884 | 0.823 | 0.6906 | 1 | | |
| | vsp05 | 0.9018 | 0.8942 | 0.7703 | 0.9309 | 1 | |
| Seguridad Personal | | sp01 | sp02 | sp03 | sp04 | | |
| | sp01 | 1 | | | | | |
| | sp02 | 0.7663 | 1 | | | | |
| | sp03 | 0.92 | 0.8497 | 1 | | | |
| | sp04 | 0.925 | 0.6966 | 0.8455 | 1 | | |
| Acceso al Conocimiento Básico | | abc01 | abc02 | abc03 | abc04 | abc05 | |
| | abc01 | 1 | | | | | |
| | abc02 | 0.9261 | 1 | | | | |
| | abc03 | 0.7148 | 0.9258 | 1 | | | |
| | abc04 | 0.9994 | 0.912 | 0.6893 | 1 | | |
| | abc05 | 0.9992 | 0.9099 | 0.6855 | 0.9574 | 1 | |
| Acceso a Información y Telecomunicaciones | | aic01 | aic02 | aic03 | aic04 | | |
| | aic01 | 1 | | | | | |
| | aic02 | 0.7712 | 1 | | | | |
| | aic03 | 0.7561 | 0.797 | 1 | | | |
| | aic04 | 0.7681 | 0.9161 | 0.6107 | 1 | | |
| Salud y Bienestar | | sb01 | sb05 | sb06 | sb04 | sb07 | sb08 |
| | sb01 | 1 | | | | | |
| | sb05 | 0.5952 | 1 | | | | |
| | sb06 | 0.9872 | 0.4933 | 1 | | | |
| | sb04 | 0.767 | 0.9443 | 0.7078 | 1 | | |
| | sb07 | 0.913 | 0.6561 | 0.8555 | 0.7341 | 1 | |
| | sb08 | 0.9968 | 0.6325 | 0.9719 | 0.783 | 0.9398 | 1 |
| | | sa01 | sa02 | sa03 | sa06 | sa07 | |
| Sostenibilidad Ambiental | sa01 | 1 | | | | | |
| | sa02 | 0.8279 | 1 | | | | |
| | sa03 | 0.6454 | 0.9627 | 1 | | | |
| | sa06 | 0.6946 | 0.9785 | 0.9978 | 1 | | |
| | sa07 | 0.2992 | 0.7828 | 0.922 | 0.8942 | 1 | |
| | | dp01 | dp02 | dp03 | dp06 | dp04 | dp05 |
| Derechos Personales | dp01 | 1 | | | | | |
| | dp02 | 0.7688 | 1 | | | | |
| | dp03 | 0.5002 | 0.8773 | 1 | | | |
| | dp06 | 0.3703 | 0.3872 | 0.6086 | 1 | | |
| | dp04 | 0.8471 | 0.6114 | 0.5154 | 0.7255 | 1 | |
| | dp05 | 0.7048 | 0.522 | 0.476 | 0.7608 | 0.7558 | 1 |
| Libertad de Expresión | | lpe01 | lpe05 | lpe04 | lpe03 | | |
| | lpe01 | 1 | | | | | |
| | lpe05 | 0.5911 | 1 | | | | |
| | lpe04 | 0.9865 | 0.4884 | 1 | | | |
| | lpe03 | 0.8563 | 0.4933 | 0.8488 | 1 | | |
| Tolerancia e Inclusión | | ti01 | ti02 | ti03 | ti04 | | |
| | ti01 | 1 | | | | | |
| | ti02 | 0.9936 | 1 | | | | |
| | ti03 | 0.9974 | 0.9836 | 1 | | | |
| | ti04 | 0.9821 | 0.985 | 0.9709 | 1 | | |
| Acceso a Educación Superior | | aes01 | aes02 | aes03 | | | |
| | aes01 | 1 | | | | | |
| | aes02 | 0.7927 | 1 | | | | |
| | aes03 | 0.7396 | 0.9966 | 1 | | | |

- En el componente Acceso a Información y telecomunicaciones las variables Usuarios de internet urbano (aic02) y Teléfonos fijos por habitantes (aic05) presentan una correlación mayor a 0.90, pero no se suprimieron debido a que aportan diferente información al componente.
- Respecto al componente Salud y Bienestar, se suprimió la variable Padecimiento de enfermedades crónicas por correlación alta, las otras variables pese a su correlación no se suprimieron debido a que aportan significativamente al componente.
- En el componente Sostenibilidad ambiental, solo se preservó los indicadores Área Verde (sa06) e Infraestructura (sa09) dado que estos no presentaron coeficientes de correlación superiores a 0.90; además el indicador Porcentaje de Aguas tratadas (sa08) no se suprimió por motivos de correlación alta, sino porque dicho indicador dentro del análisis factorial no aporta de manera significativa al componente.
- Dentro del componente Derechos Personales, se suprimió el indicador No Voto Juntas Vecinales (dp06), no por motivos de correlación alta, sino porque dentro del análisis factorial estos indicadores contribuyen escasamente al componente.
- En el componente Libertad personal y de elección pese a que las variables Viviendas con acceso a bienes de uso público (lpe04) y Uso anticonceptivos mayores de 15 años (lpe10) presentan una correlación alta, no se suprimieron debido a que ambas contribuyen significativamente al componente y brindan distinta información.
- Respecto al componente Tolerancia e Inclusión, se conservan todos los indicadores pese a que existen correlaciones superiores a 0.90, esto se sustenta por el motivo de que cada indicador contribuye de manera distinta al componente, brindando distinta información.

- Finalmente, en el componente Acceso a la Educación Superior, se suprimió el indicador Tasa de graduados de la universidad (aes02), dado que este presente una correlación de 0.9966 con el indicador Mujeres que accedieron a la educación superior (aes03), además dicho indicador dentro del análisis factorial no aporta significativamente al componente.

Tabla 21

Validez de Modelo

| Dimensión | Componente | Alpha | KMO |
|------------------------------------|---|--------------|------------|
| Necesidades Humanas Básicas | Nutrición y cuidados básicos de salud | 0.91 | 0.70 |
| | Agua y saneamiento básico | 0.97 | 0.50 |
| | Vivienda y servicios públicos | 0.95 | 0.57 |
| | Seguridad personal | 0.96 | 0.68 |
| Fundamentos del bienestar | Acceso al conocimiento Básico | 0.97 | 0.50 |
| | Acceso a información y telecomunicaciones | 0.93 | 0.59 |
| | Salud y Bienestar | 0.96 | 0.54 |
| | Sostenibilidad ambiental | 0.95 | 0.50 |
| Oportunidades | Derechos personales | 0.91 | 0.53 |
| | Libertad personal y de elección | 0.91 | 0.64 |
| | Tolerancia e Inclusión | 0.98 | 0.63 |
| | Acceso a la educación superior | 0.94 | 0.50 |

Finalizado el análisis de la correlación entre las variables y de haber depurado algunas de ellas, se efectuó el cálculo del Alpha de Cronbach por componentes, con la finalidad de evaluar la fiabilidad de ajuste entre los indicadores que la integran, obteniendo un resultado mayor a 0.7. Luego se realizó el análisis de los componentes principales (ver Tabla 22) para determinar el aporte de cada indicador hacia su respectivo componente, también se muestra la ponderación obtenida de cada indicador. Finalmente se aplicó el análisis de confiabilidad y consistencia (KMO), obteniendo resultados superiores a 0.50, lo que determina la idoneidad de los datos obtenidos.

3.10 Cálculo del Índice:

Para calcular los valores a nivel de componentes, se realizó la suma ponderada de cada variable (x_j), y se re-escalaron los valores de 0 a 100, mediante la división de la diferencia del resultado obtenido en la suma ponderada (x_j) con el peor escenario entre la diferencia de mejor escenario y peor escenario.

$$x_j = \sum \text{valor estandarizado} \times \text{ponderador ACP}$$

$$\text{Reescala de valores} = \frac{(x_j - \text{Peor escenario})}{(\text{Mejor escenario} - \text{Peor Escenario})}$$

$$\text{Componente}_c = \text{Reescala de valores} * 100$$

Para calcular el puntaje respecto a cada dimensión se calculó el promedio simple de los cuatro componentes por cada dimensión respectivamente:

$$\text{Dimensiones}_d = 1/4 \sum \text{Componente}_c$$

Para calcular el IPS se calculó el promedio simple de las tres dimensiones:

$$\text{IPS} = 1/3 \sum \text{Dimensión}_d$$

3.11 Resumen:

En este capítulo se dio a conocer que para la presente investigación de alcance descriptivo con enfoque cuantitativo, el diseño de investigación es no experimental de corte transversal dado que la recolección de información se realizó en un intervalo de tiempo dado.

El instrumento utilizado fue proporcionado por Centrum Católica, el cual fue elaborado por Social Progress Imperative. Para obtener el número de viviendas que se iban a encuestar (muestra), se aplicó un muestreo de tipo estratificado; tomando como estrato cada zona de la Provincia de Talara, el tamaño de muestra obtenido fue de 381 viviendas distribuidas entre las cuatro zonas, usando la afijación proporcional.

Tabla 22

Análisis de Componentes Principales

| Componente | Indicador | Peso | Peso Escalado |
|---|--|-------------|----------------------|
| Nutrición y cuidados básicos de Salud | Desnutrición crónica en menores de 5 años | 0.872 | 0.40 |
| | IRA en menores de 5 años | 0.663 | 0.31 |
| | EDA en menores de 5 años | 0.631 | 0.29 |
| Agua y saneamiento básico | Acceso agua potable | 0.492 | 0.50 |
| | Acceso servicio saneamiento | 0.492 | 0.50 |
| Vivienda y Servicios públicos | Acceso electricidad | 0.464 | 0.16 |
| | Déficit cualitativo de vivienda | 0.571 | 0.20 |
| | Conexión vivienda | 0.448 | 0.15 |
| | Déficit cuantitativo de vivienda | 0.818 | 0.28 |
| | Vivienda no precaria | 0.613 | 0.21 |
| Seguridad Personal | Tasa homicidios | 0.878 | 0.32 |
| | Percepción inseguridad | 0.615 | 0.22 |
| | Venta drogas | 0.659 | 0.24 |
| | Prostitución | 0.626 | 0.23 |
| Acceso al conocimiento Básico | Tasa de alfabetismo en adultos | 0.457 | 0.50 |
| | Tasa asistencia en secundaria | 0.457 | 0.50 |
| Acceso a información y telecomunicaciones | Tenencia telefonía móvil | 0.718 | 0.30 |
| | Usuarios de internet urbanos | 0.590 | 0.25 |
| | Calidad de internet | 0.546 | 0.23 |
| | Teléfonos fijos por habitante | 0.551 | 0.23 |
| Salud y Bienestar | Tasa de obesidad | 0.524 | 0.22 |
| | Mortalidad prematura por enfermedades no | 0.511 | 0.18 |
| | Población con adicción | 0.830 | 0.29 |
| | No realiza actividad física | 0.494 | 0.17 |
| | Porcentaje de Personas que fuman | 0.526 | 0.18 |
| Sostenibilidad ambiental | Área verde % | 0.339 | 0.50 |
| | Infraestructura | 0.339 | 0.50 |
| Derechos Personales | Libertad de expresión | 0.486 | 0.17 |
| | Título propiedad urbano | 0.485 | 0.17 |
| | Ausentismo (elecciones distritales) | 0.426 | 0.15 |
| | Espacio participación ciudadana | 0.604 | 0.22 |
| | Derecho a la participación Ciudadana | 0.795 | 0.28 |
| Libertad personal y de elección | Uso anticonceptivo en mayores de 15 años | 0.571 | 0.22 |
| | Actividades culturales (satisfacción) | 0.434 | 0.17 |
| | Viviendas con acceso a bienes de uso público | 0.568 | 0.22 |
| | Corrupción | 0.988 | 0.39 |
| Tolerancia e Inclusión | Violencia contra la mujer | 0.545 | 0.23 |
| | Respeto adulto mayor | 0.576 | 0.25 |
| | Discriminación a minorías étnicas | 0.547 | 0.23 |
| | Discriminación por nivel económico | 0.671 | 0.29 |
| Acceso a la educación superior | Tasa matriculados educación superior (17 a 24 | 0.461 | 0.50 |
| | Mujeres que accedieron a la educación superior | 0.461 | 0.50 |

Se aplicaron 250 encuestas en la zona 3 (Pariñas), 54 en la zona 2 (Los Órganos, El Alto y Lobitos), 42 en la zona 1 (Máncora) y 35 en la zona 4 (La Brea), las encuestas se aplicaron del 12 al 14 de enero del presente año.

Finalmente se validó el modelo IPS; inicialmente, al aplicar las correlaciones se depuraron cuatro variables las cuales se encontraban altamente correlacionados con otras variables, luego se calculó la confiabilidad mediante el Alfa de para probar los supuestos de

confiabilidad y ajuste de los indicadores; además se realizó un análisis de componentes principales y se escaló en base a los pesos hallados en dicho análisis. Finalmente se contrastó el supuesto de idoneidad mediante el KMO, el cual debe ser superior a 0.50.



Capítulo IV: Presentación y Análisis de Resultados

En el presente capítulo se plasman los resultados obtenidos producto de la investigación realizada para la determinación del Índice de Progreso Social de la provincia de Talara a nivel de dimensiones, componentes e indicadores, cuyos resultados se muestran para cada una de las cuatro zonas; Zona 1 conformada por el distrito de Máncora, Zona 2 conformada por los distritos de Los Órganos, El Alto y Lobitos, Zona 3 conformada por el distrito de Pariñas y la Zona 4 conformada por el distrito de La Brea. Estos resultados han sido comparados con los obtenidos a nivel de la Región Piura, en el año 2017; de igual manera también se muestran los resultados para cada una de las zonas a través de la herramienta de análisis *Scorecard*, con la finalidad de conocer las ventajas, desventajas y las similitudes entre ellas; estos resultados son detallados y presentados con información relevante necesaria para una profunda comprensión

4.1 Presentación de Resultados

Esta sección muestra los resultados obtenidos, según la metodología del Índice de Progreso Social, para la provincia de Talara presentados de manera general, a nivel de dimensiones, de componentes y por zonas de acuerdo a la delimitación establecida, los cuales se han clasificado siguiendo la escala definida por el Índice de Progreso Social, que va de 0 a 100 puntos, presentados a su vez en siete niveles que van de extremo bajo a muy alto tal como se detalla en la Figura 10. Stern et al. (2017) indicaron al respecto lo siguiente:

Los puntajes por componente, dimensión y el puntaje general del Índice de Progreso Social están en una escala del 0 al 100, siendo 100 el puntaje que un país lograría si obtuviera la puntuación más alta posible en cada indicador, y 0 el puntaje que tendría si obtuviera la puntuación más baja posible en cada indicador. Con esta escala, es posible evaluar el desempeño de un país en relación con el mejor y el peor puntaje posible. (p 20)

| Puntaje del IPS | Nivel de Progreso Social |
|-----------------|--------------------------|
| De 85 a 100 | Muy Alto |
| De 75 a 84 | Alto |
| De 65 a 74 | Medio Alto |
| De 55 a 64 | Medio Bajo |
| De 45 a 54 | Bajo |
| De 35 a 44 | Muy Bajo |
| De 0 a 34 | Extremo Bajo |

Figura 10. División del nivel de progreso social según el puntaje obtenido. Tomado de “Índice de progreso social del Perú, 2017.” (p.9), por CENTRUM Católica, 2017 (<http://vcentrum.pucp.edu.pe/promomails/folleto.pdf>)

Así mismo, es importante señalar que el tener una puntuación alta en alguna dimensión o componente del IPS no significa que todos los indicadores que los conforman tengan el mismo puntaje o que no existan áreas que deban mejorar.

4.1.1 Resultados del IPS de la provincia de Talara

La Figura 11 muestra los resultados generales del Índice de Progreso Social alcanzados por la provincia de Talara en donde ésta alcanzó 61.71 puntos, lo cual ubica a la provincia en un nivel de progreso social *medio bajo*.

| ZONAS | IPS | Puesto | Rango |
|----------------------------|--------------|--------|------------|
| Provincia de Talara | 61.71 | | Medio Bajo |
| Zona 1 | 61.75 | 2 | Medio Bajo |
| Zona 2 | 57.66 | 4 | Medio Bajo |
| Zona 3 | 64.81 | 1 | Medio Bajo |
| Zona 4 | 59.82 | 3 | Medio Bajo |

Figura 11. Índice de progreso social de la provincia de Talara.

Así mismo se presentan los puntajes alcanzados por cada una de las zonas establecidas; la Zona 3 obtuvo la más alta puntuación, con 64.81 puntos y se ubica en el primer lugar; le sigue la Zona 1 con 61.75 puntos; posteriormente se encuentra la Zona 4 con 59.82 y; finalmente en la cuarta posición se ubica la Zona 2 con 57.66 puntos. Los puntajes obtenidos por las cuatro zonas se encuentran dentro de la clasificación *medio bajo*, adicionalmente el IPS de la provincia de Talara se encuentra en 5.67% por encima de los

resultados alcanzados por la Región de Piura (2017), la cual alcanzó 58.40 puntos y 14.47% por debajo del IPS Perú (72.15) tal como se aprecia en la Figura 12.



Figura 12. Comparativo entre el IPS de la provincia de Talara, la región Piura (2017) y Perú (2017).

4.1.2 Resultados IPS por dimensiones de la provincia de Talara

Dimensión necesidades básicas humanas (NHB): Esta dimensión busca medir el nivel de satisfacción de aquellos requerimientos básicos que una persona necesita para poder crecer y desarrollarse adecuadamente y que son potenciados a través de políticas de gobierno, éstas deben viabilizar una adecuada nutrición y cuidados médicos básicos, el acceso a agua potable y saneamiento, así como también a una vivienda y servicios públicos de calidad y finalmente permitir que los habitantes se sientan seguros. Los resultados en esta dimensión para la provincia de Talara arrojaron un puntaje de 52.79 ubicándose en un nivel de progreso social *bajo* tal como se aprecia en la Figura 13.

| ZONAS | IPS | Puesto | Rango |
|----------------------------|--------------|--------|------------|
| Provincia de Talara | 52.79 | | Bajo |
| Zona 1 | 47.57 | 3 | Bajo |
| Zona 2 | 43.22 | 4 | Muy Bajo |
| Zona 3 | 55.83 | 1 | Medio Bajo |
| Zona 4 | 54.91 | 2 | Bajo |

Figura 13. Resultados del IPS de la dimensión NHB de la provincia de Talara.

Así mismo, el análisis realizado también muestra que el IPS de la dimensión NHB de la provincia de Talara se encuentra 18.57% por debajo del IPS alcanzado por la región Piura (2017), la cual cuenta con 64.83 puntos, y 31.07% por debajo del IPS Perú (2017) que alcanzó 76.59 puntos, tal como se observa en la Figura 14, ello evidencia que la provincia no ha logrado satisfacer las necesidades humanas básicas, sin embargo, el componente de seguridad personal presenta el mejor resultado con un puntaje de 82.84 debido en gran parte a que en la provincia existe muy bajos índices de criminalidad que engloba resultados provenientes de venta de drogas, prostitución, homicidios y percepción de inseguridad.

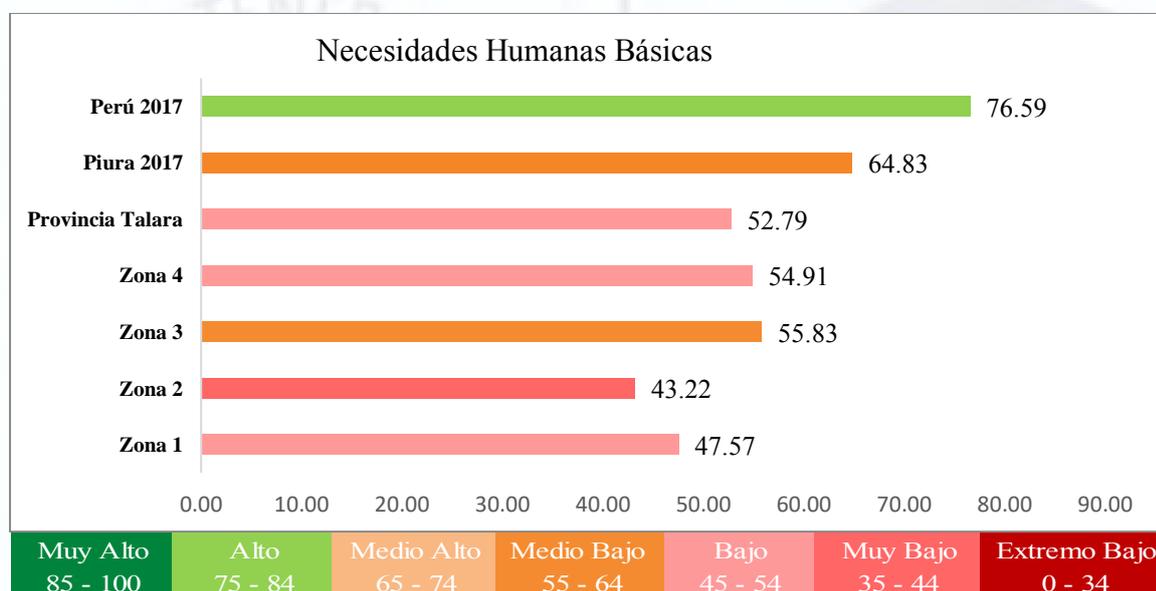


Figura 14. Comparativo entre el IPS de la dimensión NHB de la provincia de Talara, la región Piura (2017) y Perú (2017).

Además, dos de los componentes de la Dimensión Necesidades Humanas Básicas afectan negativamente al resultado de esta dimensión, nutrición y cuidados médicos básicos y agua potable y saneamiento básico, los cuales alcanzaron 24.77 y 39.28 puntos respectivamente; esto debido a que los índices de desnutrición, IRA y EDA aún son elevados; y, por otro lado, el acceso de agua y saneamiento básico aún no es al 100%, ya que la provincia presenta carencias que no permiten mejorar estos resultados, la falta de un reservorio, de redes de agua y alcantarillado así como de una planta de tratamiento de aguas residuales son los factores que inciden en el bienestar de sus pobladores.

Por otro lado, observamos que la Zona 2 se ubica en el último lugar con una puntuación de 43.22 alcanzando un nivel de progreso social *muy bajo*; así mismo se ha podido determinar que los resultados en todas las zonas son similares para esta dimensión y en términos generales ninguna zona ha logrado brindar las condiciones suficientes para mejorar los indicadores que afectan la salud de sus habitantes; así mismo, el componente vivienda y servicios públicos presenta entre sus zonas resultados muy diferenciados en comparación a los otros componentes de esta dimensión.

Dimensión fundamentos del bienestar (FB): Esta dimensión busca medir el nivel de cobertura de aquellos factores que satisfacen las necesidades de los pobladores que están por encima de las necesidades básicas como son el acceso al conocimiento básico, a la información y telecomunicaciones, salud y bienestar y sostenibilidad ambiental. En la Figura 15 se observa que la provincia de Talara ha alcanzado una puntuación de 58.42 ubicándose en un nivel de progreso social *medio bajo*.

| ZONAS | IPS | Puesto | Rango |
|----------------------------|--------------|--------|------------|
| Provincia de Talara | 58.42 | | Medio Bajo |
| Zona 1 | 63.49 | 2 | Medio Bajo |
| Zona 2 | 57.35 | 3 | Medio Bajo |
| Zona 3 | 63.72 | 1 | Medio Bajo |
| Zona 4 | 55.44 | 4 | Medio Bajo |

Figura 15. Resultados del IPS de la dimensión FB de la provincia de Talara.

Además, la evaluación realizada respecto a esta dimensión nos indica que el IPS de la provincia de Talara se encuentra 10.15% por encima del IPS alcanzado por la región Piura (2017), la cual alcanzó una puntuación de 53.04 con una calificación *medio bajo* y 28.36 % por debajo del IPS del Perú (2017) que obtuvo 81.55 puntos, correspondiéndole una calificación *alto*, tal como se observa en la Figura 16. Con esa puntuación obtenida se puede determinar que la provincia no ha conseguido satisfacer aquellos fundamentos de bienestar que permiten que sus habitantes puedan desarrollarse y mejorar su calidad de vida; sin embargo, a pesar del resultado obtenido se observa que el componente salud y bienestar es el

que tiene la mayor calificación con 72.58 se encuentra en un nivel de progreso *medio alto*, debido a que en la provincia el porcentaje de personas con obesidad y el porcentaje de personas que fallecieron prematuramente por enfermedades no contagiosas fue muy bajo.

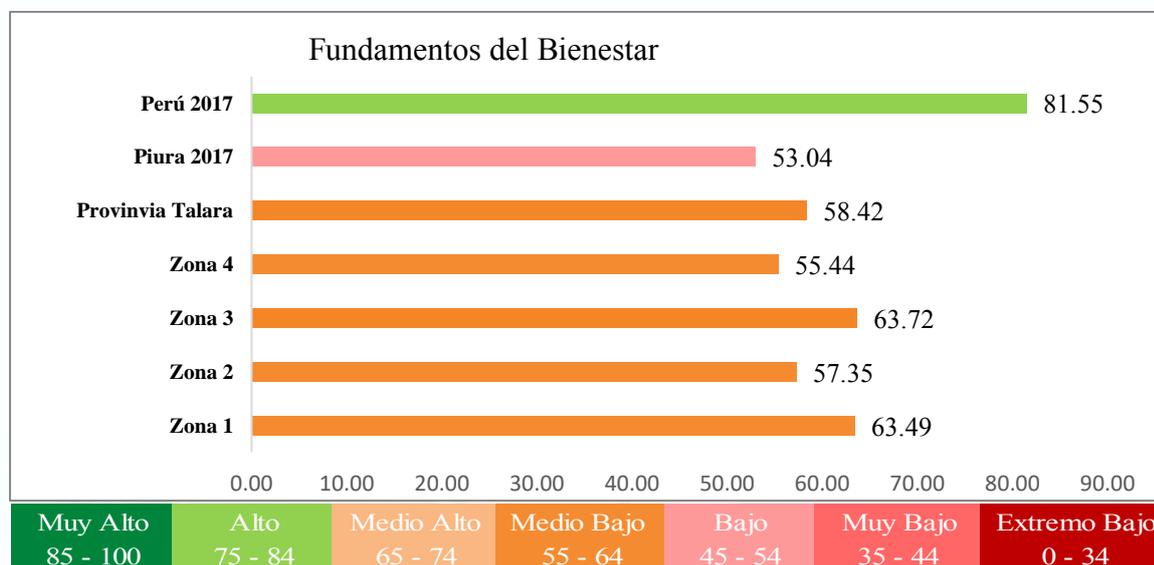


Figura 16. Comparativo entre el IPS de la dimensión FB de la provincia de Talara, la región Piura (2017) y Perú (2017).

Por otro lado, los componentes sostenibilidad ambiental y acceso a información y telecomunicaciones influyeron negativamente en el resultado de esta dimensión, estos alcanzaron un nivel de desarrollo bajo, debiéndose, entre otras razones, al gran déficit encontrado en accesibilidad a internet en donde sólo el 23% de la población cuenta con conexión a internet en sus viviendas así como sólo el 29% de hogares cuenta con conexión de telefonía fija, mientras que por otro lado, se encontró que la tenencia de equipos celulares móviles abarca al 72% de la población.

Entre otros factores que incidieron negativamente en los resultados obtenidos se encuentran; la falta de una cultura de reciclaje, ineficiencia en la recolección de residuos sólidos y el tratamiento de aguas residuales, así como también a la falta de un relleno sanitario. Así mismo, a pesar de que existe una clasificación, *medio alto* en el componente salud y bienestar es importante mencionar que el existe un buen porcentaje de pobladores que

no realizan actividad física ni practican hábitos saludables los cuales inciden en los resultados del componente salud y bienestar, especialmente en las zonas 2 y 3.

En la Figura 16 además se observa que todas las zonas han logrado alcanzar niveles de progreso *medio bajo*, sin embargo, cabe señalar que las zonas 1,2 y 4, han obtenido puntajes sobresalientes en el componente Salud y Bienestar vinculados a bajos índices de enfermedades crónicas, y bajos índices de adicción. En los demás componentes los resultados son similares, sin embargo, la Zona 3 destaca en el nivel de acceso a información y telecomunicaciones, la cual con 63.72 puntos se ubica por encima de los resultados obtenidos por las demás zonas.

Dimensión oportunidades (OP): Esta dimensión, mide en qué grado la provincia asegura que sus ciudadanos disfruten de sus derechos y libertades personales, así como también que puedan tomar sus propias decisiones personales, sin prejuicios u hostilidades, también incluye el grado en que la educación superior es accesibles de tal manera que permitan crear oportunidades y alcancen sus metas. Tal como se observa en la Figura 17, la provincia de Talara alcanzó 73.91 puntos y se ubica en un nivel de progreso social *medio alto*.

| ZONAS | IPS | Puesto | Rango |
|----------------------------|--------------|--------|------------|
| Provincia de Talara | 73.91 | | Medio Alto |
| Zona 1 | 74.18 | 2 | Medio Alto |
| Zona 2 | 72.42 | 3 | Medio Alto |
| Zona 3 | 74.87 | 1 | Medio Alto |
| Zona 4 | 69.12 | 4 | Medio Alto |

Figura 17. Resultados del IPS de la dimensión OP de la provincia de Talara.

El análisis también nos permite indicar que el IPS de la provincia de Talara para esta dimensión se encuentra 28.92% por encima del IPS de la región Piura (2017) quien sólo alcanzó 57.33 puntos y se ubicó en un nivel *medio bajo*, y 26.75% por encima del IPS Perú (2017) que obtuvo 58.31 puntos y se ubicó en un nivel *medio bajo*, tal como se aprecia en la Figura 18, lo que significa que la provincia está desarrollando programas y estrategias que les

permiten a sus ciudadanos disfrutar de los principales derechos y libertades personales, aceptándose y tolerándose tal como son y evitando todo tipo de discriminación.

A nivel de zonas, todas han alcanzado similares resultados, ubicándose cada uno de ellas en un nivel de progreso medio alto, sin embargo, es preciso mencionar que el componente derechos personales, es en donde se observan mayores brechas, siendo sólo la Zona 2, la que ha alcanzado el mejor resultado con 66.60 puntos se ubica en un nivel de progreso medio alto, resultado evidentemente favorable debido al gran incentivo que tiene la participación ciudadana, mientras que las otras zonas presentan niveles de progreso muy bajo y bajo.



Figura 18. Comparativo entre el IPS de la dimensión OP de la provincia de Talara, la región Piura (2017) y Perú (2017).

4.1.3 Resultado IPS por componentes de la provincia de Talara

Componente nutrición y cuidados médicos básicos (NCB): Este componente agrupa la desnutrición crónica, infecciones respiratorias agudas (IRA) y las enfermedades diarreicas aguda (EDA) en menores de cinco años, tres importantes variables que se enfocan en velar por la salud infantil. De acuerdo a la Figura 19, la provincia de Talara alcanzó 24.77 puntos ubicándose en un nivel de progreso *extremo bajo*.

| ZONAS | IPS | Puesto | Rango |
|----------------------------|--------------|--------|--------------|
| Provincia de Talara | 24.77 | | Extremo Bajo |
| Zona 1 | 47.93 | 1 | Bajo |
| Zona 2 | 23.95 | 3 | Extremo Bajo |
| Zona 3 | 19.56 | 4 | Extremo Bajo |
| Zona 4 | 35.83 | 2 | Muy Bajo |

Figura 19. Resultados del IPS del componente NCB de la provincia de Talara.

Así mismo, el análisis realizado nos muestra que el IPS de este componente ubica a la provincia de Talara 59.04% por debajo del IPS de la región Piura quien alcanzó 60.48 puntos y se ubica en una calificación *medio bajo* y 73.73% por debajo del IPS Perú (2017), que alcanzó 94.27 puntos obteniendo un nivel *muy alto* (ver Figura 20). A pesar de los esfuerzos del país, de la región y de la provincia por mejorar estos resultados, aún existe el 13% de desnutrición crónica en niños menores de cinco años que afectan negativamente el resultado de este componente para la provincia de Talara.

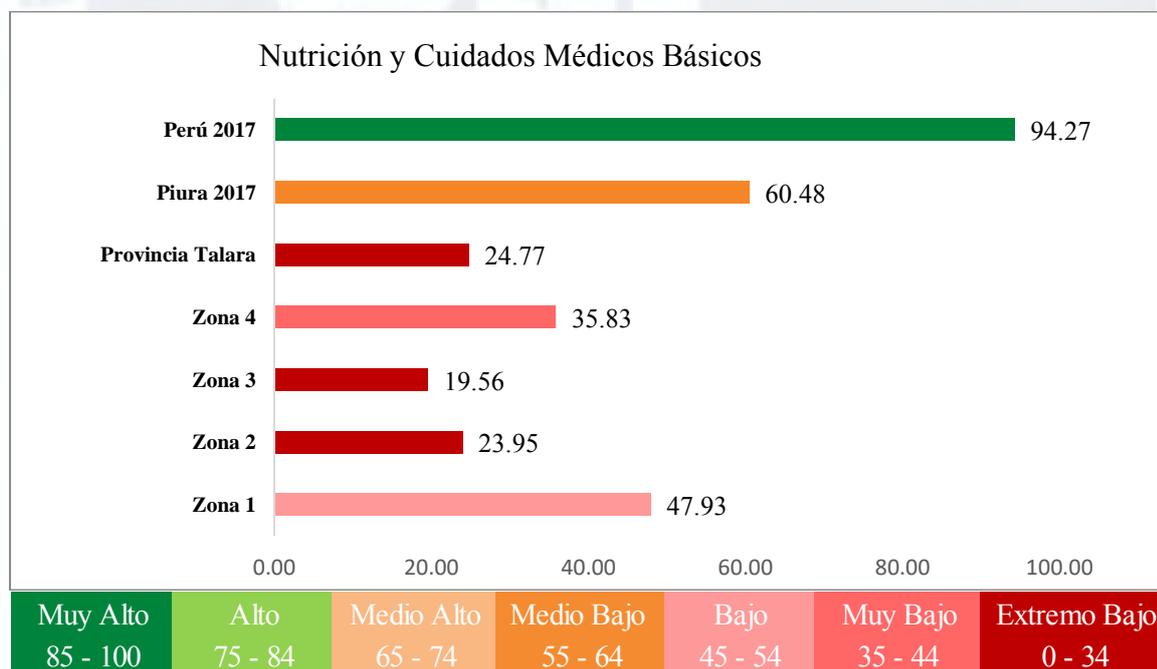


Figura 20. Comparativo entre el IPS del componente NCB de la provincia de Talara, la región Piura (2017) y Perú (2017).

Al realizar el análisis por zonas, se observa que la zona 3 obtuvo la más baja calificación, con 19.56 puntos se ubica en un nivel de progreso social *extremo bajo* al igual que la zona 2 que obtuvo 23.95 puntos; además, se observa que la zona 1 y 4 alcanzaron una

calificación *muy bajo*, con 47.93 y 35.83 puntos respectivamente, sin embargo, todas presentan como factor común el elevado porcentaje de desnutrición crónica en menores de cinco años tal es así que las Zona 2 y 3 para esta variable están en 13% y 15% respectivamente. El bajo desempeño encontrado en todas las zonas respecto a este componente está ligado a las grandes deficiencias existentes en el sector salud, no sólo a nivel de infraestructura y equipamiento sino también a nivel de profesionales asignados a cada unidad de salud.

Componente agua y saneamiento(ASB): Este componente busca medir el porcentaje de hogares que acceden al servicio de agua potable y al servicio de saneamiento básico dentro de cada hogar y tal como se observa en la Figura 21 la provincia de Talara para este componente obtuvo 39.28 puntos ubicándose en un nivel de progreso *muy bajo*, esto nos indica que no se ha logrado brindar completamente estos servicios en los hogares de la provincia de Talara donde sólo el 72% y 75% acceden al servicio de agua y alcantarillado respectivamente.

| ZONAS | IPS | Puesto | Rango |
|----------------------------|--------------|--------|--------------|
| Provincia de Talara | 39.28 | | Muy Bajo |
| Zona 1 | 12.95 | 4 | Extremo Bajo |
| Zona 2 | 21.72 | 3 | Extremo Bajo |
| Zona 3 | 45.45 | 2 | Bajo |
| Zona 4 | 60.62 | 1 | Medio Bajo |

Figura 21. Resultados del IPS del componente ASB de la provincia de Talara.

Además, observamos que el IPS de este componente para la provincia de Talara se ubica 26.24% por debajo del resultado obtenido por la región Piura (2017), quien alcanzó 53.26 puntos alcanzando una calificación *bajo*, y 45.45% por debajo del IPS Perú (2017) que alcanzó 72.01 puntos en un nivel *medio alto* para este componente, tal como se aprecia en la Figura 22. A nivel de zonas también observamos la misma situación crítica, especialmente en las Zonas 1 y 2 donde sólo el 52% y 60% de la población respectivamente cuentan con acceso al servicio de saneamiento y el 68% y 69% respectivamente acceden al servicio de

agua potable dentro de sus hogares. También se observa que dentro de las cuatro zonas la que mejor puntuación ha obtenido es la Zona 4, quien con 60.62 puntos se ubica en un nivel de progreso medio bajo, y aunque los resultados no son de los mejores la puntuación obtenida demuestra que hay una mejor gestión. Cabe mencionar que esta falta de cobertura influye directamente en la salud de sus ciudadanos incrementando los índices de EDA, entre otros, afectando su normal desarrollo, por lo tanto, es preciso priorizar proyectos de redes de agua y alcantarillado que logren mejorar estos indicadores.

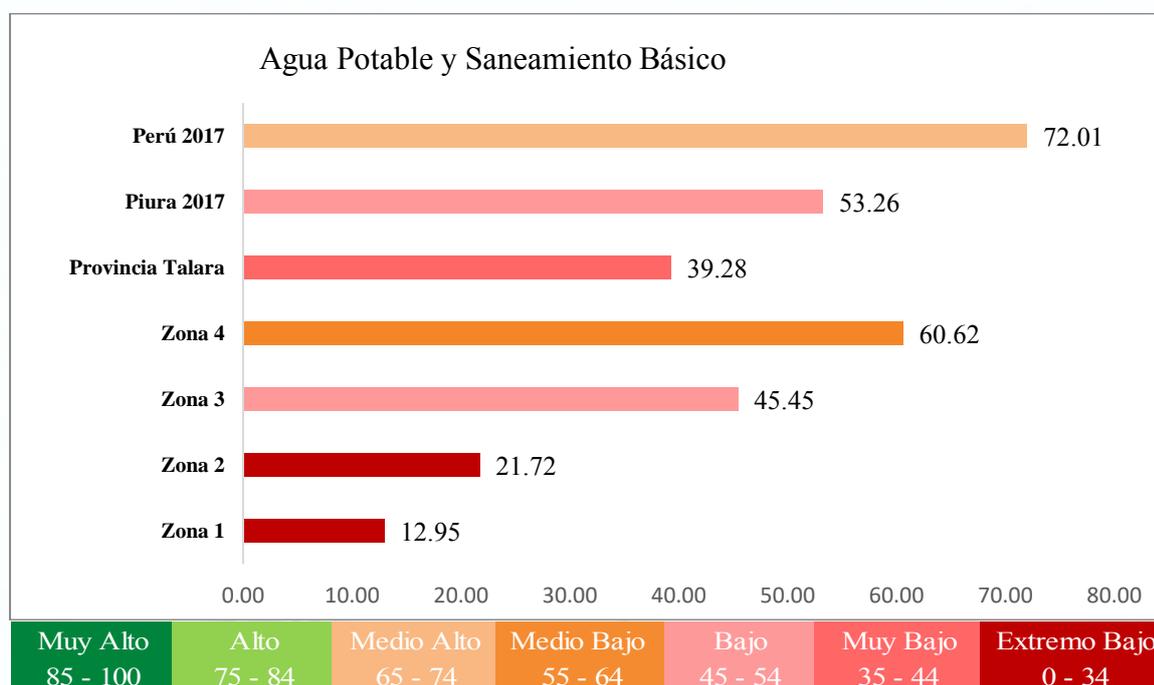


Figura 22. Comparativo entre el IPS del componente ABS de la provincia de Talara, la región Piura (2017) y Perú (2017).

Componente vivienda y servicios públicos (VSP): Este componente investiga qué porcentaje de personas cuentan con vivienda y servicios públicos, para lo cual analiza cinco variables: (a) acceso a electricidad, (b) déficit cualitativo de vivienda, (c) conexión de vivienda y (d) déficit cuantitativo de vivienda y (e) vivienda no precaria. En el análisis realizado se observa que la provincia de Talara ha obtenido 64.28 puntos ubicándose en un nivel de progreso social *medio bajo*, tal como se observa en la Figura 23.

| ZONAS | IPS | Puesto | Rango |
|----------------------------|--------------|--------|------------|
| Provincia de Talara | 64.28 | | Medio Bajo |
| Zona 1 | 41.47 | 4 | Muy Bajo |
| Zona 2 | 47.20 | 3 | Bajo |
| Zona 3 | 73.53 | 1 | Medio Alto |
| Zona 4 | 56.48 | 2 | Medio Bajo |

Figura 23. Resultados del IPS del componente VSP de la provincia de Talara.

Por otro lado, en la Figura 24 nos muestra que el IPS de este componente ubica a la provincia de Talara 23.66% por debajo del IPS alcanzado para este componente por la región Piura (2017), quien alcanzó 84.20 puntos y se ubica en una calificación *alto*; y 15.43% por debajo del IPS Perú (2017) que alcanzó 76 puntos y se ubicó en un nivel *alto*. Así mismo se observa la existencia de brechas entre las zonas, resaltando la zona 3 quien obtuvo 73.53 puntos ubicándose en un nivel de progreso social *medio alto* infiriendo positivamente en el resultado final de la provincia.

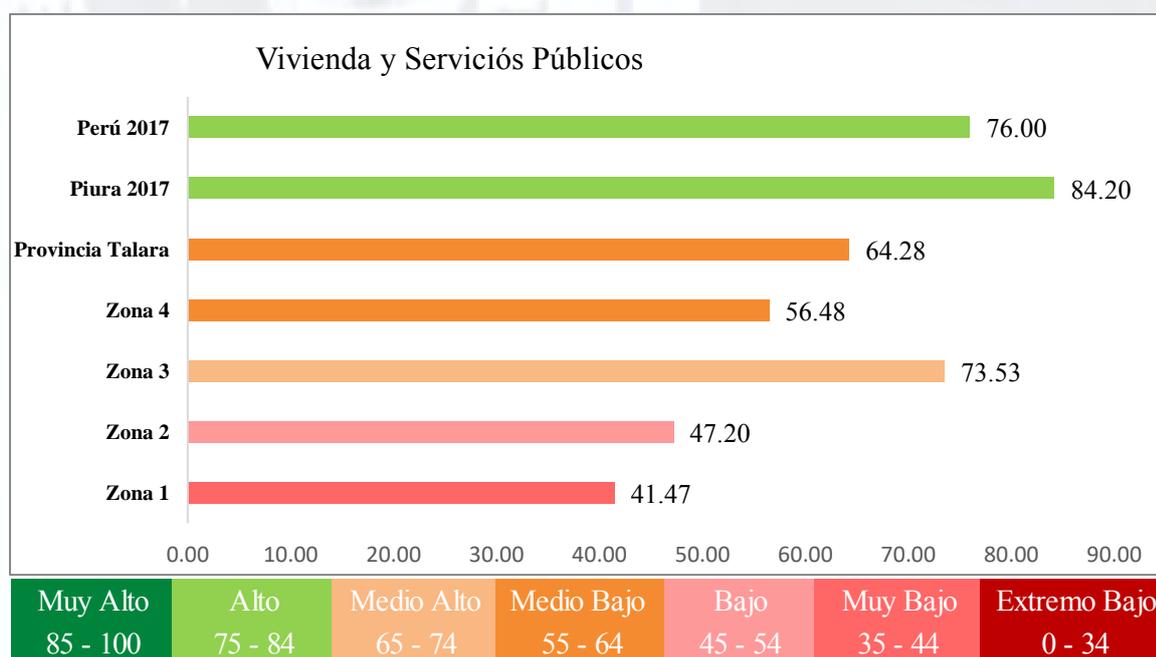


Figura 24. Comparativo entre el IPS del componente VSP de la provincia de Talara, la región Piura (2017) y Perú (2017).

Cabe mencionar que este resultado presenta un bajo desempeño en comparación a la región Piura y al país e implica que aún existen varias limitaciones y deficiencias por mejorar, el análisis nos muestra que el 48% de hogares presentan techos de calamina o estera,

el 84% de hogares presenta problemas de hacinamiento y el 30% de hogares cuentan con paredes de quincha y otros materiales inadecuados, sin embargo, existen resultados favorables como el obtenido en el indicador conexión eléctrica el cual alcanzó un 98% de cobertura.

Componente seguridad personal (SP): Este componente considera cuatro variables cuyos resultados pueden afectar o favorecer el resultado final del componente, estos son: (a) tasa de homicidios, (b) percepción de inseguridad, (c) venta de drogas, y (e) prostitución. El resultado de este componente para la provincia de Talara fue de 82.84 puntos con lo cual se ubica en un nivel de progreso social *alto* tal como se observa en la Figura 25.

| ZONAS | IPS | Puesto | Rango |
|----------------------------|--------------|--------|------------|
| Provincia de Talara | 82.84 | | Alto |
| Zona 1 | 87.92 | | Muy Alto |
| Zona 2 | 80.00 | | Alto |
| Zona 3 | 84.80 | | Alto |
| Zona 4 | 66.69 | | Medio Alto |

Figura 25. Resultados del IPS del componente SP de la provincia de Talara.

De los cuatro componentes, el de seguridad personal es el que presenta el mejor resultado y el que presenta menos variaciones entre zonas, y tal como se observa en la Figura 26 el IPS de la provincia de Talara para este componente se ubica en 34.94% por encima del IPS alcanzado por la región Piura (2017), la cual obtuvo 61.39 puntos con lo cual se ubicó en un nivel de progreso social *medio bajo* y 29.32% por encima del IPS Perú (2017) que obtuvo 64.06 puntos y se ubicó en un nivel *medio bajo* en este componente. Por otro lado, se observa que, a nivel de zonas, la Zona 1 obtuvo la mejor calificación alcanzando 87.92 puntos donde sólo el 2% de su población percibe inseguridad, mientras que en la Zona 4 un 59% de su población percibe inseguridad, incidiendo negativamente en el resultado obtenido. El resultado obtenido en términos generales nos indica que la provincia de Talara es un lugar seguro y aunque el 16% de la población tiene una percepción de inseguridad las bajas tasas

de criminalidad, así como también los bajos índices en ventas de drogas y prostitución existentes en la provincia son los que han favorecido el resultado final.

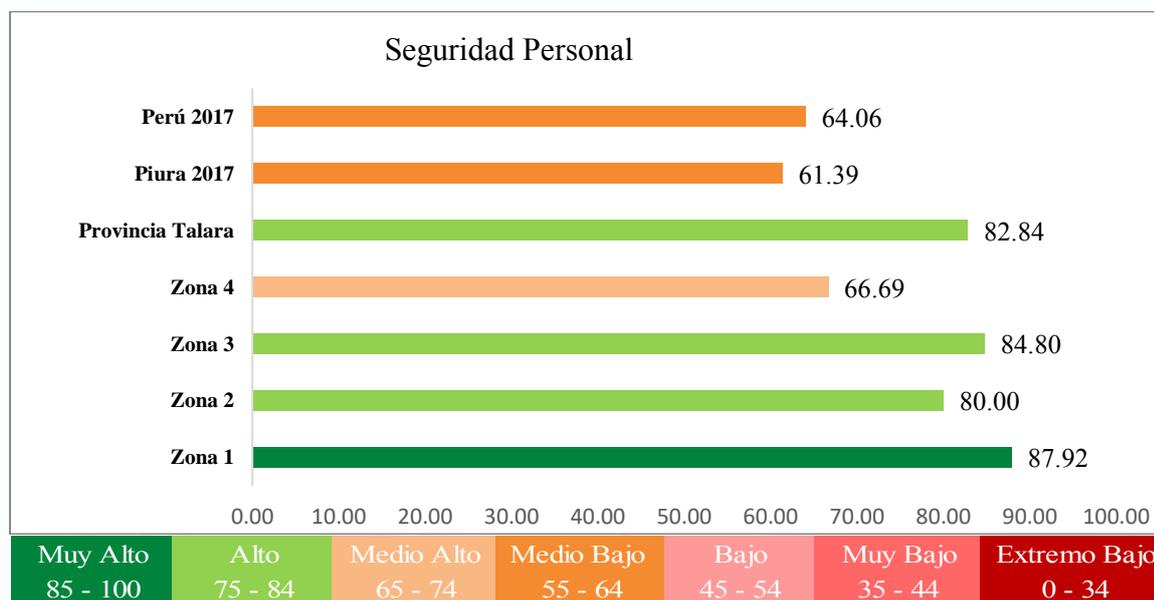


Figura 26. Comparativo entre el IPS del componente SP de la provincia de Talara, la región Piura (2017) y Perú (2017).

Componente acceso al conocimiento básico (ACB): Los indicadores que forman parte de este componente son: (a) tasa de analfabetismo en adultos, (b) tasa de asistencia en primaria, (c) tasa de asistencia en secundaria, (d) logro en lenguaje y (e) logro en matemática. El resultado obtenido por la provincia de Talara para este componente es de 68.35 puntos, ubicándose en un nivel de progreso social *medio alto* tal como se observa en la Figura 27.

| ZONAS | IPS | Puesto | Rango |
|----------------------------|--------------|--------|------------|
| Provincia de Talara | 68.35 | | Medio Alto |
| Zona 1 | 67.95 | 1 | Medio Alto |
| Zona 2 | 67.95 | 1 | Medio Alto |
| Zona 3 | 67.95 | 1 | Medio Alto |
| Zona 4 | 67.95 | 1 | Medio Alto |

Figura 27. Resultados del IPS del componente ACB de la provincia de Talara.

Por otro lado, la Figura 28 muestra que el IPS de este componente, alcanzado por la provincia de Talara se ubica en 0.59% por debajo del IPS obtenido por la región Piura (2017) lo cual nos indica que no existen diferencias sustanciales entre ambas, sin embargo, se ubica

30.02% por debajo del IPS Perú (2017) que obtuvo 97.10 puntos alcanzando un nivel *muy alto*. Así mismo, se observa que el resultado es similar para todas las zonas, con 67.95 puntos alcanzan la calificación de *medio alto*; este resultado se debe a la baja tasa de analfabetismo; ya que la provincia sólo se ha visto afectada en un 2%, también es gracias a las altas tasas de asistencia tanto en primaria como en secundaria las cuales abarcan el 90% y 78% de la población respectivamente, sin embargo, los resultados obtenidos en la evaluación del logro en lenguaje y matemática afectan el resultado final ya que sólo el 12% y 9% de alumnos tienen los conocimientos en ambas materias.

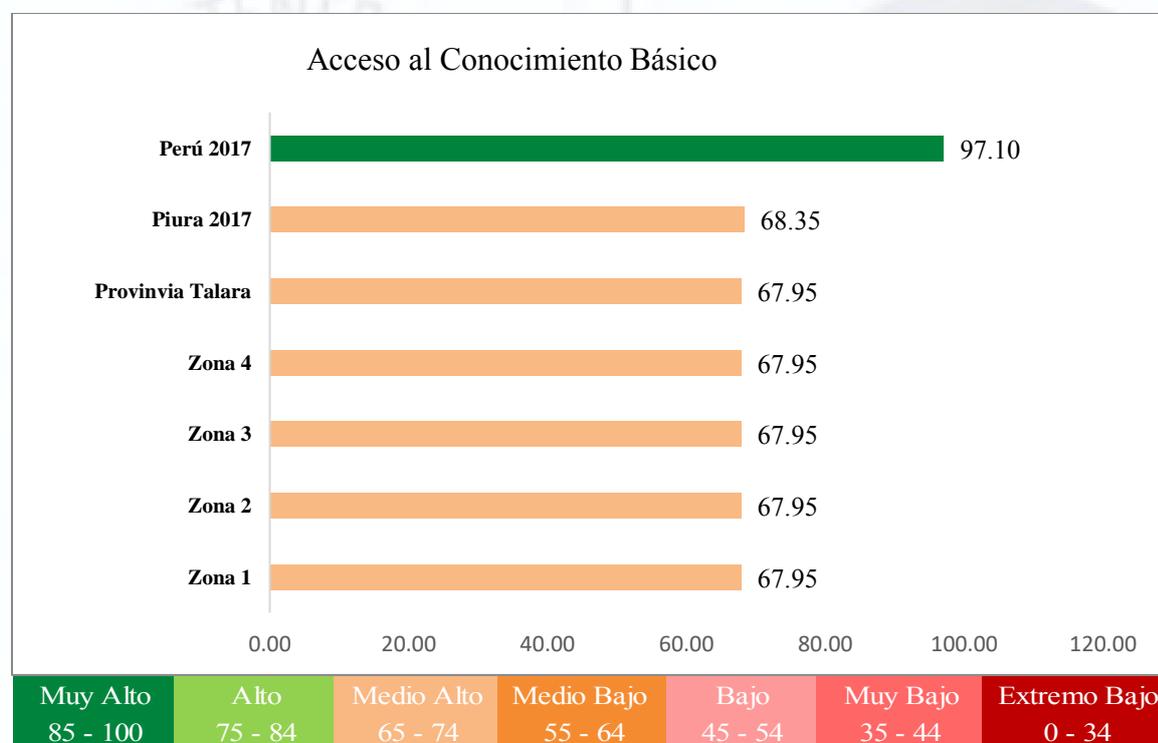


Figura 28. Comparativo entre el IPS del componente ACB de la provincia de Talara, la región Piura (2017) y Perú (2017).

Componente acceso a información y telecomunicaciones (AIC): Se ha analizado los cuatro indicadores que forman parte de este componente: (a) tenencia de telefonía móvil, (b) usuarios de internet urbanos, (c) calidad de internet y (d) teléfonos fijos por habitante; y se ha obtenido 53.29 puntos para la provincia de Talara, ubicándose de esta manera en un nivel de progreso social *bajo*, tal como se observa en la Figura 29.

| ZONAS | IPS | Puesto | Rango |
|----------------------------|--------------|--------|--------------|
| Provincia de Talara | 53.29 | | Bajo |
| Zona 1 | 49.71 | 2 | Bajo |
| Zona 2 | 25.52 | 4 | Extremo Bajo |
| Zona 3 | 64.16 | 1 | Medio Bajo |
| Zona 4 | 28.51 | 3 | Extremo Bajo |

Figura 29. Resultados del IPS del componente AIC de la provincia de Talara.

Así mismo en la Figura 30 podemos observar que el resultado del IPS obtenido por la provincia de Talara para este componente se ubica en 27.63% por encima del resultado del IPS alcanzado por la región Piura (2017) que obtuvo 41.75 puntos alcanzando un nivel *muy bajo* y 26.82% por debajo del IPS Perú (2017) que alcanzó 72.82 puntos y se ubicó en un nivel *medio alto*. Por otro lado, a nivel de zonas, el mejor resultado lo obtuvo la Zona 3, la cual con 64.16 puntos se ubica en un nivel de progreso *medio bajo*, presentando además los más altos porcentajes en los indicadores de tenencia de telefonía móvil y calidad de internet; mientras que, por otro lado, la Zona 2 y 4 presentan los más bajos resultados encontrándose por consiguiente en un nivel de progreso *extremo bajo*, lo cual evidencia que aún existen grandes brechas entre zonas para este componente.

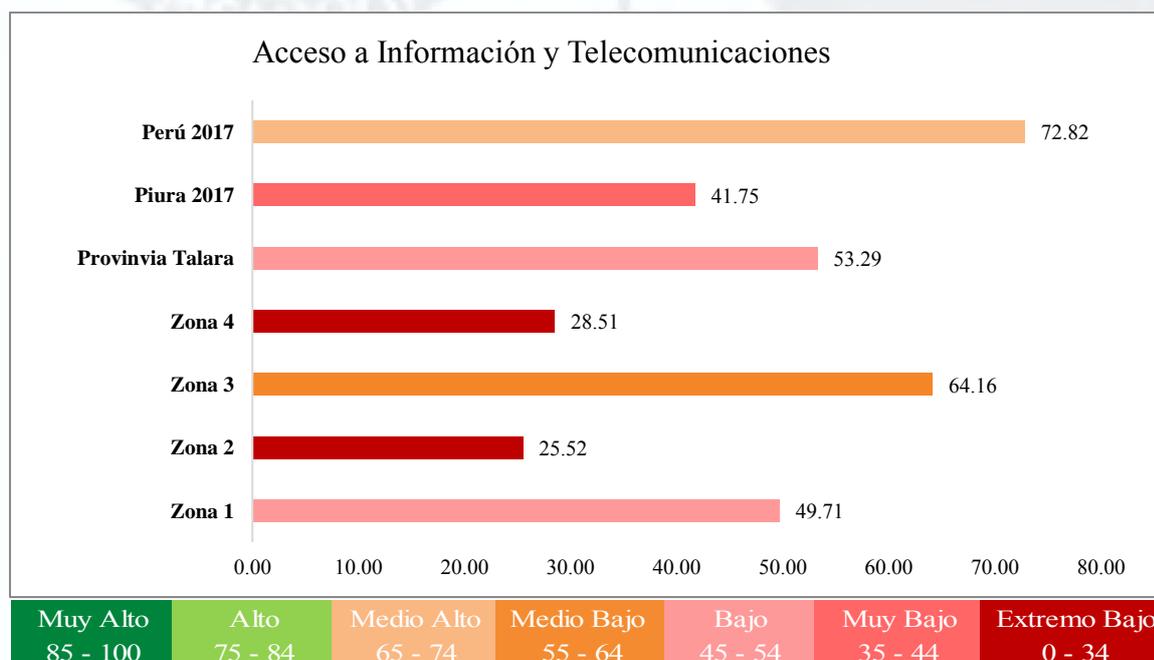


Figura 30. Comparativo entre el IPS del componente AIC de la provincia de Talara, la región Piura (2017) y Perú (2017).

Los indicadores de tenencia de telefonía móvil y calidad de internet son los que mejores resultados han presentado, mientras que, por otro lado, los indicadores de usuarios de internet urbanos y teléfonos fijos por habitante presentan los más bajos porcentajes, lo cual evidencia que a pesar de que un 72% de la población cuenta con teléfono móvil y accede a internet, la señal en todas las zonas no es la misma existiendo dificultades no sólo para realizar llamadas sino también para usar el internet.

Componente salud y bienestar (SB): Analizar este componente implica tener en cuenta la tasa de obesidad, el padecimiento de enfermedades crónicas, la mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas, la población con adicción, el porcentaje de personas que no realizan actividad física, y el porcentaje de personas que fuman. El resultado de este componente para la provincia de Talara es de 72.58 puntos ubicándose en un nivel de progreso *medio alto*, tal como se aprecia en la Figura 31.

| ZONAS | IPS | Puesto | Rango |
|----------------------------|--------------|--------|------------|
| Provincia de Talara | 72.58 | | Medio Alto |
| Zona 1 | 82.26 | | Alto |
| Zona 2 | 81.88 | | Alto |
| Zona 3 | 68.74 | | Medio Alto |
| Zona 4 | 71.26 | | Medio Alto |

Figura 31. Resultados del IPS del componente SB de la provincia de Talara.

Por otro lado, en la Figura 32 se observa que el IPS de este componente para la provincia de Talara se encuentra 1.24% por debajo del IPS alcanzado por la región Piura (2017) que obtuvo 73.49 puntos y se ubicó en un nivel *medio alto* y 10.15% por debajo del IPS Perú (2017) que obtuvo 80.78 puntos alcanzando un nivel *alto*. Así mismo, se observa que la Zona 1 y 2 obtuvieron los mejores resultados con 82.26 y 81.88 puntos respectivamente se ubican en un nivel de progreso *alto*, debido principalmente a que sus pobladores presentan las menores tasas de enfermedades crónicas, mientras que la Zona 3 y 4 sólo alcanzaron 68.74 y 71.26 puntos respectivamente ubicándolas en un nivel de progreso

medio alto, evidenciando en el análisis que la población en estas localidades presenta altos porcentajes de adicción y mayor porcentaje poblacional con padecimiento de enfermedades crónicas.

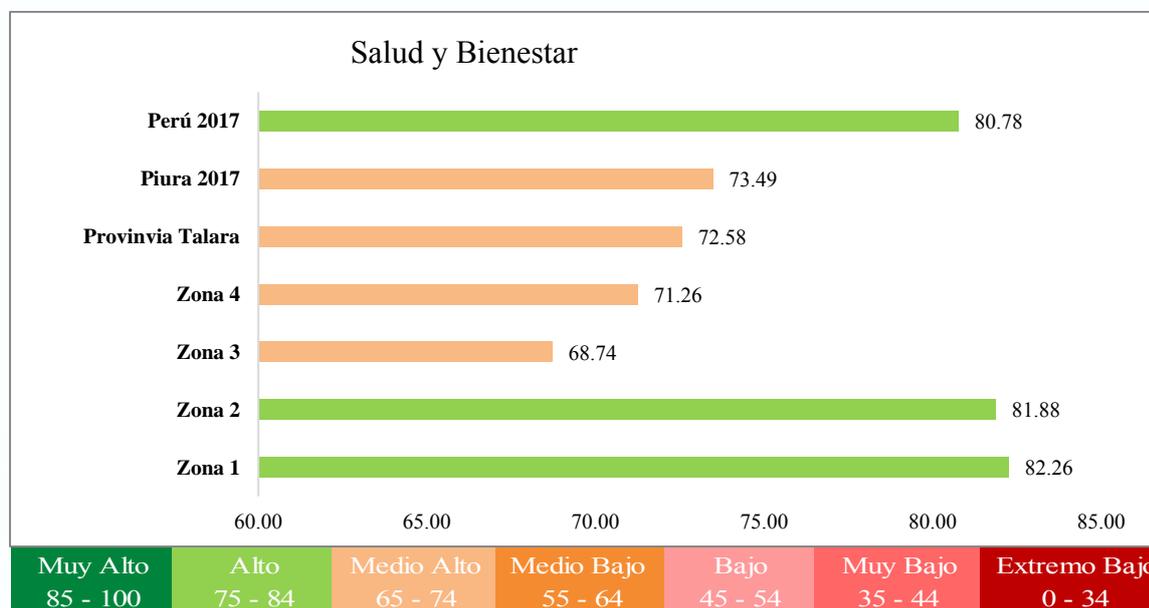


Figura 32. Comparativo entre el IPS del componente SB de la provincia de Talara, la región Piura (2017) y Perú (2017).

Componente sostenibilidad ambiental (SA): Las variables que intervienen en el análisis de este componente son: (a) áreas verdes, (b) recolección de residuos sólidos, (c) infraestructura, (d) porcentaje de aguas tratadas y (e) reciclaje. En la Figura 33 se observa que el resultado de este componente para la provincia de Talara es de 54.04 puntos y ubica a la provincia en un nivel de progreso *bajo*.

| ZONAS | IPS | Puesto | Rango |
|----------------------------|--------------|--------|-------|
| Provincia de Talara | 54.04 | | Bajo |
| Zona 1 | 54.04 | 1 | Bajo |
| Zona 2 | 54.04 | 1 | Bajo |
| Zona 3 | 54.04 | 1 | Bajo |
| Zona 4 | 54.04 | 1 | Bajo |

Figura 33. Resultados del IPS del componente SA de la provincia de Talara.

Por otro lado, en la Figura 34 se observa que el IPS de este componente para la provincia de Talara se encuentra 91.16% por debajo del IPS alcanzado por la región Piura

(2017) que alcanzó 28.27 puntos y se ubicó en un nivel *extremo bajo* y 28.42% por debajo del IPS Perú (2017) que obtuvo 75.50 puntos y se ubicó en un nivel *alto*; además se observa que el resultado es similar en todas las zonas, con 54.04 puntos alcanzaron un índice de progreso social *bajo*, a consecuencia de la deficiente cultura de reciclaje, así como también a la falta de proyectos que involucren la adecuada disposición de los residuos sólidos, y la construcción de rellenos sanitarios. El impacto ambiental generado por la mala praxis de la sociedad y el poco control por parte de las autoridades han conllevado a tener altos índices de contaminación; sin embargo, actualmente existe un gran interés por parte de las municipalidades de revertir estos resultados y analizan el impacto positivo que tendría la construcción de un relleno sanitario.



Figura 34. Comparativo entre el IPS del componente SA de la provincia de Talara, la región Piura (2017) y Perú (2017).

Componente derechos personales (DP): Para analizar este componente se toma en cuenta el derecho a la libertad de expresión, derecho a la propiedad privada urbana, el porcentaje de personas que no asistieron a votar en las elecciones distritales (ausentismo), el porcentaje de personas que no votan en juntas vecinales, el porcentaje de personas que se encuentran en espacios de participación ciudadana y el porcentaje de población que pertenece

a una organización de base social. La provincia de Talara en este componente alcanzó 54.73 puntos y se ubicó en un nivel de progreso *bajo* tal como se observa en la Figura 35.

| ZONAS | IPS | Puesto | Rango |
|----------------------------|--------------|--------|------------|
| Provincia de Talara | 54.73 | | Bajo |
| Zona 1 | 59.77 | 2 | Medio Bajo |
| Zona 2 | 66.60 | 1 | Medio Alto |
| Zona 3 | 52.61 | 3 | Bajo |
| Zona 4 | 41.29 | 4 | Muy Bajo |

Figura 35. Resultados del IPS del componente DP de la provincia de Talara.

Además, en la Figura 36 podemos observar que el IPS del componente derechos personales de la provincia de Talara se ubica 35.50% por encima del IPS obtenido por la región Piura (2017) quien sólo alcanzó 40.39 puntos y se ubicó con ese puntaje en un nivel de progreso social *muy bajo*, y 25.90% por debajo del IPS Perú (2017) que obtuvo 73.86 puntos ubicándose en un nivel *medio alto*, el resultado de la provincia se favorecido por el 93% de población que cuenta con título de propiedad. La Zona 2 fue la que mejor resultados obtuvo, con 66.60 puntos se ubica en el nivel de progreso *medio alto*, esto se debe principalmente, al alto porcentaje de viviendas con títulos de propiedad, 96%, y al alto índice de pobladores que perciben respeto por la libertad de expresión.

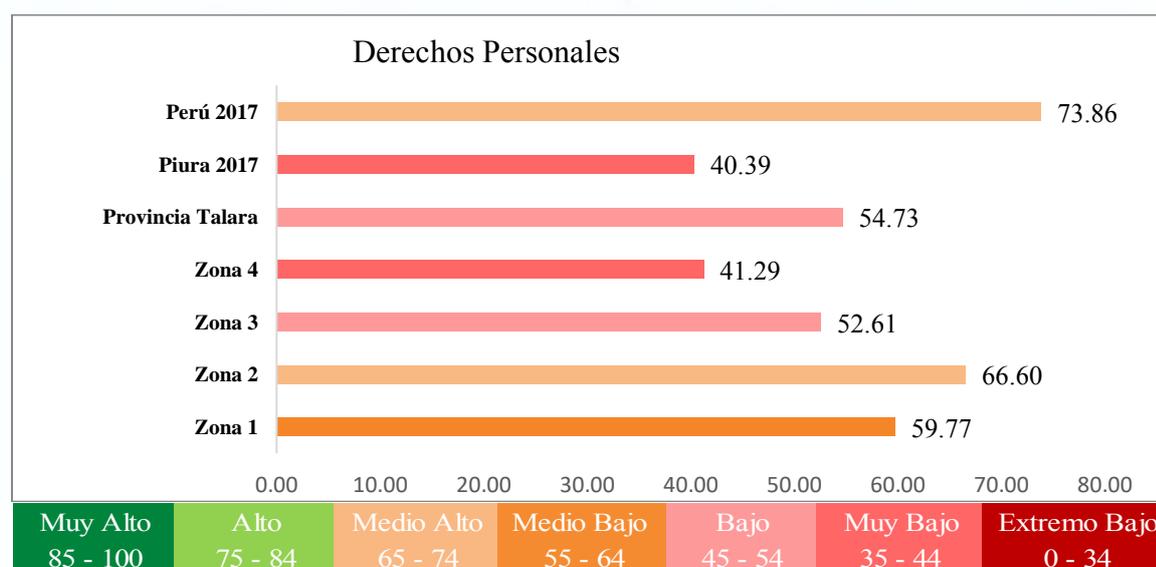


Figura 36. Comparativo entre el IPS del componente DP de la provincia de Talara, la región Piura (2017) y Perú (2017).

Por otro lado, los resultados de las tres zonas restantes, Zona 1, 3 y 4 impactan negativamente en el resultado de la provincia teniendo como factor común el bajo porcentaje de participación ciudadana; así mismo cabe resaltar que sólo el 62% de la población percibe respeto por la libertad de expresión, siendo la Zona 4 la que presenta el menor porcentaje en este indicador alcanzando sólo al 19%.

Componente libertad personal y de elección (LPE): Este componente agrupa a cuatro variables: (a) Uso de métodos anticonceptivos por mujeres mayores de 15 años, (b) personas satisfechas con la cantidad y calidad de actividades culturales, (c) viviendas que tienen acceso cercano a los bienes de uso público, y (d) corrupción. La provincia de Talara obtuvo 72.72 puntos ubicándose en un nivel de progreso *medio alto* tal como se observa en la Figura 37.

| ZONAS | IPS | Puesto | Rango |
|----------------------------|--------------|--------|------------|
| Provincia de Talara | 72.72 | | Medio Alto |
| Zona 1 | 67.70 | 3 | Medio Alto |
| Zona 2 | 58.69 | 4 | Medio Bajo |
| Zona 3 | 77.58 | 1 | Alto |
| Zona 4 | 69.34 | 2 | Medio Alto |

Figura 37. Resultados del IPS del componente LPE de la provincia de Talara.

Por otro lado, en la Figura 38 se observa que el IPS de la provincia de Talara para este componente se ubica 4.24% por debajo del resultado obtenido por la región Piura (2017) la cual alcanzó 75.94 puntos y se ubica en una calificación *alto* y 19.29% por encima del IPS Perú (2017) quien alcanzó 60.96 y se ubicó en un nivel *medio bajo*; además, la Zona 2 es la que menos puntuación alcanzó, quien con 58.69 puntos se ubica en un nivel de progreso *medio bajo*, este resultado se debe a que la población se encuentra insatisfecha con las actividades que se realizan en la localidad y al hecho de que son muy pocas las viviendas que tienen acceso cercano a los locales de uso público.

Así mismo, el resultado obtenido en la variable de mujeres que utilizan algún método anticonceptivo es representativo, ya que alcanza el 79%, pero aun así no todas las mujeres acceden a servicios de salud que incluyan información o capacitación sobre educación sexual

que contenga temas como el uso de métodos anticonceptivos o planificación familiar. Sin embargo, también observamos un indicador con resultados muy débiles, sólo el 16% de la población se encuentra satisfecha con las actividades culturales que se realizan en la provincia, por lo tanto, se convierte en una oportunidad de mejora, y si bien los resultados de la variable corrupción no son elevados, aun así, es un factor que involucra atraso e ineficiencia.

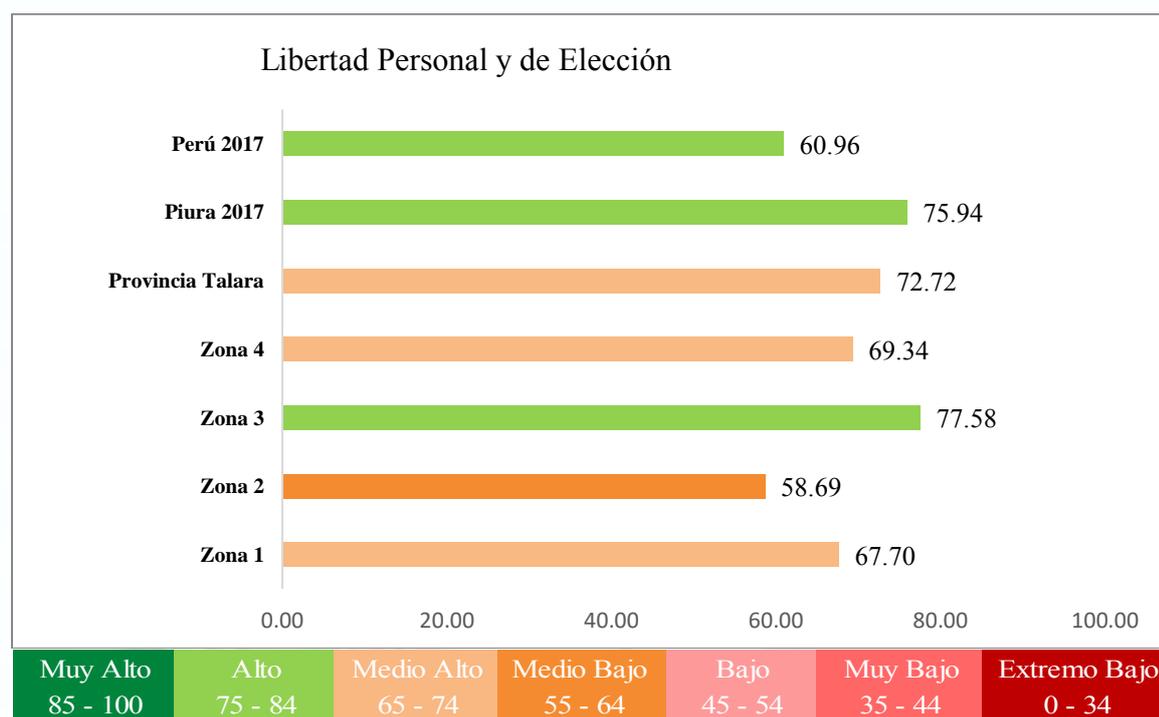


Figura 38. Comparativo entre el IPS del componente LPE de la provincia de Talara, la región Piura (2017) y Perú (2017).

Componente Tolerancia e Inclusión (TI): Este componente incluye dentro de su análisis cuatro variables: (a) Violencia contra la mujer, (b) respeto al adulto mayor, (c) discriminación a minorías étnicas, y (d) discriminación por nivel económico. De entre los 12 componentes que forman parte de este análisis, el de tolerancia e inclusión es el que mejor resultados ha obtenido, con 98.02 puntos se ubica en un nivel de progreso *muy alto* al igual que todas las zonas que conforman la provincia de Talara, tal como se observa en la Figura 39.

| ZONAS | IPS | Puesto | Rango |
|----------------------------|--------------|--------|----------|
| Provincia de Talara | 98.02 | | Muy Alto |
| Zona 1 | 99.10 | 1 | Muy Alto |
| Zona 2 | 94.22 | 3 | Muy Alto |
| Zona 3 | 99.10 | 1 | Muy Alto |
| Zona 4 | 95.70 | 2 | Muy Alto |

Figura 39. Resultados del IPS del componente TI de la provincia de Talara.

A través de la Figura 40 también se observa que el IPS de la provincia de Talara para este componente se ubica en 13.66% por encima del resultado alcanzado por la región Piura (2017) que obtuvo 86.24 puntos con un nivel *muy alto*, y 81.35% por encima del IPS Perú (2017) que alcanzó 54.05 puntos con un nivel *bajo*. Así mismo, se observa que todas las zonas se encuentran dentro de la misma calificación muy alto y en términos generales la provincia goza de muy bajos niveles de discriminación ya sea por el color de piel, como por su nivel socioeconómico existiendo a la vez un gran respecto por el adulto mayor; también es importante recalcar que el porcentaje de violencia contra la mujer es casi nulo y esto se debe en gran parte a la gestión que realiza el Estado a nivel nacional a través de programas y actividades en pro de salvaguardar el bienestar de la mujer.

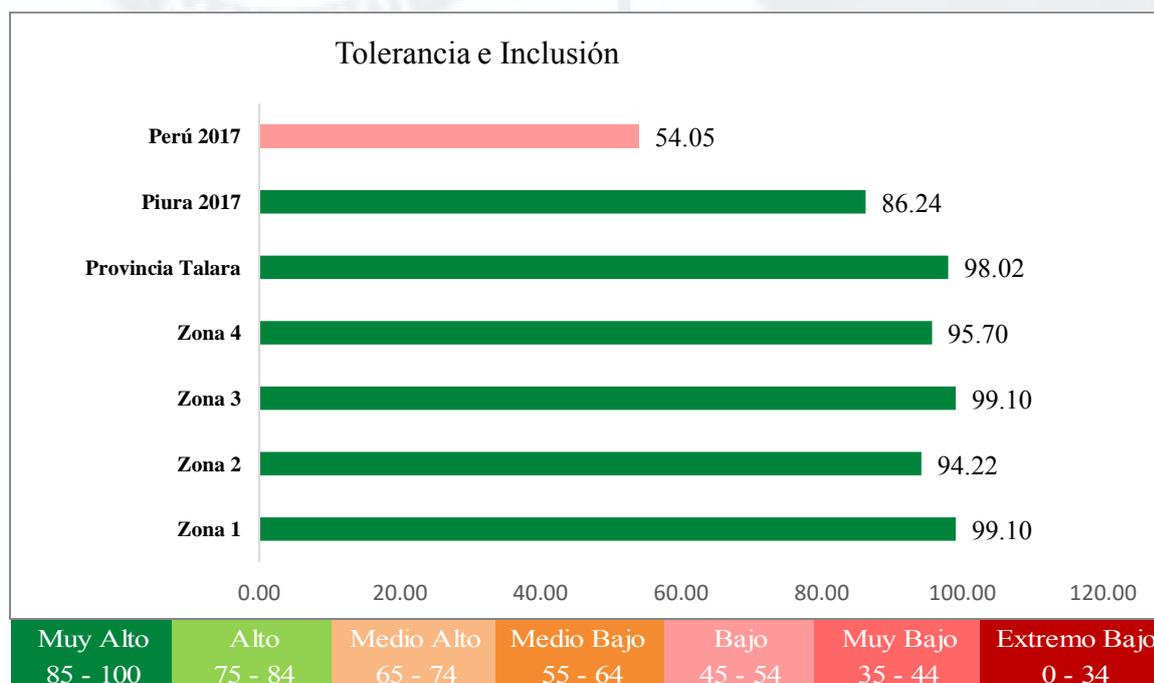


Figura 40. Comparativo entre el IPS del componente TI de la provincia de Talara, la región Piura (2017) y Perú (2017).

Componente Acceso a la Educación Superior (AES): Para analizar este componente es necesario tener en cuenta tres variables: (a) La tasa de jóvenes matriculados en educación superior, (b) la tasa de graduados de la universidad y (c) las mujeres que accedieron a educación superior. En la Figura 41 se observa que el resultado de este componente es similar en todas las zonas, donde la provincia alcanzó 70.17 puntos ubicándose en un nivel de progreso *medio alto*.

| ZONAS | IPS | Puesto | Rango |
|----------------------------|--------------|--------|------------|
| Provincia de Talara | 70.17 | | Medio Alto |
| Zona 1 | 70.17 | 1 | Medio Alto |
| Zona 2 | 70.17 | 1 | Medio Alto |
| Zona 3 | 70.17 | 1 | Medio Alto |
| Zona 4 | 70.17 | 1 | Medio Alto |

Figura 41. Resultados del IPS del componente AES de la provincia de Talara.

A su vez podemos observar en la Figura 42 que el IPS de la provincia de Talara para este componente se ubica en 162.12% muy por encima del resultado obtenido por la región Piura (2017) que obtuvo 26.77 puntos y 58.11% por encima del IPS Perú (2017) que alcanzó 44.38 puntos; sin embargo, pese al resultado obtenido aún hace falta mucho por conseguir.

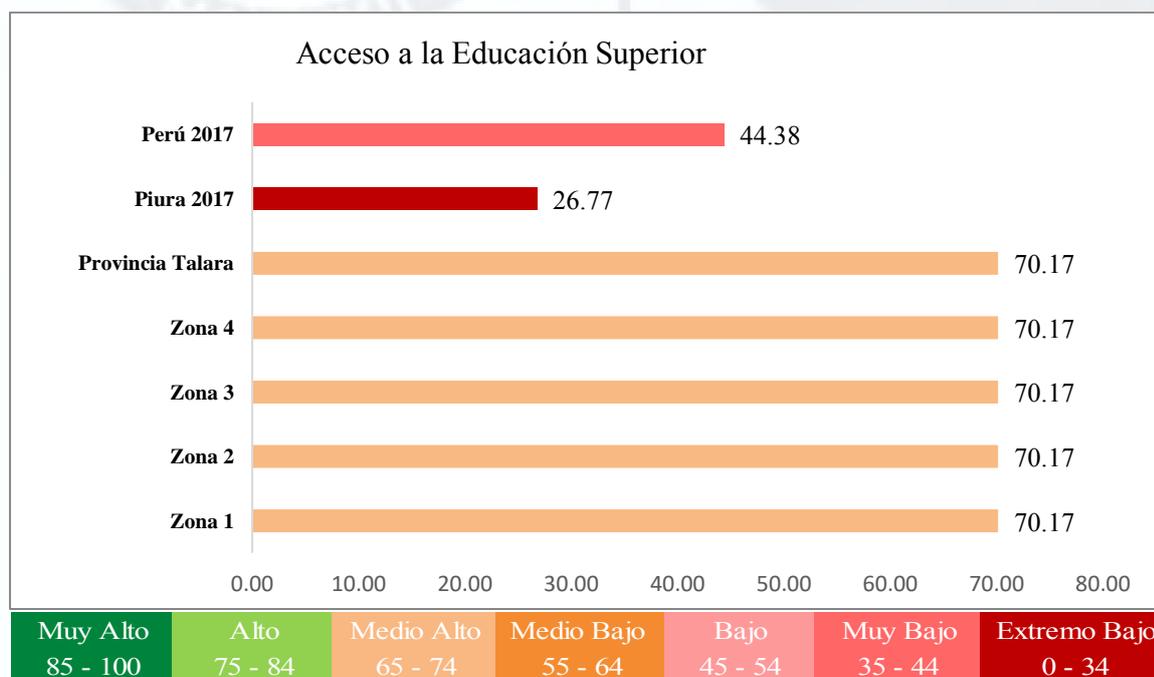


Figura 42. Comparativo entre el IPS del componente AES de la provincia de Talara, la región Piura (2017) y Perú (2017).

Es preciso mencionar que la tasa de matriculados en educación superior (jóvenes de entre 17 y 24 años) es sólo de 24%, lo cual se convierte en una gran oportunidad de mejora para la provincia.

4.2 Perfiles Zonales

4.2.1 Perfil de la Provincia de Talara.

La Figura 43 muestra el perfil de la provincia de Talara, apreciándose el resultado del IPS a nivel provincial, a nivel de dimensiones y de componentes, a su vez se muestran los resultados del IPS para la Región Piura y del IPS de Perú 2017, de tal manera que nos permita realizar un comparativo y evaluar las fortalezas y los puntos de mejora. Por lo tanto, el IPS de la provincia de Talara alcanzó 61.71 puntos con una calificación *medio bajo*, con lo cual se ubica en 5.67% por encima del IPS alcanzado por la región Piura (2017) que obtuvo 58.40 puntos con una calificación de *medio bajo* y en 14.47% por debajo del IPS Perú (2017) que obtuvo 72.15 puntos con una calificación de *medio alta*.

| Provincia | Clasif. | IPS Talara | Clasif. | IPS Piura 2017 | Clasif. | IPS Perú |
|-----------|---------|------------|---------|----------------|---------|----------|
| Talara | | 61.71 | | 58.40 | | 72.15 |

| Dimensiones | Clasif. | IPS Talara | Clasif. | IPS Piura 2017 | Clasif. | IPS Perú |
|-----------------------------|---------|------------|---------|----------------|---------|----------|
| Necesidades Humanas Básicas | | 52.79 | | 64.83 | | 76.59 |
| Fundamentos del Bienestar | | 58.42 | | 53.04 | | 81.55 |
| Oportunidades | | 73.91 | | 57.33 | | 58.31 |

| Dimensión | Componentes | Clasif. | IPS Talara | Clasif. | IPS Piura 2017 | Clasif. | IPS Perú |
|-----------------------------|---|---------|------------|---------|----------------|---------|----------|
| Necesidades Humanas Básicas | Nutrición y cuidados básicos de salud | | 24.77 | | 60.48 | | 94.27 |
| | Agua y saneamiento básico | | 39.28 | | 53.26 | | 72.01 |
| | Vivienda y servicios públicos | | 64.28 | | 84.20 | | 76.00 |
| | Seguridad personal | | 82.84 | | 61.39 | | 64.06 |
| Fundamentos del Bienestar | Acceso al conocimiento básico | | 67.95 | | 68.35 | | 97.10 |
| | Acceso a información y telecomunicaciones | | 53.29 | | 41.75 | | 72.82 |
| | Salud y Bienestar | | 72.58 | | 73.49 | | 80.78 |
| | Sostenibilidad ambiental | | 54.04 | | 28.27 | | 75.50 |
| Oportunidades | Derechos personales | | 54.73 | | 40.39 | | 73.86 |
| | Libertad personal y de elección | | 72.72 | | 75.94 | | 60.96 |
| | Tolerancia e Inclusión | | 98.02 | | 86.24 | | 54.05 |
| | Acceso a la educación superior | | 70.17 | | 26.77 | | 44.38 |

| | | | | | | |
|----------|---------|------------|------------|---------|----------|--------------|
| Muy Alto | Alto | Medio Alto | Medio Bajo | Bajo | Muy Bajo | Extremo Bajo |
| 85 - 100 | 75 - 84 | 65 - 74 | 55 - 64 | 45 - 54 | 35 - 44 | 0 - 34 |

Figura 43. Perfil IPS de la provincia de Talara.

En los resultados a nivel de componentes es preciso recalcar que Talara quien obtuvo 52.79 puntos en la dimensión NHB debe mejorar dicha puntuación, ya que se encuentra por debajo del puntaje alcanzado por Piura; quien obtuvo 64.83 puntos y de Perú, quien alcanzó 76.59 puntos y esto se debe básicamente a los altos índices de desnutrición (13%), al elevado porcentaje de población que no accede al servicio de agua potable (25%) y a una red de saneamiento (28%), los mismos que afectan negativamente los componentes Nutrición y cuidados básicos de salud y agua y saneamiento básico. Por otro lado, la mejor puntuación la recibe la dimensión Oportunidades con 73.91 puntos se ubica dentro de la calificación *medio alta*, y se encuentra en 28.92% por encima del puntaje alcanzado por Piura (2017) quien obtuvo 57.33 puntos y en 26.75% por encima del resultado obtenido por Perú (2017) quien alcanzó 58.31 puntos; esto debido a que el componente tolerancia e inclusión presenta sobresalientes resultados, donde el 97% de la población muestra respeto por el adulto mayor y donde los porcentajes de discriminación son casi nulos.

La Figura 44 muestra que la provincia de Talara presenta los mejores resultados en seguridad personal; en donde alcanzó 82.84 puntos, versus el puntaje alcanzado por la región Piura quien obtuvo 61.39 puntos y Perú con 64.06 puntos; tolerancia e inclusión donde alcanzó 98.02 puntos, versus el puntaje alcanzado por la región Piura la cual obtuvo 86.24 puntos y Perú con 54.05 puntos; y acceso a educación superior en donde alcanzó 70.17 puntos mientras que Piura sólo obtuvo 26.77 puntos y Perú 44.38 puntos.

Así mismo, la provincia de Talara presenta el componente nutrición y cuidados médicos básicos con una calificación *extremo bajo* alcanzando 24.77 puntos mientras que la región Piura (2017) obtuvo 60.48 y Perú (2017) alcanzó 94.27; el componente agua potable y saneamiento básico con una calificación *muy bajo* obteniendo 39.28 puntos frente al puntaje alcanzado por la región Piura de 53.26 y Perú con 72.01; el componente vivienda y servicios

públicos con una calificación de *medio bajo* obtuvo 64.28 puntos mientras que la región Piura y Perú alcanzaron 84.20 y 64.06 puntos respectivamente.

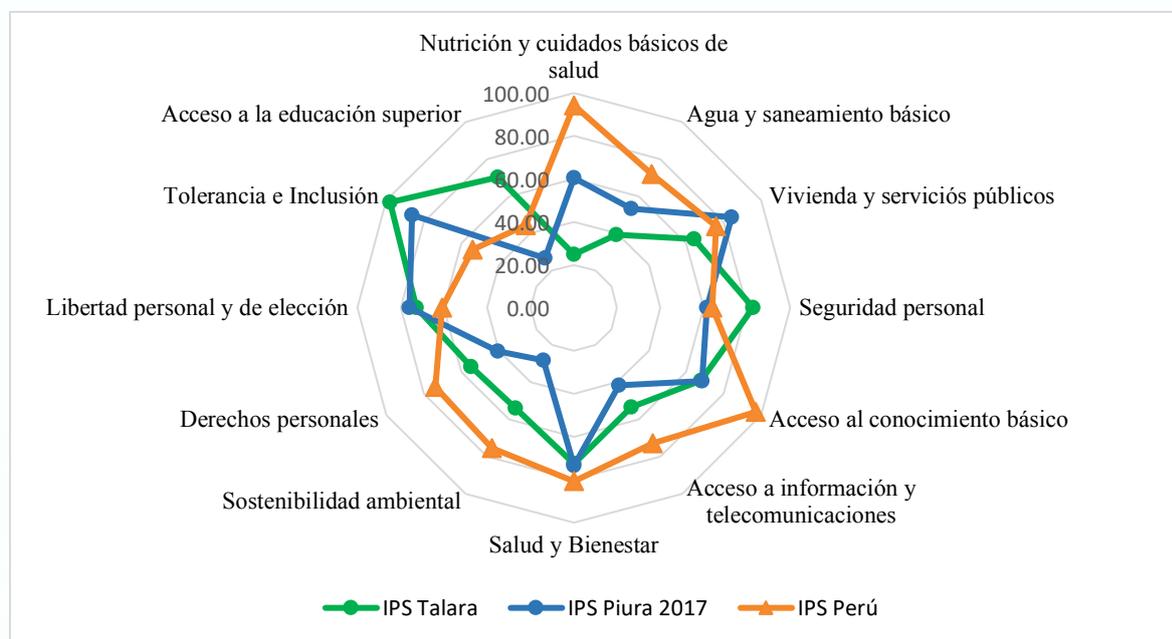


Figura 44. Diagrama radial de la provincia de Talara por componentes.

4.2.2 Perfil Zona 1

El resultado del IPS de la zona 1, la cual está conformada por el distrito de Máncora, obtuvo 61.75 puntos alcanzando un nivel de progreso social *medio bajo*, ocupando el segundo lugar en comparación a las otras zonas, alcanzando un nivel de progreso *medio bajo* al igual que el obtenido por la Región Piura (2017), sin embargo, se encuentra por debajo del IPS de Perú (2017). A nivel de dimensiones se aprecia que ocupa el tercer lugar en la dimensión Necesidades Humanas Básicas, la segunda posición en la dimensión Fundamentos de Bienestar y en la dimensión Oportunidades alcanzando un nivel de progreso *medio bajo* y *medio alto* respectivamente, superando los resultados del IPS Piura y Perú, debiéndose en gran medida a los resultados obtenidos en el componente tolerancia e inclusión, donde los índices de discriminación son casi nulos y el respeto por el adulto mayor está representado por el 96% de la población, ver Figura 45.

| Zona | Puesto | Clasif. | IPS Zona 1 | Clasif. | IPS Piura 2017 | Clasif. | IPS Perú |
|---------------|----------|---------|------------|---------|----------------|---------|----------|
| Zona 1 | 2 | | 61.75 | | 58.40 | | 72.15 |

| Dimensiones | Clasif. | IPS Zona 1 | Clasif. | IPS Piura 2017 | Clasif. | IPS Perú |
|-----------------------------|---------|------------|---------|----------------|---------|----------|
| Necesidades Humanas Básicas | 3 | 47.57 | | 64.83 | | 76.59 |
| Fundamentos del Bienestar | 2 | 63.49 | | 53.04 | | 81.55 |
| Oportunidades | 2 | 74.18 | | 57.33 | | 58.31 |

| Dimensión | Componentes | Clasif. | IPS Zona 1 | Clasif. | IPS Piura 2017 | Clasif. | IPS Perú |
|-----------------------------|---|-------------------|-------------------|----------------|-----------------|---------------------|----------|
| Necesidades Humanas Básicas | Nutrición y cuidados básicos de salud | 1 | 47.93 | | 60.48 | | 94.27 |
| | Agua y saneamiento básico | 4 | 12.95 | | 53.26 | | 72.01 |
| | Vivienda y servicios públicos | 4 | 41.47 | | 84.20 | | 76.00 |
| | Seguridad personal | 1 | 87.92 | | 61.39 | | 64.06 |
| Fundamentos del Bienestar | Acceso al conocimiento básico | 1 | 67.95 | | 68.35 | | 97.10 |
| | Acceso a información y telecomunicaciones | 2 | 49.71 | | 41.75 | | 72.82 |
| | Salud y Bienestar | 1 | 82.26 | | 73.49 | | 80.78 |
| | Sostenibilidad ambiental | 1 | 54.04 | | 28.27 | | 75.50 |
| Oportunidades | Derechos personales | 2 | 59.77 | | 40.39 | | 73.86 |
| | Libertad personal y de elección | 3 | 67.70 | | 75.94 | | 60.96 |
| | Tolerancia e Inclusión | 1 | 99.10 | | 86.24 | | 54.05 |
| | Acceso a la educación superior | 1 | 70.17 | | 26.77 | | 44.38 |
| Muy Alto | Alto | Medio Alto | Medio Bajo | Bajo | Muy Bajo | Extremo Bajo | |
| 85 - 100 | 75 - 84 | 65 - 74 | 55 - 64 | 45 - 54 | 35 - 44 | 0 - 34 | |

Figura 45. Perfil IPS de Talara, zona 1.

Así mismo, a través de la Figura 46 podemos observar que existen ventajas sobresalientes en el componente Seguridad personal y Tolerancia e inclusión, con 99.10 y 87.92 puntos respectivamente, ocupa el primer lugar en los componentes salud y bienestar; con 82.26 puntos; y nutrición y cuidados médicos básicos, con 47.57 puntos; sin embargo, con este puntaje alcanzado se encuentra 49.16% por debajo del resultado obtenido por el IPS Perú (2017).

Por otro lado, presente deficiencias en el componente agua y saneamiento básico que obtuvo 12.95 puntos, ubicándose 82.02% por debajo del IPS Perú (2017) y en el componente vivienda y servicios públicos que alcanzó 41.47 puntos, ubicándose 45.43% por debajo del resultado obtenido por Perú (2017); estos resultados se deben básicamente al elevado porcentaje de hogares que no acceden al servicio de agua potable (32%), al servicio de saneamiento básico (48%) y deficiencias en la construcción de sus viviendas (32%).

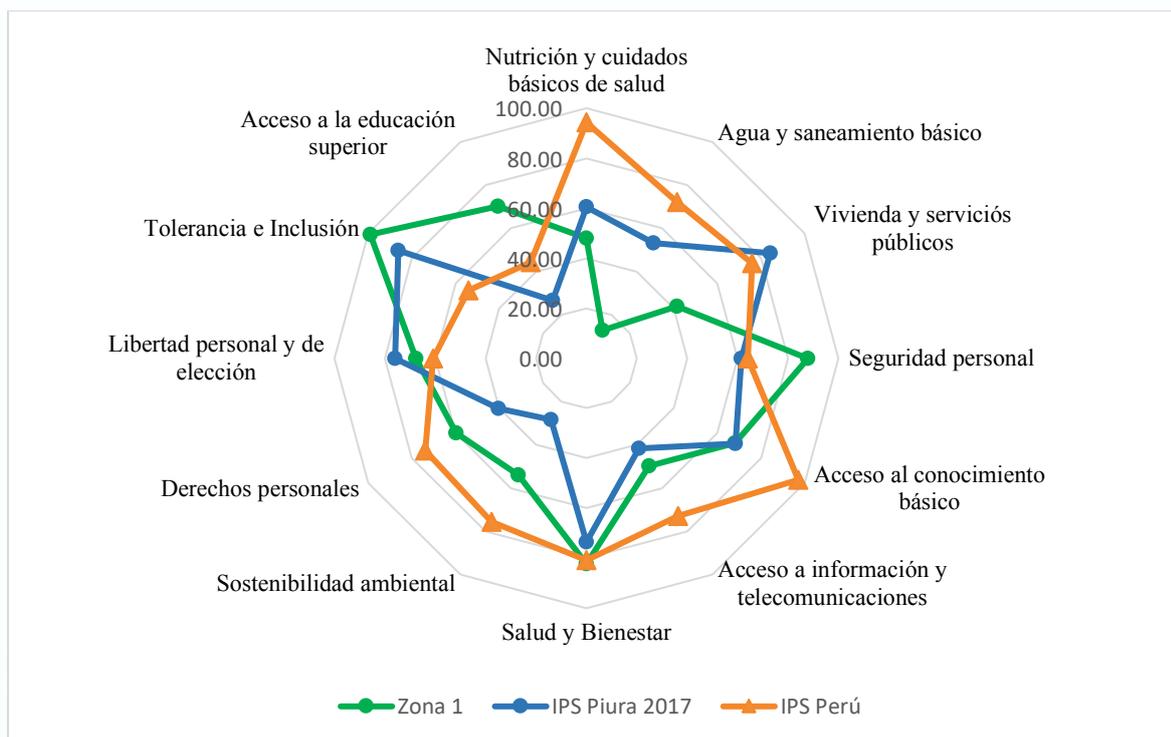


Figura 46. Diagrama radial de la zona 1 por componentes.

4.2.3 Perfil Zona 2

La Figura 47 muestra el perfil para la Zona 2 (conformada por los distritos de Los Órganos, El Alto y Lobitos), la cual alcanzó 57.66 puntos ocupando con este resultado el último lugar de la medición del IPS en comparación a las otras zonas; se ubica en un nivel de progreso *medio bajo* al igual que Piura, pero en 20.08% por debajo del IPS de Perú (2017) quien cuenta con 72.15 puntos y se ubica en un nivel *medio alto*.

Así mismo, ocupa la última posición en la dimensión Necesidades Humanas Básicas donde obtuvo 43.22 puntos alcanzando un nivel de progreso social *bajo*, y se ubica 43.57 % por debajo del IPS Perú (2017); ha obtenido el tercer lugar en la dimensión Fundamentos de Bienestar donde alcanzó 57.35 puntos y en la dimensión Oportunidades donde obtuvo 72.42 puntos. Por otro lado, obtuvo la mejor posición en el componente derechos personales donde alcanzó 66.66 puntos, debido a los altos índices de respeto por la libertad de expresión y la participación ciudadana, sin embargo, se ubica 9.83% por debajo del IPS Perú (2017).

| Distrito | Puesto | Clasif. | IPS Zona 2 | Clasif. | IPS Piura 2017 | Clasif. | IPS Perú |
|----------|--------|---------|------------|---------|----------------|---------|----------|
| Zona 2 | 4 | | 57.66 | | 58.40 | | 72.15 |

| Dimensiones | Clasif. | IPS Pariñas | Clasif. | IPS Piura 2017 | Clasif. | IPS Perú |
|-----------------------------|---------|-------------|---------|----------------|---------|----------|
| Necesidades Humanas Básicas | 4 | 43.22 | | 64.83 | | 76.59 |
| Fundamentos del Bienestar | 3 | 57.35 | | 53.04 | | 81.55 |
| Oportunidades | 3 | 72.42 | | 57.33 | | 58.31 |

| Dimensión | Componentes | Clasif. | IPS Zona 2 | Clasif. | IPS Piura 2017 | Clasif. | IPS Perú |
|-----------------------------|---|---------|------------|---------|----------------|---------|----------|
| Necesidades Humanas Básicas | Nutrición y cuidados básicos de salud | 3 | 23.95 | | 60.48 | | 94.27 |
| | Agua y saneamiento básico | 3 | 21.72 | | 53.26 | | 72.01 |
| | Vivienda y servicios públicos | 3 | 47.20 | | 84.20 | | 76.00 |
| | Seguridad personal | 3 | 80.00 | | 61.39 | | 64.06 |
| Fundamentos del Bienestar | Acceso al conocimiento básico | 1 | 67.95 | | 68.35 | | 97.10 |
| | Acceso a información y telecomunicaciones | 4 | 25.52 | | 41.75 | | 72.82 |
| | Salud y Bienestar | 2 | 81.88 | | 73.49 | | 80.78 |
| | Sostenibilidad ambiental | 1 | 54.04 | | 28.27 | | 75.50 |
| Oportunidades | Derechos personales | 1 | 66.60 | | 40.39 | | 73.86 |
| | Libertad personal y de elección | 4 | 58.69 | | 75.94 | | 60.96 |
| | Tolerancia e Inclusión | 3 | 94.22 | | 86.24 | | 54.05 |
| | Acceso a la educación superior | 1 | 70.17 | | 26.77 | | 44.38 |

| | | | | | | |
|----------|---------|------------|------------|---------|----------|--------------|
| Muy Alto | Alto | Medio Alto | Medio Bajo | Bajo | Muy Bajo | Extremo Bajo |
| 85 - 100 | 75 - 84 | 65 - 74 | 55 - 64 | 45 - 54 | 35 - 44 | 0 - 34 |

Figura 47. Perfil IPS de Talara, zona 2.

Por otro lado, se ubicó en la última posición presentando grandes desventajas en el componente acceso a información y telecomunicaciones en el cual obtuvo 25.52 puntos y se ubicó en 38.87% por debajo del IPS de la región Piura (2017) y en 64.95% por debajo del IPS Perú (2017); al igual que en el componente libertad personal y de elección en donde alcanzó 58.69 puntos ubicándose en 3.72% por debajo del IPS de la región Piura y 22.72% por debajo del IPS Perú (2017). Estos resultados se deben a los bajos porcentajes de hogares que cuentan con telefonía móvil (42%), de hogares con buena señal de internet (7%) de personas satisfechas con la cantidad y calidad de actividades culturales (23%).

Así mismo se puede observar que los resultados obtenidos en Seguridad personal, Salud y bienestar, y Tolerancia e inclusión, se encuentran por encima de los resultados obtenidos por la región Piura y por Perú en el año 2017, mientras que los componentes Agua potable y saneamiento básico, Nutrición y cuidados médicos básicos, Vivienda y Servicios

públicos y finalmente Acceso a información y telecomunicaciones presentan resultados inferiores al IPS de la región Piura(2017) y Perú (2017), motivo por el cual es necesario priorizar estrategias que mejoren estos puntajes.

El componente con menor puntuación en la Zona 2 es Agua potable y saneamiento básico, el cual con 21.72 puntos se ubica en un nivel de progreso *extremo bajo*, alcanzando una cobertura del 69% en el indicador agua potable y 60% en el indicador de saneamiento básico, y, en comparación con las otras zonas se ubica sólo por encima de la Zona 1. Ver Figura 48.

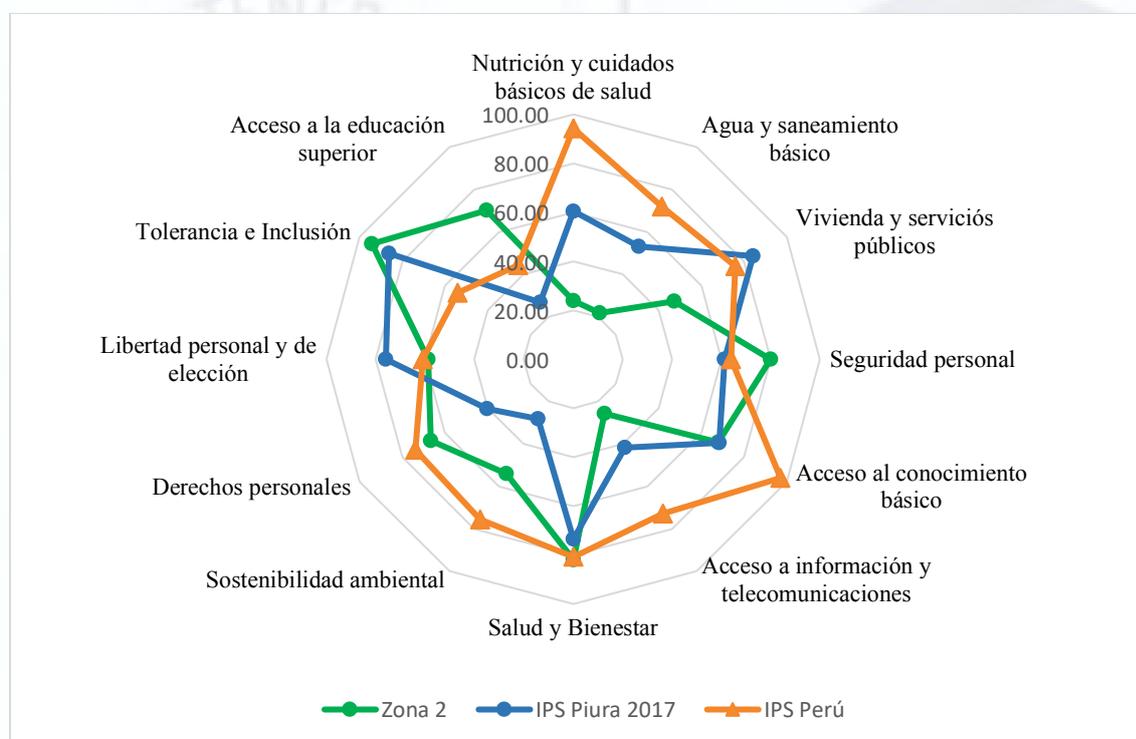


Figura 48. Diagrama radial de la zona 2 por componentes.

4.2.4 Perfil Zona 3

El perfil de la Zona 3 (conformada por el distrito de Pariñas) se aprecia en la Figura 49, en donde se visualiza que el puntaje alcanzado es de 64.81, y de acuerdo con la medición del IPS es la zona con mejor puntuación ubicándose en un nivel de progreso social *medio bajo*, sin embargo, cabe señalar que con esta puntuación se ubica en 10.98% por encima de los resultados del IPS de Piura (2017) quien obtuvo una puntuación de 58.40, y 10.17% por

debajo del IPS de Perú (72.15). A nivel de dimensiones esta Zona ha alcanzado la primera posición en todas las dimensiones con la mejor puntuación en Oportunidades quien con 74.87 puntos se ubicó 30.59% por encima del IPS de Piura (2017) y 28.40% del IPS Perú (2017) en esta dimensión.

| Distrito | Puesto | Clasif. | IPS Zona 3 | Clasif. | IPS Piura 2017 | Clasif. | IPS Perú |
|----------|--------|---------|------------|---------|----------------|---------|----------|
| Zona 3 | 1 | 1 | 64.81 | | 58.40 | | 72.15 |

| Dimensiones | Clasif. | IPS Zona 3 | Clasif. | IPS Piura 2017 | Clasif. | IPS Perú |
|-----------------------------|---------|------------|---------|----------------|---------|----------|
| Necesidades Humanas Básicas | 1 | 55.83 | | 64.83 | | 76.59 |
| Fundamentos del Bienestar | 1 | 63.72 | | 53.04 | | 81.55 |
| Oportunidades | 1 | 74.87 | | 57.33 | | 58.31 |

| Dimensión | Componentes | Clasif. | IPS Zona 3 | Clasif. | IPS Piura 2017 | Clasif. | IPS Perú |
|-----------------------------|---|---------|------------|---------|----------------|---------|----------|
| Necesidades Humanas Básicas | Nutrición y cuidados básicos de salud | 4 | 19.56 | | 60.48 | | 94.27 |
| | Agua y saneamiento básico | 2 | 45.45 | | 53.26 | | 72.01 |
| | Vivienda y servicios públicos | 1 | 73.53 | | 84.20 | | 76.00 |
| | Seguridad personal | 2 | 84.80 | | 61.39 | | 64.06 |
| Fundamentos del Bienestar | Acceso al conocimiento básico | 1 | 67.95 | | 68.35 | | 97.10 |
| | Acceso a información y telecomunicaciones | 1 | 64.16 | | 41.75 | | 72.82 |
| | Salud y Bienestar | 4 | 68.74 | | 73.49 | | 80.78 |
| | Sostenibilidad ambiental | 1 | 54.04 | | 28.27 | | 75.50 |
| Oportunidades | Derechos personales | 3 | 52.61 | | 40.39 | | 73.86 |
| | Libertad personal y de elección | 1 | 77.58 | | 75.94 | | 60.96 |
| | Tolerancia e Inclusión | 1 | 99.10 | | 86.24 | | 54.05 |
| | Acceso a la educación superior | 1 | 70.17 | | 26.77 | | 44.38 |

| | | | | | | |
|----------------------|-----------------|-----------------------|-----------------------|-----------------|---------------------|------------------------|
| Muy Alto 85 - 100 | Alto 75 - 84 | Medio Alto 65 - 74 | Medio Bajo 55 - 64 | Bajo 45 - 54 | Muy Bajo 35 - 44 | Extremo Bajo 0 - 34 |
|----------------------|-----------------|-----------------------|-----------------------|-----------------|---------------------|------------------------|

Figura 49. Perfil IPS Talara zona, 3.

Por otro lado, presenta la mejor calificación en el componente vivienda y servicios públicos debido a que presenta el 81% de hogares que cuentan con acceso a electricidad y bajo porcentaje de viviendas en estado precario; así mismo mantiene la misma posición que las otras zonas en los componentes de acceso al conocimiento básico, sostenibilidad ambiental y acceso a la educación superior; también se puede observar que los resultados obtenidos en Seguridad personal, Libertad personal y de elección, Tolerancia e inclusión y Acceso a la educación superior son superiores a los obtenidos por la región Piura (2017) y Perú (2017).

Así mismo presenta desventajas en el componente Nutrición y cuidados básicos de salud el cual sólo alcanzó 19.56 puntos y se ubicó en un nivel *extremo bajo*; estos resultados no sólo se encuentran por debajo del IPS de Piura (2017) y Perú (2017) de este componente, sino que también, son críticos y, en comparación a las otras zonas ocupa la última posición, debido principalmente al elevado porcentaje de niños menores de 5 años con problemas de desnutrición crónica (15%); del mismo modo con el componente salud y bienestar que obtuvo 68.74 puntos. Ver Figura 50.

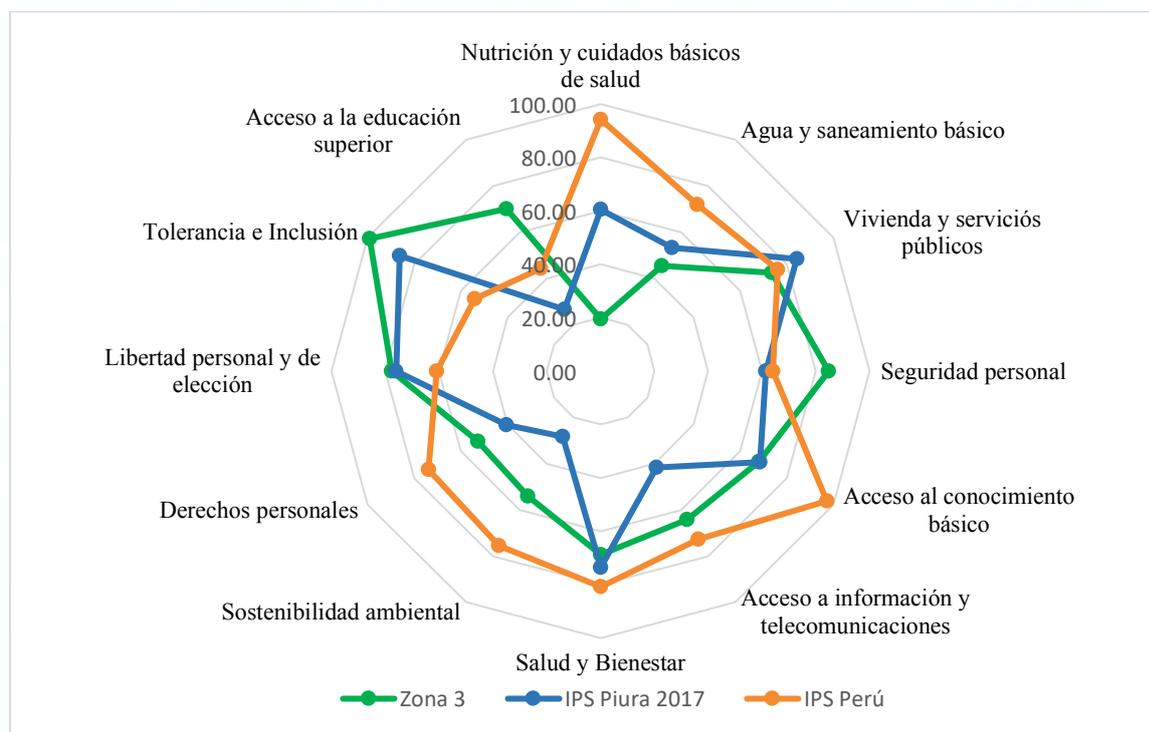


Figura 50. Diagrama radial de la zona 3 por componentes.

4.2.5 Perfil Zona 4

Analizando el perfil de la Zona 4 (conformada por el distrito de La Brea) se puede apreciar a través de la Figura 51, que ha obtenido 59.82 puntos alcanzando el tercer lugar en comparación con las otras zonas y ubicándose en un nivel de progreso social *medio bajo*. El IPS de la zona 4 se encuentra 2.43% por encima del IPS de la región Piura (2017) la cual obtuvo 58.40 puntos, y 17.09% por debajo del IPS de Perú (2017). Realizando el análisis a nivel de dimensiones se observa que ocupa la segunda posición en la dimensión Necesidades

Humanas Básicas con 54.91 puntos y la cuarta posición en las dimensiones Fundamentos de Bienestar con 55.44 puntos y Oportunidades con 69.12 puntos, y este resultado se debe a los elevados índices de respeto hacia la libertad de expresión y al gran respeto hacia el adulto mayor.

| Distrito | Puesto | Clasif. | IPS Zona 4 | Clasif. | IPS Piura 2017 | Clasif. | IPS Perú |
|----------|--------|---------|------------|---------|----------------|---------|----------|
| Zona 4 | 3 | | 59.82 | | 58.40 | | 72.15 |

| Dimensiones | Clasif. | IPS Zona 4 | Clasif. | IPS Piura 2017 | Clasif. | IPS Perú |
|-----------------------------|---------|------------|---------|----------------|---------|----------|
| Necesidades Humanas Básicas | 2 | 54.91 | | 64.83 | | 76.59 |
| Fundamentos del Bienestar | 4 | 55.44 | | 53.04 | | 81.55 |
| Oportunidades | 4 | 69.12 | | 57.33 | | 58.31 |

| Dimensión | Componentes | Clasif. | IPS Zona 4 | Clasif. | IPS Piura 2017 | Clasif. | IPS Perú |
|-----------------------------|---|---------|------------|---------|----------------|---------|----------|
| Necesidades Humanas Básicas | Nutrición y cuidados básicos de salud | 2 | 35.83 | | 60.48 | | 94.27 |
| | Agua y saneamiento básico | 1 | 60.62 | | 53.26 | | 72.01 |
| | Vivienda y servicios públicos | 2 | 56.48 | | 84.20 | | 76.00 |
| | Seguridad personal | 4 | 66.69 | | 61.39 | | 64.06 |
| Fundamentos del Bienestar | Acceso al conocimiento básico | 1 | 67.95 | | 68.35 | | 97.10 |
| | Acceso a información y telecomunicaciones | 3 | 28.51 | | 41.75 | | 72.82 |
| | Salud y Bienestar | 3 | 71.26 | | 73.49 | | 80.78 |
| | Sostenibilidad ambiental | 1 | 54.04 | | 28.27 | | 75.50 |
| Oportunidades | Derechos personales | 4 | 41.29 | | 40.39 | | 73.86 |
| | Libertad personal y de elección | 2 | 69.34 | | 75.94 | | 60.96 |
| | Tolerancia e Inclusión | 2 | 95.70 | | 86.24 | | 54.05 |
| | Acceso a la educación superior | 1 | 70.17 | | 26.77 | | 44.38 |

| | | | | | | |
|----------|---------|------------|------------|---------|----------|--------------|
| Muy Alto | Alto | Medio Alto | Medio Bajo | Bajo | Muy Bajo | Extremo Bajo |
| 85 - 100 | 75 - 84 | 65 - 74 | 55 - 64 | 45 - 54 | 35 - 44 | 0 - 34 |

Figura 51. Perfil IPS de Talara, zona 4.

Ocupa la mejor posición en el componente agua potable y saneamiento básico, en donde obtuvo 60.62 puntos debido al alto porcentaje de hogares que acceden al servicio de agua potable (82%) y al servicio de saneamiento básico (84%); y, por otro lado, ocupa la última posición en el componente seguridad personal y derechos personales existiendo fuertes desventajas debido a que el 59% de su población percibe inseguridad.

Además, realizando un análisis comparativo entre la Zona 4, la región Piura y Perú, se aprecia que los resultados alcanzados en Seguridad personal, Tolerancia e inclusión y Acceso a educación superior son superiores a los obtenidos por Piura y Perú, sin embargo, al igual que en la Zona 3, hace falta mejorar estos resultados a través de una gestión integrada que

permita entre otros incrementar la tasa del 24% de jóvenes matriculados en educación superior que actualmente existen. Dentro del análisis también se observa que los componentes Acceso a Información y telecomunicaciones y Derechos personales han alcanzado los más bajos puntajes respecto a las otras zonas, denotando que, el porcentaje de hogares que cuentan con telefonía móvil está por debajo del obtenido por las otras zonas (25%) y que la percepción de respeto por la libertad de expresión alcanza tan sólo el 19%, evidenciando que son puntos por mejorar. Ver Figura 52.

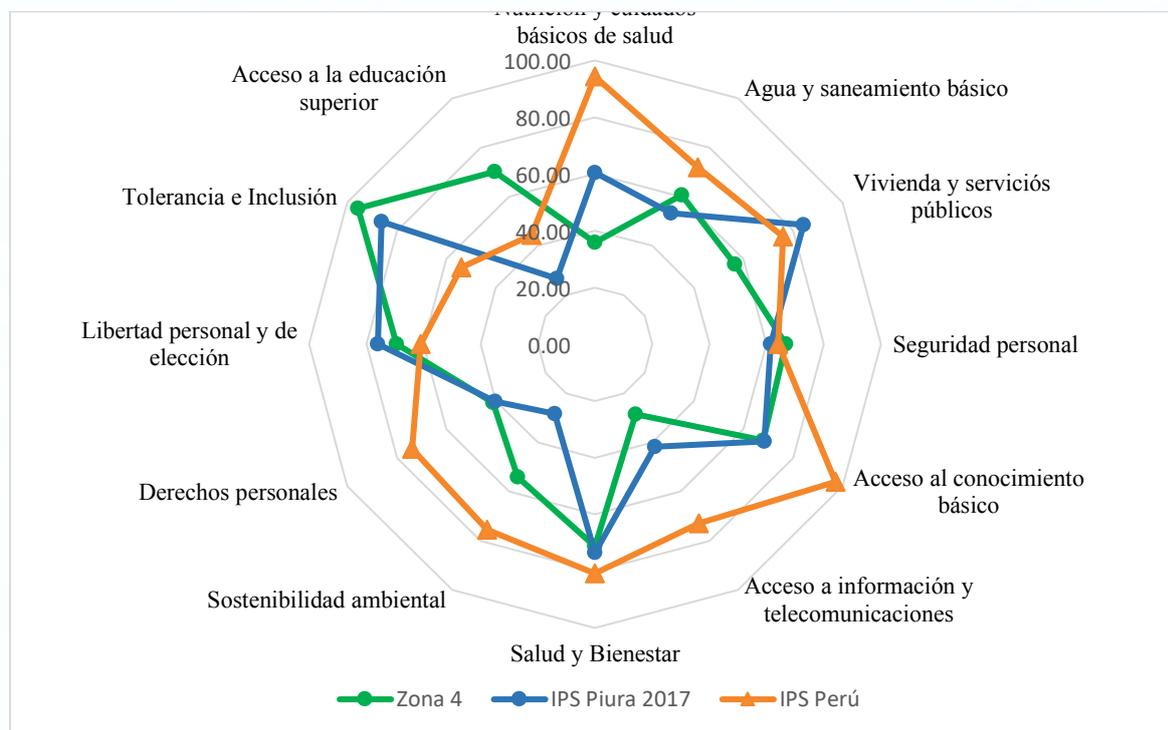


Figura 52. Diagrama radial de la zona 4 por componentes.

Es importante indicar que el resultado obtenido por las cuatro zonas es muy variado; sin embargo, a nivel de dimensiones, se aprecia que existe una conducta y resultados similares; la dimensión Necesidades Humanas Básicas es la que presenta mayores deficiencias con 52.79 puntos se ubica en un nivel de progreso social *bajo*, afectada por el resultado del componente nutrición y cuidados médicos básicos el cual obtuvo 24.77 puntos y se ubicó dentro de la calificación *extremo bajo*, siendo las zonas 2 y 3 las que presentaron los peores resultados con 23.95 y 19.56 puntos respectivamente. Así mismo otro de los

componentes con resultados alarmantes es el de agua potable y saneamiento básico, con 39.28 puntos se ubica en un nivel *bajo*, siendo las Zonas 1 y 2 las que calificaron en un nivel *extremo bajo*. El resultado de la dimensión fundamentos de bienestar se vio influenciado por el puntaje obtenido en el componente acceso a la información y telecomunicaciones, donde las Zonas 1, 2 y 4 alcanzaron una calificación bajo y extremo bajo, con 49.71, 25.52 y 28.51 puntos respectivamente; y en el componente sostenibilidad ambiental que presenta similar resultado en todas las zonas.

En la dimensión oportunidades se observa que existe un resultado similar en todas las zonas las cuales se ubican dentro de la calificación *medio alto*, sin embargo, el componente derechos personales presenta puntajes variados que van de *muy bajo a medio alto*, siendo las Zonas 3 y 4 las que presentan mayores debilidades con 52.61 y 41.29 puntos respectivamente. Así mismo se encuentra que el componente tolerancia e inclusión presenta los mejores resultados en todas sus zonas las cuales alcanzaron una calificación *muy alto* con puntajes entre 94.22 hasta 99.10.

4.3 Scorecard IPS Talara

Esta herramienta nos permitirá analizar y comparar los resultados obtenidos en cada uno de las zonas que conforman la provincia de Talara a nivel de dimensiones, componentes e indicadores a través de una clasificación semaforizada donde el color azul representa una ventaja respecto a otra zona, el color ámbar nos indica que existe similitud entre las zonas y finalmente el color rojo nos muestra que existe desventaja respecto a las otras zonas.

En la Figura 53 se visualiza el análisis integrado de la provincia de Talara, en donde podemos apreciar que a nivel dimensiones la Zona 3 es la que mejores resultados ha alcanzado exponiendo así ventajas sobre las otras tres zonas, mientras que la Zona 2 que se ubica en la última posición ha alcanzado los más bajos resultados mostrándose con desventajas en sus tres dimensiones; así mismo, la Zona 4 que se ubica en la tercera posición

presenta dos de sus dimensiones con desventaja y la Zona 1 que se ubica en la segunda posición presenta una de sus dimensiones en desventaja respecto a las otras zonas. A nivel de indicadores se puede apreciar que Tenencia de telefonía móvil y Espacio de participación ciudadana se presentan con desventajas en tres de las zonas, así mismo, este análisis nos permite encontrar en donde radican las desventajas más resaltantes de cada una de las zonas, lo cual nos permitirá enfocarnos en las estrategias que permitan superarlas y con ello mejoren los resultados encontrados.

Scorecard zona 1: En el análisis realizado se observa que la Zona 1 alcanzó 61.75 puntos ubicándose en un nivel de progreso social medio bajo ocupando el segundo lugar de posición en comparación con las otras zonas; la dimensión Necesidades Humanas Básicas se presenta con desventaja, dentro de la cual se visualiza que los componentes Agua potable y saneamiento básico así como Vivienda y servicios públicos presentan los más bajos resultados, por otro lado, dentro de la dimensión Fundamentos de Bienestar que obtuvo resultados sobresalientes se puede observar que el componente Acceso a información y telecomunicaciones se encuentra en una posición con desventaja.

Al realizar la evaluación más profunda encontramos que existen varios indicadores con resultados desfavorables respecto a las otras zonas, dentro de los cuales están, Acceso a agua potable, Acceso a servicio de saneamiento, Acceso a electricidad, Déficit cuantitativo de vivienda, y Vivienda no precaria; por otro lado, observamos que existe un 21% de los resultados a nivel de indicadores que representan desventajas respecto a los resultados obtenidos por las otras zonas, lo cual nos indica que se deben elaborar estrategias que permitan acortar las brechas existentes. Ver Figura 54.

Scorecard zona 2: De acuerdo al análisis realizado esta zona alcanzó 57.66 puntos ubicándose en la última posición en comparación a las otras zonas, sin embargo, se encuentra dentro del mismo nivel de progreso social, así mismo observamos que sus tres dimensiones

se presentan con desventaja, siendo la dimensión Necesidades Humanas Básicas la que obtuvo los más bajos resultados con lo cual se sitúa la última posición.

| Dimensión / Componente | ZONAS | | | |
|--|------------|------------|------------|------------|
| | Zona 1 | Zona 2 | Zona 3 | Zona 4 |
| Necesidades Humanas Básicas | Desventaja | Desventaja | Desventaja | Desventaja |
| Fundamentos de Bienestar | Desventaja | Desventaja | Desventaja | Desventaja |
| Oportunidades | Desventaja | Desventaja | Desventaja | Desventaja |
| Desnutrición crónica en menores de 5 años | Desventaja | Desventaja | Desventaja | Desventaja |
| IRA en menores de 5 años | Desventaja | Desventaja | Desventaja | Desventaja |
| EDA en menores de 5 años | Desventaja | Desventaja | Desventaja | Desventaja |
| Acceso agua potable | Desventaja | Desventaja | Desventaja | Desventaja |
| Acceso servicio saneamiento | Desventaja | Desventaja | Desventaja | Desventaja |
| Acceso electricidad | Desventaja | Desventaja | Desventaja | Desventaja |
| Déficit cualitativo de vivienda | Desventaja | Desventaja | Desventaja | Desventaja |
| Conexión vivienda | Desventaja | Desventaja | Desventaja | Desventaja |
| Déficit cuantitativo de vivienda | Desventaja | Desventaja | Desventaja | Desventaja |
| Vivienda no precaria | Desventaja | Desventaja | Desventaja | Desventaja |
| Tasa homicidios | Desventaja | Desventaja | Desventaja | Desventaja |
| Percepción inseguridad | Desventaja | Desventaja | Desventaja | Desventaja |
| Venta drogas | Desventaja | Desventaja | Desventaja | Desventaja |
| Prostitución | Desventaja | Desventaja | Desventaja | Desventaja |
| Tasa de alfabetismo en adultos | Desventaja | Desventaja | Desventaja | Desventaja |
| Tasa de asistencia en secundaria | Desventaja | Desventaja | Desventaja | Desventaja |
| Tenencia telefonía móvil | Desventaja | Desventaja | Desventaja | Desventaja |
| Usuarios de internet urbanos | Desventaja | Desventaja | Desventaja | Desventaja |
| Calidad de internet | Desventaja | Desventaja | Desventaja | Desventaja |
| Teléfonos fijos por habitante | Desventaja | Desventaja | Desventaja | Desventaja |
| Tasa de obesidad | Desventaja | Desventaja | Desventaja | Desventaja |
| Mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas | Desventaja | Desventaja | Desventaja | Desventaja |
| Población con adicción | Desventaja | Desventaja | Desventaja | Desventaja |
| No realiza actividad física | Desventaja | Desventaja | Desventaja | Desventaja |
| Porcentaje de Personas que fuman | Desventaja | Desventaja | Desventaja | Desventaja |
| Área verde % | Desventaja | Desventaja | Desventaja | Desventaja |
| Infraestructura | Desventaja | Desventaja | Desventaja | Desventaja |
| Libertad de expresión | Desventaja | Desventaja | Desventaja | Desventaja |
| Título de propiedad urbano | Desventaja | Desventaja | Desventaja | Desventaja |
| Ausentismo (elecciones distritales distritales) | Desventaja | Desventaja | Desventaja | Desventaja |
| Espacio participación ciudadana | Desventaja | Desventaja | Desventaja | Desventaja |
| Derecho a la participación Ciudadana | Desventaja | Desventaja | Desventaja | Desventaja |
| Uso anticonceptivo en mayores de 15 años | Desventaja | Desventaja | Desventaja | Desventaja |
| Actividades culturales (satisfacción) | Desventaja | Desventaja | Desventaja | Desventaja |
| Viviendas con acceso a bienes de uso público | Desventaja | Desventaja | Desventaja | Desventaja |
| Corrupción | Desventaja | Desventaja | Desventaja | Desventaja |
| Violencia contra la mujer | Desventaja | Desventaja | Desventaja | Desventaja |
| Respeto adulto mayor | Desventaja | Desventaja | Desventaja | Desventaja |
| Discriminación a minorías étnicas | Desventaja | Desventaja | Desventaja | Desventaja |
| Discriminación por nivel económico | Desventaja | Desventaja | Desventaja | Desventaja |
| Tasa matriculados educación superior (17 a 24 años) | Desventaja | Desventaja | Desventaja | Desventaja |
| Mujeres que accedieron a la educación superior | Desventaja | Desventaja | Desventaja | Desventaja |

Clasificación

| | | |
|-------------------------------|---------------------------|---------------------------------------|
| Ventaja sobre las otras zonas | Similar a las otras zonas | Desventaja respecto a las otras zonas |
|-------------------------------|---------------------------|---------------------------------------|

Figura 53. Scorecard IPS de la provincia de Talara y sus zonas.

Por otro lado, este análisis refleja que dentro de los seis componentes que se encuentran en rojo, dos de ellos se ubican en la última posición siendo estos, Acceso a información y telecomunicaciones y Libertad de Expresión y de Elección. Analizando a nivel de indicadores se encontró que el porcentaje de personas que no realiza algún tipo de actividad deportiva, el porcentaje de personas mayores de 15 años con conocimientos sobre uso de anticonceptivos, el porcentaje de viviendas que tienen acceso cercano a los bienes de uso público y el porcentaje de hogares que cuenta con internet y con buena señal es el más bajo entre todas las zonas exponiendo así sus mayores deficiencias. Ver Figura 55.

Scorecard zona 3: Esta zona es la que mejor calificación alcanzado, con 64.81 puntos se ubica en la primera posición; presenta sus tres dimensiones con ventaja en comparación a las otras zonas, siendo la zona con el mayor porcentaje de hogares que cuentan con conexión eléctrica y teléfono móvil; así como la zona con el mayor porcentaje de personas mayores de 15 años con conocimientos sobre el uso de métodos anticonceptivos y de viviendas que tienen acceso cercano a algún bien de uso público.

Por otro lado, posee sus tres componentes en rojo, y al realizar la evaluación más profunda encontramos que es la zona que presenta el mayor porcentaje de niños menores de cinco años con desnutrición crónica, de personas con algún tipo de adicción, así mismo sólo el 25% de hogares cuentan con materiales adecuados de construcción, y sólo el 8% de personas se encuentran satisfechas con las actividades culturales que se realizan en la zona. Ver Figura 56.

Scorecard zona 4: Con 59.82 puntos esta zona se ubica en la tercera posición, presenta dos dimensiones y seis de sus componentes en desventaja; sin embargo, es la zona que presenta la mejor puntuación en el componente agua y saneamiento básico, en virtud de que el 82% de la población cuenta con acceso a agua potable mientras que el 84% accede a una a una red de saneamiento dentro de sus viviendas. Por otro lado, ha obtenido la menor

puntuación en los componentes seguridad personal y derechos personales debido a que un alto porcentaje de la población percibe inseguridad (59%), mientras que sólo el 19% percibe respecto por la libertad de expresión. Ver Figura 57.

4.4 Resumen

Luego de haber realizado el análisis de IPS para la provincia de Talara, a nivel de dimensiones y componentes tal como lo indica la metodología *Social Progress Imperative* se ha obtenido una calificación *medio bajo* con una puntuación de 61.71, así mismo el IPS de la provincia de Talara se encuentra en 5.67% por encima de los resultados alcanzados por la Región de Piura (2017), la cual alcanzó 58.40 puntos y 14.47% por debajo del IPS de Perú (2017), el cual fue de 72.15 puntos; por otro lado, la dimensión Necesidades Humanas Básicas es la que menor puntuación alcanzó con 52.79 puntos se ubica dentro de la calificación *bajo*, por debajo del IPS tanto de Piura como de Perú; afectada por los resultados del componente Nutrición y cuidados médicos básicos el cual alcanzó solamente 24.77 puntos ubicándose en un nivel de progreso *extremo bajo*.

Por otro lado, la dimensión Fundamentos de Bienestar quien también se encuentra dentro de la calificación *medio bajo* alcanzó 58.42 puntos afectado principalmente por el resultado del componente acceso a información y telecomunicaciones el cual obtuvo 53.29 puntos con una calificación *medio bajo* y por el componente sostenibilidad ambiental el cual alcanzó 54.04 puntos dentro de la misma calificación, así mismo, la dimensión Oportunidades alcanzó 73.91 puntos y se ubicó dentro de la calificación *medio alto*, es además la dimensión que mejor calificación obtuvo, mostrando ventaja respecto al IPS de la dimensión OP de la región Piura (2017) y de Perú (2017). Finalmente realizando un análisis a nivel de zonas respecto al IPS alcanzado, se observa que la zona 3 es la que mejor puntuación obtuvo, con 64.81 puntos se ubica en el primer lugar; seguidamente se encuentra la Zona 1

con 61.75 puntos, posteriormente se encuentra la Zona 4 con 59.82 puntos, y ocupando el último lugar se encuentra la Zona 2 con 57.66 puntos.



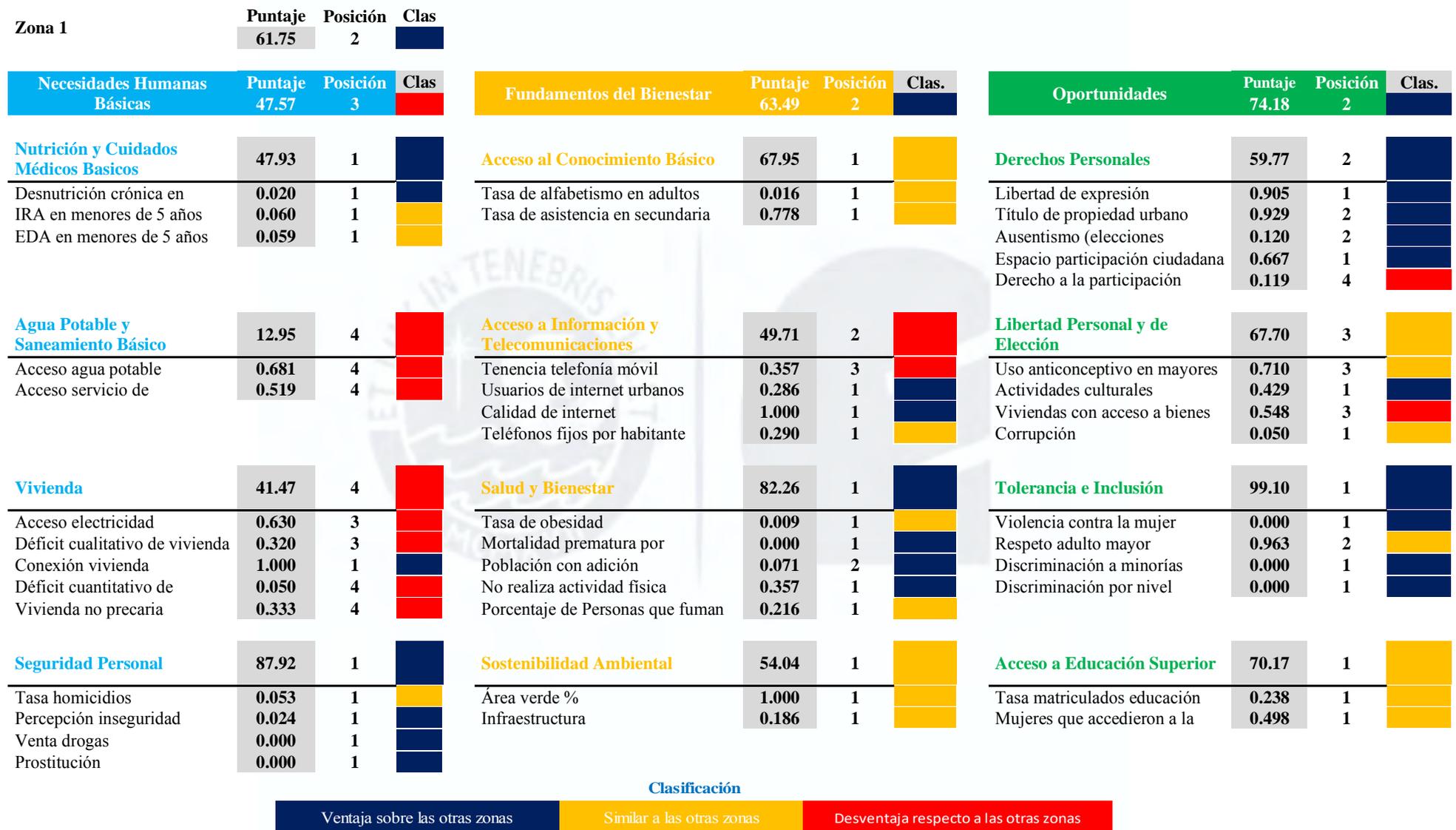


Figura 54. Scorecard zona 1.



Figura 55. Scorecard zona 2.

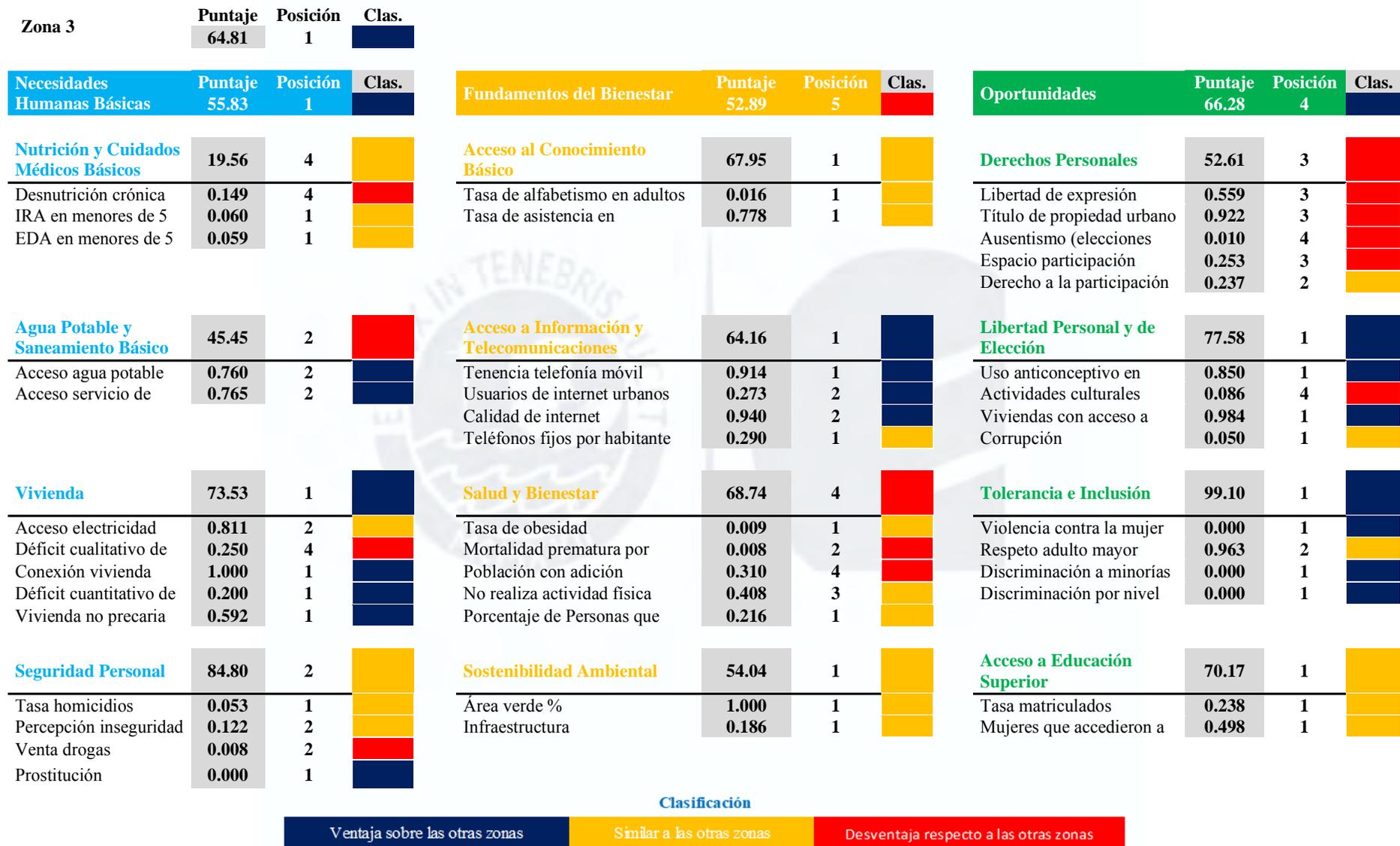


Figura 56. Scorecard zona 3.



Figura 57. Scorecard zona 4.

Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones

En este capítulo, la presente investigación desarrollada en base al Índice de Progreso Social de la Provincia de Talara, presenta las conclusiones a las cuales se ha podido llegar desde un enfoque general hasta el específico y las recomendaciones que el equipo de tesis ha tomado a bien proponer en la búsqueda de mejoras al desarrollo social de la mencionada provincia. Posteriormente en base a las limitaciones y deficiencias encontradas se brinda una propuesta de valor, la misma que permitirá la acción y las medidas a priorizar a fin de cerrar las brechas encontradas en el IPS de la provincia.

5.1 Conclusiones

Luego de haber analizado los resultados obtenidos del presente estudio, se determinaron conclusiones generales y específicas, las cuales se muestran a continuación.

5.1.1 Conclusiones Generales

- La información obtenida a través de fuentes primarias y secundarias conforme a la metodología aplicada, ha permitido determinar el cálculo del IPS de la Provincia de Talara para el año 2018, cuyo resultado fue un IPS de 61.71 puntos, el mismo que refleja que la Provincia de Talara cuenta con un nivel de progreso social *medio bajo*.
- Se determina que el IPS de la Provincia de Talara tiene un nivel de progreso social de 5.67% por encima al IPS de la región Piura, que sólo llega 58.40 puntos, no obstante, ambos tienen una calificación de *medio bajo*. Si lo comparamos con el IPS Perú 2017, que llega a 72.15 puntos, se determina que la provincia de Talara se encuentra en 14.47% por debajo, con una diferencia de 10.44 puntos.
- A nivel de zonas, según el IPS obtenido, la Provincia de Talara está dividida de la siguiente manera: Zona 1, conformada por el distrito de Máncora con 61.75 puntos, Zona 2, conformada por Los Órganos, El Alto y Lobitos con 57.66 puntos,

Zona 3, conformada sólo por Pariñas con 64.81 y la Zona 4, también solamente conformada por La Brea, con 59.82 puntos. Es importante mencionar que todas las zonas por separado tienen una calificación de *medio bajo*.

- En la Provincia de Talara a nivel de la dimensión de Necesidades Humanas Básicas (NHB) se obtuvo un nivel de progreso social *bajo* con 52.79 puntos, ubicándose 15.57% por debajo al IPS presentado a nivel de la región Piura y 31.07% al realizado a nivel nacional el año 2017.
- A nivel de la dimensión de Fundamentos de Bienestar (FB), se obtuvo un IPS de 58.42 puntos, obteniendo un nivel de progreso social *medio bajo*, ubicándose 10.14% por encima de lo obtenido a nivel de la región Piura con 53.04 puntos, pero en 28.36% por debajo del obtenido a nivel nacional que fue 81.55 puntos en el 2017.
- A nivel de la dimensión de Oportunidades (OP) el IPS de la Provincia de Talara obtuvo un nivel de progreso social *medio alto*, con 73.91 puntos, ubicándose en 28.92% por encima de lo obtenido a nivel de la región Piura que obtuvo 57.33 puntos y en 26.75% por encima del IPS a nivel nacional en el 2017, que alcanzó 58.31 puntos. Se deduce que la alta puntuación obtenida en esta dimensión, es consecuencia de la puntuación obtenida en el componente tolerancia e inclusión, cuyo valor es de 98.02 puntos y su nivel de IPS es *muy alto*; en base a estos resultados se concluye que la Provincia de Talara es una ciudad solidaria que trabaja en conjunto y para bienestar de todos, donde cada uno de los ciudadanos puede ejercer su derecho humano a una vida digna y valiosa; asimismo el resultado del componente acceso a la educación superior es de 70.17 puntos, esta puntuación significa un nivel de progreso social *medio alto*, concluyendo también

como significativo el puntaje pero con deficiencias que serán evaluadas como oportunidad de mejora.

- En la investigación realizada en la Provincia de Talara, se utilizó la metodología y todos los conceptos dados por el *Social Progress Imperative* (SPI), con ello se brinda una referencia para todas las autoridades del gobierno nacional, regional, provincial, distrital, sector privado y para la misma población, con el único objetivo de plantear nuevas estrategias y planes de acción en la búsqueda del desarrollo social inclusivo de la Provincia de Talara.

5.1.2 Conclusiones Específicas

Nutrición y cuidados básicos de salud. En este componente la Provincia de Talara obtuvo un nivel de progreso social *extremo bajo* con un puntaje de 24.77, ubicándose 59.04% por debajo del resultado obtenido por la región Piura (2017) y en 73.72% por debajo del IPS Perú (2017); y esto se debe básicamente a los altos índices de desnutrición crónica (13%) afectando negativamente el resultado de este componente. Analizando el resultado por zonas se observa que la zona 2 y 3 obtuvieron la calificación más baja alcanzando un nivel *extremo bajo*, mientras que la zona 1 alcanzó un nivel de progreso social *bajo* y la zona 4 un nivel de progreso social *muy bajo*.

Agua potable y saneamiento básico. En este componente la Provincia de Talara obtuvo un nivel de progreso social *muy bajo*, con un puntaje de 39.28, ubicándose 26.25% por debajo del IPS de la región Piura (2017) y en 45.45% por debajo del IPS Perú (2017), siendo las zonas 1 y 2 con 12.95 y 21.72 puntos respectivamente, las zonas con resultados más deficientes; el resultado obtenido se debe a que el 25% de hogares no accede al servicio de agua potable y el 28% no accede a una red de alcantarillado.

Vivienda y servicios públicos. En este componente la Provincia de Talara obtuvo un nivel de progreso social *medio bajo* con un puntaje de 64.28, ubicándose 23.66% por debajo

del IPS de la región Piura (2017) y en 15.42% por debajo del IPS Perú (2017), evidenciando que existe 98% de hogares con conexión eléctrica, variable que favorece el resultado de este componente, mientras que por el contrario existe presenta deficiencias en la variable vivienda no precaria (52%); además las zonas 1 y 2 las que presentan los más bajos puntajes con 41.47 y 47.20 respectivamente, mientras que la zona 3 presenta el mejor resultado con un puntaje de 73.53 para este componente.

Seguridad personal. En este componente la Provincia de Talara alcanzó un nivel de progreso social *alto* con un puntaje de 82.84, ubicándose 34.94% por encima del IPS de la región Piura (2017) y en 29.32% por encima del IPS Perú (2017) los cuales tienen un nivel de progreso social *medio bajo*. Por otro lado, se observa que, a nivel de zonas, la Zona 1 obtuvo la mejor calificación alcanzando 87.92 puntos donde sólo el 2% de su población percibe inseguridad, mientras que en la Zona 4 un 59% de su población percibe inseguridad, incidiendo negativamente en el resultado obtenido. En términos generales el resultado obtenido nos indica que la provincia de Talara es un lugar seguro y aunque el 16% de la población tiene una percepción de inseguridad las bajas tasas de criminalidad, han favorecido el resultado final.

Acceso al conocimiento básico. En este componente la Provincia de Talara obtuvo un nivel de progreso social *medio alto*, con un total de 67.95 puntos, ubicándose 0.59% por debajo del IPS alcanzando por la región Piura (2017) con 68.35 puntos y en 30.02% por debajo del IPS Perú (2017) que alcanzó 97.10 puntos. La provincia de Talara presenta una alta tasa de alfabetización en adultos incidiendo positivamente en el resultado, mientras que, por otro lado, existe un alto porcentaje de no asistencia en secundaria (22%) lo cual incide negativamente en el resultado alcanzado; por lo tanto, la provincia de Talara en el cumplimiento de los objetivos plasmados en su Plan Concertado sobre ahondar esfuerzos que

posibilite el acceso equitativo a una educación integral permitiendo el desarrollo integral de sus habitantes deberá asignar los recursos necesarios para extender una educación de calidad.

Acceso a la información y telecomunicaciones. En este componente la Provincia de Talara obtuvo un nivel de progreso social *bajo*, con un total de 53.29 puntos, ubicándose 27.64% por encima del IPS de la región Piura (2017), y 26.82% por debajo del IPS Perú (2017), que obtuvo un nivel de progreso social *medio alto*; cabe indicar que el 72% de hogares poseen telefonía móvil, el 23% de hogares cuenta con internet y de éstos el 25% considera que la señal de internet es mala; además las zonas 2 y 4 con 25.52 y 28.51 puntos respectivamente, fueron las zonas con resultados más deficientes ubicándose dentro de la calificación *extremo bajo*; mientras que la zona 3 obtuvo el mejor resultado con 64.16 puntos con un nivel medio bajo.

Salud y bienestar. En este componente la Provincia de Talara obtuvo un nivel de progreso social *medio alto*, con un total de 72.58 puntos, sin embargo, el resultado se encuentra en 1.24% por debajo del IPS de la región Piura (2017) quien alcanzó 73.49 puntos y 10.15% por debajo del IPS Perú (2017) que obtuvo un nivel de progreso social *alto* con 80.78 puntos. Este resultado está asociado al elevado porcentaje de personas que padecen alguna enfermedad crónica (34%), que no realizan actividades físicas (42%) y personas que fuman (22%); estas cifras son consecuencia de la falta de equipamiento e infraestructura hospitalaria, así como de recursos humanos entre doctores, enfermeras, obstetras entre otros profesionales de la salud, convirtiéndose en una oportunidad de mejora para la provincia. Por otro lado, a nivel de zonas los más altos puntajes se dieron en la zona 1 y zona 2 con 82.26 y 81.88 respectivamente, alcanzando un nivel de progreso *alto* mientras que las zonas 3 y 4 con 68.74 y 71.26 respectivamente, se ubican en un nivel de progreso social *medio alto*.

Sostenibilidad ambiental. En este componente la Provincia de Talara obtuvo un nivel de progreso social *bajo* con 54.04 puntos, ubicándose 91.16% por encima del IPS de la región

Piura (2017) que obtuvo 28.27 puntos, y 28.42% por debajo del IPS Perú (2017), el cual fue *alto* con 75.50 puntos; a consecuencia de la deficiente cultura de reciclaje, a la falta de proyectos que involucren la adecuada disposición de los residuos sólidos (54%), a la falta de un relleno sanitario, así como al poco control por parte de las autoridades en actividades que conllevan a la deforestación, al mal manejo de los suelos, sumado además a las descargas residuales de las sentinas de los barcos, y los vertederos de residuos líquidos provenientes de plantas de procesamiento de actividades de congelado y conservas de pescado, entre otras que deterioran de manera acelerada los ecosistemas. Por otro lado, se observa que este componente mantiene el mismo puntaje en todas las zonas, sin embargo, se ha podido identificar que existen controles que permiten mejorar la contaminación atmosférica y emisión de gases en pro del bienestar del medio ambiente.

Derechos personales. En este componente, la Provincia de Talara obtuvo un nivel de progreso social *bajo*, ubicándose 35.50% por encima del IPS de la región Piura (2017), pero 25.90% por debajo del IPS Perú (2017), siendo sus calificaciones *muy bajo* y *medio alto* respectivamente; evidenciando que existe el 98% de viviendas con título de propiedad, así como un 62% de hogares que perciben respeto hacia la libertad de expresión, los cuales favorecen el resultado, y desfavorecido por el 80% de personas que no asisten a las elecciones de juntas vecinales. El puntaje alcanzado por la zona 4 es el más bajo con 41.29 puntos se ubica en el nivel de progreso social *muy bajo*, mientras que la zona 2 alcanzó el mejor puntaje con 66.60 se ubica en un nivel de progreso social *medio alto*.

Libertad personal y de elección. En este componente, la Provincia de Talara obtuvo un nivel de progreso social *medio alto* con 72.72 puntos, 4.24% por debajo del IPS de la región Piura (2017), quien alcanzó 75.94 puntos ubicándose en la calificación *alto* y 19.29% por encima del IPS Perú (2017) que alcanzó 60.96 puntos y se ubicó en un nivel *medio bajo*. El resultado obtenido está vinculado favorablemente por el porcentaje de viviendas que se

encuentran cerca de bienes de uso público (83%) y desfavorablemente por el resultado obtenido sumado a la percepción de corrupción que existe en todo el aparato estatal. Según el resultado, la única zona que presenta un nivel de progreso social *medio bajo* es la zona 2 con 58.69 puntos. La zona 2 fue la que obtuvo la más baja puntuación con 58.69 se ubicó en un nivel social *medio bajo*, mientras que la zona 3 alcanzó la mejor puntuación con 77.58, ubicándose en un nivel social *alto*.

Tolerancia e inclusión. En este componente, la Provincia de Talara obtuvo un nivel de progreso social *muy alto* con 98.02 puntos, ubicándose 13.66% por encima del IPS de la región Pira (2017) que obtuvo 86.24 y se ubicó en un nivel de progreso social *muy alto* y 81.5% por encima del IPS Perú (2017) quien obtuvo 54.05 puntos ubicándose en un nivel de progreso *bajo*. El resultado obtenido se vio favorecido por el elevado porcentaje de personas que perciben respeto hacia los adultos mayores (97%) y bajos niveles de discriminación. Así mismo, la evaluación nos muestra que todas las zonas presentan un nivel de progreso social *muy alto*.

Acceso a la educación superior. En este componente, la Provincia de Talara obtuvo un nivel de progreso social *medio alto* con 70.17 puntos, ubicándose 162.12% por encima al IPS de la región Piura (2017) que alcanzó 26.77 puntos alcanzando un nivel *extremo bajo* y 58.11% por encima del IPS Perú (2017) el cual alcanzó 44.38 puntos y se ubicó en un nivel *muy bajo*. Así mismo, todas las zonas presentan un nivel de progreso social *medio alto* en este componente, concluyendo que todas las zonas destacan positivamente debido a las grandes posibilidades de poder estudiar una carrera técnica afin a los procesos de negocios que se desarrollan en la zona, sin embargo, la provincia presenta sólo el 24% de jóvenes matriculados en educación superior convirtiéndose en un factor de mejora.

El Índice de Progreso Social encontrado para la provincia de Talara, está basado en indicadores que miden su desarrollo respecto a temas sociales y ambientales y nos ofrece una

visión panorámica de los porcentajes de avance alcanzados, estos resultados son independientes de los niveles de progreso económico del que goza la provincia; así mismo se observa que los resultados alcanzados difieren tanto en dimensiones como en componentes para cada uno de las zonas y con los resultados de la región Piura; dichas brechas se deben en parte a las diferentes posturas asumidas por los gobernantes, comunidades y empresas que a través de sus decisiones benefician o afectan directamente al bienestar de la sociedad.

El presente estudio además ha permitido identificar las fortalezas y áreas con oportunidades de mejora, las mismas que servirán para que los responsables puedan tomar decisiones estratégicas y de esta manera se logren invertir recursos en áreas de priorización y que por ende conlleven a alcanzar niveles de progreso social más altos; en términos generales se observa que la provincia de Talara, se encuentra en un nivel de progreso medio bajo con 61.71 puntos, y presenta resultados positivos dentro de los componentes de seguridad personal, salud y bienestar y tolerancia e inclusión; por el contrario los componentes que muestran resultados deficientes con mejoras a priorizar, son nutrición y cuidados médicos básicos, agua potable y saneamiento, derechos personales, sostenibilidad ambiental y acceso a información y telecomunicaciones.

5.2 Recomendaciones

Según los resultados obtenidos en el presente estudio, se presentan las siguientes recomendaciones generales y específicas, las mismas que podrán ser coordinadas conjuntamente entre las instituciones responsables del manejo de la ciudad, para que éstas se puedan llevar a cabo eficientemente, en pro del desarrollo social inclusivo de la provincia.

5.2.1 Recomendaciones Prácticas

Se recomienda a las autoridades regionales, provinciales, distritales y grupos de interés, realizar sus programas de desarrollo, en base a los resultados del IPS de la Provincia de Talara analizado, a fin de garantizar una distribución equitativa de los recursos y por

consiguiente mejorar la calidad de vida de los pobladores, pero con conocimiento de causa, sabiendo que y donde se encuentran las mayores necesidades.

Necesidades humanas básicas: Los resultados de esta dimensión muestran una puntuación de 52.79 y ubican a la provincia de Talara en un nivel de progreso bajo, sin embargo, los componentes de Nutrición y cuidados médicos básicos, así como agua potable y saneamiento necesitan recibir mayor atención y se recomienda:

- Trabajar de forma conjunta con el personal responsables de los programas sociales Qali Warma y Cuna Más con la finalidad de contribuir a mejorar los hábitos de alimentación, a través de campañas de sensibilización que promuevan una nutrición saludable, concientizando a la población sobre los beneficios de ingerir una dieta altamente nutritiva. Así mismo promover y motivar la creación de proyectos productivos entre los comités del programa vaso de leche que busquen eliminar la desnutrición crónica y la anemia.
- Incorporar dentro de la dieta de los programas sociales de nutrición la repartición de productos altos en hierro como las galletas Nutri Hierro. Paralelamente se recomienda identificar eficientemente al público objetivo del Programa Juntos con la finalidad de que los beneficiarios sean los que realmente necesitan el apoyo económico y enfocarse en la sensibilización de los mismos en materia de la importancia de una alimentación rica en nutrientes y prácticas saludables.
- Trabajar conjuntamente con los representantes del Ministerio de Salud y del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social de la provincia para que la entrega de micronutrientes de hierro se encuentre bien focalizada y llegue a niños menores de cinco años que realmente lo necesitan.
- Promover la participación, e involucrar a la comunidad y padres de familia en la implementación de estrategias de sensibilización que promuevan la disminución

de porcentajes de desnutrición, IRA y EDA a través de la elección de agentes voceros comunitarios reconocidos por la comunidad para que sean capacitados y trabajen en coordinación con las instituciones de Salud realizando campañas de promoción de la salud y prevención de enfermedades infecciosas mediante el uso de agua segura y lavado de manos con agua y jabón entre otros. Así mismo generar articulaciones interempresariales a través de mecanismos de incentivos en el pago de tributos municipales que busquen mejorar los resultados de sus políticas sociales, así como el alcance las mismas en beneficio de la población vulnerable.

- Establecer un rol de visitas domiciliarias a las familias identificadas dentro del público objetivo con la finalidad de no permitir la deserción a los programas de nutrición; realizar demostraciones de preparación de alimentos altamente nutritivos a través de los comedores populares. Así también promover y afianzar la lactancia materna exclusiva durante los seis primeros meses de vida debido a los beneficios inherentes a su consumo en la prevención de enfermedades comunes en la infancia.
- Promover el saneamiento, la inocuidad y el cuidado de la salud con programas de recojo y eliminación de residuos sólidos, así como también un adecuado tratamiento de aguas residuales que permitan mitigar los riesgos de contraer enfermedades infecciosas.
- Reducir la brecha en acceso a agua segura y saneamiento incentivando la creación de obras por impuestos que primeramente permitan la captación de agua y posteriormente garantice el abastecimiento de agua segura para la población. Así mismo promover asociaciones público privadas que se enfoquen en la realización de obras de servicios básicos de agua y saneamiento.

Fundamentos de bienestar. En relación a esta dimensión se recomienda:

- Las municipalidades distritales junto con el Ministerio de Educación, la Municipalidad Provincial, el Gobierno Regional y Central, con apoyo de la empresa privada deberán establecer programas de desarrollo de las comunicaciones en las zonas alejadas, que permitan a su vez el desarrollo educativo de la sociedad mediante el uso de plataformas digitales de información, desarrollando así aprendizaje rápido y de forma cada vez más amigable.
- El Ministerio de Transporte y Comunicaciones, la Municipalidad Provincial, el Gobierno Regional, y las empresas de telecomunicaciones deberían gestionar un acuerdo con Google para que a través de su proyecto “Proyect Loon” se pueda acortar la brecha de accesibilidad a internet y se pueda incorporar en los planes educativos. Así mismo se recomienda establecer y ejecutar proyectos de inversión para la implementación de antenas en zonas alejadas y de esta manera ampliar la cobertura de las telecomunicaciones brindando servicio eficaz a instituciones públicas y privadas.
- Coordinar y gestionar con el gobierno Regional la implementación de rellenos sanitarios que son las infraestructuras adecuadas para la disposición final y tratamiento de los residuos sólidos, eliminando para ello la existencia de botaderos ubicados inapropiadamente en las afueras de la ciudad o alrededores y que son usados irresponsablemente por recicladores informales sin conciencia del riesgo. Así mismo incorporar dentro de su plan de desarrollo urbano y catastral la existencia de estos rellenos sanitarios y así impedir que estas áreas y sus alrededores sean usados como invasiones poblacionales y la ciudad crezca ordenadamente.

- Crear un comité de sostenibilidad medioambiental ciudadana, liderado por la municipalidad, PETROPERÚ y juntas vecinales, para preservar la sostenibilidad ambiental de la provincia, mediante vigilancia constante, planes de limpieza y capacitaciones sobre la importancia de la correcta segregación de residuos sólidos.
- Realizar talleres de sensibilización, dirigido por personal capacitado de las empresas de reciclaje de la provincia, que fomenten una cultura de recuperación, reúso y reciclaje entre los pobladores, de tal manera que los residuos sólidos producidos por los mismos se encuentren diferenciados y se entreguen de esa manera.
- Capacitar a las asociaciones de pescadores en técnicas que disminuyan la sobreexplotación de los recursos hidrobiológicos, asimismo estimular un cambio de actitud propiciando su incorporación al sector empresarial que le permita el abandono de procesos de baja productividad y acceder a mercados finales que le generen mayor rentabilidad a través de la venta directa.

Oportunidades. Dentro de todas las dimensiones esta obtuvo el puntaje más alto con 73.91, lo cual es un nivel positivo para los intereses de la Provincia de Talara, sin embargo, se recomienda:

- Promover un pensamiento de igualdad desde etapas tempranas que permitan tener perspectivas inclusivas bajo los mismos derechos entre hombres y mujeres, así como también fomentar la participación activa de los padres en la crianza de los hijos bajo el mismo enfoque de igualdad con la finalidad de incrementar el porcentaje de participación de mujeres en la educación superior.
- Impulsar y fomentar la promoción profesional en términos igualitarios de tal manera que tanto mujeres como hombres puedan acceder puestos de toma de decisiones. Así mismo junto con las empresas representativas de la provincia

fomentar entre las mujeres la investigación y desarrollo de proyectos a través de concursos financiados.

- Desarrollar convenios con empresas de la Región para que incluyan dentro de sus programas de Responsabilidad Social el otorgamiento de becas integrales a estudiantes sin distinción de género, que alcanzaron las mejores calificaciones con la finalidad de que éstas puedan realizar sus estudios superiores en la ciudad de Piura.
- Promover activamente talleres de orientación vocacional, dirigidas a incentivar el interés del estudiante en carreras técnicas afines al desarrollo económico local como hidrocarburos, pesca y turismo.
- Fomentar la libertad de expresión desde los primeros años de educación, con la finalidad de ir concientizado poco a poco acerca de la importancia de saber escuchar las ideas de los demás entendiendo que todas las opiniones son igual de significativas.
- Mejoramiento de los procedimientos municipales para que se establezcan cabildos abiertos y reuniones periódicas en espacios de participación ciudadana.
- Gestionar alianzas multisectoriales en la provincia de Talara entre entidades públicas y privadas para que se realicen talleres gratuitos de formación artística que incluyan clases de pintura, música, oratoria y danza que mejoren las habilidades personales y promuevan las actividades culturales.
- Establecer programas de empoderamiento dirigido a las organizaciones de base social existentes y planes de acción para cambiar las percepciones respecto a las organizaciones sociales y de esta manera crear confianza y seguridad.
- Mejorar los procedimientos municipales para que se establezcan cabildos abiertos y reuniones periódicas en espacios de participación ciudadana con la finalidad de

exponer la problemática situacional y las ideas referente a los proyectos y soluciones que generen un mayor impacto en beneficio de la población.

- Desarrollar programas de capacitación respecto al uso de plataformas de transparencia que permitan revisar y comprender la ejecución presupuestal, el avance de obras y cumplimiento de objetivos de tal manera que incentiven la participación y opinión ciudadana.
- Gestionar alianzas multisectoriales en la provincia de Talara entre entidades públicas y privadas para que se realicen talleres gratuitos de formación artística que incluyan clases de pintura, música, oratoria y danza que mejoren las habilidades personales y promuevan las actividades culturales.

En la Tabla 23 se observa la información resumida de las recomendaciones propuestas enfocada en cada uno de los objetivos establecidos y a los resultados obtenidos, proponiendo para ello un conjunto de acciones que conlleven a mejorar el nivel de progreso social de la provincia de Talara en base a un presupuesto y tiempo establecido, siendo además importante y necesaria la participación activa de cada uno de los responsables.

5.2.2 Recomendaciones Teóricas

Se recomienda que la Municipalidad Provincial de Talara, en base a los resultados de la presente investigación, forme un organismo interno que se dedique a la medición constante de este indicador, que cuente con una partida presupuestaria asignada, que permita obtener resultados reales, en constante actualización y que pueda ser usados como referencia para la elaboración del Plan Concertado Municipal y otros de gestión operativa.

Así mismo se recomienda un análisis anual de los mismos, con el propósito de medir la gestión de cada gobierno de turno, que permita programar y priorizar las dimensiones y componentes con los más bajos índices alcanzados y que son necesarios para el bienestar de los habitantes de la provincia de Talara. Esto permitirá realizar una medición comparativa

con los índices de progreso social obtenidos con investigaciones de otras provincias, para tomar las mejores prácticas y experiencias.

Por otro lado, se recomienda la medición del IPS a cada uno de los distritos, que conforman la provincia de Talara con la finalidad de que su resultado se complemente a la métrica provincial y la gestión de proyectos se alineen a las estrategias organizacionales de cada uno de los distritos.

5.3 Contribuciones.

5.3.1 Contribuciones Teóricas.

- El presente estudio se constituye como la base para la realización de futuras mediciones del índice de progreso social a nivel distrital, e incluso de poblaciones aún más pequeñas, cuyos resultados a obtener reflejarán de una manera más exacta la realidad social, permitiendo de esta manera marcar una línea base para medir su desarrollo o retroceso con el paso del tiempo.
- El modelo Índice de Progreso Social (IPS) propuesta por el Centro de Investigación de Centrum Católica, permitirá la aplicación de estrategias y acciones específicas en base a los resultados encontrados que conllevarán a mejorar aquellos indicadores más débiles y de esta manera mejorar la calidad de vida de ciudadanos de la provincia de Talara.
- Proporcionar información fehaciente que podrá ser usada como un instrumento adicional de consulta al cual podrán recurrir no solo autoridades sino también el público en general para conocer de cerca las deficiencias y los aportes necesarios a realizar, así como también para exigir a las autoridades el uso eficiente del presupuesto asignado.

5.3.2 Contribuciones Prácticas

- Debido a la información actual y detallada que ofrece la presente investigación, se consolida como una fuente de indicadores clave para conocer la realidad de la provincia de Talara y a la vez poder compararla y conocer las brechas de progreso social entre las demás provincias. Esta información es una base para estudios futuros, en los cuales se pueda profundizar más sobre los resultados mostrados.
- La información que brinda esta investigación se presenta como una herramienta práctica que sustenta las acciones de las instituciones públicas y privadas de la provincia de Talara en búsqueda de mejorar la calidad de vida de sus pobladores, y que servirá de apoyo en la elaboración de los planes estratégicos, operativos y de responsabilidad social de tal manera que los fondos presupuestales sean destinados a proyectos viables que tengan por finalidad reducir las brechas encontradas.

5.4 Recomendaciones para Futuras Investigaciones.

- Se recomienda realizar una alianza entre Centrum Católica y la Municipalidad de tal manera que año a año se pueda obtener este índice sin las limitaciones que tuvo este estudio; adicionalmente se recomienda que los estudiantes de las escuelas de estadística tengan a manera de prácticas la recopilación y procesamiento del IPS como parte de su currícula, o que se implemente un curso de investigación científica dedicado al análisis del índice del progreso social, sea distrital, provincial o regional para ahondar en detalles que pueden ser muy importantes al momento de tomar decisiones.
- Se recomienda que la Municipalidad Provincial de Talara desarrolle una base de datos en la que se pueda ingresar información y hacer seguimiento al avance de los proyectos establecidos en el Plan de Desarrollo Concertado Anual, así como

también, que se pueda gestionar de manera integrada la información correspondiente a la provincia de Talara y sus zonas.

- Se recomienda insertar el IPS como punto de partida para las labores de responsabilidad social de PETROPERU S.A. en la provincia de Talara.
- Debido al poco conocimiento de la población sobre este tipo de estudios, se recomienda para el proceso de recolección de datos coordinar con anticipación el apoyo de las municipalidades a fines de brindar algún tipo de identificación adicional a la de Centrum Católica, para generar confianza en las personas encuestadas.
- Se recomienda replicar este estudio para la obtención del IPS de la Provincia de Talara en los próximos años, con la finalidad de realizar un comparativo y evaluar el nivel de avance o retroceso tomando el presente estudio como base del IPS para la provincia de Talara.
- Realizar reuniones con las instituciones involucradas para dar a conocer los resultados encontrados y que éstos sirvan para discutir y elaborar propuestas de acción en base a los objetivos planteados que generen un impacto positivo en la calidad de vida de sus ciudadanos.

5.5 Propuesta de Valor

Este estudio proporciona a la municipalidad de Talara y sus cuatro zonas, una herramienta fundamental para medir el nivel de bienestar de sus ciudadanos, así mismo; el desarrollo de este modelo constituye una medida estandarizada para realizar comparaciones entre regiones, provincias, distritos etc.; establecer brechas y tomar acción para reducirlas. Además, este estudio se constituye como una fuente importante para generar espacios de diálogo entre los actores que pueden influir en el desarrollo social de la provincia de Talara y a la vez los motive a sumar esfuerzos para encaminar el logro del desarrollo sostenible e

inclusivo para los pobladores, por lo tanto concluida la presente investigación y mencionadas las conclusiones y recomendaciones generales y específicas, se establece como propuesta de valor realizar las siguientes acciones: (a) El envío de los resultados del IPS a la Municipalidad Provincial de Talara para ajustar el Plan de Desarrollo Concertado que se viene desarrollando con programas de mejora y bienestar social, (b) Integrar y reforzar el equipo de desarrollo de proyectos con cada una de las áreas involucradas de la Municipalidad Provincial de Talara, que tienen a su cargo, la elaboración, ejecución, supervisión y control de los mismos; y (c) Elaborar el plan estratégico de la Municipalidad Provincial de Talara en base a los resultados obtenidos del IPS con el objetivo de plasmar acciones enfocadas en la problemática real de la provincia.

Habiendo determinado los indicadores de mayor preponderancia, se procede a realizar un análisis de cada indicador para identificar hallazgos que permitan realizar recomendaciones con acciones concretas a futuro. Cada uno de los indicadores de mayor preponderancia mostrados en la matriz inicial (ver Tabla 23), refleja un hallazgo y una recomendación, considerando acciones específicas para cada una de ellas, identificando también el responsable de cada acción recomendada.

Tabla 23

Resumen de Recomendaciones Prácticas

| Objetivo de la Investigación | Pregunta de la Investigación | Resultado IPS | Conclusión | Componente | Hallazgo | Objetivo | Recomendaciones | Acciones | Responsable | Plazo de Implementación | Inversión S/ | Prioridad |
|--|---|---------------|---|--|---|---|--|--|---|-------------------------|--------------|-----------|
| Determinar el Índice de Progreso Social en la dimensión de Necesidades Humanas Básicas de la provincia de Talara | ¿Cuál es el Índice de la dimensión Necesidades Humanas Básicas de la provincia de Talara? | 52.79 | Esta dimensión se clasifica en un nivel de progreso “Bajo” lo que significa que la provincia no ha logrado satisfacer las necesidades humanas básicas. Por lo tanto no hay satisfacción de la población con respecto al acceso de agua potable, saneamiento básico, nutrición y cuidados médicos básicos. | Nutrición y cuidados médicos básicos. | El 13% de niños menores de 5 años presentan desnutrición crónica en la provincia, siendo la zona 3 la que cuenta con el mayor porcentaje (15%) mientras que la zona 1 sólo alcanza el 2%. | Reducir el porcentaje de desnutrición crónica al 5% en la provincia de Talara | Ampliación en la atención de servicios de salud, promover programas de vaso de leche para eliminar la anemia, identificar al público del programa juntos para enfocarse en sus necesidades en materia de alimentación, tributos municipales que busquen mejorar las políticas sociales | Establecer programas de diagnóstico de anemia y desnutrición en todos los centros de salud comunitaria, locales, distritales. Trabajar de forma conjunta con los programas Qali Warma y Cuna Más, para promover la nutrición saludable. Incorporar dentro de la dieta de los programas sociales la repartición de galletas Nutri Hierro. Realizar entrega de micronutrientes de Hierro de una forma focalizada a niños menores de 3 años. Promover estrategias con la comunidad para disminuir el porcentaje de desnutrición, IRA y EDA. Mejoramiento del proyecto de infraestructura y equipamiento del centro de salud en Pariñas. COD: 154639 | Ministerio de Salud, Gobierno Regional de Piura y Municipalidad Provincial de Talara | 2 Años | 2,600,000 | Alta |
| | | | | Agua potable y saneamiento básico. | El 25% y 28% de la población de la provincia de Talara no tiene acceso a los servicios de agua potable y saneamiento básico siendo la zona 1 la que presenta el mayor déficit en este componente | Reducir el porcentaje de hogares que no tienen acceso a la red de agua potable y alcantarillado básico al 0% | Ampliación y ejecución del servicio de agua potable y alcantarillado, incentivar la creación de obras por impuestos para servicio de agua y saneamiento | Mejoramiento y ampliación del servicio de agua potable y saneamiento básico en toda la provincia de Talara. Contar con personal altamente calificado para la elaboración de expedientes técnico viables. Construcción de un reservorio de agua | Ministerio de Vivienda y Construcción, Gobierno Regional de Piura y Municipalidad Provincial y Distritales de Talara. | 3 años | 148,500,000 | Alta |
| Calcular el Índice de Progreso Social en la dimensión Fundamentos del bienestar de la provincia de Talara | ¿Cuál es el Índice de la dimensión Fundamentos del bienestar de la provincia de Talara? | 58.42 | Esta dimensión se clasifica en un nivel de progreso “Medio bajo” lo que significa que la provincia no ha logrado satisfacer aquellos fundamentos de bienestar que permiten que sus habitantes puedan desarrollarse y mejorar su calidad de vida. | Acceso a la información y tele comunicaciones. | El 29% de hogares tienen teléfono con línea fija y sólo el 23% tienen acceso a internet. | Aumentar el porcentaje de hogares con acceso a telefonía y acceso al internet al 100% | Mejoramiento y ejecución de proyectos para tener telefonía fija e internet en coordinación con las empresas privadas en zonas alejadas. | Establecer alianzas con proveedores de servicio telefónico e internet para extender enlaces inalámbricos o puesta en operaciones de línea con fibra óptica, para llegar a zonas alejadas, como por ejemplo con Google y el proyecto “Project Loon” Ampliación del proyecto de instalación de tecnologías de información y la comunicación en la provincia de Talara. | Ministerio de Transportes y Comunicaciones, Gobierno Regional de Piura y Municipalidad Provincial de Talara | 2 Años | 6,600,000 | Alta |
| | | | | Sostenibilidad ambiental. | El desarrollo alcanzado en infraestructura adecuada para el manejo de residuos sólidos es insipiente sólo alcanzó un 19%. | Minimizar los niveles de contaminación ambiental, haciendo que el 100% de hogares practiquen el recojo de residuos sólidos | Mejorar la gestión de los programas de recojo y disposición de residuos sólidos, implementar talleres de reutilización de residuos sólidos. | Coordinar y gestionar con el Gobierno Regional la implementación de rellenos sanitarios adecuados para la disposición final de los residuos sólidos. Implementar talleres de reutilización y tratamiento de residuos sólidos para fomentar la cultura de reutilización y minimizar la contaminación ambiental. | Ministerio del Ambiente, OEFA, Gobierno Regional de Piura y Municipalidad Provincial de Talara | 2 Años | 13,300,000 | Alta |
| Cuantificar el Índice de Progreso Social en la dimensión de Oportunidades de la provincia de Talara | ¿Cuál es el Índice de la dimensión Oportunidades de la provincia de Talara? | 73.91 | Esta dimensión se clasifica en un nivel de progreso “Medio alto” lo que significa que la provincia ha logrado que sus ciudadanos puedan disfrutar de los principales derechos y libertades personales, aceptándose y tolerándose tal como son y evitando todo tipo de discriminación. | Componente derechos personales | La tasa de jóvenes entre 17 a 24 años que no se matricularon en educación superior es de 76%, El 73 % no participa en los espacios de participación ciudadana, El 68% no pertenece a una organización de base social y el 84% de la población no está satisfecha con las actividades culturales | Incrementar la tasa de matriculados en educación superior al 50%, Aumentar el porcentaje de la población que pertenezcan a una organización de base social y ciudadana al 90%, Incrementar la satisfacción relacionada a las actividades culturales al 100% | Fomentar la asistencia a instituciones de educación superior, Promover el pensamiento de igualdad entre hombres y mujeres, Promover la participación ciudadana, Fomentar la formación cultural y artística en los ciudadanos | Desarrollar programas de becas integrales y de responsabilidad social a estudiantes con mejores calificaciones. Fomentar proyectos de investigación entre las mujeres a través de concursos financiados. Mejoramiento de los procedimientos municipales para que se establezcan cabildos abierto y reuniones periódicas en espacios de participación ciudadana, fomentando la libertad de expresión desde los primeros años. Programas de empoderamiento dirigido a las organizaciones de base social existentes. Establecer alianzas entre entidades públicas y privadas para la realización de talleres culturales y de arte. | Gobierno Regional de Piura y Municipalidad Provincial de Talara | 2 Años | 121,900 | Media |

Referencias

- Agencia Peruana de Noticias Andina (2014, 29 de mayo). Modernización de refinería en Talara contempla construcción de nueve plantas. *Andina*. Recuperado de <https://andina.pe/agencia/noticia-modernizacion-refineria-talara-contempla-construccion-nueve-plantas-507981.aspx>
- Andina Agencia Peruana de Noticias (2018, setiembre). *Mejorarán atención médica especializada en la región Piura con Telesalud*. Recuperado de <https://andina.pe/agencia/noticia-mejoraran-atencion-medica-especializada-la-region-piura-telesalud-724618.aspx>
- Bauman, Z. (2009). *El Arte de la Vida*. 1st ed. Barcelona: Ediciones Paidós Iberica, S.A., pp.1-28. Estados Unidos. Oficina de Comercio Exterior y Nacional (1934). Ingreso nacional, 1929-1932. Concepto, alcance y método. [online] New York, pp.1-7. Available at: <https://fraser.stlouisfed.org/title/971> [Accessed 8 Nov. 2018].
- BBVA Research, Situación Perú Cuarto trimestre 2018. Recuperado de https://www.bbvarsearch.com/wp-content/uploads/2018/10/Situacion_Peru_4T18.pdf
- Banco Central de Reserva del Perú [BCRP]. (2008). *Informe económico y social región Piura*. Recuperado de <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Proyeccion-Institucional/Encuentros-Regionales/2008/Piura/Informe-Economico-Social/IES-Piura.pdf>
- Banco Central de Reserva del Perú [BCRP]. (2018a). *Memoria 2018*. Recuperado de <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Memoria/2018/memoria-bcrp-2018.pdf>

- Banco Central de Reserva del Perú [BCRP]. (2018b). *Caracterización del departamento de Piura*. Recuperado de <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Sucursales/Piura/piura-caracterizacion.pdf>
- Banco Central de Reserva del Perú [BCRP]. (2018c). *PIURA: Síntesis de actividad económica diciembre 2018*. Recuperado de <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Sucursales/Piura/2018/sintesis-piura-12-2018.pdf>
- CENTRUM Católica (2017). *Índice del Progreso Social Regional del Perú 2017*. Resumen recuperado de: <http://vcentrum.pucp.edu.pe/promomails/folleto.pdf>
- CENTRUM Católica (2017a). *Índice de Progreso Social Binacional de Perú y Colombia 2017*. Lima, Perú: Autor
- CENTRUM Católica (2017b). *Índice del Progreso Social Regional del Perú 2017*. Lima, Perú: Autor.
- Centro Económico de Promoción y Acción Social (CEDEPAS Norte). Recuperado de <http://www.cedepas.org.pe/content/quienes-somos>
- Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN). (2011). *Plan bicentenario 2021: El Perú hacia el 2021*. Recuperado de https://www.mef.gob.pe/contenidos/acerc_mins/doc_gestion/PlanBicentenarioversionfinal.pdf
- Chiroque, M. (2017). *Plan estratégico para el desarrollo turístico en el distrito de los Órganos, provincia de Talara, departamento de Piura* (Tesis de Pregrado). Universidad Nacional de Piura. Piura, Perú.
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica [CONCYTEC]. (2016). I *Censo nacional de investigación y desarrollo a centros de investigación 2016*. Recuperado de

https://portal.concytec.gob.pe/images/publicaciones/censo_2016/libro_censo_nacional.pdf

COMEXPERU (2017). *Innovación y desarrollo tecnológico: ahora es cuando*. Recuperado de <https://www.comexperu.org.pe/articulo/innovacion-y-desarrollo-tecnologico-ahora-es-cuando>

D'Alessio, F. A. (2015). *El proceso estratégico: Un enfoque de gerencia* (3a ed. rev.). Lima, Perú: Pearson.

Decreto Legislativo 1088. (2008). *Ley del sistema nacional de planeamiento estratégico y del centro nacional de planeamiento estratégico*. Recuperado de <https://www.ceplan.gob.pe/wp-content/uploads/2017/08/DL-1088.pdf>

En el Perú solo se recicla el 1.9% del total de residuos sólidos reaprovechables. (2018, 17 de mayo). Recuperado de <http://www.minam.gob.pe/notas-de-prensa/en-el-peru-solo-se-recicla-el-1-9-del-total-de-residuos-solidos-reaprovechables/>

Fundación Avina (2016). *Informe anual 2016 Avina más allá de Avina*. Recuperado de <http://www.avina.net/avina/wp-content/uploads/2017/05/informe-anual-avina-2016-esp.pdf>

Gamio, P. (2017). Energía: Un cambio necesario en el Perú. *Revista Kawsaypacha: Sociedad y medio ambiente*, 1, 99-106. Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/Kawsaypacha/article/download/19646/19740/>

Gobierno Regional de Piura. (2016). *Análisis Prospectivo Regional (2016-2030)*. Piura, Perú: Autor.

Gobierno Regional de Piura. (2017). *Memoria anual 2017*. Piura, Perú: Autor.

Gobierno Regional de Piura. (2017a). *Plan de desarrollo regional concertado de Piura 2016-2021*. Piura, Perú: Autor.

Hernández R., Fernández C. & Baptista P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed)

México D.F., México: McGraw-Hill

Índice de progreso social binacional de Perú y Colombia 2017. Recuperado de

http://centrumaldia.com/Docs/files/ndice_de_progreso_social_binacional_de_per%C3%BA_y_colombia_2017.pdf

Índice de progreso social en la amazonia brasileña IPS amazonia 2014. Recuperado de

https://imazon.org.br/PDFimazon/Ingles/booklets/ResEjec_ipsAmazonia.pdf

Instituto del Mar del Perú [IMARPE]. (2018). Tercera encuesta estructural de la pesquería artesanal en el litoral peruano. Recuperado de

<http://biblioimarpe.imarpe.gob.pe/handle/123456789/3300>

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2017). Estadísticas ambientales.

Recuperado de: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/01-informe-tecnico-n01_estadisticas-ambientales-dic2017.pdf

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2017). *Perú: Perfil sociodemográfico 2017, Capítulo VII: Hogares que acceden a las tecnologías de información y comunicación*. Lima, Perú: Autor.

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2018). *Piura: Resultados definitivos de los censos nacionales 2017 Piura XII (Tomo I)*. Lima, Perú: Autor.

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2018b). *Condiciones de vida en el*

Perú trimestre: Abril-mayo-junio 2018. Informe Técnico 3, 1-68. Recuperado de

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/01-informe-tecnico-n01_estadisticas-ambientales-dic2017.pdf

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2018, junio). *Indicador de la actividad productiva departamental primer trimestre 2018. Informe Técnico 2, 1-9*.

Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/02-informe-tecnico-n02_indicador-actividad-productiva_primer-trimestre2.pdf

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2018, setiembre). *Indicador de la actividad productiva departamental segundo trimestre 2018. Informe Técnico 3, 1-9.*

Recuperado de

https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/boletines/03_informe_tecnico.pdf

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2018, octubre). *Compendio estadístico Piura, 259-271.* Recuperado de

https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1505/libro.pdf

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2018, diciembre). *Indicador de la actividad productiva departamental tercer trimestre 2018. Informe Técnico 4, 1-9.*

Recuperado de https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/boletines/informe-tecnico-de-la-actividad-productiva-departamental-dic-2018_1.pdf

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2019). *Evolución de la pobreza monetaria 2007-2018.* Lima, Perú: Autor. Recuperado de

https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1646/libro.pdf

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2019, marzo). *Indicador de la actividad productiva departamental cuarto trimestre 2018. Informe Técnico 1, 1-9.*

Recuperado de https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/boletines/informe-tecnico-de-la-actividad-productiva-departamental-iv_trim2018.pdf

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2020). *Perú: Tecnologías de información y comunicación en las Empresas, 2017 (Encuesta Económica Anual 2018).* Lima, Perú: Autor.

Instituto Peruano de Economía [IPE]. (2018). *Índice de competitividad regional 2018.*

Recuperado de <http://www.ipe.org.pe/portal/wp->

content/uploads/2018/06/%C3%8DNDICE-DE-COMPETITIVIDAD-REGIONAL-INCORE-2018-versi%C3%B3n-final.pdf

Instituto Peruano de Economía [IPE]. (2019, 15 de mayo). *Encuesta de Enaho: La informalidad laboral se incrementó en el 2018*. Recuperado de <https://www.ipe.org.pe/portal/encuesta-de-enaho-la-informalidad-laboral-se-incremento-en-el-2018/>

Instituto Peruano de Economía [IPE]. (2020). *Piura en el cuarto lugar en atención financiera*. Recuperado de: <https://www.ipe.org.pe/portal/piura-en-el-cuarto-lugar-en-atencion-financiera/>

Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). (2018a). *Marco Macroeconómico Multianual 2019-2022*. (p. 20-21). Recuperado de https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol_econ/marco_macro/MMM_2019_2022.pdf

Ministerio de Economía y Finanzas [MEF] (2018b). *Moody's mantiene calificación crediticia de Perú en A3 con perspectiva estable*. Recuperado de <https://www.mef.gob.pe/es/comunicados-y-notas-de-prensa/100-notas-de-prensa-y-comunicados/5759-moody-s-mantiene-calificacion-credicia-de-peru-en-a3-con-perspectiva-estable>

Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) (2018, 01 de marzo). Inversión pública. Recuperado de https://twitter.com/MEF_Peru/status/969367812039954432

Ministerio de Economía y Finanzas (2018). Seguimiento de la ejecución presupuestal (Consulta amigable). Recuperado de <http://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2018&ap=ActPr oy>

Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC). (2018). *Estrategias de implementación de ciudades inteligentes*. Recuperado de

https://portal.mtc.gob.pe/comunicaciones/tic/sesiones/Sesion_19.06.18/proyecto.ciudades.inteligentes.pdf

Molinas, J. (2017). Índice nacional de progreso social [Presentación]. Recuperado de

http://www.stp.gov.py/v1/wp-content/uploads/2017/10/INPS_Jose-Molinas.pdf

Municipalidad Provincial de Talara. (2017). *Talara SOS*. Lima, Perú: Autor

Municipalidad Provincial de Talara. (2019). *Diagnóstico de brechas para la programación multianual de inversiones periodo 2020-2022*. Talara, Perú: Autor

OEFA. (2018). Fortalecimiento de capacidades en la gestión y fiscalización ambiental de residuos sólidos. Recuperado de <https://www.oefa.gob.pe/eventos/fortalecimiento-de-capacidades-en-la-gestion-y-fiscalizacion-ambiental-de-residuos-solidos-2>

Organismo Supervisor de Inversión Privada en Telecomunicaciones (OSIPTEL). (2017).

Memoria 2017. Recuperado de

<https://www.osiptel.gob.pe/repositorioaps/data/1/1/1/par/memoria-institucional-de-osiptel-2017-1/memoria-institucional-de-osiptel-2017-web.pdf>

Perú: Más de 11 mil mujeres accedieron al sistema de telemamografía. (2019, junio). Cluster Salud América economía. Recuperado de

<https://clustersalud.americaeconomia.com/insumos-y-servicios-hospitalarios/peru-mas-de-11-mil-mujeres-accedieron-al-sistema-de-telemamografia>

Plan de Desarrollo Concertado (2012). *Plan de desarrollo municipal provincial concertado de la provincia de Talara 2012 - 2021*. Recuperado de

<http://www.munitalara.gob.pe/uploads/documentos/planes/pdc.pdf>

Plan Estratégico Institucional 2012-2016 Municipalidad Provincial de Talara. (2012).

Recuperado de <http://www.munitalara.gob.pe/uploads/documentos/planes/pei.pdf>

- Porter, M., Stern, S., & Green, M. (2017). *Índice de progreso social 2017*. Recuperado de https://www.df.cl/noticias/site/artic/20170621/asocfile/20170621132906/spanish_2017_social_progress_index_report.pdf
- Programa Para las Naciones Unidas Para el Desarrollo. (2010). *Índice de Desarrollo Humano 2010*. Recuperado de http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_2010_es_complete_reprint.pdf
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2013, noviembre). *Informe sobre Desarrollo Humano Perú 2013 (1)*. Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú. Recuperado de <https://sinia.minam.gob.pe/documentos/informe-desarrollo-humano-peru-2013-cambio-climatico-territorio>
- Sampieri, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación* (4th ed.). México D.F.: McGraw Hill Interamericana.
- Sen, A. (1998). *Bienestar, justicia y mercado*. Barcelona, Ediciones Paidós Ibérica
- Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado. (2017). *Conservación de ecosistemas*. Recuperado de <http://www.sernanp.gob.pe/conservacion-de-ecosistemas>
- Stern, S., Wares, A., & Epner, T. (2017). *Índice de progreso social 2017. Informe metodológico*.
- Vargas, P. (2009). *El Cambio Climático y Sus Efectos en el Perú*. Banco Central de Reserva del Perú. Recuperado de <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Documentos-de-Trabajo/2009/Documento-de-Trabajo-14-2009.pdf>
- World Economic Forum (2017). *Global Competitiveness Index 2017 – 2018*. Recuperado de <http://www3.weforum.org/docs/GCR2017-2018/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2017%E2%80%932018.pdf>

Zapata, R. (2019, 23 de octubre). Piura: gobierno regional ocupa el último puesto en ejecución de gasto, a dos meses de terminar el año. *El Comercio*. Recuperado de <https://elcomercio.pe/peru/piura/piura-gobierno-regional-ocupa-el-ultimo-puesto-en-ejecucion-de-gasto-a-dos-meses-de-terminar-el-ano-noticia/?ref=ecr>



Apéndice A: Solicitud de Información al MINSA



Ministerio de Salud

SOLICITUD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA

(Texto Único Ordenado de la Ley N° 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, aprobado por Decreto Supremo N° 043-2003-PCM)

(*) Datos Obligatorios

| |
|-----------------|
| N° DE SOLICITUD |
| |

FORMULARIO

I. FUNCIONARIO RESPONSABLE DE ENTREGAR LA INFORMACIÓN

II. DATOS DEL SOLICITANTE

APELLIDOS Y NOMBRES / RAZÓN SOCIAL

TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD D.N.I. L.M. R.U.C. C.E. OTRO

DOCUMENTO DE IDENTIDAD

DOMICILIO Av / Calle / Jr / Psj

N° / DPTO. / INT. URBANIZACIÓN

DEPARTAMENTO

PROVINCIA

DISTRITO

CORREO ELECTRÓNICO

TELÉFONO

III. INFORMACIÓN SOLICITADA

*

IV. DEPENDENCIA DE LA CUAL SE REQUIERE LA INFORMACIÓN

MINSA
 OTROS

V. FORMA DE ENTREGA DE LA INFORMACIÓN

COPIA SIMPLE
 DISKETTE
 CD
 CORREO ELECTRÓNICO
 OTRO

VI. OBSERVACIONES

07483784

Escriba los caracteres de la imagen Superior

Enviar Solíc.
Cancelar

Apéndice B: Formato de Consentimiento Informado

Buenos días, mi nombre es....., y soy un encuestador que, en representación de un grupo de Estudiantes de la Escuela de Negocios CENTRUM Católica de la Pontificia Universidad Católica del Perú, solicito a su persona, su colaboración respondiendo un cuestionario que es parte de una investigación para determinar el Índice de Progreso Social de la Provincia de Talara. La información que aquí será recolectada no será divulgada en forma individual sino en forma resumida y genérica para conocer el nivel del progreso social de los distritos de la Provincia de Talara.

¿Aceptaría colaborar con nosotros?

SI

NO

Apéndice C: Cuestionario IPS

| |
|-------------------|
| Cuestionario Nro. |
| |

CUESTIONARIO ÍNDICE DE PROGRESO SOCIAL

Buenos días/ tardes/ noches, mi nombre es.....; soy estudiante de CENTRUM CATÓLICA, y nos encontramos desarrollando una investigación sobre el progreso social de las ciudades y con tal fin desearía hacerle algunas preguntas.

F1 ¿Me puede decir si Ud. es la persona, que aporta más económicamente en casa o toma las decisiones financieras de su familia, y vive en esta vivienda?

1. SI (E: Jefe del hogar) 2. NO (E: Terminar)

E: Leer a qué se denomina HOGAR: Es el conjunto de personas que, habitando en la misma vivienda, preparan y consumen sus alimentos en común.

I. VIVIENDA Y SERVICIOS PÚBLICOS

1. vsp 04 El material predominante en las paredes exteriores de la vivienda es: (E: Respuesta Única)

1. ¿Ladrillo o bloque de cemento?
2. ¿Piedra o sillar con cal o cemento?
3. ¿Adobe o tapia?
4. ¿Quincha (caña con barro)?
5. ¿Piedra con barro?
6. ¿Madera?
7. ¿Estera?

Otro: (Especificar) _____

2. vsp 04 El material predominante en los pisos de la vivienda es: (E: RU)

1. ¿energía
- t o madera pulida?
2. ¿Láminas asfálticas, vinílicos o similares?
3. ¿Losetas, terrazos o similares?
4. ¿Madera (entablados)?
5. ¿Cemento?
6. ¿Tierra?

¿Otro? (Especifique) _____

3. vsp 04 El material predominante en los techos de la vivienda es: (E: RU)

1. ¿Concreto armado?
2. ¿Madera?
3. ¿Tejas?
4. ¿Planchas de calamina, fibra de cemento o similares?
5. ¿Caña o estera con torta de barro?
6. ¿Estera?
7. ¿Paja, hojas de palmera, etc.?

¿Otro? (Especifique) _____

4. vsp 05 ¿Cuántas habitaciones usa para dormir? (E: RU)

Anote la respuesta en el recuadro →

5. vsp 03 La energía o combustible que más usa su hogar para cocinar los alimentos es: (E: RU)

1. ¿Electricidad?
2. ¿Gas propano?
3. ¿Gas natural?
4. No cocinan

¿Otro? (Especifique): _____

6. vsp 01 ¿La vivienda tiene energía eléctrica mediante red pública? (E: RU)

1. SI 2. NO

7. vsp 02 El tipo de alumbrado que usa su hogar es: (E: RU)

1. ¿Conexión en la vivienda?
2. ¿Conexión de otra vivienda?
3. ¿Conexión de la calle (cables)?
4. ¿Paneles solares?
5. No tiene
- ¿Otro? (Especifique): _____

II. AGUA Y SANEAMIENTO BÁSICO

8. asb 01 El abastecimiento de agua en su hogar, procede de: (E: RU)

1. ¿Red pública dentro de la vivienda?
2. ¿Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación?
3. ¿Pilón de uso público?
4. ¿Camión-cisterna u otro similar?
5. ¿Pozo?
6. ¿Río, acequia, manantial o similar?
- ¿Otro? (Especifique) _____

9. asb 02 El baño o servicio higiénico que tiene su hogar, está conectado a: (E: RU)

1. ¿Red pública de desagüe dentro de la vivienda?
2. ¿Red pública de desagüe fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación?
3. ¿Letrina?
4. ¿Pozo séptico?
5. ¿Pozo ciego o negro?
6. ¿Río, acequia o canal?
7. ¿No tiene?

III. SEGURIDAD PERSONAL

10. sp 02 Actualmente, con relación a la violencia y la delincuencia, ¿qué tan seguro en general se siente usted en el distrito de _____? (E: Entregar tarjeta 1) (E: RU)

| 5. | 4. | 3. | 2. | 1. |
|------------|--------|---------------------|-------------|-------------|
| Muy seguro | Seguro | Regularmente seguro | Poco seguro | Nada seguro |

11. sp 03 ¿Considera Ud. que en su barrio o zona donde reside existe venta de drogas? (E: RU)

1. SI
2. NO >>P12

11.1 ¿Qué tipo de drogas cree usted que venden en su barrio o zona? (E: RM)

12. sp 04 ¿Considera Ud, que en su barrio o zona existen actividades de prostitución? (E: RU)

1. SI
2. NO >>P13

12.1 ¿En qué lugares se realizan actividades de prostitución? (E: RM)

13. sp 05 ¿Durante este año de enero a la fecha, usted o algún miembro de su hogar ha sido víctima de algún delito en el distrito de _____? (E: RU)

1. SI
2. NO >>P14

13.1 ¿De cuál de los siguientes delitos fue víctima usted? (E: Entregar tarjeta 2) (E: RM)

1. Robo al paso
2. Robo en vivienda o local
3. Robo de vehículo
4. Robo de objetos en su vehículo o autopartes, o accesorios
5. Fraude o estafa
6. Agresión y actos de vandalismo por pandillas

IV. ACCESO A INFORMACIÓN Y TELECOMUNICACIONES

E: RU por pregunta

| PREGUNTAS | 1. SI | 2. NO |
|---|-------|-------|
| 14. aic 04 ¿Tiene usted teléfono fijo? | 1 | 2 |
| 15. aic 01 ¿Tiene usted y/o algún miembro del hogar teléfono móvil (celular)? | 1 | 2 |

| | | |
|-----------------------------------|---|---------|
| 16. aic 02 ¿Tiene usted internet? | 1 | 2 >>P17 |
|-----------------------------------|---|---------|

16. 1 Aic 03 ¿La calidad de la señal de internet es...? (E: Entregar tarjeta 3) (E: RU)

| | | |
|-------|---------|------|
| 3. | 2. | 1. |
| Buena | Regular | Mala |

17. aic 05 ¿Qué medios de comunicación utiliza para informarse de la actualidad? (E: RM)

| | | | | |
|----------------|------------------------|-------------------|------------------------|-------------------------------|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
| Radio >>P18 | Televisión >>17.2.1 | Internet >>P18 | Periódicos >>17.4.1 | Otros (Especificar): >>P18 |

(E: RU por pregunta)

| | | |
|--------------------|---|---|
| Frecuencia semanal | 17.2.1 22 ¿Cuántas veces a la semana escucha o mira televisión? | 17.4.1 ¿Cuántas veces a la semana lee periódicos? |
| Una vez | 1 | 1 |
| Dos veces | 2 | 2 |
| Tres veces | 3 | 3 |
| Todos los días | 4 | 4 |

18. De la siguiente lista de medios, ordenar de mayor a menor su grado de preferencia para informarse (E: Entregar tarjeta circular 4)

| Medios de comunicación | P18. Ranking de preferencia de medios de comunicación para informarse | | | | |
|------------------------|---|------------|------------|-----------|-----------|
| | 1er. Lugar | 2do. lugar | 3er. lugar | 4to lugar | 5to lugar |
| Internet | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Radio | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Televisión | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Revistas | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Periódicos | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |

V. SALUD Y BIENESTAR

(E: RU por pregunta)

| Preguntas | 1. SI | 2. NO |
|--|---------------|-------|
| 19. ¿Le parece bien la creación de un Centro de Salud Mental? | 1 | 2 |
| 20. sb 04 ¿Si tuviera un familiar que sufre con algún tipo de enfermedad mental desearía que sea atendido en el Centro de Salud Mental del distrito de _____ ? | 1 | 2 |
| 20.1 ¿Por qué? | | |
| 21. ¿Tiene Ud. algún familiar que reside en el distrito de _____ que sufre de algún tipo de enfermedad mental? | 1. >>P21.1 | 2. |

21.1 ¿Qué tipo de enfermedad mental sufre el familiar? (E: RM)

1. Esquizofrenia
2. Trastorno bipolar
3. Trastornos depresivos
4. Trastornos de ansiedad
Otros (Especifique).....
.....

22. sb 05 En los últimos 12 meses ¿algún miembro de su hogar presento alguna enfermedad crónica? (E: RM)

1. SI
2. NO >>P23

22.1 ¿Qué tipo de enfermedad crónica presento? (E: RM)

1. Respiratorios (gripe, faringitis, neumonía, tuberculosis, etc.)
2. Estomacales (diarrea, gastritis, cólicos, parasitosis, etc.)
3. Cardiacas (hipertensión, aneurisma, problemas del corazón)
4. Metabólicas (diabetes, colesterol alto, etc.)
5. Traumatismo (fracturas y esguinces)
Otro (Especificar): _____

23. sb 06 En los últimos 5 años, ¿Algún miembro de su hogar ha fallecido de cáncer y/o enfermedad cardiovascular? (E: RU)



VI. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL
26. sa 06 ¿Cómo percibe el nivel de ruido en su zona? (E: RU) (E: Entregar tarjeta 5)

| | | | |
|-------------|---------|----------|---------|
| 4. Muy alto | 3. Alto | 2. Medio | 1. Bajo |
|-------------|---------|----------|---------|

(E: Todos deben responder P26.1)
26.1 ¿Qué fuente de ruido le molesta más? (E: RU)

1. Ruido de carros
2. Ruido maquinaria industrial
3. Música alto volumen
4. Tráfico/ tránsito vehicular
5. Bares, restaurantes
- Otros (Especificar)

27.sa 07 ¿Considera usted que existe contaminación del aire en su zona? (E: RU)

1. SI
2. NO >>P28

27.1 ¿Que lo origina? (E: RM)

.....

.....

28. lpe 06 ¿Cómo se moviliza usted principalmente dentro del distrito para ir a su trabajo/ oficina?
(E: RU)

- | | |
|-----------------------|-----------------------------------|
| 1. Combi o Coaster | 7. Moto taxi |
| 2. Bus | 8. Metro de Lima (Tren eléctrico) |
| 3. Automóvil propio | 9. Taxi |
| 4. Colectivo | 10. Bicicleta |
| 5. Camino o voy a pie | 11. Motocicleta propia |
| 6. Metropolitano | Otro (Especificar): _____ |

VII. DERECHOS PERSONALES
29. dp 01 ¿Considera usted que existe respeto por la libertad de expresión? (E: RU) (E: Entregar tarjeta 6)

| | | | |
|----------|------------|---------|---------|
| 4. Mucho | 3. Regular | 2. Poco | 1. Nada |
|----------|------------|---------|---------|

30.a ¿La vivienda que ocupa es...

1. ¿Propia por invasión? >>P31
2. ¿Propia, y totalmente pagada? >>P31
3. ¿Propia, y la están pagando? >>P31
4. ¿Alquilada, a cambio de especie, servicio o dinero? >>P32
5. ¿Usufructuada >>P32
- Otro (Especificar):>>P32

(E: RU por pregunta)

| Preguntas | 1. SI | 2. NO |
|--|-------|-------|
| 31. dp 02 ¿Tiene título de propiedad su hogar? | 1 | 2 |
| 32. dp 03 ¿Voto usted en las últimas elecciones distritales? | 1 | 2 |
| 33. ¿Voto usted en las últimas elecciones de las Juntas Vecinales distritales? | 1 | 2 |

34. dp 04 ¿Algún miembro de su hogar pertenece a alguno de los siguientes grupos, asociaciones u organizaciones dentro del distrito de _____ que le voy a mencionar? (E: RU por pregunta)
34.1 ¿O tal vez algún otro que no le haya mencionado? ¿A cuál? (E: RU por pregunta)

| Grupos/ Asociaciones/ Organizaciones | 1. SI | 2. NO |
|--|-------|-------|
| 1. Programa vaso de leche | 1 | 2 |
| 2. Club de madres | 1 | 2 |
| 3. Presupuesto Participativo | 1 | 2 |
| 4. Concejo de Coordinación Local distrital | 1 | 2 |
| 5. Asociación de vecinos | 1 | 2 |
| 6. Club deportivo | 1 | 2 |
| 7. APAFA | 1 | 2 |
| 35. Otros (Especificar): | 1 | 2 |

36. dp 04 ¿Ha participado usted en algunos de los siguientes espacios de participación ciudadana en su distrito? (E: RM) (E: Entregar tarjeta 7)

- | | |
|---|--|
| 1. Presupuesto Participativo | 4. Juntas Vecinales de Seguridad Ciudadana |
| 2. Juntas Vecinales (votación) | 5. Cabildos en su Sector |
| 3. Audiencias vecinales de los miércoles (Parque de La Amistad) | 6. No participo >>P36.1 |

36.1 ¿Por qué no participa? (E: RM)

- | | |
|---|------------------------------|
| 1. Falta de tiempo | 5. Por la edad y la salud |
| 2. No está informado de los mecanismos de participación ciudadana | 6. Malas experiencias |
| 3. Desinterés por esos temas | 7. Otro: (especificar) |
| 4. Falta de oportunidad | |

VIII. LIBERTAD PERSONAL Y DE ELECCIÓN

37. lp 03 En los últimos doce meses, ¿a Ud. o a algún miembro de su hogar le solicitaron, o dio regalos, propinas, sobornos o coimas a algún funcionario de la Municipalidad del distrito en el que reside? (E: RU) (E: Entregar tarjeta 8)

| | | |
|------------------------------|---|---------------------------------------|
| 1. No me/ le solicitaron dar | 2. Sí me/ le solicitaron dar, pero no di/ dio | 3. Sí me/le solicitaron dar y di/ dio |
|------------------------------|---|---------------------------------------|

38. lp 04 Su vivienda tiene acceso cercano a los siguientes bienes de uso público: (E: RM) (E: Entregar tarjeta 9)

- | | |
|-------------|------------------------------|
| 1. Parque | 4. Centros comunales |
| 2. Plaza | 5. Infraestructura deportiva |
| 3. Plazuela | 6. No tiene acceso |

39. ¿Considera que las pistas y veredas del distrito se encuentran en buen estado? (E: RU)

- | | |
|-------|-------|
| 1. SI | 2. NO |
|-------|-------|

40. lp 05 En una escala del 1 al 5, donde 1 significa insatisfecho y 5 significa Satisfecho ¿Cómo califica en general su nivel de satisfacción con la cantidad y calidad de actividades culturales en el distrito? (E: RU) (E: Entregar tarjeta 10)

| | | | | |
|-------------------|---------------|-----------------------------------|-----------------|---------------------|
| 5. Muy satisfecho | 4. Satisfecho | 3. Ni satisfecho, ni insatisfecho | 2. Insatisfecho | 1. Muy insatisfecho |
|-------------------|---------------|-----------------------------------|-----------------|---------------------|

IX. TOLERANCIA E INCLUSIÓN

41. ti 03 ¿Alguna vez usted o un miembro de su hogar se ha sentido discriminado por uno de los siguientes motivos dentro de su distrito? (E: RM) (E: Entregar tarjeta 11)

- | | |
|-------------------------------|----------------------------------|
| 1. Por el color de su piel | 5. Por su orientación sexual |
| 2. Por su lugar de nacimiento | 6. Por su nivel económico |
| 3. Por discapacidad | 7. Por su nivel educativo |
| 4. Por ser mujer | 8. No me he sentido discriminado |

41.1 Tal vez Ud. o algún miembro de su hogar se ha sentido discriminado por alguna razón diferente a las contenidas en la Tarjeta 11 que le entregué? (E: RM)

Otra (Especificar):

42. ¿Cree que usted que los adultos mayores son respetados en su distrito? (E: RU)

- | | |
|-------|-------|
| 1. SI | 2. NO |
|-------|-------|

X. CARACTERÍSTICAS DE LOS MIEMBROS DEL HOGAR

43. ¿Cuál es el nombre y apellido de cada una de las personas que viven permanentemente en este hogar? (E: RM)

44. ¿Cuál es la relación de parentesco de cada una de las personas que me mencionó con Ud. que es el jefe del hogar? (E: RU por miembro del hogar)

E: Anotar los códigos acordes a las siguientes alternativas de respuesta por cada miembro del hogar que mencione el entrevistado (Jefe del hogar)

| Miembros del hogar | Código de respuesta | Miembros del hogar | Código de respuesta | Miembros del hogar | Código de respuesta |
|--------------------|---------------------|--------------------|---------------------|----------------------|---------------------|
| Jefe/jefa hogar | 1 | Yerno/Nuera | 4 | Otros parientes | 7 |
| Pareja | 2 | Nieto | 5 | Trabajador del hogar | 8 |
| Hijo (a) | 3 | Padres/Suegros | 6 | Otros no parientes | 9 |

45. ¿Qué edad tiene cada uno de ellos en años cumplidos? (E: RU por miembro del hogar)

46. ¿Sexo de cada uno de los miembros de su hogar? (E: Mencionar el nombre de cada miembro del hogar y obtener RU por cada uno de ellos)

47. sb 01 ¿Peso? (E: Mencionar el nombre de cada miembro del hogar y obtener RU por cada uno de ellos)

48. sb 01 ¿Talla? (E: Mencionar el nombre de cada miembro del hogar y obtener RU por cada uno de ellos)

49. abc 01 ¿Sabe leer y escribir? (E: Mencionar el nombre de cada miembro del hogar y obtener RU por cada uno de ellos)

50. ¿Alguna vez usted ha participado en un programa de alfabetización o en algún otro programa que le enseñara a leer y escribir (Sin incluir la escuela primaria)? (E: RU)

51. ¿Cuál es el nivel de instrucción alcanzado de Ud. y de cada uno de los miembros de su hogar? (E: RU) (E: Entregar tarjeta 12 y anotar el código de respuesta por cada miembro del hogar)

| Nivel de instrucción | Código de respuesta | Nivel de instrucción | Código de respuesta |
|----------------------|---------------------|---------------------------|---------------------|
| Sin nivel | 1 | Superior No Universitaria | 5 |
| Inicial | 2 | Superior Universitaria | 6 |
| Primaria | 3 | Maestría | 7 |
| Secundaria | 4 | Doctorado | 8 |

51.1 ¿Qué Año o grado de estudio aprobado a alcanzado Ud. y cada uno de los miembros de su hogar?

51.2 ¿Asisten actualmente?

| Miembro del hogar | P43. Nombre y Apellidos | P44. Relación con el Jefe del hogar | P45. Edad en años cumplidos | P46. Sexo | | P47. Peso | P48. Talla | P49. Sabe leer y escribir | | P50. Participación en programas de alfabetización | | P51. Nivel de instrucción por cada miembro del hogar (E: Anotar código) | P51.1 Año/ Grado de estudio aprobado | P51.2 Asiste actualmente a estudiarlo | |
|-------------------|-------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|-----------|----------|-----------|------------|---------------------------|-------|---|-------|---|--------------------------------------|---------------------------------------|-------|
| | | | | 1. Hombre | 2. Mujer | | | 1. SI | 2. NO | 1. SI | 2. NO | | | 1. SI | 2. NO |
| 1 | | 1. Jefe del hogar | | 1 | 2 | | | 1 | 2 | 1 | 2 | | | 1 | 2 |
| 2 | | | | 1 | 2 | | | 1 | 2 | 1 | 2 | | | 1 | 2 |
| 3 | | | | 1 | 2 | | | 1 | 2 | 1 | 2 | | | 1 | 2 |
| 4 | | | | 1 | 2 | | | 1 | 2 | 1 | 2 | | | 1 | 2 |
| 5 | | | | 1 | 2 | | | 1 | 2 | 1 | 2 | | | 1 | 2 |
| 6 | | | | 1 | 2 | | | 1 | 2 | 1 | 2 | | | 1 | 2 |
| 7 | | | | 1 | 2 | | | 1 | 2 | 1 | 2 | | | 1 | 2 |

98. No quiso proporcionar la información

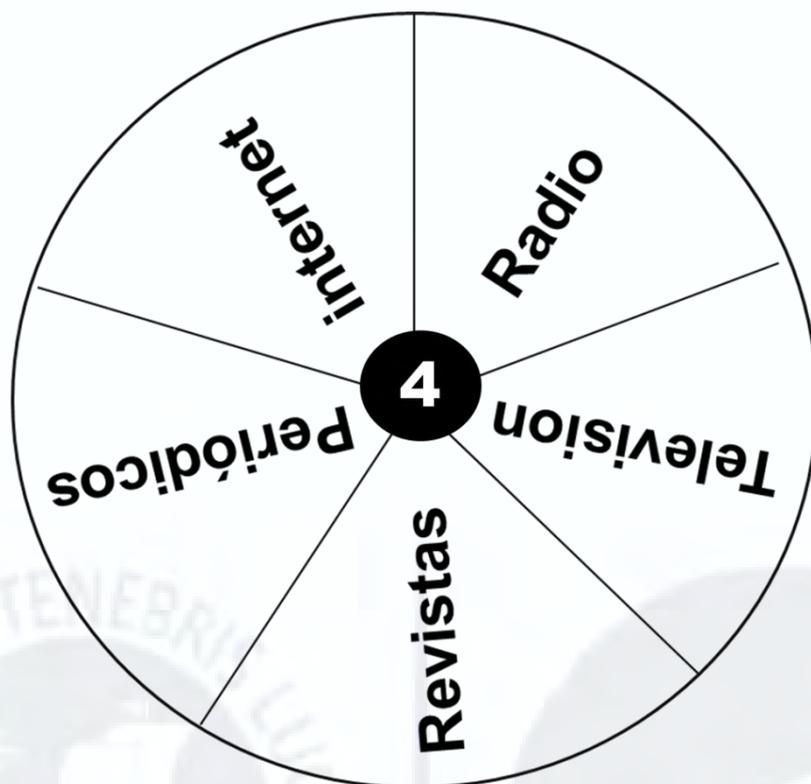
DATOS DE CONTROL DEL JEFE DEL HOGAR

| | | | |
|---------------------------|-----------------|-----------------|------------------|
| NOMBRE DEL ENTREVISTADO: | | | |
| DIRECCIÓN: | | | |
| DISTRITO: | | | |
| TELÉFONO/ CELULAR: | | | |
| SECTOR: | | | |
| ZONA: | | | |
| GENERO: | 1. Femenino | 2. Masculino | |
| EDAD: | 1. 18 a 25 años | 2. 26 a 37 años | 3. 38 a más años |
| NOMBRE DEL ENTREVISTADOR: | | | |
| NOMBRE DEL SUPERVISOR: | | | |
| FECHA: | / | / | 2017 |
| OBSERVACIONES: | | | |

| TARJETA 1 | | | | |
|-------------------|---------------|----------------------------|--------------------|--------------------|
| Muy seguro | Seguro | Regularmente seguro | Poco seguro | Nada seguro |

| TARJETA 2 |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Robo al paso ▪ Robo en vivienda o local ▪ Robo de vehículo ▪ Robo de objetos en su vehículo o autopartes, o accesorios ▪ Fraude o estafa ▪ Agresión y actos de vandalismo por pandillas ▪ Robo al paso ▪ Robo en vivienda o local ▪ Robo de vehículo |

| TARJETA 3 | | |
|------------------|----------------|-------------|
| Buena | Regular | Mala |



TARJETA 5

| | | | |
|----------|------|-------|------|
| Muy alto | Alto | Medio | Bajo |
|----------|------|-------|------|

TARJETA 6

| | | | |
|-------|---------|------|------|
| Mucho | Regular | Poco | Nada |
|-------|---------|------|------|

TARJETA 7

- Presupuesto Participativo
- Juntas Vecinales (votación)
- Audiencias vecinales de los miércoles (Parque de La Amistad)
- Juntas Vecinales de Seguridad Ciudadana
- Cabildos en su Sector

TARJETA 8

| | | |
|--------------------------------------|---|---|
| No me/ le solicitaron dar | Sí me/ le solicitaron dar, pero no di/ dio | Sí me/le solicitaron dar y di/ dio |
|--------------------------------------|---|---|

TARJETA 9

- **Parque**
- **Plaza**
- **Plazuela**
- **Centros comunales**
- **Infraestructura deportiva**
- **No tiene acceso**

TARJETA 10

| | | | | |
|---------------------------|-------------------|---|---------------------|-----------------------------|
| Muy satisfecho | Satisfecho | Ni satisfecho, ni insatisfecho | Insatisfecho | Muy insatisfecho |
|---------------------------|-------------------|---|---------------------|-----------------------------|

TARJETA 11

- **Por el color de su piel**
- **Por su lugar de nacimiento**
- **Por discapacidad**
- **Por ser mujer**
- **Por su orientación sexual**
- **Por su nivel económico**
- **Por su nivel educativo**
- **No me he sentido discriminado**

TARJETA 12**Nivel de instrucción:**

- Sin nivel
- Inicial
- Primaria
- Secundaria
- Superior No Universitaria
- Superior Universitaria
- Maestría
- Doctorado

TARJETA 13

- Golpes
- Empujones y/o cachetadas
- Insultos
- Aislamiento del círculo de amigos y/o familia
- Todas las anteriores