

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO



TÍTULO

UNA MIRADA TERRITORIAL EN LA PLANIFICACIÓN SOSTENIBLE DE LAS
CIUDADES URBANO-RURALES

Caso: El Territorio de Lamas, Región de San Martín

Trabajo de investigación para optar el grado de Magíster en Arquitectura,
Urbanismo y Desarrollo Territorial Sostenible

AUTORA

Carla Marlene Valdivia Alatrística

ASESORA

Marta Rosa Vilela Malpartida

LIMA – PERÚ

Abril, 2019

RESUMEN

La presente investigación analiza el proceso de planificación del territorio y la aplicación de sus instrumentos. Actualmente existen desarticulaciones territoriales que afectan a la población urbano-rural, debido a que no se ha logrado resolver eficazmente la exclusión en su interior. De esta manera, es importante identificar aquellos aspectos propios de una localidad, en este caso en el distrito de Lamas del departamento de San Martín, que configuran un territorio habitado y ocupado a partir del cotidiano de la población.

Para entender e identificar cuáles son estos aspectos propios de una localidad que configuran un territorio, se tomó como base teórica el enfoque de territorialidad. Su aplicación en las comunidades nativas que se ubican en el distrito de Lamas permite ir desde lo local, identificando sus principales características como ejes de planificación.

Un paso metodológico es realizar un análisis crítico al Plan de Desarrollo Urbano de la ciudad de Lamas. Se trata de identificar las incongruencias que en él se plantean frente al enfoque de la territorialidad. Una de ellas, por ejemplo, el enfoque netamente urbano en las ciudades menores principales como Lamas, cuya característica principal es la estrecha relación con su ámbito rural.

El trabajo desarrolla una primera aproximación sobre la estructura territorial, identificada a partir de la multiescalaridad y la multidimensionalidad, las cuales se dan a partir de la organización, relaciones y recorridos en el territorio.



AGRADECIMIENTOS

*A mis padres, por su apoyo y motivación constante
en cada momento de mi vida.*

*A mi asesora de tesis, Marta Vilela, por su tiempo,
enseñanzas y sus aportes invaluable.*

*A los docentes de AUTS:
José Canziani; Marta Vilela; Susel Biondi; Belén Desmaison,
por sus enseñanzas y por motivarme a
comprender el territorio con una nueva mirada.*



“Una mirada territorial en la planificación sostenible de las ciudades urbano-rurales”

Caso Lamas- San Martín

TABLA DE CONTENIDO

ASPECTOS GENERALES

Planteamiento del problema	1
Pregunta de investigación	4
Metodología	4

1 CAPÍTULO.

ENFOQUES Y APROXIMACIONES..... 7

1.1 Desarticulación territorial.....	7
1.2 Desarrollo Territorial Rural.....	10
1.3 Territorios Funcionales.....	14
1.4 El enfoque del desarrollo local – “Lo Local”	18

2 CAPÍTULO

ÁMBITO DE ESTUDIO20

2.1 La realidad peruana.....	20
2.2 Los pueblos de la Amazonía.....	21
2.3 Sistema Nacional de Centros Poblados-SINCEP.....	24
2.4 Ciudades Menores Principales.....	25
2.5 Lamas y su ubicación geográfica.....	29
2.5.1 Corte Transversal.....	30
2.5.2 Corte Longitudinal.....	31
2.5.3 Cuna de los Quechuas Lamistas.....	31
2.5.4 Periodos y ocupación de la ciudad de Lamas.....	32

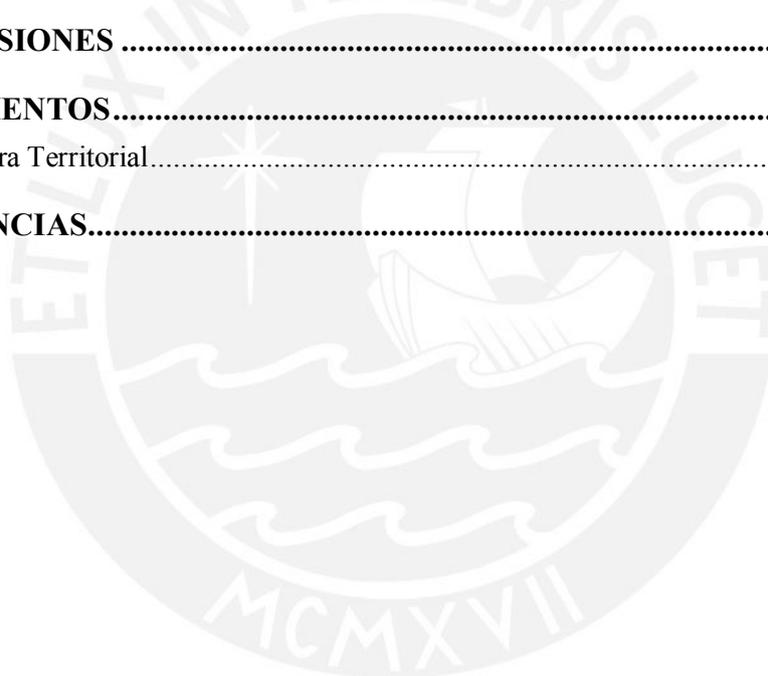
3 CAPÍTULO.

MARCO TEÓRICO – CONCEPTUAL.....38

3.1 Territorio.....	38
3.2 Territorio y “Lo Local”.....	40
3.3 El territorio y el control del espacio.....	41
3.4 El territorio y las relaciones de poder.....	43
3.5 Territorialidad y desterritorialización.....	44
3.6 La globalización y sus efectos.....	49
3.7 Aspectos de la planificación del territorio.....	50
3.7.1 La planificación en las ciudades menores principales.....	53
3.7.2 Planificación prospectiva en el territorio.....	54

4 CAPÍTULO.

IDENTIFICANDO “LO LOCAL” EN LAMAS	58
4.1 La Organización Social	58
4.1.1 Nivel de Estructuralidad	58
4.1.2 Nivel de Resolución	59
4.2 La Multiescalaridad.....	61
4.3 Las relaciones y los recorridos en el territorio	64
4.4 La organización Quechua-Lamas.....	67
4.4.1 “Lo Local” y las escalas en Lamas	79
4.4.2 “Lo Local” y las relaciones en Lamas	85
4.4.3 Aspectos de la desterritorialización en Lamas	94
4.4.4 Estructura Territorial Propuesta en el PDU-Lamas	98
5. CONCLUSIONES	101
6. LINEAMIENTOS.....	103
6.1 Estructura Territorial.....	104
7. REFERENCIAS.....	115



LISTA DE ESQUEMAS

<i>Esquema 1.</i> Proceso De Planificación Urbano-Rural.....	2
<i>Esquema 2.</i> Desarticulación territorio.....	3
<i>Esquema 3.</i> Territorio y desterritorialidad	48
<i>Esquema 4.</i> Efectos de la globalización	50
<i>Esquema 5.</i> La ciudad como sistema	51
<i>Esquema 6.</i> Sistema de ciudades	52
<i>Esquema 7.</i> Metodología para el desarrollo de los PDU.....	54
<i>Esquema 8.</i> La organización en Lamas.....	60
<i>Esquema 9.</i> Relaciones y recorridos a partir de la estructuralidad.....	65
<i>Esquema 10.</i> Relación de población urbana y rural en Lamas	89
<i>Esquema 11</i> Paso 1: Esquematización del proceso de planificación desde el Enfoque Territorial	111
<i>Esquema 12</i> Paso 2: Esquematización del proceso de planificación desde el Enfoque Territorial	112
<i>Esquema 13:</i> Paso 3 Esquematización del proceso de planificación desde el Enfoque Territorial	114

LISTA DE GRÁFICOS

<i>Gráfico 1.</i> Distribución espacial de las ciudades por población.....	20
<i>Gráfico 2.</i> Distribución espacial de los pueblos	22
<i>Gráfico 3.</i> Macrosistema norte.....	25
<i>Gráfico 4.</i> Ubicación y área de estudio.....	29
<i>Gráfico 5.</i> Comunidades quechua Lamistas en el territorio	32
<i>Gráfico 6.</i> Plano de la ciudad del Triunfo de Santa Cruz de Los Motilones de Lamas.....	33
<i>Gráfico 7.</i> Asentamientos en la periferia urbana colonial.....	35
<i>Gráfico 8.</i> Plano de evolución urbana de la ciudad de Lamas.....	36
<i>Gráfico 9.</i> Organización espacial de la ciudad de Lama.....	37
<i>Gráfico 10.</i> El territorio y sus elementos	47
<i>Gráfico 11.</i> Principales centros urbanos que integran el sistema de ccpp de Lamas	53
<i>Gráfico 12.</i> Identificando la multiescalaridad en el territorio de Lamas.....	63
<i>Gráfico 13.</i> Identificando las relaciones y recorridos en el territorio de Lamas.....	66
<i>Gráfico 14.</i> La comunidad en base a los grupos familiares.....	68
<i>Gráfico 15.</i> Organización del territorio en Lamas.....	69
<i>Gráfico 16.</i> Los gremios en el territorio de Lamas.....	76
<i>Gráfico 17.</i> El casco urbano de Lamas y las comunidades de lamas: un territorio extendido.....	78
<i>Gráfico 18.</i> Identificando la multidimensionalidad a partir de las escalas en Lamas	81
<i>Gráfico 19.</i> Ámbito de intervención del PDU y las comunidades nativas	82
<i>Gráfico 20.</i> Sectores urbanos de la ciudad de Lamas	82
<i>Gráfico 21.</i> Propuesta de zonificación de Lamas	85
<i>Gráfico 22.</i> Relaciones identificadas en plan urbano de Lamas.....	86
<i>Gráfico 23.</i> Relaciones y redes que se crean desde lo cotidiano	87
<i>Gráfico 24.</i> relaciones económicas en Lamas.....	91
<i>Gráfico 25.</i> Recorridos escolares entre Lamas y las comunidades nativas	92
<i>Gráfico 26.</i> Relaciones económicas y productivas entre Lamas y las comunidades nativas.....	93
<i>Gráfico 27.</i> Recorridos turísticos propuestos en el PDU	97
<i>Gráfico 28.</i> Propuestas de nodos turísticos en Lamas.....	98
<i>Gráfico 29.</i> propuesta de estructuración urbana de Lamas	100

LISTA DE FOTOS

<i>Foto 1.</i> Espacio comunitario de la ciudad de Lamas -festividad matrimonio nativo.....	26
<i>Foto 2.</i> Fiesta de san juan-familias organizadas	71
<i>Foto 3.</i> Organizando las festividades.....	72
<i>Foto 4.</i> Los grupos de apoyo en las comunidades	74



ASPECTOS GENERALES

Planteamiento del problema

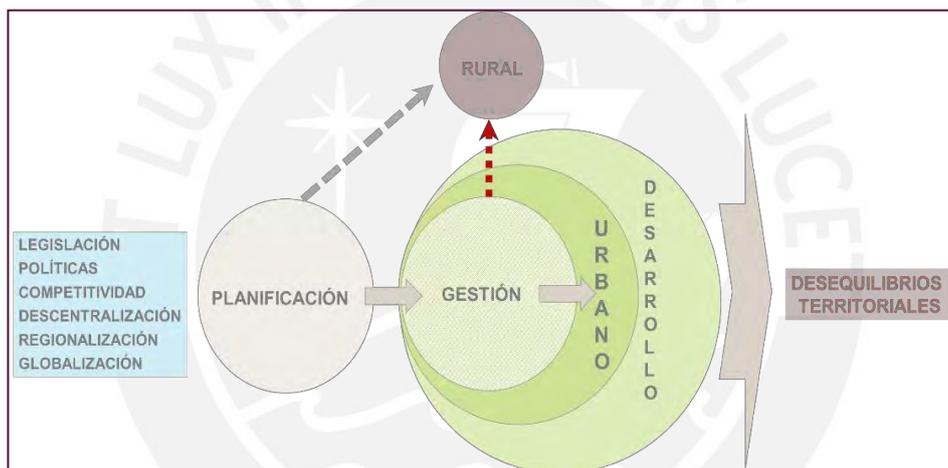
En las ciudades de Perú se presentan diferentes problemas urbanos y territoriales en temas de planificación. Estos se inician a partir de la normativa donde se establece los ámbitos de intervención de acuerdo con el rol y número de población de un centro poblado, atribuyendo los mismos requerimientos a ámbitos territoriales con diferentes condiciones, dinámicas y vínculos locales. Para las ciudades menores principales el área de intervención de un plan de desarrollo urbano se centra en la ciudad o conglomerado urbano. Esta determinación limita la comprensión o identificación de las dinámicas urbano-rurales que se van creando en el territorio. Así, lo cotidiano de las actividades locales, especialmente de las ciudades menores principales, son la estrecha relación con su área rural. Si ello no es enfocado en esta perspectiva, se genera una desarticulación territorial; es decir, se desdibuja el rol dinamizador y articulador que cumplen las ciudades menores principales.

Por otro lado, y bajo el mismo marco normativo, la planificación de las ciudades se centra en la identificación e interrelación con su entorno inmediato y mediato de las principales potencialidades económicas, sociales, políticas y de recursos, que en un determinado territorio pueden ser impulsadas.

Sin embargo, estas acciones aún no son implementadas, por lo cual se continúa desarrollando planes urbanos sin la mirada hacia las interrelaciones entre lo urbano y lo rural. Como consecuencia se tienen planes totalmente desintegrados y sin un enfoque territorial. Muchas veces el enfoque es de manera segregada, como si estos aspectos intervinieran a una sola escala territorial; dejando de lado las principales variables y potencialidades de “Lo Local”, y por ende la interrelación en cada escala territorial.

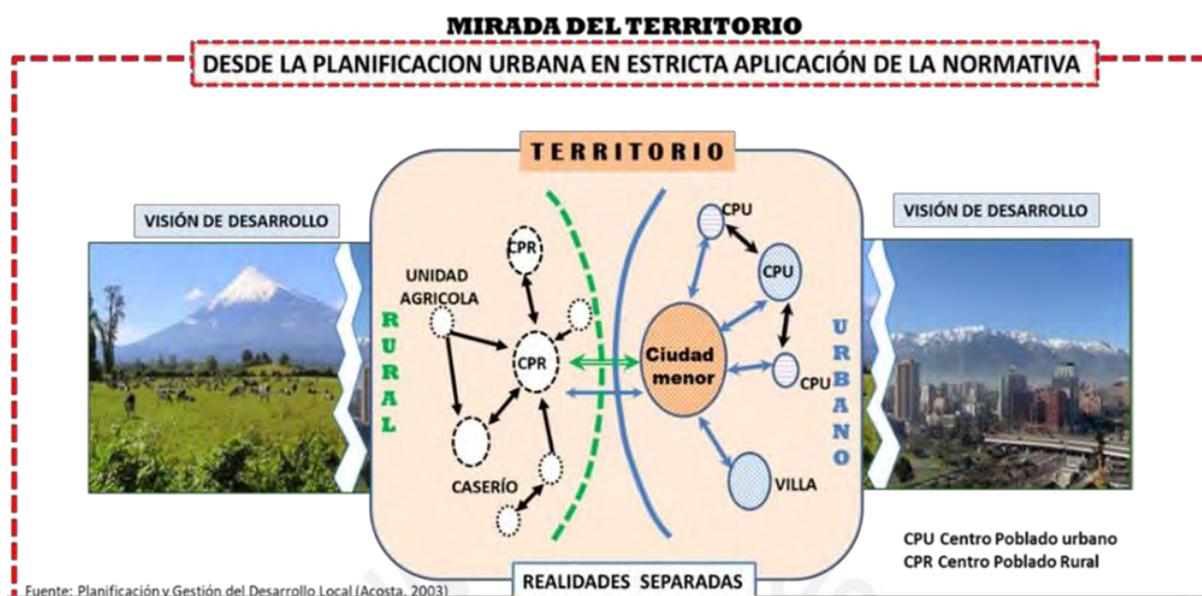
Para revertir lo señalado, es importante tomar en cuenta que existe una realidad territorial construida por siglos desde las relaciones cotidianas de los pobladores de un lugar. Ellos habitan y reconocen su territorio con un enfoque diferente a la planificación con los instrumentos normativos vigentes.

En consecuencia, es necesario reconocer la existencia de aspectos propios que configuran una estructura territorial local con realidades diferentes. Estos deben ser identificados de acuerdo con las particularidades de cada localidad, como base de una articulación armónica y equilibrada entre lo rural y lo urbano (esquemas 01 y 02).



Esquema 1. Proceso de planificación urbano-rural

Fuente: elaboración propia con base en Acosta, D., 2005 - Planificación y Gestión del Desarrollo Local



Esquema 2. Desarticulación territorio

Fuente: Fuente: elaboración propia con base en Acosta, 2005

Cabe señalar que la presente investigación se centra en identificar, en el marco de una planificación sostenible de ciudades menores principales aplicada al territorio, las interrelaciones físicas, sociales y políticas en su dimensión multiescalar entre lo urbano-rural, con el fin de potenciar el rol dinamizador al configurar una estructura territorial articulada desde el reconocimiento de “Lo Local”.

La importancia de la presente investigación radica en reconocer que el territorio es “multiescalar”, construido con base en las relaciones sociales internas, para el desarrollo de una planificación sostenible. Muchas veces, las restricciones se inician desde la imposibilidad de configurar una estructura territorial articulada, a partir del reconocimiento de “Lo Local”. Por otro lado, si se entienden e identifican las dinámicas locales de un territorio, se puede lograr una estructura territorial planificada y articulada entre lo rural y lo urbano en las actuales ciudades menores principales.

Pregunta de investigación

El proceso de planificación de los Planes de Desarrollo Urbano establece parámetros y criterios que se deben seguir de manera estructurada y estratégica bajo un enfoque sistémico. Sin embargo, muchas veces esta orientación se diluye y se pierde de vista a aquellas relaciones entre el ámbito rural y la importancia de lo local. En consecuencia, es pertinente abordar esta temática bajo la siguiente pregunta de investigación:

¿La planificación para el desarrollo de ciudades menores principales en Perú, basada en las directivas de los Planes de Desarrollo Urbano (PDU), logra identificar y considerar las interrelaciones físicas, sociales y políticas con su entorno inmediato y mediato para permitir que estas cumplan un rol dinamizador y articulador entre lo rural y lo urbano?

La interrogante planteada está orientada a la necesidad de entender e identificar las dinámicas locales de un territorio a través de las construcciones sociales a diferentes escalas generadas por los pobladores en el territorio. De esta manera se concibe poder lograr una estructura territorial planificada y articulada entre lo rural y lo urbano en las ciudades menores principales, como en el caso de Lamas.

Metodología

La investigación se enmarcó en el método teórico. El planteamiento de la hipótesis se esbozó a partir del conocimiento general e investigación teórica. Ambas permitieron llegar a estrategias empíricas aplicadas en los procesos de planificación del territorio.

Metodológicamente, la presente investigación partió de lo general a lo particular, es decir, del conocimiento sobre los principales enfoques de desarrollo territorial y la planificación de los ámbitos urbano-rurales, para luego identificar elementos que permitieran estructurar el marco teórico-conceptual. Más adelante se hallaron los principales aspectos y problemáticas concretas que se generan en cada ámbito territorial en los procesos de planificación, cuyos

sustentos se basan en el Reglamento de Acondicionamiento Territorial y Desarrollo Urbano Sostenible.

Se revisó bibliografía para identificar diferentes enfoques sobre la configuración geográfica, población y análisis de hechos. Este proceso permitió estudiar casos reales como el de la presente investigación, de tal manera que fue posible entrelazar conclusiones y obtener elementos clave para proponer lineamientos de una planificación territorial sostenible acorde a su realidad.

La técnica de levantamiento de información cualitativa se centró en los trabajos realizados en los talleres intensivos I y II como trabajo de campo e incluye:

- Entrevistas a diferentes actores locales, delimitando áreas de la ciudad de Lamas. Se entrevistó a personal de la municipalidad provincial de Lamas, representantes de las comunidades Nativas, al alcalde de la Comunidad del Wayku, docentes, historiadores y pobladores en general. Las entrevistas se centraban en obtener información de cada uno de los entrevistados a partir del rol que cumplían en su comunidad, dado que cada uno de ellos entiende y habita su territorio, además de indagar qué elementos sociales, culturales, políticos u otros son resaltantes e importantes en el cotidiano de sus quehaceres.
- Talleres. Dentro de la programación de trabajo de campo se ejecutaron mesas de trabajo, como talleres de retroalimentación entre el grupo de la maestría y los pobladores de Lamas, a quienes se les presentó la información recolectada con el objetivo de que esta fuera retroalimentada.
- Recorridos urbano-rural o territoriales. Actividad de suma importancia para lograr tener contacto directo con los recursos naturales de la zona, así como con los pobladores, sus potencialidades, restricciones; y fundamentalmente para observar la alta interrelación entre lo urbano y lo rural.

- Observación de campo. Complementaria a la actividad anterior, permitió profundizar en las relaciones que se dan entre lo urbano y lo rural; y determinar entre ellas, cuáles tienen condiciones de ser potenciadas o fortalecidas y cuáles deberían tener un trato diferencial en la planificación territorial.
- Las entrevistas y diálogos con pobladores y actores clave del área de investigación. Se planificó con base en la revisión y análisis crítico del Plan de Desarrollo Urbano de Lamas -PDU- Lamas (como instrumento de planificación). Este fue otro elemento que permitió identificar los principales problemas locales.

El proceso de sistematización de la información obtenida en los pasos metodológicos expuestos se ha organizado y sistematizado por jerarquías desde lo general a lo específico. Bajo este esquema, se aplicó al presente caso de investigación.

La información levantada en el trabajo de campo incluyó también los testimonios de los principales actores del ámbito de estudio. Esta observación directa permitió conocer las formas de ocupar el territorio. Además de las entrevistas, se realizó registro fotográfico.

El documento final incluye la consolidación de la información bibliográfica analizada y contrastada con la información obtenida y expuesta en este ítem.

1 CAPÍTULO. ENFOQUES Y APROXIMACIONES

Diferentes enfoques y aproximaciones teóricas permiten acercarse a una visión “territorial”. El eje central para ello es abordar un enfoque o enfoques del territorio que consideren lo local y sus pobladores, quienes van creando desde lo cotidiano relaciones y formas de habitar un territorio. De esta manera, es posible comparar y orientar los enfoques de desarrollo rural-urbano que permiten o no un desarrollo equitativo.

En ese sentido, las miradas que se describen en este acápite permitirán contar con una aproximación para construir un “nuevo enfoque” del territorio construido a partir de lo local y sus pobladores.

1.1 Desarticulación territorial

Diferentes autores muestran a América Latina como una región que ha logrado superar los índices de pobreza; sin embargo, es evidente que la superación de estos indicadores no necesariamente se produce de forma paralela con el crecimiento económico. Este crecimiento esconde enormes *desarticulaciones territoriales*, lo cual genera muchas veces zonas rezagadas que impactan directamente en las poblaciones más vulnerables o menos atendidas. Adicionalmente, Rodríguez (2011) planteó:

[Que] en los territorios interiores (zonas rurales), no existen las mismas posibilidades de desarrollo que en las economías departamentales (grandes conglomerados urbanos), sino que se debe reconocer que el medio rural juega un rol más importante y define las condiciones de desarrollo, las relaciones sociales y las vocaciones productivas. (p. 34)

En este punto, es necesario considerar que las condiciones de las zonas rurales presentan sus propias peculiaridades y especificidades que muchas veces al generar planes o políticas

de desarrollo territorial no son consideradas, lo cual hace que se pierda de vista las escalas menores, es decir, aquellas que se generan a partir de lo Local.

Por otro lado, es preciso mencionar que las desarticulaciones territoriales se originan además por otros factores como la migración hacia la ciudad, fenómeno que deja despobladas las zonas rurales y al cual se suma la discriminación hacia las poblaciones rurales; es aquí donde los gobiernos locales deben enfocar sus esfuerzos para contar con políticas que permitan articular las zonas rurales, considerando en primera instancia las actividades económicas locales, tal como propuso Delgadillo (2006):

Es indispensable restituir el papel integrador de la agricultura, la agroindustria y los agronegocios al interior de los sistemas territoriales; respetar los intereses locales, culturales y de tradiciones que favorecen la integración comunitaria; dimensionar favorablemente las actividades de la economía rural no agrícola; fortalecer procesos encaminados a consolidar cadenas productivas y cadenas interterritoriales, que sean al mismo tiempo socialmente fructíferos al territorio rural. (p. 118)

De lo señalado por Delgadillo es importante resaltar que el proceso de planificación territorial en los diferentes ámbitos se materializa en instrumentos técnicos como los planes, sin embargo, muchas veces al momento de sistematizar las diferentes dimensiones de la planificación para un ámbito determinado se deja de lado los intereses locales o simplemente son segregados sin darle la importancia y el peso que realmente representan de acuerdo con su estructura y escala. Este tipo de intervenciones van creando territorios desarticulados, tal como lo señaló Romero (2017):

Este enfoque sectorizado o desarticulado de la planificación puede llegar a causar diversos desajustes, afectando directa y tangiblemente a los territorios locales... generando espacios discordantes en el territorio; carteras de proyectos carentes de criterios territoriales como usos de suelos y zonificaciones que pudiesen incluso

condicionar la ejecución de determinadas iniciativas de inversión con altos impactos negativos; o impactos en el tejido físico y social a nivel local de reemplazo social y gentrificación. (pp.18-20)

Por su parte, para el Estado peruano el territorio es una fuente de recursos naturales que permitirá el desarrollo económico, por ende, la orientación de la cartera de proyectos que se propone en los planes urbanos tiene como objetivo promocionar la inversión pública y privada e impulsar al Estado en la competitividad del mercado internacional; este objetivo es acertado siempre y cuando se incluya a las economías locales, para evitar que las intervenciones en el territorio sean más bien negativas.

Es decir, las intervenciones sobre el territorio partan de una visión integral del mismo, que tome en cuenta la articulación de todos sus elementos, y de las estructuras funcionales que se forman a partir de ellos, y del cómo éstas interactúan. (Servindi, 2012, p.4)

En cuanto a los desequilibrios y problemas territoriales que presenta el país estos se manifiestan tanto a nivel local como regional, razón por la cual requieren ser atendidos, de manera que los gobiernos regionales y locales tienen un rol protagónico en la planificación territorial, tal como lo definen actualmente las leyes. No hay manera de planificar sobre el territorio si no es a una escala local, comunal y regional. Así, es importante que desde el gobierno central se tome la iniciativa de revisar y mejorar las normas que permiten generar los instrumentos de planificación, tal como se menciona en el Plan Nacional de Desarrollo Urbano propuesto por el Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento (2016):

El nuevo enfoque territorial de los Planes Urbanos y sostenibles, de todos los niveles serán replanteados en sus metodologías de investigación y de formulación de propuestas, teniendo en cuenta las relaciones e interdependencias recíprocas entre la ciudad y el entorno rural. Para el efecto se deberá identificar el espacio de influencia

urbano-rural. En base a este, debidamente caracterizado, se formulan proposiciones para un tratamiento integrado urbano-rural que tienda al mejoramiento de las condiciones de vida, el fortalecimiento de las actividades económicas y la recuperación y protección ambiental y de seguridad física. El enfoque territorial del desarrollo urbano se hace más comprensible y viable, en la medida en que determinadas categorías urbanas, visualizan asentamientos y espacios articulados e integrados al Conglomerado Principal y afrontan el proceso de planificación sobre el conjunto y no respecto a unidades o conglomerados separados. (p. 16)

Sin embargo, a pesar de haber llegado a conceptualizar el problema, estas acciones aún no son implementadas, y se continúa desarrollando planes urbanos desarticulados entre los espacios urbano-rurales, y principalmente sin la mirada hacia lo rural, desintegrados y sin un enfoque territorial.

1.2 Desarrollo Territorial Rural

América Latina y el Caribe (ALC) es una región donde el peso de lo rural sigue siendo muy relevante. En los trabajos realizados por la FAO (s.f.a) en ALC se ha podido identificar:

[Que] las posibilidades de diversificación económica, de desarrollar ventajas comparativas, de ampliar el rol de las actividades no agrícolas en la generación de riqueza e ingresos de las familias rurales, de crear fuentes de empleo aprovechando la creciente importancia de la conservación de los recursos naturales, dependen de la proximidad de centros urbanos que sirvan como mercados para los productos del campo, como proveedores de servicios (escuelas, salud), de empleo, como centros de atracción para las varias amenidades que pueden ofrecer a la población rural (párr.2).

Las ciudades rurales latinoamericanas constituyen uno de los motores más dinámicos y potentes del desarrollo rural en la región. Las ciudades pequeñas y medianas actúan

como pivotes para las áreas rurales-urbanas de los países latinoamericanos, y se asocia con un mayor crecimiento económico y, en muchos casos, con una mayor reducción de la pobreza. Según estudios realizados por la Organización de las Naciones Unidas, en América Latina la proporción de la población total que vive en pueblos y pequeñas y medianas ciudades ya es del 40%; esto demuestra el proceso de crecimiento que están sufriendo las ciudades medianas y lo importante que es planificar este crecimiento y su desarrollo sostenible.

Los trabajos realizados por el Programa Dinámicas Territoriales Rurales del Centro Latinoamericano de Desarrollo Rural (RIMISP) en varios países latinoamericanos, han permitido identificar lo que RIMISP llama: “*Territorios Funcionales Rural-Urbanos*”, caracterizados por una alta frecuencia de interacciones entre un entorno rural y un centro urbano, y que a efectos económicos, sociales y ambientales funcionan en gran parte como una sola unidad funcional. (FAO, s.f.a, párr.3-4)

A lo señalado es posible agregar lo manifestado por el autor Shejtman como se citó en FAO (s.f.a):

Estos territorios (refiriéndonos a los ámbitos urbano-rurales) representan una gran oportunidad para ALC, en cuanto que superan en casi todos los indicadores sociales y económicos a los territorios más rurales, y permiten abordar un desarrollo territorial social y ambientalmente más equilibrado y respetuoso. Estos territorios funcionales no son sólo un conjunto de ubicaciones individuales distribuidas al azar en un espacio geográfico, sino un sistema social, o un lugar con una identidad socialmente construida. (Schejtman y otros, 2004) en el que, además, la frecuencia de las interacciones conduce a la interdependencia. Trascienden las fronteras administrativas, y pueden generar por ello problemas de gobernabilidad, que deben ser solventados. (párr.4)

Por su parte, Delgadillo (2006) al hablar del enfoque territorial del desarrollo rural se centró en la interacción de los sistemas humanos y ambientales, y es a partir de esa integración que según él se toma en consideración los sistemas productivos propios del campo y se genera el bienestar y la inclusión del mayor número posible de grupos sociales relegados.

Considerando el enfoque territorial, las zonas rurales son vistas como ámbitos que se generan a partir de la integración de las dinámicas sociales, recursos naturales, organización, intercambios y todas aquellas características locales de una comunidad. “En esa concepción, el territorio sirve como elemento integrador de agentes, mercados y políticas públicas, al mismo tiempo de ser el objetivo del desarrollo económico” (Delgadillo, 2006, p. 102).

No obstante, es preciso manifestar que los viejos enfoques del desarrollo rural son cada vez más irrelevantes frente a la magnitud de estos cambios en las sociedades rurales. Sus falencias son conocidas. De acuerdo con Schejtman & Berdegú (2004) estas son:

- Hacen caso omiso del alto grado de heterogeneidad que caracteriza a las sociedades rurales, al mundo de la pobreza, de la pequeña agricultura y la pequeña empresa rural no agrícola, y por lo tanto, de la necesidad de políticas diferenciadas, que solo recientemente y de manera muy parcial han empezado a ser adoptadas de manera explícita por algunos países de la región.
- Están centrados en la actividad agrícola y no agregan el carácter multiactivo de las unidades familiares rurales, a pesar de la importancia que ha alcanzado el trabajo rural no agrícola, especialmente en el caso de las mujeres rurales que se incorporan al mercado laboral.
- Desvinculan con frecuencia las acciones orientadas a la transformación productiva, de aquellas que apuntan a la reforma de las instituciones rurales. Además, la dimensión institucional muchas veces queda reducida a los aspectos relativos a la

organización y funciones del sector público e incluso de los Ministerios de Agricultura y las agencias de desarrollo rural.

- En un sentido más amplio, no consideran los efectos potenciales que un determinado desarrollo del núcleo urbano pudiera tener tanto en la transformación productiva de la actividad rural, como en las condiciones de vida y trabajo de la población, sobre todo los pobres. (p.17)

Frente a estos problemas, diferentes instituciones se han centrado en identificar un nuevo enfoque del desarrollo rural, una de ellas fue el Banco Mundial en su estrategia para la superación de la pobreza rural en América Latina y el Caribe (World Bank, 2002), en esta planteó:

La necesidad de impulsar un enfoque de “espacio rural” que vaya más allá de la visión sectorial agrícola y fortalezca la capacidad de absorción de los núcleos urbanos intermedios en un contexto de creciente interacción e integración rural-urbana, promoviendo una nueva institucionalidad sectorial que asegure una adecuada gobernanza. (Como se citó en Schejtman & Berdegué, 2004, p.18)

Por otro lado, la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), en su XXVI Conferencia Regional para América Latina y el Caribe (FAO, 2000), propone un enfoque territorial del desarrollo rural, proponiendo aspectos importantes que se centran en la mirada hacia la familia y grupos familiares, como transitar del pequeño productor a la familia rural ampliada; del empleo agrícola al multiempleo; de una política agrícola genérica a políticas diferenciadas de acuerdo con tipos de unidades familiares; de la producción agrícola a los encadenamientos de ésta con la agroindustria y los servicios; y de la antítesis entre mercado/Estado a la reconstrucción de las instituciones como mediadoras entre la sociedad civil, el Estado y el mercado. (Como se citó en Schejtman & Berdegué, 2004, p. 17)

Asimismo, Torres propuso que desde un enfoque territorial se entienda a la nueva ruralidad como la reorganización del sistema de vida en el espacio rural, vinculando con ese espacio todo tipo de actividades productivas más allá de las estrictamente agrícolas.

El modelo de desarrollo rural, sostenible y colaborativo propone sustituir la separación tradicional entre el campo y la ciudad, por un escenario de encuentro de sinergias y colaboración entre ambos, a través del cual abordar la construcción de mallas territoriales interrelacionadas y conectadas en red. La consideración de esa malla territorial que incluya lo rural y lo urbano, refuerza el capital social y relacional de ambas áreas, y permite el surgimiento de nuevos tipos de coaliciones sociales. (FAO, s.f.b, párr.4)

A partir de lo anterior es posible afirmar que estos nuevos enfoques permiten entender de manera holística las dinámicas que se van creando en un territorio urbano-rural, además de la importancia y necesidad de considerar como elemento importante e impulsador del desarrollo a los grupos familiares; reconociendo y valorando las actividades económicas locales, teniendo en cuenta que estas se encuentran estrechamente relacionadas con las actividades urbanas y por lo tanto, van creando una red o estructura territorial articulada.

1.3 Territorios Funcionales¹

Bajo los enfoques que se han descrito, es posible mencionar algunos estudios y/o proyectos que se han venido implementando principalmente en América Latina (Chile, Colombia y México).

¹ “Parte del Programa Transformando Territorios. Es un conjunto de Iniciativas de investigación e incidencia que buscan generar conocimiento para la promoción de un crecimiento económico inclusivo en los territorios rural-urbanos de América Latina” (Rimisp, s.f., párr.1)

El Centro Latinoamericana para el Desarrollo Rural (RIMISP) ha venido desarrollado diferentes investigaciones, proyectos y programas bajo el enfoque territorial, siendo uno de sus objetivos "comprender las transformaciones del mundo rural y contribuir a la formulación de mejores estrategias y políticas para un desarrollo sostenible e inclusivo" (RIMISP, 2016, p.2).

RIMISP cuenta con el programa "Transformado Territorios", el mismo que se enfoca en identificar la problemática en los territorios urbano-rurales y promover un crecimiento económico real y una inclusión social; además, de acuerdo con sus investigaciones vienen apoyando en el desarrollo de una nueva forma de formular políticas de desarrollo rural bajo los enfoques de territorialidad, identificando las particularidades fundamentales de las áreas rurales.

Los territorios funcionales, denominados así por RIMISP, se basan en una metodología que permite identificar y observar las principales características, comportamientos y formas de habitar de los pobladores de esos territorios, dándole una real importancia al reconocimiento de las actividades cotidianas, comerciales y económicas que los habitantes realizan. Esta metodología determina en primer lugar las funciones sociales construidas en el territorio, como un resultado de los procesos económicos, sociales, culturales, políticos e históricos que le dan una identidad propia al lugar; por lo tanto, no se acogen a territorios normativos o delimitados administrativamente y con decisiones sectoriales desde los gobiernos locales.

Un territorio funcional puede construirse a partir de un conjunto de comunas y de las relaciones que se forman entre las personas que viven en las diferentes comunas y se desplazan entre ellas para trabajar, comprar, acceder a servicios, vender o interactuar cultural y/o socialmente, construyendo por lo tanto redes sociales.

El programa de los territorios funcionales se centra en el estudio de ciudades intermedias y pequeñas, es decir, de aquellas que no se encuentran dentro del sistema de ciudades mayores que son identificadas principalmente por su rol, función y actividad económica principal. La identificación de estos espacios funcionales permite entender el papel del territorio y sus vínculos entre las comunas rurales y urbanas, siendo un aspecto importante la inclusión de estos territorios al proceso de desarrollo y crecimiento económico desde una mirada local.

El potencial de los vínculos rural-urbanos para la generación de dinámicas de crecimiento inclusivo es particularmente importante en el contexto de América Latina, que muestra tasas de urbanización muy alta, pero que no se está urbanizando solo en las grandes ciudades. Las ciudades medianas y pequeñas con fuertes vínculos funcionales con su hinterland rural tienen una importancia creciente en la región. Esto se evidencia en que alrededor de la mitad de la población de América Latina vive en ciudades de menos de 500 mil habitantes. (Soloaga, 2019, párr.7)

En uno de los estudios realizados en Chile se identificó que el territorio puede delimitarse por aspectos *funcionales y administrativos*, y por otros, no de menor importancia, como la identidad cultural; sin embargo, siendo este último un elemento de carácter muy subjetivo para la formulación de proyectos o políticas de desarrollo, no es tomado en cuenta.

[...] con ello se dejan de lado procesos sociales, históricos, económicos, culturales, entre otros, que dan forma y sentido a cada territorio y con los que los habitantes se identifican. Un dato importante que revela el documento es que la inmensa mayoría de las personas, organizaciones y empresas en Chile no realizan sus principales funciones en el espacio de una comuna, sino que, en ámbitos más amplios, pluri-comunales, denominados “territorios funcionales”. (Berdegué et al., 2011, p. 6).

El estudio realizado en las comunas de Chile identificó aspectos clave para entender cómo funciona realmente un territorio rural-urbano, siendo uno de los principales hallazgos la alta

frecuencia de interacción económica y social de los habitantes de ambos ámbitos (rural y urbano), así como las organizaciones y empresas. Esta interacción no se restringe a los límites políticos administrativos de una comuna, lo cual representa uno de los principales problemas a los que se enfrenta la planificación de estos territorios, dada su falta de identificación, pues estos procesos y propuestas de desarrollo suelen privilegiar las divisiones y límites políticos administrativos.

Es necesario referirse a los territorios ‘realmente existentes’, a espacios que son reconocidos como unidades funcionales por los propios habitantes y por otros agentes. Chiloé, el valle del Cachapoal, o Arauco, son ejemplos de ‘lugares’ que sus habitantes reconocen como reales, relacionados con la vida cotidiana de las personas, con el funcionamiento de las organizaciones y las empresas, y además con una fuerte identidad [...] Esta integración de los mercados laborales, de los servicios, y de las redes sociales de las personas en espacios mayores a la comuna, no tiene el necesario correlato en la organización y gobierno del Estado, pues pocos gobiernos locales hacen uso de la posibilidad de asociarse para proyectos que vayan más allá de iniciativas muy específicas. (Berdegué et al., 2011, p. 3)

Es preciso mencionar que el estudio realizado en los ámbitos rural-urbanos logró mostrar que tanto las poblaciones como las empresas y organizaciones habitan un territorio a partir de sus actividades cotidianas, es decir, habitan un espacio mayor al reconocido por los límites de una comuna; sin embargo, el Estado, a través de su planificación y de los proyectos impulsados, sigue fraccionando este territorio con políticas y/o proyectos sectoriales. Razón por la cual se encuentra una diferencia entre el espacio funcional de los habitantes rural-urbanos y el espacio funcional de los gobiernos locales.

1.4 El enfoque del desarrollo local – “Lo Local”

Cuando se habla de lo local y el desarrollo se remite en muchos casos a la relación y los vínculos que existen en la globalización, la cual se presenta con muchas bondades en cuanto a desarrollo se refiere; sin embargo, no siempre este desarrollo se refleja en “Lo Local”, generando más bien fuertes impactos en la sociedad, producción, cultura local de un territorio, entre otros aspectos.

Bajo este contexto cabe preguntarse por qué es tan importante hablar de un desarrollo local, si se tiene una fuerte influencia de desarrollo enfocado en la globalización de las economías, que relega la economía local y está haciendo que esta pierda su potencial de desarrollo, y se incremente la desarticulación territorial. Pues bien, es necesario comenzar a enfocarse en el desarrollo local como una alternativa para la articulación territorial y que permita la inclusión social, la disminución de la pobreza, la revaloración de la identidad y el crecimiento económico local; siempre bajo las dinámicas propias del territorio, sin descuidar las relaciones entre lo local y lo global. Esta mirada debe ser aplicada en las diferentes escalas, de manera que permita generar un desarrollo articulado en el territorio. Según Winchester y Gallicchio (2003):

Los procesos de desarrollo local transcurren en un territorio específico; por lo tanto, cuando hablamos de desarrollo local, nos referimos al desarrollo de un territorio. Éste no es un mero espacio físico; debe ser visto no como un lugar donde las cosas suceden o aterrizan, sino como una variable, una construcción social. El territorio es, en esta perspectiva, a la vez condicionado y condicionador por, y desde, las acciones de los actores y las comunidades. (p. 17)

Haciendo referencia al concepto de “Lo Local”, según Winchester y Gallicchio (2003) se da siempre en relación con un ámbito global, y que va cambiando según las condiciones de un determinado territorio “Así el espacio local puede ser un barrio, una zona, una ciudad, una

microrregión o una región, nacional o transfronteriza” (p.18). De esta manera se define el territorio multidimensional donde se generan las diferentes relaciones sociales como las económicas, sociales y culturas, ambientales y políticas.

Frente a estos conceptos, es necesario entender lo local a partir de un enfoque que permita identificar aquellas particularidades de cada espacio donde se interviene, con una visión sostenible; tal como lo definió Ríos (2012) en su tesis: “No se puede especificar mediante una fórmula matemática y mediante ésta, saber cuáles son sus límites; en cada momento y según cada zona analizada tendremos que trabajar con una dimensión u otra” (p. 50).

Es decir, “Lo Local” permite profundizar de manera específica en las particularidades de un ámbito, reconociendo aquellas potencialidades que nacen de la organización familiar como núcleo básico del desarrollo económico; es decir, dándole el valor a las sociedades locales.

Al respecto, Magnaghi (2011) determinó que un enfoque territorial del desarrollo local autosostenible se traduce en una política o más bien en las políticas, en el lenguaje y en las acciones de un gobierno local, y se enfrenta necesariamente con muchas contradicciones. Teniendo como experiencia que es necesario favorecer el crecimiento de las sociedades locales, cuyo principal objetivo es de retejer las relaciones virtuosas con su propio medio de vida, reinterpretando sus valores territoriales.

De lo desarrollado por Magnaghi (2011) es posible inferir y resaltar la importancia de las redes, tejidos que se van generando a partir de un cotidiano en los espacios locales, revalorando el territorio con cada una de sus peculiaridades y características que lo hacen un espacio único y habitado por un determinado grupo social.

2 CAPÍTULO ÁMBITO DE ESTUDIO

2.1 La realidad peruana

El Perú cuenta con un territorio geográfico muy variado conformado principalmente por ciudades intermedias y/o menores, donde se asientan diferentes grupos humanos, cada uno con sus propias realidades (históricas, culturales, sociales, económicas, ambientales) y por ende formas particulares de habitar y ocupar el territorio.

La planificación de estas ciudades es una de las principales funciones de los gobiernos locales, quienes deben intervenir de manera oportuna y coherente con su realidad. Sin embargo, la planificación de las ciudades intermedias y menores principales no ha tenido la debida atención, y en algunas ocasiones este proceso presenta inconvenientes al desarrollar el enfoque territorial pertinente para el desarrollo de estos ámbitos.

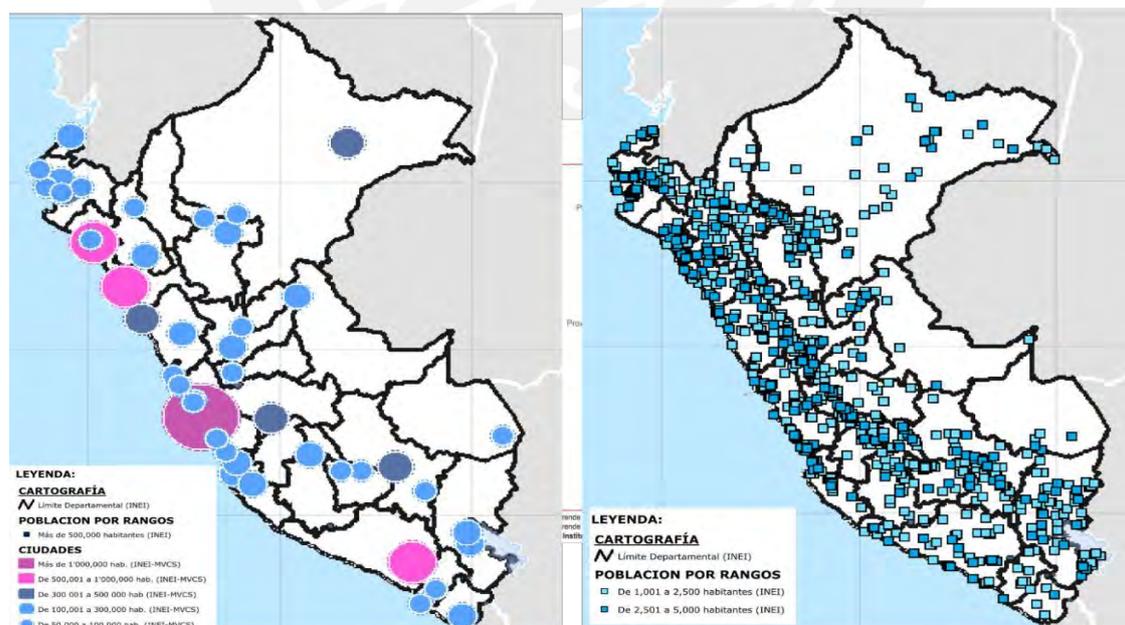


Gráfico 1. Distribución espacial de las ciudades por población
Fuente: (Mapea Perú, s.f.)

Vale resaltar que la actual normativa para el proceso de planificación establece parámetros y criterios que se deben seguir de manera estructurada y estratégica bajo un enfoque sistémico, el cual muchas veces hace que se diluya y se pierda de vista el ámbito rural y la importancia de lo local.

2.2 Los pueblos de la Amazonía

La Amazonía peruana por sus condiciones geográficas y climáticas presenta una importante biodiversidad, que va desde lo biológico hasta lo social y cultural, por lo tanto, es necesario que el Estado cuente con políticas y planes de desarrollo que permitan su identificación y valoración como tal, así como su desarrollo local e integración global de manera sostenible.

Según estudios realizados por el Instituto de la Amazonía Peruana-IIAP (2009):

La ocupación y uso del territorio, así como la explotación de sus de sus recursos naturales, como expresión espacial de las diversas políticas socioeconómicas implementadas desde El Estado, ha generado diversos problemas para el desarrollo sostenible de la Amazonía Peruana. (p. 5)



Gráfico 2. Distribución espacial de los pueblos
Fuente: (Mapea Perú, s.f.)

De igual manera, el IIAP (1998) como se citó en Rodríguez (2003) manifestó que en El Perú:

Existen dos criterios fundamentales para definir el ámbito de la Amazonía; el primero es desde el punto de vista hidrográfico, la Amazonía comprende cerca del 74% del territorio nacional (95.2 millones de ha), pues incluye zonas alto andinas que vierten sus aguas a la cuenca del Amazonas. y el segundo, desde el punto de vista ecológico, donde comienza la línea de árboles, la Amazonía sólo representa el 61% del territorio nacional (77.8 millones de ha). (p.2)

Estas características y condiciones únicas de la Amazonía advierten lo importante que es este territorio ambiental y culturalmente, por ende, las intervenciones y/o procesos de planificación que se implementen en cada ámbito de ella deben estar orientados a respetar

cada hábitat, considerando lo particular de “Lo Local” y en especial los grupos sociales y sus formas de ocupar el territorio. Según datos proporcionados por el Proyecto GEF:

La población amazónica se estima en 3 millones de habitantes. La configuración sociocultural en este territorio es sumamente compleja, en ella pueden distinguirse tres grandes espacios socioculturales: el de los pueblos indígenas (constituido por cerca de 300,000 mil habitantes, pertenecientes a 13 familias etnolingüística), el ribereño (con predominio en la selva baja) y el espacio de colonos procedentes principalmente de las zonas altoandinas (con predominio en la selva alta); en algunos casos estos espacios se superponen en un mismo territorio. (Como se citó en Rodríguez, 2003, p.2)

Estos grupos poblacionales a lo largo de la historia han venido sufriendo de segregación, despojo de sus territorios y discriminación; creando grandes brechas y desarticulación territorial. Al respecto, Aparicio y Bodmer (2009) señalaron:

Los pueblos indígenas amazónicos empezaron a sufrir, y aún siguen sufriendo, el impacto de la “colonización”, de la construcción de carreteras, de los grandes y pequeños extractores de recursos naturales y de los culturizadores que piensan que para ser reconocidos como ciudadanos deben adoptar los modelos de la cultura occidental. (p.16)

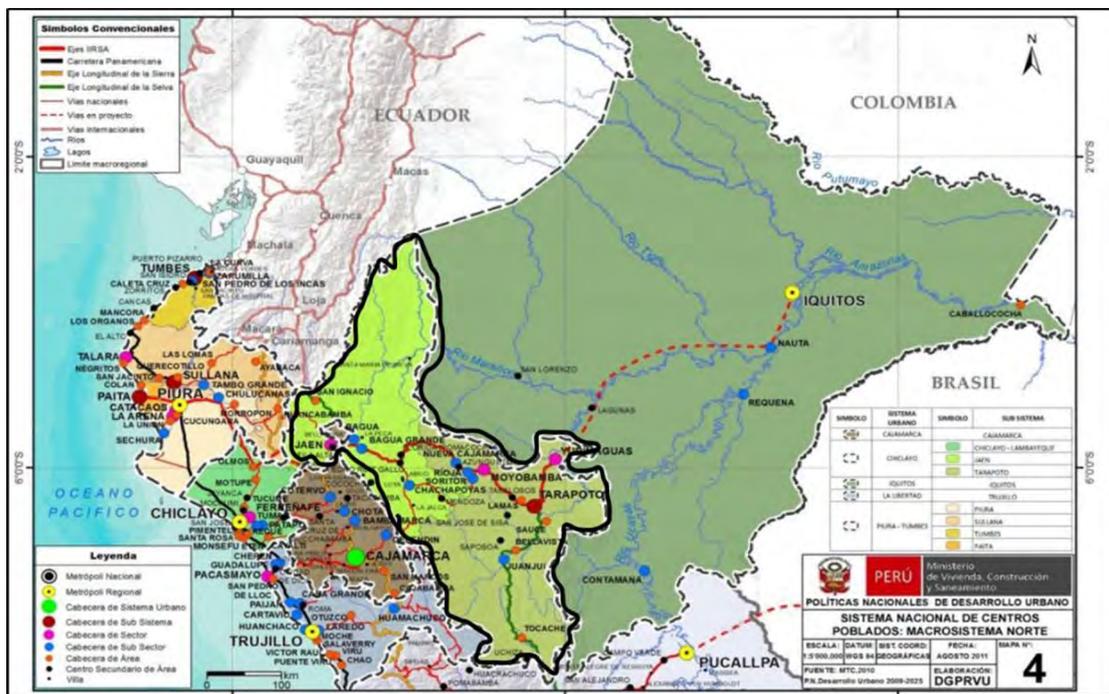
A estos problemas se suman las acciones que el Estado ha venido impulsando como políticas de desarrollo para la Amazonía, las cuales no han podido identificar un punto de sostenibilidad para su desarrollo, tal como lo señalan Aparicio y Bodmer (2009): “El Estado ha considerado que esta vasta región llena de riquezas naturales es ilimitada, y ello ha llevado a la explotación sin control” (p. 17).

2.3 Sistema Nacional de Centros Poblados-SINCEP

El Reglamento de Acondicionamiento Territorial y Desarrollo Urbano Sostenible que fue aprobado mediante D.S No 022-VIVIENDA-2016 define en su artículo 5° el *Sistema de Centros Poblados*:

[Como] el conjunto jerárquico y dinámico de centros poblados y sus ámbitos de influencia y que tiene como finalidad fortalecer la integración espacial, social, económica y administrativa del territorio nacional a través de la identificación de los centros poblados dinamizadores y sus unidades de planificación territorial para la racionalización de las inversiones públicas y la orientación de las inversiones privadas.

A su vez, el SINCEP determina que existen 9 rangos que clasifican a las ciudades del país, esto determinado por su rol (económico-productivo) y tamaño poblacional; sin embargo, si se mira cuántas ciudades son calificadas dentro de estos rangos, se tiene que únicamente son 312 ciudades que pertenecen al SINCEP, incluyendo a una población aproximada de 18 879 050 habitantes. Actualmente el país cuenta con un total de 32 162 184 habitantes, y existen alrededor de 94 926 centros poblados rurales que no forman parte de esta Sistema de Ciudades que se establece en la norma, es aquí donde surge el cuestionamiento de ¿qué pasa con el resto de las ciudades, centros poblados, comunidades rurales y nativas?; pues se cree que es necesario replantear los instrumentos de planificación, desarrollándolos bajo un enfoque que permita incluir no solo a las grandes urbes como parte de un sistema, si no, entender que en el territorio se generan diferentes relaciones y dinámicas que deben ser concebidas con la finalidad de lograr una planificación integral, generando políticas y proyectos que permitan el desarrollo de manera equilibrada y sostenible.



COMPONENTE DEL SISTEMA URBANO	POBLACION ESTIMADA AL 2025	ROL	JERARQUIA	RANGO	FUNCION	TIPOLOGIA	FUNCION POLITICO-ADMINISTRATIVO
SUB SISTEMA TARAPOTO							
LAMAS	10,334	CABECERA DE AREA	CIUDAD MENOR PRINCIPAL	7MO.	SUSTENTO A LA PRODUCCION EXTRACTIVA	CENTRO PREDOMINANTE AGROPECUARIO Y COMERCIAL	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL

Fuente: Reglamento de Acondicionamiento Territorial Urbano Sostenible, 2016.

Gráfico 3. Macrosistema Norte

Fuente: (Reglamento de Acondicionamiento Territorial Urbano Sostenible, 2016)

2.4 Ciudades Menores Principales

En el Foro de Cooperación Sur-Sur y Triangular se describió a “las ciudades intermedias como centros de intercambio de bienes y servicios para la población de una misma ciudad y de ciudades aledañas, sean tanto asentamientos urbanos como rurales, generando de esta forma focos de articulación y de conexión territorial” (CGLU y OIT 2016, p.1).



Foto 1. Espacio comunitario de la ciudad de Lamas -Festividad Matrimonio Nativo
Fuente: (De aventura, s.f.)

Al respecto, Mohamed Sefiani como se citó en CGLU (2016) señaló que “las ciudades intermedias cuentan con retos y oportunidades particulares, siendo un flujo de oportunidades para desarrollar nuevas formas de alianzas rural-urbanas, nuevos patrones de crecimiento y uso de la tierra en nuevas relaciones económicas” (p. 4).

Estas ciudades presentan dinámicas poblacionales, económicas, culturales y relaciones diferentes a las urbes metropolitanas, y es en ese entender que los gobiernos locales deben distinguir las dinámicas que se generan en sus territorios para que se reflejen en los planes y políticas que permitan planificar y gestionar su crecimiento de manera sostenible.

En la Foto 1 de la ciudad de Lamas se muestra la ocupación de un espacio comunitario por la población que habita en la ciudad y fuera de esta, la cual mantiene una relación social y cultural muy estrecha, generando estas alianzas rural-urbanas a través de las dinámicas en el

territorio, que caracterizan las ciudades intermedias. Además, las ciudades intermedias, presentan ventajas² frente a las grandes urbes, a saber:

- **Proximidad.** Las menores distancias fomentan modalidades de desplazamientos saludables y sustentables. Asimismo, el acceso a los equipamientos y servicios urbanos es más cercano;
- **Integración comunitaria.** Fomentan relaciones más cercanas de los ciudadanos con los espacios comunitarios, de servicios y recreativos;
- **Identidad y arraigo local.** Existe una mayor apropiación colectiva del territorio, condición adecuada para imaginar y diseñar proyectos de desarrollo que afiancen la identidad local y promuevan el arraigo cultural y patrimonial. Una ciudad intermedia puede ser definida de múltiples maneras según sus dimensiones físicas y demográficas, el contexto social y geográfico y, sobre todo, por las funciones que desarrolla. (CGLU & OIT 2016, p. 2)

Estas áreas estuvieron durante mucho tiempo apartadas del intercambio de conocimiento basado en la experiencia, sobre todo en la planificación. Es por ello que precisan de una gran atención en el presente y futuro; pues sus gobiernos locales deben prepararse para un crecimiento rápido o para cambios e importantes desafíos futuros que pueden afrontar como la dependencia política y financiera, la capacidad limitada y la escasez de recursos financieros.

Así pues, planificar únicamente en el ámbito urbano en aquellos espacios territoriales donde existe una relación muy estrecha entre lo rural y lo urbano, como se hace en los Planes

² CGLU y OIT (2016) Organizan Red Mundial de Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU) Organización Internacional del Trabajo (OIT) Gobierno de la Provincia de Santa Fe Lugar: Hotel UNL-ATE, calle colectora de la Autopista Ruta Nacional 168, ciudad de Santa Fe INTROD. Argentina.

Urbanos, genera desarticulaciones en el territorial, dado que el enfoque del desarrollo que se plantea en el proceso de planificación no concuerda con una realidad particular de estos ámbitos locales.

El Sistema de Centros Poblados permite identificar a los C.C.P.P. menores o población dispersa que se asientan en un espacio rural, y la relación que estos tienen con el área urbana. Los planes en el marco de la normativa vigente otorgan a las ciudades menores principales la característica de “conglomerado urbano”, sin identificar la relación con el espacio rural, por lo que quedan desfasadas de su realidad y su real función; generando segregación territorial y por ende social.

Para Salazar (2010) los espacios rurales por su naturaleza se constituyen como territorios estratégicos y necesarios para el desarrollo de las aglomeraciones urbanas.

Estos poseen evidentes funciones, actividades, recursos y atractivos (amenidades) que los potencian como tales, aunque su inadecuada gestión ha ido reproduciendo los indeseables efectos de las aglomeraciones urbanas (segregación, contaminación, entre otros), a lo que se suma un uso y degradación indiscriminada de recursos naturales. (p. 4)

Este problema, que se genera en las poblaciones rurales frente a las urbanas, debe ser abordado de manera holística, identificando los principales elementos y estrategias que permitan esta conexión armónica entre lo rural y lo urbano; evitando la dispersión y desarticulación en el territorio; tal como lo señaló Salazar (2010): “incorporar estratégicamente estos espacios en los procesos de planificación urbana, regional y en las acciones de sustentabilidad metropolitana” (p. 4).

2.5 Lamas y su ubicación geográfica

Lamas está ubicada en la selva alta en el norte del país, tiene un clima húmedo con presencia de abundantes lluvias y las temperaturas medias mensuales se conservan dentro de la zona de confort. El territorio de Lamas se encuentra en una topografía escarpada de la vertiente oriental de los Andes que condiciona una gran pendiente hacia los llanos de la Amazonía. Es conocida como “la ciudad de los tres pisos” con altitudes que oscilan entre los 310 m.s.n.m. y los 920 m.s.n.m. dando lugar a una región de gran riqueza paisajística y oportunidades para el desarrollo agrario y turístico.

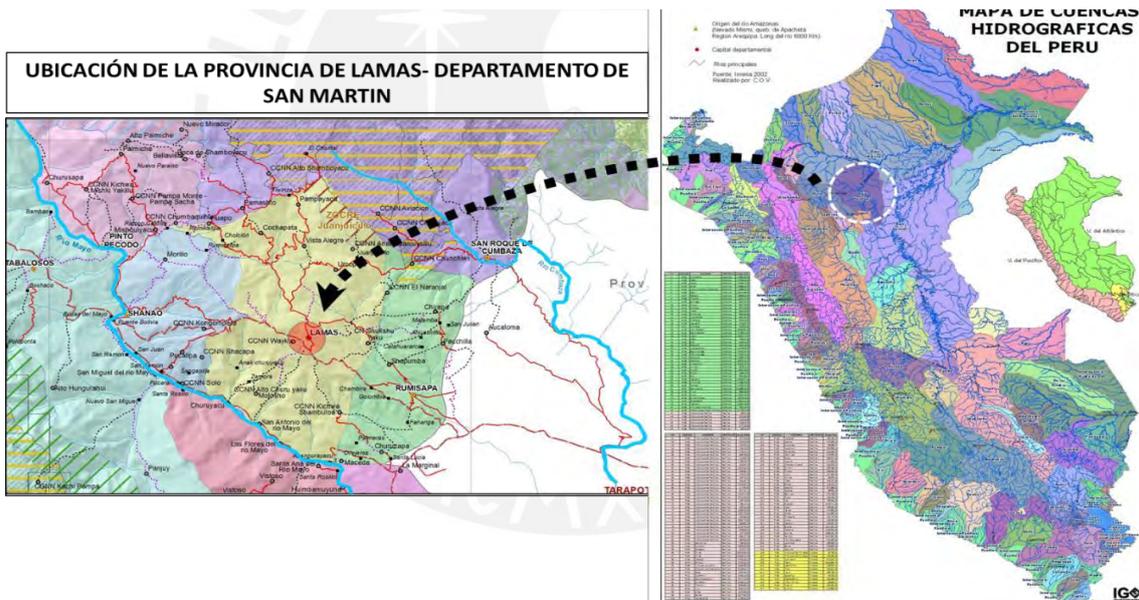


Gráfico 4. Ubicación y área de estudio

Fuente: (Taller Intensivo I, AUTS- Lamas un Territorio Habitado, 2017)

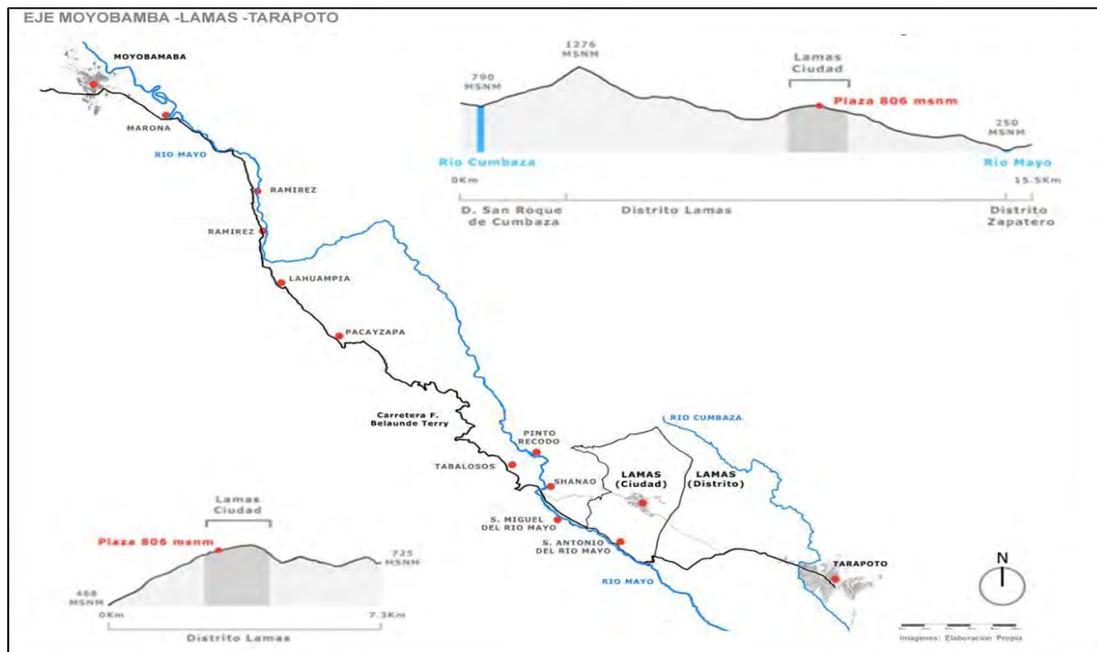


Gráfico 5. Eje Moyobamba - Lamas – Tarapoto
 Fuente: (Taller Intensivo I, AUTS- Lamas un Territorio Habitado, 2017)

Como se puede ver, la ciudad de Lamas se ubica estratégicamente en un punto intermedio entre los principales ríos que la rodean, el Mayo y el Cumbaza, en una zona de mayor altura, ejerciendo un dominio tanto visual como productivo. Este emplazamiento permite entender el territorio desde dos líneas de corte: uno longitudinal que va de río a río y otro transversal que corre paralelo a estos ríos por el centro del distrito.

2.5.1 Corte Transversal

Es la parte más angosta del distrito, la ciudad de Lamas lo divide en dos sectores equivalentes: el primero (izquierda en el dibujo) conecta con el distrito de Shanao, presenta una gran pendiente llegando a elevarse 338 metros en casi 3.5 Km. El segundo (derecha en el dibujo) conecta con el distrito de Rumisapa con una geografía muy accidentada. Esta mirada transversal del territorio condiciona en principio una vocación de conectividad a lo largo de la provincia.

2.5.2 Corte Longitudinal

Incluye los distritos de Lamas y una pequeña parte del río Cumbaza, albergando la mayor diversidad productiva y diversidad de recursos hídricos. La diferencia de cotas de nivel de más de 1000 metros crea diferentes pisos altitudinales, cada uno con características productivas diferentes. La ciudad de Lamas, descendiendo hacia el suroeste, articula el territorio de ribera hacia el río Mayo, las quebradas, puquiales y el río hacen de esta zona un lugar donde el agua está muy presente. Hacia el noreste asciende hasta el chontal para después bajar hasta el río Cumbaza casi en el límite superior del territorio provincial. Este sector es el que propicia la mayor extensión de suelo apto para el cultivo. Esta mirada longitudinal condiciona en principio una vocación productiva a lo largo de la provincia, abarcando la mayor diversidad alimentaria y aprovechando al máximo el recurso hídrico.

2.5.3 Cuna de los Quechuas Lamistas

Actualmente el país cuenta con una extensión de 1 285 215 kilómetros cuadrados; de los cuales el 65% corresponde a la Amazonía, mientras que el 19% a la Costa y el 25% a la Sierra. El territorio ocupado por la familia lingüística Quechua-Lamas se encuentra en el departamento de San Martín, Provincia de Lamas la misma que cuenta con los siguientes distritos: Lamas, Caynarachi, Cuñumbuqui, Pinto Recodo, Rumisapa, San Roque de Cumbaza, Shanao, Tabaloso y Zapatero; además, los Quechua Lamas se ubican en la Provincia de El Dorado, Tocache, Bellavista y Picota.

2.5.4 Periodos y ocupación de la ciudad de Lamas³

En el periodo de 1438 a 1656 los Caribes, Tupi Guaraníes y Arawaks fueron los primeros grupos étnicos asentados en la región. Sus manifestaciones culturales se conservan hasta la actualidad. Posteriormente los Chanckas y Pocras al mando de “Anku Ayllu” y Astohuanca se repliegan hacia las orillas del río Mayo (selva norte) y se establecen en la llanura Muyupampa y en Lamas. En 1455-1460 el General “Anku Ayllu” y su nación se establecieron en la alta colina de Lamas (Actual Barrio Ankoallo).

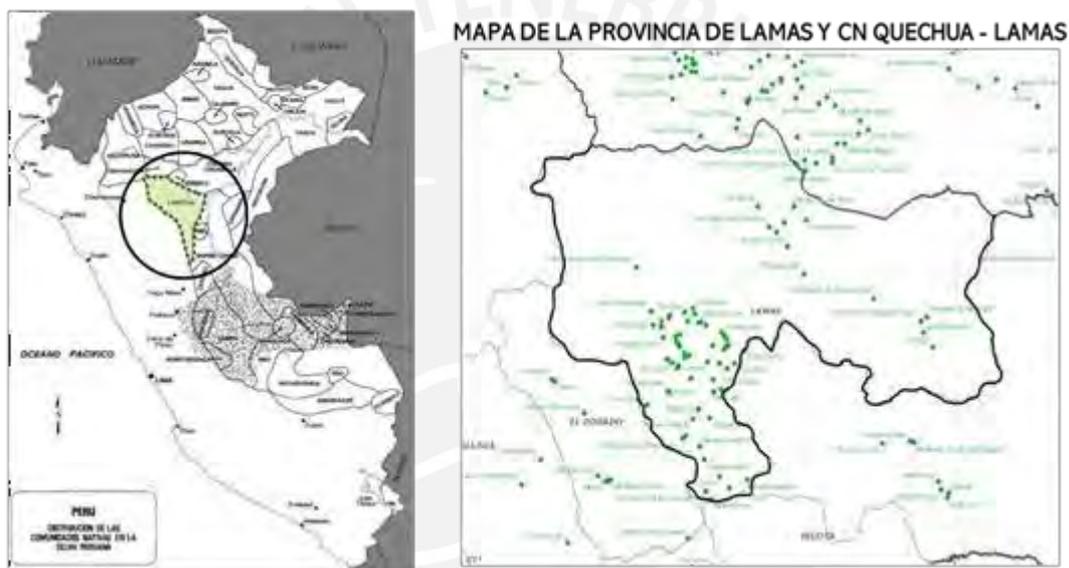


Gráfico 5. Comunidades quechua lamistas en el territorio

Fuente: (Plan de Desarrollo Urbano de la Ciudad de Lamas. 2018-2027)

Posteriormente en 1653 se produjo la Fundación de “San Joseph de los Lamas”; un fuerte rodeado de seis diferentes grupos: Motilones, Cascaosoas, Tabalosos, Lamas, Suchichis y Amasifuenes y otras tribus como los Muniches.

3 Según el Plan de Desarrollo Urbano de la Ciudad de Lamas. 2018-2027.

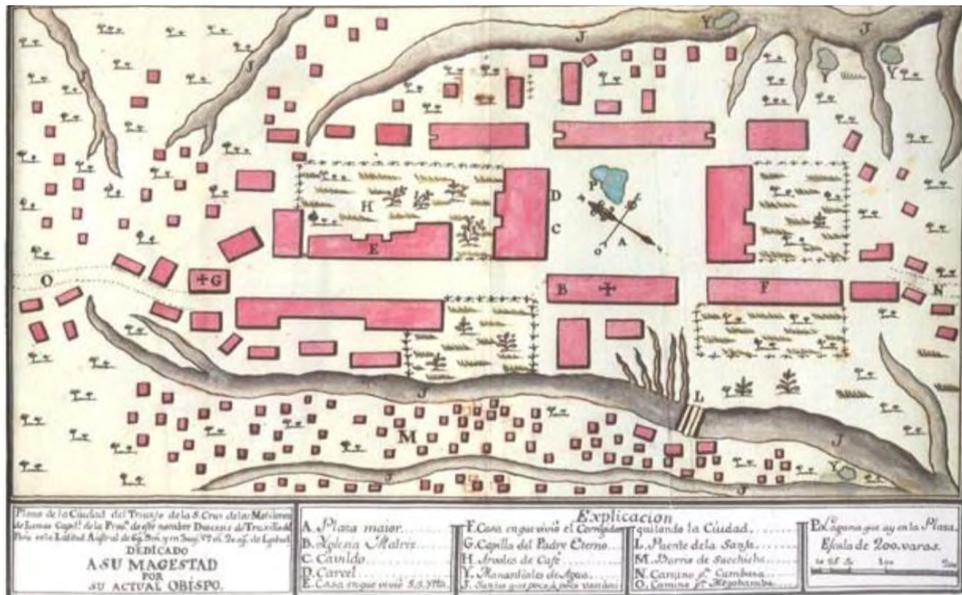


Gráfico 6. Plano de la ciudad del triunfo de Santa Cruz de los Motilones de Lamas
Fuente: Wayku-Lamas. La Gente y la Biodiversidad

Más adelante en el periodo de 1656 a 1785 es posible resaltar que para mediados de 1656 el 10 de octubre se dio la fundación política española de Lamas con el nombre de “Ciudad del Triunfo de la Santísima Cruz de los Motilones de Lamas”, por el Capitán Martín de la Riva y Herrera Díaz, Corregidor de Cajamarca y Chachapoyas.

[...] Se ubicó la Plaza Mayor en el lugar céntrico del «Fuerte Real de Lamas»” (Hildebrandt, 2010). La nueva distribución urbana se conformó mediante usos y costumbres españolas, se distribuyeron los solares entre 25 familias “...dejándose asentar a los nativos en el área periférica oeste, donde actualmente se encuentra el “barrio Wayku. (Rengifo, Romero, & Faiffer, 2009, p. 2).

En este punto se definen dos (02) sectores: los españoles, en la parte céntrica de la ciudad (República de españoles) y los “Indios Motilones”, en el sector periférico de la ciudad (República de Indios).

Durante el período 1785 a 1869 se resalta que entre 1782-1790 se realizó el primer “Levantamiento catastral” realizado por Don Baltazar Jaime Martínez Compañón (Obispo de Trujillo) en el cual estima que la ciudad de Lamas tenía “4,000 habitantes en una extensión de 6,500 km²”.

En dicho mapa se puede observar lo siguiente:

- Un área en la zona central de la ciudad, donde estaban los principales hitos de la ciudad como la Plaza, la Iglesia, el Cabildo, la casa del Comendador y grandes sembríos de café en plena área urbana.
- Pueblos indígenas asentados en el área urbana periférica: viviendas dispersas entre los campos, sin formar grupos compactos que integran diferentes barrios según familias.
- Crecimiento lineal del área urbana en el sentido de la ruta de penetración hasta Moyobamba por el norte y los valles del Río Cumbaza por el sur, esta favorecía al desarrollo de la ciudad.
- Topografía accidentada y existencia de barrancos que causan la diferenciación espacial de los barrios. El área urbana donde se encontraba concentrada la población española está confinada entre barrancos haciendo más tangible la diferencia entre las dos poblaciones.

En este período, los habitantes nativos ya dispersos desde la fundación política española se afianzan en las periferias ocupando zonas según los apellidos otorgados por los encomenderos españoles.

Esta “Polaridad” de asentamiento es debida a la rivalidad que existía entre las encomiendas. En núcleo “Nativo” se afianzan las familias: Sangama, Guerra (apellido de origen español), Tapullima y Cachique, por otro lado:

- Al noroeste (sector Ubos) se asientan los Shupingahua;
- Al norte (salida a Pamashto), los Salas;

- Al este, los Amasifuén y los Tuanama; y
- Al sur, los Isuiza.

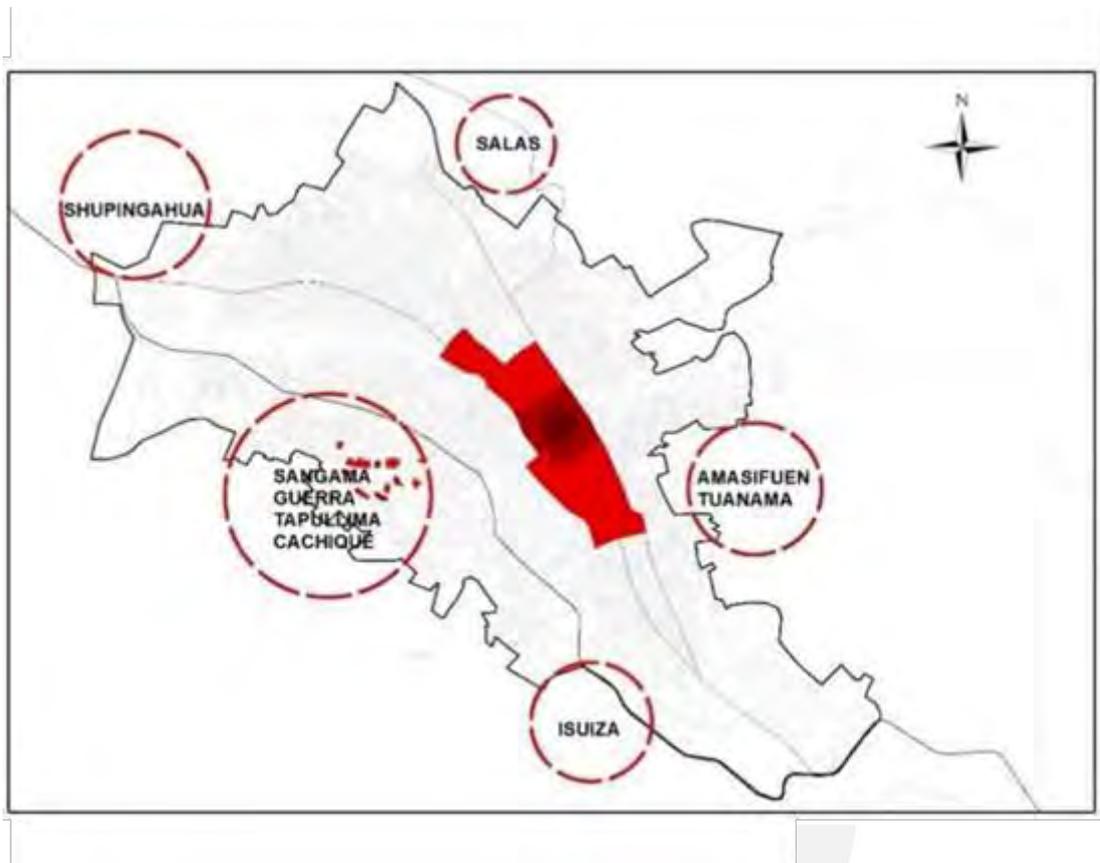


Gráfico 7. Asentamientos en la periferia urbana colonial
 Fuente: (Plan de Desarrollo Urbano de la ciudad de Lamas. 2018-2027)

Como se puede apreciar en el plano del Obispo Martínez de Compañón 1789 (ver Gráfico 7) y en la descripción de los periodos anteriores, Lamas presenta una historia de ocupación y formación que va ligada a diferentes hechos sociales, culturales, económicos, religiosos, de conflictos (desplazamientos), ambientales y topográficos; creando un “Paisaje Urbano Histórico” que fue construido a partir de un todo y no de manera aislada, este ejemplo de un “todo” se manifiesta en el mencionado plano del Obispo Martínez de Compañón 1789. Así que identificar aquellos elementos clave que fueron parte de un proceso de conformación de la ciudad no permite visualizar de manera más amplia lo que representa este paisaje, más allá de un conjunto o un área histórica de lo que hoy es la ciudad Lamas.

En 1948 se dio la construcción del “Aeropuerto de Lamas” debido a la comercialización de café, maíz y algodón, fue ubicado al este en el perímetro urbano, originando el desplazamiento de familias de "nativos" (grupo familiar “Salas”) remanentes hacia El Barrio “Wayku”. Funcionó 15 años; para los 1963-1968 y debido a un crecimiento mayor se construyó “El Aeropuerto de Tarapoto” y la Carretera Fernando Belaúnde Terry “La Marginal”.

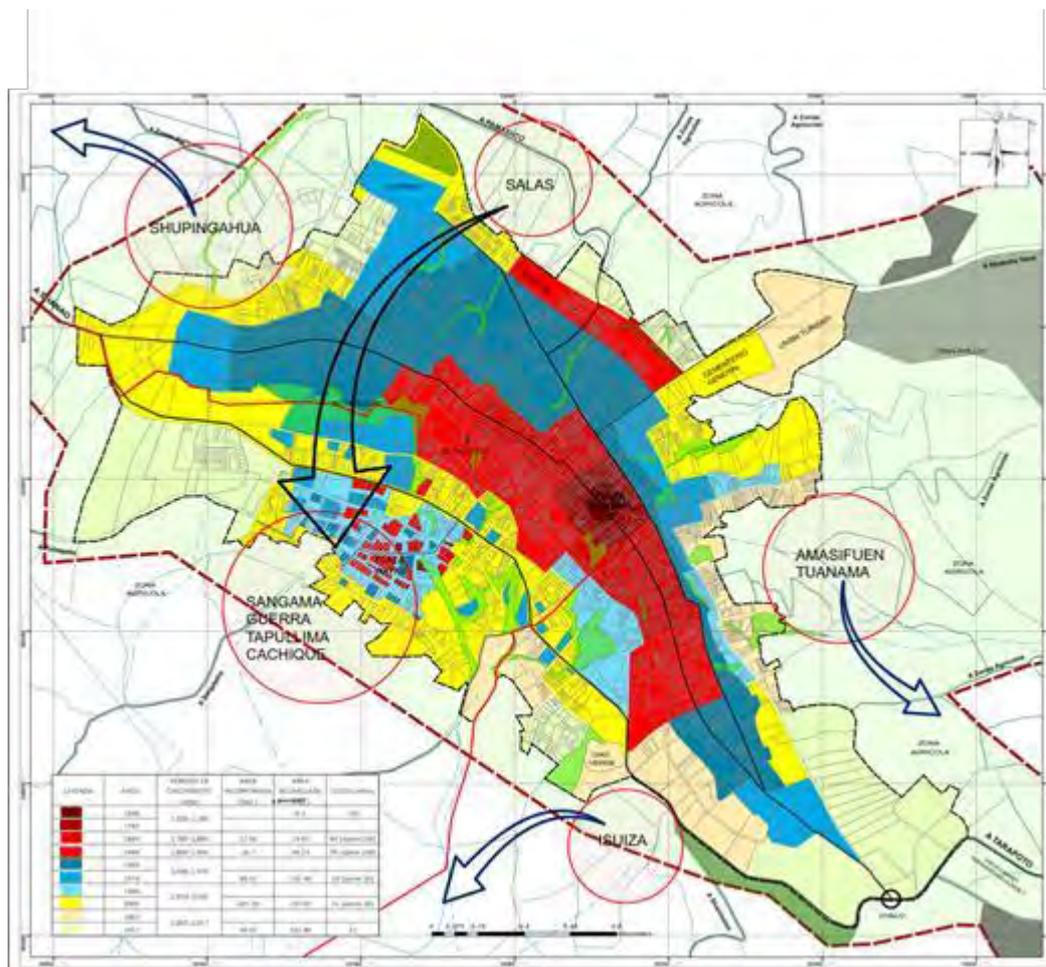


Gráfico 8. Plano de evolución urbana de la ciudad de Lamas
Fuente: (Plan de Desarrollo Urbano de la ciudad de Lamas. 2018-2027)

En el año 2005 se produjo un terremoto en Lamas que afectó a cerca del 60% de la arquitectura vernácula tradicional de Lamas, esto marcó un hito en las nuevas formas urbanas

que se generaron en la ciudad a partir de ese momento y que fueron elementos importantes a considerar por los gobiernos locales subsiguientes.

En el Gráfico 9 se detalla el proceso de transformación en cada uno de los periodos de ocupación por los que pasó la ciudad de Lamas, determinando sectores marcados, cada uno por aspectos históricos y culturales, así como ambientales y geográficos.

Los sucesos de los dos últimos periodos descritos dieron paso a lo que hoy es la ciudad de Lamas; como se muestra en Gráfico 10, espacialmente la ciudad de Lamas fue tomando una organización específica, para al final quedar “dividida” en dos sectores; el barrio Wayku en la parte baja donde se ubican los habitantes quechua hablantes y el de los mestizos en la parte alta de la ciudad, esta diferencia además de ubicación se manifiesta en la topografía, en el paisaje, visuales, población, cultura, historia, arquitectura, configuración urbana, organización y forma de habitar, que fueron frutos de los sucesos descritos.

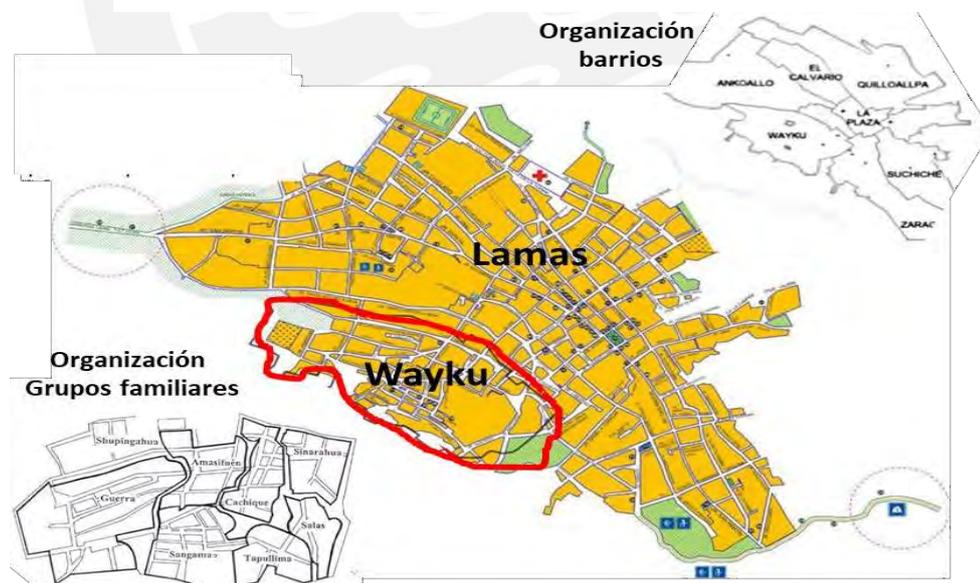


Gráfico 9. organización espacial de la ciudad DE LAMA
Fuente: (DIVA-2001, 2016)

3 CAPÍTULO. MARCO TEÓRICO – CONCEPTUAL

3.1 Territorio

“El concepto de territorio está relacionado con la idea de dominio o gestión dentro de un espacio determinado; está ligado a la idea de poder público, estatal o privado en todas las escalas” (Montañez & Delgado, 1998, p. 124).

Por lado, Haesbart (2012) señaló que el territorio es concebido como un recurso natural y/o abrigo que alberga a diferentes comunidades, el cual se encuentra estrechamente relacionado con el *Espacio y la Sociedad*, conformando por lo tanto una compleja *Estructura Territorial* que se forma a partir de las relaciones de poder y control del espacio–tiempo, entendiendo que “el espacio no es estático, ni puramente material, es algo que está abierto para ser reconstruido, para que nuevas trayectorias espaciales puedan ser dibujadas en otras direcciones” (p. 13); por lo tanto, el territorio puede ser reconstruido por el movimiento y las nuevas relaciones que en él se generan, tomando el control y poder de este espacio y movilidad en él, a lo que Haesbart llamó la “*forma de territorialización*”.

Ahora bien, para comprender la Estructura Espacio es necesario realizar un análisis del territorio, entendiendo cómo se va construyendo a partir de las diferentes relaciones que se dan en el mismo y permiten la construcción de una estructura territorial; en cuanto a esto, Montañez y Delgado (1998) toman como consideraciones básicas para entender el territorio las siguientes:

- Toda relación social tiene ocurrencia en el territorio y se expresa como territorialidad. El territorio es el escenario de las relaciones sociales y no solamente el marco espacial que delimita el dominio soberano de un Estado;

- El territorio es un espacio de poder, de gestión y de dominio del Estado, de individuos, de grupos y organizaciones y de empresas locales, nacionales y multinacionales;
- El territorio es una construcción social y nuestro conocimiento de este implica el conocimiento del proceso de su producción;
- La actividad espacial de los actores es diferencial y por lo tanto su capacidad real y potencial de crear, recrear y apropiar territorio es desigual;
- En el espacio concurren y se sobreponen distintas territorialidades locales, regionales, nacionales y mundiales, con intereses distintos, con percepciones, valoraciones y actitudes territoriales diferentes, que generan relaciones de complementación, de cooperación y de conflicto;
- El territorio no es fijo, sino móvil, mutable y desequilibrado. La realidad geosocial es cambiante y requiere permanentemente nuevas formas de organización territorial.
- El sentido de pertenencia e identidad, el de conciencia regional, al igual que el ejercicio de la ciudadanía y de acción ciudadana, solo adquieren existencia real a partir de su expresión de territorialidad. En un mismo espacio se sobreponen múltiples territorialidades y múltiples lealtades. (p.122)

Lo manifestado nos permite entender que en el territorio se van construyendo diferentes relaciones, las cuales se van retejiendo de acuerdo con las condiciones de poder que cada grupo social va ejerciendo sobre un territorio; en la ciudad de Lamas, como se puede ver en Gráfico 8, se van creando redes y dinámicas de intercambio entre las principales urbes, estas relaciones están marcadas principalmente por temas económicos y/o políticos administrativos. Estas relaciones no son estáticas, sino más bien móviles y se generan a diferentes escalas, por lo que permiten entender que en el territorio se origina una

multiescalaridad; en base a los elementos que se construyen en el territorio, por los grupos sociales que habitan este territorio.

3.2 Territorio y “Lo Local”

De acuerdo con Tapia (2004): “Lo Local es el ámbito territorial en el cual las personas se identifican por su vida cotidiana” (p.17). El autor también precisó:

[Que] estas personas ocupan un territorio común con las denominaciones de barrio, comunidad, anexo, recinto y pequeña ciudad; y pertenecen a categorías sociales similares, se conocen entre ellos y frecuentan sitios comunes como iglesias, mercados y parques. En los asentamientos indígenas, lo local tiene un ingrediente adicional, la identidad étnica que supone una forma de entender y vivir el mundo. (p. 17)

Cada elemento de “Lo Local” que se va tejiendo en el territorio, representa un factor potencial para su desarrollo, visto como una cadena y engranaje de relaciones sociales y espaciales a diferentes escalas. El recorrido cotidiano del espacio local genera un valor cultural propio de cada hábitat; y en especial, en aquellas zonas donde se identifican pueblos originarios con diferentes formas de habitar un territorio. Es por este motivo que las intervenciones y procesos de planificación en estos ámbitos consideran las diferentes escalas y redes de un territorio.

Al respecto, Dematteis (2006) sostuvo que es necesario cambiar el enfoque general del planeamiento: de un enfoque desde la ciencia dirigida principalmente a la producción de planes, hacia una ciencia y una técnica de las políticas territoriales.

Esta visión sitúa al territorio y más específicamente a las ciudades como agentes intermedios, sistemas territoriales locales, en los cuales los sujetos sociales–individuos colectivos, públicos o privados– actúan como nodos de unas redes virtuales, relacionando el medio físico local, regional y hasta global [...]. (p. 54)

La importancia de las redes de un territorio las detalló Dematteis (2006) de la siguiente manera:

Una nueva y cambiante geografía de las territorialidades urbanas; una forma territorial de la cual aún no tenemos conciencia, pero que constituye el ámbito físico en el cual se desarrolla la ciudad contemporánea. En este sentido, el planeamiento, junto con las demás disciplinas que se ocupan de los fenómenos territoriales, desempeña un papel central tanto en la identificación de estas redes como en la construcción de esa nueva territorialidad. (p. 54)

3.3 El territorio y el control del espacio

Por lo general el concepto que se tiene del territorio está ligado a los recursos naturales y al lugar donde se desarrolla la sociedad; la que se basa en una estructura compleja de relaciones, por lo tanto, el territorio genera una correspondencia indisoluble con la sociedad. Asimismo, este se vincula con el poder y el control de procesos sociales mediante el control del espacio. Como mencionó Haesbart (2012):

Una concepción es la del territorio como espacio relacional más concreto, ahora ya no solamente como un objeto material fijo, sino como dotado de una estructura más compleja, de carácter relacional, sobre todo considerando que el territorio forma parte de la sociedad y, por lo tanto, es indisoluble de la misma. (p. 18)

De la misma manera, Haesbart (2012) en cuanto al tema del espacio añadió la siguiente afirmación:

El espacio es también una construcción concreta y material, una construcción y producción social de una amplitud tal que incluye todas las dimensiones, la económica, la política, la cultural y también la natural. En efecto, esta última no puede olvidarse, ya que el espacio (sobre todo el geográfico) resulta de una apropiación y/o una

dominación de la naturaleza, aunque sea imposible separar lo que es natural de lo que es social. (p.20)

El autor además resaltó la importancia de las relaciones que se generan en el espacio, estas relaciones tan complejas que van creando y son parte de un territorio; y destacó la importancia de las construcciones sociales que se tejen en el territorio. Esto ayuda a comprender la multiescalaridad de un territorio; y que por lo tanto, la dualidad social y sus dimensiones funcionan de manera articulada.

Para reforzar lo manifestado y con la finalidad de lograr un mejor entendimiento se considera lo señalado por Santos (1997) como se citó en Montañez y Delgado (1998) quien propuso:

Concebir el territorio como un conjunto indisociable de objetos y de sistemas de acciones. Los sistemas de objetos no ocurren sin los sistemas de acciones y estos últimos no suceden sin los primeros, es decir que el espacio es construido históricamente. (p.121)

Asimismo, el autor citado en Montañez y Delgado (1998) agregó que el espacio geográfico hoy:

Es un sistema de objetos cada vez más artificiales, provocados por sistemas de acciones igualmente imbuidas de artificialidad, y cada vez más tendientes a fines extraños al lugar y a sus habitantes. Se establece un nuevo sistema de naturaleza que gracias al movimiento ecológico conoce apenas un ápice de su desnaturalización. (p.21)

Frente a estas enunciaciones es posible señalar que el espacio se va creando de diferentes redes que se producen en cada época, definidas por las acciones de los grupos sociales que ocupan el territorio. Estas redes con el tiempo se han ido transformando y perdiendo su naturaleza, tomando mayor poder sobre el espacio las relaciones económicas que se mueven

en una sola red de este; las cuales por ende generan desarticulación territorial. Respecto a esto, Haesbaert (2013) aseguró:

[Que] cuando se mira el espacio centrandolo el enfoque en las relaciones de poder, se está viendo y se está identificando un territorio. De manera más simple, el territorio sería una dimensión del espacio cuando el enfoque se concentra en las relaciones de poder. (p.20)

3.4 El territorio y las relaciones de poder

El poder relacionado con el territorio más allá de una coacción o imposición tiene un carácter simbólico el cual se construye a partir de los consensos desde la sociedad. Haesbaert hizo referencia a los estudios realizados por Foucault, quien determinó que existen tres tipos de poder, a saber:

- **Poder clásico o soberano (territorio)**, relacionado con el estado, el que ejerce un poder soberano. Constituye un territorio el cual ve el poder a través de las relaciones que se construyen con y a través del espacio;
- **Sociedades disciplinarias (espacio)**, el poder disciplinario y sus microespacios, también constituyen territorios. Respondían a la idea como tesis o propuesta de que cada individuo pudiera construir su autonomía en espacios específicos, señala la idea de que cada individuo tuviera su propio territorio, su propio espacio bajo control.
- **Sociedades de control o biopolíticas (medio)**, entendiendo por medio el espacio donde se produce la circulación, el espacio de los flujos, y, por tanto, si así lo quisiéramos, el espacio de las redes y puede decir que, bajo el biopoder, los territorios-redes son dominantes. (Haesbaert 2013, p. 20)

Estas tres modalidades planeadas por Haesbart (2012) se producen paralelamente en un determinado momento o tiempo, donde una puede tener mayor influencia sobre la otra. En ese sentido, es posible identificar que existe una *multiplicidad de territorios* que se generan por las diversas formas de poder que se dan en el tiempo.

En este punto, se puede inferir que la multiplicidad de territorios se va construyendo por las acciones que los habitantes van creando en el espacio, de acuerdo con sus necesidades y el control o poder que puedan ejercer sobre un determinado territorio, creando redes entre ellos. Haesbart (2013) determina que el territorio tiene elementos que lo constituyen y le dan forma como zonas, flujos, redes y grupos. Cada territorio está compuesto de alguna manera por estos elementos. “La gran cuestión que se plantea para la construcción contemporánea de los territorios es la de la creciente movilidad, así como la de la posibilidad de intensificación de la construcción de una Multiterritorialidad” (Haesbaert 2013, p. 32).

Es decir que la multiescalaridad de un territorio se genera a partir de las relaciones de poder que van creando las familias, los grupos y los gremios; a través de las relaciones y dinámicas que ellos generan.

3.5 Territorialidad y desterritorialización

Según Haesbart (2013), cuando se habla de la territorialidad, en realidad se hace referencia a nuevos tipos de territorios:

[Que] podemos denominar territorios-red, o redes que reúnen múltiples territorios, y de forma más compleja, a la intensificación del fenómeno de la Multiterritorialidad. La territorialidad, entendida como un proceso de las relaciones de poder referidas al espacio, donde se dibujan nuevas-viejas estrategias de control territorial. (p.12).

Así, el enfoque de la territorialidad tiene algunas características que conforman un sistema territorial, los cuales se resumen en *la multidimensionalidad*, que se debe entender como la

capacidad de interacción entre la dimensión política, ambiental, económica (competitividad), social (equidad) y la dimensión institucional en el territorio.

Este enfoque se construye a partir de las peculiaridades de la zona, entendiendo la importancia de los recursos naturales y patrimoniales, y teniendo a lo ambiental y social como premisas básicas para dar a la territorialidad un desarrollo local sostenible.

Bajo esas inferencias, para Tapia (2004) la territorialidad está ligada a los siguientes elementos:

- Relaciones sociales y de poder, cultura e identidad;
- Ligado a sentimientos locales y supralocales;
- Se organiza en relación con el entorno y a partir de la cotidianidad;
- Nos permite mirar los acontecimientos que suceden en el territorio desde una perspectiva histórica, inclusive nos permite identificar acontecimientos que tienen la territorialidad y el espacio-temporalidad discontinuas. (p. 16)

Lo señalado por Tapia (2004) refuerza lo manifestado en esta investigación, en la medida que se desprende de la importancia de las relaciones y el poder en los espacios locales que van creando los habitantes, así como en la identificación de las características propias que le dan valor a un territorio. Igualmente, como señala Magnaghi (2011), es necesario que se desarrolle un enfoque territorialista, que permita interpretar *la peculiar identidad de los lugares*, construir el “*estatuto de los lugares*” e identificar las realidades y peculiaridades de cada ámbito, poniendo mucho interés en el diseño de “lo comunitario”, el cual mantiene una importancia patrimonial a pesar de haber pasado por un proceso de desterritorialización. En ese sentido, deben articularse, los métodos y los proyectos locales para su valoración, puesto que ello constituye una premisa básica para volver a dar centralidad al territorio.

Por otro lado, para Tapia (2004) existe una diferencia entre territorio y territorialidad, el autor caracteriza el territorio así:

- Delimitación geográfica
- Definido por sus límites (provincia, distrito, comunidad, zona ecológica).

Mientras que entiende la territorialidad no solo como un entorno físico donde se desarrolla la vida humana, animal y vegetal, y en el cual se encuentran los recursos naturales; este concepto es mucho más complejo y podría decir multiescalar donde se desarrollan diferentes redes, tal como se muestra en el Gráfico 11.

Por su parte, para Montañez (1997) la territorialidad "es el grado de control de una determinada porción de espacio geográfico por una persona, un grupo social, un grupo étnico, una compañía multinacional, un estado o un bloque de estados" (p.198). "La misma se refiere al conjunto de prácticas y sus expresiones materiales y simbólicas capaces de garantizar la apropiación y permanencia de un determinado territorio por un determinado agente social, o Estado, los diferentes grupos sociales y las empresas" (Lobato Correa, 1996, p. 252 como se citó en Montañez & Delgado 1998, p. 124).

Adicionalmente, según Valbuena (2010) el concepto de territorialidad corresponde al modo de apropiación y a la relación establecida entre el hombre, la sociedad y el espacio terrestre.

Por su parte, Montañez (2001) como se citó en Valbuena (2010) afirmó que el territorio es "un concepto relacional que insinúa un conjunto de vínculos de dominio, de poder, de pertenencia o de apropiación entre una porción o la totalidad del espacio geográfico y un determinado sujeto individual y colectivo" (pp. 5-6). En otras palabras, es el espacio geográfico revestido de dimensiones políticas, afectivas y de identidad, o de su sumatoria.

Hasta este punto se puede determinar que el enfoque de la territorialidad se basa en las relaciones de poder que se construyen a través de la multidimensionalidad, las mismas que actúan a diferentes escalas generando una multiterritorialidad en el espacio mediante los componentes de un territorio red y los lugares-red

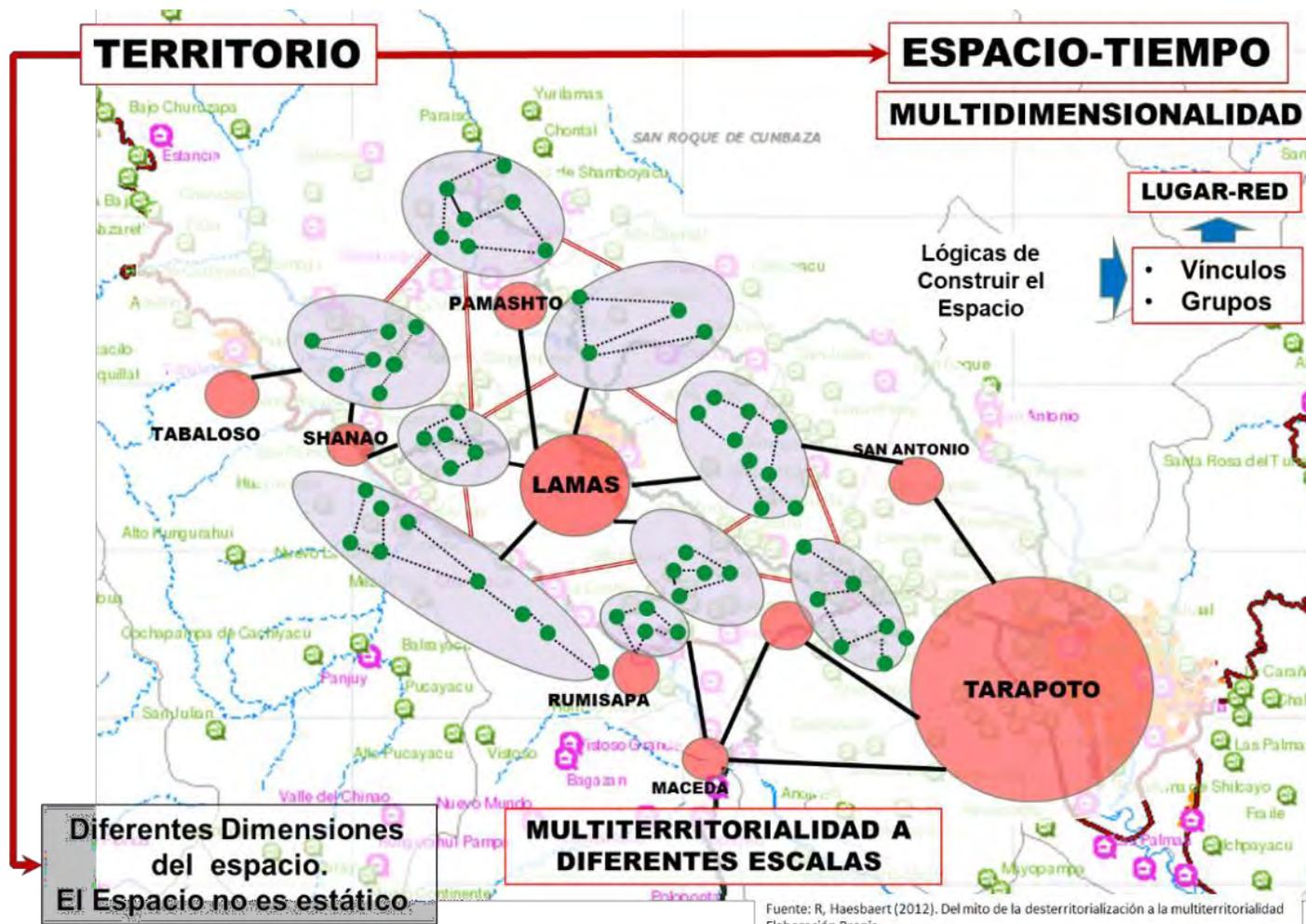


Gráfico 10. El territorio y sus elementos
 Fuente: elaboración propia con base Haesbaert (2013)



FUENTE: Magnaghi, A. (2011). *El proyecto local: hacia una conciencia del lugar. Architectonics: mind, land & society* (Primera ed., Vol. 23). Barcelona: 2011.
ELABORACIÓN PROPIA., 2018

Esquema 3 . Territorio y desterritorialidad

Es preciso mencionar que existen dos elementos del territorio, lo ambiental y lo social, estos vienen siendo afectados por los cambios y formas de producción y transformaciones de los ecosistemas naturales de manera intensiva, orientados únicamente a la rentabilidad

productiva o económica y a la capacidad del uso del suelo. Estas acciones se plantean con un enfoque orientado a atender las principales necesidades de las grandes urbes más pobladas del país; esta forma de intervenir en el territorio está generando pobreza, desarticulación en el territorio, agotamiento de los recursos naturales, contaminación; efectos sociales que tienen un costo muy alto para mitigarlos o controlarlos como enfermedades y despoblamientos de centros poblados menores.

A partir de la identificación de los elementos del territorio y los efectos negativos que estos vienen sufriendo se genera un punto de partida fundamental de la *desterritorialización*

en ámbitos urbano-rurales, lo que permite pensar en el desarrollo local sostenible que pone en entredicho las reglas del modelo de desarrollo desde la planificación tradicional.

3.6 La globalización y sus efectos

“En el último cuarto del siglo pasado, el papel del territorio en los procesos de desarrollo ha cambiado como consecuencia de algunas profundas transformaciones de su relación con el sistema general de relaciones económicas, sociales y políticas. «Globalización»” (Dematteis & Governa, 2005, p.32).

Este fenómeno de la globalización tiene un fuerte impacto en los territorios, especialmente en las ciudades pequeñas e intermedias y/o más específicamente en los ámbitos urbanos rurales, quienes deben entrar a un proceso de reconversión productiva y de flexibilidad laboral que es la adecuación del empleo al mercado que permita pasar a una nueva etapa.

El fenómeno de la globalización que afecta a ciudades y ciudadanos es un proceso que impacta a todos los sectores de actividad, a todas las regiones y a todos los países, tanto en el norte como en el sur (Castro 1997, p. 1).

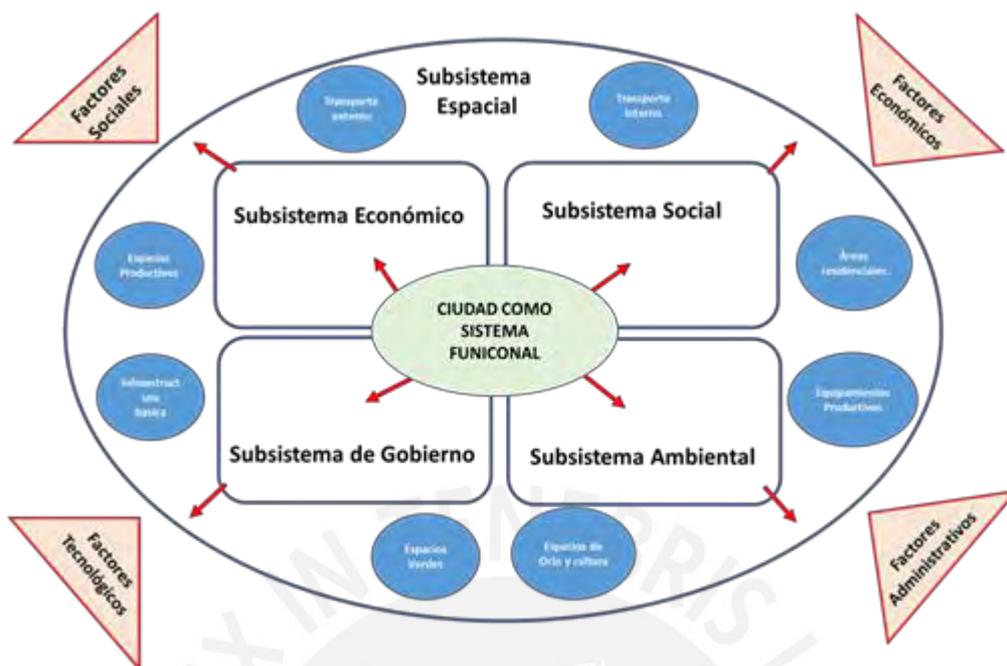


Esquema 4. Efectos de la globalización
Fuente: Castro (1997)

3.7 Aspectos de la planificación del territorio

La planeación estratégica como instrumento de planificación permite organizar el territorio con la finalidad de conocer una realidad y plantear acciones para enfrentar un futuro a corto, mediano y largo plazo. Según Fernández (2016) “los “subsistemas” como tales no existen de forma natural, si no son más bien formas de percibir o estructurar la realidad de un territorio por parte del hombre; por lo tanto, todo subsistema concebido por el individuo tiene limitaciones” (Fernández, 2016, p. 63).

Estos subsistemas se comportan como elementos abiertos que interactúan entre ellos de manera permanente, en ese sentido, en el proceso de planificación en las ciudades se deberá observar estas relaciones y cambios, de lo contrario se generaría desarticulación en el territorio.



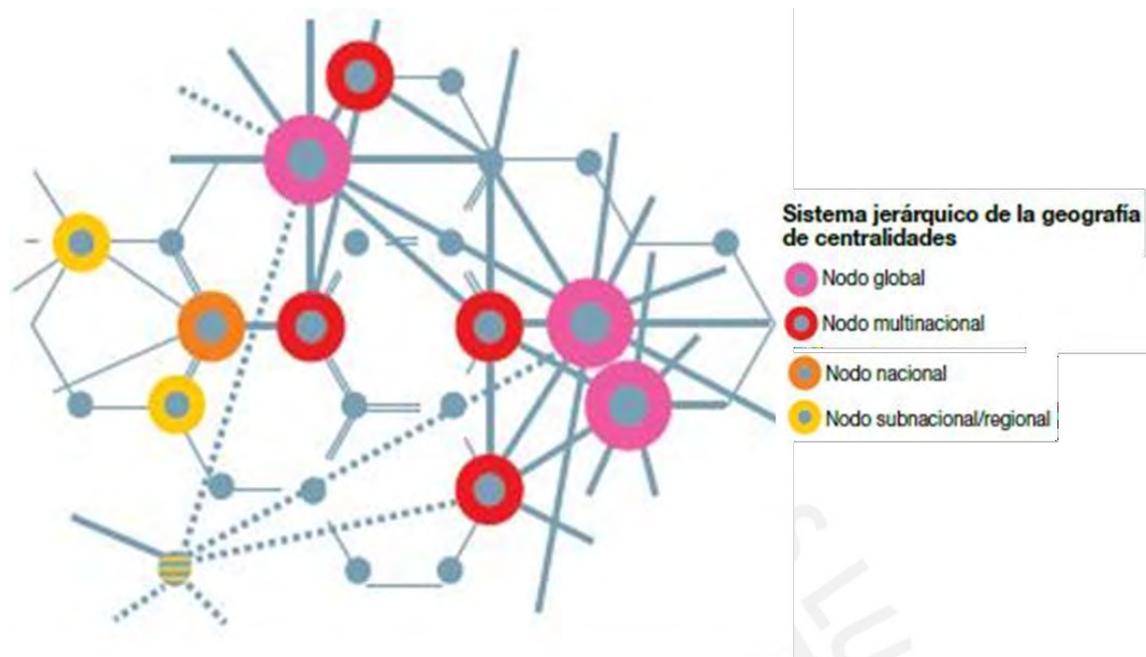
Esquema 5. La ciudad como sistema

Fuente: elaboración propia con base en Acosta (2005)

De la misma manera, al considerar a la ciudad como un sistema funcional, el territorio donde se emplaza esta ciudad conforma un sistema mayor, en el cual se identifican las relaciones de cada espacio habitado que forman un sistema urbano.

Al respecto, es importante mencionar que los sistemas funcionan como un todo y con cada una de las partes que lo componen, es decir, desde un enfoque sistémico. Así lo menciona Miño (2012):

Los asentamientos no son autónomos, que no actúan en el vacío, sino inmersos en una compleja red de interdependencias, que se van afectando unos a otros y que su estado actual no puede entenderse si no se consideran desde una perspectiva de conjunto. (p. 8)



Fuente: https://www.blinklearning.com/Cursos/c497270_c27746169_1_Un_mundo_de_ciudades.php

Esquema 6. Sistema de ciudades

Ahora, bajo este marco general y teniendo como enfoque el caso de estudio, se podría identificar que el “sistema de ciudades” para el desarrollo de la ciudad de Lamas está dado por los principales centros urbanos que tienen una relación directa y dinámica, principalmente de producción, comercio e intercambio; entre las cuales queda como ciudad mayor Tarapoto, seguida de Lamas, Pinto Recodo y otros centros urbanos menores; de este “sistema” desaparecen las comunidades nativas, centros poblados y población dispersa, tal como se muestra en el Gráfico 12 de los principales centros urbanos que integrarían el Sistema de Ciudades en el Desarrollo de Lamas.

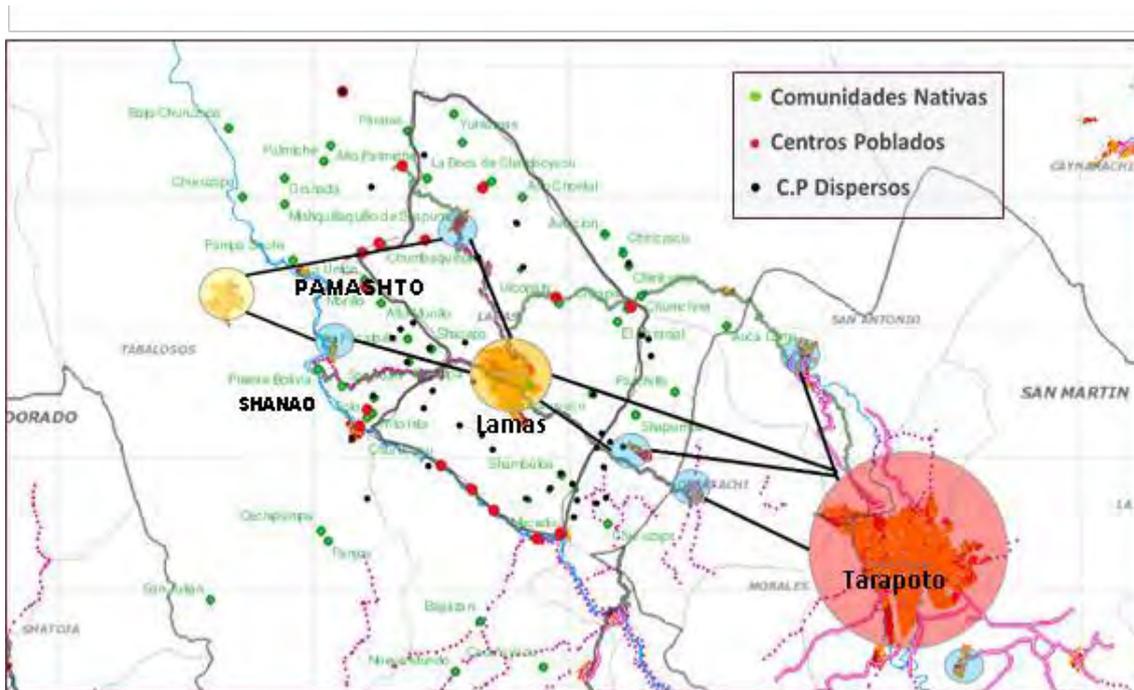


Gráfico 11. Principales centros urbanos que integran el sistema de CCPP de Lamas
Fuente: elaboración propia con base en Mapea Perú (s.f.)

3.7.1 La planificación en las ciudades menores principales

El proceso de planificación de las ciudades en el Perú se encuentra regulado bajo del Decreto Supremo No 022-2016-VIVIENDA, en el cual se establecen los principales lineamiento y objetivos a considerar para una adecuada metodología y planificación de las ciudades.

El Esquema 7 muestra la metodología que se aplica para el desarrollo de los Planes de Desarrollo Urbano, esta organización muestra que efectivamente el ámbito de intervención de los planes urbanos se orienta al desarrollo del “centro urbano” y sus problemas; no se identifica una relación o variable que incluya el análisis del ámbito rural; más aún en las ciudades menores principales que tienen un vínculo y una relación permanente con las zonas rurales, dadas las dinámicas sociales que se van tejiendo en estos territorios. Asimismo, el diagnóstico urbano se compone de subsistemas que son evaluados generalmente de manera aislada e independiente uno de otros, además, este diagnóstico considera una sola escala

territorial; de esta manera se pierde el valor de “Lo Local” y se centra la mirada únicamente en aquellos proyectos de gran envergadura. Esta mirada del territorio que se centra en un “*espacio del territorio delimitado*” genera desatenciones a otras cadenas sociales que caracterizan y a la vez diferencian un territorio que funciona de manera articulada.



Esquema 7. Metodología para el desarrollo de los PDU
Fuente: (Manual para Planes de Desarrollo Urbano, 20016)

3.7.2 Planificación prospectiva en el territorio

En la planificación del territorio las metodologías tradicionalmente se han centrado en modelos de percepción y visión del territorio de una forma lineal y predecible, en una línea de tiempo igual en todo momento, basada en escenarios de baja complejidad. Este tipo de planificación se basa principalmente en datos y estadísticas del territorio, con lo cual intenta simplificar la estructura territorial a través de conceptos más simples.

Como se ha visto anteriormente, el territorio se considera un sistema dinámico y complejo, se construye a partir de una multidimensionalidad, por lo tanto, los procesos no siempre son lineales ni unidireccionales.

De este modo, el proceso de planificación en el territorio debe enfocarse en una visión holística, donde se incluya el proceso de participación pública y su importancia para la

elaboración de la planificación, con el fin de tener una visión integral y abierta del territorio. También debe añadirse la utilización de escenarios, en donde se piensa en un territorio con un futuro dinámico y complejo, entender que el territorio no es complejo y por lo tanto la mirada para su planificación no debe ser desde un solo punto de vista, más bien es necesario verlo como un “todo” desde su complejidad y estructuralidad, partiendo de las particularidades de quienes lo habitan.

Así, en la planificación holística se busca generar instancias directas y efectivas de participación como tarea relevante, con el fin de construir un espacio de opinión entre instituciones, agrupaciones y profesionales del área para tener una visión multidisciplinar a la hora de tomar decisiones. Para Vivas (2011) la planificación holística es global y permanente:

Es un proceso integrado bajo una comprensión de tiempo continuo, en donde la visión de futuro se fundamenta en una visión del presente y a su vez tiene razón en el pasado. Planificar con criterio holístico significa pasado, presente y futuro de manera integradora, exige conocimiento del hoy, en el futuro deseado, mediante la comprensión del presente y el análisis del pasado. (p. 1)

Asimismo, se ha dicho que el territorio debe ser abordado desde una mirada temporal, espacial y que además por las dinámicas y construcciones sociales es multidimensional; a lo que Salas (2013) agregó que es multifactorial, este autor señaló además que al territorio:

[...] hay que estudiarlo o gestionarlo no implica solamente decidir dónde localizar una población, actividad o infraestructura, sino sumergirse en las profundidades de los actores y sus prácticas, de las relaciones entre los tangibles e intangibles⁴, mirando

⁴ En la actualidad, los denominados tangibles e intangibles se suman a las discusiones sobre el territorio, puesto que son condiciones materiales e inmateriales que se unen, mezclan, inciden y superponen sobre una misma porción de la superficie terrestre generando la denominada huella e impronta territorial, herencia social y herencia natural.

hacia el pasado para comprender el presente y vislumbrar el futuro, y de- tenerse en lo global de manera de comprender su influencia sobre este. (Salas, 2013, p. 53).

La prospectiva territorial es una excelente herramienta para superar las acciones de corto plazo que por su urgencia tienden a ser resueltas de manera inmediata para sortear la crisis; pero estas soluciones no resuelven los problemas, pues en ellas prima la inmediatez y la urgencia, cayendo en acciones reactivas, con un alto grado de improvisación, y lo que realmente se necesita es atender lo importante mediante soluciones estructuradas. Con la práctica de pensar y actuar prospectivamente se desarrolla una actitud proactiva para abordar la planificación y el desarrollo del país y sus territorios de manera estratégica. (Espinosa, s.f., p.301)⁵

Por su parte, en cuanto a este tema el autor Mojica (2005) como se citó en Baena (2015) afirmó:

Mientras que la previsión sólo “reduce la incertidumbre”, **la prospectiva**, por su parte, penetra en la incertidumbre y en la turbulencia con visión de largo plazo, según Godet, mediante “el arte de la conjetura” y construir la mejor opción que encuentre, después de examinar las más importantes. (p. 37)

El territorio es una red de actores sociales en un espacio dado que se caracterizan por un sistema de relaciones institucionales, económicas, sociales, políticas y legales, condicionadas por un determinado modelo de desarrollo, por lo tanto, la relación de todas estas acciones entendidas como capacidades del territorio genera un espacio integrado, el mismo que se relaciona con el contexto global y en su contexto interno; en torno a esto Espinosa (s.f.), resaltó:

⁵ DNP-DDT. “Análisis de ejercicios prospectivos y estrategias para la construcción de futuro en Colombia” En: Documento para el desarrollo territorial Nro. 58. 2002. “Estado del arte de la construcción de visiones de futuro y desarrollo” En: Documento para el desarrollo territorial Nro, 46. 2001.

[Que] los ejercicios prospectivos territoriales son aportes valiosos para desarrollar el territorio, para actuar apropiadamente frente a la globalización, a la descentralización, a las mega tendencias mundiales, a los impactos territoriales, en la economía, en lo social, en lo cultural, en lo tecnológico, en lo ambiental, en lo político. Asimismo estos ejercicios enseñan la manera más adecuada de interactuar en un mundo cada vez más abierto al intercambio. La prospectiva territorial, instrumento potente para concertar y promover el desarrollo de los territorios. (p.302).

A su vez, según Salas (2013) el diseño de la prospectiva territorial se pronostica desde la teoría de sistemas (el sistema territorial). Son el producto de recrear una configuración territorial posible analizando:

- i) Las relaciones pasadas y presentes entre sus partes constitutivas; ii) el rol que las mismas han tenido y tienen en la configuración territorial actual; iii) la incidencia de factores externos en la misma y iv) el pronóstico de posibles formas de organización y funcionalización del territorio, frente a situaciones específicas.
- (Salas, 2013, p. 62)

En función de estos escenarios la planificación en el territorio debe priorizar siempre una coordinación vertical, horizontal y temporal. Es decir, planificar el territorio desde una visión multidimensional, prospectiva y democrática, como un espacio que puede ser definido a partir de las interacciones de los sujetos que conforman la sociedad y sus manifestaciones culturales (Vitale *et al.*, 2016).

Tal como lo expuso Godet (2000), la prospectiva es “la anticipación al servicio de la acción” (p. 15), en consecuencia, lo importante es trabajar sobre la calidad de dicha anticipación para obtener la mejor interpretación posible de la realidad anticipada. Además, la prospectiva permite establecer objetivos estratégicos y priorizar acciones (Rubio, 2012).

4 **CAPÍTULO.** **IDENTIFICANDO “LO LOCAL” EN LAMAS**

Según Tapia (2004) desde el enfoque de la territorialidad la sociedad se organiza de manera estructural y va de “lo menor a lo mayor”, por lo cual es posible decir que existen diferentes niveles de relaciones y de correspondencia; de tal modo que se tienen los aspectos mencionados a continuación.

4.1 La Organización Social

La organización en los territorios permite identificar y conocer las características y potencialidades que se van creando a partir de las redes sociales y que se definen por el tipo de rol y poder que cada grupo va generando sobre un espacio territorial. Para poder entender estas redes sociales se identifican los siguientes niveles:

4.1.1 Nivel de Estructuralidad

- Primer nivel; conformado por *la familia*, la cual actúa en su propio entorno desde la finca, chacra, río, bosque, etc., y prima el sentido de la autoayuda.
- Segundo nivel; determinado por *el grupo*, el mismo que nace de la conformación de grupos de familias que parten de la autoayuda; el grupo surge como forma de relación para enfrentar algún acontecimiento o condición “solidaridad”.
- Tercer nivel; conformado por *el gremio*, el cual se crea a partir de la representación de los grupos, los cuales se traducen en los centros agrícolas, asociaciones, federaciones; este nivel tiene la característica que del sentido de autoayuda se pasa a la territorialidad donde el gremio tiene las mismas necesidades o intereses para con su comuna.

- Cuarto nivel; que es representado por la comunidad, centro, recinto, determinado por “Lo Local”; es el espacio donde se encuentran y relacionan las familias y los grupos, configurando la primera expresión de poder sobre el espacio.
- Quinto nivel, representado por el pie de monte, la llanura, la micro región que es simbolizada por las condiciones geográficas y ambientales, y la heterogeneidad del territorio.

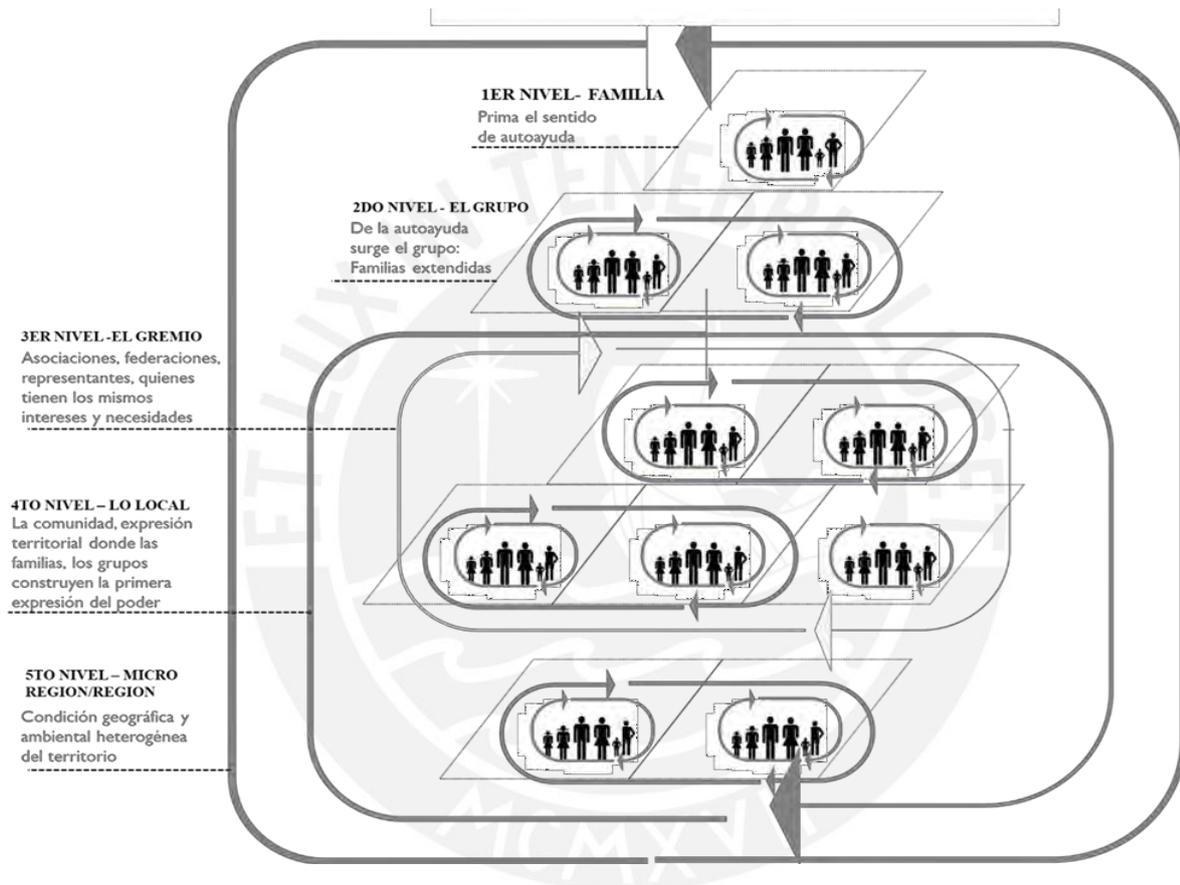
A partir de esta organización, se puede apreciar el territorio de la Amazonía de una manera diferente, considerando como principal elemento *La Familia*, a diferencia de las grandes urbes donde el referente de desarrollo es *El Individuo* y el de mayor nivel *El Estado*, tal como se muestra en el Esquema 8.

4.1.2 Nivel de Resolución

El nivel de Resolución corresponde a las formas que se asumen para tomar una decisión en cada uno de los niveles de la estructuralidad. Estas decisiones son siempre en relación con el poder que cada familia, grupo o gremio tenga sobre el espacio; es decir, que cada familia, grupo, gremio, localidad y región interactúan a diferentes escalas y por lo tanto cada uno de estos toman decisiones de cómo ocupar el territorio. El nivel de Resolución nace a partir de los niveles de estructuralidad y se caracteriza porque el centro y el ente social más importante que ocupa el territorio es *la familia*, sin embargo, quien toma las decisiones en la resolución se ubica en el quinto nivel, generalmente representado por el Estado.

La relación que existe entre la estructuralidad y la resolución depende mucho de los niveles en los cuales se planifica y se pretende solucionar algún problema; cuando se considera a las familias en relación con las chacras, la planificación es más estructural y la resolución que pueda tomar el Estado estaría en sintonía con un desarrollo sostenible. No obstante, en las últimas intervenciones del Estado se denota una desarticulación entre la

estructuralidad y la resolución, dado que muchas veces las estrategias y/o planes que se gestan para los ámbitos en la región de la selva no han tenido el éxito que se esperaba. Por otro lado, es preciso señalar que todos los niveles deben ser vistos en las diferentes escalas del territorio, de acuerdo con las relaciones sociales y vínculos con los diferentes grupos que lo habitan territorio.



Esquema 8. La organización en Lamas
Fuente: Elaboración propia a partir de Tapia, 2004)

42 La Multiescalaridad

La Multiescalaridad surge a partir de la organización de la sociedad, es decir, de la relación entre la estructuralidad y la resolución, mismas que se desarrollan en base a las relaciones sociales que se van creando en un determinado espacio territorial, tomando como secuencia lógica y de cadena desde: *familia-grupo-gremio-local-micro-regional/regional* para así determinar lo multiescalar del territorio (ver Gráfico 13).

En consecuencia, la multiescalaridad como una cadena de dependencias sociales y espaciales, las cuales comprenden y se inician con la *familia-grupo-gremio-local-micro-regional/regional*, van creando vínculos y formas de habitar en los diferentes espacios que ocupan estos grupos sociales, estableciendo territorios diferenciados y con sus propias características.

En su obra, González (2006) señaló que la producción de lo local es en realidad *producción de distintas escalas*, en que "Lo Local" existe. Es decir:

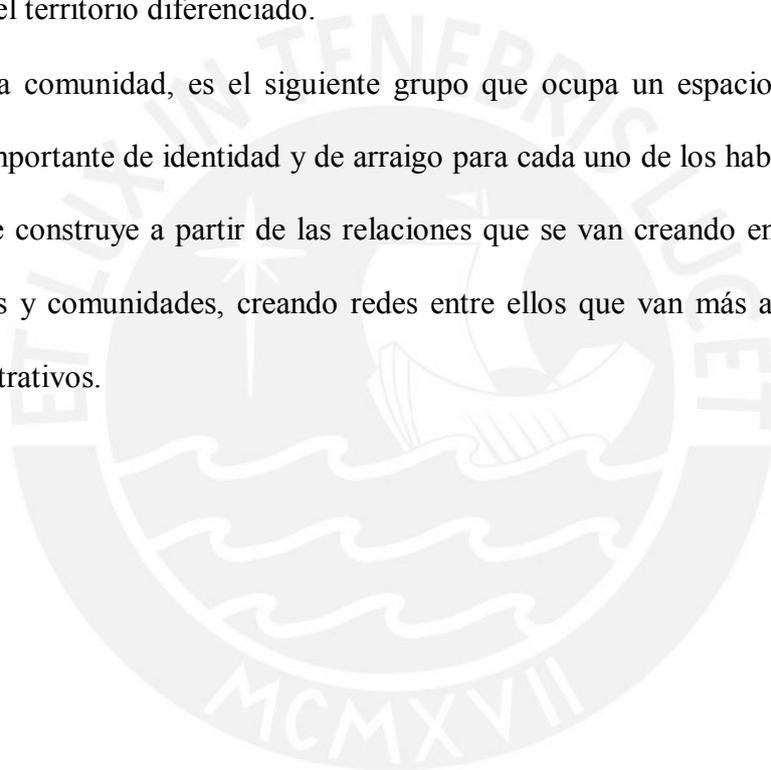
Definir una escala de observación y de cambio social no significa que uno pueda reducir el análisis a esa sola escala, sino que obliga a entender como *los actores que actúan y conforman las múltiples escalas* y niveles de la realidad contribuyen a producir la escala definida. La escala de análisis tomada como referencia debe permitir, así, una puesta en perspectiva de los otros niveles de análisis. (González, 2006, p.13)

En la ciudad de Lamas, debido a una organización social con un fuerte componente cultural, y donde, como ya se ha mencionado, el grupo familiar ocupa el primer nivel o escala espacial en el territorio a diferencia de las áreas netamente urbanas; la casa donde habitan las familias lamistas y en especial de la comunidad Quechua-Lamas, no solo se circunscribe al espacio construido de la vivienda, existe más bien un vínculo mayor con el territorio, como es con la chara, el monte o el río.

Del mismo modo, en el segundo grupo escalar se identifica a la familia extendida, las uniones familiares quienes se organizan y ocupan un determinado espacio en el territorio el cual es reconocido por la comunidad como el “espacio territorial” de una determinada familia.

El tercer grupo escalar se determina en este caso por la asociación o el gremio de un determinado espacio, quienes son los representantes de un grupo de pobladores con las mismas necesidades, en este caso es posible identificar que estos gremios tienen un ámbito de intervención en el territorio diferenciado.

Por último, la comunidad, es el siguiente grupo que ocupa un espacio territorial y que cumple un rol importante de identidad y de arraigo para cada uno de los habitantes de Lamas. Este territorio se construye a partir de las relaciones que se van creando entre los diferentes centros poblados y comunidades, creando redes entre ellos que van más allá de los límites político-administrativos.



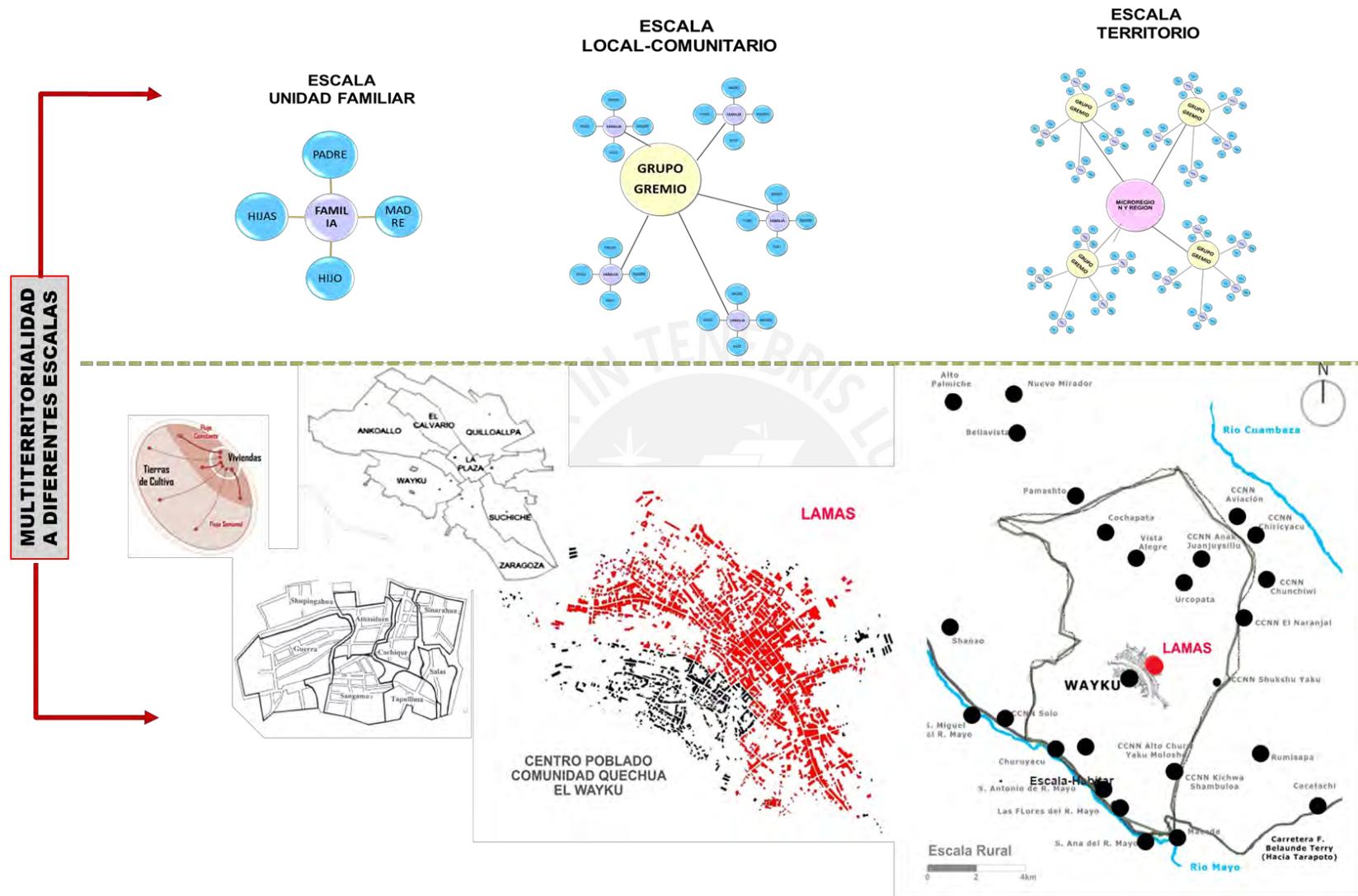


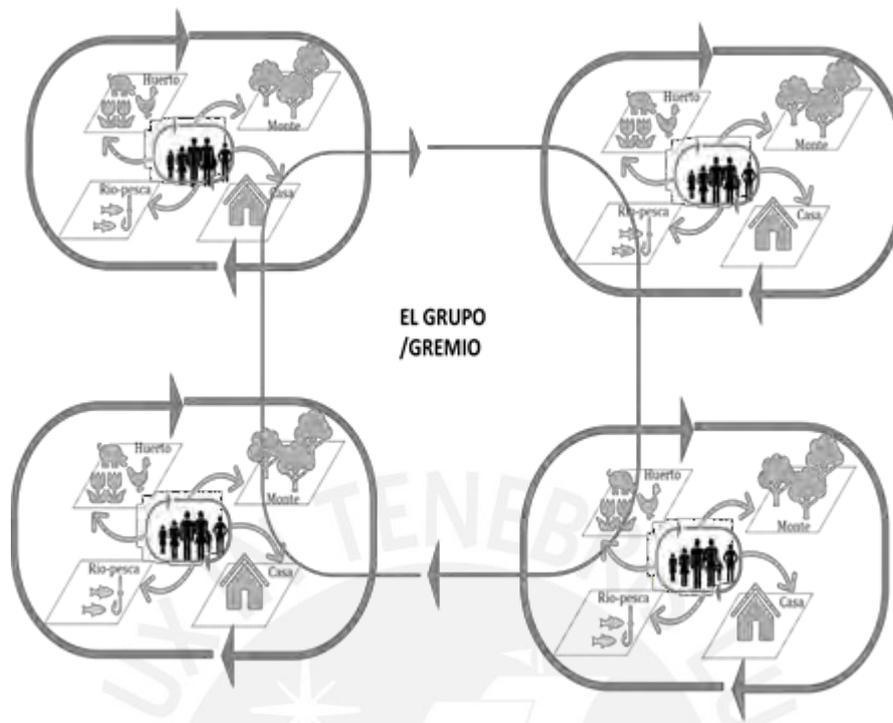
Gráfico 12. Identificando la multiscalaridad en el territorio de Lamas
 Fuente: Elaboración Propia a partir de Lamas un Territorio Habitado 2017, MAUTS

43 Las relaciones y los recorridos en el territorio

Los vínculos que se generan en un territorio a partir de las construcciones sociales y redes en el espacio se dan a diferentes escalas territoriales ya sea a partir de la *familia-grupo-gremio-local-micro-regional/regional* y entre cada uno estos grupos. Las relaciones entre los diferentes grupos sociales que ocupan un territorio ejercen un determinado poder y formas de habitar un espacio, generando por lo tanto una estructura articulada, que parte de los grupos y redes (recorridos).

La práctica del recorrido y las relaciones en el territorio, se identifican más fácilmente en “Lo Local” el cual como señala Tapia (2004) “es el ámbito de la solidaridad, amistad y lo cotidiano, es el territorio vivido” (p. 17); así también, Tapia (2004) afirmó:

Lo Local, es el ámbito de poder en el que se dan relaciones de cooperación – competencia, dominación y control social en relación con el mundo mayor regional y nacional. Es un campo relacional que nos permite descubrir lo local como territorio organizado. (p. 18)



Esquema 9. Relaciones y recorridos a partir de la estructuralidad
 Fuente: Elaboración Propia a partir de Tapia, 2004

El territorio vivido es el ámbito de la intersubjetividad, de los afectos y solidaridades y los encuentros comunitarios, el cual permite descubrir en lo local el lugar con significación. Es el escenario del reconocimiento cultural y de la intersubjetividad en tanto lugar de la representación y de las prácticas cotidianas. “La identidad se confunde con el territorio y se proyecta en el territorio” (Tapia, 2004, p.25).

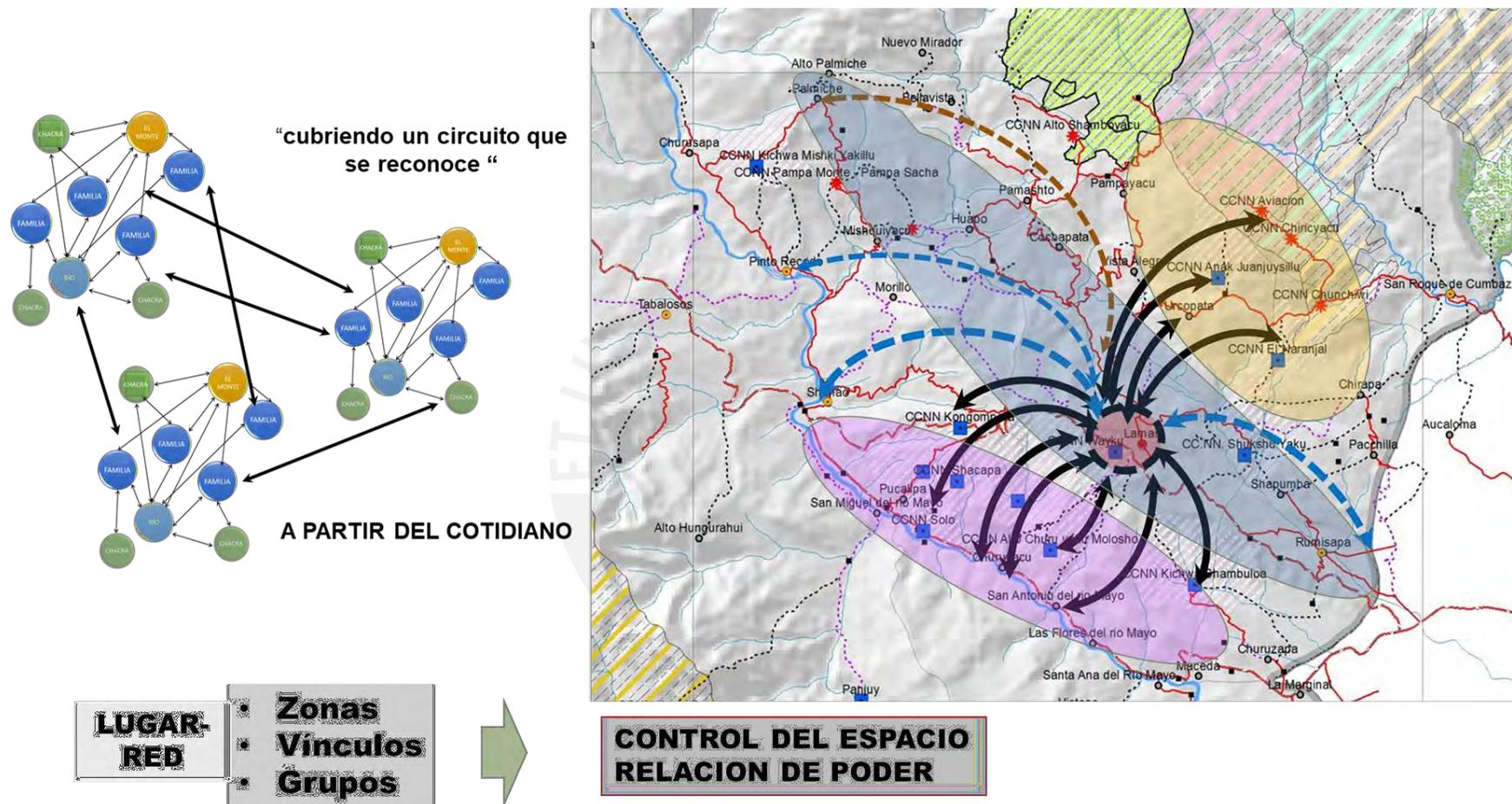


Gráfico 13. Identificando las relaciones y recorridos en el territorio de Lamas
 Fuente: Elaboración Propia a partir de Tapia, 2004

4.4 La organización Quechua-Lamas

Para las comunidades ubicadas en la Amazonía el territorio no tiene límites, las comunidades van creando su territorio a partir de sus relaciones, y poder sobre el espacio; según Surrallés y García (2004):

El territorio no es una superficie de espacios clausurados por su límite: el territorio es un ámbito dinámico y versátil, reflejo de las tramas multipolares de interacción social, que forma sistemas concéntricos a partir de los puntos de intensidad generados por el sujeto que habita este espacio, por su cuerpo perceptivo y la red social donde se encuentra. (p. 18)

En el caso específico de los Quechua Lamistas, la organización de su territorio parte de la unidad familiar y las relaciones que se generan entre las uniones familiares (matrimonios) de jóvenes que viven en diferentes comunidades, creando vínculos y uniones entre estas comunidades; tal como lo afirma Surrallés y García (2004): “el territorio, según la percepción indígena no es un medio ambiente susceptible de dotar de lo necesario para la supervivencia, sino un *espacio de relación social con cada uno de los elementos del ecosistema*. Relaciones redes, caminos, canales” (p. 21).

Asimismo, estas relaciones y uniones familiares van creando vínculos territoriales, los cuales son apoderados, reconocidos y pensados como parte de un cotidiano del quehacer de los pobladores lamistas. Para entender mejor lo señalado, es preciso añadir que el territorio no es un área finita con unos límites rígidos, sino que es más bien un tejido en proceso de constitución y reconstrucción constante, creado por los pobladores y sus vínculos sociales. Los autores Surrallés y García (2004) lo definen así:

[Es] un espacio más subjetivo que objetivo y por lo tanto un territorio más vivido que pensado. En efecto, no se trata tanto para los indígenas de concebir un lugar donde

viven como una representación de un espacio en abstracto, sino de percibido concretamente en discurrir de la vida cotidiana. (p. 21)

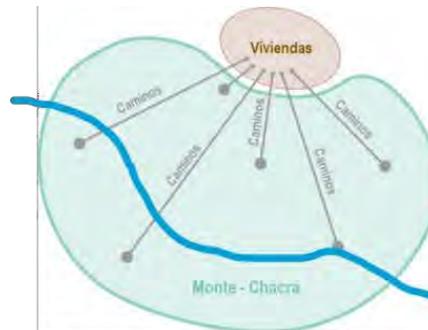


Gráfico 14. La comunidad en base a los grupos familiares
Fuente: DIVA-2001, Wayku-Lamas, La Gente y la Biodiversidad

Adicional a lo anterior, la organización de los Quechua-Lamistas se basa en los grupos, conocidos como la “*Familia Ampliada*”. Los pobladores tienen una estrecha relación con el bosque (Monte). En las comunidades más tradicionales se trabaja de manera comunitaria, la cual es una forma tradicional de habitar su territorio; la caza y la pesca son actividades fundamentales para estas poblaciones.

FAMILIA
Prima el sentido de autoayuda

Las relaciones se en tres espacios de visa: El monte, el río y la chacra



Fuente: LAMAS : UN TERRITORIO HABITADO-2017-MAUTS

GRUPO
De la autoayuda surge el grupo:
Familias extendida

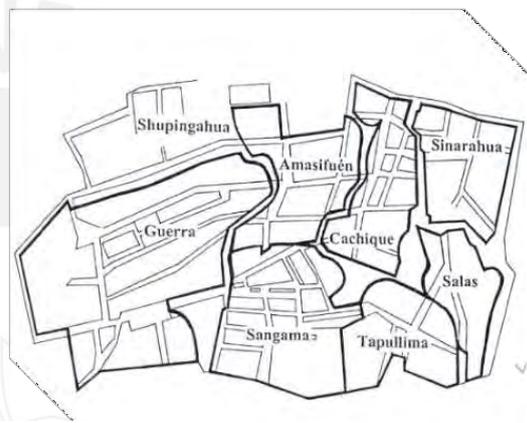


Gráfico 15. Organización del territorio en Lamas
Fuente: DIVA-2001, Wayku-Lamas, La Gente y la Biodiversidad.

Los grupos familiares mantienen saberes ancestrales como la conservación de la naturaleza. La relación que los pobladores mantienen con la naturaleza y sus formas de organización en las relaciones de autoayuda entre las comunidades son aspectos importantes que le dan un valor único a cada localidad, esta organización y relaciones que mantienen los pobladores con el medio ambiente genera un forma de habitar el territorio, creando espacios diferenciados y que se rigen por las necesidades de cada grupo social; estos elementos y características deben ser considerados al intervenir en estos ámbitos.

Los principales espacios con los cuales los grupos familiares generan relaciones y por ende un espacio territorial propio están conformado por las chacras y pequeños espacios

boscosos llamados “monte”, estos no tienen el carácter de permanentes. Lo que es bosque hoy, mañana es chacra y viceversa. Solo pequeños rodales –llamados localmente machay– que protegen manantiales y cursos de agua, pueden considerarse como áreas no sujetas al proceso de tumba, roza y quema (Waman, 2016).

El grupo, en la comunidad Quechua-Lamas, puede ser identificado por la división de las familias, las cuales se organizan en el espacio de manera parental y se respetan por cada apellido, esta forma de organización y ocupación territorial sirve además como control del espacio donde se ubican cada grupo o comunidad, estos grupos de alguna manera se “apoderan del espacio”. Los Sangama y los Cachique son los más numerosos y si se añaden los matrimonios mixtos entonces se observa que social y políticamente son los más poderosos.

Las familias Quechua–Lamistas tienen una organización que empieza con el núcleo familiar, el cual, bajo el conocimiento y práctica de una cosmovisión local, les permite mantener una organización que se basa en la reciprocidad. Una de las principales manifestaciones de esta importante organización es el trabajo que realizan en la chacra o en el monte, la pesca en el río o algún trabajo comunitario o fiestas culturales; estas expresiones culturales son la principal manifestación del nivel de organización que mantienen estas comunidades.



Foto 2. Fiesta de san juan-familias organizadas

Fuente: Taller Intensivo I, AUTS- Lamas un Territorio Habitado, 2017

Las familias a la vez están organizadas por grupos, un claro ejemplo de esta organización se puede observar en la comunidad nativa de El Wayku, donde, la organización espacial está dada por grupos familiares, lo que les permite mantener un mejor control y gobierno de la comunidad, estos grupos están compuestos por las familias extendidas. La comunidad del Wayku, se caracteriza por mantener una organización comunitaria, política y de poder cultural; en esta comunidad se encuentran “Los Sangama y los Cachique, familias que cuentan con el mayor número de miembros, y si se añaden los matrimonios mixtos entre ambos, entonces se nota que social y políticamente son los más poderosos” (Rumo, 1998, p. 249).

Otro grupo familiar importante en la comunidad son los Salas, estas familias ocupan un espacio en el territorio “apoderándose del mismo” y crean vínculos importantes con cada espacio donde habitan, incluso, como señaló Rumo (1998): “controlan una de las fuentes de agua más importantes de la zona, y hoy se ubican más en Pamashto, un caserío cercano. Algo similar ha ocurrido con los Shupingahua que se fueron en la misma dirección” (p. 240).

Esto demuestra que los Quechua-Lamas se han ido extendiendo en el territorio debido a la migración hacia otros centros; sin embargo, y de acuerdo con los testimonios de los pobladores, la Comunidad Nativa del Wayku sigue siendo “La Madre” de todas comunidades Lamistas. Estos grupos familiares se organizan por un bien común, con necesidades parecidas y para hacer respetar sus derechos, conformando **gremios**; los cumplen la función de representación a los “grupos familiares” mediante la conformación de federaciones, quienes pueden participar, opinar y votar en las decisiones que se tome en las asambleas y muchas veces representan a las comunidades frente al Estado.



Foto 3. Organizando las festividades

Fuente: Taller Intensivo I, AUTS- Lamas un Territorio Habitado, 2017

El Choba Choba es una práctica ancestral y prueba de una alta organización social que mantienen los pobladores desde tiempos remotos, esta práctica que reúne al pueblo con la finalidad de trabajar en comunidad les permite mantener sus costumbres ancestrales y se afianza la unión de los grupos familiares, quienes se organizan y reúnen para un trabajo comunitario, como las construcciones tradicionales que atrae a familiares para cumplir con el

apoyo mutuo. Por otro lado, practican el cuidado compartido de la chacra y la organización de las fiestas, donde a través del compartir los conocimientos, el trabajo, la chicha y la comida, florecen con gran entusiasmo de ayuda mutua; es aquí donde nace “la comunidad”, o de acuerdo con los conceptos que se han ido delineando podríamos decir que nace “Lo Local”.

El Choba Choba, las fiestas costumbristas, entre otros, son expresiones culturales donde se evidencia un importante intercambio de conocimientos y relaciones sociales, que se van afianzando a través de la participación de cada miembro de la familia; para los Lamistas, ser parte de un grupo familiar representa un alto sentido de identidad de su territorio, su hábitat y su cultura. La participación de las familias en las diferentes relaciones con otros grupos sociales toma un alto protagonismo, como en la educación escolar y superior de sus hijos, tal como lo señala Belaunde (2016), en su artículo:

[...] Esta es una prioridad que orienta sus decisiones residenciales y económicas, en la gran mayoría de las comunidades, la escuela primaria está garantizada por El Estado que imparte, en algunos casos, educación intercultural bilingüe kichwa-castellano siguiendo las directivas del Ministerio de Educación del Perú. Pero la educación secundaria, uniformizada para el país e impartida únicamente en castellano, requiere que los estudiantes salgan de sus comunidades y vivan en Lamas o centros poblados de los alrededores. Por esta razón, en la actualidad, las redes de movimiento que tejen en el territorio kichwa Lamas también incluyen los caminos por los cuales los estudiantes y sus familias se trasladan para asegurar que sus hijos completen sus estudios secundarios y pueden hacer cursos superiores y, así, según su decir, logren ser “profesionales”. (p. 23)

Hasta el día de hoy, las familias Quechua-Lamas se distinguen por su complejidad cultural y su relación con las poblaciones mestizas, que ocuparon el poder político y

económico al finalizar la colonia y consolidarse en la República. Actualmente, los Quechua-Lamas se dedican principalmente a la agricultura y sus tierras están localizadas en las comunidades nativas de las riberas, laderas y chontales (alturas) colindantes con la Cordillera Escalera, abarcando una diversidad de climas y pisos ecológicos comprendidos entre los 400 y los 2500 m.s.n.m. (PRATEC, 2001; Panduro y Rengifo 2001; Rengifo Vásquez 2009, 2010; Faiffer Ramírez y Belaunde 2016 como se citó en Ministerio de Cultura, s.f., p.9).



Foto 4. Los grupos de apoyo en las comunidades
Fuente: (Voces, 2013)

En la actual ciudad de Lamas, las casas de las familias Quechua-Lamas se concentran en la parte baja, también conocida como barrio Wayku, mientras las familias mestizas ocupan la parte alta y central. Sin embargo, Wayku es mucho más que un barrio. En el 2001 fue declarado un centro poblado adjunto a la ciudad mestiza de Lamas, pero con alcalde y cuerpo administrativo indígenas propios. En el año 2008, fue reconocido como comunidad nativa. Además, Wayku es el corazón ceremonial, la madre de todas las comunidades que se encuentran en el territorio, donde se celebran las grandes fiestas del año, especialmente los carnavales en febrero, San Juan y San Pedro, junio y, en agosto, la fiesta de Santa Rosa, patrona de Wayku, que reúne a todas las comunidades de los alrededores.

Definida también como Organicidad “En una comunidad donde las decisiones se hacen en conversación con la Pachamama, los Apus, la lluvia, la luna, los sueños, las semillas, entre otros, el concepto que muestra esta relación recíproca, mutua y en equivalencia es el de organicidad (neologismo derivado de orgánico que se aplica a seres constituidos por miembros que actúan de manera coordinada). Grimaldo Rengifo. (Medios Libre, 2016, párr.7)

En el Gráfico 17 se muestra la organización de los gremios en Lamas, estos son grupos importantes que desempeñan un rol fundamental en el territorio. En el trabajo de campo realizado en los Talleres Intensivos I y II, se pudo identificar dos características importantes sobre la comunidad Quechua:

- a) Que excede los límites del casco urbano de Lamas, porque la relación, recorridos, grupos que se crea en el territorio van conformando una “nueva estructura territorial”, dominada por los pobladores bajo sus propias formas de habitarlo.
- b) Que tiene un fuerte capital social que le permite organizarse políticamente de forma paralela a la autoridad estatal. Es decir, el poder social y el nivel de organización les permite contar con alto nivel de organización, a esto se suma las costumbres y la

cultura que les permite mantener un horizonte y objetivo colectivo en la mayoría de los casos.

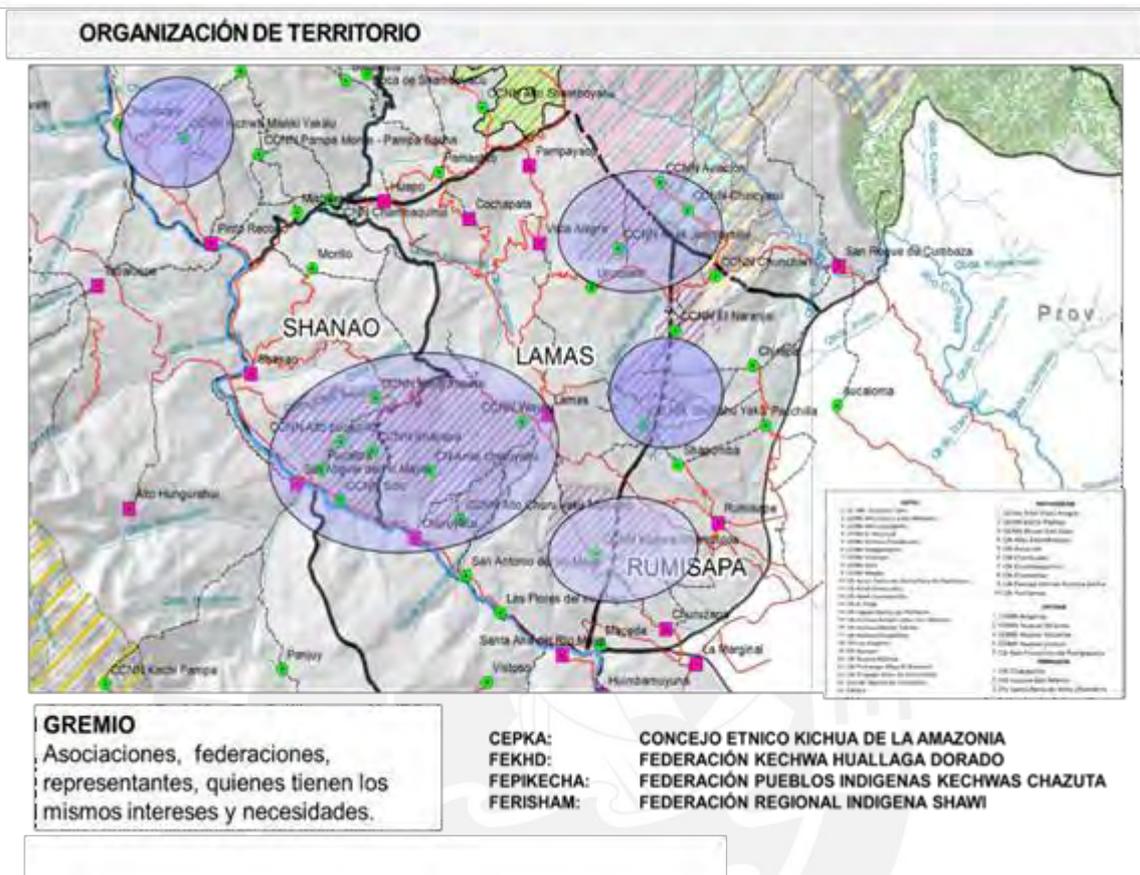


Gráfico 16. Los gremios en el territorio de Lamas
Fuente: (Zonificación Ecológica Económica de San Martín, 2013)

Se constató que las organizaciones indígenas, particularmente FEPIKRESAM, son gremios efectivos de organización política. Estas organizaciones funcionan como intermediarios con agentes externos y como entes de coordinación política a través de asambleas con los Apus de las comunidades, quienes luego transmiten las decisiones a sus comunidades, según informó el presidente de la FEPIKRESAM, William Guerra⁶.

⁶ Lamas- Un Territorio Habitado, Taller Intensivo I- AUTS, 2017. PUCP.

Cada grupo tiene un representante, encargado de negociar y/o conciliar aspectos de interés de las comunidades o grupos familiares. Por otro lado, está el alcalde Quechua, a quien se entrevistó en diferentes oportunidades y además se realizaron los recorridos que los pobladores desarrollan en su cotidianidad, esto permitió conocer y entender mejor su forma de habitar y organizarse en el territorio, Don Toribio Amasifuén, afirma que su vida cambió a partir de su propia voluntad por recibir educación. Siendo el pionero; primer estudiante nativo, compartió aulas con los mestizos quienes lo discriminaron junto con sus profesores. Luis Alberto Bruzoni, profesor argentino pudo destacar en él cualidades de líder contribuyendo notablemente en su formación.

Antes nunca me decían a mí profesor, antes nunca me decían Señor Toribio, nunca, antes solo me decían a mí; cholo indio malcriado, los de arriba. Pero ahora ya me dicen, sí señor, si profesor, señor dirigente, alcalde; o sea, se ha ganado espacio, eso es lo que a mí me alegra. Se ha ganado espacio”. (Don Toribio Amasifuén, comunicación personal).⁷

⁷ Lamas- Un Territorio Habitado, Taller Intensivo I-AUTS, 2017. PUCP.

TERRITORIO EXTENDIDO

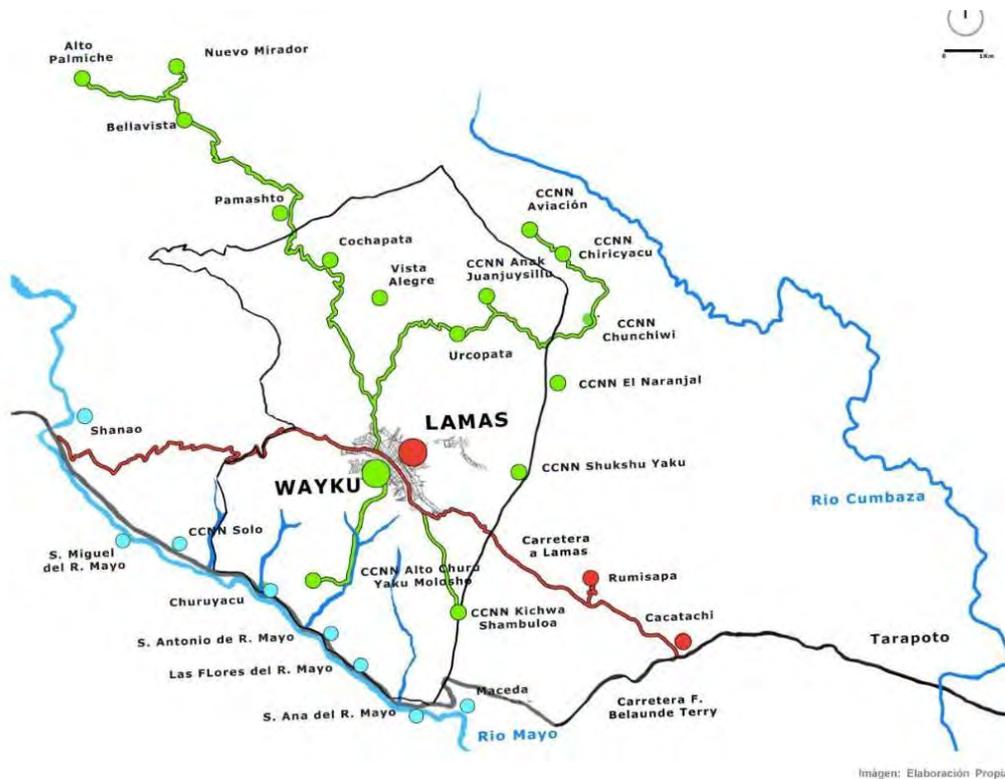


Gráfico 17. El casco urbano de Lamas y las comunidades de Lamas: un territorio extendido

Fuente: (Taller Intensivo I, AUTS- Lamas un Territorio Habitado, 2017)

Toribio se vincula a la política siendo dirigente de distintas organizaciones nativas, entre ellas la Federación de los pueblos indígenas Quechuas de la Región San Martín (FEPIKRESAN), la primera organización Quechua – Lamistas que posteriormente da origen a CEPKA y FEKICH. FEPIKRESAN, agrupa a las comunidades nativas: Aviación, Chiriyacu, Chinchivi, YuriLamas, Alto Shamboyacu, Kachipampa, Vista Alegre Deshitariyacu, Pampa Sacha y Chumbakiwi.

Toribio logró agrupar las tres etnias indígenas: los Awajun, los Quechuas y los Chayahuitas; con ellas crea la *Coordinadora de Desarrollo de Pueblos Indígenas de San Martín (CODEPISAN)*, organización que dirige por dos años.

4.4.1 “Lo Local” y las escalas en Lamas

Las familias de Lamas, en especial los Quechua-Lamistas, representan una forma de organización social muy fuerte e importante la cual permite entender y mirar con otro enfoque la forma que ocupan y habitan su territorio.

Esta organización o nivel de estructuralidad que se describe anteriormente, ha permitido identificar diferentes escalas que se desarrollan en el territorio, las cuales van surgiendo a partir de las construcciones sociales (Económico, Político, Cultural y también Natural por la estrecha relación que la sociedad tiene con esta) y de poder que han establecido sobre el territorio. Cada uno de los grupos: familia-grupo-gremio-local-micro-regional/regional genera diferentes vínculos y redes en el territorio que se van diferenciando en los diferentes niveles de la estructuralidad, es decir se va construyendo una Multiterritorialidad.

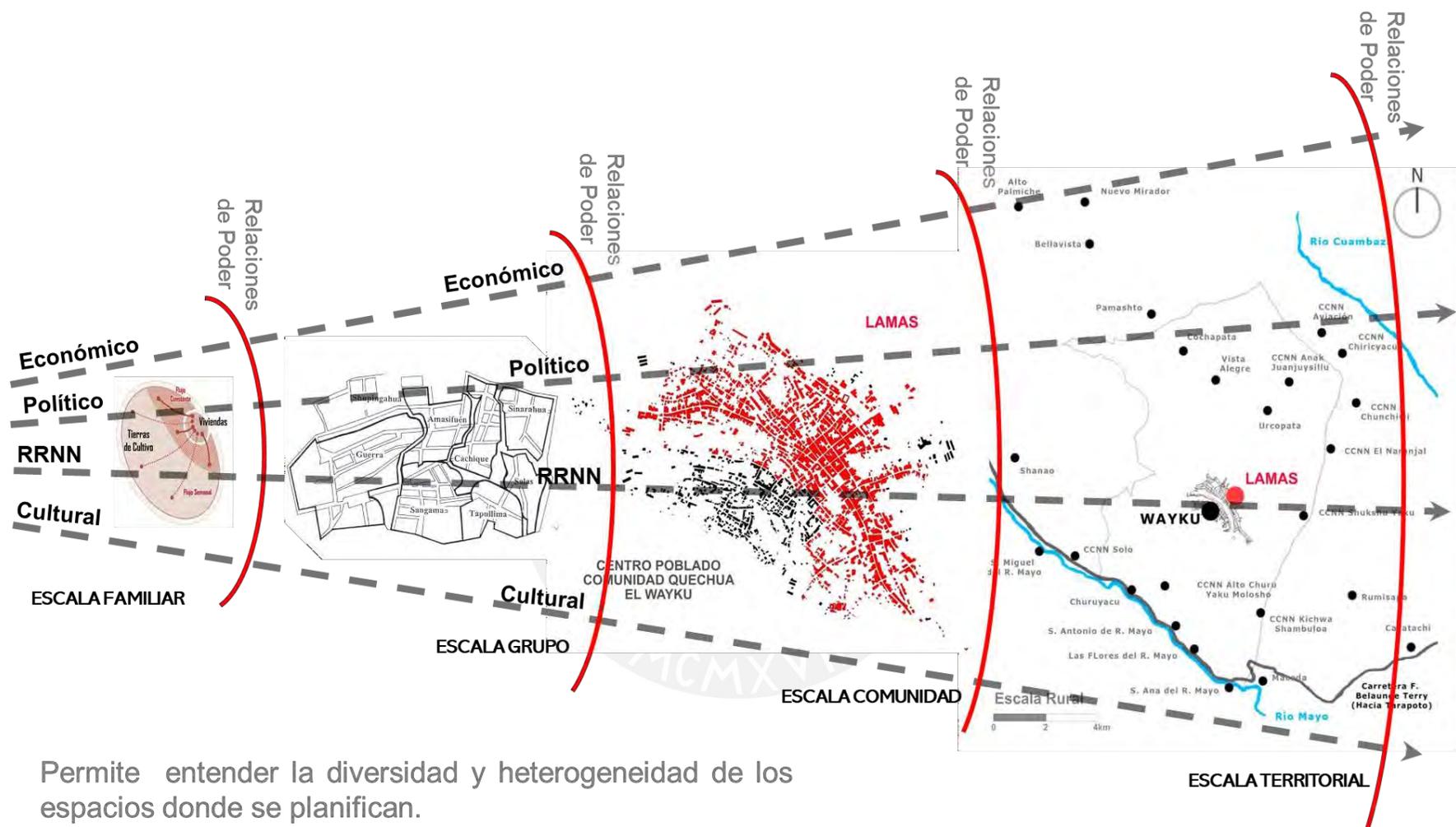
Las construcciones sociales (Económico, Político, Cultural y también lo Natural), desde un enfoque territorialista conforman sistemas en las diferentes escalas del territorio, por lo tanto, estos sistemas no pueden ser vistos aisladamente, y más bien deben ser enfocados desde una mirada multidimensional, esta característica permite enlazar paralelamente las relaciones que existen entre estos sistemas a diferentes escalas.

En el territorio de Lamas, como se puede ver en el Gráfico 19, hay una organización estructurada, y, como primer nivel La familia, como núcleo inicial de una cadena social. Estas familias habitan y se apropian de su espacio construyendo vínculos con la naturaleza como es la chacra, el monte, el río, los puquios; pero también vínculos económicos, culturales, políticos con alto valor de “Lo Local”. Cada uno de los grupos van creando relaciones y dinámicas entre otros grupos, asimismo, estos grupos y de acuerdo a sus necesidades se van organizando en grupos mayores, formando una cadena de dependencias sociales, que les permite actual en el territorio a diferentes escalas. Las relaciones que estos grupos sociales van conformando no se circunscriben en ámbito delimitado, es más bien una

ocupación territorial extendida basada en las relaciones sociales, conformando redes y zonas interconectadas y organizadas.

Los vínculos y las construcciones sociales que se ven creando en el espacio, conforman un territorio estructurado, donde se reconoce diferentes escalas, es decir se identifica la *multiescalaridad del territorio* de Lamas, construido a partir de los diferentes elementos que son parte del territorio, y que se desarrollan a partir del cotidiano de las comunidades Quechua-Lamistas.





Permite entender la diversidad y heterogeneidad de los espacios donde se planifican.

Gráfico 18. Identificando la multidimensionalidad a partir de las escalas en Lamas
 Fuente: elaboración propia con base en Lamas un Territorio Habitado MAUTS (2018)

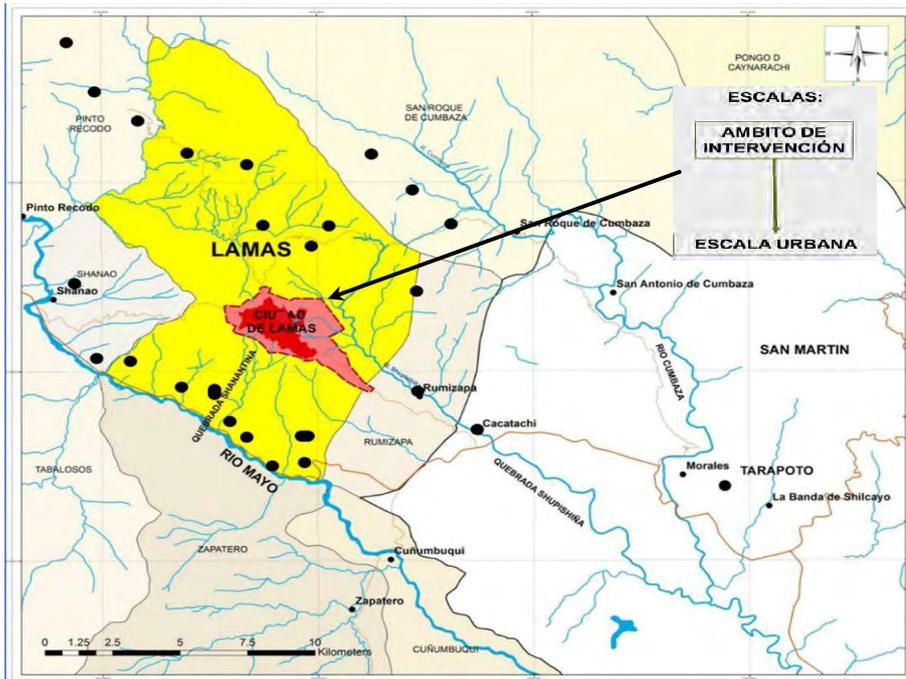


Gráfico 19. Ámbito de intervención del PDU y las comunidades nativas
Fuente: (Plan de Desarrollo Urbano de la ciudad de Lamas 2017-2028)

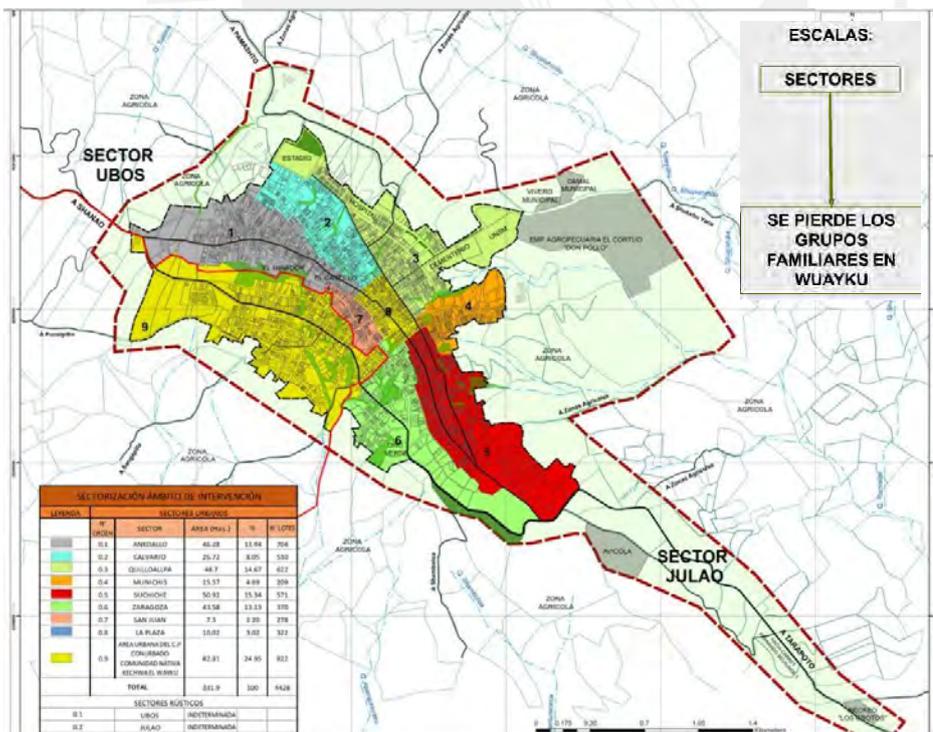


Gráfico 20. Sectores urbanos de la ciudad de Lamas
Fuente: (Plan de Desarrollo Urbano de la ciudad de Lamas 2017-2028)

Sin embargo, como se ve en los Gráficos 20 y 21, de acuerdo con lo planteado en el Plan de Desarrollo Urbano de la ciudad de Lamas y de conformidad a la normativa, la escala de intervención corresponde al casco urbano y sus áreas de influencia y posibles espacios de crecimiento; esta determinación no sería un problema si al identificar aquellos elementos que se tejen en el territorio, es decir, las áreas de influencia o donde se crean relaciones, estos se vieran únicamente desde el aspectos económicos y productivos, donde las relaciones más importantes son con los conglomerados “urbanos”; dejando fuera de este sistema de relaciones sociales aquellas que las comunidades nativas, los centros poblados y la población dispersa van construyendo en el territorio; que en el caso del distrito de Lamas tiene una fuerte conexión con la ciudad de Lamas y la C.N del Wayku, como ya se ha expuesto.

Como se identificó en las diferentes escalas que existen en Lamas a partir de la organización de la sociedad, un aspecto muy impórtate para los Quechua – Lamistas, es la identificación de las familias, dado que es a partir de este núcleo o grupo de personas que se va creando un territorio, con organización, cultura y cosmovisión, el cual permite una relación armónica con el ambiente.

Al respecto, Belaunde (2016) manifestó en su artículo la relación que las familias de Lamas tienen alrededor de todo el territorio.

El matrimonio Quechua-Lamas está basado en lo que los antropólogos denominan la virilocalidad; es decir, al casarse, las mujeres se van a vivir a la comunidad de sus esposos. De esta manera, el matrimonio opera una redistribución constante de las personas y permite establecer lazos de ayuda y flujos de intercambio que constituye y atraviesan todo el territorio Quechua Lamas. Como la región es montañosa, cubre diversos pisos ecológicos que se sitúan entre los 500 y 2500 metros de altitud. Algunas comunidades se encuentran en la rívera de los ríos Cumbaza y Mayo y sus afluentes; otras comunidades están en las zonas de las laderas, y otras en las alturas

donde hay bosques y climas más nublosos y lluviosos. Entonces el matrimonio permite articular estos tres pisos ecológicos entre sí.

Por otro lado, en la obra de Surrallés y García (2004), los autores señalaron:

[...] [Que] las familias y comunidades mantendrán un aprovechamiento eficiente de los recursos comunes y sus relaciones sociales con sus parientes, humanos o no. Pero si por razones externas, como el apoyo de los programas sociales a comunidades individuales o la adscripción de plazas de puestos públicos u otras similares, se impone la lógica de una propiedad inmobiliaria zonificada y excluyente, muy pronto tendrán serios problemas sociales y una profunda crisis respecto a su calidad de vida y su integridad cultural. (p. 13)

Como se ve en el Gráfico 22, en la propuesta del Plan de Desarrollo Urbano de Lamas se plantea analizar la ciudad de Lamas y la C.N del Wayku como sectores de la ciudad zonificados y planteados con los aspectos técnicos propios de las urbes, de esta manera pierden la importancia de los grupos familiares que se encuentran ubicados en este ámbito; además de que otorgan normas, reglas y zonificaciones orientadas al desarrollo de ámbitos urbanos, y dejan de lado los principales elementos que hacen única a la comunidad nativa, como su organización y su cosmovisión, es decir, su forma de ver y habitar el territorio.

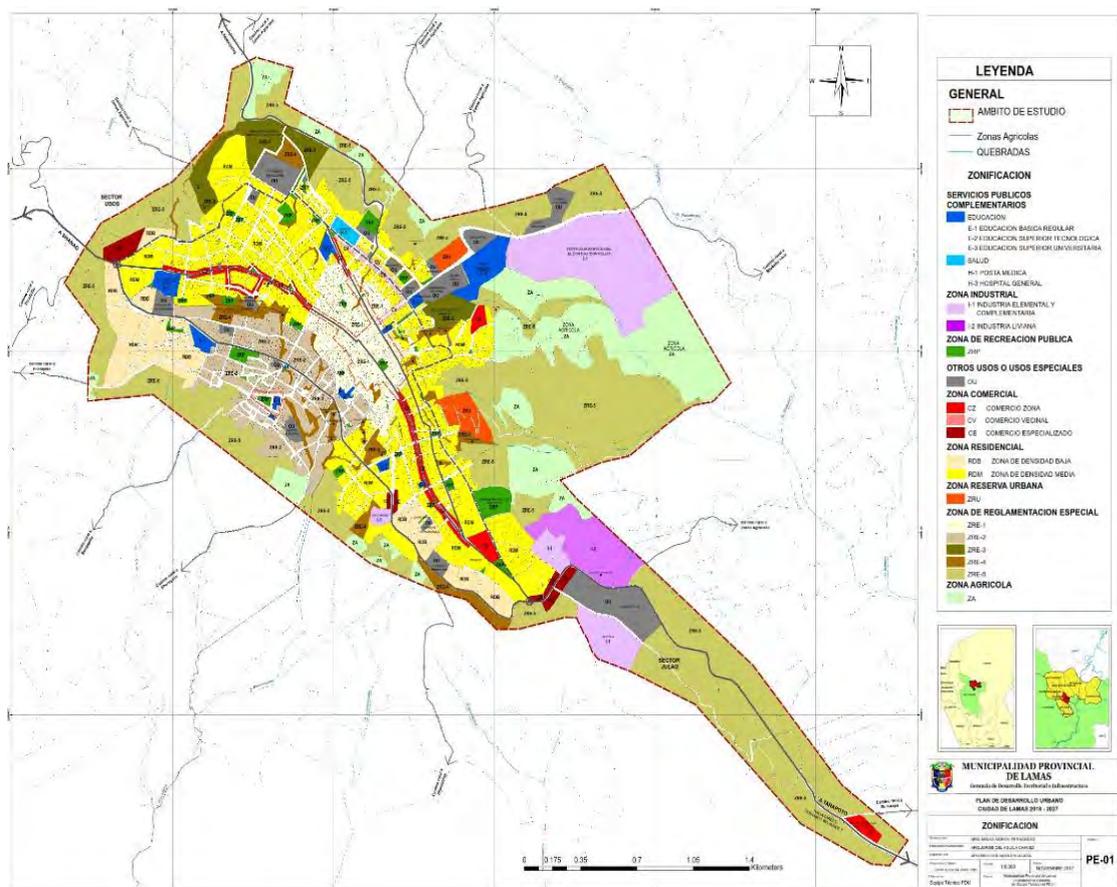


Gráfico 21. Propuesta de zonificación de Lamas
Fuente: (Plan Desarrollo Urbano de la Ciudad de Lamas 2017-2028)

4.4.2 “Lo Local” y las relaciones en Lamas

Sobre el espacio territorial indígena existen muchos otros espacios sobre los que se construyen identidades y vinculaciones simbólicas alternativas, en los que se tejen relaciones sociales específicas y sobre los que existen regulaciones e intereses muy diferentes a las del estado, como los límites políticos administrativos, la visión de desarrollo entre otros. (Surrallés & García, 2004, p. 10)

El territorio que ocupan y habitan las comunidades nativas de Lamas se construye a partir de las relaciones que se crean en el espacio, definiendo su extensión a través de los recorridos y relaciones, lo cual genera redes-territoriales y redes-locales. Esta extensión difiere del casco

urbano o de los límites distritales. Como se puede ver en el mapa donde se ubican las comunidades, los flujos y relaciones (construcciones sociales) que se generan entre Lamas y estas, configuran una estructura territorial diferente, asimismo, conforman un espacio mediante el cual generan zonas y redes a diferentes escalas.

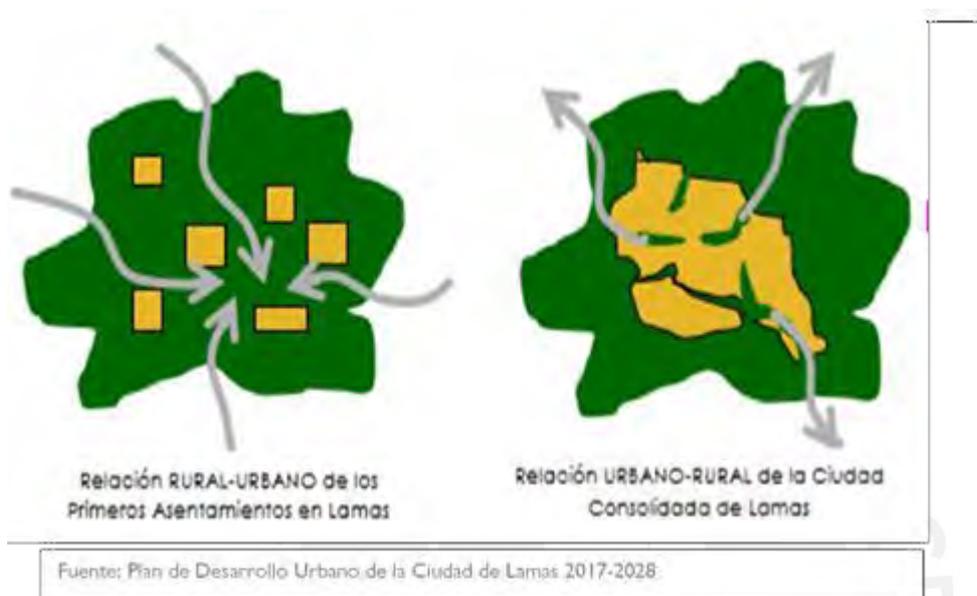


Gráfico 22. Relaciones identificadas en plan urbano de Lamas
Fuente: (Plan de Desarrollo Urbano de la Ciudad de Lamas 2017-2028)

En el Gráfico 24 se muestran las relaciones de intercambio de productos que se genera en el territorio entre Lamas y las comunidades, estas relaciones también se generan por una estrecha relación cultural; además, las familias que residen en la comunidad del Wayku cuentan con chacras en el monte y necesitan de la pesca, por lo que la relación con la naturaleza es un vínculo importante en estas comunidades, lo cual difiere de la visión que se plantea en el plan de desarrollo.

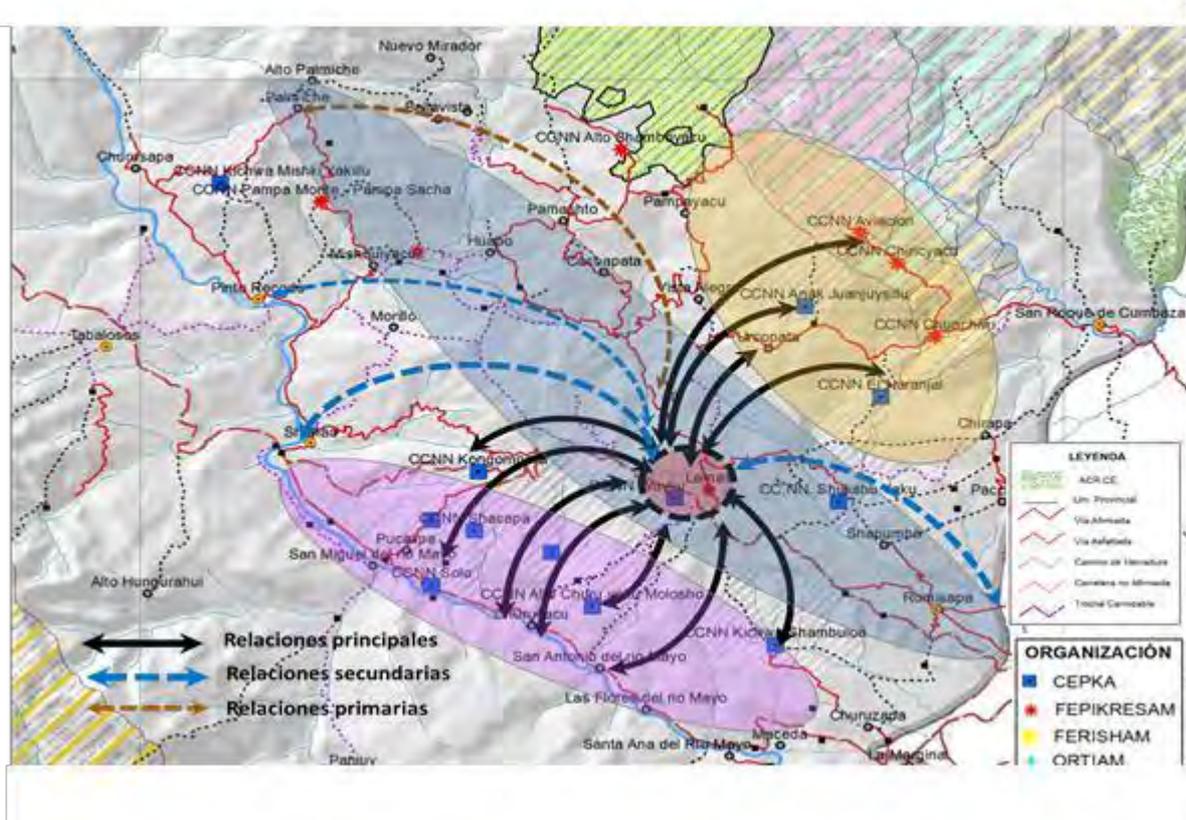


Gráfico 23. Relaciones y redes que se crean desde lo cotidiano
Fuente: elaboración propia con base en la Zonificación Ecológica Económica de la Provincia de Lamas (2013)

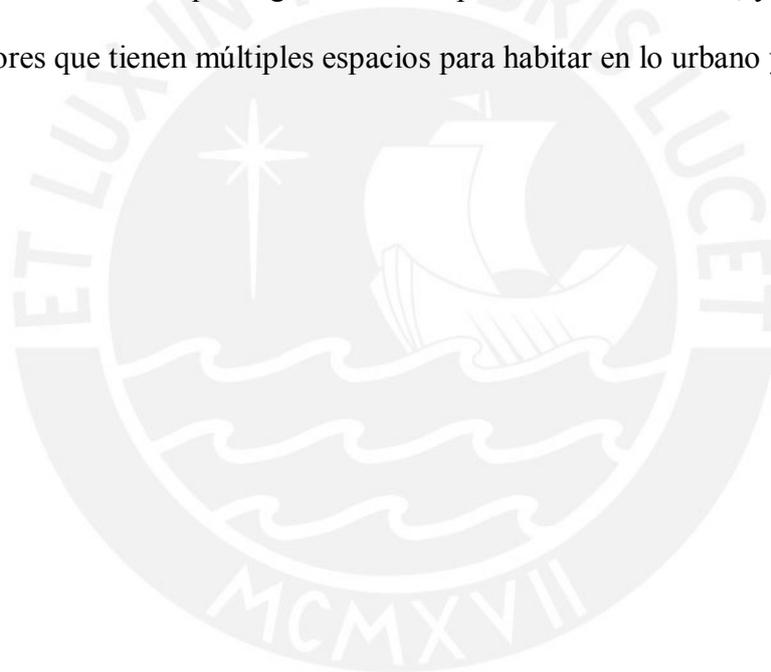
Teniendo en cuenta lo anterior, “los gobiernos deberán respetar la importancia especial que para las culturas y valores espirituales de los pueblos interesados reviste su relación con las tierras o territorios, y en particular, los aspectos colectivos de esa relación” (Universidad del Rosario, 1991, Aer.13).

De igual forma en el Gráfico 23 desarrollado en el Plan de Desarrollo Urbano de la ciudad de Lamas, se reconoce de manera general y muy someramente las relaciones que se tejen entre lo rural y lo urbano, y se identifica además que estas relaciones tienen un proceso histórico; al final se concluye que en la actualidad se mantiene en menor medida y se hallan estas relaciones como parte de la ciudad, tal como se describe en el siguiente párrafo:

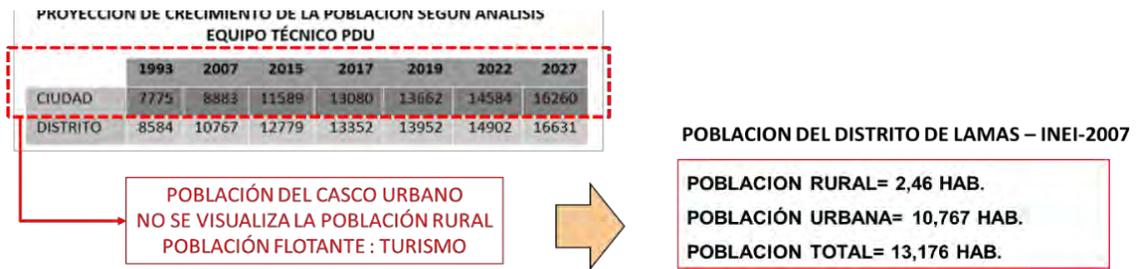
[...] El vínculo urbano y rural no se ha perdido, desde el interior del tejido urbano se conservan áreas naturales (manantiales y quebradas naturales con abundante

vegetación) que parecen extender sus brazos hacia su entorno rural inmediato. Asimismo, los predios urbanos conservan importantes extensiones de áreas de cultivo en forma de huertas destinados al cultivo principalmente de árboles frutales, manteniendo la actividad agrícola en la ciudad (agricultura urbana) [...]⁸. (Plan de Desarrollo Urbano de la Ciudad de Lamas 2017-2028, 2017, p.10)

Bajo esta perspectiva, el desarrollo del PDU tiene como base la población únicamente de la ciudad; descartando la población total del distrito la cual tienen una relación muy directa con la comunidad nativa del Wayku y la propia ciudad de Lamas. Por otro lado, la población flotante que se considera es la que llega a la ciudad por motivos turísticos, y no se considera a aquellos pobladores que tienen múltiples espacios para habitar en lo urbano y rural.



⁸ Desarrollado en el Plan de Desarrollo Urbano de la Ciudad de Lamas 2017-2028, en el capítulo de Generalidades, p. 10.



Esquema 10. Relación de población urbana y rural en Lamas

Fuente: Plan de Desarrollo Urbano de la Ciudad de Lamas 2017- 2028

Por otro lado, las principales relaciones que se toman en consideración en el plan urbano son aquellas orientadas a las actividades económicas, producción y a algunos de intercambio comercial; priorizando por tal motivo los proyectos de infraestructura vial a nivel nacional y departamental; olvidando los caminos que llevan a las comunidades más alejadas de las urbes. Al respecto, la CIAC (2017) mencionó:

[Que] los límites entre los espacios urbanos y rurales de Lamas no son rígidos. Si bien Wayku se encuentra dentro del casco urbano de Lamas la mayoría de su población vive del trabajo agrícola. Según las encuestas realizadas en 2015 por el CIAC, la mayor parte de las chacras de los agricultores de Wayku se encuentran dentro del distrito de Lamas, pero fuera de la ciudad (CIAC 2017, p. 30). Las distancias implican en la mayoría de los casos (55.7%) desplazamientos superiores a una hora desde Lamas o Wayku hasta las localidades en que se ubican las chacras. (CIAC 2017, Lamas Un Territorio Habitado p. 31)

La distancia entre las chacras y Wayku llevaría a que frecuentemente los comuneros alternen su residencia entre las mismas (CIAC, 2017, p. 30). En tal sentido, Maribel Guerra, subgerente de Asuntos Indígenas de la Municipalidad Provincial de Lamas ha señalado que entre el 80% y 90% de las familias que cuentan con residencia en Lamas no residen permanentemente en dicha localidad, sino más bien trabajan durante la semana en centros

poblados o comunidades nativas de la provincia y acuden a Wayku durante los fines de semana.

Por estas condiciones, las vías y los servicios de transporte para las localidades aledañas a la ciudad de Lamas son necesidades esenciales para su calidad de vida y sus actividades económicas. En conversación con el Gerente General del Instituto Vial Provincial Municipal de Lamas, John Saavedra, este informó que aproximadamente el 75% de los caminos rurales están en mal estado, lo cual repercute en las posibilidades de movilidad de los campesinos para trabajar y comerciar. Por otra parte, en varias entrevistas se pudo percibir una disconformidad con los servicios de transporte de carga por ser muy costoso para los agricultores, haciendo que desperdicien su producción al no ser rentable llevarlas al mercado de Lamas o Tarapoto. Esta problemática de la conectividad resulta central para una comunidad basada en la actividad agrícola, como es el caso de los Quechuas.

Es preciso mencionar que el análisis de las relaciones no contempla las diferentes construcciones sociales que se tejen en el territorio a diferentes escalas, y peor aún, no se identifica una relación o interrelación de cada una de estas relaciones que generan cada uno de los grupos a diferentes escalas.

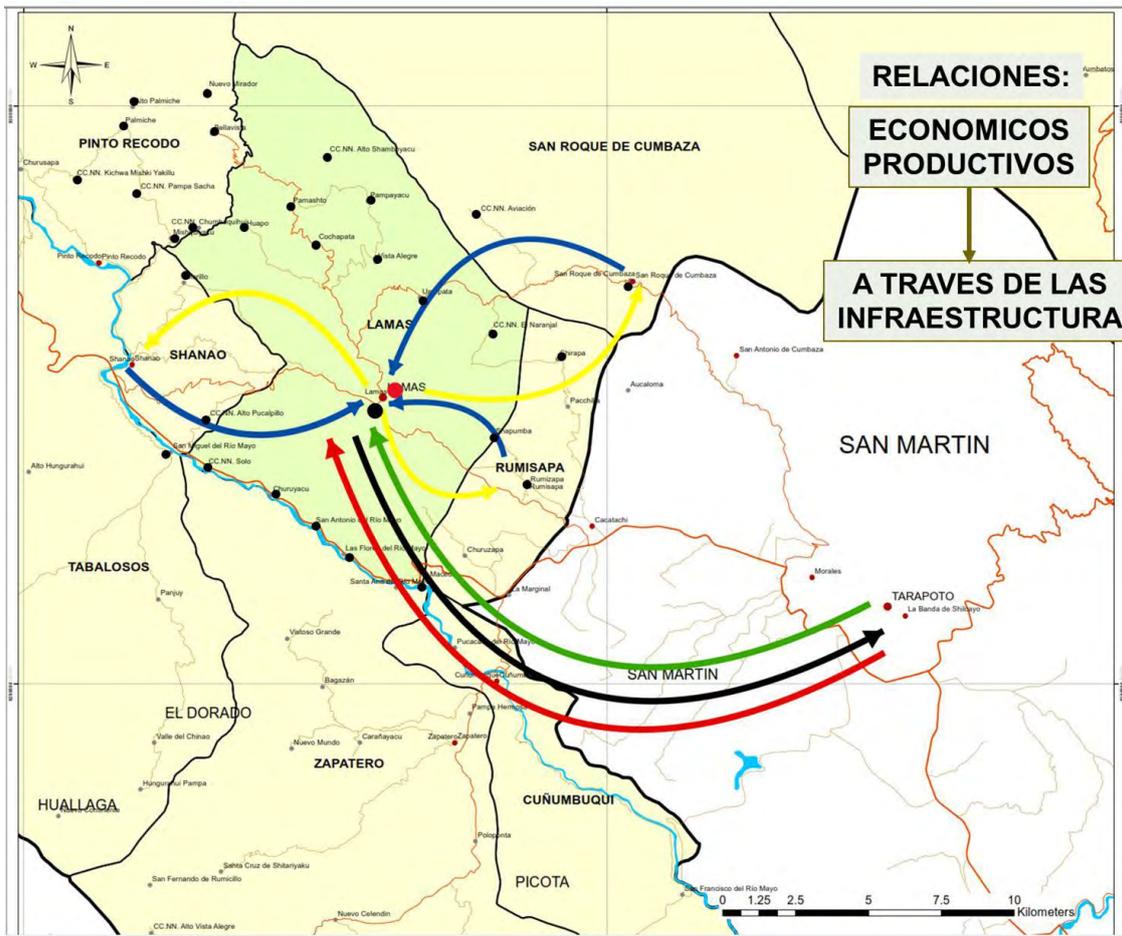


Gráfico 24 Relaciones Económicas en Lamas

Fuente: (Plan de Desarrollo Urbano de la Ciudad de Lamas 2017-2028)

Tabla 1. Relación de habitantes versus alumnos matriculados

N°	Lugar	Habitantes por edad según grado			Alumnos matriculados x edad		
		3 años	4 años	5 años	3 años	4 años	5 años
1	Lamas	113	114	115	193	157	149
2	Wayku	16	17	17	38	72	52
Total		129	131	132	231	229	201

Fuente: UGEL Lamas 2,016. Red de Salud Lamas 2016. Equipo Técnico PDU Lamas.

POBLACION 491 -661 MATRICULADOS

Fuente: (Plan de Desarrollo Urbano de la Ciudad de Lamas 2017-2028)

Otro aspecto que se puede identificar de un enfoque inadecuado de desarrollo que se planteó en el Plan Desarrollo Urbano de Lamas, son las relaciones que se van generando por la necesidad del acceso a la educación. Lamas cuenta con los principales centros educativos a donde acuden no solo la población de la ciudad, sino también los niños de los centros poblados y comunidades; en la Tabla 1 se muestra que la población matriculada es mayor que la población que habita en la ciudad de Lamas, esto es un indicador de que existe una población que no está siendo incluida en los procesos de planificación del plan, tal como se muestra en el Gráfico 25, donde se ha identificado los principales recorridos de los niños en edad escolar que acuden a los centros educativos de la ciudad de Lamas.

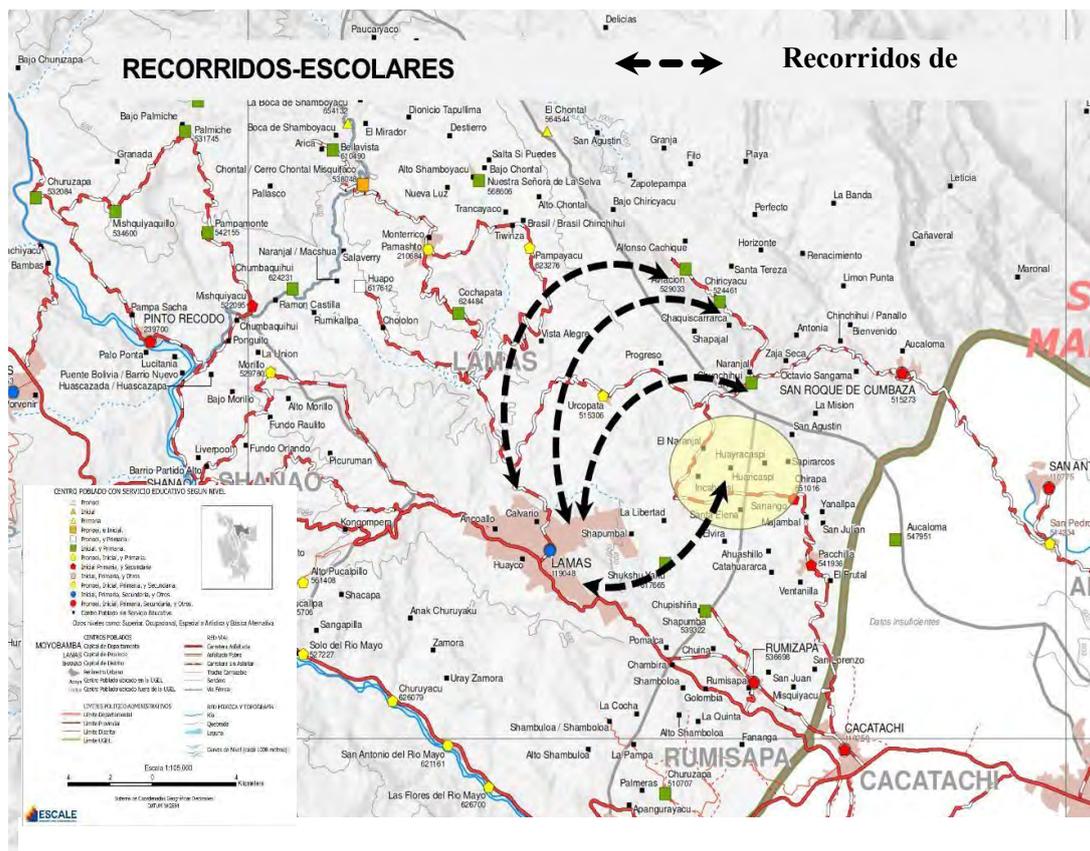


Gráfico 25. Recorridos escolares entre Lamas y las comunidades nativas
Fuente: Elaboración propia con base en ESCALE (2018)

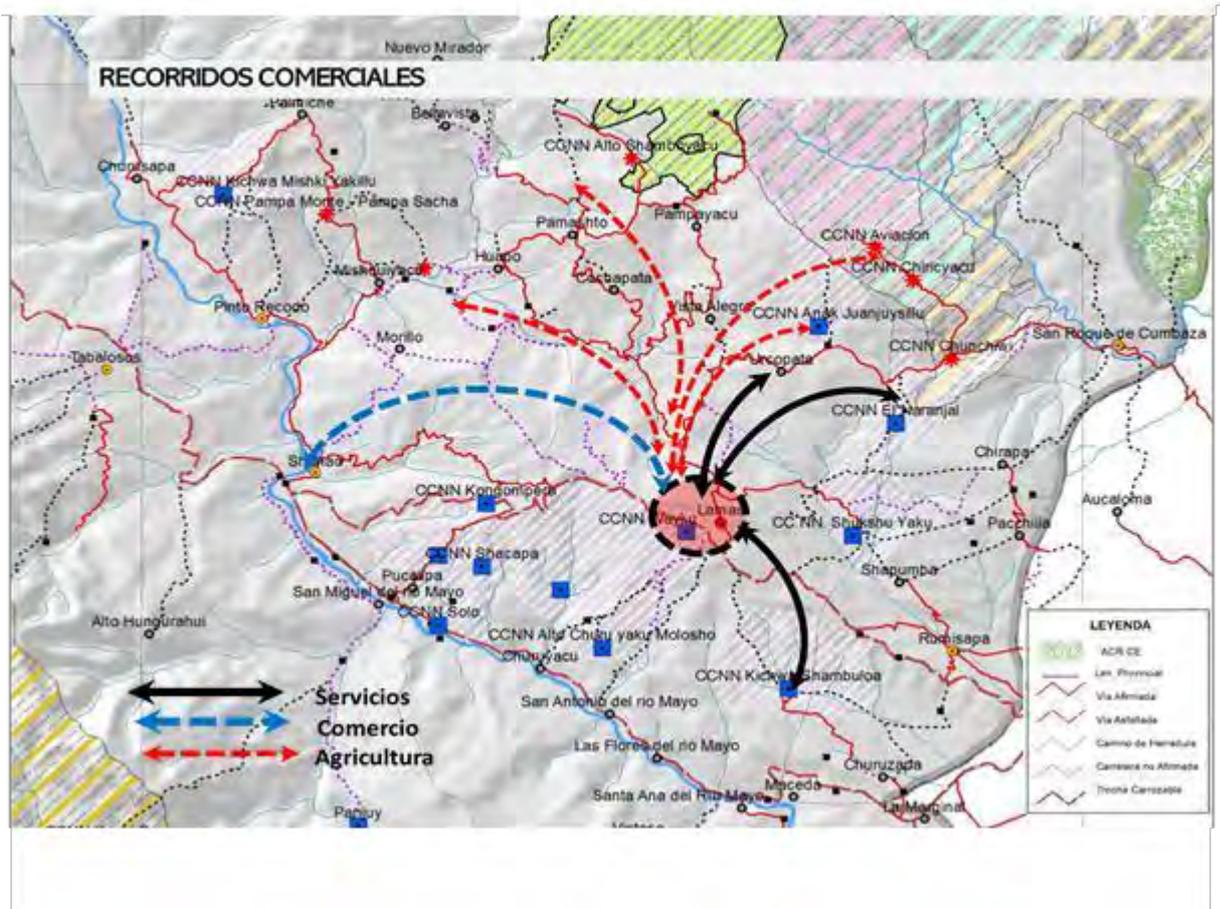


Gráfico 26. Relaciones económicas y productivas entre Lamas y las comunidades nativas
 Fuente: elaboración propia a partir de la Zonificación Ecológica Económica de la Provincia de Lamas (2013)

Por otro lado, al concebir el desarrollo de un territorio con base en una única escala (global), los proyectos que se generan no responden al total de la población, lo cual trae consigo desarticulaciones en el territorio, como es el caso de las vías. En las Lamas se tiene proyectado construir las vías nacionales y regionales, sin embargo, no se cuenta con un proyecto a nivel local que permita una adecuada conexión entre las chacras y el mercado. Frente a esto, uno de los pobladores manifestó que *“el tiempo es un factor clave para el traslado de los productos porque hay que vender el producto orgánico antes de que este se malogre”*.

El lamentable estado de las vías, en especial las trochas carrozables, encarece innecesariamente los precios de transporte que terminan siendo asumidos por el agricultor, lo cual muchas veces impide el acceso a los mercados. Como es lógico, si se dispone del capital para comprar un vehículo motorizado el sector de transportes es una alternativa mucho más rentable. No es de extrañar que muchos jóvenes prefieran vender sus tierras y trabajar en este sector. Este cambio de actividad supone un fuerte cambio cultural donde se abandonan las costumbres ancestrales ligadas a la agricultura por nuevas costumbres de tipo más urbano⁹.

4.4.3 Aspectos de la desterritorialización en Lamas

En Asuntos Indígenas de la Municipalidad Provincial de Lamas se ha señalado que entre el 80% y 90% de las familias que cuentan con residencia en Lamas no residen permanentemente en dicha localidad, sino que más bien trabajan durante la semana en centros poblados o comunidades nativas de la provincia y acuden a Wayku durante los fines de semana.

Por estas condiciones, las vías y servicios de transporte para las localidades aledañas a la ciudad de Lamas son necesidades esenciales para su calidad de vida y sus actividades económicas. Teniendo en cuenta que aproximadamente el 75% de los caminos rurales están en mal estado, lo cual repercute en las posibilidades de movilidad de los campesinos para trabajar y comerciar. Por otra parte, en las entrevistas realizadas en el trabajo de campo, realizado en los Talleres Intensivos I y II, se tuvo la oportunidad de conversar con los pobladores de las comunidades de Chinchivi, Shukshu yacu, Chiriyacu, Anac Juanjuicillo, Urcopata y Aviación, quienes tienen como principal actividad económica la agricultura,

⁹ Taller I, Lamas un Territorio Habitado, MAUTS-PUCP, 2017.

especialmente para el cultivo de café, plátano, pastos, yuca, plátano, cacao y frutales; con respecto al tema de movilidad, ellos afirmaron que no tienen las facilidades para poder trasladar sus productos por falta de una integralidad territorial.



Foto 5. Principales productos de las comunidades del chontal
Fuente: (Taller intensivo I, AUTS, Lamas-Un Territorio Habitado, 2017)

Como se ha mencionado, la ciudad de Lamas no está plenamente integrada a la red comercial, más bien se ve desplazada por Tarapoto, sin embargo, El Wayku retiene una centralidad cultural y afectiva para la población Quecha.

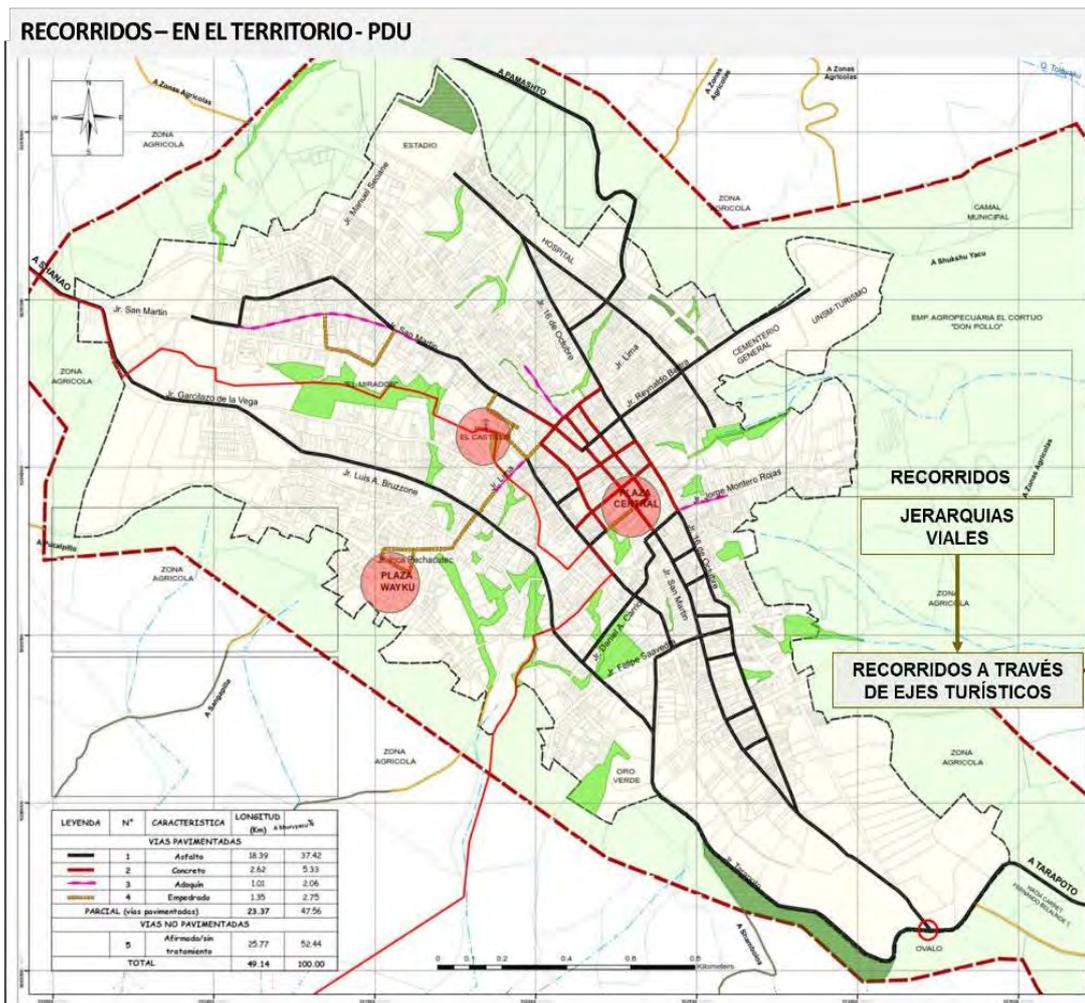
Debería tomarse en cuenta las familias que cuentan con una vivienda en Lamas sin residir permanentemente en dicha localidad y, más aún, a la población de las comunidades nativas de la provincia de Lamas con vínculos familiares o sociales con Wayku, en tanto que varias comunidades nativas se habrían originado a partir de migraciones de población originaria de aquí que han mantenido vínculos con dicha comunidad.

Wayku en realidad es un centro articulador de las comunidades nativas de la provincia de Lamas, cuya población, o bien poseería una residencia no permanente en dicha localidad o tendría, en todo caso, vínculos sociales y familiares que la llevarían a visitarla periódicamente en ocasiones tales como festividades y movilizaciones sociopolíticas. Esta singularidad y diferencia con el resto de la ciudad de Lamas lleva a que el debate sobre la autonomía

administrativa de El Wayku sea un tema que incluso trasciende una visión pragmática de captación de recursos públicos. Al reclamar el respeto a sus autoridades y la solución de la categoría bajo la que debe gestionarse se está luchando por el reconocimiento de la igualdad e independencia del pueblo Quechua.

Esta mirada del territorio está generando una desarticulación y un crecimiento económico únicamente a escala del territorio; el enfoque de desarrollo rural y local no está siendo el principal eje en el proceso de planificación los ámbitos urbano-rurales, lo cual genera cambios sustanciales en las formas de ocupar el territorio y lo orienta hacia un proceso de urbanización de las zonas rurales.

Cabe señalar que el enfoque de crecimiento económico con una visión global, sin mirar el desarrollo local, está fuertemente marcado en los instrumentos de gestión que la municipalidad provincial de Lamas viene impulsando, actividades relacionadas con el turismo; esto además se evidencia en el Plan de Desarrollo Urbano de Lamas-PDU. Como se muestra en el Gráfico 30, el PDU propone diferentes nodos para el desarrollo del turismo y tiene como objetivo el aspecto económico, al percibir a la naturaleza, a la cultura y a las personas de las comunidades como un “producto económico”.



Fuente: Plan de Desarrollo Urbano de la Ciudad de Lamas 2017-2028

Gráfico 27. Recorridos turísticos propuestos en el PDU

Fuente: (Plan de Desarrollo Urbano de la Ciudad de Lamas 2017-2028)

Adicionalmente, esta forma de desarrollo no considera el enfoque de “Lo Local” ni del desarrollo rural; se pierde y desdibuja la importancia de la multidimensionalidad que se genera en las diferentes escalas del territorio, quitando por lo tanto la importancia a las economías locales.

Este enfoque se traduce también en el casco urbano, donde la prioridad que se le da a los recorridos tiene como eje principal el desarrollo del turismo, identificando tres núcleos turísticos principales, como son la Plaza Central, el Castillo y la plaza de Wayku; es a partir de estos centros que se genera un sistema de espacios ecológicos que se unen con los

puquiales; sin embargo, no se toman en cuenta los recorridos ancestrales que aún utilizan los pobladores para contestarse con la chacra, el monte o el río y se toma a los puquiales como puntos fijos en el espacio sin considerar la red hídrica que los genera.

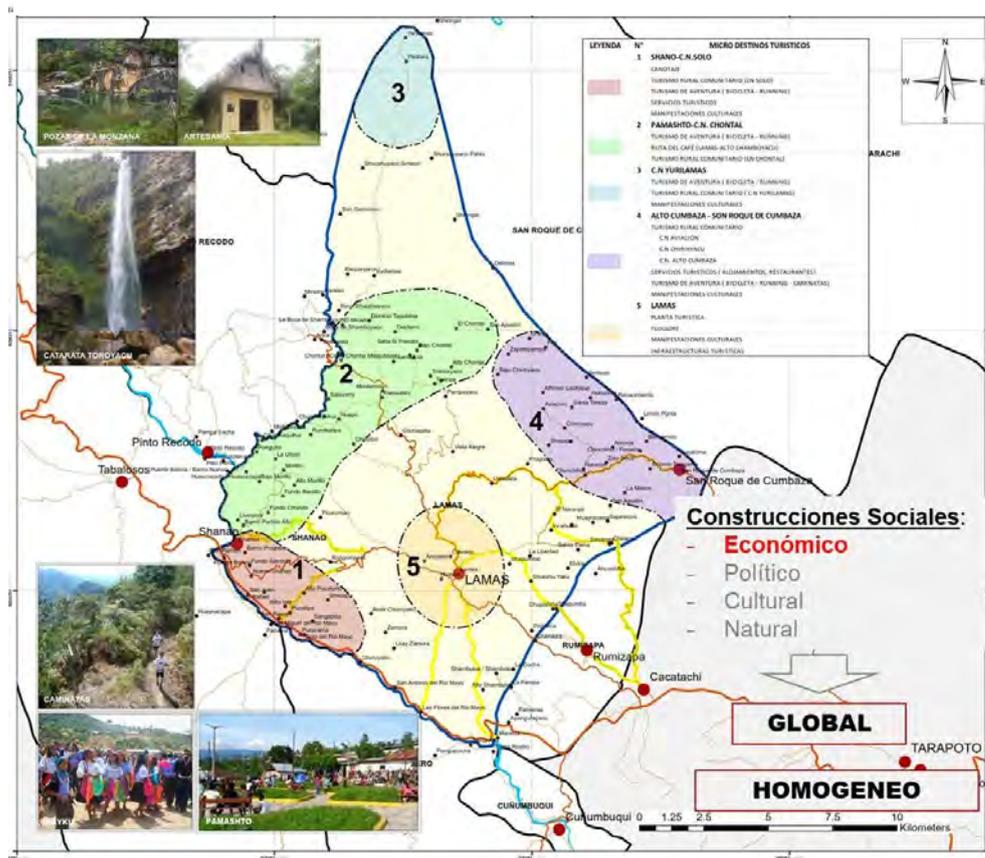


Gráfico 28. Propuestas de nodos turísticos en Lamas
Fuente: (Plan de Desarrollo Urbano de la Ciudad de Lamas 2017-2028)

4.4.4 Estructura Territorial Propuesta en el PDU-Lamas

La propuesta de estructura urbana para Lamas apuesta por el desarrollo centralizado en las actividades urbanas, potenciando sus centralidades, recorridos y relaciones internas, visto desde la urbano hacia lo urbano. Este enfoque parte desde la aplicación de la metodología planteada por el desarrollo de los Planes de Desarrollo Urbano y que parte de una concepción legal que no permite flexibilizar o descomponer desde otro enfoque la forma de planificar en

las ciudades urbano – rurales. El problema surge desde los instrumentos normativos donde no se incluye el componente rural y las orientaciones, lineamientos y estrategias que se aplican están orientadas únicamente a las urbes; como se ha podido identificar es una mirada sesgada, limitada y desarticulada en relación con las construcciones sociales y escalas que se dan en el territorio.

Tal como se observa en el Gráfico 31, la propuesta del Plan de Desarrollo Urbano de la ciudad de Lamas y de conformidad a lo que establece la normativa, este interviene únicamente en el ámbito urbano, excluyendo las zonas rurales y las comunidades que son parte del sistema de la ciudad de Lamas.

Sin embargo, la mirada de la planificación de estos ámbitos debe ser con un enfoque holístico y no desde un solo punto de vista, por el contrario, es recomendable verlo como un “todo” desde su complejidad y estructuralidad, partiendo desde la importancia y grado de participación de quienes lo habitan. Ahora bien, pensar el territorio desde el núcleo de la familia y la interrelación que esta va generando a través de los grupos mediante las relaciones sociales, permite desarrollar un enfoque diferente, un enfoque pensado desde la territorialidad y el desarrollo local, el cual resalte las características que lo hacen diferente tanto de otros territorios como de otras formas de ocupar y habitar.

5. CONCLUSIONES

El proceso de planificación de las ciudades menores principales las cuales tienen una estrecha relación entre lo rural-urbano, son planificadas con un enfoque que es aplicado tanto a las grandes urbes metropolitanas como a las ciudades intermedias, generando una desarticulación entre lo rural y lo urbano característica principal de las ciudades menores principales.

La planificación de las ciudades menores principales debe ser repensada a partir de un enfoque territorial, que permita articular el territorio y el reconocimiento multidimensional de la organización social de la población, iniciando desde las unidades familiares rurales y su interrelación con el ámbito urbano; este reconocimiento nos permitirá identificar y considerar las interrelaciones físicas, sociales, políticas y culturales, que se presentan en cada una de las dimensiones multiescalares de un territorio urbano – rural. A partir de la organización social de la población y la ocupación de un territorio, se genera la multidimensionalidad la cual se basa en las relaciones sociales (económicas, políticas, culturales y su relación con la naturaleza) que se producen en las diferentes escalas de un territorio.

El territorio, puede ser identificado a diferentes escalas, conformado por diferentes espacios no necesariamente en una continuidad urbana o bajo límites establecidos; se expresa más bien bajo las relaciones que se forman entre las personas o grupos sociales (familia-grupo-gremio-comunidad “Lo Local-región) que habitan e interactúan en diferentes espacios urbano-rurales, quienes se desplazan entre los diferentes hábitat, construyendo redes de relaciones; expresando por lo tanto una multiescalaridad en el territorio, esta cadena de organización y de relaciones permite enfocar el proceso de planificación desde “Lo Local”; y por lo tanto sea más articulado.

El enfoque de desarrollo en los instrumentos de planificación que se generen para las ciudades menores principales debe considerar las redes de relaciones que se generan entre lo urbano y lo rural, identificando y observando las principales características, comportamientos y formas de habitar de los pobladores de esos territorios; es decir tomar como eje principal los elementos que permitan acercarnos aun real desarrollo de “Lo Local”.

Es importante reconocer los vínculos y relaciones que se van formando a partir de la cotidianidad en los espacios urbano-rurales, revalorando el territorio con cada una de sus peculiaridades y características que lo hacen un espacio único, y que estas sean los elementos que permita impulsar el rol dinamizador de las ciudades menores principales, a partir de la concepción de una estructura territorial articulada desde el reconocimiento de “Lo Local”.

El territorio de Lamas de la Región de San Martín, específicamente la comunidad nativa del Wayku, por su gran potencial e importante de arraigo cultural, y reconocida por los mismos pobladores como la “Madre de todas comunidades Quechua Lamistas”, es un claro ejemplo de cómo se van creando redes y dinámicas de intercambio. Estas relaciones no son estáticas, sino más bien móviles y se generan a diferentes escalas, por lo que nos permite entender que en el territorio se origina una multiescalaridad, en base a los elementos que se construyen en el territorio por acciones de los grupos sociales, es decir a partir de su organización social y que habitan y se apoderan del territorio de acuerdo al rol y poder (multidimensionalidad) que cada uno de estos grupos van generando espacialmente, y que se traduce en las formas de habitar y ocupar su territorio.

En el territorio de Lamas se presenta una organización estructurada, y, como primer nivel la familia, como núcleo inicial de una cadena social que va generando diferentes redes relacionales. Las familias habitan y se apropian de su espacio construyendo vínculos con la naturaleza, económicos, culturales, políticos con alto valor de “Lo Local”.

6. LINEAMIENTOS

A partir del proceso de investigación realizada, es importante considerar que cada región tiene particularidades territoriales, es así como las regiones de la Amazonía presentan formas únicas y distintas entre ellas de habitar un territorio, su entorno y organización social, creencias culturales las lleva a pensar y mirar el mundo de otra manera. Estas particularidades, son elementos potenciales que permitan entender las redes (flujos, dinámicas de relaciones) que los pobladores desde lo cotidiano van creando sus propios espacios locales, apoderándose e identificándose con su territorio.

La población de Lamas viene luchando contra los cambios que los procesos de la “modernización” y los conceptos de globalización están generando, muchos jóvenes ya no regresan a las comunidades, perdiendo sus costumbres y transformado el territorio, ya que muchos de ellos cambian su forma de relacionarse con el grupo familiar y por ende su forma de habitar en la comunidad; sin embargo, aún existen asentamientos rurales que mantienen sus costumbres, estas poblaciones se ubican en viviendas dispersas a lo largo del distrito de Lamas.

Las familias, que habitan las diferentes comunidades conocidos como los Quechua Lamistas, desarrollan prácticas tradicionales y una estrecha relación con su medio ambiente, así lo podemos ver con la chacra-huerto, diversificado en las que se combinan plantas de uso alimenticio con arbustos y árboles maderables y frutales, manteniendo una diversidad en ecosistemas a escala familiar, que visto en conjunto de todas las familias y las asociaciones mediante los grupos y los gremios, aportan grandes beneficios de preservación en el territorio, lo que en términos contemporáneos sería que desarrollan el concepto de la sostenibilidad.

El proceso de planificación de las ciudades menores principales debe ser repensado a partir de un Enfoque Territorial; el que nos permita identificar las peculiaridades de las

comunidades locales y poder orientarlas a un desarrollo sostenible. Esta claro que toda forma de organización y relación social tiene una repercusión en el territorio y de como este se va conformando y recreando, por lo tanto, debemos entender que el territorio no es estático, es mas bien móvil, cambiante, heterogéneo y que depende permanentemente de las formas de organización y de poder que los pobladores creen en un espacio, y se apropian de él generando un sentido de pertenencia e identidad con su habitad.

El reconocimiento de las redes de relaciones que se generan entre lo urbano y lo rural, permite tener una mirada mas amplia del territorio que se planifica, el cual se conformando por redes y zonas a una escala local y a otras escalas en el territorio, es decir en un mismo espacio se superponen múltiples territorios ocupados por múltiples grupos organizados.

6.1 Estructura Territorial

Considerando la secuencia familia-grupo-gremio-“Lo Local”-regional se propone pensar el territorio desde el nivel más estructural, es decir a partir de la organización familiar e ir mirando la organización de un territorio en relación al resto de grupos, por otro lado, y a fin de que los planteamientos sean realmente acogidos por cada grupo y muy en especial del grupo familiar, el nivel de resolución dependerá de a quiénes van dirigidas las soluciones, es decir la participación constante de cada uno de los grupos en las diferentes escalas familia-grupo-gremio-local-regional será de vital importancia para que sean realmente viables y se ajusten a las necesidades de cada nivel.

La estructura del territorio que a continuación se plantea, tiene como principal eje de desarrollo el enfoque territorial, con el objetivo de identificar aquellos elementos característicos de cada lugar: “Lo Local”, que permitan planificar de manera articulada entre lo rural y lo urbano, generando el desarrollo local a partir del entendimiento de los siguientes aspectos:

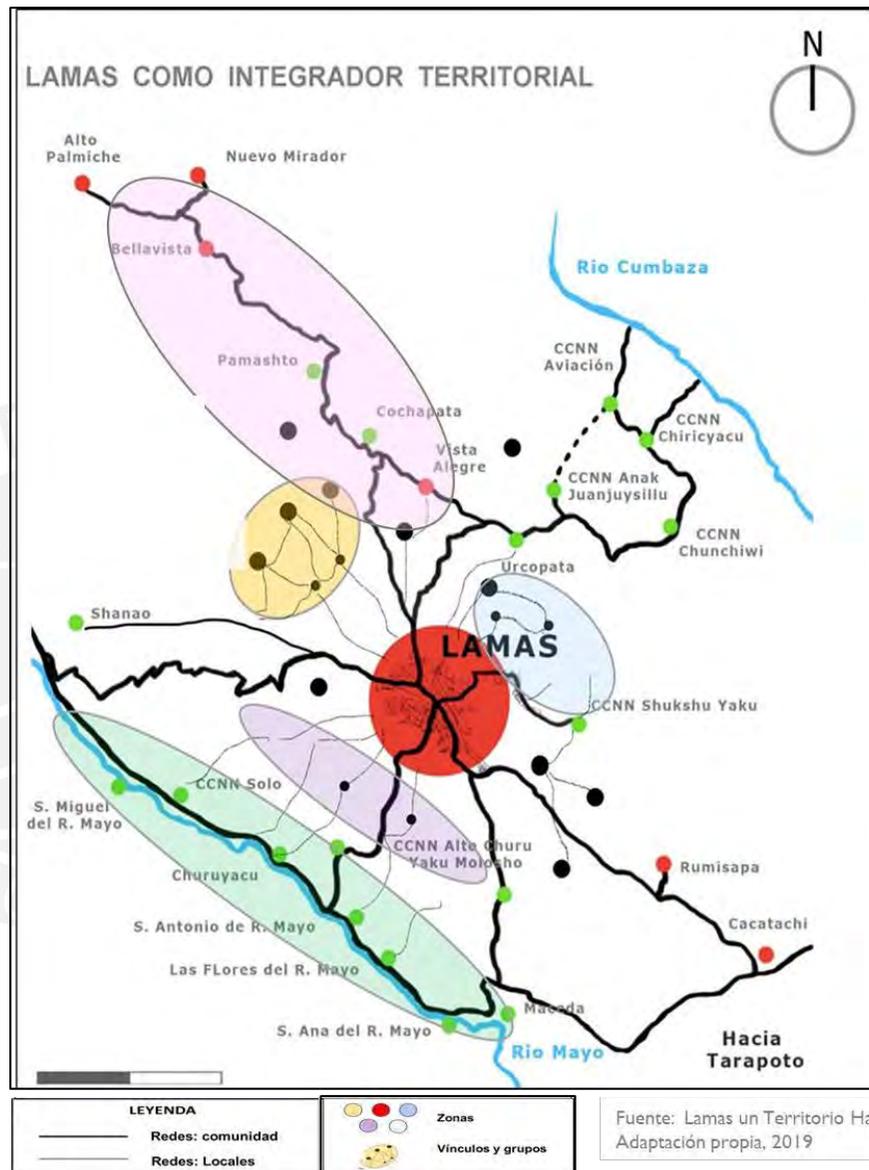
- **La Organización:** considerando que, a partir de la organización social, se van creando los diferentes grupos que ocupan un territorio y lo van crenado, transformado y apoderándose del él. Siendo la familia el primer nivel de la estructura que debe ser considerando en el proceso de planificación de las ciudades menores principales, seguido de los grupos y los vínculos que se van creando entre ellos en los múltiples territorios (multiescalaridad).
- **La Multiescalaridad:** el territorio es ocupado por los grupos sociales quienes a través de sus vínculos y relaciones van conformado zonas y redes de relaciones (organización de la sociedad); creando un espacio no estático, heterogeneo, y por lo tanto es posible identificar diferentes escalas en un territorio, que deben ser miradas de manera articulada a través de la multidimensionalidad.
- **La Multidimensionalidad:** cada una de las relaciones sociales, como lo económico, político, cultural y natural (entendida también desde la mirada amazónica con una estrecha relación familiar y con su medio ambiente), que se producen en las diferentes escalas de la estructuralidad.
- **Lugares y Redes:** conformados por los grupos, zonas vínculos y las relaciones que los habitantes de una localidad van creando, desde el cotidiano. Apoderándose de un territorio y creando las características y peculiaridades propias de Lo Local.

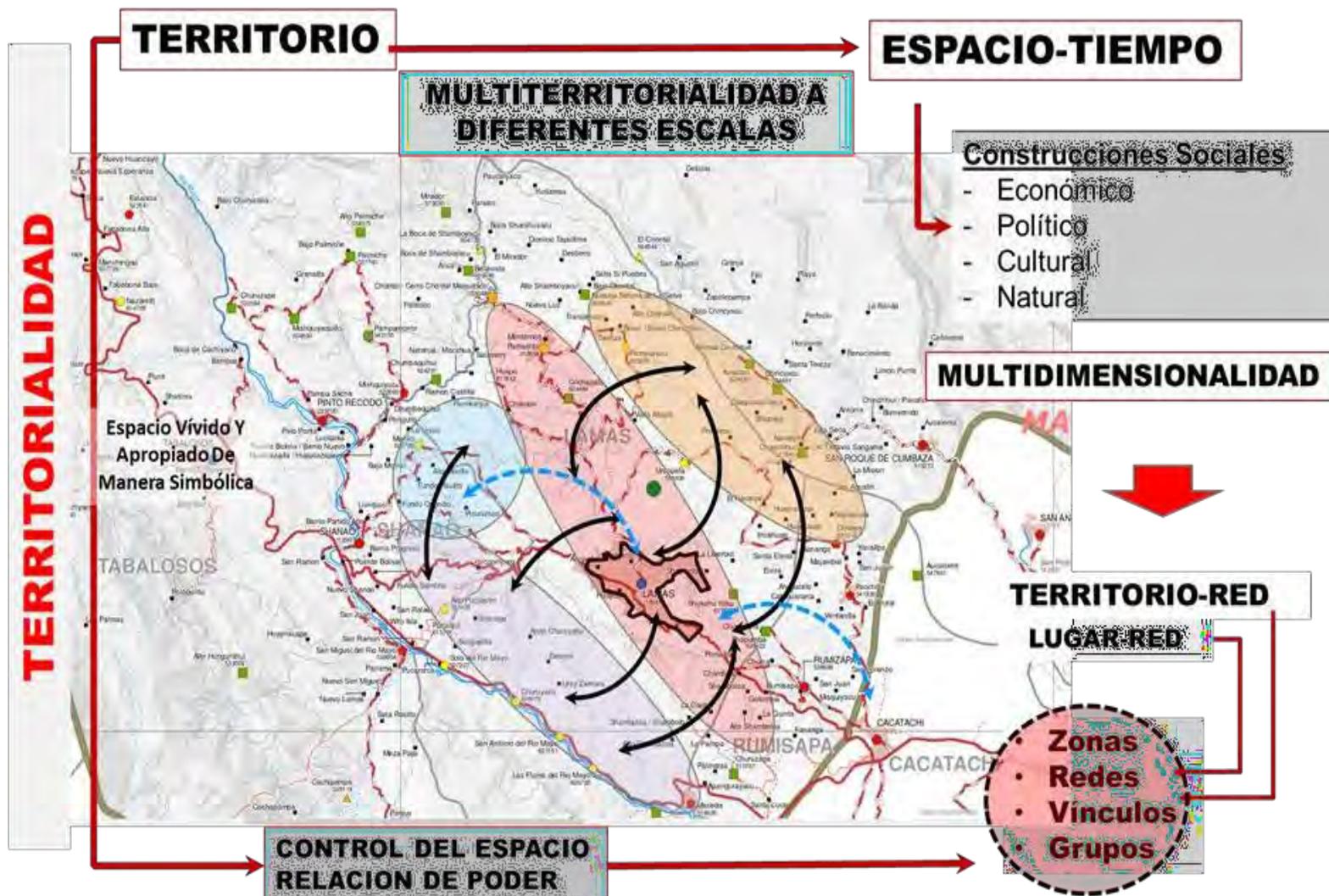
Como señala Magnaghi, entender el territorio desde “Lo Local”, es identificar y plantear lo que llama “*El Estatuto Local*”; el cual consiste en identificar aquellos elementos que hacen un territorio particular, y que permitan identificar sus potencialidades y poder planificar de manera sostenible.

En el siguiente Gráfico 30, se plantea un enfoque territorialista, el cual permite la integración y la relación entre lo local y las comunidades, esta metodología se construyó a partir de los elementos identificados, las relaciones y las construcciones sociales, como son

las culturales, económicos, políticas que son reconocidos en cada una de las escalas del territorio. Donde se van creando redes entre lo urbano - rural y que permiten potenciar un rol dinamizador a la ciudad de Lamas, configurando una estructura territorial articulada desde el reconocimiento de “Lo Local”.







Fuente: (Haesbaert, 2012)

El esquema que se plantea como una forma de mirar el territorio, se organiza a partir de la organización social, los cuales se identifican desde el 1er nivel – La Familia hasta el 4to nivel- La Comunidad, a la vez que se identifican las formas de organización, construcciones sociales (económicas, políticas, culturales, y la relación con la naturaleza) que cada grupo va creando en su hábitat y sus diferentes escalas, por lo que estas relaciones se dan desde una mirada multidimensional (a diferentes escalas del territorio y grupos). A su vez, las relaciones que se forman en cada uno de los grupos van generando redes y zonas a través de los vínculos.

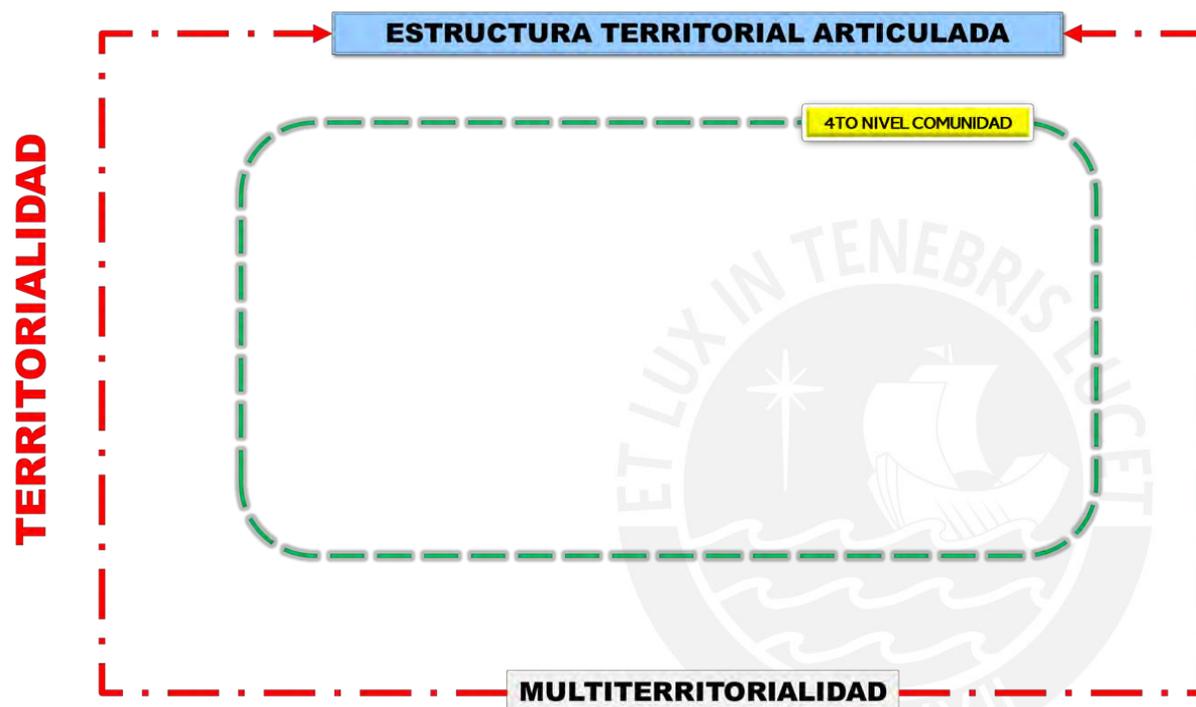
Como indica Schneider (2010):

El análisis escalar constituye un método no dicotómico de aprehensión de la diversidad y heterogeneidad social y económica de los territorios. Lleva en consideración elementos o actores distintos más imbricados, que emplean nuevos usos políticos y económicos del territorio. Cada actor posee su territorialidad y el recurso de las escalas recupera la importancia de los actores relegados a las posiciones coadyuvantes en los análisis centrados en el marco estatal, atribuyendo relevancia a varias dimensiones que, interconectadas, influyen en la dinámica territorial. (p. 45)

En ese orden de ideas, toda acción sobre un territorio debe partir del entendimiento de las dinámicas que en él se generan, y el conocimiento de los diferentes actores que lo habitan, quienes a través de las relaciones que se forman en un espacio determinan su relación y formas de apoderarse de su territorio; es decir se puede hablar de un análisis escalar de un territorio; este análisis debe considerar que la escala es una construcción social, fluida y relacional, el empoderamiento de los actores que usan y actúan sobre el territorio, y esto ocurre en diferentes escalas que por lo general difieren de aquellas determinadas por el Estado. Estos espacios que son apoderados por los actores son territorios reconocidos por

quienes lo habitan a partir de su cotidiano, y es a partir de estos territorios que se debe mirar el desarrollo y una planificación, considerando estas características propias de Lo Local.



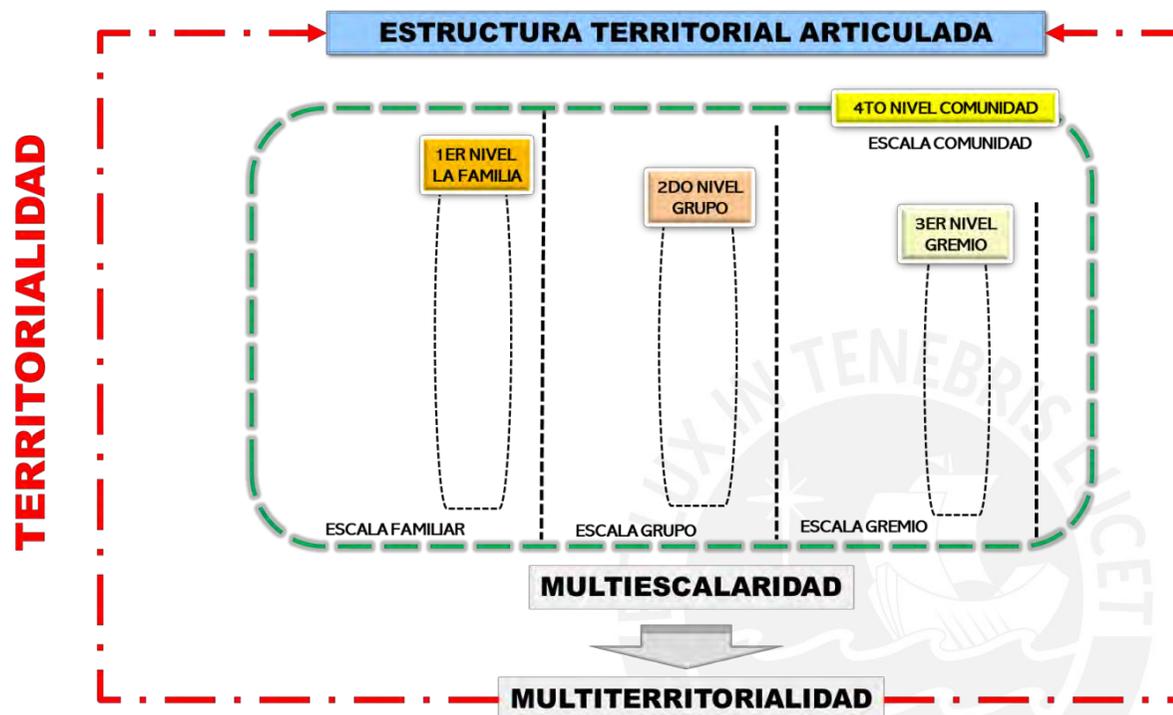


Esquema 11 Paso 1: Esquematización del proceso de planificación desde el enfoque territorial
Elaboración Propia, 2019

En el territorio se va creando a partir de las organizaciones sociales y las dinámicas y vínculos entre los grupos sociales, lo que permiten su construcción y/o cambio, ambos factores hacen que el territorio sea complejo, lo que origina que su planificación, se también compleja.

En el Territorio se dan las relaciones de dominio entre grupos humanos, generados a partir de la unidad familiar, quienes conocen, reconocen y se apropian de su espacio, con sus propias características sociales, culturales, económicas, políticas.

En una definición más concreta, y un proceso de planificación integral, el Territorio es un espacio de relaciones en constante movimiento generado por las construcciones sociales, crea una estructura territorial compleja, pero a la vez articulada y por lo tanto en constante relación con cada una de las escalas.

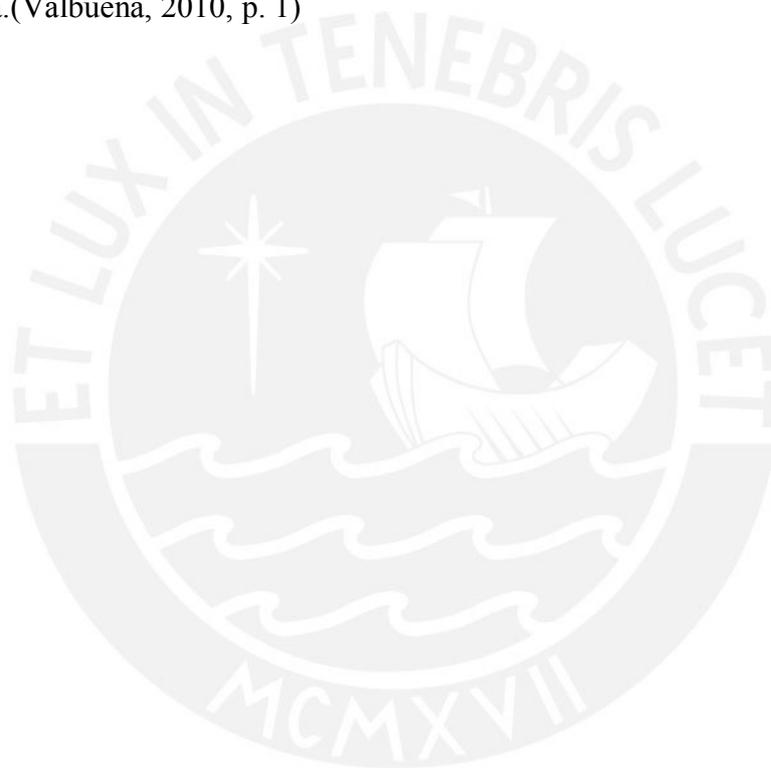


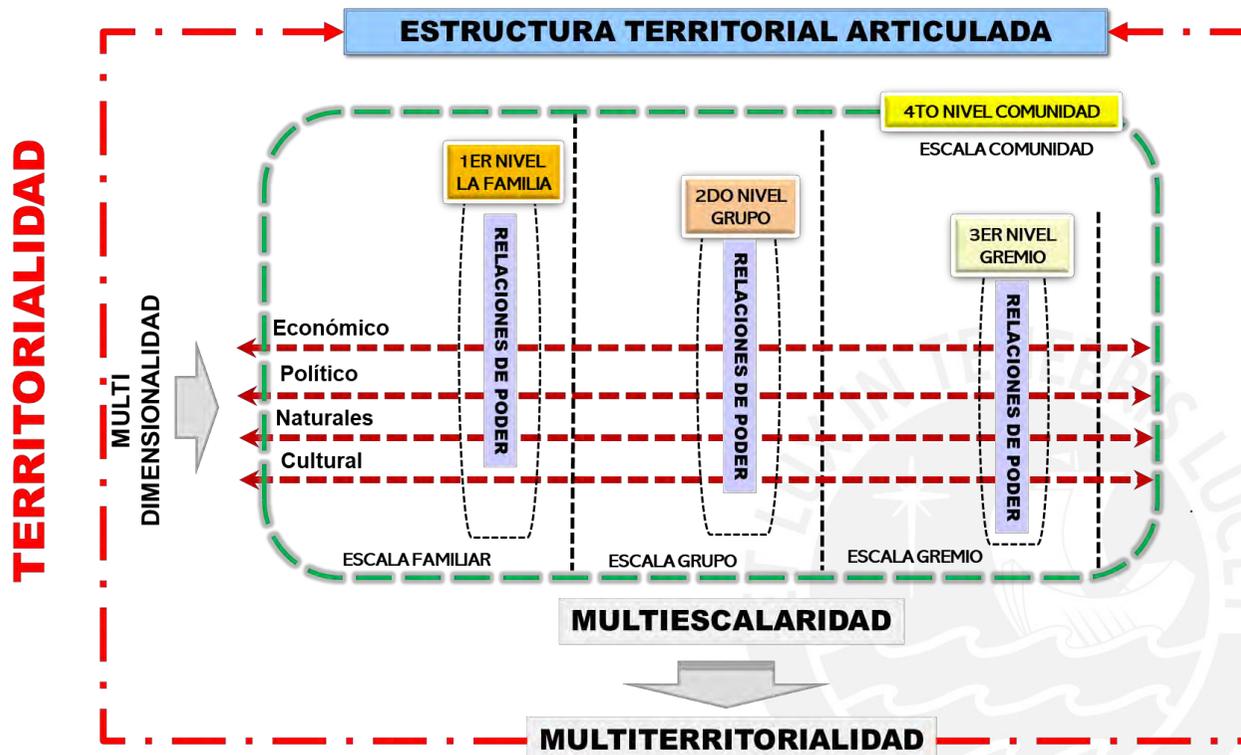
Como se ha mencionado, el territorio se forma por las relaciones, de los actores a través de las construcciones sociales, por lo tanto, estos tres elementos: Territorio-Actores-sociedad vienen a formar una triada conectada e inseparables. Para mantener esta triada, la planificación juega un rol muy importante; ya que, es en ese momento que se debe identificar estos procesos socio-territoriales (poder que las sociedades tienen sobre un espacio), componiendo y/o recomponiendo el territorio de acuerdo con sus intereses, y el cotidiano de los pobladores, conformando un territorio a partir de la escala familiar-escala-grupo-escala-gremio-escala comunidad, y que van habitando el territorio de acuerdo a sus vínculos y relaciones, conformando por lo tanto un territorio multiescalar.

Esquema 12 Paso 2: Esquematización del proceso de planificación desde el enfoque territorial

Fuente: elaboración propia (2019)

Asumiendo entonces que no hay territorio sin sociedad ni actores; que éstos ejercen derechos de apropiación sobre el mismo bajo un sentido de pertenencia que les lleva ejecutar prácticas de diversa índole motivadas por variados intereses, valores y culturas; que para los actores éste representa soporte, fuente y sumidero, y que en todo ello subyacen la identidad y el arraigo cultural; estudiar, planificar o trabajar con el territorio difiere sustancialmente de enfoques que otrora lo concebían sólo como soporte y, a la sociedad, como simple grupo que lo ocupa y hace ejercicio de su soberanía.(Valbuena, 2010, p. 1)





Esquema 13: Paso 3 Esquematización del proceso de planificación desde el enfoque territorial

Fuente: elaboración propia, (2019)

La Planificación del territorio con un enfoque territorialista, permite contar con una visión más amplia del territorio, con una visión holística, donde intervienen las construcciones sociales como lo económico, político, natural y cultural de manera multidimensional; es decir que estas características pasan transversalmente por cada uno de las escalas del territorio (escala familiar-escala grupo-escala gremio-escala comunidad), estas relaciones de poder en el territorio se considera un sistema dinámico y complejo, en donde los procesos no siempre son lineales ni unidireccionales; sino más bien, con una percepción de la realidad del territorio considerando todas sus interrelaciones, conformando una estructura territorial articulada.

La consideración una estructura territorial articulada vista desde sus propias caracterizas territoriales, debe permitir incluir la relación entre lo rural y lo urbano; lo que debe ser el hito para generar nuevos tipos de mirar el territorio, principalmente en las ciudades menores principales, como es la ciudad de Lamas.

7. REFERENCIAS

- Acosta, D.
(2005). *Planificación y Gestión del Desarrollo Local*. Lamas: s/e.
Alcaldía de Lamas. (2018). *Plan de Desarrollo Urbano de la Ciudad de Lamas.2018-2027*. Lamas: Alcaldía de Lamas.
- Aparicio, P., & Bodmer, R.
(2009). *Pueblos indígenas de la amazonía Peruana*. Perú : Iquitos.
- Baena, G.
(2015). *Planeación Prospectiva Estratégica. Teorías, metodologías y buenas prácticas en América Latina*. México D.F: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Berdegúe, J., Jara, B., Fuentealba, R., Tohá, J., Modrego, F., Schejtman, A., y otros.
(2011). *Territorios Funcionales en Chile*. Obtenido de http://www.rimisp.org/wp-content/files_mf/1366288203N1022011_TerritoriosFuncionalesChile_BerdegueJaraFuentealbaTohaetal.pdf
- Castro, B.
(1997). Globalización y reconversión: ciudades pequeñas e intermedias. *Urbano*, 12.
- CGLU.
(2016). *Ciudades Intermedias: Construyendo una nueva agenda urbana*. Obtenido de https://issuu.com/uclgcglu/docs/intermediary_cities._construyendo_n
- CGLU; OIT.
(2016). *Foro de cooperación Sur-Sur y triangular*. Obtenido de https://www.uclg.org/sites/default/files/programa_foro_cglu_oit_gsf.pdf
De aventura. (s.f.). *Home*. Obtenido de <https://www.deaventura.pe/destino/lama>
- Delgadillo, J.
(2006). Dimensiones territoriales del desarrollo rural en América Latina. *Problemas del desarrollo*, 37(144), 97-120.
- Dematteis, G.
(2006). En la encrucijada de la territorialidad urbana. *Revista Bitácora Urbano Territorial*, 10(1), 53-63.
- Dematteis, G., & Governa, F.
(2005). Territorio y territorialidad en el desarrollo local. La contribución del modelo. *Boletín de la A.G.E.N*, 39, 31-58.
- DIVA.
(2001). *Wayku-Lamas, La Gente y la Biodiversidad. Plan urbano Distrital de la Ciudad de Lamas*. Lamas.
Espinosa, J. (s.f.). *La prospectiva territorial: Un camino para la construcción social de territorios de futuro*. Obtenido de <http://www.bdigital.unal.edu.co/1534/13/12CAPI11.pdf>

- FAO. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación (s.f.). *Equilibrio rural-urbano*. Obtenido de <http://www.fao.org/in-action/territorios-inteligentes/componentes/equilibrio-rural-urbano/el-equilibrio-rural-urbano-en-america-latina-y-el-caribe/es/>
- FAO. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación (s.f.b). *Marco conceptual y contexto general*. Obtenido de <http://www.fao.org/in-action/territorios-inteligentes/componentes/equilibrio-rural-urbano/marco-conceptual-y-contexto-general/es/>
- Fernández, J. (2016). *Planificación Estratégica de las Ciudades*. s/e.
- Godet, M. (2000). *La Caja de Herramientas de la Prospectiva Estratégica*. España: Cuadernos de LIPS.
- González, R. (2006). *Agentes y dinámicas territoriales*. Louvain: s/e.
- Haesbaert, R. (2012). Del mito de la desterritorialización a la multiterritorialidad. *Cultura y representaciones sociales*, 8(15).
- Hildebrandt, V. (2010). *Arquitectura urbana y vernacular en Lamas*. Obtenido de <http://apuntesdearquitecturadigital.blogspot.com/2010/10/arquitectura-urbana-y-vernacular-en.html>
- Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana. [IIAP]. (2009). *Ordenamiento territorial amazonia*. Obtenido de <http://www.iiap.org.pe/Upload/Publicacion/PUBL531.pdf>
- Magnaghi, A. (2011). *El Proyecto local : hacia una consciencia del lugar*. Barcelona: Mind, Land & Society.
- Mapea Perú. (s.f.). *Home*. Obtenido de <https://mapeaperuoficial.sayhuite.gob.pe/>
- Medios Libre. (2016). *Documental "El Choba Choba nos mantiene unidos como pueblo"*. Obtenido de <https://www.centrodemedioslibres.org/2016/02/01/documental-el-choba-choba-nos-mantiene-unidos-como-pueblo/>
- Ministerio de Cultura. (s.f.). *Cerámica tradicional*. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/8957/ba_5a37ea744aa6a.pdf
- Ministerio de Vivienda, Cosntrucción y Saneamiento. (2016). *Lineamientos de Política de Desarrollo Urbano 2005-2015*. Obtenido de <http://www.urbanistasperu.org/inicio/normas%20legales/Plan%20Nacional%20De%20Desarrollo%20Urbano.pdf>

- Miño, G.
(2012). Obtenido de Gestión de los Destinos Turísticos Basados en la Teoría de los Sistemas:
<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/1706/1/CARMENMIÑO.pdf>
- Montañez, G., & Delgado, O.
(1998). Espacio, territorio y region: conceptos basicos para un proyectonacional. *Cuadernos de Geografía*, 7(1-2), 120-134.
- Presidencia dela República del Perú.
(2016). Decreto Supremo N° 022-2016-Vivienda. Lima, Perú.
- Rengifo, G., Romero, L., & Faiffer, G.
(2009). *El Fondo Muyuna. Un aporte a la organización indígena Kechua-lamas. Waman Wasi. Centro para la Biodiversidad y Espiritualidad Andino Amazónica*, . Lamas: s/e.
- RIMISP. Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural.
(2016). *Curriculum Institucional*. Obtenido de http://www.rimisp.org/wp-content/files_mf/1496870308CVRimisp.pdf
- RIMISP. Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural.
(s.f.). *Nuestros Proyectos*. Obtenido de <https://rimisp.org/proyectos/noticias/?p=programa-transformando-territorios>
- Ríos, J.
(2012). *Planificación estratégica y desarrollo local*. Obtenido de Universidad Nacional De Ingeniería. [Tesis para optar el grado academico de maestro en ciencias con mención en planificación y gestión urbano regional]: http://cybertesis.uni.edu.pe/bitstream/uni/1442/1/rios_vj.pdf
- Rodríguez, A.
(2011). Desarrollo territorial rural y articulación rural-urbana en Uruguay. *Nuevos enfoques del desarrollo*, 284-325.
- Rodríguez, F.
(2003). *Peru: ordenamiento territorial con base en la zonificación ecológica economica en la amazonia*. Obtenido de <https://www.mpl.ird.fr/crea/taller-colombia/Memorias/Fernando%20Rodriguez%20O-Peru.doc>
- Romero, M.
(2017). *Desarticulación en las dinámicas de planificación territorial y sus efectos en la estructura urbana y desarrollo local. El caso de la población Quintas Residenciales El Salto (QRES), comuna de Recoleta*. Obtenido de Universidad de Chile. [Tesis conducente al grado de Magister en Urbanismo]: <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/143774/desarticulacion-en-las-dinamicas.pdf?sequence=1>
- Rubio, D.
(2012). *Diseño de un Modelo Metodologico para la Fase de Prospectiva en los Estudios de Ordenamiento Territorial y su* . Obtenido de E.T.S.I. Agrónomos. [Tesis Doctoral]: <http://oa.upm.es/11098/>
- Rumo, J.
(1998). Educación y Salud en una comunidad amazónica peruana. *Revista Española de Antropología Americana*, 15.

- Salas, M.
(2013). *Prospectiva territorial. Aproximación a una base conceptual y metodológica*. Mérida, Venezuela: Universidad de Los Andes.
- Salazar, A.
(2010). Transformaciones socio-territoriales en la periferia metropolitana: la ciudad periurbana, estrategias locales y gobernanza en Santiago de Chile. *Universidad de Barcelona*, 331 (47).
- Santos, M.
(1997). *La naturaleza del espacio. Técnicas y tiempo. Razón y emoción*. Barcelona: Editorial Ariel.
- Schejtman, A., & Berdegú, J.
(2004). *Desarrollo territorial rural*. Obtenido de Rimisp: http://www.rimisp.org/wp-content/files_mf/1363093392schejtman_y_berdegue2004_desarrollo_territorial_rural_5_rimisp_CArduen.pdf
- Schneider, S.
(2010). Análisis Multidimensional Y Escalar Del Desarrollo Territorial En Brasil. *Eutopía, Revista de Desarrollo Económico Territorial*, (1), 25–49.
- SERVINDI. Servicios de Comunicación Intercultural
(2012). *Plataforma para el Ordenamiento territorial*. Obtenido de http://www.servindi.org/pdf/Fundamentaci%C3%B3n_propuesta_ley_OT.pdf
- Soloaga, I.
(2019). *Desarrollo con Cohesión Territorial*. Obtenido de Rimisp: <https://rimisp.org/noticia/isidro-soloaga-las-politicas-sectoriales-son-ciegas-a-las-particularidades-territoriales/>
- Surrallés, A., & García, P.
(2004). *Tierra Adentro*. Lima, Perú: IWGIA.
- Tapia, L.
(2004). *Territorio, territorialidad y construcción regional amazonica*. Quito, Ecuador: Ediciones ABYA-YALA.
- Universidad del Rosario.
(1991). *C169 - Convenio sobre pueblos indígenas y tribales*. Obtenido de <https://www.urosario.edu.co/jurisprudencia/catedra-viva-intercultural/Documentos/CONVENIO-OIT-169.pdf>
- Valbuena, D. R.
(2010). Territorio y territorialidad Nueva categoría de análisis y desarrollo didáctico de la Geografía, 10(3).
- Vitale, J., Medina, P., Barrientos, M., & Papagno, S.
(2016). *Guía de prospectiva para el ordenamiento territorial rural de la Argentina a nivel municipal*. Buenos Aires: Papagno Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria.
- Voces.
(2013). *Nativos realizaron marcha de protesta en Lamas*. Obtenido de <https://www.diariovoces.com.pe/10594/nativos-realizaron-marcha-de-protesta-en-lamas>

- Waman, W.
(2016). *Saberes de siempre en la crianza del monte y de la chacra kechua-Lamista*
Centro para la Biodiversidad y la Espiritualidad Andino Amazónica. Lamas,
San Martín: s/e.
- Winchester, L., & Gallicchio, E.
(2003). *Territorio local y desarrollo*. Uruguay: Ediciones SUR / CLAEH.
- World Bank.
(2002). *Reaching the rural poor. Corporate rural strategy of the World Bank (draft)*.
Washington D.C.: World Bank.

