

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

ESCUELA DE POSGRADO



PUCP

**PERFIL DE LA FLUIDEZ DEL HABLA EN NIÑOS DE 8 AÑOS EN UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA EN EL DISTRITO DE
MIRAFLORES**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAGÍSTER EN
FONOAUDILOGÍA CON MENCIÓN EN MOTRICIDAD OROFACIAL, VOZ Y
TARTAMUDEZ**


AUTOR

Leonor Cristina Gimeno Hernández De Fernandez

ASESORES:

Dra. Leonor Choquehuanca Flores
Mg. Gabriela Navarro Irkñampa

Enero, 2020



PERFIL DE LA FLUIDEZ DEL HABLA EN NIÑOS DE 8 AÑOS
EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA EN EL
DISTRITO DE MIRAFLORES



A la disciplina, persistencia y
responsabilidad, en el camino
emprendido.

AGRADECIMIENTO

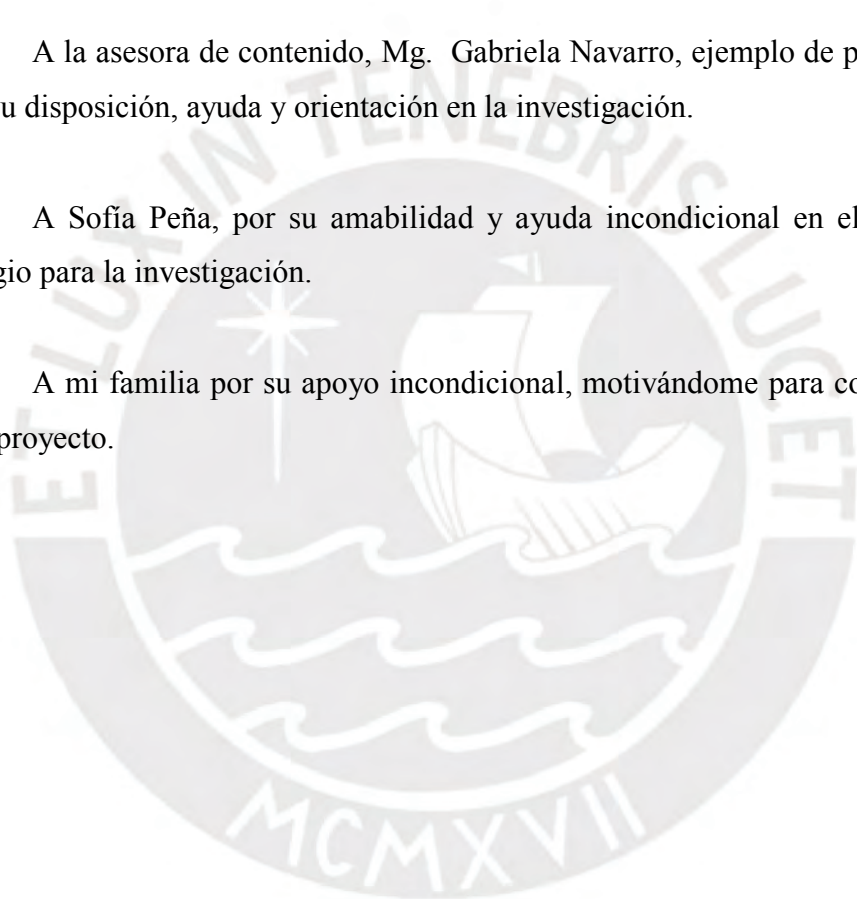
A la asesora metodológica Dra. Esperanza Bernaola, ejemplo de profesional, por su gran disposición, ayuda y orientación en la investigación.

A la asesora metodológica Dra. Leonor Choquehuanca, por las orientaciones brindadas en la investigación.

A la asesora de contenido, Mg. Gabriela Navarro, ejemplo de profesional, por su disposición, ayuda y orientación en la investigación.

A Sofía Peña, por su amabilidad y ayuda incondicional en el acceso al colegio para la investigación.

A mi familia por su apoyo incondicional, motivándome para continuar en este proyecto.



ÍNDICE DE CONTENIDO

	Páginas
CARATULA	i
TÍTULO	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
ÍNDICE DE CONTENIDO	v
LISTA DE CUADROS O TABLAS	viii
LISTA DE FIGURAS Y/ O DIBUJOS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	xii
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1. Planteamiento del problema.....	1
1.1.1 Fundamentación del problema.....	1
1.1.2 Formulación del problema.....	5
1.2. Formulación de Objetivos.....	6
1.2.1 Objetivo general.....	6
1.2.2 Objetivos específicos.....	6
1.3. Importancia y justificación del estudio.....	6
1.4. Limitaciones de la investigación.....	7

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. Antecedentes del estudio.....	9
2.1.1. Antecedentes nacionales.....	9
2.1.2. Antecedentes internacionales.....	13
2.2. Bases teóricas.....	17
2.2.1 El habla.....	17
2.2.1.1 Codificación neurológica.....	18
2.2.1.2 Codificación anatómico-fisiológica.....	21
2.2.2 La fluidez del habla.....	23
2.2.3 Las disfluencias.....	24
2.3. Definición de términos básicos.....	26

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación.....	29
3.2. Población y muestra.....	30
3.3. Definición y operacionalización de variables.....	32
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	33
3.5. Procedimiento.....	35
3.6 Procesamiento y análisis de los datos.....	36

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Presentación de resultados.....	37
4.2. Discusión de resultados.....	42

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones.....47

5.2. Recomendaciones.....48

REFERENCIAS.....49

ANEXOS.....53



LISTA DE TABLAS

Tabla 1	Distribución de la población	30
Tabla 2	Distribución de la muestra	31
Tabla 3	Operacionalización de la variable	32
Tabla 4	Velocidad del habla.	40
Tabla 5	Tipología de las rupturas	41
Tabla 6	Disfluencias comunes	41
Tabla 7	Disfluencias tartamudeadas	41
Tabla 8	Discontinuidad del habla	41
Tabla 9	Frecuencia de las rupturas	41

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1:	Disfluencias comunes	38
Figura 2	Disfluencias tartamudeadas	38
Figura 3	Porcentaje de Discontinuidad del habla	39
Figura 4	Porcentaje de Disfluencias tartamudeadas	40

RESUMEN

Esta investigación es un estudio descriptivo y su diseño es no_ experimental. Su objetivo general es determinar el Perfil de la Fluidez del habla de niños de 8 años, hablantes fluentes del español. La muestra estuvo conformada por 26 niños a quienes se les aplicó el Protocolo de Fluencia del Habla de Furquim (1999) adaptado al Perú por Castro y Manrique (2013). Dentro de las disfluencias comunes, las que obtuvieron un mayor porcentaje fueron las repeticiones de palabras y las vacilaciones. En el caso de las disfluencias tartamudeadas, obtuvieron un mayor porcentaje las pausas y las prolongaciones. En la velocidad de habla presentaron una media de 155,5 de sílabas por minuto, y una media de 88,1 de palabras por minuto.

En cuanto a la frecuencia de las rupturas, el promedio de las disfluencias comunes fue 4,29 y las difluencias tartamudeadas fue 0,67 en una muestra de 200 sílabas.

Se recomienda otros estudios en edades mayores.

Palabras clave: habla, fluencia, disfluencia, perfil.

ABSTRACT

This research is descriptive and its design is non_experimental. Its general objective is to determine the profile of fluency of speech in children about 8 years old, fluent speakers of Spanish. The sample was conformed for 26 children who applied the Protocolo de Fluencia del Habla de Furquim(1999) adapted to Peru by Castro y Manrique(2013).

Within the common disfluences, which obtained a higher percentage were repetitions of words and the hesitations. In the case of stuttering disfluences, pauses and prolongations obtained a higher percentage.

In the speed of speech showed an average of 155,5 of syllables per minute and a average of 88,1 of words per minute.

In terms of the frequency of the breaks, the common disfluences averaged 4,29 and the stuttering disfluences was 0,67in a sample of 200 syllables.

Is recommended others studies at ages older.

Key Words: speech, fluency, disfluency, profile.

INTRODUCCIÓN

Las investigaciones realizadas demuestran que hay gran interés en conocer y establecer parámetros de la fluidez del habla en las diferentes edades porque permiten delimitar los rangos para un habla fluida y determinar cuándo un habla presenta disfluencias, y a partir de ello, obtener el diagnóstico y realizar el tratamiento adecuado para cada caso, en particular.

El habla es el acto físico por medio del cual se expresan ideas, deseos y necesidades, ordenándolas adecuadamente en el pensamiento, para luego ser comunicadas a los demás.

Por esto se afirma que, el habla es un medio oral de comunicación (ASHA,2017) porque nos permite establecer una relación de interacción, tanto motora como auditiva, con los oyentes. Como consecuencia, para que la comunicación fluya, las personas deben mostrar un habla clara y espontánea, que requiere de ciertos componentes como son la articulación, la voz y la fluidez.

La fluidez es definida como el flujo natural de la producción del habla conformada por largas secuencias de sílabas, combinadas en emisiones continuas, expresadas con suavidad y sin esfuerzo (Junqueira, 2005).

En el Perú, son escasos los estudios de fluidez, aún los relacionados con perfil de fluidez, solo hallamos para niños de 5 y 6 años (Castro y Manrique, 2013), de 7 a 17 años (Condory, 2011), adultos (González y Ramos, 2012). Estos estudios han sido hechos en muestras limitadas a 1, 2, o 3 instituciones, por lo que consideramos importante establecer un perfil de la fluidez del habla en niños de 8 años. El estudio está estructurado en cinco capítulos:

En el capítulo I se detalla el porqué de la investigación, se fundamenta la misma y se formulan los objetivos, tanto el general como los específicos. Además, se determina la importancia de la investigación y sus limitaciones.

En el capítulo II, se detallan las investigaciones ulteriores al tema de la fluidez del habla, teniendo en cuenta cómo se presentan las disfluencias en las diferentes etapas de la vida. Asimismo, se plasma el marco teórico que sustenta la investigación y la definición de términos.

En el capítulo III, se describe la metodología empleada en la investigación donde se explica el por qué se determina que es una investigación descriptiva simple y de corte transversal.

En el capítulo IV, se muestran la presentación de los datos obtenidos y la discusión de los mismos, en referencia a las anteriores investigaciones realizadas.

Finalmente, en el capítulo V se realizan las conclusiones y recomendaciones del estudio realizado.



CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del Problema

1.1.1 Fundamentación del problema

Se sabe que la comunicación puede ser oral, gestual y/o escrita; De todas estas variedades comunicativas se deduce que el lenguaje es la forma cómo las personas se comunican unas con otras; es decir, se trata de un instrumento del pensamiento por medio del cual se ordenan las ideas y son expresadas mediante el habla hacia los demás.

Algunos autores afirman que “El lenguaje es una aptitud propia del género humano que exige de una actividad equilibrada y armónica de factores biológicos, psicológicos, neuropsicológicos, sociales y ambientales en íntima relación” (Aizpun A., Boullón, M., Dudok M., Kibrick L., Maggio M., Maioccho A. y Vazquez P., 2013, p. 1).

La comunicación, es la capacidad de expresar ideas, sentimientos y pensamientos transmitiendo un mensaje de manera ordenada, fluida y clara. La comunicación se realiza a través del habla que expresa, a través de mecanismos motores, todos los procesos del lenguaje interior que están constituidos por los componentes fonético-fonológico, morfológico-sintáctico, léxico-semántico y pragmático; así como las variables propias de cada persona y las del input social. (Juárez A., Monfort M., 1999, p.17).

Asimismo, el habla es el medio oral de la comunicación, que se compone de la articulación, que viene a ser la forma cómo se producen los sonidos; la voz, que se produce al utilizar los pliegues vocales y la respiración para producir sonidos; y la fluidez, que se refiere al ritmo y la continuidad al hablar.

Hurlock (1985), refiere que:

El habla es una forma de lenguaje en la que se utilizan palabras o sonidos articulados para comunicar significados. Siendo la forma más eficaz de comunicarse, es también la más importante y utilizada. El habla es una capacidad motora y mental.

No solo incluye la coordinación de distintos grupos de músculos del mecanismo vocal, sino que también tiene un aspecto mental (p. 172).

El poder hablar constituye planear y organizar lo que se va a decir y luego enviar órdenes neuromusculares para que el habla se realice; sin embargo, el habla

puede verse afectada cuando hay un disturbio a nivel neurológico o cuando el entorno no ha estimulado este proceso natural en todo ser humano.

Por lo expuesto anteriormente, la función del habla es parte importante en todo proceso de comunicación y socialización del niño, el cual irá enriqueciéndola al establecer mecanismos para poder integrarse y comprender el entorno socio cultural en el cual se encuentra inmerso.

Tal como hemos afirmado anteriormente, el habla es un sistema y uno de sus componentes es la fluidez, que se define como la secuencia de sonidos que forman sílabas, palabras, oraciones y párrafos, que constituyen un mensaje. (Junqueira A., 2005, p 20)

Las características de la fluidez son las emisiones continuas, prolongadas, sin esfuerzo; son largas secuencias de sonidos de sílabas, que forman palabras, oraciones y así sucesivamente; teniendo presente un intervalo de tiempo, sin oscilaciones ni inserciones, identificando las características propias de la región y los dialectos de la zona. (Junqueira, 2005, p 20). Aunado a todo ello, el adecuado contacto de los órganos fono articulatorios para producir los fonemas sin dificultad alguna, es parte importante de este proceso comunicativo.

Junqueira (2005) indica que “...para que todo esto ocurra, la persona que habla debe estar íntegra orgánica y psicológicamente y ser capaz de adecuar el uso de ese sistema a su contexto y sus objetivos” (p. 20).

Para determinar el perfil de la fluidez del habla resulta indispensable definir qué es un perfil, el cual, conceptualmente, está referido a la formación de habilidades y destrezas que se construyen a través de aquello que se determina con normalidad.

Así como para delimitar el perfil se debe encontrar cuáles son los parámetros de normalidad sobre un concepto, hecho o persona que se requiera establecer como tal (Jimenes Chaves, V. y Duarte Masi, Sergio, 2013).

De este modo, el perfil de la fluidez del habla permitirá determinar cuáles son los parámetros de normalidad y, en base a ello, poder obtener datos y valores referenciales para utilizarlo como herramienta en el área de evaluación e intervención en niños con dificultades de la fluidez del habla y, de igual manera, ayudar para la observación, proceso y medición del desarrollo del lenguaje.

Actualmente, en el país hay pocos estudios con respecto al perfil de la fluidez del habla; al revisar las investigaciones realizadas se encontró a Condori (2011), Ramos (2012) y Castro y Manrique (2013), quienes realizaron estudios de investigación acerca del Perfil de la fluidez del habla en niños, adolescentes y adultos en Lima.

Como se podrá ver, en realidad son escasas las investigaciones al respecto, a nivel internacional se encontraron las siguientes investigaciones.

Furquim de Andrade y De Oliveira (2010), quienes han desarrollado un artículo de investigación acerca de la influencia del sexo y el nivel educativo en la fluidez del habla en personas adultas en portugués. También se encontró la investigación de Abarzúa y otros, Chile (2005) y Argandoña, Chile, (2006), quienes realizan una investigación de comparación de los parámetros de velocidad y ritmo entre preescolares con y sin disfluencia.

Por ello se considera importante, obtener el perfil de fluidez del habla de niños de 8 años, para establecer parámetros de normalidad de acuerdo a la edad cronológica, lo cual permitirá un mejor manejo clínico.

1.1.2. Formulación del problema

a) Formulación general:

¿Cuál es el perfil de la fluidez del habla en niños de 8 años en una Institución Educativa Privada en el distrito de Miraflores?

b) Formulación específica:

¿Cuáles son los tipos de disfluencia del habla en niños de 8 años en una Institución Educativa Privada en el distrito de Miraflores?

¿Cuál es la frecuencia de rupturas del habla en niños de 8 años en una Institución Educativa Privada en el distrito de Miraflores?

¿Cuál es la velocidad del habla en niños de 8 años en una Institución Educativa Privada en el distrito de Miraflores?

1.2 Formulación de objetivos

1.2.1 Objetivo general

- Determinar el perfil de la fluidez del habla mediante la identificación de los tipos de disfluencia, frecuencia de las rupturas y velocidad del habla en niños de 8 años en una Institución Educativa Privada en el distrito de Miraflores.

1.2.2 Objetivos específicos

- Identificar los tipos de disfluencia comunes y tartamudeadas que presentan los niños de 8 años en una Institución Educativa Privada en el distrito de Miraflores.
- Identificar la frecuencia de las rupturas del habla expresadas en porcentaje de discontinuidad del habla y porcentaje de disfluencias tartamudeadas en niños de 8 años en una Institución Educativa Privada en el distrito de Miraflores.
- Medir la velocidad del habla expresada en flujo de sílabas por minuto y flujo de palabras por minuto que presentan los niños de 8 años en una Institución Educativa Privada en el distrito de Miraflores.

1.1 Importancia y justificación del estudio

La importancia de la investigación radica en que el perfil de la fluidez del habla de niños de 8 años en nuestro medio no existe, porque aún no se ha realizado en el Perú un estudio que establezca este perfil y, por tanto, permitan conocer cuáles son los parámetros de medición encontrados para determinar los estándares de normalidad y las características del habla de este grupo étnico.

A nivel teórico, el obtener un perfil de fluencia del habla permitirá tener una referencia al contar con los parámetros de normalidad que establecerán valores, según las características de la edad a evaluar.

A nivel práctico, esta investigación permitirá obtener parámetros más precisos permitiendo comprender mejor tanto el desarrollo normal como el patológico.

Por lo mencionado anteriormente, se considera importante conocer el perfil de la fluidez del habla en niños de 8 años, utilizando el instrumento de evaluación de Protocolo del perfil de la Fluencia del Habla de Claudia Regina Furquim de Andrade utilizado en estudios nacionales y extranjeros, el cual permitirá evaluar la variable fluidez del habla.

1.2 Limitaciones de la investigación

Las limitaciones encontradas están referidas a las escasas referencias bibliográficas existentes en español, que dificulta el acceso a información más reciente relacionada al tema.

La limitación que se encontró, en un primer momento, en el colegio para que acepten la investigación, que finalmente se llevó a cabo gracias a un contacto dentro del centro.

Asimismo, el proceso de evaluación y selección de la muestra, aunado a la dificultad de conseguir los participantes libres de dificultades en el habla.

Cabe indicar que al inicio la población fue de 45 niños, que se vio reducida por la aplicación del *screening* del lenguaje, quedando la muestra final a 30 niños; finalmente la muestra quedó en 26 niños, luego de la aplicación de la evaluación de habla y la negación de dos familias para otorgar el permiso para filmar.





CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1 Antecedentes del estudio

La investigación presenta los siguientes antecedentes, tanto a nivel local como internacional.

2.1.1 Antecedentes Nacionales

Yovana Castro y Yenny Manrique (2013), quienes investigaron acerca del Perfil de la Fluidez del habla en niños de 5 y 6 años en Instituciones Educativas Estatales de tres distritos de Lima, cuyo objetivo fue determinar el perfil de la fluidez del habla mediante la identificación de los tipos de disfluencia, frecuencia de rupturas y velocidad del habla, según sexo y grupo de edad en niños de 5 y 6 años y analizar las diferencias entre perfiles de la fluidez del habla mediante la

identificación de los tipos de disfluencia, frecuencia de rupturas y velocidad del habla según sexo y grupo de edad en niños de 5 y 6 años.

La muestra estuvo constituida por 40 niños de ambos sexos con edades entre 5 y 6 años de edad, cada grupo conformado por veinte integrantes (10 niños y 10 niñas).

La metodología utilizada para el desarrollo de la investigación fue obtener la muestra espontánea de habla de los niños, mediante un tema de su interés, hasta alcanzar las 200 sílabas fluídas necesarias. Luego, aplicar el Protocolo del Perfil de la Fluidez del habla, el cual fue llenado teniendo en cuenta la tipología presentada, con el propósito de identificar y cuantificar las disfluencias en el habla.

De acuerdo a los resultados, en cuanto las disfluencias comunes se observa que, en ambos géneros y grupos de edad, se presentaron con alta frecuencia las vacilaciones, revisiones y repetición de palabras. Con relación a las disfluencias tartamudeadas se observó que según el género eran las pausas, las más encontradas y se encontró más en los niños. En cuanto, la frecuencia de rupturas se observó un comportamiento heterogéneo en ambos sexos. Y, finalmente, en cuanto la velocidad del habla el grupo de 6 obtuvo mejor resultado que los niños de 5 en la tasa de articulación. Según esta investigación no se encuentran diferencias significativas según sexo.

Otra importante investigación es la de Sonia Gonzáles y Soledad Ramos (2012), quienes investigaron acerca del Perfil de Fluencia del habla en docentes de educación inicial y primaria de colegios públicos y privados del distrito de los Olivos, cuyo objetivo fue determinar cuál es el perfil de la fluencia del habla de los docentes de educación inicial y primaria de colegios públicos y privados del distrito de los Olivos.

La muestra estuvo conformada por los docentes de educación inicial y primaria de dos instituciones educativas privadas, una institución parroquial y una institución pública.

La metodología consistió en recoger una muestra de habla espontánea con un mínimo de 200 sílabas fluentes, para establecer el perfil de la fluencia del habla de las personas determinadas para la investigación.

Según los resultados obtenidos se concluyó que los docentes presentan un mayor porcentaje en hesitaciones e interjecciones al hablar. Siendo los varones los que lo presentan en mayor porcentaje.

En relación a la frecuencia de rupturas los docentes varones obtienen un ligero mayor porcentaje que las mujeres en los indicadores, pero muy por debajo del porcentaje referido a una persona disfluyente.

En relación a la velocidad del habla los varones se expresan con mayor velocidad en las palabras y en sílabas por minuto.

Finalmente, Condori (2011) quien realizó una investigación sobre el perfil de la fluencia del habla en niños y adolescentes de un colegio particular del distrito de la Molina, cuyo objetivo fue obtener el perfil de la fluencia del habla mediante la identificación del tipo de disfluencia, frecuencia de las rupturas y velocidad del habla, según sexo y grupos de edad en niños y adolescentes de un colegio particular del distrito de la Molina y analizar las diferencias entre perfiles de la fluencia del habla mediante la identificación del tipo de disfluencia, frecuencia de las rupturas y velocidad del habla, según sexo y grupos de edad en niños y adolescentes de un colegio particular del distrito de la Molina.

La muestra estuvo conformada por 110 participantes, que fueron distribuidos en grupos de 10 por cada edad, que iban desde los 7 hasta los 17 años. La metodología fue la recolección de muestras de habla espontánea, la que consistió en entrevistar a los niños y adolescentes a través de una pregunta o pictogramas de apoyo donde se muestran actividades básicas del día.

Los resultados mostraron diferencias significativas para la velocidad del habla según grupos de edad, tanto en palabras como en sílabas por minuto, se observa que la velocidad del habla presenta un incremento a mayor edad. Se observa que no hay diferencia significativa en la velocidad del habla según sexo. No hay

diferencias significativas en la tipología de disfluencias según grupos de edad ni sexo.

2.1.2 Antecedentes Internacionales

A nivel internacional se encontraron las siguientes:

Furquim de Andrade y De Oliveira (2007), quienes han llevado a cabo un estudio acerca del Perfil evolutivo de la fluencia del habla de hablantes del Portugués brasileño. Cuyo objetivo fue verificar el perfil evolutivo de la fluidez del habla.

La muestra estuvo constituida por 594 participantes que hablaban portugués brasileño, de ambos sexos, cuyas edades oscilaban entre 2:0 a 9: 11m, distribuidos en los siguientes grupos: pre-escolares, escolares, adolescentes, jóvenes, adultos y ancianos

Las muestras fueron analizadas a partir de las variables del perfil de la Fluencia del habla y comparadas en cuanto a: tipología de las rupturas (disfluencias comunes y tartamudeadas) velocidad de habla (en palabras y sílabas por minuto) y frecuencia de las rupturas (porcentaje de discontinuidad de habla y porcentaje de disfluencias tartamudeadas).

Con los resultados se observa que a lo largo de las edades no hay un cambio estadísticamente significativo para los índices de ruptura y con relación a la

velocidad del habla, sí se encontraron diferencias significativas. Con todo, las conclusiones señalan que la maduración del sistema neurolingüístico para la fluidez del habla, se establece en los primeros años de vida y se mantienen inalterables, en cuanto los índices de ruptura. En relación a la velocidad del habla, si presenta diferentes cambios indicando adquisición, desenvolvimiento y estabilización de los patrones.

También se encontró la investigación de Rosario Abarzúa de la Cerda Macarena Carade, Pamela Jeria, Mariella Viano, M^a de los Ángeles Zamorano Chile (2005), quienes realizan una investigación de un Diseño y Aplicación de tareas para evaluar velocidad y ritmo, como componentes de la fluidez, en niños preescolares entre 4 años, 0 meses y 5 años, 11 meses de edad; cuyo objetivo fue diseñar tareas para la evaluación de la velocidad y ritmo, como componentes de la fluidez, en niños preescolares entre 4 años 0 mes y 5 años 11 meses de edad y evaluar el desarrollo de la velocidad y el ritmo, como componentes de la fluidez, de los niños en estudio.

La muestra estuvo conformada por un grupo de estudio conformado por 64 preescolares, los cuales fueron seleccionados de un universo total de 90 niños de Pre Kinder y Kinder. Esta muestra de niños se dividió en cuatro grupos, según los semestres de vida al que pertenecen, cada uno conformado por 16 menores. Los rangos de edad están definidos en las variables.

A cada niño del grupo en estudio se le aplicó las Tareas de Velocidad y Ritmo, a fin de poder recabar la información que permitiera cumplir con los objetivos planteados para esta investigación. La aplicación de la pauta se llevó a cabo en las dependencias de cada establecimiento educacional y fue realizada por un evaluador en una sala con luz adecuada y exenta de ruidos. La duración de la evaluación fue de aproximadamente 30 minutos.

Los resultados mostraron que en todos los grupos de edad existe un aumento en el promedio de palabras emitidas por minuto desde la tarea de nominación a la de habla espontánea.

Finalmente, en la tarea de habla espontánea, se distingue que, el grupo que en promedio emite más palabras por minuto es el de 5,0 a 5,5 meses, seguido por el grupo de 4,0 a 4,5 meses. Los otros dos grupos de edad presentan un promedio de palabras muy similar. En esta tarea, no se registran diferencias estadísticamente significativas en los promedios de palabras entre los grupos en estudio.

Por otro lado, Argandoña Germain, Catalina Hernández, Pamela López, Consuelo Ramos y Daniela Segovia, Chile, (2006), quienes realizan una investigación de Comparación de los parámetros de velocidad y ritmo entre preescolares con y sin disfluencia; cuyo objetivo fue conocer los parámetros de velocidad y ritmo en preescolares entre 4 años 0 meses y 5 años 11 meses con y sin disfluencia, que asisten a Jardines Infantiles, Escuelas de Lenguaje o Centros de atención de salud de la Región Metropolitana y comparar los parámetros de

velocidad y ritmo en preescolares de 4 años 0 meses y 5 años 11 meses con y sin disfluencia.

La muestra estuvo conformada por un grupo que corresponde a 30 niños preescolares entre 4 años 0 meses y 5 años 11 meses de edad, hombres y mujeres, con y sin disfluencia. De éstos, 15 preescolares presentan disfluencia y 15 no presentan esta condición.

La metodología fue emplear el instrumento de evaluación que se utilizó en el seminario de investigación realizado el año 2005 “Diseño y aplicación de tareas para evaluar velocidad y ritmo, como componentes de la fluidez, en niños preescolares entre 4 años 0 meses y 5 años 11 meses de edad”, al cual se le hizo algunas modificaciones en base a lo considerado pertinente de acuerdo a las revisiones realizadas a este seminario. Cada modificación se aclara en la descripción de cada tarea de la evaluación.

Los resultados muestran que en las tres tareas de velocidad, los niños disfluente tienen un desempeño más bajo que los niños fluentes. En las tareas de velocidad, la mayor diferencia encontrada entre ambos grupos, es en la tarea de relatar un cuento, evidenciándose una diferencia de 19 puntos. Aparentemente esta tarea sería la tarea de mayor dificultad para estos niños, seguido de la tarea de habla espontánea donde los niños disfluente rinden con una diferencia de 16 puntos en comparación con el grupo de niños fluentes. En las tareas de nominación, se observa que el grupo de preescolares con disfluencia es el que emite en promedio menos

palabras por minuto en comparación con el grupo fluente, sin ser esta diferencia estadísticamente significativa.

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 El habla

Definida por la ASHA (2017) como el medio oral de comunicación.

Asimismo, se refiere a la capacidad de poder comunicarnos y expresar oralmente lo que deseamos, pensamos o necesitamos. Está compuesta de los siguientes elementos:

- a) La articulación es un mecanismo neuromotor complejo y dinámico como consecuencia continua de movimientos secuenciados y coordinados.
- b) La voz, inicialmente relacionada al uso de los pliegues vocales y a la activación de las estructuras del sistema respiratorio que son responsables por la formación de la corriente de aire expirada para la producción de los sonidos del habla, que pueden ser sonoros o sordos. Debemos tener en cuenta que, el uso excesivo de la voz puede causar ronquera o pérdida de la voz.
- c) La fluidez, que es el ritmo al hablar. Se determina que las disfunciones afectan la fluidez de expresión oral y por lo tanto nuestra capacidad de comunicación. (De Albuquerque, A; Barbosa, I; Pereira, N, 2016, p 29)

La capacidad de hablar del ser humano se manifiesta en la producción de mensajes. En un primer momento a través del llanto, balbuceos, gorjeos, que poco a poco, se van transformando en palabras, frases y, finalmente, en oraciones significativas y gramaticalmente bien estructuradas, que se integran en un discurso coherente y claro.

Al mismo tiempo, es importante acotar que en la producción del habla intervienen de forma coordinada más de un centenar de músculos distintos, controlados por nervios diferentes (Meister, Wilson, Deblieck, Wu y Iacoboni, 2007).

Desde el aporte de Fink, (1986) citado por Cuetos, Gonzales y De Vega (2015, p.265); el habla desde el punto de vista motor, es probablemente la conducta más laboriosa del repertorio humano.

A partir de estas concepciones compartimos un aporte de Hickok y Poeppel (2007), citados por Cuetos, Gonzalez y De Vega (2015, p.173) quienes destacan la importancia de las primeras etapas de desarrollo del habla: aprender a hablar es esencialmente una tarea de aprendizaje motor guiada por un *feedback* auditivo; en esta etapa se producen los patrones neuromotores que intervendrán en el lenguaje hablado.

2.2.1.1 Codificación neurológica

La transmisión de la información implica desarrollar una serie de habilidades y procesos, es decir, una red de conexiones que se conoce como el

sistema nervioso, que viene a estar constituido de señales codificadas, capaces de ser transmitidas por los impulsos eléctricos, que provienen de las células nerviosas, que son las neuronas. Esta es la etapa, donde el cerebro se constituye desde la concepción y, a las 8 semanas, empieza a desarrollarse.

De esta manera, se dará lugar al crecimiento de los órganos y al desarrollo de las áreas implicadas en el proceso del lenguaje y habla.

De acuerdo a las últimas investigaciones se conoce que el cerebro del niño tiene gran plasticidad, debido a que se producen cambios sustanciales en sus ramificaciones y prolongaciones neurales, las que posibilitan la máxima capacidad para el aprendizaje, dando lugar a que la asimilación del lenguaje también sea captada rápidamente. Cada etapa tiene características determinadas y no es posible volver atrás; sin embargo, el cerebro tiene la capacidad de crear nuevas conexiones y reconducir el aprendizaje de manera similar. No deshaciendo lo aprendido, sino buscando y potenciando rutas alternativas. (Bueno i Torrens, 2017, p.116)

Por lo que se concluye, que la adquisición del lenguaje y habla forman parte del desarrollo biológico, es decir que, así como el cuerpo desarrolla los músculos, tendones, dientes, el cerebro internaliza la lengua que se hable en su entorno, es decir, desarrolla su competencia lingüística para poder comunicarse con los demás y se prepara a través de los músculos, la audición y la codificación para la producción del habla.

Atendiendo a estas consideraciones, la recepción y producción del habla requiere la participación conjunta de amplias zonas del hemisferio cerebral, cada una de ellas interviene con su actividad concreta en la codificación o decodificación del lenguaje.

Según Luria, citado por Alegre y Pérez (2008, p.17), quien manifiesta que la comprensión del habla depende a grandes rasgos de la realización de los siguientes procesos: la recepción y comprensión de los sonidos del habla, identificación y producción de los fonemas, conservación y uso del significado múltiple de palabras y reconocimiento del significado general de frases y oraciones.

Es por esto que el habla requiere, además de las zonas que ya intervienen en su comprensión, de algunas regiones específicas destinadas a la expresión para que sea un desarrollo coordinado y conjunto (Alegre et al, 2008, p.18).

Las áreas del cerebro relacionadas con el desarrollo lingüístico y que son consideradas procesadoras del habla, audición y lectura y escritura están localizadas en torno a los lóbulos frontal, parietal y temporal.

A este respecto, las áreas de Brodmann (Alegre et al, 2008, p.21) relacionadas con el estudio del habla son la 14, que contiene información del funcionamiento motor del sistema habla –escritura; gran parte de la 22 o denominada “área de Wernicke”, cuya principal función parece ser la comprensión del habla; la 41 y 42 relacionadas con la recepción auditiva denominadas como “

giro de Heschl” y las áreas 44 y 45 conocidas como el “área de Broca”, que ven propiamente todo lo relacionado a la codificación del habla.

2.2.1.2 Codificación anatómico-fisiológica

Para la producción del habla se requiere de un sistema de cavidades que se encuentran por encima de la laringe, que recibe el nombre de tracto vocal, cuya forma cambia para producir los distintos sonidos del habla. Para producir cualquier sonido, debe haber una fuente de aire. El aire de los pulmones interviene en la producción de la mayor parte de los sonidos del habla. Este flujo de aire se hace audible cuando es interferido en su viaje de salida, haciendo que las moléculas de aire vibren rápidamente.

El primer lugar donde se produce esta interferencia es en la laringe o “caja de voz”. Sus funciones son como válvula de cierre de los pulmones e intervienen en la producción de los diferentes tipos de sonidos, dependiendo del modo de acción de las cuerdas vocales. Está constituida de nueve cartílagos que están conectados entre sí, por músculos y ligamentos, cuyos diversos movimientos permiten la ejecución de variedad de sonidos. (Alegre, J; Pérez, M.2008, p.22)

Las cuerdas vocales son dos pliegues musculares que van desde la parte anterior del cartílago tiroideos hasta la parte anterior de los cartílagos aritenoides. El espacio entre ellos es la glotis, que alcanza su punto más dilatado cuando está totalmente abierta. Su función principal en el lenguaje oral, es vibrar de tal manera que se produzca voz, es decir el proceso de fonación.

Por encima de la laringe, la corriente de aire es modificada por la forma que asume el tracto vocal, que está constituido por la cavidad faríngea, la cavidad oral y la cavidad nasal que actúan como resonantes de la cualidad de la voz producida en la faringe. Los movimientos que se producen cuando hay modificación de la corriente de aire se denomina articulación.

Los órganos que intervienen en el habla son la lengua, que es el más implicado en la producción de sonidos; El paladar blando o velo del paladar, es la extensión del paladar duro, que termina en la úvula; actúan sobre él tres fuerzas musculares que lo elevan, tensan y permiten que descienda.

“Los últimos estudios muestran el papel activo de la faringe durante la producción del habla, que está en constante movimiento, sin embargo, no está del todo claro qué efectos tiene ese movimiento” (Alegre et al, 2008, p.24).

Sin embargo, no hay duda de la importancia de los dientes, que si bien es cierto que, pocos sonidos se forman utilizándolos primariamente, muchas consonantes y vocales los utilizan como base articulatoria.

El habla presupone una combinación de sonidos que tienen un significado en el momento que se usan de forma integral y jerárquica, posibilitando un uso infinito de combinaciones (Junqueira, 2005, p 20).

Razón por la cual se entiende que el habla es el medio por excelencia para comunicarse y socializar, y para que esta comunicación sea clara y precisa, se tiene que tener fluidez, es decir producir expresiones de forma natural y suave.

2.2.2 La Fluidez del Habla

Entre las propiedades del lenguaje, que es motivo de esta investigación, se encuentra la fluidez que, conceptualmente, se define como una secuencia de sonidos que forman sílabas, palabras, oraciones y párrafos para concretar un mensaje.

La fluidez está conformada por sonidos que se presentan en un tiempo determinado, sin vacilaciones ni inserciones, se produce sin esfuerzo, ágil y suave, percibida por el interlocutor como adecuada y presenta las características regionales y dialectales, de cada lugar, pueblo o nación.

En consecuencia, según Souza y Andrade (2002), citado por Castro y Manrique (2013), el hablante fluente es aquel que puede producir largas secuencias de sílabas, sin esfuerzo, combinando emisiones continuas, lo que muestra su habilidad y madurez lingüísticas.

“El habla fluente presenta los matices apropiados de significado, asociadas al ritmo, a las frases, a la velocidad, a la entonación y a las intenciones comunicativas. En un habla fluente no se espera pausas inadecuadas, inserciones de sonidos que no pertenecen al contexto, repeticiones de sonido, sílabas o palabras”. (Junqueira, 2005, p.22)

De las evidencias anteriores, para la producción del habla fluente, la persona precisa coordinar varias partes del tracto vocal, de manera ágil y suave, permitiendo que la inteligibilidad silábica pueda ser continua y rápidamente producida. (Andrade, 2006, p.8)

Por otra parte, Starkweather, citado por D.Ahumada, D. Alday, M. Miranda y P. Zamorano, (2004) se basa en el concepto de que la habilidad de hablar en forma fluida implica la habilidad de coordinar el funcionamiento de las áreas motora, lingüística, cognitivas y socio-emocionales, que desempeñan un papel fundamental en el desarrollo de la disfluencia.

Finalmente, cabe resaltar que la fluencia es una habilidad adquirida gradualmente, a medida en que ocurre el desenvolvimiento del lenguaje y del habla. La práctica es necesaria y pertinente para que la persona logre la fluencia en su hablar. Esto sustentado en que el cerebro aprende por repetición y cuanto más se practica esa habilidad, esta se automatiza. (De Oliveira C, Junqueira, A, 2017, p. 176)

2.2.3 Disfluencias

Las rupturas involuntarias del flujo de habla, comunes a todos los hablantes en mayor o menor grado; posibles de recuperación espontánea e inmediata. Pueden ser de dos tipos: disfluencias comunes, que vienen a ser las hesitaciones, interjecciones, revisiones, palabras no terminadas y repeticiones de frases y las

disfluencias tartamudeadas que vienen a ser tres o más repeticiones de sonidos, o sílabas, o palabras, prolongamientos, bloqueos y pausas.

Según Junqueira (2005), el habla de una persona puede tornarse no fluente en algunos momentos y ésta pasa desapercibida, en su mayoría de veces por el oyente. El hablante las utiliza para ganar tiempo y organizar sus pensamientos, y como las utiliza de forma reiterada, las automatiza.

De igual manera, Pereira, citado por Andrade (2006), quien es citado a su vez por Castro et al, (2013), manifiesta que existen diferentes tipos de rupturas que se encuentran presentes en el habla de las personas, siendo la frecuencia de su aparición uno de los factores que diferenciaran a un hablante fluente de un tartamudo.

Según el estudio de Oliveira y Andrade (2007) no hay cambios estadísticamente significativos en las rupturas del habla en el paso del tiempo pues éstas se establecen en los primeros años de vida.

Asimismo, Andrade (2006), manifiesta que las rupturas involuntarias de fluidez de habla, están caracterizadas por repeticiones de sonidos y de sílabas, prolongamientos de sonido, bloqueos y pausas extensas.

La velocidad del habla es la percepción de cómo habla y se expresa una persona; implica una elocución lenta, media o rápida. Los valores de la velocidad

del habla varían de acuerdo a la comunidad sociolingüística o región donde se desarrolla el hablante, según Pindzola, Jenkins y Lokken (1989), citado por Castro et al, (2013).

Según Junqueira, (2005) ciertas predisposiciones genéticas, el aumento de la velocidad del habla, la baja tolerancia a la frustración y la actividad muscular aumentada están directamente relacionadas, con una posible cronicidad de la tartamudez (p.34)

Bloodstein, citado por Andrade (2006) estima que el 90% de las rupturas del habla ocurren en los primeros sonidos o en la primera sílaba de cada palabra.

2.3 Definición de términos:

- **Fluidez:** aspecto de la producción del habla que está conformada por sonidos que se presentan en un tiempo determinado, sin vacilaciones ni inserciones, se produce sin esfuerzo, ágil y suave, percibida por el interlocutor como adecuada.
- **Habla:** El habla es una capacidad motora y mental. No solo incluye la coordinación de distintos grupos de músculos del mecanismo vocal, sino que también tiene un aspecto mental.
- **Disfluencia:** Rompimiento en el flujo del habla común en todos los hablantes.
- **Disfluencias comunes:** Son interrupciones y rupturas de la continuidad del habla común a todos los hablantes. Estas son:

- a. Vacilaciones: es una pausa corta de 1 a 2 segundos, donde parece que la persona busca la palabra o prolongamientos vocales cotidianos.
 - b. Interjecciones: inclusión de sonido, palabra o frase sin sentido o irrelevante en el contexto del mensaje.
 - c. Revisiones: cambio en el contenido de la forma gramatical del mensaje o en la pronunciación de la palabra.
 - d. Palabra no terminada: palabra que es abandonada, no terminada posteriormente. Típicamente es seguida por una revisión.
 - e. Repetición de palabras: repetición de una palabra entera, con inclusión de monosílabos, preposiciones y conjunciones.
 - f. Repetición de segmentos: repetición de por lo menos dos palabras completas en el mensaje.
 - g. Repetición de frase: repetición de una frase completa expresada.
- Disfluencias tartamudeadas: Son interrupciones y rupturas de la continuidad del habla desde dos o más repeticiones de sonidos. Estas son:
 - a. Repetición de sílabas: repetición de una sílaba entera o de una parte de la palabra.
 - b. Repetición de sonidos: repetición de un fonema o de un elemento de un diptongo que compone la palabra.
 - c. Prolongamiento: duración inapropiada de un fonema o de un elemento de un diptongo que compone la palabra.
 - d. Bloqueo: tiempo inapropiado para iniciar un fonema o la liberación de una posición articulatoria fija.

e. Pausa: Interrupción del flujo de habla por el rompimiento temporal de la secuencia, más de tres segundos para la conexión de los elementos.

f. Intrusión: Producción de sonidos o cadenas de sonidos no pertinentes al contexto entre palabras.



CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Para la investigación se empleó el enfoque cuantitativo “Usa la recolección de datos, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías” (Hernández- Fernández y Baptista, 2010, p.4), para establecer y dar a conocer el tipo de disfluencias, la frecuencia de las rupturas, tanto en la discontinuidad del habla como de las disfluencias tartamudeadas, así como la velocidad de sílabas y palabras por minuto en niños de 8 años.

Esta investigación es un estudio de diseño no experimental, debido a que no se manipularon deliberadamente las variables; es de diseño transversal- descriptivo, porque está orientada a la recolección de datos en un tiempo determinado, donde se registran los hechos a medida que se presentan, “buscan especificar las propiedades,

las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos...” (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p.80). Su propósito es describir las variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento determinado.

El diseño utilizado en la selección de la muestra es el no probabilístico, ya que la muestra fue tomada en base a parámetros de inclusión y exclusión, que se describirán en el acápite posterior. Por esta razón se denomina no aleatoria porque no todos tienen la probabilidad de ser elegidos.

3.2 Población y muestra

La población estuvo conformada por 45 niños de ambos sexos, de 8 años de edad, los que provienen de una institución educativa privada del distrito de Miraflores.

Tabla 1
Distribución de la población

Sección	N°	%
3er Grado “A”	23	51.1
3er Grado “B”	22	48.9
Total	45	100%

Se seleccionó la muestra utilizando la técnica de muestreo de tipo no probabilístico, teniendo en cuenta los siguientes criterios de inclusión y exclusión.

a) Criterios de inclusión:

Los niños de 8 años que tienen como lengua materna el español, hablantes con fluidez y que asisten a la escuela.

b) Criterios de exclusión:

Los niños de 8 años con antecedentes familiares o sospechas de dificultades en su lenguaje y déficit de comunicación en el habla, tartamudez, anomalías en las estructuras de los órganos fono articulatorios, trastornos neurológicos o psiquiátricos, déficit intelectual, disturbio emocional o discapacidad motora.

La muestra final fue de 26 niños grabados y filmados para hacer la transcripción correspondiente y determinar su perfil de fluidez. A continuación presentamos la tabla 2 que describe las características.

Tabla 2
Distribución de la muestra

Sección	N°	%
3er Grado "A"	11	42.3
3er Grado "B"	15	57.7
Total	26	100%

3.3 Definición y Operacionalización de variables

Tabla 3
Operacionalización de la variable

Dimensión	Definición	Indicadores	Ítems
Área I Tipo de disfluencia	Son incertezas lingüísticas, comunes al habla normal o tartamudeada.	Vacilaciones Interjecciones Revisiones Palabra no terminada Repetición de palabras Repetición de segmentos Repetición de frases Repetición de sílabas Repetición de sonidos Prolongaciones Bloqueos Pausas Intrusión de sonidos	¿Cuál es tu película o historia favorita? ¿Cuál es tu rutina diaria?
Área II Frecuencia de rupturas	Determina si un hablante es fluido o con tartamudez	Porcentaje de discontinuidad del habla y de disfluencias tartamudeadas.	
Área III Velocidad del Habla	Percepción de como habla una persona: lento o rápido.	Flujo de sílabas por minuto Flujo de palabras por minuto.	

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Para la realización de la investigación se aplicaron los siguientes instrumentos:

- ✓ Encuesta para padres y maestros.
- ✓ Ficha técnica celf 4 Screening test, para identificar si hay dificultades

sobre los componentes de lenguaje.

Autores: Eleanor Semel, Elisabeth H. Wiig and Wayne A. Secord.

Administración: 30-60 minutos

Nivel de Calificación:

Primer Nivel en el proceso de evaluación. De rápida aplicación para proveer información si el alumno necesita o no una evaluación más profunda y exhaustiva.

Puede ser aplicada desde el nivel inicial hacia delante.

Fecha de Publicación: 2004

Edades de Aplicación: De 5 a 21 años y 11 meses

Ítems de Evaluación y Administración:

Total de ítems: 47

Del ítem 1 al 28 para alumnos de 5 a 8 años, consistentes en 4 diferentes tareas de Lenguaje.

Del ítem 14 al 47 para alumnos de 9 a 21 años, consistentes en 5 diferentes tareas de Lenguaje.

El CELF 4 Screening Test, No tiene un tiempo determinado, éste va de acuerdo a la precisión como se den las indicaciones al alumno para que éste realice las tareas en el tiempo conveniente. El tiempo estimado de aplicación es de 15 a 20 minutos

Objetivos:

Identificar a los alumnos que pueden estar en riesgo de tener un Desorden del Lenguaje.

- ✓ Perfil de fonética de Irene Marchesan, Protocolo MBGR, para poder determinar quiénes tienen problemas de articulación y, por tanto, sean excluidos de la muestra.

- ✓ Protocolo del Perfil de la fluidez del habla, propuesto por Andrade (2000), cuyo propósito es evaluar el perfil de la fluidez del habla con el fin de identificar y cuantificar las disfluencias en el habla. Este protocolo fue traducido al castellano por un traductor colegiado en el año 2012, con el fin de utilizar términos correspondientes a nuestro idioma. (Castro et al, 2013)

Para la evaluación de la fluencia deben ser examinados los siguientes aspectos:

la tipología de las rupturas más relacionadas con el procesamiento del lenguaje o con el procesamiento del habla, es decir, las disfluencias comunes y tartamudeadas, la velocidad del habla en cuanto al flujo de palabras y sílabas por minuto y la frecuencia de las rupturas con el porcentaje de la discontinuidad en el habla y el porcentaje de las disfluencias tartamudeadas.

Asimismo, realizar la transcripción completa de la muestra del habla.

- ✓ Recursos y materiales utilizados

La recolección de las muestras de habla fueron grabadas con una laptop Lenovo ideapad 500, model name, que a la vez, sirvió para filmar a los niños durante la narración de la película o historia favorita.

3.5 Procedimiento

En un inicio se concertó la cita con el director del colegio para explicarle la investigación y todo el proceso que se llevaría a cabo para recabar la información necesaria y obtener la autorización respectiva del centro.

Se enviaron cuestionarios a los padres y maestros como un primer paso para encontrar quiénes eran incluidos o excluidos de acuerdo a su condición.

Luego, se realizó el *screening* de lenguaje para determinar aquellos niños que tienen dificultades a nivel de los componentes del lenguaje.

Posteriormente se envía el documento de consentimiento informado, a los padres de familia, para poder grabar y filmar a los niños determinados para la muestra final.

Para la grabación de la muestra de habla espontánea, se toma en cuenta los lineamientos de Fernández y Zúñiga (2008), quienes refieren que para observar el habla del niño, se deben concretar diálogos relacionados al interés del niño para que fluya la expresión con espontaneidad y claridad.

Se inició la actividad saludando a los niños, para luego explicarles que se les pediría nombrar una serie de figuras, las cuales ellos repetirían y, posteriormente ellos nos contarían un cuento, historia o película que les guste y cuál era su rutina diaria, desde la mañana hasta la noche.

La conversación fue sostenida por aproximadamente 5 a 6 minutos para lograr la obtención de las 200 sílabas fluentes. Se suscitaron interrupciones con preguntas o comentarios cuando se observó que el niño era muy concreto para sus respuestas y necesitaba una ayuda para hacer un diálogo más prolongado.

Una vez obtenida la muestra se hizo una transcripción literal de la misma y se procedió a su análisis utilizando los parámetros del Protocolo del Perfil de la Fluidez del habla (Andrade, 2000).

Las grabaciones fueron escuchadas repetidas veces para lograr captar las disfluencias y obtener las 200 sílabas fluentes. El tiempo para cada transcripción y análisis fue aproximadamente de 3 horas por muestra de cada niño.

3.6 Procesamiento y análisis de los datos

Finalmente, se elaboró una base de datos, usando estadística descriptiva para transcribir los resultados obtenidos de cada niño. Luego, con esa información se elaboró tablas y gráficos para el análisis estadístico y posterior discusión de los resultados.

El software utilizado fue el IBM SPSS Statical Package for the Social Sciences.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS

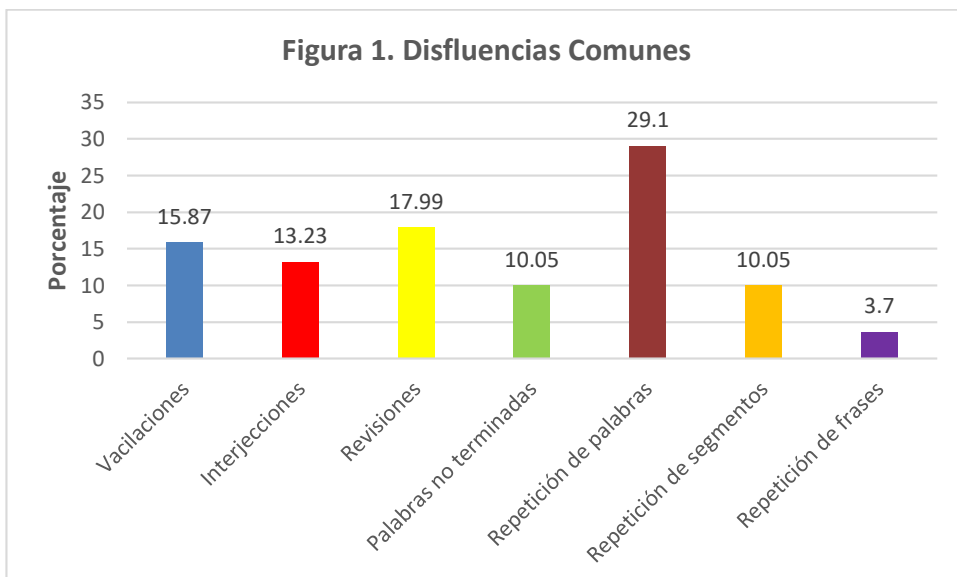
4.1 Presentación de resultados

En referencia al estudio realizado, se han obtenido los siguientes resultados en relación a los tipos de disfluencias comunes y tartamudeadas, velocidad del habla y frecuencia de rupturas.

4.1.1 Tipos de disfluencias

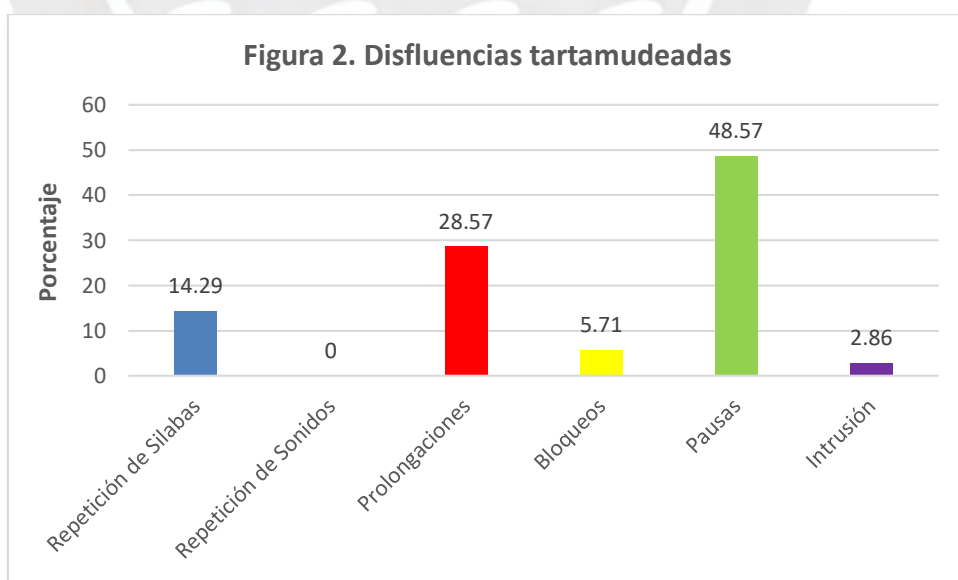
a) Disfluencias comunes

En la figura 1, se observan los datos de las disfluencias comunes de los niños de 8 años de edad siendo la de mayor frecuencia las repeticiones de palabras con 29.10% y en menor porcentaje con 3.70% , se observa la repetición de frases.



b) Disfluencias tartamudeadas

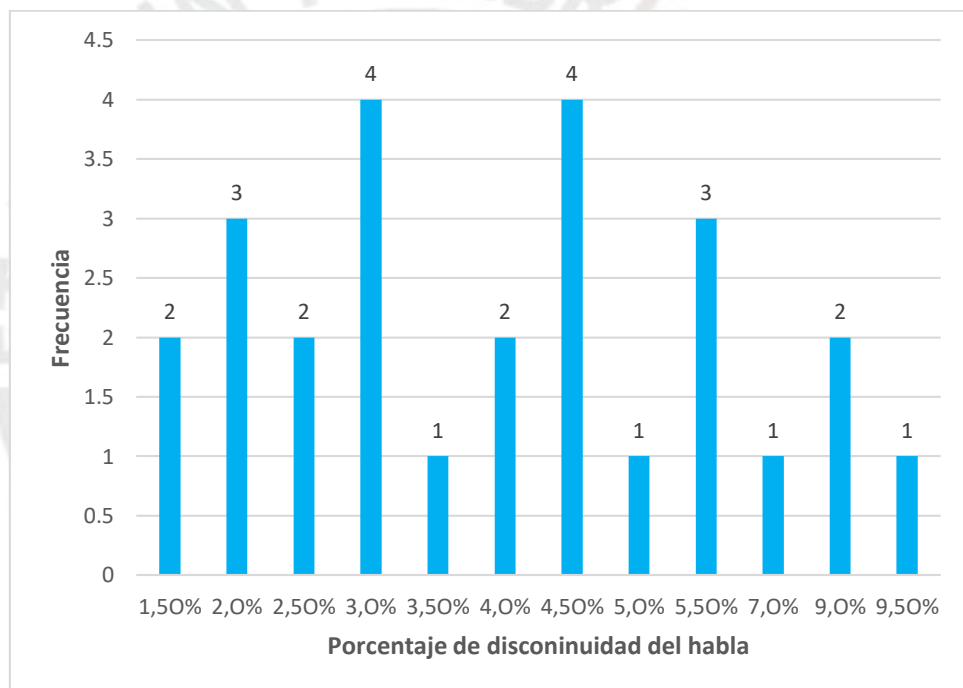
En la figura 2, se observan los datos de las disfluencias tartamudeadas de los niños de 8 años de edad siendo la de mayor frecuencia las pausas con 48.57 % y en menor porcentaje con 2.86%, se observan las intrusiones. Cabe resaltar que no se registraron disfluencias de repetición de sonidos.



4.1.2 Frecuencia de Rupturas

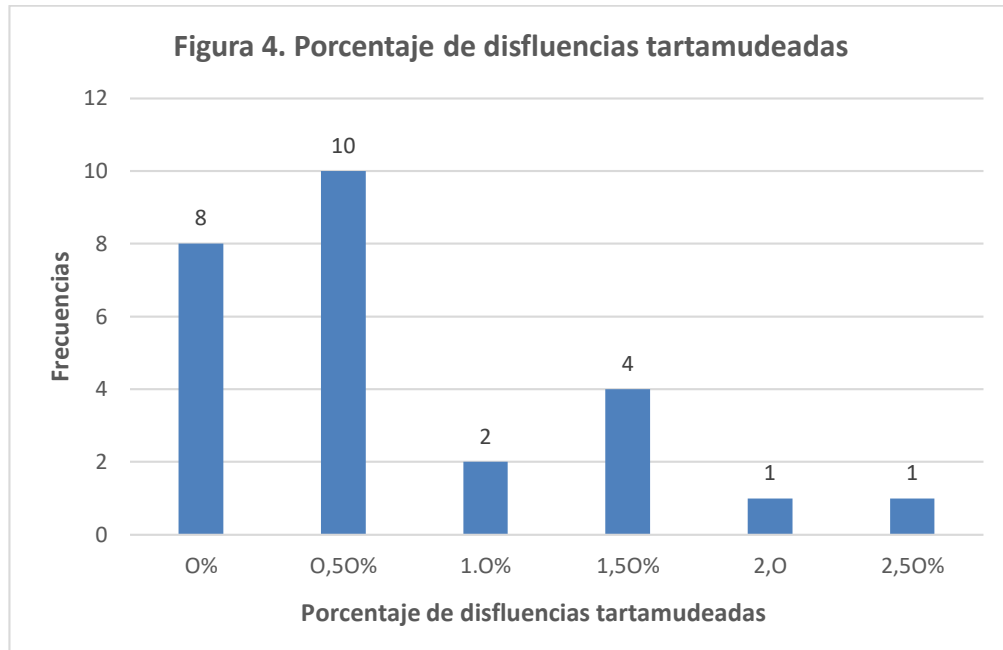
a) Discontinuidad del habla

En la figura 3, se observan los datos de la discontinuidad del habla, el mayor porcentaje de discontinuidad del habla mostrada por niños de 8 años es de 4.5 % y el de menor porcentaje es de 3.50%



b) Disfluencias tartamudeadas

En la figura 4, se observan los datos de las disfluencias tartamudeadas, el mayor porcentaje de disfluencia tartamudeada mostrada por niños de 8 años es 2.5% y el menor es 0%.



4.1.3 Velocidad del habla

a) Flujo de palabras por minuto

Se observa en la tabla 4 que la muestra es heterogénea pues es amplia la variedad de resultados.

b) Flujo de sílabas por minuto

Se observa en la tabla 4 que las muestra en sílabas también es heterogénea por los resultados obtenidos.

Tabla 4

Velocidad del habla

Variable	Num	Mínimo	Máximo	Promedio
Palabras por Minuto	26	57,00	148	88,1
Sílabas por Minuto	26	100,00	260,89	155,5

PERFIL DE LA FLUIDEZ DEL HABLA EN NIÑOS DE 8 AÑOS

Tabla 5

Tipología de las Rupturas

PARAMETRO	TOTAL	
	COMUNES	TARTAMUDEADAS
MEDIA	7.27	1,35
INTERVALO DE CONFIANZA DE 95%	5.35 – 9.19	0.79 – 1,91

Tabla 6

Disfluencias comunes

PARAMETRO	COMUNES						
	VACIL.	INTERJ.	REVIS	PNT	RP	RSEGM	RFR
MEDIA	1,2	0,9	1,3	0,7	2.12	0,7	0,27
INTERVALO DE CONFIANZA DE 95%	0,4- 1,9	0,1 -1,8	0,6_1,9	0,4 _1,0	1,3 _2,9	0,3 –1,1	0,0 –0,5

Tabla 7

Disfluencias tartamudeadas

PARAMETRO	TARTAMUDEADAS					
	REP. SILABAS	REP. SONIDOS	PROLON	BLOQUEOS	PAUSAS	INTRUSION
MEDIA	0,2	0	0,4	0,1	0.7	0
INTERVALO DE CONFIANZA DE 95%	0 – 0,5	0	0.1 – 0,71	0,1 – 0,2	0,3 _0,8	0

Tabla 8

Velocidad del habla

PARAMETRO	TOTAL	
	SILABAS POR MINUTO	PALABRAS POR MINUTO
MEDIA	155,5	88,1
INTERVALO DE CONFIANZA DE 95%	138,6 – 172,4	78,4 – 97,8

Tabla 9

Frecuencia de rupturas

PARAMETRO	TOTAL	
	% DE DISCONTINUIDAD	% DE DISFLUENCIAS TARTAMUDEADAS
MEDIA	4,3	0,7
INTERVALO DE CONFIANZA DE 95%	3,4 – 5,2	0,4 – 1,0

4.2 Discusión de resultados

El propósito de esta investigación es determinar el perfil de la fluidez del habla de niños de 8 años, a partir del análisis de muestras de habla espontánea de niños hablantes del español, que no presentan tartamudez.

Las descripciones hechas incluyen: tipología de disfluencias (comunes y tartamudeadas), frecuencia de rupturas (porcentaje de discontinuidad de habla y porcentaje de disfluencias tartamudeadas) y velocidad del habla (flujo de palabras y sílabas por minuto). Se utilizaron los mismos parámetros que las investigaciones de Andrade (2006) publicadas en su test de lenguaje infantil ABFW, Condori (2011) y Castro y Manrique (2013).

El estudio fue realizado con un diseño transversal. Por lo que al grupo se les evaluó con la misma metodología de recolección y análisis de las muestras de habla. Los resultados pertenecen a esta muestra y permiten definir el perfil de la fluidez del habla en niños de 8 años, en un colegio particular de Miraflores.

De acuerdo a los resultados encontrados en la investigación, en cuanto la tipología de las disfluencias se halló que todas las disfluencias comunes se presentaron en el habla común de los niños de 8 años siendo las de mayor frecuencia, la repetición de palabras, las revisiones y las vacilaciones coincidiendo con la investigación de Castro y Manrique (2013) en niños y niñas de 5 y 6 años de edad y con la investigación de Andrade (2006) en niños y niñas de 8 años de edad,

quien refiere que las vacilaciones, las revisiones y las interjecciones son las disfluencias más comunes en esta edad.

Este resultado también se sustenta con el aporte de Junqueira (2005), quien indica que el habla de una persona puede tornarse no fluente en algunos momentos y el hablante utiliza las disfluencias para ganar tiempo, organizar sus pensamientos y al utilizarlas en forma reiterada, las automatiza en su expresión.

Con relación a las disfluencias tartamudeadas se observó que fueron las pausas y la repetición de sílabas las de mayor promedio, coincidiendo con la investigación de Castro y Manrique (2013) en niños y niñas de 5 y 6 años de edad; así como los resultados hallados en la investigación de Condori (2011) y, en relación a la investigación de Andrade (2006), ella refiere que las pausas, la repetición de sílabas y prolongamientos son las disfluencias tartamudeadas más frecuentes.

En esta investigación no se registraron disfluencias de repetición de sonidos, lo que coincide con la investigación de Castro y Manrique (2013) en niños y niñas de 5 y 6 años de edad y la investigación de Condori (2011). En la investigación de Andrade (2006) se observa un mínimo porcentaje de repetición de sonidos que es de 0.05%.

Esto se ve sustentado por Andrade (2006), donde manifiesta que las rupturas involuntarias de flujo de habla, están caracterizadas por repeticiones de sonidos y de sílabas, prolongamientos de sonido, bloqueos y pausas extensas.

En cuanto la frecuencia de las rupturas, el mayor porcentaje de discontinuidad del habla es de 4.5%, comparando con el 7.5% hallado por Andrade (2006) en su investigación; la discontinuidad del habla mide la tasa de las rupturas en el habla; en esta investigación, se encuentra por debajo del porcentaje esperado, es decir no más del 9.5%

En relación al porcentaje de las disfluencias tartamudeadas, el mayor porcentaje fue de 2.5%, que mide las rupturas consideradas como sugestivas de tartamudez, no debiendo exceder el 3.5%; coincidiendo en cercanía al porcentaje de 2% encontrado por Condori (2011) en su investigación y 1.5 % en disfluencias tartamudeadas encontrado por Andrade (2006).

Finalmente, en cuanto la velocidad del habla, el promedio de palabras por minuto fue de 88,1 diferenciándose mínimamente de la investigación de Andrade (2006) quien refirió un promedio de 85,5 de palabras por minuto. El flujo de palabras por minuto mide la velocidad con que un hablante elabora, planea y ejecuta el habla, es decir, la producción de información. (Andrade, 2012, p.149)

El promedio de sílabas por minuto fue de 155.5 coincidiendo con la investigación de Andrade (2006), en relación al promedio de sílabas por minuto que fue de 155, 2.

El flujo de sílabas por minuto mide la tasa articulatoria es decir la velocidad con que los niños mueven sus estructuras del habla, en relación entre el tiempo para activar el fonema y el espacio para la secuencia ordenada del movimiento. (Andrade, 2006, p 8)

Según esta investigación se encuentran diferencias significativas entre el flujo de palabras y sílabas por minuto siendo las primeras, las de menor producción durante el flujo de la información.

En relación a la velocidad del habla encontramos en la investigación de Condori (2011), que la velocidad va aumentando conforme se incrementa la edad, lo que no se observa en la investigación de Andrade (2006), pues se ve variación entre las edades, en cuanto que se incrementa y disminuye la velocidad del habla, en forma alternada, entre las edades hasta los 11 años.

Finalmente, podemos resaltar que la importancia de este estudio radica en determinar cuáles son los parámetros de normalidad en la fluidez del habla en niños de 8 años para identificar alteraciones en la fluidez del habla, determinar un diagnóstico correcto y realizar una intervención adecuada.

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La fluidez en el habla enmarcada en una elocución clara, de emisión suave y continua, permite una adecuada comunicación con los demás, lo que va a favorecer una adecuada interrelación con otras personas.

La razón de investigar el perfil de la fluidez del habla, que presentan los niños y niñas de 8 años de edad, son el propósito de esta investigación porque nos permiten proporcionar valores de normalidad y de disfluencias, sean estas comunes o tartamudeadas.

Finalmente, la importancia de este estudio radica en determinar cuáles son los parámetros de normalidad para determinar un diagnóstico correcto y realizar una intervención adecuada.

5.1 Conclusiones:

- Los resultados obtenidos muestran que dentro de las disfluencias comunes las que más prevalecen son las repeticiones de palabras con 29.1% y las que menos prevalecen son las repeticiones de frases con 3.7%.
- La repetición de palabras y las revisiones son las disfluencias comunes con mayor incidencia en niños de 8 años de este estudio.
- Los resultados obtenidos muestran que dentro de las disfluencias tartamudeadas las que más prevalecen son las pausas con 48.57% y las que menos prevalecen son las intrusiones con 2.86% .
- Las pausas y prolongaciones son las disfluencias tartamudeadas observadas con mayor incidencia en niños de 8 años en este estudio.
- La velocidad del habla en niños de esta investigación es heterogénea (tabla 4) por la variedad de los resultados obtenidos.
- El mayor porcentaje de discontinuidad de habla mostrada por niños de 8 años es de 4.5% y el de menor porcentaje es de 3.5%.

5.2 Recomendaciones:

- Se sugiere continuar con la investigación para niños de mayor edad, adolescentes, jóvenes y adultos. Esto beneficiará en que se contará con un Perfil Nacional de Fluidez del Habla en la población Peruana, que nos permitirá realizar una adecuada evaluación, diagnóstico y tratamiento clínico.

- Al obtener los perfiles se tendrán datos exactos y verídicos de nuestra población, permitiendo a su vez realizar comparaciones con el perfil de otros países de habla hispana.

- Difundir la investigación y, a la par, identificar, detectar y atender oportunamente las disfluencias que se presentan en la población peruana para poder ayudarla en sus requerimientos de una mejor calidad de vida al lograr una adecuada comunicación con los demás.

REFERENCIAS

Bibliográficas

AIZPUN, A., BOULLÓN, M., DUDOK, M., KIBRICK, L, MAGGIO, M., MAIOCCHO, A., VAZQUEZ, Patricia.

2013 Enfoque neurolingüística en los transtornos del lenguaje infantil. Argentina: Ediciones Akadia.

ALEGRE, Juan y PÉREZ, Mercedes

2008 La intervención logopédica en los retrasos y transtornos del lenguaje. Guía práctica de los transtornos del lenguaje. Descripción e intervención I. España: Ediciones Lebón, S. L.

ANDRADE, Claudia

2006 Teste de Linguagem Infantil nas áreas de Fonologia, Vocabulário, Fluência e Pragmática. ABFW. 2da edición. Brasil: Pró Fono.

BRANDAO DE OLIVEIRA E BRITO, Denise; CUSIN LAMÓNICA, Dionisia Aparecida; CANHETTI DE OLIVEIRA, Cristiane Moco; JUNQUEIRA BOHNEN, Anelise

2017 Tratado de Linguagem: Perspectivas contemporâneas. Diagnóstico diferencial dos distúrbios da fluência. 1ra edición, Brasil: Booktoy.

BUENO I TORRENS, David

2017 Neurociencia para educadores. ¿Hay períodos críticos en la maduración del cerebro que no permitan volver atrás o es un camino reversible?. 1ra edición. España: Ediciones Octaedro.

CASTRO, Yovana y MANRIQUE, Yenny.

2013 *Perfil de la fluidez del habla en niños de 5 y 6 años en Instituciones Educativas estatales de tres distritos de Lima*. Tesis de maestría con mención en Fonoaudiología. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

CONDORY, Lucy

2011 *Perfil de la fluencia del habla en niños y adolescentes de un colegio particular del distrito de la Molina*. Tesis de maestría con mención en Fonoaudiología. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

CUETOS, Fernando; GONZALES, Julio; De Vega, Manuel

2015 *Psicología del lenguaje*. 4ta edición. España: Editorial Panamericana.

DE ALBURQUEQUE MONTENEGRO, Ana Cristina; BARBOSA DO PEGO BARROS, Isabela; PEREIRA DA SILVA GONCALVES DE AZEVEDO, Nadia

2016 *Fonoaudiología e lingüística: As estruturas fonoarticulatorias e a producao dos sons da fala*.

EYSSAUTIER DE LA MORA, M.

2006 *Metodología de la investigación: desarrollo de la inteligencia*. México:Thompson.

FERNÁNDEZ-ZÚÑIGA, M., CAJA DEL CASTILLO, R.

2009 *Tratamiento de la Tartamudez en niños*. 1ra edición. Barcelona: Elsevier Masson

FURQUIM, DE ANDRADE, Claudia

2006 *Gagueira Infantil. Risco, diagnostico e programas terapéuticos*. SaoPaulo: Pro Fono.

GONZÁLES, S. Y RAMOS, S.

2012 *Perfil de fluencia del habla en docentes de educación inicial y primaria de colegios públicos y privados del distrito de los Olivos*. Tesis de maestría con mención en Fonoaudiología. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

HERNÁNDEZ, R., FERNÁNDEZ, C., & BAPTISTA, P.,

2010 *Metodología de la investigación*. 1ra edición. México: Mc Graw-Hill.

HURLOCK, E.,
1985 *Desarrollo del niño*. México: Mc Graw- Hill.

JOHNSTON, J.,
1993 *Desarrollo del lenguaje*. Buenos Aires: Panamericana

JUNQUEIRA, A.,
2005 *Sobre a gagueira*. Sao Leopoldo:Unisinos

JUÁREZ, Adoración., MONFORT, Mark,
2001, *Estimulación del Lenguaje Oral. Retraso o diferencia*. Un modelo interactivo para niños con necesidades educativas especiales. España, Editorial Aula XXI Santillana.

LOGAN, R.,
1991. The three dimensions of stuttering. Texas: Pro.ed

Electrónicas

ASHA
2017 The American Speech-Language-Hearing Association.

ABARZÚA, DE LA C., CARADE, M; JERIA, P; VIANO, M; ZAMORANO, M
2005 Diseño y aplicación de tareas para evaluar velocidad y ritmo, como componente de la fluidez, en niños preescolares entre 4 años 0 mes y 5 años 11 meses de edad. 6 de octubre del 2016
http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2005/abarzua_r/html/index-frames.html

ARGANDOÑA, Romina., HERNÁNDEZ, Catalina., LOPEZ, Paloma., RAMOS, Consuelo., SEGOVIA, Daniela
2006 Comparación de los parámetros de velocidad y ritmo entre preescolares con y sin disfluencia. 5 de noviembre del 2016
www.cybertesis.cl/tesis/uchile/2006/argandona_r/sources/argandona_rpdf

FERNÁNDEZ MARTÍN, F
2013 *Escuchemos el lenguaje del niño: normalidad versus signos de alerta*.
Pediatría atención primaria, 15 (supl 23) 117-126.

<https://dx.doi.org/10.4321/s1139-76322013000300014>

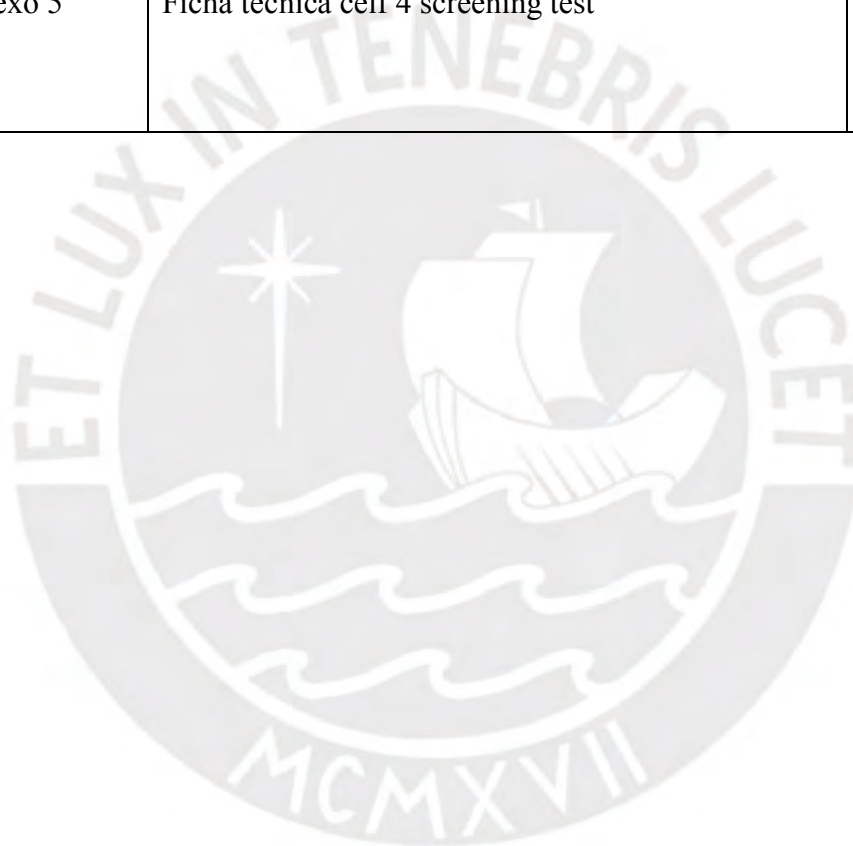
JIMÉNEZ CHAVES, Viviana Elizabeth Y DUARTE MASI, Sergio
2013 *Características del perfil de los investigadores categorizados por el consejo nacional de ciencia y tecnología del paraguay*. rev. int. investig. cienc.soc. issn (impresa) 2225- 5117. vol. 9 n°2,. pág. 221-234. 6 de mayo del 2016

MEISTER, WILSON, DEBLIECK, WU Y IACOBONI,
2007 *El papel esencial de la corteza premotora en la percepción del habla*.
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/17900904>
2007 9 de octubre; 17 (19): 1692-6. Epub 2007 27 de septiembre.



ANEXOS

Anexo 1	Protocolo de Perfil del Habla	54
Anexo 2	Consentimiento informado para participantes	55
Anexo 3	Cuestionario a Padres	56
Anexo 4	Cuestionario a Profesoras	57
Anexo 5	Ficha técnica celf 4 screening test	58



Anexo 1

PROTOCOLO DEL PERFIL DE LA FLUIDEZ DEL HABLA

Nombre:	Sexo:
Edad:	Fecha de evaluación:
Fecha de nacimiento:	

1. Tipología de las disfluencias:

Disfluencias Comunes		Disfluencias Tartamudeadas	
Vacilaciones		Repetición de sílabas	
Interjecciones		Repetición de sonidos	
Revisiones		Prolongamientos	
Palabra no terminada		Bloqueos	
Repetición de palabras		Pausas	
Repetición de parte del enunciado		Intrusión de sonidos o segmentos	
Repetición de frase			
TOTAL		TOTAL	

2. Velocidad del habla:

Flujo de palabras por minuto	Flujo de sílabas por minuto

3. Frecuencia de las rupturas:

% Discontinuidad del habla	% Disfluencias tartamudeadas

Transcripción de la muestra del habla.

Anexo 2

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES

Mediante este documento acepto que mi hijo (a).....de años participe en la evaluación: Perfil de la Fluidez del habla en niños de 8 años de edad realizada por Leonor Cristina Gimeno Hernández alumna del cuarto ciclo de la Maestría en Fonoaudiología Motricidad Orofacial, Voz y Tartamudez desarrollada por el Centro Peruano de Audición, Lengua y Aprendizaje en convenio con la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Esta evaluación forma parte de una investigación que analizará el habla de mi menor hijo/a; durante 5 a 7 minutos siendo registrada por una cámara de video.

Autorizo la utilización de este video para fines académicos sabiendo que sus resultados podrán ser divulgados para el conocimiento de los profesionales de las áreas investigadas.

- Nombre completo del niño/a :

- Nombre del padre/madre o apoderado :

- Firma :

ANEXO 3

CUESTIONARIO A PADRES

Nombre del Padre: _____

Nombre del Niño/a: _____

Edad del niño: _____

Sección _____

	Con respecto al habla de su hijo:	SI	NO
1.-	¿La lengua maternal del niño es el Castellano?		
2.-	¿Su niño manifiesta intención de comunicarse con los otros, ya sean adultos o niños?		
3.-	¿En su familia, existe algún antecedente de tartamudez?		
4.-	¿Su hijo tartamudea cuando habla?		
5.-	¿Su hijo le pide que responda por él?		
6.-	¿Presenta repetición de palabras?		
7.-	¿Le cuesta masticar alimentos sólidos y consistentes?		
8.-	¿Su hijo realiza algún tipo de movimiento cuando habla?		
9.-	¿Su hijo habla vocalizando claramente las palabras?		
10.-	¿Su hijo se muestra atento a lo que usted le conversa?		

ANEXO 4

CUESTIONARIO A PROFESORAS

Nombre de la Maestra : _____

Nombre del Niño/a : _____

Edad del niño : _____

Sección: _____

	Con respecto al habla de su alumno:	SI	NO
1.-	¿Su alumno presenta dificultad al comunicarse oralmente con otras personas?		
2.-	¿Su alumno se muestra poco comunicativo con los demás?		
3.-	¿Mira al interlocutor cuando habla?		
4.-	¿Su articulación está alterada?		
5.-	¿El ritmo del habla es fluido?		
6.-	¿Escucha que el niño tartamudea?		
7.-	¿Presenta alguna dificultad en su aprendizaje?. ¿Cuál?		
8.-	¿Presenta algún tipo de retraso en el lenguaje?. ¿Cuál?		
9.-	¿Da signos de comprender el habla del otro?		
10.-	¿Presenta alguna anomalía en su estructura bucal?		

ANEXO 5

FICHA TÉCNICA CELF 4 SCREENING TEST

Autores: Eleanor Semel, Elisabeth H. Wiig and Wayne A. Secord.

Administración: 30-60 minutos

Nivel de Calificación:

Primer Nivel en el proceso de evaluación.

De rápida aplicación para proveer información si el alumno necesita o no una evaluación más profunda y exhaustiva.

Puede ser aplicada desde el nivel inicial hacia delante.

Fecha de Publicación: 2004

Edades de Aplicación: De 5 a 21 años y 11 meses

Ítems de Evaluación y Administración:

Total de ítems: 47

Del ítem 1 al 28 para alumnos de 5 a 8 años, consistentes en 4 diferentes tareas de Lenguaje.

Del ítem 14 al 47 para alumnos de 9 a 21 años, consistentes en 5 diferentes tareas de Lenguaje.

El CELF 4 Screening Test, No tiene un tiempo determinado, éste va de acuerdo a la precisión como se den las indicaciones al alumno para que éste realice las tareas en el tiempo conveniente. El tiempo estimado de aplicación es de 15 a 20 minutos

Objetivos:

Identificar a los alumnos que pueden estar en riesgo de tener un Desorden del Lenguaje.

Alumnos que necesitan una evaluación más profunda y completa de sus habilidades lingüísticas.

El CELF 4 Screening Test NO ha sido diseñado para identificar fortalezas y debilidades en el lenguaje ni grados de trastornos en las habilidades del lenguaje.

Cuando es recomendado a un alumno una evaluación más profunda de sus habilidades lingüísticas, el CELF 4 puede ser usado para saber el diagnóstico de los desórdenes del lenguaje e identificar las áreas de fortaleza y debilidad que pueda tener el alumno.

Materiales:

Manual del examinador

Libro de Estímulos

Folletos de registro

Validez:

El grado en el cual los ítems representan adecuadamente y la relación en su construcción para ser medidos, provee la evidencia de la validez de contenido. Los ítems para el CELF 4 Screening Test fueron seleccionados y desarrollados en los mismos dominios de contenido como en el CELF 4.

La correlación entre el puntaje de un alumno en los dos test con similares medidas nos da la evidencia de la validez de convergencia. La evidencia de la validez de convergencia fue dada al comparar el puntaje bruto total obtenido por los alumnos en el CELF 4 Screening Test con sus puntajes standard del Lenguaje Fundamental en el CELF 4. Los puntajes brutos del CELF 4 Screening Test fueron convertidos a los puntajes z de edad corregida, luego en una transformación lineal fueron

aplicados en los puntajes z para tener una unidad de medida común entre los dos puntajes.

Confiabilidad:

La confiabilidad de un test descansa en la estabilidad y consistencia de los puntajes del mismo a través de las situaciones. La confiabilidad del Test- retest fue evaluada y provee una medida de estabilidad del CELF 4 Screening Test de su primera administración a la siguiente.

La confiabilidad del test- retest fue estimada usando el Coeficiente de correlación de Pearson's product-moment. La data final refleja una estabilidad suficiente de los puntajes en la administración del test y luego en el retest.

Para la evidencia de una consistencia interna de los ítems se utilizó el método del Split-half. El coeficiente de confiabilidad del Split-half fue calculado usando la correlación entre los puntajes totales de las dos mitades corregidos por la fórmula de Spearman Brown para el test completo. La confiabilidad del Split-half para los alumnos entre 5 a 8 años fue de .70 y para los alumnos de 9 a 21 años fue de .72.

El CELF 4 Screening Test incluye ítems de diferentes dominios de las habilidades del lenguaje, por lo cual no es de sorprenderse si en alguno de ellos la consistencia interna es baja. Sin embargo, para los Test Screening, el coeficiente de estabilidad del Test-retest es la más apropiada medida de la evidencia de confiabilidad que una medida de consistencia interna.