



PONTIFICIA  
**UNIVERSIDAD**  
**CATÓLICA**  
DEL PERÚ

**FACULTAD DE LETRAS Y CIENCIAS HUMANAS**

ENTORNOS FACILITADORES DE LA CREATIVIDAD Y DESEMPEÑO  
CREATIVO-FIGURATIVO EN ESCOLARES DE TERCERO A SEXTO DE  
PRIMARIA DE LIMA METROPOLITANA

Tesis para optar el título de Licenciada en Psicología con mención en Psicología  
Educativa que presenta la Bachiller:

LUCIANA CHACON ESCALANTE

Asesora: SHEYLA BLUMEN COHEN

LIMA - PERÚ

2018

## **Agradecimientos**

Agradezco profundamente a mi padre, quien ha sido eternamente mi orientación y soporte en todos mis aspectos académicos, profesionales y emocionales. A mi madre por la motivación constante que me brinda para seguir creciendo profesionalmente.

Gracias, familia, por su paciencia y amor.



## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo analizar la relación entre los Entornos Facilitadores de la Creatividad y el Desempeño Creativo-Figurativo en escolares de tercero a sexto de primaria de Lima metropolitana de una institución educativa alternativa (IEA) y de una institución educativa religiosa (IER) ambas de administración privada de Lima Metropolitana. El grupo de participantes estuvo conformado por 310 escolares, 82 de la IEA (45 varones y 37 mujeres) y 228 de la IER (118 varones y 110 mujeres) y 16 docentes ( $IEA_{docentes}=4$ ;  $IER_{docentes}=12$ ) del tercer al sexto grado de primaria. Los Entornos facilitadores de la creatividad fueron evaluados con la Escala FACILITA/EP (Blumen, 2014) y el Desempeño creativo-figurativo fue evaluado con el TCT-DP, Forma B (Urban y Jellen, 1996). Según los resultados obtenidos: (a) los Entornos facilitadores de la creatividad guardan relación directa con el Desempeño creativo – figurativo; (b) los estudiantes de la Institución Educativa Alternativa perciben mayor calidad de Entornos facilitadores de la creatividad y muestran mejor nivel de Desempeño creativo – figurativo que los estudiantes de la Institución Educativa Religiosa; asimismo (c) se observa relación entre el Entorno Físico y Psicológico con el Desempeño creativo – figurativo.

**Palabras clave:** Creatividad, entornos creativos, desempeño creativo-figurativo, Perú

## **Abstract**

The objective of this research was to analyze the relationship between Facilitating Creativity Environments and the Figural Creative Performance in 3rd to 6th grade students of Lima City. Participants were 310 students, 82 from IEA (45 boys and 37 girls), and 228 from IER (118 boys and 110 girls), as well as 16 teachers (IEA<sub>docentes</sub>=4; IER<sub>docentes</sub>=12) from 3rd to 6th grade of Elementary education. FACILITA/EP (Blumen, 2014) was used to assess facilitating environments of creativity, and the TCT-DP, Form B (Urban & Jellen, 1996) was used to measure the Figural Creative performance. Results reveal the following: (a) the facilitating environments of creativity are directly related to the creative - figurative performance; (b) students of the Alternative Educational Institution exhibited higher quality of Enabling Environments for Creativity and High Creative - Figurative Performance than the students of the Religious Educational Institution; and (c) there is a positive relationship between the physical and psychological facilitator environment of creativity and the creative - figurative performance.

**Keywords:** Creativity, creative environments, creative-figural performance, Perú

## Tabla de contenidos

Introducción.....	1
Método.....	11
Participantes.....	11
Medición.....	14
Procedimiento.....	16
Análisis de los datos.....	18
Resultados.....	19
Discusión.....	24
Bibliografía.....	29
Anexos.....	31
Anexo A: Consentimiento informado.....	31
Anexo B: Porcentaje de Desempeño Creativo-Figurativo en cada una de las Instituciones.....	32
Anexo C: Porcentaje de Calidad de Entorno Facilitador en los estudiantes de ambas Instituciones.....	33
Anexo D: Correlación de variables y dimensiones de estudio.....	34

## Introducción

La sociedad de hoy requiere de ciudadanos capaces de dar respuestas creativas a las adversidades del medio que surgen como consecuencia del acelerado avance de la ciencia, la globalización y problemáticas sociales. En este orden de ideas, la educación se encuentra frente a un gran reto, consistente en una revolución educativa dirigida a crear nuevos modelos pedagógicos que respalden una enseñanza desarrollante, orientada a fomentar la capacidad creativa de los alumnos en todos los niveles, desde el preescolar hasta la educación superior (Klimenko, 2008).

Las personas creativas pueden desenvolverse amplia y acertadamente en diversos escenarios de realización porque tienen la perspicacia intelectual para poner en práctica sus destrezas y competencias en la resolución de problemas de su contexto. Para ello es necesario potenciar la formación de las capacidades, habilidades, valores morales, convivencia democrática, el respeto y la tolerancia en las primeras edades del ser humano (Medina, Velázquez, & otros, 2017).

En la actualidad se observa escuelas tradicionales cuyo objetivo es el esfuerzo de llenar la mente del alumno de conocimientos. Se emplea cantidad de horas para aprender de memoria, datos, fechas, formulas, etc. y no se da la debida importancia a la creatividad, aduciendo que el cultivo de la creatividad exige un tiempo exagerado, impidiendo con el cumplimiento del programa de estudio. Sin considerar que con el fomento de la creatividad se está exigiendo al alumno un ejercicio intenso de concentración, un esfuerzo para sintetizar destacar ideas, fijación de la mente para observar con lo que se ahorra gran cantidad de tiempo, ya que cuanto más esfuerzo pongas en el aprendizaje, tanto más se fijaran los conocimientos adquiridos.

En el Perú el currículo para la educación básica (Ministerio de Educación [MINEDU], 2016) señala que aspira a una educación que contribuya en la formación de todas las personas sin exclusión, así como de ciudadanos conscientes de sus derechos y sus deberes, con una ética sólida, dispuestos a procurar su bienestar y el de los demás trabajando de forma colaborativa, cuidando el ambiente, investigando sobre el mundo que los rodea, siendo capaces de aprender permanentemente, y dotados con iniciativa y emprendimiento (MINEDU, 2016).

La creatividad en el sistema educativo es de significativa importancia con relación a las innovaciones, al desarrollo del pensamiento, de los cambios educativos, y a la actitud creadora de los educandos. Por tanto se debe contar con ambientes creativos donde se busque potenciar los procesos educativos no convencionales que estimulen al estudiante a investigar, explorar, conocer, aprender y profundizar un área de conocimiento, aprovechando las posibilidades que ofrece el medio (Piguave, 2014) .

Para crear este espacio educativo es necesario brindarle atención al entorno facilitador del aprendizaje y para lograrlo la comunidad debe dar una nueva mirada a los factores que condicionan cómo aprenden los estudiantes; es decir, el ambiente físico y psicológico en el que los alumnos, docentes, directivos están inmersos.

Al respecto, Cropley (2009) asevera que en el contexto del aula está la posibilidad de estimular las capacidades y las habilidades creativas en los educandos. Es el rol profesional del docente el que puede contribuir a potenciar o mutilar el desarrollo de estas en los niños, depende de cuan capacitado esté para aceptar la diferencia, la apertura, la tolerancia a la variabilidad, la ausencia de sanciones rígidas contra los errores, potenciar un clima abierto a la asertividad y que los infantes puedan desarrollar las tareas en un ambiente de compromiso, con fluidez, originalidad y motivación (Ferreiro, 2012).



## Aproximaciones Hacia La Creatividad

La concepción acerca de la creatividad parte del planteamiento de que está ligada a todos los ámbitos de la actividad humana y es el producto de un devenir histórico social determinado. Vygotsky (2008) se refiere a la creatividad como cualquier tipo de actividad del hombre que produce algo nuevo, ya sea del mundo exterior que resulta de la acción creativa o cierta organización del pensamiento o sentimientos que actúan y está presente solo en el propio hombre” (p. 9). Por su parte Gardner (1993) citado por Chacón (2011) se refiere que la creatividad es la capacidad que tiene la persona para realizar creaciones de productos materiales, resolver problemas considerando el conflicto como la fuerza que desenvuelve el potencial creativo de la persona y que se entrena en ello al realizar actividades que impliquen acciones que van de lo fácil a lo difícil, de lo conocido al descubrimiento.

Así Mooney (1957) citado por Runco (2014) señala que la creatividad se puede comprender a partir de las 4 siguientes categorías, la persona, el proceso, el producto y el entorno creativo. La persona creativa debe tener los siguientes rasgos determinantes: la originalidad, la flexibilidad, la fluidez y la elaboración, según se observa en la Tabla 1.

Tabla 1.  
*Relación de rasgos asociados con la creatividad*

<b>Rasgos</b>	<b>Definición</b>
Originalidad	Criterio asociado a la novedad del producto que se consigue, según aspectos demográficos o estadísticos. Esto quiere decir que en un grupo humano determinado, exista una minoría considerable de personas que presenten rasgos originales.
Flexibilidad	Está referida a la capacidad de adaptación a las diversas condiciones del entorno. En este proceso, es probable que la persona deba prescindir de su propia ideología cuando sea necesario y deba



interpretar una problemática desde distintos ejes para poder dar una solución alternativa eficaz.

Fluidez	Se asocia a la cantidad de alternativas que se brindan frente a una problemática o cuestionamiento determinado.
Elaboración	Implica que las respuestas creativas no deben ser necesariamente rápidas y superficiales, sino deben pasar por un análisis que dé un producto complejo y funcional.

---

(Adaptado de Guilford, 1986)

En tanto el proceso creativo, se desarrolla internamente durante un tiempo prolongado, con la adición de circunstancias que obligan a un individuo a enfrentarse a una situación determinada, hasta generar el producto creativo (Cabezas Sandoval, 1993). En este proceso, es necesario que se disminuyan los factores ambientales que lo pueden interrumpir, como lo son el estrés y el conflicto; es decir es necesario adquirir una perspectiva objetiva ante un problema para poder desligar los juicios valorativos del mismo, y poder visualizarlo y analizarlo de forma eficaz (Muñoz, 2004).

El producto creativo es la característica más destacable, esta categoría tiene una condición subjetiva, debido a que la creatividad en el producto reside en mayor medida en la evaluación del observador que en el producto por sí mismo. Esto implica que son reducidas las situaciones en las que un producto creativo puede ser evaluado como tal. Incluso, un producto considerado creativo en un momento determinado puede no serlo más adelante, lo que implica que existe un factor social y de prestigio involucrados, asimismo el producto creativo es evaluado en su mayoría por personas creativas. Esta estimulación de las personas creativas le presta mayor atención a los detalles y todo aquello que vaya más allá de la racionalidad (Muñoz, 2004).

El entorno creativo rescata la importancia de la creatividad como un movimiento progresivo del ser humano que se extiende a las diversas situaciones y al contexto en el que el individuo está inmerso. En este se debe potenciar los factores ambientales que

puedan favorecer la creatividad y eliminar aquello que pueda bloquearla. En este sentido la creatividad se propicia, no se enseña (Betancourt, 1999).

La literatura científica se ha abocado principalmente al estudio de las tres primeras categorías, como son la persona creativa, el proceso creativo y el producto creativo. Existen relativamente pocos estudios desde la psicología y la educación asociadas al entorno creativo. Sin embargo, según Runco & Richards (1998) ninguna de las tres primeras categorías podría desarrollarse en su totalidad sin la presencia de un entorno creativo (Pág. 250).

### **Factores Asociados al Entorno Facilitador de la Creatividad**

La vivencia de la escuela debe ser experimentada como un espacio de desarrollo de la creatividad, en lugar de comprenderla como una reproducción y transmisión establecida de conocimiento.

El espacio creativo en las instituciones educativas puede ser un factor decisivo para pensar y crear dentro de un sistema de actividades y comunicación que enriquezca la clase. Para Betancourt (2001) esta atmósfera creativa del aula parte de una serie de recursos que se ponen en acción durante el proceso de aprendizaje; entre los que se destacan los siguientes:

1. Concebir tal proceso a través de actividades principalmente lúdicas.
2. Priorizar las necesidades y posibilidades del alumno durante el proceso de enseñanza.
3. El profesor como facilitador-mediador del conocimiento que va construyendo el alumno a través de un espacio de respeto y confianza a la individualidad, y con un repertorio amplio y variado de estrategias de enseñanza.
4. Un tratamiento individual para los estudiantes, de acuerdo a sus potencialidades reales y esperadas.

5. Favorecer la autodisciplina y la responsabilidad del estudiante en su proceso de aprendizaje, a través de la libertad y la confianza del maestro en sus recursos cognoscitivos y afectivos (pág. 165).

Este clima creativo debe trascender el aula y ser parte de una atmósfera de la institución escolar en su conjunto, para favorecer una actitud reflexiva y creativa ante el conocimiento. (Betancourt, 2001)

### **Entorno físico**

El espacio físico puede ser definido como un lenguaje, el cual se expresa de acuerdo a sus concepciones culturales. Es importante diseñar espacios en las escuelas que unan e involucren a varios miembros del centro educativo, en contraposición del diseño de aquellos que dividan el espacio, como se puede apreciar en la educación escolar tradicional. El espacio debe invitar a la integración, a los encuentros entre personas, al diálogo y al intercambio constante de ideas (Rinaldi, 1998).

Por otro lado, en las aulas el maestro puede crear grupos de alumnos para determinadas tareas. Se espera que estos agrupamientos se establezcan dependiendo de los propósitos de aprendizaje por parte del docente para los alumnos. Si las relaciones entre la dimensión del grupo y el tipo de interacciones con las tareas de aprendizaje se planean estratégicamente, entonces las experiencias de aprendizaje serán más efectivas. Para lograr estos agrupamientos, es necesario que el entorno físico disponga de las condiciones fundamentales para generarlos, tales como espacios amplios, carpetas que puedan ser movilizadas fácilmente y adecuada iluminación. (Blatchford, 2003)

Malaguzzi (1993) menciona que el ambiente es participante activo del proyecto pedagógico, se le reconoce como un segundo educador. Asimismo, para Hoyuelos (2005) los espacios, el mobiliario y su decoración son relevantes como elementos que sugieren

diversas posibilidades que invitan y permiten al niño expresarse y desarrollar sus competencias cognitivas.

Por tanto, la planificación, el diseño y la construcción de los espacios formales de aprendizaje deben atender a las características físicas de los niños de cada edad; tales como el esquema corporal, estructuración espacio-temporal, la coordinación motriz y el control de la tonicidad muscular, que les permita al niño de primaria el necesario conocimiento y control de su cuerpo. (Hoyuelos, 2005)

### **Entorno Psicológico**

La teoría piagetiana afirma que la interacción entre pares es una de las mayores fortalezas en el desarrollo cognitivo, por consiguiente, de alta relevancia escolar. Los niños pueden darle una mayor significación a las actividades o experiencias que sus pares consideren importantes e, incluso, servir de modelo para llegar a una competencia o habilidad aún no desarrollada (Hebe, 2017). El lenguaje que se utiliza entre los niños implica un mismo nivel cognitivo, por lo que pueden brindar mejores explicaciones que aquellas que un maestro podría efectuar. Asimismo, los niños que brinden determinada información a otro par, adquieren mayor y mejor perspectiva sobre sus propias ideas en su intento por explicarlas: las sintetizan, jerarquizan, organizan y planifican con el fin de comunicar (Hebe, 2017).

Las contribuciones de Piaget al constructivismo y Vygotsky al socio constructivismo, reconocen la importancia de la interacción entre lo social, lo cognitivo y lo afectivo en los diferentes estados del desarrollo y aprendizaje. Por tanto, los niños aprenden de sus pares y de los adultos significativos, por lo que la tutoría entre pares, aprendizaje colaborativo y cooperativo, permiten el mejor desarrollo de la cognición (Daniels, 2016). En el contexto de un centro de estudio, se desarrolla la Teoría del Aprendizaje por Descubrimiento, donde el aprendizaje es más significativo a medida que los estudiantes

identifiquen los elementos principales por sí mismos y aprendan a través de un descubrimiento guiado que tiene lugar durante una exploración motivada por la curiosidad (Bruner, 1997). Por lo tanto, la labor del profesor no es explicar contenidos acabados, con un principio y un final claro, sino proporcionar el material adecuado para estimular a sus alumnos mediante estrategias de observación, comparación, análisis de semejanzas y diferencias.

Bruner (1997) plantea siete objetivos para el diseño de entornos constructivistas de aprendizaje que deben tomarse en cuenta en una institución educativa:

1. Se debe proveer con espacios experienciales donde los alumnos puedan conocer el método de aprendizaje y las estrategias para la resolución de problemas.
2. Invitar a la apreciación de múltiples perspectivas a través de actividades que se puedan vincular mediante varias soluciones que enriquezcan su aprendizaje.
3. Brindarle a la enseñanza un contexto realista y relevante, de esta manera, el aprendiz puede tener mayor facilidad de transferencia y generalización de la información.
4. Incentivar la apropiación del proceso de aprendizaje en la medida que el alumno pueda identificar sus propios objetivos y direcciones en cuanto a lo que desea aprender.
5. Incluir el aprendizaje social en la enseñanza, pues el desarrollo intelectual es significativamente influenciado por las interacciones sociales.
6. Innovar en variadas formas de transmisión de conocimiento, no únicamente basarlas en la comunicación oral y escrita. Es decir, el aprendizaje que sólo utiliza estas formas limita cómo el alumno observa el mundo (págs. 76-77).

Incentivar la conciencia del proceso de construcción de conocimiento desde una mirada metacognitiva, en la que los alumnos y docentes puedan conocer cómo es el



proceso de aprendizaje. En la mayor parte de las escuelas urbanas de Lima Metropolitana, la primaria está compuesta por niños de 6 a 12 años de edad, en esta etapa el niño se encuentra en plena transición, donde aumenta sus actividades a realizar y sus intereses atraviesan por una transformación. Se da inicio de la adaptación a una serie de sistemas sociales y académicos necesaria para atender la vida autónoma y responsable.

La etapa primaria se distingue principalmente por desarrollarse durante el periodo de operaciones concretas, en la cual el niño deja de lado el egocentrismo que caracteriza a las etapas previas, lo que le permite ser capaz de comprender diversos puntos de vista ajenos al propio, que implica una mejora en la comunicación (Barba , Cuenca, & Rosa, 2007).

El dibujo gráfico es un medio para expresar una parte de sí mismo: cómo siente, cómo piensa, cómo ve el entorno por lo cual es utilizado como un lenguaje del pensamiento por los escolares. Asimismo, por su cualidad sensitiva, es un medio eficiente para adquirir conocimiento, pues únicamente es posible llegar a él mediante los sentidos. El autor menciona, también, que el dibujo tiene dos niveles de creación. El primero consta de las repeticiones estereotipadas que pueden surgir en el dibujo del infante; en contraposición a un nivel superior donde el creador se encuentra envuelto en dibujos significativos para él, en especial en aquellos donde el niño refleja su imagen (Lowenfeld, 1961, citado en Acaso, 2000). Desde los 9 hasta los 12 años, el niño desarrolla el sentido de comunidad de forma más consolidada que en años anteriores. La habilidad del trabajo en grupo y la cooperación con la vida adulta son elementos principales que invitan al niño a considerar las ideas y opiniones del otro, lo que implica un paso importante en la interacción social. La conciencia del ambiente y la sensibilidad que desarrollan hacia él lo invitan a cuestionar su propia existencia (Lowenfeld, 1961, citado en Acaso, 2000).

En este sentido, en relación a la creatividad, Vigotski (2006) afirma que los procesos creadores se advierten ya con todo su vigor desde la más tierna edad, y entre las cuestiones más importantes de la psicología infantil y de la pedagogía figura la de la capacidad creadora en los niños: la del fomento de esta capacidad y su importancia para el desarrollo general y de la madurez del niño. Vigotski (2006) da una importante contribución pedagógica al concluir la necesidad de proporcionarle base suficiente sólida para su actividad creadora. Cuanto más vea, oiga y experimente, cuanto más aprenda y asimile, cuantos más elementos reales disponga en su experiencia, tanto más considerable y productiva será la igualdad de las restantes circunstancias, la actividad de su imaginación.

Los entornos físicos y psicológicos son definidos recíprocamente, esto implica que el ser humano extrae activamente determinada información del entorno, la procesa y la utilice (Aguilar, 2017). Tanto el entorno físico como psicológico, la forma cómo está compuesto, el espacio, la disposición de los docentes, cómo se vinculan con sus alumnos, cómo planifican su clase, entre otros elementos; son fundamentales para poder obtener un mayor nivel de creatividad en las instituciones.

A partir de lo planteado, la presente investigación busca determinar la relación existente entre el desempeño creativo-figurativo y la calidad del entorno facilitador en los escolares de tercero a sexto grado de primaria mediante la aplicación de instrumentos en un solo momento del tiempo; asimismo evidenciar el nivel de desempeño creativo-figurativo y la calidad del entorno facilitador en cada una de las instituciones y determinar la relación existente entre el desempeño creativo-figurativo y las dimensiones físicas y psicológicas del entorno facilitador.



## Método

### Participantes

Los participantes fueron 310 escolares (de tercer a sexto grado de educación primaria, con rango de edad de 9 a 12 años (Media: 66.46; DS: 10.64) pertenecientes a una Institución Educativa Alternativa (IEA= 82 estudiantes; 45 varones y 37 mujeres) y Religiosa (IER= 228 estudiantes; 118 varones y 110 mujeres).

Asimismo, participaron 16 docentes del tercer al sexto grado de primaria (9 mujeres y 7 varones) pertenecientes a instituciones educativas de administración privada de Lima Metropolitana, tres docentes por grado para la IER y un docente por cada uno de los cuatro grados para la IEA. Por lo tanto tres profesores calificaron las aulas de la IER por grado, mientras que en la IEA fue un profesor por grado quien realizó la calificación. El rango de edad de los docentes participantes fue de 29 a 55 años en la IEA y de 25 a 57 años en la IER. El rango de experiencia reportada fue de 1 a 24 años en la IEA y de 1 y 24 años en la IER.

Las instituciones educativas fueron seleccionadas según el tipo de filosofía y pedagogía que los sustentan. La Institución Educativa Alternativa (IEA) constituye un centro educativo particular con una propuesta educativa alterna, según los objetivos, la metodología y el clima institucional que promueve. La IEA fue fundada hace tres décadas por una asociación sin fines de lucro conformada por educadores y psicólogos, con el objetivo principal de desarrollar actitudes orientadas a los siguientes valores humanos: la solidaridad, la búsqueda de la verdad, la libertad y la creatividad. Asimismo, existe una atención cercana y personalizada a cada estudiante y grupo pequeño, tomando en cuenta los afectos y emociones de los mismos. Para el desarrollo de las habilidades intelectuales, se ofrecen experiencias significativas que fomentan la curiosidad infantil y la

investigación de procesos. Por otro lado, el clima institucional invita a las relaciones armoniosas entre los miembros, y se expresa en el cuidado del medio ambiente (Palacios, 2014).

La Institución Educativa Religiosa (IER) se orienta al desarrollo de las capacidades del estudiante en base a los lineamientos inspirados por la Iglesia Católica. Tiene como objetivo que los estudiantes adquieran dominio de su fuerza física; así como que puedan apropiarse de saberes y conocimientos que ejerciten su inteligencia y espíritu físico. El lema en base al cual trabajan es “Lo que debas hacer, hazlo bien”. Este lema obedece a tres aspectos básicos: el primero es el sentido del deber; el segundo es el concluir adecuadamente una acción con la misma ilusión que al iniciarla, con la mejor predisposición personal; y por último, utilizar adecuadamente el tiempo. Se pone especial atención en la palabra “deber” como importante motor del desarrollo de las obligaciones.

Ambas instituciones educativas cuentan con las siguientes condiciones físicas:

- IEA: Cada aula cuenta con un promedio de 20 alumnos. En ella el docente se ubica en la parte frontal del aula, al lado de la pizarra. En lugar de carpetas personales, los alumnos comparten una mesa amplia y redonda donde caben de cuatro a seis alumnos en cada una. La institución educativa cuenta con una única sección por grado. Las aulas son de color blanco, sin paneles visualizados en el interior de ellas. En estas aulas no existe un panel de organización expuesto en las paredes del salón. Sin embargo, los niños y niñas cuentan con una agenda personal, distinta una de la otra, donde colocan sus responsabilidades y tareas para el día siguiente. Los útiles escolares se encuentran colocados en estantes, un material sobre otro y sin una clasificación aparente. Existen 5 estantes donde en cada uno de ellos se pueden ver todos los materiales. Al centro de la mesa redonda también hay materiales de los

niños y niñas. Especialmente lápices, colores, plumones y cuadernos; mientras que las mochilas cuelgan del respaldar de las sillas de cada alumno. Las aulas, en todos los grados, son color blanco, ligeramente redondeadas o con figura pentagonal y de piso de madera. Se percibe un ambiente sin un orden y clasificación aparente.

- IER: Las aulas son amplias y albergan 30 alumnos aproximadamente. El docente se encuentra situado en la parte posterior o frontal de la misma. Las carpetas son individuales y tienen la facilidad de acomodarlas de forma grupal con otras carpetas. Las secciones de cada grado tienen las mismas características físicas y son utilizadas por los alumnos según las materias que corresponden. Es por ello que las comparaciones de entornos facilitadores no se realizan en función a las secciones sino a los grados. En las aulas de los primeros años se pueden observar la presencia de mayor cantidad de colores: amarillo, amarillo cálido, rosado, celeste, fucsia, violeta y turquesa. Es decir, no se observan colores repetidos dentro del aula, a diferencia de las aulas de sexto grado, donde priman únicamente dos colores: el verde y el azul. Asimismo, en las aulas de tercero y cuarto grado de primaria, se observan 4 paneles letrados colgados en el salón, a diferencia de quinto y sexto grado, donde son 8 los paneles letrados. Todas las aulas tienen las mismas carpetas individuales, colocadas en filas y columnas con similar distancia entre sí, únicamente en tercer grado se encuentran ligeramente agrupadas en cuatro. Es importante tomar en cuenta estos detalles que no fueron evaluados cuantitativamente, pero que también nos brindan información complementaria e interesante para atender en el futuro los diversos factores que puedan comprometer la creatividad. Por último, en todas las aulas se encuentra un panel con título “duties”, donde se observa la labor de “barrer”, “ordenar mochilas” y “limpiar la pizarra”, con el nombre de un niño al lado.

En relación con los aspectos éticos, todos los participantes accedieron a la prueba mediante el consentimiento informado en el cual se describe la naturaleza del estudio, objetivos y voluntariedad de los participantes. En caso de los docentes fueron estos mismos quienes firmaron el documento, mientras que en el caso de los escolares, fueron firmados por la subdirectora. Cabe señalar que los padres de ambas instituciones firman a inicios de año un consentimiento informado otorgando el permiso respectivo a la institución educativa para la participación de los escolares en las actividades que juzgue pertinentes y favorezca la calidad educativa de sus estudiantes. Asimismo, la muestra de estudiantes es de 9 a 12 años de edad pues las instituciones consideran a los estudiantes de primer y segundo grado aún muy pequeños para ser parte de una evaluación externa, decisión respetada por esta investigación.

## **Medición**

**Desempeño creativo-figurativo:** La variable desempeño creativo-figurativo se evaluó según los resultados obtenidos con el Test de Pensamiento Creativo – Producción figurativa [Test for Creative Thinking – Drawing Production/ TCT-DP], Forma B, elaborado por Urban y Jellen (1996), traducido y validado por Blumen, (2014) con un  $\alpha_{\text{Cronbach}}=0.57$  ( $p<.001$ ;  $n=1377$ ) para Lima Metropolitana.

El TCT-DP es un instrumento de detección del potencial creativo del niño a partir del desempeño gráfico-figurativo, propone que a partir de seis fragmentos gráficos presentados como estímulo, el participantes realice un dibujo libre, que luego será calificado en base a 14 criterios: Continuación, Completamiento, Nuevos elementos, Conexiones con una línea, Conexiones que contribuyen al tema o Gestalt, Rompiendo límites de dependencia a la forma, Rompiendo límites de independencia a la forma,

Perspectiva, Humor y fuerza expresiva, No-convencionalidad que incluye (a) Manipulación no convencional, (b) Simbólico, (c) Combinación figura-símbolo y (d) Uso no estereotipado de elementos/fragmentos, así como Velocidad.

La calificación de los resultados se realiza según la clasificación del puntaje total obtenido según sigue: A-Muy por debajo del promedio, B- Por debajo del promedio, C- promedio, D-por encima del promedio, E-muy por encima del promedio, F- extremadamente por encima del promedio y G-fenomenal. Este instrumento se utiliza en personas de 5 a 80 años de edad, con el fin de tener una mejor comprensión del desempeño creativo-figurativo.

La traducción y adaptación del TCT-DP realizada por Blumen (2004) incluyó el proceso de doble traducción y adaptación del proceso de aplicación estandarizada al español que se habla en el Perú. La consistencia interna del instrumento mostró un  $\alpha_{\text{Cronbach}}=0.57$  ( $p<.001$ ;  $n=1377$ ) en escolares de segundo grado,  $\alpha_{\text{Cronbach}}=0.55$  ( $p<.001$ ;  $n=1011$ ) en escolares de tercer grado,  $\alpha_{\text{Cronbach}}=.54$  ( $p<.001$ ;  $n=890$ ) en escolares de cuarto grado,  $\alpha_{\text{Cronbach}}=.56$  ( $p<.001$ ;  $n=971$ ) en escolares de quinto grado y  $\alpha_{\text{Cronbach}}=.55$  ( $p<.001$ ;  $n=963$ ) en escolares de sexto grado, para Lima Metropolitana. El análisis factorial exploratorio con el procedimiento de rotación Varimax fue utilizado para evaluar la validez de constructo, identificándose tres factores que explican el 46,3% de la varianza total. Asimismo, el coeficiente de correlación de Pearson, entre el puntaje total del TCT-DP con el Torrance Test of Creative Thinking/TTCT, fue utilizada para evaluar la validez concurrente de la prueba, mostrando un nivel de validez concurrente de  $r=.53$ ,  $g/48$ ,  $p<.001$  (Blumen, 2014).

**Entornos facilitadores de la creatividad:** Se aplicó la adaptación de la Escala para la evaluación de entornos facilitadores de la creatividad, FACILITA/EP cuyo objetivo es evaluar los entornos que facilitan la creatividad en el espacio educativo en primaria, según las características del entorno físico y del entorno psicológico de la institución. Es una medida de administración individual o colectiva, que consta de 24 reactivos en total, 7 reactivos para el Entorno Físico y 17 reactivos para el Entorno Psicológico, que se valoran a lo largo de seis criterios según una escala de Likert que van de Totalmente en desacuerdo a Totalmente de acuerdo.

La consistencia interna del instrumento arrojó un  $\alpha_{\text{Cronbach}}=.89$  ( $p<.001$ ;  $n=537$ ) en docentes de tercer a sexto grado de instituciones educativas públicas y privadas de Lima Metropolitana. Asimismo, el instrumento mostró una validez de contenido según coeficiente de acuerdo por jueces especialistas en el tema de 0.93 ( $n=7$ ). El análisis factorial exploratorio con el procedimiento de rotación Varimax utilizado para evaluar la validez de constructo, identificó dos factores que explican el 51% de la varianza total del instrumento de medida (Blumen, 2014).

Los datos demográficos de los participantes se solicitaron en la carátula de la escala FACILITA/EP, con el fin de tener información respecto a la caracterización de los docentes participantes, tales como: institución en la que labora, tiempo en la institución, años de experiencia, sexo, edad, grado que enseña, número de alumnos a su cargo y distancia entre los alumnos en el aula.

### **Procedimiento**

La investigación se llevó a cabo de la siguiente manera:

Primero se realizaron los trámites administrativos pertinentes con las instituciones educativas que estuvieron dispuestas a participar en el presente estudio. Estos incluían la

solicitud de los horarios de los alumnos de ambas instituciones para acceder a las aulas para la aplicación del TCT-DP. Asimismo, los horarios disponibles de los profesores para poder realizar la aplicación del FACILITA/EP de forma colectiva. En el caso de la IER, las coordinaciones se efectuaron con los psicólogos de ambas instituciones, con el apoyo de la Dirección y Subdirección de las instituciones respectivas.

También se recogió el consentimiento informado por parte de la autoridad de la institución educativa y de los profesores participantes. Y se recogió el asentimiento por parte de los estudiantes. Se enfatizó a todos los participantes que la participación era voluntaria y que podían retirarse del estudio cuando lo desearan.

Posterior a ello se procedió a recoger la información referente al desempeño creativo-figurativo de los escolares de tercero a sexto de primaria, según la aplicación estandarizada del TCT-DP, a través de aplicaciones durante la Hora de Lectura (Silent Reading) en el caso de la IER, y durante los primeros minutos de las clases de cada profesor disponible para responder el FACILITA/EP en el caso de la escuela LCC. Una vez aceptado el permiso de los profesores al acceso a las aulas, se procedió con la aplicación del TCT-DP a los escolares, en un rango de tiempo de 15 minutos aproximadamente. Luego, se convocó a los docentes de las aulas evaluadas en ambos colegios para participar en el presente estudio, entregándole el consentimiento informado, donde se explicó la naturaleza del estudio, propósitos y voluntariedad (ver Anexo X).

Y finalmente se aplicó el instrumento FACILITA Versión EP/Profesor de manera colectiva a los profesores tutores de las aulas evaluadas en el caso de la IER, y de manera individual en la institución educativa LCC, con el fin de recoger información acerca de la calidad del entorno facilitador de la creatividad percibido por los docentes.



### **Análisis de los datos**

Se calificaron las medidas de los instrumentos TCT-DP y del FACILITA/EP, con el apoyo del programa SPSS Statistics V.22 según corresponda y se realizaron los análisis descriptivos de los resultados. Seguidamente, en el caso del uso de estadísticos no-paramétricos, se utilizó el estadístico de Spearman para establecer las relaciones entre las variables, entorno facilitadores de la creatividad y desempeño creativo-figurativo, usándose la U de Mann-Whitney para el análisis comparativo entre medianas.



## Resultados

En esta sección se incluyen los resultados obtenidos en la presente investigación. En primer lugar, se analizó las diferencias de los puntajes obtenidos para la variable Desempeño Creativo- Figurativo, para cada grado de las instituciones educativas.

### Desempeño Creativo-Figurativo según el Nivel de Escolaridad en cada Institución Educativa

La tabla 2 muestra las variaciones del puntaje promedio de desempeño creativo figurativo en los cuatro grados.

Tabla 2

*Puntaje promedio obtenido de los escolares de primaria en el desempeño creativo-figurativo*

Institución educativa	N	Media	Desviación estándar	$U_{\text{Mann-Whitney}}$	$W_{\text{Wilcoxon}}$	Z	p sig. (bilateral)
IEA	82	88.33	19.408				
IER	228	52.45	31.135	6493.000	32599.00	-4.116	.000
Total	310	61.94	32.63				

Estadísticos de prueba

Se observa que los participantes que pertenecen a la Institución Educativa Alternativa (IA) muestran mejor puntuación en el desempeño creativo figurativo (M= 88.33, DE=19.408) que los que pertenecen a la Institución Educativa Tradicional (M=52.45, DE= 31.135). Se afirma que existe diferencia entre el Desempeño Figurativo de los estudiantes de la Institución Educativa Alternativa y Religiosa (p =.000). El nivel de probabilidad de error es menor que 0.05; es decir aun cuando las muestras son pequeñas, las calificaciones más altas mediante el método diseñado por el experimentador señalan más efectividad, con la probabilidad de equivocarse de 0.000 para aceptarlo.

### Calidad de Entornos Facilitadores

En la tabla 4 se pueden identificar los puntajes obtenidos para la calidad del Desempeño Creativo-Figurativo.

Tabla 3.

*Puntaje obtenido en la prueba obtenida en la Evaluación de la Calidad de Entornos Facilitadores para la Creatividad en la prueba FACILITA/EP*

	Institución educativa	N	Media	Desviación estandar	p (
PSICO	IEA	82	97.29	1.93	.000
	IER	228	91.75	1.48	
	Total	310	93.21	2.93	
FÍSICO	IEA	82	38.73	1.66	.000
	IER	228	34.18	3.17	
	Total	310	35.38	3.48	
FACILITA /EP	IEA	82	136.02	2.48	.000
	IER	228	125.93	4.12	
	Total	310	128.60	5.83	

En relación a la Evaluación de la Calidad de Entornos Facilitadores para la Creatividad en la prueba FACILITA/EP se encontraron que los estudiantes que pertenecen a la Institución Educativa Alternativa (IEA) muestran mayor calidad de Entornos Facilitadores para la Creatividad en la prueba FACILITA/EP (M=136.02, DE=2,48) que los que pertenecen a la IER (M=125.93, DE=4.12). Asimismo en cuanto a la dimensión Entorno Facilitador Físico se encontró una diferencia significativa, teniendo puntajes más altos los estudiantes de la IEA (M=97.29, DE=1.48) que los estudiantes de la IER (M=91.75, DE=1.48). En cuanto a la dimensión Entorno Facilitador psicológico se encontró puntajes más altos para los estudiantes de la IEA (M=38.73, DE=1.66) que los estudiantes de la IER (M=34.18, DE=3.17); es decir la IEA cuenta con mayor calidad de entorno facilitador que los de la IER.

Tabla 4.

*Estadísticos de prueba obtenido en la evaluación de la calidad de entornos facilitadores para la creatividad en la prueba FACILITA/EP*

	PSICO	FISICO	FACILITA /EP
U de Mann-Whitney	.000	2352.000	.000
W de Wilcoxon	26106.000	28458.000	26106.000
Z	-13.609	-10.384	-13.621
Sig. asintótica (bilateral)	.000	.000	.000

**Estadísticos de prueba<sup>a</sup>**

a. Variable de agrupación: Institución educativa

Por otro lado existe diferencia significativa en la evaluación de la calidad de entornos facilitadores (Psicológico y físico) para la creatividad en los estudiantes de ambas instituciones, con un nivel de probabilidad de error menor que 0.05 ( $p=.000$ ). Se afirma que existen diferencias significativas.

**Relación entre el Desempeño Creativo-Figurativo y las Dimensiones de la Calidad de Entornos Facilitadores para la Creatividad**

Con el propósito de estudiar la relación entre la variable de este estudio, se realizó una prueba de normalidad a través del estadístico Kolmogorov-Smirnov, para que se pueda verificar que los puntajes del desempeño creativo-figurativo y la calidad de entornos facilitadores para la creatividad, se distribuyan de manera normal. Se observó que los puntajes se distribuyeron de manera no paramétrica ( $p < .05$ ), por lo que se decidió utilizar la correlación de Spearman.

Tabla 5.

*Correlación spearman entre las dimensiones de la variable de la calidad de entornos facilitadores para la creatividad en la prueba FACILITA/EP*

		Desempeño creativo figurativo	Entorno físico	Entorno Psicológico	
Rho de Spearman	Desempeño creativo figurativo	Coefficiente de correlación	1.000	.336**	.398**
		Sig. (bilateral)		.000	
		N	310	310	310
	Entorno físico	Coefficiente de correlación	.336**	1.000	.579**
		Sig. (bilateral)	.000		.000
		N	310	310	310
	Entorno psicológico	Coefficiente de correlación	.398**	.579**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.000	
		N	310	310	310

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Donde se encontraron correlaciones significativas entre el entorno físico y el desempeño creativo – figurativo en los estudiantes de ambas instituciones ( $p=.000$  y  $Rho =.336$ ); es decir a mayor calidad de entorno físico existirá mayor desempeño creativo – figurativo en los estudiantes.

Para el entorno psicológico y el desempeño creativo-figurativo en los estudiantes de ambas instituciones, se tiene también una correlación positiva significativa ( $p=.000$  y  $Rho= .398$ ); lo que se interpreta como a mayor calidad de entorno Psicológico mayor desempeño creativo-figurativo en los estudiantes. (Tabla 5)

**Relación entre las variables de estudio: Desempeño creativo-figurativo y la calidad de entornos facilitadores para la creatividad**

Tabla 6.

*Correlación entre las variables desempeño creativo-figurativo y la calidad de entornos facilitadores para la creatividad*

			Entornos facilitadores	Desempeño Creativo- Figurativo.
Rho de Spearman	Entornos facilitadores	Coefficiente de correlación	1.000	.457**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	310	310
	Desempeño Creativo- Figurativo.	Coefficiente de correlación	.457**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.000
		N	310	310

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0.01 (2 colas).

Finalmente, respecto al objetivo que buscaba la relación de la variable Calidad de Entornos Facilitadores y Desempeño creativo y figurativo en los estudiantes de la Institución Educativa Alternativa y Religiosa, se observó que existe moderada correlación positiva y significativa entre los puntajes de ambas pruebas ( $Rho = .457$  y  $p = .000$ ). Es decir a mayor Calidad de Entorno Facilitador Creativo se tiene mayor Desempeño Creativo – Figurativo en los estudiantes de ambas instituciones de primaria.

## Discusión

El desempeño creativo figurativo es una parte del concepto de creatividad expuesto en el presente estudio, el cual desarrolla las ideas relacionadas a procesos gráficos y el dibujo en sí mismo. La premisa de este estudio promueve que todos los seres humanos son seres creativos; sin embargo, las condiciones del entorno favorecen o bloquean dicha creatividad. Es por ello que el entorno que rodea al niño en el momento de realizar un producto creativo figurativo, es estimulante y orienta de cierta manera en los resultados.

Tomando como referencia los resultados hallados, se analizó la relación existente entre la Calidad de Entorno Facilitador de la Creatividad y el Desempeño Creativo – Figurativo, con sus respectivas dimensiones para contestar al objetivo general. De igual manera se mencionarán las limitaciones encontradas y las sugerencias para próximos estudios.

Con respecto al objetivo general, se encontró una correlación positiva entre entorno facilitador de la creatividad y el desempeño creativo-figurativo en los estudiantes de esta investigación. Como es posible visualizar en la mayoría de investigaciones presentadas; Huidobro Salas (2002), el contexto en el que la persona está inmersa resulta ser fundamental para el desarrollo de la creatividad, tales como la disponibilidad que se tenga de los recursos, la diversidad de modelos y formas de concebir el mundo mostrados en la niñez, el reconocimiento familiar ante las respuestas diferentes, entre otros. Asimismo los elementos considerados personales, como lo son los sentimientos y emociones, las diversas motivaciones y las interacciones sociales (Elisondo, Donolo y Rinaudo, 2009).

En segundo punto al indagar en las escuelas participantes, se puede observar que los estudiantes de la Institución Educativa Alternativa tienen resultados más altos en cuanto a su Desempeño Creativo - Figurativo y Entorno Facilitador de la Creatividad que la Institución Educativa Religiosa. Asimismo se puede notar que coincide en que la



institución autodenominada “alternativa”, a pesar de ser más pequeña tiene mayores espacios donde los mismos niños deciden sobre su organización, su uso y su distribución.

Las mesas circulares permiten que el trabajo grupal sea una prioridad en sus diferentes asignaturas; la decoración demuestra la organización propuesta por los propios niños quienes son los responsables de delimitar qué responsabilidades deben cumplirse en su clase y quienes las van a realizar, por lo que el orden del espacio está dirigido por ellos. En contraste con la Institución Educativa Religiosa donde es el docente quien dirige el orden del salón, que se puede observar únicamente por los resultados de la investigación, sino por la descripción de la decoración de los salones, pues se observan los mismos letreros colocados sobre las paredes de todos los salones evaluados donde es el docente quien dirige y plantea las labores del orden (duties) que los estudiantes deben cumplir.

Como tercer punto se evidencia que la Calidad del Entorno Físico y Psicológico Facilitador correlacionó positivamente con el Desempeño Creativo –Figurativo. La incidencia del entorno físico en éste demuestra el valor de la variable en sí misma. Tal como menciona Rinaldi (1998), el espacio físico en sí mismo es un lenguaje y tiene alta influencia en las interacciones de los estudiantes, tanto entre ellos como con los aprendizajes. La propuesta arquitectónica de una escuela, la distribución adecuada de las carpetas y del espacio, brindan cierta información al niño que puede utilizarla y adaptarla a sus diferentes intereses de aprendizaje e investigación, así como pueda adaptarla a sus características físicas y que involucre a los estudiantes en las diversas prácticas culturales de la institución (Hertzberger, 2008).

Las diversas demandas sociales y culturales de la sociedad generan una disminución creativa en el ser humano a medida que se va insertando en un sistema de deberes y obligaciones. Los niños pueden darle una mayor significación a las actividades o experiencias que sus pares consideren importantes e, incluso, servir de modelo para llegar

a una competencia o habilidad aún no desarrollada (Hebe, 2017). Por lo tanto, la labor del profesor no debe ser explicar contenidos acabados, con un principio y un final claro, sino proporcionar el material adecuado para estimular a sus alumnos mediante estrategias de observación, comparación, análisis de semejanzas y diferencias.

La primera forma para hacerlo es atendiendo a la evaluación del EP/FACILITA en sí misma, pues da cuenta de un estilo de enseñanza con premisas que evidencian pocas posibilidades del niño en la solución de problemas de manera independiente. Lo visualizamos en los siguientes ítems del cuestionario: “Cuando las niñas y los niños tienen alguna dificultad, saben que estoy dispuesta a ayudarlos”; “Las niñas y los niños saben que si se equivocan los vamos a ayudar”; “Doy algún tipo de retroalimentación de manera individual o pública a las niñas y los niños que presenten logros en las actividades y experiencias” y “Apoyo de manera individual o grupal a las niñas y los niños que presentan dificultades en su proceso de aprendizaje”. En estos ítems seleccionados se puede observar un modelo que se centra en el poder de solución de conflictos por parte del docente.

A modo de conclusión, en la presente investigación se encuentra que existe una relación positiva entre la Calidad del Entorno Facilitador Creativo y el Desempeño Creativo-Figurativo ( $Rho=.457^{**}$ ). Asimismo, se encontraron que los estudiantes de la Institución Educativa Alternativa presentan mayor Calidad del Entorno Facilitador Creativo y alto Desempeño Creativo-Figurativo que los estudiantes de la Institución Educativa Religiosa.

De igual manera la Calidad del Entorno Físico se relaciona con el Desempeño creativo-figurativo de los estudiantes de las instituciones de nivel primario. Y existe mayor relación entre la Calidad del Entorno Psicológico con el Desempeño creativo-figurativo de los estudiantes. Los cambios físicos, estructurales y decorativos que tienen

las aulas a través de la escolarización y la interacción con los niños está en función de las acciones que toma el maestro para trabajar con aquellos recursos a su alrededor.

Por último se observan como limitaciones las siguientes características del estudio expuestas a continuación. En primer lugar, la muestra, pues no únicamente es pequeña como para plantear resultados significativos, sino que con 82 estudiantes y 4 docentes de la IEA y 228 estudiantes y 12 docentes de la IER, genera disparidad entre poblaciones.

En segundo lugar, existen pocas instituciones educativas que mencionen como eje de enseñanza a la creatividad, lo que condicionó algunas de las formas de acceso a la muestra y a aceptar sus criterios. En tercer lugar, debido a la cantidad de docentes participantes, la escala EP/FACILITA no contó con una relevancia significativa en este estudio. En su mayoría, los docentes puntuaron los criterios más altos en ambas escuelas. Si bien es cierto, se observa una tendencia de calificar con un puntaje más bajo los entornos facilitadores en la IER en comparación con la IEA, siguen siendo puntajes altos. Esto puede deberse a lo mencionado previamente, la poca cantidad de muestra; sin embargo, también a una variable no considerada en la planificación de este estudio: la deseabilidad social y las presiones de las autoridades de las instituciones sobre los docentes. Es probable que la calificación de la práctica de cada docente esté involucrada con una sensación de compromiso u obligación en la calificación una consecuencia negativa o rechazo por parte de las autoridades. Asimismo, es importante recalcar que en el caso de la Institución Educativa Alterna puede que exista un perfil del docente ideal que sea un objetivo principal de la deseabilidad social; es decir, que los docentes de esta institución sientan un mayor compromiso que involucre su propia identidad al momento de sentirse en la obligación de creerse docentes creativos.

Al ser un campo aún no muy estudiado por las ciencias de la enseñanza-aprendizaje, es importante considerar este tipo de estudios como una ventana a indagar en la

creatividad, la distribución y organización del espacio y del rol de la institución como entidad reflexiva e innovadora que busque constantemente actualizarse de las posibles corrientes que surgen para alimentar y facilitar el aprendizaje. Como se observó en este estudio, la creatividad es un elemento importante para el mismo, y se puede observar también tendencias que muestran que esta creatividad se ve opacada por el sistema escolar tradicional en el que aún estamos inmersos por más de que existan corrientes e instituciones nuevas que intenten cambiarlo.

Es por ello que se recomienda ejercer mayor cantidad de investigaciones en el tema con el fin de que pueda plantearse una relación causal entre las variables e implementar programas escolares que tengan a la creatividad como un elemento fundamental y transversal. En consecuencia de la escasa propuesta de investigación en creatividad en Perú, se pudo observar limitaciones en el uso de las pruebas, pues no se cuenta con amplias posibilidades, lo que señaló con énfasis la poca concordancia teórica entre el TCT-DP y el FACILITA. Se espera que esta investigación pueda abrir el campo de la construcción de pruebas de creatividad y ambientes facilitadores de la misma validadas para el Perú.

---

## Bibliografía

- Aguirre, A. (2003). *Economía, instituciones financieras y dinero: teoría y política en Venezuela*. Caracas: Universidad católica Andrés Bello .
- ASBANC. (22 de agosto de 2016). *NIVEL DE ENDEUDAMIENTO DE LOS HOGARES EN EL PERÚ*. Obtenido de <http://www.asbanc.com.pe/Publicaciones/ASBANC%20Semanal%202009%20-%20Endeudamiento.pdf#search=morosidad>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2015). *Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN)*. Obtenido de *Inclusión financiera en América Latina y el Caribe: datos y tendencias*: <https://www.fomin.org/es-es/PORTADAOld2015/Conocimiento/DatosdeDesarrollo/Microfinanzas.aspx>
- Banco Mundial. (1 de Marzo de 2014). *Desarrollo Social - Panorama general*. Obtenido de <http://www.bancomundial.org/es/topic/socialdevelopment/overview>
- Bedregal, G., & Barba, H. (2018). *Caja Municipal de Ahorro Y Crédito Cusco S.A. – CMAC Cusco*. Lima: Equilibrium Clasificadora de Riesgo S.A. .
- Bodie, Z., & Merton, R. C. (2003). *Finanzas*. México: Pearson Educación.
- Caja Municipal de Ahorro Y Crédito Cusco S.A. – Cmac Cusco*. (2018). Lima: Equilibrium Clasificadora de Riesgo S.A.
- Dabla-Norris, E., Ji, Y., & Townsend, R. y. (2015). *Identifying Constraints to Financial Inclusion and Their Impact on GDP and Inequality: A Structural Framework*. International Monetary Fund. IMF Working Paper.
- Economist Intelligence Unit. (enero de 2014). *Microscopio Global 2014: Análisis del entorno para la inclusión financiera*. Obtenido de <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=39207364>
- Gonzales, E. (09 de junio de 2010). *¿Milagro peruano?. Crecimiento, desigualdad, pobreza y democracia*. Obtenido de <http://blog.pucp.edu.pe/blog/economiaperuana/2010/06/09/milagro-peruano-crecimiento-desigualdad-pobreza-y-democracia/>

- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico: Mc Graw Hill Education.
- Levine, R. (1997). Financial Development and Economic Growth: Views and Agenda. Vol. XXXV. *Economic Literature.*, 688–726.
- Mishkin, F. (2014). *Moneda, Banca y Mercados Financieros. Décima Edición*. Naucalpan de Juárez, México: Pearson.
- Montano, L. A. (2007). *Inversión pública y privada bajo el estudio de la econometría*. Cuscatlán - La libertad: Universidad Dr. José Matías Delgado.
- Morales, A., & Morales, J. A. (2014). *Finanzas*. México : Grupo Editorial Patria.
- Peralta Ccapa, E. (2018). *Impacto de la Inversión pública en el desarrollo regional del Perú: 1980Q1-2016Q4*. Arequipa: Universidad Nacional San Agustín de Arequipa.
- PRONAMACHCS. (2004). *Gestión participativa de los recursos naturales para el desarrollo rural sostenible*. Lima: PRONAMACHCS.
- SBS. (19 de 2008). *Resolución SBS N° 11356-2008*. Lima: Superintendencia de banca, seguros y AFP.
- Superintendencia de Banca, Seguros y AFP. (30 de junio de 2018). *Evolución de la Inclusión Financiera*. Obtenido de <http://www.sbs.gob.pe/inclusion-financiera/Inclusion-Financiera/Evolucion>
- Todaro, M. y. (2011). *Economic Development. 11th edition*. Estados Unidos: Pearson.



## Anexos

### Anexo A: Consentimiento informado

La presente investigación es conducida por Luciana Chacón Escalante, Bachiller de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Perú, bajo la dirección de la profesora, Sheyla Blumen Cohen. El título del estudio es “Entornos Facilitadores de la Creatividad y Desempeño Creativo-Figurativo en escolares de tercero a sexto de primaria de Lima Metropolitana” y el objetivo es conocer la relación entre los Entornos Facilitadores de la Creatividad y Desempeño Creativo-Figurativo en escolares de tercero a sexto de primaria de Lima Metropolitana. Si usted desea participar del estudio se le pedirá responder dos cuestionarios y una ficha sociodemográfica. La información que brinde será usada únicamente para los fines del estudio y se guardará la confidencialidad en todo momento.

La participación en esta investigación es estrictamente voluntaria. Si tiene alguna duda puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación. Igualmente, puede retirarse en cualquier momento sin que eso la perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber a la investigadora o de no responderlas. La información recogida será devuelta a las participantes de manera grupal al finalizar el estudio. Desde ya se agradece su participación.

Yo, \_\_\_\_\_, después de haber leído las condiciones del presente estudio “Entornos Facilitadores de la Creatividad y Desempeño Creativo-Figurativo en escolares de tercero a sexto de primaria de Lima Metropolitana”, acepto participar de manera voluntaria.

\_\_\_\_\_

Firma del participante

\_\_\_\_\_

Firma de la estudiante

Fecha: \_\_\_\_\_



**Anexo B: Porcentaje de Desempeño Creativo-Figurativo en cada una de las Instituciones**

		Institución educativa		Total	
		La casa de cartón	Santa Margarita		
Desempeño Creativo Figurativo	Muy debajo del Promedio	Recuento % dentro de Institución educativa	0 0,0%	30 13,2%	30 9,7%
	Debajo del Promedio	Recuento % dentro de Institución educativa	2 2,4%	30 13,2%	32 10,3%
	En promedio	Recuento % dentro de Institución educativa	18 22,0%	109 47,8%	127 41,0%
	Encima del promedio	Recuento % dentro de Institución educativa	4 4,9%	17 7,5%	21 6,8%
	Muy por encima del promedio	Recuento % dentro de Institución educativa	13 15,9%	25 11,0%	38 12,3%
	Extremadamente por encima del promedio	Recuento % dentro de Institución educativa	45 54,9%	17 7,5%	62 20,0%
Total		Recuento % dentro de Institución educativa	82 100,0%	228 100,0%	310 100,0%

**Anexo C: Porcentaje de Calidad de Entorno Facilitador en los estudiantes de ambas Instituciones**

			Institución educativa		Total
			La casa de cartón	Santa Margarita	
Física	Bajo	Recuento	0	59	59
		% dentro de Institución educativa	0,0%	25,9%	19,0%
	Medio	Recuento	21	169	190
		% dentro de Institución educativa	25,6%	74,1%	61,3%
	Alto	Recuento	61	0	61
		% dentro de Institución educativa	74,4%	0,0%	19,7%
Total		Recuento	82	228	310
		% dentro de Institución educativa	100,0%	100,0%	100,0%

			Institución educativa		Total
			La casa de cartón	Santa Margarita	
Psicológico	debajo del Promedio	Recuento	0	228	228
		% dentro de Institución educativa	0,0%	100,0%	73,5%
	En promedio	Recuento	82	0	82
		% dentro de Institución educativa	100,0%	0,0%	26,5%
Total		Recuento	82	228	310
		% dentro de Institución educativa	100,0%	100,0%	100,0%

			Institución educativa		Total
			La casa de cartón	Santa Margarita	
Calidad de Entorno	Medio	Recuento	0	228	228
		% dentro de Institución educativa	0,0%	100,0%	73,5%
	Alto	Recuento	82	0	82
		% dentro de Institución educativa	100,0%	0,0%	26,5%
Total		Recuento	82	228	310
		% dentro de Institución educativa	100,0%	100,0%	100,0%

## Anexo D: Correlación de variables y dimensiones de estudio

Institución educativa			F	P	E	D	
			n e t s o e r m n p o e ñ o				
R h o d e S p e a r m a n	La casa de cartón	F	Coeficiente de correlación	1	.	,	-
				. 2 8 , 0 1 8 3 0 4 9 7 0 * 5 * * * *			
				Sig. (bilateral)	.	.	.
					0 0 0 5 0 0 4 0 1		
				N	8 8 8 8 2 2 2 2		
				Coeficiente de correlación	. 1 , - 2 . 6 , 1 0 3 2 4 0 5 5 0 * 9 * * * *		
			Sig. (bilateral)	.	.	.	
				0 0 0 5 0 1 4 0 9			
			N	8 8 8 8 2 2 2 2			
	Entorno	P	Coeficiente de correlación	, , 1 - 8 6 . , 8 3 0 4 9 5 0 1 * * 0 8 * * *			
				Sig. (bilateral)	.	.	.
					0 0 0 0 0 0 0 0 0		
		N	8 8 8 8 2 2 2 2				
Desempeño		F	Coeficiente de correlación	- - - 1 , , , . 3 2 4 0 7 5 1 0 5 9 8 0 * * * * * *			
				Sig. (bilateral)	.	.	.
			0 0 0				

			0 1 0
			1 9 0
		N	8 8 8 8
			2 2 2 2
Santa Margarita	F	Coefficiente de correlación	1 , , .
			. 3 6 0
			0 3 6 9
			0 9 7 6
			0 * *
			0 * *
		Sig. (bilateral)	. . .
			0 0 1
			0 0 5
			0 0 0
		N	2 2 2 2
			2 2 2 2
			8 8 8 8
	P	Coefficiente de correlación	, 1 , -
			3 . 7 .
			3 0 8 0
			9 0 4 1
			* 0 * 1
			* * *
		Sig. (bilateral)	. . .
			0 0 8
			0 0 6
			0 0 8
		N	2 2 2 2
			2 2 2 2
			8 8 8 8
Entorno		Coefficiente de correlación	, , 1 .
			6 7 . 1
			6 8 0 2
			7 4 0 5
			* * 0
			* * *
		Sig. (bilateral)	. . .
			0 0 0
			0 0 6
			0 0 0
		N	2 2 2 2
			2 2 2 2
			8 8 8 8
Desempeño		Coefficiente de correlación	. - . 1
			0 . 1 .
			9 0 2 0
			6 1 5 0
			1 0
		Sig. (bilateral)	. . .
			1 8 0
			5 6 6
			0 8 0
		N	2 2 2 2
			2 2 2 2
			8 8 8 8

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

