

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ
FACULTAD DE EDUCACIÓN



PUCP

**Utilización de la técnica Phillips 66 para explicar y argumentar
procesos históricos**

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OPTAR EL TÍTULO DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD PARA LA ENSEÑANZA DEL
ÁREA DE HISTORIA, GEOGRAFÍA Y ECONOMÍA PARA EL
NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR**

AUTOR:

JULIO EDGARD ALMONTE FLORES

ASESOR:

ALONSO GERMAN VELASCO TAPIA

Lima, marzo, 2019

RESUMEN

El presente proyecto de innovación educativa se denomina “Utilización de la técnica Phillips 66 para explicar y argumentar procesos históricos”, y surge ante la necesidad de un mundo globalizado, multicultural, que requiere de estudiantes con pensamiento crítico para superar la dificultad de expresar, explicar, argumentar procesos históricos dentro y fuera de nuestras aulas. Por ello, se vislumbra el problema de los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa N.º 3051 El Milagro de Independencia que presentan un bajo nivel de desempeño en la capacidad correspondiente a elaborar explicaciones de procesos históricos.

El objetivo central de este proyecto es el amplio conocimiento de los docentes respecto a las estrategias didácticas referidas a explicar y argumentar procesos históricos. Los conceptos que sustentan la innovación son el proceso histórico (categoría de conjunto de hechos históricos que se relacionan entre sí), el hecho histórico (suceso particular dado en un espacio-tiempo determinado por seres humanos), la técnica Phillips 66 (técnica de participación donde se divide el grupo en subgrupos de seis personas para discutir en seis minutos un tema específico), y la argumentación (práctica discursiva de forma racional con una estructura de proposiciones en donde se sustenta de manera fundamentada un punto de vista). Para la construcción del proyecto, se parte del PEI de la institución educativa N.º 3051, utilizando instrumentos como FODA, árbol de problemas, árbol de objetivos, matriz de consistencia, las actividades y resultados de interés docente para su empoderamiento curricular del trabajo referido a explicar y argumentar procesos históricos; amplio marco teórico respecto a las estrategias didácticas; y docentes motivados para capacitarse en dichas estrategias. En la construcción del trabajo académico se caracteriza la realidad educativa, marco conceptual, proyecto de innovación y anexos. Al finalizar la implementación del proyecto, se espera lograr que los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa N.º 3051 presenten un alto nivel de desempeño en la capacidad elabora explicaciones de procesos históricos.

ÍNDICE

	II
Resumen	III
Índice	IV
Introducción	
PRIMERA PARTE. MARCO CONCEPTUAL	
1. El área de Historia, Geografía y Economía y las explicaciones históricas	1
históricas	3
1.1. Las explicaciones históricas en el área de HGE	5
1.2. La argumentación de los procesos históricos	
	9
2. La técnica Phillips 66	
2.1. Propuestas de enseñanza didáctica sobre procesos históricos	9
2.2. La técnica Phillips 66 y su tratamiento didáctico	10
SEGUNDA PARTE: DISEÑO DEL PROYECTO	14
1. Datos generales de la institución educativa	14
2. Datos generales del proyecto de innovación educativa	15
3. Beneficiarios del proyecto de innovación educativa	15
4. Justificación del proyecto de innovación curricular	17
5. Objetivos del proyecto e innovación educativa	17
6. Alternativa de solución seleccionada	18
7. Actividades del proyecto de Innovación	19
8. Matriz de evaluación y monitoreo del proyecto	23
9. Plan de trabajo	24
10. Presupuesto	
	26
FUENTES CONSULTADAS	
ANEXOS	
Anexo N.º1. Glosario de conceptos	27
Anexo N.º2. Árbol de problemas	28
Anexo N.º3. Árbol de objetivos	29
Anexo N.º4. Cronograma del proyecto de innovación	30
Anexo N.º5. Presupuesto del proyecto de innovación	31
	32

INTRODUCCIÓN

Un mundo globalizado, digital en el campo educativo, con sus nuevos paradigmas nos exige nuevos retos y desafíos del siglo XXI, docentes innovadores en su práctica pedagógica, y estudiantes críticos reflexivos. Más aún ante el área de Historia, Geografía y Economía que tiene como enfoque la ciudadanía activa en el marco del nuevo diseño curricular nacional, se espera mejorar el proceso de la enseñanza-aprendizaje.

El presente proyecto de innovación educativa que se denomina “Utilización de la técnica Phillips 66 para explicar y argumentar procesos históricos”, responde a una situación problemática de los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa N.º 3051 El Milagro, por lo que es necesario aplicar una técnica argumentativa que haga participar y facilite el trabajo colaborativo por parte de los estudiantes en un menor tiempo, en donde todos tengan algo que aportar y que muchas veces los docentes no brindan esos espacios de oportunidades como para que los educandos puedan expresar sus ideas, propuestas, posturas, creencias ante otras ideas para poder fundamentarlas o refutarlas. Últimamente se viene dando este problema en casi todas las instituciones del país, particularmente, en el nuestro.

La estructura del proyecto consta de dos partes fundamentales, en la primera parte se presenta el marco conceptual donde se fundamenta el conocimiento del área y el problema detectado; a su vez, se fundamenta la estrategia metodológica y la solución del problema planteado.

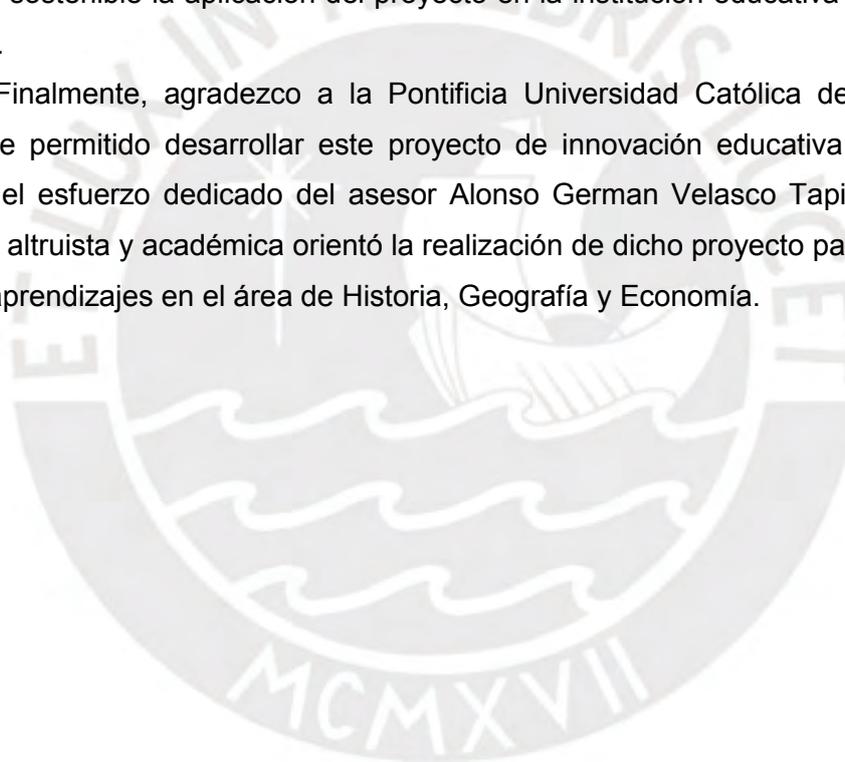
Se sostiene que en el currículo actual del área de Historia, Geografía y Economía contempla las competencias y capacidades a desarrollar en nuestros estudiantes bajo el enfoque de la ciudadanía activa. Encontrando el problema de la falta de desarrollo de la capacidad de elaborar explicaciones de procesos históricos, por la falta de empoderamiento de los docentes en incorporar sobre esta capacidad en mención, para que pueda existir estos espacios u oportunidades de efectuar explicaciones históricas, por consiguiente, el pensamiento crítico; que esto requiere de la argumentación oral o escrita para sustentar sus posturas a favor o en contra sobre los procesos históricos. Debido a esto, se presenta la técnica Phillips 66 como una propuesta de enseñanza didáctica, en donde se discute un tema determinado en grupos de seis en seis minutos para llegar en plenario a una conclusión.

En la segunda parte, se desarrolla el diseño del proyecto que contiene los datos generales de la institución educativa, datos generales del proyecto de

innovación educativa, los beneficiarios del proyecto de innovación educativa, la justificación del proyecto de innovación curricular, los objetivos del proyecto de innovación educativa, la alternativa de solución seleccionada, las actividades del proyecto de innovación, la matriz de evaluación y monitoreo del proyecto, el plan de trabajo, y el presupuesto para llevarse a cabo en un lapso de nueve meses. A su vez, contiene las fuentes consultadas y los anexos.

El presente proyecto responde al análisis del PEI de la institución educativa N.º 3051 El Milagro, diagnóstico FODA y la evaluación de resultados de la prueba ECE de los años 2017 y 2018; para establecer las causas, los efectos y la alternativa de solución en el árbol de problemas y en el árbol de objetivos: por lo cual, se hace la propuesta de trabajar la técnica Phillips 66 como estrategia didáctica, lo cual hace viable y sostenible la aplicación del proyecto en la institución educativa N.º 3051 El Milagro.

Finalmente, agradezco a la Pontificia Universidad Católica del Perú, por haberme permitido desarrollar este proyecto de innovación educativa. Asimismo, valorar el esfuerzo dedicado del asesor Alonso German Velasco Tapia, quien de manera altruista y académica orientó la realización de dicho proyecto para la mejora de los aprendizajes en el área de Historia, Geografía y Economía.



PRIMERA PARTE. MARCO CONCEPTUAL

1. EL ÁREA DE HISTORIA, GEOGRAFÍA, ECONOMÍA Y LAS EXPLICACIONES HISTÓRICAS

Las rutas del aprendizaje versión 2015 están orientadas a desarrollar el área de Historia, Geografía y Economía con sus tres competencias: “Construye interpretaciones históricas”, “Actúa responsablemente en el ambiente”, y “Actúa responsablemente respecto a los recursos económicos”, para facilitar el ejercicio de la ciudadanía, tal como se evidencia entre los objetivos de la educación básica regular del Diseño Básico Regular (2008); y en las Orientaciones para el Trabajo Pedagógico del área (2015). En ese sentido, el área tiene por finalidad formar el ejercicio ciudadano, que permita el convivir y participar interculturalmente, deliberar asuntos públicos, dentro del desarrollo de la conciencia histórica, ambiental y económica.

La competencia del área “Construye interpretaciones históricas” comprende tres capacidades relacionadas al interpretar críticamente fuentes diversas, comprender el tiempo histórico y emplear categorías temporales; y elaborar explicaciones históricas reconociendo la relevancia de determinados procesos. Según las rutas del aprendizaje (2015), esta capacidad nos permite “comprender que somos producto de un pasado pero, a la vez, que estamos construyendo, desde el presente, nuestro futuro; y construir interpretaciones de los procesos históricos y sus consecuencias” (p.13). Precisamente, esta interpretación de los procesos históricos nos va a crear conciencia histórica de entender el pasado desde el presente para proyectarnos al futuro.

Se define la competencia, según Minedu (2015), como “la facultad que tiene una persona para actuar conscientemente en la resolución de un problema o el cumplimiento de exigencias complejas...” (p.5). Por consiguiente, esta facultad consciente de la persona hace actuar frente a un desafío o reto, tomar decisiones o resoluciones complejas de manera flexible y creativa de conocimientos, valores, y actitudes. Además, la competencia “implica la transferencia y combinación apropiada de capacidades muy diversas para modificar una circunstancia y lograr un determinando propósito” (p.5). A su vez, dada la transferencia y combinación de capacidades para lograr su propósito, debe ser un saber contextualizado, creativo, progresivo y complejizado en alcanzar niveles cada vez más altos de desempeño a lo largo de toda la escolaridad.

En el marco de la Ley General de Educación N.º28044 (2003), el Proyecto Educativo Nacional (2012), y en las rutas del aprendizaje (2012), se da la propuesta

pedagógica de la JEC (2015) que, asume el enfoque por competencias. Tal como se presenta, en las orientaciones generales acerca de las herramientas pedagógicas de las unidades didácticas y sesiones de aprendizaje de la Jornada Escolar Completa (2015), donde se afirma que “una persona es competente cuando puede resolver problemas o lograr propósitos en contextos variados, haciendo uso pertinente de saberes diversos. Por eso, una competencia se demuestra en la acción” (p.3). Por consiguiente, ser competente implica tener la habilidad de resolver diversas situaciones o retos de contexto problematizado, de tal forma que se pueda hacer uso de los saberes previos para el logro de los propósitos de aprendizaje.

Ahora bien, las competencias son aprendizajes complejos que tienen la particularidad de “construir una respuesta pertinente y efectiva a un desafío determinado, exigen movilizar y combinar capacidades humanas de distinta naturaleza: conocimientos, habilidades cognitivas y socioemocionales, disposiciones afectivas, principios éticos, procedimientos concretos, etc.” (p.3). Esto es, se busca en las competencias, respuestas pertinentes y efectivas a un reto o desafío determinado, movilizand o habilidades cognitivas, afectivas y éticas.

El Currículo Nacional apuesta por un enfoque curricular por competencias, que ha recogido los estándares de aprendizaje 2010, las rutas de aprendizaje desde 2012, la sistematización de estudios curriculares internacionales del 2012 y 2014; y los trabajos curriculares de cada área 2015. Asimismo, Minedu (2016) refiere que “el aprendizaje es un proceso vivo, alejado de la repetición mecánica, por el cual se enfrentan situaciones desafiantes y complejas no necesariamente vividas previamente” (p.15). De ahí, que se contextualiza la competencia, en desarrollar habilidades de toma de decisiones dentro y fuera del aula para situaciones retadoras de la vida.

Por ello, que entre los propósitos del área de Historia, Geografía y Economía, según Minedu (2010) se encuentra el “lograr aprendizajes (competencias, capacidades, conocimientos y actitudes) que permitan la construcción y consolidación de la identidad social y cultural de los estudiantes” (p.10). Para ello, los estudiantes deben tener aprendizajes articulados para la vida, espacios oportunos donde argumentar y explicar procesos históricos.

Según Flores (2014) la competencia “moviliza y pone en acción un conjunto integrado de conocimientos, habilidades, actitudes, valores, procedimientos, etc.” (p.27). No obstante, pone de manifiesto el desempeño satisfactorio, el cual implica desarrollar la capacidad de aprender a aprender; de tal forma que no se puede desarrollar contenidos disciplinares de manera aislada.

En el Currículo Nacional de la Educación Básica, Minedu (2016) define la competencia como la “facultad de articular, integrar y transferir conocimientos mediante el ejercicio de un conjunto de habilidades y destrezas que permiten desarrollar operaciones mentales o acciones sobre la realidad” (p.15). Esto nos orienta que en el estudiante se debe desarrollar una serie de habilidades dentro y fuera del aula, en donde asuma una postura con criterios propios como consecuencia de una actitud crítico-reflexivo.

Por otro lado, en el área de Historia, Geografía y Economía según Minedu (2010) pone en evidencia que el “intento de defender, sustentar, justificar o explicar es el eje central del discurso argumentativo” (p.13). Por ello, los estudiantes puedan defender un punto de vista, afirmación, idea, creencia sobre la base de otras ideas, de tal manera, que puedan realizar explicaciones históricas.

1.1. Las explicaciones históricas en el área de Historia, Geografía y Economía

Desde la perspectiva de enfoque de competencias, la capacidad refiere a las capacidades humanas en sentido lato, Minedu (2015), “así, las capacidades que puedan integrar una competencia combinan saberes de un campo más delimitado, y su incremento genera nuestro desarrollo competente” (p.5). Esto se comprende como que las capacidades son desagregadas de la competencia, y que a su vez la combinación de estas (capacidades), se requiere de manera pertinente en contextos variados para el logro del aprendizaje como persona competente.

Desarrollar la capacidad de elaborar explicaciones históricas, según las rutas del aprendizaje de Minedu (2015), hace referencia a que “el estudiante, a partir de un problema histórico, elabora explicaciones con argumentos basados en evidencias. En estas emplea adecuadamente conceptos históricos” (p.15). De ahí, se desprende que el estudiante debe argumentar su comprensión del proceso histórico, que desde el presente está construyendo su futuro dentro del enfoque de la ciudadanía activa del área. El problema histórico debe ser argumentado con evidencias por parte del estudiante, con la comprensión de los conceptos históricos.

Asimismo, las explicaciones históricas en el área de Historia, Geografía y Economía, según Minedu (2015) deben evidenciar la acción de “explicar y jerarquizar las causas de los procesos históricos relacionándolas con las intencionalidades de los protagonistas. Para lograrlo, relaciona las motivaciones de estos actores con sus cosmovisiones y las circunstancias históricas en las que vivieron” (p.15). En ese sentido, la capacidad de elaborar explicaciones históricas implica, explica y jerarquiza causas y consecuencias de los procesos históricos, tomando en cuenta las

intencionalidades, motivaciones, cosmovisiones y circunstancias históricas de los actores o protagonistas.

La capacidad de elaborar explicaciones históricas reconociendo la relevancia de determinados procesos comprende, “identifica múltiples causas y consecuencias, construye explicaciones históricas a problemas históricos a partir de evidencias, reconoce la relevancia histórica y se reconoce como sujeto histórico, comprende la perspectiva de los protagonistas, y emplea vocabulario histórico” (p.16). Por ello, se desarrolla la capacidad de elaborar explicaciones históricas, cuando el estudiante logra identificar causas y consecuencias de los procesos históricos; explicar problemas históricos con evidencias sustentadas y argumentadas; reconocer la relevancia del proceso histórico en su contexto histórico y ser sujeto histórico; comprender la perspectiva histórica de los actores o protagonistas de los procesos históricos; emplear el diccionario histórico con términos del proceso histórico.

En las rutas del aprendizaje ¿Qué aprenden y como aprenden nuestros estudiantes? VII ciclo (2015) se precisa que “los estudiantes sean capaces de formular preguntas complejas (que guíen sus investigaciones) e, incluso, de formular problemas históricos susceptibles de ser estudiados e hipótesis que den respuestas a ellos” (p.16). Por consiguiente, las explicaciones históricas de los procesos históricos por parte de los estudiantes, hace partícipe que tengan la capacidad de formular hipótesis de las preguntas complejas y problemas históricos planteadas por ellos mismos.

Además, esta capacidad permite al estudiante, según Minedu “jerarquizar las causas que dieron origen a un proceso histórico complejo” (p.17). El estudiante podrá jerarquizar, discriminar ideas, causas del proceso histórico complejo; las cuales hacen complejo el proceso histórico. Por ejemplo, el detonante de la Guerra del Pacífico entre su causa política-económica y una causa estructural. En este caso, la Guerra el Pacífico es el proceso histórico, y las múltiples causas hacen la complejidad del proceso histórico. El poder jerarquizarlas le permite al estudiante ser capaz de desarrollar explicaciones históricas.

Asimismo, la capacidad de explicaciones históricas a la que hace referencia el Minedu, va a permitir en el estudiante “reconocer la relevancia de algún proceso histórico a partir de sus consecuencias en la actualidad” (p.17). El estudiante podrá reconocer si el proceso histórico es relevante o no, de tal forma podrá distinguir la magnitud; tomando en cuenta las consecuencias en la actualidad del proceso histórico.

1.2. La argumentación de los procesos históricos

El problema del proyecto refiere a los alumnos de cuarto año de secundaria de la institución educativa N.º 3051 El Milagro, que presentan dificultades para elaborar explicaciones de los procesos históricos del área de Historia, Geografía y Economía. Frente a un problema histórico, el estudiante, según las rutas del aprendizaje (2015), “elabora explicaciones con argumentos basados en evidencias” (p.15). Por consiguiente, se evidencia cierta dificultad de argumentar con criterios propios los procesos históricos.

Por otro lado, los aprendizajes en el Marco de Buen Desempeño Docente (2012), evidencian que se requiere del “desarrollo de la capacidad de pensar, de producir ideas y de transformar realidades transfiriendo conocimientos a diversos contextos y circunstancias” (p.6). Por ello, se debe precisar la argumentación de los procesos históricos por parte de los estudiantes; ya que se requiere la actitud de la reflexión crítica y autónoma de los aprendizajes, que permiten formular, argumentar puntos de vista, proponer alternativas viables de solución, fundamentar los cambios y permanencias en el tiempo-espacio y en el desarrollo de los procesos históricos.

Un concepto que se debe manejar es saber la definición de argumentar, se puede encontrar tantas definiciones como autores; al respecto Fuentes y otros (2007) afirman que “argumentar es un proceso discursivo por el cual el hablante ofrece una serie de enunciados como buenas razones para que su interlocutor opine de una manera y no de otra, u obre en una dirección concreta” (p.9). Empero, sustentar, explicar, fundamentar, argumentar puntos de vista, implica prejuicios de agradar o desagradar sobre los interlocutores, lo cierto es persuadir, convencer con los argumentos escritos u orales basados en evidencias.

El concepto argumentar implica posturas sobre ideas o creencias, a decir de Wenston (2008), manifiesta al respecto que “algunas personas piensan que argumentar es, simplemente, exponer sus prejuicios bajo una nueva forma” (p.11). En ese sentido, los puntos de vista siempre van a generar tomar partido o posturas con base en los argumentos sustentados, ya que no solo es exponer prejuicios de algunas personas, sino que argumentar implica estar abierto a la aceptación o rechazo de los puntos de vista, debidamente fundamentados, bajo argumentos sólidos y consistentes.

Por otro lado, sobre la perspectiva de quien argumenta, Ochoa (2008) señala que “si todo el mundo compartiera las mismas opiniones, jamás habría cabida para una argumentación. Por eso quien argumenta es consciente de que pretende haber valida una posición que no es compartida universalmente y que, por lo tanto, siempre

habrá razones en pro y en contra de la tesis que se defiende” (p.48). Claro está que, cada una defenderá una posición, materia de su argumentación. La riqueza de la argumentación radica en que tantas posturas haya de los autores, habrá una gama de puntos de vista, todas con las mismas posibilidades de aceptación o rechazo. De ahí, que el propósito de toda argumentación sea persuadir, convencer puntos de vista para ejercer influencia sobre los interlocutores.

Otro término a desarrollar es la argumentación, Fuentes y otros (2007) afirman que la argumentación “se puede definir como un proceso de naturaleza relacional, por el cual se encadenan unos argumentos a una conclusión” (p.9). Se puede entender que, puede ser con carácter escrito o verbal la argumentación, ya que es una concatenación de argumentos como a la suma de premisas para realizar una conclusión. Cuando se trata de un texto argumentativo pretende defender, convencer y sustentar un punto de vista o postura de ideas o creencias. La argumentación se puede comprender como un diálogo entre pares o de uno a varios, con el fin de convencer y cambiar sus opiniones. Nos interesa este último, como argumentación oral, donde exista un espacio escolar donde se pueda exponer las ideas con la clara intención de convencer o hacer de cambiar de parecer a los otros.

Adicional a ello, Vega (2007) sostiene que “una argumentación es, genéricamente y en principio, un discurso mantenido en el curso de una conversación” (p.45). Esta peculiaridad de la argumentación, hace que exista un nexo de los interlocutores mediante la conversación o diálogo de pares. De ahí, que sea una interacción polémica real o virtual, la práctica de conversar o exponer las ideas o creencias de manera reflexiva-crítica en el aula. Tales confrontaciones de la argumentación, debe ser sustentada en alegatos, razones, objeciones de los estudiantes. La argumentación refiere a la práctica discursiva de forma racional con una estructura de proposiciones en donde se sustenta de manera fundamentada un punto de vista para ser confrontada por otros interlocutores. Al final, se elabora una conclusión del tema específico de manera democrática.

En cuanto a la argumentación oral, se pretende que se sustente las ideas, pero a su vez, se busca se suscite la polémica para generar diálogo con los oponentes de las ideas vertidas, que se puede expresar en debates o diálogo de los contrarios. Para argumentar se requiere del pensamiento crítico y creativo para fundamentar los puntos de vista; que se pueda pensar, seleccionar argumentos de las posturas en el arte de convencer o persuadir, que se pueda modificar el punto de vista del otro. También, se puede hacer concesiones de las argumentaciones para

mantener el candor de la polémica en contradecir, aceptar en parte o total los argumentos dados.

El pensamiento argumentativo de Ochoa (2008) rescata que “la argumentación se debate entre el deseo de llevar un razonamiento riguroso y necesidad de convencer” (p.48). En ese sentido, debe primar la razón de los fundamentos con el fin único de convencer de las posturas de ideas, de la retórica de los sustentos en un auditorio o escenario de los interlocutores.

Otra definición de Wenston (2008) es que “el argumento es esencial, en primer lugar, porque es una manera de tratar de informarse acerca de que opiniones son mejores que otras. No todos los puntos de vista son iguales” (p.11). El punto de vista en los argumentos constituye lo esencial de la variedad de posiciones de ideas o de dar explicaciones históricas. La riqueza de los argumentos u opiniones siempre será la variedad de las posturas de ideas o creencias.

En cuanto a los argumentos, en términos de la lógica de Asti y otros (2009), se dice al respecto que “un argumento es correcto o válido si efectivamente las premisas apoyan la conclusión y es incorrecto o inválido si no la apoyan. Las premisas y conclusión de un argumento pueden ser verdaderos o falsos, pero no el mismo argumento” (p.43). Los argumentos en términos de premisas y conclusión pueden ser verdaderos o falsos. Aquí, se podrá dilucidar las premisas para llegar a la conclusión de las premisas, basadas en la triada de la tesis, antítesis y síntesis. Y a su vez, la síntesis pasa a ser tesis; y, así, sucesivamente en el mundo de la razón de las ideas.

Cabe notar, a decir de Ochoa (2008) que “el proceso argumentativo se inicia cuando se tiene una tesis bien delimitada y se desea que un auditorio se adhiera a ella. Tener en mente un receptor significa a atribuirle un valor a su consentimiento” (p.62). Sin embargo, los participantes en un proceso argumentativo, deben tener en cuenta la posición que defender y, por otro lado, el hecho de persuadir con sus fundamentos de puntos de vista, posición o postura.

En cuanto a los fines u objetivos de la argumentación, Fuentes y otros (2009) recalcan que “la finalidad persuasiva se halla intrínseca en el proceso argumentativo” (p.16). La persuasión de las ideas o posiciones siempre va existir, el convencer al otro sobre nuestros puntos de vista, que bien puede ser para persuadir o manipular.

En cuanto a las características de la argumentación, Lo Cascio (1998) resalta que “de hecho, un interlocutor puede ser convencido o persuadido por la fuerza, los gestos, la mirada, el prestigio” (p. 41). Precisamente, entre las características de la argumentación, es persuadir para convencer a los interlocutores, pero se consideran,

también, los gestos, mímicas, la voz y ademanes de cómo se dicen los argumentos. En otras palabras, para argumentar se requiere de la oratoria o el arte de hablar en público.

En cuanto a las falacias, como argumentación aparentemente lógica y verdadera que luego resulta ser falsa; se puede afirmar como lo plantea Coppi (1985) que “una falacia *ad hominem* consiste en afirmar que un argumento de alguien es erróneo solo por algo acerca de la persona, no por problemas en el argumento en sí”. (p.15). En esta falacia que induce a los razonamientos erróneos de los argumentos de quien lo dice, no por el mismo argumento. El mismo autor, hace referencia a “la falacia *argumentum ad baculum* (apelación a la fuerza), la apelación a la fuerza se comete cuando se apela a la fuerza o a la amenaza de fuerza para provocar una aceptación de una conclusión” (p.16). A este tipo de falacia se recurre cuando ocurre el fracaso de los argumentos racionales. La aceptación de la conclusión está condicionada por la apelación a la fuerza o a la amenaza de fuerza en los argumentos dados, si estos han fracasado.

Finalmente, la importancia de la capacidad de elaborar explicaciones históricas del área de Historia, Geografía y Economía, recae en explicar y argumentar procesos históricos. El argumentar implica hacer uso de ella por parte de los estudiantes como herramienta y habilidad para poder sustentar sus opiniones o puntos de vista. La argumentación a decir de Sarbach y otros (1985), dilucida que “es uno de los instrumentos esenciales del aprendizaje, prueba de todo ello es la importancia que las disposiciones curriculares acostumbra a atribuir a la argumentación” (p.30). Sin embargo, la argumentación como instrumento de aprendizaje de los estudiantes, se halla en los diseños curriculares, orientados a emitir puntos de vista en el espacio-tiempo sobre los procesos históricos, a través de tener una actitud crítica-reflexiva de los aprendizajes a lo largo de la escolaridad y para la vida.

2. LA TÉCNICA PHILLIPS 66

Entre las técnicas de la argumentación para elaborar explicaciones de procesos históricos del área de Historia, Geografía y Economía, se tiene la técnica del debate, técnica del foro, técnica del simposio, técnica de la mesa redonda, técnica del conversatorio, técnica del Phillips 66, la técnica de los seis sombreros, etc. Estas técnicas tienen la particularidad de brindar espacios para argumentar puntos de vista sea de manera oral o escrita, individual o grupal.

Para la capacidad de elaborar explicaciones de procesos históricos, la técnica Phillips 66 va a permitir el desarrollo de esta capacidad, orientada por el Currículo Nacional, el PEN, y las rutas del aprendizaje para que los estudiantes de secundaria puedan efectuar el argumentar procesos históricos. Esto es, fundamentar, explicar, sustentar, argumentar posturas propias, posiciones, creencias, ideas, argumentos en base a otras ideas de los estudiantes con actitud crítica-reflexiva y autónoma de los aprendizajes.

En la institución educativa, se podrá aplicar en el Plan de Mejora de los Aprendizajes-PAMA, el proyecto de la utilización del Phillips 66 para explicar y argumentar procesos históricos cuando se evidencien ciertas dificultades de argumentación entre los estudiantes; lo que a veces obedece a la falta de aplicación o desconocimiento de algunas técnicas argumentativas como el Phillips 66.

2.1. Propuestas de enseñanza didáctica sobre procesos históricos

En el marco del diseño curricular de las rutas del aprendizaje versión 2015 del área de Historia, Geografía y Economía, se presenta la competencia “Construye interpretaciones históricas”, que comprende según Minedu (2015), el “elaborar explicaciones históricas sobre problemas históricos del Perú, Latinoamérica y el mundo, en las que pone en juego la interpretación crítica de distintas fuentes y la comprensión de los cambios, permanencias, simultaneidades y secuencias temporales”. (p.15). La propuesta de enseñanza didáctica sobre procesos históricos se basa en elaborar explicaciones históricas a partir de problemas históricos mediante el Phillips 66. Para las explicaciones históricas se requiere de una actitud crítica-reflexiva y autónoma en los aprendizajes del área.

La capacidad relacionada a elaborar explicaciones históricas, según Minedu (2015) que se da en “el estudiante, a partir de un problema histórico, elabora explicaciones históricas con argumentos basados en evidencias. En estas emplea adecuadamente conceptos históricos” (p.15). La propuesta de enseñanza didáctica sobre procesos históricos se basa en argumentar las explicaciones históricas a partir de problemas históricos mediante el Phillips 66. Por otro lado, la enseñanza

didáctica sobre procesos históricos tiene que partir del enfoque del área de Historia, Geografía y Economía que busca la ciudadanía activa. Esto es, que el estudiante se debe formar en el ejercicio ciudadano para asumir su pasado, en el presente con proyección al futuro de los procesos históricos, de tal manera que podrá reconocerse como sujeto histórico.

2.2. La técnica Phillips 66 y su tratamiento didáctico

La técnica Phillips 66 fue creada por J. Donald Phillips en Michigan State College, Estados Unidos. En cuanto a su definición, Araujo (2011) señala que “consiste en dividir un grupo grande en grupos de seis integrantes, con la finalidad de hacer el análisis de un problema y luego llegar a una conclusión” (p.105). Empero, un grupo grande, se divide en grupos de seis integrantes, que en un lapso de seis minutos, discuten un tema o materia. Luego, pasan a una plenaria o grupo grande donde dan a conocer sus conclusiones. Posteriormente, llegan a una conclusión general.

A su vez, acerca del Phillips 66, Matos (1999) expresa que “consiste en dividir a la audiencia en seis grupos de seis personas cada uno, para que discutan separadamente y, luego, lleven sus conclusiones al colectivo” (p.146). Cabe resaltar la mecánica y el número de participantes y el rol que cumplen en el desarrollo de las mismas, para llevar a las conclusiones generales. Previamente, se debe nombrar en cada grupo un coordinador que oriente los tiempos y el uso de la palabra de los participantes; y un secretario que registre los argumentos de las explicaciones de los procesos históricos.

El objeto del Phillips 66 es facilitar la comunicación de los integrantes, promover la participación activa, obtener información en un tiempo breve de las ideas de un mayor número de personas respecto a un problema o hecho histórico. La técnica Philips 66 ayuda a desarrollar la capacidad de síntesis y de concentración, a opinar todos en forma democrática; permite la dinámica de manejar opiniones o puntos de vista de un grupo grande, que puede ser aplicada en situaciones distintas.

Entre los objetivos de la técnica Philips 66, Núñez y otros (1996) afirman lo siguiente: “aumenta la intervención de los miembros del grupo; ofrece una variedad de opiniones en un tiempo mínimo; discute y analiza un problema de forma simultánea; reparte el trabajo y la responsabilidad” (p.76). La técnica argumentativa del Phillips 66 podrá hacer intervenir a todos los participantes del subgrupo con opiniones diferentes en un menor tiempo y trabajo repartido, en donde se analiza un problema histórico de forma simultánea.

Con respecto a las características del Phillips 66, Núñez (1996) afirma que “todo el grupo debe conocer los objetivos de la reunión que se celebra y, también, el procedimiento de la técnica, que será explicado por el coordinador del grupo” (p.76). En primer lugar, se debe designar un coordinador general y en cada subgrupo para un tiempo de seis a 15 minutos de discusión. Cada grupo pequeño debe conocer previamente sobre lo que se va a discutir y el procedimiento por parte del coordinador.

Sobre el procedimiento de la técnica Phillips 66, Núñez (1996), esboza que “un grupo grande se divide en equipos de seis personas durante seis minutos para debatir y extraer una conclusión a un tema dado” (p.76). Esta técnica se realiza tomando en cuenta el procedimiento de separar en grupos de seis integrantes para discutir un tema previsto de tal manera que se utiliza en un momento dado o circunstancias, sobre el tema a argumentar.

En la práctica se pueden dedicar hasta treinta minutos al trabajo en subgrupos, será de mucho beneficio que la actividad prolongada en los equipos con puesta en común se haga los argumentos más complejos. El portavoz de cada grupo en la plenaria, lo asume el secretario del subgrupo que da conocer la conclusión. Previamente, han contado con seis minutos cada uno de los seis integrantes para discutir y responder para llegar a una conclusión. Al participar cada uno con su argumento sobre el tema problema asignado, tienen iguales oportunidades de que todos participen y lleguen a un acuerdo consensuado.

Con respecto al desarrollo de la técnica Phillips 66, Gonzales y otros (2004) refieren que “se reúne un pequeño grupo que deseen trabajar un tema determinado. Cada participante tiene la libertad de presentar cualquier idea relacionada con el tema. Las conclusiones son elaboradas en conjunto, por todo el grupo” (p.86). El autor reitera en dividir un grupo grande en otros subgrupos a fin de facilitar la discusión en seis minutos de seis participantes para elaborar una conclusión conjunta sobre un tema.

Entre otros autores que refieren sobre el procedimiento de la técnica Núñez (1996), afirma que “Phillips 66 para debates permite que grupos pequeños puedan discutir o comentar cualquier tipo de tema importante o pertinente. Es una variante de cualquier método para discusiones en grupos pequeños” (p.75). Sin embargo, Phillips 66 en el desarrollo del procedimiento de los subgrupos o grupos pequeños va a permitir a los participantes argumentar cualquier tema pertinente o de su interés. Por otro lado, el mismo autor, señala que “después de asignar un problema a cada equipo, concédales seis minutos para que comenten el asunto. Avíseles cuando

falten dos minutos y, luego, cuando falte un minuto sugiérales que lo empleen para redondear su respuesta” (p.75). Así mismo, en el procedimiento ante un problema asignado como un problema o proceso histórico, se les concede seis minutos en dar sus respuestas a los participantes para que puedan describir, descomponer en varios aspectos o preguntas del tema a tratar.

Entre los beneficios o ventajas del Phillips 66 en el sector educativo, Newstram y otros (1991) resaltan que “se utiliza dentro de algún otro procedimiento grupal, con la intención de que las conclusiones extraídas mediante esta técnica sirvan de guía para el avance de la primera” (p.77). En ese sentido, el Phillips 66, puede ser un recurso para extraer conclusiones, luego de trabajar de algún otro procedimiento argumentativo con la participación de todos en el menor tiempo posible. El mismo autor agrega que “supone un cambio en el clima de trabajo del grupo grande. Asegura la participación y la implicación individual con el tema (es difícil permanecer en el anonimato en un grupo de seis personas)” (p.77). Entre otras ventajas, se tiene un clima trabajo diferente con la participación de todos sobre un determinado tema.

Entre otros beneficios del Phillips 66, González y otros (2004) recalcan que “es una técnica rápida que alienta la división del trabajo y de la responsabilidad, al mismo tiempo que asegura la máxima identificación individual con el problema o tema tratado” (p.85). La técnica tiene la ventaja de la responsabilidad compartida y la identificación personal con el problema a discutir. El mismo autor resalta otro beneficio al afirmar que “esta técnica se refiere a un tipo de interacción en un grupo pequeño, concebido para alentar la libre presentación de ideas sin restricciones ni limitaciones en cuanto a su factibilidad” (p.86). También, se vislumbra la interacción de los participantes en un subgrupo en la presentación de los argumentos sin limitaciones de las ideas o posturas.

Entre las desventajas o inconvenientes en la aplicación del Phillips 66 en el contexto escolar, Newstram y otros (1991) señalan que “es conveniente tener en cuenta que los resultados de la discusión en subgrupo difícilmente superaran el nivel de conocimiento y de experiencia de los individuos que lo componen” (p. 77). Entre las limitaciones, es comparar los resultados a nivel de subgrupo y en el grupo macro de las conclusiones, nunca serán semejantes por la experiencia de los participantes. A su vez, otra desventaja a considerar, según el mismo autor, es que “suele requerir modificar las condiciones físicas del lugar de trabajo (mover sillas, abandonar la estancia, etc.), lo que conlleva ruidos y distracciones (p.77). Entre otras limitaciones

que presenta, están las distracciones y ruidos que puede ocasionar el desplazamiento de sillas y participantes en lugares o espacios distintos.

La técnica Phillips 66 se presenta como un espacio de oportunidad de intercambio de ideas, González (2004), al respecto afirma que “esta técnica tiene un gran valor en la formación de la moral y el espíritu del cuerpo del grupo, debido al fácil intercambio de ideas y opiniones. Además, puede servir en la búsqueda de nuevas posibilidades creativas y nuevos campos de acción” (p.86). Por consiguiente, se alienta a la interacción entre pares en la formación de valores de solidaridad, empatía y tolerancia de las ideas del otro.

En conclusión, la técnica Phillips 66, en la aplicación como técnica argumentativa, nos va a permitir implementar la capacidad de elaborar explicaciones de procesos históricos en el área de Historia, Geografía y Economía, en el nivel VII, en el intercambio de ideas o argumentos del problema histórico planteado en los subgrupos de trabajo. Phillips 66 va a solucionar el problema de ciertas dificultades de dar explicaciones históricas por parte de los estudiantes. Por otro lado, hacer participar a todos los integrantes en el menor tiempo posible a dar respuestas con actitud crítica-reflexiva y autónoma.



SEGUNDA PARTE. DISEÑO DEL PROYECTO

Estructura del perfil del proyecto de innovación educativa

1.- Datos generales de la institución educativa

N.º/ Nombre	I.E. N.º 3051 El Milagro		
Código modular	0581777		
Dirección	Av. 21 de junio s/n	Distrito	Independencia
Provincia	Lima	Región	Lima
Director	Lic. Luis Huasupoma Bautista		
Teléfono	015344354	E-mail	www.ie3051.edu.pe
DRE	LIMA	UGEL	UGEL 02

2.- Datos generales del proyecto de innovación educativa

Nombre del proyecto	Aprendiendo a explicar y argumentar procesos históricos		
Fecha de inicio	04-03-19	Fecha de finalización	21-12-19

Nombre completo	Cargo	Teléfono	E-mail
Sergio Chumbimuni	Coordinador pedagógico	987020347	sergiochumbimuni@gmail.com
Julio Almonte Flores	Docente	986038381	leonblanco_28@hotmail.com

Equipo responsable de la ejecución del proyecto			
Nombre completo	Cargo	Teléfono	E-mail
Sergio Chumbimuni	Coordinador pedagógico	987020347	sergiochumbimuni@gmail.com
Julio Almonte Flores	Docente	986038381	leonblanco_28@hotmail.com
Juan Rivera Rivera	Coordinador pedagógico	942621475	Juan an rivera@yahoo.com

Participantes y aliados del proyecto	
Participantes	Aliados
Directivos	Padres de familia
Docentes	Coordinación pedagógica de Letras
Alumnos	Coordinación pedagógica de Ciencias

3.- Beneficiarios del proyecto de innovación educativa

Beneficiarios directos (Grupo objetivo que será atendido: estudiantes y/o docentes)	Los docentes y estudiantes participantes en el proyecto de innovación pedagógica de la comunidad educativa de la I.E. N° 3051 El Milagro UGEL 02-Independencia.
Beneficiarios indirectos (Se benefician de los efectos del proyecto sin formar parte directa de él): padres de familia	Los padres de la familia de los estudiantes participantes en el proyecto de innovación pedagógica de la comunidad educativa de la I.E. N.° 3051 El Milagro UGEL 02-Independencia. Por extensión a toda la comunidad local, regional y nacional.

4.- Justificación del proyecto de innovación curricular

Problema identificado
<p>Vivimos en un mundo globalizado, en un contexto multicultural en donde los individuos o mejor dicho los ciudadanos del mundo requieren del desarrollo del pensamiento crítico entre nuestros estudiantes. Cada vez se va perdiendo nuestra identidad por no saber identificar los procesos históricos.</p> <p>Debemos aprender a reconocer la riqueza cultural del pasado, viviendo el presente para conservarlo; y proyectarnos al futuro, sabiendo valorarlos procesos históricos. Por consiguiente, al no hacerlo, esto va a generar dentro y fuera del aula la falta de identidad, y los estudiantes van a presentar la dificultad de expresar, explicar, argumentar los procesos históricos. Por esta razón, se viene observando en las prácticas pedagógicas que nuestros estudiantes de hoy en día, presentan cierta dificultad de elaborar explicaciones de procesos históricos. Por ello, esto va a vislumbrar el siguiente problema: los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa N.° 3051 El Milagro de Independencia presentan un bajo nivel de desempeño en la capacidad para elaborar explicaciones de procesos históricos.</p>
¿Por qué se va a realizar el proyecto?
<p>El presente proyecto de innovación pedagógica se desarrolla en la institución educativa N.° 3051 El Milagro-JEC del distrito de Independencia-UGEL 02. La institución tiene una población escolar mixta del nivel primario y secundario. Este último nivel forma parte de la Jornada Escolar Completa.</p> <p>A la fecha, se viene evidenciando ciertas dificultades en elaborar explicaciones de procesos históricos por parte de nuestros estudiantes, especialmente, en el VII ciclo del nivel secundario. Por lo que se considera, que como factor interno del problema destaca la falta de conocimiento de los docentes respecto a las estrategias didácticas referidas a explicar y argumentar procesos históricos. De ahí que se desprende, que se tiene como subcausas del problema como el desinterés docente por incorporar en su programación curricular el trabajo con explicar y argumentar procesos históricos. El limitado marco teórico respecto a las estrategias didácticas que aborden el trabajo con explicar y argumentar procesos históricos, y la falta de oportunidades para capacitarse en estrategias didácticas referidas a explica y argumenta procesos históricos.</p>

Entre los factores externos se puede señalar, la existencia de usos inapropiados de los medios informáticos que no motivan a elaborar explicaciones de los procesos históricos. Por otro lado, se tiene la falta de oportunidades de diálogo en los hogares que permita contrastar ideas, puntos de vistas propios que explicar y argumentar procesos históricos.

Como breve explicación de la presencia del problema identificado, entre las causas se tiene que algunos docentes entre las diferentes áreas curriculares, especialmente, el área de Ciencias Sociales no vienen brindando las oportunidades a los estudiantes para elaborar explicaciones de procesos históricos, debido a cierto desconocimiento de algunas estrategias metodológicas argumentativas, precisamente que motivan el desarrollo del pensamiento crítico, esto es la habilidad de explicar, argumentar con puntos de vista u opiniones con criterios propios acerca de los procesos históricos. Entre los efectos se puede acotar tener estudiantes con dificultades para sustentar sus propias ideas de manera crítica, reflexiva y autónoma. Estudiantes con una visión sesgada de cada proceso histórico sin identificar causas y consecuencias del hecho histórico. Estudiantes con dificultades para fundamentar sus puntos de vista u opiniones con criterios propios y reflexivos sobre los procesos históricos.

Por otro lado, estos efectos mencionados se evidencian en resultados de la prueba ECE, que se basan en la comprensión lectora tanto en el área de Comunicación y en el área de Historia, Geografía y Economía, así diremos que en la última prueba ECE en el área de Comunicación que va repercutir en HGE, da como resultado siguiente en 0-10 en inicio (43 %), 11-13 en proceso (33 %), 14-17 logro (23 %), y 18-20 destacado (1 %). Se basa en esta estadística, porque los resultados son similares, ya que la prueba ECE se basa en la comprensión lectora. Por consiguiente, se va a tener estudiantes acríticos y parcializados con poca capacidad para explicar y argumentar procesos históricos.

¿Para qué se va a realizar el proyecto?

Se espera lograr con la implementación de este proyecto de innovación pedagógica y mejorar nuestras prácticas pedagógicas en relación a mejorar la capacidad de elaborar explicaciones de procesos históricos. Por ello, se quiere que los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa N.º 3051 de Independencia presenten un alto nivel de desempeño en la capacidad de elaborar explicaciones históricas reconociendo la relevancia de determinados procesos. Empero, con amplio conocimiento de los docentes respecto a las estrategias didácticas referidas a explica y argumenta procesos históricos. En relación al interés docente por incorporar en su programación curricular el trabajo referido a explicar y argumentar procesos históricos; amplio marco teórico respecto a las estrategias didácticas que aborden el trabajo con explicar y argumentar procesos históricos; y, docentes motivados para capacitarse en estrategias didácticas referidas a explicar y argumentar procesos históricos. Por otro lado, se quiere tener resultados externos como usos apropiados de los medios informáticos que priorizan el análisis y la argumentación de procesos históricos; y, altas oportunidades de diálogo en los hogares que permita contrastar ideas fuerza que explica y argumenta procesos históricos.

¿Cómo se garantizará la sostenibilidad y la viabilidad del proyecto?

El presente proyecto tendrá una duración de ejecución de nueve meses (marzo a diciembre del 2019), que vaya articulado con el PEI, PCI, y PAT, de la institución educativa N.º 3051 El Milagro con el fin de lograr que los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa N.º 3051 de Independencia presenten un alto nivel de desempeño en la capacidad elabora explicaciones históricas reconociendo la relevancia de determinados procesos. Estudiantes sin dificultades para sustentar

sus propias ideas de manera crítica, reflexiva y autónoma; estudiantes destacados en discernir causas y consecuencias que explica y argumenta procesos históricos en forma crítica; estudiantes sin dificultades en el uso continuo de información que explica y argumenta procesos históricos; estudiantes sin dificultades para explicar y argumentar procesos históricos en forma crítica, reflexiva y autónoma.

En cuanto a la viabilidad del proyecto, se puede señalar que se tiene infraestructura con multimedia, laptops, en la institución educativa. Se cuenta con los recursos económicos que pudiera solventar la institución educativa en aras de mejorar la calidad educativa y su sostenibilidad de llevar a cabo para que se tenga estudiantes sin dificultades para explicar y argumentar procesos históricos en forma crítica, reflexiva y autónoma.

5.- Objetivos del proyecto de innovación educativa

Fin último	Estudiantes sin dificultades para explicar y argumentar procesos históricos en forma crítica, reflexiva y autónoma.
Propósito	Los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa N.º 3051 de Independencia presentan un alto nivel de desempeño en la capacidad elabora explicaciones históricas reconociendo la relevancia de determinados procesos.
Objetivo central	Amplio conocimiento de los docentes respecto a las estrategias didácticas referidas a explica y argumenta procesos históricos.

6.- Alternativa de solución seleccionada

Objetivo central	Amplio conocimiento de los docentes respecto a las estrategias didácticas referidas a explicar y argumentar procesos históricos.
Resultados del proyecto	Indicadores
Resultado 1. Interés docente por incorporar en su programación curricular el trabajo referido a explicar y argumentar procesos históricos.	Indicador 1.1 Al cabo del año 2019, el 70 % de los docentes incorporan en su programación curricular el trabajo referido a explicar y argumentar procesos históricos.
Resultado 2. Amplio marco teórico respecto a las estrategias didácticas que aborden el trabajo relacionado a explicar y argumentar procesos históricos.	Indicador 2.1 Al cabo del año 2019, el 70 % de los docentes poseen conocimientos de estrategias didácticas que aborden el trabajo relacionado a explicar y argumentar procesos históricos.
Resultado 3. Docentes motivados para capacitarse en estrategias didácticas	Indicador 3.1 Al cabo del año 2019, el 70 % de los estudiantes del VII ciclo utilizan estrategias didácticas referidas a explicar y argumentar procesos históricos.

referidas a explicar y argumentar procesos históricos.	
--	--

7.- Actividades del proyecto de innovación

Resultado N.º 1. Interés docente por incorporar en su programación curricular el trabajo relacionado a explicar y argumentar procesos históricos			
Actividades	Metas	Recursos	Costos
Actividad 1.1 Taller docente de programación curricular (cartel, programa anual, unidades didácticas y sesión)	<ul style="list-style-type: none"> • cuatro talleres de formación 	<ul style="list-style-type: none"> • un especialista para cada taller • un coordinador pedagógico • 30 refrigerios • 20 papelógrafos • 20 plumones gruesos • 30 fotocheck 	336
Actividad 1.2 Taller docente de instrumentos de evaluación para el trabajo respectivo a elaborar explicaciones de procesos históricos	<ul style="list-style-type: none"> • Cuatro talleres de formación 	<ul style="list-style-type: none"> • un especialista para cada taller • un coordinador pedagógico • 30 refrigerios • 20 papelógrafos • 20 plumones gruesos • 30 fotocheck 	254

Resultado N.º 2. Amplio marco teórico respecto a las estrategias didácticas que aborden el trabajo con explica y argumenta procesos históricos.			
Actividades	Metas	Recursos	Costos
Actividad 2.1 Taller docente de estrategias didácticas para explicar y argumentar procesos históricos	<ul style="list-style-type: none"> • cuatro talleres de formación 	<ul style="list-style-type: none"> • un especialista para cada taller • un coordinador pedagógico • 30 laptops • un multimedia • 30 refrigerios • 20 papelógrafos • 20 plumones gruesos • 30 fotocheck 	261
Actividad 2.2 Conformación de grupos de	<ul style="list-style-type: none"> • talleres de aplicación y reforzamiento 	<ul style="list-style-type: none"> • un coordinador pedagógico • 30 refrigerios 	22

interaprendizaje-GIA.		<ul style="list-style-type: none"> • 20 papelógrafos • 20 plumones gruesos 	
------------------------------	--	--	--

Resultado N.º 3. Docentes motivados para capacitarse en estrategias didácticas referidas a explicar y argumentar procesos históricos.			
Actividades	Metas	Recursos	Costos
Actividad 3.1 Taller docente en técnicas argumentativas para elaborar explicaciones de procesos históricos	<ul style="list-style-type: none"> • cuatro talleres de formación 	<ul style="list-style-type: none"> • un especialista para cada taller • un coordinador pedagógico • 30 laptops • un multimedia • 30 refrigerios • 20 papelógrafos • 20 plumones gruesos • 30 fotocheck 	261
Actividad 3.2 Conformación de grupos de interaprendizaje-GIA	<ul style="list-style-type: none"> • Cuatro talleres de aplicación y reforzamiento 	<ul style="list-style-type: none"> • un coordinador pedagógico • 30 refrigerios • 20 papelógrafos • 20 plumones gruesos 	22

8.- Matriz de evaluación y monitoreo del proyecto

Objetivo de evaluación
<p>El proyecto tiene como objetivo de evaluación que los docentes logren que los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa N.º 3051 de Independencia presenten un alto nivel de desempeño en la capacidad elabora explicaciones históricas, reconociendo la relevancia de determinados procesos; apropiándose de herramientas metodológicas para la consecución de las mismas a través de talleres.</p>
Proceso y estrategias para la evaluación y el monitoreo del proyecto
<p>El proyecto busca la mejora de la capacidad de elaborar explicaciones históricas, reconociendo la relevancia de determinados procesos, mediante talleres para docentes, quienes deben aplicar lo trabajado en su práctica pedagógica.</p> <p>El proyecto se lleva a cabo mediante talleres interdisciplinarios a docentes de la institución educativa para su práctica pedagógica en repercusión de mejoras de los aprendizajes de los estudiantes en la capacidad de elabora explicaciones de procesos históricos. Este proceso de evaluación se da mediante las estrategias de evaluación de inicio, desarrollo y salida del proyecto. Al término de los nueve meses de ejecución, se hará una evaluación del proyecto para hacer el seguimiento al siguiente año a disposición de los maestros del área.</p> <p>En cuanto al monitoreo del proyecto, se lleva a cabo mediante los medios de verificación, bajo los supuestos de docentes capacitados en el manejo de</p>

estrategias; estudiantes manejan técnica Phillips 66; docentes con manejo de estrategias didácticas; y por docentes proactivos e innovadores.		
Proceso de evaluación	Estrategias de evaluación	% de logro
De inicio	<ul style="list-style-type: none"> • Coordinaciones entre el equipo responsable de la formulación del proyecto y el equipo responsable de la ejecución del proyecto • Presentación del proyecto a los directivos de la institución educativa N.º 3051 El Milagro • Presentación del proyecto a los docentes del área y afines • Implementación de los recursos, medios y materiales necesarios para el desarrollo de las actividades • Implementación de los talleres y grupos de interaprendizaje-GIAS 	100 %
De desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución de las actividades del proyecto • Toma de asistencias de participantes de las actividades planteadas • Elaboración de rúbricas para analizar los productos desarrollados en cada actividad • Sistematización de monitoreo del proyecto en ejecución 	100 %
De salida	<ul style="list-style-type: none"> • Aplicación de encuestas y cuestionarios a docentes y estudiantes • Informe de logros, dificultades y sugerencias con base en los resultados del proyecto • Evaluación del proyecto ejecutado 	100 %

CUADRO 8.1 Matriz por indicadores del proyecto

Lógica de intervención	Indicadores	Medios de verificación	Supuestos
Fin último: estudiantes sin dificultades para explicar y argumentar procesos históricos en forma crítica, reflexiva y autónoma.	Al cabo del año 2019, el 70 % de estudiantes participan sin dificultades para explicar y argumentar procesos históricos en forma crítica, reflexiva y autónoma.	<ul style="list-style-type: none"> • Diario docente • Opinión de los involucrados • Entrevistas • Informes • Resultado del instrumento de evaluación • Videos • Fotos 	Docentes capacitados en el manejo de estrategias

		<ul style="list-style-type: none"> • Resultados de los productos 	
<p>Propósito: los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa N.º 3051 de Independencia presentan un alto nivel de desempeño en la capacidad elabora explicaciones históricas reconociendo la relevancia de determinados procesos.</p>	<p>Al cabo del año 2019, el 70 % de los estudiantes del VII ciclo manejan adecuadamente la técnica del Phillips 66 en el desempeño de la capacidad elabora explicaciones históricas, reconociendo la relevancia de determinados procesos</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Resultado de la aplicación • Encuestas • Fotos • Videos • Escala de Likert 	<p>Estudiantes manejan técnica Phillips 66</p>
<p>Objetivo central: amplio conocimiento de los docentes respecto a las estrategias didácticas referidas a explicar y argumentar procesos históricos.</p>	<p>Al cabo del año 2019, el 70 % de los docentes utilizan estrategias didácticas referidas a explicar y argumentar procesos históricos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Observación sistemática • Fotos • Video • Entrevista • Evaluación de desempeño • Informe conductual de los estudiantes • Portafolio docente 	<p>Docentes con manejo de estrategias didácticas</p>
<p>Resultado N.º 1 Interés docente por incorporar en su programación curricular el trabajo relativo a explicar y argumentar procesos históricos.</p>	<p>Al cabo del año 2019, el 70 % de los docentes incorporan en su programación curricular el trabajo relativo a explicar y argumentar procesos históricos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Proyecto de innovación • Sesiones de aprendizaje • Fotos • Informes • Análisis documental • Videos • Diario docente • Productos elaborados 	<p>Docentes proactivos e innovadores</p>
<p>Resultado N.º 2 Amplio marco teórico respecto a las estrategias didácticas que aborden el trabajo sobre explicar y argumentar procesos históricos.</p>	<p>Al cabo del año 2019, el 70 % de los docentes poseen conocimientos de estrategias didácticas que aborden el trabajo relacionado con explicar y argumentar procesos históricos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Fotografías • Videos • Informes • Actas • Guía de entrevista para docentes y estudiantes 	<p>Docentes proactivos e innovadores</p>

Resultado N.º 3 Docentes motivados para capacitarse en estrategias didácticas referidas a explicar y argumentar procesos históricos.	Al cabo del año 2019, el 70 % de los estudiantes del VII ciclo utilizan estrategias didácticas referidas a explicar y argumentar procesos históricos.	<ul style="list-style-type: none"> • Observación sistemática • Fotos • Video • Entrevista • Evaluación de desempeño • Informe conductual de los estudiantes • Portafolio docente • Test de Likert 	Docentes proactivos e innovadores
---	---	---	-----------------------------------

CUADRO 8.2 Matriz por resultados del proyecto

Resultado N.º 1. Interés docente por incorporar en su programación curricular el trabajo relacionado a explicar y argumentar procesos históricos.			
Actividades	Metas	Medio de Verificación	Informante
Actividad 1.1 Taller docente de programación curricular (cartel, programa anual, unidades didácticas y sesión)	<ul style="list-style-type: none"> • cuatro talleres de formación 	<ul style="list-style-type: none"> • Proyecto de innovación de • Sesiones de aprendizaje • Fotos • Informes • Análisis documental • Videos • Diario docente • Productos elaborados 	Capacitador Coordinadores
Actividad 1.2 Taller docente de instrumentos de evaluación para el trabajo relacionado con elaborar explicaciones de procesos históricos	<ul style="list-style-type: none"> • cuatro talleres de formación 	<ul style="list-style-type: none"> • Proyecto de innovación de • Sesiones de aprendizaje • Fotos • Informes • Análisis documental • Videos • Diario docente • Productos elaborados 	Capacitador Coordinadores

Resultado N.º 2. Amplio marco teórico respecto a las estrategias didácticas que aborden el trabajo relacionado a explicar y argumentar procesos históricos.			
Actividades	Metas	Medio de verificación	Informante
Actividad 2.1 Taller docente de estrategias didácticas para explicar y argumentar procesos históricos	<ul style="list-style-type: none"> • cuatro talleres de formación 	<ul style="list-style-type: none"> • Fotografías • Videos • Informes • Actas • Guía de entrevista para docentes y estudiantes 	Capacitador Coordinadores
Actividad 2.2 Conformación de grupos de interaprendizaje-GIA	<ul style="list-style-type: none"> • cuatro talleres de aplicación y reforzamiento 	<ul style="list-style-type: none"> • Fotografías • Videos • Informes • Actas • Guía de entrevista para docentes y estudiantes 	Docentes Coordinadores

Resultado N.º 3. Docentes motivados para capacitarse en estrategias didácticas referidas a explicar y argumentar procesos históricos.			
Actividades	Meta	Medio de verificación	Informante
Actividad 3.1 Taller docente en técnicas argumentativas para elaborar explicaciones de procesos históricos	<ul style="list-style-type: none"> • cuatro talleres de formación 	<ul style="list-style-type: none"> • Observación sistemática • Fotos • Video • Entrevista • Evaluación de desempeño • Informe conductual de los estudiantes • Portafolio docente • Test de Likert 	Capacitador Coordinadores
Actividad 3.2 Conformación de grupos de interaprendizaje-GIA.	<ul style="list-style-type: none"> • cuatro talleres de aplicación y reforzamiento 	<ul style="list-style-type: none"> • Observación sistemática • Fotos • Video • Entrevista • Evaluación de desempeño • Informe conductual de los estudiantes • Portafolio docente • Test de Likert 	Docentes Coordinadores

9.- Plan de trabajo

Actividades	Responsables	Tiempo de ejecución en semanas o días
1.1. Taller docente de programación curricular (cartel, programa anual, unidades didácticas y sesión).	<ul style="list-style-type: none"> • Capacitador • Coordinadores pedagógicos 	cuatro semanas
1.2 Taller docente de instrumentos de evaluación para el trabajo respectivo a elaborar explicaciones de procesos históricos	<ul style="list-style-type: none"> • Capacitador • Coordinadores pedagógicos 	cuatro semanas
2.1 Taller docente de estrategias didácticas para el trabajo respectivo a explicar y argumentar procesos históricos.	<ul style="list-style-type: none"> • Capacitador • Coordinadores pedagógicos 	dos semanas
2.2 Conformación de grupos de interaprendizaje-GIA	<ul style="list-style-type: none"> • Docentes • Coordinadores pedagógicos 	20 semanas
3.1 Taller docente en técnicas argumentativas con respecto a elaborar explicaciones de procesos históricos.	<ul style="list-style-type: none"> • Capacitador • Coordinadores pedagógicos 	cuatro semanas
3.2 Conformación de grupos de interaprendizaje-GIA	<ul style="list-style-type: none"> • Docentes • Coordinadores pedagógicos 	16 semanas

10.- Presupuesto

Actividades	Costos por resultado	Fuente de financiamiento
1.1 Taller docente de programación curricular (cartel, programa anual, unidades didácticas y sesión)	590	<ul style="list-style-type: none"> • Recursos propios de la institución educativa • Recursos propios de los ejecutores del proyecto
1.2 Taller docente de instrumentos de evaluación para el trabajo correspondiente a elaborar explicaciones de procesos históricos		
2.1 Taller docente de estrategias didácticas para trabajar el	283	

explicar y argumentar procesos históricos		<ul style="list-style-type: none"> • Recursos propios de la institución educativa • Recursos propios de los ejecutores del proyecto
2.2 Conformación de grupos de interaprendizaje-GIA		
3.1 Taller docente en técnicas argumentativas para elaborar explicaciones de procesos históricos	283	<ul style="list-style-type: none"> • Recursos propios de la institución educativa • Recursos propios de los ejecutores del proyecto
3.2 Conformación de grupos de interaprendizaje-GIA		



FUENTES CONSULTADAS

- Asti, C. (2009). *Argumentos y teorías. Aproximación a la epistemología*. Buenos Aires: Editorial Educando.
- Araujo, R. (2011). *Técnicas grupales y estrategias didácticas*. Lima: EDIMAG.
- Blasco, J. (2007). *Metodologías de investigación en ciencias de la actividad física y el deporte*. Alicante: Editorial Club Universitario.
- Coppi, I. (1985). *Introducción a la lógica*. Lima: Editorial Universo.
- Flores, E. (2014). *Competencia, capacidades y evaluación. Hacia un marco curricular nacional*. Lima: Gitisac gráfica.
- Fuentes, C. (2007). *La argumentación lingüística y sus medios de expresión*. Madrid: Arco libros, S.L.
- González, J. (2004). *Dinámica de grupos: técnicas y tácticas*. Ciudad de México: Editorial Pax.
- Lo Cascio, V. (1998). *Gramática de la argumentación. Estrategias y estructuras*. Madrid: Alianza Editorial.
- Matos, S. (1999). *Técnicas de exposición oral*. Caracas: Ediciones Faces/UCV. Unidad de Publicaciones y Reproducción.
- Ministerio de Educación (2003). *Ley General de Educación*. Lima: Ediciones Minedu.
- Ministerio de Educación (2009). *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular*. Lima: Ediciones Minedu.
- Ministerio de Educación (2012). *Marco del Buen Desempeño Docente*. Lima: Ediciones Minedu.
- Ministerio de Educación (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima: Ediciones Minedu.
- Ministerio de Educación (2015). *Rutas del aprendizaje 2015 ¿Qué y cómo aprenden nuestros estudiantes? VI ciclo. Área Curricular 1° y 2° grados de Educación Secundaria Historia, Geografía y Economía*. Lima: Ediciones Minedu.
- Ministerio de Educación (2015). *Rutas del aprendizaje 2015 ¿Qué y cómo aprenden nuestros estudiantes? VII ciclo. Área Curricular 3°, 4° y 5° grados de Educación Secundaria Historia, Geografía y Economía*. Lima: Ediciones Minedu.
- Muñoz, C. (2011). *Habilidades sociales*. Madrid: Ediciones Paraninfo.
- Newstram, J. (1991). *100 ejercicios para dinámica de grupos. Una estrategia de aprendizaje y enseñanza*. México: Mac Graw Hill.
- Núñez, T. (1996). *El grupo y su eficacia. Técnicas al servicio de la dirección y coordinación de otros grupos*. Barcelona: ELIB.
- Nosich, G. (2003). *Aprender a pensar. Pensamiento analítico para estudiantes*. Madrid: Prentice Hall.
- Ochoa, L. (2008). *Comunicación oral argumentativa, estrategias didácticas*. Bogotá: Aula Abierta Magisterio.
- Rodríguez, S. (2005). *Dinámicas: actividades para el proceso de enseñanza aprendizaje. Más de 140 actividades para usar con adolescentes y jóvenes*. Sexta edición. El Paso USA: Casa Bautista de publicaciones.
- Sánchez, M. (2011). *Programa de especialización en las áreas de Historia, Geografía y Economía y de Formación Ciudadanía y Cívica*. Investigación I. Modulo. Lima: PUCP Facultad de Educación.
- Weston, A. (2009). *Las claves de la argumentación*. Barcelona: Editorial Ariel S.A.



ANEXOS

ANEXO 1. GLOSARIO DE CONCEPTOS

Proceso histórico: conjunto de hechos históricos que se relacionan entre sí, de manera dinámica, ya sea en su diacronía y/o sincronía de la historia. También, se considera como categoría, ya que se refiere al conjunto de acontecimientos y cambios de la sociedad, que se relacionan entre sí. Los historiadores afirman que los procesos históricos pueden coexistir al mismo tiempo y que tienen diferentes duraciones y ritmos.

Hecho histórico: suceso particular que se da en un lugar, espacio (dónde) y tiempo (cuándo) determinado por seres humanos; llamados también protagonistas o sujetos de hechos (quiénes); para la comprensión del pasado en su construcción o interpretación de las mismas.

Phillips 66: técnica creada en 1948 por Donald Phillips que consiste en dividir un grupo grande en subgrupos de seis integrantes para discutir en seis minutos sobre un tema específico. Cada equipo elabora sus conclusiones para ser expuestas por el secretario en el plenario o grupo grande; y al final se elabora una conclusión general del tema específico.

Argumentación: práctica discursiva de forma racional con una estructura de proposiciones en donde se sustenta de manera fundamentada un punto de vista para ser confrontada por otros interlocutores. Al final se elabora una conclusión del tema específico de manera democrática.

ÁRBOL DE PROBLEMAS

Estudiantes acríticos y parcializados con poca capacidad para explicar y argumentar procesos históricos.

EFFECTOS

Estudiantes con dificultades para sustentar sus propias ideas de manera crítica, reflexiva y autónoma.

Estudiantes con una visión sesgada de cada proceso histórico, sin identificar causas y consecuencias del hecho histórico.

Estudiantes con dificultades para fundamentar sus puntos de vista u opiniones con criterios propios y reflexivos sobre los procesos históricos.

Los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa N.º 3051 de Independencia presentan un bajo nivel de desempeño en la capacidad de elaborar explicaciones de procesos históricos.

CAUSAS

Falta de conocimiento de los docentes respecto a las estrategias didácticas referidas a explicar y argumentar procesos históricos.

Existencia de usos inapropiados de los medios informáticos que no priorizan el explicar y argumentar procesos históricos.

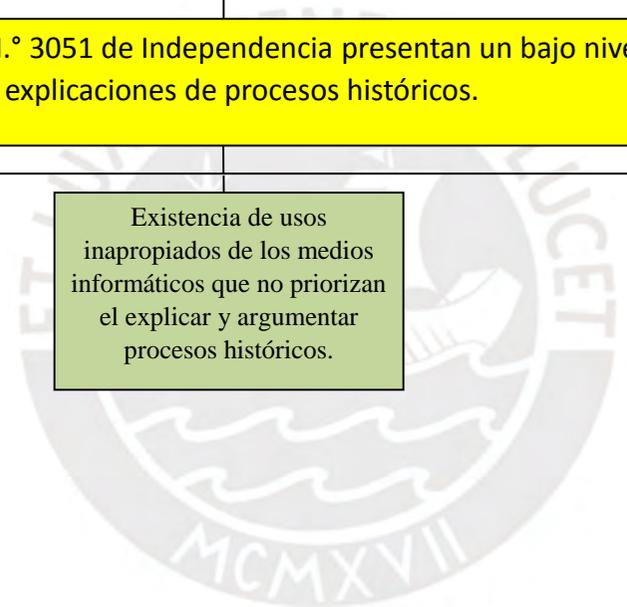
Falta de oportunidades de diálogo en los hogares que permita contrastar ideas, puntos de vistas propios sobre explicar y argumentar procesos históricos.

Subcausas

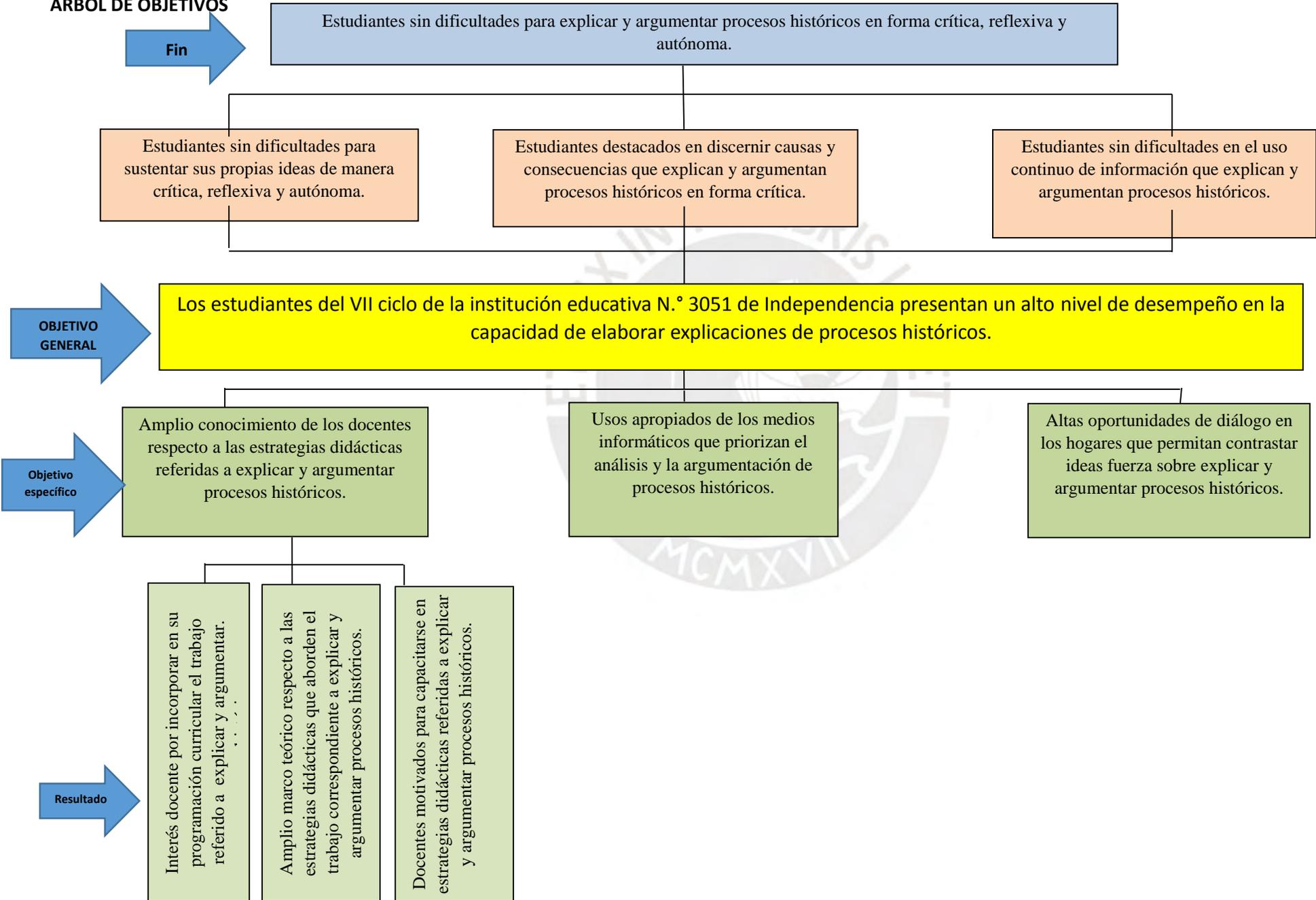
Desinterés docente por incorporar en su programación curricular el trabajo referido a explicar y argumentar procesos históricos.

Limitado marco teórico respecto a las estrategias didácticas que aborden el trabajo referido a explicar y argumentar procesos históricos.

Faltan oportunidades para capacitarse en estrategias didácticas referidas a explicar y argumentar procesos históricos.



ÁRBOL DE OBJETIVOS



Anexo 4. Cronograma del proyecto de innovación

PRONAFCAP TITULACIÓN-FAE PUCP 2019

CRONOGRAMA DEL PROYECTO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA

RESULTADO	ACTIVIDAD	METAS	RESPONSABLES	MESES (AÑO ESCOLAR)									
				M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	M8	M9	
1	1.1	Un taller docente de programación curricular (cartel, programa anual, unidades didácticas y sesión)	Capacitador Coordinadores	X	X								
1	1.2	Un taller docente de instrumentos de evaluación para trabajar lo correspondiente a elaborar explicaciones de procesos históricos	Capacitador Coordinadores			X	X						
2	2.1	Un taller docente de estrategias didácticas para explicar y argumentar procesos históricos	Capacitador Coordinadores					X					
2	2.2	Una conformación de grupos de interaprendizaje-GIA	Docentes Coordinadores	X	X	X	X	X					
3	3.1	Un taller docente en técnicas argumentativas para elaborar explicaciones de procesos históricos	Capacitador Coordinadores							X	X		
3	3.2	Una conformación de grupos de interaprendizaje-GIA	Docentes Coordinadores							X	X	X	X

**PRONAFCAP TITULACIÓN-FAE PUCP
2019**

PRESUPUESTO: PROYECTO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA									
Actividades	Rubro de gastos	Unidad de medida	Cantidad	Costo unitario (S/)	Total (S/)	Total rubro (S/)	Total actividad (S/)	Total resultado (S/)	
Resultado 1								590	
Actividad 1.1							336		
Taller docente de programación curricular (cartel, programa anual, unidades didácticas y sesión)	Materiales					65			
	papelógrafo	unidad	50	0,5	25				
	plumón acrílico	unidad	8	3	24				
	plumón de agua	unidad	8	2	16				
	Servicios					36			
	proyector multimedia	unidad	1	0	0				
	Internet	horas	8	0	0				
	cámara fotográfica	unidad	1	0	0				
	fotocopias	unidad	360	0,1	36				
	laptops	unidad	30	0	0				
	Bienes						35		
	engrapador	unidad	1	10	10				
	limpiatipo	unidad	4	2,5	10				
	portafolio	unidad	1	15	15				
	Personal						200		
capacitador	horas	4	50	200					
coordinador TIC	horas	4	0	0					
Actividad 1.2							254		
Taller docente de instrumentos de evaluación para el trabajo sobre elaboraciones de procesos históricos	Materiales					169			
	papel bond	medio millar	1	14	14				
	plumón acrílico	unidad	30	3	90				
	plumón de agua	unidad	20	2	40				
	papelógrafo	unidad	50	0,5	25				
	Servicios						10		
	fotocopias	cientos	1	0,1	10				
	proyector multimedia	unidad	1	0	0				
	cámara fotográfica	unidad	1	0	0				
	impresora	cientos	1	0	0				
	computadoras	unidad	6	0	0				
	laptop	unidad	8	0	0				
	Bienes						25		
	portafolios	unidad	5	5	25				
						0			
Personal						50			
capacitador	horas	1	50	50					
					0				

Actividades	Rubro de gastos	Unidad de medida	Cantidad	Costo unitario (S/)	Total (S/)	Total rubro (S/)	Total actividad (S/)	Total resultado (S/)	
Resultado 2								283	
Actividad 2.1							261		
Taller docente de estrategias didácticas para explicar y argumentar procesos históricos	Materiales					25			
	papelógrafo	unidad	50	0,5	25				
	plumón acrílico	unidad	8	0	0				
	plumón de agua	unidad	8	0	0				
	Servicios					36			
	proyector multimedia	unidad	1	0	0				
	cámara fotográfica	unidad	1	0	0				
	fotocopias	cientos	360	0,1	36				
	laptops	unidad	30	0	0				
	Internet	unidad	30	0	0				
	Bienes						0		
	engrapador	unidad	1	0	0				
	perforador	unidad	1	0	0				
	limpiatipo	unidad	1	0	0				
	Personal						200		
	capacitador	horas	4	50	200				
coordinador TIC	horas	4	0	0					
Actividad 2.2							22		
Conformación de grupos de interaprendizaje -GIA.	Materiales					22			
	papelógrafo	unidad	16	0.5	8				
	plumón acrílico	unidad	8	0	0				
	plumón de agua	unidad	8	0	0				
	papel bond	medio millar	1	14	14				
	Servicios						0		
	cámara fotográfica	unidad	1	0	0				
	proyector multimedia	unidad	1	0	0				
	Internet	unidad	1	0	0				
	laptops	unidad	30	0	0				
					0				
					0				
	Bienes						0		
	engrapador	unidad	1	0	0				
	limpiatipo	unidad	4	0	0				
	Personal						0		
coordinador pedagógico	horas	1	0	0					
				0					

Actividades	Rubro de gastos	Unidad de medida	Cantidad	Costo unitario (S/)	Total (S/)	Total rubro (S/)	Total actividad (S/)	Total resultado (S/)	
Resultado 3								283	
Actividad 3.1							261		
Taller docente en técnicas argumentativas para elaborar explicaciones de procesos históricos	Materiales					25			
	papelógrafo	unidad	50	0.5	25				
	plumón acrílico	unidad	8	0	0				
	plumón de agua	unidad	8	0	0				
	Servicios					36			
	proyector multimedia	unidad	1	0	0				
	cámara fotográfica	unidad	1	0	0				
	fotocopias	cientos	360	0,1	36				
	laptops	unidad	30	0	0				
	Internet	unidad	30	0	0				
	Bienes						0		
	engrapador	unidad	1	0	0				
	perforador	unidad	1	0	0				
	limpiatipo	unidad	1	0	0				
	Personal						200		
	capacitador	horas	4	50	200				
coordinador Tics	horas	1	0	0					
Actividad 3.2							22		
Conformación de grupos de interaprendizaje -GIA.	Materiales					22			
	papelógrafo	unidad	16	0,5	8				
	plumón acrílico	unidad	8	0	0				
	plumón de agua	unidad	8	0	0				
	papel bond	medio millar	1	14	14				
	Servicios						0		
	cámara fotográfica	unidad	1	0	0				
	proyector multimedia	unidad	1	0	0				
	Internet	unidad	1	0	0				
	laptops	unidad	30	0	0				
					0				
					0				
	Bienes						0		
	engrapador	unidad	1	0	0				
	limpiatipo	unidad	4	0	0				
	Personal						0		
coordinador pedagógico	horas	1	0	0					
				0					