

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DEL PERÚ**

**ESCUELA DE POSGRADOS**



**ÍNDICE DE PROGRESO SOCIAL DE LA PROVINCIA DE SECHURA**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAGÍSTER EN ADMINISTRACIÓN  
ESTRATÉGICA DE EMPRESAS OTORGADO POR LA PONTIFICIA  
UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ**

**PRESENTADO POR**

**DANIER ANDERSON CARRERA SILVA**

**JUNIOR CALLAPIÑA LUNA**

**FREDDY JOEL LLATAS DE LOS RÍOS**

**KARINA ISABEL SÁNCHEZ PALACIOS**

**Asesor: Daniel Eduardo Guevara Sánchez**

**Surco, Octubre 2019**

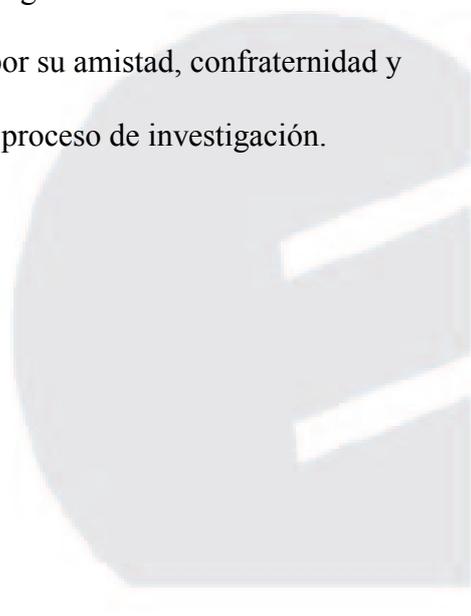
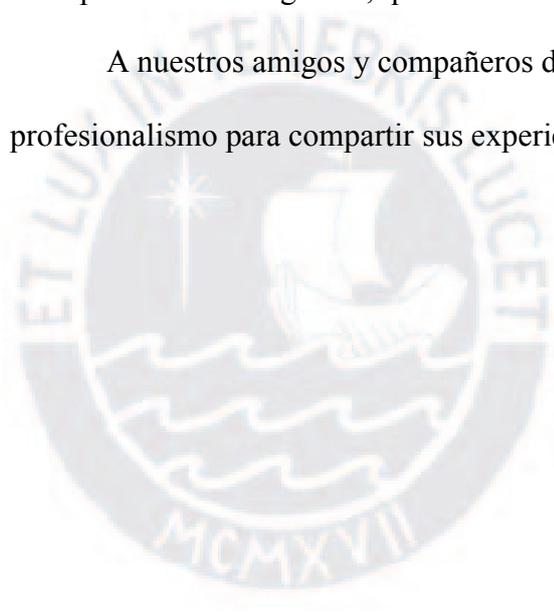
## **Agradecimientos**

Mediante el presente queremos expresar nuestra gratitud y aprecio a nuestros profesores de CENTRUM Católica, por el tiempo cursado en la Maestría, por sus orientaciones y consejos brindados.

A todas las personas que integraron el equipo de investigación, brindando su apoyo en la aplicación de los cuestionarios.

Al profesor Daniel Guevara Sánchez, por su apoyo, tiempo y guía para el desarrollo de la presente investigación, que con su orientación logramos concretar este esfuerzo.

A nuestros amigos y compañeros de clases, por su amistad, confraternidad y profesionalismo para compartir sus experiencias del proceso de investigación.



## **Dedicatorias**

Agradezco a Dios por sentir su presencia en todo momento, a mis padres Jaime a Isabel por su constante apoyo, a mis hermanos Diego y Melissa que son mi soporte y ejemplo de perseverancia y a mi hijo Piero que me da la fuerza y motivación para ser una mejor persona y lograr con éxito la culminación de esta etapa profesional.

Karina Sánchez

A Fabiola mi esposa por su amor, comprensión y apoyo incondicional durante estos años de estudios. A mis queridos Padres Marlene Luna y Mario Callapiña por su guía y esfuerzo brindado en cada etapa de mi vida.

Junior Callapiña

A mis padres, Felix y Adelina; por su apoyo incondicional y motivación constante para seguir creciendo personal y profesionalmente; a mis dos tesoros, mi esposa Omayra y mi hija Fernanda, por ser la fuente de inspiración para cada día ser mejor.

Freddy Llatas

A mi madre Tania Silva e hija Guadalupe Carrera, por su apoyo incondicional, por ser fuente de motivación constante para cada paso que doy en mi vida.

Danier Carrera

## Resumen Ejecutivo

El Índice de Progreso Social diseñado por el *Social Progress Imperative* (SPI) se crea ante la necesidad de contar con una herramienta capaz de describir el nivel de progreso social incluyendo indicadores sociales y ambientales, y que el resultado permita realizar comparaciones entre naciones. Iniciativas en diferentes países en coordinación con el SPI, instituciones educativas, fundaciones y organizaciones no gubernamentales; han adaptado el modelo al contexto de ciudades con el objetivo de explicar el IPS a nivel de dimensiones y componentes de acuerdo a las características y la situación de cada localidad.

La presente investigación forma parte del cálculo del IPS a nivel provincial que promueve CENTRUM PUCP en su misión de investigación académica. El foco de estudio es la provincia de Sechura, la cual se ha seleccionado en los seis distritos que conforman la provincia en una muestra total de 406 encuestas obtenida de fuente primaria. La fuente secundaria permitió la recolección de información para completar la base de datos de 50 indicadores, las cuales fueron sometidas a pruebas estadísticas quedando 47 indicadores válidos y relevantes para explicar el nivel de progreso social que integran los doce componentes en las tres dimensiones.

Los resultados obtenidos, en una escala de 0 a 100 puntos, clasifica al IPS de la provincia de Sechura en el nivel “medio bajo” con 56.02 puntos, presentando el distrito Vice el mayor puntaje de 63 puntos en el nivel “medio bajo”, mientras que el distrito de Sechura es el que presenta menor puntaje con 53.07 puntos, debido a las altos niveles de percepción de inseguridad, falta de agua potable y servicio de saneamiento básico, bajas tasas de acceso a la educación superior, entre otros. Dado que el IPS de la provincia de Sechura es la primera presentación del nivel de progreso social con indicadores sociales y ambientales, se presenta como una herramienta fundamental para conocer las deficiencias y debilidades de la provincia y reorientar estrategias de inversión social.

## Abstract

The Social Progress Index designed by the *Social Progress Imperative* (SPI) is created because of the need to have a tool capable of describing the level of social progress including social and environmental indicators, and that the result allows comparisons between nations. Initiatives in different countries in coordination with the SPI, educational institutions, foundations, and non-governmental organizations; they have adapted the model to the context of cities to explain the IPS at the level of dimensions and components according to the characteristics and situation of each locality.

This research is part of the calculation of the IPS at the provincial level that CENTRUM PUCP promotes in its academic research mission. The focus of the study is the province of Sechura, which has been selected in the six districts that make up the province in a total sample of 406 surveys obtained from primary sources. The secondary source allowed the collection of information to complete the database of 50 indicators, which were subjected to statistical tests, leaving 47 valid and relevant indicators to explain the level of social progress that integrates the twelve components in the three dimensions.

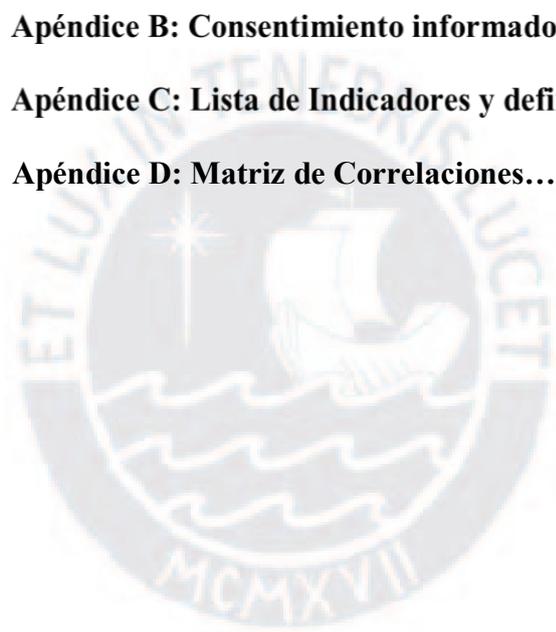
The results obtained, on a scale of 0 to 100 points, classify the IPS of the province of Sechura in the “medium-low” level with 56.02 points, with the Vice district presenting the highest score of 63 points in the “medium b garlic” level, while the district of Sechura is the one with the lowest score with 53.07 points, due to high levels of perception of insecurity, lack of drinking water and basic sanitation service, low rates of access to higher education, among others. Given that the IPS of the province of Sechura is the first presentation of the level of social progress with social and environmental indicators, it is presented as a fundamental tool to know the deficiencies and weaknesses of the province and reorient social investment strategies.

## Tabla de Contenidos

<b>Lista de Tablas .....</b>	<b>v</b>
<b>Lista de Figuras.....</b>	<b>vii</b>
<b>Capítulo I: Introducción.....</b>	<b>1</b>
1.1. Antecedentes .....	1
1.2. Problema de Investigación .....	3
1.3. Preguntas de la Investigación.....	3
1.4. Propósito de la Investigación .....	4
1.5. Importancia de la Investigación .....	4
1.6. Naturaleza de la Investigación .....	5
1.7. Marco Teórico de la Investigación.....	5
1.8. Definición de Términos de la Investigación .....	10
1.9. Supuestos de la Investigación .....	10
1.10. Limitaciones de la Investigación.....	10
1.11. Delimitaciones de la Investigación .....	10
1.12. Resumen.....	11
<b>Capítulo II: Estudio del Contexto de la Provincia de Sechura.....</b>	<b>13</b>
2.1. Estudio del Contexto Externo de la Provincia de Sechura.....	13
2.1.1. Análisis PESTE .....	13
2.1.2. Matriz evaluación de factores externos (MEFE).....	30
2.2. Estudio del Contexto Interno de la Provincia de Sechura.....	31
2.2.1. Análisis AMOFHIT .....	31
2.2.2. Matriz de evaluación de factores internos (MEFI).....	50
2.3. Conclusiones .....	50
2.4. Resumen.....	51

<b>Capítulo III: Metodología de la Investigación.....</b>	<b>53</b>
3.1. Diseño de la Investigación .....	53
3.2. Justificación del Diseño .....	57
3.3. Preguntas de la Investigación.....	57
3.4. Población y Muestra.....	58
3.5. Consentimiento Informado.....	61
3.6. Procedimiento de la Recolección de Datos .....	62
3.7. Instrumento .....	65
3.8. Validez y Confiabilidad .....	65
3.9. Resumen.....	66
<b>Capítulo IV: Presentación y Discusión de Resultados.....</b>	<b>68</b>
4.1. Presentación de Resultados .....	68
4.1.1. Valores estandarizados de los indicadores finales.....	68
4.1.2. Resultados de los pesos de ponderación.....	69
4.2. Análisis de Resultado del IPS de la Provincia de Sechura.....	70
4.2.1. Análisis de resultados por dimensiones.....	73
4.2.2. Análisis de resultados por componentes.....	78
4.3. Perfil Provincial de Sechura.....	88
4.4. Resultados de Variables – Scorecard .....	90
4.5. Conclusiones .....	912
<b>Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones.....</b>	<b>97</b>
5.1. Conclusiones .....	97
5.2. Recomendaciones.....	1000
5.2.1. Recomendaciones prácticas.....	1000
5.2.2. Recomendaciones para futuras investigaciones .....	10606

5.3. Contribuciones .....	10707
5.3.1. Contribuciones prácticas .....	107
5.3.2. Contribuciones teóricas .....	107
5.4. Resumen.....	108
<b>Referencias.....</b>	<b>109</b>
<b>Apéndices.....</b>	<b>1133</b>
<b>Apéndice A: Encuesta.....</b>	<b>113</b>
<b>Apéndice B: Consentimiento informado.....</b>	<b>125</b>
<b>Apéndice C: Lista de Indicadores y definiciones .....</b>	<b>126</b>
<b>Apéndice D: Matriz de Correlaciones.....</b>	<b>127</b>



### Lista de Tablas

Tabla 1	<i>PBI por Sectores Económicos (Variaciones Porcentuales Reales)</i> .....	20
Tabla 2	<i>Variables Macroeconómicas Durante Fenómeno de El Niño</i> .....	28
Tabla 3	<i>Matriz Evaluación de Factores Externos (MEFE)</i> .....	30
Tabla 4	<i>Producción de Arroz, Menestras, Algodón y Maíz</i> .....	34
Tabla 5	<i>Establecimientos de Salud en la Provincia de Sechura</i> .....	40
Tabla 6	<i>Sechura: Ejecución del Gasto 2017</i> .....	43
Tabla 7	<i>Sechura: Ingresos 2017</i> .....	43
Tabla 8	<i>Proyecciones población en la Provincia de Sechura 2014-2016</i> .....	43
Tabla 9	<i>Piura: Índice de Desarrollo Humano</i> .....	45
Tabla 10	<i>Piura: Tasa de Analfabetismo, de Desnutrición Crónica y de Casos de Infecciones Respiratorias Agudas (IRA)</i> .....	46
Tabla 11	<i>Personal por condición laboral y educación</i> .....	47
Tabla 12	<i>Región Piura: Acceso a Telecomunicaciones</i> .....	48
Tabla 13	<i>Matriz de Factores Internos (MEFI)</i> .....	50
Tabla 14	<i>Escala del IPS</i> .....	57
Tabla 15	<i>Participación de la Población y del Número de Hogares</i> .....	58
Tabla 16	<i>Muestra de Hogares por Distrito</i> .....	59
Tabla 17	<i>Centros Poblados: Provincia de Sechura</i> .....	61
Tabla 18	<i>Distribución de las Fuentes de Información</i> .....	63
Tabla 19	<i>Estructura del Índice de Progreso Social de la Provincia de Sechura</i> .....	64
Tabla 20	<i>Resultados de Alfa de Cronbach</i> .....	66
Tabla 21	<i>Valores Estandarizados</i> .....	69
Tabla 22	<i>Resultados de Pesos de Ponderación</i> .....	71
Tabla 23	<i>Resultados IPS Provincia de Sechura</i> .....	72

Tabla 24	<i>Resultados por Dimensión Provincia de Sechura</i> .....	73
Tabla 25	<i>Resultados por Componentes de la Dimensión Necesidades Humanas Básicas</i> ..	78
Tabla 26	<i>Resultados por Componentes de la Dimensión Fundamentos del Bienestar</i> .....	81
Tabla 27	<i>Resultados por Componentes de la Dimensión Oportunidades</i> .....	84
Tabla 28	<i>Perfil de la Provincia de Sechura</i> .....	88
Tabla 29	<i>Resumen de Recomendaciones Prácticas</i> .....	104



## Lista de Figuras

<i>Figura 1.</i>	Marco del IPS a nivel de componentes.....	6
<i>Figura 2.</i>	Modelo IPS Regional del Perú 2016.....	8
<i>Figura 3.</i>	IPS Regional Perú 2017.....	9
<i>Figura 4.</i>	Demanda interna y PBI 2009 – 2019 .....	18
<i>Figura 5.</i>	Participación de anuncios de proyectos de inversión privada 2018-2019 .....	19
<i>Figura 6.</i>	Población total y tasa de crecimiento promedio anual, 1940 – 2017.....	21
<i>Figura 7.</i>	Densidad Poblacional de Países de América del Sur .....	22
<i>Figura 8.</i>	Perú: Población en Edad de Trabajar Según Condición de Actividad 2011, 2015 y 2016.....	22
<i>Figura 9.</i>	Perú Urbano – Distribución de Hogares Según NSE 2017.....	23
<i>Figura 10.</i>	Mapa de grupos de regiones con niveles de pobreza total semejantes estadísticamente, 2015.....	24
<i>Figura 11.</i>	Hogares que acceden al servicio de internet 2004-2015.....	27
<i>Figura 12.</i>	Organigrama de la Municipalidad Provincial de Sechura .....	33
<i>Figura 13.</i>	Cadena Productiva del Arroz .....	35
<i>Figura 14.</i>	Producción Actividad Pesquera (TM) -2015 .....	36
<i>Figura 15.</i>	Concesiones mineras.....	39
<i>Figura 16.</i>	Zonas e intensidades de riesgos.....	41
<i>Figura 17.</i>	Distribución de la fuerza laboral región Piura.....	44
<i>Figura 18.</i>	Población económicamente activa de la provincia de Sechura.....	44
<i>Figura 19.</i>	PEA ocupada por sexo .....	45
<i>Figura 20.</i>	Número de proyectos financiados FINCyT.....	49
<i>Figura 21.</i>	Montos asignados a Proyectos por tipo de actividad .....	49
<i>Figura 22.</i>	Fórmula de Cálculo del IPS por componente.....	55

<i>Figura 23.</i> Fórmula de re-escalamiento del IPS. ....	56
<i>Figura 24.</i> Fórmula de Cálculo del IPS por Dimensión. ....	56
<i>Figura 25.</i> Fórmula de Cálculo del IPS. ....	56
<i>Figura 26.</i> Fórmula para el cálculo de la muestra ....	59
<i>Figura 27.</i> Mapa de la Provincia de Sechura.....	60
<i>Figura 28.</i> Mapa de Inicio de Encuesta. ....	62
<i>Figura 29.</i> Fuentes de Información por Dimensión del IPS del distrito de Sechura. ....	63
<i>Figura 30.</i> Fórmula de Estandarización.....	69
<i>Figura 31.</i> Resultados del IPS de la Provincia de Sechura y Zonas. ....	72
<i>Figura 32.</i> Resultado de IPS de la Provincia de Sechura por dimensión. ....	74
<i>Figura 33.</i> Resultado de IPS de las Zonas de la provincia de Sechura por dimensión.....	74
<i>Figura 34.</i> Resultados de la dimensión de Necesidades Humanas Básicas.....	75
<i>Figura 35.</i> Resultados de la dimensión de Fundamentos de Bienestar.....	76
<i>Figura 36.</i> Resultados de la dimensión de Oportunidades ....	77
<i>Figura 37.</i> Resultados del componente Nutrición y Cuidados Básicos de Salud. ....	79
<i>Figura 38.</i> Resultados del componente Agua y Saneamiento Básico. ....	79
<i>Figura 39.</i> Resultados del componente Vivienda y Servicios Públicos. ....	80
<i>Figura 40.</i> Resultados del componente Seguridad Personal.....	81
<i>Figura 41.</i> Resultados del componente Acceso al Conocimiento Básico. ....	82
<i>Figura 42.</i> Resultados del componente Acceso a Información y Telecomunicaciones. ....	83
<i>Figura 43.</i> Resultados del componente Salud y Bienestar. ....	83
<i>Figura 44.</i> Resultados del componente Sostenibilidad Ambiental.....	84
<i>Figura 45.</i> Resultados del componente Derechos Personales. ....	85
<i>Figura 46.</i> Resultados del componente Libertad Personal y de Elección.....	86
<i>Figura 47.</i> Resultados del componente Tolerancia e Inclusión.....	87

<i>Figura 48.</i> Resultados del componente Acceso a la Educación Superior.....	87
<i>Figura 49.</i> Perfil del Índice de Progreso Social de la Provincia de Sechura.....	90
<i>Figura 50.</i> Scorecard de la Zona 1.....	933
<i>Figura 51.</i> Scorecard de la Zona 2.....	94
<i>Figura 52.</i> Scorecard de la Zona 3.....	95
<i>Figura 53.</i> Scorecard de la Zona 4.....	96



## Capítulo I: Introducción

El presente capítulo expone la evolución de los indicadores de medición del progreso social de los países, partiendo de indicadores netamente económicos hasta el indicador desarrollado por *Social Progress Imperative*. De esta manera, se presenta el Índice de Progreso Social [IPS] como una herramienta integradora que permite evaluar la eficacia del éxito económico traducido en nivel de progreso social de un país, provincia o ciudad, de acuerdo a tres grandes pilares como necesidades humanas básicas, fundamentos de bienestar y oportunidades. Asimismo, se detalla los antecedentes y marco teórico en los que se basa la presente investigación para el análisis e interpretación de los indicadores del Índice de Progreso Social de la provincia de Sechura.

### 1.1. Antecedentes

Los conceptos de crecimiento y desarrollo han evolucionado según los criterios y diversos enfoques económicos; los cuales han presentado limitaciones en la inclusión de variables del desarrollo social. Éstos han permitido ser guía de políticas públicas considerando el crecimiento económico con mejor proximidad, sin embargo éste no engloba eficientemente la problemática social y medioambiental con mayor caracterización en el mundo actual.

El indicador más representativo en los últimos años es el Producto Bruto Interno (PBI), el cual se creó ante la crisis financiera americana de 1929. Con la necesidad de contar con una medida económica que permita evaluar el progreso de las naciones y ser guía de crecimiento económico, el PBI aunque fue considerado mejor indicador de medición de ingresos, no medía el bienestar de la población, lo cual fue aclarado por Kuznets, su creador, que señaló que el PBI resultó distinto a su idea original, la medida de bienestar económico resultó siendo una medida de producción de la actividad económica, con la diferencia que incluye cosas que no son buenas para la sociedad pero sí para la economía, caracterizada por

el consumismo y se encontró que los indicadores mostrados del PBI no se ajustan a la calidad (BBC, 2018).

Luego de la Segunda Guerra Mundial muchos países empezaron a cuestionarse sobre la forma de medir el progreso, proponiendo nuevas definiciones de desarrollo a partir de distintas escuelas económicas y sociológicas (Valcárcel, 2007), esto debido a que los países con mayores ingresos mostraban características menores de bienestar y viceversa, por lo que surgieron las intervenciones de las escuelas anti y pro marxista. David Pilling comprobó que los números del PBI no conceptualizaban lo que verdaderamente mostraba la realidad de un país (BBC, 2018).

En 1990, ante la necesidad de velar por los derechos humanos, asuntos humanitarios y desarrollo y derecho internacional, surge uno de los indicadores con mayor importancia en la medición del desarrollo humano, el Índice de Desarrollo Humano (IDH), elaborado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, este indicador incorpora información como el ingreso de las personas, e indicadores sociales como la esperanza de vida y el acceso a la educación, enfatizando en las capacidades humanas. Años después, el Banco Mundial presentó el Índice de Oportunidades Humanas (IOH) en concordancia a la corriente social de Amartya Sen, el que se incluyen las oportunidades con la que cuenta la población y el grado de libertad de las que pueden elegir su progreso sin discriminación.

De acuerdo a las limitaciones observadas por el PBI presentadas por la Comisión de la Medición para el Desarrollo Económico y Progreso Social, se presenta la necesidad de incorporar indicadores que reflejen el bienestar y calidad de vida de la población compatible a las necesidades del mundo globalizado. Con estas bases, el *Social Progress Imperative* (2016), presentó el Índice de Progreso Social (IPS) como una herramienta holística e integradora que mide el bienestar de las personas con componentes esenciales de desarrollo e inclusión para el bienestar humano, adecuado a las demandas y nuevas necesidades.

## **1.2. Problema de Investigación**

La expansión económica de los últimos 25 años ha permitido acortar las brechas existentes de acceso de la población a servicios básicos y de calidad como salud, educación, acceso a un empleo digno y a mayores oportunidades. Sin embargo esta situación de mejoría no ha sido de igual forma en las provincias del interior del país. La provincia de Sechura no ha sido ajena de esta esta situación, además de no contar con un indicador que le permita medir su nivel de progreso social de forma objetiva y holística, siendo el Índice de Progreso Social la herramienta idónea para esta medición, este indicador desde sus componentes como (a) las necesidades humanas básicas (alimentación, salud, vivienda y educación), (b) los fundamentos de bienestar (acceso a educación, asistencia de salud, medio ambiente) y (c) las oportunidades (libertad, igualdad, tolerancia, inclusión, y educación superior) . Este indicador permitirá desde dónde y cómo tratar los problemas sociales, económicos y ambientales para garantizar mayor bienestar de la población.

## **1.3. Preguntas de la Investigación**

La presente investigación se basa en la información recolectada a través de la guía de encuesta, el cual se ciñe al formato propuesto por CENTRUM Católica para la construcción de los indicadores, y se complementará con información de fuentes secundarias. Las variables construidas en conjunto conforman los componentes y éstos a su vez corresponden a las tres dimensiones del IPS. En conjunto, permitirá responder a la siguiente pregunta:

- ¿Cuál es el nivel de progreso social de la provincia de Sechura?

Asimismo, se pretende responder a tres grandes interrogantes que caracterizan a las dimensiones de Necesidades humanas básicas, Fundamentos de bienestar y Oportunidades, respectivamente:

- ¿Están satisfechas las necesidades más esenciales de la provincia de Sechura?

- Existen los elementos básicos para que las personas y comunidades mantengan y alcancen un mayor nivel de bienestar?
- ¿Existen oportunidades para que todas las personas puedan alcanzar su máximo potencial?

#### **1.4. Propósito de la Investigación**

El propósito de la presente investigación es cuantificar el Índice de Progreso Social de la provincia de Sechura a través de la recolección de información y análisis de primera fuente para la elaboración de los principales indicadores que permitan evaluar el nivel de progreso social y complementado con fuentes secundarias. Asimismo, el IPS permitirá ser comparado con otras provincias y brindar la herramienta necesaria para el accionar de las políticas públicas en los componentes de las necesidades básicas humanas (nutrición y asistencia médica básica, agua y saneamiento, vivienda, seguridad personal), fundamentos de bienestar (acceso al conocimiento básico, acceso a la información y telecomunicaciones, salud y bienestar, sustentabilidad del ecosistema), y oportunidades (derechos personales, libertad personal y de elección, tolerancia e inclusión, acceso a la educación superior).

#### **1.5. Importancia de la Investigación**

La importancia de esta investigación radica en brindar información confiable y precisa en relación a los indicadores sociales y ambientales que expliquen eficientemente el Índice de Progreso Social (IPS) a nivel provincial y distrital de Sechura, esta medición servirá a las autoridades locales y a la población como base para implementar políticas y programas que promuevan el progreso social.

Los indicadores a nivel provincial que conforman los doce componentes del IPS permitirán contar con resultados concretos en el ámbito social y ambiental, asimismo deducir la eficiencia en las oportunidades y alcance que brinda la provincia de Sechura a su población, identificar las carencias y brechas más pronunciadas en los sectores, y ser guía de

orientación para la implementación y creación de estrategias que permitan alcanzar mayor desarrollo y bienestar.

### **1.6. Naturaleza de la Investigación**

La investigación es de tipo no experimental, debido a que no se manipula ninguna variable sino que se recoge datos tomados en campo, describiendo la realidad en un momento determinado, por lo que las respuestas y condiciones serán constatadas y recogidas en la provincia de Sechura directamente de primera fuente, se procede a trabajar con información de fuentes primarias y secundarias a través del análisis transversal para el cálculo del IPS de la provincia de Sechura. La investigación es de tipo cuantitativo, puesto que se busca encontrar el valor del Índice de Progreso Social de la provincia de Sechura de acuerdo al modelo estandarizado y replicable, lo que permite caracterizar a Sechura según los hechos y fenómenos ocurridos en el grupo, nos permite medir de forma independiente cada variable (Hernández, Fernández, Baptista, 2014).

### **1.7. Marco Teórico de la Investigación**

La investigación se basa en el modelo planteado por el *Social Progress Imperative* a través del Índice de Progreso Social, el cual mide rigurosamente el desempeño de los países en el ámbito de desempeño social y ambiental, con relevancia en todos los países y en todos los niveles de desarrollo económico. Asimismo facilita la evaluación del desempeño relativo en comparación con sus pares económicos (Porter, Stern y Green, 2017).

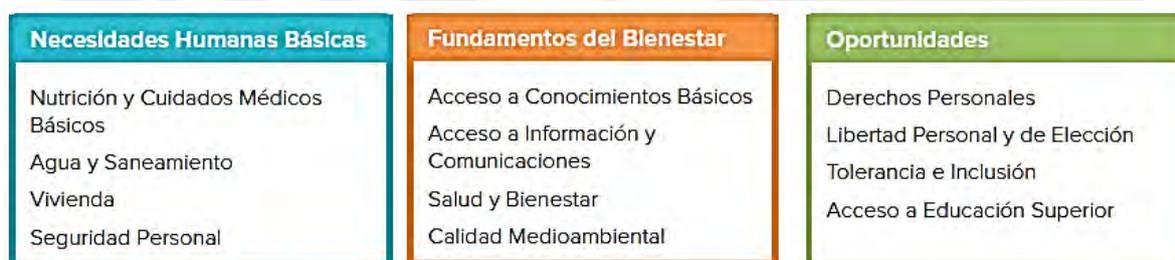
La importancia del modelo radica en presentar la mejor herramienta para que los gobiernos y empresas puedan monitorear el desempeño social y ambiental de forma rigurosa, y tomar mejores decisiones en referencia a la inversión y política pública. El índice de Progreso Social permite evaluar el éxito de una nación en transformar el progreso económico en mejores resultados sociales, asimismo permite direccionar las ganancias económicas en un mejor desempeño social y ambiental en formas que son esenciales para lograr un éxito

económico aún mayor. El Índice de Progreso Social presenta un contexto concreto para la comprensión y priorización de la agenda pública (Porter et. al, 2017).

La metodología del IPS se basa en cuatro principios claves: (a) Indicadores exclusivamente sociales y ambientales, (b) Resultados y no esfuerzos, (c) Holístico y relevante para todos los países, (d) Aplicable. Estos principios proporcionan el marco conceptual del Social Progress Imperative y permite definir el Progreso Social como:

*El Progreso Social* es la capacidad de una sociedad de satisfacer las necesidades humanas fundamentales de sus ciudadanos, de establecer cimientos que permitan mejorar y mantener la calidad de vida de sus ciudadanos y comunidades, y de crear las condiciones para que todos los individuos alcancen su pleno potencial (Porter et.al, 2017, p.3).

La definición conceptual de progreso social se traduce en un modelo operativo estructurado basado en tres dimensiones y doce componentes; en el cual cada dimensión incorpora cuatro componentes. Las tres grandes dimensiones son: (a) Necesidades humanas básicas, (b) Fundamentos del bienestar, (c) Oportunidades, como se muestra en la Figura 1.



*Figura 1.* Marco del IPS a nivel de componentes.

Tomado de “Informe Metodológico del Índice de Progreso Social 2017”, por *Social Progress Imperative*, 2017 (<https://www.socialprogress.org/assets/downloads/resources/2017/2017-Social-Progress-Index-Methodology.pdf>).

Como se muestra, la dimensión de Necesidades Básicas Humanas, incorporan componentes que miden el nivel de nutrición y cuidados de salud básica, el grado de cobertura y calidad en el servicio de agua potable y saneamiento, así como las condiciones de habitabilidad de la vivienda, aspectos primordiales para la vida, seguridad real y percibida de las personas en las calles. La dimensión de Fundamentos del Bienestar incluye componentes

como de acceso a educación básica, información y comunicaciones, salud de las personas como elementos claves para mejorar las condiciones de vida, y el nivel de sostenibilidad ambiental a fin de asegurar los recursos para las generaciones futuras. Finalmente, la dimensión de Oportunidades incluye indicadores vinculados al ejercicio de derechos personales, el grado de libertad que las personas tienen para decidir sobre sus vidas, nivel de tolerancia e inclusión de una sociedad para con sus comunidades, y acceso a la educación superior. El objetivo del índice es asegurar que ninguna persona, sin importar su origen, lengua materna, religión, género, orientación sexual u condiciones físicas, sea discriminada para alcanzar sus metas y desarrollar sus potencialidades.

La construcción del Índice de Progreso Social inicia con el estudio del contexto de una zona específica en la presente investigación de la provincia de Sechura, identificando los principales conceptos claves que serán abordados en los doce componentes que integran las tres dimensiones. La construcción del modelo identifica y presenta las fuentes de datos y la lista de indicadores que la integran, éstos son seleccionados en base a tres criterios: (a) relevante para lo que se pretende medir, (b) los datos son de uso público, y (c) amplia cobertura, es decir debe ser disponible y medible en todas las zonas de la muestra (Stern, Wares y Epner, 2017).

Elaborada la base de datos, se procede a la calibración y depuración de datos, se definen las utopías y distopías como valores en el mejor y peor ideal según el contexto de cada región a evaluar. Luego, se realiza el análisis estadístico a través del Análisis de Componentes Principales (ACP) para determinar los pesos adecuados de cada indicador y a su respectivo componente. La consistencia estadística de los cálculos se presentarán a través del análisis de los coeficiente de Alpha – Cronbach y Kaiser–Meyer–Olkin [KMO], con ello se obtiene el índice beta el cual debe pasar por un análisis de sensibilidad y evaluado y

validado por expertos, finalmente se determina el cálculo del IPS (Stern, Wares y Epner, 2017).

En la misma línea, en el Perú se ha diseñado el IPS regional con la finalidad de evaluar el nivel de progreso social de las 24 regiones del Perú, y presentar las brechas y deficiencias que registra el centralismo de las principales ciudades especialmente en Lima Metropolitana. El IPS regional pretende ser una herramienta de políticas públicas y orientar estratégicamente la inversión social en el cual se incluyen las necesidades básicas humanas, fundamentos del bienestar y oportunidades, cada una de ellas con componentes estratégicos como se describen en la Figura 2.



Figura 2. Modelo IPS Regional del Perú 2016.

Tomado de “Índice de Progreso Social Regional Perú 2016”, por CENTRUM PUCP, 2016 (<http://centrum.pucp.edu.pe/publicaciones/indice-de-progreso-social-regional-peru-2016/>).

Los resultados del estudio realizado por CENTRUM Católica a nivel regional muestran que el IPS Regional Perú 2017 fluctúa entre un promedio de 0 a 100, a mayor puntaje mayor el nivel de progreso social de la región específica, así mismo se estructuran los puntajes a nivel de las tres dimensiones y los doce componentes. La Figura 3, muestra los puntajes del IPS a nivel regional del 2017, en el que se indica que ninguna de las regiones se encuentran en los niveles muy alto y alto, por otro lado, las regiones que lideran en el ranking se encuentran en el nivel medio alto, Moquegua con un puntaje de 67.47, Lima Metropolitana con 65.63 e Ica con 65.46, manteniendo las mismas posiciones en el periodo anterior.

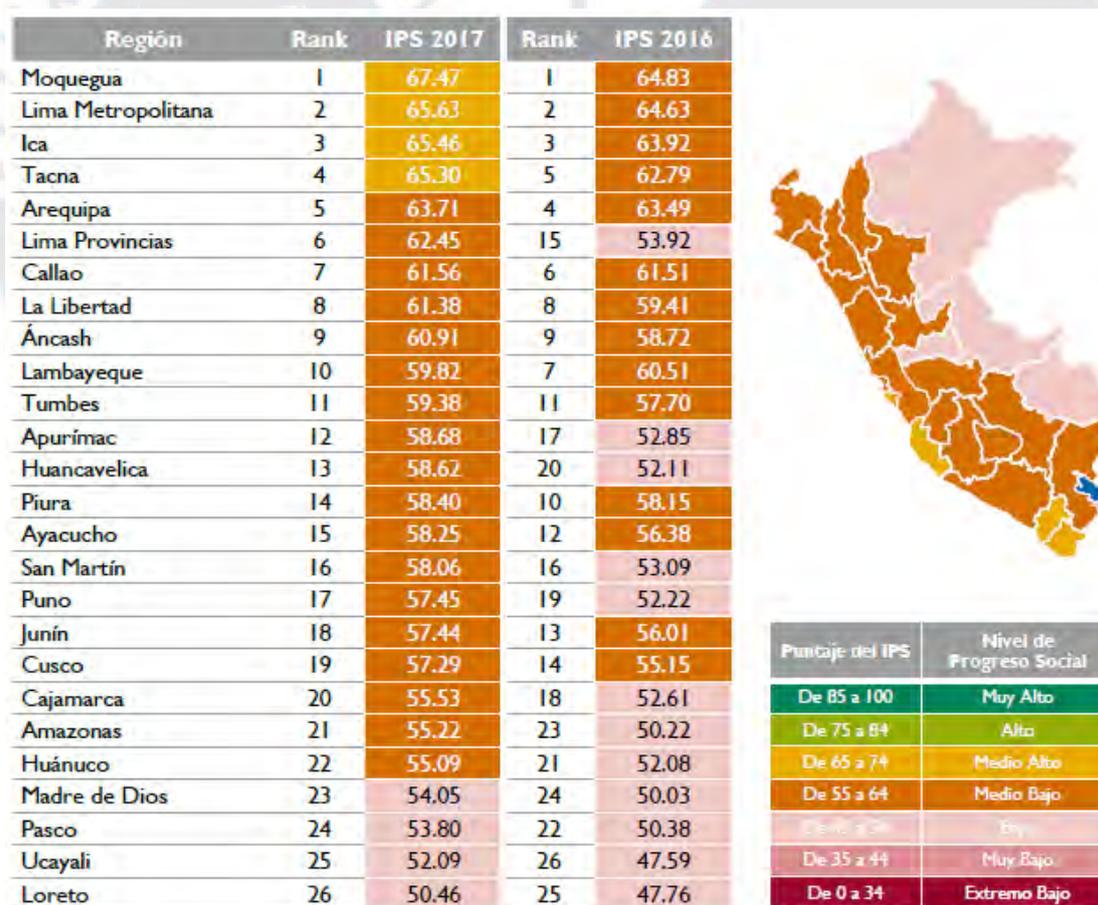


Figura 3. IPS Regional Perú 2017.

Tomado de “Índice de Progreso Social Regional Perú 2017”, por CENTRUM PUCP, 2017 (<http://centrum.pucp.edu.pe/publicaciones/indice-del-progreso-social-de-la-mujer-y-el-hombre-en-las-regiones-del-peru-2017/>).

### 1.8. Definición de Términos de la Investigación

La investigación de acuerdo al marco teórico y al modelo basado del *Social Progress Imperative*, aborda las definiciones de las dimensiones, componentes e indicadores relevantes del modelo, así como los principales términos metodológicos, para lo cual se define lo siguiente:

**Índice de progreso social.** Es una medición que se realiza a nivel mundial, cuyo objetivo es medir el desarrollo social de una localidad a partir de un modelo holístico compuesto por temas relevantes para la sociedad.

### 1.9. Supuestos de la Investigación

La investigación se realizó en base a los siguientes supuestos:

- Las personas encuestadas son jefes de hogares y respondieron con veracidad la encuesta tomada.
- Muestreo: La muestra será tomada en forma aleatoria simple escalonada para lograr una muestra representativa y confiable.
- Información de fuentes secundarias válidas y confiables que carecen de sesgo.
- Adecuada zonificación de la provincia de Sechura que permite obtener resultados relevantes y representativos.

### 1.10. Limitaciones de la Investigación

Las limitaciones que fueron identificadas en la investigación son:

- Margen de desviación, algunas de las preguntas formuladas en la encuesta son de índole personal, lo que puede generar respuestas evasivas de los encuestados o que no sean respondidas con veracidad.
- La mayoría de las fuentes secundarias obtenidas muestran información de la provincia de Sechura en forma global, no segmentada en sus distritos.

### 1.11. Delimitaciones de la Investigación

La investigación presenta dos grandes delimitaciones: geográfica y temporal. La delimitación geográfica, puesto que no se realiza las encuestas a todos los hogares que conforman las zonas de la provincia de Sechura, el estudio considera las zonas y hogares de acuerdo al estudio de zonificación y accesibilidad. Asimismo, se considera como limitación la ubicación geográfica y proximidad de los investigadores y las zonas de la provincia objeto de estudio.

La delimitación temporal, definido por el tiempo en que se recogen los datos y para el cual las conclusiones del estudio son válidas, la recolección de datos e información se realizará durante el mes de enero 2019.

### **1.12. Resumen**

La presente investigación busca presentar el IPS de la provincia de Sechura, como primer trabajo de investigación a nivel provincial, el cual incluye indicadores sociales y ambientales que agrupados pretenden definir los principales componentes del progreso social. Para ello, se basa en el modelo presentado por el Social Progress Imperative en la elaboración del Índice de Progreso Social estructurado en tres grandes dimensiones como necesidades humanas básicas, fundamentos del bienestar, y oportunidades, cada uno de los cuales agrupa cuatro componentes, y cada componente se encuentra compuesto de tres a cinco indicadores.

La investigación realizará la recolección de datos a través de una encuesta a hogares en la provincia de Sechura durante enero 2019 en las zonas definidas en la muestra de acuerdo al mapa a nivel provincial. La investigación de tipo no experimental se diseña en un trabajo de campo, para luego almacenar, procesar y analizar la información recolectada de forma cualitativa y cuantitativa, que será sometido a análisis y pruebas estadísticas para la validez y consistencia de los indicadores que integran el IPS.

Los resultados de los indicadores y componentes permitirán la construcción del Índice de Progreso Social (IPS) de la provincia de Sechura, incorporando resultados en las

dimensiones de necesidades básicas humanas, fundamentos del bienestar, y oportunidades, los cuales a la vez se integran de componentes de nutrición y asistencia médica, agua y saneamiento, vivienda, seguridad nacional, acceso al conocimiento básico, acceso a información y telecomunicaciones, salud y bienestar, sustentabilidad del ecosistema, derechos personales, libertad personal y de elección, tolerancia e inclusión, y acceso a educación superior, entre otros.

La investigación permitirá cuantificar el Índice de Progreso Social de la provincia de Sechura y evaluar el nivel de progreso social, asimismo responder a tres interrogantes correspondiente a los tres pilares: ¿se encuentran satisfechas las necesidades más esenciales de la población de la provincia de Sechura?, ¿existen elementos fundamentales para que la población de la provincia de Sechura pueda aumentar y mantener su bienestar?, y ¿existen oportunidades para que la población de la provincia de Sechura pueda lograr su máximo potencial?. Los resultados permitirán ser una herramienta fundamental para las políticas públicas y generar estrategias para alcanzar mayor bienestar.

## Capítulo II: Estudio del Contexto de la Provincia de Sechura

La situación actual que enfrenta la provincia de Sechura se encuentra caracterizada por los shocks externos a nivel provincial y nacional, así como la situación interna que se desarrolla en el sector público y privado. De acuerdo al análisis externo e interno, se elaborará la matriz PESTE, lo que permitirá identificar las principales fortalezas y oportunidades, así como enfrentar las debilidades y amenazas.

### 2.1. Estudio del Contexto Externo de la Provincia de Sechura

#### 2.1.1. Análisis PESTE

El análisis PESTE presenta la evaluación de las fuerzas políticas, gubernamentales y legales (P); económicas y financieras (E); sociales, culturales y demográficas (S); tecnológicas y científicas (T); y ecológicas y ambientales (E). Estas permiten identificar las principales oportunidades que la provincia de Sechura puede aprovechar así como las grandes amenazas que debe enfrentar y disuadir para alcanzar mayor desarrollo.

**Fuerzas políticas, gubernamentales, y legales (P).** Las municipalidades distritales junto a las provinciales se encuentran comprendidas en lo que se denomina gobiernos locales, esto es entidades básicas del territorio estatal que sirven de nexo con los vecinos de las poblaciones de su jurisdicción, promoviendo el desarrollo local integral. El marco legal que norma y regula las funciones y competencias de las municipalidades, y dentro de ellas la Municipalidad Provincial de Sechura (MPSE) es el siguiente:

- Constitución Política del Perú, vigente desde 1993, en la que se refiere a los gobiernos locales, esto es municipalidades, desde el artículo 194 al 199.
- Ley Orgánica de Municipalidades, Ley N° 27972, publicada el 27 de mayo del 2003, es la ley que, como dice en su Artículo 1°, “establece normas sobre la creación, origen, naturaleza, autonomía, organización, finalidad, tipos, competencias, clasificación y régimen económico de las municipalidades; también sobre la relación

entre ellas y con las demás organizaciones del Estado y las privadas, así como sobre los mecanismos de participación ciudadana y los regímenes especiales de las municipalidades”.

- Ley de Bases de la Descentralización, Ley N° 27783, vigente desde el 17 de julio del 2002.
- Ley de Gestión Presupuestaria del Estado, Ley N° 27209.
- Ley del Procedimiento Administrativo General, Ley N° 27444.
- Ley de Elecciones Municipales, Ley N° 26864, publicada el 14 de octubre de 1997.
- Ley de Demarcación y Organización Territorial, Ley N° 27795, la cual tiene por finalidad establecer las definiciones básicas, criterios técnicos y los procedimientos para el tratamiento de demarcación territorial.

Los gobiernos locales tienen bien definido el marco legal en el cual tienen que desenvolverse y es la Ley Orgánica de Municipalidades la que define claramente las funciones y responsabilidades de las mismas. Sin embargo, un sistema de descentralización incompleto y asimétrico debilita la responsabilidad otorgada por el gobierno. Es por ello que a pesar del empoderamiento de los gobiernos locales otorgado por la Ley Orgánica, los problemas relacionados con la capacidad, la superposición de mandatos y la pérdida de continuidad financiera afectan la prestación de servicios. Un ejemplo de ello, es el control directo que tiene el gobierno central sobre decisiones presupuestarias. Esto constituye una amenaza para el cabal cumplimiento de las funciones municipales establecidas por ley.

Otro problema que se detecta casi en todos los gobiernos locales es la politización cada vez mayor de las autoridades ediles y la pobre preparación técnica en gestión pública de sus cuadros y recursos humanos en general, lo que ha determinado que las diferentes gestiones municipales a nivel nacional se encuentren cada vez más cuestionadas por la ciudadanía. El modelo de descentralización peruano depende grandemente de los

gobernantes locales, para lo cual se requieren políticos locales bien entrenados al igual que los colaboradores de su entorno y que adicionalmente tengan gran capacidad de trabajo coordinado con otras municipalidades y otras oficinas ministeriales, máxime cuando el financiamiento es manejado por otros sectores. Esto explica el por qué a pesar del crecimiento económico alcanzado en los últimos años y el incremento presupuestal, no se haya alcanzado un crecimiento similar de la capacidad del Estado de gastar bien lo que recauda y de generar las condiciones para un crecimiento sostenible que conlleve a un desarrollo económico y social.

El bajo desempeño de las municipalidades como instituciones del gobierno local ha generado desconfianza acompañada de bajos niveles de satisfacción por parte de la población. Para la Municipalidad Provincial de Sechura (MPSE), como para todas las municipalidades del país, la necesidad de trabajar de manera coordinada con otras entidades públicas complementando y optimizando recursos y capacidades, es de carácter imperiosa. No obstante, el trabajo coordinado entre los tres niveles de gobierno es pobre, difícil y costoso a pesar de que nuestro marco legal contempla mecanismos de coordinación intergubernamental e intersectorial.

Las limitaciones del diseño legal de estos mecanismos serían la razón de su poca aplicabilidad en la práctica, esto constituye una seria amenaza dentro del proceso de descentralización en el que están inmersos la MPSE, no pudiendo implementar de manera exitosa un Plan de Desarrollo Concertado, entendiéndose éste como una propuesta de desarrollo acordada por los diferentes actores claves para sacar adelante el proceso de desarrollo local con objetivos en el mediano y largo plazo, según lo propuesto en la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021 impulsada por el Gobierno a través de la Presidencia del Consejo de Ministros (2013).

Según el índice de percepción de la corrupción (IPC) de Transparency International (2017) el Perú figura en el puesto 96 de 180 países con una puntuación de 37, en un rango de 0 a 100 donde 100 corresponde a percepción de ausencia de corrupción y 0 corresponde a percepción de corrupción muy alto, lo que indica que la región y en especial nuestro país, si bien existen países que están más abajo en el ranking de América, cambiar la percepción de cómo se nos observa a nivel mundial será algo muy difícil, tanto el gobierno de turno como cada organismo público o privado deben tomar medidas para mitigar los impactos que tiene la corrupción sobre toda la población y tomar medidas correctivas correspondiente.

**Fuerzas económicas y financieras (E).** Según D'Alessio (2015) las fuerzas económicas son aquellas que determinan las tendencias macroeconómicas, las condiciones de financiamiento y las decisiones de inversión en el país. En el Perú, pese a la crisis política la economía ha mantenido su tendencia, por ello la empresa Fitch Ratings mantuvo la calificación crediticia, la bolsa subió y el dólar bajó. Esto debido a la autonomía del Banco Central, a las metas inflacionarias, a la estrategia de crecimiento abierta al mercado, que permanecen fuertes frente al ruido político (BBC Mundo, marzo 2018). El Perú ha experimentado un periodo de crecimiento económico en promedio por encima del 5% anual en los últimos 15 años. Esto fue posible por la gran riqueza de recursos naturales que atrajo la inversión extranjera en minería y sectores relacionados, lo que determinó crecimiento, pero con una pequeña mejoría en la productividad. Las causas de esta baja productividad agregada están en parte en una ineficiente asignación de capital y trabajo entre las empresas, especialmente en el sector servicios lo que indica restricciones severas en el mercado laboral y de productos.

Asimismo, se sostiene que la corrupción es perjudicial para el bienestar de los ciudadanos y el crecimiento económico del país. El Banco Central de Reserva del Perú manifestó a través de la presidencia, que si bien no cuentan con un estimado sobre de los

efectos negativos se tiene claro que trae consigo un efecto perjudicial dado las obras sobrevaluadas e innecesarias (Andina, noviembre 2018).

La estabilidad monetaria se encuentra encargada al Banco Central de Reserva del Perú (BCRP) así como regular la moneda y el crédito, administrar las reservas internacionales e informar sobre las finanzas nacionales. En ese sentido, el Reporte de Inflación a Setiembre 2018 indica que los términos de intercambio crecieron 7.5% en el primer semestre de 2018 debido a los mayores precios de los commodities de exportación, aunque los precios de los minerales han registrado una baja por la mayor incertidumbre debido a las tensiones comerciales de Estados Unidos y China, la apreciación del dólar y menor crecimiento de China. Se estima un crecimiento de los términos de intercambio para el 2018 de 1% y para el 2019 de 2.9% (BCRP, 2018).

Durante el primer semestre de 2018, la actividad económica creció 4.3% respecto al primer semestre de 2017 debido al incremento de la demanda interna, estas son las tasas más altas registradas desde 2013 pese a la actual crisis política por la que enfrenta el país. La demanda interna registró cinco trimestres de crecimiento continuo luego de la desaceleración ocasionada por el Niño Costero, explicada por recuperación del gasto privado y mejora de los términos de intercambio, ingresos y aumento del empleo formal. El gasto público registró 4% de crecimiento en el primer semestre del 2018 impulsado por las obras de infraestructura, rehabilitación y mantenimiento. Por otro lado, la demanda externa neta estuvo contraída por las exportaciones de bienes tradicionales y mayor importación de bienes de capital y consumo duradero, por lo que se mostró mayor crecimiento y recuperación del gasto privado (BCRP, 2018).

Para el 2018 se estima una proyección de crecimiento del PBI de 4% y se mantendría para el 2019, impulsada por la demanda interna (ver Figura 4). El mayor crecimiento del consumo privado en el 2018, se compensaría con el menor crecimiento del gasto público.

Para la proyección del 2019, se considera el impacto de los términos de intercambio en el gasto privado sobretodo en el nivel de inversión y del inicio de la gestión de nuevas autoridades subnacionales en la inversión pública (BCRP, 2018).



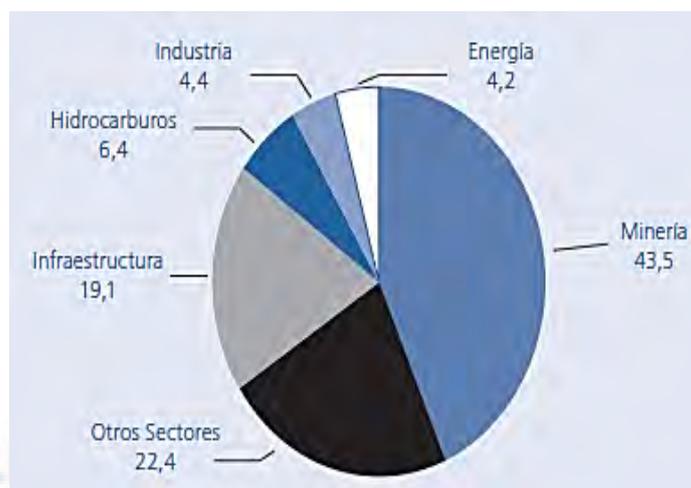
Figura 4. Demanda interna y PBI 2009 – 2019

Tomado de “Reporte de Inflación de Setiembre 2018”, por Banco Central de Reserva del Perú, 2018 (<http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Reporte-Inflacion/2018/setiembre/reporte-de-inflacion-setiembre-2018.pdf>).

El consumo privado se prevé una tendencia de crecimiento estable al igual que los indicadores de confianza, empleo, ingresos e importaciones que mantienen un ritmo moderado de crecimiento. La inversión privada se estima que tenga un crecimiento de 5.5% al término del 2018 y para el 2019 se estima una baja debido a los menores términos de intercambio y a condiciones financieras más exigentes (BCRP, 2018).

Según el Reporte de Inflación del Banco Central de Reserva del Perú, para el período 2018-2019 se anuncian proyectos de inversión privada que alcanzan los US\$ 18 mil millones de dólares, los cuales en participación la minería ocupa el 43.5%, infraestructura 19.1%, hidrocarburos 6.4%, industria 4.4%, energía 4.2%, y otros sectores 22% (ver Figura 5). Entre los principales proyectos se mencionan los proyectos mineros de Quellaveco, Mina Justa, ampliación de la Mina Toromocho, Pampa del Pongo, Proyecto B2, Corani; entre los proyectos de infraestructura destacan Terminal portuario de Chancay, Línea 2 del Metro de

Lima, ampliación del Aeropuerto Internacional Jorge Chávez, modernización del Muelle Norte y Terminal Portuario San Martín.



*Figura 5.* Participación de anuncios de proyectos de inversión privada 2018-2019 Tomado de “Reporte de Inflación de Setiembre 2018”, por Banco Central de Reserva del Perú, 2018 ([www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Reporte-Inflacion/2018/setiembre/reporte-de-inflacion-setiembre-2018.pdf](http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Reporte-Inflacion/2018/setiembre/reporte-de-inflacion-setiembre-2018.pdf)).

En el gasto público, cabe destacar que el Poder Ejecutivo ha promulgado al 17 de setiembre de 2018 un total de 89 Decretos Legislativos, en el cual se consideran medidas tomadas en los campos de Gestión Económica y Competitividad, Modernización del Estado, las cuales tendrían un efecto positivo sobre la inversión, por cuanto facilitarían el desarrollo de la actividad privada. Entre ellos destacan la promoción de la acuicultura, cabotaje, mercado de capitales mejorando el marco tributario para las inversiones en fondos, promoción de pequeñas empresas, y simplificación administrativa y modernización del estado.

El dinamismo del PBI durante el primer semestre mostró una recuperación de 4.3% por el crecimiento de los sectores no primarios de igual manera con la recuperación mostrada en la demanda interna. En los sectores no primarios destaca el crecimiento en el primer semestre del 2018 del sector servicios con 4.6%, sector construcción de 6.1%, y la recuperación de la manufactura no primaria. Los sectores primarios tuvieron un menor crecimiento por la menor producción minera. Por el contrario, los sectores agropecuarios y

pesca registraron tasas de crecimiento significativas, favorecidos por la recuperación de sus principales productos respecto al primer semestre del año anterior (ver Tabla 1).

Tabla 1

*PBI por Sectores Económicos (Variaciones Porcentuales Reales)*

Sector	2017		2018*			2019*	
	I Sem	Año	I Sem	RI Jun.18	RI Set.18	RI Jun.18	RI Set.18
Agropecuario	0.2	2.6	8.4	4.8	6	4	4
Agrícola	-1.1	2.3	10	5.1	7.1	4.1	4.1
Pecuario	2.5	3.1	5.6	4.4	4.4	3.8	3.8
Pesca	82.9	4.7	20.4	30	30	-4.2	-4.2
Minería e hidrocarburos	3.1	3.4	-0.1	0.1	-1.1	4	4.6
Minería metálica	3.9	4.5	-0.4	0.5	-1.1	3.5	5
Hidrocarburos	-1.3	-2.4	1.3	-2	-0.4	7.6	2.2
Manufactura	3.4	-0.2	5.7	5.1	5.6	3.8	3.6
Recursos primarios	21.2	1.9	11.7	9.9	10.7	4.1	4.1
Manufactura no primaria	-2.4	-0.9	3.5	3.5	3.8	3.8	3.4
Electricidad y agua	1.3	1.1	3.3	3.3	3.4	4	4
Construcción	-4.4	2.1	6.1	7.5	6	8	7
Comercio	0.5	1	3	3.7	3.3	3.8	3.1
Servicios	3	3.3	4.6	4.1	4.5	4.2	3.9
Producto Bruto Interno	2.4	2.5	4.3	4	4	4.2	4
Nota:							
PBI primario	5.5	3.1	4	2.9	2.6	3.8	4.2
PBI no primario	1.5	2.3	4.4	4.3	4.3	4.3	4

Nota. \*Proyección, RI: Reporte de Inflación

Nota. Tomado de "Reporte de Inflación de Setiembre 2018", por Banco Central de Reserva del Perú, 2018

(<http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Reporte-Inflacion/2018/setiembre/reporte-de-inflacion-setiembre-2018.pdf>).

**Fuerzas sociales, culturales, y demográficas (S).** El Perú se encuentra establecido sobre una extensión territorial de 1'285,215.6  $km^2$ , con una población estimada del 2017 de 31'237,385 habitantes, el cual muestra una tasa de crecimiento de 1% durante el periodo de 2007 – 2017, esto verifica la tendencia decreciente del ritmo de crecimiento poblacional en los últimos 50 años. La evolución de la tasa de crecimiento registró una tasa de 2.8% en el periodo intercensal 1961–1972, 2.6% entre 1972–1981, descendiendo a 2% en el periodo 1981–1993, y en el penúltimo periodo intercensal fue de 1.6% por año (ver Figura 6). El período que mostró mayor crecimiento de la población, según estudios de fecundidad se debió a la Tasa Global de Fecundidad con 6 hijas/os en promedio por mujer, este nivel ha descendido hasta 2.5 para el periodo de 2010–2015 (INEI, 2018).

En cuanto a población, en comparación a los países de América del Sur, el Perú es el quinto país más poblado, después de Brasil, Colombia, Argentina y Venezuela; y a nivel latinoamericano, el Perú ocupa el sexto lugar, siendo precedido por Brasil, México,

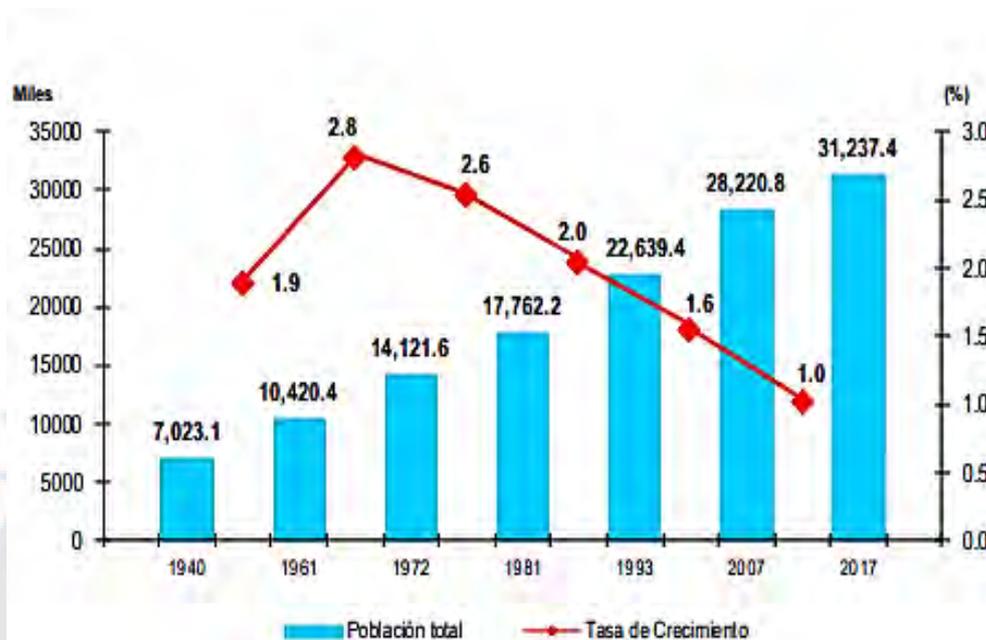


Figura 6. Población total y tasa de crecimiento promedio anual, 1940 – 2017.

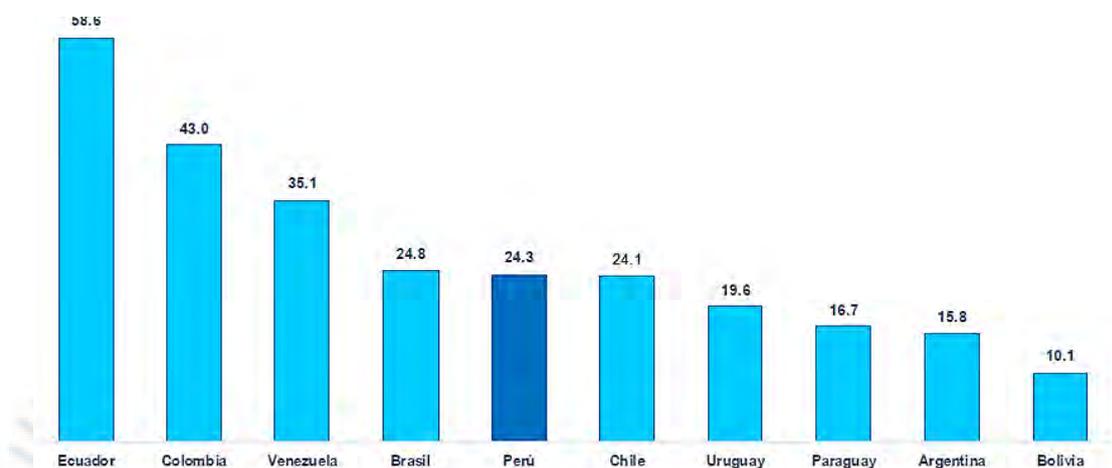
Tomado de “Perú: Crecimiento y distribución de la población 2017”, por Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2017

([https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitaes/Est/Lib1530/libro.pdf](https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaes/Est/Lib1530/libro.pdf)).

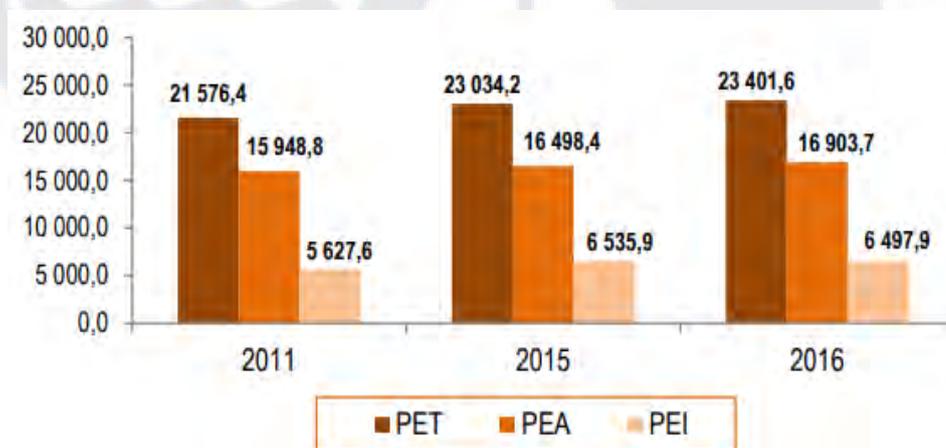
Colombia, Argentina y Venezuela. Asimismo, la densidad poblacional a nivel sudamericano el Perú se ubica en el quinto lugar con mayor densidad poblacional con  $24.3 \text{ km}^2/\text{hab}$  siendo Ecuador y Colombia los países más densos, mientras que los países con menor densidad poblacional son Bolivia y Argentina. Cabe mencionar que el Perú cuenta con un área geográfica con características pronunciadas que limitan el asentamiento de la población en el territorio nacional como en las zonas desérticas de la Costa, o ubicadas sobre los cuatro mil metros sobre el nivel del mar y vastas zonas húmedas de las zonas húmedas de la selva alta y baja (ver Figura 7).

La población económicamente activa (PEA) para el año 2016 fue de 16,142.1 millones de personas, la mayoría de ellos residentes en la costa con 8,852.6 millones de personas y la PEA OCUPADA a nivel nacional fue de 15'541,484 millones de personas; la

mayoría de ellos pertenecientes al rubro de “otros servicios” con un total de 4,829.4 millones de personas, le sigue el rubro de agricultura, pesca y minería con un total de 4,038.9 millones de personas. En Lima metropolitana, se registró una PEA activa de más de 5 millones de personas (INEI, 2016).



*Figura 7.* Densidad Poblacional de Países de América del Sur  
Tomado de “Perú: Crecimiento y distribución de la población 2017”, por Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2017  
([https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitaless/Est/Lib1530/libro.pdf](https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaless/Est/Lib1530/libro.pdf)).

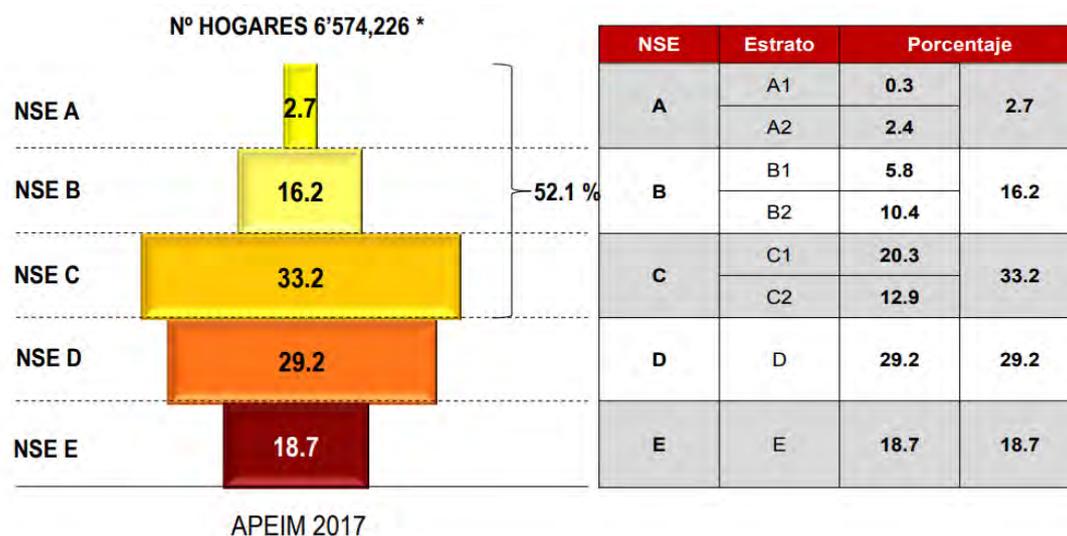


*Figura 8.* Perú: Población en Edad de Trabajar Según Condición de Actividad 2011, 2015 y 2016

Tomado de “Perú: Evolución de los Indicadores de Empleo e Ingresos por Departamento, 2007 – 2016”, por Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2016  
([https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitaless/Est/Lib1441/libro.pdf](https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaless/Est/Lib1441/libro.pdf)).

De acuerdo al estudio realizado por la APEIM – Asociación Peruana de Empresas de Investigación de Mercados (2017) a nivel de ENAHO se establecen 35,785 hogares

establecidos en el país, establece niveles socioeconómicos para el Perú urbano según el Nivel Socioeconómico, el 2.7% pertenece al NSE A, 16.2% al NSE B, 33.2% al NSE C, 29.2% al NSE D y el 18.7% al NSE E (ver Figura 9).



*Figura 9.* Perú Urbano – Distribución de Hogares Según NSE 2017  
Tomado de “Niveles Socioeconómicos 2017”, por Asociación Peruana de Empresas de Investigación de Mercados - APEIM, 2017 (<http://www.apeim.com.pe/wp-content/themes/apeim/docs/nse/APEIM-NSE-2017.pdf>).

La pobreza es uno de los problemas más críticos en el Perú, según el informe técnico de Evolución de la Pobreza Monetaria del INEI; se ha establecido siete grupos con niveles de pobreza total. El primer grupo con el índice de pobreza más alta, que fluctúa entre 44.7% y 51.7%, se ubica en las regiones de Amazonas, Cajamarca y Huancavelica. En el segundo grupo con tasas de pobreza de 34.3% y 38.5% están Apurímac, Ayacucho, Huánuco, Loreto, Pasco y Puno. El tercer grupo de regiones con incidencia de pobreza entre 24.8% y 29.0% está conformado por Ancash, La Libertad, Piura, y San Martín. En el cuarto grupo con tasas de pobreza de 16.8% y 20.8% se encuentran las regiones de Cusco, Junín, Lambayeque y la región Lima. El quinto grupo con incidencia de pobreza de 9.8% y 12.6% se encuentra La Provincia Constitucional del Callao, Provincia Lima, Tacna, Tumbes y Ucayali. El sexto grupo lo integran Arequipa, Madre de Dios y Moquegua, con tasas de pobreza de 6.7% y 9.8%, en el último grupo con la tasa de pobreza más baja, se encuentra Ica (ver Figura 10).



Figura 10. Mapa de grupos de regiones con niveles de pobreza total semejantes estadísticamente, 2015.

Tomado de “Informe Técnico de Evolución de la Pobreza Monetaria 2009-2015,” por Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2016 ([https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1347/libro.pdf](https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1347/libro.pdf)).

En el 2017, la pobreza monetaria afectó al 21.7% de la población peruana, para el decenio (2007-2017) disminuyó en 5 millones 180 mil personas y en el quinquenio (2013-2017) disminuyó en 872 mil personas, la pobreza monetaria a nivel nacional se redujo en 20.7 puntos porcentuales en la última década y 4.1 puntos porcentuales en los últimos cinco años. Asimismo, en el año 2017 la pobreza se incrementó en 375 mil personas, es decir, 1.0 punto porcentual más que el año 2016 y afectó a 6 millones 906 mil peruanas y peruanos. En

el año 2017, el gasto real promedio per cápita mensual fue de S/ 732 y en comparación con el nivel de gasto del año 2016, disminuyó en 0.2%. En tanto, en los últimos cinco años aumentó en 4.9%, al pasar de S/ 698 a S/ 732 en el año 2017. Según el área de residencia, Según área de residencia, la pobreza en el área rural afectó el 44.4% de la población incrementándose en 0.6 puntos porcentuales respecto al año anterior y en el área urbana afectó a 15.1% de la población, es decir, 1.2 puntos porcentuales más que en el año anterior (INEI, 2017).

**Fuerzas tecnológicas y científicas (T).** Según D'Alessio (2015) estas fuerzas están caracterizadas por su gran velocidad de cambio, por la innovación científica permanente, progreso tecnológico acelerado y amplia difusión del conocimiento. Tienen gran impacto pues impulsan la competitividad y la innovación, obligando a las empresas a adaptarse a los cambios y evolucionar buscando desarrollar una o más ventajas competitivas sostenibles en el tiempo. En el Perú, a través del Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación tecnológica (CONCYTEC) se ha realizado una evaluación del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica evidenciando que es débil e ineficiente. Es por ello que se ha diseñado la Política Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CTI) en el Perú como una propuesta para promover el fortalecimiento del capital humano para la CTI, impulsar la generación y aplicación de conocimiento, a través del desarrollo tecnológico buscar cumplir demandas sociales, económicas y ambientales, impulsar la investigación, desarrollo y transferencia tecnológica en los centros de investigación, incentivar la innovación y el emprendimiento, e institucionalizar la CTI en el Perú.

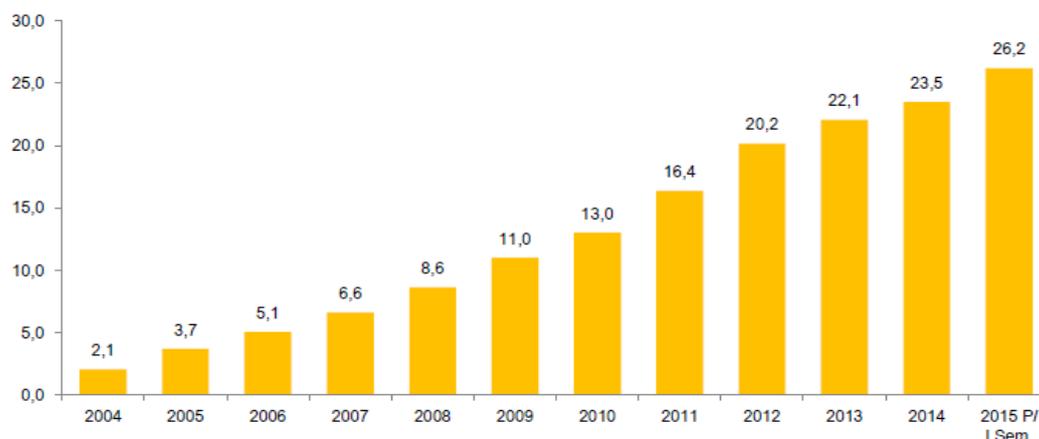
La evaluación de la CTI en el Perú hecha por CONCYTEC (2016) encuentra los siguientes problemas básicos: (a) resultados de investigación y desarrollo tecnológico no responden a las necesidades del país, debido a la escasa vinculación entre los programas de formación y centros de investigación con las necesidades sociales, económicas y ambientales y débil sistema de protección a la propiedad intelectual, (b) insuficientes incentivos para CTI,

debido a insuficientes e inadecuadas fuentes de financiamiento, insuficientes instrumentos de promoción e inadecuada promoción del emprendimiento tecnológico, (c) insuficiente masa crítica de investigadores y recursos humanos calificados, debido a insuficientes incentivos para la atracción y retención de talento, pobre calidad de programas de formación y de niveles de educación básica, (d) bajos niveles de calidad de centros y laboratorios de investigación, por pobre infraestructura y equipamiento, poca vinculación con otros centros, deficiente asignación de recursos humanos en investigación, (e) débil institucionalidad del Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología.

En el mundo actual, existe la necesidad de la adquisición y uso de bienes tecnológicos como la telefonía móvil e internet, se han vuelto importante en el mercado. Si bien la penetración de telefonía móvil en el Perú ha presentado un crecimiento exponencial en los últimos años, llegando a alcanzar a fines del 2015, el 87.2% de hogares del país que cuentan con servicios de telefonía móvil y el 26.2% de hogares cuenta con acceso a Internet (ver Figura 11). En cuanto al acceso de TV por cable, el 40.9% de los hogares cuenta el servicio según la información estadística publicada por el Organismo Supervisor de Inversión Privada (OSIPTEL). Asimismo, en los últimos años en el Perú han incursionado otras empresas de telefonía móvil y proyectos de inversión en la banda ancha 3G, tales como Entel y Bitel, los cuales propician el crecimiento del sector con la ampliación de nuevas líneas y la disminución de las tarifas de celular y de telefonía fija.

Según los objetivos planteados dentro de la política de inversión pública para la Región Piura, se pondrá el mayor énfasis en apoyar a los productores y empresas, sobre todo de la micro y pequeña empresa, la adquisición y adopción de nuevas tecnologías. (Plan de Desarrollo Regional Concertado Región Piura 2016-2021). De acuerdo a la normativa vigente, son los gobiernos regionales y locales, estos últimos hacen referencia a las municipalidades, las acciones de promoción, difusión, transferencia, adopción y uso de

nuevas tecnologías en las diferentes actividades económicas: agrícola, pesquera, industria, turismo, comercio, entre otros.



*Figura 11.* Hogares que acceden al servicio de internet 2004-2015.

Tomado de “Perú Síntesis Estadística 2015,” por Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2015

([https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1292/libro.pdf](https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1292/libro.pdf)).

En medio del panorama sombrío que se muestra en el desarrollo de CTI en el Perú, la propuesta de incremento de la inversión pública en CTI se presenta como una gran oportunidad para los gobiernos locales, en este caso la Municipalidad Provincial de Sechura, en el que de aprovechar esta iniciativa gubernamental de incremento presupuestal se puede constituir en el líder en el desarrollo de actividades de CTI en toda la región.

**Fuerzas ecológicas y ambientales (E).** El crecimiento económico experimentado por el Perú en los últimos años sustentado en la estabilidad macroeconómica, apertura comercial e inversión extranjera atraída por la explotación de recursos naturales, sobre todo en lo referente a la minería. Paralelamente se ha fortalecido el marco institucional ambiental, la legislación en gestión ambiental y conservación de recursos naturales. La Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) señala que durante el periodo 2003-2013, los costos de daños ambientales correspondían al 4% del PBI, estando el 70% relacionado con enfermedades transmitidas por el agua, contaminación atmosférica, exposición al plomo y contaminación atmosférica y domiciliaria y exposición al plomo. Los costos asociados a la

contaminación minera que alcanzaba el 2% del PBI a principios del 2003, se han ido incrementando conforme se reportaban un mayor número de lugares contaminados por la minería identificados por el Ministerio de Energía y Minas, que ya son más de 8,600 para el 2015.

El Fenómeno del Niño históricamente ha ocasionado desastres naturales, los cuales han estado asociados a costo económico y social que ubica al Perú en el primer lugar en Sudamérica. El fenómeno más reciente se produjo en el primer trimestre del 2017, causando serios estragos en la costa peruana con mayor afectación del norte peruano, con consecuencia en la producción de bienes y servicios y repercusión negativa en el PBI, asimismo afectación del stock de capital de la economía (ver Tabla 2).

Tabla 2

*Variables Macroeconómicas Durante Fenómeno de El Niño*

	1925*			1983			1998			2017		
	t-1	T	t+1	t-1	T	t+1	t-1	t	t+1	t-1	t	t+1
1. PBI Perú (Var%)	9,5	2,4	9,7	-0,2	-10,4	3,6	6,5	-0,4	1,5	3,9	3,5	4,1
2. Inversión pública (Var%)	17,6	9,7	20,0	3,6	-12,0	0,8	14,4	7,0	10,5	-0,4	11,0	5,0
3. PBI Estados Unidos (Var%)	2,7	2,5	7,8	-1,9	4,6	7,3	4,5	4,5	4,7	1,6	2,2	2,1
4. Tasas de interés de Estados Unidos	3,7	3,4	3,8	12,0	9,2	10,2	5,4	5,4	5,0	0,5	1,1	1,9

*Nota.* Tomado de “Reporte de Inflación marzo 2017. Panorama actual y proyecciones macroeconómicas 2017 – 2018”, por Banco Central de Reserva, 2018 (<http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Reporte-Inflacion/2017/marzo/report-de-inflacion-marzo-2017.pdf>).

El Perú, siendo un país cuya economía depende grandemente de sus recursos naturales, ha dado inicio a las gestiones para adherirse a la Declaración de Crecimiento Verde impulsada por la OCDE. Entre otras medidas el país ha dado pasos importantes en el marco legal e institucional: (a) transferir competencias ambientales al Ministerio del Ambiente (MINAM) que estaban en manos de otros sectores, y (b) en el marco de la descentralización, transferir competencias ambientales desde el gobierno central a los gobiernos regionales y locales. De esta manera, bajo el impulso de la descentralización, se han transferido funciones ambientales y de ordenamiento territorial a las municipalidades y gobiernos regionales. El

MINAM coordina con las Comisiones Ambientales Regionales y Municipales temas ambientales de interés regional o municipal. Sin embargo, no se evidenció el mismo interés en asumir las competencias por parte de los organismos descentralizados sean estos regionales o municipales, por lo que se requiere incidir y fortalecer más en el desarrollo de capacidades técnicas y competencias administrativas para asumir el rol que les corresponde, lo cual se presentaría entonces como una oportunidad de desarrollo ecológico y territorial en el distrito o región según corresponda.

Otra de las políticas impulsadas por el gobierno está el impulso del proceso de ordenamiento y gestión territorial que garantice el desarrollo de la población y el uso sostenible del territorio. Para este efecto se consideran instrumentos como la Zonificación Ecológica y Económica (ZEE), el cual es un instrumento técnico que permite caracterizar el territorio en aspectos físicos y biológicos. Otro instrumento son los Estudios Especializados (EE), el cual permite definir y analizar dinámicas sociales, económicas, cambios de uso del territorio y población. Al integrar ambos instrumentos se obtiene un Diagnóstico Integrado del Territorio (DIT). De esta forma, la articulación de estos instrumentos técnicos permite elaborar Planes de Ordenamiento Territorial (POT), los cuales permiten establecer los potenciales y las limitaciones de un territorio y sus recursos naturales.

En la actualidad, 13 de las 24 regiones tienen aprobadas su ZEE, incluida la provincia Constitucional del Callao, sin embargo aún existen dificultades para la aplicación efectiva del ordenamiento territorial, debido a la superposición de muchas normas legales, por lo que se requiere un ordenamiento legal que integre muchos de los problemas que hoy están dispersos y que permita engranar al MINAM con otros sectores del gobierno central, regional y local, dado que se trata de procesos de planificación de desarrollo que tienen un alcance mayor al ambiental. Es en este sentido que se abre otra oportunidad para los gobiernos locales y regionales de participar activamente e incluso liderando estos Planes de Ordenamiento

Territorial. La región Piura, conjuntamente con la región Lambayeque presentaron en 2015-2016, los resultados de los estudios sobre Zonificación Ecológica Económica (ZEE), con la participación de alcaldes y representantes de los distritos con el propósito de sensibilizar sobre la necesidad de ejecutar la demarcación territorial en cada región.

### 2.1.2. Matriz evaluación de factores externos (MEFE)

Con la evaluación del análisis externo de las fuerzas evaluadas, se elabora la matriz de evaluación de factores externos (MEFE) considerando las oportunidades y amenazas detectadas en el entorno externo de Sechura, encontrándose el valor de 2.49 (ver Tabla 3), lo cual es menor a 2.5, lo que significa que se encuentra debajo del promedio en el esfuerzo por lograr estrategias que permitan capitalizar las oportunidades que presenta el entorno, y evitar las amenazas.

Tabla 3

*Matriz Evaluación de Factores Externos (MEFE)*

Factores determinantes del éxito	Peso	Calificación	Peso ponderado
Oportunidades			
1. Ubicación geoestratégica que generan una ventaja comparativa a Sechura.	0.15	4	0.60
2. Implementación de nuevos proyectos agropecuarios por iniciativa del Ministerio de Agricultura y Riego, que incentive buenas prácticas en el sector.	0.12	4	0.48
3. Estabilidad macroeconómica que permite realizar transferencias de presupuesto público a las municipalidades para inversión pública.	0.10	3	0.30
4. Perú es considerado el principal país con potencial minero a nivel mundial.	0.09	3	0.27
5. Apoyo de organismos de cooperación internacional.	0.08	3	0.24
Subtotal	0.54		1.89
Amenazas			
1. Escasa asistencia técnica agropecuaria.	0.14	2	0.28
2. Fenómenos naturales adversos (cambios climáticos, inundaciones, sequías, entre otros).	0.10	1	0.10
3. La política de salud pública no prioriza acciones de prevención de la desnutrición infantil y enfermedades agudas.	0.08	1	0.08
4. Concentración de inversiones extranjeras en el desarrollo portuario en el Callao.	0.05	1	0.05
5. Incremento de índices de contaminación Ambiental.	0.09	1	0.09
Subtotal	0.46		0.60
<b>Total</b>	<b>1.00</b>		<b>2.49</b>

*Nota.* Adaptado de *El proceso estratégico: un enfoque gerencial*, por F. D' Alessio, 2015. México D.F., México: Pearson Educación. 4 = Responde muy bien, 3 = Responde bien, 2= Responde promedio, 1= Responde mal

## 2.2. Estudio del Contexto Interno de la Provincia de Sechura

### 2.2.1. Análisis AMOFHIT

La evaluación interna se realiza a través de la auditoría de las áreas funcionales que se integran el ciclo operativo en la organización (D'Alessio, 2013), y el diagnóstico correcto de la situación actual de la provincia de Sechura depende en gran medida de la evaluación que se haga a los recursos con lo que cuenta. Este análisis interno permitirá mostrar la actual situación del distrito basado en el análisis de siete áreas funcionales, las cuales son: (a) Administración y Gerencia (A); (b) Marketing y ventas & Investigación de mercados (M); (c) Operaciones & Logística e Infraestructura (O); (d) Finanzas y Contabilidad (F); (e) Recursos Humanos (H); (f) Sistemas de información y Comunicación (I); y (g) Tecnología, investigación y desarrollo (T) (D'Alessio, 2015).

Administración y gerencia (A). El gobierno local de la Provincia de Sechura está a cargo de la Municipalidad Provincial de Sechura, según la Ley Orgánica de Municipalidades Ley N. ° 27972. De acuerdo a parámetros administrativos y la normatividad legal vigente la MPSE, ha modificado su estructura orgánica (ver Figura 12) con la finalidad de hacer más eficiente los servicios que se le brinda a la población en general en cada uno de sus distritos, así como la racionalización eficiente de los recursos humanos con los que cuenta.

Entre los responsables de conducir y liderar los objetivos y lineamientos de la Municipalidad, están los Órganos de Gobierno y Alta Dirección, como:

- Consejo Municipal, es el gobierno local de la ciudad de Sechura; su organización y funcionamiento están normados por la Ley N. ° 27972, Ley orgánica de Municipalidades y demás ordenamientos jurídicos vigentes. El Consejo Municipal (CM) es el órgano de Gobierno Local de la provincia de Sechura. Le corresponde al Consejo Municipal la categoría de primer nivel organizacional dentro de la estructura

orgánica de la Municipalidad. Está conformada por el alcalde quien lo preside y los regidores elegidos democráticamente por sufragio universal.

- Alcaldía, es el órgano Ejecutivo del Gobierno Local de la Provincia de Sechura. Le corresponde a la alcaldía la categoría de primer nivel organizacional dentro de la estructura orgánica de la Municipalidad. El alcalde es el representante legal de la Municipalidad y su máxima autoridad administrativa.
- Gerencia Municipal, es el órgano de Alta Dirección de la Municipalidad Provincial de Sechura. Le corresponde a la Gerencia Municipal de primer nivel organizacional dentro de la estructura orgánica de la Municipalidad. Se encuentra bajo dependencia de la Gerencia Municipal, los órganos de asesoría, órganos de apoyo y órganos de línea del segundo nivel jerárquico.

Con el objetivo de ejecutar la eficiente distribución de los recursos, es que la Municipalidad Provincial de Sechura propicia la creación del Concejo de Coordinación Local, cuya presidencia recae en el alcalde de Sechura, Sr. Armando Arévalo Zeta del Movimiento Mar Sechurano [MS]. Este Concejo es el responsable de validar cada proyecto de ordenanza municipal que ejecuta la convocatoria anual para la realización del presupuesto participativo por resultados. En ese sentido, con la participación de alcaldes distritales, funcionarios y sociedad civil organizada, se conforma el equipo técnico responsable del proceso que involucra el presupuesto participativo.

La MPS cuenta con documentos de gestión debidamente elaborados y actualizados al 2015 como constan en su portal web, siendo estos: (a) Reglamento de Organización y Funciones (ROF), (b) Manual de Organización y Funciones (MOF), (c) Manual de Procedimientos (MAPRO), (d) Manual de Clasificación de Cargos, (e) Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA); (f) Plan de Desarrollo Concertado, (g) Directivas de Control Interno, (h) Planes Local de Seguridad Ciudadana, entre otros.

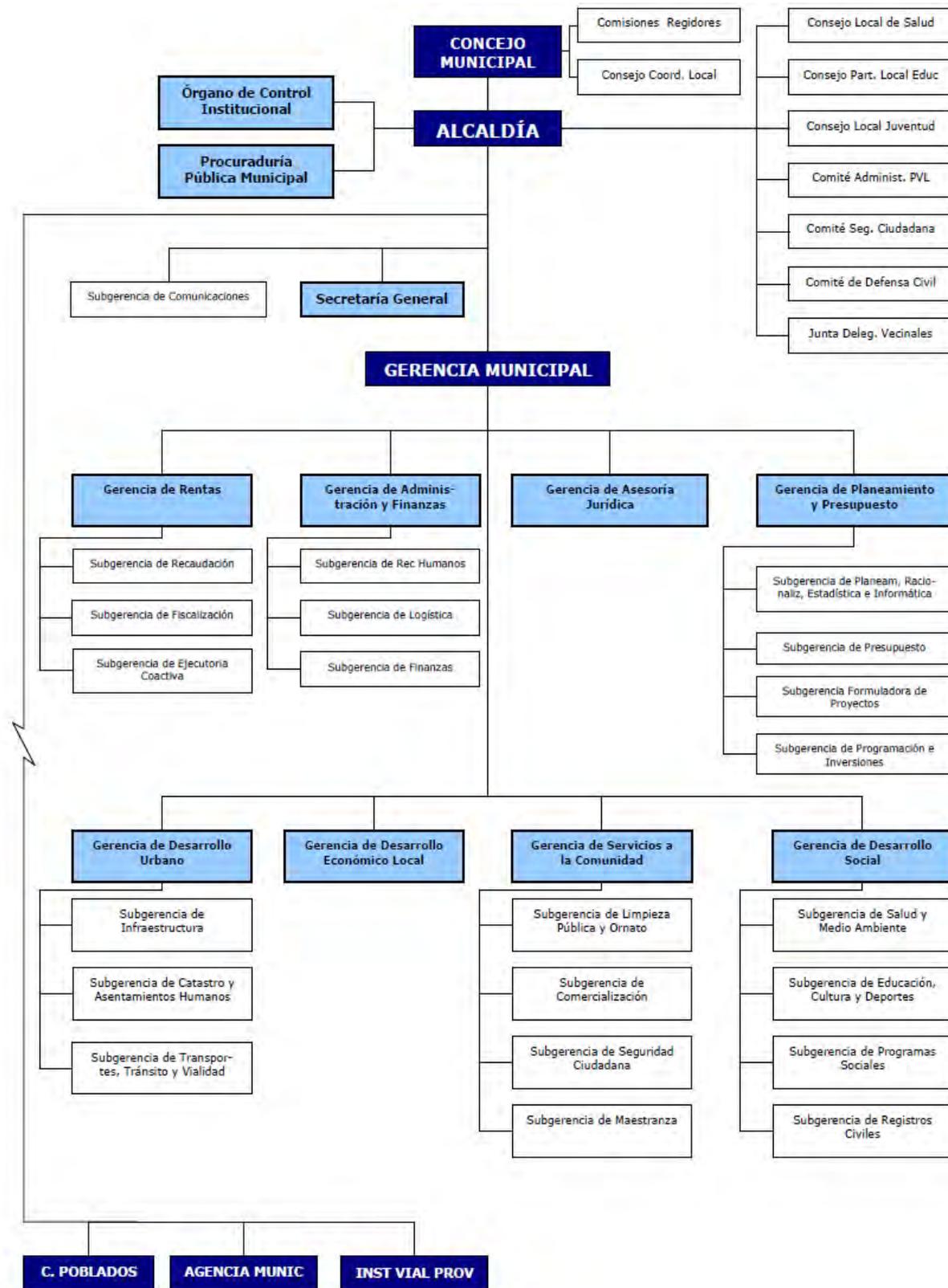


Figura 12. Organigrama de la Municipalidad Provincial de Sechura  
 Tomado de “Municipalidad de Sechura”, por Municipalidad Provincial de Sechura, 2018  
 (<http://www.munisechura.gob.pe/index.php?page=8>).

**Marketing y ventas (M).** La Municipalidad Provincial de Sechura cuenta con un portal web, por lo cual se tiene acceso público a toda la información que necesitan saber los ciudadanos, canalizan todo tipo de consulta de su interés a través del portal web de la Municipalidad Provincial. Los medios de comunicación utilizados son los afiches, pancartas, internet como redes sociales (Facebook), y radio local como Radio Girasol 99.5 FM Sechura, informándose los diferentes acontecimientos en salud, educación, seguridad, agua potable y saneamiento, electricidad, ferias agropecuarias, ferias gastronómicas, ferias comerciales, eventos culturales, promoción del turismo, actividades deportivas y sociales, programas sobre ejecución de obras municipales, proyectos a desarrollar, entre otros.

El marketing de la municipalidad, está basado en la mejora de los servicios, la satisfacción de los ciudadanos en las zonas de influencia, y la publicidad que se implementa para atraer el interés de las personas por los productos regionales, y lo que sus diversas zonas ofrecen a sus visitantes.

**Sector Agricultura.** El sector agrícola de la provincia de Sechura es operado por la Junta de Usuarios del Sector Hidráulico de Sechura; que comprenden una superficie total de 12,075.49 Has. Con respecto a la producción de arroz, los mismos productores agrícolas señalan que su producción viene ocasionando la salinización de sus suelos, sin embargo, es el cultivo que tiene el mayor nivel de crecimiento, y por lo tanto de creación de sus cadenas productivas (ver Figura 13).

Tabla 4

*Producción de Arroz, Menestras, Algodón y Maíz*

Indicadores	Valor Histórico / Años			
	2012	2013	2014	2015
Producción de Menestras	1.257,84	887,94	2.065,57	1.237,23
Producción de Algodón	17.205,16	2.858,93	3.637,19	2.865,79
Producción de Arroz	52.938,17	52.856,59	36.518,03	45.910,83
Producción de Maíz	480,80	6.593,05	5.237,95	5.932,05

*Nota.* Tomado de "Compendio Estadístico 2016", por el Ministerio de Agricultura, 2016.

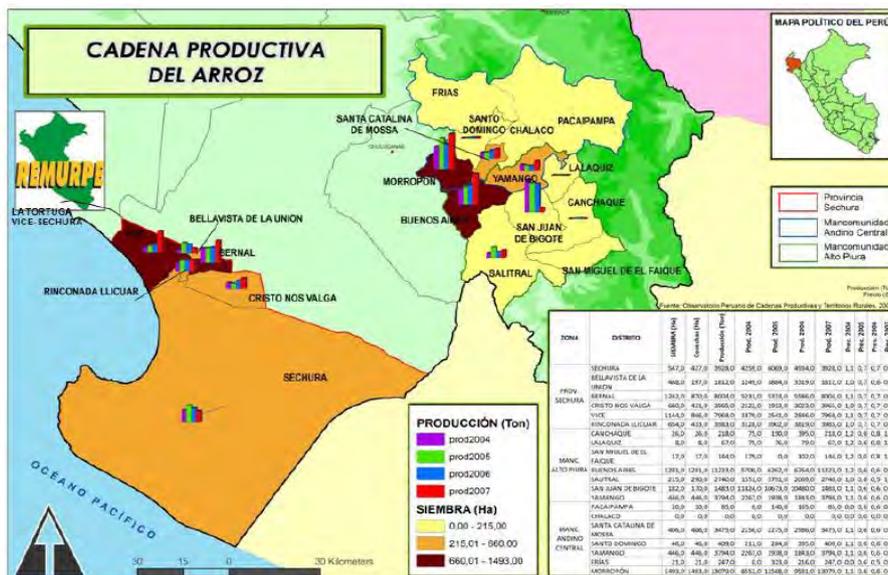


Figura 13. Cadena Productiva del Arroz Tomado de “Plan de Desarrollo Concertado de la Provincia de Sechura 2010-2020”, por la Municipalidad Provincial de Sechura, 2011 ([https://www.munisechura.gob.pe/pdf/pdc\\_2011.pdf](https://www.munisechura.gob.pe/pdf/pdc_2011.pdf)).

La agricultura en la provincia muestra problemas generados por el bajo nivel educativo, la falta de acceso a mercados de insumos de créditos, limitada adopción de nuevas tecnologías; los recursos naturales no son aprovechados adecuadamente y se genera tanto por causas naturales, como por malas prácticas agrarias. Existe un bajo nivel tecnológico, limitados activos productivos; y propiedad de la tierra altamente fragmentada.

**Sector Pesca.** En la provincia existen empresas relacionadas a la producción pesquera, siendo en 2015 la actividad predominante la producción de harina de pescado (20,646 TM). En los puertos de Bayóvar y Parachique, la producción de curado de pescado y mariscos alcanzó un total de 679 TM, lo que representa el 5.1% de la producción nacional. La producción de aceite crudo y pescado, y el enlatado de pescado y mariscos que representa el 2.65% y 2.62% de la producción nacional.

**Sector Turismo.** La provincia de Sechura cuenta con diversas riquezas turísticas de contenido histórico, cultural y social, tradiciones y paisajes. Entre los atractivos turísticos tenemos:



*Figura 14.* Producción Actividad Pesquera (TM) -2015  
Tomado de “Plan Estratégico Institucional 2018-2020”, por la Gerencia de Planeamiento y Presupuesto de la Municipalidad Provincial de Sechura  
([https://www.munisechura.gob.pe/pdf/pdc\\_2011.pdf](https://www.munisechura.gob.pe/pdf/pdc_2011.pdf))

- Templo San Martín de Tours, complejo arquitectónico de la época colonial, data de 1760. Según los archivos arzobispaes de Lima se cita el 30 de mayo de 1778 como el día en que la iglesia fue bendecida, consagrada y pontificada por monseñor Pedro José Barroeta, tras haberse trabajado por casi 50 años, declarada Monumento Histórico Colonial por Ley N° 10278. De estilo Barraco Tardío, sus torres de hasta 44 metros de altura, debajo existe una red de túneles, tiene 12 metros de largo por 32 de ancho, el púlpito tallado en madera, el altar mayor hecho a mano con troncos de árbol.
- Complejo Arqueológico de Chusis, situado a 4 km. al norte de Sechura, existe un salón donde se exhiben restos cerámicos, humanos y animales, extraídos de los comentarios de la zona. Sobresale una capilla en cuya base asoman estructuras que podía haber sido un santuario pre-inca. Aquí, encontramos la Tumba del Señor de Chusis, arquitectura ceremonial, arquitectura doméstica, cerámica, entre otros.
- Desierto de Sechura, zona desértica de aprox. 127,550 Has. El fenómeno de las dunas no se observa en la parte sur por su proximidad al mar y a causa de las brisas marinas que arrastran las arenas al interior, dejan los tablazos

desprovistos de dunas. Estas aparecen generalmente unos 50 km. tierra adentro y el río Piura en su curso alto, le sirve de barrera.

- Manglar de San Pedro, ubicado en el distrito de Vice y a 10 km. de Sechura, en dirección Noroeste, con un ecosistema muy impresionante y con una zona de vida, constituida por el espejo de agua, pequeñas islas, áreas fangosas donde existe diversidad de especies. Se puede practicar camping.
- Museo Etnológico, ubicado en Monasterio Sagrado Corazón de Jesús de las Madres Benedictinas. Existen objetos culturales que identifican la jurisdicción relacionando con la historia arqueológica, costumbres y religión.
- Estuario de Virrilla, ubicado a 40 km. al sur de Sechura, tiene una extensión de 7000 has. de las cuales 1350 forman parte del Espejo de Agua y 5700 has. forman el desierto árido. Su extensión aproximada es de 25 km, el relieve es plano con ligeras ondulaciones o dunas. Cuenta con gran variedad de especies hidrobiológicas que alimentan a diversas aves acuáticas y migratorias.
- Yerba Blanca, oasis en el desierto, espacio mágico natural y silencioso. Se respira la tranquilidad de los animales y el discurrir armonioso del agua de sus lagunas, donde abundan flamencos. Se puede hacer camping, motocross y otros deportes.

Así mismo, se encuentran las siguientes playas: Playa Matacaballo, Playa Constante, Playa Chulliyachi, Playa de aguas semi-tranquilas, Playa Blanca, Playa Reventazón, Playas Vírgenes como Punta Shode, Las Loberas, Nunura, Avic, entre otros.

Por otro lado, las festividades religiosas convocan a un gran número de visitantes, sobre todo a los que han migrado hacia ciudades como Piura y Lima, la fiesta más importante de Sechura: San Martín de Tours. Asimismo, las fiestas costumbristas como los carnavales de Bernal, son ya de conmemoración de tipo regional.

Entre las más atractivas tenemos: Fiestas de Reyes, Semana Santa, Señor de las Tres Cruces, Señor de la Ascensión, San Pedro, Virgen del Carmen, San Jacinto Forastero, Virgen de la Luz, Virgen de las Mercedes, Señor de los Milagros, Velaciones, San Martín de Tours, Fiesta patronal Niño Dios.

***Operaciones, Logística e Infraestructura (O).*** Con respecto a las operaciones productivas agrícolas, la provincia de Sechura se caracteriza por la existencia de pequeños empresarios con discapacidad que producen fertilizantes ecológicos para el desarrollo de la agricultura orgánica, que es un sistema de producción que trata de utilizar al máximo los recursos de la chacra, dándole énfasis a la fertilidad del suelo y la actividad biológica y al mismo tiempo, a minimizar el uso de los recursos no renovables y no utilizar fertilizantes y plaguicidas sintéticos para proteger el medio ambiente y la salud humana. La agricultura orgánica involucra mucho más que no usar agroquímicos. En Sechura se está produciendo una gran variedad de productos agrícolas orgánicos para ser vendidos a los agricultores de la provincia y la región por personas con discapacidad. Sin embargo, existe un alto riesgo de la utilización indiscriminada de insumos químicos para la agricultura, generándose contaminación en el distrito a partir de las fumigaciones, rociados en áreas agrícolas, ocasionando deterioro de la capacidad productiva de los suelos, y la disminución de la productividad de los cultivos que generan consecuencias en el medio ambiente.

Por otro lado, existe una indiscriminada política de concesiones mineras, rechazadas por la gran parte de los pobladores de la provincia de Sechura, quienes consideran que la entrega o concesión de derecho minero no va generar ningún beneficio para sus territorios, que lo que si va lograr es desaparecer su fauna y flora. Sin embargo, otro sector considera que es necesario tener estudios confiables para poder ejecutar estas concesiones y que tengan como regla que, si aceptan la minería o explotación de sus recursos naturales, debe mostrarse una clara certificación que avale el no deterioro de los recursos naturales. Gran parte del

territorio de Sechura se encuentra concesionado, muchos ya titulados, siendo la zona de mayor conflicto la denominada bahía, donde piensan asentarse empresas petroleras (ver Figura 15).

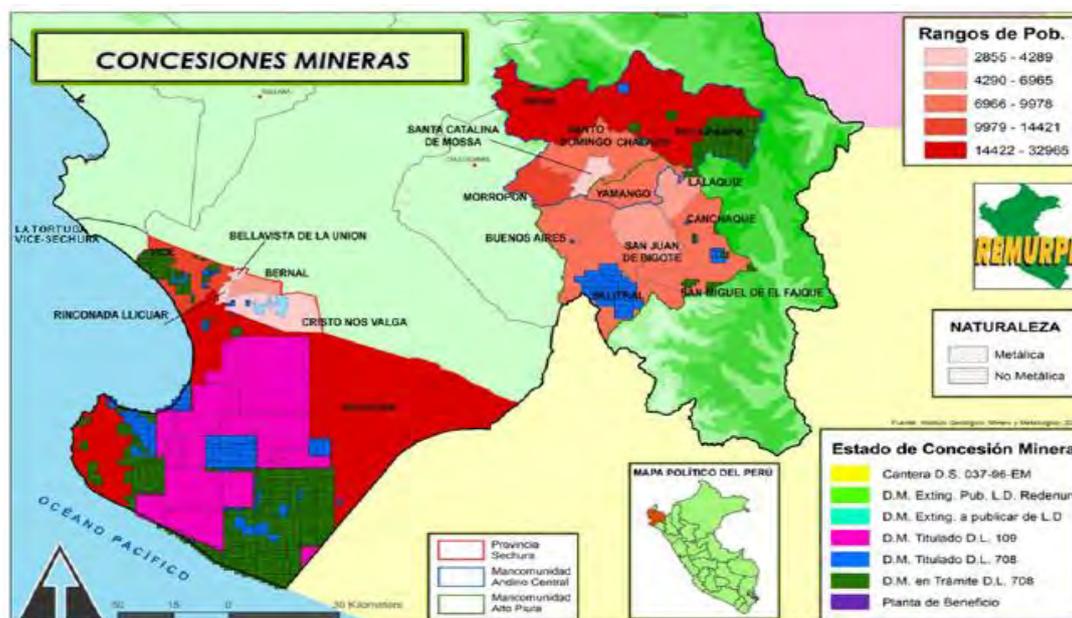


Figura 15. Concesiones mineras.

Tomado de “Plan de Desarrollo Concertado de la Provincia de Sechura Región Piura 2010-2020”, por Municipalidad Provincial de Sechura, 2011 ([https://www.munisechura.gob.pe/pdf/pdc\\_2011.pdf](https://www.munisechura.gob.pe/pdf/pdc_2011.pdf)).

Las vías que articulan a los distritos y las dos carreteras que unen a la región con Sechura se encuentran en regular estado de mantenimiento, ya sea el ejercido por el gobierno regional o por los gobiernos locales. Estos centros poblados solamente se pueden comunicar mediante mecanismos como mulas u otras formas ancestrales, por lo cual, la situación de los pueblos del desierto, es grave.

A nivel provincial, el déficit del servicio básico, agua potable es de 26%, esto es sumamente grave en las zonas alejadas, como a los denominados pueblos del desierto. En Sechura y Cristo Nos valga el déficit es superior, llegando a un aproximado al 32% de viviendas que no cuentan con dicho servicio.

El problema más agudo en infraestructura pública de la provincia es el desagüe domiciliario, que tiene un déficit a nivel provincial de un poco más del 75%. En el distrito de

Vice casi llega al 90% los que no cuenta con dicho servicio básico. Hay diversas intervenciones desde el gobierno nacional y local por resolver dichas falencias que aún no han tenido resultados concretos.

En 2017 la provincia de Sechura, cuenta con 18 establecimientos de Salud, 04 Centros de Salud, distribuidos en los distritos de Vice, Bellavista de la Unión, Bernal y Sechura respectivamente, 14 Puestos de Salud distribuidos en 02 en Cristo Nos Valga, 04 en Vice, 01 en Bellavista de la Unión, 01 en Rinconada Llicuar y 06 en el distrito de Sechura (ver Tabla 5).

Tabla 5

*Establecimientos de Salud en la Provincia de Sechura*

Distritos	Hospital	Instituto	Centro de Salud	Puesto de Salud
Cristo Nos Valga	0	0	0	2
Vice	0	0	1	4
Bellavista de La Unión	0	0	1	1
Rinconada Llicuar	0	0	0	1
Bernal	0	0	1	0
Sechura	0	0	1	6
Total	0	0	4	14

*Nota.* Tomado de “Estadísticas”, por Ministerio de Salud- MINSA- Superintendencia Nacional de Salud, 2018

En el sector educativo, la provincia de Sechura al 2017, cuenta con 306 Instituciones educativas con un total de 788 aulas para atender a una población estudiantil de 18,039 estudiantes, quienes están a cargo de 1033 docentes en los niveles de secundaria, primaria e inicial. Con respecto a los servicios de electrificación, Sechura aún mantiene limitaciones para ello por el alto déficit de dicho servicio básico que en sus distritos y zonas alejadas es mucho más preocupante. A nivel provincia el déficit es de 27%; en el distrito de Cristo Nos Valga es 35%, seguido por el distrito de Sechura con 29%. Por otro lado, la infraestructura de viviendas, el 72% de viviendas de la provincia están construidas de lo que se denomina material noble (ladrillo o bloque de cemento). Un 11% de viviendas son de adobe (caña con barro), un 8% son de estera. En el distrito de Sechura, un 7% con viviendas son de adobe.

La carencia de propuestas de planes de zonificación y ordenamiento territorial genera incertidumbre en la población del distrito, la cual es aprovechada por agentes externos e internos para una ocupación desordenada e indiscriminada de espacios, inclusive en zonas de riesgo, provocando deterioro del medio ambiente. En la mayoría de distritos de la provincia de Sechura existen diversas vulnerabilidades, y que son consideradas zonas de intensidad de riesgos, principalmente relacionadas a inundaciones por desborde de ríos o acequias, así como la sensibilidad ante de sismos (ver Figura 16).



Figura 16. Zonas e intensidades de riesgos.

Tomado de “Plan de Desarrollo Concertado de la Provincia de Sechura Región Piura 2010-2020”, por Municipalidad Provincial de Sechura, 2011 ([https://www.munisechura.gob.pe/pdf/pdc\\_2011.pdf](https://www.munisechura.gob.pe/pdf/pdc_2011.pdf)).

El dinamismo de la pesca en Sechura se basa en las ventajas con las que cuenta, gracias a su capital natural, como consecuencia de ser la zona del encuentro de dos grandes corrientes marinas: la corriente fría del mar peruano; y la corriente tropical del norte El Niño, sustentado en su riqueza hidrobiológica, según la cual el 47% de la producción pesquera de Piura proviene de la bahía de Sechura, y, de otra parte; es el segundo centro productor de semilla de conchas de abanico para la exportación. Sin embargo, existe carencia en cuanto a infraestructura de tecnología de extracción que requiere ser mejorada para incrementar su competitividad.

**Finanzas y contabilidad (F).** Según la Ley de Tributación Municipal, vía Decreto Legislativo 776, publicado el 31 de diciembre de 1993, con vigencia desde el 1 de enero de 1994, aprobada por el Poder Ejecutivo (Ministerio de Economía y Finanzas, 1993) indica que los ingresos de las municipalidades provienen de:

- Los impuestos municipales creados y regulados por las disposiciones de dicha ley.
- Los impuestos nacionales creados a favor de las municipalidades y recaudados por el gobierno central, conforme a las normas establecidas en la propia ley de tributación municipal.
- Las contribuciones y tasas que determinan los concejos municipales, en el marco de los límites establecidos por esa ley.
- Las contempladas en las normas que rigen el Fondo de Compensación Municipal.

En 2017, el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) asignado para la Municipalidad Provincial de Sechura fue de S/ 27'018,699; y el Presupuesto Institucional Modificado (PIM) fue de S/44'462,818 (ver Tabla 6), ejecutando el 90.2% del presupuesto total, lo que demostró el uso promedio de los recursos públicos, incluyendo las actividades y proyectos. Con respecto a los ingresos registrados, la Municipalidad recaudó un total de S/38'521,604 con 94.26% de ejecución en 2017 (ver Tabla 7), lo que demuestra un trabajo eficiente de la institución.

**Recursos humanos (H).** La provincia de Sechura, según proyecciones del Instituto Nacional de Estadística e Informática al 2016 tiene una población de 75,741 habitantes, asentada en 18,935 viviendas tomando como referencia que en cada vivienda cuenta con 4 integrantes. El distrito con mayor población (ver Tabla 8) es Sechura con 43,312 pobladores.

Tabla 6

*Sechura: Ejecución del Gasto 2017*

Municipalidad	PIA	PIM	Devengado	Avance %
200801-301587: Municipalidad Provincial De Sechura	27'018,699	44'462,818	40'115,472	90.2
200802-301588: Municipalidad Distrital De Bellavista De La Unión	2'537,320	12'612,870	10'504,423	83.3
200803-301589: Municipalidad Distrital De Bernal	3'797,428	8'690,691	4'938,709	56.8
200804-301590: Municipalidad Distrital De Cristo Nos Valga	2'265,165	11'729,072	2'737,501	23.3
200805-301591: Municipalidad Distrital De Vice	7'405,442	10'910,565	8'898,291	81.6
200806-301592: Municipalidad Distrital De Rinconada Llicuar	1'454,747	1'887,918	1'725,648	91.4

Nota. Tomado de "Consulta Amigable", por Ministerio de Economía y Finanzas, 2018 (<http://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/mensual/default.aspx?y=2017&ap=ActProy>).

Tabla 7

*Sechura: Ingresos 2017*

Municipalidad	PIA	PIM	Recaudado
200801-301587: Municipalidad Provincial De Sechura	26'353,284	40'868,456	38'521,604
200802-301588: Municipalidad Distrital De Bellavista De La Unión	2'482,115	3'704,620	3'308,313
200803-301589: Municipalidad Distrital De Bernal	3'703,306	5'593,123	5'437,089
200804-301590: Municipalidad Distrital De Cristo Nos Valga	2'213,765	11'473,872	10'691,670
200805-301591: Municipalidad Distrital De Vice	7'225,110	10'522,831	9'470,240
200806-301592: Municipalidad Distrital De Rinconada Llicuar	1'414,548	1'643,919	1'615,323

Nota. Tomado de "Consulta Amigable", por Ministerio de Economía y Finanzas, 2018 (<http://apps5.mineco.gob.pe/transparenciaingresos/mensual/default.aspx?y=2017>)

Tabla 8

*Proyecciones población en la Provincia de Sechura 2014-2016*

	2014			2015			2016
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
Provincia Sechura	74,113	37,045	37,068	75,652	7,755	37,897	75,741
Sechura	41,734	20,649	21,085	42,974	21,221	21,753	43,312
Bellavista de la Unión	4,276	2,209	2,067	4,303	2,222	2,081	4,337
Bernal	7,198	3,761	3,437	7,276	3,802	3,474	6,828
Cristo nos Valga	3,827	1,906	1,921	3,878	1,926	1,952	3,908
Vice	13,988	6,887	7,099	14,108	6,941	7,167	14,219
Rinconada	3,092	1,459	1,459	3,113	1,643	1,47	3,137

Según el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo y ENAHO, la Región Piura tiene una población económicamente activa de 924 mil personas, de las cuales 820 mil están ocupadas (ver Figura 17) (BCRP, 2013).

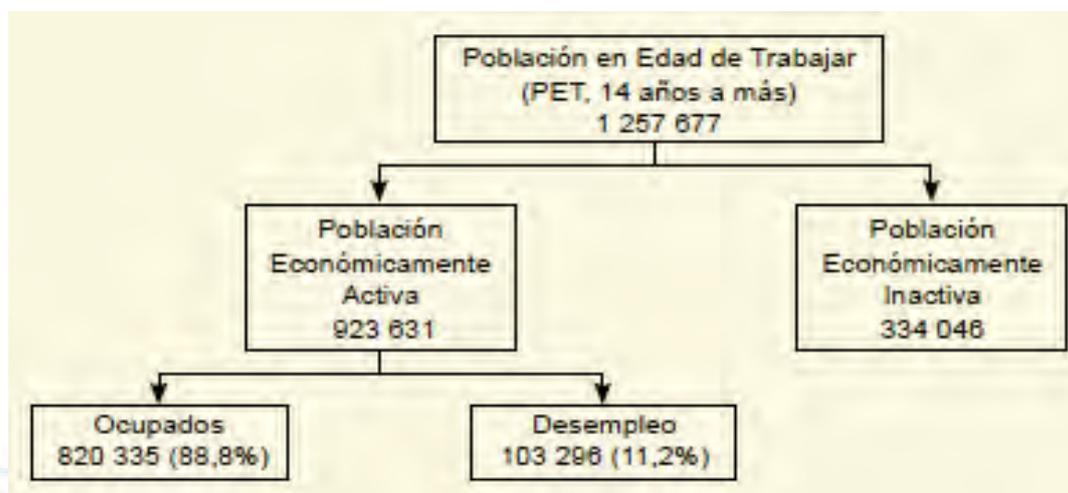


Figura 17. Distribución de la fuerza laboral región Piura.

Tomado de “Encuentro Económico y Social. Región Piura 2013”, por Banco Central de Reserva del Perú, 2013 (<http://www.bcrp.gob.pe/docs/Proyeccion-Institucional/Encuentros-Regionales/2013/Piura/Informe-Economico-Social/IES-Piura.pdf>).

La PEA de la provincia de Sechura la componen 20,424 personas, que representa un 39% de la población mayor de 16 años. De esta PEA, 19,445 personas se encuentran en condición de ocupadas y 979 desocupadas (ver Figura 18). El 58% de la PEA provincial corresponde al distrito capital de Sechura, seguido por el distrito de Vice, con un 12% de la PEA.

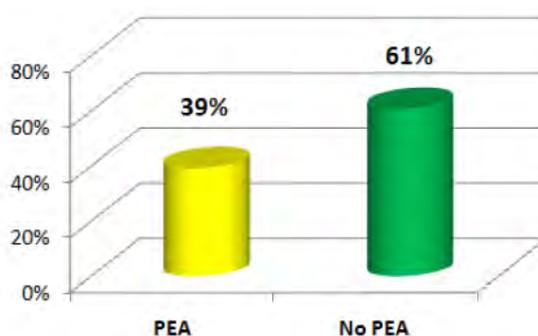


Figura 18. Población económicamente activa de la provincia de Sechura.

Tomado de Plan de Desarrollo Concertado de la Provincia de Sechura Región Piura 2010-2020. Recuperado de: [https://www.munisechura.gob.pe/pdf/pdc\\_2011.pdf](https://www.munisechura.gob.pe/pdf/pdc_2011.pdf)

Con respecto a la distribución por género de la PEA ocupada, más del 70% de la provincia son hombres, siendo las mujeres consideradas con menos del 30% (ver Figura 19).

El distrito de Sechura tiene el más alto índice de mujeres incorporadas a la PEA con más de 3,000 personas.



Figura 19. PEA ocupada por sexo  
Tomado de “Plan de Desarrollo Concertado de la Provincia de Sechura - Región Piura 2010-2020”, por Municipalidad Provincial de Sechura ([https://www.munisechura.gob.pe/pdf/pdc\\_2011.pdf](https://www.munisechura.gob.pe/pdf/pdc_2011.pdf)).

Entre los principales indicadores sociales con lo que se mide a la población de Sechura, se encuentra el Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el cual la provincia se encuentra en el puesto 62 (ver Tabla 9) con un puntaje de 0.5971. (Gobierno Regional de Piura, 2010).

Tabla 9

Piura: Índice de Desarrollo Humano

Provincia	Índice de Desarrollo Humano - IDH	Ranking
Huancabamba	0.5073	191
Ayabaca	0.5211	184
Morropón	0.5691	102
Sechura	0.5971	62
Piura	0.6180	40
Sullana	0.6235	36
Paíta	0.6282	34
Talara	0.6471	23

Nota. Tomado de “Principales Indicadores Sociales del Departamento de Piura”, por Gobierno Regional de Piura, 2010 ([http://www.regionpiura.gob.pe/documentos/pids\\_rpiura.pdf](http://www.regionpiura.gob.pe/documentos/pids_rpiura.pdf)).

Con respecto a la tasa de analfabetismo, en la región Piura el 7.4% la población de 15 años a más no saben leer ni escribir, mientras que en la provincia de Sechura es el 4.6%. Por otro lado, en lo que respecta a desnutrición crónica, la población menor a 5 años, Sechura tuvo una tasa de 18.9%. En cuanto a los casos de infecciones respiratorias agudas (IRA); la provincia de Sechura concentra el 9% de los casos de IRA en toda la región, siendo las más preocupantes para la toma de decisiones de las entidades públicas (ver Tabla 10).

Tabla 10

*Piura: Tasa de Analfabetismo, de Desnutrición Crónica y de Casos de Infecciones Respiratorias Agudas (IRA)*

Provincia	Población Total	Tasa Analfabetismo	Población menor a 5 años	Tasa Desnutrición (%)	N° Casos IRA	%
Huancabamba	75,171	24.5	18,075	39.2	33,052	11%
Ayabaca	81,407	20.5	22,154	33.9	19,944	7%
Morropón	107,974	1.7	18,875	17.4	24,129	8%
Piura	454,981	7.4	85,779	18.2	26,070	9%
Sullana	199,645	6.3	36,395	11.8	43,619	15%
Paita	72,713	5.5	15,366	15.1	20,673	7%
Sechura	39,852	4.6	10,277	18.9	26,070	9%
Talara	91,266	1.9	15,689	14.2	10,547	4%

*Nota.* Tomado de “Principales Indicadores Sociales del Departamento de Piura”, por Gobierno Regional de Piura, 2010 ([http://www.regionpiura.gob.pe/documentos/pids\\_rpiura.pdf](http://www.regionpiura.gob.pe/documentos/pids_rpiura.pdf)).

En 2017 la cantidad de Servidores Municipales está constituido por 300 trabajadores que tienen las siguientes características: Por modalidad Contractual existen 67 trabajadores nombrados (22.33%), 73 trabajadores contratados (24.33%); 77 trabajadores por CAS (25.67%) y 83 trabajadores por locación de servicios (27.67%) (Ver Tabla 11).

**Sistemas de información y comunicaciones (I).** Según lo indicado por la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial de la región Piura (2010), en la provincia de Sechura el 40.3 % no cuentan con acceso a telecomunicaciones (ver Tabla 12). En ese sentido, es importante que las instituciones públicas y privadas inviertan en proyectos de telecomunicaciones para lograr un mejor alcance de información y comunicación para la población.

Tabla 11

*Personal por condición laboral y educación*

Unidades Orgánicas	Total	Personal Nombrado/Contratado				Personal CAS			
		Direct. / Func.	Prof.	Téc	Aux.	Obrer.	Profes.	Téc.	Aux.
Alcaldía	4	1					2	1	
OCI	3	1					1	1	
Procuraduría Pública Municipal	1	1							
Secretaría General	11	1		3		2	1	4	
S.G. Comunicación	2	1					1		
Gerencia Municipal	2	1						1	
Gerencia de Rentas	5	1						1	
S.G. Recaudación	7	1		2		1		1	
S.G. Fiscalización	8	1	1	4	1				
S.G. Ejecutora Coactiva	7	1	4	1					
Gerencia Administ. Y Finanzas	3	1						1	
S.G. Recursos Humanos	6	1	2	2				1	
S.G. Finanzas	15	1	4	3				3	
S.G. Logística	5	1					1	1	
Gerencia Asesoría Jurídica	3	1	1						
Gerencia Planeamiento y Presupuesto	2	1		1					
S.G. Plan. Rac. Estad e Informática	5	1	2				1		
S.G. Presupuesto	3	1						2	
S.G. Formuladora de Proyectos	3	1	2						
S.G. Programación de Inversiones	2	1	1						
Gerencia Desarrollo Urbano	3	1		1	1				
S.G. Infraestructura	6	1	2	2			1		
S.G. Catastro y AA. HH	7	1	1	3			1		
S.G. Transporte Tránsito y Vitalidad	8	1	1						
Gerencia Desarrollo Económico Local	7	1	2			1	1	1	
Gerencia Servicios a la Comunidad	7	1	1	3		2			
S.G. Limpieza Pública y Ornato	22	1	1			19		1	
S.G. Comercializac.	5	1	3	1					
S.G. Seguridad Ciudadana	18	1	1	8					
S.G. Maestranza	3	1		1		1			
Gerencia de Desarrollo Social	3	1						1	
S.G. De Salud y Medio Ambiente	3	1	1	1					
S.G. De Educación Cultura y Deportes	7	1				3			
S.G. Programas Sociales	14	1	3	3				4	
S.G. Registro Civiles	3	1							
<b>TOTAL</b>	<b>213</b>	<b>35</b>	<b>33</b>	<b>39</b>	<b>5</b>	<b>26</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>24</b>

Nota. Tomado de "Estadísticas", por Sub Gerencia de Recursos Humanos de Municipalidad de Sechura, 2018 (<http://www.munisechura.gob.pe/index.php?page=8>).

La Municipalidad Provincial de Sechura no cuenta con sistemas de información gerencial que permita integrar información en línea entre todas las unidades orgánicas, con el objetivo de evaluar resultados y tomar futuras decisiones. La comunicación interna se ejecuta con documentos físicos, como es el caso de una respuesta a una solicitud ingresada por trámite documentario que demora entre 10 y 20 días hábiles.

**Tecnología e investigación y desarrollo (T).** A nivel regional, Piura cuenta con ocho proyectos financiados en temas agrarios, 4 en el sector pesquero, 1 proyecto en el sector textil, 1 en tecnologías de la información y comunicación (ver Figura 20).

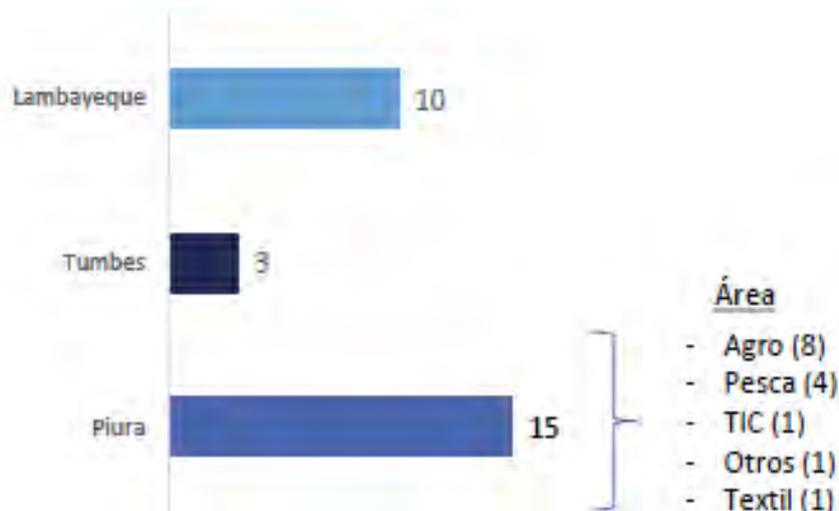
Para promover la investigación y desarrollo de proyectos de innovación productiva en la utilización práctica de empresas, el Gobierno peruano ha creado el Fondo de Investigación y Desarrollo para la Competitividad [FIDECOM], asignando 200 millones de soles, cuyo objetivo es cofinanciar proyectos orientados a desarrollar y fortalecer las capacidades de generación y aplicación de conocimientos tecnológicos para la innovación y el desarrollo de las capacidades productivas y de gestión empresarial de los trabajadores y conductores de las microempresas. En ese sentido, en la región Piura se ha asignado 4.9 millones de soles para proyectos en investigación y desarrollo en innovación (ver Figura 21).

Tabla 12

*Región Piura: Acceso a Telecomunicaciones*

Provincia	Sin Telecomunicaciones
Ayabaca	97.1
Huancabamba	90.3
Morropón	70.1
Sullana	49.2
Piura	45.1
Paita	42.6
Sechura	40.3
Talara	28.3

*Nota.* Tomado de “Principales Indicadores Sociales”, por Departamento de Piura. Gobierno Regional de Piura, 2010 ([http://www.regionpiura.gob.pe/documentos/pids\\_rpiura.pdf](http://www.regionpiura.gob.pe/documentos/pids_rpiura.pdf)).



*Figura 20.* Número de proyectos financiados FINCYT.  
Tomado de “Piura: Sumario General”, por Ministerio de la Producción, 2016  
([http://demi.produce.gob.pe/Content/files/doc\\_03/Regionales/Piura.pdf](http://demi.produce.gob.pe/Content/files/doc_03/Regionales/Piura.pdf)).



*Figura 21.* Montos asignados a Proyectos por tipo de actividad  
Tomado de “Piura: Sumario General”, por Ministerio de la Producción, 2016  
([http://demi.produce.gob.pe/Content/files/doc\\_03/Regionales/Piura.pdf](http://demi.produce.gob.pe/Content/files/doc_03/Regionales/Piura.pdf)).

Con respecto a tecnología, no se ha efectuado mayor inversión por parte de la Municipalidad Provincial de Sechura. Esto se justifica en la deficiente asignación de recursos, casi nula, para el desarrollo de algún proyecto que permita mejorar los sistemas de atención. Los softwares utilizados, en su mayoría son los proveídos por el gobierno regional y algunos otros adquiridos. Cabe señalar que existe una limitación a actualizar con nuevos softwares, dado que tienen determinado que cada paquete adquirido deberá devengar obligatoriamente una vida útil de cinco años, período en el cual no es posible adquirir un reemplazo.

### 2.2.2. Matriz de evaluación de factores internos (MEFI)

La MEFI de la provincia de Sechura se realizó con 12 factores determinantes, seis fortalezas, y seis debilidades, y se determinó un valor de 2.50 (ver Tabla 13), el cual demuestra que el distrito es internamente débil. En ese sentido, se debe proponer estrategias internas para disminuir sus debilidades, y convertirlas en fortalezas; así como potenciar sus fortalezas para ser utilizadas como palanca para el crecimiento y desarrollo del distrito.

Tabla 13

#### Matriz de Factores Internos (MEFI)

Factores Determinantes de Éxito	Peso	Valor	Ponderación
Fortalezas			
1. Potencial de desarrollo en el mercado pesquero que genera mayor inversión en terminal portuario.	0.15	4	0.60
2. Inversión por parte del gobierno regional para crecimiento de la ciudad.	0.10	3	0.30
3. Proyectos de minería con perspectiva de ser concesionados.	0.09	3	0.27
4. Expectativa de crecimiento de la producción de arroz que permite el dinamismo de las cadenas productivas.	0.08	3	0.24
5. Demanda creciente en el mercado interno y externo de harina de pescado.	0.07	3	0.21
6. Atractivos turísticos (museos, festividades religiosas, entre otros)	0.06	3	0.18
Subtotal	0.55		1.80
Debilidades			
1. Falta de institucionalidad de la municipalidad (fortalecimiento de capacidades y gestión estratégica)	0.15	2	0.30
2. Incremento de delitos y faltas que afectan la seguridad ciudadana.	0.10	2	0.20
3. Falta de inversión en educación técnica que permita aportar conocimiento a la infraestructura de operaciones agrícola y pesquera.	0.09	1	0.09
4. Deficiente infraestructura respecto a los servicios de agua, desagüe y electrificación.	0.06	1	0.06
5. Deficiente automatización en procesos productivos.	0.03	1	0.03
6. Infraestructura vial deficiente.	0.02	1	0.02
Subtotal	0.45		0.70
<b>Total</b>	<b>1.00</b>		<b>2.50</b>

Nota. 4 – Fortaleza Mayor, 3 – Fortaleza Menor, 2 – Debilidad Menor, 1 – Debilidad Mayor.

Adaptado de *El proceso estratégico: un enfoque gerencial*, por F. D'Alessio, 2015. México D.F., México: Pearson Educación.

### 2.3. Conclusiones

El análisis PESTE permitió identificar las oportunidades y amenazas relevantes, cuyos resultados de la Matriz de Evaluación de Factores Externos MEFE, indicaron que el distrito se encuentra por debajo del promedio (2.49), lo que indica que el contexto externo es débil. En este sentido, resalta la ubicación geoestratégica que generan una ventaja comparativa a Sechura y la implementación de nuevos proyectos pesqueros y agropecuarios

por iniciativa de PRODUCE y el Ministerio de Agricultura y Riego, que incentive la ejecución de buenas prácticas en el sector. Así mismo se deben proponer atraer las inversiones extranjeras, evitando que el desarrollo portuario se concentre en el Callao.

El análisis AMOFHIT permitió identificar las fortalezas y debilidades relevantes, cuyos resultados de la Matriz de Evaluación de Factores Internos MEFI, indicaron que el distrito se encuentra en el promedio (2.50), lo que indica que el distrito es internamente débil. En la actualidad, la Municipalidad Provincial de Sechura no ha elaborado un plan estratégico que permita contar con objetivos y estrategias que ayuden a su crecimiento social y económico.

Con respecto a las finanzas y contabilidad, la Municipalidad Provincial de Sechura 2017, tuvo asignado un Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) de S/ 27'018,699; y un Presupuesto Institucional Modificado (PIM) de S/44'462,818, ejecutando el 90.2% del presupuesto total, lo que demostró el uso promedio de los recursos públicos. Con respecto a los ingresos registrados, la municipalidad recaudó un total de S/38'521,604 con 94.26% de ejecución en 2017, lo que demuestra un trabajo eficiente de la institución.

Por otro lado, la Municipalidad carece de sistemas de información en línea que permitan realizar que el flujo de información sea transversal en todas las unidades orgánicas. Del mismo modo, el uso de tecnologías es muy limitado, y no existen programas en la actualidad por parte del Estado que incluyan su desarrollo. En cuanto al aspecto financiero, en la provincia de Sechura, falta reforzar la distribución del presupuesto público para la innovación y generación de nuevas tecnologías, dirigido a la actividad agropecuaria, dinamizador de su economía local.

#### **2.4. Resumen**

El presente capítulo realizó el estudio del contexto de la provincia de Sechura, en la región Piura. El Perú en los últimos años, ha registrado mejores resultados económicos por

encima de los países latinoamericanos. El Perú se encuentra en un entorno macroeconómico en América Latina al 2021 con expectativas positivas, por lo que se espera una inflación de 2.6% y un crecimiento económico de alrededor de 3.7% lo cual proyecta un escenario de oportunidades, en el cual la provincia de Sechura deberá aprovechar para poder desarrollarse dentro de este escenario.

La provincia de Sechura, cuenta con recursos naturales con una geografía y clima adecuado para principales actividades económicas; sin embargo, los resultados económicos no se muestran en el mejor escenario interno de la provincia de Sechura, por lo que se encuentran debilidades en el ámbito educativo, salud, seguridad y participación ciudadana, entre las brechas principales se detectan la deficiente infraestructura respecto a los servicios de agua potable y saneamiento básico, entre otros; por lo que la matriz MEFI alcanza un puntaje de 2.50 lo que demuestra que la provincia de Sechura registra debilidades que requieren de atención para que la población puede alcanzar mayor bienestar.

### Capítulo III: Metodología de la Investigación

La metodología de la presente investigación se ciñe al modelo planteado por el *Social Progress Imperative* en la elaboración y composición del Índice de Progreso Social, y con la adaptación planteada por CENTRUM PUCP en el modelo a las ciudades peruanas. En primer lugar, se evalúa el foco de estudio y la verificación para la replicación del modelo siendo la provincia de Sechura el centro de la investigación, se estima la respectiva muestra de los distritos de la provincia de Sechura, y a través del principal instrumento de la encuesta se recolecta y analiza la información que respalda los indicadores y otros que se complementa con fuentes secundarias, los cuales van a ser analizados y validados según el análisis interno, validez y confiabilidad de acuerdo al análisis estadístico en el programa STATA.

#### 3.1. Diseño de la Investigación

Para alcanzar el objetivo principal de la presente investigación de cuantificar el índice de progreso social para la provincia de Sechura y los seis distritos que la integran bajo la metodología del SPI, se realizó previamente la clasificación de los hogares, la agrupación de las variables de acuerdo a las tres dimensiones y doce componentes, siguiendo las pautas diseñadas en el modelo general del SPI e identificar los indicadores adecuados al contexto de la provincia de Sechura. Dado que en la investigación se trata de cuantificar el índice de progreso social, la investigación es de tipo cuantitativa, y permite ser ubicado y comparado de acuerdo a su valor numérico con otras provincias, ciudades y regiones del Perú.

Asimismo, la investigación tiene un alcance descriptivo, dado que a través de la información recogida en la provincia de Sechura permitirá describir el nivel de progreso social, y describir las necesidades básicas, oportunidades y elementos fundamentales con las que cuenta la población para el desarrollo y alcance de un mayor bienestar. La investigación es de tipo no experimental, debido a que los datos se recogen tal cual se presentan sin ningún tipo de manipulación, en una unidad de tiempo por lo que es de tipo transversal.

El modelo aplicado en adecuación al diseño del IPS, mantiene los cuatro principios fundamentales con las siguientes características: (a) considera solo indicadores sociales y ambientales, (b) considera indicadores de resultados y no de esfuerzos (c) indicadores relevantes para el contexto, (d) indicadores como objetivos de políticas públicas o intervenciones sociales. Estos cumplen con la finalidad de describir en conjunto el concepto general de progreso social y ser herramienta para priorizar las acciones de política que incidan en mayor bienestar de la población.

En primer lugar, se evalúa la zona o foco apropiado para la ejecución de la investigación, en la cual se seleccionó las zonas de acuerdo a los seis distritos de la provincia de Sechura en cuatro tipos de hogares, con lo se obtuvo una muestra de 406 hogares sujetos a encuestas. El instrumento proporcionado por CENTRUM PUCP, se aplicó a través de la encuesta distrital durante el periodo de diciembre 2018 y enero 2019, siendo el distrito de Sechura el más representativo dado que cuenta con el 64.5% de participación en el total de hogares. El resultado de la encuesta permitió la construcción de 37 indicadores siendo éstos de fuente primaria, se completa la información con fuente secundaria y se construye la base de datos completando a 50 el número de indicadores (ver Apéndice C), el cual es revisado y analizado cuidadosamente.

De acuerdo a los criterios de imputación de indicadores (si se consideran el promedio en todos los distritos), la inversión de indicadores como la tasa de desnutrición crónica en menores de cinco años, IRA en menores de cinco años, EDA en menores de cinco años, corrupción, tasa de homicidios, percepción de inseguridad, entre otros. Se constatan los indicadores a evaluar, se definen sus respectivas utopías como el valor ideal y distopías como el peor valor con información relevante de las instituciones públicas y privadas en las áreas competentes tales como los Objetivos de Desarrollo Sostenible y otros como el Plan de

Desarrollo Concertado de la Provincia de Sechura 2010 – 2020, objetivos del Plan Nacional y se procede a realizar los cálculos de los promedios y desviación estándar de cada indicador.

Con la base datos verificada, se procede a evaluar la validez y confiabilidad de los datos, a través de las pruebas estadísticas y el uso del programa STATA como el análisis de las correlaciones entre las variables de cada componente, el análisis de ajuste de los indicadores individuales a través del Alfa de Cronbach que provee una medida de consistencia interna entre los indicadores de cada componente. Seguido, se realiza el análisis de componentes principales [ACP] con la finalidad de determinar la ponderación de cada indicador dentro del componente, lo cual nos brindará la información adecuada para determinar la calidad y cantidad de indicadores relevantes de la investigación. Luego, se verifica la bondad de ajuste del modelo a través del estadístico de Kaiser – Meyer – Olkin [KMO]. Los valores considerados aceptables en el modelo deben ser según el coeficiente de Alpha Cronbach mayor a 0.7 y el KMO mayor a 0.5.

Finalmente, se procede a calcular el valor de cada componente, dimensión y el IPS general. El cálculo para el valor individual de cada componente supone el puntaje ponderado de los indicadores según el ACP, según la siguiente fórmula de la Figura 22. Para que este resultado sea fácilmente interpretado en relación a otros componentes, se estima con datos ideales o mejor de los casos y el peor de los casos, esto permitirá calificarlos en una escala de 0 a 100, con lo que se obtiene el puntaje de cada componente (ver Figura 23).

$$\text{Componente} = \sum(\text{Peso Escalado} \times \text{Indicador Normalizado})$$

*Figura 22.* Fórmula de Cálculo del IPS por componente.

Tomado de “Índice de Progreso Social 2017 Informe Metodológico”, por Social Progress Imperative. Stern, Wares y Epner, 2017 (<http://mexicocomovamos.mx/new/md-multimedia/1498600282-367.pdf>).

$$\text{Componente Re – escalado} = \frac{(\text{Componente} - \text{Peor de los casos})}{(\text{Mejor de los casos} - \text{Peor de los casos})} \times 100$$

*Figura 23.* Fórmula de re-escalamiento del IPS.

Tomado de “Índice de Progreso Social 2017 Informe Metodológico”, por Social Progress Imperative. Stern, Wares y Epner, 2017 (<http://mexicocomovamos.mx/new/md-multimedia/1498600282-367.pdf>).

El puntaje de cada dimensión, es calculado aplicando la fórmula de la Figura 24, en la cual es el promedio simple de los cuatro componentes que la integran.

$$\text{Dimensión} = \frac{\sum(\text{Componente Re – escalado})}{4}$$

*Figura 24.* Fórmula de Cálculo del IPS por Dimensión.

Tomado de “Índice de Progreso Social 2017 Informe Metodológico”, por Social Progress Imperative. Stern, Wares y Epner, 2017 (<http://mexicocomovamos.mx/new/md-multimedia/1498600282-367.pdf>).

Con los resultados obtenidos por cada componente, se llevan los resultados del componente re-escalado a la determinación del valor de cada dimensión. Para lo cual, se realizó un promedio simple de los cuatro componentes de cada dimensión, aplicando la fórmula como se presenta en la siguiente Figura 25.

$$\text{Índice de Progreso Social} = \frac{\sum \text{Dimensión}}{3}$$

*Figura 25.* Fórmula de Cálculo del IPS.

Tomado de “Índice de Progreso Social 2017 Informe Metodológico”, por Social Progress Imperative. Stern, Wares y Epner, 2017 (<http://mexicocomovamos.mx/new/md-multimedia/1498600282-367.pdf>).

Para determinar el nivel de progreso social, se ubica la puntuación de éste en dimensiones y componentes de acuerdo a la escala del IPS. La Tabla 14, muestra la escala del IPS de acuerdo al puntaje corresponde un determinado nivel. La escala “Extremo bajo” por debajo de 34 puntos, “Muy bajo” en el rango de 35 a 44 puntos, “Bajo” entre 45 a 54 puntos, “Medio bajo” entre 55 a 64 puntos, “Medio alto” con puntaje de 65 a 74 puntos, “Alto” con puntaje de 75 a 84 puntos, y “Muy alto” con puntaje por encima o igual a 85 puntos.

Tabla 14

*Escala del IPS*

Puntaje del IPS	Nivel de Progreso Social
85 – 100	<b>Muy alto</b>
75 – 84	<b>Alto</b>
65 – 74	<b>Medio Alto</b>
55 – 64	<b>Medio Bajo</b>
45 – 54	<b>Bajo</b>
35 – 44	<b>Muy Bajo</b>
0 – 34	<b>Extremo Bajo</b>

**3.2. Justificación del Diseño**

Se justifica el diseño de la presente investigación en la cuantificación del Índice de Progreso Social basado en la metodología diseñada por el *Social Progress Imperative*, y adaptado por CENTRUM PUCP, en el cual se aplicó la encuesta a los hogares de las zonas de la provincia de Sechura. La recolección de datos de fuente primaria es de tipo no experimental, dado que se recogió la información sin manipulación ni disuasión alguna, se validó la información con herramientas estadísticas en un tiempo determinado por lo que corresponde al tipo transversal. Asimismo se cuenta con un alcance descriptivo que permite describir el concepto general de cada indicador, que expresa las propiedades, características y rasgos importantes de la población de la provincia de Sechura.

Hernández, et al. (2013) indicó sobre la metodología de la investigación que los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, características y perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se conlleven a un análisis. Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar cómo se relacionan éstas.

**3.3. Preguntas de la Investigación**

Según el Índice de Progreso Social del *Social Progress Imperative*, el modelo IPS es un trabajo de revisión de un gran número de investigaciones y discusiones que enfatizan la

importancia de ir “más allá del PBI” y que identifican los elementos sociales y ambientales que son aplicables para el desempeño de las sociedades. Para tal efecto, se aplica la encuesta en preguntas basadas en la identificación de principales indicadores dentro del contexto social y ambiental de la población de la provincia de Sechura (Ver Apéndice A). Adicionalmente, se considera información de fuente secundaria para la construcción de otros indicadores, que conjunto describirán el nivel de progreso social, en respuesta a tres grandes preguntas:

- Están satisfechas las necesidades más esenciales de la provincia de Sechura?
- Existen los elementos básicos para que las personas y comunidades mantengan y alcancen un mayor nivel de bienestar?
- ¿Existen oportunidades para que todas las personas puedan alcanzar su máximo potencial?

### 3.4. Población y Muestra

Para la determinación de la muestra, se consideró la población total o universo de la provincia de Sechura (ver Figura 27), de acuerdo a la información pública del Censo de Población y Vivienda provisto por el Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], para el 2017 se consideró la población de 77,633 habitantes. Para efectos de determinar el

Tabla 15

*Participación de la Población y del Número de Hogares*

Distrito	Zona	Población 2017	Participación %	Número de Hogares	Participación %
Sechura	Zona 1	44,073	56.77	8,815	56.77
Vice	Zona 4	14,366	18.51	2,873	18.51
Bernal	Zona 2	7,421	9.56	1,484	9.56
Bellavista de la Unión	Zona 3	4,464	5.75	893	5.75
Cristo Nos Valga	Zona 2	4,036	5.2	807	5.2
Rinconada-Llicuar	Zona 3	3,273	4.22	655	4.22
Provincia de Sechura		77,633	100	15,527	100

número de hogares se consideró la participación de la población de cada distrito de la población de Sechura así como el número promedio de 5 miembros por hogar y dependiendo del número de hogares se consideró la participación respectiva, como se detalla en la Tabla 15.

De acuerdo a Hernández et al. (2014) “las muestras probabilísticas son esenciales en los diseños de investigación transaccionales, tanto descriptivos como correlacionales - causales como en encuestas de opinión o sondeos, donde se pretende hacer estimaciones de variables en la población. Estas variables se miden y se analizan con pruebas estadísticas en una muestra”. Dado el tipo de la investigación, se estima el tamaño de la muestra de tipo probabilístico, aleatoria y estratificada, de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$N = \frac{z^2 * Np * P * (1 - P)}{(Np - 1) * K^2 + Z^2 * P(1 - P)}$$

- N = Tamaño de muestra
- Np= Tamaño de la población
- z = Nivel de confianza=1.96
- p = probabilidad de éxito =0.5
- q = probabilidad de fracaso=0.5
- d = precisión (error máximo)=0.05

Figura 26. Fórmula para el cálculo de la muestra

Tabla 16

*Muestra de Hogares por Distrito*

Zona	Distrito	N	n %
Zona 1	Sechura	262	64.53
Zona 2	Cristo Nos Valga, Bernal	53	13.05
Zona 3	Bellavista, Rinconada	38	9.36
Zona 4	Vice	53	13.05
Total	Prov. Sechura	406	100



Figura 27. Mapa de la Provincia de Sechura

Reemplazando los valores, se tiene que  $n=382$  como el tamaño total de la muestra a considerar para la aplicación de las encuestas en la provincia de Sechura. Sin embargo se consideró conveniente realizar 406 encuesta de modo de disminuir el margen de error por cada distrito (ver Tabla 16).

La investigación considera la aplicación de las encuestas a los jefes de hogar y a mujeres mayores de 15 años como miembros de un hogar de la Provincia de Sechura, agrupada de acuerdo a las categorías que albergan en cada zona definida para determinar la sectorización de la muestra (ver Tabla 17).

Tabla 17

*Centros Poblados: Provincia de Sechura*

Categoría	Distrito de Sechura	Distrito Vice	Distrito Bernal	Distrito Bellavista de la Unión	Distrito Cristo Nos Valga	Distrito Rinconada-Llicuar	Total
Ciudad	1						1
Pueblo Joven	12	1	1			1	15
Urbanización							0
Pueblo	5	1	6	2	3	1	18
Caserío	21	11	1	2	3		38
Anexo		1	6	3	1	4	15
Villa		1	1				2
Unidad Agropecuaria	3	3	1	1			8
Cooperativa Agraria de Producción				1		1	2
Conjunto Habitacional							0
Barrio o Cuartel							0
<b>Total</b>	<b>42</b>	<b>18</b>	<b>16</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>99</b>

*Nota.* Tomado de [https://www.munisechura.gob.pe/pdf/pdc\\_2011.pdf](https://www.munisechura.gob.pe/pdf/pdc_2011.pdf)

### 3.5. Consentimiento Informado

El consentimiento o autorización para participar en las encuestas aplicadas en los cuatro tipos de hogares de los seis distritos de Sechura, se discutió al inicio de la ejecución solicitando su autorización y resaltando la confiabilidad de sus respuestas para el fin de la presente investigación. De acuerdo a Arroyo (2013) “el consentimiento informado es uno de

los aspectos más importantes dentro de la investigación científica, ya que, miles de personas han sido violentadas, intimidados o coaccionadas al ser sometidas contra su voluntad a proyectos de investigación científica”, siendo esta investigación para fines académicos, se informa a los potenciales encuestados el fin, objetivos, análisis y su confiabilidad. Asimismo, se informó los fines de la investigación y se solicitó la autorización por escrito para recoger la información y cumplir con los principios éticos (ver Apéndice B).

### 3.6. Procedimiento de la Recolección de Datos

La recolección de datos se realizó en el periodo de diciembre de 2018 y enero de 2019, en el cual se ejecutó el levantamiento de información de primera fuente mediante las encuestas a los jefes de hogar o en su defecto a mujeres mayores de 15 años, siguiendo el recorrido del mapa presentado anteriormente y en la proximidad geográfica de los hogares, en los casos en donde no se encontraron los potenciales encuestados se procedió a la contigua casa hasta alcanzar el número indicado de encuestas. Para poder cubrir la totalidad de la muestra, se contó con el apoyo de un grupo de estudiantes universitarios quienes realizaron la aplicación de las encuestas debidamente zonificadas.

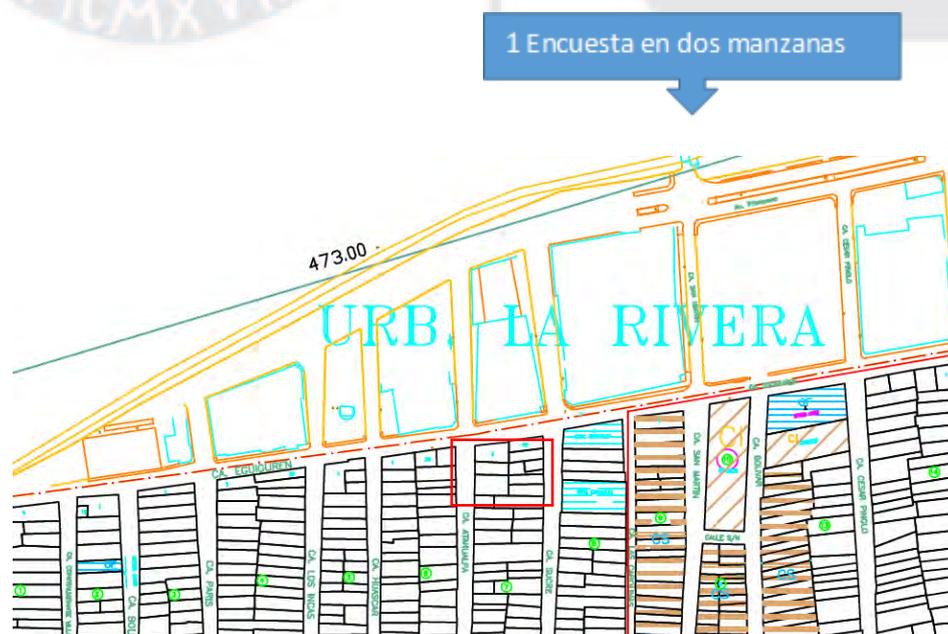


Figura 28. Mapa de Inicio de Encuesta.

Para la ejecución de la encuesta se evaluó el tamaño y características relevantes de los caseríos, para lo cual se analizó según el mapa de la Figura 27 tomando como punto de inicio el horizonte Nor-Oeste (NO), se consideró el mismo criterio para cada barrio o caserío, siguiendo el mapa de la provincia de Sechura (ver Figura 28).

En segundo lugar, se completó la información con datos de fuente secundaria para la construcción de los indicadores del IPS de la provincia de Sechura. Se utilizó como fuente secundaria a la información de indicadores de salud solicitados al Ministerio de Salud (MINSA), Ministerio del Ambiente, Sayhuite, Fondo Social del Proyecto Integral Bayóvar, Instituto Nacional de Estadística e Informática (INE) como se detalla en la Tabla 18, de los cuales el 74% proviene de la encuesta distrital siendo la fuente primaria, 36% entre otros que conforman la fuente secundaria. Asimismo, la Figura 29 muestra la distribución de las fuentes de información por dimensión del IPS de la provincia de Sechura.

Tabla 18

*Distribución de las Fuentes de Información*

Fuente de Información	N° Indicadores	n %
Encuesta	37	74
Instituto Nacional de Estadística e Informática	7	14
Sayhuite	1	2
Ministerio de Salud – MINSA	2	4
Fondo Social del Proyecto Integral Bayóvar	1	2
Ministerio del Ambiente	2	4
Total	50	100

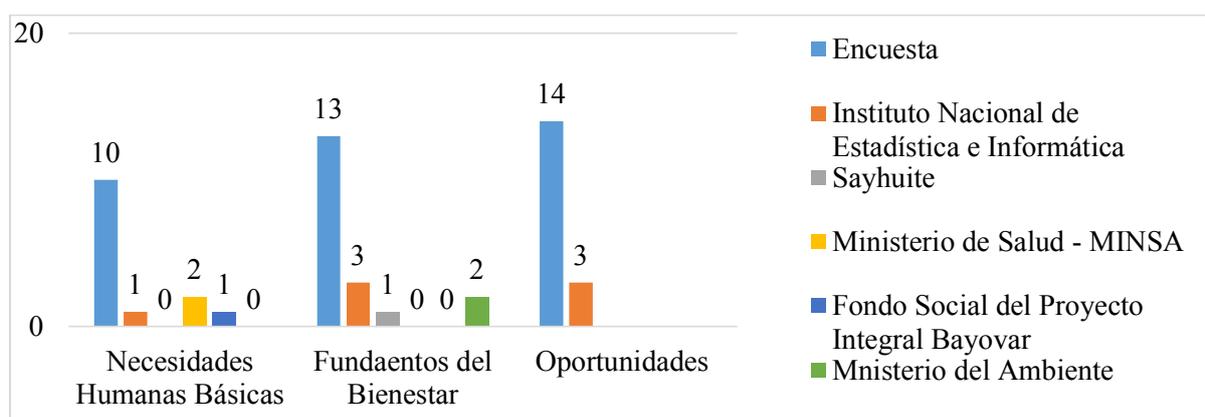


Figura 29. Fuentes de Información por Dimensión del IPS del distrito de Sechura.

La Tabla 19, muestra la lista de indicadores que integran la estructura inicial del IPS de la provincia de Sechura, la cual incluyen 50 indicadores distribuidos en los doce componentes y sus respectivas tres dimensiones.

Tabla 19

*Estructura del Índice de Progreso Social de la Provincia de Sechura*

Necesidades Humanas Básicas	Fundamentos de Bienestar	Oportunidades
Nutrición y Cuidados Médicos Básicos	Acceso al Conocimiento Básico	Derechos Personales
Desnutrición crónica en menores de 5 años	Tasa de analfabetismo en adultos	Libertad de expresión
IRA en menores de 5 años	Tasa de asistencia en primaria	Título propiedad urbano
EDA en menores de 5 años*	Tasa de asistencia en secundaria	Ausentismo (elecciones distritales)
	Logro en lenguaje	No voto Juntas Vecinales
	Logro en matemática	Derecho a la participación ciudadana
		Espacio participación ciudadana
Agua y Saneamiento Básico	Acceso a Información y Telecomunicaciones	Libertad Personal y de Elección
Acceso agua potable	Tenencia telefonía móvil	Uso anticonceptivo en mayores de 15 años
Acceso servicio saneamiento	Usuarios de internet urbanos	Viviendas con acceso a bienes de uso público
	Calidad de internet	Corrupción
	Teléfonos fijos por habitante*	Actividades culturales (satisfacción)
Vivienda y Servicios Públicos	Salud y Bienestar	Tolerancia e Inclusión
Acceso electricidad	No realizan actividad física	Violencia contra la mujer
Déficit cualitativo de la vivienda	Padecimiento de Enfermedades crónicas	Respeto adulto mayor
Déficit cuantitativo de la vivienda	Mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas	Discriminación a minorías étnicas
Vivienda No Precaria	Porcentaje de Personas que fuman	Discriminación por nivel económico
Conexión vivienda	Población con adicción	
Seguridad Personal	Sostenibilidad Ambiental	Acceso a la Educación Superior
Percepción inseguridad	Área verde m <sup>2</sup> /hab	Tasa neta de matriculados educación superior (17 a 24 años)
Venta drogas	Recolección de residuos sólidos	Tasa de graduados de universidad
Prostitución	Ruido ambiental	Mujeres que accedieron a la educación superior
Víctima de algún delito	Contaminación ambiental	
	Infraestructura *	

Nota. \* Indicadores que no pasaron las pruebas estadísticas

### **3.7. Instrumento**

La presente investigación tiene como instrumento principal la guía de encuesta provista por CENTRUM PUCP, la cual fue aplicada en la muestra determinada con la finalidad de obtener de primera fuente la información actualizada para la investigación (ver Apéndice A). La encuesta correspondiente consta de 54 preguntas divididas en los componentes que integran las tres dimensiones. La primera dimensión Necesidades Humanas Básicas considera 13 preguntas relacionadas a los componentes de vivienda, servicios públicos, agua y saneamiento básico y seguridad personal. La segunda dimensión Fundamentos del Bienestar consta de 11 preguntas direccionadas a los componentes de acceso a la información y las telecomunicaciones, salud y bienestar, y sostenibilidad ambiental. La última dimensión incluye 20 preguntas en los componentes derechos personales, libertad personal y de elección y tolerancia e inclusión. Por lo que, diez preguntas se basan en características del hogar y acceso de servicios, derechos personales, salud y bienestar, tipos de discriminación, tolerancia, participación ciudadana, entre otros. La encuesta fue aplicada al jefe de hogar o mujeres mayor de 15 años, en el periodo de diciembre de 2018 y enero 2019.

### **3.8. Validez y Confiabilidad**

Para la validación y confiabilidad de las variables, en la presente investigación se analiza la consistencia interna de las variables que conforman cada componente, en el cual si las variables presentan una correlación bastante alta con un valor mayor a 0.9, lo ideal es desestimar el indicador en el modelo puesto que indicarían que explicarían lo mismo para el componente. En el apéndice D se presenta las correlaciones entre las variables que conforman los doce componentes de las tres dimensiones.

El análisis estadístico se realizó a través del programa Stata, el cual permite evaluar el ajuste entre las variables con el cálculo del Alfa de Cronbach, que provee una medida de

consistencia interna entre todos los indicadores. Este valor debe ser superior a 0.7 para ser aceptable para cualquier agrupación de variables. La Tabla 21, muestra que los valores de Alfa de Cronbach hallados en las variables de estudio son mayores a 0.7 para todos los componentes. Se realizó el análisis de componentes principales (ACP) para determinar la ponderación de cada indicador dentro de cada componente, lo que permitió combinar los indicadores de cada componente y verificar la redundancia entre ellos, lo que posibilita construir la adecuada estructura de cada componente y calcular la ponderación de cada indicador. Luego, se evaluó la bondad del ajuste en cada componente de cada combinación, obteniendo la medida de Kaiser – Meier- Olkin (KMO) el cual debe presentar un valor mayor a 0.5, que indica que la agrupación de las variables en cada componente proporciona una buena medida del concepto que se pretende analizar.

Tabla 20

*Resultados de Alfa de Cronbach*

Dimensión	Componente	Alfa de Cronbach	KMO
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados básicos de salud	0.9981	0.50
	Agua Potable y Saneamiento básico	0.9214	0.50
	Vivienda	0.9354	0.67
	Seguridad personal	0.9672	0.69
Fundamentos del bienestar	Acceso al conocimiento Básico	0.9693	0.66
	Acceso a información y telecomunicaciones	0.9310	0.65
	Salud y Bienestar	0.8656	0.50
	Sostenibilidad ambiental	0.9545	0.69
Oportunidades	Derechos personales	0.9243	0.55
	Libertad personal y de elección	0.9073	0.81
	Tolerancia e Inclusión	0.9535	0.72
	Acceso a la educación superior	0.9970	0.71

**3.9. Resumen**

El trabajo de investigación centrado en los seis distritos de la provincia de Sechura, mediante la agrupación de 4 zonas, este tiene un enfoque cuantitativo dado que el objetivo es cuantificar el índice de progreso social y la desagregación en componentes y dimensiones; de

alcance descriptivo, describe las propiedades, características y perfiles de la población. Se estima de forma probabilista la muestra para la presente investigación, en la cual se determina ejecutar 382 encuestas a hogares con representación en jefes de hogar o mujeres mayores de 15 años. Es de tipo transversal, puesto que se aplicó en el periodo de diciembre (sábado y domingo) y culminó durante el mes de enero habiendo realizado cuatro programaciones.

El diseño de la investigación se basa en el modelo elaborado por el *Social Progress Imperative* y adaptado a la realidad peruana por CENTRUM PUCP, el cual mide el IPS de las 26 regiones con el objetivo de conocer la realidad de las regiones en cuanto a su desarrollo de progreso social y que sirva como herramienta de política pública. En ese sentido, la presente investigación utiliza como principal instrumento la encuesta a aplicar en el distrito de Sechura que aborda los doce componentes del IPS, complementando la información de fuente secundaria, se elabora una lista de indicadores que luego de ser medidos y analizados internamente con herramientas estadísticas, se determina el número de variables con mejor ajuste al modelo, quedando 47 indicadores que explican conceptualmente el nivel de progreso social de la provincia de Sechura.

## Capítulo IV: Presentación y Discusión de Resultados

El presente capítulo detalla los resultados de acuerdo a la construcción de los indicadores que forman la base de datos del IPS de la provincia de Sechura, a los cuales se han aplicado la metodología del SPI para la validación de acuerdo al análisis estadístico detectando las variables ideales que explican el nivel de progreso social de los doce componentes en tres grandes dimensiones. Los resultados a nivel de indicadores se presentan a través de la tarjeta de resultados o scorecards en el cual se detalla la posición en el ranking a nivel de las zonas lo que permitirá identificar si la zona se encuentra en ventaja, desventaja o similar a la zona de estudio.

### 4.1. Presentación de Resultados

De acuerdo a la metodología del *Social Progress Imperative* la base de datos para la construcción del IPS de la provincia de Sechura se realizó con los criterios de seleccionar indicadores relacionados a los doce componentes de modo que expliquen el contexto de la provincia, recogiendo información de fuente primaria a través de la encuesta distrital e información de fuente secundaria, por lo que la base de datos inicial incluyó 50 indicadores en el contexto social y ambiental (ver Apéndice C). La base de datos incorpora información en cada uno de las cuatro zonas que conforman la provincia de Sechura, asimismo se incluye la información de sus respectivas utopías como el valor ideal y las distopías como el peor valor por cada indicador.

#### 4.1.1. Valores estandarizados de los indicadores finales

La información de la base de datos de acuerdo a los 50 indicadores iniciales fueron estandarizados de acuerdo a la metodología en el que incluyen las utopías, distopías y desviación estándar de modo que permita comparar la información recogida de diferentes distribuciones o medidas, y permite trabajar los datos eficientemente (ver Apéndice D), de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$z = \frac{x - \bar{\alpha}}{s}$$

Figura 30. Fórmula de Estandarización.

Donde: z= Estandarización, x= Valor del indicador,  $\bar{\alpha}$  = promedio, s= desviación típica

Tabla 21

*Valores Estandarizados*

Indicador	P. Sechura	Utopía	Distopía
Desnutrición crónica en menores de 5 años	0.2690	0.8659	-2.2110
IRA en menores de 5 años	0.3280	0.6149	-2.2548
EDA en menores de 5 años	0.2577	0.9109	-2.1996
Acceso agua potable	-0.0985	0.7627	-1.9897
Acceso servicio saneamiento	-0.3825	1.0884	-1.2732
Acceso electricidad	0.3707	1.1302	-1.8392
Déficit cualitativo de vivienda	0.2055	0.9072	-2.1101
Déficit cuantitativo de vivienda	0.2597	0.8490	-2.1928
Vivienda no precaria	0.4695	0.6757	-2.1140
Conexión vivienda	-0.5030	0.9453	-1.3956
Tasa homicidios	0.3056	0.7134	-2.2414
Percepción inseguridad	-0.4575	0.9693	-1.4935
Venta de drogas	0.0029	0.7681	-2.0974
Prostitución	0.1585	0.6604	-2.1923
Tasa de analfabetismo en adultos	0.2887	0.8491	-2.2133
Tasa asistencia en primaria	-0.2442	2.1319	-1.0329
Tasa asistencia en secundaria	-0.2496	2.1805	-0.9605
Logro lenguaje	0.0000	1.7321	-1.7321
Logro matemática	-0.0272	1.7982	-1.6622
Tenencia telefonía móvil	0.3421	1.0232	-1.6527
Usuarios de internet urbanos	-0.2687	2.2310	-0.6545
Calidad de internet	0.1260	1.6741	-1.2162
Teléfonos fijos por habitante	-0.3357	2.2609	-0.5429
No Realizan actividad deportiva	0.1170	1.9894	-0.9233
Padecimiento de Enfermedades crónicas	-0.1478	1.0886	-1.7002
Mortalidad por enfermedades no contagiosas	0.3005	0.4774	-2.2590
Porcentaje de Personas que fuman	0.0186	1.0526	-1.0464
Población con adicción	-0.2107	0.9059	-1.7386
Área verde m2/habitante	-0.2799	2.2211	-0.8215
Recolección residuos sólidos	-0.1403	2.0323	-1.3309
Ruido Ambiental	-0.3219	1.2497	-1.4572
Contaminación Ambiental	-0.3388	1.2337	-1.6293
Infraestructura	-0.2131	2.1460	-1.0805
Libertad de expresión	-0.3604	1.1944	-1.5223
Título propiedad urbano	-0.4736	1.5332	-1.0151
Ausentismo (elecciones distritales)	0.3910	0.4240	-2.2580
No Voto juntas vecinales	-0.1875	2.1096	-1.1720
Derecho a la participación Ciudadana	0.2246	1.1015	-2.0433
Espacio participación ciudadana	0.4290	1.1059	-1.8708
Uso anticonceptivo en mayores de 15 años	0.1080	1.9119	-1.1826
Viviendas con acceso a bienes de uso público	-0.3282	1.2507	-1.4064
Corrupción	0.2310	1.0141	-2.1691
Actividades culturales (satisfacción)	0.0701	1.3886	-1.6528
Violencia contra la mujer	0.2872	1.0724	-2.1157
Respeto adulto mayor	0.0216	1.4350	-1.5404
Discriminación a minorías étnicas	0.3518	0.3970	-2.2669
Discriminación por nivel económico	0.3125	0.4247	-2.2623
Tasa matriculados educación superior (17 a 24 años)	-0.3323	2.2627	-0.5060
Tasa de graduados de universidad	-0.3562	2.2665	-0.4391
Mujeres que accedieron a la educación superior	-0.3390	2.2597	-0.5649

#### **4.1.2. Resultados de los pesos de ponderación**

El análisis estadístico permitió evaluar la validez del modelo del IPS de la provincia de Sechura, en el cual luego del análisis de la consistencia interna detallado en la sección anterior a través de la matriz de correlaciones se obtuvieron indicadores candidatos a eliminar, los cuales presentaron alta correlación (mayor a 0.9). Luego, se procedió a realizar el análisis de componentes principales para determinar los pesos de los indicadores de cada componente. Los componentes elegidos pretenden identificar combinaciones sólidas que describen coherentemente el nivel de progreso social, este método nos permite reducir el número de indicadores.

La Tabla 22 presenta los ponderadores de los indicadores, en el cual se desestimaron tres indicadores: EDA en menores de cinco años, número de teléfonos fijos por habitante e infraestructura, dado que no presentaron una combinación óptima ni de idoneidad en su respectivo componente. Por ello, el IPS de la provincia de Sechura incluye 47 indicadores finales que explican eficientemente el nivel de progreso social de cada distrito y de la provincia.

#### **4.2. Análisis de Resultado del IPS de la Provincia de Sechura**

Se determinaron 47 indicadores que permiten el cálculo del IPS a nivel de componentes y dimensiones, la identificación de estos indicadores explican el nivel de progreso social de la provincia de Sechura a través del análisis de las pruebas estadísticas con los indicadores de Alpha de Crobach, y el KMO que verifica la idoneidad del análisis factorial. El valor de cada componente es calculado como la suma ponderada de los indicadores individuales y de su reescalamiento en un puntaje de 0 a 100 en el que se consideran los valores de las respectivas utopías y distopías. El valor a nivel de dimensiones es determinado como el promedio simple de los cuatro componentes, y finalmente el promedio de éstos es el IPS general.

Tabla 22

*Resultados de Pesos de Ponderación*

<b>Indicadores</b>	<b>Weight</b>	<b>Scaled weight</b>
Desnutrición crónica en menores de 5 años	0.50	0.50
IRA en menores de 5 años	0.50	0.50
EDA en menores de 5 años		
Acceso agua potable	0.48	0.50
Acceso servicio saneamiento	0.48	0.50
Acceso electricidad	0.66	0.20
Déficit cualitativo de vivienda	0.71	0.22
Déficit cuantitativo de vivienda	0.70	0.21
Vivienda no precaria	0.68	0.21
Conexión vivienda	0.53	0.16
Tasa homicidios	0.87	0.31
Percepción inseguridad	0.60	0.22
Venta de drogas	0.64	0.23
Prostitución	0.68	0.24
Tasa de analfabetismo en adultos	0.55	0.16
Tasa asistencia en primaria	0.68	0.21
Tasa asistencia en secundaria	0.75	0.23
Logro lenguaje	0.66	0.20
Logro matemática	0.68	0.20
Tenencia telefonía móvil	0.68	0.26
Usuarios de internet urbanos	0.62	0.24
Calidad de internet	0.73	0.28
Teléfonos fijos por habitante	0.59	0.23
No Realizan actividad deportiva	0.44	0.17
Padecimiento de Enfermedades crónicas	0.50	0.19
Mortalidad por enfermedades no contagiosas	0.92	0.35
Porcentaje de Personas que fuman	0.38	0.14
Población con adicción	0.42	0.16
Área verde m2/habitante	0.63	0.23
Recolección residuos sólidos	0.65	0.23
Ruido Ambiental	0.80	0.29
Contaminación Ambiental	0.70	0.25
Infraestructura		
Libertad de expresión	0.69	0.24
Título propiedad urbano	0.60	0.21
Ausentismo (elecciones distritales)	0.51	0.18
No Voto juntas vecinales	0.52	0.19
Derecho a la participación Ciudadana		
Espacio participación ciudadana	0.50	0.18
Uso anticonceptivo en mayores de 15 años	0.85	0.26
Viviendas con acceso a bienes de uso público	0.83	0.26
Corrupción	0.79	0.24
Actividades culturales (satisfacción)	0.78	0.24
Violencia contra la mujer	0.83	0.29
Respeto adulto mayor	0.74	0.25
Discriminación a minorías étnicas	0.66	0.23
Discriminación por nivel económico	0.67	0.23
Tasa matriculados educación superior (17 a 24 años)	0.63	0.30
Tasa de graduados de universidad	0.74	0.35
Mujeres que accedieron a la educación superior	0.71	0.34

La Tabla 23 presenta los resultados del IPS de la provincia de Sechura, la cual obtuvo un puntaje de 54.93 en el nivel “Bajo”. A nivel zonal, tres zonas alcanzaron el nivel de “Medio Bajo” a excepción de la Zona 1, el cual obtuvo el menor puntaje 51.74 puntos ubicándose en el nivel “Bajo”. La Figura 31 muestra los resultados del IPS de la provincia de Sechura, en la cual se aprecia que la Zona 4 alcanzó el mayor puntaje con 61.43 puntos, seguido de la Zona 2 con 60.72 puntos, la Zona 3 con 59.80. El promedio general de la provincia de Sechura se encuentra debajo del promedio regional de Piura (58.40 puntos).

Tabla 23

*Resultados IPS Provincia de Sechura*

<b>Distrito</b>	<b>Puntaje IPS</b>	<b>Nivel Progreso Social</b>
Zona 1	51.74	Bajo
Zona 2	60.72	Medio Bajo
Zona 3	59.80	Medio Bajo
Zona 4	61.43	Medio Bajo
P. Sechura	54.93	Bajo

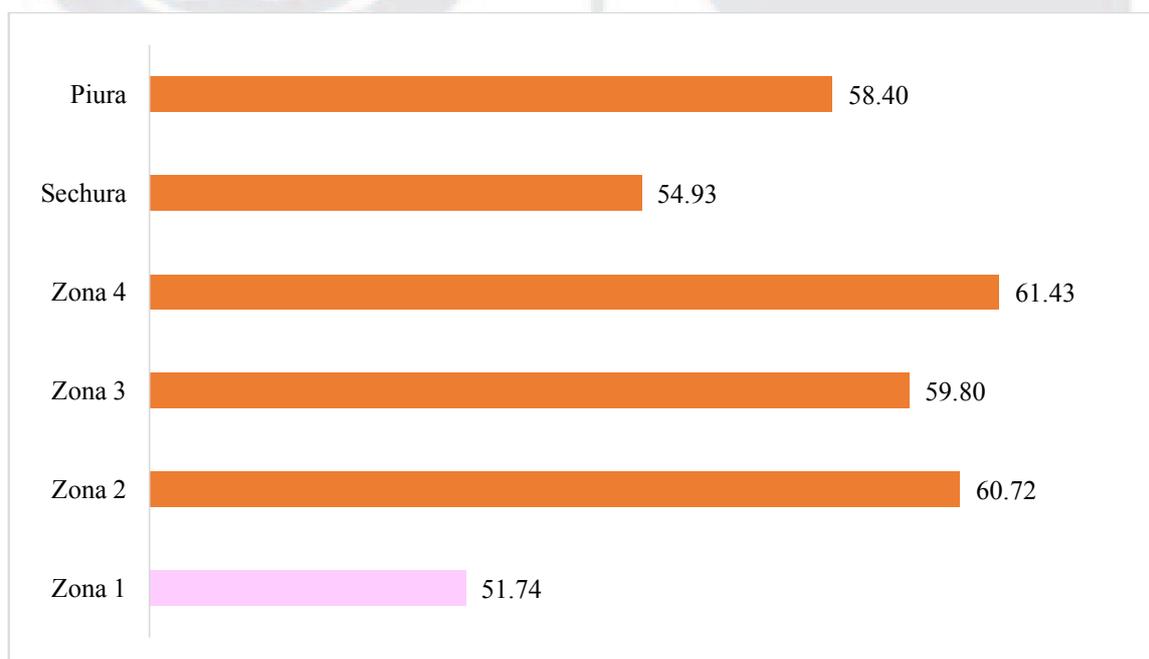


Figura 31. Resultados del IPS de la Provincia de Sechura y Zonas.

#### 4.2.1. Análisis de resultados por dimensiones

De acuerdo con el modelo de aplicación del *Social Progress Imperative*, el IPS refiere a tres grandes dimensiones: (a) Necesidades Humanas Básicas, (b) Fundamentos del Bienestar, y (c) Oportunidades, en el cual la dimensión con mayor puntaje lo obtuvo Necesidades Humanas Básicas con 72.18 puntos, seguido de Fundamentos del Bienestar con 45.11, y con menor puntaje la dimensión Oportunidades con 47.50 puntos. Los resultados generales a nivel de dimensión muestran que la dimensión Necesidades Humanas Básicas se encuentra por encima del promedio de la región Piura y del nivel nacional (ver Tabla 24).

Tabla 24

*Resultados por Dimensión Provincia de Sechura*

Dimensión / Componente	Clas.	Provincia Sechura	Clas.	Región Piura	Clas.	Perú
Necesidades Humanas Básicas		72.18		64.83		65.99
Fundamentos del bienestar		45.11		53.04		51.47
Oportunidades		47.50		57.33		62.18
<b>Muy alto</b>	<b>Alto</b>	<b>Medio Alto</b>	<b>Medio Bajo</b>	<b>Bajo</b>	<b>Muy Bajo</b>	<b>Extremo Bajo</b>
85 - 100	75 - 84	65 - 74	55 - 64	45 - 54	35 - 44	0 - 34

Asimismo, los resultados en las dimensiones Fundamentos del Bienestar y Oportunidades muestran menor puntaje que la región Piura y el nacional, demostrando menor ventaja en la provincia de Sechura sobre los elementos fundamentales para que la población pueda aumentar su bienestar y la existencia de factores que obstaculizan que las personas puedan desarrollar todo su pleno potencial (ver Figura 32). A nivel Zonal, en la dimensión Necesidades Humanas Básicas obtuvo el mayor puntaje la Zona 4 con 86.97 puntos, en la dimensión Fundamentos del Bienestar el mayor puntaje lo presentó en la Zona 3 con 50.46 puntos, en la dimensión Oportunidades con 50.93 puntos lo registró en la Zona 4. Los resultados más bajos a nivel Zonal en la dimensión Necesidades Humanas Básicas se registró

en la Zona 1 con 65.27, en Fundamentos del Bienestar con 43.81 puntos y en la dimensión Oportunidades con 46.13 puntos en la Zona 1 (ver Figura 33).

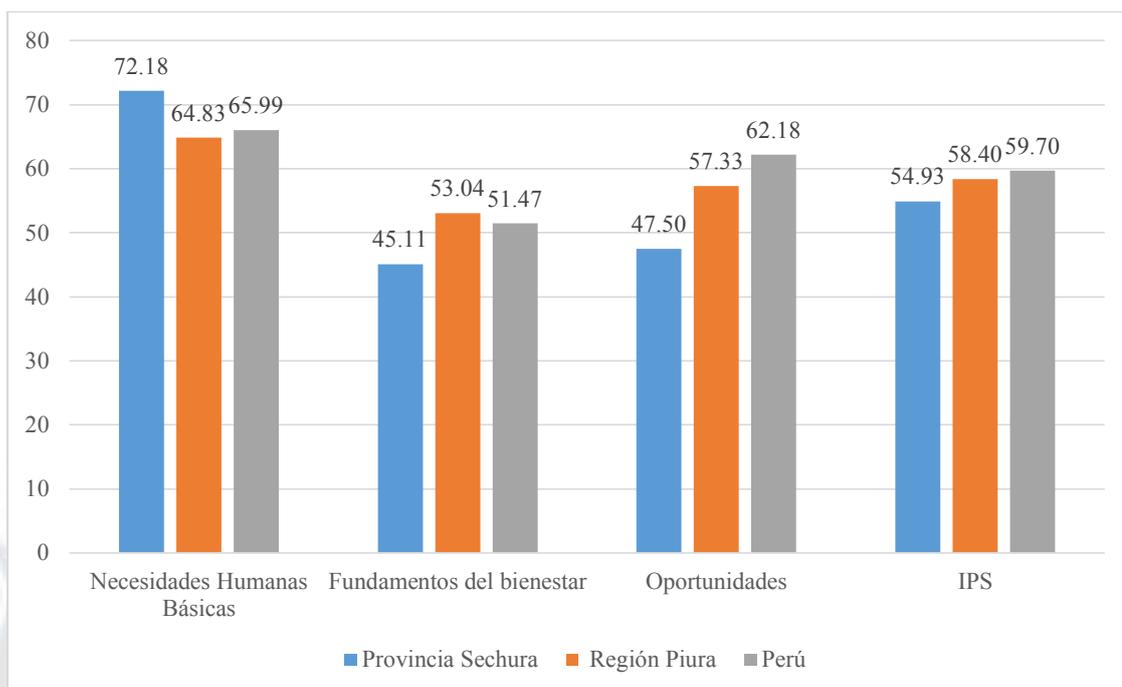


Figura 32. Resultado de IPS de la Provincia de Sechura por dimensión.

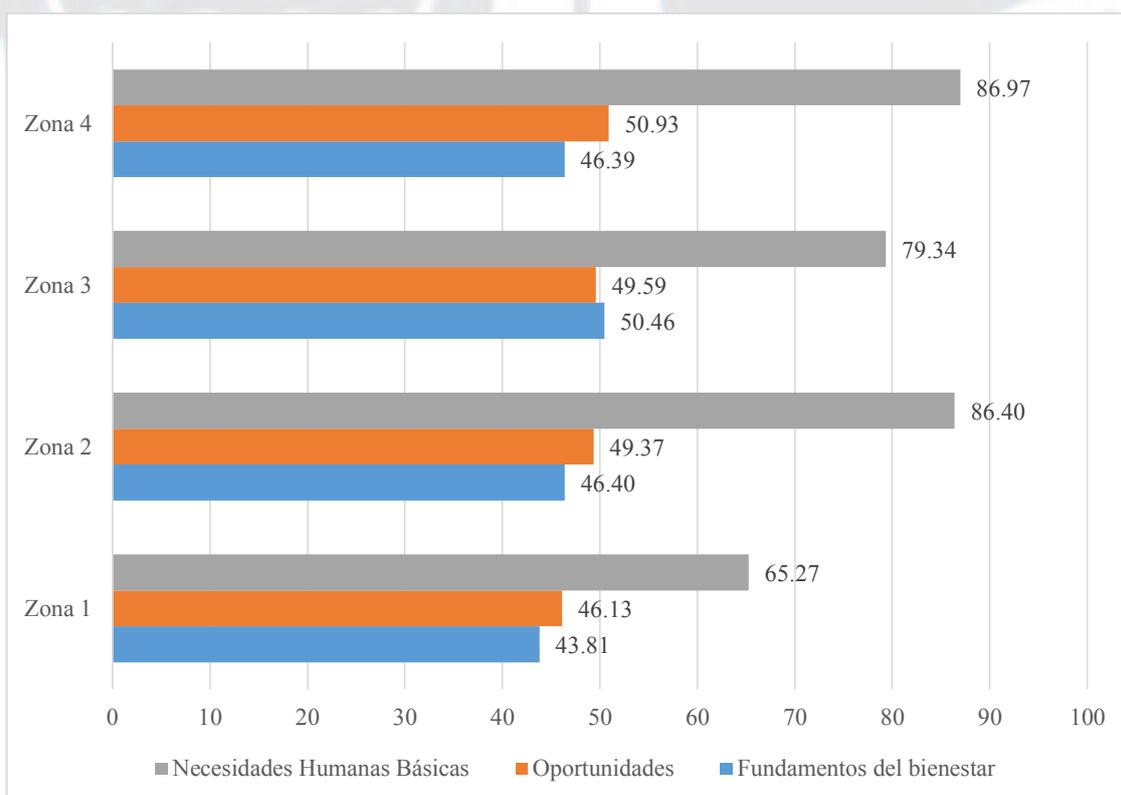


Figura 33. Resultado de IPS de las Zonas de la provincia de Sechura por dimensión.

La dimensión de Necesidades Humanas Básicas explica el nivel de satisfacción de las necesidades principales para los habitantes como nutrición y cuidados básicos de salud, agua y saneamiento, vivienda y servicios públicos y seguridad personal. El resultado a nivel provincial con 72.18 puntos lo ubica en el nivel “Medio Alto”, por encima del nivel regional de Sechura básicamente por los resultados mayores en las Zonas 4 y 2, cuales presentan altos índices de acceso de electricidad, conexión eléctrica, acceso de agua potable; sin embargo, se encuentran bajos índices en vivienda precaria lo que demuestra que aún las viviendas no cuentan con las características adecuadas de una vivienda segura como piso, techo y paredes de material noble. Los indicadores que afectan negativamente a esta dimensión se encuentran en el componente de seguridad personal (ver Figura 34).



Figura 34. Resultados de la dimensión de Necesidades Humanas Básicas.

La segunda dimensión Fundamentos del Bienestar tiene la finalidad de explicar si la población de la provincia de Sechura cuenta con los elementos necesarios para que la población alcance nivel de bienestar mayor. La Figura 35 presenta los resultados de la provincia con 45.11 puntos en el nivel “Bajo” con desventaja frente al promedio regional de Piura con 7.93 puntos. La Zona con mayor nivel alcanzado es la Zona 3 con 50.46 puntos en el nivel “Bajo” debido a los resultados en Logro en lenguaje y matemática, tenencia de telefonía móvil, mayor área verde por habitante, recolección de residuos sólidos, menor contaminación ambiental. Entre los indicadores que afectan negativamente el resultado en esta dimensión se encuentran ceñidos a las tasas de enfermedades crónicas, personas que fuman, población con adicción, no realización de actividades deportivas, entre otros.



Figura 35. Resultados de la dimensión de Fundamentos de Bienestar

La tercera dimensión Oportunidades tiene como finalidad describir si la provincia de Sechura asegura que la población goce de sus libertades y derechos más importantes como ciudadanos y si presentan obstáculos que no permiten que la población alcance su pleno potencial. El puntaje de 47.50 lo ubica en el nivel “Bajo”, la Zona con mayor nivel alcanzado fue la Zona 4 con 50.93 puntos en el nivel “Bajo” mientras que la Zona 1 con menor nivel alcanzado fue de “Bajo” con 46.13 puntos. El componente con menor puntaje es Acceso a la educación superior dado que no se cuentan con oferta de instituciones educativas superiores y la participación de las mujeres es baja. Los indicadores que afectan negativamente a esta dimensión son el ausentismo, baja participación de votación en las juntas vecinales, nivel de corrupción, índices de violencia y discriminación tanto étnico como por nivel económico.

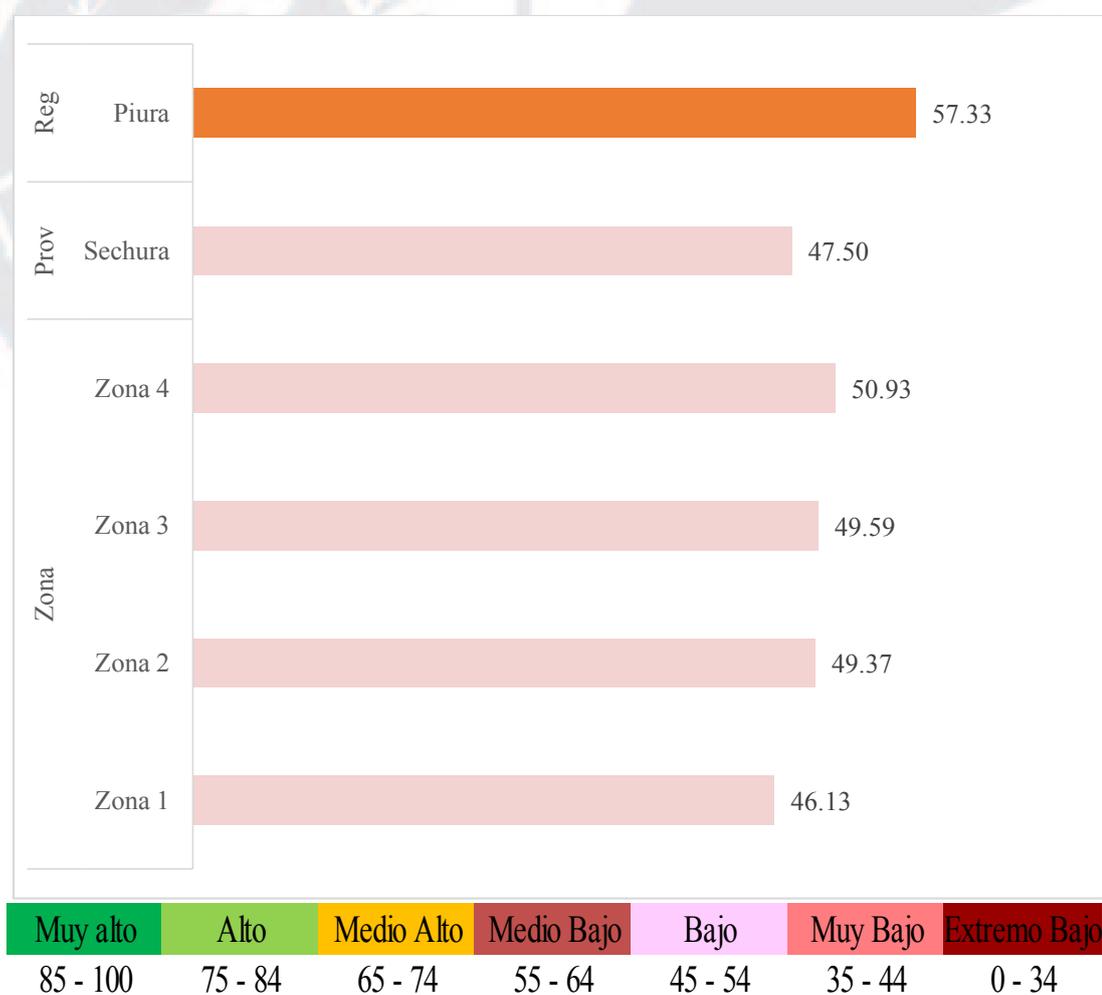


Figura 36. Resultados de la dimensión de Oportunidades

#### 4.2.2. Análisis de resultados por componentes

Los cuatro componentes de la dimensión Necesidades Humanas Básicas se detallan en la Tabla 25, el componente con mayor puntaje se encuentra en Nutrición y cuidados médicos básicos con 85.14 puntos mientras que el componente con menor puntaje se registra en el componente Agua y Saneamiento Básico con 54.40 puntos en el nivel “Bajo”, específicamente en la Zona 1 presenta menor puntaje con 35.99 puntos en el nivel “Muy Bajo”.

Tabla 25

#### *Resultados por Componentes de la Dimensión Necesidades Humanas Básicas*

Dimensión / Componente	Zona				Prov	Reg
	Zona 1	Zona 2	Zona 3	Zona 4	Sechura	Piura
Necesidades Humanas Básicas	65.27	86.40	79.34	86.97	72.18	64.83
Nutrición y cuidados médicos básicos	85.14	85.14	85.14	85.14	85.14	60.48
Agua y saneamiento básico	35.99	94.62	61.61	100.00	54.40	53.26
Vivienda y servicios públicos	74.51	75.95	77.46	76.93	75.29	84.20
Seguridad personal	65.45	89.90	93.15	85.83	73.89	61.39

El primer componente de Nutrición y Cuidados Básicos de la dimensión Necesidades Humanas Básicas presentan el mismo resultado dado que se imputó los resultados como el promedio para las 4 Zonas de la provincia de Sechura con 85.14 puntos en el nivel “Muy Alto” debido a las porcentajes de menores de cinco años con desnutrición crónica y porcentajes de prevalencia de infecciones respiratorias agudas (IRA) y enfermedades diarreicas agudas (EDA) en menores de cinco años. La tasa de desnutrición de 19.40% es alta como promedio a nivel nacional en lo que se encuentran políticas que permitan erradicar la tasa de desnutrición en niños menores de cinco años. Asimismo, la tasa de IRA de 32.5% y la tasa de EDA de 21%.

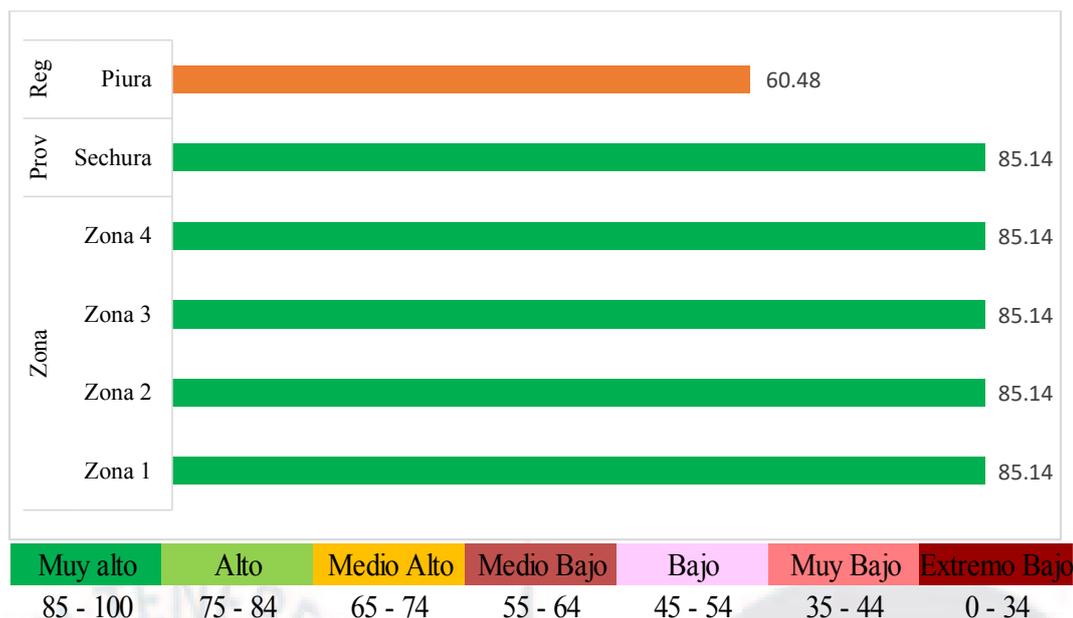


Figura 37. Resultados del componente Nutrición y Cuidados Básicos de Salud.

En el componente agua y saneamiento básico, existe gran diferencia entre las Zonas de la provincia de Sechura, la Zona 4 cuenta en su totalidad con acceso de agua potable y servicio de saneamiento, las Zonas con resultados bajos son las Zonas 1 y Zona 3 con 35.99 y 61.61 puntos en el nivel “Muy bajo” y Medio Bajo” respectivamente, lo que demuestra la falta de acceso a estos servicios básicos identificando una diferencia marcada entre los distritos de la provincia.

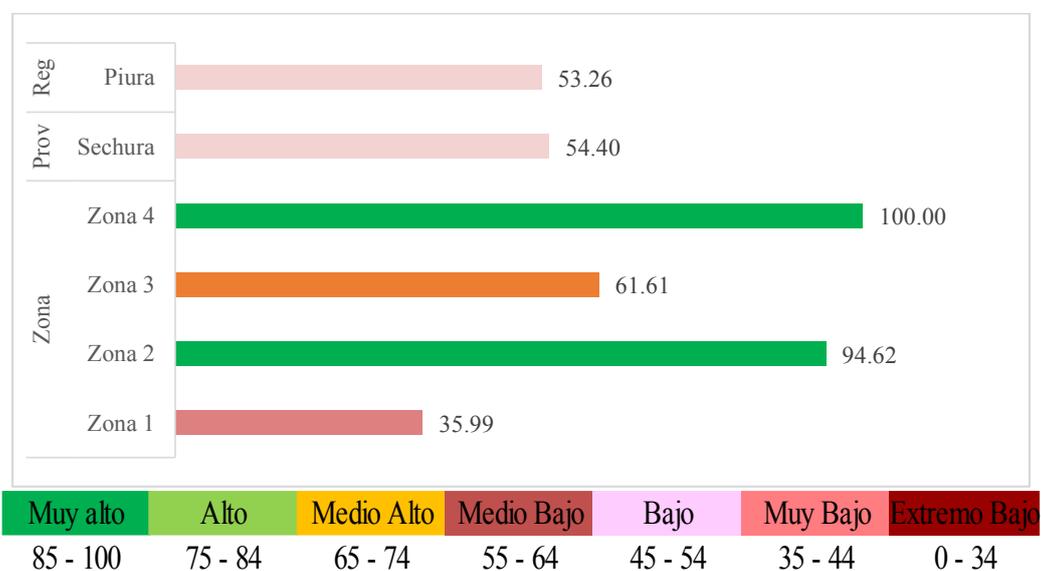


Figura 38. Resultados del componente Agua y Saneamiento Básico.

En el componente vivienda y servicios públicos, el puntaje de la provincia de Sechura se encuentra por debajo de la región Piura, evidenciando menor ventaja en la Zonas 1 con 74.51 puntos y Zona 2 con 75.95 puntos. La Zona con mayor nivel alcanzado es la Zona con 77.46 puntos en el nivel “Alto” debido al acceso de electricidad menor déficit cuantitativo, y condiciones de vivienda no precaria con paredes, piso y techo de material noble. La Zona con menor puntaje es la Zona 1 con 74.51 puntos en el nivel “Medio alto” afectado principalmente por el acceso de electricidad, déficit cualitativo de las viviendas y déficit cuantitativo.

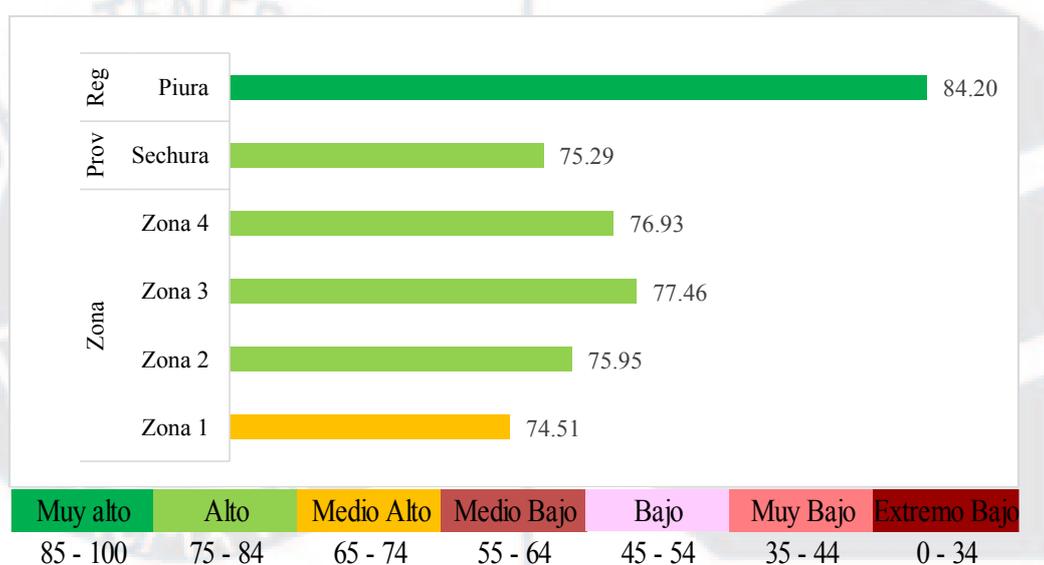


Figura 39. Resultados del componente Vivienda y Servicios Públicos.

El componente de Seguridad personal en la provincia de Sechura muestra un puntaje mayor que el de la región Piura, por encima de los 70 puntos, la Zona con mayor nivel alcanzado es la Zona 3 con 93.15 siendo una Zona segura y poco poblada, las costumbres y conductas éticas continúan manteniéndose especialmente en la mínima tasa de venta de drogas y prostitución, la percepción de inseguridad de los encuestados en la Zona reflejan que es una Zona segura y tranquila. La Zona 1 como centro de la ciudad muestra el mayor nivel de inseguridad de 65.45% siendo el distrito con mayor nivel de venta de drogas y prostitución.

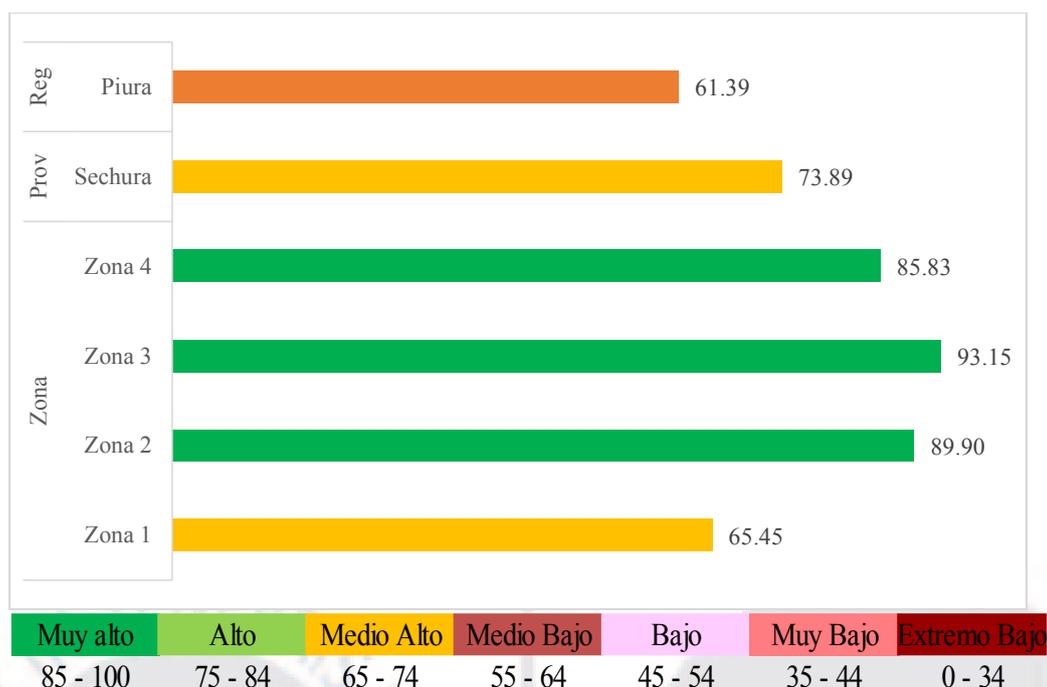


Figura 40. Resultados del componente Seguridad Personal.

La Tabla 26 muestra los resultados de los componentes de la dimensión Fundamentos del Bienestar, en el cual el puntaje obtenido para la provincia de Sechura de 45.11 puntos ubicado en el nivel “Bajo” lo ubica por debajo del promedio regional de Piura con desventaja en los tres componentes, siendo el de mayor brecha el componente de Acceso al conocimiento básico con casi 20 puntos de diferencia, Salud y bienestar con diez puntos de diferencia, similar promedio en el Acceso a información y telecomunicaciones; el componente con mayor ventaja se encuentra en el componente de sostenibilidad ambiental por presentar menores índices de contaminación ambiental.

Tabla 26

*Resultados por Componentes de la Dimensión Fundamentos del Bienestar*

Dimensión / Componente	Zona				Prov	Reg
	Zona 1	Zona 2	Zona 3	Zona 4	Sechura	Piura
Fundamentos del bienestar	43.81	46.40	50.46	46.39	45.11	53.04
Acceso al conocimiento Básico	43.14	43.97	42.76	43.98	43.32	68.35
Acceso a información y telecomunicaciones	42.31	6.56	36.50	37.65	36.49	41.75
Salud y Bienestar	62.66	76.62	77.45	57.83	65.24	73.49
Sostenibilidad ambiental	27.13	58.45	45.13	46.11	35.38	28.57

Los resultados en el componente Acceso al conocimiento básico, se registraron menores con el promedio regional de Piura, siendo el promedio de la provincia de Sechura de 43.32 puntos en el nivel “Bajo”, las Zonas mantienen el promedio de 43 puntos ubicados en el nivel “Bajo” debido a las bajas tasas de asistencia en primaria y secundaria; y los logros alcanzados en lenguaje y matemática con 45% y 37.8% de nivel alcanzado, lo cual no les permite contar con los elementos esenciales para desarrollar sus capacidades (ver Figura 41).

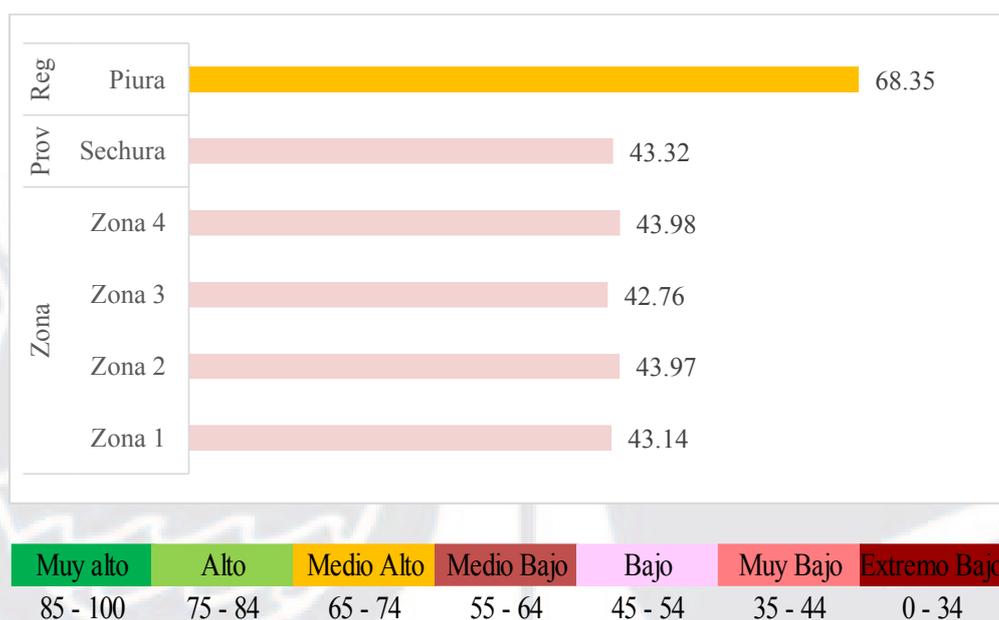


Figura 41. Resultados del componente Acceso al Conocimiento Básico.

Los resultados del componente Acceso a la información y telecomunicaciones, muestran mantenerse en el promedio con el resultado regional y nacional; sin embargo en la Zona 2 los resultados se encuentran en el nivel “Extremo bajo” con menor a diez puntos, dado que se encuentra con mínimos en usuarios de internet y la baja calidad de este servicio. Asimismo, la mayor cobertura en la tenencia de telefonía móvil se muestra en la Zona 1, mientras que las demás Zonas se encuentran en el promedio de 36 puntos. Cabe destacar que la región Piura con 41.75 puntos se encuentra en similar desventaja frente a este componente dada la inadecuada infraestructura digital y la accesibilidad con la que cuenta la población para adquirir estos servicios (ver Figura 42).

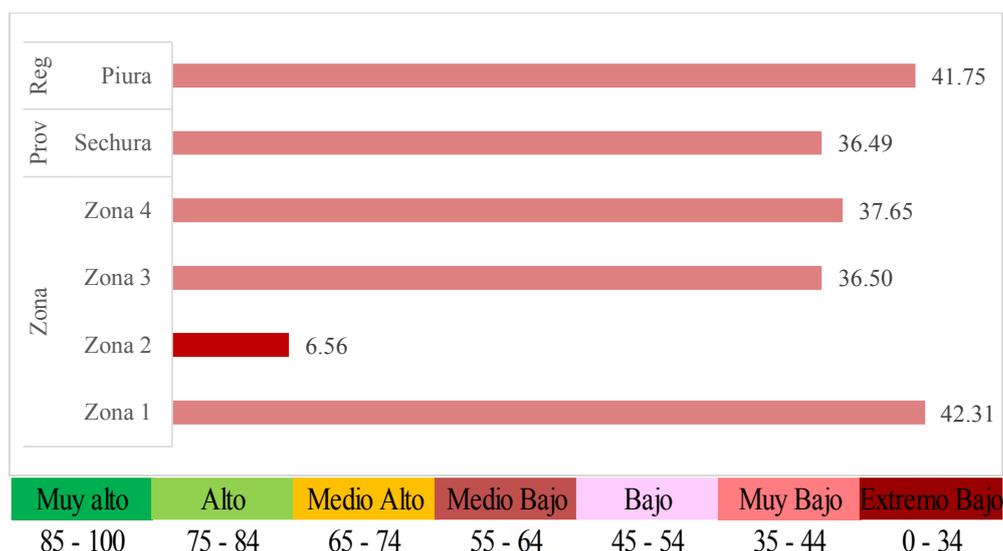


Figura 42. Resultados del componente Acceso a Información y Telecomunicaciones.

El componente Salud y bienestar incluye la información de la encuesta con un promedio de 65.24 puntos, la provincia de Sechura se encuentra en el nivel “Medio alto” caracterizado este componente por la participación de la población que no realiza alguna actividad física teniendo una vida sedentaria. En general, los encuestados presentaron tasas mínimas de población con adicción, personas que fuman, mortalidad por enfermedades contagiosas, y padecimiento de enfermedades crónicas. La Zona con mayor nivel alcanzado es la Zona 3 por contar con una población con prácticas más saludables y demostrar menores tasas de enfermedades crónicas y no contagiosas (ver Figura 43).

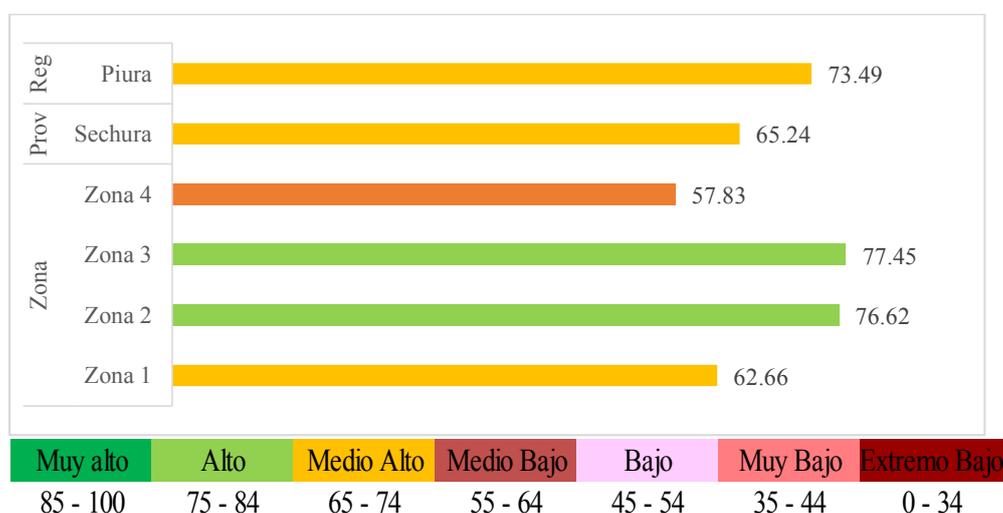


Figura 43. Resultados del componente Salud y Bienestar.

El componente Sostenibilidad ambiental de la provincia de Sechura es el segundo componente con menor puntaje 35.38 puntos correspondiente al nivel “Muy bajo” dado el bajo promedio en la recolección de residuos sólidos por zonas (35.40%), área verde m2/hab e infraestructura. Las Zonas con mayor desventaja en la provincia son la Zona 1 con 27.13 caracterizado por presentar mayor ruido ambiental y mayor contaminación ambiental al igual que la Zona 3, dado el crecimiento, simplificación ni ordenamiento (ver Figura 44).

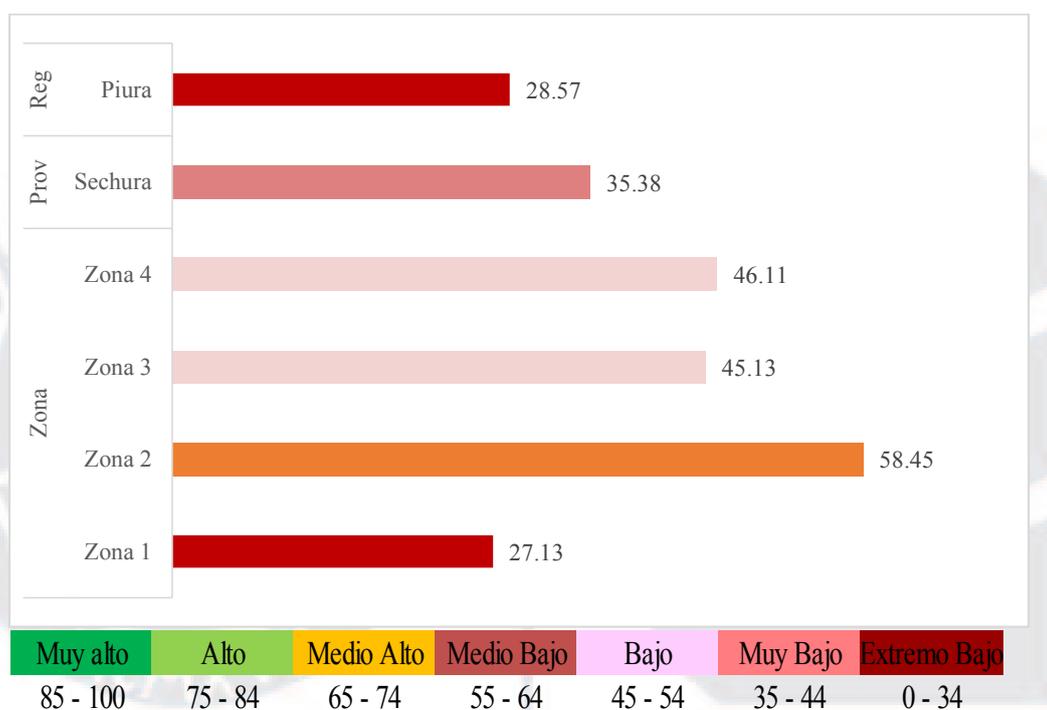


Figura 44. Resultados del componente Sostenibilidad Ambiental.

Tabla 27

*Resultados por Componentes de la Dimensión Oportunidades*

Dimensión / Componente	Zona				Prov.	Reg.
	Zona 1	Zona 2	Zona 3	Zona 4	Sechura	Piura
Oportunidades	46.13	49.37	49.59	50.93	47.50	57.33
Derechos personales	46.89	63.28	63.60	56.61	51.86	40.39
Libertad personal y de elección	53.21	44.18	58.20	63.19	53.80	75.94
Tolerancia e Inclusión	78.22	85.55	70.66	79.08	78.58	86.24
Acceso a la educación superior	6.19	4.45	5.92	4.86	5.77	26.77

La Tabla 27 detalla los resultados de los componentes de la tercera dimensión Oportunidades, con 47.50 puntos alcanza el nivel “Bajo” siendo la Zona 1 con 46.13 puntos el que registró el menor nivel “Bajo” por la desventaja que presenta frente a los componentes de Derechos Personales, Libertad personal y de elección, así como el acceso a la educación superior, demostrando la deficiencia en que las personas gocen de sus libertades y encuentren más obstáculos que imposibilita alcanzar su máximo potencial.

El componente Derechos personales demuestra la libertad de expresión en mayor participación seguida de derecho a la participación ciudadana y la tenencia de título de propiedad el cual registró 51.86 puntos en el nivel “Bajo”, el promedio se encuentra por encima del promedio regional con 40.39 puntos del nivel “Muy bajo”. La Zona con mayor desventaja es la Zona 1a con 46.89 puntos en el nivel “Bajo” dado a la menor participación ciudadana y sobre el espacio de participación ciudadana y con menor libertad de expresión. La Zona con mayor puntaje es la Zona 3 con 63.60 puntos en el nivel “Medio alto” por obtener mayor puntuación en la tenencia de título de propiedad y mayor derecho a la participación ciudadana (ver Figura 45).

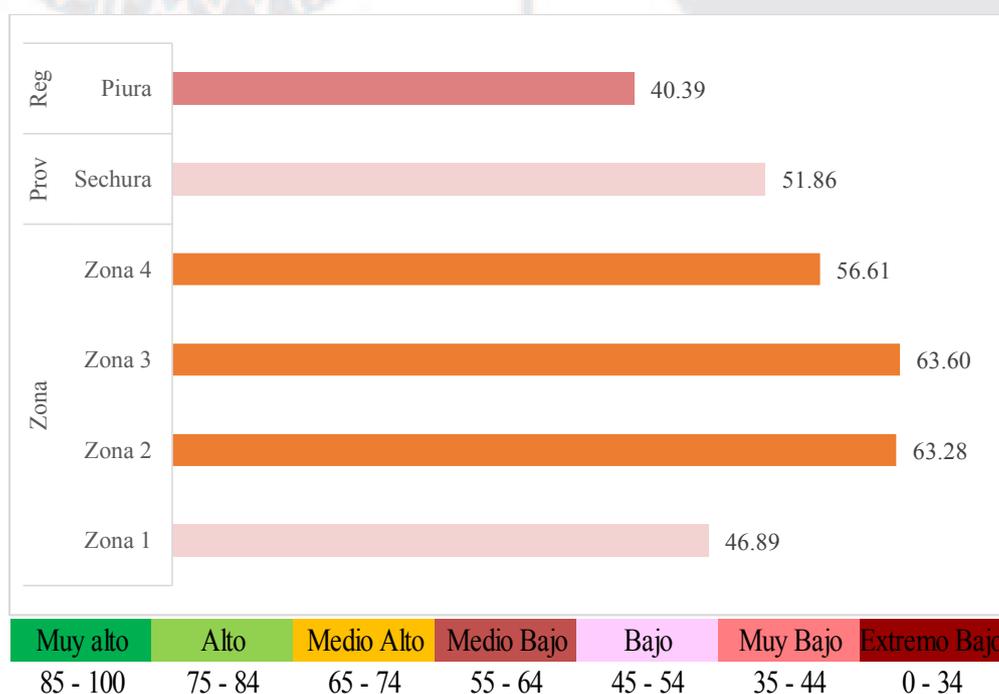


Figura 45. Resultados del componente Derechos Personales.

El componente Libertad personal y de elección en la región Piura alcanzó un puntaje de 75.94 puntos, encontrando la provincia de Sechura desventaja en los indicadores de vivienda con acceso de servicios públicos y la realización de actividades culturales. Asimismo, se presenta nivel de participación de corrupción lo que dificulta el ejercicio pleno de los derechos de los ciudadanos. La Zona 2 presenta la mayor deficiencia en este componente dado que presenta la menor satisfacción de las actividades culturales, menor número de viviendas con acceso a bienes de servicios públicos; y por otro lado, la Zona 4 muestra mejores niveles en los indicadores (ver Figura 46).

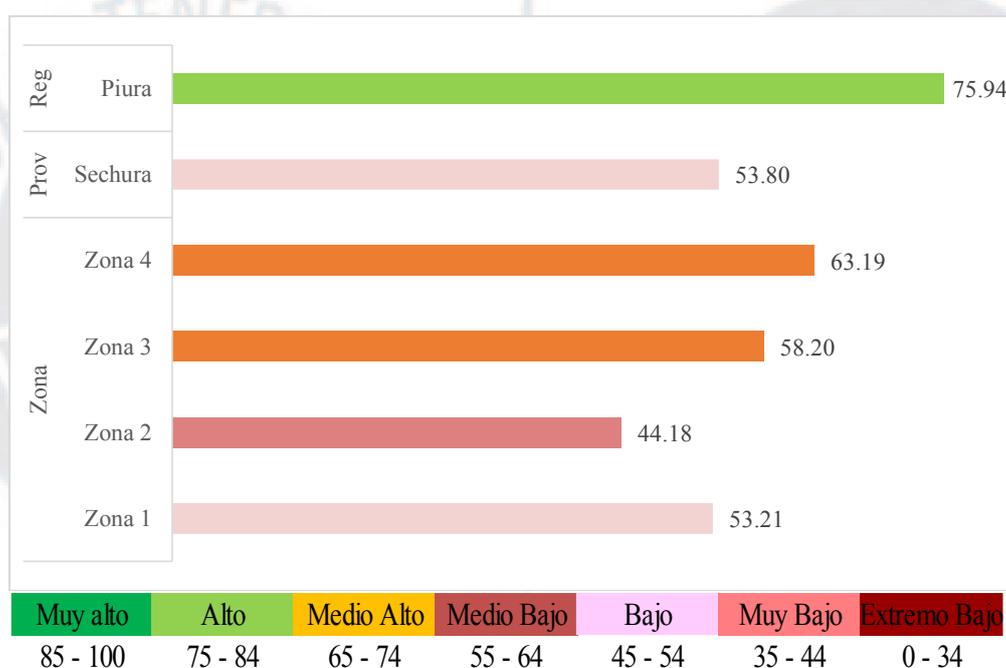


Figura 46. Resultados del componente Libertad Personal y de Elección.

El componente Tolerancia e inclusión, incluye una tasa baja de violencia contra la mujer (7.39%) bajas tasas de discriminación y en promedio el respeto al adulto mayor, por lo que la provincia de Sechura alcanzó el nivel “Alto” con 78.58 puntos. La Zona 3 alcanzó el menor puntaje por la desventaja presentada en alta incidencia en violencia contra la mujer y menor respeto por el respeto del adulto mayor, lo cual lo manifestaron en las encuestas. El mayor nivel alcanzado lo registró en la Zona 2, siendo la esta Zona con mayor caracterización de urbanismo y respeto hacia los demás (ver Figura 47).

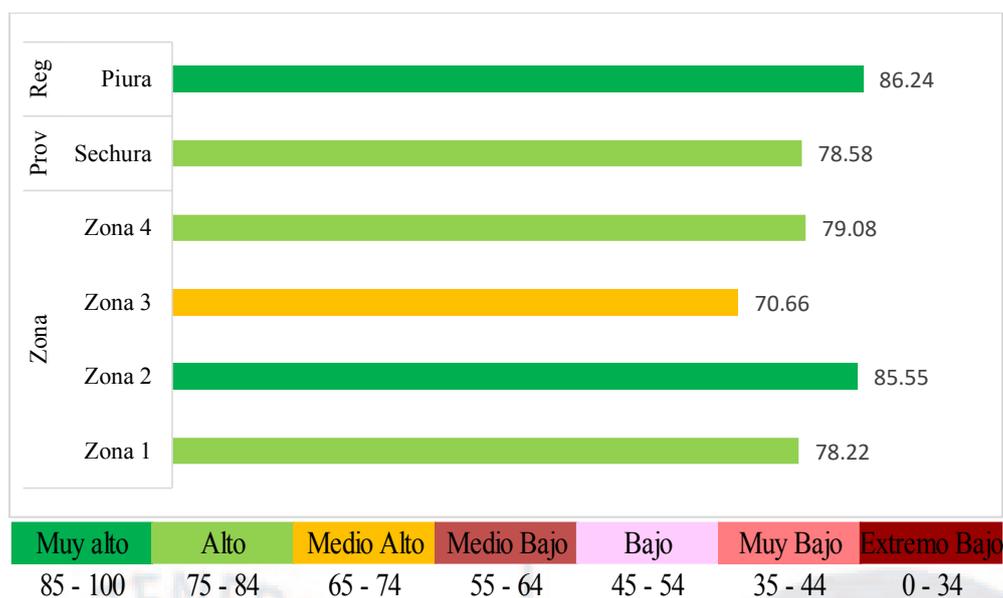


Figura 47. Resultados del componente Tolerancia e Inclusión.

Los indicadores que conforman el componente Acceso de la educación superior demuestran bajo nivel alcanzado siendo una de las principales carencias de las provincias y de las ciudades alejadas de la ciudad. La provincia de Sechura alcanzó el nivel “Extremo bajo” por las bajas tasas de matriculados en educación superior, tasa de graduados y la participación de las mujeres en la educación superior, debido a la falta de infraestructura en educación superior, accesibilidad de educación por parte de las instituciones públicas (ver Figura 48).

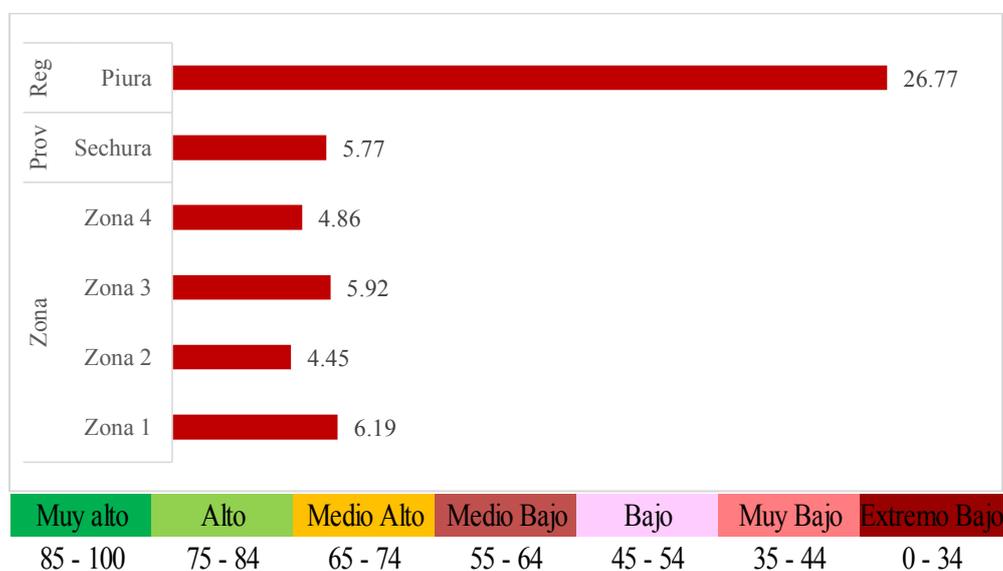


Figura 48. Resultados del componente Acceso a la Educación Superior.

### 4.3. Perfil Provincial de Sechura

El perfil de la provincia de Sechura se encuentra en el nivel “Bajo” con 54.93 promedio del mayor nivel alcanzado en la dimensión de Necesidades Humanas Básicas con 78.18 puntos en el nivel “Alto”, seguido de la dimensión Oportunidades con 47.50 puntos y finalmente de la dimensión de Fundamentos del Bienestar con 45.11 puntos. En general, la provincia de Sechura refleja su mayor ventaja en el componente Nutrición y cuidados médicos básicos dado las tasas promedios de desnutrición crónica en menores de cinco años, infecciones respiratorias agudas y enfermedades diarreicas en menores de cinco años; sin embargo estos índices requieren de atención dado que no se cumplen con brindar una adecuada asistencia y prevención de enfermedades siendo la población más vulnerable niños menores de cinco años.

Tabla 28

#### Perfil de la Provincia de Sechura

Provincia		Clasif.	IPS			
Sechura			54.93			
Dimensión		Clasif.	IPS			
Necesidades Humanas Básicas			78.18			
Fundamentos del bienestar			45.11			
Oportunidades			47.50			
Dimensiones	Componentes	Clas.	Provincia Sechura			
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y Cuidados Médicos Básicos		85.14			
	Agua y Saneamiento Básico		54.40			
	Vivienda y Servicios Públicos		75.29			
	Seguridad Personal		73.89			
Fundamentos de Bienestar	Acceso al Conocimiento Básico		43.32			
	Acceso a Información y Telecomunicaciones		36.49			
	Salud y Bienestar		65.24			
	Sostenibilidad Ambiental		35.38			
Oportunidades	Derechos Personales		51.86			
	Libertad Personal y de Elección		53.80			
	Tolerancia e Inclusión		78.58			
	Acceso a la Educación Superior		5.77			
<b>Muy alto</b>	<b>Alto</b>	<b>Medio Alto</b>	<b>Medio Bajo</b>	<b>Bajo</b>	<b>Muy Bajo</b>	<b>Extremo Bajo</b>
85 - 100	75 - 84	65 - 74	55 - 64	45 - 54	35 - 44	0 - 34

Los otros dos componentes que presentan los puntajes más altos alcanzados son Tolerancia e inclusión y Vivienda y servicios públicos, dada las características de la población de Sechura en cuanto a sus costumbres e idiosincrasia, muestran menores tasas de discriminación y muestran ser respetuosos con el adulto mayor y no discriminatorias ante diferencias étnicas, sociales y económicas. El componente Vivienda y servicios públicos refleja alto acceso de electricidad, mayor porcentaje de hogares con materiales de paredes adecuados lo cual es imprescindible en la zona norte que se encuentra vulnerable ante las consecuencia del Fenómeno del Niño y las altas temperaturas especialmente en la estación de verano.

Los componentes con menor nivel alcanzado en el provincia se encuentran reflejados por la educación superior, lo que demuestra la falta de oportunidades de la población para alcanzar su pleno potencial, así como la falta de incentivo para la asistencia en educación en la reciente Universidad Nacional de Piura – Sede Sechura y la apertura de otras instituciones educativas públicas, así como una adecuada oferta de carreras técnicas que les permitan acceder a los recursos económicos promedios de los distritos de la provincia de Sullana y no presente tasa de inmigración dada la búsqueda de mejores oportunidades en educación superior. Otro componente que requiere supervisión dado el bajo nivel alcanzado con 35.38 puntos es el componente de Sostenibilidad ambiental, dado que la provincia de Sechura cuenta con entidades privadas dedicada a la pesca, agroindustria, y con mayor contaminación presentada en la actividad minera especialmente por la explotación de fosfatos de Bayóvar y sumado a la inseguridad jurídica incentivada por los proyectos.

Las principales brechas identificadas en la provincia de Sechura en comparación con los resultados a nivel regional de Piura se encuentran en el componente Libertad personal y de elección con desventaja de 22.14 puntos dado el nivel de corrupción, la satisfacción de las actividades culturales, viviendas con acceso a bienes de uso público, seguido del componente

de Acceso a la educación superior con diferencia de 21.00 puntos dado la insuficiente oferta de instituciones educativas superiores y la oportunidad de la inserción de las mujeres (ver Figura 49).

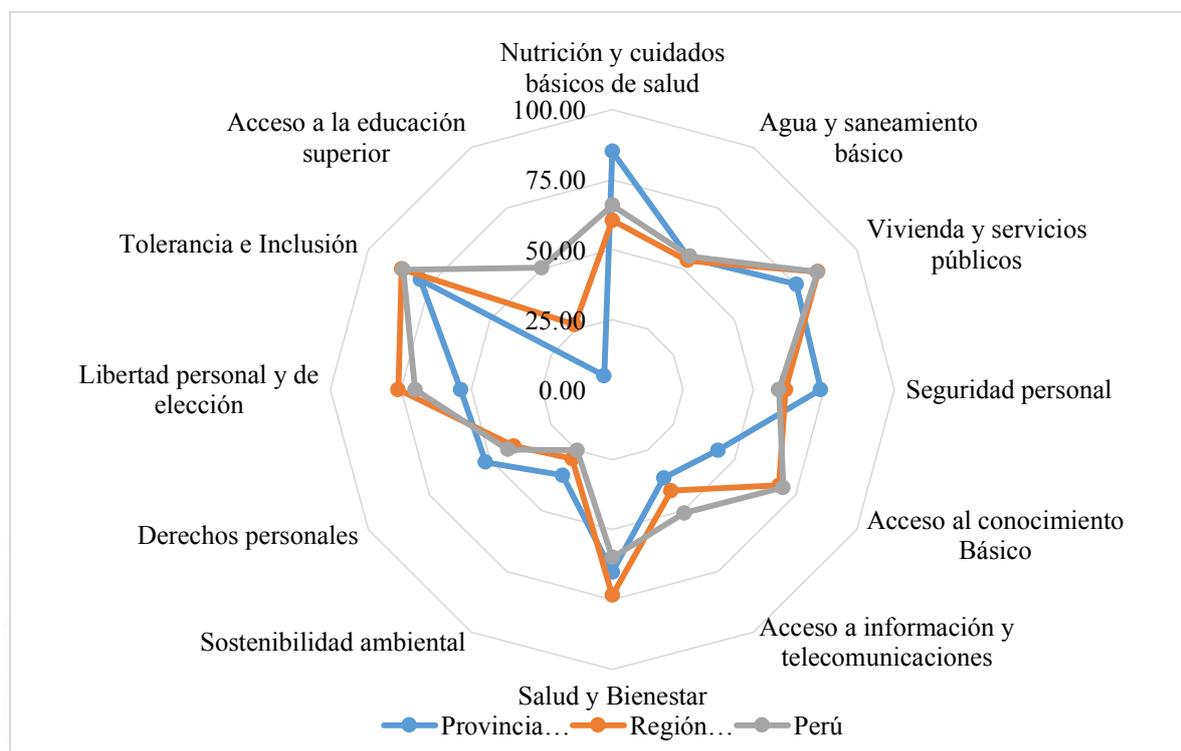


Figura 49. Perfil del Índice de Progreso Social de la Provincia de Sechura.

#### 4.4. Resultados de Variables

Los resultados a nivel de indicadores de cada zona muestran las debilidades que enfrentan como población sobre las necesidades humanas básicas, como la satisfacción de necesidades que les brinden gozar de una vida digna y en condiciones aptas para el desarrollo de su vida como lo es desde la niñez, y otros servicios de primera necesidad como electricidad, agua potable, saneamiento, entre otros. Los elementos fundamentales en la provincia que les permita tener acceso a una educación de calidad, acceso a la información y telecomunicaciones como herramientas claves para el conocimiento y toma de decisiones, si cuentan con las mejores condiciones para una vida saludables en un ambiente con desarrollo sostenible. Asimismo, si los gobiernos locales permiten que la población goce de sus

derechos fundamentales y libertades, así como si cuentan con el acceso para alcanzar su pleno potencial a través de la educación superior.

La Zona 1 alcanzó el cuarto lugar en el ranking con 51.74 puntos en el nivel “Medio bajo” con mayor puntaje en la dimensión de Necesidades Humanas Básicas con 65.27 puntos, explicado principalmente por el componente nutrición y cuidados básicos de salud (85.14%), sin embargo los componentes de agua y saneamiento básico (35.99%), así como vivienda y servicios públicos (74.51%) y seguridad personal (65.45%) se constituyen como desventaja frente a los demás componentes de las otras zonas (ver Figura 50).

La Zona 2 registro una puntuación de 69.72 puntos ubicándose en el nivel “Medio bajo” y en la posición 2 representando una ventaja respecto a las demás zonas, principalmente por la puntuación de 86.40 en el pilar de Necesidades Humana Básicas, el que a su vez se constituye como una ventaja respecto a las demás zonas, siendo su principal referente el componente de agua y saneamiento básico (94.62 puntos). Los pilares de Fundamentos del Bienestar (46.40 puntos) y Oportunidades (49.37 puntos) se ubican en el nivel “Bajo” (ver Figura 51)

La Zona 3 presenta una puntuación de 59.80 puntos con un nivel de “Medio bajo”, el pilar de Necesidades Básicas Humanas presenta la mayor puntuación de 79.34 puntos, mientras los pilares de Fundamentos del Bienestar (50.46 punto) y Oportunidades (49.59 puntos) (ver Figura 52)

La Zona 4 presenta una puntuación de 61.43 puntos ubicándola en la primera posición respecto a las demás zonas y en un nivel de “Medio bajo”, siendo el pilar de Necesidades Básicas Humana la que presenta la mayor puntuación de 86.97 puntos, seguido del pilar de Oportunidades con una puntuación de 59.93 puntos y el pilar de Fundamentos del Bienestar presenta una puntuación de 46.39 puntos la que la ubica en un nivel “Bajo” (ver Figura 53).

#### 4.5. Conclusiones

De acuerdo a los resultados presentados, la provincia de Sechura con 54.93 alcanzó el nivel “Medio bajo” como promedio de las cuatro zonas de acuerdo a la muestra para la presente investigación. La Zona 1 siendo la ciudad de Sechura, no es la que presenta mayor nivel de progreso social, según la metodología el puntaje obtenido para la Zona 1 fue de 51.74 en el nivel “Bajo” esto dado que la zona creció explosivamente sin planificación ni ordenamiento, por lo que presenta altos índices de contaminación ambiental, percepción de inseguridad; y desventaja en los índices de acceso de electricidad, agua potable y servicio de saneamiento.

Las zonas con mayor puntaje mostraron ventajas en Nutrición y cuidados médicos básicos siendo estos mejores que el promedio regional de Piura como los indicadores de desnutrición crónica en menores de cinco años, IRAS y EDAS, otros niveles se encuentran en la dimensión de Oportunidades en la provincia de Sechura fueron los indicadores de Derechos personales como Libertad de expresión y Títulos de propiedad, Sin embargo, estos promedios se encuentran con la necesidad de realizar acciones para alcanzar mayor nivel de bienestar en la población.

Los indicadores que presentaron niveles extremos bajos y que requieren de atención puesto que imposibilitan el desarrollo y alcanzar mayor nivel de bienestar son los que conforman el componente de Acceso a la educación superior presentando la menor tasa de matriculados en educación superior en edad de 17 a 24 años, así como la tasa de graduados; éstos muestran la falta de instituciones educativas superiores y la accesibilidad de instituciones superiores que les permitan desarrollar carreras técnicas para que puedan alcanzar su pleno potencial, y no inmigrar a otras provincias o regiones del país.

Zona	Puntaje	Posición	Clas.
1	51.74	4	

Necesidades Humanas Básicas				Fundamentos del bienestar				Oportunidades			
Puntaje	Posición	Clas.		Puntaje	Posición	Clas.		Puntaje	Posición	Clas.	
65.27	4			43.81	4			46.13	4		
<b>Nutrición y Cuidados Básicos de Salud</b>				<b>Acceso al Conocimiento Básico</b>				<b>Derechos Personales</b>			
Desnutrición crónica en menores de 5 años	19.4	1		Tasa de analfabetismo en adultos	4.4	4		Libertad de expresión	74.05	4	
IRA en menores de 5 años	32.5	1		Tasa asistencia en primaria	38.75	3		Título propiedad urbano	53.87	4	
				Tasa asistencia en secundaria	30.39	3		Ausentismo (elecciones distritales)	0	1	
				Logro lenguaje	45	1		No Voto juntas vecinales	35	1	
				Logro matemática	37.8	1		Derecho a la participación Ciudadana	84.12	2	
								Espacio participación ciudadana	93.72	1	
<b>Agua y Saneamiento Básico</b>				<b>Acceso a Información y Telecomunicaciones</b>				<b>Libertad Personal y de Elección</b>			
Acceso agua potable	66.03	4		Tenencia telefonía móvil	90.84	1		Uso anticonceptivo en mayores de 15 años	37.40	1	
Acceso servicio saneamiento	62.98	4		Usuarios de internet urbanos	10.69	2		Viviendas con acceso a bienes de uso público	40.46	3	
				Calidad de internet	45	1		Corrupción	24.6	1	
								Actividades culturales (satisfacción)	59.160	2	
<b>Vivienda y Servicios Públicos</b>				<b>Salud y Bienestar</b>				<b>Tolerancia e Inclusión</b>			
Acceso electricidad	95.80	1		No Realizan actividad deportiva	51.91	3		Violencia contra la mujer	6.49	4	
Déficit cualitativo de vivienda	75.3	3		Padecimiento de Enfermedades crónicas	26.72	2		Respeto adulto mayor	51.15	3	
Déficit cuantitativo de vivienda	19.2	2		Mortalidad por enfermedades no contagiosas	6.870	1		Discriminación a minorías étnicas	1.53	1	
Vivienda no precaria	99.24	1		Porcentaje de Personas que fuman	2.67	2		Discriminación por nivel económico	3.82	1	
Conexión vivienda	61.83	4		Población con adicción	4.20	1					
<b>Seguridad Personal</b>				<b>Sostenibilidad Ambiental</b>				<b>Acceso a la Educación Superior</b>			
Tasa homicidios	6.9	1		Área verde m2/habitante	17.8	1		Tasa matriculados educación superior (17 a 24 años)	7.16	1	
Percepción inseguridad	60.31	1		Recolección residuos sólidos	35.4	1		Tasa de graduados de universidad	3.52	1	
Venta de drogas	18.40	1		Ruido Ambiental	20.61	1		Mujeres que accedieron a la educación superior	8	1	
Prostitución	8.02	1		Contaminación Ambiental	72.14	1					

**Clasificación**

Ventaja sobre la otra zona	Similar a la otra zona	Desventaja con respecto a la otra zona
----------------------------	------------------------	--

Figura 50. Scorecard de la Zona 1

Zona	Puntaje	Posición	Clas.
2	60.72	2	

Necesidades Humanas Básicas				Fundamentos del bienestar				Oportunidades			
Puntaje	Posición	Clas.		Puntaje	Posición	Clas.		Puntaje	Posición	Clas.	
<b>86.40</b>	<b>2</b>			<b>46.40</b>	<b>2</b>			<b>49.37</b>	<b>3</b>		
<b>Nutrición y Cuidados Básicos de Salud</b>				<b>Acceso al Conocimiento Básico</b>				<b>Derechos Personales</b>			
Nutrición crónica en menores de 5 años	85.14	1		Tasa de analfabetismo en adultos	43.97	2		Libertad de expresión	72.60	4	
Desnutrición crónica en menores de 5 años	19.4	1		Tasa asistencia en primaria	4.82	2		Libertad de expresión	96.23	1	
IRA en menores de 5 años	32.5	1		Tasa asistencia en secundaria	42.34	2		Título propiedad urbano	66.04	2	
				Logro lenguaje	31.20	2		Ausentismo (elecciones distritales)	1.89	1	
				Logro matemática	45	1		No Voto juntas vecinales	35	1	
					37.8	1		Derecho a la participación Ciudadana	72.6	4	
								Espacio participación ciudadana	88.32	2	
<b>Agua y Saneamiento Básico</b>				<b>Acceso a Información y Telecomunicaciones</b>				<b>Libertad Personal y de Elección</b>			
Acceso agua potable	94.62	2		Tenencia telefonía móvil	6.56	4		Libertad Personal y de Elección	44.18	4	
Acceso servicio saneamiento	98.11	2		Usuarios de internet urbanos	50.94	4		Uso anticonceptivo en mayores de 15 años	26.42	2	
				Calidad de internet	1.89	4		Viviendas con acceso a bienes de uso público	49.06	4	
					5.66	3		Corrupción	24.6	1	
								Actividades culturales (satisfacción)	28.302	4	
<b>Vivienda y Servicios Públicos</b>				<b>Salud y Bienestar</b>				<b>Tolerancia e Inclusión</b>			
Acceso electricidad	75.95	3		No Realizan actividad deportiva	76.62	2		Tolerancia e Inclusión	85.55	1	
Déficit cualitativo de vivienda	92.45	2		Padecimiento de Enfermedades crónicas	84.91	2		Violencia contra la mujer	7.55	3	
Déficit cuantitativo de vivienda	64.99	4		Mortalidad por enfermedades no contagiosas	9.43	3		Respeto adulto mayor	75.47	1	
Vivienda no precaria	18.12	3		Porcentaje de Personas que fuman	1.887	3					
Conexión vivienda	79.25	3			1.89	3					
Seguridad Personal	98.11	1		<b>Sostenibilidad Ambiental</b>				<b>Acceso a la Educación Superior</b>			
Tasa homicidios	89.90	2		Área verde m2/habitante	58.45	1		Acceso a la Educación Superior	4.45	1	
Percepción inseguridad	6.9	1		Recolección residuos sólidos	17.8	1		Tasa matriculados educación superior (17 a 24 años)	3.6	4	
Venta de drogas	22.64	2		Contaminación Ambiental	35.4	1		Tasa de graduados de universidad	1.64	4	
Prostitución	1.89	4			22.64	3		Mujeres que accedieron a la educación superior	8	1	
	1.89	4									

**Clasificación**

Ventaja sobre la otra zona	Similar a la otra zona	Desventaja con respecto a la otra zona
----------------------------	------------------------	--

Figura 51. Scorecard de la Zona 2

Zona	Puntaje	Posición	Clas.
3	59.80	3	

Necesidades Humanas Básicas				Fundamentos del bienestar				Oportunidades			
Puntaje	Posición	Clas.		Puntaje	Posición	Clas.		Puntaje	Posición	Clas.	
<b>79.34</b>	<b>1</b>			<b>50.46</b>	<b>1</b>			<b>49.59</b>	<b>2</b>		
<b>Nutrición y Cuidados Básicos de Salud</b>	85.14	1		<b>Acceso al Conocimiento Básico</b>	42.76	4		<b>Derechos Personales</b>	63.60	1	
Desnutrición crónica en menores de 5 años	19.4	1		Tasa de analfabetismo en adultos	4.432	3		Libertad de expresión	84.21	3	
IRA en menores de 5 años	32.5	1		Tasa asistencia en primaria	34.29	4		Título propiedad urbano	94.74	1	
EDA en menores de 5 años	21	1		Tasa asistencia en secundaria	33.50	1		No Voto juntas vecinales	35	1	
				Logro lenguaje	45	1		Derecho a la participación Ciudadana	82.88	3	
				Logro matemática	37.8	1		Espacio participación ciudadana	77.63	4	
<b>Agua y Saneamiento Básico</b>	61.61	3		<b>Acceso a Información y Telecomunicaciones</b>	36.50	3		<b>Libertad Personal y de Elección</b>	58.20	2	
Acceso agua potable	89.47	3		Tenencia telefonía móvil	84.21	3		Uso anticonceptivo en mayores de 15 años	7.89	4	
Acceso servicio saneamiento	71.05	3		Usuarios de internet urbanos	7.89	3		Viviendas con acceso a bienes de uso público	76.32	2	
				Calidad de internet	40.16	2		Corrupción	24.6	1	
				Teléfonos fijos por habitante	40.16	2		Actividades culturales (satisfacción)	81.58	1	
<b>Vivienda y Servicios Públicos</b>	77.46	1		<b>Salud y Bienestar</b>	77.45	1		<b>Tolerancia e Inclusión</b>	70.66	4	
Acceso electricidad	92.11	3		No Realizan actividad deportiva	92.11	1		Violencia contra la mujer	7.89	2	
Déficit cualitativo de vivienda	77.21	2					Respeto adulto mayor	21.05	4		
Déficit cuantitativo de vivienda	11.68	4									
Vivienda no precaria	73.68	4									
Conexión vivienda	94.74	2		<b>Sostenibilidad Ambiental</b>	45.13	3		<b>Acceso a la Educación Superior</b>	5.92	1	
				Población con adicción	2.63	2		Tasa matriculados educación superior (17 a 24 años)	6.46	2	
<b>Seguridad Personal</b>	93.15	1		Área verde m2/habitante	17.8	1		Tasa de graduados de universidad	3.35	2	
Tasa homicidios	6.9	1		Recolección residuos sólidos	35.4	1		Mujeres que accedieron a la educación superior	8	1	
Percepción inseguridad	15.79	4		Ruido Ambiental	10.53	3					
Venta de drogas	2.63	4		Contaminación Ambiental	36.84	2					

Clasificación		
Ventaja sobre la otra zona	Similar a la otra zona	Desventaja con respecto a la otra zona

Figura 52. Scorecard de la Zona 3

Zona	Puntaje	Posición	Clas.
4	61.43	1	

Necesidades Humanas Básicas				Fundamentos del bienestar			Oportunidades		
Puntaje	Posición	Clas.		Puntaje	Posición	Clas.	Puntaje	Posición	Clas.
86.97	1			46.39	3		50.93	1	
<b>Nutrición y Cuidados Básicos de Salud</b>				<b>Acceso al Conocimiento Básico</b>			<b>Derechos Personales</b>		
Desnutrición crónica en menores de 5 años	19.4	1		Tasa de analfabetismo en adultos	5.3	1	Libertad de expresión	94.34	2
IRA en menores de 5 años	32.5	1		Tasa asistencia en primaria	47.45	1	Título propiedad urbano	64.15	3
EDA en menores de 5 años	21	1		Tasa asistencia en secundaria	27.18	4	No Voto juntas vecinales	35	1
				Logro lenguaje	45	1	Derecho a la participación Ciudadana	90.02	1
				Logro matemática	37.8	1	Espacio participación ciudadana	71.67	3
<b>Agua y Saneamiento Básico</b>				<b>Acceso a Información y Telecomunicaciones</b>			<b>Libertad Personal y de Elección</b>		
Acceso agua potable	66.03	1		Tenencia telefonía móvil	88.68	2	Uso anticonceptivo en mayores de 15 años	22.64	3
Acceso servicio saneamiento	62.98	1		Usuarios de internet urbanos	11.32	1	Viviendas con acceso a bienes de uso público	98.11	1
				Calidad de internet	33.3	4	Corrupción	24.6	1
							Actividades culturales (satisfacción)	54.717	3
<b>Vivienda y Servicios Públicos</b>				<b>Salud y Bienestar</b>			<b>Tolerancia e Inclusión</b>		
Acceso electricidad	83.02	4		No Realizan actividad deportiva	84.91	2	Violencia contra la mujer	11.32	1
Déficit cualitativo de vivienda	95.3	1		Padecimiento de Enfermedades crónicas	28.30	1			
Déficit cuantitativo de vivienda	27	1		Mortalidad por enfermedades no contagiosas	3.774	2			
Vivienda no precaria	98.11	2		Porcentaje de Personas que fuman	7.55	1			
Conexión vivienda	94.34	3							
<b>Seguridad Personal</b>				<b>Sostenibilidad Ambiental</b>			<b>Acceso a la Educación Superior</b>		
Tasa homicidios	6.9	1		Área verde m2/habitante	17.8	1	Tasa matriculados educación superior (17 a 24 años)	4.47	4
Percepción inseguridad	18.87	3		Recolección residuos sólidos	35.4	1	Tasa de graduados de universidad	2.03	3
Venta de drogas	7.55	2		Ruido Ambiental	15.09	2	Mujeres que accedieron a la educación superior	8	1
Prostitución	5.66	2		Contaminación Ambiental	15.09	4			

Clasificación		
Ventaja sobre la otra zona	Similar a la otra zona	Desventaja con respecto a la otra zona

Figura N° 53. Scorecard de la Zona 4.

## Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones

El presente capítulo resume los resultados de acuerdo a la construcción del IPS de la provincia de Sechura según la metodología del *Social Progress Imperative*, concluyendo en la cuantificación del nivel de progreso social de las cuatro Zonas que conforman la provincia de Sechura. Los resultados obtenidos serán resaltados de acuerdo al contexto provincial y las brechas que se identifican; por ello, se presentarán las recomendaciones prácticas, acciones y recursos que se requieren para alcanzar mayor nivel de bienestar de la población.

### 5.1. Conclusiones

De acuerdo al análisis del contexto de la provincia de Sechura y los resultados obtenidos de la medición del IPS a nivel de dimensiones, componentes y los 47 indicadores que conforman la estructura, según la muestra analizada se puede concluir lo siguiente:

1. El IPS calculado para la provincia de Sechura es 54.93 sobre un total de 100 puntos. El resultado indica que la provincia se encuentra en el nivel “medio bajo”; siendo la zona con mayor puntaje obtenido la Zona 4 con 61.43 puntos, seguido de la Zona 2 con 60.72 puntos, Zona 3 con 59.80 puntos y la Zona 1 con 51.74 puntos.
2. A nivel de dimensiones que integran el IPS de la provincia de Sechura, se registró mayor nivel de progreso social en la dimensión necesidades humanas básicas con 71.87 puntos, seguido por las dimensiones oportunidades y fundamentos del bienestar con 49.30 y 46.89 puntos, respectivamente. Por lo que, se define el nivel de progreso social de la provincia de Sechura, por mejores niveles de satisfacción de necesidades humanas que son esenciales para la vida como nutrición, asistencia médica básica, acceso de agua y saneamiento, vivienda de calidad y acceso a energía; sin embargo, aunque no presentan la adecuada puntuación en los

componentes que definirían mejor el nivel de progreso social son los que encuentran mayor participación en la estructura del IPS.

3. A nivel de componentes, en la provincia de Sechura los que requieren mayor atención por presentar los menores resultados y encontrarse en los niveles más bajos se encuentran: Acceso a la educación superior con 5.91 puntos, Sostenibilidad ambiental con 34.24 puntos y Acceso a la información y telecomunicaciones con 42.58 puntos, siendo los tres componentes más críticos.
4. En la dimensión de Necesidades humanas básicas, el componente Nutrición y cuidados médicos básicos se encuentran con promedio de 85.13 puntos dado los promedios de desnutrición crónica en menores de cinco años, que requieren la atención por presentar el 19.40% de la población en menores de cinco años, lo que imposibilita el crecimiento y desarrollo adecuado. Acceso a servicio de saneamiento básico se encuentra con 54.97 lo que demuestra la falta de acceso de agua potable y saneamiento, siendo estos esenciales para la salubridad y requerimientos mínimos de salud, problemática común en la zona norte peruana que aún presenta insuficiente infraestructura de acceso de servicio y mala calidad de agua potable. En Vivienda y servicios públicos, la mitad de la población cuenta con déficit cuantitativo en la vivienda; es decir, se encuentra compartiendo vivienda dos o más familias, por lo que ocupan mayor número de personas por habitación. Asimismo, las características de las viviendas en la provincia de Sechura aún se encuentra con participación de material de adobe; es decir, pisos, paredes y techos de material no noble que son necesarios cubrir para la seguridad ante fenómenos climáticos y lluvias comunes por el fenómeno del Niño. En Seguridad Personal, se percibe alto nivel de inseguridad en el distrito de Sechura encontrando diferencia con los demás distritos.

5. En la dimensión Fundamentos del Bienestar se registró un nivel “bajo” debido a la baja tasa de asistencia en primaria y secundaria, lo que es alarmante dado que registran en promedio 35% de participación, esto requiere el análisis profundo de las instituciones competentes en determinar cuáles son las principales causas de la ausencia en la educación básica regular. En Acceso a Información y telecomunicaciones, existe una inadecuada red de acceso a telecomunicaciones por ello la mala señal en casi todos los distritos, y con una tenencia baja de usuarios. En salud y bienestar, los resultados determinan que la población no realizan deporte por falta de iniciativa y cultura; la contaminación ambiental se ve afectada por la contaminación minera por la sobre extracción de fosfato.
6. En la última dimensión Oportunidades, el nivel alcanzado “bajo” se encuentra determinado por el mínimo puntaje en el Acceso a la educación superior, siendo este el más crítico, seguido de Libertad de expresión en el cual se presenta un nivel alto de corrupción que imposibilita la ejecución eficiente de obras de infraestructura y proyectos de inversión, por ello, no se cuenta con un nivel de satisfacción adecuado de acceso a bienes de uso público y de actividades culturales.
7. Los indicadores más críticos se presentan en la tasa de matriculados en educación superior y tasa de graduados en universidad, esto se da debido a que no cuentan con adecuada oferta de carreras en instituciones públicas, y la población en edad de 17 a 24 años se dedica a otras actividades como el trabajo informal, encargadas del hogar, entre otros; aún más crítico se encuentra la participación de las mujeres en el acceso a la educación superior. Asimismo, la asistencia en primaria y secundaria son bajas lo que no permiten que puedan desarrollar sus capacidades y alcanzar su máximo potencial.

8. Entre los componentes que han registrado mejores puntuaciones se encuentran los indicadores en Seguridad personal a excepción del distrito de Sechura, siendo la ciudad capital la que concentra mayor nivel de prostitución, venta de drogas, y percepción de inseguridad. Esta brecha existente entre los distritos, alarma a la capital de la provincia indicando la necesidad de brindar mayor seguridad en la capital y en el que se concentran las actividades económicas así como la mayor concentración de la población, sumado al asentamiento de población venezolana.
9. El análisis de los resultados presentados deben emplearse como insumo para la evaluación y mejora de los Planes de Desarrollo Locales de cada distrito así como el Plan de Desarrollo Concertado de la Provincia de Sechura con el objetivo de redefinir las metas, estrategias e indicadores en el corto, mediano y largo plazo, que permitan que la población alcancen mayor nivel de bienestar.

## **5.2. Recomendaciones**

### **5.2.1. Recomendaciones prácticas**

De acuerdo al análisis de los resultados obtenidos se recomienda enfatizar la participación y compromiso de las instituciones públicas a cargo de la provincia de Sechura y de los distritos, específicamente de las municipalidades distritales, municipalidad provincial de Sechura y el Gobierno Regional de Piura. Asimismo, es importante la participación de las instituciones privadas, organismos no gubernamentales, y la sociedad civil para el adecuado trabajo articulado en la implementación de políticas públicas y estrategias que permitan que la población pueda alcanzar un mayor nivel de bienestar traducido y alineado del mejor desempeño económico debido a las actividades económicas desarrolladas como pesca, maricultura, minería en explotación de fosfatos, potencial actividad petrolera en el mar de Sechura, comercio, turismo, entre otros.

Las principales estrategias para el desarrollo social deben traducirse para que la población encuentre satisfechas las necesidades esenciales como nutrición y asistencia médica, acceso de servicios básicos, y seguridad personal; que brinden los elementos fundamentales para que la población aumente su bienestar como el acceso a educación con calidad, acceso a información y telecomunicaciones que les permita ser competitivos al momento de tomar sus decisiones; y que la población goce de su libertad y derechos más importantes, que encuentren factores positivos para alcanzar todo su potencial.

En cuanto a las políticas de los Planes de Desarrollo, se considera ser más rigurosos en las políticas públicas con la finalidad de tener un impacto significativo en el progreso social de la población de la provincia de Sechura de manera holística e integradora, que sea evaluado de forma periódica para medir el avance y eficacia de las políticas públicas en las tres dimensiones del índice de progreso social, y permita brindar las mismas oportunidades y alcances a todos los distritos de la población como de las otras regiones del Perú.

Asimismo, con respecto a las tres dimensiones se presentan las siguientes recomendaciones a nivel provincial y distrital (ver Tabla 29):

1. En la dimensión Necesidades humanas básicas, se recomienda el rediseño de políticas públicas en cuanto a la salud en menores de cinco años especialmente en la tasa de desnutrición crónica infantil dado que las políticas nacionales del MINSA no logra alcanzar las metas deseadas, se recomienda el apoyo y trabajo articulado con otras instituciones como las municipalidades locales, club de madres, colegios e instituciones educativas en el fomento de sensibilización de una adecuada alimentación así como proporcionar los recursos necesarios para combatir los índices de desnutrición. Aunque el puntaje en este componente con 71.87 en el nivel “alto”, los puntaje más críticos se encuentran en el componente de Agua potable y servicio de saneamiento básico con promedio de 82%; por lo

que en distritos como Bellavista y Sechura, se encuentra por debajo del promedio con 60%, esto requiere de la atención de este grupo de habitantes para brindarles las condiciones apropiadas en las necesidades humanas básicas. La falta de agua potable y servicio de saneamiento básico, es uno de los problemas más latentes de las regiones del norte del Perú, principalmente se agudiza en las propiedades y calidad del agua que afectan la salud de la población, asimismo en Sechura se encuentran pozos de agua en colapso, y por lo tanto, desabastecimiento de agua.

2. En la dimensión Fundamentos de bienestar, se considera tomar medidas que permitan aumentar las tasas de asistencia en educación primaria y secundaria enfocándose y apoyando a las estrategias del MINEDU en la provincia; por lo que se recomienda el trabajo articulado con otras instituciones como el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables para la identificación de problemas en la alta tasa de inasistencia en la educación básica regular, y realizar el respectivo seguimiento de aquellos que se presentan como desertores. Asimismo, conseguir convenios con instituciones que permitan la educación básica en horarios y opciones alternativas. En el componente Acceso a la información y telecomunicaciones, los resultados son bajos con 42.58 puntos, solo el 13% de la población cuenta con el servicio de internet y la calidad de internet solo alcanza el 30% de satisfacción, por lo que esta deficiencia se manifiesta como un obstáculo para que la población goce de información en tiempo real y pueda tomar las mejores decisiones. Dado la falta de inversión en banda ancha y fibra óptica que limita el acceso de herramientas tecnológicas y modernas, se recomienda realizar convenios y ejecución de proyectos de inversión en coordinación con el Ministerio de Transportes y Comunicaciones y las principales operadoras del país,

y de esta manera brindar el servicio de internet a instituciones públicas como hospitales, colegios, comisarias, institutos, parques de recreación, entre otros.

3. En la dimensión de Oportunidades, se recomienda el trabajo articulado por parte del Ministerio de Educación con las instituciones educativas con el objetivo de mejorar la oferta de carreras y brindar oportunidades a los jóvenes de 17 a 24 años, brindándoles incentivos como la apertura de sedes en los distritos de Sechura, así como brindar incentivos a jóvenes destacados en la educación secundaria con becas, subvenciones en servicios, entre otros. De la misma manera, enfocar la igualdad de género, incentivando el acceso de educación superior a mujeres en la búsqueda de brindar mayor oportunidades.

En referencia a la atención de otros indicadores que conforman los componentes más críticos se recomienda:

1. En la zona 1, para brindar seguridad ciudadana se recomienda que la Policía Nacional del Perú trabaje articuladamente con serenazgo a cargo de las municipalidades distritales; para combatir los niveles de robo, hurto, pandillaje y otros actos delictivos que determinan una ciudad insegura. Asimismo, se recomienda que la población brinde apoyo a través de denuncias y organizaciones entre cuadradas, con el monitoreo de la seguridad en las calles y difusión para erradicar actos registrados de robos, venta de drogas y prostitución, e identificar los focos principales de malas prácticas.

Tabla 29

Resumen de Recomendaciones Prácticas

Objetivo de la Investigación	Pregunta de la Investigación	Resultado IPS (Puntaje)	Conclusión	Componente	Problema	Meta / Objetivo	Acción / Recomendación
Calcular el Índice de Progreso Social en la dimensión de Necesidades Humanas Básicas de la provincia de Sechura	¿Cuál es el Índice de la dimensión Necesidades Humanas Básicas de la provincia de Sechura?	71.87	El resultado clasificado en el nivel "alto" indica la satisfacción que tiene la provincia de Sechura en relación a las necesidades esenciales no se encuentran totalmente satisfechas especialmente en el acceso de agua potable y saneamiento básico y seguridad personal, los que no les permita contar con mayor nivel de satisfacción.	Agua potable y saneamiento básico	El 37.02% de la población no tiene acceso a servicio de saneamiento básico en el distrito de Sechura, ciudad que concentra la mayor población de la provincia.	Mejorar y ampliar la red de agua potable y alcantarillado de la ciudad de Sechura y que el 100% de la población obtenga el servicio	Mejoramiento y ampliación del servicio potable y alcantarillado en coordinación con la empresa de agua potable, Ministerio de Construcción y Saneamiento, municipalidades distritales y provincial de Sechura, así como la intervención de financiamiento de las entidades.
				Seguridad personal	En el distrito de Sechura (capital de la provincia) se encuentra el mayor índice de percepción de inseguridad con altos números delictivos como robos, hurtos, pandillaje, entre otros.	Brindar mayor seguridad ciudadana en la ciudad del distrito de Sechura de 60.3% de percepción de inseguridad reducir a 10%	La ciudad capital de la provincia de Sechura que concentra mayor crecimiento poblacional y económico ha crecido de forma desordenada ocasiona informalidad y mayor número de delitos delictivos, por lo que se recomienda tener una mayor coordinación con la Policía Nacional y el Serenazgo de las municipalidades distritales y provinciales para la adquisición de infraestructura de vigilancia, patrulleros, personal especializado y teléfonos, entre otros).
Calcular el Índice de Progreso Social en la dimensión de Fundamentos de Bienestar de la provincia de Sechura	¿Cuál es el Índice de la dimensión Fundamentos del Bienestar de la provincia de Sechura?	46.89	El resultado lo clasifica en el nivel "bajo" lo cual indica que no existen elementos suficientes para que la población de Sechura pueda aumentar su bienestar.	Acceso al conocimiento básico	En la provincia de Sechura, la tasa de asistencia primaria y secundaria se encuentran en 40% debido a la alta de deserción de alumnos en la educación básica quienes optan por dedicarse al ámbito laboral para la solvencia familiar, otros como embarazos en adolescentes	Alcanzar mayor nivel en la tasa de asistencia en educación primaria y secundaria (95%).	Coordinación y seguimiento de asistencia de los alumnos en primaria y secundaria con el empadronamiento de la Municipalidad de Sechura, Gerencia de Desarrollo Social, encargada de MINEDU, así como la participación de las organizaciones educativas distritales
				Acceso a información y telecomunicaciones	En la provincia de Sechura, sólo el 13.5% cuenta con el servicio de internet en su domicilio, de los cuales solo el 30% percibe buena calidad en la señal. Esta limitante no les permite compartir y tener accesibilidad de información en tiempo real y no les permite tener las herramientas oportunas para la mejor toma de decisiones.	Cobertura de internet en domicilios que les permita compartir y tener alcance de información así como herramientas tecnológicas que les permitan alcanzar mayor eficiencia en sus laborales (80%)	Ampliar la red de internet de banda ancha accesibles, y en algunas instituciones públicas gratuito (comisarias, hospitales, centros de salud, institutos, entre otros) en espacios públicos que brinden acceso a portales de educación e innovación.
				Sostenibilidad ambiental	En la provincia de Sechura, los distritos que presentan mayor contaminación ambiental son Rinconada y el distrito de Sechura, dado la alta actividad económica del comercio de manera informal y desordenada, lo que deteriora el ambiente sin tener algún control o planificación (41%). Asimismo, se cuenta con niveles de contaminación en la Bahía por la falta de	Minimizar los niveles de contaminación ambiental (5%)	Coordinar y supervisar los estándares medioambiental ocasionados por los establecimientos entidades públicas y privadas en el caso de supervisión de actividades que afectan el cuidado del medio ambiente. Establecer mecanismos de cumplimiento de las políticas públicas y sensibilización de la población, educación

2. Sobre el ausentismo en las elecciones distritales y la participación de votación en las Juntas Vecinales, se recomienda a las municipales distritales y provincial de Sechura sensibilizar a la población en la participación y hacer valer sus derechos de votación y de elección, mostrando con transparencia y responsabilidad los objetivos y metas de los candidatos. Asimismo, se recomienda a la población de la provincia de Sechura, que se organice y sean representados por líderes distritales para la presentación de necesidades ante la detección de los principales problemas y debilidades de los distritos a través de primera fuente, y velar por el cumplimiento y compromiso por parte de la Municipalidades y hacer valer los derechos de los ciudadanos con los valores éticos.
3. Se recomienda a la población de la provincia de Sechura ante sus representantes vecinales y a las gerencias respectivas de las Municipalidades, realizar el seguimiento adecuado para la asignación y ejecución de presupuesto público en cumplimiento de los proyectos de inversión pública de acuerdo a los objetivos y metas de la Reconstrucción por las consecuencias del Fenómeno del Niño, dado que los resultados y avances son desalentadores y no alcanza el nivel de bienestar que la población debería gozar. Para ello, insistir en el acceso y mejoramiento de servicios de agua potable y saneamiento, vivienda y servicios públicos, requerimientos necesitan el seguimiento y evaluación adecuada dado que la inadecuada infraestructura recae en otros indicadores que afectan la salud y bienestar.
4. En el ámbito ambiental, se recomienda que las municipalidades distritales y provincial de Sechura cuenten con estudios ambientales actuales con indicadores y resultados que muestren el nivel de contaminación ambiental por zonas, para el adecuado seguimiento y supervisión del cuidado del medio ambiente. Asimismo,

se recomienda a instituciones públicas y privadas, sensibilizar a la población en el cuidado y protección del medio ambiente como el uso responsable de recursos naturales, reciclaje, incentivar acciones y responsabilidades que garanticen la protección del medio ambiente en los hogares como el recojo de envases plásticos, vidrios, desechos, entre otros, diferenciados en depósitos por colores. Asimismo, el Ministerio del Ambiente, debe enfocarse en la instalación y funcionamiento de entes reguladores del medio ambiente que supervise los indicadores ambientales que se encuentran afectadas especialmente en la actividad de extracción de fosfato, pesca, entre otros.

#### **5.2.2. Recomendaciones para futuras investigaciones**

1. Se recomienda la evaluación del contexto nacional y de ciudades para la inclusión de nuevos indicadores que se pretendan obtener a través de la guía de encuesta para la descripción más cercana de la realidad y que permitan explicar el nivel de progreso social con una característica innovadora, después de varias mediciones con esta herramienta.
2. Los resultados del estudio arrojan los niveles de progreso social de cada zona de la provincia de Sechura, logrando identificar las brechas y puntos de mejora, así como los aspectos con mayor desarrollo en cada una de las dimensiones y componentes del progreso social. Por lo tanto, se recomienda utilizar como herramienta fundamental esta información para que sirva a las autoridades, funcionarios públicos y sociedad civil, como punto de partida para la elaboración de planes y rediseño de metas, a corto mediano y largo plazo.
3. Publicar los resultados obtenidos del cálculo del IPS de la provincia de Sechura y las zonas tanto en instituciones públicas como privadas, de tal forma que, éstas

puedan realinear sus estrategias de inversión social e impulsar el desarrollo económico y social de las zonas.

### **5.3. Contribuciones**

#### **5.3.1. Contribuciones Prácticas**

1. Los resultados del IPS de la provincia de Sechura representa la primera aproximación en la integración de indicadores sociales y ambientales que describen el nivel de progreso social en la provincia de Sechura y de cuatro zonas que la conforman.
2. El IPS de la provincia de Sechura, representa una herramienta fundamental para el adecuado diseño de políticas públicas, y consideración en la planificación de proyectos de inversión orientados a mejorar el bienestar de la población considerando el contexto social y ambiental.
3. Los indicadores considerados en la construcción del IPS de la provincia de Sechura permiten identificar los puntos más débiles y que requieren de alta atención para brindar mejor calidad de vida de la población.

#### **5.3.2. Contribuciones Teóricas**

1. El IPS de la provincia de Sechura permite contar con resultados de cuatro zonas conformada por los distritos: Bellavista, Bernal, Cristo Nos Valga, Rinconada, Sechura, y Vice; por lo tanto, representa una investigación con resultados a nivel distrital y provincial. Los resultados permitirán comparar el nivel de progreso social a nivel zonal y no solo comparar el IPS a nivel regional o nacional; así como utilizar esta herramienta para comparar los resultados a nivel de dimensiones y componentes entre diferentes ciudades.
2. De acuerdo a los principios del IPS, los indicadores que integren la estructura deben ser indicadores sociales y ambientales, de resultados no de gestión, y

accionables; por lo que en esta herramienta se permite la inclusión de alguna variable relevante para la ciudad que explique mejor el nivel de progreso social alcanzado.

#### **5.4. Resumen**

Los resultados de la presente investigación permiten ubicar a la provincia de Sechura en el nivel “medio bajo” con 56.02 puntos, caracterizado por mayor participación en la dimensión de Necesidades humanas básicas con 71.87 puntos, seguido de Oportunidades con 49.30 puntos y con desventaja en Fundamentos de bienestar con 46.89 puntos. A pesar que la dimensión de Necesidades humanas presenta mejor nivel de progreso social alcanzado, el componente de Agua potable y saneamiento básico requiere de mayor atención debido a que el 30% de la población no cuenta con el acceso a de agua potable y servicio de saneamiento. Asimismo, las principales brechas se encuentran en los componentes de Seguridad personal, por la percepción de inseguridad del 60% en el distrito de Sechura, el cual reporta el mayor número de actos delictivos; el componente con mayor debilidad se encuentra en Acceso a educación superior con 5.91 puntos en el nivel “extremo bajo”, dada la falta oferta de carreras técnicas y profesionales, e instituciones públicas que permitan acceder a la educación superior, asimismo se identifica la baja participación de la mujer en la educación superior.

La presente investigación calculó el IPS de la provincia de Sechura, así como el IPS de las cuatro zonas que conforman la provincia, constituye la primera aproximación en describir el progreso social alcanzado incluyendo indicadores sociales y ambientales. El IPS se presenta como una herramienta fundamental para el diseño adecuado de políticas públicas orientadas atender las necesidades y debilidades, y brechas que se identifican en las zonas de Sechura, asimismo permite reorientar los recursos para la inversión social en los gobiernos regionales y locales; contribuirá a que las instituciones públicas y privadas accionen eficientemente en la búsqueda de mayor bienestar.

## Referencias

- Asociación Peruana de Empresas de Investigación de Mercados [APEIM]. (2017). *Niveles socioeconómicos 2017*. Recuperado de <http://www.apeim.com.pe/wp-content/themes/apeim/docs/nse/APEIM-NSE-2017.pdf>
- Banco Central de Reserva del Perú. (2013). *Encuentro Económico y Social en Región Piura*. Recuperado de <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Proyeccion-Institucional/Encuentros-Regionales/2013/Piura/Informe-Economico-Social/IES-Piura.pdf>
- Banco Central de Reserva del Perú. (2018). *Reporte de Inflación Setiembre 2018*. Recuperado de <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Reporte-Inflacion/2018/setiembre/reporte-de-inflacion-setiembre-2018.pdf>
- CENTRUM PUCP. (2016). *Índice de Progreso Social Regional Perú 2016*. Recuperado de [http://www.detrasdela cortina.com.pe/download/IndiceProgresoSocialRegional2016\\_documento.pdf](http://www.detrasdela cortina.com.pe/download/IndiceProgresoSocialRegional2016_documento.pdf)
- CENTRUM PUCP. (2017). *Índice de Progreso Social Regional del Perú 2017*. <http://centrum.pucp.edu.pe/publicaciones/indice-del-progreso-social-de-la-mujer-y-el-hombre-en-las-regiones-del-peru-2017/>
- CENTRUM PUCP. (2018). *Índice de Progreso Social de la Mujer y el Hombre en las Regiones del Perú 2017*. Lima, Perú.
- Gobierno Regional de Piura. (2010). *Principales Indicadores Sociales del Departamento de Piura*. Recuperado de [http://www.regionpiura.gob.pe/documentos/pids\\_rpiura.pdf](http://www.regionpiura.gob.pe/documentos/pids_rpiura.pdf)
- Gobierno Regional de Piura. (2016). *Plan de Desarrollo Regional Concertado de la Región Piura 2016-2021*. Recuperado de: <https://www.regionpiura.gob.pe/documentos/ceplar/pdrc2016-2021.pdf>

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. Sexta edición. México: Editorial Mc Graw Hill Education.

Idea Internacional. (2008). *Estado: Funcionamiento, Organización y Proceso De Construcción de Políticas Públicas*. Recuperado de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con3\\_uibd.nsf/A435FCFDD1E11B34052579490056BF87/\\$FILE/Estado\\_Funcionamiento\\_Organizaci%C3%B3n.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con3_uibd.nsf/A435FCFDD1E11B34052579490056BF87/$FILE/Estado_Funcionamiento_Organizaci%C3%B3n.pdf)

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2016). *Evolución de los Indicadores de Empleo e Ingresos por Departamento, 2007 – 2016*. Recuperado de [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1441/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1441/libro.pdf)

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2016). *Informe Técnico de Evolución de la Pobreza Monetaria 2009-2015*. Recuperado de [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1347/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1347/libro.pdf)

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Perú: Crecimiento y distribución de la población, 2017*. Recuperado de [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1530/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1530/libro.pdf)

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *Nota de Prensa N° 063 – 24 de Abril de 2018*. Recuperado de <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/noticias/nota-de-prensa-n-063-2018-inei.pdf>

Ministerio de Economía y Finanzas. (2018). *Consulta amigable*. Recuperado de  
<http://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/mensual/default.aspx?y=2017&ap=Act>  
 Proy

Ministerio de la Producción. (2016). *Sumario Regional -Dirección de Estudios Económicos de Mype e Industria (DEMI)*. Recuperado de  
[http://demi.produce.gob.pe/Content/files/doc\\_03/Regionales/Piura.pdf](http://demi.produce.gob.pe/Content/files/doc_03/Regionales/Piura.pdf)

Municipalidad Provincial de Sechura. (2011). *Plan Estratégico Institucional 2018-2020*.  
 Recuperado de: [https://www.munisechura.gob.pe/pdf/pdc\\_2011.pdf](https://www.munisechura.gob.pe/pdf/pdc_2011.pdf)

Municipalidad Provincial de Sechura. (2018). *Estructura orgánica*. Recuperado de  
<http://www.munisechura.gob.pe/index.php?page=8>

Municipalidad Provincial de Sechura. (2018). *Documentos de gestión*. Recuperado de  
<http://www.munisechura.gob.pe/index.php?page=24>

Porter, M., Stern, S., & Green, M. (2016). *Índice de progreso social 2016. Resumen Ejecutivo*. Recuperado de <http://progresosocial.org.gt/wp-content/uploads/2017/07/IPS-Global-2016-Resumen-Ejecutivo.pdf>

Porter, M., Stern, S., & Green, M. (2017). *Índice de progreso social 2017. Resumen Ejecutivo*. Social Progress Imperative. Recuperado de  
[https://www.df.cl/noticias/site/artic/20170621/asocfile/20170621132906/spanish\\_2017\\_social\\_progress\\_index\\_report.pdf](https://www.df.cl/noticias/site/artic/20170621/asocfile/20170621132906/spanish_2017_social_progress_index_report.pdf)

Por qué a pesar de la crisis política que vive Perú por la renuncia de PPK, la economía del país no se ve afectada (2018, Marzo). BBC News. Recuperado de:  
<https://www.bbc.com/mundo/noticias-43503205>

Por qué muchos economistas, incluido su creador, piensan que el PIB es una medida absurda. (2018, Agosto). BBC News. Recuperado de:  
<https://www.bbc.com/mundo/noticias-45122151>

Stern, Wares y Epner (2017). *Social Progress Index 2017*. Recuperado de:

[http://www.socialprogressindex.com/assets/downloads/resources/en/English-2017-Social-Progress-index-Methodology-Report\\_embargo-until-June-21-2017.pdf](http://www.socialprogressindex.com/assets/downloads/resources/en/English-2017-Social-Progress-index-Methodology-Report_embargo-until-June-21-2017.pdf)



## Apéndices

### Apéndice A: Encuesta

Cuestionario Nro.
-------------------

Zona

#### CUESTIONARIO ÍNDICE DE PROGRESO SOCIAL

Buenos días/ tardes/ noches, mi nombre es.....; estamos realizando un estudio para CENTRUM PUCP (Grupo x del MBA X) y nos encontramos desarrollando una investigación sobre el progreso social de las ciudades y con tal fin desearía hacerle algunas preguntas.

F1 ¿Me puede decir si Ud. es la persona, que aporta más económicamente en casa o toma las decisiones financieras de su familia, y vive en esta vivienda?

1. SI (E: Jefe del hogar)

2. NO (E: Terminar)

**E: Leer a qué se denomina HOGAR: Es el conjunto de personas que, habitando en la misma vivienda, preparan y consumen sus alimentos en común.**

#### I. VIVIENDA Y SERVICIOS PÚBLICOS

**1. vsp04 El material predominante en las paredes exteriores de la vivienda es: (E: Respuesta Única)**

1. ¿Ladrillo o bloque de cemento?

2. ¿Piedra o sillar con cal o cemento?

3. ¿Adobe o tapia?

4. ¿Quincha (caña con barro)?

5. ¿Piedra con barro?

6. ¿Madera?

7. ¿Estera?

Otro: (Especificar) \_\_\_\_\_

**2. vsp04 El material predominante en los pisos de la vivienda es: (E: RU)**

1. ¿Parque o madera pulida?

2. ¿Láminas asfálticas, vinílicos o similares?

3. ¿Losetas, terrazos o similares?

4. ¿Madera (entablados)?

5. ¿Cemento?

6. ¿Tierra?

¿Otro? (Especifique) \_\_\_\_\_

**3. vsp04 El material predominante en los techos de la vivienda es: (E: RU)**

1. ¿Concreto armado?

2. ¿Madera?

3. ¿Tejas?

4. ¿Planchas de calamina, fibra de cemento o similares?

5. ¿Caña o estera con torta de barro?

6. ¿Estera?

7. ¿Paja, hojas de palmera, etc.?

¿Otro? (Especifique) \_\_\_\_\_

**4. vsp05 ¿Cuántas habitaciones usa para dormir? (E: RU)**

Anote la respuesta en el recuadro

→

**5. vsp03 La energía o combustible que más usa su hogar para cocinar los alimentos es: (E: RU)**

1. ¿Electricidad?

2. ¿Gas propano?

3. ¿Gas natural?

4. No cocinan

¿Otro? (Especifique): \_\_\_\_\_

**6. vsp01 ¿La vivienda tiene energía eléctrica mediante red pública? (E: RU)**

1. SI 2. NO

**7. vsp02 El tipo de alumbrado que usa su hogar es: (E: RU)**

1. ¿Conexión en la vivienda?  
 2. ¿Conexión de otra vivienda?  
 3. ¿Conexión de la calle (cables)?  
 4. ¿Paneles solares?  
 5. No tiene

¿Otro? (Especifique): \_\_\_\_\_

<b>II. AGUA Y SANEAMIENTO BÁSICO</b>
--------------------------------------

**8. asb01 El abastecimiento de agua en su hogar, procede de: (E: RU)**

1. ¿Red pública dentro de la vivienda?  
 2. ¿Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación?  
 3. ¿Pilón de uso público?  
 4. ¿Camión-cisterna u otro similar?  
 5. ¿Pozo?  
 6. ¿Río, acequia, manantial o similar?  
 ¿Otro? (Especifique) \_\_\_\_\_

**9. asb02 El baño o servicio higiénico que tiene su hogar, está conectado a: (E: RU)**

1. ¿Red pública de desagüe dentro de la vivienda?  
 2. ¿Red pública de desagüe fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación?  
 3. ¿Letrina?  
 4. ¿Pozo séptico?  
 5. ¿Pozo ciego o negro?  
 6. ¿Río, acequia o canal?  
 7. ¿No tiene?

<b>III. SEGURIDAD PERSONAL</b>
--------------------------------

**10. sp02 Actualmente, con relación a la violencia y la delincuencia, ¿qué tan seguro en general se siente usted en el distrito de \_\_\_\_\_? (E: Entregar tarjeta 1) (E: RU)**

<b>5.</b>	<b>4.</b>	<b>3.</b>	<b>2.</b>	<b>1.</b>
<b>Muy seguro</b>	<b>Seguro</b>	<b>Regularmente seguro</b>	<b>Poco seguro</b>	<b>Nada seguro</b>

**11. sp03 ¿Considera Ud. que en su barrio o zona donde reside existe venta de drogas? (E: RU)**

1. SI 2. NO (Pasar a la pregunta P12)

**11.1 ¿Qué tipo de drogas cree usted que venden en su barrio o zona? (E: RM)**

\_\_\_\_\_

**12. sp04 ¿Considera Ud., que en su barrio o zona existen actividades de prostitución? (E: RU)**

1. SI 2. NO (Pasar a la pregunta P13)

**12.1 ¿En qué lugares se realizan actividades de prostitución? (E: RM)**

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**13. sp05 ¿Durante este año de enero a la fecha, usted o algún miembro de su hogar ha sido víctima de algún delito en el distrito de \_\_\_\_\_? (E: RU)**

1. SI  
2. NO (Pasar a la pregunta P14)

**13.1 ¿De cuál de los siguientes delitos fue víctima usted? (E: Entregar tarjeta 2) (E: RM)**

- |  |                        |
|--|------------------------|
| 1. Robo al paso  | 5. Fraude o estafa     |
| 2. Robo en vivienda o local<br>vandalismo por pandillas      | 6. Agresión y actos de |
| 3. Robo de vehículo  |                        |
| 4. Robo de objetos en su vehículo o autopartes, o accesorios |                        |

**IV. ACCESO A INFORMACIÓN Y TELECOMUNICACIONES**

**E: RU por pregunta**

PREGUNTAS	1. SI	2. NO
14. aic04 ¿Tiene usted teléfono fijo?	1	2
15. aic01 ¿Tiene usted y/o algún miembro del hogar teléfono móvil (celular)?	1	2
16. aic02 ¿Tiene usted internet?	1	2 (Pasar a la P17)

**16. 1 aic03 ¿La calidad de la señal de internet es...? (E: Entregar tarjeta 3) (E: RU)**

3.	2.	1.
Buena	Regular	Mala

**17. aic05 ¿Qué medios de comunicación utiliza para informarse de la actualidad? (E: RM)**

1.	2.	3.	4.	5.
Radio (Pasar a la P18)	Televisión (a la P17.1)	Internet (Pasar a la P18)	Periódicos (Pasar a la P17.2)	Otros (Especificar): Pasar a la pregunta 18

**(E: RU por pregunta)**

Frecuencia semanal	17. 1 ¿Cuántas veces a la semana escucha o mira televisión?	17.2 ¿Cuántas veces a la semana lee periódicos?
Una vez	1	1
Dos veces	2	2
Tres veces	3	3
Todos los días	4	4

**18. De la siguiente lista de medios, ordenar de mayor a menor su grado de preferencia para informarse (E: Entregar tarjeta circular 4)**

- a. Internet ( )  
b. Radio ( )  
c. Televisión ( )  
d. Revistas ( )  
e. Periódicos ( )

**V. SALUD Y BIENESTAR**

**19. sb05 En los últimos 12 meses ¿algún miembro de su hogar presentó alguna enfermedad crónica? (E: RM)**

1. SI  
2. NO (Pasar a la P23)

**19.1 ¿Qué tipo de enfermedad crónica presentó? (E: RM)**

- Respiratorios (gripe, faringitis, neumonía, tuberculosis, etc.)
- Estomacales (diarrea, gastritis, cólicos, parasitosis, etc.)
- Cardiacas (hipertensión, aneurisma, problemas del corazón)
- Metabólicas (diabetes, colesterol alto, etc.)
- Traumatismo (fracturas y esguinces)

Otro (Especificar): \_\_\_\_\_

**20. sb06 En los últimos 5 años, ¿Algún miembro de su hogar ha fallecido de cáncer y/o enfermedad cardiovascular?**

(E: RU)

1. SI → ¿Cuántos?
2. No (Pasar a la P21)

**20.1 Respecto a los que fallecieron, señale lo siguiente: (E: RM)**

Causa del fallecimiento	Año	Edad
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		

**21. sb 07 ¿Algún miembro de su hogar realiza algún tipo de actividad deportiva (E: RU)?**

1. SI                                  2. NO (Pasar a la pregunta 22)

**21.1 ¿Qué tipo de deporte/s? (E: RM)**

**22. sb 08 En su hogar ¿alguien fuma? (E: RU)**

1. SI                                  2. NO (Pasar a la pregunta 23)

**22.1 ¿Con que frecuencia lo hace? (E: RU)**

1. Una o dos veces al año                                  4. Una vez al día  
 2. Una vez al mes    5. Más de una vez al día  
 3. Una vez a la semana    6. Otro

(Especificar): \_\_\_\_\_

## VI. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL

**23. sa06 ¿Cómo percibe el nivel de ruido en su zona? (E: RU) (E: Entregar tarjeta 5)**

4. Muy alto	3. Alto	2. Medio	1. Bajo
-------------	---------	----------	---------

(E: Todos deben responder P26.1)

**23.1 ¿Qué fuente de ruido le molesta más? (E: RU)**

1. Ruido de carros  
 2. Ruido maquinaria industrial  
 3. Música alto volumen  
 4. Tráfico/ tránsito vehicular  
 5. Bares, restaurantes  
 Otros (Especificar) .....

**24. sa07 ¿Considera usted que existe contaminación del aire en su zona? (E: RU)**

1. SI                                  2. NO (Pasa a la pregunta 26)

**24.1 ¿Que lo origina? (E: RM)**

- a. Transporte público (buses y combis de uso público)  
 b. Transporte privado (autos y camionetas particulares)  
 c. Embarcaciones a motor  
 d. Quema de basura  
 e. Fábricas  
 f. Mototaxis  
 g. Motos  
 h. Materiales contaminantes

i. Otros, especificar:

**VII. DERECHOS PERSONALES**

**26. dp 01 ¿Considera usted que existe respeto por la libertad de expresión? (E: RU) (E: Entregar tarjeta 6)**

<b>4. Mucho</b>	<b>3. Regular</b>	<b>2. Poco</b>	<b>1. Nada</b>
-----------------	-------------------	----------------	----------------

**27. La vivienda que ocupa es...**

1. ¿Propia por invasión?  >> Pasar a la P28
2. ¿Propia, y totalmente pagada?  >> Pasar a la P28
3. ¿Propia, y la están pagando?  >> Pasar a la P28
4. ¿Alquilada, a cambio de especie, servicio o dinero? >> Pasar a la P29
5. ¿Usufructuada >> Pasar a la P29

Otro (Especificar):

.....>>P28

**(E: RU por pregunta)**

Preguntas	1. SI	2. NO
<b>28. dp 02 ¿Tiene título de propiedad su hogar?</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
<b>29. dp 03 ¿Voto usted en las últimas elecciones distritales?</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
<b>30. dp06 ¿Voto usted en las últimas elecciones de las Juntas Vecinales distritales?</b>	<b>1</b>	<b>2</b>

**31. dp05 ¿Algún miembro de su hogar pertenece a alguno de los siguientes grupos, asociaciones u organizaciones dentro del distrito de \_\_\_\_\_ que le voy a mencionar? (E: RU por pregunta)**

Grupos/ Asociaciones/ Organizaciones	1. SI	2. NO
1. Programa vaso de leche	1	2
2. Club de madres	1	2
3. Presupuesto Participativo	1	2
4. Concejo de Coordinación Local distrital	1	2
5. Asociación de vecinos	1	2
6. Club deportivo	1	2
7. APAFA	1	2
35. Otros (Especificar):	1	2

**32. dp04 ¿Ha participado usted en algunos de los siguientes espacios de participación ciudadana en su distrito? (E: RM)**

**(E: Entregar tarjeta 7)**

- |  |                                   |
|--|-----------------------------------|
| 1. Presupuesto Participativo Ciudadana | 4. Juntas Vecinales de Seguridad  |
| 2. Juntas Vecinales (votación)         | 5. Cabildos en su Sector          |
| 3. Audiencias vecinales                | 6. No participo >>Pasa a la P32.1 |

**32.1 ¿Por qué no participa? (E: RM)**

- |   |                           |
|---|---------------------------|
| 1. Falta de tiempo  | 5. Por la edad y la salud |
| 2. No está informado de los mecanismos de participación ciudadana | 6. Malas experiencias     |
| 3. Desinterés por esos temas                                      | 7. Otro:                  |
| (especificar).....  |                           |
| 4. Falta de oportunidad   |                           |

**VIII. LIBERTAD PERSONAL Y DE ELECCIÓN**

**33. lpe03 En los últimos doce meses, ¿a Ud. o a algún miembro de su hogar le solicitaron, o dio regalos, propinas, sobornos o coimas a algún funcionario de la Municipalidad del distrito en el que reside? (E: RU) (E: Entregar tarjeta 8)**

1. No me/ le solicitaron dar	2. Sí me/ le solicitaron dar, pero no di/ dio	3. Sí me/le solicitaron dar y di/ dio
------------------------------	---	---------------------------------------

**34. lpe04 Su vivienda tiene acceso cercano a los siguientes bienes de uso público: (E: RM) (E: Entregar tarjeta 9)**

- |             |                              |
|-------------|------------------------------|
| 1. Parque   | 4. Centros comunales         |
| 2. Plaza    | 5. Infraestructura deportiva |
| 3. Plazuela | 6. No tiene acceso           |

**35. ¿Considera que las pistas y veredas del distrito se encuentran en buen estado? (E: RU)**

- |       |       |
|-------|-------|
| 1. SI | 2. NO |
|-------|-------|

**36. lpe05 En una escala del 1 al 5, donde 1 significa insatisfecho y 5 significa Satisfecho ¿Cómo califica en general su nivel de satisfacción con la cantidad y calidad de actividades culturales en el distrito? (E: RU) (E: Entregar tarjeta 10)**

5. Muy satisfecho	4. Satisfecho	3. Ni satisfecho, ni insatisfecho	2. Insatisfecho	1. Muy insatisfecho
-------------------	---------------	-----------------------------------	-----------------	---------------------

## IX. TOLERANCIA E INCLUSIÓN

**37. ti03 ¿Alguna vez usted o un miembro de su hogar se ha sentido discriminado por uno de los siguientes motivos dentro de su distrito? (E: RM) (E: Entregar tarjeta 11)**

- |                               |                                  |
|-------------------------------|----------------------------------|
| 1. Por el color de su piel    | 5. Por su orientación sexual     |
| 2. Por su lugar de nacimiento | 6. Por su nivel económico        |
| 3. Por discapacidad           | 7. Por su nivel educativo        |
| 4. Por ser mujer              | 8. No se ha sentido discriminado |
| 9. Otra                       |                                  |

**38. ti02 ¿Cree que usted que los adultos mayores son respetados en su distrito? (E: RU)**

- |       |       |
|-------|-------|
| 1. SI | 2. NO |
|-------|-------|

**X. CARACTERÍSTICAS DE LOS MIEMBROS DEL HOGAR**

39. ¿Cuál es el nombre y apellido de cada una de las personas que viven permanentemente en este hogar? (E: RM)

40. ¿Cuál es la relación de parentesco de cada una de las personas que me mencionó con Ud. que es el jefe del hogar? (E: RU por miembro del hogar)

E: Anotar los códigos acordes a las siguientes alternativas de respuesta por cada miembro del hogar que mencione el entrevistado (Jefe del hogar)

Miembros del hogar	Código de respuesta	Miembros del hogar	Código de respuesta	Miembros del hogar	Código de respuesta
Jefe/jefa hogar	1	Yerno/Nuera	4	Otros parientes	7
Pareja	2	Nieto	5	Trabajador del hogar	8
Hijo (a)	3	Padres/Suegros	6	Otros no parientes	9

41. ¿Qué edad tiene cada uno de ellos en años cumplidos? (E: RU por miembro del hogar)

42. ¿Sexo de cada uno de los miembros de su hogar? (E: Mencionar el nombre de cada miembro del hogar y obtener RU por cada uno de ellos)

43. sb 01 ¿Peso? (E: Mencionar el nombre de cada miembro del hogar y obtener RU por cada uno de ellos)

44. sb 01 ¿Talla? (E: Mencionar el nombre de cada miembro del hogar y obtener RU por cada uno de ellos)

45. abc 01 ¿Sabe leer y escribir? (E: Mencionar el nombre de cada miembro del hogar y obtener RU por cada uno de ellos)

46. ¿Alguna vez usted ha participado en un programa de alfabetización o en algún otro programa que le enseñara a leer y escribir (Sin incluir la escuela primaria)?

47. ¿Cuál es el nivel de instrucción alcanzado de Ud. y de cada uno de los miembros de su hogar? (E: RU) (E: Entregar tarjeta 12 y anotar el código de respuesta por cada miembro del hogar)

Nivel de instrucción	Código de respuesta	Nivel de instrucción	Código de respuesta
Sin nivel	1	Superior No Universitaria	5
Inicial	2	Superior Universitaria	6
Primaria	3	Maestría	7
Secundaria	4	Doctorado	8

47.1 ¿Qué Año o grado de estudio aprobado ha alcanzado Ud. y cada uno de los miembros de su hogar?

47.2 ¿Asisten actualmente?

Miembro del hogar	Nombre y Apellidos	Relación con el Jefe del hogar	Edad en años cumplidos	Sexo		Peso	Talla	Sabe leer y escribir		Participación en programas de alfabetización		Nivel de instrucción por cada miembro del hogar (E: Anotar código)	Año/ Grado de estudio aprobado	Asiste actualmente a estudiarlo	
				1. Hombre	2. Mujer			1. SI	2. NO	1. SI	2. NO			1. SI	2. NO
1		1. Jefe del hogar		1	2			1	2	1	2			1	2
2				1	2			1	2	1	2			1	2
3				1	2			1	2	1	2			1	2
4				1	2			1	2	1	2			1	2
5				1	2			1	2	1	2			1	2
6				1	2			1	2	1	2			1	2
7				1	2			1	2	1	2			1	2

98. No quiso proporcionar la información

(E: Aplicar a Mujeres de 15 años y más que residen en el hogar)

(E: Sortear a los miembros femeninos que en el momento se encuentran en el hogar)

## XI. LIBERTAD PERSONAL Y DE ELECCIÓN

48. ¿Está de acuerdo con el uso de los métodos anticonceptivos?

1. SI    2. NO

49. lpe 01 ¿Conoce o ha oído hablar de los siguientes métodos anticonceptivos?

50. ¿Usted los ha usado?

Método	P49. CONOCE		P50. LOS HA USADO	
	1. SI	2. NO	1. SI	2. NO
1. Ligadura de trompas	1	2	1	2
2. Píldora	1	2	1	2
3. DIU	1	2	1	2
4. Inyección anticonceptiva	1	2	1	2
5. Implantes o Norplant	1	2	1	2
6. Espuma	1	2	1	2
7. Preservativo o condón	1	2	1	2
8. Jalea	1	2	1	2
9. Óvulos	1	2	1	2
10. Píldora del día siguiente	1	2	1	2
Otro método (Especificar):	1	2	1	2

51. lpe02 En los últimos 3 años, ¿algún miembro mujer adolescente que vive en este hogar ha sido madre o ha estado embarazada? (E: RU)

1. SI >> pasa la P 52.1    2. NO    3. No aplica, no existe una mujer adolescente

51.1 ¿A qué edad?: \_\_\_\_\_ (E: RU)

## XII. TOLERANCIA E INCLUSIÓN

52. Considera que la violencia familiar está referida a: (E: RM) (E: Entregar tarjeta 13)

1. Golpes    4. Aislamiento del círculo de amigos y/o familia  
2. Empujones y/o cachetadas                    5. Todas las anteriores  
3. Insultos

53. ¿Ha sufrido usted de algún tipo de violencia física, psicológica o sexual en el último año? (E: RU)

1. SI    2. NO

54. ti01 ¿Alguna miembro mujer de su hogar ha sufrido violencia familiar? (E: RU)

1. SI    2. NO

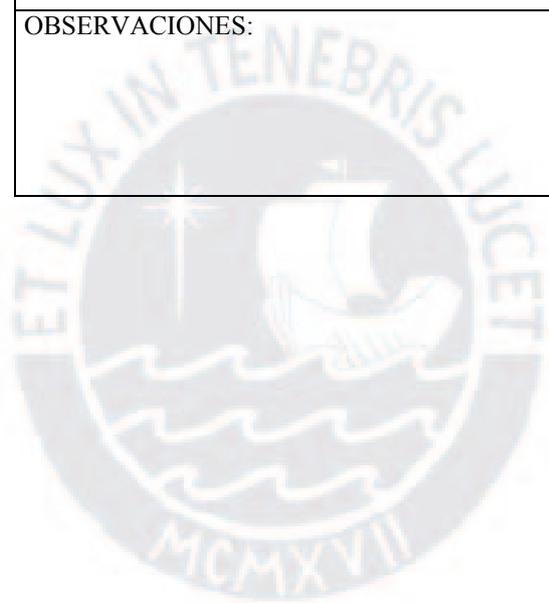
### DATOS DE CONTROL DE LA MUJER ENTREVISTADA EN EL HOGAR

EDAD ESPECÍFICA:

ROL QUE CUMPLE DENTRO DEL HOGAR:

## DATOS DE CONTROL DEL JEFE DEL HOGAR

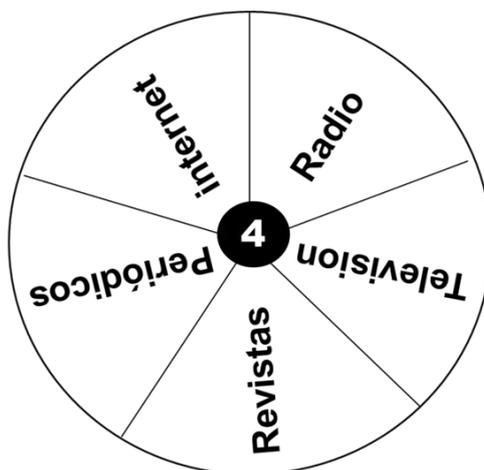
NOMBRE DEL ENTREVISTADO:			
DIRECCIÓN:			
DISTRITO:		<b>TELÉFONO/ CELULAR:</b>	
SECTOR:			
ZONA:			
GENERO:	1. Femenino	2. Masculino	
EDAD:	1. 18 a 25 años	2. 26 a 37 años	3. 38 a más años
NOMBRE DEL ENTREVISTADOR:			
NOMBRE DEL SUPERVISOR:			
FECHA:	/ / 2017		
OBSERVACIONES:			



TARJETA 1				
Muy seguro	Seguro	Regularmente seguro	Poco seguro	Nada seguro

TARJETA 2
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Robo al paso</li> <li>▪ Robo en vivienda o local</li> <li>▪ Robo de vehículo</li> <li>▪ Robo de objetos en su vehículo o autopartes, o accesorios</li> <li>▪ Fraude o estafa</li> <li>▪ Agresión y actos de vandalismo por pandillas</li> <li>▪ Robo al paso</li> <li>▪ Robo en vivienda o local</li> <li>▪ Robo de vehículo</li> </ul>

TARJETA 3		
Buena	Regular	Mala



TARJETA 5			
<b>Muy alto</b>	<b>Alto</b>	<b>Medio</b>	<b>Bajo</b>

TARJETA 6			
<b>Mucho</b>	<b>Regular</b>	<b>Poco</b>	<b>Nada</b>

TARJETA 7	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Presupuesto Participativo</b></li> <li>▪ <b>Juntas Vecinales (votación)</b></li> <li>▪ <b>Audiencias vecinales de los miércoles (Parque de La Amistad)</b></li> <li>▪ <b>Juntas Vecinales de Seguridad Ciudadana</b></li> <li>▪ <b>Cabildos en su Sector</b></li> </ul>	

TARJETA 8		
<b>No me/ le solicitaron dar</b>	<b>Sí me/ le solicitaron dar, pero no di/ dio</b>	<b>Sí me/le solicitaron dar y di/ dio</b>

TARJETA 9
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Parque</b></li> <li>▪ <b>Plaza</b></li> <li>▪ <b>Plazuela</b></li> <li>▪ <b>Centros comunales</b></li> <li>▪ <b>Infraestructura deportiva</b></li> <li>▪ <b>No tiene acceso</b></li> </ul>

TARJETA 10				
<b>Muy satisfecho</b>	<b>Satisfecho</b>	<b>Ni satisfecho, ni insatisfecho</b>	<b>Insatisfecho</b>	<b>Muy insatisfecho</b>

## TARJETA 11

- **Por el color de su piel**
- **Por su lugar de nacimiento**
- **Por discapacidad**
- **Por ser mujer**
- **Por su orientación sexual**
- **Por su nivel económico**
- **Por su nivel educativo**
- **No me he sentido discriminado**

## TARJETA 12

**Nivel de instrucción:**

- |                     |                                    |
|---------------------|------------------------------------|
| ▪ <b>Sin nivel</b>  | ▪ <b>Superior No Universitaria</b> |
| ▪ <b>Inicial</b>    | ▪ <b>Superior Universitaria</b>    |
| ▪ <b>Primaria</b>   | ▪ <b>Maestría</b>                  |
| ▪ <b>Secundaria</b> | ▪ <b>Doctorado</b>                 |

## TARJETA 13

- **Golpes**
- **Empujones y/o cachetadas**
- **Insultos**
- **Aislamiento del círculo de amigos y/o familia**
- **Todas las anteriores**

## Apéndice B: Consentimiento informado



Surco, lunes, 17 de diciembre de 2018

Señores:  
**Municipalidad Provincial de Sechura**  
 Presente.-

Att : Sr. Armando Arevalo Zeta  
 Alcalde

De mi consideración:

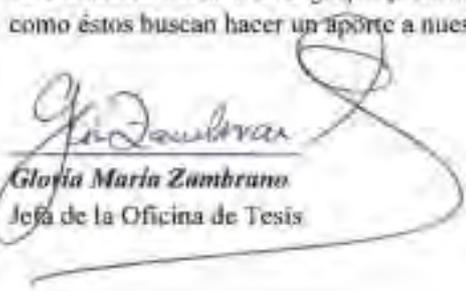
Es grato dirigirle la presente y saludarle en nombre de CENTRUM Católica, Graduate Business School de la Pontificia Universidad Católica del Perú, escuela en la cual se imparte entre otros, el programa de Maestría en Administración Estratégica de Empresas en la modalidad Gerencial.

Un grupo de alumnos de éste Programa viene desarrollando su tesis con el tema **"INDICE DE PROGRESO SOCIAL DE LA CIUDAD DE SECHURA"**, para tal fin, mucho agradeceremos brindar el apoyo necesario a los alumnos que a continuación presentamos, los cuales son alumnos regulares de nuestra casa de estudios:

NOMBRE Y APELLIDOS	DNI
Karina Isabel Sánchez Palacios	42554834
Freddy Joel Llatas De Los Ríos	41431430
Daniel Anderson Carrera Silva	44421783
Juniór Callapiña Luna	43586183

Asimismo, manifestarles que el manejo de la información que podrán proporcionar a los alumnos descritos será manejado exclusivamente para uso académico.

Aprovecho la oportunidad para reiterarle mis saludos y le agradezco anticipadamente por su colaboración con este grupo y nuestra escuela, haciendo hincapié en que estudios como éstos buscan hacer un aporte a nuestra sociedad.

  
**Gloria María Zambrano**  
 Jefa de la Oficina de Tesis

## Apéndice C: Lista de Indicadores y definiciones

Dimensión	Etiqueta	Variable	Indicador
Necesidades Humanas Básicas	ncb01	Desnutrición crónica en menores de 5 años	Porcentaje de menores de cinco años con desnutrición crónica
Necesidades Humanas Básicas	ncb03	IRA en menores de 5 años	Porcentaje de prevalencia de Infecciones Respiratorias Agudas (IRA) en niños menores de cinco años
Necesidades Humanas Básicas	ncb04	EDA en menores de 5 años	Porcentaje de prevalencia de Enfermedades Diarreicas Agudas (EDA) en niños menores de cinco años
Necesidades Humanas Básicas	abs01	Acceso agua potable	Porcentaje de la población que cuenta con agua potable dentro o fuera de la vivienda
Necesidades Humanas Básicas	abs02	Acceso servicio saneamiento	Porcentaje de población que cuentan con red de saneamiento dentro o fuera de la vivienda
Necesidades Humanas Básicas	vsp01	Acceso electricidad	Porcentaje de hogares con servicio de energía eléctrica
Necesidades Humanas Básicas	vsp03	Déficit cualitativo de vivienda	Porcentaje de hogares que cuenten con materiales de paredes adecuados
Necesidades Humanas Básicas	vsp04	Déficit cuantitativo de vivienda	Porcentaje de hogares con hacinamiento
Necesidades Humanas Básicas	vsp05	Vivienda no precaria	Porcentaje de hogares con materiales adecuados (techos , piso , etc)
Necesidades Humanas Básicas	vsp06	Conexión vivienda	Porcentaje de hogares que cuentan con conexión eléctrica dentro de la vivienda
Necesidades Humanas Básicas	sp01	Tasa homicidios	Tasa de homicidios por cada 1000 habitantes
Necesidades Humanas Básicas	sp02	Percepción inseguridad	Porcentaje de población con percepción de inseguridad
Necesidades Humanas Básicas	sp06	Venta de drogas	Porcentaje de población que considera que venden drogas en su zona de residencia
Necesidades Humanas Básicas	sp07	Prostitución	Porcentaje de población que considera que realizan actividades de prostitución en su zona de residencia
Fundamentos del Bienestar	abc01	Tasa de analfabetismo en adultos	Tasa de analfabetismo en población de 15 a más años de edad
Fundamentos del Bienestar	abc02	Tasa asistencia en primaria	Tasa de cobertura neta de asistencia escolar en educación primaria
Fundamentos del Bienestar	abc03	Tasa asistencia en secundaria	Tasa de cobertura neta de asistencia escolar en educación secundaria
Fundamentos del Bienestar	abc04	Logro lenguaje	Porcentaje de alumnos que tienen los conocimientos básicos de lenguaje
Fundamentos del Bienestar	abc05	Logro matemática	Porcentaje de alumnos que tienen los conocimientos básicos de matemática
Fundamentos del Bienestar	aic01	Tenencia telefonía móvil	Porcentaje de hogares que cuentan con teléfono móvil
Fundamentos del Bienestar	aic02	Usuarios de internet urbanos	Porcentaje de hogares que cuentan con internet
Fundamentos del Bienestar	aic03	Calidad de internet	Porcentaje de hogares con buena señal de internet
Fundamentos del Bienestar	aic04	Teléfonos fijos por habitante	Porcentaje de hogares que cuentan con teléfono fijo
Fundamentos del Bienestar	sb07	No Realizan actividad deportiva	Porcentaje de personas que realizan algún tipo de actividad deportiva
Fundamentos del Bienestar	sb05	Padecimiento de Enfermedades crónicas	Porcentaje de personas con enfermedades crónicas
Fundamentos del Bienestar	sb03	Mortalidad por enfermedades no contagiosas	Porcentaje de personas que fallecieron por cáncer y/o enfermedades cardiovasculares
Fundamentos del Bienestar	sb08	Porcentaje de Personas que fuman	Porcentaje de personas que fuman
Fundamentos del Bienestar	sb06	Población con adicción	Porcentaje de personas adictas
Fundamentos del Bienestar	sa06	Área verde m2/habitante	Porcentaje de áreas verdes en la zona
Fundamentos del Bienestar	sa02	Recolección residuos sólidos	Porcentaje de hogares con prácticas de recolección de residuos sólidos
Fundamentos del Bienestar	sa05	Ruido Ambiental	Porcentajes de hogares que perciben contaminación de ruido en su zona
Fundamentos del Bienestar	sa04	Contaminación Ambiental	Porcentajes de hogares que perciben contaminación del aire en su zona
Fundamentos del Bienestar	sa09	Infraestructura	Porcentaje alcanzado en desarrollo de infraestructura en la zona
Oportunidades	dp01	Libertad de expresión	Porcentaje de hogares que perciben respeto por la libertad de expresión
Oportunidades	dp02	Título propiedad urbano	Porcentaje de viviendas con títulos de propiedad
Oportunidades	dp03	Ausentismo (elecciones distritales)	Porcentaje de personas que votaron en las últimas elecciones distritales
Oportunidades	dp06	No Voto juntas vecinales	Porcentaje de personas que no votan en juntas vecinales
Oportunidades	dp05	Derecho a la participación Ciudadana	Porcentaje de personas con derecho a la participación ciudadana

**NECESIDADES HUMANAS BÁSICAS**

<b>Nutrición y cuidados médicos básicos</b>		ncb01	ncb03	ncb04		
	ncb01	1.0000				
	ncb03	0.6929	1.0000			
	ncb04	0.9998	0.7853	1.0000		
<b>Agua Potable y Saneamiento básico</b>		abs01	abs02			
	abs01	1.0000				
	abs02	0.8235	1.0000			
<b>Vivienda</b>		vsp01	vsp03	vsp04	vsp05	vsp06
	vsp01	1.0000				
	vsp03	0.6182	1.0000			
	vsp04	0.7495	0.9091	1.0000		
	vsp05	0.3468	0.8092	0.7778	1.0000	
	vsp06	0.2633	0.6070	0.6729	0.4559	1.0000
<b>Seguridad personal</b>		sp01	sp02	sp06	sp07	
	sp01	1.0000				
	sp02	0.6802	1.0000			
	sp06	0.8797	0.7291	1.0000		
	sp07	0.6635	0.7730	0.7914	1.0000	

**FUNDAMENTOS DE BIENESTAR**

<b>Acceso al conocimiento Básico</b>		abc01	abc02	abc03	abc04	abc05
	abc01	1.0000				
	abc02	0.5872	1.0000			
	abc03	0.5884	0.9664	1.0000		
	abc04	0.8742	0.8992	0.9023	1.0000	
abc05	0.8499	0.9173	0.9218	0.9988	1.0000	
<b>Acceso a Información y Telecomunicaciones</b>		aic01	aic02	aic03	aic04	
	aic01	1.0000				
	aic02	0.5540	1.0000			
	aic03	0.7925	0.8198	1.0000		
aic04	0.4341	0.9883	0.7343	1.0000		
<b>Salud y bienestar</b>		sb07	sb05	sb03	sb08	sb06
	sb07	1.0000				
	sb05	0.2995	1.0000			
	sb03	0.3194	0.7967	1.0000		
	sb08	0.3961	0.8176	0.4865	1.0000	
	sb06	0.2130	0.4812	0.6200	0.1043	1.0000
<b>Sostenibilidad Ambiental</b>		sa06	sa02	sa05	sa04	sa09
	sa06	1.0000				
	sa02	0.7652	1.0000			
	sa05	0.4629	0.5495	1.0000		
	sa04	0.5479	0.6530	0.8971	1.0000	
	sa09	0.9316	0.9403	0.5097	0.6045	1.0000

**OPORTUNIDADES**

**Apéndice D: Matriz de Correlación**