

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ**

**ESCUELA DE POSGRADO**



FLUIDEZ VERBAL EN NIÑOS DE INICIAL 5 AÑOS DE DOS  
NIVELES SOCIOECONÓMICOS DIFERENCIADOS EN LIMA  
METROPOLITANA EN EL AÑO 2016.

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE  
MAGÍSTER EN FONOAUDIOLOGÍA CON MENCIÓN EN  
TRASTORNOS DEL LENGUAJE EN NIÑOS Y  
ADOLESCENTES.**

**AUTORES**

Priscila Del Rosario Coronado Gonzáles

Norma Pamela Corrales Ardiles

Rosa Patricia Palacios Romero

**ASESORES**

Dr. Jaime Aliaga Tovar

Mg. Jacqueline Villena Mayorca

Octubre, 2018

## RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo determinar las semejanzas y diferencias en la fluidez verbal en niños del nivel educativo inicial de 5 años, pertenecientes a niveles socioeconómicos diferenciados. Se consideran las categorías palabras, partes del cuerpo, animales y frutas. Se evalúa la fluidez verbal en niños de nivel educativo inicial de 5 años, ya que es en este nivel donde se sientan los cimientos que fortalecen las aptitudes comunicativas que son necesarias para el aprendizaje formal de la lectoescritura, siendo importante mencionar la relevancia de la fluidez verbal no solamente a nivel lingüístico, sino también como una capacidad cognitiva dentro de las funciones ejecutivas. El muestreo es de tipo no probabilístico intencionado. Se evalúa un total de 172 niños (varones y mujeres), 95 de ellos pertenecientes a la Institución Educativa Privada “San Agustín” (nivel socioeconómico A) y 77 de la Institución Educativa Estatal “Isabel Flores de Oliva” (nivel socioeconómico C-D). Se encuentran diferencias significativas en la fluidez verbal, así como en todas las categorías evaluadas, excepto animales. Estos resultados indican que las diferencias socioeconómicas influyen en la fluidez verbal, siendo el grupo del colegio San Agustín quienes presentan resultados superiores en comparación con el colegio Isabel Flores de Oliva.

Palabras clave: fluidez verbal, niveles socioeconómicos y educación inicial.

## ABSTRACT

The present research aims to determine the similarities and differences of verbal fluency on 5-year-old children of the early years education level, belonging to differentiated socioeconomic levels. The categories were considered by words, parts of the body, animals and fruits. Verbal fluency is evaluated in children of initial 5-year educational level, since it is at this level that the foundations are laid that strengthen the communication skills that are necessary for formal literacy learning, being important to mention the relevance of verbal fluency not only at the linguistic level, but also as a cognitive capacity within the executive functions. The sampling applied was intentional non-probabilistic. A total of 172 children (boys and girls), 95 of them belong to San Agustín Private School (socioeconomic level A) and 77 of them to Isabel Flores de Oliva Public School (socioeconomic level C-D) were assessed. Significant differences were found in verbal fluency as well as in all categories evaluated, except for animals. These results indicate that socioeconomic differences influence the flow of funds, with the San Agustín school group having superior results compared to the Isabel Flores de Oliva school.

Key words: verbal fluency, socioeconomic level, early years education

## ÍNDICE DE CONTENIDO

	<b>Páginas:</b>
CARÁTULA	i
RESUMEN	ii
ABSTRACT	iii
ÍNDICE DE CONTENIDO	iv
INDICE DE TABLAS	viii
INDICE DE FIGURAS	x
INTRODUCCIÓN	xi
CAPÍTULO I	1
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	1
1.1 Planteamiento del Problema	1
1.1.1 Fundamentación del problema	1
1.1.2 Formulación del problema	3
1.2 Objetivos	3
1.2.1 Objetivo general	3
1.2.2 Objetivo específico	4
1.3 Importancia y justificación del estudio	4
1.4 Limitaciones de la investigación	5
CAPÍTULO II	6
MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	6

2.1	Antecedentes del estudio	6
2.1.1	Internacionales	6
2.1.2	Nacionales	7
2.2	Marco teórico conceptual	8
2.2.1	Lenguaje	8
2.2.1.1	Procesos y dimensiones	9
2.2.1.2	Componentes	10
	A. Pragmático	11
	B. Morfosintáctico	11
	C. Fonético – Fonológico	11
	D. Léxico – Semántico	12
	a. Léxico o Vocabulario	12
	b. Categorías Semánticas	13
	c. Fluidez Verbal	15
2.2.2	Proceso Cognitivos asociadas a la Fluidez Verbal	16
2.2.2.1	Funciones ejecutivas	16
	A. Control atencional	17
	B. Habilidad para planear	17
	C. Flexibilidad cognitiva	18
	D. Fluidez verbal	18
2.2.2.2	Atención	19
2.2.2.3	Memoria	20
2.2.3	Desempeño léxico - semántico en niños de inicial de 5 años	21

2.2.4	Nivel Socioeconómico	23
2.2.4.1	Caracterización de los niveles socioeconómicos en el Perú	24
2.2.4.2	Distribución de niveles socioeconómicos según zonas distritales	28
2.2.4.3	Perfil de oportunidades de acceso a Educación y Cultura	30
2.2.4.4	Niveles de pobreza distrital	30
2.3	Definición de términos	31
2.3.1	Fluidez Verbal	31
2.3.2	Nivel socioeconómico	32
2.4	Hipótesis	32
2.4.1	Hipótesis General	32
2.4.2	Hipótesis Específicas	32
CAPÍTULO III		34
METODOLOGIA		34
3.1	Tipo y diseño de investigación	34
3.2	Población y muestra	35
3.3	Definición y operacionalización de variables	36
3.4	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	37
CAPÍTULO IV		39
RESULTADOS		39
4.1	Presentación de resultados	39

4.1.1	Análisis comparativo de los datos estadísticos según el nivel socioeconómico	39
4.1.2	Análisis comparativo de los datos estadísticos según la edad	45
4.2	Discusión de resultados	48
	CAPÍTULO V	52
	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	52
5.1	Conclusiones	52
5.2	Recomendaciones	53
	REFERENCIAS	55
	ANEXOS	66



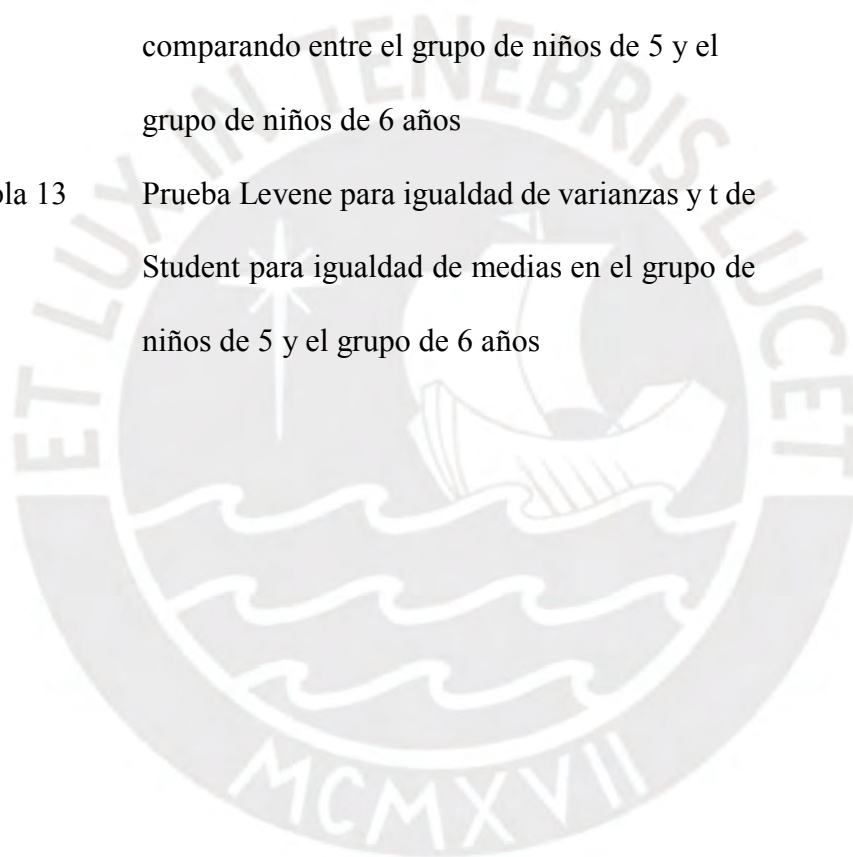


## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	División de zonas distritales de Lima	29
Tabla 2	Predominancia de hogares de acuerdo a niveles socioeconómicos	29
Tabla 3	Gasto destinado a Servicios Culturales y de Enseñanza, según nivel socioeconómico	30
Tabla 4	Niveles de pobreza en San Juan de Lurigancho y San Isidro	31
Tabla 5	Datos estadísticos de Fluidez Verbal en el Puntaje Total	40
Tabla 6	Prueba Levene para igualdad de varianzas y t de Student para igualdad de medias del puntaje total	40
Tabla 7	Datos estadísticos de Fluidez Verbal en todas las categorías	41
Tabla 8	Prueba Levene para igualdad de varianzas y t de Student para igualdad de medias de la categoría palabras.	42
Tabla 9	Prueba Levene para igualdad de varianzas y t de Student para igualdad de medias de la categoría partes del cuerpo	43

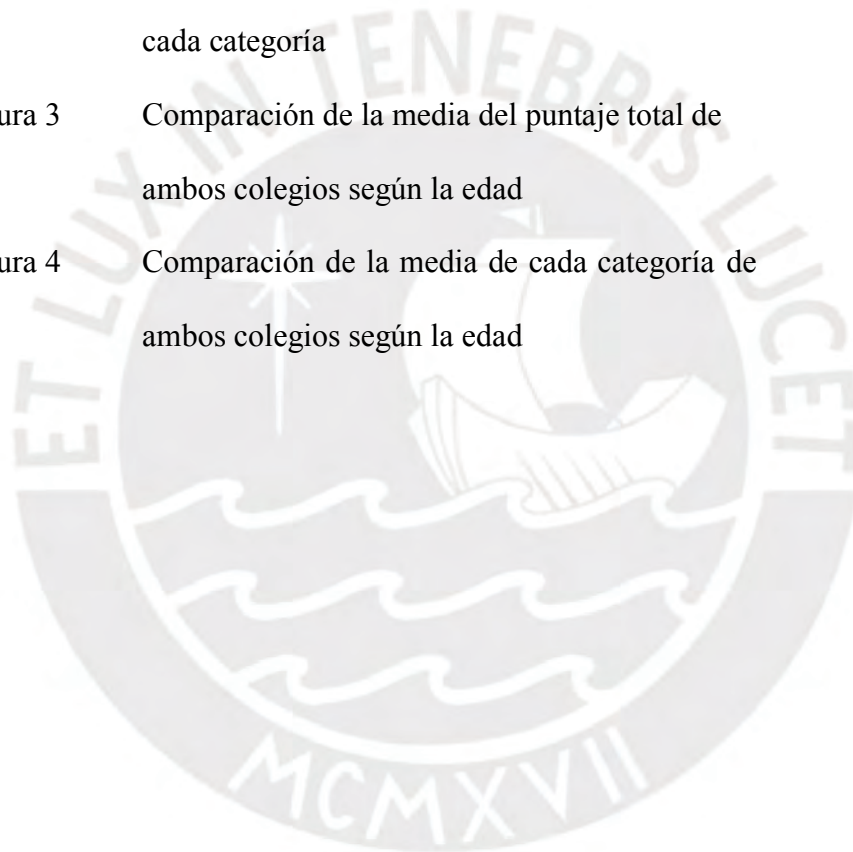


Tabla 10	Prueba Levene para igualdad de varianzas y t de Student para igualdad de medias de la categoría animales	44
Tabla 11	Prueba Levene para igualdad de varianzas y t de Student para igualdad de medias de la categoría frutas	44
Tabla 12	Datos estadísticos de Fluidez Verbal comparando entre el grupo de niños de 5 y el grupo de niños de 6 años	45
Tabla 13	Prueba Levene para igualdad de varianzas y t de Student para igualdad de medias en el grupo de niños de 5 y el grupo de 6 años	47



## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Comparación de la media según el Puntaje Total de ambos colegios	40
Figura 2	Comparación de la media de ambos colegios en cada categoría	42
Figura 3	Comparación de la media del puntaje total de ambos colegios según la edad	46
Figura 4	Comparación de la media de cada categoría de ambos colegios según la edad	46



## INTRODUCCIÓN

La herramienta característica que utilizamos los seres humanos para comunicarnos es el lenguaje, que se adquiere y desarrolla con base en la interacción con el medio en que el niño se desenvuelve y los referentes a los que está expuesto en el transcurso de su vida. Pérez y Salmerón indicaron que, para poder utilizar esta característica tan propia de los seres humanos es importante, entre otras cosas, poder seleccionar las palabras que expresen adecuadamente nuestras ideas, recurriendo a nuestro léxico y este proceso debe darse de forma veloz para que la comunicación mantenga fluidez (2006: 116).

Por otro lado, autores como García, Gonzáles-Castro, Areces, Cueli y Rodríguez refirieron que al desenvolvernos en nuestra vida cotidiana requerimos de un buen desempeño en nuestras funciones ejecutivas. Podemos definirlas como procesos que permiten que realicemos distintas actividades como proponernos objetivos, en base a ello planificar los pasos a seguir, prestar atención a lo que

debemos realizar, solucionar conflictos utilizando flexibilidad cognitiva, retener información importante en la memoria de trabajo y realizar dichas acciones con fluidez (2014: 33). Una manera eficaz de evaluar este funcionamiento ejecutivo es a través de las tareas de fluidez verbal, donde se solicita al sujeto emitir palabras en un tiempo determinado a partir de una consigna específica, tarea que requiere la puesta en marcha de procesos lingüísticos y psicológicos como la: organización, memoria, evocación y atención, entre otros (García y otros 2012: 53).

Estudios previos, indicaron que variables como el nivel socioeconómico de las familias, frecuentemente asociado a un nivel de instrucción inferior en los padres, así como la influencia de este aspecto en el acceso a oportunidades educativas y culturales de los niños, tienen relación con resultados inferiores en variables como el lenguaje, en particular el léxico y la fluidez verbal (Arenas Arana 2012; Arán-Filippetti 2011; Balcázar, Rivera y Chacón 2013; Manrique 2013; Zanin, Ledezma, Galarsi y De Bortoli 2010).

En concordancia con la evidencia que se encontró, en este estudio se planteó que existen diferencias en el nivel de fluidez verbal global, así como en las categorías palabras, partes del cuerpo, animales y frutas, en niños de inicial de 5 años de niveles socioeconómicos diferenciados. El presente estudio se justificó desde un punto de vista teórico, aportando información para el mejor estudio de la fluidez verbal en menores y desde un punto de vista práctico, esta habilidad es un importante predictor de un buen desempeño en la lectura y escritura (Sellés Nohales y Martínez Giménez 2008: 113).

En el primer capítulo se planteó y fundamentó el problema de investigación, así como los objetivos y la justificación del estudio. En el segundo capítulo se revisó el marco teórico, incluyendo antecedentes del estudio a nivel nacional e internacional, aspectos conceptuales de la fluidez verbal desde un punto de vista lingüístico y neuropsicológico. De igual manera, se estudió el desarrollo semántico en niños de edad pre – escolar y la caracterización de los niveles socioeconómicos en el Perú, para luego finalizar el capítulo con el planteamiento de las hipótesis. En el tercer capítulo se explicó la metodología de trabajo, detallando el tipo y diseño de investigación, la población y la muestra, se definieron y operacionalizaron las variables de estudio y se describieron las técnicas e instrumentos para recolectar datos. En el cuarto capítulo se presentaron los resultados de la investigación y éstos se discutieron teniendo en cuenta la bibliografía relacionada. Finalmente, en el quinto capítulo se plantearon conclusiones y recomendaciones para futuras investigaciones.

## CAPÍTULO I

### PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

#### 1.1 Planteamiento del Problema

##### 1.1.1 Fundamentación del problema

La fluidez verbal es una habilidad que mide principalmente la velocidad y facilidad de evocación verbal, la rapidez para iniciar una conducta oral en respuesta a una tarea novedosa, y permite valorar aspectos como la denominación, la velocidad de respuesta, la organización mental, las estrategias de búsqueda; así como, la memoria a corto y largo plazo. También se ha propuesto que influye en la ejecución, la atención y vigilancia, el almacén léxico o semántico, los mecanismos de recuperación y la memoria de trabajo. (Ramírez, Ostrosky-Solís y Fernández 2005: 463).

Al respecto, en nuestra experiencia profesional en el ámbito pre escolar, se observó que existía una carencia de estimulación de esta habilidad de modo formal y constante, ya que se brindó mayor importancia a otros aspectos. Esta observación

se comparó con la evidencia empírica respecto a la fluidez verbal. En efecto, la valoración de la fluidez verbal no es solo importante a nivel lingüístico; sino que, también lo es porque resulta una herramienta útil para explorar diferentes capacidades y funciones cognitivas (Marino y Alderete 2009: 179).

Por otro lado, autores como Sellés y Martínez señalaron que la fluidez verbal, se correlacionó de manera positiva y significativa con un futuro rendimiento lector exitoso, por lo cual, resulta importante explorar esta habilidad en la etapa pre escolar (2008: 113)

Los resultados de los estudios de Zanin, Ledezma, Galarsi, y De Bortoli encontraron mayor fluidez verbal en personas con conocimiento de un segundo idioma y quienes han tenido mayor cantidad de años de escolaridad; lo cual sugirió la posibilidad de que el factor socioeconómico asociado a un menor o mayor acceso a educación de calidad pudiera influir en los resultados de fluidez verbal (2010: 207). En este sentido, Fernandes Malloy-Diniz, y otros sugirieron realizar estudios en diferentes niveles socioeconómicos, ya que estos son escasos (2007: 276).

Al respecto, Balcázar, Chacón y Rivera estudiaron la fluidez verbal en niños y niñas de nivel educativo inicial de 5 años en situación de extrema pobreza en el distrito de Ate, en Lima, y encontraron que el desempeño en fluidez verbal se hallaba por debajo de lo esperado en comparación a su edad cronológica (Balcázar, Chacón y Rivera: 2013).

Teniendo en cuenta lo dicho hasta aquí, se planteó la relevancia de estudiar esta habilidad con relación a dos niveles socioeconómicos diferenciados para aportar más datos en esta línea de investigación.



### 1.1.2 Formulación del problema

#### Pregunta de investigación

¿Existen diferencias en la fluidez verbal entre niños de nivel educativo inicial de 5 años de diferente nivel socioeconómico?

#### Preguntas específicas de investigación

¿Existen diferencias en la fluidez verbal, categoría palabras entre niños de nivel educativo inicial de 5 años perteneciente a nivel socioeconómico alto y bajo?

¿Existen diferencias en la fluidez verbal, categoría partes de cuerpo entre niños de nivel educativo inicial de 5 años perteneciente a nivel socioeconómico alto y bajo?

¿Existen diferencias en la fluidez verbal, categorías animales entre niños del nivel educativo inicial de 5 años perteneciente a nivel socioeconómico alto y bajo?

¿Existen diferencias en la fluidez verbal, categoría frutas entre niños del nivel educativo inicial de 5 años perteneciente a nivel socioeconómico alto y bajo?

## 1.2 Objetivos

### 1.2.1 Objetivo general

Determinar las semejanzas y diferencias en la fluidez verbal en niños de nivel educativo inicial de 5 años, pertenecientes a niveles socioeconómicos diferenciados.

### 1.2.2 Objetivos específicos

Determinar las semejanzas y diferencias en la fluidez verbal de la categoría palabras en niños de nivel educativo inicial de 5 años, pertenecientes a niveles socioeconómicos alto y bajo.

Determinar las semejanzas y diferencias en la fluidez verbal de la categoría partes del cuerpo en niños de nivel educativo inicial de 5 años, pertenecientes a niveles socioeconómicos alto y bajo.

Determinar las semejanzas y diferencias en la fluidez verbal de la categoría animales en niños de nivel educativo inicial de 5 años, pertenecientes a niveles socioeconómicos alto y bajo.

Determinar las semejanzas y diferencias en la fluidez verbal de la categoría frutas en niños de nivel educativo inicial de 5 años, pertenecientes a niveles socioeconómicos alto y bajo.

### 1.3 Importancia y justificación del estudio

El presente estudio se justificó administrativamente pues permite cumplir un requisito para la obtención del grado de magister en Fonoaudiología.

Por otro lado, desde un punto de vista teórico, aporta información para el mejor estudio de la fluidez verbal en menores, averiguando el impacto que esta tiene en nivel socioeconómico y las variaciones individuales que reflejan probablemente las condiciones de vida de los diferentes estratos socio económicos en los que se encuentra cada niño, como factores inherentes a su personalidad.

Desde un punto de vista práctico, esta habilidad es un importante predictor para un buen desempeño en la lectura y escritura porque permite acceder de manera

veloz e inmediata al significado mental de la palabra; por lo tanto, se consideró que el estudio fomentará la búsqueda de mejores estrategias de intervención para potenciar el inicio de la lectoescritura. Es por ello es que se evaluó la fluidez verbal en niños de nivel educativo inicial de 5 años, ya que es en este nivel donde se sientan los cimientos que fortalecen las aptitudes comunicativas que son necesarias para el aprendizaje formal de la lectoescritura dentro del nivel primario, acorde a lo que se considera en el Diseño Curricular Nacional, siendo importante mencionar la relevancia de la fluidez verbal no solamente a nivel lingüístico, sino también como una capacidad cognitiva dentro de las funciones ejecutivas.

#### 1.4 Limitaciones de la investigación

En el presente estudio se consideraron como limitaciones las siguientes circunstancias: la inasistencia de los alumnos al momento de evaluar las pruebas en las fechas establecidas, el poco interés de los padres de familia por participar y la cantidad de alumnos al aplicar la depuración luego de evaluar. Esto último se vio más reflejado en el colegio Isabel Flores de Oliva de San Juan de Lurigancho.

## CAPITULO II

### MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

#### 2.1 Antecedentes del estudio

##### 2.1.1 Internacionales

En Latinoamérica, Zanin, Ledezma, Galarsi y De Bortoli estudiaron la Fluidez verbal en un muestra de 227 sujetos de la región de Cuyo en el país de Argentina. El objetivo de la investigación en mención fue obtener datos normativos de esta variable y analizar su relación con variables como la edad, años de escolaridad y promedio de calificaciones en estudios. Su muestra estuvo conformada por 170 mujeres y 57 varones adultos (edad promedio: 33.95). La tarea de fluidez verbal aplicada a estos participantes consistía en nombrar la mayor cantidad de palabras referidas a la categoría “animales”. En este estudio fue posible apreciar la relevancia del factor educacional, ya que los mejores resultados en la variable fluidez verbal se hallaron en quienes presentaron mayor cantidad de años de escolaridad (2010: 209).

En el estudio realizado por Arán-Filippetti, uno de los objetivos fue analizar la relación la fluidez verbal en estratos socioeconómicos medio y bajo. La investigación contó con una muestra de 248 participantes de la ciudad de Santa Fé en Argentina, 125 niñas y 123 niños. Se evaluó la fluidez verbal con la Prueba de Fluidez Verbal Semántica, que utiliza las categorías de animales y frutas. En los resultados se halló que quienes correspondían al estrato socioeconómico bajo verbalizaron menor cantidad de palabras. Adicionalmente, la autora mencionó que el nivel de instrucción de la madre fue un factor predictor de rendimiento inferior dentro del nivel socioeconómico bajo (2011: 816).

#### 2.1.2 Nacionales

Balcázar, Rivera y Chacón investigaron el nivel de fluidez verbal en niños de 5 años que se encontraban en situación de extrema pobreza, pertenecientes a la comunidad urbana autogestionaria de Huaycán – Ate en la ciudad de Lima (2013). La muestra estuvo conformada por 133 niños (63 mujeres 70 varones) y el instrumento utilizado fue el Test de Habilidades Psicolinguísticas, en su versión adaptada y estandarizada por Arriaga, Saldarriaga y Vargas en el 2010 (Balcázar, Rivera y Chacón 2013). Los resultados reportados por dicha investigación concluyeron que los niños presentaban un desempeño por debajo de lo esperado para su edad cronológica, principalmente en las categorías de animales y frutas.

En el estudio realizado por Manrique, donde se investigó el Desempeño Semántico en niños peruanos de 5 años con el objetivo de observar diferencias según sexo, edad y región de pertenencia en el repertorio léxico, semántico y relaciones de categorías semánticas, se encontró un desempeño inferior en

Huancavelica y Madre de Dios, que son regiones con un menor desarrollo socioeconómico (Balcázar, Rivera y Chacón 2013).

Por su parte Arenas exploró el Desarrollo de Lenguaje Comprensivo en niños de 3, 4 y 5 años de diferente nivel socioeconómico, teniendo como objetivo determinar si existen diferencias entre instituciones educativas de nivel inicial tanto a nivel estatal como particular . Contó con una muestra de 87 niños y niñas de un colegio estatal del distrito de Villa María del Triunfo, 79 niños y niñas de una institución educativa estatal y 81 niños y niñas de una institución particular, en estos dos casos las instituciones pertenecían al distrito de Surco. Utilizó el Test para la Comprensión Auditiva del Lenguaje de E. Carrow, específicamente la adaptación realizada por Caycho en el 2011 en el distrito de San Borja – Lima (Arenas 2012). Como conclusión de la investigación, se puntualizó que el desempeño lingüístico a nivel comprensivo fue superior en el caso de los niños que asisten a una institución educativa particular, en relación a los otros dos grupos pertenecientes a instituciones educativas del estado.

## 2.2 Marco teórico conceptual

### 2.2.1 Lenguaje

La Real Academia de la Lengua Española en su 23<sup>o</sup> edición definió el lenguaje como un “conjunto de sonidos articulados con que el hombre manifiesta lo que piensa o siente”, lo cual hace referencia al lenguaje oral, que es el tipo de lenguaje que se explorará en la presente investigación (2014).

“El lenguaje puede definirse como un código socialmente compartido, o un sistema convencional, que sirve para representar conceptos mediante la utilización



de símbolos arbitrarios y de combinaciones de estos, que están regidas por reglas.” (Owens 2013: 5). Esto quiere decir que el lenguaje es universal, necesariamente se da dentro de un contexto social que comparte reglas implícitas y que los hablantes deben conocer para poder hacer efectiva la comunicación.

Es un instrumento de comunicación propio del ser humano, que nos permite cumplir muchas funciones, como por ejemplo: brindar y recibir información, organizar nuestro pensamiento, planificar nuestras acciones, regular nuestras emociones, entre otros (Pérez 2006:111).

Sin embargo, su principal función sería la de comunicación en general, esto implicaría la expresión de nuestros pensamientos, sentimientos, emociones y además nos permite comprender las expresiones de otras personas. En este sentido, se encontró que el lenguaje presenta aspectos relacionados a la expresión y a la comprensión que es importante definir y analizar.

#### 2.2.1.1 Procesos y dimensiones

En el estudio del lenguaje se consideró importante distinguir dos procesos básicos: el comprensivo y el expresivo.

La comprensión de mensajes orales es un proceso muy complejo que requiere la participación de una serie de procesos cognitivos. Dentro de estos procesos se pudo citar la capacidad de decodificación, que a su vez implica atender y percibir un estímulo de forma adecuada. Otra actividad de tipo cognitiva que también es importante se refiere a la identificación de fonemas que corresponden a un mensaje, el reconocimiento de palabras (segmentación) y finalmente, pero no



menos importante, el acceso al conocimiento del significado de dicha palabra (Cuetos 2011).

La expresión o producción oral, aunque aparentemente sea más sencilla, conlleva también una serie de procesos necesarios y complejos. Podría definirse como la transformación de un significado abstracto en una serie de fonemas articulados con sentido. Para lograrlo se plantearon como mínimo 3 etapas de procesamiento: en un primer momento nuestro cerebro selecciona el concepto que desea expresar (nivel semántico), seguidamente elige la palabra exacta y apropiada a la situación (nivel léxico) y por último activa los sonidos necesarios para emitir la palabra de manera adecuada (nivel fonológico) (Cuetos 2011).

Además de estos procesos, se ha estudiado el lenguaje considerando 3 dimensiones: la primera de ellas se refiere a la forma del lenguaje, que se encarga de conectar sonidos y formas gramaticales de un modo determinado, incluye el componente morfosintáctico y el fonético-fonológico; la segunda dimensión es la de contenido y se refiere al almacén de significado, aquí se ubica el componente léxico-semántico; por último, tenemos la dimensión del uso del lenguaje, que corresponde al componente pragmático. Cada uno de los componentes será explicado a continuación.

#### 2.2.1.2 Componentes

“El lenguaje constituye un sistema muy complejo, por lo que para poder comprenderlo mejor es necesario descomponerlo en sus constituyentes funcionales” (Owens 2003: 16). Pérez refirió que estos componentes están vinculados entre sí y funcionan de manera conjunta e interdependiente.

#### A. Pragmático

La pragmática vendría a definirse como el estudio del uso del lenguaje para comunicarse dentro de un contexto social determinado. Este componente investiga cuáles son las reglas inmersas en los intercambios comunicativos entre hablantes y receptores, la intención que conllevan los mensajes y los recursos utilizados a nivel verbal y no verbal (Pérez 2006: 111).

#### B. Morfosintáctico

El componente morfosintáctico está compuesto por la morfología y la sintaxis. Al hablar de morfología se hizo mención del estudio de cómo se forman u organizan internamente las palabras. Por su parte, la sintaxis investiga las reglas para combinar palabras y estructurarlas en enunciados y oraciones gramaticalmente correctos. En suma, este componente explora la formación de las palabras y cómo éstas se relacionan entre sí dentro de una oración (Owens 2003; Pérez 2006; Berko y Bernstein 2010).

#### C. Fonético - Fonológico

La fonética se ocupa de las características físicas de los sonidos: los rasgos laríngeos, el punto y modo de articulación. En cambio, la fonología considera no solamente los sonidos, sino también las reglas para combinarlos y formar palabras, la acentuación de estas y los distintos patrones de entonación. Estudia cómo se organizan los sonidos del habla, teniendo en cuenta la lengua a la que están circunscritos (Pérez 2006; Berko y Bernstein 2010)

#### D. Léxico – Semántico

Léxico se refiere al vocabulario o conjunto de palabras que uno posee, aspecto que se explicará más adelante.

Para Owens el término semántica hace referencia al estudio de las relaciones de significados entre sí; así como, las modificaciones de significado que pueden existir en las diferentes palabras y también frases de una lengua determinada (2003).

La comprensión y expresión de significados de manera coherente es un aspecto central de la comunicación y, por lo tanto, del lenguaje oral. El proceso de aprendizaje en este componente no es tan sencillo, ya que progresivamente las palabras se asocian y almacenan en redes complejas y únicamente logramos ser conscientes de estas palabras a través del uso cotidiano de las mismas (Cuetos 2011; Berko y Bernstein 2010).

##### a. Léxico o Vocabulario

Como ya se comentó anteriormente, el vocabulario o léxico es el conjunto de palabras que una persona presenta. Estas palabras se almacenan en lo que llamamos el lexicón mental, que viene a ser una especie de diccionario de todos nuestros conceptos lingüísticos y no lingüísticos (Owens 2003: 16).

Inicialmente los niños empiezan a emitir palabras relacionadas a objetos concretos con los que están familiarizados, pues suelen ser aquellos que forman parte de su rutina y juegos; así como también, por palabras que cumplen una función social, es decir, aquellas que le permiten interactuar con el adulto (Berko y Bernstein 2010: 19).

Existen variables tanto individuales como contextuales que influyen en el desarrollo del vocabulario en niños. Por lo general, además de contar con procesos cognitivos que funcionen adecuadamente, se afirmó la importancia de que el niño tenga acceso a un entorno lingüístico variado y amplio para aprender significados, tanto en el hogar como posteriormente en la etapa escolar. Las familias que pertenecen a un estrato socioeconómico inferior y no han adquirido educación superior, tiene menor exposición a mayor cantidad y variedad de palabras, lo cual afecta su vocabulario. Por tanto, es importante considerar las medidas a tomar para poblaciones menos favorecidas en términos socioeconómicos (Berko y Bernstein 2010:19 ).

Por ello, es importante analizar la construcción de categorías semánticas, aspecto que veremos a continuación.

#### b. Categorías Semánticas

Cuetos refirió que frecuentemente se ha estudiado el procesamiento semántico a través de tareas de denominación de dibujos. Este tipo de estudios permitieron definir la existencia de por lo menos 3 procesos importantes que ocurren cuando uno realiza definiciones: percibir a nivel visual el objeto, luego se activa una entrada semántica determinada y específica y finalmente el cerebro elige y produce la palabra correcta. Asimismo, el cerebro agrupa la información en redes complejas y según ciertas características, una de estas agrupaciones permite formar lo que conocemos como categorías semánticas (2011: 20).

Los campos semánticos, son conocidos también como “categorías”, y que estos se caracterizan por ser agrupaciones con elementos que presentan rasgos

comunes o “semas” que son las mínimas unidades de significación en que se puede desagregar una palabra. Estos “semas” identifican y distinguen estos grupos de las otras agrupaciones que puede tener el niño. (Manrique 2015; Acosta y Moreno 2005).

Por otro lado, Gallego (2006) indicó que a los 4 años los niños presentan mayor dominio del léxico y de las relaciones semánticas entre las palabras, lo que posibilita una mejor organización (Manrique 2015: 45).

“Las categorías permiten a los usuarios de una lengua agrupar o clasificar objetos, acciones y relaciones similares, para distinguirlos de aquellas otras que son distintas” (Owens 2013: 22). Según Berko y Bernstein esta tarea de categorizar las palabras es una de las primeras que el niño debe realizar desde pequeño. Para poder entender cómo el niño realiza esta actividad de categorización de conceptos, se revisaron algunos enfoques que buscan explicar dicho fenómeno (2010:19).

Primero tenemos al enfoque de los rasgos semánticos, el cual postuló que el niño aprende una serie de rasgos característicos, esenciales y distintivos que poseen correspondencia con determinada categoría. En segundo lugar, tenemos al enfoque de los prototipos, que indicó que los niños adquieren significados de ejemplos que sean típicos de una categoría, ya que el acceso a ellos a través de la memoria es más sencillo. Finalmente, tenemos un tercer enfoque que habló de términos probabilísticos, que vendría a ser el resultado de la capacidad del niño de identificar determinados rasgos y a partir de ello e inferir que un estímulo pueda o no pertenecer a una categoría.

Se consideró que estos enfoques no son excluyentes y que todos ellos podrían ocurrir durante el proceso de adquisición de la capacidad de categorizar

conceptos. Adicionalmente, es importante mencionar que no todos los elementos pertenecientes a una categoría tienen rasgos o características claramente definidos, por lo cual este proceso no siempre se da de manera uniforme (Berko y Bernstein 2010).

### c. Fluidez Verbal

Para fines de la presente investigación, se abordó la fluidez verbal relacionada al componente semántico, es decir, "...la búsqueda sistemática de elementos de una determinada categoría semántica." (Fernandes Malloy-Diniz, y otros 2007: 276).

La fluidez verbal fue definida como una habilidad que permite a la persona expresar o producir una palabra determinada de manera espontánea, siendo necesaria la activación de mecanismos de acceso al léxico. Implica una serie de procesos cognitivos y funciones ejecutivas como la atención, memoria de trabajo, la velocidad de procesamiento, el control inhibitorio, entre otras. Adicionalmente, se sabe que la fluidez verbal se superpone con otros procesos de lenguaje, como la denominación y comprensión verbal (Fernandez y otros 2007; Rubiales, Bakker y Russo 2013; Zanin, Ledezma, Galarsi y De Bortoli 2010).

La capacidad de fluidez verbal se ve influenciada por los niveles de vocabulario del niño y por el medio socio-cultural en el que vive. Así, por ejemplo, un bajo nivel educativo de los padres ha sido asociado con una baja producción de palabras en el niño en pruebas de fluidez verbal (Ardila, Rosselli, Matute y Guajardo 2005; Ruff, Light, Parker y Levin 1997).



### 2.2.2 Proceso Cognitivos asociadas a la Fluidez Verbal

La capacidad que permite desarrollar conocimientos recibe el nombre de cognición. Se trata de la habilidad para asimilar y procesar datos, valorando y sistematizando la información a la que se accede a partir de la experiencia, la percepción u otras vías, los procesos cognitivos, por lo tanto, son los procedimientos que lleva a cabo el ser humano para incorporar conocimientos. En dichos procesos intervienen facultades muy diversas, como la inteligencia, la atención, la memoria y el lenguaje. Esto hace que los procesos cognitivos puedan analizarse desde diferentes disciplinas y ciencias, hoy en día es necesario potenciarlos ya que hay que recordar que el aprendizaje no es simplemente acumular información, es incrementar la potencialidades intelectivas de cada individuo; significado e importancia de cada uno de ellos como además orientaciones dirigidas al educador que le permitan promover el desarrollo de los mismos durante el proceso de enseñanza aprendizaje ayudando en relación a la fluidez verbal.

#### 2.2.2.1 Funciones ejecutivas

Las funciones ejecutivas incluyen un grupo de habilidades cognitivas cuyo objetivo principal es facilitar la adaptación del individuo a situaciones nuevas y complejas yendo más allá de conductas habituales y automáticas; una gran variedad de destrezas han sido incluidas dentro de las llamadas funciones ejecutivas tales como la capacidad para establecer metas, el desarrollo de planes de acción, la flexibilidad de pensamiento, la inhibición de respuestas automáticas, la autorregulación del comportamiento, y la fluidez verbal (Ardila y Surloff 2007).



El desarrollo de las funciones ejecutivas en el niño inicia durante el periodo de lactancia y continúa hasta la adultez. Igualmente se examinaron los cambios de estas habilidades durante la senectud, ya que son particularmente sensibles al proceso de envejecimiento.

Las funciones ejecutivas que influyen en la fluidez verbal son: el control atencional, la habilidad para planear, la flexibilidad cognoscitiva y la fluidez verbal propiamente dicha; asimismo, se consideró importante mencionar que la fluidez también es considerada una función ejecutiva y frecuentemente se mide a través de pruebas de fluidez verbal.

#### A. Control atencional

El control atencional incluye la capacidad de atención selectiva y mantenida; así como, un dominio en la capacidad para inhibir los comportamientos automáticos e irrelevantes. Para que el niño haga una selección apropiada de la información pertinente y mantenga su atención durante periodos prolongados, es esencial que aprenda a inhibir respuestas que surgen de manera automática (Anderson, Levin y Jacobs 2002; Wodka y otros 2007).

#### B. Habilidad para planear

La habilidad para planificar se refiere a la capacidad para identificar y organizar una secuencia de eventos con el fin de lograr una meta específica. Desde la edad de tres años, el niño comprende la naturaleza preparatoria de un plan y es capaz de formular propósitos verbales simples relacionados con eventos familiares. De igual manera, puede solucionar problemas y puede ya desarrollar estrategias

para prevenir problemas futuros (Hudson, Shapiro y Sosa 1995; Lezak y otros 2004).

### C. Flexibilidad cognitiva

La flexibilidad cognitiva se refiere a la habilidad para cambiar rápidamente de una respuesta a otra empleando estrategias alternativas. Implica normalmente un análisis de las consecuencias de la propia conducta y un aprendizaje de sus errores. Aparece aproximadamente entre los 3 y los 5 años cuando al niño se le facilita cambiar de una regla a otra, por ejemplo, en tareas de clasificación de objetos. Esta flexibilidad es dependiente del número de reglas que se incluyan en la tarea. Es así como, que al incrementar el número de reglas y, por lo tanto, la complejidad de la tarea, se hace evidente mayor número de respuestas de tipo perseverativo que denota menos flexibilidad cognoscitiva. El desarrollo de las funciones ejecutivas puede ser considerado como un derivado de los cambios en el grado de complejidad de las reglas que el niño puede formular y aplicar a la solución de un problema, para lo cual requiere un pensamiento flexible (Anderson 2002; Espy 1997; Zelazo y Frye 1998).

### D. Fluidez Verbal

La generación verbal se considera una función ejecutiva que usualmente se ha evaluado mediante pruebas de fluidez que miden la producción de palabras pertenecientes a un grupo específico dentro de un límite de tiempo. Se conocen dos tipos de pruebas de fluidez verbal: fonológica (o alfabética) y semántica. La primera exige la producción de palabras que se inician con un fonema o letra, por ejemplo,

/m/ y la segunda requiere que las palabras generadas pertenezcan a una categoría semántica, como animales. En ambos casos, la tarea demanda la inhibición de palabras que no pertenecen a la categoría especificada y la implementación de estrategias que permitan la generación del mayor número posible de palabras dentro del tiempo estipulado. Dentro de las estrategias cognoscitivas que se consideraron más importantes para el éxito de estas tareas se encuentra la búsqueda de palabras por agrupaciones, bien sea de sonidos similares o de categorías semánticas (Anderson y otros 2002; Troyer 2000).

#### 2.2.2.2 Atención

La atención se manifiesta en las tareas escolares, las actividades deportivas, las ejecuciones laborales y, en general, en las diversas acciones cotidianas en que la activación mental se enfoca y concentra en cierto estímulo informativo o determinada tarea, pues “la atención es concentración de la actividad mental”. La atención implica concentración en una actividad mental, como la de atender a una explicación oral, la lectura de un párrafo del texto o una conversación. El esfuerzo, energía mental o recursos cognitivos se centran o concentran en el procesamiento de estímulos informativos provenientes de la explicación, el texto u otra persona. Ello implica que de los múltiples estímulos susceptibles de ser percibidos y atendidos se realiza una selección de determinados estímulos específicos auditivos o visuales, excluyendo todos los demás que interfieren el procesamiento de aquellos: ruido exterior, objetos del entorno, dureza del asiento, temperatura, entre otros. Por ejemplo, el estudiante normal concentra su actividad mental, con intensidad y persistencia, en los procesos implicados en la realización de un examen

escrito, seleccionando los estímulos visuales contenidos en el mismo, con exclusión de cualquier otra información visual o auditiva que pueda interferir en el procesamiento cognitivo que lleva a cabo con cierto nivel de profundidad (Matlin 2009).

### 2.2.2.3 Memoria

La memoria es la capacidad para almacenar, retener y recordar información. La memoria humana es la función cerebral que resulta de las conexiones sinápticas entre las neuronas. Permite a los seres humanos retener experiencias pasadas. Los recuerdos se crean cuando las neuronas integradas en un circuito refuerzan la intensidad de las sinapsis. El proceso de la memoria se ha dividido en tres subprocesos secuenciales: registro, codificación, almacenamiento, mantenimiento y recuperación. El registro se refiere al hecho de que un estímulo debe tener cierto impacto sobre un sistema nervioso para que dicho sistema se forme una representación de este. La codificación es la forma en la cual la información está representada en el sistema nervioso. La codificación se realiza en base a los aspectos visuales de la palabra, su sentido emocional, en asociación con un evento, en base a los aspectos auditivos, táctiles, etc. Luego, el estímulo debe ser almacenado; éste es un proceso dinámico donde intervienen procesos de asociación. Elementos de grupos similares tienden a almacenarse conjuntamente. El último proceso es la recuperación o la capacidad de tener acceso al material almacenado (Rains 2004).

### 2.2.3 Desempeño léxico - semántico en niños de inicial de 5 años

Liceras y Carter, expresaron que los niños empiezan a emitir sus primeras palabras alrededor del primer año y estos van aumentando a medida que adquieren mayor edad, así tenemos que, a los quince meses, presentan diez palabras y a los dieciocho meses cincuenta palabras (2009: 45).

Berko y Bernstein, indicaron que los niños desarrollan su vocabulario pues están expuestos al lenguaje en sus experiencias; para nombrar objetos, participar de rutinas y jugar, logrando de este modo relacionarse con las personas primero lo hacen con el principio de la imitación y luego van produciendo palabras espontáneamente.

Existen planteamientos que indicaron que los niños con edades comprendidas desde el año y medio hasta los seis años son capaces de incorporar 5 palabras al día a su léxico, esto demuestra que en la etapa preescolar hay un veloz desarrollo léxico y de adquisición de conceptos relacionados entre sí. Owens mencionó la investigación de Pinker del año 1982, en la que indicó que para que esto ocurra los niños deben ser capaces de deducir los significados de las palabras y las conexiones con su referente de manera autónoma, utilizando para este fin la estrategia de ajuste semántico rápido, que hace posible que el niño cree una definición temporal que conecte la palabra con la información que posee en base a su experiencia y conocimiento del mundo. Este es el punto de partida del proceso de adquisición léxica; mientras que la comprensión y la producción se da de modo independiente y la recuperación está sujeta a la naturaleza del referente, el contexto y la continuidad de escucha de dicha palabra; la adquisición de verbos se da a partir

de los sufijos y los sustantivos serían aprendidos valiéndose de las cualidades físicas, funcionales, de uso o lugar (2003: 13).

Owens mencionó que los niños posiblemente aprendan por facilidad las palabras de manera aislada, sin establecer relaciones entre ellas, hace uso de dos principios operativos que pueden ayudar a los niños a determinar el significado de las palabras que aprenden: el de contraste que indica que existe diferencia entre una forma determinada con cualquier otra y el de la convencionalidad, que indica que ciertas formas son usadas para significados específicos; el problema surgiría cuando alguna forma tenga un significado similar al de la forma recientemente aprendida, por lo que es más fácil para el niño aprender palabras que no presenten relación con otras. Por otro lado, cuando el niño desconoce una palabra, es capaz de hacer uso de neologismos y luego, cuando adquiere mayor vocabulario, lo organiza creando redes semánticas (grupos de palabras que tienen características comunes) (2003: 14).

Liceras y Carter, expresaron que hay dos principales tareas que los niños usan al adquirir el léxico: el aislar palabras de la cadena hablada que se produce a los 6 meses de edad y el asociar las palabras con significados que ocurre hacia el primer año; asimismo, el niño usa reglas verbales, como el relacionar la palabra y referente y las reglas no verbales como la atención visual y foco de atención. Cabe resaltar que el autor planteó que no existe consenso sobre cómo se pasa de adquirir el léxico a la formación las categorías gramaticales, pero si indicó que el despegue sintáctico es básico en la adquisición de verbos de acción y logros, que conforman el vocabulario de los niños de 2 a 3 años; por otro lado, los niños primero adquieren adjetivos de color y tamaño; las direcciones y lugares son las que los niños usan



primero referidas a las categorías de preposición y adverbio, que en un inicio son omitidas en habla del niño (2009: 371).

Desde temprana edad, los niños están expuestos a estímulos lingüísticos, pero es a partir de los 18 meses y hasta el segundo año de edad, aproximadamente, que esta habilidad de aprender conceptos se incrementa, dando lugar a un fenómeno conocido como “explosión del vocabulario”, en el cual se acelera el aprendizaje de palabras, sobretodo a nivel comprensivo, aunque también en el vocabulario expresivo. Aunque este no es el caso de todos los niños, algunos de ellos van adquiriendo nuevas palabras de manera paulatina (Berko y Bernstein 2010: 13).

Berko y Bernstein analizaron las primeras 50 palabras que los niños emiten con mayor frecuencia, encontrando que destacan los sustantivos o nombres (como leche, mamá), seguido de las palabras de acción (toma, dame). a este fenómeno universal se le conoce también como sesgo por los nombres (2010:14). Algunas explicaciones del predominio de aprendizaje de los nombres fueron: en primer lugar, que es más sencillo atribuir un concepto verbal a un objeto real y concreto; en segundo lugar, debido a que sus características físicas son más evidentes y fáciles de retener; en tercer lugar, su relación con otros significados y situaciones es más predecible; finalmente, en cuarto lugar, la frecuencia de uso cotidiano de estas palabras es mayor (Owens 2003:15).

#### 2.2.4 Nivel Socioeconómico

Respecto a la distribución de niveles socioeconómicos de APEIM, fue calculada en base a la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) que realiza el INEI para elaborar los indicadores de pobreza. Esta base de datos permite tener



información de niveles socioeconómicos para todo el país y para cada uno de los departamentos que los conforman. Cabe mencionar que el nivel socioeconómico de una persona u hogar no se define a partir de sus ingresos sino en función a un grupo de variables definidas a partir de estudios realizados por APEIM (2015).

#### 2.2.4.1 Caracterización de los niveles socioeconómicos en el Perú

Arellano indicó que los niveles socioeconómicos pueden ser conocidos de diferente manera, así tenemos los que se identifican por nombre: Clase Alta, Media, Baja; por Estratos: A, B, C, D, E, entre otros, el autor indicó que esta clasificación mantiene estrecha relación con la economía y el estatus social, teniendo como principales indicadores los niveles de ingresos económicos, la educación y la profesión, resaltando que para pertenecer a un nivel los factores principalmente dependen de los esfuerzos, ingresos salariales y la perspectiva del mundo (2000).

IPSOS, en base a APEIM 2012, planteó los niveles socioeconómicos teniendo en cuenta las características del hogar con predominancia en lo siguiente (2012):

##### Nivel socioeconómico A1 (alto)

Se estimó que el 0.7% de los hogares corresponde a este NSE, siendo caracterizados por que su jefe de hogar es un profesional que cuenta con educación superior y post grados en universidades particulares, que labora de manera dependiente o independiente y ocupa altos cargos, tales como el ser gerente. El ingreso familiar mensual es de aproximadamente 17.000 nuevos soles; usan transporte particular y taxis para trasladarse; cuentan con una vivienda propia,

departamento o casa; para cuidar su salud hacen uso de la EPS y son atendidos en clínicas particulares; en su mayoría las personas correspondientes a este nivel socioeconómico han viajado fuera del país por motivos de trabajo o de diversión.

#### Nivel socioeconómico A2 (Medio Alto)

Se estimó que el 4.4 % de los hogares corresponde a este NSE, siendo caracterizados por que su jefe de hogar es un profesional universitario, que labora de manera dependiente o independiente en el sector público o es micro comerciante. El ingreso familiar mensual es de aproximadamente 9.400 nuevos soles; usan transporte privado o público y taxis para trasladarse; cuentan con una vivienda propia (departamento o casa); para cuidar su salud hacen uso de la EPS y son atendidos en clínicas particulares; en su mayoría las personas correspondientes a este nivel socioeconómico han viajado dentro del país y algunos al extranjero.

#### Nivel socioeconómico B1 (Medio Típico)

Se estimó que el 6.7 % de los hogares corresponde a este NSE, siendo caracterizados por que su jefe de hogar es un profesional universitario egresado de una universidad pública o privada, que labora de manera dependiente en el sector privado o de modo independiente. El ingreso familiar mensual es de aproximadamente 3.930 nuevos soles; usan transporte privado o público; cuentan con una vivienda propia; para cuidar su salud algunos hacen uso de la EPS y son atendidos en clínicas particulares o consultorios privados; menos de la mitad las personas correspondientes a este nivel socioeconómico han viajado al interior del país y algunos al extranjero.

#### Nivel socioeconómico B2 (Medio bajo)

Se estimó que el 9.4 % de los hogares corresponde a este NSE, siendo caracterizados por que su jefe de hogar labora de manera dependiente en el sector público o privado, por lo general son microempresarios, micro comerciantes. El ingreso familiar mensual es de aproximadamente 2.740 nuevos soles; en su mayoría usan transporte público y pocos usan transporte particular; cuentan con una vivienda propia; para cuidar su salud son atendidos hospitales, pocos poseen EPS; menos de la mitad de las personas correspondientes a este nivel socioeconómico han viajado dentro del país.

#### Nivel socioeconómico C1 (Bajo Superior)

Se estimó que el 21.2 % de los hogares corresponde a este NSE, siendo caracterizados por que su jefe de hogar tiene secundaria completa o técnica completa, pocos son universitarios, laboran en mayor proporción de modo independiente como obreros, micro comerciantes, micro empresarios, algunos son transportistas. El ingreso familiar mensual es de aproximadamente 1.760 nuevos soles; la mitad con una vivienda propia, casa independiente o viven en quintas o edificios; para cuidar su salud son atendidos hospitales y el seguro social pocos en clínicas privadas y algunos en postas; por otro lado, una tercera parte ha viajado dentro del país.

#### Nivel socioeconómico C2 (Bajo Típico)

Se estimó que el 13.7 % de los hogares corresponde a este NSE, siendo caracterizados por que su jefe de hogar presenta una educación secundaria

incompleta o estudios en institutos, laborando de manera independiente, como obreros especializados en la construcción, transportistas, micro comerciantes, micro empresarios. El ingreso familiar mensual es de aproximadamente 1.410 nuevos soles; poco más de la mitad cuenta con una vivienda propia por invasiones; para cuidar su salud son atendidos en postas, hospitales o el seguro social; pocas de las personas correspondientes a este nivel socioeconómico han viajado dentro del país.

#### Nivel socioeconómico D

Se estimó que el 33.3 % de los hogares corresponde a este NSE, siendo caracterizados por que la mitad de sus jefes de hogar terminaron el colegio en entidades públicas, su gasto en promedio en educación es de 70 soles al mes y laboran de manera independiente, como obreros, choferes, comerciantes en puestos. El ingreso familiar mensual es de aproximadamente 1.170 nuevos soles; la mitad cuenta con una vivienda propia, otros alquilan, comparten el hogar con otros o han invadido terrenos (no poseen título de propiedad), en su mayoría no cuentan con los servicios básicos de agua, luz ni desagüe. El gasto en alimentación es el 56% de sus ingresos. Se estima que para vivir requieren de un ingreso no menor de 1.540 nuevos soles, por lo que se considera que no tienen suficientes ingresos económicos.

#### Nivel socioeconómico E

Se estimó que el 12.6 % de los hogares corresponde a este NSE, siendo caracterizados por que más de la mitad de sus jefes de hogar no terminaron el

colegio, su gasto promedio en educación es de 30 soles al mes. los jefes de estas familias laboran de manera independiente, como obreros, comerciantes, vendedores ambulantes, como servicio doméstico o choferes recibiendo su salario de modo diario o semanal. El ingreso familiar mensual es de aproximadamente 950 nuevos soles. Cuentan con una vivienda propia en estado de conservación mala o regular por que han invadido terrenos, otros alquilan la vivienda; la mitad de estas viviendas cuentan con agua y desagüe. El gasto en alimentación es el 64% de sus ingresos.

#### 2.2.4.2 Distribución de niveles socioeconómicos según zonas distritales

La Asociación Peruana de Empresas de Investigación de Mercados – APEIM, en base a la Encuesta Nacional de Hogares ENAHO en el 2014 que realiza el INEI, realizó una división de zonas distritales de la siguiente manera (APEIM 2015)

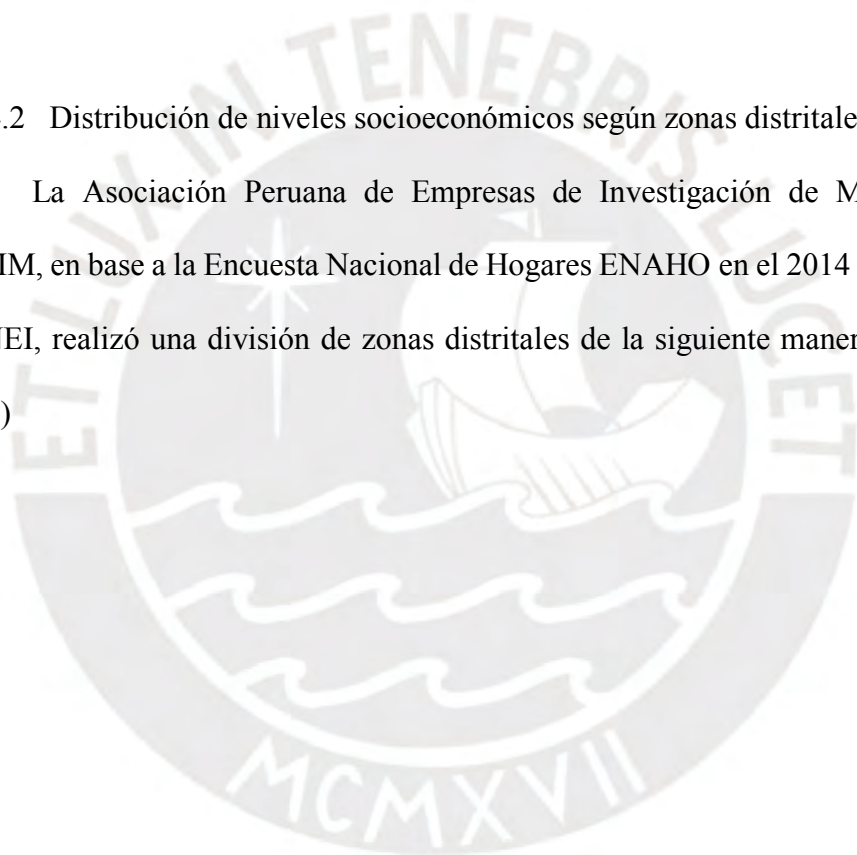


Tabla 1  
*División de zonas distritales de Lima*

<b>Zonas distritales</b>	<b>Distritos</b>
<b>1</b>	Puente Piedra, Comas, Carabaylo
<b>2</b>	Independencia, Los Olivos, San Martín de Porras
<b>3</b>	San Juan de Lurigancho
<b>4</b>	Cercado, Rimac, Breña, La Victoria
<b>5</b>	Ate, Chaclacayo, Lurigancho, Santa Anita, San Luis, El Agustino
<b>6</b>	Jesús María, Lince, Pueblo Libre, Magdalena, San Miguel
<b>7</b>	Miraflores, San Borja, Surco, La Molina, San Isidro
<b>8</b>	Surquillo, Barranco, Chorrillos, San Juan de Miraflores
<b>9</b>	Villa El Salvador, Villa María del Triunfo, Lurín, Pachacamac
<b>10</b>	Callao, Bellavista, La Perla, La Punta, Carmen de la Legua, Ventanilla

Asimismo, la APEIM, indicó que la mayor predominancia de hogares de acuerdo a niveles socioeconómicos teniendo en cuenta el porcentaje horizontal, está distribuido de la siguiente manera (2015):

Tabla 2  
*Predominancia de hogares de acuerdo a niveles socioeconómicos*

<b>Nivel Socio Económico</b>	<b>Zonas en Lima Metropolitana</b>
<b>A</b>	Zona 7
<b>B</b>	Zona 6 y 7
<b>C</b>	Zona 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9 y 10
<b>D</b>	Zona 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9 y 10
<b>E</b>	Zona 1, 5, 9 y 10



En base a estas investigaciones, se pudo afirmar que San Isidro, ubicado en la zona 7, está en los niveles socioeconómicos A y B; mientras, San Juan de Lurigancho se encuentra ubicado en la zona 3, se encontraría en las zonas C y D.

#### 2.2.4.3 Perfil de oportunidades de acceso a Educación y Cultura

APEIM, tomó como referencia la data de ENAHO - 2014 realizada por el INEI, en cuanto al estudio referido al ingreso y gastos según el nivel socioeconómico en Lima Metropolitana, refirió que los gastos destinados a los Servicios Culturales y de Enseñanza se dan de la siguiente manera (2015).

Tabla 3  
*Gasto destinado a Servicios Culturales y de Enseñanza, según nivel socioeconómico*

<b>Nivel Socio Económico</b>	<b>Zonas en Lima Metropolitana</b>
<b>A</b>	s/.1,056
<b>B</b>	s/.459
<b>C</b>	s/. 211
<b>D</b>	s/.106
<b>E</b>	s/.61

Para fines de la presente investigación, se utilizaron los niveles socioeconómicos A y C, entre los que existió una clara diferenciación respecto a la inversión que se realizan en dichos niveles en cuanto a Educación y Cultura.

#### 2.2.4.4 Niveles de pobreza distrital

El Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI, en el Mapa de Pobreza Distrital 2013, expuso que existen 3 grupos de pobreza en los 1943 distritos



y los clasificó como: grupo 1 (menos pobre), grupo 2 y 3 (más pobre); así mismo esa clasificación incluye 32 grupos robustos, sobre el total de 1943 distritos. En esta investigación se analizaron los distritos de San Juan de Lurigancho y San Isidro (2015).

Tabla 4  
*Niveles de pobreza en San Juan de Lurigancho y San Isidro*

Distritos	Proyección de población al 2015	Intervalo de confianza al 95% de la pobreza total		Ubicación de pobreza total	Grupos robustos
		Inferior	Superior		
	1 091 303	<b>20.0</b>	<b>24.1.</b>		
San Juan de Lurigancho	Grupo 1 349 542	10.0	13.5	1 757	22
	Grupo 2 475 181	18.5	23.1	1 559	18
	Grupo 3 266 581	32.4	41.1	1 089	14
San isidro	54 206	0.0	0.3	1 943	32

Cabe indicar que en el grupo robusto n° 32 se ubicaron únicamente 3 distritos que fueron considerados como los que presentan menor índice de pobreza.

### 2.3 Definición de términos

#### 2.3.1 Fluidez Verbal

Rubiales, Bakker & Russo indicaron que, la fluidez verbal es una tarea de producción lingüística que implica el acceso al léxico y el funcionamiento de procesos cognitivos, así como funciones ejecutivas que permitan una rápida evocación en un tiempo determinado (2013:8).

García, Rodríguez y otros indicaron que para medir la tarea de fluidez verbal se utilizan pruebas en que se solicita a las personas el producir la mayor

cantidad de palabras correspondientes a una categoría en un tiempo determinado (2012:57).

### 2.3.2 Nivel socioeconómico

Arellano expuso que el nivel socioeconómico es una construcción humana, no observable físicamente, sino que es medida en base a distintas variables. El mismo autor indicó que en el Perú no existe un consenso oficial en cuanto a la clasificación de los niveles socioeconómicos; sin embargo, explicó que estos niveles son determinados teniendo en cuenta diferentes variables, entre los que se encuentra la educación, tipo de vivienda, ingresos salariales, entre otros. Estas variables permitieron la posibilidad de predecir si las personas manifestarán o no ciertos tipos de comportamientos (2003).

## 2.4 Hipótesis

### 2.4.1 Hipótesis General

Existen diferencias en fluidez verbal entre niños de nivel educativo inicial de 5 años de niveles socioeconómicos diferenciados.

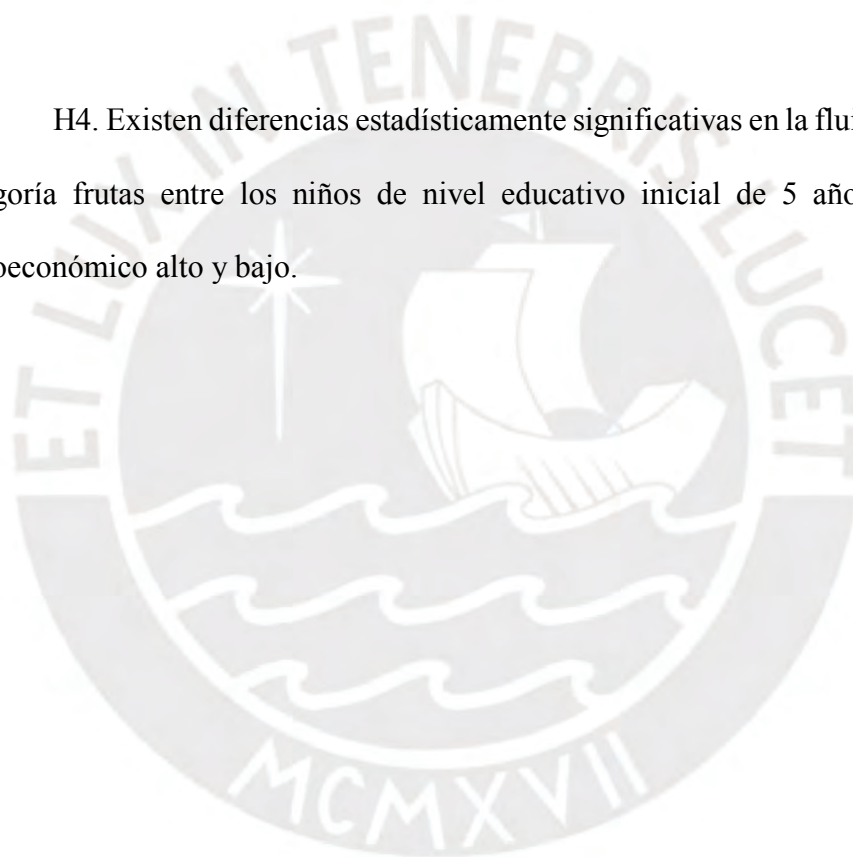
### 2.4.2 Hipótesis Específicas

H1. Existen diferencias estadísticamente significativas en la fluidez verbal, categoría palabras entre los niños de nivel educativo inicial de 5 años pertenecientes al nivel socioeconómico alto y bajo.

H2. Existen diferencias estadísticamente significativas en la fluidez verbal, categoría partes del cuerpo entre los niños de nivel educativo inicial de 5 años de nivel socioeconómico alto y bajo.

H3. Existen diferencias estadísticamente significativas en la fluidez verbal, categoría animales entre los niños de nivel educativo inicial de 5 años de nivel socioeconómico alto y bajo.

H4. Existen diferencias estadísticamente significativas en la fluidez verbal, categoría frutas entre los niños de nivel educativo inicial de 5 años de nivel socioeconómico alto y bajo.



### CAPÍTULO III

#### METODOLOGÍA

##### 3.1 Tipo y diseño de investigación

El presente trabajo se ubicó dentro del enfoque de investigación cuantitativo. Se planificó desde el planteamiento del problema hasta el análisis de la información con anterioridad al trabajo de campo; además porque los datos se analizaron cualitativamente. En este enfoque, el estudio fue de tipo correlacional, vale decir que el objetivo fue conocer cuál es la relación entre dos variables, en determinados contextos (Hernández, Fernández y Baptista 2010). De manera particular, se investigó la asociación existente entre el nivel de fluidez verbal y las diferencias socioeconómicas en 2 niveles, en niños del nivel educativo inicial 5 años de la ciudad de Lima Metropolitana, en el año 2016.

Por otro lado, el diseño de investigación fue no experimental de tipo transversal, pues se recogieron datos en un único momento. Asimismo, fue comparativo pues se buscó determinar las semejanzas y diferencias existentes en la

fluidez verbal entre niños de diferentes niveles socioeconómicos (Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio 2010).

### 3.2 Población y muestra

La población objetivo fue de niños del nivel educativo inicial de 5 años, de niveles socioeconómicos diferenciados, que cursan en instituciones educativas privadas y estatales de Lima Metropolitana.

La muestra se ajustó a un tipo de muestreo no probabilístico intencionado, ya que no se busca generalizar los resultados, sino contribuir con los resultados a investigaciones posteriores relacionadas al tema. Teniendo en cuenta los siguientes criterios:

- Criterios de inclusión: Todos los niños participantes de la investigación pertenecían al nivel educativo inicial 5 años y su nivel intelectual y lingüístico estuvo ubicado en un rango promedio a su edad cronológica, información que se obtuvo a través de la ficha integral de cada alumno.
- Criterios de exclusión: Se excluyó de la muestra a todos los niños no pertenecientes al nivel educativo inicial 5 años, cuyo nivel intelectual y lingüístico estuvo ubicado en un rango inferior a su edad cronológica.

En esta condición la muestra participante fue de 172 niños (varones y mujeres), 95 de ellos pertenecientes a la institución educativa privada “San Agustín” del distrito de San Isidro y de 77 niños varones y mujeres de la Institución Educativa pública “Isabel Flores de Oliva” de San Juan de Lurigancho.

### 3.3 Definición y operacionalización de variables

Fluidez verbal:

Definición conceptual: Es la habilidad para producir palabras de modo espontáneo y con coherencia.

Definición operacional: En la presente investigación, para medir la fluidez verbal se utilizó la prueba de Illinois (ITPA), Sub Test de Expresión Verbal, en el cual el niño produce palabras correspondientes a una categoría en un tiempo determinado, dichas categorías fueron: palabras, partes del cuerpo, animales y frutas.

Niveles Socioeconómicos:

Definición Conceptual: Es una construcción humana, no observable físicamente, que es medida en base a distintas variables; sin embargo, cabe mencionar que estos niveles fueron determinados teniendo en cuenta diferentes variables, entre las cuales se encuentra la educación, tipo de vivienda, ingresos salariales, entre otros.

Definición operacional: En la presente investigación, para desarrollar el nivel socioeconómico se utilizó la distribución de niveles socioeconómicos según zonas distritales y el perfil de oportunidades de acceso a educación y cultura publicadas por APEIM (2015).

### 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se empleó la técnica psicométrica, utilizando como instrumento el Test de Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA) en su versión adaptada y estandarizada por Arriaga, Saldarriaga y Vargas (2010) para niños de 4 a 7 años, de diferente nivel socioeconómico residentes en Lima Metropolitana. Específicamente se aplica el sub test de expresión verbal.

Para la valoración de Nivel Socioeconómico se utilizaron las investigaciones de IPSOS (2012) en base a APEIM, en la que se ubicaron los niveles socioeconómicos teniendo en cuenta las características de los hogares; así como, la investigación de APEIM (2015) en base a la ENAHO (2014) y por último la realizada por el INEI (2015), titulada Mapa de Pobreza Distrital 2013.

#### Instrumentos:

##### Test de Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA)

El procedimiento que se llevó a cabo en la presente investigación sigue los siguientes pasos:

- Solicitud dirigida a la dirección de los 2 colegios seleccionados para realizar la investigación.
- Coordinar con los docentes del aula, para especificar las características de la muestra y los horarios para la aplicación del instrumento correspondiente.
- Redacción y envío del consentimiento informado a los padres de los niños que participan de la investigación.
- Capacitación del personal responsable de la administración de la prueba.



- Administración del instrumento, teniendo en cuenta las consideraciones psicométricas del caso, iluminación adecuada, ausencia de ruidos y elementos distractores.
- Calificación manual de resultados.
- Elaboración de la base de datos.

Seguidamente, se analizaron los resultados en función a los objetivos del estudio, los cálculos se realizaron con el paquete estadístico SPSS versión 25 para windows, haciendo uso de la estadística descriptiva por medio del cálculo de los siguientes estadísticos:

- Media aritmética
- Desviación estándar
- Varianza
- Gráficos

Así mismo, para la comprobación de las hipótesis se empleó la estadística inferencial utilizando el análisis de varianza de una vía (Prueba F).

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

#### 4.1 Presentación de resultados

En este capítulo se presentan los resultados del análisis estadístico, mediante tablas y gráficos que sintetizaron la información con relación a los objetivos del presente estudio.

Con el objetivo de verificar si la distribución de la muestra se ubicó dentro del rango de normalidad se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, la cual indicó que los resultados no corresponden a una distribución normal. Sin embargo, al comparar las varianzas haciendo uso de la prueba de Levene, se encontró que ambas muestras presentan similitud entre sus varianzas.

#### 4.1.1 Análisis comparativo de los datos estadísticos según el nivel socioeconómico

A continuación, se presentan las tablas y gráficos con los resultados según el puntaje total y cada una de las categorías.

Tabla 5  
*Datos estadísticos de Fluidez Verbal en el Puntaje Total*

	<b>San Agustín</b>		<b>Isabel Flores de Oliva</b>	
	<b>N = 95</b>		<b>N = 77</b>	
	<b>Media</b>	<b>DE</b>	<b>Media</b>	<b>D.E.</b>
<b>Puntaje Total</b>	43,58	11,12	38,51	11,30

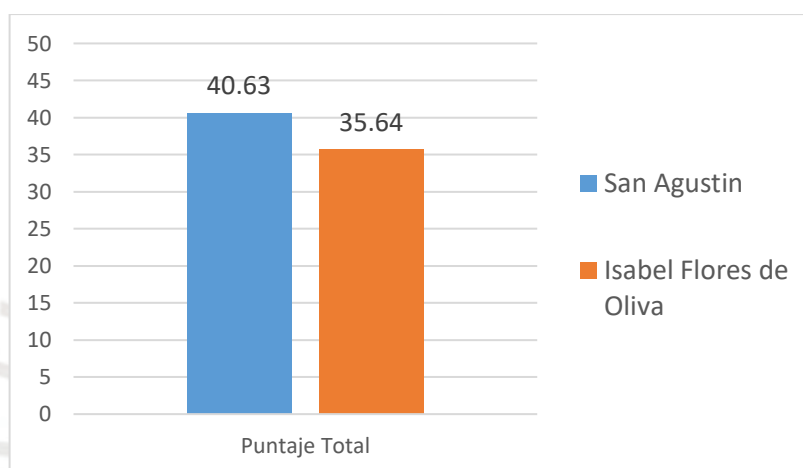


Figura 1. Comparación de la Media según el Puntaje Total de ambos colegios

La Tabla 5 nos mostró las medias y desviaciones estándar en el puntaje total de ambos colegios, siendo la del colegio San Agustín mayor a la de la institución Isabel Flores de Oliva como se observó en la Figura 1, en tanto que sus desviaciones estándar son bastante parecidas.

Tabla 6  
*Prueba Levene para igualdad de varianzas y t de Student para igualdad de medias del puntaje total*

<b>Prueba de Levene</b>	0,29
	(p < 0,864)
<b>T</b>	2,95
	(p < 0,004)

La prueba de similitud de varianzas de Levene (F) indicó que ambas distribuciones de puntuaciones tienen varianzas similares, como se mostró en la Tabla 6, lo que condujo a tomar como valor de la prueba t de Student para comparar las diferencias de ambos resultados, el correspondiente a esa condición. En este caso  $t = 2,95$  ( $p < 0,004$ ) indicó que existe una diferencia estadística muy significativa. Ello implicó que se rechace la hipótesis nula y se acepte la hipótesis general de la investigación, la cual indicó lo siguiente: “Existen diferencias en fluidez verbal entre niños de nivel educativo inicial de 5 años de niveles socioeconómicos diferenciados.

Tabla 7  
*Datos estadísticos de Fluidez Verbal en todas las categorías*

Categorías	San Agustín		Isabel Flores de Oliva	
	N = 95		N = 77	
	Media	D.E.	Media	D.E.
Palabras	14,02	5,73	11,94	5,40
Partes del cuerpo	11,59	3,30	10,03	3,33
Animales	10,44	3,22	9,77	3,43
Frutas	7,53	2,42	6,78	2,25

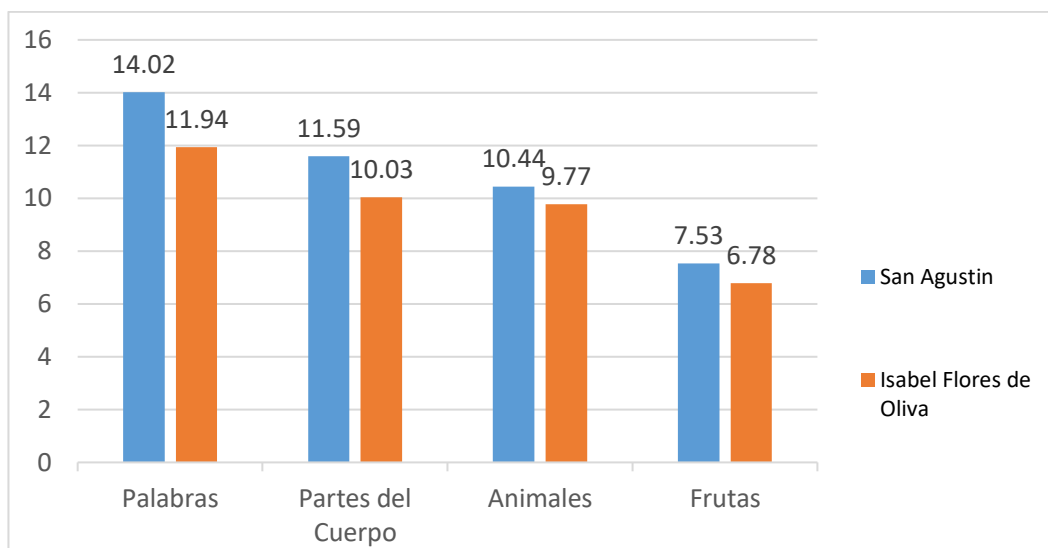


Figura 2. Comparación de la Media de ambos colegios en cada categoría

Al observar la Tabla 7 se encontró que la muestra del colegio San Agustín tiene una media más elevada que la del colegio Isabel Flores de Oliva, en todas las categorías evaluadas, tal y como pudo apreciarse en la Figura 2. Asimismo, las desviaciones estándar en ambos casos fueron similares.

Tabla 8

*Prueba Levene para igualdad de varianzas y t de Student para igualdad de medias de la categoría palabras*

<b>Prueba de Levene</b>	0,89
	(p < 0,347)
<b>T</b>	2,44
	(p < 0,016)

Al aplicar la prueba de Levene (F) se encontró que ambas distribuciones tienen varianzas similares, con lo cual fue posible utilizar la prueba t de Student para comparar la diferencia de ambas. Como se observó en la Tabla 8, para la categoría palabras se halló que también existe una diferencia estadística muy

significativa ( $p < 0,016$ ). Por tal motivo, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de investigación que indicaba: “Existen diferencias estadísticamente significativas en la fluidez verbal, categoría palabras entre los niños de nivel educativo inicial de 5 años pertenecientes al nivel socioeconómico alto y bajo”.

Tabla 9

*Prueba Levene para igualdad de varianzas y t de Student para igualdad de medias de la categoría partes del cuerpo*

<b>Prueba de Levene</b>	0,05 ( $p < 0,824$ )
<b>T</b>	3,08 ( $p < 0,002$ )

La prueba de Levene (F) indicó que la distribución de puntuaciones de las varianzas de ambos colegios es similar, como se observó en la Tabla 9, motivo por el cual se aplicó la prueba t de Student para comparar si la diferencia entre las medias es significativa. En el caso de la categoría partes del cuerpo la diferencia estadística también fue muy significativa ( $p < 0,002$ ). Se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis planteada en la investigación, que dice: “Existen diferencias estadísticamente significativas en la fluidez verbal, categoría partes del cuerpo entre los niños de nivel educativo inicial de 5 años de nivel socioeconómico alto y bajo.”

Tabla 10

*Prueba Levene para igualdad de varianzas y t de Student para igualdad de medias de la categoría animales*

<b>Prueba de Levene</b>	0,63
	(p < 0,429)
<b>T</b>	1,33
	(p < 0,185)

En la Tabla 10 fue posible apreciar el análisis de similitud de varianzas utilizando la prueba de Levene (F), que demostró que entre ambas distribuciones existe dicha similitud. En el análisis realizado con la prueba t de Student se encontró que la diferencia hallada en la categoría animales no fue estadísticamente significativa (p < 0,185). En este caso se aceptó la hipótesis nula y se rechazó la hipótesis de investigación que dice: “Existen diferencias estadísticamente significativas en la fluidez verbal, categoría animales entre los niños de nivel educativo inicial de 5 años de nivel socioeconómico alto y bajo.”

Tabla 11

*Prueba Levene para igualdad de varianzas y t de Student para igualdad de medias de la categoría frutas*

<b>Prueba de Levene</b>	1,07
	(p < 0,303)
<b>T</b>	2,08
	(p < 0,039)

La Tabla 11 mostró los resultados que indicaron que las varianzas en ambos grupos fueron similares, de acuerdo a la prueba de Levene (F). La prueba t de



Student denotó que entre ambos grupos existió diferencia estadísticamente significativa ( $p < 0,039$ ). Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis planteada en la investigación, que dice: “Existen diferencias estadísticamente significativas en la fluidez verbal, categoría frutas entre los niños de nivel educativo inicial de 5 años de nivel socioeconómico alto y bajo.”

#### 4.1.2 Análisis comparativo de los datos estadísticos según la edad

Tabla 12  
*Datos estadísticos de Fluidez Verbal comparando entre el grupo de niños de 5 y el grupo de niños de 6 años*

Categorías	Edad	San Agustín		T	Isabel Flores de Oliva	
		N = 95			N = 77	
		Media	D.E.		Media	D.E.
Puntaje Total	5 años	40,63	9,34	1,91	35,64	11,48
	6 años	46,35	12,01	2,95	39,65	11,13
Palabras	5 años	13,02	5,03	1,50	11,00	5,54
	6 años	14,96	6,23	2,34	12,31	5,35
Partes del cuerpo	5 años	10,91	2,96	2,16	9,27	2,87
	6 años	12,22	3,51	2,77	10,33	3,48
Animales	5 años	9,67	2,86	1,01	8,91	3,09
	6 años	11,16	3,39	1,55	10,11	3,53
Frutas	5 años	7,02	2,36	0,89	6,45	2,67
	6 años	8,00	2,41	2,48	6,91	2,08

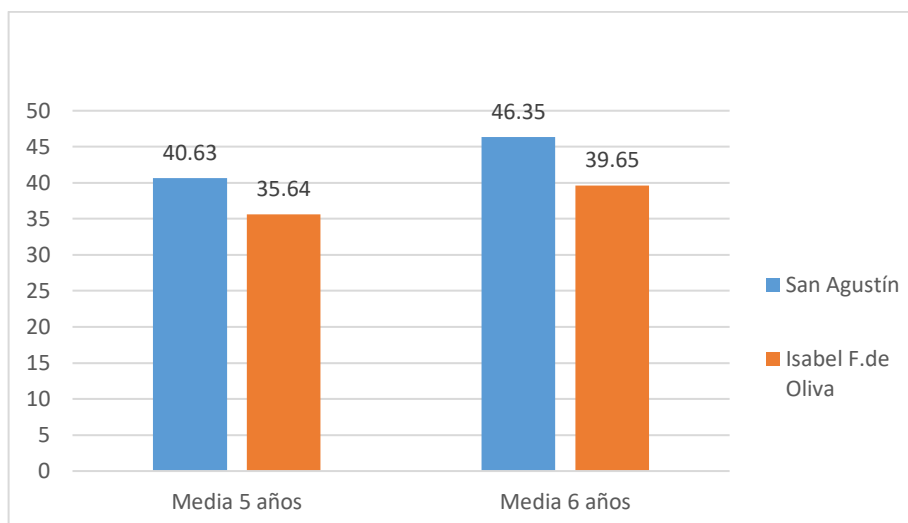


Figura 3. Comparación de la media del puntaje total de ambos colegios según la edad.

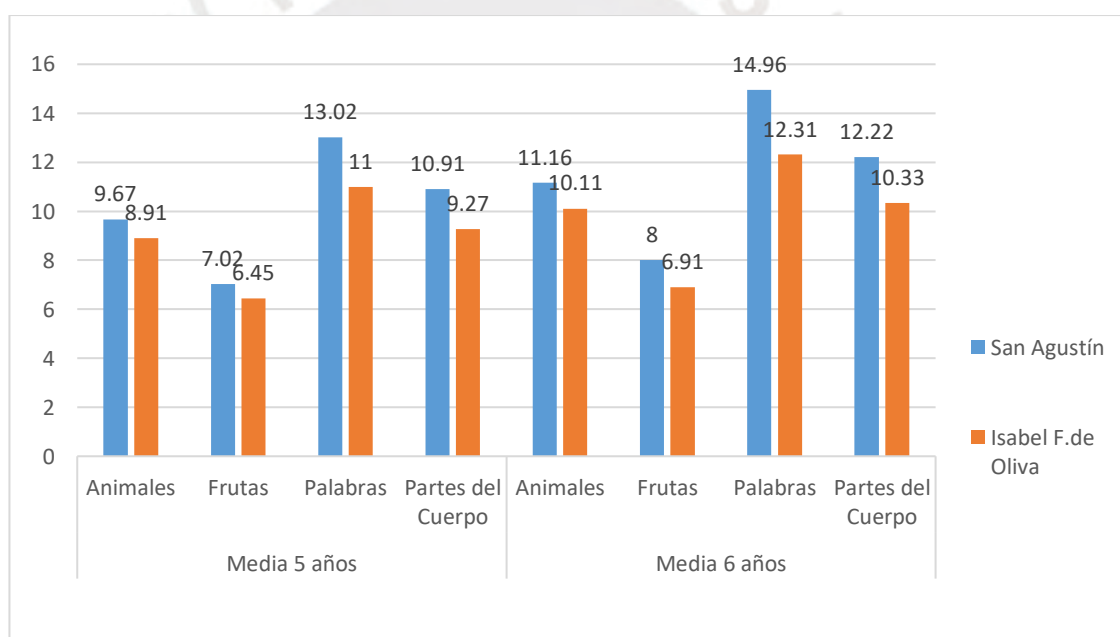


Figura 4. Comparación de la media de cada categoría de ambos colegios según la edad.

La Tabla 12 presentó los puntajes de la media y desviaciones estándar de los grupos de niños de 5 y niños de 6 años tanto para el puntaje total como en las categorías. En la Figura 3 fue posible apreciar que el colegio San Agustín presentó puntaje superior al del colegio Isabel Flores de Oliva en el puntaje total en ambas edades. De igual manera, en la Figura 4 vimos que nuevamente el colegio San

Agustín obtuvo una media mayor a la del colegio Isabel Flores de Oliva en todas las categorías y en ambas edades.

Tabla 13

*Prueba Levene para igualdad de varianzas y t de Student para igualdad de medias en el grupo de niños de 5 y el grupo de 6 años*

Categorías	5 años		6 años	
	T	F	t	F
Puntaje Total	1,91 (p < 0,060)	0,82 (p < 0,367)	2,95 (p < 0,004)	1,65 (p < 0,201)
Palabras	1,50 (p < 0,138)	0,01 (p < 0,935)	2,34 (p < 0,022)	2,94 (p < 0,089)
Partes del cuerpo	2,16 (p < 0,034)	0,36 (p < 0,551)	2,77 (p < 0,007)	0,03 (p < 0,873)
Animales	1,01 (p < 0,318)	0,54 (p < 0,464)	1,55 (p < 0,124)	0,06 (p < 0,811)
Frutas	0,89 (p < 0,378)	0,05 (p < 0,823)	2,48 (p < 0,015)	1,12 (p < 0,293)

En la Tabla 13 se presentaron los datos hallados con la prueba de Levene (F) para el cálculo de la similitud de varianzas, indicando que, en todos los casos, las distribuciones de las puntuaciones poseen varianzas similares, tanto para el grupo de 5 años como para el grupo de 6 años. Al analizar estadísticamente los datos con la prueba t de Student se encontró que, en el grupo de 5 años, la diferencia fue estadísticamente significativa únicamente en la categoría partes del cuerpo (p < 0,034), no así en el puntaje total ni en las otras categorías. En cambio, en el grupo

de 6 años existió diferencia estadísticamente significativa en el puntaje total, así como también en todas las categorías, exceptuando la categoría animales ( $p < 0,124$ ).

#### 4.2 Discusión de resultados

El objetivo de la presente investigación fue determinar las semejanzas y diferencias que existen en la fluidez verbal en niños de nivel educativo inicial de 5 años, pertenecientes a niveles socioeconómicos diferenciados; comparando sus resultados a nivel global, así como en las categorías palabras, partes del cuerpo, animales y frutas. Los resultados obtenidos indicaron que existen diferencias muy significativas en la categoría palabras, partes del cuerpo y en el puntaje total; asimismo, diferencias significativas en la categoría frutas y, finalmente, no se encontraron diferencias significativas en la categoría animales.

La pertenencia a un estrato socioeconómico inferior tiende a limitar el acceso a oportunidades educativas de mayor variedad y calidad. Las experiencias a las que están expuestos los niños incidieron directamente en la adquisición y desarrollo del lenguaje, indicando que los niños de nivel socioeconómico favorecido presentaron más dominio en el campo semántico, cantidad léxica y capacidad de expresión que los niños de nivel socioeconómico inferior. Si bien en ambos casos existió conciencia de la importancia de una adecuada estimulación a niños pequeños, el ingreso a la educación suele darse en edades más tempranas en familias de un mejor nivel socioeconómico, quienes presentaron tendencia a tener a sus niños en centros de estimulación desde temprana edad (Shum 1988: 49).

Los estímulos a los que los niños fueron expuestos influye significativamente en la adquisición y desarrollo de lenguaje. Usualmente, los niños de nivel socioeconómico inferior estuvieron expuestos a menor cantidad de estímulos culturales, por lo que presentaron un bajo rendimiento lingüístico, principalmente en su repertorio léxico. La presencia de condiciones sociales desfavorables pudo influir negativamente en las características comunicativas de los niños. Esto implicó que, las familias que pertenecen a nivel socioeconómico superior tendieron a buscar que sus hijos se enriquezcan de una variedad de actividades, incluyendo deportes, arte, lugares de esparcimiento como parques y granjas, entre otros, en donde ellos pudieron tener experiencias directas con diferentes estímulos y por ende más significativas para su aprendizaje (Cuadro y Piquet 2010; Pérez 2004).

Por otro lado, las estrategias comunicativas de la madre fueron de suma importancia para el desarrollo del lenguaje, el nivel educativo, social y cultural que posea, siendo una pieza fundamental para el futuro desempeño lingüístico de su hijo (Owens 2003:6). Esto coincidió con los hallazgos de Hoff, (citado por Arán-Filippetti 2011) quien en el año 2003 comparó la fluidez verbal en estratos socioeconómicos medio y bajo y encontró que las madres pertenecientes a un nivel socioeconómico superior exponían a sus hijos a una mayor cantidad de estímulos lingüísticos. En concordancia con lo anterior, autores como Peralta de Mendoza en 1997 y Tejada y Otálora en el 2006 (citados por Arán-Filippetti 2011), estudiaron la interacción entre madres e hijos y hallaron que el estrato socioeconómico y el nivel de instrucción de la madre influyen en la relación comunicativa que manifiesta con su hijo. La educación de los padres se vió reflejada en que pueda tener mayor

oportunidad de acceder a capacitaciones, charlas, entre otros recursos, en donde conocieron herramientas y estrategias que le permitirían saber la importancia del juego, la retroalimentación, la relevancia de las figuras paternas como modelos y la estimulación constante a sus hijos principalmente en la primera infancia.

En cuanto al análisis de los resultados, considerando los hallazgos en las diferentes categorías que se presentaron, es importante resaltar que existieron campos semánticos que incluyen elementos limitados, así como categorías cuyos ejemplares presentan menor familiaridad para el niño (Manrique 2013).

En el estudio realizado por Callejas, Correa, Lupiáñez, y Tudela (2003) se encontró que las categorías partes del cuerpo y animales presentaron un mayor número de elementos que tienen fuerza asociativa, lo cual indicaría que son categorías con mayor índice de respuesta. Por su parte Fernández y otros (2002: 521), comentaron que la categoría que se ha utilizado con mayor frecuencia en la exploración de fluidez verbal semántica es la de animales. Esto tuvo concordancia con los resultados del presente estudio, en el cual se halló mayor índice de respuestas en las categorías palabras, partes del cuerpo y animales en ambos grupos. Una posible explicación a este fenómeno se pudo hallar en la investigación de Ruiz, Fernández y Gonzáles (2010), quienes mencionaron que las personas presentamos mayor tendencia a fijar la atención a estímulos biológicos, es decir, aquellos que presentan características perceptivas claras.

Los resultados del trabajo de Balcázar, Rivera, y Chacón (2013:72) concordaron con los presentados en el presente estudio en la categoría frutas, ya que dichos autores encontraron un escaso nivel de fluidez verbal en esa categoría. Explicaron que los padres pertenecientes a nivel socioeconómico bajo presentan un

menor consumo y variedad de frutas en su dieta diaria porque excede a su presupuesto. Calderón, Moreno, Rojas y Barboza avalaron dichos resultados pues presentaron un estudio en el que concluyeron que las condiciones de pobreza influyen en la dieta diaria (2005: 22). Específicamente, indicaron que los alimentos consumidos con mayor frecuencia por mujeres y niños de nivel económico bajo fueron los tubérculos, cereales y azúcares, por ser los más económicos, presentando un menor porcentaje de consumo de frutas frente a niños que pertenecían a un estrato socioeconómico superior al de ellos.





## CAPÍTULO V

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 5.1 Conclusiones

- Existen diferencias en fluidez verbal entre niños de inicial 5 años de niveles socioeconómicos diferenciados, siendo el grupo del colegio San Agustín quienes obtuvieron resultados superiores en comparación con el colegio Isabel Flores de Oliva.
- Existen diferencias estadísticamente significativas en la fluidez verbal en la categoría palabras entre los niños de inicial de 5 años de niveles socioeconómicos diferenciados, los resultados se encontraron a favor del colegio San Agustín.
- Existen diferencias estadísticamente significativas en la fluidez verbal, categoría partes del cuerpo entre los niños de inicial de 5 años de niveles socioeconómicos diferenciados, donde la muestra del colegio San Agustín presentó mejores resultados en comparación con la muestra del colegio Isabel Flores de Oliva.

- No existen diferencias estadísticamente significativas en la fluidez verbal, categoría animales entre los niños de inicial de 5 años de niveles socioeconómicos diferenciados.
- Existen diferencias estadísticamente significativas en la fluidez verbal, categoría frutas entre los niños de inicial de 5 años de niveles socioeconómicos diferenciados, con mejores resultados en el grupo perteneciente al colegio San Agustín.

## 5.2 Recomendaciones

- Promover estudios complementarios respecto a la fluidez verbal en inicial de 5 años. Asimismo, considerar incluir otras variables importantes, por ejemplo: la edad de los sujetos y el género.
- Incentivar la investigación sobre fluidez verbal respecto a la categoría animales, considerando que en el presente estudio las diferencias no fueron significativas en los niños de inicial de 5 años de niveles socioeconómicos diferenciados.
- Teniendo en cuenta que los resultados más bajos en ambos grupos se dieron en la categoría frutas, se consideró importante que en los colegios se busque concientizar a los padres sobre la necesidad de incluir consumo de este alimento, permitiéndoles que de esta manera el niño se familiarice con estos estímulos.
- Concientizar a los docentes respecto a la importancia de la fluidez verbal como predictor de un buen aprendizaje de la lectoescritura.

- Teniendo en cuenta que la fluidez verbal está incluida en el Diseño Curricular Nacional dentro de la capacidad de expresión oral, se sugiere que esta variable sea considerada en la práctica cotidiana.
- Incentivar a los docentes que desarrollen actividades que fomenten la fluidez verbal, a través de ejercicios de denominación en un tiempo determinado o a velocidad, por medio de actividades lúdicas que fomenten un aprendizaje significativo.



## REFERENCIAS

ARÁN-FILIPPETTI, Vanessa

2011 "Fluidez verbal según tipo de tarea, intervalo de tiempo y estrato socioeconómico, en niños escolarizados". *Anales de Psicología*. Murcia, volumen 27, número 3, pp. 816-826. Consulta: 7 de mayo de 2016.

[http://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/42790/CONICET\\_Digital\\_Nro.6be2f357-1488-4ae7-b057-131a0bf8853f\\_A.pdf?sequence=2&isAllowed=y](http://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/42790/CONICET_Digital_Nro.6be2f357-1488-4ae7-b057-131a0bf8853f_A.pdf?sequence=2&isAllowed=y)

ARDILA, Alfredo y otros

2005 "The influence of parents educational level on the development of executive functions". *Developmental Neuropsychology*, Guadalajara, volume 28, issue 1, pp. 539-560. Consulta: 7 de mayo de 2016.

[https://www.researchgate.net/profile/Alfredo\\_Ardila/publication/7752385\\_The\\_Influence\\_of\\_the\\_Parents%27\\_Educational\\_Level\\_on\\_the\\_Development\\_of\\_Executive\\_Functions/links/56dff5d108ae979addf0797c.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Alfredo_Ardila/publication/7752385_The_Influence_of_the_Parents%27_Educational_Level_on_the_Development_of_Executive_Functions/links/56dff5d108ae979addf0797c.pdf)

ARELLANO, Rolando

2000 *Los estilos de Vida en el Perú: cómo somos y pensamos los peruanos del siglo XXI*. Lima: Consumidores y Mercados.

ARENAS, Ericka

2012 *Desarrollo de lenguaje comprensivo en niños de 3, 4 y 5 años de diferente nivel socioeconómico*. Tesis de maestría en fonoaudiología Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, Escuela de Postgrado. Consulta: 12 de mayo de 2016.

[http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/1648/ARENAS\\_ARANA\\_ERICKA LENGUAJE\\_COMPRENSIVO.PDF?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/1648/ARENAS_ARANA_ERICKA LENGUAJE_COMPRENSIVO.PDF?sequence=1&isAllowed=y)

ASOCIACIÓN PERUANA DE EMPRESAS DE INVESTIGACIÓN Y MERCADO (APEIM)

Asociación Peruana de Empresas de Investigación y Mercado: APEIM. Consulta: 1 de junio de 2016.

<http://www.apeim.com.pe/wp-content/themes/apeim/docs/nse/APEIM-NSE-2015.pdf>

BALCÁZAR, Manuel, Katelinen RIVERA y Zelminra CHACÓN

2013 *Fluidez verbal en niños y niñas de 5 años en situación de extrema pobreza de la comunidad urbana autogestionaria de Huaycán - Ate*. Tesis de maestría en fonoaudiología Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, Escuela de Postgrado. Consulta: 18 de setiembre de 2016.

[http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/5020/BA  
LCAZAR\\_RIVERA\\_CHACON\\_FLUIDEZ\\_ATE.pdf?sequence=1&isAllo  
wed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/5020/BA_LCAZAR_RIVERA_CHACON_FLUIDEZ_ATE.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

BERKO, Jean y Nan BERNSTEIN

2010 *El desarrollo del lenguaje. Séptima edición.* Madrid: Pearson Prentice Hall.

CALDERÓN, María, Carmen MORENO, Carlos ROJAS y Juan BARBOZA

2005 "Consumo de alimentos según condición de pobreza en mujeres en edad fértil y niñas de 12 a 35 meses de edad" *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública.* Lima, volumen 22, número 1, pp. 19-25.  
Consulta: 7 de mayo de 2016.

<http://www.scielo.org.pe/pdf/rins/v22n1/a04v22n1.pdf>

CALLEJAS, Alicia y otros

2003 "Normas Asociativas Intracategoriales para 612 Palabras de Seis Categorías Semánticas en Español". *Psicológica: Revista de metodología y psicología experimental.* Granada, volumen 24, pp. 185-214. Consulta: 21 de mayo de 2016.

[https://www.researchgate.net/publication/26388273\\_Associative\\_Intracate  
gory\\_norms\\_for\\_612\\_words\\_in\\_Six\\_Semantic\\_Categories\\_in\\_Spanish](https://www.researchgate.net/publication/26388273_Associative_Intracategory_norms_for_612_words_in_Six_Semantic_Categories_in_Spanish)

CUADRO, Ariel y Ana PIQUET

2010. "Evaluación del lenguaje de niños de diferentes niveles socioeconómicos".

Material del *II Congreso internacional de investigación y práctica profesional en psicología XVII jornadas de investigación sexto encuentro de investigadores en psicología del MERCOSUR*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires. Consulta: 18 de agosto de 2016.

<https://www.aacademica.org/000-031/157.pdf>

CUETOS, Fernando

2011 *Neurociencia del Lenguaje: Bases neurológicas e implicaciones clínicas*.

Madrid: Editorial Médica Panamericana.

FERNANDES, Leandro y otros

2007 "Normalización de una batería de tests para evaluar las habilidades de comprensión del lenguaje, fluidez verbal y denominación en niños brasileños de 7 a 10 años: resultados preliminares". *Revista de Neurología*.

Nova Lima, volumen 44, número 5, pp. 275-280. Consulta: 7 de mayo de 2016

<http://studylib.es/doc/6305207/normalizaci%C3%B3n-de-una-bater%C3%ADa-de-tests-para-evaluar-las-ha...>

FERNÁNDEZ, Teresa y otros



2002 "‘Cosas en una casa’, una tarea alternativa a ‘animales’ en la exploración de la fluidez verbal semántica: estudio de validación". *Revista de Neurología*, Zaragoza, volumen 35, número 6, pp. 520-523. Consulta: 21 de mayo de 2016.

[http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitacion-  
logo/exploracion\\_fluidez\\_verbal\\_semantica.pdf](http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitacion-<br/>logo/exploracion_fluidez_verbal_semantica.pdf)

GARCÍA, Eduardo y otros

2012 "Test de Fluidez Verbal: datos normativos y desarrollo evolutivo en el alumnado de primaria". *European Journal of Education and Psychology*, Almeria, volumen 5, número 1, pp. 53-64. Consulta: 18 de agosto de 2016.

<http://www.redalyc.org/pdf/1293/129324775005.pdf>

HERNÁNDEZ, Roberto, Carlos FERNÁNDEZ y Pilar BAPTISTA

2010 *Metodología de la investigación. Quinta edición*. México D.F.: McGraw Hill. Consulta: 1 de octubre de 2016.

[https://www.academia.edu/31537604/Metodolog%C3%ADa-de-la-  
investigaci%C3%B3n-5ta-Edicion-Sampieri\\_1\\_.pdf](https://www.academia.edu/31537604/Metodolog%C3%ADa-de-la-<br/>investigaci%C3%B3n-5ta-Edicion-Sampieri_1_.pdf)

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA (INEI)

2015 Mapa de pobreza provincial y distrital 2013. Lima. Consulta: 6 de mayo de 2016.

[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1261/Libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1261/Libro.pdf)

#### IPSOS APOYO OPINIÓN Y MERCADO

2012 Niveles Socioeconómicos de Lima Metropolitana 2012. Lima. Consulta: 1 de junio de 2016.

[https://www.ipsos.com/sites/default/files/publication/2012-11/MKT\\_Data\\_NSE\\_Lima\\_2012.pdf](https://www.ipsos.com/sites/default/files/publication/2012-11/MKT_Data_NSE_Lima_2012.pdf)

#### LICERAS, Juana y Diana CARTER

2009 "La adquisición del léxico". *Panorama de lexicología*, Barcelona, pp. 371-404. Consulta: 18 de agosto de 2016.

<http://artsites.uottawa.ca/jmliceras/doc/La-adquisici%C3%B3n-del-l%C3%A9xico-liceras-carter.pdf>

#### MANRIQUE, Esperanza

2013 Desempeño semántico en niños peruanos de 5 años. Tesis de maestría en trastornos de la comunicación humana. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, Escuela de Postgrado. Consulta: 18 de agosto de 2016.

<http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/5018>

MARINO, Julian y Ana ALDERETE

2009 "Variación de la actividad cognitiva en diferentes tipos de pruebas de fluidez verbal". *Revista Chilena de Neuropsicología*. Temuco, volumen 4, número 2, pp. 179-192. Consulta: 18 de agosto de 2016.

<http://www.redalyc.org/pdf/1793/179314913011.pdf>

MATUTE, Esmeralda y otros

2007 *Evaluación Neuropsicológica Infantil*. México D.F.: Manual Moderno.

OWENS, Robert

2003 *Desarrollo del Lenguaje. Quinta Edición*. Madrid: Pearson Prentice Hall.

PÉREZ, Mónica

2004 "Influencia de factores ambientales en el desarrollo del lenguaje". *Umbral Científico*. Bogotá, número 5, pp. 43-49. Consulta: 21 de mayo de 2016.

<http://www.redalyc.org/pdf/304/30400506.pdf>

PÉREZ, Pilar, Teresa Salmerón

2006 "Desarrollo de la comunicación y del lenguaje: indicadores de preocupación". *Revista Pediatría de Atención Primaria*. Madrid, volumen VIII, número 32, pp. 111-125. Consulta: 21 de mayo de 2016.

<http://archivos.pap.es/files/1116-612-pdf/637.pdf>

RAMÍREZ, Maura y otros

2005 "Fluidez verbal semántica en hispanohablantes: un análisis comparativo". *Revista de Neurología*, México D.F., volumen 41, número 8, pp. 463-468. Consulta: 7 de mayo de 2016.

[http://m.feggylab.mex.tl/imagesnew/7/0/4/8/6/fluidez\\_verbal%5B1%5D.pdf](http://m.feggylab.mex.tl/imagesnew/7/0/4/8/6/fluidez_verbal%5B1%5D.pdf)

REAL ACADEMIA ESPAÑOLA (RAE)

2014 *Diccionario de la lengua española (23ª edición)*. Consulta: 12 de junio de 2016.

<http://dle.rae.es/?id=N7BnIFO>

ROSSELLI, Mónica, María JURADO y Esmeralda MATUTE

2008 "Las funciones ejecutivas a través de la vida". *Revista Neuropsicología, Neuropsiquiatría y Neurociencias*. Florida, volumen 8, número 1, pp. 23-46. Consulta: 7 de mayo de 2016.

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3987451.pdf>

RUBIALES, Josefina, Liliana BAKKER y Daiana RUSSO

2013 Fluidez verbal fonológica y semántica en niños con Trastorno por déficit de atención e hiperactividad. *Revista Neuropsicología Latinoamericana*. Québec, volumen 5, número 3, pp. 7-15. Consulta: 7 de mayo de 2016.

<http://www.redalyc.org/pdf/4395/439542504002.pdf>

RUFF, Ronald y otros

1997 "The psychological construct of word fluency". *Brain and Language*. California, volume 57, Issue 3, pp. 394-405. Consulta: 6 de mayo de 2016.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0093934X97917557?via%3Dihub>

RUIZ, José María, Sara FERNÁNDEZ y Javier GONZÁLES

2010 "Tipos de categorías semántica y modalidad de los estímulos en el aprendizaje procedimental: implicaciones sobre los modelos de memoria semántica". *Psicothema*. Madrid, volumen 22, número 4, pp. 739-744. Consulta: 1 de junio de 2016.

<http://www.psicothema.com/pdf/3795.pdf>

SELLÉS, Pilar y Tomás MARTÍNEZ

2008 "Evaluación de los predictores y facilitadores de la lectura: Análisis y comparación de pruebas en español y en inglés". *Bordon. Revista de Orientación Pedagogía*. Valencia, volumen 60, número 3, pp. 113-129. Consulta: 14 de mayo de 2016.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2776962>

SHUM, Grace

1988 "La influencia del contexto de la interacción en la adquisición del lenguaje". *Infancia y Aprendizaje*. Madrid, volumen 43, pp. 37-53. Consulta: 18 de agosto de 2016.

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/48308.pdf>

VYGOTSKY, Lev

1995 *Pensamiento y lenguaje*. Barcelona: Paidós.

ZANIN, Laura, Carina LEDEZMA, Fernanda GALARSI y Miguel Ángel De Bortoli

2010 "Fluidez verbal en una muestra de 227 sujetos de la región Cuyo (Argentina)". *Fundamentos en Humanidades*. San Luis, volumen XI, número 21, pp. 207-219. Consulta: 7 de mayo de 2016.

<http://www.redalyc.org/pdf/184/18415426014.pdf>





ANEXOS

1. Anexo 1

EXPRESION VERBAL

Tiempo:1 minuto por elemento

Material: Cuadernillo y lápiz o bolígrafo

ELEMENTO 1 PALABRAS	ELEMENTO 2 PARTES DEL CUERPO	ELEMENTO 3 ANIMALES	ELEMENTO 4 FRUTAS
1.....	1.....	1.....	1.....
2.....	2.....	2.....	2.....
3.....	3.....	3.....	3.....
4.....	4.....	4.....	4.....
5.....	5.....	5.....	5.....
6.....	6.....	6.....	6.....
7.....	7.....	7.....	7.....
8.....	8.....	8.....	8.....
9.....	9.....	9.....	9.....
10.....	10.....	10.....	10.....
11.....	11.....	11.....	11.....
12.....	12.....	12.....	12.....
13.....	13.....	13.....	13.....
14.....	14.....	14.....	14.....
15.....	15.....	15.....	15.....
16.....	16.....	16.....	16.....
17.....	17.....	17.....	17.....
18.....	18.....	18.....	18.....
19.....	19.....	19.....	19.....
20.....	20.....	20.....	20.....
21.....	21.....	21.....	21.....
22.....	22.....	22.....	22.....
23.....	23.....	23.....	23.....
24.....	24.....	24.....	24.....
25.....	25.....	25.....	25.....
26.....	26.....	26.....	26.....
27.....	27.....	27.....	27.....
28.....	28.....	28.....	28.....
29.....	29.....	29.....	29.....
30.....	30.....	30.....	30.....
31.....	31.....	31.....	31.....
32.....	32.....	32.....	32.....
33.....	33.....	33.....	33.....
34.....	34.....	34.....	34.....
35.....	35.....	35.....	35.....
PD 1= <input type="text"/>	PD 2= <input type="text"/>	PD 3= <input type="text"/>	PD 4= <input type="text"/>

PD 1+ PD 2+PD 3+ PD 4= PD TOTAL

2. Anexo 2

**TEST FIGURA / PALABRA DE M. GARDNER**  
**VOCABULARIO EXPRESIVO**  
**Adaptación: Castro M., Noriega G., Zavaleta M. (2012)**

Nombre: \_\_\_\_\_  
 Fecha de nacimiento: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_  
 Examinador: \_\_\_\_\_

2.0 – 2.11 meses

1. Carro /Auto \_\_\_\_\_
2. Teléfono \_\_\_\_\_
3. Avión \_\_\_\_\_
4. Reloj \_\_\_\_\_
5. Llave \_\_\_\_\_
6. Columpio \_\_\_\_\_
7. Libro \_\_\_\_\_
8. Bicicleta/ Bici \_\_\_\_\_
9. Niño \_\_\_\_\_
10. Pájaro \_\_\_\_\_

3.0 – 3.5 meses

11. Barco/ Buque \_\_\_\_\_
12. Gato \_\_\_\_\_
13. Manzana \_\_\_\_\_
14. Ojos \_\_\_\_\_
15. Micro/ Bus \_\_\_\_\_
16. Árbol \_\_\_\_\_
17. Oso \_\_\_\_\_
18. Camión \_\_\_\_\_
19. Papa \_\_\_\_\_

3.6 m – 4.5 m

20. Tren \_\_\_\_\_
21. Lentes \_\_\_\_\_
22. Taza \_\_\_\_\_
23. Pato \_\_\_\_\_
24. Cuchillo \_\_\_\_\_
25. Sombrilla \_\_\_\_\_
26. Martillo \_\_\_\_\_
27. Tijera (s) \_\_\_\_\_
28. Carretilla \_\_\_\_\_

4.6 m – 5.11 m

29. Cometa \_\_\_\_\_
30. Pollo \_\_\_\_\_
31. Tigre \_\_\_\_\_
32. Triángulo \_\_\_\_\_
33. Cuadrado \_\_\_\_\_
34. Oreja \_\_\_\_\_
35. Rueda / Llanta \_\_\_\_\_
36. Hoja \_\_\_\_\_
37. Computadora \_\_\_\_\_
38. Clavo \_\_\_\_\_
39. Cocina \_\_\_\_\_

6.0- 6.11 m

40. Media / Calcetín \_\_\_\_\_
41. Ventilador \_\_\_\_\_
42. Huellas \_\_\_\_\_
43. Dentista \_\_\_\_\_
44. Dinero/ Plata \_\_\_\_\_
45. Cabra \_\_\_\_\_
46. Pingüino \_\_\_\_\_
47. Cohete \_\_\_\_\_
48. Maleta \_\_\_\_\_
49. Ropa/  
prendas de vestir \_\_\_\_\_

7.0 -7.11 m

50. Humo \_\_\_\_\_
51. Tractor \_\_\_\_\_
52. Helicópteros \_\_\_\_\_
53. Frutas \_\_\_\_\_
54. Animales \_\_\_\_\_
55. Banco \_\_\_\_\_
56. Maní \_\_\_\_\_

8.0 – 9. 11

57. Estatuas \_\_\_\_\_
58. Insectos/ Bichos \_\_\_\_\_
59. Joyería / Joyas \_\_\_\_\_
60. Banca \_\_\_\_\_
61. Regla \_\_\_\_\_
62. Muchachos/  
Niños/ Chicos \_\_\_\_\_
63. Pared/ Muro \_\_\_\_\_
64. Instrumentos  
Musicales \_\_\_\_\_

10.0 – 11.11 m

65. Nubes \_\_\_\_\_
66. Indígena/ indio \_\_\_\_\_
67. Verduras/ Vegetales \_\_\_\_\_
68. Muebles \_\_\_\_\_
69. Silla de montar/  
Montura \_\_\_\_\_
70. Pozo \_\_\_\_\_
71. Bebidas/ Líquidos \_\_\_\_\_
72. Binoculares/  
Largavistas \_\_\_\_\_
73. Ancla \_\_\_\_\_
74. Machu Picchu \_\_\_\_\_

75. Hélice \_\_\_\_\_
76. Termómetro \_\_\_\_\_
77. Llave \_\_\_\_\_
78. Alimentos \_\_\_\_\_
79. Caja registradora \_\_\_\_\_
80. Tronco \_\_\_\_\_
81. Cactus \_\_\_\_\_
82. Luces \_\_\_\_\_
83. Esqueleto \_\_\_\_\_
84. Brújula \_\_\_\_\_
85. Muelle/  
Amarradero \_\_\_\_\_
86. Pata \_\_\_\_\_
87. Reptiles \_\_\_\_\_
88. Cañon multimedia/  
Proyector \_\_\_\_\_
89. Trompeta \_\_\_\_\_
90. Casco \_\_\_\_\_
91. Globo terráqueo \_\_\_\_\_
92. Embudo \_\_\_\_\_
93. Pinza \_\_\_\_\_
94. Condimentos/  
Especias \_\_\_\_\_
95. Estadio \_\_\_\_\_
96. Medios de transporte/  
Vehículos \_\_\_\_\_
97. Juegos \_\_\_\_\_
98. Instrumentos de medición \_\_\_\_\_
99. Batería \_\_\_\_\_
100. Congreso \_\_\_\_\_
101. Cartas/ Correo \_\_\_\_\_
102. Leopardos \_\_\_\_\_
103. Medios de comunicación \_\_\_\_\_
104. Aplanadora \_\_\_\_\_
105. Herramientas \_\_\_\_\_
106. Químico/  
Científico \_\_\_\_\_
107. Símbolos patrios \_\_\_\_\_
108. Combustible \_\_\_\_\_
109. Columna \_\_\_\_\_
110. Observatorio \_\_\_\_\_

Obtención de puntaje bruto:  
 \_\_\_\_\_ = \_\_\_\_\_  
 (Techo – Errores = Puntaje bruto.)

### 3. Anexo 3

## **CONSENTIMIENTO INFORMADO- IEI ISABEL FLORES DE OLIVA.**

El propósito del presente documento es proveer a los participantes en esta investigación una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por: Priscila Del Rosario Coronado Gonzáles, Norma Pamela Corrales Ardiles y Rosa Patricia Palacios Romero; estudiantes de la maestría en Fonoaudiología del Centro Peruano de Audición Lenguaje y Aprendizaje (CPAL) y la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP).

La meta de este estudio es medir la capacidad de fluidez verbal de los niños de los salones de 5 años del IEI Isabel Flores de Oliva.

La evaluación es individual y a cada niño se le tomarán dos pruebas:

La primera es para explorar el nivel de vocabulario expresivo y verificar que no existan dificultades (duración aproximada: 10 – 15 minutos).

La segunda es para ver netamente la fluidez verbal y consiste en pedirle que mencione palabras, partes del cuerpo, animales y frutas en un tiempo determinado (duración aproximada: 5 – 10 minutos).

Adicionalmente, le solicitamos llenar el “Cuestionario de Investigación” que se encuentra adjunto a este documento.

La información que se recoja será CONFIDENCIAL y no se usará para ningún otro propósito que no sea el de esta investigación y, por lo tanto será ANÓNIMA.

Desde ya agradecemos su colaboración en la contribución a este estudio.

---

Yo,.....

..... identificado con DNI. N°

..... autorizo la participación de mi hijo en la evaluación e investigación sobre fluidez verbal que se llevará a cabo en el IEI Isabel Flores de Oliva. Asimismo, confirmo que la información brindada en el “Cuestionario de Investigación” es fidedigna. Reconozco que la información será confidencial, anónima y será utilizada únicamente para fines del estudio.

Fecha: .....

\_\_\_\_\_  
Firma del participante

#### 4. Anexo 4

### **CONSENTIMIENTO INFORMADO- SAN AGUSTIN**

El propósito del presente documento es proveer a los participantes en esta investigación una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por: Priscila Del Rosario Coronado Gonzáles, Norma Pamela Corrales Ardiles y Rosa Patricia Palacios Romero; estudiantes de la maestría en Fonoaudiología del Centro Peruano de Audición Lenguaje y Aprendizaje (CPAL) y la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP).

La meta de este estudio es medir la capacidad de fluidez verbal de los niños de los salones de 5 años del “Colegio San Agustín” de San Isidro.

La evaluación es individual y a cada niño se le tomarán dos pruebas:

La primera es para explorar el nivel de vocabulario expresivo y verificar que no existan dificultades (duración aproximada: 10 – 15 minutos).

La segunda es para ver netamente la fluidez verbal y consiste en pedirle que mencione: palabras, partes del cuerpo, animales y frutas en un tiempo determinado (duración aproximada: 5 – 10 minutos).

La información que se recoja será CONFIDENCIAL y no se usará para ningún otro propósito que no sea el de esta investigación y, por lo tanto, será ANÓNIMA.

Desde ya agradecemos su colaboración en la contribución a este estudio.

Yo,.....

..... identificado con DNI. N°  
..... autorizo la participación de mi menor hijo en la evaluación e investigación sobre Fluidez Verbal que se llevará a cabo en el “Colegio San Agustín” de San Isidro. Reconozco que la información será confidencial, anónima y será utilizada únicamente para fines del estudio.

\_\_\_\_\_  
Firma del Padre de Familia

San Isidro, 19 de setiembre de 2016