

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ**  
**FACULTAD DE PSICOLOGÍA**



Vínculo parental y agencia personal y empoderamiento en estudiantes de una  
universidad privada de Lima

TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA  
CON MENCIÓN EN PSICOLOGÍA CLÍNICA

**AUTOR**

EMILIA GYR MORÓN

**ASESORA**

NATALI RUTH ALCÁNTARA ZAPATA

Lima, julio, 2019

## **Resumen**

La presente investigación busca identificar la relación entre Vínculo parental a partir de las dimensiones Cuidado y Sobreprotección con Agencia personal y el Empoderamiento en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana. Asimismo, a nivel específico se explora la existencia de diferencias en el Vínculo parental según la variable sexo, la posible relación de la Agencia Personal y el Empoderamiento con características académicas como facultad y ciclo académico, y la relación entre Agencia Personal y Empoderamiento con la participación en grupos de bienestar estudiantil. Para este fin, se aplicó el Parental Bonding Instrument (PBI) y la Escala para medir Agencia Personal y Empoderamiento (ESAGE) a 150 universitarios de 18-25 años ( $M = 20.4$ ,  $D.E. = 1.8$ ) de ambos sexos donde 47.3% eran mujeres. Se obtuvo correlaciones directas entre la escala Cuidado en ambos padres con Agencia Personal y Empoderamiento, mientras que la escala Sobreprotección en ambos padres correlacionó inversamente con Agencia Personal. En específico, se encontró que las mujeres mostraron mayores niveles en la subescala Cuidado Paterno que los hombres; los estudiantes de Derecho tuvieron mayor Agencia Personal y Empoderamiento que los estudiantes de Ingeniería; hay relación directa entre Agencia Personal y ciclo académico y los alumnos que participaron en grupos de bienestar estudiantil presentan mayor Empoderamiento que los que no participaron. La discusión gira en torno a los resultados de la presente investigación en el ámbito de la educación superior.

Palabras claves: Agencia Personal, Empoderamiento, Vínculo Parental, universitarios.

## **Abstract**

The following research seeks to identify the relationship between Parental bonding-through the scales Care and Overprotection- and Personal agency and Empowerment in students from a private university in Lima. Moreover, at a specific level, the relationships between Personal agency and Empowerment with academic traits such as faculty and academic semester are explored. The differences in Parental bonding between females and males are also identified. Furthermore, the relationship between Personal agency and Empowerment with the active participation in a student welfare group is explored. For that purpose, Parental Bonding Instrument (PBI) and Personal Agency and Empowerment

Scale (ESAGE) were applied to 150 university students aged 18-25 years ( $M = 20.4$ ,  $S.D. = 1.8$ ) of both sexes where 47.3% were females. The results show direct correlations between PBI Care in both parents with Personal Agency and Empowerment. Additionally, Overprotection show an inverse correlation with Personal Agency. In addition, females show higher levels of Paternal Care than males; Law students show more Personal Agency and Empowerment than Engineer students; and there is a direct correlation between Personal Agency and academic semester. Finally, students that participated in groups for student welfare show more Empowerment than those who did not. The discussion develops the results of the present investigation in the field of the higher education.

Keywords: Personal Agency, Empowerment, Parental bonding, university students.

## Tabla de Contenidos

Introducción	1
Método	11
Participantes	11
Medición	11
Procedimiento	14
Análisis de datos	14
Resultados	16
Discusión	20
Referencias bibliográficas	26
Apéndices	37
Apéndice A: Consentimiento informado	37
Apéndice B: Ficha sociodemográfica	38
Apéndice C: Curtosis y asimetría	39
Apéndice D: Tablas	40

## Introducción

La etapa universitaria está cargada de cambios y enfrentamientos significativos que definirán el comportamiento a lo largo de la vida adulta (Pérez, 2014). Según el Instituto nacional de estadística e informática ([INEI]; 2010) esta etapa suele tener lugar en un 68% en la adolescencia y juventud, con mayor frecuencia entre los 18 y 24 años. De acuerdo con Pérez (2014), en estas etapas se dan modificaciones relevantes en la vida de la persona, como separación del núcleo familiar, aumento de responsabilidades y reevaluación de las actividades. Asimismo, se aumenta el pensamiento científico generando que los estudiantes se readapten a la sociedad organizando e integrando el pensamiento a partir de un conocimiento base o marco teórico (Morin, 2009).

Durante esta etapa el joven pone en práctica su autonomía y empiezan a desarrollar vínculos interpersonales más fuertes fuera del hogar lo que, unido a la búsqueda de bienestar, genera un proceso de reorganización y adaptación al nuevo ambiente social (Romero, 2013; Salas & De Oliveira, 2009). Por lo tanto, este proceso de adaptación a las nuevas modificaciones generará en el joven una búsqueda de libertad y presentará iniciativa hacia el descubrimiento y la construcción de metas individuales; aumentando así los niveles de autonomía respecto a los adultos de referencia (López, Santos, Bravo & Valle, 2013). Siguiendo a los mismos autores, se podría nombrar a este proceso “transición”, cuyo éxito dependerá de que la persona elabore un proyecto de vida estructurado con el fin de auto sostenerse y autosatisfacerse. Esta etapa se culmina al completar el proceso educativo, ser independiente económicamente y ser capaz de mantener relaciones maduras (López et al., 2013).

El proceso de transición se presenta en edades críticas: adolescencia y juventud, donde son características la búsqueda de la identidad y la baja percepción del peligro y riesgo en comparación de una persona adulta (Iglesias, 2000; Pérez, 2014). Esto se debe a que el nivel de riesgo al que la persona se enfrentará depende de la información y las experiencias acumuladas (del Castillo, 2012). Asimismo, la percepción de riesgo es baja antes de la adultez por diversos factores como la vulnerabilidad a la presión del entorno o el “mito de control”, que disminuye la percepción de riesgo al aumentar la idea de capacidad de control sobre la situación (Font-Mayolas, Gras & Planes, 2006; Jiménez-

Muro, Beamonte, Marqueta, Gargallo & Nerín, 2009). Según diversos autores, esto es un sesgo cognitivo propio de la lógica adolescente que implica atribuir las consecuencias negativas de las actividades de riesgo como posibles para otras personas y no para sí mismos (Gmel et al. 2012; Hill & Lapsley, 2010). Otra variable que podría tener un impacto negativo en la salud mental y favorecer las conductas de riesgo es el mal afrontamiento ante el ingreso al mundo universitario, ya que este presentará características y exigencias organizativas y académicas que pueden conducir al estudiante hacia reacciones por intento de adaptación que podrían generar alta ansiedad y perturbación psicosocial con disminución de la funcionalidad (Pérez, 2014).

Son múltiples los factores que se relacionan con un periodo de transición adecuado hacia la adultez, los cuales implican un desarrollo psicológico positivo con un estado emocional estable y alegre, alta autoestima, autocontrol y un nivel superior de razonamiento moral (Arranz, Bellido, Manzano, Martín & Olabarrieta, 2004; Bornstein & Zlotnik, 2008; Carpio, García-Linares, de la Torre, Cerezo & Casanova, 2014). Según Pick et al. (2007), la conducta ejercida por el joven en el periodo de transición estará regulada por tres ejes: la persona, el contexto y las demandas de la situación. En la dimensión de persona se encuentran características individuales permanentes y estables como autonomía, autoestima y autoeficacia. El contexto serán las oportunidades y limitaciones como aspectos económicos, políticos, educativos, familiares, etc. y las normas socioculturales. Finalmente, las demandas de la situación se refieren a la búsqueda de soluciones para adversidades cotidianas conformado por la experiencia, conocimiento y aprendizaje.

Dentro del eje persona se encuentran tres aspectos que modifican las respuestas ante situaciones de riesgo y actúan como factores protectores, según Fullana (1998) y autores de la psicología positiva: en primer lugar, están los aspectos actitudinales como la autoestima positiva, visión realista de las posibilidades, sentido de control y autonomía (Vásquez, Hervás, Rahona & Gómez, 2009). En segundo lugar, se encuentra el aspecto cognitivo, siendo factores protectores el presentar mayor habilidad para resolver problemas y tomar decisiones. Y, en tercer lugar, está el aspecto afectivo, es decir, el presentar estabilidad emocional y de temperamento, que se logra ante respuestas positivas del entorno (Alcedo & Angulo, 2015).

En el eje de contexto resalta la sociedad, pues le mostrará al joven una ruta preestablecida para alcanzar la vida adulta mediante normas, expectativas y patrones sociales (Salas & De Oliveira, 2009). Dentro de este eje, los estilos de crianza toman especial relevancia, pues es el proceso donde se incorporan las normas, costumbres o ideologías que permitirán al individuo adaptarse a la sociedad (Villegas, Alonso, Alonso & Martínez, 2014). La crianza se entiende como las conductas y actitudes de los padres con los hijos en las que se desarrollan los deberes de paternidad dentro de un contexto emocional junto a la socialización y desarrollo del individuo (Céspedes, 2008; Parke & Ladd, 2016).

Dentro de este eje, el principal factor de riesgo es la disfunción familiar que se caracteriza por la actitud negativa hacia la familia, un sistema familiar en crisis, el maltrato y patrones negativos de educación y crianza (Cáceres, Salazar, Varela & Tovar, 2006). Asimismo, la disfunción familiar se caracteriza por un alto nivel de conflicto y baja cohesión entre los miembros (Ferreira et al., 2013). El sistema familiar disfuncional jugará un rol importante para explicar conductas desadaptativas como consumo de drogas y alcohol, baja autoestima y baja capacidad de autocontrol (Garibay, Jiménez, Vieyra, Hernández & Villalón, 2014).

Es así como las actitudes que tomen los padres ofrecerán al niño elementos para estructurarse psicológicamente (Villalobos, Chávez & Pérez, 2013). Estas actitudes se entienden como vínculo parental, incluyendo aspectos como la enseñanza, reducción de estrés, brindar seguridad y facilitar la supervivencia (Parker, Tupling & Brown, 1979). Según estos últimos, para la medición de los vínculos parentales se tiene en cuenta actitudes de cuidado, afecto, sensibilidad, cooperación, accesibilidad, indiferencia, rigor, castigos, rechazo, interferencia, control, sobreprotección, y apoyo a la autonomía de los padres hacia los hijos; además, estas características se pueden asociar en dos factores: Cuidado y Sobreprotección.

Por un lado, el factor Cuidado está definido por afecto, calidez emocional, empatía y cercanía; y tiene como contraposición la irresponsabilidad que implica frialdad, indiferencia y negligencia (Parker, Tupling & Brown, 1979). El segundo factor, siguiendo a los mismos autores, Sobreprotección, está definido por control, intrusión, contacto

excesivo e infantilización; mientras que su contrario está definido por facilidad de independencia y autonomía.

Asimismo, a partir de los niveles altos o bajos de cuidado y sobreprotección se puede obtener el tipo vincular predominante: vínculo óptimo, vínculo ausente, constricción afectiva, control sin afecto y promedio (Robles, Oudhof & Mercado, 2015). Los tipos vinculares son definidos por Parker, Tupling y Brown (1979); en primer lugar, el vínculo óptimo refiere a padres afectuosos, contenedores emocionalmente y fortalecedores de independencia y autonomía; presentando el factor cuidado alto y el de sobreprotección bajo. En segundo lugar, el vínculo ausente o débil refiere a padres fríos, emotivos e indiferentes; es decir, niveles bajos de sobreprotección y cuidado. En tercer lugar, la constricción cariñosa se caracteriza por afectuosidad y cercanía, y al mismo tiempo sobreprotección excesivo e infantilización; o alta sobreprotección y alto cuidado. Luego, control sin afecto refiere a padres con frialdad emotiva y alta sobreprotección; es decir, alta sobreprotección y bajo cuidado. Finalmente, el tipo vincular promedio presenta padres que no presentan niveles altos ni bajos de cuidado y sobreprotección.

La importancia de ambos factores se ve reflejada en investigaciones que muestran que la falta de Cuidado parental y alta Sobreprotección estaba presente en individuos depresivos (Parker, Tupling & Brown, 1979, Perry, et al., 2008) y ansiosos (Parker, 1981). Asimismo, los estilos parentales tienen influencia en la autoestima, pues esta se proyecta de padres a hijos; mayor sobreprotección se relaciona con una autopercepción negativa en los adolescentes (Herz & Gullone, 1999; Rosa, Parada & Rosa, 2014). Estas características se apreciarán en la edad adulta comprometiendo la autoconfianza, autoestima y las relaciones interpersonales (Bilal y Sukaina, 2013). En la misma línea, se han encontrado investigaciones que asocian ausencia de patología con vínculo óptimo y relacionan los trastornos de la conducta alimentaria con vínculos con control sin afecto (López, Herrero & Botella, 2014; Swanson, et al., 2010). Asimismo, se ha encontrado que los vínculos de constricción cariñosa, vínculo débil y control sin afecto se presentan en un mayor porcentaje de adolescentes embarazadas (Sepúlveda, Carrasco & Soto, 2016) y que bajo cuidado y sobreprotección parental se relacionaba con consumo del alcohol y dependencia de las drogas (Segura-García, et al., 2016). Es así como el comportamiento de la persona

se relaciona a la crianza recibida de padres y cuidadores, ya que la presencia de dirección, valores, cariño, límites firmes y aceptación se relacionan a una mejor adaptación (Torío, Vicente & Rodríguez, 2008).

Por otro lado, se han encontrado diferencias entre el estilo de crianza percibido según sexo. En primer lugar, se ha encontrado que en el caso de adolescentes mujeres latinoamericanas el conflicto con la madre es mucho más significativo lo que se evidencia en un alto cuidado y sobreprotección, mientras que los padres latinoamericanos suelen mostrar más control con adolescentes hombres que con adolescentes mujeres (Crean, 2008). Asimismo, se ha encontrado que los niveles de sobreprotección materna y paterna percibida resultan significativamente mayores en las mujeres (Melis et al, 2001). En el Perú, se ha encontrado que los adolescentes varones perciben menor sobreprotección de ambos padres que las mujeres, lo que podría relacionarse con un mayor grado de autonomía en hijos que hijas (Olivo, 2012).

Asimismo, es importante mencionar que el estilo parental ideal dependerá de la cultura en la que se desarrolle el individuo (Chao, 1994). Por ejemplo, un estudio llevado a cabo con adolescentes portugueses y holandeses señala que las prácticas parentales y las características sociodemográficas se diferenciaban de acuerdo con el país (Nunes, Bodden, Lemos, Lorence & Jiménez, 2014). Por ejemplo, se ha encontrado que en las familias latinoamericanas la familia representa una fuente y recipiente de soporte emocional y, a la vez, es más restrictiva (Harwood, Leyendecker, Carlson, Asencio & Miller, 2002). En el contexto peruano, según una investigación realizada con adolescentes entre 16 y 18 años de edad, se encontró que se presenta una baja percepción de cuidado de parte de ambos padres en relación a otros países y se presenta un alto nivel de sobreprotección (Olivo, 2012).

Así como la relación entre factores sociales y familiares regularán la conducta del joven en la etapa de transición (Benson & Fustenberg, 2003, Capano, Gonzales & Massonnier, 2016); también lo harán los factores situacionales y personales (Pick, et al., 2007). Estos factores se interrelacionan entre sí, encontrando, como se vio anteriormente, que los estilos parentales están asociados con constructos como autoestima y autoconfianza. Dentro de los factores personales, la agencia personal también guiará al joven desde la

individualidad, haciendo posible que asuma responsabilidades y tome decisiones independientes en el mundo social (Arnett, 1997; Bandura, 2001).

Así, la Agencia Personal es un constructo, que promueve el optimismo y la resiliencia impulsando la intencionalidad, esta última entendida como el poder para empezar y darle propósito a las acciones (Bandura, 2001) El constructo fue desarrollado por la psicología positiva y la terapia constructiva (Tarragona, 2013). Desarrollar agencia personal implica actuar de manera autónoma influyendo activamente en los cambios relacionados en sí mismo con el objetivo de mejorar la calidad de vida (Pick et al., 2007). En otras palabras, la agencia personal implica la conducta y el proceso que se lleva a cabo para llegar a una meta, incluye la predicción y el control de las decisiones y se da mientras la persona se siente capaz y competente (Pick et al., 2007).

El concepto de agencia personal abarca diversas áreas como autonomía, autoconocimiento, percepción de autoeficacia, autocontrol, conciencia de oportunidades y recursos, identificación de necesidad de cambio, etc. que son parte del proceso evolutivo darwinista de supervivencia y reproducción (Gilbert, 1989 citado en Toro, Arias & Sarmiento, 2016). La agencia personal fomentará mayor autonomía personal, control sobre la vida propia, representación del universo social del individuo, la identificación de factores que contribuyen al ejercicio de mayores responsabilidades sociales y la ciudadanía social en sentido estricto (Salas & De Oliveira, 2009), por lo que se creará un pensamiento crítico ante la sociedad (Tarragona, 2013).

Asimismo, debido a que los individuos no son sistemas determinados, sino que el contexto y las demandas situacionales y las características personales interactúan a lo largo de la vida, el nivel de agencia personal puede cambiar a partir las experiencias vividas a pesar de ser una característica relativamente estable de la persona (Pick, García y Leenen, 2010). Un análisis de Bendit (2008) en jóvenes de entre 20 y 30 años muestra que la interacción entre los recursos y agencia personal es la clave para el éxito en la etapa de transición y asegurar resultados deseados. Asimismo, la exploración del contexto es adaptativa y amplía la autonomía y libre elección (Romero, 2013).

La agencia es un proceso que ocurre a nivel individual, en la toma de decisiones que afectan el ámbito personal (Tarragona, 2013). Por otro lado, si la toma de decisiones

cambia de foco desde lo personal a problemas sociales, y se presenta con fines de desarrollo tomando mayor control sobre las acciones y consecuencias, esta se denominará Empoderamiento (Deere & León, 2000; Pick et al., 2007; Trujillo, Tovar & Lozano, 2004). Es decir, la agencia se refiere a la conducta orientadas a logros personales, y el empoderamiento es intentar ingresar a las instancias de decisión en el ámbito público para lograr objetivos (Ponce, Rodríguez & Mercado, 2010).

Como resultado de lo anterior, el individuo empoderado criticará aspectos de la sociedad que anteriormente aceptaba sin cuestionar, como normas, expectativas y patrones sociales (Kabeer, 1999). En otras palabras, el empoderamiento es la conciencia subjetiva de poder, la comunicación intragrupos y la participación activa de las personas para lograr recursos sociales valiosos, siendo así la clave para fortalecer capacidades intrínsecas de la persona y comunidades (Sánchez, 2013). El empoderamiento contará, asimismo, como un factor protector ante conductas de riesgo haciendo más realista la evaluación de estas (Fullana, 1998).

Asimismo, el empoderamiento se verá afectado por factores contextuales como la desvalorización del Estado (Sánchez, 2013). Actualmente, la creciente desregulación de los mercados, inestabilidad laboral y reducción de prestaciones sociales generan sentimientos de riesgo y falta de protección social, lo que lleva a los jóvenes a aumentar la individualización y pérdida de importancia de las instituciones (Salas & De Oliveira, 2009) Esta desvalorización de las instituciones se ve aumentada por la falta de confianza en instituciones públicas (Compañía Peruana de Estudios de Mercado y Opinión Pública, 2013). Así, según dicho organismo, la población percibe que la corrupción forma parte del 35.7% de los problemas que enfrenta el Congreso, mientras que referido al Poder Judicial la corrupción se percibe en un 67.4%. La falta de empoderamiento se verá reflejada en la no cooperación y reducción de la conciencia de poder de cada individuo (Sánchez, 2013).

Uno de los posibles motivos de este fenómeno según el INEI (2017) involucra el conocimiento de la democracia el cual es mayor en universitarios (88.5%) en comparación a alumnos de secundaria y primaria (50.9% y 13.3% respectivamente). Asimismo, según dicho estudio, los universitarios peruanos opinan que el funcionamiento de la democracia

en el país no es adecuado en un 60.5% en comparación a los estudiantes de primaria en un 40.2%.

Siguiendo con los resultados del estudio de la Oficina Nacional de Procesos Electorales ([ONPE]; 2016), la mayoría de la población desaprueba la gestión del Presidente de la República y del Congreso y no se sienten representados por este último. Siguiendo la misma referencia, solo el 30% de la población ha tomado alguna medida para mitigar el impacto de la situación económica. Llama la atención que la alta desaprobación y desvalorización hacia el Gobierno no lleve a acciones para mejorar la situación del país por parte de la población, lo que demostraría el bajo empoderamiento de los ciudadanos (Úcar, 2014). Esto también mostraría la falta de agencia personal por la falta de conductas que permiten resolver problemas o retos de la vida cotidiana (Pick, Rodríguez & Leenen, 2011).

En el caso de los universitarios, se ha encontrado que estos aumentan su crítica y esperanza de cambio al ingresar a la universidad (Beaumont, 2010). Sin embargo, una investigación en jóvenes pertenecientes a organizaciones políticas dentro del campus universitario en China encontró que los jóvenes, que al inicio se presentaban como idealistas, adoptaron con el tiempo actitudes de pasividad e indiferencia ante problemas sociales debido a un contexto político y universitario de manipulación burocrática y poca moral (Sum, 2015).

Idealmente, en la etapa universitaria, se debe presentar una educación para el empoderamiento, es decir, una pedagogía crítica para el cambio individual y social, centrándose en el estudiante para fortalecer capacidades y conocimiento, hábitos de investigación, crítica de la sociedad, poder, reflexión, desigualdad, y su rol en el cambio social (Torres, 2009). Siguiendo al mismo autor, el empoderamiento se logra desarrollando, en primer lugar, la agencia personal en un ambiente educativo democrático, permitiendo productividad y participación. Esta pedagogía debe incluir, por ejemplo, aprendizaje basado en problemas, negociaciones sobre espacios públicos y privados que competan a la clase y bajo autoritarismo del maestro (Brubaker, 2012; Callejas, 1998). Asimismo, Gutiérrez (2017) menciona que la participación política dentro de un centro de estudios, fomentará la democracia y brindará herramientas para aumentar el empoderamiento

mediante la toma de decisiones, establecimiento de prioridades y definición de objetivos. El que un centro educativo presente grupos estudiantiles que busquen bienestar para la comunidad rompe las relaciones verticales entre maestros y personal administrativo con los estudiantes, empoderando a los alumnos a que sean sujetos de derecho (Magendzo, 2002).

Sin embargo, la educación para el empoderamiento cuenta con retos. En primer lugar, algunos maestros mantienen un método no democrático por muchos años y el cambio de la pedagogía académica es considerada por estos de manera no efectiva o no saben cómo aplicarla (Brownell & Tanner, 2012; Ryan, 2013). Siguiendo con los autores Brownell y Tanner, este método puede no ser efectivo para aulas que presentan gran cantidad y diversidad de alumnos y, finalmente, depende de los cursos incluidos en la currícula y facultad. Un claro ejemplo es que, según un estudio de Angelique, Reischl y Davidson (2002) un grupo de estudiantes de Ciencias Sociales aumentó su empoderamiento tras llevar un curso que incluía modificación de conducta, entendimiento de problemas sociales en adolescentes y cómo brindar apoyo a la sociedad. Por el contrario, en un estudio en Estados Unidos se ha encontrado que es común que estudiantes de Derecho finalicen la carrera menos empoderados y más enfocados en intereses económicos y de poder en vez de sociales, lo que se fomenta por una educación que no incluye el cuestionamiento y práctica de un marco más amplio de justicia social (Rand, 2006).

En el caso de los estudiantes de Ingeniería, existe el estereotipo de que estos se orientan a las ciencias abstractas y no a los problemas sociales; sin embargo, un programa internacional creado por una organización de estudiantes dirigido a alumnos de ingeniería ha obtenido como resultado alto nivel de empoderamiento en estos últimos al involucrarlos en la búsqueda de soluciones de problemas sociales (Delaine, Seif-Naraghi, Al-Haque, Wojewoda, Meninato & DeBoer, 2010).

Por todo ello, estudiar la Agencia Personal y el Empoderamiento servirá como fuente de información sobre las características de la transición del hogar a la vida independiente y su preparación para afrontar la sociedad de manera crítica. A su vez, según un estudio de Reyes y Resurreccion (2015), las relaciones familiares se vinculan con la agencia personal mediante las capacidades de los padres para desarrollar la agencia en el

joven a partir del cuidado temprano, lo que se logra cuando el cuidado incluye soporte, sentido de pertenencia y los hijos son testigos de las capacidades del resto de la familia para afrontar momentos de crisis y problemas cotidianos (Reyes & Resurreccion, 2015).

Asimismo, el patrón de interacción familiar se relacionaría con el Empoderamiento en su característica social, ya que la familia será quien enseñe primero el comportamiento social y el proceso de empoderamiento se dará en reforzamiento o en busca de cambio de este comportamiento (Trujano, 2006).

De esta manera, el estudio de la Agencia Personal y el Empoderamiento puede ayudar en la creación de proyectos sociales, que tengan como objetivo la prevención de conductas de riesgo y aumento de la autonomía, así como la búsqueda de mayor involucramiento de los estudiantes. Adicionalmente, el estudio en universitarios dará información sobre el estado del empoderamiento en una universidad privada de Lima y ciertas variables relacionadas con este. Por otro lado, el estudiar los estilos parentales proporcionará información de la relación del vínculo parental ejercido en la infancia con el actuar autónomo durante el futuro universitario y etapa de transición; así se tendrá un mayor conocimiento del tipo de vínculo parental que resulta más adaptativo para los universitarios de nuestro contexto.

Por lo tanto, la presente investigación tuvo como principal propósito determinar la posible relación entre el vínculo parental con ambos padres y el nivel de Agencia Personal y Empoderamiento en jóvenes estudiantes de una universidad privada de Lima. En cuanto a los objetivos específicos, se investigó si existían diferencias en el vínculo parental según el sexo de los participantes. Además, se analizó el nivel de Agencia Personal y Empoderamiento según características académicas como facultad, ciclo académico y participación o no en grupos que tuvieran como objetivo mejorar el bienestar estudiantil.

Para ello, se realizó una investigación en un momento único del tiempo en una universidad privada de Lima, cuyos alumnos aceptaron participar de manera voluntaria. La medición de ambos constructos fue realizada mediante un inventario que mide la Agencia Personal y el Empoderamiento y por un instrumento que mide vínculo parental para luego analizar la relación entre ambos.

## Método

### Participantes

El grupo de participantes estuvo conformado por un total de 150 jóvenes universitarios. De este grupo 71 (47.3%) eran mujeres y 79 hombres (52.7%). Estos tenían un rango de edad de 18 a 25 años ( $M = 20.4$ ,  $D.E. = 1.8$ ). Las facultades que participaron en la aplicación fueron una unidad académica de carreras de Letras en un 40.0%, Ingeniería Industrial y Civil en un 24.7%, Ciencias Sociales en un 20.7% y Derecho en un 14.7%. En relación con el ciclo universitario, el rango estaba entre 1er ciclo y 12vo ciclo ( $M = 6.14$ ;  $D.E. = 2.7$ ). Asimismo, se encontró que un 27.3% de la muestra había participado alguna vez en un grupo que tuviera como objetivo mejorar el bienestar estudiantil. El porcentaje de participación en este tipo de grupos por facultad fue de 28.3% para la unidad académica de letras, 10.8% para Ingeniería, 32.3% para Ciencias Sociales y 45.5% para Derecho.

Por otro lado, el rol paterno, hasta al menos los dieciséis años, había sido cumplido por el padre biológico en un 86.7%, por un tío en un 4.0%, por el padrastro en un 2.7%, por el abuelo en un 2.7% y otros en un 4.0%. El rol materno, hasta al menos los dieciséis años, había sido cumplido por la madre biológica en un 98.0% y otros en un 2.0%. Asimismo, un 71.3% de la muestra reportó tener hermanos.

La aplicación fue de manera voluntaria y según la accesibilidad de cada participante. Se entregó un consentimiento informado a ser firmado por el participante en el que se mencionaba el carácter voluntario y confidencial de su participación (Apéndice A). Como criterios de inclusión, se consideraron a los participantes mayores a 18 años que reportaron haber tenido una figura materna y una figura paterna hasta los 16 años para la aplicación de la prueba de estilos parentales.

### Medición

Para acceder a la percepción del sujeto sobre sus vínculos parentales se utilizó la versión estandarizada del Parental Bonding Instrument (PBI) en Chile de Melis, Dávila, Ormeño, Vera, Greppi & Glogger, (2001) con las modificaciones de Olivo (2012). Este instrumento fue originalmente desarrollado por Parker, Tupling & Brown, (1979) y mide la percepción de los estilos parentales a partir de dos factores: cuidado y sobreprotección.

Para responder la prueba los participantes deben considerar los comportamientos de sus padres durante los primeros 16 años de su vida. Este cuestionario se conforma de 25 ítems para padre y 25 para madre, que se dividen en 12 ítems para el factor Cuidado y 13 ítems para el factor Sobreprotección. Cada uno de los ítems se evalúa en una escala tipo Likert que va desde muy en desacuerdo (1) hasta muy de acuerdo (4).

La prueba original fue aplicada a 150 personas entre 17 y 40 años. La confiabilidad fue medida a través de test-retest, teniendo como resultado correlaciones de .76 para la escala de Cuidado y de .63 para la escala de Sobreprotección en un período de tres semanas (Parker, Tupling & Brown 1979). Asimismo, dentro de un período de 20 años, encontraron coeficientes de confiabilidad alfa de Cronbach entre .64 y .83 para cuidado materno, entre .74 y .82 para cuidado paterno, entre .67 y .77 para sobreprotección materna y entre .59 y .78 para sobreprotección paterna (Wilhelm, Niven, Parker & Hadzi-Pavlovic, 2005). Respecto a la validez interna se obtuvo 28% de varianza total explicada para el factor Cuidado y 17% de la varianza total explicada para el factor Sobreprotección.

En la versión de Melis et al. (2011) que estandarizó la prueba en Chile en una población entre 16 y 64 años de edad, se calculó el coeficiente de correlación Spearman--Brown y el coeficiente alfa de Cronbach para medir la consistencia interna del test. Los índices se encuentran entre los valores de .78 y .89, respectivamente, para las escalas divididas por el sexo del progenitor. Respecto a la validez interna de dimensionalidad, se encontró que la proporción de la varianza total explicada para los dos factores fue de 37.79% para el cuestionario de la madre y de 39.59% para el cuestionario del padre.

En la prueba usada por Olivo (2012) se encontró una confiabilidad alfa de Cronbach de .79 para la escala de Cuidado Materno, .70 para Sobreprotección Materna, .81 para Cuidado Paterno y .69 para Sobreprotección Paterna. Se obtuvo baja correlación ítem-test para el ítem 24 de Cuidado Materno (.16), el ítem 24 de Cuidado Paterno (.13) y el ítem 19 de Protección Paterna (.17). Asimismo, se obtuvo una versión modificada en el fraseo de los ítems 8, 13, 16, 17, 19, 22 de la versión chilena para hacer más fácil su comprensión en el contexto peruano.

En el presente estudio se tomaron en cuenta las modificaciones propuestas por Olivo y se encontró una confiabilidad alfa de Cronbach de .90 para la escala de Cuidado

Paterno con correlaciones ítem-test de .40 a .76, un alfa de Cronbach de .88 para la escala Cuidado Materno con correlaciones ítem-test de .37 a .72, un alfa de Cronbach de .83 para la escala Sobreprotección Paterna con correlaciones ítem-test de .31 a .64 y un alfa de Cronbach de .88 para Sobreprotección Materna con correlaciones ítem-test de .44 a .68.

Por otro lado, se usó la validación peruana de Barbier (2014) de la Escala para medir Agencia Personal y Empoderamiento (ESAGE) originalmente creada por Pick et al. (2007). El objetivo de la misma es medir el nivel de Agencia Personal y Empoderamiento a partir de ítems que miden autoeficacia, autodeterminación, control sobre las conductas, pensamiento independiente, identificación de necesidades de cambio, miedo al éxito, reconocimiento del aprendizaje, percepción del contexto y control sobre el entorno (Pick et al., 2007).

La validación original del instrumento fue realizada en México con 1125 personas que cursaban bachillerato o licenciatura (Pick et al., 2007). Esta escala contaba con 45 ítems divididos en 36 para el área Agencia personal y 7 para el área Empoderamiento pues el análisis factorial exploratorio reveló la presencia de dos factores independientes. Cada uno de los ítems se evaluó en una escala tipo Likert de frecuencia con cuatro opciones: “nunca”, “casi nunca”, “casi siempre” y “siempre”. La varianza explicada total fue de 19.39%, la varianza explicada del factor Agencia Personal fue de 14.49% y la varianza explicada del factor Empoderamiento fue de 4.9%. La escala presentó una consistencia interna de alfa de Cronbach de .71 para el área de Agencia Personal y de .74 para el área de Empoderamiento (Pick et al., 2007).

En el contexto peruano, la prueba fue utilizada por Padilla (2011) y luego por Barbier (2014). Con asistencia y recomendación de la autora de la prueba, Padilla optó por modificar las opciones de respuestas a “casi nunca”, “pocas veces”, “muchas veces” y “casi siempre” y algunos de los ítems adaptándolos a la población peruana; asimismo, no usó los ítems del factor Empoderamiento. En esa investigación se obtuvo en el área de Agencia personal un índice de confiabilidad con un alfa de Cronbach de .80. En la investigación de Barbier (2014) se usaron las modificaciones de Padilla y se realizó un análisis de correlación ítem-test en la que se presentaron ítems con correlación baja en el área de Agencia; sin embargo, se optó por mantenerlos porque su eliminación no causaba un

cambio significativo en la confiabilidad. Se encontró confiabilidad con un alfa de Cronbach de .88 para Agencia Personal y .84 para Empoderamiento. Esta adaptación fue la utilizada para los fines de la presente investigación. En el presente estudio se encontró una confiabilidad con un alfa de Cronbach de .88 para Agencia Personal con correlaciones ítem-test de .21 a .58 y una confiabilidad de alfa de Cronbach de .82 para Empoderamiento con correlaciones ítem-test de .46 a .63.

### **Procedimiento**

La aplicación de los instrumentos fue llevada a cabo en una universidad privada de Lima de manera grupal con una duración aproximada de 25 minutos. En primer lugar, se les entregó el protocolo de aplicación a los participantes de manera grupal, siendo el primer documento el consentimiento informado el cual se debía firmar para ser parte de la investigación. Seguidamente, se encontraba una ficha de datos sociodemográficos y, posteriormente, las pruebas seleccionadas para esta investigación, siendo la primera el PBI y luego el ESAGE.

### **Análisis de datos**

Los análisis estadísticos se realizaron utilizando el paquete estadístico SPSS v.23. En primer lugar, se realizó el análisis exploratorio de la data para identificar datos perdidos o atípicos. Luego se realizó el análisis de consistencia interna de las dimensiones de las pruebas. Asimismo, se llevó a cabo la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para las puntuaciones totales y para el ciclo académico. Del mismo modo, se utilizó el estadístico Shapiro-Wilk para las pruebas divididas por sexo, facultad y pertenencia o no a organizaciones de bienestar estudiantil. También se analizó el tipo de distribución de las variables utilizando los coeficientes de asimetría ( $<|3|$ ) y curtosis ( $<|10|$ ) para asegurar que no existieran casos de anormalidad extrema (Kline, 2010); lo que llevó al uso de pruebas paramétricas de correlaciones y comparación de medias (Apéndice C).

Para responder al objetivo general del estudio se realizó la correlación entre el puntaje total de Agencia Personal y Empoderamiento y los puntajes de las escalas para cada uno de los estilos parentales mediante el coeficiente de correlación de Pearson. En cuanto al primer objetivo específico se contrastaron las medias de las dimensiones del PBI

según sexo con el análisis t-Student. En cuanto al segundo objetivo específico, se contrastaron las medias de Agencia Personal y Empoderamiento según facultad con el análisis ANOVA de un factor y se usó el coeficiente de correlación de Pearson para Agencia Personal y Empoderamiento según ciclo académico. En cuanto al tercer objetivo específico se contrastaron las medias de Empoderamiento y de Agencia Personal según la participación en grupos que tengan como objetivo mejorar el bienestar estudiantil según el análisis t-Student.

## Resultados

A continuación, se presentarán los resultados de la presente investigación empezando por los datos descriptivos de cada una de las pruebas seguidos de los análisis correspondientes a los objetivos general y específicos.

El puntaje total de las áreas del PBI se encuentran detallados en la siguiente tabla (Tabla 1).

**Tabla 1**

*Descriptivos de las áreas de cuidado y sobreprotección del PBI*

	M	DE	Min	Max
Cuidado Materno	44.21	6.50	19	52
Cuidado Paterno	38.83	7.73	19	52
Sobreprotección Materna	27.91	7.27	15	47
Sobreprotección Paterna	25.23	6.13	13	47

La Escala de Agencia personal y Empoderamiento presentó los siguientes descriptivos (Tabla 2).

**Tabla 2**

*Descriptivos de las áreas de Agencia personal y Empoderamiento*

	M	DE	Min	Max	Mdn	P33	P66
Agencia personal	62.72	12.63	18	97	62	57	67.66
Empoderamiento	10.31	4.11	0	20	10	9	12

Con respecto al objetivo general, se encontraron relaciones significativas e inversas entre Agencia Personal y Sobreprotección en ambas figuras parentales y, relaciones significativas y directas entre Agencia Personal y Empoderamiento con Cuidado en ambos padres. Las magnitudes de las correlaciones encontradas fueron pequeñas según el estadístico de Cohen (Cohen, 1988). No se encontraron correlaciones significativas entre Empoderamiento y la escala Sobreprotección en ninguno de los padres (Tabla 3).

**Tabla 3***Correlaciones de Pearson entre dimensiones del PBI y ESAGE*

Variable	Empoderamiento	Agencia Personal
1. Cuidado Paterno	.17*	.22**
2. Cuidado Materno	.17*	.25**
3. Sobreprotección Paterna	-.13	-.22**
4. Sobreprotección Materna	-.06	-.19*

Nota: \* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ 

Con respecto al primer objetivo específico, se encontraron diferencias significativas entre hombres y mujeres en la escala Cuidado Paterno (Tabla 4). El resultado también mostró que las mujeres mostraron un puntaje más alto en dicha escala. Según la  $d$  de Cohen, la diferencia presentó un efecto grande ya que explicó el 19.36% de la varianza. Asimismo, no se encontraron diferencias significativas de acuerdo con el sexo en las escalas Cuidado Materno, Sobreprotección Paterna y Sobreprotección Materna.

**Tabla 4***Comparación de las dimensiones del PBI según sexo*

	Femenino (n=71)		Masculino (n=79)		<i>t</i>	<i>p</i>	<i>D</i>
	<i>M</i>	<i>D.E</i>	<i>M</i>	<i>D.E</i>			
Cuidado Paterno	40.59	7.91	37.24	7.24	-2.70	.00	.44
Cuidado Materno	43.99	7.40	44.41	5.61	.39	.69	
Sobreprotección Paterna	25.31	6.30	25.15	6.02	-,15	.87	
Sobreprotección Materna	27.38	8.15	28.38	6.40	.84	.40	

En relación con el segundo objetivo específico sobre la diferencia de los niveles de Agencia Personal y Empoderamiento según facultad, se encontraron diferencias significativas según el análisis ANOVA. Se usó la prueba Games-Howell para varianzas no homogéneas (Agencia Personal) y la prueba Scheffé para varianzas homogéneas (Empoderamiento). La magnitud del efecto según el estadístico ETA Cuadrado ( $\eta^2$ ) fue de 9% de la varianza para Agencia personal y 7% de la varianza para Empoderamiento. A nivel específico, estas diferencias se encontraban entre la facultad de Derecho e Ingeniería, teniendo puntajes más altos los estudiantes de Derecho (Tabla 5). Asimismo, no se encontraron diferencias significativas en las medias de Agencia personal y Empoderamiento entre los demás pares de facultades (Apéndice D).

**Tabla 5**

*Comparación de Agencia Personal y Empoderamiento según facultad*

	Ingeniería Industrial y Civil (n=37)		Derecho (n=22)		<i>p</i>	$\eta^2$
	<i>M</i>	<i>D.E</i>	<i>M</i>	<i>D.E</i>		
Agencia Personal	59.73	8.78	69.50	14.16	.03	.09
Empoderamiento	8.57	3.73	12.41	3.71	.00	.07

En relación con la asociación entre Agencia Personal y Empoderamiento según ciclo académico, se encontró una relación significativa y directa entre Agencia Personal y el ciclo académico (Tabla 6). La magnitud de la correlación encontrada fue pequeña según el estadístico de Cohen (Cohen, 1988). Adicionalmente, no se encontraron correlaciones significativas entre Empoderamiento y ciclo académico.

**Tabla 6**

*Correlaciones entre dimensiones del ESAGE y ciclo académico*

Variable	Empoderamiento	Agencia Personal
Ciclo académico	.14	.23*

Nota: \* $p < .05$ , \*\* $p < .01$

Con respecto al tercer objetivo específico se compararon las medias de la dimensión Agencia Personal y Empoderamiento según la participación en grupos que tengan como objetivo mejorar el bienestar estudiantil. Se encontraron diferencias significativas en la escala Empoderamiento siendo mayor el puntaje para los alumnos que participaban en dichos grupos. Según la *d* de Cohen, la diferencia presentó un efecto medio ya que explicó casi aproximadamente 22.09% de la varianza. Asimismo, no se encontraron diferencias significativas según la participación en dichos grupos y la Agencia Personal (Tabla 7).

**Tabla 7**

*Comparación de las dimensiones del ESAGE según la participación en bienestar estudiantil.*

	Si ha participado (n=41)		No ha participado (n=105)		<i>T</i>	<i>p</i>	<i>d</i>
	<i>M</i>	<i>D.E</i>	<i>M</i>	<i>D.E</i>			
Empoderamiento	11.73	4.09	9.68	3.87	2.83	.00	.47
Agencia Personal	63.46	16.50	62.43	11.10	.44	.66	

## Discusión

La presente investigación buscó identificar la relación entre Vínculo Parental y la Agencia Personal y el Empoderamiento en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana. Asimismo, a nivel específico, se exploró la existencia de diferencias en los estilos parentales según la variable sexo, y la posible relación de la Agencia Personal y el Empoderamiento con la facultad universitaria, ciclo académico que el alumno cursa y la participación en grupos de bienestar estudiantil. En esta sección se retomarán los resultados y se discutirá la relación con estudios previos. Asimismo, se presentarán las limitaciones del estudio y se reflexionará sobre su importancia y alcances.

Con respecto a los datos descriptivos para las pruebas, los puntajes de Cuidado materno y paterno y Sobreprotección materna superan el punto de corte proporcional descrito para la prueba (Melis et al. 2001) encontrándose en la categoría de alto; mientras que el puntaje de Sobreprotección paterna se encuentra debajo, encontrándose en la categoría de bajo. En el caso del vínculo parental, se encontraron dos investigaciones con muestra similar de adolescentes peruanos entre 15 y 20 años y parte de esta muestra pertenece a la misma universidad de la presente investigación. A nivel descriptivo, en un intervalo de confianza al 95%, el factor sobreprotección de la presente prueba muestra puntajes mayores en comparación a la prueba de Gonzales (2018) y menores en comparación de la prueba de Olivo (2012); mientras que el factor cuidado muestra puntajes mayores que ambas investigaciones. En el caso de la prueba para medir agencia personal y empoderamiento, la comparación de medias con dos investigaciones, la primera de mujeres privadas de su libertad (Babier, 2014) y la segunda de mujeres microempresarias (Padilla, 2013), muestra puntajes similares para el factor de agencia personal y puntajes menores en el factor empoderamiento en comparación a la prueba aplicada a mujeres privadas de su libertad.

En lo referente al objetivo general, se encontró una relación significativa entre las dos dimensiones de vínculo parental de ambos padres y la Agencia personal, presentando una relación directa con Cuidado e inversa con Sobreprotección. A partir de lo cual se puede entender que el éxito en la elaboración de un proyecto de vida estructurado para auto sostenerse y auto satisfacerse tendría que ver con los aspectos contextuales como la

relación familiar y parental que se dan y desarrollan en un ambiente de socialización simultáneo. En ese sentido, además, se refuerza lo mencionado por Pick, García y Leenen (2010) en referencia a que los individuos no son sistemas determinados y el contexto, demandas de la situación y características personales interactúan durante toda la vida.

En específico, las correlaciones reflejan que un alto nivel de Agencia Personal se relaciona con un bajo nivel de Sobreprotección, que implica facilidad de independencia y autonomía facilitada por los padres. Estas últimas son clave para la Agencia Personal ya que ésta requiere autonomía, autoconocimiento y autoeficacia (Toro, Arias & Sarmiento, 2016). Asimismo, la Agencia Personal se relaciona positivamente con el Cuidado, lo que implica una crianza con calidez emocional y empatía (Parker, Tupling & Brown, 1979). Esta crianza podría generar seguridad en el joven aumentando su autoconfianza; como menciona Bowlby (1989), un niño se atreverá a explorar el mundo con la seguridad de que sus cuidadores estén accesibles y sensibles, seguido de que los resultados a lo largo de la vida son resultado de primeras experiencias. A su vez, la autoconfianza implica sensación de control sobre la propia vida y determinación en la toma de decisiones que son características propias de la Agencia Personal (Salas & De Oliveira, 2009).

En la misma línea, se encontró una relación significativa entre el factor Cuidado de ambos padres con Empoderamiento. En otras palabras, el Empoderamiento se relaciona con una crianza con afectividad, calidez emocional y empatía. Como se mencionó con respecto a la Agencia Personal, una crianza con cuidado podría influir en la seguridad lo cual es indispensable para en Empoderamiento que, según Pick et al. (2007), implica mayor control sobre las acciones y consecuencias en el ámbito social. Asimismo, se ha encontrado que el Cuidado se relaciona con una buena relación con otros mostrando empatía y autoconfianza (Asili & Pinzón, 2014). Siendo ambas relevantes en el Empoderamiento, entendido como crítica a la sociedad y búsqueda de soluciones, pues mejorarán características del mismo como comunicación intergrupala, conciencia subjetiva de poder, sensación de control y recursos sociales (Sánchez, 2013; Kabeer, 1999).

La falta de correlación de Empoderamiento y sobreprotección podría deberse a que esta última, según Cárdenas (2012), se relaciona con características individuales pues puede generar dependencia, impidiendo la medición de límites propios; incluso se ha

encontrado que la sobreprotección se relaciona directamente con déficit de estrategias de afrontamiento y falta de autocuidado (Barrera, 2017). Podría decirse, por lo tanto, que la sobreprotección repercute en la formación del individuo autónomo separándose de los padres, por lo que se da en un ámbito individual; mientras que el cuidado se relaciona con la seguridad del individuo para enfrentar las situaciones, por lo que esta posee un rango más amplio incluyendo lo individual y grupal.

Con respecto al primer objetivo específico, los resultados obtenidos según sexo muestran que únicamente el Cuidado Paternal es significativamente mayor en mujeres que en hombres. Sin embargo, diversas investigaciones señalan que la madre es quien muestra mayor Cuidado a la mujer y que el padre muestra mayor Sobreprotección con el hombre (Crean, 2008; Melis et al, 2001; Vallejo, Ozorno & Mazadiego, 2008). Asimismo, en la investigación de Olivo (2012) se encontró que las mujeres perciben mayor Sobreprotección de ambos padres que los varones. Sin embargo, si bien la figura masculina es mayormente asociada con características de control, sobreprotección y restricción (Melis et al., 2001; Ho, 1897), el alto Cuidado paterno presentado hacia las mujeres puede deberse a los estereotipos de género, pues los padres regulan su conducta de acuerdo a lo que se espera de su hijo/hija, esto incluye responsabilidades, limitaciones, roles y oportunidades a partir del imaginario colectivo construido en la sociedad (Giraldo, 2014).

En la actualidad, los estereotipos de género atribuyen mayor poder, independencia y competitividad a los hombres y la mujer es asociada a emocionalidad, menor autoconfianza y dependientes de los demás (Millan, 2006; Beaudoux, 2015). Si los padres basan su comportamiento en estos estereotipos no se permitirán afectividad y calidez con los hijos varones (Millan, 2006). Esto puede deberse a la búsqueda de la masculinidad hegemónica, entendida como la superioridad atribuida a características vinculados al grupo perteneciente que lo llevan a tener el control en aspectos relevantes de la sociedad (Schöngut, 2012).

El segundo objetivo específico refiere al nivel de Agencia personal y Empoderamiento según características académicas como facultad, ciclo académico y según la participación o no en grupos que tuvieran como objetivo mejorar el bienestar estudiantil. Con respecto al mismo, es importante mencionar que, si bien la agencia personal incluye

características de la personalidad que son estables a lo largo de la vida (Pick et al, 2007), los adolescentes y jóvenes se encuentran en la etapa de transición que implica falta seguridad en si mismos, temor de no cumplir expectativas académicas y sociales y distanciamiento de la familia (Cornejo & Lucero, 2015).

Los resultados obtenidos de la relación de la agencia personal y el empoderamiento con la facultad que el alumno cursa muestran que los estudiantes de Derecho presentan significativamente mayor agencia personal y empoderamiento que los estudiantes de Ingeniería. En lo que respecta a Agencia personal, el puntaje más alto en Derecho que en Ingeniería se podría deber a que, dentro de las competencias objetivo de la carrera, se encuentran la elaboración de un juicio crítico sobre las normas jurídicas y resoluciones y la búsqueda de un desarrollo de tareas de modo eficiente, con motivación, iniciativa y organización; esto se desarrolla en cursos como: comunicación eficaz, derechos fundamentales e interpretación constitucional (Pontificia Universidad Católica del Perú, 2018). Por otro lado, siguiendo la misma fuente, Ingeniería Civil e Ingeniería Industrial presentan objetivos que implican el control de problemas siguiendo pasos de guías y teorías ya definidas (Pontificia Universidad Católica del Perú, 2018).

En lo que respecta a Empoderamiento, investigaciones anteriores han demostrado que esta está influenciada por cursos que incluyan temáticas sociales en la currícula universitaria (Brownell & Tanner, 2012; Ryan, 2013). En el caso de Derecho, todos los ciclos académicos presentan cursos relacionados a los derechos humanos y justicia. En el caso de Ingeniería Industrial y Civil un mayor porcentaje de cursos se centra en actividades operativas y no de reflexión y/o aplicación social (Pontificia Universidad Católica del Perú, 2018).

Los resultados obtenidos de la relación de la Agencia Personal con el ciclo académico que el alumno cursa señalan que, a mayor ciclo académico, mayor Agencia Personal. Asimismo, se ha encontrado que los jóvenes aumentan su crítica y esperanza de cambio al empezar la universidad (Beaumont, 2010). Esto irá incrementándose a medida que se aumentan los cursos relacionados con la Agencia Personal y el aumento de conocimiento y pensamiento crítico (Brubaker, 2012; Callejas, 1998; Torres, 2009). Los resultados también muestran que no hay relación entre Empoderamiento con el ciclo

académico, lo que podría deberse a que el estudiante enfoca y mantiene sus metas y objetivos a nivel personal, debido a una alta carga académica y desafíos propios de la etapa universitaria. Es relevante mencionar que, en el Perú, uno de los posibles motivos para la reforma universitaria del año 2014 fue la conversión de la universidad a un centro con muchas ideologías y poco contacto con el entorno, teniendo así menos capacidad para opinar y actuar sobre la realidad nacional (Ministerio de Educación, 2014).

Finalmente, el tercer objetivo específico muestra que el hecho de involucrarse en un grupo que busque el bienestar de los estudiantes se relaciona con mayor Empoderamiento. En la investigación de Angelique, Reischl y Davidson (2002) se comprueba el empoderamiento aumentó en estudiantes que participaron en una intervención social. Asimismo, una investigación en Chile mostró que los jóvenes participantes en el Movimiento Estudiantil mostraron altos niveles de Empoderamiento (Silva, Kronmüller, Cruz & Riffo, 2015). Por otro lado, la investigación de Sum (2015) reveló que los jóvenes pertenecientes a organizaciones políticas dentro de una universidad china se mostraban al inicio como idealistas, pero luego adoptaban actitudes de pasividad e indiferencia ante problemas sociales debido al contexto cargado de manipulación burocrática y poca moral. La diferencia de la investigación de Sum (2015) con la presente investigación podría deberse al estado socialista que involucra alta censura y limitación en la práctica del activismo social y democracia; mientras que la realidad nacional de esta muestra involucra un estado democrático que permite la participación de la población en decisiones políticas.

Con respecto a las limitaciones del presente estudio, una de las condiciones que pudo alterar los resultados fue la selección de acuerdo con la disponibilidad de la institución, lo que implica que los resultados no pueden ser generalizados. Por lo que, en estudios siguientes, sería recomendable tener una muestra más numerosa, que sea seleccionada aleatoriamente y con mayor variedad de facultades con la finalidad de obtener resultados que puedan generalizarse a la población universitaria. Asimismo, la población de la presente investigación no toma en cuenta todos los sectores socioeconómicos y regiones del país; tomarlos en cuenta aumentará el panorama nacional de la relación de estilos parentales y Agencia Personal y Empoderamiento. De la misma manera, es importante

recalcar como posible limitación que el Cuidado y Sobreprotección estudiados permiten caracterizar el comportamiento de los padres a partir de la perspectiva de los hijos mediante auto-reporte, por lo que puede estar sesgada e influenciada por características asociadas del individuo como deseabilidad social y conciencia de sí mismos (Guzmán & Trabucco, 2015; Morán & Rodríguez, 2014).

Con la finalidad de complementar esta investigación, sería relevante su replicación con una población de adolescentes tempranos y adultos, evaluando así distintas etapas de la vida. Estas investigaciones ayudarían a evaluar si existen diferencias en el Empoderamiento y Agencia Personal a lo largo de la vida. Asimismo, sería interesante estudiar la relación entre Empoderamiento y el conocimiento e intromisión en los aspectos realistas de la sociedad. Del mismo modo, sería relevante indagar la relación de vínculo parental no sólo con las variables Agencia Personal y Empoderamiento sino también con constructos como autonomía, autoeficacia y autoestima porque están relacionados directamente con la agencia personal (Gilbert, 1989 citado en Toro, Arias & Sarmiento, 2016) lo que permitiría investigar a nivel más específico las variables relacionadas con la crianza parental.

Tal como se ha podido apreciar, en la literatura académica hay escasas investigaciones sobre la relación entre dichos constructos. Se puede decir que los resultados encontrados brindan un nuevo conocimiento acerca de la relación entre las dimensiones de vínculo parental y la Agencia Personal y Empoderamiento en el contexto universitario limeño.

Esta investigación es esencial para resaltar la relevancia de la agencia personal y el empoderamiento en proyectos sociales y educativos. Asimismo, los resultados obtenidos sobre vínculo parental evidencian que un estilo con alto cuidado y baja sobreprotección se relacionan con mayor éxito en la etapa de transición que implica la vida universitaria.

## Referencias

- Alcedo, J., & Angulo, J. (2015). Factores protectores, estilos de vida saludable y riesgo cardiovascular. *Psicología y Salud*, 25(1), 57-71.
- Amézquita, M. (2013). *Validez de constructo del parental bonding instrument en una muestra de adolescentes de 5to de secundaria de un colegio público de Lima Metropolitana* (Tesis de licenciatura inédita). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Angelique, H. L., Reischl, T. M. & Davidson, W. S. (2002), Promoting Political Empowerment: Evaluation of an Intervention with University Students. *American Journal of Community Psychology*, 30, 815–833.
- Arnett, J. J. (1997). Young people's conceptions of the transition to adulthood. *Youth & Society*, 3-23.
- Arranz, E., Aspiroz, A., Arantzazu, B., Malla, R., Manzano, A., Martí, J. L., Olabarrieta, F., Oliva, A. & Parra, A. (2004). Contexto familiar facilitador del desarrollo psicológico. Descripción, evaluación e intervención. *Familia y desarrollo psicológico*, 170-219. Madrid: Pearson Educación
- Asili, P. & Pinzón, L. (2014). Relación entre estilos parentales, estilos de apego y bienestar psicológico. *Psicología y Salud*, 13(2), 215-225.
- Bandura, A. (2001). Social cognitive theory: an agentic perspective. *Annual reviews psychology*, 52(1), 26.
- Barbier, M. (2014). Agencia personal y bienestar subjetivo en mujeres privadas de su libertad. (Tesis de licenciatura inédita). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Barboza, J. G. (2017). La cultura política en centros educativos públicos de secundaria y su incidencia en la participación político electoral estudiantil. *Revista de Derecho Electoral*, 33(23), 33-54.

- Barrera Cabrera, V. G. (2017). Trabajar desde y para el empoderamiento: un desafío actual en rehabilitación en salud mental. (Tesis de maestría). Universitat Jaume.
- Beaudoux, V. G. (2015). Estereotipos de género, comunicación política y liderazgo femenino:¿ Para qué sirve la Táctica de Reencuadre?. *Más Poder Local, Murcia*, 1(25), 3-9.
- Beaumont, E. (2010). Political agency and empowerment: Pathways for developing a sense of political efficacy in young adults. *Handbook of research on civic engagement in youth*, 525-558.
- Bendit, R. (2008). *Los jóvenes y el futuro: procesos de inclusión social y patrones de vulnerabilidad en el mundo global*. Prometeo Libros Editorial.
- Benson, J., & Furstenberg, F. (2003). Subjective perceptions of adulthood among urban youth: Are demographic transitions still relevant. *The Network on Transitions to Adulthood, Research Network Working Paper*, 3.
- Bilal, K. & Sukaina, A. (2013). Parenting Practices and Well Being Outcome in Young Adulthood. *Pakistan Journal Of Social & Clinical Psychology*, 11(1), 84-87.
- Bornstein, M. H. & Zlotnik, D. (2008). Parenting styles and their effects. En M. M. Haith y J. B. Benson (Eds.), *Encyclopedia of infant and early childhood development*, (2), 496-509. Oxford: Academic Press.
- Bowlby, J. (1989). Una base segura. Aplicaciones clínicas de una teoría del apego. Buenos Aires: Ed. Paidós.OP0
- Bowlby, J., & Ainsworth, M. (2013). The origins of attachment theory. *Attachment Theory: Social, Developmental, and Clinical Perspectives*, 45.
- Brownell, S. E., & Tanner, K. D. (2012). Barriers to faculty pedagogical change: Lack of training, time, incentives, and... tensions with professional identity?. *CBE-Life Sciences Education*, 11(4), 339-346.

- Brubaker, N. D. (2012). Multiple layers of self in an evolving pedagogy of teacher education: Conflict and compromise in a quest for classroom democracy. *Studying Teacher Education*, 8(1), 3-18.
- Cáceres, D., Salazar, I., Varela, M., & Tovar, J. (2006). Consumo de drogas en jóvenes universitarios y su relación de riesgo y protección con los factores psicosociales. *Universitas Psychologica*, 5(3), 521-534.
- Callejas, D. G. (1998) Equidad, democracia y aprendizaje en el aula de clase como aliados estratégicos de la formación por competencias en economía. Universidad de Antioquia.
- Capano, A., Gonzales, M., & Massonnier, N. (2016). Estilos relacionales parentales: estudio con adolescentes y sus padres. *Revista de Psicología (PUCP)*, 34(2), 413-444.
- Cárdenas Cisneros, E. A. (2012). La sobreprotección paterna y su incidencia en la formación de hábitos de estudio de los niños (as) del tercer año de educación básica de la escuela particular mixta “la providencia” de la ciudad de ambato (Tesis de bachillerato). Universidad Técnica de Ambato.
- Carpio, M. de la V., García Linares, M., de la Torre, M., Cerezo, M. & Casanova, P. (2014). Consistencia e inconsistencia en los estilos de padres y madres y ajuste psicológico en los adolescentes. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 447-456.
- Céspedes, A. (2008). *Educación de las emociones, educar para la vida*. Santiago, Chile: B.S.A
- Chao, R. K. (1994). Beyond parental control and authoritarian parenting style: Understanding Chinese parenting through the cultural notion of training. *Child development*, 56(4), 1111-1119.
- Compañía Peruana de Estudios de Mercado y Opinión Pública (2013). *Estudio de opinión pública para evaluar la situación económica, instituciones públicas, intención de voto presidencial y otros temas de interés nacional*. Perú Urbano.

- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral science* (2<sup>nd</sup> ed.). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Cornejo, M. y Lucero, M. (2005). Preocupaciones vitales en estudiantes universitarios relacionadas con bienestar psicológico y modalidades de afrontamiento. *Fundamentos en Humanidades*, 6, 143-153.
- Crean, H. (2008) Conflict in the Latino Parent-Youth Diad: The Role of Emotional Support from the Opposite Parent. *Journal of Family Psychology*, 22(3), 484-493. DOI: 10.1037/0893-3200.22.3.484
- Deere, C. D., & León, M. (2000). *Género, propiedad y empoderamiento: Tierra, Estado y mercado en América Latina*. Universidad Nacional de Colombia.
- De Irala, J. (2010). *Estilos de vida de los adolescentes peruanos escolarizados*. Universidad de Piura, Universidad de Navarra, InterMedia Consulting. Recuperado de: <https://es.slideshare.net/intermediaconsulting/libro-estilo-de-vida-de-los-adolescentes-peruanos>
- Delaine, D. A., Seif-Naraghi, S. B., Al-Haque, S., Wojewoda, N., Meninato, Y., & DeBoer, J. (2010). Student involvement as a vehicle for empowerment: a case study of the student platform for engineering education development. *European Journal of Engineering Education*, 35(4), 367-378.
- del Castillo, J. A. G. (2012). Editorial. Concept of risk perception and impact on addictions/Concepto de percepción de riesgo y su repercusión en las adicciones. *Health and Addictions/Salud y Drogas*, 12(2), 133-151.
- Diez, J. P., & Peirats, E. B. (1997). Análisis de los estilos parentales de socialización asociados al abuso de alcohol en adolescentes. *Psicothema*, 9(3), 609-617.
- Esteban, M., & SARE. (2003). Cuidado y salud: costes para la salud de las mujeres y beneficios sociales. Género y cuidados: algunas ideas para la visibilización, el reconocimiento y la redistribución. *Cuidar cuesta: costes y beneficios del cuidado*.
- Ferreira, G. S., Moreira, C. R., Kleinman, A., Nader, E. C., Gomes, B. C., Teixeira, A. M. A., & Lafer, B. (2013). Dysfunctional family environment in affected versus

- unaffected offspring of parents with bipolar disorder. *Australian & New Zealand Journal of Psychiatry*, 47(11), 1051-1057.
- Font-Mayolas, S., Gras, M. E., & Planes, M. (2006). Análisis del patrón de consumo de cannabis en estudiantes universitarios. *Adicciones*, 18(4).
- Fullana, J. (1998). La búsqueda de factores protectores del fracaso escolar en niños en situación de riesgo mediante un estudio de casos. *Revista De Investigación Educativa*, 16(1).
- Garibay, J., Jiménez, C., Vieyra-Reyes, P., Hernández, M., & Villalón-López, J. (2014). Disfunción familiar y depresión en niños de 8-12 años de edad. *Revista de medicina e Investigación* 2(2).
- Giraldo Acevedo, K. J. (2014). Influencia de las concepciones estereotipadas de género de los padres y madres en los roles que deben asumir sus hijos (as). (Tesis de licenciatura inédita). Universidad Católica de Pererira.
- Gonzales, C. (2018) Historia vincular y regulación emocional en adolescentes de 16 a 20 años. (Tesis de licenciatura inédita). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Guzmán, M., Santelices, M. P., & Trabucco, C. (2015). Apego y Perdón en el Contexto de las Relaciones de Pareja. *Terapia psicológica*, 33(1), 35-45.
- Herz, L., & Gullone, E. (1999). The relationship between self-esteem and parenting style a cross-cultural comparison of Australian and Vietnamese Australian adolescents. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 30(6), 742-761.
- Hill, P. L. y Lapsley, D. K. (2010). Subjective invulnerability, optimism bias and adjustment in emerging adulthood. *Journal of Youth and Adolescence*. 39(8), 847-857.
- Iglesias, E. B. (2000). Los adolescentes y el consumo de drogas. *Papeles del psicólogo*, 77(4).
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2010). *II Censo Nacional Univeritario 2010*. Recuperado de: [http://censos.inei.gob.pe/cenaun/redatam\\_inei/#](http://censos.inei.gob.pe/cenaun/redatam_inei/#)

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Perú: Percepción Ciudadana sobre Gobernabilidad, Democracia y Confianza en las Instituciones*. Recuperado de: [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/informe\\_gobernabilidad\\_democracia\\_confianza.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/informe_gobernabilidad_democracia_confianza.pdf)

Jiménez-Muro Franco, A., Beamonte San Agustín, A., Marqueta Baile, A., Gargallo Valero, P., & Nerín de la Puerta, I. (2009). Consumo de drogas en estudiantes universitarios de primer curso. *Adicciones*, 21(1).

Kabeer, N. (1999). Resources, agency, achievements: Reflections on the measurement of women's empowerment. *Development and change*, 30(3), 435-464.

Kline, R. (2010). *Principles and Practice of Structural Equation Modeling*. N. York: Guilford Press.

Kolb, D.A. (1976). *Learning Style Inventory: Technical Manual*. Boston, Massachusetts: McBer and Company. (Revisado en 1978)

López-Aguado, M. (2011). Estilos de aprendizaje. Diferencias por género, curso y titulación. *Journal of Learning Styles*, 4(7).

López, C., Herrero, O., & Botella, L. (2014). Dinámica familiar y vínculo parental en pacientes diagnosticados de trastorno de la conducta alimentaria. *Revista de Psicoterapia*, 25(99), 69-81

López, Mónica, Santos, Iriana, Bravo, Amaia, & Valle, Jorge F. del. (2013). El proceso de transición a la vida adulta de jóvenes acogidos en el sistema de protección infantil. *Anales de Psicología*, 29(1), 187-196.

Magendzo, A. (2002) *Pedagogía Crítica y educación en derechos humanos*. Recuperado de [http://www.redacademica.edu.co/archivos/redacademica/proyectos/ddhh/autoformacion\\_ddhh/unidad7/anexo\\_7-11\\_pedagogiacritica-yeducacion-en-derechos-hv agosto-02.pdf](http://www.redacademica.edu.co/archivos/redacademica/proyectos/ddhh/autoformacion_ddhh/unidad7/anexo_7-11_pedagogiacritica-yeducacion-en-derechos-hv agosto-02.pdf)

Martínez, N. I. (2006). Vínculo parental en patología alimentaria y TLP asociado. *Trastornos de la conducta alimentaria*, 4, 386-422.

- Melis, Francisca, Dávila, María de los Ángeles, Ormeño, Verónica, Vera, Valeria, Greppi, Claudio, & Gloger, Sergio. (2001). Estandarización del P.B.I. (Parental Bonding Instrument), versión adaptada a la población entre 16 y 64 años del Gran Santiago.
- Millan, N. (2006). Concepción entorno a lo femenino. Un estudio con mujeres jefas de hogar. Ibagué: Aquelarre.
- Ministerio de Educación (2014). Ley universitaria N. 30220.
- Morán, J., Lecannelier, F., & Rodríguez, J. (2014). Estudio de validación de un cuestionario de apego en adolescentes. *Revista chilena de pediatría*, 85(4), 437-442.
- Morin, E. (2009). Sobre la reforma de la Universidad. *Gazeta de Antropología*, 25(1).
- Nunes, C., Bodden, D., Lemos, I., Lorence Lara, B., & Jiménez García, L. (2014). Prácticas parentales y calidad de vida en adolescentes holandeses y portugueses: Un estudio transcultural. *Revista de Psicodidáctica/Journal of Psychodidactics*, 19(2), 327-346.
- Oficina Nacional de Procesos Electorales (2016). *Elecciones Generales 2016: Resultados presidenciales*. Recuperado de: <https://www.web.onpe.gob.pe/modElecciones/elecciones/elecciones2016/PRPCP2016/Resultados-UbigeoBarras-Presidencial.html#posicion>
- Olivo, D. (2012). *Ansiedad y estilos parentales en un grupo de adolescentes de Lima*. (Tesis de licenciatura inédita). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Padilla, K. (2011). *Agencia personal y estereotipos de género en un grupo de mujeres microempresarias*. (Tesis de licenciatura inédita). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Parke, R & Ladd, G. W. (Eds.). (2016). *Family-peer relationships: Modes of linkage*. Routledge. <https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=jAa4CwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=family&ots=U3KLE55NNa&sig=K0CRN2Dhfj7fa6Z9jWopf3x4KAY#v=onepage&q=family&f=false>

- Parker, Tupling & Brown (1979). A Parental Bonding Instrument. *British Journal of Medical Psychology*, 52, 1-10.
- Pérez, V. (2014). Ansiedad en estudiantes universitarios: estudio de una muestra de alumnos de la Facultad de Educación. *ENSAYOS, Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, 29(2), 63-78.
- Perry, J. A., Silvera, D. H., Neilands, T. B., Rosenvinge, J. H., & Hanssen, T. (2008). A study of the relationship between parental bonding, self-concept and eating disturbances in Norwegian and American college populations. *Eating Behaviors*, 9(1), 13-24.
- Pick, S., Rodríguez, G. G., & Leenen, I. (2011). Modelo para la promoción de la salud en comunidades rurales a través del desarrollo de agencia personal y empoderamiento intrínseco. *Universitas Psychologica*, 10(2), 327-340.
- Pick, S., Sirkin, J., Ortega, I., Osorio, P., Martínez, R., Xocolotzin, U., & Givaudan, M. (2007). Escala para medir agencia personal y empoderamiento (ESAGE). *Interamerican Journal of Psychology*, 41(3), 295-304.
- Ponce, L. H., Rodríguez, J. C., & Mercado, C. G. (2010). La posibilidad del cambio social aproximación psicosocial a los conceptos de agencia, empoderamiento y participación. *Revista temas de coyuntura*, 62.
- Pontificia Universidad Católica del Perú. (2018). Plan de estudios. Facultad de Derecho. Recuperado de: <http://facultad.pucp.edu.pe/derecho/alumnos/carrera-de-derecho/nuevo-plan-de-estudios-2015-1/>
- Pontificia Universidad Católica del Perú. (2018). Plan de estudios del 5to al 10mo nivel. Facultad de Ciencias e Ingeniería. Recuperado de: <http://facultad.pucp.edu.pe/ingenieria/plan-de-estudios-de-carreras/?carrera=ingenieria-civil>
- Rand, S. (2006). Teaching law students to practice social justice: An interdisciplinary search for help through social work's empowerment approach. *Clinical Law Review*, 13, 459.

- Reyes, M. L., & Resurreccion, K. F. (2015). The self in family coexistence: developing youth's agency and prosociality. *Contemporary Social Science, 10*(1), 52-69. DOI:10.1080/21582041.2014.980841
- Robles Estrada, E., Oudhof van Barneveld, H., & Mercado Maya, A. (2016). Validez y confiabilidad del instrumento de vínculo parental (Parental Bonding Instrument, PBI) en una muestra de varones mexicanos. *Psicogente, 19*(35), 14-24. DOI:10.17081/psico.19.35.1205
- Romero, S. (2013) *Dependencia y Autonomía en Estudiantes Universitarios en etapa de Adulthood Emergente*. Centro de desarrollo personal, Universidad Alberto Hurtado.
- Rosa-Alcázar, A. I., Parada-Navas, J. L., & Rosa-Alcázar, Á. (2014). Síntomas psicopatológicos en adolescentes españoles: relación con los estilos parentales percibidos y la autoestima. *Anales de psicología, 30*(1), 133-142.
- Ryan, M. (2013). The pedagogical balancing act: Teaching reflection in higher education. *Teaching in Higher Education, 18*(2), 144-155.
- Sánchez, A. (2013). ¿Es posible el empoderamiento en tiempos de crisis? Repensando el desarrollo humano en el nuevo siglo. *Universitas Psychologica, 12*(1), 285-300.
- Salas, M. & De Oliveira, O. (2009). Los jóvenes en el inicio de la vida adulta: Trayectorias, transiciones y subjetividades. *Estudios Sociológicos, 27*(79), 267-289.
- Schöngut, N. (2012). La construcción social de la masculinidad: poder, hegemonía y violencia. *Psicología, Conocimiento y Sociedad, 2*(2), 27-65.
- Segura-García, C., Rania, M., Aloï, M., Palmieri, A., Pellegrino, A., Manfrida, A. P., ... & De Fazio, P. (2016). Parental bonding in substance and alcohol abusers. *Heroin Addiction And Related Clinical Problems, 18*, 13-20.
- Sepúlveda, E., Carrasco, P., & Soto, Y. (2016). Estilo de apego, riesgo relacional y depresión en gestantes adolescentes de los Consultorios de Atención Primaria de Valparaíso. *Revista Chilena de Psiquiatría y Neurología de la Infancia, 27*(2), 27.

- Silva, C., Kronmüller, C., Cruz, M., & Riffo, I. (2015). Empoderamiento en el Movimiento Estudiantil, Años 2011-2012 en Chile. *Universitas Psychologica*, *14*(4), 1299.
- Sum, C. Y. (2015). " *Therefore I am made indifferent*": morality and agency among university students in China (Doctoral dissertation).
- Swanson, H., Power, K., Collin, P., Deas, S., Paterson, G., Grierson, D. & Taylor, L. (2010). The relationship between parental bonding, social problem solving and eating pathology in an anorexic inpatient sample. *European Eating Disorders Review*, *18*(1), 22-32.
- Tarragona, M. (2013). Psicología positiva y terapias constructivas: una propuesta integradora. *Terapia psicológica*, *31*(1), 115-125.
- Toro, R. y Vargas, C. (2014) Escala de Sociotropía-Autonomía (SAS): Propiedades psicométricas de la adaptación a Colombia. *Psicogente*, *17*(32), 323-336.
- Torío, S., Vicente, J. y Rodríguez, M. (2008). Estudios educativos parentales. Revisión bibliográfica y reformulación teórica. *Revista interuniversitaria*, *20*, 151 – 178.
- Toro Tobar, Ronald Alberto, Arias López, Hugo Alejandro, & Sarmiento López, Julián Camilo. (2016). Sociotropía y autonomía: ¿evidencias para la hipótesis de especificidad de síntomas en depresión?. *Psicología Clínica*, *28*(3), 35-52.
- Torres, A. (2009). La educación para el empoderamiento y sus desafíos. Sapiens. *Revista universitaria de investigación*, *10*(1), 89-108.
- Trujillo, S., Tovar, C., & Lozano, M. (2004). Formulación de un modelo teórico de la calidad de vida desde la psicología. *Universitas Psychologica*. *Revista chilena de neuro-psiquiatría*, *39*(2), 132-139.
- Trujano, R. (2006). Paternidad, maternidad y empoderamiento femenino. *Revista electrónica de psicología Iztacala*, *9*(3), 86-109.
- Úcar, X. (2014). Evaluación participativa y empoderamiento. Pedagogía social. *Revista interuniversitaria*, *24*.

- Vallejo Casarín, A., Osorno Murguía, R., & Mazadiego Infante, T. (2008). Estilos parentales y sintomatología depresiva en una muestra de adolescentes veracruzanos. *Enseñanza e investigación en psicología, 13*(1).
- Vásquez, C., Hervás, G., Rahona, J. y Gómez, D. (2009). Bienestar psicológico y salud: aportaciones desde la psicología positiva. *Anuario de Psicología Clínica y de la Salud, 5*, 15-28.
- Villegas-Pantoja, Miguel Ángel, Alonso-Castillo, María Magdalena, Alonso-Castillo, Bertha Alicia, & Martínez-Maldonado, Raúl. (2014). Percepción de crianza parental y su relación con el inicio del consumo de drogas en adolescentes mexicanos. *Aquichán, 14*(1), 41-52.
- Villalobos, M. E., Chávez, L. A. & Pérez, H. R. (2013). Conductas agresivas en la escuela, organización psicológica y vínculo parental. *Psicología desde el Caribe, 30*(2), 325-379.
- Walker, S. E. (2003). Active learning strategies to promote critical thinking. *Journal of athletic training, 38*(3), 263.
- White, M., & Epston, D. (1993). *Medios narrativos para fines terapéuticos*. Buenos Aires: Paidós.
- Wilhelm, K., Niven, H., Parker, G. & Hadzi-Pavlovic, D. (2005). The stability of the Parental Bonding Instrument over a 20-year period. *Psychological Medicine*.  
Doi:10.1017/ S0033291704003538.

## Apéndice A: Consentimiento Informado

### Consentimiento Informado para Participantes de Investigación

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes de esta investigación una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por Emilia Gyr Morón, estudiante de la Pontificia Universidad Católica del Perú como parte de su proyecto de tesis de licenciatura en psicología clínica. Este proyecto es asesorado por la Mg. Natali Alcántara Zapata (C.Ps.P. 15763). La meta de este estudio es identificar la relación entre estilos de crianza con toma de decisiones personales y participación comunitaria en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá completar dos cuestionarios y una ficha de datos. Esto tomará aproximadamente 25 minutos de su tiempo.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas a los cuestionarios y ficha de datos serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas. Asimismo, no se entregarán resultados a nivel individual.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si algunas de las preguntas durante los cuestionarios o ficha de datos le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

---

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por la tesista Emilia Gyr Morón. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es identificar la relación entre estilos de crianza con toma de decisiones personales y participación comunitaria en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana.

Me han indicado también que tendré que responder dos cuestionarios y una ficha de datos, lo cual tomará aproximadamente 25 minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a la Mg. Natali Alcántara Zapata (C.Ps.P. 15763) al correo n.alcantara@pucp.pe.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que por la naturaleza del estudio no puedo pedir resultados individuales. Para esto, puedo contactar a Emilia Gyr Morón al correo emilia.gyr@pucp.pe.

-----  
Nombre del Participante

Firma del Participante

Fecha

(en letras de imprenta)

### Apéndice B: Ficha de datos

**(Marca con una X) Sexo:** M F

**Edad:** \_\_\_\_

**Ciclo Académico:** \_\_\_\_\_

**Facultad:** \_\_\_\_\_ **Especialidad:** \_\_\_\_\_

**¿Alguna vez ha participado en un grupo que tenga como objetivo mejorar el bienestar estudiantil?** SI NO

**(Marca con una X) Durante mis primeros 16 años de vida el rol de mi MADRE lo ha cumplido:**

\_\_\_ Madre biológica

\_\_\_ Madrastra

\_\_\_ Tía

\_\_\_ Abuela

\_\_\_ Madre adoptiva

\_\_\_ Otra persona (especificar): \_\_\_\_\_

**(Marca con una X) Durante mis primeros 16 años de vida el rol de mi PADRE lo ha cumplido:**

\_\_\_ Padre biológico

\_\_\_ Padrastro

\_\_\_ Tío

\_\_\_ Abuelo

\_\_\_ Padre adoptivo

\_\_\_ Otra persona (especificar): \_\_\_\_\_

**Tengo hermanos(as):** SI NO

**Apéndice C: Curtosis y asimetría****Tabla 6***Coefficientes de asimetría y curtosis*

Variable	Asimetría	Curtosis
1. Cuidado Paterno	-.37	.63
2. Cuidado Materno	-1.25	1.86
3. Sobreprotección Paterna	.47	.41
4. Sobreprotección Materna	.33	-.15
5. Empoderamiento	-.28	-.29
6. Agencia Personal	.00	.69

Nota: \* $p < .05$ , \*\* $p < .01$

**Apéndice D: Tablas****Tabla 7**

	Ingeniería Industrial y Civil (n=37)		Letras (n=60)		<i>p</i>
	<i>M</i>	<i>D.E</i>	<i>M</i>	<i>D.E</i>	
	Agencia Personal	59.73	8.78	60.52	
Empoderamiento	8.57	3.73	10.40	4.21	.18

**Tabla 8**

	Ingeniería Industrial y Civil (n=37)		Sociales (n=31)		<i>p</i>
	<i>M</i>	<i>D.E</i>	<i>M</i>	<i>D.E</i>	
	Agencia Personal	59.73	8.78	65.74	
Empoderamiento	8.57	3.73	10.74	3.94	.16

**Tabla 9**

	Derecho (n=22)		Letras (n=60)		<i>p</i>
	<i>M</i>	<i>D.E</i>	<i>M</i>	<i>D.E</i>	
	Agencia Personal	69.50	14.16	60.52	
Empoderamiento	12.41	3.71	10.40	4.21	.25

**Tabla 10**

	Sociales (n=31)		Letras (n=60)		<i>p</i>
	<i>M</i>	<i>D.E</i>	<i>M</i>	<i>D.E</i>	
	Agencia Personal	65.74	10.52	60.52	
Empoderamiento	10.74	3.94	10.40	4.21	.98

**Tabla 11**

	Derecho (n=22)		Sociales (n=31)		<i>p</i>
	<i>M</i>	<i>D.E</i>	<i>M</i>	<i>D.E</i>	
	Agencia Personal	69.50	14.16	65.74	
Empoderamiento	12.41	3.71	10.74	3.94	.50