

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ
FACULTAD DE PSICOLOGÍA



**“Representaciones sociales del medioambiente en la comunidad nativa
Yanesha de Tsachopen en la provincia de Oxapampa, Pasco, Perú”**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA CON MENCIÓN
EN PSICOLOGÍA SOCIAL

AUTOR

Taly Carolina Quiroz Corzo

ASESOR:

Gonzalo Eduardo Rivera Talavera

Lima, 2019

Agradecimientos

A la comunidad de Tsachopen por su apoyo y recibimiento para poder realizar esta investigación. Muchas gracias a cada uno de los participantes que me brindó su tiempo, espacio y me compartió sus experiencias.

A Gonzalo, mi asesor, por todo su apoyo, paciencia y guía para llevar a cabo este estudio. Así como a Eder por sus consejos y recomendaciones.

Y finalmente a mi familia, amigos y compañeros de trabajo que me motivaron constantemente a lo largo de la carrera.



Resumen

La presente investigación es un insumo importante para el campo de estudio de las representaciones sociales del medioambiente, específicamente en las culturas indígenas con saberes tan poco estudiados como la comunidad nativa Yanesha de Tsachopen, una de las etnias con mayor representatividad en la región de Pasco, Perú. El método, que implicó viajes de familiarización con la comunidad, realiza un análisis temático en base a diez entrevistas a profundidad -guía semiestructurada- que tuvieron como fin explorar sus vivencias y conocer las representaciones sociales que poseen sobre el medioambiente. En la investigación desarrollada se encontró que el significado del medioambiente está vinculado a la identidad Yanesha y a su historia comunitaria. Asimismo, el significado otorgado al medioambiente, conforme a la teoría de representaciones sociales, sirve para ordenar las soluciones planteadas a las dificultades del medioambiente que les plantea actualmente su entorno. Finalmente, se analizó cómo la población se está enfrentando a nuevos escenarios por los cuales está generando soluciones innovadoras para mantener su identidad y conservar su entorno.

Palabras clave: Representaciones Sociales, Medioambiente, Yanesha, Pueblos indígenas

Abstract

This research is an important input for the field of study of social representations of the environment, specifically in indigenous cultures with as little studied knowledge as the native community Yanesha de Tsachopen, one of the most representative ethnic groups in the Pasco region, Peru. The method, which involved familiarization trips with the community, carried out a thematic analysis based on 10 in-depth interviews-a semi-structured guide-that were aimed at exploring their experiences and knowing the social representations they have about the environment. In the research developed it was found that the meaning of the environment is linked to the Yanesha identity and its community history. Likewise, the meaning given to the environment, according to the theory of social representations, serves to order the solutions proposed to the environmental difficulties that their environment currently poses. Finally, it was analyzed how the population is facing new scenarios for which it is generating innovative solutions to maintain its identity and preserve its environment.

Keywords: Social Representations, Environment, Yanesha, Indigenous peoples

Tabla de Contenidos

Introducción	6
Método	17
Participantes	17
Técnica de recolección de información.....	18
Procedimiento.....	19
Análisis de la información.....	20
Resultados y Discusión	21
La historia de la comunidad como parte de la identidad Yanesha	21
La identidad Yanesha como fundamento de la concepción del medioambiente.....	24
La identidad Yanesha frente a las problemáticas y soluciones de la comunidad: una aproximación a entender la representación social del medioambiente	25
Conclusiones	31
Referencias.....	33
Apéndices.....	37
Apéndice A: Consentimiento Informado	37
Apéndice B: Guía de Entrevista	38

Introducción

La globalización y los procesos de integración representan cada vez más desafíos a los pueblos indígenas, los cuales en su herencia cultural y social se basan en un vínculo armónico del hombre con la naturaleza y del individuo con la sociedad (Deruyttere, 2001). Sin embargo, existe una correspondencia entre las zonas de vulnerabilidad ecológica con la ubicación geográfica de pueblos indígenas, por lo que resulta importante establecer estrategias de conservación económicas, ambientales y sociales, ello a partir del reconocimiento, rescate, preservación y fortalecimiento del patrimonio cultural y natural de los pueblos indígenas (Deruyttere, 2001).

En el Perú existen 55 pueblos indígenas u originarios reconocidos por el Viceministerio de Interculturalidad (Ministerio de Cultura, 2017b), los cuales suman 332 mil 975 habitantes de acuerdo a registros del Censo Nacional de Población y Vivienda (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2008). Debido a las altas tasas de crecimiento de la población y a los procesos de integración al modelo económico vigente, muchas comunidades indígenas se han visto obligados a cambiar sus actividades productivas tradicionales de subsistencia ecológicamente sostenibles por otras actividades que les puedan generar ingresos más rentables como la agricultura y ganadería, ocasionando el deterioro y aumento de las problemáticas ambientales (Deruyttere, 2001). No obstante, los pueblos indígenas han conseguido subsistir en zonas ecológicamente vulnerables, pese a los difíciles entornos que viven y las presiones a las que algunos se han visto enfrentados. Varios de los pueblos indígenas poseen técnicas evolucionadas para aprovechar de manera sostenible los recursos naturales, gracias a la herencia de conocimientos ancestrales de sus culturas (Deruyttere, 2001). Por ello, se debe rescatar los espacios de diálogo entre las poblaciones indígenas y los gobiernos para facilitar el aporte de su cultura y conocimientos a los procesos de definición de estrategias de desarrollo.

En el marco de las funciones del Ministerio del Ambiente (2016), desde el año 2002 el Perú pasa por una etapa de descentralización política, administrativa y fiscal, la cual ha permitido una trasmisión de funciones entre el gobierno nacional a los regionales. Y es dentro de esta descentralización en donde los gobiernos regionales deben de formular e implementar estrategias de cambio climático. De esta manera, actualmente los gobiernos regionales deben de formular e implementar políticas ambientales para lograr una convivencia entre la sociedad y los recursos naturales. Al 2016, sólo 16 de las 25 regiones del país cuentan con un instrumento de gestión ambiental de este tipo, siendo Pasco, con su provincia Oxapampa, una de las regiones que han avanzado en su plan de política ambiental.

Oxapampa se encuentra dentro de la Reserva de Biósfera “Oxapampa – Asháninka – Yanesha” (RBOAY). Alberga tres áreas naturales protegidas (ANP) como la reserva comunal Yanesha, el bosque de protección San Matías San Carlos y el parque nacional Yanachaga Chemillen. La presencia de un importante sistema montañoso constituye uno de los factores determinantes para la conformación y distribución de los variados ecosistemas presentes en la reserva. De esta manera, la RBOAY abarca tres ecorregiones, de las veinte identificadas para el Perú y presenta cuatro distintos tipos climáticos. Debido a ello, los problemas ambientales son de diversa índole, siendo los más importantes:

“El cambio de uso de suelo a consecuencia de la deforestación para desarrollar actividades de agropecuarias; a esto se suma la extracción de especies maderables de alto valor comercial, el uso de agroquímicos en actividades agropecuarias, la caza de la fauna silvestre y la contaminación de las cuencas a consecuencia del vertimiento de aguas residuales” (Municipalidad Provincial de Oxapampa, 2016a, 6).

Asimismo, la provincia de Oxapampa es considerada pluricultural, ya que es donde se encuentran los grupos étnicos: Yanesha, Asháninka, Asheninkas, descendientes de colonos tirolese, austro-alemanes, y migrantes nacionales de la sierra central (Municipalidad Provincial de Oxapampa, 2016b). Estas singularidades convierten a la provincia de Oxapampa en una región donde las políticas ambientales y sociales deben de asociarse para lograr impactos positivos en la población y el ambiente. A raíz de ello, la provincia de Oxapampa desarrolló una política ambiental, y la RBOAY, creó un plan de acción de la reserva (Municipalidad Provincial de Oxapampa, 2016a, b).

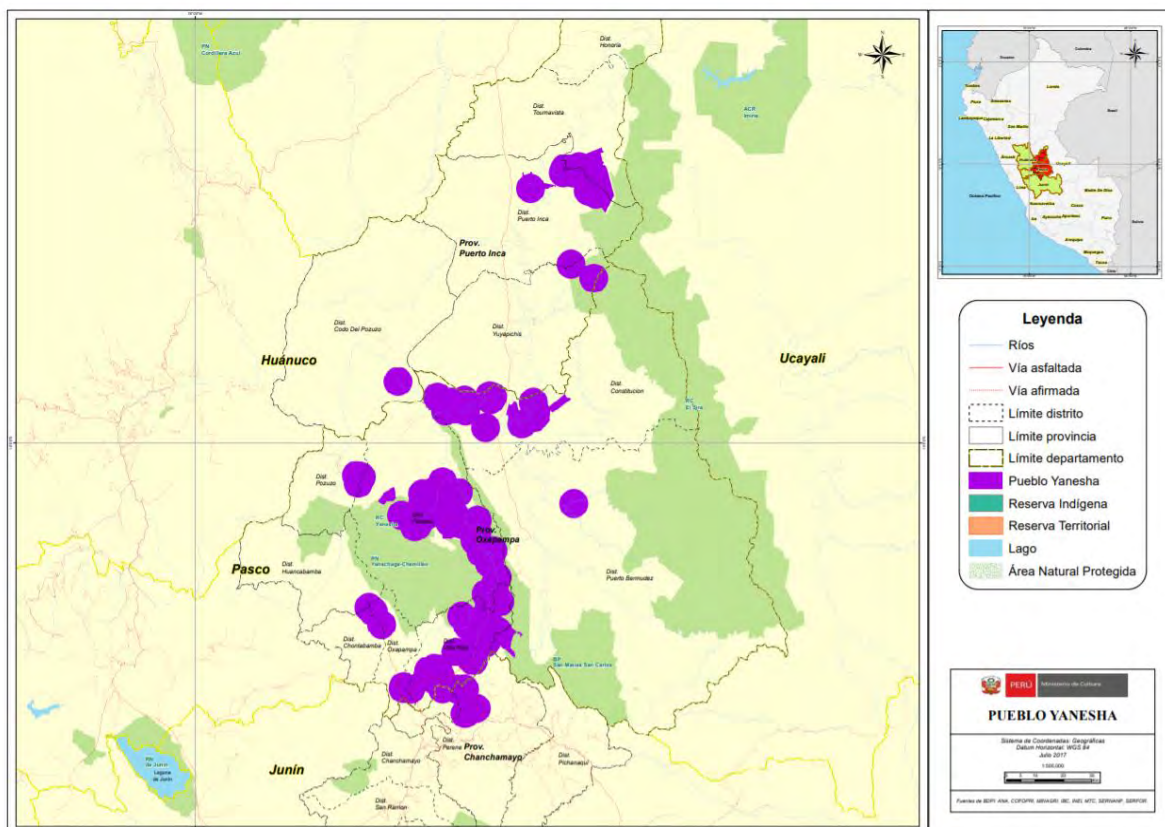
Dentro del plan de acción de la reserva se rescatan diversos objetivos que demuestran la importancia que el gobierno regional desea darles a las poblaciones indígenas que coexisten en el territorio. En primer lugar, se plantea “revalorar las manifestaciones étnicas culturales fortaleciendo la identidad, con equidad de género, respetando su espacio natural con participación comunitaria” a través de la revalorización de las culturas Yanesha, Asháninka, Andina y Austro Alemán (p. 112). Además, las políticas están dirigidas a “promover la cultura ambiental con enfoque intercultural, mediante acciones de sensibilización, información y comunicación a la población” a través de la participación ciudadana en la gestión ambiental (p. 86). Es decir, se evidencia que existen políticas orientadas a la promoción de la cultura ambiental pero no se incorpora a las comunidades indígenas en su proceso de construcción, por lo cual se hace difícil asegurar su cumplimiento equitativo y la rendición de cuentas de la autoridad.

Las comunidades indígenas sufren directamente los impactos de las problemáticas ambientales sobre sus circunstancias de vida, y durante el paso del tiempo han reconocido como conservar sus recursos naturales, generando estrategias adaptativas ante los cambios en su entorno (De la Cruz, 2014). Por lo tanto, las comunidades, en conjunto con sus culturas y saberes deben ser involucradas para fortalecer la relación entre ser humano, naturaleza y conservación. Si bien en la actualidad las investigaciones en poblaciones indígenas han ido aumentando, no son suficientes aún los estudios que vean el cambio en las representaciones de estas comunidades con respecto a conceptos tan significativos como el medioambiente. Es importante continuar valorando sus conocimientos tradicionales y entender sus representaciones sociales actuales por la posible transformación de su cosmovisión ante los cambios sociales y ambientales a consecuencia de los procesos de integración al modelo de desarrollo vigente.

La presente investigación tiene como objetivo analizar la representación social del medioambiente en la comunidad nativa Yanasha de Tsachopen, siendo esta etnia una de las principales de la provincia de Oxapampa. Es importante recoger sus propias percepciones y definiciones sobre el medioambiente a fin de producir conocimiento sobre la representación social en un contexto poco estudiado como el indígena peruano que sufre directamente las problemáticas ambientales y que resiste en la conservación de su estilo de vida.

El pueblo Yanasha, conocidos inicialmente como “amuesha”, son una etnia representativa de la Reserva de Biósfera Oxapampa Asháninka Yanasha. Estos se encuentran en la zona amazónica de los departamentos de Huánuco, Junín y Pasco. Como se aprecia en el mapa 1, actualmente ocupan los valles de los ríos Entaz, Ñagazú, Cacazú, Bocaz, Palcazú, Chorobamba, Huancabamba, Chontabamba y parte alta de Río Pachitea (Ministerio de Cultura, 2017c).

De acuerdo a datos del Ministerio de Cultura (2017), existe una población aproximada de 11 316 Yaneshas en 33 centros poblados de la comunidad (Municipalidad Provincial de Oxapampa, 2016b).



Mapa 1. Ubicación Geográfica del Pueblo Yanesha.

En la historia del pueblo Yanesha, de acuerdo a documentos etnográficos (Ministerio de Cultura, 2017a), se mantuvieron en contacto con otros pueblos andinos antes de la llegada de los españoles al territorio. Las misiones franciscanas y dominicanas empezaron sus primeros contactos con la población Yanesha desde el siglo XVI. No obstante al no contar con la aprobación de las comunidades, no fue hasta principios del siglo XVIII que las misiones franciscanas pudieron finalmente establecerse en el territorio del pueblo Yanesha. Las expediciones de misioneros generaron grandes cambios en la sociedad Yanesha, tales como la disminución de la población nativa por enfermedades. Años más tarde con la continua colonización por parte de inmigrantes tirolese alemanes y migrantes campesinos, el pueblo Yanesha fue confinado a espacios más reducidos (Santos Granero, 1994).

En épocas anteriores al contacto, la población basaba su economía en los recursos de su medioambiente para su subsistencia, incluyendo aspectos del campo de producción de alimentos, fabricación de instrumentos de producción, construcción de viviendas, elaboración de vestimentas y ornamentos (Santos & Barclay, 2005). Entre las actividades tradicionales del pueblo Yanesha se encontraban la horticultura, caza, pesca y recolección (Santos & Barclay, 2005). En la actualidad la población Yanesha se ve obligada a obtener ingresos económicos a

través de trabajos asalariados o actividades productivas de tipo comercial como medio de subsistencia. En las nuevas actividades productivas, el pueblo Yanesha ha expandido sus conocimientos en la agricultura de cultivos como el café (Martínez, 2005), las cuales han generado una fuente económica de ingreso para los pobladores, aumentando su cosecha por ser considerada una actividad rentable (Santos & Barclay, 2005). Finalmente, la artesanía es fuente de ingresos para muchas familias Yanesha, como consecuencia del desarrollo comercial y del turismo de algunas zonas, la venta de artesanías como piezas de cerámica, telas y utensilios a base de recursos naturales se ha convertido en una actividad en aumento (Martínez, 2005; Municipalidad Provincial de Oxapampa, 2016b).

En la cosmovisión del pueblo Yanesha se ha podido identificar mitos y relatos, los cuales han sido transmitidos de manera oral de generación a generación, para luego ser registrados de manera escrita para el conocimiento de las siguientes generaciones. Siendo una cultura oral, los mitos retratan y explican diversas etapas de la vida y mundo de los Yanesha (Martínez, 2005). De acuerdo a Santos Granero (1994), la narración de los mitos es un acto que sólo los pobladores más longevos realizan, ya que sólo debe resaltarlo una persona que posee el conocimiento suficiente para contarlos en público. Asimismo, en la mitología del pueblo existen dos narrativas: una que hace referencia a sus dioses y sucesos históricos más resaltantes; y la segunda hace referencia a relatos con personajes de animales o seres míticos.

En relación al pensamiento ambiental específicamente, la comunidad retrata la naturaleza como:

“Una entidad viva y personalizada, una entidad compuesta por una miríada de seres vivos e interconectados - plantas, animales, minerales, fenómenos naturales, accidentes geográficos, etc. - con quienes la gente Yanesha comparte una misma esencia: el soplo de vida, la porción de alma divina, que a todos infundió el dios supremo Yato“Yos” (Santos & Barclay, 2005, p. 221).

Así, dentro de la organización social religiosa del pueblo Yanesha se encuentran las figuras del chamán y el vegetalista, los cuales son reconocidos y elegidos desde la niñez para suceder a sus padres, con el fin de poder educarlos con los saberes necesarios (Martínez, 2005). De esta forma, el chamán es considerado la persona con la capacidad de curar y son los que tienen el “arte de dar y quitar la vida” (Martínez, 2005, p. 40). Por otro lado, en la organización de la etnia, la figura del sacerdote divino o “Cornesha” es un rol que inspira respeto ya que consideran tienen una relación directa con los dioses que los dirigen y protegen (Santos & Barclay, 2005). De acuerdo a Santos y Barclay, las personas Yanesha:

“Consideran que el éxito de las actividades productivas depende de un conjunto de saberes tanto naturales como sobrenaturales que todo individuo adulto debe poseer y renovar, mientras que entienden que la vida humana y social sería imposible sin la intermediación que sus especialistas - shamanes y sacerdotes- ejercen de cara a las divinidades mayores y menores, a las esencias primordiales y a las entidades demoníacas que pueblan el cosmos Yanesha” (2005, p. 292).

Esta forma de organización descrita también ha cambiado con el fin de ordenarse para proteger sus territorios. Es así que, a partir de la ley de legalización de las comunidades nativas, los dirigentes Yanesha ven la necesidad de organizarse, creándose la Federación de Comunidades nativas Yanesha (FECONAYA) (Martínez, 2005).

En otros aspectos, el pueblo Yanesha mantiene la lengua con denominación igual. La lengua Yanesha pertenece a la familia lingüística Arawak y se encuentra en peligro de desaparición por la falta de transmisión intergeneracional (Ministerio de Educación, 2013). No obstante, el pueblo Yanesha presenta uno de los más altos niveles de alfabetismo entre la población de cinco años y más. Esto es debido al trabajo en conjunto con el Ministerio de Educación, donde se ha incentivado la creación de instituciones educativas bilingües primarias a lo largo de las comunidades (Martínez, 2005). Asimismo, de acuerdo al Censo Nacional de Comunidades Indígenas del 2017, el 48,8% de la población Yanesha ha alcanzado a cursar primaria, y un 34,4% la secundaria. Sólo un 3,4 alcanzó la educación superior universitaria (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2008).

Para el presente estudio se tuvo la colaboración de uno de los centros poblados Yanesha, Tsachopen, ubicado en el distrito de Chontabamba de la provincia de Oxapampa del departamento de Pasco. Tsachopen se encuentra conformado por seis sectores: Miraflores, Zipizú, Gramazú, Alto Gramazú, Quillazú y Arcuzazu. De acuerdo a cifras del Ministerio de Inclusión y Desarrollo Social (2014), al año 2012 existían 215 habitantes en el centro poblado, siendo en su mayoría personas de 25 a 50 años. La mayor parte de viviendas cuentan con los servicios básicos de agua potable, electricidad y algunos con telefonía móvil. Además, el centro poblado por su densidad poblacional cuenta con una institución educativa primaria y una posta de salud.

Teniendo en cuenta las características del pueblo Yanesha, para poder entender su experiencia y conocimientos, el presente estudio se enfocará en las representaciones sociales (RS). Las representaciones sociales operan como un sistema de interpretación de la realidad que guía las relaciones de las personas con su entorno, tanto físico como social, es decir que

orientaran las acciones y relaciones sociales (Abric, 2001). Es así que la representación social es una “modalidad particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos” (Moscovici, 1979, pp. 17). De esta manera, pueden ser entendidas como un conjunto organizado de conocimientos del sentido común (Jodelet, 1984), al ser “sistemas de opiniones, conocimientos y de creencias propias de una cultura, una categoría o un grupo social y relativas a objetos del contexto social” (Rateau & Monaco, 2013).

Además, se debe señalar que la teoría de las representaciones sociales resalta a los individuos como actores sociales activos, en donde hay una búsqueda de la información para entender la realidad del mundo (Moscovici, 2001). De igual forma, la construcción de las representaciones sociales se da de manera grupal o colectiva a través de la interacción y dinámicas entre individuos. Y es gracias al tiempo que las representaciones sociales llegan a influenciar las estructuras sociales de los grupos (Moscovici, 2001).

En la línea planteada por Jodelet, de la representación se desprenden cinco características fundamentales (1984, p. 478): siempre es la representación de un objeto; tiene un carácter de imagen y la propiedad de poder intercambiar lo sensible y la idea, la percepción y el concepto; tiene un carácter simbólico y significante; tiene un carácter constructivo; tiene un carácter autónomo y creativo.

En este sentido, el hecho de representar es un acto de pensamiento donde influyen distintas variables sociales y cognitivas que generan la particularidad de su caracterización. Además, como menciona Abric (2001), las representaciones desempeñan un papel importante en la dinámica de las relaciones sociales debido a que responden a cuatro funciones esenciales. En primer lugar, permiten entender y explicar la realidad facilitando la comunicación social. Los actores sociales son capaces de adquirir conocimientos e integrarlos en su funcionamiento cognitivo. Por otro lado, la representación define “la identidad y permiten la salvaguarda de la especificidad de los grupos” (p.15). En otro aspecto, las representaciones sociales conducen los comportamientos y las prácticas, orientando a los individuos. Es una guía de acción ya que intervienen en la definición de la finalidad de la situación, produce un sistema de anticipaciones y expectativas, y es prescriptiva de comportamientos obligatorios. Finalmente, la representación cumple la función de permitir justificar después las posturas y comportamientos tomados.

De esta manera, las representaciones sociales son un constructo complejo pero que abarca tres dimensiones de análisis: la información, la cual es la adición y organización de

conocimientos con los que cuenta un grupo acerca de un suceso social; el campo de representación, el cual expresa la organización del contenido de la representación en forma estructurada; y la actitud que es la dimensión que da la orientación positiva o negativa en relación con el objeto de la representación social (Moscovici, 1979; Mora, 2002).

De acuerdo a la teoría de Abric (2001), toda representación está organizada alrededor de un núcleo central. Es el elemento clave de la representación, ya que cumple dos funciones: En primer lugar tiene la función generadora, es donde se crea la significación de los otros elementos de la representación; en segundo lugar, mantiene una función organizadora, por donde unifica y estabiliza a la representación. Así el núcleo central tiene la propiedad de ser el elemento más estable de la representación, pudiendo tener dos dimensiones distintas: una normativa y otra funcional.

Por otro lado, siguiendo con la teoría del núcleo central, existen también elementos periféricos que se organizan a su alrededor (Abric, 2001). Son elementos que están en relación directa con el núcleo central, pueden estar jerarquizados de menos a más cerca a los elementos centrales. Los elementos periféricos tienen tres funciones: de concreción, dependientes del contexto, integran los componentes de la situación en la que la representación se produce; función de regulación, desempeñan un papel clave en la adaptación de la representación a las transformaciones del contexto; y finalmente, la función defensa, es el sistema de protección de la representación.

En resumen, las representaciones sociales es una teoría donde influyen características sociales y cognitivas, siendo así que permite recoger la información y ordenarla. A partir de lo cual se guía el comportamiento y acciones de los individuos de acuerdo a los juicios valorativos que se hayan construido sobre el objeto de la representación.

Existen diversos estudios sobre representaciones sociales, los cuales en su mayoría abarcan fenómenos de la cultura como salud, enfermedad, trabajo, entre otros (Ortiz, 2013). Los estudios sobre medioambiente han ido aumentando debido a la creciente importancia que las organizaciones, ciudadanos y Estados le están dando.

Se puede considerar al medioambiente como una categoría social, ya que es resultado de un proceso de construcción social cognitiva (Deruyttere, 2001). El modelo de desarrollo económico dominante privilegia la definición de medioambiente como fuente de recursos naturales, dejando aspectos importantes como la noción social que implica. Es así que el medioambiente puede ser definido como:

Un sistema dinámico en donde se establecen interrelaciones entre factores físicos, biológicos, sociales y culturales, en los cuales se expresan tanto las diferentes condiciones de la naturaleza como las propias del ser humano, pues las personas forman parte del mismo. En este acercamiento se involucran: a) los significados y las acciones derivadas de ellos, relacionados con la manera como se asume el ambiente; b) el contexto propio del grupo poblacional y c) la dinámica nacional e intereses hegemónicos presentes en las comunidades, que determinan representaciones sociales sobre el ambiente y por tanto los comportamientos al respecto (Pulido de Castellanos, Jessup, et al. 2002, p.11)

En ese sentido se debe comprender al medioambiente como una construcción en donde el conocimiento surge de distintos saberes en relación con aspectos económicos, políticos, ecológicos y sociales, que están asociados con los cambios ambientales (León, Vallejo, Parra y Obregoso, 2010).

En un metaanálisis realizado en Latinoamérica sobre las investigaciones de representaciones sociales del medioambiente se encontró que los sujetos de estudio en su mayoría han sido estudiantes o docentes de diversas instituciones educativas (González & Valdez, 2012). Sin embargo, las investigaciones sobre el medioambiente en comunidades nativas no se han realizado a pesar de que los pueblos indígenas constituyen el 4% de la población mundial y ocupan el 22% del territorio global, lo que representa el 80% de la biodiversidad en el mundo (Hofstede, 2014), por lo que sus conocimientos y representaciones son valiosos en un contexto de permanente degradación del medioambiente.

En investigaciones relacionadas, en un estudio cualitativo realizado en la comunidad nativa Pasto (Erazo, Moreno & González, 2013), situada en Colombia, se halló que los pobladores experimentan brechas generacionales entre sus formas de pensamiento ambiental. Esto pues su cultura ha sido intervenida por la implementación de nuevas tecnologías, que están generando su deterioro natural y cultural. Asimismo, los testimonios de los pobladores revelan un desequilibrio entre el pensamiento ambiental y los conceptos que incluyen, con la realidad de su territorio.

Otra investigación cualitativa realizada en la comunidad Kumiai (Tapia & Grijalva, 2012), situado en el estado de Baja California y de México, recolectó las representaciones sociales de este colectivo sobre distintos recursos naturales de su entorno. Sus resultados concluyen en que la estrecha convivencia que mantienen los pobladores con su ecosistema ha generado la conservación de su entorno, logrando revertir la degradación ambiental y extinción

de especies. Además, mediante las representaciones sociales de los elementos naturales y sus paisajes, forjan su cultura e identidad.

De acuerdo a lo mencionado, la presente investigación pretende acercarse a la población nativa Yanesha del centro poblado de Tsachopen con el fin de entender la representación social que poseen sobre su medioambiente. Por esto resultaría pertinente trabajar desde un enfoque cualitativo para explorar y profundizar en las vivencias de esta población, permitiéndoles expresar sus propias circunstancias siendo un punto de partida para resaltar e incluir sus conocimientos y percepciones. El enfoque cualitativo es importante en psicología pues reconoce las experiencias propias y singulares de los individuos permitiendo dilucidar los datos enriqueciendo la interpretación de los mismos, dándoles contextualización a partir del ambiente y sus detalles (González, 2007). Así, se usa este enfoque para comprender la perspectiva subjetiva de las personas a las que se investigará sobre un fenómeno específico (Creswell, 2013), de forma que es preferible cuando este ha sido poco estudiado o no analizado en el grupo seleccionado (Hernández, Fernández & Baptista, 2014). A nivel metodológico se utiliza el diseño de análisis temático, el cual consiste en la identificación de temas similares en la información recabada, en donde su significado debe analizarse para responder el objetivo de investigación (Braun & Clarke, 2006).

Así, dada la falta de información sobre los conocimientos de las comunidades indígenas, como la Yanesha, se considera que la presente investigación podría ser importante en la producción de conocimiento para la psicología social en el campo de estudio de la representación social, particularmente en el campo de la conservación medioambiental en comunidades indígenas. Por ello, el objetivo del estudio es indagar acerca de las representaciones sociales del medioambiente en la comunidad nativa Yanesha de Tsachopen, provincia de Oxapampa, departamento de Pasco.

Método

Participantes

El grupo de participantes estuvo conformado por 10 adultos, cuyas edades estaban comprendidas entre los 31 y 95 años, siendo 6 de ellos hombres y 4 mujeres, 7 agricultores y 3 artesanos, de acuerdo como la *Tabla 1* los describe:

Tabla 1.
Características de los participantes

Participantes	Edad	Sexo	Ocupación
P1	95	Hombre	Agricultor Jubilado
P2	65	Mujer	Artesano
P3	72	Hombre	Agricultor/ Cargo Directivo
P4	31	Hombre	Agricultor/ Cargo Directivo
P5	50	Hombre	Agricultor/ Narrador
P6	48	Mujer	Artesano
P7	47	Mujer	Agricultor
P8	60	Hombre	Agricultor
P9	55	Mujer	Artesano
P10	48	Hombre	Agricultor

Como criterio de inclusión, se tomó en cuenta que los participantes residieran en la comunidad de Tsachopen al menos cinco años, así como que cada participante se auto identifique por sus tradiciones y antepasados como parte de la cultura Yanesha. Se pidió la colaboración al jefe de la comunidad como primer participante para contactar después a otros pobladores más. Posteriormente, en el transcurso del trabajo de campo se contactó de manera independiente a otros participantes de la comunidad, quienes refirieron al mismo tiempo a otras personas. Acerca del manejo del idioma, nueve participantes tenían al idioma español como su principal lengua, y sólo algunos hablaban también la lengua Yanesha como segundo dialecto. Sólo se contó con un participante que contaba con la lengua Yanesha como su principal idioma, para el cuál se recurrió a un interprete de la comunidad, que fue siendo su hijo.

En relación con las consideraciones éticas de la presente investigación, a cada uno de los participantes se les brindó un consentimiento informado (ver Apéndice A), el cual fue leído

en conjunto para responder las dudas que se podían generar. En este se les informó acerca del objetivo del estudio, así como la garantía de reserva de la información obtenida por medio del anonimato, además de su derecho a retirarse en cualquier momento de la investigación. Y, por último, se les comentó sobre la utilización de esta información para fines académicos. En el caso del participante que su lengua principal era la Yanেশha, se le pidió al intérprete su apoyo para explicarle las consideraciones éticas de la investigación y obtener su consentimiento informado.

Finalmente, se planteó una devolución de la investigación al finalizarla y la entrega al jefe de la comunidad de la tesis para la biblioteca del pueblo.

Técnica de recolección de información

En el presente trabajo se buscó conocer las representaciones sociales del medioambiente que mantienen los pobladores de la comunidad Yanেশha de Tsachopen. Para poder conseguir el objetivo del estudio, se utilizó la una entrevista a profundidad con una guía semiestructurada (ver Apéndice B), con el fin de explorar las vivencias de los participantes y conocer las representaciones sociales que poseen sobre el medioambiente.

Para la construcción de la guía de entrevista se tuvo en cuenta la teoría de la representación social, en donde se definen a las representaciones como “un conjunto de conceptos, afirmaciones y explicaciones en el marco de la vida cotidiana, originados en el curso de las comunicaciones interindividuales” (Moscovici, 1981; p. 181). En este sentido, a través de la comunicación y de la interacción social en las actividades cotidianas, el individuo es concebido como un participante activo en el intercambio con otros durante la cuál se construyen las representaciones (Moscovici, 1997). Por ello, las fuentes de determinación de las representaciones sociales son muy variadas, siendo las más resaltantes el conjunto de condiciones económicas, sociales, históricas que caracterizan a una comunidad y el sistema de creencias y de valores que circulan en la misma. Asimismo, la guía de entrevista fue creada teniendo en cuenta la definición del medioambiente como una construcción en donde el conocimiento surge de distintos saberes en relación con aspectos económicos, políticos, ecológicos y sociales, que están asociadas a los cambios ambientales (León, Vallejo, Parra y Obregoso, 2010).

De acuerdo con lo anterior, la guía de entrevista creada contiene tres partes. La primera parte busca conocer hitos importantes de la comunidad, en donde se hace una rememoración del pasado de Tsachopen, la historia que han vivido y cómo ha cambiado el ambiente a lo largo del tiempo. La segunda parte explora las actividades que deben realizar en el día a día con el

fin de indagar acerca del cambio percibido en su ambiente a lo largo del tiempo, así como, explorar los aspectos a considerar para realizar las principales actividades productivas que ejercen. Finalmente, la tercera parte explora el concepto de medioambiente que poseen. Cabe resaltar que la última parte de la guía fue usada sólo como una corroboración de conocimiento de la palabra medioambiente. Sin embargo, no es central en el recojo de la información.

Como criterio de rigor para la realización de la guía de entrevista se contó con la revisión de expertos: un psicólogo social con experiencia en investigación, docencia y trabajo en comunidades; y un especialista de la rama de las ciencias sociales de amplia experiencia de trabajo con las comunidades y cultura Yanesha. Adicionalmente, se realizó una entrevista piloto con el fin de corroborar si la guía de entrevista era efectiva al momento de recoger la información necesaria para el objetivo de la investigación. Además, se buscaba poder verificar la claridad y comprensión de las preguntas para los participantes.

Procedimiento

Para la realización de la presente investigación, se realizaron tres viajes de una semana cada uno con el fin de establecer acercamiento y contacto con la comunidad. Por ello se procedió a comunicarse con el jefe de la comunidad de Tsachopen, el cual explicó a la investigadora el requerimiento de una carta de autorización con los datos específicos de las fechas y duración de la investigación. Se coordinó la fecha de entrega y recojo de la carta, con lo cual días después se obtuvo el permiso para realizar las entrevistas en la comunidad de Tsachopen. Además, se le solicitó al jefe de la comunidad ser el primer participante de las entrevistas donde se brinde mayor información sobre la historia y conformación de la comunidad nativa Yanesha de Tsachopen.

Es importante señalar que la entrevista con el jefe de la comunidad fue tomada como piloto para validar el funcionamiento de las partes de la guía. En ella se obtuvo que las dos primeras partes de la guía eran las más importantes y extensas, donde se abarcaron las concepciones acerca del medioambiente en relación a sus experiencias personales y como parte de la comunidad. El concepto de medioambiente surgió con el mismo término, por lo cual la última parte de la guía de la entrevista fue modificada para preguntar directamente sobre el concepto, de tal manera que se diera un cierre a la entrevista.

Después de la entrevista al jefe de la comunidad, se le pidió su colaboración para contactar a otros pobladores más. Asimismo, se le solicitaron la confirmación de algunos datos previa entrevista para verificar el cumplimiento de los criterios de inclusión. Se coordinó también la fecha y lugar en las que se llevarían a cabo las entrevistas de acuerdo a la

disponibilidad de los participantes. Cabe resaltar que cada entrevista fue realizada en el espacio donde el participante se sintiera más cómodo de responder, siendo mayormente en sus casas o espacios de trabajo.

Cada entrevista inició con la entrega del consentimiento informado, el cual se revisó con los participantes y se les entregó una copia del mismo. Se dio inicio a la entrevista aplicando la guía junto con la grabación en audio de la entrevista.

Análisis de la información

Para el proceso de la información se usó un análisis temático, el cual es definido como el método en la investigación cualitativa para identificar, analizar y reportar patrones dentro de datos. Además, permite entender las experiencias y significados de los participantes, así como establecer estructuras en su organización (Braun & Clarke, 2006).

Es a partir del análisis de los aspectos históricos, económicos, políticos, ecológicos y sociales, que se ha desarrollado el contenido de las categorías. Este análisis ha conducido a la construcción de la representación del medioambiente, obteniendo que la identidad Yanasha es el centro de la representación. Este proceso se realizó en seis fases. En primer lugar, se procedió con la familiarización de los datos recogidos, la cual se dio a través de las transcripciones de las entrevistas realizadas. En segundo lugar, se realizó la producción de los códigos iniciales de los datos. Para clasificar dicha información se utilizó el programa Atlas Ti 7.0. En tercer lugar, se procedió a generar temas en base a la codificación realizada. En esta fase se realizó la técnica de triangulación de la información con un especialista en investigación cualitativa, el cual permitió corroborar las categorías halladas. En cuarto lugar, se realizó una revisión total de los temas encontrados con el fin de poder entender el sentido común y organización de los datos. Con ello, como quinto paso, se procedió a definir y denominar las categorías. Finalmente, como sexta y última fase, se realizó el análisis de la información recabada.

Resultados y Discusión

A continuación se presenta el análisis de los resultados obtenidos a partir de las entrevistas a profundidad realizadas. Los resultados se organizaron de la siguiente forma: En primer lugar se describe la historia reciente de la comunidad, analizando cómo los diversos aspectos de la invasión de los colonos alemanes y misioneros franciscanos son elementos importantes en la construcción de la representación social del medioambiente. En segundo lugar, se analiza el significado del medioambiente como el núcleo central de la representación social, el cual se ve sostenido en la identidad del pueblo Yanesha y en su historia. Finalmente, se examina la representación social del medioambiente frente a las problemáticas y soluciones ambientales de la comunidad tales como la fumigación en las cosechas, la dificultad en cazar y pescar, entre otros; viéndose así el funcionamiento de la representación social en la dinámica de adaptación activa en la cotidianeidad de los Yanesha.

La historia de la comunidad como parte de la identidad Yanesha

Al igual que sufrieron otros pueblos indígenas en el Perú y Latinoamérica, los Yanesha en su historia fueron desplazados por el ingreso de colonos austro alemanes y misioneros franciscanos a la zona ahora llamada Oxapampa. Este hecho fue un hito histórico que cambió de manera trascendental su organización comunal y su cosmovisión ya que la interpretación del contexto histórico es una fuente de información vital en la construcción de la representación social del medioambiente en el pueblo Yanesha.

El pueblo Yanesha vivió una falta de apoyo por parte de las autoridades, así como una discriminación y racismo constante de los colonos:

“Me recuerdo muy bien cuando ellos llegaron, los primeros misioneros, junto con los alemanes, mi papá me contaba muy triste, que ellos nos quitaban nuestro territorio, y ellos siempre nos quitaran nuestro territorio, y cuando nos visitaba un blanco en nuestra casita, nos decían: ustedes van a tener un sitio donde van a vivir, ustedes sálganse de acá” (David, hombre, 95 años)

Los colonos generaron una relación de poder y explotación hacia los pobladores Yanesha de la zona, en donde los engañaron con promesas y recursos a cambio de sus tierras:

“Porque ellos venían (los colonos) y de repente lo sacaban o lo cambiaban por una ropa, porque eran bien humildes, y ya lo sacaban y era de ellos, nos engañarían, desde antes nos engañaron, nos han explotado, y si estamos aquí es porque hemos resistido nuestra existencia” (Silvia, mujer, 65 años)

A raíz de la invasión colona, una de las consecuencias más importantes para los participantes fue la depredación de los recursos naturales que realizaron los invasores. Se resalta el hecho de que la eliminación de especies de árboles no fue un suceso que esperaban, en su visión no se contemplaba la extinción de su entorno.

“Ahora me recuerdo que mientras todo esto iba sucediendo, no pensamos que íbamos a tener un distrito como Oxapampa, cuando vinieron los colonos, y nosotros como siempre lo llamábamos, nosotros no pensamos que estos personajes blancos iban a venir a depredar toda nuestra riqueza, ellos empezaban a depredar” (David, hombre, 95 años)

Además, los participantes de la comunidad destacan que los Yanesha no esperaban la invasión, por lo que el cambio en sus actividades productivas fue inesperado. La organización de los Yanesha antes de la llegada de los colonos se daba por el desplazamiento cada cierto tiempo de la población a diversos lados de territorio para dejar que los recursos se renueven. A la llegada de los colonos, esta práctica ya no pudo ser realizada y por tanto las actividades básicas de caza, pesca y recolección fueron disminuyendo para introducirse a mayor medida la agricultura.

“No pensábamos que iba a haber un blanco a invadir, la invasión ha llegado, tenemos 600 hectáreas más o menos, todo Tsachopen, ellos tienen inmensos terrenos, por Palcazú, en cambio nosotros no, estamos reducidos de terrenos.” (Diego, hombre, 72 años)

Para los pueblos indígenas, el territorio es lo más sagrado por constituirse su espacio natural que alberga la vida en todas sus manifestaciones (Erazo, Moreno & González, 2013). El espacio en el cual el pueblo Yanesha se desenvolvía desde sus inicios como cultura obtuvo un simbolismo social, es decir un grupo de significados y símbolos con el que las personas se identificaron (Vidal i Moranta & Pol, 2005). El significado otorgado al territorio permitió un sentido de continuidad y diferenciación. De esta manera, el territorio habitado por la cultura Yanesha formó parte de la construcción de su identidad cultural.

Dentro de las anécdotas contadas por los pobladores, se mantiene en el discurso una auto identificación con la cultura Yanesha que se evidencia con su visión de la comunidad y sus vivencias diarias. La historia de cómo se formó la comunidad es importante para reconocer qué cosas se deben de mejorar y qué cosas buenas se hicieron antes que les han beneficiado en la actualidad. Ello se evidencia por ejemplo en la realización de un Plan de Vida por parte de la Federación de Comunidades Nativas Yaneshas (FECONAYA), en donde se establece que al

2020 las comunidades Yanasha deben de lograr el fortalecimiento organizacional y liderazgo democrático en la FECONAYA, saneamiento físico legal de la tierra y derechos de propiedad Yanasha, promoción del capital humano Yanasha, promoción de emprendimientos productivos sostenibles y gestión de recursos naturales (FECONAYA, 2009). De este modo, para los pobladores de la comunidad hay una gran importancia en la visión que quieren para las futuras generaciones:

“Los Yanasha siempre estamos bajo el sol, tenemos ayuda de los ingenieros para ser fuertes, queremos que nuestros hijos sigan adelante, primaria, secundaria, tenemos que avanzar, algunos que tenemos secundaria, algunos van a la universidad y regresan a la comunidad. Así es nuestra visión de seguir adelante, nuestros hijos estudiar.”
(Carlos, hombre, 60 años)

El enfoque de comunidad que desean surge como una enseñanza en respuesta a la invasión, relación de poder y explotación que los ancestros Yanasha vivieron. Asimismo, dentro de esta visión de comunidad que mantienen se ve reflejado la representación del medioambiente a través de la defensa del territorio y los recursos naturales. Es gracias a la protección del medioambiente que la comunidad puede obtener los recursos necesarios para la subsistencia diaria.

Así, surge el conocimiento de pertenencia como Yanasha formando parte del autoconcepto de los participantes (Hauge, 2007). La identidad social formada sirve para la dirección de los comportamientos, generándose en los pobladores una preocupación de perder la identidad actual de su cultura Yanasha:

“Las costumbres también han cambiado en la comunidad, está dentro de la cultura, se ha ido perdiendo, ya no hay, pero se debe buscar una estrategia sobre qué hacer en estos tiempos para seguir.” (Daniel, hombre, 50 años)

A lo largo de la historia de la cultura Yanasha, los ancestros, abuelos y padres han cobrado una gran importancia para formar la actual identidad de los participantes como Yanasha. Las vivencias que los participantes mencionaron son diversas, pero se resalta la enseñanza generacional de caza, pesca y recolección:

“Yo buscaba renacuajos, porque mi abuelo nos enseñó a comer renacuajos, que sapos se comen cual no se comen, todo eso” (Javier, hombre, 48 años)

Además, se recogen algunas percepciones sobre la vivencia pasada como la labor de los curanderos que protegían y defendían a los niños de la comunidad para que no sean comidos por los duendes, y los nombres los daban de acuerdo al de las frutas y pájaros del entorno. Todo

ello conforma un elemento clave en la identidad actual, la cual se ve influenciada por las vivencias pasadas que han sido transmitidas a las nuevas generaciones.

Como parte de la identidad, las plantas medicinales surgen como una referencia importante de enseñanza de los ancestros que se sigue aplicando en la actualidad. Algunos participantes recalcan que sus padres conocían qué plantas usar para curar. Además, esto se demuestra en la elaboración de un libro de plantas medicinales realizado para el uso de la comunidad, donde se recoge todos los saberes y conocimientos de los abuelos Yanesha. Se mencionó cómo los médicos o chamanes Yanesha podían curar algunas enfermedades. Por ejemplo, un participante mencionó cómo él y su esposa utilizaban las plantas medicinales combinadas con medicamentos actuales para prevenir y curar sus enfermedades.

Asimismo, como una manera de mantener la continuidad de su identidad y de ser distintos a otras culturas (Hauge, 2007), aparece la figura de dios (Yompol) como medio para realizar las actividades diarias:

“Ahora lo seguimos haciendo. Rezar cada día, es nuestra costumbre, lo que los Yanesha nos ha dejado, para que nosotros mismos no nos olvidemos de Yompol, eso decían nuestros abuelitos. Nunca olvidarse de Yompol, él siempre está con nosotros, hay que decirle cuidame, acompáñame, en nuestro idioma. Tenemos que seguir con nuestra cultura que nuestros abuelos nos han dejado.” (Carlos, hombre, 60 años)

La identidad Yanesha como fundamento de la concepción del medioambiente

“Yo soy Yanesha”

El significado que se le otorga al medioambiente pasa a ser el elemento central de la representación social, el cual se ve sostenido por la identidad social Yanesha. Es así que el medioambiente es representado como la vinculación con el entorno que los rodea, especialmente con la naturaleza:

“Medioambiente, a mí, de lo verde, de las flores, los árboles, la naturaleza, todo naturaleza, el aire, todo lo que sales fuera y miras lo que hay” (Raquel, mujer, 47 años)

El medioambiente para los participantes tiene la característica de ser el proveedor de recursos para la subsistencia diaria, es el lugar donde encuentran todo lo que necesitan. No obstante, no consideran que sólo se deben de abastecer de él, sino que se recalca la idea de conservar el medioambiente como una enseñanza de la cultura Yanesha dada por los ancestros.

“La naturaleza, es nuestra vida. Como le podría explicar esto, no lo va a poder entender. Es nuestra vida, en el sentido que encontramos todo ahí, es nuestra farmacia, nuestro mercado, ahí encontramos todo” (Sergio, hombre, 31 años)

Y es dentro de la representación que la naturaleza está conformada por distintos recursos naturales como el agua, la tierra, el río, los animales, entre otros. Cada recurso tiene un significado en la cultura Yanesha, representado en sus historias, mitos y leyendas, dándole usualmente características humanas.

“Nosotros nuestra cultura cuenta que del río es una persona, nosotros lo tratamos como un hermano de nosotros. Nosotros debemos de cuidarlo, hacer danzas, todo eso. Es una cultura viva de nosotros el agua, los Yanesha señorita. Los Yanesha siempre hemos sido o hemos tratado como si fuera nuestro hermano, nuestra familia” (Carlos, hombre, 60 años)

Estos hallazgos se dan de similar manera en la comunidad nativa de Kumiai, situados en el estado de Baja California y de México, en donde mediante las representaciones sociales de los elementos naturales y sus paisajes, forjan su cultura e identidad (Tapia & Grijalva, 2012). La caracterización humana del significado de los recursos es una representación en el pensamiento ambiental de la cultura Yanesha, al identificar a la naturaleza como entidad viva y personaliza (Santos & Barclay, 2005).

Siguiendo los hallazgos encontrados, el significado otorgado al medioambiente puede ser considerado como el núcleo central de la representación del medioambiente, al permitir poder entender y explicar la realidad que mantienen, salvaguardando su distinción como cultura Yanesha (Abric, 2001). El medioambiente surge como una representación en donde el elemento clave es la conservación del entorno por y a través de las enseñanzas de los ancestros Yanesha.

La identidad Yanesha frente a las problemáticas y soluciones de la comunidad: una aproximación a entender la representación social del medioambiente

En cuanto a las categorías relacionadas a la representación social, es decir, cómo la influencia del medioambiente en la forma de ver el mundo, evaluar los objetos sociales y comportarse, se observa una consistencia en el discurso.

La actividad productiva de los Yanesha, luego de la llegada de los colonos, ha sido la agricultura. La manera de cosechar y sembrar se ha dado por transmisión de conocimientos de generación en generación:

“Yo me acuerdo de que mi padre me decía que todas las plantas todas las cosas que hay en este mundo que nosotros debemos saber cultivar y eso mismo vamos a cosechar, y esas plantas van a crecer alguna vez y vamos a tener que sembrar. Uno nunca debe

dejar de sembrar, porque si tu dejas de sembrar estamos perdidos” (Sergio, hombre, 31 años)

Asimismo, los padres enseñaban a identificar los momentos que las estaciones iban a iniciar para saber que podían cosechar:

“En cuanto a las aves, los pajaritos, ranas, de todo, por ejemplo de lo que va a llover mi papá me decía “no, ya viene el verano ya” cuando cantaba la garza decía el invierno ya viene. Las garzas grandes ya volaban entonces me decían hijo este es un indicador ya vamos a tener época de invierno” (Daniel, hombre, 50 años)

Una de las primeras determinaciones de que hay un cambio en el entorno ha sido la transformación en la percepción del clima. Los participantes reconocen que las estaciones de clima ya no son las mismas que antes y las asocian con el término de cambio climático:

“Hace verano quince días o a veces fuerte verano y ya después llueve un poquito. Y ya a medio día riega las plantas. Luego nuevamente hace verano y después llueve.” (Sergio, hombre, 31 años)

La dificultad en la identificación de las estaciones y la transformación en la percepción del clima son problemáticas que no llegan a cambiar la representación central del medioambiente que la comunidad Yanasha mantiene. Sin embargo, el hecho de no poder volver a replicar los conocimientos ancestrales generaría a largo plazo una pérdida educativa cultural en el cómo manejar las épocas de cultivo y los recursos naturales.

Además, los pobladores participantes de la comunidad de Tsachopen identifican varios problemas ambientales actuales. En primer lugar, hay todavía una depredación hacia la naturaleza, lo que ha generado la extinción de especies de árboles y plantas. Otros problemas ambientales que se mencionan son la contaminación del aire, los derrumbes, la quema de los montes. Igualmente, una de las categorías de principales problemas a los que se enfrenta la comunidad, identificado por los participantes, ha sido la contaminación del agua. Debido al aumento de la población de la zona de Oxapampa y la generación de desechos, los ríos se han convertido en espacios contaminados que no se pueden consumir naturalmente.

“Hay una quebrada, pero todo ese cerro contiene mucho plomo y entonces incluso es sucio, si incluso sacas del caño mismo y lo haces hervir sale muy sucio” (Raquel, mujer, 47 años)

Como se mencionó anteriormente, la invasión de los colonos, la tala y la pérdida del territorio generó que exista un cambio en las actividades productivas básicas de la comunidad

Yanesha. Ahora se enfrentan a la desaparición de aves y animales que antes habitaban en la zona.

“Uy cuantos años, desde la época de mi papá, ellos han conocido esos animalitos. Ahora nosotros no porque están en extinción” (Carlos, hombre, 60 años)

Además, la cosecha y siembra se han vuelto una actividad productiva con dificultades por la contaminación de la tierra, generando que se hayan perdido especies de semillas.

“Creo que por qué no hemos sabido conservar, no hemos sabido recolectar, cultivábamos, lo sacábamos y no hemos sabido cosechar y guardar la semilla” (Lucía, mujer, 55 años)

Por otro lado, el problema principal de la comunidad es el uso de pesticidas y agroquímicos para abonar y sembrar. Ahora necesitan para sembrar utilizar abonos con medicamentos para combatir las plagas, de esta manera es la única forma en que la chacra puede producir. El abuso de agroquímicos en sus cultivos también está generando consecuencias para la vida en la zona, han desaparecido especies frágiles ante los químicos. No obstante, la comunidad no sólo se ve afectada en relación a los recursos, se debe resaltar el componente afectivo que ello implica para los pobladores, tal como demuestra la siguiente cita:

“La alegría porque: antiguamente cuando era niño, que lindo producía nuestra yuca, nuestros camote, la arracachas, nuestro choclos, no necesitaba abono, nada de esas cosas, mi papá trabajaba en el campo, y era tan lindo que no necesitábamos mercado ni tienda, y era algo lindo, algo alegre. Pero ahora todo es tristeza, porque ahora cuando queremos un camote o tubérculo tenemos que usar pesticidas.” (David, hombre, 95 años)

Similar hallazgo se encontró en la comunidad nativa Pasto de Colombia, donde parece la tierra está ya enferma y el único camino para hacerla producir son los agroquímicos y las nuevas tecnologías agrícolas (Erazo, Moreno & González, 2013).

Debido a los diversos problemas ambientales mencionados, ha habido un cambio en la alimentación de los pobladores de Tsachopen. La alimentación antes era considerada sana, donde la dieta se basaba en animales de la zona y se preparaban sin condimento o grasas. Sin embargo, actualmente ya no se encuentran las especies de animales comestibles. Y el contacto con la cultura occidental ha generado un cambio en la manera de cocinar los alimentos:

“Y no era como ahorita que quizá nos implantan comidas de otros, las carnes que son puro remedio, medicina, entonces antes por ejemplo mi papá iba a cazar con trampas perdiz, o sea natural, ave. Cazábamos con trampas vivos, entonces la alimentación era

más sana. Ahora la alimentación está quedando un poco, mi papá me dice que era lo que cambiando de antes para hoy, la alimentación” (Daniel, hombre, 50 años)

De acuerdo a los resultados descritos anteriormente, la representación social del medioambiente de la comunidad Yanasha de Tsachopen es una visión de conservación de la naturaleza, en donde las enseñanzas y tradiciones de los ancestros cobran importancia. Sin embargo, a pesar del querer conservar, la comunidad se ve enfrentada a diversas problemáticas ambientales que no han tenido solución. Similar hallazgo se obtuvo en la comunidad nativa Pasto (Erazo, Moreno & González, 2013) donde los testimonios revelaron un desequilibrio entre el pensamiento ambiental y la realidad de su territorio, debido a la dinámica económica y social que ha ocasionado un deterioro de sus recursos generando condiciones difíciles para su aprovechamiento.

No obstante, las vivencias de los ancestros fueron en contextos históricos distintos que no son replicables en la actualidad: las enseñanzas sobre la cosecha y siembra han sido en base a estaciones de clima que actualmente no se rigen, los animales que guiaban el inicio de los periodos de cosecha ya no se encuentran en la zona, los ancestros contaban con mayor cantidad de tierras para movilizarse y sembrar, y no se tenía la necesidad de usar químicos para la siembra al no tener que producir para comercializar. Por lo que los pobladores actuales no cuentan con modelos de ejemplo anteriores para enfrentar las nuevas problemáticas ambientales. Ello significaría una transformación futura del significado del medioambiente en los elementos periféricos de la representación social, en donde la conservación de los recursos ya no sólo sea por los conocimientos de los ancestros, sino que se incluirían las enseñanzas científicas que se están aprendiendo gracias a otros actores externos. Además, teniendo en cuenta el componente afectivo que los pobladores mantienen hacia la época de los ancestros y la manera en cómo se daban los recursos, se podría decir que los conocimientos ancestrales serán una guía para que la comunidad trate de preservar el entorno y los recursos a cómo eran en abundancia al inicio de la historia de la comunidad.

La historia, las vivencias, las enseñanzas y la identidad han generado la visión actual de la comunidad, en donde se ve una transformación hacia una organización eficaz, con funciones y cargos que van acorde a sus necesidades actuales.

“Por ejemplo el mes pasado tuvimos una asamblea general, siempre el jefe cada tres o cuatro meses tenemos una reunión, eso es lo que dice el estatuto. Es para que el jefe rinda cuentas que está haciendo. Cada dos años se cambia al jefe, hay otro nuevo jefe

entra, termina el periodo otro nuevo entra, nuevas autoridades entran. Los Yanasha están organizados, eso es importante, eso es lo que nos acelera, porque sin organización estamos perdidos. Hay grupos ONG que nos apoyan, hay asociaciones, cooperativas, eso nos hace que podamos organizarnos. El pueblo Yanasha está organizado” (Javier, hombre, 48 años)

Esta manera de organización de la comunidad surge como respuesta por parte de los ancestros ante la invasión ocurrida en sus territorios. Ahora la comunidad de Tsachopen mantiene una estructuración que responde a proteger sus territorios actuales y a seguir siendo reconocidos como comunidad nativa (FECONAYA, 2009).

Pese a que la población de Tsachopen se ha visto afectada por una gran cantidad de problemáticas ambientales y a la pérdida de elementos culturales, es la misma comunidad la que ha generado maneras de traspasar sus conocimientos generacionales para poder preservar su cultura y actualizar su identidad.

En el cambio a las nuevas actividades productivas sobresale la creación de artesanías para el turismo. Ahora los artesanos deben de plantar o cuidar los recursos que necesitan para la elaboración de las artesanías. Para las comunidades indígenas, las artesanías y el turismo son una respuesta a la inserción de la economía vigente a la cual se han visto adheridos. No obstante, la acción de elaborar artesanías en donde se debe de conocer de plantas y semillas nativas o técnicas de teñidos, son una oportunidad de enseñar a las nuevas generaciones de la comunidad Yanasha las tradiciones que los ancestros dejaron.

Durante los últimos años, entraron a trabajar en conjunto con la comunidad algunas organizaciones no gubernamentales para ayudar a los pobladores a no generar desechos y concientizarse sobre cuidado del ambiente. Además capacitaron como agentes de salud a varios de los participantes, con el fin de poder mejorar la salud en la comunidad. Estas acciones generaron que en la actualidad la comunidad de Tsachopen haya podido enfrentar a la problemática de la gestión de residuos sólidos y la mejora en la salud. A pesar de ello, la comunidad aún no ha podido hacer frente a las problemáticas restantes de contaminación del agua y uso de químicos en la siembra. La dinámica económica y social de la región no ha permitido que sean los mismos pobladores los que puedan dar fin al deterioro ambiental de sus recursos. Siendo así importante resaltar el trabajo que las entidades estatales deben de realizar, en conjunto con los pobladores de la comunidad nativa de Tsachopen, para trabajar a fin de regular la actividad destructiva, fortalecer de esta manera la comunidad y tener mejor calidad de vida.

Conclusiones

En el presente estudio se encontró que los pobladores de la comunidad Yanesha de Tsachopen mantienen como núcleo de la representación social del medioambiente la identidad Yanesha. El medioambiente es interpretado como el entorno, como la naturaleza que los rodea. Además, es considerado no sólo como un recurso donde obtener lo necesario para la subsistencia diaria, sino que se resalta la idea de conservar este espacio, tal y como sus ancestros Yanesha les enseñaron. Ello se representa en la importancia que les dan a los recursos naturales, tales como el agua, la tierra y el aire, los cuales son descritos con características humanas.

Mediante la representación social del medioambiente los pobladores Yanesha forjan su cultura e identidad. Para los participantes de la comunidad hay una autoidentificación con la cultura Yanesha que se evidencia con la preocupación que mantienen por transmitir su cultura a las nuevas generaciones para no perder los conocimientos de sus ancestros. La comunidad ha desarrollado una estructura con un plan de vida, y es dentro de su visión como agrupación donde se ve reflejado la representación del medioambiente a través de la defensa del territorio y los recursos naturales.

Por otra parte, la apropiación del territorio y la depredación de la flora y fauna de la zona son consecuencias que permiten entender el significado otorgado al medioambiente. Durante la época de invasión colona, el significado otorgado al territorio permitió un sentido de continuidad y diferenciación. De esta manera, el territorio habitado por la cultura Yanesha formó parte de la construcción de su identidad cultural.

Además, la representación del medioambiente se ve enfrentada por la problemáticas ambientales actuales de la comunidad y las soluciones que se han ido generando. Los conocimientos que los ancestros y padres Yanesha enseñaron a los participantes no son totalmente aplicables a los acontecimientos ambientales actuales. Ello significaría que en la representación del medioambiente la conservación ya no sea sólo a través de las enseñanzas antiguas, sino que se incluyan los conocimientos científicos nuevos aprendidos por otros actores externos con los cuales se fusionan saberes previos. Es así que el núcleo central de la representación del medioambiente de la comunidad no varía a pesar de los cambios en el entorno a los que se han visto enfrentados.

La población se enfrenta a nuevos escenarios por los cuales está generando soluciones innovadoras para mantener su identidad y conservar su entorno, convirtiéndose en actores activos con capacidad de agencia para tomar las decisiones del futuro de su comunidad y etnia.

Dentro de las recomendaciones del presente trabajo se sugiere realizar futuras investigaciones analizando otra localidad de la cultura Yanesha, como las comunidades que se encuentran en la zona de Palcazú, entre otras. Ello debido a que las vivencias de las otras zonas pueden haber sido distintas, con lo cual se puede realizar un contraste entre representaciones sociales generadas. Asimismo, sería interesante poder realizar otras investigaciones en comunidades indígenas de otras regiones, como la de la sierra y selva peruana, con el fin de contribuir a generar más estudios en el campo de las representaciones sociales en culturas indígenas.

Por otro lado, la falta de estudios previos sobre la población específica es una limitación en el análisis de los resultados en el contexto peruano. Si bien se pudo encontrar dos estudios sobre el pensamiento ambiental de comunidades indígenas, las características de la investigación no eran de orientación psicológica y la población no compartía las características de las del presente estudio. Por ello, se recomienda que otros investigadores puedan tomar esta investigación como un precedente para continuar con la línea de estudio sobre las representaciones sociales del medioambiente en comunidades indígenas y contribuir en este campo poco desarrollado.

Referencias

- Abric, J. C. (2001). *Prácticas sociales y representaciones*. México: Coyoacán.
- Arteta, F. (2014). *CoYanesha Cherom: mujeres teñidoras de la comunidad nativa Tsachopen*. Anthropía.
- Argumedo, D., Bárrig, P., Cassaretto, M., Claux, M., Conde, G., Nóbrega, M., Olivo, D., Otiniano, F. & Yamamoto, J. (2015). Criterios homologados de Investigación en Psicología. Investigaciones Cuantitativas. Documento elaborado por la comisión de Investigación del Departamento de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Bello, L., Frenk, A. & Gonzalez-Gaudio, É. (2016). Representaciones Sociales sobre Cambio Climático. Un Acercamiento a sus Procesos de Construcción. *Trayectorias*, 18(43), 73-92
- Bello, L., Meira, P., & Gonzalez-Gaudio, É. (2017). Representaciones Sociales sobre Cambio Climático en dos grupos de estudiantes de educación secundaria de España y México. *Revista Mexicana De Investigación Educativa*, 22(73), 505-532.
- Braun, V. and Clarke, V. (2006) Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3 (2). pp. 77-101. ISSN 1478-0887 Available from: <http://eprints.uwe.ac.uk/11735>
- Creswell, J. (2013). *Qualitative inquiry and research design. Choosing among five approaches*. Londres, Reino Unido: SAGE Publications.
- De la Cruz, R. (2014). La relación entre conocimiento tradicional y políticas públicas: su aporte a la adaptación al cambio climático. En: *Sabiduría y Adaptación: El Valor del Conocimiento Tradicional en la Adaptación al Cambio Climático en América del Sur*. Lara, R. y Vides, R. (eds), UICN. Quito, Ecuador. Recuperado de: <http://www.asocam.org/biblioteca/files/original/5e9a1ef363045f5c7aec1c4f8ca89b9d.pdf#page=61>
- Deruyttere, A. (2001). *Pueblos indígenas, globalización y desarrollo con identidad: algunas reflexiones de estrategia*. InterAmerican Bank for Development: IADB.
- Erazo, F., Moreno, O., & González, M. (2013). *Pensamiento ambiental, diálogo de saberes para comprender el actuar del indígena Pasto*.
- Flores, R. C. (2013). *Investigaciones de las Representaciones Sociales del Medioambiente en Brasil y México*. *Revista electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 1-20.
- FECONAYA (2009). *Plan de Vida del 2009 al 2020*. Federación de comunidades nativas

Yanesha. Boletín en físico.

- González, F. (2007). *Investigación cualitativa y subjetividad: Los procesos de construcción de la información*. México, D.F.: McGraw-Hill Interamericana.
- González Gaudiano, E., & Valdez, R. E. (2012). Enfoques y sujetos en los estudios sobre representaciones sociales de medioambiente en tres países de Iberoamérica. CPU-e, Revista de Investigación Educativa, (14).
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. P. (2014). *Metodología de la investigación*. México, D.F.: McGraw-Hill Interamericana.
- Hauge, Å. L. (2007). Identity and place: a critical comparison of three identity theories. Architectural science review, 50(1), 44-51.
- Hofstede, R. (2014). Adaptación al cambio climático basada en los conocimientos tradicionales. Sabiduría, 59.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI (2008). Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda. II Censo de Comunidades Indígenas de la Amazonía Peruana 2007. Recuperado de:
<http://proyectos.inei.gob.pe/web/biblioineipub/bancopub/Est/Lib0862/index.htm>
- Jodelet, D. (1984). La representación social: fenómenos, concepto y teoría en Moscovici, S.(comp.) Psicología Social II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales.
- León, J; Vallejo, C; Parra, A. y Obregoso, Y. (2010). Clasificación múltiple de ítems y las representaciones sociales sobre ambiente en profesores rurales. Revista Electrónica, Actualidades investigativas en educación, 10(2), 1-26. Recuperado de http://revista.inie.ucr.ac.cr/uploads/tx_magazine/items.pdf.
- Merino Gómez, M. I., & Aquino, A. (2015). *Adaptar nuestras vidas, mitigar los daños: desafíos del cambio climático*. Lima: INTE-PUCP, 2015.
- Martínez Antazú, G. (2005). El pueblo Yanesha (Parte 1).
- Martínez Antazú, G. (2006). Cultura y educación Yanesha: el pueblo Yanesha (Parte 2).
- Municipalidad Provincial de Oxapampa (2016a). Política Ambiental Local de la Provincia de Oxapampa. Perú. Recuperado de:
<http://siar.minam.gob.pe/sialoxapampa/documentos/politica-ambiental-local-provincia-oxapampa>
- Municipalidad Provincial de Oxapampa (2016b). Plan de acción de la Reserva de Biósfera Oxapampa Asháninka Yanesha 2015 – 2021. Perú. Recuperado de:

<http://siar.regionpasco.gob.pe/documentos/plan-accion-reserva-biosfera-oxapmapa-a-haninka-Yanesha-2015-2021>

Municipalidad Provincial de Oxapampa (2010). Plan de desarrollo concertado de la provincia de Oxapampa 2009. Perú. Recuperado de:

siar.minam.gob.pe/sialoxapampa/download/file/fid/60519

Ministerio de Educación (2013). Documento Nacional de Lenguas Originarias.

Lima: Ministerio de Educación.

Ministerio de Inclusión y Desarrollo Social (2014). Reporte de Indicadores de Desarrollo e Inclusión Social del Centro Poblado de Tsachopen. Dirección de Seguimiento de Políticas Sociales de la Dirección General de Seguimiento y Evaluación. Lima: Ministerio de Inclusión y Desarrollo Social. Recuperado de:

bdpi.cultura.gob.pe/sites/default/files/centropoblado/reportes/tsachopen.pdf

Ministerio de Cultura (2017a). Pueblo Yanesha. Base de Datos de Pueblos Indígenas u Originarios. Lima: Ministerio de Cultura. Recuperado de:

<http://bdpi.cultura.gob.pe/pueblo/Yanesha>

Ministerio de Cultura (2017b). Base de Datos de Pueblos Indígenas u Originarios. Lima: Ministerio de Cultura. Recuperado de:

<http://bdpi.cultura.gob.pe/lista-de-pueblos-indigenas>

Ministerio de Cultura (2017c). Pueblo Yanesha [Mapa]. Base de Datos de Pueblos Indígenas u Originarios. Lima: Ministerio de Cultura. Recuperado de:

<http://bdpi.cultura.gob.pe/pueblo/Yanesha>

Ministerio del Ambiente (2016). Tercera Comunicación Nacional del Perú a la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático. Lima: Ministerio del Ambiente. Recuperado de:

<http://sinia.minam.gob.pe/documentos/tercera-comunicacion-nacional-peru-convencion-marco-las-naciones>

Moscovici, S. (1981). On Social Representations. En J. P. Forgas (Ed.), *Social cognition: Perspectives in everyday understanding*. Londres: Academic Press.

Moscovici, S. (1979). *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Buenos Aires: Huemul.

Moscovici, S. (1997). Social representations theory and social constructionism.

Moscovici, S. (2001). The phenomenon of social representations. En S. Moscovici y G. Duveen (Eds.), *Social representations: Explorations in social psychology* (pp. 19-77). New York: New York University Press.

- Mora, M. (2002). La teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici. *Athenea digital*, (2).
- Ortiz, E. M. (2013). Las representaciones sociales: un marco teórico apropiado para abordar la investigación social educativa. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, 19(1).
- Pulido de Castellanos, R; Jessup, M; Fernández, M; Hernández, A; Henao, M; Florido, H y Pinzón, J. (2002). La calidad de vida en el ambiente escolar en relación con la educación para la salud. El oficio de investigar: educación y pedagogía frente a nuevos retos (Colección: desarrollo en investigación en educación). Colombia: Universidad Pedagógica Nacional.
- Real Academia Española de la Lengua. (2016). Diccionario de la Real Academia Española de la Lengua [Vigésima Tercera Edición]. Recuperado de:
<http://www.rae.es/rae.html>.
- Ruiz, M., Müller, T. & Flórez, L. (Eds.) (2012). El clima cambia, cambia tú también. Adaptación al cambio climático en comunidades locales de Perú. Lima: SPDA.
Recuperado de:
<https://portals.iucn.org/library/efiles/documents/2014-001.pdf#page=103>
- Rateau, P., & Monaco, G. L. (2013). La Teoría de las Representaciones Sociales: Orientaciones conceptuales, campos de aplicaciones y método. *CES Psicología*, 6(1), 22-42.
- Santos Granero, F. & Barclay, F. (2005). *Guía etnográfica de la Alta Amazonía* (Vol. 4). Quito: Balboa: FLACSO: Smithsonian Tropical Research Institute, 1994-2005.
- Santos Granero, F. (2004). Los yanesha. *Guía etnográfica de la Alta Amazonía*, 4, 159-359.
- Santos Granero, F. (1994). *El poder del amor: poder, conocimiento y moralidad entre los Amuesha de la Selva Central del Perú*. Centro Amazónico de Antropología y Aplicación Práctica.
- Tapia, A., & Grijalva, A. (2012). El imaginario colectivo Kumiai y sus recursos naturales. *Estudios fronterizos*, 13(25), 131-156.
- Verdugo, V. C. (2010). *Psicología de la sustentabilidad*. Editorial Trillas Sa De C.
- Vidal i Moranta, T., & Pol, E. (2005). La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares. *Anuario de Psicología*, 2005, vol. 36, num. 3, p. 281-297
- Willig, C. (2013). *Introducing qualitative research in psychology*. Nueva York, Estados Unidos: McGraw Hill Education.

Apéndices

Apéndice A: Consentimiento Informado

La presente investigación es conducida por Taly Quiroz, alumna de la Facultad de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Perú. La meta de este estudio es conocer las experiencias de los habitantes de la comunidad nativa Yanasha de Tsachopen sobre su relación con la naturaleza. Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder una entrevista, lo que le tomará aproximadamente 90 minutos de su tiempo. La conversación será grabada, así la investigadora podrá transcribir las ideas que usted haya expresado. Su participación será voluntaria y anónima. La información que se recoja será estrictamente confidencial y no se podrá utilizar para ningún otro propósito que no esté contemplado en esta investigación. Si tuviera alguna duda con relación al desarrollo del estudio, usted es libre de formular las preguntas que considere pertinentes. Además, puede finalizar su participación en cualquier momento del estudio sin que esto represente algún perjuicio para usted. Si se sintiera incómoda o incómodo frente a alguna de las preguntas, puede ponerlo en conocimiento de las personas a cargo de la investigación y abstenerse de responder.

Muchas gracias por su participación.

Yo, _____ doy mi consentimiento para participar en el estudio y soy consciente de que mi participación es enteramente voluntaria.

He recibido información en forma verbal sobre el estudio mencionado anteriormente y he leído la información escrita adjunta. He tenido la oportunidad de discutir sobre el estudio y hacer preguntas. Al firmar este protocolo estoy de acuerdo con que mis datos personales, incluyendo datos relacionados a mi condición familiar, económica y/o social, podrían ser usados según lo descrito en la hoja de información que detalla la investigación en la que estoy participando.

Entiendo que puedo finalizar mi participación en el estudio en cualquier momento, sin que esto represente algún perjuicio para mí.

Entiendo que recibiré una copia de este formulario de consentimiento e información del estudio y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo comunicarme con Gonzalo Rivera Talavera, profesor de la Facultad de Psicología y asesor de la presente investigación, al correo gonzalo.rivera@pucp.pe o al teléfono 992884933.

Nombre completo del (de la) participante	Firma	Fecha
--	-------	-------

<u>Taly Carolina Quiroz Corzo</u>		
Nombre del Investigador responsable	Firma	Fecha

Apéndice B: Guía de Entrevista

● **Hitos de la comunidad**

- ¿Cuánto tiempo lleva viviendo en la comunidad de Tsachopen?
- Durante ese tiempo, ¿cuáles han sido para usted los momentos más importantes en la comunidad, ya sean estos momentos de alegría y/o de tristeza?
 - Re-preguntas guía:
 - ¿Qué significa para usted esto?
 - ¿Qué cambió para usted? ¿De qué manera?
 - ¿Cómo cree que le ha afectado a usted y a su familia? ¿Y a la comunidad?

● **El día a día**

- Me gustaría conversar con usted sobre cómo es su día a día en la comunidad.
 1. Le parece si comenzamos desde que se despierta
 2. En la tarde qué actividades son las que realizan normalmente
 3. Y en la noche qué es lo usualmente hace
 - Re-preguntas guía:
 - Indagar los recursos naturales que utiliza o frecuenta: ¿Cómo era en el pasado? / ¿Con qué frecuencia lo utiliza? / ¿Cómo es que lo obtiene? / ¿Es importante para usted? ¿Por qué?
- Si yo tuviera que trabajar como (**actividad que realiza la persona**) ¿qué aspectos tendría que considerar para realizarlo? Horario, recursos, conocimientos, organización.

● **Medioambiente**

- ¿Qué es para usted medioambiente? ¿En su opinión qué constituye el medioambiente?
- ¿Considera que alguna parte de lo conversado se relaciona con el medioambiente? ¿Cómo así?