

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

ESCUELA DE POSGRADO



**Título de la Tesis:**

**SISTEMATIZACION DEL PROGRAMA “FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES EN PRODUCCION AGROPECUARIA EN LAS FAMILIAS DE LA COMUNIDAD DE PARCO ALTO, DISTRITO ANCHONGA, DEPARTAMENTO HUANCAMELICA 2009-2011”**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAGÍSTER EN GERENCIA SOCIAL CON MENCIÓN EN PROGRAMAS Y PROYECTOS DE DESARROLLO**

**AUTOR**

BLAS OTINIANO, MARIELA RAQUEL

**ASESOR:**

ALZAMORA DE LOS GODOS, LUIS

**JURADO**

VARGAS TORRES, JORGE ERNESTO  
TRELLES CABRERA, MARIELA

Mayo, 2018

## Resumen ejecutivo

El proyecto FORCAFA, ejecutado por la ONG SICRA en los distritos de Anchonga, Ccochaccasa y Lircay, provincia de Angaraes, departamento de Huancavelica, durante Febrero 2009 – Enero 2011, implementó el programa “Fortalecimiento de capacidades en producción agropecuaria”, el cual permitió el aumento de la producción de papa de 8 a 14 TM/Ha en las familias de la comunidad Parco Alto, distrito Anchonga; experiencia positiva que se considera como una oportunidad para reconstruirla y conocer los factores que favorecieron la implementación del programa, analizar la participación de los actores durante el proceso desarrollado en la implementación del programa e identificar las buenas prácticas agrícolas desarrolladas por las familias.

La iniciativa de sistematizar dicha experiencia, surge de la necesidad de compartir conocimiento, planificar nuevas iniciativas de proyectos y promover las buenas prácticas agrícolas en el campo de la producción agropecuaria y al privilegiar la gerencia social, aquellas acciones de fortalecimiento de procesos de formación de políticas públicas sostenibles y con inclusión, las oportunidades y capacidades de los actores excluidos tradicionalmente, la generación de resultados de políticas y programas sociales en la promoción del desarrollo social.

La presente investigación, es una sistematización retrospectiva (evaluación ex post) de una política implementada en una zona rural de alta incidencia de pobreza y desnutrición crónica infantil, la cual se realiza por el interés existente en un aspecto relativo a la evaluación de la política FORCAFA y extraer lecciones aprendidas que faciliten su réplica en ámbitos similares.

Entre las conclusiones más importantes del estudio tenemos: la identificación de tres factores que intervinieron durante la ejecución del programa, la identificación de cuatro buenas prácticas que los agricultores de Parco Alto realizaban en sus cultivos de papa y la participación de los actores internos en las instancias de ejecución del programa.

## Índice

	<b>Descripción</b>	<b>Pg.</b>
	Introducción	6
	Capítulo I: Formulación del problema	8
	Capítulo II: Objetivos	11
	Capítulo III: Justificación de la investigación	12
	3.1. Elección del problema	12
	3.2. Ubicación de la investigación en el campo de la gerencia social	13
	Capítulo IV: Marco teórico	14
	4.1. Panorama general de la seguridad alimentaria	14
	4.2. La política de seguridad alimentaria en el Perú	17
	4.3. Experiencias y prácticas en el Perú	18
	4.4. Diagnóstico contextual del proyecto FORCAFA	26
	4.5. Participación comunitaria	34
	4.6. Ubicación y caracterización socioeconómica del distrito Anchonga	37
	4.7. Definición de conceptos	41
	Capítulo V: Diseño de la investigación	43
	5.1. Definición y fundamentación del tipo de investigación	43
	5.2. Definición y fundamentación de la metodología cualitativa empleada	43
	5.3. Pasos metodológicos para desarrollar la sistematización	45
	5.4. Criterios para la selección del programa de fortalecimiento de capacidades en producción agropecuaria	46
	5.5. Definición del eje de sistematización, hitos, variables, indicadores, fuentes de información, dimensiones del estudio	47
	5.6. Técnicas de recolección de información	52
	Capítulo VI: Presentación, análisis e interpretación de los resultados	54
	6.1. Diagrama de aspectos positivos y negativos	54
	6.2. Diagrama de actores y procesos	59
	6.3. Descripción de los factores, la participación de los actores y las lecciones aprendidas durante la ejecución del proyecto.	60
	Capítulo VII: Conclusiones	71
	Capítulo VIII : Recomendaciones	72
	Bibliografía	73
	Anexos	77
	Anexo 1: Mapa de la región Huancavelica	78
	Anexo 2: Matriz columna vertebral completa	79

Anexo 3: siglas y acrónimos	80
Anexo 4: Glosario de términos	81
Anexo 5: Guías de entrevista	82
Anexo 6: Guía de grupo focal	86
Anexo 7: Matriz de ordenamiento de la información de campo	88
Anexo 8: Matriz de respuestas	89
Anexo 9: Matriz de hallazgos por indicador	90

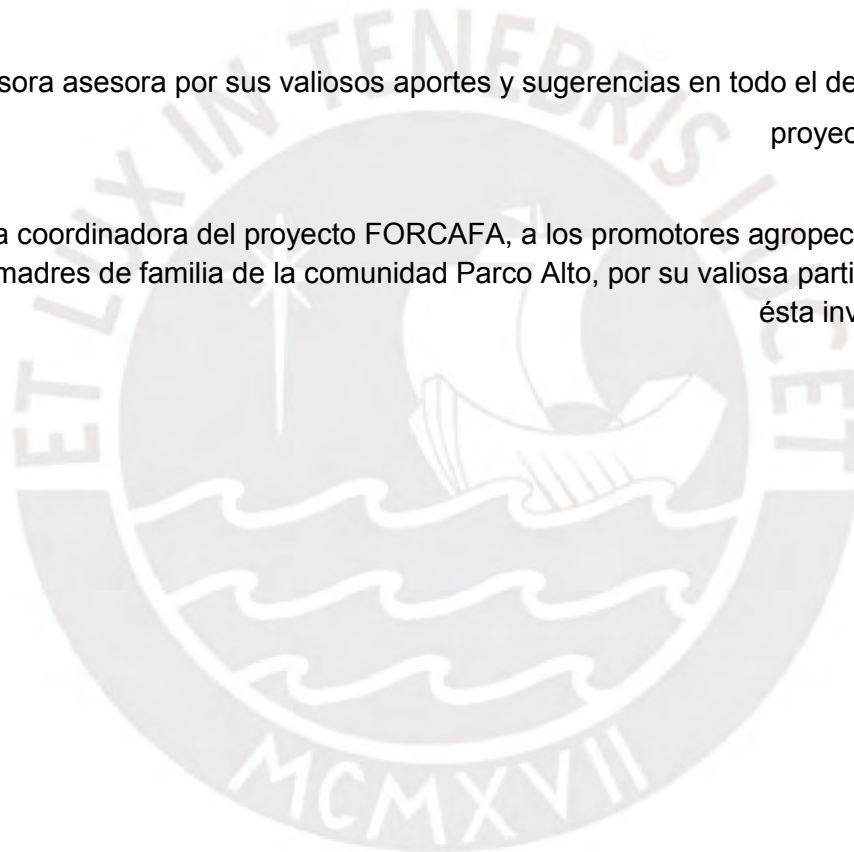


**Mis agradecimientos especiales a:**

A mi hermosa familia, que fueron mi motivación y me brindaron su apoyo incondicional en el transcurso de mis estudios de Post- Grado.

A la profesora asesora por sus valiosos aportes y sugerencias en todo el desarrollo del proyecto de tesis.

A la coordinadora del proyecto FORCAFA, a los promotores agropecuarios y los padres y madres de familia de la comunidad Parco Alto, por su valiosa participación en ésta investigación.



## Introducción

El programa “Fortalecimiento de capacidades en producción agropecuaria en las familias de la comunidad Parco Alto, distrito Anchonga, departamento de Huancavelica 2009 - 2011” del proyecto FORCAFA, ha permitido el incremento de la producción de papa de 8 a 14 TM/Ha; experiencia positiva que se considera como una oportunidad para realizar la presente investigación que consiste en una sistematización retrospectiva, en donde se busca identificar ¿Qué factores favorecieron la implementación del programa fortalecimiento de capacidades en producción agropecuaria para incrementar la producción de papa?; otro aspecto importante es el rol que desempeñan los diferentes actores en el incremento de la producción de papa en Parco Alto; por lo que será necesario indagar sobre ¿Cómo fue la participación de los actores durante la implementación del programa fortalecimiento de capacidades en producción agropecuaria para incrementar la producción de papa? con la finalidad de extraer lecciones aprendidas, de modo que puedan ser replicadas en ámbitos similares.

La presente investigación se organiza en IX capítulos; inicia con el Capítulo I: Formulación del problema; en el cual se describe la respuesta del Estado y la Cooperación Técnica Internacional a los problemas de inseguridad alimentaria, y como la ONG SICRA con el financiamiento de la Asociación Madre Coraje de España, con la ejecución proyecto “*Fortalecimiento de Capacidades de la Familias para garantizar la seguridad alimentaria-FORCAFA*” durante Febrero 2009 – Enero 2011 contribuyó a mejorar los problemas de inseguridad alimentaria de 1010 familias a través del fortalecimiento de capacidades en producción agropecuaria, que ha permitido el incremento de la producción de papa de 8 a 14 TM/Ha. en las familias de la comunidad de Parco Alto, distrito de Anchonga, departamento de Huancavelica y culmina con la formulación de las preguntas de investigación: ¿Qué factores favorecieron la implementación del programa fortalecimiento de capacidades en producción agropecuaria para incrementar la producción de papa en las familias de la comunidad Parco Alto, distrito Anchonga?, ¿Cómo fue la participación de los actores durante la implementación del programa fortalecimiento de capacidades en producción agropecuaria para incrementar la producción de papa en las familias de la comunidad Parco Alto, distrito Anchonga?

En el Capítulo II: Objetivos; se enuncia el objetivo general y tres objetivos específicos en coherencia con el planteamiento de las preguntas de investigación.

En el Capítulo III: Justificación de la investigación, se justifica la elección del problema de investigación y se describe la ubicación de la investigación en el campo de la gerencia Social, en su respectivo nivel y ciclo de la política.

En el Capítulo IV: Marco teórico, describe el panorama general de la seguridad alimentaria, la política de seguridad alimentaria en el Perú, las experiencias y prácticas en el Perú y por último el diagnóstico contextual del proyecto FORCAFA.

En el Capítulo V: Diseño de la investigación, se realiza la definición y fundamentación del tipo de investigación, de la metodología cualitativa empleada; asimismo se describe los pasos metodológicos a seguir en el desarrollo de la sistematización, para



luego describir los criterios para la selección del programa, definición del eje de sistematización, hitos, variables, indicadores, fuentes de información, dimensiones del estudio y las técnicas e instrumentos de recolección de información.

En el Capítulo VI: Presentación, análisis e interpretación de resultados. En éste capítulo, se grafica el diagrama de aspectos positivos y negativos en cada hito para cada proceso, un diagrama del rol de los actores en cada uno de los procesos desarrollados, luego se realiza la descripción de los factores, la participación de los actores y las lecciones aprendidas durante la ejecución del proyecto.

En el Capítulo VII: Conclusiones. Se describe las conclusiones del estudio de investigación.

Por el último, en el Capítulo VIII: Recomendaciones. De acuerdo a las conclusiones se realiza las recomendaciones necesarias.



## Capítulo I: Formulación del Problema

En nuestro país, Huancavelica es la Región más pobre, presenta el más alto índice de desnutrición crónica infantil en menores de 5 años, según ENDES (2012, p.10) éste problema afecta al 51.3% de niños y niñas; siendo una de sus causas principales en el área rural, los problemas de inseguridad alimentaria en dos niveles: escasa disponibilidad de alimentos y escasos conocimientos. Huancavelica, políticamente se divide en 7 provincias y 95 distritos; Anchonga es un distrito que se ubica en la provincia de Angaraes y según el mapa de pobreza del INEI tiene un nivel de incidencia de pobreza extrema del 86% y cuenta con una población estimada de 7 679 habitantes asentada en cinco Centros Poblados Menores y su capital Anchonga (INEI 2009, p. 75).

En respuesta a situaciones como ésta, desde el Estado Peruano se diseñaron políticas alimentario-nutricionales como el Plan Nacional de Nutrición y Alimentación 1998-2000 “Nutrición al alcance de todos”, pero fue el 22 de Julio del 2002 con la suscripción del Acuerdo Nacional; el cual contiene 31 Políticas de Estado, que fueron la base para la transición y consolidación de la democracia en el Perú, la afirmación de la identidad nacional y el diseño a futuro de una visión compartida del país; las cuales son el sustento para la implementación de acciones, tales como, la Estrategia Nacional de Seguridad Alimentaria 2004-2015 cuyo objetivo fue reducir la desnutrición crónica en menores de 5 años de 25% a 15% y cerrar la brecha urbano-rural; la Estrategia Nacional CRECER que se aprueba en el 2007 con el objetivo de reducir 9 puntos porcentuales la desnutrición crónica en menores de 5 años para el 2011, todas ellas principalmente en respuesta a los compromisos asumidos por el Perú, segundo y quinto del Plan de Acción de la Declaración de Roma sobre la Seguridad Alimentaria Mundial.

Asimismo, observamos que a nivel internacional se hacen grandes esfuerzos para solucionar la pobreza y el hambre. A nivel nacional, también existen similares esfuerzos, en donde éstos problemas se atacan desde el estado y la Cooperación Técnica Internacional. De parte del estado existen programas sociales como Cuna Mas, Qali Warma, JUNTOS, entre otros, que tienen como objetivo disminuir los niveles de desnutrición crónica en menores de 5 años y de los propios Gobiernos Regionales y Locales. Por la parte de la cooperación Técnica Internacional, los esfuerzos se realizan mediante la elaboración y ejecución de proyectos de desarrollo a través de ONGd.

En este contexto, la ONG SICRA, con el financiamiento de la Asociación Madre Coraje de España, durante Febrero 2009 – Enero 2011, ejecuta el proyecto “*Fortalecimiento de Capacidades de la Familias para garantizar la seguridad alimentaria-FORCAFA*”; el cual tiene como propósito desarrollar competencias en derechos, nutrición y habilidades productivas en las familias de los distritos de Anchonga, Ccochaccasa y Lircay, provincia de Angaraes, departamento de Huancavelica, que garanticen su seguridad



alimentaria. Para lograr su propósito, el proyecto FORCAFA implementa un programa de fortalecimiento de capacidades en producción agropecuaria para incrementar la producción de papa en las familias rurales andinas.

El proyecto FORCAFA ha contribuido a mejorar los problemas de inseguridad alimentaria de 1010 familias a través del fortalecimiento de capacidades en producción agropecuaria, que ha permitido el incremento de la producción de papa de 8 a 14 TM/Ha en las familias de la comunidad de Parco Alto, distrito de Anchonga; por lo cual se considera oportuno reconstruir esta experiencia positiva con la finalidad de realizar un análisis del proceso desarrollado para conocer los factores que favorecieron la implementación del programa, analizar la participación de los actores durante el proceso desarrollado en la implementación del programa e identificar buenas prácticas agrícolas y extraer lecciones aprendidas durante la implementación del programa "fortalecimiento de capacidades en producción agropecuaria para el incremento de la producción de papa de las familias de Huancavelica"

Por lo tanto, se formulan preguntas de investigación las cuales se orientan a identificar y recoger opiniones, percepciones, y experiencias de los diferentes actores involucrados; dando lugar a la siguiente pregunta general de investigación: ¿Por qué fue exitoso el programa de fortalecimiento de capacidades en producción agropecuaria del proyecto FORCAFA para incrementar la producción de papa en las familias de la comunidad de Parco Alto, distrito de Anchonga?

Por ello es importante identificar ¿Qué factores favorecieron la implementación del programa fortalecimiento de capacidades en producción agropecuaria para incrementar la producción de papa en las familias de la comunidad Parco Alto, distrito Anchonga? Dado que esta información nos permitirá identificar los factores que facilitaron la implementación del programa y asimismo el modo que han contribuido a la consecución de los objetivos y los resultados del programa.

Otro aspecto importante es el rol que desempeñan los diferentes actores en el incremento de la producción de papa en Parco Alto; por lo que será necesario indagar sobre ¿Cómo fue la participación de los actores durante la implementación del programa fortalecimiento de capacidades en producción agropecuaria para incrementar la producción de papa en las familias de la comunidad Parco Alto, distrito Anchonga? porque ello permitirá medir la participación de los actores durante la implementación del programa; dado que la participación de los actores beneficiados por un proyecto es fundamental durante todo el ciclo del proyecto para lograr resultados favorables.

Además, es necesario conocer las buenas prácticas y las lecciones aprendidas desarrolladas para incrementar la producción de papa en las familias de la comunidad de Parco Alto, distrito de Anchonga, por lo que se hace necesario identificar ¿Cuáles son las buenas prácticas agrícolas en la

producción de papa desarrolladas por los pobladores de la comunidad de Parco Alto, distrito de Anchonga?

Se evidencian elementos que nos permiten profundizar la gran importancia de las prácticas agrícolas y la participación que tiene la población en la ejecución de proyectos de desarrollo.



## Capítulo II: Objetivos:

### **a. Objetivo general:**

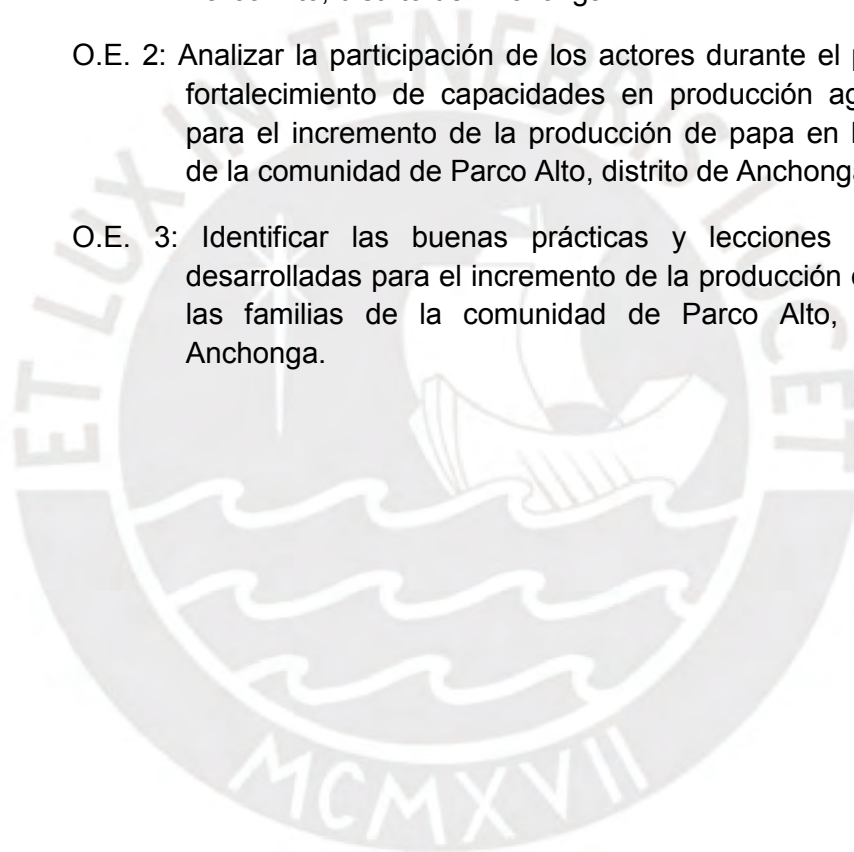
Analizar el proceso desarrollado en el “fortalecimiento de capacidades en producción agropecuaria para incrementar la producción de papa en las familias de la comunidad Parco Alto, distrito Anchonga” del proyecto *FORCAFA* y extraer lecciones aprendidas que faciliten su réplica en ámbitos similares.

### **b. Objetivos específicos:**

O.E 1: Conocer los factores que favorecieron el fortalecimiento de capacidades en producción agropecuaria para el incremento de la producción de papa en las familias de la comunidad de Parco Alto, distrito de Anchonga.

O.E. 2: Analizar la participación de los actores durante el proceso de fortalecimiento de capacidades en producción agropecuaria para el incremento de la producción de papa en las familias de la comunidad de Parco Alto, distrito de Anchonga.

O.E. 3: Identificar las buenas prácticas y lecciones aprendidas desarrolladas para el incremento de la producción de papa en las familias de la comunidad de Parco Alto, distrito de Anchonga.



## Capítulo III: Justificación de la investigación

### 3.1 Elección del problema

Huancavelica es el departamento más pobre del país, el principal problema es la desnutrición crónica en niñas y niños menores de 5 años. El perfil de la desnutrición crónica en el país es: Perú 24.6%, Huancavelica 48.5, Anchonga, Ccochaccasa y Allato 54%. ENAHO - CENAN (2009, p.14). Siendo casi estacionario estos indicadores en los últimos 10 años. En el país nunca existieron políticas públicas directas para abordar la reducción de la desnutrición crónica, todas las intervenciones hasta el año 2007 han sido muy dispersas, desarticuladas e impuestas desde arriba; como referencia podemos mencionar que en el Perú hasta el año 2007, existieron 85 programas de asistencia social; sin embargo estos no lograron de manera directa controlar y reducir la desnutrición y la pobreza.

Estas experiencias se han constituido en referentes y rápidamente se han masificado en la región y son las propias familias quienes lo demandan, lo que ha dado como consecuencia que los gobiernos locales validen estas propuestas y destinen presupuestos para este tipo de proyectos.

Por lo tanto, en la región existe un compromiso firme de todos los actores del desarrollo local para impulsar proyectos de seguridad alimentaria que permitan reducir la desnutrición crónica en niños/as menores de cinco años.

Es en este contexto de pobreza y desnutrición crónica infantil, se considera oportuno reconstruir experiencias positivas de políticas implementadas en estos lugares, de modo que las lecciones aprendidas puedan ser rescatadas y comunicadas y así puedan ser replicadas en ámbitos similares.

Y dado que, el programa “fortalecimiento de capacidades en producción agropecuaria para incrementar la producción de papa en las familias de la comunidad Parco Alto, distrito Anchonga” del proyecto *FORCAFA*, logró el incremento de la producción de papa de 8 a 14 TM/Ha en 65 familias de la comunidad Parco Alto, distrito Anchonga; se considera oportuno sistematizar esta experiencia por encontrarse dentro del campo de la gerencia social, la cual privilegia las acciones y enfoques que provienen de los campos de la gerencia pública, del desarrollo social y de la política pública, dentro de las cuales se destacan aquellas acciones que fortalecen procesos de formación de políticas públicas sostenibles y con inclusión, las oportunidades y capacidades de actores excluidos tradicionalmente, la generación de resultados de políticas y programas sociales en la promoción del desarrollo social.

### 3.2 Ubicación de la investigación en el campo de la gerencia social

La gerencia social se ubica en la intersección de tres campos del conocimiento: el desarrollo social, la gerencia pública y la política pública.

La gerencia social toma como referencia la naturaleza de estos tres campos y asume una naturaleza propositiva, al sugerir buenas prácticas en los procesos de agendar, construir, implementar y evaluar los programas y políticas sociales. Es entonces que su análisis se centra en los procesos, recursos y fenómenos que impiden o facilitan el logro de los objetivos de realización plena de la sociedad; y es a partir de lo analítico y descriptivo, explora las causas, consecuencias y desempeño de los programas y políticas públicas que conduce a una reflexión propositiva sobre posibles soluciones potenciales. Este conocimiento facilita el aprendizaje, la planificación de nuevos proyectos y la toma de decisiones de aquellas personas que asumen el rol de gerenciar los cambios sociales a través de la ejecución de proyectos y/o programas de desarrollo y de lucha contra la desnutrición infantil, los mismos que permitirán superar la situación de pobreza de nuestro país. (Araujo 2011)

A continuación se muestra la ubicación del nivel y el ciclo de la presente investigación:

#### a) Nivel de la investigación:

El nivel de aplicación de las políticas públicas es variable, esto depende la dimensión del ámbito que abarcan. La experiencia a sistematizar está referido a un caso específico que es la implementación del programa “fortalecimientos de capacidades en producción agropecuaria”; por lo cual corresponde a un **nivel micro**, en donde los objetivos se centran en conocer los factores que favorecieron su implementación y analizar la participación de los actores durante su implementación, en el marco de la Estrategia Nacional de Seguridad Alimentaria 2004-2015. Por lo tanto, el nivel de los resultados obtenidos y su influencia científica son de alcance local.

#### b) Ciclo de la política de la investigación:

Todas las políticas públicas atraviesan tres momentos (diseño, implementación y evaluación). Esta investigación, es una sistematización retrospectiva (evaluación ex post) dado que dicho programa se ejecutó durante (Febrero 2009 – Enero 2011), por lo cual podemos afirmar que se ubica en la fase de **evaluación** de la política social; de modo que nos permite realizar la transformación de la experiencia en conocimiento, al ordenarlo, fundamentarlo y hacerlo transmisible hacia otras personas para que sea replicada en ámbitos similares al proyecto.



## Capítulo IV: Marco teórico

El marco teórico comprende la descripción del panorama general de la seguridad alimentaria; que incluye la evolución del concepto de seguridad alimentaria, los componentes de la seguridad alimentaria y las experiencias y prácticas en Latinoamérica; la política de seguridad alimentaria en el Perú, que incluye la misión y visión 2015 y los ejes estratégicos; las experiencias y prácticas en el Perú; que incluye la experiencias del proyecto INCOPA en el Perú 2002 – 2010. Triveño Chanjan et al (2011); y la sistematización de experiencias de agroforestería, manejo Integrado de cultivos y manejo de semilla de papa en las comunidades campesinas de Cuyuni y Jullicunca, distrito Cccatcca y Ocongate, departamento de Cusco y en las comunidades Taype y Hanac Ayllu Escalera, en el distrito de Ayapata, departamento de Puno – 2010. Palomares de los Santos, et al (2010); el diagnóstico contextual del proyecto FORCAFA; el enfoque de participación comunitaria y los niveles de participación, por último la ubicación y caracterización socioeconómica del distrito de Anchonga.

### 4.1. Panorama general de la seguridad alimentaria

#### 4.1.1. El concepto de Seguridad Alimentaria

El concepto de seguridad alimentaria evoluciona con el tiempo siguiendo tres etapas superpuestas. La primera etapa, inicia en el año 1974, la cual corresponde a un concepto de seguridad alimentaria nacional, que se centra en la disponibilidad de alimentos suficientes para la población de un país. La segunda etapa, inicia desde el año 1980 y viene marcada por la influencia de la teoría de las titularidades de Amartya Sen en donde el concepto de seguridad alimentaria familiar, esta centrado en el acceso a los alimentos de parte de las familias pobres. En la tercera etapa permanecen los elementos de las dos etapas anteriores, pero también aparecen nuevos enfoques explicativos, que consideran los factores culturales; estos aportes teóricos fueron incorporados a la definición de seguridad alimentaria en la Cumbre Mundial sobre la Alimentación celebrada en Roma en 1996; en donde 112 jefes de Estado y de Gobierno y otros dirigentes de 186 países señalaron que existe **seguridad alimentaria** cuando:

*“Todas las personas tienen en todo momento acceso físico y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimenticias y sus preferencias en cuanto a los alimentos, a fin de llevar una vida activa y sana”.* Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación (FAO, 1996)



#### **4.1.2. Componentes de la seguridad alimentaria**

MIDIS (2012. p.13) Según el Mapa de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria. Existe seguridad alimentaria cuando existen estos cuatro elementos:

##### **Disponibilidad (Oferta)**

Cantidad de alimentos que se dispone a nivel nacional, regional y local; se relaciona directamente con el suficiente suministro de los mismos frente al requerimiento de la población y tiene dependencia de la producción nacional, regional y local, así como de la importación de alimentos.

La disponibilidad está determinada por: las políticas de producción y comercio, factores productivos (recurso humano, agua, tierras, tecnología crédito), sistemas de comercialización y distribución, estructura productiva (agropecuaria, agroindustrial), condiciones del eco sistema (clima, biodiversidad).

##### **Accesibilidad (Acceso)**

Es la posibilidad que tienen todas las personas (familia, comunidad o país) de obtener o comprar alimentos para alcanzar una alimentación sostenible y adecuada.

La accesibilidad a los alimentos lo determinan los precios de los mismos, así como el nivel y distribución de ingresos monetarios y no monetarios.

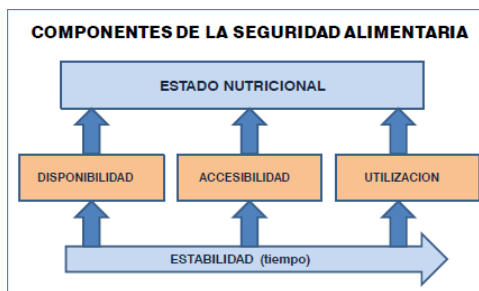
##### **Utilización (Consumo)**

Esta referido a los alimentos que son ingeridos por las personas y se relaciona directamente con las preferencias, actitudes y prácticas. Los patrones de consumo, el tamaño y composición de la familia, nivel educativo, educación alimentaria y nutricional, la cultura, información comercial, publicidad son determinante en el consumo de alimentos.

##### **Estabilidad (tiempo)**

La estabilidad en los precios de los alimentos es importante, sobre todo cuando ocurren fenómenos naturales como: desastres naturales, sismos y también cuando ocurre contaminación del agua y la tierra, conflictos sociales, guerras, entre otros.

**Grafico 1: Componentes de la seguridad alimentaria.**



Fuente: Mapa de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria. MIDIS 2012.

#### 4.1.3. Experiencias y prácticas en Latinoamérica

Del Carmen Plaza, María (2011, p. 13, 64-65). El Proyecto “mejoramiento de la nutrición en poblaciones indígenas de la CAN (Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú)”, financiado por la Unión Europea, fue desarrollado bajo la conceptualización de un proyecto piloto, se orientó a identificar aprendizajes y lecciones que permitan realizar incidencia en la formulación de políticas públicas a nivel nacional sobre seguridad alimentaria para la población indígenas. El énfasis estuvo en hacer visible la situación en la que viven las poblaciones indígenas e impulsar procesos de validación de propuestas que permitan mejorar la calidad de vida de estas poblaciones, dado que, a pesar que en los últimos años se ha reducido los niveles de desnutrición y pobreza en estas poblaciones, aún persisten altos índices que superan el promedio nacional.

El proyecto incidió en la construcción de un modelo de gestión local con la implementación de tecnología a fin de mejorar la cantidad de alimentos, además de recuperar las prácticas tradicionales de producción, preparación y consumo de alimentos, así como productos de medicina tradicional de las comunidades indígenas, propiciando la articulación vertical a través del compromiso del gobierno en sus diferentes niveles, articulando a los actores locales públicos y privados de las comunidades de manera horizontal.

El valor agregado del proyecto fue la asistencia técnica, la cual permite afinar las tecnologías implementadas y dar seguimiento intensivo a las familias sobre todo en la fase de implementación de la propuesta; Su contribución del proyecto en la formulación de políticas públicas para enfrentar la inseguridad alimentaria de diversos países, se evidencia en las estrategias nacionales tales como: Hambre Cero en Bolivia, Unidos en Colombia, Acción Nutrición en Ecuador y CRECER en Perú,

#### Buenas prácticas y lecciones aprendidas

- ❖ La metodología de capacitación “de campesino a campesino”, fue la base que tuvo el proyecto; con esta metodología se genera confianza y credibilidad en la

propuesta generando un potencial mercado local de asistencia técnica al brindar la posibilidad a los promotores para continuar aplicando los conocimientos aprendidos a través de la oferta de sus servicios de asistencia técnica a familias que requieran su aporte para el cuidado de sus activos (huertos familiares, huertos de plantas medicinales, gallinas de postura, cuyes, entre otros).

- ❖ El “aprender haciendo” fue otra metodología de capacitación priorizada en el proyecto, aquí las familias usuarias participan en todo el proceso: Preparación, implementación de instalaciones y campos, manejo de equipos, crianzas y cultivos, para finalmente obtener productos tangibles.
- ❖ Entre las técnicas empleadas, es importante señalar que, se priorizó la técnica de los dibujos (cartografía social, mapas parlantes), evitando así la imposición de criterios técnicos al permitir que las comunidades participen y reflexionen en sus procesos de desarrollo local.

## **4.2. La política de seguridad alimentaria en el Perú**

### **4.2.1. La política de seguridad alimentaria del periodo 2004-2015**

En el Perú, el proceso de descentralización fue determinante en el manejo de la gestión pública, al brindar una oportunidad a los peruanos/as de ejercer su libertad, mejorar sus vidas, y tener influencia directa en las decisiones que afectan sus vidas a través de un ajuste de responsabilidades y roles de los actores claves que garantizan el ejercicio del conjunto de derechos elementales; teniendo a la alimentación como eje de los derechos básicos.

La política de seguridad alimentaria peruana proyectada para el periodo 2004- 2015, expone de forma clara las políticas y técnicas necesarias para enfrentar los desafíos, en cada espacio territorial y ofrece una mayor garantía de viabilidad social y política, mayor eficacia al tener siempre como centro de las decisiones al ser humano.

La ST-CIAS – PCM (2004) en el documento Estrategia Nacional de Seguridad Alimentaria 2004 2015, establecen la **Visión:**

Al 2015, toda la población del país satisface adecuadamente sus necesidades alimentarias y nutricionales básicas mediante el acceso, consumo y aprovechamiento de alimentos de calidad, provenientes de una oferta estable, competitiva y preferentemente nacional, contribuyendo a una mejora de su calidad de vida, la capacidad productiva y social del país.

Así como la **Misión**

Brindar mejores condiciones para mejorar la disponibilidad, acceso, uso y estabilidad de alimentos para garantizar la seguridad alimentaria y nutricional de la población peruana, priorizando los grupos vulnerables y en pobreza extrema y contribuyendo con la soberanía alimentaria del país.

#### **4.2.2. Ejes Estratégicos de la política de seguridad alimentaria.**

La ST-CIAS – PCM (2004), en el Documento Estrategia Nacional de Seguridad Alimentaria. 2004 2015 (2004), describe cuatro ejes estratégicos de la política de seguridad alimentaria peruana:

- 1) Protección Social de los Grupos Vulnerables para mejorar el acceso y ejercicio de los derechos sociales y económicos básicos especialmente el derecho a la alimentación de los individuos, familias y comunidades en situación de extrema pobreza y mayor vulnerabilidad.
- 2) Competitividad de la Oferta Alimentaria Nacional.
- 3) Fortalecimiento de capacidades para el manejo de riesgos en seguridad alimentaria a nivel local, regional y nacional.
- 4) Marco Institucional a nivel local, regional y nacional para modernizar la gestión en seguridad alimentaria.

#### **4.3. Experiencias y prácticas en el Perú**

##### **4.2.3. Experiencias con el proyecto INCOPA en el Perú 2002 – 2010**

Triveño Chanjan et al (2011, p.p 6, 73-75, 97-98), describe que, en la evaluación final del proyecto INCOPA del CIP que se ejecutó entre el 2002 y 2010 en cooperación con COSUDE, se encontró que el mayor efecto logrado en su fase final consiste en poner en AGENDA NACIONAL A LA PAPA con el propósito de mejorar su competitividad.

Un hallazgo clave en la evaluación realizada fue la identificación de Buenas Prácticas, las cuales fueron definidas como:

Un conjunto de acciones que forman parte de un proceso que es ejemplar que destaca por sí mismo o por el resultado final alcanzado.  
Triveño Chanjan et al (2011, p. 6)

En tal sentido, la sistematización de las Buenas Prácticas identificadas puede materializarse en una herramienta de gestión, dado que muestra con claridad el proceso seguido en cuatro acciones desarrolladas por el proyecto:

1. Día Nacional de la Papa;
2. Grupo Temático de Semilla;
3. Plataforma de la Tunta;
4. Alianza con el sector gastronómico y su rol promotor en la revalorización de la papa nativa.



Se emplearon cinco criterios para la selección e identificación de las Buenas Prácticas:

- a) Contribuye a mejorar una situación o la situación de quienes se quiere favorecer;
  - b) Involucra un trabajo en equipo: es participativa;
  - c) Tiene elementos innovadores: es creativa;
  - d) Es social, cultural, ambiental o económicamente sustentable;
  - e) Puede ser replicable y por lo tanto tiene que ser transferible.
- Triveño Chanjan et al (2011, p.73)

A continuación, se describe un resumen de la práctica mas resaltante desarrolladas por el proyecto en relación al estudio que se está realizando.

### **Buena práctica N° 03: Plataforma de la Tunta**

De una gama de lecciones que nos deja la experiencia, se puede resaltar las lecciones aprendidas que nos deja la Buena **Práctica N° 03 “Plataforma de la Tunta”**, que según Triveño Chanjan et al (2011, p. 74 ) se podrían clasificar en tres tipos:

las relacionadas con la aplicación del modelo de plataformas, las institucionales asociadas al funcionamiento de la plataforma y las relacionadas con las innovaciones incorporadas en la Buena Práctica.

#### **Aplicación del modelo de plataformas**

La aplicación del modelo de plataformas consistió en la implementación de un conjunto de procedimientos y mecanismos de decisión compartida y ejecución de acciones colaborativas para fortalecer la cadena productiva y posicionar a los pequeños productores de tunta.

El impulso a una nueva forma de relacionamiento entre los actores que participaron de la cadena productiva fue la clave del éxito en la aplicación de ese modelo permitiendo que los productores aprovechen las oportunidades del mercado, mediante el mejoramiento de la calidad, rentabilidad, sostenibilidad y equidad de la cadena.

La convocatoria de entidades con objetivos comunes para el fortalecimiento de la cadena productiva de la tunta fue facilitada con la construcción de la plataforma, así como también la convocatoria de otras instituciones que podían apoyar operativamente a conseguir objetivos específicos, como INDECOPI con las normas técnicas.

El compromiso y responsabilidad generada en los actores desde el inicio del proceso con su participación activa haciendo que sus intereses se vean reflejados en las acciones planificadas, tuvo influencia directa sobre los resultados.

#### **Institucionales**

Cuando se trabaja con grupos de culturas distintas, son especialmente importantes la comunicación fluida y la búsqueda de concertación.

Las plataformas funcionan, solo si sus miembros no anteponen sus intereses individuales y llegan a tener una filosofía de trabajo alrededor de un objetivo común. Por lo tanto, es esencial tener claros los beneficios del trabajo en conjunto y desarrollar una identidad de grupo.

### **Tecnológicas**

Las mejoras tecnológicas que benefician la calidad del producto y sus posibilidades de acceso al mercado poder ser incorporadas a las prácticas ancestrales. Los procesos artesanales pueden mejorarse con tecnología que respete la identidad de los sistemas agroalimentarios locales.

La interacción constante entre técnicos y productores fue la clave para el desarrollo de las innovaciones en donde los productores siempre fueron escuchados con el objetivo de que se apropien de la innovación, esto se realizó a través de la aplicación de métodos participativos (diagnóstico, pilotos de procesamiento, capacitación horizontal).

La sola mejora tecnológica en el procesamiento de un producto puede generar un efecto positivo en los ingresos de los productores: reduce los costos, afecta la calidad, mejora la percepción del producto en el mercado, entre otros.

**4.3.1.** Palomares de los Santos, Benjamín y Cahuana Miguel Ángel (2010, p. 26-33). Sistematización de experiencias de agroforestería, manejo Integrado de cultivos y manejo de semilla de papa en las comunidades campesinas de Cuyuni y Jullicunca, ddistrito Cccatcca y Ocongate, departamento de Cusco y en las comunidades Taype y Hanac Ayllu Escalera, en el distrito de Ayapata, departamento de Puno – 2010, se identificaron diversas buenas prácticas que a continuación se describen:

o **Buenas Prácticas en Manejo de Semilla de Papa**

La producción de semilla de papa de calidad, tanto para el mercado como para el abastecimiento de las familias campesinas en las comunidades de Cuyuni y Jullicunca, se desarrolla, bajo la forma de “sistemas productivos” mixtos de carácter minifundista, en seco en gran mayoría. El manejo de estas semillas se realiza través de “Fondos de capitalización Comunal”, en donde las semillas son administradas por la propia comunidad, que otorga en préstamo a los comuneros, por una compensación de uso, equivalente a 20% de incremento sobre la cantidad recibida, en el momento de la devolución, o de acuerdo al comportamiento de la campaña. En la actualidad, este sistema se encuentra en operación con relativo éxito.

Teniendo en cuenta el conocimiento del campesino y la utilización de tecnologías ecológicamente limpias, se impulsaron buenas prácticas en manejo de semilla de papa



combinadas con las técnicas de agroforestería, técnicas mecánico-estructurales y agronómicas de conservación de suelos y fomento de uso del estiércol, en la propuesta agroecológica del proyecto “Prevención de Desastres Naturales” de las Naciones Unidas y del proyecto “Alivio a la Pobreza” del antiguo PRONAMACHCS.

Las buenas prácticas agrícolas básicas se realizan en el siguiente proceso productivo:

### **Programación y Preparación**

El cambio de las fechas de siembras para los meses de junio y julio (siembra adelantada) permite obtener la cosecha en febrero y marzo; son prácticas con resultados óptimos, al evitar los ataques de plagas y enfermedades como la racha que se presentan en los meses de lluvia por la mayor humedad en ésta época. La predicción de patrones climatológicos como: lluvia, temperatura, horas de luminosidad y viento) también son tomados en cuenta para efectuar diferentes faenas y labores culturales.

La producción de papa, haba, oca, papa lisa, tarwi se orienta hacia el auto consumo según sus requerimientos alimentarios, en algunos casos medicinales (izaño), o al mismo tiempo medicinales y alimenticios (hortalizas), por lo que los campesinos consideran a los centros mineros, mercado Juliaca y Puno, la mejor época para ofertar sus productos en estos mercados. También se toma en cuenta las siembras realizadas en campañas anteriores, para no repetir el mismo cultivo realizando así un adecuado manejo de las rotaciones como: solanácea-gramínea-leguminosa; asimismo se toman en cuenta las siembras de los vecinos; y a nivel comunal llegan a acuerdos para rotar la producción por sectores con el propósito de evitar la proliferación de plagas y enfermedades.

### **Preparación del suelo**

No se tiene como practica cotidiana el análisis de suelos, antes de preparar el terreno y eliminar las malezas, esto porque se carece de instituciones que brinden dicho servicio; la preparación del terreno se realiza con herramientas como: chaquitacla, piquillos y el mullido o desterronado con “cupañas” (fragmento de fierro atado a un mango de madera). El ajuste del pH del suelo se realiza en alguna medida con el uso de la ceniza y la cal.

### **Producción de semilleros:**

El uso de semilleros se realiza principalmente para conservar las variedades y especies nativas de papa, que tienen un mejor comportamiento y soporte el ataque de enfermedades y plagas.

La práctica del manejo integrado de cultivos transmito en las capacitaciones a los agricultores, solo el 15 % aproximadamente lo pone en práctica.

Según la información estimada por los técnicos de PRONAMACHCS, se han obtenido hasta 10TM con semillas de papa de calidad –variedad “canchan”-, y hasta 8 TM en variedades nativas ([www.fao.org](http://www.fao.org)).

Los semilleros de la comunidad usan tablonces de madera para su construcción y tienen hasta tres pisos de bandejas para almacenar las semillas. Las semillas que se almacenan son: oca, papa, papa lisa e izaño y son seleccionadas hasta tres veces después que se cosecha, para almacenar y antes de la siembra. Los semilleros familiares, se utilizan para el cuidado de sus excedentes y posterior venta.

#### **Prácticas culturales**

Una práctica cultural es la eliminación de malezas, dentro y fuera del área de producción y se realiza antes de sembrar, también se practican el deshierbo, la limpieza y aporques de forma oportuna. Los agricultores también conocen técnicas de Manejo Integrado de Plagas (MIP), por ejemplo las trampas de colores, pero no son utilizadas; son las mujeres y niños las que utilizan ésta técnica, porque en esa época del año, los varones se encuentran trabajando en los centros mineros.

#### **Distanciamiento en la siembra**

Las familias de la comunidad, reciben semillas de buena calidad cuyo peso es de 30 a 40 gr, en la condición de fondo rotatorio. La distancia entre los surcos es de 0.80 a 1.00m y entre plantas de 20 a 30cm. Los agricultores reconocen que una buena semilla (peso de 60 gr) garantiza un buen desarrollo y crecimiento.

#### **Fertilización de suelos**

Los agricultores emplean estiércol de animal (sobre todo de llama) en gran cantidad en sus terrenos, pero sin realizar los análisis de suelo respectivos. La preparación de abono orgánico con guano de corral y desechos de cosechas recién se está poniendo en práctica. En algunos casos, en las cosechas se obtiene excelentes resultados haciendo dormir el ganado en los terrenos que van a ser sembrados, y en otros casos los agricultores compran estiércol de sus vecinos de las zonas altas. Por las buenas cosechas obtenidas con el uso de humus de lombriz compost en base a guano de corral (más utilizados son de oveja, llama, cuy, vacuno y gallina), los agricultores le están dando mucha importancia a su elaboración, aunque todavía desconocen la aplicación de mezclas y las dosificaciones.

### **Control de plagas y enfermedades**

Para proteger los cultivos se usa el biol, cenizas, cal y plantas repelentes como: la muña, eucalipto y rocoto. Entienden que la rotación de cultivos papa-oca-haba-tarwi o papa-forraje-haba es la mejor defensa frente al ataque de plagas y enfermedades peligrosas como el gorgojo, la ranca, podredumbre de frutos, verruga y babosas en hortalizas.

El mejor tratamiento identificado para las semillas de papa es el uso de cal apagada, asimismo también conocen teóricamente el manejo integrado de plagas (MIP) pero no se aplica en su totalidad. A pesar del alto costo de los insecticidas, son utilizados para salvar sus cultivos del intenso ataque de las plagas.

Para reconstruir la experiencia fue muy importante interpretar los factores externos e internos en el manejo de semillas de papa, porque permitió identificar los componentes determinantes, con influencia directa en este proceso. La diferencia entre factores externos e internos radica en que en los primeros, el proyecto no pudo influir y los segundos hubo influencia de las familias campesinas como de la institución que ejecutó la propuesta.

#### **a) Factores internos**

##### **La Organización Social**

Un importante papel desempeñaron los “Comités conservacionistas” para un eficiente manejo de los conocimientos sobre la conducción de los semilleros de papa. El trabajo colectivo facilitó el acceso a semillas de papa de buena calidad con la formación y consolidación del grupo al ofrecer un espacio atractivo de intercambio de opiniones e ideas entre los técnicos y los integrantes del grupo.

La presencia, casi permanente, de los técnicos, facilitó su vinculación con los “Comités Conservacionistas” y familias. Sin embargo, es necesario reconocer, que el grado de formalidad de los grupos, se logró sólo a través de insumos externos, considerados como incentivos (semillas, insumos y herramientas). Un factor restrictivo para el éxito de la práctica es la alta parcelación de las tierras.

##### **La capacitación**

Estuvo a cargo de los extensionistas del proyecto; para los comités conservacionistas y promotores se realizó con la entrega de semillas, insumos y herramientas, considerados como incentivos para la buena ejecución de esta actividad. El acceso a fondos de donación, permitió realizar las capacitaciones, razón por la que existen buenas prácticas agrícolas en

el manejo de las semillas de papa; pero, debe revisarse el plan de capacitación a fin de que los resultados se orienten mejor hacia la producción orgánica.

Asimismo, la capacitación y asistencia técnica permanente ha permitido que las técnicas y prácticas sencillas y de bajo costo sean asimiladas por los productores. Sin embargo, es necesario precisar que esta asistencia hay que complementarla con instrumentos de desarrollo participativo de tecnologías para generar innovaciones específicas en el manejo de la semilla de papa.

### **Tecnología productiva, las semillas usadas, los insumos, cosecha para semillas y medidas de control en almacén**

La participación activa y casi permanente del personal técnico y profesional de las instituciones acompañantes, principalmente del PRONAMACHCS, garantizó la incorporación de técnicas y prácticas nuevas o recuperadas; con el uso de insumos externos y bajo la supervisión de los técnicos, las familias campesinas integrantes de los “Comités Conservacionistas”, lograron incrementar los rendimientos, hasta en 3 o 4 veces, como lo manifestaron en los talleres.

Gradualmente se ha ido reemplazado los fertilizantes con guano de corral, compost y humus de lombriz debido a su alto costo.

Por el bajo costo que representa el trabajar con abonos orgánicos como el biol y uso de plantas biocidas se viene implementando la propuesta agroecológica. Además, la población reconoce que los pesticidas y fertilizantes químicos hacen daño a la salud.

Tienen el concepto muy claro sobre la importancia de la conservación de las variedades nativas, por su constante buen rendimiento, resistencia a las plagas y enfermedades, así como su valor genético; las mismas que son cultivadas en terrenos diferenciados e identificados.

Las labores culturales oportunas son de gran utilidad y favorecen a los mejores rendimientos. El manejo y selección post cosecha, el tratamiento con cal y biocidas (muña y eucalipto) son actividades importantes que deben realizarse antes del almacenamiento.



Las buenas prácticas de almacenamiento de tubérculos, indican que éstos no deben quedar por mucho tiempo sobre el suelo, para evitar problemas sanitarios del producto, tampoco deben estar expuestos al sol, heladas, lluvias, etc. Se debe cosechar en la época seca, para evitar el desarrollo de enfermedades bacterianas en la papa. No se debe cosechar si hay presencia de agua superficial sobre los tubérculos. No se deben pisar los tubérculos en la etapa de almacenamiento, para evitar que se dañen. Antes de su almacenamiento, las papas deben estar secas y ser seleccionadas y clasificadas, evitando daños.

Los productores, conocen perfectamente que el manejo en almacén debe hacerse en bandejas, o contenedores limpios, bajo luz difusa y alta humedad. Es importante, asimismo, la revisión permanente para evitar las pérdidas y garantizar el éxito de las futuras siembras y cosechas.

#### **Aspectos negativos y dificultades**

La producción en secano, tiene alto riesgo por la presencia de los fenómenos adversos (heladas, veranillos y sequías).

Es frecuente, y por necesidad o escasez de semillas, el uso de semilla vieja en las siembras, que como producto da escaso follaje y bajos rendimientos.

#### **b) Factores externos**

##### **Apoyo financiero**

El acceso a fondos de la cooperación internacional para el apoyo al proyecto, permitió desarrollar capacitaciones, formular la propuesta de producción de semillas para el mercado, la dotación de insumos orgánicos y la aplicación de nuevos conocimientos.

##### **El Estado**

El impulso estatal hacia la conservación de suelos, a través de incentivos, ha dado pase a la continuación del funcionamiento de los Fondos de Capitalización Comunal.

##### **El mercado**

La oferta competitiva de semilla de papa en el mercado de Cusco, procedente de la zona de Apurímac, hace que los precios de las semillas sean muy bajos y, por el contrario, los insumos externos subieron en 50% en el transcurso de la ejecución de los proyectos.

### **El clima**

El clima en la zona de trabajo es altamente variable y presenta grandes riesgos para la producción de la papa en secano. Año tras año los efectos cambian según las épocas, desde periodos de sequías con heladas a precipitaciones fuertes con alta incidencia de enfermedades. En los dos últimos años hubieron cosechas con buenos rendimientos; con un saco de semilla se obtuvo de ocho a diez sacos de papa, que hacen estimar un rendimiento de aproximadamente 8 a 10 TM/ha.

#### **4.4. Diagnóstico contextual del proyecto FORCAFA**

El propósito del Proyecto “Fortalecimiento de capacidades de las familias para garantizar la seguridad alimentaria” – FORCAFA, se sustenta en garantizar una seguridad alimentaria, con el fin de mejorar el estado de salud y nutrición de las familias, teniendo en consideración que a nivel nacional y departamental se tiene un grave problema de salud pública.

Para cumplir con su propósito, el proyecto implementa su programa de capacitación en producción agropecuaria; el cual promueve y fortalece el desarrollo de capacidades de las familias de las comunidades campesinas de los distritos de Anchonga, Ccochaccasa y el centro poblado de Allato; del distrito de Lircay, provincia de Angaraes, departamento de Huancavelica; en el cual realiza un abordaje con tres componentes para alcanzar la seguridad alimentaria:

- a) **Fortalecimiento de capacidades en higiene y nutrición**, disponiendo de mayor agua para consumo humano, fortaleciendo el conocimiento de ingesta de dietas balanceadas, y mejorando las condiciones de higiene en las familias y entorno familiar.

En este componente se aborda la higiene y nutrición, por ser básicos para la salud individual y colectiva de las personas.

- b) **Fortalecimiento de capacidades productivas y de recursos naturales**, que comprende disponer y gestionar agua para riego, recuperar y/o mantener las parcelas agrícolas mediante el abonamiento orgánico, controlar los procesos de erosión de suelos y mantener material genético agrícola, mejorar las prácticas agrícolas, esto se realizará a través de capacitaciones en grupo mediante el uso de la metodología de las Escuelas de Campo (ECA).

Los temas de capacitación fueron priorizados mediante un diagnóstico participativo (línea base) y son los siguientes:

- Producción de Humus de lombriz
- Importancia del Barbecho - preparación de suelo para cultivo de papa nativa
- Elaboración de Abono Orgánico



- Importancia en el manejo y crianza de gallinas
- Manejo y Crianza de Gallinas
- Manejo y producción de hortalizas a campo abierto
- Elección y preparación de terreno para el cultivo de papa, tarwi y quinua
- Gestión de Riego, mantenimiento y operatividad de obras hidráulicas
- Siembra y fertilización del cultivo de papa, tarwi y quinua
- Importancia en el Manejo y Crianza de Animales Menores
- Importancia en el manejo y producción de pastos cultivados

Dado que la producción de alimentos es un pilar básico para lograr la seguridad alimentaria; este aspecto es abordado en este segundo componente, priorizando cultivos locales rescatando técnicas de producción ancestrales.

- c) Fortalecimiento de capacidades de las organizaciones campesinas en los espacios locales**, que comprende la actualización de instrumentos de gestión de las organizaciones comunales y la generación de espacios de reflexión para mejorar la gestión comunal y el ejercicio de ciudadanía –deberes y derechos- por hombres y mujeres.

Como resultado de las capacitaciones realizadas por el equipo técnico del proyecto, las familias beneficiarias (tanto varones como mujeres) han desarrollado capacidades en los aspectos productivos. Por ejemplo, han mejorado la construcción e instalación de sus infraestructuras para la crianza de animales menores (cuyes y gallinas). También realizan un manejo y uso adecuado de instrumentos veterinarios y dosificación adecuada de medicamentos para el control de enfermedades. Asimismo, han comprendido la importancia de la utilización de los abonos orgánicos (compost, humus de lombriz), lo cual se refleja actualmente en las prácticas que ellos realizan para mejorar la producción agrícola, observándose los mejores resultados de su uso, en los Fito toldos, con una buena producción de hortalizas.

Otro cambio importante es la incorporación de los cultivos forrajeros bajo riego por aspersión, lo que influye directamente en la mejor alimentación de los cuyes.

#### 4.4.1. Línea de tiempo del proyecto FORCAFA:



<p>Se concibe el proyecto con un enfoque y método participativo y se inserta en un contexto donde la provincia de Angaraes es la que tiene el más bajo IDH del departamento y los índices más elevados de pobreza (ingreso familiar, acceso a derechos y servicios básicos).</p>	<p>Se conforma el equipo técnico del proyecto compuesto por 07 integrantes: 01 Responsable del proyecto, 01 ingeniero agrónomo, 01 ingeniero agrícola, 02 técnicos agropecuarios, 01 promotor social y 01 administrador.</p> <p>Se instaló una oficina de enlace en la comunidad de Parco Alto para dar facilidades al equipo técnico en el aspecto operativo y logístico.</p> <p>Se realizan trabajos de coordinación y planificación, convocatorias, reuniones y compromisos con las comunidades beneficiarias para el desarrollo del trabajo programado en el primer año.</p> <p>Se ejecuta al 100 % el programa de capacitación agropecuaria a las familias de Parco Alto.</p> <p>Se realizan un total de 20 capacitaciones, en las cuales participan 482 personas (302 hombres y 180 mujeres)</p>	<p>Se efectúa la campaña agrícola 2009 – 2010 obteniéndose la más alta producción de papa (14 TM/Ha.) en la comunidad de Parco Alto, de las cuales, 9 TM se han destinado para el consumo/venta y 6 TM para semilla.</p>
--	--	--

#### 4.4.2. Identificación de la experiencia sistematizada

El proyecto FORCAFA “Fortalecimiento de capacidades de la familia para garantizar la seguridad alimentaria”; se ejecutó durante febrero 2009 - enero 2011 (2 años ) en 3 distritos y 17 comunidades de la provincia de Angaraes, departamento de Huancavelica - Perú. Fue financiado por la Junta de Andalucía a través de la Asociación Madre coraje y ejecutado por la ONG SICRA con presencia institucional de más 10 años en la zona de Huancavelica. (DESCO, 2011)

El objetivo del proyecto fue contribuir a disminuir los índices desnutrición infantil en 1010 familias beneficiarias, y para ello se planteó como objetivo específico:

“Desarrollar competencias en derechos, nutrición y habilidades productivas en las familias de Anchonga, Ccochaccasa y Allato, que garanticen su seguridad alimentaria” (DESCO, 2011, p. 03).

Buscando una ejecución óptima del proyecto y su sostenibilidad en la adopción posterior a su ejecución de parte de las instancias públicas o privadas para el mantenimiento de los logros, se coordinó con los principales actores provinciales y locales en la búsqueda de establecer lazos que permitan cumplir con el propósito del proyecto.

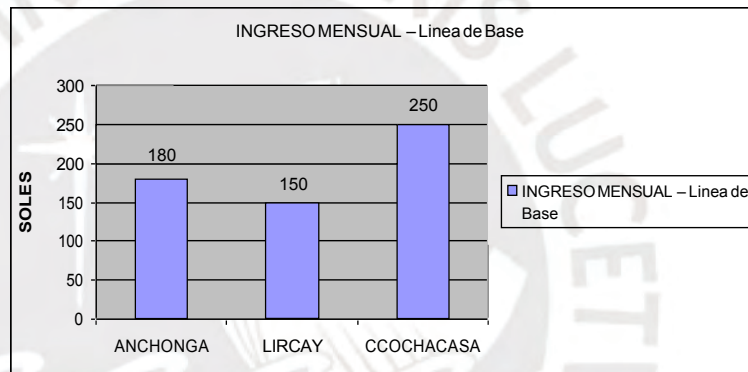
#### 4.4.3. Línea de base del proyecto<sup>1</sup>

Según el informe del PNUD 2006, el distrito de Anchonga tiene una población con 66.2 % de analfabetismo y un ingreso per cápita de 134 soles al mes. Indicadores que muestran la situación en la que se encuentra éste distrito.

La principal fuente de empleo de las comunidades estudiadas es la pequeña agricultura 65%, seguido de los servicios no calificados con un 27%, la artesanía con 5% y la minería con 1.4%.

En el Estudio de Línea Base que elaboró la Asociación de Servicio Integral de Cooperación Rural Ancara (SICRA) en el año 2010, se encontró en el ámbito de intervención del proyecto, un ingreso per cápita mensual, tal como se detalla en el siguiente gráfico.

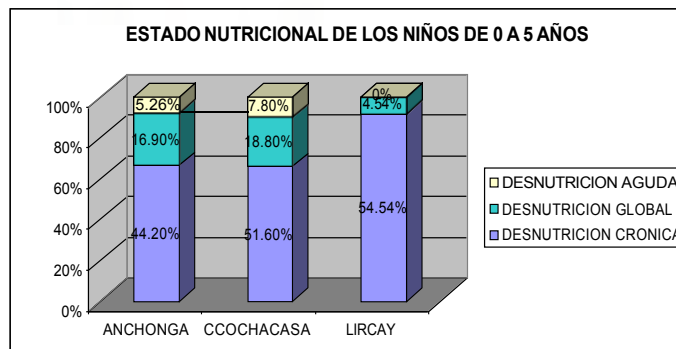
**Gráfico N° 02:** Ingreso Mensual de los Hogares



FUENTE: Informe final de Línea de Base ONG SICRA - 2010

En cuanto al estado nutricional, en el siguiente gráfico se pueden apreciar los resultados de la evaluación del estado nutricional de los niños menores de 5 años, en donde se observa que el 44.2 % de los niños menores de cinco años tiene desnutrición crónica.

**Gráfico N° 03:** Estado Nutricional de los niños de 0 a 5 años

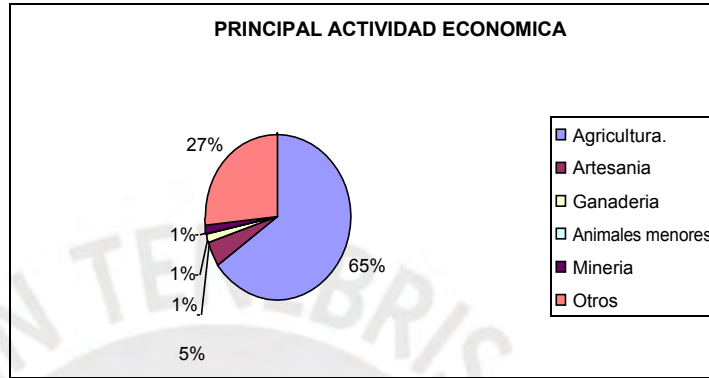


<sup>1</sup> Robles Milla, Carol Darleni y Equipo Consultor (2010). Informe de línea base del proyecto FORCAFA. ONG SICRA.

FUENTE: Informe final de Línea de Base ONG SICRA – 2010

En cuanto a la actividad agropecuaria; en el ámbito de estudio, la agricultura es la actividad principal e importante de empleo y en proporcionar alimentos a las familias, con el 65 % de familias que se dedican a esta actividad. Sin embargo, se ha observado que los ingresos agrícolas son muy bajos.

**Gráfico N° 04:** Principal Actividad Económica

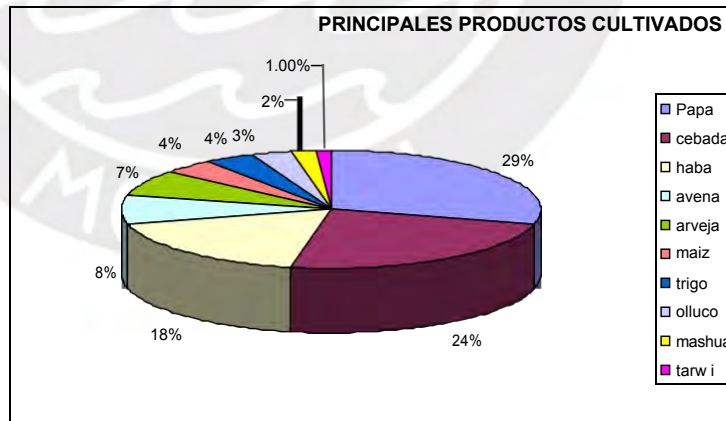


FUENTE: Informe final de Línea de Base ONG SICRA – 2010

**Principales productos cultivados**

En el ámbito de estudio dentro de los principales productos cultivados, la papa ocupa el 29% y le sigue la cebada con 24%, las habas con 18%, la avena con 8% el maíz con 4%, el trigo con 4%, el olluco con 3% y la mashua con 2%. Observamos que hay un decrecimiento de la producción de productos tradicionales como la quinua, que no ha sido mencionada, y el tarwi con apenas el 1%.

**Gráfico N° 05:** Principales productos cultivados



FUENTE: Informe final de Línea de Base ONG SICRA – 2010

**Rendimientos de cultivos en el ámbito de estudio**

Según la Dirección de Información Agraria del Ministerio de Agricultura, en el ámbito del proyecto hay un bajo rendimiento en la producción de los cultivos de maíz, quinua, papa y tarwi. En el cuadro siguiente se observa que en el distrito de Anchonga, la producción de papa es de solo 8.27 TM/Has.

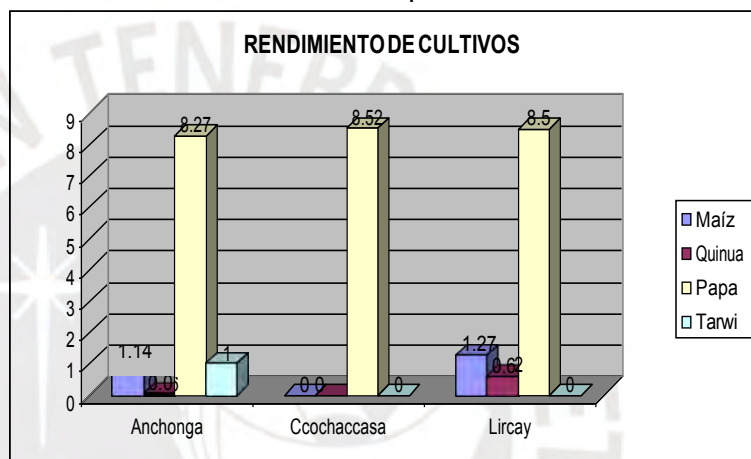
**Cuadro N° 01:** Rendimiento de cultivos en el ámbito de estudio

<b>(TM/HAS) AÑO 2009</b>				
<b>Distritos</b>	<b>Maíz</b>	<b>Quinua</b>	<b>Papa</b>	<b>Tarwi</b>
Lircay	1.27	0.62	8.5	0
Anchonga	1.14	0.06	8.27	1
Cochaccasa	0	0	8.52	0

Fuente: Dirección Información Agraria de Huancavelica.

El caso de las comunidades de Ccochaccasa es preocupante porque no solo vemos que la producción de papa es baja igual que Anchonga y Lircay, sino que también revela que la producción de quinua, tarwi y maíz es nula ver gráfico.

**Gráfico N° 06:** Rendimiento de producción de cultivos



FUENTE: Informe final de Línea de Base ONG SICRA – 2010

En lo referido a la ingesta alimentaria de las familias, en el estudio de línea de base del proyecto, se ha logrado identificar el promedio mensual del consumo de alimentos en las familias en Kilos, según los alimentos como; la carne, menestras, hortalizas, cereales y tubérculos.

- a) **Consumo de carnes.-** En el ámbito de estudio 45 jefes de familia respondieron que producen y consumen carnes, 17 en Anchonga, 19 en Ccochaccasa y 09 en Allato, de los cual se deduce que el consumo promedio de carne de una familia al mes es de 5 Kilos que alcanza apenas al 28% de lo una familia debe consumir en proteicas al mes. En cuanto al rubro carnes destacan la producción y autoconsumo de animales menores.
- b) **Consumo de menestras.-** En el ámbito de estudio 78 familias respondieron que producen y consumen menestras, 9 en Ccochaccasa, 54 en Anchonga y 15 en la comunidad de Allato.

En cuanto a las menestras, la población de Anchonga, es la que más consume; es necesario mencionar que el haba es la que más se cultiva con fines de autoconsumo, y se consume un promedio de 0.50 kg.; se caracteriza por



cultivarse en chacras pequeñas, no requiere mayores cuidados, permite solo una cosecha al año y tiene alto valor proteico. Y el consumo promedio de menestras de una familia al mes es de 13 Kilos.

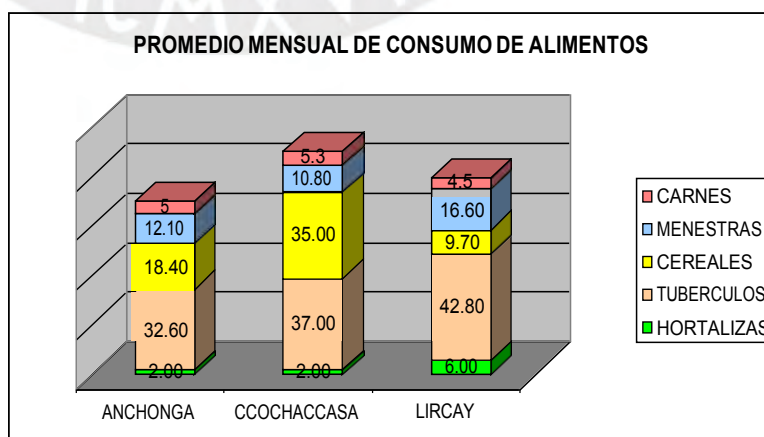
c) **Consumo de cereales.-** En el ámbito de estudio, 86 familias respondieron que producen y consumen cereales, 14 en Ccochaccasa, 61 en Anchonga y 11 en la comunidad de Allato. En cuanto al consumo de cereales, la cebada ocupa el primer lugar en producción y autoconsumo, seguido de la avena, luego el trigo y finalmente el maíz. Y el consumo promedio de cereales de una familia al mes es de 18.40 Kg en Anchonga, 35 Kg. en Ccochaccasa, y 9.70 Kg. en Allato.

d) **Consumo de tubérculos.-** En el ámbito de estudio 126 familias respondieron que producen y consumen tubérculos, 51 en Ccochaccasa, 59 en Anchonga y 16 en la comunidad de Allato. Al analizar el rubro de autoconsumo de tubérculos encontramos que lo que más se consume es la papa, seguido del olluco, mashua y oca, cultivos tradicionales de la zona que se siembran en pequeña escala y es común verlos crecer en chacras pequeñas.

El consumo promedio de tubérculos de una familia al mes es de 32.60 Kg. en Anchonga, 37 kg en Ccochaccasa y 42.80 en Allato.

e) **Consumo de hortalizas.-** En el ámbito de estudio es casi nulo la producción y el consumo de hortalizas. El consumo promedio de hortalizas al mes es de 02 kg en Anchonga, 02 kg. en Ccochaccasa y 06 kg en Allato. Destaca la producción y el consumo de hortalizas en la comunidad de Allato, estimándose que con este caso analizado se puede generar un efecto multiplicador en la población de la zona de estudio del proyecto.

**Gráfico N° 07:** Promedio mensual de consumo de alimentos



FUENTE: Informe final de Línea de Base ONG SICRA – 2010

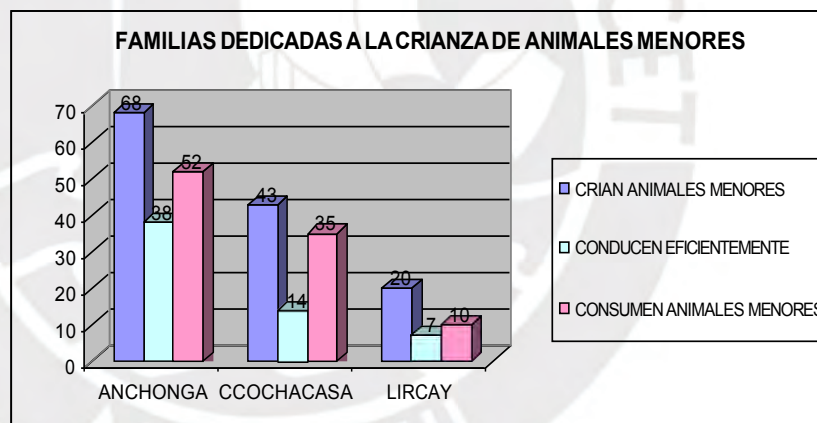


En cuanto a la crianza de animales menores; en el ámbito de estudio se encontró que 131 familias se dedican a la crianza de animales menores, asimismo, el estudio arroja que en el ámbito de estudio hay un proceso importante de manejo eficiente en la crianza de cuyes y consumo de animales menores, por parte de las familias campesinas; de 68 familias que crían animales menores, 38 realizan un manejo eficiente de la crianza y 52 consumen los animales menores, esto en las comunidades de Anchonga.

En las comunidades del distrito de Ccochaccasa, 43 familias se dedican a la crianza de cuyes, 14 familias manejan eficientemente la crianza y 35 consumen los animales menores que producen. En la comunidad de Allato, de se encontró que 20 familias se dedican a la crianza de animales menores, de los cuales solo 7 familias realizan un manejo eficiente, y 10 familias consumen animales menores conforme vemos en el gráfico.

Otro dato importante que pudo obtener del estudio es que dentro de las principales especies de animales menores que crían las familias, 93 familias crían gallinas y es la preferencia de las familias, y 44 familias se dedican a la crianza de cuyes.

**Gráfico N° 08: Familias con crianza de animales menores**



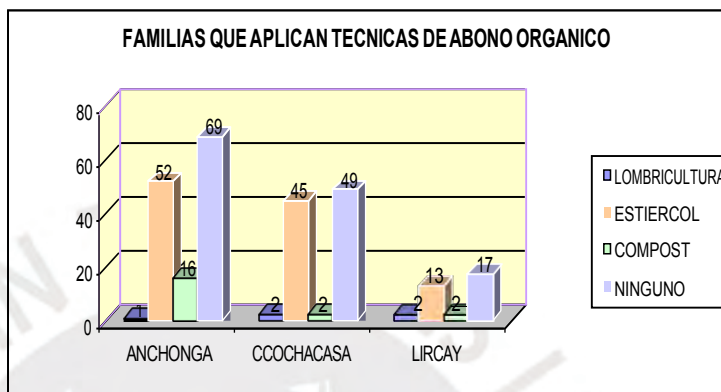
FUENTE: Informe final de Línea de Base ONG SICRA – 2010

Respecto a las buenas prácticas agrícolas, en el estudio de Línea de Base que realizó la ONG SICRA en el año 2010, encuestó a 135 familias, 69 en las comunidades del distrito de Anchonga, 49 en las comunidades del distrito de Ccochaccasa y 17 en la comunidad de Allato del distrito de Lircay, la cual pone de manifiesto que para las familias la fertilización de la tierra con estiércol es la práctica más extendida, encontrándose a 52 familias en Anchonga, 35 en Ccochaccasa y 10 en Allato. En la aplicación de compost se encontró que lo realizan 16 familias en Anchonga, 2 en Ccochaccasa y 02 en Allato, la práctica de la lombricultura es realizado por una sola familia en Anchonga, 02 en Ccochaccasa y 02 en Allato.

En cuanto a la buena práctica de fertilización del suelo con estiércol o compost, en Anchonga es donde se encuentran más que realizan dicha práctica.

Otra buena práctica manifestada fue el manejo del suelo, ya que hacían rotación de cultivos y dejaban durante períodos tierras en descanso.

**Gráfico N° 09:** Técnicas de preparación de abonos orgánicos



FUENTE: Informe final de Línea de Base ONG SICRA – 2010

#### 4.5 Participación comunitaria

La Asociación de Proyectos Comunitarios (2005), en el desarrollo del Proyecto: Fortalecimiento de las Organizaciones pertenecientes a la Asociación de Proyectos Comunitarios; conceptualiza a la participación comunitaria: como

“el conjunto de acciones que despliegan diversos sectores comunitarios, en la búsqueda de soluciones a sus necesidades específica, es decir que está ligada al desarrollo comunitario de un sector o un grupo comunitario y tiene como eje el mejoramiento de las condiciones de vida en la comunidad”.

En el mismo documento también se menciona algunas características de la participación, las cuales se describen a continuación:

- Es un proceso: lo cual implica: diferentes momentos dinámicos relacionados entre sí dependiendo el tipo de sociedad, desarrollados en tiempo y espacio.
- Implica intervención: porque se influye en el desarrollo de algo y en las decisiones que afectan la vida de alguien.
- Es organizada: significa que la suma de intereses de la comunidad serán representadas ante el Estado a través de las organizaciones comunitarias
- Es consciente: porque los sujetos intervenidos, después de tomar conciencia de la realidad, se transforman en protagonistas de su propio desarrollo
- Continua; dado que implica un ejercicio constante en el tiempo.
- Protagonista de su propio desarrollo: el fin último de la participación es mejorar la calidad de vida de las personas a

partir de las acciones, hechos o situaciones en las que se interviene.

Bronfman, M. & Gleizer, M. (2004), en su artículo Participación Comunitaria: Necesidad, Excusa o Estrategia?, realiza un análisis del sentido de la participación comunitaria; distingue dos posiciones extremas: de rechazo y apoyo a la inclusión de la participación en los programas. También distingue dos dimensiones principales para justificar esas posiciones: el que pone el eje en las consecuencias para la salud de la participación comunitaria y el que enfatiza las consecuencias políticas y sociales.

Dentro de la posición que favorece a la inclusión de la participación comunitaria describe tres concepciones básicas:

- 1) la que privilegia en su argumentación los aspectos políticos y sociales de la participación, concibiéndola como una actividad necesaria por sus efectos democratizadores sobre la sociedad;
- 2) la que privilegia en su argumentación las consecuencias para la salud de población, concibiendo a la participación como una estrategia que brinda mayores posibilidades de éxito a los programas; y
- 3) la que bajo una argumentación de apoyo a la participación por sus efectos en el nivel de la salud esconde una intención de manipulación en el nivel de lo social y lo político.

En el primer enfoque, la comunidad al ser autosuficiente e independiente, resuelve sus problemas de salud de forma autónoma.

Resolver de esta manera los problemas de salud tiene un “efecto de demostración” y significa un aprendizaje para la resolución de otros problemas que aquejan a la comunidad.

La participación comunitaria dentro de este modelo, es planteada como un fin en sí mismo y se desea siempre, muy independiente de su impacto en la salud, siempre y cuando se eleven los niveles de organización y conciencia de la comunidad.

En el segundo enfoque enfatiza las consecuencias de la participación en la salud de la población. Desde esta perspectiva la participación es concebida como un medio técnico, una modalidad que permite el mejor funcionamiento y aceptación de los programas de salud. Su inclusión, en este caso, respondería a diversas necesidades pragmáticas.

Siguiendo el segundo enfoque de Bronfman, se encuentra una gran variedad de situaciones en donde sería muy importante la participación comunitaria. El argumento que más se utiliza señala a la participación comunitaria como una opción para garantizar mayor efectividad en los programas donde no se toma en cuenta a la comunidad ni el diseño e implementación; así la comunidad se apropia del problema y la solución.

#### **4.5.1 Niveles de participación:**

Arnstein (1969), Construyó la escalera de la participación ciudadana, la cual consiste en una escalera imaginaria de ocho peldaños que se divide en tres áreas principales: poder ciudadano, la participación simbólica y la no participación.

**Cuadro N° 02:** escalera de participación ciudadana

8	Control Ciudadano	Poder ciudadano
7	Poder Delegado	
6	Co- participación	
5	Apaciguamiento	Participación simbólica
4	Consulta	
3	Información	
2	Terapia	No participación
1	Manipulación	

En la primera área de la escalera, se identifica a la no participación y contiene dos escalones, 1) Manipulación y 2) Terapia que ha sido ideados para sustituir la genuina participación, cuyo objetivo real es no permitir la participación de los ciudadanos en el diseño y gestión de los programas y proyectos, sino conseguir que los poderosos “eduquen” a los ciudadanos olvidados.

En estos peldaños los participantes no puedan influir en alguna decisión, solo son utilizados como público.

En la segunda área de escalones, nos encontramos en el plano de la participación simbólica, se compone de tres peldaños: 3) Información, 4) Consulta, 5) Coparticipación; los cuales van en ascenso hasta niveles en donde se permite a la ciudadanía, escuchar, tener voz, e incluso, ser escuchada, pero carece de poder para asegurarse de que sus ideas se tomen en cuenta; no hay seguimiento y es imposible cambiar el “status quo” de las relaciones.

El área más alta de la escalera, plano del poder ciudadano, se compone de los tres últimos peldaños, 6) Coparticipación, 7) Poder delegado, 8) Control Ciudadano; en esta sección la ciudadanía participa en la toma de decisiones, mediante mecanismos de negociación y acuerdo (peldaño 6); o mediante la auténtica delegación o subsidiaridad del poder (peldaños 7 y 8). Los ciudadanos que participan en esta área están dispuestos a ejercer el control, así mismo cuentan con la capacidad de llevar a cabo programas y encargarse de ellos de una forma total.

## 4.6 Ubicación y caracterización socioeconómica del distrito Anchonga<sup>2</sup>

### 4.6.1. Contexto geográfico

El Distrito Anchonga se ubica a 82 km al Noroeste de Huancavelica, enclavado en la región de la Sierra, con una altitud media de 3.298 m.s.n.m, con extremos de 3630 m.s.n.m. La mayor parte de su territorio tiene un relieve de pendiente media (pendiente entre 30 y 60 %), también tiene relieves de pendientes suave y fuerte, existiendo una pequeña área que es plana.

De acuerdo a la altura, el territorio del distrito se puede clasificar en tres zonas agroecológicas: una zona baja donde siembran maíz, arveja, alfalfa y frijoles principalmente, una zona media en donde siembran papa, cebada, trigo y avena forrajera y hortalizas principalmente y en la zona alta solo existe vegetación natural.

**Vías de acceso:** El distrito de Anchonga y sus comunidades están unidas por trochas carrozables, aptas para el ingreso en temporada de verano, pero de difícil acceso en temporadas de invierno, por su propia composición de la morfología andina; la capital del distrito cuenta con carretera afirmada, para el acceso del parque automotor.

**Climatología y meteorología:** La temperatura promedio es de 12 a 15° C, con rangos de 22 a 0°C. Existen dos épocas definidas: una época de lluvia y otra de estiaje. Lluvia durante los meses de Setiembre a Marzo y la temperatura es fría.. Esporádicamente cae nieve y granizo en el pueblo afectando este último a los cultivos, animales y viviendas.

Anualmente cae heladas durante los meses de Julio a Agosto (esporádicamente en los meses de Enero y Febrero), observándose en esta época cambios extremos de temperatura, desde -5°C durante la noche y madrugada hasta 22°C durante el día. Las heladas afectan a la población, muy principalmente a la infancia y personas de tercera edad, así como a los cultivos y animales domésticos. El agua de las lluvias son utilizadas para efectuar las labores agrícolas, plantaciones forestales, bosques, plantaciones naturales y pastos naturales; también se usa tanto para el consumo humano y de los animales. A consecuencia de las lluvias se presentan los huaycos (Llocllas), y ocasionalmente causan pérdidas en la agricultura y a veces en las viviendas.

---

<sup>2</sup> Tomado de la LEY No. 10160, promulgada el 30 – 12 – 1944 en el Congreso de la República.



Durante los meses de julio y agosto corren vientos con dirección de norte a sur, los cuales afectan a la población ya que en ocasiones tumban árboles y mueven las calaminas de las viviendas, también afectan los cultivos (cebada, maíz, haba) y levantan enorme cantidad de polvareda.

**Recurso suelo:** La superficie total de Anchonga se encuentra distribuida con fines de uso agrícola, ganadero, forestal y también se encuentran terrenos en descanso, zonas eriazas y áreas correspondientes a viviendas.

Sólo el 27% de los terrenos se encuentran actualmente con uso agrícola, mientras que casi el 33% de los suelos que pueden ser usados para fines agrícolas se encuentran en descanso, debido a su pobreza en materia orgánica y también a la falta de insumos agrícolas.

#### **4.6.2. Contexto económico**

Anchonga está declarado oficialmente como el Distrito más pobre del Perú en el mapa de pobreza del Ministerio de Economía y Finanzas del Perú, donde se comprueba que la extrema pobreza alcanza a sus más de 6,000 habitantes.

Municipalidad Distrital de Anchonga (2010, p. 26), en su PDC 2010 – 1014, menciona que la actividad agropecuaria es el soporte principal de la economía local, siendo las actividades principales: la crianza de alpacas y ovinos en las comunidades altas de Anchonga y Ccochaccasa y la crianza de vacunos en la zonas bajas de Anchonga. En la agricultura predomina el cultivo de papa, cebada, maíz, oca, mashua, haba, arveja y pastos forrajeros y es la principal fuente de ocupación y subsistencia de los campesinos, absorbe al 95,81% de la mano de obra de la población del distrito; en ambas actividades la producción es extensiva y solo de subsistencia debido a que la siembra y cosecha de cebada, papa y derivados y chuño depende del fenómeno climatológico, en reiteradas oportunidades la helada y sequía destruyen gran parte de su producción; el 40% de estos productos son para auto consumo y el 30% para semillas.

De la venta anual de sus productos entre los meses de mayo a julio, apenas alcanza para la subsistencia de la familia. De la siembra y cosecha de los productos (papa, cebada y chuño) comen el 96% de sus habitantes, pero lo que reciben de su esfuerzo de meses de lucha con el clima es casi nulo: cada 12 kilos de papa (arroba) venden a dos soles (0,6 euros), es decir 0,16 nuevos soles por cada kilo, de una cosecha promedio obtienen mil 100 nuevos soles, que debe de alcanzar para alimentar a toda la familia durante un año. Cada familia está compuesta mínimamente de tres a más miembros y otros aproximadamente 6 integrantes, esto significa que cada

habitante de Anchonga vive con menos de 20 nuevos soles mensuales y diario con menos de un nuevo sol (0,3 euros).

Todavía existe una economía de TRUEQUE, una arroba de cebada (12 kilos) se intercambia con dos kilos de azúcar, del cual sacan provecho los comerciantes que llevan productos a la zona difícil de adquirir para la población.

Los ingresos per cápita de las familias son uno de los más bajos del país; en Anchonga es de S/.134.00, en Ccochaccasa S/.173.9, en Allato S/.145.00, en todos los casos por debajo del promedio nacional que es S/.178.00.

Las actividades más importantes en el ámbito del proyecto: la agricultura (85% del PEA); la ganadería (10% del PEA) y otros 5%. Los principales cultivos son: papa, cebada, maíz, haba, arveja, quinua y avena.

Los principales cultivos que se dan en el ámbito del proyecto son: papa, cebada, olluco, mashua, haba, oca, avena, trigo, quinua, pero sólo papa, cebada y haba se producen con excedente para la comercialización, los demás son cultivos de autoconsumo.

La Comercialización de los productos agrícolas es desorganizada y representa en promedio el 20% de sus cosechas, generando un ingreso único al año; estos limitados recursos sirven para la adquisición de productos alimentarios extra locales tales como azúcar, sal, aceite, entre otros.

#### **4.6.3. Contexto social**

Según cifra oficial del INEI (1993). El Distrito de Anchonga cuenta con una población de 5.573 habitantes estratificados a nivel de la zona urbana de 309 habitantes y a nivel de la zona rural 5.264 habitantes

Analizando la dinámica de la población del departamento y de los distritos de Anchonga y Ccochaccasa y Centro Poblado de Allato, se tiene que el 50% de la población está entre 0 y 18 años, lo que lo convierte en un departamento con mucha fortaleza y oportunidad para emprender iniciativas de proyectos de desarrollo; no obstante, en este contexto, también es imprescindible crear las condiciones básicas en salud, educación, seguridad alimentaria y nutrición; puesto que de no ser así esta población joven, sus hijos y los hijos de sus hijos seguirían engrosando el círculo de la pobreza.

En cuanto a la infraestructura sanitaria, las poblaciones de Anchonga inscritas en el Proyecto cuentan con servicios de agua entubada y ocasionalmente es clorada, constituyéndose así agua de mala calidad y siendo un foco para la proliferación de enfermedades infecto contagiosas, se carece de sistemas de desagüe, sólo la capital del Distrito de Ccochaccasa que por influencia de la actividad minera sí tiene servicio. Por otro lado

se va institucionalizando el hábito de limpieza de por lo menos el parque o plaza comunal que fue promovida por Sicra en el desarrollo del proyecto FORPASSA y también promovido por el Programa Nacional “JUNTOS”.

Los altos niveles de pobreza monetaria en la región son condicionados por los bajos ingresos familiares per cápita, los cuales son en Anchonga S/.134.00 Nuevos Soles (€.  
32.21/mes) y S/. 173.90 Nuevos Soles (€.  
41.80 /mes), en Ccochaccasa. Y S/. 148.81 Nuevos Soles (€.  
35.77 /mes), en Allato. Lo cual ubica al departamento de Huancavelica con el 53,5% de niños con desnutrición crónica, el 51% de anemia en madres gestantes por insuficiencia de vitaminas y minerales en su ingesta de alimentos; estos indicadores están en relación directa con los altos índices de analfabetismo que, en el caso de Anchonga es de 33'8% y de Ccochaccasa el 23'70%.

**Realidad de la infancia<sup>3</sup>:** La situación es crítica en las comunidades de Anchonga: el 96.5% tiene necesidades básicas insatisfechas y el 57% se encuentra en miseria. Dentro de esta realidad los niños/as son los más afectados, lo cual explica los valores de los siguientes indicadores:

- Desnutrición crónica 72%.
- Desaprobación en la escuela primaria 16.3%.
- Extra-edad en la escuela primaria 70.9% por ingreso tardío y/o repetición.
- Una alta proporción de menores de 15 a 17 años que no sabe leer ni escribir 9% y/o no estudia ni trabaja 23.6%.

La desnutrición infantil tiene un índice alto en estas comunidades, por cuanto los niños salen a pastear y solamente comen dos veces al día (en el desayuno papa o chuño sancochado y si hay suerte mazamorra de harina, y la cena una sopa de morón con grasa, pero sin verduras) por esta forma de alimentación casi la totalidad de los niños sufren de desnutrición crónica

**Alimentación:** La alimentación es a base de insumos producidos en la misma comunidad en su mayor parte (tubérculos, cereales), las (verduras, carne, leche y huevo) consumen de manera esporádica, sin embargo, las pequeñas cantidades de productos son llevados generalmente a las ferias dominicales. Algunos insumos alimenticios son comprados en la ciudad de Lircay que es el más próximo a Anchonga y de manera esporádica, las compras son efectuadas en Huancavelica y Ayacucho.

**Aspectos culturales:** Con respecto al idioma en las comunidades se hablan más el quechua que el castellano, y en lo que se refiere a la religión, practican la católica y la

<sup>3</sup> índice de desarrollo de la niñez, elaborado por UNICEF – INEI (1995).

evangélica. En lo que se refiere a la actividad de trabajo mayormente son agricultores, ganaderos y albañiles, de igual forma en las comunidades se practican la música, la danza, existiendo también curanderos y hojalateros.

#### 4.7. Definición de conceptos:

- **Sistematización:** Según Kremenchutzky (s/f) citado por ARAUJO y GROSS (2011, p. 22) Es la interpretación crítica de una o varias experiencias que, a partir de su reconstrucción y ordenamiento, descubre o explicita la lógica del proceso vivido, los factores que han intervenido en dicho proceso, cómo se han relacionado entre sí y por qué se han hecho de ese modo.

La sistematización permite transformar el aprendizaje de la experiencia en conocimiento para compartirlo y validarlo. La identificación de lecciones aprendidas que permitan asociar el proceso a los resultados será un insumo fundamental para generar aprendizaje y desarrollo de conocimiento en torno al tema, que permitirá la optimización de futuras experiencias.

**Hitos en la gestión de proyectos:** Según el blog hitos del proyecto (“milestones”) s/f citado por ARAUJO y GROSS (2011, p. 21) Un hito es una tarea de duración cero que representa un logro importante en el proyecto. Los hitos son una forma de conocer el avance. Tienen como objetivo principal la planificación, asignación de tareas y seguimiento de los recursos humanos y materiales que intervienen en el desarrollo, a fin de supervisar su progreso y corregir desviaciones. Brinda la oportunidad de conocer, en todo momento, los problemas que se producen y resolverlos o paliarlos de manera inmediata, informando sobre el estado de los proyectos a quienes participan en ellos de una manera ágil y práctica.

- **Experiencia:** es una forma de conocimiento o habilidad derivados de la observación, de la participación y de la vivencia de un evento o proveniente de las cosas que suceden en la vida, es un conocimiento que se elabora colectivamente<sup>4</sup>.
- **Buenas prácticas:** se refiere a toda experiencia que se guía por principios, objetivos y procedimientos apropiados o pautas aconsejables que se adecuan a una determinada perspectiva normativa o a un parámetro consensuado, así como también toda experiencia que ha arrojado resultados positivos, demostrando su eficacia y utilidad en un contexto concreto<sup>5</sup>

El concepto de buenas prácticas se utiliza en una amplia variedad de contextos para referirse a las formas óptimas de ejecutar un proceso, que pueden servir de modelo para otras organizaciones.

Las buenas prácticas sistematizadas, permiten aprender de las experiencias y aprendizajes de otros, y aplicarlos de manera más amplia y/o en otros contextos (scaling-up). Pueden promover

<sup>4</sup> Wikipedia la Enciclopedia libre. Pensamiento [En línea] ; [Fecha de acceso: 01 de diciembre del 2013]; URL disponible en: <http://es.wikipedia.org/wiki/Experiencia>

<sup>5</sup> OPS: Concepto de Buenas Prácticas en Promoción de la Salud en el Ámbito Escolar y la Estrategia Escuelas Promotoras de la Salud

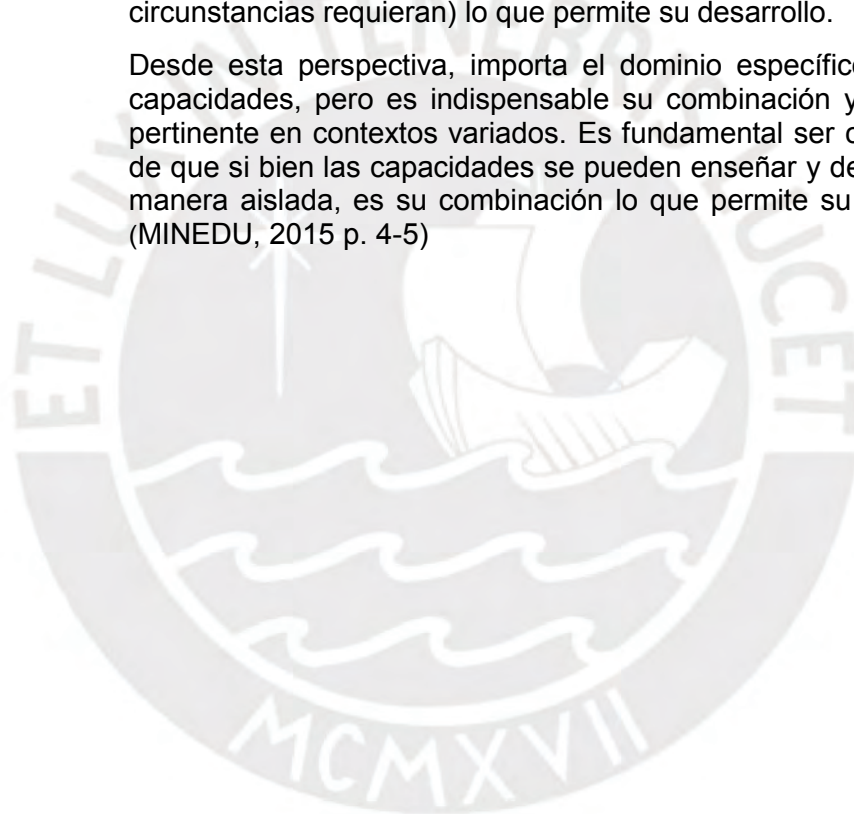


nuevas ideas o sugerir adaptaciones y proporcionar una orientación sobre la manera más efectiva de visibilizar los diversos impactos de una intervención en las comunidades.

**Participación comunitaria:** definido por Martínez (2004, p.15) en su tesis doctoral de economía como, “un tipo de acción personal y colectiva que agrupa a ciudadanos decididos a enfrentar una situación”.

**Capacidad:** es el resultado del conocimiento, la actitud y la práctica. Desde el enfoque de competencias, hablamos de «capacidad» en el sentido amplio de «capacidades humanas». Así, las capacidades que pueden integrar una competencia combinan saberes de un campo más delimitado, y su incremento genera nuestro desarrollo competente. Es fundamental ser conscientes de que si bien las capacidades se pueden enseñar y desplegar de manera aislada, es su combinación (según lo que las circunstancias requieran) lo que permite su desarrollo.

Desde esta perspectiva, importa el dominio específico de estas capacidades, pero es indispensable su combinación y utilización pertinente en contextos variados. Es fundamental ser conscientes de que si bien las capacidades se pueden enseñar y desplegar de manera aislada, es su combinación lo que permite su desarrollo. (MINEDU, 2015 p. 4-5)





## **CAPITULO V: Diseño de la investigación**

El diseño del presente estudio es una sistematización retrospectiva, porque se ha revisado la experiencia después que ésta ha concluido.

La finalidad de la presente sistematización es generar conocimiento creativo e innovador en torno a: la identificación de temas de capacitación, la metodología de capacitación y las buenas prácticas que han funcionado en la ejecución de este proyecto. No es intención del tesista generar una receta en torno a la sistematización, por el contrario se pretende mostrar un espacio para la reflexión y el aprendizaje.

### **5.1. Definición y fundamentación del tipo de investigación:**

En la perspectiva de la gerencia social, la importancia de mostrar esta experiencia radica en las siguientes razones:

- La dimensión fortalecimiento de capacidades durante todas las fases del proyecto
- El estudio de sistematización del proyecto FORCAFA profundizará en el eje de capacitación a las familias para el desarrollo de capacidades productivas como elemento central del proyecto.

### **5.2. Definición y fundamentación de la metodología cualitativa empleada**

Araujo y Gross. (2011), la estrategia metodológica establece:

el camino a seguir; planea el marco que ordena las fases y el proceso de la investigación; brinda lineamientos flexibles que permiten un margen de maniobra y de realización de ajustes, a fin de afrontar situaciones de cambio o de reenfoque durante la investigación de acuerdo a la identificación de hallazgos.

La presente investigación se realiza por el interés que existe en un aspecto relativo a la evaluación de la política "*Fortalecimiento de Capacidades de la Familias para garantizar la seguridad alimentaria-FORCAFA*", este aspecto viene a ser la experiencia desarrollada en el programa "fortalecimiento de capacidades en producción agropecuaria en las familias de Huancavelica, en particular en la comunidad de Parco Alto, distrito de Anchonga", el cual presenta un aumento de la producción de papá de 8 a 14 TM/Ha; y para conocer el porqué de esta diferencia se plantean preguntas de investigación sobre los factores que favorecieron la implementación del programa y la participación de los actores involucrados durante la implementación; de esta forma, dada las interrogantes planteadas sobre el proceso que hizo posible que la política social implementada fuera exitosa nos conduce a discernir la pertinencia de la sistematización de experiencias como la forma de investigación que más se adecua a esta investigación.

La elección de la estrategia metodológica tiene sustento en los siguientes aspectos que a continuación se mencionan:

- Se eligió usar la metodología de sistematización por ser la más adecuada para responder a las preguntas de investigación planteadas.
- Con el objetivo de aprender de ella y mejorar el proceso en futuras intervenciones, es que se realiza el presente estudio de sistematización una vez que la intervención ha concluido.
- La sistematización combina técnicas de recolección de información primaria y secundaria, mediante el uso de instrumentos como entrevistas semi estructuradas, grupos focales y revisión documental, lo cual permite la triangulación de información para evitar en lo posible el sesgo de la información recolectada.
- Las preguntas de investigación buscan identificar los factores que favorecieron el proceso de implementación y el grado de participación de los actores involucrado en la implementación del programa.

Asimismo, las características de las preguntas de investigación que se han formulado<sup>6</sup> permiten transformar la experiencia en conocimiento mediante la reconstrucción, orden e interpretación, fundamentándolo y haciéndolo transmisible a otros en forma ordenada; todo esto hace posible que la presente investigación se aborde con una metodología cualitativa, dado que concibe al conocimiento de una manera constructivista y dialógica; utiliza modelos intensivos, profundos y comprensivos dentro de una realidad holística y para esto requiere de sujetos cognoscentes influidos por su propia cultura y relaciones sociales; que hacen que la definición de la realidad epistémica dependa directamente del análisis y comprensión del conocimiento de las diferentes formas de: pensar, percibir, sentir y actuar, propias de dichos sujetos cognoscentes. Sandoval (1996, p. 28),

Además, para Araujo y Gross (2011, p. 11), la sistematización como investigación cualitativa es:

un diseño abierto, flexible y dinámico que en forma permanente retroalimenta el proceso. Por lo que, es posible, afinar cada vez más el análisis que se desarrolla como objeto de estudio, mejorar la comprensión del proceso, que está muy relacionado a costumbres, vivencias, hábitos y valores de las personas.

La iniciativa de sistematizar ésta experiencia nace de la necesidad de compartir conocimiento, como producto de nuevas experiencias que se están desarrollando, tanto en la planificación

---

<sup>6</sup> El tipo de preguntas que se han planteado en la investigación son ¿Qué? ¿Cómo?.

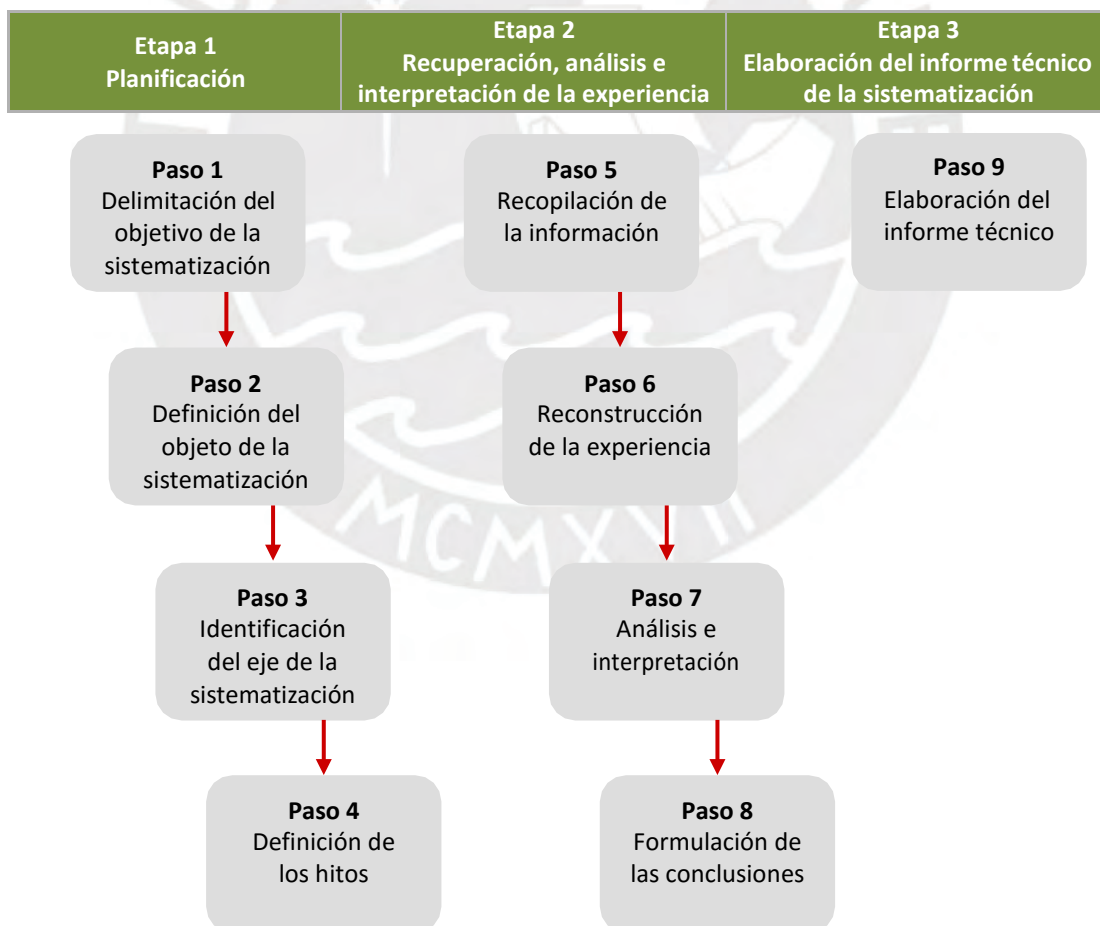
nuevos proyectos así como para promover buenas prácticas en el campo de la producción agropecuaria.

En aras de aportar mayor valor a la generación de conocimiento en torno a la implementación de políticas públicas, mediante el uso de la metodología cualitativa; pero tomaron muestras significativas de los participantes, que permitieron que cada actor involucrado de a conocer sus puntos de vista, aportes y experiencias, a fin de analizar su participación en el proceso de implementación del programa, determinar los factores que favorecieron el fortalecimiento de capacidades.

### 5.3. Pasos metodológicos para desarrollar la sistematización<sup>7</sup>

La sistematización se desarrolla en tres etapas: (i) planificación; (ii) recuperación, análisis e interpretación de la experiencia; y (iii) elaboración del informe técnico de la sistematización. Cada una de estas etapas comprende una serie de pasos, que se observan en el siguiente gráfico.

**Gráfico 10**  
Etapas y pasos para desarrollar la sistematización



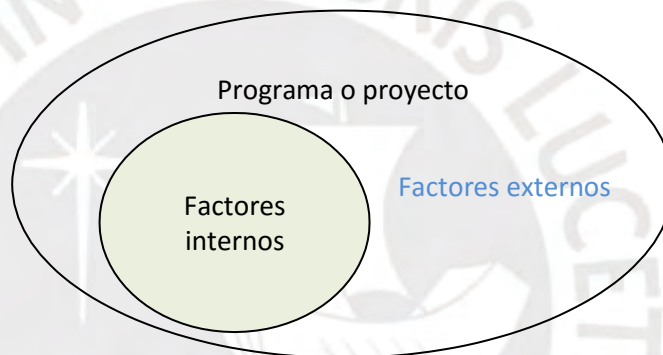
<sup>7</sup> La metodología utilizada para la sistematización toma como base la propuesta sistematizar experiencias de Oscar Jara y algunos lineamientos de la *Guía metodológica de sistematización*. Tegucigalpa: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, 2004.

#### 5.4. Criterios para la selección del programa de fortalecimiento de capacidades en producción agropecuaria

Para conocer los factores que favorecieron la implementación del programa "fortalecimiento de capacidades en producción agropecuaria" y analizar la participación de los actores durante su implementación se han definido algunos criterios.

En principio se considera dos tipos de factores:

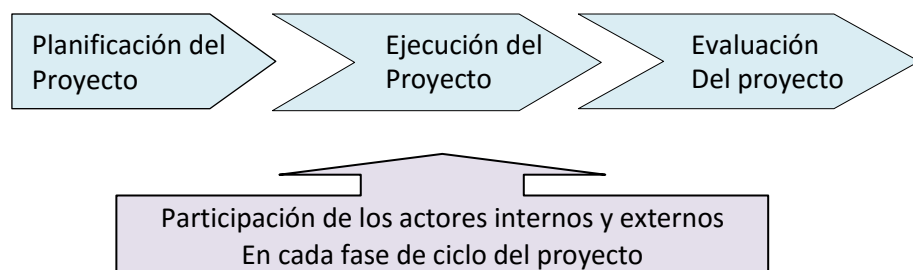
- a) Factores internos: son aquellos, sobre los cuales pudieron influir tanto las familias campesinas como la institución que ejecuta el proyecto, así tenemos, la organización social, la capacitación, la tecnología productiva.
- b) Factores externos: son aquellos factores en los que el proyecto no puede influir, así tenemos el apoyo financiero, la acción Estatal, el mercado y el clima.



En cuanto a la participación de los actores, se consideran dos tipos de actores y tres instancias de participación:

- a) Actores internos: son los que se benefician y los que ejecutan el proyecto.
- b) Actores externos: son los promotores del proyecto y/o quienes lo apoyan.

Instancias de participación de los actores: en la planificación, en la ejecución y en la evaluación.



## **5.5. Definición del eje de sistematización, hitos, variables, indicadores, fuentes de información, dimensiones del estudio.**

### **5.5.1. Eje de sistematización:**

Este ítem responde a la pregunta ¿Cómo se desarrolló el programa de fortalecimiento de capacidades en producción agropecuaria?

En nuestro caso, nos interesa el proceso desarrollado en el programa “fortalecimiento de capacidades en producción agropecuaria” en las familias que permitió el incremento de la producción de papá:

- Proceso 1: Planificación de la capacitación.
- Proceso 2: Ejecución de la capacitación.
- Proceso 3: Evaluación de la capacitación.

### **5.5.2. Definición de hitos:**

Los hitos de un proyecto, nos permiten tener conocimiento de su grado de avance sin haber estado familiarizado con el. Constituyen un trabajo de duración cero porque simbolizan un logro, un momento importante en el proyecto.

Los hitos son la forma más abarcativa de monitorear la ejecución de un proyecto. Si alguien está construyendo una casa, inmediatamente toda la familia habla de los hitos y no del cronograma: “el lunes completaron los cimientos”, “la semana que viene terminan de colocar los pisos”, “ese día estará finalizada la instalación de gas”, etc.<sup>8</sup>

El establecimiento de hitos brinda la oportunidad en todo momento a los ejecutores del proyecto y a quienes participan en ellos; conocer los problemas que se presentan y resolverlos o paliarlos de manera inmediata informando sobre su estado a quienes participan en ellos de una manera ágil y práctica<sup>9</sup>.

En la presente investigación, los hitos se formulan en el marco de cada uno de los siguientes procesos:

---

<sup>8</sup> El ABC de aprender

2007 Comentario del 26 de enero de 2007 a ¿Definir los hitos del proyecto, es importante? Consulta: 07 de noviembre de 2009.  
< <http://elabc.blogspot.com/2007/01/definir-los-hitos-del-proyecto-es.html>>

<sup>9</sup> cf. SERBAL

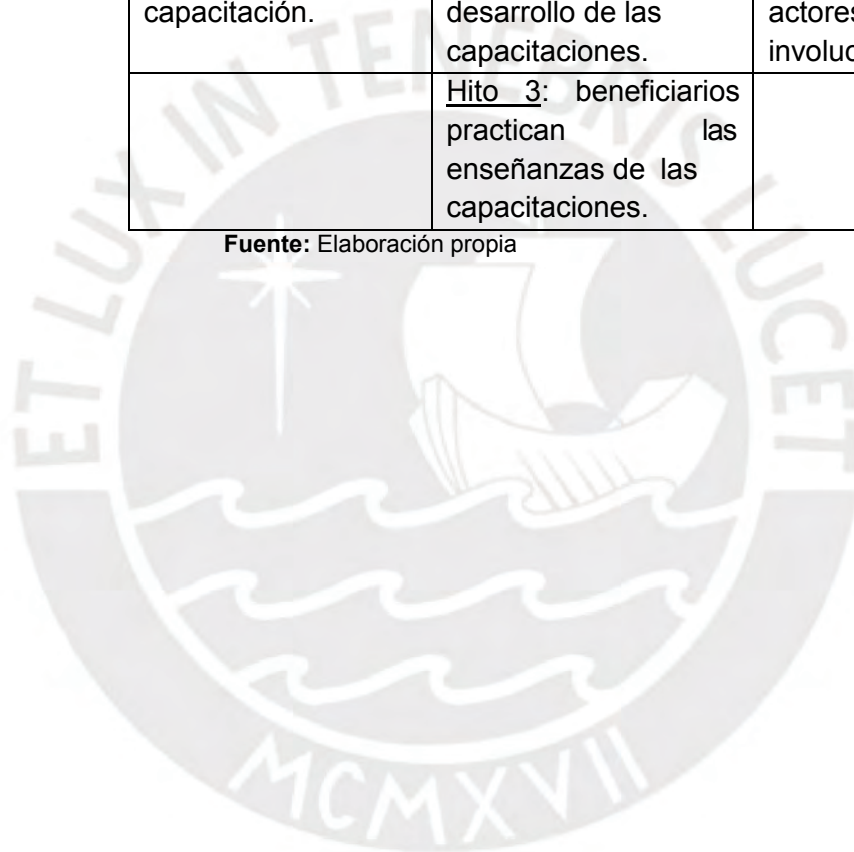
s/f *Hitos en Gestión de Proyectos*. Córdoba. Consulta 08 de noviembre de 2009.  
<<http://190.209.9/serbal/GestionRequerimientosProyectos/GestionProyectos.htm>>



**Cuadro N° 03:** Procesos e hitos del programa  
“fortalecimiento de capacidades en producción  
agropecuaria”

<b>Proceso 1</b> Planificación de la capacitación	<b>Proceso 2</b> Ejecución de la capacitación	<b>Proceso 3</b> Evaluación de la capacitación
<u>Hito 1:</u> Designación de responsable.	<u>Hito 1:</u> socialización del programa de capacitación.	<u>Hito 1:</u> evaluación interna del programa con la participación del equipo técnico.
<u>Hito 2:</u> identificación de temas de capacitación.	<u>Hito 2:</u> metodología utilizada en el desarrollo de las capacitaciones.	<u>Hito 2:</u> evaluación participante con actores involucrados.
	<u>Hito 3:</u> beneficiarios practican las enseñanzas de las capacitaciones.	

**Fuente:** Elaboración propia



### 5.5.3. Definición de variables e indicadores:

**Cuadro N° 04:** Matriz columna vertebral

OBJETIVO GENERAL: Analizar el proceso desarrollado en el "fortalecimiento de capacidades en producción agropecuaria para incrementar la producción de papa en las familias de la comunidad Parco Alto, distrito Anchonga" del proyecto FORCAFA y extraer lecciones aprendidas que faciliten su réplica en ámbitos similares								
Preguntas de investigación	Objetivos Específicos	Variables	Indicadores	Unidades de análisis	Fuentes de información	Instrumento	Técnicas de recolección	Preguntas de la Guía
¿Qué factores favorecieron al éxito del programa fortalecimiento de capacidades en producción agropecuaria para incrementar la producción de papa de las familias de Huancavelica?	O.E 1: Conocer los factores que favorecieron el fortalecimiento de capacidades en producción agropecuaria para el incremento de la producción de papa en las familias de la comunidad de Parco Alto, distrito de Anchonga.	Identificación de temas de capacitación	Formas de identificación de temas de capacitación	Equipo técnico del proyecto	Responsable del proyecto	Guía de entrevista	Entrevista semi estructurada	ECP (entrevista coordinadora del programa) 1-7
		Metodología utilizada en las capacitaciones	Tipos de metodología de capacitación	Equipo técnico del proyecto Promotor agropecuario	Responsable del proyecto Promotor agropecuario	Guía de entrevista	Entrevista semi estructurada	ECP 8 – 16 EPA (entrevista Promotor agropecuario) 1 – 15 GF 10,13-15
¿Cómo fue la participación de los actores durante la implementación del programa fortalecimiento de capacidades en producción agropecuaria para incrementar la producción de papa de las familias de Huancavelica?	O.E. 2: Analizar la participación de los actores durante el proceso de fortalecimiento de capacidades en producción agropecuaria para el incremento de la producción de papa en las familias de la comunidad de Parco Alto, distrito de Anchonga.	Participación de los actores	Grado de participación de los actores.	Equipo técnico del proyecto Promotor agropecuario	Responsable del proyecto Promotor agropecuario	Guía de entrevista	Entrevista semi estructurada.	ECP 13, 17 – 20 EPA 16, 19 GF 3-7
¿Cuáles son las buenas prácticas agrícolas realizadas por los pobladores del distrito de Anchonga en la producción de papa?	O.E. 3: Identificar las buenas prácticas desarrolladas para el incremento de la producción de papa en las familias de la comunidad de Parco Alto, distrito de Anchonga.	Prácticas agrícolas en producción de papa	Tipos de prácticas agrícolas	Hogares con hijos menores de 5 años	Padres con hijos menores de 5 años	Guía de grupo focal	Grupo focal (GF)	GF 16-24 EPA 17 - 18

Fuente: Elaboración propia

#### 5.5.4. Definición de fuentes de información.

La existencia de sujetos cognoscentes dentro de una realidad epistémica como son los promotores agropecuarios, la coordinadora del proyecto y los productores de papa, que son influidos por una cultura, relaciones sociales particulares; hacen que sean elegidos como fuentes de información

##### Fuentes Primarias:

- Responsable del proyecto.
- Promotor agropecuario.
- Madres/padres con hijos menores de 5 años que siembran papa y participaron durante la ejecución del proyecto.

##### Fuentes Secundarias

- Informe de línea de base del proyecto en la etapa de diagnóstico.
- Informes técnicos anuales del proyecto.
- Informe de evaluación del proyecto.

#### 5.5.5. Dimensión del estudio:

**Población:** Lo constituyen todo el equipo técnico del proyecto, los promotores agropecuarios de 8 comunidades del distrito Anchonga y madres con niños menores de 5 años que siembran papa de 8 comunidades del distrito Anchonga.

**Cuadro N° 05:** Universo o población para cada unidad de análisis

UNIDADES DE ANALISIS	POBLACION O UNIVERSO
Equipo técnico del proyecto	Todo el personal que integra el equipo técnico del proyecto
Promotores agropecuarios	Promotores agropecuarios de 8 comunidades del distrito de Anchonga
Hogares con hijos menores de 5 años	Madres/padres con hijos menores de 5 años que siembran papa de 8 comunidades del distrito de Anchonga

Fuente: Elaboración propia

**Tipo de muestra:**

Por lo general, la muestra en investigaciones cualitativas corresponde a un número reducido de casos significativos pero no representativos de la población en términos estadísticos. El investigador define la cantidad de elementos en base a criterios que el mismo fundamenta.

**Método de muestreo:**

La naturaleza de la investigación cualitativa es de carácter exploratorio y de construcción de hipótesis, esto nos lleva a utilizar **métodos no probabilísticos** en el cálculo de los elementos de la muestra y en su selección.

Según Hernández (2010, p 176).

“en las muestras no probabilísticas, la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o de quien hace la muestra. Aquí el procedimiento no es mecánico ni con base en fórmulas de probabilidad, sino que depende del proceso de toma de decisiones de un investigador o de un grupo de investigadores y, desde luego, las muestras seleccionadas obedecen a otros criterios de investigación.

Por lo tanto la elección entre una muestra probabilística o no probabilística depende de los objetivos, del esquema y de la contribución que se piensa hacer con la investigación.

**Tipo de método de muestreo no probabilístico:**

En la presente investigación, de acuerdo a la conveniencia para obtener información relevante, la experiencia y criterios del investigador, se determinó utilizar uno de los principales métodos de muestreo no probabilístico denominado **por juicio o conveniencia**.

**Tamaño de la muestra:**

En la selección de la muestra, se selecciona participantes por uno o varios propósitos, además no se pretende que los casos sean representativos de la población<sup>10</sup>

Para el cumplimiento de los objetivos de la investigación, se ha seleccionado a la comunidad de Parco Alto, distrito de Anchonga, porque en esta comunidad se ha logrado el mayor incremento de la producción de papa.

- ✓ Se ha elegido a la **coordinadora del Proyecto**, porque es la persona que estuvo involucrada en la

---

<sup>10</sup> Hernández y otros (2010) Metodología de la investigación. Pág. 171

formulación y en toda la fase de ejecución del proyecto.

- ✓ Se ha elegido a **01 promotor agropecuario** de la comunidad de Parco Alto, distrito de Anchonga, porque fue la persona encargada de promover y fortalecer las habilidades en producción agropecuaria en las familias.
- ✓ Se ha elegido a **06 productores de papa** de la comunidad de Parco Alto, distrito de Anchonga, que han participado de la experiencia durante los dos años de ejecución del proyecto.

#### **5.6. Técnicas de recolección de información:**

En la determinación de las técnicas de investigación e instrumentos de recolección de información se tiene en cuenta la elección del investigador sobre la forma de investigación y la estrategia metodológica y en la presente investigación se ha optado como forma de investigación a **la sistematización de experiencias** que tiene como objeto de estudio a la experiencia desarrollada en el programa “fortalecimiento de capacidades en producción agropecuaria” para el incremento de la producción de papa y como la metodología cualitativa concibe al conocimiento de una manera constructivista y dialógica y en esta investigación se pretende reconstruir el proceso seguido, identificar los factores de éxito y extraer las lecciones aprendidas que nos deja el fortalecimiento de capacidades en producción agropecuaria para incrementar la producción de papa en las familias andinas , nos conduce a elegir como técnicas de recolección de información a la entrevista no estructurada que se va a utilizar para recoger información de fuentes primarias a nivel individual; además también se utilizará la técnica del grupo focal y la revisión documentaria.

En investigación cualitativa como es el caso del presente estudio, es necesario usar más de una técnica de recolección de información, pues el resultado no se generaliza, dado que este tipo de investigación no pretende generalizar, solo constituyen pistas y probabilidades; porque su objetivo es profundizar la aproximación a la realidad que se investiga.

Además de la triangulación de hallazgos en cada técnica (entrevista no estructurada, grupo focal y la revisión documentaria), el uso de varias técnicas de recolección de información, permite el complemento de la información obtenida, así como su



consistencia, de modo que ilumina nuestra reflexión sobre el tema estudiado

- **La entrevista no estructurada:** es una conversación entre el entrevistador y el entrevistado, que en nuestro caso es con el propósito de generar un conjunto de respuestas a interrogantes sobre el “Fortalecimiento de capacidades en producción agropecuaria para el incremento de la producción de papa” y está dirigida al Coordinador del proyecto y promotor agropecuario.
- **El grupo focal:** Consiste en promover la conversación o discusión entre un mínimo de 6 personas, que en este caso está dirigida a 6 productores de papa de la comunidad de Parco Alto sobre el tema “Fortalecimiento de capacidades en producción agropecuaria para el incremento de la producción de papa”, que tuvieron una participación activa durante los dos primeros años de ejecución del proyecto.
- **Revisión documentaria:** Esta técnica permite ordenar la búsqueda de material y concentrar nuestro esfuerzo en la recolección de información secundaria relacionada a la investigación, dado que se tiene que revisar y analizar toda la documentación existente del proyecto. En este caso se ha realizado como primer paso en el análisis de cada una de las variables.

Los documentos revisados fueron: la propuesta técnica del proyecto (marco lógico), la línea de base, el Plan operativo anual, los informes anuales, el plan de desarrollo concertado del distrito de Anchonga, el plan de capacitación, los informes de capacitación, listas de asistencia.

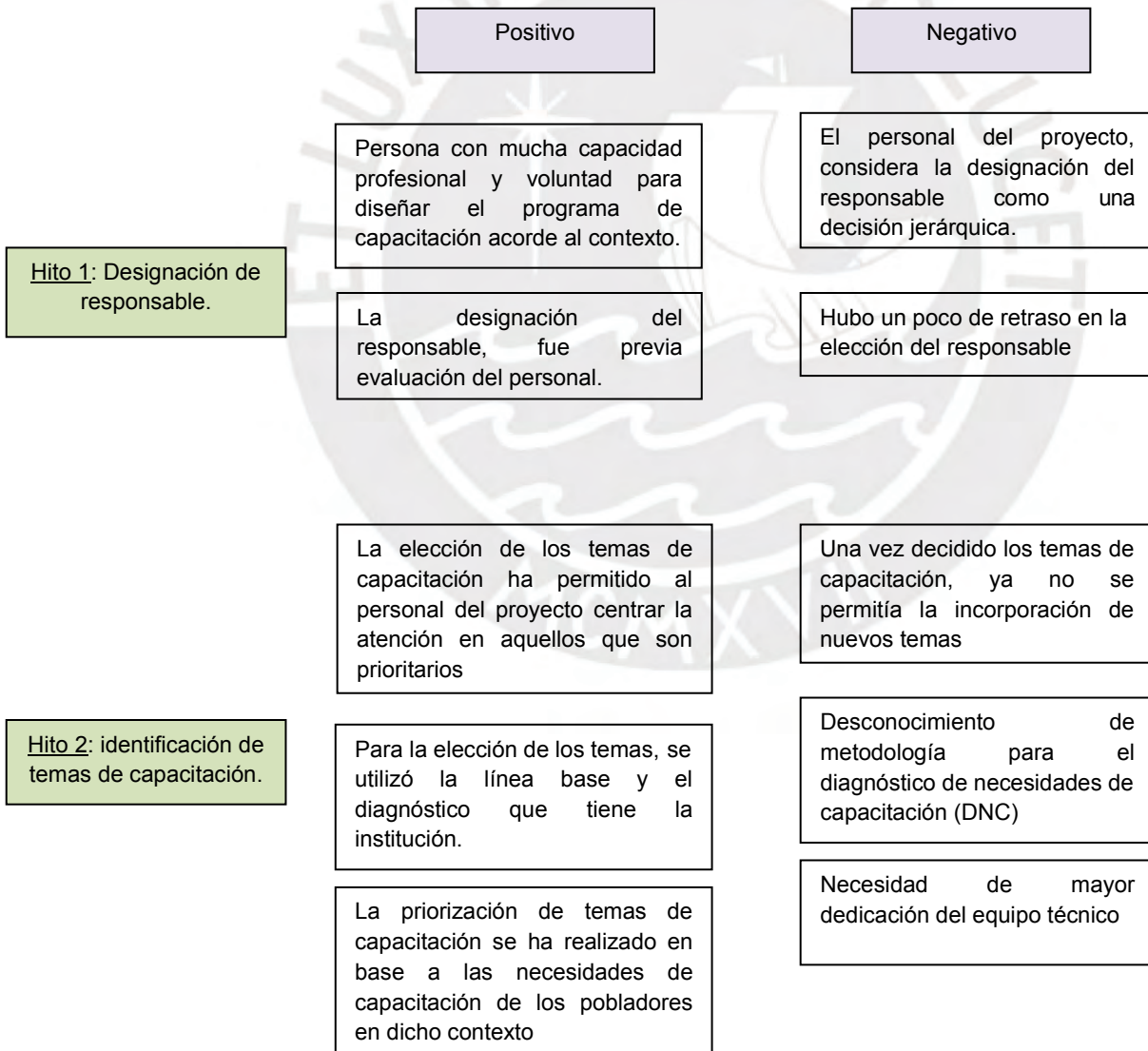
**Capítulo VI: Presentación, análisis e interpretación de los resultados:**

En el presente capítulo, se grafica mediante un diagrama el rol de los actores en cada uno de los procesos desarrollados, luego se realiza la descripción, reflexión crítica de la experiencia de los actores participantes en el proceso de ejecución del proyecto donde se analizan la participación de los actores y los factores que favorecieron la implementación y ejecución del programa de capacitación en producción agropecuaria. Finalmente, se concluye con las lecciones aprendidas.

**6.1. Diagrama de aspectos positivos y negativos**

Se plantea identificar aquellos aspectos positivos y negativos que influyeron en cada hito establecido para cada proceso del programa “fortalecimiento de capacidades en producción agropecuaria”. A continuación se muestran tres diagramas:

**Grafico 11:** Aspectos positivos y negativos, del Proceso 1 Planificación de la capacitación



Fuente: Elaboración propia

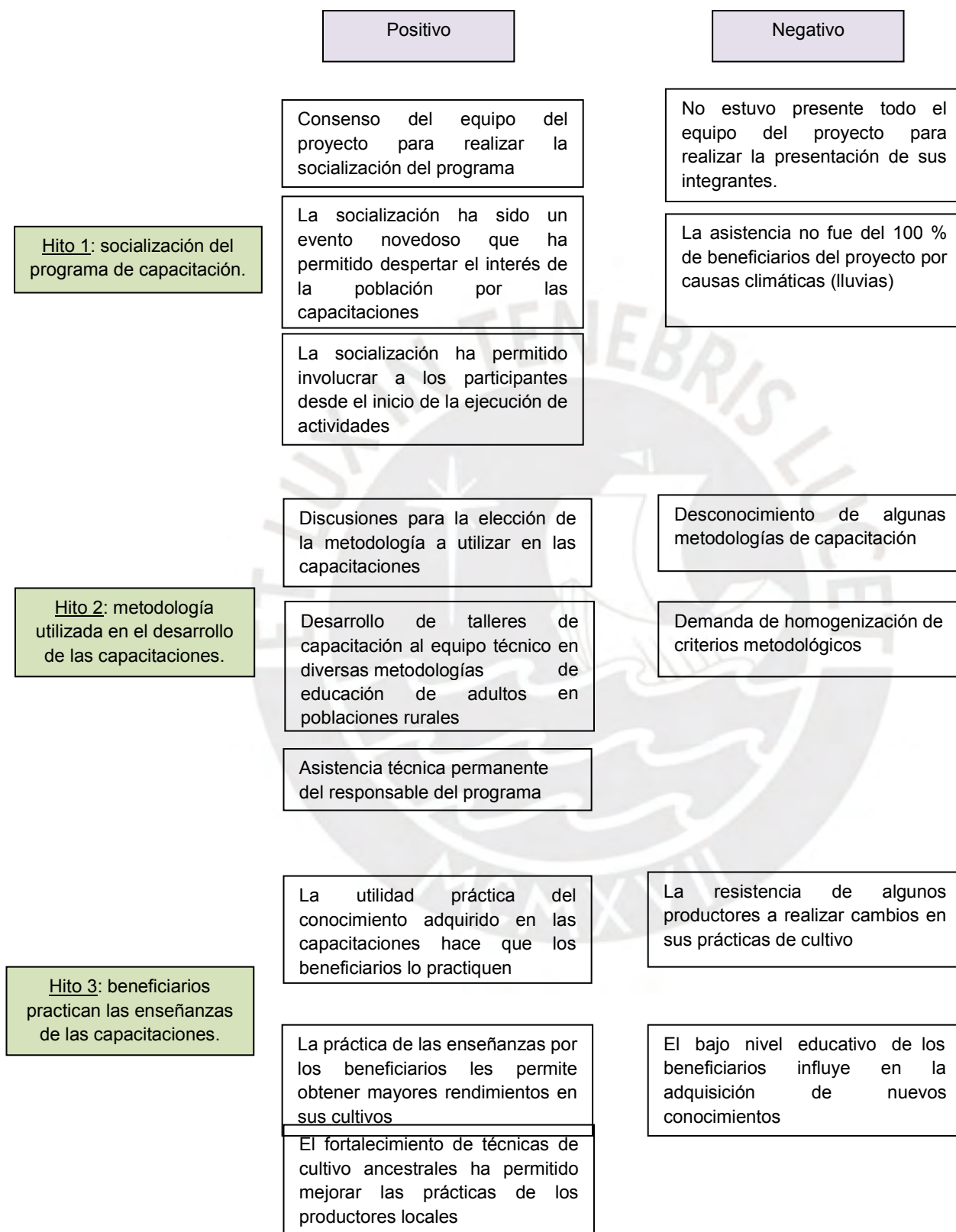
El gráfico N° 11 muestra los aspectos positivos y negativos, que influyeron en el hito 1: designación de responsable, hito 2: identificación de temas de capacitación; del Proceso 1: Planificación de la capacitación.

Entre los aspectos positivos descritos en el gráfico N° 11, se destaca el inicio de la planificación de la capacitación en donde se consideró necesario contar con un responsable que posea las capacidades técnicas en el manejo de herramientas metodológicas para el diseño y formulación del programa de capacitación de acuerdo al contexto local, además en el perfil de competencias del puesto de Responsable se consideró las habilidades personales como: liderazgo, trabajo en equipo, negociación; para su designación se realizó una evaluación a todo el personal que laboraba en el proyecto.

Para la elección de los temas de capacitación, fue necesario la consulta de documentos institucionales como el diagnóstico de la ONG Sicra y el estudio de línea de base elaborado en el año 2010, asimismo se elaboró un diagnóstico de necesidades de capacitación (DNC) de los pobladores, el cual ha permitido la priorización de los temas elegidos.

Entre los aspectos negativos, se considera que, la elección del responsable fue de manera jerárquica y hubo una demora en su designación, esto tal vez es solo una percepción de los integrantes del proyecto; asimismo, una vez elegido los temas de capacitación, no se permitía la incorporación de otros temas que podrían ser importantes; en esta etapa del proceso se necesitó dominio de la metodología del DNC, lo cual exige un mayor despliegue físico y técnico de parte del personal del proyecto, dado que, la elaboración del DNC hizo necesario el uso de técnicas como entrevistas y grupos focales, para lo cual se tiene que elaborar los instrumentos como el cuestionario y la guía de grupo focal.

**Grafico 12:** Aspectos positivos y negativos, del Proceso 2  
Ejecución de la capacitación



Fuente: Elaboración propia

El gráfico N° 12 muestra los aspectos positivos y negativos, que influyeron en el hito 1: Socialización del programa de capacitación, hito 2: metodología utilizada en el desarrollo de las capacitaciones, hito 3: beneficiarios practican las enseñanzas de las capacitaciones; del Proceso 2: Ejecución de la capacitación.

Entre los aspectos positivos descritos en el gráfico N° 12, destacan la socialización del programa de capacitación con las familias, hecho que permite involucrar a la población desde el inicio, motivando el interés de participar en los eventos de capacitación, dado que se llega a un consenso en los temas de capacitación, la metodología de trabajo y los resultados a lograr.

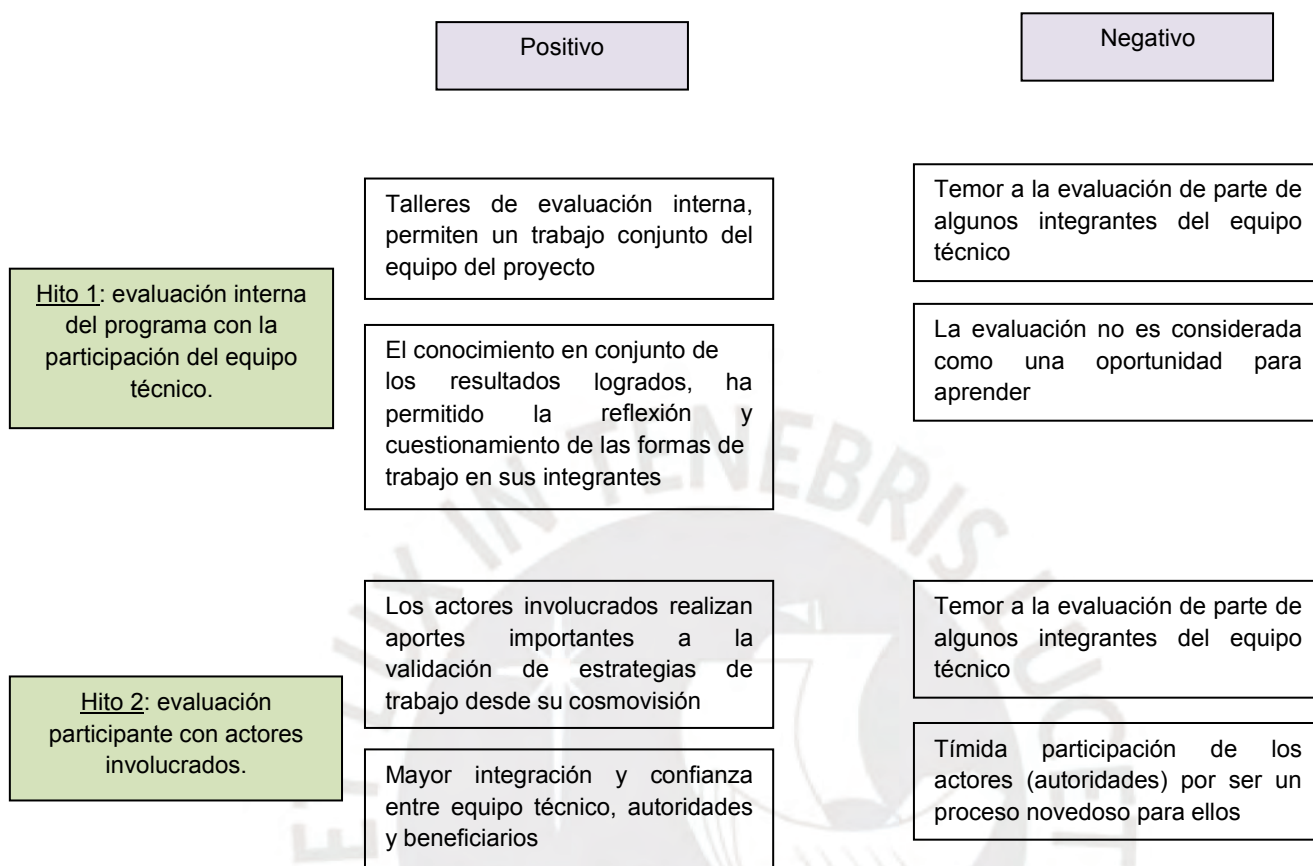
Antes de desarrollar las capacitaciones a las familias, se realizaron talleres de capacitación al equipo del proyecto en la metodología de educación de adultos a utilizar con la población; lo que permite que el equipo del proyecto se fortalezca, la homogenización de la metodología de trabajo; lo que se complementaba con la asistencia técnica permanente del responsable del programa.

En el desarrollo de los eventos de capacitación, se tuvo mucho énfasis en la utilidad práctica de los conocimientos impartidos y el fortalecimiento de técnicas ancestrales en el cultivo de papa, lo cual ha permitido que los beneficiarios practiquen lo aprendido, mejoren sus prácticas de cultivo, obteniendo como resultados mejores rendimientos en sus cultivos de papa.

De otro lado, es necesario mencionar algunos aspectos negativos que tuvieron influencia en mayor o menor grado en el proceso de ejecución de las capacitaciones, tales como: la no presencia de todo el equipo del proyecto durante la socialización, que puede ser interpretado por la población como de poco interés de la Institución que ejecutará el programa de capacitación; la no asistencia del 100 % de la población por causas climáticas, si es un factor que influye directamente en el nivel de participación de las familias, porque se pierde la oportunidad de un espacio de interacción inicial entre el personal del proyecto y las familias; el desconocimiento de algunas metodología de capacitación y la demanda de criterios metodológicos fueron superados con la capacitación del equipo del proyecto; la resistencia de algunos productores a realizar cambios en sus cultivos, es un factor considerado como normal en todo proceso de desarrollo que se supera con el tiempo; lo que sí influye en gran medida es el bajo el nivel educativo de los beneficiarios.



**Grafico 13:** Aspectos positivos y negativos, del Proceso 3  
Evaluación de la capacitación



**Fuente:** Elaboración propia

El gráfico N° 13 muestra los aspectos positivos y negativos, que influyeron en el hito 1: evaluación interna del programa con la participación del equipo técnico, hito 2: evaluación participante con actores involucrados; del Proceso 3: Evaluación de la capacitación.

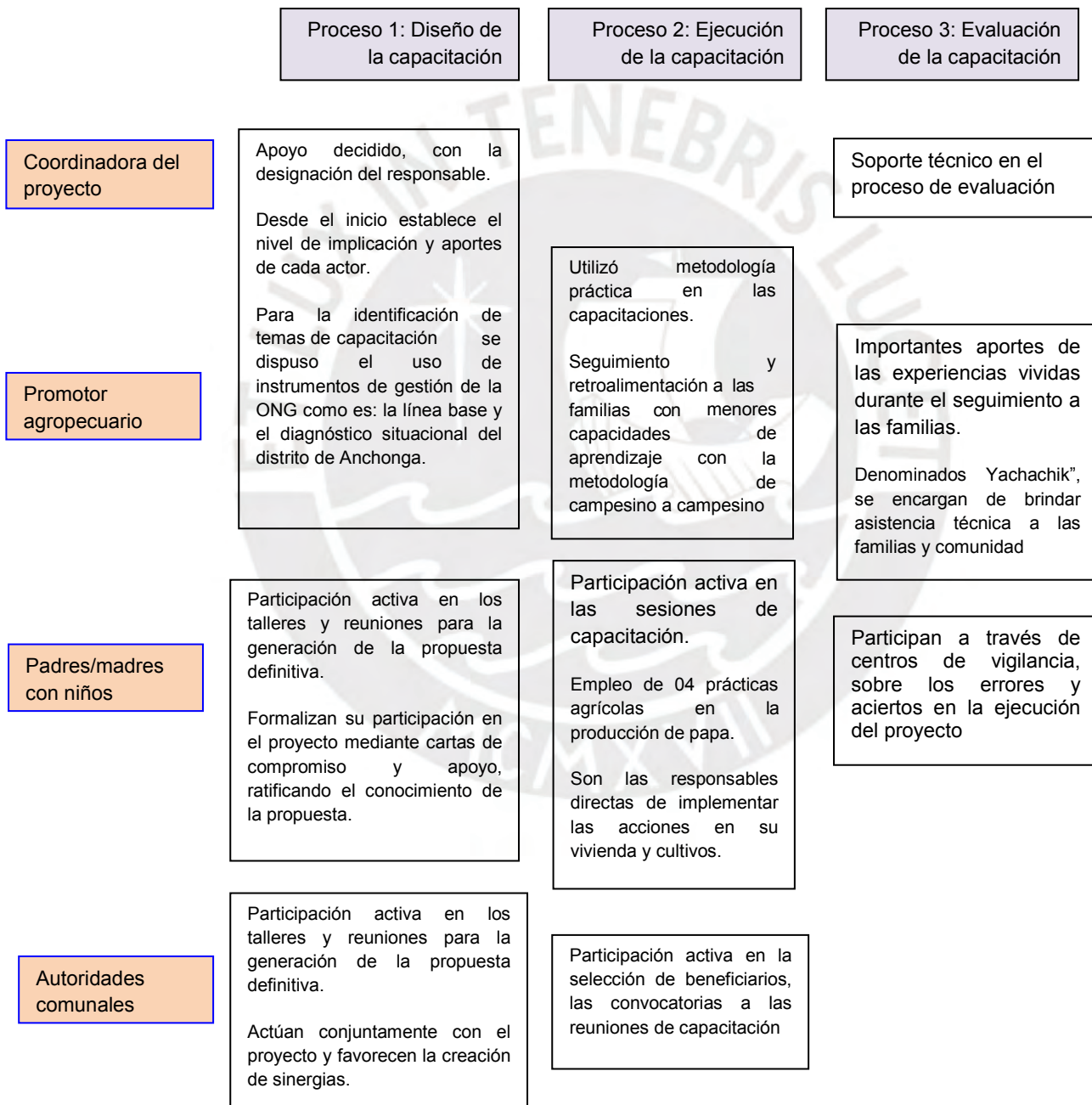
Entre los aspectos positivos descritos en el gráfico N° 13, destacan los talleres de evaluación interna del programa de capacitación realizados con la participación de todo el equipo técnico, hecho que permite conocer los resultados logrados, la reflexión y el cuestionamiento de las formas de trabajo, asimismo fortalecen un trabajo en conjunto entre sus integrantes.

La evaluación participante, es una actividad novedosa en la evaluación del programa, si bien es cierto que teóricamente es ampliamente conocida, pero en la práctica muchos programas pasan por alto esta actividad, la cual he permitido que los actores involucrado realicen importantes aportes en la validación de estrategias de trabajo desde su cosmovisión, asimismo ha permitido una mayor integración y confianza entre los actores involucrados (equipo técnico, autoridades y beneficiarios).

## 6.2. Diagrama de actores y procesos

Se plantea identificar aquellos roles, funciones adoptadas y contribuciones de los principales actores en concordancia con las preguntas de investigación que guían el presente proceso de sistematización. En esa línea, el diagrama pretende extraer lecciones aprendidas del grado de involucramiento y participación de cada actor en el proceso de fortalecimiento de capacidades en producción agropecuaria para el incremento de la producción de papa en las familias de la comunidad Parco Alto, distrito Anchonga

**Grafico 14:** Diagrama actores y procesos



Fuente: Elaboración propia

El gráfico N° 14 muestra un diagrama de actores y procesos, en donde describen los aspectos más relevantes de la intervención de los actores (Coordinadora del proyecto, Promotor agropecuario, padres/madres con niños y autoridades comunales) en los procesos 1, 2 y 3: diseño de la capacitación, ejecución de la capacitación y evaluación de la capacitación respectivamente.

Destaca el apoyo decidido de la Coordinadora para la designación del responsable del programa “Fortalecimiento de capacidades en producción agropecuaria en las familias de la comunidad Parco Alto, distrito Anchonga”, así como la disposición para el uso de documentos institucionales con la línea base y el diagnóstico, y el soporte técnico durante la evaluación del programa.

El uso de la metodología práctica de parte del promotor agropecuario, el seguimiento continuo y la retroalimentación brindada a las familias con dificultades de aprendizaje, así como el importante aporte de su experiencia durante la evaluación participativa.

Los actores más importantes del programa son los padres/madres con niños, por lo que su participación activa en los tres procesos es fundamental, se destaca su participación en el diseño de la propuesta definitiva, la asistencia a los eventos de capacitación con la implementación de las prácticas modificadas y la vigilancia permanente sobre los errores y aciertos del programa; hechos que han permitido el logro de resultados tangibles y sostenibles

La sinergia generada con la participación de las autoridades comunales para el desarrollo de capacidades de la población ha sido crucial para dar el soporte a la intervención.

### **6.3. Descripción de los factores, la participación de los actores y las lecciones aprendidas durante la ejecución del proyecto.**

A partir de los diagramas presentados y la identificación de los aspectos positivos y negativos se pretende identificar los factores que contribuyen a la consecución de los resultados del programa.

#### **6.3.1. Factores que favorecieron el fortalecimiento de capacidades en producción agropecuaria**

Entre los actores participantes en la presente investigación, tenemos a la Coordinadora del Proyecto, al promotor agropecuario y a los padres de familia, quienes proporcionan testimonio de la existencia de tres factores que intervinieron durante la implementación del programa “fortalecimiento de capacidades en producción agropecuaria” del proyecto *FORCAFA* durante Febrero

2009 – Enero 2011. Así tenemos: 1) la capacitación, 2) la asistencia técnica permanente y 3) el clima.

Donde dos de ellos (factores positivos), que favorecieron la implementación del programa, se ubican dentro de los factores internos, tales como la capacitación y asistencia técnica permanente, que ha permitido la asimilación de técnicas y prácticas sencillas y de bajo costo en manejo de semillas de papa,

Y uno de ellos (factor negativo), que intervino de forma desfavorable en la implementación del programa, se ubica dentro de los factores externos, como es el clima en sus tipos templado sub-húmedo (1 000 – 3 000 msnm) y frío (3000 – 4000 msnm).

En lo que respecta a los dos factores positivos internos, ahondaremos más para conocer como influyeron en el desarrollo de capacidades en producción agropecuaria de las familias.

#### **a) Identificación de temas de capacitación**

En el año 2009, una vez aprobado el financiamiento del proyecto FORCAFA, se conforma el equipo técnico con un total de 7 profesionales, donde es preciso mencionar la presencia de una Coordinadora del Proyecto, quien fue la persona que estuvo presente desde la formulación de la propuesta técnica; después de un proceso de selección, en base a criterios previamente establecidos, se designó al Ing. Agrónomo como el responsable de diseñar el programa de capacitación de todo el proyecto FORCAFA, el mismo que está dividido en 3 componentes:

- Componente productivo
- Salud y nutrición
- Componente social

El interés del responsable del diseño del programa de fortalecimiento de capacidades en producción agropecuaria, centra su atención en tres aspectos: 1) la identificación de los temas de capacitación, 2) la metodología de capacitación a utilizar y 3) las buenas prácticas que los campesinos deben utilizar.

Es así, que, para identificar los temas de capacitación en el proyecto FORCAFA, se utilizó la información de la Línea Base, la misma que fue realizada por un equipo consultor externo contratado por SICRA, pero adicionalmente la ONG SICRA cuenta con un diagnóstico de toda su área de influencia; documentos que han permitido identificar con más claridad los problemas y necesidades de las diferentes comunidades.

La coordinadora afirma que los temas de capacitación priorizados fueron en temáticas bien puntuales de acuerdo a las necesidades de las familias y se ubicaron en el componente educativo respectivo del programa de capacitación general. Por ejemplo, en el componente productivo, además de los temas relacionados a la producción de papa (preparación del suelo, producción de abono orgánico, siembra y elección del terreno de papa), se incluyeron temas como: Manejo del agua, biohuertos, manejo de animales menores, fitotodos, manejo de cultivos; autoconsumo y venta del excedente como en el caso de los animales menores y hortalizas<sup>11</sup>.

Al realizar la triangulación de información, lo dicho por la coordinadora coincide con la información encontrada durante la revisión de los informes anuales, donde los temas de capacitación priorizados fueron los siguientes:

- Producción de Humus de lombriz
- Importancia del Barbecho - preparación de suelo para cultivo de papa nativa
- Elaboración de Abono Orgánico
- Elección y preparación de terreno para el cultivo de papa, tarwi y quinua
- Siembra y fertilización del cultivo de papa, tarwi y quinua
- Gestión de Riego, mantenimiento y operatividad de obras hidráulicas
- Importancia en el manejo y crianza de gallinas
- Manejo y Crianza de Gallinas
- Importancia en el Manejo y Crianza de Animales Menores
- Manejo y producción de hortalizas a campo abierto
- Importancia en el manejo y producción de pastos cultivados

Los cinco primeros temas, fueron elegidos por que constituyen la base dentro del proceso de producción del cultivo de papa y porque rescata técnicas ancestrales del cultivo de papa como es la utilización de abono orgánico, el barbecho para la siembra de cultivos andinos, el riego de sus cultivos. Por lo tanto, no se incorporan nuevas prácticas sino se mejoran las que las familias ya realizan, esto hace que existan mayores probabilidades de éxito del programa educativo.

Es pertinente el uso de instrumentos de gestión de proyectos como la línea base y el diagnóstico institucional para la identificación de temas de capacitación, que brindan información de la realidad de una población en un

---

<sup>11</sup> Información obtenida de la entrevista a la Coordinadora del Proyecto FORCAFA



momento determinado. Pero este proceso podría ser más efectivo si se acompaña de un diagnóstico de necesidades de capacitación (DNC) con participación de los actores involucrados.

#### **b) Metodología utilizada en las capacitaciones**

La metodología utilizada en las capacitaciones es una metodología práctica (60%), la cual consiste en desarrollar las sesiones educativas no en un local de la comunidad, sino en el lugar de los hechos con los materiales existentes en la comunidad, por ejemplo para la preparación de abono orgánico, se selecciona y coordina con una familia que cuente con el espacio para elaborar el abono orgánico, luego se reúne a todos/as los participantes en la casa de la familia seleccionada, con todos ellos, se escoge el lugar más adecuado para la elaboración del abono orgánico, asimismo se utilizan materiales que ellos tienen a disposición en su hogar o comunidad y con todos ellos presentes se realiza la práctica de elaboración del abono orgánico.

El uso de esta metodología, se priorizó porque se buscaba elevar su nivel de conocimientos y el desarrollo de habilidades prácticas de las familias rurales, dado el pragmatismo predominante en la gran mayoría las familias de Parco Alto y además existe un gran porcentaje con bajo nivel educativo.

Un aspecto importante en el proceso de capacitación, fueron las pruebas de entrada y salida que los capacitadores evaluaban para cada módulo de capacitación; esto ha permitido tener un registro permanente de la evolución del aprendizaje de los participantes, asimismo también permite al responsable del programa tomar decisiones en el momento oportuno sobre la metodología de capacitación.

Los materiales educativos más utilizados por los capacitadores durante las sesiones de capacitación durante la parte teórica (40 %), se tiene a: los rotafolios, proyectores y videos.

Durante el seguimiento a las familias para verificar su aprendizaje y reforzarlo in situ, se ha utilizado la metodología de campesino a campesino, la cual es una metodología que enfatiza el uso del lenguaje local, para eso se empleó en el proyecto a personal de la zona de intervención que dominaba el idioma quechua (es el que predomina en la zona). El seguimiento, consistía en visitas domiciliarias de seguimiento a las familias beneficiarias, las cuales eran programadas en el cronograma mensual y consensuadas con los promotores agropecuarios, también se utilizaron fichas de monitoreo como fuente de verificación, las cuales eran firmadas por

las familias visitadas y en algunos casos por las autoridades.

El equipo técnico del proyecto hacia las visitas de seguimiento a una parte de la población objetivo (familias con niños menores de 5 años), mientras que a las demás familias, las hacia el seguimiento el promotor agropecuario, sobre todo a aquellas que por diversas razones tenían dificultades en el aprendizaje de las prácticas enseñadas, todas estas actividades estaban programadas y tenían metas.

Con la finalidad de evitar la dependencia tecnológica se formaban promotores agropecuarios (personas del mismo lugar donde se ejecuta el proyecto), esto como parte del programa de capacitación del proyecto, y se les llamaban en muchas ocasiones “proveedores de asistencia técnica”, quienes también trabajaban con la metodología de campesino a campesino porque facilita la comunicación y la transmisión de conocimientos en su propio idioma y ayuda a que los beneficiarios adquieran confianza en la propuesta. La mayor motivación para los promotores agropecuarios era el respaldo operativo que recibían de Sicra, disponibilidad de materiales, equipos, etc., que les permitía impartir la enseñanza.

Durante la realización del Grupo Focal, los participantes manifestaron que la forma de enseñanza si fue adecuada y se hizo mediante demostraciones prácticas y exposiciones gráficas con proyector y videos en las sesiones de capacitación que se realizaban en la casa comunal.

En la propuesta técnica del programa de fortalecimiento de capacidades, se establece que los temas de capacitación se realizarán en grupo mediante el uso de la metodología de las Escuelas de Campo (ECA), la cual se basa en:

“conceptos y principios de personas centradas en el aprendizaje que se desarrolló como una alternativa al enfoque convencional de extensión de la prueba descendente y de la verificación”.

Esta metodología, ampliamente utilizada por la FAO, usa métodos innovadores y participativos en la creación de un ambiente de aprendizaje para los participantes, incluye las redes de aprendizaje, en las que las personas que usan la tierra tienen la oportunidad de aprender por sí mismos los problemas que se presentan durante la producción y la cosecha, y los modos de abordarlos, a través de su observación individual, la discusión y la participación en ejercicios de campo mediante la práctica.

Este enfoque ahora se está utilizando para permitir que agricultores investiguen y superen una mayor gama de problemas, que incluye el mejoramiento de la

productividad del suelo, la agricultura de conservación, el control de la escorrentía superficial, el agua de la cosecha, el mejoramiento de la irrigación.

De los testimonios recogidos de los actores participantes, se puede afirmar que durante las sesiones de capacitaciones prácticas se aplicó la metodología de las ECAs durante el ciclo completo del cultivo de papa, lo cual ha permitido un mayor aprendizaje de los pobladores de la comunidad de Parco Alto en lo referente al cultivo de papa y por consiguiente aumentar su producción.

Esto contrasta con la metodología de Manejo Integrado de Cultivos (MIC) que se utilizó en el Proyecto “Alivio a la Pobreza” y “Prevención de Desastres Naturales en el Perú” y otras instituciones, la cual está dirigida por el requerimiento del mercado, con un enfoque integral de sistemas y de “parcela en su totalidad” que incorpora tecnologías apropiadas y buenas prácticas agrícolas, tales como, la reducción de los insumos químicos, mejor manejo de los recursos existentes en la chacra y protección ambiental para aumentar la rentabilidad de la producción agrícola. El enfoque que se provee a los agricultores es de sistemas de producción integrados, con capacidad de cambiar cultivos o combinaciones de cultivos basándose en la demanda del mercado.

En este enfoque, los diferentes técnicos acompañantes hacen visitas de asistencia técnica semanales, durante las cuales, proponen, hacen demostraciones y capacitan a los productores en diferentes aspectos técnicos, los cuales han demostrado que pueden duplicar o triplicar los rendimientos de producción y la productividad en comparación con los sistemas tradicionales en los lugares mencionados y al mismo tiempo permiten reducir la degradación ambiental, evitando pérdidas o fracasos en los cultivos.

La metodología empleada en el programa de desarrollo de capacidades, ha sido acertada, dado que se ha desarrollado en los dos momentos principales: la capacitación grupal y la capacitación en pares durante el seguimiento a las familias, además, Instituciones como la FAO, vienen promoviendo este tipo de metodología por ser eficaz.

**c) Prácticas agrícolas empleadas en la producción de papa**

Para la selección de estas Buenas Prácticas se han utilizado cinco criterios:

- a) Contribuye a mejorar la situación de quienes se quiere favorecer;
- b) Involucra un trabajo en equipo: es participativa;
- c) Tiene elementos innovadores: es creativa;
- d) Es social, cultural, ambiental o económicamente sustentable;
- e) Puede ser replicable y por lo tanto tiene que ser transferible.

Después de realizar el proceso de selección de las prácticas agrícolas para la producción de papa realizadas por las familias de la comunidad de Parco Alto, se ha identificado a las siguientes:

1. La selección de semilla.
2. El uso de abono orgánico.
3. Las prácticas culturales en el control de plagas.
4. La alta rotación de cultivos.

En lo referente a la práctica 01: selección de semillas de papa, los beneficiarios del proyecto ahora entienden y tienen muy claro el concepto de lo que es calidad de la semilla, “papa de 60 – 80 gr, es una semilla de primera calidad, el mayor número de ojos y que este sano”, porque el énfasis en este aspecto les genera buena cosecha; dado que han comprobado que cuando ellos usaron semillas de baja calidad en las siembras, tuvieron como resultados escaso follaje y bajos rendimientos.

También han comprobado que las semillas seleccionadas, son más resistentes a las plagas y enfermedades y permiten un mejor rendimiento de sus cosechas. Pero dicha práctica de la selección de semilla de papa, todavía tiene que trascender al ámbito comunal con el manejo de semilleros y así conservar las variedades de papa nativas.

Asimismo, respecto a la práctica 02: uso de abono orgánico; los más utilizados en sus cultivos de papa, fueron los residuos orgánicos (estiércol) de los animales mayores que criaban en sus potreros, como las vacas, los chanchos y otros menores como los cuyes; el uso del abono orgánico fue muy beneficioso para su producción de papa porque las enfermedades y plagas (rancha) que se presentaban por la alta humedad debido a las constantes lluvias y el fuerte calor, pudieron ser controladas. Aunque estas plagas todavía persisten en los cultivos debido a que el clima es muy diverso y la papa es muy vulnerable a la humedad y/o variación de temperaturas bruscas.

Esta práctica ancestral de fertilización de tierra con estiércol fue identificada en la línea de base del proyecto realizado por la ONG Sicra en el año 2010, donde 52 de



69 familias encuestadas del distrito de Anchonga, la realizaban.

Cabe resaltar, que con el apoyo técnico del proyecto, en la actualidad el único fertilizante que utilizan para el cultivo de la papa es el uso de abono orgánico como el estiércol de vaca proveniente de residuos de animales e incluso de vegetales.

Precisamente, por el uso intensivo de abono orgánico o estiércol de animal ha permitido reducir notablemente el daño que ocasionan las plagas e incluso activan otros microorganismos que reducen la proliferación de ciertas plagas graves, con lo cual se atribuye a ésta práctica al aumento de la producción de papa.

La práctica del uso de abono orgánico para fertilizar el suelo, se encuentra más interiorizada en las familias de Parco Alto, dado que tienen al alcance el insumo principal que es el estiércol de las vacas, chanchos y cuyes, pero es necesario reconocer que aún desconocen las dosificaciones, la aplicación de mezclas y sus compatibilidades.

También, referente a la práctica 03: prácticas culturales en el control de plagas; las familias utilizan diferentes medidas de control de plagas, de acuerdo a la plaga que afectan a sus cultivos de papa, como por ejemplo: para la mosca minadora se utilizan trampas pegajosas, para la polilla se utilizan trampas con feromonas sexuales, esto sobretodo se trata de una práctica cultural.

Las prácticas culturales para el control de plagas de los productores locales se realizan hasta que éstas sobrepasan su capacidad de actuación, en la que se ven obligados a utilizar insumos químicos costosos.

Asimismo, la práctica 04: alta rotación de sus cultivos en sus parcelas papa-oca-haba-tarwi, ha ayudado mucho a controlar las plagas graves, sobre todo durante la campaña grande de papa.

Esta práctica ancestral de rotación de cultivos dejando las tierras en períodos de descanso, también fue identificada en la línea de base del proyecto realizado por la ONG Sicra en el año 2010, donde 52 de 69 familias encuestadas del distrito de Anchonga, la realizaban.

Los campesinos, tienen bien claro que la mejor defensa frente al ataque de plagas y enfermedades, es la rotación de cultivos como por ejemplo: papa-oca-haba-tarwi, razón por la cual los pobladores tienen un registro de los cultivos que van realizando en sus parcelas.



Estas prácticas agrícolas en producción de papa, coincide con lo mencionado en el documento de sistematización de experiencias de agroforestería, manejo Integrado de cultivos y manejo de semilla de papa en las comunidades campesinas de Cuyuni y Jullicunca, distrito Cccatcca y Ocongate, departamento de Cusco y en las comunidades Taype y Hanac Ayllu Escalera, en el distrito de Ayapata, departamento de Puno – 2010; en donde se menciona como buenas prácticas agrícolas recomendadas por el proyecto y que se vienen realizando para optimizar los rendimientos de papa a las siguientes: programación y preparación del terreno, preparación del suelo, producción de semilleros, prácticas culturales, distanciamiento en la siembra, uso de sistema de riego por aspersión, fertilización de suelos, control de plagas y enfermedades.

### **6.3.2 Participación de los actores durante el proceso de fortalecimiento de capacidades en producción agropecuaria**

Se puede considerar que, en la comunidad de Parco Alto hubo alta participación de las familias en las capacitaciones productivas (90 % de las familias en los diferentes temas de capacitación en los años 2009 – 2011); dicha participación se debe a que tenían especial interés en mejorar sus condiciones de vida y de alimentación; y dependiendo del tema de capacitación, asistía el papá, la mamá o el hijo mayor, por ejemplo, en crianza de cuyes asistía el hijo mayor porque el papá ya conocía.

Las mismas familias de Parco Alto llegaron a entender la problemática desde ellos mismos, que estaba en sus manos que podían revertir la desnutrición crónica, la seguridad alimentaria; eso permitió el involucramiento en las actividades desarrolladas por el proyecto, por lo que se considera que fue un aspecto que favoreció la implementación del programa de capacitación. Estos hechos coinciden con la conceptualización sobre participación comunitaria que realiza la Asociación de Proyectos Comunitarios, en el desarrollo del Proyecto: Fortalecimiento de las Organizaciones pertenecientes a la Asociación de Proyectos Comunitarios. A.P.C. Popayán - Colombia, 2005. La cual la define: como el conjunto de acciones que despliegan diversos sectores comunitarios, en la búsqueda de soluciones a sus necesidades específicas, es decir que está ligada al desarrollo comunitario de un sector o un grupo comunitario y tiene como eje el mejoramiento de las condiciones de vida en la comunidad.

Para contribuir con una mayor participación de las familias de la comunidad de Parco Alto, el promotor agropecuario informaba la fecha y lugar donde se realizarían las capacitaciones y para asegurar la mayor asistencia posible,

se comprometía a las autoridades comunales para que hagan cumplir la asistencia. Las autoridades comunales participaron activamente desde la presentación del programa de fortalecimiento de capacidades que impartía SICRA, hasta la culminación del proyecto. Factor clave para el éxito del programa.

La participación del promotor agropecuario fue muy importante y decisivo, porque se encargaba de realizar una labor muy importante que es el seguimiento a un segmento de las familias participante en el proyecto, en las cuales si él observaba que no estaban practicando lo que habían enseñado, hacía un recordatorio de lo aprendido y si aun así no mostraban interés, se informaba a los trabajadores de SICRA para evaluar la posibilidad de retirarlos del proyecto.

Durante la evaluación participante, existe una tímida participación de los actores locales como son las familias y las autoridades por ser un proceso nuevo para ellos, pero sus aportes fueron valiosos para obtener elementos de juicio para la implementación de nuevos programas de capacitación.

La participación de los actores internos, como es: el Equipo técnico de SICRA, el promotor agropecuario, autoridades comunales y las familias, se dio en las tres instancias de participación: planificación, ejecución y evaluación del proceso de capacitación.

De acuerdo a la escalera de participación de Arnstein, se pude decir que en la comunidad de Parco Alto del distrito de Anchonga se logró un nivel 6 de participación (co-participación).

### **6.3.3 Lecciones aprendidas**

En la identificación de las lecciones aprendidas podemos agruparlas en dos grupos: aquellas de contribución directa e indirecta de los actores.

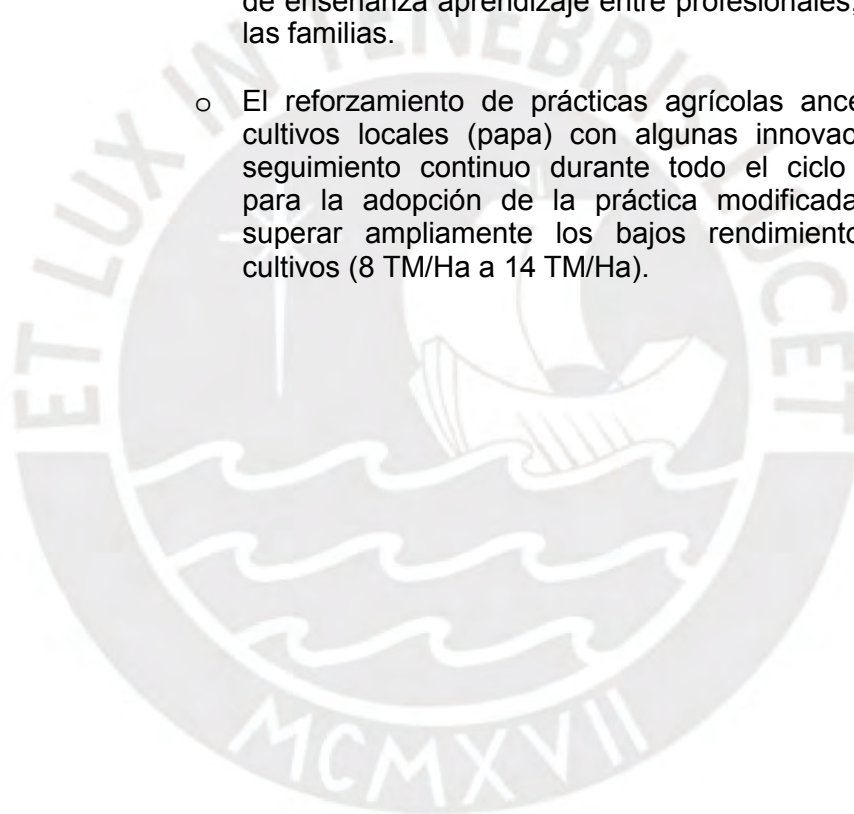
En el primer grupo mencionaremos aquellas que contienen una contribución directa de los actores locales y son las siguientes:

- La alta participación de los actores locales, que en este caso son familias de la comunidad de Parco Alto, está relacionada con su contexto, la forma de entenderlo y la decisión de revertirlo.
- La participación activa de las autoridades de Parco Alto, influyó significativamente en una mayor participación de la población objetivo.
- La participación activa de la población objetivo en el fortalecimiento de sus capacidades está muy relacionada

con el interés que se genere desde el inicio del programa de capacitación.

En el segundo grupo mencionaremos aquellas que contienen una contribución indirecta de los actores locales y son las siguientes:

- Para la correcta identificación de temas de un programa de capacitación, no es suficiente realizarlo solo con los documentos previamente elaborados (línea base, diagnóstico institucional), sino que es necesario implementar un diagnóstico de necesidades de capacitación (DCN), exclusivo para esta temática.
- El uso de una metodología práctica para capacitar a familias pobres de la zona rural andina con bajo nivel educativo utilizando su propio idioma, facilita el proceso de enseñanza aprendizaje entre profesionales, técnicos y las familias.
- El reforzamiento de prácticas agrícolas ancestrales en cultivos locales (papa) con algunas innovaciones y el seguimiento continuo durante todo el ciclo productivo para la adopción de la práctica modificada, permiten superar ampliamente los bajos rendimientos de sus cultivos (8 TM/Ha a 14 TM/Ha).



## Capítulo VII: Conclusiones

1. En la implementación del programa fortalecimiento de capacidades en producción agropecuaria de las familias de Parco Alto, en el distrito de Anchonga, se identificó al factor interno positivo: capacitación y asistencia técnica, donde la forma de identificar los temas de capacitación es en base a documentos institucionales preparados por profesionales especialistas en la materia, la metodología de campesino a campesino y las ECAS utilizadas en las capacitaciones; además las buenas prácticas agrícolas empleadas en la producción de papa influyen de manera decisiva en el aumento de la producción de papa.
2. La priorización del uso de una metodología práctica en la implementación del programa de fortalecimiento de capacidades en producción agropecuaria del proyecto FORCAFA, obedece a características pragmáticas y el bajo nivel educativo de la población, con lo cual se logró elevar el nivel de conocimientos y el desarrollo de habilidades prácticas en cultivo de papa de las familias de Parco Alto.
3. La contratación de personal de la zona de intervención que dominaba el idioma quechua, que es el idioma que predomina en la zona, fue fundamental para una comunicación efectiva en su propio idioma durante las visitas domiciliarias de seguimiento para verificar el aprendizaje y reforzamiento in situ.
4. Dentro de las prácticas agrícolas empleadas en la producción de papa, se identificó a cuatro prácticas que los agricultores de Parco Alto realizaban y son las siguientes: la selección de semilla según las características físicas de calidad, el uso de abono orgánico para la fertilización del suelo, las prácticas culturales en el control de plagas y la alta rotación de cultivos para prevenir las plagas.
5. La participación del promotor agropecuario, las autoridades comunales y las familias en las tres instancias de participación de la gestión del programa se constituyó en un factor clave para lograr mayor participación de las familias beneficiarias de la comunidad de Parco Alto, al ser objetos y sujetos de su propio desarrollo.
6. La participación de los actores internos (beneficiarios y ejecutores) en la implementación del proyecto FORCAFA (proyecto de desarrollo social), en las tres instancias de participación: planificación, ejecución y evaluación, fue decisivo para el logro de mejores condiciones de vida y de la sostenibilidad de la intervención.
7. Un aspecto clave para evitar la dependencia tecnológica, fuerte tendencia en estos tiempos, es el proceso de formación de promotores y facilitadores locales denominados “Yachachik” que se encargarán de brindar asistencia técnica a las familias y comunidad.
8. Una de las lecciones aprendidas para el equipo técnico del proyecto, es el reforzamiento de prácticas agrícolas ancestrales en cultivos de papa con algunas innovaciones y el seguimiento continuo durante todo el ciclo productivo para la adopción de la práctica modificada, permitió superar ampliamente los bajos rendimientos de sus cultivos (8 TM/Ha a 14 TM/Ha).

## Capítulo VIII: Recomendaciones

- En la implementación de programas de fortalecimiento de capacidades en producción agropecuaria dirigidas a familias rurales andinas, tener en cuenta la intervención de los factores internos positivos (Organización social, la capacitación, tecnología productiva) y los factores externos: (apoyo financiero, el Estado, el mercado, el clima).
- Para la identificación de temas de capacitación utilizar en primera instancia los documentos de gestión de proyectos como es la línea base del proyecto y el diagnóstico del distrito, pero además utilizar otros documentos locales como el Plan de Desarrollo Concertado Local, pero, la determinación final de los temas, se debe realizar mediante un diagnóstico de necesidades de capacitación (DNC) con participación de los actores involucrados.
- Fortalecer las buenas prácticas agrícolas que los productores de papa emplean cuando realizan sus cultivos mediante la recuperación de prácticas ancestrales, combinarlas con las prácticas de cultivo actuales donde se incorpora el uso de tecnología moderna, pero si por el contrario dichas prácticas generan pérdidas, inmediatamente se tiene que iniciar procesos de cambio para revertir dicha situación.
- Fortalecer la participación comunitaria a través de la formación de promotores técnicos a nivel comunal que tengan una participación activa que permita realizar una eficiente gestión de los proyectos durante todo el ciclo del proyecto.
- En las zonas rurales quechua hablantes, es primordial contar con la presencia de personal que domine el idioma nativo sobre todo para el trabajo de campo, para una comunicación asertiva con la población.



## BIBLIOGRAFIA

- ARAUJO MORALES, Ana I. y GROSS PORRAS, Giovanna I.  
2011 Sistematización del Proyecto “Viviendas saludables en cinco caseríos de la zona rural de Cajamarca. Tesis de maestría en Gerencia Social. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. Escuela de Posgrado. Consulta 18 – 12 – 2011  
[http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/1110/ARAUJO\\_MORALES\\_ANA\\_ISABEL\\_SISTEMATIZACION\\_PROYECTO.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/1110/ARAUJO_MORALES_ANA_ISABEL_SISTEMATIZACION_PROYECTO.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- ARNESTEIN, Sherry A.  
1969. La escalera de la participación ciudadana (Journal of the American Institute of Planners), vol. 35. No.4 pp. 216 – 224.
- ASOCIACIÓN DE PROYECTOS COMUNITARIOS  
2005 Proyecto: Fortalecimiento de las Organizaciones pertenecientes a la Asociación de Proyectos Comunitarios. A.P.C. Popayán – Colombia. Consulta 08 – 07 – 2011  
<http://www.fundacionmerced.org/biblioteca/Sistematizacion/Sistematizacion.pdf>
- BRONFMAN, Mario y GLEIZER, Marcela  
2004 Participación Comunitaria: Necesidad, Excusa o Estrategia? o de qué Hablamos Cuando Hablamos de Participación Comunitaria. Rio de Janeiro – Brasil. Consultado: 05 de febrero de 2016  
[http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0102-311X1994000100012&script=sci\\_abstract&tlng=es](http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0102-311X1994000100012&script=sci_abstract&tlng=es)
- CONGRESO DE LA REPÚBLICA DEL PERU  
1944 LEY 10160. Creando los distritos de Querco en la provincia de Castrovirreyna y de Anchonga en la provincia de Angaraes. Consulta 20 – 12 – 2011  
<https://docs.peru.justia.com/federales/leyes/10160-jan-5-1945.pdf>
- DEL CARMEN PIAZA, María  
2011 Experiencias de gestión y buenas prácticas en la implementación del proyecto “Mejoramiento de la nutrición en poblaciones indígenas de la CAN. Comunidad Andina de Naciones – Unión Europea. Lima – Perú.
- DESCO – PROGRAMA SIERRA CENTRO  
2011 Informe de evaluación – preliminar del proyecto “fortalecimiento de capacidades de la familia para garantizar la seguridad alimentaria”. Huancavelica – Perú. Recuperado de:  
<https://www.madrecoraje.org/wp-content/uploads/2017/02/Fortalecimiento-de-capacidades-de-la-familia-para-garantizar-la-seguridad-alimentaria-%E2%80%93-FORCAFA.-Hu.pdf>

EI ABC DE EMPRENDER

2007. Comentario del 26 de enero de 2007 a ¿Definir los hitos del proyecto, es importante?

Consulta: 07-11- 2009.

<http://www.elabc.blogspot.com/2007/01/definir-los-hitos-del-proyecto-es.html>

GÓMEZ MORENO, Antonio

2010 Informe técnico para el Gobierno de Navarra, periodo enero –diciembre 2009 del proyecto “fortalecimiento de capacidades de la familia para garantizar la seguridad alimentaria”. Lima – Perú.

HERNÁNDEZ SAMPIERI, Roberto, FERNÁNDEZ COLLADO, Carlos y BAPTISTA LUCIO, Pilar

2010 Metodología de la investigación. Quinta Edición. Editorial McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. Ciudad de México –México. Pág. 171.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA E INFORMATICA (INEI)

2009 Mapa de Pobreza, Provincial y Distrital 2007: Enfoque de la pobreza monetaria. Primera edición. Lima - Perú.

Consulta 10 – 06 – 2011

[https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol\\_econ/documentos/Mapa\\_Pobrez\\_a\\_2007.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol_econ/documentos/Mapa_Pobrez_a_2007.pdf)

KREMENCHUTZKY, SILVIA

S/f Sistematización de experiencias: Su importancia y pertinencia para PRODERNEA-PRODERNOA.

Consultado: 07-10-2009.

<http://www.incluirong.org.ar/Sistematizaci%F3ndeExperienciasPRODERNEA>

MARTÍNEZ SANTIAGO, Alberto

2004 Microcrédito y Pobreza: proyecto de desarrollo de comunidades rurales pobres. En <http://www.eumed.net/tesis-doctorales/amc/13.htm>

MINISTERIO DE EDUCACION (MINEDU)

2015 Rutas de aprendizaje, capacidades matemáticas. Lima Perú.

Consulta 10 – 06 – 2015

<http://www.minedu.gob.pe/rutas-del-aprendizaje/documentos/Inicial/Matematica-II.pdf>

MINISTERIO DE DESARROLLO E INCUSION SOCIAL (MIDIS)

2012 Mapa de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria.

Consulta 10 – 01 – 2012

[http://es.wfp.org/sites/default/files/es/file/mapa\\_de\\_vulnerabilidad\\_a\\_la\\_inseguridad\\_alimentaria\\_2012\\_web.pdf](http://es.wfp.org/sites/default/files/es/file/mapa_de_vulnerabilidad_a_la_inseguridad_alimentaria_2012_web.pdf)

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCHONGA

2010 Plan de Desarrollo Concertado Distrito Anchonga 2010 – 1014.  
Anchonga.

ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA AGRICULTURA Y LA ALIMENTACIÓN (FAO)

2004 Programa Especial para la Seguridad Alimentaria PESA en Centroamérica: Guía metodológica de sistematización. Tegucigalpa - México

Consulta 25 – 04 – 2012

<http://www.fao.org/docs/eims/upload/190561/guia-met.pdf>

ORGANIZACIÓN PANAMERICANA DE LA SALUD (OPS)

2003 Escuelas Promotoras de la Salud. Fortalecimiento de la Iniciativa Regional. Estrategias y Líneas de Acción 2003-2012. Serie Promoción de la Salud No. 4. Washington, DC: OPS/OMS.

Consulta 15 – 04 - 2012

<http://iris.paho.org/xmlui/bitstream/handle/123456789/813/92%2075%2032448%204.pdf?sequence=1>

PALOMARES DE LOS SANTOS, Benjamín y CAHUANA, Miguel Ángel

2010 Sistematización de Experiencias de Agroforestería, Manejo Integrado de Cultivos y Manejo de Semilla de Papa en las comunidades campesinas de Cuyuni y Jullicunca, Distrito Cccatcca y Ocongate, Departamento de Cusco y en las comunidades Taype y Hanac Ayllu Escalera, en el Distrito de Ayapata, Departamento de Puno. FAO Perú. Roma – Italia.

Consulta 10 – 03 - 2012

<http://www.fao.org/docrep/013/al923s/al923s.pdf>

PINEDA SALGUERO, Jaime

2011 Informe técnico final para el Gobierno de Andalucía, del proyecto “fortalecimiento de capacidades de la familia para garantizar la seguridad alimentaria”. 2009-2011. Lima.

REAL ACADEMIA ESPAÑOLA (RAE)

S/f Diccionario de la Real Academia Española. Vigésima Segunda Edición.

Consulta 14 – 02 - 2012

[www.rae.es/](http://www.rae.es/)

ROBLES MILLA, Carol Darleni

2010 Informe de Línea Base del proyecto “fortalecimiento de capacidades de la familia para garantizar la seguridad alimentaria”. Asociación de Servicio Integral de Cooperación Rural ANCCARA – SICRA. Huancavelica – Perú.

SANDOVAL CASILIMAS, Carlos A.

1996 Programa de Especialización en Teoría, métodos y Técnicas de Investigación Social, Modulo cuatro: Investigación Cualitativa. Bogotá. COPYRIGHT.

Consulta: 26-04-2012

<https://panel.inkuba.com/sites/2/archivos/manual%20colombia%20cualitativo.pdf>

SECRETARÍA TÉCNICA DE LA COMISIÓN INTERMINISTERIAL DE ASUNTOS SOCIALES ST-CIAS - PCM

2004 Estrategia Nacional de Seguridad Alimentaria. 2004 2015. Lima – Perú. DECRETO SUPREMO Nº 066-2004-PCM

Consulta 26-04-2012

<http://www.observatoriotierras.info/sites/default/files/Estrategia%20Nacional%20de%20Seguridad%20Alimentaria%202004-2015.pdf>

TRIVEÑO GLADYS y otros

2011 Buenas prácticas para el desarrollo de la cadena productiva de la papa: Experiencias con el proyecto INCOPA en el Perú. Centro Internacional de la Papa. Lima - Perú.

Consulta: 23-04-2013

<http://cipotato.org/wp-content/uploads/2011/07/005738-1.pdf>

# Anexos





**Anexo 1: Mapa de la región Huancavelica**



## Anexo 2: Matriz columna vertebral completa

OBJETIVO GENERAL: Analizar el proceso desarrollado en el "fortalecimiento de capacidades en producción agropecuaria para incrementar la producción de papa en las familias de la comunidad Parco Alto, distrito Anchonga" del proyecto FORCAFA y extraer lecciones aprendidas que faciliten su réplica en ámbitos similares								
Preguntas de investigación	Objetivos Específicos	Variables	Indicadores	Unidades de análisis	Fuentes de información	Instrumento	Técnicas de recolección	Preguntas de la Guía
¿Qué factores favorecieron al éxito del programa fortalecimiento de capacidades en producción agropecuaria para incrementar la producción de papa de las familias de Huancavelica?	O.E 1: Conocer los factores que favorecieron el fortalecimiento de capacidades en producción agropecuaria para el incremento de la producción de papa en las familias de la comunidad de Parco Alto, distrito de Anchonga.	Identificación de temas de capacitación	Formas de identificación de temas de capacitación	Equipo técnico del proyecto	Responsable del proyecto	Guía de entrevista	Entrevista semi estructurada	ECP (entrevista coordinadora del programa) 1-7
		Metodología utilizada en las capacitaciones	Tipos de metodología de capacitación	Equipo técnico del proyecto Promotor agropecuario	Responsable del proyecto Promotor agropecuario	Guía de entrevista	Entrevista semi estructurada	ECP 8 – 16 EPA (entrevista Promotor agropecuario) 1 – 15 GF 10,13-15
¿Cómo fue la participación de los actores durante la implementación del programa fortalecimiento de capacidades en producción agropecuaria para incrementar la producción de papa de las familias de Huancavelica?	O.E. 2: Analizar la participación de los actores durante el proceso de fortalecimiento de capacidades en producción agropecuaria para el incremento de la producción de papa en las familias de la comunidad de Parco Alto, distrito de Anchonga.	Participación de los actores	Grado de participación de los actores.	Equipo técnico del proyecto Promotor agropecuario	Responsable del proyecto Promotor agropecuario	Guía de entrevista	Entrevista semi estructurada.	ECP 13, 17 – 20 EPA 16, 19 GF 3-7
¿Cuáles son las buenas prácticas agrícolas realizadas por los pobladores del distrito de Anchonga en la producción de papa?	O.E. 3: Identificar las buenas prácticas desarrolladas para el incremento de la producción de papa en las familias de la comunidad de Parco Alto, distrito de Anchonga.	Prácticas agrícolas en producción de papa	Tipos de prácticas agrícolas	Hogares con hijos menores de 5 años	Padres con hijos menores de 5 años	Guía de grupo focal	Grupo focal (GF)	GF 16-24 EPA 17 - 18

### Anexo 3: siglas y acrónimos

Sigla/acrónimo	Significado
FORCAFA	Fortalecimiento de Capacidades de la Familias para garantizar la seguridad alimentaria
ONG	Organismo No Gubernamental
SICRA	Asociación De Servicio Integral De Cooperación Rural Anccara
CIP	Centro Internacional de la Papa
CAN	Comunidad Andina de Naciones
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación
MIC	Manejo Integrado de Cultivos
MIP	Manejo Integrado de Plagas
ECA	Escuela de Campo
TM/Ha	Tonelada Métrica por Hectárea
IDH	Índice de Desarrollo Humano



#### Anexo 4: Glosario de términos

- Participar: Dicho de una persona: Tomar parte en algo.
- Capacidad: Aptitud, talento, cualidad que dispone a alguien para el buen ejercicio de algo.
- Capacitar: Hacer a alguien apto, habilitarlo para algo.<sup>12</sup>



---

<sup>12</sup> Estos tres últimos conceptos fueron consultados en: [www.rae.es/](http://www.rae.es/).

## **Anexo 5: Guías de entrevista**

### **GUÍA DE ENTREVISTA NO ESTRUCTURADA**

**Distrito:** Parco Alto

**Cargo que ocupa:** Coordinadora del proyecto FORCAFA

**Fecha de aplicación:** \_\_\_\_\_

#### **PLANIFICACION/DISEÑO**

1. ¿Quién o quienes diseñaron el programa de capacitación?

Previo al diseño, ¿se realizó un diagnóstico? ¿Les ayudo la línea base del proyecto?

2. ¿Qué criterios se utilizaron para elegir a la persona o a ese grupo de personas como responsables del diseño del programa? ¿Qué temas se incluyeron en el programa? ¿Por qué? ¿Cómo identificaron los temas?

3. ¿Qué metodología de capacitación utilizaron?

4. ¿Cómo definieron la metodología de enseñanza para la capacitación?

5. ¿Por qué utilizaron dicha metodología?

6. ¿se consideró el aspecto cultural para la definición del programa?

7. ¿Tuvieron dificultades durante la fase de diseño del programa? ¿Cuáles? ¿Cómo lo superaron?

#### **IMPLEMENTACIÓN:**

8. ¿Realizaron la socializaron el programa de capacitación antes de su ejecución?

9. ¿Cómo hicieron la convocatoria para la socialización del programa? ¿les apoyaron las autoridades comunales? ¿utilizaron medios de difusión masivos? ¿la convocatoria fue solo a los beneficiarios o a la comunidad en general?

10. ¿socializaron los objetivos, las actividades, los resultados a alcanzar del programa con los beneficiarios? ¿Hubo dificultades? ¿cómo los superaron? ¿Cómo fue la participación de los beneficiarios durante la socialización? ¿se mostraban interesados con los temas de capacitación?



11. ¿aplicaron criterios de selección de beneficiarios del programa de capacitación?  
¿Cuáles fueron? ¿participaron las autoridades en la selección de beneficiarios?
12. ¿Cómo realizaban las coordinaciones para las capacitaciones? ¿Quién o qué actor era su aliado principal para las coordinaciones? ¿hubo promotor o promotores agropecuarios en esta comunidad?
13. ¿Cómo participaban las familias (los padres) de niños menores de 5 años? ¿solo asistían a las capacitaciones? ¿había interés en aprender las técnicas de producción agropecuaria que les enseñaban? ¿quien participa más el varón o la mujer?
14. ¿Qué aspectos considera Ud. que favorecieron la implementación del programa?
15. ¿Qué aspectos limitaron la implementación del programa?
16. ¿Cómo enfrentaron estas limitaciones?

#### **SEGUIMIENTO Y EVALUACION**

17. ¿Cómo realizaban el seguimiento a las familias para verificar que las habilidades productivas impartidas en la capacitación estaban siendo practicadas?
18. ¿solo el equipo técnico realiza el seguimiento? ¿hubo apoyo del promotor agropecuario en el seguimiento de las prácticas promovidas en la capacitación? ¿Cómo fue el apoyo del promotor? ¿fue poco, regular o bastante?
19. ¿Realizaron la evaluación del programa? ¿la evaluación fue anual o al finalizar el proyecto? ¿Cómo lo hicieron? ¿participó solo el equipo técnico? ¿participaron los promotores agropecuarios? ¿Participaron los beneficiarios? ¿cuál fue el resultado de la evaluación?
20. ¿Cómo producto de la evaluación se realizaron cambios en el diseño o implementación del programa? ¿Cuáles? Si responde que no...porqué

## GUÍA DE ENTREVISTA NO ESTRUCTURADA

**Distrito:** Anchonga

**Comunidad:** Parco Alto

**Cargo que ocupa:** Promotor agropecuario

**Fecha de aplicación:** \_\_\_\_\_

21. ¿Cómo fue elegido promotor agropecuario? ¿lo eligió el equipo técnico del proyecto o fue en reunión comunal? ¿Por qué cree usted que lo eligieron como promotor agropecuario de su comunidad?
22. ¿Se sintió a gusto ser el promotor agropecuario de su comunidad? ¿Por qué?
23. ¿Cómo participó durante el tiempo que se dieron las capacitaciones?
24. ¿Cómo eran las capacitaciones? ¿eran solo teóricas o eran prácticas?
25. ¿los capacitadores se dejaban entender?
26. ¿Dónde realizaban las capacitaciones? ¿Por qué lo hacían en ese lugar?
27. ¿En qué temas le capacitaron? ¿usted realizó alguna vez capacitación a los beneficiarios del proyecto?
28. En su opinión ¿fue útil para Ud. la capacitación recibida? ¿en qué sentido? ¿fue útil para las familias? ¿en qué sentido? En que se podría mejorar...
29. ¿La forma de enseñanza fue la más adecuada? En que podría mejorar...
30. ¿Cómo calificaría a los capacitadores? En que deberían mejorar...
31. ¿El tiempo utilizado en cada capacitación fue adecuado? (Necesitan más tiempo, desarrollar más los temas, necesitan más practica)
32. ¿El tiempo empleado para las prácticas o asistencias técnicas (si los hubo) fue suficiente?
33. ¿Después de haber realizado las prácticas, el personal del proyecto los volvió a visitar para que mejoren la técnica?
34. ¿hubo algún tema que le interesó o le gusto más que todos los demás temas de capacitación? ¿por qué?
35. ¿Qué motivaciones tenía usted para ser promotor agropecuario de su comunidad?
36. ¿La participación de los beneficiarios en las capacitaciones fue bastante, regular o poco? ¿Por qué cree usted que fue así?

37. ¿Los beneficiarios aplicaban en sus cultivos de papa lo aprendido en la capacitación? Mencione un ejemplo de alguna práctica que aprendieron en las capacitaciones y que hasta ahora lo realizan las familias
38. ¿Había acompañamiento del personal técnico del proyecto? ¿los visitaban seguido?
39. Ud. ¿Los visitaba para ver si aplicaban lo aprendido? Si las familias no estaban aplicando lo aprendido ¿Qué acciones realizaba usted? Me podría explicar



**Anexo6: Guía de grupo focal:**

**Guía Grupo focal**

**Distrito:** Anchonga

**Comunidad:** Parco Alto

**Fecha de aplicación:** \_\_\_\_\_

**N° participantes:** \_\_\_\_\_

**Objetivo:** Recolectar información sobre la ejecución del programa de capacitación en producción agropecuaria del proyecto FORCAFA.

¿De todas las personas que trabajaron en SICRA, a quien o quienes recuerdan más?  
¿Por qué?

¿Recuerdan que actividades realizaban los trabajadores de SICRA durante los años 2009 - 2011?

¿Participaron de la presentación del programa de capacitación antes de su ejecución?

¿Cómo se enteraron de la reunión de presentación del programa de capacitación antes de su ejecución?

¿Recuerdan algo de aquella reunión, que les dijeron los trabajadores de SICRA?  
¿Les pareció interesante?

¿Hubo promotor o promotores agropecuarios en esta comunidad antes de la ejecución del proyecto? ¿Actualmente hay promotor agropecuario?

¿Participaron en alguna de las capacitaciones que realizó SICRA en los años 2009 - 2011?

¿En qué les ayudó a ustedes las capacitaciones recibidas?

¿La forma de enseñanza fue la más adecuada? En que podría mejorar...

¿Cómo calificaría a los capacitadores? En que deberían mejorar...

¿Cómo calificaría al promotor agropecuario? En que debería mejorar...

¿El tiempo utilizado en cada capacitación fue adecuado? (Necesitan más tiempo, necesitan desarrollar más los temas, necesitan más practica)

¿El tiempo empleado para las prácticas o asistencias técnicas (si los hubo) fue suficiente?

¿Después de haber realizado las prácticas o la asistencia técnica, el personal del proyecto los volvió a visitar para que mejoren la técnica?

¿Les capacitaron en selección de semilla de papa?

¿Para ustedes esa nueva forma de seleccionar la semilla de papa fue mejor que la ustedes realizaban? ¿Por qué?

¿Utilizan abono orgánico para la preparación del terreno de cultivo de papa? ¿Cuáles por ejemplo? ¿Por qué utilizan abono orgánico? ¿Aprendieron a preparar en alguna capacitación? ¿Fue beneficioso para ustedes las capacitaciones en preparación de abono orgánico? ¿Por qué?

¿Qué fertilizantes utilizan en el cultivo de papa?

¿Cómo controlan las enfermedades que atacan a los cultivos de papa? ¿Por qué?

¿Recibieron capacitación para realizar control de plagas en el cultivo de papa?

¿Qué medidas caseras aprendieron para controlar las plagas?

¿Fue beneficioso para ustedes las capacitaciones en control de plagas? ¿Por qué?

¿Utilizan químicos o medidas caseras para controlar las plagas? ¿Cuáles?

Resumen (moderador)

¿Nos hemos olvidado de algo?

Agradecimiento



## Anexo 7: Matriz de ordenamiento de la información de campo

Fortalecimiento de capacidades en producción agropecuaria para el incremento de la producción de papa en las familias de la comunidad de Parco Alto, distrito de Anchonga, departamento de Huancavelica 2009 - 2011				
<b>Objetivo:</b> Analizar el proceso desarrollado en la política “ <i>Fortalecimiento de Capacidades de la Familias para garantizar la seguridad alimentaria-FORCAFA</i> ”, teniendo como eje de estudio el programa “fortalecimiento de capacidades en producción agropecuaria para incrementar la producción de papa en las familias de la comunidad Parco Centro, distrito Anchonga” y extraer lecciones aprendidas para ser comunicadas al público y puedan ser replicadas en ámbitos similares				
Pregunta de investigación	Variable	Indicador	Instrumento	Pregunta (código)
¿Qué factores favorecieron la implementación del programa fortalecimiento de capacidades en producción agropecuaria para incrementar la producción de papa en las familias de la comunidad Parco Centro, distrito Anchonga?	1. Identificación de temas de capacitación	Formas de identificación de temas de capacitación	ECP	ECP 1-7
	2. Metodología utilizada en las capacitaciones	Tipos de metodología de capacitación	ECP EPA GF	ECP 8 – 16 EPA 1 – 15 GF 10,13-15
	3. Prácticas agrícolas en producción de papa	Tipos de prácticas agrícolas	GF EPA	GF 16-24 EPA 17 - 18
¿Cómo fue la participación de los actores durante la implementación del programa fortalecimiento de capacidades en producción agropecuaria para incrementar la producción de papa en las familias de la comunidad Parco Centro, distrito Anchonga?	4. Participación de los actores	Grado de participación de los actores.	ECP EPA GF	ECP 13, 17 – 20 EPA 16, 19 GF 3-7

## Anexo 8: Matriz de respuestas

Variable 1: Identificación de temas de capacitación		
Indicador	Fuente	Respuestas
Formas de identificación de temas de capacitación	Coordinadora del proyecto (01)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La diseño el equipo técnico, bajo la dirección de un responsable, que en este caso fue el Ing. agrónomo, con lo cual se complementó el programa de capacitación del proyecto que contenía 3 componentes:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Componente productivo</li> <li>- Salud y nutrición</li> <li>- Tema social</li> </ul> </li> <li>- Antes del inicio del proyecto se realizó una Línea Base, que nos sirvió para ubicarnos mejor en el contexto, pero adicionalmente, la ONG tiene un diagnostico de toda su área de influencia, lo que ha permitido identificar los problemas con mas claridad.</li> <li>- Los temas tenían que ver con cada componente, En el componente productivo se incluyeron temas como: Manejo del agua, biohuertos, manejo de animales menores, fitotoldos, manejo de cultivos; temáticas bien puntuales para las necesidades de las familias, (autoconsumo y venta del excedente (animales, hortalizas).</li> </ul>

### Anexo 9: Matriz de hallazgos por indicador

Variable 1: Identificación de temas de capacitación	
Indicador	Hallazgos
Formas de identificación de temas de capacitación.	<p>De las respuestas obtenidas durante la entrevista a la Coordinadora del proyecto, se describen las que tienen relación con el indicador formas de identificación de temas de capacitación, de la variable identificación de temas de capacitación:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Una de las formas de identificar los temas de capacitación es la Línea Base, que nos ha servido para ubicarnos mejor en el contexto, pero adicionalmente, la ONG (se refiere a SICRA) tiene un diagnóstico de toda su área de influencia, lo que ha permitido identificar los problemas con más claridad.</li><li>- La coordinadora, también refiere que los temas se determinaron de acuerdo al componente educativo del programa de capacitación. Por ejemplo, en el componente productivo se incluyeron temas como: Manejo del agua, biohuertos, manejo de animales menores, fitotodos, manejo de cultivos; fueron temáticas bien puntuales para las necesidades de las familias, (autoconsumo y venta del excedente como en el caso de los animales menores y hortalizas).</li></ul>