

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO**

Maestría en Arquitectura, Urbanismo y Desarrollo Territorial Sostenible



ATLAS RÍO MAYO

Territorio dinámico y paisaje inter-escalar waman-samanas en la Amazonía del Perú

Caso de estudio: Comunidades en red Bajo Mayo: Flores del río Mayo, San Antonio del río Mayo, Churuyacu del río Mayo y Solo del río Mayo.
Lamas, San Martín.

Trabajo de investigación para optar el grado de Magister de Arquitectura, Urbanismo y Desarrollo Territorial Sostenible

AUTOR

María Alexia León Angell

ASESOR

José Canziani Amico

JURADO

Nicole Bérnax De Falen

Paulo Dam Mazzi

LIMA- PERÚ

2019

A mi padre, ingeniero de caminos.



<u>Indice.</u>	
<u>Sumilla.</u>	9
<u>Reconocimientos.</u>	10
<u>1. Introducción.</u>	12
1.1. <i>Secuencia</i>	12
1.2. <i>Conceptos propuestos</i>	14
<u>2. Antecedentes.</u>	16
2.1. <i>Amazonía Habitada</i>	16
2.2. <i>Crisis Territorial</i>	21
<u>3. Hipótesis. Objetivos.</u>	24
3.1. <i>Hipótesis</i>	24
3.2. <i>Objetivos</i>	25
<u>4. Representación territorial y sus límites.</u>	25
4.1. <i>Mapas regionales SXVII-SXVIII</i>	26
4.2. <i>Los mapas y cartas de la geografía. SXIX</i>	36



4.3.		43
	<i>Los mapas y cartas de la modernidad. SXX</i>	
4.4.		44
	<i>Belaúnde, mapas viales y performance local-global</i>	
4.5.		54
	<i>Los mapas del gobierno global-local. Lamas.</i>	
<u>5.</u>	<u><i>Atlas Río Mayo</i></u>	68
5.1.		70
	<i>Cartografías comunitarias</i>	
5.2.		71
	<i>Intercambio Cultural</i>	
5.3.		76
	<i>Líderes y guías</i>	
5.4.		77
	<i>Validación</i>	
5.5.		77
	<i>Integración</i>	
5.6.		77
	<i>Integración y comunicación</i>	
<u>6.</u>	<u><i>Las comunidades en red</i></u>	79
6.1.		79
	<i>Nueva ruralidad y comunidades en red</i>	
6.2.		121
	<i>Control y manejo de la tierra del territorio dinámico</i>	
<u>7.</u>	<u><i>Territorio dinámico y paisaje inter-escalar.</i></u>	125



7.1.	125
<i>Precisiones entre bandas</i>	
7.1.1.	139
<i>Territorios dinámicos</i>	
7.1.2.	141
<i>Micro-territorios</i>	
7.1.3.	143
<i>El territorio de las comunidades en red</i>	
7.1.4.	143
<i>Solo del río Mayo y su red expandible</i>	
7.1.5.	152
<i>Diálogo inter-cultural</i>	
7.2.	155
<u><i>Posiciones entre bandas</i></u>	
7.2.1.	155
<i>Movilidad inter-escalar</i>	
7.2.2.	160
<i>Cultura paisajística e intercambio comercial</i>	
7.2.3.	166
<i>La modernidad</i>	
7.2.4.	168
<i>El bosque</i>	
7.2.5.	171
<i>Entre bandas</i>	
7.2.6.	179
<i>Chacra-huerto</i>	
7.2.7.	180
<i>Familia</i>	

7.2.8.	191
<i>Celebración</i>	
7.2.9.	197
<i>Configuraciones Territoriales</i>	
7.2.9.1.	202
<i>Caminos</i>	
7.2.9.2.	212
<i>Vivienda multi-situada</i>	
7.2.9.3.	213
<i>Filos</i>	
7.2.9.4.	230
<i>Waman-samanas y campos</i>	
7.2.10.	230
<i>Visión territorial</i>	
7.2.11.	232
<i>Paisaje inter-escalar</i>	
<u>8. Cartas comunitarias.</u>	232
<u>9. Conclusiones parciales.</u>	251
<u>10. Reflexiones.</u>	253
<u>11. Referencias bibliográficas.</u>	256
<u>12. Lista de atlas, cortes, cuadros, fichas, figuras, imágenes, mapas, planos, diagramas, y cartas comunitarias</u>	263
12.1.	263
<i>Atlas</i>	

12.2.	265
<i>Cortes</i>	
12.3.	266
<i>Cuadros</i>	
12.4.	266
<i>Fichas</i>	
12.5.	267
<i>Fotos</i>	
12.6.	267
<i>Figuras</i>	
12.7.	269
<i>Imágenes</i>	
12.8.	270
<i>Mapas</i>	
12.9.	273
<i>Planos</i>	
12.10.	274
<i>Diagramas</i>	
12.11.	275
<i>Cartas</i>	
<u>13. Anexos.</u>	276
13.1.	276
<i>Anexo 1</i>	
13.2.	278
<i>Anexo 2</i>	
13.3.	278
<i>Anexo 3</i>	



14. Equipo:

287

**Equipo Atlas Río Mayo. Lamas-Lima.*



Sumilla

El trabajo de investigación Atlas Río Mayo es una herramienta conceptual, técnica y política para pensar y representar desde el contexto amazónico el territorio dinámico y paisaje inter-escalar waman-samanas¹ de las comunidades en red (CER)². El análisis de las configuraciones territoriales: los sistemas de caminos, espacios abiertos comunes, vivienda multi-situada y puntos de referencia permiten construir estas nociones y con ellas reconocer en estas transformaciones del medio un territorio dinámico transversal producido –practicado, organizado y mantenido– por las redes familiares desde la práctica de la cultura chacra huerto donde se tejen agricultura, arquitectura y comunidad en el ciclo agro-festivo. El pensamiento entre escalas–interlocking territorial³– con dirección sujeto-territorio/ territorio sujeto⁴ de la metodología planteada permite el análisis del territorio como cuerpo integral en proceso de transformación constante definido por los límites escalares de los vínculos sociales de la relación inter-familias y comunidad en sinergia con la naturaleza; con esta aproximación se reconstruye la historia de un territorio físicamente dividido –entre dos bandas– por un cuerpo de agua –río Mayo– y por una infraestructura vial –la carretera marginal de la selva– y con ello se registra la importancia de la movilidad inter-escalar⁵ y el vínculo con la tierra en la percepción, producción y reproducción del territorio comunitario. Esta investigación crea un marco teórico de reajuste territorial dentro y fuera de la red para poder revelar los conflictos y vulnerabilidades vinculados al proceso de la modernidad, desarrollo y al rol del Estado en el ordenamiento territorial de un contexto amazónico. El estudio a través del Atlas (mapas, diagramas y cartas comunitarias⁶) desde la metodología de mapping co-producido visibiliza y representa el “interlocking territorial” del habitar de las comunidades en red ofreciendo una alternativa a la mirada homogénea del estado desde sus instrumentos de gestión y planificación que construyen las categorías de ciudad/urbana y periferia/rural. La representación temporal del territorio dinámico y el hallazgo de los waman-samanas crea la sintaxis para su reproducción: la ruta de visiones y decisiones donde se ejerce la territorialidad colectiva con una materialidad, una ética y una estética específica.

Clave: *Amazonía, atlas, territorio, paisaje, waman-samanas, comunidad, movilidad, chacra-huerto, Lamas, río Mayo.*

¹ Conceptos en sinergia propuestos para abordar el contexto cultural amazónico específico. La noción de territorio se asocia a la movilidad inter-escalar y los waman-samanas a la construcción de la visión territorial.

² Alianza territorial de cuatro comunidades en red en el Bajo Mayo: Flores del río Mayo, San Antonio del río Mayo, Churuyacu del río Mayo y Solo del río Mayo.

³ Apropiación del término asociado a técnica textil pre-hispánica y contemporánea vinculado a las propiedades de resistencia y flexibilidad en cuestiones territoriales.

⁴ Percepción etnográfica propuesta para investigar el territorio amazónico específico.

⁵ Concepto propuesto en la investigación para señalar la articulación de escalas territoriales en la práctica de la movilidad peatonal-fluvial de CER.

⁶ Cartografía de las comunidades en red co-producida y validada por sus líderes en el proceso de la investigación.

Reconocimientos.

Esta investigación se ha desarrollado en el espacio académico de la Maestría de Arquitectura, Urbanismo y Desarrollo Territorial Sostenible (AUTS) donde el trabajo de campo del primer año me ayudó a profundizar aspectos importantes para entender las condiciones culturales que construyen un lugar específico y sus escalas. Esta aproximación territorial comprometida con las sociedades amazónicas me permitió reconocer a los autores de las mismas: personas, familias y comunidades, muchas gracias al comité principal: Marta Vilela, Belén Demaison, Susel Biondi y a Pablo Vega Centeno y Adriana Scaletti; con ellos a Isabel Ruiz por su apoyo y paciencia en resolver todas las coordinaciones académicas. Un especial agradecimiento con afecto y admiración a su director y asesor de esta investigación José Canziani por proyectar en AUTS la mirada territorial sostenible, dirección con la que recorrimos el habitar del chontal, central, laderas y ribera descubriendo juntos una Lamas transversal diversa donde sorprende la capacidad política de las personas para gestionar y modificar su habitar con acuerdos cotidianos para compensar sus propias vulnerabilidades territoriales. Gracias José por insistirme en incorporar el proceso histórico en el análisis de la investigación para acceder a una realidad específica con atención a las preexistencias de los lugares construidos por la gente en el tiempo y así revelar su valor ambiental ancestral presente; éste me permitió profundizar el estudio de caso desde el contexto de la nueva ruralidad; te agradezco la confianza en el Atlas, en sus mapas y cartas comunitarias. Mi afecto y gratitud a mis compañeros de la maestría, cada uno de ustedes fue un soporte en esta investigación, acompañarnos estos dos años fue un privilegio y sentó con los talleres habitar 1 y 2 una plataforma inter-disciplinar desde donde pensar colectivamente este territorio específico.

Mi agradecimiento a los líderes de las comunidades en red que conforman el equipo Atlas Río Mayo-Lamas: Leonel Rodríguez, alcalde de San Antonio del río Mayo (SA); Misael Salas, ex Apu de Solo del río Mayo (SO); Huilian Ishuiza, agente municipal de la comunidad de Flores del río Mayo (FL) y Arturo Reátegui, agente municipal de Churuyacu del río Mayo (CH) por darme la oportunidad de aprender con ustedes, especialmente de sus familias, de su comunidad; su fortaleza ante la crisis es un camino sostenible. Gracias por su hospitalidad y confianza, por hacernos entrar a sus hogares y compartir con nosotros su memoria ancestral y su vínculo presente con la tierra, lamentablemente no puedo nombrar a todos aquellos que de una manera u otra nos apoyaron en las asambleas y recorridos con comentarios y conversaciones, en su representación, agradezco a los guías escogidos por sus líderes que marcaron la dirección de los recorridos transversales entre bandas del río Mayo del trabajo de campo: Leonel Rodríguez y Jorge Saavedra (SA), Huilian Ishuiza, Jorge Ishuiza, Gustavo Vargas y Santos Ishuiza (FL), Arturo Reátegui, Aurelio Trigoso, Wilson Panduro y Liner García (CH) y Fermín Salas, Eliseo Segundo Salas y Misael Salas Amasifuén (SO), ha sido un honor conocerlos; su generosidad me conmueve, seguirlos a través de sus campos, caminos, waman-samanas, tambos, chacras, bosque, quebradas y puquios ha sido la manera de conocer su visión territorial por la que siento gran admiración. Agradezco con la misma fuerza y cariño al equipo Atlas Río Mayo-Lima que trabajó sin descanso en coordinación con los líderes: Annette Saavedra, Alberto Bautista y Jesús Vela: por su coraje, creatividad y compromiso con la investigación; su apoyo en la co-producción de los mapas con nitidez y delicadeza inusual, soporte en los talleres y recorridos de campo, ha sido invaluable; compartir el viaje con ustedes fue un privilegio y un soporte esencial; con ellos al geógrafo Cesar Mondragón por su levantamiento parcial del río Mayo con dron que nos permitió ver más y a leonmarcial arquitectos por su apoyo incondicional.

Esta investigación no sería posible sin Paulo Dam, las conversaciones prolongadas que mantuve con Paulo construyeron una estación para pensar y desde ahí cuestionar con libertad las direcciones de las distintas nociones que propone la investigación para acceder a las cuestiones territoriales. El intercambio en las precisiones y posiciones conceptuales ha sido de relevancia estructural en el desarrollo de esta investigación de inicio a fin; su generosidad de tiempo, su pasión, conocimiento, dedicación y voluntad ha permitido un proceso dinámico que pudo afinar mi mirada con mucha flexibilidad y con ella organizar la secuencia del texto para llegar a presentar las reflexiones finales y posibles extensiones futuras; gracias Paulo, me he sentido muy acompañada y estoy sumamente agradecida por tu visión. Este diálogo se benefició de algunas conversaciones puntuales que agradezco por su gran nitidez: gracias Mario Montalbetti por pensar juntos “el salto escalar” y “el paisaje entre bandas”, gracias Alejandra Ballón por tu confianza en la acción política vinculada a la metodología de investigación y gracias Jorge Villacorta por establecer ciertas jerarquías de comunicación en la síntesis de la investigación pensando en la sustentación. Agradezco con afecto y admiración a Nicole Bérnex por compartir conmigo su trabajo pionero en el Huallaga Central y Bajo Mayo, por su visión territorial futura con atención a la conservación del agua y de los bosques vinculada a las ciudades amazónicas y por sus clases llenas de entusiasmo y confianza en los ajustes territoriales multi-escalares; a Fernando Roca por revelarnos en sus clases su lectura del proceso histórico de los ecosistemas amazónicos y la importancia de conservar su diversidad mantenida por los grupos sociales que los habitan. Con ellos a María Luisa Burneo, por su aproximación comunitaria desde la antropología que pasa por entender los conflictos de la relación crucial entre las familias y la comunidad pensando en el desarrollo rural y a Oscar Espinosa por su confianza en las imágenes como registro de la historia amazónica evitando así la homologación de la misma y por su interés vital en el uso político de los medios de comunicación por la gente. Ha sido igualmente un privilegio poder contar con los trabajos de las instituciones locales Waman-Wasi, Pratec y Choba-Choba, especialmente sus estudios sobre recuperación del territorio desde los procesos participativos en campo; gracias a Luis Romero, Grimaldo Rengifo y Rider Panduro respectivamente, ellos crearon un punto de referencia importante para esta investigación, su compromiso diario con las familias lamistas y su cultura chacra-huerto es de gran valor. Finalmente Lucho y An Rose, gracias por su resistencia familiar y amor en el proceso.

Cada uno de ustedes, están mapeados aquí en Atlas Río Mayo.

1. Introducción.

1.1.

Secuencia

Lo importante de las configuraciones territoriales no es “lo que son”, pero si es “lo que hacen a las vidas de la gente”⁷ como mecanismos de reproducción inter-escalar de sus vínculos sociales, económicos, familiares, políticos y ambientales; interacciones que producen -en el caso de estudio- el territorio dinámico y la cultura del paisaje inter-escalar waman-samanas que presenta esta investigación. Aun así, es crucial en el análisis entender cómo las hacen, con ello, se reconoce que existe un territorio producido por la gente, una cultura territorial sostenible inherente a la relación colectiva familiar de las comunidades en red (CER) con la naturaleza en su cultura chacra-huerto; y si éstas son sostenibles en un marco de conflicto permanente desligadas de las configuraciones oficiales nos debe llevar a pensar que es fundamental incorporarlas en cualquier instrumento de gestión y control del territorio practicado y sus recursos asociados que incluye el manejo ambiental en el marco de la degradación actual, del ordenamiento territorial y de sus instrumentos de planificación a todas las escalas, todos vinculados a un cuerpo jurídico oficial del gobierno central. Ahora bien, si aceptamos que hay que incorporarlas como evidencia sostenible entonces -más aún- debemos reconocer el rol de los autores de la acción territorial que produce la diversidad en variación de estas configuraciones territoriales: la relación familias-comunidad, organización social atada a nociones de reciprocidad, de cuidado y acompañamiento; esta relación dinámica en simbiosis es portadora del know-how del manejo territorial y por ello es crucial incorporarla para pensar la ciudad integral en el marco de la nueva ruralidad hacia el desarrollo territorial. Para ello, la investigación desarrolla a través de una secuencia de textos articulados direcciones de análisis, interpretación y propuesta para las siguientes preguntas:

- *¿Qué configuraciones territoriales producen las comunidades en red en su contexto específico; cómo son?*
- *¿Qué nociones específicas de territorio y paisaje se vinculan a su cultura y a su memoria histórica?*
- *¿Cómo ha sido representado este territorio históricamente?*
- *¿Que metodología permite analizar, registrar y representar el valor de un territorio y paisaje específico?*
- *¿Como se construye, transforma y reproduce la territorialidad de las comunidades en red a lo largo del tiempo?*
- *¿Qué instrumento permitiría visibilizar la red territorial y detonar el diálogo entre líderes y el gobierno local?*
- *¿Qué rol tienen las comunidades en red en el proceso de ordenamiento territorial de la nueva ruralidad?*

⁷ Apropiación de la analogía de John Turner (Turner, 1976) sobre la vivienda progresiva, llevándola al contexto de análisis territorial.

“Amazonía habitada” y “Crisis territorial” construyen los antecedentes: el marco teórico y el estado de la cuestión para la investigación; muestran la bipolaridad del planteamiento del ordenamiento territorial en el contexto regional y específicamente en el Bajo Mayo; el primer texto nos muestra la importancia de las modificaciones territoriales históricas en la Amazonía, transformaciones sostenibles de riqueza cultural que demuestran que la humanidad construye creativamente su medio cotidianamente, reinventar recursos y sistemas de vida para habitar colectivamente; el segundo texto nos muestra la alteridad que reproduce la visión abstracta del contexto amazónico sin gente-sin cultura perspectiva que aún se empodera y representa desde las políticas públicas regionales que aún no incorporan los conocimientos locales y autores del territorio en sus instrumentos de gestión revelando la desconexión permanente de la relación Estado-comunidad a todas las escalas territoriales impidiendo la posibilidad de mitigar la degradación de los ecosistemas socio-naturales.

“Representación territorial y sus límites” es el texto antesala a la metodología de la investigación que pone el énfasis en la historia de la representación territorial como parte fundamental de la construcción de las nociones territoriales en la Amazonía; presenta los procesos visuales que han construido la visión casco-urbano/ periferia-rural mostrando intereses específicos de sus autores desde una realidad desigual. El análisis revela la complicidad de los mapas, planos y aerofotografías vinculadas a la historia colonial, republicana y a las políticas públicas de la modernidad donde los verdaderos autores de la producción del territorio están ausentes. Este texto demuestra la importancia que tienen los mapas como instrumentos políticos y exige utilizarlos vinculados al desarrollo de CER.

En el proceso de descubrir “lo que hacen las configuraciones a las vidas de la gente” es indispensable saber -cómo hacerlo y con quién-, el texto “Atlas río Mayo” nos muestra como explorar física y mentalmente estas configuraciones territoriales y qué instrumento o medio puede ser de utilidad para lograr la aproximación territorial. Los mapas y aerofotografías históricas despiertan la memoria ancestral en el diálogo con la comunidad y definen su territorialidad, ellos han sido un aporte transversal al proceso para construir las nociones de territorio y paisaje de las comunidades en red con la gente, desde asambleas y recorridos transversales de su habitar integral. La cartografía crítica producida tanto en Lamas como en Lima con los líderes permitió al equipo Lamas-Lima representar sus configuraciones dinámicas desplazándose físicamente de su entorno, y con ello, visibilizar el saber local desde los formatos de mapeo oficiales con ligeros ajustes de edición. Esta metodología propuesta es el texto transición para entrar al primer texto central de las “Comunidades en red” que analiza el adn de la red interior desde su origen, el vínculo por la tierra y el control del territorio; el texto profundiza la relación sostenible familia-comunidad en la producción del territorio en el contexto de la nueva ruralidad, hallazgos del trabajo de campo. Este texto nos permite comprender la percepción del territorio dinámico de CER vinculada a la movilidad inter-escalar y su relación de conflicto permanente con el Estado vinculada a la gestión y planificación del territorio desde los instrumentos oficiales.

“Territorio dinámico y paisaje inter-escalar” es el texto que construye las nociones que propone la investigación, articula el análisis integral; aquí se despliegan los mapas y los atlas de fotografías mostrando los hallazgos encontrados en campo y posteriormente analizados en gabinete. En este texto “Precisiones entre bandas” muestra el funcionamiento de la red de territorios, micro-territorios dinámicos y las comunidades en red que construyen el contexto de la nueva ruralidad y “Posiciones entre bandas” nos presenta la construcción del paisaje a través del hallazgo de las configuraciones territoriales de la cultura chacra huerto donde aparecen los

waman-samanas. La articulación de ellas revela la percepción del territorio dinámico y la importancia de la movilidad inter-escalar para reproducir el paisaje inter-escalar en la cotidianidad, aquí se genera el atlas, el primer producto de la investigación. “Mapas y cartografías comunitarias” es el texto que muestra el segundo producto de la investigación vinculado a la cuestión de la representación co-producida, aquí se desprende la importancia de la escala en la representación del territorio dinámico; como también, el poder instrumental que tiene la cartografía oficial como medio de comunicación y negociación entre líderes y el gobierno local; aquí se presentan trece cartas comunitarias tipo. Finalmente, la investigación después de mostrar un panorama territorial propone unas conclusiones en relación a la hipótesis y algunas reflexiones para continuar profundizando el caso de estudio.

1.2.

Conceptos

La investigación propone una terminología específica para el análisis del caso de estudio en el contexto de la Amazonía. Aquí se presentan definiciones cortas que permitirán navegar el texto con mayor facilidad:

Territorio dinámico

Del lat. *territorium*. Del gr. δυναμικός *dynamikós*, de δύναμις *dýnamis* ‘fuerza’. (RAE, 2018).

Para la Real Academia Española (RAE) el territorio es una “porción de la superficie terrestre perteneciente a una nación, región, provincia, etc.” (RAE, 2018) ligada a una jurisdicción y a los límites de defensa frente a vecinos. Es evidente que esta noción parte de la “fragmentación de una realidad” para poder medirla, organizarla e insertarla en un marco legal político administrativo. En el contexto amazónico, la experiencia y percepción del territorio no está conectada a la idea de límites administrativos ni políticos sino más bien está conectada a los límites de transformación: de cuidado, de afecto, de relaciones significativas, un sistema de integración económica-familiar conectado a la memoria ancestral y a las modificaciones históricas del medio. Las interacciones -dinámicas- de los distintos grupos sociales que la habitan construyen el vínculo con la tierra; las fuerzas sociales de estas interacciones son las que producen el territorio, lo configuran diariamente, sin ellas no hay territorio. Las redes sociales, sus actividades y su energía producen la movilidad peatonal y fluvial; estas redes tienen sus propios acuerdos y ajustes entre escalas territoriales; en sus configuraciones los límites son difusos, se superponen lugares de control y manejo de significaciones y recursos, es aquí que se articulan las culturas de diversidad en variación. Territorio dinámico es el cuerpo intercultural socio-natural en proceso de transformación constante atado a la movilidad definido por los límites escalares de los vínculos sociales en red para garantizar -en desplazamiento- constante la reproducción del mismo y sus recursos.

Movilidad inter-escalar

Del lat. *mobilītas*, *-ātis*. Del lat. *inter-*. Del lat. *scala* ‘escalera’; en *aceps.* 8 y 9, del it. *scala*, y este del gr. bizant. *σιάλα* *skála* ‘puerto’. Del lat. *Inter-*. (RAE, 2018).

La movilidad inter-escalar es la terminología que relaciona la noción de movilidad/desplazamiento con las escalas del habitar. Es el instrumento que visibiliza el impacto entre escalas -articuladas- y dependientes entre sí que producen las redes sociales familiares y/o de las comunidades que practican el territorio en el cotidiano, resultando un sistema dinámico de transformación del mismo. Es el instrumento mediador que mitiga con distinta proporción y medida las circunstancias de los conflictos territoriales de las mismas y que las reproduce en espacio y tiempo específico en contante cambio.

Interlocking territorial

In-ter-locking territorial es la analogía conceptual (raíces lat/ing) que vincula una acción (v.) hecha por un sujeto o colectivo que activa el territorio dinámico atado a la movilidad inter-escalar. El verbo interlocking, permite conectar las nociones de: mediación- tierra- tejido/entrelazado asociación vinculada a las capacidades humanas para manejar, modificar y tejer redes y con ello producir su territorio dinámico. También, se refiere al interlocking de las tierras, de los territorios o micro-territorios, como también al que activa la CER entre comunidades que crean juntas una red interior en el contexto de la nueva ruralidad donde las dinámicas urbanas y rurales están articuladas. Esta analogía conceptual explicita la acción de las dinámicas de los procesos sociales territoriales, entre sus distintas partes -entrelazadas- que se superponen e intentan negociar el control de su habitar produciendo resistencia en el tejido de las redes y mayor flexibilidad la cual permite la reproducción de lo diverso en variación en los contextos de conflicto, aumentando su capacidad de resiliencia. Este verbo es utilizado por (e.g., d’Harcourt, 1962; Emery, 1966) en contextos arqueológicos para nombrar una técnica textil prehispánica peruana y a nivel global en la industria textil.

Mapping

Del lat. ‘*mapa*’, y este del lat. *Mappa* ‘servilleta’, ‘pañuelo’.

Kurgan en su libro *Close Up at a Distance. Mapping, technology & Politics* (2013) lo define:

Las dos décadas pasadas han visto cambios revolucionarios en nuestra capacidad para navegar, habitar y definir la realidad espacial. Los flujos de datos que condicionan gran parte de nuestras vidas ahora incluyen regularmente lecturas del sistema de posicionamiento global (GPS) e imágenes satelitales de calidad que antes se reservaban para un pocos militares y agencias de inteligencia, y un potente software de sistema de información geográfica (GIS) es ahora un lugar común. (p. carátula)

Se utiliza en la investigación el término en inglés “mapping” para dialogar con esa plataforma virtual GPS accesible. El Atlas y sus mapas se han construido con GPS, con imágenes satelitales, aerofotografías y con ortofotos realizadas con drones.

2. Antecedentes.

2.1.

Amazonía habitada

La historia territorial de la Amazonía nos muestra un largo proceso de transformación socio-natural donde la visión y acción humana colectiva conoce, determina y modifica cotidianamente las dinámicas de los ecosistemas naturales construyendo territorios dinámicos que les permiten desarrollarse; a pesar del conflicto y diferencia entre grupos culturales tan diversos en ecosistemas articulados de terra firme y várzea logran coexistir y garantizar a su vez su seguridad alimentaria. Las poblaciones amazónicas desde las sociedades prehispánicas han conocido y modificado el territorio con sus saberes específicos produciendo configuraciones territoriales de impacto escalar donde los sistemas de movilidad asociados -peatonales terrestres y fluviales- producen sinergias de reproducción social en alianza con la naturaleza superando geografías accidentadas, suelos infértiles y recursos escasos inyectando creativamente nuevas nociones sociales de escala y límites dinámicos que superan la teoría determinista de la arqueóloga estadounidense Betty Meggers en la última década en debate⁸.

Lo que vemos ahora en la Amazonía es una reproducción de un proceso de expansión de extracción de recursos.

⁸“Continúa el debate sobre la naturaleza y extensión de la ocupación humana prehistórica en la Amazonía (Barlow et al., 2012; Heckenberger et al., 1999, 2001; Lombardo et al., 2012; McMichael et al., 2012; Meggers, 2001, 2003; Roosevelt, 1991). Los puntos de vista tradicionales sostenían que la Amazonía estaba poblada por tribus hortícolas pequeñas, móviles e igualitarias con relativamente poco impacto en el medio ambiente y que, incluso en las llanuras de inundación de várzea, donde las poblaciones eran mayores y la complejidad social era más alta, el ambiente (inundaciones impredecibles en la várzea y suelos no fértiles sumados a un contexto de necesidad en tierra firme) establece un límite máximo al tamaño de una aldea y a la complejidad social (Meggers, 1954, 1996; Steward, 1946-1950). Esos puntos de vista han sufrido una revisión sustancial, ya que la arqueología ha documentado grandes poblaciones asentadas en varias partes de la Amazonia, con poblaciones densas en los siglos XVI al XVII sugeridas en los relatos de (Heckenberger y Neves, 2009; McEwan et al., 2001; Moraes y Neves, 2012; Porro, 1994; Roosevelt, 1991; Viveiros de Castro, 1996). Esto indica que gran parte del bosque tropical amazónico fue sustancialmente modificado por las sociedades precolombinas y con cambios históricos posteriores a 1492 (Balée, 1994; Balée y Erickson, 2006; Heckenberger et al., 2003; Schaan et al., 2008). Aunque algunos investigadores han advertido que el impacto antropogénico no debe sobre estimarse (Barlow et al., 2012; Bush y Silman, 2007; McMichael et al., 2012), grandes áreas de la Amazonia son prácticamente desconocidas por la arqueología, la investigación en curso está descubriendo substancialmente antiguos asentamientos con depósitos profundos de terra preta amazónica (en áreas alejadas de los ríos principales (Guapindaia, 2008; Lima et al., 2011; Pereira et al., 2008). Queda por ver si había grandes áreas en la Amazonia que estaban deshabitadas (o ligeramente habitadas) por los humanos” (Schmidt, 2013, p.12).

En la visión tradicional el medio ambiente es una entidad dada o fija a la cual las sociedades humanas se adaptan (o no, y entonces, disminuyen y desaparecen). La asunción clásica es que los medioambientes precarios producen sociedades simples y los ricos, sociedades complejas. Más que “adaptarse a” o “limitarse por” el ambiente amazónico, la especie humana es en sí misma el principal mecanismo de cambio en el mundo natural, un mecanismo cualitativo y significativo como la selección natural. Con una perspectiva de 11,000 años de interacción humana desde la historia de la ecología entendemos que la naturaleza en la Amazonía se asemeja más a un jardín que a un área silvestre prístina. Los seres humanos crean, transforman y manejan su medio ambiente para adaptarlo a sus propósitos con acciones completamente diseñadas. (Erickson, 2008, p. 157-160)

Las familias y comunidades amazónicas con sus actividades construyen diariamente su territorio e inventan sus propios recursos en red produciendo sistemas territoriales que articulan escalas y distancias territoriales: modifican el medio con campos elevados, caminos, canales, suelos e islas artificiales, plataformas, chacras, huertos, etcétera; obteniendo en estas transformaciones un equilibrio de los ecosistemas socio-naturales. (e.g., Posey, 1985; Denevan & Hiraoka, 1990; Heckenberger, 2003; Erickson, 2011; Quirino, 2015; Hecht y Posey, 1989). Raffles y Winkler-Prins (2003) afirman que:

Los grupos amazónicos rutinariamente intervienen los sistemas fluviales y que estos cambios modifican el paisaje en una amplia variedad de escalas. Argumentan, que estas prácticas han contribuido con cambios dramáticos en el paisaje regional, ecologías y organizaciones sociales de una manera consistente a las intervenciones terrestres. (p.167)

Recientes estudios académicos -a partir de estas modificaciones territoriales- señalan la disolución de la mirada abstracta hacia la Amazonía de los años setenta de la teoría determinista para dar paso a la mirada social integral contemporánea, aquella que permite construir la visión territorial desde la mirada local. Raffles y WinklerPrins (2003) junto con otro cuerpo académico “rechazan la noción del bosque tropical prístino y la ineficacia de las poblaciones locales asociada a ella y en lugar, propone una concepción más híbrida de una “naturaleza-cultural” del paisaje regional” (p. 166). El reconocimiento de estos procesos de modificación socio-naturales que articulan varias escalas territoriales y que producen materialidades específicas son fundamentales para comprender la construcción del presente amazónico, un contexto de conflicto. La Amazonía, en su historia reciente, se encuentra en un proceso territorial de transición urbana donde la modernidad y sus grandes infraestructuras viales ha producido procesos acelerados de cambio que agrega capas de transformación a las precedentes produciendo una realidad local diversa. Naciones Unidas (2018) “proyecta una población urbana mundial al 68% para mediados del siglo XXI” (online noticias ONU-mayo). Este nuevo contexto ha producido nuevas relaciones socio-culturales, económicas y políticas en red entre familias, comunidades rurales dispersas y concentraciones urbanas -centros urbanos oficiales- produciendo nuevas sinergias integrales que articulan lo urbano y lo rural en un contexto de crisis territorial con deterioro ambiental. (e.g., Pinedo; Padoch; Brondizio; Deadman, 2008; WinklerPrins, 2002). Brondizio (2017) señala el conflicto:

Lo que vemos ahora en la Amazonía es una reproducción de un proceso de expansión de extracción de recursos que se alinea a visiones políticas nacionales y fuertes intereses económicos que desena en una transformación intensa para alimentar cadenas de mercado regionales y globales. (p.31)

Este proceso crea un contexto de degradación ambiental, un fraccionamiento del territorio integral, en pedazos; aparecen nuevas modificaciones desconectadas del cuerpo social que deterioran la diversidad de los ecosistemas socio-naturales y modifican la percepción local del territorio. “La urbanización en la Amazonía es impulsada por la concentración de las tierras rurales, los temas de tenencia, y la paralización de la economía extractiva e inevitablemente la posibilidad de mejores oportunidades en la ciudad” Slinger, 2000 (como se citó en WinklerPrins, 2003, p.47).

La transición urbana en la Amazonía no responde directamente a un proceso de industrialización y en muchos casos se caracteriza por patrones de desplazamiento y asentamiento muy complejos, incluyendo índices altos de movilidad giratoria y asentamiento multi-situado (e.g., Eloy y otros, 2015; WinklerPrins, 2002). [...] La transición urbana en estos contextos, por tanto, no implica necesariamente la disyunción entre lo urbano y lo rural, sino más bien todo lo contrario: una nueva y aún más intensa articulación, por consiguiente, coproducción de espacios y formas sociales híbridas, y en continuo proceso de transformación. [...] la urbanización comparte la improvisación, la precariedad, la escasez de infraestructura, servicios y planificación, así como, consecuentemente, la prevalencia de problemas de salud y nutrición entre las poblaciones marginales.[...], la transición urbana implica una transformación territorial mucho más amplia a partir de lo que Browder (2002) llama el “interfaz urbano-rural” : la estrecha y dinámica articulación entre múltiples lugares, espacios, ambientes, procesos y actores, y que abarcan no solo las ciudades, sino otros espacios: bosques, ríos, lagos. [...] el grado de interconexión entre lo rural y lo urbano significa que el uno no puede ser entendido fuera del contexto del otro y de las dinámicas sociales, económicas, políticas y territoriales y, que a la vez se transforman durante el proceso. (Alexiades, 2016, p.2)

En este contexto el reto actual en la gestión territorial y sobre todo la planificación de la Amazonía pasa por vincular el ordenamiento territorial a las redes culturales locales comunitarias y sus familias, entender que son instituciones colectivas -dinámicas- en constante cambio y evolución, autoras de la producción de los territorios y de los paisajes, capaces de conservar y potenciar el valor de los ecosistemas naturales, el buen manejo de los recursos hídricos, de los montes y del bosque de la cuenca amazónica, hoy en riesgo permanente. Este vasto conocimiento local y sus configuraciones territoriales específicas -que construye la identidad de los lugares- en vínculo con la tierra no está presente en el discurso de desarrollo del Estado. El poder de acción de los sistemas de saberes colectivos organizados no está coordinado con las nuevas dinámicas y sus posibilidades se encuentran amenazadas por la falta de integración a las políticas públicas educativas produciendo fronteras cotidianas para la vida en comunidad, obstáculos para su reproducción. En este sistema desigual producido por el poder del estado las comunidades tienen que usar mucha creatividad:

Para sobrevivir, estas comunidades deben adaptarse al mundo dinámico y heterogéneo en el que viven las comunidades. Las instituciones con flexibilidad son clave para la viabilidad de los sistemas de manejo los cuales tienen que maniobrar con los ritmos caóticos de la vida social, ya sean las luchas de poder entre los grupos familiares o las constantes variaciones en el marco legal y político definido por el capital nacional distante. McCay and Jentoft (1998) (como se citó en Chase, 2001, p.36)

El proceso de ordenamiento territorial -integral- exige pensar en el poder de acción de esas comunidades y para ello definir al sujeto que articula la realidad rural con la urbana (sujeto urbano rural: SUR), incluir a la familia, para garantizar su participación en el proyecto de ajuste territorial y llegar a regular no solo densidades de crecimiento urbano sino diluir desigualdades en el habitar integral y con ello mitigar la crisis cultural producida por la visión centralista del estado vinculada a un interés económico capitalista- consumista asociada al ordenamiento territorial que produce la fragmentación de territorios, el invento de cascos urbanos y periferias rurales dependientes a estas economías que reproducen la dualidad sociedad-naturaleza. La Amazonía no es homogénea, es necesario contar con un buen entendimiento de las dinámicas que construyen la interculturalidad y para ello es imprescindible encontrar potenciales de articulación en la relación urbano y rural en sinergia, en un tiempo de crecimiento demográfico especialmente de los centros urbanos y de la desocupación y degradación ambiental relacionada a los ámbitos rurales (las periferias). Hoy, desde la planificación se identifican los potenciales de la ciudad siempre desde las entidades “urbanas” asumiendo que están aisladas de los ámbitos “rurales”. Browder (2002) desarrolla un marco teórico para entender dos procesos que distinguen y están conectados, sugiere pensar desde una analogía conceptual vinculada al “cyber network”:

Conceptualmente el interface urbano-rural -*urban-rural interface (URI)*- no solo se entiende en términos espaciales, como una zona “peri-urbana” o un intersticio geográfico entre el medio ambiente construido y el paisaje rural, pero sí en un sentido amplio: una formación de redes que conectan agentes urbanos y productores rurales [...] el URI es visto como un campo de fuerzas interactivas, algunas que emanan de fuentes exógenas al productor rural (e.g., precios de mercancías, tasas de interés, alquileres institucionales), otros emergen de restricciones o características internas a la propiedad rural y a sus propietarios (e.g., trabajo doméstico, calidad del suelo). Muchos de los determinantes más importantes del cambio del paisaje proceden a través de vías mediadas por las redes urbanas intermedias en las que participan los productores rurales. (p.32-37)

En el contexto de la Amazonía estos procesos socio-naturales dinámicos necesitan nuevas nociones de territorio y paisaje asociadas a la movilidad inter-escalar y a las redes que la producen; es por ello que para aproximarse a estas realidades superpuestas en negociación se requiere un marco teórico distinto al que propone la mirada del Estado influenciada por realidades ajenas con las cuales se construye el discurso de ordenamiento territorial bipolar que separa sociedad y naturaleza; con ello distingue habitar urbano y habitar rural creando fronteras culturales. Desde el trabajo académico interdisciplinar de estudios amazónicos, desde los campos de la geografía, antropología, economía y ecología principalmente en trabajos en Brasil y Perú se han planteado aproximaciones a esta problemática amazónica y con éstas han surgido nociones de territorio como ámbito dinámico y versátil asociado al cuerpo perceptivo y a la red social donde se encuentra, privilegiando las relaciones de las -redes- y un rol en la movilidad con estudios de campo en comunidades singulares en diversos ecosistemas socio-naturales en la cuenca amazónica

(e.g., Alexiades y Peluso, 2009; Surrallés, 2004; Chibnik, 1994; Posey, 1985; Raffles, 1999; Barbieri, 2007; Denevan & Hiraoka, 1990; Heckenberger, 2003; Erickson, 2011; Hecht y Posey); como también se han desarrollado interpretaciones desde la diversidad y la dinámica socio-natural asociadas construyendo un marco teórico para aproximarse y entender la relación de las distintas sociedades y la naturaleza. (e.g., Denevan, 2001; Padock, 2014; Rival, 2004). Con estos avances es necesario que existan nociones flexibles de territorio y paisaje -que estén articuladas- que permitan reproducir la diversidad del territorio en variación, asumiendo el cambio como mecanismo territorial sostenible para pensar nuevas aproximaciones filosóficas más acordes a la construcción del habitar integral expresada en sus configuraciones territoriales; nociones que tengan que ver con los sistemas socio-naturales de los calendarios agrícolas locales tanto los de lluvia y secano en terra firme como también en los territorios en várzea vinculadas a las dinámicas de creciente y vaciante de los ríos; los saberes ancestrales son claves, observándolos se encuentran las nociones pertinentes que reproducen cotidianamente el territorio y detonan el paisaje. Para pensar estas nociones locales resulta útil entender que las sociedades amazónicas se reproducen por sistemas de intercambio y reciprocidad, nociones de límite y transformación asociadas a culturas de mantenimiento entre familias, comunidad y naturaleza; esta manera de habitar “cuidándose” influye positivamente en el manejo de los territorios.

La palabra paisaje ha arraigado en el lenguaje cotidiano, siendo utilizada cada vez con más frecuencia como un comodín en ámbitos diferentes como la política, la biología, la pintura, la geografía o el urbanismo. Es un término que está sufriendo un abuso y un desgaste semántico que conduce a la necesidad de aclarar, lo antes posible, a qué nos referimos cuando la utilizamos. (Maderuelo, 2005, p.9)

En la noción occidental de la palabra paisaje la ausencia de rol político en el sujeto es una constante y por ello el sujeto no es agente de la producción del territorio; el territorio es una extensión geográfica sin límites y homogénea donde las dinámicas sociales se sobreponen a este basto soporte físico; la movilidad inter-escalar en la producción del territorio está fuera de la reflexión limitando sus posibilidades. El paisaje queda relegado muchas veces a ser la edición de los componentes de este territorio por parte siempre de un sujeto. La visión de Roger (2007) resulta valiosa para entender el proceso creativo de lo que implica construir una noción, la “artealización” implícita que propone exige pensar tanto de cerca como a distancia, con ello desplazarse de una realidad física para acceder a su identidad; con esta aproximación se accede a culturas específicas. El paisaje, al ser una construcción cultural sin extensión física determinada que se modifica según el sujeto que lo percibe no puede ser “medido o determinado por una extensión”, en cambio el territorio que también siempre es cultural si puede determinarse conociendo la realidad local. En la mirada occidental el paisaje lo produce “el sujeto”, el estudio ha encontrado que la experiencia subjetiva del paisaje en el territorio de las comunidades en red detona una interpretación colectiva. Igualmente, el término paisaje cultural acuñado por UNESCO vinculado a la conservación de los territorios produce confusión puesto que no define la diferencia entre territorio y paisaje cultural. La modernidad en la amazonia ha traído la apropiación de estos términos al habitar integral y al discurso de gestión y planificación del gobierno local, por ello lo que resulta apropiado es entender los vínculos colectivos locales con estos términos y el rol de los líderes en conciliar nociones de los mismos en acuerdo comunitario. El paisaje accionado por el sistema de movilidad-descanso no ha sido explorado en profundidad, es un tema pendiente que la investigación desarrolla; nociones de territorio y paisaje afines a culturas específicas amazónicas construirían condiciones teóricas base para afrontar el gran reto del ordenamiento territorial -integral- en el contexto de crisis ambiental y cultural.

2.2

Crisis Territorial

La política de desarrollo de los gobiernos locales -provincial, distrital y regional- asociada a la idea de “modernidad” desde el gobierno central y los grupos de poder económico desde finales del siglo XIX y siglo XX reproducen estrategias coloniales -sistemas dominantes/sistemas dominados- (dependientes entre sí) para controlar un territorio integral dinámico desconocido: la Amazonía, construyendo así desde el poder el discurso político “del otro”. La estrategia de “modernidad como idea de progreso” sostenida por el “positivismo” post- guerra del Pacífico se visibiliza en los instrumentos económicos, políticos, ideológicos del estado centralizado con el apoyo de las representaciones y/o documentos visuales⁹ para reconstruir la nación en un desarrollo asociado al capital definiendo nuevos límites políticos-administrativos y con ellos el fraccionamiento del territorio; en este proyecto se incorpora el oriente -un espacio geográfico sin cultura- al territorio nacional, construyendo una frontera conceptual interna. El gobierno central y los grupos de poder regional conquistan la “nueva geografía” con la infraestructura vial permitiendo dominar los recursos locales, ampliando su comercio exterior promoviendo las migraciones internas. En este contexto la Región San Martín atraviesa un proceso de crecimiento urbano y un proceso asociado de degradación ambiental inter-escalar; desde la mirada oficial que regula los impactos en los ecosistemas el Ministerio del Ambiente explica (2017):

La región se encuentra en un proceso de modernidad donde destaca la urbanización y el cambio de uso en sus suelos; (...) una crisis territorial que toca las dinámicas de cambio de uso de los bosques amazónicos ligada a las actividades humanas. (...) donde destacan los cultivos agro-industriales en franca expansión como palma, café, cacao y los cultivos de pequeños agricultores. (MINAM, website)

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) (2018) nos da algunos índices del departamento de San Martín:

San Martín alcanza una población urbana de 68.1 % y una población rural de 31.9 %. De todos los departamentos de la selva presenta el mayor nivel de densidad poblacional con 15.9 hab/km² teniendo como referencia la densidad poblacional del Perú de 24.3 hab/km² y su población rural de 20.7 %. Ha crecido 8.3 número de veces en el intervalo de los años 1940-2017; en 10 años alcanzó un 2.8% de factor de crecimiento llegando a tener una población de 813,400 habitantes; consigue el segundo lugar después de Loreto (3 %), lo siguen Ucayali (14.9 %) y Amazonas (0.9%). (Censo nacional del Perú 2017, publicado en web 2018)

⁹ “El dominio del territorio amazónico, proyecto reiterativo dentro de los discursos regeneracionistas y positivistas peruanos de fines del siglo XIX, imaginado a partir de la articulación de la capital y demás ciudades costeras y serranas en el interior de la “montaña” mediante la construcción de vías de penetración y el establecimiento de colonias e “industrias”, origina una serie de imágenes que grafican esta “domesticación” del espacio; la explotación de recursos, el establecimiento de puertos comerciales fluviales, así como la vitalidad de las colonias extranjeras” (La Serna, 2012, p.3-4). Juan Carlos La Serna menciona igualmente el rol de la prensa para transmitir las imágenes, la masificación de la radio y la televisión a partir de la segunda mitad del siglo XX. Igualmente, este tema ha sido discutido en el curso Imagen y Visualidad en la Amazonía dirigido por Oscar Espinosa de Rivero y Silvia Romio en la Pontificia Universidad Católica del Perú, 2018.

La visión centralista político-administrativo sin lectura territorial integral -producida desde y para Lima- ha privilegiado la “zonificación de recursos para inversión” vinculada a intereses económicos y a una estrategia de mitigación ambiental definida por la política del mercado. El Gobierno Región San Martín (2009) diseña:

Un instrumento técnico que haga posible el desarrollo de políticas de uso sostenible de los recursos. La Zonificación Ecológica y Económica del departamento de San Martín (ZEE) es la herramienta diseñada para el Ordenamiento Territorial para alcanzar el desarrollo territorial sostenible; éste divide el territorio en macro zonificación a escala 1/250,000: nivel general, la mesozonificación a escala 1/100,000: nivel intermedio y la microzonificación a escala 1/25,000: a nivel detallado. (p.5-14)

Habría que preguntarse si estas divisiones a diferentes escalas tienen alguna correspondencia con la real configuración de los territorios que producen las redes sociales y si el conocimiento de sus autores está representado. El estudio por capas: medio físico, medio biológico y medio socio-económico no necesariamente permite sinergias sostenibles si no se relaciona con los medios de vida que operan el territorio; también resalta el gran porcentaje de áreas de protección que imponen nuevos controles de accesibilidad al manejo del mismo, especialmente a las comunidades nativas y campesinas. La sobre atención al rendimiento productivo a gran escala hace que las políticas agrarias enfocadas en el monocultivo aumenten e impacten el crecimiento acelerado en la región, con ello se degradan las relaciones con la agricultura familiar diversificada ligada a la cultura local y al manejo de los recursos. Los marcos legales y normativos locales, en los planes de desarrollo de la región, provincia y distrito provocan la desconexión de las acciones urbanas (cascos urbanos continuos de Lamas y Tarapoto) pensadas siempre en competencia en detrimento de las acciones rurales (asentamientos dispersos asentados cerca a los cauces del Río Mayo, Cumbaza y Huallaga) promoviendo una visión de territorio fragmentado donde la ciudad compacta y aislada domina la ciudad dispersa creando una nueva frontera desde la mirada oficial y con ella una periferia vulnerable sin servicios básicos. Scott (1998) afirma:

Los más trágicos episodios del Estado, su ingeniería social, se origina en una perniciosa combinación de cuatro elementos que son necesarios para el completo desastre: la administración ordenada de la naturaleza y la sociedad reproduciendo -minorías-; la ideología de alta modernidad como estructura del progreso científico y técnico donde se inventa la satisfacción de las necesidades humanas, la maestría de la naturaleza -orden racional dirigido por las leyes naturales- conectado a la industrialización; la creación del estado autoritario para llevar acabo el alto modernismo construyendo para ello élites que repudian el pasado (...) y finalmente el cuarto elemento: la postrada sociedad civil sin capacidad para resistir estos planes. (p.4-5)

La ausencia de articulación inter-escalar genera un encadenamiento de riesgos y desastres en el territorio integral, esta visión casco urbano- periferia ha construido una frontera mental y física entre sujetos y colectividades anulando las capacidades de las redes de las comunidades entre los micro-territorios y sus identidades; en esta idea desigual de desarrollo han quedado excluidas las dinámicas de las redes que reproducen el territorio cíclicamente a través de los lazos familiares activados por la movilidad y con ello sus configuraciones territoriales que regulan el incremento de la densidad urbano-rural mitigando vulnerabilidades cotidianas. Este contexto antrópico ha tenido fuerte impacto en las comunidades en red, en su cultura local asociada a los “límites de acompañamiento, cuidado

y celebración” produciendo un sistema detonador de riesgo. Ellas experimentan un proceso de alteración de sus sistemas de articulación urbano rural y de sus sistemas naturales por la articulación de amenazas y vulnerabilidad en su vida cotidiana. Las comunidades perciben que los riesgos de las amenazas socio- naturales locales son manejables desde su “red interior” a pesar de estar en zonas de peligro constante, mientras las amenazas antrópicas producidas por “el exterior de la red” las han hecho muy vulnerables, teniendo una resistencia media-baja para mitigarlas. El territorio del Bajo Mayo, donde se inscriben, ha soportado por más de una década guerras y delincuencia (MRTA, fuerzas armadas, narcotráfico en los años 1980 y 1990) y con éstas desplazamientos masivos de gente -obligados a vender sus tierras- se ha producido una desconexión con la tierra y con su cultura desarticulando el habitar integral. Las comunidades siguen en abandono sin garantías económicas, sociales ni políticas, la educación des-articulada de los saberes locales ha anulado los derechos culturales de los campesinos, produciendo desnutrición y problemas de salud y la economía del monocultivo de arroz y maíz favorecida por la infraestructura vial ha deteriorado la economía familiar basada en intercambios de reciprocidad. Rengifo (2018) señala:

El estado no sabe hacer cosas que la comunidad hace: el Estado en la región, en agricultura, está organizado por especialistas: especialistas en cacao, café, sacha inchi, con programas de mono-cultivo apoyados por la cooperación internacional que viene con sus expertos en cadena de valor, el diseño para articular la región al mercado mundial, con ello ha desaparecido la proteína del río Mayo y la de los bosques; lo único que queda es la proteína de la chacra-huerto y por eso la gente no está comiendo bien. (entrevista personal, Lamas)

La inseguridad alimentaria presente está vinculada a la degradación de los territorios, al deterioro cultural-ambiental, expresión de una economía sin interés por las economías familiares locales de autoconsumo y mantenimiento del bosque sumada a otras presiones como la migración desde Cajamarca, Piura y Lambayeque que inserta prácticas culturales no reguladas en el territorio, ajenas al pensamiento amazónico incrementando la densidad rural haciendo menos posible conservar el bosque primario, mayor tenencia de la tierra en menor área en las parcelas agrícolas. El mal manejo de los recursos y desechos producido por el abuso del territorio y el consumo masivo de “esta modernidad y progreso” ha contaminado los cuerpos de agua y el suelo, destruyendo parcialmente el bosque primario con la deforestación creando una nueva frontera. Los abusos de la gestión pública y privada causada por la inequidad de los procesos de construcción del valor común han generado un empobrecimiento transversal del valor local de la comunidad y sus familias; el territorio dinámico de las comunidades en red se encuentra en un proceso de alteración. El entorno inmediato de las comunidades en red se encuentra amenazado con la práctica de los cultivos comerciales, especialmente el monocultivo promovido por la política de estado que incluye la política agraria que ha impulsado esta migración desde los años cuarenta. La tendencia de los colonos, muchos ellos de Cajamarca es la tala de las superficies boscosas de grandes extensiones, no tienen la visión integral (el saber local) que les permite fortalecer el bosque. Panduro (2018) opina:

Hoy con la presión demográfica hay más presión en el suelo, se está acortando la rotación para poder mantener el crecimiento de la phurma en la chacra-huerto y con ello se pierden los bosques colindantes. Los ayllus miran su territorio libre y los -de Amazonía- no pueden mirar libre, miran el bosque; entonces cuando vienen quieren ver despejadito sus espacios, porque así están acostumbrados, hasta que van asimilando poco a poco; es por ello que la ONG Choba Choba trabaja en recuperar las ecologías lo-

cales incluyendo árboles en los cultivos comerciales del café y del cacao. También, la ganadería y el arroz generan problemas mayores a gran escala. (Entrevista personal, Choba-Choba)

La crisis territorial se reproduce por el marco jurídico oficial des-vinculado de las culturas locales, un contexto resaltante es la red nativa en la Región y sus luchas con el Estado por la propiedad y tenencia de sus territorios ancestrales, aquella que comienza a utilizar códigos oficiales de comunicación para estar en condiciones equivalentes para negociar sus proyectos específicos. Espinosa (1998) comenta:

Desde el momento de su creación a partir de la década de los años sesenta, las organizaciones indígenas asumieron el mismo lenguaje del Estado, un lenguaje básicamente jurídico. Al mismo tiempo comenzaron a revisar y redefinir sus instituciones políticas tradicionales siguiendo las pautas y modelos proporcionados por el Estado Nacional. Sin embargo, no podemos olvidar que la relación establecida entre estos pueblos y el Estado peruano es absolutamente asimétrica. En el Perú, los pueblos indígenas ocupan -siempre han ocupado- un lugar marginal. Por lo tanto, esta relación está marcada sobre todo por tensiones y conflictos, aunque en algunos momentos también podemos encontrar colaboración y alianzas estratégicas. Así, a través de estas organizaciones, los pueblos indígenas de la Amazonía han podido hacerse más visibles y actuar políticamente en distintos espacios públicos. (p.91)

Pensando en el desarrollo ambiental es indispensable valorar las estrategias sostenibles de transformación del territorio de los grupos originarios de la Amazonía, las comunidades nativas y campesinas no están visibilizadas en la gestión de su territorio ancestral, del practicado y del amplio; una vez más se ha dividido y aislado. Por ello es relevante reconocer la importancia del sujeto activo en el proceso de territorialidad indígena en el entorno político-administrativo local y en la construcción del derecho indígena en el proceso de reconocimiento de territorios colectivos. (Echeverri, 2004; García, 2004). Ante la crisis territorial la definición de los roles políticos de los campesinos y nativos merece especial atención. Los líderes e integrantes de CER perciben que los planes para la provincia de Lamas no son expresión de las sociedades nativas y mestizas ligadas a la cultura familiar chacra-huerto que habitan la ribera, las laderas, Lamas central y el chontal históricamente integrados con sus puntos de referencia y sus metodologías de conservación de recursos.

3. Hipótesis y Objetivos.

3.1.

Hipótesis

Estudiar las configuraciones territoriales de las comunidades en red en las prácticas cotidianas, aquellas que vinculan caminos, espacios abiertos comunes, vivienda multi-situada y puntos de referencia; practicados, organizados y mantenidos por la alianza socio-natural, nos permite acceder a la relación: comunidad, familias y naturaleza; con ella crear la articulación de los conceptos territorio dinámico y paisaje inter-escalar waman-samanas, nociones en el contexto amazónico asociadas a la movilidad inter-escalar y a la memoria ancestral, un territorio dinámico

transversal producido por las redes sociales familiares. Con esta aproximación integral dinámica se reconstruye la historia territorial de un territorio físicamente dividido -entre dos bandas- por un cuerpo de agua -río Mayo- y por una infraestructura vial -la carretera marginal de la selva- (CMS). El estudio a través del Atlas (mapas, diagramas y cartas comunitarias) y su metodología de mapping participativo visibiliza al sujeto/colectivo productor del territorio y representa el “interlocking territorial”, una alternativa a la mirada homogénea del estado apostando por la construcción del habitar como proceso social en red donde las familias y comunidades son sujetos/colectivos activos que diluyen con sus dinámicas familiares, económicas, productivas, comerciales la frontera física y mental que construyen las categorías de ciudad/urbana y periferia/ rural impuesta por la gestión y planificación local y sus límites políticos administrativos desconectados a la realidad local de las redes comunitarias. La representación temporal del territorio dinámico y waman-samanas crea la sintaxis para su reproducción: la ruta de visiones y decisiones donde se ejerce la territorialidad colectiva con una materialidad, una ética y una estética específica.

3.2.

Objetivos

1. Pensar y representar nociones de territorio y paisaje vinculadas a la relación de las comunidades en red con la naturaleza.
2. Conocer y evidenciar el rol histórico de la movilidad inter-escalar y la memoria ancestral.
3. Reconocer la transformación territorial histórica de las comunidades en red, sus dinámicas y conflictos; especialmente profundizar la influencia de la modernidad en su habitar integral.
4. Revelar la importancia de la tecnología chacra huerto y la relación familia-comunidad asociada a configuraciones territoriales específicas en un contexto del monocultivo y transformación ambiental.
5. Promover una conciencia territorial en el proceso de la investigación para empoderar a los líderes en el diálogo con el gobierno local explorando la metodología del mapping.
6. Proponer “la carta comunitaria” como mecanismo intercultural de reconocimiento, acuerdo y representación asociado al ordenamiento territorial integral.

4. Representación territorial y sus límites.

Los mapas y cartografías siendo instrumentos técnicos, políticos y culturales han construido nociones diversas de territorio y paisaje. En la historia territorial amazónica han sido instrumentos de colonización, evangelización y desde el siglo XX herramientas político-administrativas para definir los límites de dominio y los grandes proyectos nacionales vinculados a la modernidad y a la idea del progreso. Los mapas han logrado imprimir sus propias nociones de poder asociados a necesidades e intereses propios de un autor o autores vinculados a un contexto histórico específico y simultáneamente a un contexto de influencia mucho más amplio a distancia produciendo una mirada digerible para un público preciso asociada a un espacio físico determinado. En este proceso de mapping se construyen las nociones de Amazonía, territorio y paisaje de “la otredad” desvinculada al cuerpo social local. Denis Wood (1992) define la relación pasado-presente inherente en los mapas:

¿Qué hacen los mapas cuando funcionan? Hacen presente -ellos representan- el pensamiento y el trabajo acumulados del pasado ... sobre el medio en el que vivimos y colaboran simultáneamente para traerlos a la vida. Al hacerlo, permiten que el pasado se convierta en parte de nuestra vida ... ahora ... aquí. (Así es como los mapas facilitan la reproducción de la cultura que los hace realidad.) La efectividad del mapa es una consecuencia de la selectividad con la que se trae este pasado para influir en el presente. Esta selectividad, este enfoque, esta atención particular, este ... interés ... es lo que libera al mapa de ser una representación del pasado (...). Es este interés el que hace del mapa una representación. Es decir, los mapas funcionan ... sirviendo intereses. (...) estos intereses están incorporados en el mapa como presencias y ausencias. (p.1)

4.1.

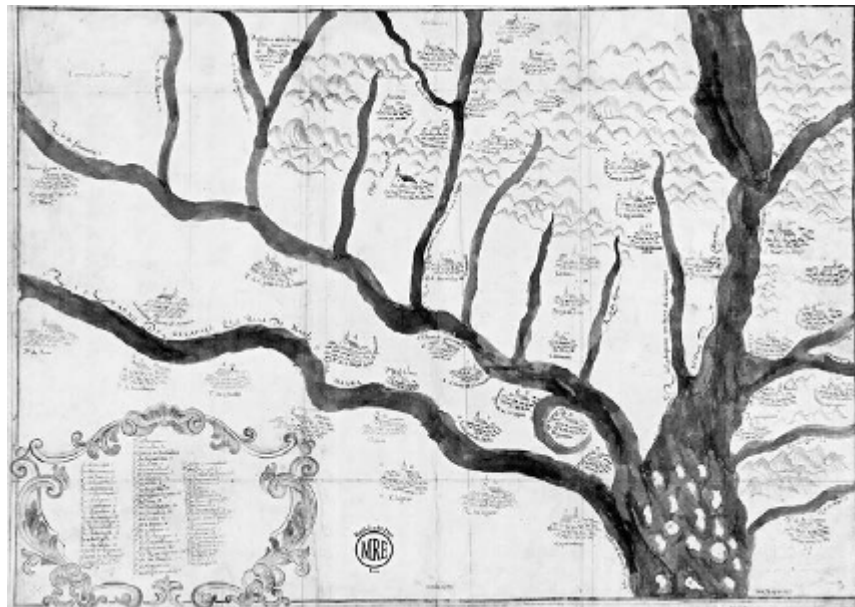
Mapas regionales SXVII-SXVIII

En el siglo XVI, la infraestructura de caminos peatonales y fluviales dio accesibilidad a los primeros contactos occidentales al territorio amazónico, seguiría la conquista española con sus misiones jesuitas y franciscanas y la fundación de la ciudad Santa Cruz de los motilones de Lamas (1656) por Martín de la Riva Herrera; se descubre un territorio dinámico desconocido llenos de recursos. La cartografía amazónica de los siglos -XVII y XVIII- representa el mundo “del otro” controlado por el orden colonial, las reducciones lo visibilizan y la naturaleza sin gente se hace presente. La cartografía imprime la mirada evangelizadora de los padres jesuitas y frailes franciscanos borrando cualquier dato del proceso creativo y metodología utilizada para llegar al conocimiento local, es decir: desaparecen sus actores locales y sus saberes vinculados a la producción del territorio dinámico; con ello, se demarcan los límites de dominio, de propiedad: provincias, gobernaciones donde se distinguen pueblos y ciudades. La ausencia de indígenas remeros, indígenas expertos -principales- y testigos de campo -soldados y oficiales- en los discursos coloniales es la expresión de la otredad en la cartografía¹⁰. Chauca (2016) detecta:

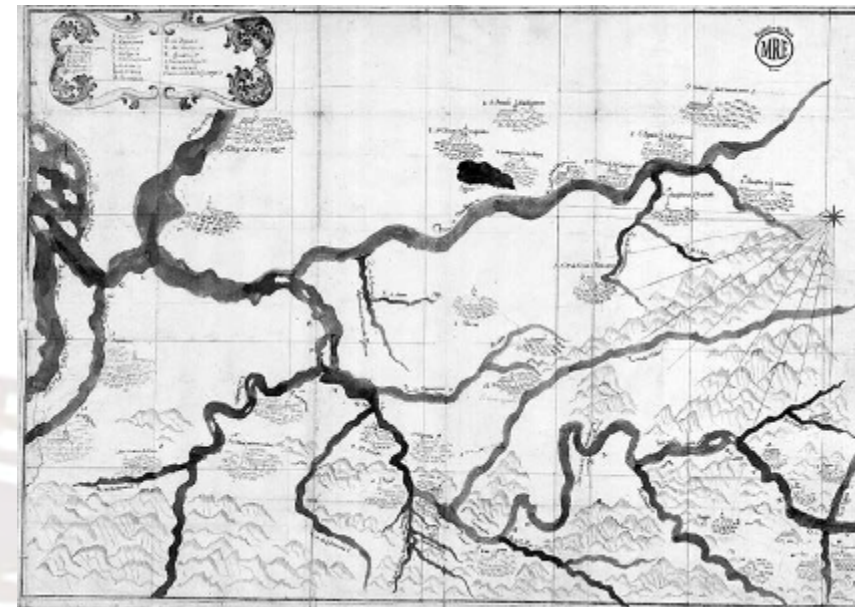
Los jesuitas no mostraron la situación de colaboración y dependencia en que se encontraban los misioneros con respecto a la apropiación y utilización del saber amerindio. (...) los indígenas entendían el uso práctico de la cartografía y su documentación como documentos oficiales. (p.33-34)

Para desarrollar la cartografía de un territorio desconocido era necesario una infraestructura eficiente, bien emplazada y conectada a otras redes de producción con accesibilidad al “recurso local” que poseía el conocimiento territorial. Chauca (2015) detalla:

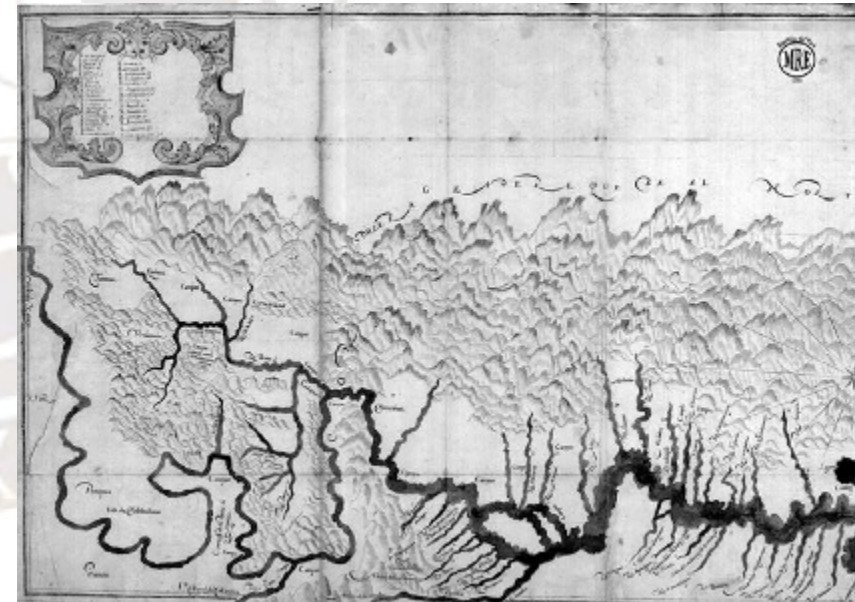
¹⁰ Ver Figura 1.



Mapa de las Misiones Franciscanas y Jesuitas en el río Marañón, 1686



Mapa de las Misiones Franciscanas y Jesuitas en los ríos Huallaga y Marañón, 1686



Mapa de las Misiones Franciscanas y Jesuitas en los ríos Tambo, Perené y Ene, 1687

Figura 1. Mapas de las Misiones Franciscanas y Jesuitas.

(Chanca. 2015. p. 121-123)

La Amazonía se convirtió en un importante centro de producción de conocimiento cartográfico y geográfico durante la Colonia. (...). La producción de mapas y relatos de viaje, se convirtieron en una herramienta necesaria que los frailes usaron para registrar las sociedades y los territorios que eran el centro de su labor misionera. Sin embargo, los frailes estaban llegando como simples aprendices a una región ya habitada y conocida por sus pobladores locales. En consecuencia, la producción del conocimiento espacial dependió de la relación establecida entre ambos grupos de actores. (...) La cartografía de la Amazonía colonial estuvo basada en un proceso consensual. (...). La yuxtaposición de diferentes saberes provistos por frailes, soldados y nativos parece haber sido una práctica frecuente en la cartografía misionera, la cual proveía de una base ancha de legitimidad ante las complicaciones que la práctica cartográfica y exploratoria traía consigo. (...). La exploración y la cartografía son partes del mismo proceso puesto que el reconocimiento del espacio permite a su vez la descripción gráfica en la forma de un mapa. (p.117-138)

Los misioneros entendían que era importante comprender la geografía y su diversidad donde la hidrografía daba información relevante sobre el contexto, especialmente sobre la articulación de los territorios y sus distintas lenguas para poder imponer el castellano y así borrar las lenguas originarias. Prueba de ello, son los mapas publicados del jesuita Fritz y Amich (1701,1707 y 1717) del río Amazonas -en su total longitud-¹¹ y el Mapa del curso de los Ríos Huallaga y Ucayali y de la Pampa de Sacramento grabado en Lima en 1791 del padre Fray Manuel Sobreviela que muestra la articulación de los territorios entre los ríos Huallaga, Marañón y Ucayali y sus pueblos¹². Patrucco (2016) señala:

Sobreviela sería el gran promotor de las misiones franciscanas de la zona, conectado a los organismos de comunicación y difusión logró publicar (su mapa) en el “Mercurio Peruano” No 81 en 1791 Sociedad de Amantes del País de Lima. (...) A los padres se les presenta más que evangelizadores como exploradores, civilizadores, naturalistas y etnólogos que abren caminos y vías para habilitar nuevas zonas, la religión introduce el comercio y la navegación en dichos ríos y el estado puede recoger frutos muy copiosos de dicha peregrinación. (p.45)

Este caso revela el modelo de comunicación de gran impacto escalar: los misioneros como cartógrafos producían la nueva información en las cartografías y el poder colonial como usuario reproducía sus discursos a todas las escalas; en esta difusión de los mapas los autores locales, los indígenas, están ausentes. Sáenz (2014) escribe:

Los religiosos estaban ampliando el conocimiento del nuevo mundo, incluyendo el saber geográfico y cartográfico, sumándose al desarrollo de las ciencias amplias o “*big sciences*”, promoviendo para ello, redes que articulaban los espacios misionales, la sede virreinal y sus sedes corporativas en Europa (...). Los jesuitas sobresalen en la escala global y los franciscanos en la organización de redes de exploración, (e.g., colegio de Santa Rosa de Ocopa 1725). En conjunto, jesuitas y franciscanos construyeron redes: sedes administrativas, espacios misionales, noviciados, hospicios, escuelas y cabinas de información: bibliotecas, mapotecas, archivos, gabinetes y farmacias. Los franciscanos entendían el mapa como un documento mó-

¹¹ Ver Figura 2.

¹² Ver Figura 3.



Figura 3. Mapa del curso de los Ríos Huallaga y Ucayali. 1830.

Elaborado por Manuel de Sobreviela.

vil, versátil y mutante, en la medida que variaba de acuerdo al desarrollo de la misión y la incorporación de nuevos pueblos, como también de la visualización que iban construyendo sus cartógrafos en torno a ellos. (p. 48)

Los religiosos entendían que el alcance del proceso de mapear no estaba definido a priori y que el proceso tenía que ser suficientemente permeable con el contexto fuera de su red interior para ser eficiente y así poder acceder al territorio desconocido; representar el territorio era un desafío de aproximación social. El obispo Baltazar Jaime Martínez Compañón en su obra *Córdex de Trujillo* -mapas e ilustraciones- representa el Obispado de Trujillo -su diócesis en el siglo XVIII- y sus límites; para ello recorre el territorio de Cajamarca, Celendín, Chachapoyas, Moyobamba para llegar a la provincia de Lamas. El obispo, influenciado por el racionalismo creyó en la utilidad de *lo social* del conocimiento: sus imágenes mostraban la admiración por las culturas y junto con ella los prejuicios coloniales. Para entender el pensamiento del obispo, Macera (1997) escribe:

Martínez de Compañón denunciaba la miseria en que vivían los indígenas y el desprecio con que eran tratados por los mestizos y otras castas; pero al mismo tiempo expresaba su escepticismo sobre la naturaleza moral de los indios, cuyas características principales eran la indolencia y la dureza. Los indios tenían una incapacidad moral para distinguir el bien del mal. Podría decirse, cito textualmente, *que eran unos monstruos que a veces pretendían combinar al paganismo con el catolicismo, a Dios con el demonio.* (p.36)

Es evidente el doble discurso colonial que estaba presente en el proceso de mapear los límites de dominio, para los religiosos, los indígenas no eran sujetos de la acción territorial, de la transformación del medio y producción del territorio. El obispo se pone el alcance territorial de lidiar con la escala. En 1789 Compañón realiza las cartas del obispado de Trujillo donde muestra los límites de las provincias¹³ asociadas a “ciudades” netamente vinculadas a las reducciones; las nuevas concentraciones urbanas coloniales eran: la provincia de Chachapoyas con la ciudad de San Juan de la Frontera de los Chachapoyas, la provincia Moioyobamba con la ciudad de Santiago de los Valles de Moioyobamba y la provincia de los Mutilones de Lamas con la ciudad del triunfo de la Santa Cruz de los Mutilones de Lamas (1656) fundada por el español Martín de la Riva y Herrera¹⁴. El obispo Compañón plantea el cambio de escala en la representación del territorio usando escalas distintas. Sus cartas de las ciudades representan el orden colonial, la concentración urbana y sus edificaciones de poder: la plaza mayor con laguna, la iglesia matriz, la capilla del padre, el cabildo, la cárcel, las casas de los ilustres y una periferia con asentamientos dispersos donde distingue sólo al grupo étnico Suchichis. Esta distribución es fiel al patrón colonial. Calderón (2003) señala el proceso violento de ocupación centralizada:

¹³ Ver Figura 4.

¹⁴ Ver Figura 5.



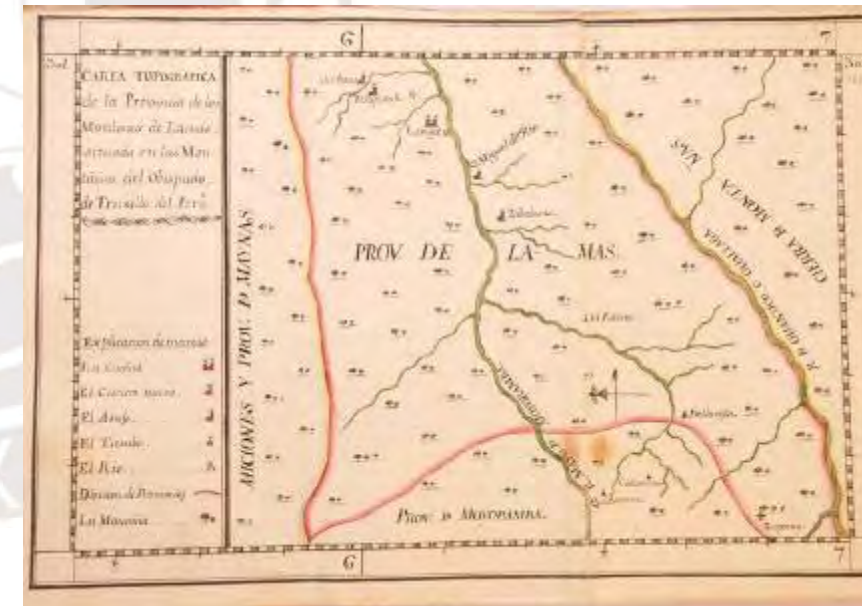
Carta del obispado de Trujillo del Perú. Siglo XVIII.



Carta de la provincia de Chachapoyas. Siglo XVIII.



Carta de la provincia de Moyobamba. Siglo XVIII.



Cartas de la provincia de los Motilones de Lamas. Siglo XVIII.

Figura 4. Cartas del obispado de Trujillo, provincia de Chachapoyas, provincia de Moyobamba, y provincia de los Motilones de Lamas.

Elaboradas por Baltazar Martínez de Compañón.

Los conquistadores españoles, bajo el ordenamiento jurídico de la época, impusieron sus autoridades locales y distribuyeron solares e indios a las personas que los solicitaron, determinándose la superposición de dos sectores, el uno, minoritario, pero dominante (español); y el otro mayoritario y dominado (motilones, lamistas). Así, los nativos fueron obligados a asentarse en la periferia de la ciudad, concentrándose mayormente en el lado oeste, donde hasta la actualidad viven (el Wayku), mientras los blancos y/o mestizos ocupaban el centro de la ciudad. Esta distribución espacial del territorio constituía lo que se conocía comúnmente en la colonia como república de indios y república de españoles. Por estos motivos, no hubo mezcla formal entre nativos y vecinos (...). Muchos elementos de la cultura indígena quedaron inscritos en los sistemas, normas y costumbres de los colonizadores blancos, dando forma a una cultura mestiza que entraría en conflicto con el proceso de aculturación de la sociedad subordinada. (p.27)

El obispo Compañón no visualiza estos conflictos en sus mapas ni presenta a otros grupos étnicos y familias que coexistían en el S XVII: Cascoasoas, Tabalosos, Lamas y Amassifuynes entre otros; en la representación de la ciudad se evidencia la edición del habitar integral por un interés específico desconocido donde se pierde la diversidad de la realidad local dispersa. “Este plano muestra claramente la dicotomía y proximidad de dos formas de ocupación del territorio, que respondían a dos identidades social y culturalmente diferentes” (García, 2017, p.1). A Compañón le interesa jerarquizar la geografía accidentada tan difícil de recorrer para el hombre occidental: representar la topografía quebrada asociada a sus fuentes de agua -su hidrografía- como también el recurso tierra y sus plantaciones de café conectadas -adrede- a la densidad urbana donde incluye la tipología de las casas-huerto; con ello, muestra el potencial de estas tierras para la agricultura y una posible economía regional asociada a las concentraciones urbanas. En el plano también se marcan el “puente de zanja” y los caminos a Moyobamba y Cumbaza. “La preocupación relevante por la consolidación de poblados y reducciones, la creación de fuentes de trabajo y desarrollo económico, la ejecución de obras de infraestructura, aparecen explícitas en sus diversas memorias” (Gutiérrez; Vallín; Muñoz, 1984, p.1). En las ilustraciones complementarias a las cartas¹⁵ el obispo traduce al mismo tiempo la cotidianidad: los espacios de vida asociados a los saberes locales, al mundo de la pesca y la caza, es aquí que reproduce los caminos locales, el adn del ordenamiento territorial integral indígena. El obispo Compañón nos presenta la dualidad: la cartografía de las ciudades y sus entornos regionales que representa la eficiencia y racionalidad y sus ilustraciones territoriales que representan el orden pacífico paternalista vinculado a la moralidad colonial donde se representan a los indígenas -contenedores de los saberes locales- domesticables y siempre conectados a -la naturaleza- en alianza con un contexto de fauna y la flora exótica; un cuerpo dócil dispuesto a ser evangelizado; estas imágenes cargadas de belleza construyen la intimidad en el contexto del dominio colonial.

¹⁵ Ver Figura 6.



Figura 6. Ilustraciones de saberes locales.

Elaboradas por Baltazar Martínez de Compañón.

4.2.

Los mapas y las cartas de la geografía. SXIX

Esta cartografía es la antesala al proyecto de articulación vial nacional del siglo XX que producirá grandes conflictos en la Amazonía. La República tenía que ser representada e insertada en los programas educativos; los científicos -generalmente extranjeros- serían los cartógrafos apoyados por el estado y las nuevas instituciones del conocimiento. (e.g., mapa de Sánchez de Bustamante de 1843 repartido a colegios y escuelas de las tres repúblicas (Perú, Chile, Bolivia). La Autoridad Nacional del ANA (2017) describe esta alianza:

El Mariscal Andrés Avelino Cáceres crea por decreto la Sociedad Geográfica de Lima (1888) un centro de datos e informaciones sobre la geografía [...] después de delimitar los territorios del país recién desmembrado por la guerra del Pacífico, estos estudios facilitan la explotación e incremento de los recursos naturales. Sus miembros se suman a la corriente positivista la cual fue utilizada para generar un nacionalismo geográfico recurriendo a la ciencia como apoyo e impulso para crear una ideología territorial a través de su boletín. (p.36) (e.g, mapa del Perú de Guillermo Billingurst de 1913 y el primer mapa hidrográfico del Perú de 1919)¹⁶

En el S. XIX el Perú tendría su primera carta general y un atlas extenso. Antonio Raimondi (1879/1965) señala:

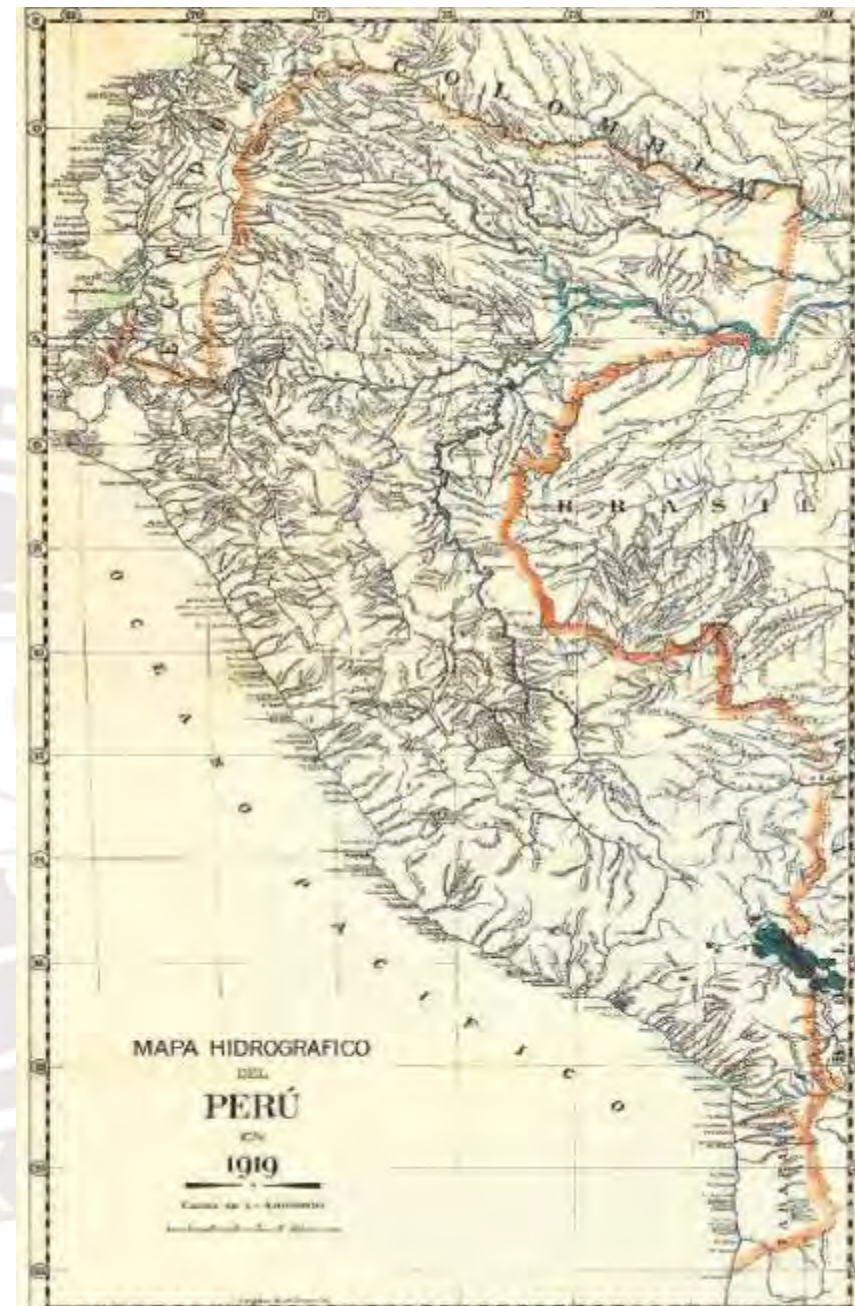
Esta obra vio la luz en 1862, habiéndose decretado su publicación a expensas del Gobierno peruano, siendo presidente de la República, el ilustre Gran Mariscal D. Ramón Castilla. Como la obra sobre la Geografía del Perú, escrita por el Dr. D. Mateo Paz-Soldán, no tenía mapa alguno, el Gobierno, por Decreto del 3 de Setiembre de 1859, comisionó al Dr. D. Mariano Felipe Paz Soldán, para que formara una carta general de la República. (...) reunió los mapas y cartas marinas que se habían publicado, y cuantos datos geográficos se hallan diseminados en las obras que tratan del Perú; aprovechó de los planos de los ingenieros, que tenía a su disposición, (...) valiéndose también de los grandes e importantes trabajos de del Coronel Althaus; formando con todo este material, una carta general de la República y un voluminoso atlas, que contiene los mapas de cada departamento en particular, los planos de las capitales, proyectos de ferrocarriles, vistas, costumbres y algunas cartas de geografía física. (p.296).

La cartografía tenía un rol determinante para la promoción del país en Europa, especialmente para exponer sus recursos al mundo “civilizado” creando en el contexto nacional la primera estrategia de marketing “marca Perú”. Patrucco (2016) escribe:

¹⁶ Ver Figura 7.



Mapa del Perú. Guillermo Billinghurst. 1913.



Mapa hidrográfico del Perú. 1919.

Figura 7. Mapas del Perú en 1913 y 1919.

Fuente: Sociedad Geográfica Nacional.

Mariano Paz Soldán publicó en París, Geografía del Perú (1862) y el Atlas del Perú en (1865). Ambas obras tendrían, junto con la obra de Raimondi, la virtud de presentar al Perú a nacionales y extranjeros como una suerte de promoción del país. El lector podía convencerse de que, frente a él, se encontraba el retrato de un país bien conformado, dividido, estudiado estadísticamente, y representado cartográfica y visualmente. El mismo Paz Soldán (1862) comentaba que el tema más importante para lograr que el Perú progresara era hacerlo conocido geográficamente en Europa. De este modo, los habitantes del Viejo continente, atraídos por la riqueza del suelo, vendrían a poblarlo sin necesidad de primas u otros imaginarios alicientes. (P.65)

Paz Soldán evidencia el interés por mostrar los recursos minerales en su mapa Mineralógico del Perú de 1865.¹⁷ “Para ese momento aún una mitad del territorio nacional estaba todavía sin explorar” (Cueto & Contreras, 2008, p. 643). En esta época del guano, el país gastaba en el desarrollo que incluía la exploración del su territorio, por ello financió los viajes de Raimondi para -con su información cartográfica- continuar con su política de extracción de los recursos naturales; para ello era importante construir infraestructura vial y también conocer perfectamente los ríos. “El erudito italiano Antonio Raimondi recorre una gran parte de nuestro territorio cuya descripción y cartografía, realizada sobre la base del reconocimiento de valles y cuencas, aportan, por primera vez, una visión ecológica y social de nuestro país” (ANA, 2016, p.13).

Con todo ello (Raimondi) elaboró el mapa del Perú, la mayor y más exacta obra de cartografía moderna de aquel fin de siglo XIX. Consiste en un juego de 37 partes divididas en 32 hojas cuya escala es al 1:500,000¹⁸. Están indicadas la red hidrográfica, las alturas (...), los límites administrativos, las vías de comunicación, los diferentes asentamientos según rango y muchos topónimos. (...) se detallaba distancias y mediciones precisas como también medidas de tiempo, los orígenes y las desembocaduras para cada quebrada para la construcción de los ferrocarriles. Bérnex (como se citó en ANA, 2016, p.23)

En las cartas de Raimondi se puede revisar las fojas # 7, 8, 12 y 13 que incluyen estos intereses en la representación del territorio asociados a la provincia de Lamas en el contexto Amazónico¹⁹. Es evidente que sin esta infraestructura institucional de profesionales vinculado al poder político no se hubiera realizado este trabajo monumental indispensable para poder abrir las vías de penetración y entrar al territorio amazónico.

¹⁷ Ver Figuras 8 y 9.

¹⁸ Ver Figura 10.

¹⁹ Ver Figura 11.



Paz Soldán, Mariano Felipe. 1865. Atlas Geográfico del Perú, publicado a expensas del Gobierno Peruano, siendo Presidente el Libertador Gran Mariscal Ramón Castilla.



Paz Soldán, Mariano Felipe. 1865. Historia ambiental del Perú. Siglos XVII, y XIX.

Figura 8. Mapas generales del Perú en 1865.



Figura 9. Mapa mineralógico del Perú en 1865.

Paz Soldán, Mariano Felipe. Atlas Geográfico del Perú, publicado a expensas del Gobierno Peruano, siendo Presidente el Libertador Gran Mariscal Ramón Castilla.

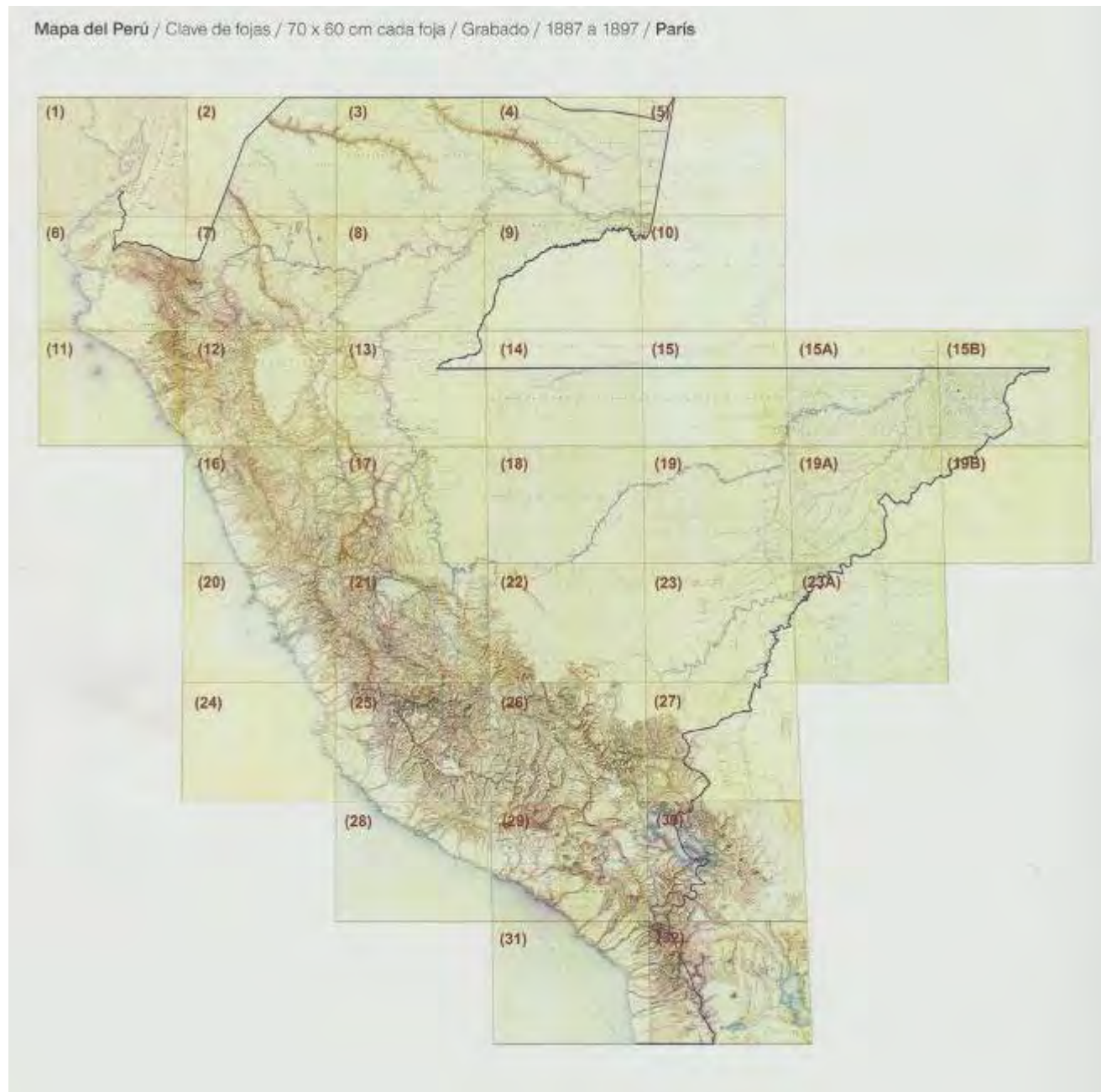


Figura 10. Distribución de Mapa del Perú en fojas.

Elaborado por Antonio Raimondi.

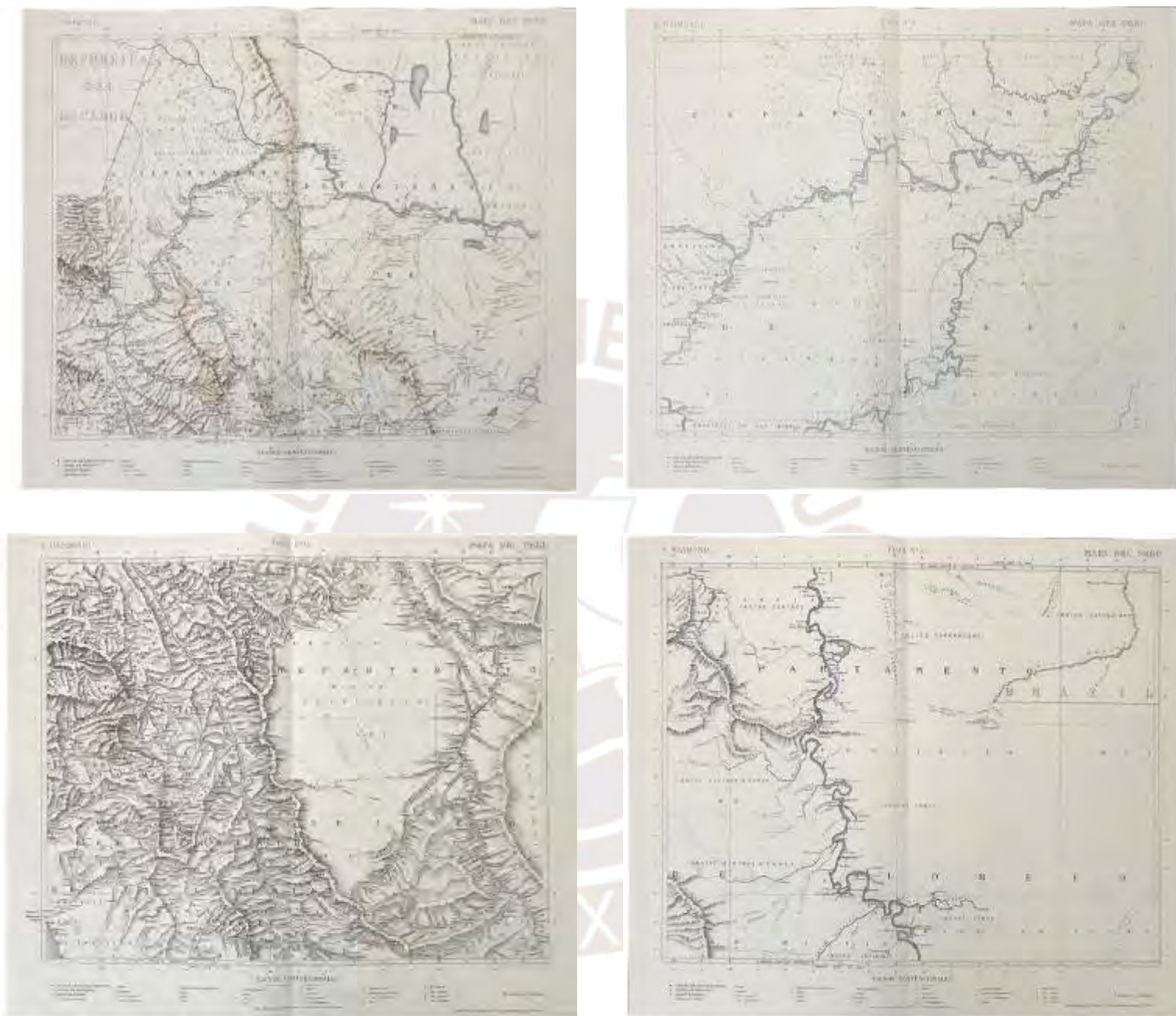


Figura 11. Cartas Nacionales donde se ven las provincias de Rioja, Moyobamba en la región San Martín. 1890. Foja 7, 8, 12, y 13.

Elaborados por Antonio Raimondi.

4.3.

Los mapas y cartas de la modernidad, S. XX

La República, para industrializar requería de una cartografía detallada que demarque las divisiones administrativas. “En 1920 se toma plena posesión de la Selva a través de la navegación, lo que obliga a tener conocimiento de las cuencas de los ríos [...] las fuerzas armadas tienen un rol protagónico. En este contexto surgen las comisiones hidrográficas del Amazonas vinculadas a la Sociedad Geográfica de Lima que encarga la primera cartografía moderna de los ríos del oriente donde destaca el del Huallaga realizada por el comandante E. Camino en 1908” (ANA, 2016). La cartografía del siglo XX, mapas y cartas nacionales se unen al interés del Estado en su proyecto de modernidad que empieza con fuerza en los años 1940 con la construcción sistemática de carreteras para incorporar el territorio de la Amazonía y con ello obtener sus recursos; se produjo la información necesaria. En 1913 se instala el Servicio Geográfico del Ejército y en 1921 se ejecuta la carta nacional a escala 1/100,000; en 1940 se crea el Servicio Topográfico del Ejército convertido en Instituto Geográfico Militar (1943) e Instituto Geográfico Nacional (1981). Posteriormente “el sub periodo 1870 a 1940 genera desplazamientos y desarrollo desigual con la supremacía del boom del caucho en la selva baja asociado a la economía nacional y la menos importante de la cascarilla en la selva alta” (Santos, 1991:265-266).

A partir del sub-periodo 1940-1960 aparecen nuevos frentes económicos selváticos promovidos por la construcción de carreteras de penetración, del diseño de nuevas políticas estatales para ocupar la Amazonía y de coyunturas favorables de precios del mercado internacional por cierto tipo de productos tropicales. En la selva alta donde primaban los frentes productivos agrícolas surge el frente ganadero, la saca de madera y los frentes cafetaleros; el mercado regional serrano -mercado nacional para el consumo- se pone por debajo del mercado internacional -demanda de producción específica-, dos frentes diferenciados. (Santos, 1991; p. 266-267)

El Servicio topográfico y sus representaciones eran fundamentales para la construcción de la primera carretera amazónica de penetración: la carretera Lima- Pucallpa (1942), proyecto que visibiliza la diferencia del frente extractivo de la selva alta y el frente productivo en la selva alta. En 1943 se crea el Archivo Nacional Aero fotográfico en acuerdo con la cooperación tecnológica del gobierno estadounidense, a través de Interamerican Geodetic Survey, convenio de ejecución del programa de cartografía que tiene intensa actividad en los años (1948-1958) en el Perú con el interés de centralizar todos los negativos de las fotografías aéreas que se tomaran del territorio nacional, a las que se les declaró patrimonio nacional. El IGN (2015) detalla los objetivos de su misión:

Durante el siglo XX, la labor colonizadora del Ejército continuó, dentro de los objetivos constitucionales de defensa y desarrollo nacional, e implementación de los programas de asentamiento rural fronterizo, que consistían en ejecutar una política de poblamiento y desarrollo de puntos estratégicos de nuestras fronteras amazónicas. Las Unidades Militares de Asentamiento Rural ejecutan obras de infraestructura vial y ampliación de las fronteras agrícolas, agropecuarias y forestales. (p.49-50).

Este aparato militar permite planificar al detalle en sus mapas el desarrollo de las infraestructuras para poder vincular los recursos de la selva alta y selva baja y llevarlos a Lima -el polo central del desarrollo-, sistema que debilitó la realidad local de manera integral y sus relaciones con los lugares de referencia. Es en estos años se producen diversos mapas oficiales (e.g., mapa del Perú, mapa escolar de 1945, mapa del Perú de 1950 con actualizaciones, mapa del Perú de 1963 y 1971 que incluye a los mapas departamentales)²⁰. Mientras, el Estado implementaba la estrategia de solidez y orden en la demarcación de los límites político administrativos circulaban mapas alternativos no oficiales asociados a la percepción del Estado que concebía a la selva como “despensa nacional” en complicidad con sus políticas agrarias²¹. Santos (1991) explica el contexto político económico:

A partir de 1960 comenzaron a cristalizar algunas de las tendencias observadas en la etapa anterior. Al calor de las visiones de la selva como despensa nacional, desarrolladas tanto en la década del '50 como la del '60, y el amparo de las acciones estatales para convertir esta aspiración en realidad (nuevas carreteras, incentivos a la colonización, créditos de fomento, etc.), la producción agrícola comenzó a volcarse paulatinamente hacia el mercado nacional. (...) Surgieron nuevos cultivos que les interesaban al mercado nacional, tales como el arroz y el maíz amarillo duro. Los frentes extractivos de la selva alta continuaron expandiéndose y multiplicándose. (...) Comenzaron a sentirse los efectos negativos que sobre el medio ambiente y sus recursos tenían nuevas actividades. Hacia fines del '70 se acentuó el proceso de diversificación de las economías locales. (p. 267-269).

4.4.

Belaúnde, mapas viales y performance local-lobal

En 1963 es electo el presidente Fernando Belaúnde, del partido Acción Popular. Belaúnde encabezaba un proyecto político reformista opuesto al conservadurismo de sus predecesores Manuel Odría y Manuel Prado Ugarteche. Ideológicamente Belaúnde asumía los postulados “desarrollistas” de la Alianza por el Progreso impulsada por el presidente norteamericano John F. Kennedy. (...) Belaúnde fue el presidente que mejor expuso la necesidad de promover la expansión de la presencia estatal en la Amazonía (expansión que se había iniciado en el Gobierno de Prado). (...) La expansión de la presencia estatal requería el avance de la red vial del país. (Barrantes y Glave, 2014, p.25)

La carretera marginal de la selva, proyecto vial transnacional estuvo relacionado con el aumento de población en el Huallaga Central y Bajo Mayo y con la degradación ambiental; un escenario de crisis territorial resultado del proyecto de desarrollo nacional y sus infraestructuras viales; asimismo la antesala para el desborde de violencia en la región. Dourojeanni (2017) explica la secuencia de los hechos:

²⁰ Ver Figura 12.

²¹ Ver Figura 13.



Perú en 1913
Fuente: Sociedad Geográfica de Lima



Perú en 1983. Mapa Político Vial
Fuente: Instituto Geográfico Nacional



Perú en 1983. Mapa del Perfil Ambiental
Fuente: Oficina Nacional de Evaluación de Recursos Naturales



Mapa de las ocho Regiones Naturales
Fuente: Dr. Javier Pulgar Vidal



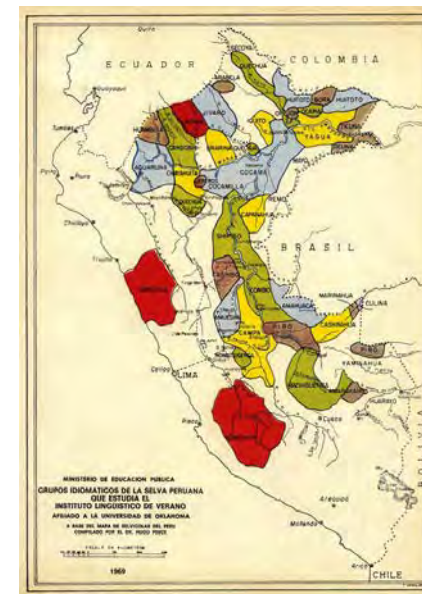
Perú en 1940. Mapa Sinóptico del Perú
Fuente: Mantilla S., Belisario E., 1940.



Perú en 1966. Mapa Turístico
Fuente: Compañía Hotelera del Perú



Perú en 1968. Mapa Político
Fuente: A. López Dominovich, de. 1968.



Perú en 1969. Grupos idiomáticos en la selva Peruana
Fuente: Instituto Lingüístico de Verano

Figura 13. Mapas del Perú.

La carretera marginal de la selva, que debía recorrer el país entre las fronteras con Bolivia y Ecuador, fue iniciada en el Huallaga a poco de inaugurar su primer gobierno y fue continuada en su segundo. (...) cumplió cabalmente su finalidad de permitir la migración y ocupación de la Selva. Aparecieron rápidamente nuevos centros poblados y el Huallaga Central fue ocupado y masivamente deforestado. (...) la marginal fue el imán que atrajo el cultivo ilegal de la coca y que dio amparo al narcoterrorismo subsecuente. (...) Impresiona en Belaúnde su falta de compromiso con las consecuencias ambientales, (cómo) la innecesaria destrucción de bosques y desperdicio de la madera. (...) La Oficina Nacional de Evaluación de Recursos Naturales (ONERN) fue una de las primeras agencias peruanas en interesarse por temas ambientales. En su segundo gobierno, Belaunde creó el INADE (Instituto Nacional de Desarrollo) que, en teoría estaba dotado de capacidad técnica y financiera para conducir proyectos de desarrollo integral especialmente en la Selva Alta. (sus proyectos) tenían como objetivo principal la ocupación “racional” del territorio y la ampliación de la frontera agrícola, (...) el manejo racional de los recursos naturales y el medio ambiente. (...) Según Antonio Brack, al final, el equipo técnico no contó con el apoyo de Belaunde, no le tenía fe a los “ambientalistas”. (p.4-5)

La cartografía fue el instrumento mediador para este proyecto indiferente a la realidad local. Junto con ella, el presidente Belaunde entiende el poder de las imágenes en el espacio público y la capacidad mediática de las mismas en el proceso de comunicación de las ideas a distintas escalas; en variados performances desde el poder central y en territorio amazónico anuncia su gran proyecto: un sistema vial de impacto sudamericano para integrar la Amazonía al continente y sus recursos al mundo desarrollado. En plena conciencia del poder de la visualidad de las imágenes las hace circular construyendo en los medios una imagen internacional para el Perú: un mapa ocupa el espacio de una estampilla de correos, una imagen global para ser exportada. Estas imágenes del “progreso” generarían expectativa local y es por ello que Belaunde complementa su discurso con fotografías de su performance en la “realidad local” donde la gente siempre se representa asociada al río y en compañía de las máquinas que producirían la gran transformación del territorio (la marca del Estado); estas performances con mapas territoriales a diferentes escalas se dan en un marco de tiempo donde aún no se habla de sostenibilidad ni de derechos indígenas asociados al proyecto vial²².

La ONERN y la asesoría geográfica especializada se encarga del Proyecto del Huallaga Central y Bajo Mayo, que publica en 1964 los aspectos geográficos de la selva alta peruana que será recorrida por la carretera marginal sudamericana. En sus mapas interesa representar las condiciones ecológicas, los recursos geológicos, los mineros, de suelo y forestales como también en 1968 representa data de fisiografía, drenaje, vegetación y uso actual de la tierra donde sobresale la visión de “unidades de mapeo”, clasificando las tierras cultivables o no cultivables. Destaca el mapa de suelos trabajado desde las aerofotografías del IGN asociado a los centros urbanos; se suman los estudios de los recursos hídricos del Perú, como el del experto de la CEPAL, el Ing. Cano (1966). La ONERN se beneficia del acuerdo entre el gobierno y UNESCO quien produce el informe sobre el Huallaga con publicación del Ministerio de relaciones exteriores (1950) ; esta información prepara el camino para el primer tramo de la carre-

²² Ver Figuras 14 y 15.

²³ Ver Figura 16.



Proyecto de la Carretera Marginal de la Selva por Fernando Belaúnde Terry
Fuente: Repositorio USIL



Estampilla de la Carretera Marginal de la Selva
Fuente: Perú Correos

Figura 14. Representación de la Carretera Marginal de la Selva en mapas.

Fuente: Sociedad Geográfica Nacional.



Fuente: Raúl Diez Canseco Terry



Fuente: Repositorio USIL



Fuente: Raúl Diez Canseco Terry

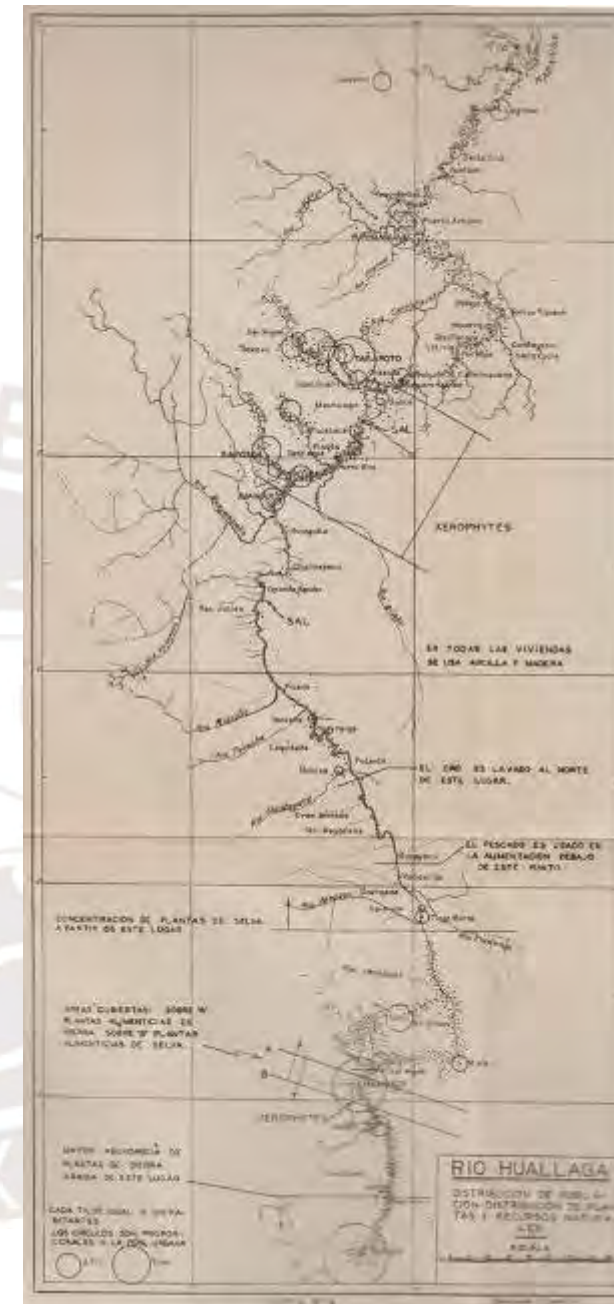


Fuente: Repositorio USIL

Figura 15. Proyecto de la Carretera Marginal de la Selva por Fernando Belaunde Terry. 1971.



Toponimia, Transporte, y Comunicación



Distribución de población, plantas, y recursos naturales

Figura 16. Mapas del Río Huallaga.

Fuente: Ministerio de Relaciones Exteriores. Informe sobre el Huallaga. 1950.

tera marginal de la selva. Con la expedición científica a su cuenca central se producen mapas del valle del Huallaga como aquel que relaciona toponimia de transporte y comunicación conjuntamente, secciones longitudinales del Huallaga y transversales de sus ríos tributarios, distribución de la población junto con plantas y recursos naturales en la misma jerarquía y las confluencias con otros ríos, un tema de escala. También, se presentan los planos de los ríos navegables como el de los del capitán de navío Guillermo S. Faura Gaig (1964) quien escribió: “Los ríos de la Amazonia Peruana”; en esta publicación se muestran los mapas de navegabilidad en creciente y en vaciante²⁴.

Las representaciones del territorio amazónico del Estado estarían en complicidad con las legislaciones de las tierras amazónicas que van construyendo “el progreso” con desigualdad social. El estado privatiza el territorio practicado cotidianamente por familias y comunidades valiéndose de un nuevo marco legal. Según Espinosa (2009):

En 1909, el Estado peruano promulga otra importante ley para regular la propiedad de las tierras amazónicas: la Ley 1220. En esta ocasión, el Estado se presenta como único propietario de todas las tierras de montaña o de selva que no habían sido legalmente adquiridas conforme al Código Civil de 1852 o al Ley de 1898, así como todos los recursos naturales que en ella se encontrasen. Por lo tanto, el estado podría disponer (vender o donar) dichas tierras y recursos, según lo creyera conveniente. (p.142)

El presidente Velasco Alvarado y posteriormente Morales Bermúdez harían nuevas modificaciones a este marco jurídico. Pérez (2018) señala:

La política de desarrollo sostenible del capital. (La reforma no tuvo mucho impacto), la amazonia estaba en manos de colonos que se apropiaban de territorios ya ocupados, en nombre del Estado y la política de colonización. Morales Bermúdez en 1977 introduce el art. 11 en la ley 22175 y con él una nueva forma de expropiación y control del territorio indígena donde se separa tierras con aptitud forestal para ser cedidas a una legislación específica, no considerando los patrones de uso extensivo de los recursos naturales de estos pueblos. Con este parcelamiento se da inicio a un nuevo proceso de apropiación del territorio de la Amazonía y, se avizora como una lógica estatal de exclusión territorial de estos pueblos indígenas, traducido en una política de lucro de sus recursos naturales por parte de los grupos económicos. (p. 66)

En este contexto unos años después el narcotráfico y la violencia subversiva especialmente el Movimiento Revolucionario Túpac Amaru (MRTA) en el periodo de los años 1980 y 1990 remeció el territorio del Bajo Mayo. “Socavó el proceso de incorporación política y económica de la Amazonía iniciado en 1940 por el Estado y sus carreteras” (Santos,1991: 263-274). La ONERN en ese contexto seguiría reproduciendo la mirada ambiental asociada al capital representando el departamento de San Martín con estudios de agro economía, clima, ecología forestal, hidrología, suelos, ciencias ambientales, etcétera; tomando en cuenta la distribución de la población urbana y rural produce mapas con la información cartográfica existente (1983)²⁵; se producen los mapas: hidrológico, ecológico,

²⁴ Ver Figura 17.

²⁵ Ver Figura 18.

de cobertura vegetal, de uso actual de la tierra y capacidades de uso mayor²⁶. En el plan de protección ambiental se crean las “unidades ambientales” y se divide el territorio en unidades de planicies y laderas estables o inestables sin rastro de las “comunidades en red” salvo aquellas concentraciones que comenzaban a producir densidad urbana. Se detallan unidades ambientales para uso forestal, minero, reservas naturales antrópicas vinculadas a los centros poblados mayores a manera de un inventario de recursos sin diversidad cultural, desarticulada a las configuraciones territoriales de las comunidades. “El plan ha tenido como objetivo principal la delimitación territorial en “unidades ambientales” constituidas por áreas que poseen condiciones naturales similares, como medio y como recurso, lo cual permite un uso y tratamiento comunes” (ONERN, 1983, 86). Es evidente que era más fácil pensar el territorio amazónico como masa estática y fragmentada con categorías exactas, una manera más homogénea, más digerible para todos en complicidad con la mirada occidental con ausencia de rol político en el sujeto que habita y modifica su medio donde el sujeto no es agente de la producción del territorio y esto se visibiliza en sus mapas. Esta aproximación para cartografiar el territorio dista mucho de la percepción del territorio local, en el contexto de CER; en los mapas, la escala asociada a la cultura de producción del territorio está fuera de la reflexión limitando sus posibilidades de comunicación; igualmente, con la visión ambientalista, la ONERN presenta un doble discurso: la metodología de vigilancia ecológica de las unidades ambientales y simultáneamente la afirmación de un territorio más promisorio y vulnerable para el desarrollo de las actividades agropecuarias y forestales.

4.5.

Los mapas del Gobierno global-local. Lamas

El Gobierno Regional de San Martín incorpora en todas sus versiones y escalas de mapas y planos el sistema vial, que incluye la carretera marginal de la Selva que intersecta las cuatro áreas naturales protegidas manteniendo en sus cartas los límites provinciales y departamentales acordados por el Gobierno Central²⁷. La municipalidad de Lamas en el proyecto de desarrollo urbano -PDU- insiste en representar una dicotomía: el “casco urbano” y un gran vacío en blanco, la “periferia rural”²⁸. El Ministerio de Ambiente representa en su geo-servidor las “áreas naturales protegidas” sin presencia de las comunidades asociadas a las mismas, ya sean comunidades mestizas o nativas. Los planos de propuesta de límites de la Zonificación Económica Ecológica (ZEE) elaborados por el Gobierno regional de San Martín no coinciden con los límites reales de CER, la ladera sur (menos urbana) no se representa²⁹; en esta visión oficial se crean divisiones departamentales útiles en la planificación y gestión del territorio: se representa la porción del territorio que se ubica en el distrito de Lamas donde está la “ciudad” y no se representa la porción del sur del territorio en el distrito de Zapatero, porque es entendida como territorio “rural” en el catastro rural ejecutado por el Ministerio de Agricultura (proyecto PETI); esta representación fragmentada trae consecuencias negativas para las familias y para las comunidades en red. En esta idea desigual de desarrollo han quedado excluidas las dinámicas de las redes que reproducen el territorio; los líderes e integrantes de las comunidades perciben que los planes para la provincia de Lamas no son expresión de las sociedades nativas, nativas-mestizas ni mestizas

²⁶ Ver Figuras de 19 a 27.

²⁷ Ver Figura 28.

²⁸ Ver Figura 29.

²⁹ Ver Figura 30.



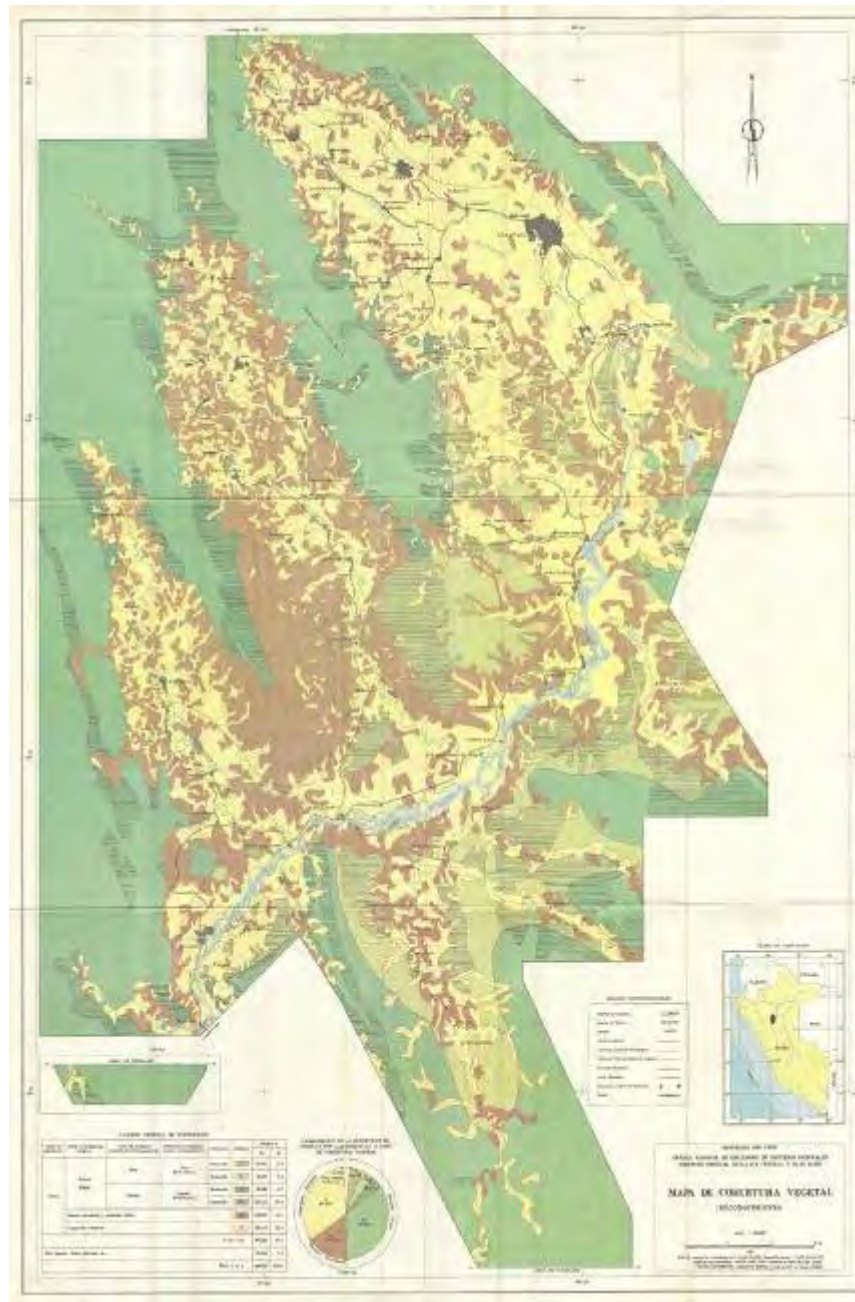
Mapa Hidrológico, Proyecto especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 1983.



Mapa Ecológico (Semi detallado), Proyecto especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 1983.

Figura 19. Mapas del Proyecto Huallaga Central y Bajo Mayo.

Elaborados por Oficina Nacional de Evaluación de Recursos Naturales.



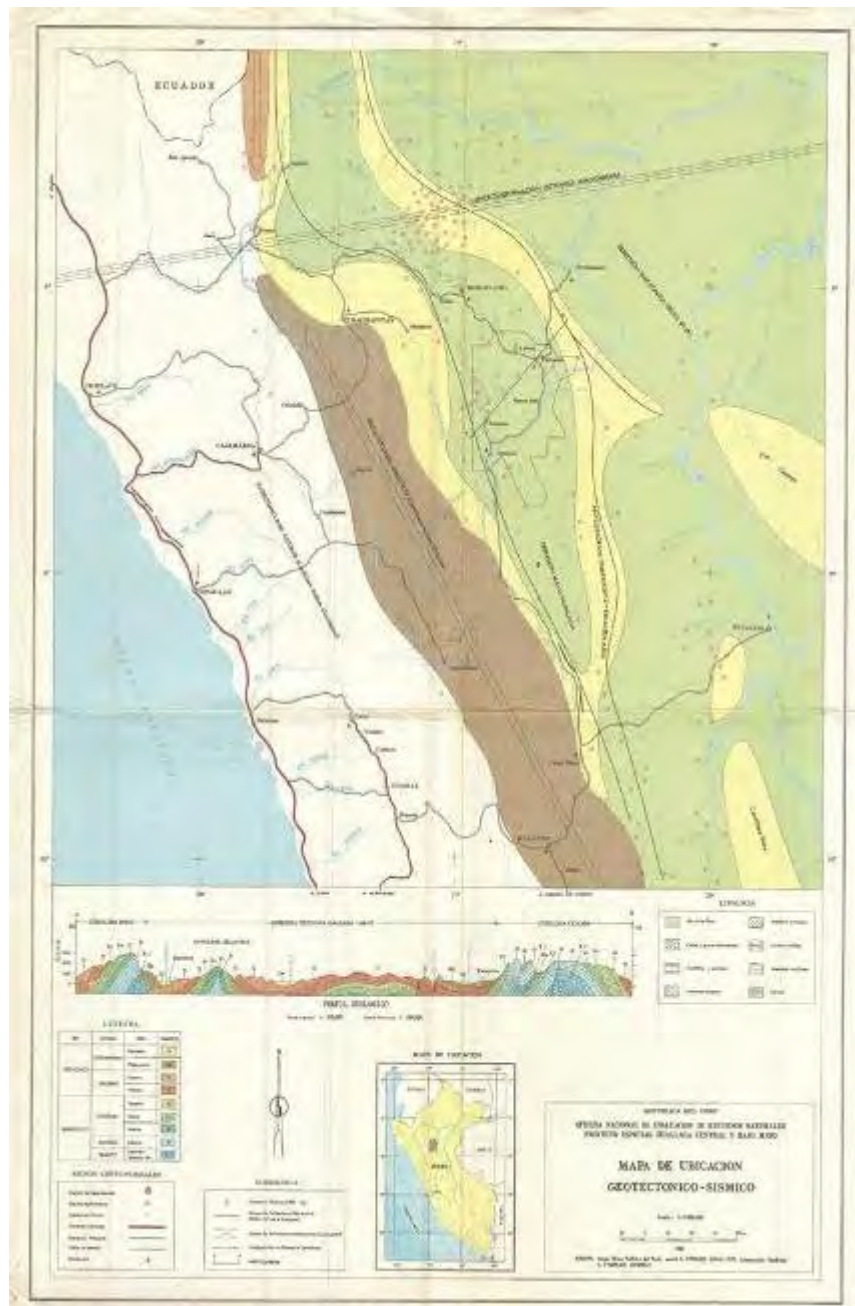
Mapa de Cobertura Vegetal (Reconocimiento), Proyecto especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 1983



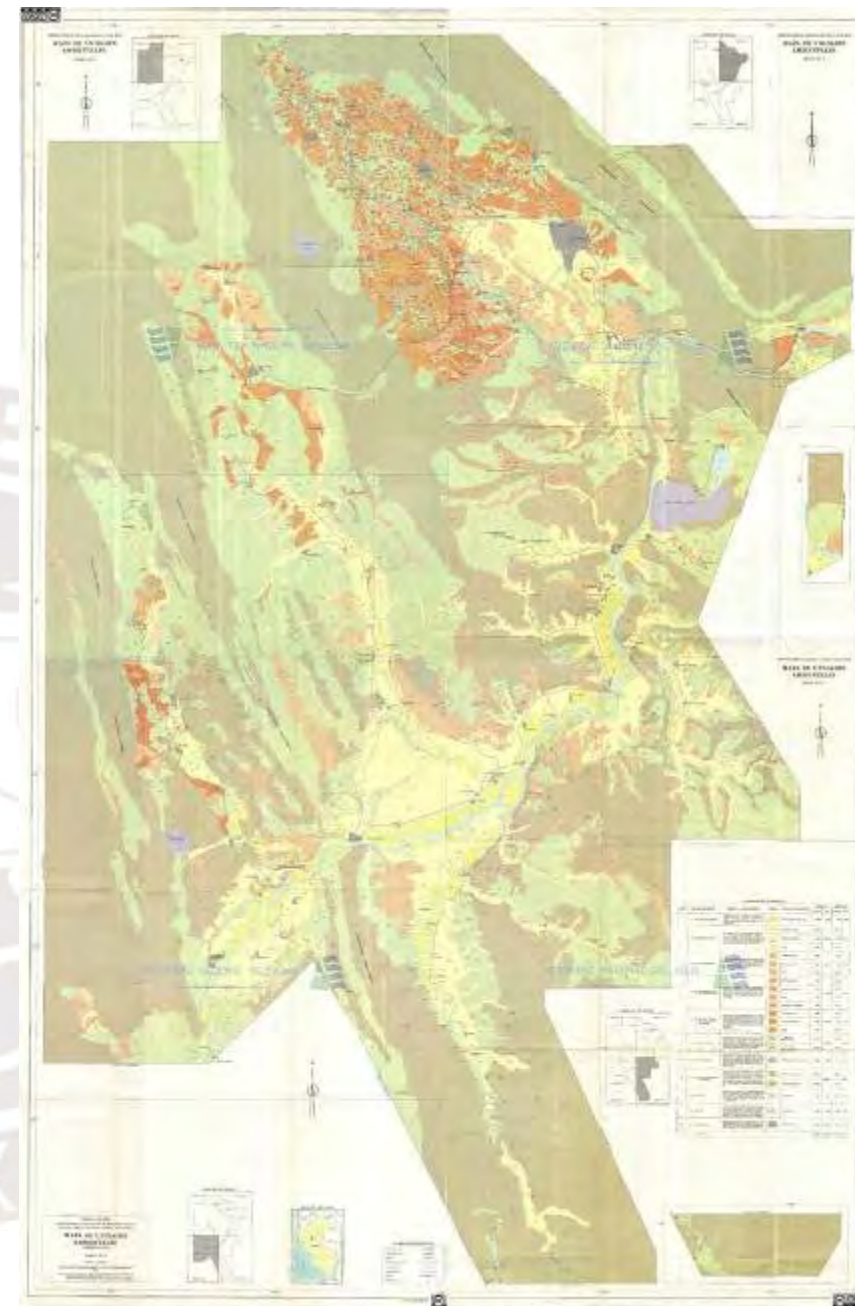
Mapa de Estabilidad Geológica y Geomorfológica, Proyecto especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 1983

Figura 20. Mapas del Proyecto Huallaga Central y Bajo Mayo.

Elaborados por Oficina Nacional de Evaluación de Recursos Naturales.



Mapa de Ubicación Geotectónico-Sísmico, Proyecto especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 1983



Mapa de Unidades Ambientales (Semi detallado), Proyecto especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 1983

Figura 21. Mapas del Proyecto Huallaga Central y Bajo Mayo.

Elaborados por Oficina Nacional de Evaluación de Recursos Naturales.

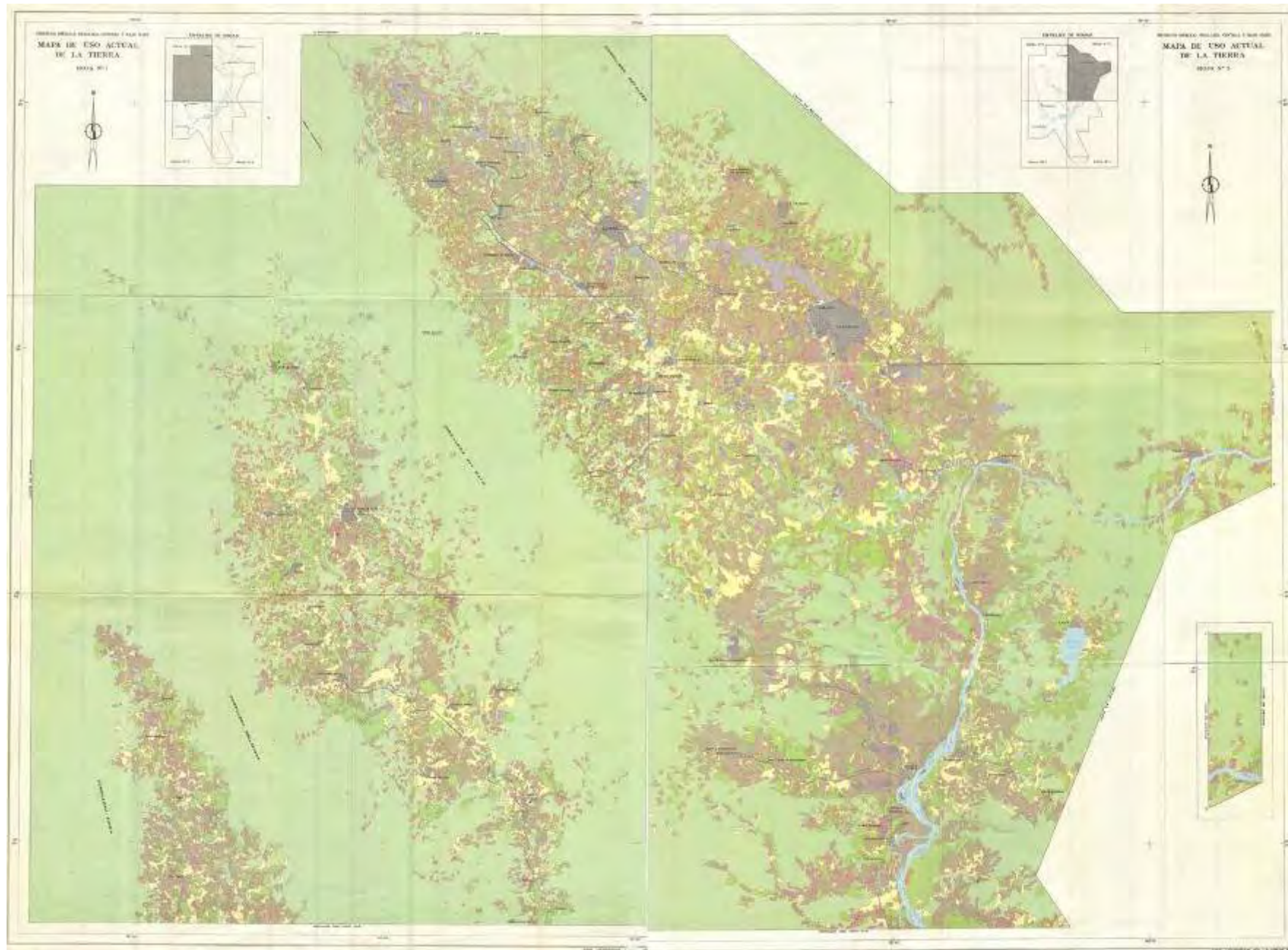


Figura 22. Mapa de Uso Actual de la Tierra, Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 1983.

Elaborado por Oficina Nacional de Evaluación de Recursos Naturales.

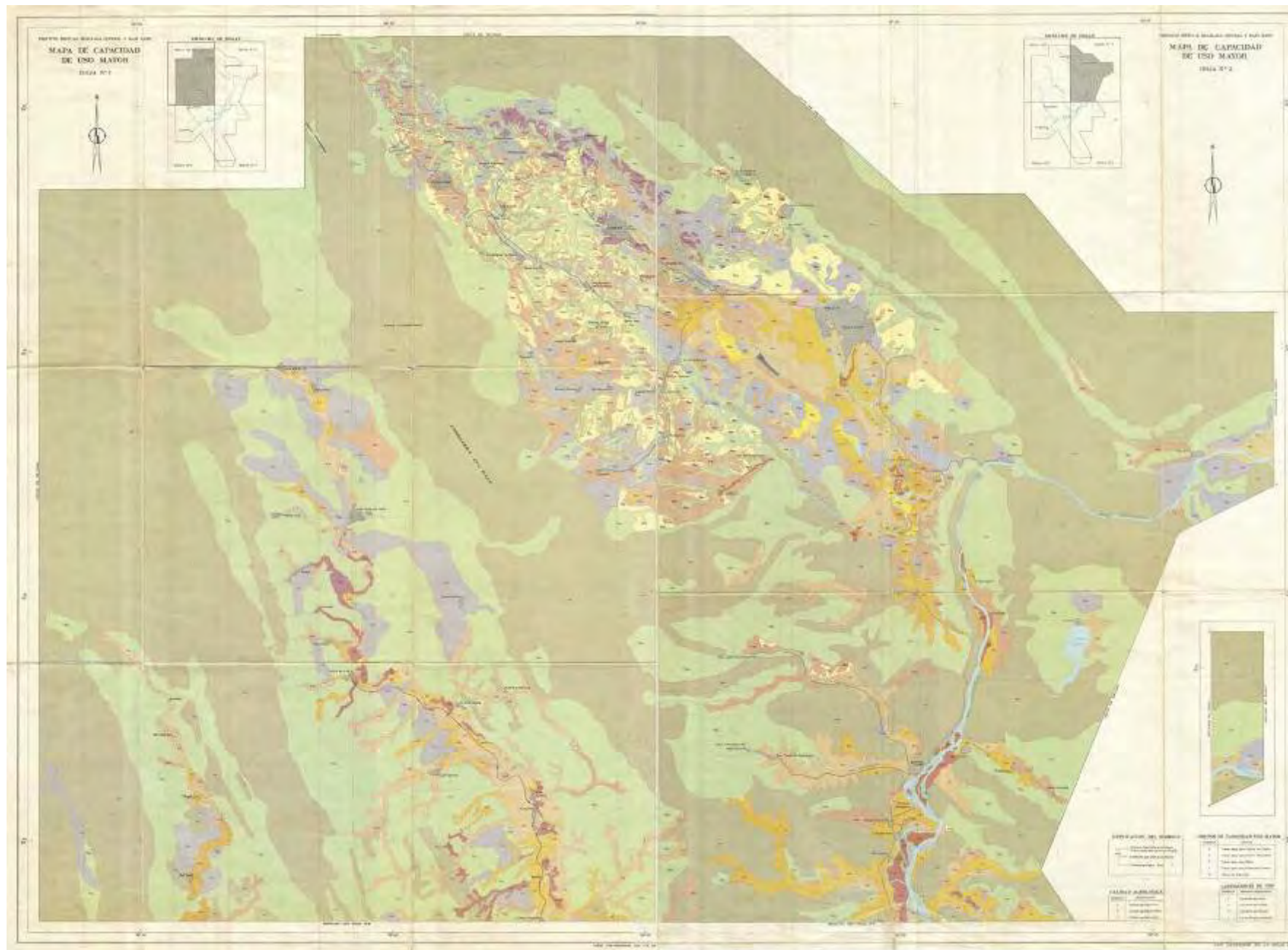


Figura 23. Mapa de Capacidad de Uso Mayor, Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 1983.

Elaborado por Oficina Nacional de Evaluación de Recursos Naturales.



Figura 24. Mapa Geomorfológico, hoja No. 2, 3, 5, y 6, Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 1983.

Elaborado por Oficina Nacional de Evaluación de Recursos Naturales.



Mapa de Capacidad de Uso (Reconocimiento sistemático), Huallaga Central y Bajo Mayo, 1968



Mapa de Suelos (Reconocimiento sistemático), Huallaga Central y Bajo Mayo, 1968

Figura 25. Mapas del Proyecto Huallaga Central y Bajo Mayo.

Elaborados por Oficina Nacional de Evaluación de Recursos Naturales.



Figura 26. Mapa de Suelos y Capacidad de Uso Mayor (Detallado), Sector Lamas, Proyecto, Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 1983.

Elaborado por Oficina Nacional de Evaluación de Recursos Naturales.

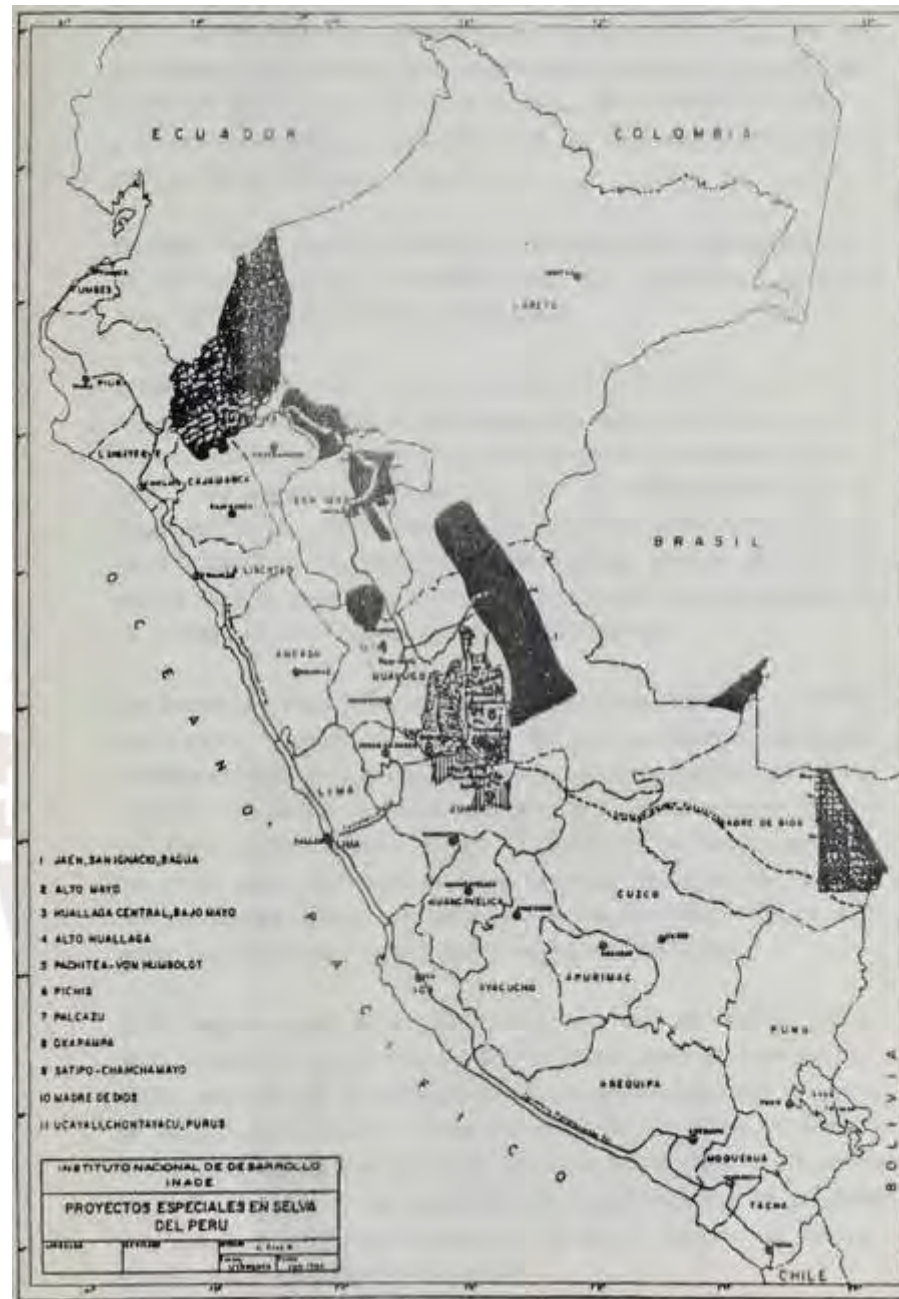


Figura 27. Proyectos Especiales en la Selva del Perú, 1984.

Elaborado por Instituto Nacional de Desarrollo.

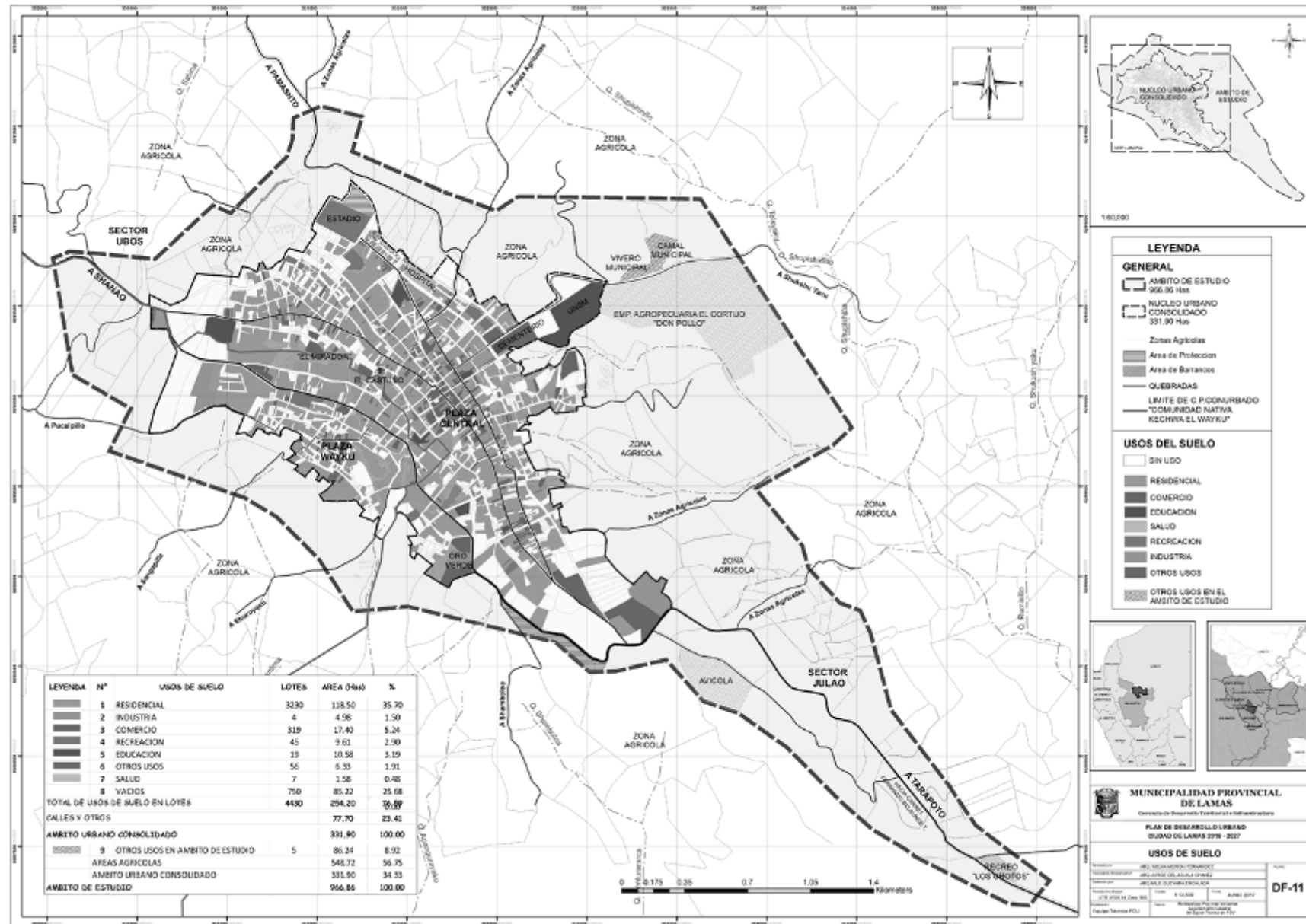
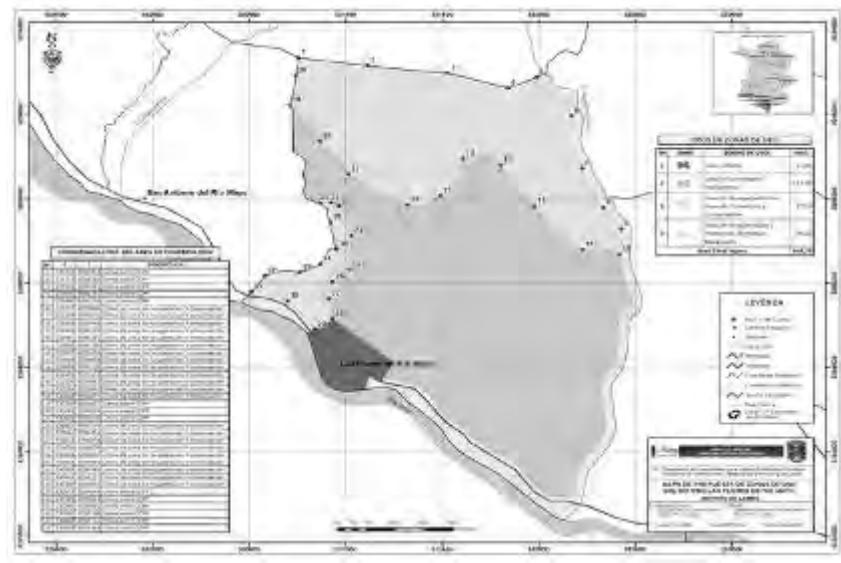
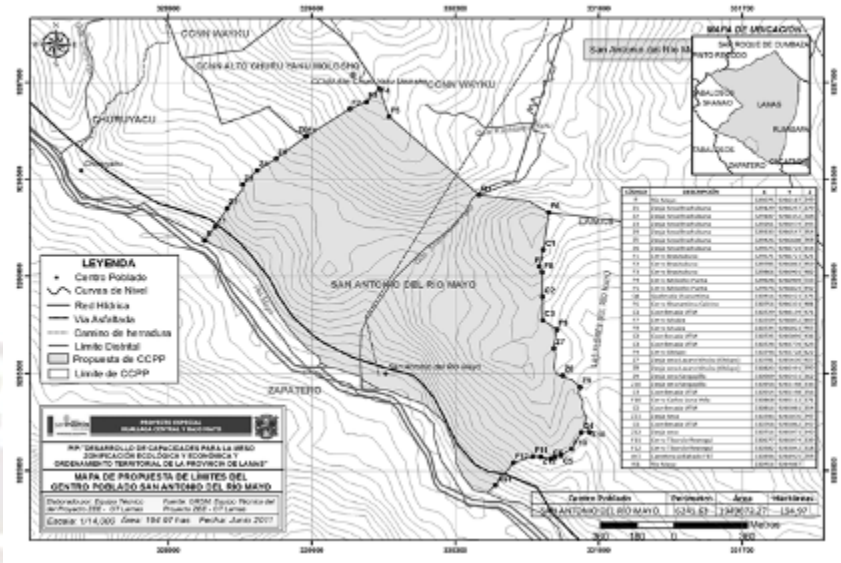


Figura 29. PDU Lamas. Usos de suelo.

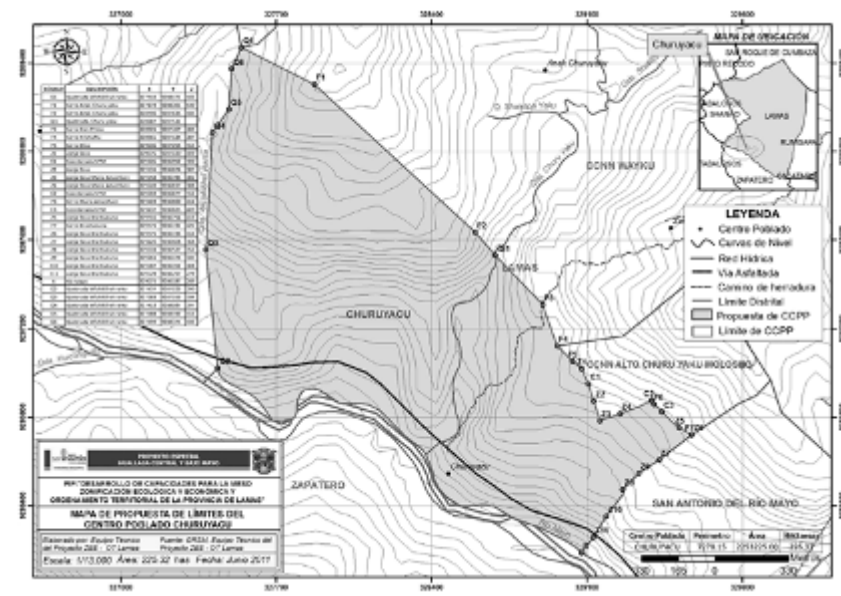
Elaborado por Municipalidad Provincial de Lamas.



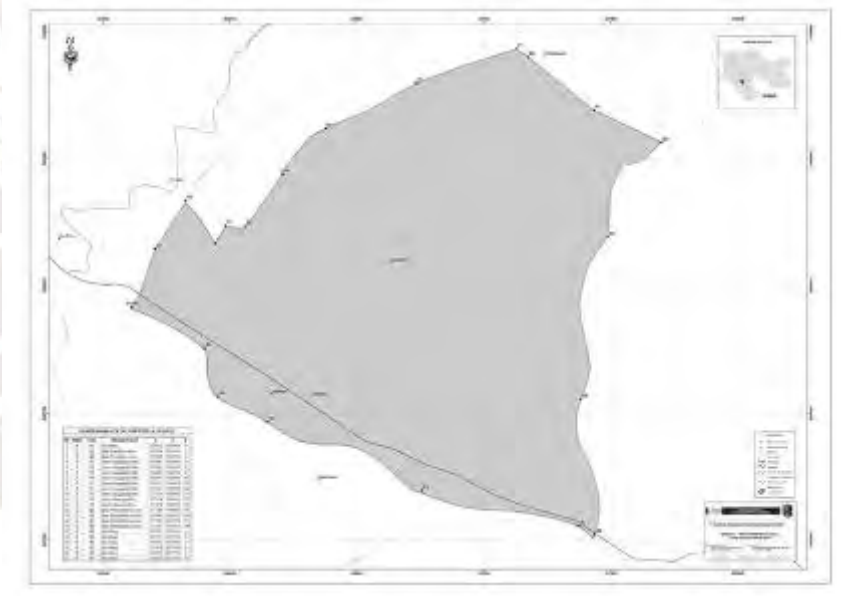
Las Flores del Río Mayo



San Antonio del Río Mayo



Churuyacu del Río Mayo



Solo del Río Mayo

Figura 30. Mapas de propuesta de límites de sistemas urbano rurales.

Elaboración: Oficina ZEE-Lamas 2011 - 2012 no oficializado.

que habitan la ribera, las laderas, y el chontal; demandan al estado no limitar su habitar integral y reconstruir los puntos de referencia relevantes. Siendo los portadores del conocimiento ancestral, la CER espera ser parte del proceso de representación de su territorio en los planes del Estado, en el reconocimiento y comunicación de los mismos; hoy las comunidades en red siguen marginadas.

Las cartografías del Gobierno Regional de San Martín y Gobierno Central se alinean en sus objetivos. El Instituto Geográfico Nacional (2018) acaba de lanzar su Geoportal para compartir sus datos; en este nuevo contexto se abre la posibilidad de tener mayor accesibilidad a la data geográfica especialmente accesible a cualquier usuario y entonces la posible construcción de un rol activo para el mismo en la representación del territorio. Pioneros aportes ha producido el Sistema de Información sobre Comunidades Nativas de la Amazonía Peruana (SICNA) producido por Instituto del Bien Común (IBC) para proponer soluciones locales de representación del territorio. El IBC (2018) lo explica:

Es una base de datos geo referenciada que contiene información geográfica y tabular sobre comunidades nativas. El uso y difusión del SICNA promueve el ordenamiento territorial y la defensa de derechos de los pueblos indígenas, permitiendo la titulación de comunidades nativas y la protección de pueblos indígenas en aislamiento voluntario. El SICNA fue creado para suplir la falta de mapas catastrales y de información precisa sobre comunidades nativas de la Amazonía peruana. El SICNA se hace más importante y necesario en la medida que el Estado peruano no brinda suficiente importancia y celeridad a la titulación de comunidades nativas, en tanto que sigue avanzando la expansión de las actividades agropecuarias, forestales, petroleras y mineras en áreas donde aún no se ha terminado de titular. Esta situación se agrava por la ausencia de un catastro estatal de comunidades nativas y por el hecho de que las decisiones de otorgar títulos y/o concesiones a terceros se realizan muchas veces sin previa verificación en el campo, dando lugar a situaciones de superposición. (SICNA, 2018, web)

Recientemente el IBC lanza en su página web MapBiomias Amazonia. Su director, Richard Chase Smith (2019) lo explica:

MapBiomias Amazonia es la Primera Colección de Mapas Anuales de Cobertura y Uso del Suelo de la Pan Amazonía (2000 – 2017), que comprende mapas anuales de toda la región amazónica, elaborados desde los equipos técnicos de cada país. Dicha herramienta resulta del intenso trabajo y la colaboración entre los miembros de la Red Amazónica de Información Socioambiental Georreferenciada (RAISG), que busca contribuir al conocimiento y análisis de la región amazónica en forma integral, y la iniciativa brasileña MapBiomias, orientada al desarrollo y uso de herramientas de mapeo de las transformaciones del territorio. (página web IBC)

Se suman a estos esfuerzos de representación los trabajos de campo de las ONG's: WAMAN-WASI, PRATEC y CHOBA CHOBA; con una metodología de trabajo participativo acceden al entendimiento cultural de la provincia de Lamas, consiguen con estos trabajos reactivar puntos de referencia ancestrales y reproducir el enfoque inter-cultural en el territorio donde la educación comunitaria es la herramienta clave de desarrollo. Resulta im-

portante para el contexto del Bajo Mayo seguir con las metodologías participativas de representación que puedan explorar el territorio dinámico de las comunidades y sus configuraciones territoriales asociadas a otros trabajos interdisciplinarios.

5. Atlas Río Mayo

Atlas. *Un libro de mapas o cartas.*

“Del lat. Atlas, y este del gr. “Ἄτλας Atlas ‘Atlas’, gigante de la mitología grecolatina que sostenía con sus hombros la bóveda celeste, motivo por el cual solía dibujársele en la portada de las colecciones de mapas” (RAE).

La metodología propuesta para la investigación produce un Atlas y cartas comunitarias complementarias; utilizar mapas durante el proceso de campo y gabinete³⁰ en la producción de conocimiento etnográfico es la dirección planteada para sustentar la hipótesis y sus objetivos; por ello, entra en diálogo con la antropología visual. Los mapas oficiales (representan el desarrollo regional, provincial y departamental) son familiares para el contexto cultural de la CER mestiza/nativa, especialmente para sus líderes. El Atlas incluye mapas, diagramas, fotos, fichas, dibujos, etcétera; con él y las cartas comunitarias se propone negociar la “escala comunitaria” en los instrumentos oficiales co-producida con los autores del territorio dinámico, un proyecto para mitigar su invisibilidad y la fragmentación oficial del territorio integral. Chase Smith (2003) describe el rol de los mapas en la Amazonía:

Como representaciones mentales de las características geográficas y su relación espacial, los mapas siempre han sido parte del mundo cultural de los pueblos indígenas en la Amazonía. Debido a que sus medios de subsistencia dependen de su entorno natural, son muy conscientes de las características geográficas que los rodean y de las relaciones espaciales entre esas características. Ellos saben, en términos de dirección y distancia, dónde se encuentra su hogar en relación con el río, los jardines, las salinas, sus vecinos y todas las demás características útiles en su mundo natural y social. Quizás esa aguda conciencia de su entorno natural explique por qué pueden orientarse con tan gran facilidad en los mapas gráficos modernos introducidos por el investigador, el agente del gobierno o el mapeador de la comunidad. Como (se ha) demostrado, durante la década de los 90, los pueblos indígenas de la Amazonía han estado descubriendo la utilidad de los mapas modernos y la tecnología del mapeo para organizar información de sus territorios, para reafirmar y defender sus derechos de propiedad, sus derechos culturales, su historia y para planificar la futura gestión y desarrollo de sus territorios. Existe un creciente interés entre las organizaciones de pueblos indígenas y quienes trabajan con ellas para incorporar las lecciones prácticas y las aplicaciones del creciente campo de la Geomática en su conjunto de herramientas para su defensa y desarrollo a largo plazo. (p. 26)

³⁰ Ver Anexos 1 y 2.

La metodología propuesta del mapping permite representar el territorio dinámico y el paisaje inter-escalar de CER; establece cómo hacerlo y define los roles de los actores de las distintas acciones utilizando dos equipos articulados: Atlas río Mayo Lamas (ARMLamas) y el equipo Atlas río Mayo Lima (ARMLima) en el contexto espacial multi-situado, en espacios comunitarios con ambos equipos en ambas ciudades: Lamas y Lima y en el espacio digital donde se desarrolla la cartografía, el espacio de intersección entre ambos equipos.³¹ La tecnología digital ha sido fundamental por lo que puede hacernos como sujetos para poder representar cuestiones territoriales. Cánepa (2011) detalla:

El desarrollo de las tecnologías digitales en el campo de la representación visual ha trastocado significativamente las nociones de autenticidad (...). Hoy la tecnología ha des-centrado la condición de originalidad de toda imagen o representación visual, desplazando la noción de autenticidad del objeto hacia la acción. En otras palabras, ya no se entiende la autenticidad de una imagen como inherente a su versión original, sino como aquello que se manifiesta cada vez que es puesta en acción. Del mismo modo, desaparece la idea de un autor único, ya que la tecnología nos facilita la posibilidad de convertir a cualquiera (que tenga acceso a ella) en un creador. (p. 12)

La tecnología en esta investigación ha permitido la re-edición permanente de los mapas, diagramas, etcétera en el trabajo de co-producción; con ella, se ha podido validar la experiencia e información recogida en campo y también negociar las versiones de las nociones planteadas en los desplazamientos Lamas/ Lima; con esta metodología se ha podido reflexionar sobre las condiciones que hay que construir para pensar el territorio, para pensar el paisaje de las comunidades en red; en sí misma es una crítica a la práctica del Gobierno Local en el marco del Ordenamiento Territorial y sus instrumentos de gestión que opera en la provincia de Lamas. Se presentan cinco direcciones articuladas en el proceso:

³¹ Para Gisela Cánepa “Una aproximación etnográfica al problema de la imagen en la modernidad supone, por lo tanto, preguntarse acerca de qué y cómo se representa, pero sobre todo acerca de quién, de cómo se negocian los términos de la representación y finalmente, de cómo todo esto ocurre en un espacio de intersección en el que actúan el Estado, el mercado y públicos diversos” (Cánepa, 2011, p.13). La autora recurre al pensamiento (teoría y metodología) del film documental del antropólogo francés Jean Rouch para explicar el proceso y el rol de la cámara como el mapa en esta investigación: “la <verdad> de la vida social no se encuentra en una realidad externa y material que puede ser registrada por una cámara. Desde una concepción teatral de la naturaleza social, Rouch exploraba más bien las posibilidades provocadoras de la cámara para generar eventos filmicos en los que los sujetos tuvieran que personificar sus propios papeles sociales, revelando así la esencia misma de la condición social de las interacciones y subjetividades del hombre. Metodológicamente, el uso de la cámara se entiende entonces como elemento mediador en la situación de campo; es decir, en la relación entre investigador y sujeto investigado” (Cánepa, 2011, p.19).

5.1.

Cartografía comunitaria

La metodología de la investigación propone reflexionar desde la cartografía crítica un territorio específico para revelar el autor del conocimiento territorial: las comunidades en red representadas por sus líderes y con él, el valor de su territorio dinámico en un contexto con varios actores: el Estado, las comunidades mestizas, las comunidades nativas, ONG's, compañías agro-industriales, etc. El mapa³² es “el elemento mediador en la situación de campo; es decir, en la relación entre investigador y sujeto investigado” (Cánepa, 2011, p.19). El sujeto investigado es el líder que representa a un colectivo-comunidad que interviene marcando líneas fundamentales en el proceso exploratorio donde se articulan contenidos en campo y gabinete; con el análisis integral se examinan las nociones de territorio y territorialidad conectadas a la producción social del territorio dinámico y sus límites escalares expresada en su materialidad siempre -en construcción y negociación- dentro y fuera de su red; se consigue identificar los conflictos y las vulnerabilidades como también los potenciales de lectura territorial integral resistente a esos conflictos cotidianos. El Atlas con sus mapas, diagramas y cartas comunitarias muestra la diversidad y variabilidad del territorio, de sus redes, la tenencia ancestral comunitaria asociada a patrones de asentamiento disperso y multi-situado y al vínculo con la tierra. Los mapas reproducen las identidades territoriales producidas -en consenso- entre familias y comunidad representando en ellos sus configuraciones territoriales de caminos, espacios abiertos y vivienda multi-situada vinculadas a la movilidad inter-escalar histórica y a la cultura chacra-huerto. Sobre el rol de las imágenes Cánepa (2011) comenta:

Esta invitación a la reflexividad probablemente se debe al carácter material de las imágenes visuales que conforman documentos tangibles -artefactos culturales- que pueden ser colocados frente a uno, que se producen, que circulan, que se intercambian, que son apropiados, que inducen emociones y median experiencias, y que al mostrarse como objetos con vida social evidencian una agencia que interpela al investigador en su afán de colocarse como el agente del conocimiento. (p.12)

Los mapas poseen además de exponer con claridad las configuraciones territoriales permiten que la información pueda desplazarse espacialmente y tenga un impacto social mayor especialmente pensando en las políticas de protección y conservación del territorio; pueden servir para reinventar el territorio con nuevas acciones dinámicas.

³² Analogía del término “elemento mediador” utilizado por Cánepa en referencia a la cámara para vincularlo con el rol del mapa.

5.2.

Intercambio cultural

El mapa como elemento mediador se integra a los espacios comunitarios seleccionados por los líderes de cada comunidad donde siendo parte de los muros detonan un intercambio cultural en la comunidad³³, un proceso de participación para expresar libremente su territorialidad histórica. Se incorpora en este proceso de intercambio documentos oficiales: se utilizan aerofotografías -anteriores y posteriores a la construcción de la carretera marginal de la selva- años 1960, 1966 y 1979 tomadas por el Ministerio de Aeronáutica³⁴, Dirección General de Aerofotografía, Servicio Aerofotográfico Nacional, encargos del Ministerio de Fomento y Obras Públicas (los primeros) y el último del Ministerio de Agricultura y Alimentación y para tener un instrumento del presente se incorpora un levantamiento realizado en Dron para esta investigación en enero 2018 encargado a la empresa PAXTA LLAPHI³⁵, un levantamiento que consigue unir varios mosaicos en una sola imagen que cubre la escala de las comunidades en red parcialmente; por ello, para completar se usan imágenes de Google Earth y se incluye la carta departamental de San Martín (familiarizada en el contexto). Esta selección en los espacios comunitarios detona la memoria local histórica y activa en la producción del territorio, se producen conversaciones espontáneas en el marco de una asamblea en el colegio primaria a cargo del Agente municipal de Flores (FL), en el del consejo del alcalde y regidores en el local del municipio a cargo del alcalde de San Antonio (SA), en la asamblea en la casa del agente municipal (CH) y en la asamblea de Apus y consejo de ancianos y ex autoridades en el centro comunal a cargo del Apu (SO). Las aerofotografías históricas permitieron a cada comunidad describir la relación transversal que existía con Lamas antes de la carretera marginal a través de los caminos de herradura y su deterioro posterior, como también la pérdida del sistema fluvial, la transformación de los cauces de las comunidades en red y la relación comercial post carretera marginal con Tarapoto en detrimento de la relación con Lamas; se revela la importancia de la movilidad inter-escalar ancestral y sus rutas regionales -las purinas- que les permitían conectarse entre grupos regionales a través del comercio. La ortofoto de dron de las comunidades en red ayudó en describir problemas de límites entre la comunidad de Flores y San Antonio y con otras comunidades vecinas, el proyecto común de alianza entre las cuatro comunidades con relación al ordenamiento territorial y el objetivo de mejorar su relación con el gobierno local; también permitió reforzar la idea de habitar integral vinculada al río, las quebradas, las zanjas secas, los caminos, los espacios abiertos y su cultura chacra huerto. La ortofoto de dron de la comunidad específica permitió describir relaciones entre familias, conflictos y sinergias, sobre todo su vinculación con la tierra y su idea de propiedad y tenencia, sus ideas de límites de cuidado y mantenimiento. Se observa en este proceso que los representantes de las comunidades en red también presentan en sus muros en el encuentro los planos de propuesta de límites del Gobierno Regional (ZEE), se revela con ello el presente conflicto de límites con el gobierno local. En este diálogo sobre el impacto de la modernidad en el habitar se intercambian los intereses y las posiciones

³³ Ver Atlas 1.

³⁴ Ver Imagen 1.

³⁵ Ver Imágenes 2 y 3.



Escuela Las Flores del Río Mayo (21/01/18)



Centro Municipal San Antonio del Río Mayo (19/01/18)



Patío colectivo en Churuyacu del Río Mayo (24/01/18)



Centro comunal Solo del Río Mayo (27/01/18)

Atlas 1. Instalación Taller mapping 1.

Colección propia.

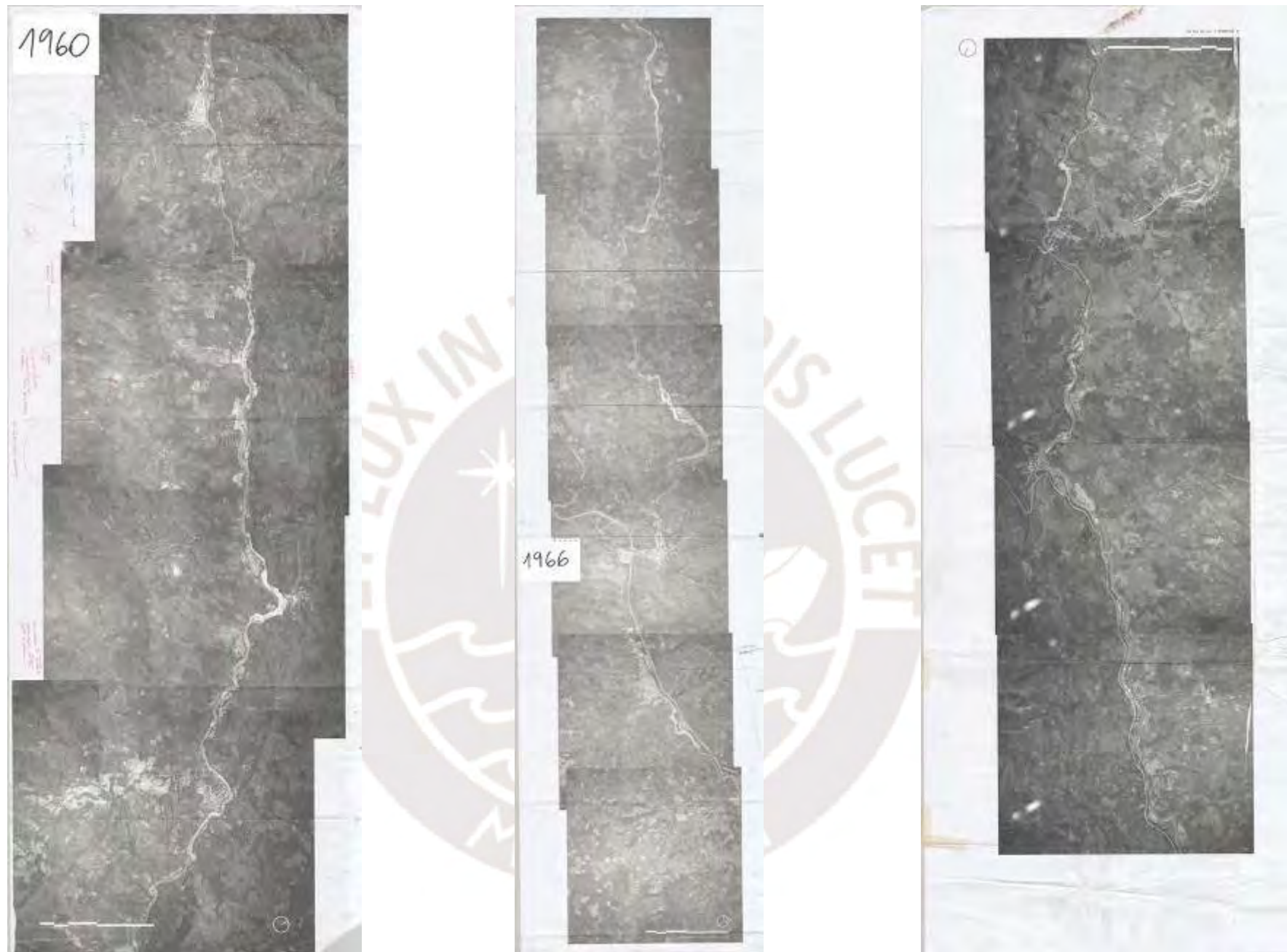


Imagen 1. Territorio Comunidades en red del Bajo Mayo. Aerofotografías de 1960, 1966, y 1979.

Elaboración: Servicio Aerofotográfico Nacional Las Palmas.



Imagen 2. Territorio Comunidades en Red. Ortofoto producida por dron.

Elaboración: PAXTALLAPHI S.A.C. 2018, y Aerofoto de Google Earth.



Las Flores del Río Mayo



San Antonio del Río Mayo



Churnyacu del Río Mayo



Solo del Río Mayo

Imagen 3. Edición comunitaria de ortofotos de dron.

Edición propia.

vinculadas al futuro del territorio; aquí los miembros de la comunidad interpretan, se apropian de estas imágenes y las vinculan a sus propias historias de transformación y modificación del territorio. Esta es la antesala al taller de dinámicas territoriales en el mismo espacio donde se identifican las relaciones inter-comunidades e intra-comunidades, donde se definen los entornos familiares y los entornos amplios y también los micro-territorios. Para el taller se utilizan los mismos espacios y sus mapas complementados con imágenes de comunidades vecinas -imágenes Google Earth- para detonar conversaciones informales sobre sus relaciones internas y externas (en la red y fuera de la red). Se logran especificar “cualitativamente” relaciones económicas, productivas, comerciales, educativas, deportivas, etc. y con ello establecer la noción de territorios dinámicos asociados a los ríos principales, relaciones que definen redes con puntos de referencia multi-situados. Aquí se presenta el conflicto de límites provinciales y departamentales, la visión del Estado desvinculada a la noción territorial dinámica de las comunidades en red, evidenciando las relaciones sociales que producen el territorio. La metodología es flexible, en todo momento se va adaptando a las condiciones del encuentro, donde las líneas de investigación se van redefiniendo constantemente; con ambas experiencias: la conversación en asamblea y el taller de dinámicas se crean las condiciones para iniciar los recorridos transversales.

5.3.

Líderes y guías

Los recorridos transversales junto con los guías locales -escogidos por los líderes de las comunidades en red- permiten “caminar” con ellos (puri en quechua lamista), entrar a su territorio cotidiano -bastante accidentado- donde los guías definen la ruta a seguir señalando sus prioridades; a través de conversaciones informales con desplazamiento o descanso permiten reconocer los sistemas articulados de caminos, espacios abiertos comunes y vivienda multi-situada vinculados a la práctica de chacra huerto. El guía (las entrevistas se ajustan a las observaciones del guía y alguna pregunta espontánea del equipo) es el mediador de la información, con él se identifica no solo la relación fluida que existe entre banda y banda de las laderas norte y sur, se identifican las configuraciones territoriales asociadas a la cultura chacra huerto y sus variaciones, las dinámicas del ciclo agro-festivo, las sinergias de las familias y con ellas se reconocen sus límites de acompañamiento y cuidado, se construye la integridad del territorio transversal practicada por la alianza familia-comunidad. Las conversaciones en las chacras huertos y sus tambos, en las casas huerto, en los campos, nos permiten reconocer los hallazgos: de la investigación los filos y waman-samanas en conexión a una noción de paisaje y territorio propia, esta accesibilidad al mundo inter-familiar de CER solidifica la confianza de un proyecto común.

5.4.

Salir de la red

Los recorridos de Cacatachi, Cuñumbuque, Pucacaca, Huimba-Muyuna, Santa Rosillo, Santa Ana, Maceda, San Miguel, Tabalosos, Shanao, Pinto Recodo, Moyobamba, Lamas y Tarapoto permiten acceder a las dinámicas en red de comunidades y concentraciones urbanas que incluyen a Lamas y Tarapoto; tener un contraste con la información de CER, encontrar puntos de encuentro y superposiciones. Se utiliza la fotografía para capturar la diversidad cultural de la ribera del río Mayo. Las entrevistas a las ONG's, al ex capataz de la construcción de la trocha-carretera marginal de la selva, al Ing. de la Agencia Agraria de Lamas y a los representantes del gobierno local permiten cruzar información de campo con conocimientos asociados a políticas de desarrollo local e intereses puntuales fuera de la red, también encontrar la red de alianzas en el contexto de estudio.

5.5.

Validación

La validación en Lima exige a los líderes salir de su zona de confort, tomar distancia y asumir su rol político en representación de CER; generar una conciencia territorial en el proceso de edición de los mapas y cartas comunitarias es la dirección planteada. El lenguaje de carta nacional “apenas es modificado” construye y empodera a los líderes y crea un puente de comunicación para dialogar con el gobierno local; esta experiencia da inicio a una etapa final de articulación del contenido de Atlas río Mayo³⁶.

5.6.

Integración y comunicación

La tecnología digital permite superponer información en capas y volver a pensar desde ahí, información producida en gabinete y en campo se integran y crean un nuevo cuerpo de trabajo, un proceso de edición importante donde se ajustan las direcciones y sus representaciones. El Atlas y las cartas comunitarias tienen carácter público, son productos que cargan conocimientos de sostenibilidad transversales y por ello deben seguir mediando con sus contenidos conversaciones comunitarias, académicas, institucionales, educativas, etc. El Atlas y las cartas comunitarias esperan ser uno de los instrumentos de difusión del conocimiento territorial comunitario en la Región San Martín.

³⁶ Ver Atlas 2.



San Antonio del Río Mayo



Las Flores del Río Mayo



Churuyacu del Río Mayo



Solo del Río Mayo



Leonel Rodríguez



Jorge Saavedra



Santos Ishuiza



Gustavo Vargas



Luis Tuanama



Arturo Reátegui



Wilson Panduro



Eliseo Segundo Salas



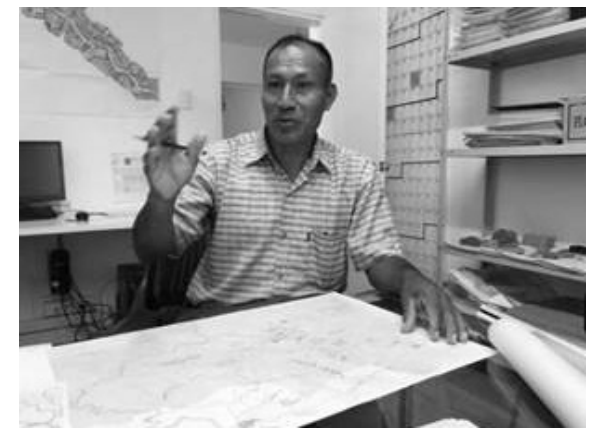
Alexia León y Leonel Rodríguez



Alberto Bautista, Annette Saavedra, y Jesús Vela



Alexia León y Leonel Rodríguez



Misael Salas Amasifuén

Atlas 2. Actores en el trabajo de campo: Asambleas, entrevistas, Mapping 1, Mapping 2, recorridos centrales, recorridos transversales, validaciones de los equipos Lamas - Lima.

Colección propia.

6. Las Comunidades en red (CER).

Las comunidades en red se ubican en los distritos de Lamas, Shanao y Zapatero de la provincia de Lamas, Región San Martín. Se asientan en la ribera del río Mayo, margen izquierda dirección nor oeste-sur este y en línea directa con “Lamas ciudad”. Se encuentran asentadas -parcialmente- en la Faja Marginal del ANA (Autoridad Nacional del Agua) del Ministerio de Agricultura conforme a la Ley: N 29338 Ley de recursos hídricos y simultáneamente en la Faja de Dominio de Vía determinada por el Ministerio de Transportes y comunicaciones³⁷ de la carretera Marginal de la Selva.

6.1.

Comunidades en red, territorio y nueva ruralidad

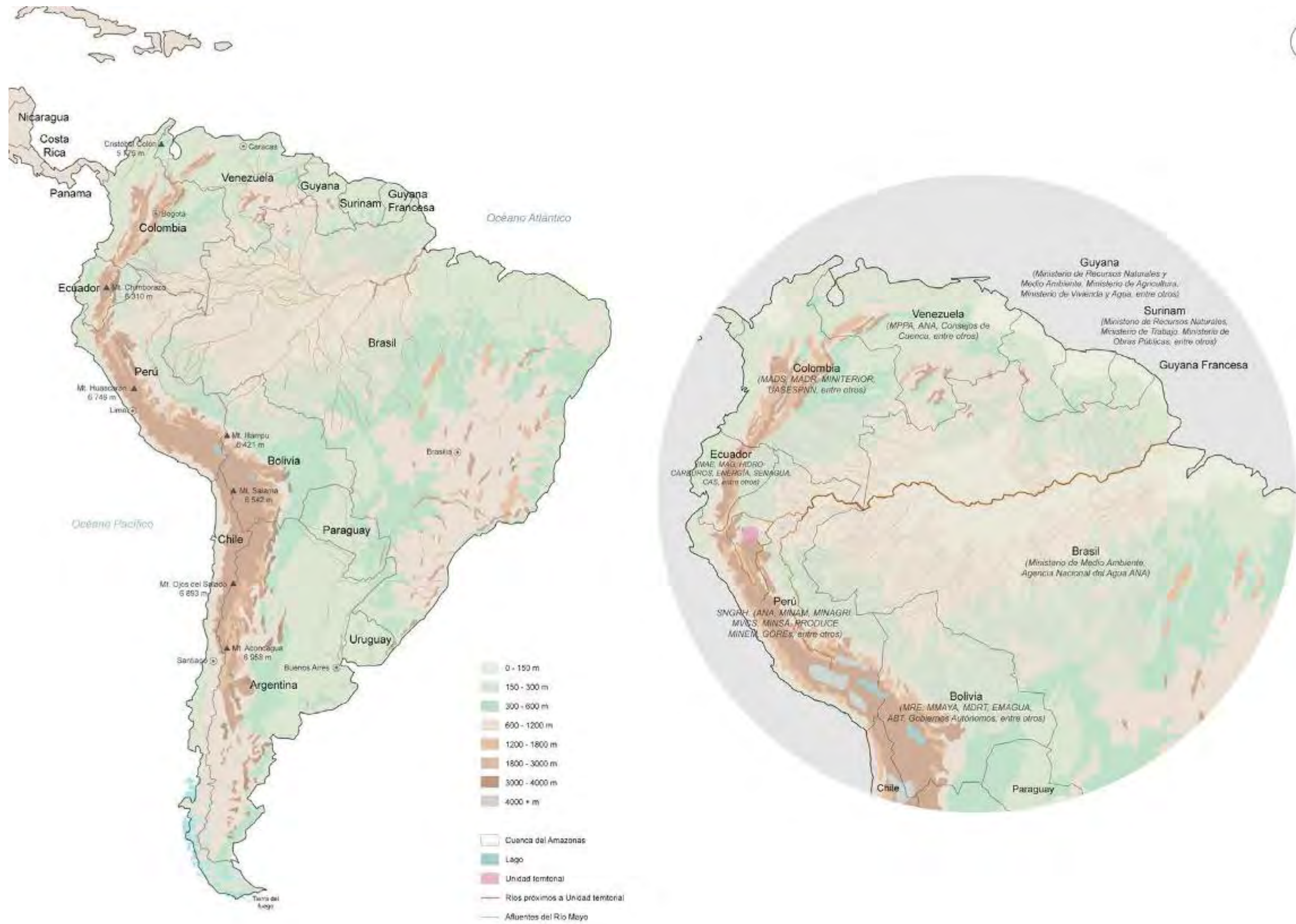
El caso de estudio específico de la investigación es representativo de los procesos contemporáneos vinculados a los cambios de la modernidad asociados a la gestión territorial que incluye al ordenamiento y a la demarcación territorial, desarrollo urbano, catastro predial y concesiones; procesos que atraviesan los ámbitos rurales amazónicos en el Bajo Mayo vinculados a nociones antagónicas a las de: percepción y control del territorio dinámico y sus recursos, manejo de la tierra familiar-colectiva y configuraciones territoriales articuladas a la movilidad inter-escalar de las comunidades ribereñas que practican la chacra-huerto. En estos procesos de reconfiguración del territorio dinámico este caso se distingue por su habitar integral que entrelaza dinámicas urbanas y rurales -sin distinción- de reciprocidad en red con una relación permanente de conflicto con el Estado peruano en la provincia de Lamas, San Martín. Las comunidades mestizas de Las Flores del Río Mayo, San Antonio del Río Mayo, Churuyacu del Río Mayo y la comunidad nativa de Solo del Río Mayo³⁸ en este marco crean un proyecto común: “las comunidades en red” (CER), un proyecto co-producido con los líderes para construir una alianza política- territorial ante el gobierno local y lograr con ella ser parte activa del plan de ordenamiento territorial (OT) de la Provincia de Lamas con el objetivo de tener representación como articuladores de los planes de desarrollo urbano y rural integrados; se trata de un proceso de afirmación cultural a través del control de la planificación del territorio integral. CER, con énfasis en sus líderes espera generar al interior de las comunidades conciencia territorial educativa sobre el valor de su territorio intensivo y extensivo reforzando la relación de las familias con la comunidad como también generar nuevas alianzas con las comunidades vecinas, rehabilitar la relación transversal con Lamas ciudad y recuperar su relación ancestral con la Cordillera Escalera y sus bosques. Pensada como institución³⁹ política en la dirección del desarrollo territorial espera mitigar los conflictos cotidianos -situaciones de interferencia- en su vida comunitaria que incluye restaurar su relación con el Estado y con otros actores disímiles que habitan y producen el territorio, un proceso de rehabilitación en el enfoque-contexto de la nueva ruralidad⁴⁰.

³⁷ Ver Mapa 1 e Imagen 4.

³⁸ Ver Fotos 1, 2, 3, 4, y Anexo 3.

³⁹ Ver Cuadros 1 y 2.

⁴⁰ Se utiliza el enfoque de Hubert C. de Grammont: “una percepción de la realidad rural frente a los cambios producto de la globalización” (Hubert C. de Grammont, 2010, p.6).



Mapa 1. Cuenca del Amazonas. Ubicación y Gestión.

Elaborado a partir de las imágenes de Mayorga, E., M.G. Logsdon, M.V.R. Ballester, and J.E. Richey de NASA's Earth Observing System Data and Information System. 2012. Comunidades nativas tituladas hasta el 2016. IBC. 2017.



Imagen 4. Lamas y las Comunidades en Red.

Aerofoto de Google Earth.



Foto 1. Las Flores del Río Mayo desde la Carretera Marginal de la Selva.

Colección propia.



Foto 2. San Antonio del Río Mayo desde la Carretera Marginal de la Selva.

Colección propia.



Foto 3. Churuyacu del Río Mayo desde la Carretera Marginal de la Selva.

Colección propia.



Foto 4. Solo del Río Mayo desde la Carretera Marginal de la Selva.

Colección propia.

Comunidades en Red	Límite Político - Administrativo	Organización Social	Propiedad/Tenencia	Conflictos ↔ Tierra ↔ Estado	Sinergias
<p>Caserío Las Flores del Río Mayo Población: 180 hab.</p> <p>Latitud: 6°28'11.16" S Longitud: 76°31'45.94" O UTM: 18M 330950.85 m E 9285304.60 S</p>	<p>Ubicado en los distritos de Lamas y Zapatero, Región San Martín. Asentado en la ribera del Río Mayo – margen izquierdo y en línea perpendicular con "Lamas Ciudad". Faja marginal del ANA del Ministerio de Agricultura conforme a la Ley N° 29338 y simultáneamente a la faja de dominio de vía determinada por el Ministerio de Transportes, se superponen al territorio</p>	<p>Comunidad campesina mestiza. Proceso en trámite (IBC, 2016)</p> <p>Autoridad: Agente Municipal Acuerdos mediante Asamblea</p>	<p>En ladera: Tierras agrícolas tituladas individualmente por el Ministerio de Agricultura. (MINIGRI, 1985)</p> <p>En zona plana-zona de conflicto: Certificado de posesión en la concentración urbana dada por la Municipalidad Provincial</p>		
<p>Centro Poblado San Antonio del Río Mayo Población: 650 hab.</p> <p>Latitud: 6°27'46.42" S Longitud: 76°32'18.91" O UTM: 18M 330026.73 m E 9285304.60 m S</p>	<p>Ubicado en los distritos de Lamas y Zapatero, Región San Martín. Asentado en la ribera del Río Mayo – margen izquierdo y en línea perpendicular con "Lamas Ciudad". Faja marginal del ANA del Ministerio de Agricultura conforme a la Ley N° 29338 y simultáneamente a la faja de dominio de vía determinada por el Ministerio de Transportes, se superponen al territorio</p>	<p>Comunidad campesina mestiza. Proceso en trámite (IBC, 2016)</p> <p>Autoridad: Alcalde Municipal y 5 Regidores. Son 4 barrios y cada uno tiene su representante Acuerdos mediante consejo.</p>	<p>En ladera: Tierras agrícolas tituladas individualmente por el Ministerio de Agricultura. (MINIGRI, 1985)</p> <p>En zona plana-zona de conflicto: Certificado de posesión en la concentración urbana dada por la Municipalidad Provincial</p>	<p>Apropiaciones ilegales de tierra por migrantes vinculados al monocultivo y deforestación. Asimismo, al cierre del paso de agua y a los caminos</p> <p>No reconocimiento de la tenencia ancestral por parte del estado del área de conservación regional de la Cordillera escalera</p>	<p>Territorio Chacra – Huerto</p> <p>Producción y comercialización</p> <p>Ciclo agro-festivo</p> <p>Fiestas patronales (San Pedro, San Antonio de Padua, San Juan y la fiesta nativa)</p> <p>Campeonatos deportivos</p>
<p>Caserío Chunuyacu del Río Mayo Población: 240 hab.</p> <p>Latitud: -6.452043° Longitud: -76.548069° UTM: 18M 328634.14 m E 9286668.77 m S</p>	<p>Ubicado en los distritos de Lamas y Zapatero, Región San Martín. Asentado en la ribera del Río Mayo – margen izquierdo y en línea perpendicular con "Lamas Ciudad". Faja marginal del ANA del Ministerio de Agricultura conforme a la Ley N° 29338 y simultáneamente a la faja de dominio de vía determinada por el Ministerio de Transportes, se superponen al territorio</p>	<p>Comunidad campesina mestiza. Proceso en trámite (IBC, 2016)</p> <p>Autoridad: Agente Municipal Acuerdos mediante Asamblea</p>	<p>En ladera: Tierras agrícolas tituladas individualmente por el Ministerio de Agricultura. (MINIGRI, 1985)</p> <p>En zona plana-zona de conflicto: Certificado de posesión en la concentración urbana dada por la Municipalidad Provincial</p>	<p>Problemas de desnutrición</p> <p>Extracción informal de material de la ribera por terceros</p> <p>Contaminación de quebradas y río vinculados a la cultura del consumo masivo en el contexto de la modernidad</p>	
<p>CC.NN Kechwa Solo del Río Mayo Población: 350 hab</p> <p>Latitud: -6.443053° Longitud: -76.569128° UTM: 18M 326499.56 m E 9287552.29 m S</p>	<p>Ubicado en los distritos de Shanao y Zapatero, Región San Martín. Asentado en la ribera del Río Mayo – margen izquierdo y en línea perpendicular con "Lamas Ciudad". Faja marginal del ANA del Ministerio de Agricultura conforme a la Ley N° 29338 y simultáneamente a la faja de dominio de vía determinada por el Ministerio de Transportes, se superponen al territorio</p>	<p>Comunidad nativa. Proceso en trámite (IBC, 2016)</p> <p>Miembro del Consejo étnico de los pueblos kichwa de la Amazonia – CEPKA</p> <p>Autoridad: Apu Consejo de la comunidad, consejeros abuelos y ex apus Acuerdos mediante Asamblea</p>	<p>En ladera: Tierras agrícolas tituladas individualmente por el Ministerio de Agricultura. (MINIGRI, 1985)</p> <p>En zona plana-zona de conflicto: Certificado de posesión en la concentración urbana dada por la Municipalidad Provincial</p> <p>Propiedad y tenencia del área de conservación regional Cordillera Escalera</p>		
<p>UTM explicación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 18 es el área - M es el cuadrante - 330950.85 m es la coordenada X - 9284418.45 m es la coordenada Y - S significa que esta área está al sur de la línea del ecuador 					

Cuadro 1. Síntesis Comunidades en red.

Cuadro de elaboración propia.

Comunidades en red	Características específicas	Equipamiento en zona plana
<p>Caserío Las Flores del Río Mayo Población: 180 hab. Latitud: 6°28'11.16" S Longitud: 76°31'45.84" O UTM: 18M 330950.85 m E 9285304.60 S</p>	<p>Sociedad parental, en la cual comparten todos los apellidos. Cultura del hilado y de cerámica. Asamblea para revisar acuerdos y propuestas. Organizan fiestas patronales y campeonatos deportivos, como el choba-choba para abridura y mantención de caminos, como los espacios abiertos. Han fundado el Comité de mantenimiento de Ribera (2018). Comité del vaso de leche. Comité asociado a JAAS.</p>	<p>Huaro Institución educativa primaria Losa deportiva Puesto de salud Bodega Iglesia</p>
<p>Centro Poblado San Antonio del Río Mayo Población: 650 hab. Latitud: 6°27'46.42" S Longitud: 76°32'18.91" O UTM: 18M 330026.73 m E 9285304.60 m S</p>	<p>Cultura educativa y textil. Centro poblado de mayor densidad poblacional. El Consejo de regidores toma las decisiones por voto secreto, no tienen un cronograma. No practican asambleas. Tienen contacto cuando deciden con las "organizaciones vivas" en cabildos abiertos y con la "sociedad civil organizada" para ello tienen señales con silbato desde la municipalidad. Organizan fiestas patronales y campeonatos deportivos, como el choba-choba para abridura y mantención de caminos, como los espacios abiertos. Comité mujeres tejedoras.</p>	<p>Puente Cementerio Institución educativa primaria/secundaria Posta médica Iglesia Casa Municipal Bodega Institución educativa inicial Losa deportiva</p>
<p>Caserío Churuyacu del Río Mayo Población: 240 hab. Latitud: -6.452043° Longitud: -76.548089° UTM: 18M 328634.14 m E 9286669.77 m S</p>	<p>Cultura náutica y de fiesta. Hacen la fiesta más grande de San Juan en la Ribera conectada a Lamas directamente. Asambleas mensuales para revisar acuerdos y propuestas. Tienen directiva no escrita, es por acuerdo. Sus espacios abiertos son de propiedad comunitaria. Organizan fiestas patronales y campeonatos deportivos, como el choba-choba para abridura y mantención de caminos, como los espacios abiertos. Han fundado el Comité de mantenimiento de Ribera (2018). Comité del algodón, comité maíz, comité de la mujer.</p>	<p>Bodega Local comunal Iglesia el buen pastor Losa deportiva Almacén de institución educativa Institución educativa Iglesia católica Oficina de turismo Centro de canotaje Puente</p>
<p>CC.NN Kechwa Solo del Río Mayo Población: 350 hab Latitud: -6.443053° Longitud: -76.569128° UTM: 18M 326469.56 m E 9287552.29 m S</p>	<p>Cultura de intercambio de semillas y medicina ancestral. Comunidad autónoma, el acceso a la comunidad lo regula la autoridad. Asamblea: se reúnen tres veces al año para revisar acuerdos y propuestas donde la elección necesita el 50% + 1 de los moradores. Tiene Consejo de la comunidad: consejeros abuelos, ex autoridades, rol: orientaciones Sus espacios abiertos son de propiedad comunitaria. Organizan fiestas patronales y campeonatos deportivos, como el choba-choba para abridura y mantención de caminos.</p>	<p>Centro comunal Losa deportiva Oficina del Apu Institución educativa Iglesia evangélica Cementerio Puente</p>
<p>UTM explicación: - 18 es el área - M es el cuadrante - 330950.85 m es la coordenada X - 9284418.45 m es la coordenada Y S significa que esta área está al sur de la línea del ecuador</p>		

Cuadro 2. Síntesis Comunidades en red.

Cuadro de elaboración propia.

Las comunidades en red comparten una historia común: el vínculo con la tierra y la lucha por mantener el control de su territorio específico y la movilidad atada al mismo: el territorio dinámico inter-escalar. La noción de este territorio vinculado a la tierra tiene su origen en una experiencia común ancestral pre hispánica vinculada a interacciones inter-étnicas con configuraciones territoriales específicas, patrones de ocupación y uso dispersos integrados por un sistema de alta movilidad peatonal y fluvial que permite articular rutas de intercambio de conocimientos específicos inter-valles asociados a los ríos, filos, quebradas y puquios y los “lugares de cuidado especial” que incluyen los bosques con sus sitios de caza, de pesca, de minas de sal y de greda, un sistema de desplazamiento y puntos de referencia vinculados al habitar integral; una Amazonía habitada y transformada cotidianamente por las diferencias culturales y alianzas entre grupos sociales que logran coexistir y producir un territorio de diversidad en variación; estos intercambios logran unir dinámicas de territorios de terra firme (selva alta) y de várzea (tierras inundables selva baja). La noción de lucha por mantener el control del territorio se intensifica de manera drástica con su historia colonial que instala una condición servil asociada a una configuración de reducción en “La ciudad del triunfo de la Santa Cruz de los Motilones de Lamas” fundada en 1656 que fuerza a reducir la movilidad inter-étnica cotidiana y con ello la escala en la producción del territorio; para los colonizadores fraccionar era la estrategia desde el poder colonial y misionero para producir un territorio digerible homogéneo, concentrado, dispuesto a ser evangelizado y es con ello que se construye la dicotomía de lo urbano y lo rural en el nuevo OT. Los indígenas continúan en relación con sus puntos de referencia entendidos ahora como “refugios de cuidado ancestral” mientras garantizan con recursos de subsistencia al nuevo poder. El sistema -desigual- de intercambio comercial se consolida a través del tributo del “camarico” entre criollos y mestizos que permite dominar a los nativos. La ruta histórica comercial del Bajo Mayo, fluvial y peatonal, conecta las comunidades dispersas con las concentraciones urbanas⁴¹. El sistema desigual obliga o convence de huir y desplazarse de la centralidad Lamas-ciudad a la orilla del río Mayo donde se asientan para reconstruir su vínculo con la tierra como también recuperar el manejo y control de su territorio con su movilidad inter-escalar⁴². La experiencia del desplazamiento al río Mayo de -mestizos y nativos- para luego asentarse en sus orillas construye una identidad “comunitaria-local”, fragmentada y diversa que se aparta de la identidad de grupo “lamista” (e.g., Seitz, 2006; Scazzocchio, 1980). CER produce su territorio dinámico con variaciones múltiples.

El contexto de la modernidad trajo a la Amazonía sus proyectos viales, ellos han producido transformaciones territoriales importantes que afectan tanto el vínculo de las comunidades con la tierra como el control y manejo del territorio. La historia reciente implanta una nueva condición de conflicto en el habitar pre-existente que inicia una lucha por parte de los líderes con el Estado representado por las municipalidades provinciales y distritales como con el Gobierno Regional de San Martín: en 1963 se instala la faja de derecho de vía de la carretera marginal de la selva (CMS), más conocida como la carretera Fernando Belaunde Terry y en el 2008 la reciente categorización

⁴¹ Ver Atlas 3, 4, 5 y 6.

⁴² La investigación propone esta terminología que define la articulación entre escalas activada por la movilidad en el territorio dinámico de las comunidades en red.³⁵ Se utiliza el enfoque de Hubert C. de Grammont: “una percepción de la realidad rural frente a los cambios producto de la globalización” (Hubert C. de Grammont, 2010, p.6).



Atlas 3. Levantamiento fotográfico en secuencia. Las Flores del Río Mayo.

Corte de elaboración propia.



Atlas 4. Levantamiento fotográfico en secuencia. San Antonio del Río Mayo.

Corte de elaboración propia.



Atlas 5. Levantamiento fotográfico en secuencia. Churuyacu del Río Mayo.

Corte de elaboración propia.



Atlas 6. Levantamiento fotográfico en secuencia. Solo del Río Mayo.

Corte de elaboración propia.

UX IN TENEBRIS LU



Corte transversal de la comunidad Las Flores del Río Mayo.

Corte de elaboración propia.



Corte transversal de la comunidad Las Flores del Río Mayo.

Corte de elaboración propia.

UX IN TENEBRIS LU



Corte transversal de la comunidad San Antonio del Río Mayo.

Corte de elaboración propia.



Corte transversal de la comunidad San Antonio del Río Mayo.

Corte de elaboración propia.



Corte transversal de la comunidad Churuyacu del Río Mayo.

Corte de elaboración propia.



Corte transversal de la comunidad Churuyacu del Río Mayo.

Corte de elaboración propia.



UX IN TENEBRIS LU

Corte transversal de la comunidad Solo del Río Mayo.

Corte de elaboración propia.



Corte transversal de la comunidad Solo del Río Mayo.

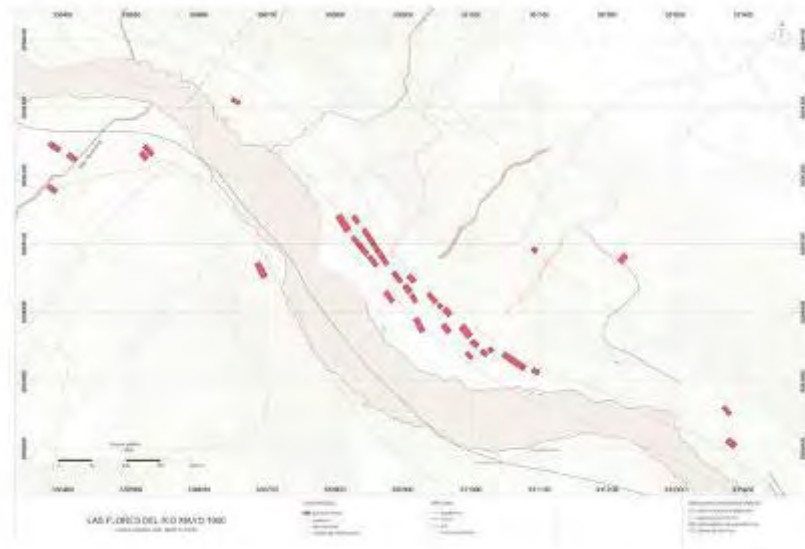
Corte de elaboración propia.

“faja marginal” descrita por la Autoridad Nacional del Agua (ANA)⁴³; con ello, el Estado dispone accesos y uso parcial del territorio de las comunidades en red amparado por un marco legal, ello les quita la posibilidad de usufructuar el mismo. El territorio de las comunidades en red con la gestión y planificación del Estado fue seccionado en dos partes produciendo un fraccionamiento de su habitar integral: ladera norte y ladera sur desconectadas por la vía nacional y con ello la pérdida de roles específicos de las comunidades asociados a su relación ancestral con Lamas y la movilidad peatonal-fluvial. Las comunidades mestizas y nativas pierden la relación -de navegación- con el río y sus conexiones terrestres comerciales con Lamas y con ello se beneficia una nueva relación comercial vía motocar-camioneta con la ciudad de Tarapoto; la comunidad de Flores del río Mayo pierde su función de puerto fluvial en la ruta comercial Lamas-Las Flores del río Mayo-Shapaja-Chazuta-Yurimaguas-Iquitos y la comunidad de San Antonio su función de intercambiador de banda -para chimbar entre márgenes del río- en la ruta terrestre Lamas-Panjuy-San José de Sisa; ambas comunidades fueron centros de intercambios comerciales y culturales muy activos y puntos de referencia en el Bajo Mayo; igualmente la comunidad mestiza de Churuyacu del río Mayo ha resistido reinventando un rol de puerto comercial para una agencia turística, la comunidad nativa de Solo del río Mayo mantiene hasta hoy su relación cotidiana con el bosque reproduciendo sus saberes ancestrales en el intercambio regional de semillas. La CMS y las vías vecinales que la acompañan deterioran visiblemente el sistema peatonal inter-comunidades; a través del análisis del proceso de ocupación territorial -comparando el antes y después de la carretera marginal de la selva- a través de aerofotografías históricas e imágenes dron (años 1960, 1966, 1979 y 2018)⁴⁴ se confirman los testimonios orales de la pérdida de la relación transversal con Lamas ciudad activada por los caminos de herradura que conectan la CER con los barrios quechua-lamistas en Wayku. El estado, con la carretera acertó el sistema de desplazamiento en red asociado al control del territorio y al intercambio de saberes y comercial insertando otro sistema de infraestructura; este diseño del Estado desde el aire desvinculado de la realidad local y de la cultura ancestral y sus configuraciones específicas presentes se impone sin consulta comunal utilizando un marco legal general -no específico- de carreteras instalando un nuevo control estatal del territorio⁴⁵; el Estado se ampara con las legislaciones sobre los territorios indígenas. Los proyectos viales dan la facultad al Estado de expropiar un bien que no esté registrado para uso público donde la posesión comunitaria no tiene ningún valor legal ante el abuso oficial. En este contexto, unos años después el narcotráfico y la violencia subversiva especialmente el Movimiento Revolucionario Túpac Amaru (MRTA) en el periodo de los años 1980 y 1990 remeció el territorio del Bajo Mayo. “[...] Socavó el proceso de incorporación política y económica de la Amazonía iniciado en 1940 por el Estado y sus carreteras” (Santos,1991, p. 263-274). La violencia impone un nuevo control del te-

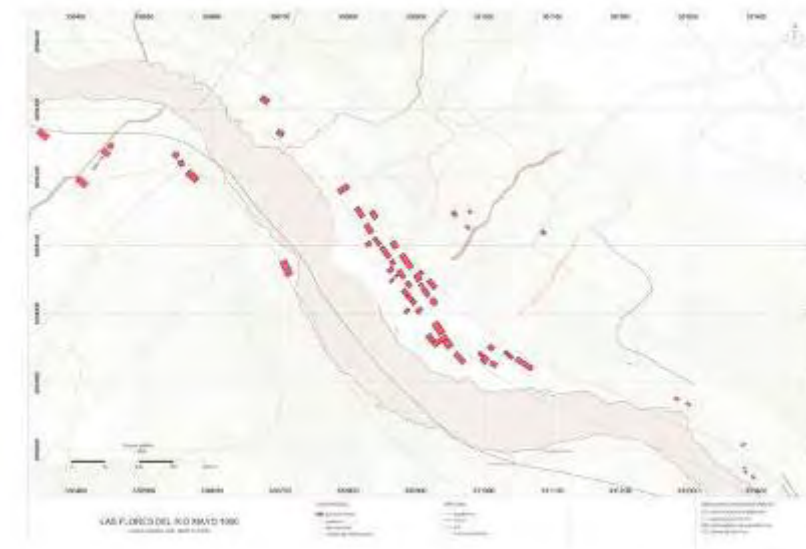
⁴³“La ANA fue creada el 13 de marzo del 2008 por el Decreto Legislativo N°997, con el fin de administrar, conservar, proteger y aprovechar los recursos hídricos de las diferentes cuencas de manera sostenible, promoviendo a su vez la cultura del agua” (ANA, 2018).

⁴⁴Ver Planos 1, 2, 3 y 4.

⁴⁵En el gobierno de Juan Velasco Alvarado se crea el primer manual de diseño de carreteras del país (1968) con la Resolución suprema N016-68-FO/CA. Luego se promulga el Decreto Ley 20081 en 1973 que establece limitaciones a los propietarios de inmuebles para establecer la faja de derecho o dominio público. La Constitución de 1993, artículo 73.-Bienes de dominio y uso público establece que <Los bienes de dominio público son inalienables e imprescriptibles. Los bienes de uso público pueden ser concedidos a particulares conforme a ley, para su aprovechamiento económico>.



1960



1966



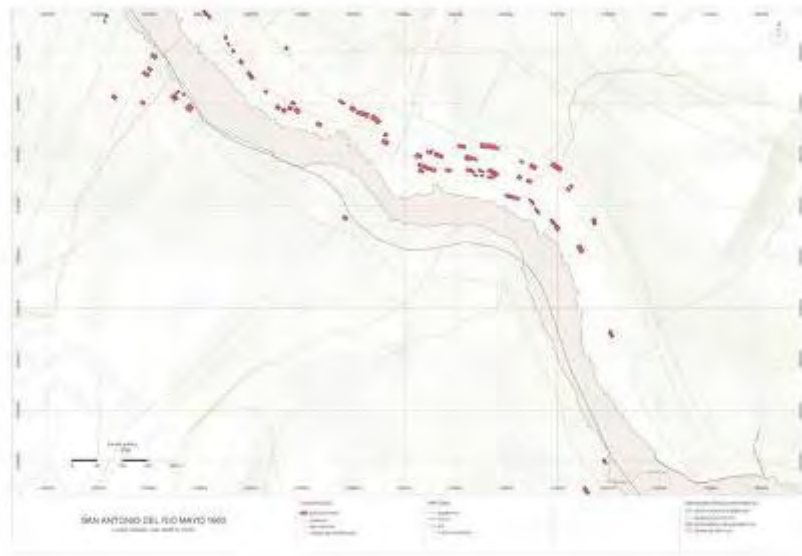
1979



2018

Plano 1. Densidad urbana a través del tiempo. Las Flores del Río Mayo.

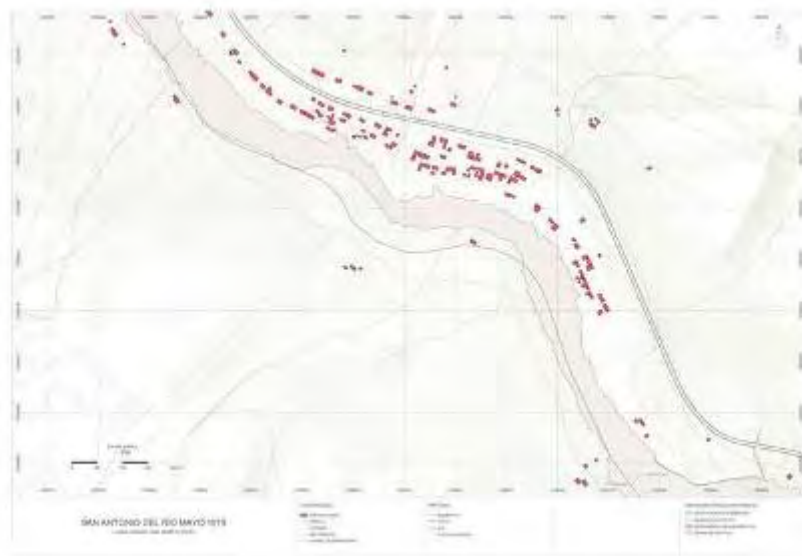
Elaboración propia a partir de Aerofotografías de 1960, 1966, y 1979. Servicio Aerofotográfico Nacional Las Palmas.



1960



1966



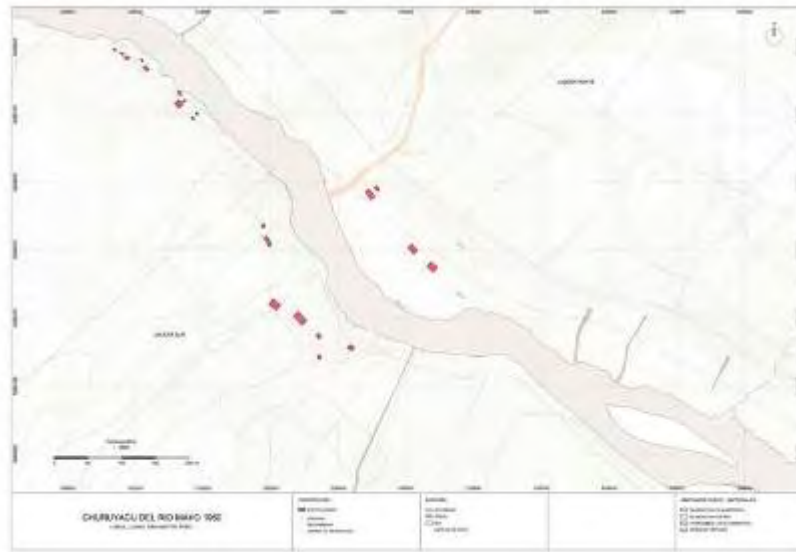
1979



2018

Plano 2. Densidad urbana a través del tiempo. San Antonio del Río Mayo.

Elaboración propia a partir de Aerofotografías de 1960, 1966, y 1979. Servicio Aerofotográfico Nacional Las Palmas.



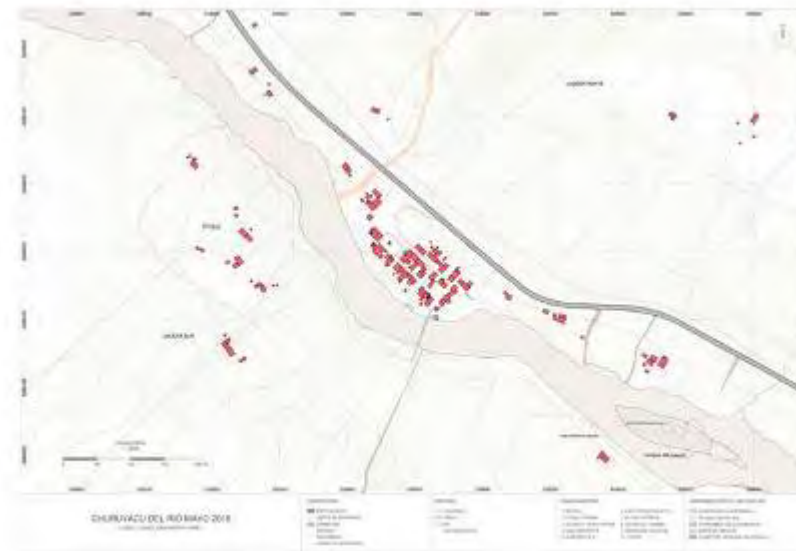
1960



1966



1979



2018

Plano 3. Densidad urbana a través del tiempo. Churuyacu del Río Mayo.

Elaboración propia a partir de Aerofotografías de 1960, 1966, y 1979. Servicio Aerofotográfico Nacional Las Palmas.



1960



1966



1979



2018

Plano 4. Densidad urbana a través del tiempo. Solo del Río Mayo.

Elaboración propia a partir de Aerofotografías de 1960, 1966, y 1979. Servicio Aerofotográfico Nacional Las Palmas.

ritorio, conociendo y aprovechando las dinámicas de los territorios intra-comunidades para instalar un sistema dinámico de inseguridad, se instala un control del territorio del MRTA y el ejército que obliga a algunos miembros -amenazados- de las comunidades en red a huir a las ciudades de Yurimaguas y Pucallpa principalmente dejando sus tierras, sus recursos y lo principal, sus vínculos afectivos con la tierra y las familias. La violencia instala la inseguridad familiar, restringe la movilidad transversal entre las dos bandas, afectando el ciclo agro-festivo donde se modifican o anulan los roles familiares; se deteriora su seguridad alimentaria y sus organizaciones sociales de apoyo mutuo como el choba-choba y la minka, se crea la organización de resistencia: los frentes de defensa. El proyecto de la CMS da accesibilidad al territorio y reproduce una crisis territorial ambiental⁴⁶. Según Rengifo (2014):

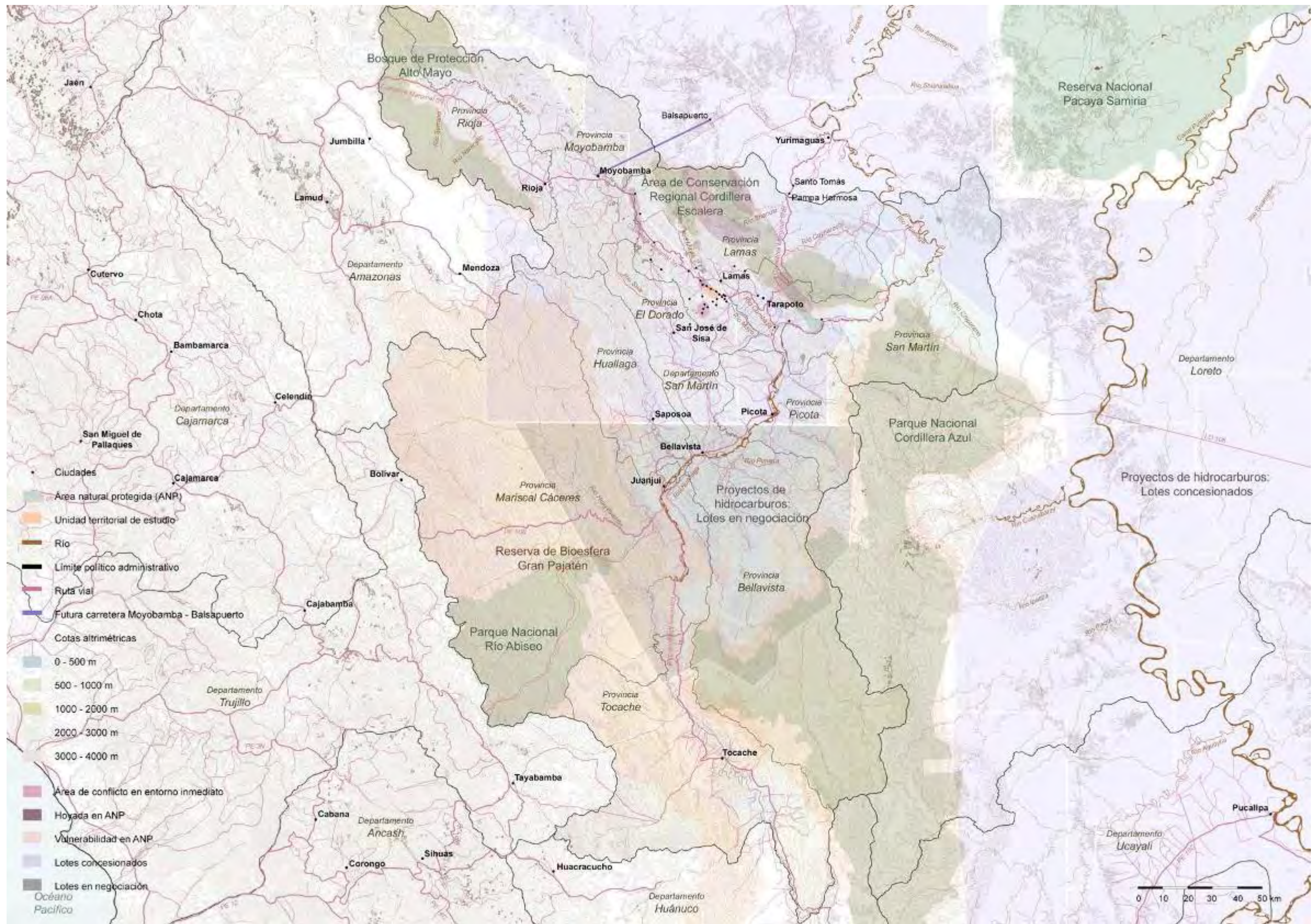
Desde la década del 60' del siglo XX hasta el presente, el territorio alto-amazónico y en particular el indígena, soporta la presión de empresas agro-industriales y de oleadas significativas de migrantes que no encuentran futuro en los Andes y en las ciudades de la costa peruana. Empresas y migrantes vienen ocupando áreas nativas y no nativas de la geografía amazónica para dedicarla a la extracción de especies forestales y a la promoción de monocultivos para la exportación hacia ciudades costeras (maíz, café, arroz, palma aceitera, ganadería extensiva, etc.), siembra de cultivos de pan llevar y también coca. [...] esta migración sin precedentes en la historia indígena ha tomado por sorpresa a sus integrantes que en la práctica viven una situación de enclaustramiento. [...] a donde se dirigen, el territorio se encuentra ya ocupado por migrantes y empresas de modo que no queda sino proteger lo existente. (p.10)

Destaca el nuevo orden de las concesiones de hidrocarburos, polígonos que se superponen a tenencias del territorio y a nuevas “áreas naturales de protección” que construyen obstáculos en relación a la propiedad y tenencia de tierra de las comunidades. La relación desigual: casco ciudad- urbano y periferia- rural representadas en los proyectos de desarrollo urbano (PDU) se intensifican construyendo una nueva frontera con las comunidades ribereñas. El territorio de las comunidades en red es percibido desde el poder local aún más dividido; sus estudios de límites se representan incompletos donde sólo se incluye la ladera norte (asociada a Lamas y al casco urbano) distrito de Lamas e invisibiliza la ladera sur, en el distrito de Zapatero de menor poder al ser un distrito agrícola; con ello, se representan en mapas y planos oficiales fragmentos de su territorio. A pesar de estar intersectados por una infraestructura de transporte y control del agua estatales las comunidades perciben que lo urbano y lo rural coexisten articulados dinámicamente en su vida cotidiana compartiendo vínculos territoriales con otras comunidades en red construyendo así los micro-territorios familiares con puntos específicos de referencia. Las representaciones del estado del territorio amazónico estarían en complicidad con su visión e implementación colonizadora, una nueva violencia territorial a todas las escalas desde el OT sin interacción con las comunidades.

Las carreteras amazónicas Lima-Pucallpa (1943) y CMS (1963-) modifican los territorios amazónicos; las comunidades en red del Bajo Mayo se insertan en nuevos procesos rurales con “otra densidad poblacional” que crean dinámicas -multi-función- vinculadas a los procesos urbanos; se crean vínculos en redes entre Lamas,

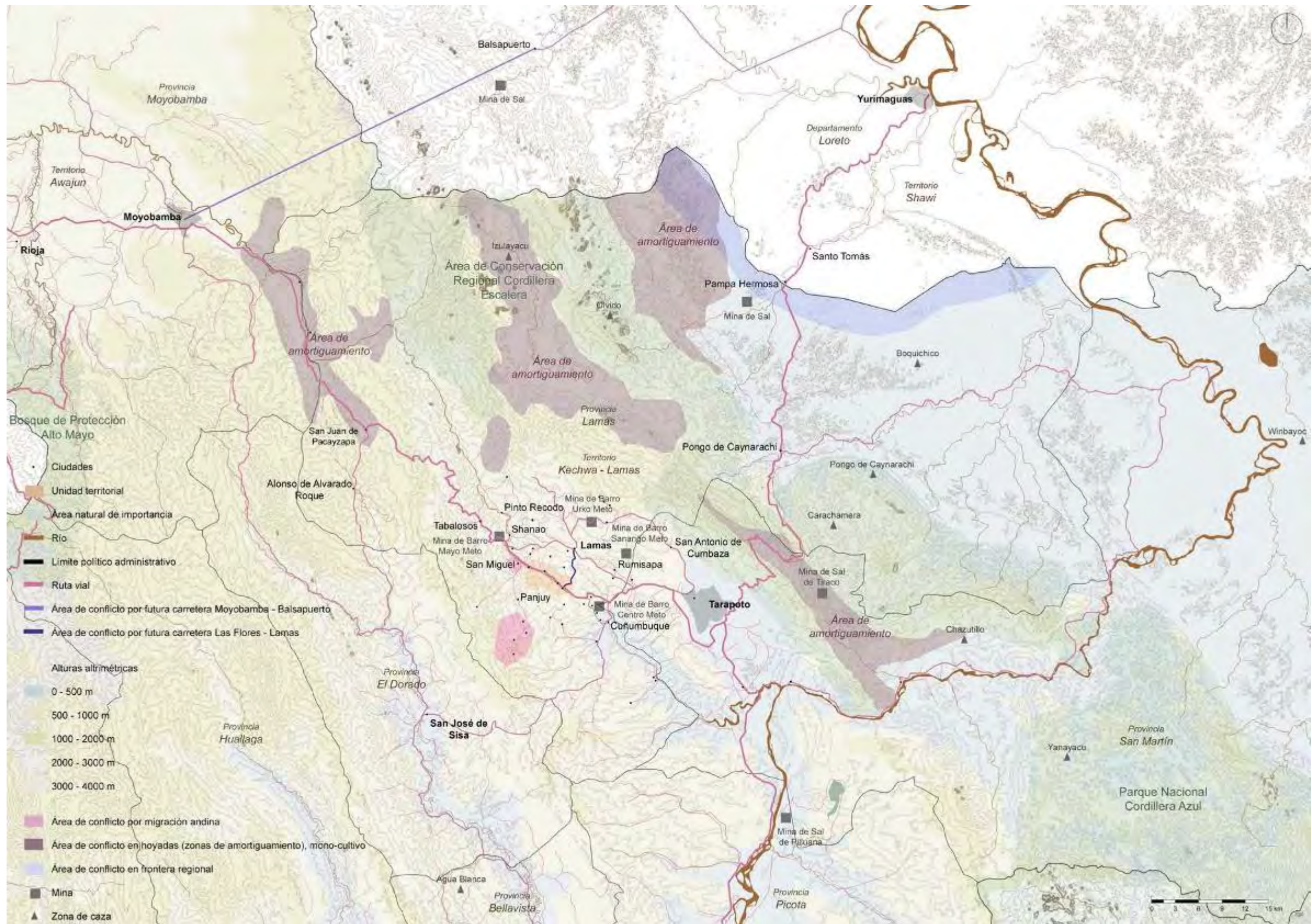
⁴⁶ Ver Mapas 2, 3 y 4.

⁴⁷ “Conjunto de normas sociales y regulaciones que definen el acceso, control, uso y aprovechamiento de la tierra; tenencia entendida como una institución” (M. Burneo, 2018: clases del curso Procesos comunidades rurales en la Pontificia Universidad Católica del Perú).



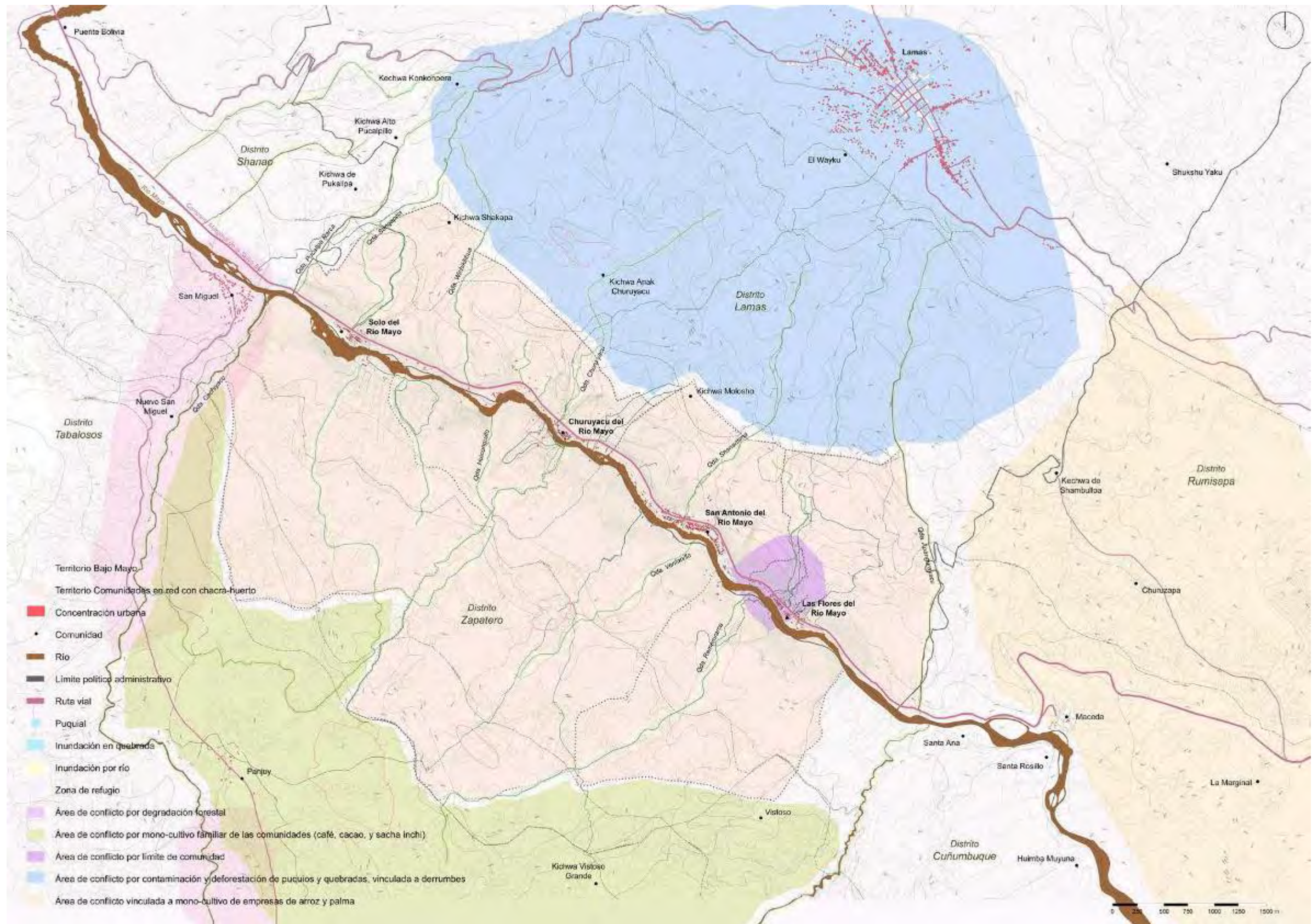
Mapa 2. Vulnerabilidades relacionadas a las Áreas naturales protegidas en el departamento de San Martín. Lotes concesionados a proyectos de hidrocarburos.

Mapa de elaboración propia a base del Geoportal Regional de San Martín, Mapa vial de la Provincia de Lamas Departamento de San Martín del Ministerio de Transporte y Comunicaciones, Actualización vial de PE-5N, PE-3N, y PE-1N del Ministerio de Transporte y Comunicaciones, Mapa IIRSA Eixa Intermodal Amazonas de la Iniciativa para la Integración de Infraestructura Regional Sur Americana (IIRSA), Mapa de Áreas naturales protegidas del Departamento de San Martín por Gobierno Regional de San Martín Dirección Ejecutiva de Gestión Territorial, Proyectos de Hidrocarburos en la Amazonía de Save America's Forests Land is Life de la Universidad de Duke, Mapa físico político Departamento de San Martín IG.



Mapa 3. Vulnerabilidades relacionadas a las comunidades en red.

Mapa de elaboración propia a base del Geoportal Regional de San Martín, Mapa vial de la Provincia de Lamas Departamento de San Martín del Ministerio de Transporte y Comunicaciones, Actualización vial de PE-5N, PE-3N, y PE-1N del Ministerio de Transporte y Comunicaciones, Mapa IIRSA Eixa Intermodal Amazonas de la Iniciativa para la Integración de Infraestructura Regional Sur Americana (IIRSA), Mapa de Áreas naturales protegidas del Departamento de San Martín por Gobierno Regional de San Martín Dirección Ejecutiva de Gestión Territorial, Proyectos de Hidrocarburos en la Amazonía de Save America's Forests Land is Life de la Universidad de Duke, Mapa físico político Departamento de San Martín IG.



Mapa 4. Vulnerabilidades relacionadas a las comunidades en red.

Mapa de elaboración propia a base del Geoportal Regional de San Martín, Mapa de Propuesta de Zonas de Uso del Centro Poblado Las Flores del Río Mayo, Mapa de propuesta de Límites del Centro Poblado San Antonio del Río Mayo, Mapa de Propuesta de Límites del Centro Poblado Churuyacu, y Mapa de Límite Territorial de la Comunidad Nativa Solo del Río Mayo.

Tarapoto y las comunidades dispersas donde ya no existen las dicotomías de lo moderno-tradicional, de la ciudad y el campo, del avance y la precariedad; las comunidades en red “rurales” perciben que no están aisladas a estas dinámicas urbanas sino más bien están articuladas, un contexto afecta al otro y crea una transformación bidireccional desde el desarrollo integral de la nueva ruralidad⁴⁸. A pesar de la CMS las comunidades ribereñas mantienen una relación en redes de celebración, deportivas y educativas⁴⁹ con Lamas y Tarapoto que ayuda a reconstruir la relación geográfica- cultural con Lamas NE-SO logrando conectar comunidades distantes como Aviación y Kachipampa. Destaca la red educativa con desplazamientos a Lamas y Tarapoto principalmente como también en segundo plano a Shanao, San Miguel, Maceda y Cacatachi; esta movilidad es muy importante porque en el destino: los colegios y universidades pueden tener una permanencia de 4 a 8 horas que permitiría otras actividades culturales y mayores alianzas inter-comunidades; es aquella movilidad que refuerza la relación de CER con Lamas central tan degradada por la jerarquía comercial de Tarapoto. Las comunidades en red están completamente insertadas en las dinámicas del mercado⁵⁰ definiendo un nuevo control de los recursos, de accesos, una nueva configuración del espacio y del habitar; este nuevo panorama crea un nuevo contexto político asociado a la comunidad y control del territorio, una nueva competitividad desde una periferia rural no visible para el Estado. Un ejemplo claro son las redes de comercialización de los productos agrícolas no tradicionales (café, cacao y sacha inchi)⁵¹ donde intervienen muchos actores: productores o agricultores familiares, los compradores locales, los intermediarios, las cooperativas, las Mypes, y las grandes empresas. Los micro-territorios de mono-cultivo familiar que rodean a las comunidades en red en las zonas altas de ladera desarrollan otras dinámicas que utilizan mayormente las vías vecinales para luego conectarse a la carretera marginal. El precio del mercado define la dinámica y los roles entre comuneros y cooperativas: si no hay buen precio en el mercado los miembros de estas comunidades bajan a los centros de acopio -las cooperativas- que principalmente están en orden de jerarquía: en Tarapoto, Lamas y -San Miguel, Shanao y Tabalosos-; en cambio, sí hay buen precio, las cooperativas van en busca del producto a las comunidades; finalmente los productos son llevados al mercado de Tarapoto, siempre el destino principal pues desde ahí los productos se transportan vía aérea o terrestre a Lima, Tingo María y Huánuco y luego a los mercados internacionales de Europa, Estados Unidos y Japón. Este mercado es diseñado por el Estado en su línea del

⁴⁸ Van der Ploeg et al. (2008) plantea “que las nociones de desarrollo rural, la red que subyace en el mismo y configura los procesos del desarrollo rural y la diversidad de las distintas regiones están íntimamente interconectadas. Las regiones rurales difieren en términos de sus redes y la especificidad de las redes ayuda a explicar la particularidad de cada región rural y su trayectoria al desarrollo. La red a la que nos referimos es el patrón de inter-relaciones, interacciones, intercambios y mutuas externalidades dentro de las sociedades rurales. Este patrón encarna y describe “las interacciones mutuas” que tienen lugar entre la agricultura, el contexto socio-económico en el que esta embebido y el de los procesos de desarrollo rural como elemento constitutivo. [...] las interconexiones activas de la red, procesos, gente y recursos, simultáneamente; esta red configura los caminos/direcciones en las que ellos se despliegan. [...] el desarrollo de esa red, contribuye al performance de las economías rurales regionales. [...] La presencia del funcionamiento permeable y la red exhaustiva explica la performance de una economía regional, sus ventajas comparativas, su competitividad, su innovación y sostenibilidad, así como la calidad de vida que ofrece para su gente. Importantes características de esas redes son su densidad, su multi- dimensionalidad, impactos y dinámicas” (Van der Ploeg; Van Broekhuizen; Brunori; Sonnino; Knickel; Tisenkopfs & Oostindie, 2008, p.11-12).

⁴⁹ Ver Diagramas 1, 2 y 3.

⁵⁰ Ver Diagramas 4 y 5.

⁵¹ Ver Diagramas 6, 7 y 8.

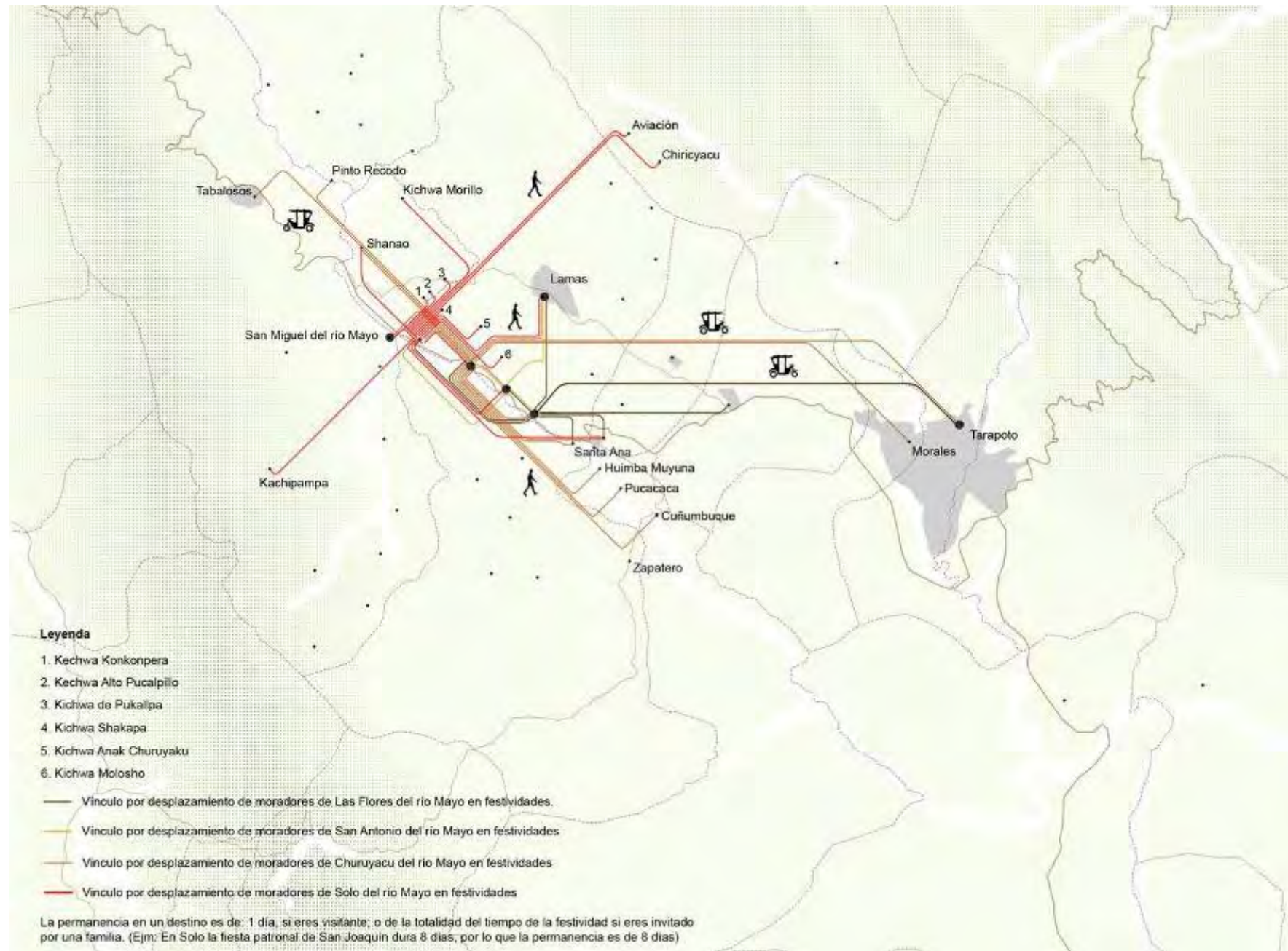


Diagrama 1. Desplazamiento desde las comunidades en red y permanencia. Festividades.

Mapa de elaboración propia a base de las encuestas de dinámicas socio-territoriales aplicadas en el trabajo de campo No.1.

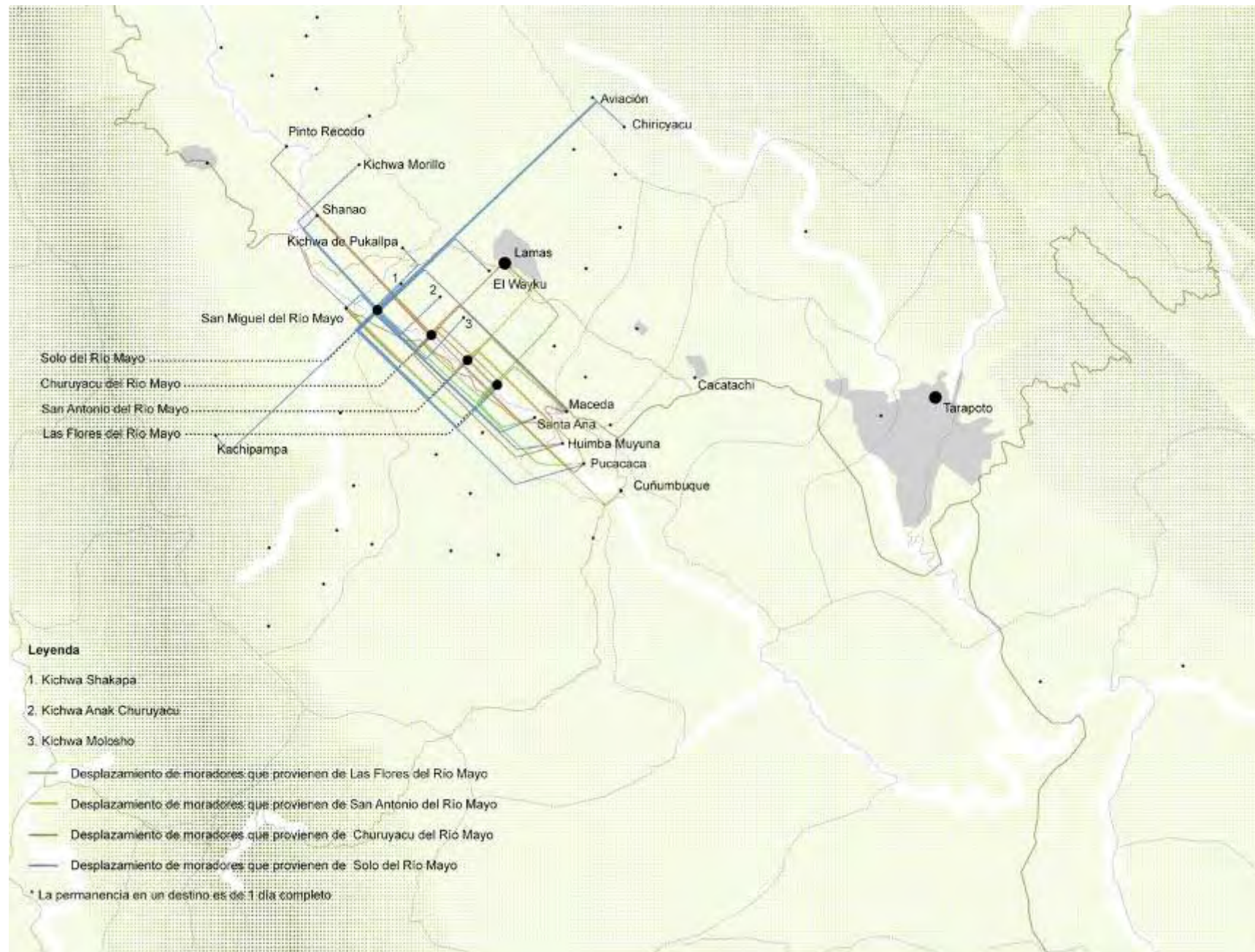


Diagrama 2. Desplazamiento desde las comunidades en red y permanencia. Campeonatos deportivos.

Mapa de elaboración propia a base de las encuestas de dinámicas socio-territoriales aplicadas en el trabajo de campo No.1.

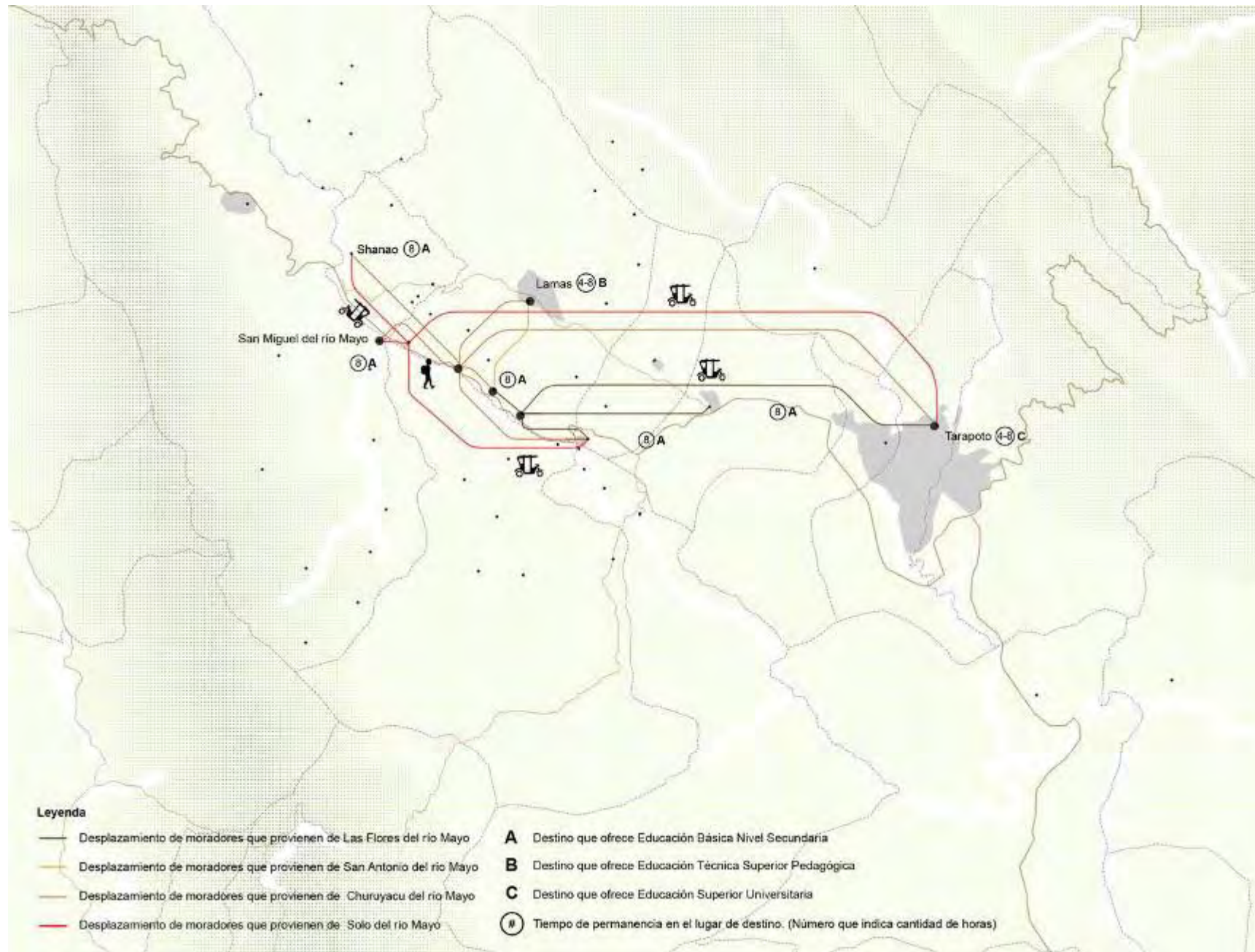


Diagrama 3. Desplazamiento desde las comunidades en red y permanencia. Servicios educativos.

Mapa de elaboración propia a base de las encuestas de dinámicas socio-territoriales aplicadas en el trabajo de campo No.1.

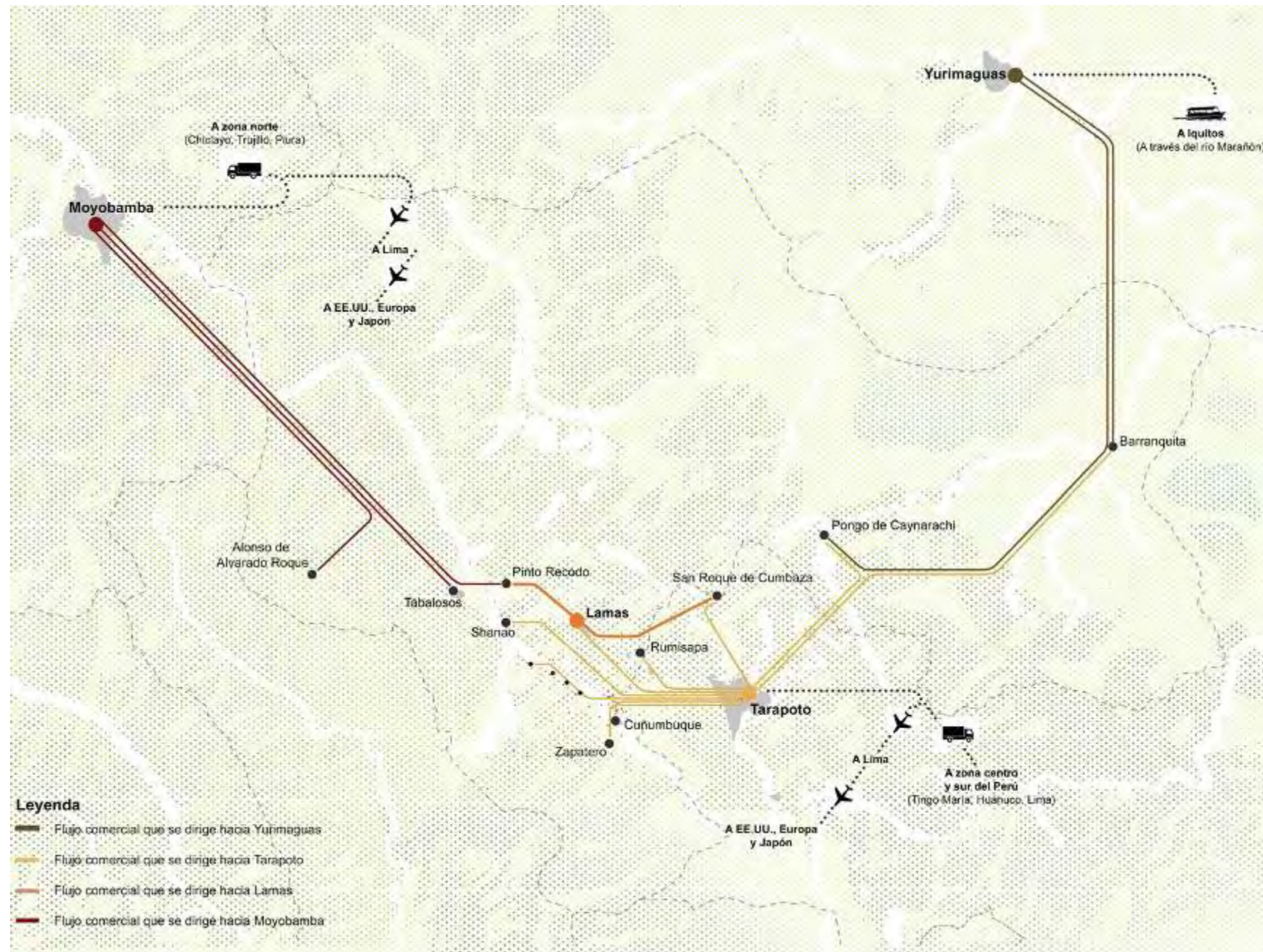


Diagrama 4. Desplazamiento desde las comunidades en red y permanencia. Mercado regional - nacional - internacional.

Mapa de elaboración propia a base de las encuestas de dinámicas socio-territoriales aplicadas en el trabajo de campo No.1.

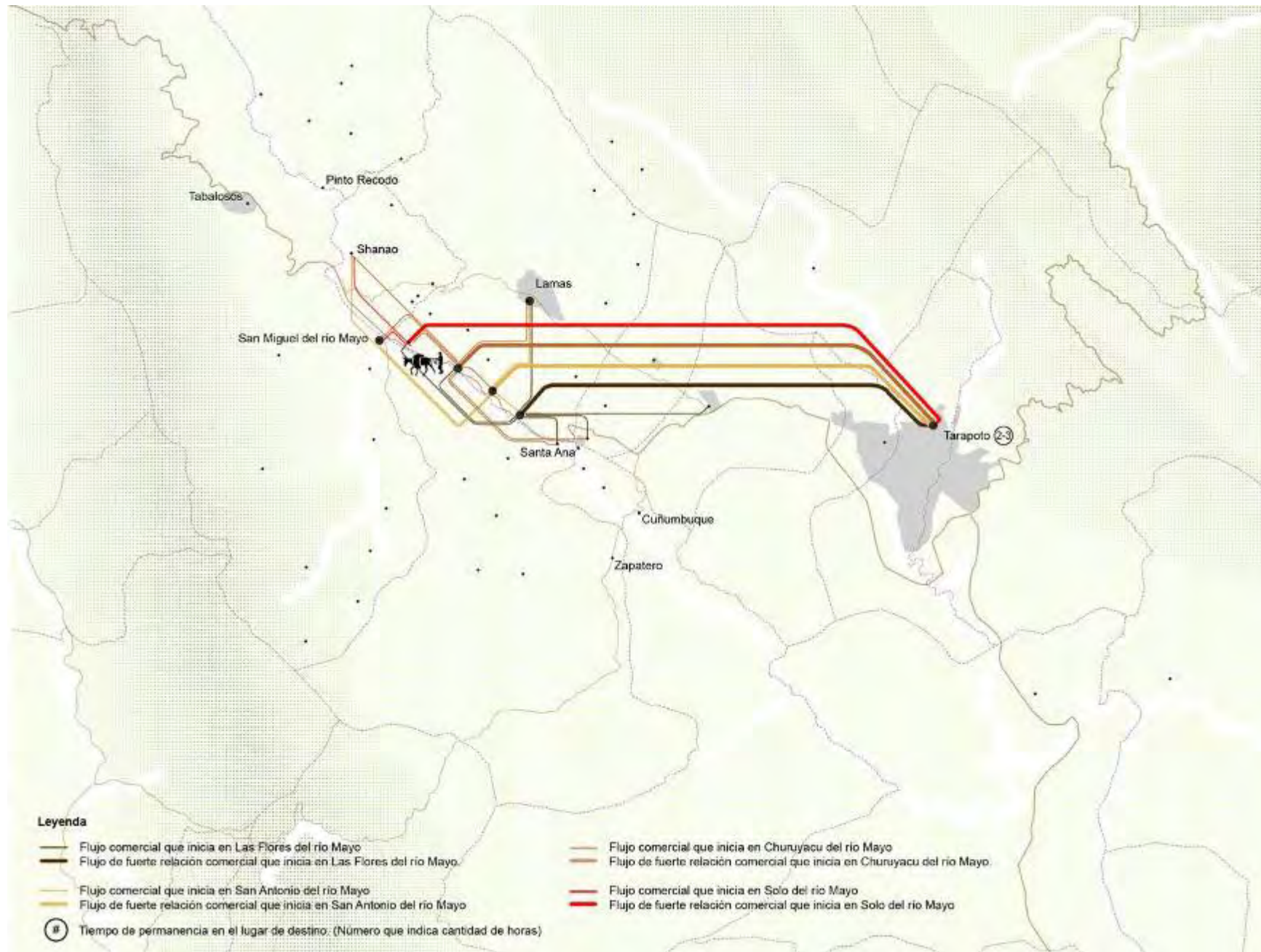


Diagrama 5. Desplazamiento desde las comunidades en red y permanencia. Mercado local.

Mapa de elaboración propia a base de las encuestas de dinámicas socio-territoriales aplicadas en el trabajo de campo No.1.

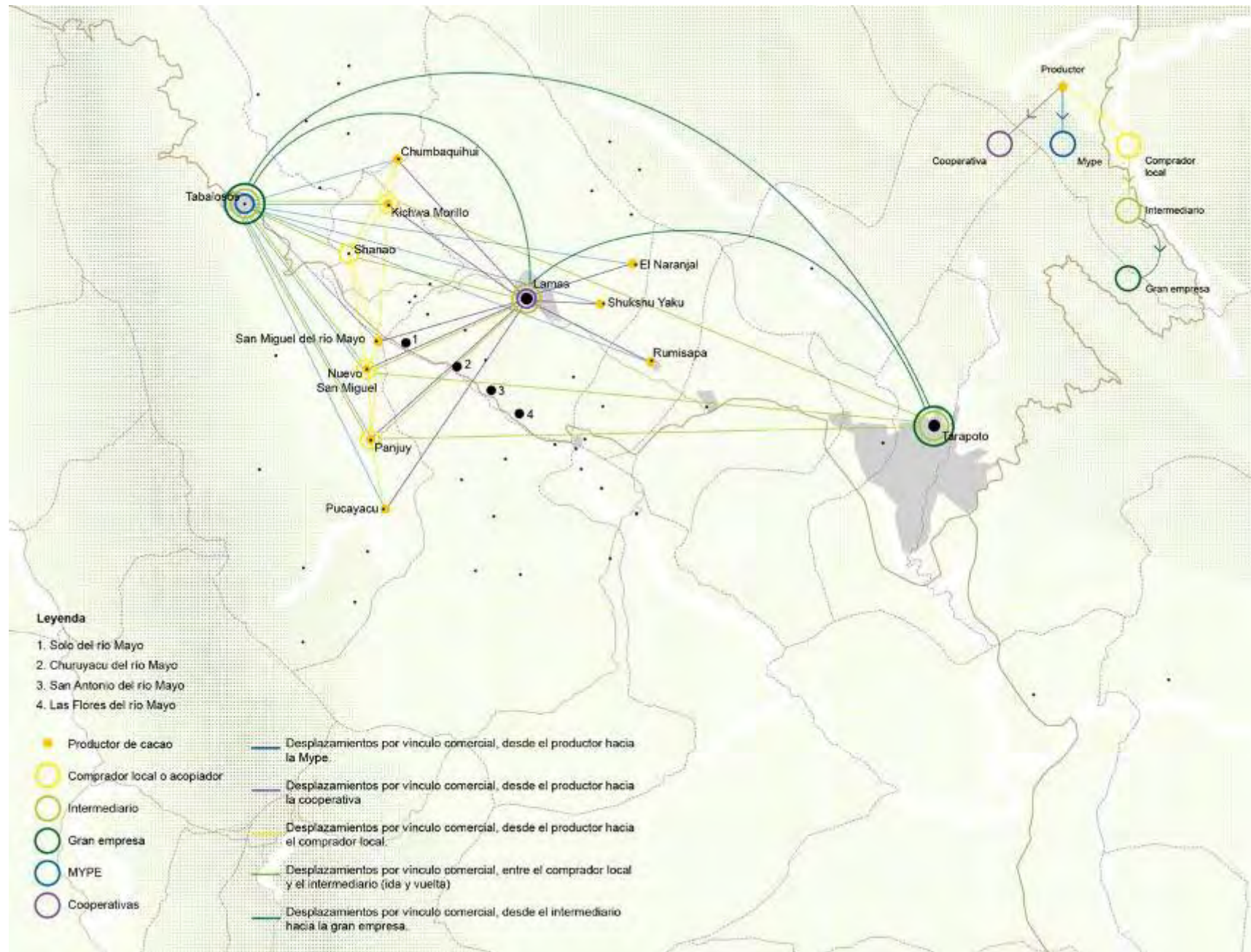


Diagrama 6. Desplazamiento desde las comunidades en red y permanencia. Comercio de cacao.

Mapa de elaboración propia a base de las encuestas de dinámicas socio-territoriales aplicadas en el trabajo de campo No.1.

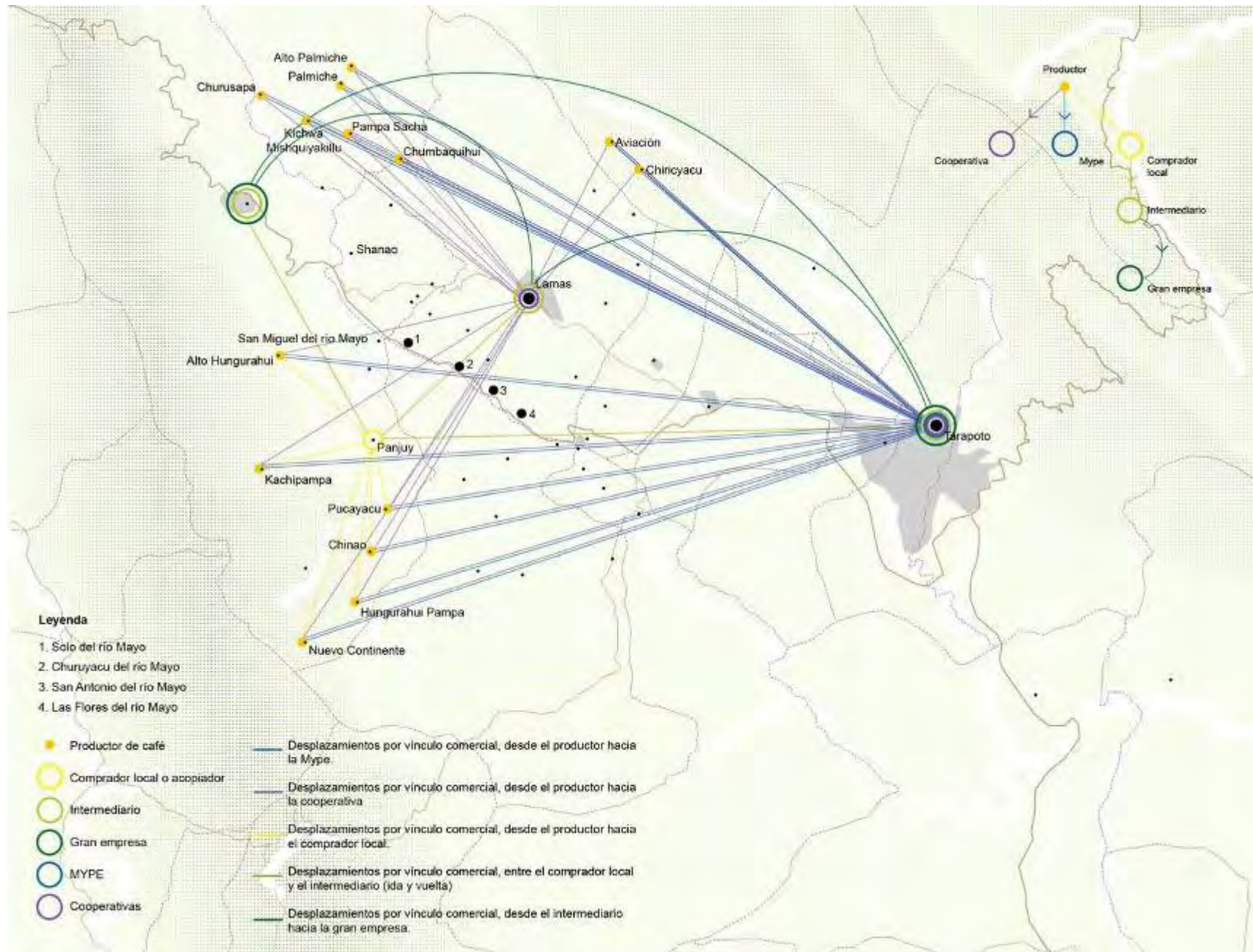


Diagrama 7. Desplazamiento desde las comunidades en red y permanencia. Comercio de café.

Mapa de elaboración propia a base de las encuestas de dinámicas socio-territoriales aplicadas en el trabajo de campo No.1.

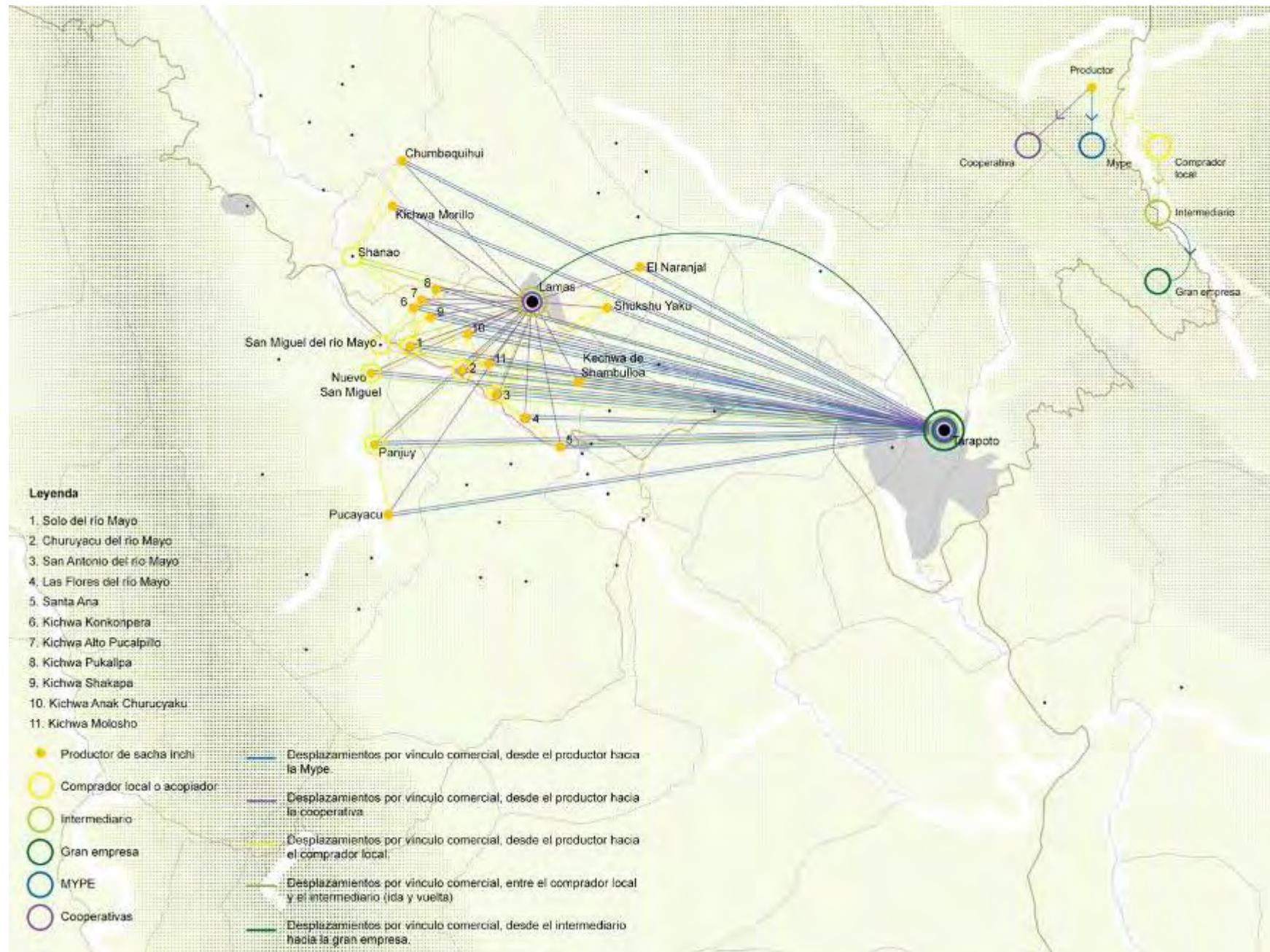


Diagrama 8. Desplazamiento desde las comunidades en red y permanencia. Comercio de sacha inchi.

Mapa de elaboración propia a base de las encuestas de dinámicas socio-territoriales aplicadas en el trabajo de campo No.1.

capital y consumo que depende del mercado exterior. Hoy, algunos moradores de las comunidades en red, además de trabajar en la chacra-huerto trabajan como intermediarios en esta dinámica del monocultivo para aumentar su salario. Los intermediarios son pequeños empresarios independientes que viven únicamente en las ciudades como Moyobamba, Tarapoto, San Miguel, Tabalosos y Lamas; ellos captan los productos de todo el territorio a través de compradores locales, a quienes pagan para que compren y acopien el producto en la misma comunidad para luego darle el producto acopiado al comprador. El negocio del intermediario consiste en invertir dinero en contactar y generar compradores locales para que acopien. Finalmente, el intermediario siempre vende su producto a grandes empresas. Hay moradores nativos que participan de esta figura comercial. La comunidad nativa de Solo aprovecha el rol del “intermediario”⁵² para ampliar su red territorial local-global controlando el territorio creando vínculos sociales y familiares con otros territorios mientras mantienen su cultura chacra-huerto se vinculan simultáneamente a otras dinámicas con otras comunidades familiares; estos “cultivos sociales”⁵³ permiten que a pesar de la carretera se relacionen las culturas del chontal ubicadas a cotas altas en ambas laderas con las comunidades de cotas más bajas; -por la ubicación de la carretera- las más marginadas: las comunidades del chontal ladera norte consiguen insertarse a estas redes; se construye el “urbanismo familiar”⁵⁴ en redes. Al analizar la superposición de las redes territoriales parecería que Lamas hace parte de la “nueva ruralidad” y Tarapoto de una “nueva urbanidad” ambas ciudades articuladas y que las familias organizadas en comunidad estarían teniendo un rol activo de “articuladores territoriales”⁵⁵ en el ordenamiento integral. Lamas sigue siendo el motor cultural-educativo y Tarapoto un intercambiador geográfico-político inter-escalar que conecta a las comunidades a escala global, con el mercado regional y con el mercado internacional, físicamente dinamizando la dirección centro-sur para dejar a Moyobamba la dirección norte; ambas ciudades integradas con las comunidades crean con su conectividad la ciudad integral que diluye la frontera mental que el Estado mantiene en su visión territorial y en la representación de estos territorios dinámicos; también participan otros actores: ONG’s locales, empresas agro-industriales, concesiones de hidrocarburos, etcétera.

⁵² Ver Diagrama 9.

⁵³ Terminología propuesta por la investigación para relacionar tierra y relaciones sociales territoriales.

⁵⁴ Terminología que propone la investigación para relacionar la producción del territorio dinámico por los vínculos de las familias organizadas por las comunidades.

⁵⁵ Terminología que propone la investigación para destacar el rol activo de las familias en el ordenamiento territorial.

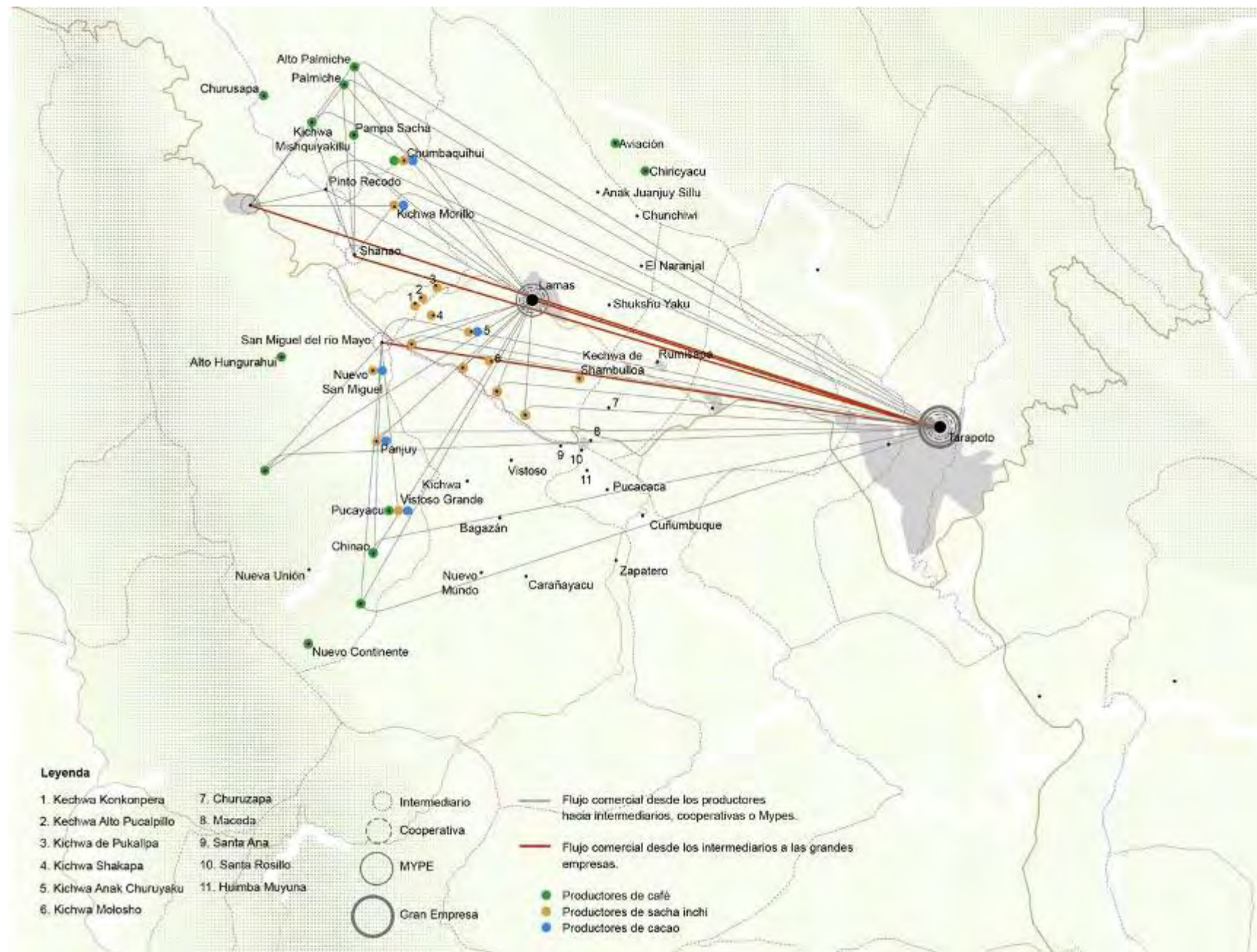


Diagrama 9. Desplazamiento desde las comunidades en red y permanencia. Cooperativas.

Mapa de elaboración propia a base de las encuestas de dinámicas socio-territoriales aplicadas en el trabajo de campo No.1.

6.2.

Control y manejo de la tierra del territorio dinámico

Con miras a establecer un análisis más profundo desde el territorio marginal de las comunidades en red del OT, entender el vínculo con la tierra y la tenencia del territorio; pensando una utilidad de reajuste en el ordenamiento territorial incluyendo la palabra >integral< (OTT) en la terminología desde el contexto de superposición de control de tierra por el Estado /gobiernos locales y las comunidades en red resulta útil la clasificación que propone Alejandro Diez (2018) >desde abajo< de tipos de control o gobierno territorial para entender la diversidad de superposiciones en la noción de territorio y su impacto a varias escalas del habitar, profundizar en la relación inter-familias y la relación entre la comunidad, las familias y sus propios mecanismos de control comunitario él propone los sistemas intensivos campesino-indígenas y los sistemas extensivos indígenas-campesinos; para la investigación sería relevante pensar en: sistemas intensivos mestizos-nativos y los sistemas extensivos nativos-mestizos para precisar el mayor control de uno u otro en el territorio dinámico.⁵⁶

Los sistemas intensivos mestizos-nativos de la CER

Los sistemas intensivos de CER son las áreas de ocupación permanente tanto en la zona plana entre la CMS y el río Mayo donde está la mayor concentración de vivienda casa-huerto con (certificado de posesión individual -COFOPRI) y sus equipamientos con (posesión comunal) y las laderas donde desarrollan sus actividades agrícolas -chacra-huerto- (registradas en catastro rural individual por el Minagri -PETT) donde se encuentran los tambos. Ambas zonas son de control propietario de gobierno mixto pues se rigen con los límites de administración de los distritos de Lamas y Zapatero y a la misma vez las familias controlan las chacras -control propietario- donde no hay competencia del Estado: ellos determinan las variedades, cantidades, forma de comercialización y reciben el usufructo de la cosecha; estos sistemas están íntimamente relacionados a las dinámicas que produce la CMS⁵⁷. La comunidad maneja los sistemas de caminos, espacios abiertos y quebradas, pero entiende que todo el territorio chacarero es de la comunidad⁵⁸, las “tenencias” se superponen. La tecnología chacra-huerto es la cultura del vínculo con la tierra, sus dinámicas socio-naturales permiten que las familias y la comunidad manejen y mantengan los bosques primarios donde se asocian cultivos matrices⁵⁹ en procesos socio-naturales de acuerdo al calendario agrícola-festivo, el mecanismo de control de la comunidad para regular el control propietario de las familias -unidades familiares-, un acuerdo tácito no impuesto que usualmente se sigue y crea el vínculo afectivo con la tierra.

⁵⁶ Ver Diagrama 10.

⁵⁷ Ver Diagrama 11.

⁵⁸ Ver Atlas 7 y 8, y Planos 5, 6, 7 y 8.

⁵⁹ La mirada de Kervyn analiza temas similares en comunidades: “Debido a la nueva densidad de posesionarios de las parcelas agrícolas éstas se han fragmentado. Han pasado de tener 30-50 hectáreas a 5 hectáreas produciendo una presión sobre el porcentaje de bosques y phurmas a conservar. CER ha logrado mantener la diversidad y conservar el bosque encontrando nuevas sinergias de los cultivos y con las organizaciones de mutuo apoyo. Se inserta este caso a la teoría de Kervyn que piensa que “el desarrollo agrícola no es un proceso de adaptación del hombre al medio ambiente, sino una transformación del medio en función de las necesidades humanas” (Kervyn, 1989, p.35).

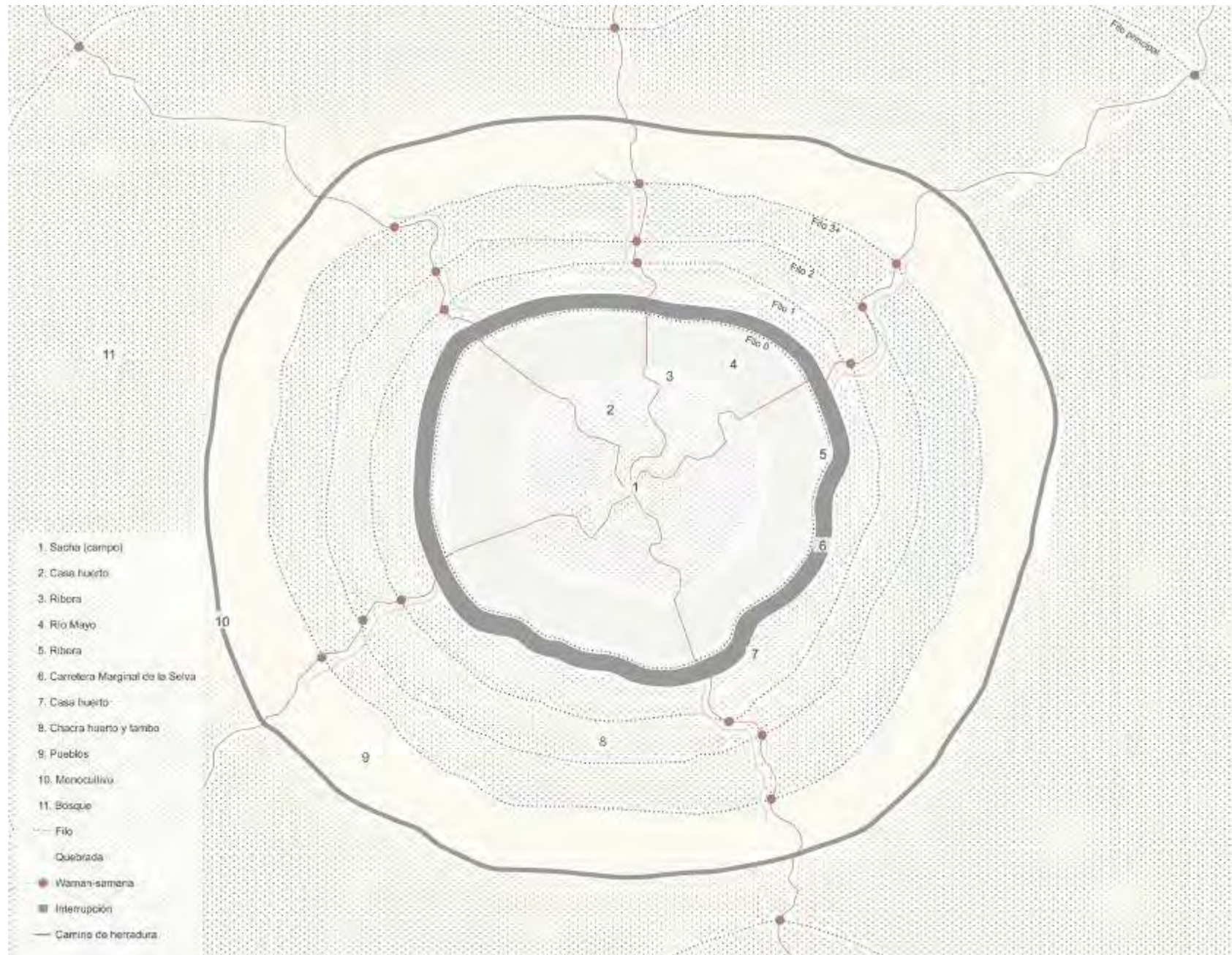


Diagrama 10. Percepción del territorio.

Elaboración propia.



Diagrama 11. Desplazamiento peatonal diario entre bandas. Solo del Río Mayo.

Elaboración propia a partir de hojas catastrales del proyecto Huanllaga Central MINAGRI (1985), y trabajo en campo.



Lamas



Tarapoto



San José de Sisa



Yurimaguas

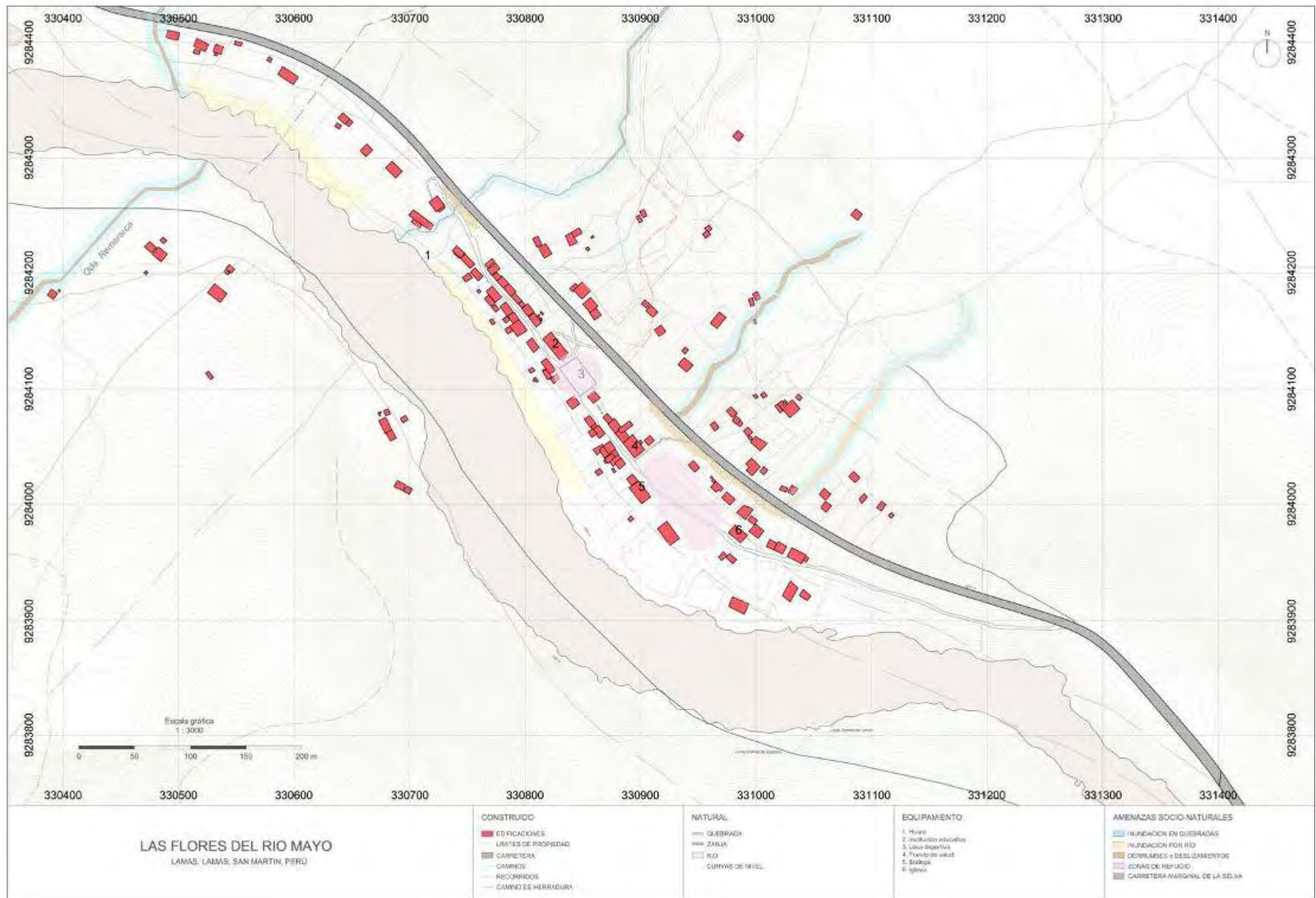
Atlas 7. Concentraciones urbanas próximas a las comunidades en red.

Elaboración a partir de aerofotos de Google Earth.



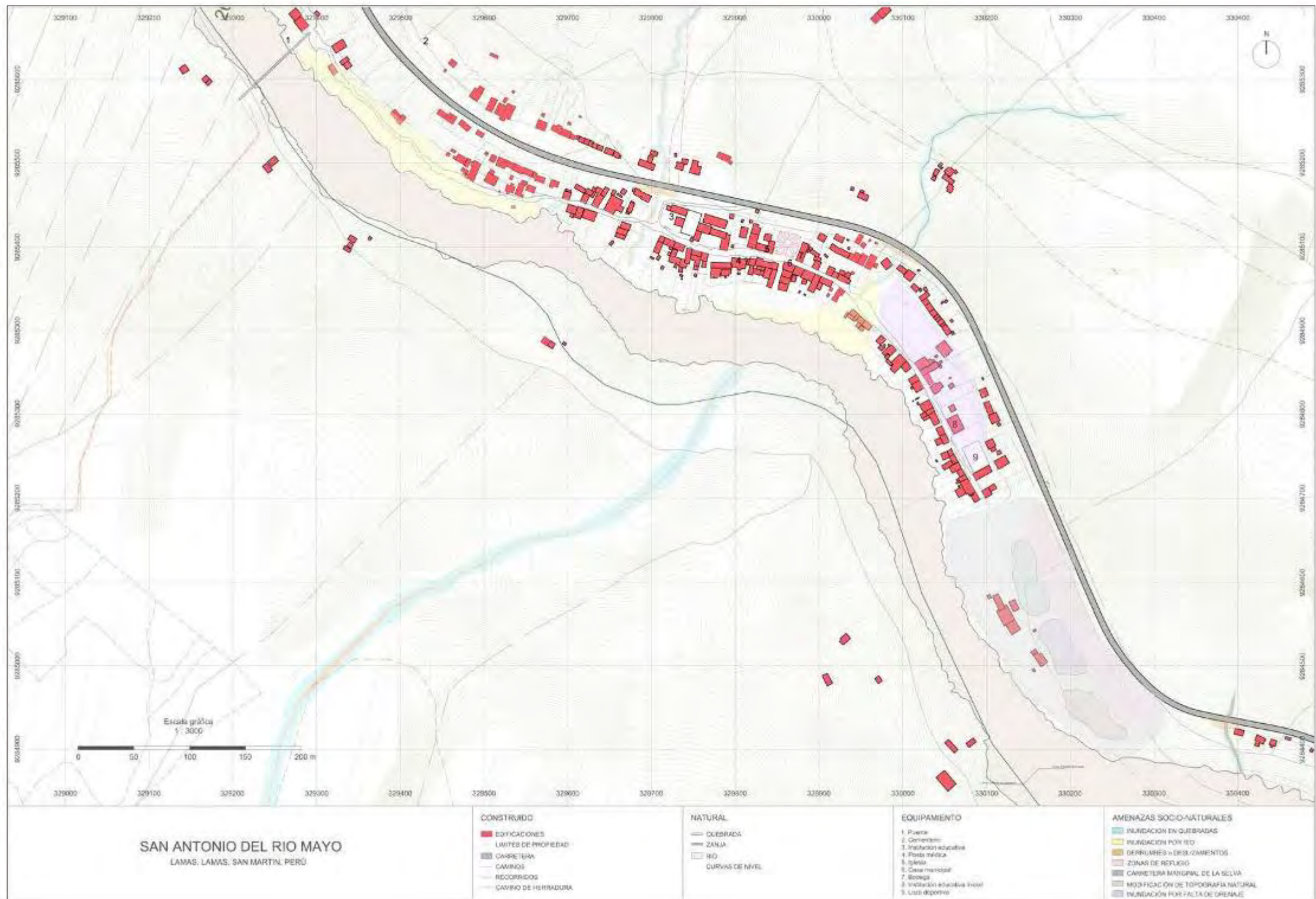
Atlas 8: Comunidades dispersas en la ribera del Río Mayo. Lamas - Tarapoto.

Elaboración propia a partir de aerofotos de Google Earth y Bing Maps.



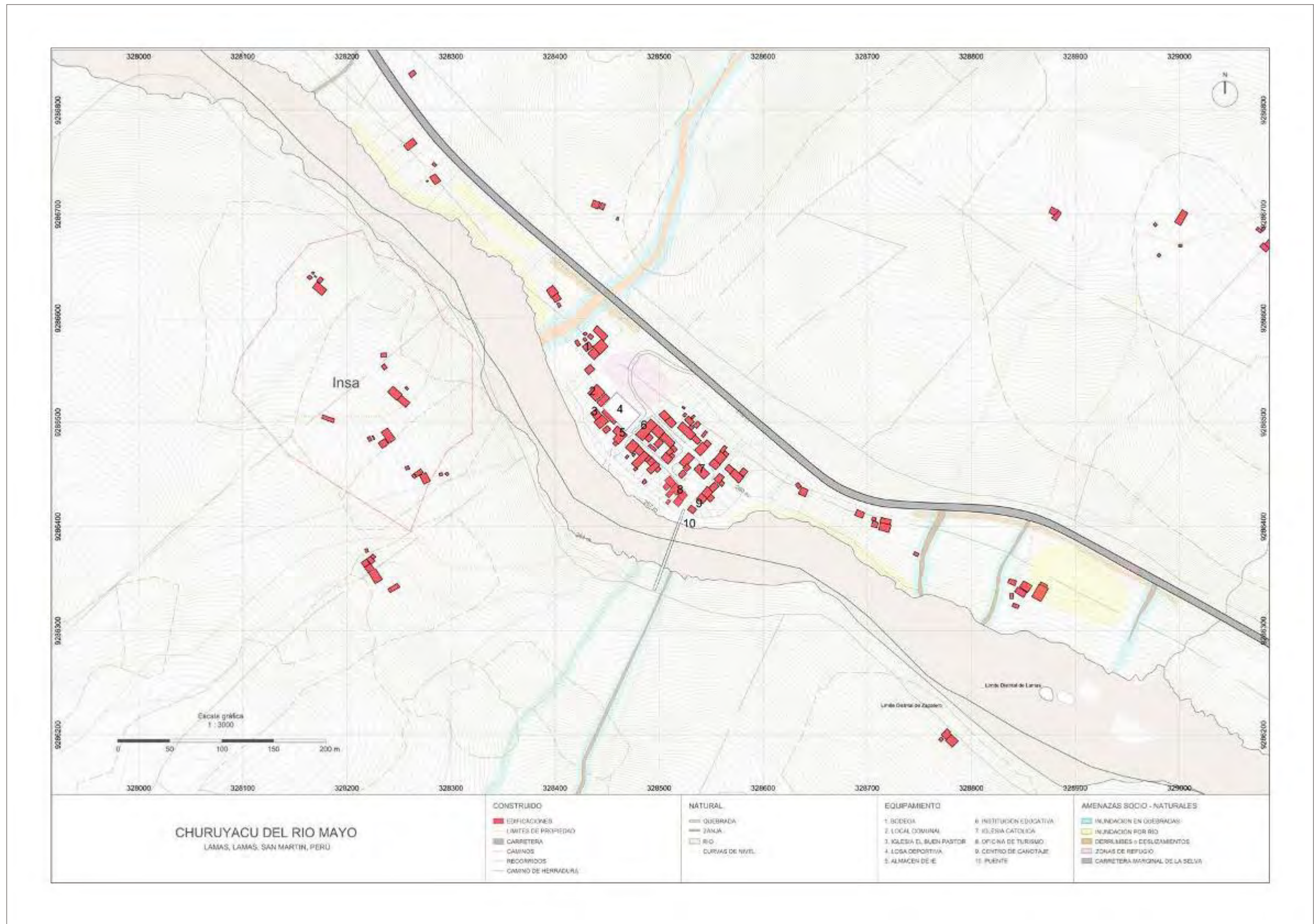
Plano 5. Amenazas socio naturales. Las Flores del Río Mayo.

Elaboración propia a partir de hojas catastrales del proyecto Huallaga Central MINAGRI (1985), y levantamiento de dron (2018) PAXTA LLAPHI S.A.C..



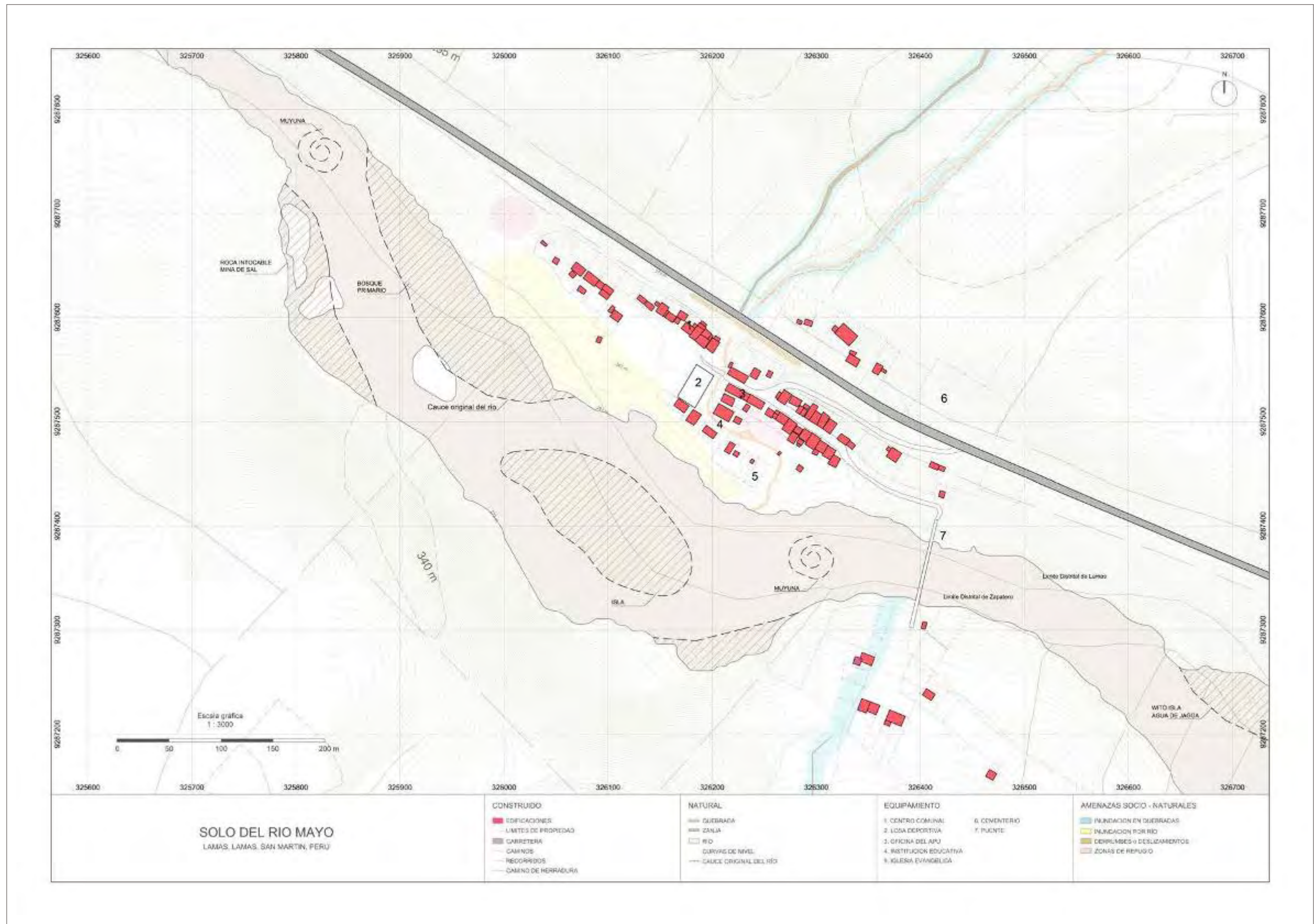
Plano 6. Amenazas socio naturales. San Antonio del Río Mayo.

Elaboración propia a partir de hojas catastrales del proyecto Huallaga Central MINAGRI (1985), y levantamiento de dron (2018) PAXTA LLAPHI S.A.C..



Plano 7. Amenazas socio naturales. Churuyacu del Río Mayo.

Elaboración propia a partir de hojas catastrales del proyecto Huallaga Central MINAGRI (1985), y levantamiento de dron (2018) PAXTA LLAPHI S.A.C..



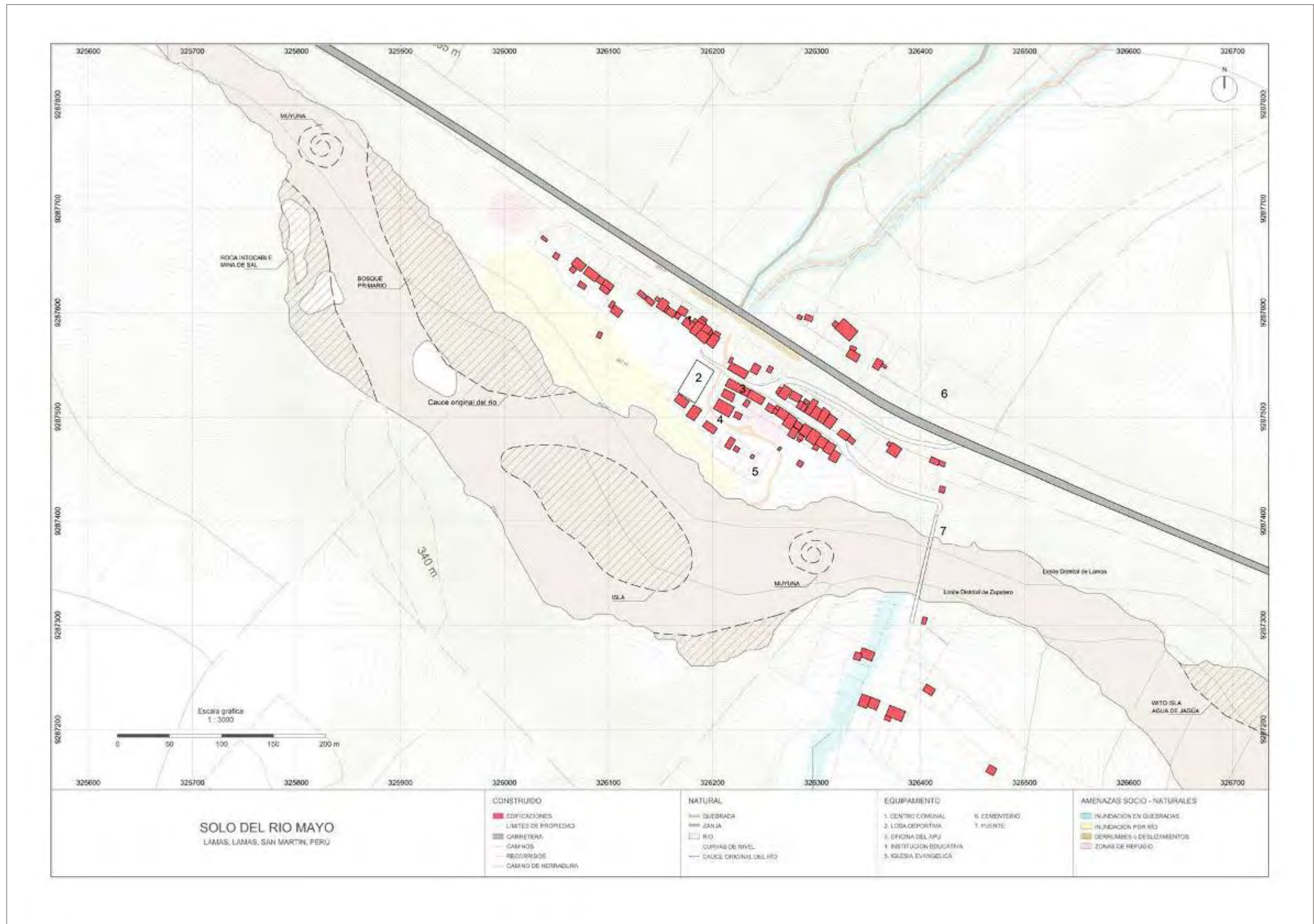
Plano 8. Amenazas socio naturales. Solo del Río Mayo.

Elaboración propia a partir de hojas catastrales del proyecto Huallaga Central MINAGRI (1985), y levantamiento de dron (2018) PAXTA LLAPHI S.A.C..

Las familias se organizan con el sistema de apoyo mutuo choba- choba en la práctica chacra huerto y también en despeje de caminos en control de la comunidad; estas faenas se hacen de acuerdo a la necesidad específica de las familias que deciden cuándo, cómo y dónde. La producción agrícola se vincula con las fiestas patronales de las comunidades y de Lamas. En ellas, la familia y comunidad refuerzan su organización social y sus relaciones con las redes próximas y lejanas, es un proceso de actualización inter-comunidades e inter-familias; con los campeonatos deportivos se fortalecen las redes de los micro-territorios. Las comunidades en red comparten la movilidad como “mecanismo de mediación espacial y social, de aproximación y distanciamiento de las fuerzas y los “otros” asociados al Estado, por ende, a la economía del mercado” Alexiades 2009^a, Alexiades y Peluso 2009, Chibnik 1994, Roller 2014 (citados en Alexiades, 2016, p. X). La práctica chacra huerto produce una configuración territorial específica que articula el habitar integral transversal a Lamas a pesar de la CMS. Especialmente el proceso de construcción de la CMS transformó el habitar de las comunidades en red, el vínculo con la tierra y producción del territorio de las comunidades ribereñas. El registro del caso de las CCNN de SO⁶⁰ nos muestra los daños causados a los ecosistemas naturales durante el proceso constructivo de la carretera los cuales significaron una gran pérdida cultural: el cauce del río Mayo y la isla frontal es utilizada de cantera para el asfaltado sin permiso comunal donde se talan los árboles de la ribera, deforestando el bosque ribereño, se modifica el curso del río por ende su velocidad por ampliación de cauce aumentado la vulnerabilidad del asentamiento, se degradan los suelos, se modifican las muyunas⁶¹, demarcaciones fluviales simbólicas de entrada y salida ubicadas al este y oeste de los límites de ocupación de la comunidad entendidas como signos territoriales “guardianes de la comunidad”, se destruye el Wito isla (este) y la Isla principal en su frente considerados lugares de cuidado especial practicados en los rituales comunitarios de limpieza para poder pescar y cazar en vínculo con la naturaleza y con ello se elimina el 60% del bosque primario ubicado en el límite oeste del pueblo, mantenido por generaciones. Los daños mayores fueron los sociales al interior de las comunidades en red donde surgieron conflictos diversos entre familias construyéndose una alteridad en la red interior: -familias pro-carretera- que se insertan como trabajadores de “mano de obra” para la construcción “del progreso” recibiendo un mejor sueldo alternativo a la chacra-huerto principalmente en obras que empiezan a conectarse con gente migrante por la misma razón y las -familias de la resistencia- aquellas que ven deteriorado su vínculo con la tierra y su territorio dinámico disminuido. La destrucción del bosque ribereño fue integral impactando las configuraciones territoriales de las comunidades donde destaca la pérdida del camino longitudinal ribereño con bosque en la margen izquierda del río, conector longitudinal entre ellas; la ausencia de sombra cambió las dinámicas de la gente y las actividades de las riberas quedaron afectadas. Hoy, los sistemas intensivos mestizo-nativos resisten presiones muy fuertes por la tierra especialmente desde los territorios migrantes de mono-cultivo implantando patrones andinos opuestos a los amazónicos ubicados en la cota geográfica superior de la ladera sur que colindan con los territorios familiares del mono-cultivo con sinergias positivas con CER, los vecinos migrantes quieren apropiarse ilícitamente de sus parcelas agrícolas, modifican desde una cota superior la accesibilidad al agua y a los caminos conservada hasta hoy por los comuneros desde su cultura de reciprocidad. El agua, es un tema de conflicto con el Estado, la desatención a las comunidades ribereñas es evidente, por ello las

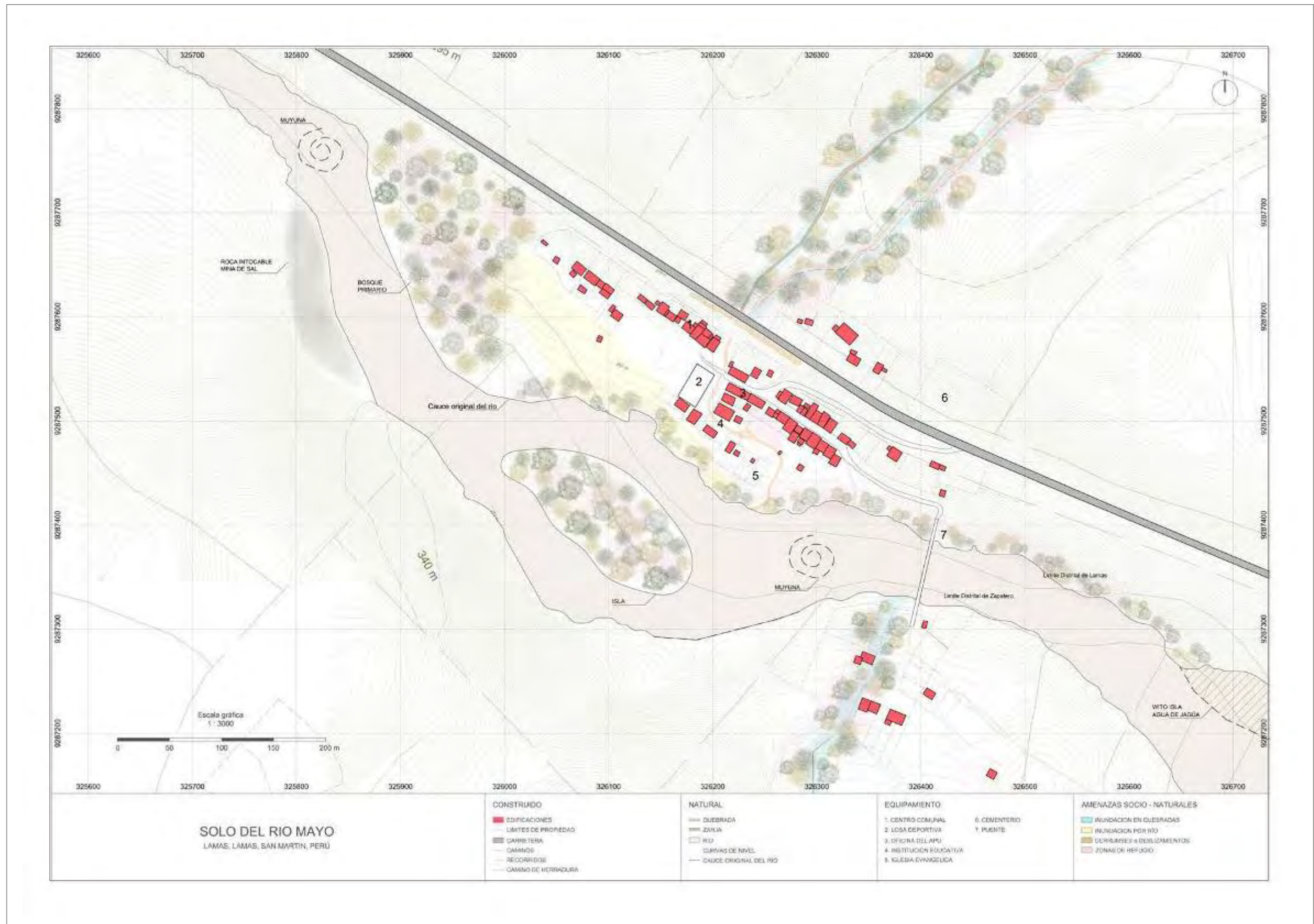
⁶⁰ Ver Planos 9 y 10.

⁶¹ Terminología usada por CER para nombrar remolinos de corrientes “sagrados” en el río asociados con la vida y la muerte.



Plano 9. Amenazas socio naturales. Solo del Río Mayo.

Elaboración propia a partir de hojas catastrales del proyecto Huallaga Central MINAGRI (1985), y levantamiento de dron (2018) PAXTA LLAPHI S.A.C..



Plano 10. Recuperación de bosques y quebradas. Solo del Río Mayo.

Elaboración propia a partir de hojas catastrales del proyecto Huallaga Central MINAGRI (1985), y levantamiento de dron (2018) PAXTA LLAPHI S.A.C..

comunidades se organizan mediante asociaciones. La comunidad nativa de Solo del río Mayo utiliza dos puquios naturales para su suministro de agua: uno en la ladera norte cruzando desde la zona plana la CMS que abastece su sector y el otro inferior, debajo de la CMS. El agua captada de los puquios llega hasta las viviendas sin potabilizar y por tuberías de PVC (agua entubada); la comunidad de Churuyacu del río Mayo se suministra de agua por un puquio que se ubica en la parte alta de la comunidad a una hora de camino a pie desde la ribera; la comunidad de las Flores del río Mayo también se abastece de un puquio ubicado en un terreno propiedad del Estado donde ha construido un reservorio y la comunidad de San Antonio se abastece de la quebrada de Shanantina, lugar donde se capta el agua y se lleva a un reservorio en la parte alta de la comunidad donde se distribuye el agua para el centro poblado. En la quebrada se encuentra el botadero de desechos sólidos de Lamas y en ocasiones anteriores el agua de los centros poblados de la ribera ha sido contaminada por causa del agua de lluvia que discurre desde el botadero hacia la quebrada; la administración del recurso se organiza mediante los JAAS a los cuales las comunidades le pagan una cuota simbólica. CER está vinculada históricamente al agua en el habitar integral. Rondón (2017) señala esta conexión en la ciudad de Lamas:

La disponibilidad de fuentes de agua no sólo jugó un rol estratégico para establecer su emplazamiento en el territorio, sino que también generó una serie de tradiciones o costumbres en la población quechua-lamista respecto al cuidado de las fuentes de agua y la forma de utilizar el recurso, algunas de las cuales se mantienen actualmente. (p.459-460)

Esta conexión se ve representada en la comunidad nativa de Solo del río Mayo la cual escogió en los recorridos transversales a través de los guías elegidos por sus líderes visitar la quebrada, mostrar el valor ambiental y cultural de su fuente de agua tanto para la vida de la cultura chacra huerto en las laderas como para la zona plana de la comunidad.

Los sistemas extensivos nativos-mestizos

Los sistemas extensivos de CER comprenden los lugares de cuidado especial vinculados a la memoria ancestral conectados a las “purinas-caminos” y sus intercambios de saberes específicos y mujeo (intercambio de semillas); el principal lugar de referencia próximo para ellos es la Cordillera Escalera, un territorio libre destinado a la agricultura migratoria, caza (chapaneo), pesca en las quebradas y recolección en temporadas que coinciden con las fiestas de las comunidades en red; ir al bosque constituye un ritual vinculado al poder, es el mecanismo para reforzar el rol de los líderes; el uso de este territorio se comparte con la etnia Shawi y otras comunidades campesinas y nativas⁶². Desde el año 2005 la Cordillera Escalera es reconocida como área de conservación regional (ACR-CE)

⁶² En 1974 “el calificativo indígena estaba desprestigiado por el racismo imperante en el Perú y el gobierno de entonces tomó la decisión de cambiarlo. Las comunidades que eran conocidas con este nombre, las andinas y costeñas, fueron rebautizadas como “campesinas” por la ley de Reforma Agraria (D.L. 17716): “Para los efectos del presente decreto ley, a partir de su promulgación, las Comunidades indígenas se denominaron Comunidades Campesinas” (Art. 115). Los pobladores originarios amazónicos, ubicados más atrás que los de las otras regiones, no calificaban siquiera como indígenas y eran conocidos como “silvícolas”, “naturales” o directamente “salvajes”. Para éstos el gobierno decidió adoptar el nombre de “nativos”. Por su parte, la categoría de “comunidades” fue elegida por extensión del nombre de las andinas y costeñas” (Chirif, 2012, p. 3).

administrada por (GORESAM) y (MINAGRI) categoría promovida por la federación FEPIKRESAM y la ONG Cedisa donde se restringen accesos al territorio ancestral y usos de sus recursos, un territorio disputado por otras comunidades quechuas que reclaman que no hubo consulta previa en la decisión, entre ellas la comunidad nativa Solo del río Mayo que pertenece a CEPKA (Consejo étnico de pueblos quechua de la Amazonía) representada por el ex Apu, Misael Salas Amasifuén, presidente del Consejo de Coordinación de Mayo Centro el cual mantiene reuniones descentralizadas bimensuales llamadas “bajadas de base” con seis comunidades nativas quechua lamistas y coordina con CODEPISAM (Coordinadora de Desarrollo de los pueblos indígenas de la Región San Martín) considerada “la matriz” que reúne a los pueblos Kichwa, Awajún y Shawi ante AIDSESEP (Asociación interétnica de Desarrollo de la Selva Peruana) nexa con el Gobierno Nacional y desde ahí lucha por el reconocimiento de la propiedad y tenencia de su territorio comunitario ancestral que le garantizaría seguir practicando su cultura y tener además un trato directo con el gobierno regional. Las comunidades nativas se amparan con la ley de las comunidades indígenas (1974)⁶³; el título es el respaldo frente a las concesiones que amenazan el territorio ancestral: Lote 103 de hidrocarburos, cultivos de café clandestinos en zonas de amortiguamiento a la ACR-CE, territorios de agro-combustibles de palma aceitera del Grupo Romero, apropiaciones ilícitas de tierra vinculados a migrantes andinos. Este nuevo multi-control del territorio ancestral se apoya en la Ley de Tierras N 26505 (1995) y la Ley General del Ambiente N 28611 (2005)⁶⁴. Zulema Burneo (2007) describe la relación Estado-tierras de las comunidades:

Con mayor incidencia a partir del nuevo siglo, las tierras de las comunidades campesinas (y nativas) han merecido un renovado interés por parte del Estado y los agentes económicos del país en tanto constituyen importantes territorios [...] o los grandes proyectos de inversión agrícola. En este contexto, durante los últimos años se encuentra la discusión acerca de la propiedad de los recursos de las poblaciones comuneras e indígenas, entre ellos la tierra, es retomada tanto por los políticos como por los gremios campesinos, agencias de cooperación internacional y otros organismos de la sociedad civil. (p. 243)

⁶³“La norma de 1974 (D.L. 20653) reconoce el carácter inalienable, imprescriptible e inembargable de la propiedad territorial de las comunidades nativas, en concordancia con un principio vigente en el Perú desde la Constitución de 1933. Reconoce asimismo la existencia legal y personería jurídica de dichas comunidades, para las que dispone la posibilidad de ampliar sus tierras en caso de que éstas sean insuficientes. [...] A mediados de 1974, el gobierno presidido por el general Juan Velasco Alvarado promulgó el decreto ley N 20653, Ley de Comunidades Nativas y de Desarrollo Agropecuario de las Regiones de Selva y ceja de Selva que constituyó la primera norma mediante la cual el Perú republicano reconoció derechos (sobre tierras y otros) a las comunidades indígenas amazónicas. Esa ley estuvo vigente hasta 1978, año en el que fue cambiada por una de similar nombre, el D.L. 22175, aún vigente a pesar de haber sido parcialmente modificada por una andanada de decretos dados durante los gobiernos de Alberto Fujimori y Alan García” (Chirif, 2012, p. 3-5).

⁶⁴“ley que deroga el Código del Medio Ambiente y basa su concepto de propiedad en la existencia de un título y no en la posición ancestral (art.110)” (Chirif, 2012, p.10).

La creación del ACR-CE no puede desvincularse del tema de la propiedad y gestión del agua. Servindi (2012) señala:

La Cordillera Escalera es la primera área de conservación de carácter regional establecida en el Perú. Tiene una superficie de 149.870 hectáreas y en su interior nacen cinco cuencas hidrográficas de los ríos Huallaga y Marañón, todas ellas amenazadas por las actividades de hidrocarburos, las cuales afectarían las fuentes hídricas de las principales ciudades de San Martín, como Tarapoto y Lamas, así como a los territorios de los pueblos indígenas de la región. (www.servindi.org)

Queda pendiente incorporar en el plan de ordenamiento de la ACR-CE por parte del Ministerio del Ambiente y del Gobierno Regional de San Martín incorporar en la gestión y manejo del agua a todas las comunidades mestizas ribereñas que comparten la tenencia del territorio ancestral al igual que las comunidades nativas, no se pueden obviar estos vínculos sociales que construyen y mantienen el territorio vivo, sobre todo en el contexto actual que incrementa el riesgo territorial cotidiano. Para trazar la ruta del desarrollo sostenible y poder ajustar los sistemas de control oficiales del territorio ancestral es importante construir las nociones de territorio vinculadas al habitar inter-cultural de la Región.

7. Territorio dinámico y paisaje inter-escalar

Las nociones articuladas de territorio dinámico y paisaje inter-escalar son parte de la historia amazónica y del presente cultural de las comunidades en red; son resultado de interacciones sociales cotidianas asociadas a la modificación del medio entre bandas del río Mayo con grandes “saltos escalares” en una geografía accidentada activados por la movilidad inter-escalar. En estos procesos sociales vinculados a la agricultura familiar y su relación con la tierra, la alianza familias-comunidad teje la relación con la naturaleza y con ella se produce el conocimiento territorial específico, la experiencia de percepción del territorio dinámico y el paisaje inter-escalar de las comunidades en red del río Mayo; se conservan los bosques y los cuerpos de agua y se reproduce la cultura. La articulación del trabajo de campo y gabinete permite trazar precisiones y posiciones de ambos conceptos⁶⁵.

7.1.

Precisiones entre bandas

Las precisiones muestran el funcionamiento de la red de territorios, micro-territorios dinámicos y las comunidades en red que construyen el contexto de la nueva ruralidad en el Bajo Mayo.

⁶⁵ Ver Fotos 5, 6 y 7.



Foto 5. Foto aérea de dron.

Elaboración: PAXTALLAPI S.A.C. 2018.



Foto 6. Foto aérea de dron.

Elaboración: PAXTALLAPI S.A.C. 2018.



Foto 7. Foto aérea de Solo del Río Mayo.

Elaboración: PAXTALLAPI S.A.C. 2018.

7.1.1.

Territorios dinámicos

Las comunidades en red perciben que el territorio del Bajo Mayo está rodeado por -otros territorios- vecinos con sus propias dinámicas sociales; la interpretación del territorio considera estos límites flexibles asociados a puntos de referencia: los ríos y los filos de las laderas principales son parte de ellos. Los filos principales están vinculados a los bosques, para CER la Cordillera Escalera es su filo principal y el río Mayo es su filo 0, en constante movimiento. La movilidad inter-escalar relaciona el territorio del Bajo Mayo con otros territorios dinámicos de bordes difusos conectados a lugares “de cuidado especial ancestral”, lugares conectados a la memoria histórica de los grupos culturales y grandes filos -hoy áreas naturales protegidas- por el Ministerio del Ambiente. El cuerpo dinámico del Bajo Mayo articula sistemas de concentración urbana: las ciudades de Lamas y Tarapoto y los sistemas de dispersión: asentamientos en riberas y cabeceras de los ríos Mayo y Cumbaza, juntos configuran una articulación integral. El territorio del Bajo Mayo (de origen Quechua-Lamista) y el territorio de Caynarachi-Shanusi (de origen Shawi) se vinculan con el Área de conservación regional Cordillera Escalera. Esta articulación de patrones de concentración-dispersión asociada a un lugar de cuidado especial ancestral es una constante en San Martín: el Bosque de Protección del Alto Mayo se asocia con el territorio del Alto Mayo: territorio Awajún producido por las comunidades dispersas y las concentraciones de Rioja y Moyobamba; el Parque Nacional Cordillera Azul se asocia al territorio del Huallaga Central; el Parque Nacional Río Abiseo- Gran Pajatén se asocia a los territorios del Valle del Sisa, sus comunidades y a la concentración de San José de Sisa y el territorio de Huayabamba a sus comunidades dispersas y con la concentración de Juanjuí. El territorio del Bajo Mayo se sitúa en el corazón de estas dinámicas, posición central a todos estos territorios dinámicos (que incluye a la ciudad de Lamas) y en eje noroeste-sur-este, dirección del río Mayo. Los impactos escalares de las dinámicas sociales de estos territorios y sus espacios de referencia no coinciden con los límites políticos-administrativos que demarcan las diez provincias del departamento: Bellavista, El Dorado, Huallaga, Lamas, Mariscal Cáceres, Moyobamba, Picota, Rioja, San Martín y Tocache del departamento de San Martín diseñados por el gobierno de la Región San Martín y Lima según sus funciones económica-ecológicas⁶⁶.

⁶⁶ Ver Mapa 5.



Mapa 5. Territorios dinámicos asociados al Bajo Mayo. Territorios asociados a los ríos Huayabamba, Huallaga (Central, Bajo, y Yurimaguas), Sisa, Caynarachi Shanusi, y Mayo (Alto y Bajo).

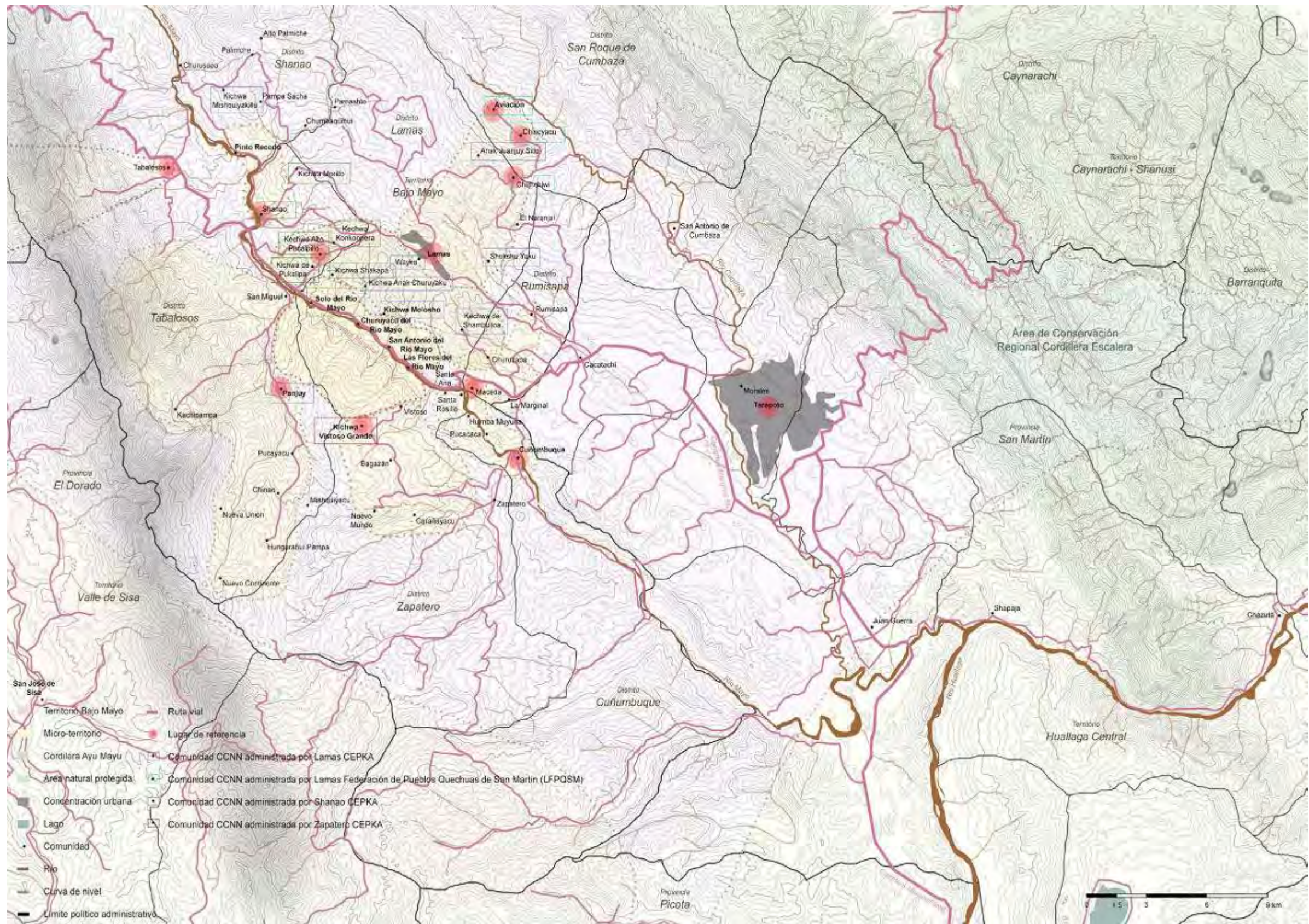
Mapa de elaboración propia a base del Geoportal Regional de San Martín, Mapa vial de la Provincia de Lamas Departamento de San Martín del Ministerio de Transporte y Comunicaciones, Mapa de Formación de Bases Políticas MRTA, y Mapa de Áreas Naturales protegidas del Departamento de San Martín elaborado por Gobierno Regional de San Martín Dirección Ejecutiva de Gestión Territorial.

7.1.2.

Micro-territorios

Las comunidades en red perciben que existen “territorios familiares” con dinámicas comunitarias y con lugares de referencia comunes a nivel del habitar integral; éstos construyen redes de intercambio y reciprocidad con vínculos cotidianos, los límites de estos micro-territorios están en permanente negociación inter-familiar e inter-comunidad. Se distinguen los siguientes micro-territorios: al sur oeste Kachipampa- San Miguel- Pucayacu- Chinao- Nueva Unión- Hungurahui Pampa y Nuevo Continente con lugar de referencia: Panjuy; al sur, el micro-territorio de Vistoso- Bagazán- Nuevo Mundo y como lugar de referencia Carañayacu y Kichwa Vistoso Grande, aquí entre ambos micro-territorios Mishquiyacu; al sur este, el micro-territorio ganadero -especialmente producción de leche y quesos- de Santa Ana- Santa Rosillo- Huimba Muyuna y Pucacaca con Cuñumbuque como lugar de referencia; al nor este el micro-territorio de Rumisapa y La Marginal con Maceda como lugar de referencia; al norte el micro-territorio de Churuzapa- Kechwa de Shambulloa- Kichwa Molosho- Kichwa Anak-Churuyacu- Kichwa Shakapa- Wayku- Kechwa Konkonpera- Kichwa de Pukallpa con Kechwa Alto Pucalpillito y Lamas como lugares de referencia; más al norte el micro-territorio de Shukshu Yaku- El Naranjal- Anak Juanjuy Sillu- con Chunchiwi, Chincyacu, Aviación y Lamas como lugares de referencia; hacia el nor oeste Shanao y Pinto Recodo -bisagra con el territorio del Alto Mayo- con producciones de cacao y café, son un binomio y con una presencia independiente; Tabalosos, territorio frutícola asociado a comunidades hacia el norte, también un punto de referencia para los micro territorios del Bajo Mayo. En posición central a estas dinámicas se ubica el territorio de las comunidades en red (CER): Las Flores del río Mayo, San Antonio del río Mayo, Churuyacu del río Mayo y la comunidad nativa de Solo del río Mayo teniendo a Lamas y Tarapoto como lugares de referencia y en el caso de la comunidad nativa de Solo del río Mayo su punto de referencia nativo es Shanao que administra la red nativa CEPKA a la que pertenece. Cacatachi y otras comunidades dispersas se asocian a la ciudad de Tarapoto. Esta disposición en red es expresión del intercambio cultural en la producción de los territorios pequeños, con roles diferenciados complementarios en un sistema de no competencia articulados por la movilidad; este ordenamiento territorial que descentraliza los lugares de referencia es opuesto al ordenamiento territorial oficial que construye la dicotomía de casco urbano y periferia rural que pone sólo la atención a las ciudades de Lamas y Tarapoto con mayor concentración urbana. Los impactos escalares de las dinámicas sociales de estos micro territorios inter-familias y sus espacios de referencia no coinciden con los límites políticos-administrativos que demarcan los distritos de Pinto Recodo, Tabalosos, San Roque de Cumbaza, Shanao, Lamas, Rumizapa, Zapatero y Cuñumbuqui de la provincia de Lamas coordinados con el gobierno de la Región San Martín⁶⁷.

⁶⁷ Ver Mapa 6.



Mapa 6. Micro-territorios dinámicos. Territorios asociados a lugares de referencia de Tabalosos, Panjuy, Vistoso, Cuñumbuque, Aviación, Pinto Recodo, Lamas, y Tarapoto.

Mapa de elaboración propia a base del Geoportal Regional de San Martín, Mapa vial de la Provincia de Lamas Departamento de San Martín del Ministerio de Transporte y Comunicaciones, y Mapa de Áreas naturales protegidas del Departamento de San Martín elaborado por Gobierno Regional de San Martín Dirección Ejecutiva de Gestión Territorial.

7.1.3.

El territorio de las comunidades en red

El territorio de las comunidades en red es el cuerpo integral articulador de ambas laderas del río Mayo, en proceso de transformación constante definido por los límites escalares de los vínculos sociales conectados a la naturaleza en el habitar, es transversal y dinámico. El territorio se construye por las dinámicas sociales y naturales a través de los vínculos familiares, educativos, de salud, de medicina natural, económicos, comerciales, laborales, productivos, de celebración agro-festiva, deportivos, político-administrativos y artesanales que se conectan con la movilidad peatonal. La cultura agrícola ancestral chacra huerto que practican en ambas laderas en alianza con la conservación de los bosques primarios de la Selva-Alta crea un diálogo territorial sostenible de identidad específica desafiando al medio físico accidentado vinculado a los cuerpos de agua -puquios y quebradas- conectados a la sub-cuenca del Río Mayo que define un territorio transversal integral entre dos bandas y que sigue conectado a la ciudad de Lamas. Estos procesos socio naturales cotidianos desarrollan roles inter-familias en el marco de la comunidad, se construye la red interior con las dinámicas intra- comunidades y éstas entablan relaciones con su entorno inmediato y su entorno amplio produciendo otras redes territoriales en el territorio del Bajo Mayo que escapan de los límites provinciales⁶⁸ que demarca el Gobierno Regional de San Martín.

7.1.4.

Solo del río Mayo y su red expandible

La comunidad nativa de Solo del río Mayo tiene la red expandible, la red vinculada a la gobernanza territorial conformada con otras comunidades nativas (CCNN) de las etnias Quechua, Awajún y Shawi, juntas tienen el objetivo de la defensa de los bosques y del territorio comunitario ancestral: La Cordillera Escalera hoy definida Área de conservación regional Cordillera Escalera (ACRCE). La comunidad de Solo del río Mayo pertenece a CEPKA (Consejo étnico de pueblos quechua de la Amazonía) con sedes en las provincias de El Dorado, San Martín, Picota, Bellavista y Lamas; es representada por el ex Apu, Misael Salas Amasifuén, presidente del Consejo de Coordinación de Mayo Centro representante de CEPKA que mantiene reuniones descentralizadas bimensuales llamadas “bajadas de base” con seis comunidades nativas Quechua Lamistas: Pucallpillo (ubicada en Balsapuerto, Alto Amazonas, Iquitos), Pukashpa Shakapa, Kongompera, Rumikashpa y Morillo en Shanao en la provincia de Lamas. Las reuniones con CEPKA son bianuales, cuentan con la asistencia de un representante del municipio provincial y bimensualmente CEPKA se reúne con las federaciones cercanas a su ubicación: con FEKIHD (Federación Kechwa Indígena Huallaga Dorado) en San José de Sisa, provincia El Dorado, con FEKEBH (Federación de pueblos indígenas del Bajo Huallaga) en San José de Sisa, provincia El Dorado, con FEPIKECHA (Federación de Pueblos indígenas Kechwas Chazuta) en la provincia de San Martín, con FEKIPRESAM (Federación de los pueblos indígenas kichwas de la Región San Martín) en la provincia de Lamas -esta federación fue la primera

⁶⁸ Ver Fichas 1, 2 y 3; Cuadro 3, y Mapas 7, 8, 9 y 10.

Ficha N°01: Dinámicas socio-territoriales entre centros poblados, caseríos y comunidades nativas del Bajo Mayo

Nombre de la comunidad: Las Flores del Río Mayo

Participantes: 15 moradores locales aprox.

Fecha de aplicación: 27/01/2018

Tipo de vínculo	Centro poblado, caserío o C.N.																							
	Solo del río Mayo	San Antonio del Río Mayo	Churuyacu	Cunumbusque	Zapatero	Pucaráca	Huamba Moyuna	Maceda	Santa Ana	San Miguel del río Mayo	Shanao	Pinto Recodo	Tabalosos	Lamas	Tarapoto	Moyobamba	Cacatachi	Yurmaguas	San José de Sisa	Visitoso Grande	Visitoso Chico	La Marginal	Chumisaipa	
Educativa	X						X								X	X								
Por servicios de salud	X						X						x	X										
Comercial	X	X					X	x		x		x	X		X									
Laboral												x	X	X	X	X								
Por festividad	X	X	X				X	X				X	X		X									
Familiar	X	X	X		X		X	X				X	X		X				X	X				
Deportiva	X	X	X		X		X	X	X			X										x	x	
Político-administrativa												X	X		x									
Cultural-artística																								
Productiva															X		X							

Leyenda de símbolos:

x Existe dinámica socio-territorial entre las comunidades

X Dinámica socio-territorial existente entre comunidades es fuerte

Ficha 1. Dinámicas sociales-territoriales. Las Flores del Río Mayo.

Elaboración propia.

Ficha N°01: Dinámicas socio-territoriales entre centros poblados, caseríos y comunidades nativas del Bajo Mayo

Nombre de la comunidad: San Antonio del río Mayo Participantes: 3 moradores locales Fecha de aplicación: 18/01/2018

Tipo de vínculo	Solo del río Mayo	Las Flores del río Mayo	Churupaca	Cantumbosque	Zapaturo	Pocacerca	Huambra Moyana	Maceda	Santa Ana	San Miguel del río Mayo	Shanaco	Pinto Recado	Talabacos	Lamas	Tarayuyo	Moyobamba	Pamipí	Vicoso Grande	Vicoso Chico	Zapaturo	Churupaca	La Marginal	Kichwa Molambo
Educativo	X												X										
Por servicios de salud	X												×	X									
Comercial	X	X							X	X		X	X	X									
Laboral													X										
Por festividad	X	X	X										X										
Familiar	X	X	X				X						X										
Deportivo	X	X	X	X		X	X	X	X	X			X								X	X	
Político-administrativa													×	X	X								
Cultural-artística		×											X										
Mujeo*	X	X	X														X	X	X				

Leyenda de símbolos:
 x Existe dinámica socio-territorial entre las comunidades
 X Dinámica socio-territorial existente entre comunidades es fuerte

*Mujeo: Intercambio o trueque de semillas o plantas medicinales

Ficha 2. Dinámicas sociales-territoriales. San Antonio del Río Mayo.

Elaboración propia.

Ficha N°01: Dinámicas socio-territoriales entre centros poblados, caseríos y comunidades nativas del Bajo Mayo

Nombre de la comunidad: Churuyacu

Participantes: 12 moradores locales

Fecha de aplicación: 24/01/2018

Tipo de vínculo	Centro poblado, caserío o C.N.																																
	Solo del Río Mayo	Las Flores del Río Mayo	San Antonio del Río Mayo	Cañabambasque	Zapanero	Pucacaca	Huimba Muyuna	Maceda	Santa Ana	San Miguel del Río Mayo	Shamayo	Punto Recodo	Tababosos	Lamas	Tarapoto	Moyobamba	Cacatachi	Yurimiguas	Mojales	Vistos- Grande	Vistos- Chico	Pacayzapa	Bagezán	Marginal	Lima	Sisa	Tozacachi	Ihuay	Lima	Churuyacu			
Educativa		X					X	X	X				X	X																			
Por servicios de salud		X						x	x				X	X																		x	
Comercial	x	x	x					x	x	x	x		x	X	X					x	x												
Laboral																																	
Por festividad	X	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X																		
Familiar	X	X	X	X		X	X	X	X	X		X	X	X	X		X				X		X		X								
Deportiva	X	X	X			X	X	X	X	X	X		X										X									X	
Político-administrativa															X	X																	
Cultural-artística																																	
Mujeo*	x																																

Leyenda de símbolos:
 x Existe dinámica socio-territorial entre las comunidades
 X Dinámica socio-territorial existente entre comunidades es fuerte

*Mujeo: Intercambio ó trueque de semillas o plantas medicinales

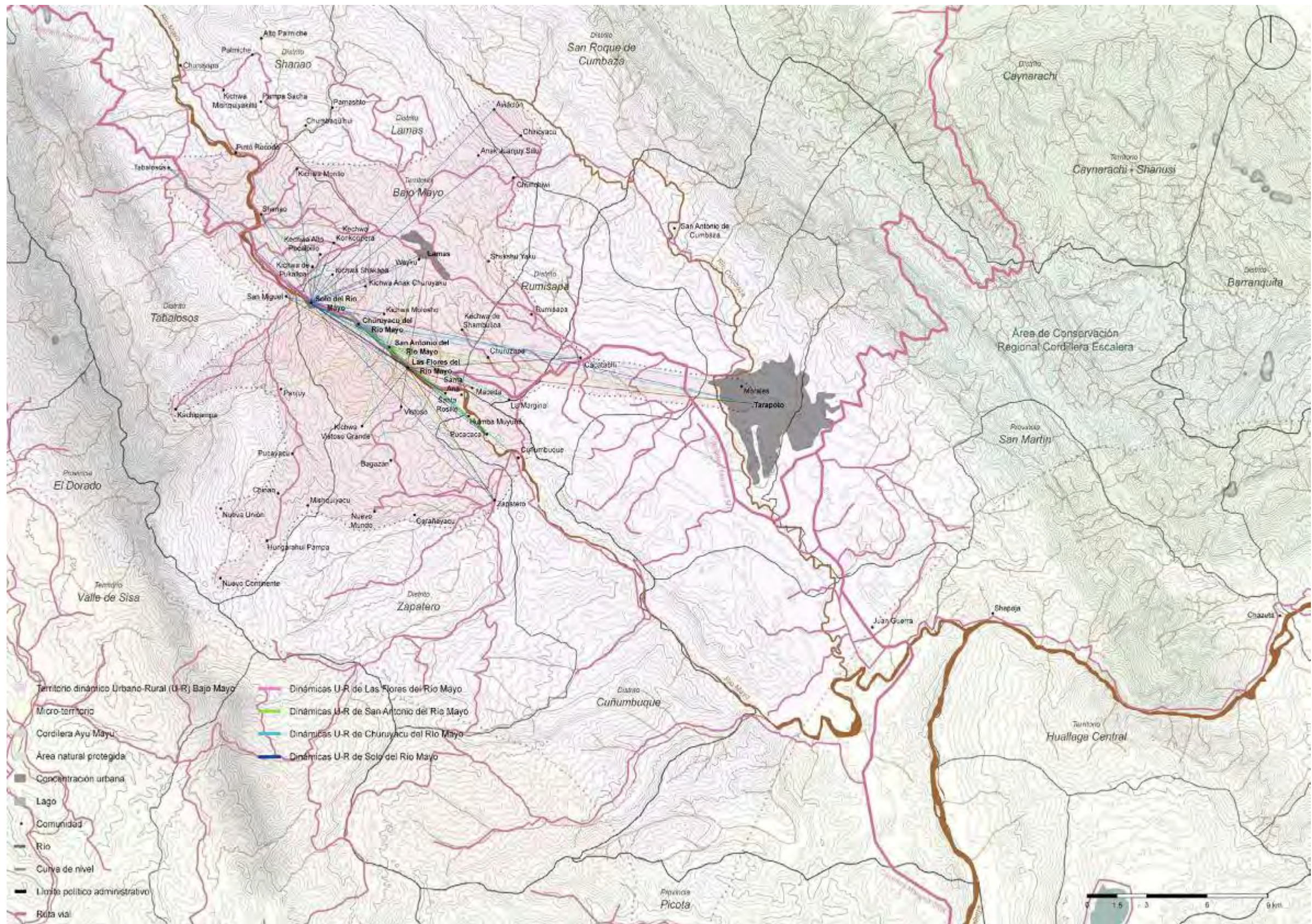
Ficha 3. Dinámicas sociales-territoriales. Churuyacu del Río Mayo.

Elaboración propia.

Las Flores del Río Mayo	San Antonio del Río Mayo	Churuyacu del Río Mayo	Solo del Río Mayo
Entorno inmediato:	Entorno inmediato:	Entorno inmediato:	Entorno inmediato:
Pucacaca	Pucacaca	Pucacaca	Pucacaca
Maceda	Maceda	Maceda	Maceda
Santa Ana del Río Mayo	Santa Ana del Río Mayo	Santa Ana del Río Mayo	Santa Ana del Río Mayo
San Antonio del Río Mayo	Las Flores del Río Mayo	San Antonio del Río Mayo	San Antonio del Río Mayo
Churuyacu del Río Mayo	Churuyacu del Río Mayo	Las Flores del Río Mayo	Las Flores del Río Mayo
Solo del Río Mayo	Solo del Río Mayo	Solo del Río Mayo	Churuyacu del Río Mayo
San Miguel del Río Mayo	San Miguel del Río Mayo	San Miguel del Río Mayo	San Miguel del Río Mayo
Zapatero	Zapatero	Zapatero	Zapatero
Lamas	Lamas	Lamas	Lamas
Tarapoto	Tarapoto	Tarapoto	Tarapoto
Kichwa Vistoso Grande	Kichwa Vistoso Grande	Kichwa Vistoso Grande	Huimba Muyuna
Vistoso Chico	Vistoso Chico	Vistoso Chico	Shanao
	Huimba Muyuna	Huimba Muyuna	Kichwa Molosho
Entorno amplio:	Shanao	Shanao	Kichwa Konkonpera
Moyobamba	Cuñumbuque	Cuñumbuque	Kechwa El Wayku
Cacatachi	Panjuy	Panjuy	Kechwa Alto Pucalpilllo
San José de Sisa	La Marginal	La Marginal	Kichwa Shakapa
Yurimaguas	Churuzapa	Bagazán	Kichwa Anak Churuyacu
Morales		Kichwa Molosho	Kichwa Morillo
	Entorno amplio:	Entorno amplio:	Kichwa de Pukallpa
	Tabalosos	Tabalosos	Kechwa de Shambulloa
	Moyobamba	Moyobamba	Kechwa El Naranjal
		Cacatachi	Chiricyacu
		San José de Sisa	Entorno amplio:
		Yurimaguas	Tabalosos
		Y otros 5 caserío o centros poblados	Aviación
			Y otras 72 comunidades nativas.

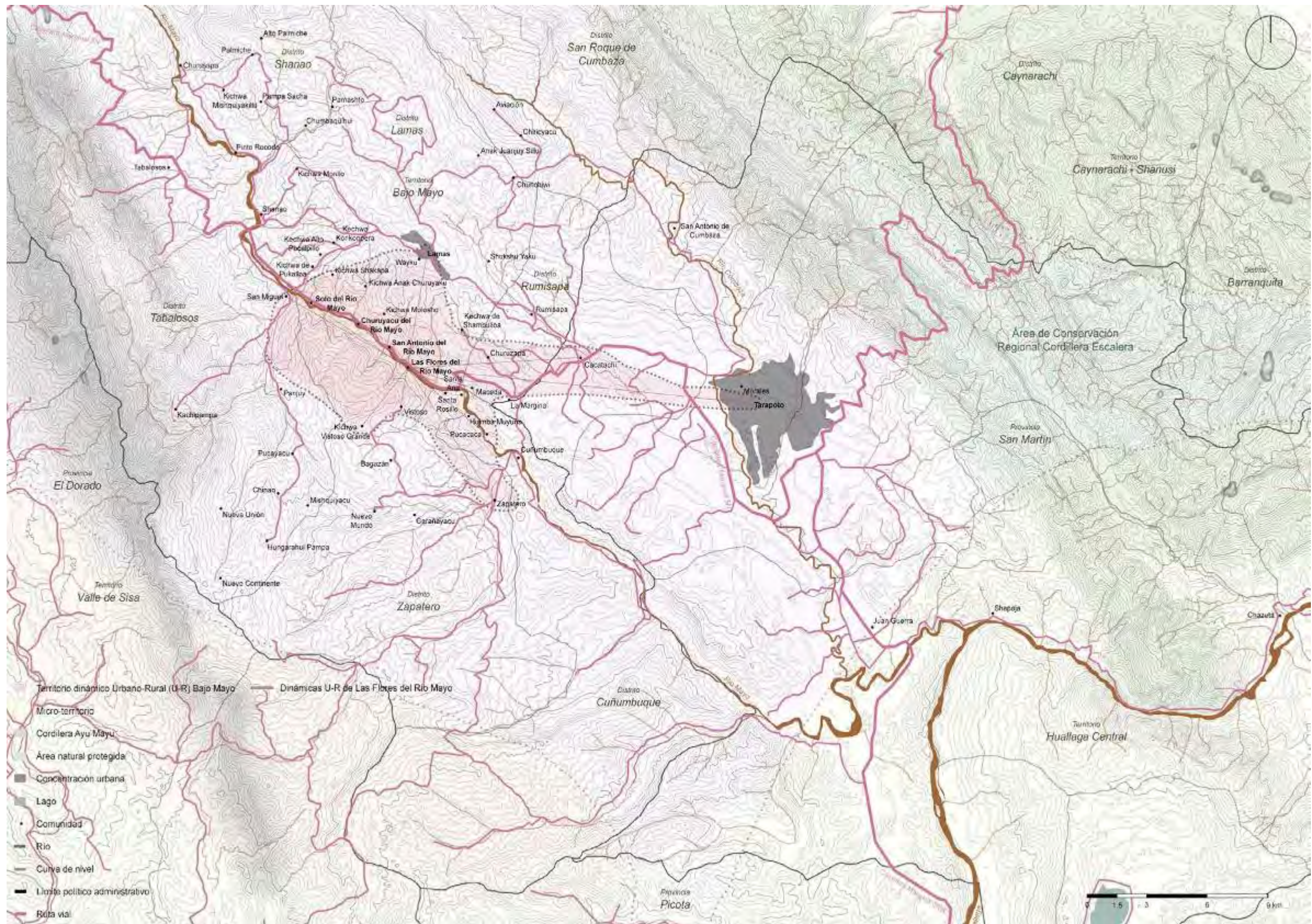
Cuadro 3. Dinámicas sociales-territoriales. Las Flores del Río Mayo, San Antonio del Río Mayo, Churuyacu del Río Mayo, Solo del Río Mayo.

Elaboración propia.



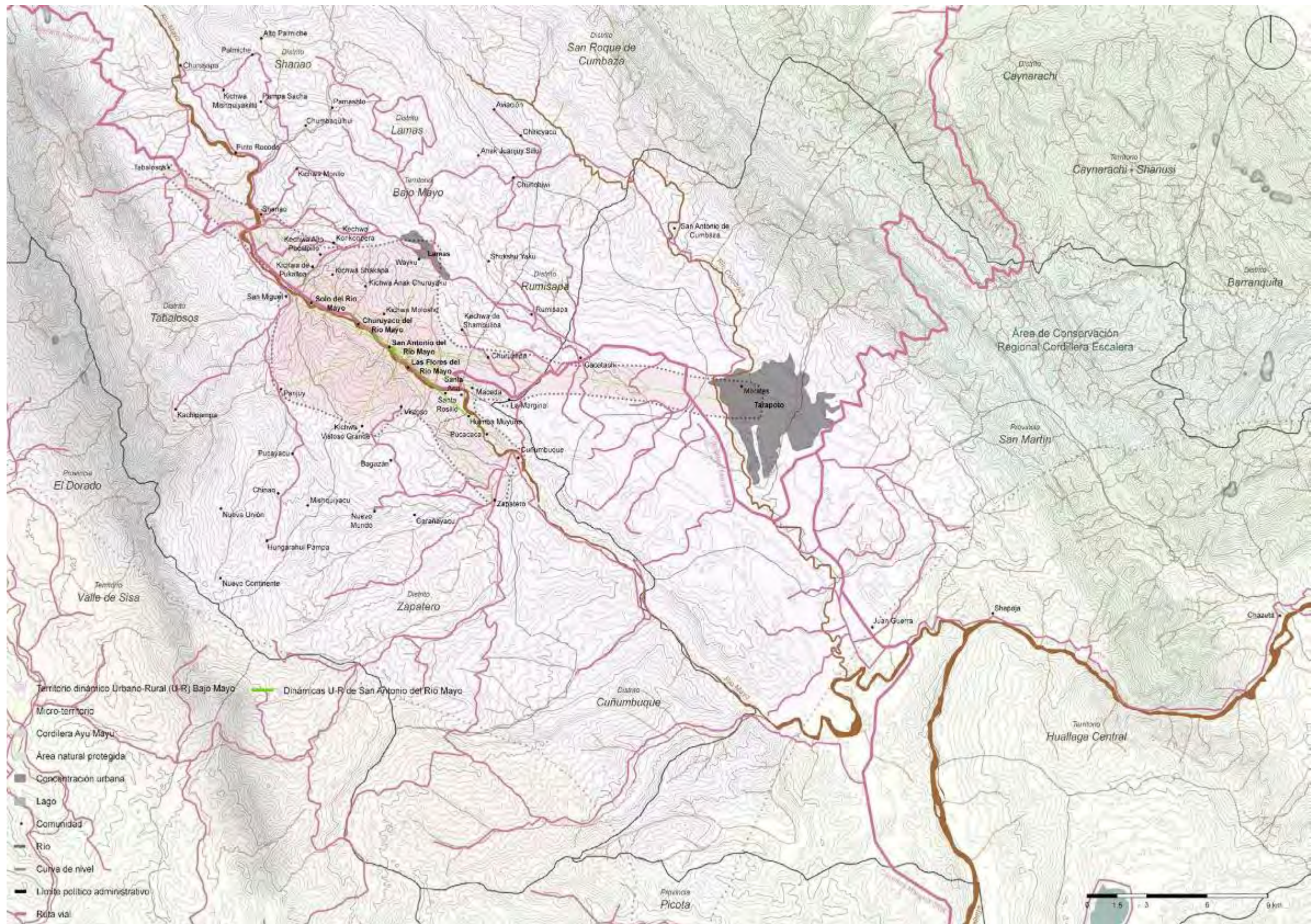
Mapa 7. Dinámicas Urbano-Rurales. Comunidades en red del Bajo Mayo.

Mapa de elaboración propia a base del Geoportal Regional de San Martín, Mapa vial de la Provincia de Lamas Departamento de San Martín del Ministerio de Transporte y Comunicaciones, Mapa de Propuesta de Zonas de Uso del Centro Poblado Las Flores del Río Mayo, Mapa de Propuesta de Límites del Centro Poblado San Antonio del Río Mayo, Mapa de Propuesta de Límites del Centro Poblado Churuyacu del Río Mayo, y Mapa de Límite Territorial de la Comunidad Nativa Solo del Río Mayo.



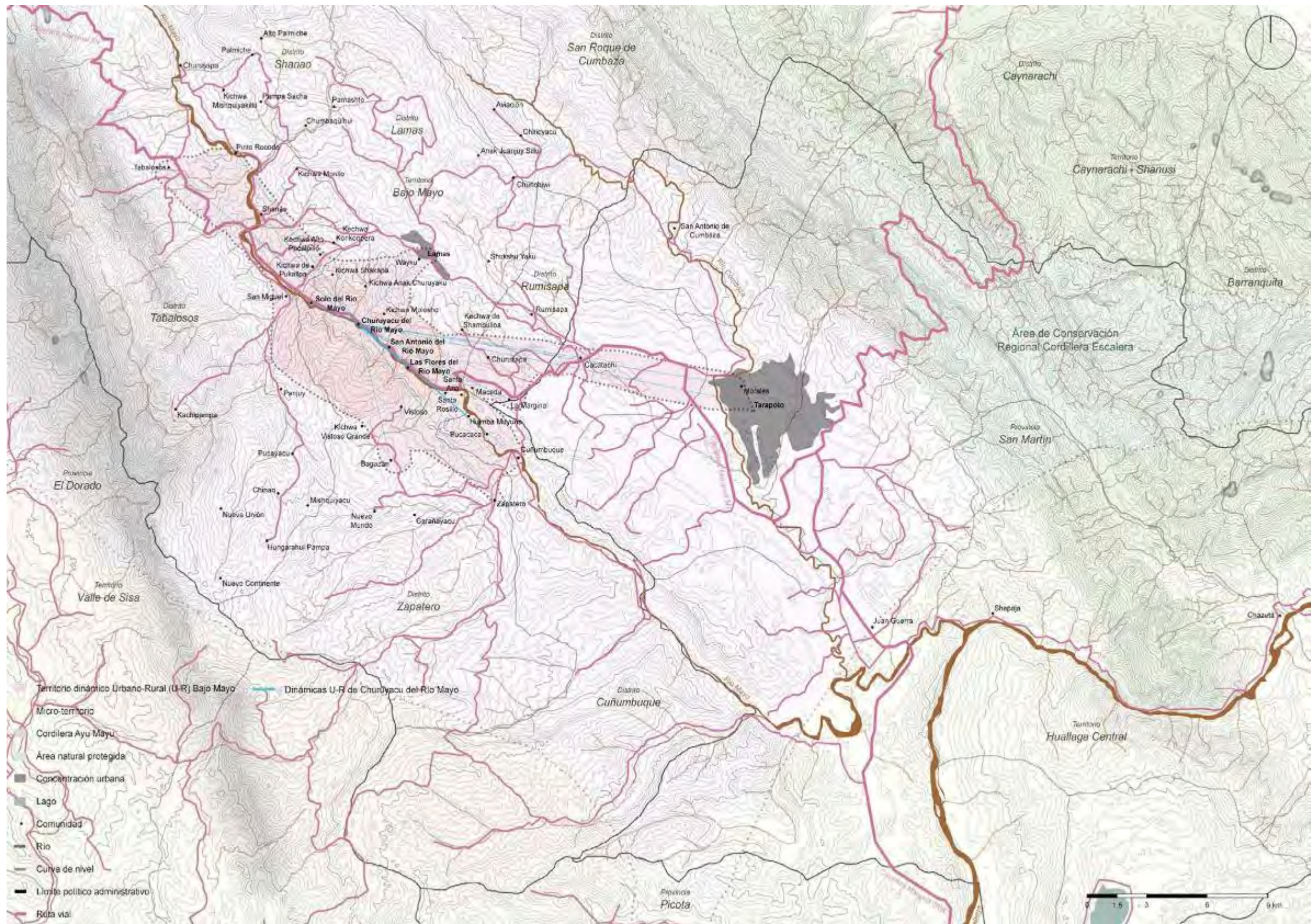
Mapa 8. Dinámicas Urbano-Rurales. Las Flores del Río Mayo.

Mapa de elaboración propia a base del Geoportal Regional de San Martín, Mapa vial de la Provincia de Lamas Departamento de San Martín del Ministerio de Transporte y Comunicaciones, Mapa de Propuesta de Zonas de Uso del Centro Poblado Las Flores del Río Mayo, Mapa de Propuesta de Límites del Centro Poblado San Antonio del Río Mayo, Mapa de Propuesta de Límites del Centro Poblado Churuyacu del Río Mayo, y Mapa de Límite Territorial de la Comunidad Nativa Solo del Río Mayo.



Mapa 9. Dinámicas Urbano-Rurales. San Antonio del Río Mayo.

Mapa de elaboración propia a base del Geoportal Regional de San Martín, Mapa vial de la Provincia de Lamas Departamento de San Martín del Ministerio de Transporte y Comunicaciones, Mapa de Propuesta de Zonas de Uso del Centro Poblado Las Flores del Río Mayo, Mapa de Propuesta de Límites del Centro Poblado San Antonio del Río Mayo, Mapa de Propuesta de Límites del Centro Poblado Churuyacu del Río Mayo, y Mapa de Límite Territorial de la Comunidad Nativa Solo del Río Mayo.



Mapa 10. Dinámicas Urbano-Rurales. Churuyacu del Río Mayo.

Mapa de elaboración propia a base del Geoportal Regional de San Martín, Mapa vial de la Provincia de Lamas Departamento de San Martín del Ministerio de Transporte y Comunicaciones, Mapa de Propuesta de Zonas de Uso del Centro Poblado Las Flores del Río Mayo, Mapa de Propuesta de Límites del Centro Poblado San Antonio del Río Mayo, Mapa de Propuesta de Límites del Centro Poblado Churuyacu del Río Mayo, y Mapa de Límite Territorial de la Comunidad Nativa Solo del Río Mayo.

en fundarse- y con FECONAKED (Federación de comunidades nativas Kechwa el Dorado) en la provincia del Dorado. Todas las coordinaciones y propuestas se llevan a CODEPISAM (Coordinadora de Desarrollo de los pueblos indígenas de la Región San Martín) considerada “la matriz” que reúne a los pueblos Kichwa, Awajún y Shawi ante AIDSESEP (Asociación interétnica de Desarrollo de la Selva Peruana) institución nexa con el Gobierno Nacional y sus Ministerios. Los principales contenidos de estas reuniones tocan las temáticas de: defensa de territorios comunitarios y legislación, tenencia de la tierra, manejo de recursos del bosque con atención en los puquios naturales, apropiaciones ilícitas por migrantes, territorios agro-industriales, deficiencia del ordenamiento territorial vinculado a las comunidades nativas, corrupción, etcétera. La comunidad de Solo del río Mayo mantiene relaciones sociales, económicas y culturales con las etnias Awajún del Alto Mayo y con los Shawi del Bajo Huallaga y Yurimaguas, las cuales se reúnen periódicamente -sin calendario fijo- para intercambiar saberes locales y preparar propuestas de discusión posterior en las “bajadas de base”. La comunidad de Solo como comunidad nativa aporta a las comunidades en red la dinámica política de las redes nativas Quechua- Lamistas y su relación con las redes interétnicas; su impacto político-cultural es muy relevante en el Bajo Mayo, en Lamas y otras provincias⁶⁹.

7.1.5.

Diálogo inter-cultural

Las comunidades ribereñas en ambas márgenes junto con los territorios en ladera a cotas topográficas de mayor altitud crean un diálogo territorial inter-cultural. La red interior de CER no es insular, se vincula con diez comunidades ribereñas que conforman su entorno próximo cotidiano; se relacionan con intercambios comerciales y familiares con los caseríos de Santa Ana, Santa Rosillo, Huimba Muyuna y Pucacaca de la margen derecha del Río Mayo, un territorio integral agropecuario poco tecnificado con su punto de referencia en Cuñumbuqui distrito de la provincia de Lamas, territorio enfocado en la producción agropecuaria semi-tecnificada especialmente a la crianza de ganado vacuno que produce y comercia leche apoyándose en la red educativa asociadas a la leche: la red de la cuenca lechera vinculada a la gestión local que incluye a la empresa de lácteos del Grupo Gloria- Lácteos San Martín⁷⁰. Las comunidades en red se relacionan con Cacatachi –distrito-, provincia de San Martín vinculado a Tarapoto, punto de ingreso a Lamas y con el centro poblado de Maceda, puerta de entrada al distrito de Rumisapapa, provincia de Lamas, ambos en la margen izquierda del río Mayo. También con los distritos de Shanao y Pinto Recodo de la provincia de Lamas, territorios del café, cacao y sacha inchi, donde Pinto Recodo tiene el 50 % de su población Lamista y el 50 % conformada por migrantes, Pinto Recodo funciona como territorio bisagra con el Alto Mayo; destaca su participación en la gestión del Bosque de Protección Alto Mayo en coordinación con el Gobierno Regional en su sede en Moyobamba. La CER se vincula con el centro poblado de San Miguel que tiene

⁶⁹ Ver Ficha 4 y Mapa 11.

⁷⁰ Revisar “La experiencia de la gobernanza local en educación en el distrito de Cuñumbuqui, región San Martín, periodo 2011-2012” elaborado por el Consejo nacional de educación y la Pontificia Universidad Católica del Perú. También el trabajo de J. y Pablo F. Gargurevich, J. y Pablo, F. (2010). Innovaciones educativas + prácticas de gobernanza + modelo de gestión en el distrito de Cuñumbuqui = una experiencia de descentralización local de la educación. Escuela de Gerencia Continental- Universidad Autónoma de Barcelona. Maestría de Gestión de Políticas Públicas. 2010.

Ficha N°01: Dinámicas socio-territoriales entre centros poblados, caseríos y comunidades nativas del Bajo Mayo

Nombre de la comunidad: Solo del Río Mayo Participantes: 7 investigadores Fecha de aplicación: 27/01/2016

Centro poblado, caserío o C.N. Tipo de vínculo	Centros poblados, caseríos y comunidades nativas del Bajo Mayo																														
	Solo del Río Mayo	Los Hornos del Río Mayo	Chimpenay	Calandayaga	Zapicho	Provenien	Urbano Merino	Manda	Solo del Río Mayo	Solo del Río Mayo	Solo del Río Mayo	Punta Rojo	Luzuriaga	Talavera	Morococha	Wakana de Pucallpa (Pucallpa)	Kichwa Alto Pucallpa	Kichwa Bajo Pucallpa	Kichwa Alto Pucallpa	Kichwa Alto Pucallpa	Kichwa Alto Pucallpa	Kichwa Alto Pucallpa	Kichwa Alto Pucallpa	Kichwa Alto Pucallpa	Kichwa Alto Pucallpa	Kichwa Alto Pucallpa	Kichwa Alto Pucallpa	Kichwa Alto Pucallpa	Kichwa Alto Pucallpa		
Educación									X	X	X			X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Servicios de salud									X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Comercial	X								X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Laboral									X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Por festividad	X	X						X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Familia	X	X						X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Deportiva	X	X						X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Político-administrativa								X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Cultural-artística																															
Mujer*	X	X						X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Organización entre pobladores	X	X													X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Organización entre dirigentes	X	X						X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	

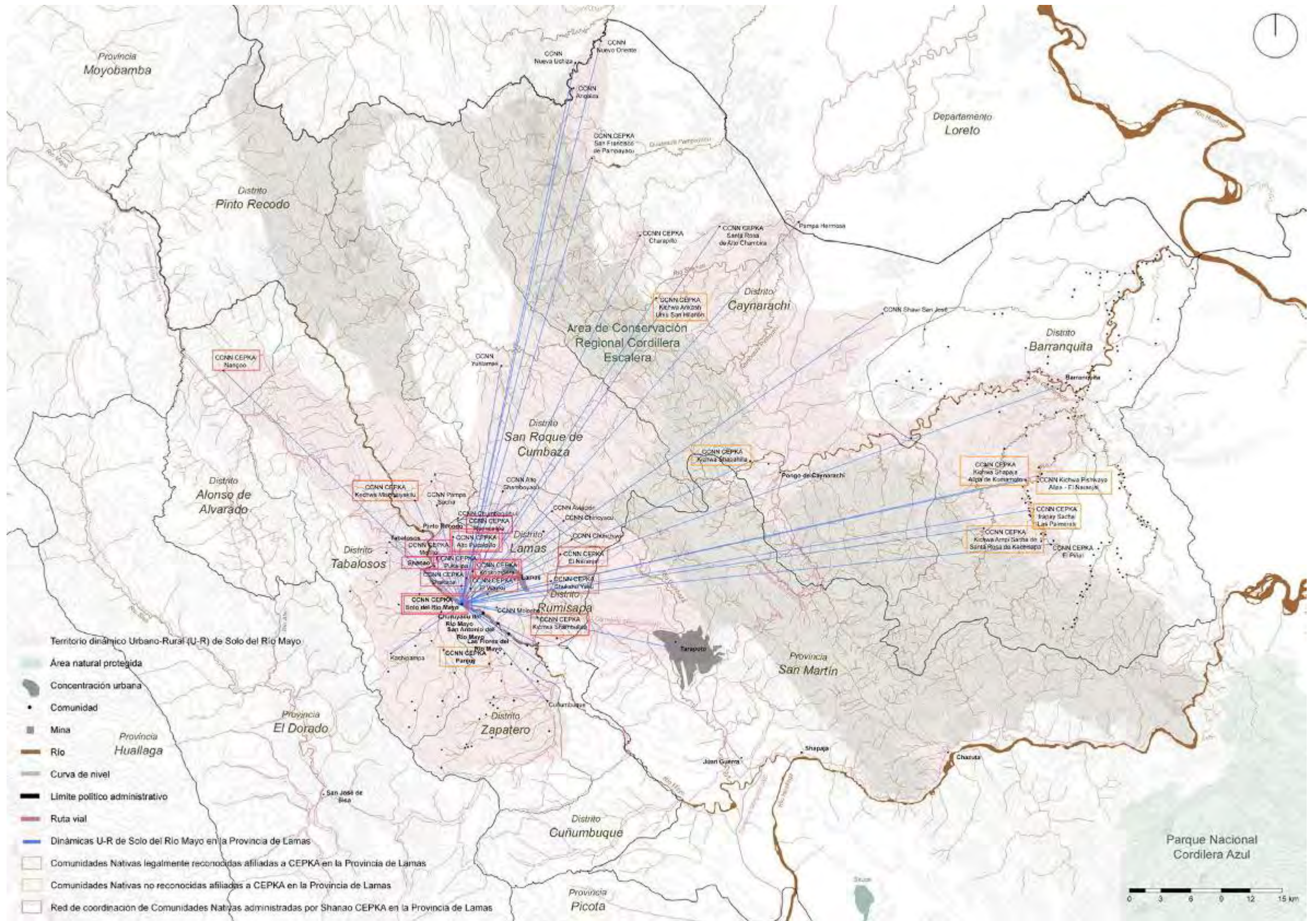
Legenda de símbolos:
X Existe dinámica socio-territorial entre las comunidades
X Dinámica socio-territorial existente entre comunidades es óptica

*Mujer, Encuentro o grupo de mujeres o platinas afiliadas



Ficha 4. Dinámicas sociales-territoriales. Solo del Río Mayo.

Elaboración propia.



Mapa 11. Dinámicas Urbano-Rurales. Solo del Río Mayo.

Mapa de elaboración propia a base del Geoportal Regional de San Martín, Mapa vial de la Provincia de Lamas Departamento de San Martín del Ministerio de Transporte y Comunicaciones, Mapa de Propuesta de Zonas de Uso del Centro Poblado Las Flores del Río Mayo, Mapa de Propuesta de Límites del Centro Poblado San Antonio del Río Mayo, Mapa de Propuesta de Límites del Centro Poblado Churnyacu del Río Mayo, y Mapa de Límite Territorial de la Comunidad Nativa Solo del Río Mayo.

una condición más insular a pesar de estar próximo a Solo del río Mayo y con Tabalosos, que es punto de referencia al ser un territorio frutícola de gran impacto escalar. Existen territorios de monocultivo familiar que rodean a las comunidades en red, estos territorios rodean la cota topográfica superior en la ladera sur de CER⁷¹.

7.2.

Posiciones entre bandas

Las posiciones nos presentan la construcción del paisaje a través del hallazgo de las configuraciones territoriales de la cultura chacra huerto donde aparecen los waman- samanas.

7.2.1.

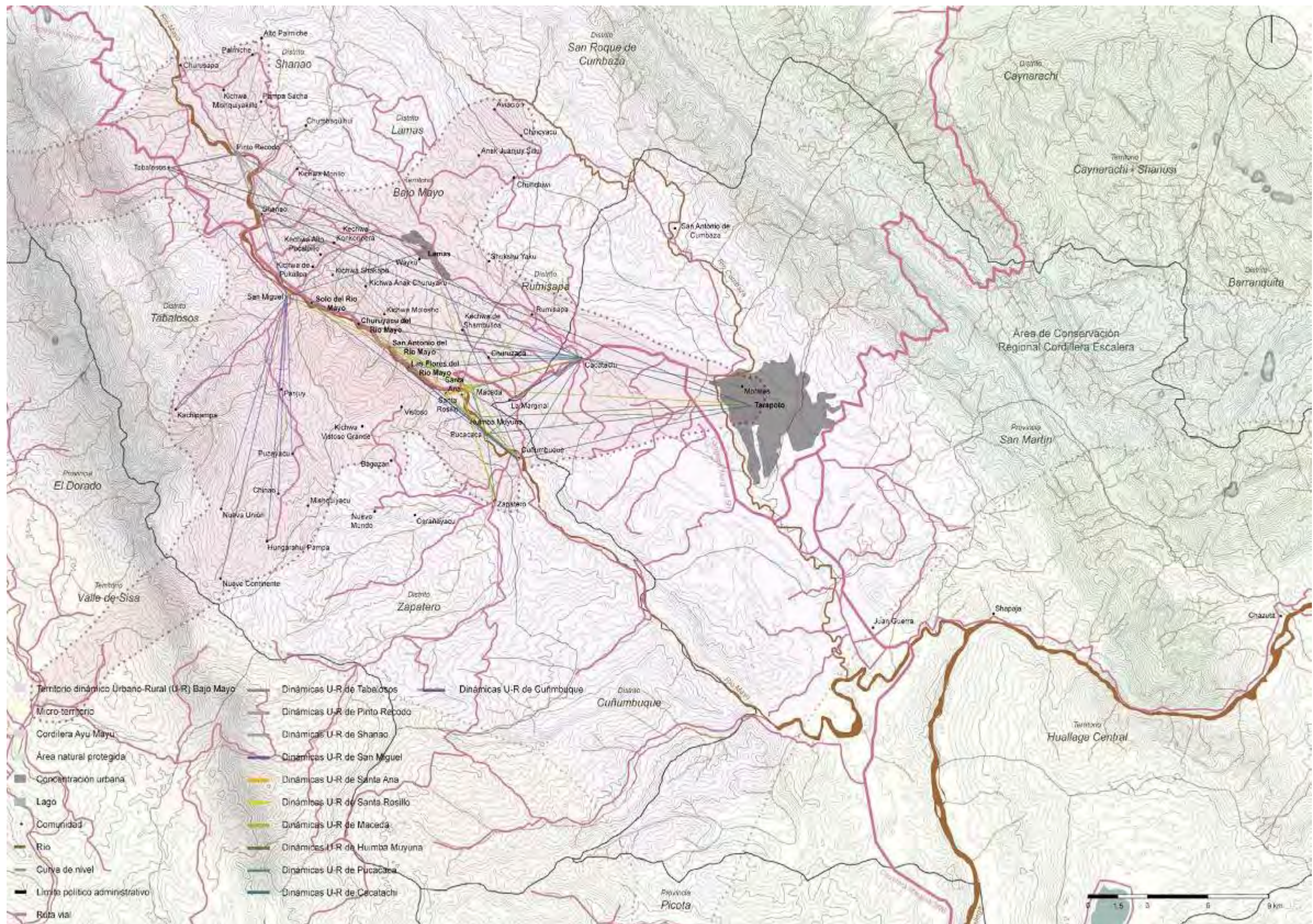
Movilidad inter-escalar

La movilidad inter-escalar es el medio dinámico de las comunidades del Bajo Mayo para articular habitares de bosques, ríos, laderas, riberas, quebradas y recursos de territorios de terra firme y várzea con saberes específicos de culturas diversas recorriendo grandes distancias. Esta cultura de “saltos escalares” que exige “bandear” constantemente como también subir y bajar distintas y accidentadas cotas altimétricas permite habitar en dispersión y en red, aquí se construyen los territorios dinámicos. La historia de intercambios de saberes específicos ha estado vinculada a la movilidad peatonal y fluvial (en sinergia) conectando un sistema territorial de partes multi-situadas: territorios con dinámicas sociales diversas. Steward (1963) (como se citó en Calderón, 2003) relata estas relaciones:

Antes de la llegada de los españoles, en la etapa prehispánica el Huallaga Central y Bajo Mayo estaba habitado por doce a catorce grupos que cohabitaban. Cada una de las sociedades poseían una identidad propia, culturas diferentes, idiomas característicos, organizaciones socio-políticas y económicas distintas con red de intercambios y alianzas además de las relaciones de conflictos y antagonismo que articulaban diversas poblaciones y regiones. Debido al carácter económico y social que adquirían las relaciones de intercambio en esta zona y en toda la amazonia, aparecieron especialistas a niveles supralocales, que producían para mercados específicos; se unían los andes norteños del Ecuador y Colombia con las tierras bajas de la Amazonia y el Orinoco. Esto favoreció la formación de grupos que luego actuaron como comerciantes especializados; los grupos étnicos se asentaron en las orillas y valles de estos ríos; los Motilonos o Lamas ocuparon las orillas del río Mayo en los alrededores de Moyobamba, Lamas y Tarapoto. (p. 20-22)

Esta movilidad históricamente entrena día a día la conciencia territorial colectiva en el habitar integral con la experiencia de una larga acumulación visual en desplazamiento. En el intento de -puri- por las purinas, bandear o chimbar entre bandas y superar pendientes en el cotidiano es que se construye “la mirada colectiva” y sus puntos

⁷¹ Ver Cuadro 4, Mapa 12, y Atlas 9.



Mapa 12. Dinámicas Urbano-Rurales. Inter-comunidades del Bajo Mayo.

Mapa de elaboración propia a base del Geoportal Regional de San Martín, Mapa vial de la Provincia de Lamas Departamento de San Martín del Ministerio de Transporte y Comunicaciones, Mapa de Propuesta de Zonas de Uso del Centro Poblado Las Flores del Río Mayo, Mapa de Propuesta de Límites del Centro Poblado San Antonio del Río Mayo, Mapa de Propuesta de Límites del Centro Poblado Churuyacu del Río Mayo, y Mapa de Límite Territorial de la Comunidad Nativa Solo del Río Mayo.



Cacatachi



Cuñumbuque



Pucacaca



Huimba Muyuna



Santa Rosillo



Santa Ana



Maceda



San Miguel



Shanao



Pinto Recodo

Atlas 9. Comunidades entorno inmediato de las comunidades en red.

Colección propia.

de referencia: los bosques de caza, las minas de sal, las minas de greda y los filos principales donde se activa el mujeo, el intercambio de semillas entre regiones. Estos desplazamientos responden a una economía local de intercambio entre escalas territoriales donde no existen “pagos de por medio” sino un o varios sistemas de reciprocidad de conocimientos específicos ancestrales vinculados a los bosques. “El arqueólogo Lathrap (1981) al referirse al papel del comercio a larga distancia en los bosques tropicales propone que la base geográfica fue favorable para el desarrollo y mantenimiento de las relaciones de intercambio a larga distancia por parte de especialistas con un amplio conocimiento del mundo vegetal y de cómo podía ser utilizado por los demás (fibras, madera, resinas, aceites, etc.)” Lathrap (1981) (como se citó en Calderón, 2003, p.22). La escala de los intercambios es inter-regional. “La Amazonía precolombina se configura a partir de varias redes multi (o más probablemente-supra) étnicas de comercio e intercambio que la conectan con otras regiones incluyendo los Andes, la cuenca del Orinoco y la región circum-caribeña” (Alexiades, 2016, p. X). Se distinguen las rutas peatonales de tiempos largos; “...del río Huallaga hasta la cuenca del Ucayali, eran lugares para “puri” -caminar- por las purinas –camino- para la caza: caminatas que duraban de tres a cuatro semanas, significaban una preparación especial para vincularse a la medicina ancestral” (Rengifo, 2018, entrevista personal). Estas rutas permitían acceder a productos específicos; los testimonios del trabajo de campo confirman que la especialidad de Lamas era el veneno codiciado el “curare” que usado en cerbatana permitía cazar veloz, un producto importante en la economía inter-regional. “Existían dos grandes centros de producción del Curare, (era) una de las principales monedas de intercambio en la región junto con el tabaco y la sal (Wiener, 1883, p. 274). “Los quechua-lamistas comerciaban libremente el curare con los Jebero y los Chayahuitas en el norte, y con los Cholón en el sur” (Perrot I. Vogt. 1913, p.318; Fuentes, 1988, p.55). “Estos grupos estaban incluidos en la misma red chamánica de los lamistas cuyos chamanes tenían el monopolio del curare” Scazzocchio (1978) (como se citó en Chaumeil, 1994, p. X). “La importancia de los caminos de penetración diseñados por los incas para conectar desde Huánuco el territorio Amazónico” (e.g., Calderón (2003); Santos y Barclay (1991) era un hecho; los ríos y caminos le dieron acceso a la conquista española (S. XVII). Calderón (2003) explica la relación urbano-rural de la economía:

En el curso del siglo XVIII, los nativos pacificados de Lamas constituían una unidad territorial compacta y delimitada que tenía un contacto intensivo con la población blanca y/o mestiza. Esta situación provocó que los indígenas tuvieran que proveer de alimentos cultivados y recolectados y de animales de caza a los españoles y mestizos. Este trabajo era reconocido como tributo, según Scazzocchio (1979), el cual era llamado camarico. Los criollos y mestizos les vendían a los nativos objetos diversos a alto precio a través de relaciones de dependencia y endeudamiento con los nativos. (...) Los nativos tuvieron un contacto económico fluido con los ciudadanos Lamistas y (...) recibieron el adoctrinamiento en la religión católica (...) por los jesuitas lo que les permitió tener áreas alejadas del bosque como zonas de refugio, donde los nativos migraban como antes de la llegada de los españoles. (p. 27-28)

Los grupos sociales originarios Quechua- lamista aprovechando las condiciones coloniales del tributo pudo preservar la relación con el bosque y con sus recursos, entendidos como parte fundamental de su cultura cotidiana; con este trabajo forzado mantenían activos sus puntos de referencia y con ello su entrenamiento visual, el gen de la conciencia territorial⁷², a pesar de la colonización no se degradaron los ecosistemas, ni el bosque, ni los cuerpos de agua. La movilidad inter-escalar permitió seguir reproduciendo el urbanismo disperso, la diversidad cultural articulada y sobretodo reproducir su libertad con estos espacios refugio.

7.2.2.

Cultura paisajística

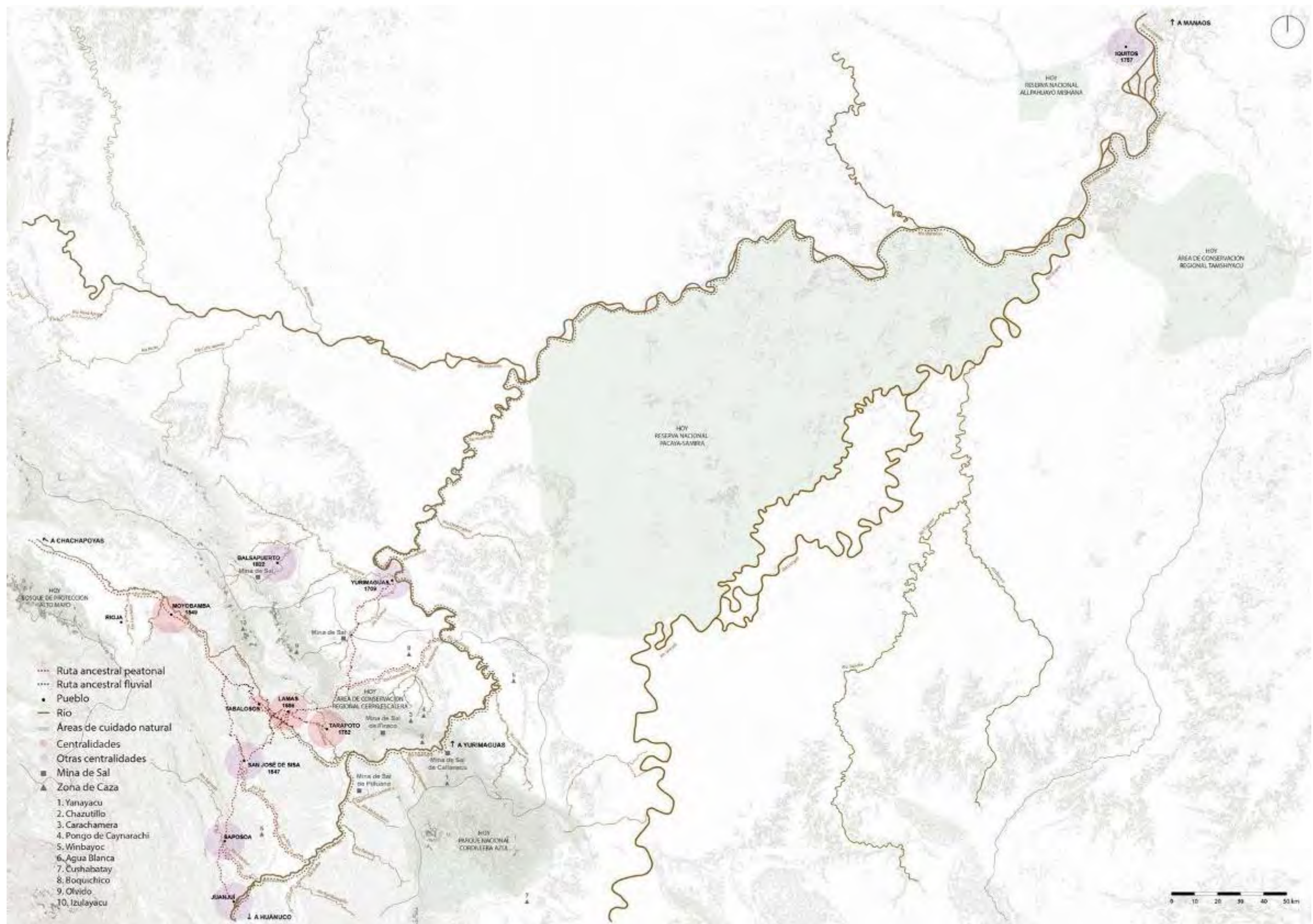
La cultura paisajista estaría vinculada a la movilidad inter-escalar y al intercambio comercial en los siglos XVI, XVII, XVIII y XIX que reproducen alianzas entre territorios de concentración y dispersión a diferentes escalas, la cultura de la mirada colectiva se produce en estas actividades territoriales donde se construye la red de vínculos sociales. El sistema de desplazamiento y puntos de referencia construye rutas con destinos definidos y rutas libres; este sistema ha construido paulatinamente la experiencia del paisaje, aquí en el intercambio en red se entrena la capacidad creativa colectiva de mantener la diversidad en variación en la relación comunidad-naturaleza para reproducir el territorio dinámico integral. En el Siglo XVIII el territorio del Bajo Mayo tenía conexiones con concentraciones urbanas específicas: Iquitos, Chachapoyas, Cajamarca, Trujillo, Piura, Ucayali y Huánuco entre otras, donde se configuran los micro-territorios asociados a los territorios dinámicos a su vez conectados a los ríos y lugares de referencia; CER mantiene con la movilidad integral (utilizando ríos y caminos) sus rutas ancestrales en sinergia con la naturaleza. En el trabajo de campo de la investigación se identificaron con los líderes locales ocho rutas ancestrales que hablan de ello, éstas anteceden a la política de penetración del Estado. Todas las rutas estaban conectadas a los lugares de caza en red: Izulayacu, Olvido, Boquichico, Pongo de Caynarachi, Carachamera, Chazuttillo, Yanayacu y Agua Blanca y a las minas de sal y greda. La ruta histórica comercial del Bajo Mayo, fluvial y peatonal, conectaba las comunidades dispersas con las concentraciones urbanas de Moyobamba (1549), Lamas (1656), Tarapoto (1782), San José de Sisa (1847), Yurimaguas (1709) e Iquitos, provincia de Maynas. El territorio era permeable por su accesibilidad transversal que permitía una articulación urbana-rural inter-escalar. Lamas central era el principal centro comercial en el territorio del Bajo Mayo, el lugar desde el cual los comerciantes locales obtenían aguardientes, cortes (telares traídos de Moyobamba y/o Lima), pescado (de Yurimaguas) y los diversos productos agrícolas de todo el territorio del Bajo Mayo, tales como el algodón, los tubérculos, las frutas, las plantas medicinales, las maderas y vegetales varios. Las rutas comerciales tenían una dirección de ida y vuelta donde se ha podido identificar cinco grandes puntos de origen y destino final del comercio que coincide con el poder de las concentraciones urbanas: Lamas -lugar económico principal-, Moyobamba, San José de Sisa, Yurimaguas e Iquitos. El sistema integral articula caminos y tramos navegables del río Mayo que constituía un camino conector por tramos no continuo: tramo muy navegable y manso: de Moyobamba a Gera o Gerillo, tramo no navegable, zona de corrientes y mucho caudal: de Gerillo a Casi llayacu y tramo navegable Shanao- Shapaja con posibilidad de continuar por el río Huallaga hasta llegar a Chazuta donde sólo expertos bogas chazutas podían lidiar los malos

⁷² Ver Mapa 13 y 14.



Mapa 13. Rutas viales en el departamento de San Martín. Ubicación de Áreas Naturales Protegidas.

Mapa de elaboración propia a base del Geoportal Regional de San Martín, mapas viales de los departamentos de Loreto, San Martín, Actualización vial de PE-5N, PE-3N, y PE-1N del Ministerio de Transporte y Comunicaciones, mapa IIRSA Eixo Intermodal Amazonas de la Iniciativa para la Integración de Infraestructura Regional Sur América (IIRSA), y mapa de Áreas naturales protegidas del Departamento de San Martín por Gobierno Regional de San Martín Dirección Ejecutiva de Gestión Territorial.



Mapa 14. Rutas históricas del Territorio Bajo Mayo y sus centralidades.

Mapa de elaboración propia a base del Geoportal Regional de San Martín, Mapa vial de la Provincia de Lamas Departamento de San Martín del Ministerio de Transporte y Comunicaciones, Choba Choba año 2000, y Mapa de Áreas nacionales protegidas del Perú elaborado por SERNANP.

pasos del río Mayo en la ruta hasta Yurimaguas para desde ahí llegar a Iquitos. Los dos únicos lugares a través de los cuales se bandeaba o chimbaba (se cruzaba) el río Mayo eran: el sector hoy denominado Puente Bolivia, frente al actual distrito de Shanao y el centro poblado de San Antonio del río Mayo de las comunidades en red que constituía un cruce conectado a caminos de herradura y filos principales. La movilidad inter-escalar está en el ADN del territorio dinámico producido por las comunidades en red del Bajo Mayo entre dos bandas del río Mayo, en Lamas, San Martín; ha sido parte fundamental de su historia territorial integrando los espacios de vida de las zonas planas con las zonas de laderas conectadas a la ciudad de Lamas, creando el habitar colectivo que conecta: chontal -1206 m.s.n.m.-, Lamas central -816 m.s.n.m.-, ladera norte -400/680 m.s.n.m.-, ribera -260 m.s.n.m.- y ladera sur -450/506 m.s.n.m. La movilidad inter-escalar ha permitido un territorio permeable que negocia sus límites familiares cotidianamente construyendo distintas identidades culturales locales en reciprocidad.

Las ocho rutas ancestrales⁷³

Rutas por el sur

Para efectos de la diferenciación de las rutas se ha colocado nombres/ lugares conectados en el trayecto, los más relevantes en dichas rutas.

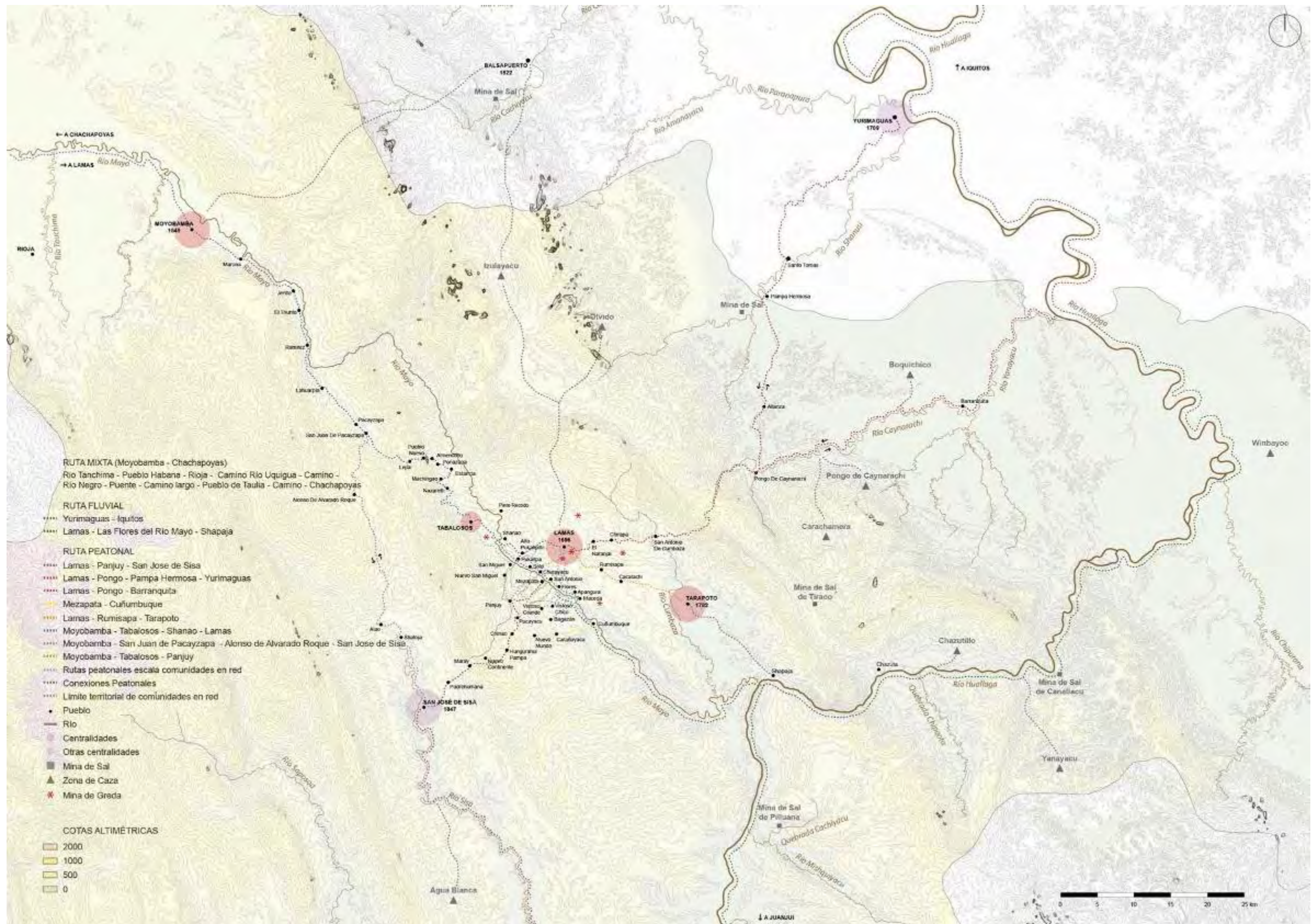
Lamas – Panjuy – San José de Sisa

Ruta comercial transversal importante en el territorio del Bajo Mayo que unía -pasando por varias comunidades- Lamas central y San José de Sisa. Desde Lamas, la ruta descendía a través de caminos de herradura por la ladera norte desde el barrio lameño de Zaragoza ubicado en el 3er filo de la ladera hacia el sector de Llipua punta ubicado en el 2do filo de la ladera, continuaba descendiendo pasando al 1er filo de la ladera para llegar a San Antonio del río Mayo; desde ahí se cruzaba a la banda en canoa para llegar a Mezapata -hoy asentamiento desaparecido- donde se continuaba a pie escalando hacia el sector de Isullija ubicado en el 1er filo de la ladera sur; se avanzaba al valle del Inoyacu ubicado en el 2do filo de la ladera. Posteriormente se llegaba al 3er filo de la ladera, desde donde se seguía de frente y se bajaba hacia el sector de Balsayacu que es una llanura. La ruta proseguía hacia Panjuy y luego se conectaba con Pucayacu, Chinao, Hungurahui Pampa, Nuevo Continente para finalmente llegar a San José de Sisa, un lugar de referencia hacia el sur. A pesar de lo alejado que se encontraba San José de Sisa, era el lugar desde donde los comerciantes traían leche, carne de res y carne de porcinos. El territorio dinámico del Bajo Mayo se conectaba con el del Valle del Sisa.

Mezapata – Cuñumbuque

La ruta unía Mezapata ubicada en la margen derecha en la ribera del Río Mayo frente a la comunidad de San Antonio del río Mayo con Cuñumbuque; se escalaba hacia el sur, pasando por las comunidades dispersas de Vistoso Grande, Bagazán, Carañayacu. Los comerciantes pasaban por Cuñumbuque para traer carne de res y leche.

⁷³ Ver Mapa 15.



Mapa 15. Rutas históricas del Territorio Bajo Mayo y sus centralidades. Detalle.

Mapa de elaboración propia a base del Geoportal Regional de San Martín, Mapa vial de la Provincia de Lamas Departamento de San Martín del Ministerio de Transporte y Comunicaciones, Choba Choba año 2000, y Mapa de Áreas nacionales protegidas del Perú elaborado por SERNANP.

Lamas – Las Flores del río Mayo – Shapaja

Ruta transversal dirección sureste que unía Lamas con Shapaja. La ruta descendía directamente hacia la comunidad de Las Flores del río Mayo por un camino de herradura. Las Flores del río Mayo funcionaba como el puerto comercial principal, hacía posible que todo el algodón del territorio del Bajo Mayo pudiera ser llevado a la desmotadora de algodón ubicada en Shapaja -en el encuentro entre el río Mayo y el río Huallaga-. Desde Flores del río Mayo se subía todos los productos en balsas para navegar por el río Mayo hacia el río Huallaga para llegar finalmente a Shapaja. Desde Shapaja, por el río Huallaga se llegaba a Chazuta, Yurimaguas e Iquitos, para luego llegar a Caballococha y proseguir a Manaos para continuar con los intercambios comerciales inter-regionales.

Rutas por el norte

Lamas –Yurimaguas – Iquitos

Ruta hacia el norte que unía Lamas con Iquitos. Se escalaba a pie desde Lamas hacia los pueblos de Naranjal, Chirapa, San Antonio de Cumbaza, Pongo de Caynarachi, Alianza, Pampa Hermosa, Santo Tomás para llegar al pueblo de Yurimaguas, al pie del río Cumbaza, un pueblo ribereño conocido por su paiche que se comercializaba en el territorio del Bajo Mayo. Desde Yurimaguas la ruta comercial continuaba por el río Huallaga -a lancha ya en el siglo XIX- hacia Iquitos. Esta ruta principalmente peatonal cruzaba la cordillera escalera y sus minas de sal. En el Pongo de Cainarachi el sistema de caminos peatonales daba la posibilidad de hacer un desvío en la ruta y llegar a Barranquita, conectada a las zonas de caza de Carachamera, Pongo de Cainarachi y Boquichico alrededor del río Caynarachi.

Rutas por el este

Lamas – Rumisapa – Tarapoto

Ruta que unía Lamas y Tarapoto; una ruta comercial hoy intensificada por la aparición de la infraestructura vial desde la década del '60. Dicha ruta comercial desde Lamas cruzaba Rumisapa, Cacatachi, Morales, para finalmente llegar a Tarapoto, que era el segundo centro comercial del territorio, siempre después de Lamas; de Tarapoto se podía continuar avanzando tomando la ruta hacia Shapaja.

Rutas por el oeste

Moyobamba – Tabalosos – Shanao – Lamas

Esta ruta unía Moyobamba y Lamas; desde Moyobamba los comerciantes traían una serie de artículos como fardos, telas, machetes, entre otros. Estos productos eran distribuidos a un vasto territorio en red por medio de varias rutas comerciales. Se partía de Moyobamba a pie, llevando la carga en lomo avanzando hacia el sureste atravesando Pacaysapa, San Juan de Pacaysapa, Lejía, Pueblo nuevo, Almendrillo, Ponazapa, Estancia, Machingo, Nazareth

para llegar a Tabalosos. El camino desde Tabalosos continuaba en dirección hacia el río Mayo, al sector que hoy lleva por nombre Puente Bolivia; desde allí se cruzaba a la banda con canoa para llegar a un sector cerca de Shanao y tomar el camino de avance para luego escalar hacia la comunidad de Kechwa Alto Pucallpillo y continuar hasta Lamas. Desde Kechwa Alto Pucallpillo también se podía descender hacia el sur donde estaba la comunidad de Kechwa de Pucallpa (Pukashpa) y luego descender al sector que se encuentra al pie del río Mayo, frente a San Miguel del río Mayo. Sin cruzar a la banda y a partir de ese sector existía una ruta histórica que conectaba a Solo del río Mayo, Churuyacu del río Mayo, San Antonio del río Mayo, Las Flores del río Mayo, Apangurayacu y finalmente Maceda; se trataba de un camino a canto de río que unía las comunidades y centros poblados ribereños del Bajo Mayo, hoy inexistente.

Moyobamba – San Juan de Pacayzapa - Alonso de Alvarado Roque – San José de Sisa

Ruta importante que unía Moyobamba y San José de Sisa, dos concentraciones urbanas importantes. La ruta de San Juan de Pacaysapa se desviaba hacia Alonso de Alvarado Roque dirección sur, desde allí el camino prosigue cruzando Alao, Shatoja y finalmente San José de Sisa.

Moyobamba – Tabalosos – Panjuy

Ruta peatonal de Moyobamba con dirección a Panjuy llevando carga en lomo. Esta ruta se encontraba al oeste de Lamas, con dirección norte- sur. Llegando a Tabalosos la ruta proseguía hacia el sureste donde está San Miguel del río Mayo. Aquí, sin cruzar a la banda, la ruta continuaba su camino por Nuevo San Miguel y Nuevo Lamas para llegar finalmente a Panjuy; desde Panjuy se conectaba con la ruta Lamas-Panjuy-San José de Sisa y con la ruta Mezapata- Cuñumbuque.

7.2.3.

La modernidad

La modernidad, la idea de progreso desde el gobierno central y sus vías de penetración -carreteras y vías vecinales- imponen un nuevo orden oficial: hacen desaparecer la mayoría de las rutas ancestrales activas; el territorio “de la comunidad” queda fragmentado, las conexiones entre comunidades dejan de fluir naturalmente y los vínculos sociales dejan de reproducirse y esto afecta la relación con la naturaleza. El territorio se transforma en un sistema de unidades encapsuladas, los lugares de referencia se aíslan, se acorta la movilidad peatonal y desaparece en CER la relación fluvial; se implanta una nueva movilidad mercantil con carreteras sin conexiones al suelo, el nuevo orden deteriora la cultura paisajística inter-escalar. Los territorios de várzea y terra firme se desconectan con la cultura del caucho, se construye la dicotomía Selva Alta y Selva Baja; el territorio de las comunidades en red se ve dividido abruptamente a un nuevo territorio que prioriza lo global y la economía de mercado. Las dinámicas de narcotráfico y la violencia subversiva del MRTA en la década de 1980-1990 ejercen nuevo control sobre la relación escalar del territorio practicado y del territorio amplio. La agricultura familiar vinculada a la conciencia territorial se ve afectada. Santos (1991) describe la situación:

Estas fuerzas anularon la agricultura amazónica en auge donde se construyen los frentes cocaleros que comienzan a transformar la agricultura tradicional de las comunidades a partir de los años 1970 con sus mecanismos ilegales, anula la posibilidad de institucionalidad y de desarrollo de los frentes regionales. El estado y las fuerzas armadas agudizan estos procesos donde se distingue una economía legal en proceso de retracción y una ilegal en proceso de expansión. (p. 263-274)

Todas estas dinámicas impusieron un nuevo control de acortamiento a la movilidad, una nueva relación con la naturaleza, una nueva manera de ocupar el espacio sin reciprocidad, con límites impuestos y eso produjo un quiebre en las nociones de territorio y paisaje inter-escalar de las familias y comunidades que habitan el Bajo Mayo. Rengifo (2018) detalla:

Lamas experimenta cíclicamente un proceso de quiebre social que afecta la interculturalidad, la noción de territorio cambia desde los años cincuenta con cambios ecológicos importantes como la desaparición del chontal y sus zonas de caza. En los años sesenta la Organización Mundial de la salud permite la liberación sanitaria trayendo a la región el DDT, con éste se elimina el cordón sanitario, mecanismo de freno al crecimiento demográfico en la Selva Alta que controlaba la migración andina permanente al contexto amazónico, población vulnerable a la malaria. Esta población flotante que entraba a cultivar coca y salía, movilidad pendular se transforma en población permanente. Así la política de salud genera las condiciones para la llegada de la carretera marginal de la selva, motivando el gran salto migratorio de la mitad del siglo XX. (entrevista personal)

La carretera marginal de la selva modifica el sistema de movilidad peatonal y fluvial del territorio del Bajo Mayo y Huallaga Central; se debilitan los caminos incas de penetración, los caminos locales y la conectividad del río Mayo, un sistema de desplazamiento integrado de gran valor articulador territorial. La carretera trae cambios sustanciales en el habitar: los patrones de la economía del capital generan consumos desmedidos y por ello desperdicios degradando especialmente los sistemas de agua, de bosque. El aumento de densidad rural con las migraciones impacta los sistemas de caminos, destacan las migraciones de Cajamarca que mayormente practican la economía del mono-cultivo produciendo deforestación y conflictos sociales, especialmente por no mantener la visión amazónica del manejo del equilibrio de los ecosistemas socio-naturales. Rengifo (2018) explica:

Si la guerra crea una desorganización social en la configuración del tejido social, en la organización del espacio, el desplazamiento de la población y venta masiva de sus terrenos a migrantes creó la ruptura del tejido social. El territorio indígena, un archipiélago –de partes separadas en relación a las sales y al cerro escalera- se limita, ya no se puede desplazar porque al regresar a su territorio hay cordones de migrantes con otros patrones productivos donde falta el mujeo (intercambio de semillas, porque las fiestas son más escasas) donde aparecen otras burguesías rurales que imperan sobre todo en Tarapoto. El río Mayo se transforma por la deforestación en la cuenca alta del río Mayo. En el mapa ecológico a finales de los 90s San Martín tiene el triste privilegio de tener una de las áreas de mayor deforestación de todo el conjunto de la Amazonía; en medio siglo Lamas cambió al modelo de ciudad restringida con nuevos actores políticos. (Rengifo, entrevista personal)

El proceso de la modernidad en el Bajo Mayo no solo acortó el desplazamiento peatonal y fluvial a través de la infraestructura de caminos y ríos; al debilitar al cuerpo social en red debilitó economías familiares e intercambios culturales inter-regionales de gran diversidad y la cultura de mantenimiento de los lugares de cuidado especial activos en la cotidianidad de la cultura chacras huerto y así afectó la reproducción de la cultura paisajística⁷⁴.

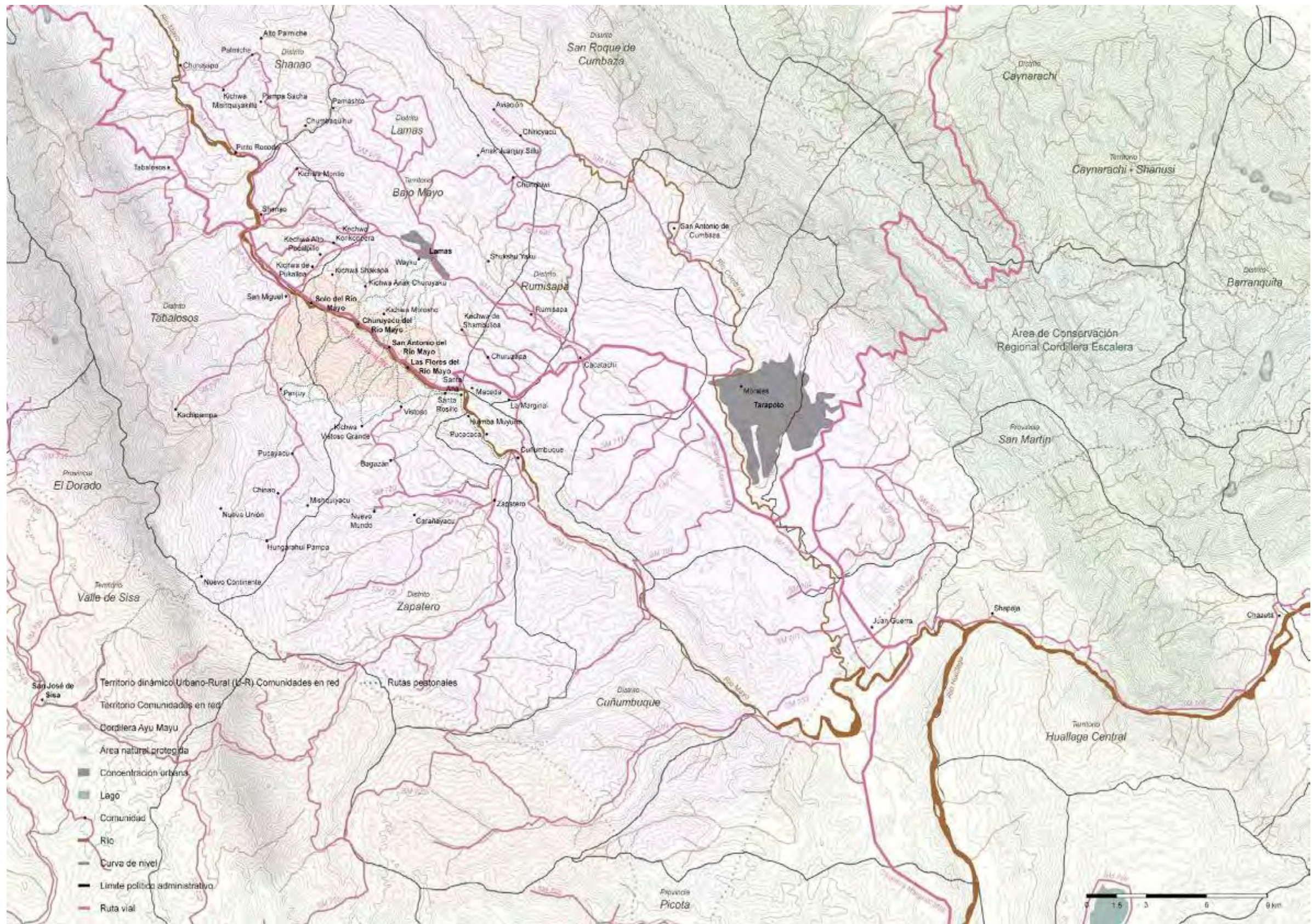
7.2.4.

El bosque

La movilidad, el bosque y el agua articulados son la representación del mundo, para las comunidades en red el sentimiento de colectividad nace y se conserva en la relación con la naturaleza, el bosque es el lugar vinculado a la memoria ancestral, aquí se construye la intimidad, la noción de lo común donde la naturaleza es una “comunidad familiar”. Los bosques no son lugares insulares, se conectan por la movilidad inter-escalar que permite a grupos culturales relacionarse y desarrollarse con ellos. Los grupos originarios huían a los bosques por sus caminos cuando no toleraban los órdenes coloniales; para los hombres del Bajo Mayo las caminatas por las purinas y el refugio en los bosques era una decisión ética colectiva para regular el orden social impuesto por la colonización, ellos encontraron en estos lugares de cuidado ancestral -sus refugios- la estabilidad emocional y aún con la modernidad siguen esta práctica. En los bosques desarrollan una estética específica ligada a las dinámicas de la naturaleza donde la belleza se vincula a la intimidad con la naturaleza: el color, la luz, la temperatura, la noción de tiempo; como al reconocer las variaciones conectadas a las temporadas de lluvia y sequía ayudan a valorar la estética de la simbiosis socio-natural, una simbiosis cultural. Este sentimiento de intimidad tiene que ver con la construcción de la doble mirada, la mirada -en relación- que se acompaña con un “otro” familiar; esta intimidad esta tejida en la memoria colectiva de las comunidades en red, con ella producen su territorio dinámico. Las comunidades en red consideran que la naturaleza es parte de su comunidad, una familia relevante en su red que tiene sus propias sinergias específicas en constante transformación y evolución; esta noción de coexistencia es opuesta a la relación dualista occidental de sociedad-naturaleza. Laura Rival (2004) señala:

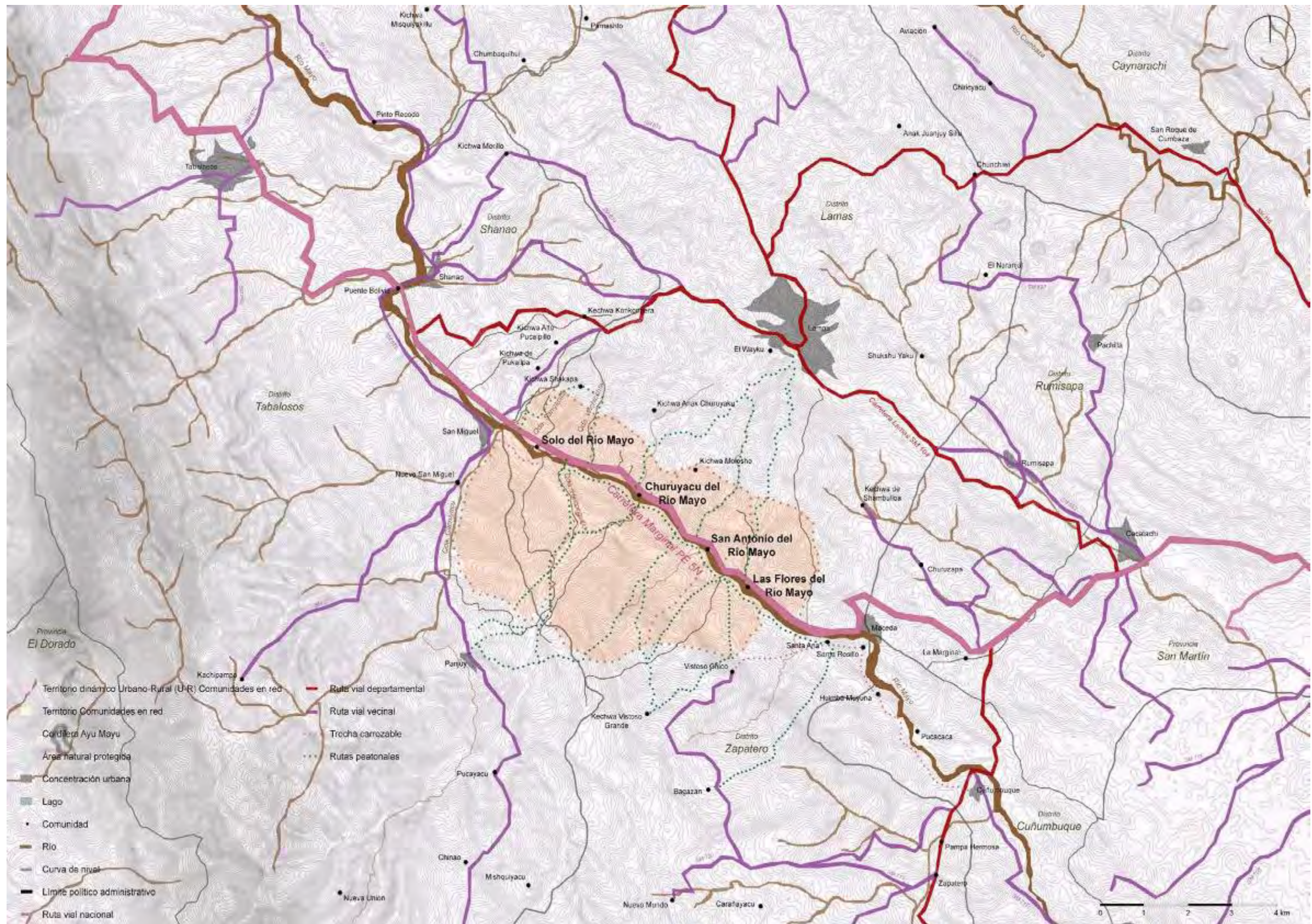
La importancia de las interacciones de los seres humanos con su medio ambiente natural constituye el fundamento de las prácticas sociales y la explicación de lo social para evitar la mirada reduccionista de la relación entre naturaleza y sociedad -reflejo de la sociedad- y reconsiderar en términos de acción, experiencia práctica y percepción la relación de los seres humanos con la naturaleza. Citando a Bloch define que las relaciones sociales se viven como naturales, donde los seres humanos obtienen el saber práctico de lo social a partir de su experiencia concreta del mundo que los rodea. (p. 97-98)

⁷⁴ Ver Mapa 16 y 17.



Mapa 16. Rutas actuales en relación a las comunidades en red.

Mapa de elaboración propia a base del Geoportal Regional de San Martín, Mapa vial de la Provincia de Lamas Departamento de San Martín del Ministerio de Transporte y Comunicaciones, Mapa de Propuesta de Zonas de Uso del Centro Poblado Las Flores del Río Mayo, Mapa de Propuesta de Límites del Centro Poblado San Antonio del Río Mayo, Mapa de Propuesta de Límites del Centro Poblado Churuyacu del Río Mayo, y Mapa de Límite Territorial de la Comunidad Nativa Solo del Río Mayo.



Mapa 17. Rutas actuales en relación a las comunidades en red. Detalle.

Mapa de elaboración propia a base del Geoportal Regional de San Martín, Mapa vial de la Provincia de Lamas Departamento de San Martín del Ministerio de Transporte y Comunicaciones, Mapa de Propuesta de Zonas de Uso del Centro Poblado Las Flores del Río Mayo, Mapa de Propuesta de Límites del Centro Poblado San Antonio del Río Mayo, Mapa de Propuesta de Límites del Centro Poblado Churuyacu del Río Mayo, y Mapa de Límite Territorial de la Comunidad Nativa Solo del Río Mayo.

Esta dinámica territorial amazónica es la que practican las comunidades en red, ella permite entender la importancia del tiempo en los espacios de vida organizados en el ciclo agro-festivo donde las familias se cuidan mutuamente transformando, modificando y reforzando las capacidades singulares de los miembros en el contexto de las colectividades, ambos sistemas de vida producen el territorio dinámico. Wilson Panduro (2018), vecino de Churuyacu del río Mayo nos explica el mantenimiento del bosque en las chacras: “las montañas se dejan, sostienen las chacras; hasta ahora conservo monte alto, lo eliges cuando estás intranquilo; vas, visitas con perros, se van en paz. Hay que tener destreza para caminar por el monte alto, es fresco, ...aromas” (Wilson Panduro, entrevista personal Lima).⁷⁵

7.2.5.

Entre bandas

El habitar de las comunidades en red, su movilidad -entre bandas- ha definido un lenguaje vinculado al territorio dinámico y al paisaje inter-escalar. La dinámica entre bandas exige desplazamientos donde se logra percibir los distintos ritmos del habitar integral a diferentes cotas topográficas conectadas y continuas. Los habitantes de las comunidades en red se desplazan de banda a banda -del río Mayo- y miran de monte a monte, de filos a filos⁷⁶. La articulación entre ambas siempre relaciona dos márgenes socio-naturales construyendo una historia cultural territorial transversal. El río es el filo 0, en la memoria ancestral es la vida y la muerte, donde bandear siempre es un riesgo⁷⁷ que garantiza a la misma vez la seguridad alimentaria para la familia activando así un urbanismo multi-situado.

banda-banda

monte-monte

río-mayo: río en quechua- lamista

Río Mayo/ río-río, asociación de palabras vinculadas a la percepción del “desplazamiento” entre bandas. En las comunidades en red, la gente cruza la banda; esta acción requiere de organización social, cuando los asentamientos fueron creciendo y empezaron a ser muchos fundaron el club de Vado, los habitantes de 16 a 60 años servían por acuerdo comunitario -por turnos- para vadear: se necesitaba un popero en popa y un puntero en la punta de la canoa. Se trabajaba toda la semana de 6am a 6 pm, había que cumplir los siete días de trabajo; los huaros y puentes reemplazaron esta organización. Las canoas le pertenecían a la comunidad, se hacían en Panjuy; ahí se buscaban árboles de tronco muy grande para construir canoas de nueve metros de largo. Decir “voy a la banda” en una margen del río -en una posición- es nombrar todo lo que está al frente, crear una síntesis de la diversidad en variación constante. La banda es una síntesis territorial de todo lo que sucede ahí, al frente de donde estoy. Si no existiera articulación -interlocking territorial entre bandas- probablemente no habría visión paisaje. Bandear

⁷⁵ Ver Atlas 10, 11, 12, 13 y 14.

⁷⁶ En el trabajo de campo de la investigación se distinguen los filos: los filos son los quiebres naturales de las pendientes de ambas laderas que se miran y descienden al río Mayo.

⁷⁷ Ver Corte 5 y Atlas 15.



Atlas 10. Bosque en ladera norte de Las Flores del Río Mayo.

Colección propia.



Atlas 11. Bosque en ladera sur de Las Flores del Río Mayo.

Colección propia.



Atlas 12. Bosque en ladera sur de Las Flores del Río Mayo.

Colección propia.



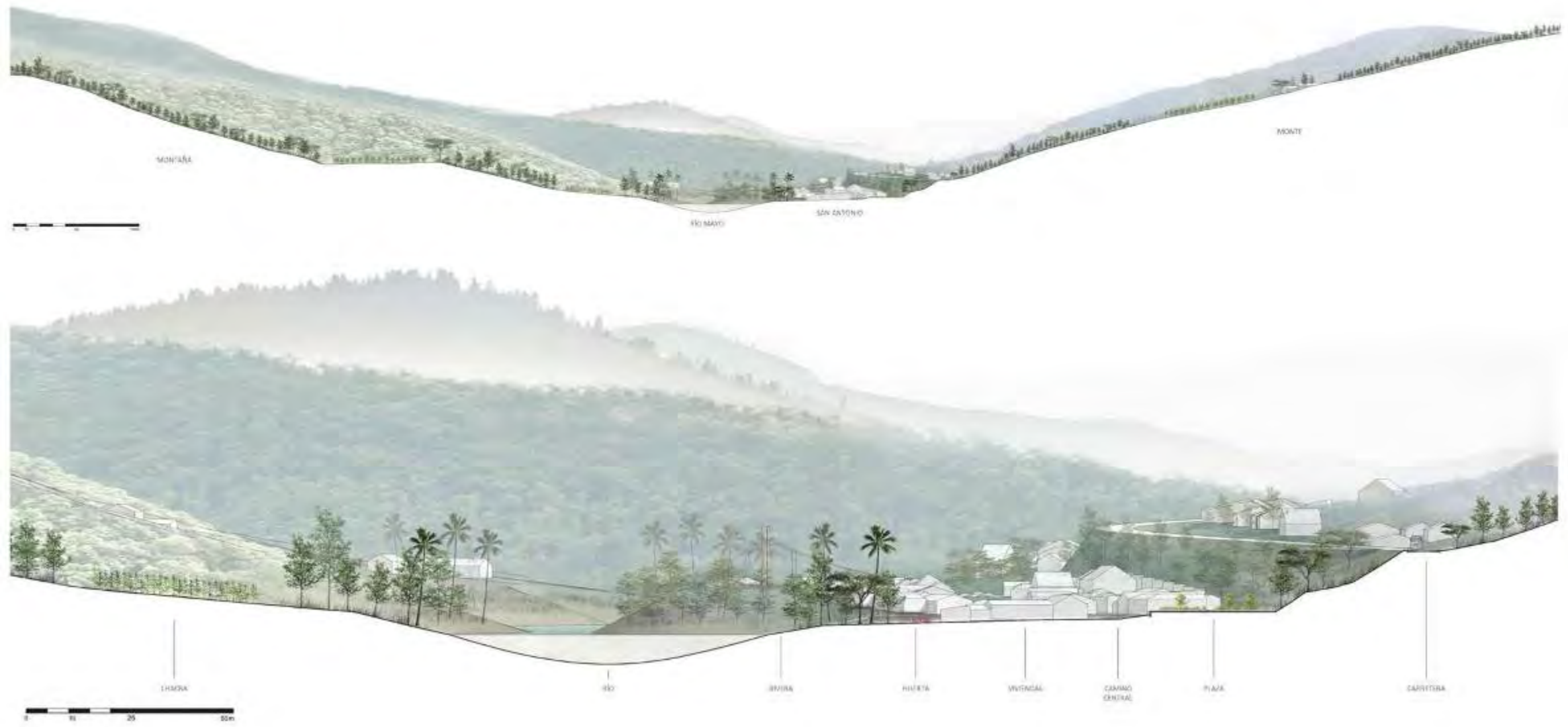
Atlas 13. Bosque en ladera sur de Churuyacu del Río Mayo.

Colección propia.



Atlas 14. Bosque en ladera norte de Las Flores del Río Mayo.

Colección propia.



Corte 5. San Antonio del Río Mayo.

Corte de elaboración propia.



Las Flores del Río Mayo



Churuyacu del Río Mayo



Churuyacu del Río Mayo



Solo del Río Mayo

Atlas 15. El club de vado.

Colección propia.

equivale a chimbar -cruzar el río hacia la otra orilla-. Gerald Taylor y Nancy Weber (1976) las definen en sus diccionarios quechua-lamistas San Martín:

Chimpa. lado opuesto, la otra banda
Chimpa. bandear, chimbar el río
Chimba. aku chimbaypa kay yakuta: vamos a bandear este río
(Gerald Taylor, 1979)

Chimpa. s. Banda
Chimpay. Cruzar un río, chimbar, vadear
Vado: puerto
(Nancy Weber, 1975)

7.2.6.

Chacra-huerto

La chacra huerto es la representación del bosque y su movilidad, tecnología que construye el interlocking territorial en el habitar, sus escalas y densidades entrelazadas a través de los vínculos sociales inter-familias. Para los habitantes del Mayu (hoy Mayo) sus chacras huerto son reproducciones de los bosques, reproducen sus ecosistemas y dinámicas concretas recreando una estética productiva asociada a la diversidad en variación en los montes. “Los montes son entendidos como chacras, como lugares de vida en los que la colectividad humana dialoga con la naturaleza para regenerar las formas de vida donde la chacra agrícola es una re-creación de la arquitectura de esta trama, imita al monte en cuanto a diversidad y variabilidad” Rengifo y Panduro (PRATEC, 2001, p. 15-20). El sistema integral de vida en las comunidades en red permite asociar cultivos matrices como el maíz, el frejol, la yuca y el plátano en procesos socio-naturales de rozo, tumba, picacheo, rameo, quema, siembra, cosecha, limpia y deshiero en sintonía con las estaciones de invierno (octubre a mayo) y verano (junio a setiembre) aprovechando la lluvia y la sequía en sinergia con el sol y con la luna. El sistema de especies naturales de subsistencia, frutales, árboles fructíferos, maderables, otros árboles no maderables y especies medicinales consiguen juntos mantener un equilibrio entre el Llullupurma (monte en regeneración tierno), el Machupurma (monte en regeneración anciano) y el Machusacha (monte anciano); en esa relación diaria se construye la mirada y acción ambiental de la familia chacarera. El entrenamiento de combinar cultivos con pedazos de bosque/ pedazos de sombra para todos los seres vivos en rotación temporal y espacial cíclica evitan la erosión de los suelos en el mismo espacio de vida; la variedad de arbustos, lianas, epífitas, yerbas, raíces, etc. con tiempos distintos de crecimiento producen una convivencia sostenible. Los suelos son registro de estas interacciones, un mapa dinámico de la reproducción del bosque; mientras tienen más espesor en altura son más ricos en nutrientes; las aves y los animales de monte son parte de este sistema heterogéneo. La diversidad de los cultivos integrada al bosque consigue un sistema de temperaturas que regula el calor, el sol del verano (incrementado por los cultivos de pastos para ganado) y las tormentas con viento, una integración inter-escalar. Este sistema con variaciones y detalles permite la reforestación del bosque; la noción de “cambio” es imprescindible en la productividad del sistema (diversidad en variabilidad) para adaptarse

a las condiciones sociales-culturales y climáticas, la expresión de la alianza con la naturaleza, del cuidado y mantenimiento mutuo entre comunidades familiares. Las familias en el aprendizaje cotidiano de la chacra huerto se han familiarizado con las dinámicas del agua: con el río, conector fluvial de la red ancestral y hoy percibido como filo 0 (lugar de referencia) en relación a otros fillos, quebradas asociadas a la fertilidad de las chacras-huerto, cochas, riachuelos y zanjas secas; con estos hitos de referencia se trazan visualmente las distancias. La práctica de la tecnología chacra huerto produce una configuración territorial específica que permite la articulación social de la parte plana asociada al -filo 0- y las laderas asociadas a los otros fillos⁷⁸.

7.2.7.

Familia

La familia tiene roles transversales que construyen la comunidad, el hombre organiza la chacra-huerto en las laderas y la mujer la casa huerto en la parte plana siendo la directora del gran laboratorio regional a escala doméstica, así toda la familia participa en la tecnología de la chacra huerto con una intensa movilidad peatonal entre bandas, el proceso de su producción es una práctica colectiva que envuelve a la familia y a la comunidad. Hombres, mujeres y niños junto con peones participan de las actividades diarias en distintos intervalos de tiempo de acuerdo al ciclo agro-festivo. El hombre tiene más permanencia en la chacra huerto, sus tiempos pueden prolongarse por días viviendo temporalmente en el tambo dedicándose a la roza, tumba, picacheo, rameo, quema, siembra, cosecha, limpia y deshiero con ayuda de la mujer en algunas actividades; el peón -asalariado- (puede ser familiar o alguien fuera de la comunidad) hace el camino a la chacra huerto llegando al puente peatonal para bandear con trayectos de hasta tres veces al día -ida y vuelta- con carga de 60 kilos . Las mujeres y los niños están más tiempo en el deshiero, en la siembra y en la cosecha para luego desplazarse a la parte plana, a la casa-huerto donde la mujer extiende la práctica de la chacra en la casa activando el paleo, el desgrane y el soleo, además de cuidar los animales del corral y el huerto: el gran laboratorio regional a escala doméstica donde controla las sinergias de las semillas sembradas en el huerto, recaudadas en el mujeo con los intercambios inter- comunidades. “Los huertos familiares se convierten a veces en espacios estratégicos, sobre todo en relación a la seguridad alimentaria, la conservación de la agro- diversidad y los procesos de experimentación para el manejo de los cultivos” (Winklerprins, 2002, p. 43-61). La mujer es la directora de este laboratorio regional en el espacio doméstico y la que lleva los almácigos del huerto a la chacra huerto a través de los caminos para ser sembrados; del río saca los productos para la cocina para la familia y para el choba-choba. La mujer permanece mayor tiempo en la parte plana tangente a la CMS por eso sus roles son más diversificados, logra conectarse con facilidad a redes exógenas como en el cachueo, mientras los niños van al colegio visita los equipamientos vinculados a la comunidad: posta médica, bodega, centro comunal, colegio y hay veces que se da tiempo para contribuir al mantenimiento de la ribera, jardines, espacios abiertos, caminos principales, secundarios, callejones, campos y plazas. Los niños también participan de las actividades de la chacra-huerto los fines de semana junto con sus padres. Los hombres y mujeres siembran sus semillas en varias chacras-huerto en alianza con otras familias, aprenden de “otros pedazos” desplazándose a otros límites de cuida-

⁷⁸ Ver Fichas 5 y 6, Atlas 16 a 21, e Imágenes 5 y 6.

Subsistencia		Frutales	Árboles fructíferos			Árboles maderables	Árboles	Medicinales	
Producción de cultivos de subsistencia	Diciembre	Maíz	Chirimoya	Ciruelo	Almendrillo	Cumala	Shapaja	Renaco	Sabila
	Mayo	(Fuerte, duro, suave, caucha)	Limón	Papaya	Cacao	Tamaruri	Poloponta	Fico	Hierba lusa
	Produce todo el año	Yuca	Naranja	Huingo	Zapote	Quinilla	Cedro	IJahuarcaspi	Ajo sachá
			Mango	Cerezo	Shica shica	Yacumoena	Caoba	Pomarosa	Malba
			Mango ingerto	Caimito	Pan de árbol	Shimbillo blanco	Capirona	Tingana	
Produce todo el año	Plátano (Guineo seda, guineo manzano, zapino, bellaco)	Tomate	Tapetiba	Rujindi	Manchinga	Huvos	Tapisho		
		Sandia	Tumbo	Tarasco	Leche caspi		Bambú amarillo		
		Mandarina	Guanabana	Metocaspi	Ojé		Bambú		
Setiembre - Octubre	Frejol	Sacha inchi	Coco verde	Uvilla	Wicungo				
		Habas	Coco gigante	Itucaspi	Rifari				
		Repollo	Coco amarillo	Anacaspi	Chullachaqui caspi				
Abril		Caigua	Aguaje	Poroto	Cetico				
		Zapallo	Palto	Ahcocaspi	Yucushapana				
		Pinchina	Guava	Yucushapana	Yucushinbillo				
			Olivo	Sachaguaba	Ishanga				
			Almendro	Sachamango	Yacuhitino				



Ficha 5. Sinergias de especies naturales. Cultivos de subsistencia y cultivos de acompañamiento.

Elaboración propia a partir de la publicación Montes Montaraces de PRATEC.

	Característica	Rozo	Tumba	Picacheo/Pachqueo	Rameo	Quema
Llallupurma (monte en regeneración nuevo)	Monte con 5 a 7 años de recuperación 10cm de diámetro de palo (máximo) Tiene mucha hierba	Se hace rozo y tumba en un solo trabajo				1 a 1½ semana de secado antes de quema
Machupurma (monte en regeneración antiguo)	Monte con 15 a 20 años de recuperación 25cm - 30cm de diámetro de palo	Con 2 o 3 peones se puede hacer el rozo en 2 o 3 días ½ hectárea en 1 día 1 hectárea en 2 o 3 días	Se necesita gente. Para terminar el mismo día se requiere una peonada de al menos 10 personas	Al día siguiente con las mismas 10 personas. Este proceso es para asentar.		2 a más semanas
Machusacha (monte antiguo)	Monte virgen sin tumbar Palos gruesos No tiene mucha hierba	El rozo se puede hacer en 3 días entre 3 personas. ½ a 1 hectárea	Se necesita 15 a 20 personas Se solía usar hacha y ahora se usa monosierra Hoy se trata de proteger y no talar		Se hace con hacha, machete, o monosierra para que las ramas caigan	Después de 1 mes de tumbar se quema



Ficha 6. Procesos previos a la siembra. Variación de características del monte.

Elaboración propia a partir de entrevistas en gabinete con el Sr. Misael Salas Amasifuén, ex apu de la comunidad Solo del Río Mayo.



Atlas 16. Cultivos de maíz en ladera sur de Las Flores del Río Mayo.

Colección propia.

Calendario Agrícola Festivo - Cultivo del maíz



Imagen 5. Calendario agro-festivo. Cultivo de maíz.

Elaboración propia a partir de entrevistas en gabinete con el Sr. Misael Salas Amasifúen, ex apu de la comunidad Solo del Río Mayo.



Atlas 17. Cultivo de maíz en ladera sur de Solo del Río Mayo.

Colección propia.



Atlas 18. Cultivo de maíz en ladera sur de Solo del Río Mayo.

Colección propia.



Atlas 19. Cultivo de maíz en ladera sur de Solo del Río Mayo.

Colección propia.



Atlas 20. Pastizal en ladera norte de Las Flores del Río Mayo.

Colección propia.

Calendario Agrícola Festivo - Cultivo del frejol



Imagen 6. Calendario agro-festivo. Cultivo de fréjol.

Elaboración propia a partir de entrevistas en gabinete con el Sr. Misael Salas Amasifúen, ex apu de la comunidad Solo del Río Mayo.



Atlas 21. Cultivo de fréjol en ladera sur de San Antonio del Río Mayo.

Colección propia.

do familiares; se entrena la resistencia y la diversidad del sistema cultural y productivo. En la cultura chacra-huerto la idea de propiedad es un sistema de límites de mantenimiento colectivo a cargo de las familias de las comunidades en red: son pedazos de un gran mosaico que hay que cuidar/acompañar a diferentes escalas. Para ello se cuentan con organizaciones de reciprocidad temporales: el choba-choba, sistema de apoyo mutuo entre familias de la comunidad asociado a vínculos familiares de reciprocidad en faenas de acuerdo a la necesidad específica de las familias y que se da por mutuo acuerdo programado informalmente; con éste mensualmente se hacen los despejes de los espacios abiertos y se hacen cada tres-cuatro meses abrimientos⁷⁹ de caminos. Este sistema se complementa con la Minka para la construcción de las casas-huerto y los tambos como también de los locales comunales. Con ambas organizaciones el aprendizaje es mayor, se construye la red inter-familias que produce un territorio integral dinámico donde las actividades productivas se articulan con las actividades comerciales, la red interior dialoga con otras redes externas. La infraestructura de huaros y puentes peatonales son indispensables para dinamizar la relación entre bandas, anteriores a ellos había que chimbar entre bandas con canoas, había que conocer mucho el río y sus malos pasos, sobre todo las muyunas; hoy el Huaro (sólo lo mantiene la comunidad de Las Flores del río Mayo) tiene una conductora. Las actividades comerciales de las comunidades en red están ligadas mayormente a la ciudad de Tarapoto, el principal centro comercial que a través de los “intermediarios” muchas veces familiares cercanos venden sus productos de auto-consumo o hacen trueque por azúcar, arroz, jabón, etc. Los fines de semana hombre y mujer y a veces los niños desde muy temprano van al mercado “el huequito” donde intentan ocupar las grandes explanadas exteriores para vender algún excedente convirtiéndose en una población flotante por algunas horas, también en segundo plano tienen intercambios comerciales con Lamas, Maceda, Shanao, etc. Estas relaciones de cuidado se celebran para reproducir la relación inter-familias y también el sentido de la comunidad y su relación con otros micro-territorios⁸⁰.

7.2.8.

Celebración

El sistema de celebración: el “voto” rotativo las fiestas patronales y los campeonatos deportivos son parte de la cultura chacra huerto y su ciclo agro-festivo. Estos eventos son mecanismos de control para regular jerarquías de relación entre la unidad familiar y la comunidad a la que pertenecen. En estos espacios temporales la familia y la comunidad sin separar la vida urbana de la vida rural refuerzan su red interior y sus contactos con las redes próximas y lejanas; aquí aparece el sentido inter-escalar de los vínculos sociales. La fiesta de “San Pedro”, “San Antonio de Padua”, “San Juan” y la “fiesta nativa” de (FL, SA, CH y SO) respectivamente en la cota 200 aprox. y la fiesta de Santa Rosa en Wayku en la cota 800 aprox. toman los espacios abiertos comunes ya sean en ladera o ribera, son parte fundamental del calendario agro-festivo de la cultura chacra-huerto. El sistema regional de caminos inter-escalares se activa, gran cantidad de gente viene de lejos para celebrar en los espacios abiertos de la parte plana, en los campos y en los caminos locales donde usualmente permanecen todo el día hasta anochecer donde permanecen celebrando una vez terminado el juego, estas dinámicas festivas activan la relación transversal de las

⁷⁹ palabra de uso local para nombrar la limpieza completa de caminos.

⁸⁰ Ver Atlas 22, Ficha 7 y 8, y Atlas 23 y 24.



Las Flores del Río Mayo



Churuyacu del Río Mayo



Churuyacu del Río Mayo



Solo del Río Mayo

Atlas 22. Líderes de las comunidades en red con sus familias.

Colección propia.

1. Actividades de la familia y el lugar donde las desempeñan

Lugar	Actividades	Familia		
		mujer	hombre	niño
Casa	descanso	x	x	x
	cocina	x		
	limpieza	x		
	paleo	x	x	x
	desgrane	x	x	x
	soleo	x	x	x
	cuidado de animales de corral	x	o	x
	construcción o mantenimiento		x	
Chacra y tambo	deshierbo	x	x	x
	chaleo (llullpurma)	x	x	
	rozo (machupurma/machusacha)		x	
	tumba		x	
	quema		x	
	siembra	x	x	x
	cosecha	x	x	x
Mercado	venta	x	x	o
	compra	x	x	
	estudio			x

x Participa

o Participa pocas veces o solo en ocasiones

No participa

* Cuando permanece en la chacra por 5 días o 6 días sin regresar a casa, debido a que la chacra se encuentra muy lejos de ésta última.

** Cuando se trabaja con choba-choba o peonadas.

a Propietario que convoca choba-choba o contrata peonada

ch Integrante de choba-choba

p Integrada de peonada

2. Roles que desempeñan los miembros de la familia

Lugar	Actividades	Familia		
		mujer	hombre	niño
Comunidad	propietario-agricultor	x	x	
	peón	o	x	
	integrante de choba-choba	o	x	
	estudiante			x

3. Actividades que realizan los miembros de la familia dependiendo del rol que desempeñe

Lugar	Actividades	Familia					
		mujer			hombre		
		a	ch	p	a	ch	p
Casa	construcción o mantenimiento				x	x	x
Chacra y tambo	deshierbo	x	x	x	x	x	x
	chaleo (llullpurma)				x	x	x
	rozo (machupurma/machusacha)				x	x	x
	tumba				x	x	x
	quema				x	x	x
	siembra	x	x	x	x	x	x
	cosecha	x	x	x	x	x	x
	carga y almacenaje	o	o	o	x	x	x
	cocina	x					

Ficha 7. Actividades y roles típicos de los miembros de una familia.

Ficha de elaboración propia a partir de entrevistas vía telefónica con el ex Apu de la comunidad Solo del Río Mayo Misael Salas Amasifuén.

4. Actividades que realizan los miembros de la familia a lo largo de un día.

	Mujer			Hombre		Niño	
	Día en que no se realizan trabajos en chacra	Día típico en temporadas de cultivo de la tierra, siembra o cosecha	Día de venta en el mercado, generalmente en fines de semana	Trabajo en la chacra	Día de venta en el mercado, generalmente en fines de semana	Día típico en temporadas de clases	Día de trabajo en chacra (fines de semana y vacaciones)
0:00 - 1:00							
1:00 - 2:00							
2:00 - 3:00			Se despierta. Toma carro temprano y va al mercado.		Se despierta. Toma carro temprano y va al mercado.		
3:00 - 4:00	Se levanta (usualmente).						
4:00 - 5:00		Se despierta. Toma desayuno en casa y va a chacra o solo a chacra a tomar desayuno allí.		Se despierta. Toma desayuno en casa y va a chacra o sale a chacra y toma desayuno allí.			
5:00 - 6:00			Hora en la que se retiran del mercado debido a la presencia policial.		Hora en la que se retiran del mercado debido a la presencia policial.		
6:00 - 7:00		Primera hora de la jornada de trabajo.		Primera jornada de trabajo.		Se despierta. Toma desayuno en casa o lo lleva a la escuela.	Se despierta. Toma desayuno en casa o en el tambo.
7:00 - 8:00	Labores de bogar o cachtuleo.					Inicia clases en la escuela.	Primera jornada de trabajo.
8:00 - 9:00							
9:00 - 10:00						Estudia en la escuela	
10:00 - 11:00							
11:00 - 12:00	Cocina el almuerzo en casa.	Prepara almuerzo en casa.					
12:00 - 13:00	Sirve el almuerzo en casa.	Almuerza en casa o tambo.		Almuerza en casa o tambo.		Almuerza en la escuela o en casa.	Regresa a casa (usualmente).
13:00 - 14:00		Segunda jornada de trabajo.		Segunda jornada de trabajo.			
14:00 - 15:00							
15:00 - 16:00	Labores de bogar o cachtuleo.	Regresa a casa.*		Regresa a casa.*		Regresa a casa	
16:00 - 17:00		Regresa a casa (usualmente).					
17:00 - 18:00				Regresa a casa (usualmente) o se queda en la chacra hasta el fin de semana.			
18:00 - 19:00							
19:00 - 20:00							
20:00 - 21:00	Va a dormir.	Va a dormir.				Va a dormir.	
21:00 - 22:00				Va a dormir.			
22:00 - 23:00							
23:00 - 24:00							

Ficha 8. Actividades diarias de los miembros de una familia.

Ficha de elaboración propia a partir de entrevistas vía telefónica con el ex Apu de la comunidad Solo del Río Mayo Misael Salas Amasifuén.



Atlas 23. Padre e hijo en tambo en ladera sur de Solo del Río Mayo.

Ficha de elaboración propia a partir de entrevistas vía telefónica con el ex Apu de la comunidad Solo del Río Mayo Misael Salas Amasifúen.



Atlas 24. Mantenimiento de trocha carrozable en Pucacaca.

Colección propia.

comunidades dispersas con Lamas ciudad. Las actividades productivas y comerciales se tejen con las festivas en el habitar reforzando los lazos entre familias e inter-comunidades; cada año alguien asume el compromiso del voto, se definen uno o dos coperos que se encargan de la organización donde se negocia lo que incluye (trago, gallina, chanco, res, leña, yuca); las familias participan en la organización, preparación y activación de la fiesta patronal; las mujeres apoyan con la preparación de comida y con el cuidado de los animales -los que se requieran- por varios días que serán preparados en el día de la celebración, las fiestas expresan el sincretismo con la cultura colonial. Las fiestas patronales reproducen la reciprocidad comunitaria, es un sistema de compensación; el que elige ser el voto es alguien que ha producido mucho en el año y que quiere retribuir a las otras familias de la comunidad que no han tenido un buen año. Los campeonatos deportivos de fútbol son eventos fundamentales para restaurar las relaciones inter-comunidades de los micro-territorios donde compiten los equipos de fútbol a nivel provincial: La copa de Inter-comunidades se realiza de mayo a enero (todos los domingos). Son 17 equipos que cargan la historia del esfuerzo de su comunidad: Pucacaca (1), Maceda (4), San Antonio (2), Churuyacu (1), Solo (1), Huimba Muyuna (1), San miguel (4), La Marginal (2) y Churuzapa (1); San Antonio menciona con mucho orgullo su primer equipo de fútbol El Independiente y luego el Marcos Mori. Las comunidades también participan en la Copa Perú entre distritos. Estas celebraciones⁸¹ acordadas relacionan inter-comunidades e inter-familias, “se entienden como compromisos para juntarse entre comunidades, familias, cada uno trae su qué decir, lo que está ocurriendo en cada comunidad, uno se actualiza” (Wilson Panduro, 2018, entrevista personal en Lima). Las comunidades en red celebran la muerte y la vida; entienden que la muerte es una celebración que necesita acompañamiento. Leonel Rodríguez (2018), Alcalde de San Antonio del río Mayo expresa:

Quando muere un familiar de Flores de aquí se les va a acompañar al velorio, de aquí y aportando nuestro sol, se les pone. Es tradición con todas las comunidades acompañarle al vecino. La muerte es... un dolor. Así no sea tu familia, si es un vecino cercano que siempre hemos compartido deportivamente, socialmente, y otras cosas, entonces el día que fallezca, ya no va haber ya, esa persona. Entonces es sentir, es el dolor, ¿di? Por esa razón nos vamos a acompañarle. En la ciudad no les interesa. (entrevista 2018)

Las fiestas patronales asociadas a la luna nueva celebran la vida y su carácter cíclico, con éstas se alimentan los lazos afectivos y se refuerza la comunidad, se evidencia la integración entre las familias de las comunidades en red, aquella que produce el territorio dinámico y sus infraestructuras.

7.2.9.

Configuraciones territoriales

En su historia territorial -entre bandas- las comunidades en red crean un sistema de ordenamiento territorial integral, una configuración propia vinculada a la cultura chacra huerto que articula el sistema de caminos, el sistema de espacios abiertos comunes y la vivienda multi-situada. Esta configuración territorial integra en el habitar la or-

⁸¹ Ver Atlas 25 y 26.



Las Flores del Río Mayo



Las Flores del Río Mayo



San Antonio del Río Mayo



Churuyacu del Río Mayo

Atlas 25. Campeonato deportivo de fútbol.

Colección propia.

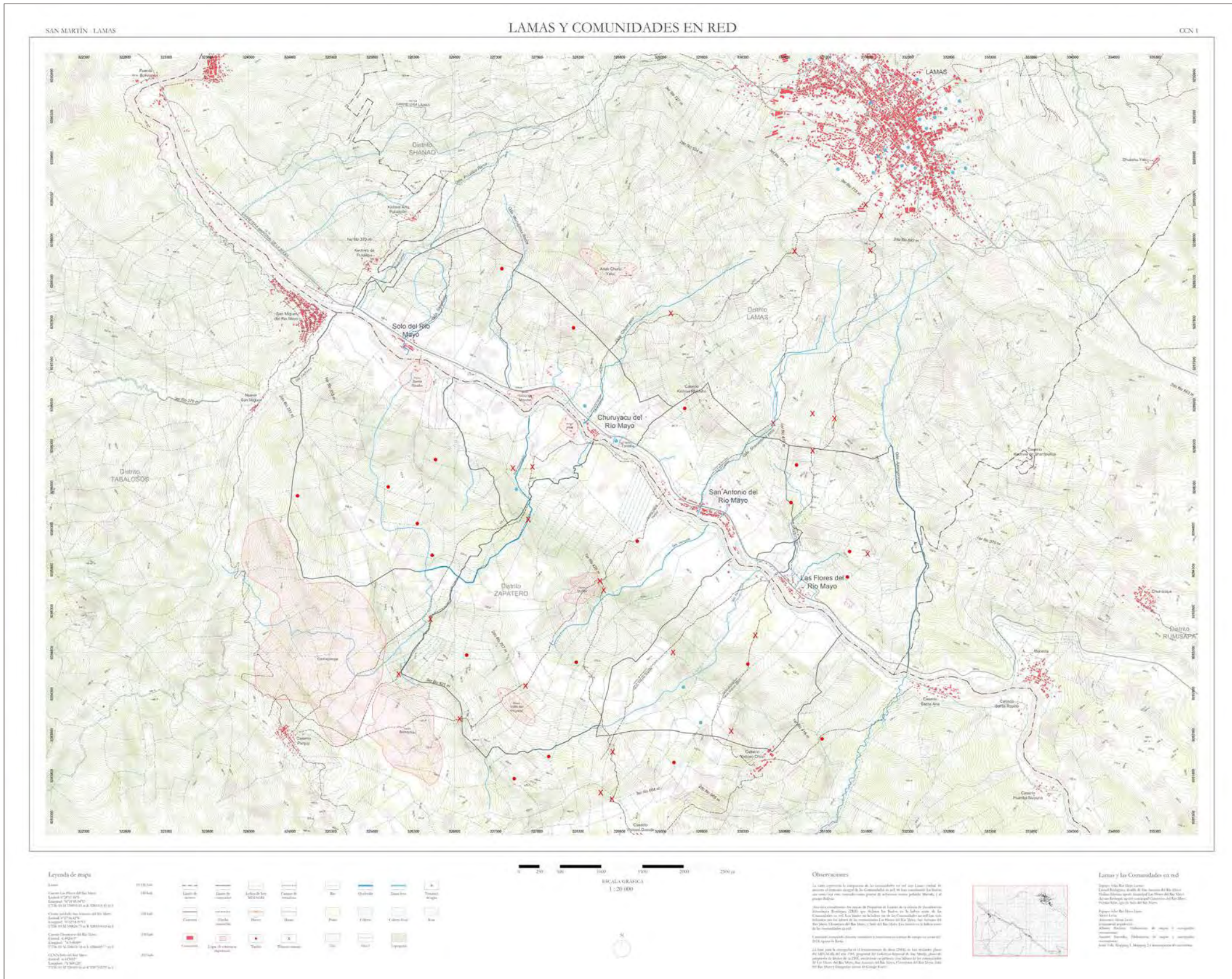


Atlas 26. Evento festivo de San Juan en la ribera de San Antonio del Río Mayo.

Colección propia.

ganización social, economías de producción y comercialización ligadas a la práctica de la chacra-huerto integrando las zonas planas centrales adyacentes al río con las laderas norte y sur donde los límites de cada comunidad son las quebradas o zanjas en sentido perpendicular al río y los filos en el sentido paralelo al el río Mayo (filo 0); las quebradas (y todo cuerpo de agua) y los filos siempre tienen que estar libres de cualquier ocupación, son los puntos de referencia territoriales que están conectados a la memoria ancestral. Ellos construyen un primer mapa de des-ocupación, la configuración transversal responde a esta lógica perceptiva vinculada al comportamiento de la naturaleza, es un sistema flexible que se adapta a los cambios, no es un sistema formal de composición o corrección, esta permeabilidad logra el interlocking territorial dinámico. Se asume que es una configuración socio-natural, por lo mismo es un sistema que está supeditado a los cambios de los ecosistemas naturales en constante transformación mantenido por los sistemas de organización comunitaria. Las comunidades en red con un territorio de alto grado de exposición cotidiana a desastres socio-naturales se apoyan en esta organización social y sistemas de saberes locales inter-escalares en sintonía con el ecosistema natural para reestablecer las condiciones existentes y recuperarse construyendo una alta homeostasis y resiliencia. Esta resistencia construida -en el tiempo y con el cambio- con los clubs de vado, clubs deportivos, asociaciones campesinas y nativas, sistemas de choba-choba, Minga y con el voto recupera el equilibrio ambiental en red del territorio transversal. Los desastres relativos a la atmósfera y al clima: (amenazas de altas temperaturas, lluvias estacionales con niveles de precipitación más altos en abril y noviembre que elevan el nivel de los cursos de agua de las quebradas y del río produciendo inundaciones localizadas en las comunidades), los desastres relativos a la superficie de la tierra (amenazas de derrumbes y en los colectores asociados a la carretera marginal de la selva que ha desestabilizado los suelos desviando cauces y flujos transversales) y los desastres de tectónica/geología (amenaza de sismos en la zona alta de ladera) han sido mitigados parcial o totalmente desde el interior de la red por su organización social y física integrada: este ordenamiento territorial de los sistemas articulados por la movilidad es su gran fortaleza. La mayor concentración de vivienda y equipamientos de las comunidades en red en la margen izquierda del río a pesar de estar localizada en una zona de peligro (áreas superiores al cauce del Río Mayo en la faja marginal de la margen izquierda, área de regulación especial de dominio público hidráulico -ANA- y en la faja de la carretera marginal de la selva dominio del -Ministerio de Transportes-) tiene una estrategia sensible que responde a un ordenamiento territorial integral que articula una mayor densidad en barrios progresivos con espacios abiertos comunes en las zonas bajas en conexión con el río no expuestas al sismo y una menor densidad urbana en la zona rural de ladera de mayor exposición al sismo. La vivienda -integral- multi- situada permite crear espacios de amortiguamiento con la ribera y funcionar de refugio temporal considerando en su emplazamiento las quebradas, zanjas, riberas des-ocupando las zonas sensibles a las amenazas de inundación y derrumbes. La densidad de gente se mitiga con la creación de un sistema de amortiguamiento: el sistema de los espacios abiertos tanto en las zonas bajas como en las zonas de ladera que regulan la densidad integral funcionando a la vez como zonas de refugio temporal. El sistema de caminos permite una buena movilidad peatonal entre bandas en momentos estables e inestables vinculando a la vez a las comunidades. Las configuraciones que produce la tecnología chacra-huerto demuestra un pensamiento entre escalas, un “interlocking sujeto territorio- territorio sujeto” que construye la resistencia desde el habitar integral mitigando el impacto a la comunidad, a sus familias, a sus cultivos⁸².

⁷² Ver Carta 1.



Carta 1. Lamas y las Comunidades en red.

Elaboración propia.

7.2.9.1.

Caminos

La movilidad es inter-escalar, diluye la frontera oficial: urbana-rural que diseña el Estado en el Ordenamiento territorial. La movilidad es el ADN del territorio dinámico, el sistema de caminos está vinculado a la memoria ancestral, a los intercambios, cada camino del sistema tiene un rol en la activación del habitar integral. El sistema de caminos es diverso, aquí se mencionan algunos explorados⁸³ en el trabajo de campo:

1. Las purinas (caminos regionales): vinculan territorios dinámicos, conectan diversos saberes específicos, los sitios de caza, las minas de sal y de greda como los bosques de cuidado ancestral, ellos son la matriz y siempre están vinculadas a los ríos y al agua de las quebradas, ellas se conectan con los caminos de herradura.
2. Los caminos de herradura son los que vinculan los pueblos, mantienen los vínculos sociales de los micro-territorios, permiten salir de las redes internas de las comunidades en red, estos se vinculan con los caminos principales.
3. Los caminos principales son paralelos a los caminos de herradura, tienen jerarquía en relación a los caminos chacareros con los que están conectados.
4. Los caminos chacareros son los que rodean cada "lindero de cuidado" de las chacra-huerto, se conectan con los caminos personales.
5. Los caminos personales son aquellos que vinculan los tambos de las chacras huerto.
6. Filo 0- río Mayo: camino paralelo al río Mayo en la ladera sur que conecta longitudinalmente a las chacras y a las comunidades ribereñas. CER se conecta al SE hasta Cuñumbuque y hacia el NO hasta San Miguel.
7. Huaro/ Puente es la infraestructura conectora entre márgenes para bandear. Une el camino de herradura con la zona plana donde está el camino principal longitudinal que une los espacios abiertos.
8. Los caminos principales longitudinales se conectan con los puentes o huaros. En la parte plana organizan lineal y paralelamente al río la densidad de la vivienda conectados a su vez a los espacios abiertos: casas-huerto, conectan barrios. Estos caminos se conectan con los caminos transversales llamados callejones que los vinculan a la ribera.
9. Los callejones son los caminos transversales al río que conectan el camino principal longitudinal al río.
10. Carretera marginal de la selva: vía de transporte nacional que corta el sistema transversal de movilidad peatonal de CER eliminando la continuidad de los caminos de herradura y dividiendo el territorio practicado en dos partes.

⁸³ Ver Atlas 27 y 35.



Atlas 27. Caminos de herradura desde San Antonio del Río Mayo hacia Lamas.

Colección propia.



Atlas 28. Camino chacarero en ladera sur de San Antonio del Río Mayo.

Colección propia.



Atlas 29. Cultivo de maíz en ladera sur de Solo del Río Mayo.

Colección propia.



Atlas 30. Sistema de caminos.

Colección propia.



Atlas 31. Sistema de caminos.

Colección propia.



Atlas 32. Puente de Churuyacu del Río Mayo y Huaro de Las Flores del Río Mayo.

Colección propia.



Atlas 33. Puente en San Antonio del Río Mayo.

Colección propia.



Atlas 34. Callejones y caminos en Las Flores del Río Mayo y en San Antonio del Río Mayo.

Colección propia.



Atlas 35. Carretera Marginal de la Selva 5N.

Colección propia.

7.2.9.2.

Vivienda multi-situada

La vivienda multi-situada: casa huerto en la zona plana y tambo en la chacra huerto revela el habitar integral uniendo dos bandas en la práctica chacra-huerto; su uso exige desplazamiento entre bandas, teje una relación intensa entre agricultura, arquitectura, naturaleza y comunidad en el territorio transversal; se articula con los caminos y los espacios abiertos comunes. Las tipologías de las casas-huerto se modifican con pequeños ajustes de acuerdo a la proximidad y altura que tienen en relación al río y a ciertos elementos geográficos de relevancia como quebradas o laderas; los espacios abiertos dentro de la vivienda cambian de dimensiones entendiendo el lugar donde se emplazan. La casa huerto más próxima al río ubica el huerto en el espacio hacia la ribera y la casa huerto alejada del río en la parte posterior colindando con la ladera intersectada por la carretera marginal. En las casas huerto ubicadas en las laderas norte y sur conectadas a quebradas y al río Mayo respectivamente se ubican los huertos en los espacios exteriores más próximos a la casa funcionando como prolongaciones de las chacra-huertos y del bosque en algunos casos.⁸⁴ En los huertos asociados a las casas se testean las semillas conseguidas en el intercambio del -mujeo- en los caminos a escala regional. La casa huerto tiene un rol crucial en relación a las relaciones sociales entre comunidades y entre regiones. El huerto doméstico-regional permite probar diferentes asociaciones de cultivos para lograr producir más de 50 variedades en una hectárea, en la vivienda huerto la mujer practica actividades de chacra sin estar en las laderas en sinergia con otras actividades en el espacio doméstico. Panduro (2018) lo describe:

El huerto es un pequeño laboratorio in-situ, donde la gente tiene sus condimentos, sus animales, sus gallinas; el huerto es la -vía campesina- árboles, cultivos, animales; denso de cultivos para el consumo como las variedades de frejol (más de 30 variedades), ajíes, yucas, acorde a la heterogeneidad de los suelos, a los ciclos climáticos, marca la tendencia de la agricultura en la Amazonia. (entrevista personal)

Esta diversidad del huerto se extiende a la ribera fuera de los límites de cuidado de la casa huerto donde también se testean otras variedades en mini-huertos; los huertos se prolongan a la ladera sur y en la norte donde están las chacras-huerto; todo lo produce las familias organizadas practicando su cultura, modificando el territorio constantemente. Las casas huerto son espacios de producción de los vínculos sociales inter-familias que funcionan para otras actividades como son la fabricación de textiles y cerámica. La mujer y algunas veces el hombre entre sus actividades de chacra teje dentro de la casa y en el pequeño techo que cubre la vereda que da al camino principal; los tejidos facilitan la práctica de la chacra-huerto: los chumbi se amarran a la cintura para sostenerla, la pretina de algodón urdido para cargar en cabeza, el wato para llevar la chicha, las talegas para llevar maíz para sembrar, las alforjas y sinchas (tipo pretina) para ajustar la barriga al caballo, la cestería y canastos para la recolección, las esteras de cogollo shapaja para dormir y también para tejer los techos de palma; las casas-huerto y los tambos son casas textiles que requieren en el tiempo reemplazar sus techos tejidos, también hechos en el sistema de mutuo apoyo minga. En la casa huerto también se hace cerámica con la greda traída de los lugares de cuidado ancestral para producir las ollas, los tazones, las tinajas y los tiestos para chicha y sopa en las fiestas patronales.

⁸⁴ El análisis de las tipologías y sus sistemas constructivos no es parte del desarrollo del análisis de la investigación.

La casa huerto se conecta con el tambo ubicado en las laderas en la chacra huerto, esta estructura es un refugio temporal que permite el descanso y la espera durante la práctica agrícola, tiene un rol crucial en el choba-choba donde se refuerzan los lazos inter-familias. Leonel Rodríguez, alcalde de San Antonio del río Mayo (2018) detalla su función:

...este es un tambo confeccionado en la chacra. Este te sirve cuando hay lluvias. De lo que estás trabajando en tu chacra, vienes aquí y sombras, pues para que no te mojes. Aquí preparan el almuerzo cuando hay las peonadas. Aquí dejan el agua, mira ve. Así le dejan el agua cuando estás, acá; cuando ya va a llover, corres acá al tambo. Las gallinas también tienen su tambo. Hay que buscar lugar estratégico, nunca en bajada, se estanca el agua, no quieres que te interrumpa. (entrevista personal)

Para construir un tambo se busca el área más plana vinculada a los filos próximos o caminos principales; todos los tambos se conectan con los caminos personales. La vivienda multi-situada demuestra la mirada integral en la producción del territorio, la movilidad inter-escalar, son fundamentales como parte del sistema de configuraciones territoriales para construir el habitar continuo sin interrupciones⁸⁵ y seguir así manteniendo la interculturalidad.

7.2.9.3.

Filos

El sistema de los filos -asociados a comunidades específicas- permite leer las distancias “tiempo” entre ellos y sus cotas altimétricas, las horas de caminata peatonal con carga o sin carga, con o sin animales. Los filos son los quiebres naturales de las pendientes de ambas laderas que se miran, relacionan ambas bandas, son ensanches de caminos. El río Mayo es considerado el filo 0, el filo móvil que se acompaña con un camino que une a las comunidades ribereñas longitudinalmente; desde el filo 0 se van marcando cotas en altura, estos cortes horizontales planos funcionan como caminos ensanche paralelos al río, son caminos que siempre van acompañados por un área de bosque y vinculados a los caminos de herradura, ambos sistemas peatonales de caminos se relacionan con los lugares de referencia -distintos- para cada comunidad. Para las Comunidades en red, la Cordillera Escalera, es el gran filo⁸⁶ en la percepción del territorio que acompaña a los otros filos conectados con las chacras.

⁸⁵ Ver Atlas 36 a 44, e Imágenes 7, 8, 9 y 10.

⁸⁶ Ver Atlas 45, 46 y 47.



Atlas 36. Sistema de tambos en chacra-huerto.

Colección propia.



Atlas 37. Tambo en chacra-huerto en ladera sur de Las Flores del Río Mayo.

Colección propia.



Atlas 38. Vivienda huerto en concentración urbana de San Antonio del Río Mayo.

Colección propia.



Imagen 7. Tipologías de vivienda en la concentración urbana de las Comunidades en red.

Elaboración propia.



Atlas 39. Cambios en la construcción de la vivienda en San Antonio del Río Mayo.

Colección propia.



Atlas 40. Huertos en la concentración urbana de Churuyacu del Río Mayo.

Colección propia.



Atlas 41. Huertos en el colegio de secundaria en San Antonio del Río Mayo.

Colección propia.



Atlas 42. Huerto de vivienda en la ciudad de Lamas.

Colección propia.



Atlas 43. Vivienda híbrida en Kichwa Molosho.

Colección propia.



Atlas 44. Puquio en Lamas.

Colección propia.



Imagen 8. Densidad rural antes y después del cambio demográfico.

Elaboración propia.



Vivienda-huerto



Tambo en chacra-huerto

- Caminos personales
- Caminos longitudinales y transversales

Imagen 9. Planta de vivienda urbano-rural.

Elaboración propia.



1960



1966



1979



2018

Imagen 10. Deforestación a través del tiempo. San Antonio del Río Mayo.

Elaboración propia a partir de Aerofotografías de 1960, 1966, y 1979. Servicio Aerofotográfico Nacional Las Palmas.



Atlas 45. Guía territorial en relación a los filos en ladera norte de Las Flores del Río Mayo.

Colección propia.



Atlas 46. Sistema de filos.

Colección propia.



Atlas 47. Filo 0 en la ribera del Río Mayo. Churuyacu del Río Mayo.

Colección propia.

7.2.9.4.

Waman-samanas y campos

El sistema de los waman-samanas⁸⁷ (donde descansa el gavilán) ubicadas en las laderas y los campos (sacha-tierra) en la zona plana de la concentración de la vivienda consolidan la cultura paisajística porque -articulados- reproducen las posibilidades de detonar el paisaje en posiciones geográficas específicas. En esta cultura hacedora de sistemas de caminos multi-función, los waman- samanas son una red de estaciones de descanso con ubicaciones geográficas específicas asociadas a la intersección de los filos principales y caminos de herradura conectados con los caminos secundarios entre bandas del río Mayo y los campos son aquellos espacios abiertos de grandes dimensiones ubicados en los ensanches de la zona plana ribereña en la parte baja conectada al río organizando los distintos barrios; desde ambos lugares (puntos de referencia) en el sistema multi-situado se pueden registrar estratégicamente los filos de la banda opuesta. Los waman-samanas ubicados en altura están vinculados a la visión del ave que lo percibe todo, un ser natural parte de la comunidad familiar y los campos tienen su origen en los primeros abrimientos de bosque para crear un espacio de seguridad en un habitar permanente en las zonas aledañas al río donde se pescaba y cazaba, donde se transformaba el medio, se construía una distancia mayor, también tiempo para expandir la visión en un lugar rodeado de bosque y fauna silvestre para luego en el tiempo transformarse en zona de chacra y luego en campos deportivos. Desde estas posiciones en red, desde los waman-samanas y los campos conectados por los caminos de herradura uno puede contemplar y precisar la visión: la visión territorial. El sistema de los waman-samanas comprueba que se diseña colectivamente una posición para entrar en relación con los filos de ambas bandas y crear la visión territorial desligada de la mirada de la productividad del territorio dinámico. Se descansa porque no se está haciendo chacra-huerto; el “alivio” y “descanso” posterior a la movilidad inter-escalar crea un paisaje con ética y estética específica⁸⁸.

7.2.9.10.

Visión territorial

El paisaje es la estación para pensar la visión territorial entre dos bandas, aquella síntesis de reconocimiento que detecta las interrupciones de los sistemas territoriales urbano y rurales colectivos conectados a través del pensamiento entre escalas construyendo imágenes simultáneas de restauración del mismo. El salto escalar entre bandas, la acción de -bandear- es cotidiana y familiar, el cambio de escala a través de la movilidad es la acción que permite llegar a la posición para detonar el paisaje inter-escalar en la noción de territorio -cuerpo dinámico- con sus puntos de referencia en la red. En el sistema de configuraciones territoriales que producen las comunidades en red los desplazamientos de la movilidad inter-escalar se asocian con sus descansos en un sistema integral conectado al bosque

⁸⁷ Palabra quechua-lamista usada en las comunidades en red.

⁸⁸ Ver Atlas 48.



Atlas 48. Sistema de los espacios abiertos comunes. Campo en San Antonio del Río Mayo y waman-samana en ladera norte de Las Flores del Río Mayo.

Colección propia.

y al agua. Este sistema de descanso despierta el pensamiento paisaje. La visión del waman (gavilán) lo abarca todo, consigue un panorama dinámico, el placer de las variaciones, la producción de las imágenes del cambio. En las samanas en los waman-samanas y en los campos uno puede contemplar el emplazamiento y el entorno dinámico integral de las comunidades en red⁸⁹.

7.2.11.

Paisaje inter-escalar

El paisaje inter-escalar detonado por la memoria “situada” construye la dirección política en el territorio en una fase extensiva o posterior; crea la sintaxis para su reproducción: la ruta articulada de valoraciones, visiones y decisiones donde se ejerce la territorialidad -compartida- en colectividad con una materialidad específica, una ética y una estética. La experiencia “subjetiva” del paisaje que interpreta -visión del waman- se prolonga en la experiencia colectiva en las “samanas” o “samanitas” explanadas de ensanche de camino donde yacen algunas piedras planas en el suelo para el descanso de los comuneros. La posición física de los filos y sus waman-samanas crean un vínculo entre las dos bandas, la dinámica de la doble mirada en relación: sujeto territorio, territorio sujeto. En colectividad, en pares se dan los intercambios de los saberes locales, se discute la relación de la red interior con las fuerzas externas que ejercen presiones cotidianas. Aquí surge la visión territorial colectiva donde se trazan las direcciones de resistencia para regular las alteraciones del territorio, la mirada ambiental de consenso. La visión subjetiva detona reflexiones colectivas donde se discute “la restauración” del sistema en red, el reconocimiento de la vulnerabilidad territorial y una posible resiliencia. El paisaje inter-escalar se inscribe en la producción del territorio dinámico en proceso de transformación constante por los vínculos sociales⁹⁰.

8. Cartas comunitarias

Las cartas comunitarias son una herramienta co-producida con los líderes de las comunidades en red; representan el territorio dinámico y sus configuraciones territoriales que incluyen las posiciones de los campos y waman-samanas, sistema de caminos y vivienda multi-situada; la información es levantada en el trabajo de campo en Lamas ciudad y validada en Lima en gabinete. La metodología del mapping digital permite editar sucesivamente el contenido de lo que se quiere representar; si bien son parte del Atlas, ellas son instrumentos autónomos para sus líderes, se entienden como instrumentos móviles de comunicación, que median tanto en la realidad física como en la realidad virtual; su poder de comunicación está en su posible movilidad y en su potencial de edición constante, por ello pueden ser modificadas por sus autores (CER) de acuerdo a sus intereses políticos desde una plataforma virtual, también actualizar la data continuamente; son una expresión de territorialidad comunitaria. La cartografía utiliza adrede un lenguaje convencional similar a las cartas oficiales -la cartografía que domina la región-, una cartografía crítica; la representación específica del territorio permite diluir los límites de las provincias y los distritos para

⁸⁹ Ver Atlas 49.

⁹⁰ Ver Atlas 50.



Atlas 49. Visión territorial en Churuyacu del Río Mayo y Solo del Río Mayo.

Colección propia.



Atlas 50. Paisaje inter-escalar en Solo del Río Mayo.

Colección propia.

presentar las configuraciones territoriales de las comunidades en red que incluyen sus puntos de referencia y las dinámicas de transformación que construyen su territorio, ofreciendo una representación “temporal” del mismo, un estado de modificación de un tiempo específico. Este nuevo contenido territorial que comunica y resalta el habitar integral es resultado de un proceso participativo que construye y empodera a los líderes de cada comunidad y crea un puente para dialogar con el gobierno local en los términos de una gobernanza comunitaria, para planificar los ajustes útiles para la recuperación del ordenamiento territorial integral. Esta herramienta quiere legitimar el rol de los líderes como comunicadores y educadores territoriales, la voz territorial comunitaria en red.

La escala es el “instrumento epistemológico para identificar, observar e interpretar las propiedades emergentes de los fenómenos a estudiar” (Ruiz, Naxhelli; Galicia, Leopoldo, 2015, p.142). La representación que usa la escala permite comunicar contenidos territoriales diversos. “Por ello, es clave entender cómo los fenómenos se generan y/o expresan de forma diferente de acuerdo con la escala; para determinar cómo y por qué cierta información es preservada y otra se pierde conforme el investigador se mueve de una escala a otra” (Ruiz, Naxhelli; Galicia, Leopoldo, 2015, p.139). La investigación decide producir cartas a distintas escalas para crear un diálogo entre las mismas en la percepción del territorio; esta articulación de contenidos permite la lectura del territorio integral de las comunidades en red. La lectura de las escalas articuladas propone una cartografía alternativa a la fragmentación del territorio de la representación oficial. De acuerdo a las diferentes temáticas de interés comunitario se define la escala a utilizar y no en el sentido contrario: la escala no domina el contenido, el contenido define la escala a utilizar. La escala es el mecanismo para acceder a la dimensión dinámica de las configuraciones territoriales, se visualizan así los procesos de transformación, es una reorganización del punto de vista territorial⁹¹.

1: 20,000: ciudad integral⁹²

La carta: Lamas y comunidades en red utiliza la escala 1: 20,000 para establecer en el formato (748.96 x 594.02 mm) un encuadre que muestre el habitar integral tomando la posición central de la lámina priorizando el sistema de partes relacionadas estableciendo una jerarquía en la representación vinculada a los intereses de CER. El sector centro-diagonal de la lámina es el río Mayo y la carretera marginal de la selva para evidenciar el problema, la división del territorio integral, donde se representan las dos laderas del territorio conectadas a Lamas y la relación transversal de los cuerpos de agua, los caminos de herradura y los lugares de referencia. Lo importante en esta carta es mostrar la integridad de los ecosistemas socio naturales, la dependencia inter-escalar entre las partes de un sistema, la relevancia del territorio practicado de las comunidades en red y con ello una posible lectura de nueva ruralidad que incluye tanto a las comunidades como a la ciudad de Lamas; esta carta puede ampliarse en las direcciones nor-oeste y sur-este para incluir a las comunidades ribereñas asociadas a la ciudad de Tarapoto.

⁹¹ Ver Imagen 11.

⁹² Ver Carta 1.



Gobierno comunitario



Gobierno local



Gobierno central

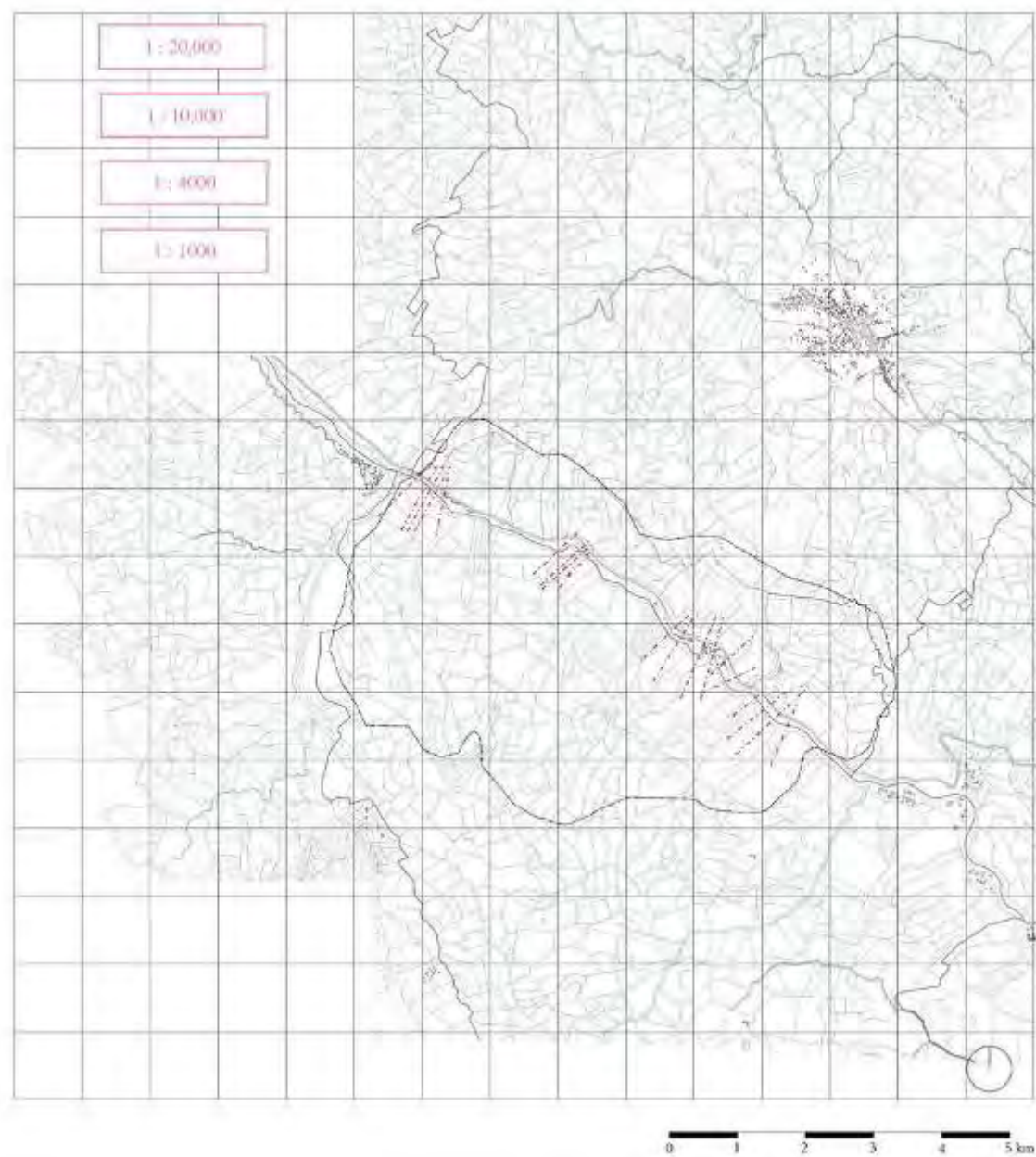
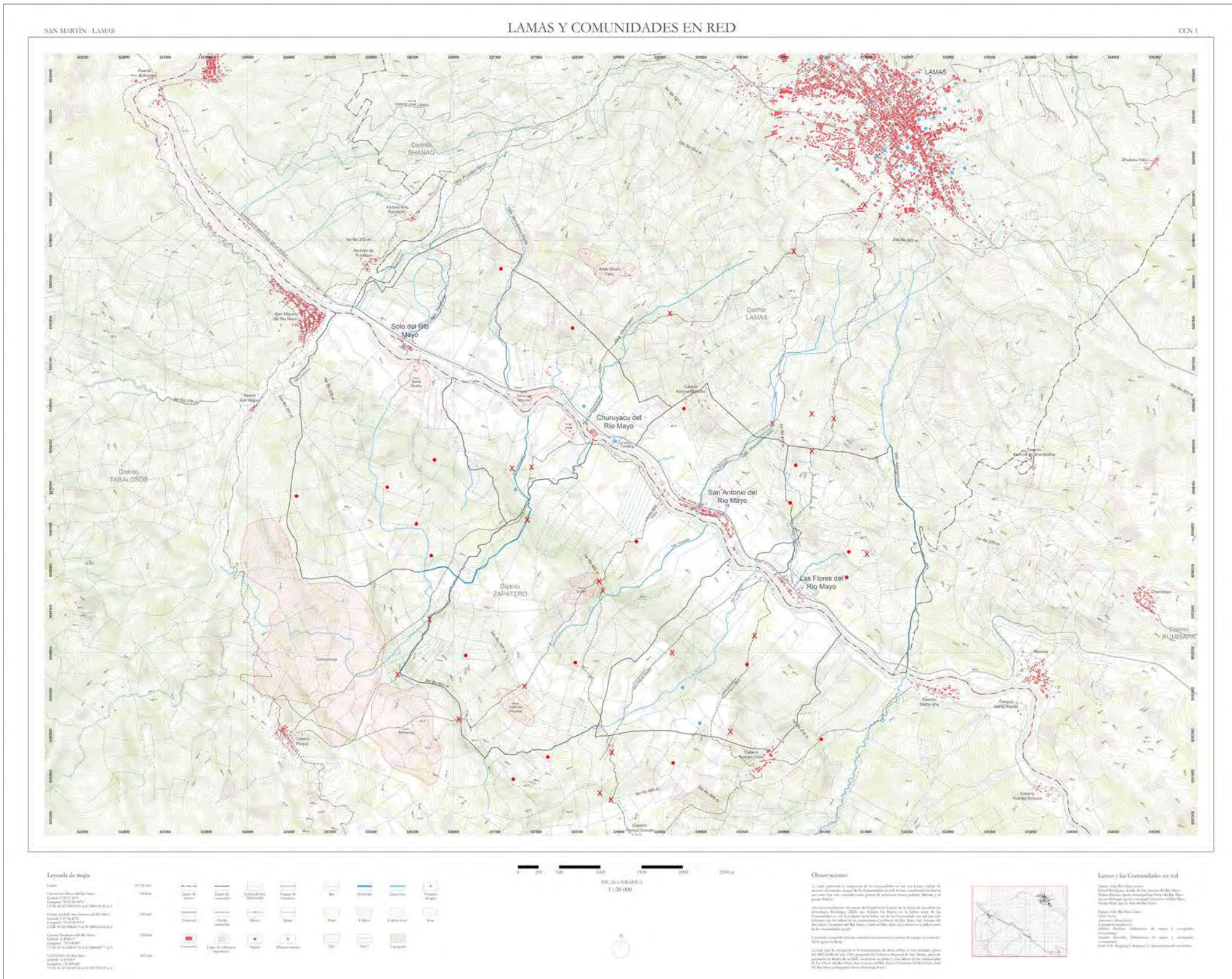


Imagen 11. Líder de la comunidad Solo del Río Mayo en Taller Mapping 1. Alcalde provincial y alcalde municipal de Lamas. Ex presidente Fernando Belaunde Terry en la presentación del Proyecto de la Carretera Marginal de la Selva.

Elaboración propia a partir de hojas catastrales del proyecto Huallaga Central. MINAGRI. 1985.



Carta 1. Lamas y las Comunidades en red.

Elaboración propia.

1: 10,000: laderas⁹³

Las cuatro cartas independientes de FL, SA, CH y SO utilizan la escala 1: 10,000 para establecer en el formato un encuadre que incluye su habitar entre dos bandas que incluye las dos laderas: norte y sur reestableciendo así la relación de lo urbano con lo rural; se dibujan las configuraciones territoriales y sus límites de cuidado. El punto centro-diagonal de la lámina es el río Mayo y la carretera marginal de la selva, se muestra el problema de la división del territorio a escala comunitaria. La carta muestra la diversidad del sistema de caminos, campos y waman-samanas y vivienda multi-situada como también sus lugares de referencia. La relación transversal de los cuerpos de agua, los caminos de herradura y lugares significativos se ven integrados a las chacras huerto en las laderas y a los asentamientos en la parte plana. Lo importante en esta carta es mostrar la articulación: comunidad, arquitectura y agricultura enfatizando el habitar integral, la dinámica de modificación del medio. La carta visibiliza no solo la alianza entre las cuatro comunidades sino también su independencia.

1: 4000: barrios⁹⁴

Las cuatro cartas independientes de FL, SA, CH y SO utilizan la escala 1: 4,000 para establecer en el formato un encuadre detalle; el punto centro-diagonal de la lámina es el río Mayo y la carretera marginal de la selva en contacto con los barrios en la zona plana; por consenso se decide priorizar en la lámina la secuencia de los espacios abiertos que articulan los barrios a lo largo de la ribera y las conexiones transversales de los caminos principales y callejones. La carta prioriza visualmente la relación de la concentración de la vivienda con los elementos significativos como las quebradas y las zanjas que funcionan como límites “para ocupar”. Lo importante en esta carta es mostrar la articulación dinámica: comunidad, arquitectura y agricultura que configura un sistema de des-ocupación. También se muestra el problema de la división del territorio comunitario por la carretera marginal de la selva a escala barrial y las relaciones de conflicto de la misma con los espacios abiertos comunes: los campos, las plazas, las losas deportivas, etcétera y los equipamientos comunitarios.

1:1000: campos⁹⁵

Las cuatro cartas independientes de FL, SA, CH y SO utilizan la escala 1: 1,000 para mostrar la relación física de tensión entre la carretera marginal de la selva (vía dura de asfalto) y el río Mayo (entidad de naturaleza dinámica). Se prioriza en una posición central a la lámina la representación de los campos como espacio representativo del vínculo cultural con la tierra y la vivienda en conexión con los mismos; se distinguen los emplazamientos de los campos y su relación con las fuentes de agua, se dibujan las quebradas transversales que desembocan en el río. Se representa la relación de la arquitectura con las plantas y la vegetación local para visualizar tanto el potencial como la vulnerabilidad de la vivienda ante crecidas de río; también se detalla la materialidad de las cubiertas que expresan los cambios de la modernidad.

⁹³ Ver Cartas 2, 3, 4 y 5.

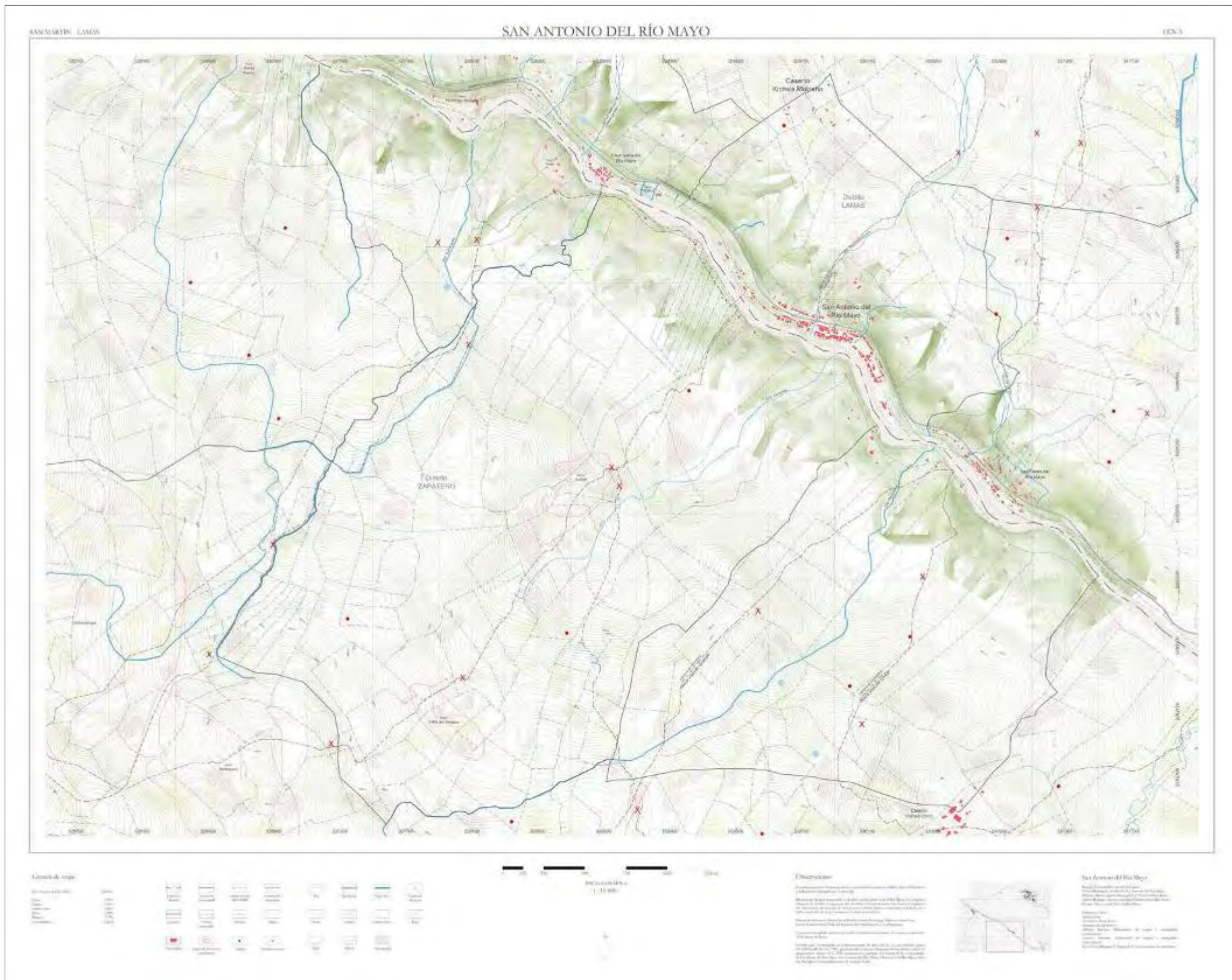
⁹⁴ Ver Cartas 6, 7, 8 y 9.

⁹⁵ Ver Cartas 10, 11, 12 y 13.



Carta 2. Las Flores del Río Mayo 1:10,000.

Elaboración propia.



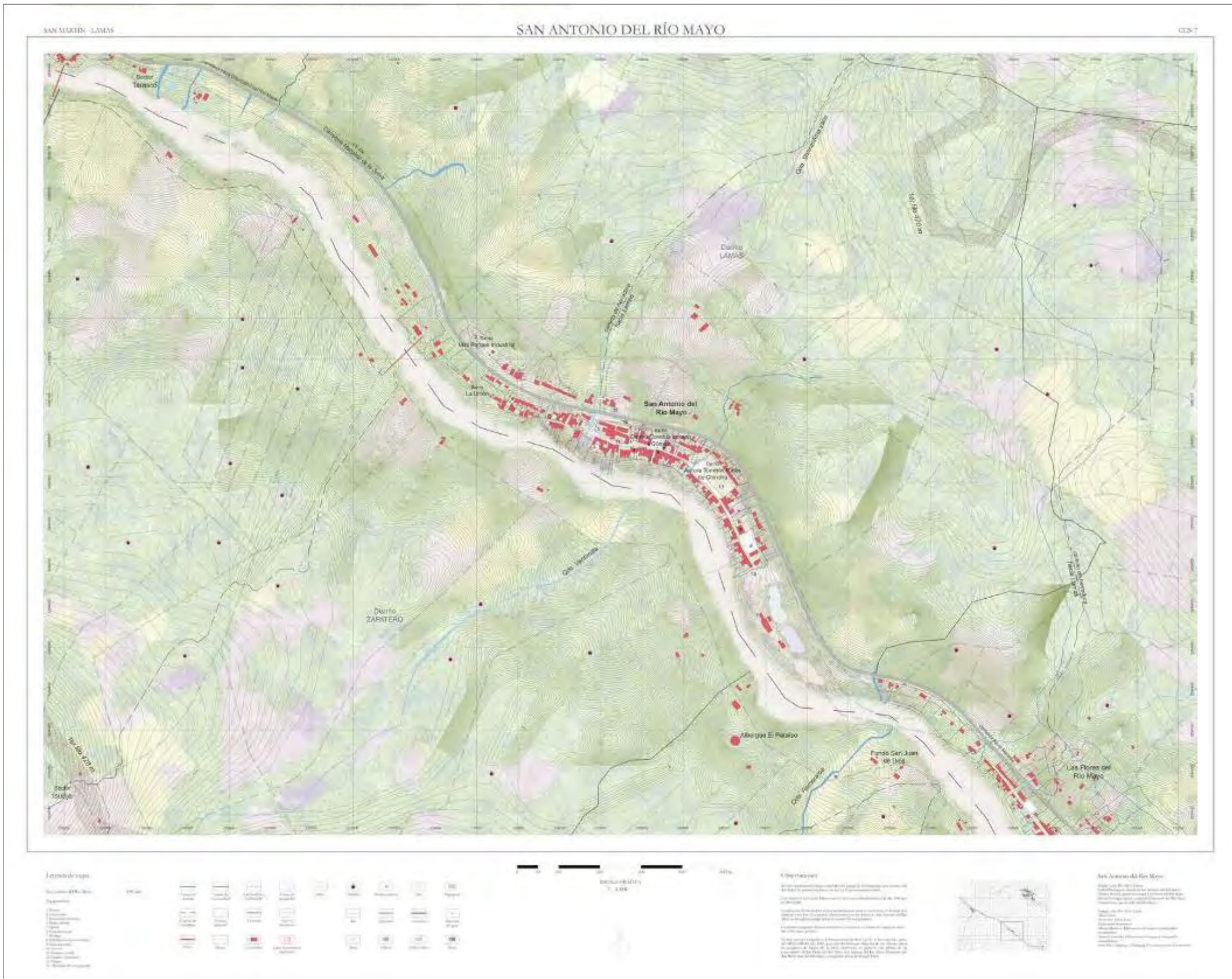
Carta 3. San Antonio del Río Mayo 1:10,000.

Elaboración propia.



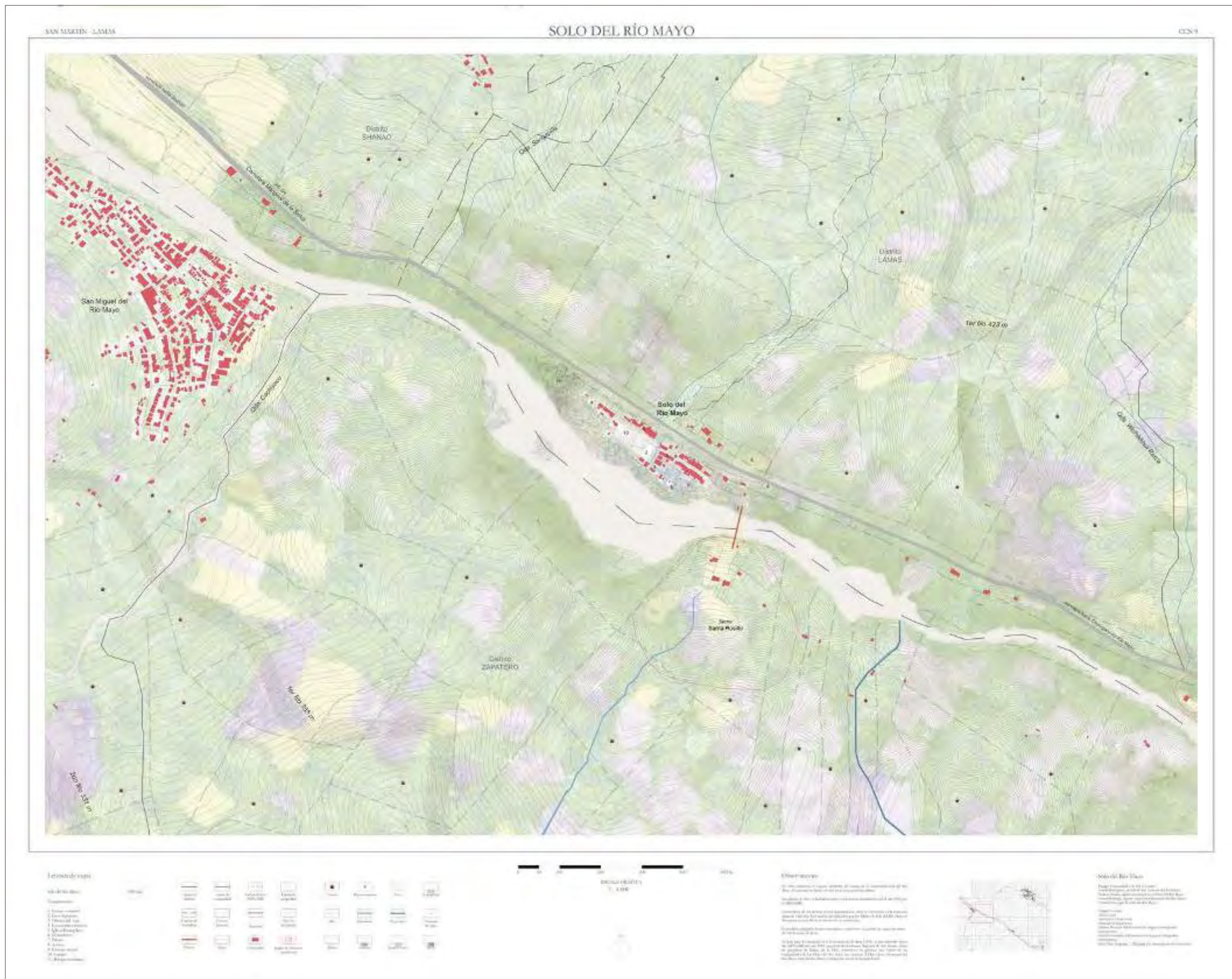
Carta 4. Churuyacu del Río Mayo 1:10,000.

Elaboración propia.



Carta 7. San Antonio del Río Mayo 1:4000.

Elaboración propia.



Carta 9. Solo del Río Mayo 1:4000.

Elaboración propia.



Carta 10. Las Flores del Río Mayo 1:1000.

Elaboración propia.



Elementos de agua

- Agua corriente
- Agua estancada
- Agua subterránea
- Agua superficial
- Agua de lluvia
- Agua de riego
- Agua de consumo
- Agua de drenaje
- Agua de saneamiento
- Agua de reciclaje
- Agua de reúso
- Agua de deshecho
- Agua de vertido
- Agua de infiltración
- Agua de evaporación
- Agua de condensación
- Agua de precipitación
- Agua de nieve
- Agua de hielo
- Agua de rocío
- Agua de neblina
- Agua de vapor
- Agua de gas
- Agua de plasma
- Agua de materia
- Agua de energía
- Agua de información
- Agua de comunicación
- Agua de transporte
- Agua de almacenamiento
- Agua de distribución
- Agua de consumo
- Agua de saneamiento
- Agua de reciclaje
- Agua de reúso
- Agua de deshecho
- Agua de vertido
- Agua de infiltración
- Agua de evaporación
- Agua de condensación
- Agua de precipitación
- Agua de nieve
- Agua de hielo
- Agua de rocío
- Agua de neblina
- Agua de vapor
- Agua de gas
- Agua de plasma
- Agua de materia
- Agua de energía
- Agua de información
- Agua de comunicación
- Agua de transporte
- Agua de almacenamiento
- Agua de distribución



Escala gráfica
1:1000

Observaciones

Este mapa es un instrumento de gestión y no debe ser utilizado para fines de responsabilidad legal. El uso de este mapa es de carácter informativo y no garantiza la exactitud de los datos. El usuario debe verificar la información antes de tomar cualquier decisión.



Cartografía San Antonio del Río Mayo

Elaborado por el equipo de cartografía del municipio de San Antonio del Río Mayo, con el apoyo técnico de la Oficina de Planeación y Desarrollo Urbano.

Carta 11. San Antonio del Río Mayo 1:1000.

Elaboración propia.



Carta 12. Churuyacu del Río Mayo 1:1000.

Elaboración propia.



Carta 13. Solo del Río Mayo 1:1000.

Elaboración propia.

2. Conclusiones parciales.

Las comunidades en red han resistido un proceso intenso de transformaciones con negociaciones en la tenencia y control de su territorio y reinenciones de su vínculo con la tierra, la reproducción de la relación entre las familias y la comunidad teniendo una permanente relación de conflicto con el Estado; a pesar de su situación de inseguridad jurídica, nula representación de su territorio en los proyectos de desarrollo urbano y con una percepción colectiva de despojo territorial, pérdida de control y acceso a los recursos (e.g., Bebbington, 2011; Bury, 2007), desde este -momento incierto-, deciden actuar con prisa en este nuevo contexto de la ruralidad amazónica. Los líderes con actitud pro-activa confían en las comunidades en red (CER) como institución política asociada a su recurso principal: una historia comunitaria de control y manejo del territorio ancestral y sus recursos con configuraciones territoriales específicas adaptables a nuevas dinámicas que no distinguen la separación entre lo urbano y lo rural, donde el recurso fundamental es “la familia” y su “movilidad inter-escalar”, aquella que activa los vínculos económicos, sociales, políticos, educativos y culturales en red considerada patrimonio local, regional y nacional por ellos, un reconocimiento de valor por consenso comunal entre las cuatro comunidades mestizas-nativas. En el proceso de compensación de pérdidas territoriales CER está dispuesta a aceptar el despojo parcial de su territorio por la carretera marginal de la selva (CMS), pero no lo está para perder la reproducción de su territorio ancestral y entienden que ello se vincula con su participación en las nociones y representaciones de su territorio en el Plan de Ordenamiento Territorial (POT) y en el Proyecto de Desarrollo Urbano (PDU).

Desde la nueva ruralidad la investigación demuestra con sus dos productos: el atlas y las cartas comunitarias, el potencial de estas configuraciones territoriales comunitarias para articular transversalmente el habitar integral y para mostrar la historia territorial de la cultura que las configura. Las familias en las comunidades en red producen el territorio con estas configuraciones: un sistema dinámico de caminos, espacios abiertos y vivienda multi-situada articulados; en su análisis se distinguen conexiones entre arquitectura, agricultura y comunidad revelando una cultura de organización social inter-familias vinculada a la cultura chacra-huerto que cuida, mantiene y reproduce la sinergia sostenible de los ecosistemas socio-naturales, especialmente aquellos que conservan los bosques y los cuerpos de agua; la naturaleza es entendida como una comunidad familiar que coexiste en todas las escalas, inscrita en su habitar, en sus modos de vida, se visualiza en la práctica del ciclo agro-festivo, mecanismo de regulación de tensión social entre familia y comunidad; la “comunidad” es entendida como institución territorial desde donde se regula el manejo y control del territorio.

El pensamiento entre escalas -interlocking territorial- con dirección sujeto-territorio/ territorio sujeto de la metodología planteada permitió construir la noción de territorio dinámico que reconstruye la historia territorial de un territorio físicamente dividido -entre dos bandas- por un cuerpo de agua -río Mayo- y por una infraestructura vial (CMS); se registra la importancia de la movilidad inter-escalar y el vínculo con la tierra en la percepción, producción y reproducción del territorio comunitario; se concluye que la movilidad inter-escalar a largo de la historia territorial de las comunidades en red ha funcionado como mecanismo de mediación de los vínculos sociales, activando relaciones inter-comunidades e inter-regionales. En esta cultura hacedora de sistemas de caminos multi-función, la investigación presenta el hallazgo de los waman-samanas, una red de estaciones de descanso con ubicaciones específicas asociadas a los filos entre bandas del río Mayo; desde estas posiciones en red conectadas por los caminos

de herradura los comuneros precisan la visión territorial: subjetiva y colectiva. El sistema de los waman-samanas diseña colectivamente una posición para entrar en relación con los filos y crear la visión territorial desligada de la productividad del territorio dinámico. La investigación consigue recuperar ocho rutas ancestrales que comprueban la tenencia ancestral del territorio y el impacto escalar de las redes de intercambio y sus lugares de cuidado especial; este hallazgo demuestra el territorio integral percibido por sus habitantes como cuerpo en proceso de transformación constante definido por los vínculos sociales y redes dinámicas entre comunidades, territorios familiares definiendo un entorno próximo y un entorno amplio -difuso- en constante negociación en las prácticas cotidianas; la construcción del habitar integral es un proceso social en red donde las familias y comunidades son sujetos/colectivos activos que diluyen con sus dinámicas familiares, económicas, productivas, comerciales la frontera física y mental que construyen las categorías casco urbano/periferia rural y provincia/distrito impuesta por la gestión y planificación oficial desvinculados a la realidad local. Este análisis y representación detectó la importancia de la movilidad inter-escalar conectada a la memoria ancestral en la construcción de la territorialidad, especialmente incentivando vínculos sociales fuera de la red interior; las comunidades en red reproducen límites de cuidado y acompañamiento en su habitar conectando dos laderas, la norte en el distrito de Lamas y la sur en Zapatero.

El Atlas con sus textos, mapas, diagramas y cartas comunitarias a diferentes escalas elegidas de acuerdo al contenido que se quiere comunicar representa el territorio dinámico y el paisaje inter-escalar waman-samanas, explicitando nuevas nociones desde un contexto específico de “nueva ruralidad” amazónica. La metodología del mapping en campo y gabinete en espacios comunitarios y en los trayectos transversales de reconocimiento y el proceso de co- producción de la carta comunitaria con los líderes ha reforzado el proyecto de las “comunidades en red”, creando una conciencia territorial que ha reactivado a los mismos en las miras del ordenamiento territorial que se refleja en una alianza política-cultural pensando en la gestión y planificación de su territorio ante el Estado; la representación de su territorio ha construido una primera condición de reconocimiento de valor territorial comunitario -de base- para marcar una dirección de diálogo con el gobierno local (Gobierno Regional de San Martín, Municipalidad Provincial de Lamas y los distritos de Lamas y Zapatero); así ejercer el derecho colectivo de (CER) de ser parte fundamental de la restauración integral de su territorio con una gobernanza comunitaria, buscar una dirección común con otros actores igual de vulnerables en tiempos de crisis ambiental y cultural.

10. Reflexiones.

Ordenamiento Territorial y comunidades en red

En el proyecto de rehabilitación de la memoria ancestral la CER exige ser una institución política activa en la representación integral de su territorio -sistemas intensivos y extensivos- (actores en el POT), en la recuperación de conectividad con Lamas (actores en el PDU) y con la ACR-CE (actores en el manejo ambiental en la ZEE); una organización territorial de resistencia para regular todos sus recursos en red; la gobernanza territorial sería el mecanismo comunitario para reproducir alianzas agrícolas y no agrícolas en un espacio y escala⁹⁶ más amplia garantizando con nuevas dinámicas una mayor cohesión en su red desde un proceso territorial que espera re-direccionar el control único del Estado⁹⁷. Aquí está en juego la construcción de una nueva idea de ciudad integral que empodere las redes territoriales y sus memorias activas en la producción del territorio y con ella construir mecanismos de desarrollo sostenible que reproduzcan sistemas de identidades comunitarias asociados a los micro-territorios dinámicos con la creación de un proyecto-visión que utilice las nociones de territorio y paisaje inter-escalar waman-samanas -locales- vinculándolas con las dinámicas de las configuraciones territoriales inter-familias e inter-comunidades desde la nueva ruralidad vinculada a la noción urbana: el urbanismo familiar en red, donde las centralidades son replanteadas creando un sistema multi-situado de puntos de referencia articulando lo urbano y lo rural sin distinciones. Esta visión territorial permite ver Lamas, Tarapoto y las comunidades dispersas como un sistema integral que reactiva valores con la tierra de reciprocidad y acompañamiento que mantienen la diversidad y variabilidad de los recursos, y con ello conseguir restaurar la fragmentación de los ecosistemas socio-naturales hoy en degradación. En este diálogo territorial desde los instrumentos de gestión que incluye el OT(I) y PDU(R), “la comunidad campesina (+ nativa) es fundamentalmente una organización para el gobierno de recursos (territoriales, humanos, sociales), antes que una asociación vinculada al mercado: es decir una institución de defensa del común” (Urrutia & Diez, 2016, p. 240). La sinergia entre “asociatividad y gobernanza” (Urrutia & Diez, 2016, p.233-283) vincularía gobernanza territorial integral con la tierra, el agua y los bosques -utilizando un nuevo marco jurídico- que incluya a los comités que existen en la CER: comité de la mujer, junta de regantes y en proceso de formación el comité de defensa ribereño que organizaría la limpieza de la ribera y quebradas; estas asociaciones

⁹⁶ Anthony Bebbington desarrolla los conceptos de espacio y escala en la sostenibilidad social de los recursos rurales donde disuelve la frontera de lo urbano y lo rural, tendencia “a pensar en vínculos, redes y cadenas en las que los procesos económicos atraviesan el espacio, vinculan a actores en diferentes localidades y aportan recursos a estas dinámicas económicas”. (Bebbington, 2008, p. 44-45)

⁹⁷ Anthony Bebbington desarrolla la relación entre resistencia -movilización social- y medios de vida. “Los medios de vida son una función de los activos y las estructuras, y una fuente de subsistencia, ingreso, identidad y significado. Algunos movimientos sociales buscan por sobre todo ampliar o mantener las bases de activos de la gente. Movimientos con esta orientación pueden involucrarse: en actividades de manejo directo de recursos; en actividades que proporcionan nuevos recursos o que complementan los ya existentes; y en actividades que implican la transformación de los recursos (vía mercadeo, procesamiento, etcétera). [...] en cambio, emergen otros para resistir los procesos económicos que conducen al desposeimiento de los activos (Harvey, 2003). La aparición de estos movimientos puede ser comprendida como un intento por defender los medios de vida, los activos y el territorio (Escobar, 1995) desafiando las estructuras, discursos e instituciones que impulsan y permiten su explotación y desposeimiento (o, en otros términos, como un esfuerzo por sostener una forma particular de controlar y manejar los recursos antes que otra) (Bebbington, 2004)” (Bebbington, 2008, p. 48-49)

podrían retomar la cohesión de los frentes de defensa de los tiempos de violencia y desde ahí fundar el Frente de Defensa Territorial (FDT) para lograr la articulación de las redes multi-función, “las asociaciones empresariales” (Urrutia & Diez, 2016, p. 249) vinculadas a las artesanías textiles y cerámica con beneficios directos a los comités de las mujeres artesanas y con ello a sus familias. Quedan preguntas sobre si existe una posición consensuada en la CER sobre su inclusión en el Plan de desarrollo turístico de la provincia de Lamas articulada al PDU, hay muchas divergencias al interior de las comunidades, muchas preguntas, dudas; la educación comunitaria está en progreso con la promoción de una educación culinaria ancestral (promovida por las ONG’s Waman-wasi, Pratec y Choba-Choba y aceptada por las comunidades en red); un turismo educativo regional podría reforzar las redes del sistema integral y promover la inclusión de todos los autores en una nueva gobernanza multi-funcional familiar creada para la ciudad integral. Un urbanismo familiar en red es una vía para salir de la incertidumbre en el contexto de deforestación, inseguridad alimentaria y cambio climático⁹⁸ y los cambios de consumo sumado al poco interés por los saberes locales en la educación oficial; en este sistema es importante reestablecer la relación con los jóvenes en la gobernanza comunitaria teniendo roles protagónicos de liderazgo para revalorar la tierra y el territorio con un renovado discurso sostenible atado a la nueva ruralidad, todo ello mitigaría la presión del recurso del agua y del bosque⁹⁹; igualmente construir una representación frente al Estado, una posición política con la red que pueda reproducirse en el tiempo. En el proceso de reconocimiento y rehabilitación del territorio integral es necesaria la representación de los mismos en cartas comunitarias producidas por los autores, reconfigurar el territorio con sus propias visiones, dándole peso a las configuraciones territoriales. La representación de las redes, articuladores de lo urbano y lo rural es una vía para insistir en la movilidad inter-escalar, en la conectividad entre espacios abiertos comunes como los waman-samanas, los campos y la vivienda multi-situada que seguirán activando los vínculos interfamiliares. Es importante insistir en promover a nivel agro-educativo la conciencia territorial dinámica que pueda adaptarse al cambio de la vida cotidiana de la comunidad y así poder asegurar la salud, el rol de los niños en este proceso es clave.

**El gigante CER sostiene su territorio y lo desplaza en sus hombros y por ello está representado en su propio libro de mapas, planos, diagramas y cartas.*

⁹⁸ “Ante el escenario de posibles cambios climáticos, que sugieren que las condiciones de sequías podrían prevalecer después del 2050, se estima que en el Perú el proceso de sabanización se presentaría en una parte de la Amazonía, en especial en la parte más oriental, y en las zonas donde se presenta un clima actual con déficit de agua en una época del año, como el Huallaga Central-Bajo Mayo, Pucallpa y Puerto Maldonado. La sabanización significa el cambio drástico de la cobertura vegetal, de una cobertura predominantemente arbórea a una cobertura predominantemente herbácea” (Fundación Manuel Bustamante, 2010). MINAM (2010) menciona “que en la Amazonía peruana la población ya viene registrando manifestaciones biológicas relacionadas con el cambio climático, así como eventos climáticos y geodinámicos extremos relacionados al clima. Entre las más resaltantes se encuentran: el cambio en la fenología de algunas plantas que han florecido y fructificado en épocas del año diferentes a las habituales, la disminución significativa de cosechas de cultivos tradicionales (café y maíz), el incremento de temperatura promedio en aproximadamente 2°C, un mayor número de incendios en época de sequía, el cambio en las temporadas de reproducción de los animales silvestres, la pérdida de hábitats y biodiversidad, la inundación de áreas de cultivo ubicadas en zonas ribereñas y deslizamientos que afectan la infraestructura vial y las áreas agrícolas locales” (MINAM, 2010).

⁹⁹ Importante revisar la visión de Pedro Castillo Castañeda en: el derecho a la tierra, agua y derecho de alimentación.



Atlas 51. Guía de recorrido en ladera sur de Solo del Río Mayo.

Colección propia.

11. Referencias bibliográficas.

- Alayza, Francisco; Paz soldán, Mariano Felipe. (1928). *Exploraciones y descubrimientos geográficos de los últimos años*. Lima: Imprenta Torres Aguirre.
- Arévalo, Mario; Panduro, Rider; Quinteros, Alfredo; Rengifo, Grimaldo. (1999). *Hacer brillar la chacra. Agricultura Campesina Alto Amazónica*. San Martín. Pratec.
- Alexiades, Miguel N. (2009, paper edition 2013). *Mobility and migration in indigenous Amazonia*. Contemporary Ethnoecological Perspectives. Berghahn Books.
- Alexiades, Miguel N; Peluso, Daniela. (2016). *La urbanización indígena en la Amazonía. Un Nuevo contexto de articulación social y territorial*. Gazeta de Antropología.
- Asociación Educacional Antonio Raimondi. (2012). *Terra Nostra. Antonio Raimondi y la cartografía del rumbo de la república*. Editor científico Luis Felipe Villacorta Ostolaza.
- ANA. (2017). *Contornos del agua. Cartografía del agua en el Perú. Siglos XVI-XXI*.
- Asociación Rural Amazónica Andina. (2000). *Compartiendo las crianzas*. Fundación W.K. Kellogg.
- Barclay, Frederica. (2001). *Cambios y continuidades en el pacto colonial en la Amazonia. El caso de los indios Chasutas del Huallaga Medio a finales del siglo XIX*. Bulletin de L'Institut francais d'études andines.
- Barrantes, Roxana; Glave, Manuel. (2014). *Amazonia Peruana y desarrollo económico*. IEP.
- Bebbington, Anthony. (2008). *La sostenibilidad social de los recursos rurales: apreciaciones a partir de los conflictos mineros en Latinoamérica*. Debate Agrario 42.
- Berque, Augustin. (2009). *El pensamiento paisajero*. Edición Javier Maderuelo. Paisaje y teoría. Biblioteca nueva.
- Bérnex De Falen, Nicole; Montes Martel, Lucy. (1992). *Una aproximación a la lectura del espacio (cuenca del río Sisa-Huallaga Central Bajo Mayo)*. Convenio: PUCP-C.I.G.A./PEHCBM
- Brondizio, Eduardo S, Pinedo- Vásquez, Miguel; Fonseca, Sandra María, Sears, Robin R. (2014). *Insight, part of a special feature on the influence of human demography and agriculture on natural systems in the neotropics urban forest and rural cities: multi-sited household*. Research Gate.
- Browder, John O. (2003). *The urban-rural interface: urbanization and tropical forest cover change*. Kluwer Academic Publishers.

- Burneo, María Luisa. (2016). *Transformaciones en el gobierno del espacio comunal: decisiones y dinámicas políticas en torno a los usos de la tierra y la extracción de recursos en el caso de la comunidad San Lucas de Colán-Piura*. Perú: el problema agrario en debate SEPIA XVI. José Francisco Durand. Jaime Urrutia. Carmen Yon. Editores. Sepia.
- Burneo, Zulema. (2007). *Propiedad y tenencia de la tierra en comunidades campesinas. Revisión de la literatura reciente en el Perú*. En: Pedro castillo et al. ¿Qué sabemos de las comunidades campesinas? Lima: Grupo Allpa.
- Calderón Pacheco, Luis. (2003). *Relaciones interétnicas entre mestizos y nativos Kechwa en Lamas en el contexto de la globalización. Comunidades locales y transnacionales*. Editor, Carlos Iván Degregori. IEP ediciones.
- Cánepa Koch, Gisela (2011). *Imaginación Visual y cultura en el Perú*. Fondo Editorial PUCP.
- Chase Smith, Richard; Pinedo, Danny; Summers, Percy M & Almeyda, Angelica. (2001). *Tropical Rhythms and Collective Action. Community-based fisheries. Management in the face of Amazonian unpredictability*. IDS Bulletin Vol 32 No 4.
- Chase Smith, Richard. (2000). *Community-based resource control and management in Amazonia: a research initiative to identify conditioning factors for positive outcomes*. 8th IASCP Conference, Bloomington, IN.
- Chase Smith, Richard; Pariona, Mario; Tuesta, Ermeto; Benavides, Margarita. (2003). *Mapping the past and the future: Geomatics and indigenous territories in the Peruvian Amazon*. Human Organization. Instituto del Bien Común. Lima.
- Chauca, Roberto. (2015). *Contribución indígena a la cartografía del Alto Ucayali a fines del siglo XVII*. Bulletin del'Institut francais d'études andines.
- Chauca, Roberto. (2016). *Sobre letrados chinos y bogas amazónicos: la participación indígena en la producción del conocimiento cartográfico y geográfico jesuita en Asia y América*. Revista de Historia y Geografía N 34.
- Chaumeil, Jean-Pierre. (2016). *Desde los lamistas hasta la expedición al río del Maíz*. Bulletin de l'Institut francais d'études andines.
- Chibnik, Michael. (1994). *Risky Rivers: The Economics and Politics of Floodplain Farming in Amazonia*. University of Arizona Press; First Edition.
- Chirif, Alberto; Cueto, Marcos. (2008). *Caminos, ciencia y estado en el Perú, 1850-1930*. Historia, Ciencias, Saúde-Man-guinhos, Río de Janeiro, v.15, n.3, p.635-655, jul.-set.
- Crampton, Jeremy W. (2001). *Maps as social constructions: power, communication and visualization*. Progress in Human Geography.
- Crampton, Jeremy W; Krygier, John. (2006). *An Introduction to critical cartography*.

- Dandler, Jorge. (1998). *Pueblos indígenas de la Amazonía Peruana y desarrollo sostenible*. Lima: OIT.
- Denevan, William M; Padoch, Christine editors. (1988). *Swidden-Fallow Agroforestry in the peruvian Amazon*. The New York Botanical Garden.
- Denevan, William M; Hiraoka, Mário. (...). *Geographic research on aboriginal and peasant cultures in Amazonia, 1980-1990*.
- Diez, Alejandro. (2018). *Dos tipos de gobierno colectivo de la tierra desde abajo*. El gobierno colectivo de la tierra en América Latina. Alejandro Diez. Editor.
- Diez, Alejandro. (2012). *Tensiones y transformaciones en comunidades campesinas*. CISEPA, PUCP.
- Dourojeanni, Marc J. UNALM. (2009). *Crónica Forestal del Perú*. Editorial San Marcos.
- Dourojeanni, Marc J. (2018). *Belaunde en la Amazonía*. CAAP.
- Duke, James A; Vásquez, Rodolfo. (1994). *Amazonian Ethnobotanical Dictionary*. CRC Press.
- Dureau, Françoise; Florez, Carmen Elisa. *Observar la Movilidad espacial en su diversidad: elementos de un enfoque aplicado en Bogotá*. CEDE-ORSTOM
- Erickson, Clark L. (2011). *Agency, causeways, canals, and landscapes of everyday life in the Bolivian Amazon*. Research Gate.
- Erickson, Clark L. (2009). *Making human space: the archeology of trails, paths, and roads*. Research Gate.
- Erickson, Clark L. (2008). *Amazonia: the historical ecology of a domesticated landscape*.
- Erickson, Clark L. (2001). *Pre-Columbian roads of the Amazon*. Research Gate.
- Espinosa de Rivero, Oscar. (2010). *Cambios y continuidades en la percepción y demandas indígenas sobre el territorio en la Amazonia peruana*.
- Espinosa de Rivero, Oscar. (2009). *¿Salvajes opuestos al progreso? Aproximaciones históricas y antropológicas a las movilizaciones indígenas en la Amazonía Peruana*. *Anthropologica*/ año XXVII, N 27. p. 123-168.
- Espinosa de Rivero, Oscar. (1998). *Los pueblos indígenas de la Amazonia peruana y el uso político de los medios de comunicación*. *América Latina hoy*. N19.
- Faiffer, Gladys; Belaunde, Luisa Elvira. (2016). *Mujer, biodiversidad y seguridad alimentaria en las comunidades Kechua-lamas*. *Territorio, escala y atmósferas*. Pratec, Waman Wasi. Documento de trabajo.

- Fundación M.J. Bustamante de la Fuente. (2010). *Cambio climático en el Perú. Amazonia*. Lima.
- Gutiérrez, Ramón; Vallín, Rodolfo; Muñoz, Mireya. (1984). *Los Seminarios del Obispo M. Compañón en el norte peruano*. Histórica. Vol. VIII, N 2.
- Instituto Geográfico Nacional (IGN). (2015). *Historia del Instituto Geográfico Nacional*. Editor general, Marco Antonio Merino. IGN, Lima.
- Instituto del Bien Común. (2006). *ATLAS de Comunidades Nativas de la Selva Central*. IBC. Lima.
- Instituto del Bien Común. (2016). *Tierras comunales: Más que preservar el pasado es asegurar el futuro. El Estado de las comunidades indígenas en el Perú-Informe 2016*. IBC.
- Kervyn, Bruno y el equipo del CEDEP Ayllu. (1989). *Campesinos y acción colectiva: La organización del espacio en comunidades de la sierra del Perú*. Estudios y Debates.
- Kurgan, Laura. (2013). *Close Up at a distance. Mapping, technology & politics*. Zone Books
- La Serna, Juan Carlos. (2012). *Visiones del progreso, otredad y fronteras internas en la construcción de la Amazonía peruana. Una aproximación a los discursos visuales sobre la "montaña" a fines del siglo XIX*. En G. Cánepa (ed.), *Imaginación Visual y cultura en el Perú*. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Macera, Pablo; Jiménez Borja, Arturo; Franke, Irma. (1997). *Trujillo del Perú. Acuarelas siglo XVIII. Baltazar Jaime Martínez Compañón*. Fundación del Banco Continental.
- Maderuelo, Javier. (2008). *La construcción del paisaje contemporáneo*. CDAN. Centro de Arte y Naturaleza.
- Magnagui, Alberto. (2011). *El Proyecto Local*. Architectonics.
- Margulis, Lynn; Corner, James; Hawthorne, Brian. editors; (2007). *Ian MacHarg. Conversations with students. Dwelling in Nature*. Princeton Architectural Press.
- Meggers, Betty. (1971). *Amazonia: Man and culture in a counterfeit Paradise*. Harlan Davidson; First Printing edition.
- Ministerio del Ambiente. (2016). *Historia Ambiental del Perú. Siglos XVIII y XIX*. (MINAM), Lima.
- Ministerio del Ambiente. (2015). *Orientaciones básicas sobre el ordenamiento territorial en el Perú*.
- Puga, Alvaro. (1989). *¿Es posible definir las fronteras étnicas? El Caso de los Quechua Lamistas del Departamento de San Martín*. Amazonia Peruana.

- Padoch, Christine; Steward, Angela. (2011). *The Várzea: The Decade Past*. Springer.
- Panduro, Rider; Rengifo, Grimaldo. (2001). *Montes y Montaraces. La visión del bosque en los quechua-lamas. Una aproximación*. Pratec.
- Park, Marinell; Weber, Nancy; Cenepo Sangama, Victor. (1976). *Diccionario Quechua: San Martin*. Ministerio de Educación, Instituto de Estudios Peruanos.
- Paz Soldán, Mariano Felipe. (2012). *Atlas geográfico del Perú*. Editores Jean-Pierre Chaumeil & Juan Manuel Delgado Estrada.
- Pérez Salas, Ginno Alexander. (2017). *A Institucionalização da ACR Cordillera Escalera no Peru. A desterritorialização do povo Kichwa de San Martin*. Tesis.
- Pinedo- Vasquez, Miguel; Padoch, Christine; Brondizio, Eduardo S; Deadman, Peter. (2008). Urbano e rural: familias multi-instaladas, mobilidade e manejo dos recursos de várzea na Amazonia. Novos Cadernos NAEA.
- PRATEC. (2002). *Salud y diversidad en la chacra andina*. Pratec.
- Raffles, Hugh. y WinklerPrins, Antoinette M.G.A. (2003). *Further Reflections on Amazonian environmental history: Transformations of Rivers and Streams*. Latin American Research review, Vol.38, No.3. University of Texas Press.
- Raffles, Hugh. (2003). *Intimate Knowledge*. UC Santa Cruz.
- Raffles, Hugh. (2002). *In Amazonia. A natural history*. Princeton University Press.
- Raffles, Hugh. (1999). *"Local Theory": Nature and the making of an Amazonian Place*. University of California at Santa Cruz. Cultural Anthropology.
- Raimondi, Antonio. (1879). *El Perú. TOMO III. Historia de la Geografía del Perú. Libro segundo. De los Viajes, descubrimientos, fundaciones de ciudades y pueblos, cambios notables de las divisiones territoriales que se verificaron en el Perú desde 1801 hasta el día*. Lima. Universidad Nacional de Ingeniería. Editores Técnicos Asociados. Lima 1965.
- Rengifo, Grimaldo; Ishizawa, Jorge; Panduro, Rider. (2017). *La educación comunitaria rural en San Martin*. ARAA/CHOBA-CHOBA.
- Rengifo, Grimaldo. (2017). *La Amazonia peruana. Desafíos a la sostenibilidad de la vida*. PRATEC.

- Waman Wasi. (2017). WAMAN WASI; YACHAY RUNA. *Sacha yachayninwan Ampikuk. El monte cura con sabiduría*. Waman Wasi
- Rengifo, Grimaldo. (2014). *La educación comunitaria en comunidades Quechua-Lamas*. PRATEC, WAMAN-WASI.
- Rengifo, Grimaldo; Panduro, Rider; Grillo, Eduardo. (1993). *Chacras y Chacareros. Ecología, demografía y sistemas de cultivo en San Martín*. Cedisa y Fondo General de Contravalor Perú-Canadá.
- Rengifo, Grimaldo. (2009). *El retorno a la naturaleza. Apuntes sobre cosmovisión amazónica desde los Quechua Lamas*. PRATEC.
- Richards, N. (1999). *Maps: are they instruments of power?*
- Roger, Alain. (2007). *Breve tratado del paisaje*. Edición Javier Maderuelo. Paisaje y teoría. Biblioteca nueva.
- Ruiz, Naxhelli; Galicia, Leopoldo. (2016). *La escala geográfica como concepto integrador en la comprensión de problemas socio-ambientales*. Investigaciones Geográficas, Boletín del Instituto de Geografía, UNAM.
- Sandoval, José Raúl; Alcibiades, Alberto; Acosta, Oscar; Paz-y-Mino, Cesar. (2016). *Historia Genética de los quechua-lamistas y chankas: perfiles de adn uniparentales entre poblaciones autóctonas de la Amazonía y los Andes*. Research Gate.
- Santos Granero, Fernando; Barclay Rey De Castro, Frederica. (1995). *Órdenes y desórdenes en la Selva Central. Historia y economía de un espacio regional*. IEP/IFEA/FLACSO-Ecuador.
- Santos Granero, Fernando. (1991). *Frentes económicos, espacios regionales, y fronteras capitalistas en la Amazonia*. En Amazonia 1940-1990. El extravío de una ilusión. Terra nuova.
- San Román, Jesús Víctor. (2015). *Perfiles Históricos de la Amazonía Peruana*. Tercera Edición Fundación M.J. Bustamante de la Fuente, Universidad Científica del Perú. CETA.
- Schmidt, Morgan. (2013). *Terra preta arqueológica: caminhos para o desenvolvimento sustentável nas florestas tropicais?*. Bol. Museu Paraense Emilio Goeldi/MCTI. Cienc. Hum., Belém, v.8, n.1, p.11-38. Brasil.
- Scott, James C. (1998). *Seeing like a state*. Yale University Press.
- Solís, Gustavo. (...). *Tres mapas del padre Samuel Fritz de la Cuenca Amazónica peruana*. Instituto de Investigación Lingüística Aplicada (CILA).
- Surrallés, Alexandre. (2009). *Entre derecho y realidad: antropología y territorios indígenas amazónicos en un futuro próximo*. BIFEA.

Surrallés, Alexandre; García Hierro, Pedro. (2004). *Tierra Adentro, Territorio Indígena y Percepción del entorno*. IWGIA.

Turner, John F.C. (1976/2009). *Housing by people*. Marion Boyars. Londres.

Urrutia, Jaime; Diez, Alejandro. (2016). *Organizaciones y Asociatividad: Hacia las lógicas de la gobernanza del espacio rural*. Producción editorial SEPIA XVI. Lima

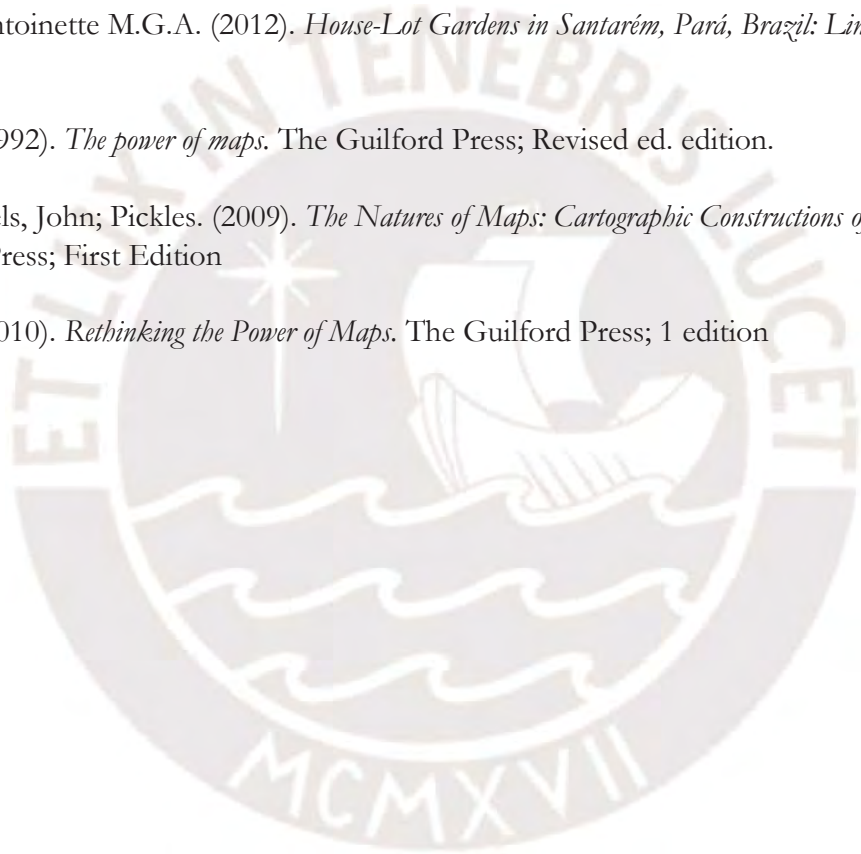
Van der Ploeg, Jan Douwe; Van Broekhuizen, Rudolf; Brunori, Gianluca; Sonnino, Roberta; Knickel, Karlheinz; Tisenkopfs, Talis & Oostindie, Henk. (2008). *Towards a new theoretical framework for understanding regional rural development*. Van Gorcum, Assen.

WinklerPrins, Antoinette M.G.A. (2012). *House-Lot Gardens in Santarém, Pará, Brazil: Linking Rural with urban*. Research Gate.

Wood, Denis. (1992). *The power of maps*. The Guilford Press; Revised ed. edition.

Wood, Denis; Fels, John; Pickles. (2009). *The Natures of Maps: Cartographic Constructions of the Natural World*. University of Chicago Press; First Edition

Wood, Denis. (2010). *Rethinking the Power of Maps*. The Guilford Press; 1 edition



12. Lista de atlas, cortes, cuadros, fichas, figuras, imágenes, mapas, planos, diagramas y cartas comunitarias.

12.1

Atlas

Atlas 1. Instalación Taller Mapping 1.

Atlas 2. Actores en el trabajo de campo: Asambleas, entrevistas, Mapping 1, Mapping 2, recorridos centrales, recorridos transversales, validaciones de los equipos Lamas - Lima.

Atlas 3. Levantamiento fotográfico en secuencia. Las Flores del Río Mayo.

Atlas 4. Levantamiento fotográfico en secuencia. San Antonio del Río Mayo.

Atlas 5. Levantamiento fotográfico en secuencia. Churuyacu del Río Mayo.

Atlas 6. Levantamiento fotográfico en secuencia. Solo del Río Mayo.

Atlas 7. Concentraciones urbanas próximas a las comunidades en red.

Atlas 8. Comunidades dispersas en la ribera del Río Mayo. Lamas – Tarapoto.

Atlas 9. Comunidades entorno inmediato de las comunidades en red.

Atlas 10. Bosque en ladera norte de Las Flores del Río Mayo.

Atlas 11. Bosque en ladera sur de Las Flores del Río Mayo.

Atlas 12. Bosque en ladera sur de Las Flores del Río Mayo.

Atlas 13. Bosque en ladera sur de Churuyacu del Río Mayo.

Atlas 14. Bosque en ladera norte de Las Flores del Río Mayo.

Atlas 15. El club de vado.

Atlas 16. Cultivo de maíz en ladera sur de Las Flores del Río Mayo.

Atlas 17. Cultivo de maíz en ladera sur de Solo del Río Mayo.

- Atlas 18.* Cultivo de maíz en ladera sur de Solo del Río Mayo.
- Atlas 19.* Cultivo de maíz en ladera sur de Solo del Río Mayo.
- Atlas 20.* Pastizal en la ladera norte de Las Flores del Río Mayo.
- Atlas 21.* Cultivo de frejol en ladera sur de San Antonio del Río Mayo.
- Atlas 22.* Líderes de las comunidades en red con sus familias.
- Atlas 23.* Padre e hijo en tambo en ladera sur de Solo del Río Mayo.
- Atlas 24.* Mantenimiento de trocha carrozable en Pucacaca.
- Atlas 25.* Campeonato deportivo de fútbol.
- Atlas 26.* Evento festivo de San Juan en la ribera de San Antonio del Río Mayo.
- Atlas 27.* Caminos de herradura desde San Antonio del Río Mayo hacia Lamas.
- Atlas 28.* Camino chacarero en ladera sur de San Antonio del Río Mayo.
- Atlas 29.* Cultivo de maíz en ladera sur de Solo del Río Mayo.
- Atlas 30.* Sistema de caminos 1.
- Atlas 31.* Sistema de caminos 2.
- Atlas 32.* Puente de Churuyacu del Río Mayo y Huaro en Las Flores del Río Mayo.
- Atlas 33.* Puente en San Antonio del Río Mayo.
- Atlas 34.* Callejones y caminos en Las Flores del Río Mayo y en San Antonio del Río Mayo.
- Atlas 35.* Carretera Marginal de la Selva 5N.
- Atlas 36.* Sistema de tambos en chacra-huerto.
- Atlas 37.* Tambo en chacra-huerto en ladera sur de Las Flores del Río Mayo.

Atlas 38. Vivienda huerto en concentración urbana de San Antonio del Río Mayo.

Atlas 39. Cambios en la construcción de la vivienda en San Antonio del Río Mayo.

Atlas 40. Huertos en la concentración urbana de Churuyacu del Río Mayo.

Atlas 41. Huertos en el colegio de secundaria en San Antonio del Río Mayo.

Atlas 42. Huerto de vivienda en la ciudad de Lamas.

Atlas 43. Vivienda híbrida en Kichwa Molosho.

Atlas 44. Puquio en Lamas.

Atlas 45. Guía territorial en relación a los fillos en la ladera norte de Las Flores del Río Mayo.

Atlas 46. Sistema de fillos.

Atlas 47. Filo 0 en la ribera del Río Mayo. Churuyacu del Río Mayo.

Atlas 48. Sistema de los espacios abiertos comunes. Campo en San Antonio del Río Mayo y waman-samana en la ladera norte de Las Flores del Río Mayo.

Atlas 49. Visión territorial en Churuyacu del Río Mayo.

Atlas 50. Paisaje inter-escalar en Solo del Río Mayo.

Atlas 51. Guía de recorrido en ladera sur de Solo del Río Mayo.

12.2.

Cortes

Corte 1. Las Flores del Río Mayo.

Corte 2. Las Flores del Río Mayo.

Corte 3. San Antonio del Río Mayo.

Corte 4. San Antonio del Río Mayo.

Corte 5. Churuyacu del Río Mayo.

Corte 6. Churuyacu del Río Mayo.

Corte 7. Solo del Río Mayo.

Corte 8. Solo del Río Mayo.

Corte 9. San Antonio del Río Mayo.

12.3

Cuadros

Cuadro 1. Síntesis Comunidades en red.

Cuadro 2. Síntesis Comunidades en red.

Cuadro 3. Dinámicas sociales-territoriales. Las Flores del Río Mayo, San Antonio del Río Mayo, Churuuyacu del Río Mayo, Solo del Río Mayo.

Cuadro 4. Dinámicas sociales-territoriales. Comunidades del Bajo Mayo.

12.4

Fichas

Ficha 1. Dinámicas sociales-territoriales. Las Flores del Río Mayo.

Ficha 2. Dinámicas sociales-territoriales. San Antonio del Río Mayo.

Ficha 3. Dinámicas sociales-territoriales. Churuyacu del Río Mayo.

Ficha 4. Dinámicas sociales-territoriales. Solo del Río Mayo.

Ficha 5. Sinergias de especies naturales. Cultivos de subsistencia y cultivos de acompañamiento. Montes Montaraces de PRATEC.

Ficha 6. Procesos previos a la siembra. Variación de características del monte. Entrevistas en gabinete con el Sr. Misael Salas Amasifuén, ex apu de la comunidad Solo del Río Mayo.

Ficha 7. Actividades y roles típicos de los miembros de una familia. Entrevistas en gabinete con el Sr. Misael Salas Amasifuén, ex apu de la comunidad Solo del Río Mayo.

Ficha 8. Actividades diarias de los miembros de una familia. Entrevistas en gabinete con el Sr. Misael Salas Amasifuén, ex apu de la comunidad Solo del Río Mayo.

12.5.

Fotos

Foto 1. Las Flores del Río Mayo desde la Carretera Marginal de la Selva.

Foto 2. San Antonio del Río Mayo desde la Carretera Marginal de la Selva.

Foto 3. Churuyacu del Río Mayo desde la Carretera Marginal de la Selva.

Foto 4. Solo del Río Mayo desde la Carretera Marginal de la Selva.

Foto 5. Foto aérea de dron 1. PAXTA LLAPHI S.A.C. 2018.

Foto 6. Foto aérea de dron 2. PAXTA LLAPHI S.A.C. 2018.

Foto 7. Foto aérea de Solo del Río Mayo. PAXTA LLAPHI S.A.C. 2018.

12.6.

Figuras

Figura 1. Mapa de las misiones Franciscanas y Jesuitas. Chauca 2015 p 121-123.

Figura 2. Curso fluvial del río Marañón (1701, 1707, 1717). Samuel Fritz Misionero de la Compañía de Jesús.

Figura 3. Plano del curso de los ríos Huallaga y Ucayali, 1830. Manuel de Sobreviela.

Figura 4. Cartas Martínez de Compañón, Siglo XVIII. Baltazar Martínez de Compañón.

Figura 5. Mapas de ciudades. Martínez de Compañón, Siglo XVIII. Baltazar Martínez de Compañón.

Figura 6. Ilustraciones por Martínez de Compañón, Siglo XVIII. Baltazar Martínez de Compañón.

Figura 7. Mapa del Perú por Guillermo Billinghurst, 1913, y mapa hidrográfico del Perú, 1919. Sociedad Geográfica Nacional.

Figura 8. Mapas generales del Perú en 1965.

Figura 9. Perú en 1865. Mapa minerológico. Mariano Felipe Paz Soldán.

Figura 10. Distribución de Mapa del Perú en fojas. Antonio Raimondi.

Figura 11. Cartas Nacionales donde se ven las provincias de Rioja y Moyobamba en la región San Martín, 1890. Fojas 7, 8, 12, y 13. Antonio Raimondi.

Figura 12. Mapas políticos del Perú. Instituto Nacional Geográfico.

Figura 13. Mapas del Perú. Sociedad Geográfica de Lima. Instituto Geográfico Nacional. Oficina Nacional de Evaluación de Recursos Naturales. Javier Pulgar Vidal. Mantilla S. Belisario. A. López Dominovich.

Figura 14. Carretera Marginal Fernando Belaúnde Terry. Repositorio USIL. Perú Correos.

Figura 15. Carretera Marginal Fernando Belaúnde Terry. Raúl Diéz Canseco Terry. Repositorio USIL.

Figura 16. Mapas del Río Huallaga. Ministerio de Relaciones Exteriores 1950.

Figura 17. Ríos de la Amazonía Peruana. S. Faura Gaig.

Figura 18. Mapas del Perú y del departamento San Martín. Ofical Nacional de Evaluación de Recursos Naturales.

Figura 19. Mapas del Proyecto Huallaga Central y Bajo Mayo. Ofical Nacional de Evaluación de Recursos Naturales.

Figura 20. Mapas del Proyecto Huallaga Central y Bajo Mayo. Ofical Nacional de Evaluación de Recursos Naturales.

Figura 21. Mapas del Proyecto Huallaga Central y Bajo Mayo. Ofical Nacional de Evaluación de Recursos Naturales.

Figura 22. Mapa de uso actual de la tierra, proyecto especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 1983. Ofical Nacional de Evaluación de Recursos Naturales.

Figura 23. Mapa de capacidad de uso mayor, proyecto especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 1983. Oficinal Nacional de Evaluación de Recursos Naturales.

Figura 24. Mapa geomorfológico, hoja No. 2, 3, 5, y 6, proyecto especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 1983. Oficinal Nacional de Evaluación de Recursos Naturales.

Figura 25. Mapas del Proyecto Huallaga Central y Bajo Mayo. Oficinal Nacional de Evaluación de Recursos Naturales.

Figura 26. Mapa de suelos y capacidad de uso mayor (detallado), sector Lamas, proyecto especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 1983. Oficinal Nacional de Evaluación de Recursos Naturales.

Figura 27. Proyectos especiales en la selva del Perú, 1984. Instituto Nacional de Desarrollo.

Figura 28. Mapa político-administrativo de la región San Martín, 2016. Gobierno Regional San Martín.

Figura 29. PDU Lamas. Usos de suelo. Municipalidad Provincial de Lamas.

Figura 30. Mapas de propuestas de límites de sistemas urbano-rurales. Oficina de ZEE en Lamas.

12.7.

Imágenes

Imagen 1. Territorio Comunidades en red del Bajo Mayo. Aerofotografías de 1960, 1966, y 1979. Servicio Aerofotográfico Nacional Las Palmas.

Imagen 2. Territorio Comunidades en Red. Ortofoto producida por dron. PAXTA LLAPHI S.A.C. 2018. Aerofoto de Google Earth.

Imagen 3. Edición comunitaria de ortofotos de dron.

Imagen 4. Lamas y las Comunidades en Red. Aerofoto de Google Earth.

Imagen 5. Calendario agro-festivo. Cultivo de maíz. Entrevistas en gabinete con el Sr. Misael Salas Amasifuén, ex apu de la comunidad Solo del Río Mayo.

Imagen 6. Calendario agro-festivo. Cultivo de frejol. Entrevistas en gabinete con el Sr. Misael Salas Amasifuén, ex apu de la comunidad Solo del Río Mayo.

Imagen 7. Tipologías de vivienda en la concentración urbana de las Comunidades en red.

Imagen 8. Densidad rural antes y después del cambio demográfico.

Imagen 9. Planta de vivienda urbano-rural.

Imagen 10. Deforestación a través del tiempo. San Antonio del Río Mayo. Servicio Aerofotográfico Nacional Las Palmas.

Imagen 11. Líder de la comunidad Solo del Río Mayo en Taller Mapping 1. Alcalde provincial y alcalde municipal de Lamas. Ex presidente Fernando Belaunde Terry en la presentación del Proyecto de la Carretera Marginal de la Selva. Proyecto Huallaga Central MINAGRI 1985.

12.8.

Mapas

Para elaborar los siguientes mapas se utilizó la siguiente información:

Mapa 1. Cuenca del Amazonas y comunidades. Ubicación y gestión. Imágenes de Mayorga, E., M.G. Logsdon. M.V.R. Ballester, and J.E. Richey de NASA's Earth Observing System Data and Information System. 2012. Comunidades nativas tituladas hasta el 2016. IBC. 2017.

Mapa 2. Vulnerabilidades relacionadas a las áreas protegidas en el departamento de San Martín. Lotes concesionados a proyectos de hidrocarburos. Mapa Vial de San Martín y el Mapa Vial de Loreto del Ministerio de Transportes y Comunicaciones. Proyectos de Hidrocarburos en la Amazonía de Save America's Forests Land is Life de la Universidad de Duke. Mapa físico político Departamento de San Martín, IG. Catastro de las zonas de protección y conservación ecológica del Gobierno Regional de San Martín.

Mapa 3. Vulnerabilidades relacionadas a las comunidades en red. Mapa Vial de San Martín y el Mapa Vial de Loreto del Ministerio de Transportes y Comunicaciones. Mapa aparecido en "El ojo verde, cosmovisiones amazónicas" Instituto de Bien Común (IBC) Estadísticas de comunidades de Allpa. Mapa físico político Departamento de San Martín, IG. Catastro de las zonas de protección y conservación ecológica del Gobierno Regional de San Martín.

Mapa 4. Vulnerabilidades en el territorio de las comunidades en red. Geoportal Regional de San Martín. Mapa vial de la Provincia de Lamas Departamento de San Martín del Ministerio de Transporte y Comunicaciones. Mapa de Propuesta de Zonas de Uso del Centro Las Flores del Río Mayo. Mapa de Propuesta de Límites del Centro Poblado San Antonio del Río Mayo. Mapa de Propuesta de Límites del Centro Poblado Churuyacu. Mapa de Límite Territorial de la Comunidad Nativa Solo.

Mapa 5. Territorios dinámicos asociados al Bajo Mayo. Territorios asociados a los ríos Huayabamba, Huallaga (Central, Bajo, y Yurimaguas), Sisa, Caynarachi, Shanusi, y Mayo (Alto y Bajo). Geoportal Regional de San Martín. Mapa vial de la Provincia de Lamas Departamento de San Martín del Ministerio de Transporte y Comunicaciones. Mapa de Formación de Bases Políticas MRTA. Mapa de Áreas naturales protegidas del Departamento de San Martín elaborado por Gobierno Regional de San Martín Dirección Ejecutiva de Gestión Territorial.

Mapa 6. Micro-territorios dinámicos. Territorios asociados a las centralidades de Tabalosos, Panjuy, Vistoso, Cunchumbuque, Aviación, Pinto Recodo, Lamas, y Tarapoto. Geoportal Regional de San Martín. Mapa vial de la Provincia de Lamas Departamento de San Martín del Ministerio de Transporte y Comunicaciones. Mapa de Áreas naturales protegidas del Departamento de San Martín elaborado por Gobierno Regional de San Martín Dirección Ejecutiva de Gestión Territorial.

Mapa 7. Dinámicas Urbano-Rurales. Inter-comunidades del Bajo Mayo. Geoportal Regional de San Martín. Mapa vial de la Provincia de Lamas Departamento de San Martín del Ministerio de Transporte y Comunicaciones. Mapa de Propuesta de Zonas de Uso del Centro Las Flores del Río Mayo. Mapa de Propuesta de Límites del Centro Poblado San Antonio del Río Mayo. Mapa de Propuesta de Límites del Centro Poblado Churuyacu. Mapa de Límite Territorial de la Comunidad Nativa Solo.

Mapa 8. Dinámicas Urbano-Rurales. Las Flores del Río Mayo. Geoportal Regional de San Martín. Mapa vial de la Provincia de Lamas Departamento de San Martín del Ministerio de Transporte y Comunicaciones. Mapa de Propuesta de Zonas de Uso del Centro Las Flores del Río Mayo. Mapa de Propuesta de Límites del Centro Poblado San Antonio del Río Mayo. Mapa de Propuesta de Límites del Centro Poblado Churuyacu. Mapa de Límite Territorial de la Comunidad Nativa Solo.

Mapa 9. Dinámicas Urbano-Rurales. San Antonio del Río Mayo. Geoportal Regional de San Martín. Mapa vial de la Provincia de Lamas Departamento de San Martín del Ministerio de Transporte y Comunicaciones. Mapa de Propuesta de Zonas de Uso del Centro Las Flores del Río Mayo. Mapa de Propuesta de Límites del Centro Poblado San Antonio del Río Mayo. Mapa de Propuesta de Límites del Centro Poblado Churuyacu. Mapa de Límite Territorial de la Comunidad Nativa Solo.

Mapa 10. Dinámicas Urbano-Rurales. Churuyacu del Río Mayo. Geoportal Regional de San Martín. Mapa vial de la Provincia de Lamas Departamento de San Martín del Ministerio de Transporte y Comunicaciones. Mapa de Propuesta de Zonas de Uso del Centro Las Flores del Río Mayo. Mapa de Propuesta de Límites del Centro Poblado San Antonio del Río Mayo. Mapa de Propuesta de Límites del Centro Poblado Churuyacu. Mapa de Límite Territorial de la Comunidad Nativa Solo.

Mapa 11. Dinámicas Urbano-Rurales. Solo del Río Mayo. Geoportal Regional de San Martín. Mapa vial de la Provincia de Lamas Departamento de San Martín del Ministerio de Transporte y Comunicaciones. Mapa de Propuesta de Zonas de Uso del Centro Las Flores del Río Mayo. Mapa de Propuesta de Límites del Centro Poblado San Antonio del Río Mayo. Mapa de Propuesta de Límites del Centro Poblado Churuyacu. Mapa de Límite Territorial de la Comunidad Nativa Solo.

Mapa 12. Dinámicas Urbano-Rurales. Inter-comunidades del Bajo Mayo. Geoportal Regional de San Martín. Mapa vial de la Provincia de Lamas Departamento de San Martín del Ministerio de Transporte y Comunicaciones. Mapa de Propuesta de Zonas de Uso del Centro Las Flores del Río Mayo. Mapa de Propuesta de Límites del Centro Poblado San Antonio del Río Mayo. Mapa de Propuesta de Límites del Centro Poblado Churuyacu. Mapa de Límite Territorial de la Comunidad Nativa Solo.

Mapa 13. Rutas viales en el departamento de San Martín. Ubicación de Áreas Protegidas Naturales. Geoportal Regional de San Martín. Mapas viales de los departamentos de Loreto, San Martín, Actualización vial de PE-5N, PE-3N, y PE-IN del Ministerio de Transporte y Comunicaciones. Mapa IIRSA Eixo Intermodal Amazonas de la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA). Mapa de Áreas naturales protegidas del Departamento de San Martín por Gobierno Regional de San Martín Dirección Ejecutiva de Gestión Territorial.

Mapa 14. Rutas históricas del Territorio Bajo Mayo y sus centralidades. Geoportal Regional de San Martín. Mapa vial de la Provincia de Lamas Departamento de San Martín del Ministerio de Transporte y Comunicaciones. Choba Choba año 2000. Mapa de Áreas nacionales protegidas del Perú elaborado por SERNANP.

Mapa 15. Rutas históricas del Territorio Bajo Mayo y sus centralidades. Detalle. Geoportal Regional de San Martín. Mapa físico político de la región San Martín. Choba Choba año 2000. Google Earth.

Mapa 16. Rutas actuales en relación a las comunidades en red. Geoportal Regional de San Martín. Mapa vial de la Provincia de Lamas Departamento de San Martín del Ministerio de Transporte y Comunicaciones. Mapa de Propuesta de Zonas de Uso del Centro Las Flores del Río Mayo. Mapa de Propuesta de Límites del Centro Poblado San Antonio del Río Mayo. Mapa de Propuesta de Límites del Centro Poblado Churuyacu. Mapa de Límite Territorial de la Comunidad Nativa Solo.

Mapa 17. Rutas actuales en relación a las comunidades en red. Detalle. Geoportal Regional de San Martín. Mapa vial de la Provincia de Lamas Departamento de San Martín del Ministerio de Transporte y Comunicaciones. Mapa de Propuesta de Zonas de Uso del Centro Las Flores del Río Mayo. Mapa de Propuesta de Límites del Centro Poblado San Antonio del Río Mayo. Mapa de Propuesta de Límites del Centro Poblado Churuyacu. Mapa de Límite Territorial de la Comunidad Nativa Solo.

12.9.

Planos

Plano 1. Densidad urbana en Las Flores del Río Mayo a través del tiempo. Aerofotografías de 1960, 1966, y 1979. Servicio Aerofotográfico Nacional Las Palmas.

Plano 2. Densidad urbana en San Antonio del Río Mayo a través del tiempo. Aerofotografías de 1960, 1966, y 1979. Servicio Aerofotográfico Nacional Las Palmas.

Plano 3. Densidad urbana en Churuyacu del Río Mayo a través del tiempo. Aerofotografías de 1960, 1966, y 1979. Servicio Aerofotográfico Nacional Las Palmas.

Plano 4. Densidad urbana en Solo del Río Mayo a través del tiempo. Aerofotografías de 1960, 1966, y 1979. Servicio Aerofotográfico Nacional Las Palmas.

Plano 5. Amenazas socio naturales. Las Flores del Río Mayo. Hojas catastrales del proyecto Huallaga Central MINIGRI (1985). Levantamiento de dron (2018) PAXTA LLAPHI S.A.C.

Plano 6. Amenazas socio naturales. San Antonio del Río Mayo. Hojas catastrales del proyecto Huallaga Central MINIGRI (1985). Levantamiento de dron (2018) PAXTA LLAPHI S.A.C.

Plano 7. Amenazas socio naturales. Churuyacu del Río Mayo. Hojas catastrales del proyecto Huallaga Central MINIGRI (1985). Levantamiento de dron (2018) PAXTA LLAPHI S.A.C.

Plano 8. Amenazas socio naturales. Solo del Río Mayo. Hojas catastrales del proyecto Huallaga Central MINIGRI (1985). Levantamiento de dron (2018) PAXTA LLAPHI S.A.C.

Plano 9. Amenazas socio naturales. Solo del Río Mayo. Hojas catastrales del proyecto Huallaga Central MINIGRI (1985). Levantamiento de dron (2018) PAXTA LLAPHI S.A.C.

Plano 10. Recuperación de bosques y quebradas. Solo del Río Mayo. Hojas catastrales del proyecto Huallaga Central MINAGRI (1985). Levantamiento de dron (2018) PAXTA LLAPHI S.A.C.

12.10.

Diagramas

Diagrama 1. Desplazamiento desde las comunidades en red y permanencia. Festividades. Encuestas de dinámicas socio-territoriales aplicadas en trabajo de campo No.1.

Diagrama 2. Desplazamiento desde las comunidades en red y permanencia. Campeonatos deportivos. Encuestas de dinámicas socio-territoriales aplicadas en trabajo de campo No.1.

Diagrama 3. Desplazamiento desde las comunidades en red y permanencia. Servicios educativos. Encuestas de dinámicas socio-territoriales aplicadas en trabajo de campo No.1.

Diagrama 4. Desplazamiento desde las comunidades en red y permanencia. Mercado regional - nacional - internacional. Encuestas de dinámicas socio-territoriales aplicadas en trabajo de campo No.1.

Diagrama 5. Desplazamiento desde las comunidades en red y permanencia. Mercado local. Encuestas de dinámicas socio-territoriales aplicadas en trabajo de campo No.1.

Diagrama 6. Desplazamiento desde las comunidades en red y permanencia. Comercio de cacao. Encuestas de dinámicas socio-territoriales aplicadas en trabajo de campo No.1.

Diagrama 7. Desplazamiento desde las comunidades en red y permanencia. Comercio de café. Encuestas de dinámicas socio-territoriales aplicadas en trabajo de campo No.1.

Diagrama 8. Desplazamiento desde las comunidades en red y permanencia. Comercio de sachá inchi. Encuestas de dinámicas socio-territoriales aplicadas en trabajo de campo No.1.

Diagrama 9. Desplazamiento desde las comunidades en red y permanencia. Cooperativas. Encuestas de dinámicas socio-territoriales aplicadas en trabajo de campo No.1.

Diagrama 10. Percepción del territorio.

Diagrama 11. Desplazamiento peatonal diario entre bandas. Solo del Río Mayo. Hojas catastrales del proyecto Huallaga Central MINAGRI (1985).

12.11.

Cartas comunitarias

Carta 1. Lamas y Comunidades en Red 1:20000. Levantamiento de dron PAXTA LLAPHI 2018. Visor de Mapas del Departamento San Martín. bing! Maps. Google Earth Pro.

Carta 2. Las Flores del Río Mayo 1:10000. Levantamiento de dron PAXTA LLAPHI 2018. Visor de Mapas del Departamento San Martín. bing! Maps. Google Earth Pro.

Carta 3. San Antonio del Río Mayo 1:10000. Levantamiento de dron PAXTA LLAPHI 2018. Visor de Mapas del Departamento San Martín. bing! Maps. Google Earth Pro.

Carta 4. Churuyacu del Río Mayo 1:10000. Levantamiento de dron PAXTA LLAPHI 2018. Visor de Mapas del Departamento San Martín. bing! Maps. Google Earth Pro.

Carta 5. Solo del Río Mayo 1:10000. Levantamiento de dron PAXTA LLAPHI 2018. Visor de Mapas del Departamento San Martín. bing! Maps. Google Earth Pro.

Carta 6. Las Flores del Río Mayo 1:4000. Levantamiento de dron PAXTA LLAPHI 2018. Visor de Mapas del Departamento San Martín. bing! Maps. Google Earth Pro.

Carta 7. San Antonio del Río Mayo 1:4000. Levantamiento de dron PAXTA LLAPHI 2018. Visor de Mapas del Departamento San Martín. bing! Maps. Google Earth Pro.

Carta 8. Churuyacu del Río Mayo 1:4000. Levantamiento de dron PAXTA LLAPHI 2018. Visor de Mapas del Departamento San Martín. bing! Maps. Google Earth Pro.

Carta 9. Solo del Río Mayo 1:4000. Levantamiento de dron PAXTA LLAPHI S.A.C. 2018. Visor de Mapas del Departamento San Martín. bing! Maps. Google Earth Pro.

Carta 10. Las Flores del Río Mayo 1:1000. Levantamiento de dron PAXTA LLAPHI S.A.C. 2018. Visor de Mapas del Departamento San Martín. bing! Maps. Google Earth Pro.

Carta 11. San Antonio del Río Mayo 1:1000. Levantamiento de dron PAXTA LLAPHI S.A.C. 2018. Visor de Mapas del Departamento San Martín. bing! Maps. Google Earth Pro.

Carta 12. Churuyacu del Río Mayo 1:1000. Levantamiento de dron PAXTA LLAPHI S.A.C. 2018. Visor de Mapas del Departamento San Martín. bing! Maps. Google Earth Pro.

Carta 13. Solo del Río Mayo 1:1000. Levantamiento de dron PAXTA LLAPHI S.A.C. 2018. Visor de Mapas del Departamento San Martín. bing! Maps. Google Earth Pro.

13. Anexos.

13.1.

Anexo 1

Plan de Trabajo

Etapas

Introducción al tema de investigación vinculado al problema planteado y determinación de la unidad de estudio para producir el marco teórico.

Duración proceso: 01-09-2017 al 15-08-2018

Consultas bibliográficas relacionadas al tema de investigación y al contexto específico de las comunidades ribereñas del Bajo Mayo. Especial atención en estudios históricos de la unidad de estudio, estudios de territorio y movilidad en contextos amazónicos, estudios de representación de la unidad de estudio, estudios chacra-huerto, estudios sobre nueva ruralidad.

Obtención y revisión de la información cartográfica disponible tanto histórica como presente sobre la unidad de estudio. Especial atención en temas de territorio, comunidad, mapping, modernidad en San Martín en estudios amazónicos. Selección y revisión de material bibliográfico

Primer acercamiento de campo en talleres 1 y 2 de AUTS 2017 en Lamas

Primer borrador de marco teórico

Producción de la primera versión del proyecto de investigación

Determinación de la unidad de estudio y definición de un recorrido exploratorio.

Identificación de comunidades ribereñas del río Mayo asociadas a la ciudad de Lamas y la ciudad de Tarapoto a través de información de Google Earth contrastada con la experiencia de campo del primer año de maestría.

Se estudian las aerofotografías históricas de la unidad de estudio

Se establece el recorrido de la unidad de estudio y entorno amplio a través de dibujos en programa Auto Cad.

Se elabora un levantamiento en Dron de la unidad de estudio. Enero 2018.

Etapas

Trabajo de Campo en Lamas para articular la realidad socio-cultural local de las comunidades en red con el análisis de la investigación: experiencia comunitaria, participativa y etnográfica en las comunidades en red.

Duración proceso: 16-01-2018 al 2-02-2018

Primer Intercambio cultural dinámico en locales comunitarios de cada comunidad. Participación de la población con la dirección de sus líderes.

Segundo Intercambio cultural: Conversaciones territoriales dinámicas.

Recorrido central con acompañamiento local diseñado y organizado por el líder. Registro fotográfico y grabación autorizada

Recorrido transversal ladera sur con guía local diseñado y organizado por el líder. Registro fotográfico y grabación autorizada

Recorrido transversal ladera norte con guía local diseñado y organizado por el líder. Registro fotográfico y grabación autorizada

Recorrido territorial entorno familiar y entorno amplio.

Entrevistas semi-estructuradas a ONG, organizaciones, gobierno local.

Conversación con los líderes sobre la experiencia de campo y sus hallazgos.

Etapa 3

Análisis de la experiencia y hallazgos en gabinete Lima

Duración actividad: 3-02-2018 al 16-04-2018

Transcripción entrevistas.

Selección de material fotográfico

Primera redacción del trabajo de investigación a partir de la dirección de análisis de la experiencia de campo

Primera producción de mapas, diagramas y cartas comunitarias con el análisis de la experiencia en campo

Etapa 4

Validación de los mapas, diagramas y cartas comunitarias por líderes en Lima.

Duración actividad: 16-04-2018 al 15-09-2018

Discusión colectiva experiencia de campo y principales hallazgos

Edición mapas, diagramas y cartas comunitarias

Conversaciones informales

Segunda producción de mapas, diagramas y cartas comunitarias desde la validación

Segunda redacción del trabajo de investigación desde la discusión con los líderes.

Las comunidades estuvieron representadas por:

San Antonio del río Mayo:

Alcalde Leonel Rodríguez (DNI 00906988): 16-04-2018 al 20-04-2018

Solo del río Mayo:

Ex Apu Misael Salas (DNI 00898968): 21-05-2018 al 25-05-2018

Las Flores del río Mayo:

Ex - Agente municipal Huilian Ishuiza (00906724): 13-08-2018 al 17-08-2018

Ex – líder Santos Ishuiza (00907232): 13-08-2018 al 17-08-2018

Churuyacu del río Mayo:

Ex – líder Wilson Panduro (00905158): 20-08-2018 al 23-08-2018

Etapas 5:

Trabajo de articulación

Duración proceso: 16-09-2018/ 30-11-2018

Integración final del contenido del atlas.

Edición final mapas, diagramas y cartas comunitarias

Diagramación del atlas

Producción del documento final

Duración proceso: 15-11-2018/ 13-12-2018

Pruebas de impresión del atlas

Fabricación del atlas.

Presentación atlas y cartas comunitarias a AUTS

Coordinación sustentación con Comité AUTS

13.2.

Anexo 2

Cronograma 1 y 2

13.3.

Anexo 3

Organización social-política y conflictos en las comunidades en red

Las comunidades en red tienen distintas organizaciones sociales e intereses particulares en el ordenamiento territorial integral.

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

AÑO	MES	ACTIVIDADES	OBJETIVO
2017	JUNIO	TRABAJO DE CAMPO PRELIMINAR - Visita preliminar al campo AITS y la población de Lamas	Reconocimiento preliminar
	JULIO		
	AGO		
	SEPT		
2017	OCT	DEFINICIÓN DE INVESTIGACIÓN Y UNIDAD DE ESTUDIO - Revisión de bibliografía y documentación sobre la unidad de estudio (información cartográfica, cartográfica e histórica) - Definición de la estructura de investigación	Definición de la unidad de estudio y las actividades de la investigación
	NOV		
	DIC		
	ENE		
2018	FEB	TRABAJO DE CAMPO PRELIMINAR - Visita preliminar al campo AITS y población de Lamas (revisión de la calidad de Lamas estimables)	Confirmar accesibilidad y seguridad para la investigación
	MAR		
	ABR		
	MAY		
2018	JUN	TRABAJO DE GABINETE (PREVIO A TRABAJO DE CAMPO N°1) - Revisión de bibliografía y documentación - Elaboración de planes preliminares de la unidad de estudio - Generación de cuestionarios de la unidad de estudio de los años '80-'86 y '79 - Generación de cuestionarios de 20 preguntas (escala por día) y un atlas de mapas de 150 metros entre el suelo - Expansión de preguntas de material para trabajo de campo N°1	Desarrollo de cuestionarios y cuestionarios para el trabajo de campo N°1
	JUL		
	AGO		
	SEP		

AÑO	MES	ACTIVIDADES	OBJETIVO
2018	OCT	TRABAJO DE CAMPO N°1 - Revisión de actuarios y censos de las comunidades en el cerro de San Andrés del río Mayo - Taller de consenso con comunidad y revisión de metodologías sobre sus propuestas de trabajo - Taller mapping N°1 en local de la comunidad - Entrevistas sobre datos cartográficos - Taller mapping N°2 con el geógrafo - Recorrido por terreno hasta el centro de las comunidades campesinas locales - Realización de reuniones con ONGs, entidades públicas y miembros de Lamas (ciudad) - Realización de entrevistas con el sistema de información de la comunidad de estudio - Revisión de mapas, fotos y cartografía geológica de trabajo en gabinete preliminar	Obtención de información actual y reciente de la unidad de estudio
	NOV		
	DIC		
	ENE		
2018	FEB	TRABAJO DE GABINETE (PREVIO A TRABAJO DE CAMPO N°1) - Elaboración y edición de actuarios, censos, mapas y planes preliminares - Generación de cuestionarios de los años '80-'86 y '79 - Transcripción de actuarios y de la información de las encuestas sobre datos censales - Elaboración de cuestionarios de datos geográficos y planos preliminares - Elaboración y edición de planos y cartas transversales de la comunidad de San Andrés del río Mayo - Revisión de investigación, bibliografía y del cronograma de trabajo - Revisión de cuestionarios de encuestas sobre temas diversos de la investigación - Elaboración de Planos Posit para la construcción de la investigación	Obtención de cuestionarios preliminares de la unidad de estudio Desarrollo de la expresión gráfica de los planos y cartas transversales de la unidad de estudio Desarrollo de los cuestionarios de la investigación para la elaboración de campo
	MAR		
	ABR		
	MAY		
2018	JUN	TRABAJO DE GABINETE (PREVIO A TRABAJO DE CAMPO N°2) - Elaboración de atlas de volúmenes en la comunidad de estudio - Proposición de cuestionarios para taller mapping N°2	Desarrollo de cuestionarios y cuestionarios para el trabajo de campo N°2
	JUL		
	AGO		
	SEP		
2018	OCT	TRABAJO DE CAMPO N°2 - Taller mapping N°2 y validación de los planes preliminares (ver taller de las comunidades) - Asesorías para la construcción de un mapa de las comunidades en un sistema de información geográfica de las comunidades	Elaboración de la documentación de la investigación, según validaciones talleres
	NOV		
	DIC		
	ENE		

¹ Ver detalles en Cronograma de Trabajo de Campo N°1

AÑO	MES	ACTIVIDADES	OBJETIVO
2018	FEB	TRABAJO DE GABINETE (POST-TRABAJO DE CAMPO N°2) - Actualización de planes según información de taller mapping N°2 y la revisión de los cuestionarios en el centro de las comunidades	Actualización de la información de la investigación según validación
	MAR		
	ABR		
	MAY		
2018	JUN	PRODUCCIÓN DE DOCUMENTO FINAL - Elaboración de planes de Enfoque de la Población de San Andrés del río Mayo y Enfoque de la Población de San Andrés del río Mayo - Desarrollo de mapas de la zona de estudio de la investigación - Edición final de mapas, diagramas, actuarios, censos, mapas, planos transversales y planos sobre mapas - Elaboración del Atlas - Elaboración de cuestionarios de datos de 20 preguntas (escala por día) de la investigación y atlas - Edición final de 2 documentos finales de la investigación (Atlas) - Revisión de cuestionarios de datos	Elaboración final de planes, mapas y mapas transversales Elaboración final de los cuestionarios de la investigación, 2 Atlas
	JUL		
	AGO		
	SEP		
2018	OCT	PRESENTACIÓN DE DOCUMENTO FINAL	
	NOV		
	DIC		
	ENE		

Anexo 1. Plan de trabajo.

Elaboración propia.



Cronograma 1.

Elaboración propia.

Las Flores del Río Mayo. Distrito Lamas, Lamas

Organización Social:

Comunidad campesina mestiza, trámite en proceso. Sus chacras en ladera están tituladas por el Ministerio de Agricultura. Certificado de posesión en la concentración urbana. Caserío.

Autoridad:

Agente Municipal.

Acuerdos fuera de la red en organización social-política:

No tiene

Motivación vinculada a la propiedad y tenencia:

Es el caserío más pequeño de la red. Reconocimiento de territorio comunal y tenencia de su territorio comunitario ancestral que le garantiza no solo practicar su cultura sino tener un trato directo con el gobierno provincial y distrital. El título es el respaldo frente al ordenamiento territorial y proyectos específicos.

Conflictos internos y en la red:

Existen moradores jóvenes que no quieren incursionar en la organización social ni política y buscan trabajos de motorcarristas y como trabajadores de construcción en Tarapoto para mejorar su economía familiar. Todas sus familias, el 100% se dedican a la chacra-huerto. Algunos moradores quieren la titulación individual que va atada a los accesos al crédito y a los programas del Ministerio de vivienda: techo propio que traen consigo otras tradiciones constructivas. Existe dependencia comercial con las cooperativas. El proceso para la titulación individual no pide requisitos complejos, aspiran a la titulación comunal. Sienten que la cultura mestiza es distinta a la nativa de las comunidades en red (habla, vestido, maneras de comer); dicen no tener conflicto con ello, se respetan las diferencias culturales. No tienen conflictos con Churuyacu y con San Antonio tienen conflicto de límites vinculado a una lectura distinta de la geografía, cada uno entiende un punto de referencia distinto: quebrada y zanja se disputan, también perciben que San Antonio no los incluyó en el proyecto FONCOMUN y creen que San Antonio presentó su propuesta de centro poblado incluyéndolos sólo para llegar a la suma requerida para la categorización territorial. Falta de equipamientos y de infraestructura: puente peatonal, aún usan el huaro para bandear.

Conflictos externos:

Migrantes con invasiones, migrantes que cierran el paso al agua y a los caminos, no reconocimiento de la tenencia ancestral por parte del estado. Problemas de desnutrición y extracción de material de la ribera.

Características:

Sociedad parental, comparten todos los apellidos. Cultura del hilado y de cerámica.

Asamblea para revisar acuerdos y propuestas. Organizan fiestas patronales y campeonatos deportivos, como el choba-choba para abrimiento y mantención de caminos, como los espacios abiertos comunes. Han fundado el Comité de mantenimiento de Ribera (2018). Comité del vaso de leche. Comité asociado a JAAS.

Acuerdos vinculados a Propiedad y Tenencia de tierra:

La asamblea respeta la configuración territorial chacra-huerto

La asamblea sanciona oralmente al que no quiere seguir con las reglas comunitarias.

La asamblea organiza el comité de ribera y espacios comunes.

Las chacras son de tenencia familiar, se superponen los caminos y agua que son de tenencia comunal. Los espacios abiertos son considerados simultáneamente del Estado y de la comunidad.

La asamblea acuerda que no vendan a gente fuera de la comunidad y si lo hacen tienen primero que ofrecer al vecino.

San Antonio del Río Mayo. Distrito Lamas, Lamas

Organización Social:

Comunidad campesina mestiza, trámite en proceso. Sus chacras en ladera están tituladas por el Ministerio de Agricultura. Certificado de posesión en la concentración urbana. Tienen un documento otorgado por el Consejo Provincial de Centro Poblado, Caserío por Municipalidad de Lamas.

Autoridad:

Alcalde y 5 regidores. Son cuatro barrios y cada uno tiene su representante.

Acuerdos fuera de la red en organización social-política:

No tiene

Motivación vinculada a la propiedad y tenencia:

Tener mayor cantidad de moradores para ser distrito y así acceder a más recursos del Estado. Reconocimiento de propiedad individual y tenencia de su territorio comunitario ancestral que le garantiza no solo practicar su cultura sino tener un trato directo con el gobierno provincial y distrital. El título es el respaldo frente al ordenamiento territorial y proyectos específicos, también está vinculado al aumento de valor comercial y respaldo para préstamos.

Conflictos internos y en la red:

Existen moradores jóvenes que no quieren incursionar en la organización social ni política y buscan trabajos de motorcarristas y como trabajadores de construcción en Tarapoto para mejorar su economía familiar. Quieren la titulación individual que va atada a los accesos al crédito y a los programas del Ministerio de vivienda: techo propio que traen consigo otras tradiciones constructivas. El proceso para la titulación individual no pide requisitos complejos y es a lo que aspiran, pero descartan la titulación comunal. Sienten que la cultura mestiza es distinta a la nativa de las comunidades en red (habla, vestido, maneras de comer); dicen no tener conflicto con ello, se respetan las diferencias culturales. No tienen conflictos con Churuyacu y con Flores tienen conflicto de límites vinculado a una lectura distinta de la geografía, cada uno entiende un punto de referencia distinto: quebrada y zanja se disputan.

Conflictos externos:

Migrantes con invasiones, migrantes que cierran el paso al agua y a los caminos, no reconocimiento de la tenencia ancestral por parte del estado. Problemas de desnutrición y extracción de material de la ribera.

Características:

Cultura educativa y textil.

Centro poblado de mayor densidad poblacional. Tiene equipamientos de salud y educativos. Tiene escuela secundaria. El Consejo de regidores toma las decisiones por voto secreto, no tienen un cronograma. No practican asambleas.

Tienen contacto cuando deciden con las “organizaciones vivas” en cabildos abiertos y con la “sociedad civil organizada” para ello tienen señales con silbato desde la municipalidad. Organizan fiestas patronales y campeonatos deportivos, como el choba-choba para abrimientos y mantención de caminos, como los espacios abiertos. Comité mujeres tejedoras.

Acuerdos vinculados a Propiedad y Tenencia de tierra:

El consejo respeta la configuración territorial chacra-huerto

El consejo sanciona oralmente al que no quiere seguir con las reglas comunitarias.

El consejo organiza comité de ribera y espacios comunes.

Las chacras son de tenencia familiar, se superponen los caminos y agua que son de tenencia comunal. Los espacios abiertos son considerados simultáneamente del Estado y de la comunidad.

El consejo acuerda que no vendan a gente fuera de la comunidad y si lo hacen tienen primero que ofrecer al vecino.

Churuyacu del Río Mayo. Distrito Lamas, Lamas

Organización Social:

Comunidad campesina mestiza, trámite en proceso. Sus chacras en ladera están tituladas por el Ministerio de Agricultura. Certificado de posesión en la concentración urbana. Caserío.

Autoridad:

Agente Municipal.

Acuerdos fuera de la red en organización social-política:

No tiene

Motivación vinculada a la propiedad y tenencia:

Es caserío. Reconocimiento de propiedad individual y tenencia de su territorio comunitario ancestral que le garantiza no solo practicar su cultura sino tener un trato directo con el gobierno provincial y distrital, actualmente tienen acceso al gobierno regional. El título es el respaldo frente al ordenamiento territorial y proyectos específicos.

Conflictos internos y en la red:

Existen moradores jóvenes que no quieren incursionar en la organización social ni política y buscan trabajos de motorcarristas y como trabajadores de construcción en Tarapoto para aumentar su economía familiar. Quieren la titulación individual que va atada a los accesos al crédito y a los programas del Ministerio de vivienda: techo propio que traen consigo otras tradiciones constructivas. Dependencia comercial con las cooperativas. El proceso para la titulación individual no pide requisitos complejos, no descartan la titulación comunal. Sienten que la cultura mestiza es distinta a la nativa de las comunidades en red (habla, vestido, maneras de comer); dicen no tener conflicto con ello, se respetan las diferencias culturales. No tienen conflictos con las comunidades en alianza. Perciben que San Antonio presentó su propuesta de centro poblado incluyéndolos para llegar a la suma requerida para la categorización territorial. Falta de equipamientos.

Conflictos externos:

Migrantes con invasiones, migrantes que cierran el paso al agua y a los caminos, no reconocimiento de la tenencia ancestral por parte del estado. Problemas de desnutrición y extracción de material de la ribera.

Características:

Cultura náutica y de fiesta. Hacen la fiesta más grande de San Juan en la Ribera conectada a Lamas directamente. Asambleas mensuales para revisar acuerdos y propuestas. Tienen directiva no escrita, es por acuerdo. Sus espacios abiertos son de propiedad comunitaria. Organizan fiestas patronales y campeonatos deportivos, como el choba-choba para abrimientos y mantención de caminos, como los espacios abiertos. Han fundado el Comité de mantenimiento de Ribera (2018). Comité del algodón, comité maíz, comité de la mujer.

Acuerdos vinculados a Propiedad y Tenencia de tierra:

La asamblea respeta la configuración territorial chacra-huerto
La asamblea sanciona oralmente al que no quiere seguir con las reglas comunitarias.
La asamblea organiza comité de ribera y espacios comunes.
Las chacras son de tenencia familiar, se superponen los caminos y agua que son de tenencia comunal. Los espacios abiertos son considerados de la comunidad.
La asamblea acuerda que no vendan a gente fuera de la comunidad y si lo hacen tienen primero que ofrecer al vecino.

Solo del Río Mayo. Distrito Shanao, Lamas

Organización Social:

Comunidad Nativa, trámite en proceso. La solicitud de la titulación se encuentra EN SOLICITUD, fecha de resolución 19.07.2008. Sus chacras están tituladas por el Ministerio de Agricultura. Certificado de posesión en la concentración urbana.

Autoridad:

Apu

Acuerdos fuera de la red en organización social-política:

Miembros de CEPKA.

Motivación vinculada a la propiedad y tenencia:

Reconocimiento de propiedad y tenencia de su territorio comunitario ancestral que le garantiza practicar su cultura y tener un trato directo con el gobierno regional. El título es el respaldo frente a las concesiones que amenazan el territorio ancestral.

Conflictos internos y en la red:

Algunos moradores quieren la titulación individual que va atada al acceso al crédito y a los programas del Ministerio de vivienda como techo propio que traen consigo otras tradiciones constructivas. El proceso para la titulación individual no pide requisitos complejos y la titulación colectiva pide proyecto de impacto ambiental, registros, etc. Algunos moradores trabajan como intermediarios para el mercado de café, cacao y sachá inchi para mejorar su economía familiar. Existen prácticas religiosas nuevas no nativas que no están coordinadas con el ciclo agrícola y sus celebraciones. Perciben que la cultura nativa es distinta a la mestiza, comentan sin embargo no tener conflictos con las tres comunidades mestizas de la alianza en red.

Conflictos externos:

Vulnerabilidad por migrantes vinculados a apropiaciones de terrenos por invasión, cierre de paso al agua y a los caminos comunitarios. Problemas de desnutrición y extracción de material de la ribera.

Características:

Cultura de intercambio de semillas y medicina ancestral.

Comunidad autónoma, el acceso a la comunidad lo regula la autoridad.

Asamblea: se reúnen tres veces al año para revisar acuerdos y propuestas donde la elección necesita el 50% + 1 de los moradores.

Tiene Consejo de la comunidad: consejeros abuelos, ex autoridades, rol: orientaciones

Sus espacios abiertos son de propiedad comunitaria. Organizan fiestas patronales y campeonatos deportivos, como el choba-choba para abridura y mantención de caminos.

Acuerdos vinculados a Propiedad y Tenencia de tierra:

La asamblea respeta la configuración territorial chacra-huerto

La asamblea sanciona al que no quiere seguir con las reglas comunitarias.

La asamblea decide el porcentaje de conservación en la titulación individual (aun no registrada).

La asamblea acuerda que no vendan a gente fuera de la comunidad y si lo hacen tienen que primero ofrecer al vecino.

La asamblea aconseja que no fomenten el crédito.

La asamblea organiza estrategia de recolección plástico.

Las chacras son de tenencia familiar, se superponen los caminos y agua que son de tenencia comunal, igual que los espacios abiertos. Comparten límites de cuidado.

14. Equipo.

Equipo de trabajo Atlas Río Mayo. Lamas-Lima

Atlas Río Mayo Lamas (ARMLamas)

Huilian Ishuiza, agente municipal Flores del Río Mayo.

Leonel Rodríguez, alcalde de San Antonio del Río Mayo.

Arturo Reátegui, agente municipal de Churuyacu del Río Mayo.

Fermín Salas apu y Misael Tuanama, ex Apu de Solo del Río Mayo,

Atlas Río Mayo Lima (ARMLima)

Alexia León

Asistentes leonmarcial arquitectos:

Arquitecto Alberto Bautista. Elaboración de mapas y cartografías comunitarias

Bachiller Annette Saavedra. Elaboración de mapas y cartografías comunitarias

Arquitecto Jesús Vela. Elaboración de diagramas. Talleres Mapping 1, Mapping 2 y transcripción de entrevistas

