

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ**  
**FACULTAD DE PSICOLOGÍA**



**IDENTIDAD ÉTNICO-CULTURAL FUSIONADA, IDENTIDAD NACIONAL Y  
DISTANCIA SOCIAL HACIA EL ENDOGRUPO NACIONAL PERUANO EN  
MIEMBROS DE LA COLONIA JUDÍA LIMEÑA**

Tesis para optar el título de Licenciado en Psicología con mención en  
Psicología Social que presenta el Bachiller:

**MANUEL SANTIAGO CAÑAS VILLANUEVA**

ASESOR: AGUSTÍN ESPINOSA PEZZIA

LIMA, PERÚ

2019



## **Agradecimientos**

A mi asesor Agustín, por guiarme en este proceso con excelencia y muy buen humor.

A mi mamá y hermana, por siempre estar a mi lado y enseñarme que todo es posible.

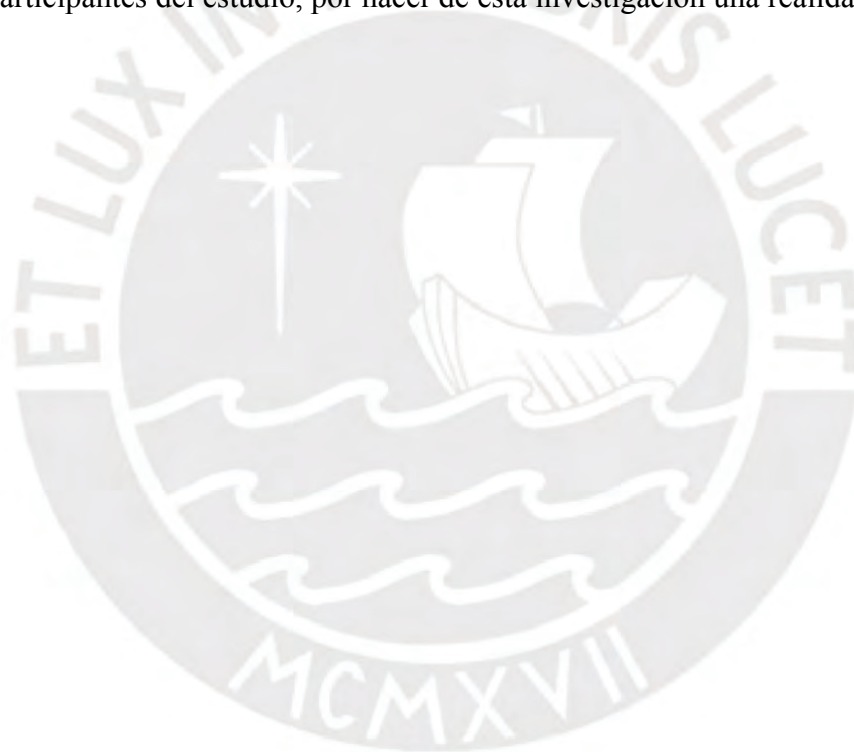
A mi nona Mercedes, por su ejemplo de vida y cariño.

A Muchi, Rafo, Malena, Charo y a toda mi familia, por creer en mí e impulsarme a ser cada día una mejor versión de mi mismo.

A Luna, por su amistad incondicional y por ser quien es.

A Cecile, por su increíble ayuda durante el proceso de elaboración de este trabajo.

A todos los participantes del estudio, por hacer de esta investigación una realidad.

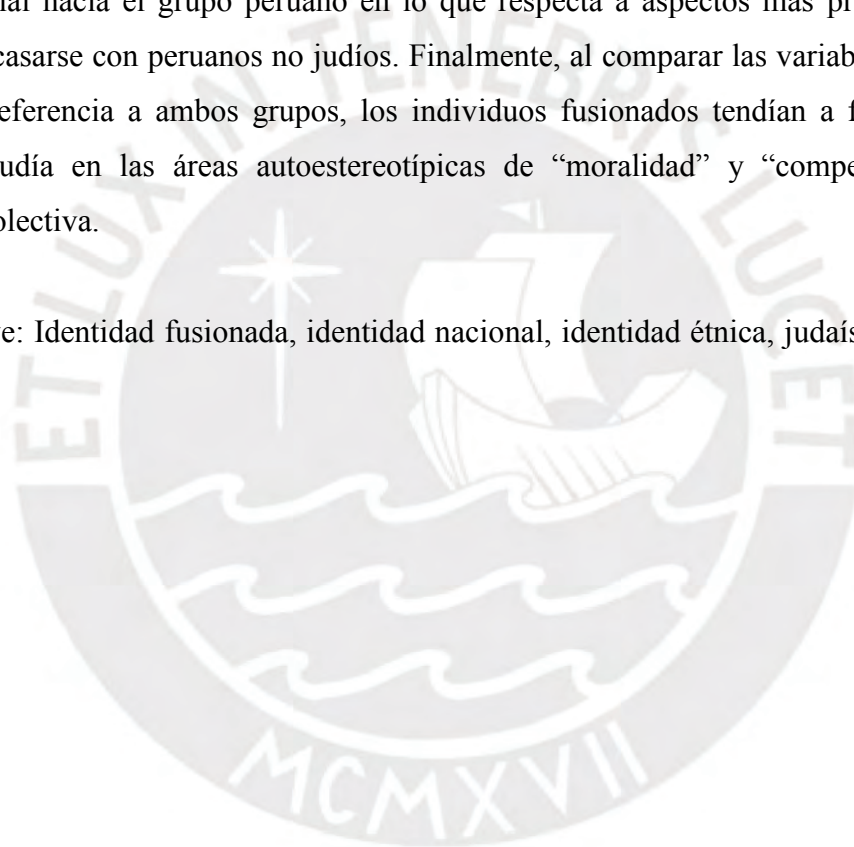




## Resumen

La presente investigación tiene como objetivo explorar la relación entre la identidad fusionada, la identidad nacional y la distancia social hacia el endogrupo nacional peruano en jóvenes miembros de la colonia judía limeña. Con tal objetivo, se aplicaron cuestionarios a 100 miembros de la comunidad judía de Lima vía web. Su participación fue voluntaria. Para los resultados se llevaron a cabo análisis de correlación de Pearson, comparación de medias y medidas repetidas. Los hallazgos mostraron que las personas con una identidad fusionada, se auto-identificaron de manera significativa con el grado de identificación con el país y la autoestima colectiva peruana, en comparación con sus pares no fusionados. Además, hay una distancia social hacia el grupo peruano en lo que respecta a aspectos más proximales; por ejemplo, no casarse con peruanos no judíos. Finalmente, al comparar las variables de estudio que hacían referencia a ambos grupos, los individuos fusionados tendían a favorecer a la comunidad judía en las áreas autoestereotípicas de “moralidad” y “competencia” y en autoestima colectiva.

Palabras clave: Identidad fusionada, identidad nacional, identidad étnica, judaísmo, distancia social

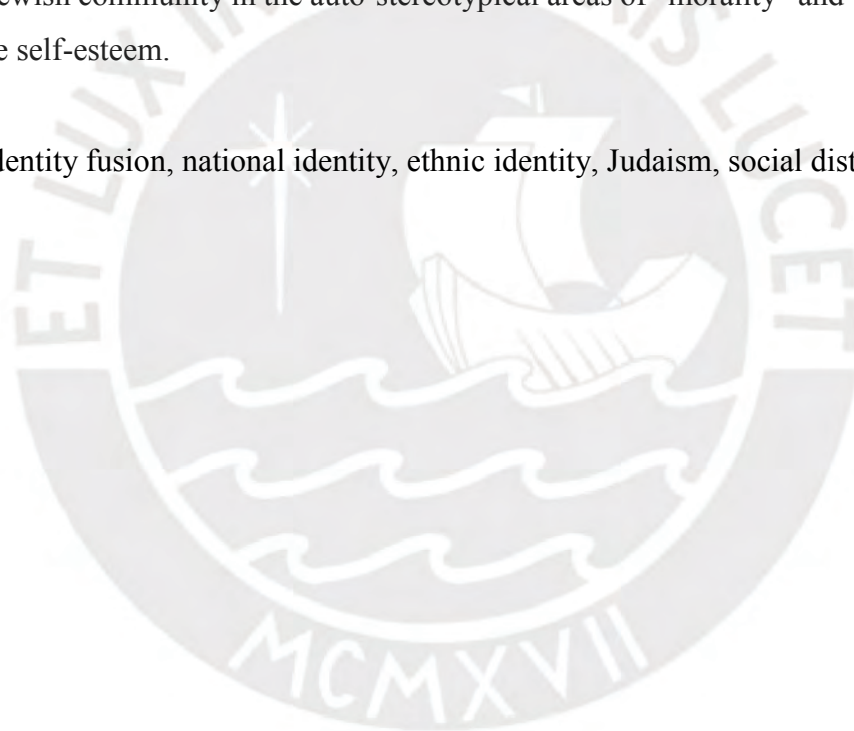




## **Abstract**

This study aims to explore the relationship between identity fusion, national identity and social distance towards the national collective in young members of Lima's Jewish community. To this end, questionnaires were administered via web to assess the constructs in 100 members of Lima's Jewish community. All individuals volunteered. For the results, Pearson's correlation analysis, comparisons of means and repeated measures were performed. The findings showed that people with a fused identity, self-identified significantly with the degree of identification with the country and the Peruvian collective self-esteem, in comparison to their non-fused peers. In addition, there is a social distance towards the Peruvian group in regard to more proximal aspects; for example, by don't getting married to non-Jewish Peruvians. Finally, when comparing the study variables that referred to both groups, the fused individuals tended to favor the Jewish community in the auto-stereotypical areas of "morality" and "competence" and collective self-esteem.

Keywords: Identity fusion, national identity, ethnic identity, Judaism, social distance







## Tabla de Contenidos

Introducción	1
Método	12
Participantes	12
Medición	12
Procedimiento	15
Análisis de datos	16
Resultados	17
Discusión	23
Referencias	28
Apéndices	32
Apéndice A: Consentimiento informado	
Apéndice B: Ficha sociodemográfica	
Apéndice C: Escala de Identidad Judía	
Apéndice D: Escala de Nivel de Identificación con la Comunidad Judía	
Apéndice E: Escala de Autoestima Colectiva Judía	
Apéndice F: Escala de Autoestereotipos Judíos	
Apéndice G: Cuestionario sobre Identidad Fusionada	
Apéndice H: Escala de Nivel de Identificación con el Perú	
Apéndice I: Escala de Autoestima Colectiva Peruana	
Apéndice J: Escala de Autoestereotipos Nacionales	
Apéndice K: Escala de Distancia Social	



## Introducción

### Identidad e identidad social

La identidad es comprendida como el concepto subjetivo que cada persona tiene sobre sí misma (Vignoles, Regalia, Manzi, Gollledge & Scabini, 2006). Su proceso de construcción tiene lugar a través de una compleja dinámica que involucra variables ubicadas en el plano afectivo, cognitivo y social del individuo, llegando a presentar variaciones según la cultura en particular y el contexto local en el que se halle este último (Greenwald, 1980; Marková, 1987; Reicher, 2000; Swann, 1983, en Vignoles et al., 2006). En adición, Owens (2006) menciona que esta variable funciona como una herramienta que los sujetos y grupos humanos utilizan para categorizarse y presentarse frente al mundo.

Tajfel (1972) señala que los seres humanos desarrollamos dos tipos de identidad: una personal que contiene información propia y única de la persona y una colectiva que posee información sobre los grupos a los cuales se pertenece. Además, Worchel y Coutant (2005) añaden que la identidad está conformada por cuatro componentes. Primero, la identidad personal, comprende las características físicas y personales del individuo. Segundo, la membresía al grupo incluye la representación del mundo social en grupos y su respectiva pertenencia o no a alguno de estos (endogrupo y exogrupo). Tercero, la identidad intragrupal, señala la posición del individuo dentro del grupo, por ejemplo, el estatus y rol que este posee. Y cuarto, la identidad grupal, que reconoce la necesidad que tiene el grupo de desarrollar una identidad propia, capaz de contener límites, creencias y valores, historia y una reputación frente a otros grupos.

De entre los cuatro componentes mencionados, el segundo de estos coincide con la Teoría de la Identidad Social. Según Tajfel (1972), la identidad social hace referencia al conocimiento que tienen los sujetos de pertenecer a ciertos grupos sociales y viene acompañada de una significancia emocional y valorativa producto del sentido de membresía al grupo. Esta se formaría a través de dos procesos, la auto-categorización y la comparación social. Así, esta teoría cobraría valor al asignar un rol central al proceso de categorización en el cual el mundo es dividido en unidades comprensibles, segmentando al medio social del individuo en su endogrupo y demás exogrupos (Abrams & Hogg, 1990; Tajfel, 1984).

De esta forma, las categorías sociales son concebidas como herramientas cognitivas que segmentan, clasifican y ordenan el ambiente social; además, proveen un sistema de auto-referencia que crea y define el lugar del sujeto dentro de la sociedad (Tajfel & Turner, 1979).

El proceso de categorización social consistiría en la unificación de objetos y acontecimientos sociales en grupos que resultan equivalentes con respecto a las acciones, interacciones y sistema de creencias de un individuo; en consecuencia, esto permitiría que se creen divisiones sociales entre un “ellos” y un “nosotros” al contrastar o comparar al endogrupo con los exogrupos (Tajfel, 1984). Esto último hace referencia al proceso de auto-categorización, en el que nos categorizamos a nosotros mismos dentro de grupos humanos al acentuar similitudes y resaltar diferencias de nuestro self, contrastándolas con las de miembros de otros grupos; entonces, se ingresa a un proceso de auto-definición y auto-percepción en búsqueda de coincidir con las características prototípicas del endogrupo, llegando al punto de auto-estereotiparnos (Abrams & Hogg, 1998).

En resumen, el proceso de auto-categorización es aquel que transforma individuos en grupos mediante un proceso en el que el sujeto percibe que tiene la misma identidad social que los miembros de una misma categoría, generando comportamientos congruentes con esta última dentro de dimensiones estereotípicas (Abrams & Hogg, 1998). Esto se debe a que los individuos tienen una tendencia a compararse a sí mismos con otros similares a ellos en diferentes dimensiones, activando una auto-evaluación sobre las propias habilidades, opiniones y experiencias; así, la Teoría de la Identidad Social, manifiesta que la identidad social de una persona se ve clarificada a través de la comparación social, generalmente realizada entre grupos internos y externos (Abrams & Hogg, 1990).

Owens (2006) la describe como el proceso a través del cual las personas juzgan y se evalúan a sí mismas en comparación con individuos en particular, grupos o categorías sociales. Este mismo autor señala que esta se divide en comparación por criterios, aquella sucede cuando las personas se comparan a sí mismas con otros en términos de superioridad o inferioridad; y comparación normativa, que tiene lugar cuando la comparación se da en dimensiones de conformidad o disconformidad en relación con los acuerdos que se tengan con otros. De manera más clara, Tajfel (1984) menciona que esta variable permite que, dentro del endogrupo, se oriente, genere y defina la posición del individuo en la sociedad o su grupo y; por parte del exogrupo, esta dota de mayor significancia a las características del grupo cuando se las relaciona con las diferencias que presenta el otro grupo y las connotaciones de valor que le dan estas mismas. Por ejemplo, este autor menciona que los beneficios y oportunidades se hacen psicológicamente más relevantes cuando se realizan comparaciones con otros grupos.

Los procesos de formación antes mencionados no son los únicos que intervienen en la construcción de la identidad social. Este proceso también se ve influenciado por los Motivos de la Identidad, descritos como presiones que conducen al sujeto hacia el acercamiento o alejamiento de ciertos estados identitarios; por esto mismo, las personas tratan de maximizar la satisfacción y minimizar la frustración de dichos motivos (Vignoles et al., 2006). Los motivos que existen son de autoestima, continuidad, distintividad, pertenencia, eficacia y significado (Vignoles et al., 2006).

En primer lugar, la autoestima, hace referencia a la motivación de mantener y mejorar una concepción positiva de uno mismo (Gecas, 1982, en Vignoles et al., 2006). En segundo lugar, la continuidad, se refiere a la motivación de mantener un sentido de continuidad de la identidad a través del tiempo y situación (Breakwell, 1986, en Vignoles et al., 2006). En tercer lugar, la distintividad se basa en un impulso que busca establecer y mantener un sentido de diferenciación con los demás (Vignoles, Chryssochoou & Breakwell, 2000, en Vignoles et al., 2006). En cuarto lugar, el sentido de pertenencia se refiere a la necesidad de mantener o mejorar los sentimientos de cercanía o aceptación con otras personas (Vignoles et al., 2006). Esta necesidad sería una motivación fundamental humana (Baumeister & Leary, 1995, en Vignoles et al., 2006).

En quinto lugar, la eficacia está orientada a mantener y mejorar los sentimientos de competencia y de control de los sujetos (Breakwell, 1993, en Vignoles et al., 2006). De igual manera, este motivo es considerado como pieza fundamental en la motivación humana (Deci & Ryan, 2000, en Vignoles et al., 2006). En sexto lugar, el significado se refiere a la necesidad de encontrar significado o propósito en la existencia de uno mismo (Baumeister, 1991, en Vignoles et al., 2006). La búsqueda de significado es un aspecto esencial de la naturaleza humana, convirtiéndose en un requisito fundamental para el bienestar psicológico (Bartlett, 1932; Frankl, 1962; McGregor & Little 1998; en Vignoles et al., 2006). Las características de la identidad que satisfagan estos motivos identitarios, estarán relacionadas con emociones positivas expresadas en la auto-presentación; en cambio, las identidades que frustren la expresión de los motivos identitarios, estarán relacionadas con emociones negativas (Vignoles et al., 2006).

### **Identidad nacional e identidad étnica**

Ahora bien, la identidad social se divide en diversas ramas de estudio, siendo la identidad nacional una de ellas (Nigbur & Cinnirella, 2007). Esta última es definida como una de las



formas de identificación colectiva generadas por la humanidad a lo largo de su historia (Pérez, 1999), llegando a ser en la actualidad una abstracción geopolítica (Espinoza, 2011). Sin embargo, para el caso específico de América Latina, Salazar y Salazar (1998) comentan que existen tres concepciones para abordar el estudio de dicho constructo. La primera se basa en los rasgos distintivos de la nación, haciendo referencia a las expresiones de la identidad con un carácter cultural y a las condiciones sociales, políticas y económicas presentes en el contexto. La segunda se refiere a los auto-estereotipos vinculados con determinada categoría social en la que se está inmerso, es decir, en muchos países habría cierto grado de ambivalencia en el tipo de valoración que se le da a la categoría a la que se pertenece. Finalmente, aparece la auto-clasificación intersubjetiva que resalta cómo el nivel de identificación y la valoración hacia el grupo se encuentran interrelacionadas, dependiendo del motivo de autoestima.

Específicamente, en el caso peruano, un estudio realizado por Espinosa (2011) resalta que en el país habría una identidad nacional de tipo ambivalente. El mismo autor aclara esta afirmación al nombrar al contexto social peruano como un importante actor en el proceso de constitución de la identidad nacional en el país ya que esta última varía según el medio de dónde se describa y evalúe, indicando, de alguna manera, la existencia de múltiples visiones de una identidad nacional peruana.

Espinosa (2011) continúa al mencionar que, la pertenencia e identificación con diferentes grupos étnicos y sociales que conforman a este contexto, acompañados de sus respectivos estereotipos y valoraciones, permitirán comprender las distintas interpretaciones que existen de la categoría nacional; por eso, afirma que el ser peruano se presta a ser objeto de múltiples cosmovisiones. Entonces, al trabajar con este constructo, se deben de tomar en cuenta variables como la historia y geografía de las múltiples dimensiones étnicas que componen a cada uno de los grupos humanos que existen en el país (Comas-Díaz, Lykes & Alarcón, 1998; Espinosa 2011).

A causa de la complejidad que caracteriza al concepto de identidad nacional, es relevante describir a la dimensión étnica descrita anteriormente en términos identitarios. La identidad étnica es entendida como el componente étnico de la identidad social o el aspecto de la aculturación que se enfoca en el sentido subjetivo de pertenencia a un grupo o a una cultura (Phinney, 1990). Este tipo de identidad aparece en contextos de migraciones, en los cuales las actitudes y características del grupo inmigrante interactúan con las respuestas de la sociedad que los recibe; es decir, cuando un inmigrante llega a un nuevo país, debe de evaluar si se vuelve parte de la nueva sociedad o decide retener su cultura de origen (Phinney, Horenczyk, Liebind & Vedder, 2001).

Phinney, Horenczyk, Liebind y Vedder (2001) plantean el tipo de escenarios en que los inmigrantes desarrollan una fuerte identidad étnica o nacional. Así, la identidad étnica es fuerte cuando los inmigrantes tienen un gran deseo de retener sus identidades y cuando el pluralismo en la nueva sociedad es aceptado y alentado; en cambio, cuando la presión por asimilar la nueva cultura es grande y los inmigrantes son aceptados, la identidad nacional tiende a ser fuerte. También, añaden que los inmigrantes pueden rechazar su identidad étnica al ser tratados con hostilidad por miembros de la nueva sociedad; empero, pueden ser asertivos ante este escenario hostil, demostrando orgullo por su grupo cultural en pro de lidiar con las emociones negativas.

Básicamente, los autores ya mencionados indican que cuando la presión por asimilarse a la nueva sociedad es grande y los inmigrantes están dispuestos a adaptarse a la nueva cultura, se predice que la identidad nacional será positiva; asimismo, cuando una comunidad étnica brinda un fuerte soporte, la identidad étnica debería de ser positiva. Cabe recalcar que estos resultados se ven mediados por la manera particular en que los grupos étnicos y los individuos perciben e interpretan sus circunstancias; de esta forma, provocan que los procesos de adaptación sean altamente variables (Phinney, Horenczyk, Liebind & Vedder, 2001).

En adición, Phinney (1990) recalca que la identidad étnica está compuesta por varios componentes. Primero, la etnicidad y la auto-identificación étnica, hacen referencia al tipo de etiqueta con el que cada individuo se describe; por ejemplo, en el caso de sujetos con claras diferencias raciales o culturales, buscan distinguirse del grupo dominante al auto-denominarse como asiáticos o afroamericanos en muchos contextos. Por otro, el sentido de pertenencia aclara que una persona puede etiquetarse de cierta manera sin sentirse realmente identificado como miembro del grupo al que se refiere. Luego, la actitud hacia el propio grupo étnico puede ser de tipo positiva, entendida en términos de aceptación hacia las características del propio grupo, o negativa, en términos de negar muchos aspectos que forman parte de la identidad que poseen.

También, de acuerdo al mismo autor, existe el involucramiento étnico que describe en que medida la persona se involucra en el ámbito social y cultural de su grupo étnico; así, el lenguaje (aprender el idioma que habla el grupo dominante o mantener solo la lengua materna), la amistad, la afiliación y la práctica religiosa (participación en ceremonias, membresía al grupo religioso, etc.), la participación en grupos étnicos estructurados (como clubes, sociedad u organizaciones), la ideología política, el área de residencia (vecindarios) y las variadas actividades culturales y actitudes, son indicadores que reflejan el grado de involucramiento que se tendría con el grupo étnico.

Específicamente, en el caso peruano, la población presenta divisiones sociales de tipo

económico, étnico, educacional y religioso, las cuales pueden generar violencia social y problemas políticos (Comas-Díaz, Lykes & Alarcón, 1998); en consecuencia, estos factores podrían jugar un rol importante en la formación de una identidad étnica y nacional en el caso de los inmigrantes como mencionaron Phinney, Horenczyk, Liebind y Vedder (2001). Entonces, para conocer a profundidad el efecto que tienen las divisiones étnico-culturales entre grupos, es necesario hablar de un nuevo constructo, la identidad fusionada.

### **Identidad fusionada y distancia social**

El presente concepto surge frente a la necesidad de conocer el porqué, a lo largo de la historia de la humanidad, individuos han realizado acciones extraordinarias en favor de su grupo; por ejemplo, hechos que no aparentan poner en riesgos la integridad de las personas, como la donación de dinero o bienes, hasta acciones de sacrificio como luchar en una guerra o ataques suicidas (Gómez, Brooks, Buhrmester, Vásquez, Jetten & Swann, 2011; Swann & Buhrmester, 2015). Este tipo de comportamientos han sido estudiados detenidamente para conocer su origen, llegando a hallar que son producto de una identidad fusionada, la cual hace referencia a una forma única de alineamiento con el grupo que provoca un sentimiento de unidad asociado con la permeabilidad de los límites entre el self personal y social; en otras palabras, provocaría que la identidad de la persona se vea influenciada por la del grupo (Swann, Jetten, Gómez, Whitehouse & Bastian, 2012). Incluso, dependiendo del grado de fusión con el grupo, ya sea un país, una religión u otros, se activan emociones intensas que conducen al sujeto a verse involucrado en situaciones de peligro, como ataques a miembros de exogrupos (Fredman, Bastian & Swann, 2017).

Este tipo de identidad se diferencia de la teoría de la Identidad Social y de la Auto-Categorización a partir de los principios que la componen. Primero, el self como agente personal refiere que este es capaz de motivar conductas a favor del grupo; segundo, los lazos relacionales describen como las personas fuertemente fusionadas se preocupan por los miembros de su grupo de manera individual, al igual que lo hacen con el colectivo abstracto. Luego, la identidad sería sinérgica ya que las identidades personales y grupales se fusionan a favor del grupo. Finalmente, la irrevocabilidad dice que una vez que las personas se fusionan con el grupo, sus sentimientos de fusión no solo serán apoyados por su alineación con el colectivo, sino que sus self personales y vínculos también funcionarán como soportes (Swann & Buhrmester, 2015). Estos principios dejarían en claro que esta teoría se diferencia de las



otras dos, a partir de la forma en la que el self personal y social actúan en determinados grupos (Swann, Jetten, Gómez, Whitehouse & Bastian, 2012).

A modo de ejemplo, Swann, Gómez, Seyle, Morales y Huici (2009) mencionan que cuando una persona se identifica con un grupo, pasa por un proceso cognitivo de despersonalización, en el que los miembros de un grupo se ven a sí mismos como seres prototípicos del grupo, siendo susceptibles a caer en situaciones en las que acaten toda orden que dé el líder del grupo; empero, esto no sucedería con las personas con una identidad fusionada ya que ellos mantendrían un fuerte sentido de identidad personal que, al combinarse con el grupo proveería de una motivación necesaria para la toma de acciones radicales en nombre del colectivo.

Además, este tipo de identidad puede ser local o extendida. La primera hace referencia a la fusión que sucede en grupos pequeños y homogéneos en los que sus miembros tienen contacto directo; por ejemplo, en fraternidades o grupos de trabajo. Por otro, la identidad extendida ocurre en grupos grandes, en los que sus miembros no tienen contacto. Esto sucedería como consecuencia de una proyección de lazos genéticos hacia otros miembros, disparándose cuando se identifica que existen características que se comparten; por ejemplo, el sexo, religión, entre otras. (Swann & Buhrmester, 2015).

Sin embargo, es de suma importancia recalcar que el nivel de fusión de la identidad varía entre grupos y está determinado por ciertos factores, como ya se mencionó, las conductas que se realizan a favor del grupo pueden reflejarse en la donación de dinero, la negación de las malas acciones del propio grupo, el dar la vida para salvar la de otros individuos del endogrupo o pelear a muerte y morir en nombre de una causa definida por el grupo. Es suficiente con que se realice una sola de estas conductas para que se considere que se está frente a un caso de identidad fusionada, además existen pruebas en las que se presentan dilemas en los que la persona afirma o niega si realizaría este tipo de acciones a favor de su grupo; por ejemplo, el dilema de trolley (Jiménez, Gómez, Buhrmester, Vásquez, Whitehouse & Swann, 2015).

En definitiva, existe una amplia gama de acciones que pueden ser consideradas como indicadores de la presencia de una identidad fusionada, sin embargo, no todas estas tienen que ser extremas; por ello, la mayoría de estas entran en la categoría de comportamientos prosociales, entendidos como aquellas acciones orientadas a beneficiar a otros (Weinstein & Ryan, 2010). Entre las más comunes de ellas, se encuentra la donación de dinero o sangre, las intervenciones de ayuda humanitaria, el trabajo voluntario, la cooperación grupal, entre otras (Weinstein & Ryan, 2010).

En la misma línea, un concepto que explicaría la ausencia de este tipo de actitudes hacia otros grupos es el de distancia social, esta último permite que los grupos puedan hacer una distinción entre un “ellos” y un “nosotros”; además, cruza fronteras espaciales y biológicas, haciendo posible que exista una distancia entre grupos que no habitan en un mismo espacio físico (Karakayali, 2009). La distancia cuenta con cuatro dimensiones: una afectiva, las personas son socialmente más cercanas con aquellas que los son con ellas; una normativa, en que la idea de un “nosotros” que se basa en el parentesco y estatus que tienen los miembros de un grupo; una interactiva, que habla sobre el grado de interacción real entre los grupos medido a través de la frecuencia en la que tienen contacto; y una cultural y de hábito (Karakayali, 2009).

Ahora bien, en la presente investigación se selecciona a la comunidad judía como población de estudio ya que, en un estudio realizado por Fredman, Bastian y Swann (2017), se encontró que sus miembros presentan una fusión con el grupo debido a factores como el étnico-religioso. En adición, Simpson y Yinger (1985) mencionan que este grupo tiende a ser una minoría en los países en los que habitan, siendo un segmento subordinado de la sociedad; empero, tienden a agruparse a causa de rasgos físicos y tradiciones culturales especiales que permiten que se identifiquen entre ellos y se unan. Los mismos autores añaden que existe una tendencia a que estas uniones puedan pasar al plano marital. Teniendo a la población de estudio definida, es de suma importancia continuar con una descripción histórico-cultural de la comunidad judía limeña y su posicionamiento en la sociedad peruana.

### **Judaísmo en América Latina y el Perú**

La migración de judíos desde Europa hacia otros continentes tiene como principal antecedente la persecución que experimentaron por la Inquisición desde el siglo XIII, ya que estos eran obligados a convertirse al catolicismo o, de lo contrario, debían de ser exiliados (Elkin, 2014). Lamentablemente, como menciona Elkin (2014), la conversión no era suficiente para la Iglesia, provocando que los judíos conversos fuesen torturados y acechados por esta institución; en consecuencia, un siglo después, la colonización del continente americano trajo consigo la migración de muchos judíos al nuevo mundo en búsqueda de mejores condiciones de vida y libertad religiosa.

Sin embargo, Foster (2018) comenta que las olas migratorias más grandes e importantes hacia América Latina tuvieron lugar a finales del siglo XIX, debido a que los judíos europeos comenzaron a experimentar situaciones de pobreza y discriminación. El mismo autor añade

que las migraciones se concentraron en ciudades como México, Lima y San Salvador de Bahía; asimismo, el inicio de la Segunda Guerra Mundial dio pase a que la migración de esta población aumentase. Aunque, durante esta guerra, migrar de manera legal era casi imposible; por ello, muchas personas ingresaban a estos países con el pretexto de que solo lo hacían por meros motivos turísticos (Rosenmann, 2012).

Actualmente, Latinoamérica presenta una población de 500 mil judíos que habitan, en su mayoría, en Argentina, Brasil y México (Foster, 2018). Específicamente, la migración de judíos al Perú se debió a que los países latinos eran mucho más accesibles que los norteamericanos, siendo así como muchos sujetos terminaron en este país (Rosenmann, 2012). De manera más detallada, Trahtemberg (2002) añade que el pico de estas migraciones se dio en el siglo XX y se concentraron en la ciudad de Lima; en consecuencia, se conformaron comunidades judías, que compartían elementos en común como idiomas, rituales religiosos, entre otros, que comenzaron a relacionarse con la cultura peruana y todas sus expresiones. Es por ello que, Rosenmann (2012) menciona que cuando llegó al país proveniente de Europa del Este en 1933, encontró que ya existía una pequeña pero sólida comunidad judía, llamada la Unión Israelita o la Asociación Judía de Beneficencia y Culto 1870.

Trahtemberg (2002) menciona que esta asociación cumplió un rol de suma importancia en la formación de una colonia judía fuerte, por ejemplo, esta fue la encargada de adquirir el Cementerio Judío de Lima en 1875, luego de la epidemia de fiebre amarilla que azotó a la capital peruana, produciendo más de 6 mil pérdidas humanas, que incluyó a miembros de la colonia. El mismo autor dice que los miembros de esta comunidad desarrollaban su vida social en dos mundos, por un lado, dentro de su comunidad en dónde compartían costumbres como los ritos propios de la religión y, por otro, en el medio social peruano, en el que se desenvolvían laboralmente, convirtiéndose en una importante fuerza económica. Sin embargo, su participación en el contexto peruano fue más lejos, los miembros de la comunidad judía fueron un importante soporte durante la Guerra con Chile, aportando económicamente al ejército o dentro de la misma campaña, llegando al punto en que algunos de sus miembros se convirtiesen en héroes nacionales.

En lo que respecta a la vida dentro de la comunidad, los rituales religiosos eran realizados en locales alquilados por la comunidad o en los hogares de miembros de la comunidad que conociesen la ley judía de manera más profunda; por ejemplo, en casos de matrimonios. Luego, con el paso de los años y el fortalecimiento de la comunidad, se lograron construir sinagogas (Trahtemberg, 2002). Finalmente, Trahtemberg (2002) indica que los primeros migrantes judíos manifestaron que los peruanos los recibieron con mucha

hospitalidad, no recuerdan haber experimentado alguna clase de incidente antisemita o expresiones de xenofobia.

En la misma línea, Yalonetzky (2016) comenta que los primeros migrantes judíos se encontraron con una sociedad peruana predominantemente católica a la cual querían insertarse, pero, al mismo tiempo, buscaban preservar sus costumbres religiosas. La autora plasma este dilema en el caso de la inserción de los hijos de estos migrantes al sistema educativo peruano. Buscaban escuelas accesibles en términos económicos y que no fuesen religiosas, aunque, lamentablemente, no abundaban los colegios que cumpliesen ambas condiciones, hasta que la propia colonia fundó el colegio León Pinelo a mediados de la década de 1940.

La misma autora añade que una real unión entre peruanos y judíos no tuvo lugar hasta antes de la declaración de Nostra Aetate (1965), la cual promovió la idea de que los católicos y los judíos tenían un patrimonio espiritual común. A partir de ese momento desaparecieron los obstáculos que impedían un mayor contacto social entre judíos y el resto de la sociedad peruana, dando pie a un cambio de actitudes de católicos hacia judíos y viceversa.

A pesar de todo lo mencionado, la condición que los judíos presentan como ciudadanos no es garantía de su identificación e integración con el contexto, esta variaría de nación en nación, como en el caso peruano mencionado por Trahtemberg (2002), por eso, desde la conformación del estado de Israel en 1948, se ha buscado reducir la diáspora de su población, dando facilidades para que vuelvan a su tierra de origen bíblico o por lo menos se ha intentado ejercer políticas que permitan que no se desconecten con sus orígenes al vivir en otros estados (Foster, 2018). En relación con este último punto, en el caso específico del judaísmo, existiría una especie de fusión entre la identidad de los sujetos y su religión, llegando a ser alta ya que, a pesar de no vivir en Israel, las personas ven su identidad reforzada por los rituales propios de la religión; pero, al habitar en contextos de constante hostilidad como los que existen entre israelíes y palestinos, se da lugar a comportamientos agresivos en pro de la defensa del endogrupo (Fredman, Bastian & Swann, 2017).

Es importante resaltar que no existiría un acuerdo sobre el número exacto de peruanos judíos que conforman a la comunidad, habría un problema con los censos realizados por diversas entidades internacionales judías; sin embargo, se estima que la colonia judía peruana cuenta con un número de miembros que oscila entre 1 900 a 2 500 miembros (DellaPergola, 2017; World Jewish Congress, 2018; Yalonetzky, 2016).



## Planteamiento del problema

Este estudio trata de descubrir cómo es que grupos étnico-religiosos pueden vivir de distintas maneras su inserción a una sociedad, siendo la experiencia personal el factor clave para la formación de una identidad étnica y una nacional. Por ello, es de suma relevancia investigar cómo la identidad de los miembros de la comunidad judía, inmigrantes desde hace dos siglos en el Perú, ha evolucionado hacia mantenerse apegados a su grupo religioso o a involucrarse con las costumbres y tradiciones peruanas (fusión), además de conocer cómo su identidad se relaciona con el ejercicio de conductas de distancia social hacia el colectivo nacional peruano.

La comunidad judía es un caso típicamente estudiado sobre identidades fusionadas en distintos contextos, con una fuerte presencia de estigmatización en sociedades sajonas (Fredman, Bastian & Swann, 2017), como en Estados Unidos, pero no en contextos latinoamericanos. En el Perú la comunidad es pequeña y habita en un medio mayoritariamente católico; por ello, es importante conocer cómo estos sujetos se insertan en este contexto, teniendo costumbres y ritos diferentes a los de la mayor parte de la población peruana. Esta es una religión, como muchas otras, es altamente normativa, históricamente dicha característica pudo haber provocado algunos conflictos con la religión católica, siendo un elemento adicional para analizar el elemento de la inserción. Por ejemplo, hasta antes de 1965 con la Declaración de Nostra Aetate, las actitudes entre peruanos no judíos y peruanos judíos no eran positivas (Yalonetzky, 2016).

Así, la presente investigación tiene como objetivo principal analizar cómo es que estos sujetos perciben su identidad dentro del contexto peruano, si esta estaría más apegada al factor nación o al cultural-religioso. Frente a este escenario, se plantean los siguientes objetivos:

- Analizar cómo el nivel de fusión con el judaísmo se relaciona con los componentes de la identidad nacional en el Perú.
- Analizar cómo el nivel de fusión con el judaísmo se relaciona con una distancia social hacia el endogrupo nacional peruano.

## Método

### Participantes

Los participantes del estudio fueron 100 miembros de la colonia judía peruana. En relación con sus características sociodemográficas, se encontró que 40% de ellos eran hombres ( $N=40$ ) y 60% mujeres ( $N=60$ ), y que sus edades se encontraban dentro del rango de 18 a 37 años ( $M= 22$ ;  $DE= 3,49$ ). Entre las principales características de la muestra se halló que 94% nació en Perú, 2% en otro país de América Latina, 2% en Estados Unidos y 2% en Israel; asimismo, se encontró que el 79% de ellos estudió en un colegio privado religioso. También, el 21% de ellos cuenta con el grado académico de educación secundaria completa, 50% universitaria incompleta, 1% educación superior no universitaria incompleta, 24% universitaria completa, 3% educación superior no universitaria completa y 1% posgrado.

La selección de la muestra se realizó a partir de un muestreo no probabilístico de tipo accidental, dependiendo de la disponibilidad de los encuestados, tomando las consideraciones éticas del caso con respecto a su participación en el estudio a través del uso de un consentimiento informado.

### Medición

**Ficha de datos sociodemográficos.** Se desarrolló una ficha de datos para obtener información sobre la edad, sexo y grado de instrucción de los participantes. Además, se hicieron preguntas basadas en el cuestionario de opción múltiple elaborado por Nager, Pham y Gold (2013), en el cual se pregunta sobre variables étnico-religiosas presentes en la vida del individuo; por ejemplo, su tipo de afiliación judía, su participación en ceremonias religiosas, el tipo de escuela en el que estudió, entre otras más.

**Cuestionario sobre identidad judía.** Basado en la encuesta elaborada por Nager, Pham y Gold (2013) que cuenta con dos partes. La primera presenta once enunciados que hacen alusión al sentido de la vida y ritos propios de la religión judía, su escala de respuesta va del 1 al 4, donde 1 es “Nada” y 4 es “Mucho”. La segunda tiene cuatro ítems que también se relacionan con la identificación hacia esta religión en un nivel más político y social, su escala de respuesta va del 1 al 5, donde 1 es “Completamente en desacuerdo” y 5 es “Completamente en desacuerdo”. En lo que respecta esta última, se obtuvo un alfa de Cronbach de .78, evidenciando su eficacia para medir el grado de identidad judía que se presente en el sujeto.

**Nivel de Identificación con el país.** Esta prueba mide cuál es el grado de identificación que tiene el individuo hacia un grupo determinado, en este caso se trabaja con el grupo país y el de la comunidad étnico-religiosa. Esta prueba ha sido utilizada por Espinosa (2011) preguntando solo por el Perú. Las opciones de respuesta se ubican en una escala Likert que va del 1 al 5, donde 1 es “Nada” y 5 es “Total”.

**Subescala de Autoestima Colectiva Privada.** Esta escala ha sido desarrollada por Luhtanen y Crocker (1992), adaptada al contexto peruano por Espinosa (2011) y al colectivo judío para el presente estudio. La escala está compuesta por cuatro ítems que evalúan la relación afectiva que tienen los sujetos hacia el país y al colectivo étnico-religioso judío. Su escala de respuesta va del 1 al 5, donde 1 es “Totalmente en desacuerdo” y 5 es “Totalmente de acuerdo”. Los ítems que reflejaban una valoración negativa hacia el ser miembro de determinado grupo, fueron invertidos para obtener una puntuación total de autoestima colectiva. En esta investigación, se obtuvo un alfa de Cronbach de .82 y .77, demostrando la eficacia de este instrumento en la medición de la autoestima colectiva peruana y judía, respectivamente.

**Escala de Autoestereotipos Nacionales.** La presente escala fue desarrollada por Espinosa et al. (2016), cuenta originalmente con un total de 22 pares de adjetivos en conjunto con sus antónimos los cuales representan que tanto uno considera que caracterizan a cierto grupo. Los ítems están ubicados en una escala diferencial semántica de 5 puntos, en la que se debe de señalar que tan característico es cierto adjetivo en relación con cierto grupo. Por ejemplo, para los adjetivos deshonesto-honesto, 1 es muy deshonesto, 3 ni deshonesto ni honesto y 5 muy honesto. La escala se aplicó de dos formas, en una se hizo referencia al colectivo nacional peruano y en la otra al grupo étnico-religioso judío. Cabe indicar que para propósitos de la presente se añadió nuevo par de adjetivos, teniendo un total de 23 pares en el presente. Para las cuatro dimensiones de la escala se encontraron los siguientes alfas de Cronbach: Competencia ( $\alpha=.95$ ), Moralidad ( $\alpha=.89$ ), Calidez ( $\alpha=.87$ ) y Nacionalismo Ideal ( $\alpha=.85$ ) en el caso de autoestereotipos judíos; y Competencia ( $\alpha=.80$ ), Moralidad ( $\alpha=.89$ ), Calidez ( $\alpha=.82$ ) y Nacionalismo Ideal ( $\alpha=.54$ ) en el caso de autoestereotipos nacionales.

**Cuestionario sobre identidad fusionada.** Adaptación de la prueba visual realizada por Swann y colaboradores (2009) y la prueba verbal elaborada por Gómez et al. (2011). La presente cuenta con una pregunta en la que el sujeto debe de señalar, a través de gráficos de círculos que se van yuxtaponiendo, qué tan fusionado se siente con el grupo presentado. A continuación, el siguiente grupo de enunciados buscan ahondar en la existencia o no de esta

fusión entre el self del individuo y el grupo, sus alternativas de respuesta se encuentran en una escala que va del 1 al 5, donde 1 es “Totalmente en desacuerdo” y 5 es “Totalmente de acuerdo”.

La medida visual o pictórica permitió identificar a los individuos que presentaban una identidad fusionada, para así poder segmentar a la muestra entre fusionados y no fusionados. Esto se logró al considerar que solo una de las alternativas de respuesta de la medida sería una clara expresión de una fusión; así, la alternativa en la que el círculo del “yo” y el del grupo “judíos” se encuentran uno adentro del otro, fue la que cumplió este rol. El resto de las alternativas fueron consideradas como indicadores de la ausencia de una identidad fusionada.

Por otra parte, la medida verbal fue sometida a un análisis factorial exploratorio para conocer si presentaba más de una dimensión. Se encontró que la escala presentaba una evidente adecuación muestral ( $KMO=.873$ ) a una estructura de una sola dimensión que explicaba 51% de la varianza total. Además, esta única área obtuvo un alfa de Cronbach de .86, siendo este último bastante adecuado. Este hallazgo coincidió por lo mencionado por Swann y colaboradores (2012) en su investigación.

**Escala de distancia social.** Adaptación al español y a los propósitos de la investigación de la escala desarrollada por Bogardus (1928), compuesta por dos áreas. En la primera, se pregunta sobre la valoración que se tiene hacia los peruanos no judíos y las alternativas de respuesta van del 1 al 5, en donde 1 es “Nada” y 5 es “Total. La segunda área contiene ocho pares de enunciados, cada par contiene afirmaciones opuestas entre sí y se debe de responder de acuerdo a cuál se prefiere en base a un continuo de 4 puntos. Por ejemplo, si se marca 1 o 4, se prefiere que suceda el evento más cercano a estos números; en cambio, marcar 2 o 3, funcionan como respuestas intermedias hacia la preferencia de que se dé el contenido de las afirmaciones.

Con el objetivo de conocer las dimensiones de la segunda área de la escala de distancia social, se realizó un análisis factorial exploratorio de la misma. Como resultado de dicho análisis, se encontró una clara adecuación muestral ( $KMO=.736$ ) a una estructura de dos dimensiones que explican el 42% de la varianza total acumulada. Las dimensiones encontradas fueron denominadas de la siguiente manera: “Distancia Social Proximal” ( $\alpha=.89$ ) y “Distancia Social Distal” ( $\alpha=.80$ ). En la Tabla 1 se muestra la distribución de cada uno de los factores con cada una de sus cargas factoriales, la varianza explicada y la consistencia interna de los mismos.

A saber, una “Distancia Social Proximal” haría referencia a variables que se mueven en un contexto más familiar y doméstico. Por otro, una “Distancia Social Distal” describe al resto



de aspectos que suceden fuera de esta esfera más íntima, previamente descrita. Es posible llegar a realizar estas descripciones al observar cada uno de los ítems que conforman a cada tipo de distancia.

Tabla 1. *Resultados del análisis factorial exploratorio de la escala de distancia social*

	<b>Factor 1:</b> Distancia Social Proximal	<b>Factor 2:</b> Distancia Social Distal
Casarme con un peruano no judío	.924	
Que mi hijo/a se case con un peruano no judío	.902	
Que mis hijos vayan a una escuela con mayoría de peruanos no judíos	.841	
Que en mi vecindario vivan muchos peruanos no judíos		.785
Tener a una familia peruana no judía como vecina en mi cuadra		.762
Prestar dinero a un peruano no judío		.692
Tener conocidos peruano no judíos		.623
Tener a alguien peruano no judío como amigo		.618
Donar sangre a un peruano no judío		.559
<b>Varianza explicada</b>	44.32%	18.83%
<b>Consistencia interna</b>	$\alpha=.89$	$\alpha=.80$
Método de extracción: Análisis de componentes principales		
Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser		

## Procedimiento

Se realizó un estudio piloto con algunos miembros de la colonia judía, compuesto por seis mujeres, para poder ajustar la redacción de algunos ítems y enunciados contenidos dentro de los instrumentos seleccionados, en miras de que estos sean claros y sencillos de entender para la muestra. La aplicación de este piloto se realizó en un solo día con las voluntarias de manera presencial, respetando los criterios éticos del caso.

Para poder realizar la aplicación, se procedió a crear un cuestionario virtual que contenga todas las pruebas ya mencionadas. Se utilizó este tipo de medio de aplicación con el objetivo de llegar a un mayor número de participantes ya que la población estudiada es pequeña, está conformada por un promedio de 2 100 miembros (DellaPergola, 2017; World Jewish Congress, 2018; Yalonetzky, 2016); además, algunos de los miembros de la colonia judía limeña residen fuera del país por diversos motivos. De esta forma, se procedió a enviar el enlace a los participantes para que llenasen el cuestionario de manera individual, teniendo a

un miembro de la colonia judía como intermediario y mensajero. Antes de que los participantes pudiesen responder, se les presentó un consentimiento informado, indicando el uso que se daría a los datos que proveerían, recalcando el carácter voluntario de la investigación, el anonimato y que la misma no suponía ninguna clase de riesgo para el participante.

### **Análisis de datos**

Mediante el uso del *Statistical Package for the Social Sciences [SPSS]*, versión 22.0, se procedió a realizar los análisis estadísticos respectivos. Como primer paso, se hizo un análisis descriptivo de la muestra. Luego, se procedió a hacer un análisis factorial exploratorio para conocer el número de dimensiones que algunas escalas podían de presentar. Además, se examinó el Alpha de Cronbach obtenido en cada una de las pruebas haciendo un análisis de consistencia interna con el objetivo de conocer el grado de confiabilidad de estas últimas.

Después, se estudió la manera en que los datos se distribuían con los coeficientes de asimetría y de curtosis en cada una de las variables estudiadas. Ya que las variables presentaron una distribución de tipo normal, se procedió a hacer un análisis correlacional de tipo bivariado en miras de conocer la relación entre ellas, mediante el coeficiente de Pearson. Después, se realizó un análisis de comparación de medias a través de una prueba T para muestras independientes, teniendo como objetivo el conocer el efecto de la fusión de la identidad sobre las distintas variables de estudio. Cabe resaltar que esto fue posible debido a la presencia de dos tipos de medidas para la variable de identidad fusionada.

Luego, se realizó una prueba de medidas repetidas para conocer, en mayor profundidad, los datos obtenidos de las medidas peruanas y judías entre la condición de fusión o no de la identidad. En general, se buscó conocer las diferencias que presentaban ambos grupos hacia el colectivo nacional peruano y al étnico-religioso judío. En suma, todos estos procedimientos permitieron llegar a las conclusiones presentadas al final del presente trabajo de investigación.

## Resultados

### Descriptivos de identidad judía

En el caso de la totalidad de la muestra, se halla lo siguiente. Primero, con respecto a la formación y prácticas religiosas de los encuestados, el 98% de ellos manifiesta haber hecho una Bar Mitzvah/Bat Mitzvah, 53% se involucra en actividades no formales de la sinagoga y 61% solo asiste a esta última para eventos formales, Rosh Hashanah y/o Yom Kippur. Además, 53% realiza oraciones personales y 61% dice que creer en dios es algo o muy importante para ellos.

Segundo, en el plano cultural de la colonia judía, se halló que el 99% de los encuestados ha visitado Israel por lo menos una vez en sus vidas, 60% añade que es muy importante para ellos ser parte de una comunidad judía y 50% considera que aprender sobre la historia del pueblo judío es bastante importante. Tercero, en el caso de las relaciones interpersonales, el 37% de la muestra afirma que para ellos es bastante importante casarse con otra persona judía y el 58% menciona que encuentran bastante relevante que sus hijos sean criados bajo los preceptos del judaísmo.

Por otra parte, a través de la medida visual de identidad fusionada, se encontró que 35% de la muestra presenta una identidad fusionada con la colonia judía peruana. Así, tomando en cuenta esta información, se pudo hallar más características de la muestra. Por ejemplo, del grupo de los fusionados, un 83% reportó que creer en dios es “algo” o “muy” importante para ellos, 97% considera que tener libertad religiosa para practicar el judaísmo también es “algo” o “muy” importante. Además, el 89% de los fusionados encuentran que casarse con otra persona judía es “algo” o “muy” importante, 97% de los fusionados opinan lo mismo sobre criar a sus hijos bajo los preceptos del judaísmo. Finalmente, con respecto a su percepción sobre las personas no judías, el 100% de los fusionados manifiestan que ser tolerantes con quienes no son judíos es “algo” o “muy” importante para ellos.

### Relación entre identidad fusionada y variables de estudio

Se analizó la relación entre los componentes de la identidad judía, identidad nacional y distancia social, en base a la medida verbal y la pictórica de identidad fusionada. Los resultados se muestran en la Tabla 2.

Tabla 2. *Correlaciones entre las variables de estudio*

Medidas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1. Identidad fusionada (pictórica)	—	.67**	.16	.15	.09	.12	.60**	.67**	.03	.03	-.10	.08	.25*	.31**	.70**	.20
2. Identidad fusionada (verbal)		—	.44**	.43**	.38**	.44**	.68**	.56**	.15	.18	.06	.10	.31**	.30**	.64**	.28**
3. Moralidad (judío)			—	.76**	.79**	.75**	.27**	.30**	.07	.52**	.32**	.23*	.11	.25*	.16	.12
4. Calidez (judío)				—	.81**	.86**	.27**	.27**	.14	.49**	.34**	.22*	.17	.31**	.09	.18
5. Competencia (judío)					—	.85**	.19	.23*	-.05	.47**	.27**	.07	.15	.17	.08	.15
6. Nacionalismo Ideal (judío)						—	.30**	.27**	.05	.46**	.24*	.08	.19	.19	.10	.23*
7. Grado de Identificación (judío)							—	.63**	.13	.14	-.08	.05	.41**	.25*	.62**	.29**
8. Autoestima Colectiva judía								—	.01	.10	-.03	.06	.21*	.24*	.62**	.27**
9. Moralidad (Perú)									—	.33**	.61**	.64**	.09	.13	-.01	.01
10. Calidez (Perú)										—	.60**	.57**	.15	.30**	-.11	-.17
11. Competencia (Perú)											—	.63**	.00	.20*	-.15	-.05
12. Nacionalismo Ideal (Perú)												—	.02	.30**	-.00	-.08
13. Grado de Identificación (Perú)													—	.61**	.22*	.02
14. Autoestima Colectiva peruana														—	.20	-.04
15. Distancia Social Proximal															—	.40**
16. Distancia Social Distal																—

\*p&lt;.05, \*\*p&lt;.01

Como se puede ver, en lo que respecta a los componentes de la identidad judía correlacionados con la medida verbal de la identidad fusionada, las cuatro áreas de los autoestereotipos judíos presentaron una relación significativa con la fusión de la identidad. Lo mismo sucedió con la autoestima colectiva judía y el grado de identificación con la comunidad judía. Por otra parte, al correlacionar a las variables con la medida pictórica, solo las dos últimas variables ya mencionadas, presentaron una relación significativa. En general, a partir de los criterios planteados por Cohen (1992), se encontraron efectos pequeños ( $.10 \leq |r| \leq .30$ ), medianos ( $.30 \leq |r| \leq .50$ ) y grandes ( $.50 \leq |r| \leq 1$ ).

En relación con los componentes de la identidad nacional peruana, ninguna de las cuatro áreas de los autoestereotipos nacionales muestra una relación significativa con las dos medidas fusión de la identidad. Sin embargo, en el caso de la autoestima colectiva peruana y el grado de identificación con el Perú, sí se presentaron correlaciones significativas para ambas medidas de este tipo de identidad, con efectos pequeños ( $.10 \leq |r| \leq .30$ ) y medianos ( $.30 \leq |r| \leq .50$ ).

Finalmente, en lo que respecta a la distancia social, ambas áreas del constructo tuvieron una relación significativa con la fusión de la identidad en la medida verbal, teniendo un efecto pequeño y uno grande. Y, en el caso de la medida pictórica, solo hubo una relación significativa con el área de “Distancia Proximal”, con un efecto grande.

En miras de conocer de manera más detallada el efecto de la identidad fusionada con las distintas variables de estudio, se presentan a continuación los resultados de las comparaciones de medias que se realizaron tomando en cuenta a la medida visual de la fusión de la identidad.

### **Relación de autoestereotipos nacionales, autoestima colectiva peruana y grado de identificación con el Perú con la identidad fusionada**

En la Tabla 3, en el estado de fusión de la identidad con la comunidad judía, no se encontraron diferencias significativas con respecto a ninguna de las cuatro áreas de la escala de autoestereotipos nacionales. Sin embargo, se encuentra que la autoestima colectiva peruana y el grado de identificación con el país son medidas que presentan puntuaciones significativamente más altas en los sujetos que presentan una identidad fusionada con la colonia judía.



Tabla 3. Comparación de medias para las medidas de identidad nacional peruana entre la fusión de la identidad

Variable	Fusionado		No fusionado		95% IC dif. de medias	<i>t</i>	<i>d</i>	<i>gl</i>
	<i>n</i>	<i>M(DE)</i>	<i>n</i>	<i>M(DE)</i>				
Moralidad	35	2.68(.53)	65	2.67(.77)	[-.28, .29]	.04	-.01	98
Calidez	35	3.73(.64)	65	3.66(.72)	[-.36, .22]	-.49	.11	98
Competencia	35	3.16(.52)	65	3.31(.68)	[-.11, .41]	1.16	-.25	98
Nacionalismo ideal	35	3.16(.62)	65	3.12(.76)	[-.33, .26]	-.26	.06	98
Autoestima colectiva peruana	35	4.26(.64)	65	3.77(.85)	[-.82, -.17]	-3.03**	.66	98
Grado de identificación con el Perú	35	3.97(.89)	65	3.46(.97)	[-.90, -.12]	-2.58**	.55	98

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$

### Relación de autoestereotipos judíos, autoestima colectiva judía y grado de identificación con la comunidad judía con la identidad fusionada

En la Tabla 4, se halla que ninguna de las dimensiones de la escala de autoestereotipos judíos tiene diferencias significativas entre los sujetos fusionados y los no fusionados de la colonia. Empero, se observa que las medidas de autoestima colectiva judía y grado de identificación con la comunidad judía son significativamente más altas en sujetos con una identidad fusionada con este grupo etno-religioso.

Tabla 4. Comparación de medias para las medidas de identidad étnico-judía entre la fusión de la identidad

Variable	Fusionado		No fusionado		95% IC dif. de medias	<i>t</i>	<i>d</i>	<i>gl</i>
	<i>n</i>	<i>M(DE)</i>	<i>n</i>	<i>M(DE)</i>				
Moralidad	35	3.95(.65)	65	3.76(.62)	[-.46, .07]	-1.47	.31	98
Calidez	35	3.90(.67)	65	3.63(.68)	[-.56, .01]	-1.94	.41	98
Competencia	35	4.33(.76)	65	4.09(.82)	[-.57, .09]	-1.43	.30	98
Nacionalismo ideal	35	4.24(.79)	65	3.96(.79)	[-.61, .05]	-1.68	.35	98
Autoestima colectiva judía	35	4.81(.43)	65	4.28(.65)	[-.74, -.31]	-4.82**	.95	94
Grado de identificación con la comunidad judía	35	4.34(.84)	65	3.35(.96)	[-1.37, -.61]	-5.13**	1.10	98

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$

## Distancia social

En la Tabla 5, se puede ver que no existen diferencias significativas entre los sujetos fusionados y los no fusionados en lo que respecta a la “Distancia Social Distal”. En cambio, sí las hay cuando se trata de la “Distancia Social Proximal”, habiendo una mayor distancia de este tipo en el grupo de individuos fusionados con el grupo judío.

Tabla 5. Comparación de medias de las dimensiones de distancia social entre la identidad fusionada

Variable	Fusionado		No fusionado		95% IC dif. de medias	t	d	gl
	n	M(DE)	n	M(DE)				
Distancia Social Proximal	35	3.78(.39)	65	3.05(.81)	[-.97, -.50]	-6.15**	1.16	97
Distancia Social Distal	35	2.95(.53)	65	2.85(.57)	[-.33, .14]	-.83	.18	98

\*p<.05, \*\*p<.01

## Comparación entre las medidas de estudio por grupo de referencia

En la Tabla 6 se encuentra una diferencia significativa en lo que respecta a la autoestima colectiva y a las dimensiones autoestereotípicas de moralidad, competencia y nacionalismo ideal por grupo. Es decir, estas cuatro variables tienen una puntuación significativamente más alta cuando hacen referencia al grupo judío y no al peruano, en lo que respecta a la totalidad de la muestra.

Tabla 6. Comparación de medias para medidas repetidas contrastando la comparación entre judíos y peruanos

Variable	Judía	Peruana	95% IC dif. de medias	t	d	gl
	M(DE)	M(DE)				
Moralidad	3.82(.63)	2.67(.69)	[.97, 1.33]	12.74**	1.74	99
Calidez	3.72(.69)	3.69(.69)	[-.10, .17]	.51	.05	99
Competencia	4.18(.80)	3.26(.63)	[.75, 1.10]	10.55**	1.28	99
Nacionalismo ideal	4.06(.80)	3.14(.71)	[.72, 1.12]	8.99**	1.22	99
Autoestima colectiva	4.47(.64)	3.94(.81)	[.34, .70]	5.77**	.72	99
Grado de identificación	3.70(1.03)	3.64(.97)	[-.16, .28]	.55	.06	99

\*p<.05, \*\*p<.01

A continuación, se puede observar que cuando se realiza un análisis más profundo para las medidas de judaísmo y de peruanidad entre la presencia de la fusión de la identidad o no, los hallazgos son más claros. En la Tabla 7 se puede apreciar que existen diferencias significativas entre las medidas de judaísmo y peruanidad cuando se analiza por grupo de referencia, individuos fusionados y no fusionados. Estas diferencias se encuentran en las variables de grado de identificación y las áreas autoestereotípicas de moralidad y calidez.

De nuevo, las personas con una identidad fusionada califican con mayor puntuación a las variables ya mencionadas cuando hacer referencia al grupo judío en comparación con el peruano. Incluso, lo hacen de manera significativamente más alta que sus pares no fusionados.

Tabla 7. Comparación de medias para las medidas de judaísmo y peruanidad según fusión: fusionados (F) y no fusionados (NF)

Variable	Judía		Peruana		F	$\eta^2_{\text{parcial}}$	gl
	F	NF	F	NF			
Moralidad	3.95(.65)	3.76(.62)	2.67(.53)	2.67(.77)	1.11*	.011	98
Calidez	3.90(.67)	3.63(.68)	3.73(.64)	3.66(.72)	1.96	.020	98
Competencia	4.33(.76)	4.09(.82)	3.16(.52)	3.31(.68)	4.74*	.046	98
Nacionalismo ideal	4.24(.79)	3.96(.79)	3.16(.62)	3.12(.76)	1.26	.013	98
Autoestima colectiva	4.81(.43)	4.28(.65)	4.26(.64)	3.77(.85)	.027	0	98
Grado de identificación	4.34(.84)	3.35(.96)	3.97(.89)	3.46(.97)	4.55*	.044	98

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$



## Discusión

### Identificación con el Perú

Se encontró una relación significativa entre la identidad fusionada con el grado de identificación con el país y la autoestima colectiva sobre el mismo. Es decir, el grupo de individuos fusionados presenta una mayor autoestima colectiva y una mayor identificación con el Perú, en comparación con sus pares no fusionados. Erdei (2011) concluye a partir de un estudio realizado a la colonia judía de Buenos Aires, que los judíos se encuentran integrados a la sociedad, no son excluidos ni buscan excluirse; sin embargo, esta idea no debe de ser interpretada como una asimilación, tampoco sucede a costa de la pérdida de la identificación con el aspecto étnico cultural. De esta forma, es concebible que un individuo fusionado con la comunidad judía se identifique con un el colectivo peruano, sin que esto sea sinónimo de dejar de lado sus costumbres y conductas propias del grupo.

Espinosa (2011) menciona que la presencia de una identificación nacional es producto de una evaluación positiva del grupo nacional, reflejada en una alta autoestima colectiva que evidencia la presencia de creencias positivas del autoconcepto colectivo. En otras palabras, los miembros fusionados con la colonia judía estarían evaluando de manera positiva al grupo nacional y, en consecuencia, presentarían una alta identificación con el país.

Por su parte, Yalonetzky (2016) menciona dentro de la comunidad ha sucedido un proceso de secularización, entendido como la separación de la religión del espacio público, que ha permitido que el estilo de vida de los miembros de la colonia no sea marcadamente religioso. Como consecuencia, la autora añade que los judíos peruanos se han integrado con la sociedad limeña, participando de manera activa dentro de ella. De esta forma, no sería atípico que este proceso haya facilitado la evaluación positiva del país por parte de los sujetos con una identidad fusionada con la colonia judía. Es más, la misma sociedad peruana ha pasado por un proceso similar de secularización, por eso, la integración de ambas partes ha sido posible. La religión hegemónica, el catolicismo, no sería un agente generador de conflicto.

Por otra, Salter (2007) menciona que la diáspora judía ha sobrevivido por largos años ya que han desarrollado patrones culturales adaptativos a la sociedad en la que se inserten, con miras de mitigar cualquier clase de riesgo que se pueda presentar, algunos realizan una adaptación defensiva, normalmente los más fusionados.

En resumen, pareciera existir una aparente contradicción en los miembros fusionados con la comunidad judía limeña, se identifican como peruanos a pesar de presentar una identidad

de este tipo. Una posible explicación la provee Rodrich (2005) al mencionar que ser judío es una forma de vida, es ser consciente de la memoria colectiva del pueblo, es aceptar que se es diferente y que se debe de persistir en esta diferencia con respeto, es ser internacional y terriblemente nacionalista. Por ello, el mismo autor ejemplifica esta situación al mencionar que los judíos son peruanos en Perú y argentinos en Argentina, que en Perú son los mejores peruanos y en Argentina son los mejores argentinos. La identidad étnico-cultural judía se sostiene en la memoria, establece su orgullo en su capacidad para renacer en cada país y en cada lengua de la que se apropia (Ayaipoma, 2005).

Finalmente, Goldemberg sintetiza lo tratado al decir que ser judío en el Perú es reconocerse y saberse distinto, pero, a su vez, identificarse con el paisaje y las costumbres (Waisman, 2009). De esta forma, no resulta extraño que los judíos fusionados se identifiquen de manera significativa con el país porque reconocen que son diferentes, pero al mismo tiempo, son parte del colectivo nacional.

### **Distancia social con el Perú**

Los resultados demuestran que sí existe una distancia entre los judíos fusionados y los peruanos, sin embargo, esta distancia solo aplica a un nivel más íntimo. La distancia solo sucede en casos proximales (matrimonio, descendencia y educación) y no distales (socialización, convivencia, entre otros). Esto podría deberse a que la colonia judía limeña presenta una población secular que, al asociarse con una organización comunitaria que representa un centro de recursos y un referente para la vida judía, se acerca a la ortodoxia religiosa como recurso para preservar la diferenciación social y garantizar el sentido de pertenencia y legitimidad (Yalonetzky, 2016). En otras palabras, este tipo de distancia surgiría como una defensa frente a la secularización que viven los judíos limeños actualmente, se acercan más a su comunidad para asegurarse de no perder su estatus como miembros del grupo.

De acuerdo con Haggensen y Croes (2012), elementos de la dimensión familiar como el matrimonio corresponden a la condición sociodemográfica de ser familia o compartir la sangre; en cambio, elementos de la dimensión distal, como las amistades, corresponden a las condiciones de integración con la comunidad e interacción social. Específicamente, la distancia proximal es significativa ya que es parte de los tipos de distancia social que demandan el cumplimiento de las normas del grupo para seguir siendo parte del mismo y no ser excluido (Karakayali, 2009). Además, componentes de la identidad étnica, como las prácticas religiosas, la afiliación y la autoidentificación étnica (Phinney, 1990) explicarían que los sujetos

fusionados se apeguen más a conductas de matrimonios judíos y de crianza bajo los preceptos de la cultura judía. Este último punto se ve reforzado al momento de contrastarlo con los resultados obtenidos que hacen referencia a que los sujetos fusionados serían más religiosos; por ejemplo, porque creen más en dios.

Se podría afirmar que esta endogamia funcionaría como un medio para la preservación de la religión judía (Yalonetzky, 2016). Además, ya que la comunidad judía limeña es un grupo minoritario, por las propias características de este tipo de grupos, es usual que sus miembros decidan casarse con personas que son parte del mismo colectivo ya que comparten rasgos físicos y culturales muy similares (Simpson & Yinger, 1985).

En el caso particular del matrimonio, elemento de la religión, el rabino Shemtov (2008) comenta que los matrimonios mixtos, la unión entre una persona judía y una no judía, debilitan la cadena milenaria del pueblo judío y que van en contra de los que dicen las escrituras. El mismo autor añade que los hijos de un hombre judío con una mujer de otra religión, no serán judíos, perdiéndose así la herencia cultural y yendo en contra de lo que dios mandarían. A partir de estos comentarios, se puede entender que los individuos fusionados, quienes más apegados a temas de religiosidad se encuentran, quieren mantener una distancia en un aspecto tan íntimo y sagrado como es la unión matrimonial y, por defecto, la crianza de los hijos. Empero, no llegan a aislarse del colectivo peruano porque como dice Mitrani (2005), los judíos han sabido superar prejuicios y demostrar su ciudadanía para con el pueblo peruano a partir de la fuerza de trabajo y progreso, solo mantienen la excepción en el plano más personal e íntimo. Es más, Yalonetzky (2016) menciona, a partir de una entrevista a un miembro de la colonia, que muchos judíos peruanos han trabajado de tal manera que ahora tienen negocios propios; incluso, hace mención de que muchos miembros pertenecen a un nivel socioeconómico alto.

Por otra parte, se puede aducir que la ausencia de significancia en la dimensión de distancia distal, puede deberse a que no hay una distancia interactiva ni una cultural (Karakayali, 2009) entre los peruanos judíos y los peruanos no judíos ya que suelen frecuentarse debido a que habitan en un mismo contexto y comparten los mismos símbolos nacionales. Finalmente, no hay significancia porque existen alianzas entre el grupo no judío y el judío; sin embargo, estas no trascienden al plano afectivo (Karakayali, 2009) ya que en ese caso no se obtendría una diferencia significativa en la puntuación de distancia intragrupal.

En resumen, la distancia no estaría funcionando como un mecanismo de discriminación sino que es una herramienta para preservar la identidad, manteniendo aspectos centrales propios de la identidad cultural. Efectivamente, sí es posible construir un sentido de identidad

con aspectos diferenciados, sin que esto llegue a ser un canalizador de conflictos. Se estaría incorporando al otro, respetándolo y valorándolo.

### **Impacto del tipo de población judía/peruana en los Autoestereotipos y la Autoestima Colectiva**

En lo que respecta a la comparación de las variables de estudio con sus pares, se encuentra que estas obtienen un mayor puntaje al momento de ser evaluadas con respecto a la población judía. Esto puede deberse a que las personas fuertemente fusionadas se ven a sí mismas en base a la categoría grupal, llegando a adoptar actitudes prototípicas como, por ejemplo, favorecer al endogrupo por encima del exogrupo (Swann & Buhrmester, 2015); por ello, calificarían de manera más alta a los judíos que a los peruanos en autoestima colectiva y en los autoestereotipos de moralidad y competencia. En la misma línea, Espinosa (2011) menciona que los grupos de mayor estatus evalúan mejor a su grupo y evidencian un sesgo.

En el caso de la competencia, esta diferencia en la puntuación se daría debido a que este autoestereotipo hace referencia a contar con las características de ser competente, confiable, independiente, competitivo e inteligente (Fiske, Cuddy, Glick & Xu, 2002). Es más, Fiske y colaboradores (2002) encontraron que este suele ser un estereotipo que se tiene hacia la población judía y asiática como una característica constante. En adición, la competencia describiría la capacidad que tiene un miembro del endogrupo para hacer frente a distintas situaciones de manera exitosa (Espinosa et al., 2016). Por el lado de la moralidad, esta es asociada con personas honestas, tolerantes y modestas (Phalet & Poppe, 1997), también, se relaciona con la identificación con el endogrupo (Espinosa y colaboradores, 2016); es decir, con las relaciones interpersonales que tienen lugar de ser dentro del grupo judío. Esto último se debería a los componentes de la identidad étnica (Phinney, 1990) de sentido de pertenencia y actitud positiva hacia el propio grupo étnico judío.

En relación con la autoestima colectiva, esta es significativamente mayor al evaluar al grupo judío que al peruano. Podría estar sucediendo un fenómeno opuesto al encontrado por Ramos de Oliveira (2009, en Espinosa, 2011), en el que el grupo étnico afro-brasileño obtuvo un puntaje significativamente bajo en lo que respecta a su autoestima colectiva ya que se estarían basando en el favoritismo racial que existe hacia otros grupos como el blanco y el mestizo. Este resultado inverso al encontrado en Brasil, puede deberse a que la identidad étnica de los judíos peruanos es fuerte ya que su pluralismo es aceptado en la sociedad peruana y no es rechazado de ninguna forma (Phinney, Horenczyck, Liebkind y Vedder, 2001). Esta



aceptación queda en evidencia cuando Galsky (2005) menciona que no ha pasado siquiera una página de historia y los judíos ya han sido honrados con la invitación de formar parte del Perú.

En conclusión, se encontró de manera general que efectivamente hay diferencias significativas entre miembros fusionados y no fusionados de la colonia al momento de evaluar las variables de estudio. Como ya se mencionó, los miembros fusionados presentan un mayor grado de identificación con el país ya que podrían tener a su identidad étnico-religiosa tan afirmada que no deben de preocuparse por perderla; asimismo, tienden a evaluar al colectivo peruano de manera positiva. Por otro lado, los judíos peruanos fusionados presentan una distancia de tipo proximal hacia el colectivo nacional ya que esta hace referencia a aspectos más religiosos y, por ende, sagrados como el matrimonio; pero, no llegan a iniciar un proceso de discriminación porque sí se relacionan en otros ámbitos más sociales con los peruanos no judíos. Finalmente, se puede ver como el grupo de fusionados tiende a evaluar de manera más positiva al colectivo judío que al peruano por un tema de autoestereotipia preexistente y a causa de un sesgo producto de la defensa hacia el endogrupo.

También, es necesario mencionar de nuevo que, la colonia judía cuenta con un aproximado de 2 100 miembros que pertenecen a distintos grupos etarios; en consecuencia, el tamaño de la muestra que aborda el presente es adecuado a pesar de la dificultad para acceder a la misma. Además, es necesario exhortar a que se realicen un mayor número de estudios de este tipo en el contexto peruano; por ejemplo, solo hay un estudio en el que se investigue sobre la colonia judía de Iquitos, pero utilizando como constructo a las identidades compuestas (Waterhouse, 2016), no se está trabajando el mismo constructo y las características entre la colonia judía limeña y la iquiteña son bastante distintas. Por ello, se recomienda que próximas investigaciones exploren no solo a la colonia de la capital, sino que también estudien a la de la provincia, utilizando el mismo constructo para así lograr hacer comparaciones. Es más, se sugiere extender este tipo de estudios en otros grupos étnicos como la colonia japonesa o china.

El estudio presentó una limitación en tanto no se hicieron comparaciones con la categoría nacional, solo con la judía. En consecuencia, no se pudieron alcanzar un mayor número de conclusiones que pudiesen explicar el fenómeno que se analizó en el presente trabajo.

## Referencias

- Abrams, D. & Hogg, M. A. (1990). An introduction to the social identity approach. En Abrams D., & Hogg, M. A. (Eds.), *Social identity theory: Constructive and critical advances* (pp. 1-9). NY: Harvester Wheatsheaf.
- Abrams, D. & Hogg, M. A. (1998). *Social Identifications: A Social Psychology of Intergroup Relations and Group Processes*. NY: Routledge
- Ayaipoma, M. (2005). Introducción. En H. Mitrani (Ed.), *Ser Judío en el Perú. Múltiples presencias de la cultura judío peruana* (pp. 11-12). Lima: Fondo Editorial del Congreso del Perú.
- Bogardus, E. (1928). *Inmigation and race attitudes*. New York: D.C. Health Company.
- Cohen, J. (1992). A Power Primer. *Psychological Bulletin*, 112(1), 155-159.
- Comas-Díaz, L., Lykes, M. B., & Alarcón, R. D. (1998). Ethnic conflict and the psychology of liberation in Guatemala, Peru and Puerto Rico. *American Psychologist*, 53, 778-792.
- DellaPergola, S. (2017). World Jewish Population, 2016. En: A. Dashefsky, S. DellaPergola & I. Sheskin (Eds.), *World Jewish Population, 2016* (pp. 4-60). Nueva York: German Jewish DataBank
- Elkin, J. (2014). *The Jews of Latin America*. Colorado: Lynne Rienner.
- Erdei, E. (2011). Demografía e identidad: A propósito del estudio de población judía en Buenos Aires. En H. Avni, J. Bosker, S. DellaPergola, M. Bajarano & L. Senkman (Eds.), *Pertenencia y Alterida*. Madrid: Iberoamericana
- Espinosa, A. (2011). Estudios sobre identidad nacional en el Perú y sus correlatos psicológicos, sociales y culturales. Tesis Doctoral. Universidad del País Vasco - Euskal Herriko Unibertsitatea, País Vasco. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/277141441\\_ESTUDIOS\\_SOBRE\\_IDENTIDAD\\_NACIONAL\\_EN\\_EL\\_PERU\\_Y\\_SUS\\_CORRELATOS\\_PSICOLOGICOS\\_SOCIALES\\_Y\\_CULTURALES](https://www.researchgate.net/publication/277141441_ESTUDIOS_SOBRE_IDENTIDAD_NACIONAL_EN_EL_PERU_Y_SUS_CORRELATOS_PSICOLOGICOS_SOCIALES_Y_CULTURALES)
- Espinosa, A., Ferrándiz, J. & Rottenbacher, J. M. (2011). Valores, Comportamiento Pro-Social y Crecimiento Personal en estudiantes universitarios después del terremoto del 15 de agosto de 2007. *Liberabit*, 17(1), 49-58.
- Espinosa, A., Acosta, Y., Valencia, J., Vera, A., Soares, A., Romero, J. & Beramendi, M. (2016). Calidez, competencia, moralidad y nacionalismo ideal como dimensiones autoestereotípicas del autoconcepto nacional en seis países de Latinoamérica. *Avances en psicología latinoamericana*, 34(2), 395-413.

- Fiske, S. T., Cuddy, A. J., Glick, P., & Xu, J. (2002). A model of (often mixed) stereotype content: Competence and warmth respectively follow from perceived status and competition. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82, 878-902.
- Foster, D. (2018). The Jewish Presence in Latin America. *Oxford Bibliographies*.
- Fredman, L., Bastian, B. & Swann, W. (2017). God or Country? Fusion with judaism predicts desire for retaliation following palestinian stabbing intifada. *Social Psychological and Personality Science*, 1-6.
- Galsky, I. (2005). Introducción. En H. Mitrani (Ed.), *Ser Judío en el Perú. Múltiples presencias de la cultura judío peruana* (pp. 23-30). Lima: Fondo Editorial del Congreso del Perú.
- Gómez, A., Brooks, M., Buhrmester, M., Vásquez, A., Jetten, J. & Swann, W. (2011). On the nature of Identity fusion: Insights into the construct and a new measure. *Journal of personality and social psychology*, 100(5), 918-933.
- Haggensen, L. & Croes, M. (2012). Thy Brother's Keeper? The Relationship between Social Distance and Intensity of Dehumanization during Genocide. *International Association of Genocide Scholars*, 2(7), 223-250.
- Jiménez, J., Gómez, A., Buhrmester, M., Vásquez, A., Whitehouse, H. & Swann, W. (2015). The Dynamic Identity Fusion Index: A New Continuous Measure of Identity Fusion for Web-Based Questionnaires. *Social Science Computer Review*, 1-14.
- Karakayali, N. (2009). Social Distance and Affective Orientation. *Sociological Forum*, 24(3), 538-562.
- Luhtanen, R. & Crocker, J. (1992). A collective self-esteem scale: Self evaluation of one's identity. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 18, 302-318.
- Mitrani, H. (2005). Introducción. En H. Mitrani (Ed.), *Ser Judío en el Perú. Múltiples presencias de la cultura judío peruana* (pp. 13-16). Lima: Fondo Editorial del Congreso del Perú.
- Nager, A., Pham, P. & Gold, J. (2013). March of the Living a Holocaust Educational Tour: Effect on Adolescent Jewish Identity. *Journal of Religion and Health*, 52(4), 1402-1414.
- Nigbur, D., & Cinnirella, M. (2007). National identification, type and specificity of comparison and their effects on descriptions of national character. *European Journal of Social Psychology*, 37(4), 672-691. Recuperado de <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/ejsp.382/epdf>
- Owens, T. J. (2006). Self and Identity. En: J. Delamater (Editor). *Handbook of Social Psychology*. (pp. 205-232). New York: Springer.

- Pérez, T. (1999). *Nación, Identidad Nacional y otros mitos nacionalistas*. Oviedo: Ediciones Nobel S.A.
- Phalet, K., & Poppe, E. (1997). Competence and morality dimensions of national and ethnic stereotypes: A study in six eastern-European countries. *European Journal of Social Psychology*, 27, 703–723.
- Phinney, J. (1990). Ethnic Identity in Adolescents and Adults: Review and Research. *Psychological Bulletin*, 108(3), 499-514.
- Phinney, J., Horenczyk, G., Liebkind, K. & Vedder, P. (2001). Ethnic Identity, Immigration, and Well-Being: An Interactional Perspective. *Journal of Social Issues*, 57(3), 493-510.
- Rodrich, J. (2005). Introducción. En H. Mitrani (Ed.), *Ser Judío en el Perú. Múltiples presencias de la cultura judío peruana* (pp. 17-22). Lima: Fondo Editorial del Congreso del Perú.
- Rosenmann, L. (2012). *Del Holocausto a la vida: Pasado y Presente de la 1870*.
- Rottenbacher, J.M. & Espinosa, A. (2010). Identidad Nacional y Memoria histórica colectiva en el Perú: Un estudio exploratorio. *Revista de Psicología*, 28(1), 147-174.
- Salazar, J.M & Salazar, M.A. (1998). Estudios recientes acerca de identidades nacionales en América Latina. *Psicología Política*, 16, 75-93.
- Salter, F. (2007). Ethnic nepotism as heuristic: risky transactions and public altruism. En: R. Dunbar & L. Barrett (Eds.), *Oxford Handbook of Evolutionary Psychology* (pp. 541-551). Nueva York: Oxford University Press.
- Shemtov, R. (2008). *Amores Imposibles. Diálogo sobre el problema de los Matrimonios mixtos entre judíos y no judíos*. Montevideo: Empira.
- Simpson, G. & Yinger, J. (1985). *Racial and Cultural Minorities. An Analysis of prejudice and Discrimination*. Oberlin: Library of Congress.
- Swann, W. & Buhrmester, M. (2015). Identity Fusion. *Psychological Science*, 24(1), 52-57.
- Swann, W., Gómez, A., Seyle, C., Morales, F. & Huici, C. (2009). Identity Fusion: The Interplay of Personal and Social Identities in Extreme Group Behavior. *American Psychological Association*, 96(5), 995-1011.
- Swann, W., Jetten, J., Gómez, A., Whitehouse, H. & Bastian, B. (2012). When group membership gets personal: a theory of identity fusion. *Psychological Review*, 119(3), 441-456.
- Tajfel, H. (1972). Introduction à la psychologie sociale. S. Moscovici (Ed.). Paris: Larousse.
- Tajfel, H. (1984). *Grupos Humanos y categorías sociales: estudios de Psicología Social*. Barcelona: Herder.



- Tajfel, H., & Turner, J. C. (1979). An integrative theory of intergroup conflict. En W. G. Austin & S. Worchel (Eds.), *The social psychology of intergroup relations* (pp. 33-48). Monterey, CA: Brooks/Cole.
- Trahtemberg, L. (2002). La inmigración judía al Perú. Recuperado de <http://www.trahtemberg.com/articulos/988-la-inmigracion-judia-al-peru-panoramica-por-decadas.html>
- Vignoles, V., Regalia, C., Manzi, C., Gollledge, J., & Scabini, E. (2006). Beyond Self-Esteem: Influence of Multiple Motives on Identity Construction. *Journal of Personality and Social Psychology*, 90(2), 308-333.
- Waisman, D. (2009). Ser judío en el Perú. *Brújula*, 19(20), 23-29.
- Waterhouse, B. (2016). Shelo yigamer l'olam: La construcción de identidades compuestas en la comunidad judía de Iquitos, Perú. *Independent Study Project (ISP)*.
- Weinstein, N. & Ryan, R. (2010). *When Helping Helps: Autonomous Motivation for Prosocial Behavior and Its Influence on Well-Being for the Helper and Recipient*. *Journal of Personality and Social Psychology*, 98(2), 222-244.
- Worchel, S. & Coutant, D. (2005). It takes two to tango: Relating group identity to individual identity within the framework of group development. En M.B. Brewer & M. Hewstone (Eds.). *Self and Social Identity* (pp. 182-202). Malden, MA: Blackwell.
- World Jewish Congress (2018). Community in Peru. Recuperado de <http://www.worldjewishcongress.org/en/about/communities/PE>
- Yalonetzky, R. (2016). “Nosotros” y “los otros”: peruanos judíos en la ciudad de Lima (1944-2014). Tesis Doctoral. Pontificia Universidad Católica del Perú.

## **Apéndice A**

### **Consentimiento Informado**

Yo, \_\_\_\_\_, acepto de manera voluntaria participar en la investigación realizada por el alumno Manuel Cañas de la Especialidad de Psicología Social de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP). La evaluación se realizará como parte de su Proyecto de Tesis de Licenciatura, el cual es parte de su formación académica y se encuentra bajo la supervisión de Agustín Espinosa (profesor de la facultad). Para este propósito se pide su colaboración a través del llenado de algunos cuestionarios y preguntas, los cuales le tomarán un máximo de 30 minutos.

Es importante recalcar que no existen respuestas correctas o incorrectas ni a los cuestionarios ni a las preguntas.

La participación es totalmente **voluntaria** y la información que se recoja será totalmente **confidencial** y **anónima**. Puede realizar preguntas en cualquier momento del proceso y retirarse de la actividad si lo considera oportuno.

De tener alguna duda o comentario sobre su participación en este estudio puede contactar al estudiante encargado del presente proyecto al correo [manuel.canas@pucp.pe](mailto:manuel.canas@pucp.pe) o al asesor de la tesis, Agustín Espinosa, al correo [agustin.espinosa@pucp.pe](mailto:agustin.espinosa@pucp.pe)

**Se agradece de antemano su colaboración.**

A través de la firma del presente acepto colaborar con la presente investigación.

---

Firma del participante

## Apéndice B Ficha de datos

1. ¿Cuál es su sexo? Marque.

Mujer

Hombre

2. ¿Cuál es su edad? Indique.

\_\_\_\_\_

3. ¿Cuál es su lugar de nacimiento? Marque.

Lima

Otro (especificar): \_\_\_\_\_

4. Marque cuál es el grado de estudios con el que cuenta.

Secundaria incompleta

Secundaria completa

Superior no universitaria incompleta

Universitaria incompleta

Superior no universitaria completa

Universitaria completa

Posgrado

Otro (especificar): \_\_\_\_\_

En caso haya respondido “Secundaria incompleta”, pase a la siguiente pregunta; de lo contrario, proceda a responder lo siguiente.

4.1. ¿Cuál alternativa describiría mejor a la escuela en dónde concluyó su educación básica? Marque.

Pública laica

Privada laica

Privada religiosa

Otra (especificar): \_\_\_\_\_

5. ¿Tiene algún pariente, cercano o lejano, que haya fallecido en el Holocausto? Marque.

Sí

No

6. ¿Tiene algún pariente, cercano o lejano, que haya sobrevivido el Holocausto (ya sea siendo prisionero en un campo de concentración o abandonando su país de residencia)? Marque.

Sí

No

7. ¿Alguna vez ha visitado Israel? Marque.

Sí

No

7.1. En caso haya respondido “No”, pase a la siguiente pregunta; de lo contrario, proceda a indicar lo siguiente.

¿Cuántas veces ha visitado Israel?

\_\_\_\_\_

8. ¿Ha hecho un Bar Mitzvah/Bat Mitzvah? Marque.

Sí

No

9. ¿Qué tan involucrado está en las actividades no formales de la sinagoga (por ejemplo, programas de voluntariado, grupos de jóvenes, entre otros)? Marque.

Nada involucrado

Algo involucrado

Muy involucrado

No pertenezco a una sinagoga

10. ¿Qué tan seguido asiste a eventos formales de la sinagoga? Marque.

Nunca

En ocasiones especiales (por ejemplo, matrimonios, funerales o Bar Mitzvahs/Bat Mitzvahs?

Solo en Rosh Hashanah y/o Yom Kippur

En ocasiones especiales y solo en Rosh Hashanah y/o Yom Kippur

En promedio, una vez al mes

En promedio, una vez a la semana

11. ¿Qué tan seguido realiza sus oraciones personales (en cualquier locación)? Marque.

Nunca

Una vez al mes o menos

Cada semana o casi todas las semanas

Todos los días o casi todos los días

Más de una vez al día

**Apéndice C**  
**Escala de Identidad Judía**

*Por favor, responder según el grado de importancia que usted le da a las siguientes afirmaciones en base a las escalas de valoración presentadas.*

Nada	Poco	Algo	Mucho
1	2	3	4

***Para mi es importante...***

Ser parte de una comunidad judía	1	2	3	4
Creer en dios	1	2	3	4
Participar de un Shabbat o de festividades judías	1	2	3	4
Asistir a servicios formales en la sinagoga	1	2	3	4
Casarme con una persona judía	1	2	3	4
Criar a mis hijos según el judaísmo (cultural o religiosamente)	1	2	3	4
Aprender sobre la historia del pueblo judío y/o las enseñanzas de la religión judía	1	2	3	4
Tener una dieta kosher	1	2	3	4
Tener libertad religiosa para practicar el judaísmo	1	2	3	4
Entender y ser tolerante con quienes no son judíos	1	2	3	4
Entender la santidad de la vida	1	2	3	4

Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo
1	2	3	4	5

***Considero que...***

Ser judío es central en cómo me auto-identifico	1	2	3	4	5
Muchos o la mayoría de mis amigos son judíos	1	2	3	4	5
Ser judío es importante para mi sentido de espiritualidad	1	2	3	4	5
Tener conocimiento sobre las políticas israelíes es importante	1	2	3	4	5

**Apéndice D**  
**Escala de Nivel de identificación con la Comunidad Judía**

*A continuación, por favor responda al siguiente enunciado sobre su relación afectiva con el judaísmo.*

	Nada	Poco	Regular	Mucho	Total
¿Cuál es su grado de identificación con la comunidad judía?	1	2	3	4	5

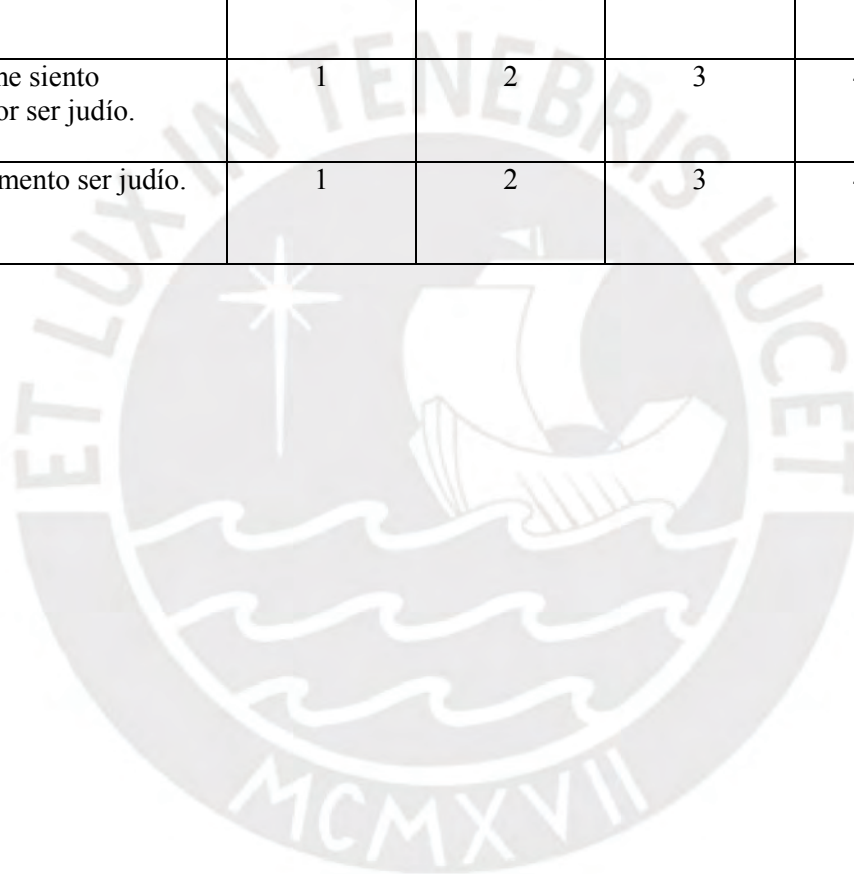




**Apéndice E**  
**Escala de Autoestima Colectiva Judía**

*Por favor responda las siguientes afirmaciones de acuerdo con cómo se siente usted en relación con el grupo étnico-religioso judío. La escala va del 1 al 5, en donde 1 significa “Totalmente en desacuerdo” y 5 “Totalmente de acuerdo”.*

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Generalmente, siento que ser judío <b>no</b> merece la pena.	1	2	3	4	5
Generalmente, me siento bien por ser judío.	1	2	3	4	5
En general, me siento afortunado por ser judío.	1	2	3	4	5
A menudo lamento ser judío.	1	2	3	4	5



**Apéndice F**  
**Escala de Autoestereotipos judíos**

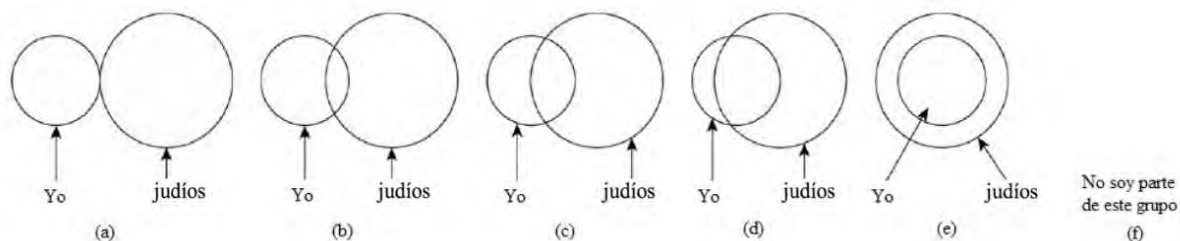
*Le presentamos una serie de adjetivos opuestos entre sí y le pedimos que por favor señale con relación a su pensamiento sobre los judíos, específicamente, ¿cuáles son los adjetivos que mejor los describen? Marque con un aspa el número que más cercano se encuentre con su opinión sobre los judíos. Por ejemplo, para los adjetivos deshonestos 1 2 3 4 5 honestos; 1 es muy deshonestos, 3 ni deshonesto ni honesto y 5 muy honesto.*

Deshonestos	1	2	3	4	5	Honestos
No confiables	1	2	3	4	5	Confiables
Mentirosos	1	2	3	4	5	Sinceros
Corruptos	1	2	3	4	5	Honrados
Prepotentes/Irrespetuosos	1	2	3	4	5	Considerados/Respetuosos
Egoístas	1	2	3	4	5	Solidarios
Ignorantes	1	2	3	4	5	Cultos
Inexpresivos/No comunicativos	1	2	3	4	5	Expresivos/Comunicativos
No sociables	1	2	3	4	5	Sociables
Tristes/Melancólicos	1	2	3	4	5	Alegres
Antipáticos	1	2	3	4	5	Simpáticos
Sonsos	1	2	3	4	5	Vivos/Astutos
No adaptativos/Rígidos	1	2	3	4	5	Adaptativos/Flexibles
No emprendedores/No activos	1	2	3	4	5	Emprendedores/Proactivos
Ociosos/Vagos	1	2	3	4	5	Trabajadores
No creativos	1	2	3	4	5	Creativos
Incapaces	1	2	3	4	5	Capaces
Tontos	1	2	3	4	5	Inteligentes
Fracasados	1	2	3	4	5	Exitosos
Sumisos	1	2	3	4	5	Cuestionadores
Subdesarrollados	1	2	3	4	5	Desarrollados
No patriotas	1	2	3	4	5	Patriotas
Envidiosos	1	2	3	4	5	Generosos

## Apéndice G

### Cuestionario sobre Identidad Fusionada

Por favor, marca según tu grado de identificación entre tú y el grupo que se presenta.



A continuación, se le presenta una serie de afirmaciones relacionadas entre usted y el grupo judío. Responda marcando los enunciados según las alternativas que se presentan. La escala va del 1 al 5, en donde 1 significa “Totalmente en desacuerdo” y 5 “Totalmente de acuerdo”.

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Soy uno con los judíos	1	2	3	4	5
Me siento inmerso en la comunidad judía	1	2	3	4	5
Tengo un profundo vínculo emocional con la comunidad judía	1	2	3	4	5
Yo soy judío	1	2	3	4	5
Haré por el pueblo judío, más que los otros miembros de mi grupo harían	1	2	3	4	5
Soy fuerte gracias a la comunidad judía	1	2	3	4	5
Hago a la comunidad judía fuerte	1	2	3	4	5

**Apéndice H**  
**Escala de Nivel de identificación con el Perú**

*A continuación, por favor responda al siguiente enunciado sobre su relación afectiva con el Perú.*

	Nada	Poco	Regular	Mucho	Total
¿Cuál es su grado de identificación con el Perú?	1	2	3	4	5



**Apéndice I**  
**Escala de Autoestima Colectiva Peruana**

*Por favor responda las siguientes afirmaciones de acuerdo con cómo se siente usted en relación con el Perú. La escala va del 1 al 5, en donde 1 significa “Totalmente en desacuerdo” y 5 “Totalmente de acuerdo”.*

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Generalmente, siento que ser peruano <b>no</b> merece la pena.	1	2	3	4	5
Generalmente, me siento bien por ser peruano.	1	2	3	4	5
En general, me siento afortunado por ser peruano.	1	2	3	4	5
A menudo lamento ser peruano.	1	2	3	4	5



**Apéndice J**  
**Escala de Autoestereotipos Nacionales**

*Le presentamos una serie de adjetivos opuestos entre sí y le pedimos que por favor señale con relación a su pensamiento sobre los peruanos, específicamente, ¿cuáles son los adjetivos que mejor los describen? Marque con un aspa el número que más cercano se encuentre con su opinión sobre los peruanos. Por ejemplo, para los adjetivos deshonestos 1 2 3 4 5 honestos; 1 es muy deshonestos, 3 ni deshonesto ni honesto y 5 muy honesto.*

Deshonestos	1	2	3	4	5	Honestos
No confiables	1	2	3	4	5	Confiables
Mentirosos	1	2	3	4	5	Sinceros
Corruptos	1	2	3	4	5	Honrados
Prepotentes/Irrespetuosos	1	2	3	4	5	Considerados/Respetuosos
Egoístas	1	2	3	4	5	Solidarios
Ignorantes	1	2	3	4	5	Cultos
Inexpresivos/No comunicativos	1	2	3	4	5	Expresivos/Comunicativos
No sociables	1	2	3	4	5	Sociables
Tristes/Melancólicos	1	2	3	4	5	Alegres
Antipáticos	1	2	3	4	5	Simpáticos
Sonsos	1	2	3	4	5	Vivos/Astutos
No adaptativos/Rígidos	1	2	3	4	5	Adaptativos/Flexibles
No emprendedores/No activos	1	2	3	4	5	Emprendedores/Proactivos
Ociosos/Vagos	1	2	3	4	5	Trabajadores
No creativos	1	2	3	4	5	Creativos
Incapaces	1	2	3	4	5	Capaces
Tontos	1	2	3	4	5	Inteligentes
Fracasados	1	2	3	4	5	Exitosos
Sumisos	1	2	3	4	5	Cuestionadores
Subdesarrollados	1	2	3	4	5	Desarrollados
No patriotas	1	2	3	4	5	Patriotas
Envidiosos	1	2	3	4	5	Generosos



### Apéndice K Escala de Distancia Social

*A continuación, por favor responda a la siguiente pregunta sobre su valoración hacia los peruanos no judíos.*

	Nada	Poco	Regular	Mucho	Total
¿Qué tanto valoras a los peruanos no judíos?	1	2	3	4	5

*Ahora, se le presentarán nueve pares de enunciados opuestos entre sí ubicados en un continuo, y deberá de indicar cual de ellos preferiría que sucedan en su vida personal y medio social en el que habita. Marque con un aspa el número que más cercano se encuentre con respecto su preferencia sobre los eventos presentados.*

Casarme con un peruano no judío	1	2	3	4	Casarme con un judío
Que mi hijo/a se case con un peruano no judío	1	2	3	4	Que mi hijo/a se case con un judío
Que mis hijos vayan a una escuela con mayoría de peruanos no judíos	1	2	3	4	Que mis hijos vayan a una escuela con mayoría de judíos
Tener a alguien peruano no judío como amigo	1	2	3	4	Tener a alguien judío como amigo
Tener a una familia peruana no judía como vecina en mi cuadra	1	2	3	4	Tener a una familia judía como vecina en mi cuadra
Que en mi vecindario vivan muchos peruanos no judíos	1	2	3	4	Que en mi vecindario vivan muchos judíos
Tener conocidos peruano no judíos	1	2	3	4	Tener conocidos judíos
Prestar dinero a un peruano no judío	1	2	3	4	Prestar dinero a un judío
Donar sangre a un peruano no judío	1	2	3	4	Donar sangre a un judío