

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

FACULTAD DE EDUCACIÓN



El Diagrama del ¿Por qué? y el Esquema del C-C-P como estrategias de la enseñanza-aprendizaje para explicaciones de los procesos históricos

TRABAJO ACADÉMICO PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN LA ENSEÑANZA DEL ÁREA DE HISTORIA, GEOGRAFÍA Y ECONOMÍA PARA EL NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR

AUTOR:

VILMA YSABEL LLERENA DELGADO

ASESOR:

ALONSO GERMAN VELASCO TAPIA

Lima, Setiembre, 2018

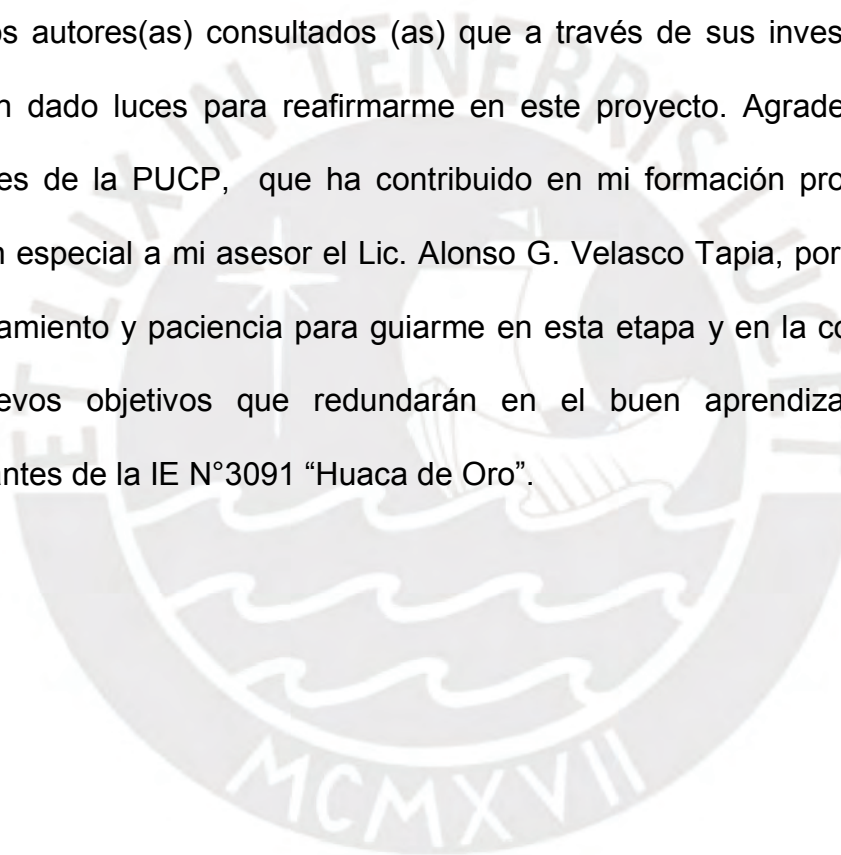


Dedicatoria

A mí querida madre Reynalda e
hijo, los dos pilares de mi vida.

AGRADECIMIENTO

Sean estas líneas, propicias para agradecer a todas aquellas personas que de una manera u otra, me han apoyado para que, finalmente, pueda asumir y cumplir con este nuevo reto de mi carrera profesional. Agradecer a todos aquellos autores(as) consultados (as) que a través de sus investigaciones, me han dado luces para reafirmarme en este proyecto. Agradecer a los docentes de la PUCP, que ha contribuido en mi formación profesional, y muy en especial a mi asesor el Lic. Alonso G. Velasco Tapia, por su valioso asesoramiento y paciencia para guiarme en esta etapa y en la consecución de nuevos objetivos que redundarán en el buen aprendizaje de los estudiantes de la IE N°3091 “Huaca de Oro”.



RESUMEN

El trabajo académico que se presenta, denominado “El Diagrama del ¿Por qué? y el Esquema del C-C-P como estrategias de enseñanza-aprendizaje para explicaciones de los procesos históricos” busca solucionar dificultades de los estudiantes del VII ciclo de la IE N° 3091, en el Área de HGE. Tiene como objetivo central lograr alto nivel de conocimiento de los docentes en la aplicación de estrategias de enseñanza lo que permitirá a los estudiantes el aprendizaje de las mismas, al desarrollar capacidades cognitivas de nivel superior. Los conceptos que sustentan el trabajo son de carácter constructivista, reconociendo en el docente, su rol facilitador en la construcción del aprendizaje significativo y autónomo, en la exploración de los saberes previos partiendo del interés o motivación del estudiante, su participación activa, así como la importancia del trabajo en pares. El trabajo consta de tres partes, en la primera se realiza la caracterización de la realidad educativa, en la segunda el marco conceptual y en la tercera, el proyecto de innovación y anexos. Para diseñar el proyecto, se elabora la Matriz FODA que recoge información pertinente para luego elaborar el Árbol de Problemas identificándose las causas, y efectos. Con la técnica Árbol de Objetivos, se establece el objetivo principal, los específicos y el fin último del proyecto. Entre las tres alternativas de solución, se eligió una y resultados a lograr, ubicándose en la Matriz de consistencia los insumos ya obtenidos, los indicadores, medios de verificación y supuestos vinculados al objetivo central, al propósito y al fin. Al término del año 2018, se espera que 95% de los (as) docentes apliquen estrategias para que el estudiantado obtenga logro satisfactorio elaborando explicaciones de procesos históricos. El proyecto involucra a todos los agentes educativos, recayendo en los directivos el acompañamiento, monitoreo y la evaluación del mismo.

INDICE

	Pág.
Carátula	I
Dedicatoria	II
Agradecimiento	III
RESUMEN	IV
ÍNDICE	V
INTRODUCCIÓN	VII
PRIMERA PARTE: UBICACIÓN DEL PROYECTO EN EL CONTEXTO EDUCATIVO	
1. Realidad socioeconómica y cultural del entorno	1
1.1 Características poblacionales.	1
1.2 Características del entorno cultural.	2
2. Realidad del centro educativo:	2
2.1 Elementos visionales.	2
2.2 Reseña histórica	3
2.3 Información estadística.	4
2.4 Infraestructura y equipamiento	4
2.5 Vinculación con la comunidad.	5
3. Realidad del profesorado.	
3.1 Perfil del docente.	5
4. Perfil de los estudiantes.	6
SEGUNDA PARTE: MARCO CONCEPTUAL	
1. Principios constructivistas en que se basa el PIN	8
1.1 Teoría Psicogenética de Joan Piaget.	8
1.2 Aprendizaje significativo de Ausubel.	8
1.3 Teoría histórico cultural, de Vygotsky	8
1.4 El aprendizaje por descubrimiento: Bruner	9
2. Enseñanza-aprendizaje de la historia y dificultades.	9
3. Estrategias de la enseñanza-aprendizaje de la historia	17
3.1 El Diagrama del ¿Por qué?	18
3.2 El Esquema C-C-P (Causas, consecuencias, posibilidades)	22
TERCERA PARTE: DISEÑO DEL PROYECTO	
Estructura del proyecto de innovación.	25
FUENTES CONSULTADAS	39
ANEXOS	
Anexo 1: Glosario de conceptos.	43
Anexo 2: Árbol de problemas.	44
Anexo 3: Árbol de objetivos.	45
Anexo 4: Cronograma del Proyecto.	46
Anexo 5: Presupuesto del Proyecto.	47
TABLAS	

Tabla 1 Población estudiantil nivel primario	4
Tabla 2 Población estudiantil nivel secundario	4
FIGURAS	
Figura 1 Huaca Pro (fotografía).	3
Figura 2 Niveles para jerarquizar fuentes históricas	14
Figura 3 Diagrama del ¿Por qué?	21
Figura 4 Esquema del C-C-P	24
Figura 5 Registro estadístico de Actas 2015,2016 y 2017	28
Figura 6 Cuadro de resultados examen ECE HGE-2016	28



INTRODUCCIÓN

Todo proyecto surge de una necesidad y busca solucionar un problema. Los proyectos educativos de innovación buscan mejorar la calidad educativa y generar cambios en la práctica pedagógica y mejora en el aprendizaje de los estudiantes, es por esa razón, que se presenta el proyecto “El diagrama del ¿Por qué y el esquema de C-C-P como estrategias de enseñanza –aprendizaje para explicaciones de los procesos históricos” con la seguridad de que su ejecución contribuirá al desarrollo de las capacidades que forman parte de la competencia “Construye interpretaciones históricas”.

Entre las limitaciones que tienen los estudiantes que pertenecen al VII ciclo de la IE N° 3091, distrito de Los Olivos, es que adolecen de habilidades para brindar puntos de vista sobre procesos históricos, para interpretar fuentes históricas, así como en el manejo de categorías temporales, lo que les dificulta el desarrollo la capacidad “elabora explicaciones históricas reconociendo la relevancia de determinados procesos históricos” que establece el Diseño Curricular 2009, modificado por RM.N°199-2015, Minedu. Pero, esas limitaciones, en parte, son consecuencia de un proceso de enseñanza-aprendizaje mal llevado, ya que el desarrollo de las capacidades son secuenciales y se inician desde el nivel inicial, y por otra parte, de ciertas dificultades que adolecen los docentes por no capacitarse en la enseñanza de nuevas estrategias innovadoras para el análisis de fuentes históricas, para jerarquizar múltiples causas de hechos o procesos históricos que permita al estudiante elaborar explicaciones históricas motivándolo a un aprendizaje significativo y autónomo, de tal manera, que al finalizar el ciclo obtengan un logro satisfactorio para construir interpretaciones históricas.

El mundo de hoy, necesita de estudiantes que sean partícipes de la vida democrática reconociéndose como ciudadano de una sociedad diversa y multicultural, así mismo, que cuestionen todos los hechos o procesos que acontecen en el día y de la comprensión de la relación que existe entre el presente y el pasado, pero para ello, es importante que los estudiantes presenten un alto nivel de desempeño en la capacidad para la elaboración de explicaciones históricas, por ello es relevante que analicen, reconozcan y jerarquicen causas, consecuencias, cambios, permanencias, usen y contrasten fuentes, cumpliendo, los (as) docentes, un rol muy importante, como facilitadores en este proceso de enseñanza-aprendizaje, por lo que para efectos del presente proyecto se espera que los (a) docentes obtengan un alto nivel de conocimiento en aplicación de

estrategias para elaborar explicaciones históricas reconociendo la relevancia de determinados procesos.

Llevar el proyecto, requiere del compromiso de todos los agentes partícipes de la gestión educativa, como son los directivos, quienes serán los encargados de velar por la ejecución del proyecto, acompañará a los (as) docentes, en los diversos talleres que se programen, así como en su evaluación. Un(a) docente motivado(a), capacitado(a) para la enseñanza de la historia, será capaz de desarrollar las mejores estrategias innovadoras que contribuyan a la mejora de un aprendizaje significativo y autónomo en el estudiante.

El presente proyecto está dividido en tres partes. La primera se refiere al marco contextual (realidad socioeconómica y cultural del distrito e institución donde se desarrollará el proyecto) , la segunda parte, el marco conceptual sobre la enseñanza aprendizaje de la Historia, las dificultades en la enseñanza y la necesidad de que los (as) docentes hagan uso de las estrategias que contribuyan a superarlas, recomendándose dos estrategias: el Diagrama del ¿Por qué? y el Esquema C-C-P (Causas, consecuencias, posibilidades) que son complementarias, pero que también se pueden utilizar de manera independiente, según la capacidad a lograr.

La tercera parte, contiene el diseño del Proyecto de Innovación Educativa comprendiendo la justificación, objetivos, alternativas de solución, actividades y resultados, así como la matriz de evaluación y monitoreo, plan de trabajo y presupuesto. Finalmente, los anexos contienen el glosario de conceptos, el árbol de problemas, el de objetivos, cronograma del PIN y presupuesto del proyecto.

PRIMERA PARTE: UBICACIÓN DEL PROYECTO EN EL CONTEXTO EDUCATIVO

1. Realidad socio-económica y cultural del entorno

1.1. Características poblacionales

Lima Norte, según el análisis de la Compañía peruana de estudios de mercados y opinión pública (2017) es el octavo distrito más poblado de Lima Metropolitana (p.9) con una población de 382.8, entre un total de 43 distritos que pertenecen a Lima Metropolitana y el noveno a nivel de Lima provincias. Los habitantes de Lima Norte, según el historiador Tacunán (2014) proceden en su mayoría de los departamentos de Ancash, Cajamarca, La Libertad y Piura. Sin embargo, también existen migrantes de Ayacucho, Junín, siendo menor los de procedencia amazónica, como consecuencia de la migración que se produjo en nuestro país durante la segunda mitad del siglo XX. (p.211).

El distrito de Los Olivos, se encuentra al Norte de la ciudad de Lima, tiene una superficie de 17, 25 km²., limita con el Norte con el distrito de Puente Piedra, al Este con los distritos de Comas e Independencia, al Sur y Oeste con el distrito de San Martín de Porres. El relieve es plano, escasamente accidentado, posee un clima templado, con alta humedad atmosférica y en invierno con presencia de finas lluvias o garúa, y en verano, la temperatura llega a 27°C y 30°C.

Los Olivos, nace como distrito un 4 de abril de 1989 cuando el Congreso aprueba la Ley N° 25017 separándose del distrito de San Martín de Porres, coronando todo un proceso de lucha que se gestó desde el año 1970, inscribiéndose este nacimiento, como sostuvo Espinal (2010) “en un escenario marcado por las luchas y tensiones políticas entre IU (izquierda Unida) y el APRA, los más importantes partidos políticos en la década de los ochenta.”(p.54). A partir de esta fecha, superando muchas dificultades, Los Olivos se ha desarrollado como un distrito pujante y cuenta con grandes centros comerciales e instituciones financieras.

Asimismo es un distrito con alto porcentaje de población joven y el de mayor porcentaje de población de sector B lo que hace más atractivo aún para la inversión privada. La población tiene estratos sociales medio alto, medio, medio bajo y bajo, considerándose de esa manera en la Ordenanza N° 418 de la Municipalidad de Los Olivos (2015).

En cuanto a las viviendas, éstas son de material noble y gozan de los servicios básicos incluidos las viviendas de los AAHH y según la Ordenanza arriba mencionada (p.9) reconoce que no se cuenta con estudios sobre el estado de

conservación de las casonas antiguas, construidas con adobe, madera, quincha, concreto armado, mampostería que debido al estado ruinoso, se encuentra en riesgo de colapso.

1.2. Características del entorno cultural

El Plan de Desarrollo Local Concertado 2016-2021, refiere que en el distrito, se observa la existencia de ocho zonas arqueológicas consideradas patrimonio cultural de la nación y dos sitios coloniales, lomas y cerros, parques zonales como el Lloque Yupanqui, amplios parques de barrios, un complejo Deportivo IPD-Los Olivos, Palacio de la Juventud y Centro de Desarrollo Humano, tres comisarías y servicios de serenazgo, y riberas del río Chillón que potencian y califican al distrito para ofrecer una amplia diversidad de ofertas de servicios turísticos, gastronómicos, recreativos, culturales y deportivos desarrollándose no sólo la pequeña y mediana empresa, sino también empresas trasnacionales.

En lo cultural, la Ordenanza municipal N° 418 (2015) considera que el 11.77% de la población olivense, es de educación superior completa y el 6.5% universitaria incompleta, correlacionando el nivel educativo con sus altos ingresos económicos. El distrito es una zona rica en historia, existen monumentos arqueológicos e históricos, cuatro universidades privadas (no existe universidad pública), centros de formación técnica, una biblioteca municipal, en la que se programan diversos talleres (danzas, robótica, ballet, teatro, oratoria, simposios sobre arqueología de Lima Norte, Feria del Libro, natación, artes marciales) etc. para los vecinos olivenses de diversos grupos etarios, existiendo un relativa dinámica cultural.

2. Realidad del centro educativo

2.1 Elementos visionales de la IE N° 3091

La misión de la institución educativa es que forma estudiantes críticos y creativos, comprometidos en la construcción de su propio aprendizaje, con espíritu de investigación, fortaleciendo los valores cívicos y morales. Mientras que su visión, es: Ser una institución de excelencia educativa en la formación integral del educando para afrontar los desafíos del mundo globalizado y pone mucho énfasis en los estudiantes la práctica de los valores institucionales son: Respeto, responsabilidad, honestidad, identidad entre otros.

Los principios que orientan la labor institucional son los mismos que están contemplados en la Constitución Política y la Ley General de Educación 28044 que promueve el desarrollo integral de la persona, la formación y consolidación de la identidad personal y social de los estudiantes, el desarrollo de sus capacidades y

habilidades que les permitan afrontar los cambios del día a día en el mundo globalizado, respetuosos (as) de los derechos humanos que propicien el ejercicio ciudadano y la vida democrática. En lo pedagógico, se guía por los enfoques constructivistas del aprendizaje.

2.2 Reseña histórica

La creación de I.E. N°3091, se sustenta en las siguientes resoluciones Directorales: RD. N°0510-09-04-1986: Creación Nivel Primaria. RD. N°1767- 22-12-1987 de ampliación secundaria, el primero funciona en el turno mañana y el segundo, en la tarde y a la fecha cuenta con 20 y 19 secciones respectivamente. Hasta el año pasado, la IE contaba con el nivel inicial, pero por razones de aumento de población estudiantil, este año, las autoridades educativas lo han independizado, amén de que funcionaba en un local separado de los niveles de primario y secundario. Por encontrarse frente a Huaca Pro (*Fig.1*) conocida también como Huaca de Oro, la institución N° 3091, también es conocida con ese nombre y permanece así, en la memoria de los olivenses, más no en las Resoluciones directorales de creación, por lo que el nivel inicial, al dejar de formar parte de este centro educativo, si ha consignado el nombre de Huaca de Oro en la RD de su creación como nivel independiente.

Entre los logros obtenidos, la institución tiene diversos reconocimientos como gallardetes durante la semana patriótica en concursos organizados por el gobierno local, en danza tradicional, premio por proyecto de emprendimiento, mención honrosa por participación en concurso de buenas prácticas y por realizar diversos proyectos de innovación. Goza de una buena imagen ante la comunidad, muy reconocido a nivel de red, UGEL 02 y gobierno local, también en el aspecto académico. La IE N° 3091, se ubica en el IV sector de la Urbanización Pro, del distrito de Los Olivos, a 400 metros a Oeste de Panamericana Norte, y frente a esta se encuentra Huaca Pro, tal como se observa en la figura siguiente:



Fig. 1. Huaca Pro. Entorno cultural y poblacional de la IE N° 3091

Fuente:<https://www.facebook.com/757159337677382/photos/a.757330300993619/757330307660285>

2.3 Información estadística

Tabla 1

Población nivel primario.

Fuente: IE N° 3091.Actas SIAGIE

ESTUDIANTES	TOTAL	Sub Total		PRIMERO		SEGUNDO		TERCERO		CUARTO		QUINTO		SEXTO	
		H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
Matriculados	649	339	310	65	66	46	50	57	41	73	53	44	49	54	51

Tabla 2.

Población nivel secundario.

ESTUDIANTES	TOTAL	Sub Total		PRIMERO		SEGUNDO		TERCERO		CUARTO		QUINTO	
		H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
Matriculados	634	317	317	78	58	63	79	55	63	73	59	48	58

Fuente: IE N° 3091.Actas SIAGIE

2.4 Infraestructura y equipamiento

Atrás quedaron los años en que la IE estuvo construida de adobe y contaba con nueve secciones, hoy, cuenta con una moderna infraestructura de dos pisos, pero a pesar de la demanda de la comunidad, no se puede implementar más aulas porque desde sus inicios (autoconstrucción) no se proyectó para satisfacer una mayor demanda debido al crecimiento poblacional. Esta institución se ha ido implementando con el apoyo del Ministerio de Educación (INFES) y de los padres de familia, organizados en APAFA. En cuanto a los ambientes, tiene un aula de innovación pedagógica, una pequeña sala de profesores, oficinas administrativas, taller de cocina, un ambiente de educación física, la sala de exhibición “Julio C. Tello”, más conocida como Museo Escolar, una sala de biblioteca, para el depósito de materiales y otro para conservar los instrumentos musicales. Dos patios para la práctica de los deportes, servicios higiénicos para personal docente, administrativo y estudiantes, pero el interior de la institución educativa, carece de áreas verdes, por lo que fomenta la formación de pequeños biohuertos, el cuidado del jardín externo y del Parque La Huaca, lugar donde se encuentra el sitio arqueológico Huaca Pro, que forma parte del paisaje cultural.

2.5 Vinculación con la comunidad

Como parte de los aliados estratégicos, la institución educativa, se ha vinculado con la Comisaría, quienes participan de actividades cívicas como la elección de autoridades estudiantiles, en charlas sobre pandillaje y drogadicción y violencia familiar, en la formación de las brigadas de seguridad (BAPES), asimismo,

con la parroquia de Pro, en la formación de grupos juveniles, con las universidades privadas olivenses existen relaciones institucionales, por ejemplo con la universidad César Vallejo, que realiza los padrinazgos académicos con becas para que estudiantes lleven cursos de oratoria, liderazgo y/o estudios universitarios. De igual importancia, son las relaciones que la institución tiene con el gobierno local, La Municipalidad de los Olivos, tiene convenios para brindar charlas respecto a Sismos, incendios, situaciones de riesgo etc. Pero la principal aliada de la institución educativa está constituida por la Asociación de padres de familia (APAFA) con la que se coordina frecuentemente, a través de sus dirigentes, velando por la mejora y bienestar de los educandos.

3. Realidad del profesorado

3.1. Perfil del docente

Hoy en día, los cambios se manifiestan en todas las disciplinas y aspectos de la vida, y la docencia no es la excepción. Los(as) docentes del siglo XXI deben estar preparados(as) para orientar al estudiantado en la adquisición de un aprendizaje más autónomo y colaborativo y para ello, es necesario prepararse para adaptarse a los cambios que afectan a la sociedad en todas sus dimensiones, pero principalmente en lo educativo, comprendiéndose entonces, que para una mejora en la calidad educativa, es indispensable la calidad profesional del docente.

Los docentes del Área de HGE, de la IE N° 3091, son en total seis, tres de género femenino y los otros tres, de género masculino, asimismo en la misma proporción se encuentran los casados y solteros. El 100% de origen provinciano, de zonas urbanas y tienen una edad promedio de 55 años.

La formación profesional de los docentes es universitaria y en instituciones estatales, solo un docente estudió en una universidad particular. Todos (as) los docentes, en el desarrollo de sus clases, hacen uso de recursos digitales, destacando los más jóvenes en esta destreza, por haberse capacitado en el uso de la tecnología. Por otro lado, se encuentran preparados(as) emocionalmente, con conocimientos de pedagogía, así como en la atención básica de los estudiantes con necesidades especiales.

El 95% de los docentes de la IE, forman parte del personal nombrado y se encuentran ubicados desde la primera hasta la sexta escala magisterial. Respecto a los docentes, en el área de Historia, Geografía y Economía, laboran seis, y la carga horaria es distribuida de manera coordinada según norma. Dos docentes tienen el grado académico de maestría, una, doctorado y tres el grado de bachiller, siendo la situación laboral de uno de ellos la de contrato, pero cada uno (a) desde su

formación trata de dar lo mejor en su labor pedagógica, pero esto no es suficiente si se quiere elevar la calidad educativa.

Es de destacar en los docentes, ese deseo de construir conocimientos y la capacidad de reflexión crítica sobre su práctica pedagógica acerca de las limitaciones que tienen o encuentran en el proceso enseñanza aprendizaje, y es allí, donde notan un vacío en su formación profesional, reconociéndose, que, en su mayoría, no han participado en los últimos cinco años, de cursos de actualización o capacitación con respecto a la enseñanza o didáctica de la historia (por diversas razones: económicas, falta de interés, ausencia de cursos de didáctica, etc.), limitaciones que se han reflejado en el aprendizaje los (as) estudiantes, por lo que en el análisis de reflexión colectiva, se ha comprendido que se urge de capacitaciones para superar dichas dificultades, dado que en oportunidades, se hace uso del método tradicional dejando de lado los nuevos paradigmas educativos. Es por esa actitud crítica de los mismos docentes y el deseo de superar dichas limitaciones se confía en el éxito de este proyecto.

4. Perfil de los estudiantes

El Proyecto de Innovación materia de esta propuesta (en adelante PIN) está dirigido a estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria, que cursan el VII ciclo de estudios, cuyas edades están comprendidas entre 13 y 17 años de edad, en total, 356 estudiantes adolescentes se verán beneficiados de este proyecto. Como se sabe, la adolescencia desde el punto de vista cronológico abarca desde la pubertad, alrededor de los doce o trece años, y puede extenderse hasta más allá de los veinte; siendo generalmente esta etapa más temprana en las niñas y tiene sus propias características según la cultura del individuo. En esta fase, los(as) adolescentes transitan de la niñez a la vida adulta, y en ella, va manifestando cambios biológicos, fisiológicos y sociales, que todo docente debe tomar en cuenta. En lo intelectual, según Hourmilouqué (1997) en el adolescente “se desarrolla el pensamiento abstracto y la posibilidad de trabajar con operaciones lógico formales, lo que permite la resolución de problemas complejos” (p.1).

El estudiantado huacorino (llamados así, por Huaca de Oro) es respetuoso, responsable en las tareas que se les asigna, proactivos y gozan de la libertad para poder expresar sus inquietudes y/o problemas que les pudiera afectar. Pero a pesar de ello, es de notar, que tienen ciertas dificultades en el aspecto cognitivo, por lo que a diferencia de otros años, son pocos los estudiantes que alcanzan logro satisfactorio en su aprendizaje, observándose que apelan al memorismo y/o

facilismo, lo que atenta contra el espíritu de investigación que la IE trata de fomentar en los (as) estudiantes en virtud a la visión institucional.

Cabe destacar la labor que realizan los integrantes del Club de Historia “Huaca de Oro”, que forma parte del Programa Defensores del patrimonio cultural del Ministerio de Cultura y el sentido de identidad y valoración del patrimonio cultural material e inmaterial que existe en la IE convirtiendo a Huaca Pro, en una fortaleza, ya que parte de la identidad institucional, proviene de ella, actitudes positivas, contrariamente ante la actitud de desconocimiento de algunos vecinos que suben sin control alguno maltratando la huaca, tal como lo reconoce el arqueólogo Raimondi (2015) cuando consideró que:

Una excepción a dicha falta de interés, es el trabajo incansable que viene realizando la Institución Educativa N° 3091 «Huaca de Oro», localizada frente a Huaca Pro. Asimismo, viene concientizando a la comunidad y a sus estudiantes sobre la importancia histórica y arqueológica del patrimonio, sin embargo, aún falta recibir la respuesta positiva de la mayoría de la población. (p.3).

Teniendo en cuenta las características del estudiante huacorino, así como algunas de sus dificultades, el presente proyecto, busca fortalecer las habilidades de los (as) estudiantes y orientarlas para el desarrollo de las capacidades que la competencia construye interpretaciones históricas, exige, comprendiendo que a través de éstas, pueda explicar procesos históricos relevantes desarrollando el pensamiento y la conciencia histórica que le permitan asumir también, un protagonismo como sujeto histórico. Para ello, el proyecto, propone que a través de las estrategias de aprendizaje los (as) estudiantes puedan llegar a la explicación de los hechos o procesos históricos, como resultado del análisis crítico de una manera metódica y objetiva estudiando las causalidades, consecuencias, comparando, estudiando cambios, continuidades, contextualizando, formulando hipótesis, analizando las diversas dimensiones del problema histórico como algo complejo que necesita ser comprendido e interpretado y por las edades en las que se encuentran, los estudiantes desarrollarán toda su potencialidad en un trabajo colaborativo entre pares con la orientación del docente facilitador de su aprendizaje.

SEGUNDA PARTE: MARCO CONCEPTUAL

1. Principios constructivistas

1.1 Teoría Psicogenética de Joan Piaget

El PIN está dirigido a estudiantes del VII ciclo escolar, quienes según Piaget, estarían ubicados de la etapa de las operaciones formales en la cual el sujeto desarrolla, capacidades para utilizar la lógica y llegar a conclusiones abstractas, desligándose de los casos concretos, por lo que, puede analizar, operar variedad de esquemas de pensamiento y utilizar el razonamiento hipotético deductivo. La fase de las operaciones formales es la última del desarrollo cognitivo elaborado por Piaget, quien considera que aparece desde los doce años y continua en la vida adulta. En esta fase el estudiante adolescente puede desarrollar operaciones formales de carácter hipotético deductivo.

Para Piaget, refiere Villar (s.f) el conocimiento resulta de la interacción entre el sujeto y el objeto: “el origen del conocimiento no radica en los objetos, ni en el sujeto, sino en la interacción entre ambos. Así, la evolución de la inteligencia del niño resulta de un gradual ajuste entre el sujeto y el mundo externo” (p.269). En Piaget, la asimilación, la acomodación y la equilibración, son procesos importantes para el desarrollo de las estructuras mentales del niño.

1.2 Aprendizaje significativo de Ausubel

Romero (2009) expone que: El aprendizaje significativo se desarrolla a partir de dos ejes elementales: la actividad constructiva y la interacción con los otros. El proceso mediante el cual se produce el aprendizaje significativo requiere una intensa actividad por parte del alumno. Esta actividad consiste en establecer relaciones entre el nuevo contenido y sus esquemas de conocimiento. (p.2)

Según Ausubel, el conocimiento que los docentes desean incorporar en el estudiante debe ser potencialmente significativo, es decir, que se relacione con la experiencia cotidiana del (a) alumno (a) que le sea útil, quien a su vez, debe estar motivado (a) para aprender y he aquí el rol fundamental del docente como el facilitador de dicho aprendizaje quien explorara los saberes previos relacionándolos con aquellos que se pretende incorporar. Para que este sea significativo, debe ser útil para que pueda aplicarlo según sus necesidades. Se produce el aprendizaje, cuando la nueva información se incorpora en la estructura mental del aprendiz.

1.3 Teoría histórica cultural de Vygotsky

El desarrollo del aprendizaje en un aprendiz, realizado de manera independiente, según Vygotsky, es diferente al que pueda lograr con el apoyo u orientación de una persona adulta o de otro experto, y elabora el concepto de Zona

de Desarrollo Próximo (ZDP) definida según Vergara (2018) “como aquella área donde se debe instruir u orientar de manera más sensible, puesto que permite al niño desarrollar habilidades que van a ser la base para el desarrollo de las funciones mentales superiores” (s.p),y considera también que la interacción con sus pares permite el desarrollo de habilidades y estrategias de una manera más eficiente y oportuna, por lo tanto, el docente debe buscar las estrategias para fortalecer el trabajo cooperativo entre los estudiantes, procurando que los pares más avanzados puedan colaborar con los compañeros (as) que tienen mayores dificultades, involucrándose en su propio aprendizaje. Es por dicha razón, que Vygotsky sostuvo que los profesores y los pares constituyen factores decisivos para el desarrollo cognitivo de los aprendices, pero también tienen influencia las creencias y actitudes, considerando que la labor del docente (quien también transmite herramientas culturales) se reducen a través del tiempo. Para Vygotsky el desarrollo de la conciencia es resultado del desarrollo histórico y sociocultural de las personas, por lo que consideró a la conciencia como un producto social. Durante todo el proceso de aprendizaje, el adolescente aprendiz va desarrollando el aspecto cognitivo de lo más simple a lo complejo, es decir de las funciones elementales básicas a funciones cognitivas superiores. Piaget, a diferencia de Vygotsky, consideró, que más que los adultos, los pares contribuían en el desarrollo de una perspectiva social.

1.4 El aprendizaje por descubrimiento: Bruner

Bruner resalta la participación activa de los estudiantes sobre la realidad y la necesidad de explorar y descubrir cosas nuevas, por lo que consideró que los docentes deben utilizar distintas metodologías para incentivar el espíritu de investigación y descubrir nuevos conocimientos. El rol del maestro solo será el de guía del alumnado y no debería exponer los contenidos en su totalidad, para permitir el descubrimiento de un nuevo conocimiento y según Baro (2011) basándose en los estudios de Bruner, el estudiante pueda llegar a las tres clases de descubrimiento sea de manera inductiva (organiza datos, conceptualiza, generaliza), deductiva (relaciona ideas generales para llegar a enunciados específicos) o transductiva en la cual el individuo relaciona o compara dos elementos particulares y advierte que son similares en uno o dos aspectos.(p.5).

2. Enseñanza- aprendizaje de la historia y sus dificultades

El proceso enseñanza-aprendizaje es permanente y permite al ser humano relacionarse con sus semejantes y con el mundo. Como se sabe, el aprendizaje no es la recepción pasiva de información o conocimientos, sino que debe ser un

proceso activo y significativo, en el cual, el estudiante pone en ejercicio todas sus habilidades cognitivas ya sea de manera individual o con el apoyo del equipo, lo que permite la socialización de éstas.

La sociedad del siglo XXI es cada vez más cambiante, cada día que pasa, todas las personas se encuentran con muchas transformaciones y hechos acontecidos que solo pueden ser explicados a la luz de la comprensión del pasado, por lo que hoy en día, es una necesidad imperante “Aprender a aprender” considerada por la Comisión para la Educación de la Unión Europea como una competencia básica para las demás competencias, porque permite que el estudiante organice su propio aprendizaje, obtenga, procese y asimile los nuevos conocimientos y habilidades que este mundo globalizado presenta y exige.

Aprender a aprender en el proceso enseñanza aprendizaje, conlleva a que el aprendizaje sea significativo y autónomo por parte del estudiante y por otro lado, el compromiso del (los) docente (s) como facilitadores del aprendizaje, a poner en práctica estrategias que contribuyan a ello, las que deben ser integradas y asimiladas en la estructura cognoscitiva del estudiante, teniendo en cuenta que el aprendizaje no es un proceso aislado, sino que es un proceso integral y secuencial.

La enseñanza de la Historia, como materia escolar implica que el estudiante desarrolle todas sus capacidades para tener un pensamiento crítico que le permita comprender de manera consciente que es sujeto histórico y cómo el pasado se proyecta en el presente y poder plantear soluciones para el futuro, no solo a nivel de país, sino también partiendo de su historia personal. Enseñar Historia, no significa transmitir información de datos sobre acontecimientos del pasado, ni mucho menos, que el (la) docente sea la figura protagónica con clases magistrales, siendo el estudiante un mero receptor, dando importancia al memorismo mecánico y a la calificación cuantitativa, lo que impide una comprensión real de los hechos acontecidos incluidos los de su vida cotidiana. Los estudiantes deben conocer el pasado para poder explicarse el presente, porque como dijo Bloch, citado por Pagés (2006) “La incompreensión del presente nace fatalmente de la ignorancia del pasado. Pero no es quizás menos vano el hecho de preocuparse en comprender el pasado si no se sabe nada del presente”. (p. 8).

Los (as) docentes tienen retos, y cómo dijo Pagés, citado en la Revista IRA-PUCP

Este es precisamente el reto de la enseñanza de la historia, frente a unos modos docentes que siguen creyendo que sólo la memorización garantiza el aprendizaje. No se trata de, teorizar hechos sin comprenderlos ni tan siquiera de saber ubicarlos en el tiempo cronológico. Se trata de dotar al alumnado de un

pensamiento temporal, de un pensamiento causal e intencional, de habilidades y capacidades intelectuales, como describir, narrar, comparar, categorizar, generalizar, deducir, interpretar, valorar etc.(p. 8) .

Se debe entender, que el pensamiento histórico dota a los estudiantes de ciertas destrezas y habilidades que les permite problematizar el estudio de la historia, contextualizarla, contrastarla y realizar su propia interpretación del pasado a través del análisis de fuentes diversas que le permitan tener una perspectiva más amplia de lo acontecido, ubicarlas en el tiempo y espacio, para finalmente interpretarlas y explicarlas. Al respecto Prats (2011) sostuvo que la memoria de los hechos pasados es un estímulo para el pensamiento histórico, al que reta a construir su comprensión, contextualización, interpretación y, como consecuencia, explicarlas (p.21). Son muchos los retos que los docentes deben asumir y se hace eco a lo que Prats (2011) consideró cuando refiere que:

La historia es una disciplina que sin análisis crítico no existiría. Por lo tanto, enseñar y aprender historia es estimular el pensamiento; también en este punto sucede que, cuando los docentes renuncian a enseñar el análisis crítico de las fuentes, en realidad no enseñan historia sino una narración mítica y frecuentemente adulterada del pasado. Por lo tanto, éstas son las dos principales funciones que ha de tener la historia en la formación de la etapa adolescente. (p.44).

Conservar la memoria histórica va de la mano con el pensamiento histórico, por lo que el estudiante debe tener una participación activa en la construcción de su propio aprendizaje, y como sostuvo Carretero (2011):

Si no queremos que los alumnos adquieran los conocimientos históricos y sociales de manera pasiva sino constructiva, es necesario que podamos identificar la manera en que se llevan a cabo dichas inferencias. De hecho, esto ha sido considerado durante un tiempo como el hecho de que los alumnos comprendan y utilicen el "método del historiador". (p.9).

En ese sentido, es relevante que el (la) docente tenga en cuenta que la enseñanza de la historia, no es igual a la enseñanza de la ciencias naturales y las explicaciones que se puedan dar de los diversos hechos, son mucho más complejas porque no solo se debe tener en cuenta las explicaciones causales, sino también las explicaciones intencionales, lo que Carretero (2011) denomina explicaciones teleológicas.

Las explicaciones históricas y sociales se distinguen de las que ofrecen las Ciencias Naturales en que incluyen los motivos e intenciones de sus agentes. Esto ha llevado a que en estos ámbitos se hable de explicaciones teleológicas o intencionales frente a las puramente causales que ofrecen disciplinas como la Física y que pueden permitir predecir mejor lo que ocurrirá en circunstancias similares. Algunas de las circunstancias históricas de carácter estructural se pueden repetir, pero eso mismo es mucho más improbable en el caso de las intenciones de los agentes históricos y sociales. En todo caso, las intenciones de los

agentes particulares de la Historia deben tenerse en cuenta a la hora de que nuestros alumnos puedan formular explicaciones que resulten relativamente completas de los fenómenos históricos. (p.11).

Así, como aprender a aprender es muy importante, Valle (2011) se basa en los estudios de Hernández (2002), Pagés (2000), Trepát, (2000), Pratts y Santacana, (1998) quienes consideraron que el estudiante adolescente también se puede ejercitar procedimentalmente, es decir en el «saber hacer» que viene del método de trabajo del historiador donde “ las fuentes son la materia prima; por eso, saber usarlas se considera uno de los procedimientos fundamentales que se debería ejercitar “(p. 3).

En nuestro país, el desarrollo del pensamiento crítico y la indagación, constituyen los pilares para el desarrollo del pensamiento histórico, y según Minedu (2015) considera que: “El pensamiento crítico conlleva un conjunto de habilidades y predisposiciones que permiten pensar con mayor coherencia, criticidad, profundidad y creatividad” (p. 10) y para dar respuesta, ¿por qué y para qué enseñar Historia en la escuela? considera que el Área de Historia, Geografía y Economía debe ayudar a consolidar los objetivos de la educación peruana y de la Educación Básica Regular, que establece la Ley General de Educación 28044 que en resumen buscan, que en nuestro país tan diverso, consolidar identidades personales y sociales y que hagan uso de un ejercicio ciudadano propiciando su participación en la vida democrática de nuestro país.(p.6).

Con respecto a la enseñanza de la Historia, en el Diseño Curricular 2009 (modificado por RM. N° 199-2015-Minedu), en adelante se mencionará como DCN, ha considerado una competencia y tres capacidades, que permite que los estudiantes se reconozcan como sujetos históricos y actores sociales, comprender y tomar consciencia de lo que acontece en el presente que se relacionan con el pasado y considera también que la competencia busca desarrollar el pensamiento histórico como “habilidades cognitivas e instrumentales, predisposiciones afectivas- como la empatía-y una red conceptual que permita que los estudiantes interpreten el pasado de manera crítica.(p.7).

Minedu (2015) en las Rutas de Aprendizaje define como competencia a la “facultad que tiene una persona para actuar conscientemente en la resolución de un problema o el cumplimiento de exigencias complejas, usando flexible y creativamente sus conocimientos y habilidades, información o herramientas, así como sus valores, emociones y actitudes” (p.4). La competencia a trabajar del Área de Historia, Geografía e Historia, para fines del proyecto, es “Construye

interpretaciones históricas”, que busca que los estudiantes se reconozcan como parte del proceso histórico y según las Rutas de Aprendizaje:

Implica que somos producto de un pasado pero que también estamos construyendo, desde el presente, nuestro futuro, permite además, que el estudiante comprenda el mundo del siglo XXI y su diversidad. Para ello, elabora explicaciones sobre problemas históricos en el Perú, Latinoamérica y el mundo, en los que pone en juego la interpretación crítica de distintas fuentes y la comprensión de los cambios, permanencias, simultaneidades y secuencias temporales. Entiende las múltiples causas que explican hechos y procesos, y las consecuencias que estos generan, y reconoce la relevancia de ellos en el presente. En este proceso va desarrollando sentido de pertenencia al Perú y al mundo, y construyendo sus identidades. (pág. 14).

De la competencia “Construye interpretaciones históricas” se desprende tres capacidades, según el DCN, siendo la primera “Interpreta críticamente fuentes diversas” mediante la cual, el estudiante debe aprender a buscar diversos tipos de fuentes (primarias y secundarias) que le permitan obtener información, contrastarlas, contextualizarla y entender el problema histórico de una manera reflexiva y crítica, todo ello, contribuye a que pueda realizar una explicación histórica desde su propia perspectiva. En los textos escolares, se encuentra diversos tipos de fuentes no solo escritas, sino también gráficas, y a partir de ellas, plantean diversas actividades, por lo que es menester que el (la) docente esté capacitado (a) para dirigir este proceso, vale decir, que debe tener una formación teórica sobre el uso de fuentes históricas, para facilitar con éxito, que se lleve a cabo el aprendizaje en los estudiantes. Caso contrario, serán infructuosos los resultados al no contar con este soporte teórico. Como refiere Valle (2011) citando a Wesley, cuando refiere que el trabajo con fuentes es indispensable para “enseñar a pensar” (p.84).

Asimismo, Trepát (2007) consideró que entre los procedimientos en el aprendizaje y enseñanza de la historia, el estudiante debe identificar, usar y procesar fuentes históricas primarias y secundarias a fin de obtener información relevante de naturaleza histórica. Igualmente, identificar categorías temporales y de tiempo (sucesión, simultaneidad, duración y ritmo), identificar procesos y explicar causas, consecuencias, continuidades y cambios, similitudes, diferencias en el marco de una explicación de procesos (p.27). Como se deduce, un buen análisis de fuentes, también permitirá al estudiante, comprender el manejo de categorías temporales, que es otra de las capacidades de la competencia “Construye interpretaciones históricas”.

Pero, el análisis de las fuentes, debe permitir que el (la) estudiante logre un desempeño satisfactorio, para argumentar, al respecto, Valle (2011) sostuvo que

El nivel de logro más alto se da cuando el estudiante plantea, a partir del material de las fuentes, una respuesta argumentada frente a un problema histórico. El uso de estas implica ciertos pasos previos, como su análisis, evaluación y contraste. Así se aprende a pensar históricamente y se desarrolla el pensamiento crítico (Prats 2007: 23; Wesley, 1961: 332). (p.83).

Es por ello, con respecto al análisis e interpretación de fuentes históricas, primera capacidad que los estudiantes deben desarrollar, que conviene tener en cuenta el procedimiento que propone la destacada historiadora, que para efectos del proyecto se ha diagramado de la siguiente manera:

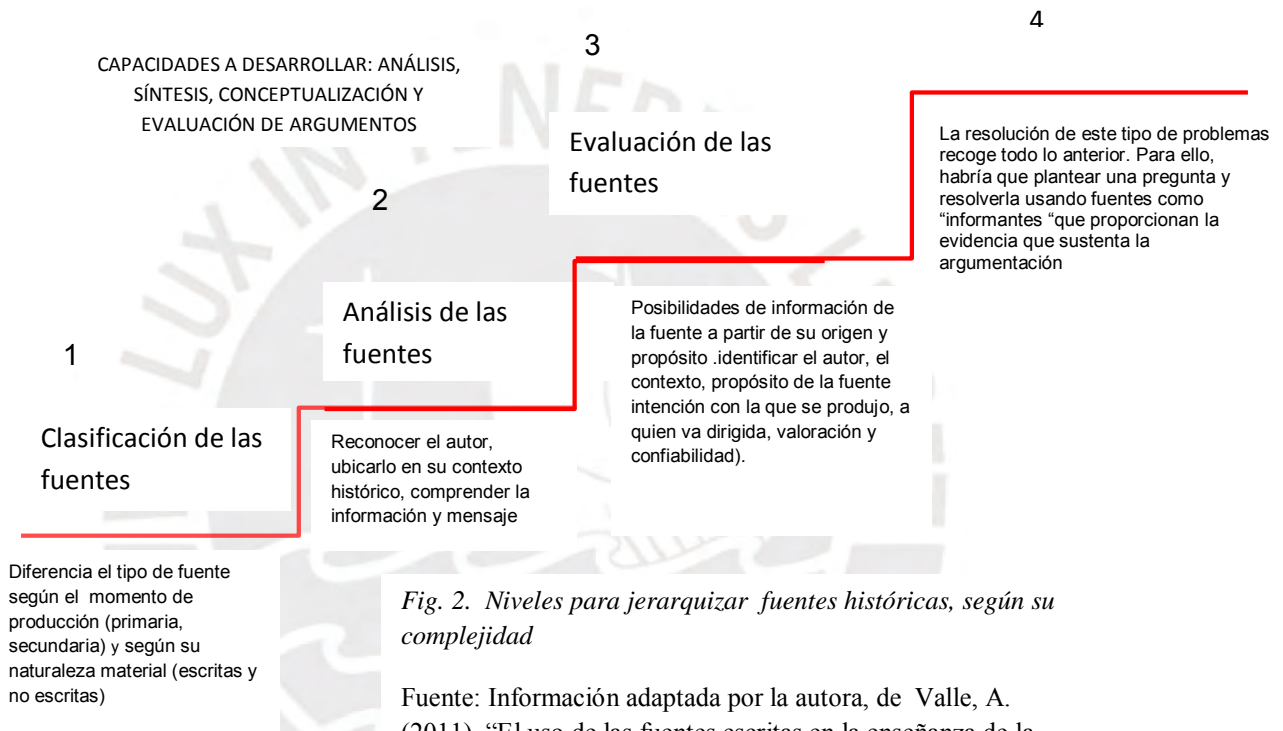


Fig. 2. Niveles para jerarquizar fuentes históricas, según su complejidad

Fuente: Información adaptada por la autora, de Valle, A. (2011). "El uso de las fuentes escritas en la enseñanza de la Historia. Análisis de textos escolares para tercero y cuarto de secundarias (pp.84-85).

Refiriéndose a los diversos niveles de análisis de fuentes, Valle (2011), apoyándose en Prats y Wesley, consideró que:

El nivel de logro más alto se da cuando el estudiante plantea, a partir del material de las fuentes, una respuesta argumentada frente a un problema histórico. El uso de estas implica ciertos pasos previos, como su análisis, evaluación y contraste. Así se aprende a pensar históricamente y se desarrolla el pensamiento crítico (Prats 2007: 23; Wesley, 1961: 332).

Por otro lado, el uso de las fuentes diversas permite que el (la) estudiante desarrolle habilidades para evaluar su credibilidad, su fiabilidad, aprende a contextualizarla y a relacionar la intencionalidad del autor con la misma fuente.

Carretero (2011) consideró que los estudiantes, con respecto a las fuentes, deben cumplir tres heurísticos: corroborar, documentar y contextualizar. El primer heurístico de corroboración, hace referencia al acto de comparar una fuente con otras, evitando que las consideren como verdaderas en una primera instancia. Es una manera de analizar de manera concienzuda las evidencias o fuentes consultadas, porque según Carretero:

No se trata únicamente de detectar las diferencias entre unas fuentes y otras o simplemente observar que hay contradicciones entre ellas, sino, de ir más allá y analizar e indagar el porqué de estas diferencias. Este proceso requiere ir a menudo de una fuente a otra, e ir reflexionando sobre ella” (p. 88).

El segundo heurístico de documentación, permite, una vez, leído el texto, no solo ubicar el contexto histórico en que se desarrolló el hecho, sino también identificar al autor, el tiempo y espacio en el que se escribió dicha fuente, su intencionalidad. El no realizar este análisis, dificulta la comprensión real del texto.

El tercer heurístico, que propone Carretero es el de la contextualización permite que el estudiante analice qué precede y qué sigue a un determinado acontecimiento, así como identificar las características geográficas en el que ocurrieron los acontecimientos, los ritmos de duración, integrando los tres heurísticos, el estudiante tendrá una evaluación más fidedigna de las fuentes consultadas y un aprendizaje mucho más significativo.

Comprender el tiempo histórico y emplear categorías temporales constituye la segunda capacidad que establece el DCN (2009) la que permite que el estudiante tenga noción de categorías temporales (cambios, permanencias, simultaneidades), secuenciar los hechos y procesos históricos de manera cronológica, comprendiendo al mismo tiempo que la medición temporal es convencional. Se considera que el análisis e interpretación de fuentes, también contribuye al desarrollo de esta capacidad, por cuanto una de las características claves, es la contextualización de las fuentes, lo que permite al estudiante el uso de categorías temporales.

La tercera capacidad “Elabora explicaciones históricas reconociendo la relevancia de determinados procesos” materia del presente proyecto, permite, según Minedu (2015) en las Rutas de Aprendizaje, que:

El estudiante a partir de un problema histórico, elabora explicaciones con argumentos basados en evidencias. En estas emplea adecuadamente conceptos históricos. Explica y jerarquiza las causas de los procesos relacionándolas con las intencionalidades de los protagonistas. Para lograrlo, relaciona las motivaciones de estos actores con sus cosmovisiones y las

circunstancias históricas en los que vivieron. Establece múltiples consecuencias y determina sus implicancias en el presente. Durante este proceso, comprende que desde el presente está construyendo futuro. (p. 14).

A los (as) docentes les compete, como facilitadores del aprendizaje, contribuir en el desarrollo de habilidades que permitan al estudiante realizar explicaciones históricas. En este sentido, Lloyd (1986) consideró que las explicaciones causales históricas deben contener tres elementos:

En primer lugar, el conocimiento de las intenciones de los actores. En segundo lugar, el conocimiento sobre las condiciones particulares bajo las cuales ocurren las acciones, los eventos y los procesos sociales. Y, por último, la existencia de modelos generales y teorías sobre los individuos, las sociedades y los procesos sociales, como también de la interacción de la sociedad y la acción (Pereyra, 1984; Lloyd, 1986).

Carretero (s.f) refiere, que las explicaciones, a diferencia de aquellas formuladas dentro de las Ciencias Naturales, buscan establecer un modelo explicativo de las acciones humanas. (p.2). Para Carretero (2011) “las explicaciones históricas, como cualquier tipo de explicación, suponen en principio resolver un problema que consiste en dar respuesta al por qué-o a los porqués-ocurre cierto fenómeno” (p.83).

Como se sabe, los hechos históricos pueden tener más de una causa y pueden producir, más de una consecuencia, por lo que a los estudiantes se les hace difícil reconocerlas e interrelacionarlas. Santos La Rosa (2009) consideró que existen explicaciones intencionales y explicaciones; refiere que las primeras intentan explicar los hechos históricos a partir de las motivaciones e intenciones que tienen los hombres, mientras que las explicaciones causales explican los hechos históricos a partir de los diferentes factores que intervienen (económico, social, cultural y político) y de la interrelación entre las diversas variables intervinientes, aclara el mismo autor “sin que esto implique el establecimiento de leyes generales que indiquen una regularidad causal”.(p.6).

Algo que debe comprender el estudiante, es que los factores no pueden manipularse, tal como sucede, cuando se desea resolver, por ejemplo, un problema físico. Carretero (2011) refiere que “la resolución de un problema histórico supone aplicar una estrategia inferencial que depende en gran medida de procesos conceptuales que no tienen una traducción física en la realidad inmediata del sujeto. Es decir, los factores no pueden manipularse concretamente, sino sólo conceptualmente”. (83).

Por lo anterior, se desprende, que este PIN basado en el modelo constructivista, busca que a través del descubrimiento, la orientación del (la) docente, de la interacción del estudiante con sus pares, con los docentes como facilitadores del aprendizaje y entorno sociocultural, los (as) estudiantes obtengan un aprendizaje significativo que les permita aprender de una manera pertinente y autónoma y desenvolverse en capacidad elabora explicaciones históricas lo que le facilitará comprender el presente, como también comprender el pasado a partir de lo que explica el presente, como dijo Huitron,(2017) “remitirnos a un pasado, dota al presente de una razón de existir, el presente plantea preguntas, que incitan a buscar antecedentes que vinculen y cohesionen socialmente.”(p.280).

3. Estrategias para la enseñanza de la historia

Si bien es cierto que los docentes no son historiadores, son profesionales preparados para aplicar las estrategias pedagógicas de enseñanza aprendizaje buscando que los estudiantes construyan de manera significativa y autónoma su propio aprendizaje y pueda expresarse a través de las explicaciones históricas. Es que saber explicar, es también una habilidad comunicativa que toda persona debe desarrollar, implica fluidez, claridad, orden, coherencia en la presentación de las ideas, síntesis. La capacidad de explicar pertenece a un nivel de pensamiento más complejo y mucho más en el Área de HGE donde el estudiante después de inferir, debe elaborar sus propias teorías explicativas

Los(as) docentes utilizan, en su práctica cotidiana, diversos organizadores de conocimiento, por lo que, también es importante la forma cómo el docente planifica el uso de las estrategias teniendo en cuenta todos los momentos de la secuencia didáctica y procesos cognitivos para que los resultados que se logren sean satisfactorios en el estudiante, porque, como sostuvo Chadwick (1991) “A través de la adquisición y refinamiento de las estrategias el alumno llega a ser un aprendiz y pensador independiente” (p.6).

Chadwick (1991) se preguntaba ¿Qué hace pensar que las estrategias para mejorar el aprendizaje tendrán más valor que otras innovaciones en la educación? se responde al considerar que en un importante artículo Peterson y Swing (1983) plantean que existe suficiente evidencia de que el entrenamiento de estrategias cognoscitivas puede ser administrado en forma grupal, que los alumnos pueden usar las estrategias cognoscitivas en situaciones de aprendizaje en la sala de clases, que su utilización puede ser mantenida y generalizada, que serían implementadas más fácilmente si no son muy ligadas a materiales adjuntos, y que probablemente la mejor forma para implementarlas sería a través del entrenamiento

de los profesores para que ellos enseñen las estrategias a sus alumnos y las refuercen y mantengan.(p.12).

Consideraciones válidas también para la actualidad. Los organizadores de conocimiento, llamados también organizadores cognoscitivos pueden ser utilizados, en el área curricular de HGE, para mostrar de una manera visual la información obtenida de los diferentes textos o fuentes consultadas y a partir de éstas, analizar, contrastar, inferir, interpretar, explicar dando respuesta al problema histórico planteado, de tal manera, que los estudiantes sean autosuficientes y autónomos en la construcción de su propio aprendizaje, por lo que es necesario la capacitación de los docentes en el uso de estas estrategias.

3.1 El Diagrama del ¿Por qué?

El diagrama, fue usado con mucha frecuencia como herramienta para medir la calidad desde los años setenta, utilizada en la industria militar, salud y aviación. Sotelo (2017) consideró que fue el profesor británico Walter Michalski (p.8) quien popularizó este diagrama conocido también como Diagrama de los 5 Por qué, o Diagrama de la Causa Raíz. De Seta (2008) lo define como: “La técnica de los 5 por qué, es un método de realizar preguntas para explorar las relaciones de causa-efecto que generan un problema en particular. El objetivo final de los 5 Por qué es determinar la causa raíz de un defecto o problema” (s.p).

Dada la efectividad de la aplicación de esta técnica como herramienta de calidad en la industria, se amplió su aplicación a diferentes campos de la actividad humana, como es el educativo. En el caso de su aplicación en el aula, este diagrama, permitiría al estudiante analizar las causas de un determinado hecho o proceso histórico y explicar las razones por las que son relevantes.

La técnica consiste en que dado un problema, se debe buscar una causa, es decir, el porqué, la primera respuesta se convierte a su vez en otro por qué y así de una manera repetitiva se va encontrando las causas que dieron origen a tal hecho o suceso. Una característica es que se debe agotar todos los por qué, no dar por válida las primeras respuestas que aparentemente pueden explicar de una sola vez el problema presentado, Soto, B. (2003), la define

Como la técnica de procesamiento de información que utiliza tanto el código verbal y gráfico para su representación. Sirve para establecer de manera coherente y detallada las causas o importancia del tema hecho, acontecimiento o fenómeno que se estudia, a través de una especie de ramificación. (p.145).

Un ejemplo práctico de su aplicación, para mayor comprensión de la técnica, se puede leer en el siguiente problema planteado en Business Alliance for Secure Commerce (2017):

Se descubrió que el monumento de Lincoln se estaba deteriorando más rápido que cualquiera de los otros monumentos de Washington D.C. ¿por qué? Por qué limpiaba con más frecuencia que los otros monumentos. ¿Por qué? Se limpiaba con más frecuencia porque había más depósitos de pájaros en el monumento de Lincoln que en cualquier monumento ¿por qué? Había más pájaros alrededor del monumento de Lincoln que en cualquier otro monumento, particularmente la población de gorriones era mucho más numerosa ¿por qué? Había más comida preferida por los gorriones en el monumento de Lincoln, específicamente ácaros. ¿Por qué? Descubrieron que la iluminación utilizada en el monumento de Lincoln era diferente a la de los otros monumentos y esta iluminación facilitaba la reproducción de ácaros. Cambiaron la iluminación y solucionaron el problema. (p. 23).

Preguntar es parte de los procesos cognitivos de las personas y en el diagrama que se describe, la pregunta es la protagonista de las relaciones humanas, pero ¿qué sucede cuando los estudiantes tienen dificultades para preguntar y responder? Analizado el ejemplo anterior, para fines de este proyecto, se ha considerado que esta estrategia, bien empleada, contribuirá en despertar la curiosidad del estudiante, para interrogar las causas por las que un suceso o acontecimiento histórico se producen, comprendiendo al mismo tiempo que una consecuencia, al mismo tiempo se convierte en causa de otra, y que varias causas (multicausalidad) permiten comprender mejor el hecho o proceso histórico, pero considerando que la historia es interpretada por quien la analiza, porque como sostienen Prats y Santancana (2011)

Por lo tanto, del pasado no hay una sola versión; en realidad la historia es poliédrica. Se trata de un mismo poliedro, pero según la cara por la que se mire parece diferente siendo siempre el mismo. La historia puede ser analizada desde ópticas diversas y sus análisis, aun cuando aparentemente sean divergentes, pueden responder a la realidad, es decir, pueden ser verídicos (p.45)

Las capacidades cognitivas, permiten que los estudiantes desarrollen habilidades que favorecen el dominio de todo un sistema de operaciones, muy complejas, pero como dijo Prats y Santancana (2011) “la historia no nos proporciona respuestas sin que se le formulen pregunten [...] porque la historia es una disciplina que ayuda a conocer el porqué de las acciones humanas del pasado” (p.46), y permite el desarrollo del análisis crítico para explicar acerca del objeto que aprehende y la contenida en los conocimientos. El Diagrama del ¿Por qué? permite desarrollar en los estudiantes habilidades cognitivas para identificar, analizar, discriminar, secuenciar, inferir, muy necesarias para la explicación de los

procesos históricos y lo que también importa, enseña a los (as) estudiantes a formular preguntas complejas y a desarrollar el pensamiento hipotético deductivo.

Este diagrama, aplicado para la enseñanza de la historia, se caracteriza, según Soto (2003) porque su elaboración requiere de un espacio horizontal y lleva un tema principal (problema histórico) subtemas y la explicación de cada una de ellas. Desde el tema central se formula en interrogantes o pregunta. Los niveles o columnas deben mantener una jerarquía sucesiva según el caso. La información debe ser precisa y concisa. Se puede utilizar dos maneras, para preguntar ¿por qué el tema es importante? O por ejemplo ¿Por qué, con la llegada de los españoles, cambió la organización económica y social del mundo andino? Cada respuesta se convierte a su vez, en un porqué, y se repite el procedimiento para cada respuesta, registrándose las respuestas en el diagrama. (p.145).

Se sugiere que al señalar la causa se indique también la fuente en la que el estudiante fundamenta su respuesta, tal como se observa en el esquema del Diagrama del Porqué adaptado por la autora, como estrategia para el aprendizaje de la historia, tal como se observa en la figura 2 (cada flecha implica un por qué) lo que no impide realizar el procedimiento recomendado por Valle, acerca de los niveles para analizar las fuentes históricas, y graficado en la figura 1. Un adecuado planteamiento de los problemas históricos se mostrará desafiante a los estudiantes y ayudarán a una interpretación de la historia desde su perspectiva. Según Minedu (2015) en las Rutas de Aprendizaje cuando “más pequeños serán preguntas más simples, al final de la secundaria serán más complejas y estarán asociadas a los porqué, a los para qué.” (p. 43).

Este diagrama, favorece el trabajo colaborativo entre pares y que los estudiantes al plantear preguntas y respuestas, vayan problematizando el hecho histórico, elaborar hipótesis es decir, a desarrollar el pensamiento hipotético deductivo y desde luego, pueda llegar a la explicación histórica de los hechos o procesos que estudia.

Después de concluir con el desarrollo del diagrama, se les puede indicar a los (as) estudiantes que pueden ilustrar las diversas fuentes que han consultado y que han sido materia de los diversos ¿por qué? siendo también importante aprovechar este mismo organizar para que los (as) estudiantes desarrollen su imaginación y creatividad, que deben estar siempre presentes en todo el proceso enseñanza-aprendizaje.

El Diagrama que se presenta a continuación es una adaptación de la autora, para facilitar el estudio de las fuentes históricas y el desarrollo de los ¿por qué?

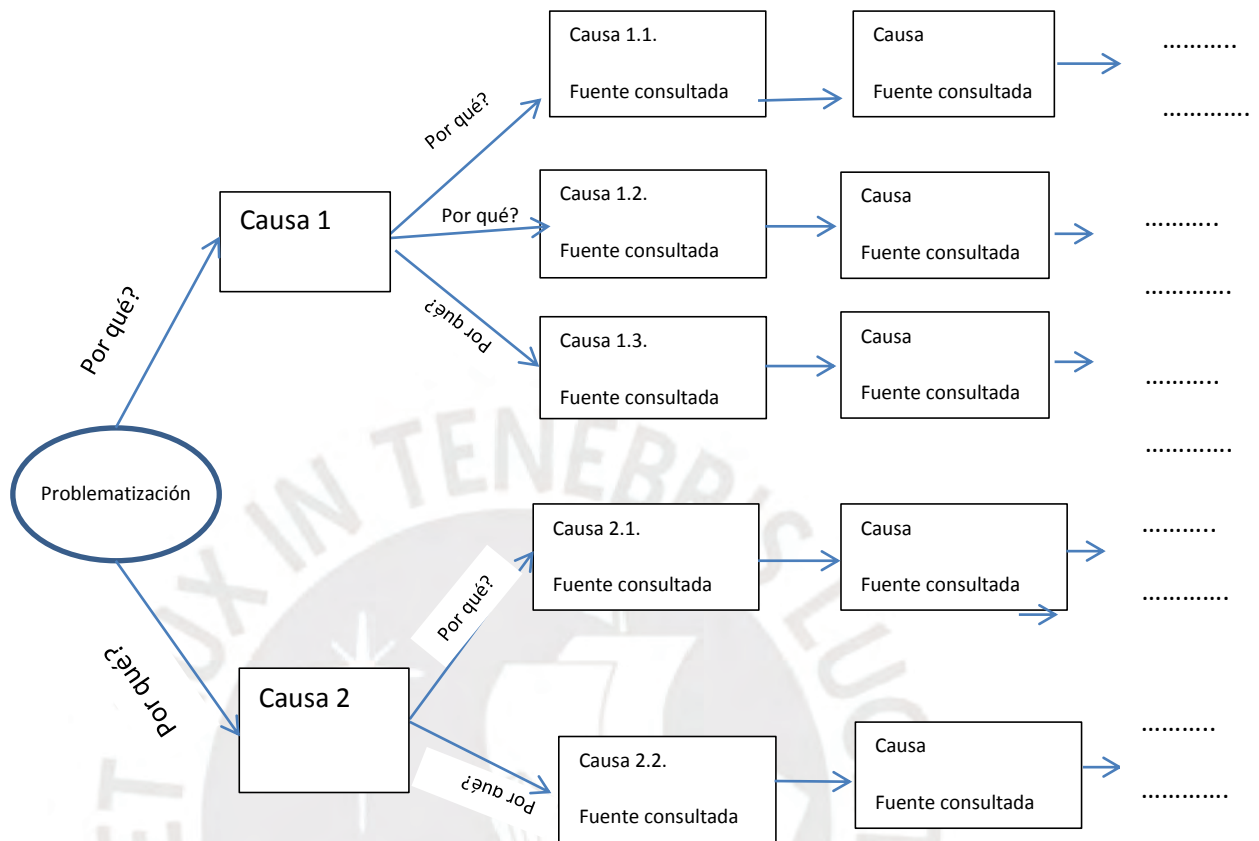


Figura 3. Esquema del Diagrama del ¿Por qué?

Fuente: Adaptado por la autora, de Organizadores del conocimiento y su importancia en el aprendizaje, de Soto, Bladimiro. (p. 146).

El desarrollo y práctica de este diagrama permitirá que el estudiante desarrolle las habilidades que le permitan establecer de manera coherente las diversas causas que dieron origen al suceso o proceso histórico, contextualizarlas, jerarquizarlas, usar categorías temporales, que fundamente sus respuestas a través de las fuentes consultadas, su capacidad de análisis y elaboración de hipótesis que le permitan dar explicaciones históricas del problema histórico analizado. Entre los criterios de evaluación para el Diagrama del ¿Por qué? Soto (2003) consideró: Establece de manera coherente las causas o importancia del tema, analiza coherentemente el tema y los niveles de explicación mantienen una jerarquía (se debe tener en cuenta que para analizar coherentemente el tema, hay que evaluar las fuentes que permitieron determinar las causas).

3.2. El esquema C-C-P

Otra de las estrategias que se propone, y que se puede complementar con el Diagrama del ¿Por qué? para la enseñanza-aprendizaje, es la aplicación del esquema C-C-P (Causas-Consecuencias y posibilidades). Es el organizador de conocimiento que propone específicamente Soto, (2003) para:

analizar los diferentes acontecimientos históricos que se dan en el desarrollo de los pueblos, contribuye a relacionar las tres dimensiones de la historia, el pasado, el presente y futuro con las causas, consecuencias y las posibilidades que se pudieron o pueden dar. En su elaboración se hace uso de los códigos verbal y gráfico. (p. 236).

Según, Soto (2003), la importancia del esquema C-C-P radica en analizar un problema, un acontecimiento histórico desde las causas, hechos que generaron para luego ver las causas, hechos y consecuencias que generó, y finalmente ver las posibilidades, conclusiones que se pudo desarrollar o aprovechar. Puede ser utilizado en la educación primaria, secundaria y superior en las diferentes áreas, básicamente en las ciencias sociales. El estudiante podrá desarrollar habilidades cognitivas como identificar, inferir, describir, predecir, analizar, resolver problemas y evaluar.

Asimismo, Soto (2003) consideró que el esquema del C-C-P, se caracteriza porque parte de un determinado problema o acontecimiento histórico. Presenta de manera integral todo el problema, describe los hechos o acontecimientos históricos que generan y algunas alternativas de solución o lecciones. Tiene un alto grado de análisis de resolución de problemas. Se sugiere que las causas más tarde se convierten en consecuencias y estas consecuencias en causas como parte del proceso concatenado y dialéctico de los acontecimientos históricos.

El esquema se divide en cuatro partes, se pueden utilizar íconos, figuras en su representación. En el lateral izquierdo ubicar las causas (es en este momento, a criterio de la autora de este proyecto, donde el Diagrama del ¿Por qué? se complementa, por cuando, una vez determinadas las causas del hecho estudiado, se deben jerarquizarlas para transcribirlas en el esquema C-C-P en la columna causas), en la siguiente columna va el problema o acontecimiento histórico, en el tercer recuadro va las consecuencias y finalmente en el extremo derecho se ubica las posibilidades, recomendaciones o alternativas de solución. (pp. 236-237).

En la elaboración del esquema del C-C-P, primero establecer o identificar el problema o acontecimiento histórico que se quiere estudiar, luego se trazar o graficar el esquema según su instructiva (de preferencia horizontal) se escribe el

problema en el segundo recuadro, empezando de la izquierda, con letras mayúsculas y/o resaltarlas. Previa lectura y el análisis correspondiente identificar las causas que generaron el problema, escribir en el lateral extremo izquierdo del esquema, considerando una jerarquía escribir las causas primarias, secundarias (las mismas que ya se trabajaron en el Diagrama del ¿Por qué?). Estableciendo las causas investigar, averiguar y determinar las consecuencias que generaron dicho problema o acontecimiento, siempre cuidando la interrelación y jerarquía entre las causas y consecuencias en el tercer recuadro del esquema. Finalmente en el lateral extremo derecho, el (la) alumno(a) no sólo hará una crítica, sino que propondrá o sugerirá algunas posibilidades para enmendar o evitar problemas parecidos que se presenten a posterioridad, pero también puede sacar lecciones favorables. (p.237). El esquema C-C-P, propuesto por Soto (2003) como se muestra en la figura 3. Los estudiantes a través de la práctica de esta estrategia pueden desarrollar el pensamiento hipotético deductivo, analizando las causas y consecuencias a través del estudio de las diversas fuentes, lo que permitirá interpretar y explicar el hecho proceso histórico estudiado.

Entre los criterios de evaluación que Soto (2003), recomienda para este esquema: Establece jerárquicamente las causas, consecuencias de problemas o acontecimientos históricos; las posibilidades o reflexiones son las más pertinentes con el problema tratado y el problema o acontecimiento histórico es tratado de manera integral y objetivo (p.240)

Soto (2003) planteó un ejemplo práctico para la aplicación de este esquema, teniendo como referencia la Caída del Tawantinsuyo (problema histórico) considerando las siguientes causas, consecuencias y posibilidades (C-C-P):

Causas de la caída del Tawantinsuyo: expansión del capitalismo, pugnas del poder político entre Huáscar y Atahualpa, descontento y división entre panacas, reinos y señoríos y la imposición violenta de creencias. Consecuencias: Invasión hacia América y el Tawantinsuyo, falta de unión, cohesión, solidez de la cultura andina ante la invasión, apoyo en favor de los invasores por reinos y señoríos que buscaban liberarse del sometimiento del Tawantinsuyo, etnocidio, genocidio, saqueo. Posibilidades o lecciones: La expansión del capitalismo, hoy imperialismo se expresa a través de la globalización y transgreden la cultura de los pueblos. Primero debe establecerse intereses colectivos y no intereses individuales o de grupo. El sometimiento no significa lealtad y obediencia, en el omento menos pensado, los sometidos buscaran su libertad. Los pueblos en vías de desarrollo deben tener presente, de unir fuerzas contra el capitalismo hegemónico, pues mientras hegemonizan pisotearán los derechos de las personas y los pueblos. (p.239).

Para trabajar el ejemplo anterior, Soto (2003) consideró el siguiente esquema:

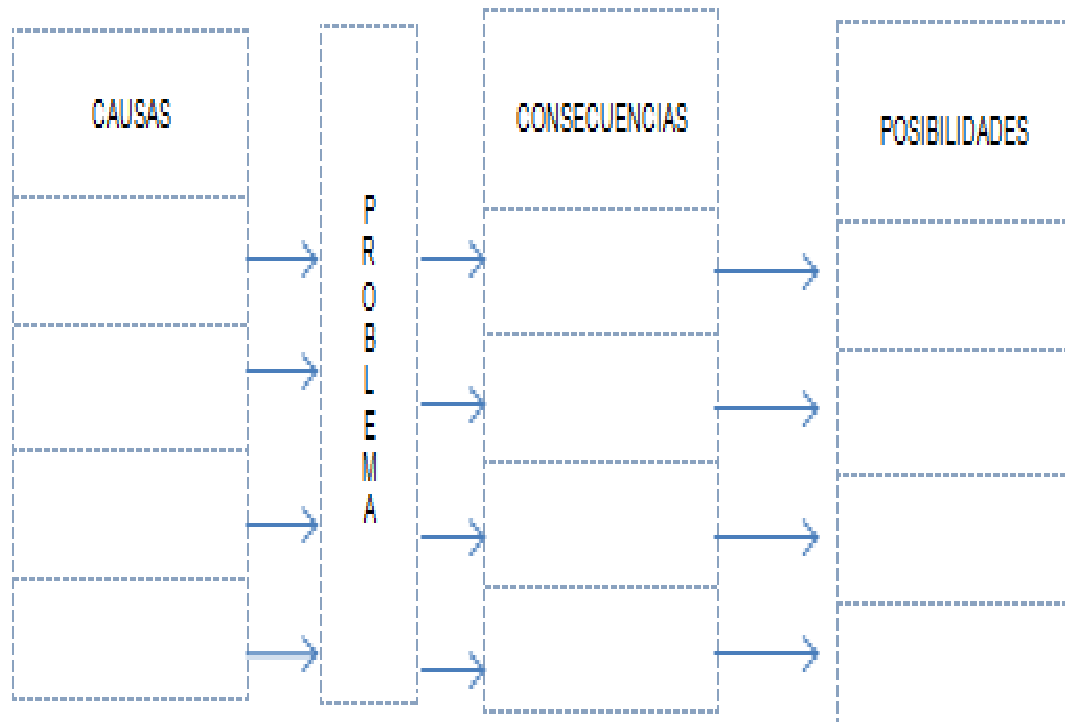


Figura 4 ESQUEMA- C-C-P

Fuente: Organizadores del conocimiento y su importancia en el aprendizaje, de Soto, B. (2003: 239).

Es de notar que tanto en la enseñanza del esquema C-C-P, al igual que el Diagrama del ¿Por qué? como estrategias para la enseñanza- aprendizaje de la historia, ayudarán a que los(as) estudiantes desarrollen capacidades cognitivas que les permitirá alcanzar el conocimiento, al estructurar de manera comprensiva y organizada toda la información, en un aprendizaje constructivo y significativo, siendo importante el rol que cumple el(a) docente como facilitador (a) de dicho aprendizaje a partir de la exploración de los saberes previos y generación del conflicto cognitivo buscando modificar los esquemas mentales de los(as) estudiantes, con la construcción de la nueva información que va asimilando durante todo este proceso .

TERCERA PARTE: DISEÑO DEL PROYECTO

Estructura del perfil del proyecto de innovación educativa

1.- Datos generales de la institución educativa

Nº/ NOMBRE	IE N° 3091		
CÓDIGO MODULAR	0884585 (Secundaria)		
DIRECCIÓN	Mz. BB4-lte. 15-IV Sector Urb. Pro.	DISTRITO	Los Olivos
PROVINCIA	Lima	REGIÓN	Lima
DIRECTOR (A)	Angelina Tucto Delgado		
TELÉFONO	969350141	E-mail	---
DRE	Lima Metropolitana	UGEL	02

2.- Datos generales del proyecto de innovación educativa

NOMBRE DEL PROYECTO	EL DIAGRAMA DEL ¿POR QUÉ? Y EL ESQUEMA DE C-C-P COMO ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA –APRENDIZAJE PARA EXPLICACIONES DE LOS PROCESOS HISTÓRICOS.		
FECHA DE INICIO	Mes de julio	FECHA DE FINALIZACIÓN	Mes de diciembre

EQUIPO RESPONSABLE DE LA FORMULACIÓN DEL PROYECTO

NOMBRE COMPLETO	CARGO	TELÉFONO	E-mail
Vilma Ysabel Llerena Delgado	Coordinadora del Área de HGE	954134352	vilmaysabel@gmail.com

EQUIPO RESPONSABLE DE LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO

NOMBRE COMPLETO	CARGO	TELÉFONO	E-mail
Angelina Tucto Delgado	Directora	969350141	angelinatud@gmail.com
Herminio Roca López	Subdirector	944691474	arnaldoroca68@gmail.com
Vilma Y.Llerena Delgado	Docente coordinadora	954134352	vilmaysabel@gmail.com

PARTICIPANTES Y ALIADOS DEL PROYECTO

PARTICIPANTES	ALIADOS
Área Historia, Geografía y Economía	APAFA
Docentes del Primer grado.	
Docentes del Segundo.	
Docentes del Tercer grado.	
Docentes del Cuarto grado	
Docentes de Quinto grado	
Estudiantes 3°, 4° y 5° del nivel secundario	

3.- Beneficiarios del proyecto de innovación educativa

BENEFICIARIOS DIRECTOS (Grupo objetivo que será atendido: estudiantes y/o docentes)	Estudiantes del VII Ciclo de EBR (3°, 4° y 5° nivel secundaria)IE N° 3091 Docentes del Área de Historia Geografía y Economía (100%)
BENEFICIARIOS INDIRECTOS (Se benefician de los efectos del proyecto sin formar parte directa de él): padres de familia	Padres de familia

4.- Justificación del proyecto de innovación curricular

PROBLEMA IDENTIFICADO
<p>Los estudiantes del VII ciclo, de la IE N° 3091, del distrito de Los Olivos, presentan bajo nivel de desempeño en la capacidad para elaborar explicaciones históricas de procesos históricos relevantes.</p>
¿Por qué se va a realizar el proyecto?
<p>Los estudiantes peruanos, especialmente los de colegios estatales, según los últimos resultados de las evaluaciones Pisa y evaluaciones nacionales de rendimiento escolar del Ministerio de Educación continúan con un bajo rendimiento en las áreas de Matemática, Comunicación(comprensión de textos) , Ciencia, Tecnología y Ambiente e Historia, Geografía y Economía (2016) , constituyéndose esto en un problema nacional, que se podría explicar teniendo en cuenta diversos factores que va desde las condiciones socioeconómicas de la institución educativa , a las características del estudiante y su familia, como la capacitación de los docentes y el apoyo del Estado, lo que ha originado que nuestro sistema educativo no logre resultados satisfactorios en cuanto a la calidad educativa.</p> <p>La institución educativa, en la cual se labora, no es la excepción, también se observa un bajo rendimiento en todas las áreas, y en el caso específico del Área de Historia, Geografía y Economía tiene como competencia la construcción de interpretaciones históricas y tres capacidades, las que buscan que los estudiantes al finalizar el VII ciclo de estudios, sean capaces de elaborar explicaciones históricas a partir del reconocimiento de los problemas, pero basándose en argumentos o fuentes. Para ello, los estudiantes deben reconocer y comprender: causas, consecuencias, la jerarquización de éstas, contextos históricos, perspectivas, categorías temporales etc. permitiendo que los estudiantes de manera significativa y autónoma puedan interpretar su presente a partir del pasado, proyectándose al futuro. Es decir, que comprendan que el pasado se puede reconstruir y explicar a través de los relatos históricos, pero no de manera antojadiza, sino basándose en evidencias.</p>

Minedu (2015) en las Rutas del aprendizaje, considera que el (la) estudiante, debe identificar múltiples causas, construir explicaciones históricas a problemas históricos a partir de las evidencias, es decir a través de las fuentes, igualmente debe reconocer la relevancia histórica de los acontecimientos, comprender la perspectiva de los protagonistas reconociéndose a sí mismo como sujeto histórico y en todo ese proceso, va adquiriendo un vocabulario histórico, que fluye al realizar las explicaciones históricas. .

En el diagnóstico realizado en el presente año, para la elaboración del PEI, se ha detectado por los resultados de las actas de evaluación de los tres últimos años (2015, 2016 y 2017), del examen ECE (2016) y de los diversos monitoreos realizados por el personal directivo en el aula, que los estudiantes del VII ciclo, muestran dificultad para las explicaciones históricas. Se analizó, con respecto a los(as) docentes, que hacen uso de inadecuada (s) estrategias para la enseñanza, así como la ausencia de preguntas retadoras de parte de los docentes, que inviten al cuestionamiento permanente de los estudiantes, y a partir del cual, puedan problematizar el hecho histórico, procesar, buscar fuentes, indagar respuestas, y elaborar su propia interpretación del pasado, por lo tanto, construir un aprendizaje significativo y autónomo. Se concluyó que los(as) docentes desconocen de nuevas estrategias que ayuden a los(as) estudiantes en la elaboración de explicaciones históricas, por lo que tienen dificultades para el reconocimiento y comprensión de fuentes históricas que les permitan la elaboración de explicaciones así como, reconocer las múltiples causas de hechos o procesos históricos, entre otras limitaciones. Desarrollar la capacidad “elabora explicaciones históricas reconociendo la relevancia de determinados procesos” pasa por todo un proceso que se inicia desde el nivel inicial con ejemplos sencillos que van desde los más simple a lo más complejo, pero que de no haberse desarrollado en ese nivel, los docentes de secundaria deben ver las estrategias necesarias para subsanar dicha omisión y /o fortalecerlas.

Todo lo arriba mencionado, ha originado que no exista un crecimiento significativo en la mejora de los aprendizajes de los estudiantes, corroborándose con el análisis de las actas de los tres últimos años, para dar respuesta a la pregunta del Minedu (Ministerio de Educación) en la elaboración del PEI ¿Cómo han evolucionado los promedios finales obtenidos por los estudiantes en los últimos tres años en el Área HGE? ¿Muestran crecimiento, decrecimiento o fluctuación en los niveles alcanzados? En el nivel de logro destacado (notas 18-20) son muy pocos los estudiantes que tienen un logro destacado, pero hay fluctuaciones, crece y decrece, entendiéndose que no es un aprendizaje sostenido. En el nivel de logro (14-17) en el 4° de secundaria, se observó un ligero crecimiento, mientras que en 3° y 5° su aprendizaje tuvo fluctuaciones. En el nivel proceso (11-13) se observó que en 4° de secundaria hubo un decrecimiento en los promedios, en 3° mostró crecimiento y en 5° grado continuaron las fluctuaciones.

Durante el desarrollo de diversas pruebas o análisis de fuentes históricas y explicaciones tanto orales como escritas, se observó que los estudiantes tienen muchas limitaciones para desarrollarlas y algunos secciones, aducen que no comprenden al (los) docente (s), que no saben cómo encontrar la información pertinente y contrastarlas con otras interpretaciones, diferenciar las causas de las consecuencias, dimensionarlas o jerarquizarlas, reconocer contextos históricos, etc. nociones fundamentales para poder desarrollar explicaciones históricas, reconociendo la relevancia

histórica de determinados procesos.

Lo anterior, se puede corroborar en parte, con el gráfico de análisis de resultados de los tres últimos años y con el cuadro de resultados de las pruebas ECE (2016) en el segundo grado, que arrojó que un 44.70 del 2° grado (2016) se encontraba en proceso y en esas condiciones ingresa al séptimo ciclo al año siguiente, tal como se observa en los cuadros siguientes.

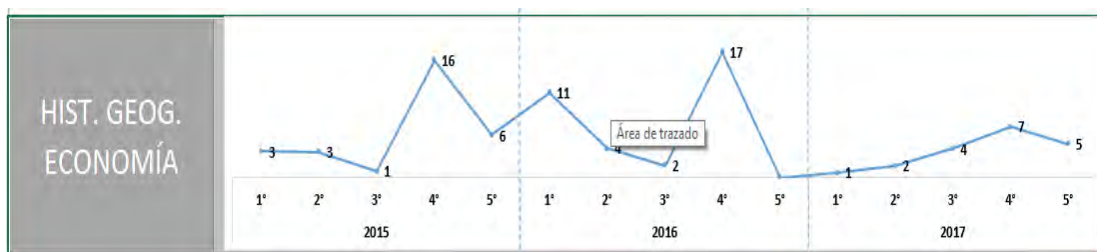


Fig.5. Registro estadístico de las actas de los años 2015, 2016 y 2017(HGE)

Fuente. Actas de Evaluación IE N° 3091

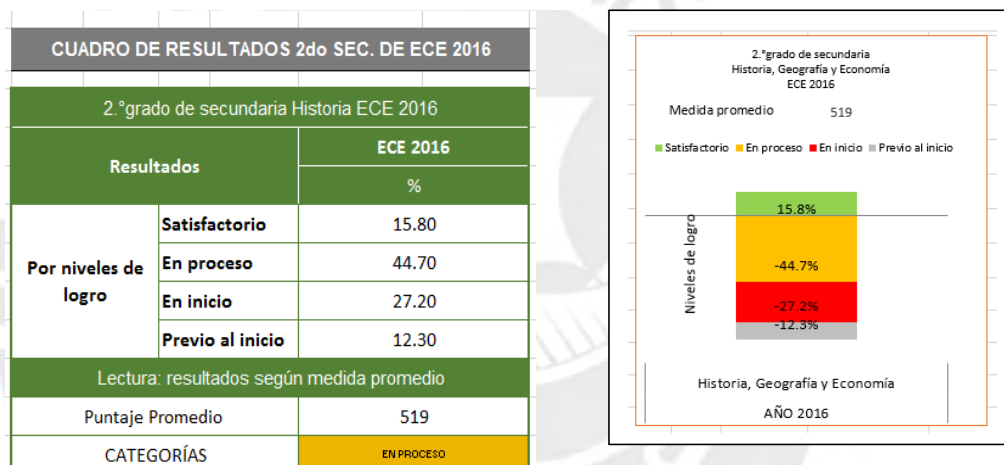


Fig.6. Cuadro de resultados 2do. Secundaria., 2016 7(ECE-HGE)

Fuente: Minedu. Examen ECE 2016

Los docentes del Área de Historia, Geografía y Economía, carecen de capacitaciones especializadas, por diversas razones, como: indiferencia personal y del Estado, porque no hay talleres especializados en estrategias en la enseñanza de la historia tanto por instituciones privadas (son muy onerosas) o estatales pero también, por resistencia a los cambios, lo que conlleva a la práctica docente de estilo tradicional, impidiendo un aprendizaje constructivo y con autonomía del estudiante y en consecuencia perjudicando la mejora de la calidad educativa de la institución educativa.

De las observaciones en clase y de los resultados de las actas se concluyó, en el diagnóstico realizado, que no se muestra en los últimos tres años, una mejora en el aprendizaje de los estudiantes, por lo que es relevante, realizar este proyecto, para que los docentes se capaciten sobre el uso de estrategias de enseñanza que permitan al estudiantado desarrollar las diversas capacidades según el nivel y grado, en explicaciones históricas reconociendo la relevancia de

determinados procesos y que como fin último, al concluir el VII ciclo, los estudiantes alcancen logro satisfactorio en la competencia construye interpretaciones históricas. Asimismo, implementar el proyecto de innovación contribuirá en el cumplimiento de la visión establecida en el PEI, que es la siguiente:

“Ser una institución de excelencia educativa en la formación integral del educando para afrontar los desafíos del mundo globalizado” que se complementa con la misión cuyo enunciado literalmente “Somos una Institución Educativa que forma estudiantes críticos y creativos, comprometidos en la construcción de su propio aprendizaje, con espíritu de investigación, fortaleciendo los valores morales y cívicos.” como se observa que el enfoque es humanista y constructivista, lo que alude a que los(las) docentes están comprometidos en esta misión y debemos dar lo mejor de cada uno de nosotros como facilitadores en la construcción del aprendizaje que realizan los mismos estudiantes. Por lo que uno de los objetivos estratégicos de la institución educativa es formar docentes con alto conocimiento de la práctica pedagógica que realiza y el proyecto que se propone es un medio para viabilizar dichos objetivos con respecto a los docentes del Área de Historia, Geografía y Economía.

En el proceso del desarrollo del proyecto de innovación, intrínsecamente, se irán desarrollando los valores institucionales como el respeto, responsabilidad, honestidad e identidad en los estudiantes, así como el espíritu de investigación y el trabajo en equipo.

¿Para qué se va a realizar el proyecto?

Como ya se mencionó líneas arriba, no existe en los últimos tres años, una mejora en el aprendizaje de los estudiantes, por lo que es relevante, realizar este proyecto, para que los(as) docentes se capaciten sobre el uso de estrategias de enseñanza que permitan al estudiantado desarrollar las diversas capacidades según el nivel y grado adquiriendo un aprendizaje autónomo y significativo en la elaboración de explicaciones históricas (bajo conceptos constructivistas) reconociendo la relevancia de determinados procesos constituyéndose como fin último, que al concluir el VII ciclo, los estudiantes alcancen logro satisfactorio en la competencia construye interpretaciones históricas, cuyo aprendizaje debe servirle también para comprender su historia personal.

Para finalizar el año, se espera, que los docentes tengan alto conocimiento en la aplicación de estrategias para la elaboración de explicaciones históricas de determinados hechos o procesos históricos, capacitados y actualizados, contribuirán en la mejora del aprendizaje de los estudiantes con logros destacados por su alto nivel de desempeño, ya que los estudiantes serán capaces de construir sus aprendizajes de manera significativa y autónoma, utilizarán y contrastarán diversas fuentes históricas para reconocer y comprenderlas así también podrán establecer jerarquías entre las múltiples causas de hechos o procesos históricos, comprendiendo las diversas perspectivas para una buena interpretación y explicación histórica de determinados hechos o procesos históricos. Con la realización del proyecto, se beneficiará no sólo los docentes, sino, principalmente los estudiantes y por ende, la calidad educativa que brinda la institución educativa.

¿Cómo se garantizará la sostenibilidad y la viabilidad del proyecto?

El proyecto a implementarse es viable por diversas razones: Los docentes están interesados en la implementación de un proyecto que los ayude a mejorar su práctica pedagógica, los estudiantes están muy predispuestos para aprender, además el proyecto no es costoso y porque la institución educativa cuenta con los recursos necesarios para su implementación constituyéndose la APAFA como órgano de apoyo y donaciones de concesionarios de Kioscos.

La sostenibilidad de proyecto está garantizada porque en la institución educativa el 95% de los(as) docentes tienen nombramiento en la plaza que ocupan, porque se trabaja de manera coordinada en las horas colegiadas, además, que tanto la Directora y Subdirector de Formación General, tienen la misma especialidad de los(as) docentes, asimismo se incluirá en el PEI, PCI y PCA. De igual forma, la autora de este proyecto, está a cargo de la coordinación del Área de HGE, por lo que está garantizado su compromiso en el éxito de lo que se propone.

5.- Objetivos del proyecto de innovación educativa

Fin último	Estudiantes con logro satisfactorio para elaborar explicaciones históricas reconociendo la relevancia de determinados procesos, lo que favorece la construcción de interpretaciones históricas.
Propósito	Los estudiantes del VII Ciclo de la IE N° 3091, del distrito de Los Olivos, presentan alto nivel de desempeño en la capacidad para elaborar explicaciones históricas reconociendo la relevancia de determinados procesos históricos.
Objetivo Central	Alto nivel de conocimiento de los docentes en la aplicación de estrategias para elaborar explicaciones históricas reconociendo la relevancia de determinados procesos.

6.- Alternativa de solución seleccionada:

OBJETIVO CENTRAL	Alto nivel de conocimiento de los docentes en la aplicación de estrategias para elaborar explicaciones históricas reconociendo la relevancia de determinados procesos.
RESULTADOS DEL PROYECTO	INDICADORES
Resultado 1. Docentes capacitados en estrategias para elaborar explicaciones históricas reconociendo la	Indicador 1.1 Al cabo del año 2018, el 95% de los docentes estarán capacitados en la aplicación del Diagrama del ¿Por qué? y el Esquema C-C-P como estrategias para elaborar explicaciones históricas reconociendo la relevancia de determinados procesos.

relevancia de determinados procesos históricos	
Resultado 2. Docentes capacitados en estrategias para el análisis de fuentes históricas.	Indicador 2.1 Al cabo del año 2018, el 95% de los docentes capacitados en estrategias para el análisis de fuentes históricas
Resultado 3. Docentes capacitados para la aplicación de estrategias sobre jerarquización de múltiples causas de hechos o procesos históricos.	Indicador 3.1 Al cabo del 2018, el 95% de los docentes incorporan en su práctica pedagógica, estrategias sobre jerarquización de múltiples causas de hechos o procesos históricos.

7.- Actividades del proyecto de innovación:

Resultado N° 1:

Docentes capacitados en estrategias para elaborar explicaciones históricas reconociendo la relevancia de determinados procesos.

Actividades	Metas	Recursos	Costos
Actividad 1.1: Talleres de capacitación docente	04 talleres	04 especialistas 1 secretaria. 04 Coffee break (7 personas c/u) 40 papelógrafos. 20 plumones gruesos Proyector Multimedia 50 Fotocopias	875.5
Actividad 1.2: Círculos de interaprendizaje	04 Círculos de interaprendizaje Sistematización de las experiencias de los docentes a través de 04	1 Laptop 6 USB 2 cientos de hojas bond 6 Laptop	160

publicaciones. 1 Impresora

Resultado N° 2:

Docentes capacitados en estrategias para el análisis de fuentes históricas.

Actividades	Metas	Recursos	Costos
Actividad 2.1: Capacitación sobre estrategias para el análisis de fuentes históricas primarias y secundarias.	02 talleres sobre estrategias de enseñanza para el análisis de fuentes históricas primarias y secundarias.	02 especialistas. Coffee break (14) 24 papelógrafos. Una docena de plumones. 1 proyector Multimedia. 48 Impresiones 1 engrapador. 1 perforador.	346
Actividad 2.2: Acompañamiento y/o monitoreo sobre la aplicación de las estrategias para el análisis de fuentes históricas.	04 monitoreos y/o acompañamiento a cada docente sobre estrategias de análisis de fuentes 20 Informes sobre acompañamiento y/o monitoreo.	1 Subdirector 1 Proyector multimedia Un ciento de hojas bond 100 impresiones. 1 engrapador 1 perforador 1 Laptop	30

Resultado N° 3:

Docentes capacitados para la aplicación de estrategias sobre jerarquización de múltiples causas de hechos o procesos históricos.

Actividades	Metas	Recursos	Costos
Actividad 3.1: Talleres de capacitación docente sobre estrategias para jerarquizar múltiples	02 Talleres sobre estrategias para jerarquizar múltiples causas de hechos o	2 especialistas. Coffee break (14) 1 proyector Multimedia	276

causas de hechos o proceso históricos.	proceso históricos.	50 Impresiones	
		50 Hojas bond	
		12 lapiceros.	
		1 engrapador	
		1 perforador	
Actividad 3.2:	04 círculos de interaprendizaje sobre estrategias sobre jerarquización y multicausalidad.	1 Coordinadora.	185.5
Formación de círculos de interaprendizaje		08 papelógrafos.	
		12 plumones.	
		Coffee break (28)	
		5 cuadernos	
		50 hojas bond	

8.- Matriz de Evaluación y monitoreo del proyecto

OBJETIVO DE EVALUACIÓN
<p>Recoger y analizar información sobre los avances de la práctica pedagógica identificando las falencias y potencialidades de los docentes y la mejora del aprendizaje de los estudiantes, permitiendo la toma de decisiones a favor de la continuidad del proyecto a fin de optimizar el aprendizaje de los(as) estudiantes.</p>
PROCESO Y ESTRATEGIAS PARA LA EVALUACIÓN Y EL MONITOREO DEL PROYECTO
<p>La evaluación es un proceso permanente y continuo que se basa en el uso de instrumentos y estrategias que permitan un recojo fidedigno de la información que se requiere. Estará a cargo fundamentalmente de la Dirección y Subdirección de Formación General en lo que corresponde a los momentos de acompañamiento y monitoreo y de la coordinadora del Área, de la autora del proyecto, con respecto a los círculos de interaprendizaje.</p> <p>Los directivos acompañarán y monitorearán a los docentes 100%, brindarán la asistencia al docente, de ser necesaria, para el cumplimiento de los talleres cronogramados, evaluarán de manera permanente los resultados en la mejora del aprendizaje de los estudiantes y su impacto en la mejora de la labor pedagógica docente.</p> <p>El monitoreo permitirá que los directivos realicen un seguimiento sistemático de todas las actividades programas, de tal manera que con la información que se recogerá, se pueda evaluar el proyecto y de ser necesario realizar el ajuste mientras dure su ejecución. El monitoreo tendrá como finalidad mejorar la ejecución del proyecto.</p> <p>La evaluación del proyecto se realizará para determinar hasta qué punto el proyecto alcanzó las metas inicialmente establecidas según los objetivos esperados. En otras palabras, los directivos, como líderes pedagógicos, monitorean y acompañan a los (as) docentes, orientando en el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo del tiempo y los materiales educativos en el desarrollo</p>

del proceso pedagógico, en función del logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes y considerando la atención de sus necesidades específicas, entre otros.

Según el Fascículo de Gestión Escolar centrada en los aprendizajes (2014) el monitoreo de la labor pedagógica del (la) docente por parte de los directivos, se realiza en tres momentos: el primero el de coordinación y dialogo (conversa sobre los propósitos de la visita), el segundo momento a través de la observación, registro e intervención,(se desarrolla una observación participante, se registra los hechos pedagógicos observados en el proceso enseñanza-aprendizaje, realizándose sesiones compartidas con el (la) docente) y por último, en el tercer momento, se produce la asesoría personalizada, el (la) docente autoevalúa su práctica pedagógica desarrollada y adopta compromisos de mejora.(p.54). Para efectos del PIN se recomienda realizarlo después de cada taller El acompañamiento y monitoreo lo realizan los directivos liderados por el (la) director(a). La evaluación de los círculos de interaprendizaje lo realizará la coordinadora del Área en dos momentos: el primero, durante la socialización de las experiencias docentes en el aula de manera reflexiva y el segundo, después de la sistematización de dicha experiencias a través de las publicaciones.

Por todo lo anterior, la evaluación del proyecto en sí mismo, se realizará en tres fases: la primera, al inicio, para detectar que dificultades se presentarán al comienzo, para inmediatamente resolverlas y continuar con el proyecto. La segunda, a través de una evaluación intermedia (solo de las actividades más relevantes) y finalmente, con la evaluación final, al término del periodo de realización del PIN, donde se realizará una evaluación del proyecto en su totalidad, considerándose el cumplimiento del objetivo general, objetivos específicos y los resultados esperados según las actividades programadas en el mismo. Los instrumentos a emplear y que contribuirán a medir si realmente se avanza en el PIN son: ficha de monitoreo, guía de observación, lista de cotejo, guía de análisis de documentos, actas finales, informes, sesiones de aprendizaje, entre los diversos medios de verificación.

CUADRO 8.1

LÓGICA DE INTERVENCIÓN	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
Fin último Estudiantes con logro satisfactorio para elaborar explicaciones históricas reconociendo la relevancia de determinados procesos, lo que favorece la construcción de interpretaciones históricas.	Al cabo del año 2018, el 95% de los estudiantes estarán capacitados en estrategias para elaborar explicaciones históricas reconociendo la relevancia de determinados procesos	Actas de fin de año Entrevistas.	Estudiantes predispuestos para el aprendizaje para elaborar explicaciones históricas.

<p>Propósito</p> <p>Los estudiantes del VII Ciclo de la IE N° 3091, del distrito de Los Olivos, presentan alto nivel de desempeño en la capacidad para elaborar explicaciones históricas reconociendo la relevancia de determinados procesos históricos.</p>	<p>Los estudiantes del VII Ciclo de la IE N° 3091, del distrito de Los Olivos, presentan alto nivel de desempeño en la capacidad para elaborar explicaciones históricas reconociendo la relevancia de determinados procesos históricos.</p>	<p>Participación en debates.</p> <p>Videos.</p> <p>Resultados de las pruebas</p>	<p>Los estudiantes del VII Ciclo, son proactivos, muy dispuestos para el aprendizaje y brindar puntos de vista sobre procesos históricos.</p>
<p>Objetivo Central</p> <p>Alto nivel de conocimiento de los docentes en la aplicación de estrategias para elaborar explicaciones históricas reconociendo la relevancia de determinados procesos.</p>	<p>Al término del año 2018, el 95% los docentes aplican el diagrama del por qué, y el esquema C-C-P para elaborar explicaciones históricas reconociendo la relevancia de determinados procesos</p>	<p>Guías de entrevistas estructuradas y semiestructuradas.</p> <p>Encuesta. Opinión de los estudiantes.</p> <p>Lista de cotejo de la participación en los círculos de interaprendizaje</p>	<p>Predisposición de los docentes al cambio.</p>
<p>Resultado N° 1</p> <p>Docentes capacitados en estrategias para elaborar explicaciones históricas reconociendo la relevancia de determinados procesos históricos</p>	<p>Docentes capacitados en estrategias del Diagrama del ¿Por qué? y Esquema C-C-P para elaborar explicaciones históricas reconociendo la relevancia de determinados procesos.</p>	<p>Informes de la subdirección de formación general.</p> <p>Lista de cotejo</p>	<p>Participación activa de los docentes en los GIA y en los talleres organizados por la Dirección.</p>
<p>Resultado N° 2</p> <p>Docentes capacitados en estrategias para el análisis de fuentes históricas.</p>	<p>Al cabo del año 2018, el 95% de los docentes capacitados en estrategias para el análisis de fuentes históricas</p>	<p>Opiniones de los estudiantes(encuesta)</p> <p>Guía de análisis de fuente fotográfica.</p> <p>Guía de análisis de fuentes históricas.</p>	<p>Empoderamiento de los docentes en la aplicación de nuevas estrategias.</p>
<p>Resultado N° 3</p> <p>Docentes capacitados para la aplicación de estrategias sobre jerarquización de múltiples causas de hechos o procesos históricos.</p>	<p>Al cabo del 2018, el 95% de los docentes incorporan en su práctica pedagógica, estrategias sobre jerarquización de múltiples causas de hechos o procesos históricos.</p>	<p>Lista de cotejo.</p> <p>Guía de análisis de documentos.</p>	<p>Docentes capacitados en estrategias sobre jerarquización de causas</p>

CUADRO 8.2

Resultado N° 1: Docentes capacitados en estrategias para elaborar explicaciones históricas reconociendo la relevancia de determinados procesos históricos

Actividades	Metas	Medio de Verificación	Informante
Actividad 1.1: Talleres de capacitación docente	04 talleres	Informes de la subdirección de formación general. Lista de cotejo	Subdirector de Formación General.
Actividad 1.2: Círculos de interaprendizaje	04 Círculos de interaprendizaje Sistematización de las experiencias de los docentes a través de 04 publicaciones.	Informes de la Coordinación del Área de HGE	Coordinadora de HGE

Resultado N° 2:

Docentes capacitados en estrategias para el análisis de fuentes históricas.

Actividades	Metas	Medio de Verificación	Informante
Actividad 2.1: Capacitación sobre estrategias para el análisis de fuentes históricas primarias y secundarias.	02 talleres sobre estrategias de enseñanza para el análisis de fuentes históricas primarias y secundarias.	Opiniones de los estudiantes(encuesta) Guía de análisis de fuente fotográfica. Guía de análisis de fuentes históricas	Subdirector de Formación General Coordinadora del Área de HGE
Actividad 2.2: Acompañamiento y/o monitoreo sobre la aplicación de las estrategias para el análisis de fuentes históricas.	04 monitoreos y/o acompañamiento a cada docente sobre estrategias de análisis de fuentes 20 Informes sobre acompañamiento y/o monitoreo.	Ficha de monitoreo y/o acompañamiento a docentes	Subdirector de Formación General

Resultado N° 3:

Docentes capacitados para la aplicación de estrategias sobre jerarquización de múltiples causas de hechos o procesos históricos.

Actividades	Meta	Medio de Verificación	Informante
Actividad 3.1: Talleres de capacitación docente sobre estrategias para jerarquizar múltiples causas de hechos o proceso históricos.	02 Talleres sobre estrategias para jerarquizar múltiples causas de hechos o proceso históricos.	Lista de cotejo. Guía de análisis de documentos.	Subdirector de Formación General
Actividad 3.2: Formación de círculos de interaprendizaje	04 círculos de interaprendizaje sobre estrategias sobre jerarquización y multicausalidad.	Lista de cotejo. Guía de análisis de documentos.	Coordinadora del Área de HGE

9.- Plan de trabajo (Versión desarrollada Anexo 4)

ACTIVIDADES	RESPONSABLES	TIEMPO DE EJECUCIÓN EN SEMANAS O DÍAS
1.1 Talleres de capacitación docente	Directora , Subdirector de FG	8 semanas.
1.2 Círculos de interaprendizaje	Coordinadora de HGE	4 semanas (Horas colegiadas).
2.1 Capacitación sobre estrategias para el análisis de fuentes históricas primarias y secundarias	Directora , Subdirector de FG	8 semanas.
2.2 Acompañamiento y/o monitoreo sobre la aplicación de las estrategias para el análisis de fuentes históricas.	Subdirector de FG	8 semanas.
3.1 Talleres de capacitación docente sobre estrategias para jerarquizar múltiples causas de hechos o procesos históricos.	Directora, Subdirector de FG	8 semanas.
3.2 Formación de círculos de interaprendizaje.	Coordinadora de HGE, profesores del Área	8 semanas (Horas colegiadas).

10.- Presupuesto (Versión desarrollada Anexo 5)

ACTIVIDADES	COSTOS POR RESULTADO	FUENTE DE FINANCIAMIENTO
1.1 Talleres de capacitación docente	875.5	Recursos propios IE.
1.2 Círculos de interaprendizaje	160	Autofinanciado
2.1 Capacitación sobre estrategias para el análisis de fuentes históricas primarias y secundarias	346	Recursos propios IE.
2.2 Acompañamiento y/o monitoreo sobre la aplicación de las estrategias para el análisis de fuentes históricas.	30	
3.1 Talleres de capacitación docente sobre estrategias para jerarquizar múltiples causas de hechos o proceso históricos.	276	Recursos propios APAFA
3.2 Formación de círculos de interaprendizaje.	185.5	

FUENTES CONSULTADAS

- Asensio, M., Carretero M. y Pozo, J. (2011). *El tiempo histórico (TH) en el aula*. Enseñanza de la Historia, Escuela Normal Superior del Estado de Chihuahua.
- Baro, A. (2011). Metodologías activas y aprendizaje por descubrimiento. *Revista Innovación y experiencias educativas*.40. Recuperado en http://www.csicsif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_40/AL EJANDRA_BA RO_1.pdf
- Business Alliance for Secure Commerce (BASC). *Norma internacional Basc sistema de gestión en control y seguridad .Versión 5 2017*.http://edubasc.org/cursos/Mejora%20continua/Mejora_Continua_MV MR_31_07_2018.pdf
- Cárdenas, A. *El patrimonio arqueológico y el público: arqueología en área urbana, valle bajo del Chillón*. Rev. Arqueología y Sociedad N° 30, 2015.UNFV. Recuperado en file:///C:/Users/DANIEL/Downloads/12255-42768-1-PB.pdf
- Carretero, M y Jacott, y López-Manjón A. (s.f). *Comprensión y enseñanza de la causalidad histórica*. Capítulo 3. http://rubenama.com/articulos/carretero_comprension_causalidad.pdf .
- Carretero, M.(s.f). *Perspectivas disciplinares, cognitivas y didáctica en la enseñanza de las ciencias sociales y la historia*1.Recuperado en http://historiaunam.rubenama.com/Carretero_perspectivas_disciplinares.pdf
- Carretero, M. (2011). *Comprensión y aprendizaje de la historia* .Enseñanza y aprendizaje de la Historia en la Educación Básica. México (pp82-84).
- Chadwick, C. (1991). *Una revolución verde en la educación: las estrategias de aprendizaje*. PSICOLOGIA Vol. IX Ng 1. Recuperado en file:///C:/Users/DANIEL/Downloads/3790-14469-1-PB.pdf
- Compañía peruana de estudios de mercados y opinión pública (2017).*Perú*, en http://cpi.pe/images/upload/paginaweb/archivo/26/mr_poblacion_peru_2017.pdf

- De Seta, L. (2008). *La técnica de los 5 por qué*. Dos ideas, personas y software. Recuperado en: [//dosideas.com/noticias/metodologias/366-la-tecnica-de-los-5-porque](http://dosideas.com/noticias/metodologias/366-la-tecnica-de-los-5-porque).
- Ecured, (2018). “Estrategia didáctica” Recuperado en https://www.ecured.cu/Estrategia_Did%C3%A1ctica
- Espinal Meza, Silvia (2010) “Ahora somos de clase media” *Estrategias de movilidad social ascendente en cinco familias exitosas del distrito de Los Olivos*. (Tesis para optar el título de Licenciada en Sociología). PUCP. (p.54). Recuperado en file:///C:/Users/DANIEL/Downloads/ESPINAL_MEZA_SILVIA_AHORA.pdf
- Hourmilouqué, M. (1997). *Características generales de los adolescentes*. Recuperado en http://www.oocities.org/marcelah_arg/adoles.pdf
http://www.ehowenespanol.com/causalidad-historica-info_431579
- Huitron, S. (2017). *Generar conciencia histórica en los estudiantes de educación de media superior*. Caminos de la enseñanza de la historia. UNAM. pp. 272-288. Recuperado en https://www.academia.edu/34791937/Caminos_de_la_ense%C3%B1anza_de_la_historia.
- Instituto Riva-Agüero (2018). “Enseñanza de la Historia”. *Cuaderno N° 19. Publicación N° 334-PUCP*
- Ministerio de Educación (2014). Fascículo de gestión escolar centrada en los Aprendizajes. Directivos construyendo escuela. Recuperado en <http://www.minedu.gob.pe/campanias/pdf/gestion/guia-para-la-formulacion-del-plan-de-monitoreo.pdf>
- Ministerio de Educación (2015). *Rutas del Aprendizaje*. VII ciclo. Área Curricular Historia, Geografía y Economía.
- Montanares, E. (2014). *Uso de las fuentes históricas en la formación inicial de profesores de historia*. Universidad Católica de Tenuco. Chile en http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/MAGIS/article/viewFile/15654/pdf_1
- Municipalidad de Los Olivos (2014). *Plan de desarrollo local de Los Olivos 2004-2015*. Recuperado en <http://www.imp.gob.pe/images/IMP%20->

%20PLANES%20DE%20DESARROLLO%20MUNICIPAL/los_olivos_plan_d
e_desarrollo_concertado.pdf

Municipalidad distrital de Los Olivos (2015). *Ordenanza municipal N° 418*. CDLO (21-7-2015). Recuperado en http://portal.munilosolivos.gob.pe/transparencia_mdlo/doc_transparencia/Normas_Emitidas/Ordenanzas/2015/ord-418-2015-aprueba-el-plan-distrital-de-manejo-y-gestion-de-residuos-solidos-del

Municipalidad de Los Olivos. (2016). *Plan de Desarrollo Local Concertado 2016-2021*. Informe 2.1. Recuperado en http://portal.munilosolivos.gob.pe/transparencia_mdlo/Plan_de_Desarrollo_Local_Concertado/Informe_de_Analisis_situacional_del_Territorio.pdf

Pagés, J. (2006). *La Historia enseñada* n° 9-10, años 2005-2006. Clío y Asociados. Recuperado en http://www.robertexto.com/archivo10/comparacion_historia.htm

Pluckrose, H. (2000). *Enseñanza y aprendizaje de la historia*. Ediciones Morata S.L. Madrid. Tercera edición.

Prats, y Santacana, J. (2001). "Principios para la enseñanza de la historia" en Joaquín Prats, *Enseñar historia. Notas para una didáctica renovadora*, España, Junta de Extremadura/Consejería de Educación, Ciencia y Tecnología.

Prats, J. y Santacana, J. (2011). *¿Por qué y para qué enseñar historia? Enseñanza y aprendizaje de la Historia en la Educación Básica*. Colección Teoría y práctica curricular de la educación básica. Universidad Pedagógica Nacional de México.

Romero, F. (2009). Aprendizaje significativo y constructivismo. *Revista digital Temas para la educación*. 3. Recuperado en <http://www2.fe.ccoo.es/andalucia/docu/p5sd4981.pdf>

Santos La Rosa, M. (2009). *La causalidad histórica en manuales escolares*. XII Jornadas Interescuelas /Departamentos de Historia. Departamento de Historia, Facultad de Humanidades y Centro Regional Universitario Bariloche. Universidad Nacional del Comahue, San Carlos de Bariloche. Recuperado en <http://cdsa.academica.org/000-008/844.pdf>

- Sotelo, M. (2017). *Diagnóstico y mejora para el servicio de la seguridad ciudadana en el distrito de San Martín de Porres*. Tesis pregrado. PUCP. Recuperada en http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/9055/SOTEL_O_MARJORIE_SERVICIO_SEGURIDAD_CIUDADANA.pdf?sequence=2
- Soto, B. (2003). *Organizadores del conocimiento y su importancia en el aprendizaje*. Razuwilla Editores. Lima
- Tacunán, S., (2014). "Historia al Norte de Lima". Rev. Summa Humanitatis, vol. 7, N°1 (2014). Recuperado en file:///C:/Users/DANIEL/Downloads/8279-32608-1-PB.pdf
- Trepat, C. (2007), (Historia Imagen UDLA). p.27. Universidad nacional autónoma de México. *Portal Académico. Blog de formación académica*. Recuperado en <https://portalacademico.cch.unam.mx/alumno/historiauniversal1/unidad1/categoriasConceptos/procesoHistorico>
- Valle, A. (2011). *El uso de las fuentes escritas en la enseñanza de la Historia. Análisis de textos escolares para tercero y cuarto de secundaria*. Educación, [S.l], v.20.N°38. Disponible en: <<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/educacion/article/view/2604/2552>>. Fecha de acceso: 06 julio 2018
- Vergara, C. (2018) .Vygotsky y la teoría sociocultural del desarrollo cognitivo <https://www.actualidadenpsicologia.com/vygotsky-teoria-sociocultural/>
- Villar, (s.f) . *El enfoque constructivista de Piaget Perspectiva constructivista de Piaget* .Capítulo V. Recuperado en : http://www.ub.edu/dppsed/fvillar/principal/pdf/proyecto/cap_05_piaget.pdf
- XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa (2017). *La problematización del presente, una metodología para enseñar historia. temática: educación en campos disciplinares*. San Luis de Potosí. Recuperado en <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/0405.pdf>

ANEXO 1

GLOSARIO DE CONCEPTOS

Acompañamiento pedagógico

Minedu (2014) lo define como el conjunto de procedimientos que realiza el equipo directivo para brindar asesoría pedagógica al docente a través de acciones específicamente orientadas a alcanzar datos e informaciones relevantes para mejorar su práctica pedagógica. Se busca, con ello, lograr un cambio de los patrones de conducta que colabore a que el docente se vuelva un facilitador de los procesos de aprendizaje. (Fascículo de Gestión Escolar Centrada en los Aprendizajes, p.50)

Capacidades.-

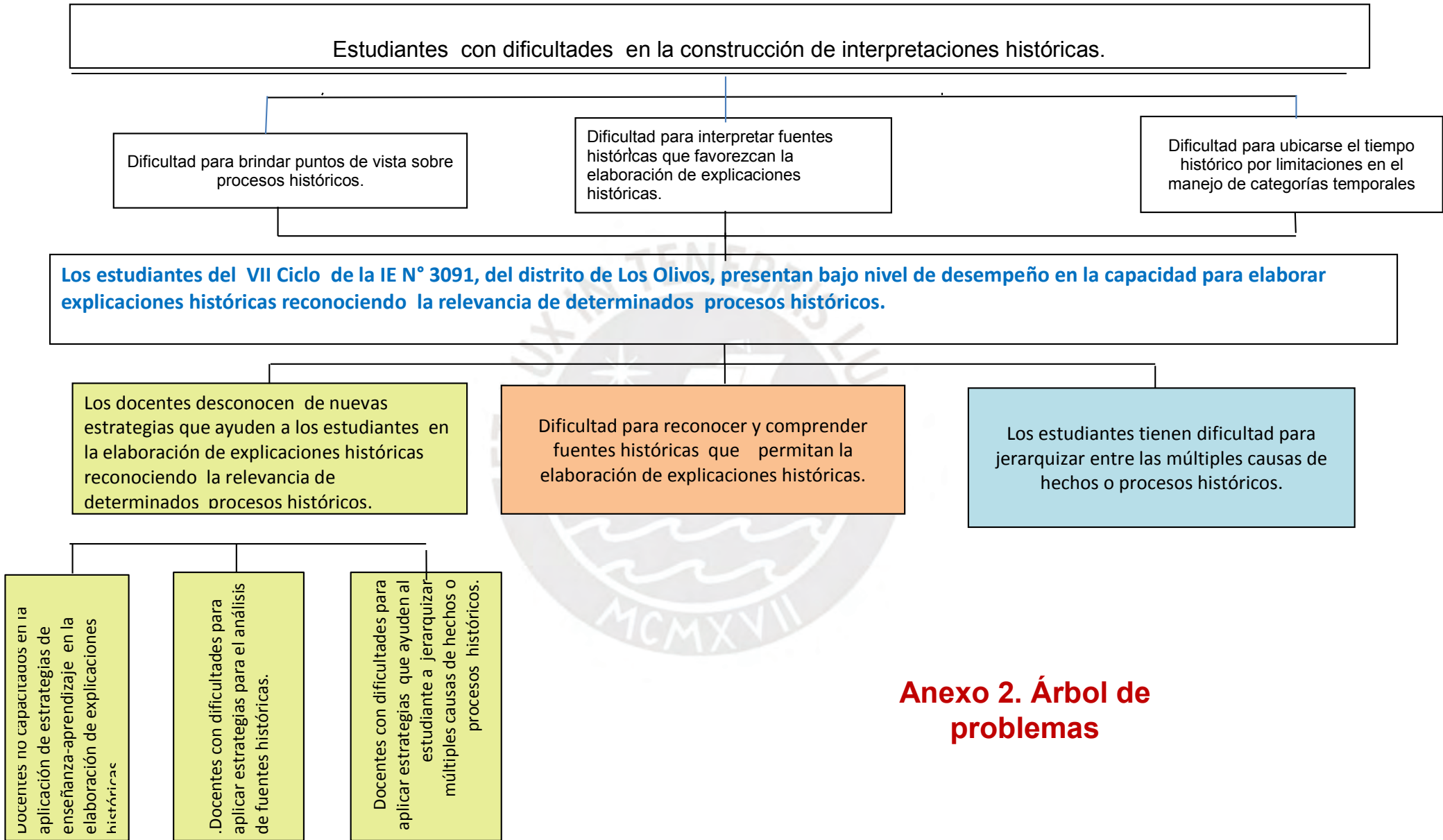
Conjunto de recursos y aptitudes que tiene el individuo. Las capacidades que integran una competencia combinan saberes de un campo más delimitado, están contenidas en el DCN (2009) y Rutas del aprendizaje. (Minedu, 2015)

Círculos de inter aprendizaje

Son grupos formados por docentes, que se basan en el trabajo cooperativo donde se intercambian experiencias como parte de cubrir una necesidad que contribuye en la formación de los docentes. En Minedu (2014) se conoce con las siglas GIA (Grupos de inter aprendizaje).

Monitoreo pedagógico

Minedu (2014) lo define como “un proceso organizado para verificar que una actividad o una secuencia de actividades programadas durante el año escolar transcurran como fueron programadas y dentro de un determinado periodo de tiempo. Sus resultados permiten identificar logros y debilidades para una toma de decisiones a favor de la continuidad de las actividades y/o recomendar medidas correctivas a fin de optimizar los resultados orientados a los logros de los aprendizajes de los estudiantes. (Fascículo de Gestión Escolar Centrada en los Aprendizajes, p.9)



Anexo 2. Árbol de problemas



.Estudiantes con logro satisfactorio para construir interpretaciones históricas.

45

Estudiantes con capacidad para brindar puntos de vista sobre procesos históricos.

Mejoramiento en el reconocimiento y la comprensión de fuentes históricas.

Mejora en la jerarquización de multicausalidades que le permita explicar hechos o procesos históricos..

Los estudiantes del VII ciclo de la IE N° 3091, del distrito de Los Olivos, presenta alto nivel de desempeño en la capacidad para la elaboración de explicaciones históricas, reconociendo a relevancia de determinados procesos.

Alto nivel de conocimiento de los docentes en la aplicación de estrategias para elaborar explicaciones históricas reconociendo la relevancia de determinados procesos.

Buen desempeño para reconocer y comprender fuentes históricas que permitan al estudiante la elaboración de explicaciones históricas.

Buen desempeño en estrategias para establecer jerarquías entre las múltiples causas de hechos o procesos históricos.

Docentes capacitados en estrategias para elaborar explicaciones históricas reconociendo la relevancia de determinados procesos históricos.

Docentes capacitados en estrategias para el análisis de fuentes históricas.

Docentes capacitados para la aplicación de estrategias sobre jerarquización de múltiples causas de hechos o procesos históricos.

Anexo 3. Árbol de objetivos

PRONAFCAP TITULACIÓN - FAE PUCP 2018

CRONOGRAMA: PROYECTO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA

RESULTADO	ACTIVIDAD	METAS	RESPONSABLES	MESES (AÑO ESCOLAR)								
				M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	M8	M9
1	1.1	100%	Directora					X	X			
1	1.2	100%	Coordinadora						X			
2	2.1	100%	Directora, Subdirector						X	X		
2	2.2	100%	Subdirector de FG						X	X		
3	3.1	100%	Directora, Subdirector								X	X
3	3.2	100%	Coordinadora y profesores							X	X	X

Anexo 4

ANEXO 5

PRONAFCAP TITULACIÓN - FAE PUCP 2018

PRESUPUESTO: PROYECTO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA								
Actividades	Rubro de gastos	Unidad de Medida	Cantidad	Costo Unitario (S/.)	Total (S/.)	Total Rubro (S/.)	Total Actividad (S/.)	Total Resultado (S/.)
Resultado 1								1035.5
Actividad 1.1.							875.5	
Actividad 1: Talleres de capacitación sobre en estrategias para elaborar explicaciones históricas reconociendo la relevancia de determinados procesos.	Materiales					65		
	Hojas	cientos	100	0.05	5			
	Plumones gruesos	unidad	20	2	40			
	Papelógrafos	unidad	40	0.5	20			
	Servicios					262.5		
	Impresión	unidad	200	0.3	60			
	Laptop	unidad	1	0	0			
	Proyector multimedia	unidad	1	0	0			
	Fotocopias	cientos	50	0.05	2.5			
	Cofee break	soles	40	5	200			
	Bienes					48		
	Engrapador	unidad	1	10	10			
	Perforador	unidad	1	8	8			
	Portafolio	unidad	6	5	30			
	Personal					500		
	Un secretario	horas	4	25	100			
4 especialistas	horas	4	100	400				

Actividad 1.2.							160	
Actividad 2: Círculos de interaprendizaje colaborativo sobre estrategias para la elaboración de explicaciones históricas reconociendo la relevancia de determinados procesos	Materiales					130		
	Hojas bond	cientos	200	0.05	10			
	USB	unidad	6	20	120			
	Rutas del Aprendizaje	unidad	6	0	0			
	Servicios					0		
	Laptop	unidad	2	0	0			
	Impresora	unidad	1	0	0			
	Computadoras	unidad	6	0	0			
	Bienes					30		
	Portafolios	unidad	6	5	30			
	Personal					0		

Actividades	Rubro de gastos	Unidad de Medida	Cantidad	Costo Unitario (S/.)	Total (S/.)	Total Rubro (S/.)	Total Actividad (S/.)	Total Resultado (S/.)
Resultado 2								376
Actividad 2.1.							346	
	Materiales					12		

Capacitación sobre estrategias para el análisis de fuentes históricas primarias y secundarias.	Plumones	unidad	12		0		
	Papelógrafos	unidad	24	0.5	12		
					0		
	Servicios					110	
	Cofee break	soles	14	5	70		
	Movilidad	soles	2	20	40		
	Proyector multimedia	unidad	0	0	0		
					0		
					0		
	Bienes					24	
	Plumones	docena	12	2	24		
	Engrapador	unidad	1	0	0		
	perforador	unidad	1	0	0		
	Personal					200	
Capacitador	unidad	2	100	200			

Actividad 2.2.						30	
Acompañamiento y/o monitoreo sobre la aplicación de las estrategias para el análisis de fuentes históricas.	Materiales					30	
	Una laptop	unidad	0	0	0		
	Impresiones	unidad	100	0.3	30		
	Servicios					0	

	Proyector multimedia	unidad	0	0	0			
	Subdirector	unidad	0	0	0			
	Bienes					0		
	Engrapador	unidad	1	0	0			
	Perforador	unidad	1	0	0			
	Personal					0		

Actividades	Rubro de gastos	Unidad de Medida	Cantidad	Costo Unitario (S/.)	Total (S/.)	Total Rubro (S/.)	Total Actividad (S/.)	Total Resultado (S/.)
Resultado 3								461.5
Actividad 3.1.							276	
Taller sobre estrategias para la enseñanza de la multicausalidad histórica y jerarquización	Materiales					4.5		
	Hojas bond	unidad	30	0.05	1.5			
	Lapiceros	unidad	6	0.5	3			
					0			
	Servicios					71.5		
	Cofee break	unidad	14	5	70			
	Proyector multimedia	unidad	1	0	0			
	Impresiones	unidad	50	0.03	1.5			

					0		
Bienes						0	
Engrapador	unidad	1	0	0			
perforador	unidad	1	0	0			
Personal						200	
2 capacitadores	unidad	2	100	200			
				0			

Actividad 3.2.							185.5
Actividad 2 Formación de círculos de interaprendizaje .	Materiales					45.5	
	Hojas bond	unidad	50	0.05	2.5		
	Papelografos	unidad	8	0.5	4		
	Plumones	unidad	12	2	24		
	Cuadernos	unidad	5	3	15		
	Servicios					140	
	Cofee break	unidad	28	5	140		
	Bienes					0	
	Engrapador	unidad	1	0	0		
					0		
Personal							
1 coordinadora		0	0	0	0		







