

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ  
ESCUELA DE POSGRADO**



**Índice de Progreso Social del distrito de Morropón 2017- Piura**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAGÍSTER EN  
ADMINISTRACIÓN ESTRATÉGICA DE EMPRESAS  
OTORGADO POR LA  
PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ**

**PRESENTADA POR**

**Emili Mardvit Albuquerque Huertas**

**Wilmer Adolfo Preciado Cerna**

**Jorge Enrique Rugel Zapata**

**Alicia Chiang Lecca**

**Asesora: Kelly Rojas Valdez**

**Surco, 04 octubre de 2018**

## **Agradecimientos**

A Dios por su protección y a nuestras familias por la paciencia y comprensión.

## **Dedicatorias**

A Dios, que siempre me cuida, protege y fortalece; a mi madre Lindaura, que es mi inspiración y ejemplo; a mis pequeños Adrián y Diego que son mi dulce motivación, a mi familia y amigos por su apoyo incondicional y constante.

Emili Albuquerque

A Dios por guiarme por el buen camino; a mis padres por sus buenos consejos y por el apoyo incondicional, a mi esposa e hijos por ser mi fortaleza y motivación para seguir adelante.

Wilmer Preciado

A Dios, mis padres Segundo y Zulema, a mi querida esposa Jeanette; a mis hijos María Alejandra, Jorge y Sergio, por la paciencia de cada fin de semana de esperarme para disfrutar en familia.

Jorge Rugel

A Dios y a mi querida familia que con su infinita paciencia y amor esperaron cada llegada y cada partida.

Alicia Chiang

## Resumen Ejecutivo

El progreso social es un tema muy importante para el desarrollo de las naciones y cada vez se vuelve más relevante para las instituciones públicas y privadas en el Perú, especialmente a nivel de distritos. En este escenario, nace la prioridad de adquirir información confiable en la búsqueda de generar el desarrollo en el Índice de Progreso Social (IPS) a partir del análisis de tres dimensiones: (a) Necesidades Humanas Básicas, (b) Fundamentos del Bienestar, y (c) Oportunidades. El IPS permite evaluar la eficacia del éxito económico de un país traducido en progreso social; este enfoque supone que el Estado debe ser capaz de satisfacer las necesidades básicas de sus habitantes, proporcionando los elementos fundamentales para mejorar y mantener su calidad de vida, creando condiciones para que todos ellos desarrollen su potencial. Asimismo, el IPS representa un indicador viable y confiable para que el Gobierno y entidades privadas puedan, a partir de sus esfuerzos, medir los resultados obtenidos, mediante las inversiones realizadas, en las aplicaciones de políticas y acciones correctivas.

La medición realizada en el distrito de Morropón dio como resultado un Índice de Progreso Social con 56.02 puntos, que lo ubica en un nivel “Medio bajo”. Antes de obtener esta cifra, la Municipalidad del Distrito de Morropón ya había elaborado el Plan de Desarrollo Concertado al 2021 amparándose en el Plan de Desarrollo Regional Concertado de Piura (PDRC), que contempla 07 objetivos estratégicos, de las cuales seis se señalan en el presente estudio. El PDRC promueve la economía local mediante variables que buscan reducir la brecha de las necesidades básicas del distrito. Dentro de los componentes se contemplan: (a) agua y saneamiento, (b) vivienda, (c) acceso a la información y telecomunicaciones, y (d) tolerancia e inclusión, donde los ciudadanos más desprotegidos tendrán la prioridad de atención.

## Abstract

Social progress is a very important issue for the development of all nations and it is becoming more and more relevant for the public and private institutions in Peru, mainly at the district level. In this scenario, the priority of acquiring reliable information arises in the search for generating the development in the Social Progress Index (SPI) starting from the analysis of three dimensions: (a) Basic Human Needs, (b) Foundations of Wellbeing, and (c) Opportunities. The SPI allows assessing the effectiveness of the financial success of a country translated into social progress; this focus implies that the State should be capable of satisfying the basic needs of its inhabitants, providing the basic resources in order to improve and keep their living standards, creating the conditions for all of them so as to develop their potential. Likewise, the SPI represents a feasible and reliable indicator for the government and the private institutions so that they may be able, based on their own efforts, to measure the results obtained, through the investments made, in the applications of policies and corrective actions.

The measurement applied in the district of Morropón resulted in a Social Progress Index of 61.57 points, which locates it in a "Low medium" level. Before obtaining this result, the Municipality of the District of Morropón had already elaborated the *Concerted Development Plan towards 2021* under the *Concerted Regional Development Plan of Piura (CRDP) 2016-2021*, which considers 07 strategic variables, where six stand out in this study. The CRDP promotes the intervening local economy variable that aims at reducing the gap of the basic needs of the district. Among the components observed are the following: (a) water and sewage, (b) housing, (c) access to information and telecommunications, and (d) tolerance and inclusion, where the most vulnerable citizens will be prioritized.

## Tabla de Contenidos

<b>Lista de Tablas .....</b>	<b>vii</b>
<b>Lista de Figuras.....</b>	<b>.ix</b>
<b>Capítulo I: Introducción. ....</b>	<b>1</b>
1.1 Antecedentes .....	1
1.2 Definición del Problema .....	5
1.3 Propósito de la Investigación .....	6
1.4 Importancia de la Investigación .....	7
1.5 Naturaleza de la Investigación .....	8
1.6 Preguntas de la Investigación.....	10
1.7 Marco Teórico de la Investigación.....	10
1.8 Definición de Términos de la Investigación .....	17
1.9 Supuestos de la Investigación .....	20
1.10 Limitaciones de la Investigación.....	21
1.11 Delimitaciones de la Investigación .....	21
1.12 Resumen.....	21
<b>Capítulo II: Estudio del Contexto de Morropón.....</b>	<b>23</b>
2.1 Estudio del Contexto Externo de Morropón .....	23
2.1.1 Análisis PESTE.....	23
2.1.2 Matriz Evaluación de Factores Externos (MEFE) .....	36
2.2 Estudio del Contexto Interno de Morropón .....	37
2.2.1 Análisis AMOFHIT .....	37
2.2.2 Matriz de Evaluación de Factores Internos (MEFI).....	50
2.3 Conclusiones .....	51
<b>Capítulo III: Metodología de la Investigación de Morropón.....</b>	<b>53</b>

3.1 Diseño de la Investigación .....	53
3.2 Justificación del Diseño .....	58
3.3 Preguntas de la Investigación.....	60
3.4 Población y Muestra.....	60
3.5 Consentimiento Informado.....	63
3.6 Procedimiento de Recolección de Datos.....	63
3.7 Instrumento .....	84
3.8 Validez y Confiabilidad .....	86
3.9 Resumen.....	87
<b>Capítulo IV: Presentación y Discusión de Resultados.....</b>	<b>89</b>
4.1 Presentación de Resultados del IPS del Distrito de Morropón. ....	89
4.2 Resultados por Dimensiones. ....	94
4.3 Resultados por Componentes.....	97
4.4 Resultados por Dimensión Oportunidades y Componentes.....	90
4.5 Análisis de los Resultados.....	105
4.5.1. Comparación del indicador IPS zonal de Morropón.....	106
4.5.2. Comparación del indicador IPS de Morropón con Moravia.....	111
<b>Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones.....</b>	<b>123</b>
5.1 Conclusiones. ....	123
5.2 Recomendaciones.....	126
<b>Referencias.....</b>	<b>110</b>
<b>Apéndice A: Encuesta del IPS de Morropón.....</b>	<b>138</b>
<b>Apéndice B: Ficha Técnica del IPS de Morropón.....</b>	<b>152</b>
<b>Apéndice C: Fases del estudio Cuantitativo .....</b>	<b>158</b>
<b>Apéndice D: Objetivos estratégicos, indicadores y metas.....</b>	<b>159</b>

**Apéndice E: Estrategias de Objetivos estratégicos del Plan de desarrollo Regional Concertado, ODS y El Grupo de Tesis.**



## Lista de Tablas

Tabla 1.	<i>Perú: PBI por Sectores Económicos (Variaciones Porcentuales) 2016-2019...</i>	31
Tabla 2.	<i>Matriz de Evaluación de Factores Externos (MEFE).....</i>	36
Tabla 3.	<i>Exportaciones y Certificaciones de Productos Vegetales de las Provincias de Piura, Morropón, Sullana y Huancabamba 2013-2014 (TM).....</i>	43
Tabla 4.	<i>Piura: Población sin Agua Potable, sin Desagüe y sin Energía Eléctrica</i>	44
Tabla 5.	<i>Índice de Balance de Riego por Secano en el distrito de Morropón.....</i>	44
Tabla 6.	<i>Índice de Uso de Capital y Tecnología de la Agricultura de la Provincia de Morropón .....</i>	45
Tabla 7.	<i>Morropón: Ejecución del Gasto 2017 (en Soles).....</i>	45
Tabla 8.	<i>Morropón: Ingresos 2017 (en Soles).....</i>	46
Tabla 9.	<i>Población Económicamente Activa de la Provincia de Morropón (Participación).....</i>	48
Tabla 10.	<i>Región Piura: Acceso a Telecomunicaciones.....</i>	48
Tabla 11.	<i>Matriz de Evaluación de Factores Internos (MEFI).....</i>	50
Tabla 12.	<i>Crecimiento Poblacional del Distrito de Morropón.....</i>	61
Tabla 13.	<i>Delimitación de Zonas Distritales de Morropón.....</i>	63
Tabla 14.	<i>Cantidad de Preguntas de las Encuestas Aplicadas al Distrito de Morropón...</i>	64
Tabla 15.	<i>Distribución de las Fuentes de Información.....</i>	65
Tabla 16.	<i>Variable del IPS del distrito de Morropón.....</i>	67
Tabla 17.	<i>Sustento de Utopías y Distopias del distrito de Morropón.....</i>	69
Tabla 18.	<i>Definición de las variables del IPS del distrito de Morropón.....</i>	71
Tabla 19.	<i>Correlaciones de Nutrición y Cuidados Básicos de la Salud.....</i>	73
Tabla 20.	<i>Correlaciones de Agua y Saneamiento Básico.....</i>	74
Tabla 21.	<i>Correlaciones de Vivienda y Servicios Públicos.....</i>	74



Tabla 22.	<i>Correlaciones de Seguridad Personal</i> .....	75
Tabla 23.	<i>Correlaciones de Acceso al Conocimiento Básico</i> .....	75
Tabla 24.	<i>Correlaciones de Acceso a Información y Telecomunicación</i> .....	75
Tabla 25.	<i>Correlaciones de Salud y Bienestar</i> .....	76
Tabla 26.	<i>Correlaciones de Sostenibilidad Ambiental</i> .....	76
Tabla 27.	<i>Correlaciones de Derechos Personales</i> .....	77
Tabla 28.	<i>Correlaciones de Libertad Personal y de Elección</i> .....	76
Tabla 29.	<i>Correlaciones de Tolerancia e Inclusión</i> .....	78
Tabla 30.	<i>Correlaciones de Acceso a la Educación Superior</i> .....	78
Tabla 31	Alfa de Cronbach para cada componente del IPS distrito de Morropón.....	79.
Tabla 32	Análisis de Componentes principales en la dimensión Necesidades Básicas Humanas .....	80
Tabla 33	Análisis de Componentes principales en la dimensión de fundamentos de bienestar.....	81
Tabla 34	Análisis de Componentes principales en la dimensión de oportunidades.....	82
Tabla 35	<i>Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) para cada Componente</i> .....	83
Tabla 36.	Puntaje general del KMO y Alpha ponderaciones para cada dimensión...	83
Tabla 37.	División de nivel de progreso social según el puntaje obtenido.....	91
Tabla 38.	Resultado totales del IPS distrito de Morropón por Componente.....	91
Tabla 39.	Resultados por Componente del IPS de Morropón por zonas, IPS de la Región Piura e IPS del Perú.....	93
Tabla 40.	Comparación de las zonas 1,2 y 3del Distrito de Morropón con Moravia y El Perú.....	117
Tabla B1.	<i>Crecimiento Poblacional del Distrito de Morropón</i> .....	135
Tabla B2.	<i>Cantidad de Preguntas por Tema Investigado</i> .....	136

## Lista de Figuras

<i>Figura 1.</i>	Modelo de crecimiento inclusivo.....	11
<i>Figura 2.</i>	Modelo IPS regional del Perú 2016.....	13
<i>Figura 3.</i>	Índice de Progreso Social Regional Perú 2016.....	14
<i>Figura 4.</i>	Resultados de la dimensión Necesidades Humanas Básicas.....	15
<i>Figura 5.</i>	Resultados de la dimensión Fundamentos del Bienestar.....	16
<i>Figura 6.</i>	Resultados de la dimensión Oportunidades.....	17
<i>Figura 7.</i>	Planta de tratamiento de agua de Curumuy.....	17
<i>Figura 8.</i>	Población económica activa del departamento de Piura.....	28
<i>Figura 9.</i>	Modelo conceptual del PDRC 2017.....	28
<i>Figura 10.</i>	Crecimiento del PBI 2017-2018 (Var %)......	32
<i>Figura 11</i>	Mapa de grupos de regiones con niveles de pobreza total semejantes estadísticamente, 2015.....	33
<i>Figura 12</i>	Perú: Tasa de Desnutrición 2007-2016.....	34
<i>Figura 13.</i>	Ubicación geográfica del distrito de Morropón 2004-2016.....	38
<i>Figura 14.</i>	Organigrama de la Municipalidad Distrital de Morropón.....	40
<i>Figura 15.</i>	Estructura productiva de la región Piura.....	43
<i>Figura 16.</i>	Montos asignados a proyectos por tipo de actividad.....	49
<i>Figura 17.</i>	Clasificación del diseño no experimental.....	55
<i>Figura 18.</i>	Pasos para construir el modelo del IPS.....	56
<i>Figura 19.</i>	Delimitación territorial de la zona 1.....	58
<i>Figura 20.</i>	Delimitación territorial de la zona 2.....	59
<i>Figura 21.</i>	Delimitación territorial de la zona 3.....	59
<i>Figura 22.</i>	Zonificación de Morropón en tres sectores para la encuesta.....	62

<i>Figura 23. Proceso para la aplicación del modelo IPS.....</i>	<i>66</i>
<i>Figura 24. IPS de las zonas 1,2 y3 del IPS del distrito de Morropón 2017.....</i>	<i>92</i>
<i>Figura 25. Comparación del IPS de las zonas del distrito de Morropón, Regional de Piura y Perú 2017.....</i>	<i>93</i>
<i>Figura 26. Resultados de la zona 1 por dimensión en el distrito de Morropón y comparativo con IPS Regional y Nacional 2017. ....</i>	<i>95</i>
<i>Figura 27. Resultados de la zona 2 por dimensión en el distrito de Morropón y comparativo con IPS Regional y Nacional 2017. ....</i>	<i>96</i>
<i>Figura 28. Resultados de la zona 3 por dimensión en el distrito de Morropón y comparativo con IPS Regional y Nacional 2017. ....</i>	<i>97</i>
<i>Figura 29. Resultados por componente de nutrición y cuidados básicos de la salud.....</i>	<i>98</i>
<i>Figura 30. Resultados por componente de agua y saneamiento.....</i>	<i>98</i>
<i>Figura 31. Resultados por componente de vivienda y servicio públicos.....</i>	<i>99</i>
<i>Figura 32. Resultados por componente de seguridad personal.....</i>	<i>99</i>
<i>Figura 33. Resultados por componente de acceso al conocimiento básico.....</i>	<i>100</i>
<i>Figura 34. Resultados por componente de acceso a información y telecomunicaciones....</i>	<i>101</i>
<i>Figura 35. Resultados por componente de salud y bienestar.....</i>	<i>101</i>
<i>Figura 36. Resultados del componente de sostenibilidad ambiental.....</i>	<i>102</i>
<i>Figura 37. Resultados de la dimensión Oportunidades.....</i>	<i>102</i>
<i>Figura 38. Resultados del componente de derechos personales.....</i>	<i>103</i>
<i>Figura 39. Resultados del componente de libertad personal y de elección.....</i>	<i>103</i>
<i>Figura 40. Resultados componente de tolerancia e inclusión.....</i>	<i>104</i>
<i>Figura 41. Resultados del componente de educación superior.....</i>	<i>104</i>

<i>Figura 42.</i> Cuadro de comparación del IPS del distrito de Morropón 2017, regional Piura 2017 y Perú IPS 2017.....	105
<i>Figura 43.</i> Cuadro de IPS zona 1 del distrito de Morropón por Componente.....	106
<i>Figura 44.</i> Cuadro de comparación de la zona 1 del distrito de Morropón, del IPS Regional y Perú 2017 .....	107
<i>Figura 45.</i> Cuadro de IPS zona 2 del distrito de Morropón por Componente.....	108
<i>Figura 46.</i> Cuadro de comparación de la zona 2 del distrito de Morropón, del IPS Regional y Perú 2017 .....	109
<i>Figura 47.</i> Cuadro de IPS zona 3 del distrito de Morropón por Componente.....	110
<i>Figura 48.</i> Cuadro de comparación de la zona 3 del distrito de Morropón, del IPS Regional y Perú 2017 .....	111
<i>Figura 49.</i> Clasificación general del Índice de Progreso Social 2017.....	112
<i>Figura 50.</i> Ubicación de Costa Rica en Centroamérica.....	113
<i>Figura 51.</i> Ubicación del cantón de Moravia en Costa Rica.....	113
<i>Figura 52.</i> Distritos del cantón de Moravia.....	114
<i>Figura 53.</i> El IPS de cantón Moravia, provincia de San José, Costa Rica.....	114
<i>Figura 54.</i> Cuadro de comparación del IPS del distrito de Morropón 2017, el cantón de Moravia y el IPS del Perú 2017.....	115
<i>Figura 55.</i> Comparativo IPS Morropón 2017, IPS Moravia 2016 e IPS Perú 2017.....	117
<i>Figura 56.</i> Comparativo IPS zona 1 del distrito de Morropón vs. IPS Moravia 2016 y Perú 2017.....	119
<i>Figura 57.</i> Comparativo del IPS zona 2 del distrito de Morropón vs. IPS Moravia 2016 y Perú 2017.....	120
<i>Figura 58.</i> Comparativo del IPS zona 3 Morropón, IPS Moravia 2016 y Perú 2017.....	121

## Capítulo I: Introducción

En este introductorio capítulo se muestran los antecedentes acerca de la medición del Índice de Progreso Social (IPS) en el mundo y la réplica de esta herramienta en apoyo de las acciones que buscan mejorar el progreso social aplicable a nivel país, región y distrito; en este último caso, también se han considerado zonas correspondientes a un mismo distrito. Adicionalmente, el modelo rescata la evolución e importancia del IPS como factor contributivo para el desarrollo de las ciudades en el Perú, las mismas que son guiadas por indicadores económicos como el producto bruto interno (PBI), pero requieren aditamentos, como los realizados en el presente estudio, que generen información confiable destinada a soportar acciones para el bienestar de las personas y creación de oportunidades de mejora para su desarrollo personal y profesional.

### 1.1 Antecedentes

En el último siglo, el crecimiento económico y los mejores indicadores se encontraban inmersos en el indicador Producto bruto interno (PBI) creado por Simón Kuznets, el cual se creó por los estadounidenses ante la crisis financiera de 1929. Ante este evento se descubrió que el indicador del PBI no evalúa el bienestar de la humanidad y se vio la necesidad de buscar un indicador que nos sea económico y que pueda evaluar el bienestar en todas sus dimensiones y nos lleve al crecimiento de una nación, el interés fue creciendo y en los últimos 10 años fue muy importante para los países que buscaban satisfacer las necesidades elementales de los ciudadanos, para luego alcanzar un bienestar y con ello encontrar las oportunidades de prosperidad y de esta manera que sea un éxito en los países. Después de la Segunda Guerra Mundial, hubo un cuestionamiento generalizado sobre la medición del bienestar y desarrollo sostenible de cada país; por lo que diferentes escuelas económicas y sociales no dudaron en reaccionar, como aquellas de inclinaciones anti y pro marxistas (CENTRUM Católica, 2016).

En 1945, con la intervención de 51 países, se creó la Organización de las Naciones Unidas (ONU), la mayor corporación internacional hasta la actualidad, en un único objetivo de que los países se encuentren unidos en paz y seguridad global luego de la Segunda Guerra Mundial; esta organización unos de sus objetivos es ser mediador en los conflictos en aras de la paz y velar por que estos propósitos se cumplan. Entre sus principales objetivos, tenemos la protección de los derechos humanos, el fomento de relaciones de amistad entre naciones, los asuntos humanitarios, el desarrollo y derecho internacional, y para ello lo países miembros deben colaborar y realizar los esfuerzos de poder obtener los objetivos trazados. Asimismo, forma parte de su agenda y velar para que los ciudadanos tengan una vida mejor y para ello se debe satisfacer las primeras necesidades importantes del ser humano como tener acceso el agua, tener una vivienda con todos los servicios básicos. En 1982, otra opinión que llevo a ser importante en forma mundial y demostró la importancia del adelanto de los países ante un sistema globalizado lleno de tendencias consumistas y guiadas solo en las cuentas nacionales. Fue cuando surgió una corriente ambientalista que tiene como representante máximo a Amartya Sen, que parte del concepto de Desarrollo Humano Sostenible (DHS), en el que convergen el Desarrollo Humano (DH), cuyo objetivo es que las personas alcancen capacidades necesarias para llevar a cabo lo que genere valor en sus vidas, y el Desarrollo Sostenible (DS), que persigue poner en práctica acciones para el uso y consumo de recursos y servicios, involucrando aspectos socioeconómicos y ecológicos (CENTRUM Católica, 2016).

El Índice de Desarrollo Humano (IDH), unos de los precursores de esta corriente fue el programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 1990), en la cual tomaba como indicador el ingreso de la personas y las variable sociales de educación y esperanza de vida, con una perspectiva de las capacidades humanas. Sin embargo, al cuestionarse si es suficiente el IDH para realizar la medición del nivel de desarrollo de una nación, la respuesta es negativa ya que la información que recoge este y otros indicadores no incluye variables

muy importantes como la discriminación del género, que no exista igualdad entre los ciudadanos del mundo, la gran pobreza del mundo y la tranquilidad interna y externa de un país. Para ello, el PNUD basa sus informes estadísticos en estimaciones. En el siglo 21, el Banco Mundial creó el Índice de Oportunidades Humanas (IOH), que incluye las oportunidades que todas las personas deben tener y el derecho más importante de la libertad con el que los seres humanos pueden tener el derecho a elegir su progreso y éxito sin desigualdad de origen, idioma, raza o género, lo cual repercutió en las decisiones gubernamentales. La medición se basaba en cómo las circunstancias que escapan al control de cada nación en niños y jóvenes —como el género, lugar de nacimiento, composición de cada familia y educación que recibieron sus padres— impactan en su desarrollo a través de procesos que los llevan a adquirir bienes y servicios de nivel básico como agua potable, saneamiento y educación en América Latina y el Caribe. Debido a lo expuesto y ha pedido la revisión del informe final sobre las implicancias del PBI por el Gobierno francés, se dieron a conocer las limitaciones de este indicador macroeconómico y se establecieron —como pilar importante para poder trabajar con la medición del progreso social al incorporar a los sistemas de medición de progreso de los países— indicadores que puedan demostrar lo importante que es el bienestar y calidad de vida de todos los integrantes de un país, región o comuna para que así reflejen el eje importante de oportunidades, adecuadas a las nuevas necesidades e implicancias del desarrollo, equidad e inclusión integral (Banco Mundial, 2016). La historia ha demostrado la importancia de medir el crecimiento económico reflejado en mejores oportunidades de vida para miles de personas a nivel mundial, y los esfuerzos realizados para lograr las metas trazadas. Pero las tendencias de la economía mundial abren también posibilidades de acceso y no solo consideran el nacimiento de nuevas economías. El vínculo entre el Estado y el ciudadano, así como las relaciones que conectan a las personas, se han hecho más complejos y exigentes; por lo que en la actualidad es prioridad incluir

nuevas necesidades y atender problemáticas, como la de un hábitat sustentable que busca mejorar la calidad de vida de las personas. Sin embargo, los índices que se han desarrollado mantienen una limitación en cuanto a su aproximación o alcance y no posibilitan medir el nivel de progreso social de una localidad determinada.

Ante ello, un conjunto de expertos liderados por Matthew Bishop creó en el año 2009 un indicador que se basa en el Global Competitiveness Index (GCI) para la medición de la habilidad de los países para proveer altos niveles de prosperidad a sus ciudadanos, identificando oportunidades de mejora e incentivando el desarrollo de cada país.

En el año 2013 se realizó el Foro Anual celebrado en la Universidad de Oxford que presentó el Índice de Progreso Social (IPS) en formato beta y con un alcance de 50 países, con colaboración de los profesores Michael Porter y Scott Stern, cuyos principios y fundamentos se guiaron en el trabajo investigados por Amartya Sen, Joseph Stiglitz y Jean-Paul Fitoussi, por ello debe existir una medición del bienestar que encuentre las variables esenciales para llegar al objetivo de poder lograr satisfacer las necesidades básicas de los ciudadanos, y de esta manera realizar un instrumento que les permitan mejorar su calidad de vida con desigualdad y poder crear oportunidades (Porter, Stern, & Green, 2017).

Por lo tanto el índice de progreso social es definir la felicidad de nuestras sociedades. Podemos definirla como la medida integral de calidad de vida real, no tomando los indicadores económicos, es una nueva manera de ver el mundo. La herramienta de Índice de progreso social es un medio social que no utiliza las medidas económicas como el PBI. Michael Green, director ejecutivo de Social Progress Imperative define al IPS como “Los países necesitan una nueva medida que evalúe y cuantifique las cosas que realmente importan a las personas reales como: ¿tengo lo suficiente para comer? ¿Tengo refugio? ¿Puedo obtener educación? El Índice de Progreso Social fue creado para satisfacer esas necesidades. Es así que, en el Perú, CENTRUM Católica, como parte de este cambio innovador de una nueva



manera de ver el mundo, creo el centro de desarrollo de progreso Social Regional, donde en el año 2016 presento sus primeros resultados de medición subnacional, con los estándares metodológicos y conceptuales del Social Progress Imperative, donde grafico la realidad social y ambiental de 26 regiones del Perú, de la misma manera siguiendo con su investigación de desarrollo social en abril del año 2018 presento los resultados del IPS Regional del año 2017. Asimismo en el año 2017, CENTRUM Católica presento la medición en forma micro, en un ámbito distrital, el IPS de unos de los distritos de Lima denominado Santiago de Surco, el mismo que fue zonificado para realizar una comparación minuciosa del nivel de progreso social dentro de una misma comunidad (CENTRUM Católica, 2017d). La investigación que se hace estudio al Índice de Progreso Social no tiene solamente el indicador económico del país sino de otros indicadores, como la implementación de políticas públicas adecuadas, focalización de los recursos, ubicación geográfica, entre otros. Esta premisa se basa en la insuficiente información obtenida con respecto al crecimiento económico para entender el impacto del desarrollo social en las poblaciones. Es así que el propósito de la presente tesis consiste en investigar y calcular el IPS para el distrito de Morropón, distribuido en tres áreas: zona 1, zona 2 y zona 3.

## **1.2 Definición del Problema**

Primero, ante la necesidad del Gobierno de cuantificar y evaluar el estado social de la población, enfocada en sus oportunidades y grado de satisfacción en comparación con otras regiones del país, surge la estrategia de llevar a cabo una investigación concienzuda del desarrollo social de la población y establecer a través de los resultados obtenidos, las principales necesidades e importancia de los pobladores. Ello, para generar efecto en las agendas de la municipalidad y dar a conocer a los vecinos la situación real de su distrito.

Segundo, el Perú denota un crecimiento económico ininterrumpido en el último año, registrando expansiones por encima del mercado; información que descansa sobre cifras de

inflación y un sesgo hacia arriba del PBI. Sin embargo, los resultados se refieren a la producción nacional y no a la calidad de vida de las personas, puesto que se evidencia un notable desequilibrio en la distribución del presupuesto público. De esta manera, en las principales ciudades del país se obtienen óptimos índices de desarrollo y crecimiento, en tanto que las provincias distritales son las más afectadas, sobre todo aquellas calificadas de rurales, que se encuentran distantes y en zonas más vulnerables.

Tercero, según lo ya señalado, ante la no igualdad que se muestran en el centralismo en el Perú y la ineficacia del Estado para alcanzar y dar alta prioridad a las políticas de todos los sectores hacia el territorio nacional de manera equitativa e inclusiva, se requiere la medición del Índice de Progreso Social del distrito de Morropón, ubicado en la provincia y departamento de Piura, aplicando para esta medición la metodología del IPS, que utiliza indicadores amparados en tres pilares. El primero está vinculado a las Necesidades Humanas Básicas; el segundo, a los Fundamentos del Bienestar, a fin de demostrar la situación actual de sus condiciones sociales; y el tercer pilar está asociado a las Oportunidades de desarrollo que les brinda a su población. El distrito de Morropón, así como otros distritos, no cuenta con oportunidades y beneficios que permitan a la población igualdad de oportunidades para su desarrollo y bienestar. Bajo esa premisa, la problemática se enfoca en la carencia de información que poseen las entidades públicas y privadas para generar indicadores de resultados y no de gestión, relevantes para la sociedad y que permitan implementar planes de acción.

### **1.3 Propósito de la Investigación**

EL trabajo de investigación de la construcción del Índice de progreso Social del distrito de Morropón, con su provincia de Morropón y departamento de Piura se siguió la metodología del Social Progress Imperative (2016). Para la aplicación del modelo se consideró una clasificación en tres dimensiones desglosadas, a su vez, en componentes principales que

otorgan una visión global del desarrollo social: (a) Necesidades Humanas Básicas (nutrición y cuidados médicos básicos, agua y saneamiento, vivienda, seguridad personal), (b) Fundamentos del Bienestar (acceso a conocimientos básicos, acceso a información y comunicaciones, salud y bienestar, calidad ambiental), y Oportunidades (derechos personales, libertad personal y de elección, tolerancia e inclusión, acceso a la educación superior).

El objetivo general que encabeza el propósito de la investigación radica en efectuar la medición del progreso social del distrito de Morropón 2017. Para ello fue necesario definir los siguientes objetivos específicos:

1. Identificar la dimensión de necesidades básicas humanas en el distrito de Morropón.
2. Identificar la dimensión de bienestar en el distrito de Morropón.
3. Identificar la dimensión de oportunidades en el distrito de Morropón.

#### **1.4 Importancia de la Investigación**

Ante la necesidad de un indicador que revele el desarrollo social de los distritos que forman parte de las regiones del Perú, la investigación desarrollada aspiró a conocer el Índice de Progreso Social (IPS) del distrito de Morropón, basado en la recopilación y análisis de información precisa de cada zona, siguiendo una guía complementaria el Plan Estratégico de Desarrollo Regional Concertado (PEDRC) de Piura. Ambos documentos son importantes para establecer una medida estándar que permita comparar el desarrollo social entre distritos. La información obtenida a través del presente estudio ha permitido conocer los indicadores sociales y ambientales. En adición a los índices económicos ya disponibles, se cuenta en la actualidad con indicativos eficientes de resultados para cuantificar de qué manera su calidad de vida de la personas son óptimas, no teniendo como indicador su nivel de ingresos.

La investigación realizada del IPS del distrito de Morropón ha logrado resultados concretos en los que se han evaluado el acceso a educación de calidad y esperanza de vida,

entre otros; y ha permitido evidenciar la eficiencia en las oportunidades y alcance que brinda el distrito de Morropón a su población. Finalmente, se deja en claro que debemos tener para un mayor análisis micro de una medida estandarizada del IPS de todas las provincias y distritos de Piura la cual sería útil para su comparación e insertarlo dentro del Plan Estratégico de Desarrollo Regional Concertado (PEDRC) de Piura.

Adicionalmente, se detectaron las falencias y debilidades del distrito, que hizo evidente la necesidad de implementar estrategias y acciones correctivas competentes por parte de instituciones públicas y privadas. Estos resultados servirán como herramienta para la aplicación de políticas que permitan alcanzar mayor bienestar y oportunidades para la población, convirtiéndose en una estrategia para que las Autoridades puedan tomar decisiones dentro de sus políticas del distrito de Morropón.

Por lo mencionado, la medición del IPS constituye un primer hito de apoyo a la Municipalidad del distrito de Morropón y a la Región Piura para detectar los componentes más críticos que retrasan el desarrollo de la población. Desde esta manera, la creación de programas y acciones que permitan el desarrollo del distrito favorecerán la inclusión social desde la perspectiva humana y económica.

### **1.5 Naturaleza de la Investigación**

El enfoque de la investigación es de tipo cuantitativo, donde se ha utilizado la recolección de datos para probar la hipótesis tomando como base a un análisis estadístico del modelo IPS con el fin de la elaboración de los resultados del IPS del distrito de Morropón, para ello se ha realizado el proceso cuantitativo que establece 10 fases como se muestra en el Apéndice 3 : La primera fase es la idea, en este caso la idea es medir el IPS del distrito de Morropón; Como segunda fase el planteamiento del problema; Tercera fase tenemos la revisión de la literatura y desarrollo del marco teórico, en la cual se ha consultado a la institución del Social Progress Imperative, la elaboración de Índices de Progreso Social de los

países como Costa Rica, Estados Unidos, Chile, entre otros; Como cuarta fase se realizó el alcance del estudio; quinta fase tenemos la elaboración de la hipótesis; Sexta fase tenemos el desarrollo de la investigación; Séptima fase la definición y selección de la muestra, en este caso la muestra del distrito de Morropón fue de 250 hogares; Como octava fase fue la recolección de datos, mediante encuestas; Novena fase el análisis de los datos, la aplicación del modelo IPS y como decima fase la elaboración de resultados (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014). La investigación tiene un alcance descriptivo, y está diseñado para una labor en campo, por lo que las respuestas y condiciones han sido constatadas y recogidas en el distrito de Morropón (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014). La investigación de campo es de tipo descriptivo y explicativo, lo que permite caracterizar al distrito según los hechos y fenómenos ocurridos en el grupo y posibilita la identificación de forma independiente para cada variable, pues todas fueron analizadas exhaustivamente para la propuesta de soluciones a los problemas que se plantearon.

De la misma manera tiene un alcance correlacional, porque las variables de la investigación son asociados entre sí de los componentes del IPS, por ejemplo tenemos las variables, componente el tipo de conexión de vivienda que es asociado con el tipo de alumbrado en la vivienda, por ello será útil en saber cómo se puede comportar la variable al conocer el comportamiento de otras vinculadas (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

No se utilizó una investigación cualitativa, porque por la naturaleza de los datos lo realiza a través de textos, narraciones, significados, etc.; utiliza la recolección de datos para poder determinar las preguntas de investigación, se mueve de forma dinámica entre los hechos y su interpretación, por lo cual el trabajo de investigación del IPS de Morropón desde un primer momento se realiza el planteamiento del problema (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

La metodología empleada para la recolección de datos primarios consistió en desarrollar un cuestionario que ha sido entregado por CENTRUM Católica y una adaptación del instrumento diseñado por la organización Social Progress Imperative, que consta de 57 preguntas cerradas, para identificar todas las variables del IPS.

El trabajo de recolección de datos fue realizado por los estudiantes de CENTRUM, quienes se desplazaron al distrito de Morropón durante los meses de diciembre del 2017 y enero 2018 para efectuar un reconocimiento general de la zona antes de aplicar las encuestas. Asimismo, la Municipalidad del Distrito de Morropón brindó información y apoyo con la difusión del empadronamiento, generando confianza en las familias para la aplicación de las encuestas quien es la fuente primaria para la presente investigación.

El modelo supone la ejecución de tres etapas: (a) Tenemos la validación de la consistencia interna a través de la lógica en la correlación de las variables, (b) El análisis de la fiabilidad de los indicadores de un componente y el peso de cada uno, y (c) la evaluación de los datos haciendo uso de la medida de Kayser-Meyer-Olkin (KMO) (Stern, Wares, & Epner, 2017).

### **1.6 Preguntas de la Investigación**

Las preguntas de la investigación se ubican en el Apéndice A (Guía de Encuesta), que contiene el formato de encuestas aplicadas en el distrito de Morropón. La encuesta aplicada, ha permitido dividir las interrogantes en generales y específicas. A continuación se detalla cada una de ellas.

Preguntas de investigación del tipo general:

- ) ¿Existen los elementos básicos para que las personas y comunidades mantengan y alcancen un mayor nivel de bienestar?
- ) ¿Existen oportunidades para que la población alcance su máximo potencial?

Pregunta de investigación del tipo específico:

) ¿Están satisfechas las necesidades más esenciales del distrito de Morropón?

### 1.7 Marco Teórico de la Investigación

La presente investigación se basa en poder recolectar, realizar el proceso y posteriormente hacer el análisis de la información real que intervienen en la elaboración del Índice de Progreso Social (IPS) del distrito de Morropón, en la cual se encuentran en las variables señaladas por la Social Progress Imperative y adaptadas por CENTRUM Católica. En así que podemos definir conceptualmente progreso social, que consiste en un modelo secuencial y estructurado en torno a tres dimensiones y 12 componentes; Donde podemos visualizar que cada dimensión analizada contienen cuatro componentes, y cada uno de ellos encontramos de tres a seis indicadores, como se muestra en la Figura 1. El modelo global presentado anualmente por el Social Progress Imperative, que incluye una muestra de 133 países, incorpora 54 indicadores.



Figura 1. Modelo de crecimiento inclusivo. Tomado de “Índice de Progreso Social Regional Perú 2016,” por CENTRUM Católica, 2016 (<http://centrum.pucp.edu.pe/publicaciones/indice-de-progreso-social-regional-peru-2016/>).

Como se pudo apreciar en la Figura 1, dentro de la dimensión Necesidades Humanas Básicas se incluyen cuatro componentes. El primero es nutrición y asistencia médica básica, que representa el estado de las personas en cuanto a atención médica básica y alimentación

suficiente. El segundo es agua y saneamiento, que esboza la calidad del servicio de saneamiento y acceso al agua potable de los habitantes. El tercer componente, vivienda, considera los servicios básicos en cada hogar y el acceso a viviendas. El cuarto componente es Seguridad Personal, abarca la percepción de seguridad de las personas fuera de sus viviendas y con respecto a su vida.

La dimensión Fundamentos del Bienestar engloba cuatro componentes, el primero de ellos es acceso a conocimientos básicos, orientado hacia el alcance de las personas a educación. El segundo componente es acceso a información y comunicaciones, que permite conocer si las personas tienen facilidad para obtener información y libertad de comunicarse. Como tercer componente se ubica salud y bienestar, variable que mide las condiciones de vida de las personas que pueden verse afectadas por enfermedades. El cuarto componente es sustentabilidad del ecosistema, referido a un ambiente natural seguro y protegido para una vida saludable.

Finalmente, la dimensión Oportunidades refleja como primer componente a derechos personales, que muestra la libertad de derechos en la sociedad, sin la intromisión del Gobierno u otros poderes privados. El segundo componente es libertad personal y de elección, enfocado en la libertad individual para tomar decisiones a nivel personal. El tercer componente es tolerancia e inclusión, toda vez que en una sociedad tolerante existe también una sociedad inclusiva, en la que prima el derecho a una vida digna de los habitantes. Como cuarto componente se ubica a educación superior, que muestra el desarrollo de la sociedad y las oportunidades individuales para culminar este nivel educativo.

En el Perú se ha diseñado el IPS regional (ver Figura 2) con el objetivo de identificar las brechas entre las regiones a nivel nacional y las zonas clasificadas, según la geografía, como rural y urbana. Esta medición pretende ser un gran aporte en la exploración de las 26 regiones y orientar estratégicamente la inversión pública y privada, que incluye la asignación



del presupuesto del Gobierno para cubrir las variables contenidas en las dimensiones Necesidades Humanas Básicas, Fundamentos del Bienestar y Oportunidades, tal como se muestra en la Figura 3.



Figura 2. Modelo IPS regional del Perú 2016. Tomado de “Índice de Progreso Social Regional Perú 2016,” por CENTRUM Católica, 2016 (<http://centrum.pucp.edu.pe/publicaciones/indice-de-progreso-social-regional-peru-2016/>).

El IPS regional del Perú 2017, se mide a través de un sistema de puntos que están en un rango entre 0 y 100 puntos; cuando tiene mayor puntaje significa que tiene mayor el nivel de progreso social de la región específica, así como el índice en las tres dimensiones y los 12

componentes. Así lo demuestran los resultados plasmados en la Figura 4. Posterior al análisis, se evidenció que en el Perú no existe una región que se encuentre en los niveles “Muy alto” y “Alto”. Las regiones que encabezan el ranking se ubican en el nivel “Medio alto”, como es el caso del índice alcanzado por Moquegua (67.47), seguida por Lima Metropolitana (65.63) e Ica (65.46), ubicada en el rango “Medio alto”. Los índices que más bajos califican son las regiones de la selva.

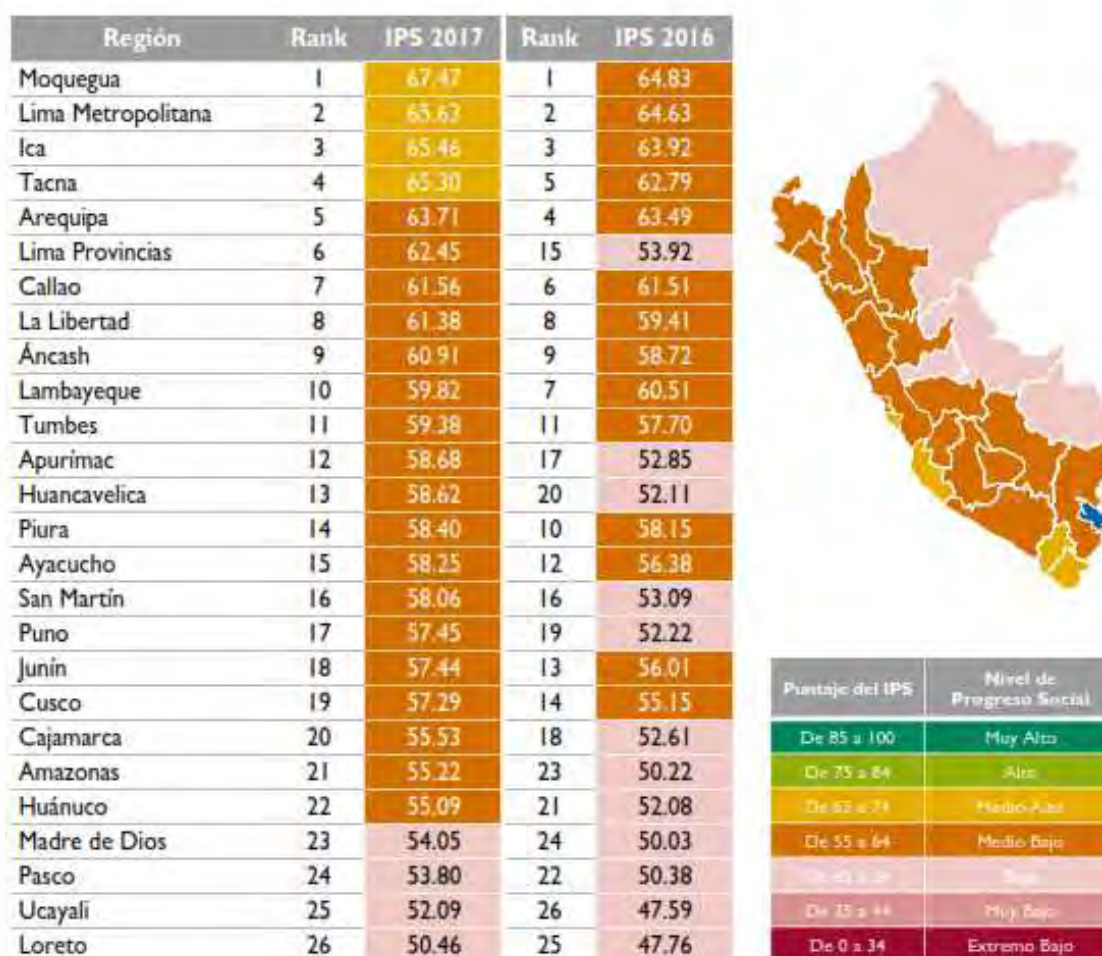


Figura 3. Índice de Progreso Social Regional Perú 2017. Tomado de “Índice de Progreso Social Regional Perú 2017,” por CENTRUM Católica, 2017) (<http://vcentrum.pucp.edu.pe/promomails/folleto.pdf>)

En la dimensión Necesidades Humanas Básicas se mide el grado de satisfacción de las necesidades esenciales de las personas, para ello tenemos el componente de nutrición y el componente de asistencia médica básica, como el derecho fundamental de la vida, de la

misma manera al acceso al agua y saneamiento, como también a vivienda de calidad y acceso a la energía, así como a la seguridad personal. Lima Metropolitana y Callao lideran el ranking con puntuaciones de 82.47 y 79.20, respectivamente ubicadas en un nivel “Alto”, seguidas de Ica, con 75.49. Cabe resaltar que las 03 regiones de Pasco, Huancavelica y Ucayali, se encuentran en un nivel “Muy bajo”, podemos decir que no cuentan con las necesidades básicas satisfechas, tal como se demuestra en la Figura 4.

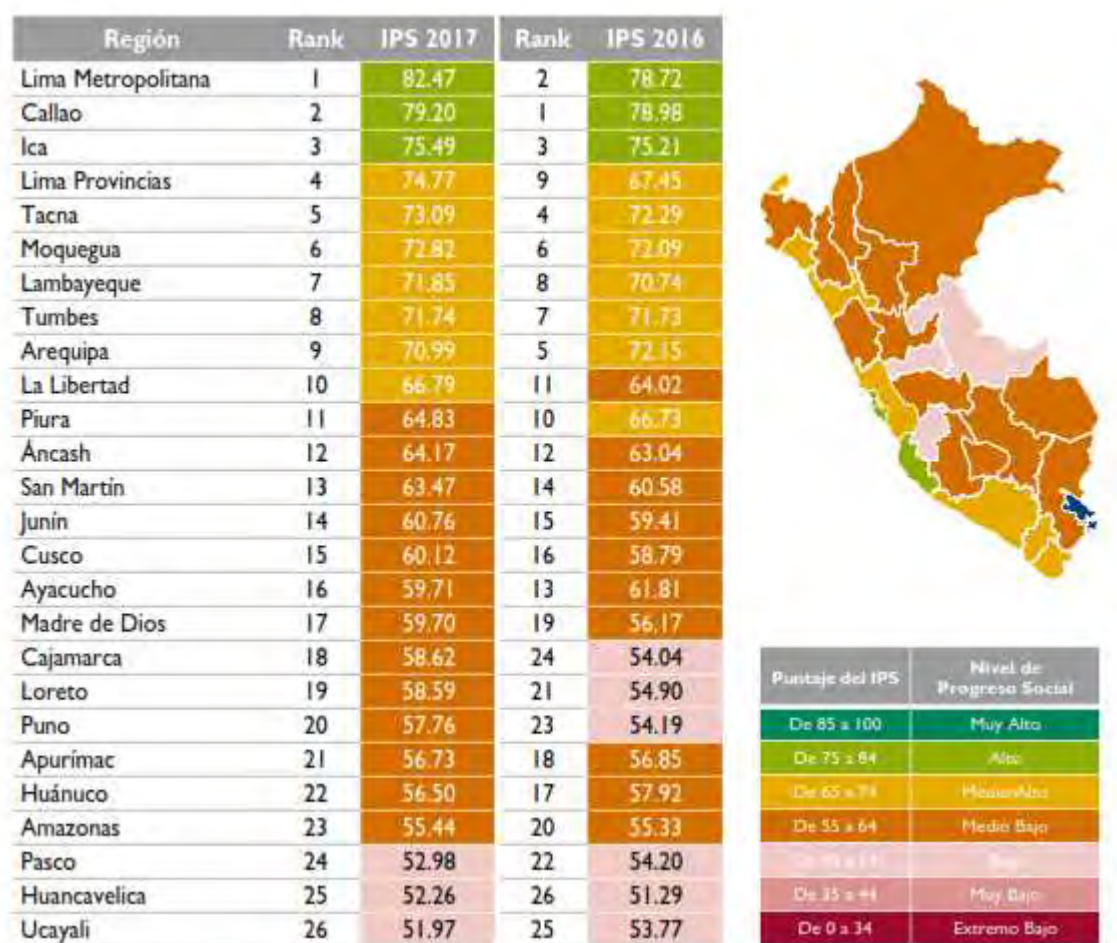


Figura 4. Resultados de la dimensión Necesidades Humanas Básicas. Tomado de “Índice de Progreso Social Regional Perú 2017,” por CENTRUM Católica, 2017 (<http://vcentrum.pucp.edu.pe/promomails/folleto.pdf>)

La segunda dimensión, Fundamentos del Bienestar, tenemos los componentes básicos para que los ciudadanos puedan generar un bienestar a través del acceso a la educación primaria y secundaria de calidad, a la información a través de la calidad de internet y estar a la vanguardia al conocimiento y de esta manera tomar las mejores decisiones, otra variable

tenemos las condiciones necesarias para llevar una vida saludable y la relación eficaz y sostenible de los recursos medioambientales. El mayor nivel alcanzado lo obtuvo la región Huancavelica con 62.60, en tanto que 16 regiones lograron resultados menores a 55 puntos, es decir, se encuentran en los niveles “Bajo” y “Muy bajo”. Las regiones de Lima, Tumbes y Callao arrojaron los menores resultados, tal como se aprecia en la Figura 5.

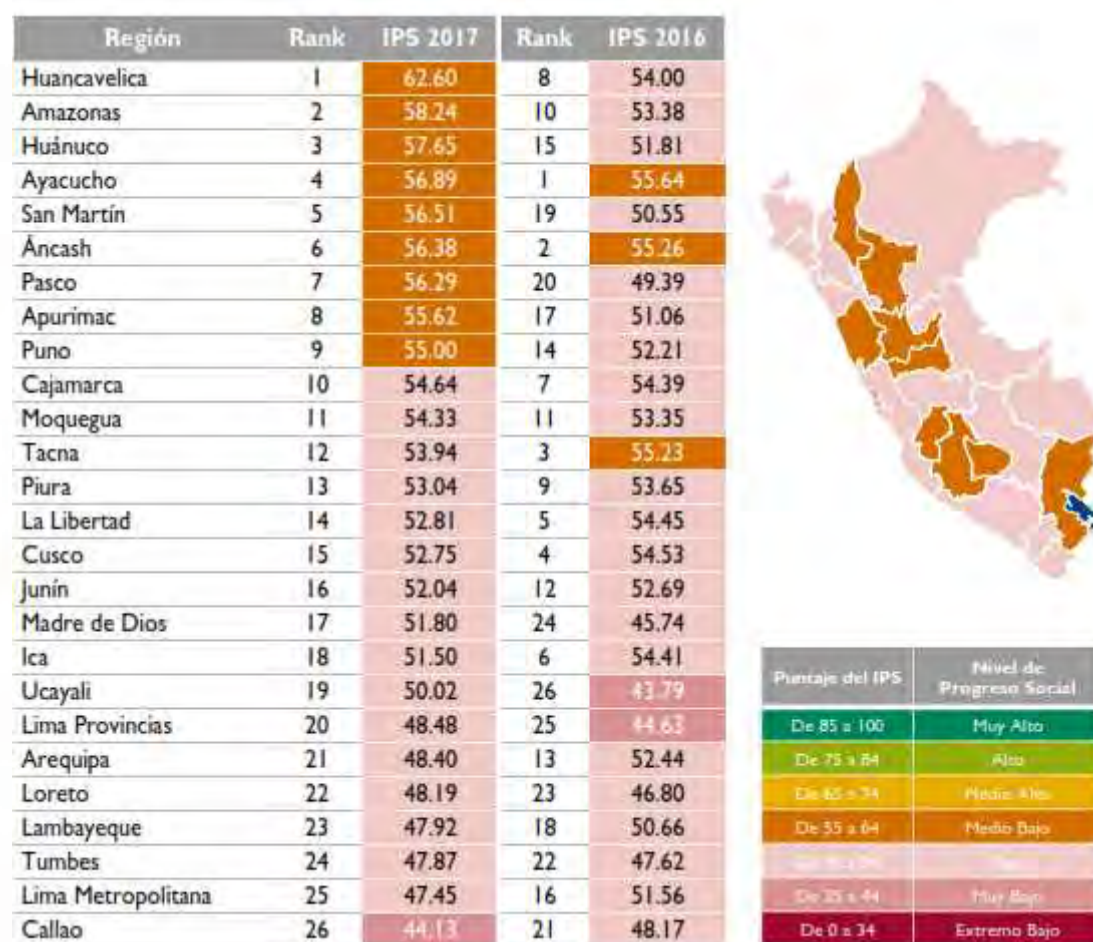


Figura 5. Resultados de la dimensión Fundamentos del Bienestar. Tomado de “Índice de Progreso Social Regional Perú 2017,” por CENTRUM Católica, 2017 (<http://vcentrum.pucp.edu.pe/promomails/folleto.pdf>)

En la tercera y última dimensión tenemos el de Oportunidades, que nos permite saber sobre la seguridad de los Ciudadanos en las regiones del Perú, que las personas gocen de su libertad y ejerzan sus derechos más importantes establecido en nuestra constitución política del Perú, así como la existencia de barreras que puedan imposibilitar los objetivos; los componentes se encuadran en este pilar de bienestar tenemos derechos personales, libertad

personal y elección, tolerancia e inclusión, y acceso a la educación superior. La región de Moquegua es la única que alcanzó el nivel “alto” (ver Figura 6) con 75.25 puntos; las siguientes 18 regiones se encuentran en los niveles de “Medio alto” y “Muy bajo”, de un total de 26. Esta dimensión, pues, es la que requiere mayor atención de los hacedores de política e instituciones influyentes.

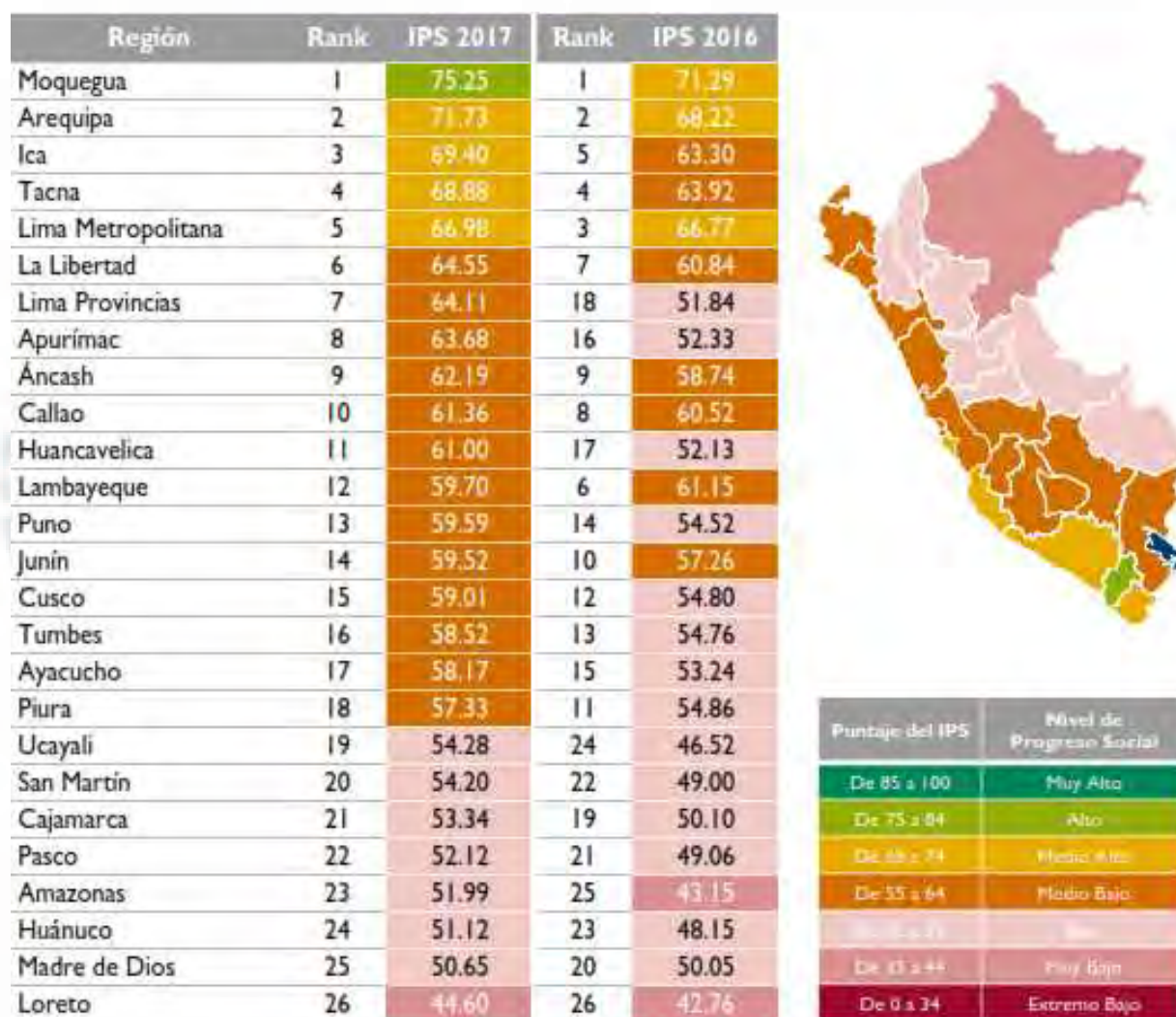


Figura 6. Resultados de la dimensión Oportunidades. Tomado de “Índice de Progreso Social Regional Perú 2017,” por CENTRUM Católica, 2017. (<http://vcentrum.pucp.edu.pe/promomails/folleto.pdf>)

### 1.8 Definición de Términos de la Investigación

La investigación tiene como referencia información obtenida de diversas instituciones, de vital importancia para el estudio e interpretación de los resultados obtenidos.

Entre estas instituciones se pueden mencionar al Sistema Nacional Georreferenciado (SAYHUIITE), plataforma tecnológica y estadística de las diversas bases de datos de las entidades públicas; SAIT MINSA, solicitud de acceso a la información pública del Ministerio de Salud; Red Informa, repositorio multisectorial donde se podemos la característica es que acumula la información de bases de datos en un soporte digital donde se registra y detalla las observaciones del usuario del Gobierno central; MiDistrito, herramienta que brinda información para los gobiernos locales, pues da a conocer la realidad actual y el comportamiento de los indicadores del distrito; y el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), principal ente institucional.

A continuación, se presentan las principales definiciones conceptuales y operacionales que serán materia de estudio e incidencia.

### **1.8.1 Definiciones conceptuales**

Las definiciones conceptuales de estas variables son las siguientes:

- J Índice de Progreso Social: Podemos decir que el Ciudadano mejora su calidad de vida, satisfaciendo sus necesidades básicas humanas de manera estable, y creando condiciones para que cada individuo alcance todo su potencial (Porter, Stern, & Artavia, 2013).
- J Necesidades Humanas Básicas: Se define como el potencial que genera un país y proveer a la mayor parte de su población de sus necesidades esenciales, como nutrición y atención medica básica, agua y sanidad, abrigo y seguridad personal (Stern et al, 2017).
- J Fundamentos del Bienestar: Son las variables de los organizaciones disponibles para las personas y comunidades a fin de mejorar y mantener su bienestar.  
Comprende cuatro componentes: (a) acceso al conocimiento básico, (b) acceso a

la información y comunicaciones, (c) salud y bienestar y, (d) calidad del medio ambiente (Stern et al., 2017).

- ) Oportunidades: Es el desarrollo de las personas para que puedan lograr a su máximo potencial. Sus componentes son: (a) derechos personales, (b) libertad personal y de elección, (c) tolerancia e inclusión, y (d) acceso a la educación superior (Stern et al., 2017).

### **1.8.2 Definiciones operacionales**

Las definiciones operacionales de estas variables son las que se presentan a continuación:

- ) Necesidades Humanas Básicas: La presente dimensión se refiere de cuanto nivel de poder de satisfacción que tienen los pobladores del distrito de Morropón, por la provisión de servicios que satisfacen sus necesidades básicas. Está conformada por cuatro componentes y 15 indicadores.
- ) Componente de nutrición y cuidados básicos de la salud: Evalúa los componentes de desnutrición crónica, infecciones respiratorias y enfermedades diarreicas en niños de menores de cinco en el distrito de Morropón.
- ) Componente de agua y saneamiento: Nos demuestra el acceso de agua, su calidad y saneamiento del distrito de Morropón.
- ) Componente de vivienda y servicios públicos: Mide la calidad de vivienda, acceso a electricidad, y calidad del aire del distrito de Morropón.
- ) Componente de seguridad personal: Evalúa la percepción de seguridad que tienen los ciudadanos, y el índice del delito del distrito de Morropón.
- ) Fundamentos del Bienestar: Calibra la posibilidad de los ciudadanos del distrito de Morropón de mejorar su calidad de vida a través de los conocimientos básicos,

acceso a la información y comunicaciones, salud y bienestar, y calidad del medioambiente. Consta de cuatro componentes y 21 indicadores.

- ) Componente de acceso a conocimientos básicos: Evalúa la calidad de educación del distrito de Morropón.
- ) Componente de acceso a información y comunicaciones: Mide el bienestar asociado a la libertad de las personas de acceder a la información y comunicarse a través de Internet.
- ) Componente de salud y bienestar: Determina la asistencia de salud moderna de los ciudadanos de Morropón.
- ) Componente de calidad medioambiental: Aprecia la calidad de vida en áreas verdes, y el adecuado recojo de residuos sólidos del distrito de Morropón.
- ) Oportunidades: Medio de existencia de las oportunidades a las cuales los ciudadanos pueden acceder a fin de desarrollar sus habilidades para alcanzar su máximo potencial. Consta de cuatro componentes y 18 indicadores.
- ) Componente de derechos personales: Evalúa el derecho constitucional de elegir libremente a sus autoridades y la participación ciudadana de los ciudadanos del distrito de Morropón.
- ) Componente de la libertad personal: Ajusta la satisfacción de actividades culturales del distrito de Morropón.
- ) Componente de tolerancia e inclusión: Calibra las relaciones entre los miembros de la localidad, especialmente el trato al más frágil, como el adulto mayor; y discriminación económica en el distrito de Morropón.

### **1.9 Supuestos de la Investigación**

La investigación fue realizada a través de encuestas en hogares *in situ*, por lo que se asumieron los siguientes supuestos:



- ) El número de encuestas se basó en la teoría de la probabilidad y del muestreo.
- ) Los encuestados respondieron de forma veraz y detallada al cuestionario.
- ) La información recibida de fuentes secundarias es confiable para el desarrollo del IPS del distrito de Morropón.
- ) Existe concordancia entre las declaraciones verbales y las conductas de los encuestados.

### **1.10 Limitaciones de la Investigación**

Las limitaciones que presenta la investigación en la realización de las encuestas en el distrito de Morropón son las que siguen:

- ) La falta de información debido a que no existen investigaciones anteriores acerca del IPS en el distrito de Morropón.
- ) La falta de confianza de los pobladores para responder las encuestas.
- ) La encuesta es relativamente larga, lo que dificulta que el encuestador culmine con su labor.

### **1.11 Delimitaciones de la Investigación**

La presente investigación tiene dos grandes delimitaciones:

- ) La delimitación geográfica: La investigación se realizó en el distrito de Morropón, un lugar determinado que pertenece a la provincia del mismo nombre y el departamento de Piura, se dio desde una perspectiva y contexto geográfico y según los indicadores relevantes para la formación de los componentes del IPS.
- ) La delimitación temporal: Esta se realizó en relación al tiempo en que se llegaron a tomar los datos del distrito de Morropón, esto a razón para probar la validez del estudio del IPS y poder determinar las conclusiones. La recolección de datos e información se llevó a cabo durante los meses de diciembre del año 2017 a febrero del año 2018.

## 1.12 Resumen

Podemos concluir que la metodología del índice de progreso social es un comienzo para poder establecer la estrategia que busca lograr que los ciudadanos mejoren su calidad de vida y buscar la felicidad, en la cual se realiza en tres dimensiones: Necesidades humanas básicas, fundamentos de bienestar y oportunidad y esto se va realizar cuando los componentes lleguen a un nivel de progreso óptimo. Asimismo la metodología del Índice de Progreso Social en el Perú ha sido realizada nivel regional por CENTRUM Católica en los años 2016 y 2017, donde muestra en forma general que se encuentra “Medio alto” y “Muy Bajo”, tenemos la dimensión de fundamentos de bienestar en que todas las Regiones del Perú se encuentra entre un nivel bajo y muy bajo, es por ello que las políticas económicas y sociales deben estar orientados a los componentes y variables de la dimensión con el fin de superar estas barreras y tener la oportunidad de desarrollar su capacidad del distrito de Morropón.

La investigación es descriptiva pues se basa en la recolección de datos efectuada a través de una encuesta a las familias en el distrito de Morropón durante los meses de diciembre del año 2017 y enero del 2018 en las zonas intervenidas de acuerdo con el mapa a nivel distrital proporcionado por la Municipalidad distrital de Morropón. La encuesta, fue diseñada para ser aplicada en un trabajo de campo, luego de lo cual la información recolectada fue almacenada, procesada y analizada.

La información recolectada en el distrito de Morropón a través de las encuestas denominadas como fuente primaria y las obtenidas de la fuentes secundarias ha permitido la elaboración del modelo del Índice de Progreso Social (IPS) del distrito de Morropón, el cual se llegara a determinar el forma integral el IPS de las dimensiones de Necesidades Humanas Básicas, Fundamentos del Bienestar y Oportunidades, donde las dimensiones se encuentra divididas en componentes como por ejemplo el componentes de nutrición y asistencia

médica, salud y bienestar, sustentabilidad del ecosistema, derechos personales, libertad personal y de elección, tolerancia e inclusión, y acceso a educación superior, entre otros.

De la misma manera en el presente trabajo de investigación se lograra determinar si los pobladores del distrito de Morropón han logrado satisfacer las necesidades básicas humanas, es decir si se encuentran satisfechas los componentes de nutrición para ello se determinara cuantas niños menores de 5 años en el 2017 tienen desnutrición crónica, de la misma manera si los niños menores de 5 años tienen anemia y enfermedades diarreicas crónica. Las necesidades básicas humanas también evalúa las variables cuantitativas, donde se medirá la cantidad de viviendas que tienen los pobladores de Morropón y de la misma manera la calidad de vivienda que tienen, asimismo si cuentan con los servicios básicos indispensables para poder vivir, como agua, desagüe y electricidad. Una vez determinado y medido esta dimensión se podrá decir que el distrito de Morropón ha logrado vencer las variables necesarias para un progreso social y de esta manera podemos decir que podrá tener un bienestar adecuado y así lograr una oportunidad en el distrito.

Los resultados importantes de la medición del índice de progreso social ayudaran al distrito de Morropón a ubicar la realidad del ámbito social del distrito, poder encontrar las primordiales necesidades básicas y de esta manera priorizar los proyectos en los componentes que tienen un nivel bajo, asimismo identificar las oportunidades y fortalezas que tiene el distrito y lograr integrar al distrito para lograr el desarrollo y la competitividad y por consecuente el bienestar de la población.

Se concluye en este capítulo que el ÍPS se ha realizado a través de un contexto de Regiones del Perú en los años 2016 y 2017 por CENTRUM PUCP Católica con la alianza estratégica de AVINA y el Social Progress Imperative donde los resultados no han sido satisfactorios alcanzando un nivel bajo medio en promedio y siendo lo más baja en su nivel y resaltando la desigualdad en las regiones selva Peruana.

## Capítulo II: Estudio del Contexto de Morropón

### 2.1 Estudio del Contexto Externo de Morropón

#### 2.1.1 Análisis PESTE

Este análisis, también denominado auditoría externa de la gestión estratégica se enfoca en hacer un análisis entorno de las situaciones políticas, económicas, sociales, ecológicas y de información tecnológica en el distrito de Morropón (D' Alessio, 2015). De dichos factores, el objetivo es maximizar las oportunidades y se reducir el impacto de las amenazas.

**Fuerzas políticas, gubernamentales, y legales (P).** La estabilidad política es importante para el desarrollo de la economía de un país; sin embargo, resulta aún difícil ejercer una dinámica y coordinación unánime entre estos factores.

El gobierno nacional, mediante sus instituciones públicas, dirige y ejecuta políticas e intereses nacionales, como son el caso de los Ministerios del Poder Ejecutivo, superintendencias de las entidades, gobiernos regionales y locales, oficinas descentralizadas, entre otros.

El distrito de Morropón se encuentra dentro de una organización del Estado Peruano, es por ello se rigen bajo una normativa peruanas siguientes:

- ) Constitución Política del Perú (1993): Es la norma suprema del Estado Peruano, donde el artículo 1 establece y se encuentra como derecho fundamental a la persona humana y asimismo a su dignidad como el fin supremo de la Sociedad y el Estado; De la misma manera el artículo 2 nos enumera los derechos fundamentales de la persona y el artículo 51 establece la supremacía constitucional, donde la constitución prevalece sobre toda norma legal.
- ) Ley Orgánica de Gobiernos Regionales (Ley 27867, 2002): Esta ley que da un hito en la descentralización del país y tiene como visión de organizar y guiar la gestión

pública regional y para ello tiene competencias exclusivas, compartidas y delegadas, para ello debe encontrarse dentro de la políticas nacionales y del sector correspondiente con el objetivo de lograr un desarrollo integral de la región.

J) Ley Orgánica de Municipalidades (Ley 27972, 2003): Los Gobiernos Locales son organizaciones importantes territoriales del estado y canales inmediatos de participación vecinal. De la misma manera realiza su gestión con autonomía pero buscando los intereses del colectivo. Para ello dentro del gobierno Peruano encontramos los Gobiernos Provinciales y distritales que van hacer los impulsores del desarrollo de la localidad, para ello tienen personería jurídica de derecho público y privado.

J) Ley de Bases de la Descentralización (Ley 27783, 2002): cuyo fin es el desarrollo integral, sostenible del Perú, para ello realiza una separación de las competencias y funciones con un fin de beneficio de la población. La descentralización tiene como objetivo buscar el desarrollo sostenible, igualitario para ello se encuentra organizado con sus múltiples competencias en tres niveles de gobierno con el único fin el beneficio del país. La descentralización tiene un base que se sustenta cinco principios: Primero que es Permanente, porque la características que es vinculante a los tres poderes que organizan el sistema constitucional del Perú; Segundo, es dinámica, constante y continuo, se encuentra por etapas para poder asignar las competencias y transferencias de recursos del nivel central hacia los Gobiernos regionales y locales; Es irreversible, debe garantizar en el largo plazo un país mejor organizado, una población mejor distribuido, buscar una economía y socialmente más justo y equitativo, tener un ambiente que sea sostenible en el tiempo; Tercera, es democrática, donde se promueve que el país sea igual de oportunidades y así poder alcanzar un mayor nivel de desarrollo humano en cada

distrito del país, esto se debe hacer con la gestión del gobierno; Quinto debe ser integral, que debe establecer reglas jurídicas claras para todo el país.

- J) Ley marco del Presupuesto Participativo (Ley 28056,2009), donde define el procedimiento participativo como un mecanismo eficaz y equitativo de los recursos públicos.
- J) Ley de Elecciones Regionales (Ley 27683, 2001) y Ley de elecciones Municipales (Ley 26684, 1997: Normas electorales donde se eligen Los Presidentes Regionales, Vicepresidentes Regionales, Los miembros del Consejo Regional, Alcaldes, regidores; En la cual mediante Ley 27734 se modifique y se decidió que las elecciones sean simultaneas.

En conclusión podemos decir que el Gobierno Regional de Piura tiene el objetivo principal lograr el desarrollo global de la región y para ello debe promover las inversiones desde un punto de vista pública y privada y de esta manera garantizar el empleo a todos, asimismo garantizar el ejercicio pleno de los derechos fundamentales y la igualdad de oportunidades de sus habitantes, basado en los planes y programas nacional, regional y local de desarrollo. El Gobierno Regional de Piura ha elaborado el plan de desarrollo Regional Concertado (PDRC) 2016-2021, Liderando por el Gobernador Regional al Ingeniero Reinaldo Hibck Guzmán, el PDRC ha sido elaborado desde un punto de vista humano siguiendo los principios de Amartya Sen, donde nos muestra que los hombres y mujeres de la región de Piura tengan derecho de vivir en condiciones buenas con bienestar y garantizar las mismas condiciones para sus generaciones futuras. EL PDRC, establece una guía de desarrollo regional y tiene como antecedentes el sustento de los siguientes documentos: El Acuerdo Regional 2016-2021, El Pacto por la Gobernabilidad 2015-2018 y el Análisis Prospectivo Regional 2016-2030, aprobado por Consejo Regional Ordenanza Regional N° 367-2016/GRP-CR; De la misma manera ha tenido la participación de conjuntos

organizaciones de la Sociedad Civil, así tenemos los Colegios Profesionales, Organizaciones de Productores, Colectivos sociales, Organismo de desarrollo, Universidades públicas y privadas e instituciones públicas y privadas con el fin de fijar el rumbo de la Región Piura al 2021, con un contenido social priorizando al Ciudadano de brindarle una óptima calidad de vida y tenga la oportunidad de desarrollar sus capacidades.

El PDRC hace un análisis caracterización del territorio de la región Piura en la cual las variables más importantes tenemos las siguientes:

- ) Que el departamento de Piura ocupa el 3,1% del suelo peruano, y su composición territorial se encuentra conformado por 8 provincias y 65 distritos, sus límites de Piura por el norte con la ciudad de Tumbes y el país vecino de Ecuador, por el este con la gloriosa Ciudad de Cajamarca y el sur con la ciudad de Lambayeque y el mar del Océano pacífico. De la misma manera tenemos como capital y su administración económica y político se encuentra en la ciudad de Piura.
- ) La región Piura tomando los datos del INEI tenemos que al Sus proyecciones al 30 de junio del 2015, la población estimada de la Región Piura asciende a 1 844,129 habitantes, de las cuales 925,765 son hombres y 918,364 mujeres, la población rural es de 415,446 habitantes; El 79,9% de la población vive en área urbana en tanto el 24% en el área rural
- ) La Región Piura se caracteriza por ser un departamento que se encuentra en frontera ya para ello se encuentra en los países del área Andina a través del eje IIRSA norte se integra con el Brasil, este sistema de vía terrestre comprende la unión de Piura con Lima vía Panamericana y por lo tanto integra todo el Perú; De la misma manera tenemos que los ejes binacionales que integra al Ecuador

y en la sierra longitudinal integra las provincias de la Sierra de Piura con Piura, Lambayeque.

- ) La región Piura cuenta con dos aeropuertos en Piura (CAP.FAP Guillermo Concha Ibérico) y Talara, Con respecto a los puertos cuenta con los puertos de Paita, Talara y Bayoyar. Los servicios de producción y distribución de agua potable; recolección, tratamiento y disposición del alcantarillado de las provincias de Piura se encuentran administradas por la empresa prestadora de servicios Grau EPS S.A., una de las plantas de procesamiento de agua es la planta de Curumuy como se muestra la figura 7. El Servicio de distribución de electrificación se encuentra administrado por ENOSA.



*Figura 7.* Planta de tratamiento de agua Curumuy.

- ) El departamento de Piura tiene una población de 542,162 estudiantes sin considerar la población universitaria, de las cuales 508,710 pertenecen a la educación básica regular y 9,498 a la educación básica alternativa.
- ) Respecto a la infraestructura Regional de salud de Piura, tiene 35 hospitales.
- ) Para poder llegar al objetivo de proteger, preservar y recuperar los paisajes ambientales el Estado Peruano aprobó una ley con el objetivo de dar una



política Ambiental Regional que regula las actividades productivas y extractivas sostenibles. La gestión de residuos sólidos sigue la pautas dadas por MINAM a través de la OEFA, quienes fiscalizan de acuerdo a las competencias municipales, todas las capitales de provincias tiene relleno sanitario, el problema que se presenta es la poca cultura de gestión de residuos sólidos tiene como consecuencia la contaminación de las provincias y distritos.

- J Piura ha logrado una diversificación productiva, la actividad económica que más genera valor es la manufacturera, luego el comercio, extracción de petróleo, agricultura, ganadería, caza y construcción.
- J La población en edad a trabajar al 30 de junio del 2015 es de 14 años a más y es de 1 322,700 de las cuales 660,172 son hombres y 662,528 son mujeres como lo muestra la figura 8.

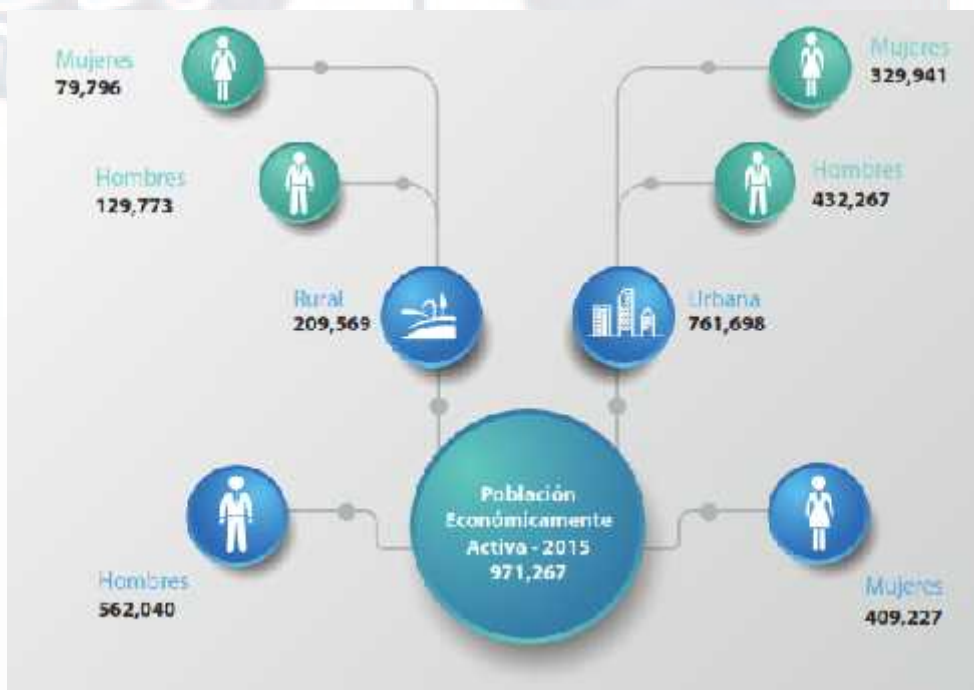
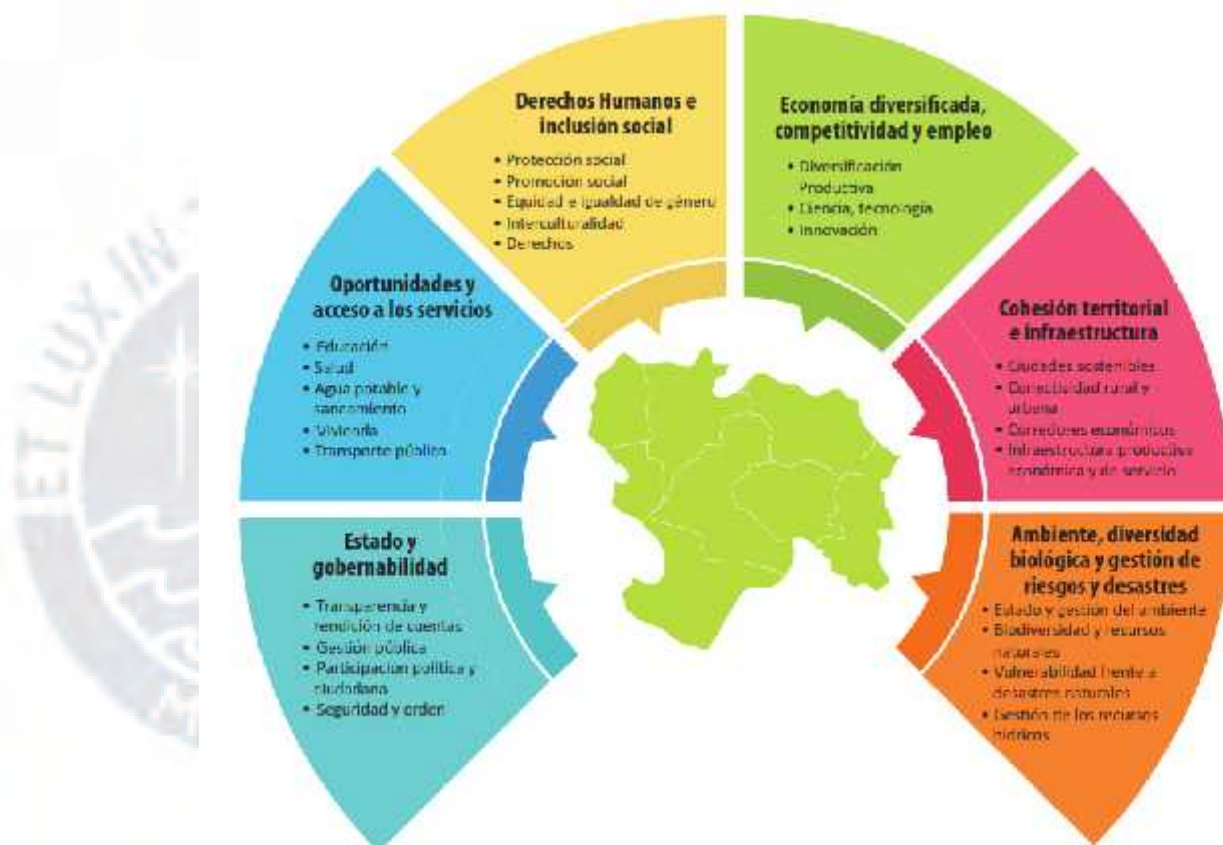


Figura 8. Población económica activa del departamento de Piura (2015).  
<http://www.regionpiura.gob.pe/documentos/ceplar/pdrc2016-2021.pdf>

) El PDRC presenta un esquema del modelo conceptual de la región siguiendo como referencia el Plan nacional (Plan Bicentenario), como demuestra en la figura 9 está compuesto por 6 componentes de nivel 1 y 26 componentes de nivel 2 que reflejan de alguna manera la realidad actual de la región Piura.



*Figura 9. Modelo conceptual del PDRC Piura (2017).*

<http://www.regionpiura.gob.pe/documentos/ceplar/pdrc2016-2021.pdf>

) La posición estratégica que escogió para el PDRC fue innovadora, quien propuso grandes cambios para la Región y se fija como visión al 2021 “Como Piura, un departamento con seguridad e priorizar ser inclusivo, desarrollar una economía con eficiencia y que pueda competir, ser diversificada e una gran aporte de ser innovadora, esto es por el aprovechamiento sostenible y responsable de los recursos naturales, potencialidades y diversidad de su

territorio. Su población goza de servicios públicos de calidad y sus productores y productoras han fortalecido sus capacidades para la innovación y transformación productiva”. Para ello el PDRC fija siete objetivos estratégicos que son: Primero, Desarrollar los mejores niveles hacia una inclusión social, de la misma manera poner énfasis en la igualdad de género a través de la educación, como segundo objetivo es lograr que todos los ciudadanos tengan acceso a los servicios básicos de calidad priorizando el área rural; como tercer objetivo desarrollar los servicios de salud y educación de calidad; cuarto, aumentar una gobernabilidad democrática, implementar la seguridad ciudadana y lograr la paz social en el departamento de Piura; Quinto, desarrollar una competitividad económica-productiva del territorio con alto incremento de empleo adecuado y productividad; Sexto, defender y reducir la vulnerabilidad de la población y del territorio en la aparición de fenómenos naturales por causas del gran incremento de contaminación del ambiente y como último séptimo tenemos la promoción en aprovechar los recursos naturales de la región en forma responsable y no perjudicar el ambiente y de esta manera lograr una mejora de calidad de vida.

Según el índice de percepción de la corrupción (IPC) de Transparency International (2017), el Perú se encuentra en el puesto número 96 de 180 países. El objetivo del IPC es evitar que la corrupción siga apoderándose de los funcionarios y cambiar esta percepción de corrupción que tanto nos hace daños al Perú, por ello tanto el Estado liderado por el Presidente de la Republica de turno y todos los poderes del Estado puedan formar parte de este cambio y se pueda tomar las políticas correctas para enfrentar la corrupción y de esta lograr reducirla y liderar el ranking como el país menos corrupto. Por otro lado, debido a los últimos sucesos suscitados en el Perú y en América Latina sobre escándalos de corrupción

pone a Perú como uno de los aspectos relevantes vinculados al funcionamiento de los organismos gubernamentales, siendo un tema de importancia nacional. Actualmente, la credibilidad de las autoridades es muy baja, ya que en este año se han descubierto casos de corrupción surgidos desde el mismo gobierno central, y que involucran a algunos ministerios y comprometen, mucho más aún, a los gobiernos regionales y municipalidades. Si bien la corrupción muchas veces no se detecta a primera vista, la población tiende a asumir su presencia de manera generalizada en los distintos organismos.

**Fuerzas económicas y financieras (E).** Como nos muestra en la Tabla 1, el crecimiento será al 2019 desde el sector de la construcción esto debido a la reconstrucción de infraestructura del Perú causado por el fenómeno del niño costero en el año 2016, Por ello podemos decir que en este sector de construcción va mover la economía Peruana en estos dos años siguientes.

Tabla 1

*Perú: PBI por Sectores Económicos (Variaciones Porcentuales) 2016-2019*

	2016	2017*		2018*		2019*		
	Año	Ene - Set	RI Set.17	RI Dic.17	RI Set.17	RI Dic.17	RI Set.17	RI Dic.17
Agropecuario	2.6	1.5	2.5	2.1	4.5	4.3	4.4	4.4
Agrícola	1.7	0.8	2.9	1.4	4.6	4.3	4.5	4.4
Pecuario	4	2.7	1.9	3.1	4.2	4.2	4.4	4.4
Pesca	-10.1	34.2	30.2	4.3	7.2	22.5	2.9	4.1
Minería e hidrocarburos	16.3	3.4	3.5	3.5	5.3	3.8	2.0	2.5
Minería metálica	21.2	4.5	4.1	4.6	4.6	4.2	2.4	2.2
Hidrocarburos	-5.1	-2.7	0.5	-2.5	10.6	1.8	0.0	5.3
Manufactura	-1.4	0.8	1.6	-0.2	3.6	5.0	4.1	4.2
Recursos primarios	-0.6	9.6	11.2	2.4	4.6	9.1	4.7	5.6
Manufactura no primaria	-1.7	-2.0	-1.5	-1.0	3.3	3.5	3.7	3.7
Electricidad y agua	7.3	1.5	2.2	1.4	4.5	3.0	4.5	4.0
Construcción	-3.1	-0.7	0.9	3.5	8.0	8.9	9.5	9.5
Comercio	1.8	0.8	1.8	1.5	3.5	3.5	3.8	3.8
Servicios	4	3.1	3.1	3.4	3.6	3.7	4.3	4.0
Producto bruto interno	4	2.4	2.8	2.7	4.2	4.2	4.2	4.2
PBI primario	10	4.1	4.7	3.1	5.1	4.9	2.9	3.4
PBI no primario	2.4	1.9	2.2	2.5	3.9	4.1	4.6	4.4

Nota. RI: Reporte de Inflación. \*Proyección. Tomado de "Reporte de inflación: Panorama actual y proyecciones macroeconómicas 2017-2019," por el Banco Central de Reserva del Perú (BCRP), 2017 (<http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Reporte-Inflacion/2017/diciembre/reporte-de-inflacion-diciembre-2017.pdf>).

El entorno internacional en la figura 7 se muestra que el PBI Peruano tendría un aumento en el año 2017 y 2018 de 2.8% y 4.2% respectivamente.

En el año 2017 la demanda interna del Perú fue de 1,6 por ciento esto debido por el escenario negativo del fenómeno del Niño Costero donde las obras de infraestructura fueron paralizadas; De la misma manera las cifras económicas fueron afectadas por los actos de corrupción de como el caso Lava Jato, donde afectó obras de gran envergadura como los

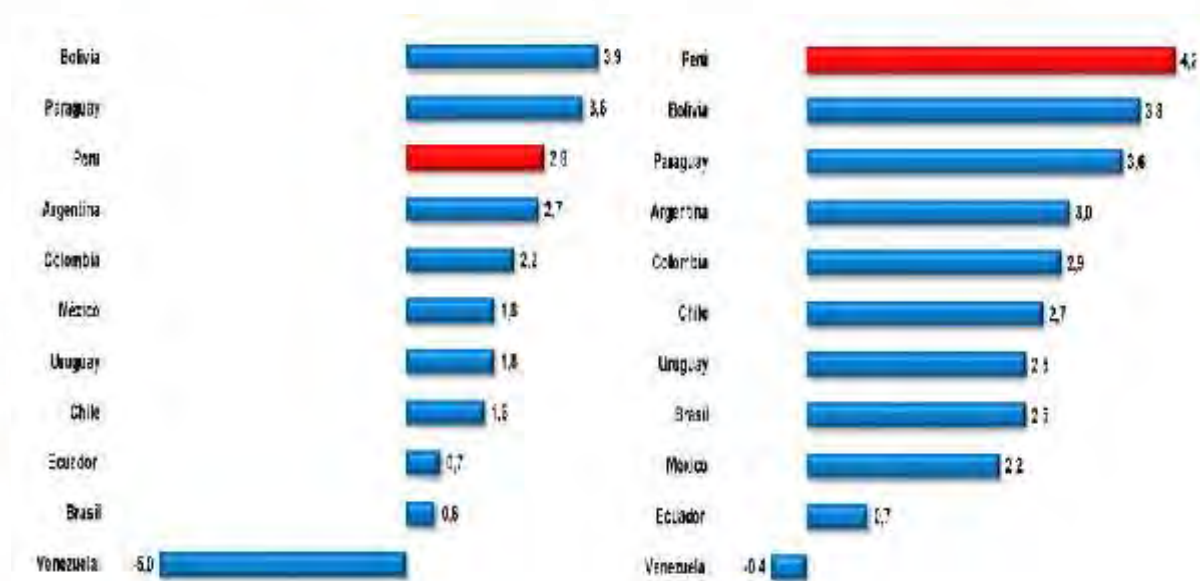
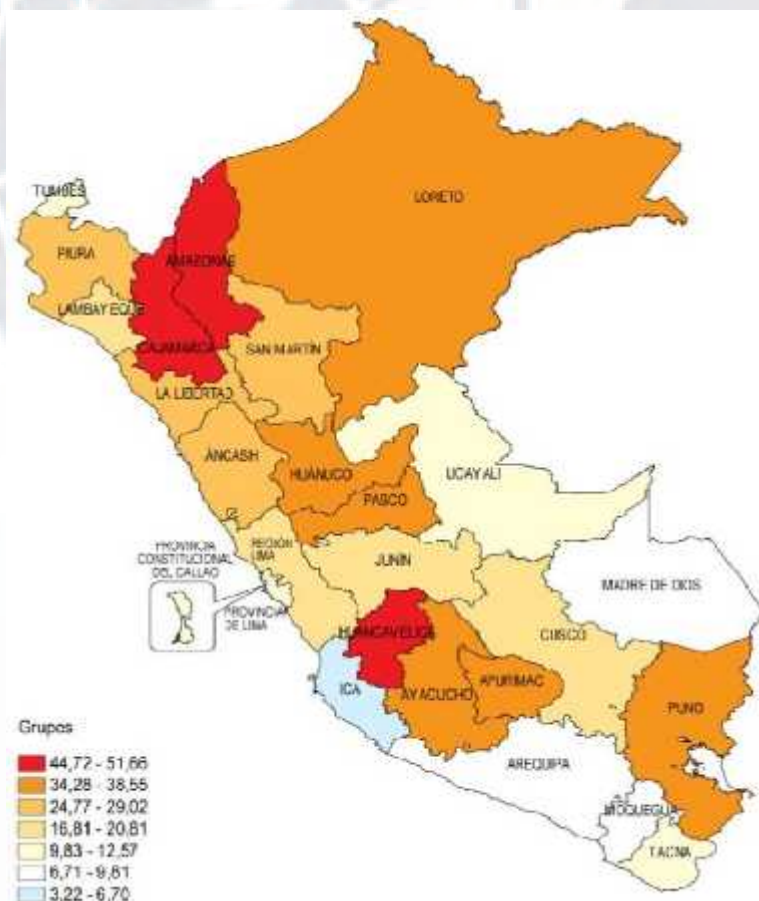


Figura 10. Crecimiento del PBI 2017-2018 (Var %). Tomado de “Reporte de inflación: Panorama actual y proyecciones macroeconómicas 2017-2019,” por el Banco Central de Reserva del Perú (BCRP), 2017 (<http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Reporte-Inflacion/2017/diciembre/reporte-de-inflacion-diciembre-2017.pdf>).

proyectos de Gaseoducto Sur Peruano, el proyecto de irrigación Chavimochic III, las hidroeléctricas Belo Horizonte y Chadin II.

**Fuerzas sociales, culturales, y demográficas (S).** El Perú según lo manifestado por el INEI del censo trabajado en el 2017 el número de la población Peruana es de 31'237,385 habitantes (INEI, 2018). De la misma manera se ha determinado que en el año 2016 tomado como dato a la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG) el Perú se encuentran 16'197,100 ciudadanos que cuentan con un empleo, por lo tanto tuvo un incremento de en porcentajes de

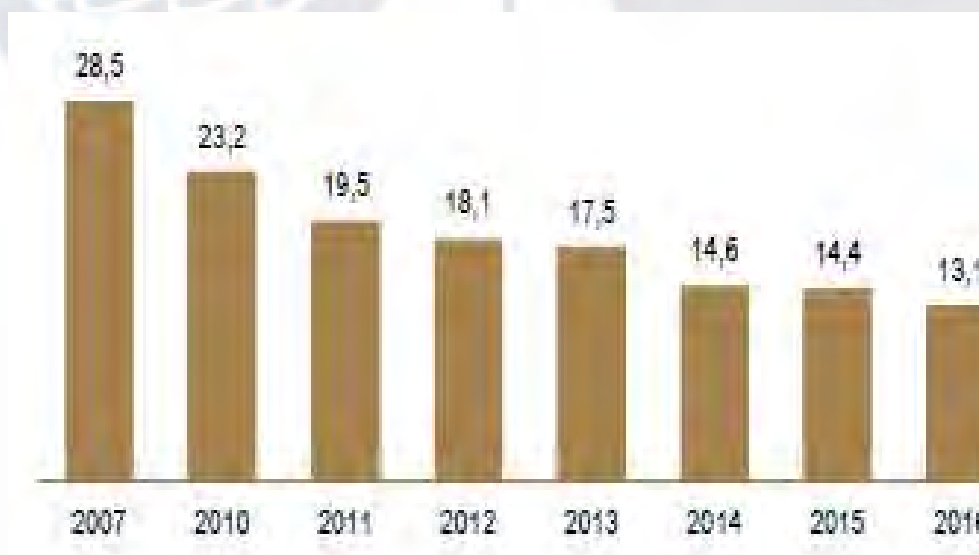
1,8% que equivale 278,000 personas con relación al año 2015. Otro indicador tenemos la ocupación aumentó en casi todas los sectores de las actividades económicas tomando el año 2016, respecto al 2015, siendo las actividades económicas resaltantes el de Servicios en 3.2% (199,400 personas), continuando con la actividad de Manufactura con un índice de 2,7% que vienen hacer 40,000 personas, En el sector de Comercio tuvo un incremento de 2,6% , equivale 75,300 personas y en el sector de Agricultura 0,9% (35,000 personas); En contrapartida tenemos que el sector de minería tuvo un descenso en -11,7% que representa 24,900 personas, esta disminución se encuentran en los departamentos de Puno, Junín, Arequipa, La Libertad y Lima. El sector de construcción el empleo disminuyo -4,4% que equivale 46,300 personas, en el sector de la pesca en -0,8% (700 personas) (INEI, 2017a).



*Figura 11* Mapa de grupos de regiones con niveles de pobreza total semejantes estadísticamente, 2015. Tomado de “Evolución de la pobreza monetaria 2009-2015,” por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), 2016b ([https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1347/libro.pdf](https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1347/libro.pdf)).

Según el *Informe Técnico de Evolución de la Pobreza Monetaria 2009-2015*, del INEI (2016b), en el año 2010, el 31.3% de la población del país se encontraba en situación de pobreza. Para ello se realizó un análisis en los años 2009 y 2010, la pobreza del área urbana disminuyó en dos puntos porcentuales y la del área rural, seis puntos porcentuales. Si se hace el análisis por áreas geográficas (ver Figura 11, en la sierra la pobreza afectó al 49.1% de su población, en especial al área rural, donde seis personas de cada 10 son pobres. En la selva, el 37.7% de los residentes son pobres, disminuyendo en ocho puntos porcentuales el 2009 y el 2010; mientras que en la costa, en el año 2010 el 17.7% de la población se encontraba en situación de pobreza, un punto porcentual menos que el año anterior.

Si bien se ha enumerado el crecimiento económico del país, tenemos que existe mucha desigualdad que se asocian a los problemas socioculturales porque muchos de sus habitantes no se sienten incluidos. Como nos muestra la figura 12, en los años 2007 y 2016, la tasa de la variable de desnutrición crónica se ha reducido en 15.4%; y en el año 2016, el 13.1% de niños menores de cinco años



*Figura 12.* Perú: Tasa de Desnutrición 2007-2016. Tomado de “Perú: Línea de base de los principales indicadores disponibles de los objetivos de desarrollo sostenible (ODS) 2016,” por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), 2017b (<http://sinia.minam.gob.pe/documentos/peru-linea-base-principales-indicadores-disponibles-objetivos>).

**Fuerzas tecnológicas y científicas (T).** El mundo globalizado ha utilizado la tecnología en forma constante la cual contribuye a buscar el incremento de los bienes y servicios y de esta manera puedan ser competitivos en el mundo, bajo esta premisa las empresas han tenido la necesidad de mejorar cada día la tecnología en todas sus actividades de producción de bienes y unos de la revolución es la telefonía quien ante el invento del teléfono móvil con alta tecnología hace que las cosas sean más efectivo ahorrando en tiempo y efectividad de las empresas. El Perú no ha sido ajeno a esta tecnología quien al final del año 2015 tiene una penetración de 87.2% de hogares en el país, de la misma manera una revolución tecnológica tenemos el internet que lograr dar información de todo el mundo en un solo ordenador o teléfono móvil donde en Perú alcanza un 26.2% de hogares que tiene internet; El cable que es una tecnología que consiste en televisión por suscripción a través de cable coaxial que se convierte en línea digital donde en el Perú tienen acceso el 40.9% de hogares según la información estadística publicada por el Organismo Supervisor de Inversión Privada (OSIPTEL). Asimismo, en los últimos años en el Perú han incursionado otras empresas de telefonía móvil tales como Entel y Bitel.

**Fuerzas ecológicas y ambientales (E).** La protección del medio ambiente es una variable importante porque viene hacer la conservación y existencia del planeta que en los últimos años todos los Gobiernos del mundo a través de reuniones mundiales han puesto como agenda prioritaria y esto no ha sido ajeno al Perú porque se encuentra en las agendas nacionales, regionales y locales y de la misma manera es de interés de todas las organizaciones sean públicas o privadas. El Perú a través del Ministerio del Ambiente ha creado políticas importantes y de obligación cumplimiento con el fin de controlar a proteger el medio ambiente, hay que crear en los ciudadanos una conciencia de protección al medio ambiente como por ejemplo concientizar el reciclaje, el consumo de productos orgánicos, cuidado del agua, no contaminación de los ríos y mares.



### 2.1.2 Matriz de Evaluación de Factores Externos (MEFE)

Con el estudio del análisis externo de la Matriz de Evaluación de Factores Externos (MEFE) se podrá determinar las oportunidades y amenazas que han sido encontradas en el entorno externo del distrito de Morropón. Así, se obtuvo un valor de 2.33 (ver Tabla 2), lo cual es menor a 2.5, es decir, se encuentra en un promedio debajo en el esfuerzo por poder lograr estrategias que permitan aprovechar las oportunidades que presenta el entorno, y de esta manera evitar las amenazas.

Tabla 2

#### *Matriz de Evaluación de Factores Externos (MEFE)*

Factores determinantes de éxito	Peso	Valor	Ponderación
<b>Oportunidades</b>			
1. Ingreso de mercados comerciales.	0.15	4	0.60
2. Grandes compras internacionales de productos naturales.	0.13	3	0.39
3. Demanda de turismo en el distrito de Morropón.	0.07	3	0.21
4. Variedad en los proyectos de inversión de infraestructura.	0.06	3	0.18
5. Apertura de tecnologías.	0.06	3	0.18
6. Grandes afluentes de agua.	0.06	2	0.12
Subtotal	0.53		1.68
<b>Amenazas</b>			
1. Deficiente educación con respeto a técnicos.	0.10	2	0.20
2. La gran variedad demográfica y social de Morropón.	0.08	2	0.16
3. Presencia de Fenómenos naturales (fenómeno del niño, grandes sequías.	0.07	1	0.07
4. Aparicio de enfermedades productos de los fenómenos naturales.	0.08	1	0.08
5. Deficiente canales de irrigación.	0.07	1	0.07
6. Aparición de problemas sociales con los inversionistas.	0.07	1	0.07
Subtotal	0.47		0.65
<b>Total</b>	<b>1.00</b>		<b>2.33</b>

Valor: 4 = responde muy bien, 3 = responde bien, 2 = responde promedio, 1 = responde mal. Adaptado de *El proceso estratégico: Un enfoque de gerencia* (3a ed. rev., p. 121), por F. A. D'Alessio, 2015, Lima, Perú.

## 2.2 Estudio del Contexto Interno de Morropón

### 2.2.1 Análisis AMOFHIT

El presente análisis interno del distrito de Morropón nos permitió descubrir estrategias para poder capitalizar las fortalezas y neutralizar las debilidades con el fin de llegar a determinar y potenciar las ventajas competitivas del distrito de Morropón con miras a mejorar el rendimiento y uso de los recursos internos y de esta manera lograr los objetivos de largo plazo (D'Alessio, 2015). Para lograr el objetivo se involucró a todas las organizaciones del distrito como Autoridades de la Municipalidad del distrito de Morropón; del Gobierno Regional de Piura; Directores de los Colegios nacionales y privados; Autoridades Eclesiásticas; Comedores Populares, Ciudadanos del distrito, Empresarios, Empleadores de salud.

**Administración y gerencia (A).** El distrito de Morropón a través de resolución suprema con fecha 2 de enero de 1857 donde se encontraba como Presidente el Militar Ramón Castilla, La Capital del Tondero pertenece a la provincia de Morropón. En la figura 13 nos muestra que el distrito de Morropón se ubica en la costa del departamento y región de Piura, geográficamente se encuentra en el extremo Nor - Oeste del Perú, a una distancia de 82.3 Km. de la ciudad de Piura, su extensión del territorio es de aproximadamente 170 km<sup>2</sup>, lo que representa el 4.5 % del área total de la provincia de Morropón. Su altitud es de 131 m. s. n .m., según el Instituto Geofísico Nacional del Perú, sus coordenadas geográficas son 5° 10' 57'' de Latitud Sur y 79° 58' 00'' de Longitud Oeste del Meridiano de Greenwich; Morropón se encuentra situado estratégicamente y por lo tanto se tiene como beneficio que pertenece al valle del Alto Piura y en la zona intermedia y baja de las sub-cuencas de los ríos denominados “La Gallega” y “Corral del Medio”, que unen la gran cuenca del río Piura, esta cuenca contribuye a la integración de la costa y la micro región Andino Central (sierra de la provincia de Morropón) , y en consecuencia paso obligado a ella y núcleo de atracción para

las relaciones socio-económicas y el desplazamiento de las corrientes migratorias de la sierra a la costa.



Figura 13. Ubicación geográfica del distrito de Morropón 2004-2016. Tomado de *Plan de ordenamiento territorial del distrito de Morropón 2006-2016* (p. 10), por Municipalidad Distrital de Morropón, 2016, Piura, Perú: Autor.

De acuerdo con los dispositivos legales la Municipalidad Provincial de Morropón es una institución que se encuentra administrada por Ley y ha determinado su misión de impulsar el desarrollo integral y económico de la Provincia, realizando obras con gran impacto social y sostenible, de la misma manera desarrolla obras de servicios públicos de gran calidad e impacto en la provincia, así mismo es ordenada territorialmente; otro factor importante en el desarrollo económico es la agricultura quien posee un clima favorable de gran ayuda para la siembra de productos que son exportados hacia el exterior del país. Para ello, se encuentra organizada según el organigrama consignado en la Figura 14, donde

encontramos 5 subgerencias como: Subgerencia de desarrollo urbano, donde abarca instituciones sociales como a la Defensoría Municipal del Niño y del adolescente (DEMUNA) que protege los derechos del niño; Asistencia social, con el objetivo de elevar la calidad de vida del Ciudadano del distrito como campañas de salud, campaña en favor del adulto mayor, festividades navideñas, etc.; La segunda Subgerencia es la Servicio público, que atiende la seguridad ciudadana; Tercer Subgerencia es la Desarrollo urbano e infraestructura, donde realiza el ordenamiento terrestre y territorial del distrito; Cuarta Subgerencia de Desarrollo económico, turismo y ambienta, donde establece las políticas de residuos sólidos y el potencia desarrollo del turismo del distrito de Morropón; Quinta Subgerencia de Administración tributaria, se encarga de recaudar recursos para los planes de desarrollo local. Asimismo la Gerencia Municipal de Morropón tiene una visión cuyo objetivo es que la ciudadanía reconozca y se identifique con su municipalidad, asimismo se preocupa en la atención de sus ciudadanos mejorando sus servicios públicos como la limpieza de la provincia para ello ha gestionado la compra de 5 camiones recolectores de basura para la comuna donde estos son tratados en una local de tratamiento a fin de no contaminar los ríos, asimismo la comuna se preocupa con el bienestar para ello ha creado espacios de recreación para niños, actividades de inclusión como la atención de adultos mayores creando atención preferente de atención en la Municipalidad; otro inclusión que ha realizado la Municipalidad de Morropón talleres técnicas y deportivas para la Juventud a fin de que puedan desarrollar habilidades para técnicas para un trabajo, todas estas actividades se realiza por el bienestar de la Provincia; La Gerencia Municipal del distrito de Morropón es el cargo e mayor responsabilidad dentro del organigrama y por ello se encuentra a Cargo de un profesional en economía con gran liderazgo que engloba a todas las subgerencias a fin de lograr los objetivos de la visión al término de su gestión. (Municipalidad Distrital de Morropón, 2015).

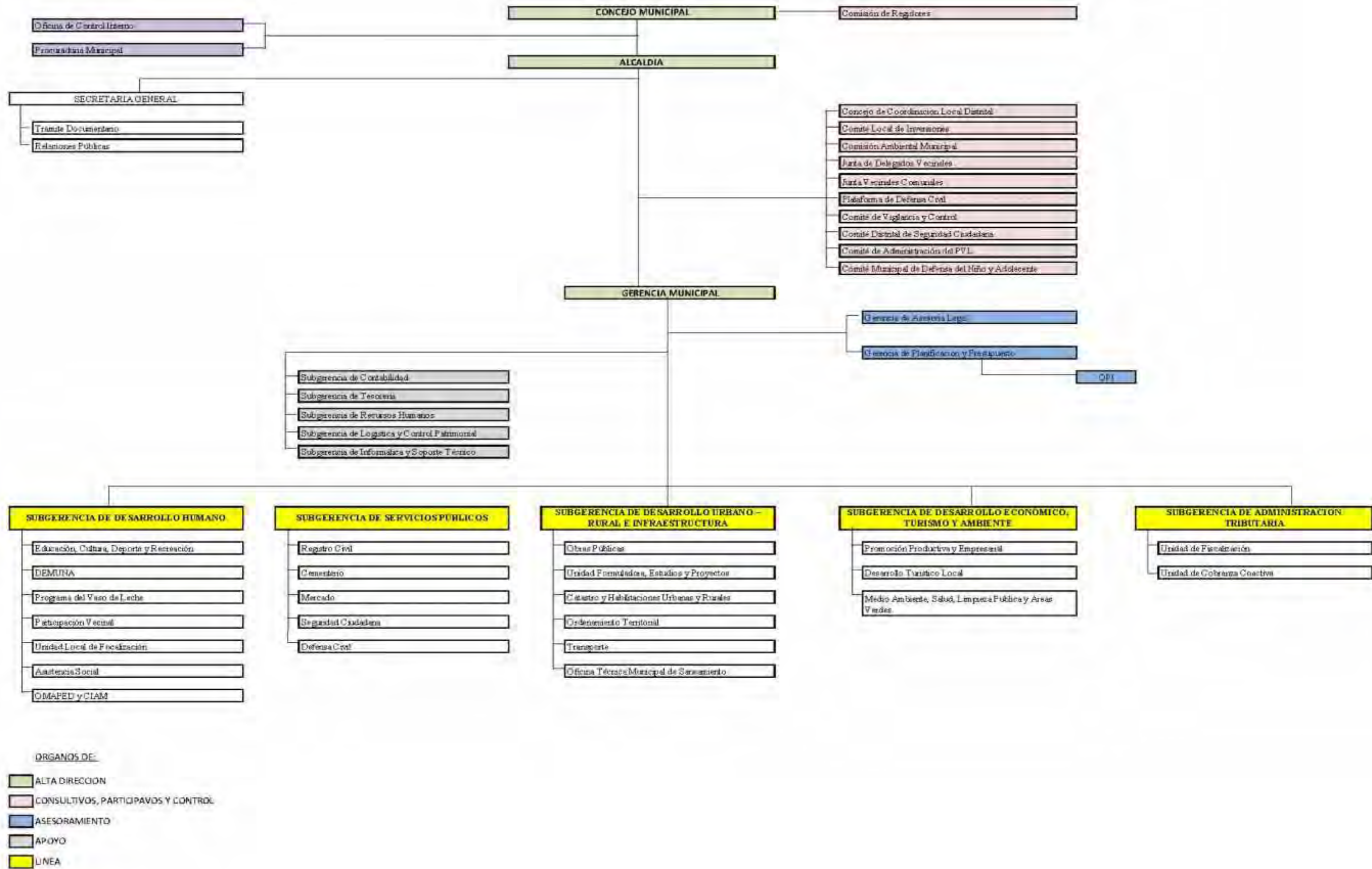


Figura 14. Organigrama de la Municipalidad Distrital de Morropón. Tomado de “Organigrama,” por la Municipalidad Distrital de Morropón, 2018 (<http://www.munimorropon.gob.pe/morr-documentos.php?cod=orga>).

**Marketing y ventas (M).** La Municipalidad Provincial de Morropón considera como marketing la buena imagen que la Municipalidad proyecta a la población, para cumplir con este objetivo es que realiza eventos importantes en la zona como por ejemplo ferias “De la chacra a la olla”, gastronómicas, convocatorias a productores locales, entre otros, en los que participan la sociedad con incentivo de la Municipalidad, estos eventos tienen como objetivo enfocar los problemas económicos de la comuna, premiar al emprendimiento de los ciudadanos, de la misma manera existen programas sociales para los pobladores de extrema pobreza como por ejemplo el programa de vaso de leche, almuerzos económicos con el fin de reducir la desnutrición en los niños menores de cinco años. Otro incentivo que realiza la Provincia de Morropón es acercar a la población a los programas de salud, para ello ha implementado el programa para que las ciudadanos asistan a los programas de salud como de vacunación a menores de cinco años, detectar enfermedades diarreicas de los niños, combatir las enfermedades endémicas como el cólera, paludismo, entre otros. Asimismo Morropón busca la satisfacción de los vecinos en todos los servicios que les brinda, tales como limpieza pública, mantenimiento de áreas verdes, obras públicas, seguridad, y programas de desarrollo humano y social. Se preocupa también por mejorar la calidad de atención al administrado a través de la Sub Gerencia de Desarrollo Urbano- Rural e Infraestructura.

Además, como espacio geográfico, Morropón ofrece distintos atractivos turísticos y cuenta con un gran potencial agropecuario. El bosque Piedra del Toro, el complejo arqueológico Cerro Verde, Piura la Vieja, el complejo ceremonial Ñaña Nique, pueblo La Encantada y las murallas del Tongo son apenas un pequeño grupo de estos atractivos, que participan en la elección de las ocho maravillas turísticas de la región Piura, concurso convocado por la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo (Walac, 2018).

En ese sentido, el distrito de Morropón cumple con su rol impulsor del desarrollo turístico y se encuentra impulsando tres lugares turísticos que son: (a) la casa de la cultura, b)

el puente Carraquillo, el más largo del distrito, se encuentra a un costado del cerro Santo Tomé, el cual brinda un hermoso panorama natural y (c) Balneario La piedra del toro.

En su folklore, destacan el tondero y la cumanana, baile y expresión típicos de la zona que dan belleza y color a la tradición con su danza fina y atractiva.

Con respecto a los productos exportados y productos vegetales que cuenta con la certificación podemos mencionar la palta, banano fresco, arroz pilado, café en grano verde, pimiento seco, frijoles, sandía, quinua en grano, semilla de maíz, entre otros, tal como se puede apreciar a continuación en la Tabla 3. Los productos bandera de la provincia son la palta, banano fresco y el mango, con gran demanda en el mercado nacional e internacional.

Tabla 3

*Exportaciones y Certificaciones de Productos Vegetales de las Provincias de Piura, Morropón, Sullana y Huancabamba 2013-2014 (TM)*

Producto	Piura	Morropón	Sullana	Tambogrande	Huancabamba	Ayabaca	Total
Palta	976,999.00	1,429,812.00	206,542.00	0	0	0	2,613,353.00
Limón	831,995.00	10	1,110,588.00	0	0	0	1,942,593.00
Mango	80,158.34	1,144.07	50,193.94	0	0	0	131,496.35
Uva	9,613.87	0	23,571.51	41,242.36	0	0	74,427.75
Otros:							
Banano fresco	4631..28	32,403.43	148,061.13	0	0	0	180,464.56
Arroz pilado	0	0	5,063.89	0	0	0	5,063.89
Café grano verde	0	1,246.04	0	0	2,699.75	207.67	4,153.46
Pimiento seco	2,184.86	0	0	0	0	0	2,184.86
Frijoles (caupi, pallar y palo)	2,407.65	0	0	0	0	0	2,407.65
Camote fresco	0	0	1,794.83	0	0	0	1,794.83
Cacao en grano	0	554.84	0	0	0	0	554.84
Coco fresco	0	0	510.2	0	0	0	510.2
Sandía fresca	0	0	209.96	0	0	0	209.96
Semilla de maíz	0	31.66	0	0	0	0	31.66
Quinua en grano	36.89	0	0	0	0	0	36.89

*Nota.* Tomado de *Gestión sostenible de recursos naturales y diversidad biológica Euro Eco-Trade* (p. 49), por M. E. Albañil, 2015, Piura, Perú: Gobierno Regional Piura.

**Operaciones y logística. Infraestructura (O).** Con respecto a operaciones se toman en consideración los aspectos en las actividades estatales y privadas vinculadas a la aplicación del Índice de Progreso Social. Se halló que la provincia de Morropón y sus distritos padecen de una infraestructura deficiente para el desarrollo de las actividades empresariales y las vinculadas a la responsabilidad social, aspecto muy ligado al IPS, en el sentido de que para desarrollar e implementar tal índice se requiere el trabajo continuo y coordinado del sector público y el sector privado. Las empresas que se encuentran operando en Morropón se dedican en un 88% a brindar servicios, el 11% al sector manufactura y el 1% al sector primario, tal como se aprecia en la Figura 15.

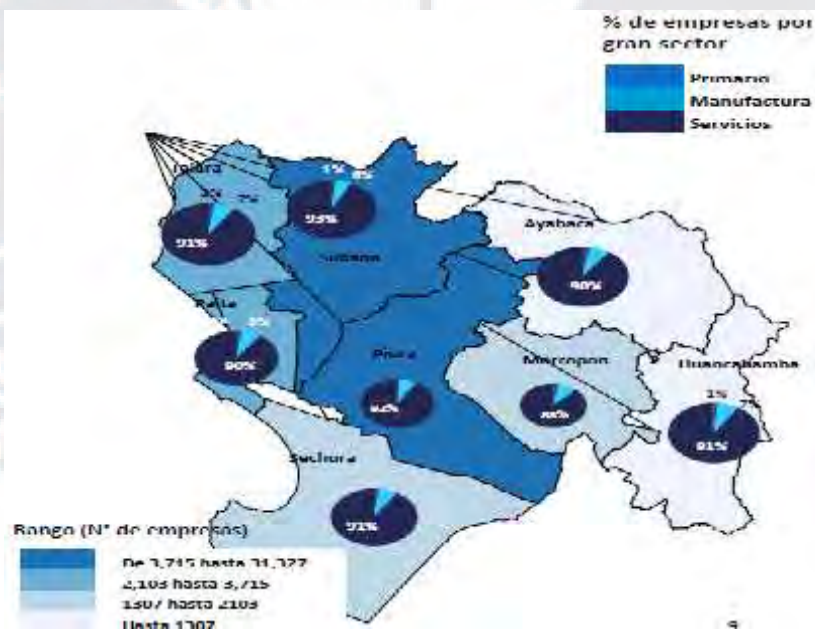


Figura 15. Estructura productiva de la región Piura. Tomado de “Piura: Sumario regional,” por el Ministerio de la Producción (PRODUCE), 2016 ([http://demi.produce.gob.pe/Content/files/doc\\_03/Regionales/Piura.pdf](http://demi.produce.gob.pe/Content/files/doc_03/Regionales/Piura.pdf)).

En cuanto a la infraestructura de servicios, el 35.1% de la población carece de agua potable, las regiones con mayor falta del recurso en la región Piura son las provincias de Ayabaca y Huancabamba, tal como se observa en la Tabla 4. Con respecto al acceso a desagüe, la provincia de Morropón en promedio registró el 78.6% sin acceso a desagüe (ver Tabla 4), lo cual es una cifra preocupante para una región con alta concentración de



población. Asimismo, la población sin energía eléctrica en la provincia representa el 33.92%, tal como se detalla en la Tabla 4.

Tabla 4

Piura: Población sin Agua Potable, sin desagüe y sin Energía Eléctrica en porcentajes

Provincia	Sin agua potable (%)	Sin desagüe (%)	Sin Energía eléctrica (%)
Ayabaca	79	92.3	73.28
Huancabamba	76.4	90.7	73.19
Morropón	35.1	78.6	33.92
Sullana	32.9	75.1	33.10
Piura	28.3	58.0	23.58
Paita	29.2	51.9	29.58
Sechura	21.1	47.1	19.83
Talara	20.6	20.9	12.72

*Nota.* Tomado de “Principales indicadores sociales del departamento de Piura,” por el Gobierno Regional Piura, 2010 ([http://www.regionpiura.gob.pe/documentos/pids\\_rpiura.pdf](http://www.regionpiura.gob.pe/documentos/pids_rpiura.pdf)).

Tabla 5

Índice de Balance de Riego por Secano en los Distritos de Morropón

Zona	Superficie cultivada	Superficie Secado	Índice de balance de riego
			$C=A/B$
Chulucanas	79.01	62.37	0.79
Buenos Aires	3.68	623	0.17
Chalaco	8.91	5.20	0.58
Matanza	5.00	965	0.19
Morropón	5.85	1.46	0.25
Salitral	2.67	169	0.06
San Juan de Bigote	3.76	1.81	0.48
Santa Catalina de Mossa	1.43	27	0.02
Santo Domingo	9.18	4.59	0.5
Yamango	10.45	6.96	0.67
Total	129.96	84.2	0.65

*Nota.* Tomado del Censo Nacional Agrario (CENAGRO), 2012 .file:///C:/Users/Usuario/Downloads/129-449-1-PB.pdf.

En la tabla 5 nos muestra dentro de la infraestructura del distrito de Morropón es la gran extensión de tierras de cultivo donde el distrito de Morropón tiene el 5.85% de tierra cultivable y el 1.46% se encuentra sin cultivo, de la misma manera el distrito de Morropón utiliza de tecnología y es invertido como capital el 0.219 por ciento, como muestra la tabla 6 donde la estructura de costos donde se obtiene el uso de capital de acuerdo los tipos de cultivos y tierras.

Tabla 6

Índice de Uso de Capital y Tecnología de la Agricultura de la provincia de Morropón

Zona	UCT
Morropón(Provincia)	0.238
Chulucanas	0.26
Buenos Aires	0.22
Chalaco	0.20
Matanza	0.25
Morropón	0.219
Salitral	0.236
San Juan de Bigote	0.215
Santa Catalina de Mossa	0.31
Santo Domingo	0.201
Yamango	0.209

**Finanzas y contabilidad (F).** La Municipalidad Distrital de Morropón, como parte de la estructura del Estado, es supervisado por las leyes del Presupuesto Público. En el 2017, la municipalidad tuvo un Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) de S/ 4'530,329, y el Presupuesto Institucional Modificado (PIM) fue de S/ 22'378,637. Como se muestra en la Tabla 7, el municipio distrital de Morropón ejecutó el 74.6% del presupuesto, lo que podemos decir que se encuentra utilizando un promedio de los recursos públicos, incluyendo las actividades y proyectos de la provincia de Morropón

Tabla 7

*Morropón: Ejecución del Gasto 2017 (en Soles)*

Municipalidad	PIA	PIM	Certificación	Devengado	Avance %
200401-301556: Municipalidad Provincial de Morropón – Chulucanas	33'366,437	59'794,975	54'857,652	47'520,229	79.5
200405-301560: Municipalidad Distrital de Morropón	4'530,329	22'686,852	22'378,637	16'928,659	74.6

*Nota.* PIA = Presupuesto Institucional de Apertura, PIM = Presupuesto Institucional Modificado. Tomado de "Transparencia económica. Consulta amigable," por el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), 2018 (<http://apps5.mineco.gob.pe/transparenciaingresos/mensual/>).

En cuanto a los ingresos registrados del distrito de Morropón, estos alcanzaron un recaudo de S/ 4'339,952, tal como se aprecia en la Tabla 7, lo que demuestra un trabajo

modesto de la institución, en tanto que los ingresos reportados por la municipalidad provincial fueron de S/ 31'035,996.

**Recursos humanos (H).** En este acápite se desarrolla el clima organizacional del distrito de Morropón desde el ámbito de la Municipalidad en la cual las variables estudiadas son las competencias y calificaciones profesionales, la selección, capacitación y desarrollo del personal administrativo, los costos laborales, la estructura organizacional, calidad del clima laboral y su cultura organizacional.

Tabla 8

*Morropón: Ingresos 2017 (en Soles)*

Municipalidad	PIA	PIM	Recaudado
200401-301556: Municipalidad Provincial de Morropón – Chulucanas	31'035,996	48'785,060	39'714,612
200405-301560: Municipalidad Distrital de Morropón	4'339,952	10'768,301	10'341,414

*Nota.* PIA = Presupuesto Institucional de Apertura, PIM = Presupuesto Institucional Modificado. Tomado de "Transparencia económica. Consulta amigable," por el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), 2018 (<http://apps5.mineco.gob.pe/transparenciaingresos/mensual/>).

Por ello la fuente trabajadora del distrito de Morropón, el capital humano competente está limitada, debido al favoritismo político del gobierno de turno, al contratar personas de su confianza para los puestos laborales que requieren de un alto nivel de tecnicismo. La evaluación de este aspecto de la organización corresponde al recurso más valioso. Es el recurso humano quien pone en funcionamiento toda la organización, su participación es determinante para el éxito o fracaso de esta (D'Alessio, 2015). La gestión del talento humano está a cargo de una subgerencia adscrita a la Sub Gerencia de Desarrollo Humano de la Municipalidad Distrital de Morropón. De acuerdo con la Ley Marco del Empleo Público (Ley 28175, 2004). Las contrataciones del personal de la Municipalidad Distrital de Morropón se encuentran reguladas por el Artículo 194 de la Constitución Política del Perú (1993), el cual señala que las municipalidades son órganos de gobierno local con autonomía política,

económica y administrativa en los asuntos de su competencia. De la misma manera, tales contrataciones están normadas por el Artículo 17 de la Ley Orgánica de Municipalidades (Ley 27972, 2003), el Reglamento de Organización y Funciones (ROF) y el Presupuesto Institucional de Apertura correspondiente al año 2017 de la Municipalidad Distrital de Morropón, donde se encuentran previstos las actividades y proyectos necesarios para el cumplimiento de los objetivos del municipio, cuyas plazas requeridas se encuentran presupuestadas para el normal desarrollo de las actividades programadas (Resolución de Alcaldía N° 014-2017/MDM-A).

Los recursos humanos disponibles en Morropón, de acuerdo con la población económicamente activa (PEA), se encuentran principalmente concentrados en las actividades agropecuarias, servicios e independientes, tal como se detalla en la Tabla 9.

***Sistemas de información y comunicaciones (I).*** La Municipalidad Provincial de Morropón cuenta con un sistema de información y comunicaciones con una plataforma web donde se puede satisfacer la demanda de información de los grupos de interés; además, mantiene buenas relaciones con los medios de comunicación, asegurando con ello un adecuado posicionamiento entre la colectividad de la provincia. Por otro lado, las comunicaciones con funcionarios públicos y privados se realizan personalmente o vía telefonía celular.

La provincia de Morropón cuenta con el 47.10% de su población con acceso a telecomunicaciones (Gobierno Regional Piura, 2010), tal como se detalla en la Tabla 10, por lo que es importante que las instituciones públicas y privadas inviertan en proyectos de telecomunicaciones en la provincia que permitan a los ciudadanos acceder a mejores sistemas de información.

***Tecnología e investigación y desarrollo (T).*** La Municipalidad Provincial de Morropón cuenta con equipos tecnológicos de acuerdo con las especificaciones técnicas

aprobadas y permitidas dentro de la Ley de Contrataciones del Estado (Ley 30225, 2014), pero no tiene un inventario actualizado como lo poseen a nivel regional.

Tabla 9

*Población Económicamente Activa de la Provincia de Morropón (Participación)*

Distrito	PEA	PEA Agrop. %	PEA Pesq. %	PEA Min. %	PEA Ind. %	PEA Cons. %	PEA Serv. %	No Especi. %	1 <sup>era</sup> vez %	Tasa de depend. Econ.
Buenos Aires	2,950	70.70	0.00	0.00	3.00	1.00	12.80	9.70	2.80	267
Chalaco	3,346	76.50	0.00	0.00	1.50	0.30	10.00	10.80	0.90	230,9
Chulucanas	21,440	50.00	0.10	0.00	7.20	1.50	23.20	10.90	7.00	283
La Matanza	3,328	71.90	0.10	0.00	2.60	0.80	8.80	6.00	9.70	330,3
Morropón	4,472	60.80	0.00	0.00	3.20	1.10	22.90	9.10	2.70	243,2
Salitral	2,617	75.50	0.00	0.00	1.80	1.30	14.80	3.70	2.80	237,5
San Juan de Bigote	2,367	61.70	0.00	0.10	2.50	0.40	8.50	20.20	6.60	244,6
Santo Domingo	3,039	75.80	0.00	0.00	6.50	0.40	11.70	4.80	0.80	209,1
Sta Catalina de Mossa	1,534	65.30	0.00	0.10	6.30	0.80	18.60	8.50	0.30	200,5
Yamango	3,476	76.20	0.00	0.00	1.80	0.30	6.40	14.80	0.50	204,8
Provincia	48,569	61.50	0.10	0.00	4.90	1.10	17.40	10.20	4.80	

*Nota.* Tomado de “Perfil sociodemográfico del departamento de Piura,” por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), 2007a (<http://proyectos.inei.gob.pe/web/biblioineipub/bancopub/Est/Lib0838/libro24/cap03.pdf>).

Tabla 10

*Región Piura: Acceso a Telecomunicaciones*

Provincia	Sin telecomunicaciones
Chulucanas	72.1
Buenos Aires	65.3
Chalaco	60.1
La Matanza	48.2
Morropón	47.1
San Juan de Bigote	46.6
Santa Catalina de Mossa	45.3
Santo Domingo	25.3
Yamango	24.3

*Nota.* Tomado de “Principales indicadores sociales del departamento de Piura,” por el Gobierno Regional Piura, 2010 ([http://www.regionpiura.gob.pe/documentos/pids\\_rpiura.pdf](http://www.regionpiura.gob.pe/documentos/pids_rpiura.pdf)).

FIDECOM es un fondo creado por el Gobierno peruano con S/ 200 millones para poder incentivar proyectos de innovación en beneficio del Ciudadano que quiere inventar en investigación. Para ello el Gobierno Peruano incentiva la innovación a través de bonos económicos a las mejores emprendedores (FIDECOM, 2018). Para ello se ha destinado la suma S/ 4.9 millones para proyectos en investigación, y desarrollo en innovación en el 2014 para la Región Piura.



Figura 16. Montos asignados a proyectos por tipo de actividad. Tomado de “Piura: Sumario regional,” por el Ministerio de la Producción (PRODUCE), 2016 ([http://demi.produce.gob.pe/Content/files/doc\\_03/Regionales/Piura.pdf](http://demi.produce.gob.pe/Content/files/doc_03/Regionales/Piura.pdf)).

Las universidades de Piura y las empresas representativas de la ciudad están haciendo esfuerzos importantes en relación con el Índice de Progreso Social y a través de la investigación y desarrollo, para poder mejorar la calidad de vida de los ciudadanos y propiciar oportunidades de ascenso social.

### 2.2.2 Matriz de Evaluación de Factores Internos (MEFI)

La MEFI resume las principales fortalezas y debilidades en todas las áreas del distrito de Morropón más relevantes. Para ello se ha realizado la lista de factores de clave de éxito de todas las áreas funcionales analizadas, (D'Alessio, 2015).

Para diseñar la MEFI se identificaron 12 factores internos claves entre fortalezas y debilidades, mencionando primero las fortalezas y luego las debilidades, para ello se ha empleado las calificaciones coherentes que nos pueda dar como resultado las necesidades demandadas. El peso que se asigna a cada valor va de 1 a 4, esto permite la lectura de la puntuación en la evaluación de la matriz, tal como se muestra en la Tabla 11.

Tabla 11

*Matriz de Evaluación de Factores Internos (MEFI)*

	Factores determinantes de éxito	Peso	Valor	Ponderación
<b>Fortalezas</b>				
1	Existencia de instituciones y organizaciones (sectoriales y territoriales), así como de profesionales jóvenes con capacidad para liderar su desarrollo.	0.15	4	0.60
2	Potencial de tierra bajo riego de calidad y grandes extensiones de pastos naturales.	0.12	4	0.48
3	Condiciones climáticas y agroecológicas muy favorables.	0.08	3	0.24
4	Empresas con experiencia en producción de cultivos de agro exportación.	0.07	3	0.21
5	Expectativas de crecimiento e imagen como atractivo turístico de la región.	0.06	3	0.18
6	Potencial acuífero subterráneo	0.04	3	0.12
	Subtotal	0.52		1.83
<b>Debilidades</b>				
1	Disponibilidad de recurso hídrico en forma temporal, y su uso irracional.	0.10	1	0.10
3	Entes productivos que se caracterizan por su desorganización.	0.08	1	0.08
4	Deficiencia de educación cultural de la Ciudadanos.	0.07	2	0.14
5	Inaccesibilidad de carreteras que comunican a los distritos con la provincia.	0.06	1	0.06
6	Carencia al acceso de los servicios básicos como agua potable, desague, energía eléctrica.	0.05	1	0.05
	Subtotal	0.48		0.64
	<b>Total</b>	<b>1.00</b>		<b>2.47</b>

Nota. 4 = Fortaleza mayor; 3 = Fortaleza menor; 2 = Debilidad menor; y 1 = Debilidad mayor. Adaptado de *El proceso estratégico: Un enfoque de gerencia* (3a ed. rev., pp. 184-185), por F. A. D'Alessio, 2015, Lima, Perú: Pearson.

### 2.3 Conclusiones

El distrito de Morropón se encuentra en el departamento de Piura quien es el departamento más poblado del Perú y con gran importancia del crecimiento poblacional, económico y desarrollo del Perú, donde para el 2021 debe ser un distrito innovador, al gran cambio social, lograr que sus pobladores alcancen sus capacidades de transformar el distrito de Morropón.

De la misma manera el distrito de Morropón pertenece a la región Piura, por lo tanto se encuentra inscrito al convenio del plan de desarrollo regional concertado de Piura (PDRC), por lo tanto sus objetivos del distrito de Morropón al 2021 se encuentran alienados a las estrategias del PDRC como mejorar los niveles de inclusión social e igualdad en el género, garantizar el acceso a servicios de salud básica, fortalecer la gobernabilidad democrática, transparencia en los comicios electorales, promover el aprovechamiento sostenible para mejorar la calidad de gestión ambiental.

El distrito de Morropón tiene como fortaleza importante que se encuentra geográficamente situado estratégicamente dentro del acceso a la sierra Piurana mediante la carretera de integración de la infraestructura regional sudamericana (IIRSA), quien brinda acceso con pistas asfaltada en todo su tramo de Piura a Morropón y permite el desarrollo de traslado de los productos agroindustrial del distrito hacia el interior del Perú y del turismo. Asimismo el clima favorable del distrito de Morropón y la acumulación de grandes masas de agua que permite desarrollar la agricultura como arroz, uva, cacao y soya.

La Municipalidad distrital de Morropón se encuentran desarrollando un plan de trabajo de acuerdo a su ingreso y gestionando con el Gobierno regional de Piura, la ampliación de agua y alcantarillado en los asentamientos humanos del distrito y reducir la brecha de desigualdad en este componente de necesidades básicas humanas.



Así mismo Podemos concluir en el presente capítulo que se analizó el distrito de Morropón desde un contexto externo, tomando desde un ámbito nacional y Regional, donde encontramos como oportunidad la apertura comercial de sus productos naturales hacia los distritos de la Sierra de Piura e internacional como vía al Ecuador, Brasil, de la misma manera existe una integración social con la Región Piura; Como amenazas tenemos la presencia del fenómeno del niño costero, quien trae como consecuencia plagas y enfermedades al distrito; Es por ello analizó la matriz de factores externos MEFE nos da un puntaje de 2.33, con un promedio bajo, se necesita más esfuerzo para poder neutralizar las amenazas.

En un contexto interno el distrito de Morropón se ha identificado seis fortalezas y seis debilidades y dio como resultado el puntaje de 2.47, lo cual interpretamos que el distrito de Morropón se encuentra internamente débil que no ha podido aprovechar los beneficios que tiene el distrito en su territorio; y que la Municipalidad de turno debido a la gestión ineficaz y deficiente mantiene debilidades que no le permiten aprovechar su productividad y que esta se vea reflejada en el bienestar medio de la población.

El camino está trazado para el distrito de Morropón hacia el 2021, existen indicadores y estrategias que se encuentran en el PDRC que deben ser aplicados por las Autoridades de la Municipalidad distrital de Morropón y hacer una constante retroalimentación en sus estrategias con el objetivo de reducir las brechas de las necesidades básicas humanas, de bienestar y desarrollar su capacidad para poder obtener oportunidades de desarrollo.

Se concluye que el PDRC ha sido realizado por instituciones públicas y privadas y si lo integramos al IPS del distrito de Morropón se obtendrá como resultado el bienestar del distrito de Morropón, hay que buscar la integración entre los miembros de la comunidad para lograr los objetivos en forma conjunta y en el 2021 alcanzar un nivel muy alto con respecto al índice de progreso social.

### **Capítulo III: Metodología de la Investigación de Morropón**

El Índice de Progreso Social (IPS) permite identificar objetivos compartidos y alinear acciones para generar una mejor acción colectiva; por lo tanto, en el presente capítulo se detalla cómo se realizó el diseño de investigación del método del IPS aplicado al distrito de Morropón, provincia de Morropón, departamento de Piura; qué herramienta se utilizó para la recopilación de datos y como se efectuaron el análisis y validez de los resultados.

Para el desarrollo de la investigación se trabajó con la herramienta del Social Progress Index, que permitió medir la capacidad del distrito de Morropón para satisfacer las necesidades básicas de su población. A partir de esta medición se podrán implementar instrumentos orientados a mejorar la calidad de vida de sus habitantes, así como propiciar oportunidades para alcanzar su desarrollo.

#### **3.1 Diseño de la Investigación**

El diseño de investigación es una estrategia para obtener la información de la Investigación y responder al planteamiento del problema es nuestro caso es encontrar el IPS del distrito de Morropón, es muy importante realizar el diseño cuidadosamente porque los resultados generaran conocimientos (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014)

El alcance del presente trabajo de investigación cuantitativa con un alcance descriptivo. Según Hernández et al. (2014), en los estudios descriptivos se busca ser específicos en sus propiedades, de la misma sus características y detalle de personas, grupos, comunidades, procesos, objetivos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, son útiles porque nos muestra con exactitud las dimensiones de un suceso.

De la misma manera se tiene un alcance correlacional, porque cuyo fin es conocer la relación de asociación que pueda ver entre las variables en una muestra, para ello las variables se miden cada una de ellas para luego darles un valor y cuantificarlos para hacer una vinculación entre ellas, la utilidad es conocer el comportamiento de una variable respecto

a las otras variables (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

Del mismo modo se consideró el tipo de naturaleza no experimental, porque este tipo de investigación nos dice que es observar el fenómeno tal como se da en un contexto natural, para analizarlo, es decir no se genera ninguna situación, sino que se observan, otras de las características que las variables independientes aparecen y no se pueden cambiar, no existe un control sobre ellas, esto también en sus efectos. Podemos decir que la investigación no experimental es un parte del estudio cuantitativo y tenemos las encuestas, los estudios ex post-facto retrospectivos y prospectivos (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014). La investigación no experimental se puede clasificar en transeccional y longitudinal. Para nuestra investigación podemos decir que es transeccional o denominado también como transversal porque su fin es describir variables y analizar en un momento dado, es como tomar una fotografía, en este caso mediante las variables del modelo IPS se realiza la investigación de los componentes del modelo, (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014). Por lo tanto tenemos que el tipo de diseño para encontrar el IPS del distrito de Morropón es No experimental transeccionales descriptivos, porque indaga la incidencia de los niveles de una o más variables dentro de una población, por ejemplo en el distrito de Morropón se ha descrito comparaciones de las tres zonas (zona 1, zona 2 y zona 3) de estudios de grupos de familias para determinar sus necesidades básicas humanas, su bienestar y oportunidades.

Dentro del modelo no experimental tenemos el diseño longitudinal, que su característica es recolectar los datos en diferentes puntos del tiempo, por ejemplo tenemos que para la tasa de desnutrición crónica se ha revisado la data de los años 2015, 2016 y 2017.

Para determinar se muestra la figura 17 de la clasificación del modelo no experimental en la cual ha sido materia en la presente investigación.

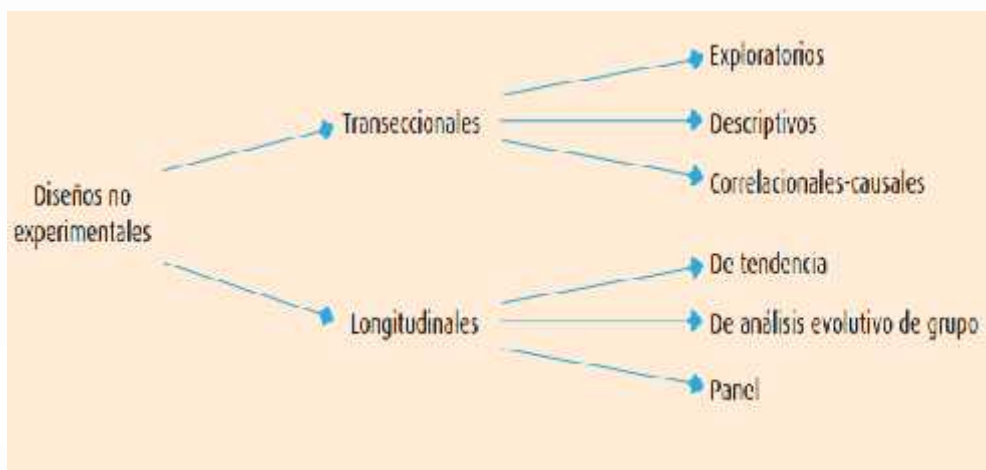


Figura 17. Clasificación del diseño no experimental. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

Según Porter et al. (2017), el diseño metodológico del IPS aplicado al distrito de Morropón se debe regir bajo los cuatro principios determinado por la metodología y que es importante mencionarlos y son los siguientes:

- ) Indicadores sociales y ambientales: La Metodología no utiliza como medidas los indicadores económicos, al excluirla podemos analizar de forma rigurosa y sistemática del desarrollo social.
- ) Indicadores relevantes para el contexto: El fin es elaborar y crear un marco de medición holístico del progreso social que alcance todas las variables de salud de la sociedad y otras variables que se pueden utilizar para formar un componente de acuerdo con la situación de distrito de Morropón, como aquellas que se dirigen al logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).
- ) Indicadores de resultados: El objetivo es medir los resultados que son importantes para la vida de las personas, no los esfuerzos realizados para obtener esos resultados; es la fotografía de cómo está el distrito de Morropón con respecto al IPS. Por ejemplo, se mide la desnutrición crónica en menores de cinco años.

- ) Indicadores accionables: Los indicadores deben ser accionables, pues permitirán generar incidencia política y no solo mostrar información actualizada. Al ser herramienta de política pública, se podrá orientar estratégicamente la inversión pública y privada.

La herramienta que se fue utilizado fue la encuesta que se encuentra en el Apéndice A, diseñada por el Social Progress Imperative, instrumento propuesto y revisado por CENTRUM Católica.

El diseño y el trabajo del IPS en el distrito de Morropón ha constituido una colaboración de los jefes de hogar y de las autoridades, tales como el alcalde distrital, regidores, gerentes municipales, directores de los centros educativos, gerentes de salud, autoridades eclesiásticas y representantes de los programas sociales.



*Figura 18.* Pasos para construir el modelo del IPS. Dr. Luis del Carpio (2017)  
<https://vimeo.com/236689916>

Para llegar a concluir el diseño del IPS del distrito de Morropón se ha establecido un proceso y guía para construir el modelo en la cual la figura 18 nos muestra los seis pasos a seguir: El Primero paso tenemos que hay que convocar a los socios, es crear una red de todas

la Autoridades y demás partícipes del distrito, en esta etapa se ha establecido una reunión de las autoridades del distrito de Morropón por ejemplo se convocó al Alcalde del distrito de Morropón el Licenciado Guido Martín Ruesta Taboada; Al Ingeniero Jaider Jara Córdova, Subgerente de Recursos Humanos; El Ingeniero Juan Manuel Silva Márquez, Subgerente de desarrollo humano; Leidi Carlín Palacios, Gerencia de presupuestos; Autoridades de salud de la posta medica; Comisario del distrito de Morropón. El segundo paso se ha realizado un demarcación territorial del distrito del Morropón, para ello se segmentó en zonas, para la presente investigación se definió en tres zonas (zona 1, zona 2 y zona 3). El Tercer paso se realizó la aplicación de la herramienta que fue la encuesta, que se define como fuente primaria y fue completada con datos secundarios, como la información del Ministerio de salud, sistema nacional georreferenciado – SAHUTE, Mi distrito, INEI el fin es conseguir los indicadores para construir el modelo del IPS. El Cuarto paso es reunir los datos y calcular el índice, para la cual se ha realizado un análisis estadístico, para ello se creó un Excel con cinco pestañas en la cual se definió toda la información en un solo lugar y para luego hacer los cálculos del modelo del IPS del distrito de Morropón; en la base de datos se indicaron las variables que serán trabajadas, posteriormente se establecieron las utopías y distopías, que viene hacer los datos máximos y mínimos de referencia, la tercera pestaña se realizaron las definiciones de las variables a trabajar, la cuarta pestaña se colocó la información para validar el modelo y para ello se determinó el alfa de Crombach para cada componente del IPS del distrito de Morropón, que es la consistencia interna del conjunto de variables, y luego se determinó el Kaiser –Meyer-Olkin (KMO), es la idoneidad de los datos y ponderaciones, que es el peso que tiene cada indicador dentro del modelo. El quinto paso es validar los resultados, como las correlaciones. El sexto paso es publicar, difundir los resultados y construir un modelo que vaya con los objetivos del plan concertado del distrito de Morropón y del Gobierno Regional de Piura.

### 3.2 Justificación del Diseño

En esta investigación se utilizó una investigación observacional de tipo perspectivo, ya que antes de la recolección de datos se realizó una preparación para el trabajo en campo del distrito de Morropón. Dado que la herramienta propuesta por CENTRUM Católica y diseñada por el Social Progress Imperative fue la encuesta, la medición es de tipo transversal, ya que solo se aplica una sola vez en tres zonas como lo muestran las figuras 19, 20 y 21 en donde se realizó la demarcación territorial del distrito de Morropón en tres zonas, reiterando que en cada zona trabajada se ha considerado población urbana u rural: La zona 1 se realizaron 65 encuestas a 65 familias que equivale un 26% de las encuestas aplicadas, de la misma manera en la zona 2 se aplicaron 123 encuestas a 123 familias que equivale al 49.20 % de las encuestas realizadas y en la zona 3 se aplicaron 62 encuestas que equivale el 24.80% de las encuestas.

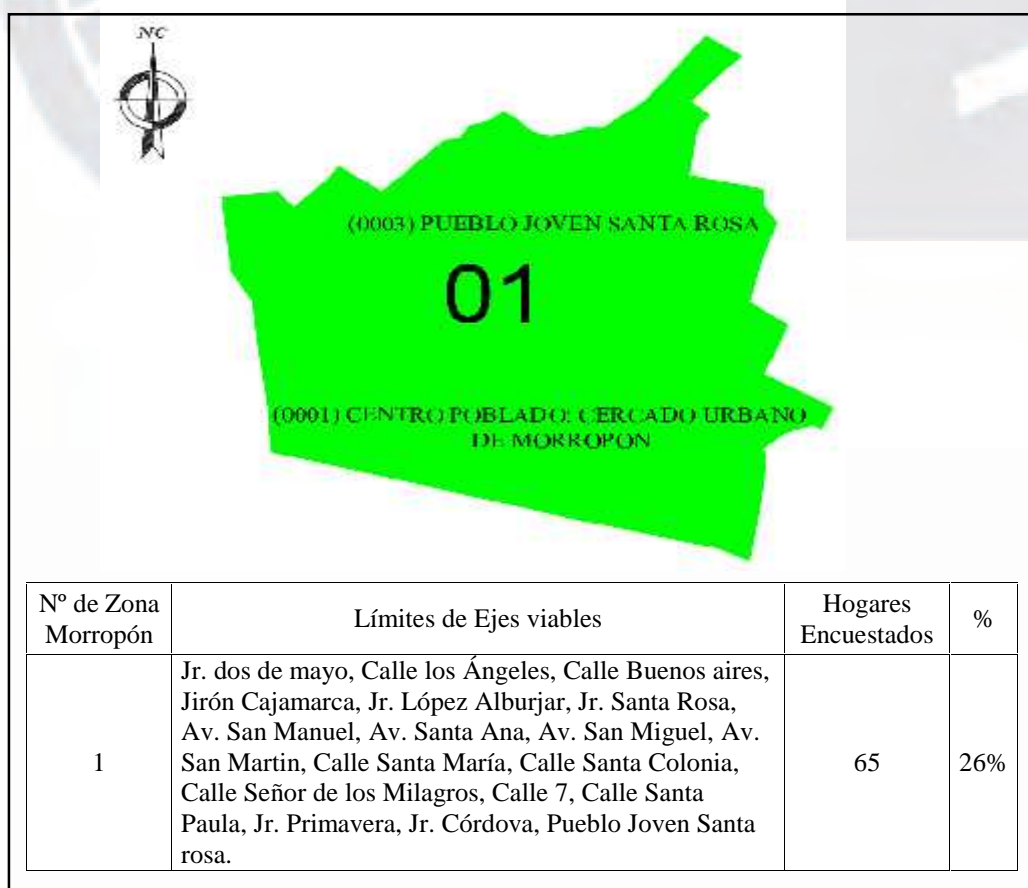


Figura 19. Delimitación territorial en la Aplicación de las encuestas en la zona 1.

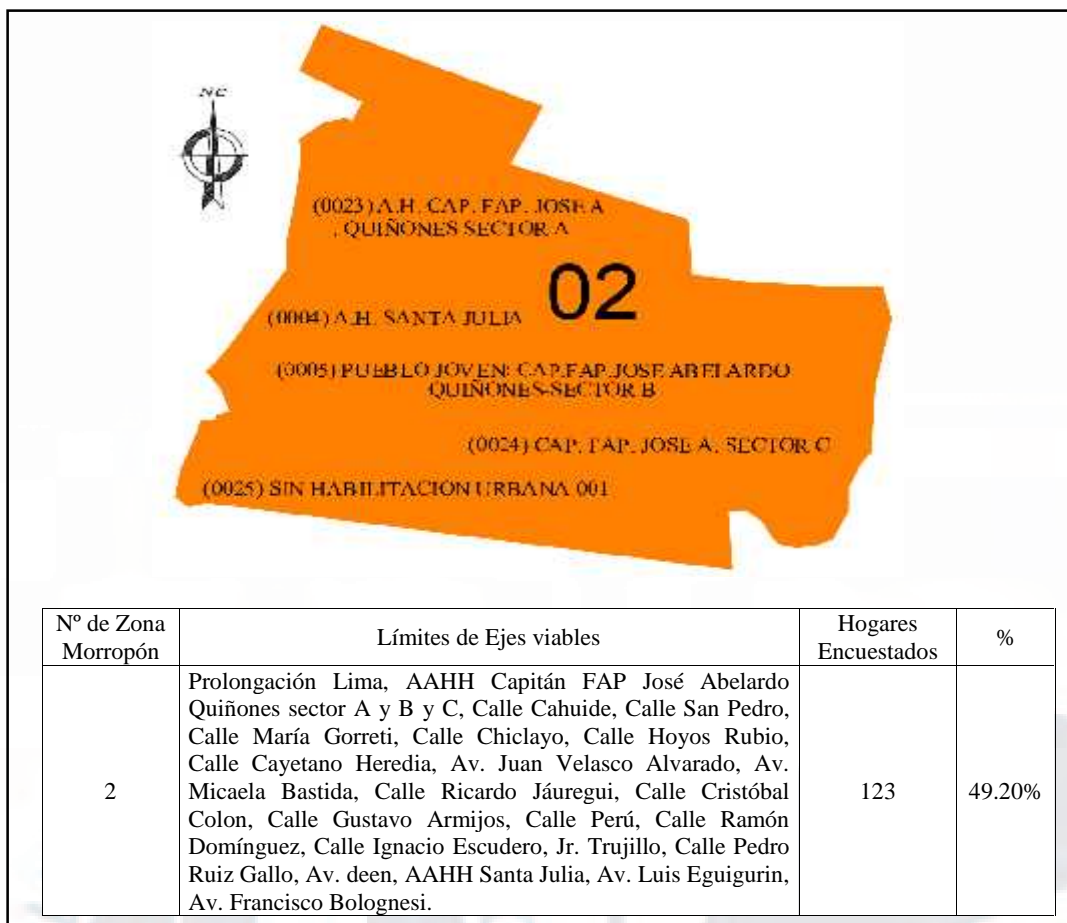


Figura 20. Delimitación territorial en la Aplicación de las encuestas en la zona 2.

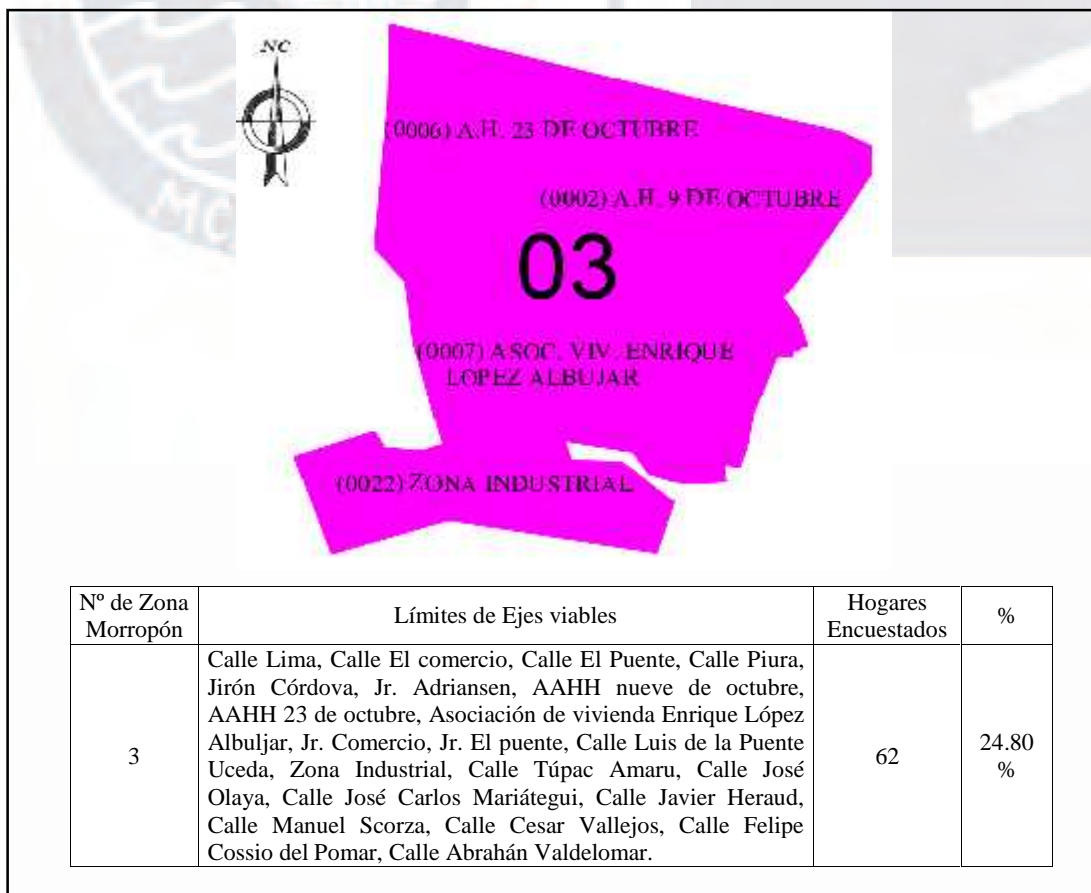


Figura 21. Delimitación territorial en la Aplicación de las encuestas en la zona 3.



### 3.3 Preguntas de la Investigación

Las preguntas de la investigación fueron obtenidas por las encuestas propuestas por CENTRUM Católica y aplicadas al distrito de Morropón; fueron utilizadas para probar la significancia de la relación entre el crecimiento económico y el desarrollo social de la provincia de Morropón. Por lo tanto, son 57 preguntas que se resumen en las tres dimensiones del IPS del distrito de Morropón, y que continuación se exponen:

) Existen los elementos básicos para que las personas y comunidades mantengan y alcancen un mayor nivel de bienestar?

) ¿Existen oportunidades para que la población alcance su máximo potencial?

Pregunta de investigación del tipo específico:

) ¿Están satisfechas las necesidades más esenciales del distrito de Morropón?

### 3.4 Población y Muestra

Según Hernández et al. (2014), la muestra se comparte en subgrupos del universo de interés, se utiliza por economía de tiempo y recursos implica definir la unidad de muestreo sobre la cual se recolectan datos, y que tiene que resolverse de antemano con precisión. Además, debe ser representativa de la población. Los autores señalaron, también, que cuando se establecen los límites de una muestra poblacional, hay muchas razones prácticas para hacerlo. En principio, los objetivos del estudio, pero también la elección correcta de la población como muestra representativa.

La muestra utilizada para el presente investigación es muestra probabilística, porque requiere precisar el tamaño de la muestra, seleccionar las unidades de muestra a través de un listado (encuesta). Para la aplicación de las Encuestas se ha realizado siguiendo la metodología utilizada de la encuesta nacional de hogares y propuesto por el INEI que se realizó en el año 2016, donde se realizó en tres etapas de selección: el centro poblado, el conglomerado y la vivienda. El objetivo de la encuesta es generar los indicadores del IPS y

desarrollar la metodología propuesta y, de esta manera, conocer la evolución de las necesidades básicas humanas, el bienestar de los ciudadanos del distrito de Morropón y las oportunidades que sirven de fuente de información a las instituciones públicas y privadas, así como a investigaciones nacionales e internacionales.

La cobertura del estudio se realizó en tres zonas tal como nos muestra la figura 19,20 y 21, en la cual las características de cada zona son urbana y rural dentro del distrito de Morropón, y fue ejecutada entre el 27 de diciembre y el 30 de enero del 2018. Para esta investigación la población de estudio fue definida por el conjunto de viviendas representadas por personas naturales, jefes de hogar de 18 años a más en el distrito de Morropón en todos los estratos económicos. Para poder determinar la población y muestra, se tomó como marco base los datos del censo poblacional y de vivienda realizado por el INEI (2007b), por lo que fue necesario actualizar el tamaño poblacional mediante la tasa de crecimiento poblacional (de 1.1%), con una cantidad promedio de miembros del hogar de cuatro personas por vivienda; por lo tanto, se obtuvo para el año 2017 una población de 16,088 personas, tal como se muestra a continuación en la Tabla 12.

Tabla 12

*Crecimiento Poblacional del Distrito de Morropón*

Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Población	14,421	14,580	14,740	14,902	15,066	15,232	15,399	15,569	15,740	15,913	16,088

Adaptado de "Sistema de consulta de principales indicadores demográficos, sociales y económicos: Censos nacionales 2007: XI de población y VI de vivienda," por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), 2007b (<http://censos.inei.gob.pe/Censos2007/IDSE/>).

Una vez definida la cantidad de habitantes, se utilizó la fórmula que se muestra a continuación, para una población finita. El resultado fue una muestra de 250 hogares para la población por encuestar en el distrito de Morropón, con un nivel de confianza del 95% y un error muestral de 5%, tal como se aprecia en el cálculo de tamaño de la muestra.

$$n = \frac{Z^2 \times P \times Q \times N}{e^2(N-1) + Z^2 \times P \times Q}$$

Tamaño de la muestra:

$$\begin{aligned} Z &= 1.96 \\ p &= 0.5 \\ q &= 0.5 \\ e &= 0.06 \\ N &= 4022 \\ n &= 250 \end{aligned}$$

De la misma manera, para poder trabajar la metodología del IPS fue necesario segmentar el área delimitada en tres zonas, que incluye zona rural y urbana en cada una de ellas. La zonificación del distrito del Morropón para la presente investigación se puede apreciar en la Figura 22. Asimismo, en la Tabla 13 se han elaborado los límites de ejes viales del distrito de Morropón, en el cual se han determinó las zonas de trabajo.

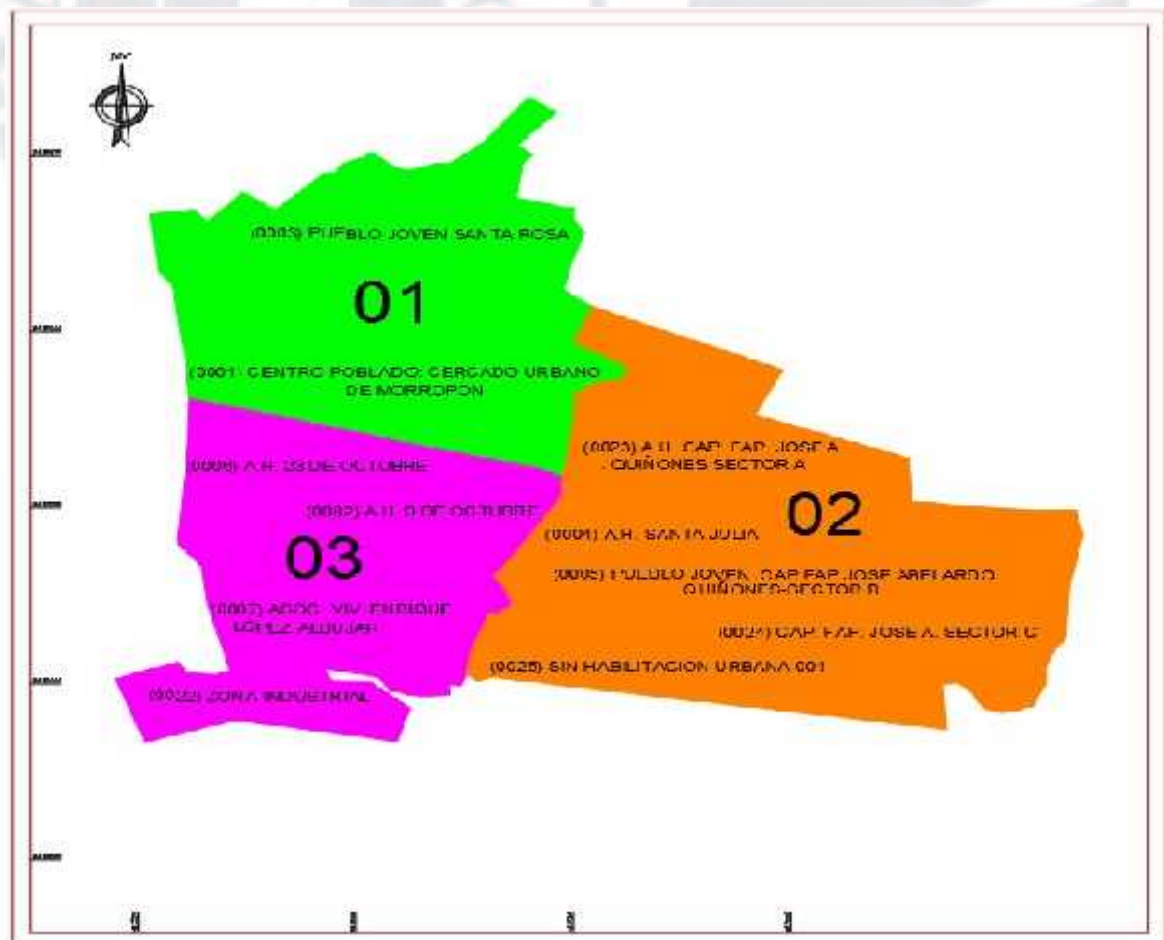


Figura 22. Zonificación de Morropón en tres sectores para la encuesta.

Tabla 13

*Delimitación de Zonas Distritales de Morropón*

Nº de zona Morropón	Límites de ejes viales
1	Jr. Dos de mayo, calle Los Ángeles, calle Buenos Aires, jr. Cajamarca, jr. López Albújar, jr. Santa Rosa, av. San Manuel, av. Santa Ana, av. San Miguel, av. San Martín, calle Santa María, calle Santa Colonia, calle Señor de los Milagros, calle 7, calle Santa Paula, jr. Primavera, jr. Córdova, Pueblo Joven Santa Rosa.
2	Prolongación Lima, AAHH Capitán FAP José Abelardo Quiñones sector A, B y C, calle Cahuide, calle San Pedro, calle María Gorreti, calle Chiclayo, calle Hoyos Rubio, calle Cayetano Heredia, av. Juan Velasco Alvarado, av. Micaela Bastida, calle Ricardo Jáuregui, calle Cristóbal Colon, calle Gustavo Armijos, calle Perú, calle Ramón Domínguez, calle Ignacio Escudero, jr. Trujillo, calle Pedro Ruiz Gallo, AAHH Santa Julia, av. Luis Eguiguren, av. Francisco Bolognesi.
3	Calle Lima, calle El Comercio, calle El Puente, calle Piura, jr. Córdova, jr. Adrianzén, AAHH Nueve de Octubre, AAHH 23 de Octubre, Asociación de Vivienda Enrique López Albújar, jr. Comercio, jr. El Puente, calle Luis de la Puente Uceda, Zona Industrial, calle Túpac Amaru, calle José Olaya, calle José Carlos Mariátegui, calle Javier Heraud, calle Manuel Scorza, calle César Vallejo, calle Felipe Cossío del Pomar, calle Abraham Valdelomar.

*Nota.* Tomado de *Planos catastrales*, por la Municipalidad Provincial de Morropón - Chulucanas, 2015, Morropón, Perú: Autor.

### 3.5 Consentimiento Informado

Se solicitó a los jefes de familia participantes su consentimiento en la encuesta como información primaria. Entre ellos, participaron el alcalde de la Municipalidad Distrital de Morropón, licenciado Guido Ruesta; el ingeniero Juan Manuel Silva Márquez (gerente), Marisela Domínguez López (Programas Sociales) y el ingeniero Eliseo Guerrero Lavado (subgerente de Desarrollo Urbano). El consentimiento es un principio rector y ético para la investigación, por lo que se les explicó a todos los entrevistados el propósito de la investigación y la invitación a colaborar con la misma.

### 3.6 Procedimiento de Recolección de Datos

Para la recolección de datos como fuente primaria se trabajó con las encuestas aplicadas en las tres zonas de implicancia, se procedió a recabar información de diversas fuentes. La información necesaria de las entidades públicas fue solicitada invocando el acceso a la información pública, con lo que se pudo consultar información no confidencial, que influye en la determinación del Índice de Progreso Social en la provincia de Morropón.

Hernández et al. (2014) menciona que al momento de aplicar los instrumentos de medición y recolectar los datos representa la oportunidad para el investigado de confrontar el trabajo conceptual y de planeación de los hechos.

La recolección de datos cuantitativo fue la aplicada en el presente trabajo que consistió en utilizar los instrumentos de medición donde representa las variables de la investigación, donde los requisitos son confiabilidad, valides y objetividad y su tipo fue el cuestionario. Para la presente investigación, la recolección de datos se realizó del 27 de diciembre al 30 de enero del 2018 mediante los estudiantes del grupo 2 Trujillo XVIII MBA CENTRUM Católica, quienes se trasladaron al distrito de Morropón a realizar las 250 encuestas a los jefes de familia. La aplicación de estas encuestas se efectuó siguiendo la zonificación del distrito en tres áreas, que comprendían a su vez zona rural y urbana en cada zona. Posteriormente, se contrató a un profesional estadista a fin de digitalizar las encuestas y tabular las respuestas para su respectivo análisis de investigación. En la Tabla 14 se presenta la cantidad de preguntas realizadas en la encuesta aplicada al distrito de Morropón.

Tabla 14

*Cantidad de Preguntas de las Encuestas Aplicadas al Distrito de Morropón*

Descripción	Nº de preguntas
Vivienda y servicios públicos	7
Agua y saneamiento básico	2
Seguridad personal	4
Acceso a información y telecomunicaciones	6
Salud y bienestar	7
Sostenibilidad ambiental	3
Derechos personales	7
Libertad personal y de elección	8
Tolerancia e inclusión	4
Características de los miembros del hogar	9
Total	57

De los 250 hogares encuestados, se obtuvo que en 198 de ellos el jefe de familia pertenecía al género masculino y 52 del género femenino. Para poder obtener los resultados del Índice de Progreso Social que será analizado en el Capítulo IV, se ha tomado además de las fuentes primarias fuentes secundarias como detallamos: El Software de las instituciones como el SAHUYTE, RedInforma, MiDistrito y el Ministerio de Salud. Los resultados trabajados con la información de las instituciones antes mencionados fueron determinantes para la el trabajo del modelo del IPS y de esta manera se pueda seleccionar la muestra son producto del análisis de la población de la provincia de Morropón y su crecimiento urbano. Tal como lo señalaron Rodríguez y Valdeoriola (2009), las herramientas más importantes para una investigación son el análisis de textos y la documentación. Es por ello que para el desarrollo de la presente investigación se generaron solicitudes de acceso a la información pública, sustentadas en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública (Ley 27806, 2002). Además, se recolectó información mediante la entrevista a las autoridades del distrito de Morropón, libros virtuales y páginas web.

Cabe precisar que la selección de la muestra de la población de ciudadanos de la provincia de Morropón se pudo obtener de manera aleatoria y representativa. En la Tabla 15 se observa la distribución de las fuentes de información obtenida para la elaboración de la metodología del IPS en el distrito de Morropón.

Tabla 15

*Distribución de las Fuentes de Información*

Institución	Nombre de fuente	N° de indicadores
SAHUYTE	Sistema Nacional Georreferenciado	2
MINSA	Ministerio de Salud	4
MM	Municipalidad de Morropón	5
Fuente primaria	Encuestas	46

Tal como se pudo apreciar en la Tabla 15, nos muestra que 46 preguntas de la encuesta han sido utilizadas en los indicadores de la metodología del IPS y 11 han sido obtenidas de fuente secundaria como SAHUIITE, MINSA y la Municipalidad de Morropón.

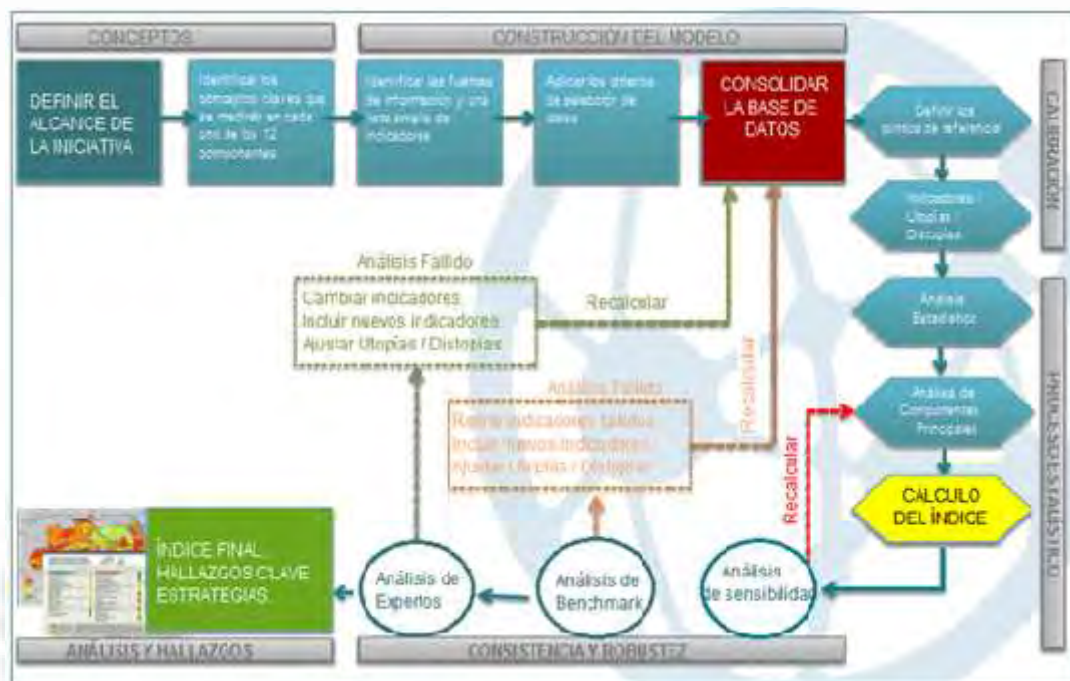


Figura 23. Proceso para la aplicación del modelo IPS, Adaptado de *Índice de Progreso Social Ciudades*, por CENTRUM Católica, s.f., p.45

Una vez recopilada toda la información obtenida de las encuestas (fuente primaria) y las fuentes secundarias, se procede a construir el modelo del IPS para ello como nos muestra la figura 23, donde podemos apreciar en la etapa de construcción del modelo se encuentra la fase de consolidar la base de datos, donde se elaboró un Excel con cinco pestañas: La primera pestaña se ordenó la base de datos que es la información numérica donde se van a trabajar las variables para el IPS de Morropón, para ello se imputo los datos, para luego asignarle un valor donde no se encontraba el valor numérico, posteriormente se hizo la media al conjunto de datos para ello después debemos tener en cuenta el número de cada variable, de la misma se realizó la operación de resta, menos uno cuando las variables eran negativas, las variables del IPS elaborados para el IPS del distrito de Morropón se muestran en la tabla 1

Tabla 16

*Variables del IPS del distrito del Morropón.*

Componente	Etiqueta	Variable
Nutrición y cuidados básicos de Salud	ncb01	Desnutrición crónica en menores de 5 años
Nutrición y cuidados básicos de Salud	ncb03	IRA en menores de 5 años
Nutrición y cuidados básicos de Salud	ncb04	EDA en menores de 5 años
Agua y saneamiento básico	abs01	Acceso agua potable
Agua y saneamiento básico	abs02	Acceso servicio saneamiento
Vivienda y Servicios públicos	vsp01	Conexión vivienda
Vivienda y Servicios públicos	vsp02	Tipo de alumbrado en la vivienda
Vivienda y Servicios públicos	vs03	Calidad de aire dentro de la vivienda
Vivienda y Servicios públicos	vsp05	Déficit cuantitativo de vivienda
Vivienda y Servicios públicos	vsp04	Vivienda no precaria
Seguridad Personal	sp01	Tasa homicidios
Seguridad Personal	sp02	Percepción inseguridad
Seguridad Personal	sp03	Venta drogas
Seguridad Personal	sp04	Prostitución
Seguridad Personal	sp05	Índice de delito
Acceso al conocimiento Básico	abc01	Tasa de analfabetismo en adultos
Acceso al conocimiento Básico	abc02	Tasa asistencia en primaria
Acceso al conocimiento Básico	abc03	Tasa asistencia en secundaria
Acceso al conocimiento Básico	abc04	Logro lenguaje
Acceso al conocimiento Básico	abc05	Logro matemática
Acceso a información y telecomunicaciones	aic01	Tenencia telefonía móvil
Acceso a información y telecomunicaciones	aic02	Usuarios de internet urbanos
Acceso a información y telecomunicaciones	aic03	Calidad de internet
Acceso a información y telecomunicaciones	aic04	Teléfono fijo por habitante
Acceso a información y telecomunicaciones	aic05	Medios de comunicación
Salud y Bienestar	sb01	Tasa de obesidad
Salud y Bienestar	sb05	Padecimiento de enfermedades crónicas
Salud y Bienestar	sb04	Padecimiento de enfermedad mental
Salud y Bienestar	sb06	Población con enfermedades cardiovasculares
Salud y Bienestar	sb07	No realiza actividad física
Salud y Bienestar	sb08	Porcentaje de personas que fuman
Sostenibilidad ambiental	sa01	Área verde
Sostenibilidad ambiental	sa02	Recolección residuos sólidos
Sostenibilidad ambiental	sa03	Reciclaje
Sostenibilidad ambiental	sa06	Percepción de la contaminación sonora
Sostenibilidad ambiental	sa07	Percepción de la Contaminación de aire
Derechos Personales	dp01	Libertad de expresión
Derechos Personales	dp02	Título propiedad urbano
Derechos Personales	dp03	Ausentismo (No votaron en elecciones distritales)
Derechos Personales	dp06	No voto juntas vecinales
Derechos Personales	dp04	Espacio participación ciudadana
Derechos Personales	dp05	Derecho a la participación Ciudadana
Libertad personal y de elección	lpe01	Uso anticonceptivo en mayores de 15 años
Libertad personal y de elección	lpe02	Embarazo adolescente
Libertad personal y de elección	lpe03	Corrupción
Libertad personal y de elección	lpe04	Vivienda con acceso a bienes de uso publico
Libertad personal y de elección	lpe05	Actividades culturales



Componente	Etiqueta	Variable
Tolerancia e Inclusión	ti01	Violencia contra la mujer
Tolerancia e Inclusión	ti02	Respeto adulto mayor
Tolerancia e Inclusión	ti03	Discriminación a minorías étnicas
Tolerancia e Inclusión	ti05	Discriminación por nivel económico
Acceso a la educación superior	aes01	Tasa matriculados educación superior (17 a 24 años)
Acceso a la educación superior	aes02	Tasa de graduados en la Universidad
Acceso a la educación superior	aes03	Mujeres que accedieron a la educación superior

En la segunda pestaña se establecieron las utopías y distopías, que vienen hacer el máximo y mínimo del conjunto de variables que sirven como márgenes de referencia, como calibración al modelo, para ello es el indicador donde se debe llegar, para ello se analizaron dos fuentes: Los ODS (Organismos de desarrollo sostenible) y el Plan concertado de desarrollo local del distrito de Morropón que sigue lo establecido en el Plan de desarrollo Regional Concertado de Piura (PDRC) al 2021, que es útil para determinar los objetivos que cambian en el tiempo. En la tabla 17, nos muestra el sustento de utopías y distopías de las variables del IPS del distrito de Morropón, en la cual se detalla que las fuentes han sido Los Objetivos de desarrollo sostenible (ODS), que establecieron en setiembre del 2015 y fueron suscritos por 150 países en la Cumbre del desarrollo sostenible y aprobaron la agenda 2030, los ODS tienen en su contenido 17 objetivos que pueden aplicarse universalmente para establecer los esfuerzos de los países integrantes de lograr un mundo sostenible en el año 2030, los ODS se definen como el desarrollo capaz de satisfacer las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones, para ello se necesita que todos los paises se pongan de acuerdo de construir un futuro que sea sostenible, donde se incluya a todos los seres humanos del planeta. Es muy importante seguir tres elementos que son: El crecimiento económico, la inclusión social y la protección del medio ambiente para poder alcanzar el bienestar de todos los países del mundo. La otra fuente que se ha podido definir las utopías y distopías es el Plan de desarrollo Regional Concertado de la Región Piura, donde sus principios se basan en el bienestar de los ciudadanos de la región Piura.

Tabla 17

*Sustento de las Utopías y Distocia del IPS del distrito del Morropón*

<b>Indicadores</b>	<b>SUSTENTO</b>
Desnutrición crónica en menores de 5 años	MINSa, ODS 3.2 de la ODS para el 2030 reducir la desnutrición crónica/PDRC Cuadro N°21 - 5.3
Infecciones respiratorias agudas (IRA) en menores de 5 años	MINSa, objetivo 3.9 de la ODS para el 2030 reducir la reducir sustancialmente el número de muertes y enfermedades producidas por productos químicos peligrosos y la contaminación del aire, el agua y el suelo/PDRC Cuadro N°21 - 5.2
Enfermedades diarreicas agudas (EDA) en menores de 5 años	Información de MINSa, objetivo 3.2 de la ODS para el 2030 reducir la desnutrición crónica/PDRC Cuadro N°21 - 5.3
Acceso agua potable	ODS 6, al 2030 lograr mejoras sustanciales.
Acceso servicio saneamiento	ODS 6.2, al 2030 lograr el acceso a servicios de saneamiento e higiene adecuados y equitativos para todos.
Conexión vivienda	ODS 7.a/ PDRC Cuadro N°21 - 10.2
Tipo de alumbrado en la vivienda	ODS 7/ PDRC Cuadro N°21 - 10.2
Calidad de aire dentro de la vivienda	ODS 7.a
Déficit cuantitativo de vivienda	PDRC
Vivienda no precaria	PDRC
Tasa homicidios	ODS 3 / PDRC
Percepción inseguridad	PDRC Cuadro N°21 - 6.3
Venta drogas	ODS 3.5
Prostitución	ODS 5
Índice de delito	PDRC Cuadro N°21 - 6.1
Tasa de analfabetismo en adultos	PDRC Cuadro N°21 - 3.1
Tasa asistencia en primaria	PDRC Cuadro N°21 - 4.3
Tasa asistencia en secundaria	PDRC Cuadro N°21 - 4.3
Logro lenguaje	PDRC Cuadro N°21 - 4.2
Logro matemática	PDRC Cuadro N°21 - 4.1
Tenencia telefonía móvil	PDRC Cuadro N°21 - 10.3
Usuarios de internet urbanos	PDRC Cuadro N°21 - 10.3
Calidad de internet	PDRC Cuadro N°21 - 10.3
Teléfono fijo por habitante	PDRC Cuadro N°21 - 10.3
Medios de comunicación	PDRC Cuadro N°21 - 10.3
Tasa de obesidad	ODS 03
Padecimiento de enfermedades crónicas	ODS 03
Padecimiento de enfermedad mental	ODS 03 / PDRC
Población con enfermedades cardiovasculares	ODS / PDRC
No realiza actividad física	ODS / PDRC
Porcentaje de personas que fuman	ODS / PDRC
Porcentaje de Área verde	ODS / PDRC
Recolección residuos sólidos	ODS / PDRC
Reciclaje	ODS / PDRC
Percepción de la contaminación sonora	ODS / PDRC
Percepción de la Contaminación del aire	ODS / PDRC
Libertad de expresión	ODS / PDRC
Título propiedad urbano	ODS / PDRC
Ausentismo (porcentaje de personas que no votaron en las últimas elecciones distritales	ODS / PDRC
No voto juntas vecinales	ODS / PDRC

Espacio participación ciudadana	ODS / PDRC
Derecho a la participación Ciudadana	ODS / PDRC
Uso anticonceptivo en mayores de 15 años	ODS / PDRC
Embarazo adolescente	ODS / PDRC
Corrupción	ODS / PDRC
Viviendas con acceso a bienes de uso público	ODS / PDRC
Actividades culturales (satisfacción)	ODS / PDRC
Violencia contra la mujer	ODS / PDRC
Respeto adulto mayor	ODS / PDRC
Discriminación a minorías étnicas	ODS / PDRC
Discriminación por nivel económico	ODS / PDRC
Tasa matriculados educación superior (17 a 24 años)	ODS / PDRC
Tasa de graduados de universidad	ODS / PDRC
Mujeres que accedieron a la educación superior	ODS / PDRC

En la tercera pestaña o tercer paso se estandarizaron los datos, esto nos permite comparar datos de diferentes distribuciones o que tienen unidad de medida distinta, para ello se utiliza la fórmula que se muestra donde x es el valor del indicador:

Fórmula:

Z= estandarización

X= valor del indicador

$\bar{a}$  =promedio

S= desviación típica

$$z = \frac{x - \bar{a}}{s}$$

Es muy importante que las variables tengan una definición que nos permitirá definir los indicadores para el IPS del distrito, asimismo cuantificar dentro del tiempo y cantidad, para ello en la tabla 18 se muestra la definición de cada variable del IPS del distrito de Morropón, donde se definen teniendo en cuenta las preguntas de la encuesta aplicada, en gran porcentaje encontramos que las definiciones de las variables se realiza en porcentajes teniendo en cuenta el valor total de la población del distrito de Morropón.

El cuarto pasó, viene hacer la validación del modelo y acá realizamos operaciones estadísticas dentro del Excel como obtener la media de los seis datos, por lo que cuatro datos lo hemos obtenido de las zonas elaboradas con las utopías y distopías, posteriormente

Tabla 18

*Definición de las Variables del IPS del distrito del Morropón*

Etiqueta	Variable	Definición
ncb01	Desnutrición crónica en menores de 5 años	Porcentaje de menores de cinco años con desnutrición crónica
ncb03	IRA en menores de 5 años	Porcentaje de prevalencia de Infecciones Respiratorias Agudas (IRA) en niños menores de cinco años
ncb04	EDA en menores de 5 años	Porcentaje de prevalencia de Enfermedades Diarreicas Agudas (EDA) en niños menores de cinco años
abs01	Acceso agua potable	Porcentaje de acceso de servicio de agua potable
abs02	Acceso servicio saneamiento	Porcentaje de servicio de saneamiento
vsp01	Acceso electricidad	Porcentaje de viviendas que tiene energía eléctrica mediante red pública
vsp02	Tipo de alumbrado en la vivienda	Porcentaje de viviendas que cuentan con alumbrado en la vivienda
vs03	Calidad de aire dentro de la vivienda	Porcentaje de viviendas con calidad de aire en las viviendas
vsp05	habitaciones para dormir en la vivienda	Porcentaje de hogares que cuentan con habitaciones para dormir
vsp04	Material predominante de las viviendas	Porcentaje de viviendas que cuentan con materiales predominantes
sp01	Tasa homicidios	Tasa de homicidios por cada 14000 habitantes
sp02	Percepción inseguridad	Porcentaje de población con percepción de delitos
sp03	Venta drogas	Porcentaje de la población que considera que venden drogas en el distrito
sp04	Prostitución	Porcentaje de población que considera que existe prostitución
sp05	Índice de delito	Tasa de delito en el distrito
abc01	Tasa de analfabetismo en adultos	Tasa de analfabetismo por cada 14000 habitantes
abc02	Tasa asistencia en primaria	Tasa de asistencia en primaria de colegios nacionales y privados
abc03	Tasa asistencia en secundaria	tasa de asistencia en secundaria de colegios nacionales y privados
abc04	Logro lenguaje	Porcentaje del logro de lenguaje en primaria
abc05	Logro matemática	Porcentaje del logro de Matemática en primaria
aic01	Tenencia telefonía móvil	Porcentaje de personas que cuenta con telefonía móvil
aic02	Usuarios de internet urbanos	Porcentaje de usuarios que cuentan con internet
aic03	Calidad de internet	Porcentaje de calidad de internet
aic04	Teléfonos fijos por habitante	Porcentaje de usuarios con teléfonos fijos en el distrito
aic05	Medios de comunicación de información	Porcentaje de medios de comunicación para informarse en la actualidad
sb01	Tasa de obesidad	Porcentaje de obesidad en niños
sb05	Padecimiento de Enfermedades crónicas	Porcentaje de enfermedades crónicas
sb04	Padecimiento de enfermedad mental	Porcentaje de enfermedades mentales
sb06	Población con enfermedades cardiovasculares	Porcentaje de la Población con enfermedades cardiovasculares
sb07	No realiza actividad física	Porcentaje de la población que no realiza actividad física
sb08	Porcentaje de Personas que	Porcentaje de la Población que fuman

	fuman	
sa01	Área verde %	Porcentaje de área verde en el distrito
sa02	Recolección residuos sólidos	Porcentaje de la población que recibe el servicio de recolección de sólidos
sa03	Reciclaje	Porcentaje de recojo de reciclaje en el distrito
sa06	Contaminación sonora	Porcentaje de contaminación sonora en la población
sa07	contaminación sonora	Porcentaje de tratamiento de aguas tratadas en la redes de desagüe
dp01	Libertad de expresión	Porcentaje de la población con libertad de expresión
dp02	Título propiedad urbano	Porcentaje de la población con título de propiedad urbano
dp03	Ausentismo (elecciones distritales)	Porcentaje de la población con ausentismo en las elecciones distritales
dp06	No voto juntas vecinales	Porcentaje de la población que no voto en las últimas elecciones de junta vecinales distritales
dp04	Espacio participación ciudadana	Porcentaje de la población con espacio en participación ciudadana
dp05	Derecho a la participación Ciudadana	Porcentaje de la participación ciudadano en el distrito
lpe01	Uso anticonceptivo en mayores de 15 años	Porcentaje en mayores de 15 años que han utilizado anticonceptivos
lpe02	Embarazo adolescente	Porcentaje de embarazos adolescente
lpe03	corrupción	Porcentaje de la población que realizan actividades culturales en el distrito
lpe04	Viviendas con acceso a bienes de uso público	Porcentaje de la población que las viviendas tienen acceso a bienes de uso publico
lpe05	Actividades culturales	Porcentaje de satisfacción de actividades culturales en el distrito
ti01	Violencia contra la mujer	Porcentaje de mujeres violentadas en el distrito
ti02	Respeto adulto mayor	Porcentaje de la población que respeta al adulto mayor
ti03	Discriminación a minorías étnicas	Porcentajes de la población que discrimina a minorías técnica
ti05	Discriminación por nivel económico	Porcentaje de la población que discrimina por nivel económico
aes01	Tasa matriculados educación superior (17 a 24 años)	Tasa de matriculados de educación superior (17 a 24 años) en el distrito
aes02	Tasa de graduados de universidad	Tasa de graduados de Universidad en el distrito
aes03	Mujeres que accedieron a la educación superior	Porcentaje de mujeres que accedieron a la educación superior

Obtenemos la desviación estándar de los seis datos y posteriormente se estandarizar los datos,

Una vez estandarizados los datos se contrató un estadista para que valide el modelo del IPS, para ello el profesional utilizo el software denominado STATA, que es utilizado en instituciones académicas que se dedican a la investigación. STATA se destaca por trabajar sintaxis, la explicación del Estadista es que la información del Excel del IPS es ingresado y copiar lo datos al software donde obtenemos el primer paso que consiste obtener

la información de la consistencia interna, que es la correlación entre los indicadores de las variables, se realizó la correlación para conocer la información que nos brinda las variables, por ejemplo si tengo 4 variables y estas tienen una correlación mayor a 0.9 significa que estas variables me están dando la misma información, sin embargo queremos mantenerlas tenemos sustentarlo en la metodología y porque las variables no se retiraron, a continuación se detalla las correlaciones de las variables obtenidas en el software STATA.

En la Tabla 19 se pueden apreciar las correlaciones del componente de nutrición y cuidados básicos de salud. No se desestimó ninguna variable para poder sustentarla, por lo que quedaron las variables ncb01 (desnutrición crónica en menores de cinco años), ncb03 (IRA en menores de cinco años) y ncb04 (enfermedades diarreicas agudas en menores de cinco años).

Tabla 19

*Correlaciones de Nutrición y Cuidados Básicos de la Salud*

	ncb01	ncb03	ncb04
ncb01	1.000	0.903	0.726
ncb03	0.903	1.000	0.593
ncb04	0.726	0.593	1.000

En la Tabla 20, que muestra las correlaciones del componente de agua y saneamiento básico, se decidió mantener las variables porque no se pueden reemplazarse por otras, por lo que quedó con abs01 (porcentaje de la población que cuenta con agua potable dentro y fuera de la vivienda) y abs02 (porcentaje de la población que cuenta con red de saneamiento dentro o fuera de la vivienda).

Tabla 20

*Correlaciones de Agua y Saneamiento Básico*

	abs01	abs02
abs01	1.000	0.809
abs02	0.809	1.000

En la Tabla 21, que presenta las correlaciones del componente de vivienda y servicios públicos, se quedaron las variables vsp01 (conexión de vivienda) y vsp02 (tipo de alumbrado público), y se desestimaron las variables vsp03 (calidad de aire dentro de la vivienda), vsp04 (vivienda no precaria) y vsp05 (déficit cuantitativo de vivienda) por no tener alta correlación mayor a 0.90.

Tabla 21

*Correlaciones de Vivienda y Servicios Públicos*

	vsp01	vsp02	vsp03	vsp05	vsp04
vsp01	1.000	0.848	0.294	0.892	0.965
vsp02	0.848	1.000	0.756	0.996	0.885
vsp03	0.294	0.756	1.000	0.694	0.401
vsp05	0.892	0.996	0.694	1.000	0.916
vsp04	0.965	0.885	0.401	0.916	1.000

En la Tabla 22, que presenta las correlaciones del componente de seguridad personal, se desestimó la variable sp05 (índice del delito), quedando finalmente las variables sp01 (tasa de homicidios), sp02 (percepción de la inseguridad), sp03 (venta de drogas) y sp04 (prostitución).

Tabla 22

*Correlaciones de Seguridad Personal*

	sp01	sp02	sp03	sp04	sp05
sp01	1.000	0.671	0.847	0.902	0.938
sp02	0.671	1.000	0.760	0.704	0.728
sp03	0.847	0.760	1.000	0.886	0.787
sp04	0.902	0.704	0.886	1.000	0.734
sp05	0.938	0.728	0.787	0.734	1.000

En la Tabla 23, que muestra las correlaciones del componente de acceso al conocimiento básico, se desestimaron las variables abc05 (logro de aprendizaje de matemática) y quedaron las variables abc01 (tasa de analfabetismo en adultos), abc04 (logro de aprendizaje en lenguaje), abc03 (tasa de asistencia en secundaria) y abc02 (tasa de asistencia en primaria).

Tabla 23

*Correlaciones de Acceso al Conocimiento Básico*

	abc01	abc02	abc03	abc04	abc05
abc01	1.000	0.711	0.632	0.825	0.830
abc02	0.711	1.000	0.633	0.771	0.998
abc03	0.632	0.633	1.000	0.840	0.889
abc04	0.722	0.963	0.529	1.000	0.783
abc05	0.748	0.731	0.956	0.783	1.000

En la Tabla 24, que permite apreciar las correlaciones del componente de acceso a información y telecomunicación, se desestimaron las variables aic03 (calidad de Internet) y aic5 (medios de comunicación); por tanto, quedaron aic01 (porcentaje de hogares que cuentan con teléfono móvil), aic02 (porcentaje de hogares que cuentan con internet) y aic04 (porcentaje de hogares con teléfono fijo).

Tabla 24

*Correlaciones de Acceso a Información y Telecomunicación*

	aic01	aic02	aic03	aic04	aic05
aic01	1.00	0.807	0.993	0.825	0.83
aic02	0.807	1.00	0.87	0.771	0.998
aic03	0.993	0.870	1.000	0.84	0.889
aic04	0.825	0.771	0.840	1.00	0.783
aic05	0.830	0.998	0.889	0.783	1.000

En la Tabla 25, que presenta las correlaciones del componente de salud y bienestar, se desestimaron las variables sb01 (tasa de obesidad), sb03 (mortalidad prematura por



enfermedades no contagiosas) y sb06 (población con adicción al tabaco), por lo que quedarán sb04 (no realiza actividad física), sb05 (porcentaje de personas que fuman) y sb02 (padecimiento de enfermedades crónicas).

Tabla 25

*Correlaciones de Salud y Bienestar*

	sb01	sb02	sb03	sb06	sb04	sb05
sb01	1.000	0.745	0.991	0.824	0.997	0.844
sb02	0.745	1.000	0.665	0.991	0.702	0.572
sb03	0.991	0.665	1.000	0.757	0.996	0.809
sb06	0.824	0.991	0.757	1.000	0.787	0.632
sb04	0.997	0.702	0.996	0.787	1.000	0.852
sb05	0.844	0.572	0.809	0.632	0.852	1.000

En la Tabla 26, que muestra las correlaciones del componente de sostenibilidad ambiental, se desestimaron las variables sa03 (reciclaje, recolección de residuos sólidos) y sa07 (percepción de la contaminación del ambiente), para quedar, finalmente, sa06 (percepción de contaminación sonora), sa02 (recolección de residuos sólidos) y sa01 (percepción de contaminación de aire).

Tabla 26

*Correlaciones de Sostenibilidad Ambiental*

	sa06	sa02	sa01	sa08	sa09
sa06	1.000	0.836	0.829	0.800	0.961
sa02	0.836	1.000	0.661	0.652	0.843
sa01	0.829	0.661	1.000	0.333	0.843
sa08	0.800	0.652	0.333	1.000	0.719
sa09	0.961	0.843	0.843	0.719	1.000

En la Tabla 27, donde se aprecian las correlaciones del componente de derechos personales, se desestimaron las variables dp06 (no votó juntas vecinales), dp04 (espacio participación ciudadana) y dp05 (derecho a la participación ciudadana), quedando finalmente

con dp01 (respeto de libertad de expresión), dp02 (título de propiedad) y dp03 (ausentismo elecciones distritales).

Tabla 27

*Correlaciones de Derechos Personales*

	dp01	dp02	dp03	dp06	dp04	dp05
dp01	1.000	0.749	0.704	0.905	0.771	0.966
dp02	0.749	1.000	0.699	0.835	0.788	0.748
dp03	0.704	0.699	1.000	0.690	0.990	0.528
dp06	0.905	0.835	0.690	1.000	0.770	0.914
dp04	0.771	0.788	0.990	0.770	1.000	0.622
dp05	0.966	0.748	0.528	0.914	0.622	1.000

En la Tabla 28, que presenta las correlaciones del componente de libertad personal y de elección, se desestimaron las variables ipe02 (embarazo adolescente), ipe03 (corrupción público) e ipe05 (actividades culturales), y quedaron ipe01 (porcentaje de personas mayores a 17 a 24) e ipe04 (viviendas con acceso a bienes de uso público).

Tabla 28

*Correlaciones de Libertad Personal y de Elección*

	ipe01	ipe02	ipe03	ipe04	ipe05
ipe01	1.000	0.914	0.788	0.804	0.963
ipe02	0.914	1.000	0.661	0.650	0.983
ipe03	0.788	0.661	1.000	0.333	0.752
ipe04	0.804	0.650	0.333	1.000	0.687
ipe05	0.963	0.983	0.752	0.687	1.000

En la Tabla 29, que muestra las correlaciones del componente de tolerancia e inclusión, se desestimó la variable ti05 (porcentaje de personas que han sido víctimas de discriminación por su nivel económico); por tanto, quedaron ti01 (porcentaje de mujeres que han sufrido violencia física o emocional), ti02 (porcentaje de personas que perciben respeto a los adultos mayores del distrito donde reside) y ti03 (discriminación a minoría étnica).

Tabla 29

*Correlaciones de Tolerancia e Inclusión*

	ti01	ti02	ti03	ti05
ti01	1.000	0.521	0.730	0.932
ti02	0.521	1.000	0.808	0.491
ti03	0.730	0.808	1.000	0.836
ti05	0.932	0.491	0.836	1.000

En la Tabla 30, que muestra las correlaciones del componente de acceso a la educación superior, se desestimó la variable aes03 (mujeres que accedieron a educación superior) y quedaron aes01 (tasa de matriculados a educación superior entre 17 y 24 años) y aes02 (tasa de graduados de la universidad).

Tabla 30

*Correlaciones de Acceso a la Educación Superior*

	aes01	aes02	aes03
aes01	1.000	0.622	1.000
aes02	0.622	1.000	0.602
aes03	1.000	0.602	1.000

Una vez analizado las correlaciones se procede evaluar la fiabilidad del ajuste entre los indicadores de un componente, mediante el cálculo de Alfa de Cronbach, quien nos permite saber si los indicadores que utilizamos miden aquello que debemos medir, es decir saber si los datos que estamos utilizando son confiables y van a explicarnos al componente, es decir nos dice si los indicadores utilizados nos da información importante para poder explicar al componente, ejemplo el componente de acceso de conocimiento básico y tengo las variables tasa de asistencia en primaria , logro en matemáticas, logro en lenguaje, todas estas variables analizadas nos dice que podemos obtener información al componente de acceso de

conocimiento básico. El Alfa de Cronbach por regla general tiene que ser igual o mayor a 0.7 para cualquier agrupación válida de variables (Stern et al., 2017). En la Tabla 31 se muestran los resultados y valores de alfa de Cronbach para cada componente del IPS del distrito de Morropón, validando que todos los indicadores superan el criterio del modelo.

Tabla 31

*Alfa de Cronbach para cada Componente del IPS del distrito de Morropón.*

Dimensión	Componente	Alfa
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados básicos de salud	0.90
	Agua y saneamiento básico	0.90
	Vivienda y servicios públicos	0.92
	Seguridad personal	0.94
Fundamentos del Bienestar	Acceso al conocimiento básico	0.90
	Acceso a información y telecomunicaciones	0.92
	Salud y bienestar	0.88
	Sostenibilidad ambiental	0.91
Oportunidades	Derechos personales	0.88
	Libertad personal y de elección	0.89
	Tolerancia e inclusión	0.87
	Acceso a la educación superior	0.77

Una vez obtenida los valores del Alfa de Cronbach se realizó la aplicación de análisis de componentes principales (ACP), se utiliza dentro del modelo para evaluar el ajuste de los indicadores dentro de los componentes y determina el número y peso al componente, como consecuencia de esta aplicación se reducen las variables y se eligen las óptimas para el modelo, en las tablas 32, 33 y 34 nos muestra los resultados del análisis de los componentes principales (ACP) del IPS del distrito de Morropón, donde en la tabla 31 se ha analizado en el STATA que los indicadores calidad de aire dentro de la vivienda, déficit cuantitativo de la vivienda, vivienda no precaria y índice de delito con peso cero en todas los indicadores no me brinda la información para el componente necesidades básicas humanas por ello se descartaron. En la tabla 33 podemos apreciar que después de analizar el componente principales en la dimensión de fundamentos de bienestar los indicadores logro de matemática,

calidad de internet, medios de comunicación tasa de obesidad, padecimiento de enfermedades mentales, población con enfermedades cardiovasculares, percepción de contaminación sonora, percepción de contaminación del aire se descartaron por tener peso cero, es decir no brinda información a los componentes de la de índice del delito de dimensión de fundamentos de bienestar.

Tabla 32

*Análisis de Componentes principales en la dimensión necesidades básicas humanas del IPS del distrito de Morropón.*

<b>Dimensión</b>	<b>Componente</b>	<b>Indicador</b>	<b>Peso</b>	<b>Escala de peso</b>	
<b>Necesidades Humanas Básicas</b>	Nutrición y cuidados básicos de Salud	Desnutrición crónica en menores de 5 años	0.39	0.35	
		IRA en menores de 5 años	0.37	0.34	
		EDA en menores de 5 años	0.34	0.31	
	Agua y saneamiento básico	Acceso agua potable	0.53	0.50	
		Acceso servicio saneamiento	0.53	0.50	
	Vivienda y Servicios públicos	Conexión vivienda	0.52	0.50	
		Tipo de alumbrado en la vivienda	0.52	0.50	
		Calidad de aire dentro de la vivienda	0.00	0.00	
		Déficit cuantitativo de vivienda	0.00	0.00	
		Vivienda no precaria	0.00	0.00	
		Seguridad Personal	Tasa homicidios	0.28	0.25
			Percepción inseguridad	0.25	0.23
	Venta drogas		0.28	0.26	
		Prostitución	0.28	0.26	
	Índice de delito	0.00	0.00		

De la misma manera en la tabla 34 encontramos que los indicadores no voto juntas vecinales, derecho a la participación ciudadana, embarazo adolescente, corrupción, actividades culturales, discriminación por nivel económico, mujeres que accedieron a nivel

superior, logro en matemática tienen valor cero por lo tanto se descartaron para el análisis de los componentes principales de oportunidades, esto se debe que no aportan información al modelo del índice de progreso social del distrito de Morropón.

Tabla 33

*Análisis de Componentes principales en la dimensión de fundamentos de bienestar del IPS del distrito de Morropón.*

<b>Dimensión</b>	<b>Componente</b>	<b>Indicador</b>	<b>Weight</b>	<b>Scaled weight</b>
<b>Fundamentos del bienestar</b>	Acceso al conocimiento Básico	Tasa de analfabetismo en adultos	0.28	0.25
		Tasa asistencia en primaria	0.31	0.27
		Tasa asistencia en secundaria	0.25	0.22
		Logro lenguaje	0.30	0.26
		Logro matemática	0.00	0.00
	Acceso a información y telecomunicaciones	Tenencia telefonía móvil	0.36	0.34
		Usuarios de internet urbanos	0.35	0.33
		Calidad de internet	0.00	0.00
		Teléfono fijo por habitante	0.36	0.33
		Medios de comunicación	0.00	0.00
	Salud y Bienestar	Tasa de obesidad	0.00	0.00
		Padecimiento de enfermedades crónicas	0.34	0.31
		Padecimiento de enfermedad mental	0.00	0.00
		Población con enfermedades cardiovasculares	0.00	0.00
		No realiza actividad física	0.39	0.35
	Sostenibilidad ambiental	Porcentaje de personas que fuman	0.37	0.34
		Área verde	0.38	0.35
		Recolección residuos sólidos	0.35	0.33
		Reciclaje	0.35	0.33
		Percepción de la contaminación sonora	0.00	0.00
		Percepción de la Contaminación de aire	0.00	0.00

Tabla 34

*Análisis de Componentes principales en la dimensión de oportunidades del IPS del distrito de Morropón*

Dimensión	Componente	Indicador	Weight	Scaled weight	
<b>Oportunidades</b>	Derechos Personales	Libertad de expresión	0.373	0.34	
		Título propiedad urbano	0.372	0.34	
		Ausentismo (elecciones distritales)	0.365	0.33	
		No voto juntas vecinales	0.00	0.00	
		Espacio participación ciudadana	0.00	0.00	
		Derecho a la participación Ciudadana	0.00	0.00	
		Uso anticonceptivo en mayores de 15 años	0.526	0.50	
		Embarazo adolescente	0.00	0.00	
		Corrupción	0.00	0.00	
		Viviendas con acceso a bienes de uso público	0.526	0.50	
	Libertad personal y de elección	Actividades culturales (satisfacción)	0.00	0.00	
		Violencia contra la mujer	0.351	0.31	
		Respeto adulto mayor	0.368	0.33	
		Tolerancia e Inclusión	Discriminación a minorías étnicas	0.402	0.36
			Discriminación por nivel económico	0.00	0.00
		Acceso a la educación superior	Tasa matriculados educación superior (17 a 24 años)	0.555	0.50
			Tasa de graduados de universidad	0.555	0.50
Mujeres que accedieron a la educación superior	0.00		0.00		

Después del análisis de los componentes de las dimensiones del IPS del distrito de Morropón el último paso para validar el modelo es obtener el puntaje del estadístico KMO, quien nos dice si podemos utilizar un análisis factorial en las variables, varía entre 0 y 1, y en general, las puntuaciones deben ser mayores que 0.5 para que puedan ser utilizadas en un análisis factorial (Stern et al., 2017). En la Tabla 34 nos muestra los resultados del KMO del IPS del distrito de Morropón donde podemos observar la puntuación de cada componente son mayores a 0.50 que equivale que el modelo se encuentra validado y que los indicadores son necesarios para el IPS del distrito. Posteriormente el resultado obtenido es denominado IPS Beta y para que se convierta en alfa es necesario pasar por un proceso de calibrado y consistencia para ser socializado, en nuestra investigación fue socializado con la información

obtenida de la Municipalidad del distrito de Morropón, al plan de Desarrollo Regional del Gobierno Regional de Piura. En la tabla 36 nos muestra el consolidado del alpha de Cronbach del IPS del distrito de Morropón.

Tabla 35

*Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) para cada Componente*

Dimensión	Componente	KMO
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados básicos de salud	0.61
	Agua y saneamiento básico	0.50
	Vivienda y servicios públicos	0.50
Fundamentos del Bienestar	Seguridad personal	0.83
	Acceso al conocimiento básico	0.63
	Acceso a información y telecomunicaciones	0.76
	Salud y bienestar	0.65
	Sostenibilidad ambiental	0.66
Oportunidades	Derechos personales	0.74
	Libertad personal y de elección	0.50
	Tolerancia e inclusión	0.61
	Acceso a la educación superior	0.50

Tabla 36

*Puntaje general del KMO y Alpha ponderaciones) para cada dimensión y Componente.*

Dimensión	Componente	Alpha	KMO
<b>Necesidades Humanas Básicas</b>	Nutrición y cuidados básicos de salud	0.90	0.61
	Agua y saneamiento básico	0.90	0.50
	Vivienda y servicios públicos	0.92	0.50
<b>Fundamentos del bienestar</b>	Seguridad personal	0.94	0.83
	Acceso al conocimiento Básico	0.90	0.63
	Acceso a información y telecomunicaciones	0.92	0.76
	Salud y Bienestar	0.88	0.65
	Sostenibilidad ambiental	0.91	0.66
<b>Oportunidades</b>	Derechos personales	0.88	0.74
	Libertad personal y de elección	0.89	0.50
	Tolerancia e Inclusión	0.87	0.61
	Acceso a la educación superior	0.77	0.50



### 3.7 Instrumento

Los instrumentos utilizados en la presente investigación son dos: la Encuesta del IPS de Morropón, de 57 preguntas, y la Ficha Técnica del IPS de Morropón, para la cual van orientados los indicadores que se detallan a continuación.

- ) Vivienda y servicios públicos
  - Material de construcción predominante: paredes, pisos y techos
  - Número de habitaciones para dormir
  - Tipo de energía que usa para cocinar
  - Acceso a la energía eléctrica
- ) Agua y saneamiento básico
  - Modalidad de abastecimiento de agua
  - Acceso a servicios de saneamiento (alcantarillado)
- 1. Seguridad personal
  - Niveles de seguridad ciudadana
  - Actividades ilícitas (venta de drogas, prostitución)
  - Incidencia /casos de delincuencia
- 2. Acceso a información y telecomunicaciones
  - Tenencia de equipos de comunicación (teléfono fijo/móvil)
  - Tenencia de Internet
  - Uso de medios de comunicación masivos
- 3. Salud y bienestar
  - Servicios especializados para el tratamiento de enfermedades mentales
  - Casos de pobladores con alguna enfermedad mental
  - Casos de fallecimiento por enfermedades terminales
  - Práctica de deporte

- Consumo de tabaco (fumadores)
4. Sostenibilidad ambiental
    - Nivel de contaminación (acústica y ambiental)
    - Tipo de vehículos usado para movilizarse
  5. Derechos personales
    - Libertad de expresión
    - Ejercicio del derecho a elegir y ser elegido
    - Participación en procesos electorales
    - Participación en programas sociales y grupos de acción cívica
    - Formalidad de la propiedad inmueble
  6. Libertad personal y de elección
    - Corrupción en la gestión municipal
    - Acceso a espacios/bienes de uso público
    - Generación de actividades culturales
    - Estado de la infraestructura vial (pistas y veredas)
    - Conocimiento y uso de los métodos anticonceptivos
    - Embarazo adolescente
  7. Tolerancia e inclusión
    - Discriminación social
    - Respeto a los adultos mayores
    - Percepción de la violencia familiar
    - Casos de violencia familiar
    - Violencia contra la mujer
  8. Características de los miembros del hogar
    - Identificación de los miembros de hogar

- Relación de parentesco con el jefe del núcleo familiar
- Miembros del hogar
- Sexo
- Edad
- Características físicas (peso, talla)
- Niveles de analfabetismo
- Participación en programas de alfabetización
- Nivel de educación
- Continuidad educativa.

Para una mayor transparencia de las encuestas, se mostró el uso de las tarjetas de apoyo, a fin de ganar la confianza con los encuestados. Fueron 54 preguntas cerradas y tres abiertas. De la misma manera, dentro de las preguntas se encuentran sub preguntas, donde se buscó información más detallada para incluir las variables de la metodología del IPS. Asimismo, el orden de las encuestas ayudó a codificar las respuestas y a tabularlas para un mejor análisis de la investigación.

### **3.8 Validez y Confiabilidad**

Según Díaz y Leyva (2013), “la validez es la correspondencia entre lo que se pretende verificar por el instrumento, procedimiento o método y lo que realmente se mide o evalúa” (p. 276). Por su parte, la definición de confiabilidad está dada por el grado de errores que se encuentran en un instrumento de medición; por lo tanto, la medición determina el nivel de confianza del instrumento, es decir, son confiables los resultados que se consideran representativos (Quero, 2010).

El nivel de confiabilidad de las preguntas del cuestionario se verificó calculando el Alpha de Cronbach para medir la confiabilidad asociada a la relación entre las preguntas y los factores evaluados. De la misma manera, se evaluaron todas las variables en conjunto por

cada uno de los componentes. Para ello, se utilizó el *software* estadístico STATA, mediante el cual se ingresaron los datos normalizados para luego ejecutar las diferentes funciones estadísticas tal como lo muestra la tabla 35, quien se obtuvo que hacer un procedimiento hasta llegar los resultados alpha del modelo del IPS.

Cabe señalar que el orden correlativo de las preguntas no guarda relación con el orden consecutivo de los factores que se midieron, por lo que el instrumento es más confiable y válido que si las preguntas estuviesen agrupadas correlativamente para cada factor evaluado. Según el criterio utilizado en el área de investigación, un Alpha de Cronbach mayor que 0.70 es aceptable y se podría decir que las preguntas son confiables, además de que están midiendo realmente el factor al que están asociadas; si el resultado es menor que 0.7, se considera insuficiente o débil para establecer confiabilidad.

Una vez obtenida los datos del KMO y Alpha en el software STATA, obtendremos el Beta, para la cual se envió CENTRUM Católica para su validación.

### **3.9 Resumen**

El método de investigación que se aplicó en el presente trabajo tiene un alcance descriptivo con enfoque cuantitativo y de naturaleza no experimental, lo cual fue fundamental como base para recopilar toda aquella información que sirviera para los análisis del Índice de Progreso Social del distrito de Morropón. El instrumento de recolección de datos denominados primarios consistió en una encuesta propuesta por CENTRUM Católica compuesta de 57 preguntas. Su aplicación mostró confiabilidad por parte de los jefes de hogar y autoridades del distrito de Morropón. La muestra se basó en una población finita y dio como resultado una medición a 250 hogares, para lo cual se solicitó consentimiento informado.

El distrito de Morropón fue agrupado en tres zonas, tomando en cuenta para cada una de ellas una zona urbana y otra rural, a fin de homogeneizar el trabajo de investigación. Con los resultados de las encuestas y luego de obtener información secundaria de instituciones

nacionales y privadas, se aplicó la metodología del IPS, se determinaron las utopías y distopías y se procedió a normalizar los datos. Esto permitió efectuar la validación y establecer la confiabilidad.

Del mismo modo, las encuestas sirvieron para determinar los indicadores que permiten evaluar y calcular el Índice de Progreso Social de la ciudad de Morropón, lo cual señalaría si existe relación alguna entre las características designadas y el impacto de las variables analizadas del IPS. Para la aplicación del modelo se construyó mediante un proceso que va desde la recolección de datos hasta el resultado alpha del IPS del distrito de Morropón.



## Capítulo IV: Presentación y Discusión de Resultados

El modelo de IPS al distrito de Morropón se realizó a fin de contestar las preguntas que es materia de la presente investigación por ello debemos responder si después de la investigación realizada del IPS en el distrito de Morropón, los pobladores tienen los elementos básicos para las personas mantengan y alcancen un mayor de bienestar, si existen oportunidades y de esta manera obtengan su máximo potencial, de la misma manera para obtener estos dos componentes es importante conocer si las necesidades básicas humanas estén satisfechas.

En este capítulo se presentan los resultados del cálculo del Índice de Progreso Social, para luego hacer un análisis detallado de cada una de sus tres dimensiones y sus 12 componentes, teniendo en cuenta las tres zonas desagregadas quien se aplicó y construyó el modelo del IPS en el distrito de Morropón, para luego serlo confiable por el software STATA para ponderar de cada dimensión y obtener el Beta, Finalmente se validó para obtener el Alpha del IPS del distrito de Morropón siguiendo los parámetros y fórmulas provistos por el Social Progress Imperative.

### 4.1 Presentación de Resultados del IPS del Distrito de Morropón

Una vez obtenido los resultados del Alpha del IPS del distrito de Morropón se procede a obtener todos los valores de todos los componentes de las dimensiones del IPS, posteriormente debe pasar por un calibrado y consistencia del modelo donde posteriormente se envió a CENTRUM Católica para su respectivo validación quien lo realiza con la Fundación AVINA, quien fue creada en 1994 con objetivo de largo plazo a producir cambios a gran escala para el desarrollo sostenible y lograr integrar organizaciones, instituciones de distintos sectores para impactar de manera positiva en los objetivos de desarrollo sostenible.

El Índice de progreso social permite calificar al distrito en una reescala a un rango de 0 a 100, donde 100 es el mejor escenario y 0 el peor escenario estimado a nivel de componente. Para ello, se calcula la puntuación del componente de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$\frac{(X_j - \text{Peor escenario})}{(\text{Mejor escenario} - \text{Peor escenario})}$$

El Índice de Progreso Social se mide en un rango de 0 a 100. Para lo cual todos los modelos IPS y sus variables se miden con los mismos rangos; Hay que resaltar que si en algún componente se encuentra bajo, no significa que todos sus variables se encuentren bajos.

Con los resultados presentados vamos a determinar si existen las necesidades básicas más esenciales en el distrito de Morropón, tomando en cuenta las zonas 1,2 y 3 del distrito, donde podemos identificar los componentes de nutrición y cuidados básicos como la desnutrición crónica, anemia y enfermedades diarreicas agudas en menores de 5 años, de la misma manera en el componente de agua y saneamiento si los pobladores de Morropón tienen acceso agua potable, a saneamiento, así mismo se determinara la condición de sus viviendas y de seguridad.

Una vez obtenido las condiciones de las necesidades básicas humanas del distrito de Morropón se determinaran los fundamentos de bienestar es decir si tienen acceso a conocimiento básico, acceso a la información y telecomunicaciones en el distrito, asimismo a salud y bienestar y calidad ambiental. A continuación presentamos en la tabla 37 la división de niveles del progreso social del IPS en la cual se identifica mediante colores para definir el nivel de progreso social.

Tabla 37

*División de nivel de progreso social según el puntaje obtenido.*

Puntaje del IPS	Nivel de Progreso Social
85 – 100	Muy alto
75 – 84	Alto
65 – 74	Medio Alto
55 – 64	Medio Bajo
45 – 54	Bajo
35 – 44	Muy Bajo
0 – 34	Extremo Bajo

Basado en el modelo del Social Progress Imperative, se procesaron los datos para poder determinar el IPS del distrito de Morropón, que dio como resultado los puntajes para todos los componentes del IPS del distrito de Morropón, asimismo nos muestra la tabla 38 los resultados por componente de la zona 1, 2 y 3 del IPS del distrito de Morropón, Asimismo nos muestra el puntaje del IPS para el distrito de Morropón es de 56.02, equivalente a un nivel “Medio bajo”.

Tabla 38

*Resultado totales del IPS del distrito de Morropón por dimensión y componente.*

Componente	Zonas			
	Zona 1	Zona 2	Zona 3	Morropón
Necesidades humanas básicas	47.88	65.52	58.24	61.32
Nutrición y cuidados básicos de salud	30.39	30.39	35.60	46.00
Agua y saneamiento básico	48.78	65.84	55.43	51.66
Vivienda y servicios públicos	60.58	90.78	82.34	95.67
Seguridad personal	51.76	75.08	59.60	51.97
Fundamentos de bienestar	57.05	59.22	54.35	51.35
Acceso al conocimiento básico	51.76	75.08	51.97	51.97
Acceso a información y telecomunicaciones	49.33	50.59	48.72	48.72
Salud y bienestar	47.12	36.23	32.75	32.75
Sostenibilidad ambiental	65.06	65.06	65.06	65.06
Oportunidades	46.62	55.31	52.40	52.44
Derechos personales	54.79	72.52	55.40	55.40
Libertad personal y de elección	40.50	47.47	67.08	67.08
Tolerancia e inclusión	55.87	65.93	51.78	51.78
Acceso a la educación superior	35.33	35.33	35.33	35.33
<b>IPS</b>	<b>50.52</b>	<b>60.02</b>	<b>55.52</b>	<b>56.02</b>



De la misma manera nos muestra la figura 24 que la zona 02 del distrito de Morropón es la que se encuentra en un mejor nivel en comparación de las zonas 1 y 3, con un puntaje de 60.02 en un nivel “medio bajo”.

Zona	Clas.	IPS Distrital	Puesto
Morropón		56.02	
Zona 2		60.02	1
Zona 3		55.52	2
Zona 1		50.52	3

Muy Alto	Alto	Medio alto	Medio bajo	Bajo	Muy bajo	Extremo bajo
----------	------	------------	------------	------	----------	--------------

Figura 24. IPS de las zonas 1,2 y3 del distrito de Morropón 2017.

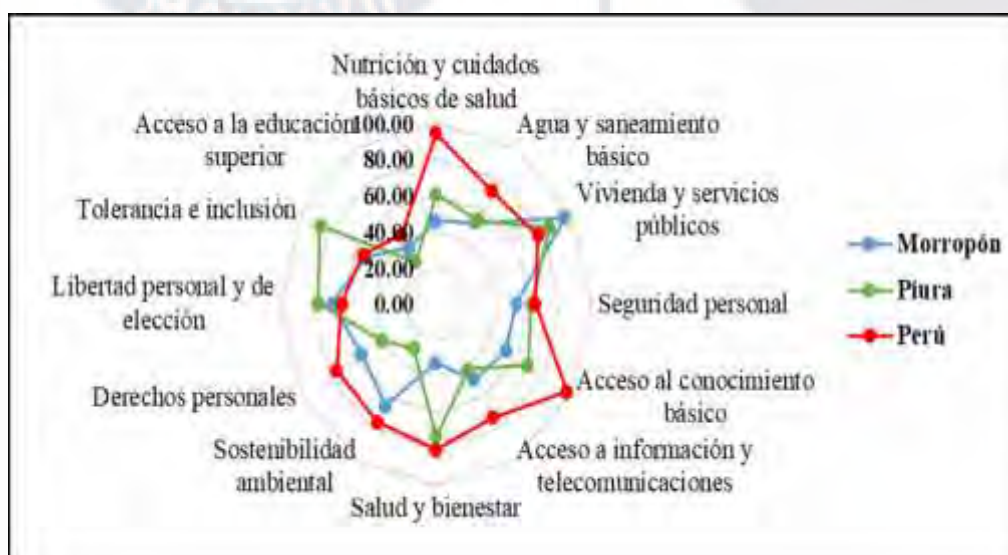
En la tabla 39 observamos que se encuentran los IPS por componente detallado del IPS de la zona 1,2 y 3 del distrito de Morropón, así mismo el IPS por componente de la Región Piura y por último el IPS de Perú, esto nos permite analizar la brecha que existe entre el Perú, las regiones y el distrito de Morropón demarcado territorialmente en tres zonas donde podemos inferir que existe una gran distancia y niveles en los puntajes desde el enfoque del distrito de Morropón con los resultado a nivel nacional en la cual encontramos que se encuentra en un nivel “medio alto” con un puntaje de 72.15, a comparación del distrito de Morropón que se encuentra en un nivel “medio bajo” con 56.02, brecha muy distante que debe tenerse en cuenta en nivel micro las carencias y desigualdad del país. Siguiendo el análisis de los resultados del IPS distrital y nacional encontramos en el componente de salud bienestar, donde existe que el acceso de salud en el distrito de Morropón tiene como puntaje 32.75 y se ubica en un nivel “-extremo bajo”, esto quiere decir que existe muchas ineficiencia en los programas de salud en el distrito de Morropón, así como los servicios de atención al Ciudadano en la cual los Pobladores de Morropón deben trasladarse a la Provincia de Piura con el fin de ser atendido.

Tabla 39

*Resultado por componente del IPS del distrito de Morropón por zonas IPS de la Región*

*Piura e IPS de Perú.*

Componente	Zona 1	Zona 2	Zona 3	Morropón	Piura	Perú
Necesidades humanas básicas	<b>47.88</b>	<b>65.52</b>	<b>58.24</b>	<b>61.32</b>	<b>64.83</b>	<b>76.59</b>
Nutrición y cuidados básicos de salud	30.39	30.39	35.60	46.00	60.48	94.27
Agua y saneamiento básico	48.78	65.84	55.43	51.66	53.26	72.01
Vivienda y servicios públicos	60.58	90.78	82.34	95.67	84.2	76.00
Seguridad personal	51.76	75.08	59.60	51.97	61.39	64.06
Fundamentos de bienestar	<b>57.05</b>	<b>59.22</b>	<b>54.35</b>	<b>51.35</b>	<b>53.04</b>	<b>81.55</b>
Acceso al conocimiento básico	51.76	75.08	51.97	51.97	68.35	97.10
Acceso a información y telecomunicaciones	49.33	50.59	48.72	48.72	41.75	72.82
Salud y bienestar	47.12	36.23	32.75	32.75	73.49	80.78
Sostenibilidad ambiental	65.06	65.06	65.06	65.06	28.57	75.5
Oportunidades	<b>46.62</b>	<b>55.31</b>	<b>52.40</b>	<b>52.44</b>	<b>57.33</b>	<b>58.31</b>
Derechos personales	54.79	72.52	55.40	55.40	40.39	73.86
Libertad personal y de elección	40.50	47.47	67.08	67.08	75.94	60.96
Tolerancia e inclusión	55.87	65.93	51.78	51.78	86.24	54.05
Acceso a la educación superior	35.33	35.33	35.33	35.33	26.77	44.38
IPS	<b>50.52</b>	<b>60.02</b>	<b>55.52</b>	<b>56.02</b>	<b>58.40</b>	<b>72.15</b>



*Figura 25. Comparativo del IPS de las zonas del distrito de Morropón, Regional de Piura (2017) y Perú (2017).*

## 4.2 Resultados por Dimensión

En el presente acápite se analizará los resultados del IPS del distrito de Morropón y de las zonas 1, 2 y 3 donde se explicará y analizará los resultados desde un enfoque de dimensiones (Necesidades básicas humanas, fundamentos de bienestar y de oportunidades). Además se explicarán los resultados por componentes (nutrición y cuidados básicos de salud, agua y saneamiento básico, vivienda y servicios públicos, seguridad personal, acceso a conocimiento básico, acceso a información y telecomunicaciones, salud y bienestar, sostenibilidad ambiental, derechos personales, libertad personal y de elección, tolerancia e inclusión y acceso a la educación superior), de la misma manera se establecerá una comparación con el IPS Regional de Piura (2017) y el IPS Nacional Perú (2017).

Los primeros resultados responderán a la pregunta de investigación si el distrito de Morropón cubre sus necesidades básicas humanas mínimas para que una persona pueda vivir; esto quiere decir que el Estado debe satisfacer los derechos constitucionales de los ciudadanos del distrito de Morropón; por ello, en la Figura 26 se presentan los resultados de la dimensión Necesidades Humanas Básicas, de fundamentos de bienestar y de oportunidades de la zona 1 del distrito de Morropón, en la cual tenemos los siguientes resultados: La dimensión de Necesidades básicas humanas en la zona 1 obtiene el resultado de 47.88 con nivel “bajo”; En la dimensión de fundamentos de bienestar obtiene un puntaje de 57.05 con nivel de “medio bajo” y en la dimensión de oportunidades resulta con un puntaje de 46.62 y se ubica en un nivel “bajo”. Asimismo se muestra la comparación de las dimensiones del IPS de la zona 1, con las dimensiones del IPS del distrito de Morropón, de la misma manera con las dimensiones del IPS Regional de Piura (2017) y asimismo con las dimensiones del IPS Nacional (2017), donde podemos concluir que la zona 1 se encuentra en el puesto 4 en dos dimensiones con un nivel “bajo”. A pesar de encontrarse en un nivel bajo la figura 26 nos

muestra que en la dimensión de fundamentos de bienestar se ubica en 2 puestos del ranking con mejor puntaje de la dimensión de bienestar del IPS Regional de Piura.

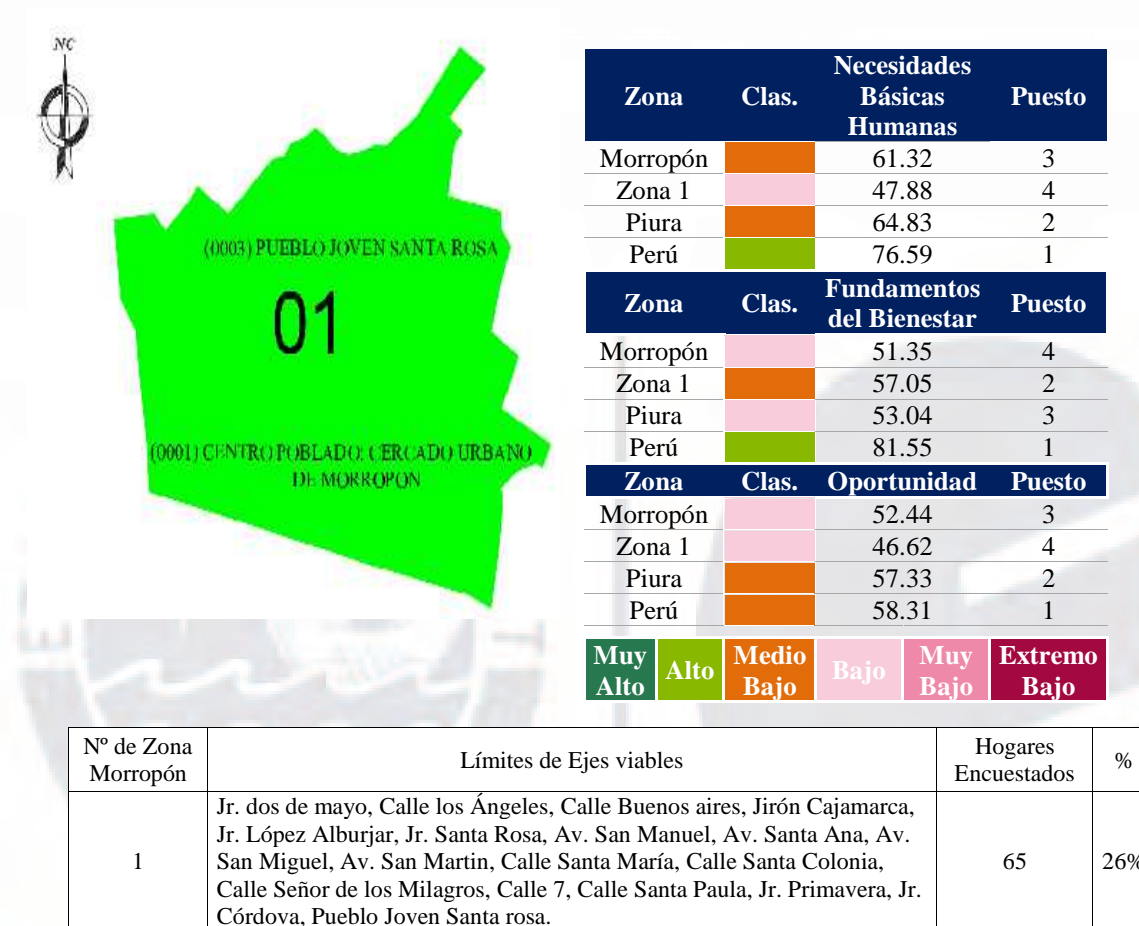
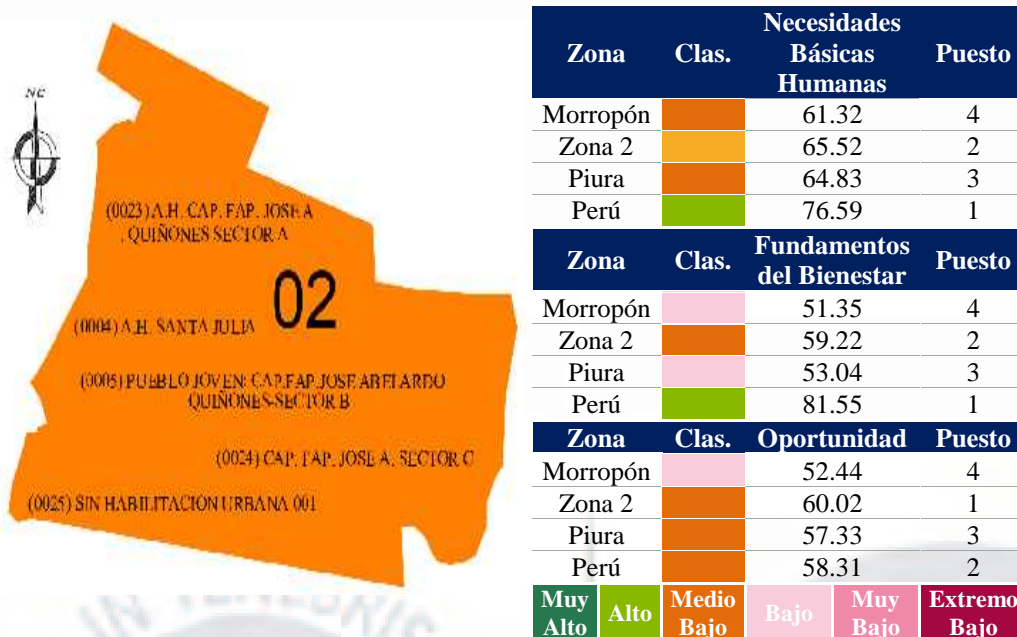


Figura 26. Resultados de la zona 1 dimensión Necesidades Humanas Básicas en el distrito de Morropón y comparación con el IPS de la Región Piura y Perú año 2017.

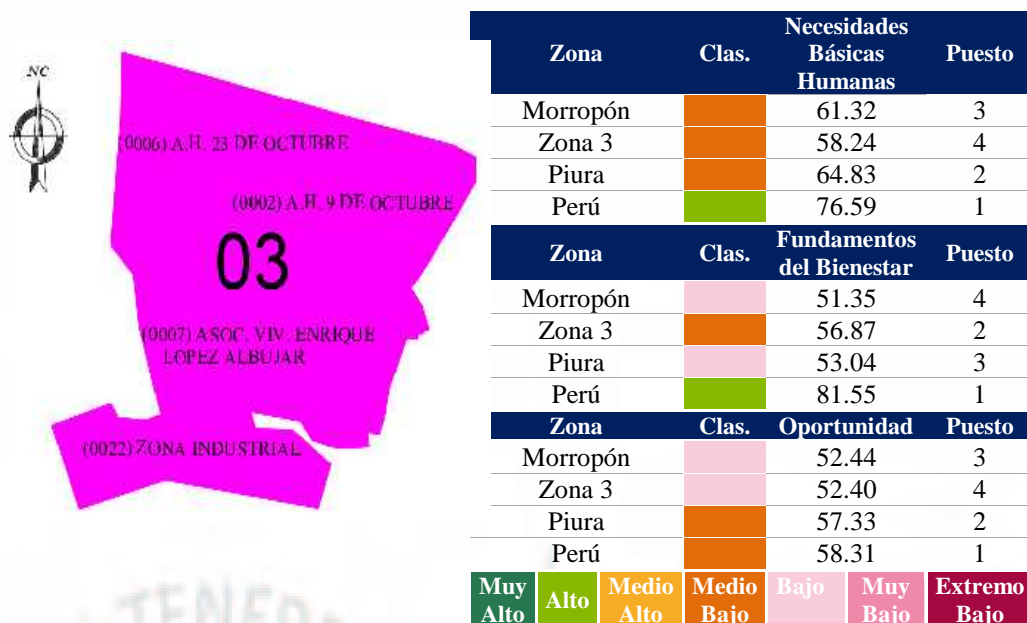
En la figura 27 tenemos como resultado el IPS de la zona 2 del distrito de Morropón, donde se realizaron 123 encuestas en la zona rural e urbana, en la zona 2 se realizaron el 49% de las encuestas y agrupa la mayor parte de las hogares encuestados del distrito de Morropón y tenemos como resultado que en la dimensión de oportunidades se ubica en puesto 1 con 60.02 y se ubica en un nivel “medio bajo”, con mejor puntaje del IPS nacional y de la región Piura; de la misma manera se ubica en puesto 2 en las dimensiones de necesidades básicas humanas y fundamentos de bienestar con mejor puntaje del IPS Regional de Piura y del distrito de Morropón con un puntaje de 65.22 y 59.22 que se ubica nivel “medio bajo”.



Nº de Zona Morropón	Límites de Ejes viables	Hogares Encuestados	%
2	Prolongación Lima, AAHH Capitán FAP José Abelardo Quiñones sector A y B y C, Calle Cahuide, Calle San Pedro, Calle María Gorreti, Calle Chiclayo, Calle Hoyos Rubio, Calle Cayetano Heredia, Av. Juan Velasco Alvarado, Av. Micaela Bastida, Calle Ricardo Jáuregui, Calle Cristóbal Colon, Calle Gustavo Armijos, Calle Perú, Calle Ramón Domínguez, Calle Ignacio Escudero, Jr. Trujillo, Calle Pedro Ruiz Gallo, Av. deen, AAHH Santa Julia, Av. Luis Eguigurin, Av. Francisco Bolognesi.	123	49.20%

Figura 27. Resultados de la zona 2 por dimensión en el distrito de Morropón y comparación con el IPS de la Región Piura y Perú año 2017.

En la figura 28, muestra los resultados de la zona 3 por dimensiones, se encuestaron 62 familias, y se obtuvo como resultado para la dimensión de necesidades básicas humanas se dio como resultado 58.24 con un nivel “medio bajo”, para la dimensión de fundamentos de bienestar un puntaje de 56.87 en un nivel “medio bajo” y para la dimensión de oportunidades tenemos 52.40 con un nivel de “bajo”. En comparación con el IPS Regional y Nacional la zona 3 se encuentra en el cuarto puesto en las dimensiones de necesidades básica y de oportunidades. De la misma manera la brecha es demasiada amplia en la dimensión de bienestar del IPS Nacional con la zona 2 del IPS distrital de Morropón.



Nº de Zona Morropón	Límites de Ejes viables	Hogares Encuestados	%
3	Calle Lima, Calle El comercio, Calle El Puente, Calle Piura, Jirón Córdova, Jr. Adriansen, AAHH nueve de octubre, AAHH 23 de octubre, Asociación de vivienda Enrique López Albuljar, Jr. Comercio, Jr. El puente, Calle Luis de la Puente Uceda, Zona Industrial, Calle Túpac Amaru, Calle José Olaya, Calle José Carlos Mariátegui, Calle Javier Heraud, Calle Manuel Scorza, Calle Cesar Vallejos, Calle Felipe Cossio del Pomar, Calle Abrahán Valdelomar.	62	24.80%

Figura 28. Resultados de la zona 3 por dimensión en el distrito de Morropón y comparación con el IPS de la Región Piura y Perú año 2017.

#### 4.3 Resultados por Componentes

Una vez realizado los resultados de las dimensiones de la zona 1,2 y 3 a continuación se entregaran los resultados por componentes del IPS del distrito de Morropón. El primer resultado es del componente nutrición y cuidados básicos de la salud, que alcanzó 46 puntos en el distrito de Morropón (ver Figura 29), correspondiente a un nivel “Bajo” debido a la incidencia de enfermedades diarreicas agudas (EDA), el nivel de nutrición en niños y la presencia de anemia en niños menores de cinco años a un nivel “Muy bajo” y “Bajo”. Este componente se obtuvo a partir de la data secundaria obtenida del Ministerio de Salud, donde se pudo hallar que el distrito de Morropón tiene un alto índice de enfermedades

diarreicas agudas en menores de cinco años. Se espera que a partir de este análisis del IPS, se implementen programas de salud con ayuda del Gobierno Regional de Piura y las instituciones de salud del distrito de Morropón.

Zona	Clas.	Nutrición y cuidados básicos de salud	Puesto
Morropón		46.00	1
Zona 1		30.39	3
Zona 3		35.60	2
Zona 2		30.39	4

Muy Alto	Alto	Medio alto	Medio bajo	Bajo	Muy bajo	Extremo bajo
----------	------	------------	------------	------	----------	--------------

Figura 29. Resultados por componente de nutrición y cuidados básicos de la salud.

El segundo componente es el acceso a agua potable y saneamiento básico, con un puntaje de 51.66. Según la data obtenida de las encuestas y la información brindada por la municipalidad, el distrito de Morropón carece de acceso a saneamiento de desagüe, lo cual se aprecia en la zona 1 (48.78 puntos) cuyo nivel es calificado de “Bajo” (ver Figura 30). Ante ello, la municipalidad y la región Piura deben priorizar los proyectos de agua y desagüe en el distrito de Morropón.

Zona	Clas.	Agua y saneamiento básico	Puesto
Morropón		51.66	
Zona 2		65.84	1
Zona 3		55.43	2
Zona 1		48.78	3

Muy Alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo	Extremo Bajo
----------	------	------------	------------	------	----------	--------------

Figura 30. Resultados por componente de agua y saneamiento. Encuesta del IPS aplicada al distrito de Morropón, 2017.

El componente de vivienda tiene uno de los índices más altos en Morropón, dado que existe disponibilidad de habitaciones por habitantes, las viviendas tienen estructuras seguras, y los servicios de conexión y alumbrado público se encuentran en óptimas condiciones. No

obstante, la zona 1 obtuvo un nivel de “Medio bajo” (ver Figura 31) pues está ubicada en un asentamiento humanos y existe carencia de energía y alumbrado público, por lo que los proyectos de electrificación deben priorizar esta zona.

Zona	Clas.	Vivienda y servicios públicos	Puesto
Morropón		95.67	
Zona 2		90.78	1
Zona 3		82.34	2
Zona 1		60.58	3

Muy Alto	Alto	Medio alto	Medio bajo	Bajo	Muy bajo	Extremo bajo
----------	------	------------	------------	------	----------	--------------

Figura 31. Resultados por componente de Vivienda y servicios públicos. Encuesta del IPS aplicada al distrito de Morropón, 2017.

El componente de seguridad personal del distrito de Morropón tiene un puntaje de 51.97, correspondiente a un nivel “Bajo”, tal como se aprecia en la Figura 32. Asimismo, en la zona 2 existe mayor control de la delincuencia, venta de drogas y hay una presencia fuerte de abigeato. De la misma manera, la delincuencia es cometida por personas que vienen de ciudades cercanas al distrito; en general, Morropón es pacífico y está controlado por la Policía de la jurisdicción de Morropón.

Zona	Clas.	Seguridad personal	Puesto
Morropón		51.97	
Zona 2		75.08	1
Zona 3		59.60	2
Zona 1		51.76	3

Muy Alto	Alto	Medio alto	Medio bajo	Bajo	Muy bajo	Extremo bajo
----------	------	------------	------------	------	----------	--------------

Figura 32. Resultados por componente de seguridad personal. Encuesta del IPS aplicada al distrito de Morropón, 2017.

Respecto al componente de acceso al conocimiento básico, el mayor desarrollo se aprecia en la zona 2 del distrito de Morropón (ver Figura 33), donde alcanza un nivel de progreso “Bajo”, compuesto por: (a) tasa de analfabetismo en adultos, (b) tasa de asistencia



en primaria, (c) tasa de asistencia en secundaria, (d) logro en lenguaje, y (e) logro en matemática. Tal como se observa, las tres zonas —y por ende el distrito— presentan una puntuación de 51.97, con un nivel “Bajo”. Asimismo, la zona 1 tiene la calificación más baja debido a que en su zonificación están comprendidos asentamientos humanos y la pobreza es más extrema. En el distrito de Morropón, según información de Sayhuite (2018), existen cinco colegios que albergan a los alumnos de primaria y secundaria. Otra problemática que se presenta es el deficiente desempeño en las áreas de matemática y lenguaje; por ello, el Ministerio de Educación debe realizar programas que eleven el índice en estas áreas, importantes para su desarrollo integral.

Zona	Clas.	Acceso al conocimiento básico	Puesto
Morropón		51.97	
Zona 2		75.08	1
Zona 3		59.60	2
Zona 1		51.76	3

Muy Alto	Alto	Medio alto	Medio bajo	Bajo	Muy bajo	Extremo bajo
----------	------	------------	------------	------	----------	--------------

*Figura 33.* Resultados por componente de acceso al conocimiento básico. Encuesta del IPS aplicada al distrito de Morropón, 2017.

El componente de acceso a la información y telecomunicaciones, de acuerdo con la Figura 34, obtuvo un puntaje de 48.72 en el distrito de Morropón con un nivel de progreso “Bajo”, al igual que todas las zonas de estudio. Los componentes analizados son: (a) tenencia de telefonía móvil, (b) usuarios de Internet urbano, (c) calidad de Internet, y (d) teléfonos fijos por habitante. Asimismo, según las encuestas realizadas, las zonas 1, 2 y 3 del distrito cuentan con telefonía móvil y tienen un deficiente acceso a Internet. Con respecto a los operadores de telefonía e Internet, se encuentran instalando antenas a fin de mejorar y reducir la brecha de calidad del servicio.

El componente de salud y bienestar muestra que el distrito se encuentra en un nivel “Extremo bajo”, con un puntaje de 32.75 (ver Figura 35). La zona 1, calificada con un nivel

Zona	Clas.	Acceso a información y telecomunicaciones	Puesto
Morropón		48.72	
Zona 2		50.59	1
Zona 3		49.55	2
Zona 1		49.33	3

Muy Alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo	Extremo Bajo
----------	------	------------	------------	------	----------	--------------

*Figura 34.* Resultados por componente de acceso a información y telecomunicaciones. Encuesta del IPS aplicada al distrito de Morropón, 2017.

“Bajo” (47.12 puntos), tiene una mejora relacionada con el ingreso económico de los ciudadanos del distrito de Morropón. Las variables del componente salud y bienestar son las siguientes: (a) tasa de obesidad, (b) padecimiento de enfermedades crónicas, (c) mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas, (d) población con adicción, (e) no realiza actividad física, y (f) porcentaje de personas que fuman. En general, los resultados servirán para mejorar la salud y calidad de vida de los ciudadanos de Morropón.

Zona	Clas.	Salud y bienestar	Puesto
Morropón		32.75	
Zona 1		47.12	1
Zona 3		38.70	2
Zona 2		36.23	3

Muy alto	Alto	Medio alto	Medio bajo	Bajo	Muy bajo	Extremo bajo
----------	------	------------	------------	------	----------	--------------

*Figura 35.* Resultados por componente de salud y bienestar. Encuesta del IPS aplicada al distrito de Morropón, 2017.

El componente con mejor desempeño del distrito de Morropón es el de sostenibilidad ambiental, con un índice de 65.06, equivalente a un nivel “Medio alto”, en tanto que Piura obtuvo 33.06 puntos (“Muy bajo”). Estos resultados revelan que este distrito cuenta con un eficiente nivel de recolección de residuos sólidos y un alto porcentaje de tratamiento de aguas residuales, ya que el 90% de la población tiene servicio de desagüe.

Respecto al componente de sostenibilidad ambiental, las tres zonas tienen el mismo puntaje (65.06) correspondiente a un nivel “Medio alto”, lo cual convierte a este componente

en una fortaleza del distrito de Morropón. Los indicadores que conforman este componente son: (a) percepción de contaminación sonora, (b) área verde, (c) recolección de residuos sólidos, (d) reciclaje, y (e) percepción de contaminación del aire (ver Figura 36).

Zona	Clas.	Sostenibilidad ambiental	Puesto
Morropón		65.06	
Zona 3		65.06	1
Zona 1		65.06	1
Zona 2		65.06	1

Muy alto	Alto	Medio alto	Medio bajo	Bajo	Muy bajo	Extremo bajo
----------	------	------------	------------	------	----------	--------------

Figura 36. Resultados del componente de sostenibilidad ambiental. Encuesta del IPS aplicada al distrito de Morropón, 2017.

#### 4.4 Resultados por Dimensión Oportunidades y Componentes

En la Figura 37 se puede apreciar que el desempeño del distrito de Morropón se encuentra en un nivel “Bajo”, con un puntaje de 52.40. En cierta medida, si bien los habitantes gozan de derechos y libertades fundamentales, falta reforzar algunas variables en el distrito de Morropón.

Zona	Clas.	Oportunidades	Puesto
Morropón		52.40	
Zona 2		55.31	1
Zona 3		51.44	2
Zona 1		46.62	3

Muy alto	Alto	Medio alto	Medio bajo	Bajo	Muy bajo	Extremo bajo
----------	------	------------	------------	------	----------	--------------

Figura 37. Resultados de la dimensión Oportunidades. Encuesta del IPS aplicada al distrito de Morropón, 2017.

Con respecto al componente de derechos personales, la zona 2 tiene el mejor desempeño (“Medio alto”) con un puntaje de 72.52, en tanto que en la zona 1 este desempeño es el menor. Por su parte, el distrito alcanzó un nivel de progreso “Medio alto” en este componente, cuyos indicadores son los siguientes: (a) libertad de expresión, (b) título de propiedad urbano, (c) ausentismo (elecciones distritales), (d) no votó en juntas vecinales, (e) espacio participación ciudadana, y (f) derecho a la participación ciudadana (ver Figura 38).

Zona	Clas.	Derechos personales	Puesto
Morropón		55.40	
Zona 2		72.52	1
Zona 3		60.91	2
Zona 1		54.79	3

Muy alto	Alto	Medio alto	Medio bajo	Bajo	Muy bajo	Extremo bajo
----------	------	------------	------------	------	----------	--------------

*Figura 38.* Resultados del componente de derechos personales. Encuesta del IPS aplicada al distrito de Morropón, 2017.

El componente de libertad personal y de elección, de acuerdo con la Figura 39, obtuvo 67.90 puntos en el distrito de Morropón, con una calificación de “Medio alto”; el mejor desempeño se encuentra en la zona 3 con un nivel “Bajo” y un puntaje de 51.68. Las zonas 2 y 1 necesitan mayor atención en los siguientes indicadores: (a) uso de anticonceptivos en mayores de 15 años, (b) actividades de corrupción, (c) viviendas con acceso a bienes de uso público, y (d) actividades culturales.

Zona	Clas.	Libertad personal y de elección	Puesto
Morropón		67.08	
Zona 3		51.68	1
Zona 2		47.47	2
Zona 1		40.50	3

Muy alto	Alto	Medio alto	Medio bajo	Bajo	Muy bajo	Extremo bajo
----------	------	------------	------------	------	----------	--------------

*Figura 39.* Resultados del componente de libertad personal y de elección. encuesta del IPS aplicada al distrito de Morropón, 2017.

El componente de tolerancia e inclusión, de acuerdo con la Figura 40, muestra para el distrito de Morropón un puntaje de 51.78, con un nivel “Bajo” y un peor desempeño que Piura (72.19 puntos), pues registra discriminación contra las minorías étnicas.

Con respecto al componente de tolerancia e inclusión, está compuesto por los siguientes indicadores: (a) porcentaje de mujeres que han sufrido violencia física o emocional, (b) porcentaje de personas que perciben respeto a los adultos mayores del distrito donde residen, (c) porcentaje de personas que han sido víctimas de discriminación por su

color de piel, y (d) porcentaje de personas que han sido víctimas de discriminación por su nivel económico.

Zona	Clas.	Tolerancia e inclusión	Puesto
Morropón		51.78	
Zona 2		65.93	1
Zona 3		57.86	2
Zona 1		55.87	3

Muy alto	Alto	Medio alto	Medio bajo	Bajo	Muy bajo	Extremo bajo
----------	------	------------	------------	------	----------	--------------

*Figura 40.* Resultados componente de tolerancia e inclusión. Encuesta del IPS aplicada al distrito de Morropón, 2017.

Con respecto al componente de acceso a la educación superior (ver Figura 41), el distrito de Morropón y las tres zonas alcanzaron un nivel de progreso “Muy bajo” (35.33 puntos). Los indicadores de este componente son los siguientes: (a) tasa de jóvenes matriculados en educación superior, (b) tasa de jóvenes graduados de la universidad, y (c) porcentaje de mujeres que accedieron a educación superior. Cabe anotar que como solo existe un politécnico con carreras técnicas en el distrito, los estudiantes se trasladan a la ciudad de Piura para seguir carreras universitarias.

Zona	Clas.	Acceso a la educación superior	Puesto
Morropón		35.33	
Zona 2		35.33	1
Zona 1		35.33	1
Zona 3		35.33	1

Muy alto	Alto	Medio alto	Medio bajo	Bajo	Muy bajo	Extremo bajo
----------	------	------------	------------	------	----------	--------------

*Figura 41.* Resultados del componente de educación superior. Encuesta del IPS aplicada al distrito de Morropón, 2017.

#### 4.5 Análisis de los Resultados

El análisis se realizó a partir de los resultados de cada una de las dimensiones del IPS Regional de Piura y el IPS del Perú en el 2017, tal como se muestra en la Figura 42. El distrito alcanzó una puntuación de 52.44 en la dimensión Oportunidades, ubicándose en un nivel “bajo”. En la región Piura, la puntuación fue de 58.40, también con un nivel de progreso social “Medio bajo”. La cifra que muestra el IPS del Perú en el año 2017 alcanza una puntuación de 72.15, con un nivel “Medio alto”. De la interpretación de los resultados mencionados, se deduce que los componentes a nivel distrital y regional tienen brechas muy cercanas, lo cual refleja el deficiente desarrollo en el distrito. Por ello, la municipalidad debe impulsar el crecimiento a través de estrategias alineadas a los objetivos planteados al año 2021 para reducir el nivel de desigualdad social.

En el análisis comparativo del IPS se presentan las puntuaciones globales de las dimensiones necesidades Humanas básicas, fundamentos del bienestar y Oportunidades (ver figura 39). Se puede apreciar que el distrito de Morropón se encuentra por debajo de los resultados regionales y del país. En la dimensión Fundamentos del Bienestar, el distrito de Morropón alcanzó una puntuación de 54.35 con un nivel de “Medio bajo”, en comparación con el de Perú con 81.55 puntos, equivalentes a un nivel de progreso “Alto”. La dimensión Oportunidades alcanzó en el distrito de Morropón una puntuación de 56.02, calificada de “Medio bajo”; un nivel de progreso “Bajo” (51.01 puntos) para la región Piura y de “Medio bajo” (58.31 puntos) para el Perú.

Dimensión	Clas.	IPS Morropón	Clas.	IPS Piura	Clas.	IPS Perú
Necesidades Humanas Básicas		61.32		64.83		76.59
Fundamentos del Bienestar		51.35		53.04		81.55
Oportunidades		52.44		57.33		58.31

Figura 42. Cuadro de comparación del IPS del distrito de Morropón 2017, regional Piura 2017 y Perú IPS 2017.

#### 4.5.1. Análisis del IPS por componentes

Dados los resultados del IPS del distrito de Morropón analizaremos la zona 1 del distrito de Morropón por componentes, asimismo analizaremos el IPS Regional de Piura (2017) y el IPS Nacional-Perú (2017), para la cual se podrá establecer las estrategia alineadas al Plan de desarrollo concertado de la región Piura y de la Municipalidad distrital de Morropón. En la figura 43 analizamos que la zona 1 nos muestra que el componente más bajo es el componente de nutrición y cuidados básico de salud con un puntaje de 30.39 y se ubica en el nivel extremo bajo.

Zona		Clas.	Puesto	IPS Zona 1	Clas.	Puesto	IPS Piura	Clas.	Puesto	IPS Perú
Zona 1			3	50.52		14	58.40		47	72.15

Dimensión	Clas.	Puesto	IPS Zona 1	Clas.	Puesto	IPS Piura	Clas.	Puesto	IPS Perú
Necesidades humanas básicas		3	47.88		11	64.83		2	76.59
Fundamentos de bienestar		2	57.05		13	53.04		1	81.55
Oportunidades		3	46.62		18	57.33		3	58.31

Dimensión	Componentes	Clas.	Puesto	IPS Zona 1	Clas.	Puesto	IPS Piura	Clas.	Puesto	IPS Perú
Necesidades humanas básicas	Nutrición y cuidados básicos de salud		11	30.39		16	60.48		2	94.27
	Agua y saneamiento básico		7	48.78		15	53.26		8	72.01
	Vivienda y servicios públicos		2	60.58		10	84.20		4	76.00
	Seguridad personal		5	51.76		8	61.39		9	64.06
Fundamentos de bienestar	Acceso al conocimiento básico		5	51.76		14	68.35		1	97.10
	Acceso a información y telecomunicaciones		6	49.33		15	41.75		7	72.82
	Salud y bienestar		8	47.12		7	73.49		3	80.78
	Sostenibilidad ambiental		1	65.06		16	28.57		5	75.50
Oportunidades	Derechos personales		4	54.79		16	40.39		6	73.86
	Libertad personal y de elección		9	40.50		1	75.94		10	60.96
	Tolerancia e inclusión		3	55.87		10	86.29		11	54.05
	Acceso a la educación superior		10	35.33		21	26.77		12	44.38

Figura 43. Cuadro de IPS zona 1 del distrito de Morropón por componentes. Comparación del IPS Regional Piura 2017 y Perú IPS 2017.

Asimismo la figura 44 nos muestra que existe mucha brecha entre el índice del componente de nutrición y cuidados de salud del IPS Nacional con la zona 1 del distrito de Morropón, situación que el Ministerio de Salud debe priorizar en la zona 1 del distrito de Morropón los programas de salud a fin de reducir la brecha de desigualdad en salud. Asimismo nos muestra que el componente de sostenibilidad ambiental se encuentra con un nivel mejor que el IPS Regional de Piura con 65.06, en un nivel “medio alto”. Los Componentes de la zona 1 se encuentran muy debajo del puntaje y nivel de los resultados del IPS Regional de Piura 2017 y del IPS del Perú del año 2017, la cual las Autoridades del distrito de Morropón deben gestionar con eficacia ante el gobierno Regional de Piura y del Gobierno Central a fin de hacer conocer la desigualdad que existe en los componentes de nutrición de cuidados de salud, acceso a la educación superior, libertad personal de elección, salud y bienestar y agua y saneamiento.



Figura 44. Cuadro de Comparación de la zona 1 del distrito de Morropón, del IPS Regional Piura 2017 y Perú IPS 2017



Zona	Clas.	Puesto	IPS Zona 2	Clas.	Puesto	IPS Piura	Clas.	Puesto	IPS Perú
Zona 2		1	60.02		14	58.40		47	72.15

Dimensión	Clas.	Puesto	IPS Morropón	Clas.	Puesto	IPS Piura	Clas.	Puesto	IPS Perú
Necesidades humanas básicas		1	65.52		11	64.83		2	76.59
Fundamentos de bienestar		1	59.12		13	53.04		1	81.55
Oportunidades		1	55.31		18	57.33		3	58.31

Dimensión	Componentes	Clas.	Puesto	IPS Morropón	Clas.	Puesto	IPS Piura	Clas.	Puesto	IPS Perú
Necesidades humanas básicas	Nutrición y cuidados básicos de salud		11	30.39		16	60.48		2	94.27
	Agua y saneamiento básico		5	65.84		15	53.26		8	72.01
	Vivienda y servicios públicos		1	90.78		10	84.20		4	76.00
	Seguridad personal		2	75.08		8	61.39		9	64.06
Fundamentos de bienestar	Acceso al conocimiento básico		2	75.08		14	68.35		1	97.10
	Acceso a información y telecomunicaciones		7	50.59		15	41.75		7	72.82
	Salud y bienestar		9	36.23		7	73.49		3	80.78
	Sostenibilidad ambiental		6	65.06		16	28.57		5	75.50
Oportunidades	Derechos personales		3	72.52		16	40.39		6	73.86
	Libertad personal y de elección		8	47.47		1	75.94		10	60.96
	Tolerancia e inclusión		4	65.93		10	86.29		11	54.05
	Acceso a la educación superior		10	35.33		21	26.77		12	44.38

Figura 45. Cuadro de Comparación de la zona 2 del distrito de Morropón, del IPS Regional Piura 2017 y Perú IPS 2017

En la figura 45 nos muestra los resultados de la zona 2 de los componentes del distrito de Morropón, en la cual tenemos el componente de vivienda y servicios públicos con un nivel de “muy alto” con un puntaje de 90.78, de la misma se encuentra con mejor puntaje del IPS Nacional y Regional, Asimismo los componentes de seguridad personal y acceso al conocimiento básico con un puntaje de 75.08 de un nivel “alto”.

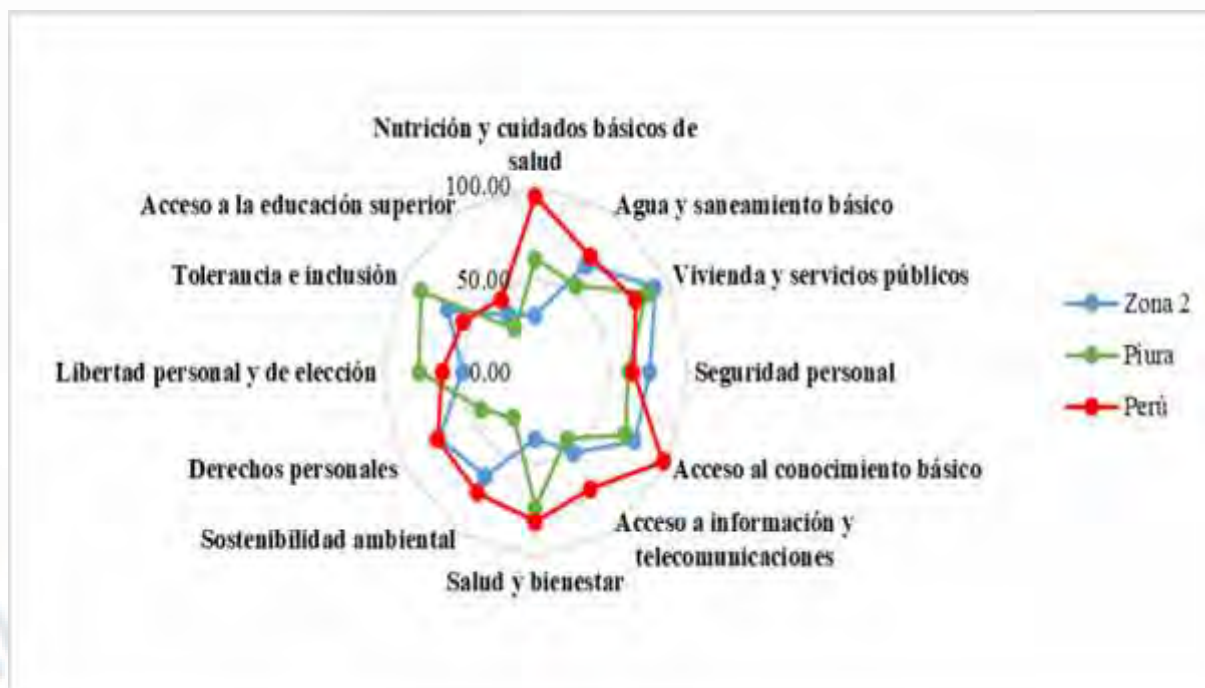


Figura 46. Cuadro de Comparación de la zona 2 del distrito de Morropón, del IPS Regional Piura 2017 y Perú IPS 2017

En la figura 46 nos muestra los resultados del componente de la zona 3 del distrito de Morropón y podemos analizar que el componente de salud y bienestar con un puntaje 38.76 con un nivel “muy bajo” es muy superior al IPS Nacional que tiene un puntaje de 80.78 con un nivel “alto”; De la misma manera nos muestra que el componente de sostenibilidad ambiental que ocupa el 2 lugar de los componentes se encuentra por encima de los resultados del IPS Regional que tiene 28.57 en un nivel “extremo bajo”. Otros de los componentes de análisis tenemos el acceso a la educación superior que tiene un puntaje de 35.33 se encuentra en el puesto 11, si se compara con el resultado del IPS regional de Piura tenemos que la zona 3 se encuentra en inferior de los niveles, por ello que las Autoridades Regionales y Municipales puedan construir una Universidad en el distrito de Morropón.

De la misma manera podemos analizar el componente de derechos personales donde tiene un resultado de 60.91 en un nivel “medio bajo”, que comparado con el IPS Regional de

Piura que tiene un puntaje de 40.39, encontramos a la zona 3 que se encuentra con un mejor nivel de desarrollo. El nivel de mejor desarrollo que muestra la figura 44 es el componente de vivienda y servicios públicos que tiene como resultado de 82.34 y se encuentra en un nivel “alto”. En la figura 44 nos esta señalando la comparación de los componentes de la zona 3 con el IPS regional y Nacional.

Zona	Clas.	Puesto	IPS Zona 3	Clas.	Puesto	IPS Piura	Clas.	Puesto	IPS Perú
Zona 3		2	55.52		14	58.40		47	72.15

Dimensión	Clas.	Puesto	IPS Morropón	Clas.	Puesto	IPS Piura	Clas.	Puesto	IPS Perú
Necesidades humanas básicas		2	58.25		11	64.83		2	76.59
Fundamentos de bienestar		1	56.87		13	53.04		1	81.55
Oportunidades		3	51.44		18	57.33		3	58.31

Dimensión	Componentes	Clas.	Puesto	IPS Morropón	Clas.	Puesto	IPS Piura	Clas.	Puesto	IPS Perú
Necesidades humanas básicas	Nutrición y cuidados básicos de salud		10	35.60		16	60.48		2	94.27
	Agua y saneamiento básico		6	55.43		15	53.26		8	72.01
	Vivienda y servicios públicos		1	82.34		10	84.20		4	76.00
	Seguridad personal		4	59.60		8	61.39		9	64.06
Fundamentos de bienestar	Acceso al conocimiento básico		4	59.60		14	68.35		1	97.10
	Acceso a información y telecomunicaciones		8	49.55		15	41.75		7	72.82
	Salud y bienestar		9	38.70		7	73.49		3	80.78
	Sostenibilidad ambiental		2	65.06		16	28.57		5	75.50
Oportunidades	Derechos personales		3	60.91		16	40.39		6	73.86
	Libertad personal y de elección		7	51.68		1	75.94		10	60.96
	Tolerancia e inclusión		5	57.86		10	86.29		11	54.05
	Acceso a la educación superior		11	35.33		21	26.77		12	44.38

Figura 47. Cuadro de IPS zona 3 del distrito de Morropón por componentes, del IPS Regional Piura 2017 y Perú IPS 2017.

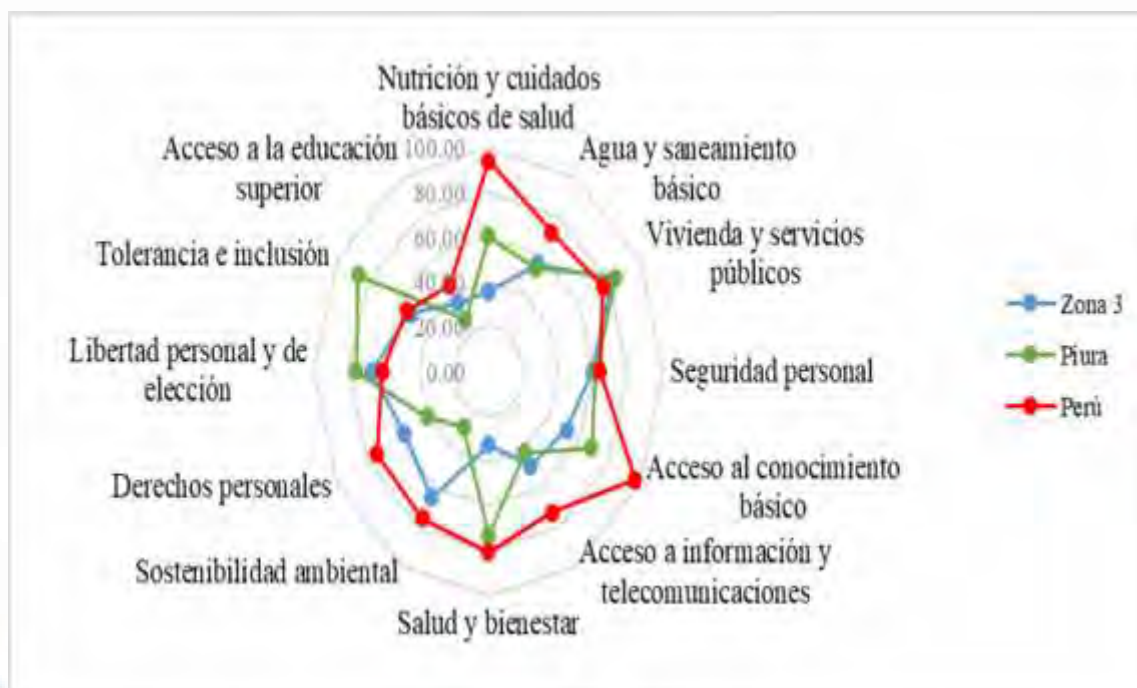


Figura 48. Cuadro de Comparación de la zona 3 del distrito de Morropón, del IPS Regional Piura 2017 y Perú IPS 2017

#### 4.5.2.-Comparación del indicador IPS zonal de Morropón con Moravia

Es importante comparar el Índice de Progreso Social del distrito de Morropón con otras Ciudades que se encuentren fuera del país, es decir tener un referente de los distritos que están aplicando el IPS en sus comunidades y que muestran un mejor desempeño en el progreso social; por ello, en el presente acápite se ha seleccionado al cantón de Moravia, provincia de San José, perteneciente a Costa Rica. El motivo principal para considerar a este país como referente radica en su ubicación en el ranking del Índice de Progreso Social, elaborado por el Social Progress Imperative en el año 2017 ocupa el puesto número 28 en el mundo, alcanzando un puntaje de 81.03, con un nivel progreso social “Alto”, tal como se muestra en la Figura 34. Sin embargo, Perú se encuentra en el puesto número 47, con 72.15 puntos, cifra que representa un progreso social “Medio alto”. Esto demuestra que el IPS de Moravia ha mejorado su calidad de vida de sus ciudadanos, de la misma manera un bienestar y las oportunidades de desarrollar sus capacidades de sus habitantes.

RESULTADOS DEL ÍNDICE DE PROGRESO SOCIAL 2017

País	Puntaje	País	Puntaje
01. Bélgica	87.15	47. Perú	62.15
02. España	86.29	48. México	61.50
03. Japón	85.44	49. Colombia	61.23
04. Estados Unidos	84.43	50. Malasia	61.14
05. Francia	83.30	51. Túnez	61.00
06. Portugal	83.44	52. Albania	60.97
07. Eslovenia	84.30	53. Georgia	60.80
08. República Checa	84.23	54. Montenegro	60.80
09. Estonia	82.00	55. Ecuador	60.07
10. Italia	82.63	56. Jordania	60.85
11. Chile	81.54	57. Arabia Saudita	60.45
12. Corea, República de	82.00	58. Macedonia	60.35
13. Chipre	81.15	59. Armenia	60.01
14. Costa Rica	81.03	60. Paraguay	59.73
15. Israel	81.01	61. Turquía	60.48
16. Eslovaquia	80.23	62. Tailandia	60.51
17. Uruguay	80.00	63. República Dominicana	60.42
18. Polonia	79.88	64. Ucrania	60.35
19. Grecia	79.43	65. Bielorrusia	61.00
		66. Sudáfrica	61.25
		67. Rusia	60.71

Figura 49. Clasificación general del Índice de Progreso Social 2017. Tomado de “Índice de Progreso Social 2017,” por M. Porter et al., 2017 (<https://www.socialprogressindex.com/assets/downloads/resources/es/Spanish-2017-Social-Progress-Index-Report.pdf>).

El cantón de Moravia (ver Figuras 49, 50 y 51) se ubica al norte de la ciudad de San José con una extensión de 16 km<sup>2</sup> y una altitud promedio de 1,250 metros sobre el nivel del mar. Su población es de 56,919 habitantes. Moravia pertenece a la gran unidad de origen volcánico como el Irazú y Barva. Cuenta con tres distritos: San Vicente, La Trinidad y San Gerónimo. Su desarrollo económico radica en la industria del achiote, y la artesanía Moraviana en cuero, famosa por su calidad y originalidad. Adicionalmente se dedican a la agricultura y ganadería. El río principal de este cantón es el Zurqui.



*Figura 50.* Ubicación de Costa Rica en Centroamérica. Tomado de “Cantones de Costa Rica,” por Wikipedia, 2018a ([https://es.wikipedia.org/wiki/Cantones\\_de\\_Costa\\_Rica](https://es.wikipedia.org/wiki/Cantones_de_Costa_Rica)).



*Figura 51.* Ubicación del cantón de Moravia en Costa Rica. Tomado de “Cantón de Moravia,” por Wikipedia, 2018b ([https://es.wikipedia.org/wiki/Cant%C3%B3n\\_de\\_Moravia](https://es.wikipedia.org/wiki/Cant%C3%B3n_de_Moravia)).



Figura 52. Distritos del cantón de Moravia. Tomado de “Ubicación del cantón de Moravia en la provincia,” por Mapas de Costa Rica, 2014 (<http://mapasdecostarica.blogspot.com/2014/09/14-moravia.html>).

El IPS del cantón de Moravia se ha tomado como referente para el distrito de Morropón, a fin de mejorar las estrategias que permitan el logro de los objetivos a corto plazo propuestos en el presente estudio. En la Figura 53 se puede apreciar que el cantón de Moravia tiene un IPS de 81.98, equivalente a un nivel “Alto”.

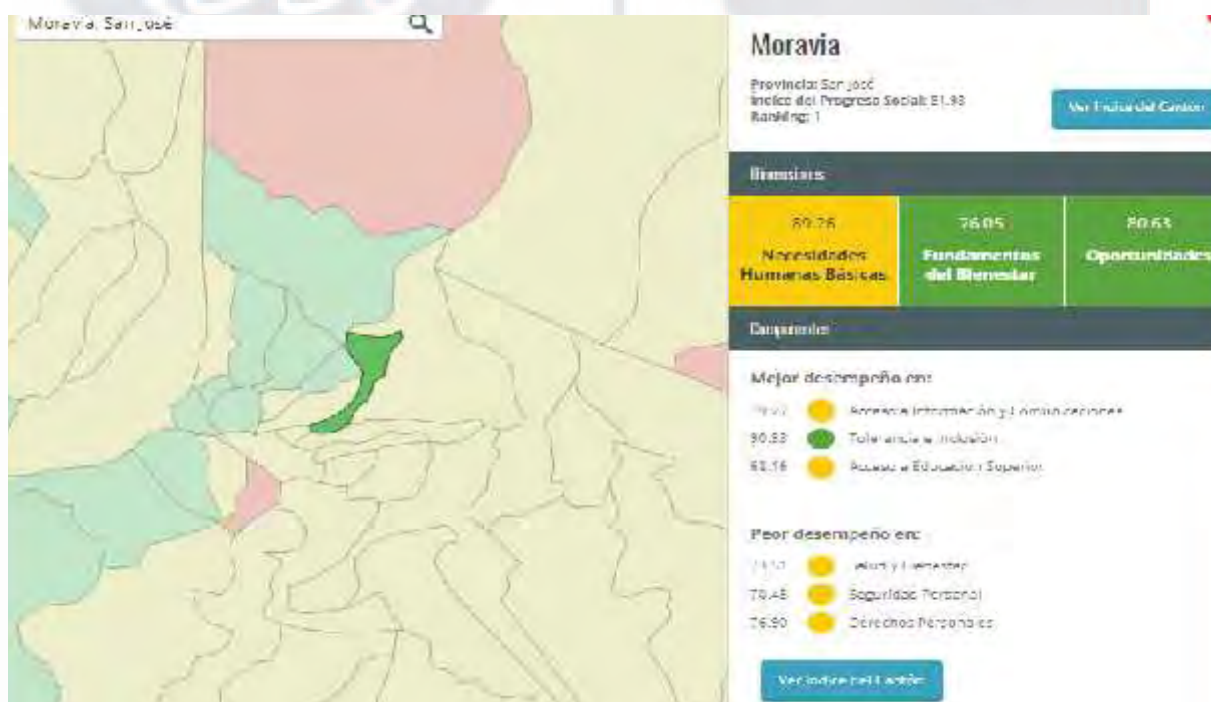


Figura 53. El IPS de cantón Moravia, provincia de San José, Costa Rica. Tomado de “Índice de progreso social de Moravia,” por Costa Rica Propone, 2016 (<https://www.costaricapropone.go.cr/>).

En la Figura 54, se muestra la comparación entre el IPS del distrito de Morropón y el IPS del cantón de Moravia. Analizando la información, destaca la diferencia en los puntajes y niveles. El componente de nutrición y cuidados básicos de salud del IPS de Morropón se ubica en un nivel “Muy bajo” en comparación con el puntaje del cantón de Moravia, que obtiene 96.16 (“Muy alto”). El componente de vivienda y acceso a servicios públicos califica al distrito de Morropón en un nivel “Muy alto”, en comparación con el del cantón de Moravia. Esto se debe a los programas sociales de vivienda que el Gobierno peruano lleva a cabo para reducir la desigualdad de acceso a vivienda en el país. A ello se suma el interés de las autoridades de Morropón por reducir la brecha social realizando proyectos de inversión para el distrito.

Es notable la diferencia con los componentes de derechos personales, libertad personal y de elección, y tolerancia e inclusión social, debido a la deficiente comunicación de la Municipalidad de Morropón con los ciudadanos respecto a los programas sociales, deportivos y culturales. Moravia presenta una gran participación de la ciudadanía en el destino del presupuesto del distrito.

Dimensión	Componentes	Clas.	IPS Morropón	Clas.	IPS Moravia	Clas.	IPS Perú
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados básicos de salud		46.00		96.16		66.70
	Agua y saneamiento básico		51.66		99.02		48.54
	Vivienda y servicios públicos		95.67		91.39		68.99
Fundamentos del Bienestar	Seguridad personal		51.97		70.45		56.79
	Acceso al conocimiento básico		51.97		90.37		69.79
	Acceso a información y telecomunicaciones		48.72		79.27		55.50
	Salud y bienestar		32.75		73.51		52.12
	Sostenibilidad ambiental		65.06		61.07		35.39
Oportunidades	Derechos personales		55.40		76.90		42.71
	Libertad personal y de elección		67.08		86.95		59.48
	Tolerancia e inclusión		51.78		88.58		53.23
	Acceso a la educación superior		35.33		68.16		48.97

Figura 54. Cuadro de comparación del IPS del distrito de Morropón 2017, el cantón de Moravia y el IPS del Perú 2017. Adaptado de “Índice de progreso social de Moravia,” por Costa Rica Propone, 2016 (<https://www.costaricaproponer.go.cr/>).



La Figura 54 también muestra un mejor nivel en el componente de sostenibilidad ambiental del distrito de Morropón comparado con la cifra del cantón de Moravia; esto se debe a que los habitantes del distrito de Morropón se encuentran organizados en un ambiente natural y su desplazamiento de un lugar a otro lo realizan caminando de forma usual. Adicionalmente, su actividad principal es la agricultura, favorecidos porque no existe contaminación ambiental aguda, por lo que su calidad de vida es óptima.

Otro componente importante es el acceso a la información y telecomunicaciones, que en el caso de Morropón tiene un puntaje de 48.72 en comparación con Moravia, que obtuvo 79.27 puntos. En Perú, a pesar de que la tecnología se encuentra avanzando constantemente, la inversión de los operadores que brindan el servicio de Internet y telefonía es deficiente y, en consecuencia, la calidad en el servicio no es buena. Ante esta problemática, las empresas del sector privado se ven en la necesidad de invertir en infraestructura para reducir esta brecha y para que los beneficios de la globalización alcancen al distrito de Morropón. En el componente de acceso a la educación superior, se observa que el distrito de Morropón alcanza un puntaje de 35.33, un nivel “Muy bajo” en comparación con Moravia, que tiene un nivel “Medio alto”. Esto se debe a que Morropón carece de una universidad que podría cerrar esta brecha, puesto que muchos jóvenes no tienen posibilidades de acceso a la educación superior, y aquellas que pueden costear sus estudios deben trasladarse hasta la ciudad de Piura, ubicada a cuatro horas, pagando de S/ 5 a S/ 10 por el servicio de transporte. Se puede concluir, entonces, que una reducida cantidad de jóvenes accede a la universidad, con lo que el derecho constitucional a la educación se ve vulnerado por el desinterés de las autoridades para gestionar la creación de una universidad en la provincia, que permitiría el desarrollo del distrito en el componente mencionado.

En la Tabla 40 se muestra el comparativo de los componentes de las zonas 1, 2 y 3 del IPS del distrito de Morropón con Moravia y el Perú, mientras que la Tabla 30 perfila los

resultados resaltantes de Moravia con 89.26 puntos (“Muy alto”) en la dimensión Necesidades Humanas Básicas. Por el contrario, el distrito de Morropón obtuvo para las zonas 1, 2 y 3 una calificación de 61.32 puntos, correspondiente a un nivel “Medio bajo”. Este análisis permite distinguir la notoria desigualdad social que existe en el distrito de Morropón entre los ciudadanos, autoridades y sector privado. De la misma manera, en la Figura 40 se puede apreciar la dispersión de los componentes del IPS del distrito de Morropón, ubicados en un nivel “Medio bajo” con un puntaje promedio de 56.02.

Tabla 40

*Comparación de las Zonas 1, 2 y 3 del Distrito de Morropón con Moravia y el Perú*

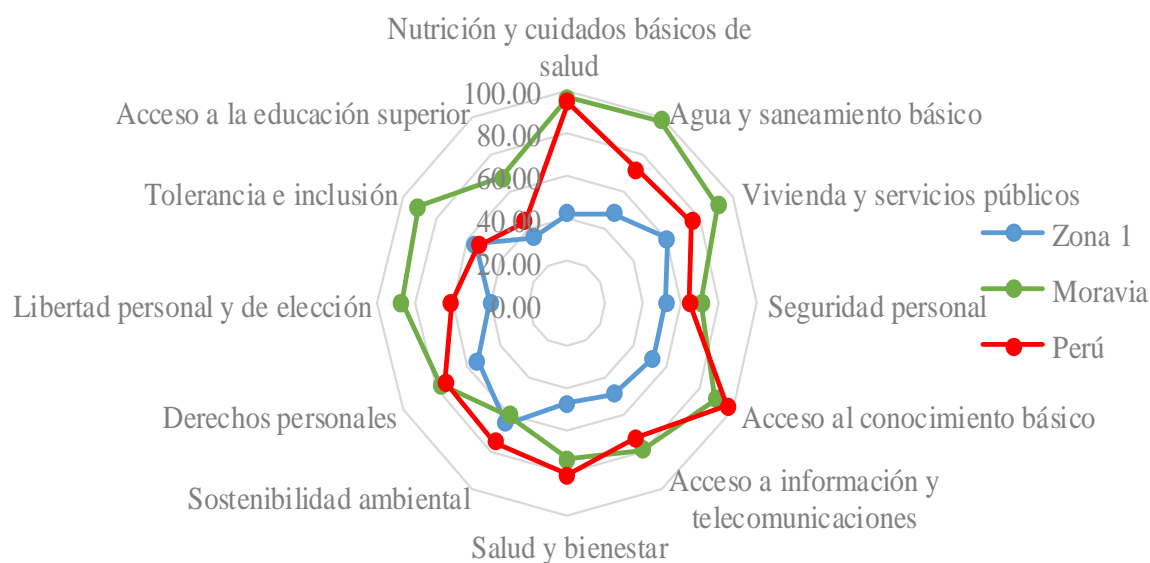
Componente	Zonas					
	Zona 1	Zona 2	Zona 3	Morropón	Moravia	Perú
Necesidades Humanas Básicas	50.78	65.52	58.25	61.32	89.26	76.59
Nutrición y cuidados básicos de salud	42.01	30.39	35.60	46.00	96.16	94.27
Agua y saneamiento básico	48.78	65.84	55.43	51.66	99.02	72.01
Vivienda y servicios públicos	60.58	90.78	82.34	95.67	91.39	76.00
Seguridad personal	51.76	75.08	59.60	51.97	70.45	64.06
Fundamentos del Bienestar	57.05	59.12	56.87	54.35	76.05	81.55
Acceso al conocimiento básico	51.76	75.08	59.60	51.97	90.37	97.01
Acceso a información y telecomunicaciones	49.33	50.59	49.55	48.72	79.27	72.82
Salud y bienestar	47.12	36.23	38.70	32.75	73.51	80.78
Sostenibilidad ambiental	65.06	65.06	65.06	65.06	61.07	75.50
Oportunidades	46.62	55.31	51.44	52.40	80.63	58.31
Derechos personales	54.79	72.52	60.91	55.40	76.90	73.86
Libertad personal y de elección	40.50	47.47	51.68	67.08	86.95	60.96
Tolerancia e inclusión	55.87	65.93	57.86	51.78	90.53	54.05
Acceso a la educación superior	35.33	35.33	35.33	35.33	68.16	44.38
IPS	51.48	59.98	55.52	56.02	81.98	72.15



Figura 55. Comparativo IPS Morropón 2017, IPS Moravia 2016 e IPS Perú 2017.

En la Figura 56 se presenta los resultados y se observa la comparación a nivel micro de la zona 1 del IPS Morropón, con el IPS de Moravia y el IPS del Perú. Se aprecia que el componente de acceso a la educación superior obtuvo la menor puntuación (35.33), correspondiente a un nivel “Muy bajo”. El Perú tiene un puntaje de 44.38, es decir un nivel “Bajo”, mientras Moravia, 68.16 puntos, con un nivel “Medio alto”. En ese sentido, Moravia combina educación con sostenibilidad ambiental, además de programas para jóvenes de 16 a 19 años vinculados al Bachillerato Internacional, con el objetivo de que aprendan tres idiomas (inglés, francés y español), pues así se facilita la preparación de alumnos con movilidad internacional para la universidad. Hasta el momento lo desarrollan 3,250 instituciones educativas, en su mayoría colegios estatales.

Otro componente de análisis de la zona 1 del IPS del distrito de Morropón es nutrición y cuidados básicos de salud, con un puntaje de 42.01 (“Muy bajo”). El Perú registra un puntaje de 94.27 con un nivel “Muy alto”, lo cual permite concluir que el distrito de Morropón no se encuentra inserto en los programas de salud nacional, situación alarmante que urge mejorar en el corto plazo. Por su parte, Moravia, con un puntaje de 96.16, se sitúa en un nivel “Muy alto”, ya que los programas de salud están alineados a todas las provincias y cantones de Costa Rica.



**Figura 56.** Comparativo IPS zona 1 del distrito de Morropón vs. IPS Moravia 2016 y Perú 2017.

En la Figura 57, se muestra la comparación del indicador IPS de la zona 2 del distrito de Morropón con el del cantón de Moravia y los resultados del Perú en cada componente. En el caso de Morropón, el promedio de las tres dimensiones alcanza un puntaje de 59.98 con un nivel “Medio bajo”. Sin embargo, Perú tiene un promedio de 72.15 puntos y Moravia un puntaje de 81.98, que corresponde a un nivel “Alto”.

El componente de salud y bienestar de la zona 2 en el distrito de Morropón obtuvo un puntaje de 36.23, correspondiente a un nivel “Muy bajo” en comparación con el IPS Perú 2017, que tiene un puntaje de 80.78 (“Alto”). En este caso, el Estado debe incrementar los programas para reducir la obesidad, enfermedades cardiovasculares, enfermedades crónicas e incrementar la actividad física. De igual manera, Moravia tiene un puntaje de 73.51 con un nivel “Medio alto”. Con respecto al componente de nutrición y cuidados básicos de salud, el IPS del distrito de Morropón se ubica en un nivel “Extremo bajo”, cuyo puntaje de 30.39 es preocupante, por la presencia de desnutrición crónica, infecciones respiratorias y enfermedades diarreicas en menores de cinco años en gran porcentaje; por ello, las gerencias de Salud deben proponer proyectos para reducir estos índices en forma urgente.



Figura 57. Comparativo del IPS zona 2 del distrito de Morropón vs. IPS Moravia 2016 y Perú 2017.

En la Figura 58 se muestra la comparación de la zona 3 del IPS del distrito de Morropón con el IPS de Moravia y el IPS del Perú, donde es posible advertir la deficiencia en el componente de agua y saneamiento básico con un puntaje de 55.43, equivalente a un nivel “Bajo”, debido a que el distrito de Morropón tiene asentamientos humanos y una población que se expande. Según el plan de desarrollo de la Municipalidad Distrital de Morropón, existen proyectos con el objetivo de reducir al 2021 esta brecha ejecutando obras de agua y saneamiento aprobadas por el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento. Otro componente “Bajo”, con un puntaje de 49.55, es el de acceso a información y telecomunicaciones. Esta brecha depende de la inversión privada en el distrito, pues existe una comunicación deficiente, además de poca cobertura de Internet, telefonía fija y móvil, factores que retrasan el desarrollo del distrito.

Moravia tiene un puntaje resaltante en el componente de agua y saneamiento (99.02), que lo sitúa en un nivel “Muy alto”, debido a la inversión que el gobierno de Costa Rica realiza para la población. Asimismo, en el componente de acceso a la información y telecomunicaciones, Moravia tiene un puntaje de 79.27, que lo sitúa en un nivel “Alto”.



Figura 58. Comparativo del IPS zona 3 Morropón, IPS Moravia 2016 y Perú 2017.

#### 4.6.- Resumen

La presentación de resultados del IPS del distrito de Morropón se ha realizado siguiendo la metodología del Social Progress Imperative, para ello se ha realizado una demarcación territorial del distrito de Morropón (Zona 1, 2 y 3), Los resultados obtenidos nos permitirá definir si los Ciudadanos del distrito de Morropón cubren las necesidades básicas humanas, si satisfacen los fundamentos de bienestar y tienen las oportunidades y capacidad de tener una calidad de vida óptima. El IPS de Morropón después de validar el modelo nos dio como resultado 56.02 situándose en un nivel “medio bajo”. Asimismo se presentó los resultados por dimensiones y luego por componentes.

Los resultados de las dimensiones del distrito de Morropón fueron: Las necesidades básicas humanas con un puntaje de 46.00 con un nivel “bajo”; Fundamentos de bienestar con 54.35 con un nivel de “medio bajo” y la dimensión de oportunidades que obtuvo el resultado de 52.40 en un nivel “bajo”. Asimismo se dieron los resultados por los 12 componentes trabajados en el modelo de IPS. Una vez dado los resultados de las zonas 1,2 y 3 del IPS del distrito de Morropón se comparó con los resultados del IPS regional de Piura del año 2017, quien obtuvo un puntaje de 58.40 y se situó en un nivel “medio bajo”. De la misma manera se

comparó con los resultados del IPS Nacional año 2017 quien tiene como puntaje 72.15 con un nivel “alto”.

Una vez obtenido los resultados de las zonas 1,2 y 3 del distrito de Morropón se procedió a elaborar una comparación con el IPS del Cantón de Moravia, quien tiene características similares al distrito de Morropón y que actualmente tiene un puntaje 81.98 y se ubica en un nivel “alto”, esta comparación me permite tomar como referente para poder determinar y alinear los objetivos y estrategias del distrito de Morropón con las estrategias del plan de desarrollo concertado de la Región Piura.



## Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones

Este capítulo presenta las conclusiones del estudio de investigación a partir de la aplicación del método del IPS al distrito de Morropón, después de realizar el análisis de las tres dimensiones y de los 12 componentes. Asimismo, se ofrecen algunas recomendaciones finales. Este trabajo se podrá complementar con las decisiones políticas de las autoridades locales y nacionales para buscar el bienestar común del distrito de Morropón.

### 5.1 Conclusiones

1. Se concluye que el Índice de progreso Social es una medida diseñada por Social Progress Imperative para evaluar el desarrollo y desempeño de una ciudad sin tomar en cuenta los índices económicos, EL IPS solamente utiliza variables sociales y ambientales, de la misma muestra los resultados y accionable, por lo tanto el IPS obtenido para el distrito de Morropón es de 56.02 puntos, correspondiente a un nivel “Medio bajo”. Este resultado comparado con el IPS de Piura (58.4 puntos) ubica a ambas localidades con un desempeño similar, pero, en general, el nivel hallado en las tres zonas aplicadas no es aprobatorio, puesto que deben superar este nivel en sus tres dimensiones.
2. Nuestra investigación nos ha llevado a determinar las necesidades básicas humanas en el distrito de Morropón, para la cual se ha realizado con demarcación de 3 zonas, la herramienta utilizada fue la encuesta como data primaria realizado por el Grupo 2 Trujillo XVIII y como data secundaria se utilizó información pública como SAHUIITE, MINSA, MIDISTRITO, asimismo se utilizó la metodología para construir el modelo diseñada por Social Progress Imperative, para su confiabilidad se utilizó el software estadístico STATA y para su validez fue por CENTRUM con convenio de AVINA, concluimos que el IPS de Morropón se realizó por zonas, por lo cual la zona 1 tuvo un puntaje de 50.52 en



un nivel bajo, por la cual el IPS de la zona 1 no supera sus necesidades básicas humanas como los componentes de nutrición y cuidados básicos que tiene como resultado 30.39 en un nivel muy bajo, de la misma manera su población no supera el acceso a agua y saneamiento en la cual obtienen un puntaje de 48.78; En la zona 2 y 3 tienen puntajes más elevados pero igual no superan las brechas de inclusión en sus zonas.

3. Con la pregunta de fundamentos de bienestar, se determinó que el índice de Morropón se encuentra en el más bajo con 54.35, donde el componente de salud y bienestar es el más bajo con 32.75 con un nivel bajo; Por lo tanto el distrito de Morropón e sus tres zonas no supera la dimensión de bienestar. De la misma manera se ha determinado que en la zona 2 donde se agrupa más población es donde los fundamentos de bienestar se encuentra con un nivel superior, debido a lo composición territorial por tener más población en el área urbana.
4. En el distrito de Morropón se ha determinado que la dimensión de oportunidad no ha sido satisfecho, donde tenemos como resultado un promedio bajo en sus tres zonas, siendo la más resaltante el componente de acceso a educación superior, por lo que en el distrito no existe Universidad pública ni privada, en la cual limita la oportunidad a los jóvenes de seguir una carrera profesional. De la misma manera a la libertad personal y de elección se encuentra en un nivel muy bajo.
5. De los resultados la zona 2 es la mejor calificada (60.02 puntos), con un nivel “Medio bajo”, en la que destacan los siguientes componentes: (a) acceso al agua potable y saneamiento; b) vivienda, y c) seguridad personal. Con respecto al acceso a agua de potable, la municipalidad se encuentra desarrollando proyectos de infraestructura, pero en saneamiento aún le falta poner en funcionamiento proyectos de inversión para reducir esta brecha. En el caso del segundo

componente, coincide con la necesidad de una vivienda; y respecto al alumbrado público, este servicio es deficiente. Adicionalmente, el componente de acceso al conocimiento básico tiene una alta asistencia a primaria y secundaria, pero un déficit en los logros de lenguaje y matemática.

6. La zona 2 muestra un nivel “Medio bajo” con un puntaje de 60.02. De igual forma, para la zona 3 se observa que la dimensión Necesidades Humanas Básicas presenta un nivel “Medio bajo” en los componentes de agua y saneamiento, seguridad personal y acceso a vivienda. En la dimensión Fundamentos del Bienestar se ha encontrado una de las mediciones más bajas en el componente de salud y bienestar, con 36.23 puntos (“Muy bajo”), cifra preocupante para fines de desarrollo en programas de salud. El componente de tolerancia e inclusión se encuentra en un nivel “Medio bajo” alcanzando 65.93 puntos. Este análisis permite atender mejor a variables como violencia contra la mujer y discriminación por discapacidad. Con respecto al componente de acceso a educación superior, se observa el nivel más bajo por la carencia de universidades en el distrito de Morropón, razón que restringe el desarrollo personal.
7. La zona 1 se encuentra en el tercer lugar del ranking del IPS del distrito de Morropón, mostrando deficiencia en acceso a agua y saneamiento y seguridad personal. Además, el componente de salud y bienestar registra el nivel más bajo de todo el cálculo (47.12 puntos), lo que permitirá mejorar las dimensiones Necesidades Humanas Básicas, Fundamentos del Bienestar y Oportunidades.
8. La medición realizada al distrito de Morropón, a través de la metodología del IPS, ha permitido identificar la realidad de la localidad, los resultados de la población y el funcionamiento de las municipalidades locales, ONG y el Estado para gestionar el bienestar del distrito. Asimismo, se identificaron los componentes de mayor

atención para elaborar estrategias que se implementarían en el corto y mediano plazo, permitiendo el desarrollo de proyectos de mejora.

9. La dimensión Necesidades Humanas Básicas en el distrito de Morropón muestra al componente de vivienda y servicios públicos con un puntaje de 95.67, correspondiente a un nivel “Muy alto”, que se traduce en la existencia de una buena gestión en el distrito y los programas de vivienda que implementa el Gobierno del Perú.
10. El componente de acceso al agua y saneamiento se encuentra en un nivel entre “Bajo” y “Medio bajo”, lo cual es preocupante porque no logran diferenciarse. De la misma manera, el componente de vivienda se encuentra entre “Bajo” y “Medio bajo”, es decir, la brecha para reducir la falta de vivienda en el distrito se acorta lentamente y esta situación no permite vencer la barrera de las Necesidades Humanas Básicas. Además, el componente de seguridad se encuentra entre “Bajo” y “Medio bajo”.
11. En la dimensión Fundamentos del Bienestar, el distrito de Morropón tiene un nivel “Medio bajo” en general, puesto que la calidad en educación es deficiente, reflejada en los resultados de las pruebas de aprendizaje de matemáticas y lenguaje; de la misma manera, existe deficiencia en acceso a información y telecomunicaciones, y baja calidad de Internet en el distrito. El componente de salud y bienestar tiene, en promedio, un nivel “Muy bajo”.
12. En la dimensión Oportunidades, el puntaje más bajo se encuentra en acceso a la educación superior debido a la carencia de universidades; empero, el componente de derechos personales destaca con un promedio de “Medio alto”, que muestra el respeto por la libertad de expresión y el derecho de elección de las autoridades locales.

13. El análisis de comparación de los IPS de la región de Piura y el IPS de Morropón da como resultado que el IPS del distrito (56.02 puntos) se encuentra debajo del puntaje de la región Piura, que tiene 58.40 puntos, aunque los dos se encuentran dentro del nivel “Medio bajo”. Frente a ello, el IPS del distrito tiene oportunidades de mejora que, una vez identificadas y ejecutadas las acciones, permitirán superar las dimensiones Necesidades Humanas Básicas y Fundamentos del Bienestar, para así poder disponer de Oportunidades.
14. Que el referente para el IPS del distrito de Morropón en la presente investigación es el IPS de Moravia, un cantón de la provincia de San José en el país de Costa Rica, con un puntaje de 81.98 que lo ubica en un nivel “Alto”, de la misma manera utiliza los resultados del IPS a fin de implementar sus objetivos de desarrollo en la provincia, mejorando cada año con el fin de dar calidad de vida a los ciudadanos.
15. Se concluye en esta investigación que el IPS del distrito de Morropón, se encuentra en un nivel “Bajo”, porque no se está siguiendo los objetivos estratégicos fijados en el año 2014 el en plan de desarrollo Regional Concertado de la Región existe aún desigualdad entre los ciudadanos del distrito y mucha indiferencia de las autoridades municipales y regionales. No obstante, existe un acercamiento de la inversión privada con el distrito, por lo que la investigación realizada permitirá a las empresas tomar decisiones teniendo en cuenta el IPS del distrito de Morropón en una dirección social.

## **5.2 Recomendaciones**

Las recomendaciones propuestas tienen el único fin de llamar la atención a las autoridades locales, regionales y nacionales para que repartan mejor los recursos y tomen

decisiones adecuadas encaminadas a satisfacer los componentes del Índice de Progreso Social. Tales sugerencias se exponen a continuación.

1. El análisis del IPS de Morropón debe servir a las autoridades locales, regionales y nacionales, además de a las ONG, la inversión privada, la Iglesia y la Cámara de Comercio para priorizar los proyectos de inversión en el distrito, a fin de poder lograr los objetivos a largo plazo, tales como satisfacer las dimensiones Necesidades Básicas Humanas, Fundamentos del Bienestar y Oportunidades.
2. Se recomienda impulsar la medición del IPS a nivel provincial y a los demás distritos de la provincia de Morropón, para así poder compararlos entre ellos, lo cual facilitará que las autoridades de los distritos se pongan de acuerdo para poder implementar un plan estratégico desde un nivel provincial y replicable a todas las demás provincias, lo cual, a su vez, mejorará el puntaje del IPS regional.
3. El resultado del IPS servirá de base informativa a la inversión privada para colaborar con el incremento del nivel del IPS del distrito, ya que con los resultados obtenidos es posible proponer obras financiadas a través de los impuestos de la población, combatiendo así las brechas de desigualdad y mejorar la calidad de vida.
4. Se recomienda que requiere trabajar concienzudamente con el Gobierno para la construcción de la Universidad Nacional de Morropón, mejorando de esta manera el nivel “Extremo bajo” en el que se encuentra el distrito y brindando a las personas la oportunidad de acceder a una educación superior que fortalezca su desarrollo personal.
5. CENTRUM Católica, debe expandir brindar capacitación para el desarrollo del IPS a nivel micro (distrital), y continuar reforzando el estudio del IPS en los distritos del país. Ello fortalecerá el enfoque del Gobierno desde una perspectiva

de responsabilidad social, conociendo la realidad social de cada distrito, y estableciendo estrategias y metas que permitan reducir las brechas de desigualdad de las dimensiones Necesidades Humanas Básicas, Fundamentos del Bienestar y Oportunidades.

6. Se recomienda a los gerentes de las instituciones públicas y privadas, compromiso y que deben liderar teniendo en cuenta el Índices de Progreso social de zona de trabajo, buscar las estrategias a largo plazo para obtener la inclusión social, establecer planes de responsabilidad social, asignar los recursos, mejorar el distrito, construir una cadena de valor entre todos los entes distritales, Provinciales y Regionales para cumplir los objetivo del plan de desarrollo Regional Concertado de Piura.
7. El Gerente actual debe tener en cuenta en la toma de decisiones a los indicadores del modelo IPS con el fin de adaptar las políticas a sus organizaciones, crear servicios comunitarios, debe tomar la iniciativa para el cambio y mejorar las condiciones de vida de los Ciudadanos del distrito de Morropón.
8. Se recomienda ampliar variables en el componente de sostenibilidad ambiental en la metodología del IPS, con sobre la minería informal que se en los dos ultimo años se ha incrementado en nuestra país y está contaminando al agua que se encuentra en la variable de necesidades básicas humanas.
9. Se recomienda realizar índice de progreso social en las nueve distritos de la provincia de Morropón esto permitirá convenios entre los distritos y concertación y priorizar las necesidades básicas de la provincia para realizar los presupuestos para la infraestructura integral de la provincia y mejorar la calidad de vida de los pobladores de Morropón.

## Referencias

- Albañil, M. E. (2015). *Gestión sostenible de recursos naturales y diversidad biológica Euro Eco-Trade* (Documento de Trabajo). Piura, Perú: Gobierno Regional Piura.
- Banco Central de Reserva del Perú. (2008). *Encuentro económico: Informe económico y social de la región Piura*. Recuperado de <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Proyeccion-Institucional/Encuentros-Regionales/2008/Piura/Informe-Economico-Social/IES-Piura.pdf>
- Banco Central de Reserva del Perú. (2016). *Caracterización del departamento de Piura*. Recuperado de <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Sucursales/Piura/piura-caracterizacion.pdf>
- Banco Central de Reserva del Perú. (2017). *Reporte de inflación: Panorama actual y proyecciones macroeconómicas 2017-2019. Diciembre 2017*. Recuperado de <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Reporte-Inflacion/2017/diciembre/reporte-de-inflacion-diciembre-2017.pdf>
- Banco Central de Reserva del Perú. (2017). *Memoria económica. Actividad productiva y empleo*. Recuperado de <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Memoria2017/memoria-bcrp-2017-1.pdf>
- Banco Mundial. (2016, 24 de octubre). Infografía: Índice de oportunidades humanas. *BM News*. Recuperado de <http://www.bancomundial.org/es/news/infographic/2016/10/24/infografia-indice-de-oportunidades-humanas>
- Benites, R., Duran, R., Rodríguez, N., & Valdivia, G. (2018). *Índice de progreso social del distrito de San Luis* (Tesis de maestría). CENTRUM Católica, Lima, Perú.

- Centro de Investigación y Promoción del Campesinado. (2000). *Plan estratégico de desarrollo 2000-2010. Provincia de Morropón - Chulucanas*. Recuperado de <http://www.cipca.org.pe/cipca/perurural/menuprovi/morropon/morropon.PDF>
- CENTRUM Católica. (2016). *Índice de progreso social regional Perú 2016*. Recuperado de <http://centrum.pucp.edu.pe/publicaciones/indice-de-progreso-social-regional-peru-2016>
- CENTRUM Católica (2017a). *Índice de progreso social binacional de Perú y Colombia 2017* (edición digital). Recuperado de [http://centrumaldia.com/Docs/files/ndice\\_de\\_progreso\\_social\\_binacional\\_de\\_per%C3%BA\\_y\\_colombia\\_2017.pdf](http://centrumaldia.com/Docs/files/ndice_de_progreso_social_binacional_de_per%C3%BA_y_colombia_2017.pdf)
- CENTRUM Católica. (2017b). *Índice de progreso social regional del Perú 2017*. Recuperado de <http://vcentrum.pucp.edu.pe/promomails/folleto.pdf>
- CENTRUM Católica. (2017c). *Índice de competitividad regional en el Perú 2016* (5a ed.). Lima, Perú: Autor.
- CENTRUM Católica. (2017d). *Índice de progreso social del distrito de Santiago de Surco*. Recuperado de [http://www.munisurco.gob.pe/municipio/laGestion/transparencia/INDICE\\_PROGRESO\\_SOCIAL\\_DISTRITO\\_DE\\_SURCO\\_2017.pdf](http://www.munisurco.gob.pe/municipio/laGestion/transparencia/INDICE_PROGRESO_SOCIAL_DISTRITO_DE_SURCO_2017.pdf)
- Collazos, G., Julcamoro, W., Ramírez, A., & Sakihama, L. (2018). *Índice de progreso social del distrito de San Miguel* (Tesis de maestría). CENTRUM Católica, Lima, Perú.
- Comisión de Promoción del Perú para la Exportación y el Turismo. (2016). *Perfil del turista extranjero 2015*. Lima, Perú: Comunica 2.
- Compañía Peruana de Estudios de Mercados y Opinión Pública. (2016, agosto). Perú: Población 2016. *Market Report*. Recuperado de [http://www.cpi.pe/images/upload/paginaweb/archivo/26/mr\\_201608\\_01.pdf](http://www.cpi.pe/images/upload/paginaweb/archivo/26/mr_201608_01.pdf)



- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. (2006). *Plan nacional estratégico de ciencia, tecnología e innovación para la competitividad y el desarrollo humano PNCTI 2006-2021*. Lima, Perú: Gráfica Peruana.
- Constitución Política del Perú. Capítulo I, Título II. Del Estado, la Nación y el Territorio. Congreso Constituyente del Perú (1993).
- Costa Rica Propone. (2016). *Índice de progreso social de Moravia*. Recuperado de <https://www.costaricaproponer.go.cr/canton/moravia>
- D'Alessio, F. A., Avolio, B., Del Carpio, L. Chávez, J., & Muñoz, R. M. (2017). *Índice del progreso social de la mujer y el hombre en las regiones del Perú 2017*. Lima, Perú: CENTRUM Católica.
- D'Alessio, F. A. (2015). *El proceso estratégico: Un enfoque de gerencia* (3a ed., rev.). Lima, Perú: Pearson.
- Decreto Supremo N° 012-2009-MINAM. Política Nacional del Ambiente. Presidencia de la República del Perú (2009).
- Díaz, P. A., & Leyva, E. (2013, abril-junio). Metodología para determinar la calidad de los instrumentos de evaluación. *Evaluación Médica Superior*, 27(2), 269-286.
- Espinoza, N, Paredes, J., Rojas, J., & Salas, M. (2018). *Índice de progreso social del distrito del Rímac* (Tesis de maestría). CENTRUM Católica, Lima, Perú.
- Fondo de Investigación y Desarrollo para la Competitividad. (2018). *¿Qué es FIDECOM?* Recuperado de <https://www.innovateperu.gob.pe/quienes-somos/nuestros-fondos/fidecom>
- Gobierno Regional de Piura. (2010). *Principales indicadores sociales del departamento de Piura*. Recuperado de [http://www.regionpiura.gob.pe/documentos/pids\\_rpiura.pdf](http://www.regionpiura.gob.pe/documentos/pids_rpiura.pdf)

Gobierno Regional de Piura. (2017). *Plan de desarrollo regional concertado (PDRC) 2016 – 2021*. Recuperado de <http://www.regionpiura.gob.pe/documentos/ceplar/pdrc2016-2021.pdf>

Gobierno Regional Piura. (2010). *Principales indicadores sociales del departamento de Piura*. Recuperado de [http://www.regionpiura.gob.pe/documentos/pids\\_rpiura.pdf](http://www.regionpiura.gob.pe/documentos/pids_rpiura.pdf)

Hartmann, F. H. (1983). *The relations of nations* (6a ed.). New York, NY: Macmillian.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a ed.). México D. F., México: McGraw-Hill.

Indice de accion para impactar (2018). *El Indice de Progreso social*. Recuperado de <https://www.socialprogress.org/about-us>.

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2001). *Perú: Estimaciones y proyecciones de población 1950-2050* (Boletín de Análisis Demográfico N° 35). Recuperado de [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitaless/Est/Lib0466/Libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaless/Est/Lib0466/Libro.pdf)

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2007a). *Perfil Sociodemográfico del Departamento de Piura* (Capítulo 3). Recuperado de <http://proyectos.inei.gob.pe/web/biblioineipub/bancopub/Est/Lib0838/libro24/cap03.pdf>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2007b). *Sistema de consulta de principales indicadores demográficos, sociales y económicos: Censos nacionales 2007: XI de población y VI de vivienda*. Recuperado de <http://censos.inei.gob.pe/Censos2007/IDSE/>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2012). *Perú: Principales indicadores departamentales 2007-2011*. Recuperado de

[http://proyectos.inei.gob.pe/web/biblioineipub/bancopub/Est/Lib1044/cuadros/ca  
p22.pdf](http://proyectos.inei.gob.pe/web/biblioineipub/bancopub/Est/Lib1044/cuadros/ca<br/>p22.pdf)

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2015a). *Encuesta nacional de empresas*

2015. *Cuestionario*. Recuperado de

[https://www.inei.gob.pe/descargar/encuestas/documentos/cuestionario\\_empresa.pdf](https://www.inei.gob.pe/descargar/encuestas/documentos/cuestionario_empresa.pdf)

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2015b). *Estado de la población peruana*

2015. Recuperado de

[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1251/  
Libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1251/<br/>Libro.pdf)

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2016a). *Estadísticas: Economía*. Recuperado

de <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/economia/>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2016b, abril). *Evolución de la pobreza*

*monetaria 2009-2015* (Informe técnico). Recuperado de

[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1347/  
ibro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1347/<br/>ibro.pdf)

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2016c). *Perú: Síntesis estadística 2016*.

Recuperado de

[http://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1391/li  
bro.pdf](http://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1391/li<br/>bro.pdf)

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017a, 07 de abril). En el año 2016 el

empleo a nivel nacional creció en 1,8%. *Noticias INEI*. Recuperado de

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017b). *Perú: Línea de base de los*

*principales indicadores disponibles de los objetivos de desarrollo sostenible (ODS)*

2016. Recuperado de [http://sinia.minam.gob.pe/documentos/peru-linea-base-  
principales-indicadores-disponibles-objetivos](http://sinia.minam.gob.pe/documentos/peru-linea-base-<br/>principales-indicadores-disponibles-objetivos)

[http://sinia.minam.gob.pe/documentos/peru-linea-base-  
principales-indicadores-disponibles-objetivos](http://sinia.minam.gob.pe/documentos/peru-linea-base-<br/>principales-indicadores-disponibles-objetivos)

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017c). *Piura: Compendio estadístico 2017*.

Recuperado de

[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1505/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1505/libro.pdf)

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018, 25 de junio). Población del Perú

totalizó 31 millones 237 mil 385 personas al 2017. *INEI Noticias*. Recuperado de

<https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/poblacion-del-peru-totalizo-31-millones-237-mil-385-personas-al-2017-10817/>

Ley 27783. Ley de Bases de Descentralización. Congreso de la República del Perú (2002).

Ley 27806. Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Congreso de la República del Perú (2002).

Ley 27867. Ley Orgánica de Gobiernos Regionales. Congreso de la República del Perú (2002).

Ley 27972. Ley Orgánica de Municipalidades. Congreso de la República del Perú (2003).

Ley 28175. Ley del Empleo Público. Congreso de la República del Perú (2004).

Ley 28611. Ley General del Ambiente. Congreso de la República del Perú (2005).

Ley 29482. Ley de Promoción para el Desarrollo de Actividades Productivas en Zonas Altoandinas. Congreso de la República del Perú (2009).

Ley 30225. Ley de Contrataciones del Estado. Congreso de la República del Perú (2014).

Mapas de Costa Rica. (2014, 13 de agosto). Ubicación del cantón de Moravia en la provincia

[Publicación en un blog]. Recuperado de

<http://mapasdecostarica.blogspot.com/2014/09/14-moravia.html>

Ministerio de Economía y Finanzas. (2016). *Proyectos de inversión pública. Gobierno*

*Regional de San Martín*. Recuperado de

[http://ofi5.mef.gob.pe/proyectos\\_pte/forms/UnidadEjecutora.aspx?tipo=2&IdUE=1263&IdUEBase=930&periodoBase=2016](http://ofi5.mef.gob.pe/proyectos_pte/forms/UnidadEjecutora.aspx?tipo=2&IdUE=1263&IdUEBase=930&periodoBase=2016)

Ministerio de Economía y Finanzas. (2017). *Consulta de proyectos de inversión pública*.

Recuperado de <https://www.mef.gob.pe/es/aplicativos-invierte-pe>

Ministerio de Economía y Finanzas. (2018). *Transparencia económica. Consulta amigable*.

Recuperado de <http://apps5.mineco.gob.pe/transparenciaingresos/mensual>

Ministerio de la Producción. (2016). *Piura: Sumario regional*. Recuperado de

[http://demi.produce.gob.pe/Content/files/doc\\_03/Regionales/Piura.pdf](http://demi.produce.gob.pe/Content/files/doc_03/Regionales/Piura.pdf)

Ministerio del Ambiente. (2018). *Misión y visión*. Recuperado de

<http://www.minam.gob.pe/el-ministerio/mision-y-vision/>

Municipalidad Distrital de Morropón. (2015). *Misión y visión*. Recuperado de

<http://www.munimorropon.gob.pe/morr-documentos.php?cod=mv>

Municipalidad Distrital de Morropón. (2016). *Plan de ordenamiento territorial del distrito de Morropón 2006-2016*. Morropón, Perú: Autor.

Municipalidad Distrital de Morropón. (2018). *Organigrama*. Recuperado de

<http://www.munimorropon.gob.pe/morr-documentos.php?cod=orga>

Municipalidad Provincial de Morropón Chulucanas. (2008). *Manual de organización y funciones*. Recuperado de

[http://www.munichulucanas.gob.pe/jdownloads/documentos\\_de\\_gestion/mof\\_-\\_manual\\_de\\_organizacion\\_y\\_funciones.pdf](http://www.munichulucanas.gob.pe/jdownloads/documentos_de_gestion/mof_-_manual_de_organizacion_y_funciones.pdf)

Municipalidad Provincial de Morropón Chulucanas. (2014). *Diagnóstico ambiental de la provincia de Morropón*. Recuperado de

[http://www.munichulucanas.gob.pe/jdownloads/documentos\\_de\\_gestion/diagnostico\\_ambiental\\_de\\_la\\_provincia\\_de\\_morropon.pdf](http://www.munichulucanas.gob.pe/jdownloads/documentos_de_gestion/diagnostico_ambiental_de_la_provincia_de_morropon.pdf)

Municipalidad Provincial de Morropón Chulucanas. (2015). *Planos catastrales*. Morropón,

Perú: Autor.

Picado, N. (2012, 06 de febrero). Colegio de Bagaces con bachillerato internacional. *Noticias*

*MEP Costa Rica*. Recuperado de <https://www.mep.go.cr/noticias/colegio-de-bagaces-con-bachillerato-internacional>

Porter, M. (2009). *Ser competitivo*. Bilbao, España: Deusto.

Porter, M., Stern, S., & Artavia, R. (2013). *Social progress index 2013*. Recuperado de

<http://www.avina.net/avina/wp-content/uploads/2013/04/SocialProgressIndex2013.pdf>

Porter, M., Stern, S., & Green, M. (2017). *Índice de progreso social 2017*. Recuperado de

<https://www.socialprogressindex.com/assets/downloads/resources/es/Spanish-2017-Social-Progress-Index-Report.pdf>

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (1990). *Informe sobre desarrollo humano 1990*. Bogotá, Colombia: Tercer Mundo.

Quero M. (2010). Confiabilidad y coeficiente alpha de Cronbach. *Telos*, 12(2), 248-252.

Resolución de Alcaldía N° 014-2017/MDM-A. Designa Sub Gerencia de Planificación y Presupuesto 2017. Municipalidad Distrital de Morropón (2017).

Rodríguez, D., & Valdeoriola, J. (2009). *Metodología de la investigación*. Barcelona,

España: Eureka Media.

Schwab, K. (2015). *The global competitiveness report 2015-2016*. Ginebra, Suiza: World Economic Forum.

Sistema Nacional de Información Geográfica. (2018). *Distrito de Morropón, Piura* [Base de datos]. Recuperado de [http://www.sayhuite.gob.pe/sayhuite\\_grli/sayhuite.php](http://www.sayhuite.gob.pe/sayhuite_grli/sayhuite.php)

Social Progress Imperative. (2016). *The social progress index methodology 2016*.

Recuperado de <http://www.socialprogressimperative.org/methodology/>

Stern, S., Wares, A., & Epner, T. (2017). *Índice de progreso social 2017: Informe metodológico*. Recuperado de

<http://www.socialprogressindex.com/assets/downloads/resources/es/Spanish-2017-Social-Progress-Index-Methodology-Report.pdf>

Transparency International. (2017). *Corruption perceptions index 2017*. Recuperado de

[https://www.transparency.org/news/feature/corruption\\_perceptions\\_index\\_2017](https://www.transparency.org/news/feature/corruption_perceptions_index_2017)

Walac. (2018, 27 de enero). Descubre los atractivos turísticos de Morropón. *Walac Turismo*.

Recuperado de <https://walac.pe/turismo-descubre-los-atractivos-turisticos-de-morropon/>

Wikipedia (2018a). *Cantones de Costa Rica*. Recuperado de

[https://es.wikipedia.org/wiki/Cantones\\_de\\_Costa\\_Rica](https://es.wikipedia.org/wiki/Cantones_de_Costa_Rica)

Wikipedia. (2018b). *Cantón de Moravia*. Recuperado de

[https://es.wikipedia.org/wiki/Cant%C3%B3n\\_de\\_Moravia](https://es.wikipedia.org/wiki/Cant%C3%B3n_de_Moravia)





Otro: (Especificar) \_\_\_\_\_

**2. vsp 04 El material predominante en los pisos de la vivienda es: (E: RU)**

1. ¿Parquet o madera pulida?
2. ¿Láminas asfálticas, vinílicos o similares?
3. ¿Losetas, terrazos o similares?
4. ¿Madera (entablados)?
5. ¿Cemento?
6. ¿Tierra?
- ¿Otro? (Especifique) \_\_\_\_\_

**3. vsp 04 El material predominante en los techos de la vivienda es: (E: RU)**

1. ¿Concreto armado?
2. ¿Madera?
3. ¿Tejas?
4. ¿Planchas de calamina, fibra de cemento o similares?
5. ¿Caña o estera con torta de barro?
6. ¿Estera?
7. ¿Paja, hojas de palmera, etc.?
- ¿Otro? (Especifique) \_\_\_\_\_

**4. vsp 05 ¿Cuántas habitaciones usa para dormir? (E: RU)**

Anote la respuesta en el recuadro ➤

**5. vsp 03 La energía o combustible que más usa su hogar para cocinar los alimentos es: (E: RU)**

1. ¿Electricidad?
2. ¿Gas propano?
3. ¿Gas natural?
4. No cocinan
- ¿Otro? (Especifique): \_\_\_\_\_

**6. vsp 01 ¿La vivienda tiene energía eléctrica mediante red pública? (E: RU)**

1. SI
2. NO

**7. vsp 02 El tipo de alumbrado que usa su hogar es: (E: RU)**

1. ¿Conexión en la vivienda?
2. ¿Conexión de otra vivienda?
3. ¿Conexión de la calle (cables)?
4. ¿Paneles solares?
5. No tiene
- ¿Otro? (Especifique): \_\_\_\_\_

**II. AGUA Y SANEAMIENTO BÁSICO**

**8. asb 01 El abastecimiento de agua en su hogar, procede de: (E: RU)**

1. ¿Red pública dentro de la vivienda?

2. ¿Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación?
3. ¿Pilón de uso público?
4. ¿Camión-cisterna u otro similar?
5. ¿Pozo?
6. ¿Río, acequia, manantial o similar?
- ¿Otro? (Especifique)\_\_\_\_\_

**9. asb 02 El baño o servicio higiénico que tiene su hogar, está conectado a: (E: RU)**

1. ¿Red pública de desagüe dentro de la vivienda?
2. ¿Red pública de desagüe fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación?
3. ¿Letrina?
4. ¿Pozo séptico?
5. ¿Pozo ciego o negro?
6. ¿Río, acequia o canal?
7. ¿No tiene?

**III. SEGURIDAD PERSONAL**

**10. sp 02 Actualmente, con relación a la violencia y la delincuencia, ¿qué tan seguro en general se siente usted en el distrito de \_\_\_\_\_? (E: Entregar tarjeta 1) (E: RU)**

5.	4.	3.	2.	1.
Muy seguro	Seguro	Regularmente seguro	Poco seguro	Nada seguro

**11. sp 03 ¿Considera Ud. que en su barrio o zona donde reside existe venta de drogas? (E: RU)**

1. SI
2. NO >>P12

**11.1 ¿Qué tipo de drogas cree usted que venden en su barrio o zona? (E: RM)**

\_\_\_\_\_

**12. sp 04 ¿Considera Ud, que en su barrio o zona existen actividades de prostitución? (E: RU)**

1. SI
2. NO >>P13

**12.1 ¿En qué lugares se realizan actividades de prostitución? (E: RM)**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**13. sp 05 ¿Durante este año de enero a la fecha, usted o algún miembro de su hogar ha sido víctima de algún delito en el distrito de \_\_\_\_\_? (E: RU)**

1. SI
2. NO >>P14

**13.1 ¿De cuál de los siguientes delitos fue víctima usted? (E: Entregar tarjeta 2) (E: RM)**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| 1. Robo al paso  | 5. Fraude o estafa  |
| 2. Robo en vivienda o local de vandalismo por pandillas      | 6. Agresión y actos |
| 3. Robo de vehículo  |                     |
| 4. Robo de objetos en su vehículo o autopartes, o accesorios |                     |

**IV. ACCESO A INFORMACIÓN Y TELECOMUNICACIONES**

**E: RU por pregunta**

PREGUNTAS	1. SI	2. NO
14. aic 04 ¿Tiene usted teléfono fijo?	1	2
15. aic 01 ¿Tiene usted y/o algún miembro del hogar teléfono móvil (celular)?	1	2
16. aic 02 ¿Tiene usted internet?	1	2 >>P17

**16. 1 Aic 03 ¿La calidad de la señal de internet es...? (E: Entregar tarjeta 3) (E: RU)**

3.	2.	1.
Buena	Regular	Mala

**17. aic 05 ¿Qué medios de comunicación utiliza para informarse de la actualidad? (E: RM)**

1.	2.	3.	4.	5.
Radio >>P18	Televisión >>17.2.1	Internet >>P18	Periódicos >>17.4.1	Otros (Especificar): >>P18

**(E: RU por pregunta)**

Frecuencia semanal	17.2.1 22 ¿Cuántas veces a la semana escucha o mira televisión?	17.4.1 ¿Cuántas veces a la semana lee periódicos?
Una vez	1	1
Dos veces	2	2
Tres veces	3	3
Todos los días	4	4

**18. De la siguiente lista de medios, ordenar de mayor a menor su grado de preferencia para informarse**



4. Metabólicas (diabetes, colesterol alto, etc.)  
 5. Traumatismo (fracturas y esguinces)  
 Otro (Especificar):
- 

**23. sb 06 En los últimos 5 años, ¿Algún miembro de su hogar ha fallecido de cáncer y/o enfermedad cardiovascular? (E: RU)**

1. SI



¿Cuántos?

2. No >>P24

**23.1 Respecto a los que fallecieron, señale lo siguiente: (E: RM)**

Causa del fallecimiento	Año	Edad
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		

**24. sb 07 En su hogar, ¿algún miembro de su hogar realiza algún tipo de actividad deportiva (E: RU)**

1. SI

2. NO >>P25

**24.1 ¿Qué tipo de deporte/s? (E: RM)**

---

**25. sb 08 En su hogar ¿alguien fuma? (E: RU)**

1. SI

2. NO >>P26

**25.1 ¿Con que frecuencia lo hace? (E: RU)**

1. Una o dos veces al año

4. Una vez al día

2. Una vez al mes

5. Más de una vez al día

3. Una vez a la semana

6. Otro

(Especificar): \_\_\_\_\_

## VI. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL

**26. sa 06 ¿Cómo percibe el nivel de ruido en su zona? (E: RU) (E: Entregar tarjeta 5)**

4. Muy alto	3. Alto	2. Medio	1. Bajo
-------------	---------	----------	---------

**(E: Todos deben responder P26.1)**

**26.1 ¿Qué fuente de ruido le molesta más? (E: RU)**

1. Ruido de carros

2. Ruido maquinaria industrial

- 3. Música alto volumen
- 4. Tráfico/ tránsito vehicular
- 5. Bares, restaurantes
- Otros (Especificar) .....

**27.sa 07 ¿Considera usted que existe contaminación del aire en su zona? (E: RU)**

- 1. SI
- 2. NO >>P28

**27.1 ¿Que lo origina? (E: RM)**

.....

.....

.....

.....

**28. Ipe 06 ¿Cómo se moviliza usted principalmente dentro del distrito para ir a su trabajo/ oficina?**

(E: RU)

- 1. Combi o Coaster
- 2. Bus
- 3. Automóvil propio
- 4. Colectivo
- 5. Camino o voy a pie
- 6. Metropolitano
- 7. Moto taxi
- 8. Metro de Lima (Tren eléctrico)
- 9. Taxi
- 10. Bicicleta
- 11. Motocicleta propia
- Otro (Especificar):

**VII. DERECHOS PERSONALES**

**29. dp 01 ¿Considera usted que existe respeto por la libertad de expresión? (E: RU) (E: Entregar tarjeta 6)**

<b>4. Mucho</b>	<b>3. Regular</b>	<b>2. Poco</b>	<b>1. Nada</b>
-----------------	-------------------	----------------	----------------

**30.a ¿La vivienda que ocupa es...**

- 1. ¿Propia por invasión? >>P31
- 2. ¿Propia, y totalmente pagada? >>P31
- 3. ¿Propia, y la están pagando? >>P31
- 4. ¿Alquilada, a cambio de especie, servicio o dinero? >>P32
- 5. ¿Usufructuada >>P32
- Otro (Especificar):

.....

.....>>P32

(E: RU por pregunta)

<b>Preguntas</b>	<b>1. SI</b>	<b>2. NO</b>
------------------	--------------	--------------

<b>31. dp 02 ¿Tiene título de propiedad su hogar?</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
<b>32. dp 03 ¿Voto usted en las últimas elecciones distritales?</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
<b>33. ¿Voto usted en las últimas elecciones de las Juntas Vecinales distritales?</b>	<b>1</b>	<b>2</b>

**34. dp 04 ¿Algún miembro de su hogar pertenece a alguno de los siguientes grupos, asociaciones u organizaciones dentro del distrito de \_\_\_\_\_ que le voy a mencionar? (E: RU por pregunta)**

**34.1 ¿O tal vez algún otro que no le haya mencionado? ¿A cuál? (E: RU por pregunta)**

<b>Grupos/ Asociaciones/ Organizaciones</b>	<b>1. SI</b>	<b>2. NO</b>
1. Programa vaso de leche	<b>1</b>	<b>2</b>
2. Club de madres	<b>1</b>	<b>2</b>
3. Presupuesto Participativo	<b>1</b>	<b>2</b>
4. Concejo de Coordinación Local distrital	<b>1</b>	<b>2</b>
5. Asociación de vecinos	<b>1</b>	<b>2</b>
6. Club deportivo	<b>1</b>	<b>2</b>
7. APAFA	<b>1</b>	<b>2</b>
<b>35. Otros (Especificar):</b>	<b>1</b>	<b>2</b>

**36. dp 04 ¿Ha participado usted en algunos de los siguientes espacios de participación ciudadana en su distrito? (E: RM)**

**(E: Entregar tarjeta 7)**

- |   |                          |
|---|--------------------------|
| 1. Presupuesto Participativo                                    | 4. Juntas Vecinales de   |
| Seguridad Ciudadana   |                          |
| 2. Juntas Vecinales (votación)                                  | 5. Cabildos en su Sector |
| 3. Audiencias vecinales de los miércoles (Parque de La Amistad) | 6. No participo          |
- >>P36.1

**36.1 ¿Por qué no participa? (E: RM)**

- |   |                     |
|---|---------------------|
| 1. Falta de tiempo  | 5. Por la edad y la |
| salud   |                     |
| 2. No está informado de los mecanismos de participación ciudadana | 6.                  |
| Malas experiencias  |                     |
| 3. Desinterés por esos temas                                      | 7. Otro:            |
| (especificar) .....   |                     |
| 4. Falta de oportunidad   |                     |

## **VIII. LIBERTAD PERSONAL Y DE ELECCIÓN**

**37. Ip 03 En los últimos doce meses, ¿a Ud. o a algún miembro de su hogar le solicitaron, o dio regalos, propinas, sobornos o coimas a algún funcionario de la Municipalidad del distrito en el que reside? (E: RU) (E: Entregar tarjeta 8)**

1. No me/ le solicitaron dar	2. Sí me/ le solicitaron dar, pero no di/ dio	3. Sí me/le solicitaron dar y di/ dio
------------------------------	---	---------------------------------------

**38. Ip 04 Su vivienda tiene acceso cercano a los siguientes bienes de uso público: (E: RM) (E: Entregar tarjeta 9)**

- |             |                              |
|-------------|------------------------------|
| 1. Parque   | 4. Centros comunales         |
| 2. Plaza    | 5. Infraestructura deportiva |
| 3. Plazuela | 6. No tiene acceso           |

**39. ¿Considera que las pistas y veredas del distrito se encuentran en buen estado? (E: RU)**

1. SI                      2. NO

**40. Ip 05 En una escala del 1 al 5, donde 1 significa insatisfecho y 5 significa Satisfecho ¿Cómo califica en general su nivel de satisfacción con la cantidad y calidad de actividades culturales en el distrito? (E: RU) (E: Entregar tarjeta 10)**

5. Muy satisfecho	4. Satisfecho	3. Ni satisfecho, ni insatisfecho	2. Insatisfecho	1. Muy insatisfecho
-------------------	---------------	-----------------------------------	-----------------	---------------------

## IX. TOLERANCIA E INCLUSIÓN

**41. ti 03 ¿Alguna vez usted o un miembro de su hogar se ha sentido discriminado por uno de los siguientes motivos dentro de su distrito? (E: RM) (E: Entregar tarjeta 11)**

- |                               |                                  |
|-------------------------------|----------------------------------|
| 1. Por el color de su piel    | 5. Por su orientación sexual     |
| 2. Por su lugar de nacimiento | 6. Por su nivel económico        |
| 3. Por discapacidad           | 7. Por su nivel educativo        |
| 4. Por ser mujer              | 8. No me he sentido discriminado |

**41.1 Tal vez Ud. o algún miembro de su hogar se ha sentido discriminado por alguna razón diferente a las contenidas en la Tarjeta 11 que le entregué? (E: RM)**

Otra (Especificar):

.....  
 .....

**42. ¿Cree que usted que los adultos mayores son respetados en su distrito? (E: RU)**

1. SI                      2. NO





				Hombre								código)			
1		1. Jefe del hogar		1	2			1	2	1	2			1	2
2				1	2			1	2	1	2			1	2
3				1	2			1	2	1	2			1	2
4				1	2			1	2	1	2			1	2
5				1	2			1	2	1	2			1	2
6				1	2			1	2	1	2			1	2
7				1	2			1	2	1	2			1	2




**57. ti 02 ¿Ha sufrido usted de algún tipo de violencia física, psicológica o sexual en el último año? (E: RU)**

1. SI                                      2. NO

**58. ti 01 ¿Alguna miembro mujer de su hogar ha sufrido violencia familiar? (E. RU)**

1. SI                                      2. NO

<b>DATOS DE CONTROL DE LA MUJER ENTREVISTADA EN EL HOGAR</b>	
EDAD ESPECÍFICA:	
ROL QUE CUMPLE DENTRO DEL HOGAR:	

**DATOS DE CONTROL DEL JEFE DEL HOGAR**

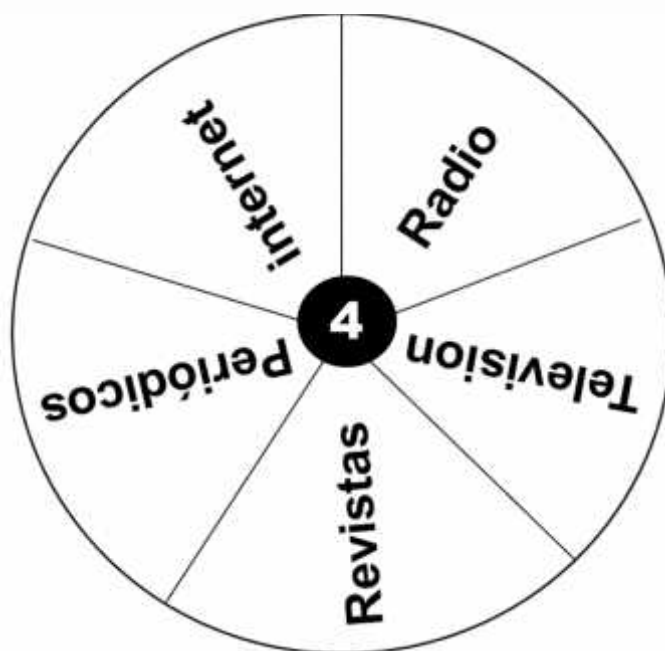
NOMBRE DEL ENTREVISTADO:			
DIRECCIÓN:			
DISTRITO:			<b>TELÉFONO/</b>
<b>CELULAR:</b>			
SECTOR:			
ZONA:			
GENERO:	1. Femenino	2. Masculino	
EDAD:	1. 18 a 25 años	2. 26 a 37 años	3. 38 a más años
NOMBRE DEL ENTREVISTADOR:			
NOMBRE DEL SUPERVISOR:			
FECHA:	/ / 2017		
OBSERVACIONES:			

TARJETA 1				
Muy seguro	Seguro	Regularmente seguro	Poco seguro	Nada seguro

## TARJETA 2

- Robo al paso
- Robo en vivienda o local
- Robo de vehículo
- Robo de objetos en su vehículo o autopartes, o accesorios
- Fraude o estafa
- Agresión y actos de vandalismo por pandillas
- Robo al paso
- Robo en vivienda o local
- Robo de vehículo

TARJETA 3		
Buena	Regular	Mala



## **Apéndice B: Ficha Técnica del IPS de Morropón**

### **I. Objetivos de la Encuesta**

- 1) Generar indicadores que permitan conocer la evolución de la pobreza, del bienestar y de las condiciones de vida de los hogares, del distrito de Morropón.
- 2) Efectuar diagnósticos sobre las condiciones de vida y pobreza de la población de Morropón.
- 3) Servir de fuente de información a instituciones públicas y privadas, así como a investigadores nacionales e internacionales.
- 4) Permitir la comparabilidad con investigaciones similares, en relación con las variables investigadas, como condiciones de vida y pobreza.

### **II. Cobertura**

El estudio se realizó en el área urbana y rural del Distrito de Morropón, provincia de Morropón de la Región Piura.

### **III. Periodo de Ejecución**

El trabajo de campo se realizó del 27 al 30 de enero del 2018

### **IV. Población Objetivo**

Hogares de las zonas urbano y rural del distrito de Morropón

### **V. Diseño y Marco Muestral**

- a. Marco muestral: Se tomó como marco la base de datos del censo poblacional y de vivienda realizado por el INEI (2007b), para poder determinar el tamaño poblacional (cantidad de hogares); asimismo los planos cartográficos proporcionados por el INEI, que nos permitieron identificar la distribución geográfica de la población.
- b. Unidad de muestreo: Hogares (familias) del distrito de Morropón, las mismas que, de acuerdo a la información proporcionada por la municipalidad distrital,

aproximadamente el 80% de los hogares se sitúan en la zona urbana, mientras que el 20% en la zona rural.

- c. Tipo de muestra: Se considera para el presente estudio, realizar un muestreo probabilístico bietápico. En la primera etapa se toma el muestreo por conglomerados (urbano y rural), seguido de un muestreo aleatorio simple, que garantice la dispersión (aleatoriedad) y proporción poblacional necesarios en este tipo de investigaciones.
- d. Nivel de confianza: 95%
- e. Error muestral:  $\pm 6\%$
- f. Tamaño de muestra

Para el cálculo de la muestra se tuvo como referencia, la data del INEI (2007b), citado líneas arriba, por lo que fue necesario actualizar el tamaño poblacional mediante la tasa de crecimiento poblacional, como se muestra a continuación en la Tabla B1.

Tabla B1

*Crecimiento Poblacional del Distrito de Morropón*

Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Población	14421	14580	14740	14902	15066	15232	15399	15569	15740	15913	16088

Tasa de crecimiento poblacional = 1.1%

Cantidad promedio de miembros del hogar = 4

Total hogares al 2017 = 4022 (N)

Se asignó 50% para P y Q puesto que no se efectuó un piloto.

Por lo tanto, el tamaño muestral es de 250 hogares.

- g. Distribución muestra

Muestra (n)	Urbano (80%)
	200
250	Rural (20%)
	50

## VI. Unidad de Investigación

La unidad de investigación está constituida únicamente por:

Los integrantes del hogar familiar

## VII. Informantes

) Jefe del hogar

) Conyugue

## VIII. Número de Preguntas

Para una mejor visualización, a continuación se presenta la Tabla B2.

Tabla B2

*Cantidad de Preguntas por Tema Investigado*

Tema investigado	Nº Preguntas
Vivienda y servicios públicos	7
Agua y saneamiento básico	2
Seguridad personal	4
Acceso a información y telecomunicaciones	5
Salud y bienestar	7
Sostenibilidad ambiental	3
Derechos personales	4
Libertad personal y de elección	8
Tolerancia e inclusión	5
Características de los miembros del hogar	9
Total	57

## IX. Características de la Encuesta

### h. Método de entrevista

La aplicación de las encuestas fue de manera directa, utilizando un cuestionario impreso para el recojo de la información

### i. Tipo de encuesta

Encuesta de Derecho, es decir, la población de estudio está constituida por todos los residentes habituales del hogar.



## **X. Temas Investigados**

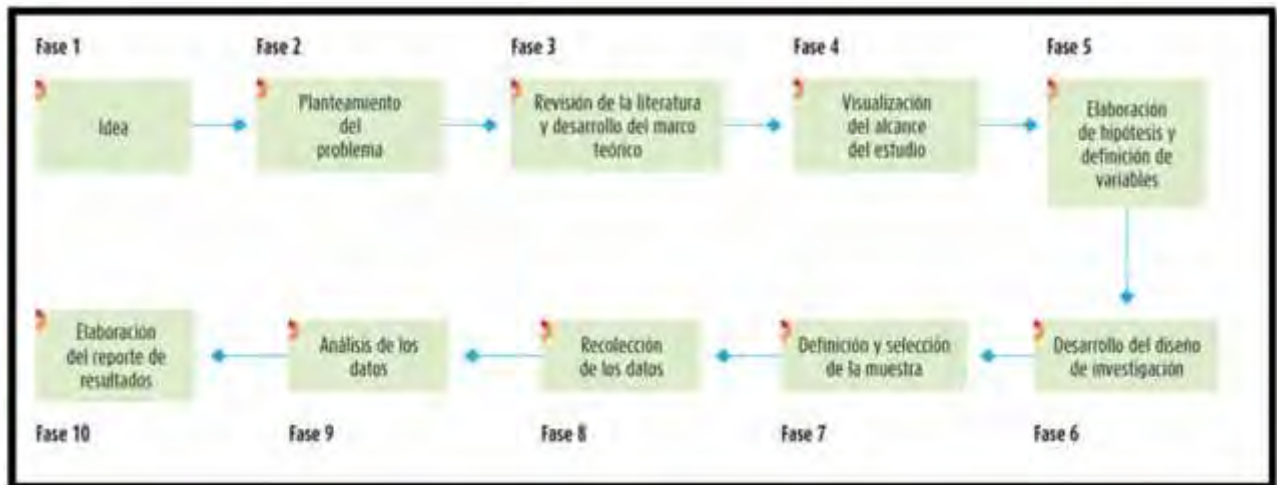
- a. Vivienda y servicios públicos
  - Material de construcción predominante: paredes, pisos y techos
  - Número de habitaciones para dormir
  - Tipo de energía que usa para cocinar
  - Accesos a la energía eléctrica
- b. Agua y saneamiento básico
  - Modalidad de abastecimiento de agua
  - Acceso a servicios de saneamiento (alcantarillado)
- c. Seguridad personal
  - Niveles de seguridad ciudadana
  - Actividades ilícitas (venta de drogas, prostitución)
  - Incidencia/casos de delincuencia
- d. Acceso a información y telecomunicaciones
  - Tenencia de equipos de comunicación (teléfono fijo/móvil)
  - Tenencia de Internet
  - Uso de medios de comunicación masivos
- e. Salud y bienestar
  - Servicios especializados para el tratamiento enfermedades mentales
  - Casos de pobladores con alguna enfermedad mental
  - Casos de fallecimiento por enfermedades terminales
  - Práctica de deporte
  - Consumo de tabaco (fumadores)
- f. Sostenibilidad ambiental
  - Nivel de contaminación (acústica y ambiental)

- Tipo de vehículos usado para movilizarse
- g. Derechos personales
  - Libertad de expresión
  - Ejercicio del derecho a elegir y ser elegido
  - Participación en procesos electorales
  - Participación en programas sociales y grupos de acción cívica
  - Formalidad de la propiedad inmueble
- h. Libertad personal y de elección
  - Corrupción en la gestión municipal
  - Acceso a espacios/bienes de uso público
  - Generación de actividades culturales
  - Estado de la infraestructura vial (pistas y veredas)
  - Conocimiento y uso de los métodos anticonceptivos
  - Embarazo adolescente
- i. Tolerancia e inclusión
  - Discriminación social
  - Respeto a los adultos mayores
  - Percepción de la violencia familiar
  - Casos de violencia familiar
  - Violencia contra la mujer
- j. Características de los miembros del hogar
  - Identificación de los miembros de hogar
  - Relación de parentesco con el jefe del núcleo familiar
  - Miembros del Hogar
  - Sexo

- Edad
- Características físicas (peso, talla)
- Niveles de analfabetismo
- Participación en programas de alfabetización
- Nivel de educación
- Continuidad educativa



### Apéndice C: Fases del estudio Cuantitativo



## Apéndice D: Objetivos estratégicos del Plan de desarrollo Regional Concertado de

### Piura

N	Objetivos estratégicos	Indicador	Valor actual 2014	Fuente	Meta al 2021
1	Mejorar los niveles de inclusión social e igualdad de género en el departamento de Piura	% de población rural en situación de pobreza.	48%	INEI ENAH0	38%
		Brecha de ingreso entre hombres y mujeres	37.60%	INEI ENAH0	33.60%
2	Garantizar el acceso de la población, especialmente rural y frontera, a servicios básicos de calidad (agua segura, saneamiento y electrificación)	% de población con alguna Necesidad básica insatisfecha (NBI)	26%	INEI ENAH0	15%
3	Mejorar el acceso de la población a servicios de salud y educación de calidad	Esperanza de vida al nacer	74.3	INEI	75.1
		Cobertura hospitalaria por cada 100,000 habitantes	1,7	IPE-INEI	2,3
		Cobertura médica por 1,000 habitantes	0.74	ICR-CNC	1,2
		Nº de docentes por cada 1,000 habitantes	38,68	DREP-GORE	41
		% del total del alumno del segundo grado de primaria con resultados satisfactorios en lógico Matemático	29,72	MINEDU	48
		% del total del alumno del segundo grado de primaria con resultados satisfactorios en comprensión lectora.	47,61%	MINEDU	75%
4	Fortalecer la gobernabilidad democrática, seguridad ciudadana y la paz social en el departamento	Nº de escuelas primarias con acceso a internet	25,9%	MINEDU	42%
		Ranking regional: ICR-Instituciones-INCORE	Puesto 19	CNC	Puesto 10
5	Incrementar la competitividad económica, productiva del territorio departamental con alto nivel de empleo adecuado y productividad	Ranking regional: ICR-Entorno económico--INCORE	Puesto 9	CNC	5
		PBI Regional respecto al Nacional	4%	INEI	5%
		Población con educación secundaria completa	65,15	IDH	75%
6	Disminuir la vulnerabilidad de la población y del territorio departamental ante riesgo de desastres y cambios climáticos	Nº de Municipales que cuentan con planes de gestión y riesgo		Oficina Regional de Defensa Civil	50
7	Promover el aprovechamiento sostenible y diversificado de los recursos naturales y mejora de la calidad y gestión ambiental.	Números de hectáreas acumuladas protegida bajo modalidad de conservación	149,46	GRN Y MA	220
		% de municipalidades que disponen de residuos sólidos en rellenos sanitarios	20%	ICR-CNC	32%
		Nº de tierras agrícolas con riego tecnificado	25,000	DREP-GR	30,000
		Nº de mineros artesanales formalizados	0	DREM-GR	100

**Apéndice E: Estrategias de Objetivos estratégicos del Plan de desarrollo Regional Concertado, ODS y El Grupo de Tesis.**

Componente	IPS 2017 Zona 1	IPS 2017 Zona 2	IPS 2017 Zona 3	Acción estratégica del Plan Concertado del Distrito de Morropón	Acciones de los Objetivos de desarrollo sostenible	Acciones de Recomendación del Grupo 2 Trujillo XVIII	Meta al 2021
<b>Necesidades humanas básicas</b>							
<b>Nutrición y cuidados básicos de salud</b>	30.39	30.39	35.60	Realizar acciones de promoción de salud preventiva (lavado de manos, consumo de agua segura, consumo de comida sana)	ODS 2. Hambre cero: Para 2030, poner fin a todas las formas de malnutrición, incluso logrando, a más tardar en 2025, las metas convenidas internacionalmente sobre el retraso del crecimiento y la emaciación de los niños menores de 5 años.	Fortalecer programas de alimentación de niños en menores 5 años sostenible con participación de la empresa privada; Acciones de prevención para evitar enfermedades respiratorias agudas y enfermedades diarreicas agudas.	<b>96.16</b>
<b>Agua y saneamiento básico</b>	48.78	65.84	55.43	Implementar proyectos de potabilización del agua para consumo humano en zonas rurales y de frontera e implementar programas de saneamiento básico; Realizar proyectos de ampliación de sistema de distribución de energía en las zonas rurales.	ODS 6. De aquí a 2030, lograr el acceso universal y equitativo al agua potable a un precio asequible para todos, lograr el acceso a servicios de saneamiento e higiene adecuados y equitativos para todos y poner fin a la defecación al aire libre, prestando especial atención a las necesidades de las mujeres y las niñas y las personas en situaciones de vulnerabilidad	Priorizar los proyectos de acceso al agua en la zona 1 y 3 del distrito de Morropón, de la misma manera ampliar el sistema de electrificación en convenio con ENOSA.	<b>99.02</b>
<b>Vivienda y servicios públicos</b>	60.58	90.78	82.34	Implementar proyectos de potabilización del agua para consumo humano en zonas rurales y de frontera e implementar programas de saneamiento básico; Realizar proyectos de ampliación de sistema de distribución de energía en las zonas rurales.	ODS 11. De aquí a 2030, asegurar el acceso de todas las personas a viviendas y servicios básicos adecuados, seguros y asequibles y mejorar los barrios marginales.	Implementar y ampliar el programa Techo propio a fin de que los Ciudadanos del distrito de Morropón tengan mejor calidad de vivienda y acceso a los servicios públicos.	<b>91.39</b>
<b>Seguridad personal</b>	51.76	75.08	59.60	Implementar programas para la prevención del delito como violencia familiar, drogadicción, pandillaje, hurto.	ODS 16. Reducir significativamente todas las formas de violencia y las correspondientes tasas de mortalidad en todo el mundo.	Promover la organización entre los vecinos en comités de autodefensa en la zona 1 del distrito de Morropón	<b>70.45</b>

Componente	IPS 2017 Zona 1	IPS 2017 Zona 2	IPS 2017 Zona 3	Acción estratégica del Plan Concertado del Distrito de Morropón	Acciones de los Objetivos de desarrollo sostenible	Acciones de Recomendación del Grupo 2 Trujillo XVIII	Meta al 2021
<b>Fundamentos de bienestar</b>							
<b>Acceso al conocimiento básico</b>	51.76	75.08	51.97	Implementar el plan educativo y asegurar el cumplimiento de jornada escolar completa.	ODS 4. Al 2030, asegurar que todos los adultos, tanto hombres como mujeres, estén alfabetizados y asegurar que todos los niños terminen la enseñanza primaria y secundaria, que ha de ser gratuita, equitativa y de calidad	Identificar el índice de analfabetismo en el distrito e incentivar el acceso a la educación, incentivar la asistencia escolar en los colegios y capacitar a los docentes para el logro del lenguaje y matemática.	<b>90.37</b>
<b>Acceso a información y telecomunicaciones</b>	49.33	50.59	48.72	No tiene un plan estratégico.	ODS 9. Aumentar el acceso a la tecnología de la información y las comunicaciones y proporcionar acceso universal a Internet en los países menos adelantados de aquí a 2020.	Realizar un convenio con las empresas de telecomunicaciones para la construcción de antenas a fin de mejorar la calidad de internet en las 3 zonas del distrito.	<b>79.27</b>
<b>Salud y bienestar</b>	47.12	36.23	32.75	No tiene un plan estratégico.	ODS 3. Para 2030, reducir en un tercio la mortalidad prematura por enfermedades no transmisibles mediante la prevención y el tratamiento y promover la salud mental y el bienestar, Fortalecer la prevención y el tratamiento del abuso de sustancias adictivas.	Programas de prevención para enseñar hábitos alimenticios y evitar la obesidad, de la misma manera promover actividad física con eventos deportivos a los ciudadanos del distrito.	<b>73.51</b>
<b>Sostenibilidad ambiental</b>	65.06	65.06	65.06	Asegurar el tratamiento adecuado de residuos sólidos, aguas servidas; Proteger las áreas naturales y ecosistemas, promover la reforestación.	ODS 15. Para 2020, promover la gestión sostenible de todos los tipos de bosques, poner fin a la deforestación, recuperar los bosques degradados e incrementar la forestación y la reforestación a nivel mundial	Desarrollar capacidades en los pobladores del distrito para la conservación y aprovechamiento sostenible de la diversidad del ecosistema.	<b>75.5</b>

Componente	IPS 2017 Zona 1	IPS 2017 Zona 2	IPS 2017 Zona 3	Acción estratégica del Plan Concertado del Distrito de Morropón	Acciones de los Objetivos de desarrollo sostenible	Acciones de Recomendación del Grupo 2 Trujillo XVIII	Meta al 2021
<b>Oportunidades</b>							
<b>Derechos personales</b>	54.79	72.52	55.40	Formalizar la propiedad rural, promover la participación política de mujeres en los órganos de Gobierno.	ODS 16. Ampliar y fortalecer la participación de los países en desarrollo en las instituciones de gobernanza mundial.	En las zonas 1 y 3 promover la titulación predial y elevar la participación ciudadana en las elecciones y juntas vecinales.	76.90
<b>Libertad personal y de elección</b>	40.50	47.47	67.08	Diseñar y ejecutar acciones de prevención del embarazo adolescente, fortalecer el sistema regional anticorrupción.	ODS 11. Al 2030, proporcionar acceso universal a zonas verdes y espacios públicos seguros e inclusivos. ODS 16. Reducir considerablemente la corrupción y el soborno en todas sus formas.	Promover la educación sexual a menores de 15 años en los colegios y Familias, promover actividades culturales con eventos culturales, erradicar la corrupción.	86.95
<b>Tolerancia e inclusión</b>	55.87	65.93	51.78	Combatir y sancionar todas las formas de explotación, exclusión y discriminación social por razones de género, étnicas, discapacidad, culturales y religiosas.	ODS 5. Eliminar todas las formas de violencia contra todas las mujeres y las niñas en los ámbitos público y privado, incluidas la trata y la explotación sexual y otros tipos de explotación	Implementar acciones para que las personas maltratadas denuncien el hecho y se tomen acciones rápidas para reducir la violencia y discriminación en el distrito.	88.58
<b>Acceso a la educación superior</b>	35.33	35.33	35.33	Actualizar la oferta formativa de los institutos superiores tecnológicos de acuerdo a las necesidades y demandas del mercado	ODS 4. Al 2030, aumentar el número de jóvenes y adultos que tienen las competencias necesarias, en particular técnicas y profesionales, para acceder al empleo, el trabajo decente y el emprendimiento	Creación de una Universidad en el distrito de Morropón a fin de reducir la brecha de acceso a la Universidad	68.16
<b>IPS</b>	50.52	60.02	55.52				81.98