















































































































































































































































































Para fundamentar todo lo dicho anteriormente, vamos a realizar un análisis de dos textos de Gutiérrez cuyo referente de estudio es el líder de la subversión senderista. Vale la pena remarcar que Gutiérrez hizo aproximaciones críticas sobre este mismo personaje en dos oportunidades: uno cuando la subversión senderista estuvo en su mayor desarrollo (lo que le causó una serie de cuestionamientos de toda índole y desde diversas direcciones políticas y culturales) y otro cuando este personaje fue encarcelado y su proyecto cayó en desgracia. Para demostrar nuestras hipótesis y para evitar una posible subjetivación desequilibrada partiremos de los mismos textos.

El primer texto que es materia de análisis está en La generación del 50: un mundo dividido (páginas 334 al 348), dentro del subtítulo “La militancia partidaria”. Es un estudio que se refiere a la personalidad del líder senderista con una apreciable dosis de simpatía; aunque hay marcas de un distanciamiento de parte del enunciador, lo que prevalece es una secuencia de sentidos en los cuales está presente esa simpatía. Aun cuando es también visible aquí el “descriptivismo” discursivo que crea una aparente neutralidad, en una buena proporción es verdad la siguiente aseveración de Santiago López Maguiña:

El texto narra principalmente el encuentro de un escritor, de un literato peruano con Abimael Guzmán (...) El escritor que se encuentra con Abimael es, entonces, un personaje dotado de méritos y dignidades en el orden del saber indiscutido, que adolece, sin embargo, de la vileza de la infatuación: Es un actor digno, pero vil, condición esta última que se hace visible en la relación que establece con el líder del PCP<sup>42</sup>.

En realidad, el texto de López Maguiña de donde se extrae la cita anterior, si se establece un resumen del mismo, sostiene que en La generación del 50: un mundo dividido Gutiérrez, al realizar el estudio crítico sobre Abimael Guzmán, se siente

---

<sup>42</sup> Santiago López M. “Poder y compromiso en el discurso de Sendero Luminoso”, Ajos y zafiros 8/9, pp. 25.

























Manrique, Nelson. El tiempo del miedo. Lima: Fondo Editorial del Congreso de la República, 2002.

Monteagudo, Cecilia y Vich, Víctor. Del viento, el poder y la memoria. Materiales para una lectura crítica de Miguel Gutiérrez. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú: Fondo Editorial, 2002.

Portocarrero, Gonzalo. Los nuevos limeños. Lima: Sur, 1993.

Ricoeur, Paul. La memoria, la historia, el olvido. Trad. de Agustín Neira. Madrid: Trotta, 2003.

\_\_\_\_\_. Teoría de la interpretación. Discurso y excedente de sentido. Trad. Graciela Monges Nicolau. México: Siglo XXI, 2001.

Rorty, Richard. Verdad y progreso. Trad. Angel Manuel Faerna García Bermejo. Barcelona: Paidós, 2000.

Said, Edward. El mundo, el texto y el crítico. Trad. Ricardo García Pérez. Buenos Aires: Debate, 2004.

\_\_\_\_\_. El orientalismo. Trad. María Luisa Fuentes. Madrid: Libertarias, 1990.

\_\_\_\_\_. Cultura e imperialismo. Trad. Nora Catelli. Barcelona: Anagrama, 1993.

Spivak, Gayatri Ch. ¿Puede hablar el sujeto subalterno? Trad: José Amícola. USA: Columbia University, 1998.

Steiner, George. Lenguaje y silencio. Trad. Miguel Ultorio. Barcelona: Gedisa, 2003.

\_\_\_\_\_. Nostalgia del absoluto. Trad. María Tabuyo y Agustín López. Madrid: Siruela, 2001

Tafur, Juan Carlos, comp. La ciencia y el saber psicoanalítico. Lima: Instituto Cultura Abierta, 1990.

Ubilluz, Juan Carlos. Nuevos súbditos. Lima: Instituto Estudios Peruanos, 2006.

Ubilluz Juan Carlos, Hibbett, Alexandra y Vich, Víctor. Contra el sueño de los justos: la literatura peruana ante la violencia política. Lima: Instituto de Estudios Peruanos, 2009.

Van Dijk, Teun A. Ideología. Trad. Lucrecia Berrote de Blanco. Sevilla: Gedisa, 2006.

Vargas Llosa, Mario. Contra viento y marea 3. Lima: PEISA, 1990

\_\_\_\_\_. Lituma en los Andes. Barcelona: Planeta, 2000.

Vich, Víctor. El caníbal es el otro. Lima: Instituto de estudios Peruanos, 2002.

\_\_\_\_\_. El discurso de la calle. Los cómicos ambulantes y las tensiones de la modernidad en el Perú. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, Universidad del Pacífico e Instituto de Estudios Peruanos, 2001.

Zizek, Slavoj. El sublime objeto de la ideología Trad. Isabel Vericat Núñez. México: Siglo XXI, 1992.

\_\_\_\_\_. El espinoso sujeto. El centro ausente de la ontología política. Trad. Jorge Piatgorsky. Buenos Aires: Paidós, 1999 (a)

\_\_\_\_\_. Visión de paralaje. Trad. Marcos Mayer. México: Fondo de Cultura Económica, 2006.

\_\_\_\_\_. Ideología (un mapa de la cuestión). Trad. Cecilia Beltrame, Mariana Podetti y otros. México: Fondo de Cultura Económica, 2004.

\_\_\_\_\_. La metástasis del goce. Trad. Jorge Piatgorsky. Buenos Aires: Paidós, 1994 (a).

\_\_\_\_\_. El acoso de las fantasías. Trad. Clea Baraunstein Saal. Madrid: Siglo XXI, 1999 (b).

\_\_\_\_\_. ¡Goza tu síntoma! Jacques Lacan dentro y fuera de Hollywood. Trad. Horacio Pons. Buenos Aires: Nueva Visión, 1989.

\_\_\_\_\_. ¿Quién dijo totalitarismo? Trad. Antonio Gimeno Cuspinera. Valencia: Pretextos, 2002 (a).

\_\_\_\_\_. El títere y el enano. El núcleo perverso del cristianismo. Trad. Alcira Bixio. Buenos Aires, Barcelona, México: Paidós, 2005.

\_\_\_\_\_. (Comp.). Todo lo que usted siempre quiso saber sobre Lacan y nunca se atrevió a preguntarle a Hitchcock. Trad. Jorge Piatigorsky. Buenos Aires: manantial, 1994 (b).

\_\_\_\_\_. Porque no saben lo que hacen. El goce como factor político. Trad. Jorge Piatigorsky. Buenos Aires: Paidós, 2003.

\_\_\_\_\_. Mirando al sesgo. Una introducción a Jacques Lacán a través de la cultura popular. Jorge Piatigorsky. Buenos Aires: Paidós, 2002 (b).