

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ**  
**FACULTAD DE PSICOLOGÍA**



**PONTIFICIA  
UNIVERSIDAD  
CATÓLICA  
DEL PERÚ**

**“Ideología política, valores y creencias hacia el medio ambiente en  
una muestra de Lima Metropolitana”**

Tesis para optar el Título de Licenciada en Psicología con mención en Psicología Social  
que presenta la bachiller:

**Diana Narumi Sone Yanagui**

**Asesora: Dra. Rosa María Luisa Martina Cueto Saldivar**

**Lima, 2018**

## **Agradecimientos**

A mis padres, José Domingo y Elena Midori, por ser mis mayores ejemplos de vida, inculcándome el deseo por superarme continuamente sin perder de vista mis valores. Todos mis logros son fruto de su dedicación y amor parental.

A mis hermanos, Hiroshi y Saori, por ser mis eternos compañeros y mejores amigos, animando mis días con sus contagiosas risas, consejos y extrañas ocurrencias.

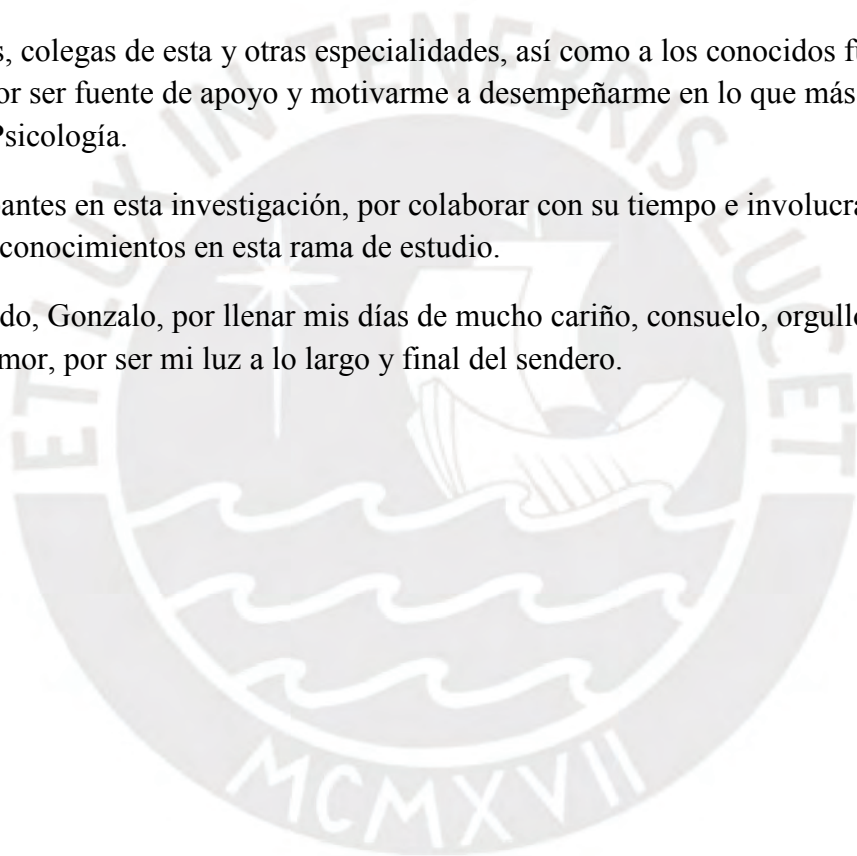
A mi asesora, Rosa María, por su guía incondicional, amistad, aliento y voluntad por compartir conmigo sus grandes conocimientos y experiencias para desarrollar este proyecto.

A Carlos Iberico, por ser un docente extraordinario y acompañarme en gran parte de mi formación, mostrando siempre preocupación, humildad, respeto y cariño por sus alumnos.

A mis amigos, colegas de esta y otras especialidades, así como a los conocidos fuera de esta institución, por ser fuente de apoyo y motivarme a desempeñarme en lo que más me apasiona: la Psicología.

A los participantes en esta investigación, por colaborar con su tiempo e involucramiento para aumentar los conocimientos en esta rama de estudio.

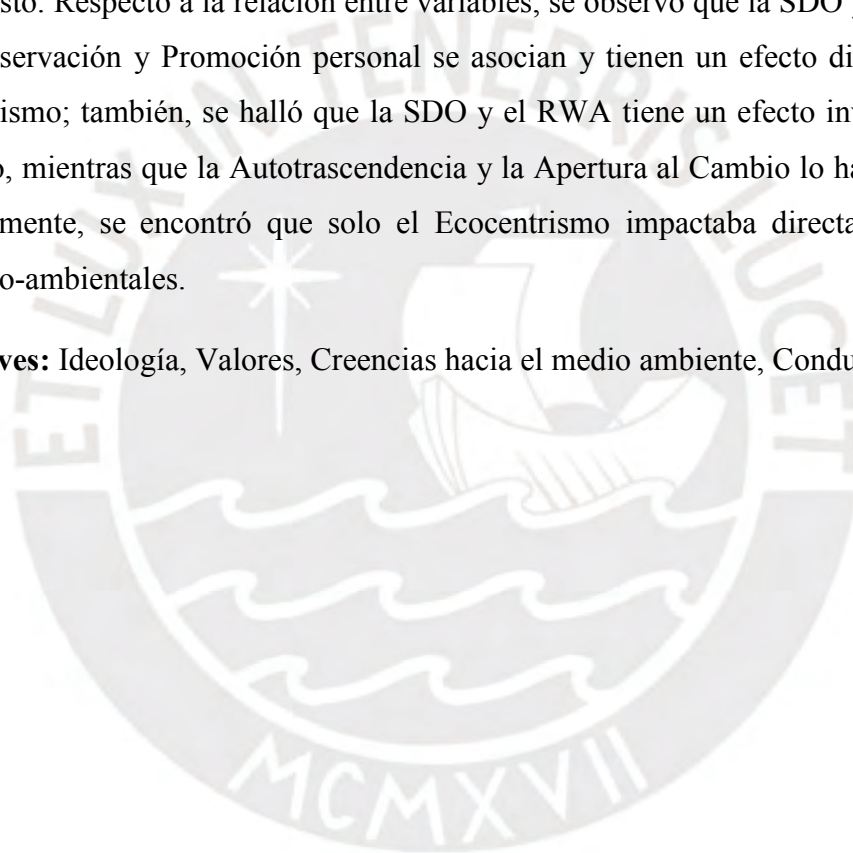
A mi prometido, Gonzalo, por llenar mis días de mucho cariño, consuelo, orgullo y alegrías. Gracias, mi amor, por ser mi luz a lo largo y final del sendero.



## Resumen

La presente investigación describe y analiza las relaciones y efectos existentes entre la ideología política, los valores culturales, las creencias hacia el medio ambiente y las conductas pro-ambientales. Para ello, se trabajó con una muestra de 178 personas de Lima Metropolitana (44.9% hombres y 55.1% mujeres) entre los 19 a 65 años, en la cual se halló una mayor tendencia hacia el progresismo político, dado los bajos niveles de RWA y SDO, así como por un perfil axiológico de valores donde dominaban la Autotrascendencia y la Apertura al cambio; presentando también, un mayor Ecocentrismo que Antropocentrismo, y una mayor frecuencia en la ejecución de conductas pro-ambientales más conocidas que implican un menor esfuerzo o costo. Respecto a la relación entre variables, se observó que la SDO y el RWA, así como la Conservación y Promoción personal se asocian y tienen un efecto directo sobre el Antropocentrismo; también, se halló que la SDO y el RWA tiene un efecto inverso sobre el Ecocentrismo, mientras que la Autotrascendencia y la Apertura al Cambio lo hacen de forma directa; finalmente, se encontró que solo el Ecocentrismo impactaba directamente en las Conductas pro-ambientales.

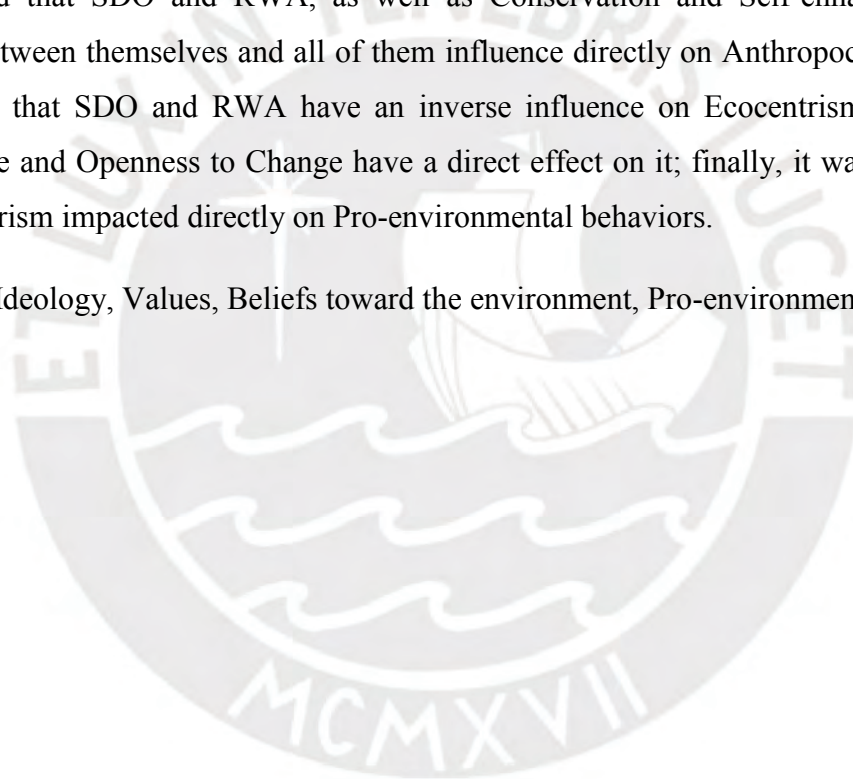
**Palabras claves:** Ideología, Valores, Creencias hacia el medio ambiente, Conductas pro-ambientales



## Abstract

The present research describes and analyzes the relationships and influences between Political ideology, Cultural values, Beliefs towards the environment and Pro-environmental behaviors. In this manner, the instruments were applied in a sample of 178 subjects from Metropolitan Lima (44.9% men and 55.1% women) between 19 to 65 years , in which was found a greater tendency towards Political progressivism, based on the low levels of RWA and SDO, and on the resultant axiological profile of Values where the Self-transcendence and the Openness to change occupied the first places; presenting, also, a higher Ecocentrism than Anthropocentrism, and a greater frequency in the execution of commons pro-environmental behaviors that require a lower effort or cost. Regarding the relationship between variables, it was observed that SDO and RWA, as well as Conservation and Self-enhancement, are associated between themselves and all of them influence directly on Anthropocentrism; also, it was found that SDO and RWA have an inverse influence on Ecocentrism, while Self-transcendence and Openness to Change have a direct effect on it; finally, it was noticed that only Ecocentrism impacted directly on Pro-environmental behaviors.

**Key words:** Ideology, Values, Beliefs toward the environment, Pro-environmental behaviors.



## Índice

<b>Introducción .....</b>	<b>1</b>
<b>La ideología política .....</b>	<b>1</b>
<b>Los valores .....</b>	<b>3</b>
<b>Ideología política y valores, y su relación con las creencias y conductas asociadas con el medioambiente.....</b>	<b>6</b>
<b>Método .....</b>	<b>11</b>
<b>Participantes .....</b>	<b>11</b>
<b>Medición y técnicas de recolección .....</b>	<b>11</b>
<b>Procedimiento:.....</b>	<b>14</b>
<b>Resultados.....</b>	<b>15</b>
<b>Descriptivos de ideología política, valores, creencias hacia el medio ambiente y conductas pro-ambientales.....</b>	<b>15</b>
<b>Relación entre la ideología política, los valores, las creencias hacia el medio ambiente y las conductas pro-ambientales .....</b>	<b>16</b>
<b>Efecto de la ideología política y los valores en las creencias hacia el medio ambiente</b>	<b>17</b>
<b>Discusión .....</b>	<b>21</b>
<b>Perfiles ideológicos, axiológicos y ambientales .....</b>	<b>21</b>
<b>Relación entre la ideología política, los valores, las creencias hacia el medio ambiente y las conductas pro-ambientales .....</b>	<b>23</b>
<b>Efecto de la ideología política y los valores en las creencias y conductas asociadas con el medio ambiente.....</b>	<b>26</b>
<b>Referencias Bibliográficas.....</b>	<b>29</b>
<b>Anexo.....</b>	<b>34</b>

## Introducción

### *La ideología política*

La psicología social, cuyo objetivo primordial es el estudio del comportamiento humano en relación interdependiente con su contexto social, ha abocado gran parte de su atención a los factores que podrían explicar las acciones habituales e incluso irregulares de las personas, siendo los sistemas ideológicos un concepto popular entre los investigadores, dado que estos tienen la capacidad de orientar diversos estilos de vida y conductas específicas en la gente (Corte, Sabucedo y Blanco, 2004). Particularmente, estos sistemas son el conjunto de ideologías más específicas, las cuales han sido descritas originalmente como un entramado de creencias compartidas por un determinado grupo social, que sirven para evaluar el entorno físico y psicosocial (Fernández, 1998; Van Dijk, 1999).

Los sistemas ideológicos contienen ciertas ideologías dominantes que orientarían en mayor medida las actitudes y comportamientos de las personas en circunstancias vitales y/o problemáticas, dada su capacidad para favorecer la preservación del endogrupo y la satisfacción de los intereses comunes (Stewart et al., 2008). Entre ellas, la ideología política se ha posicionado actualmente como aquel sistema de creencias con un mayor potencial para asegurar esos dos objetivos, por lo cual ha recibido mayor interés por parte de los académicos, instituciones (públicas y privadas), agrupaciones (políticas, sociales y religiosas) y otras personas particulares (Corte et al., 2004).

Según Jost et al. (2003), la ideología política se podría definir como un esquema mental, con el cual las personas interpretarían la realidad, y que permitiría fijar un ideal sobre cómo esta debería organizarse y funcionar, ayudando así a emitir juicios de valor sobre eventos e individuos y orientar cómo reaccionar ante ellos. Asimismo, se postula que su papel central radica en la capacidad de satisfacer tres motivaciones cognitivas fundamentales, cuyos niveles pueden ser distintos en cada persona, y orientar la expresión de distintas tendencias actitudinales y comportamentales. Estas motivaciones son las siguientes: la epistemológica es aquella necesidad por la sensación de certidumbre y estabilidad, junto con un rechazo a la ambigüedad en el entorno; la existencial se define como un deseo por encontrar un entorno seguro para el bienestar físico y psicológico, con un significado coherente y no perjudicial para la autoestima individual y colectiva; y la relacional, que refiere a la necesidad de establecer vínculos o afiliación con otras personas (Jost, Federico y Napier, 2009).

Considerando estas descripciones y las tendencias motivacionales a su base, distintos psicólogos, tales como Jost et al. (2003) -en su teoría sobre el Conservadurismo político como una cognición social motivada-, han optado por describir a la ideología política a partir de la conjugación entre los niveles en RWA (Autoritarismo de Ala Derecha) y SDO (Orientación hacia la Dominancia Social) en que se posicionan las personas. Según esos mismos autores, las personas podrían orientarse hacia una ideología conservadora o progresista según los niveles de SDO y RWA que presenten; considerándose básicamente que el SDO connota una orientación hacia la justificación de la inequidad social y el RWA atañe a una resistencia al cambio. En ese sentido, una persona conservadora se caracterizaría por presentar mayores niveles de SDO y RWA, mientras que una persona progresista mostraría menores niveles de ambos, lo que representaría, en su caso, una mayor apertura y aceptación de los cambios que podrían reducir la desigualdad entre los diversos grupos sociales. Aunque, cabe aclarar que, si bien la SDO y el RWA son capaces de medir el conservadurismo político, evalúan aspectos diferenciados del mismo; es decir, no son equivalentes (Jost et al., 2003; Rottenbacher y Molina, 2013).

El RWA, término acuñado por Altemeyer (1993), se define como una sumisión hacia la autoridad, la cual puede tomar la forma de una persona, institución, norma o tradición legitimada socialmente. En particular, existen 3 actitudes que permiten describir claramente este constructo: la sumisión autoritaria, que se refiere a la obediencia y sometimiento ante la autoridad y las normas que esta promueve; la agresión autoritaria, que connota la aceptación del uso de la violencia como castigo a quienes rechazan o están en contra de lo establecido por la autoridad, y el convencionalismo, que atañe a un deseo por mantener las tradiciones y que estas sean adoptadas por todo el conjunto social. Adicionalmente, cabe señalar que el RWA se ha asociado a una necesidad por mantener el control, la estabilidad y la seguridad en el entorno, así como al respeto por los valores tradicionales (Altemeyer, 2004).

En cuanto a la SDO, este concepto fue trabajado fundamentalmente por Pratto, Sidanius, Stallworth y Malle (1994) y se define como una actitud favorable a las condiciones que permiten y/o promueven la desigualdad intergrupala y el posicionamiento privilegiado del endogrupo. Al igual que el RWA, la SDO se podrían describir a través de 3 componentes actitudinales: un deseo por percibir una jerarquización social; el favorecimiento y justificación de la inequidad; y la promoción de la superioridad o dominancia del propio grupo frente al resto. Partiendo de estas características, se ha asociado a la SDO con tendencias negativas como la menor preocupación por otros individuos, el deseo de poder y la sensación de superioridad frente a los demás (Zubieta, Delfino y Fernández, 2008).

En suma, estas teorizaciones sobre cada constructo (SDO y RWA) y las investigaciones empíricas que establecen su asociación con otros tipos de variables que son juzgadas socialmente de forma negativa (p.ej., prejuicio intergrupar, el sexismo ambivalente, la homofobia y la exclusión social), han evidenciado la relación entre el conservadurismo político, descrito mediante el RWA y SDO, con ciertas creencias, actitudes y comportamientos negativos que obstaculizan aquello que pueda cambiar el orden desigual en que funcionan actualmente las sociedades modernas (Rottenbacher y Molina, 2013; Rottenbacher y Schmitz, 2013). Por ejemplo, en una investigación realizada en Madrid, se encontró que tanto el RWA como el SDO eran capaces de predecir el prejuicio intergrupar; sin embargo, cada uno evaluaba distintos aspectos de este último, ya que el RWA predecía el prejuicio hacia los grupos valorados como peligrosos, mientras que el SDO explicaba el prejuicio presentado frente a los grupos considerados como subordinados (Asbrock, Sibley y Duckitt, 2010).

En cuanto al continente latinoamericano, y específicamente en el territorio puertorriqueño, se halló que el RWA y la SDO correlacionaban significativa y positivamente entre ambos, y que además estos correlacionaban de forma significativa y directa con el prejuicio étnico, el heterosexismo, el sexismo benevolente, el sexismo hostil y el materialismo, mientras que lo hacían de manera inversa con la empatía (Díaz-Lázaro y Toro-Alfonso, 2014). En relación con ello, en investigaciones recientes dentro del Perú, se ha comprobado también la correlación significativa y directa del conservadurismo político, en términos de RWA y SDO, con el prejuicio hacia las minorías étnicas (Espinosa, Calderón-Prada, Burga y Güímac, 2007), el sexismo, la homofobia (Rottenbacher, 2010), e incluso con al Antropocentrismo (creencias sobre la superioridad humana frente a la naturaleza) (Camarena, 2012).

### ***Los valores***

Si bien la ideología política, al comportarse como un esquema mental que guía la vida de las personas, es capaz de impactar en la incorporación y producción de creencias, actitudes y conductas coherentes con ella, resulta importante indagar acerca de una variable altamente asociada a ella: los valores (Stern, 2000; citado en Pato y Tamayo, 2006). Estos, a manera de bases motivacionales que guían la evaluación y selección de acciones y condiciones ideales, son capaces de orientar distintos estilos de vida acorde a lo que se considera deseable, relevante y valioso socialmente (Rokeach, 1973; citado en Castro Solano y Nader, 2006; Gouveia, Santos, Milfont, Fischer, Clemente y Espinosa, 2010).

Los valores culturales se han definido como metas de vida, y cada uno de ellos puede tener una importancia distinta para cada individuo o entidad social en particular, cumpliendo



el rol de estándares o principios al guiar la evaluación de la realidad, así como la elección de comportamientos y condiciones eventuales que favorecerían la construcción, establecimiento o mantenimiento de un estado ideal de vida (Schwartz, 1987; 1992). Los valores se asumen como universales al estar presentes en toda cultura, pues son esenciales para la adaptación humana al contexto físico y psicosocial. Estos son incorporados por medio del aprendizaje social, resultando esperable que haya cierta comunión en los perfiles presentados por las personas de un mismo grupo. Sin embargo, cada persona y grupo social puede presentar un perfil axiológico (patrón jerárquico) distinto según la configuración resultante de la prioridad que se otorgue a cada uno de sus valores. (Schwartz, 1992; Schwartz y Barnea, 1995; Schwartz y Bardi, 2001).

En el año 1992, luego de haber realizado múltiples revisiones teóricas e investigaciones transversales en distintos países, Schwartz propuso la existencia de 10 valores fundamentales que podrían enmarcar diferencias culturales a partir del distinto ordenamiento de estos en cada sociedad. Estos valores son los siguientes: Poder o motivación por ejercer el poder para la obtención de riqueza, autoridad y dominio social; Logro o búsqueda de la propia excelencia acorde a los estándares sociales; Hedonismo u orientación hacia lo placentero y gratificante sensorialmente; Estimulación o búsqueda de experiencias excitantes y novedosas; Auto-dirección o tendencia hacia la independencia y libertad de pensamiento y acción, así como a la creatividad y curiosidad; Universalismo o respeto y preocupación por la humanidad y la naturaleza; Benevolencia o preocupación por el bienestar de personas cercanas a uno (más honestidad y menos rencor); Tradición o respeto por las convenciones y normas sociales tradicionales; Conformidad o limitación autoimpuesta frente a las normas sociales, evitando acciones que podrían perjudicar a los otros; y Seguridad o preocupación por la estabilidad del orden social (Schwartz, 1992).

Adicionalmente, Schwartz (1992) propuso que los diez valores podían organizarse en cuatro categorías más generales: Autotrascendencia (Benevolencia y Universalismo) refiere a cumplir las metas individuales a través del logro de las colectivas; Promoción personal (Logro, Poder y Hedonismo) atañe a colocar los intereses personales por encima de los compartidos con el grupo; Apertura al cambio (Autodirección y Estimulación) alude a pensar con independencia y actuar libremente; y Conservación (Tradición, Conformidad y Seguridad) consiste en el intento por mantener el orden actual y la seguridad en la sociedad. Asimismo, estas cuatro categorías permiten distinguir tres motivadores fundamentales en los perfiles axiológicos. Primero, uno colectivista que refiere a la priorización de la satisfacción de las demandas de todo el conjunto social; segundo, uno individualista que está más orientado al

propio desarrollo y éxito individual; y tercero, uno mixto, que trata de cumplir los intereses colectivos e individuales al hacerlos coincidir en lo posible.

Además de la indagación sobre los diversos perfiles axiológicos que pueden presentarse en la actualidad, si bien se postula que los valores culturales guían como principios de vida a los individuos, resulta importante también considerar la asociación entre los sistemas ideológicos y los valores en la incorporación de creencias y ejecución de conductas. Ello debido a que, usualmente en sociedades con una ideología política similar, resultan más salientes determinados valores del modelo de Schwartz (1992) frente a sus opuestos; y que a su vez ambas condiciones (similares ideologías y perfiles axiológicos) correlacionan con actitudes y patrones conductuales parecidos (Royce y Powell, 1973; citado en Castro Solano y Nader, 2006; Sánchez Canovas y Sánchez López, 1994).

De esta manera, resulta coherente que algunas investigaciones hayan encontrado que los valores de la dimensión Conservación destaquen en mayor medida en sociedades más conservadoras, y que estas presenten a su vez mayores niveles de prejuicio y discriminación que sociedades con tendencias más progresistas, en la cuales los valores de Apertura al cambio son los que gozan de una mayor presencia (Rottenbacher, Espinosa y Magallanes, 2012; Zubieta, Delfino y Fernández, 2008; Schwartz y Barnea, 1995). Por ejemplo, en la investigación realizada por Schwartz y Barnea (1995) con una muestra recogida de cuatro países europeos (Holanda, Hungría, Israel y España), se halló que los valores opuestos, según la estructura propuesta por Schwartz (1992), correlacionaban con posturas políticas distintas, es decir, con el apoyo diferenciado de las personas a partidos políticos de izquierda o de derecha, los cuales se suele asumir que están fundados en una ideología política progresista y otra conservadora, respectivamente.

Asimismo, en el contexto latinoamericano, al realizarse una investigación en alumnos universitarios de Buenos Aires, se halló, por un lado, que un alto SDO (componente de una ideología política conservadora) correlacionaba significativa y directamente con los valores de Logro y Poder, mientras que lo hacía de forma inversa con los valores de Universalismo y Benevolencia. Por otro lado, también se observó que una postura más orientada a la derecha política correlacionaba significativa y directamente con los valores de Tradición y Conformidad, mientras que lo hacía de forma inversa con los de Autodirección, Universalismo y Benevolencia (Zubieta, Delfino y Fernández, 2008).

En el Perú, por su parte, Ramírez (2017) realizó una investigación con una muestra de limeños con estudios superiores, en la que encontró una correlación significativa e inversa entre la SDO y la dimensión de Autotranscendencia; siendo positiva la hallada respecto a la de

Promoción personal. Así mismo, se observó una correlación significativa y directa entre el RWA y la dimensión de Conservación. Adicionalmente, otra investigación realizada por Camarena (2015) sobre una muestra similar encontró exactamente las mismas tendencias al correlacionar ambos componentes de la ideología política con las supradimensiones de la estructura de valores de Schwartz (1992); es decir, el SDO y el RWA con la Autotrascendencia, la Promoción personal y la Conservación.

### ***Ideología política y valores, y su relación con las creencias y conductas asociadas con el medioambiente***

El impacto de la ideología política y los valores culturales en la promoción de creencias y conductas ecológicas, se ha evidenciado en la presencia de sociedades cada vez más motivadas por el deseo de competencia y éxito económico acorde al modelo socioeconómico neoliberal, que por el logro de un desarrollo más sustentable (Corral, 2010; Camarena, 2013; Ramírez, 2015). En ese sentido, y vinculado al tema central de esta tesis, ha ido desarrollándose cada vez más el campo de estudio de la ecología política, la cual tiene por objetivo indagar acerca de las nuevas relaciones de poder entre el ser humano y el medio ambiente (espacio biofísico en el que se desenvuelven los organismos vivos). A través de sus distintas indagaciones, se ha ido observando un creciente interés público por temas centrales vinculados con la distribución ecológica, que refiere al análisis de costos y beneficios sobre la inversión ecológica para el logro de objetivos económicos modernos; apareciendo, en este balance, distintas posturas sobre la valoración del ser humano, el medio y la relación entre ambos (Leff, 2003; Gudynas, 2009)

Antiguamente, estas creencias ecológicas se agrupaban en una visión del mundo antropocentrista, la cual se centra en el excepcionalismo humano respecto a su relación con el medio ambiente, y se detalla claramente bajo el Paradigma Social Dominante (DSP por sus siglas en inglés). En ella, se definía el papel superior del hombre frente a la naturaleza y su legítima capacidad para hacer un uso ilimitado y despreocupado de ella (Vozmediano y San Juan, 2005). Frente a esta perspectiva, Dunlap y Van Liere (1978) postularon la aparición de un Nuevo Paradigma Ambiental, debido a la consideración de los nuevos cambios políticos, económicos y culturales que enfrentaba el mundo y que habían permitido una nueva mirada a la relación entre las personas y el medio.

De esa manera, el Nuevo Paradigma Ambiental (NEP por sus siglas en inglés), siendo revisado y ampliado posteriormente en el año 1990 por Dunlap, Van Liere, Mertig, y Jones (2000), centra su atención en la conciencia ambiental, es decir, el grado de preocupación o interés por los problemas que enfrenta el medio ambiente y por el apoyo a

iniciativas que buscan solucionarlos y/o que muestran una clara intención por contribuir personalmente a su solución. Particularmente, el NEP reúne cinco creencias fundamentales sobre la posición valorativa de las personas, del medio, y de la interacción entre ambos, así como de las implicancias de esa relación; estas son las siguientes: el ser humano tiene la capacidad para perjudicar el equilibrio de la naturaleza; existen límites para el crecimiento desenfrenado de las sociedades humanas; la humanidad posee el derecho de hacer uso de la naturaleza y sus recursos en provecho propio; la humanidad no depende de las leyes de la naturaleza (excepcionalismo humano); y las personas generan crisis ecológicas a través de acciones que afectan el cambio climático (Vozmediano y San Juan, 2005; Cerrillo Vidal, 2010).

Así, el NEP se define como un sistema de creencias que considera como tema central la relación entre la humanidad (individuos y sociedades) y el entorno ecológico. En general, las creencias ecológicas se han solido dividir según su orientación al Antropocentrismo (visión tradicional sobre el excepcionalismo y superioridad humana frente a la naturaleza) o al Ecocentrismo (perspectiva de que la naturaleza debe ser cuidada y respetada por su propio valor, independiente de la utilidad para el ser humano) (González y Amérixox, 1999; Vozmediano y San Juan, 2005; Cerrillo Vidal, 2010). El segundo enfoque resulta novedoso en el sentido que ha incorporado valores ecológicos a la visión tradicional, ayudando a reformularla. Este cambio se da a partir de la generalizada toma de conciencia de los movimientos sociales del siglo XX sobre los problemas que atañen al medio ambiente, los que se deben principalmente al imperante sistema económico que promueve una competencia desenfrenada entre personas y sociedades por el uso desmedido y despreocupado de los recursos ambientales (Vozmediano y San Juan, 2005; Cerrillo Vidal, 2010).

Sin embargo, a pesar de considerársele como un nuevo sistema de creencias, a diferencia de las ideologías políticas que aportan una visión más global sobre la realidad y su estado ideal, el NEP estaría más sujeto a cambios que las primeras, y su capacidad de impacto sobre la producción de actitudes y comportamientos estaría limitada al tema ambiental. En ese sentido, los propios autores y conocedores del constructo postulan que sería importante indagar sobre el poder que tienen los factores cognitivos -tales como los valores y la ideología política-, más que los sociodemográficos (sexo, edad o nivel educativo), para influir en la incorporación de distintos tipos de creencias sobre cómo son y deberían ser las relaciones que se tienen con la naturaleza, así como acerca del posterior grado de impacto de estas creencias en la formación de actitudes, conductas o estilos de vida pro o anti-ambientales (Dunlap y Van Liere, 1980; citado en Cerrillo Vidal, 2010).

En base a distintas investigaciones sobre lo que implica sostener una ideología conservadora y otra progresista, se ha observado que el conservadurismo político se asocia con creencias, actitudes y conductas que resultan perjudiciales para el medio ambiente, mientras que el progresismo político se asociaría más bien con aquellas de cuidado y/o respeto de la naturaleza (Jones y Dunlap, 1992; Schultz y Stone, 1994; Camarena, 2013; Ramírez, 2015). Por ejemplo, en la investigación realizada por Jones y Dunlap (1992; citado en Cerrillo Vidal, 2010), se halló que las personas con una visión más ecocentrista eran, en su mayoría, personas con una postura más progresista o de izquierda.

En el Perú, la investigación de Camarena (2012) aportó también resultados coherentes con la propuesta de los estudios sobre el NEP acerca de la relación esperable entre las ideologías políticas y las creencias medio-ambientales. En esta, se observó que la visión antropocentrista, que nombró como Dominancia del medio, se asociaba directamente con la SDO y el RWA. Ello, según la misma autora, puede deberse a que la SDO consiste en la idea de supremacía del propio grupo sobre otros, traduciéndose en una relación dominante de los seres humanos frente a la naturaleza (y otros seres vivientes); y, además, porque el RWA alude a un rechazo al cambio, vinculándose con actitudes conformistas frente a las tradiciones, entre las que se incluyen enfoques pasados que pueden resultar aún importantes para muchos, como el Antropocentrismo.

Partiendo de este mismo cambio de mentalidad con el surgimiento del NEP, se ha propuesto que, en las sociedades postmodernas, las metas de vida y/o formas de llegar a ellas se han ido transformando al haber una creciente motivación por otorgar una nueva posición a la naturaleza en su relación interactiva con la humanidad (Leff, 2003; Vozmediano y San Juan, 2005; Gudynas, 2009; Cerrillo Vidal, 2010). Es decir, la visión globalizada que se comparte actualmente frente a la naturaleza puede estar vinculada a la incorporación de nuevos valores o, considerando la taxonomía de Schwartz (1992), puede relacionarse con la variación o formación de nuevos perfiles axiológicos acorde al actual reposicionamiento del medio ambiente.

En relación con lo anterior, por ejemplo, en una investigación realizada por Vozmediano y San Juan (2005) para analizar las propiedades psicométricas de la escala del NEP, se halló que esta funcionaba bien con dos dimensiones, catalogadas como Antropocentrismo y Ecocentrismo, debido a que los ítems de la primera se relacionaban con creencias acerca de la supremacía del ser humano frente al cuidado de la naturaleza; mientras que los de la segunda se asociaban a creencias sobre la obligación de mantener un balance entre las necesidades humanas y la protección del medio. Además, se observó que la dimensión

Antropocentrismo correlacionaba inversamente con los valores ecológicos Armonía con la naturaleza y Protección del ambiente, mientras que el Ecocentrismo lo hacía de forma positiva con ambos valores. Ello indicaba que las personas con un mayor nivel de Ecocentrismo poseerían una alta preocupación por no sobrepasar las posibilidades del medio para satisfacer sus necesidades e intereses personales, así como también un mayor deseo por cuidar el estado del mismo e incluso mejorarlo.

En el Perú, la investigación realizada por Camarena (2012) encontró resultados similares. Por un lado, se observó que la escala funcionaba bien con dos dimensiones que calzaban con la división tradicional: Dominancia del medio (Antropocentrismo) y Preocupación por el medio ambiente (Ecocentrismo). La primera correlacionó de forma significativa e inversa con los valores del modelo de Schwartz (1992) Universalismo, Benevolencia y la dimensión Autotrascendencia, así como directamente con Tradición, Seguridad y la dimensión Conservación. En cuanto a la Preocupación por el medio ambiente, se observó que correlacionaba significativa y directamente con el valor de Universalismo y de forma inversa con el de Logro, así como en forma positiva con la supradimensión de Autotrascendencia y de manera negativa con la de Promoción personal.

Finalmente, si bien es importante indagar sobre posibles factores psicosociales como la ideología política o los valores, que pueden resultar influyentes en las creencias ecológicas adoptadas, también es de sumo interés conocer el efecto de estas creencias en la producción de conductas ambientales. Estas últimas se definen como aquellos actos dirigidos a impactar sobre el estado de la naturaleza, sea de forma positiva o negativa. De ese modo, estas se pueden dividir en conductas antiambientales, las cuales buscan perjudicar o tienen un efecto dañino sobre el medio ambiente, y conductas proambientales, que se orientan más bien a protegerlo, mantenerlo o mejorarlo. Según Corral (2010), estas conductas a favor del medio son las siguientes: Reducción en el consumo de productos, Reúso de desechos, Reciclaje, Acciones de estética ambiental, Compra de productos amigables para el ambiente, Elaboración de composta, Ahorro de agua, Ahorro de energía eléctrica, Disminución en el uso de automóviles, Ahorro de combustible, Lectura de tópicos ambientales, Persuasión pro-ecológica, Cabildeo pro-ambiental, Diseño y construcción pro-ecológicos, Cuidado de ecosistemas, y Planificación familiar.

La relación esperable entre las creencias ambientales y la práctica de conductas proambientales se ha visto claramente reflejada en la investigación realizada por Vozmediano y San Juan (2005) en una muestra de españoles, en la que se observó que una mayor orientación hacia la visión ecocentrista se asociaba de forma positiva a una mayor frecuencia en la

realización de dichas conductas y una alta consideración de sus consecuencias futuras, mientras que se relacionaba de forma inversa con el esfuerzo percibido para realizarlas. Asimismo, en la investigación realizada por Camarena (2012), se halló que creencias ecocentristas de Preocupación por el medio correlacionaban de forma positiva con conductas proambientales como el Reciclaje y el Cuidado del agua; mientras que la relación era inversa entre estas conductas y las creencias antropocentristas de Dominancia del medio.

Por ello, considerando esta asociación entre creencias y conductas pro-ambientales, el motivo para realizar la presente tesis radica en que, a pesar de haberse incrementado la conciencia sobre los problemas ambientales y la necesidad de cuidado de la naturaleza (Cerrillo Vidal, 2010), esta preocupación no se veía reflejada en la práctica de conductas pro-ambientales de forma significativa (Vozmediano y San Juan, 2005; Camarena, 2015). Por ejemplo, a pesar del dictamen del Código del Medio Ambiente y los Recursos Naturales del Perú en 1990 y de la aparición de múltiples iniciativas medioambientales (Soria, 2003; De la Puente, 2011), uno de los problemas centrales en el Perú, que puede ser catalogado como conservador considerando a su población urbana (Rottenbacher y Schmitz, 2012; Rottenbacher y Molina, 2013), continúa siendo el precario cuidado del ambiente, enfatizándose la baja regulación en la producción de residuos sólidos, los cuales aumentaron en 2300 toneladas del 2013 al 2015 (Observatorio Ciudadano Lima Cómo Vamos, 2015).

En esta línea, los hallazgos de la presente tesis serían relevantes debido a que se indaga sobre los posibles factores que incidirían en la facilitación y limitación de conductas proecológicas, las cuales resultan necesarias para el logro de un desarrollo sustentable, que implica una relación estable entre la humanidad y el medio ambiente tanto para la consecución de una buena calidad de vida como para la satisfacción de necesidades presentes y futuras. Ello se sustenta en que, tal como se sugiere en el Modelo de valores, normas y creencias sobre el medio ambiente de Stern (2000, citado en Pato y Tamayo, 2006), las ideologías y los valores tendrían el potencial de mediar la relación entre las actitudes y la producción de conductas acordes con ellas. De ese modo, el análisis de la asociación entre estas variables arrojaría resultados que permitirían ampliar los conocimientos no sólo en el campo de la psicología social, sino también en otras disciplinas interesadas por la protección del medio ambiente y que podrían ayudar a la optimización de su actual estado, así como de los recursos en ella.

A partir de toda la explicación previa, se propone el objetivo general de analizar la asociación existente entre la ideología política, en términos de SDO y RWA, los valores culturales, las creencias hacia el medio ambiente, y las conductas pro-ambientales en un grupo de habitantes de Lima Metropolitana.

## Método

### *Participantes*

La muestra estuvo conformada por 178 personas de Lima Metropolitana con edades entre los 19 a 65 años ( $M = 29.34$ ,  $DE = 10.42$ ), siendo el 44.9% hombres y el 55.1% mujeres. Todos los participantes firmaron un consentimiento informado, en el que declaraban su participación voluntaria en el llenado de los instrumentos, así como en el de una ficha sociodemográfica. En cuanto a esta última, se observó que la muestra variaba en su auto-identificación con una ideología política (el 23% se consideraban de izquierda, el 37% de derecha, y un 39.9% como neutral), nivel socioeconómico (el 1.1% era de nivel Alto, el 24.2% de nivel Medio Alto, el 65.2% de nivel Medio, y el 9.6% de nivel Medio Bajo), grado académico (el 53.4% tenía una educación superior o técnica completa, el 40.4% una superior o técnica incompleta, y el 6.2% secundaria completa), ocupación (el 52.2% eran empleados, el 36% estudiantes, el 9.6% trabajadores independientes, y el 2.2% desempleados), y en su tiempo de permanencia en Lima (ninguno indicó que tenía menos de un año, el 1.7% entre 1 a 3 años, el 2.8% de 3 a 5 años, y el 95.5% más de 5 años).

### *Medición y técnicas de recolección*

- **Autoritarismo de Ala Derecha** (Altemeyer, 1998): Se empleó la versión traducida al español y validada posteriormente por Moya y Morales-Marente (2005). Esta se compone de 32 ítems sobre las creencias convencionales y autoritarias de derecha. Por ejemplo, el ítem 1 es *"Las autoridades generalmente tienen razón sobre las cosas, mientras que los radicales y alborotadores normalmente son unos escandalosos ignorantes"*. Las respuestas se miden a partir de una escala Likert con valores desde -4 (Fuertemente en desacuerdo) hasta +4 (Fuertemente de acuerdo). El índice de confiabilidad (Alpha de Cronbach) de la misma para el presente estudio fue de  $\alpha = .94$ .
- **Escala de Orientación a la Dominancia Social** (Pratto y cols., 1994): Se empleó la escala *"Social Dominance Orientation (SDO)"*, que se tradujo al español por Montes-Berges y Silvan-Ferrero (citado en Moya y Morales-Marente, 2005), siendo adaptada en el Perú posteriormente por Espinosa (2011). Esta se compone de 16 ítems sobre las creencias y actitudes hacia las relaciones intergrupales que ocurren dentro de una sociedad. Por ejemplo, el ítem 1 es *"El valor que tienen algunos grupos de personas es mayor que el de otros"*. Cuenta con una escala de respuesta tipo Likert que toma valores



desde 1 (Totalmente en desacuerdo) hasta 7 (Totalmente de acuerdo). El índice de confiabilidad obtenido para el presente estudio fue de  $\alpha = .89$ .

- **Cuestionario de Actitudes Personales de Schwartz** (Schwartz, 1992): Se empleó la escala "*Personal Attitudes Questionnaire*", la cual fue validada en el Perú por Herrera y Lens (2005). Este se compone de 40 ítems sobre los valores culturales con los que las propias personas se pueden identificar en distinto grado. Por ejemplo, el ítem 1 es "*Tener ideas nuevas y ser creativo(a) es importante para él/ella. Le gusta hacerlas cosas de manera propia y original*". Cuenta con una escala de respuesta tipo Likert con puntajes desde 1 (No se parece nada a mí) hasta 6 (Se parece mucho a mí). A partir de este cuestionario, se obtienen los puntajes respectivos de los diez tipos de valores culturales señalados por Schwartz (1992), los cuales a su vez se agrupan en cuatro dimensiones (Conservación, Apertura al Cambio, Promoción Personal y Autotrascendencia). Los índices de confiabilidad obtenidos para los 10 valores fueron los siguientes: Universalismo  $\alpha = .78$ , Benevolencia  $\alpha = .71$ , Poder  $\alpha = .41$ , Logro  $\alpha = .74$ , Hedonismo  $\alpha = .74$ , Tradición  $\alpha = .61$ , Conformidad  $\alpha = .52$ , Seguridad  $\alpha = .71$ , Estimulación  $\alpha = .74$  y Autodirección  $\alpha = .78$ . Además, respecto a las 4 dimensiones, se obtuvieron los siguientes coeficientes: Autotrascendencia  $\alpha = .84$ , Autopromoción  $\alpha = .80$ , Conservación  $\alpha = .78$  y Apertura al cambio  $\alpha = .81$ .
- **Escala del Nuevo Paradigma Ambiental** (Dunlap y Van Liere, 2000). Se trata de una versión adaptada al español por Amérigo y Gonzalez (2000; citado en Vozmediano y San Juan, 2005) de la escala "*New Ecologic Paradigm revisado (NPA)*". Esta se compone de 15 ítems sobre las creencias acerca de la relación existente entre la humanidad y el medio ambiente, y cuenta con una escala de respuesta tipo Likert que va desde 1 (Totalmente en desacuerdo) hasta 5 (Totalmente de acuerdo). En la presente investigación, un análisis factorial exploratorio con el empleo de la rotación Varimax arrojó dos dimensiones, las cuales explican el 41.98% de la varianza total ( $KMO = .812$  y  $\chi^2_{(105)} = 818.499$ ;  $p < .001$ ). Las dos dimensiones fueron denominadas Ecocentrismo (Preocupación por el medio Ambiente) y Antropocentrismo (Superioridad humana frente a la naturaleza) en concordancia con la teoría, siendo sus índices de confiabilidad de  $\alpha = .80$  y  $\alpha = .72$  respectivamente. La primera explica el 28.79% de la varianza y la segunda explica el 13.19% de la varianza. En la Tabla 1, se muestra cómo se agruparon los ítems de la escala.

Tabla 1. *Análisis Factorial de la escala Nuevo Paradigma Ambiental*

	Dimensiones de las creencias ambientales	
	Ecocentrismo	Antropocentrismo
1. La idea de que la humanidad va a enfrentarse a una crisis ecológica global se ha exagerado enormemente		.640
2. El equilibrio de la naturaleza es lo bastante fuerte para hacer frente al impacto que los países industrializados le causan		.678
3. Con el tiempo, los seres humanos podrán aprender lo suficiente sobre el modo como funciona la naturaleza para ser capaces de controlarla		.674
4. El ingenio humano asegurará que no hagamos de la tierra un lugar inhabitable		.702
5. Los seres humanos fueron creados para dominar al resto de la naturaleza		.610
6. Los seres humanos tienen derecho a modificar el medio ambiente para adaptarlo a sus necesidades		.402
15. La tierra tiene recursos naturales en abundancia, tan sólo tenemos que aprender a explotarlos		.336
7. Cuando los seres humanos interfieren en la naturaleza, a menudo las consecuencias son desastrosas	.477	
8. Las plantas y los animales tienen tanto derecho como los seres humanos a existir	.595	
9. Los seres humanos están abusando seriamente del medio ambiente	.784	
10. El equilibrio de la naturaleza es muy delicado y fácilmente alterable	.686	
11. Si las cosas continúan como hasta ahora, pronto experimentaremos una gran catástrofe ecológica	.767	
12. Nos estamos aproximando al número límite de personas que la tierra puede albergar	.545	
13. La tierra es como una nave espacial, con recursos y espacio limitados	.558	
14. A pesar de nuestras habilidades especiales, los seres humanos todavía estamos sujetos a las leyes de la naturaleza	.594	
16. Para conseguir el desarrollo sostenible, es necesaria una situación económica equilibrada en la que esté controlado el crecimiento industrial	.568	

Método de rotación: Várimax con normalización Kaiser.

- **Inventario de Conductas Pro-ambientales:** Se elaboró un listado de 16 conductas pro-ambientales en base a lo definido por Corral (2010) para que las personas marquen, en una escala de respuesta tipo Likert de 5 puntos, la frecuencia con que realizaban dichas conductas en el presente, desde 1 (Nunca) hasta 5 (Siempre). Cada conducta incluía una definición al lado. Por ejemplo, el ítem 1 era "*Reducción en el consumo de productos (Disminuye la compra y uso de productos, y evita su despilfarro)*". El índice de confiabilidad de este inventario fue de  $\alpha = .79$ . Además, se aplicó un análisis factorial exploratorio sobre el Inventario de conductas pro-ambientales, pero no se hallaron factores coherentes, por lo que se decidió usar los ítems individuales y el puntaje total del Inventario para los posteriores análisis.

### ***Procedimiento:***

En primer lugar, se elaboró un consentimiento informado, haciéndoles presente con este que la participación era totalmente voluntaria y que tanto los resultados individuales como los datos personales no serían expuestos a terceras personas. Además, a través del mismo, se les informó sobre su libertad para retirarse en cualquier momento del proceso, sin resultar perjudicados por tal decisión. Por último, se les facilitó también el correo de la evaluadora para que puedan realizarle cualquier consulta sobre la investigación.

En segundo lugar, se construyó una ficha sociodemográfica, donde se les pidió información sobre su edad, sexo, nivel socioeconómico, grado académico, ocupación, distrito de procedencia y su tiempo de residencia en Lima. En tercer lugar, si bien los cuestionarios fueron autoaplicativos, alrededor del 70% de los participantes fue contactado por medio de la red social Facebook y por correos electrónicos al contarse con cada uno de los instrumentos en formato virtual, mientras que el porcentaje restante de la muestra fue evaluado presencialmente gracias a un intermediario que facilitó el contacto con personas dispuestas a participar en esta investigación, a quienes se les aplicó cada uno de los instrumentos en forma escrita.

Finalmente, debido a que los resultados de las evaluaciones virtuales podían ser descargados en versión Excel, estos fueron copiados directamente a la base de datos en el programa SPSS. Además, al contarse con todas las aplicaciones escritas resueltas, se integraron los datos a la base en SPSS para su posterior análisis.

## Resultados

### *Descriptivos de ideología política, valores, creencias hacia el medio ambiente y conductas pro-ambientales*

En primer lugar, considerando las variables pertinentes para el análisis de la ideología política, por un lado, se encontró que los participantes puntuaron más bajo que el punto medio de la escala (3.5) en lo que respecta a la variable SDO ( $M=2.70$ ,  $D.E.=.47$ ). Por otro lado, la puntuación media en la variable RWA ( $M=3.86$ ;  $D.E.=.36$ ) resultó ser más baja que el punto medio respectivo a la misma (4.5).

En segundo lugar, acerca de los diez valores del modelo de Schwartz, se encontró que las medias respectivas a los puntajes de los participantes se ordenaron como se muestra en la Tabla 2, siendo más alta en Autodirección y más baja en Poder. Además, en cuanto a las medias obtenidas en las 4 dimensiones de los valores, estas se ordenaron decrecientemente de la siguiente manera: Autotrascendencia ( $M=5.00$ ;  $D.E.=.67$ ), Apertura al Cambio ( $M=4.81$ ;  $D.E.=.74$ ), Promoción personal ( $M=4.11$ ;  $D.E.=.74$ ) y Conservación ( $M=4.10$ ;  $D.E.=.69$ ).

**Tabla 2.** *Descriptivos de los 10 valores y sus 4 dimensiones*

	M	D.E.
Autodirección	5.12	.71
Universalismo	5.09	.69
Benevolencia	4.92	.79
Hedonismo	4.73	.94
Seguridad	4.65	.86
Estimulación	4.49	.99
Logro	4.25	.94
Conformidad	4.05	.98
Tradicición	3.61	.83
Poder	3.36	.91
Autotrascendencia	5.00	.67
Apertura al Cambio	4.81	.74
Promoción Personal	4.11	.74
Conservación	4.10	.69

Finalmente, sobre las variables relativas a las creencias y las conductas hacia el medio ambiente, por un lado, se halló que los participantes presentaron un puntaje promedio más alto en Ecocentrismo ( $M=4.27$ ,  $DE=.56$ ) que en la dimensión Antropocentrismo ( $M=2.72$ ,  $DE=.74$ ) respecto a la Escala del NPA. Por otro lado, acerca de la frecuencia en la ejecución de conductas medio ambientales, se halló el ordenamiento mostrado en la Tabla 3, partiendo desde la más practicada hasta la que se realiza en menor medida.

**Tabla 3. Descriptivos de las Conductas Pro-ambientales**

	M	D.E.
7. Ahorro de agua (Disminuir su consumo, optimizar su uso y evitar su desperdicio)	3.42	1.03
16. Planificación familiar (No engendrar muchos hijos para evitar la sobrepoblación humana que lleva al agotamiento de recursos)	3.38	1.59
8. Ahorro de energía eléctrica (Disminuir su consumo, optimizar su uso y evitar su desperdicio)	3.24	1.11
2. Reúso de desechos (Reutiliza un objeto; por ejemplo, la botella de una gaseosa para portar agua)	3.11	1.12
9. Disminución del uso de automóviles (Reducir o evitar su uso)	3.10	1.30
3. Reciclaje (Separación y organización de desechos para que luego sean reconvertidos en objetos útiles)	3.05	1.15
1. Reducción en el consumo de productos (Disminuye la compra y uso de productos, y evita su despilfarro)	3.02	.99
10. Ahorro de combustible (Reducir el uso del transporte privado y/o público para desplazarse)	2.95	1.21
5. Compra de productos amigables para el ambiente (Productos que no dañan el ambiente)	2.79	.91
12. Persuasión pro-ecológica (Convencer a otros sobre la necesidad de cuidado del ambiente)	2.71	1.08
13. Cabildeo pro-ambiental (Apoyar leyes sobre el cuidado del ambiente)	2.39	1.21
11. Lectura de tópicos ambientales (Recolectar información actualizada sobre los problemas ambientales y sus posibles soluciones)	2.34	.95
14. Diseño y construcción pro-ecológicos (Respeto y cuidado del ambiente en la planificación y construcción de escenarios)	2.34	1.18
4. Acciones de estética ambiental (Limpieza y mantenimiento de los escenarios urbanos y naturales)	2.33	1.24
15. Cuidado de ecosistemas (Involucramiento en actividades sociales de protección del ambiente)	1.94	.99
6. Elaboración de composta (Convertir los residuos orgánicos en abono o fertilizante)	1.47	.76

### ***Relación entre la ideología política, los valores, las creencias hacia el medio ambiente y las conductas pro-ambientales***

Se hallaron diversas asociaciones significativas al correlacionar cada variable de estudio con las otras. Entre estas relaciones, algunas de las más resaltantes se muestran en la Tabla 4. En ella, se observa que la ideología política, en términos de RWA y SDO, se asocia significativamente con las creencias ambientales; encontrándose, asimismo, que el Ecocentrismo se asocia inversamente con la ideología política (especialmente con la SDO), mientras que el Antropocentrismo se relaciona de manera directa con la ideología conservadora, siendo más fuerte su asociación con el RWA que con la SDO.

**Tabla 4. Correlaciones entre Ideología política, Creencias ambientales y Valores**

	1	2	3	4	5	6	7	8
1. SDO	-	.54**	.36**	-.36**	-.45**	.22**	.1	-.08
2. RWA		-	.46**	-.23*	-.24**	-.32	.54**	-.39
3. Antropocentrismo			-	-.35**	-.16*	.24**	.30**	-.2
4. Ecocentrismo				-	.40**	-.08	-.12	.28**
5. Autotrascendencia					-	-.23**	.28**	.6**
6. Promoción Personal						-	.22**	.53**
7. Conservación							-	-.26**
8. Apertura al Cambio								-

\*p<.05 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001

Además, en la misma Tabla, por un lado, se observa que el Ecocentrismo se asocia directamente con la Autotrascendencia y la Apertura al cambio, siendo más fuerte su relación con la primera; por otro lado, se ve también que el Antropocentrismo se asocia inversamente con la Autotrascendencia y directamente con la Promoción Personal y la Conservación, teniendo una relación más fuerte con esta última. Finalmente, en la Tabla 5, se debe resaltar que sólo el Ecocentrismo se asocia de forma directa y con un tamaño pequeño con el puntaje total de las Conductas Pro-ambientales y con cinco de dichas conductas.

**Tabla 5. Correlaciones entre Ecocentrismo y Conductas pro-ambientales**

	Ecocentrismo
9. Ahorro de energía eléctrica	.15*
10. Persuasión pro-ecológica	.19**
11. Cabildeo pro-ambiental	.15*
12. Diseño y construcción pro-ecológicos	.16*
13. Planificación familiar	.17*
14. Conductas Pro-ambientales	.19*

\*p<.05 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001

### ***Efecto de la ideología política y los valores en las creencias hacia el medio ambiente***

En principio, se realizó una regresión múltiple jerárquica considerando como variables predictoras a la SDO y al RWA, y como dependiente se tomó a la dimensión Antropocentrismo de las Creencias hacia el medio ambiente. Esta regresión resultó significativa en dos pasos, mostrándose en el segundo que los mayores niveles de SDO y RWA impactarían en un mayor Antropocentrismo (Véase Tabla 6).

**Tabla 6.** Regresión Múltiple Jerárquica con la variable Antropocentrismo como variable dependiente

Predictor	Antropocentrismo					
	$\beta$	$\Delta R^2$	R <sup>2</sup>	F	g.l.1	g.l.2
Paso 1		.221**	.221	113.12**	1	177
Orientación a la dominancia social	.45**					
Paso 2		.088**	.274	100.01**	2	176
Orientación a la dominancia social	.34**					
Autoritarismo de ala derecha	.31**					

\*Variables incluidas en el análisis: el Autoritarismo de ala derecha y la Orientación a la dominancia social

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

En segundo lugar, se ejecutó otra regresión múltiple jerárquica que tomó las mismas variables predictoras, pero como dependiente a la otra dimensión Ecocentrismo de la Escala de Creencias hacia el medio ambiente. Esta regresión resultó significativa en dos pasos, mostrándose en el último de ellos que los mayores niveles de SDO, RWA impactarían inversamente en la presencia de Ecocentrismo (Véase Tabla 7).

**Tabla 7.** Regresión Múltiple Jerárquica con la variable Ecocentrismo como variable dependiente

Predictor	Ecocentrismo					
	$\beta$	$\Delta R^2$	R <sup>2</sup>	F	g.l.1	g.l.2
Paso 1		.187**	.187	62.27**	1	177
Orientación a la dominancia social	-.41**					
Paso 2		.076**	.263	51.65**	2	176
Orientación a la dominancia social	-.32**					
Autoritarismo de ala derecha	-.28**					

\*Variables incluidas en el análisis: el Autoritarismo de ala derecha, la Orientación a la dominancia social

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

En tercer lugar, se realizó una regresión múltiple jerárquica considerando como variables predictoras a la Autotrascendencia, la Promoción personal, la Conservación, y la Apertura al cambio, y como dependiente se tomó al Antropocentrismo. Esta regresión resultó significativa en dos pasos, mostrándose en el segundo que los mayores niveles de Promoción personal y Conservación impactarían en un mayor Antropocentrismo (Véase Tabla 8).

**Tabla 8. Regresión Múltiple Jerárquica con la variable Antropocentrismo como variable dependiente**

Predictor	$\beta$	Antropocentrismo				
		$\Delta R^2$	R <sup>2</sup>	F	g.l.1	g.l.2
Paso 1		.172**	.172	91.02**	1	177
Promoción personal	.31**					
Paso 2		.088**	.245	79.14**	2	176
Promoción personal	.28**					
Conservación	.25**					

\*Variables incluidas en el análisis: la Autotrascendencia, la Promoción personal, la Conservación, y la Apertura al cambio.

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

En cuarto lugar, se ejecutó otra regresión múltiple jerárquica que tomó las mismas variables predictoras, pero como dependiente al Ecocentrismo. Esta regresión resultó significativa en dos pasos, mostrándose en el último de ellos que los mayores niveles de Autotrascendencia y Apertura al cambio impactarían directamente en la presencia de un mayor Ecocentrismo (Véase Tabla 9).

**Tabla 9. Regresión Múltiple Jerárquica con la variable Ecocentrismo como variable dependiente**

Predictor	$\beta$	Ecocentrismo				
		$\Delta R^2$	R <sup>2</sup>	F	g.l.1	g.l.2
Paso 1		.151**	.151	47.67**	1	177
Autotrascendencia	.26**					
Paso 2		.057**	.192	36.44**	2	176
Autotrascendencia	.22**					
Apertura al cambio	.19**					

\*Variables incluidas en el análisis: la Autotrascendencia, la Promoción personal, la Conservación, y la Apertura al cambio.

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

Finalmente, se optó por hacer una regresión lineal múltiple jerárquica considerando como variables predictoras a las cuatro dimensiones de los valores, la ideología política en términos de SDO y RWA, y las dos dimensiones de Creencias hacia el medio ambiente, y como la dependiente se tomó al puntaje total de las Conductas pro-ambientales. En base al análisis en la muestra total, esta regresión resultó significativa en un solo paso, observándose que el mayor Ecocentrismo impacta en la mayor práctica de Conductas pro-ambientales (Véase Tabla 10).



**Tabla 10.** Regresión Múltiple Jerárquica con la variable Conductas pro-ambientales como variable dependiente

Predictor	$\beta$	Conductas pro-ambientales				
		$\Delta R^2$	$R^2$	F	g.l.1	g.l.2
Paso 1		.026*	.329	43.08*	1	177
Ecocentrismo	.19*					

\*Variables incluidas en el análisis: el Autoritarismo de ala derecha, la Orientación a la dominancia social, la Autotrascendencia, la Promoción personal, la Conservación, la Apertura al cambio, el Ecocentrismo y el Antropocentrismo.

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$



## Discusión

### *Perfiles ideológicos, axiológicos y ambientales*

En primer lugar, sobre la ideología política, se observa que la muestra tiene tendencias más progresistas que conservadoras, puesto que sus niveles de Autoritarismo de ala derecha (RWA) y de Orientación a la dominancia social (SDO) fueron más bajos que los puntos medios de las respectivas escalas de medición. Ello puede deberse a que la mayoría (más del 90%) de participantes poseía estudios superiores o técnicos, pues existen evidencias que personas con un mayor nivel educativo tienden a ser más progresistas o auto-identificarse como tales. Por ejemplo, en la investigación realizada por Zubieta et al. (2008) con una muestra de 254 universitarios, se encontró que estos se auto-identificaban con una postura más de izquierda (47.2%) que de derecha (22.4%), y que presentaban además una baja SDO respecto al puntaje promedio. Similarmente, en la investigación realizada por Ramírez (2017) con una muestra de 105 limeños con estudios superiores (en curso o concluidos), se halló que estos presentaban también un bajo RWA y SDO respecto del puntaje medio de la escala.

De este modo, los participantes presentarían fundamentalmente un bajo rechazo al cambio y a la normalización de las diferencias sociales (Jost et al., 2003). Ello debido a que, al estar menos orientados al RWA, los participantes presentarían también un menor interés por el mantenimiento de las tradiciones, la obediencia absoluta de autoridades (sean estas leyes, tradiciones, personas o normas), y/o la aceptación de agresiones causadas por estas autoridades como formas de represión o castigo (Altemeyer, 2004). Asimismo, al presentar una baja SDO, tendrían una baja inclinación a la búsqueda de jerarquización social, a la justificación de la inequidad intergrupala y/o a la consecución del dominio del endogrupo (Pratto et al., 1994).

En segundo lugar, respecto a los valores del modelo de Schwartz (1992), se observa que hay un perfil más progresista que conservador, acorde a los niveles en RWA y SDO, debido a que las dimensiones más sobresalientes en el perfil axiológico de la muestra fueron la Autotrascendencia y la Apertura al cambio, las cuales se asocian al ideal progresista referente a la lucha por la justa igualdad de condiciones y oportunidades entre las personas y grupos para la consecución del bienestar universal, sin importar los cambios que deban realizarse para su logro (Arroyo, 2012). Además, entre los diez valores, los más importantes fueron la Benevolencia y el Universalismo, por un lado, los cuales componen la dimensión Autotrascendencia y atañen a la preocupación por el bienestar de las personas cercanas a uno, así como de todos los seres vivos y ecosistemas; por otro lado, destacaron también los valores Autodirección y Hedonismo, los que sugieren que estas personas se encontrarían dispuestas a

obrar y pensar libre e independientemente en la búsqueda de alguna mejora o condición que les genere una sensación placentera (Schwartz, 1992; Schwartz y Barnea, 1995; Schwartz y Bardi, 2001).

En tercer lugar, acerca de las creencias hacia el medio ambiente, se hallaron dos dimensiones para organizarlas, las cuales se denominaron Ecocentrismo y Antropocentrismo, según la agrupación de los ítems que fue coherente con la definición de ambos términos planteada por Dunlap y Van Liere (1978). Esta misma división se encontró en la investigación de Camarena (2012), quien decidió denominarlas como Preocupación por el medio ambiente y Dominancia del medio. Además, se observó que los participantes tienden más al Ecocentrismo que al Antropocentrismo, lo que sugiere que existe en ellos un interés o preocupación sobre el estado actual de la naturaleza y por el hecho de que no resulte afectada en favor de la satisfacción de las necesidades humanas y de los objetivos económicos que demandan sus recursos (Dunlap et al., 2000). Es decir, en la muestra, la conciencia ambiental se haya más presente que la idea de superioridad humana que promueve el aprovechamiento desmedido de los ecosistemas y sus recursos por parte de las personas (Vozmediano y San Juan, 2005).

Lo anterior puede deberse a que múltiples iniciativas, programas, normatividades, entre otros factores, habrían estimulado la expansión de este pensamiento centrado en la necesidad de cuidado de la naturaleza para el logro de un desarrollo más sustentable, que atañe a la satisfacción de las necesidades presentes y de las generaciones futuras, evitándose el agotamiento de los recursos naturales (Carrasco, 2013). Ello resulta razonable, puesto que las actitudes y conductas dirigidas intencionalmente a favorecer el medio no son innatas, sino que se adquieren por medio del aprendizaje con el desarrollo de mayores conocimientos sobre lo que es el medio ambiente, cómo deberían relacionarse las personas con este y cuáles serían las posibles medidas para mantenerlo y mejorarlo (Zambrano, 2017). Por otro lado, el Perú forma parte de la ONU y se ha comprometido formalmente al cuidado de la naturaleza. Desde el año 1990, se encuentra activo el Código del Medio Ambiente y los Recursos Naturales del Perú, con lo cual hubo en el país una mayor concientización a nivel institucional y una mejora en la regulación respecto de todo lo que pudiese afectar el Medio notablemente, como por ejemplo el desecho de basura en lugares y horarios no autorizados.

Asimismo, el Consejo Nacional del Medio Ambiente (CONAM) y el Ministerio de Educación (MINEDU) han ayudado al mayor aprendizaje sobre el tema con la propuesta de la Política Nacional de Educación Ambiental, la cual se aprobó en el año 2016. Además, considerando que aproximadamente el 90% de la muestra tenía estudios superiores o técnicos (completos o incompletos), resulta razonable el mayor Ecocentrismo, pues en las

Universidades e Institutos se suele promover con mayor fuerza esta conciencia ambiental a través de clases, charlas, eventos, voluntariados, entre otros (Carrasco, 2013). Esto se evidencia en la investigación de Cayón y Pernalette (2011), realizada con una muestra conformada por estudiantes de Primaria, Secundaria y Pregrado, en la cual se obtuvo que mientras mayor era el nivel educativo, mayores eran las puntuaciones medias resultantes en las variables Ideas y Sentimientos Pro-ambientales.

En cuarto lugar, sobre las conductas pro-ambientales, se observó que las más practicadas eran las más conocidas y sencillas de realizar, tales como el Ahorro de agua, la Planificación familiar, el Ahorro de energía eléctrica o el Reúso de desechos, las cuales demandan un menor esfuerzo frente a las que se practican en menor medida como, por ejemplo, la Persuasión pro-ecológica, la Elaboración de composta, las Acciones de estética ambiental o el Diseño y construcción pro-ecológicos; pues estas últimas requieren del contacto con otras personas y la organización colectiva, el uso del espacio público, mayores costos materiales, y un alto procesamiento cognitivo (Barr, Golg y Ford, 2005; Corral, 2010).

Este hallazgo resulta coherente con lo encontrado en la investigación de Camarena (2012) dentro del Perú, en la que si bien se observó una mayor Preocupación por el medio que Dominancia del medio en la muestra, también se identificó que las conductas más comunes eran las de Ahorro de energía y agua frente al Reciclaje, el cual demanda un mayor trabajo, puesto que esta conducta requiere de la separación de residuos para su posterior transformación o traslado a los centros de acopio respectivos. Probablemente, las conductas pro-ambientales menos conocidas y más difíciles de realizar necesitarían de una mayor motivación, además de las creencias a favor del medio, lo que se evidenció en la investigación de García, Orellana, Miljanovich, Yanac, Herrera, Espinoza, Campos, Borja, Pizarro, Orellana y Fernandini (2015). En esta investigación, se halló que quienes tenían un mayor compromiso ambiental practicaban conductas que demandaban más esfuerzo como el Activismo y el Reciclaje, mientras que aquellos con un menor compromiso se orientaban a conductas más sencillas o familiares como el Ahorro de energía y la Limpieza urbana.

### ***Relación entre la ideología política, los valores, las creencias hacia el medio ambiente y las conductas pro-ambientales***

En primer lugar, respecto a la relación entre las variables ideológicas y los valores del modelo de Schwartz (1992), se observó que el RWA se asociaba directamente con la Conservación, mientras que la SDO lo hacía directamente también con la Promoción personal. Esto resulta coherente porque la Conservación refiere al deseo por mantener las tradiciones, a

una tendencia a ser conformistas ante las reglas y deberes sociales, y a la necesidad por percibir su entorno como seguro para sí mismos y su grupo social; mientras que la Promoción personal alude a la libertad de pensamiento y acciones, así como a la búsqueda por lo novedoso y excitante (Schwartz, 1992; Schwartz y Barnea, 1995; Schwartz y Bardi, 2001).

También, se observó que el RWA y la SDO correlacionaban inversamente con la Autotrascendencia, la cual se refiere a la preocupación y búsqueda del bienestar de otras personas y del medio ambiente. Esto puede deberse a que la mayor preocupación por los otros (seres vivos en general y naturaleza), podría vincularse con una mayor disposición a impulsar o aceptar cambios que lleven a la mejora de la realidad, en lugar de mostrarse conformistas con el mantenimiento de actitudes y comportamientos que pueden resultar perjudiciales para todo aquello que ha ocupado tradicionalmente un papel inferior frente al ser humano o en la jerarquía social (Gutiérrez, Escartí y Pascual, 2011).

Adicionalmente, en cuanto a la correlación entre las variables ideológicas y las creencias hacia el medio ambiente, se observó que a menor RWA y SDO se presenta un menor Antropocentrismo y un mayor Ecocentrismo. Esto puede deberse a que, siendo esta una muestra con tendencias más progresistas que conservadoras, el Ecocentrismo con una visión más benevolente enfocada en el cuidado de la naturaleza que en el dominio sobre esta (Vozmediano y San Juan, 2005; Cerrillo Vidal, 2010), puede ser percibido aún como un enfoque novedoso en el Perú, que estaría siendo aceptado. Ello debido a que, en el país, el Código respectivo se implementó recién en 1990 (Soria, 2003) y los programas nacionales de educación ambiental en el 2016 (Ministerio de Educación, 2018). Así, lo tradicional sería el Antropocentrismo, pero al presentar un bajo RWA, no tendrían un apego a esta visión, sino más bien una inclinación o apertura por una más novedosa que es el Ecocentrismo, el cual presentó una asociación inversa también con la SDO, lo que es coherente con el rechazo a la idea de superioridad humana en perjuicio de la naturaleza (Vozmediano y San Juan, 2005).

Asimismo, se debe considerar que los ítems aglomerados bajo la dimensión Ecocentrismo sugieren un deseo por conservar la armonía o buen estado de la naturaleza (Cerrillo Vidal, 2010); sin embargo, dado que los problemas medioambientales han formado parte de la realidad peruana por muchos años, sería razonable la relación inversa con el RWA, puesto que lo habitual en el país ha sido el desequilibrio del ambiente por propia acción humana, mientras que su cuidado representaría más bien un cambio (INEI, 2017). Además, el Ecocentrismo presta especial atención también a la necesidad de una regulación en el uso de los recursos naturales para que todos puedan ser capaces de acceder a estos; por ello, sería coherente su asociación inversa con la SDO, ya que se busca la justa igualdad de oportunidades

y no la delimitación de diferencias o el dominio de un grupo frente a otro. De este modo, el mayor Ecocentrismo podría indicar un interés por el cambio hacia un desarrollo más sustentable, con el que se busca que la naturaleza no resulte afectada tras la satisfacción de las necesidades humanas o el logro de sus objetivos económicos (Vozmediano y San Juan, 2005; Cerrillo Vidal, 2010).

En segundo lugar, la correlación inversa entre las dimensiones del NPA sugiere que estas contienen enfoques opuestos sobre el vínculo con la naturaleza, siendo las ideas centrales de cada una las siguientes: Superioridad humana frente a la naturaleza (Antropocentrismo) y Preocupación por la naturaleza (Ecocentrismo). Adicionalmente, al correlacionar cada dimensión con las cuatro en que se agrupan los valores, por un lado, se observó que el Antropocentrismo se asocia directamente con la Conservación y la Promoción personal (búsqueda de logro, poder y gratificación sensorial), e inversamente con la Autotrascendencia. Esto puede deberse a que el Antropocentrismo es un enfoque tradicional que normaliza la idea de la supremacía humana frente a la naturaleza, sin importar cuán dañada pudiese resultar esta última, pues se enfocaban solamente en la satisfacción de las necesidades humanas presentes y en el logro de sus objetivos económicos, no considerándose el bienestar de las generaciones futuras y la de otros seres vivientes (Leff, 2003; Vozmediano y San Juan, 2005; Gudynas, 2009; Cerrillo Vidal, 2010).

Por otro lado, se halló que el Ecocentrismo se asociaba directamente con la Apertura al cambio. Ello sugiere que quienes siguen estas creencias también estarían dispuestos a tolerar, aceptar o impulsar el cambio. Esto puede deberse a que este enfoque, en el cual se reposiciona el valor del medio ambiente y la necesidad de su cuidado para el logro de un desarrollo sustentable, es más reciente y puede resultar incluso novedoso aún para muchas personas que no se percatan de los efectos inmediatos o a largo plazo de sus propias conductas sobre el medio ambiente; de ese modo, necesitaría de personas que puedan o estén dispuestos a afrontar este cambio de mentalidad y de prácticas conductuales (Vozmediano y San Juan, 2005, citados en Suárez y Hernández, 2008; Cerrillo Vidal, 2010; Corral, 2010).

Además, debido a que con el Ecocentrismo se persigue un bienestar no solo basado en las propias necesidades presentes, sino también en las futuras y la de generaciones venideras, resulta coherente su asociación directa con la Autotrascendencia, pues las personas con esta creencia se mostrarían preocupadas no solo por sí mismas, sino también por todos en general, e incluso por los ecosistemas; considerando que la armonía entre ellos llevaría finalmente a su propio bienestar (Vozmediano y San Juan, 2005; Corral, 2010; Camarena, 2012). En relación a ello, la investigación realizada por Sevillano, Corraliza y Lorenzo (2017) sobre una muestra

de hispanohablantes halló que la Empatía disposicional con la naturaleza (comprender y compartir la experiencia emocional con la naturaleza) se asociaba directamente con la Empatía disposicional frente a los humanos y a la Preocupación ambiental. Asimismo, en el Perú, la investigación de Camarena (2012) halló que el Ecocentrismo se asociaba con los valores Universalismo y Benevolencia, propios de la dimensión Autotrascendencia.

En tercer lugar, en cuanto a las conductas pro-ambientales, estas mostraron una asociación significativa y directa solo con el Ecocentrismo. Ello debido a que ambas comparten la preocupación o interés por el cuidado del medio ambiente, solo que el Ecocentrismo se reduce al plano cognitivo como un esquema mental que guía actitudes y posteriores acciones, mientras que las conductas serían la concreción real de un plan basado en esas creencias para la protección y mejora del medio ambiente, y que se encuentra motivado por las emociones que estas creencias generan en las personas (Dunlap y Van Liere, 1980; Vozmediano y San Juan, 2005; Cerrillo Vidal, 2010; Corral, 2010).

### ***Efecto de la ideología política y los valores en las creencias y conductas asociadas con el medio ambiente***

En primer lugar, se obtuvo que los mayores niveles de SDO y de RWA impactarían en la presencia de un mayor Antropocentrismo. Es decir, el conservadurismo político podría impulsar el seguimiento de creencias tradicionales sobre la superioridad humana frente al medio ambiente, las cuales justifican el uso egoísta y desmedido de los recursos naturales (Schultz y Stone, 1994; Camarena, 2012). En relación con ello, se halló también que las dimensiones Conservación y la Promoción personal de los valores impactaban directamente sobre el Antropocentrismo, lo que sugiere que el mayor convencionalismo, conformismo y necesidad de seguridad en el entorno, así como la mayor búsqueda de poder, logros y placeres, podrían afectar también los mayores niveles de Antropocentrismo (Vozmediano y San Juan, 2005; Camarena, 2012).

Básicamente, estos resultados sugieren que una ideología política conservadora, a manera de esquema mental que guía actitudes, conductas y estilos de vida, y cuya esencia es el rechazo al cambio y la justificación de la inequidad; así como los valores que en forma de bases motivacionales se dirigen a estas mismas ideas, impulsarían ambos la adopción de creencias tradicionales que permiten la jerarquización o algún tipo de desigualdad entre personas, o entre estas y otras formas de vida y/o con la naturaleza (Jost et al., 2003; Rottenbacher y Molina, 2013). Por ejemplo, en la investigación de Camarena (2012), se encontró que la SDO influía

directamente sobre la Dominancia del medio; y en el estudio de Schultz y Jones (1994), se halló que el RWA ejercía un efecto inverso sobre la Preocupación ambiental.

De manera coincidente con los resultados de Schultz y Jones (1994), en la presente investigación, se encontró que no sólo el RWA impactaba inversamente en el Ecocentrismo, sino que la SDO también lo hacía y con el mismo efecto. Es decir, un mayor Progresismo o un bajo Conservadurismo político podría influir en que las personas adopten creencias más benevolentes sobre el trato que debe recibir el medio ambiente para la mejora o conservación de su buen estado, haciéndose un justo y regulado aprovechamiento de sus recursos para la satisfacción de necesidades humanas presentes y futuras. Asimismo, se halló que la Autotrascendencia y la Apertura al cambio impactaban directamente sobre el Ecocentrismo, lo que sugiere que la preocupación por el bienestar humano, de otros seres vivientes y de la naturaleza, así como la búsqueda de nuevas experiencias, placeres, y de estímulos creativos, podrían impulsar la adopción de estas creencias a favor del medio (Schultz y Stone, 1994; Jones y Dunlap, 1992, citados en Cerrillo, 2010; Corral, 2010).

Estas influencias pueden entenderse a partir de que el Ecocentrismo reúne creencias más recientes en las que se reposiciona el valor de la naturaleza frente al ser humano, ya no viéndosele subyugada a las necesidades y ambiciones humanas como se concebía en el pasado (Cerrillo, 2010). De ese modo, resultaría coherente la influencia inversa del RWA y la directa de la Apertura al cambio sobre el Ecocentrismo, pues este último requiere de una tolerancia o capacidad para afrontar el cambio que trae este nuevo enfoque. Además, con el Ecocentrismo se defiende la igualdad de oportunidades de las personas (e incluso de otros seres) para hacer un justo aprovechamiento de los recursos naturales, previéndose la extinción de estos o su carencia para futuras generaciones (Cerrillo, 2010); por ello, es razonable su asociación inversa con la SDO y directa con la Autotrascendencia, pues bajo este enfoque no se busca delimitar o reforzar una desigualdad o jerarquía, sino más bien observar la necesidad de mantener una relación armoniosa con la naturaleza y cuidar de la misma (Schultz y Stone, 1994; Cerrillo, 2010; Corral, 2010). En la investigación realizada por Camarena (2012), se obtuvieron resultados similares, pues se observó que el RWA y la SDO influían inversamente sobre la Preocupación ambiental, mientras que el Universalismo y la Apertura al cambio lo hacían de forma directa.

Respecto a las influencias de las variables ideológico-políticas y a las de los valores en las creencias hacia el medio ambiente, se ha observado que los tamaños de efecto de las primeras son mayores frente a los de los valores. Ello puede deberse a que los valores se definen como bases motivacionales que orientan creencias, actitudes y conductas (Rokeach, 1973;



citado en Castro y Nader, 2006), y las ideologías consisten en sistemas de creencias que pueden influir en creencias más específicas (Jost et al., 2003); de ese modo, el impacto de las variables ideológicas puede ser mayor que el de los valores al tener una asociación más cercana con las creencias ambientales, al ser éstas últimas específicas.

Finalmente, se observó que el mayor Ecocentrismo impacta directamente en la mayor práctica de conductas pro-ambientales. Ello debido a que el Ecocentrismo representa un sistema de creencias enfocado en la relación interdependiente con la naturaleza, el cual puede generar una actitud positiva hacia esta última, y podría terminar motivando la producción de conductas que busquen proteger, reparar, mejorar o mantener su buen estado (Stern, 2000; citado en Pato y Tamayo, 2016). Considerando los resultados obtenidos, la asociación entre esas conductas y este tipo de creencias ambientales es más cercana frente a las que se podrían dar entre las conductas y la ideología política o los valores culturales, porque estas dos últimas variables engloban otros aspectos además de los referidos a la relación con el medio ambiente. Una investigación relacionada a estos hallazgos fue la realizada por Hernández, Suárez, Corral-Verdugo y Hens (2012) con una muestra española, donde se obtuvo que el Nuevo Paradigma de Interdependencia Humana (NPIH), la cual contiene el enfoque esencial del Ecocentrismo, podría predecir las conductas pro-ambientales, austeras y altruistas.

Antes de culminar, se deben mencionar las limitaciones de la presente investigación, las cuales se centraron en las características de la muestra. Ello debido a que se trabajó personas que compartían muchas similitudes en cuanto a nivel socioeconómico y educativo, pues la mayoría era de clase media con estudios superiores o técnicos. En ese sentido, se recomienda que, en el futuro, se replique esta investigación con una muestra más amplia y variada, de modo que los resultados puedan ser más generalizables a la población limeña o peruana, y se pueda explorar la existencia de otros factores asociados o influyentes en las variables que se emplearon para esta tesis. Además, sería interesante sumar la ejecución de un análisis de ruta o sendero para la construcción de un modelo sobre las relaciones e influencias existentes entre las variables de estudio, según los hallazgos de esta investigación y la teoría desarrollada hasta el momento.

## Referencias Bibliográficas

- Aguilar, M. (2006) *Predicción de la Conducta de reciclaje a partir de la teoría de la conducta planificada y desde el modelo del valor, normas y creencias hacia el medio ambiente*. Granada: Universidad de Granada.
- Altemeyer, B. (1993). Nationalism and Right-wing Authoritarianism among American lawmakers. *Political Psychology*, 7, 7-18.
- Altemeyer, B. (2004). Highly Dominating, Highly Authoritarian Personalities. *The Journal of Social Psychology*, 144(4), 421-447.
- Aragonés, J. & Américo, M. (1991) Un estudio empírico sobre las actitudes ambientales. *Revista de Psicología Social*, 6(2), 223-240.
- Aragonés, J. & Américo, M. (2002). *Psicología Ambiental*. Madrid: Pirámide.
- Arroyo, L. (2012). *El poder político en escena*. Barcelona: RBA.
- Asbrock, F., Sibley, C., & Duckitt, J. (2010). Right-wing authoritarianism and social dominance orientation and the dimensions of generalized prejudice: A longitudinal test. *European Journal of Personality*, 24(4), 324-340.
- Camarena, F. (2013). *Ideología política y valores: su relación con las creencias y conductas hacia el ambiente* (Tesis de Licenciatura). PUCP.
- Carrasco, M. (2013). *Conciencia ambiental: Una propuesta integral para el trabajo docente en el II ciclo del nivel inicial* (Tesis de Licenciatura). PUCP.
- Castro, R. (2000) Naturaleza y Funciones de las actitudes ambientales. *Estudios de Psicología*, 22(1), 11-22.
- Castro Solano, A., & Nader, M. (2006). La evaluación de los valores humanos con el Portrait Values Questionnaire de Schwartz. *Interdisciplinaria*, 23(2), 155-174.
- Cayón, A., & Pernalet, J. (2011). Conciencia ambiental en el sistema educativo venezolano. *REDHECS: Revista electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social*, 6(11), 163-186.
- Cerrillo Vidal, J. A. (2010). Medición de la conciencia ambiental: Una revisión crítica de la obra de Riley E. Dunlap. *Athenea Digital. Revista de Pensamiento e Investigación Social*, (17), 33-52.
- Corte, L. D., Sabucedo, J. M., & Blanco, A. (2004). Una función ética de la psicología social: los estudios sobre el fondo ideológico de la violencia política. *Revista Interamericana de Psicología*, 38(2), 55-86.
- De la Puente, L. (2011). Responsabilidad por el daño ambiental puro y el código civil peruano. *THĒMIS-Revista de Derecho*, (60), 295-307.

- Defensoría del Pueblo, República del Perú (2006). *Informe Defensorial N° 116: La calidad del aire en Lima y su impacto en la salud y la vida de sus habitantes* (Informe N° 116). Recuperado de <http://www.defensoria.gob.pe/informes-publicaciones.php>
- Díaz-Lázaro, C. M., & Toro-Alfonso, J. (2014). La contribución estadística del autoritarismo, la dominancia social, la empatía, y el materialismo a la varianza del prejuicio intergrupar en Puerto Rico [Statistical contribution of authoritarianism, social dominance, empathy, and materialism of the variance of intergroup prejudice in Puerto Rico]. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 25(1), 118-137.
- Dunlap, R., Van Liere, K., Mertig, A., & Jones, E. (2000). Measuring Endorsement of the New Ecological Paradigm: A Revised NEP Scale. *Journal of Social Issues*, 56(3), 425-442.
- Espinosa, A., Calderón-Prada, A., Burga, G., & Gúimac, J. (2007). Estereotipos, prejuicios y exclusión social en un país multiétnico: el caso peruano. *Revista de psicología*, 25(2), 295-338.
- Fernández, C. (1998). *Jóvenes violentos. Causas psicosociológicas de la violencia en grupo*. Barcelona: Icaria-Antrazyt.
- González, A., & Amérixox, M. (1999). Actitudes hacia el medio ambiente y conducta ecológica. *Psicothema*, 11(1), 13-25.
- Gudynas, E. (2009). La ecología política del giro biocéntrico en la nueva Constitución de Ecuador. *Revista de estudios sociales*, (32), 34-47.
- Hernández, B., Suárez, E., Corral-Verdugo, V., & Hess, S. (2012). The relationship between social and environmental interdependence as an explanation of proenvironmental behavior. *Human ecology review*, 1-9.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática, INEI (2017). Perú: Anuario de Estadísticas Ambientales. Recuperado de <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicacionesdigitales/Est/Lib1469/libro.pdf>
- Jost, J., Glaser, J., Kruglanski, A. & Sulloway, F. (2003). Political conservatism as motivated social cognition. *Psychological Bulletin*, 129 (3), 339-375.
- Jost, J., Federico, C. & Napier, J. (2009) Political Ideology: Its Structure, Functions, and Elective Affinities. *Annual Review of Psychology*, 60, 307-330
- Leff, E. (2003). La ecología política en América Latina: un campo en construcción. *Sociedad y Estado*, 18(1-2), 17-40.
- Martín-Baró, I. (2003). *Poder, ideología y violencia*. Madrid: Trotta Editorial SA.

- Ministerio de Educación. (2018). Plan Nacional de Educación Ambiental 2016-2021 (NPEA). Recuperado de [http://www.minedu.gob.pe/educacion-ambiental/ambiental/sumilla\\_planea.php](http://www.minedu.gob.pe/educacion-ambiental/ambiental/sumilla_planea.php)
- Muratori, M., & Zubieta, E. M. (2015). Dominancia, contra-dominancia social y selección institucional: un estudio con estudiantes universitarios civiles y militares. *Anuario de investigaciones*, 22(1), 221-230.
- Observatorio Ciudadano Lima Cómo Vamos (2015). Evaluando la Gestión en Lima: Sexto Informe de Resultados sobre la Calidad de Vida (Informe N° 6). Recuperado de <http://www.limacomovamos.org/cm/wpcontent/uploads/2016/11/InformeGestion2015.pdf>
- Pato, C., & Tamayo, Á. (2006). Valores, creencias ambientales y comportamiento ecológico de activismo. *Editorial Resma*, 7(1), 51-66.
- Pratto, F, Sidanius, J., Stallworth, L. & Malle, B. (1994). Social Dominance Orientation: A Personality Variable Predicting Social and Political Attitudes. *Journal of Personality and Social Psychology*, 67 (4), 741-76.
- Ramírez Ángel, A. J. R. (2017). *Valores e ideología política y su relación con la tolerancia a la transgresión en un grupo de residentes de Lima Metropolitana* (Tesis de Licenciatura). PUCP
- Ramirez Villarán, M. A. (2015). *Condicionantes axiológicos e ideológicos del vegetarianismo y no-vegetarianismo en una muestra limeña* (Tesis de Licenciatura). PUCP.
- Ros, M., Gouveia, V. V., & Alvaro, J. L. (2001). *Psicología Social de los valores humanos. Desarrollos teóricos, metodológicos y aplicados*. Madrid: Editorial Biblioteca Nueva.
- Rottenbacher, J. M. (2010). Sexismo ambivalente, paternalismo masculino e ideología política en adultos jóvenes de la ciudad de Lima. *Pensamiento psicológico*, 7(14), 9-18.
- Rottenbacher, J. M. (2012a). Conservadurismo político y rigidez cognitiva en una muestra de estudiantes y egresados universitarios de la ciudad de Lima. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 30 (2), 257-271.
- Rottenbacher, J.M. (2012b). Conservadurismo político, homofobia y prejuicio hacia grupos transgénero en una muestra de estudiantes y egresados universitarios de Lima. *Pensamiento Psicológico*, 10 (1), 23-37.

- Rottenbacher, J. M. & Molina, J. (2013). Intolerancia a la ambigüedad, conservadurismo político y justificación de la inequidad económica, legal, educativa y étnica en la ciudad de Lima – Perú. *Revista de Psicología*, 22 (2), 253-274.
- Rottenbacher, J.M., & Schmitz, M. (2012). Conservadurismo político y tolerancia hacia comportamientos transgresores. *Psicología Política*, 44, 31-56.
- Rottenbacher, J.M. & Schmitz, M. (2013). Condicionantes ideológicos de la criminalización de la protesta social y el apoyo a la democracia en una muestra limeña. *Revista de Psicología*, 31 (2), 371-394.
- Sánchez Canovas, J. & Sánchez López, M.P. (1994). *Psicología diferencial: Diversidad e individualidad humanas*. Madrid: Editorial Centro de Estudios Ramón Areces.
- Seligman, C. (1996) *The psychology of values*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Schwartz, S. & Bilsky, W. (1987). Toward a universal psychological structure of humans values. *Journal of Personality and Social Psychology*, 53, 550-562.
- Schwartz, S. (1992) Universals in the content and structure of values: Theoretical advances and empirical tests in 20 countries. *Advances in experimental Social Psychology*. 25, 1-65.
- Schwartz, S. & Barnea, M. (1995). Value bases of political orientations: Applications in Spain, Venezuela, and Mexico. *Psychologia Politica*, 11, 15-40.
- Schwartz, S. & Bardi, A. (2001). Values Hierarchies across cultures: taking a similarities perspective. *The Journal of Cross Cultural Psychology*, 5, 1-50.
- Schultz, P. & Stone, W. (1994). Authoritarianism and attitudes toward the environment. *Environment and Behavior*, 26(1), 25-37.
- Sevillano, V., Corraliza, J. A., & Lorenzo, E. (2017). Versión española de la escala de Empatía Disposicional hacia la Naturaleza. *Revista de Psicología Social*, 32(3), 624-658.
- Soria, C. (2003). Avances en el derecho ambiental en el Perú: Su impacto sobre la biodiversidad. *Foro Ecológico del Perú*, 24, 1-23.
- Stern, P. & Dietz, T. (1994) The value basis of environmental concern. *Journal of Social Issues*, 50(3), 65-84.
- Stewart, W; Parry, D. & Glover, T. (2008). Writing Leisure: Values and Ideologies of Research. *Journal of leisure Research*. 40(3), 360-384.
- Suárez, E., & Hernández, B. (2008). *La Consistencia entre los Valores, las Actitudes y el Comportamiento. Notas desde la psicología ambiental*. Barcelona: Icaria Editorial.

- Van Dijk, T. A. (1999). *Ideología*. Barcelona: Gedisa.
- Vozmediano, L. & San Juan, C. (2005). Escala Nuevo Paradigma Ecológico: propiedades psicométricas con una muestra española obtenida a través de Internet. *Medio Ambiente y Comportamiento Humano*, 6(1), 37 – 49.
- Zambrano, L. H. M. (2017). Aportaciones para la educación ambiental. Niveles de Ecocentrismo y Antropocentrismo en estudiantes universitarios de ciencias ambientales de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. *Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa*, 5(1), 123-132.
- Zubieta, E., Delfino, G., & Fernández, O. (2008). Dominancia social, valores y posicionamiento ideológico en jóvenes universitarios. *Psicodebate*, 8, 151-170.



## **Anexo:**

### **Consentimiento informado**

La presente investigación es conducida por Diana Narumi Sone Yanagui, estudiante de undécimo ciclo de Psicología Social en la Pontificia Universidad Católica del Perú. La investigadora desea conocer sus opiniones respecto a diversos temas sociales y las creencias hacia el medio ambiente. Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá que responda a una serie de enunciados referentes a lo mencionado anteriormente. Esto le tomará aproximadamente 30 minutos. Por favor, sírvase completarlos en su totalidad de la manera más sincera posible, ya que no existen respuestas correctas o incorrectas.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial, siendo manejada solo por la investigadora, y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán anónimas. Asimismo, se le informa que no se le devolverán resultados individuales.

En caso presente alguna duda, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación. De la misma manera, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que ello lo perjudique. Se agradece de antemano su colaboración. Ante cualquier duda o comentario, puede contactarse con la investigadora: [narumi.sone@pucp.pe](mailto:narumi.sone@pucp.pe)

### **Ficha Sociodemográfica**

La presente sección tiene como objetivo conocer sus datos sociodemográficos, por favor, sírvase llenar los siguientes datos:

1. Sexo: \_\_\_Masculino \_\_\_Femenino \_\_\_Otro
2. Edad: \_\_\_\_\_
3. Distrito de residencia: \_\_\_\_\_
4. Tiempo de residencia en Lima: \_\_\_(1 a 2 años) \_\_\_(3 a 5 años) \_\_\_(más de 5 años)
5. Nivel socioeconómico: \_\_\_(NSE Bajo) \_\_\_(NSE Medio bajo) \_\_\_(NSE Medio) \_\_\_(NSE Medio alto) \_\_\_(NSE Alto)
6. Nivel educativo: \_\_\_(Primaria Incompleta) \_\_\_(Primaria Completa) \_\_\_(Secundaria Incompleta) \_\_\_(Secundaria Completa) \_\_\_(Superior o Técnica Incompleta) \_\_\_(Superior o Técnica Completa)
7. Ocupación: \_\_\_(Estudiante) \_\_\_(Empleado)





## **Cuestionario sobre la práctica de conductas pro-ambientales**

A continuación, se le presentarán una serie de conductas a favor del cuidado del medio ambiente. Ante cada una de ellas, deberá responder en qué grado la suele practicar actualmente. Las opciones de respuesta van desde 0= "Nunca" hasta 5="Siempre". Por favor, marque con un aspa "X" aquella respuesta que más lo identifique.

	Nunca	Pocas veces	Varias veces	Casi siempre	Siempre
<b>1. Reducción en el consumo de productos</b> (Disminuye la compra y uso de productos, y evita su despilfarro)	1	2	3	4	5
<b>2. Reúso de desechos</b> (Reutiliza un objeto; por ejemplo, la botella de una gaseosa para portar agua)	1	2	3	4	5
<b>3. Reciclaje</b> (Separación y organización de desechos para que luego sean reconvertidos en objetos útiles)	1	2	3	4	5
<b>4. Acciones de estética ambiental</b> (Limpieza y mantenimiento de los escenarios urbanos y naturales)	1	2	3	4	5
<b>5. Compra de productos amigables para el ambiente</b> (Productos que no dañan el ambiente)	1	2	3	4	5
<b>6. Elaboración de composta</b> (Convertir los residuos orgánicos en abono o fertilizante)	1	2	3	4	5
<b>7. Ahorro de agua</b> (Disminuir su consumo, optimizar su uso y evitar su desperdicio)	1	2	3	4	5
<b>8. Ahorro de energía eléctrica</b> (Disminuir su consumo, optimizar su uso y evitar su desperdicio)	1	2	3	4	5
<b>9. Disminución del uso de automóviles</b> (Reducir o evitar su uso)	1	2	3	4	5
<b>10. Ahorro de combustible</b> (Reducir el uso del transporte privado y/o público para desplazarse)	1	2	3	4	5
<b>11. Lectura de tópicos ambientales</b> (Recolectar información actualizada sobre los problemas ambientales y sus posibles soluciones)	1	2	3	4	5
<b>12. Persuasión pro-ecológica</b> (Convencer a otros sobre la necesidad de cuidado del ambiente)	1	2	3	4	5
<b>13. Cabildeo pro-ambiental</b> (Apoyar leyes sobre el cuidado del ambiente)	1	2	3	4	5
<b>14. Diseño y construcción pro-ecológicos</b> (Respeto y cuidado del ambiente en la planificación y construcción de escenarios)	1	2	3	4	5
<b>15. Cuidado de ecosistemas</b> (Involucramiento en actividades sociales de protección del ambiente)	1	2	3	4	5
<b>16. Planificación familiar</b> (No engendrar muchos hijos para evitar la sobrepoblación humana que lleva al agotamiento de recursos)	1	2	3	4	5

## “Escala del Nuevo Paradigma Ambiental (NPA)”

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones sobre temas en torno al medio ambiente, con las cuales podría estar de acuerdo o en desacuerdo. Por favor, indique su reacción ante cada afirmación marcando con un aspa (X) aquella opción que corresponda a su grado de acuerdo o desacuerdo, considerando la siguiente escala de respuesta:

	Totalmente en Desacuerdo	En Desacuerdo	NA / ND	De Acuerdo	Totalmente de Acuerdo
1. La idea de que la humanidad va a enfrentarse a una crisis ecológica global se ha exagerado enormemente.	1	2	3	4	5
2. El equilibrio de la naturaleza es lo bastante fuerte para hacer frente al impacto que los países industrializados le causan.	1	2	3	4	5
3. Con el tiempo, los seres humanos podrán aprender lo suficiente sobre el modo como funciona la naturaleza para ser capaces de controlarla.	1	2	3	4	5
4. El ingenio humano asegurará que no hagamos de la tierra un lugar inhabitable.	1	2	3	4	5
5. Los seres humanos fueron creados para dominar al resto de la naturaleza.	1	2	3	4	5
6. Los seres humanos tienen derecho a modificar el medio ambiente para adaptarlo a sus necesidades.	1	2	3	4	5
7. Cuando los seres humanos interfieren en la naturaleza, a menudo las consecuencias son desastrosas.	1	2	3	4	5
8. Las plantas y los animales tienen tanto derecho como los seres humanos a existir.	1	2	3	4	5
9. Los seres humanos están abusando seriamente del medio ambiente.	1	2	3	4	5
10. El equilibrio de la naturaleza es muy delicado y fácilmente alterable.	1	2	3	4	5
11. Si las cosas continúan como hasta ahora, pronto experimentaremos una gran catástrofe ecológica.	1	2	3	4	5
12. Nos estamos aproximando al número límite de personas que la tierra puede albergar.	1	2	3	4	5
13. La tierra es como una nave espacial, con recursos y espacio limitados.	1	2	3	4	5
14. A pesar de nuestras habilidades especiales, los seres humanos todavía estamos sujetos a las leyes de la naturaleza.	1	2	3	4	5
15. La tierra tiene recursos naturales en abundancia, tan sólo tenemos que aprender a explotarlos.	1	2	3	4	5
16. Para conseguir el desarrollo sostenible, es necesaria una situación económica equilibrada en la que esté controlado el crecimiento industrial.	1	2	3	4	5

## “Escala de Orientación a la Dominancia Social (SDO)”

A continuación, se presentan una serie de enunciados sobre la relación existente entre los distintos grupos en nuestra sociedad actual. Por favor, indique el grado en que, Usted, se encuentra de acuerdo o en desacuerdo con cada uno de los enunciados, usando la siguiente escala de respuesta y considerando que la primera opción es “totalmente de acuerdo” y la séptima es “totalmente en desacuerdo”:

	Totalmente de acuerdo				Totalmente en desacuerdo		
	1	2	3	4	5	6	7
1. El valor que tienen algunos grupos de personas es mayor que el de otros.	1	2	3	4	5	6	7
2. Deberíamos hacer todo lo posible para igualar las condiciones de los diferentes grupos.	1	2	3	4	5	6	7
3. A veces es necesario utilizar medidas de fuerza contra otros grupos para conseguir los objetivos grupales.	1	2	3	4	5	6	7
4. Si ciertos grupos se mantuvieran en su posición, tendríamos menos problemas.	1	2	3	4	5	6	7
5. Habría menos problemas si tratáramos a los diferentes grupos de manera más igualitaria.	1	2	3	4	5	6	7
6. Para salir adelante en la vida, algunas veces es necesario pasar por encima de otros grupos de personas.	1	2	3	4	5	6	7
7. Ningún grupo debería dominar en la sociedad.	1	2	3	4	5	6	7
8. La igualdad entre grupos de personas debería ser nuestro ideal.	1	2	3	4	5	6	7
9. Todos los grupos de personas deberían tener igualdad de oportunidades en la vida.	1	2	3	4	5	6	7
10. Se debe aumentar la igualdad social.	1	2	3	4	5	6	7
11. Los grupos superiores deberían dominar a los grupos inferiores.	1	2	3	4	5	6	7
12. Probablemente es bueno que ciertos grupos estén en una posición superior y otros en una posición inferior.	1	2	3	4	5	6	7
13. Debemos luchar por conseguir unos ingresos más igualitarios para todos.	1	2	3	4	5	6	7
14. Algunas veces algunos grupos de personas se deben quedar en su posición	1	2	3	4	5	6	7
15. Sería deseable que todos los grupos fueran iguales.	1	2	3	4	5	6	7
16. Los grupos inferiores deberían mantenerse en su posición.	1	2	3	4	5	6	7

## “Escala de Autoritarismo de Ala Derecha”

Esta encuesta forma parte de una investigación de opinión pública en una serie de asuntos sociales. Por favor, indique en qué grado se siente, Usted, de acuerdo o en desacuerdo ante cada una de las afirmaciones, marcando con un aspa (X) aquella opción que le resulte más fiel a su postura, considerando la siguiente escala de respuesta:

Muy Fuertemente en desacuerdo	Fuertemente en desacuerdo	Moderadamente en desacuerdo	Ligeramente en desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	Ligeramente de acuerdo	Moderadamente de acuerdo	Fuertemente de acuerdo	Muy fuertemente de acuerdo
+4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4

Si se siente exactamente neutral (Ni de acuerdo, ni en desacuerdo) frente a alguna de las afirmaciones, marque con un aspa (X) el número “0”. Ante algunas de las afirmaciones que presentan más de una idea, es probable que Usted tenga diferentes reacciones. Por ejemplo, podría estar fuertemente en desacuerdo (-4) con una idea de una afirmación, pero levemente de acuerdo (1) con otra idea de la misma afirmación. En caso suceda esto, por favor haga un balance de sus reacciones y marque la opción resultante; para el caso planteado, por ejemplo, sería (-3).

	Muy fuertemente en desacuerdo					Muy fuertemente de acuerdo				
1. Las autoridades generalmente tienen razón sobre las cosas, mientras que los radicales y alborotadores normalmente son unos escandalosos ignorantes.	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	
2. Las mujeres deberían prometer obediencia a sus maridos cuando se casan.	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	
3. Nuestro país necesita desesperadamente un poderoso líder que haga lo que tenga que hacer para destruir las nuevas formas radicales y pecaminosas que van a arruinarnos.	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	
4. Los gays y lesbianas son tan saludables y morales como cualquiera.	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	
5. Es siempre mejor confiar en el juicio de las autoridades del gobierno y religiosas que escuchar a los ruidosos agitadores de nuestra sociedad que intentan crear dudas en la mente de las personas.	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	
6. Los ateos y los que se han rebelado contra las religiones establecidas son sin duda tan buenos y con las mismas virtudes de aquellos que acuden regularmente a la iglesia.	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	
7. La única forma de que nuestro país pueda superar la crisis es recuperar nuestros valores tradicionales, colocar algunos líderes firmes en el poder, y silenciar a los alborotadores que divulgan malas ideas.	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	
8. No hay absolutamente nada de malo en los nudistas.	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	
9. Nuestro país necesita libres pensadores con coraje para desafiar las tradiciones, aunque esto entristezca a mucha gente.	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	
10. Nuestro país será destrozado algún día si no acabamos con las perversiones que están corroyendo nuestra moralidad y creencias tradicionales.	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	
11. Cada uno debería tener su propio estilo de vida, creencias religiosas, y preferencias sexuales, incluso si esto lo hace diferente de los demás.	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	
12. Las formas y valores tradicionales todavía son la mejor forma de vivir.	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	
13. Hay que admirar a quienes cambian las leyes y los puntos de vista de la mayoría protestando por el derecho al aborto de las mujeres, los derechos de los animales o la desaparición de la religión en las escuelas.	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	
14. Lo que nuestro país realmente necesita es un líder fuerte y decidido que acabe con el mal y nos haga regresar a nuestro auténtico camino.	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	

15. Algunas de las mejores personas de nuestro país son aquellas que desafían a nuestro gobierno, critican la religión, e ignoran “la forma tradicional de hacer las cosas”.	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4
16. Las leyes de Dios sobre el aborto, la pornografía, y el matrimonio deben seguirse estrictamente antes de que sea demasiado tarde, y aquellos que las violan deben ser severamente castigados.	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4
17. Sería mejor para todos si las autoridades censuraran las revistas de modo que la gente no ensuciara sus manos con material barato y repugnante.	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4
18. No hay nada de malo en tener relaciones sexuales prematrimoniales.	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4
19. Nuestro país será maravilloso si honramos las formas de nuestros antepasados, si hacemos lo que las autoridades nos digan, y si nos deshacemos de las “manzanas podridas” que están arruinando todo.	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4
20. No hay un “único camino correcto” para vivir la vida; cada uno debe crear su propio camino.	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4
21. Los homosexuales y las feministas deberían ser alabados por tener la valentía suficiente para destruir “los valores tradicionales de la familia”.	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4
22. Este país trabajaría mucho mejor si ciertos grupos de alborotadores se callaran y aceptaran el lugar que sus grupos ocupan tradicionalmente en nuestra sociedad.	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4
23. Hay muchos radicales y gente inmoral en nuestro país actualmente, intentando arruinarlo para sus malvados fines, y las autoridades deberían luchar contra ellos.	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4
24. La gente debería prestar menos atención a la Biblia y a las otras formas viejas de orientación religiosa, y desarrollar sus propios estándares de qué es moral o inmoral.	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4
25. Lo que nuestra sociedad necesita es más disciplina, siguiendo todos unidos a nuestros líderes.	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4
26. Es mejor tener malas revistas y panfletos radicales en nuestras comunidades que permitir que el gobierno tenga el poder de censurarlas.	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4
27. Los crímenes, la sexualidad inmoral y los recientes desórdenes públicos son muestras de que tenemos que tomar medidas enérgicas contra los grupos desviados y los alborotadores si queremos salvar nuestras normas morales y preservar la ley y el orden.	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4
28. Muchas de nuestras reglas sobre la modestia y la conducta sexual son costumbres que no son necesariamente ni mejores, ni superiores a aquellas que otra gente sigue.	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4
29. La situación en nuestro país está llegando a ser seria, y métodos más enérgicos estarían justificados si eliminaran a los alborotadores y nos hicieran regresar al camino correcto.	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4
30. El lugar de una mujer sería aquel donde ella quisiera estar. Los días en que las mujeres eran sumisas a sus maridos y a las convenciones sociales son cosas del pasado.	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4
31. Sería maravilloso que los jóvenes hoy tuvieran mayor libertad para protestar contra las cosas que no les gustan, y para hacer sus propias “reglas” que guiaran su conducta.	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4
32. Cuando nuestros líderes gubernamentales nos den “luz verde”, sería obligación de cada ciudadano patriota ayudar con firmeza a que nuestro país saliera del deterioro.	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4

## “Cuestionario de Actitudes Personales de Schwartz”

A continuación, se describe brevemente a una persona. Por favor, lea cada enunciado y coloque un aspa (X) en la casilla que muestre cuán parecido(a) es, Usted, a la persona descrita.

¿Cuánto se parece usted a esta persona?	Se Parece mucho a mí	Se parece a mí	Se parece algo a mí	Se parece poco a mí	No se parece a mí	No se parece nada a mí
1. Tener ideas nuevas y ser creativo(a) es importante para él/ella. Le gusta hacer las cosas de manera propia y original.	1	2	3	4	5	6
2. Para él/ella es importante ser rico. Quiere tener mucho dinero y cosas caras.	1	2	3	4	5	6
3. Piensa que es importante que a todos los individuos del mundo se les trate con igualdad. Cree que todos deberían tener las mismas oportunidades en la vida.	1	2	3	4	5	6
4. Para él/ella es muy importante mostrar sus habilidades. Quiere que la gente lo/la admire por lo que hace.	1	2	3	4	5	6
5. Le importa vivir en lugares seguros. Evita cualquier cosa que pudiera poner en peligro su seguridad.	1	2	3	4	5	6
6. Él/Ella piensa que es importante hacer muchas cosas diferentes en la vida. Siempre busca experimentar cosas nuevas.	1	2	3	4	5	6
7. Cree que las personas deben hacer lo que se les dice. Opina que la gente debe seguir las reglas todo el tiempo, aún cuando nadie lo está observando.	1	2	3	4	5	6
8. Le parece importante escuchar a las personas que son distintas a él/ella. Incluso cuando está en desacuerdo con ellas, todavía desea entenderlas.	1	2	3	4	5	6
9. Él/Ella piensa que es importante no pedir más de lo que se tiene. Cree que las personas deben estar satisfechas con lo que tienen.	1	2	3	4	5	6
10. Busca cualquier oportunidad para divertirse. Para él/ella, es importante hacer cosas que resulten placenteras.	1	2	3	4	5	6
11. Para él/ella, es importante tomar sus propias decisiones acerca de lo que hace. Le gusta tener la libertad de planear y elegir por sí mismo sus actividades.	1	2	3	4	5	6
12. Es muy importante para él/ella ayudar a la gente que lo rodea. Se preocupa por su bienestar.	1	2	3	4	5	6
13. Para él/ella es importante ser una persona muy exitosa. Le gusta impresionar a la gente.	1	2	3	4	5	6
14. Es muy importante para él/ella la seguridad de su país. Piensa que el Estado debe mantenerse alerta ante las amenazas internas y externas.	1	2	3	4	5	6
15. Le gusta arriesgarse. Anda siempre en busca de aventuras.	1	2	3	4	5	6
16. Es importante para él/ella comportarse siempre correctamente. Procura evitar hacer cualquier cosa que la gente juzgue incorrecta.	1	2	3	4	5	6
17. Para él/ella es importante mandar y decir a los demás lo que tienen que hacer. Desea que las personas hagan lo que les dice.	1	2	3	4	5	6
18. Es importante para él/ella ser leal a sus amigos. Se entrega totalmente a las personas cercanas a él/ella.	1	2	3	4	5	6
19. Cree firmemente que las personas deben proteger la naturaleza. Le es importante cuidar el medio ambiente.	1	2	3	4	5	6
20. Las creencias religiosas son importantes para él/ella. Trata firmemente hacer lo que su religión le manda.	1	2	3	4	5	6
21. Le importa que las cosas estén en orden y limpias. No le gusta para nada que las cosas estén hechas un lío.	1	2	3	4	5	6
22. Cree que es importante interesarse en las cosas. Le gusta ser curioso(a) y trata de entender toda clase de cosas.	1	2	3	4	5	6

23. Cree que todos los habitantes de la Tierra deberían vivir en armonía. Para él/ella es importante promover la paz entre todos los grupos del mundo.	1	2	3	4	5	6
24. Piensa que es importante ser ambicioso(a). Desea mostrar lo capaz que es.	1	2	3	4	5	6
25. Cree que es mejor hacer las cosas de forma tradicional. Es importante para él/ella conservar las costumbres que ha aprendido.	1	2	3	4	5	6
26. Disfrutar de los placeres de la vida es importante para él/ella. Le agrada "consentirse" a sí mismo.	1	2	3	4	5	6
27. Es importante para él/ella atender a las necesidades de los demás. Trata de apoyar a quienes conoce.	1	2	3	4	5	6
28. Cree que debe respetar siempre a sus padres y a las personas mayores. Para él/ella es importante ser obediente.	1	2	3	4	5	6
29. Desea que todos sean tratados con justicia, incluso las personas a las que no conoce. Le es importante proteger a los más débiles.	1	2	3	4	5	6
30. Le gustan las sorpresas. Tener una vida llena de emociones es importante para él/ella.	1	2	3	4	5	6
31. Tiene mucho cuidado de no enfermarse. Para él/ella es muy importante mantenerse sano.	1	2	3	4	5	6
32. Progresar en la vida es importante para él/ella. Se esfuerza en ser mejor que otros.	1	2	3	4	5	6
33. Para él/ella es importante perdonar a la gente que le ha hecho daño. Trata de ver lo bueno en ellos y no guardarles rencor.	1	2	3	4	5	6
34. Es importante para él/ella ser independiente. Le gusta arreglárselas solo.	1	2	3	4	5	6
35. Es importante para él/ella que haya un gobierno estable. Le preocupa que se mantenga el orden social.	1	2	3	4	5	6
36. Le preocupa ser siempre amable con todo el mundo. Trata de no molestar ni irritar a los demás.	1	2	3	4	5	6
37. Él/Ella realmente desea disfrutar de la vida. Pasarla bien es muy importante.	1	2	3	4	5	6
38. Para él/ella es importante ser humilde y modesto. Trata de no llamar la atención.	1	2	3	4	5	6
39. Siempre quiere ser el/la que toma las decisiones. Le gusta ser él/la líder.	1	2	3	4	5	6
40. Le es importante adaptarse a la naturaleza e integrarse en ella. Cree que la gente no debería alterar la naturaleza.	1	2	3	4	5	6