

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES



**La configuración de capacidades colectivas en jóvenes entre 15 y 21 años:
los casos de los distritos de Moquegua y Torata en la provincia Mariscal
Nieto – Moquegua**

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciatura en Sociología que presenta:

Renzo Andres Fernandez Escobar

Asesora: Silvana Vargas Winstanley, Ph.D.

Octubre, 2018

Resumen

A lo largo de los años ha habido múltiples aproximaciones al desarrollo humano que han enmarcado las apuestas políticas e ideológicas en lo que respecta a las formas de abordar e intervenir sobre las personas. Entre dichas aproximaciones se encuentra la del capital humano, desarrollada por Schultz (1983), y el enfoque de capacidades (capabilities), propuesto por Amartya Sen (2000) y posteriormente aplicado al sector educativo por una diversidad de autores. En medio de ello, la presente investigación pretende explorar, mediante una aproximación cualitativa, las condiciones asociadas a la participación de los jóvenes en espacios colectivos de los distritos de Torata y Moquegua, cuyos jóvenes se encuentran en un contexto de acumulación de capital humano. Asimismo, detalla el proceso de configuración de capacidades colectivas en los jóvenes en un contexto de acumulación de capital humano. Posterior a ello, analiza la forma por la que, a partir de las condiciones asociadas a la participación en espacios colectivos, se configuran las capacidades colectivas de los jóvenes de ambos distritos como mecanismos para ampliar sus libertades y oportunidades que tienen razones para valorar, así como el rol que estos asumen dentro de los espacios que participan. La investigación ha podido concluir que el despliegue de capacidades colectivas entre los jóvenes de 15 y 21 años, así como los roles que asumen dentro de espacios colectivos, se ven modificados por condiciones sociales, familiares, personales y escolares; tales condiciones potencian, en el caso de los jóvenes urbanos, o limitan, para el caso de los jóvenes rurales, su desarrollo en los espacios mencionados.

Agradecimientos

Uno inicia la universidad sin ser consciente sobre lo que va a encontrar en dicho espacio ni la forma en la cual lo va a afrontar. Ingresando te das cuenta de la inmensa variedad de posturas y formas de entender la realidad que pueden existir en la vida académica, algunas personas entran teniendo en claro a qué se van a dedicar y cómo es que lo harán, otras personas no. Yo ingresé siendo una de esas personas que en el proceso fue descubriendo aquello que le interesaba. Nunca hubiera podido encontrarlo de no ser gracias a Coherencia Universitaria, agrupación política de la que fui parte y tuvo un especial aporte en que descubriera aquellos temas de los que tratará la presente investigación.

En segundo lugar, quisiera agradecer a mi asesora, Silvana Vargas, quien no sólo confió en mí para este proceso y contribuyó a la elaboración de la presente investigación, sino también fue parte esencial de mi desarrollo académico y profesional en los últimos tres años. Me encuentro agradecido infinitamente por haber dispuesto de su tiempo, paciencia y capacidad, así como su amistad, para realizar este trabajo. Fue gracias a ella y el proyecto “Transitando del aula al territorio” que mi interés por los temas en desarrollo humano inició.

En tercer lugar, quisiera agradecer a Fanni Muñoz, docente de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Maestría en Estudios de Género por haberme permitido ser parte del proyecto “Diagnóstico sobre la gestión de materiales y recursos educativos en la provincia de Coronel Portillo, Ucayali”. Fue en este espacio donde fui encontrando mi gusto por la academia y la relevancia del diálogo de esta con la educación como medio para transformar nuestra sociedad.

En cuarto lugar, a mis padres, quienes me acompañaron a lo largo de toda mi educación y hasta hoy en día siguen siendo parte de ella. Ellos y mis abuelos han sido el soporte que ha hecho posible alcanzar esta etapa en mis estudios. Por ello y muchas cosas más les estoy eternamente agradecido.

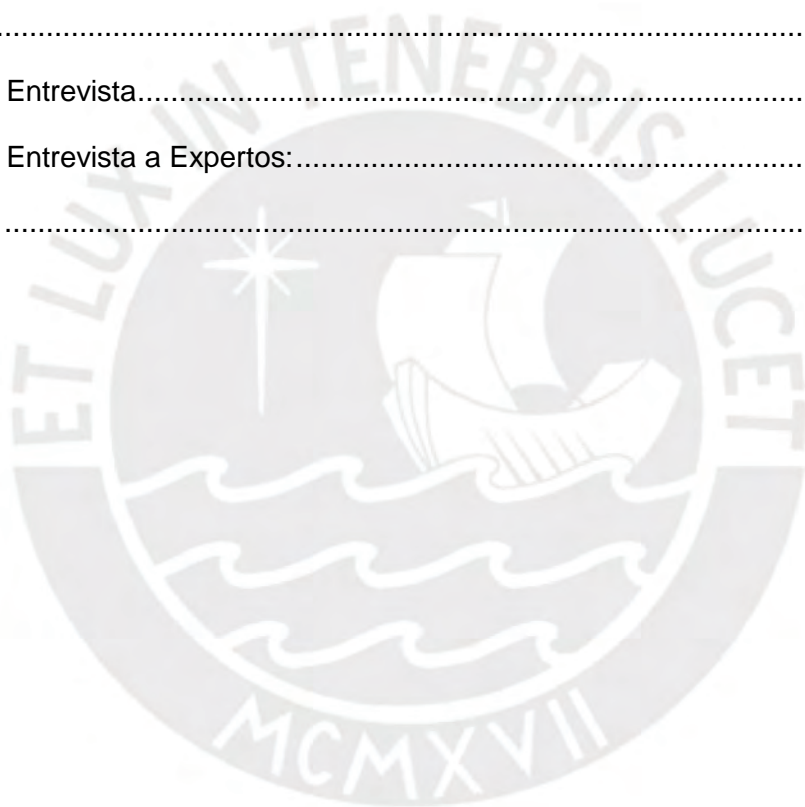
De la misma manera, quiero agradecer a mis compañeros Nicolás Barrantes y Brenda Terrones por todas las veces que me acompañaron a lo largo de este proceso y contribuyeron con tantas ideas, comentarios y correcciones al presente trabajo. Les estoy eternamente agradecido.

Finalmente, no puedo dejar de agradecer a Brenda Lamas, Rómulo Chávez, Héctor Mora, Rafael Espinal, Carlos Atarama, Frank Hurtado, Maria Fernanda Hidalgo y Alejandro Jiménez, amigos con los que en numerosas veces comenté avances en mi investigación y expresaron sus ideas al respecto. Gracias por haber compartido su amistad a lo largo de todo este proceso. De igual manera a todas aquellas personas que acompañaron y fueron parte de mi paso por el pregrado, muchísimas gracias.

Índice

Resumen.....	- 1 -
Agradecimientos	- 2 -
Introducción.....	- 8 -
Capítulo 1.....	- 10 -
1.1 Estado del arte.....	- 11 -
1.2 Justificación	- 22 -
1.3 Objetivo general.....	- 25 -
Capítulo 2.....	- 28 -
2.1 Enfoque de capacidades y rendimiento educativo: nuevas formas de abordar la configuración de capacidades.....	- 28 -
Capítulo 3.....	- 48 -
3.1 Ámbito de estudio	- 49 -
3.2. Selección de la provincia y distritos de interés	- 51 -
3.3. Selección de la población objetivo	- 54 -
3.4. Operacionalización	- 60 -
3.5. Técnicas de recojo de información.....	- 65 -
3.6. Reflexiones en torno a las limitaciones presentadas durante el trabajo de campo en los distritos de Torata y Moquegua	- 66 -
Capítulo 4.....	- 67 -
4.1 Dinámicas territoriales en el distrito de Moquegua, provincia de Mariscal Nieto.-	- 68 -
4.2 Dinámicas territoriales en el distrito de Torata.....	- 75 -
Capítulo 5.....	- 84 -
5.1. Condiciones asociadas a la participación de jóvenes en la provincia de Mariscal Nieto.....	- 86 -

5.2. Capacidades colectivas y participación juvenil: Un repaso por los espacios de participación de los jóvenes de Mariscal Nieto y las habilidades que desarrollaron a partir de ello.....	- 107 -
5.3. Condiciones asociadas a la participación y su influencia en el despliegue de capacidades colectivas en jóvenes.....	- 122 -
Capítulo 6.....	- 159 -
Bibliografía.....	- 165 -
Anexos.....	- 173 -
Anexo 1: Entrevista.....	- 173 -
Anexo 2: Entrevista a Expertos:.....	- 177 -
Anexo 3:.....	- 179 -



Índice de cuadros, gráficos e imágenes

1. Gráfico 2.1 Proceso de conversión de habilidades a funcionamientos desplegados a través de los factores de conversión.....	- 43 -
2. Cuadro 3.1 Distribución de entrevistados según criterios.....	- 56 -
3. Cuadro 3.2 Jóvenes entrevistados de Moquegua.....	- 57 -
4. Cuadro 3.3 Jóvenes entrevistados de Torata.....	- 59 -
5. Cuadro 3.4 Funcionarios entrevistados.....	- 60 -
6. Cuadro 3.5 Definición operativa y operacionalización de capacidades colectivas.....	- 61 -
7. Cuadro 3.6 Definición operativa y operacionalización de condiciones asociadas.....	- 63 -
8. Gráfico 4.1 Dinámicas territoriales del distrito de Moquegua.....	- 70 -
9. Imagen 4.1 Ubicación geográfica de Torata.....	- 76 -
10. Gráfico 4.2 Dinámicas territoriales del distrito de Torata.....	- 78 -
11. Cuadro 5.1 Casos seleccionados según criterio de contraste.....	- 85 -
12. Cuadro 5.2 Datos generales de los entrevistados por variables.....	- 87 -
13. Cuadro 5.3 Jóvenes entrevistados y sus instituciones educativas.....	- 93 -
14. Cuadro 5.4 Factores de la institución educativa que fomentó la participación de los jóvenes en espacios colectivos.....	- 98 -
15. Gráfico 5.1 Características familiares que tuvieron algún tipo de influencia sobre la participación de los jóvenes en espacios colectivos.....	- 100 -
16. Gráfico 5.2 Espacios de participación en el ámbito rural y urbano.....	- 108 -
17. Cuadro 5.5 Distribución de jóvenes según los espacios de participación y los roles que asumieron.....	- 114 -

18. Cuadro 5.6 Jóvenes que participan según roles que asumen, ámbito al que pertenecen y número de actividades en las que participan.....	- 117 -
19. Cuadro 5.7 Habilidades que desarrollaron los jóvenes según el espacio de participación y ámbito al que pertenecen.....	- 119 -
20. Gráfico 5.3 Proceso de despliegue de la participación en un espacio colectivo como un funcionamiento a partir de la libertad para elegir y los medios para alcanzarlo.....	- 126 -
21. Cuadro 5.8 Tipo de participación según el espacio en el que participó.....	- 130 -
22. Cuadro 5.9 Actividades que realizan los jóvenes y las condiciones asociadas que influenciaron en su participación dentro del espacio colectivo.....	- 131 -
23. Gráfico 5.4 Despliegue de la participación como funcionamiento en el distrito de Torata.....	-146 -
24. Cuadro 5.10 Habilidades que desarrollaron los jóvenes según el espacio de participación en Torata.....	- 148 -
25. Cuadro 5.11 Jóvenes rurales con experiencia urbana y las actividades que realizan.....	-152 -
26. Cuadro 5.12 Habilidades que identifican haber adquirido los jóvenes rurales con experiencia urbana.....	- 153 -
27. Gráfico 5.5 Síntesis de resultados del capítulo.....	- 158 -

Introducción

La presente investigación pretende abordar la configuración de capacidades colectivas en los jóvenes que participan en espacios colectivos y desempeñan una serie de roles según las condiciones personales, sociales y familiares que se encuentran presentes en su vida. Para el desarrollo del trabajo se ha optado por comparar jóvenes entre 15 y 22 años de dos distritos de la provincia de Mariscal Nieto en el departamento de Moquegua: el distrito de Torata y el distrito de Moquegua.

De tal forma, el desarrollo del trabajo parte teóricamente del enfoque de capacidades de Amartya Sen y busca responder la pregunta ¿de qué manera las condiciones asociadas a la participación juvenil influyen en la configuración de capacidades colectivas de los jóvenes de la provincia de Mariscal Nieto?

La investigación es relevante en tanto pretende trascender la visión de Moquegua como el departamento modelo para el país en lo que respecta a educación e intervención sobre la población juvenil, así como añadir a la discusión factores institucionales y sociales que ponen en discusión los resultados que se han

obtenido en un contexto de acumulación de capital humano. El analizar las condiciones que se han señalado, permite repensar las formas de intervenir en la población juvenil, así como cuestionar las intervenciones que hasta el momento se han realizado y los resultados que están obteniendo.

Para el desarrollo del documento, primero se explorarán las condiciones personales, sociales, escolares y familiares de los jóvenes de los distritos ya señalados. Posterior a ello, se detalla el proceso de configuración de capacidades colectivas y el tipo de participación que los jóvenes en ambos distritos han logrado desplegar en un contexto de acumulación de capital humano. Estos tipos son tres fundamentalmente: jóvenes que participan asistiendo a reuniones o actividades, jóvenes que son parte de la toma de decisiones en organizaciones o actividades recreativas realizadas en espacios colectivos, y jóvenes que influyen en otros para poder tomar alguna decisión.

La tercera parte de la investigación se encarga de desarrollar el análisis sobre la relación entre las condiciones desarrolladas en la primera parte y la configuración de capacidades colectivas en los jóvenes de la provincia como mecanismos que amplían o restringen sus libertades y oportunidades que valoran y tienen razones para valorar.

Capítulo 1

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La educación desde una perspectiva sociológica se plantea como un espacio no únicamente de desarrollo humano y adquisición de habilidades y competencias, sino también como un espacio de reproducción social (Bourdieu, 1996). En dicho sentido, los esfuerzos realizados en el sector educativo se enmarcan en una serie de enfoques de desarrollo humano que, según las prioridades que estos contengan, desplegarán una serie de esfuerzos con expectativas y resultados completamente diferenciados.

Este capítulo tiene como objetivo principal presentar el problema de investigación a partir de la presentación de literatura revisada sobre la tensión existente entre el enfoque de capital humano y el enfoque de capacidades, ambas formas distintas de comprender y abordar la educación en la sociedad. Dicho contraste será complementado con los aportes que diversos autores han realizado al tema de participación juvenil y su diálogo con el ámbito educativo.

Como tal, el capítulo presentará, en primer lugar, el planteamiento del problema a partir de la literatura revisada al respecto, es decir, el “Estado del Arte” de la investigación. Posterior a ello se presentará una breve justificación del problema de investigación, dando pie al objetivo general y los objetivos específicos que persigue el presente trabajo. Para finalizar, se introducirá la pregunta de investigación y la respuesta tentativa a la misma.

1.1 Estado del arte

A lo largo de los años ha habido múltiples aproximaciones al desarrollo humano que han enmarcado las apuestas políticas e ideológicas del sistema educativo tanto en el sector público como en el sector privado. Entre la diversidad de aproximaciones se encuentran dos que serán materia de la presente investigación. Por un lado la del capital humano, desarrollada por Theodore Schultz (1983), y por el otro lado, el enfoque de capacidades (capabilities), propuesto por Amartya Sen (2000) y posteriormente aplicado al sector educativo por una diversidad de autores.

El enfoque de capital humano apuesta por una educación centrada en la adquisición de competencias y habilidades para la inserción de los jóvenes en el mercado laboral. Dicho de otra forma, la aproximación genera una apuesta por la

inversión en el ser humano como mecanismo para aumentar el bienestar, en relación al crecimiento económico, y reducir la cantidad de trabajo manual por uno tecnificado (Schultz, 1983). En efecto, “a partir de la década de los sesenta, la educación ha ido ganando importancia al reconocerse la contribución del capital humano al desarrollo económico.” (Cejudo, 2006: 369).

Respecto al tema educativo a partir del enfoque de capital humano se han realizado una serie de estudios. En primer lugar, es importante resaltar que las pruebas de Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) evalúan diecisiete competencias que, para el caso de secundaria, ha logrado abarcar al 99.9% de escuelas y 96.3% de estudiantes a nivel nacional (MINEDU, 2017). Si bien las pruebas ECE evalúan competencias que podrían estar ligadas o relacionadas al concepto de capacidades que se discute en la presente investigación, estas se encuentran más directamente relacionadas al enfoque de capital humano.

Diversos autores han investigado sobre las condiciones asociadas al rendimiento educativo y las desigualdades generadas a partir de dichos factores. Por ejemplo, Snyder (2008), Glewwe, Krutikova y Rolleston (2014), y Trivelli (2008) han investigado sobre desigualdades educativas y la forma en que las comunidades indígenas y poblaciones vulnerables se encuentran expuestas a que dichas condiciones de desigualdad se agudicen y refuercen en el sistema educativo. Sin embargo, dichas investigaciones no han logrado abordar de qué forma tales condiciones se relacionan con el despliegue de capacidades, libertades y

oportunidades. Se ha centrado una gran cantidad de investigaciones en torno a las diferencias entre el logro educativo de los estudiantes, mas no de qué forma este realmente funciona como un mecanismo de oportunidades para los estudiantes.

Otros investigadores han enlazado las desigualdades educativas a problemas de la gestión educativa sobre todo en las zonas rurales. Muñoz (2005), si bien no enfatiza en la gestión educativa per se, presenta el diseño institucional de los municipios y los retos que ello implicó entre los años 1980 y 2004 para proveer los diversos servicios básicos. Asimismo, Manuel Iguíñiz (2008) plantea los retos de la descentralización del sistema educativo y diversos aspectos prioritarios en las zonas rurales, entre ellos el servicio pedagógico, desarrollo de capacidades en DRE's y UGEL's, producción de textos escolares, cuestionar el centralismo de los exámenes nacionales y la normatividad uniforme.

Hay una serie de actores que aparecen en la Gestión Educativa Rural, como es el caso de la Red de Municipalidades Urbanas y Rurales del Perú (REMURPE). Aportes como los de MINEDU y PRODES (2016a), Presidencia del Consejo de Ministros (2016), MINEDU y PRODES (2016b) y MINEDU y PRODES (2015); han permitido identificar la diversa capacidad institucional de los distintos niveles de gobierno, su capacidad para abordar el ámbito rural, dividir responsabilidades a través de la Matriz de Gestión Descentralizada, estipular los pasos y deberes para la relación intergubernamental, entre otros elementos.

Todos ellos han permitido visibilizar la difícil tarea que implica en la actualidad aproximarse al ámbito rural desde el sector educativo. A pesar de lo señalado, la presente investigación no pretende aproximarse a la gestión educativa como principal foco de atención, sin embargo, la literatura señalada no puede ser ignorada cuando de trabajar el sector rural se trata.

Por otro lado, partiendo del enfoque de capacidades propuesto por Amartya Sen (2000) se ha logrado percibir un mayor esfuerzo respecto a este tema. Según señala Cejudo (2006), Sen enfatiza la necesidad de evaluar la calidad de vida en una persona no sólo a través de los recursos que esta tiene disponible, ya sea dinero, vivienda, servicios, bienes, entre otros; sino también las condiciones sociales y personales que influyen en el uso que esta persona puede darle a dichos recursos para, finalmente, poder desarrollar capacidades. En el caso de la educación, el recurso principal vendría a ser las competencias adquiridas en el sistema educativo.

En efecto, investigaciones como las de Biggeri & Santi (2012) abordan este diálogo y señalan que la formación de capacidades, y logro de funcionamientos en los niños y jóvenes, se realiza mediante un proceso de interacción entre el logro educativo (entendiéndolo como skills o habilidades alcanzadas por los niños) y otros agentes (familia, amigos, parientes, entorno, comunidad, escuela, etc.) que pueden potenciar o restringir la transformación de dichas habilidades en oportunidades o potenciales capacidades y funcionamientos de los jóvenes.

Además, el “[...] «conjunto de capacidades», puede verse limitada por su capacidad y / o por su entorno social y físico. De hecho, la capacidad de convertir recursos en capacidades y funcionamientos depende de los factores de conversión individual y social (Sen, 1985, 2009), que actúan principalmente a través del sistema educativo (Otto y Ziegler, 2006) y de las capacidades de los padres o cuidadores.” [Traducido al español] (Biggeri & Santi 2012: 378).

Tras el aporte de Biggeri & Santi (2012), autores como Pasquier-Doumer y Risso (2013) introducen un factor más para la configuración de capacidades en jóvenes, las aspiraciones, aunque este no se desarrolla de forma explícita, los autores señalan que el fracaso de las aspiraciones es un canal de inequidad persistente entre los indígenas y no indígenas, pues estos modifican sus decisiones e inversión en educación en base a las inspiraciones que se modifican según el entorno en el que se encuentren y la cantidad de logro y/o fracasos de aspiraciones que estos han tenido en la escuela.

La presente investigación no pretende abordar el proceso de logro y/o fracaso de aspiraciones de los jóvenes. Sin embargo, sí abordará las condiciones asociadas a la participación juvenil como factores de conversión de los skills o habilidades de los jóvenes para comprender el proceso de configuración de capacidades colectivas. El concepto de capacidades colectivas será desarrollado a mayor profundidad en la sección del marco teórico.

Si bien los estudios realizados han generado un gran avance académico para comprender la situación de los jóvenes durante y luego de la época escolar, no han sido suficientes en lo que respecta a los procesos de configuración de capacidades que los jóvenes atraviesan para transformar sus habilidades en oportunidades y libertades que valoren y tengan motivos para valorar. Es necesario considerar una serie de condiciones materiales, institucionales y sociales que viabilizan o no el desarrollo de capacidades colectivas en los jóvenes y los mecanismos para poder desplegarlas.

La apuesta por involucrar estos enfoques en la investigación del sector educativo y juvenil no siempre ha coincidido con otros tipos de aproximación y, en contraste, ha llegado a entrar en tensión con perspectivas de organizaciones internacionales, como la de los países OCDE, sobre la forma de comprender e intervenir sobre la población juvenil.

Un documento de la OCDE en materia juvenil señala lo siguiente:

“[...] la educación técnica y profesional rara vez ofrece a los jóvenes competencias técnicas, profesionales y de gestión pertinentes y de alto nivel. De hecho, la región ALC exhibe la mayor brecha del mundo entre la oferta disponible de competencias y las demandadas por las empresas. Esto representa un desafío para la región en su tránsito hacia una economía basada en el conocimiento, en la cual los ciudadanos necesitan innovar, adaptarse y aprovechar el avanzado capital humano.” (2016: 17).

Asimismo, la OCDE apuesta firmemente por el camino del emprendimiento en materia juvenil: *“Empoderar a los jóvenes es una inversión inteligente para un crecimiento inclusivo en estos tiempos de desafíos económicos y políticos. Las competencias y el emprendimiento pueden empoderar a los jóvenes para desarrollar actividades económicas intensivas en conocimiento que aseguren el éxito de su transición de la escuela al trabajo.”* (OCDE, 2016: 19). Pareciera que el enfoque de la OCDE en materia juvenil se relacionara más al del capital humano, en vez del de capacidades, pues no se focaliza en las condiciones personales y del entorno de los jóvenes, sino en los esfuerzos para que estos puedan ‘salir adelante’ pese a las limitaciones existentes. Entender a los jóvenes como una ‘inversión inteligente’ refuerza y visibiliza el diálogo del enfoque con el del capital humano.

Tras lo señalado, el debate evidencia que existen miradas contrapuestas respecto a la forma de comprender el sector educativo y su relación con las investigaciones en materia juvenil. Algunos autores han desarrollado investigaciones sobre juventudes y participación. Por ejemplo, Sánchez, Salcedo y Rodríguez señalan que *“La auto organización de los estudiantes en la escuela es fundamental para hacer la crítica a las estructuras y al modelo de escuela que se tiene, además de ser un ejercicio de participación y autonomía de la juventud.”* (2014: 96). Los autores se encargan de asociar la participación juvenil a su experiencia desde la

escuela y cómo esta puede promover, o no, su participación en futuros espacios colectivos, así como cuestionar aquellos en los que se encuentra.

Los mismos autores señalan que se ha encontrado en los casos de México, Colombia y Brasil coincidencias sobre el cambio de actitud en los jóvenes que se muestran desmotivados y apáticos en el colegio, pero que cambia una vez son partícipes en espacios relacionados a sus contextos más próximos, siempre y cuando estos sean novedosos y sientan que están persiguiendo algo en común con sus pares (Sánchez, Salcedo y Rodrigues, 2014).

Por otro lado, hay autores que han enfocado su labor académica en la sociología de la juventud, la cual *“[...] se constituye como una sociología de la desviación. El joven como aquello o aquel que se desvía de un patrón normativo. Aunque hay diferentes formas de desviación, que tienen diferentes niveles de estratificación social y cultural, la desviación es inherente a la juventud (PERALVA, 1997). Pero es importante tener en cuenta que la juventud no es solo vigilada o desviada: su marginalidad innova y transforma (PERROT apud PERALVA, 1997).”* (Pinheiro y Henríquez, 2014: 40).

Un autor que vincula la relación entre la escuela como un agente socializador es Stojnic, quien señala que *“La relevancia de discutir a la escuela como agente socializador fundamental recae, por un lado, en el hecho de que para las sociedades modernas se convierte en una de las principales instituciones a través de la cual se fomenta la consolidación de una legitimación social y a la transmisión*

de las estructuras de orden y convivencia social, en tanto es la única institución social –regulada desde los Estados como representantes públicos– con el potencial.” (2017: 122 – 123).

En efecto, el autor provee una extensa literatura que hace referencia al rol de la participación y la escuela en el desarrollo de los jóvenes y los valores democráticos que estos podrían desarrollar en el transcurso, así como en el potencial para influir en la esfera pública. Stojnic señala que “[...] *la educación peruana se ha caracterizado por la inclusión de la democracia como un contenido curricular, más que como una experiencia vivencial, lo que puede provocar una disociación entre el discurso y la práctica. Así mismo, podría incidir en la promoción de una concepción de democracia en que la participación de la ciudadanía no sería necesariamente un aspecto fundamental.*” (2016: 116).

Además, el autor no sólo hace referencia a la escuela como un elemento fundamental para el desarrollo de valores ciudadanos en los jóvenes y su concepción sobre la democracia, sino también descubre lo siguiente:

“[...] más que la mera existencia de las instancias de participación estudiantil, sería la experiencia estudiantil de convivencia en un entorno en que las y los estudiantes tienen la posibilidad efectiva de ejercer poder con respecto a temas relevantes para la organización escolar lo que haría la diferencia en fomentar un mayor autorreconocimiento de que como ciudadanas y ciudadanos podrían tener la posibilidad de incidir en su entorno político y público.” (Stojnic, 2017: 125).

Ello configuraría sus posibilidades de poder participar o no en determinados espacios ya sean escolares o extra-escolares. Stojnic (2016) agrega que el entorno familiar sería un factor que influye en los niveles de interés y eficacia política de los estudiantes, sin embargo, no ahonda en ello y lo señala como un trabajo pendiente a realizar.

En general, la apuesta de Stojnic (2016 y 2017) gira en torno a incentivar la participación estudiantil como un mecanismo que genera civismo y valores democráticos en los jóvenes. A pesar de ello, si bien resalta una serie de condiciones o factores que modifican las posibilidades de la participación de los estudiantes, no centra la mayor atención en ello, sino en la forma en que la escuela se presenta a los jóvenes y cómo se relaciona ello con los valores democráticos.

Estos autores han logrado crear un campo en la sociología completamente dedicado al estudio de la juventud, participación y democracia. Algunos investigando desde sus diversos niveles, otros desde la capacidad misma de los jóvenes para transformar su entorno. A pesar de lo señalado, estos estudios si bien han contribuido a comprender a los jóvenes y sus motivaciones para ser partícipes de espacios colectivos, así como las limitaciones del enfoque de la escuela peruana al respecto; no se ha encontrado hasta el momento literatura que haga énfasis aquellos elementos del entorno que potencian o restringen la participación de los jóvenes. Como el caso de Stojnic (2016), se han identificado

algunas condiciones que influyen, mas no la forma específicamente en cómo altera su participación, y mucho menos los roles que asumen dentro de tales espacios.

Tras lo señalado, y al observar un contexto donde la forma de comprender el rol de los jóvenes se pone en tensión, y donde los aportes académicos y teóricos también entran en debate. Es importante resaltar que, en tanto esta investigación considera el enfoque de capacidades como punto de partida y hoja de ruta, las prioridades de Moquegua en materia juvenil se pondrán en discusión, analizando el proceso de configuración de capacidades colectivas en relación a las condiciones asociadas a la participación, todo ello situado en el contexto de alto logro educativo alcanzado por la región en los últimos años.

Los aportes de los autores desarrollados en este segmento esgrima un primer acercamiento a la forma en que se ha entendido la investigación en materia educativa y juvenil, así como los enfoques en tensión que se han plasmado tanto en apuestas políticas como académicas en los últimos años. Será objeto de las siguientes secciones del presente capítulo describir el aporte que pretende realizar la investigación.

1.2 Justificación

En principio, tras lo expuesto en la sección anterior, se podría suponer que el rol de los jóvenes en los espacios participativos son similares y que estos podrían depender exclusivamente de sus intereses y los espacios generados en sus instituciones educativas. Sin embargo, la presente investigación plantea ir más allá y abordar, en primer lugar, la diferencia en los roles que asumen los jóvenes en los espacios colectivos.

No necesariamente por el incremento en el logro educativos los jóvenes de Moquegua están desarrollando más capacidades o están consiguiendo más funcionamientos, hay una diversidad de condiciones que requieren ser evaluadas y observadas con el objetivo de demostrar efectivamente qué sucede en el proceso de participación juvenil y la adquisición de capacidades colectivas.

Ante tales vacíos en la literatura vigente, la presente investigación pretende generar un aporte a partir del enfoque de capacidades (capabilities), enfoque bajo el cual no sólo se centra la discusión teórica sino también la metodológica, creando una hoja de ruta para la presente investigación.

Cabe resaltar que el presente trabajo no pretende sólo generar un aporte hacia la academia en lo que respecta a participación juvenil. También, dado el trabajo en conjunto con el Consejo Provincial de Juventudes de Mariscal Nieto – Moquegua

(COPROJU), planea ser una herramienta de investigación que aporte a las formas de intervención del COPROJU en la población juvenil, sirviendo como un diagnóstico que visibilice casos de jóvenes que participan y no participan, así como las motivaciones y limitaciones subyacentes a tal decisión.

La participación juvenil actualmente no sólo se entiende como un espacio para realizar actividades, de diverso índole, o de crecimiento personal; también la participación juvenil se ha mostrado presente en el ámbito político. Según el Informe Nacional de las Juventudes en el Perú, realizado por SENAJU (2015), los jóvenes representan el 27.8% del total de candidaturas a nivel nacional, en distintos espacios de participación política. Este dato resulta relevante no sólo por el nivel de responsabilidad que los jóvenes llegan a adquirir en las decisiones tanto a nivel local como regional, sino también por el hecho que en Moquegua el 14.2% de autoridades elegidas son jóvenes.

Un estudio realizado por Rojas (2015) señala que existe una relación directa estadísticamente significativa entre la percepción política que tienen los jóvenes que participan en alguna organización del distrito de Moquegua, y su misma participación en las organizaciones. Sin embargo, la autora sugiere realizar un diagnóstico de aquellos factores que desmotivarían a un joven a participar en organizaciones juveniles.

La presente investigación supera tal sugerencia y pretende analizar todas las condiciones que podrían limitar la participación juvenil y, por ende, el desarrollo de

capacidades colectivas. Pero, además, también planea visibilizar la diferencia entre las capacidades desarrolladas por los jóvenes según los roles que asumen en las distintas organizaciones que participan.

Para abordar esta discusión es menester presentar el caso de Mariscal Nieto, provincia de la región Moquegua que contiene los casos de la presente investigación: Torata y Moquegua. El caso del departamento de Moquegua es particular. Actualmente la región y, específicamente, la provincia de Mariscal Nieto, se encuentran en un contexto de alto logro educativo, en el cual, los jóvenes de la provincia han conseguido alcanzar el primer puesto a nivel regional promediando los resultados entre los tres grados de evaluación (MINEDU, 2017). En efecto, según los resultados obtenidos en las últimas pruebas de Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), Moquegua se encuentra entre los tres primeros departamentos con mejor logro educativo a nivel nacional para el caso de secundaria, donde se mide conocimientos en matemática, lectura, historia, geografía y economía (MINEDU, 2016).

En estos casos son diecisiete las competencias que se evalúan para el caso de segundo de secundaria. Se logró evaluar 99.9% de escuelas y 96.3% de estudiantes a nivel nacional (MINEDU, 2016: 10). Estos resultados han captado el interés de múltiples actores del sector educación, logrando categorizar a Moquegua como un departamento modelo en lo que respecta al sector educativo básico regular, un esfuerzo a imitar y replicar en el resto de departamentos. Sin

embargo, aún no se ha evaluado en qué medida los jóvenes de la región traducen dichas competencias en efectivamente capacidades y funcionamientos en sus vidas.

Como conclusión, la presente investigación no sólo surge en base a la necesidad de abordar la juventud desde una nueva perspectiva, sino también como una forma de contribuir al desarrollo y la intervención de la población juvenil en los distritos de Moquegua y Torata.

1.3 Objetivo general

En medio de la distinción entre el enfoque de capital humano y el enfoque de capacidades, las formas de entender, abordar e intervenir en el sector juvenil están en tensión constantemente. La presente investigación pretende analizar la forma en que los jóvenes despliegan una serie de capacidades colectivas en los espacios de participación de su entorno. En ese sentido, el objetivo general será el de analizar de qué forma las condiciones asociadas al rendimiento educativo y la participación juvenil contribuyen al proceso de configuración de capacidades colectivas en jóvenes, comprendiendo los roles diferenciados que estos asumen en espacios colectivos.

Tras lo señalado, se han desarrollado tres objetivos específicos que guiarán la estructura de la presente investigación:

1. Explorar las condiciones asociadas a la participación juvenil de los jóvenes en la provincia Mariscal Nieto en Moquegua.
2. Detallar el proceso de configuración de capacidades colectivas en los jóvenes de la provincia de Mariscal Nieto en un contexto de acumulación de capital humano y alto logro educativo.
3. Analizar la relación entre el proceso de configuración de capacidades colectivas de los jóvenes de la provincia Mariscal Nieto con las condiciones asociadas a la participación de jóvenes en la provincia.

Por ende, la pregunta que guiará la presente investigación es la siguiente: Partiendo del enfoque de capacidades, en un contexto de alto logro educativo, ¿de qué manera las condiciones asociadas a la participación juvenil influyen en la configuración de capacidades colectivas de los jóvenes de la provincia de Mariscal Nieto?

Como respuesta tentativa a la pregunta se plantean dos ideas principales: En primer lugar, las condiciones asociadas a la participación de los jóvenes en espacios colectivos de la provincia de Mariscal Nieto serán de carácter social, institucional, personal y material; ello tendrá fuertes diferencias entre el ámbito

rural y urbano, generando perfiles entre los jóvenes sobre qué tan libres son de poder escoger los espacios colectivos en los que participan y los roles que asumen en dichos espacios. Las condiciones señaladas funcionarán como mecanismos que privan la libertad de los jóvenes para poder escoger sobre el tipo de participación que desean desarrollar.

La comprobación de dicha hipótesis se encuentra sujeta al diálogo con la siguiente afirmación: A pesar de encontrarse en un contexto de alto logro educativo, los jóvenes de la provincia de Mariscal Nieto desarrollaran únicamente capacidades colectivas si se encuentran en un espacio cuyas condiciones de participación potencien y no restrinjan la posibilidad de desarrollar dichas capacidades. Ello en tanto los esfuerzos de fomentar la participación en la región priorizan la difusión de organizaciones y la realización de actividades en conjunto con dichas organizaciones, antes que la intervención en las condiciones que limitan la participación y, por ende, el desarrollo de capacidades colectivas en los jóvenes.

Ambas afirmaciones contemplan la respuesta tentativa que buscará ser demostrada a lo largo de la investigación. Será objeto del siguiente capítulo desarrollar el marco teórico bajo el cual se guiará la investigación y la presentación de los resultados.

Capítulo 2

MARCO TEÓRICO

2.1 Enfoque de capacidades y rendimiento educativo: nuevas formas de abordar la configuración de capacidades.

En esta sección de la presente investigación se introducirán los conceptos básicos para aproximarse al tema y los casos de estudio. De tal manera, el marco teórico buscará abordar, en primera instancia, la discusión entre las dos visiones de educación que se están poniendo en cuestión, es decir, la de capital humano y el enfoque de capacidades. Se complementará lo recién señalado con tres conceptos que también serán puestos en discusión y permitirán poner analizar aspectos que no están siendo contemplados y comprender de mejor forma la relación de educación y desarrollo de capacidades: “capacidades colectivas”, condiciones asociadas a la participación juvenil y las “dimensiones perdidas de la pobreza”. Para finalizar, se explicará qué se está entendiendo como jóvenes a lo largo de la investigación.

La educación actualmente sigue un paradigma en relación a la idea de productividad e inversión en generación de capacidades para ingresar al mercado laboral. Un autor que describe dicho paradigma es Schultz (1983) quien señala fuertemente la apuesta de invertir en el ser humano bajo la consigna del mejoramiento de lo que él entiende como capital humano, es decir, considera los recursos humanos como una forma de capital en el cual se debe de invertir fuertemente para generar mayor crecimiento. Dicho paradigma centra el debate en la formación de habilidades suficientes para que los individuos puedan ingresar a la industria.

En efecto, Schultz señala que *“Dado el ingreso público de estas fuentes, puede ser cierto que la inversión pública en capital humano, en particular el ingreso a la educación general, es un conjunto de gastos eficaces y eficientes para alcanzar esta meta.”* [Traducido al español] (1983: 15). La meta a la que se refiere Schultz (1983) se divide en dos: por un lado, la reducción de la distribución desigual de los ingresos y, en segundo lugar, apostar por la importancia que el capital humano juega en la producción de la economía moderna, sobre todo en aquellas sociedades pobres.

Como se puede observar, hasta el momento existe una apuesta del sistema educativo centrado en generar capital humano que traduzca dicho aprendizaje en una mejora del entorno en términos de productividad e incremento de ingresos.

Schultz (1983) también comenta que la inversión en las personas se considera un factor de crecimiento económico, donde las leyes de la oferta y demanda generan presión en la idea del retorno de lo invertido en educación.

En efecto, este tipo de paradigma educativo se encuentra bastante generalizado en distintos países, el Perú es un claro ejemplo de ello. La apuesta a nivel nacional es generar capital humano para poder aumentar el desarrollo del país. Se tiene muy generalizada la idea de costos y retornos educativos, un claro ejemplo de ello es la investigación de Gustavo Yamada (2007) "Retornos a la educación superior en el mercado laboral: ¿Vale la pena el esfuerzo?" Dicho aporte es bastante rico para visibilizar la capacidad de retorno educativo que se tiene en lo que invierten las personas en educación, sin embargo, para el producto de la presente investigación, se buscará poner en tensión dicha concepción del sistema educativo y ponerlo en diálogo con el enfoque de capacidades.

Según Baxter y DeJaeghere (2014) el enfoque de las capacidades de Sen aparece como una alternativa a los riesgos del individualismo neoliberal y la guía de la escuela emprendedurista que busca que el mismo estudiante se las agencie para salir adelante. En efecto, la teoría de Sen contrasta con el modelo neoliberal de educación, rompe con la visión de una escuela creadora de capital humano y se centra en las condiciones materiales, institucionales y sociales de las personas que les permite alcanzar, o no, ciertas oportunidades en sus vidas.

Además de ello, el enfoque de capacidades no sólo pone en discusión la forma en que la escuela se entiende como espacio de creación de capital humano, sino también cómo esta forma aparece como insuficiente al momento de evaluar y analizar las desigualdades en los resultados de los jóvenes. Martha Nussbaum (2010), por ejemplo, introduce la noción del “pensamiento crítico” y cuestiona la calidad educativa, en tanto esta ya no sólo debe medirse según responda a las habilidades aprendidas, sino realmente a la promoción del pensamiento crítico y a la habilidad para poder expresar este mismo en base a lo aprendido en la escuela. Nussbaum (2010) busca volver a poner a las humanidades dentro del esquema vital de la formación escolar y superior, en tanto son vitales para la formación del pensamiento crítico.

“En contraste con los enfoques neoliberales para el desarrollo económico que enfatizan las formas flexibles de producción y suponen que los individuos equipados con los conjuntos de habilidades apropiados tienen libertad y autonomía para mejorar sus medios de vida, el enfoque de capacidades enfatiza la importancia de formas valiosas de producción y supone que un aumento en las habilidades de un individuo no se traduce necesariamente o automáticamente en capacidades y funciones de medios de vida expandidos” (Baxter y DeJaeghere, 2014: 69).

El enfoque de capacidades de Amartya Sen permite entablar un acercamiento mucho más directo con los individuos, buscando resaltar aspectos subjetivos que ponen en cuestión la noción de capital humano desde la educación, ello aparece como un eje fundamental en la presente investigación desde su misma aproximación metodológica.

A pesar de ello, *“El enfoque de capacidad también puede ser criticado por ser demasiado individualista, especialmente por aquellos que adoptan una perspectiva filosófica comunitaria (Gore, 1997). En respuesta a ello, Robeyns (2003) sugiere que tales críticas no distinguen entre el individualismo ético y metodológico.”* [Traducido al español] (Norwich, 2014: 19). Como se puede observar, la individualidad con la que el enfoque de capacidades centra el debate en torno al sistema educativo puede ser criticado, sin embargo, metodológicamente para la presente investigación será de mucho aporte, en tanto permitirá centrar la discusión en el individuo como unidad de análisis, revisar las percepciones que este tiene sobre sus posibilidades de participar y acceder a determinado tipo de opciones a partir de dicha participación.

La presente investigación adoptará el enfoque de capacidades como un enfoque que cuestiona el actual modelo educativo y la forma en que se comprende el impacto que está teniendo dicho modelo en el desarrollo de los jóvenes para los casos de estudio.

El enfoque de capacidades transforma el paradigma de lo que se comprendía como desarrollo. Para Biggeri y Ferrannini *“[...] un enfoque de desarrollo humano sostenible, basado en la expansión de las capacidades individuales y colectivas y en la participación de los individuos en la sociedad, proporciona las coordenadas para comprender la evolución económica y social de los sistemas de desarrollo*

local.” [Traducido al español] (2011: 21). Dicho aporte será trascendental para nuestra investigación, en tanto esta se aplicará de forma local en la provincia de Mariscal Nieto.

A modo complementario, Frediani señala que “[...] *el enfoque de la capacidades está precisamente interesado en revelar tanto los procesos que dan forma a lo que las personas valoran como los entornos propensos / limitantes que influyen en la libertad de buscar tales valores. En el núcleo de tal concepto de libertad está la noción de agencia que comprende la capacidad de individuos y colectivos para actuar sobre lo que se valoran.*” [Traducido al español] (2015: 5).

Respecto al concepto de capacidades colectivas, Agustín Reyes señala que “*Estas capacidades están vinculadas a las colectividades organizadas (sindicatos, partidos, consejos, organizaciones civiles). Para Evans, estos grupos proporcionan una arena donde formular valores y preferencias compartidas y, al mismo tiempo, instrumentos para perseguirlos.*” (2008: 146). Ello entra en diálogo con lo señalado por Solava Ibrahim quien comenta lo siguiente respecto al concepto de capacidades colectivas:

“Estos se definen como los nuevos paquetes de funcionamiento generados que una persona obtiene en virtud de su compromiso en una colectividad que lo ayuda a alcanzar la vida que tiene razones para valorar. Existen dos criterios principales que distinguen las capacidades "colectivas" de las capacidades "individuales". Primero, las capacidades colectivas solo están presentes a través de un proceso de

acción colectiva. En segundo lugar, la colectividad en general, y no solo un individuo, puede beneficiarse de estas capacidades recién generadas.” (2006: 398).

Asimismo, el concepto de capacidades colectivas también ha servido como una herramienta metodológica para poder realizar análisis de grupos poblacionales. Por ejemplo, Acosta, García y Dubois (2016) hace referencia a la necesidad de centrar el bienestar también en la libertad que tienen los pueblos para tomar decisiones que le confieren a ellos mismos, tanto en espacios individuales como colectivos de decisión. Además, señalan que *“Las capacidades colectivas [...] son centrales para el bienestar de los pueblos indígenas y, en particular, son una herramienta metodológica fundamental en la definición de indicadores que permitan evaluar el bienestar.” (2016: 13).*

A pesar de lo señalado, Ibrahim reconoce las críticas hacia el concepto de capacidades colectivas e identifica lo siguiente:

“[...] el concepto que capacidades colectivas ha sido criticado debido a 1) el potencial impacto negativo de la afiliación al grupo; 2) las limitaciones de la formación de grupos entre los pobres, y 3) la naturaleza excluyente de algunos grupos y estructuras sociales. Mientras que algunos grupos pueden nutrir el sentido de afiliación y pertenencia, otros pueden nutrir prácticas explotadoras y excluyentes, y conducir al conflicto social. Sin embargo, estas prácticas excluyentes no deben subestimar el rol potencial de las colectividades en la expansión de las capacidades humanas. Además las diversas limitaciones que pueden tener la acción colectiva y la formación de grupos entre los pobres [...] pueden también

actuar como incentivos para que expandan sus capacidades humanas a través de una colectividad.” (2018: 87).

La discusión gira en torno al foco principal del espacio evaluativo, que para algunos teóricos debería permanecer en el individuo y no en las estructuras sociales, grupos ni colectividades; estas deberían continuar funcionando a modo de elementos que configuran las capacidades individuales. (Ibahim, 2018). Esta discusión teórica respecto al uso del concepto de capacidades colectivas no limita ni perjudica la presente investigación; por el contrario, permite poner en cuestionamiento el concepto de capacidades colectivas, identificar el potencial del concepto y ampliar la discusión del mismo.

De esta forma, la presente investigación apuesta por comprender las capacidades colectivas como aquellas capacidades que se despliegan en espacios compartidos, ya sean sindicatos, partidos políticos, espacios comunitarios, etc., impulsando el trabajo en la línea de comprender el tipo de involucramiento y roles que los jóvenes tienen en dichos espacios, considerando que estos podría variar según las condiciones personales, sociales, familiares y escolares que estos tienen y que afectan su participación directa o indirectamente en los espacios colectivos.

A modo de complementar el aporte realizado por el concepto de capacidades colectivas, se abordará el enfoque de pobreza multidimensional. Ello en aras de

ampliar la discusión sobre cómo es que el desarrollo de capacidades en los jóvenes no sólo es un aspecto a considerar por su relación con el sistema educativo, sino también por la forma en que la privación de ciertas libertades, la poca configuración de capacidades, y las libertades para poder elegir un tipo de vida que valoren; pueden entenderse como formas mediante las cuáles las personas también son pobres.

De esa forma, Zavaleta inicia su texto señalando lo siguiente:

“La pobreza es un fenómeno complejo que se despliega en múltiples dimensiones. Sus causas y consecuencias son diversas y, en muchos casos, producto de diferentes tipos de privaciones relacionadas entre sí. Si bien la pobreza ha sido ampliamente estudiada desde diversas perspectivas, llama la atención que, muchas veces, estos análisis no tomen en cuenta algunos aspectos de esta condición que son significativas para las personas que la padecen. En otras palabras, en los diseños de investigación y de políticas públicas hay una ausencia de instrumentos para medir dimensiones de la vida que son relevantes para las personas pobres –y que por tanto ellas valoran y tienen razones para valorar.” (2015: 19).

En efecto, la multidimensionalidad de la pobreza alude a que las personas no son únicamente pobres por carecer de ingresos económicos o de servicios específicos brindados por el Estado, sino por una serie de dimensiones que las personas pueden contemplar como importantes para ellas mismas. Además, el comprender de dicha forma la pobreza es entenderla en diversas dimensiones, evidenciar múltiples vulnerabilidades y expandir la noción de bienestar. Ello permitirá comprender las limitaciones de los jóvenes de participar en espacios que ellos

desean, también como una forma de ver reducida su condición de bienestar. Además, ello podría complementar las condiciones que influyen en la conversión de las habilidades a capacidades, más allá del ámbito meramente económico.

A modo de complemento, PNUD señala que *“En los países de América Latina y el Caribe, la noción de progreso multidimensional ayuda a dar respuesta a problemas del desarrollo que trascienden umbrales mínimos de ingresos, necesidades básicas o carencias. Supone, entre otros objetivos, garantizar sistemas de protección social a lo largo del ciclo de vida de las personas, elevar los estándares laborales, mejorar la calidad de los servicios sociales [...] proteger el medio ambiente, asegurar el acceso a la energía renovable y fortalecer la resiliencia ante desastres naturales.”* (2016:21).

El concepto de pobreza multidimensional, en efecto, trasciende la simple concepción de pobreza monetaria. Además, permite desplegar una serie de dimensiones, como es la de agencia, en forma de indicadores. Respecto a los conceptos de empoderamiento, autonomía y agencia, Zavaleta (2015) señala que hay una gran cantidad de privaciones reportadas frecuentemente en relación a ellos entre las personas en situación de pobreza. Además, dichos conceptos aparecen como trascendentales para comprender el proceso de expansión de libertades de las personas y las “precondiciones” necesarias para ejercer la agencia en sí.

Considerando que la investigación aborda capacidades colectivas desarrolladas en jóvenes, Zavaleta (2015) hace referencia a dicho concepto y lo entiende como el tipo de influencia o poder que tiene el individuo con la comunidad para cambiar cosas en dicha vida en comunidad, así como también el poder para la toma de decisiones en el hogar y en la vida misma. Dicho concepto se relaciona según el autor a conceptos como el de agencia, empoderamiento y autonomía.

Tras lo desarrollado, el enfoque de capacidades no sólo será una forma de generar discusión sobre el modelo vigente de educación, sino permitirá visibilizar aspectos del desarrollo de los jóvenes que no se han logrado considerar, ni visibilizar, al momento de evaluar el impacto que tienen las condiciones del entorno de los jóvenes sobre el desarrollo de capacidades colectivas de los mismos, todo ello situado en un contexto de alto logro educativo.

Durante el proceso de investigación haremos uso de un último concepto que guiará el presente trabajo. Tal concepto es el de condiciones asociadas a la participación juvenil, el cual permitirá ahondar en la discusión entre educación, desarrollo y capacidades colectivas desplegadas por los jóvenes.

Las “condiciones asociadas” a la participación juvenil es un concepto que se ha creado a partir del diálogo de diversos aportes teóricos sobre educación y participación juvenil. Específicamente, se ha tratado de repensar el concepto que los académicos en educación entienden como “factores asociados” y lo hemos

trasladado al ámbito de participación juvenil, realizando algunas modificaciones sobre su contenido y forma de abordarlo.

En tal sentido, respecto a la idea de factores asociados, según señala Liliana Miranda en el texto “Factores asociados al rendimiento escolar y sus implicancias para la política educativa del Perú”, los estudios de factores asociados...

“[...] buscan ponderar el peso que tienen los factores escolares y los extraescolares, así como identificar qué factores inciden en los resultados escolares, en especial, aquellos que puedan ser objeto de intervención por parte de los diversos actores del sector educativo. En efecto, los estudios de factores asociados buscan indagar por aquellos aspectos que se asocian a los resultados escolares, medidos por los logros de aprendizaje que obtienen los estudiantes en las evaluaciones del rendimiento.” (2008: 14 – 15).

Algunos autores señalan que los factores asociados se pueden entender de dos tipos: “Factores externos al alumnado como pueden ser un entorno socioeconómico desfavorable, métodos de enseñanza inadecuados o una actitud familiar desalentadora. Factores internos al estudiante que ponen el énfasis en las dificultades de atención y aprendizaje, el desinterés por la escuela o la dificultad de relación con iguales.” (Márquez, 2016: 132 – 133).

Sin embargo, es necesario resaltar que los factores asociados al logro educativo varían entre estudios, debiéndose ello básicamente a decisiones metodológicas hechas por los mismos autores de acuerdo a su caso de estudio. Mientras que Márquez (2016) enlista factores como métodos de enseñanza, entorno socio

económico, actitudes personales respecto al aprendizaje, entre otros; el Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE) realizado por UNESCO (2015) enlista los factores asociados de la siguiente manera: características de los estudiantes y sus familias; características del docente, prácticas pedagógicas y recursos del aula; y características de las escuelas.

Si bien, el concepto de factores asociados resulta generar un aporte bastante importante para la presente investigación, la naturaleza de un trabajo que considera los “factores asociados” es cuantitativa. Los estudios realizados tienden a analizar los factores a partir de pruebas y regresiones que arrojan resultados estadísticos. En tanto la presente investigación se aleja de tal naturaleza, se pondrá en diálogo dicho concepto con algunos aportes en materia de participación juvenil y desigualdad.

Por un lado, algunos autores han observado que *“Las diferencias sociales, culturales y económicas –tanto entre las cinco sociedades estudiadas como dentro de cada una de ellas– son importantes. Nos hallamos ante motivaciones y prácticas de participación política que indican un alto grado de sensibilización sobre las peculiaridades de la situación política actual y, al mismo tiempo, un alto grado de dependencia del entorno y las condiciones sociales tradicionales.”* (Kovacheva, Kabaivanoc y Popivanov, 2018: 146).

Este aporte da luz sobre una serie de características tanto internas como externas al individuo que influyen sobre el tipo de participación que asume, en este caso, en las organizaciones políticas. Marien, Hooghe y Quintelier (2010) coinciden con este aporte pues, desde un estudio de participación política en 25 países, han encontrado que las personas que cuentan con más alto nivel educativo tienden a participar más activamente en espacios de participación política institucionalizados, mientras que las personas con menor nivel educativo cuentan con otras preferencias políticas y tienden a hacer escuchar sus voces en espacios no institucionales de política.

Por el contrario, Ortiz-Inostroza y López (2017), quienes realizaron un estudio sobre las protestas en Chile y los factores que explicaban una mayor o menor participación en dicho espacio, han encontrado que no existe una relación entre el nivel de ingresos de las personas y la participación en protestas en el contexto chileno.

A pesar de ello, las autoras señalan que hay una relación de tipo no lineal “[...] *entre nivel de ingresos y participación en eventos de protesta pudiera estar relacionada con la existencia de una mediación, desempeñada por percepciones de privación, entre las carencias materiales y la participación en protestas.*” (2017: 14). Estos datos demuestran que, si bien no hay una relación directa sobre la

condición económica y la participación, esclarecen que ello se puede deber a la presencia de otro tipo de factores que lo expliquen.

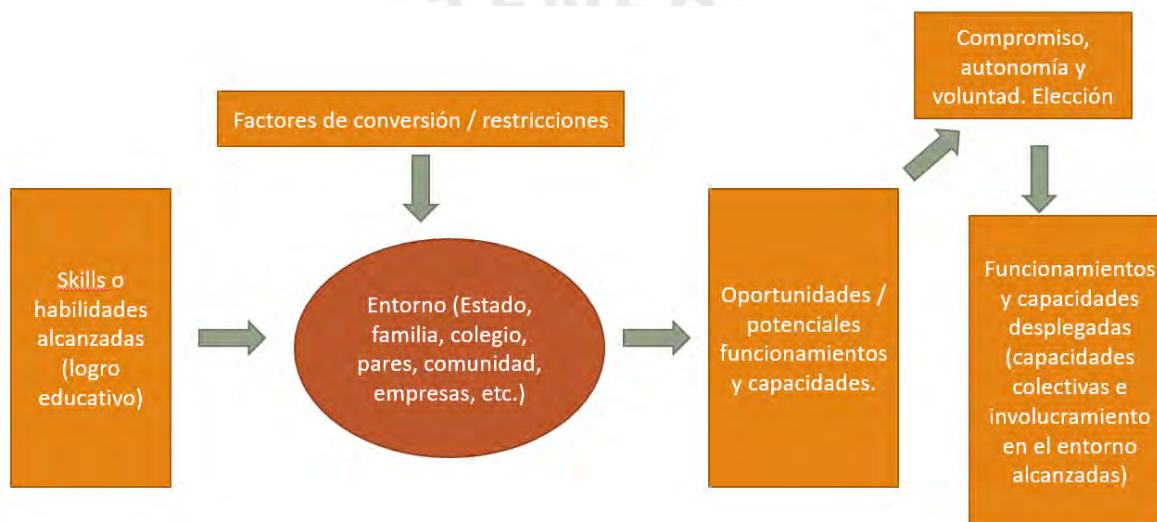
Además de lo señalado, no se ha podido encontrar literatura que haga referencia a un análisis de otros factores que influyan en la participación juvenil, mucho menos para el caso peruano. Sucedido ello, el presente estudio se vio en la necesidad de relacionar los aportes teóricos ya desarrollados, y de esa forma proponer un nuevo concepto que pone en diálogo la teoría de “factores asociados” con la del “enfoque de capacidades.

Como se ha explicado anteriormente, el marco teórico de los “factores asociados” se caracterizan por haber sido trabajados desde la metodología cuantitativa. Sin embargo, en conjunto con los aportes realizados en el ámbito de participación juvenil, no se puede negar que hay una serie de condiciones que podrían favorecer, potenciando, o limitar, privando, a los jóvenes de ser partícipes en determinados espacios. Ya sean características sociales, económicas, escolares, entre otras; tales condiciones sí tienen alguna influencia según la literatura en una serie de resultados tanto en el ámbito educativo como en la participación.

Tras lo señalado, el enfoque de capacidades, específicamente los aportes de Biggeri & Santi (2012) llaman, a lo que otros autores señalan como “factores asociados”, factores de conversión. Es decir, nuevamente aquellas condiciones tanto del individuo como del entorno que podrían traducir y convertir determinadas

habilidades en, efectivamente, capacidades y funcionamientos. Los autores ilustran tal relación con un gráfico que adaptaremos a los casos específicos de la presente investigación¹.

Gráfico 2.1 Proceso de conversión de las habilidades a funcionamientos desplegados a través de los factores de conversión



Elaboración propia:

Fuente: Biggeri & Santi (2012).

En este punto se introduce dos conceptos, el de capacidades y funcionamientos. Al respecto, Robeyns (2003) señala que los funcionamientos serían aquellos “seres y haceres” de las personas, aquello que efectivamente llegan a conseguir; mientras que las capacidades serían, citando a Sen, “[...] nociones de libertad, en

¹ El gráfico describe el proceso de conversión de las habilidades a capacidades a través de la influencia de elementos y condiciones institucionales, sociales, familiares y personales que pueden llevar, en este caso, al joven a optar por un determinado tipo de capacidades y, por ende, funcionamientos o no.

el sentido positivo: qué oportunidades reales tienes con respecto a la vida que puedes llevar.” [Traducido al español] (1987: 36). En dicho sentido, los funcionamientos son aquellas cosas que las personas llegan a ser o a hacer, aquello que llegan a concretar; mientras que las capacidades se presentan como la diversidad de potenciales funcionamientos entre los cuáles una persona tiene la libertad para poder elegir.

Asimismo, es necesario resaltar que Robeyns (2003) también explica el proceso de configuración de capacidades y funcionamientos. La autora señala que la relación entre los “*Commodities*”, es decir, los bienes y servicios (no en el sentido estrictamente monetario, en este caso sería el alto logro educativo), y el alcance de funcionamientos se ve modificado e influenciado por tres tipos de factores de conversión:

“En primer lugar, las características personales (por ejemplo, metabolismo, condición física, sexo, habilidades de lectura, inteligencia) influyen en cómo una persona puede convertir las características de los ‘commodities’ en un funcionamiento. [...] En segundo lugar, las características sociales (por ejemplo, políticas públicas, normas sociales, prácticas discriminatorias, roles de género, jerarquías sociales, relaciones de poder) y características ambientales (por ejemplo, clima, infraestructura, instituciones, bienes públicos) desempeñan un papel en la conversión de características del bien al funcionamiento individual.”
[Traducido al español] (Robeyns, 2003: 12 – 13).

Como se puede observar, las habilidades o *skills* obtenidas, en este caso en la escuela, pasan por un proceso de conversión que puede potenciar o restringir dichas habilidades. Ese proceso de conversión se caracteriza por las condiciones tanto individuales como del entorno que pueden llevar al joven a tener una serie de potenciales capacidades (u opciones) entre las cuales elegir para su vida. Sólo a través del compromiso, capacidad de autonomía y voluntad del joven es que dichas opciones pueden ser desplegadas como funcionamientos, es decir, lo que finalmente llegar a realizar el joven.

Para trasladar lo señalado a la presente investigación, se pretende utilizar el modelo de Biggeri & Santi (2012), y los aportes de Robeyns (2003), como una guía para explicar de qué forma, lo que de ahora en adelante llamaremos condiciones asociadas a la participación, puede influir no sólo a la participación efectiva de los jóvenes en espacios colectivos, sino también en el despliegue y configuración de capacidades colectivas.

El uso del término “condiciones asociadas” nace a partir de la necesidad de optar por identificar aquellas características sociales, familiares, escolares y personales que pueden funcionar como factores de conversión sobre aquellas habilidades que, posiblemente más adelante y en diálogo con dichas condiciones, lleguen a convertirse en efectivamente capacidades colectivas y funcionamientos en los jóvenes que serán sujeto del presente estudio.

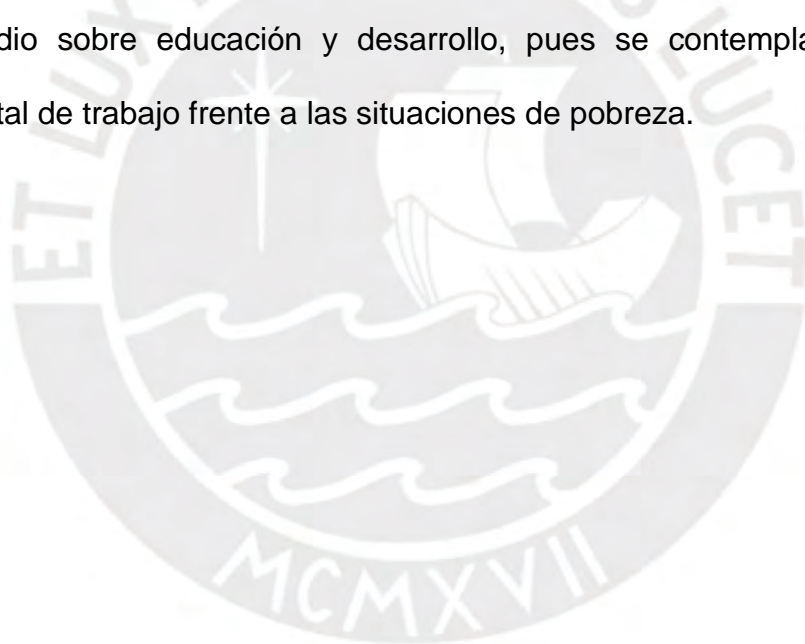
Si bien, hasta el momento no hay una lista cerrada sobre las condiciones asociadas a considerar, se puede visibilizar cierta coincidencia entre los componentes a evaluar desde los trabajos de Miranda (2008), Murillo (2008) y Cueto, Miranda y Vásquez (2016). Por lo tanto, para la presente investigación se pretende acoger los estudios previos en el tema para enlistar y enumerar todas aquellas posibles condiciones asociadas a la participación juvenil que podrían modificar el despliegue de capacidades colectivas, ello acorde a nuestro estudio de caso, la provincia de Mariscal Nieto en Moquegua. Aquellas condiciones que se han elegido como eje fundamental de la investigación serán descritas en la sección de metodología, capítulo 3.

Ante ello, como conclusión, en la presente investigación se ha optado por hacer uso del enfoque de capacidades por ser un enfoque que prioriza los factores sociales, institucionales y materiales del entorno como aproximación para comprender el proceso de configuración de capacidades. Además, el concepto de capacidades colectivas entrará en diálogo con el de condiciones asociadas a la participación juvenil para desarrollar el análisis que pretende realizar la investigación.

Como se ha señalado anteriormente, los jóvenes de los distritos de Moquegua y Torata serán la población objetivo. Hay una diversidad de literatura sobre cómo definir a los jóvenes, sin embargo, para objeto de la presente investigación, se

hará uso del concepto de las Naciones Unidas (1996) para definir a los jóvenes como las personas que se encuentran en la cohorte de edades entre los 15 y 24 años, definición que viene siendo vigente a nivel internacional desde 1985, Año Internacional de la Juventud.

Finalmente, utilizar el enfoque de pobreza multidimensional es una decisión teórica que permite identificar el concepto de capacidades colectivas como una dimensión fundamental, por la cual se debería apostar a analizar y profundizar en todo estudio sobre educación y desarrollo, pues se contempla como un eje fundamental de trabajo frente a las situaciones de pobreza.



Capítulo 3

METODOLOGÍA

En aras de responder a las necesidades y objetivos de la presente investigación explicativa, se ha optado por seguir un diseño metodológico cualitativo. Según explica Ritchie y Lewis (2003), en una investigación cualitativa no se busca proporcionar estimados ni buscar relación estadísticamente representativa, por el contrario, la investigación cualitativa se centra más en los detalles subjetivos del individuo, sus percepciones y valoraciones. Ello permitirá aproximarse al individuo desde un enfoque distinto, colocando al individuo al centro de la discusión, así como sus formas de explicar, en este caso, las condiciones que contribuyen o lo privan de poder participar en espacios colectivos.

Además, Vich (2001) señala que la aproximación cualitativa es rica en tanto considera que todo conocimiento se encuentra socialmente situado, obteniendo como resultado que la objetividad sea construida parcialmente, no se consiga de forma inmediata, sino de forma parcial, histórica pero nunca trascendente.

En este capítulo se presentará la justificación de los casos que aborda la presente investigación. Asimismo, los motivos por los que se eligió la provincia de Mariscal Nieto, específicamente los casos de los distritos de Moquegua y Torata como principales espacios de intervención a lo largo del trabajo de campo. Posterior a ello, se describirá los criterios bajo los que se seleccionaron a las personas a ser entrevistas y la presentación de cada uno de los individuos presentados.

Para finalizar, se expondrá la matriz de operacionalización que guio todo el trabajo de investigación, las técnicas de recojo de información y las reflexiones finales en torno a las principales limitaciones que se encontraron durante el trabajo de campo y el proceso de recolección de información.

3.1 Ámbito de estudio

La investigación se realizó en el departamento de Moquegua, el cual se encuentra en la parte sur del Perú entre los departamentos de Puno, Tacna y Arequipa. Moquegua en los últimos años, según los resultados expuestos para la ECE 2016 (MINEDU, 2017) ha ocupado en segundo de primaria el segundo puesto a nivel nacional sólo por detrás de Tacna tanto en lectura como matemática. Lo mismo sucedió en el caso de cuarto de primaria. Para segundo de secundaria, Moquegua ocupa el tercer puesto a nivel nacional por detrás de Tacna y Arequipa.

Moquegua se ha posicionado a nivel nacional como un ejemplo en términos educativos, dialogando dicha mejora con otros logros como, por ejemplo, haber ocupado el segundo puesto a nivel nacional en el Índice de Competitividad Regional 2016, destacando en los pilares de Educación, Entorno Económico, Salud, Instituciones y Laboral (IPE, 2016).

Asimismo, el Gobierno Regional de Moquegua, mediante el Observatorio Socio Económico Laboral (OSEL) ha elaborado el Índice de Calidad de Empleo, el cual considera 4 factores principales: nivel de ingreso (40%), modalidad de contrato (25%), vigencia de la protección social (25%) y respeto a la jornada laboral (10%) (Gobierno Regional de Moquegua, 2015). Dicho índice arroja que en el caso de Moquegua, y recolectados los datos por INEI, el empleo tiene una calidad aproximada de 61.4%. En contraste, en el año 2012 19.6% de la población juvenil no estudiaba ni trabajaba, mientras que de la población juvenil que trabaja, 40.7% son jóvenes asalariados sin contrato (MINTRA, 2013).

“Según la Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza (ENAHV) del año 2012, muestra que la población juvenil a nivel nacional ascendió a 7 millones 876 mil 631 personas, mientras que en la región Moquegua fue de 41 mil 324 jóvenes. De estos últimos, el 53,3% fueron hombres y el 46,7% restante fueron mujeres. Según su ubicación geográfica, el 78,0% de los jóvenes moqueguanos se concentraban en el área urbana y el 22,0% en el área rural...” (MINTRA, 2013: 5).

Respecto al sistema educativo, en el departamento de Moquegua hay 656 instituciones educativas, entre privadas y estatales, entre las cuales participan 41 584 estudiantes según datos obtenidos de ESCALE². De las 656 instituciones educativas, 372 pertenecen al área urbana y 284 al área rural. *“En la región se registran 683 Centros Poblados, el 30% se encuentran en la zona urbana y el 70% en la rural. La dispersión geográfica de los centros poblados, y por ende, de la población, es una dificultad para contar con servicios básicos, entre ellos, el de una educación de calidad.”* (COPARE y Gobierno Regional de Moquegua, 2009: 19).

Datos de INEI presentados por el Informe Nacional de SENAJU (2015) señala que el 23.9% de la población de Moquegua está compuesta por jóvenes entre 15 y 29 años, mientras que 40.2% de la estructura poblacional son adultos entre 30 y 59 años.

3.2. Selección de la provincia y distritos de interés

La presente investigación se desarrollará en los distritos de Moquegua y Torata, provincia de Mariscal Nieto en Moquegua. Mariscal Nieto cuenta con una población total de 77 203 personas según datos del INEI encontrados en el Plan de Desarrollo Concertado de la Municipalidad de Mariscal Nieto Moquegua (2011).

² <http://escale.minedu.gob.pe/magnitudes>

El caso de Mariscal Nieto es particular, la provincia se encuentra en primer puesto a nivel regional en promedio entre los tres grados de evaluación (MINEDU, 2017). Asimismo, la provincia de Mariscal Nieto cuenta con la presencia de la Universidad Nacional de Moquegua (UNAM), Universidad Privada José Carlos Mariátegui, Universidad Alas Peruanas (sólo con educación a distancia), y otras universidades con filiales en la provincia. Esto ha causado altos niveles de migración del sector rural al urbano.

Cabe resaltar que en el año 2012 se aprueba desde el Gobierno Regional de Moquegua la creación del Consejo Regional de Juventud de la Región Moquegua, cuyo principal motivo no sólo es el de coordinación y consulta, sino también de formulación de propuestas políticas en materia juvenil en la región de Moquegua. Este espacio también apuesta por la formación de nuevos líderes políticos juveniles, reuniéndose mínimo cuatro veces al año en su máxima instancia, la Asamblea, y viéndose representados por un Secretario Regional de Juventud (El Peruano, 2012). Ello visibiliza una apuesta inicial por la formación e involucramiento de los jóvenes en actividades relacionadas a espacios colectivos.

Una investigación cualitativa no sólo se caracteriza por poner como foco principal la subjetividad del individuo, sino también por buscar que la muestra de entrevistados sea lo más heterogénea posible, visibilizando la diversidad de realidades existentes en el entorno. Asimismo, tal como señalan Ritchie y Lewis (2003), el factor simbólico de las unidades de muestra funciona como una posible

formas para entablar una relación con los criterios que persigue la investigación, los cuáles serán expuestos en las secciones siguientes.

De la provincia de Mariscal Nieto se han elegido dos distritos, el de Moquegua y el de Torata. Ambos distritos permiten poner en discusión cómo las diversas condiciones del entorno de los jóvenes potencian o restringen sus posibilidades de participación y, por ende, adquisición de capacidades colectivas en espacios grupales.

Mientras que el distrito de Moquegua cuenta con el Consejo Provincial de Juventudes, el distrito de Torata cuenta con el Consejo Distrital de Juventudes. Como se verá más adelante en el capítulo 4, las funciones de ambas instituciones no sólo crean dinámicas y mecanismos diversos que dan pie a la participación juvenil, sino que también generan impactos diferenciados en los jóvenes. Acoger ambos distritos permitirá evidenciar la heterogeneidad de las condiciones que promueven o limitan la participación juvenil en cada uno de los distritos, así como las formas como los jóvenes responden ante dichas situaciones.

3.3. Selección de la población objetivo

La unidad de análisis que será materia de la presente investigación son los jóvenes de la provincia Mariscal Nieto, específicamente, de los distritos de Torata y Moquegua.

Toda la población que ha sido entrevistada fue electa de forma aleatoria, algunos a través del Consejo Provincial de Juventudes, en aras de entrevistar jóvenes que participaban activamente, y otros mediante el acercamiento presencial a las instituciones educativas ya sea escolares o de estudios superiores.

Para la selección de los casos, dado que no se planea realizar una investigación de carácter censal a todos los jóvenes de la provincia, se elegirán dos criterios principales para dividir los grupos de jóvenes a ser entrevistados en el trabajo de campo. Nuestra muestra, de esta forma, es de carácter intencional, respondiendo a los criterios que se consideran pertinentes para atender a nuestra investigación: específicamente las condiciones asociadas a la participación y la configuración de capacidades colectivas.

De tal manera, el primero de los criterios es la condición de egreso del colegio, dividiendo en dos grupos principales a los jóvenes: aquellos que han egresado antes del año 2018 y se encuentran actualmente en la región, y los estudiantes

que aún no han egresado del colegio y se encuentran llevando cursos en este, siendo su año de egreso desde el 2018 en adelante.

Este criterio es pertinente en tanto las dinámicas dentro de la escuela y fuera de esta se registran de forma distinta, lo cual tiene repercusiones en la participación de los jóvenes en espacios colectivos según la entrevista realizada al Secretario Regional de Juventudes.

El segundo criterio a considerar para la selección de la muestra es el ámbito en el que se encuentran los jóvenes, siendo estos el rural³ y el urbano. Este criterio es pertinente debido a las desiguales condiciones que se presentan entre el ámbito rural y el urbano. Además, permitirá ahondar más en condiciones asociadas a la participación juvenil registrados por los estudios mencionados anteriormente. Ello permitirá visibilizar si es que existe diferenciación entre los funcionamientos desplegados en cada uno de los ámbitos.

Tras lo señalado, dichos criterios permiten definir una totalidad de 4 grupos, quedando estos de la siguiente manera:

1. Grupo 1: Habitan en el ámbito urbano y egresan desde el año 2018 en adelante.

³ Se entiende ámbito rural como “[...] aquel que no tiene más de 100 viviendas agrupadas contiguamente ni es capital de distrito; o que teniendo más de 100 viviendas, éstas se encuentran dispersas o diseminadas sin formar bloques o núcleos.” (INEI, 2018). Se ha utilizado el concepto del INEI para facilitar los datos ya existentes del Instituto y poder contribuir tales con los objetivos de la presente investigación. Link: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib0014/varicont.htm

2. Grupo 2: Habitan en el ámbito urbano y egresaron antes del 2018.
3. Grupo 3: Habitan en el ámbito rural y egresan desde el año 2018 en adelante.
4. Grupo 4: Habitan en el ámbito rural y egresaron antes del 2018.

Cada grupo tendrá entre 4 a 6 jóvenes entrevistados que cumplan con los criterios definidos para cada uno de sus grupos⁴. De esta forma, se obtendrá una muestra no representativa de entre 16 a 24 jóvenes, a los cuales se realizará entrevistas. Se puede observar la distribución final de los jóvenes que serán entrevistados de la siguiente manera:

Cuadro 3.1 Distribución de entrevistados según criterios

Formación de grupos	Criterio ámbito	
Criterio de egreso	Urbano	Rural
2018 en adelante	Grupo 1: 5 jóvenes	Grupo 3: 5 jóvenes
Antes del 2018	Grupo 2: 5 jóvenes	Grupo 4: 4 jóvenes
Total de entrevistas	19 jóvenes entrevistados	

Elaboración propia.

No se llegó a entrevista a 5 jóvenes en el grupo 4 debido a las dificultades de encontrar a jóvenes del ámbito rural que ya no se encuentren en el colegio y

⁴ En la conformación de los grupos se pretendió velar porque exista un balance de género entre las y los jóvenes entrevistados.

tengan disponibilidad para ser entrevistados. Esto se debió a que la mayoría de ellos se encontraban trabajando hasta altas horas o habían migrado fuera del área rural, lo que complicó establecer el contacto con ellos.

Finalmente, la matriz de entrevistados quedó de la siguiente manera:



Cuadro 3.2 Jóvenes entrevistados de Moquegua

N°	Código	Sexo	Edad	Lugar de Nacimiento	Lugar de residencia	Participación
1	M-J01-H ⁵	H	16	Moquegua	Moquegua	Danza y gimnasia
2	M-J02-M	M	17	Iquitos	Moquegua	Pastoral, municipio escolar y danza
3	M-J03-M	M	16	Moquegua	Moquegua	No participa
4	M-J04-M	M	17	Moquegua	Moquegua	Municipio escolar y pastoral
5	M-J05-M	M	16	Moquegua	Moquegua	Municipio escolar, organizaciones y deporte
6	M-J06-M	M	19	Moquegua	Moquegua	No participa
7	M-J07-H	H	20	Moquegua	Moquegua	Organización y deporte
8	M-J08-M	M	19	Cusco	Moquegua	Deporte
9	M-J09-H	H	19	Moquegua	Moquegua	Organización y proyecto universitario
10	M-J10-M	M	19	Moquegua	Moquegua	Organizaciones y trabaja

Elaboración propia.

⁵ Se ha utilizado códigos para proteger la identidad de los entrevistados. La primera letra hace referencia al distrito al que pertenece el entrevistado (M = Moquegua, T = Torata). La siguiente parte es el código que se le asignó al joven según el orden en el que fue entrevistado (M - J01 quiere decir que fue el primer joven entrevistado del distrito de Moquegua). La última parte del código hace referencia al sexo del entrevistado (H = Hombre, M = Mujer).

Cuadro 3.3 Jóvenes entrevistados de Torata

N°	Código	Sexo	Edad	Lugar de Nacimiento	Lugar de residencia	Participación
1	T-J01-H	H	17	Yacango	Yacango	Deporte
2	T-J02-M	M	18	Moquegua	Moquegua	CODIJU y Delegatura
3	T-J03-M	M	15	Cuéllar	Yacango	CODIJU
4	T-J04-H	H	17	Yacango	Yacango	No participa
5	T-J05-M	M	18	Moquegua	Torata	No participa
6	T-J06-M	M	16	Puno	Yacango	CODIJU
7	T-J07-H	H	15	Ichuña	Torata	CODIJU
8	T-J08-H	H	16	Moquegua	Yacango	CODIJU
9	T-J09-M	M	15	Cusco	Torata	CODIJU y deporte

Elaboración propia.

Además, también se realizó entrevista a 5 funcionarios que contribuyeron a realizar un panorama general de la participación juvenil en la provincia, así como su relación con el incremento en el logro educativo en la región durante los últimos años. La lista de entrevistas es la siguiente:

Cuadro 3.4 Funcionarios entrevistados

N°	Institución	Oficina
1	UGEL	Dirección
2	COPROJU	Consejero
3	PRONABEC	Encargado
4	COREJU	Consejero
5	Gobierno Regional	Oficina de Desarrollo Social

Elaboración propia.

3.4. Operacionalización

La decisión metodológica no sólo permite optar por diversas formas de aproximarse al fenómeno a investigar, sino también a definir las herramientas que se utilizan. En base a las decisiones metodológicas ya descritas, se ha optado desarrollar la operacionalización de los conceptos descritos en el marco teórico de la siguiente manera:

Variable Y: Definición operativa de capacidades colectivas: Son el paquete de funcionamientos recientemente generados que una persona alcanza a partir de su participación en una colectividad y que la ayudan a conseguir la vida que tienen razones para valorar. [Traducido al español] (Ibrahim, 2006).

Cuadro 3.5 Definición operativa y operacionalización de capacidades colectivas

Dimensiones (grandes conceptos)	Dimensiones operativas de las dimensiones	Variables	Preguntas
Participación en colectividad	Los espacios colectivos proporcionan una arena para formular valores y preferencias compartidas, e instrumentos para perseguirlos. La participación en una colectividad (ya sea política, comunal, grupos, etc.) se puede dar mediante la asistencia, toma de decisiones o influencia en otras personas.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tipo de participación que tiene la persona en la colectividad (asistencia, toma de decisiones o influencia), si es que participa y en qué tipo de espacio colectivo. 2. Predisposición de participar en grupos de la comunidad (políticos, organizativos, sociales, etc). 3. Valores y preferencia que comparte con las personas que participan en el espacio colectivo (ya sean sociales, familiares, comunales o institucionales). 4. Instrumentos (económicos, políticos, relacionales, etc.) con los que cuenta para poder perseguir esos valores y preferencias que comparte con el grupo o que ha adquirido a partir de la participación en el grupo. 5. Espacios colectivos prioritarios (en caso de participar en más de uno) para la persona. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Qué actividades realiza? ¿Cuál de ellas las realiza en grupo? ¿Hay algún tipo de espacio de organización comunal, social, política, etc., al que asista? 2. ¿Cómo es su participación en estos espacios? ¿Qué rol desempeña allí? 3. ¿Participaría en algún otro espacio? (O en algún espacio de no hacerlo? ¿Por qué? ¿Qué cosas lo motivan/desaniman a hacerlo? 4. ¿Diría que comparte algo con las demás personas que participan en este espacio? ¿Qué cosas? ¿Se ven en algún otro espacio? 5. ¿Cómo actúan frente a aquello que comparten? ¿Tienen algún tipo de forma con la cual persiguen eso que tienen en común? ¿Elo estuvo siempre con ustedes o lo adquirieron en el proceso? 6. ¿Qué actividades realizan en el grupo? ¿Creen que estas actividades han cambiado en el tiempo? ¿Cómo? Actividades que se realizan en el grupo y cómo estas pueden ser también instrumentos para poder perseguir dichos valores. 7. De los espacios en los que participa, ¿Cuál sería el más importante para usted? ¿Por qué? ¿Tiene el mismo rol en todos los espacios? ¿Cómo se diferenciaría?

Paquete de funcionamientos	Son los logros, es decir, lo que las personas realmente hacen a partir de las nuevas opciones (capacidades) que el individuo por sí sólo no tendría ni podría lograr a menos que participe en una colectividad.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Oportunidades u opciones (capacidades) que la persona ha alcanzado a partir de su participación en el espacio colectivo. 2. Logros que las personas alcanzan gracias a su participación en la colectividad. 3. Capacidades que la colectividad en su conjunto han logrado alcanzar y hacer. 4. Libertad de tomar decisiones sin algún tipo de interferencia externa o dominación sobre el espacio colectivo. 5. Capacidad del grupo para poder deliberar y actuar de acuerdo a sus intenciones (Agencia como grupo). 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿En qué cree que ha ayudado su participación en estos espacios grupales? ¿Personalmente? ¿En el grupo? 2. ¿Cree que alguna oportunidad ha aparecido desde que participa en estos espacios? ¿Cuáles serían esas oportunidades? 3. ¿Cree que pudo conseguir esas oportunidades de no haberse unido al grupo? 4. De las oportunidades que menciona, ¿Ha logrado conseguir alguna? ¿Tuvo que elegir entre diversas opciones? ¿Qué tan libre se sintió de elegir entre las opciones que se le presentaron? 5. Y, como grupo, ¿Cree que han conseguido también algún tipo de oportunidad u opción a elegir para mejorar? ¿Han logrado alcanzar o hacer alguna de ellas? 6. ¿Trabajan o colaboran con alguien externo al grupo? ¿Cómo es su participación con ustedes? ¿Cree que ha habido algún tipo de interferencia de este grupo externo en el grupo? 7. Con respecto al fin de su grupo, ¿Qué es lo que buscan? ¿Cómo es que toman las decisiones para poder alcanzar sus objetivos? ¿Todos participan de estas decisiones? ¿Por qué sí/no? 8. ¿Qué tan libres han sido como grupo al decidir actuar o no? ¿Hay quienes tienen mayor voz de mando o no? ¿Por qué diría que sucede esto? ¿Cómo es su participación en este escenario?
----------------------------	---	---	--

Elaboración propia.

Variable X: Definición operativa de condiciones asociadas a la participación juvenil: Características tanto externas o internas al estudiante que explican las diferencias en la participación entre los mismos jóvenes. Los factores internos al estudiante hacen referencia a características personales y relación con pares. Las características externas, por otro lado, se refieren a las características de su entorno social, familiar y escolar.

Cuadro 3.6 Definición operativa y operacionalización de condiciones asociadas

Dimensiones (grandes conceptos)	Dimensiones operativas de las dimensiones	Variables	Preguntas
Características personales	Actitudes, características y antecedentes escolares del estudiante que limitan o favorecen su rendimiento a nivel educativo.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Edad 2. Género 3. Lugar de origen y residencia. 4. Actitudes y características motivacionales relacionadas al rendimiento en la escuela (le gusta, no le gusta, altas o bajas expectativas). 5. Antecedentes escolares (es repitente, cambió de escuela, tiene dificultades de aprendizaje, etc). 6. Actividades y/o espacios en los que participa tanto dentro como fuera de la escuela. 7. Relación satisfactoria o no con los docentes y personal de la escuela. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Llenar los datos personales hasta lugar de origen y residencia. 2. ¿Qué nivel educativo alcanzó? ¿Cuánto tardó en concluirlo o llegar a dicho nivel? ¿Tuvo alguna dificultad en el proceso? ¿De qué tipo? 3. ¿Cómo se sintió (o siente) respecto a la escuela (o institución en la que se encuentre)? ¿Le gusta? ¿Mejoraría algo? ¿Por qué se encuentra cursando en esta institución? 4. ¿Alguna vez ha sentido poca motivación de continuar en la institución? ¿Por qué se sintió así? ¿Cómo respondió a dicha situación? ¿Qué lo llevó a responder de esa manera? 5. ¿Cómo es su relación con los docentes y trabajadores de la institución? ¿Cree que podrían mejorar en algo su labor? ¿De qué manera? 6. Además de las actividades que realiza en la institución, ¿participa en algún otro espacio? Es decir, alguna organización, junta directiva, espacio recreacional, etc. 7. ¿Cómo es su participación en estos espacios? ¿Qué rol cumple usted?
Características de la escuela	Elementos presentes en la escuela (materiales y recursos educativos), así como el tipo de enseñanza impartida que puede favorecer o perjudicar el rendimiento educativo de los jóvenes.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tipo de gestión educativa de la escuela (pública o privada). 2. Tipo de escuela (unidocente, polidocente multigrado o polidocentes). 3. Procesos y herramientas para la enseñanza. 4. Motivación de los docentes, expectativas y participación dentro de la escuela. 5. Tipo de relación docente-alumno. 6. Características sociodemográficas de la escuela y del grupo atendido. 7. Actividades extra-curriculares que provee la escuela para sus estudiantes. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿A qué escuela (o institución) asiste? ¿De qué tipo es? ¿Pública o privada? 2. En caso sea una escuela, ¿qué tipo de escuela es? ¿Unidocente? ¿Polidocente multigrado? ¿Polidocente completo? 3. ¿Cómo es el proceso de aprendizaje en su escuela? ¿Cree que cuentan con todos los materiales necesarios? Si es que no, ¿Cuáles faltarían? 4. En caso falten materiales necesarios, ¿por qué cree que estos no se han conseguido aún? 5. ¿Cómo describiría la forma de enseñanza en su colegio? ¿Cómo es un día habitual en este? ¿Qué caracteriza al colegio en lo que respecta a la enseñanza? ¿Mejoraría algo? ¿Qué cosa? 6. ¿Quiénes asisten a esta escuela? ¿Qué diferencia a las personas que asisten a esta escuela de las que van a otras? ¿Si tuviera que elegir otra escuela, cuál sería? ¿Por qué? 7. ¿Cómo describiría el trabajo de los docentes? ¿Cree que podrían mejorar en algo? ¿En qué cosa? ¿Qué esperan ellos de sus estudiantes? ¿Cómo los motivan a alcanzar aquello que esperan? 8. ¿Cómo es la relación entre los docentes y los estudiantes? ¿Es igual con todos los docentes o hay diferencias? ¿De qué tipo son esas diferencias? 9. Además del horario de clases, ¿la escuela provee algún otro espacio o actividad extra-curricular para los estudiantes? ¿Cuáles serían estas? ¿Quisiera que hayan más u otras?

Características familiares	Características del entorno familiar (socioeconómicas, culturales, etc) y la relación interpersonal entre sus miembros.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Configuración familiar 2. Nivel educativo de los padres y familiares. 3. Características socioeconómicas, demográficas y culturales. 4. Participación de los padres en el proceso educativo. 5. Vínculo con los familiares. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cómo esta compuesta su familia? ¿Con quienes de ellos vive usted? 2. Además de las personas con las que vive ¿Hay familiares suyos que se encuentren cerca a usted? ¿Pasa tiempo con ellos? 3. ¿Cómo participan sus padres/familiares en su educación? ¿Asisten a reuniones? ¿Lo ayudan en las tareas? ¿Quisiera que participen de alguna manera distinta? ¿Cómo? 4. Realizar encuesta para determinar características socioeconómicas de la familia, así como demográficas y culturales (Modelo ENAHO o CENSO). 5. Además del ámbito educativo, ¿Cómo es su relación con sus padres? ¿Y herman@s? ¿Y con el resto de su familia? 6. ¿Comparten algún tipo de espacio o momento especial? ¿De qué tipo? ¿Cada cuanto tiempo? ¿Qué le gusta de este tipo de espacios? ¿Le gustaría que algo mejore o cambie? ¿Qué cosa?
Relación con los pares	Actividades que realizan los estudiantes con sus pares, así como las características de las relaciones sociales entre estos (colaborativas, competitivas, etc.)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Configuración del grupo de pares de los jóvenes. 2. Momentos y lugar de encuentro con los pares (académicos y no académicos). 3. Tipo de relación social según los momentos de encuentro y el tipo de espacio que comparten. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Con quienes pasas la mayor parte de tu tiempo además de tu familia? ¿Qué espacios compartes con ellos? 2. ¿Y tus amigos? ¿Cuánto tiempo pasas con ellos? ¿En qué lugares? ¿Se ven en otros espacios? 3. Además de tu grupo de amigos más cercanos, ¿tienes algún otro grupo? ¿De qué espacios? ¿Cómo es tu relación con ellos? 4. Dependiendo de los distintos grupos de pares con los que cuenta el joven, ¿cómo es su relación con esas personas? ¿De qué tipo? ¿Se apoyan? ¿Compiten? ¿Juegan? ¿Trabajan? 5. ¿Cuál crees que sea el principal motivo por el cual permanezcan juntos?

Elaboración propia.

3.5. Técnicas de recojo de información

Durante el trabajo de campo se utilizaron 3 herramientas principales para el recojo de información. En primer lugar, se elaboraron entrevistas semi-estructuradas dirigidas a los jóvenes, las cuales estaban divididas según las dimensiones y variables que se pretendían analizar en el trabajo. En segundo lugar, se elaboró otro modelo de entrevista semi-estructurada dirigida a los funcionarios, la cual tuvo el objetivo de recolectar información general sobre el proceso mejora en el logro educativo y la participación juvenil tanto en la región como en la provincia de Mariscal Nieto.

La tercera herramienta fue una encuesta que se les aplicó a los jóvenes, previo a la realización de la entrevista. El objetivo principal de dicha encuesta fue la de recolectar datos generales sobre los jóvenes acerca de configuración familiar, idiomas que aprendieron desde jóvenes, migración, condición socioeconómica, entre otros.

Las herramientas fueron aplicadas en dos momentos del trabajo de campo: Las entrevistas a funcionarios fueron realizadas entre el 14 de abril del 2018 y el 19 de abril del mismo año. Las encuestas y entrevistas dirigidas a los jóvenes se aplicaron entre el 27 de mayo del 2018 y el 08 de junio del mismo año.

3.6. Reflexiones en torno a las limitaciones presentadas durante el trabajo de campo en los distritos de Torata y Moquegua

A lo largo del trabajo de campo se realizaron algunas limitaciones que no favorecieron al recojo de información. En primer lugar, el proceso de migración de los jóvenes del ámbito rural al urbano limitó la cantidad de entrevistados que ya habían egresado del colegio, pues muchos de ellos ya no se encontraban en Torata o se encontraban trabajando fuera del distrito.

En segundo lugar, si bien hubo mucho apoyo para la coordinación de las entrevistas, el transporte se presentó como una limitación para realizar entrevistas durante las noches, pues este sólo se encontraba disponible hasta determinadas horas. Asimismo, en el caso del distrito de Torata, era el aniversario del distrito, y si bien contribuyó a coordinar las reuniones ya que la mayoría de entrevistados se encontraban allí, también distrajo en numerosas ocasiones a los entrevistados durante las entrevistas.

En tercer lugar, los jóvenes que fueron entrevistados en el caso del distrito de Torata fueron contactados a través del Consejo Distrital de Juventudes, el cual, si bien contribuyó muchísimo a poder concretar la investigación, pudo haber sesgado la investigación al haber entrevistado únicamente a jóvenes que tuvieron algún tipo de participación en este espacio o que conocían a jóvenes del CODIJU.

Capítulo 4

DINÁMICAS TERRITORIALES VINCULADAS A LOS JÓVENES: LOS DISTRITOS DE MOQUEGUA Y TORATA.

El territorio se presenta como una aproximación fundamental para explorar las diversas variables que podrían influir en la participación de los jóvenes en organizaciones y espacios colectivos que potencien la configuración de sus capacidades. Para ello, es necesario resaltar que *“El territorio no hace referencia exclusivamente a un área geográfica o un eco-sistema específico e incluso a una circunscripción político administrativa sino, más bien, de articulación productiva, redes sociales y económicas, coaliciones sociales, instituciones y construcción de cierto sentido de pertenencia a una localidad determinada.”* (Chiriboga, 2010: 54).

Los distritos de Moquegua y Torata cuentan con características disímiles, mientras que el distrito de Moquegua es principalmente urbano, el distrito de Torata es de carácter rural y su población se encuentra mucho más dispersa. Este capítulo buscará partir de la definición anteriormente esbozada y describirá las dinámicas

territoriales vinculadas a los jóvenes que se han observado en los distritos señalados.

Esta sección se centrará en las dinámicas sociales, económicas e institucionales que podrían influir y tener algún vínculo con el tipo de participación que despliegan los jóvenes en los espacios colectivos.

4.1 Dinámicas territoriales en el distrito de Moquegua, provincia de Mariscal Nieto.

El distrito de Moquegua es el centro urbano de la provincia de Mariscal Nieto, en él se encuentran muchas instituciones como es el Gobierno Regional de Moquegua y oficinas descentralizadas del gobierno central. Actores como Southern y AngloAmerican tienen sus oficinas principales en esta zona, pero no tienen actividad relacionada a la minería, pues esta se realiza en la zona alta de la provincia de Mariscal Nieto. Asimismo, la zona se caracteriza por centralizar gran parte de la confluencia de personas de toda la provincia.

Según datos de Estadística de la Calidad Educativa (ESCALE)⁶, el distrito de Moquegua cuenta con 28 y 20 instituciones educativas que ofrecen educación básica regular primaria y secundaria respectivamente. Además, hay tres

⁶ <http://sigmed.minedu.gob.pe/mapaeducativo/>

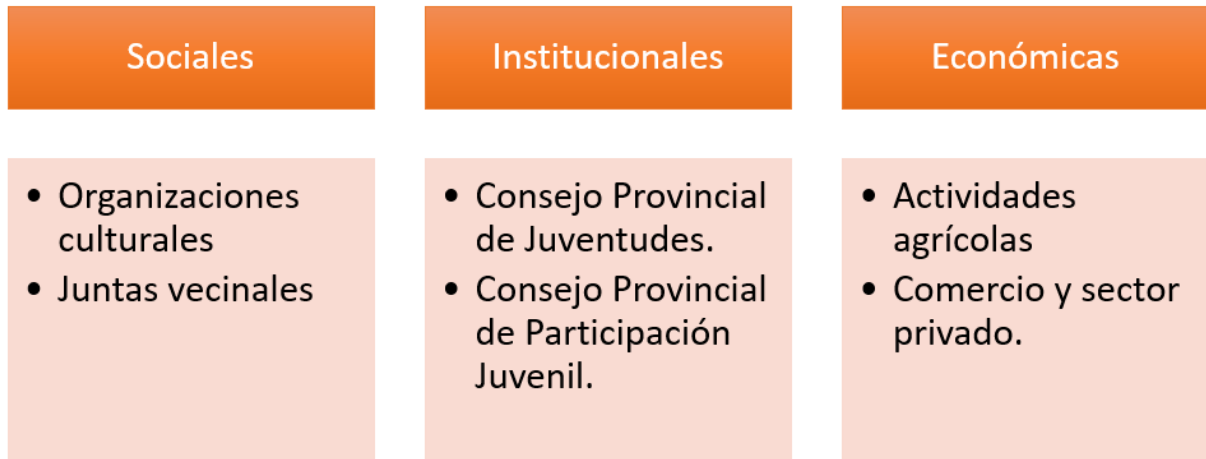
instituciones superiores tecnológicas en el distrito, lo cual, sumado a las universidades, ocasiona la migración de muchos jóvenes del ámbito rural hacia el urbano para continuar con los estudios de nivel superior.

El distrito de Moquegua contaba con una población de 53,005 personas, de las cuales 27,400 eran hombres y 25,605 mujeres en el año 2010 según cifras del INEI. (Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto, 2011). Asimismo, al 2009 15.7% de la población se encontraba en condición de pobreza, al 2010 2.71% de la población era analfabeta y la tasa de desnutrición crónica de niños menores de 5 años registraba una cifra de 6.2%, cifra que se ha ido reduciendo en los últimos años. Cabe resaltar que el IDH para el distrito de Moquegua registra una cifra de 0.6641. (Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto, 2011).

Las distancias en el distrito son cortas, se cuenta con transporte público que permite la accesibilidad a todas las zonas del distrito sin ninguna complicación. Al respecto, cabe resaltar que el transporte es mediante combis, colectivos o taxis que están constantemente en circulación a lo largo del distrito.

En esta sección se desarrollarán tres tipos de dinámicas, con los siguientes contenidos:

Gráfico 4.1 Dinámicas territoriales del distrito de Moquegua



Elaboración propia.

Respecto a los tres puntos señalados, se empezará a describir el tipo de dinámicas institucionales. Posterior a ello, las dinámicas sociales para finalizar con las dinámicas económicas.

En primer lugar, respecto a las dinámicas institucionales, en el distrito de Moquegua se encuentra el Gobierno Regional de Moquegua, la municipalidad de la provincia y oficinas descentralizadas que tienen un rol muy importante en la promoción de la participación juvenil en el distrito y la provincia.

Según señala uno de los funcionarios del Consejo Provincial de Juventudes (COPROJU), anteriormente *“Había mucha voluntad, pero mucha indiferencia por parte de las instituciones. Las iniciativas terminaban cayéndose, el interés de los*

jóvenes es un poco voluble y cuando no ven resultados terminan desanimándose.”
(Entrevista a funcionario del COPROJU).

A pesar de lo señalado, también indicó que *“Ya hay una puerta abierta para que los jóvenes puedan acercarse a la municipalidad, generarse programas en beneficio de ellos [...] a través de la formalización de una oficina que sirve de respaldo a las actividades del Consejo Provincial, una oficina como tal que busca la promoción de la participación juvenil.”* (Entrevista a funcionario del COPROJU).

El Consejo Provincial de la Juventud (COPROJU) de Mariscal Nieto inicia actividades a partir de la emisión de la Ordenanza Municipal N°012-2013-MPMN, la cual señala que el COPROJU es un *“[...] espacio de consulta, coordinación, concertación y propuesta de la política Provincial de la Juventud; asimismo, como espacio de encuentro, organismo que propicie la organización y coordinación para la formalización de propuestas de política juvenil...”* (Municipalidad de Mariscal Nieto, 2013: 2).

Según señala la ordenanza, el COPROJU también cuenta con un Consejo Provincial de Participación Juvenil, el cual está conformado por todas las organizaciones que estén inscritas en el Registro de Organizaciones Sociales y cuenten con la participación de jóvenes entre 15 y 29 años, además de tener un mínimo de un año de actividad (Municipalidad de Mariscal Nieto, 2013).

Por un lado, esta situación se presenta como una fuerte oportunidad para el desarrollo de actividades y organizaciones en el distrito de Moquegua. En efecto,

el rol que asume el COPROJU en el apoyo a organizaciones juveniles ha sido resaltado por diversos entrevistados, además de haberles brindado charlas, capacitaciones y herramientas para que puedan mejorar sus capacidades organizativas.

A pesar de lo señalado, también se comentó que *"Aún falta a la CODEJU y al COPROJU dar a conocer más a las organizaciones."* (M-J10-M, Joven de 19 años). Ello se señaló al expresar la falta de información que muchos jóvenes tienen sobre las organizaciones que existen y las actividades que realizan.

Posiblemente esta situación se deba a que *"Hay un poco de divorcio entre las instituciones..."* (Entrevista a funcionario del COPROJU). En efecto, el funcionario comentó que cada institución termina trabajando por su lado, sin coordinar algunos esfuerzos entre oficinas con objetivos similares. Un ejemplo de ello fue la iniciativa "Jóvenes Trabajando" e iniciativas similares que partían desde el Gobierno Regional.

En dicho sentido, el distrito de Moquegua cuenta con condiciones institucionales favorables para promover y consolidar la participación de los jóvenes, sin embargo, aún queda pendiente una mayor articulación entre las instituciones que permita coordinar esfuerzos y no realizarlos de forma aislada. Ya se ha dado el primer paso mediante la creación de la oficina que respalda al COPROJU en la Municipalidad de Mariscal Nieto.

En segundo lugar, respecto a las dinámicas sociales el funcionario señaló que *“Acá [en Moquegua, las organizaciones] son más de hip hop, k-pop, caporales, son más los que hay acá.”* (Entrevista a funcionario de COPROJU). Ello haciendo referencia a que las dinámicas sociales entre los jóvenes giran en torno a temas culturales principalmente. Además de ello, las organizaciones que suele captar la atención de los jóvenes son de carácter social y ambiental.

A pesar de lo señalado, algunos entrevistados señalaron la falta de comunicación sobre el tipo de organizaciones que existen. *“Hasta ahora no se me ha acercado alguna organización para que participe. Acá tampoco hay muchas organizaciones.”* (M-J08-M, joven de 19 años).

Durante el trabajo de campo se pudo observar el uso de los parques como espacios de encuentro de los jóvenes para realizar distintas actividades, ya sea culturales, como las señaladas anteriormente, como lúdicas, de juego y ocio. La mayoría de los jóvenes pasa la mayor parte de su tiempo en las universidades e institutos tecnológicos.

Cabe resaltar que existen diferencias según señala el funcionario del COPROJU: los jóvenes de institutos tecnológicos *“[...] son de clases sociales muy bajas, humildes, mientras que los de universidades son de otro nivel socioeconómico, la diferencia es muy marcada.”* (Entrevista a funcionario de COPROJU).

Asimismo, se ha podido detectar que *“Las organizaciones juveniles son propias del ámbito urbano. En el ámbito rural la presencia de adolescentes y jóvenes es*

mínima debido a que muchos de ellos migran, en búsqueda de mejores oportunidades de estudio y trabajo, hacia el distrito de Moquegua u otras regiones. El distrito de Moquegua suele congrega a la mayoría de estas organizaciones, seguido del distrito de Samegua.” (Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto Moquegua, 2011: 46).

Además, la participación de la sociedad del distrito de Moquegua también se visibiliza a través de las juntas vecinales. Respecto a ello, el Plan de Desarrollo Concertado de la Provincia de Mariscal Nieto 2003 – 2021 identifica que el distrito de Moquegua es el único distrito que cuenta con un total de 42 juntas vecinales debidamente registradas, mientras que el resto de distritos no cuenta con dato alguno al respecto. Cabe resaltar que estas aún requieren de capacitación y una mayor apertura de espacios para canalizar sus necesidades y demandas (Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto Moquegua, 2011).

En tercer y último lugar, respecto a las características económicas del distrito, en su mayoría se percibe la presencia del sector privado, específicamente empresas telefónicas con una gran cantidad de jóvenes que trabajan allí. Además, actividades como el comercio y el transporte público son las otras actividades económicas en las que los jóvenes participan activamente.

El sector agrícola es otro de los pilares del sector económico en el distrito. Según señala la Gerencia de Planeamiento y Presupuesto de la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto (2018), el 93% del cultivo de la vid se encuentra concentrado en

los distritos de Moquegua y Samegua, y el 54% de cultivo de palto se encuentra focalizado en los mismos distritos.

Para concluir, se puede observar que las tres dinámicas (sociales, económicas e institucionales) difieren considerablemente del resto de distritos. El distrito de Moquegua tiene la particularidad de contar con una mayor participación ciudadana, tanto entre jóvenes como población adulta; tiene oportunidades institucionales inexistentes en otros distritos, como es el caso de COPROJU; y la dinámica económica contempla desde la presencia de fuerte actividades agrícolas hasta presencia del sector privado. Será materia del siguiente sub-capítulo analizar el caso de Torata y las dinámicas territoriales que se han podido observar a lo largo del estudio de campo.

4.2 Dinámicas territoriales en el distrito de Torata

El caso de Torata es considerablemente distinto al de Moquegua. Geográficamente, Torata cuenta con una serie de centros poblados a su alrededor que confluyen y tienen como punto de encuentro principal el centro de la localidad de Torata, donde se encuentra la Municipalidad del Distrito y la plaza.

Imagen 4.1 Ubicación geográfica de Torata

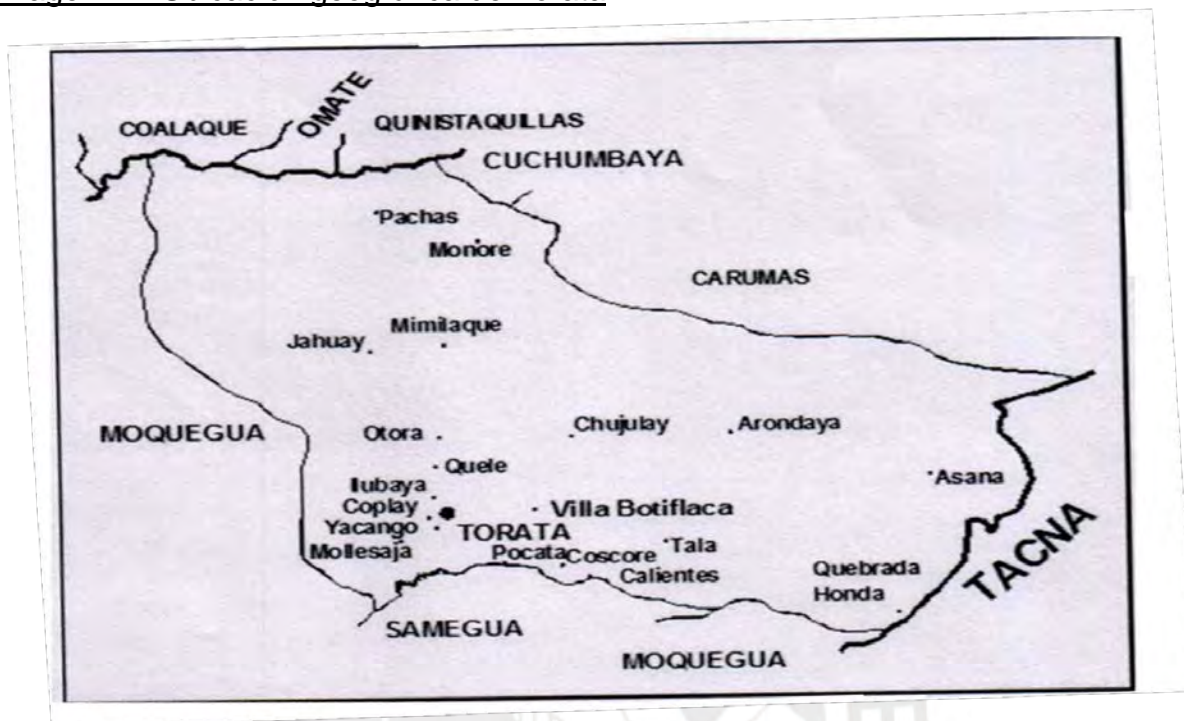


Imagen extraída del Plan de Desarrollo Local Concertado del Distrito de Torata 2016 – 2021. Fuente: MDT/Gerencia de Inversiones y Desarrollo Urbano Rural y Ambiental. <http://munitorata.gob.pe/wp-content/uploads/2018/05/plan-de-desarrollo-local-concertado-del-distrito-de-torata-2016-a-2021.pdf>

El distrito de Torata se encuentra a 2,195 metros sobre el nivel del mar, además de considerar que la altura climática varía desde los 1,100 metros (en las pampas hawai) hasta los 4,400 metros sobre el nivel del mar (caso del Anexo Asana). En todo el distrito sólo se cuentan con tres urbanizaciones: Jorge Chávez, Cerro Baúl y Coplay, además del Centro Poblado de Yacango. (Comité Distrital de Seguridad Ciudadana de Torata, 2018).

“La población del Distrito de Torata, según el CENSO del año 2007 ascendía a 6,591 habitantes [...] La población estimada al 30 de Junio del 2015 tiene una proyección de 5,874 habitantes; 11% menos con respecto a la población censada.” (Municipalidad Distrital de Torata, 2016: 14). Además, cabe resaltar que Torata cuenta con lugares subdivididos en anexos, caseríos unidades agropecuarias, unidades agrarias, campamentos mineros, entre otros; todos ellos se encuentran con difícil acceso, el cual se dificulta en época de lluvias intensas. (Comité Distrital de Seguridad Ciudadana de Torata, 2018).

Es importante resaltar que la actividad agrícola es la principal fuente económica en el distrito de Torata, el cual, según cifras del INEI-2013, registra 9.1% de pobreza total, el 66.7% de niños menores de 5 años registran anemia, y 75% de viviendas abastecidas con agua (según la Gerencia de Inversiones y Desarrollo Urbano Rural y Ambiental). (Municipalidad Distrital de Torata, 2016).

Al igual que en el caso del distrito de Moquegua, para el caso de Torata se describirán las dinámicas territoriales en tres dimensiones específicas:

Gráfico 4.2 Dinámicas territoriales del distrito de Torata

Sociales	Institucionales	Económicas
<ul style="list-style-type: none">• Mesas de diálogo• Aniversario de Torata• Presupuesto participativo	<ul style="list-style-type: none">• Consejo Distrital de Juventudes• ONG “Save the children”.• Southern Perú	<ul style="list-style-type: none">• Actividades agrícolas para autoconsumo.• Comercio con distrito de Moquegua.

Elaboración propia.

En primer lugar, respecto a las condiciones institucionales, el distrito de Torata cuenta con 13 instituciones educativas, de las cuales, sólo 4 de ellas (Fiscalizado Daniel Alcides Carrión, José Carlos Mariátegui, Vidal Herrera Díaz y Juan Vélez De Córdova) cuentan con educación secundaria según cifras de ESCALE⁷.

Asimismo, el distrito de Torata cuenta también con el COPROJU como una oportunidad para fomentar la participación juvenil. Sin embargo, este no tiene una presencia muy consolidada en el distrito, pues sus acciones se encuentran principalmente focalizadas en el distrito de Moquegua.

Además, cabe resaltar que, según señala el funcionario del COPROJU: *“Para nosotros como municipalidad era complicado llegar a la zona rural, eso implica bastantes recursos y un poco que en las instituciones públicas, por lo menos acá,*

⁷ <http://sigmed.minedu.gob.pe/mapaeducativo/>

que invertir en los jóvenes, en el capital humano, no es tan rentable, no es algo a lo que le designen mucho presupuesto.” (Entrevista a funcionario del COPROJU).

En efecto, debido a la complicación presentada, se crea el Consejo Distrital de Juventudes de Torata. Este Consejo tiene el objetivo de descentralizar las labores del Consejo Provincial de Juventudes, impulsando una mayor presencia del sector público en la zona y el trabajo con los jóvenes.

Inicialmente, *“Se creó el Consejo Distrital de Jóvenes (CODIJU) para que ellos puedan distraerse, estar ahí.”* (Entrevista a T-J02-M, joven de 18 años de Yacango). Según señala la entrevistada, el CODIJU nace como una necesidad para alejar a los jóvenes del consumo de drogas y el alcohol, pues se habían registrados los niveles más altos de consumo a nivel nacional en jóvenes de la zona.

El rol del CODIJU se diferencia considerablemente del rol que asume el COPROJU en el distrito de Moquegua. El CODIJU en Torata principalmente asume el rol de generar espacios de participación para los jóvenes. Algunos jóvenes señalan lo siguiente: *“En CODIJU [aprendí] a desarrollarme más para hablar, a veces te sacaban al frente a hablar.”* (Entrevista a T-J01-H, joven de 17 años de Yacango).

Por otro lado, anteriormente se encontraba la ONG “Save The Children” presente, la cual tenía como objetivo promover la participación de los jóvenes del área rural. Según señala el funcionario, se llegó a concretar *“[...] una alianza con la ONG, se*

hacen talleres en la zona alta, se hacen talleres acá en la zona urbana.” (Entrevista a funcionario del COPROJU). A pesar de dicha alianza, las actividades de la ONG en la zona ya concluyeron en el año 2017. Se está a la espera de los informes finales para verificar la posible continuidad del proyecto en la zona.

Otro actor institucional importante en Torata es la empresa minera Southern Perú Copper Corporation. Además de tener una fuerte presencia en las actividades del distrito, como es el aniversario de Torata y el pasacalle, Southern provee algunos servicios a la población. Según señala el Presupuesto Institucional de Apertura 2018 (PIA), *“Los servicios de salud requeridos son atendidos por las redes del MINSA, por EsSalud y por el Hospital de Cuajone (Torata) de la empresa minera Southern Perú Copper Corporation.”* (Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto, 2017: 9).

La presencia de la empresa minera se pudo comprobar durante la realización del trabajo de campo, donde se observó un toldo de la empresa ubicado en la plaza principal de Torata, además de la participación de Southern en el pasacalle por el aniversario del distrito y la presentación de una danza en homenaje al aniversario.

Respecto a las dinámicas sociales del distrito. Por un lado, se observó una gran organización de la sociedad para la celebración del aniversario de Torata. En efecto, diversos sectores del distrito (grupos políticos, instituciones educativas, juntas comunales, grupos de productores, entre otros.) participan de esta celebración y se organizan para preparar danzas, pasarelas, organizan elecciones

para la reina del aniversario y acuerdan los regalos que entregaran a las autoridades y espectadores del show.

Además de ello, una entrevista reveló que *“Hay mesas de diálogo en Torata, en Carumas, por temas de las mineras, pero no hay jóvenes que asisten [...] si van es representando organizaciones ya de adultos.”* (Entrevista a funcionario de COPROJU). Según señala el funcionario, existen mesas de diálogo entre la población y las empresas mineras. La participación de la comunidad es activa en estos espacios, pero resalta que no existe una participación plena de los jóvenes, salvo que estos sean parte de alguna organización de adultos como son partidos políticos.

Asimismo, otro de los espacios de participación ciudadana más importante *“[...] constituye el Presupuesto Participativo, que es un proceso de asignación de los recursos públicos en el que intervienen conjuntamente el gobierno y la sociedad civil [...] el nivel de participación ciudadana en el proceso del presupuesto participativo alcanza al 54% del total de organizaciones sociales debidamente identificadas, las mismas que por debilidades en su organización no activan adecuadamente.”* (Municipalidad Distrital de Torata, 2016: 18).

Por otro lado, Yacango es uno de los centros poblados del distrito de Torata. Como centro poblado, tiende a participar de forma activa en el aniversario de Torata y en las actividades sociales que se realizan. Sin embargo, ello no sucede de la misma manera cuando es aniversario de Yacango. Según señala uno de los

jóvenes entrevistados, *"Mayormente, algunos del colegio se molestaron, ellos [Torata] no venían a desfilan, en cambio cuando era aniversario de Torata nosotros sí íbamos a desfilan."* (Entrevista a T-J01-H, joven de 17 años de Yacango). T-J01-H señala que las dinámicas sociales entre Yacango y Torata no son las mismas, mientras que los pobladores de Yacango asisten a las actividades de Torata, los de Torata no tienen una presencia institucional en Yacango para actividades de similar magnitud.

Respecto al aspecto económico, el Plan de Desarrollo Concertado del Distrito de Torata 2016 a 2021 identifica las siguientes actividades:

"En Torata la base económica son las actividades Agrícolas las que en su mayoría son para el autoconsumo y un pequeño excedente lo destinan para la venta, la agroindustria artesanal sobre todo en lo referente al macerado de damasco, ciruelas, apicultura; existe otras líneas productivas como la industria artesanal en la elaboración de pan, pasteles, elaboración de quesos sectores de baja productividad, insuficientes para promover el desarrollo de Torata. En cuanto a los recursos mineros dichas actividades no se encuentran articuladas con la economía local ni provincial [...] el principal aporte está dado por el pago de impuestos como el canon minero y las regalías mineras..." (Municipalidad Distrital de Torata, 2016: 14).

Además de lo señalado, el distrito de Torata se relaciona con la ciudad de Moquegua a través del comercio, específicamente, a través del traslado de productos agrícolas y frutícolas, como es el caso de la racacha, palta, damasco, duraznos, queso fresco, entre otros (Municipalidad Distrital de Torata, 2016). A ello se suma el hecho que Torata *"[...] es la zona de paso obligada del corredor*

interoceánico del sur del país, así como el eje más importante de la salida del sur con Bolivia y Brasil.” (Municipalidad Distrital de Torata, 2016: 15).

La interconexión entre el distrito de Torata y Moquegua se concreta a través de colectivos y combis. A pesar de ello, uno de los jóvenes entrevistados señaló que *“[...] a las 8 no hay movilidad en la noche. A veces me tengo que ir caminando con un grupo de amigos a mi casa.”* (Entrevista a T-J09-M, joven de 15 años de Yacango.)

Como conclusión de este capítulo, se pueden observar dinámicas heterogéneas en lo que respecta al ámbito social, económico e institucional en los distritos de Moquegua y Torata. Ambos tienen la presencia de actores diversos que podrían configurar el despliegue de capacidades colectivas de los jóvenes de la zona. En dicho sentido, será materia de discusión en los siguientes capítulos analizar las condiciones asociadas al despliegue de dichas capacidades y de qué forma ellas, en diálogo con las dinámicas aquí descritas, podrían influir en la configuración de capacidades colectivas de los jóvenes de la provincia de Mariscal Nieto.

Capítulo 5

¿“CON LA VOLUNTAD TODO SE PUEDE”? : CONFIGURACIÓN DE CAPACIDADES COLECTIVAS Y CONDICIONES PARA LA PARTICIPACIÓN EN LOS JÓVENES DE LA PROVINCIA DE MARISCAL NIETO

Se ha encontrado evidencia del contexto de alto logro educativo alcanzado por los jóvenes en la provincia de Mariscal Nieto en Moquegua. Asimismo, la provincia se ha presentado como el único caso de la región que cuenta con un Consejo Provincial de Juventudes encargado de organizar, promover y fortalecer las organizaciones juveniles. A pesar de ello, no se puede argumentar que dichos esfuerzos son suficientes para intervenir en la población juvenil y aumentar los índices de participación en la provincia. Comprender el fenómeno requerirá de un análisis que considere cuatro dimensiones o condiciones que pueden favorecer o restringir la participación de los jóvenes en alguna organización o colectivo: condiciones escolares, sociales, familiares y personales.

Será el objetivo del presente capítulo realizar una descripción de las condiciones que favorecen o limitan la participación de los jóvenes en espacios colectivos. Posterior a ello, se describirá el tipo de espacios en los que los jóvenes participan (ya sean políticos, deportivos, culturales, etc.) y cómo es que participan en dichos

espacios, roles que asumen y las habilidades y oportunidades que reconocen haber desarrollado a partir de su participación en sus respectivas espacios y organizaciones.

Para su desarrollo, las entrevistas realizadas serán segmentadas en dos grupos bajo un criterio que nos permitirá establecer un contraste que aportará mayor nitidez y organización a la ruta que seguirá el análisis a lo largo del presente capítulo. Dicho criterio será el de “experiencia urbana”, es decir, la muestra se segmentará entre aquellos jóvenes entrevistados que tuvieron algún tipo de experiencia en el ámbito urbano, y aquellos que no tuvieron experiencia alguna.

De tal manera, además de los criterios de selección de caso desarrollados en el capítulo de metodología, el criterio de contraste organizará la presentación de los resultados a lo largo del presente capítulo. En dicho sentido, la organización de los casos seleccionados resulta de la siguiente manera:

Cuadro 5.1 Casos seleccionados según criterio de contraste

Jóvenes con experiencia urbana	Jóvenes sin experiencia urbana
10 jóvenes del ámbito urbano + 1 joven del ámbito rural egresada del colegio que contó con experiencia urbana desde pequeña.	8 jóvenes del ámbito rural que no han tenido ningún tipo de experiencia urbana hasta el momento de la entrevista.

Elaboración propia.

5.1. Condiciones asociadas a la participación de jóvenes en la provincia de Mariscal Nieto.

¿Quiénes son los jóvenes que participan? ¿Qué factores pueden influir en su decisión de participar o no en algún espacio colectivo u organización? Estas preguntas serán respondidas en este primer apartado del capítulo 5. Tal será organizado en cuatro partes principales: en primer lugar, se describirán las características personales de los jóvenes que han sido entrevistados y las diferencias encontradas según el criterio de contraste que hemos seleccionado.

En segundo lugar, se explicarán las características de los colegios a los cuales atendieron estos jóvenes, diferenciando entre aquellos que son públicos de los privados, así como de aquellos que se encuentran en el ámbito urbano o en el rural. Posterior a ello, la tercera parte consistirá en describir las características familiares que podrían fomentar o restringir la participación de los jóvenes en algún espacio colectivo. Para finalizar, se hará una revisión a la relación con los pares que los jóvenes entrevistados han desarrollado desde su etapa escolar.

Características personales de los jóvenes

La primera condición que se trabajará es las características personales de los individuos entrevistados, para ello se introducen algunos datos generales mediante la Cuadro 5.2:

Cuadro 5.2 Datos generales de los entrevistados por variables

Variable	Datos de entrevistados
Edad	Se realizaron 19 entrevistas a jóvenes entre los 15 y 20 años.
Género	12 mujeres y 7 hombres
Lugar de residencia	10 del ámbito urbano (1 migrante de Cusco y otro de Iquitos) + 9 del ámbito rural (5 de Yacango, 2 de Torata y 2 que han migrado al ámbito urbano).
Idioma	Todos castellano, sin embargo, 7 hablan aimara en casa y 4 quechua ya sea porque lo aprendieron desde niños o porque alguien en casa habla ese idioma.

Elaboración propia.

Además de las características señaladas, es importante resaltar también en el ámbito personal las características motivacionales de los jóvenes entrevistados, su relación con los docentes y las actividades que realiza tanto dentro como fuera de la escuela que podrían limitar o favorecer a su participación en algún espacio colectivo. Como se señaló anteriormente, desde esta sección se utilizará el criterio de contraste “experiencia urbana”.

Por un lado, se ha podido observar que todos los jóvenes entrevistados pertenecientes al ámbito rural asistieron o asistían a la misma escuela, “Vidal

Herrera Díaz”, institución educativa que se encuentra en el centro poblado de Yacango. Ningún joven de la institución educativa de Torata, “José Carlos Mariátegui”, accedió a ser entrevistado. De todos los jóvenes de Yacango entrevistados, todos, excepto aquellos con algún tipo de experiencia urbana, señalaron que la timidez, la inseguridad y el miedo a equivocarse se presentaron como un obstáculo para involucrarse más en alguna actividad. Sin embargo, también se reconocía dicho obstáculo e ingresaban a espacios como el Consejo Distrital de Juventudes para poder perder dicho miedo.

Al respecto, algunos jóvenes señalaron lo siguiente:

"Aún tengo miedo, soy tímido [...] me cohíbo." (Entrevista a T-J07-H, Joven de 15 años).

"Inseguridad de que los demás se burlen, porque tal vez se equivoque en algo (algunos de sus compañeros de colegio), y los demás se burlarían." (Entrevista a T-J03-M, Joven de 15 años).

"Yo soñaba con entrar a un grupo de jóvenes donde compartamos nuestros problemas, nuestras ideas. [...] Lo que me motiva a venir es lo que nos dan a veces charlas de oratoria [...] charlas de liderazgo y otras cosas." (Entrevista a T-J06-M, joven de 16 años).

Uno de los jóvenes rurales con experiencia urbana, si bien no señaló que la timidez sea un obstáculo, sí la reconoció como un problema que tuvo en el pasado

y la cual pudo afrontar. *"Antes era más tímido, ya perdí ese miedo que tenía. Por la conversación que tenía mayormente."* (Entrevista a T-J01-H, Joven de 17 años que estudia actualmente en una universidad en el distrito de Moquegua).

Mientras que en el caso de los jóvenes rurales, la gran mayoría participaba en los espacios para poder perder la timidez, por el lado de los jóvenes urbanos, las motivaciones personales para su participación en espacios colectivos se relacionaban al interés que estos tenían por los temas que se trabajaban en dichos espacios. De esta manera, algunos señalaban lo siguiente:

"La danza es algo que me atraía mucho, que me gustaba [...] el fútbol no me atraía mucho, no participaba." (Entrevista a M-J01-H, joven de 16 años).

"Si no te van a pagar, no hay muchas personas que vayan, tienen que ser personas que quieran ayudar." (Entrevista a M-J03-M, joven de 16 años).

"[...] nos hablan de la trata de personas, por ejemplo, nos hablan de otros temas y me interesa." (Entrevista a M-J04-M, joven de 17 años).

En el caso del ámbito urbano, las motivaciones varían y el nivel de organización se centra según los intereses de los jóvenes. Así, hay jóvenes que tienen intereses por participar en organizaciones de danza, otros en organizaciones sociales o también en temas políticos. La motivación en el caso de los jóvenes urbanos tiene mayores opciones entre las cuales elegir.

También es importante resaltar que la motivación y voluntad, para algunos jóvenes urbanos, es el elemento clave que define la participación juvenil. Al respecto, una joven urbana señaló que *"Algunas personas ni dinero tienen, pero para mí todo es la voluntad."* (Entrevista a M-J05-M, joven de 16 años). Dicho comentario surgió en torno a una de sus invitadas a la radio que caminó más de 2 horas desde su casa para asistir a una entrevista. Según señala Tatiana, para ella *"Con la voluntad todo se puede."* (Entrevista a M-J05-M, joven de 16 años). Algunos jóvenes urbanos muestran un fuerte interés por la actitud que adoptan las personas interesadas en participar en los espacios, pues esto los termina motivando o no a participar de los espacios: *"[Me desmotivan] Las personas que dicen no puedo, o que dicen un no rotundo, o las personas que desaniman a los demás."* (Entrevista a M-J05-M, joven de 16 años).

De esa forma, también se encontraron coincidencias en la actitud de las personas entrevistadas respecto a sus intereses de participar. *"Yo siempre abro mis puertas a todo, me gusta aprender."* (Entrevista a M-J10-M, joven de 19 años). También otra entrevistada señaló *"Si necesitan apoyo de mí, yo lo doy no tengo problema [...] falta la propuesta no más creo."* (Entrevista a M-J08-M, joven de 19 años).

Como se ha podido observar, en el caso de los jóvenes entrevistados del ámbito urbano, las características motivacionales se manifestaban con mayor fuerza en aquellas actividades que les interesaba realizar; no sucedía lo mismo con los

jóvenes del ámbito rural, quienes mostraron mayor timidez al momento de expresar sus motivaciones o poder animarse a realizarlas.

Características escolares de los jóvenes entrevistados

Respecto a las características escolares, se iniciará describiendo la relación entre docentes y estudiantes que fueron entrevistados. En primer lugar, es importante señalar que no se encontraron diferencias significativas entre los jóvenes del ámbito urbano y el ámbito rural.

En ambos casos los jóvenes describen a los profesores de formas distintas. Por un lado, como “[...] amigos y muy buena onda, pero en su trabajo quieren que los respeten y ponen autoridad.” (Entrevista a M-J03-M, joven de 16 años). Por otro lado, tuvieron conflictos con ellos y señalan diversos casos de poca motivación para realizar las tareas y actividades:

"Digamos que maso o menos [...] veo que algunos profesores como tiene alumnos que son un poco más chancones se le da más interés a él, porque puede ser algo mejor, mientras que el otro no tanto." (Entrevista a T-J08-H, joven de 16 años).

"Para qué me esfuerzo si me van a bajar [en referencia a un caso de plagio que no era plagio y le bajaron nota]." (Entrevista a T-J06-M, joven de 16 años).

"Sentía que los profesores tenían ciertas preferencias, así que deje de hacer las tareas y de esforzarme." (Entrevista a M-J07-H, joven de 20 años).

Además de los casos señalados, durante las entrevistas realizadas siempre se resaltó la relación amical que existe entre el docente y el estudiante. Ello en numerosos casos ha permitido y fomentado la participación de jóvenes: *"La sub-directora nos motiva [...] nos da los espacios, los tiempos [...] nos ayudan demasiado con lo que es mediación escolar."* (Entrevista a M-J05-M, joven de 16 años). La experiencia urbana en este punto pareciera no tener algún tipo influencia en los jóvenes, cuestión que sí sucedía con las motivaciones para participar.

En contraste con lo señalado, las actividades que realizan los jóvenes tras la escuela sí varían según el tipo de experiencia urbana que los jóvenes han tenido. En el caso de los jóvenes urbanos, las actividades pueden ser culturales (danzas y música), deportivas (competencias entre colegios y carreras universitarias), sociales (voluntariados) y políticas (participación en delegaturas universitarias y municipios escolares).

Por el lado de los jóvenes rurales que fueron entrevistados, la mayoría participan en el Consejo Distrital de Jóvenes, de aquí en adelante CODIJU, y pocos son los casos de jóvenes que participan en alguna actividad deportiva. Este punto será descrito a mayor profundidad en el siguiente sub-capítulo respecto a la participación juvenil.

Cuadro 5.3 Jóvenes entrevistados y sus instituciones educativas

Institución Educativa (todas son de tipo polidocente completo)	Número de jóvenes entrevistados
Vidal Herrera Díaz	9 jóvenes del ámbito rural
Colegio Modelo San Antonio	2 jóvenes estudiantes del ámbito urbano
I.E. Manuel Camilo De La Torre	2 jóvenes estudiantes del ámbito urbano
I.E. Fernando Belaúnde	1 joven estudiante del ámbito urbano
I.E. Simón Bolívar	2 jóvenes egresadas del ámbito urbano
I.E. Luis Ernesto Pinto Sotomayor	1 joven egresado del ámbito urbano
I.E. Juan XXIII	2 jóvenes egresados del ámbito urbano

Elaboración propia.

De todos los jóvenes entrevistados, sólo dos pertenecen a una institución educativa de tipo privada, el I.E. Juan XXIII, ambos jóvenes del ámbito urbano. El resto de jóvenes asistieron a instituciones educativas de tipo pública, a excepción de una joven que asistió al I.E. Simón Bolívar pero por algunos años asistió al Colegio Max Uhle, que es de tipo privado.

En las entrevistas a jóvenes se pudo observar la alta valoración que tienen hacia lo “privado” como aquello con mayor calidad. Una joven de 19 años y egresada del Simón Bolívar y estudiante por unos años del Colegio Max Uhle, señaló lo siguiente: *"Definitivamente el Max Uhle es mejor porque es un colegio particular, como dicen, pagas por tu educación entonces podías exigir calidad. [...] Los concursos de matemáticas, los concursos de lenguaje [...] salir de un colegio particular tiene sus ventajas porque te preparan, en cambio en colegio estatal con lo que te enseñan."* (Entrevista a M-J06-M, joven de 19 años).

Asimismo, la misma entrevistada señaló que, a diferencia de los egresados de las escuelas públicas, quienes asistieron al Colegio Max Uhle, en su mayoría, tienden a migrar hacia otros departamentos para continuar sus estudios superiores, *"[...] mientras que la mayoría del Simón Bolívar sí se quedan, por los recursos más que todo."* (Entrevista a M-J06-M, joven de 19 años).

Los mismos jóvenes de instituciones educativas de tipo públicas valoran más a las instituciones privadas. *"La enseñanza es de alta calidad, obviamente no se va a comparar con un colegio particular, pero la enseñanza es buena."* (Entrevista a M-J05-M, joven de 16 años).

A pesar de lo señalado, también se expresó que había problemas entre los jóvenes de la institución educativa Juan XXIII. *"Yo tuve una compañera que era de Tumbilbaca [...] y tenía un compañero que la molestaba por eso. [...] Lo peor creo que era el clasismo, el racismo."* (Entrevista a M-J09-H, joven de 19 años).

Respecto a los colegios urbanos de gestión pública, no se presentaron muchas diferencias en torno a la evaluación de su calidad. En la mayoría de entrevistas los jóvenes señalaron que la educación que se impartía en sus instituciones era de buena calidad. Ello no sucedió en la misma magnitud con los jóvenes entrevistados de las instituciones educativas Luis Ernesto Pinto Sotomayor y Fernando Belaúnde.

En el Luis Ernesto Pinto Sotomayor, se resaltó la falta de conocimiento y entrega por parte de los docentes para con sus estudiantes. *"Habían docentes que no sabían su tema, venían, dejaban su maletín, dejaban una hoja para completar y se iban [...] Nos dejaban muchas cosas para leer, para escribir, pero no había calidad, era más cantidad que calidad."* (Entrevista a M-J07-H, joven de 20 años).

Por el lado del Fernando Belaúnde, el problema principal era la falta de compañerismo, la poca vinculación docente/estudiante y las formas deficientes de intervención de los docentes en los problemas que habían entre estudiantes. *"Se les mira medio amargados y da miedo cuando les preguntas y te dicen 'No, esto está mal'; no se explican bien, no les llego a entender mucho [...] Las que son tímidas tienen miedo de acercarse a los profesores, de preguntarles cómo se hace esto [...] ahí es donde se quedan a veces."* (Entrevista a M-J04-M, joven de 17 años). Además, señaló que los docentes *"No hacen nada al respecto"* cuando hay problemas entre los estudiantes, ocasionando que haya chicas que por este tipo de problemas no asistan al colegio.

Por otro lado, respecto a los jóvenes del ámbito rural, sólo pudo realizarse entrevista a jóvenes de la institución educativa Vidal Herrera Díaz. En las entrevistas realizadas, la opinión respecto a la institución educativa variaban considerablemente entre cada joven. Mientras que algunos señalaban aspectos positivos respecto a la enseñanza, *"Yo sí entendía su explicación [...] Tenían paciencia al momento de enseñar."* (Entrevista a T-J02-M, joven de 18 años). Otros jóvenes hacían referencia a lo opuesto: *"Acababa muy rápido [La explicación] [...] no era tan clara, era duda y se tenía que avanzar nomas."* (Entrevista a T-J01-H, joven de 17 años).

Un problema que señalaron varios entrevistados era la falta de materiales educativos: *"Hay algunos alumnos que se quedan sin libros y no pueden trabajar."* (Entrevista a T-J06-M, joven de 16 años).

De las 9 entrevistas realizadas a jóvenes de la zona rural, 4 señalaron que el deporte no se trabajaba de manera correcta en su institución. *"A veces tenemos al profesor que no está capacitado para el deporte, ponen a un profesor que el deporte no es lo suyo."* (Entrevista a T-J09-M, joven de 15 años).

Como se señaló anteriormente, ningún estudiante de la Institución Educativa de Torata, José Carlos Mariátegui, pudo ser entrevistado. A pesar de ello, a través de las entrevistas a los jóvenes de Yacango se pudo recoger algunos datos:

En primer lugar, respecto al tipo de relación docente/estudiante, se pudo observar lo siguiente:

"Siempre Yacango y Torata han competido en todo, siempre ha ganado Yacango, siempre. Sería porque nosotros no era tanto nuestra perspectiva tenemos que ganar, lo dabamos de corazón, en cambio los docentes a ellos los presionaban, y ellos se sentían presionados. [...] Cuando perdían los docentes les gritaban. En cambio, cuando nosotros perdíamos los docentes nos daban ánimos." (Entrevista a T-J02-M, joven de 18 años).

Además, respecto a las actividades que partían desde la institución educativa, se observó que los jóvenes de Yacango sí realizaban actividades. *"Nosotros sí hacíamos mayormente actividades [...] Por el día de Yacango se hacía una pollada. [...] El de Torata que era más cercano no se veía tanto eso." (Entrevista a T-J01-H, joven de 17 años).*

Es importante resaltar que en ninguna de las entrevistas realizadas los jóvenes expresaron que las herramientas o metodologías de la enseñanza se hayan presentado como un mecanismo que los impulse o prive de participar en algún espacio colectivo. En contraste, los factores que se presentarán en la Cuadro 5.4 fueron identificados, por los entrevistados tanto del ámbito urbano como rural, como posibles características de su colegio que los llevó a involucrarse en alguna actividad colectiva:

Cuadro 5.4 Factores de la institución educativa que fomentó la participación de los jóvenes en espacios colectivos

Institución educativa	Motivación de los docentes	Tipo de relación docente-alumno	Participación en escuela	Actividades extra-curriculares
Vidal Herrera Díaz	X	X	X (Sólo en caso de las personas con experiencia urbana)	
Colegio Modelo San Antonio	X		X	
I.E. Manuel Camilo De La Torre	X	X	X	
I.E. Fernando Belaúnde	(En contra de la participación)	(En contra de la participación)	X	X
I.E. Simón Bolívar			X	X
I.E. Luis Ernesto Pinto Sotomayor			X	X
I.E. Juan XXIII		X	X	X

Elaboración propia.

Como se puede mostrar en el cuadro, los entrevistados han mostrado respuestas diversas acerca de las características de sus colegios que pudieron haber tenido

algún tipo de influencia sobre su participación en espacios colectivos. Hay un patrón respecto a las actividades que realiza su colegio y la participación que los jóvenes tuvieron en dichos espacios.

Esta tendencia permite asumir como conclusión preliminar que las actividades que realizan las instituciones educativas y el rol que asumen los jóvenes en dichas actividades podría impulsar la participación de los jóvenes en más actividades además de las realizadas por su institución.

A modo de contraste, el rol de los docentes pareciera ser relevante, sobre todo por la diferenciación de resultados que puede tener sobre los jóvenes. Algunos potencian las posibilidades de que los jóvenes participen en mayor cantidad, mientras que otros restringen o desmotivan su participación en los espacios colectivos.

Al respecto, en una entrevista se evidenció que el temor de acercarse a los profesores a preguntar, y la falta de una relación más cercana y mayor motivación, han repercutido en la participación de algunos jóvenes. *"Tienen miedo a hablar, son tímidas, voy conociendo a mis compañeras y son bien tímidas al momento [...] tienen miedo que se burlen de ellas mismas, de lo que hacen. [...] Piensan que van a perder horas de clase, que los van a sacar, que los van a fastidiar, que va a ser algo incómodo para ellos y que se van a atrasar."* (Entrevista a M-J04-M, joven de 17 años).

La influencia de las características escolares en la participación de los jóvenes en espacios colectivos será tratada con mayor profundidad en el sub-siguiente capítulo, ensayando un retorno a las ideas centrales del marco teórico y la forma de abordar dicha relación.

Características familiares de los jóvenes entrevistados

En tercer lugar, respecto a las características familiares de los jóvenes entrevistados, se presentará un esquema de aquellos factores familiares que los jóvenes identificaron como posibles motivos que restringen o potencian su participación en espacios colectivos. Además, se agregará la participación de los padres en su etapa escolar como un elemento relevante en la discusión.

Gráfico 5.1 Características familiares que tuvieron algún tipo de influencia sobre la participación de los jóvenes en espacios colectivos



Elaboración propia.

Como se puede observar, en lo que respecta a las características familiares son cuatro los elementos que han sido identificados como posibles elementos a influir sobre la participación juvenil, ya sea de los entrevistados o de sus pares.

En primer lugar, en referencia al permiso de los padres, se ha podido encontrar que el permiso de los padres se encuentra condicionado a dos factores: El primer factor, en referencia a la percepción que los padres tienen sobre la participación en espacios colectivos. Un joven entrevistado del ámbito urbano comentó el caso de uno de sus compañeros: *"Sus padres, o sea no le dan libertad [...] piensan eso es malo, vas a perder el tiempo."* (Entrevista a T-J01-H, joven de 17 años).

En efecto, fueron varios los entrevistados que señalaron la percepción de algunos padres sobre la participación como una actividad que va a perjudicar en los estudios a sus hijos. *"Es mejor que se concentren más en sus estudios, decían"* (Entrevista a T-J02-M, joven de 18 años). *"Mi brigadier general, sus padres no querían que ocupe ese cargo, porque le decían que ese cargo le iba a atrasar [...] supuestamente su mamá piensa que les va a atrasar en sus cursos."* (Entrevista a M-J04-M, joven de 17 años).

El segundo factor, por la percepción que los padres puedan tener del riesgo al que se exponen sus hijos al participar. Este caso se mostró en jóvenes del ámbito rural, donde una entrevistada señaló que sus padres *"A veces no me dejan asistir porque termina un poco tarde. [...] Piensan que me podría pasar algo."* (Entrevista

a T-J03-M, joven de 15 años). Además de ello, es importante resaltar que para el caso del ámbito rural, uno de los jóvenes coincidió con lo señalado anteriormente: *"Me desanima que las charlas sean aquí en Torata siempre [...] para agarrar una movilidad y ya a las 8 no hay movilidad en la noche. A veces me tengo que ir caminando con un grupo de amigos a mi casa."* (Entrevista a T-J09-M, joven de 15 años).

En segundo lugar, en referencia al cuidado de los familiares ya sea por hermanos o abuelos, no se mostró una diferenciación entre los jóvenes del ámbito rural o urbano. Por un lado, una joven del ámbito urbano señaló lo siguiente: *"Me dijeron que tengo que hacer mi confirmación, mi catequesis, pero no se pudo, mis papás no querían [...] Ellos salían y no podían dejar a mis hermanos solos."* (Entrevista a M-J03-M, joven de 16 años).

Asimismo, una joven del ámbito rural explicó que en la ausencia de su mamá, ella tiene que hacerse responsables de algunas labores del hogar: *"Mi mamá a veces se va a trabajar y yo hago las tareas, por ejemplo cocino para mi papá, hago limpieza y así."* (Entrevista a T-J09-M, joven de 15 años).

En tercer lugar, respecto a la motivación que tienen los padres sobre la participación de sus hijos en espacios colectivos, se pudo encontrar evidencia lo suficientemente heterogénea para concluir que no hay una diferenciación muy marcada entre el ámbito rural y urbano. En ambos casos, se pudo encontrar

padres que motivaban como no motivaban a sus hijos a involucrarse en actividades grupales.

Por un lado, algunos jóvenes hicieron declaraciones como la siguiente: *"Mis padres siempre prestos a apoyarme [...] siempre yo quise que tu estuvieras en una organización, me decía mi papá."* (Entrevista a M-J09-H, joven de 19 años).

En el caso de M-J09-H, las reuniones de la organización SOLID se realizaban en su casa, lo cual no sólo se debía a la motivación de M-J09-H sino también de sus padres porque este siga participando en espacios sociales.

También sucede que la motivación de los padres se puede dar de forma selectiva, es decir, que apoyen a su hijo a participar sólo en determinado tipo de actividades. Este fue el caso de otro joven, quien ensayaba caporales con permiso de sus padres y por gusto propio, sin embargo, nunca pudo ingresar a la música. *"Mis padres no me apoyaron mucho, me dijeron que el mundo de la música es de borrachos."* (Entrevista a M-J01-H, joven de 16 años).

Finalmente, respecto a los trabajos familiares, este fue el caso de algunos jóvenes del ámbito rural, donde varios de los entrevistados señalaron el caso de compañeros que no podían participar debido al trabajo en la chacra del que eran responsables. *"Hay personas y amigos que tienen sus chacras y no les da tiempo."* (Entrevista a T-J06-M, joven de 16 años). Este punto también fue comentado por otros entrevistados del ámbito rural.

Respecto al ámbito urbano, sólo se encontró un caso de una joven que apoyaba en un negocio familiar desde los 12 años, sin embargo, es importante resaltar que ella expresó que no apoya por necesidad, sino por interés en el negocio. *"Siempre me ha llamado la atención [el negocio de la peluquería], entonces desde que tenía los 12 años me dijeron hijita te voy a llevar y ya empecé a ir."* (Entrevista a M-J10-M, 19 años).

En efecto, involucrarse en esas labores a limitado su tiempo de participación en la organización a la que pertenece. *"A veces las actividades se realizan los días sábado, y yo no puedo porque estoy trabajando [...] muchas veces me ha impedido eso, incluso con los trabajos de la universidad."* (Entrevista a M-J10-M, joven de 19 años).

En este punto, es importante resaltar lo siguiente: mientras en el caso rural el trabajo familiar aparece como una labor en la cual el joven no tiene la capacidad de poder elegir, entre los casos de los jóvenes entrevistados del ámbito urbano, sí es así. El trabajo en la chacra en el ámbito rural es un deber de la familia en su conjunto. El negocio en el ámbito urbano es familiar, pero no todos los miembros se ven en la obligación de involucrarse, no hay un sentido de responsabilidad tan fuerte como en el ámbito rural.

Relación con los pares y el rol que asumen en la participación de los jóvenes en espacios colectivos

Sobre este punto, es importante resaltar que los grupos de pares en todas las entrevistas se presentaron como elementos clave para el desarrollo de capacidades colectivas en los grupos de los que participan los jóvenes. Algunos jóvenes señalaban lo siguiente: *"Si no hubiera estado en estos grupos, no hubiera podido desarrollar esas habilidades."* (Entrevista a T-J01-H, joven de 17 años).

Además, el grupo de pares aparece como una forma de ingreso a diversas actividades grupales. En el caso de los jóvenes rurales, la mayoría de ellos ingresaron al CODIJU mediante la invitación de compañeros que ya participaban o habían escuchado de ese espacio. Por el lado del ámbito urbano, algunos jóvenes manifestaron que empezaron a participar por la invitación de compañeros. *"A mí nunca me ha gustado la banda, y me metí por una amiga y aprendí a tocar lira."* (Entrevista a M-J08-M, joven de 19 años). *"Mi compañera había sido alcaldesa, y como ella había sido tenía que buscar más personas que sean alcaldesas. Primero motivo a mi compañera, pero luego vino a mí."* (Entrevista a M-J04-M, joven de 17 años).

En otros casos, fueron los compañeros quienes se acercaron a presentar el proyecto. *"Tú sólo ven me decían, que estaba mal mi amiga [...] Es para la marcha de Ni Una Menos me dice, y ahí se me acercaron dos chicas a hablarme sobre SOLID."* (Entrevista a M-J10-M, joven de 19 años).

En ambos casos, el rol del grupo de pares ha funcionado como un mecanismo para difundir e involucrar a más personas en las organizaciones y espacios colectivos. Sólo se presentó un caso en el que participar le costó a la joven su relación de amistad con compañeros. *"Antes tenía amistades que no hacían las tareas, pero ahora se han alejado más, me dicen 'No tu paras con el director' [...] tienen temor de que hable."* (Entrevista a M-J05-M, joven de 16 años).

Para finalizar este primer sub-capítulo, es importante resaltar que se ha realizado una descripción al tipo de condiciones personales, escolares, familiares y sociales que los jóvenes describieron como posibles factores influyentes en su participación en espacios colectivos.

Será materia del siguiente apartado describir los espacios colectivos que se encontraron en los jóvenes entrevistados. Asimismo, la participación que dichos jóvenes tienen en ellos y cómo es que lograron asumir los diversos roles en sus respectivas organizaciones o espacios colectivos.

5.2. Capacidades colectivas y participación juvenil: Un repaso por los espacios de participación de los jóvenes de Mariscal Nieto y las habilidades que desarrollaron a partir de ello.

¿Cómo son los espacios colectivos en los que participan los jóvenes? ¿Todos participan de la misma manera o hay diferencias? Estas son las dos preguntas que regirán la estructura del presente sub-capítulo. En primer lugar, se presentarán aquellos espacios en los que participan los jóvenes de la provincia Mariscal Nieto. Posterior a ello, se describirá el tipo de espacios que estos son y cómo es que llega a ser parte de ellos (espacios de liderazgo o de ocio). Luego, explicaremos cuál es el tipo de participación que asumen los chicos entrevistados en este tipo de espacios: es decir, si es que sólo asisten, toman decisiones o llegan a influir en otras personas. Para finalizar, se describirá el tipo de habilidades que los jóvenes identifican haber desarrollado a partir de su participación en este tipo de espacios colectivos.

En dicho sentido, se han encontrado 5 tipos distintos de espacios colectivos:

Gráfico 5.2 Espacios de participación en el ámbito rural y urbano



Elaboración propia.

En primer lugar, es importante describir los espacios que se señalan en el esquema. Respecto al ámbito rural, principalmente se han encontrado tres espacios en los que participan los jóvenes de Yacango y Torata. El primero de ellos es el Consejo Distrital de Juventudes, iniciativa que coordina con el COPROJU y tiene bajo su cargo a uno de los regidores de la Municipalidad

Distrital de Torata. El CODIJU funciona, a diferencia del COPROJU, como un espacio para los jóvenes en el que puedan pasar tiempo e iniciar a planear proyectos de vida. Se realizan charlas, talleres y espacios para que los jóvenes pierdan el miedo a hablar, participar, salir al frente y liderar.

En el CODIJU, la participación de los jóvenes se realiza principalmente mediante la asistencia, sólo una joven con experiencia urbana llegó a identificar su participación con la capacidad de tomar decisiones e influir en otras personas. Además del CODIJU, la organización OJAS es un espacio al que varios jóvenes también aludieron haber participado. A pesar de ello, ninguno supo explicar qué actividades realiza, pues no han llegado a concretar alguna actividad aún.

Ambas organizaciones son espacios que pueden impulsar el liderazgo en los jóvenes. Según señala una entrevistada, ambos aparecieron en simultáneo. *"[...] había una reunión de jóvenes de Moquegua que iban a venir a hablar, y en ese tiempo creo que era el profesor de física y dijeron por algo de puntos, y yo ah ya voy a ir por eso [...] Cuando escuche lo que nos decían, me gusto todo lo que hablaron, y ahí fue donde formamos el CODIJU y una organización que se llamó OJAS."* (Entrevista a T-J02-M, joven de 18 años).

Otra entrevistada, coincidió con esta versión, señalando lo siguiente: *"[...] vinieron unos señores para hacer una organización [...] el fin era que cada centro tuviera su organización de jóvenes para ver participación de jóvenes"* (Entrevista a T-06-M,

joven de 16 años). No se ha podido constatar hasta el momento cuál fue la organización que asistió a dichas reuniones.

Además de esos espacios, los jóvenes tienden a juntarse para hacer deporte, con mayor constancia fútbol y vóley. A veces los deportes también son promovidos desde la institución educativa, en el 2018 el alcalde escolar realizó un torneo de fútbol, sin embargo, presentó problemas dentro de la institución educativa, pues estaba únicamente dirigido a los hombres. *"En deportes no hacemos casi nada [...] actualmente el alcalde ha organizado un campeonato, pero en ese campeonato juegan puro hombres, no nos dejan jugar a las mujeres [...] me dice las mujeres no juegan bien que no sé qué."* (Entrevista a T-J06-M, joven de 16 años).

De todos los jóvenes del ámbito rural, sólo T-J02-M, que cuenta con experiencia en el ámbito urbano, desempeña una participación activa en otro espacio distinto al CODIJU, OJA o deportes. Ella es delegada de la promoción de la carrera que estudia, espacio de participación que es promovido por la misma universidad.

Por otro lado, respecto a los espacios de participación en el ámbito urbano, se ha podido hallar evidencia de espacios colectivos que parten desde iniciativas institucionales. Ese es el caso de los Municipios Escolares, espacios de participación para los jóvenes que se encuentran aún en nivel secundaria del colegio. Además, también hay una diversidad de proyectos universitarios que han promovido la participación de jóvenes de distintas disciplinas, como por ejemplo las Incubadoras de Proyectos (para estudiantes de Gestión Pública) y las

Campañas de Salud (para estudiantes de Enfermería de la Universidad José Carlos Mariátegui).

Además de dichos espacios, existen las organizaciones juveniles, las cuales son de carácter social, ambiental, religioso y cultural. Respecto a las organizaciones sociales, se han detectado organizaciones como SOLID y la Red Interquórum Moquegua. La organización de carácter ambiental que se halló fue Econexion Natural, sin embargo, hay jóvenes que tocan temas ambientales desde la Red Interquórum. Las organizaciones de carácter religioso son principalmente grupos pastorales, grupos de oración, de canto y catequesis de primera comunión y confirmación. Finalmente, las organizaciones culturales que se encontraron son las Tunas, las organizaciones de caporales y danza.

Cada organización cuenta con una estructura distinta y participación diferenciada por parte de los jóvenes. Mientras que algunos asumen roles relacionados a únicamente su asistencia y apoyo, otros han logrado asumir roles de liderazgo, influyendo así en otras personas.

De las organizaciones mencionadas, los municipios escolares y las organizaciones sociales y ambientales han recibido algún tipo de apoyo del COPROJU, ya sea mediante capacitaciones, talleres o apoyo logístico para la realización de sus actividades. En dicho sentido, COPROJU aparece como un actor fundamental en la consolidación de dichas organizaciones en el distrito de Moquegua.

El deporte y la danza aparecen como actividades que son incentivadas tanto desde las instituciones educativas como desde las universidades. Los jóvenes tienden a organizarse desde la etapa escolar en torno a estas actividades, así como en las religiosas. Ello no sucede con las organizaciones sociales ni ambientales, cuya participación comúnmente inicia desde la etapa universitaria.

Hay diversas formas mediante las cuales los jóvenes ingresaron a las organizaciones en las que participan. Algunas organizaciones de danza surgieron a partir de la propuesta de grupos externos: *"Había alguien que venía desde Tacna a dirigir los ensayos [...] era del grupo pero en Tacna, de la central de Tacna [...] Necesitaban a alguien que enseñe, y me dijeron si tendría la posibilidad de hacer eso, ya pues yo acepte."* (Entrevista a M-J01-H, joven de 16 años).

Por el lado de las organizaciones sociales y ambientales, el ingreso de los jóvenes se da por algún contacto directo, ya sea por amistad o conocidos. *"Yo a la red llegué porque estaba en una organización antes, y mandaron una foto de una convocatoria de la red y fui con una amiga."* (Entrevista a M-J07-H, joven de 20 años). *"Me sentía mal en la organización y se me acercó otra persona a hablar de una nueva organización que estaba creando."* (Entrevista a M-J10-M, joven de 19 años).

Respecto a las organizaciones religiosas, principalmente surgen debido a la formación familiar. *"Mi mamá me dio el don de la fe, siempre asistí a misa, en los lugares que he vivido, y como le dije me encanta apoyar, y también se cruzó con*

uno de mis hobbies que es cantar, entonces me gustaría cantar para el señor."

(Entrevista a M-J02-M, joven de 17 años).

El caso de los municipios escolares es distinto, la propuesta llega por parte de los profesores o de personas que anteriormente se involucraron en el cargo. *"Me fascina apoyar, en todo, me encanta, y pues el año pasado justo cuando se iban a hacer las votaciones y todo eso, me comentaron los profesores, me dijeron que sería una buena alcaldesa, que tengo las características que se necesitan."*

(Entrevista a M-J02-M, joven de 17 años). *"Mi compañera había sido alcaldesa, y como ella había sido tenía que buscar más personas que sean alcaldesas. Primero motivo a mi compañera, pero luego vino a mí."* (Entrevista a M-J04-M, joven de 17 años).

Tras lo señalado, se presentará el tipo de participación que tuvieron los jóvenes en cada uno de los espacios que se han señalado. Ello permitirá diferencia no sólo el rol que estos asumen, sino también en qué tipo de espacios lo asumen; es decir, si son espacios vinculados al desarrollo de liderazgo o espacios en donde dichas habilidades no estén presentes, como son los espacios de ocio.

El siguiente cuadro presentará una distribución a las entrevistas realizadas y las respuestas que emitieron sobre su participación en espacios colectivos:

Cuadro 5.5 Distribución de jóvenes según los espacios de participación y los roles que asumieron

Organización en la que participan	# de jóvenes	Participan mediante la asistencia	Participan tomando decisiones	Participan influyendo en otras personas
CODIJU	6	5	0	1
SOLID	3	1	0	2
Econexión natural	2	2	0	0
Deporte	7	5	2	0
Pastoral	2	0	1	1
Danza	2	1	0	1
Red Interquórum	1	0	0	1
Municipio escolar	3	0	1	2
Incubadora de proyectos	1	0	1	0

Elaboración propia.

De los espacios de participación presentados, hay algunos cuyo tipo de participación se ve limitado por la naturaleza de la misma actividad. De esta manera, espacios como el deporte no han tenido jóvenes que influyan en las demás personas, pero básicamente porque el rol de quienes lideran el grupo es el de cuadrar horarios para realizar la actividad o coordinar los entrenamientos. Ese tipo de ejercicio hace que los jóvenes se identifiquen bajo la función de “tomar decisiones” antes que “influir en otros”.

Asimismo, es necesario resaltar que hay jóvenes que asumen roles diversos y se involucran en más de una organización. A pesar de ello, la tendencia entre los entrevistados demuestra que en su mayoría, los jóvenes tienden a asumir un rol protagónico sólo en uno de los espacios. Hay sólo dos casos, uno rural con experiencia urbana y uno urbano, en donde han asumido en más de un espacio el rol de influir en otras personas y tomar decisiones.

Los motivos por los que las personas no asumen roles con mayor responsabilidad además de la asistencia son variados. Una joven del ámbito rural señaló lo siguiente: *"No me tomo las atribuciones de organizar [...] Ya hay alguien en el mando, no podría yo intervenir ahí."* (Entrevista a T-J09-M, joven de 15 años).

Asimismo, las personas con las que comparten el espacio también tienen un rol protagónico en el tipo de participación que vaya a tener el resto de personas. Por ejemplo, una de las jóvenes entrevistadas del ámbito rural señaló lo siguiente respondiendo a la pregunta de por qué sentía que no llegaba a influir en otras personas: *"Siempre estoy allí tratando de animarlos, pero a veces me dan la contra y no se puede."* (Entrevista a M-J04-M, joven de 17 años).

En muchos casos, las motivaciones entre los jóvenes puede coincidir, pero los medios para concretar su participación varían. De esta manera, uno de los entrevistados señaló lo siguiente respecto al tipo de participación que asume en su organización: *"Creo que tienen las mismas motivaciones, la diferencia son las universidades. La UNAM incentiva a que los estudiantes participen, mientras que*

la privada [...] tiene ciertas restricciones, en el uso del material. No se realizan actividades, en cambio en la UNAM se realizan varias actividades." (Entrevista a M-J07-H, joven de 20 años).

De las 19 personas entrevistadas, 4 personas señalaron que no participaban en ningún tipo de actividad grupal. Las otras 15 se distribuyen de la siguiente manera:



Cuadro 5.6 Jóvenes que participan según roles que asumen, ámbito al que pertenecen y número de actividades en las que participan

Nombre del entrevistado	# de actividades en que participa	Rol que asume en esas actividades	Ámbito urbano, rural o rural con experiencia urbana
M-J10-M	2	Influye en otras personas.	Urbano
M-J09-H	2	Toma decisiones e influye en otras personas.	Urbano
M-J08-M	1	Asiste	Urbano
M-J07-H	2	Influye en otras personas y sólo asiste.	Urbano
M-J05-M	5	Influye en otras personas, toma decisiones y también sólo asiste.	Urbano
M-J04-M	2	Asiste y toma decisiones.	Urbano
M-J02-M	3	En una influye en otras personas, en el resto toma decisiones.	Urbano
M-J01-H	2	Toma decisiones y antes influía en otras personas.	Urbano
T-J09-M	2	Asiste	Rural
T-J08-H	1	Asiste	Rural
T-J07-H	1	Asiste	Rural
T-J06-M	1	Asiste	Rural
T-J03-M	1	Asiste	Rural
T-J02-M	3	Influye en otras personas en una, en el resto sólo asiste.	Rural con experiencia urbana
T-J01-M	1	Toma decisiones	Rural con experiencia urbana

Como se puede observar, la mayoría de personas del ámbito urbano tienden a participar en más de una actividad. Todo lo contrario sucede con las personas del ámbito rural, quienes tienden únicamente a participar en un espacio colectivo. Asimismo, la tendencia demuestra que, entre las personas entrevistadas, sólo aquellas del ámbito rural con algún tipo de experiencia urbana han llegado a asumir roles en los espacios colectivos, ya sea de toma de decisiones o de influir en otras personas. El resto de jóvenes del ámbito rural no han logrado identificar su rol en el espacio colectivo como algo mayor a la mera asistencia.

En el caso del ámbito urbano, sucede lo contrario. De los jóvenes entrevistados que participan, sólo una persona señaló que asiste únicamente al espacio colectivo en el que participa. El resto ha expresado que asume algún tipo de rol distinto al de sólo asistencia. Cabe resaltar que, a diferencia del ámbito rural, la tendencia entre los entrevistados del ámbito urbano manifiesta que los jóvenes se involucran en más de un espacio colectivo a la vez, así se encuentren en sus estudios superiores o escolares.

Para finalizar, se mostrará cuáles son las habilidades que en su mayoría los jóvenes identificaron haber adquirido o desarrollado a partir de su participación en este tipo de espacios colectivos:

Cuadro 5.7 Habilidades que desarrollaron los jóvenes según el espacio de participación y ámbito al que pertenecen

Habilidad que pudo desarrollar	# de personas que la identifican	Espacio en el que pudieron desarrollarla
Perder la timidez	6 personas (5 rurales + 1 urbana)	CODIJU y SOLID
Aprender a comunicarse	8 personas (4 rurales + 4 urbanas)	CODIJU, alcaldía escolar y SOLID
Tener metas claras	1 persona del ámbito rural	CODIJU
Dirigir grupos	3 personas del ámbito urbano	SOLID, Red Interquórum y alcaldía escolar
Gestionar actividades	4 personas del ámbito urbano	SOLID, Red Interquórum y alcaldía escolar

Elaboración propia.

Como se puede observar en el cuadro, hay una tendencia al tipo de habilidades que han desarrollado los jóvenes según el ámbito en el cual se encuentran y el espacio en el que participan. Las personas que han participado en CODIJU han manifestado habilidades más relacionadas al ámbito personal como “Perder la timidez”, “aprender a comunicarse” y “tener metas claras”. SOLID, organización del ámbito urbano, también parece haber contribuido en las dos primeras habilidades.

En el caso del ámbito urbano, SOLID, la Red Interquórum y las alcaldías escolares han contribuido al desarrollo de habilidades relacionadas a otras personas, como es el “Dirigir grupos” y “Gestionar actividades”. Probablemente esta diferenciación

también se deba a la naturaleza de las actividades que se realizan en los distintos tipos de organizaciones.

Algunos entrevistados manifiestan los procesos mediante los cuales pudieron adquirir estas habilidades: *"Éramos personas que no sabían cómo manejar una organización, pero hasta este año lo hemos hecho [...] La verdad yo no me creía capaz de manejar a diferentes chicos y tuve la oportunidad de trabajar hasta con chicos mayores que yo [...] era la niña a la que tenían que hacer caso. [...] SOLID me brindó el poder ser una persona líder."* (Entrevista a M-J10-M, joven de 19 años).

En efecto, además de lo señalado, uno de los entrevistados señaló que la adquisición de esas habilidades también se debió a la presencia de personas modelo: *"Para desarrollarte siempre necesitas un ejemplo, ciertas personas para guiarte, y estas personas me han sido un buen ejemplo."* (Entrevista a M-J07-H, joven de 20 años).

Asimismo, además de las habilidades adquiridas, un par de entrevistados señalaron haber conseguido oportunidades gracias a su participación en estos espacios. Oportunidades como las siguientes: *"Creo que ser una chica en actividad me ha abierto varias puertas. [...] He tenido el grato honor de reunirme con políticos, autoridades, conocer alcaldes de otras autoridades..."* (Entrevista a M-J05-M, joven de 16 años).

Además, otros mencionan "*Realizamos los diálogos locales y regionales, que la gente asista y nos pregunte sobre temas ambientales [...] y la agenda 2030 de los objetivos de desarrollo sostenible [...] Y bueno, creo que consigues muy buenas oportunidades cuando eres parte de una organización [...] hasta ahora creo que no hubiera conseguido ninguna oportunidad si no hubiera estado en alguna organización.*" (Entrevista a M-J07-H, joven de 20 años).

Como se puede observar, el proceso de adquisición de habilidades ha variado según el tipo de organización en el cual se desenvuelvan. Algunas de ellas han logrado desarrollar con mayor profundidad habilidades relacionadas al ámbito personal, otras más al plano colectivo y trabajo con otras personas. Dos de estas organizaciones han permitido a algunos jóvenes conseguir oportunidades que manifiestan no haber podido conseguir de no haber sido participes de tales espacios.

Será objeto del siguiente sub-capítulo relacionar las condiciones asociadas a la participación juvenil, desarrolladas en la primera parte del capítulo 5, y la forma en que estas influyen restringiendo o potenciando el desarrollo de las habilidades y oportunidades, de aquí en adelante capacidades colectivas, que los jóvenes manifiestan haber adquirido en los espacios colectivos en los que participan.

5.3. Condiciones asociadas a la participación y su influencia en el despliegue de capacidades colectivas en jóvenes

En el presente subcapítulo se desarrollará la influencia que se encontró, a lo largo del trabajo de campo, entre las condiciones asociadas a la participación juvenil y la configuración de capacidades colectivas en los jóvenes de los distritos de Torata y Moquegua. Para ello, los resultados serán agrupados y presentado en tres grupos principales: El primero de ellos ensayará la influencia de lo señalado en los jóvenes del ámbito urbano. El segundo grupo se encargará de los jóvenes del ámbito rural y, finalmente, el tercer grupo consistirá en aquellos jóvenes que son del ámbito rural pero que tuvieron experiencia en el ámbito urbano.

De tal manera, esta sección relacionará las condiciones asociadas con dos aspectos que han sido presentados en la sección anterior: si es que participan o no los jóvenes, diferenciando la magnitud en la que participan; y qué capacidades y funcionamientos identifican haber alcanzado a partir de su participación en los espacios colectivos.

Jóvenes del ámbito urbano

Durante la realización del trabajo de campo se realizaron 10 entrevistas a jóvenes del ámbito urbano, 5 realizadas a jóvenes que aún se encontraban en el colegio y 5 a jóvenes que ya habían salido del colegio y se encontraban continuando sus estudios en alguna universidad del distrito de Moquegua. Como ya se presentó en el subcapítulo anterior, de los 10 jóvenes entrevistados 2 no participaban en ningún espacio y los otros 8 tenían distintos tipos de participación en los espacios que describieron. Será objeto de la presente sección explicar de qué manera las condiciones señaladas en el subcapítulo 5.1 han influido en las capacidades colectivas de los jóvenes desarrolladas en el subcapítulo 5.2.

En primer lugar, es necesario volver al marco teórico que guía la presente investigación, específicamente, al modelo de Biggeri & Santi (2012) que describen el proceso de configuración de capacidades como un proceso en el cual los factores de conversión tienen un rol protagónico junto a las actitudes personales para convertir las habilidades o *skills* adquiridas en capacidades y funcionamientos. En este caso, dichos factores de conversión vendrán a ser las condiciones asociadas a la participación juvenil, por ello iniciará la presente sección.

Como se ha podido observar, entre las entrevistas realizadas se ha encontrado que son los jóvenes del ámbito urbano quienes tienden a pasar una mayor

cantidad de tiempo, frente a los jóvenes del ámbito rural, en actividades de carácter grupal. Ya sean organizaciones, espacios colectivos, concurso de danza, deporte, entre otros. Lo convencional, entre las entrevistas realizadas, evidencia que los jóvenes en el ámbito urbano se involucran como mínimo en una actividad, siempre y cuando esta sea de su interés.

Lo atípico, únicamente en dos casos, los jóvenes de ámbito urbano señalaron que no han participado ni participan actualmente en algún espacio colectivo. Uno de los entrevistados señaló lo siguiente: *“Me dijeron que tengo que hacer mi confirmación, mi catequesis, pero no se pudo, mis papás no querían [...] Ellos salían y no podían dejar a mis hermanos solos.”* (Entrevista a M-J03-M, joven de 16 años). Este caso resulta poco convencional, pues en ninguno de los otros casos el cuidado de los hermanos se presentó como una responsabilidad que impidiera la participación de algún joven. Además, la misma entrevistada expresó que no es de su agrado salir de su casa, que más le gusta descansar y que únicamente participaría dependiendo del caso, que tendría que evaluarlo.

Lo mismo sucede con el otro caso, la cual señaló que *“Yo a mis hermanos los ayudo con sus tareas, los cuido.”* (Entrevista a M-J06-M, joven de 19 años). Asimismo, agregó que este no es el único factor por el cual no participa, sino también sus estudios, a los cuáles los coloca entre sus principales prioridades, y el trabajo en el que se encuentra actualmente. Además, expresó que en caso se le presentara una oportunidad para participar, también consideraría la opinión de sus

padres como un factor determinante: *“Si es que la familia, mis padres no están de acuerdo, se tiene que hacer lo que ellos dicen.”* (Entrevista a M-J06-M, joven de 19 años).

En contraste, respecto a los jóvenes que sí participaron fueron múltiples las condiciones que contribuyeron a su involucramiento en espacios colectivos: Por un lado, cuatro de los jóvenes (M-J01-H, M-J08-M, M-J10-M y M-J05-M) señalaron que fue gracias a sus compañeros y el hecho que la hayan invitado directamente a involucrarse en diversas organizaciones que pudieron ser parte de ellas.

Por otro lado, hay jóvenes (M-J02-M, M-J05-M, M-J07-H y M-J09-H) que fueron incentivados por otros actores: profesores, encargados de alguna charla o sus familiares. En el caso de los profesores y los encargados de charlas (que ya pertenecían a organizaciones), se presentó tanto por interés del estudiante como aptitudes observadas por estos actores. En cambio, en el caso de los familiares surgió como sugerencia para el crecimiento personal.

Tras lo señalado, se puede diagramar el siguiente gráfico sobre la participación juvenil en los jóvenes urbanos y las condiciones que potencian o limitan su participación siguiendo el gráfico de Biggeri & Santi (2012), donde, en este caso, la participación se muestra como un funcionamiento desplegado por los jóvenes, recordando que esta se puede dar mediante la asistencia, toma de decisiones o influyendo en otras personas, diferencia que será desarrollada posteriormente.

Gráfico 5.3 Proceso de despliegue de la participación en un espacio colectivo como un funcionamiento a partir de la libertad para elegir y los medios para alcanzarlo



Elaboración propia, adaptado Biggeri & Santi (2012) y Robeyns (2003).

Como se ha descrito con anterioridad, los medios para lograr el funcionamiento de la participación varían según las personas. Hay casos de entrevistados que no mostraron interés en participar, otros que no lograron enterarse y obtener información que existían espacios de participación. A pesar de ello, aquellas personas que participan durante las entrevistas señalaron diversas formas mediante las cuales las condiciones asociadas a la participación pueden influir en la participación.

En primer lugar, las características escolares no aparecen como una condición que determine la participación de los jóvenes en un espacio colectivo. Si bien, en algunos casos el tipo de relación con profesores y con los grupos de pares pueden influir en participar o no en la institución educativa, como algunos entrevistados

señalaron. Otros entrevistados que ya egresaron del colegio explicaron que este no fue un factor determinante, pues su interés por participar en organizaciones y espacios colectivos surgió luego de la escuela.

Se infiere que esto se debe principalmente a que existen una gran cantidad de espacios de participación en el distrito de Moquegua, lo cual convierte al espacio escolar, y sus características, en un espacio más de la gran diversidad entre la que pueden escoger los jóvenes. Por ello, las características escolares para los jóvenes urbanos vendrían a ser una condición no determinante para la participación de jóvenes. Cabe resaltar, que aún no se evalúa si es que esta condición es determinante para el tipo de rol (o participación) que los jóvenes asumen en dichos espacios, ello será descrito más adelante.

En segundo lugar, según lo descrito en el capítulo 5.1, las características familiares si supondría una condición determinante para la participación de los jóvenes. Por un lado, porque los padres pueden limitar la participación de los jóvenes a determinados espacios (sólo culturales, sólo deportivos, etc.), o únicamente en momentos específicos (siempre y cuando no hayan hermanos menores o familiares a los que cuidar). Por otro lado, hay jóvenes que describieron que su familia también potenció su participación en espacios, animándolos e incentivándolos a que se involucren.

En tercer lugar, respecto a las características personales. Se observa que, según comentarios de los jóvenes, son más las jóvenes mujeres que se involucran en

espacios, mientras que los hombres no tanto. Aún no se ha podido conseguir información estadística al respecto que sustente esta información, sin embargo, fue una tendencia a lo largo de las entrevistas.

Asimismo, es importante resaltar que las características personales se presentan sólo como una condición que determina la participación en tanto se refiera al interés de los jóvenes por participar y sus motivaciones al respecto. Si es que tienen intereses por participar, allí es donde dicha motivación se encuentra con el resto de condiciones asociadas. *"No les interesa participar, les interesa hacer vida social, conocer amiguitos [...] sobre todo si son actividades sin fines de lucro."* (Entrevista a M-J07-H, joven de 20 años). Otro tipo de características personales no se han logrado asociar, en el caso del ámbito urbano, a la participación o no de los jóvenes.

En cuarto lugar, sobre las condiciones sociales, específicamente referidas a la relación con los pares. Entre las personas entrevistadas del ámbito urbano, la mayoría que participa menciona haber ingresado al espacio a través de un compañero que le sugirió participar. Si bien no se presenta como una característica determinante para que el joven participe, sí funciona como un mecanismo que aumenta la participación juvenil entre los jóvenes del ámbito urbano.

Finalmente, el trabajo ha aparecido como una limitación, entre los jóvenes entrevistados, para lograr involucrarse más en los espacios en los que participan,

pero no necesariamente para participar. *"No todos tenemos las mismas responsabilidades, en mi caso no trabajo. Otros chicos trabajan y estudian dos carreras [...] eso sería un obstáculo."* (Entrevista a M-J07-H, joven de 20 años). En dicho sentido, el trabajo aparecería como una condición no determinante para la participación, pero sí para el tiempo invertido en este espacio.

Si bien hasta el momento se ha considerado la participación como un funcionamiento y un fin en sí mismo, es necesario resaltar que hay diversas formas de participar dentro de espacios colectivos. No es lo mismo asistir a charlas de capacitación a ser líder en una organización social o ambiental. La última parte de esta sección se encargará de presentar un análisis a la forma en que las condiciones asociadas a la participación pueden influir en el tipo de espacios en los que participan los jóvenes y el rol que estos asumen en ellos.

Según se ha comentado en el capítulo 5.2, de los jóvenes que participan en el ámbito urbano (8), cinco señalan que han logrado influir en otras personas, dos toman decisiones y sólo una señala que asiste únicamente. Además, es importante diferenciar el tipo de roles que asumen según el espacio en el que participan, la distribución se da de la siguiente manera:

Cuadro 5.8 Tipo de participación según el espacio en el que participó

Tipo de espacio colectivo / Tipo de participación	Organizaciones sociales o ambientales	Deporte Culturales /	Municipios escolares
Asiste	0	1	0
Toma Decisiones	0	1	1
Influye en otras personas	3	0	2

Elaboración propia.

Según las entrevistas realizadas a jóvenes urbanos, pareciera haber una tendencia sobre el tipo de rol que asumen y la organización en la que se involucra. Asimismo, actividades culturales y deportivas no suelen mostrarse como espacios donde los jóvenes influyan en otras personas, a lo sumo tomar decisiones pero que, según lo extraído de las entrevistas, no superan de aspectos más allá de separar una cancha o decidir cuándo entrenar.

Además, es importante resaltar que los entrevistados del ámbito urbano, como se observa en el subcapítulo 5.2, identificaron haber adquirido habilidades como perder la timidez y aprender a comunicarse, así como también desarrollado capacidades colectivas como son el dirigir grupos y gestionar actividades.

A continuación, se presentará la relación que existe entre las condiciones descritas y el tipo de capacidades colectivas desarrolladas según cada espacio de participación, así como también el rol que los jóvenes asumen en estos. Para iniciar, se presentarán los entrevistados participantes en municipios escolares.

Posterior a ello, los deportivos y culturales para finalizar con las organizaciones sociales y ambientales. A continuación la relación que se ha establecido y que guiará el análisis:

Cuadro 5.9 Actividades que realizan los jóvenes y las condiciones asociadas que influenciaron en su participación dentro del espacio colectivo

Actividades que realizan / condiciones que influyen	Condiciones familiares	Condiciones sociales	Condiciones personales	Condiciones escolares
Municipios escolares	Sí, pero no directa.	Sí	Únicamente para participar	Sí
Organizaciones	No se evidencia	Sí	Sí	Sí, pero no determinante
Deportes	No	Sí	No	No

Elaboración propia.

Tras lo señalado, según las entrevistas realizadas dos de las tres entrevistadas señalan que consideran influir en otras personas, sólo una de ellas cree que no llega a influir sino únicamente tomar decisiones. Además, las tres entrevistadas (M-J04-M, M-J05-M y M-J02-M) señalan que han adquirido la capacidad de comunicarse y afrontar la timidez. Sólo una de ellas considera que ha sido capaz de afrontar conflictos y liderar grupos ¿A qué se deben estas diferencias? ¿Qué condiciones asociadas a la participación influyen más en los roles que asumen y las capacidades colectivas que despliegan?

Respecto a las condiciones familiares, se ha encontrado que la única persona que adquirió capacidades colectivas como la dirigencia de grupos tiene familia que participa activamente de su educación. A pesar que señaló *"Me siento sola [...] tener un hermano, una hermana sería más bonito."* (Entrevista a M-J05-M, joven de 16 años), pues vive únicamente con su mamá y abuela, señala que ellas se tratan de involucrar en cada una de las actividades en las que ella participa.

Ello no sucede con las otras dos entrevistas, quienes no tienen familiares que participen activamente de su educación. Inicialmente no manifestaron que esto se presente como un problema para su desarrollo en la escuela, sin embargo, cuando se conversó acerca de su participación en el municipio escolar, señalaron que su aprendizaje estaba más relacionado a la comunicación y perder la timidez.

Si bien no se puede concluir en que la poca participación de los padres tenga como consecuencia un desarrollo inexistente de capacidades colectivas, sí puede vincularse la adquisición de esta al rol protagónico que tiene la madre en aquella entrevistada que sí logró conseguirlo, pues asocia fuertemente su participación con el rol de su mamá: *"Mi mamá siempre ha estado allí, no sé si la enseñanza, pero siempre tuvo la motivación [...] Mi mamá me motiva, tal vez porque sea su única hija, pero me motiva demasiado [...] La mayoría son con mi mamá, ya que ella conoce todo esto."* (Entrevista a M-J05-M, joven de 16 años).

De las otras dos entrevistadas, una no vive con sus padres sino con una apoderada y la otra vive con sus padres pero estos no tienen un rol activo en el seguimiento a su educación ni en las actividades en las que ella se involucra.

Respecto a las condiciones sociales, se ha verificado que las tres jóvenes ingresaron al municipio escolar no sólo por motivación personal, sino por la identificación de sus pares para dicho cargo. Este ha sido uno de los puntos en los cuáles las tres entrevistadas coincidieron.

A pesar de ello, también la relación con los pares se ha presentado como un obstáculo para adquirir otro tipo de rol desde la alcaldía del colegio. Según señala *“Siempre estoy allí tratando de animarlos, pero a veces me dan la contra y no se puede.”* (Entrevista a M-J04-M, joven de 17 años). Explica la entrevistada que en varias ocasiones tiene dificultades para tratar con sus compañeros desde su rol como alcaldesa, pues explica que los hombres *“[...] tampoco trabajan mucho porque son bien flojitos [...] se reúnen pero lo hacen todo a juego, necesitan a alguien allí...”* (Entrevista a M-J04-M, joven de 17 años).

Sobre las condiciones personales, no se ha evidenciado ningún tipo de influencia en ello sobre el despliegue de capacidades. La motivación y el nivel de involucramiento podrían ser factores a considerar, sin embargo no han podido ser comprobados durante las entrevistas. El único factor que salió a relucir fue la diferencia de género: los hombres no tienden a involucrarse en los municipios escolares, mientras que sí las mujeres.

Para finalizar con este grupo, las condiciones escolares sí aparecen como un eje fundamental en el despliegue de capacidades colectivas. En la institución de M-J05-M, joven que identificó haber conseguido capacidades de liderazgo a partir de su participación, el rol de los docentes y de la sub-directora ha sido vital en el fortalecimiento del municipio escolar. *"La sub-directora nos motiva [...] nos da los espacios, los tiempos [...] nos ayudan demasiado con lo que es mediación escolar."* (Entrevista a M-J05-M, joven de 16 años).

En contraposición a ello, las jóvenes que no lograron desarrollar capacidades colectivas, a partir de su participación en el municipio escolar, señalaron que el tipo de rol que estas asumían era de coordinación, realización de actividades específicas, pero no de otro tipo. Todo lo contrario sucedía con la joven que sí desarrolló la capacidad de liderazgo, pues su rol se extendía más allá de tales funciones, ello gracias a la motivación del cuerpo docente y los administrativos de la institución.

Cabe resaltar que, mientras M-J05-M participa en otras actividades relacionadas a organizaciones sociales y ambientales, donde también desarrolla capacidades de liderazgo, las otras jóvenes (M-J02-M y M-J04-M) se involucran en espacios como el pastoral juvenil, donde su rol se limita a la asistencia a charlas y, por ende, no logran desarrollar otro tipo de capacidades colectivas.

Asimismo, en este caso el rol de COPROJU es vital, pues a diferencia de M-J02-M y M-J04-M, el consejero ha tenido un trabajo directo con M-J05-M y ha coordinado

a través de ella el trabajo con el resto de municipios escolares. Hay un factor institucional que es necesario considerar respecto al rol que tiene M-J05-M entre los municipios escolares y su relación directa con el consejero del COPROJU. Esta ha sido otra de las condiciones que ha contribuido al desarrollo de la capacidad de liderazgo de la joven en comparación con las otras dos entrevistadas.

En segundo lugar, respecto a los jóvenes que participan en organizaciones sociales y ambientales. Se ha encontrado que los tres jóvenes entrevistados consideran que influyen en otras personas, además de haber identificado que consiguieron desarrollar capacidades de liderazgo, dirección de grupos y gestión de actividades.

Ninguno de los tres entrevistados evidenció complicaciones respecto al ámbito familiar. No se ha podido determinar si es que existe algún tipo de influencia desde las características familiares con el rol que asumen o las capacidades que adquirieron. Lo que sí se ha podido observar es que en el caso de los tres entrevistados los padres siempre contribuyeron y motivaron la participación en estos espacios.

En efecto, uno de los entrevistados señaló lo siguiente: *"Tenemos reuniones los lunes con la incubadora, pero aparte [...] estamos en reuniones a veces en la mañana, a veces en la tarde [...] estas eran en mi casa, a mis padres les parecía bien que participe."* (Entrevista a M-J09-H, joven de 19 años).

Frente a ello, los padres han tenido un rol importante en promover e incentivar la participación de sus hijos en los espacios colectivos, contribuyendo en algunos casos hasta la provisión de espacios para las reuniones.

Respecto a las condiciones sociales, hay una diferencia marcada en algunos casos. En los jóvenes que participaron en SOLID (M-J09-H y M-J10-M), las relaciones sociales si bien se presentaron como favorecedoras al momento de iniciar su participación, posterior a ello han comprometido su participación de forma negativa.

Inicialmente una de las entrevistadas señaló que los sus compañeros contribuyeron mucho a que pueda desarrollar determinadas capacidades: *“Me dijeron, vas a hacer esto tal día [...] fue como que forzado al inicio, pero después de toda la actividad me sentí a gusto porque lo hice bien [...] Yo era temerosa, si no lo hago bien, siempre decía eso.”* (Entrevista a M-J10-M, joven de 19 años).

Sin embargo, también se presentó como un problema, la misma entrevistada contó una de sus experiencias: *“Me decían tú vas a ser la presidenta el próximo año (de SOLID), le había dado espacio, ya no comprometerme con nada [...] vino la otra persona con personas que no frecuentaban la organización y entonces ganó y me sentí triste [...] yo sentía que le había fallado.”* (Entrevista a M-J10-M, joven de 19 años). Esta experiencia tuvo como resultado que la joven no participe en la misma medida que había estado participando, pasó a sólo asistir y dejar de ser una referente en el grupo.

Lo mismo sucedió con otro de los entrevistados, quien señaló que *“La actitud de la presidenta, si fuera otra persona más, no tendría tanta relevancia tal vez [...] Es un poquito autoritaria, pero a veces es bien autoritaria, no aguanta algunas cosas. Si no sale o alguien no quiere hacer las cosas como ella quiere, no pone buena cara.”* (Entrevista a M-J09-H, joven de 19 años). En esta ocasión, no sólo se resaltan las decisiones que se toman, sino la forma como se toman. En este caso la actitud autoritaria y poco democrática de la encargada de la organización llevó a que el joven también deje de participar y se involucre en otro tipo de organizaciones.

Todo lo contrario a lo señalado ocurrió con el entrevistado M-J07-H, quien expresó en todo momento que *“Cuando entre me sentí muy cómodo, me incluyeron como si los conociera de antes [...] Para desarrollarte siempre necesitas un ejemplo, ciertas personas para guiarte, y estas personas me han sido un buen ejemplo.”* (Entrevista a M-J07-H, joven de 20 años). Esto contribuyó a que siga participando en este espacio y comparta diversas actividades además de la organización con ese grupo. A pesar de ello, también señaló un problema constante con personas fuera de su organización, y es que *“Siento que a veces ciertas personas no nos sienten capaces de asumir una responsabilidad [por el hecho de ser jóvenes].”* (Entrevista a M-J07-H, joven de 20 años).

Sobre las condiciones personales, no se ha encontrado evidencia que demuestre características personales que potencien o limiten la participación de los jóvenes

en las organizaciones sociales o ambientales. En contraste, sí se halló que las motivaciones son fundamentales para la permanencia en la organización y el asumir responsabilidades de liderazgo en las mismas; ello tras la problemática expuesta en la organización SOLID.

Finalmente, respecto a las condiciones escolares, se pudo hallar que las características de los colegios se presentan como factores que pueden promover o limitar la adquisición de capacidades colectivas, sin embargo, estas no necesariamente son determinantes entre los jóvenes.

Si bien, por un lado, el caso de uno de los entrevistados señala lo siguiente: “Cuando estaba en el colegio no participaba mucho la verdad [...] entre a la universidad y hubo un cambio [...] lo lamento la verdad, porque me perdí de varias cosas.” (Entrevista a M-J09-H, joven de 19 años). Las condiciones en su colegio eran favorables para participar, sin embargo, este nunca llegó a involucrarse por motivaciones personales. Ello no determinó su participación futura en alguna organización, ni mucho menos las capacidades colectivas que iría a desarrollar, pues llegó a ser vice-presidente de la organización en la que participa. Es importante resaltar que en su institución educativa siempre se promovió la participación, por lo que ello pudo haber generado condiciones para su participación futura.

Por otro lado, otro de los entrevistados comenta que en su institución educativa *"Hacíamos una actividad por el día que el calendario nos indique. [...] Participe en*

los juegos florales de teatro, en los equipos que te mencione y en un proyecto [...] siempre había charlas que venían del exterior [...] ser empáticos, ponerte en el lugar del otro.” (Entrevista a M-J07-H, joven de 20 años). En este caso, el colegio sí funcionó como un espacio en el que se incentivó la participación desde joven, a pesar de que el mismo entrevistado señaló que la educación no era de muy buena calidad.

Como síntesis, se puede observar que para los jóvenes que participan en organizaciones, el despliegue de sus capacidades colectivas se vio básicamente impulsado por los pares en contribución con la familia y actitudes que estos mismos adoptaron. El colegio no funcionó necesariamente como un espacio que impulsará dichas capacidades, pero sí como un espacio de sensibilización y preparación para las actividades.

Para finalizar con la sección de los jóvenes urbanos, el deporte ni las actividades culturales (relacionadas a la danza) no aparecen como actividades relacionadas al despliegue de capacidades colectivas en los jóvenes que participan. Fundamentalmente los jóvenes entrevistados identifican haber adquirido experiencia en participación de concursos, perder timidez, etc., pero no algún tipo de capacidad relacionada al liderazgo.

Lo más cercano que pudo encontrarse a esta experiencia fue el caso de M-J01-H, quien señaló que tuvo la oportunidad de ser líder de un grupo de danza, pero que

además de la programación de ensayos, es decir, de la toma de decisiones, su rol como líder en el grupo no trascendía más.

A modo de síntesis de los jóvenes del ámbito urbano, se ha podido observar que, principalmente, las características relacionadas a los grupos de pares y las familiares son las que más tienen influencia en los jóvenes que participan en espacios colectivos escolares. No es así con las organizaciones sociales y ambientales, las cuales tienen una mayor influencia por parte de los grupos de pares antes que los familiares, características escolares o personales. Estos últimos influyen significativamente en la participación de los jóvenes, mas no en la magnitud sobre el despliegue de capacidades.

Cabe señalar que en el caso del ámbito urbano, las condiciones del entorno como movilidad, cercanía, acceso y seguridad no son aspectos relevantes para el análisis, pues durante las entrevistas ninguno de los 10 entrevistados del ámbito urbano señaló que así lo fuera. Por el contrario, resaltaron que había muchas facilidades relacionadas a dichos aspectos.

Jóvenes del ámbito rural

En el caso de los jóvenes del ámbito rural, se realizaron 9 entrevistas, 5 a jóvenes que actualmente se encuentran en el colegio y 4 que ya egresaron de su institución educativa; dos de los jóvenes entrevistados tienen experiencia en el

ámbito urbano, por lo que sus casos serán analizados en la siguiente sección. A diferencia del ámbito urbano, en el ámbito rural se encontró únicamente jóvenes que participaban en el Consejo Distrital de Juventudes (CODIJU) o que no participaban en lo absoluto. De los 7 jóvenes que serán parte del presente análisis, cinco participan en el CODIJU y 2 no participan en ninguna actividad.

Lo convencional entre los jóvenes del ámbito rural, a diferencia del ámbito urbano, es que inviertan una menor cantidad de tiempo en organizaciones de tipo colectivo. En efecto, aquellos jóvenes que participan en el CODIJU lo hacen mediante la asistencia a los talleres y charlas que brinda, pero estas son cada quince días o una vez al mes. Además de ello, no tienden a involucrarse en una mayor cantidad de actividades. La tendencia en el caso del ámbito rural, señala que los jóvenes no tienden a participar. Los casos atípicos son aquellos que cuentan con algún tipo de experiencia urbana, los cuáles serán analizados en la siguiente sección.

La presente sección utilizará como guía el modelo propuesto por Biggeri & Santi (2012) y adaptado por los aportes de Robeyns (2003) que se observa en el **Gráfico 5.3**. Según dicha guía, se pasarán a analizar cada una de las condiciones que funcionan como factores de conversión, no sin antes esclarecer las

diferencias, en los medios para lograr el funcionamiento de la participación, vigentes en el ámbito rural respecto al urbano⁸.

En primer lugar, es importante resaltar que si bien, tanto en el ámbito urbano como en el ámbito rural se observa una cantidad de jóvenes diversa que se involucra y participa activamente en algún espacio colectivo, es importante resaltar algunas diferencias. A pesar que 7 de los 9 jóvenes participan y, en primera instancia, se observara que llegan a desplegar el mismo funcionamiento de participación que los otros jóvenes del ámbito urbano, el proceso de libertad de elección en el caso de los jóvenes rurales se ve considerablemente reducido.

Esto se debe principalmente a que a pesar de contar con el mismo funcionamiento desplegado, el conjunto de capacidades, es decir, las opciones entre las cuales pueden elegir los jóvenes para poder participar, son considerablemente reducidas. Esta reducción del conjunto de capacidades se debe a múltiples motivos y entran en diálogo también con las condiciones asociadas a la participación juvenil.

Para empezar, los medios para lograr el funcionamiento no se encontraban presentes anteriormente en el ámbito rural, específicamente los espacios de participación. Además de actividades deportivas, los jóvenes no solían realizar actividades de forma colectiva, es recién a partir de la llegada de actores

⁸ Se han encontrado considerables diferencias entre el ámbito rural y el urbano. Si bien, ambos jóvenes llegan a participar y desplegar el funcionamiento de una participación efectiva, se observará en el transcurso de la presente sección que la libertad que han tenido los jóvenes para decidir participar en el CODIJU ha sido distinta a la de los jóvenes del ámbito urbano y sus organizaciones.

institucionales externos que inicia la formación de organizaciones en el ámbito rural.

Dos entrevistadas corroboran esta historia: *"Llegue porque vinieron a hacernos, bueno, fui por mi tío [...] había una reunión de jóvenes de Moquegua que iban a venir a hablar, y en ese tiempo creo que era el profesor de física y dijeron por algo de puntos, y yo ah ya voy a ir por eso [...] Cuando escuche lo que nos decían, me gusto todo lo que hablaron, y ahí fue donde formamos el CODIJU y una organización que se llamó OJAS."* (Entrevista a T-J02-M, joven de 18 años). Además, *" [...] vinieron unos señores para hacer una organización [...] el fin era que cada centro tuviera su organización de jóvenes para ver participación de jóvenes."* (Entrevista a T-J06-M, joven de 16 años).

A pesar de lo señalado, la organización OJAS ya no se encuentra activa y los jóvenes del ámbito rural sólo cuentan con el CODIJU como único espacio de participación. El resto de espacios colectivos se realizan en el distrito de Moquegua, espacios a los cuáles los jóvenes del ámbito rural tienen una mayor cantidad de limitaciones contextuales para poder participar. Una de las entrevistadas señala lo siguiente al respecto: *"A veces no me dejan asistir porque termina un poco tarde. [...] Piensan que me podría pasar algo."* (Entrevista a T-J03-M, joven de 15 años).

Este problema se repite en otros casos, donde otro de los jóvenes expresó que *"No les gustaba que saliera a las calles [...], a mí no me gustaba salir a las calles,*

pero les dije a mis papás que ir a las clases de teatro me haría bien, me ayudarían a soltarme." (Entrevista a T-J07-H, joven de 15 años). Pareciera que el permiso de los padres no sólo se encuentra condicionado a su percepción sobre la seguridad de sus hijos, sino también al beneficio que consideran que el espacio colectivo podría brindarle a sus hijos.

Asimismo, además del permiso de los padres para asistir a espacios alejados del distrito de Torata, o en ocasiones dentro del mismo distrito, también el transporte se presenta como un problema. *"Me desanima que las charlas sean aquí en Torata siempre [...] para agarrar una movilidad y ya a las 8 no hay movilidad en la noche. A veces me tengo que ir caminando con un grupo de amigos a mi casa [...] Es mucho tiempo, es hasta las 8, debería ser más antes y terminar temprano [...] No me dejaban asistir antes, en el camino ya no hay luz y es medio peligroso."* (Entrevista a T-J09-M, joven de 15 años).

Algunos jóvenes también cuentan con roles dentro del hogar que no les permiten asistir a espacios colectivos. Según señala uno de los entrevistados, este tiene *"[...] varias personas que tienen las ganas de venir a CODIJU pero, o bien están estudiando porque a esa hora estudian, o bien están ayudando a sus padres en la chacra."* (Entrevista a T-J06-M, joven de 16 años).

No se ha encontrado evidencia de jóvenes que, a pesar de la distancia, asistan a las organizaciones que se encuentran en el distrito de Moquegua. Sólo uno de los jóvenes del ámbito urbano hizo referencia a un miembro del distrito de Torata que

pertenecía a la Red Interquórum, sin embargo, no se profundizó más en este caso. Principalmente, entre los jóvenes entrevistados el transporte apareció como un elemento que limita la participación de los jóvenes en organizaciones fuera del distrito, especialmente entre los más jóvenes.

Tras las limitaciones señaladas, el problema se profundiza con instituciones educativas que no promueven la participación más allá de las actividades internas del colegio y características familiares que no permiten una participación más activa de los jóvenes según lo descrito en el subcapítulo 5.2. Las motivaciones y características personales pasan a un segundo plano, pues la motivación e interés personal puede verse limitado por las características de las condiciones asociadas a la participación ya señaladas.

El gráfico del despliegue del funcionamiento de participación en los jóvenes del distrito de Torata se plasma de la siguiente manera:

Gráfico 5.4 Despliegue de la participación como funcionamiento en el distrito de Torata



Elaboración propia. Adaptado de Biggeri & Santi (2012) y Robeyns (2003).

El CODIJU se presenta como el único espacio de participación directa para los jóvenes. Según aquellos factores de conversión, que en este caso serían las características del entorno, familiares, sociales y escolares; las opciones de participar en los jóvenes se pueden ampliar o restringir. Pareciera que el interés en participar ha sido fomentado desde el colegio, por más que este no se haya vinculado específicamente con organizaciones o espacios colectivos, sí se ha realizado con actividades propias de la institución educativa.

Respecto a las condiciones que favorecen o limitan el despliegue de la participación como funcionamiento es necesario resaltar algunos aspectos: En primer lugar, las limitaciones del entorno se presentan como condiciones determinantes para la participación de los jóvenes en espacios colectivos lejanos a su hogar. La falta de transporte público, la poca iluminación en las rutas y el tiempo para recorrer las distancias son condiciones que no sólo limitan su

participación, sino también condicionan el permiso de sus padres para que estos puedan participar.

En segundo lugar, las características familiares también son un eje fundamental que determina la participación juvenil, específicamente por el permiso que los padres les dan a sus hijos. Además, la labor que estos cumplen en las actividades del hogar los lleva a reducir la cantidad de tiempo que pueden asignarle a la participación en espacios colectivos.

En tercer lugar, respecto a las características sociales y su grupo de pares, los jóvenes identifican que su ingreso al espacio del CODIJU se realizó gracias a invitación por parte de compañeros que ya participaban allí. Pareciera que el entorno social de los jóvenes funciona como un mecanismo de posible ingreso, sin embargo, este no se presenta como determinante para el despliegue del funcionamiento, únicamente como una posible vía de ingreso al espacio colectivo.

Finalmente, sobre las características escolares. Todos los jóvenes entrevistados correspondían a la misma institución educativa, I.E. Vidal Herrera Díaz. Hubo coincidencia entre los entrevistados al señalar que, si bien su institución fomentaba la participación en espacios y actividades propias de la institución, nunca se llegó a fomentar la participación en espacios u organizaciones extra académicas. Las iniciativas deportivas surgieron por parte del alcalde escolar y las organizaciones sociales por actores e instituciones del distrito de Moquegua. El colegio pareciera haber tenido únicamente influencia en despertar el interés de los

jóvenes a involucrarse en actividades en general, pero no en temáticas ni espacios específicos.

Todos los jóvenes coinciden respecto al tipo de habilidades que adquirieron gracias a su participación en el CODIJU, las cuales son las siguientes:

Cuadro 5.10 Habilidades que desarrollaron los jóvenes según el espacio de participación en Torata

Habilidad que pudo desarrollar	# de personas que la identifican	Espacio en el que pudieron desarrollarla
Perder la timidez	5 jóvenes	CODIJU
Aprender a comunicarse	4 jóvenes	CODIJU
Tener metas claras	1 joven	CODIJU

Elaboración propia.

Según se puede observar, de todos los jóvenes que tuvieron participación en el CODIJU, todos consideran que el espacio los ayudó a perder la timidez, cuatro aprender a comunicarse y sólo uno a tener metas claras sobre aquello que desea hacer con su vida.

El desarrollo de estas habilidades se debe principalmente a la naturaleza de la organización que, como se señaló en el capítulo 5.2, nace como una necesidad para mantener a los jóvenes del distrito ocupados y alejados de actividades que podría perjudicar sus vidas. A pesar de ello, no se establecen metas claras ni programadas sobre aquellos resultados que se espera conseguir en los jóvenes.

El CODIJU realiza las charlas y talleres que apoyan a los jóvenes a desarrollar las habilidades ya mencionadas, sin embargo no logra trascender dichas funciones.

Si se espera que se desarrolle algún tipo de capacidad colectiva, además del aprender a comunicarse efectivamente con los compañeros, es importante que como espacio colectivo se planteen nuevos objetivos o se coordine el trabajo con otras organizaciones que deban aparecer en el distrito.

En efecto, son varios los jóvenes que perciben el CODIJU como un espacio de crecimiento personal antes que como un espacio de organización juvenil. Uno de los jóvenes entrevistados señala lo siguiente: *“Yo soñaba con entrar a un grupo de jóvenes donde compartamos nuestros problemas, nuestras ideas. [...] Lo que me motiva a venir es lo que nos dan a veces charlas de oratoria [...] charlas de liderazgo y otras cosas.”* (Entrevista a T-J06-M, joven de 16 años).

A pesar de lo señalado, el desarrollo de capacidades colectivas también se ha visto limitado por la falta de espacios de participación distintos al CODIJU. Uno de los jóvenes entrevistados expresó lo siguiente: *“No tengo quien me ayude para salir adelante con el deporte.”* (Entrevista a T-J08-H, joven de 16 años). El entrevistado expresó que, si bien ha participado en el CODIJU, dejó de participar porque sentía que ya no todos los jóvenes llegaban con el compromiso de antes. Además, él se mostraba más interesado por actividades deportivas relacionadas al atletismo, pero por las limitaciones del entorno para practicar el deporte no ha podido desarrollarlo.

Por otro lado, los jóvenes señalan que la timidez es uno de los principales motivos, además de la falta de espacios colectivos en el distrito, por el que los jóvenes no se involucran ni participan y, por ende, no desarrollan capacidades colectivas que, según su naturaleza, sólo pueden ser desarrolladas en espacios colectivos (Ibrahim, 2006). Uno de los entrevistados explicó que *“Siempre paramos en esa rutina del colegio a acá, no salimos a Moquegua [...] acá en Yacango no salen, están en su casa algunos [...] sería por eso la timidez yo creo.”* (Entrevista a T-J08-H, joven de 16 años).

Como solución, uno de los entrevistados plantea que es necesario *“Que hayan más actividades y así se iría perdiendo el miedo.”* (Entrevista a T-J01-H, joven de 17 años). Y es que en el caso del ámbito rural, la configuración de capacidades colectivas se encuentra influenciada principalmente por aquellas condiciones que determinan el tiempo que los jóvenes le entregan a las actividades. Dichas condiciones fueron desarrolladas como características que influían en la participación de los jóvenes del ámbito rural. No se ha encontrado evidencia de una diferencia en la participación de los jóvenes en el CODIJU ni en ningún otro espacio del ámbito rural.

A modo de síntesis, los jóvenes del ámbito rural ven sus capacidades colectivas influenciadas por las condiciones sociales, escolares, familiares y personales en la medida en cómo estas determinan el tiempo que le entregan a los espacios colectivos. Además, no se puede dejar de señalar que la naturaleza del CODIJU

como un espacio de aprendizaje, mas no de desarrollo de capacidades colectivas, también influye en el despliegue y configuración de estas entre los jóvenes.

Será materia de la siguiente sección describir de qué forma esta situación cambia con aquellos jóvenes que son del ámbito rural pero que han podido tener experiencia el ámbito urbano.

Jóvenes del ámbito rural con experiencia urbana

En el caso de los jóvenes del ámbito rural con experiencia urbana, sólo se encontraron dos casos. De las dos entrevistas realizadas, una joven considera que influye en otras personas y el otro entrevistado que toma decisiones en espacios colectivos. Para iniciar, esta es una primera diferencia frente a los jóvenes que son del ámbito rural y no han tenido experiencia urbana. Cabe resaltar que ambos jóvenes entrevistados también participaron activamente en el CODIJU mediante sus charlas y talleres, una de las entrevistadas lo sigue haciendo.

Para iniciar el análisis, es vital visibilizar las actividades que realizan los jóvenes de esta sección, los roles que asumen y, posterior a ello, explicar aquellas condiciones que han influido en el despliegue de sus capacidades en los espacios colectivos:

Cuadro 5.11 Jóvenes rurales con experiencia urbana y las actividades que realizan

Entrevistado / Información sobre sus actividades	Actividades que realiza	Rol que asume en las actividades	Momento en el que asumió un rol mayor al de asistir.
T-J01-H	Deporte y danza (anteriormente CODIJU)	Toma decisiones en ambos espacios.	Tras egresar del colegio e ingresar a la universidad.
T-J02-M	Deporte, CODIJU y delegada de su carrera universitaria.	Asiste en deporte e influye en otras personas tanto en el CODIJU como en la universidad.	Tras egresar del colegio e ingresar a la universidad.

Elaboración propia.

Ambos jóvenes estudian en la Universidad José Carlos Mariátegui en el distrito de Moquegua. Por un lado, T-J01-H ha logrado tomar decisiones en ambos espacios colectivos en los que participa, tanto el deporte como la danza, rol que no asumía cuando se encontraba en CODIJU, principalmente por la limitación del espacio señala. Por otro lado, T-J02-M logró influir en otras personas tanto en el CODIJU como en la universidad una vez terminada su etapa escolar; considera que esto se debe básicamente por el tiempo que venía trabajando en el CODIJU y por apoyo de sus compañeros de la universidad.

Es importante señalar que, a diferencia de los jóvenes del ámbito rural sin experiencia urbana, tanto T-J01-H como T-J02-M participan en espacios que se desarrollan en el ámbito urbano, específicamente en el distrito de Moquegua. Las condiciones que se presentaban en el caso de los jóvenes del ámbito rural sin

experiencia urbana siguen presentes para estos jóvenes, sin embargo, no determinan el rol que van a asumir dentro de las organizaciones, únicamente el tiempo que estos le van a dedicar a estas.

Al respecto, uno de los jóvenes explicó que *“El ensayo es de las 6 hasta las 9, y estaba pensando, cómo voy a ir a mi casa, y además tengo que ir temprano a la universidad.”* (Entrevista a T-J01-H, joven de 17 años). Además, también se ha presentado como un problema para ser puntual a las actividades que se presentan: *“Porque como vivo en Yacango tengo que esperar carro, que baja de Torata, a veces llega lleno [...] Llegue tarde y el profesor no me dejó entrar.”* (Entrevista a T-J01-H, joven de 17 años).

Los dos jóvenes identificaron las siguientes habilidades adquiridas a partir de su participación en CODIJU y el resto de espacios a los que pertenecen:

Cuadro 5.12 Habilidades que identifican haber adquirido los jóvenes rurales con experiencia urbana

Espacio / Habilidad que identifica adquirido	Aprender comunicarse a	Liderar grupos	Ayudó a planear un proyecto de vida
CODIJU	Ambos	T-J02-M	T-J01-H
Delegatura	Ninguno	T-J02-M	Ninguno
Deporte / Danza	Ninguno	T-J01-H	Ninguno

Elaboración propia.

Tras lo señalado, se seguirá la misma guía que las dos secciones anteriores para realizar el análisis de las condiciones asociadas y su influencia sobre la configuración de capacidades colectivas en los jóvenes. Primero se relacionarán las condiciones a la participación juvenil y, posterior a ello, su influencia en el despliegue de capacidades colectivas.

En primer lugar, es necesario resaltar que las condiciones descritas en la sección de jóvenes rurales sin experiencia urbana aplican de la misma manera a los jóvenes del ámbito rural con experiencia urbana, ello en tanto pertenecieron a la misma institución educativa y cuentan con las mismas limitaciones del entorno que perjudican su asistencia a espacios colectivos.

Sin embargo, en este primer punto sí es importante resaltar dos aspectos fundamentales sobre las características familiares y sociales: El primer punto hace referencia al tipo de apoyo que han recibido de sus padres en su educación. Mientras que los jóvenes del ámbito rural señalaban que el apoyo de sus padres había estado más centrado en el apoyo económico a los materiales que necesitaban, los jóvenes del ámbito rural con experiencia urbana explican que el rol de sus padres en su educación trasciende el ámbito económico y se centra también en hacer seguimiento a sus notas y motivarlos a continuar.

El segundo punto trata sobre las características sociales y el rol fundamental que han tenido sus compañeros de universidad para involucrarlos en otros espacios colectivos. Mientras que T-J01-H lo invitaron a ser parte de un colectivo de

caporales y a practicar deporte, a T-J02-M la hicieron ser delegada de la especialidad y, gracias a ello, asumir un rol de liderazgo en el CODIJU también.

Estos dos puntos han sido determinantes al momento de considerar la participación de los jóvenes en otros espacios colectivos. Tras ello, se asume que la experiencia urbana permite ampliar la cantidad de opciones y, por ende, alternativas que los jóvenes tienen para poder participar en una diversidad de espacios colectivos.

Respecto al despliegue de capacidades colectivas, y siguiendo lo descrito en el **Gráfico 5.3**, ambos jóvenes pudieron liderar los espacios en los cuales participaron. Sin embargo, es necesario hacer una distinción. Mientras que T-J01-H explicó que la responsabilidad del liderazgo en los grupos es compartida; "*A veces me pasan la voz, a veces yo soy el que organizo.*" (Entrevista a T-J01-H, joven de 17 años); el caso de T-J02-M es distinto, pues su rol de liderazgo tanto en CODIJU como en la universidad no se transfiere constantemente, sino que ha logrado asumir compromisos superiores en ambos espacios.

Esta diferencia puede explicarse por una diversidad de factores: Primero, la cercanía a los espacios de participación. Mientras que T-J01-H sigue viviendo en el distrito de Torata y el transporte se presenta como una condición que limita el tiempo invertido en los espacios colectivos, T-J02-M se ha mudado al distrito de Moquegua y no presenta la accesibilidad a los espacios como un limitante para invertir más tiempo en ellos.

Segundo, ambos jóvenes no coinciden respecto a su experiencia durante la etapa escolar. Por un lado, T-J01-H señaló que las explicaciones durante clases *"[...] acababan muy rápido [...] no era tan clara, era duda y se tenía que avanzar nomas [...] Al inicio era tímido, al inicio no hacía amigos [...] también con el profesor, no como los demás."* (Entrevista T-J01-H, joven de 17 años). Además, esto lo llevó a jalar varios cursos y verse en la obligación de llevar nivelación en otras instituciones educativas.

Por otro lado, T-J02-M describió un escenario completamente opuesto, a pesar que son de la misma institución educativa. La joven explicó que *"Yo sí entendía su explicación [...] Tenían paciencia al momento de enseñar [...] Siempre apoyábamos en las actividades y en todo lo que se podía."* (Entrevista a T-J02-M, joven de 18 años). Esta situación podría presentarse como una posible explicación a la diferenciación de los roles asumidos por los jóvenes, básicamente atribuyendo la diferencia a las habilidades diferenciadas de los jóvenes en el tema académico.

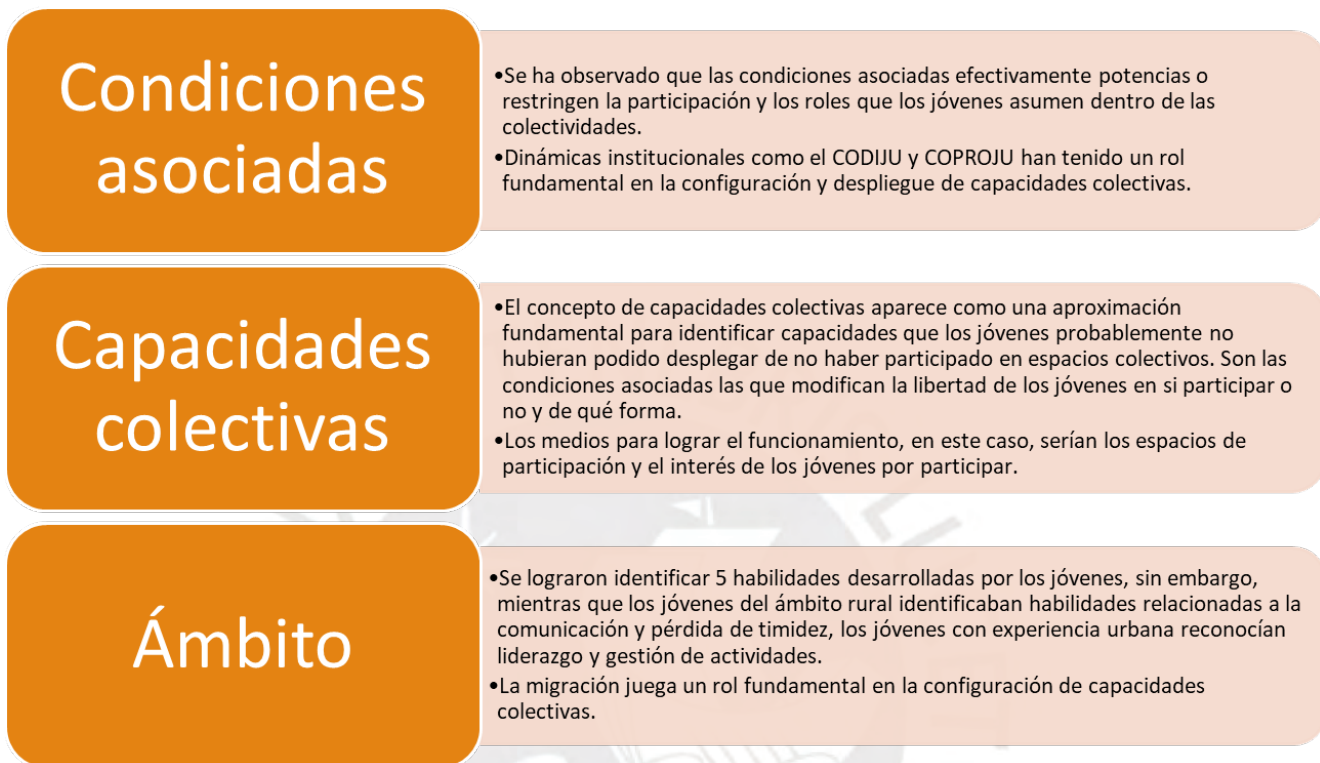
Además de ello, también es necesario considerar la condición económica de las familias. En ambos casos los jóvenes han podido concluir con sus estudios escolares e ingresar a una universidad privada en el distrito de Moquegua, beneficio que no todos los jóvenes del distrito de Torata pueden aprovechar. La configuración de capacidades colectivas, en este caso, se ha desarrollado gracias a la ampliación de opciones para participar, ello debido a la migración de los jóvenes del ámbito rural al urbano.

Asimismo, es necesario resaltar que la situación descrita en la sección de los jóvenes del ámbito urbano se repite: las mujeres tienden a asumir compromisos de liderazgo en espacios colectivos de carácter social, ambiental o donde se tomen decisiones; mientras que los hombres tienden a participar en espacios relacionados al ocio o actividades culturales, como son el deporte y la danza.

A modo de síntesis, los jóvenes del ámbito rural con experiencia urbana no sólo han logrado desplegar una serie de capacidades colectivas (como liderazgo en grupos y habilidades de comunicación), sino que la cantidad de opciones, es decir, posibles funcionamientos entre los cuáles elegir, se ha ampliado. El trasladarse hacia el ámbito urbano, así sea por momentos, potencia la cantidad de espacios colectivos en los cuáles los jóvenes del ámbito rural se pueden involucrar y, en consecuencia, la cantidad de posibles capacidades colectivas que pueden desplegar.

Se puede observar en el siguiente gráfico una breve síntesis de los resultados desarrollados a lo largo del presente capítulo:

Gráfico 5.5 Síntesis de resultados del capítulo 5



Elaboración propia.

Capítulo 6

CONCLUSIONES

La configuración de capacidades colectivas en los jóvenes se ha comprendido a lo largo de la presente investigación como un proceso en el cual las condiciones asociadas a la participación juvenil interactúan con los medios a disposición de los jóvenes para acceder a espacios colectivos. Como resultado de ello, se ha observado que los jóvenes llegan a desplegar una serie de capacidades colectivas gracias a su participación en una serie de organizaciones, colectividades y espacios de participación diversos.

La presente sección se encargará de realizar una breve síntesis sobre lo expuesto en el trabajo, así como de desarrollar las principales conclusiones que se han obtenido a lo largo de la investigación. Para ello, primero se presentarán las conclusiones obtenidas a partir de la descripción de aquellas condiciones asociadas a la participación juvenil en los jóvenes de la provincia Mariscal Nieto.

Posterior a ello, se detallará aquellas capacidades colectivas que los jóvenes identificaron haber desplegado a partir de su participación en un espacio colectivo. Para finalizar, se presentarán las conclusiones del análisis sobre la relación entre el proceso de configuración de capacidades colectivas y las condiciones asociadas a la participación juvenil en la provincia de Mariscal Nieto, Moquegua.

En primer lugar, como se pudo observar a lo largo del trabajo de investigación, hubo una serie de condiciones asociadas a la participación que se encontraron durante el trabajo de campo. Estas fueron las siguientes: escolares, familiares, personales, y sociales (en relación a los pares). Se descubrió que estas condiciones varían entre los jóvenes del ámbito rural, urbano y rural con experiencia urbana.

Mientras que los jóvenes del ámbito urbano contaban con características del entorno que favorecían su participación en una diversidad de espacios, los jóvenes del ámbito rural encontraban limitaciones del entorno para poder involucrarse en los espacios colectivos. Por ejemplo, el permiso de los padres, las labores en casa (como apoyo en los trabajos familiares y cuidado de familiares) y la percepción de los padres sobre los espacios de participación aparecen como factores que determinan la participación de los jóvenes en espacios colectivos. Estas situaciones no suceden en el ámbito urbano, donde el permiso de los padres casi no se presenta como un obstáculo y las instituciones educativas promueven la participación desde la etapa escolar.

Las diferencias presentes entre el ámbito urbano y rural no sólo se limitan a las condiciones señaladas, sino también a dinámicas institucionales (como la presencia del CODIJU y el COPROJU) que favorecen y modifican los espacios de participación juvenil.

En segundo lugar, respecto al despliegue de capacidades colectivas, se ha evidenciado a lo largo de la investigación que, mientras en el ámbito urbano los espacios de participación juvenil varían siendo desde espacios deportivos y culturales, hasta sociales y ambientales; en el caso del ámbito rural la participación se da únicamente a través del Consejo Distrital de Juventudes, enfocando la participación de los jóvenes a la adquisición de habilidades de comunicación y pérdida de la timidez al momento de expresarse.

El tipo de capacidades alcanzadas entre los jóvenes es diversa, únicamente el caso de los jóvenes rurales con experiencia urbana se presenta como atípico frente a la tendencia mostrada por los jóvenes rurales. En su mayoría los jóvenes del ámbito rural sólo asisten a las organizaciones en las que participan, sin embargo, aquellos con experiencia urbana han llegado a tomar decisiones e influir en otras personas.

En tercer lugar, la relación que se ha encontrado varía según el ámbito de participación de los jóvenes. En el caso de los jóvenes urbanos, se halló que las características sociales y familiares son las que más influencia han tenido sobre los espacios de participación escolares, mientras que en las organizaciones

sociales y ambientales únicamente las características sociales, asociadas al grupo de pares, son las que mayor relevancia han mostrado en configurar las capacidades colectivas de los jóvenes urbanos.

Respecto a los jóvenes rurales, se pudo hallar que las condiciones sociales, escolares, familiares y personales influyen en el despliegue de las capacidades colectivas sólo en la medida que determinan el tiempo que invierten en los espacios en los que participan, pero no su desempeño dentro de estos. Sin embargo, no se puede dejar de mencionar que el despliegue de capacidades también se ha visto limitado por ser el CODIJU el único espacio de participación colectiva activa que se halló en el distrito de Torata.

En contraste, los jóvenes del ámbito rural con experiencia urbana lograron ampliar sus espacios de participación por la transición del ámbito rural al urbano, permitiendo que estos puedan desplegar una serie de capacidades colectivas distintas a aquellos jóvenes que permanecieron en el ámbito rural.

Este estudio ha permitido ahondar en las capacidades colectivas desplegadas por los jóvenes en un contexto de alto logro educativo. Además, ha logrado poner en discusión el concepto de capacidades colectivas cuyas críticas fueron señaladas en el texto de Ibrahim (2018). Respecto al aporte teórico, si bien Ibrahim (2006) señaló que las capacidades desarrolladas en la colectividad benefician o pueden beneficiar a la colectividad en su conjunto, a lo largo de la investigación se ha podido hallar que los individuos que desarrollan capacidades colectivas no se

benefician de estas de la misma manera. En potencia la colectividad podría beneficiarse, sin embargo, las condiciones asociadas a la participación han restringido o potenciado el despliegue de las capacidades colectivas de forma diferenciada entre los individuos del espacio colectivo en los casos que se han analizado.

La investigación encontró algunas limitaciones entorno al análisis de las condiciones asociadas a la participación juvenil y las motivaciones de los jóvenes para participar y asumir diversos roles dentro de los espacios colectivos. La sociología como disciplina ha podido generar un aporte significativo; a pesar de ello, una perspectiva desde la psicología podría complementar significativamente la investigación.

A ello se debe sumar la opción metodológica adoptada, la cual ha enmarcado la investigación con una serie de aportes y limitaciones. Será objeto de una siguiente investigación complementar el trabajo con trayectorias de vida y aproximaciones etnográficas que darán un aporte más centrado en la subjetividad de los individuos.

Tras lo señalado, se ha logrado validar la hipótesis planteada inicialmente. Efectivamente las condiciones asociadas a la participación de los jóvenes configuran el nivel de libertad que estos tienen para poder involucrarse en espacios colectivos y definir los roles que estos asumirán en tales espacios. Asimismo, tales condiciones tendrán un funcionamiento doble, de privación o de

ampliación de libertad, en torno a la participación de los jóvenes del estudio. No se ha logrado encontrar esfuerzos ni intervenciones desde el ámbito estatal que tengan algún tipo de injerencia sobre las condiciones señaladas en la investigación. En las siguientes investigaciones se pretende complementar la investigación con métodos cuantitativos que permitan ampliar el rango del fenómeno expuesto.



Bibliografía

Acosta, L., García, O. y Dubois, A. (2016). Las capacidades colectivas como un instrumento metodológico para la evaluación del bienestar humano en territorios indígenas del Amazonas colombiano. *Mundo Amazónico*, 7 (1 – 2), 5 – 30.

Baxter, A. y DeJaeghere J. (2014). Entrepreneurship education for youth in sub-Saharan Africa: A capabilities approach as an alternative framework to neoliberalism's individualizing risks. *Progress in Development Studies*, 14 (1), 61 – 76.

Biggeri, M. y Santi M. (2012). The Missing Dimensions of Children's Well-being and Well-becoming in Education Systems: Capabilities and Philosophy for Children. *Journal of Human Development and Capabilities*, 13 (3), 373 – 395.

Biggeri, M. y Ferannini, A. (2011). Human development at local level. An alternative strategy to make international cooperation more effective and expand individual and collective capabilities. Conference of the HDCA. University of Florence.

Bourdieu, Pierre y Passeron J. (1996) *La reproducción: elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. México, Distribuciones Fontamara. Libro 2, capítulo 1 y 4.

Cejudo, R. (2006). Desarrollo humano y capacidades. Aplicaciones de la teoría de las capacidades de Amartya Sen a la educación. Revista española de pedagogía, 234, 365 – 380.

Chiriboga, M. (2010). Dinámicas territoriales rurales en América Latina. En: Eutopía – 1 Revista de Desarrollo Económico Territorial, 1, 51 – 68.

Comité Distrital de Seguridad Ciudadana de Torata. (2018). Plan Distrital de Seguridad Ciudadana 2018. Torata. CODISEC. Link: <http://munitorata.gob.pe/wp-content/uploads/2018/04/PLSC2018.pdf>

Cueto, S., Miranda, A. y Vásquez, M. (2016). Inequidades en la Educación. En: Investigación para el Desarrollo en el Perú. Once Balances. Perú. Grade.

El Peruano (2012). Ordenanza Regional n°10-2012-Cr / GRM. Normas Legales. Lima.

Frediani, A. (2015). 'Participatory capabilities' in Development Practice. London: Development Planning Unit.

Glewwe, P., Krutikova S. y Rolleston C. (2014). Do Schools Reinforce or Reduce Learning Gaps between Advantaged and Disadvantaged Students? Evidence from Vietnam and Peru. UK: Young Lives.

Gobierno Regional de Moquegua (2016). Plan de Desarrollo Regional Concertado: Moquegua hacia el 2021. Moquegua.

Gobierno Regional de Moquegua y COPARE. (2009). Proyecto Educativo Regional Moquegua 2009 – 2021. Moquegua. Ministerio de Educación.

Iguíñiz, M. (2008). Descentralización del Sistema Educativo. Lima. TAREA Asociación de Publicaciones Educativas.

Instituto Peruano de Economía (2016). Índice de Competitividad Regional – INCORE 2016. Lima. IPE.

Kovacheva, C., Kabaivanov, S. y Popivanov, C. (2018). Participación política y desigualdades entre la juventud árabe mediterránea. En: Revista CIDOB D'afers Internacionals, (118), 127-151.

Marien, S., Hooghe, M., & Quintelier, E. (2010). Inequalities in Non-institutionalised Forms of Political Participation: A Multi-level Analysis of 25 countries. Political Studies, 58(1), 187-213.

Márquez, C. (2016). Factores Asociados al Fracaso Escolar en la Educación Secundaria de Huelva. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 14 (3), 131 – 144.

MINEDU y PRODES. (2015). Pautas para la elaboración de la matriz de gestión descentralizada (MGD). Lima. MINEDU. USAID.

MINEDU y PRODES. (2016a). Lineamientos para la Relación Intergubernamental entre el Ministerio de Educación, los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales. Lima. MINEDU. USAID.

MINEDU y PRODES. (2016b). Lineamientos para la Gestión Educativa Descentralizada. Lima. MINEDU. USAID.

MINEDU (2017). Informe Nacional de Resultados ECE 2016. Lima. MINEDU.

MINTRA (2013). Los jóvenes en la oferta laboral de la región Moquegua. Moquegua. MINTRA. Fondo empleo.

Miranda, L. (2008). Factores asociados al rendimiento escolar y sus implicancias para la política educativa del Perú. En: Análisis de programas, procesos y resultados educativos en el Perú: contribuciones empíricas para el debate. Lima: GRADE.

Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto Moquegua. (2011). Plan de Desarrollo Concertado de la Provincia de Mariscal Nieto 2003 – 2021. Actualizado al 2011. Moquegua.

Municipalidad Distrital de Torata. (2016). Plan de Desarrollo Local Concertado del Distrito de Torata 2016-2021. Torata. Gerencia de Planeamiento y Presupuesto.

Muñoz, P. (2005). El diseño institucional municipal 1980 – 2004 y sus implicancias para las zonas rurales. Lima. Asociación Servicios Educativos Rurales.

Naciones Unidas. (1996). Resolución Aprobada por la Asamblea General. Programa de Acción Mundial para los Jóvenes hasta el año 2000 y años subsiguientes. Link:

http://www.cinu.mx/minisitio/UNjuventud/docs/Programa_accion_mundial_jovenes.pdf

Norwich, B. (2014). How does the capability approach address current issues in special educational needs, disability and inclusive education field? *Journal of Research in Special Educational Needs*, 14 (1), pp. 16 – 21.

Nussbaum, M. (2010). *Sin fines de lucro: por qué la democracia necesita de las humanidades*. Madrid: Katz

OCDE/CEPAL/CAF (2016). *Perspectivas económicas de América Latina 2017: Juventud, competencias y emprendimiento*. Paris: OCDE Publishing.

Ortiz-Inostroza, C., & López, E. (2017). Explorando modelos estadísticos para explicar la participación en protestas en Chile. *Revista De Sociología*, (32), 13-31.

Pasquier-Doumer, L. y Risso, F. (2013). *Aspiration Failure: A poverty trap for indigenous children in Perú*. UK: Young Lives

PNUD (2016). *Progreso Multidimensional: Bienestar más allá del ingreso. Informe regional sobre Desarrollo Humano para América Latina y el Caribe*. Dinamarca. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

Presidencia del Consejo de Ministros. (2016). *Diagnóstico de Capacidades Institucionales para Gobiernos Regionales y Locales*. Lima. PCM.

Reyes, A. (2008). Comunidades de significación como capacidades colectivas. Una revisión comunitarista de la teoría de Amartya Sen. En: Areté, 20 (1), pp. 137 – 163.

Ritchie, J. y Lewis J. (2003). Qualitative research practice. A guide for social science students and researchers. London. SAGE.

Robeyns, I. (2003). The Capability Approach: An Interdisciplinary Introduction. Amsterdam. University of Amsterdam.

Schultz, T. (1983) Investment in Human Capital The America Economic Review, 51 (1), 1 – 17.

Sen, A. (2000). Desarrollo y Libertad. Buenos Aires: Planeta.

SENAJU (2015). Informe Nacional de Juventudes. Lima. Secretaría Nacional de la Juventud.

Secretaría Nacional de la Juventud Brasil. (2014). Juventud, participación y desarrollo social en América Latina y el Caribe. Brasilia DF. Unesco Brasil.

Snyder, S. (2008). The Roots and Repercussions of Educational Inequality on the Indigenous Populations of Peru. California: Stanford Journal

Solava, I. (2006). From Individual to Collective Capabilities: The Capability Approach as a Conceptual Framework for Self-help. Journal of Human Development, 7 (3), 397 – 416.

Solava, I. (2018) Colectividades y capacidades. En S. Deneulin, J. Clausen y A. Valencia (Ed.), Introducción al enfoque de las capacidades: aportes para el desarrollo humano en América Latina (77 – 90). Lima, Pontificia Universidad Católica del Perú.

Stojnic, L. (2016). Participación escolar y percepción sobre el poder para incidir en la arena pública: el caso de un grupo de estudiantes peruanos graduados de la educación secundaria. *Revista Peruana de Investigación Educativa*. 8, 101 – 126.

Stojnic, L. (2017). ¿Derecho a la educación o educación para el ejercicio de derechos?: el rol de la escuela en favor de una ciudadanía democrática. En *Perú Hoy: Desarrollo con derechos. Acceso a la dignidad*. (pp. 117 - 132). Lima. DESCO.

Trivelli, C. (2008). La persistente desigualdad entre indígenas y no indígenas en América Latina. Santiago de Chile: Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural.

UNESCO (2015). Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE). Resumen Ejecutivo. Informe de Resultados: Factores Asociados. Santiago: Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe.

Vich, V. (2001). El discurso de la calle. Los cómicos ambulantes y las tensiones de la modernidad en el Perú. Lima. Pontificia Universidad Católica del Perú.

Yamada, Gustavo (2007). Retornos a la educación superior en el mercado laboral: vale la pena el esfuerzo. Lima: CIUP, CIES.

Zavaleta, D. (2015). Las dimensiones faltantes en la medición de la pobreza. Colombia. Banco de Desarrollo de América Latina.



Anexos

Anexo 1: Entrevista

Entrevista a jóvenes de II.EE. de General Sánchez Cerro – Moquegua

Formulario – 2018

Estas preguntas se realizarán de forma posterior al llenado del formulario de factores asociados. Además, en este apartado se harán algunas preguntas relacionadas a dichos factores también. Anexar las matrices a llenar.

Características de la escuela:

1. Tras completar los datos de tu escuela, ¿Cómo era tu colegio?
2. ¿Cómo era la enseñanza?
3. Llenar la Matriz N°1. Elegir 5 características de su colegio y evaluarlas.
4. ¿Por qué ha calificado de esa forma su escuela? ¿Qué mejoraría en cada aspecto? ¿Qué es lo mejor de ellos?
5. ¿Cree que se contaba con los materiales necesarios? Si es que no, ¿Cuáles faltarían? ¿Por qué cree que estos materiales no se conseguían?
6. Además de los materiales, ¿Qué otro aspecto señalaría?
7. ¿Cómo era un día habitual en él?
8. ¿Qué diría que diferencia a su colegio frente a otros?
9. Si es que hubiera algo que mejorar, ¿Qué cosa sería? ¿Por qué?
10. ¿Qué diferencia a las personas que asisten a su escuela frente a las que van a otras?
11. Si tuviera que elegir otra escuela, ¿Cuál sería? ¿Por qué?
12. ¿Cómo describiría el trabajo de los docentes de su escuela? ¿Crees que podrían mejorar en algo? ¿Qué esperan ellos de sus estudiantes? ¿Cómo lo lograban? ¿Los motivaban?
13. ¿Cómo era/es la relación entre los docentes y sus estudiantes? ¿Es igual con todos los docentes o hay diferencias? ¿Cómo son estas diferencias?
14. Y usted, ¿Cómo era su relación con los profesores?
15. Además del horario de clases, ¿la escuela provee alguna actividad extra-curricular o espacio de actividad para los estudiantes?

16. ¿Participabas en alguno de ellos? ¿Cuáles? ¿Qué te parecía? ¿Crees que te fue útil? ¿Cómo? ¿Quisieras que hayan más?
17. ¿Cómo te sientes con tu escuela? ¿Alguna vez sentiste poca motivación de seguir en la escuela? ¿A qué se debió? Si es que no, ¿Por qué nunca lo sintió?
18. ¿Cómo respondió a dicha situación? ¿Por qué respondió de esa manera y no de otra? ¿Hubo alguien que intervino en esa decisión?
19. ¿Tuvo alguna complicación durante su periodo en la escuela? ¿Repitió o jaló algún curso? ¿A qué cree que se debió ello en caso haya sucedido?
20. ¿Cómo participaron sus padres en su educación? ¿Asistieron a reuniones? ¿Lo ayudaban con las tareas?
21. ¿Habían otras personas que lo hacían? ¿Participaban de otra manera?

Actividades que realiza:

22. Completar Matriz 2 de tiempo e importancia de sus actividades en la semana.
23. De las actividades que has escrito, ¿En cuál es la que pasas más tiempo a la semana? ¿Con qué personas compartes este espacio?
24. ¿Hay alguna actividad que no hayas colocado pero que realices?
25. ¿Qué te motivo a realizar estas actividades? Procurar porque comente cada una.
26. ¿Cómo es tu participación en estas actividades? (¿Asiste, participa activamente o lidera?) Completar gráfico. ¿Por qué participa de esta forma? Explicar diferencia entre actividades.
27. ¿Qué cosas te animan (o no) a hacerlo?
28. ¿Qué cosas lo desaniman?
29. ¿Ha habido obstáculos para participar?
30. ¿Todas las personas participan de la misma forma? ¿Por qué?
31. ¿Cómo consiguen sus objetivos?
32. ¿Diría que comparte algo con las demás personas que participan? ¿Qué cosas? ¿Se ve en otros espacios con estas personas?
33. ¿Cómo actúan frente a aquello que comparten? ¿Tienen algún tipo de forma con la cual persiguen eso que tienen en común? ¿Ello estuvo siempre con ustedes o lo adquirieron en el proceso?
34. ¿Qué actividades realizan en el grupo? ¿Creen que estas actividades han cambiado en el tiempo? ¿Cómo?

35. De las actividades que has escrito, ¿Con qué personas pasas más tiempo en ellas? ¿En qué lugares se realizan estas actividades? ¿Cómo llegas allí?
36. ¿Cuántos de estos espacios comparte con su familia? ¿Padres y hermanos igual o en distintos espacios?
37. ¿Comparten algún tipo de espacio o momento especial? ¿Cada cuánto tiempo se da ello?
38. ¿Le gustaría que algo cambie o mejor en el aspecto familiar? ¿Por qué?
39. ¿Comparte tiempo con otros familiares que no vivan en su casa? ¿Con quiénes? ¿Cómo es este tiempo?
40. Con respecto a las actividades de su semana, ¿Con quiénes comparte la mayor cantidad de tiempo en esas actividades? ¿Familia? ¿Amigos?
41. De los espacios que ha señalado, ¿Cuál sería más importante para usted? ¿Por qué?
42. ¿Participas de la misma forma en todos los espacios? Si es que no, ¿cómo se diferencia?

Espacios que comparte y ampliación de capacidades colectivas

43. Completar la Matriz 3.
44. ¿Cómo describirías cada grupo?
45. ¿Cuáles crees que sean los principales motivos por los que permaneces en estos grupos?
46. ¿Cómo crees que contribuyen a tu desarrollo personal? ¿Y al grupo mismo?
47. ¿Cree que estos grupos te ayudan en algo? ¿De qué forma? ¿Por qué?
48. ¿Te han ayudado a desarrollar algún tipo de habilidad? ¿Por qué? ¿Cómo sucedió?
49. ¿Habría podido desarrollarla sin estar en este grupo? ¿De qué forma el ser parte del grupo fue importante?
50. ¿Estos grupos ha tenido algo negativo en su vida?
51. ¿Crees que estos grupos te han permitido/limitado a acceder a alguna oportunidad? ¿De qué forma? ¿Cuáles serían esas oportunidades?
52. ¿Cree que pudo conseguir esas oportunidades de no haberse unido al grupo?
53. De las oportunidades que menciona, ¿Ha tenido otras oportunidades? ¿Tuvo que elegir entre diversas opciones? ¿Qué tan libre se sintió de elegir entre las opciones que se le presentaron?
54. Y, como grupo, ¿Cree que han conseguido también algún tipo de oportunidad u opción a elegir para mejorar? ¿Han logrado alcanzar o hacer alguna de ellas?

55. ¿Trabajan o colaboran con alguien externo al grupo? ¿Cómo es su participación con ustedes? ¿Cree que ha habido algún tipo de interferencia de este grupo externo en el grupo?
56. Con respecto al fin de su grupo, ¿Qué es lo que buscan? ¿Cómo es que toman las decisiones para poder alcanzar sus objetivos? ¿Todos participan de estas decisiones? ¿Por qué si/no?
57. ¿Qué tan libres han sido como grupo al decidir actuar o no? ¿Hay quienes tienen mayor voz de mando o no? ¿Por qué diría que sucede esto? ¿Cómo es su participación en este escenario?



Anexo 2: Entrevista a Expertos:

Objetivo: Conocer y comprender cómo el entrevistado entiende la coyuntura educativa en la que se encuentra el departamento de Moquegua, la posición de los jóvenes, sus posibilidades y oportunidades. Además, identificar cuáles son los actores clave para comprender el contexto de alto logro educativo y las posibilidades que el entorno ofrece para las y los jóvenes una vez egresados del colegio.

Datos Generales

Nombre (s)	
Apellidos	
Sexo	
Edad	
Departamento	
Provincia	
Distrito	

Funcionamiento del sistema educativo en Moquegua

1. ¿Cómo inicia el buen logro educativo en Moquegua?
2. ¿Qué actores son fundamentales en este cambio?
3. ¿Quiénes participan en el ámbito educación? ¿Cómo lo hacen?
4. ¿Cómo se da la participación de la sociedad civil? ¿Cómo se organiza?
5. ¿En qué resultados y productos la sociedad civil ha participado? ¿Cuál es su rol en la educación?
6. ¿Cómo las organizaciones sociales participan? ¿Y los jóvenes?

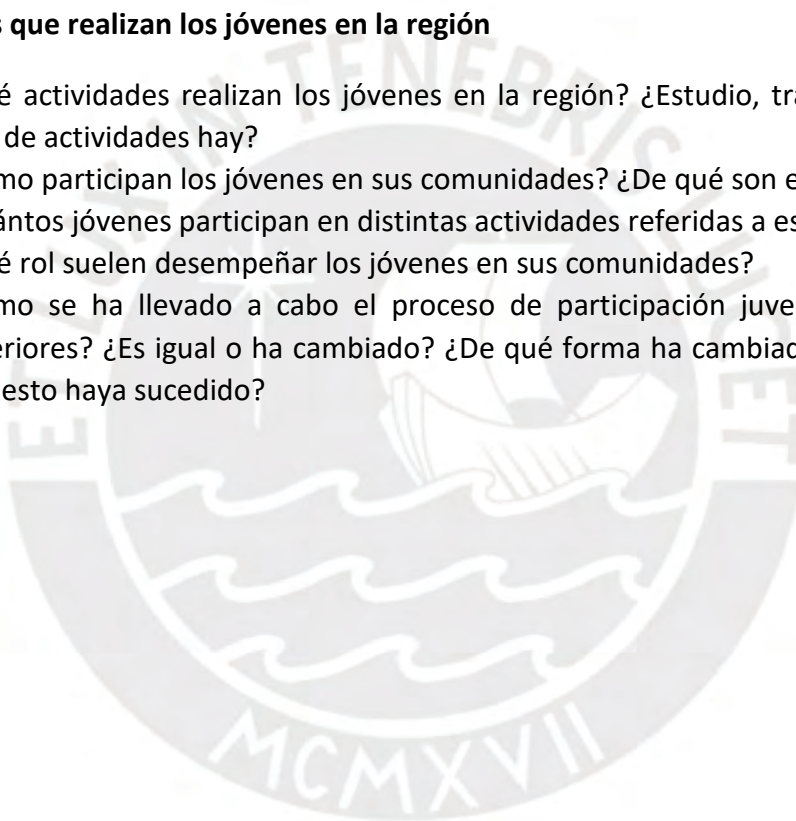
Oportunidades del entorno

7. ¿Qué hacen los jóvenes cuando egresan del colegio? ¿Qué hacen los que no egresan?
8. ¿Qué tipo de oportunidades tiene Moquegua para la población juvenil?

9. ¿Cuáles son los trabajos más comunes en la población juvenil?
10. ¿Qué personas acceden a educación superior? ¿Cuáles son las universidades y/o institutos a los cuáles accede la gente?
11. ¿Dónde se encuentran? ¿Cómo se accede? ¿Qué oportunidades de acceso hay?
12. ¿Qué factores (económico, social, laboral, etc.) diría que determinan las oportunidades que algunos jóvenes aprovechan y otros no?
13. ¿De qué forma hay diferencias entre los jóvenes en la región? ¿De qué forma se presentan entre hombres y mujeres? ¿Qué otras desigualdades hay?

Actividades que realizan los jóvenes en la región

14. ¿Qué actividades realizan los jóvenes en la región? ¿Estudio, trabajo? ¿Qué otro tipo de actividades hay?
15. ¿Cómo participan los jóvenes en sus comunidades? ¿De qué son estos grupos?
16. ¿Cuántos jóvenes participan en distintas actividades referidas a estos grupos?
17. ¿Qué rol suelen desempeñar los jóvenes en sus comunidades?
18. ¿Cómo se ha llevado a cabo el proceso de participación juvenil frente a años anteriores? ¿Es igual o ha cambiado? ¿De qué forma ha cambiado? ¿Por qué cree que esto haya sucedido?



Anexo 3:

Consentimiento Informado para Participantes de Investigación

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por Renzo Andrés Fernández Escobar, de la Pontificia Universidad Católica del Perú. La meta de este estudio es analizar de qué forma los factores asociados al rendimiento educativo modifican el rol que asumen los jóvenes en espacios colectivos y el despliegue de sus capacidades en estos espacios. En dicho sentido, la investigación pretende realizar un aporte a la forma en que se interviene en la población juvenil en la provincial de Mariscal Nieto, Moquegua.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en una entrevista. Esto tomará aproximadamente 45 minutos de su tiempo. Lo que conversemos durante estas sesiones se grabará, de modo que el investigador pueda transcribir después las ideas que usted haya expresado.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso le perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

La investigación no implica riesgo alguno para su persona y el uso de su nombre puede ser omitido de así desearlo.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por Renzo Fernández Escobar. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es analizar de qué forma los factores asociados al rendimiento educativo modifican el rol que asumen los jóvenes en espacios colectivos y el despliegue de sus capacidades en estos espacios.

Me han indicado también que tendré que responder cuestionarios y preguntas en una entrevista, lo cual tomará aproximadamente 45 minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a Renzo Fernández Escobar al teléfono 965797704.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar a Renzo Fernández Escobar al teléfono anteriormente mencionado.

Nombre del Participante

Firma del Participante

Fecha

