

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ**

**ESCUELA DE POSGRADO**



**Índice de Progreso Social de la Provincia de Camaná**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAGÍSTER EN  
ADMINISTRACIÓN ESTRATÉGICA DE EMPRESAS**

**OTORGADO POR LA  
PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ**

**PRESENTADA POR**

**Jorge Luis Ynfante Guevara**

**Edwin Edgardo Lipa Mercado**

**Gianela Carol Huajardo Paredes**

**Walter Pablo Santillan Marchan**

**Asesora: Kelly Rojas Valdez**

**Surco, septiembre 2018**

## **Agradecimientos**

A cada una de nuestras familias, por su amor, comprensión, paciencia y apoyo incondicional mientras estábamos realizando la maestría. A nuestros compañeros por el aprendizaje y por todas las experiencias vividas a lo largo de esta etapa, a nuestra asesora por ser nuestra guía y apoyo en este trabajo de investigación.



## **Dedicatorias**

Dedico este trabajo a mi familia, sobre todo a mi querida esposa María del Carmen y hermosas hijas Angela y Maria Belén por el apoyo y la motivación brindada para salir siempre adelante.

Jorge Luis Ynfante Guevara

A mis hermanos, sobrinos y padres por su apoyo incondicional y ser la fuente de motivación para mi crecimiento personal y profesional, a mis amigos y tutores por sus sugerencias y observaciones para que este proyecto salga adelante.

Edwin Edgardo Lipa Mercado

A mi papá Cris y mi mamá Justa, por su amor incondicional a Flor y Nury por siempre creer en mí, a mis hermanos y Romell, fuente de toda mi motivación para ser cada día mejor profesional y persona.

Gianela Carol Huajardo Paredes

A mi familia por apoyarme en cada decisión, estando siempre a mi lado brindándome fuerza y aconsejándome en todo momento, haciendo que sea una mejor persona y mejore mis cualidades como profesional.

Walter Pablo Santillan Marchan

## Resumen Ejecutivo

En el 2012 se fundó la institución Social Progress Imperative con el propósito de desarrollar el Índice de Progreso Social (IPS), compuesto de tres dimensiones: (a) Necesidades Humanas Básicas, (b) Fundamentos del Bienestar, y (c) Oportunidades; distribuidos en 12 componentes, con una escala que va de cero a 100. La presente investigación constituye el Índice de Progreso Social (IPS) de la provincia de Camaná, y los ocho distritos que la componen. Para ello, se realizó una investigación cuantitativa, descriptiva, no experimental y con un proceso de análisis transversal. Esta investigación se cataloga de mayor importancia al ser la primera vez que se mide el Índice de Progreso Social (IPS) en la provincia de Camaná. Para la recolección de datos se utilizaron encuestas de 58 preguntas que contienen 12 componentes del Índice de Progreso Social (IPS) denominados como fuentes primarias, y repositorios de datos y portales proporcionados por instituciones confiables denominados como fuentes secundarias. La encuesta fue aplicada a una muestra representativa obtenida mediante cálculos estadísticos de 381 hogares, distribuida de acuerdo al número de hogares que conforman los ocho distritos de la provincia de Camaná.

La valoración del IPS está distribuida de la siguiente forma: 0 a 43 muy bajo, 43 a 57 bajo, 57 a 67 medio bajo, 67 a 75 medio alto, 75 a 87 alto, 87 a 100 muy alto. El resultado de la presente investigación muestra que el IPS de la provincia de Camaná tiene una valoración de 59,69 que indica que tiene un nivel de progreso social es medio bajo. Este resultado se construye en base a las tres dimensiones: (a) necesidades humanas básicas con un resultado de 61.92, (b) oportunidades con un resultado de 66.75; y (c) fundamentos del bienestar con un resultado de 50.41. Se obtuvo un puntaje de medio alto en la dimensión de oportunidades y puntajes bajos en las otras dos dimensiones. En relación a los resultados por distritos, Ocoña y Quilca obtuvieron el mayor puntaje con 66.69 y 64.36, los distritos de menor puntaje son Mariano Nicolás Valcárcel con 35.77 y José María Quimper con 43.73.

## Abstract

In 2012 Social Progress Imperative was founded, its main goal is to facilitate the development of the Social Progress Index (SPI). The SPI is measured under three domains: Basic Human Needs; Wellbeing Essentials and Opportunities. The domain Opportunities is distributed in 12 components evaluated in a scale from 0 to 100. This research paper shows the Social Progress Index (SPI) in Camaná Province and the eight districts in which the province is divided. A non-experimental quantitative investigation based on a transversal analysis process was used in this study. The purpose of this research is to measure families' quality of life, independently from their income class. For the data collection a 58 questions survey was administered. The questions were based on the 12 components from the Social Progress Index (SPI) which were considered primary sources; the data repositories and portals given by trustworthy institutions were considered secondary sources. The survey was administered to a sample obtained through statistical calculations; 382 families were surveyed according to their distribution in the districts of Camaná Province.

The SPI valuation has the following distribution: very low (from 0 to 43); low (from 43 to 57); medium low (from 57 to 67); medium high (from 67 to 75); high (from 75 to 87); very high (from 87 to 100). The findings of this study show that the SPI of Camaná Province has a valuation of 59.69 which indicates a Medium Low Social Progress Level. The results are built on a three-domain basis: (a) 61.92 in Basic Human Needs which is considered low; (b) 66.75 in Opportunities which is considered medium low; and (c) 50.41 in Wellbeing Essentials which is considered low. In relation with the districts results Ocoña and Quilca obtained the highest scores 66.69 and 64.36 respectively. The lowest scores were obtained by Mariano Nicolás Valcárcel 35.77 and José María Quimper 43.73.

## Tabla de Contenidos

<b>Lista de Tablas .....</b>	<b>v</b>
<b>Lista de Figuras.....</b>	<b>vi</b>
<b>Capítulo I: Introducción .....</b>	<b>1</b>
1.1 Antecedentes.....	1
1.2 Definición del Problema .....	4
1.3 Propósito de la Investigación.....	4
1.4 Importancia de la Investigación .....	5
1.5 Naturaleza de la Investigación.....	6
1.6 Preguntas de la Investigación .....	6
1.7 Marco Teórico de la Investigación .....	7
1.8 Definición de Términos de la Investigación.....	9
1.9 Supuestos de la Investigación.....	12
1.10 Limitaciones de la Investigación .....	12
1.11 Delimitaciones de la Investigación.....	13
1.12 Resumen .....	13
<b>Capítulo II: Estudio del Contexto de la Ciudad.....</b>	<b>14</b>
2.1 Estudio del Contexto Externo .....	14
2.1.1 Análisis PESTE .....	14
2.1.2 Matriz de Evaluación de Factores Externos (MEFE).....	37
2.2 Estudio del Contexto Interno .....	38
2.2.1 Análisis AMOFHIT.....	39
2.2.2 Matriz Evaluación de Factores Internos .....	49
2.3 Conclusiones.....	49
<b>Capítulo III: Metodología de la Investigación.....</b>	<b>51</b>

3.1	Diseño de la Investigación.....	51
3.2	Justificación del Diseño.....	54
3.3	Preguntas de la Investigación .....	54
3.4	Población y Muestra .....	55
3.5	Consentimiento Informado .....	57
3.6	Procedimiento de Recolección de Datos .....	57
3.7	Instrumento .....	59
3.8	Validez y Confiabilidad .....	59
3.9	Resumen .....	60
<b>Capítulo IV: Presentación y Discusión de Resultados.....</b>		<b>62</b>
4.1	Presentación de Resultados .....	62
4.1.1	Valores de los Indicadores.....	62
4.1.2	Resultado de las pruebas estadísticas .....	62
4.1.3	Resultado de los pesos de ponderación .....	64
4.1.4	Índice de Progreso Social de la Provincia de Camaná .....	64
4.1.2	Índice de Progreso Social por dimensiones.....	66
4.2	Análisis de Datos.....	69
4.2.1	Dimensión necesidades básicas humanas.....	72
4.2.2	Dimensión fundamentos de bienestar.....	75
4.2.3	Dimensión de oportunidades .....	80
4.2.4	Perfiles distritales .....	84
<b>Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones.....</b>		<b>105</b>
<b>Apéndice A: Cuestionario Índice de Progreso Social .....</b>		<b>125</b>
<b>Apéndice B: Utopías y Distopías por Componente.....</b>		<b>143</b>
<b>Apéndice C: Fuente de Datos Dimensión Necesidades Básicas Humanas.....</b>		<b>144</b>

<b>Apéndice D: Fuente de Datos Dimensión Oportunidades.....</b>	<b>144</b>
<b>Apéndice E: Fuente de Datos Dimensión Fundamentos de Bienestar .....</b>	<b>145</b>
<b>Apéndice F: Definición de los Indicadores, Dimensión Necesidades Básicas</b>	
<b>Humanas .....</b>	<b>146</b>
<b>Apéndice G: Definición de los Indicadores, Dimensión Fundamentos de Bienestar .....</b>	<b>147</b>
<b>Apéndice H: Definición de los Indicadores, Dimensión Oportunidades.....</b>	<b>148</b>
<b>Apéndice I: Planes de Acción.....</b>	<b>149</b>





## Lista de Tablas

Tabla 1	<i>Matriz de Evaluación de Factores Externos (MEFE)</i> .....	37
Tabla 2	<i>Inversión de la Provincia de Camaná por Sector, 2017</i> .....	40
Tabla 3	<i>Número de Usuarios de Programas Sociales, Diciembre 2017</i> .....	41
Tabla 4	<i>Clasificación Vial por Tipo de Superficie, 2015</i> .....	43
Tabla 5	<i>Presupuesto Periodo 2017 Provincia de Camaná</i> .....	46
Tabla 6	<i>Matriz de Evaluación de Factores Internos (MEFI)</i> .....	49
Tabla 7	<i>Distribución de la Muestra Distribuida por Distritos</i> .....	55
Tabla 8	<i>Distribución de Fuentes de Información</i> .....	58



## Lista de Figuras

<i>Figura 1.</i> Componentes del Índice de Progreso Social.....	9
<i>Figura 2.</i> Indicadores individuales en el marco del Índice de Progreso Social.....	10
<i>Figura 3.</i> Evolución de la percepción de inseguridad y victimización, 2011-2017. ....	15
<i>Figura 4.</i> Tasa de denuncia de delitos por 100 habitantes, 2006-2016. ....	16
<i>Figura 5.</i> Pobreza en las provincias de Arequipa. ....	17
<i>Figura 6.</i> Evolución de la tasa de subempleo en Arequipa, 2010-2015.....	18
<i>Figura 7.</i> Arequipa: Nivel Educativo de la población económicamente activa. ....	18
<i>Figura 8.</i> Brecha Infraestructura de Saneamiento: % de hogares urbanos con alcantarillado. ....	19
<i>Figura 9.</i> Brecha Infraestructura de transporte: Estado de la red vial. ....	20
<i>Figura 10.</i> Brecha Infraestructura de Salud: Número de habitantes por médico, 2011- 2015.....	20
<i>Figura 11.</i> Brecha Infraestructura de Energía: % hogares con energía eléctrica. ....	21
<i>Figura 12.</i> Arequipa: Hogares urbanos con ingresos superiores a S/. 3,000.....	25
<i>Figura 13.</i> Arequipa: Gasto promedio mensual del hogar en soles, 2010-2015. ....	25
<i>Figura 14.</i> Arequipa: Inversión en diversos sectores, 2013-2017. ....	26
<i>Figura 15.</i> Región Arequipa: Ubicación geográfica respecto al Perú y su división política.....	27
<i>Figura 16.</i> Región Arequipa: Distribución de hogares urbanos según niveles socioeconómicos. ....	28
<i>Figura 17.</i> Evaluación de la tasa de empleo en Arequipa, 2010-2015.....	29
<i>Figura 18.</i> Evaluación de la tasa de desempleo en Arequipa, 2010-2015.....	29
<i>Figura 19.</i> Región Arequipa: Denuncias por violencia familiar por provincias 2016. ....	30
<i>Figura 20.</i> Región Arequipa: Tasa de desnutrición crónica y mortalidad infantil. ....	30

<i>Figura 21.</i> Inflación Mensual Arequipa. ....	32
<i>Figura 22.</i> Avance de Ejecución del gasto corriente, nivel de ejecución presupuestal en Arequipa.....	32
<i>Figura 23.</i> Escuelas que cuentan con acceso a Internet: Perú y Arequipa. ....	33
<i>Figura 24.</i> Región Arequipa: Áreas Naturales protegidas, 2016.....	35
<i>Figura 25.</i> Región Arequipa: Distribución de establecimiento de Salud, 2015. ....	44
<i>Figura 26.</i> Región Arequipa: Distribución de locales escolares, 2015. ....	45
<i>Figura 27.</i> Cobertura móvil en Arequipa. ....	48
<i>Figura 28.</i> Red dorsal nacional de fibra óptica.....	48
<i>Figura 29.</i> Proceso iterativo para la construcción del modelo del IPS.....	52
<i>Figura 30.</i> Fórmula del cálculo del valor bruto de componente del IPS. ....	53
<i>Figura 31.</i> Fórmula del cálculo del valor de componente del IPS. ....	54
<i>Figura 32.</i> Mapa político de la provincia de Camaná. ....	56
<i>Figura 33.</i> Fuentes de datos del IPS distrital según origen. ....	58
<i>Figura 34.</i> Composición dimensiones del IPS por tipo de fuente .....	59
<i>Figura 35.</i> Valores de los Indicadores para el IPS de la provincia de Camaná.....	63
<i>Figura 36.</i> Alfa de Cronbach y medidas de Kaiser-Meyer-Olkin observadas en el IPS de la provincia de Camaná.....	64
<i>Figura 37.</i> Ponderación para el análisis de componentes.....	65
<i>Figura 38.</i> Resultados del Índice de Progreso Social de la provincia de Camaná. ....	66
<i>Figura 39.</i> Resultados de la dimensión necesidades básicas humanas.....	67
<i>Figura 40.</i> Resultados de la dimensión fundamentos de bienestar.....	68
<i>Figura 41.</i> Resultados de la dimensión oportunidades.....	68
<i>Figura 42.</i> Comparación de componentes de Camaná, Arequipa y Perú.....	70
<i>Figura 43.</i> Comparación del Índice de Progreso Social de Camaná, Arequipa y Perú. ....	71

<i>Figura 44.</i> Resultados del componente nutrición y cuidados básicos de salud.....	72
<i>Figura 45.</i> Resultados del componente agua y saneamiento.....	73
<i>Figura 46.</i> Resultados del componente vivienda y servicios públicos.....	74
<i>Figura 47.</i> Resultados del componente seguridad personal. ....	75
<i>Figura 48.</i> Resultados del componente acceso al conocimiento básico.....	76
<i>Figura 49.</i> Resultados del componente acceso a la información y telecomunicaciones. ....	77
<i>Figura 50.</i> Resultados del componente salud y bienestar.....	78
<i>Figura 51.</i> Resultados del componente sostenibilidad ambiental. ....	79
<i>Figura 52.</i> Resultados del componente derechos personales. ....	80
<i>Figura 53.</i> Resultados del componente libertad personal y de elección.....	82
<i>Figura 54.</i> Resultados del componente tolerancia e inclusión. ....	83
<i>Figura 55.</i> Resultado por componente acceso a la educación superior.....	83
<i>Figura 56.</i> Índice de progreso social del distrito de Camaná. ....	89
<i>Figura 57.</i> Índice de progreso social del distrito de José María Quimper.....	90
<i>Figura 58.</i> Índice de progreso social del distrito de Mariano Nicolás Valcárcel. ....	91
<i>Figura 59.</i> Índice de progreso social del distrito de Mariscal Cáceres.....	92
<i>Figura 60.</i> Índice de progreso social del distrito de Nicolás de Piérola. ....	93
<i>Figura 61.</i> Índice de progreso social del distrito de Ocoña. ....	94
<i>Figura 62.</i> Índice de progreso social del distrito de Quilca.....	95
<i>Figura 63.</i> Índice de progreso social del distrito de Samuel Pastor. ....	96
<i>Figura 64.</i> Scorecard del distrito de Ocoña. ....	97
<i>Figura 65.</i> Scorecard del distrito de Quilca.....	98
<i>Figura 66.</i> Scorecard del distrito de Camaná. ....	99
<i>Figura 67.</i> Scorecard del distrito de Samuel Pastor. ....	100
<i>Figura 68.</i> Scorecard del distrito de Mariscal Cáceres.....	101

<i>Figura 69.</i> Scorecard del distrito de Nicolás de Piérola. ....	102
<i>Figura 70.</i> Scorecard del distrito de José María Quimper. ....	103
<i>Figura 71.</i> Scorecard del distrito de Mariano Nicolás Valcárcel. ....	104



## Capítulo I: Introducción

El modelo del Índice de Progreso Social viene siendo usado de diferentes formas y en diferentes lugares para mejorar el bienestar humano. Este modelo se enfoca en 12 preguntas fundamentales sobre el bienestar y utiliza indicadores hechos a la medida para diversas escalas geográficas, desde local hasta global. Presenta de forma comprensible e integral una perspectiva sobre lo que a las personas realmente les importan y lo que necesitan. Este modelo crea un lenguaje común para identificar objetivos compartidos y alinearlos para generar un mayor impacto colectivo.

La presente investigación abarca el Índice de Progreso Social de la provincia de Camaná en la región Arequipa, que se realizó por el interés de conocer la problemática social que afecta a la provincia a partir del análisis de las tres dimensiones del progreso social: (a) Necesidades Humanas Básicas, (b) Fundamentos del Bienestar, y (c) Oportunidades. Esto permitió identificar la articulación de las preocupaciones locales enfocadas por el gobierno local, líderes políticos y empresariales.

El índice de progreso social de la provincia de Camaná es 59.69 %. Por dimensiones se tiene: Necesidades básicas humanas 61.92 %, Fundamentos de bienestar 50.41% y en Oportunidades 66.75 %. La puntuación de los ocho distritos, Ocoña 66.69%, Quilca 64.36%, Nicolás de Piérola 50.34%, Camaná 58.05%, Samuel Pastor 57.25%, Mariscal Cáceres 56.46%, José María Quimper 43.73% y Mariano Nicolás Valcárcel 35.77%. Los resultados obtenidos de esta investigación nos indica que la provincia de Camaná es de medio bajo y en cuanto a las dimensiones Necesidades básicas Humanas (NBH) es Medio Bajo, Fundamentos de Bienestar (FB) Bajo y oportunidades (OP) Medio bajo.

### 1.1 Antecedentes

El índice de progreso Social (IPS) fue desarrollado para complementar al Producto Bruto Interno (PBI) que evalúa el éxito de los países, teniendo como base el crecimiento

económico, pero que deja de lado los problemas reales, no contempla la sustentabilidad o desigualdad. El IPS ha ganado influencia en la mejora del bienestar social en los países, a partir de un conjunto de datos que miden de forma directa el progreso social con factores importantes como agua potable, electricidad, educación e igualdad de condiciones como el fin de evaluar los resultados para ejecutar actividades que mejoren la calidad de vida de las habitantes.

En el 2013 Paraguay se convirtió en el primer país en implementar de forma oficial el modelo IPS como indicador del desempeño nacional. Esto llevó a la consolidación de Progreso Social Paraguay, una red de organizaciones privadas y de la sociedad civil que trabajan con el gobierno para conseguir que los 200 mil habitantes más vulnerables tengan acceso de agua potable, tres comidas al día y vivienda digna. Esto lo ha convertido en el primer país de Sudamérica que aplica el modelo el IPS y que ha obtenido resultados sobresalientes, Paraguay ha sido un líder mundial en la implementación del índice de Progreso Social (IPS) desde el año 2013, según lo indicó Green (Secretaría Técnica de Planificación, 2017).

En el 2015 la fundación sin fines de Lucro AMAZON utilizó la metodología del IPS para evaluar el bienestar humano de 772 municipalidades de la Amazonía en Brasil, y crear conciencia sobre las necesidades sociales de los 28 millones de personas que habitan en un área más extensa que la de la Unión Europea y que aglomera el 20% de la biodiversidad mundial para conseguir una alianza con el gobierno, para mejorar los indicadores de la calidad de vida de más ocho millones de personas. Por otra parte, en estas comunidades Coca-Cola se utiliza el modelo IPS para comprobar que los ciudadanos empoderados tienen índices altos de progreso social para alinear sus esfuerzos de inversión social con otras empresas líderes en la región amazónica logrando mejorar la calidad de vida de 100 familias y la salubridad del río. Esta iniciativa del IPS interpretó que los 51 indicadores proporcionan

información disgregada sobre el progreso social de cada nación para que los formuladores de políticas públicas, organismos internacionales de desarrollo, organizaciones filantrópicas, organizaciones de la sociedad civil y del mundo académico puedan concentrar sus inversiones en las áreas que más contribuyen a mejorar el bienestar integral de sus ciudadanos (Fundación Avina, 2016).

Progress Imperative (2016) realizó un informe de la evaluación de nueve ciudades de Colombia, en 2015, y obtuvo un promedio de 64.5 que corresponde a un nivel medio. Esto expuso las prioridades en la agenda social de las ciudades colombianas estudiadas, priorizando a la dimensión de: (a) Necesidades Humanas Básicas: Salud y Bienestar, y (b) Dimensión de Oportunidades: Acceso a la educación superior. El informe concluyó que:

(...) no se registró una relación evidente entre el IPS y el indicador de desigualdad en los ingresos. Por su parte se presenta una relación lineal inversa entre el IPS y el indicador de pobreza tanto objetiva (incidencia de pobreza monetaria), como subjetiva (Autopercepción de pobreza). (Velásquez, Villegas, & Jiménez, 2016, p. 33)

En 2016, en la región Bio Bio Chile; el informe técnico para validar el Índice de Progreso Social a través de la comuna de Cabrero concluyó que:

El IPS permite además observar la situación de Cabrero en comparación con el contexto de la región y del mundo, lo que facilita poner en perspectiva las carencias y fortalezas de la comuna, y podría facilitar una mejor toma de decisiones. (González, Maluenda & Navarro, 2016, p. 23).

En el 2017, Costa Rica obtuvo el octavo lugar de 128 países en Salud y Bienestar; pero con baja calificación en Educación Superior, que viene avanzando a ritmo lento. A pesar de este hallazgo, sigue siendo el país más eficiente en cuanto a transformación de crecimiento económico se refiere, convirtiéndolo en uno de los referentes por los avances en progreso social que ha obtenido. Esta investigación concluyó que el resultado del IPS genera



Prioridades de importancia:

Tomando en cuenta este perfil de progreso social y el diagnóstico del desempeño económico de esta economía, es crucial generar una hoja de ruta multisectorial que permita focalizar los recursos, coordinar estrategias y alinear los mensajes en torno a las prioridades que el índice de progreso social señala. (García, Miranda, Vargas & Chavarría, 2017, p. 8)

En el trabajo de investigación del Índice de Progreso Social 2017 realizados por Porter y Scott (2017) se puede observar que los tres países con mejor puntuación en Progreso Social son Dinamarca 90.57%, Finlandia 90.53% e Islandia 90.27%, de la misma forma los países con una puntuación muy baja son Chad 35.69%, Afganistán 35.66% y República Centroáfrica 28.38%. Perú, en el año 2017 se encontró en el puesto 47 con 72.15% y la región Arequipa de acuerdo al estudio realizado por Centrum Católica (2018), se ubicó en el quinto lugar con 63.71%. En cuanto a la provincia Camaná, no se pudo encontrar información oficial de resultados de IPS.

## **1.2 Definición del Problema**

Los problemas que se han identificado en esta investigación son:

1. La provincia de Camaná no cuenta con un indicador para medir su progreso social.
2. La falta de aprovechamiento de los recursos por parte del gobierno local que retrasa el desarrollo social de la provincia de Camaná.
3. La provincia de Camaná cuenta con un plan estratégico que reúne muchos aspectos de mejora que ayudarían a incrementar su desarrollo, el cual no ha sido implementado.

## **1.3 Propósito de la Investigación**

Objetivo principal:

- Identificar el IPS de la provincia de Camaná, Arequipa en el año 2017.

Objetivos Secundarios:

1. Identificar el indicador de Dimensiones Básicas del Índice de Progreso Social (IPS) de la provincia de Camaná, Arequipa en el año 2017.
2. Identificar el indicador de Oportunidades del Índice de Progreso Social (IPS) de la provincia de Camaná, Arequipa en el año 2017.
3. Identificar el indicador de Fundamentos de Bienestar del Índice de Progreso Social (IPS) de la provincia de Camaná, Arequipa en el año 2017.

El propósito de la siguiente investigación es explorar las variables del nivel de bienestar de los habitantes de la provincia de Camaná, para probar el modelo del Índice de Progreso Social que compara las métricas de las dimensiones de Necesidades Básicas, Fundamentos de Bienestar, y Oportunidad; con el desempeño social y ambiental. Las variables del modelo correlacionan factores que representan el bienestar de las necesidades básicas como alimento, vivienda, agua potable, y seguridad.

#### **1.4 Importancia de la Investigación**

La importancia identificada en esta investigación es:

1. Por muchos años el desarrollo de un país se media con el Producto Bruto Interno (PBI) per cápita, a pesar de que este modelo trajo resultados positivos; esta medición resulta incompleta al analizar algunos factores de desarrollo que resultan determinantes para un país, con el indicador del Índice de Progreso Social (IPS) se puede conocer cuál es la brecha real del progreso social.
2. Propone posicionar estos indicadores para medir el desempeño social, promover el bienestar y mejorar indicadores de la calidad de vida de la población quedando a disposición del gobierno, sector privado, y sociedad civil con el objetivo que puedan facilitar la identificación de la problemática regional, así como generar respuestas sostenibles que impulsen el desarrollo en la región.

3. Esta investigación tiene importancia para gerentes, líderes, estudiantes y graduados MBAs, ya que a nivel global se toma la dirección de un mundo más sostenible, y esta herramienta es útil para definir estrategias y realizar un riguroso monitoreo de estabilidad social y ambiental; y de la incidencia de estas en la inversión.

### **1.5 Naturaleza de la Investigación**

Por los objetivos, la investigación será del tipo descriptivo porque describe las propiedades, cualidades y rasgos de la población que es objeto del estudio. “La investigación descriptiva consiste en la recopilación de datos que describen los acontecimientos y luego organiza, tabula, representa y describe la recopilación de datos” (Glass & Hopkins, 1984, citado en Abreu, 2012, p. 192). Por la naturaleza, la investigación tiene un enfoque cuantitativo, en razón de que busca probar la hipótesis con medición numérica y estadística para comprobar el comportamiento de las variables y probar las teorías. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), una de sus características es que refleja la necesidad de calcular y estimar dimensiones de las situaciones o problemas de investigación, en qué periodo de tiempo y su escala.

La aplicación del IPS en la Provincia de Camaná tuvo como unidad de análisis a las viviendas dentro de los ocho distritos que conforman la provincia, atendidos por el Jefe de Hogar que habita con un grupo de personas, parientes o no. El instrumento para la recolección de la información es una encuesta con preguntas necesarias para la obtención del índice, además de contar con ítems específicos para la aplicación de la metodología. A partir de esta etapa se desarrollaron las 58 preguntas, provenientes de distintas fuentes, y que sirvieron para la construcción de los 62 indicadores que compare los tres pilares del progreso social: (a) Necesidades básicas, (b) Bienestar, y (c) Oportunidad.

### **1.6 Preguntas de la Investigación**

Pregunta principal:

¿Cuál es el IPS de la provincia de Camaná, Arequipa en el año 2017?

Preguntas Específicas:

1. ¿Cuál es el indicador de Dimensiones Básicas del IPS de la provincia de Camaná, Arequipa en el año 2017?
2. ¿Cuál es el indicador de Oportunidades del IPS de la provincia de Camaná, Arequipa en el año 2017?
3. ¿Cuál es el indicador de Fundamentos de Bienestar del IPS de la provincia de Camaná, Arequipa en el año 2017?

### **1.7 Marco Teórico de la Investigación**

El índice de Progreso Social (IPS) fue definido como la capacidad de “satisfacer las necesidades humanas fundamentales de sus ciudadanos, de establecer cimientos que permitan mejorar y mantener la calidad de vida de sus ciudadanos y comunidades, y de crear las condiciones para que todos los individuos alcancen su pleno potencial” (Porter & Stern, 2017, p. 16).

El Índice de Progreso Social además evalúa el éxito de un país a la hora de transformar el progreso económico en mejores resultados sociales; ayuda a traducir las ganancias económicas en un mejor desempeño social y ambiental en formas que son esenciales para lograr un éxito económico todavía mayor. El Índice de Progreso Social provee un marco concreto para entender y después priorizar una agenda de acciones que impulsen tanto el desempeño social como el económico. (Porter y Stern, 2017, p. 11)

Otra definición del índice de progresos social es que es considerada como “una herramienta que ofrece un amplio marco para medir las tres dimensiones del progreso social tanto en escala global como a nivel local. Se basa en la verificación del nivel de avance de los países en distintas dimensiones de progreso social y ambiental que

exceden el mero desempeño económico asociado a su PIB. (González et al., 2016, p. 23).

La investigación seguirá el modelo del Índice de Progreso Social del Social Progress Imperative. Este busca interrelacionar variables que muestren los elementos necesarios que se combinan para determinar un nivel de progreso social. “La metodología del Índice de Progreso Social permite medir cada componente y cada dimensión, generando un puntaje y una clasificación global” (Stern, Wares & Orzell, 2014, p.6). A su vez, esta metodología propone una “medición sólida y holístico, que es utilizado por líderes de gobierno, empresas y sociedad civil, para impulsar un crecimiento económico incluyente, más enfocado en las condiciones de las personas, el bienestar de la comunidad y la sostenibilidad del medio ambiente” (García et al, 2017, p. 2)

Esta metodología incorpora tres elementos: (a) dimensión, (b) componente e (c) indicador. Las dimensiones muestran las categorías que especifican el progreso social. El indicador mide el promedio del puntaje en cada dimensión. Cada componente está constituido por indicadores que evalúa aspectos válidos (ver Figura1); estos se suman utilizando el promedio, donde las ponderaciones se definen por análisis de factores. Cada componente dentro de una dimensión, está diseñado para distinguir aspectos globales apoyados en literatura académica y política. Este modelo se maneja “por cuatro principios básicos; sólo considera indicadores sociales y ambientales; indicadores de resultados y no de esfuerzos; indicadores relevantes para el contexto; e indicadores que puedan ser objetivo de políticas públicas o intervenciones sociales” (García et al, 2017, p. 2)

El modelo del Social Progress Imperative establece tres dimensiones: (a) Necesidades Básicas, que valora la satisfacción de las necesidades que son fundamentales para la población tal como vivienda, alimentación, agua potable, vivienda y seguridad; (b) Bienestar, mide el acceso a educación básica, información y las condiciones para una vida saludable; y

(c) Oportunidades, que mide los derechos y libertades personales, y si alcanzan su pleno potencial.



*Figura 1.* Componentes del Índice de Progreso Social.  
Tomado de “Índice de Progreso Social 2014,” por Social Progress Imperative.

Para evaluar el desempeño se identifica múltiples medidas individuales que se relacionan con cada componente (ver Figura 2), donde cada una cumple tres criterios: (a) validez interna, (b) disponibilidad pública, y (c) cobertura geográfica. Cada uno se diseñó de tal manera que pueda capturar lo que se pretendía medir (internamente válido), y para cumplir con la transparencia, este debe tener acceso público. Existe superposición conceptual entre las medidas para captar los diversos aspectos del mismo componente (medidas superpuestas separadas).

El puntaje de las dimensiones y componentes se rigen en una escala del 0 al 100 donde el límite superior es 100 y el inferior cero. De esta manera, los resultados del Índice de Progreso Social reflejan el desempeño con calificación absoluta de bueno o malo. Según el Observatorio de Competitividad (2017), el IPS califica los países en seis categorías: Muy alto (100-87), Alto (86.9-75), Medio Alto (74-67), Medio bajo (66.5-57), Bajo (55-43), Muy bajo (42-0).

### **1.8 Definición de Términos de la Investigación**

Los términos a los que se hace referencia a lo largo de la investigación serán:



Figura 2. Indicadores individuales en el marco del Índice de Progreso Social. Tomado de “Índice de Progreso Social 2014” por Social Progress Imperative.

*Índice de Progreso Social.* “La capacidad de una sociedad para satisfacer las necesidades humanas fundamentales de sus ciudadanos, establecer los elementos básicos que permitan a los ciudadanos mejorar y mantener su calidad de vida, y crear condiciones para que alcancen su pleno potencial” (Porter & Stern, 2017, p16).

*Educación.* “Es el medio principal para que toda persona, niño/a y adulto/a pueda desarrollar sus capacidades, habilidades y participar activamente en la sociedad” (UNESCO, 2005).

*Discriminación.* Se entiende por discriminación “toda distinción, exclusión, restricción o preferencia que se base en determinados motivos, como la raza, el color, el sexo, el idioma, la opinión política o de otra índole, el origen nacional o social, la posición

económica, el nacimiento o cualquier otra condición social” (Comité DD.HH. de Naciones Unidas).

*Libertad de expresión.* “Todos tienen el derecho a la libertad de opinión y de expresión; éste incluye el derecho a mantener una opinión sin interferencias y a buscar, recibir y difundir información e ideas a través de cualquier medio de difusión” (UNESCO, 2013).

*Producto Bruto Interno.* “Mide el valor monetario de los bienes y servicios, lo que adquiere el consumidor final- producido por un país en un periodo determinado (por ejemplo, un trimestre o un año), y cuenta todo el producto generado dentro de las fronteras” (Callem, 2008).

*Agua, saneamiento e higiene.* “El agua limpia, los retretes básicos y las prácticas adecuadas de higiene son esenciales para la supervivencia humana y constituyen la base sobre la que se construye el desarrollo” (Unicef, 2018).

*Desarrollo Social.* “Un enfoque sobre las necesidades básicas viene a ser el nivel de satisfacción que consigue una persona de sus oportunidades (sociales, personales y aptitudes individuales), de los hechos que enfrenta (privación-opulencia, ataque-protección, soledad-compañía, etc.)” (Blanco & Díaz, 2005).

*Desarrollo económico.* “Se entiende por desarrollo sólo aquellos cambios en la vida económica que no le son forzados de afuera, sino que surgen de dentro, de su propia iniciativa” (Castillo, 2011).

*Crecimiento económico.* “Es el cambio cuantitativo o expansión de la economía de un país. Según los usos convencionales, el crecimiento económico se mide como el aumento porcentual del producto interno bruto (PIB) o el producto nacional bruto (PNB) en un año” (Castillo, 2011)

*Calidad de Vida.* “Es la posesión de los recursos necesarios para la satisfacción



personal y deseos individuales, la participación en las actividades que permitan el desarrollo personal y la comparación satisfactoria con los demás” (Moreno & Ximénez, 1996)

### **1.9 Supuestos de la Investigación**

Esta sección detalla los enunciados teóricos supuestos, no verificados, pero que son probables referentes a la investigación:

- Se asume que la provincia de Camaná es un lugar donde se puede aplicar la metodología del Índice de Progreso Social (IPS).
- Se asume que las personas encuestadas responden con la verdad y en forma confiable el cuestionario.
- Se asume que la búsqueda de la información secundaria de las instituciones públicas o privadas son válidos para los cálculos dentro de la investigación.

### **1.10 Limitaciones de la Investigación**

En este apartado se detalla las limitaciones que se tuvieron para la investigación:

1. La metodología de la investigación, por tratarse de un tema social. El diseño de la investigación por cuestionario, que en el trabajo de campo se convirtió en una entrevista guiada, tiene cuestiones implícitas de fiabilidad y que están sometidos al modelo estadístico utilizado en la investigación para determinar la validez y confiabilidad. Por otro lado, al ser un estudio donde la comprobación está sujeta a datos registrados, se limita a un estudio transversal.
2. Realizar la encuesta a los Jefes de Hogar quien es el mayor aportante económicamente o asume decisiones financieras de su familia, y viva en la vivienda. Los datos se obtuvieron porque estaban en el domicilio, los demás integrantes de la familia no tienen acceso al estudio provocando que haya falta de eficiencia en la recolección de datos.
3. La encuesta es extensa por lo cual dificulta la finalización del cuestionario,

también contiene preguntas de índole personal, que pueden predisponer a respuestas modificadas o evasivas.

4. Es una investigación nueva en la provincia de Camaná, no se tiene información de estudios anteriores que nos indiquen la situación anterior o nos sirvan como referencia.

### **1.11 Delimitaciones de la Investigación**

Esta sección centra los elementos pertinentes de la delimitación de la investigación:

- Delimitación geográfica: La investigación se realizó en de la provincia de Camaná, que comprende los distritos de Camaná, Ocoña, José María Quimper, Mariscal Cáceres, Nicolás de Piérola, Quilca, y Samuel Pastor.
- Delimitación de la población: El grupo social objeto de esta investigación son los Jefes de Hogar, sin hacer ninguna diferenciación de género, edad y clase social.
- Delimitación de tiempo: El objeto de la investigación medirá el progreso social durante dos meses, que comprende del periodo de noviembre a diciembre del año 2017.

### **1.12 Resumen**

La medición de las diversas dimensiones del progreso social resulta importante para conocer su éxito y planificar su mejora. El modelo IPS del Social Progress Imperative, desarrolla un marco que define el desarrollo social y sus elementos clave, porque capta el nivel de bienestar de una sociedad específica sin tomar en cuenta los indicadores económicos, y lo hace a partir de tres dimensiones globales: (a) Necesidades Básicas, (b) Fundamentos de Bienestar, y (c) Oportunidades.

## **Capítulo II: Estudio del Contexto de la Ciudad**

### **2.1 Estudio del Contexto Externo**

El estudio del contexto externo es imprescindible y necesario para saber el estado actual del entorno en el que desenvuelve la provincia de Camaná y saber cuál es su posición. El desarrollo regional es un proceso que se lleva a cabo a partir de acciones públicas y privadas a partir de las condiciones del entorno, se toma en cuenta la diversidad, limitaciones externas e internas; bajo este contexto cada región realiza la gestión pública orientada a aspectos presupuestales. Analizar el entorno ayudará y servirá en la realización de las diversas matrices; para proponer escenarios para pronóstico de ingresos teniendo en cuenta proyecciones futuras o diseñar planes de acción. Por otro lado, y paralelo a estas medidas se mantiene muy marcada la diferencia entre la población urbana y rural, que limita la oportunidad que tiene los ciudadanos para mejorar sus condiciones de vida.

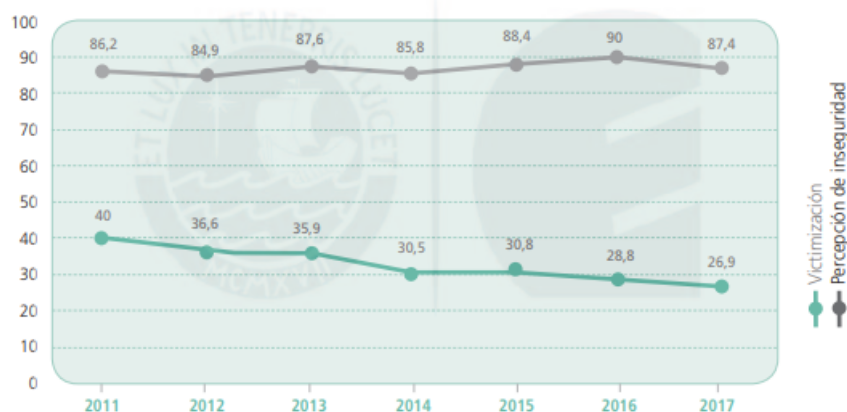
#### **2.1.1 Análisis PESTE**

Según Chiavenato (2017) Son dos fuentes que originan el conocimiento estratégico. Las instituciones deben observar a nivel global el entorno que lo rodea, conocer el sector donde se desenvuelve y realiza sus actividades, para hacer el análisis estratégico externo y así poder habituarse en el sector en el que se desenvolverá.

Es necesario ubicarse en el presente, evaluar la situación actual para poder determinar planes de desarrollo de acuerdo a las prioridades que necesita la provincia de Camaná, es por esto que se realiza el análisis de los cinco factores externos, esto con el fin de identificar las principales amenazas y las oportunidades dirigidas a las condiciones de vida de los ciudadanos, que tenga gran impacto en el desarrollo y crecimiento de la provincia de Camaná.

En Perú, de acuerdo a los datos de Mejía, Huaytalla, Franceza, Loayza y Corzo (2017), la falta de seguridad ciudadana ocupó el cuarto puesto (17.5%) dentro de los

principales problemas del país, por detrás de Corrupción (48.9%), Delincuencia (43.1%) y Pobreza (19.9%). La percepción de inseguridad en el 2017 llegó a 87.4% (ver Figura 3), llegando en el ámbito nacional urbano a 87.2% (9 de cada 10 personas), y que la convierte en una cifra elevada a nivel Sudamérica, y da una percepción de ser un país lleno de inseguridad. Si bien ha experimentado una ligera reducción a 2017, este significa que el cambio no fue efectivo y no debe suponer un escenario de mejora, ya que es un indicador ligado a la delincuencia y se basa en el tipo de delito. En cuanto a los delitos de mayor percepción son: (a) Robo de dinero, cartera y celular (77.5%), (b) robo de vivienda (71.4%), (c) amenazas e intimidaciones (37.4%), y (d) robo de vehículo (32.4%), siendo el indicador que tuvo un ascenso de 1.5% el maltrato y la ofensa sexual.

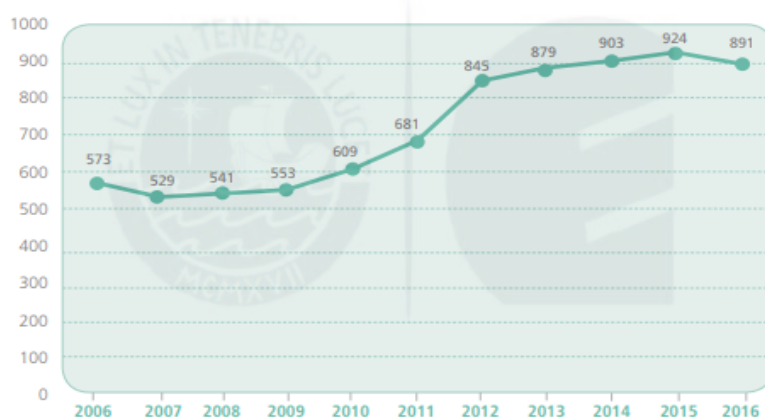


*Figura 3.* Evolución de la percepción de inseguridad y victimización, 2011-2017. Tomado de “Retrosos y avances en las políticas nacionales y locales de seguridad: diagnóstico y evaluación. Seguridad Ciudadana. Informe Anual 2017,” por Instituto de Defensa Legal (Mejía, Huaytalla, Franceza, Loayza & Corzo, 2017) (<https://www.seguridadidl.org.pe/sites/default/files/Informe%20Anual%20IDL-Seguridad%20Ciudadana%202017.pdf>).

Por otro lado, la victimización, de acuerdo a Mejía et al. (2017) es un indicador importante de la inseguridad que sigue en descenso, aunque a nivel Sudamérica sigue siendo alta, posicionándose en el segundo lugar (33%) por debajo de Venezuela (40.5%). Aun así, la victimización a comparación de la percepción de seguridad ha tenido una reducción considerable desde 2011. Este nos indica que el 26% de los pobladores afirmaron haber sido víctima de algún delito. Ahora bien, al igual que la inseguridad, este indicador también varía

de acuerdo al delito, teniendo que el robo de dinero, cartera o celular (13.9%) sigue siendo primero, seguido del intento robo de dinero, cartera o celular (5.5%), y de la estafa (5.2%).

Finalmente, de acuerdo al informe de Mejía et al. (2017), se destaca cómo un tema preocupante es que el porcentaje de denuncias descienda respecto al año 2016 donde solo el 15% de la población denuncia que fue víctima de un delito (ver Figura 4). Esta situación se resume en que las víctimas no denuncian por: pérdida de tiempo (32.1%), delito de poca importancia (22%), desconocimiento del delinciente (20.8%) donde además destacan que el 14.6% no denuncia por desconfiar de la policía. Entre los delitos más denunciados por cada 100 mil habitantes destacan; hurto, con una tasa de 305 y robo con 246. La región Arequipa incrementó su tasa de denuncias en 13.54% respecto al 2016.



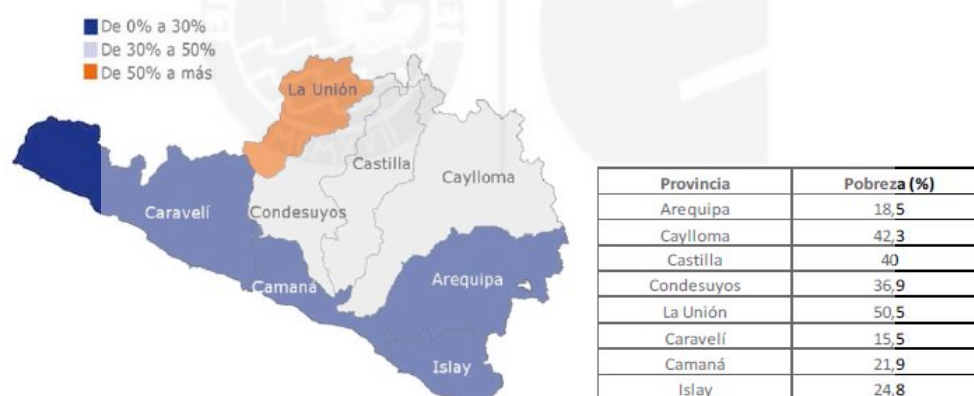
*Figura 4.* Tasa de denuncia de delitos por 100 habitantes, 2006-2016.

Tomado de “Retrosos y avances en las políticas nacionales y locales de seguridad: diagnóstico y evaluación. Seguridad Ciudadana. Informe Anual 2017,” por Instituto de Defensa Legal (Mejía, Huaytalla, Franceza, Loayza & Corzo, 2017) (<https://www.seguridadidl.org.pe/sites/default/files/Informe%20Anual%20IDL-Seguridad%20Ciudadana%202017.pdf>).

En referencia la violencia de la mujer, se confirma que es uno de los principales problemas que tiene la sociedad, basados en los datos de Mejía et al. (2017), la mayoría de casos denunciados por violencia familiar, el 89% son mujeres. Los casos más denunciados son: violencia física (44.63%), violencia psicológica (33.39%); del agresor conviviente (43.65%), esposo (23.76%), o ex conviviente (13.30%); en su mayoría son amas de casa (42.97%). En Lima se concentra el mayor número de denuncias con 31.82%, mientras que, en

el 2016, la región de Arequipa ocupó el tercer lugar en tasa de denuncia familiar con 1278.

Históricamente, la región de Arequipa es una economía creciente con actividad dinámica movilizadora principalmente por el comercio y la industria. Notablemente afectado por la poca creciente de la industrialización, fue abordado por la tercerización (sector privado) y la actividad extractiva. Sin embargo, denota una falta de dinámica con el sector minería muy notoria; por el contrario, el sector de servicios representa alrededor de 65% en toda la región. El desarrollo económico que experimenta la región no se traduce en el bienestar de la población donde la provincia con menor pobreza es Caravelí (15.5%), Camaná ocupa el tercer lugar con (21.9%), mientras que La Unión ocupa el último lugar con 50.5% (ver Figura 5). El promedio de la pobreza de cierta forma no es perceptible por la centralización entre capital regional y provincias de la región, donde existen brechas significativas en el ámbito urbano y rural.



*Figura 5.* Pobreza en las provincias de Arequipa.

Tomado de “Perspectiva económica 2017. Informe Marzo 2017,” por Consorcio de investigación económica y social CIES, J. Zegarra, 2017

(<http://mercadosyregiones.com/informes/Aurum%20-%20Informe%20Perspectivas%20Economicas%20-%202017.pdf>).

Es importante mencionar que dentro del sector comercio se incluye actividades terciarias de menor escala, de empleos de bajo rendimiento y condiciones laborales inadecuadas. De acuerdo con Aurum (2017) la población económicamente activa ocupada “empleada”, tiene una tasa ascendente, mientras que la subempleada reportó una caída después de ascender ligeramente en 2014 (ver Figura 6). A pesar del incremento de empleo,

las condiciones no son las mejores si se tiene en cuenta que la micro empresa es la que emplea a la mayor población con un ingreso promedio de S/ 1,154.

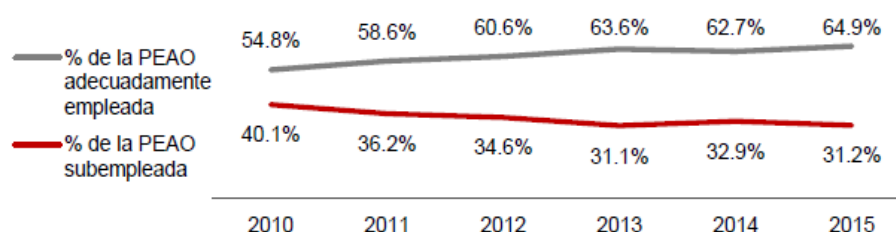


Figura 6. Evolución de la tasa de subempleo en Arequipa, 2010-2015.

Tomado de “Perspectiva económica 2017. Informe Marzo 2017” por Aurum Consultoría & Mercado, 2017 (<http://mercadosyregiones.com/informes/Aurum%20-%20Informe%20Perspectivas%20Economicas%20-%202017.pdf>).

En cuanto al grado de instrucción, el sector productivo de agricultura, ganadería, silvicultura y pesca tiene el porcentaje más alto de población sin nivel de estudios con 7%, y 35.1% de la población solo realizó la primaria; y los más bajos en Superior Universitario (4.3%), y Superior Técnico (7.2%) (ver Figura 7). Estos niveles de formación educativa generan pérdida productiva en los trabajadores, motivo principal por el cual los salarios no tienen tendencia de incrementarse. Tan solo un 17% en promedio tiene formación universitaria y un 18% educación superior. Sin embargo, en ambos aspectos la región se ubica por encima del promedio nacional, pero no es suficiente para conseguir mejora de condiciones laborales y productividad de los trabajadores.

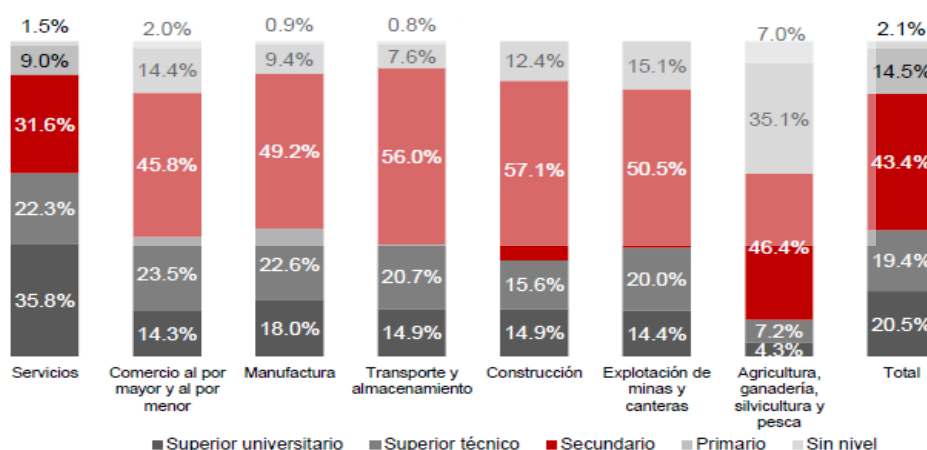
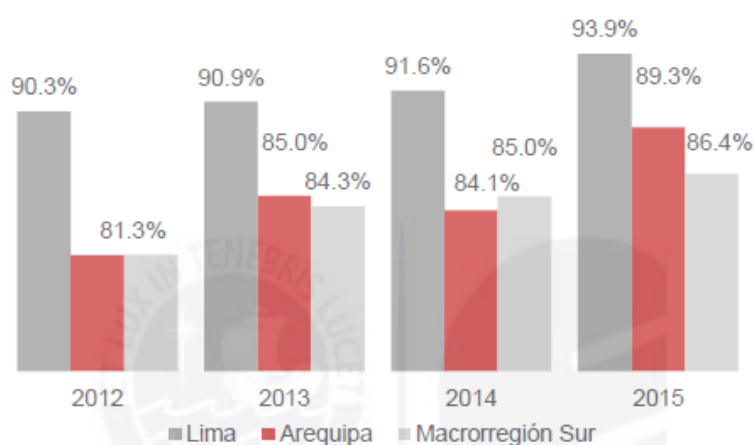


Figura 7. Arequipa: Nivel Educativo de la población económicamente activa.

Tomado de “Perspectiva económica 2017. Informe Marzo 2017,” por Aurum Consultoría & Mercado, 2017 (<http://mercadosyregiones.com/informes/Aurum%20-%20Informe%20Perspectivas%20Economicas%20-%202017.pdf>).

En el sector saneamiento se está logrando un crecimiento poco significativo. Los indicadores internos del sector arrojan una cifra preocupante, que el 10.7% de la población no cuenta con servicio de saneamiento teniendo más cobertura en el área urbana que en la rural (ver Figura 8). En términos de servicio a la población, la mayor inversión recae en el agua potable, por encima del saneamiento. Esto expone que la preocupación de inversión por parte de las entidades públicas prevalece por otros tipos de proyectos que no benefician directamente a la población.



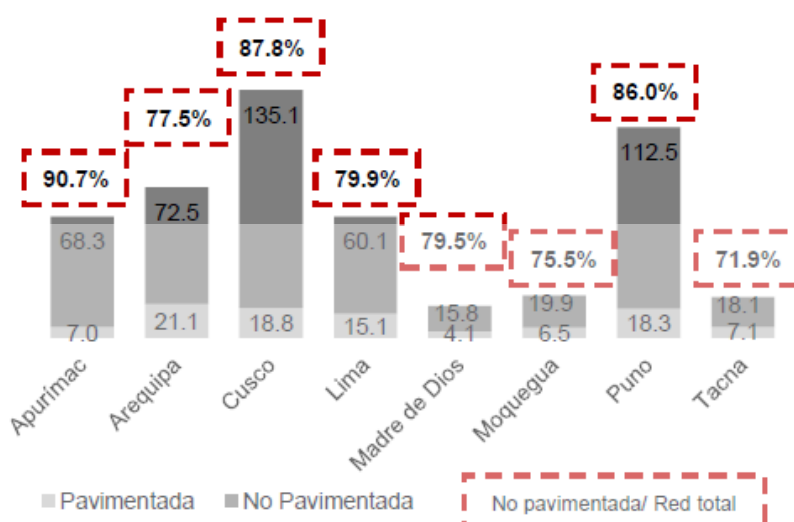
*Figura 8. Brecha Infraestructura de Saneamiento: % de hogares urbanos con alcantarillado. Tomado de “Perspectiva económica 2017. Informe Marzo 2017,” por Aurum Consultoría & Mercado, 2017 (<http://mercadosyregiones.com/informes/Aurum%20-%20Informe%20Perspectivas%20Economicas%20-%202017.pdf>).*

En el sector transportes, la brecha recoge necesidades que, de los 78 mil kilómetros de redes viales, el 77.5% requiere ser pavimentada, alcanzando solo el 21.1% de vía asfaltada y un 72.5% en estado de afirmar o trocha –no pavimentada (ver Figura 9). Tomando en cuenta una evaluación general, las vías se encuentran en mal estado en su mayor porcentaje o cuentan con un deterioro considerable, especialmente las nacionales y departamentales. Así, el gobierno local debe centrar su inversión de acuerdo a la prioridad de vías a través de rehabilitación, mantenimiento y mejora de tipo de vía.

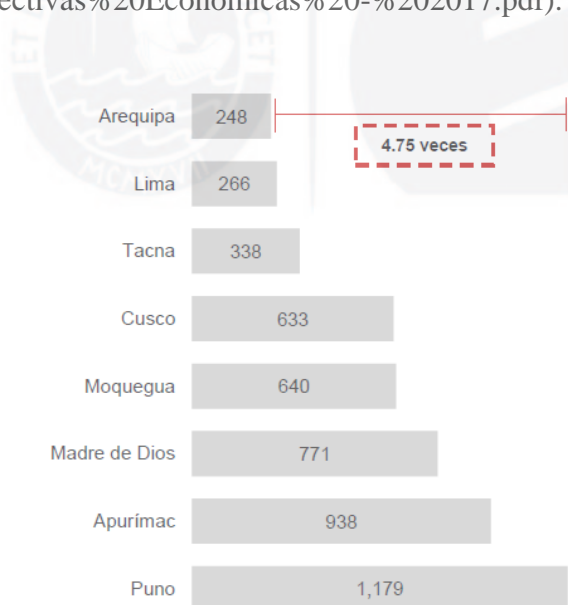
En el sector salud, la infraestructura en la región tiene como número de habitantes por médico 248, siendo el más bajo a nivel nacional, lo que demuestra una buena gestión en cuanto a inversión para el cuidado de población (ver Figura 10). Es importante mencionar



que la región ha iniciado importantes proyectos de inversión teniendo como prioridad equipar, modernizar y mejorar la atención en los hospitales y centros de salud.



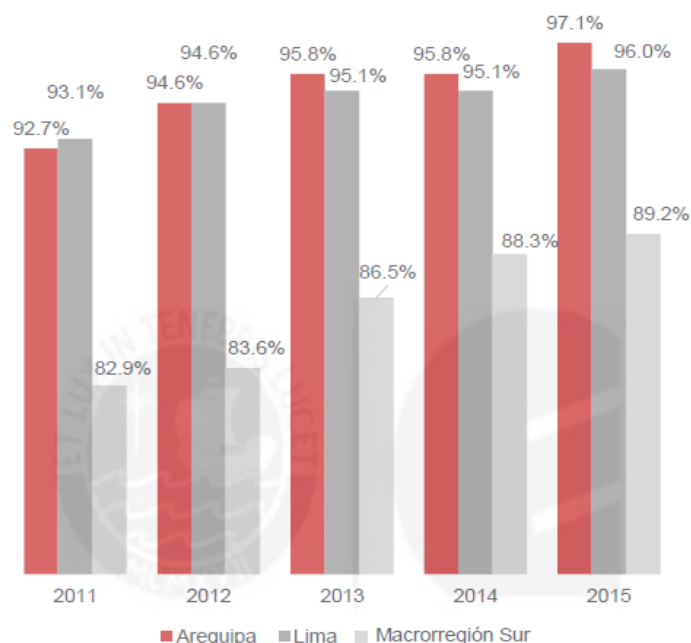
**Figura 9.** Brecha Infraestructura de transporte: Estado de la red vial. Tomado de “Perspectiva económica 2017. Informe Marzo 2017,” por Aurum Consultoría & Mercado, 2017 (<http://mercadosyregiones.com/informes/Aurum%20-%20Informe%20Perspectivas%20Economicas%20-%202017.pdf>).



**Figura 10.** Brecha Infraestructura de Salud: Número de habitantes por médico, 2011-2015. Tomado de “Perspectiva económica 2017. Informe Marzo 2017,” por Aurum Consultoría & Mercado, 2017 (<http://mercadosyregiones.com/informes/Aurum%20-%20Informe%20Perspectivas%20Economicas%20-%202017.pdf>).

La región, siguiendo el desarrollo nacional también cuenta con una demanda de electricidad. El 97.1% de la población tiene energía eléctrica en su hogar (ver Figura 11). Afectado también por la centralización, la tendencia de mayor déficit se encuentra en la zona

rural donde existe el predominio de utilización a otros tipos sistemas para obtener iluminación. Esta brecha, en comparación de los demás tiene menor índice, teniendo incremento porcentual en el 2015 de 2%, dejando sólo a un 2.9% de la población sin energía. Cabe señalar, que la alternativa de utilización del gas de Camisea está limitando la inversión a proyectos de generación de energía, por cuanto esta alternativa se muestra como un importante punto de inversión para poder alcanzar una cobertura de 100 por ciento.



**Figura 11.** Brecha Infraestructura de Energía: % hogares con energía eléctrica. Tomado de “Perspectiva económica 2017. Informe Marzo 2017,” por Aurum Consultoría & Mercado, 2017 (<http://mercadosyregiones.com/informes/Aurum%20-%20Informe%20Perspectivas%20Economicas%20-%202017.pdf>).

**Fuerzas políticas, gubernamentales, y legales (P).** La estabilidad de la región, está impulsada por el gobierno regional quien ha implementado diversos proyectos de infraestructura vial, salud, saneamiento entre otros impulsado por diversas leyes, acuerdos o convenios, que permite beneficiar al poblador y pueda acceder a beneficios para su desarrollo personal, como salud, electricidad y vivienda digna. Estas acciones contribuyen al desarrollo social de la región, aunque falta mucho por realizar se puede notar que realizó muchas acciones para potenciar el financiamiento de proyectos; entre las que afectan directamente al bienestar personal *se puede* mencionar:

- Ley 263338, Ley General de Servicios de Saneamiento (2006), que establece que las municipalidades son responsables de la prestación de servicio de saneamiento de necesidad, y utilidad pública cuyo fin es salvaguardar la salud y el medio ambiente. Esto comprende: servicio de agua potable, alcantarillado sanitario y pluvial, y disposición sanitaria de excretar, en zona rural y urbana.
- Ley 26842, Ley General de Salud, que establece las responsabilidades del Estado para vigilar y atender los problemas de desnutrición y salud mental, así como los problemas del discapacitado. Los establecimientos de salud y servicios médicos deben cumplir con las condiciones que dicta la Autoridad de Salud a nivel de planta física, equipamiento, personal asistencial, sistemas de saneamiento y control de riesgos ambientales que procedan de la atención.
- Plan Regional Concertado de Salud Arequipa (2015), que sirve como instrumento para determinar las necesidades y demandas sectoriales de la población que permitan tomar medidas para mejorar las calidad de vida y el estado de salud de la población. Los objetivos principales son determinar la necesidad de salud, servicios que satisfacen esas necesidades y los recursos que requieren para producir los servicios.
- Plan local de Seguridad Ciudadana Arequipa (2017), que tiene como objetivo recuperar la confianza de la ciudadanía arequipeña actuando en conjunto con la Policía Nacional del Perú y las Juntas Vecinales en coordinación con el Poder judicial, Ministerio Público, sector Salud y Educación para garantizar espacios libres y seguros.
- Plan de Desarrollo Regional Concertado, elaborado por el Gobierno Regional de Arequipa a través de la oficina de regional de planeamiento, presupuesto y ordenamiento territorial, recoge la problemática, el diagnóstico social y económico,

a través de variables e indicadores de importancia en el impacto de la región. Este avance realiza una comparación del país y la región, la comparación internacional y las políticas para las decisiones técnicas y políticas del sector público y privado para mejorar el desarrollo socio-económico.

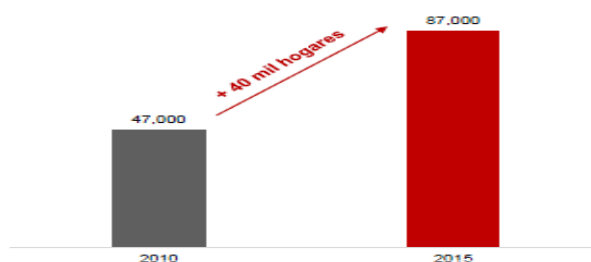
- El Ministerio de Desarrollo e Inclusión –Midis- (2013) desarrolló la *Estrategia Nacional de Desarrollo e Inclusión Social*, con el objetivo de reducir la pobreza y promover el desarrollo social con horizonte de corto mediano plazo a través de la inversión económica e infraestructura básica y a largo plazo promoviendo oportunidades a las futuras generaciones. Esta estrategia parte de los cinco ejes que conforman el ciclo de la vida: Desarrollo infantil temprano, Nutrición infantil, Desarrollo integral de la niñez y la adolescencia, Inclusión económica y protección del adulto mayor. Así los programas son: Cuna Más, Qall Warma, Foncodes, Pensión 65 y Juntos.
- La agencia de Cooperación internacional de Corea [KOICA], el Gobierno Regional de Arequipa y el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica [CONCYTEC], firmaron el convenio Fortalecimiento de la Innovación basado en Tecnologías de la Información y Comunicación [TIC]- para la región Arequipa (2016). Este proyecto fortalece la competitividad regional y fortalece el desarrollo de las TIC y el desarrollo de actividades de I+D+i para impulsar el emprendimiento en la región.
- El Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica [CONCYTEC]- y la Universidad Nacional San Agustín de Arequipa [UNSA]-, suscribieron Convenio Específico de Cooperación (2016), con la finalidad de implementar acciones orientadas a financiar actividades de ciencia y tecnología, además de potenciar estudios de proyectos de investigación en Tecnologías de

Información. Este proyecto establece que la UNSA transfiera recursos del canon para potenciar estudios considerados prioritarios para el país.

- Ordenanza Regional N341(2016), Plan Regional de Empleo Juvenil de la Región de Arequipa –PREJAQP 2016-2021, establecido como una estrategia para reducir el desempleo y el subempleo, y se presente como una solución orientada al trabajo digno, decente y de calidad para todos.
- Ordenanza Regional 232, dinamizar el desarrollo agrario rural en el enfoque de inclusión social en la región Arequipa (2013), con la finalidad de promover productos locales por parte del gobierno, fortalecer las organizaciones productoras, y establecer locales de información que puedan asesorar a los municipios y asociaciones la promoción del desarrollo productivo.
- Ordenanza Regional 380, Fondo Regional de promoción de la Inversión Privada, [FONPRI] (2017), con el propósito de financiar las actividades de los diversos proyectos de la Región enfocados en activos y en Asociaciones Público Privada [APP] y que tendrá financiamiento que proviene de donaciones y del Gobierno Regional.

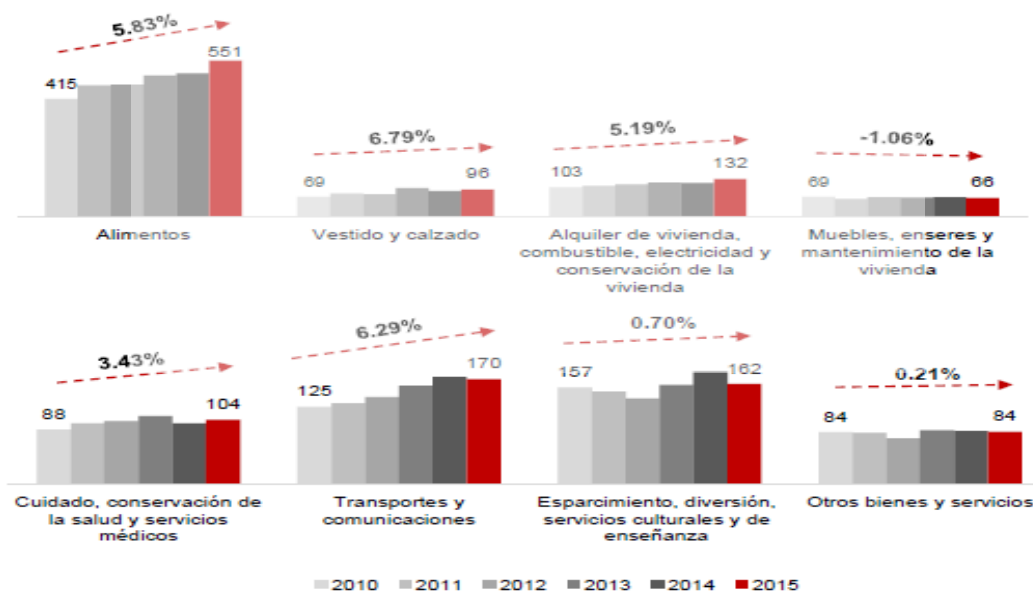
**Fuerzas económicas y financieras (E).** La percepción de un aumento en la mejoría del ingreso económico en Arequipa mantiene se mantiene respecto al 2015. En una encuesta realizada por Aurum (2016), el 44% de la población de Arequipa considera que la situación económica del país estará mejor en un año. El 63.8% considera que su situación económica está igual, 27.1% peor y solo el 9.1% que está mejor. El 28.9% considera que sus posibilidades de realizar compras de ropa y alimentos son menores que hace un año, el 2.8% que son mayores. El 54.7% cree que sus posibilidades de salir a restaurantes son menores que hace un año, el 0.9% que son mayores. El 20% considera que tiene menores posibilidades de encontrar empleo a comparación del año anterior, el 9% que son mayores. En la región, entre

el año 2010 y 2015 se tuvo un incremento de un 85% de los hogares urbanos con ingresos mayores a S/ 3,000 (ver Figura 12).



*Figura 12.* Arequipa: Hogares urbanos con ingresos superiores a S/. 3,000. Tomado de “Perspectiva económica 2017. Informe Marzo 2017,” por Aurum Consultoría & Mercado, 2017 (<http://mercadosyregiones.com/informes/Aurum%20-%20Informe%20Perspectivas%20Economicas%20-%202017.pdf>).

En los últimos cinco años, hogares Arequipeños ha sufrido un incremento en el gasto mensual en todas las categorías, se destacan por su crecimiento el Vestido y calzado (6.79%), transportes y comunicaciones (6.29%), y Alimentos (5.83%) (ver Figura 13). De acuerdo a las tendencias de la economía de la región que se muestran favorables, todas las categorías mantendrán su predilección de incremento en los próximos años. Esto implica que la población da mucho énfasis su bienestar, sumando en S/ 654 entre gastos médicos y alimenticios.



*Figura 13.* Arequipa: Gasto promedio mensual del hogar en soles, 2010-2015. Tomado de “Perspectiva económica 2017. Informe Marzo 2017,” por Aurum Consultoría & Mercado, 2017 (<http://mercadosyregiones.com/informes/Aurum%20-%20Informe%20Perspectivas%20Economicas%20-%202017.pdf>).

Arequipa se ha posicionado como la tercera economía a nivel nacional, solo por detrás de Lima y Callao, mostrando además ser de las más dinámicas con iniciativas de inversión (ver Figura 14). Es una región clave para negocios de comercio, minería, textil, energía y construcción. Asimismo, tiene una infraestructura turística sofisticada debido al desarrollo y correcta gestión de sus recursos naturales y su ascendente desarrollo hotelero con potencial de atractivo turístico en la zona Sur, después de Cusco. El crecimiento sostenible que presenta la región viene impulsando las inversiones donde el proyecto hidroenergético y agroindustrial Majes Siguanas II se presenta como el más importante en la provincia de Camaná, el cual ampliará el desarrollo agrícola y producirá energía eléctrica, creando oportunidad laboral a nivel de la región.

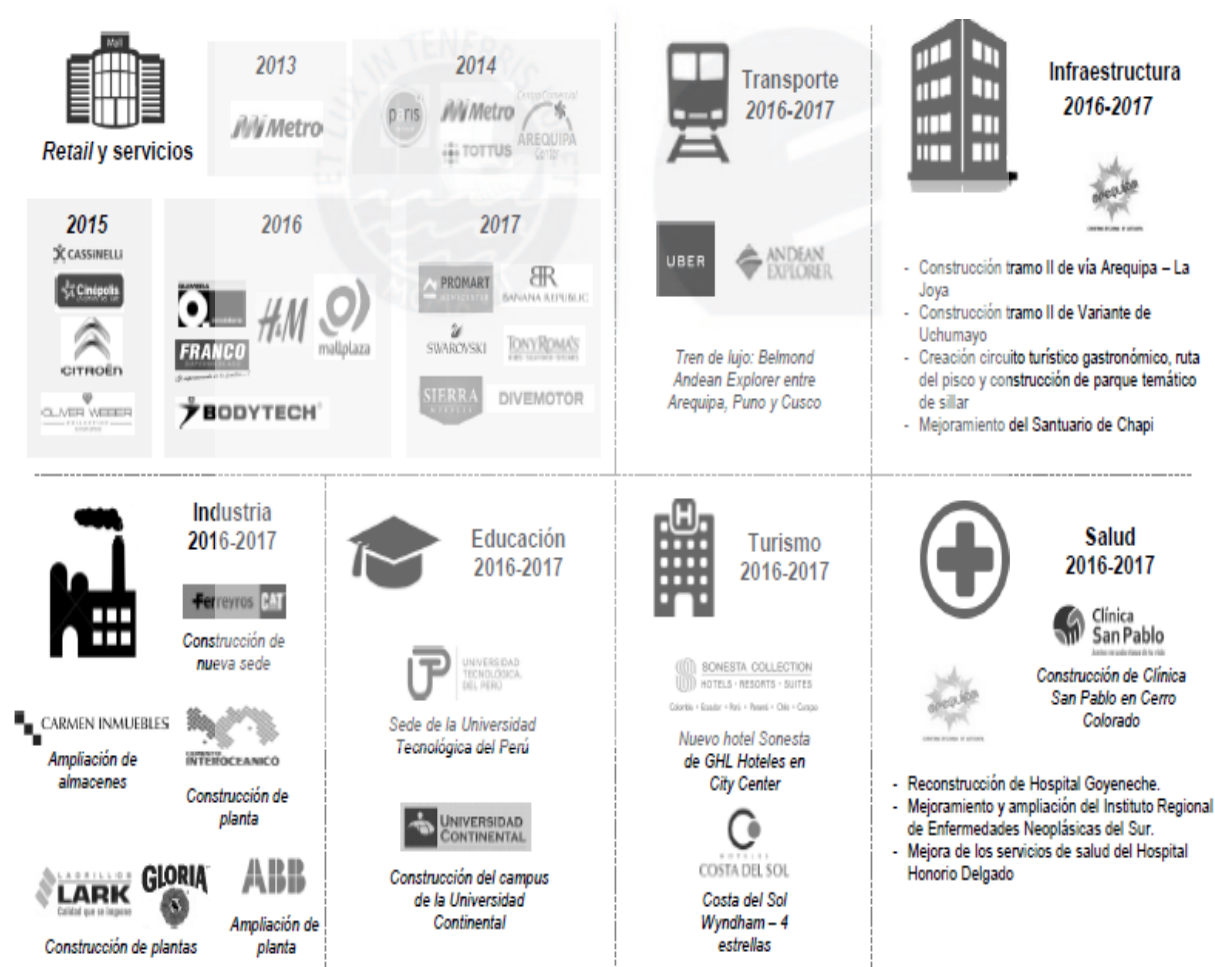


Figura 14. Arequipa: Inversión en diversos sectores, 2013-2017. Tomado de “Perspectiva económica 2017. Informe Marzo 2017,” por Aurum Consultoría & Mercado, 2017 (<http://mercadosyregiones.com/informes/Aurum%20-%20Informe%20Perspectivas%20Economicas%20-%202017.pdf>).

**Fuerzas sociales, culturales y demográficas (S).** La región de Arequipa, está constituida políticamente por ocho provincias (ver Figura 15): Arequipa, Camaná, Caravelí, Castilla, Caylloma, Condesuyos, Islay y La Unión. Desde el punto de vista geográfico la provincia de Caravelí, Islay y Camaná se ubican en la costa, mientras que en la sierra están Arequipa, Castilla, La Unión y Condesuyos; siendo la provincia de mayor extensión Caravelí (20.7%), y de menor Islay (6.1%). De acuerdo al INEI (2015), la región tiene una población de 1'287,205 habitantes, mientras que Camaná tiene 58,952.



*Figura 15.* Región Arequipa: Ubicación geográfica respecto al Perú y su división política. Tomado de “Plan de desarrollo regional concertado 2013-2021 Actualizado de la región Arequipa,” por Gobierno Regional de Arequipa, 2016.

El desarrollo de la región, ha impactado positivamente haciendo que se reduzca los niveles de Bajo inferior D a 34% y Marginal E a 13% (ver Figura 16). El sector A/B Medio y D han tenido un crecimiento en el año 2016 que refleja una mejoría en el bienestar de la población. En la provincia de Camaná toda la concentración de población está en el área urbana (81.07%) y mientras que la rural alcanza un 18.93%. Mientras que a nivel regional la población mayoritariamente urbana alcanza el 90.64% siendo la cuarta población urbana a nivel nacional (Aurum Consultoría & Mercado, 2017).



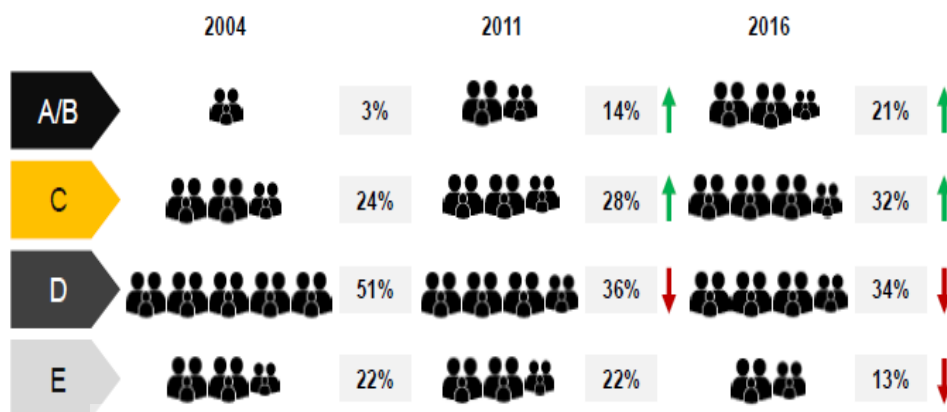
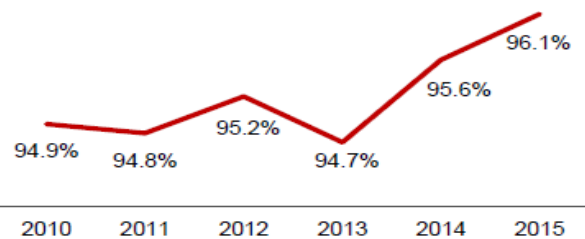


Figura 16. Región Arequipa: Distribución de hogares urbanos según niveles socioeconómicos.

Tomado de “Perspectiva económica 2017. Informe Marzo 2017,” por Aurum Consultoría & Mercado, 2017 (<http://mercadosyregiones.com/informes/Aurum%20-%20Informe%20Perspectivas%20Economicas%20-%202017.pdf>).

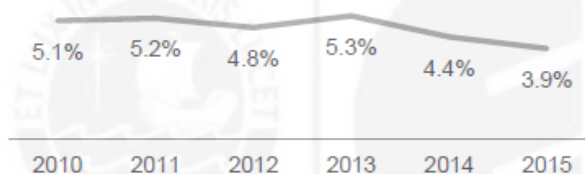
La región ha tenido un crecimiento ascendente en su dinámica económica vinculado a sus principales actividades económicas (manufactura, construcción, comercio y servicios, comercio). Sin embargo, la región experimenta un retroceso en agricultura y un avance en el sector minero impulsado por la Ampliación de Cerro Verde. El informe del Banco Central de Reserva (2017) explicó que la inversión privada logró una recuperación de 0.3 por ciento en 2017, después de tener registros negativos, reflejando un incremento en la inversión minera (12.3%). Por su parte la inversión no minera decreció en 1% por los daños de los casos de corrupción afectaron varios proyectos, pero tuvo avances en sectores como minería, hidrocarburos, eléctrico e industrial.

En la región, el 96.1% de los pobladores tiene trabajo y el sector que más emplea es el de servicios, ya que aglomera la mayor parte de los pobladores y articula la economía de la región, pero es considerada de menor productividad (ver Figura 17). Esto significa un reto para elevar la calidad del empleo productivo, además de enfrentar problemas de innovación y competitividad. Es importante mencionar que dentro del sector comercio se incluye actividades tercerías de pequeña escala de empleos de bajo rendimiento y condiciones laborales inadecuadas. De acuerdo con Aurum (2017) uno de cada cinco Arequipeños tiene trabajo, con un ingreso promedio mensual de S/ 1,457.



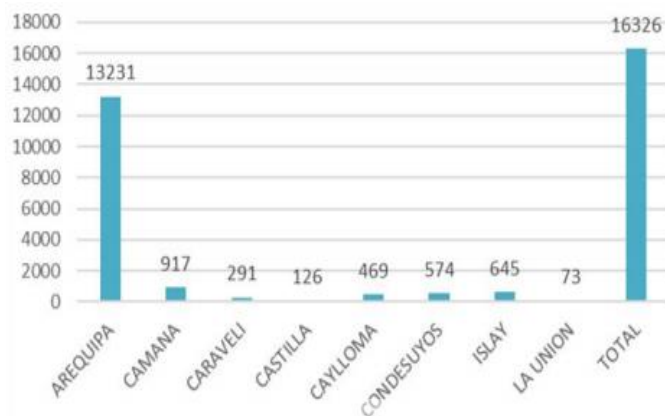
*Figura 17.* Evaluación de la tasa de empleo en Arequipa, 2010-2015. Tomado de “Perspectiva económica 2017. Informe Marzo 2017” por Aurum Consultoría & Mercado, 2017 (<http://mercadosyregiones.com/informes/Aurum%20-%20Informe%20Perspectivas%20Economicas%20-%202017.pdf>).

Contando con el crecimiento sostenible en la región, la tasa de desempleo se ha reducido a 3.9%, siguiendo la tendencia decreciente que inicio en el año 2013 (ver Figura 18). Sin embargo, este puede verse afectado principalmente por el estancamiento de proyectos de construcción y minería, que están teniendo un alto grado de incertidumbre debido a los escándalos de corrupción.



*Figura 18.* Evaluación de la tasa de desempleo en Arequipa, 2010-2015. Tomado de “Perspectiva económica 2017. Informe Marzo 2017” por Aurum Consultoría & Mercado (2017). Recuperado de: <http://mercadosyregiones.com/informes/Aurum%20-%20Informe%20Perspectivas%20Economicas%20-%202017.pdf>

La Seguridad Ciudadana en la región Arequipa tiene una alta percepción, de acuerdo al Gobierno Regional de Arequipa (2017) las principales denuncias se dieron por Delitos contra el patrimonio (10,547), delitos contra la vida, cuerpo y salud (1,730) y otros (4,387) de donde la provincia de Camaná ocupa el tercer lugar con 691, superado por Islay (764) y Arequipa (14,070). Por otro lado, la violencia familiar viene tomando fuerza y afecta a todos los niveles socioeconómicos y culturales (ver Figura 19). Este indicador se vuelve imprescindible por los altos niveles de violencia que se presentan en los hogares, tanto para la mujer como para los niños y adolescentes que son afectados dentro del riesgo social; la provincia de Camaná se ubicó en segundo lugar con 917 denuncias, solo por debajo de Arequipa (13,231), a nivel nacional Arequipa ocupó el cuarto lugar.



*Figura 19.* Región Arequipa: Denuncias por violencia familiar por provincias 2016. Tomado de “Plan Regional de Seguridad Ciudadana 2017. Comité Regional de Seguridad Ciudadana,” por Gobierno Regional de Arequipa, 2017. ([http://www.regionarequipa.gob.pe/Cms\\_Data/Contents/GobRegionalArequipaInv/Media/CO RESEC/PLANES/PLAN2017CORESEC.pdf](http://www.regionarequipa.gob.pe/Cms_Data/Contents/GobRegionalArequipaInv/Media/CO RESEC/PLANES/PLAN2017CORESEC.pdf)).

La problemática en el sector salud, la morbilidad de acuerdo al INEI las principales causas de enfermedad son: Infecciones agudas de las vías respiratorias (21.44%), enfermedades de la cavidad bucal (14.8%), y enfermedades infecciosas intestinales (4.72%). Asimismo, la desnutrición crónica en la región de Arequipa alcanzó el 8% teniendo un ascenso en 1% respecto al 2014-2015 (ver Figura 20), que resulta adverso al gasto del hogar que considera un mayor gasto a la alimentación, demostrando que el régimen alimenticio no cuenta con los suficientes nutrientes para dar una calidad de alimentación. Esto está relacionado al nivel de pobreza, se presenta como un problema social de especial cuidado.



*Figura 20.* Región Arequipa: Tasa de desnutrición crónica y mortalidad infantil. Tomado de “Plan de desarrollo regional concertado 2013-2021 Actualizado de la región Arequipa,” por Gobierno Regional de Arequipa, 2016.

El Gasto Corriente, según el Ministerio de Economía y Finanzas y la Cámara de Comercio de Arequipa, al mes de junio del 2018, en las provincias de Arequipa 43.01 % y Camaná 47.26% , se han incrementado en relación al año 2017, el Gobierno Regional de Arequipa, registró una menor ejecución de gasto corriente debido a una reducción del gasto en personal y prestaciones sociales, el gasto de capital se ha reducido notablemente en el Gobierno Regional de Arequipa con 19.64% y la provincia de Camaná 23.36 %, 2.14 % menos que el año pasado, la inversión minera a mayo del 2018, registró un valor de US\$ 1 569 millones, y Arequipa concentra el 12% del total de inversión minera. Entre enero y abril del 2018, la producción manufacturera en Arequipa registró una caída de 15.7%, por una menor producción tanto de la manufactura primaria como de la no primaria.

Entre enero y abril del 2018, las exportaciones sumaron US\$ 1 706.32 millones, se incrementó los envíos de productos tradicionales y no tradicionales, los créditos a personas se han incrementado en 6.9%; mientras que, los créditos a empresas se incrementaron en 6.3%. En mayo, las captaciones se incrementaron en 11.5%, para enero y abril del 2018, Entre enero y abril del 2018, el empleo acumuló un incremento de 1.46%, por el desempeño positivo de los sectores de industria extractiva; transporte, almacenes y comunicaciones; y en menor medida de manufactura. Según la Cámara de Comercio (2018), Arequipa ocupó el segundo lugar en competitividad, mejorando una posición en relación al año anterior, a nivel nacional, sin embargo el crecimiento no se da de manera uniforme, y este es un gran problema, de ocho provincias, solo tres incrementaron su gasto de capital, como puede apreciarse en la Figura 22, no se invierte en infraestructura, son pocos los proyectos de gran envergadura que resulten en transformaciones importantes y que repunten los pilares que mueven la economía de la provincia de Camaná , como es la agricultura , pesca y turismo .

Según Guevara (2012), Si bien es cierto que el crecimiento económico es sumamente importante no es suficiente si es que no es equitativo e inclusivo, una nación progresará y

podrá ser parte de las economías del primer mundo, si es que se reducen las diferencias económicas, en este caso entre Lima y el resto de las regiones que conforman el Perú.

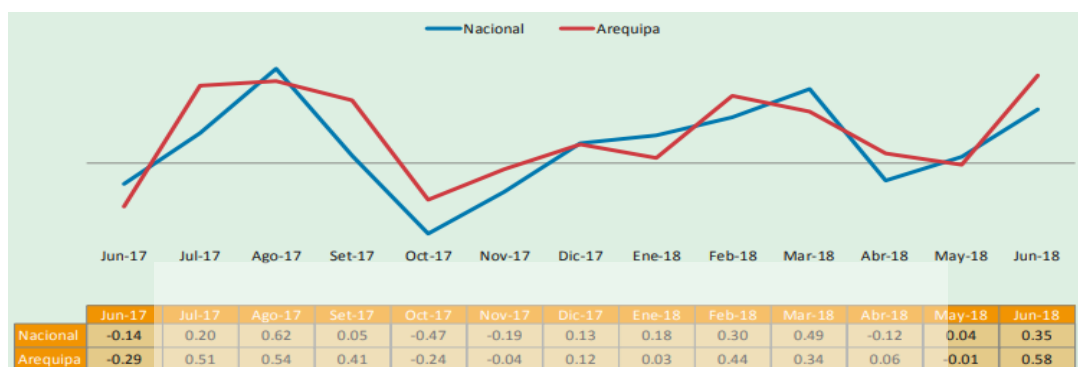


Figura 21. Inflación Mensual Arequipa.

Tomado de “Indicadores económicos,” por Instituto Nacional de Estadística e Informática, INEI, CIA - Dpto. de Estudios Económicos, 2018

([http://www.camara-](http://www.camara-arequipa.org.pe/sites/default/files/publicaciones/indicadores_economicos_abril_2018_3.pdf)

[arequipa.org.pe/sites/default/files/publicaciones/indicadores\\_economicos\\_abril\\_2018\\_3.pdf](http://www.camara-arequipa.org.pe/sites/default/files/publicaciones/indicadores_economicos_abril_2018_3.pdf)).

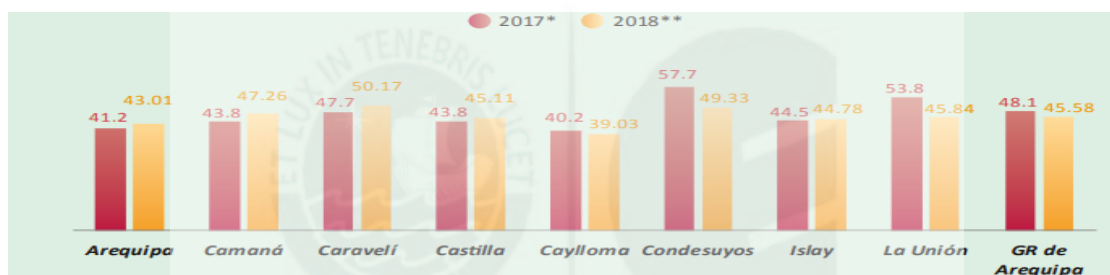


Figura 22. Avance de Ejecución del gasto corriente, nivel de ejecución presupuestal en Arequipa.

Tomado de “Indicadores económicos,” por Instituto Nacional de Estadística e Informática, INEI, CIA - Dpto. de Estudios Económicos, 2018

([http://www.camara-](http://www.camara-arequipa.org.pe/sites/default/files/publicaciones/indicadores_economicos_abril_2018_3.pdf)

[arequipa.org.pe/sites/default/files/publicaciones/indicadores\\_economicos\\_abril\\_2018\\_3.pdf](http://www.camara-arequipa.org.pe/sites/default/files/publicaciones/indicadores_economicos_abril_2018_3.pdf)).



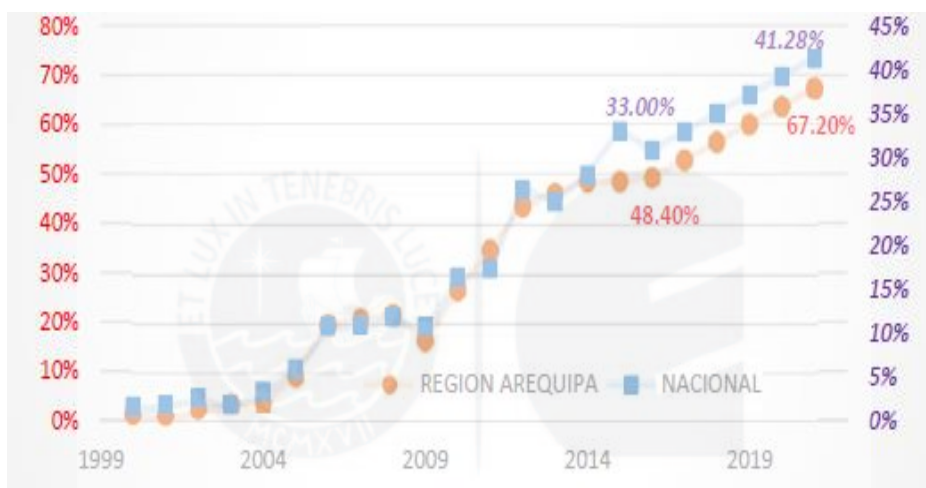
Figura 29. Avance de Ejecución del gasto capital, nivel de ejecución presupuestal en Arequipa.

Tomado de “Indicadores económicos,” por Instituto Nacional de Estadística e Informática, INEI, CIA - Dpto. de Estudios Económicos, 2018

([http://www.camara-](http://www.camara-arequipa.org.pe/sites/default/files/publicaciones/indicadores_economicos_abril_2018_3.pdf)

[arequipa.org.pe/sites/default/files/publicaciones/indicadores\\_economicos\\_abril\\_2018\\_3.pdf](http://www.camara-arequipa.org.pe/sites/default/files/publicaciones/indicadores_economicos_abril_2018_3.pdf)).

**Fuerzas tecnológicas y científicas (T).** La innovación toma gran importancia si se habla de competitividad, un complemento para las economías estables, que se convierte en base para un crecimiento sostenible y poco vulnerable. A nivel regional se vuelve clave para un crecimiento convergente que garantice un desarrollo equitativo en términos geográficos. Las tecnologías en la educación tienen un gran impacto en la enseñanza y el proceso de aprendizaje. La globalidad en el mundo de la tecnología permite la acomodación en el sector educativo, en la región la conexión a internet cada vez es más accesible y su cobertura va en ascenso, contribuyendo a la mejora de la calidad educativa (ver Figura 23).



*Figura 23.* Escuelas que cuentan con acceso a Internet: Perú y Arequipa. Tomado de “Plan de Desarrollo Regional Concertado 2013-2021. Actualizado de la región Arequipa” por Gobierno Regional de Arequipa, 2016.

De acuerdo a un comunicado de la Unión Internacional de Comunicaciones [UIT] (2018), el internet de banda ancha (alta velocidad) impone un rol importante al ayudar a mejorar la economía, superar vulnerabilidades y mejorar la condición de vida. Señaló que lo servicios de banda estrecha como los mensajes de texto, ha mejorado la calidad de vida en los sectores de educación, salud, y agrícola. Es importante resaltar que la banda ancha no a cubierto toda la demanda totalmente creciente, debido a retos de alfabetización digital y falta de conectividad en las localidades. Para responder a estos desafíos se requiere el compromiso con el aprovechamiento de la banda ancha para identificar tecnologías complementarias y cubrir la brecha digital que existe, sobre todo en la población rural.

En el sector agropecuario, la investigación científica, según el Ministerio de Agricultura (2017) permitió desarrollar nuevas variedades de trigo y frijol. Para el desarrollo del sector la innovación es fundamental, por ello el Instituto de Innovación Agraria [INA], desempeñó un rol importante en la modernización en la región aportando nuevas modalidades de productos locales y mejora de su competitividad. Entre las dos innovaciones, están las nuevas variedades de trigo y frijol, y que gracias a este avance obtienen mejor rendimiento que el de la zona; el trigo tipo harinero (7.2 ton/ha), y el frijol Canario Camanejo (1.8 a 2 ton/ha). Por otro lado, en Arequipa se tiene el banco de germoplasma, para conservación y caracterización de rocoto, papaya serrana, vid y ayrampo.

**Fuerzas ecológicas y ambientales (E).** Es importante analizar que Arequipa, según el Plan de Desarrollo Regional Concertado 2013-2021 (2016), se ha aprobado diversas ordenanzas regionales a favor de la conservación y preservación de recursos naturales, entre las cuales están:

- La Ordenanza Municipal N° 21, que declaró como área natural protegida y reserva Paisajista al Sub Cuenca de Cotahuasi.
- La Ordenanza Regional N136-2011, que promueve la conservación de la diversidad biológica a través de la promoción de áreas naturales protegidas y de uso sostenible de recursos naturales en la región.
- La Ordenanza Regional N137-2011-GRA, prioriza ocho áreas de interés regional para la conservación organizadas en dos ejes. El primer Eje Marino Costero que comprende: (a) Ensenada Honoratos- Ensenada Arantas, provincia de Islay y Camaná; (b) área marina adyacente al Santuario Lagunas de Mejía, provincia de Islay; (c) quebrada de Vaca-Tanaka provincia de Caravelí; (d) la Metalera- Islotes Albizuri provincia de Islay; y (e) Lomas de Atiquipa, provincia de Caravelí. El segundo Eje Desierto-Puna Seca, que comprende: (a) Bosque del Rayo, provincia

de Caylloma; (b) Valle de los Volcanes, provincia de Castilla; (c) Valle del Colca, provincia de Caylloma; y (d) Bosque del Pichu, provincia de Arequipa.

Las reservas de carácter nacional son:

- La Reserva Nacional de Salinas y Agua Blanca, ubicado en los distritos de San Juan, Yanahuara y San Antonio de Chuca, creado para conservar recursos de flora y fauna, así como proteger a la Vicuña mediante repoblamiento.
- El Santuario Nacional Lagunas de Mejía, ubicado en los distritos de Mejía y Dean Valdivia, creado para conservar hábitats totorales, pantanos, montes ribereños, granadales y layas arenosas. Establecido mediante decreto supremo N 15-84-AG13.

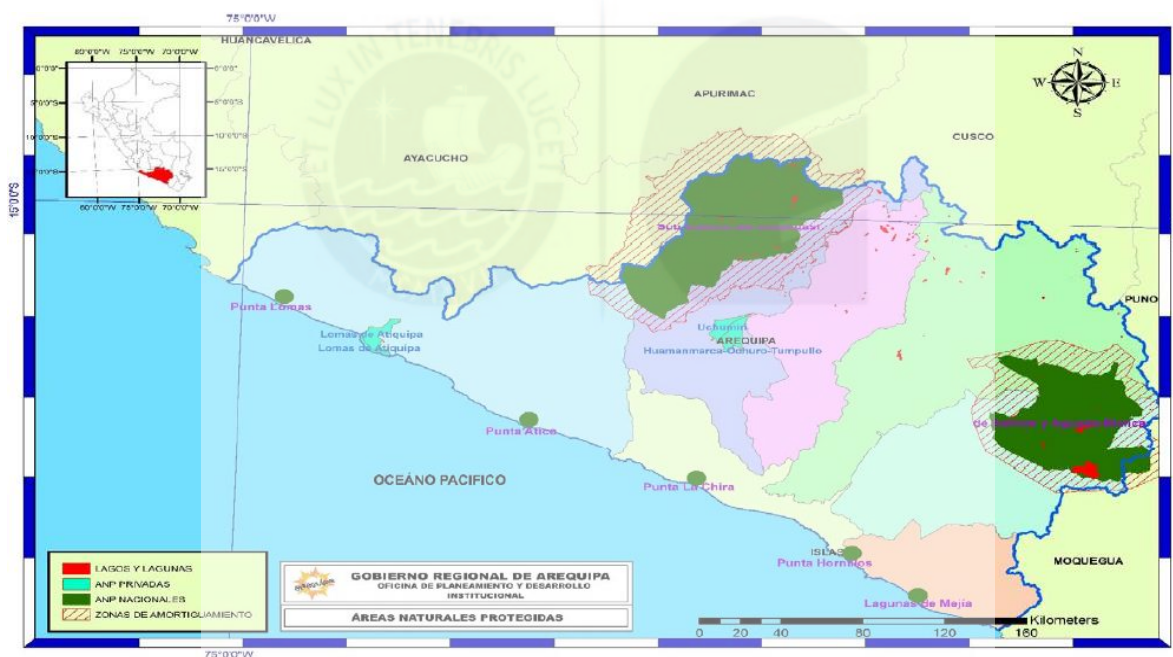


Figura 24. Región Arequipa: Áreas Naturales protegidas, 2016.

Tomado de “Plan de desarrollo regional concertado 2013-2021 Actualizado de la región Arequipa,” por Gobierno Regional de Arequipa, 2016.

La Municipalidad Provincial de Arequipa creó como un instrumento de planificación y gestión el Plan Integral de Gestión Ambiental de Residuos Sólidos (2017), con la finalidad de involucrar a las municipalidades distritales y a los stakeholders que participan en el manejo de residuos. El objetivo es determinar la problemática del manejo de residuos y



establecer acciones corto, mediano y largo plazo respetando las competencias municipales. Además, busca optimizar y alcanzar cobertura zonal de los servicios de barrido, recolección y disposición final.

En Latinoamérica, de acuerdo al Social Progress Imperative (2018), hay cuatro países con puntuación de progreso social alto: Chile (25°), Costa Rica (28°), Uruguay (31°), Argentina (38°), y cuatro se encuentran en el nivel medio alto, entre los puestos del 40 y 50: Brasil (43°), Perú (47°), México (48°), Colombia (49°), y que puede considerarse para la región como aceptable. En cuanto a las tres dimensiones: (a) Necesidades Básicas, en todos los países el valor es inferior al valor general, lo que refleja que la región falla en cubrir las necesidades de la población; y al analizar los componentes el que tiene menor valor es seguridad personal; (b) Bienestar, a nivel de región los valores son inferiores al puntaje general sin embargo son poco representativas; y al analizar los componentes aparece con menor valor Acceso a conocimiento básico; y (c) Oportunidad, tiene la mejor puntuación, y al desagregar sus componentes aparecen como valores relativamente más bajos, los derechos personales, y tolerancia e inclusión.

En Perú, de acuerdo con los datos de IPS de la Centrum católica (2018), se determinó que en las dimensiones: (a) Necesidades Básicas, no ha conseguido condiciones óptimas para los ciudadanos, donde muchos no cuentan con servicios básicos. El problema se presenta en dos de los cuatro componentes: agua y saneamiento; y seguridad personal; (b) Bienestar, acusa el problema en dos componentes: acceso a la información y calidad ambiental. El primero no ha conseguido que la población rural tenga acceso a internet, mientras que el segundo mantiene una elevada percepción de una contaminación del aire; y (c) Oportunidad, donde el problema se presenta en el componente acceso a la educación superior, que destaca que menos del 50% de las mujeres lo consigue.

Arequipa ocupa el quinto lugar a nivel nacional con 63.71% y sus tres dimensiones:

Necesidades Básicas 9° (70.99%), Bienestar 21° (48.4%), y Oportunidad 2° con (71.73%). Entre los componentes de baja puntuación está la Seguridad Personal 20°(56.03%), esto debido a que se percibe una alta inseguridad; Salud y Bienestar 25° (43.31%) afectado por la alta tasa de enfermedades crónicas, obesidad y mortalidad prematura; Calidad Ambiental 20° (21.54%) que mantiene una alta percepción de baja calidad del aire en zonas urbanas y del tratamiento de las aguas residuales; Tolerancia e inclusión 20 (84.36%), que denota la existencia de discriminación racial, origen, cultura o capacidad adquisitiva. A nivel mundial, según el Observatorio de Competitividad (2017), tiene una clasificación de “Medio Bajo”, porque tiene un promedio general de 64.85% que representa muchos retos por delante. El indicador de menor valor fue “Tolerancia e inclusión” que está dentro de la dimensión de “Oportunidades” con un puntaje de 43%.

### 2.1.2 Matriz de Evaluación de Factores Externos (MEFE)

En la Tabla 1 se presenta la Matriz de Evaluación de Factores Externos (MEFE).

Tabla 1

#### *Matriz de Evaluación de Factores Externos (MEFE)*

Factores Determinantes del éxito	Peso	Valor	Ponderación
Oportunidades			
1. Estabilidad económica de Departamento de Arequipa	0.05	3	0.15
2. Implementación de planes Seguridad Ciudadana	0.07	2	0.14
3. Implementación de planes regionales de Salud	0.05	2	0.10
4. Aumento de inversión privada para proyectos de construcción	0.10	3	0.30
5. Aumento de la conectividad de internet en los colegios	0.07	3	0.21
6. Aumento de la tasa de empleo en la región	0.11	4	0.44
7. Innovación en la agricultura	0.13	1	0.13
Subtotal	0.58		1.47
Amenazas			
1. Planes Municipales interrumpidos por cambio de gobierno	0.05	1	0.05
2. Deficiente explotación de las áreas turísticas	0.06	2	0.12
3. Elevado número de empleos informales	0.06	1	0.06
4. Elevada centralización en la capital de la región	0.08	1	0.08
5. Implementación tecnológica de forma gradual	0.06	1	0.05
6. Incremento de la tasa de desnutrición en niños	0.04	1	0.04
7. Mala gestión municipal para proyectos de necesidad pública	0.07	2	0.10
Subtotal	0.39		0.55
Total	1.00		2.02

*Nota.* Valor: 4=Respuesta Superior, 3=Respuesta mayor al promedio, 2=Respuesta promedio, 1=Respuesta deficiente.

## 2.2 Estudio del Contexto Interno

Para comprender la actual situación de la provincia de Camaná se presenta de forma breve, informes, estudios y publicaciones sobre investigaciones realizadas a la provincia, toda esta información contiene importantes aportes que ayudan a identificar los problemas por los que atraviesa la provincia de Camaná. Todos estos aportes han sido considerados y son incluidos dentro del análisis realizado, la Provincia de Camaná presenta estos problemas, no presenta un indicador que pueda medir su progreso, no hay un buen aprovechamiento de sus recursos por parte del gobierno local, y sí cuenta con un plan estratégico que no ha sido implementado, derivado de estos problemas se encuentra que los distritos de la provincia de Camaná son muy diferentes, existe una marcada diferencia entre zonas rurales y urbanas.

Para el 2017, se ha invertido en proyectos de transporte y saneamiento con un avance del 66 %, el sector más explotado ha sido en proyectos de mejoramiento de la infraestructura turística, la protección del camarón de río, los proyectos de vivienda y desarrollo urbano, creación de parques jardines, uno de los puntos álgidos es el poco avance en salud con un cumplimiento del 5.2%, en los programas sociales que el Estado ofrece, en comparación con el departamento de Arequipa la provincia tiene poca participación con el 6.5%. La provincia de Camaná tiene como principal actividad económica la agricultura, seguido de la pesca; cuenta con un clima propicio para cultivos diversos, con poco fomento de inversión. La actividad camaronera cuenta con 1114 trabajadores empadronados y aproximadamente 800 informales. La provincia no cuenta con un plan de marketing para impulsar todas estas actividades, sobre todo la turística, aún tiene distritos con vías de acceso no asfaltadas, el presupuesto asignado para la provincia fue más de 80 millones, del cual ejecutó un 70.1%. La provincia tiene 211 colegios, distribuidos por sectores de necesidad para la población que en su mayoría se ubican dentro de la capital de la provincia, existe migración a la ciudad de Arequipa, en busca de mejor educación, en cuanto a las telecomunicaciones la provincia

cuenta con la mayoría de operadores móviles, sin embargo, se tiene baja cobertura a internet, el cual no es aplicado a las actividades educativas e industriales.

### **2.2.1 Análisis AMOFHIT**

El análisis de los factores internos se inicia haciendo una auditoría de todas las áreas funcionales que forman parte del ciclo operativo de la organización analizada (D'Alessio, 2014). Lo más importante de este análisis no son temas operacionales, sino los aspectos estratégicos que se obtienen a consecuencia del propio trabajo realizado, un correcto diagnóstico de la provincia de Camaná en el departamento de Arequipa, depende directamente de un correcto análisis a realizarse en diferentes áreas que se detalla a continuación. Todas estas áreas funcionales forman el AMOFHIT.

*Administración y gerencia (A).* La provincia de Camaná, bajo la Ley Orgánica de Municipalidades, tiene el deber de establecer planes de desarrollo económico, y gestionar los intereses de la población además de promover la adecuada prestación del desarrollo integral, los servicios públicos locales y sostenibles. La gestión municipal priorizó sectores de atención enfocados en la prioridad de necesidad de la población para atender las necesidades básicas desarrollando proyectos bajo una inversión por sector (ver Tabla 2). Los sectores de principal inversión fueron transporte y saneamiento.

Los sectores mejor explotados en cuanto a su inversión son: Turismo, con su principal proyecto de mejoramiento de la infraestructura turística, la Pesca bajo el proyecto de protección del recurso camarón de río en la época de veda; y Vivienda y Desarrollo Urbano, donde destacan proyectos de rehabilitación de pistas y veredas, construcciones de campos deportivos, mejoramiento de áreas verdes, jardines y áreas de recreación.

En el sector Salud se ve una gestión y cumplimiento de la inversión, esta llega al 10%, y destaca como principal la Construcción de Puestos de Salud por una inversión de S/ 135,480 del cual solo se cumplió un 5.2%. Esto denota un descuido en el sector que es

importante para mantener a la población en buenas condiciones de salud, y que puede dejar de dar cobertura a una zona que realmente lo necesita.

Tabla 2

*Inversión de la Provincia de Camaná por Sector, 2017*

Función	2017			
	PIA	PIM	Devengado	Avance %
Planeamiento, gestión y reserva de contingencia	652,083	1,713,653	1,376,792	80.3
Administración y planeamiento	0	0	0	0
Protección y previsión social	0	0	0	0
Orden público y seguridad	1,538,000	1,379,675	917,768	66.5
Turismo	20,578	327,336	303,376	92.7
Educación y cultura	0	0	0	0
Energía y recursos minerales	0	0	0	0
Agropecuaria	174,599	1,155,147	684,802	59.3
Pesca	0	145,825	134,286	92.1
Industria, comercio y servicios	0	0	0	0
Energía	666,500	718,939	416,196	57.9
Salud y saneamiento	0	0	0	0
Transporte	1,212,457	14,169,219	7,025,188	49.6
Comunicaciones	0	102,000	42,197	41.4
Transporte	0	0	0	0
Ambiente	459,124	1,194,718	1,066,650	89.3
Medio ambiente	0	0	0	0
Vivienda y desarrollo urbano	0	0	0	0
Saneamiento	3,538,397	35,854,009	23,669,303	66
Vivienda y desarrollo urbano	0	1,116,709	1,009,326	90.4
Salud	732,210	151,648	15,500	10.2
Cultura y deporte	0	862,979	611,603	70.9
Educación	775,816	1,851,165	1,217,374	65.8
Protección social	130,000	177,051	158,559	89.6

*Nota.* Adaptado de "Portal de Transparencia Económica," por Ministerio de Economía y Finanzas, 2017 ([http://apps5.mineco.gob.pe/bingos/seguimiento\\_pi/Navegador/default.aspx?y=2017&ap=ActProy](http://apps5.mineco.gob.pe/bingos/seguimiento_pi/Navegador/default.aspx?y=2017&ap=ActProy)).

Lo más preocupante resalta en el sector Saneamiento, que tiene la mayor inversión pasando los tres millones que lo convierte en el plan principal, de prioridad de atención; pero este tan solo llegó a un avance de 66%. Entre los tipos de proyectos incluyen: Instalación de sistema de alcantarillado y de agua potable, restauración de líneas de agua potable y alcantarillando; y construcción de sistemas de tratamiento de aguas residuales. Resulta importante destacar que esto representa un desafío para la provincia que busca mejorar las condiciones de vida de sus ciudadanos, siendo consiente que tiene zonas rurales que presentan problemas por falta de saneamiento.

En los programas de alivio de pobreza del programa MIDIS, la provincia de Camaná cuenta con poca participación respecto al departamento de Arequipa, y solo cuenta con el 6.5% de la población usuaria. El 8.08% de participación en el programa Cunamas, 5.05% en el programa Pensión 65 y 6.95% en el programa Qali Warma; destaca la nula participación en el programa Juntos y Foncodes (ver Tabla 3). Los distritos Mariscal Cáceres, Nicolás de Piérola y Samuel Pastor son los únicos con participación en Cunamas. Un aspecto que se resalta en el programa Cuna más es la participación activa e involuntaria de la comunidad y padres de familia en el cuidado de sus hijos. Es así que se conforman comités de vigilancia, teniendo parte importante en la selección de los comunitarios que brindarán el servicio. Lo resaltante es que no hay participación en el programa Foncodes, y su importancia en el desarrollo las capacidades productivas en zonas rurales para llevar iniciativas de negocios agrarios y no agrarios que contribuyan a mejorar su condición de pobreza. Esto también se aplica en el programa Juntos.

Tabla 3

*Número de Usuarios de Programas Sociales, Diciembre 2017*

Municipalidad	Cunamas	Juntos	Foncodes	Pensión 65	Qali Warma
Departamento de Arequipa	3,526	2,252	4,710	9,312	119,270
Provincia de Camaná	285			470	8,285
Distrito de Camaná				46	2,558
Distrito de José María Quimper				64	418
Distrito de Nicolás Valcárcel				16	1,292
Distrito de Mariscal Cáceres	65			72	667
Distrito de Nicolás de Piérola	116			72	701
Distrito de Ocoña				107	536
Distrito de Quilca				3	136
Distrito de Samuel pastor	104			90	1,977

*Nota.* Adaptado de “Programa Sociales,” por InfoMidis”, 2017 (<http://sdv.midis.gob.pe/Infomidis/#/>).

**Marketing y ventas (M).** Camaná es conocida más por sus playas que por su producción agropecuaria, o turismo arqueológico que son potenciales que pueden ser explotados. Sin embargo, la provincia tuvo una iniciativa de Promperú para el turismo en

estación de verano, a pesar de ello no cuenta un plan de marketing para toda la provincia. Según la Gerencia de agricultura de Arequipa (2017), la provincia de Camaná cuenta con oferta variada para inversionistas, ya que posee diversificación en agricultura en cosechas en la campaña 2016-2017, donde su producción la conforma arroz, cebolla, tomate, trigo, frijol y maíz choclo, entre otros productos de menor producción. Otra actividad potencial es la pesca, donde destaca la extracción de camarón de río, en la que Camaná cuenta con la cuenca de Ocoña, y la sub cuenca de Quilca. Con respecto al precio, estos son determinados por el mercado de acuerdo a los costos que incurren en su producción y comercialización.

La actividad más importante de la provincia es la agricultura que beneficia la mayor parte de la población, seguido de la pesca. En la agricultura, se impone el arroz como el producto de mayor producción que se comercializa a mercados de Lima y el sur del país. Por otro lado, la pesca, que tiene como referencia la extracción de camarón de río, y la comercialización de su producción es en mayor parte a las provincias vecinas y a la ciudad de Arequipa, y en menor cantidad a Lima. Las condiciones de clima y geografía dan una base competitiva a la provincia de Camaná, su demanda está directamente vinculada al crecimiento del sector gastronómico del país.

La municipalidad provincial de Camaná no ha sido eficiente en la toma de acciones que impulsen la economía de la provincia. La importancia de estas acciones es que pueda concentrar esfuerzos en generar alianzas estratégicas con empresas privadas que se encuentren operando dentro de la provincia, para impulsar todas las actividades, y de preferencia la agricultura y pesca, que de desarrollarse serían sostenibles y contribuyan a mejorar las condiciones de vida de sus ciudadanos. La provincia de Camaná cuenta con diferentes balnearios muy conocidos, pero es muy poco aprovechada, se genera solo el turismo interno de la región, más no se tiene un plan de Marketing, que incluyan eventos para atraer turismo nacional, esto sumado a la poca inversión en infraestructura y falta de

proyectos es que hace que la provincia no avance.

**Operaciones y logística. Infraestructura (O).** La provincia de Camaná cuenta con una geografía favorable para desarrollar diversas actividades de potencial impacto económico como la agricultura, turismo y en especial, la producción acuícola representado por la extracción de camarón de río. La infraestructura vial de provincia de Camaná, ha notado una mejora en los últimos años, en los cuales hasta el 2015 es de 442.5 kilómetros, de los cuales el 3.5% esta asfaltada y el 96.5% restante esta afirmada, sin afirmar o en trocha. Sin embargo, aún existen zonas de la provincia que tiene problemas de conectividad. A pesar que el departamento de Arequipa se encuentra en el tercer lugar a nivel nacional en cuando a desarrollo de infraestructura, esto no se ve reflejado en la provincia. La situación de la red vial vecinal es preocupante, ya que el estado de las vías revela la precariedad de la conectividad dentro de la región.

Tabla 4

*Clasificación Vial por Tipo de Superficie, 2015*

Departamento y/o Provincia	Existente por tipo de rodadura					Proyectada	Total
	Pavimentada		No pavimentada				
	Asfaltada	Afirmada	Sin Afirmar	Trocha	Sub total		
Red vial vecinal (Kilómetros)							
Arequipa	266.8	154.5	29.7	695.6	1146.6	19.5	1166.1
Camaná	15.8	69.9		356.7	442.4		442.4
Caravelí	14.5	263.8	167.9	499.2	945.4		945.4
Castilla	11.7	10.3	1.7	695.1	718.8		718.8
Caylloma	47.7	235.7	97.0	1095.9	1476.3		1476.3
Condesuyos			7.7	431.2	438.9		438.9
Islay	37.7	15.6		212.0	265.3		265.3
La Unión				569.6	569.6		569.6
Porcentaje							
Total	394.2	749.8	304.0	4555.3	6003.3	19.5	6022.8

*Nota.* Adaptado de “Plan de desarrollo regional concertado 2013-2021 Actualizado de la región Arequipa” por Gobierno Regional de Arequipa (2016).



La provincia tiene 21 establecimientos de salud, distribuidos por sectores de necesidad para la población que en su mayoría se ubican dentro de la capital de la provincia (ver Figura 25). La infraestructura de acuerdo al Ministerio de Salud consta de: Un hospital, cuatro centros de salud y 16 puestos de salud. Es importante resaltar que la provincia considera cobertura necesaria para la población, y que dentro de plan de desarrollo establece presupuesto de inversión para mejoramiento y equipamiento de puestos de salud, con el fin de hacer las mejoras necesarias para un mejor servicio de atención.

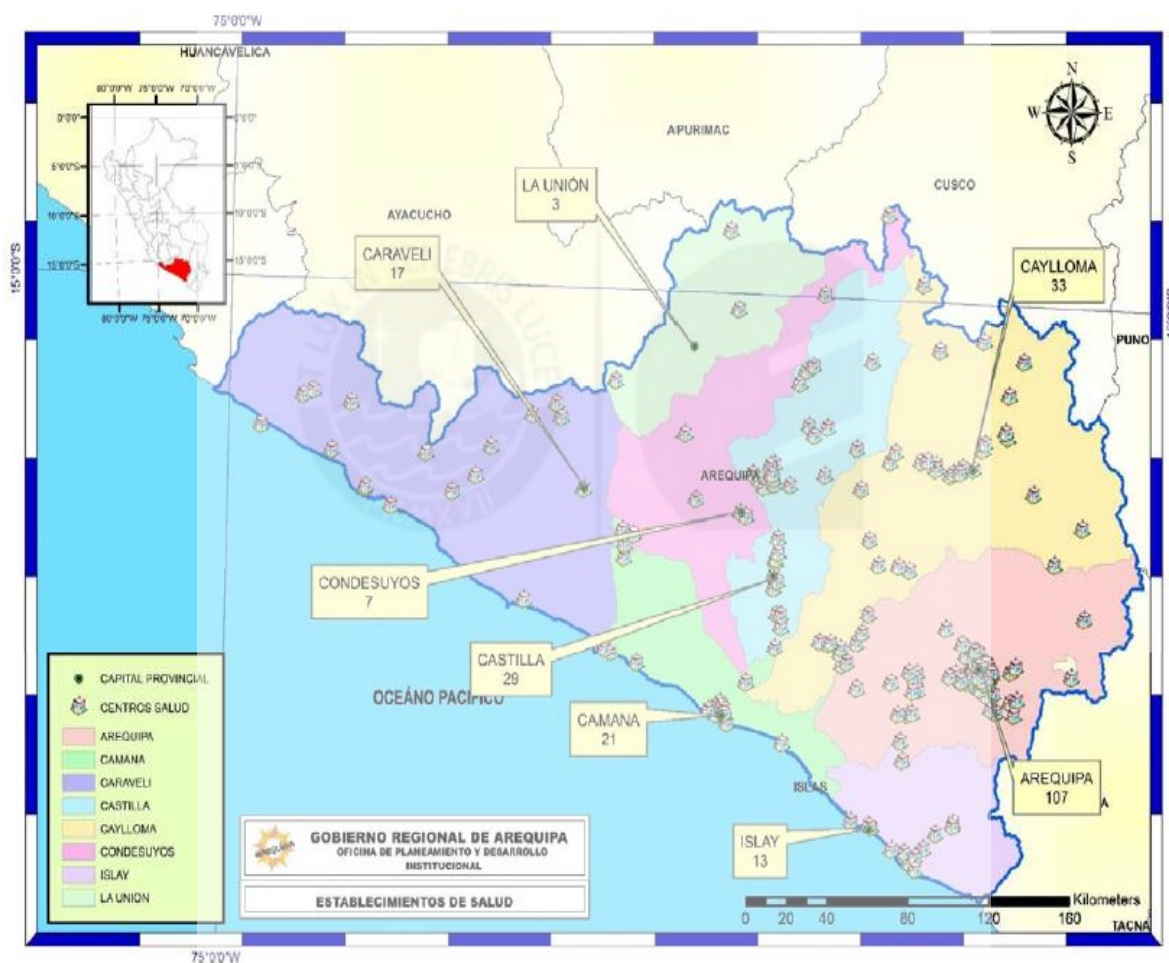


Figura 25. Región Arequipa: Distribución de establecimiento de Salud, 2015. Tomado de “Plan de desarrollo regional concertado 2013-2021 Actualizado de la región Arequipa” por Gobierno Regional de Arequipa, 2016.

La provincia tiene 211 colegios, distribuidos por sectores de necesidad para la población, aunque en su mayoría se ubican dentro de la capital de la provincia (ver Figura 26). A pesar de no tener una inversión en el 2017 para realizar alguna construcción,

equipamiento y rehabilitación, la provincia tiene estructura para una cobertura en educación a la población y que principalmente beneficia a la población incluyendo a los que se ubican en el radio de influencia del colegio. Esta aglomeración de los colegios en la capital de la provincia hace que la población de los diversos distritos tenga que movilizarse hacia donde se encuentra un establecimiento, teniendo un movimiento interno de personas en buscar de acceder a educación básica.

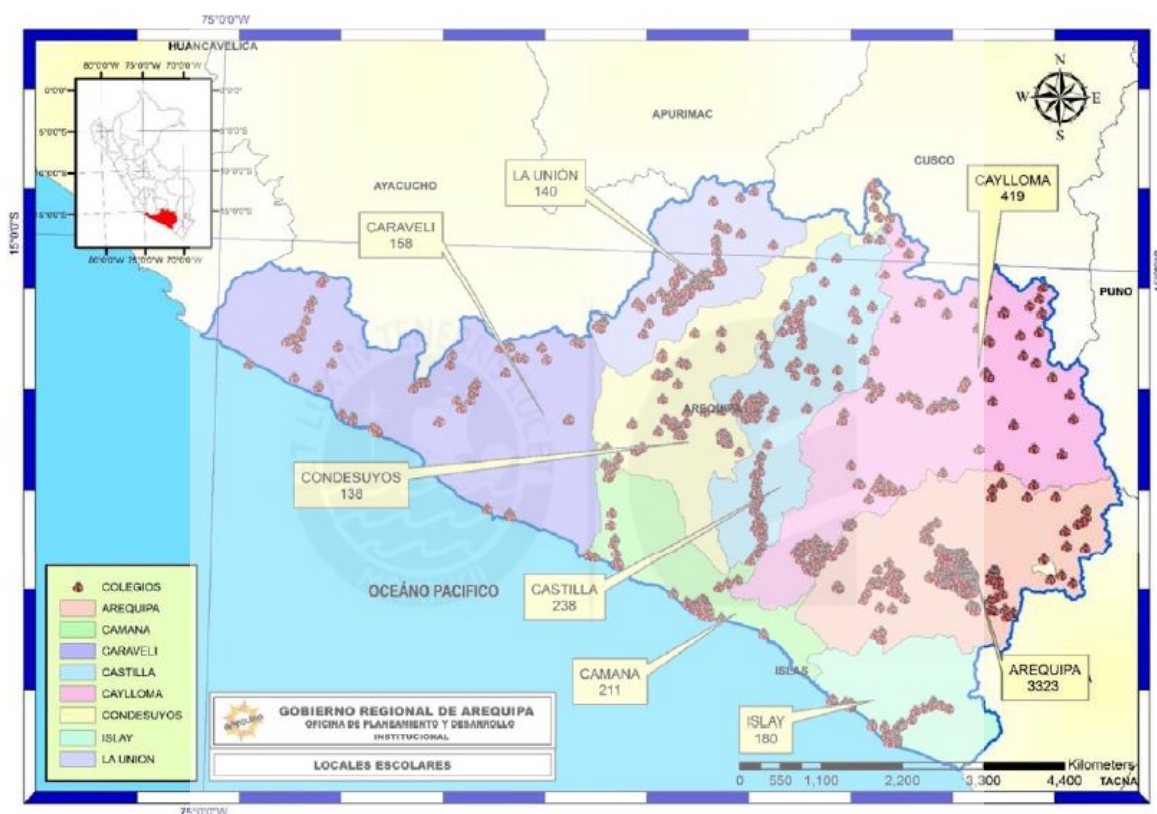


Figura 26. Región Arequipa: Distribución de locales escolares, 2015.

Tomado de “Plan de desarrollo regional concertado 2013-2021 Actualizado de la región Arequipa,” por Gobierno Regional de Arequipa (2016).

**Finanzas y contabilidad (F).** La provincia de Camaná cuenta con presupuesto anual asignado por el Estado, que debe ser destinado a obras sociales, de infraestructura de impacto para la población. En la Tabla 5 se muestra el presupuesto asignado para la provincia fue más de 80 millones, del cual ejecutó un 70.1%. Las demás municipalidades tampoco lograron utilizar todo su presupuesto, lo que significa que todas cuentan con recursos para financiar proyectos de inversión.

La inversión anual designada a la provincia de Camaná en el 2017 fue de S/ 60'920,073 que se destinarán para ejecutar diferentes obras para mejorar la calidad de vida de la población. Los sectores que tuvieron mayor inversión son Saneamiento con 59% y transporte con 23% del presupuesto recibido; y los sectores que tuvieron mayor avance de trabajo son Turismo, Pesca, Ambiente y Vivienda y desarrollo Urbano pasando por encima del 90%.

Tabla 5

*Presupuesto Periodo 2017 Provincia de Camaná*

Municipalidad	2017			Avance %
	PIA	PIM	Devengado	
Municipalidad Provincial de Camaná	1'471,445	24'692,881	17'357,754	70.3
Municipalidad Distrital de José María Quimper	921,854	2'040,507	882,577	43.3
Municipalidad Distrital de Mariano Nicolás Valcárcel	1'903,572	11'961,634	5'022,171	42
Municipalidad distrital de mariscal Cáceres	975,070	1'561,563	1'378,389	88.3
Municipalidad distrital de Nicolás de Piérola	784,844	2'263,666	1'755,066	77.5
Municipalidad distrital de Ocoña	1'069,724	12'822,970	9'303,178	72.6
Municipalidad distrital de Quilca	307,716	557,942	434,050	77.8
Municipalidad distrital de Samuel pastor	2'465,539	5'018,910	2'515,736	50.1

*Nota:* Tomado de "Consulta Amigable por Transparencia Económica Perú", 2016. Recuperado de <http://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/mensual/default.aspx?y=2015&ap=ActProy>

**Recursos humanos (R).** La población de la provincia de Camaná, una vez terminado el colegio migra a la ciudad de Arequipa en mayor porcentaje, para seguir con sus estudios superiores, cuando termina el periodo escolar sale en búsqueda de mejores oportunidades, para las actividades agrícolas se tiene personal que es capacitado en el campo y que proviene de la misma provincia o de distritos aledaños.

Según la Gerencia Regional de Producción en la región Arequipa el centro está en la actividad camaronera, con 1144 pescadores artesanales, con permiso vigente y registrado en la Gerencia, además de contar con más de 800 personas que trabajan de forma informal. Entre Camaná y Ocoña existe la mayor cantidad de pescadores autorizados que ascienden a 633. Esta actividad empezó de forma artesanal hace años, y actualmente se sigue

manteniendo esta forma de trabajo, que tiene gran potencial de crecimiento.

*Sistema de información y comunicaciones (I).* Según Baldárrago y Cáceres (2014) la provincia cuenta con interconexión vial, servicio de telefonía fija y móvil, internet y televisión. Pero, en las actividades de producción no se hace del internet y celular, lo cual no se atribuye al incremento de productividad, los procesos que se siguen son los tradicionales. En embargo, el aporte de las tecnologías de información y comunicación (TICs) es creciente en actividades de comercialización de productos de agricultura, utilizados por intermediarios como los molinos y asociaciones de productores donde se utiliza la tecnología para transacciones comerciales. Las principales empresas proveedoras de servicio en el distrito, que cuentan con base Transeier Station (BTS) son: telefónica, claro, bitel y entel. Según el Ministerio de transporte y comunicaciones (MTC) en alianza con el sector privado se amplió la red de telecomunicaciones para una cobertura más amplia de telefonía celular y acceso a internet de mayor velocidad en Arequipa, para ello se implementa una infraestructura de fibra óptica en las ubicaciones más importantes de cada distrito y se ha acordado nuevos acuerdos de inversión con Telefónica del Perú.

La red nacional de fibra óptica implico un tendido de 13,500 km en todo el país; en Arequipa esta red ha desplegado 1,226km (ver Figura 27). Con telefónica se pactó proyecto de inclusión digital, uno de los componentes es la ampliación de cobertura a 409 capitales de distrito y 1918 localidades (ver Figura 28). Arequipa abarca 19 capitales, 57 localidades con más 400 habitantes, de las cuales 55 ya cuentan con dicha cobertura. Además de dar acceso a internet satelital a 17 distritos de Arequipa.

Pese a esta implementación, las actividades como siembra de arroz, pesca de camarones, entre otros, se realizan de forma tradicional, y sin ser sofisticados tienen grandes resultados. Se infiere que las actividades se hacen de forma artesanal dentro de la provincia y con escaso avance tecnológico. Esto significa que no ha tenido avance significativo en la

competitividad, retrasa el crecimiento, y afecta el desarrollo de nuevas tecnologías.

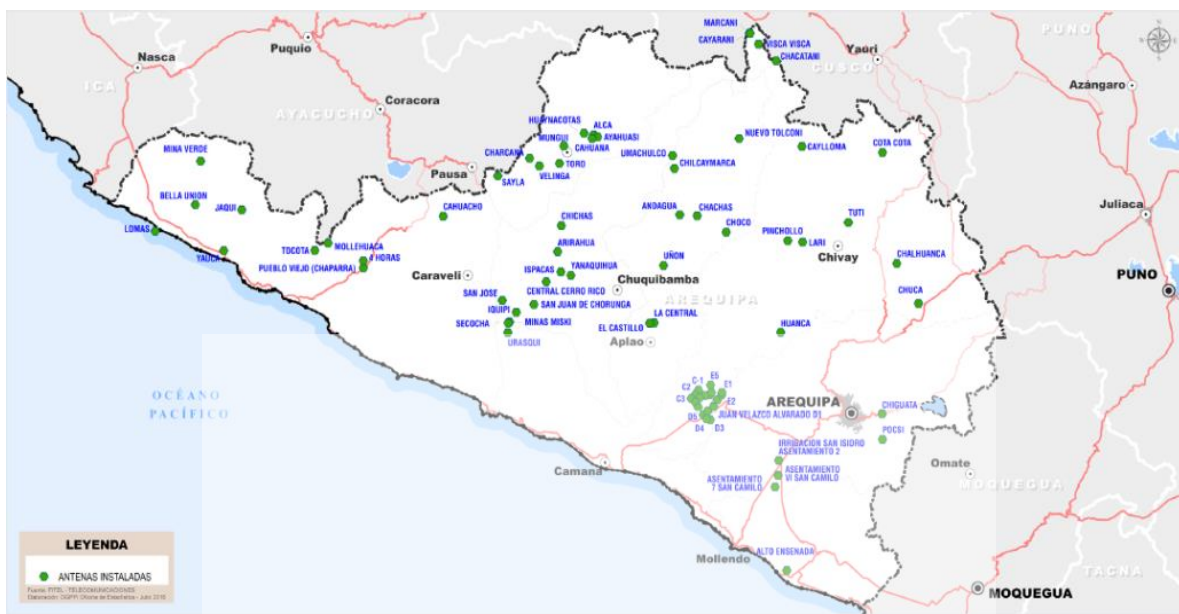


Figura 27. Cobertura móvil en Arequipa.

Tomado de “Arequipa: Camino al desarrollo,” por el Ministerio de Transportes y comunicaciones, 2016

([http://www.mtc.gob.pe/transportes/caminos/normas\\_carreteras/obras\\_mapas/Arequipa.pdf](http://www.mtc.gob.pe/transportes/caminos/normas_carreteras/obras_mapas/Arequipa.pdf)).



Figura 28. Red dorsal nacional de fibra óptica.

Tomado de “Arequipa: Camino al desarrollo,” por el Ministerio de Transportes y comunicaciones”, 2016

[http://www.mtc.gob.pe/transportes/caminos/normas\\_carreteras/obras\\_mapas/Arequipa.pdf](http://www.mtc.gob.pe/transportes/caminos/normas_carreteras/obras_mapas/Arequipa.pdf)

### 2.2.2 Matriz Evaluación de Factores Internos

En la Tabla 6 se presenta la Matriz de Evaluación de Factores Internos (MEFI). El resultado está por debajo del promedio, lo que significa que las estrategias usadas para la provincia no se están capitalizando, ni tampoco se está evitando las amenazas externas.

Tabla 6

#### *Matriz de Evaluación de Factores Internos (MEFI)*

Factores Determinantes del éxito	Peso	Valor	Ponderación
Fortalezas			
1. Economía basada en agricultura, ganadería, pesca y comercio.	0.10	4	0.40
2. Incremento de programas sociales de alivio de pobreza	0.06	3	0.18
3. Aumento de tasa de turismo en temporada de verano	0.10	3	0.30
4. Disponibilidad de recurso hídrico permanente y presencia de mar	0.06	3	0.18
5. Reducción de tasa de desnutrición	0.04	3	0.12
6. Aumento de implementación tecnológica zonas rurales	0.07	4	0.28
7. Mayor investigación pesquera y acuícola	0.07	3	0.21
8. Existencia del puerto de La Planchada para la mayor producción y exportación de aceite y harina de pescado.	0.08	4	0.32
Subtotal	0.58		1.99
Debilidades			
1. Mano de obra no calificada	0.06	1	0.06
2. Tecnología de producción no utilizada	0.07	2	0.14
3. Poco aprovechamiento de los recursos de inversión (minería)	0.05	1	0.05
4. Bajo nivel de I & D	0.09	2	0.18
5. Falta de implementación de programas de prevención de desastres	0.07	1	0.07
6. Falta de planes de desarrollo urbano, zonificación, territorio urbano y rural.	0.08	2	0.16
Subtotal	0.42		0.66
<b>Total</b>	<b>1.00</b>		<b>2.65</b>

Nota. Valor: 4=Respuesta Superior, 3=Respuesta mayor al promedio, 2=Respuesta promedio, 1=Respuesta deficiente.

### 2.3 Conclusiones

Arequipa es la segunda ciudad del Perú, su actividad económica es creciente y dinámica esto con el gran aporte de la minería, el comercio y la agroindustria, sin embargo el crecimiento económico que experimenta la región no se traduce en el bienestar de la población, la provincia de Camaná ocupa el tercer lugar en pobreza con 21.90 %, su

principal actividad económica la agricultura, seguido de la pesca ha tenido poco apoyo, no se diversifican los cultivos a pesar de tener un clima propicio, no hay avance si no reducción de 15.7 % de la producción manufacturera como harina de pescado, existe poco fomento de inversión esto debido a que no se han hecho los esfuerzos en implementar el plan estratégico que posee la provincia.

En Educación y cultura las provincias de Camaná no tiene inversión, lo cual contrasta con los resultados, en el departamento de Arequipa las personas que se dedican a la agricultura o pesca carecen de algún tipo de estudios 7% y solo el 35.1% cursaron la primaria. En la provincia de Camaná sus actividades económicas principales son agricultura y pesca, la provincia tiene 21 colegios, distribuidos por sectores, en su mayoría se ubican dentro de la capital de la provincia,

El presupuesto asignado para la provincia de Camaná fue más de 80 millones, del cual ejecutó un 70.1%. La provincia de Camaná tiene distritos con zonas muy marcadas la zonas rural y urbana, a pesar que se ha invertido en proyectos de transporte y saneamiento el avance ha sido solo de 66%, el avance del sector salud es de 5.2 % no existe una adecuada infraestructura hospitalaria.

De los programas sociales que el estado ofrece en comparación con el departamento de Arequipa la provincia de Camaná tiene poca participación con el 6.5%, en cuanto a las telecomunicaciones la cobertura de internet viene en ascenso, y la tecnología aplicable a la industria no es aprovechada ni incluida en sus procesos.

Al realizar el análisis interno de la provincia de Camaná los resultados se encuentran por debajo del promedio, el gobierno local necesita centrar prioridades en inversión a para investigación y desarrollo, para aprovechar las condiciones de clima, suelos, pesca, formalizar las zonas mineras, el turismo, relanzar puertos como el de la planchada, para generar inversión privada, para genere industria y oportunidad laboral.

### Capítulo III: Metodología de la Investigación

#### 3.1 Diseño de la Investigación

La investigación tiene un alcance cuantitativo, descriptivo, transversal y de tipo no experimental. Es de alcance descriptivo ya que especifica propiedades, rasgos y características de un grupo sometido al análisis sin manipulación el objeto de estudio, por tanto, “describe el nivel del progreso social en la provincia de Camaná a través de la metodología del Índice de Progreso Social” (Hernández et al., 2014). “Es de enfoque cuantitativo porque se basa en mediciones numéricas y análisis estadístico para calcular el valor del Índice de Progreso Social de la provincia de Camaná mediante la recolección de datos, respondiendo a los objetivos de la investigación” (Hernández et al., 2014).

La metodología utilizada en la investigación es el diseñado por el Social Progress Imperative y aplicado por CENTRUM católica para medir el Índice de Progreso Social a nivel provincial. Asimismo, “es de tipo no experimental ya que, para calcular el IPS, no se manipula deliberadamente ninguna variable y sólo se procede a trabajar con la información del ambiente natural del sector proveniente de fuentes primarias y secundarias” (Hernández et al., 2014). El estudio es transversal, “porque recolecta información de fuentes secundarias y de la encuesta en un periodo de tiempo determinado para calcular el IPS analizando que ocurre en ese momento” (Hernández et al., 2014). La data fue recopilada entre los meses de noviembre y diciembre de 2017 en la provincia de Camaná. Para calcular el IPS se utilizó como guía la secuencia establecida por el Social Progress Imperative y adaptada por CENTRUM Católica.

Inicialmente, se definió el objetivo de la investigación, estableciendo el alcance de la evaluación, siendo éste la provincia de Camaná dividido en ocho distritos. En segundo lugar, se identificaron los conceptos fundamentales a ser medidos, basadas en la encuesta que fue aplicada a una muestra de 381 hogares, distribuido de acuerdo al número de pobladores de la



última encuesta INEI.

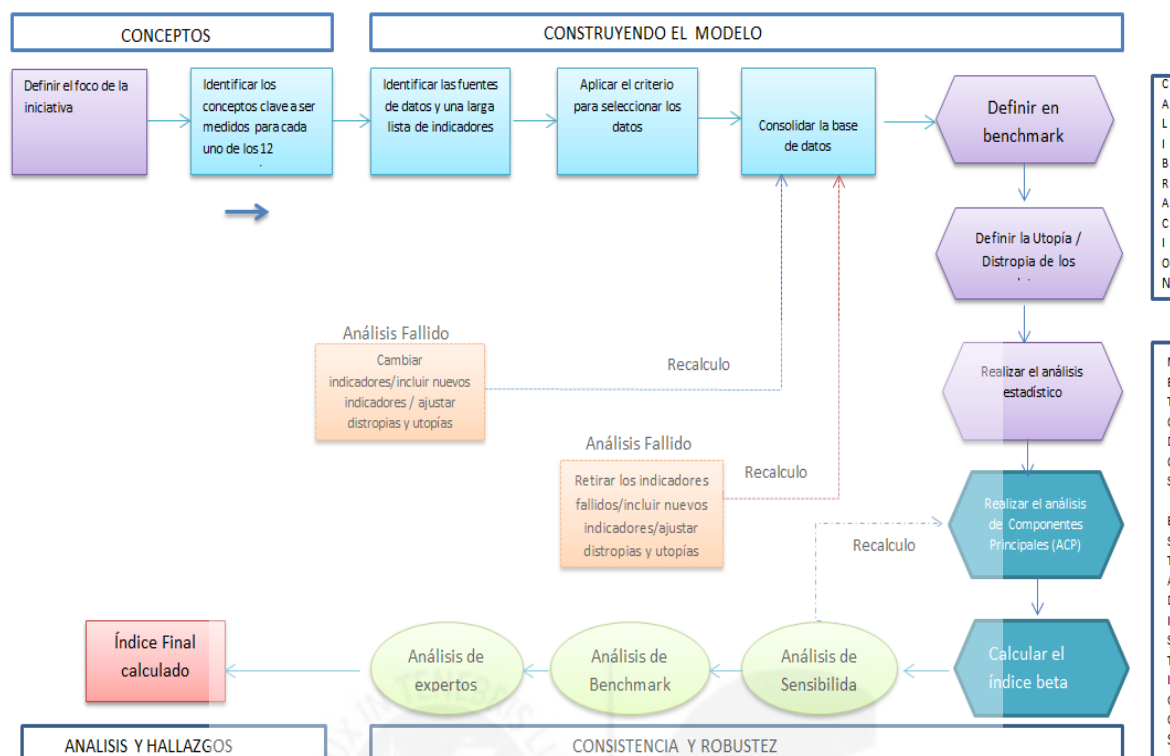


Figura 29. Proceso iterativo para la construcción del modelo del IPS.

Adaptado de "Índice de Progreso Social Ciudades," por CENTRUM Católica, s.f., p. 45.

Una vez realizado el levantamiento de la información en campo, se comprobó la confiabilidad de la data proporcionada por los encuestados. Luego, se estableció las fuentes de datos (encuesta y datos secundarios) y los indicadores, considerando como referencia los indicadores del modelo de IPS a nivel regional. Como siguiente paso se determinaron la utopía y distopía para cada indicador, considerando la información facilitada por la municipalidad provincial de Camaná y diversas otras fuentes validadas. En algunos casos donde no fue posible encontrar alguna fuente de referencia adecuada, las utopías y distopías se definieron en base a los valores máximos y mínimos de los indicadores dentro de los ocho distritos de la provincia de Camaná.

Una vez determinada las utopías y distopías por cada indicador, paso siguiente se procedió a realizar el análisis estadístico para normalizar los valores de los indicadores. Posterior a ello se procedió a realizar las pruebas de consistencia de los indicadores mediante

el cálculo de la correlación entre las variables, la prueba estadística se realizó mediante el coeficiente de alfa de Cronbach y Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) por cada componente. Durante las pruebas se observaron que los resultados se encontraban dentro de los rangos permitidos de acuerdo a las pruebas estadísticas, es decir alfa de Cronbach mayor a 0.70 y el valor de KMO mayor a 0.5. Luego de validar la consistencia de los indicadores, se calcularon los pesos de cada uno de ellos en base al análisis de componentes principales (ACP).

Con los pesos definidos se procedió con el cálculo del valor bruto de cada componente en base a la fórmula mostrada en la Figura 30. Con el objeto de designar los valores obtenidos para cada componente dentro de una escala del 0 al 100, se aplicó una fórmula con fin de asignar una ponderación como se observa en la Figura 31 que da como resultado el valor de cada componente dentro de la escala citada. Una vez calculado los valores por cada uno de los 12 componentes, es posible calcular el valor de las tres dimensiones como el promedio simple de sus respectivos componentes. Por último, el valor del IPS se calcula como el promedio simple del valor de las tres dimensiones. Este último cálculo brinda el puntaje del índice beta. A continuación, en esta índice beta se realizó el análisis de sensibilidad en donde, por ejemplo, se cambiaron los umbrales de las utopías y distopías a fin de determinar el efecto que ello tiene sobre el puntaje del IPS en cada distrito. La base final fue presentada al área de calidad de CENTRUM Católica, quienes la analizaron la revisión, brindando sus recomendaciones sobre la base de datos y los cálculos realizados. En base a las recomendaciones se efectuaron los arreglos finales y se calculó el IPS final de la provincia y ocho distritos.

$$\text{Valor Bruto de Componente}_c = \sum (w_i * \text{indicador}_i)$$

*Figura 30.* Fórmula del cálculo del valor bruto de componente del IPS. Adaptado de “Índice de Progreso Social 2017 - Informe Metodológico,” Stern, S., Wares, A., & Epner, T., 2017, p. 16.

$$\text{Valor de Componente}_j = \frac{(\text{Valor Bruto de Componente}_j - \text{Peor escenario})}{(\text{Mejor escenario} - \text{Peor escenario})}$$

*Figura 31.* Fórmula del cálculo del valor de componente del IPS. Adaptado de “Índice de Progreso Social 2017 - Informe Metodológico,” Stern, S., Wares, A., & Epner, T., 2017, p. 17.

### 3.2 Justificación del Diseño

1. Es de enfoque cuantitativo porque se basa en mediciones numéricas y análisis estadístico para calcular el valor del Índice de Progreso Social de la provincia de Camaná mediante la recolección de datos, respondiendo a los objetivos de la investigación.
2. Es de alcance descriptivo ya que especifica propiedades, rasgos y características de un grupo sometido al análisis sin manipulación el objeto de estudio, por tanto, describe el nivel del progreso social en la provincia de Camaná a través de la metodología del Índice de Progreso Social.
3. Es de tipo no experimental, porque se analizó en su ambiente natural dentro de la provincia de Camaná, sin manipular de forma deliberada las variables para el cálculo del Índice de Progreso Social (IPS).
4. El estudio es transversal, porque recolecta información de fuentes secundarias y de la encuesta en un periodo de tiempo determinado para calcular el Índice de Progreso Social (IPS) analizando que ocurre en ese momento.

### 3.3 Preguntas de la Investigación

Pregunta principal:

¿Cuál es el IPS de la provincia de Camaná, Arequipa en el año 2017?

Preguntas Específicas:

1. ¿Cuál es el indicador de Dimensiones Básicas del IPS de la provincia de Camaná, Arequipa en el año 2017?
2. ¿Cuál es el indicador de Oportunidades del IPS de la provincia de Camaná,

Arequipa en el año 2017?

3. ¿Cuál es el indicador de Fundamentos de Bienestar del IPS de la provincia de Camaná, Arequipa en el año 2017?

### 3.4 Población y Muestra

La muestra analizada está definida como el conjunto de todas las familias que residen dentro del ámbito de estudio, tanto el área urbana y rural. Según se observa en la Tabla 7, la cantidad de distritos con que cuenta la Provincia de Camaná es de ocho distritos determinándose que los distritos con mayor población son Camaná, Samuel Pastor, y con menor población el distrito de Quilca.

Tabla 7

#### *Distribución de la Muestra Distribuida por Distritos*

Provincia, Distrito	Población (Habitantes)	% Distrito	95% n
Camaná	14,477	24.6	94
José María Quimper	4,134	7.0	27
Mariano Nicolás Valcárcel	6,890	11.7	45
Mariscal Cáceres	6,376	10.8	41
Nicolás de Piérola	6,310	10.7	41
Ocoña	4,810	8.2	31
Quilca	661	1.1	4
Samuel Pastor	15,294	25.9	99
Total	58,952	100	381

*Nota.* Adaptado de Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2015.

El agente informante del estudio estará conformado por hombres/mujeres residentes permanentes en el hogar, ser Jefe del hogar y mayor de 18 años en los distritos de la provincia de Camaná en un total de 58,952. Con este total poblacional se procede al determinar la muestra. Para el cálculo del tamaño de la muestra se utilizó la fórmula estadística para muestra aleatoria sin reposición para población finita:

$$\frac{Z^2_{1-\alpha} p (1 - P) N}{Z^2_{1-\alpha} p (1 - P) + e^2 (N - 1)}$$

Donde:

n: Tamaño de muestra

N: Tamaño de la población (N= 58,952)

$Z^2_{1-\alpha}$  p: Abscisa de la distribución normal a un 95% de nivel de confianza. ( $Z^2_{1-\alpha}$  =1.96).

P= 0.50 para conseguir la mayor y mejor muestra.

e: Margen de error 4.98 % ( e=0,0498).

$$n_0 = \frac{1.96^2 \times 0.50 \times 0.50 \times 24,326}{1.96^2 \times 0.50 \times 0.50 + 0.05^2 \times (58,952 - 1)} = 381.6 = 381$$

En la Figura 32 se muestra el mapa político de la provincia de Camaná delimitada por 8 distritos: Mariano Valcárcel, Ocoña, Mariscal Cáceres, José María Quimper, Camaná, Nicolás de Piérola, Samuel Pastor y Quilca. De esta forma se calculó la proporción de habitantes según la población por distrito, para luego calcular la muestra a tomar en cada sector.



Figura 32. Mapa político de la provincia de Camaná.

### **3.5 Consentimiento Informado**

Previo a la recolección de datos se explicó a cada participante que la información recogida no se difundirá con sus nombres, y se dio alcance completo del objetivo que persigue la investigación, aclarando cualquier duda y garantizando que la información solicitada en los cuestionarios es de carácter confidencial y que se hará uso únicamente para el estudio del Índice de Progreso Social de su jurisdicción; de la misma forma la información solicitada a las instituciones públicas como son los municipios se garantizó la confidencialidad y el uso adecuado de la información la cual fue acompañado por un documento formal proveniente de la escuela de negocios que realizó el estudio.

### **3.6 Procedimiento de Recolección de Datos**

Para la recolección de datos se ha recurrido a un profesional especializado en levantamiento de información. El proceso se desarrolló de la siguiente forma: Los encuestadores visitaron a cada hogar según la distribución y ubicaron al jefe de hogar, invitándolo a participar en el estudio, se describió el procedimiento y la importancia de la recolección de la información y los beneficios de contar con el Índice de Progreso Social de la provincia de Camaná.

La participación fue voluntaria y cada entrevistado dio su consentimiento verbal. La encuesta se desarrolló a través de un cuestionario impreso en papel y lápiz que tomaba un promedio de 15 a 20 minutos con un total de 58 preguntas, posteriormente cada cuestionario fue verificado. La información recabada fue organizada y registrada en el software Excel 2016. La recolección de la muestra es de tipo probabilístico, y se seleccionó a los encuestados en forma aleatoria. Para el cálculo de los indicadores de la metodología del IPS, y como parte de la recolección de datos, fue necesario recolectar información primaria que proviene de los indicadores de la encuesta, y la secundaria que se obtiene de las entidades de cada localidad. Como se observa en la Tabla 8, el 64% de los indicadores provienen de la fuente primaria y

el 36% se obtuvieron mediante fuentes secundarias como Ministerio de Salud [MINSA], Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], Ministerio de Educación [MINEDU] y Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria [SUNEDU].

Tabla 8

*Distribución de Fuentes de Información*

Tipo de Fuente	Fuente de Información	N° indicadores	%
Encuesta Distrital	Encuesta	33	64
Instituciones Públicas	INEI	6	12
	MINSA	4	8
	MINEDU	3	6
	SUNEDU	3	6
	SAYHUITTE	2	4

En resumen, el 64% de los datos, es decir 32 de 51 indicadores, provienen de la encuesta distrital lo que nos aseguró obtener información desagregada según distritos y el 36% restante, equivalente a 18 indicadores de Instituciones Públicas (información secundaria).

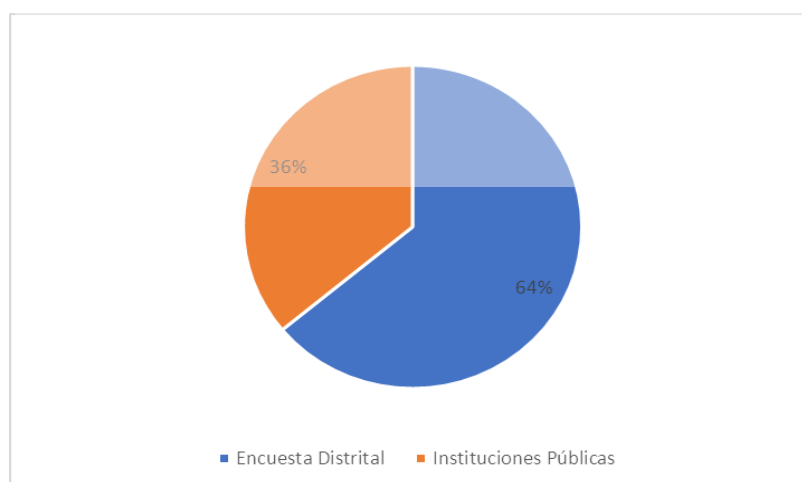


Figura 33. Fuentes de datos del IPS distrital según origen.

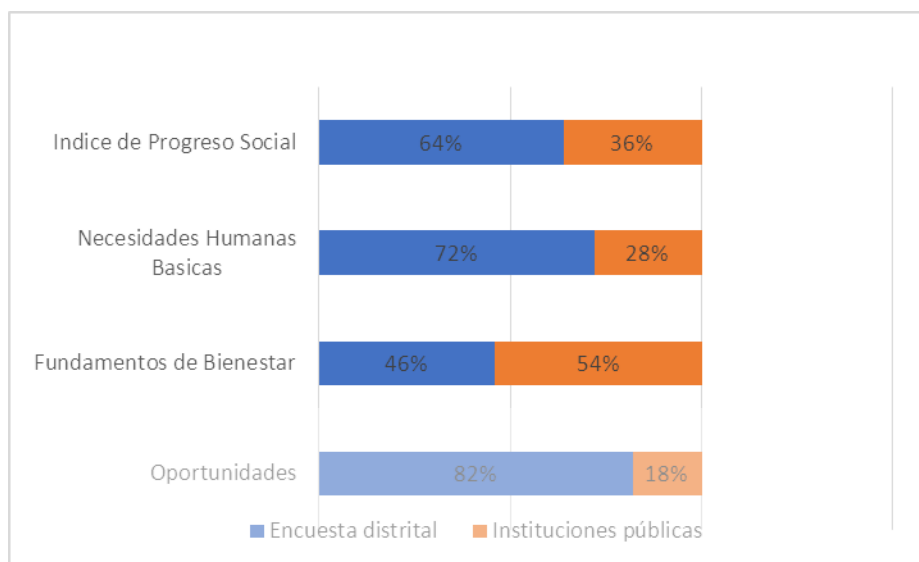


Figura 34. Composición dimensiones del IPS por tipo de fuente

### 3.7 Instrumento

Para el cálculo del Índice de Progreso Social de la provincia de Camaná ha sido elaborado tomando como referencia el formato que maneja la institución de Social Progress Imperative la cual está adecuada a condiciones locales. El cuestionario es de uso libre. La encuesta utilizada fue aplicada a los jefes de hogar y consta de diez temas, a saber: Vivienda y Servicios Públicos, Agua y Saneamiento básico, Seguridad personal, Acceso a la Información y Telecomunicaciones, Salud y Bienestar, Sostenibilidad ambiental, Derechos Personales, Libertad Personal y de Elección, Tolerancia e Inclusión y Características de los Miembros del Hogar.

### 3.8 Validez y Confiabilidad

Hernández, Fernández y Baptista (2014) sostuvieron que las investigaciones cuantitativas deben cumplir con tres requisitos básicos: (a) Confiabilidad, (b) validez, y (c) objetividad. Por otro lado, Kjaer (2005) definió la validez como sigue:

La validez de un experimento es el grado en que este mide la variable que se está investigando. La literatura económica se refiere fundamentalmente a tres tipos de validez (descritas por la Asociación Americana de Psicología en 1974): “validez de contenido,



validez de criterio y validez de la variable.” (p. 111)

Para garantizar la fiabilidad se aplicó un cuestionario que ya ha sido utilizado para el estudio de Índice de Progreso Social en otras áreas geográficas. Para garantizar la validez y confiabilidad del instrumento se han tenido en cuenta diversos aspectos como: validar el instrumento previamente en el contexto local; utilizar un lenguaje común que sea entendible por el entrevistado y entrevistador, el software SPSS, el alfa de Cronbach y el KMO. Para la validación de resultados y poder dar consistencia el análisis de factores, se evaluó los ajustes entre los indicadores individuales dentro de un componente, determinando primero el alfa de Cronbach para los indicadores de los componentes. “El alfa de Cronbach proporciona una medida de la consistencia interna entre los indicadores. Una regla empírica que se aplica entre los profesionales es que el valor alfa debe estar por encima de 0.7 para cualquier agrupación válida de variables” (Bland & Altman, 1997). Realizado el análisis de factores en cada componente, se procedió a determinar la bondad del ajuste utilizando el coeficiente de Kaiser- Meyer- Olkin. Los puntajes de KMO fueron iguales o superiores a 0.5 para todos los componentes. En vista de lo anterior la agrupación de indicadores utilizados proporciona una buena medida del concepto estudiado, tomando en consideración que es un análisis exploratorio.

### **3.9 Resumen**

La presente investigación ha realizado el uso de modelos de elección discreta, un enfoque no experimental, transversal, no exploratorio, la cual se justifica por las características del estudio, por las múltiples variables de estudio, para la validez y confiabilidad de resultados se utilizó el alfa de Cronbach que debe ser superior a 0.7% y el KMO superior al 0.5%, La cálculo del tamaño de la muestra se realizó a partir de la formula estadística, tomando como referencia la datos facilitados por el Instituto Nacional de Estadística (INEI), mientras que la distribución para la obtención de la información en campo

se tomó de manera aleatoria para cada distrito, utilizando el cuestionario estándar de referencia del Social Progress Imperative. Para realizar este tipo de estudio se utilizaron los softwares, herramientas y metodologías estadísticas necesarias para la recolección y procesamiento de datos.



## **Capítulo IV: Presentación y Discusión de Resultados**

En el capítulo se presenta los resultados del Índice del Progreso Social (IPS) de la Provincia de Camaná. Los resultados se muestran a nivel de dimensiones, componentes e indicadores para la provincia y sus ocho distritos. Además, se incluye perfiles de cada distrito a nivel de dimensiones y componentes.

### **4.1 Presentación de Resultados**

Esta sección, muestra y analiza los resultados que se obtuvieron como parte del proceso de medición del Índice de Progreso Social de la provincia de Camaná. Por ello el orden de presentación iniciará por los cálculos de los indicadores, los resultados de las estadísticas y cálculo de los pesos por cada indicador.

A continuación, se muestra los resultados de los cálculos en la medición del Índice de Progreso Social de la provincia de Camaná, presentados a nivel de dimensiones y componentes. Los resultados siguen la clasificación de escala definida por la metodología del Índice de Progreso Social, que va de 0 a 100 puntos, siendo 100 el límite superior y cero el límite inferior. Para esta investigación se ha definido la siguiente clasificación: 87 a 100 Muy alto, 75 a 86.99 Alto, 67 a 74.99 Medio Alto, de 57 a 66.99, de 43 a 56.99 Bajo y de 0 a 42.99 Muy Bajo.

#### **4.1.1 Valores de los Indicadores**

En la aplicación del modelo IPS en la provincia de Camaná, se ha seleccionado 51 indicadores. En la Figura 35 se muestran los 51 indicadores considerados dentro del cálculo del IPS de la provincia de Camaná para esta investigación.

#### **4.1.2 Resultado de las pruebas estadísticas**

El alfa de Cronbach superior a 0.70 demuestra que la consistencia interna de las variables proporciona una medida fiable en la escala de medición. La Figura 36 muestra los valores de alfa estandarizados teniendo dos componentes en el límite aceptable. Después

Dimensión	Componente	Indicador	Distrito Camaná	Distrito J. Quimper	Distrito M. Valcárcel	Distrito M. Cáceres	Distrito N. Piérola	Distrito Ocoña	Distrito Quilca	Distrito S. Pastor	Provincia Camaná
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados básicos de Salud	Desnutrición crónica en menores de 5 años	-1.47	0.03	-0.07	-0.11	0.79	0.26	0.56	0.37	0.45
		IRA en menores de 5 años	0.41	-0.45	-0.51	-0.91	0.41	0.14	-0.05	0.01	-0.12
		EDA en menores de 5 años	-0.55	-1.10	-0.88	0.54	0.71	0.38	-0.01	0.10	-0.10
	Agua y saneamiento básico	Acceso agua potable	0.55	-0.01	-1.60	0.47	0.55	0.55	0.55	0.52	0.22
		Acceso servicio saneamiento	0.54	0.15	-1.55	0.15	0.53	0.61	0.61	0.52	0.19
	Vivienda y Servicios públicos	Acceso electricidad	0.34	0.34	0.34	0.34	0.14	0.34	0.34	0.17	0.30
		Deficit cualitativo de vivienda	1.33	0.39	-0.70	0.82	-0.02	-1.41	-0.87	0.37	-0.01
		Acceso a electricidad	0.30	-0.38	0.57	-0.05	0.57	0.57	0.57	-0.12	0.25
		Conexión de la vivienda	0.60	-0.23	1.47	0.58	-0.82	-1.14	-1.14	0.29	-0.05
	Seguridad Personal	Vivienda no precaria	-1.09	-0.41	0.37	-0.72	-0.12	0.88	0.49	-0.40	-0.12
		Tasa homicidios	-0.41	-1.34	0.78	-1.34	0.71	1.21	-0.13	0.64	0.01
		Percepción inseguridad	-0.63	-0.42	-1.23	-0.63	1.22	1.22	1.22	0.63	0.68
Venta drogas		-1.43	0.73	0.25	0.31	-0.68	1.15	1.15	-0.66	-0.53	
	Prostitución	-1.02	0.78	-1.35	0.71	-0.77	0.98	0.98	0.48	-0.29	
	Tasa de alfabetismo en adultos	-0.76	-0.99	-0.60	-0.60	-0.60	1.34	1.17	1.21	-0.84	
Fundamentos del bienestar	Acceso al conocimiento Básico	Tasa asistencia en primaria	0.26	-0.92	1.88	-0.73	-0.30	-0.15	-0.28	-0.63	-0.11
		Tasa asistencia en secundaria	0.77	-1.01	1.47	-1.15	-0.76	0.11	-0.49	0.79	-0.03
		Logro lenguaje	1.22	-1.07	-0.15	-0.31	0.34	-0.29	1.07	0.78	-1.38
	Acceso a información y telecomunicaciones	Logro matemática	1.39	-1.39	-0.18	-0.26	0.15	0.91	-0.59	0.66	-0.67
		Tenencia telefonía móvil	0.83	-1.51	0.92	0.52	0.92	-1.14	-1.14	0.34	0.47
		Usuarios de internet urbanos	0.59	-0.80	-1.06	0.67	0.47	1.39	-1.30	-0.05	0.02
		Calidad de internet	0.75	-0.06	-0.86	1.28	1.18	-1.13	-0.72	0.20	-0.85
	Salud y Bienestar	Teléfonos fijos por habitante	1.43	-0.26	-1.63	0.85	0.18	-0.61	0.22	0.06	0.24
		Tasa de obesidad	-0.04	1.33	0.97	-1.10	-1.37	0.58	-0.31	0.73	0.10
		Padecimiento de enfermedades crónicas	-0.15	1.17	-0.72	-1.57	0.96	0.43	0.91	-0.55	0.06
		Mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas	0.51	0.86	1.06	0.37	-0.24	-0.47	-1.76	0.28	0.08
		Población con adición	-0.04	0.79	0.25	0.93	0.93	-1.43	-1.43	0.23	0.03
Realiza actividad física		0.77	0.02	-1.46	1.17	0.33	-0.81	-0.81	1.02	0.03	
Porcentaje de Personas que fuman		0.02	1.04	0.08	0.07	1.27	-1.36	-1.36	0.29	0.01	
Salud y Bienestar	Tasa de obesidad	-0.04	1.33	0.97	-1.10	-1.37	0.58	-0.31	0.73	0.10	
	Padecimiento de enfermedades crónicas	-0.15	1.17	-0.72	-1.57	0.96	0.43	0.91	-0.55	0.06	
	Mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas	0.51	0.86	1.06	0.37	-0.24	-0.47	-1.76	0.28	0.08	
	Población con adición	-0.04	0.79	0.25	0.93	0.93	-1.43	-1.43	0.23	0.03	
	Realiza actividad física	0.77	0.02	-1.46	1.17	0.33	-0.81	-0.81	1.02	0.03	
	Porcentaje de Personas que fuman	0.02	1.04	0.08	0.07	1.27	-1.36	-1.36	0.29	0.01	
	Área verde %	0.68	-2.27	-0.50	0.68	0.48	0.68	-0.89	0.68	0.68	
Sostenibilidad ambiental	Residuos sólidos	0.81	-0.46	0.81	-1.74	0.81	0.30	0.17	-0.59	0.81	
	Reciclaje	1.26	-0.72	-0.72	-0.72	-0.72	1.26	-0.72	-0.72	1.26	
	% aguas tratadas	0.45	0.45	-2.02	0.45	0.45	0.45	0.45	0.45	0.45	
	Infraestructura	1.92	0.00	0.19	1.92	-0.38	1.54	1.15	1.92	1.92	
Oportunidades	Derechos Personales	Libertad de expresión	0.17	-0.75	-0.51	0.35	-0.85	-0.03	-0.03	-0.22	0.26
		Título propiedad urbano	0.14	0.79	-1.74	0.39	0.62	0.48	-1.74	0.48	0.05
		Ausentismo (elecciones distritales)	0.29	1.01	-1.66	-0.17	-0.17	1.01	1.01	-0.45	-0.24
		No voto juntas vecinales	-0.32	-0.27	-1.09	0.31	-1.08	1.09	1.54	-0.25	-0.39
		Espacio participación ciudadana	-0.41	-0.37	0.15	-0.34	-0.45	-0.18	-0.18	-0.36	-0.39
	Libertad personal y de elección	Derecho a la participación ciudadana	-0.57	-0.57	-0.58	-0.50	-0.57	1.30	1.30	-0.55	-0.49
		Uso anticonceptivo en mayores de 15 años	-1.05	-1.42	0.44	0.67	0.63	1.01	-0.49	0.26	-0.19
		Actividades culturales (satisfacción)	-0.05	1.00	0.16	0.43	-0.46	0.26	0.58	-1.75	0.14
		Viviendas con acceso a bienes de uso público	0.55	1.29	-1.37	0.45	-0.25	-0.54	-0.89	-0.22	0.75
		Corrupción	0.35	0.59	-1.51	0.74	-1.57	0.51	0.52	0.61	0.59
	Tolerancia e Inclusión	Violencia contra la mujer	0.25	0.60	-1.97	-0.22	0.60	0.60	0.60	0.60	0.25
		Respeto adulto mayor	-0.53	0.20	-1.02	-0.78	0.20	1.42	1.42	-0.78	-0.53
		Discriminación a minorías étnicas	-0.41	0.67	0.67	-1.86	0.67	0.67	0.67	0.15	0.00
		Discriminación por nivel económico	-1.47	0.90	0.90	0.90	0.90	-0.48	-1.31	0.35	-0.26
	Acceso a la educación superior	Tasa matriculados educación superior (17 a 24 años)	1.07	-0.61	0.23	1.07	-0.61	-1.45	-0.61	0.23	1.07
Tasa de graduados de universidad		-0.80	0.30	-0.80	1.41	-0.80	-0.80	-0.80	0.30	1.41	
Mujeres que accedieron a la educación superior		-0.78	-1.16	1.16	-0.13	-0.65	-0.39	1.16	-0.13	1.16	

Figura 35. Valores de los Indicadores para el IPS de la provincia de Camaná.

Se evaluó la bondad del ajuste y utilizó la meda Kaiser-Meyer-Olkin de suficiencia de muestreo. Los resultados de se presentan en la Figura 36, los puntajes de KMO superan el 0.50 mostrando que la agrupación mantiene buena medida de correlación entre sus variables.

Dimensión	Componente	Alpha	KMO
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados básicos de salud	0.75	0.70
	Agua y saneamiento básico	0.73	0.51
	Vivienda y servicios públicos	0.80	0.56
	Seguridad personal	0.81	0.50
Fundamentos del bienestar	Acceso al conocimiento Básico	0.85	0.70
	Acceso a información y telecomunicaciones	0.86	0.78
	Salud y Bienestar	0.83	0.58
Oportunidades	Sostenibilidad ambiental	0.79	0.63
	Derechos personales	0.87	0.53
	Libertad personal y de elección	0.70	0.66
	Tolerancia e Inclusión	0.70	0.60
	Acceso a la educación superior	0.75	0.61

Figura 36. Alfa de Cronbach y medidas de Kaiser-Meyer-Olkin observadas en el IPS de la provincia de Camaná.

#### 4.1.3 Resultado de los pesos de ponderación

Los pesos de cada componente fueron calculados de tal manera que la sumatoria de los pesos de cada indicador sume 100% en cada componente. Los resultados se muestran en sus tres dimensiones y sus 12 componentes para la provincia de Camaná, en una escala de 0 a 1 para facilitar su interpretación.

#### 4.1.4 Índice de Progreso Social de la Provincia de Camaná

La provincia de Camaná tiene un IPS (59.69) inferior al de la región (63.71), pero mantiene la clasificación de Medio Bajo. El mejor resultado de la provincia está en la dimensión de Oportunidades con un índice promedio de 66.75 que clasifica como Medio Bajo, mientras que la dimensión Necesidades básicas humanas presenta resultados intermedios de clase Medio Bajo (61.92) y la dimensión de Fundamentos de bienestar tiene el peor desempeño en la provincia, con un índice que alcanza la clasificación de Bajo (50.41). Esa dimensión presenta la mayor disparidad en la provincia, señalando que falta bienestar para la población. A nivel de componentes, acceso a la educación superior presenta el mejor puntaje seguido de agua y saneamiento básico. En cuanto a los componentes críticos, el peor evaluado corresponda a acceso al conocimiento básico, seguido de Salud y Bienestar y por último nutrición y cuidados básicos de salud.

Dimensión	Componente	Indicador	Weight	Scaled weight
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados básicos de Salud	Desnutrición crónica en menores de 5 años	0.34	0.30
		IRA en menores de 5 años	0.39	0.34
		EDA en menores de 5 años	0.41	0.36
	Agua y saneamiento básico	Acceso agua potable	0.55	0.50
		Acceso servicio saneamiento	0.55	0.50
	Vivienda y Servicios públicos	Acceso electricidad	0.32	0.24
		Deficit cualitativo de vivienda	0.23	0.18
		Acceso a electricidad	0.31	0.24
		Conexión de la vivienda	0.24	0.19
	Seguridad Personal	Vivienda no precaria	0.21	0.16
		Tasa homicidios	0.20	0.16
		Percepción inseguridad	0.34	0.28
		Venta drogas	0.33	0.27
	Fundamentos del bienestar	Acceso al conocimiento Básico	Prostitución	0.34
Tasa de alfabetismo en adultos			0.20	0.16
Tasa asistencia en primaria			0.24	0.19
Tasa asistencia en secundaria			0.28	0.22
Logro lenguaje			0.26	0.21
Acceso a información y telecomunicaciones		Logro matemática	0.28	0.22
		Tenencia telefonía móvil	0.27	0.23
		Usuarios de internet urbanos	0.26	0.22
		Calidad de internet	0.32	0.27
Salud y Bienestar		Teléfonos fijos por habitante	0.32	0.27
		Tasa de obesidad	0.14	0.11
		Padecimiento de enfermedades crónicas	0.11	0.08
		Mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas	0.26	0.21
		Población con adicción	0.27	0.21
	Realiza actividad física	0.21	0.17	
Sostenibilidad ambiental	Porcentaje de Personas que fuman	0.27	0.22	
	Área verde %	0.28	0.21	
	Residuos sólidos	0.19	0.15	
	Reciclaje	0.30	0.23	
	% aguas tratadas	0.24	0.18	
Oportunidades	Derechos Personales	Infraestructura	0.31	0.23
		Libertad de expresión	0.21	0.17
		Título propiedad urbano	0.20	0.16
		Ausentismo (elecciones distritales)	0.23	0.19
		No voto juntas vecinales	0.20	0.16
		Espacio participación ciudadana	0.18	0.14
	Libertad personal y de elección	Derecho a la participación ciudadana	0.24	0.19
		Uso anticonceptivo en mayores de 15 años	0.17	0.13
		Actividades culturales (satisfacción)	0.37	0.28
		Viviendas con acceso a bienes de uso público	0.39	0.30
	Tolerancia e Inclusión	Corrupción	0.37	0.29
		Violencia contra la mujer	0.38	0.30
		Respeto adulto mayor	0.40	0.31
		Discriminación a minorías étnicas	0.39	0.30
Acceso a la educación superior	Discriminación por nivel económico	0.10	0.08	
	Tasa matriculados educación superior (17 a 24 años)	0.45	0.37	
	Tasa de graduados de universidad	0.42	0.34	
		Mujeres que accedieron a la educación superior	0.35	0.29

Figura 37. Ponderación para el análisis de componentes.

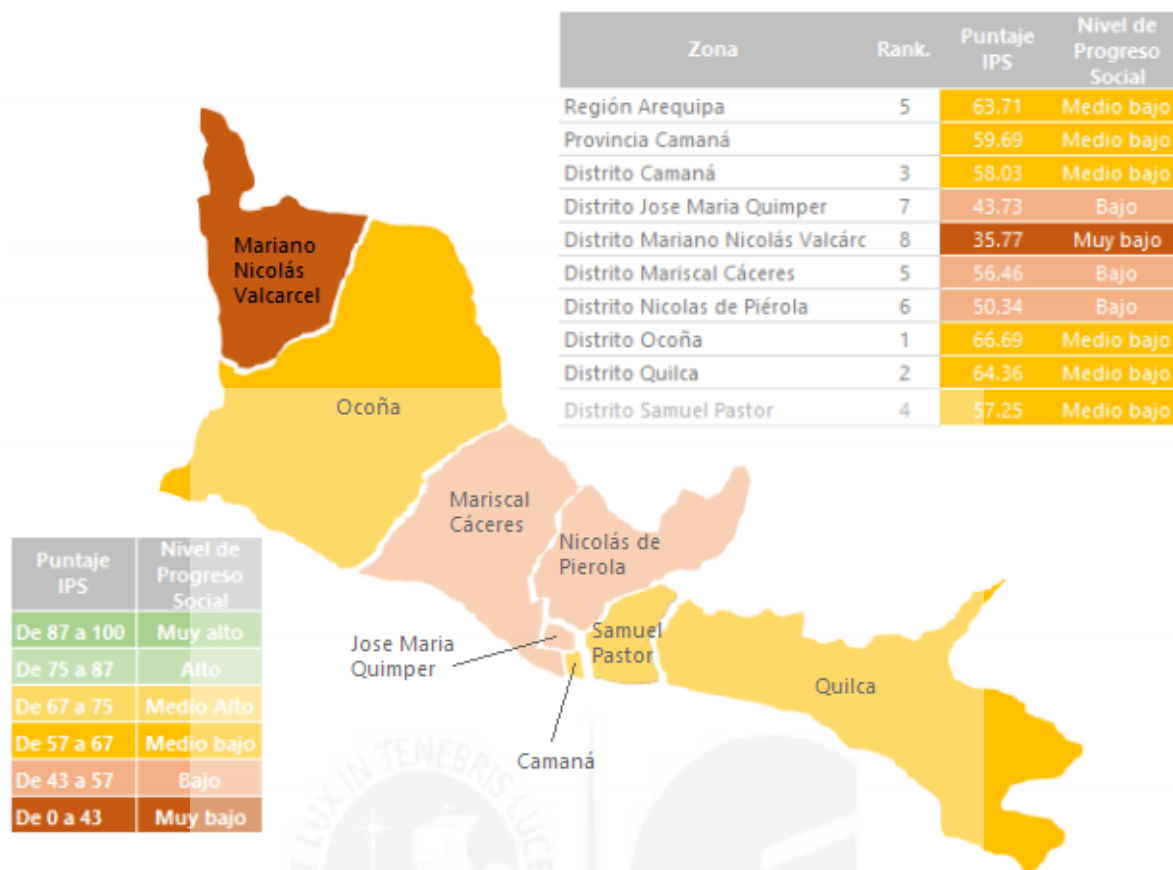


Figura 38. Resultados del Índice de Progreso Social de la provincia de Camaná.

#### 4.1.2 Índice de Progreso Social por dimensiones

##### *Dimensión de Necesidades básicas humanas.*

Esta dimensión muestra si la población tiene garantizado el acceso a necesidades básicas. Es la que ocupa el segundo lugar en la provincia de Camaná (61.92) y se posiciona por debajo de la región (70.99). A nivel de componentes, agua y saneamiento (89.67) es el único que supera los valores de la región (69.81). Los indicadores más preocupantes son nutrición y cuidados básicos de salud (45.45), seguido de seguridad personal con el segundo peor resultado entre los componentes (52.32). La disparidad en entre la provincia de Camaná y la región de Arequipa en esta dimensión es de 9%.

##### *Dimensión de Fundamentos de bienestar.*

Esta dimensión muestra si la provincia tiene la infraestructura necesaria para garantizar el bienestar social. Es la dimensión con los peores resultados en la provincia, con

un índice promedio de 50.41, manteniendo un nivel superior a la región (48.40). A nivel de componentes, el peor resultado acceso al conocimiento básico seguido de salud y bienestar (37.59), seguido de salud y bienestar (41.32) que muestran una situación preocupante para la población. Esta dimensión de disparidad en entre la provincia de Camaná y la región de Arequipa en esta dimensión es de 2%.

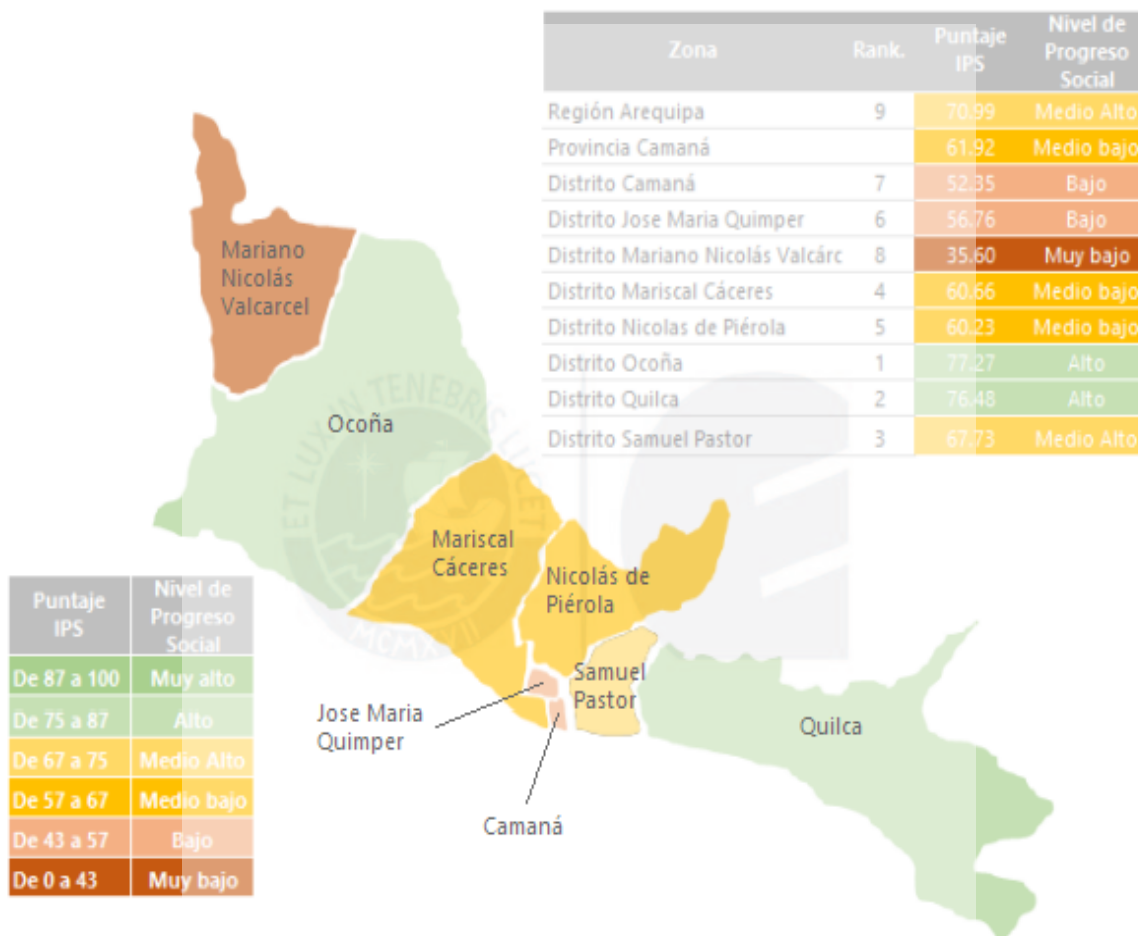


Figura 39. Resultados de la dimensión necesidades básicas humanas.

#### *Dimensión de Oportunidades.*

Esta dimensión muestra el nivel de oportunidad de la población. Es la dimensión de la provincia que presenta mejor resultado (66.75), situándose por debajo de la región (71.73). A nivel de componentes, derechos personales presenta el resultado con menor puntuación (43.98). La disparidad en entre la provincia de Camaná y la región de Arequipa en esta dimensión es de 5%.



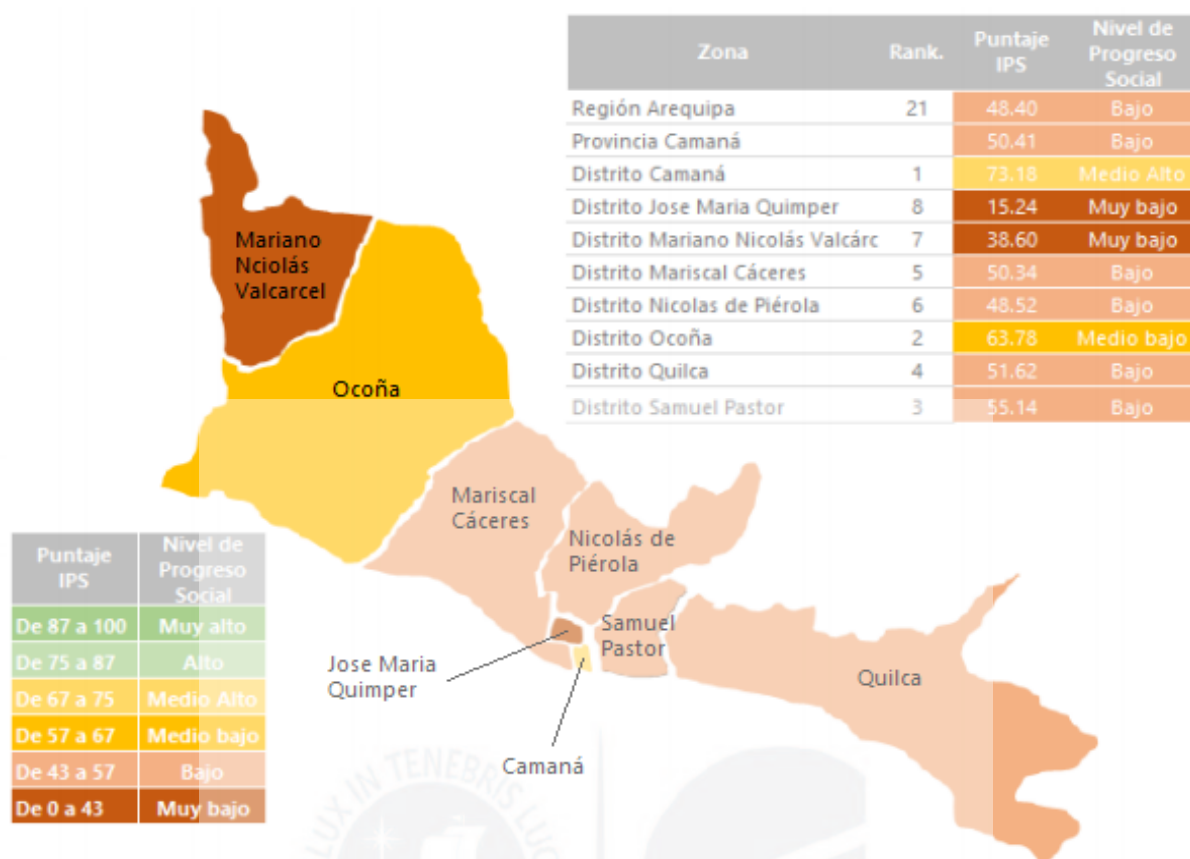


Figura 40. Resultados de la dimensión fundamentos de bienestar.

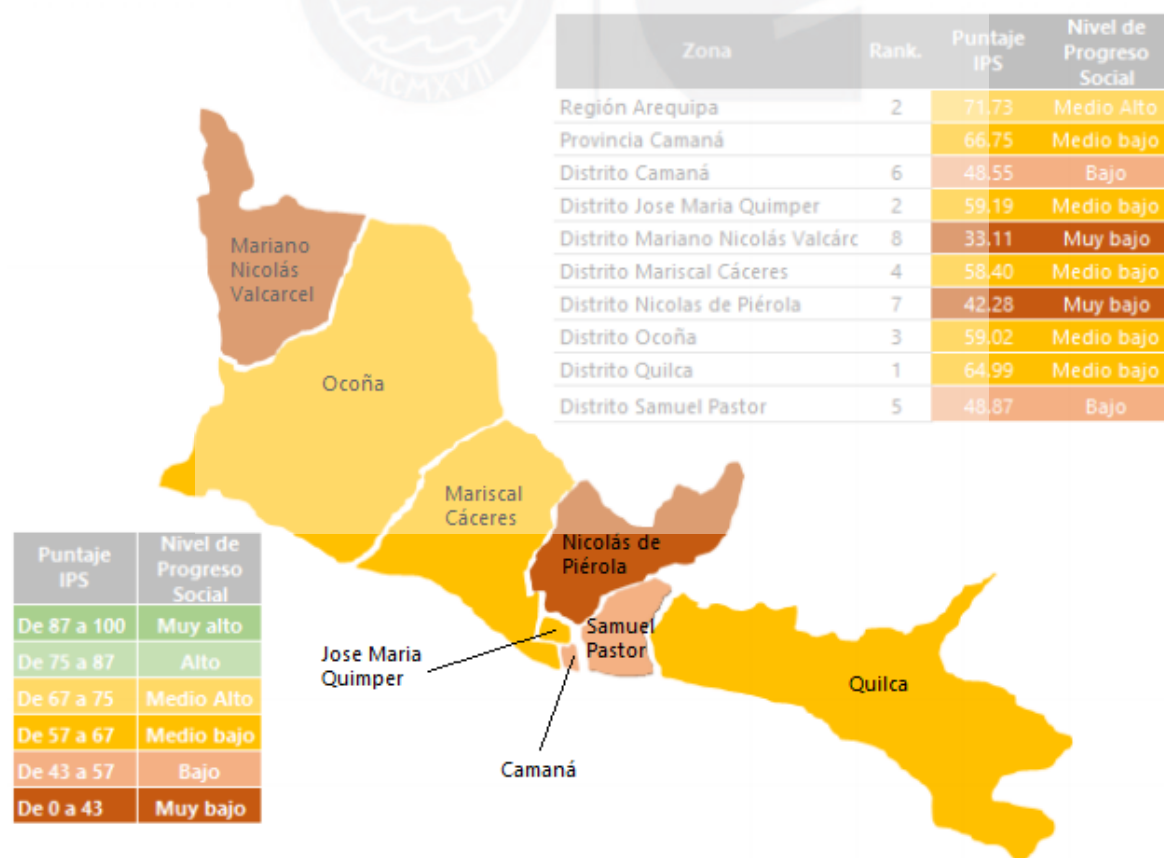


Figura 41. Resultados de la dimensión oportunidades.

## 4.2 Análisis de Datos

En esta sección se presenta el análisis de datos a partir de la comparación de cada resultado obtenido del Índice de Progreso Social de la provincia de Camaná, mostrado a nivel de dimensiones e indicadores que conforman cada variable, con los resultados obtenidos del IPS de la región de Arequipa y de Perú como nación del año 2017. El puntaje de final para la provincia (59.69) se clasifica a nivel medio bajo, igualando la clasificación regional que tiene un puntaje superior (63.71), y superando el nivel Bajo de Perú (54.85). A nivel de dimensiones, Oportunidades (66.75) está por debajo de la región (71.73) y muestra un mejor desempeño que Perú (51.10). En el análisis de componentes tenemos que acceso a educación superior, en la provincia alcanza el máximo de puntos (100), superando a la región (72.88) y a Perú (48.97), demostrando que la oportunidad para la población es ideal para alcanzar un desarrollo profesional y alcanzar su pleno potencial. El componente, vivienda y servicios públicos (60.23) muestra el peor desempeño respecto a la región (93.08) y de Perú (66.70) seguido de nutrición y cuidados básicos de salud (45.45) respecto a la región (65.05). Esto evidencia la brecha que existe entre la provincia de Camaná (21.9% de pobreza), con las siete provincias de la región de Arequipa, que nos muestran que no todos los pobladores cuentan con una vivienda adecuada para vivir siendo predominante en las zonas alejadas de la provincia.

La dimensión fundamentos bienestar (50.41) supera a la región (48.40) pero se ubica por debajo de Perú (53.20). El componente sostenibilidad ambiental (75.42) supera a la región (21.54) y a Perú (35.39). Esto demuestra que las acciones tomadas dentro del Plan de Gestión Ambiental para contrarrestar la problemática el manejo de residuos afectado positivamente a la provincia, muy por el contrario, la región debe tener especial cuidado con la implementación y desarrollo del plan ya que no está siendo efectiva. El componente, acceso a conocimiento básico (37.59) muestra el peor desempeño respecto a la región (73.46)

y de Perú (69.79). Reflejando la falta de asistencia a educación primaria y secundaria, mostrando que existe una realidad distinta a la región y Perú, situándolos en desventaja para su desarrollo social.

Necesidades básicas humanas (61.92), está por debajo de la región (70.99) y supera a Perú (60.26). En el análisis de componentes, agua y saneamiento básico (89.67), supera a la región (69.81) y a Perú (48.54). Esto demuestra que la provincia viene realizando esfuerzos para conseguir que cada vivienda tenga conexión de agua y desagüe, a pesar de tener menor cobertura en distritos alejados, considera un monto importante de inversión (59% del presupuesto) para poder atender esta necesidad. El componente, tolerancia e inclusión (60.11) es el peor resultado respecto a la región (84.36) mostrando que existe violencia contra la mujer (física, sexual o psicológica) teniendo mayor exposición a maltratos afectando su integridad.

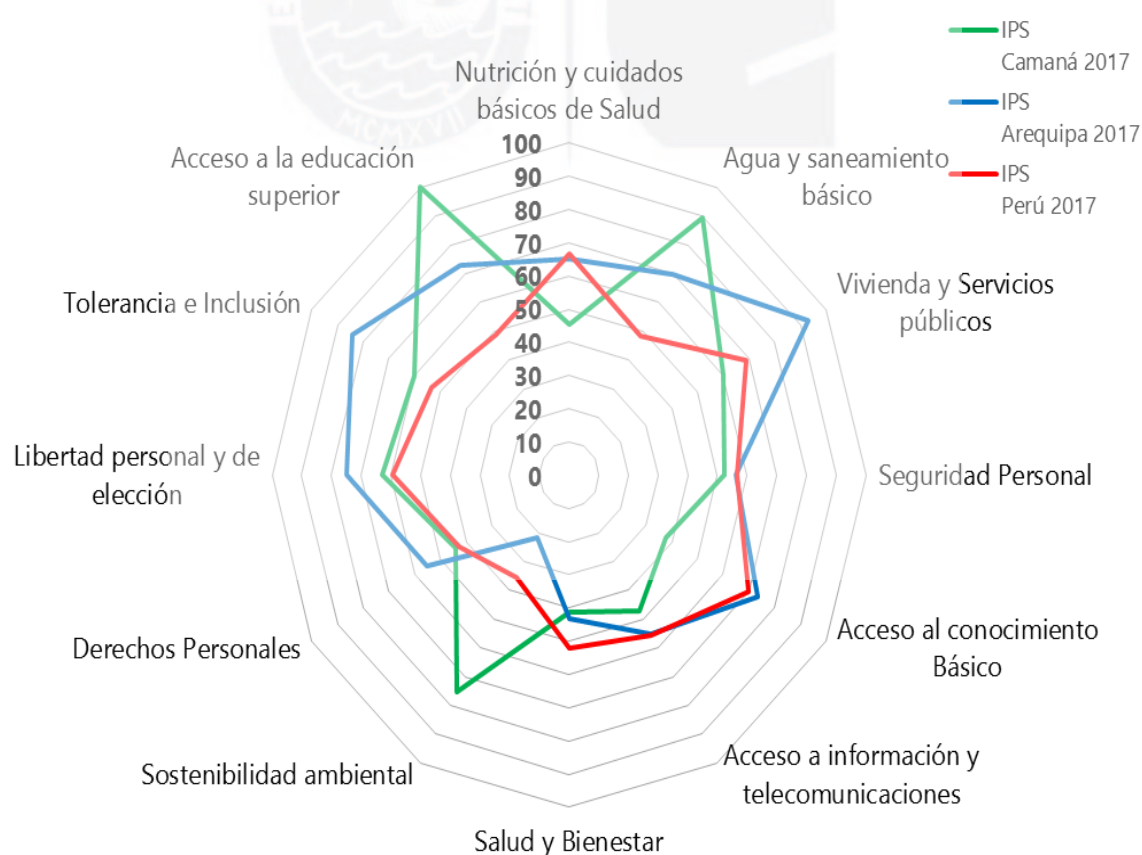



Figura 42. Comparación de componentes de Camaná, Arequipa y Perú.



Provincia	Clase	IPS Provincia Camaná 2017	Clase	IPS Arequipa 2017	Clase	IPS Perú 2017
Camaná	Medio bajo	59.69	Medio bajo	63.71	Bajo	54.85

Dimensión	Clase	IPS Provincia Camaná 2017	Clase	IPS Arequipa 2017	Clase	IPS Perú 2017
Necesidades básicas humanas	Medio bajo	61.92	Medio Alto	70.99	Medio bajo	60.26
Fundamentos de Bienestar	Bajo	50.41	Bajo	48.40	Bajo	53.20
Oportunidades	Medio bajo	66.75	Medio Alto	71.73	Bajo	51.10

Dimensión	Componente	Clase	IPS Provincia Camaná 2017	Clase	IPS Arequipa 2017	Clase	IPS Perú 2017
Necesidades básicas humanas	Nutrición y cuidados básicos de Salud	Bajo	45.45	Medio bajo	65.05	Medio bajo	66.70
	Agua y saneamiento básico	Muy alto	89.67	Medio Alto	69.81	Bajo	48.54
	Vivienda y Servicios públicos	Medio bajo	60.23	Muy alto	93.08	Medio Alto	68.99
	Seguridad Personal	Bajo	52.32	Bajo	56.03	Bajo	56.79
Fundamentos de Bienestar	Acceso al conocimiento Básico	Muy bajo	37.59	Medio Alto	73.46	Medio Alto	69.79
	Acceso a información y telecomunicaciones	Bajo	47.31	Bajo	55.30	Bajo	55.50
	Salud y Bienestar	Muy bajo	41.32	Bajo	43.31	Bajo	52.12
	Sostenibilidad ambiental	Alto	75.42	Muy bajo	21.54	Muy bajo	35.39
Oportunidades	Derechos Personales	Bajo	43.98	Bajo	55.01	Muy bajo	42.71
	Libertad personal y de elección	Medio bajo	62.92	Medio Alto	74.69	Medio bajo	59.48
	Tolerancia e Inclusión	Medio bajo	60.11	Alto	84.36	Bajo	53.23
	Acceso a la educación superior	Muy alto	100.00	Medio Alto	72.88	Bajo	48.97

Nivel de Progreso Social		Muy alto	Alto	Medio Alto	Medio bajo	Bajo	Muy bajo

Figura 43. Comparación del Índice de Progreso Social de Camaná, Arequipa y Perú.  
Adaptado de “Índice de Progreso Social regional del Perú,” por CENTRUM Católica, 2017.

#### 4.2.1 Dimensión necesidades básicas humanas

El componente nutrición y cuidados básicos de salud agrupa tres indicadores: (a) Desnutrición crónica en menores de cinco años, (b) Infecciones respiratorias agudas (IRA) en menores de cinco años y (c) Enfermedad Diarreica Agua (EDA) en menores de cinco años. En la provincia, tenemos dos distritos clasificados como Medio Alto, Ocoña (77.27) y Quilca (76.48) que muestran resultados mayores a los 75 puntos y José María Quimper (29.13) se muestra como el peor seguido de Mariano Nicolás Valcárcel (29.83), Camaná (30.15) y Mariscal Cáceres (39.97), ubicándose por debajo de los 43 puntos y clasificándose con nivel Muy Bajo. A pesar de contar con Plan Regional de Salud que garantiza la reducción de enfermedades diarreicas y desnutrición en niños de 0 a 5 años esta viene mostrando mejora en porcentajes mínimos (1%) al año. Sin embargo, la preocupación estaría centrada en el distrito de Camaná, que cuenta con infraestructura (1 hospital) a comparación de otros distritos que tienen a su disposición puestos de salud.

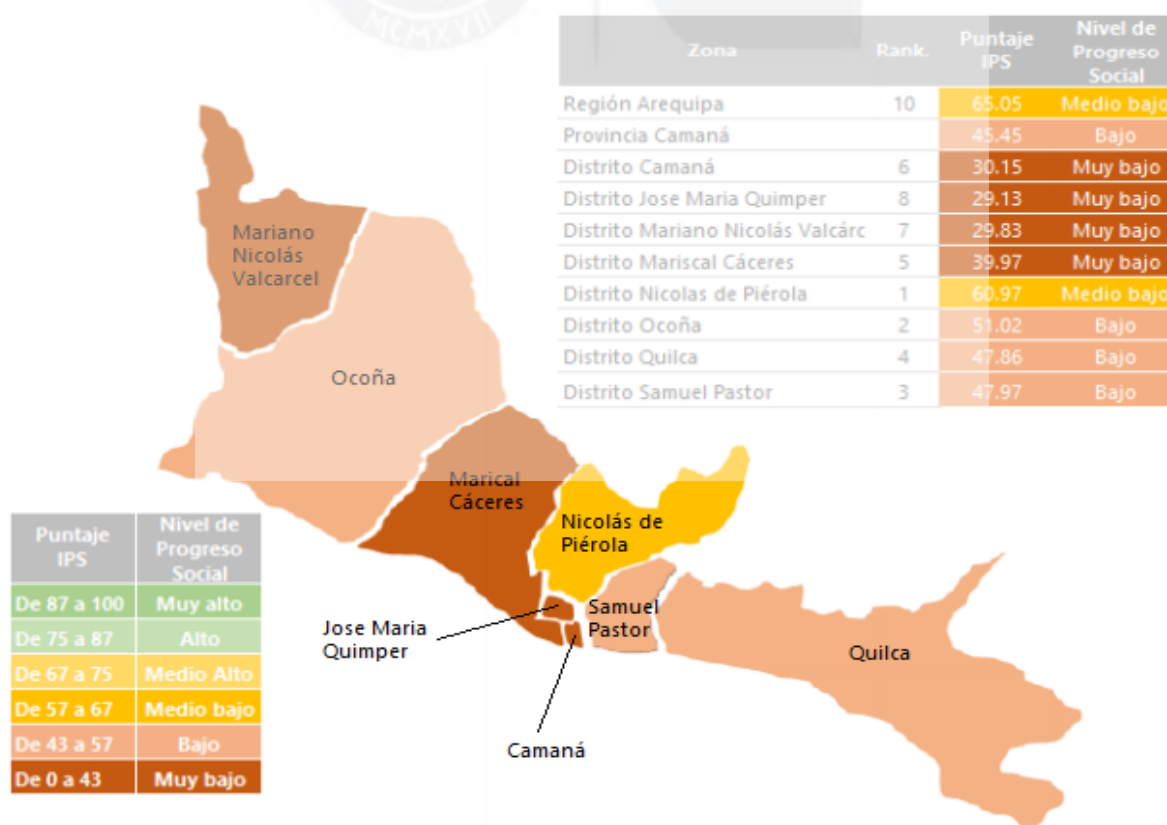


Figura 44. Resultados del componente nutrición y cuidados básicos de salud.

El componente agua y saneamiento agrupa dos indicadores: (a) acceso a agua potable, (b) acceso a servicios de saneamiento. En la provincia, hay seis distritos clasificados como Muy Alto, donde el distrito de Quilca (100) y Samuel Pastor (100) alcanzaron el máximo puntaje, seguir de Camaná (98.82), Nicolás de Piérola (98.72), Samuel Pastor (97.88) y Mariscal Cáceres (90.94) que muestran resultados mayores a los 75 puntos. El distrito de José María Quimper (82.51) se clasifica con nivel Alto. El peor nivel de clasificación está en el distrito de Mariano Nicolás Valcárcel con Muy Bajo (26.34). El resultado crítico se encuentra en el distrito de Mariano Valcárcel, que muestra la falta de cobertura de servicios básicos, que, teniendo abastecimiento de agua potable mediante cisterna móvil, deja claro la falencia de proyectos de infraestructura que mejoren la calidad de vida de la población del distrito. Esta necesidad de la población afecta directamente a la salud de la población de cero a cinco años haciéndolos vulnerables a enfermedades diarreicas.

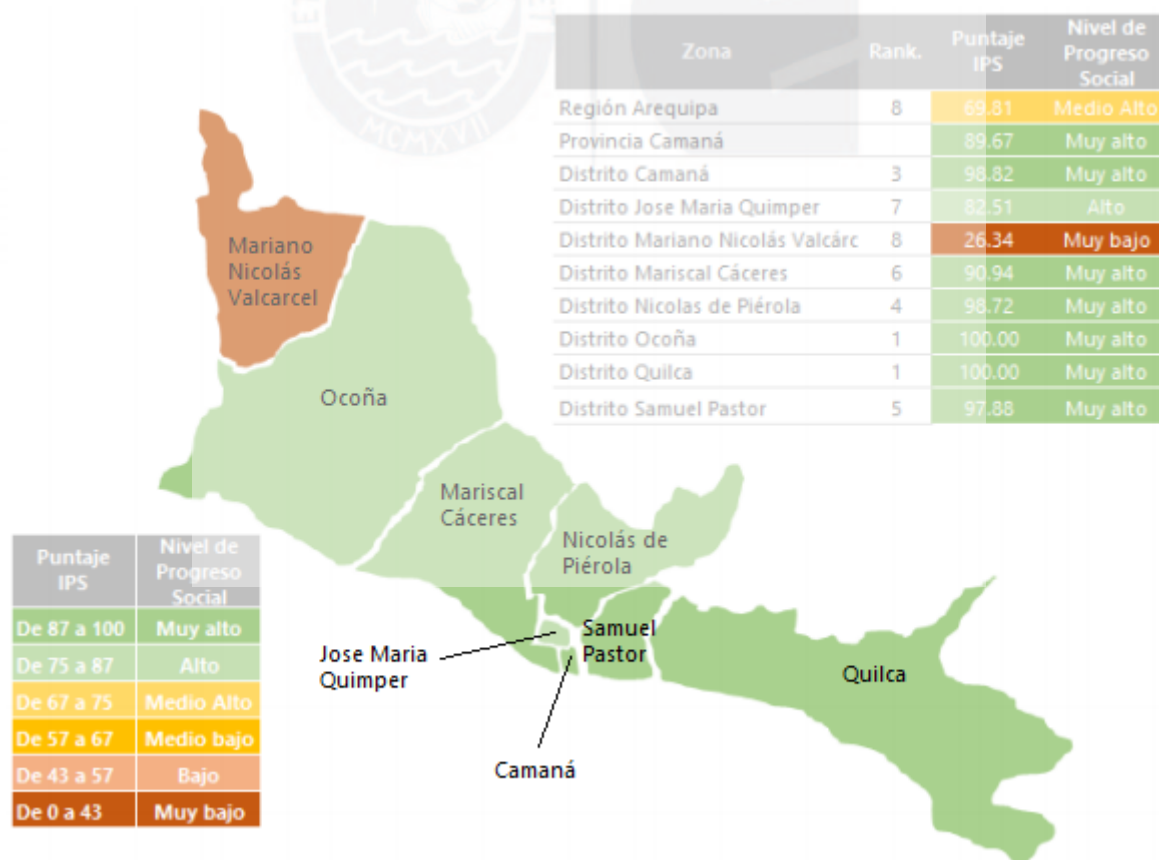


Figura 45. Resultados del componente agua y saneamiento.

El componente vivienda y servicios públicos agrupa cuatro indicadores: (a) acceso a electricidad, (b) déficit cualitativo de vivienda, (c) conexión vivienda y (d) déficit cuantitativo de vivienda. En la provincia, tenemos al distrito de Camaná (74.89) clasificado como Medio Alto, cinco distritos se clasifican como Medio Bajo, Mariscal Cáceres (61.77), Samuel Pastor (59.09), Nicolás de Piérola (58.23), Ocoña y Quilca con (58.08). El peor nivel de clasificación está en el distrito de José María Quimper (26.34) clasificado como Bajo. Los resultados evidencian la brecha que existe entre los distritos, donde se muestra que los habitantes tienen conexión eléctrica en sus viviendas, pero no están construidos de material noble, siendo materiales como estera o adobe utilizados en algunos distritos. Esta situación predomina con mucha más fuerza en el distrito de José María Quimper.

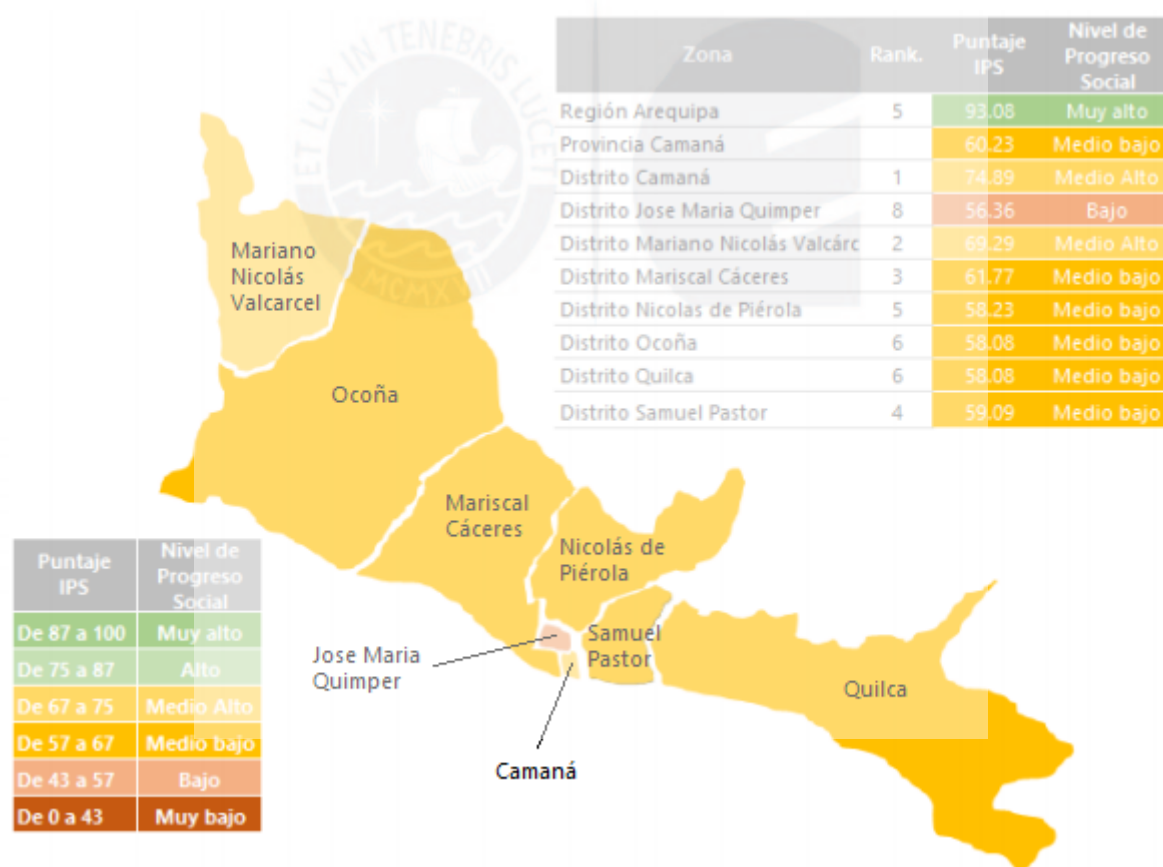


Figura 46. Resultados del componente vivienda y servicios públicos.

El componente seguridad personal agrupa cuatro indicadores: (a) Tasa de homicidios, (b) percepción de seguridad, (c) venta de drogas y (d) prostitución. En la provincia, tenemos

al distrito de Ocoña (100) y Quilca (99.99) clasificado como Muy Alto, José María Quimper (59.04) se clasifica como Medio Bajo, Mariscal Cáceres (61.77) como Bajo. El peor nivel de clasificación está en el distrito de Camaná (5.52), seguido de Mariano Nicolás Valcárcel (16.96) y Nicolás de Piérola (23.01). Esta problemática de la seguridad viene en tendencia creciente teniendo a la provincia en tercer lugar a nivel de la región en cuanto a percepción de seguridad en delitos contra la vida, cuerpo y salud, además de casos de violencia doméstica como maltrato a la mujer, niño o adolescente. Es importante resaltar que la percepción de venta de drogas (cocaína y marihuana) en los encuestados alcanza el 29%.

#### 4.2.2 Dimensión fundamentos de bienestar

El componente acceso al conocimiento básico agrupa cinco indicadores: (a) Tasa de analfabetismo en adulto, (b) tasa de asistencia en primaria, (c) Tasa de asistencia en secundaria, (d) logro lenguaje y (e) logro matemática. En la provincia, tenemos al distrito de

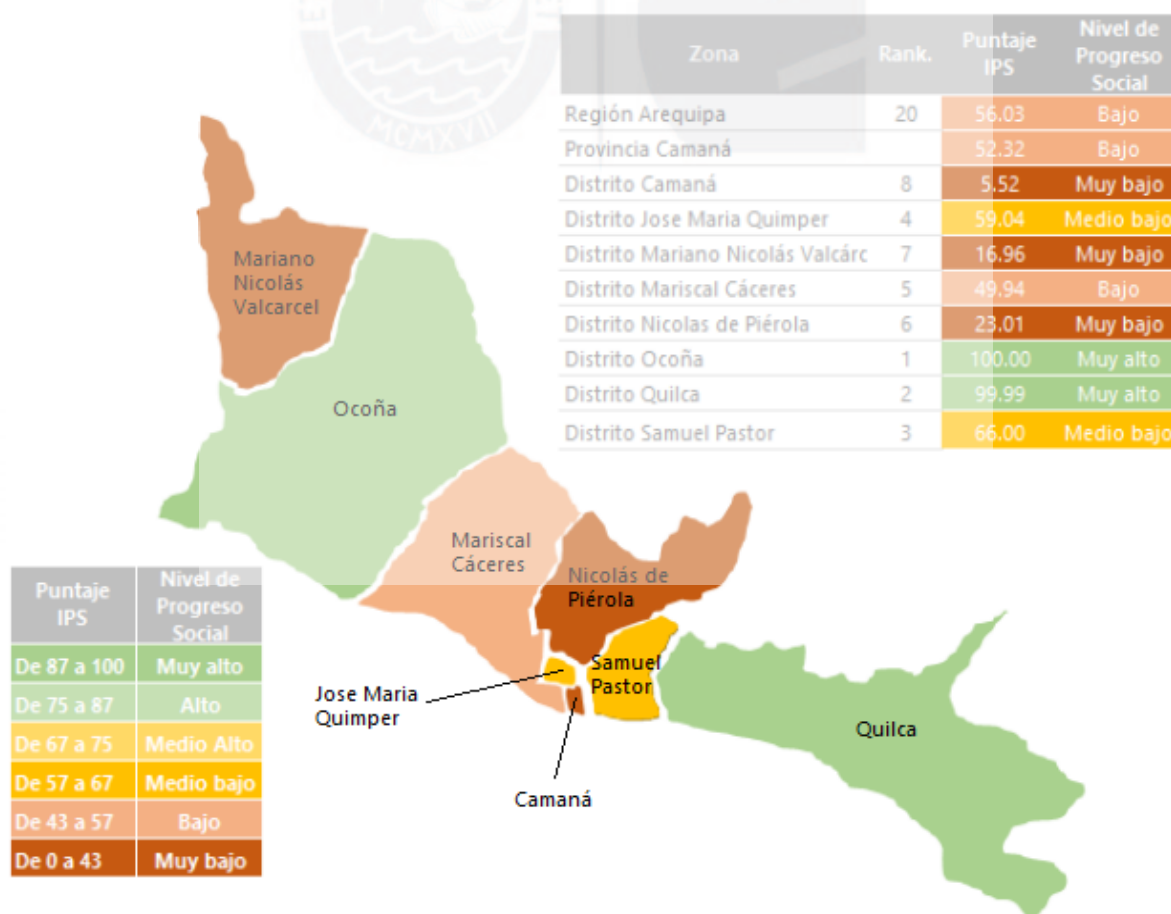


Figura 47. Resultados del componente seguridad personal.



Camaná (69.54) con mejor puntuación, clasificándose como Medio Alto. Los distritos de Samuel Pastor (65.41), Mariano Nicolás Valcárcel (63.76) y Ocoña (57.52) tienen clasificación Medio Bajo. El distrito de Quilca (48.39) se clasifica con nivel Bajo. El peor nivel de clasificación está en el distrito de José María Quimper (1.72), seguido de Mariscal Cáceres (20.12) y Nicolás de Piérola (35.42).

El no tener acceso a educación se presenta como obstáculo para los habitantes, por tanto, se convierte en prioridad para la provincia, debiendo incentivar la educación básica para personas que no cuenten con acceso o no han logrado completar la educación básica debido a que en su mayoría se muestra los trabajos en agricultura o pesca se presenta como ingreso familiar y se antepone a la educación. Estos resultados muestran que deberá tenerse mayor énfasis en niños y adolescentes para incrementar la tasa de asistencia a primera y secundaria.

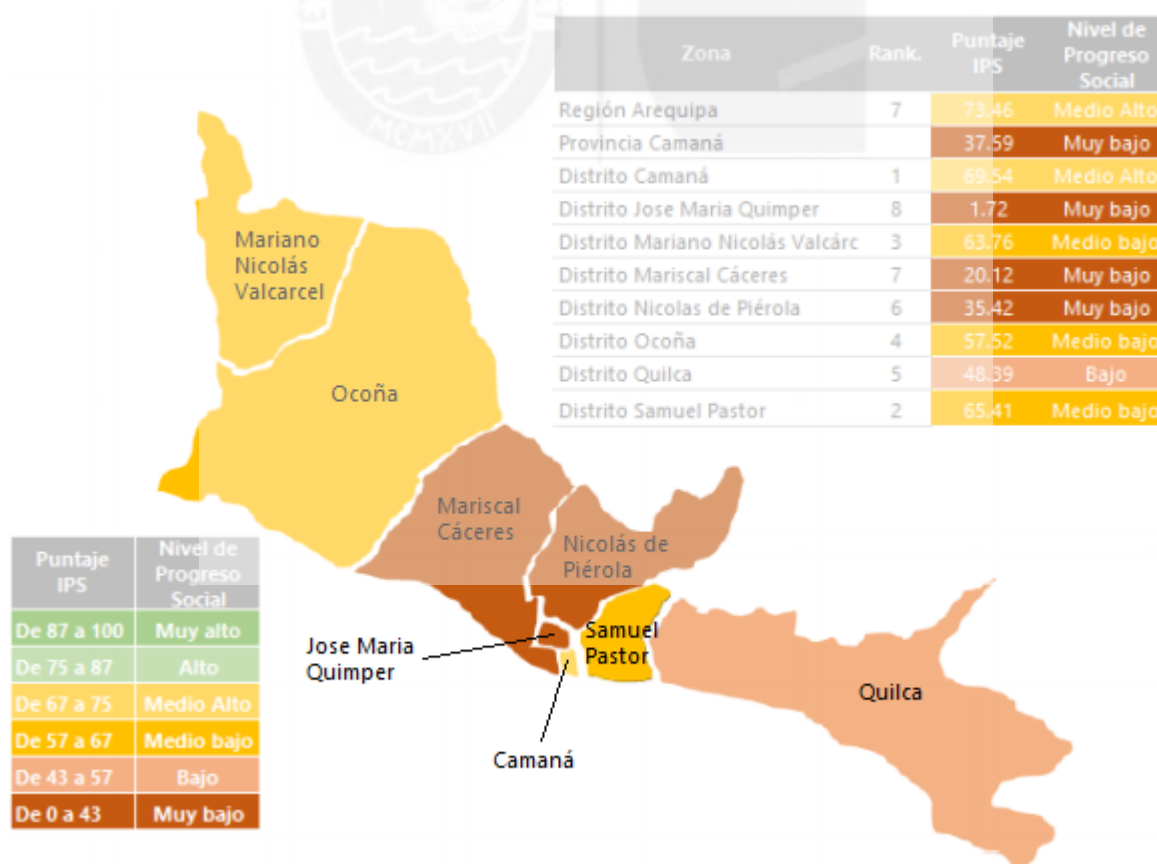


Figura 48. Resultados del componente acceso al conocimiento básico.

El componente acceso a la información y telecomunicaciones: (a) tenencia de telefónico móvil, (b) usuarios de internet urbano, (c) calidad de internet, (d) teléfono fijo por habitante. En la provincia, tenemos al distrito de Camaná (88.69) con mejor puntuación, clasificándose como Muy Alto. Los distritos de Mariscal Cáceres (85.98), Nicolás de Piérola (79.53) Clasificación alto. El distrito Samuel Pastor (57.53) se clasifica con medio bajo. El peor nivel de clasificación está en el distrito de Nicolás Valcárcel (24.15), seguido de Quilca (24.67), José María Quimper (27.45) y Ocoña (34.95). Por la geografía de los distritos la cobertura de internet y telefonía es baja limitando la utilización en educación y actividades productivas en distritos como Quilca, José María Quimper, Mariscal Cáceres y Nicolás de Piérola.

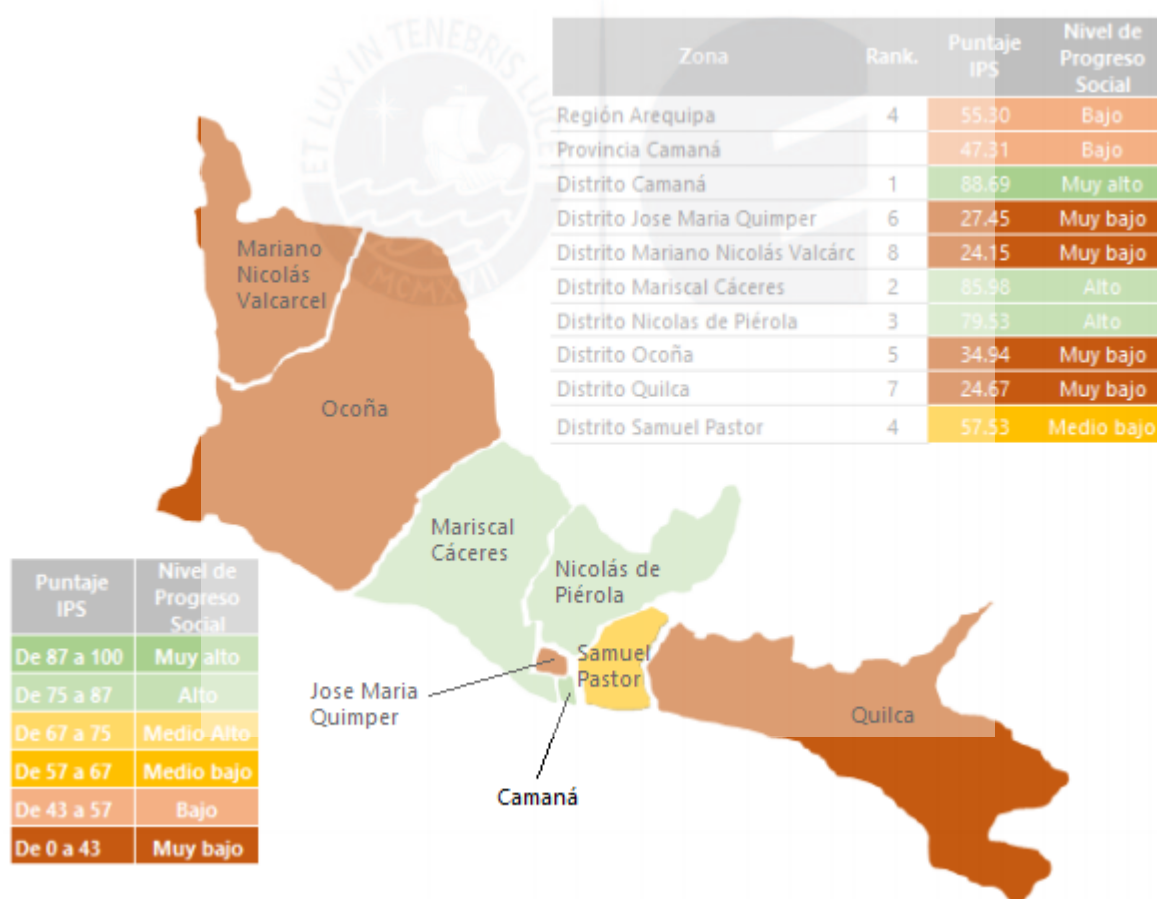


Figura 49. Resultados del componente acceso a la información y telecomunicaciones.

El componente salud y bienestar agrupa seis indicadores: (a) Tasa de obesidad, (b) padecimiento de enfermedades crónicas, (c) Mortalidad prematura por enfermedades no

contagiosas, (d) población con adicción, (e) realiza actividad física y (f) porcentaje de personas que fuman. En la provincia, está el distrito de Ocoña (70.29) con mejor puntuación, clasificándose como Medio Alto.

El distrito de Quilca (48.39) se clasifica con nivel Alto. Seis distritos se clasifican con nivel Muy Bajo, teniendo el peor puntaje, el distrito de José María Quimper (11.37), le siguen Nicolás de Piérola (27.06), Samuel Pastor (28.26), Mariscal Cáceres (33.69), Camaná (34.51) y Mariano Nicolás Valcárcel (39.04). Este indicador pone en evidencia que el desempeño en salud no está siendo efectivo, significando un retroceso en la dimensión de oportunidades. En la población encuestada menos del 50% realiza actividad física, aumentando la probabilidad de sufrir obesidad. De igual manera el porcentaje de personas que sufren enfermedades crónicas alcanza el 38%.

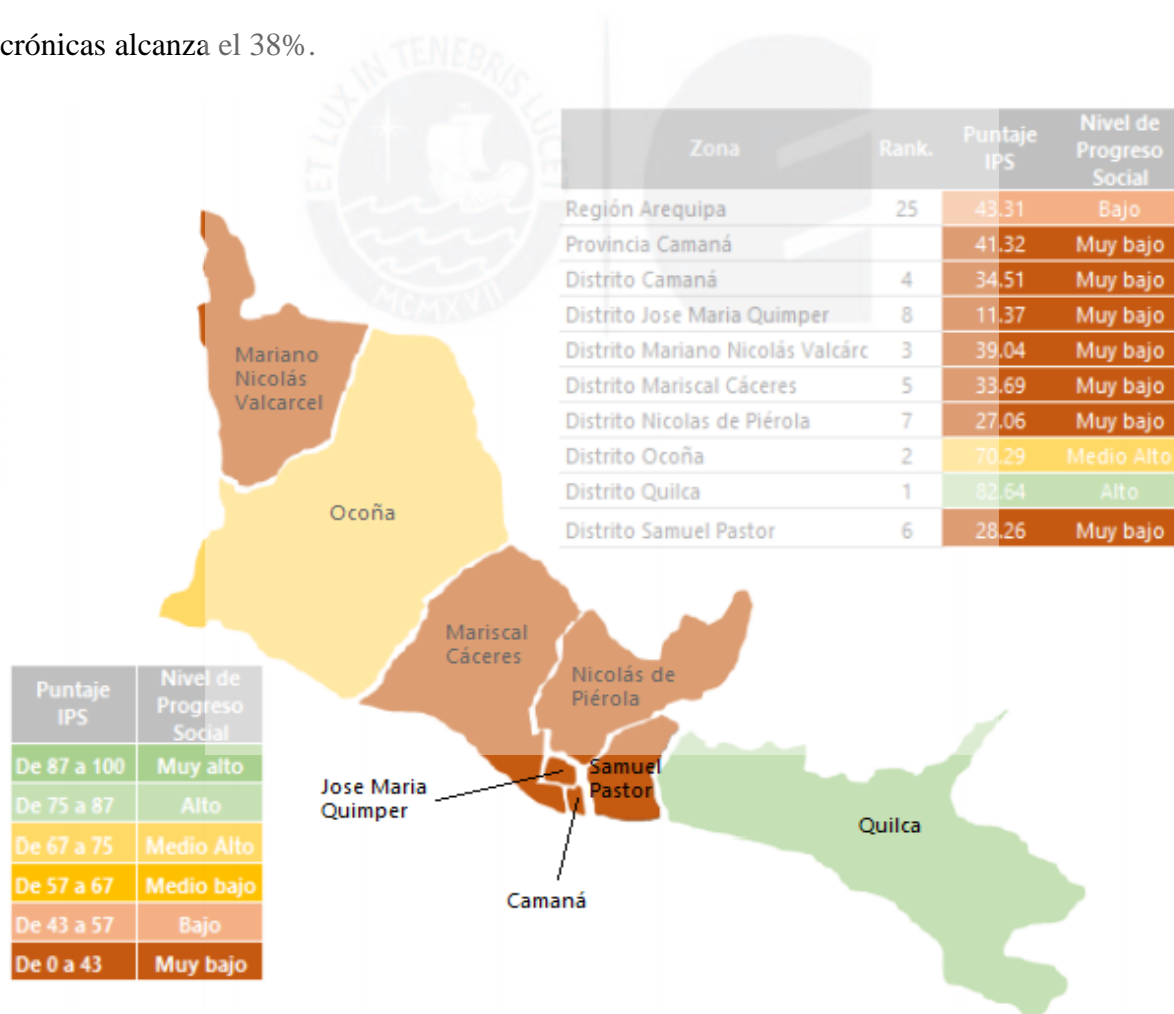


Figura 50. Resultados del componente salud y bienestar.

El componente sostenibilidad ambiental agrupa cinco indicadores: (a) Área verde %, (b) residuos sólidos, (c) reciclaje, (d) % aguas tratadas y (e) infraestructura. En la provincia, tenemos al distrito de Camaná (100) y Ocoña (92.39) con mejor puntuación, clasificándose como Muy Alto, seguido de Samuel Pastor (28.26) clasificado con nivel Medio Alto. El distrito de Mariscal Cáceres (52.09) se clasifica con nivel Medio Bajo. Dos distritos se clasifican con nivel Muy Bajo, Nicolás de Piérola (27.06) y Quilca (50.77). El peor resultado está en el distrito de José María Quimper (20.42), seguido de Mariano Nicolás Valcárcel (39.04). Este indicador muestra la dispersión entre los distritos y su mejora respecto a la gestión de residuos e inclusión de áreas verdes dentro de sus proyectos. Sin embargo, la información ambiental no tiene acceso directo al poblador, en muchos casos se presenta incompleta, presentándose físicamente sin ser difundida.

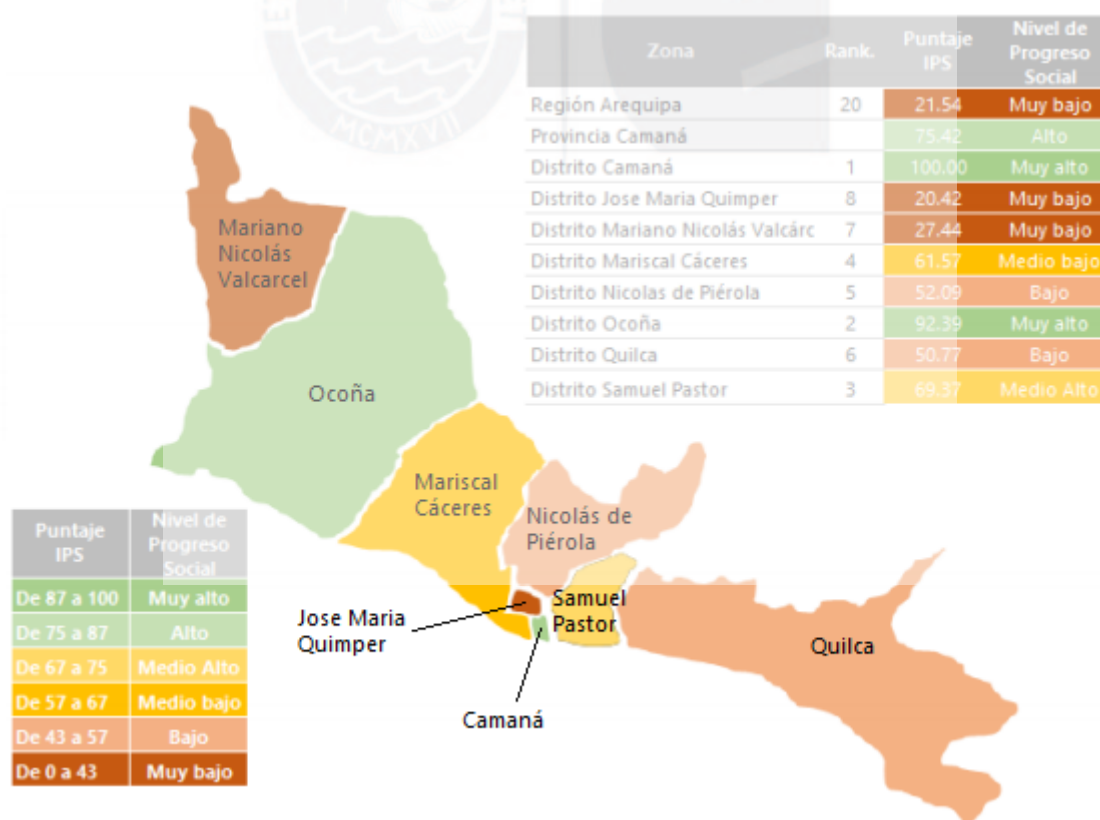


Figura 51. Resultados del componente sostenibilidad ambiental.

### 4.2.3 Dimensión de oportunidades

El componente derechos personales agrupa seis indicadores: (a) área verde %, (b) libertad de expresión, (c) título de propiedad urbano, (d) ausentismo, (e) no voto juntas vecinales, (f) espacio de participación ciudadana y (g) derecho a la participación ciudadana. En la provincia, tenemos al distrito de Quilca (69.66) y Ocoña (67.15) con mejor puntuación, clasificándose como Medio Alto. El distrito de Mariscal Cáceres (52.09) y José María Quimper (20.42) se clasifican con nivel Bajo. El peor nivel de clasificación está en el distrito de Mariano Nicolás Valcárcel (39.04), seguido de Nicolás de Piérola (27.06), Samuel Pastor (33.29) y Camaná (39.70) con clasificación de Muy Bajo. El porcentaje de viviendas propias alcanza al 66%, estando muchos casos en posición de inquilinos o los dueños son familiares. La participación ciudadana está afectada principalmente por la falta de conocimiento de los diversos programas que impulsa la municipalidad, esto ocasiona un bajo porcentaje de votantes en juntas vecinales. Es importante resaltar que la libertad de expresión tiene niveles altos, es decir que las personas consideran que existe respeto por el derecho a la expresión.

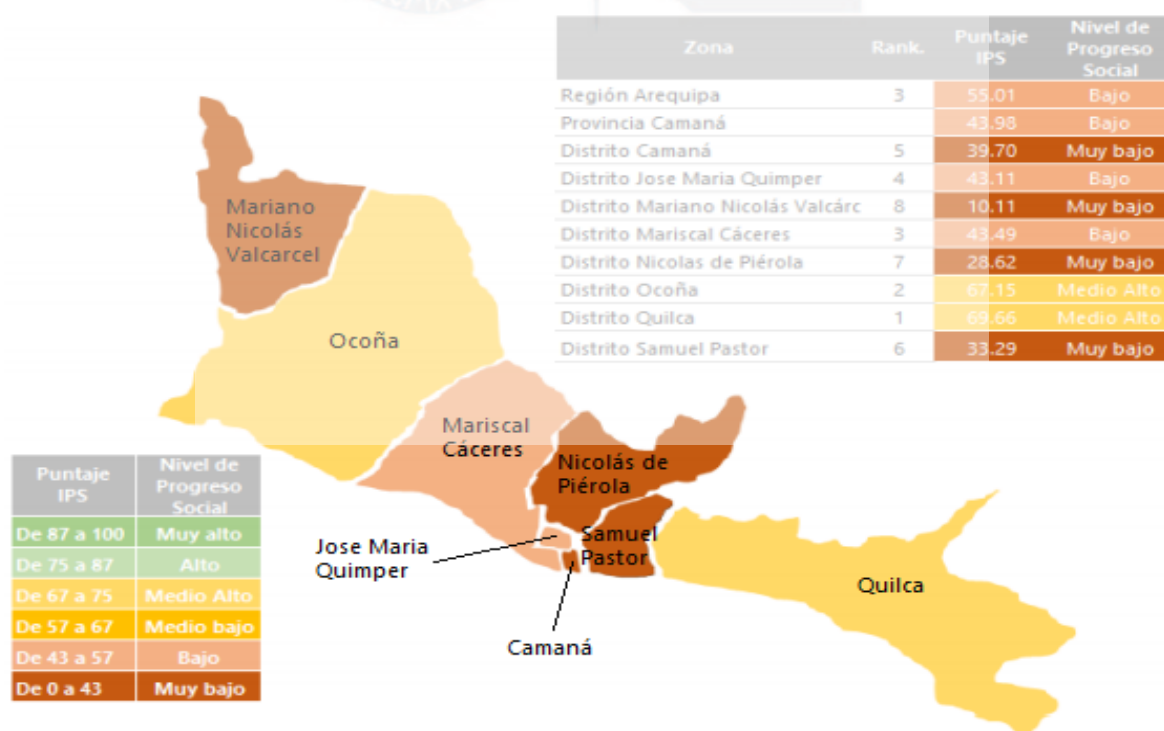


Figura 52. Resultados del componente derechos personales.

El componente libertad personal y de elección agrupa cuatro indicadores: (a) Uso de anticonceptivos en mayores de 15 años, (b) actividades culturales, (c) viviendas con acceso a bienes de uso público y (d) corrupción. En la provincia, tenemos al distrito de José María Quimper (77.77) con mejor puntuación, clasificándose como Alto. El distrito de Mariscal Cáceres (52.09) clasifica con nivel Medio Alto. Los distritos de Ocoña (60.92) y Camaná (58.45) se clasifican con nivel Medio Bajo. El distrito de Quilca (69.66) se clasifica como Bajo. El peor nivel de clasificación está en el distrito de Mariano Nicolás Valcárcel (27.98), seguido de Nicolás de Piérola (33.96) y Samuel Pastor (41.63) con clasificación de Muy Bajo.

Es importante resaltar el papel que desempeñan los puestos de salud en cada distrito, debido a que garantizan un mensaje informativo acerca del uso de anticonceptivos, y que pueda estar al alcance de la población con el fin de una adecuada planificación familiar, además de prevención con las enfermedades de transmisión sexual. La percepción de corrupción en la provincia es compartida a lo últimos sucesos a nivel nacional, y por el deficiente manejo de recursos por parte del Estado, que en muchos casos genera retraso de proyectos a beneficio de la población.

El componente tolerancia e inclusión agrupa cuatro indicadores: (a) Violencia contra la mujer, (b) respeto al adulto mayor, (c) discriminación a minorías étnicas y (d) discriminación por nivel socioeconómico. En la provincia, están los distritos de Ocoña (95.63) y Quilca (93) con mejor puntuación, clasificándose con nivel Muy Alto. Los distritos de Nicolás de Piérola (84.61) y José María Quimper (77.77) se clasifican con nivel Alto. El distrito de Samuel Pastor (62.24) clasifica con nivel Medio Bajo. El distrito de Camaná (58.45) se clasifica con nivel Bajo. El peor nivel de clasificación está en el distrito de Mariscal Cáceres (31.44) seguido de Mariano Nicolás Valcárcel (38.12), con clasificación de Muy Bajo.

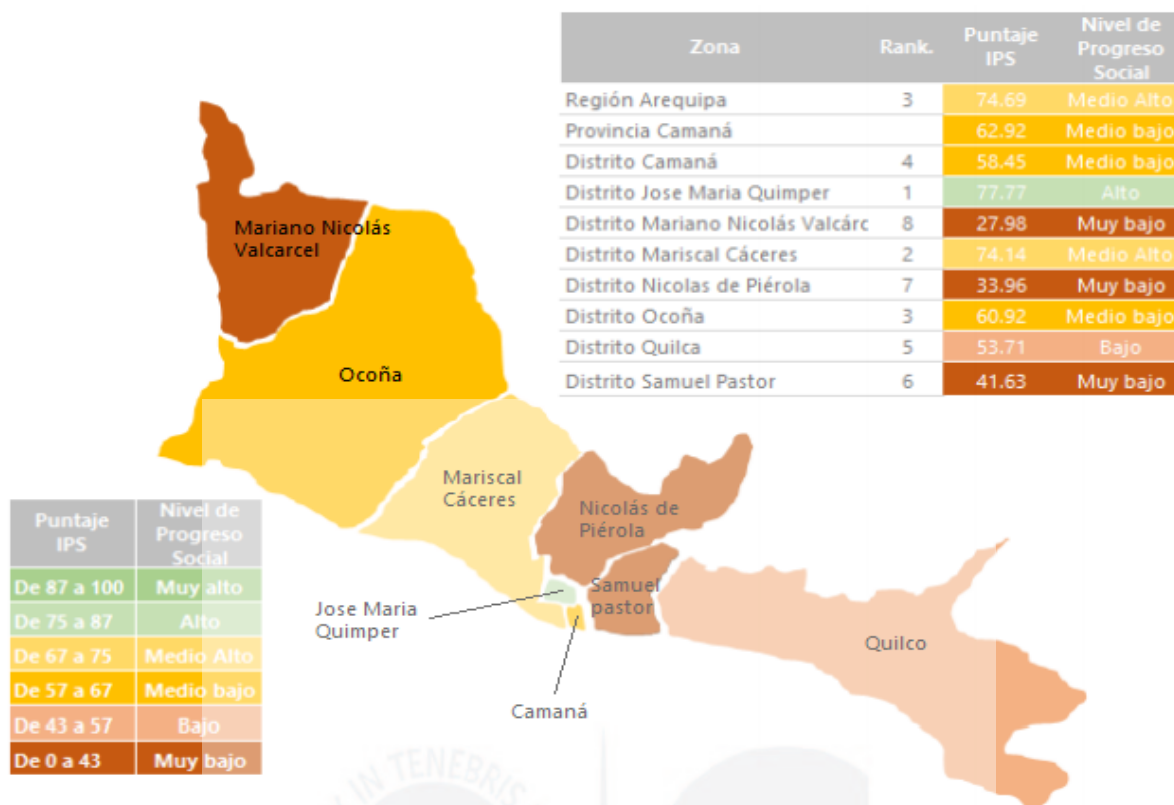


Figura 53. Resultados del componente libertad personal y de elección.

Los distritos muestran bajos niveles de violencia contra la mujer, que no significa que se haya erradicado, teniendo incrementos a nivel regional, es un factor importante a tener en cuenta. La percepción de la discriminación es reducida alcanzando el 2% por discriminación económica, y 1% por nivel educativo, que significa que el trato cada vez es menos diferenciado, y esto impacta positivamente en la oportunidad de integración con la sociedad.

El componente acceso a la educación superior agrupa tres indicadores: (a) tasa de matriculados educación superior (17-24 años), (b) tasa de graduados universidad y (c) mujeres que accedieron a la educación superior. En la provincia, está el distrito de José Mariscal Cáceres (84.52) con mejor puntuación, clasificándose como Alto. El distrito de clasifica con nivel Medio Alto. Los distritos de Quilca (43.60), Camaná (45.64), Mariano Nicolás Valcárcel (56.23) y Samuel Pastor (56.32) se clasifican con nivel Bajo. El peor nivel de clasificación está en el distrito de Ocoña (12.38), seguido de Nicolás de Piérola (21.92) y José María Quimper (31.30) con clasificación de Bajo.

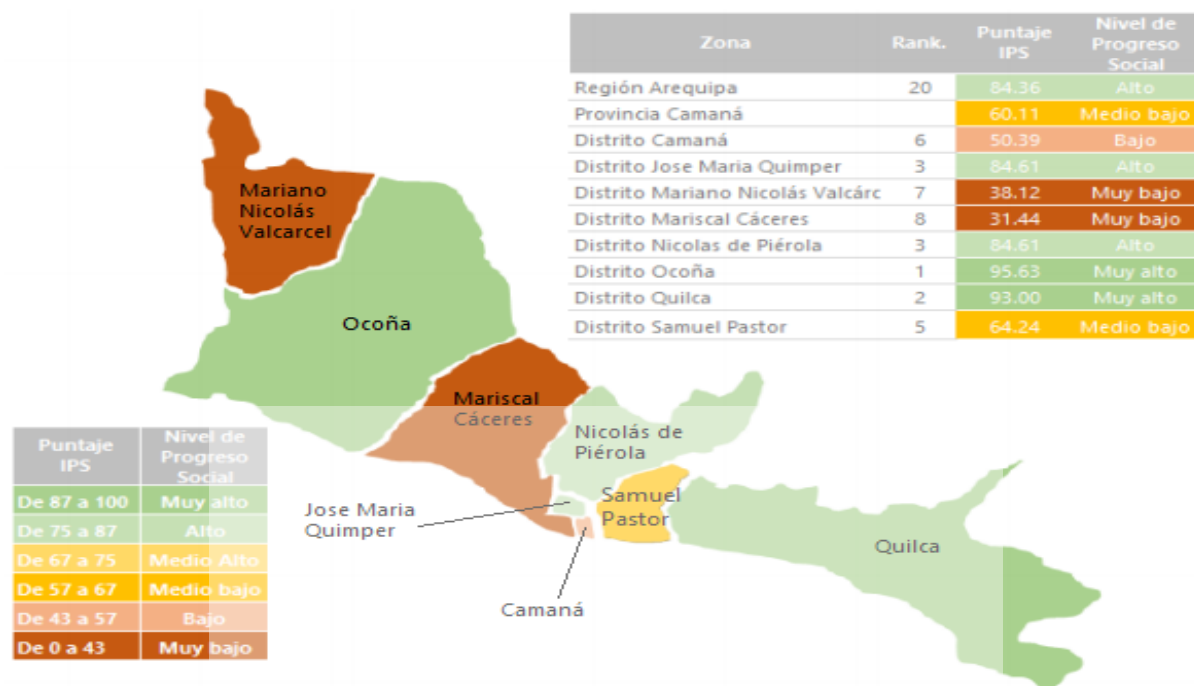


Figura 54. Resultados del componente tolerancia e inclusión.

El acceso a educación superior sea técnica o universitaria desarrolla las capacidades y contribuye a mejorar el estatus y calidad de vida de la población. Es importante que se generen políticas de inclusión de la femenina a través de becas para aumentar la cobertura del acceso a educación de las mujeres.

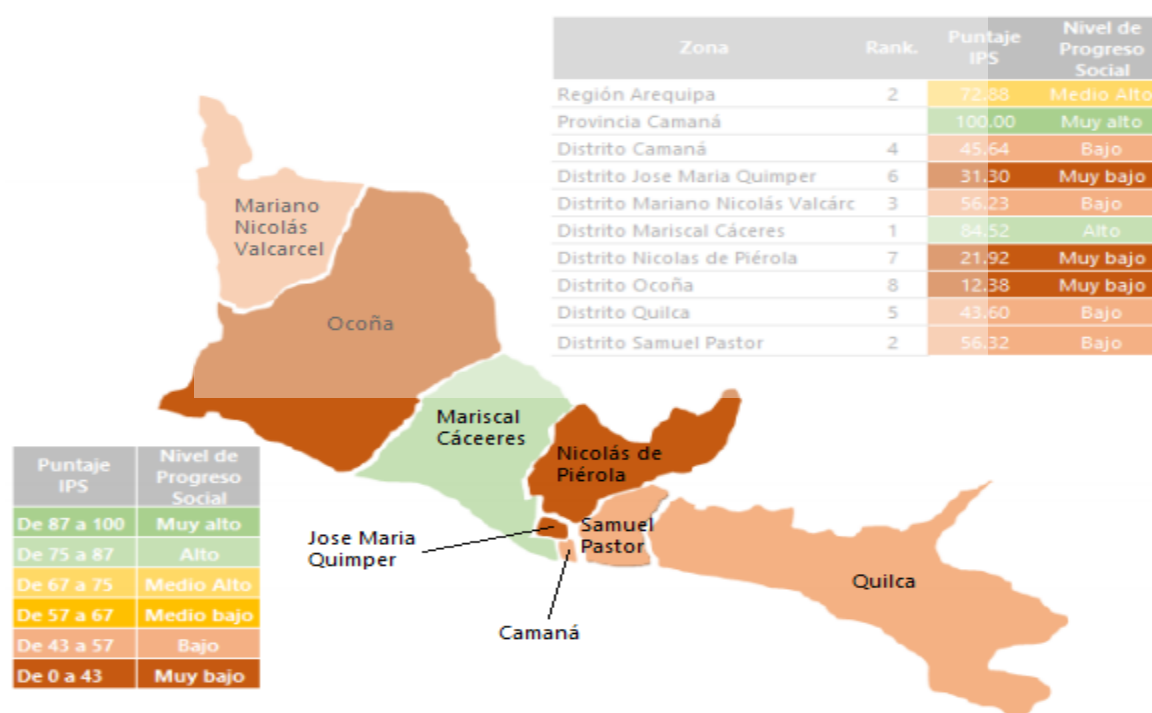


Figura 55. Resultado por componente acceso a la educación superior



#### 4.2.4 Perfiles distritales

Esta sección muestra los resultados a nivel de dimensiones y componentes de los ocho distritos que conforman la provincia de Camaná que fueron parte de la investigación.

***Distrito de Camaná.*** El puntaje del IPS (58.03) lo clasifica a un nivel Medio Bajo, ocupando a nivel de la provincia el tercer lugar. En las dimensiones, fundamentos de bienestar (73.18) es la mejor puntuación clasificándose como Medio Alto, seguido de necesidades humanas básicas (52.35) y Oportunidades (48.55) que se clasifican como Bajo. En el distrito de Camaná existen tres componentes con clasificación de Muy Alto, agua y saneamiento básico (98.82), acceso a información y telecomunicaciones (88.69), y sostenibilidad ambiental (100), dos con clasificación Medio Alto, vivienda y servicios públicos (74.89), acceso al conocimiento básico (69.54); uno con clasificación Medio Bajo, libertad personal y de elección (58.45); dos con clasificación Bajo, tolerancia e Inclusión (50.39), acceso a la educación superior (45.64), y cuatro con clasificación Muy Bajo, nutrición y cuidados básicos de salud (30.15), seguridad Personal (5.52), salud y bienestar (34.51) y derechos personales (39.70).

Los aspectos relacionados a la infraestructura de servicios básicos tienen puntaje adecuados para garantizar el acceso de la población a excepción de los servicios educativos y de salud. Es preocupante el puntaje de seguridad, que indica una alta percepción de inseguridad dentro del distrito, convirtiéndose en un indicador crítico de trabajo para el gobierno local.

***Distrito de José María Quimper.*** El puntaje del IPS (43.76) lo clasifica a un nivel Bajo, ocupando a nivel de la provincia el séptimo lugar. En las dimensiones, Oportunidades (59.19) es la de mejor puntuación con clasificación Medio bajo, seguido de necesidades básicas (56.76) con clasificación Bajo y Fundamentos del bienestar (15.24) con clasificación de Muy bajo. En el distrito de José María Quimper existen tres componentes con

clasificación Alto, agua y saneamiento básico (82.51), libertad personal y de elección (77.77) y tolerancia e Inclusión (84.61); uno con clasificación Medio bajo, Seguridad Personal (59.04); dos con clasificación Bajo, vivienda y servicio público (56.36) y derechos personales (43.11); y seis con clasificación Muy Bajo, nutrición y cuidados básico de salud (29.13), acceso al conocimiento Básico (1.72), acceso a información y telecomunicaciones (27.45), salud y bienestar (11.37), sostenibilidad ambiental (20.42) y acceso a la educación superior (31.30). Los resultados muestran una deficiente infraestructura en educación, salud y tecnológico, aunque mantiene un nivel aceptable de seguridad personal, la situación refleja que es un distrito a tener en consideración a la hora de implementar planes sociales o programas para mejorar la calidad de vida.

***Distrito de Mariano Nicolás Valcárcel.*** El puntaje del IPS (35.77) lo clasifica a un nivel Muy Bajo, ocupando a nivel de la provincia el octavo (último) lugar. En las dimensiones, las tres tiene clasificación Muy Bajo, teniendo el mejor puntaje en fundamentos de bienestar (38.60), seguido de necesidades básicas humanas (35.60), y oportunidades (33.11). En el distrito de Mariano Valcárcel existen un componente con clasificación de Medio Alto, vivienda y servicios públicos (69.29); uno con clasificación Medio Bajo, acceso al conocimiento básico (63.76); uno con clasificación Bajo, acceso a la educación superior (56.23); y nueve con muy clasificación Muy Bajo, nutrición y cuidados básicos de Salud (29.83), agua y saneamiento básico (26.34), seguridad personal (16.96), acceso a información y telecomunicaciones (24.15), salud y bienestar (39.04), sostenibilidad ambiental (27.44), derechos personales (10.11), libertad personal y de elección (27.98) y tolerancia e inclusión (38.12). Es el distrito con peores puntajes, demuestra tener muchos aspectos a mejorar. Esto debe ser aprovechado por el gobierno local y planificar de forma correcta la prioridad de necesidades en el distrito para mejorar la calidad de vida de la población.

***Distrito de Mariscal Cáceres.*** El puntaje del IPS (56.46) lo clasifica a un nivel Bajo,

ocupando a nivel de la provincia el quinto lugar. En las dimensiones, el mejor puntaje está en necesidades humanas básicas (60.66), seguido de Oportunidades (58.40) que se clasifican como Medio Bajo; Fundamentos de Bienestar (50.34) se clasifica como Bajo. En el distrito de Mariscal Cáceres existen un componente con clasificación Muy Alto, agua y saneamiento básico (90.94); dos con clasificación Alto, acceso a información y telecomunicaciones (85.98) y acceso a la educación superior (84.52); uno con clasificación Medio Alto, libertad personal y elección (74.14); dos con clasificación Medio Bajo, vivienda y servicios públicos (61.77) y sostenibilidad ambiental (61.57); dos con clasificación Bajo, seguridad Personal (49.94) y derechos personales (43.49) y cuatro con clasificación Muy Bajo, nutrición y cuidados básicos de salud (39.97), acceso al conocimiento básico (20.12), salud y bienestar (33.69) y tolerancia e inclusión (31.44). Los puntajes son dispersos debiendo centrarse en trabajar los débiles como educación y salud. Un aspecto importante al igual que los demás distritos es luchar contra la violencia de la mujer que viene aumentando y afectando no solo al distrito si no al país.

***Distrito de Nicolás de Piérola.*** El puntaje del IPS (50.34) lo clasifica a un nivel Bajo, ocupando a nivel de la provincia el sexto lugar. En las dimensiones, el mejor puntaje está en necesidades humanas básicas (60.23) que tiene clasificación de Medio Bajo, seguido de fundamentos de bienestar (48.52) de clasificación Bajo y Oportunidades (42.28) con clasificación Muy Bajo. En el distrito de Nicolás de Piérola existe un componente con clasificación de Muy Alto, agua y saneamiento básico (98.72); dos con clasificación Alto, acceso a información y telecomunicaciones (79.53) y tolerancia e inclusión (84.61); dos con clasificación Medio Bajo, nutrición y cuidados básico de salud (60.97) y viviendas y servicios públicos (58.23); uno con clasificación Bajo, sostenibilidad ambiental (52.09); y seis con clasificación Muy Bajo, seguridad personal (23.01), acceso al conocimiento básico (35.42), salud y bienestar (27.06), derechos personales (28.62), libertad personal y de

elección (33.96) y acceso a la educación superior (21.92). La situación de la provincia muestra una deficiente infraestructura en salud, educación y en tecnológica. Esta realidad afecta directamente al poblador que ve con limitación la oportunidad de acoplarse a la sociedad.

***Distrito de Ocoña.*** El puntaje del IPS (66.69) lo clasifica a un nivel Medio Bajo, ocupando a nivel de la provincia el primer lugar. En las dimensiones, el mejor puntaje está en necesidades humanas básicas (77.27) de clasificación Alto, seguido de fundamentos del bienestar (62.78) y oportunidades (59.02) con clasificación Medio Bajo. En el distrito de Ocoña existen cuatro componentes con clasificación Muy alto, agua y saneamiento básico (100), Seguridad Personal (100), sostenibilidad ambiental (92.39) y tolerancia e inclusión (95.63), dos con clasificación Medio Alto, salud y bienestar (70.29) y derechos personales (67.15), tres con clasificación Medio Bajo, vivienda y servicios públicos (58.08), acceso al conocimiento básico (57.52), libertad Personal y de Elección (60.92); uno con clasificación Bajo, nutrición y cuidados básicos de salud (51.02) y dos con clasificación Muy Bajo, acceso a información y telecomunicaciones (34.94) y acceso a la educación superior (12.38). Es el distrito con mejor puntaje en sus indicadores, pero aún le queda por mejorar en infraestructura para lograr que el poblador consiga acceso a internet, teniendo un trabajo importante de implementación conjunto en la provincia para lograr que la población tenga acceso a información global.

***Distrito de Quilca.*** El puntaje del IPS (64.36) lo clasifica a un nivel Medio Bajo, ocupando a nivel de la provincia el primer lugar. En las dimensiones, el mejor puntaje está en necesidades humanas (76.48) de clasificación Alto, seguido de Oportunidades (64.99) de clasificación Medio Bajo, y fundamentos del bienestar (51.62) de clasificación Bajo. En el distrito de Quilca existen tres componentes con clasificación Muy alto, agua y saneamiento básico (100), seguridad personal (99.99) y tolerancia e Inclusión (93); uno con clasificación

Alto, salud y bienestar (82.64); uno con clasificación Medio Alto, derechos Personales (69.66); uno con clasificación Medio Bajo, vivienda y servicios públicos (58.08); cinco con clasificación Bajo, nutrición y cuidados básicos de salud (47.86), acceso al conocimiento básico (48.39), sostenibilidad ambiental (50.77), libertad personal y de elección (53.71) y acceso a la educación superior (43.60) y el peor indicador, acceso a información y telecomunicaciones (24.67) con clasificación Muy Bajo. El distrito que por su ubicación y la geografía imposibilita que la señal de telefonía tenga la cobertura optima, esto se presenta como el principal problema en el distrito. En la actualidad el manejo de información que brinda el internet es muy importante en la educación.

***Distrito de Samuel Pastor.*** El puntaje del IPS (57.25) lo clasifica a un nivel Medio Bajo, ocupando a nivel de la provincia el cuarto. En las dimensiones, necesidades básicas humanas (76.48) presenta la mejor puntuación que se clasifica como Alto, seguido de oportunidades (64.99) clasificado como Medio Bajo y fundamentos de bienestar (51.62) como Bajo. En el distrito de Samuel Pastor existen un componente con clasificación Muy alto agua y saneamiento básico (97.88); uno con clasificación Medio Alto, sostenibilidad ambiental (69.37); cinco con clasificación Medio Bajo, vivienda y servicios públicos (59.09), seguridad personal (66), acceso al conocimiento básico (65.41), acceso a información y telecomunicaciones (57.53) y tolerancia e Inclusión (62.24); dos con clasificación Bajo, nutrición y cuidados básicos de salud (47.97), acceso a la educación superior (56.32); y el peor puntaje está en salud y bienestar (28.26) seguido de derechos personales (33.29) y libertad personal y de elección (41.63) que se clasifican como Muy Bajo.

El distrito debe centrar su prioridad de atención en salud, donde se presenta una de las mayores deficiencias. Además, de generar programas de inclusión social y participación ciudadana donde el poblador pueda conocer sus derechos y tenga conocimiento de la situación de su distrito.

Distrito	Puesto	Clase	IPS Distrito Camaná 2017
Camaná	3	Medio bajo	58.03

Dimensión	Puesto	Clase	IPS Distrito Camaná 2017
Necesidades básicas humanas	7	Bajo	52.35
Fundamentos de Bienestar	1	Medio Alto	73.18
Oportunidades	6	Bajo	48.55

Dimensión	Componente	Puesto	Clase	IPS Distrito Camaná 2017
Necesidades básicas humanas	Nutrición y cuidados básicos de Salud	6	Muy bajo	30.15
	Agua y saneamiento básico	3	Muy alto	98.82
	Vivienda y Servicios públicos	1	Medio Alto	74.89
	Seguridad Personal	8	Muy bajo	5.52
Fundamentos de Bienestar	Acceso al conocimiento Básico	1	Medio Alto	69.54
	Acceso a información y telecomunicaciones	1	Muy alto	88.69
	Salud y Bienestar	4	Muy bajo	34.51
Oportunidades	Sostenibilidad ambiental	1	Muy alto	100.00
	Derechos Personales	5	Muy bajo	39.70
	Libertad personal y de elección	4	Medio bajo	58.45
	Tolerancia e Inclusión	6	Bajo	50.39
	Acceso a la educación superior	4	Bajo	45.64

Nivel de Progreso Social	
Muy alto	Alto
Medio Alto	Medio bajo
Bajo	Muy bajo

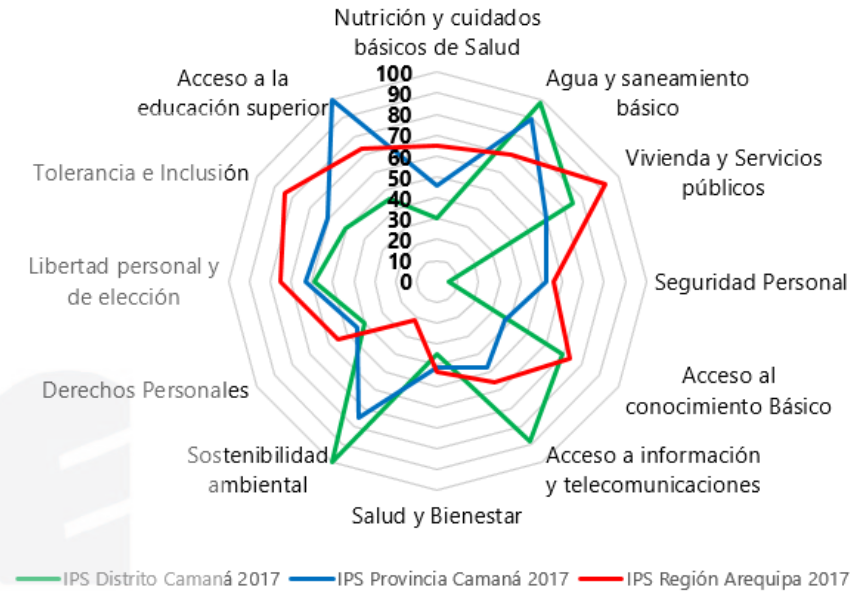


Figura 56. Índice de progreso social del distrito de Camaná. Adaptado de “Índice de Progreso Social regional del Perú,” por CENTRUM Católica, 2017.

Jose Maria Quimper				
Distrito	Puesto	Clase	IPS Distrito Quimper 2017	
Jose Maria Quimper	7	Bajo	43.73	

Jose Maria Quimper				
Dimensión	Puesto	Clase	IPS Distrito Quimper 2017	
Necesidades básicas humanas	6	Bajo	56.76	
Fundamentos de Bienestar	8	Muy bajo	15.24	
Oportunidades	2	Medio bajo	59.19	

Dimensión	Componente	Puesto	Clase	IPS Distrito Quimper 2017
Necesidades básicas humanas	Nutrición y cuidados básicos de Salud	8	Muy bajo	29.13
	Agua y saneamiento básico	7	Alto	82.51
	Vivienda y Servicios públicos	8	Bajo	56.36
	Seguridad Personal	4	Medio bajo	59.04
Fundamentos de Bienestar	Acceso al conocimiento Básico	8	Muy bajo	1.72
	Acceso a información y telecomunicaciones	6	Muy bajo	27.45
	Salud y Bienestar	8	Muy bajo	11.37
Oportunidades	Sostenibilidad ambiental	8	Muy bajo	20.42
	Derechos Personales	4	Bajo	43.11
	Libertad personal y de elección	1	Alto	77.77
	Tolerancia e Inclusión	3	Alto	84.61
	Acceso a la educación superior	6	Muy bajo	31.30

Nivel de Progreso Social			
Muy alto	Alto		
Medio Alto	Medio bajo		
Bajo	Muy bajo		

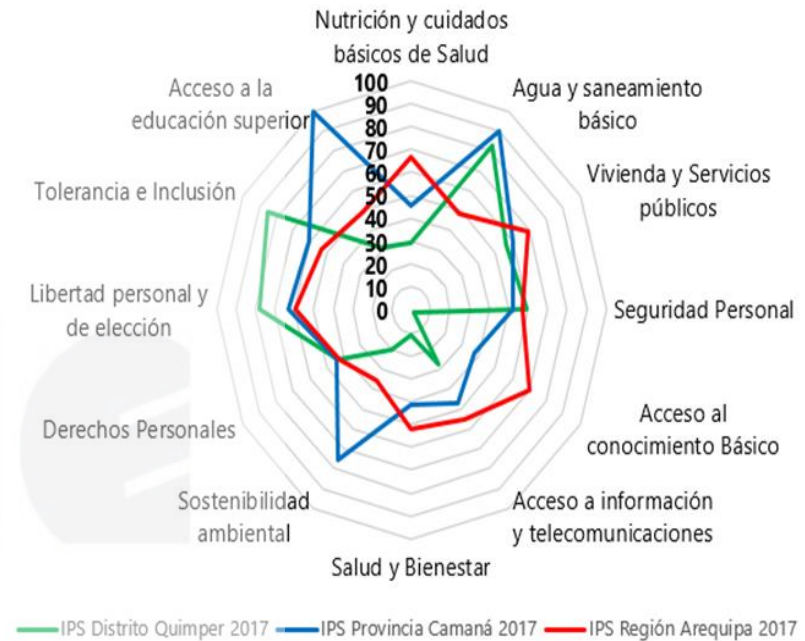


Figura 57. Índice de progreso social del distrito de José María Quimper. Adaptado de “Índice de Progreso Social regional del Perú,” por CENTRUM Católica, 2017.

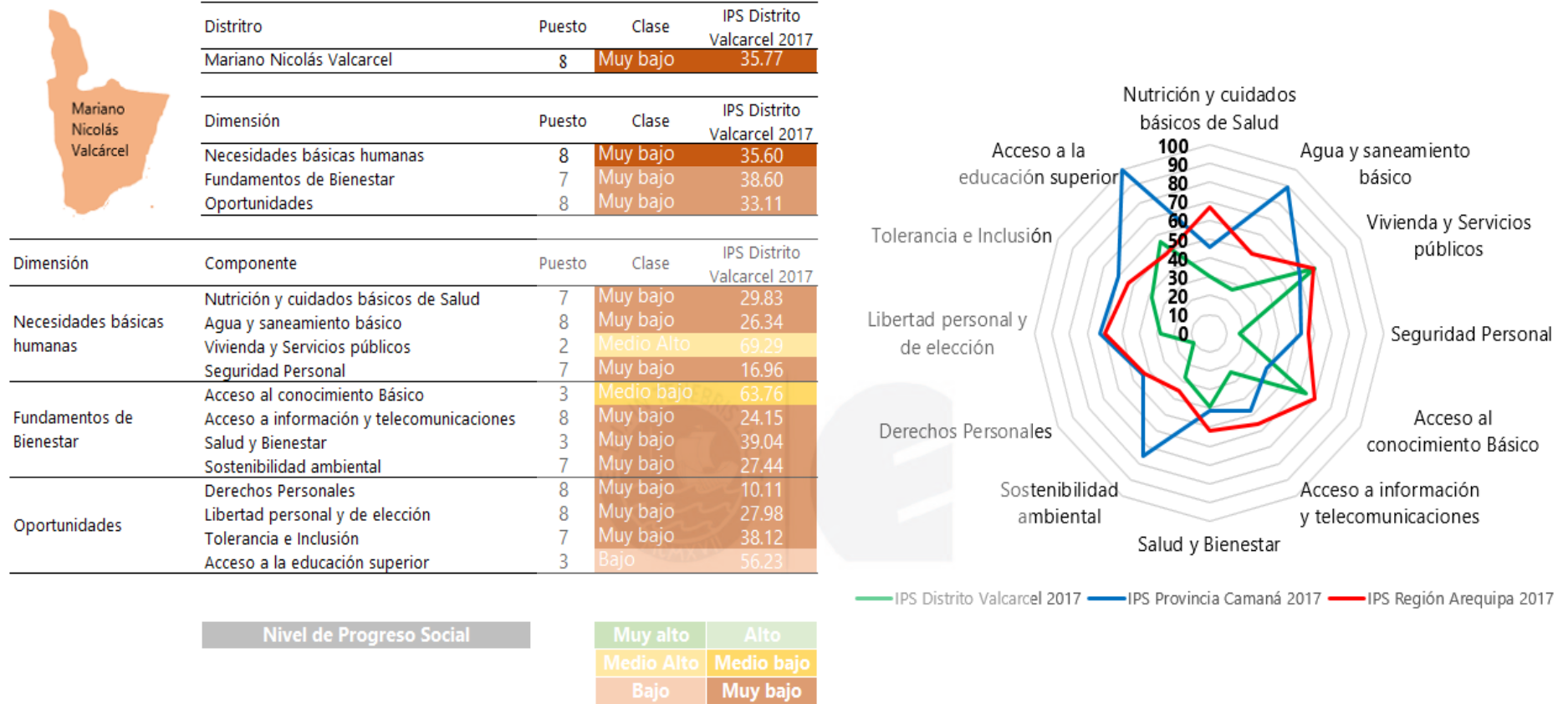


Figura 58. Índice de progreso social del distrito de Mariano Nicolás Valcárcel. Adaptado de “Índice de Progreso Social regional del Perú,” por CENTRUM Católica, 2017.



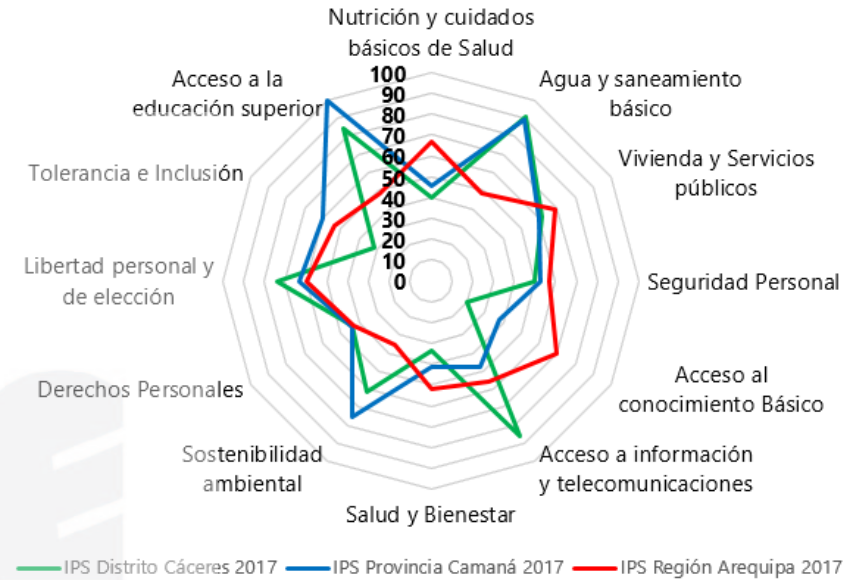
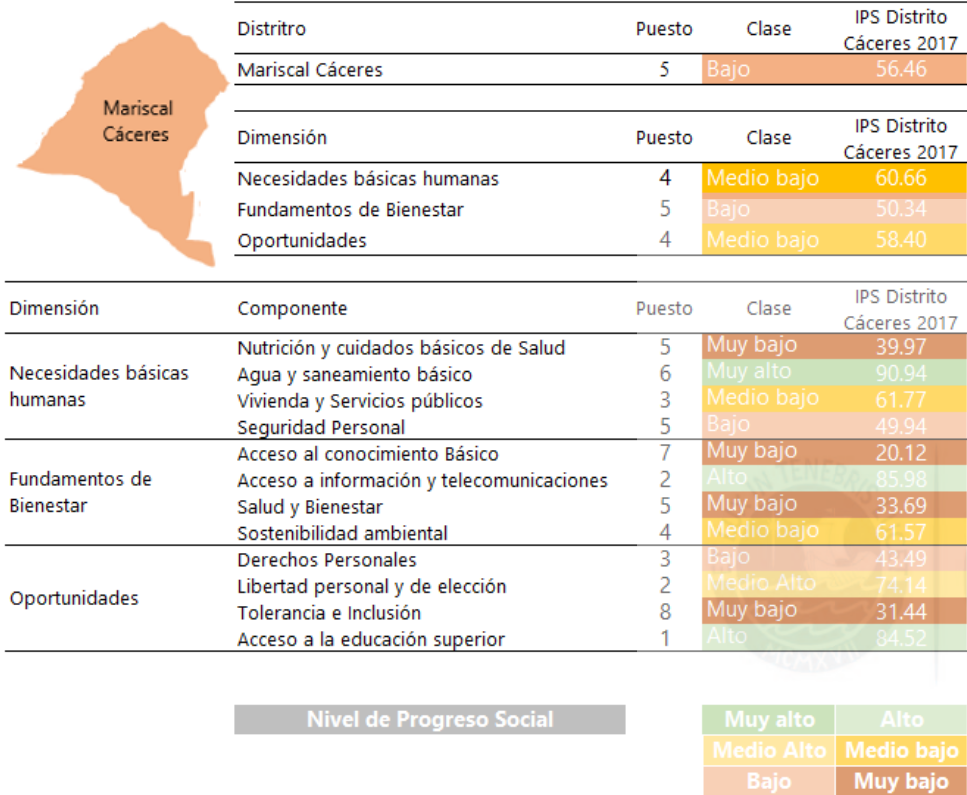


Figura 59. Índice de progreso social del distrito de Mariscal Cáceres. Adaptado de “Índice de Progreso Social regional del Perú,” por CENTRUM Católica, 2017.

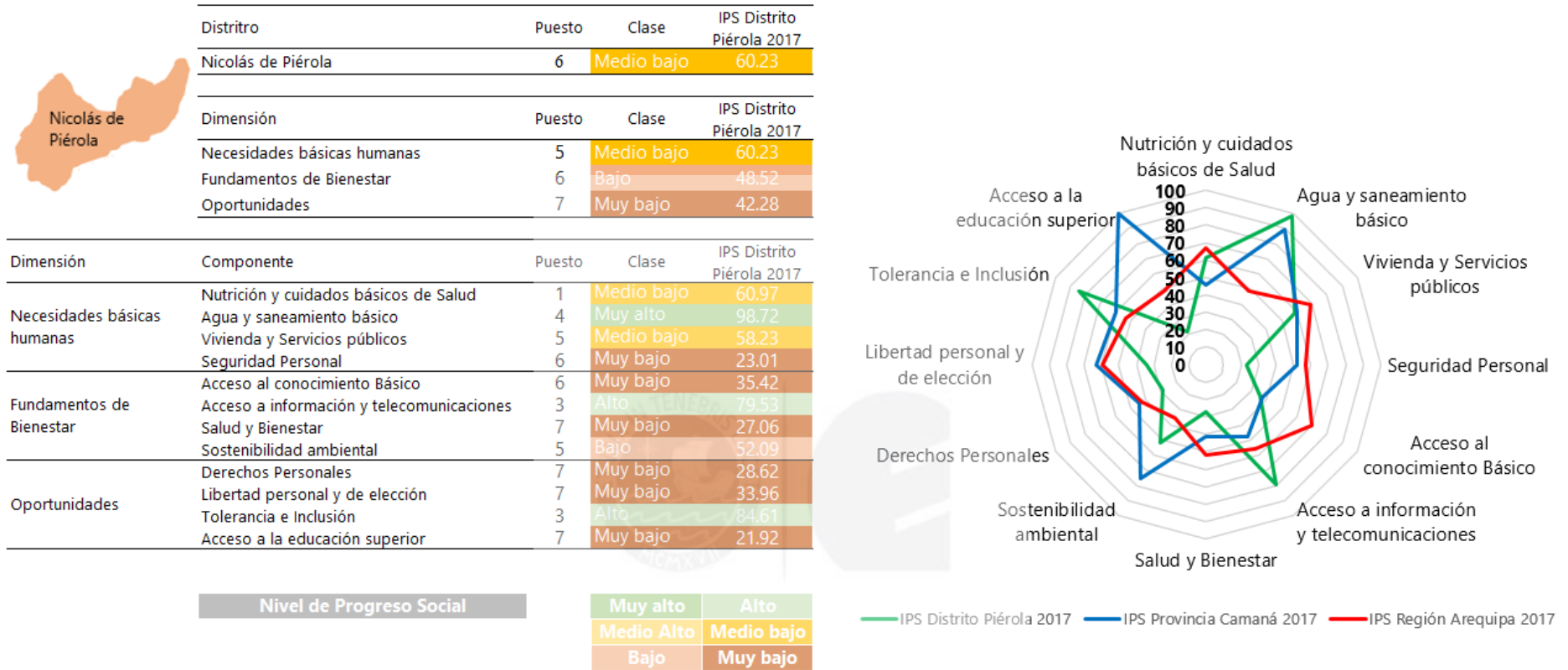


Figura 60. Índice de progreso social del distrito de Nicolás de Piérola. Adaptado de “Índice de Progreso Social regional del Perú,” por CENTRUM Católica, 2017.

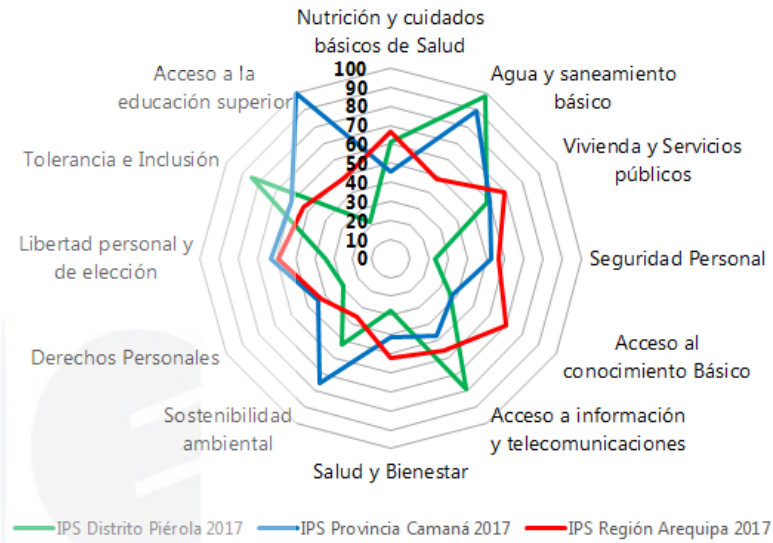
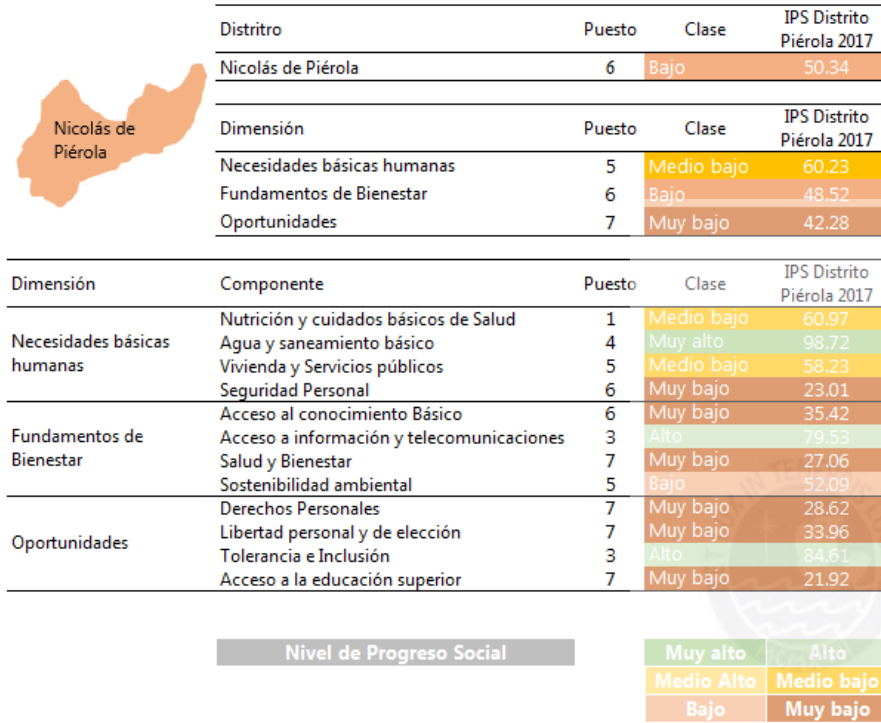


Figura 61. Índice de progreso social del distrito de Ocoña.  
 Adaptado de “Índice de Progreso Social regional del Perú,” por CENTRUM Católica, 2017.

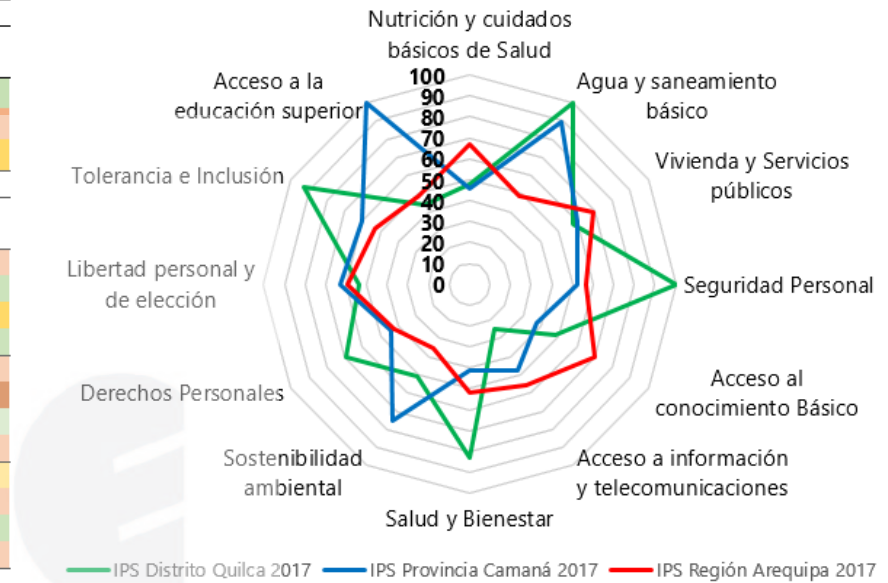
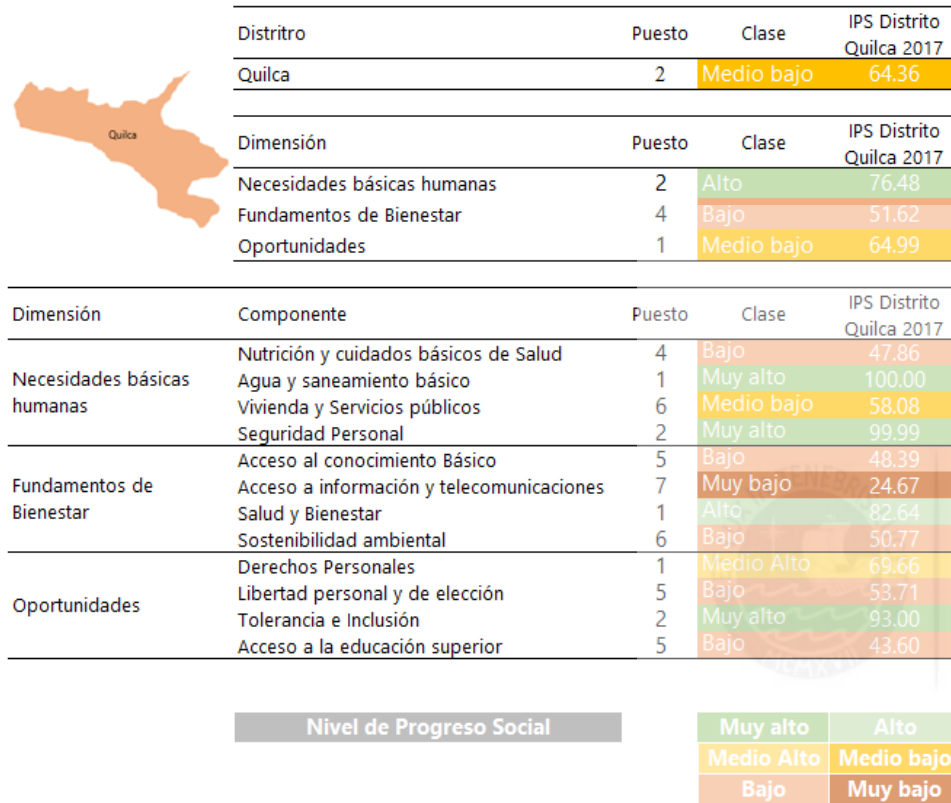


Figura 62. Índice de progreso social del distrito de Quilca. Adaptado de “Índice de Progreso Social regional del Perú,” por CENTRUM Católica, 2017.



Distrito	Puesto	Clase	IPS Distrito Pastor 2017
Samuel Pastor	4	Medio bajo	57.25

Dimensión	Puesto	Clase	IPS Distrito Pastor 2017
Necesidades básicas humanas	3	Medio Alto	67.73
Fundamentos de Bienestar	3	Bajo	55.14
Oportunidades	5	Bajo	48.87

Dimensión	Componente	Puesto	Clase	IPS Distrito Pastor 2017
Necesidades básicas humanas	Nutrición y cuidados básicos de Salud	3	Bajo	47.97
	Agua y saneamiento básico	5	Muy alto	97.88
	Vivienda y Servicios públicos	4	Medio bajo	59.09
	Seguridad Personal	3	Medio bajo	66.00
Fundamentos de Bienestar	Acceso al conocimiento Básico	2	Medio bajo	65.41
	Acceso a información y telecomunicaciones	4	Medio bajo	57.53
	Salud y Bienestar	6	Muy bajo	28.26
Oportunidades	Sostenibilidad ambiental	3	Medio Alto	69.37
	Derechos Personales	6	Muy bajo	33.29
	Libertad personal y de elección	6	Muy bajo	41.63
	Tolerancia e Inclusión	5	Medio bajo	64.24
	Acceso a la educación superior	2	Bajo	56.32

Nivel de Progreso Social

Muy alto	Alto
Medio Alto	Medio bajo
Bajo	Muy bajo

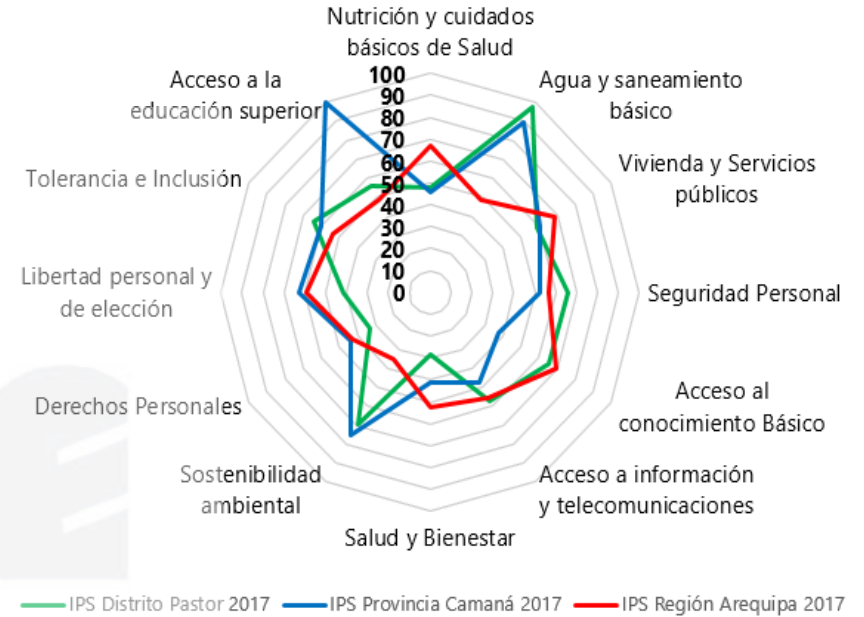


Figura 63. Índice de progreso social del distrito de Samuel Pastor. Adaptado de “Índice de Progreso Social regional del Perú,” por CENTRUM Católica, 2017.

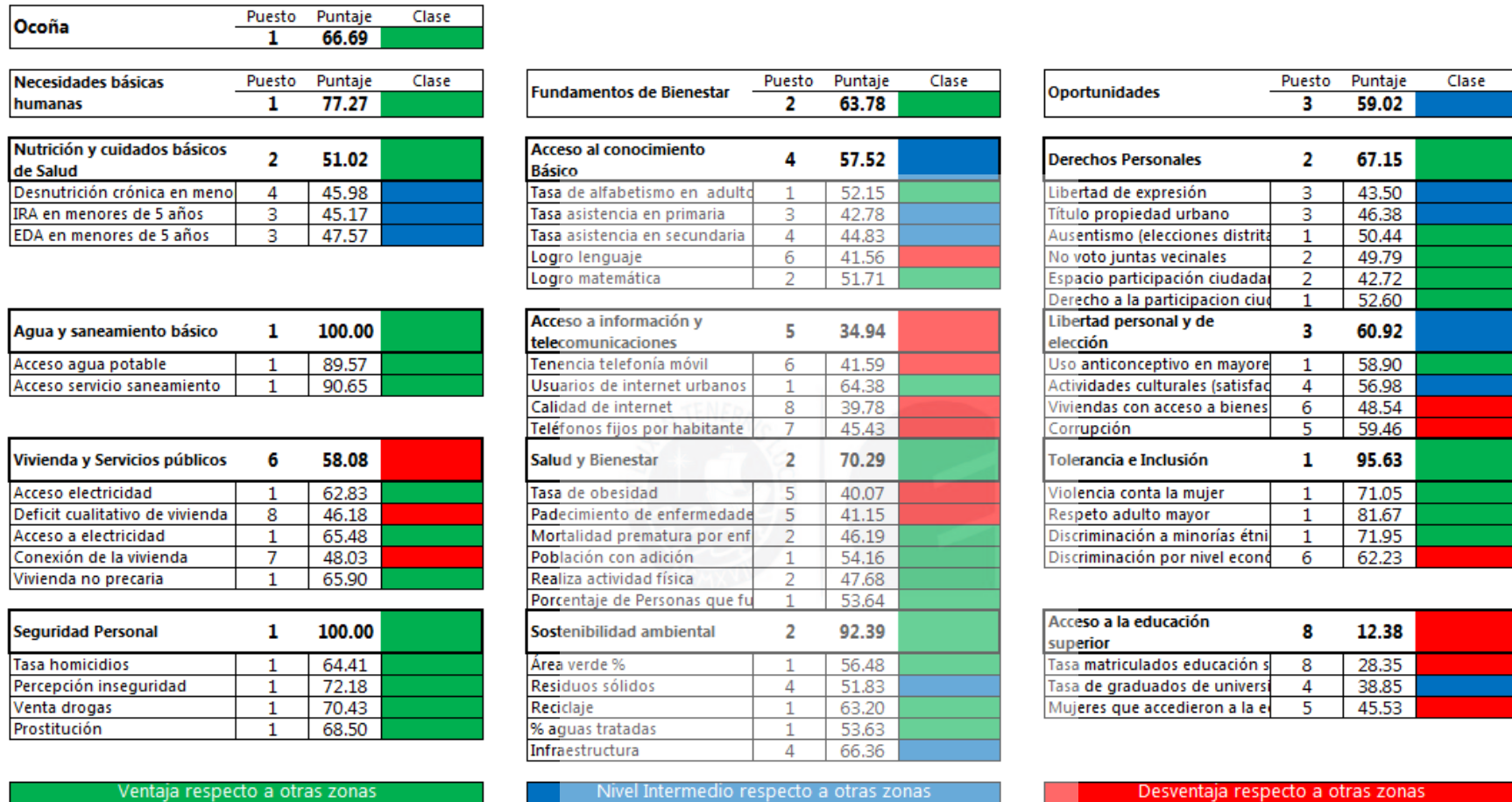


Figura 64. Scorecard del distrito de Ocoña.

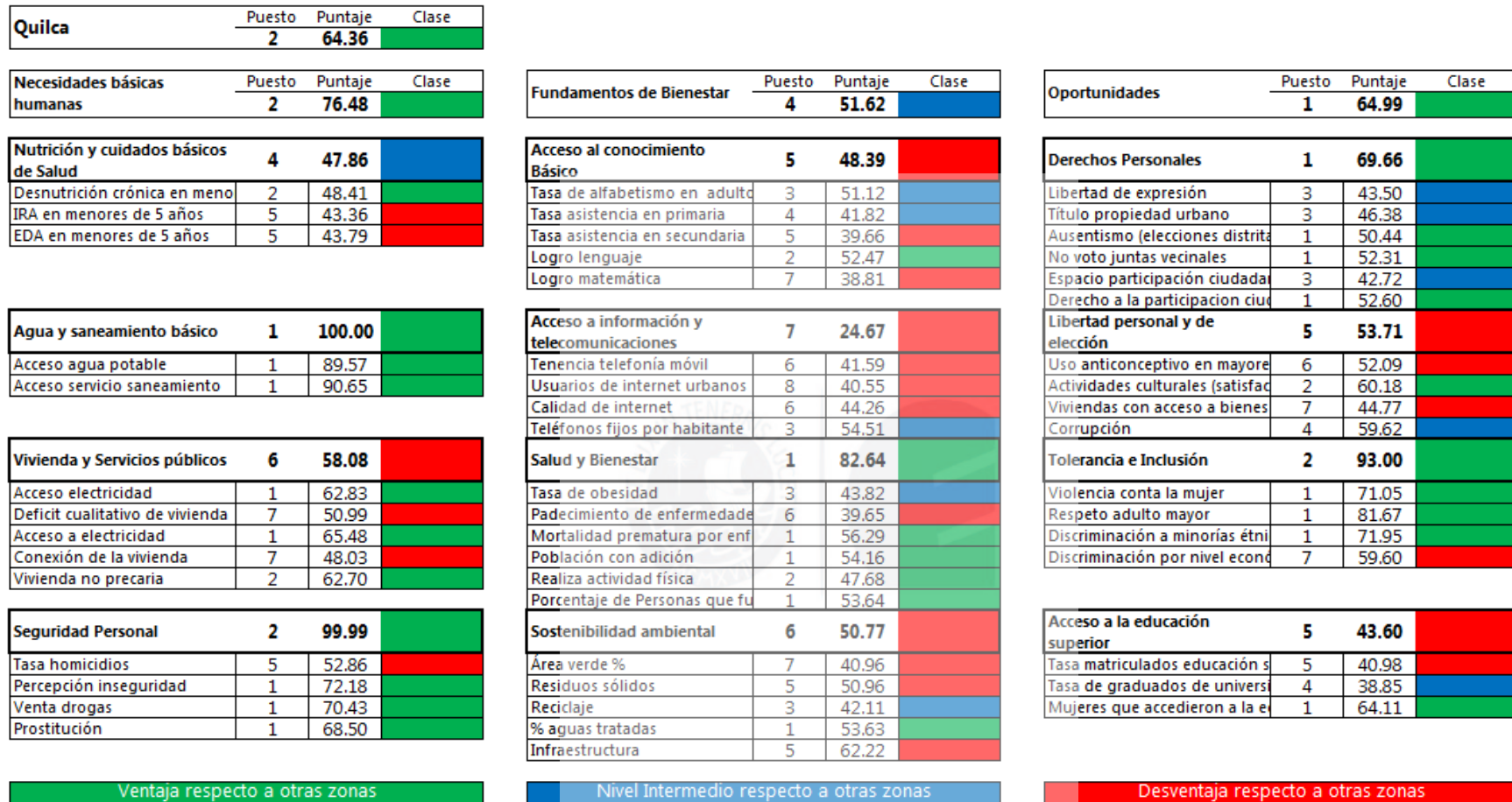


Figura 65. Scorecard del distrito de Quilca.

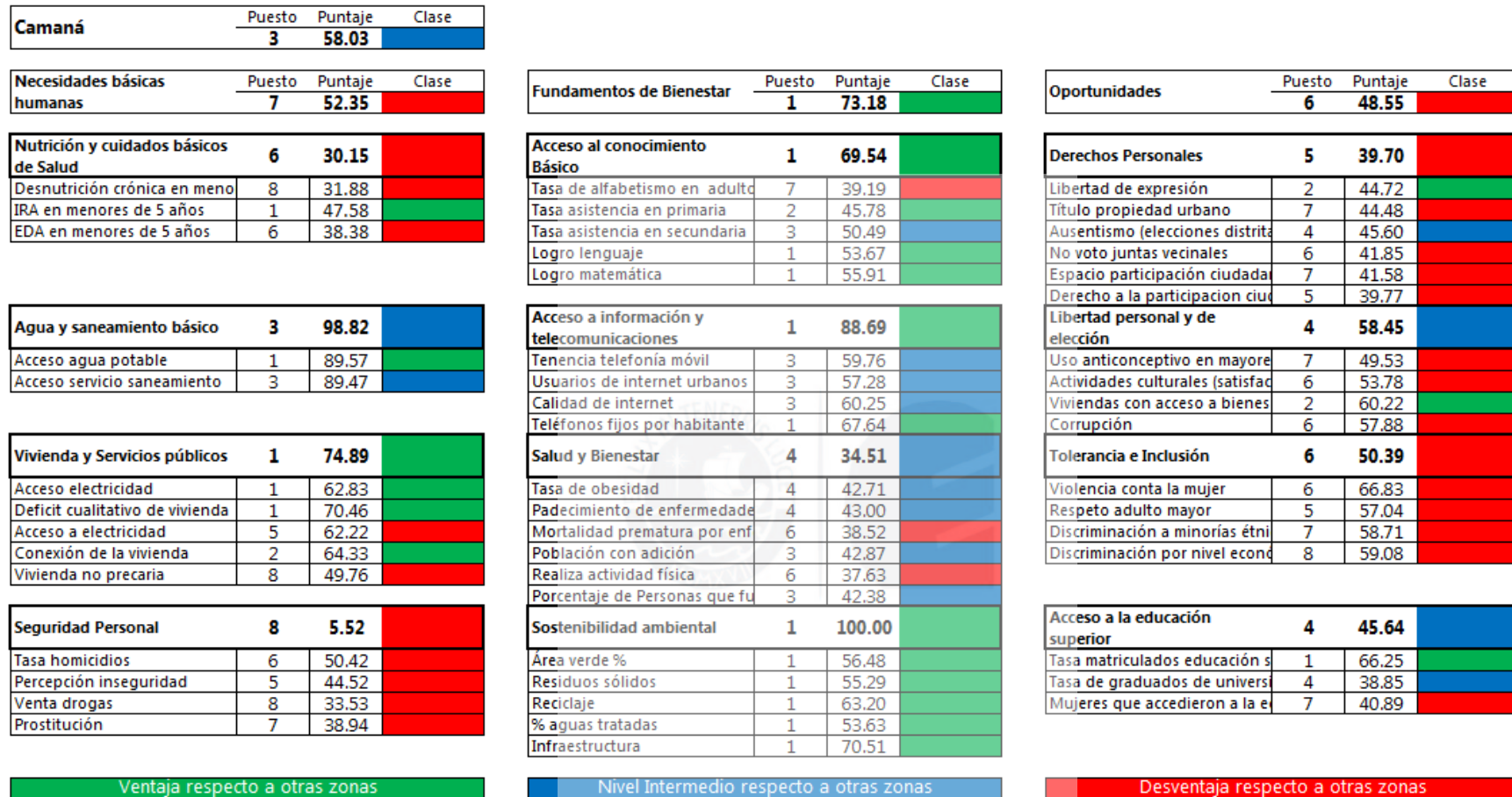


Figura 66. Scorecard del distrito de Camaná.



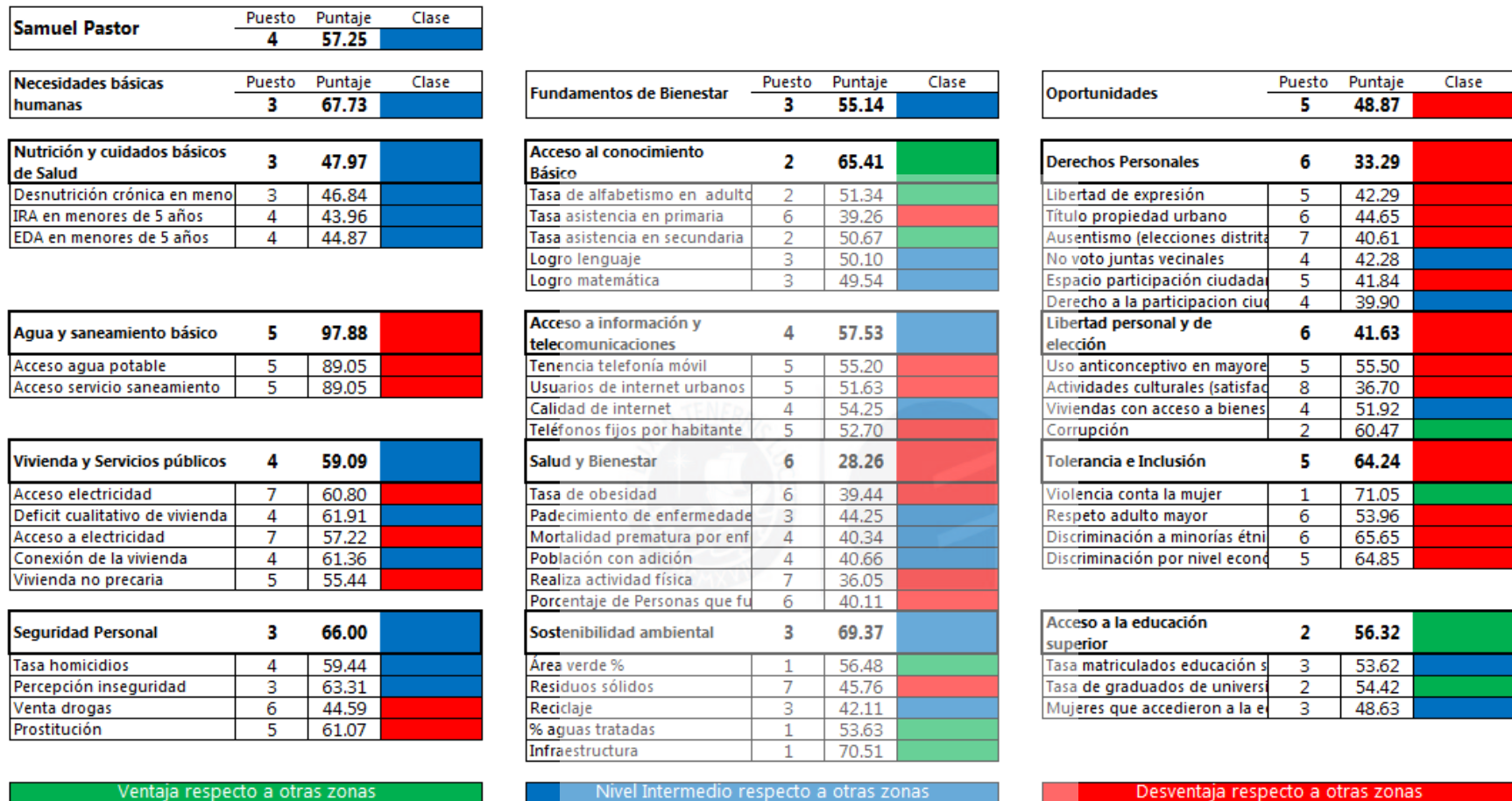


Figura 67. Scorecard del distrito de Samuel Pastor.

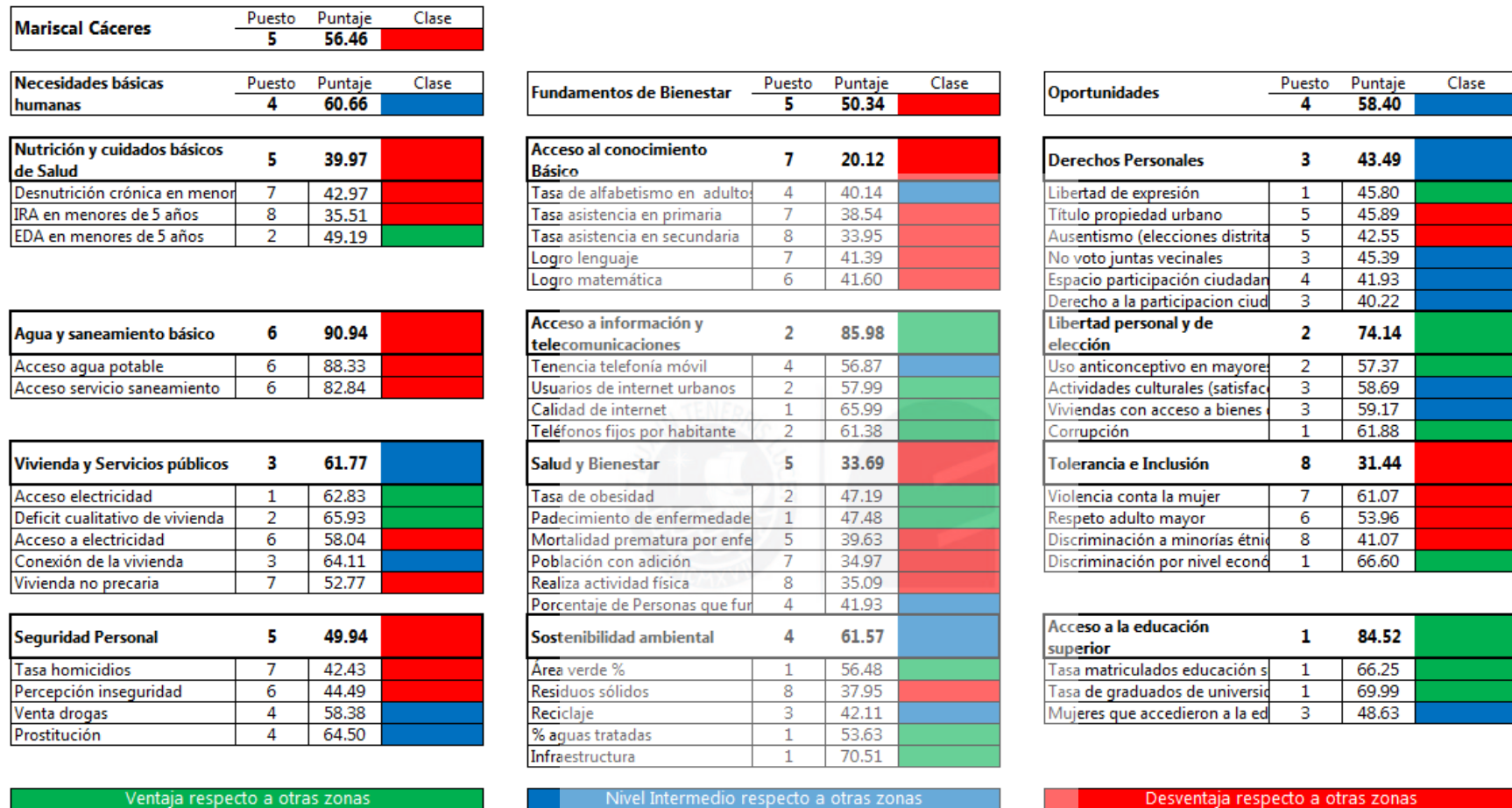


Figura 68. Scorecard del distrito de Mariscal Cáceres.

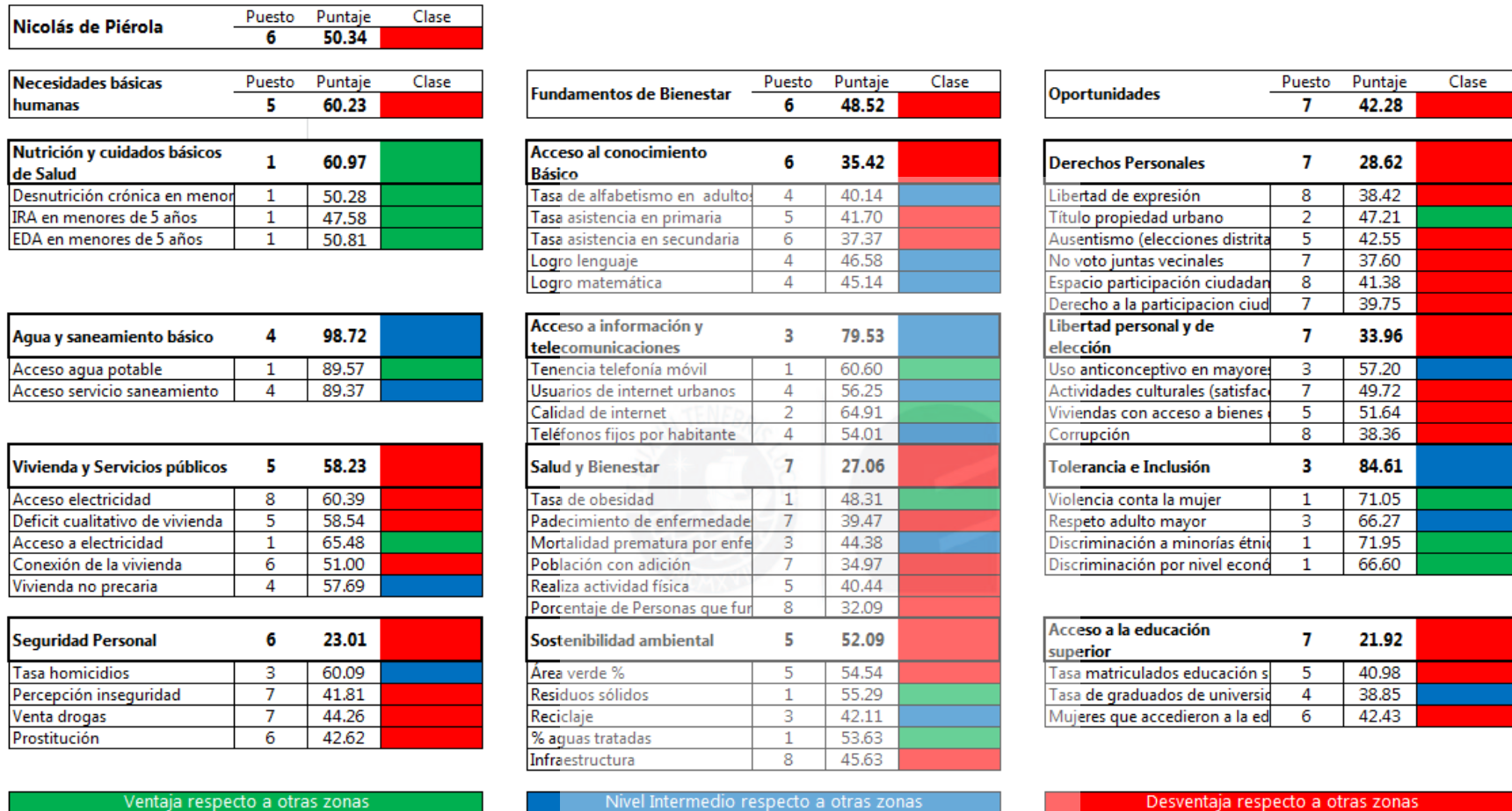


Figura 69. Scorecard del distrito de Nicolás de Piérola.

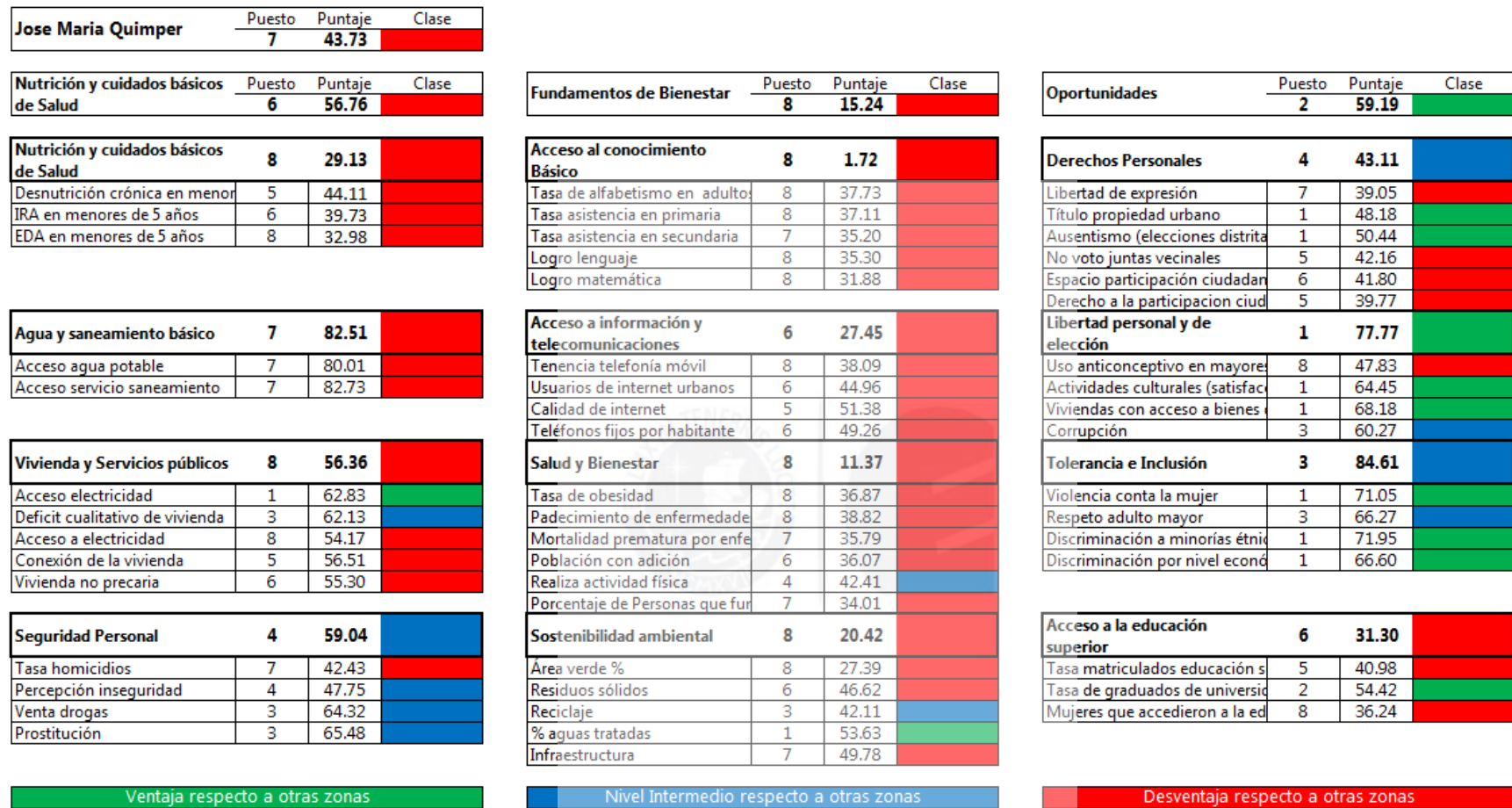


Figura 70. Scorecard del distrito de José María Quimper.

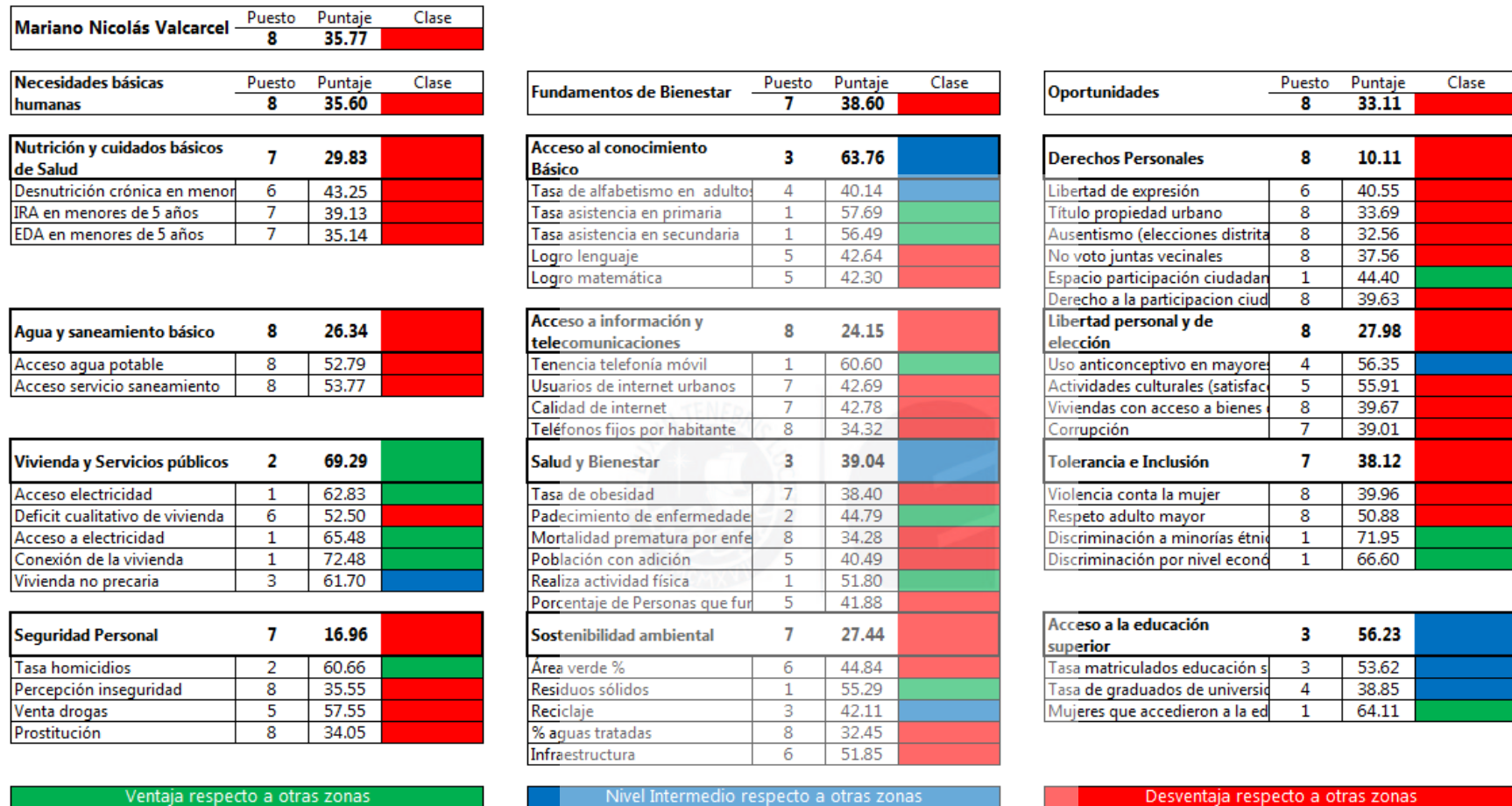


Figura 71. Scorecard del distrito de Mariano Nicolás Valcárcel.

## Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones

### 5.1 Conclusiones

A continuación, presentamos las siguientes conclusiones, representan la síntesis de la investigación realizada, estas responden a los objetivos planteados al iniciar la investigación.

1. El Índice de Progreso Social de la provincia de Camaná es de 59.69 obteniendo el calificativo de medio bajo, en cuanto a los puntajes alcanzados obtenemos que sus tres dimensiones, tienen los siguientes alcances Oportunidades obtiene una calificación de 66.75 (medio bajo), Necesidades Básicas Humanas 61.92 (Medio bajo), la dimensión Fundamentos de Bienestar alcanza la clasificación más baja 50.41 (Bajo).
2. En el distrito de Camaná. El puntaje del IPS (58.03) lo clasifica a un nivel Medio Bajo, ocupando a nivel de la provincia el tercer lugar. En las dimensiones, fundamentos de bienestar (73.18) es la mejor puntuación clasificándose como Medio Alto, seguido de necesidades humanas básicas (52.35) y Oportunidades (48.55) que se clasifican como Bajo, existen tres componentes con clasificación de Muy Alto, agua y saneamiento básico (98.82), acceso a información y telecomunicaciones (88.69), y sostenibilidad ambiental (100), dos con clasificación Medio Alto, vivienda y servicios públicos (74.89), acceso al conocimiento básico (69.54); uno con clasificación Medio Bajo, libertad personal y de elección (58.45); dos con clasificación Bajo, tolerancia e Inclusión (50.39), acceso a la educación superior (45.64), y cuatro con clasificación Muy Bajo, nutrición y cuidados básicos de salud (30.15), seguridad Personal (5.52), salud y bienestar, pese a que el distrito cuenta con el único hospital la percepción de la población sobre el acceso a necesidades básicas es baja, a pesar de tener componentes con resultados altos, los habitantes

no perciben seguridad , ni consideran que los servicios de salud son los adecuados .

3. A nivel componentes existen dos componentes con calificativo de muy alto (Agua y saneamiento básico, Acceso a educación superior y Sostenibilidad ambiental), 02 con medio alto (Vivienda y Servicios públicos y Acceso al conocimiento básico), 01 con Medio Bajo (Libertad personal y de elección), 02 con bajo (Tolerancia e inclusión y Acceso a educación superior), y 04 con muy bajo (Nutrición y cuidados básicos, Seguridad personal, Salud y Bienestar y Derechos personales).
4. Cinco de sus distritos califican como progreso medio bajo, mientras que tres de ellos obtienen un calificativo de Bajo. El orden de prelación es: 1° Ocoña, 2° Quilca, 3° Camaná, 4° Samuel Pastor, 5° Mariscal Cáceres, 6° Nicolás de Piérola, 7° José M. Quimper y 8° Mariano N. Valcárcel.
5. En el distrito de José María Quimper sus puntajes es de (43.73) calificado como bajo, la dimensión de Oportunidades es la de mejor puntuación y de calificación medio bajo, le sigue Necesidades Básicas Humanas con calificativo bajo y cierra Fundamento de Bienestar con calificativo muy bajo. Según componentes, existen 03 componentes con calificativo alto (Agua y Saneamiento Básico, Libertad personal y de Elección, y Tolerancia e Inclusión), uno con medio bajo (Seguridad Personal), 02 con bajo (Vivienda y servicios públicos y Derechos personales), 06 con muy bajos (Nutrición y Cuidados Básicos de Salud, Acceso al Conocimiento Básico, Acceso a Comunicación y Telecomunicaciones, Sostenibilidad Ambiental, Salud y Bienestar y Acceso a la Educación Superior), este distrito en general muestra poca satisfacción de sus necesidades en todas las dimensiones, el acceso a telecomunicaciones es precario, en cuanto a salud no

se sienten atendidos , en educación no consideran que tienen centros educativos de calidad, los habitantes en edad adulta no participaron de programas de alfabetización debido a que prefirieron el aprendizaje de oficios (pesca, agricultura, comercio).

6. En el distrito de Mariano Nicolás Valcárcel obtiene un puntaje de 35.77 (Muy bajo), según dimensiones muestra que la dimensión Fundamentos de Bienestar es la de mejor puntuación y calificación (muy bajo), le sigue Necesidades Humanas Básicas con calificativo de muy bajo, seguido de Oportunidades con muy bajo. Según Componentes, existen 01 componentes con calificativo de medio alto (Vivienda y Servicios públicos), 01 con medio bajo (Acceso a educación superior), 01 con bajo (Acceso a educación superior), 09 con muy bajo (Nutrición y Cuidados Básicos, Agua y Saneamiento Básico, Seguridad personal, Acceso al Conocimiento Básico, Acceso a Información y Telecomunicaciones, Salud y Bienestar, Sostenibilidad ambiental, Derechos Personales, Libertad personal y Tolerancia e Inclusión). Este distrito tiene como principal actividad la minería informal, no existe presencia del estado, no cuenta con comisarias, la percepción de seguridad es baja, el acceso a internet es de poca cobertura, el distrito es fuente de recursos minerales, pero al ser informal, no hay alguna retribución a la comunidad, es por esto su poca percepción de necesidades satisfechas.
7. El distrito de Mariscal Cáceres obtiene 56.46 (Bajo), todas las dimensiones muestran niveles bajos 02 medio bajos (Necesidades Humanas Básicas, Oportunidades), 01 Bajo (Fundamentos de Bienestar). Según Componentes, existen 01 componente con calificativo de muy alto (Agua y Saneamiento Básico), 02 alto (Acceso a Información y Telecomunicaciones, Tolerancia e



Inclusión), 01 medio alto (Libertad Personal y Elección) 02 medio bajo (Vivienda y Servicios Públicos, Sostenibilidad Ambiental), 02 bajo (Seguridad Personal, Derechos Personales) y 04 muy bajo (Nutrición y Cuidados Básicos de Salud, Acceso al Conocimiento Básico, Salud y Bienestar, Tolerancia e Inclusión). Las necesidades de educación, salud, tolerancia e inclusión, no son cubiertas es por esto del calificativo bajo.

8. En el distrito de Nicolás de Piérola 50.34 (Medio bajo), todas las dimensiones muestran niveles bajos 01 bajo (Fundamentos del bienestar), 01 medio bajo (Necesidades Humanas Básicas) y 01 muy bajo (Oportunidades). Visto por Componentes, existen 01 componentes con calificativo de muy alto (Agua y saneamiento básico,), 02 alto (Acceso a Información y Telecomunicaciones, Tolerancia e Inclusión), 02 medio bajo (Nutrición y Cuidados Básico de Salud, Viviendas y Servicios Públicos), 01 bajo (Sostenibilidad ambiental) y 06 muy bajo (Seguridad Personal, Acceso al Conocimiento Básico, Salud y Bienestar, Derechos Personales, Libertad personal y de elección, Acceso a la Educación Superior). Las necesidades más importantes que otorgan este calificativo bajo son el poco acceso a la educación superior, la tolerancia e inclusión, la sensación de contaminación y el poco acceso a las telecomunicaciones, cobertura de internet.
9. Los resultados obtenidos del distrito de Ocoña 66.69(Medio bajo) muestran en sus dimensiones que existe 01 con calificativo de medio bajo a alto, 01 alto (Necesidades Humanas Básicas) y 02 con medio bajo (Fundamentos del bienestar y Oportunidades) .En el distrito de Ocoña existen 04 componentes con calificativo de muy alto (Agua y Saneamiento Básico, Seguridad Personal, Sostenibilidad ambiental y Tolerancia e Inclusión), 02 medio alto (Salud y

Bienestar y Derechos Personales), 03 medio bajo (Vivienda y Servicios públicos, Acceso al Conocimiento Básico, Libertad Personal y de Elección), 01 bajo (Nutrición y Cuidados Básicos de Salud) y 02 muy bajo (Acceso a Información y Telecomunicaciones y Acceso a la Educación Superior). Este distrito tiene como mayores falencias el acceso a las telecomunicaciones, preocupación por la seguridad, el poco acceso a servicios básicos de salud y el bajo acceso a educación superior.

10. Los resultados para el distrito de Quilca 64.36 (Medio Bajo), muestran que existe uno con calificativo de alto (Necesidades Humanas Básicas), 01 con bajo (Fundamentos del Bienestar) y 01 con medio bajo (Oportunidades). Según Componentes, existen 03 componentes con calificativo de muy alto (Agua y Saneamiento Básico, Seguridad Personal y Tolerancia e Inclusión), 01 alto (Salud y Bienestar), 01 medio alto (Derechos Personales), 01 medio bajo (Vivienda y Servicios públicos), 05 bajo (Nutrición y Cuidados Básicos de Salud, Acceso al Conocimiento Básico, Sostenibilidad Ambiental, Libertad Personal y de Elección y Acceso a la Educación Superior) y 01 muy bajo (Acceso a Información y Telecomunicaciones). Este distrito presenta deficiencias en cuanto al acceso a educación superior, servicios de salud y acceso a educación superior.
11. El distrito de Samuel Pastor muestra 57.25 (Medio bajo), nos muestra que existen 01 con calificativo de medio alto (Necesidades Humanas Básicas), 02 bajo (Fundamentos del Bienestar y Oportunidades). Según Componentes, existen 01 componente con calificativo de muy alto (Agua y Saneamiento Básico), 01 medio alto (Sostenibilidad Ambiental), 05 medio bajo (Vivienda y Servicios Públicos, Seguridad Personal, Acceso al Conocimiento Básico,

Acceso a Información y Telecomunicaciones y Tolerancia e Inclusión), 02 bajo (Nutrición y Cuidados Básicos de Salud, Acceso a la Educación Superior), 03 muy bajo (Salud y Bienestar, Derechos Personales, Libertad Personal y de Elección). Los habitantes de este distrito no perciben que los servicios de salud sean cubiertos, presenta poca participación en juntas vecinales.

12. A nivel provincial, existe aún analfabetismo, los niños y jóvenes presentan dificultades para culminar sus estudios-sobre todo en secundaria-existe retraso en comprensión lectora y razonamiento matemático, cuentan con acceso a información mediante el uso de telefonía móvil, con bajo acceso a internet. Sin embargo, en temas de salud esta es percibida como insuficiente, la población presenta alta presencia de enfermedades agudas (respiratorias y diarreicas), enfermedades crónicas, mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas, presencia de adicción, baja presencia de actividad física.
13. En cuanto al saneamiento básico este se encuentra en niveles aceptables en cuanto a los servicios públicos (luz, agua y desagüe), sin embargo, existe déficit en cuanto al material predominante en la construcción y en el hacinamiento. Existe preocupación acerca de la seguridad que perciben los habitantes de cada distrito, En cuanto a sus derechos personales encontramos que en algunos distritos se percibe que no existe respeto a su libertad de expresión, mostrando escasa participación comunal, no hay participación activa en actividades culturales, Sobre Libertad Personal y de Elección en la provincia existe poco conocimiento de los diferentes métodos anticonceptivos, Es una provincia tolerante, con baja violencia hacia la mujer y muy baja presencia de discriminación.
14. Si las deficiencias en infraestructura de salud, educación y tecnológica, acceso a

internet mejoraría se podría desarrollar las capacidades individuales Estas falencias toman un rango crítico afectando directamente en el desarrollo social. El gobierno local debe centrar los esfuerzos y considerar las prioridades de la población que son fundamentales para mejorar su calidad de vida.

15. En la provincia la dimensión de menor performance es fundamentos de bienestar, con impacto directo de los componentes de acceso al conocimiento básico y salud de bienestar. Esto muestra que existe un porcentaje de población no asistió a la escuela primaria o secundaria, que, al ser una provincia impulsada por la agricultura, pesca y minería informal, los pobladores priorizan iniciar oficios de trabajo antes que terminar o iniciar sus estudios escolares. El acceso a los servicios de salud no refleja la infraestructura instalada como parte del plan regional de Salud (1 hospital), deja claro que genera falta de cobertura a enfermedades que requieren tratamiento especial. Sin embargo, resulta preocupante que, en el 2017, el presupuesto de inversión dejara de lado el sector salud y educación que se muestran como pilares fundamentales en la provincia.
16. En la provincia un factor negativo importante se muestra en el sector de telecomunicaciones, donde los distritos de José María Quimper, Mariano Nicolás Valcárcel, Ocoña y Quilca, tienen los menores puntajes. Afectados por la falta de cobertura de las antenas satelitales de telefonía, que, si bien se instalan en cantidad mínima, estas solo logran cobertura regular. Sin embargo, la geografía se presenta como un problema crítico en distritos como Quilca, que hace imposible que puedan implementarse por la poca cobertura que ofrece y la baja calidad de señal de internet para lograr acceso a la información digital.
17. El distrito de Mariano Nicolás Valcárcel tiene el peor desempeño en la evaluación del IPS, mostrando deficiencias en todos los indicadores. Este

distrito está afectado por la minería informal, mostrándose como el principal problema de lucha para el gobierno local, esto impulsa la informalidad en los puestos laborales, y el poblador antepone la compra de bienes como autos y viviendas en la ciudad de Arequipa. La infraestructura que presenta la zona es precaria, su mayoría no cuenta con conexión de agua y saneamiento en viviendas donde predomina el material noble. Por su parte, la instalación vial en su mayor parte se encuentra sin asfaltar, teniendo un acceso al distrito casi imposible vía vehículo restando oportunidad de inversión hacia el distrito.

18. La Municipalidad provincial, está avanzando a paso lento para implementar y poner en marcha el plan estratégico. Restando la importancia que significa, perdiendo una herramienta valiosa para poder identificar la situación actual, fortalezas, debilidades, y oportunidades para establecer objetivos básicos para mejorar en las condiciones sociales de la población. Su aplicación ayudara a una gestión y aprovechamiento adecuado en el uso de recursos para acciones a largo plazo.
19. Estos puntajes de medición del IPS dan al gobierno local una clasificación de la situación real de la provincia de las necesidades que no están siendo cubiertas, y los pocos esfuerzos desplegados, esto para que puedan realizar una gestión adecuada de sus recursos de inversión dirigido a las principales deficiencias que se consideren críticas. Esto implica un compromiso total por parte de las autoridades locales a fin de que se priorice los puntos importantes para la población y logre disminuir su impacto a largo plazo, tomando acciones, ejecutando proyectos con presupuesto que se concreten en el más corto plazo y que promuevan la competitividad social y económica de la provincia de Camaná y sus distritos.

## 5.2 Recomendaciones

Después de realizar la presente investigación, se dan a conocer las necesidades que la población considera no cubiertas, que inciden en su crecimiento y satisfacción, siendo necesario que los habitantes de todos los distritos de las provincias sientan que tienen las mismas oportunidades y el mismo acceso a los servicios inmersos en las 3 dimensiones que nos ofrece esta metodología. En este apartado presentamos las recomendaciones necesarias que sirvan como punto de partida para complementar las políticas públicas y acciones estratégicas del gobierno central, regional, provincial, empresarios y futuros investigadores, esto para que contribuyan a incrementar el bienestar general y el progreso social de los ciudadanos de la localidad.

### 1. Para la región:

- Se recomienda que a partir de la creación de este IPS, se cree un organismo de Fomento del progreso social región Arequipa, este evaluará a los distritos más vulnerables tomando en consideración los indicadores obtenidos en esta investigación para que en un plazo no mayor a los 3 meses de difundida esta información sea utilizada como base de atención para las zonas vulnerables que necesitan ayuda social de programas sociales ya existentes como (Juntos, Pensión 65, Cuna Más, Qali Warma) y también la creación de nuevos programas que estén relacionados con la salud. Se propone la implementación de un programa deportivo dirigido a niños desde los 8 años, en las disciplinas de Natación y Atletismo estos serán referidos por sus colegios, para que puedan acceder a un instructor que pueda acompañarlos y servirles de coach; el presupuesto serio cubierto por la región.

### 2. Provincia:

- La creación de un Programa de Educación para Alfabetización, teniendo como

socio estratégico a la Universidad Nacional de San Agustín y su facultad de educación, quien crearía el programa denominado Aprendiendo Juntos: Un programa que involucraría alumnos próximos a graduarse que con un subsidio proporcionado por la Municipalidad realizarían visitas y conformarían grupos de habitantes que inviertan dos horas tres veces a la semana para aprender a leer, esto mediante cartilla, vídeos y apoyo presencial de los estudiantes que en un plazo de tres meses puedan lograr culminar el programa que enseñe a leer y escribir a los habitantes que no tuvieron la oportunidad de ir a la escuela primaria. El material debe ser preparado por la universidad y los recursos económicos facilitados por la Municipalidad de Camaná.

- Se propone reforzar una de las dimensiones con bajo alcance Acceso a Información y Telecomunicaciones, incentivando a que la Municipalidad Distrital de Camaná realice un convenio con las empresas de telefonía como Claro y Movistar para poder instalar internet de banda Ancha, a un precio accesible, así la población tendría acceso a la información, en los colegios los profesores podrían obtener e intercambiar información con mayor facilidad ingresar a portales educativos, comunicarse con otros educadores y fomentar en los alumnos el conocimiento de nuevos enfoques aplicados en escuelas extranjeras.
- En el componente de Nutrición y Cuidado Básico de Salud se recomienda poner mayor atención a los distritos de José María Quimper y Mariano Nicolás Valcárcel. El hospital existente debe mejorar su equipamiento con equipos más modernos y a la vez ampliar sus instalaciones y especialidades, a fin de mejorar los procesos de atención dando mayor cobertura en prevención hacia las enfermedades, para ello se deberían automatizar los procesos que permita

agilizar y optimizar la atención al ciudadano.

- Los planes de desarrollo de la provincia de Camaná deben priorizar proyectos de inversión público-privada orientados a crear y mejorar la infraestructura educativa y de salud sobre todo en los distritos de Mariano Valcárcel y José María Quimper, que son los que muestran índices por debajo del promedio de los distritos de la provincia (componente fundamentos del bienestar y el de oportunidades).
- En el componente de seguridad personal se recomienda aumentar más personal de seguridad ciudadana y colocar cámaras de seguridad en los puntos más importantes de cada distrito. El distrito de Mariano Nicolás Valcárcel es donde mayor percepción de inseguridad se presenta, donde resulta primordial que a corto plazo se implemente un proyecto infraestructura vial para construir un ingreso asfaltado hacia este distrito, para lograr conexión directa desde Camaná y le permita formar parte de los planes regionales de desarrollo y de inversión privada en busca de mejorar su desarrollo productivo.
- En el componente de vivienda y servicios públicos, se recomienda seguir ampliando la red de servicio de electricidad en los hogares que hasta el momento no cuentan con el servicio. Por otro lado, fomentar proyectos de electrificación rural con energías renovables, para generar electricidad en beneficio zonas rurales alejadas logrando participación de las Universidades e inversiones privadas para reforzar la investigación y desarrollo para beneficio de las localidades con menor alcance para el gobierno local.
- Se propone la creación de Gimnasios públicos en áreas verdes destinadas por la municipalidad, la compra de las maquinas se realizarían en la ciudad de Arequipa, quienes son fabricantes especializados. Estas máquinas básicas



ayudarían a que los niños y adultos se interesen por la práctica de ejercicios físicos evitando el sedentarismo. Esta iniciativa empezaría en la provincia de Camaná y en los distritos José María Quimper, de promoción de incremento de la actividad física a beneficio de su salud. Esta creación de Parques con gimnasios públicos, campeonatos inter escolares motivan a los niños a elegir un deporte que practicarán a lo largo de su vida.

- En el componente de derechos personales, la provincia de Camaná debe relanzar las juntas vecinales para promover entre los habitantes, el interés en los espacios de participación ciudadana tocando temas como la corrupción y diversos temas de mejora en el distrito. El esfuerzo debe enfocarse en la participación del ciudadano, mantener informado y sobre todo lograr debatir las necesidades en participación conjunta para una mejor toma de decisiones. Esta implementación puede lograrse en un corto plazo, debiendo tomar acción inmediata realizando un plan activo con convocatorias mensuales, donde se exponga un adecuado uso de recursos y las mejoras que tendrá la provincia o distrito.

### 3. Distrito:

- En el componente de Agua y Saneamiento se recomienda que se coloque en agenda, la construcción de una planta de tratamiento de agua en el distrito de Mariano Nicolás Valcárcel y la construcción de la red de distribución de agua y desagüe en todos los hogares. También se recomienda campañas de capacitación del buen uso de los servicios básicos de agua y desagüe.
- Salud y Bienestar, el municipio distrital de Camaná en coordinación con el Ministerio de Salud y los distritos tiene que crear un programa de alimentación saludable implementar los comedores populares y capacitando a las madres que trabajan todos los días en ellos, una capacitación de la mano de empresas

proveedoras, donde los alimentos entregados puedan cocinarse de distintas formas y fomentando entre los ciudadanos la práctica de alimentación saludable.

#### 4. Empresarios:

- Se recomienda a las empresas privadas utilizar el índice de Progreso Social de la provincia de Camaná para identificar las necesidades de los distritos en donde operan y traducir sus valores organizacionales en inversión que impacten en la mejora de su calidad de vida de sus habitantes, tener en cuenta que el permiso social para la iniciar un proyecto en las comunidades de influencia es un requisito para dar inicio a sus operaciones, al tener en cuenta los resultados del Índice de Progreso Social de la provincia de Camaná las empresas incrementan sus expectativas de que las estrategias deben brindar beneficios sociales y ambientales, además de rentabilidad financiera.
- Proponemos que las empresas dedicadas a la venta de productos químicos fertilizantes para las extensas áreas de cultivo de arroz y otros cultivos realicen una campaña de instrucción junto a agricultores para promover que la paja y cascarilla que normalmente es quemada por los agricultores sea utilizada como abono, para evitar la contaminación de aire al quemarla, también se tienen estudios donde indican que esta cascarilla puede ser tratada y convertida en un hongo medicinal se recomienda que este estudio pueda realizarse con mayor detalle promovido por la Municipalidad.
- Se recomienda a las empresas financieras y de crédito usar el índice de progreso social de la provincia de Camaná, para analizar y evaluar el riesgo social, crediticio y medio ambiental para determinar capacidad crediticia y de pago oportuno, con la finalidad de lograr un crecimiento sostenible, así como para formular estrategias de direccionamiento de capitales para apoyo en inversiones

de aspecto social en donde los inversionistas logren maximizar sus oportunidades de crecimiento y minimizar el riesgo.

- Las entidades financieras (Caja Arequipa, Mi Banco, Edificar) dedicadas a la micro y pequeña empresa realizarían una feria mensual para que los pobladores muestren los productos que realizan o cosechan, las financieras realizarían talleres para incentivar la creación y formalización de micro empresas ya existentes, esto para mejorar los índices de formalización, captación de nuevos clientes y que estos productores o artesanos, obtengan capital para iniciar o seguir con sus proyectos.

##### 5. Investigadores:

A los futuros investigadores, se recomienda tomar en consideración esta metodología del Índice de Progreso social (IPS) 2017 que al ser la primera, servirá de guía y base para publicar nuevas investigaciones y análisis que muestren un panorama real en cuanto al progreso social, también se recomienda a la Municipalidad realizar un IPS por distritos y así monitorear mejor el avance.

Al realizar la presente investigación podemos brindar algunas contribuciones que ayuden a mejorar la aplicación de esta metodología.

Analizar la pregunta 53 y 54, se pregunta sobre el conocimiento de los métodos anticonceptivos y su uso, se muestran 10 métodos anticonceptivos que en Perú no son conocidos y las espumas y jaleas no son vendidas aquí, lo que provoca asombro en el encuestado y también pérdida de tiempo, al tener que explicarle, esta pregunta debería ser modificada, enfocada a si es que ha utilizado métodos anticonceptivos y darle una lista de 5 métodos: Píldoras. DIU, inyecciones, preservativo, píldora del día siguiente.

En las preguntas de la encuesta en donde está referido a violencia familiar cuya víctima es una persona de género femenino, el encuestado puede no responder con la verdad

al estar presente el agresor al momento de realizar la encuesta.

La encuesta considera Jefes de Hogar a los que aportan más económicamente, hace alusión a los varones, en la realidad del Perú sabemos que hay muchos Hogares donde es la mujer o el hermano mayor el que mantiene el hogar económicamente; la encuesta debería estar dirigida a Padre, Madre o Hermano Mayor, que se encuentre en el hogar en ese momento, no consideramos que alteraría los resultados de encuesta, el cambiar de casa por no encontrarse el jefe de hogar más bien altera el tipo de muestreo que ya no sería aleatorio si no por conveniencia.

Las preguntas deben ser analizadas, aplicadas a la realidad de la población a la que se dirigirán, deben compilarse de acuerdo a las que se identifican para cada indicador, hay preguntas que no son necesarias y sobrecargan la encuesta haciéndola más extensa, al realizar el Índice de Progreso Social no todas las preguntas de la encuesta son consideradas, se encuentra información secundaria que también aporta fiabilidad.

## Referencias

- Abreu, J. (2012). Hipótesis, Método & Diseño de Investigación. *Daena: International Journal of Good Conscience*. 7(2), pp. 187-197
- Aurum Consultoría y Mercado (2017). *Informe: Perspectivas Económicas 2017 Región Arequipa*. Recuperado de <http://mercadosyregiones.com/informes/Aurum%20-%20Informe%20Perspectivas%20Economicas%20-%202017.pdf>
- Baldárrago, E., & Cáceres, Y. (2013). *El uso de las tecnologías de información y comunicación para la mejora de la producción agrícola de la región Arequipa*. CIES. Recuperado de <http://cies.org.pe/es/investigaciones/competitividad-desarrollo-rural-descentralizacion-y-modernizacion-del-estado/el-uso>
- Banco Central de Reserva del Perú [BCRP]. (2017). *Informe Económico. Memoria 2017*. Recuperado de: <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Memoria/2017/memoria-bcrp-2017.pdf>
- Blanco, A., & Díaz, D. (2005). El Bienestar Social: su concepto y medición. Universidad de Oviedo España, *Psicothema* 17(4), pp. 582-589.
- Bland, J., & Altman, D. (1997) *Statistics Notes: Cronbach's Alpha*. *BMJ*, 314, 572. recuperado de: <http://dx.doi.org/10.1136/bmj.314.7080.572>
- CENTRUM Católica (2018). *Índice de progreso Social Regional del Perú 2017*. Lima: Autor
- Castillo, P. (2011). Política económica: Crecimiento económico, desarrollo económico, desarrollo sostenible. *Revista Internacional del mundo económico y del derecho*. pp. 1-12.
- Cámara de Comercio e Industria de Arequipa (2018). *Indicadores económicos II trimestre del 2018*. Recuperado de [http://www.camara-arequipa.org.pe/sites/default/files/publicaciones/indicadores\\_economicos\\_abril\\_2018\\_3.pdf](http://www.camara-arequipa.org.pe/sites/default/files/publicaciones/indicadores_economicos_abril_2018_3.pdf)

- Carrera, O., Prasshak, E., y Quispe, K. (2016). *Planeamiento Estratégico de la Provincia de Camaná* (Tesis de grado, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú).
- Comité Distrital de Seguridad Ciudadana (2017). *Plan Local de Seguridad Ciudadana Arequipa 2017 Actualizado*. Recuperado de <http://www.muniarequipa.gob.pe/descargas/transparencia/codisec/2017/Plan%20Local%20de%20Seguridad%20Ciudadana%20de%20Arequipa%202017.pdf>
- Chiavenato, I. (2017). *Planeación estratégica* (3a. ed.) McGraw-Hill Interamericana. Recuperado de <http://www.ebooks7-24.com.ezproxybib.pucp.edu.pe:2048>
- Fundación Avina (2015). *El Índice de Progreso Social es guía para la planificación pública en Brasil y Colombia*. Recuperador de <http://www.avina.net/avina/ver-impactos/el-indice-de-progreso-social-es-guia-para-la-planificacion-publica-en-brasil-y-colombia/>
- García, J., Miranda, B., Vargas, L., & Chavarría, E. (2017). Costa Rica: Perfil de Progreso Social. *Centro Latinoamericano para la competitividad y desarrollo Sostenible*, pp. 1-8.
- Guevara, R. (2012). Crecimiento sostenido, competitividad y desarrollo económico. Regional del Perú. Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/strategia/article/view/3752/3729>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta edición). México D.F., México: McGraw-Hill.
- Kjaer, T. (2005). A review of the discrete choice experiment—With emphasis on its application in health care. Recuperado de [http://www.sam.sdu.dk/~tkj/tkj\\_pub2.htm](http://www.sam.sdu.dk/~tkj/tkj_pub2.htm)
- Gobierno Regional de Arequipa (2016). *Plan de Desarrollo Regional Concertado 2013-2021 Actualizado de la región Arequipa*.
- González, V., Maluenda, J., & Navarro, G. (2016). *Desarrollo de Índice de Progreso Social para la comuna de Cabrero*. Informe técnico, Universidad de Concepción, Chile, pp. 1-26).

Mejía N., Huaytalla A., Franceza F., Loayza M., & Corzo S., (2017). Retrocesos y avances en las políticas nacionales y locales de seguridad: diagnóstico y evaluación. Seguridad ciudadana Informe Anual 2017. *Instituto de Defensa Legal. Primera edición.*

Ministerio de Agricultura y Riego (2017). *Arequipa: Cosechando desarrollo en el campo. Resultados 2011-2016.* Recuperado de <http://minagri.gob.pe/portal/download/pdf/logros-minagri-2011-2016/arequipa.pdf>

Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (2013). *Estrategia Nacional de Desarrollo e Inclusión Social. Incluir para crear.* Recuperado de <http://www.midis.gob.pe/dmdocuments/estrategianacionaldedesarrolloeinclusinsocialincluirparacreer.pdf>

Ministerio de Salud (2015). *Plan Regional Concertado de Salud Arequipa.* Recuperado de [ftp://ftp2.minsa.gob.pe/descargas/02cns/web/consejos/PRC\\_Arequipa.pdf](ftp://ftp2.minsa.gob.pe/descargas/02cns/web/consejos/PRC_Arequipa.pdf)

Ministerio de Salud (2006). Ley General de Servicio de Saneamiento. Ley N° 26338. Recuperado de <ftp://ftp2.minsa.gob.pe/normaslegales/1994/L26338-1994.pdf>

Ministerio de Transportes y Comunicaciones (2016). *Arequipa: Camino al Desarrollo.* Recuperado de [http://www.mtc.gob.pe/transportes/caminos/normas\\_carreteras/obras\\_mapas/Arequipa.pdf](http://www.mtc.gob.pe/transportes/caminos/normas_carreteras/obras_mapas/Arequipa.pdf)

Moreno B., & Ximénez C. (1996). *Evaluación de la calidad de vida.* Universidad Autónoma, Madrid. Manual de evaluación en Psicología clínica y de la salud. Madrid: Siglo XXI, pp. 1045-1070.

Municipalidad Provincial de Arequipa (2017). *Plan local de seguridad ciudadana Arequipa. comité distrital de seguridad ciudadana.* Recuperado de <http://www.muniarequipa.gob.pe/descargas/transparencia/codisec/2017/Plan%20Local%20de%20Seguridad%20Ciudadana%20de%20Arequipa%202017.pdf>

- Municipalidad Provincial de Arequipa (2017). *Plan Integral de Gestión Ambiental de Residuos Sólidos (PIGARS) de la provincia de Arequipa 2017-2028*. Recuperado de <http://www.muniarequipa.gob.pe/descargas/gestionmanejoresiduos/PIGARS%202017-2028/PIGARS%20final%2022%20de%20Diciembre.pdf>
- Observatorio de Competitividad (2017). *Índice de Progreso Social 2017*. Recuperado de <http://www.competitividad.org.do/wp-content/uploads/2017/09/%C3%8Dndice-de-Progreso-Social-2017.pdf>
- Porter, M., & Stern, S. (2017). Índice de Progreso Social 2017. *Social Progress Imperative* pp. 1-95.
- Secretaria Técnica de Planificación. (2017). *Califican a Paraguay como líder mundial en la aplicación del Índice de Progreso Social*. Recuperado de <http://www.stp.gov.py/v1/califican-a-paraguay-como-lider-mundial-en-la-aplicacion-del-indice-de-progreso-social/>
- Stern, S., Wares, A., & Orzell, S. (2014). Metodología del Índice de Progreso Social 2014 (*Reporte Metodológico, Índice de Progreso Social*). pp. 5-26).
- T. Callem (2008). *¿Qué es el Producto Bruto Interno?* Recuperado de [https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/39732011/finanzasydesarrollo\\_dicie mbre\\_2008\\_basico\\_pib.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1531089476&Signature=Xy13HymRn%2FI%2BL4NPeBLcOGzm590%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DVUELTA\\_A\\_LO\\_ESENCIAL\\_-\\_Finanzas\\_y\\_Desarr.pdf](https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/39732011/finanzasydesarrollo_dicie mbre_2008_basico_pib.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1531089476&Signature=Xy13HymRn%2FI%2BL4NPeBLcOGzm590%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DVUELTA_A_LO_ESENCIAL_-_Finanzas_y_Desarr.pdf)
- UNESCO (2005). *La Educación como derecho humano*. Recuperado de [http://www.unescoetxea.org/dokumentuak/Educacion\\_Derecho\\_Humano.pdf](http://www.unescoetxea.org/dokumentuak/Educacion_Derecho_Humano.pdf)
- UNESCO (2013). *Libertad de expresión*. Recuperado de



<http://www.unesco.org/new/es/office-in-montevideo/comunicacion-e-informacion/libertad-de-expresion/>

Unicef (2008). *No a la Discriminación*. Recuperado de [http://www.unicef.cl/web/wp-content/uploads/doc\\_wp/Cartilla\\_230908\\_A\\_03\\_FINAL\\_291108\\_finalfinal.pdf](http://www.unicef.cl/web/wp-content/uploads/doc_wp/Cartilla_230908_A_03_FINAL_291108_finalfinal.pdf)

Unicef (2018). *Agua, saneamiento e higiene. WASH en un mundo cambiante*. Recuperado de [https://www.unicef.org/spanish/wash/index\\_statistics.html](https://www.unicef.org/spanish/wash/index_statistics.html).

Unión Internacional de Telecomunicaciones (2018). *La Internet de alta velocidad mejora las economías y las condiciones de vida en los países menos adelantados, señala el nuevo informe de la Comisión de la Banda Ancha de las Naciones Unidas*. Recuperado de <https://www.itu.int/es/mediacentre/Pages/2018-PR17.aspx>

Velásquez, C., Villegas, M., & Jiménez, O. (2016). Índice de Progreso Social en 10 Ciudades de Colombianas. *Social Progress Imperative*. pp. 1-33

## Apéndice A: Cuestionario Índice de Progreso Social

Cuestion

ario Nro.

### CUESTIONARIO ÍNDICE DE PROGRESO SOCIAL

Buenos días/ tardes/ noches, mi nombre es.....; soy estudiante de CENTRUM CATÓLICA, y nos encontramos desarrollando una investigación sobre el progreso social de las ciudades y con tal fin desearía hacerle algunas preguntas.

F1 ¿Me puede decir si Ud. es la persona, que aporta más económicamente en casa o toma las decisiones financieras de su familia, y vive en esta vivienda?

1. SI (E: Jefe del hogar) 2. NO (E: Terminar)

E: Leer a qué se denomina HOGAR: Es el conjunto de personas que, habitando en la misma vivienda, preparan y consumen sus alimentos en común.

#### I. VIVIENDA Y SERVICIOS PÚBLICOS

1. vsp 04 El material predominante en las paredes exteriores de la vivienda es: (E: Respuesta Única)

1. ¿Ladrillo o bloque de cemento?
2. ¿Piedra o sillar con cal o cemento?
3. ¿Adobe o tapia?
4. ¿Quincha (caña con barro)?
5. ¿Piedra con barro?
6. ¿Madera?
7. ¿Estera?

Otro: (Especificar) \_\_\_\_\_

2. vsp 04 El material predominante en los pisos de la vivienda es: (E: RU)

1. ¿Parquet o madera pulida?
2. ¿Láminas asfálticas, vinílicos o similares?
3. ¿Losetas, terrazos o similares?
4. ¿Madera (entablados)?
5. ¿Cemento?
6. ¿Tierra?

¿Otro? (Especifique) \_\_\_\_\_

3. vsp 04 El material predominante en los techos de la vivienda es: (E: RU)

1. ¿Concreto armado?
  2. ¿Madera?
  3. ¿Tejas?
  4. ¿Planchas de calamina, fibra de cemento o similares?
  5. ¿Caña o estera con torta de barro?
  6. ¿Esteras?
  7. ¿Paja, hojas de palmera, etc.?
- ¿Otro? (Especifique) \_\_\_\_\_

4. vsp 05 ¿Cuántas habitaciones usa para dormir? (E: RU)

Anote la respuesta en el recuadro

5. vsp 03 La energía o combustible que más usa su hogar para cocinar los alimentos es: (E: RU)

1. ¿Electricidad?
  2. ¿Gas propano?
  3. ¿Gas natural?
  4. No cocinan
- ¿Otro? (Especifique): \_\_\_\_\_

6. vsp 01 ¿La vivienda tiene energía eléctrica mediante red pública? (E: RU)

1. SI
2. NO

7. vsp 02 El tipo de alumbrado que usa su hogar es: (E: RU)

1. ¿Conexión en la vivienda?
  2. ¿Conexión de otra vivienda?
  3. ¿Conexión de la calle (cables)?
  4. ¿Paneles solares?
  5. No tiene
- ¿Otro? (Especifique): \_\_\_\_\_

## II. AGUA Y SANEAMIENTO BÁSICO

8. asb 01 El abastecimiento de agua en su hogar, procede de: (E: RU)

1. ¿Red pública dentro de la vivienda?
  2. ¿Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación?
  3. ¿Pilón de uso público?
  4. ¿Camión-cisterna u otro similar?
  5. ¿Pozo?
  6. ¿Río, acequia, manantial o similar?
- ¿Otro? (Especifique) \_\_\_\_\_

9. asb 02 El baño o servicio higiénico que tiene su hogar, está conectado a: (E: RU)
1. ¿Red pública de desagüe dentro de la vivienda?
  2. ¿Red pública de desagüe fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación?
  3. ¿Letrina?
  4. ¿Pozo séptico?
  5. ¿Pozo ciego o negro?
  6. ¿Río, acequia o canal?
  7. ¿No tiene?

III. SEGURIDAD PERSONAL
-------------------------

10. sp 02 Actualmente, con relación a la violencia y la delincuencia, ¿qué tan seguro en general se siente usted en el distrito de \_\_\_\_\_? (E: Entregar tarjeta 1) (E: RU)

5.	4.	3.	2.	1.
Muy seguro	Seguro	Regularmente seguro	Poco seguro	Nada seguro

11. sp 03 ¿Considera Ud. que en su barrio o zona donde reside existe venta de drogas? (E: RU)
1. SI 2. NO >>P12

11.1 ¿Qué tipo de drogas cree usted que venden en su barrio o zona? (E: RM)

---

12. sp 04 ¿Considera Ud, que en su barrio o zona existen actividades de prostitución? (E: RU)
1. SI 2. NO >>P13

12.1 ¿En qué lugares se realizan actividades de prostitución? (E: RM)

---



---



---

13. sp 05 ¿Durante este año de enero a la fecha, usted o algún miembro de su hogar ha sido víctima de algún delito en el distrito de \_\_\_\_\_? (E: RU)
1. SI 2. NO >>P14

13.1 ¿De cuál de los siguientes delitos fue víctima usted? (E: Entregar tarjeta 2) (E: RM)

1. Robo al paso5. Fraude o estafa
2. Robo en vivienda o local6. Agresión y actos de vandalismo por pandillas
3. Robo de vehículo

## 4. Robo de objetos en su vehículo o autopartes, o accesorios

## IV. ACCESO A INFORMACIÓN Y TELECOMUNICACIONES

E: RU por pregunta

PREGUNTAS	1. SI	2. NO
14. aic 04 ¿Tiene usted teléfono fijo?	1	2
15. aic 01 ¿Tiene usted y/o algún miembro del hogar teléfono móvil (celular)?	1	2
16. aic 02 ¿Tiene usted internet?	1	2 >>P17

16. 1 Aic 03 ¿La calidad de la señal de internet es...? (E: Entregar tarjeta 3) (E: RU)

3.	2.	1.
Buena	Regular	Mala

17. aic 05 ¿Qué medios de comunicación utiliza para informarse de la actualidad? (E: RM)

1.	2.	3.	4.	5.
Radio >>P18	Televisión >>17.2.1	Internet >>P18	Periódicos >>17.4.1	Otros (Especificar): >>P18

(E: RU por pregunta)

Frecuencia semanal	17.2.1 22 ¿Cuántas veces a la semana escucha o mira televisión?	17.4.1 ¿Cuántas veces a la semana lee periódicos?
Una vez	1	1
Dos veces	2	2
Tres veces	3	3
Todos los días	4	4

18. De la siguiente lista de medios, ordenar de mayor a menor su grado de preferencia para informarse

(E: Entregar tarjeta circular 4)

Medios de comunicación	P18. Ranking de preferencia de medios de comunicación para informarse				
	1er. Lugar	2do.	3er. lugar	4to lugar	5to

		lugar			lugar
Internet	1	1	1	1	1
Radio	2	2	2	2	2
Televisión	3	3	3	3	3
Revistas	4	4	4	4	4
Periódicos	5	5	5	5	5

V. SALUD Y BIENESTAR

(E: RU por pregunta)

Preguntas	1	2
	. SI	. NO
19. ¿Le parece bien la creación de un Centro de Salud Mental?	1	2
20. sb 04 ¿Si tuviera un familiar que sufre con algún tipo de enfermedad mental desearía que sea atendido en el Centro de Salud Mental del distrito de _____?	1	2
20.1 ¿Por qué?		
21. ¿Tiene Ud. algún familiar que reside en el distrito de _____ que sufre de algún tipo de enfermedad mental?	1	2
	>>P21.1	

21.1 ¿Qué tipo de enfermedad mental sufre el familiar? (E: RM)

1. Esquizofrenia4. Trastornos de ansiedad
2. Trastorno bipolarOtros (Especifique).....
3. Trastornos depresivos.....

22. sb 05 En los últimos 12 meses ¿algún miembro de su hogar presento alguna enfermedad crónica? (E: RM)

1. SI 2. NO >>P23

22.1 ¿Qué tipo de enfermedad crónica presento? (E: RM)

- 1. Respiratorios (gripe, faringitis, neumonía, tuberculosis, etc.)
  - 2. Estomacales (diarrea, gastritis, cólicos, parasitosis, etc.)
  - 3. Cardiacas (hipertensión, aneurisma, problemas del corazón)
  - 4. Metabólicas (diabetes, colesterol alto, etc.)
  - 5. Traumatismo (fracturas y esguinces)
- Otro (Especificar): \_\_\_\_\_

23. sb 06 En los últimos 5 años, ¿Algún miembro de su hogar ha fallecido de cáncer y/o enfermedad cardiovascular? (E: RU)

1. SI ¿Cuántos? →   
 2. No >>P24

23.1 Respecto a los que fallecieron, señale lo siguiente: (E: RM)

Causa del fallecimiento	Año	Edad
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		

24. sb 07 En su hogar, ¿algún miembro de su hogar realiza algún tipo de actividad deportiva (E: RU)

1. SI 2. NO >>P25

24.1 ¿Qué tipo de deporte/s? (E: RM)

25. sb 08 En su hogar ¿alguien fuma? (E: RU)

1. SI 2. NO >>P26

25.1 ¿Con que frecuencia lo hace? (E: RU)

- 1. Una o dos veces al año 4. Una vez al día
- 2. Una vez al mes 5. Más de una vez al día
- 3. Una vez a la semana 6. Otro (Especificar): \_\_\_\_\_

VI. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL

26. sa 06 ¿Cómo percibe el nivel de ruido en su zona? (E: RU) (E: Entregar tarjeta 5)

4. Muy alto	3. Alto	2. Medio	1. Bajo
-------------	---------	----------	---------

(E: Todos deben responder P26.1)

26.1 ¿Qué fuente de ruido le molesta más? (E: RU)

- 1. Ruido de carros
- 2. Ruido maquinaria industrial
- 3. Música alto volumen
- 4. Tráfico/ tránsito vehicular
- 5. Bares, restaurantes
- Otros (Especificar) .....

27.sa 07 ¿Considera usted que existe contaminación del aire en su zona? (E: RU)

- 1. SI 2. NO >>P28

27.1 ¿Que lo origina? (E: RM)

.....

28. lpe 06 ¿Cómo se moviliza usted principalmente dentro del distrito para ir a su trabajo/ oficina?

(E: RU)

- 1. Combi o Coaster7. Moto taxi
- 2. Bus8. Metro de Lima (Tren eléctrico)
- 3. Automóvil propio9. Taxi
- 4. Colectivo10. Bicicleta
- 5. Camino o voy a pie11. Motocicleta propia
- 6. MetropolitanoOtro (Especificar): \_\_\_\_\_

VII. DERECHOS PERSONALES

29. dp 01 ¿Considera usted que existe respeto por la libertad de expresión? (E: RU) (E: Entregar tarjeta 6)

4. Mucho	3. Regular	2. Poco	1. Nada
----------	------------	---------	---------

30.a ¿La vivienda que ocupa es...

- 1. ¿Propia por invasión?
- 2. ¿Propia, y totalmente pagada?

>>P31



3. ¿Propia, y la están pagando? \_\_\_\_\_  
 4. ¿Alquilada, a cambio de especie, servicio o dinero? >>P32  
 5. ¿Usufructuada >>P32  
 Otro (Especificar): .....>>P32

(E: RU por pregunta)

Preguntas	1. SI	2. NO
31. dp 02 ¿Tiene título de propiedad su hogar?	1	2
32. dp 03 ¿Voto usted en las últimas elecciones distritales?	1	2
33. ¿Voto usted en las últimas elecciones de las Juntas Vecinales distritales?	1	2

34. dp 04 ¿Algún miembro de su hogar pertenece a alguno de los siguientes grupos, asociaciones u organizaciones dentro del distrito de \_\_\_\_\_ que le voy a mencionar?

(E: RU por pregunta)

34.1 ¿O tal vez algún otro que no le haya mencionado? ¿A cuál? (E: RU por pregunta)

Grupos/ Asociaciones/ Organizaciones	1. SI	2. NO
1. Programa vaso de leche	1	2
2. Club de madres	1	2
3. Presupuesto Participativo	1	2
4. Concejo de Coordinación Local distrital	1	2
5. Asociación de vecinos	1	2
6. Club deportivo	1	2
7. APAFA	1	2
35. Otros (Especificar):	1	2

36. dp 04 ¿Ha participado usted en algunos de los siguientes espacios de participación ciudadana en su distrito? (E: RM)

(E: Entregar tarjeta 7)

1. Presupuesto Participativo  
 4. Juntas Vecinales de Seguridad Ciudadana  
 2. Juntas Vecinales (votación)  
 5. Cabildos en su Sector

3. Audiencias vecinales de los miércoles (Parque de La Amistad)6. No participo >>>P36.1

36.1 ¿Por qué no participa? (E: RM)

- 1. Falta de tiempo5. Por la edad y la salud
- 2. No está informado de los mecanismos de participación ciudadana6. Malas experiencias
- 3. Desinterés por esos temas7. Otro: (especificar) .....
- 4. Falta de oportunidad

<b>VIII. LIBERTAD PERSONAL Y DE ELECCIÓN</b>
--

37. Ip 03 En los últimos doce meses, ¿a Ud. o a algún miembro de su hogar le solicitaron, o dio regalos, propinas, sobornos o coimas a algún funcionario de la Municipalidad del distrito en el que reside? (E: RU) (E: Entregar tarjeta 8)

1. No me/ le solicitaron dar	2. Sí me/ le solicitaron dar, pero no di/ dio	3. Sí me/le solicitaron dar y di/ dio
------------------------------	---	---------------------------------------

38. Ip 04 Su vivienda tiene acceso cercano a los siguientes bienes de uso público: (E: RM) (E: Entregar tarjeta 9)

- 1. Parque4. Centros comunales
- 2. Plaza5. Infraestructura deportiva
- 3. Plazuela6. No tiene acceso

39. ¿Considera que las pistas y veredas del distrito se encuentran en buen estado? (E: RU)

- 1. SI 2. NO

40. Ip 05 En una escala del 1 al 5, donde 1 significa insatisfecho y 5 significa Satisfecho ¿Cómo califica en general su nivel de satisfacción con la cantidad y calidad de actividades culturales en el distrito? (E: RU) (E: Entregar tarjeta 10)

5. Muy satisfecho	4. Satisfecho	3. Ni satisfecho, ni insatisfecho	2. Insatisfecho	1. Muy insatisfecho
-------------------	---------------	-----------------------------------	-----------------	---------------------

<b>IX. TOLERANCIA E INCLUSIÓN</b>
-----------------------------------

41. ti 03 ¿Alguna vez usted o un miembro de su hogar se ha sentido discriminado por uno de los siguientes motivos dentro de su distrito? (E: RM) (E: Entregar tarjeta 11)

- 1. Por el color de su piel5. Por su orientación sexual
- 2. Por su lugar de nacimiento6. Por su nivel económico
- 3. Por discapacidad7. Por su nivel educativo
- 4. Por ser mujer8. No me he sentido discriminado

41.1 Tal vez Ud. o algún miembro de su hogar se ha sentido discriminado por alguna razón diferente a las contenidas en la Tarjeta 11 que le entregué? (E: RM)

Otra (Especificar): .....

42. ¿Cree que usted que los adultos mayores son respetados en su distrito? (E: RU)

- 1. SI 2. NO

X. CARACTERÍSTICAS DE LOS MIEMBROS DEL HOGAR
--

43. ¿Cuál es el nombre y apellido de cada una de las personas que viven permanentemente en este hogar? (E: RM)

44. ¿Cuál es la relación de parentesco de cada una de las personas que me mencionó con Ud. que es el jefe del hogar? (E: RU por miembro del hogar)

E: Anotar los códigos acordes a las siguientes alternativas de respuesta por cada miembro del hogar que mencione el entrevistado (Jefe del hogar)

Miembros del hogar	Código de respuesta	Miembros del hogar	Código de respuesta	Miembros del hogar	Código de respuesta
Jefe/jefa hogar	1	Yerno/Nuera	4	Otros parientes	7
Pareja	2	Nieto	5	Trabajador del hogar	8
Hijo (a)	3	Padres/Suegros	6	Otros no parientes	9

45. ¿Qué edad tiene cada uno de ellos en años cumplidos? (E: RU por miembro del hogar)

46. ¿Sexo de cada uno de los miembros de su hogar? (E: Mencionar el nombre de cada miembro del hogar y obtener RU por cada uno de ellos)

47. sb 01 ¿Peso? (E: Mencionar el nombre de cada miembro del hogar y obtener RU por cada uno de ellos)

48. sb 01 ¿Talla? (E: Mencionar el nombre de cada miembro del hogar y obtener RU por cada uno de ellos)

49. abc 01 ¿Sabe leer y escribir?(E: Mencionar el nombre de cada miembro del hogar y obtener RU por cada uno de ellos)

50. ¿Alguna vez usted ha participado en un programa de alfabetización o en algún otro programa que le enseñara a leer y escribir (Sin incluir la escuela primaria)? (E: RU)

51. ¿Cuál es el nivel de instrucción alcanzado de Ud. y de cada uno de los miembros de su hogar? (E: RU) (E: Entregar tarjeta 12 y anotar el código de respuesta por cada miembro del hogar)

Nivel de instrucción	Código de respuesta	Nivel de instrucción	Código de respuesta
Sin nivel	1	Superior No Universitaria	5
Inicial	2	Superior Universitaria	6
Primaria	3	Maestría	7
Secundaria	4	Doctorado	8

51.1 ¿Qué Año o grado de estudio aprobado a alcanzado Ud. y cada uno de los miembros de su hogar?

51.2 ¿Asisten actualmente?

M miembro del hogar	43. Nombre y Apellidos	P44. Relación con el Jefe del hogar	P4 5. Edad en años cumplidos	P46. Sexo		47. Peso	P4 8. Talla	P49. Sabe leer y escribir		P50. Participación en programas de alfabetización		P51. Nivel de instrucción por cada miembro del hogar  (E: Anotar código)	P5 1.1 Año/ Grado de estudio aprobado	P51. 2 Asiste actualmente a estudiarlo	
				1 . Hombre	. Mujer			. SI	. NO	. SI	. NO			. SI	. NO
1		1. Jefe del hogar		1											
2				1											
3				1											
4				1											
5				1											
6				1											
7				1											

98. No quiso proporcionar la información

(E: Aplicar a Mujeres de 15 años y más que residen en el hogar)

(E: Sortear a los miembros femeninos que en el momento se encuentran en el hogar)

<b>XI. LIBERTAD PERSONAL Y DE ELECCIÓN</b>
--

52. ¿Está de acuerdo con el uso de los métodos anticonceptivos?

1. SI 2. NO

53. Ipe 01 ¿Conoce o ha oído hablar de los siguientes métodos anticonceptivos?

54. ¿Usted los ha usado?

Método	P57. CONOCE		P58. LOS HA USADO	
	1. SI	2. NO	1. SI	2. NO
1. Ligadura de trompas	1	2	1	2
2. Píldora	1	2	1	2
3. DIU	1	2	1	2
4. Inyección anticonceptiva	1	2	1	2
5. Implantes o Norplant	1	2	1	2
6. Espuma	1	2	1	2
7. Preservativo o condón	1	2	1	2
8. Jalea	1	2	1	2
9. Óvulos	1	2	1	2
10. Píldora del día siguiente	1	2	1	2
Otro método (Especificar):	1	2	1	2

55. lpe 02 En los últimos 3 años, ¿algún miembro mujer adolescente que vive en este hogar ha sido madre o ha estado embarazada? (E: RU)

1. SI >>P55.12. NO3. No aplica, no existe una mujer adolescente

55.1 ¿A qué edad?:\_\_\_\_\_ (E: RU)

## XII. TOLERANCIA E INCLUSIÓN

56. Considera que la violencia familiar está referida a: (E: RM) (E: Entregar tarjeta 13)

1. Golpes4. Aislamiento del círculo de amigos y/o familia
2. Empujon
- es y/o cachetadas5. Todas las anteriores
4. Insultos


57. ti 02 ¿Ha sufrido usted de algún tipo de violencia física, sicológica o sexual en el último año? (E: RU)

1. SI 2. NO

58. ti 01 ¿Alguna miembro mujer de su hogar ha sufrido violencia familiar? (E. RU)

1. SI 2. NO

DATOS DE CONTROL DE LA MUJER ENTREVISTADA EN EL HOGAR	
EDAD ESPECÍFICA:	
ROL QUE CUMPLE DENTRO DEL HOGAR:	

### DATOS DE CONTROL DEL JEFE DEL HOGAR

NOMBRE DEL ENTREVISTADO:

DIRECCIÓN:

DISTRITO:

TELEFONO/

CELULAR:

SECTOR:

ZONA:

GENERO:

1. Femenino

2. Masculino

EDAD:

1. 18 a 25 años

2. 26 a 37 años

3. 38 a más años

NOMBRE DEL ENTREVISTADOR:

NOMBRE DEL SUPERVISOR:

FECHA:            /    / 2017

## OBSERVACIONES:

TARJETA 1				
Muy		Regularmente	Poco	Nada
seguro	Seguro	seguro	seguro	seguro

TARJETA 2	
-----------	--

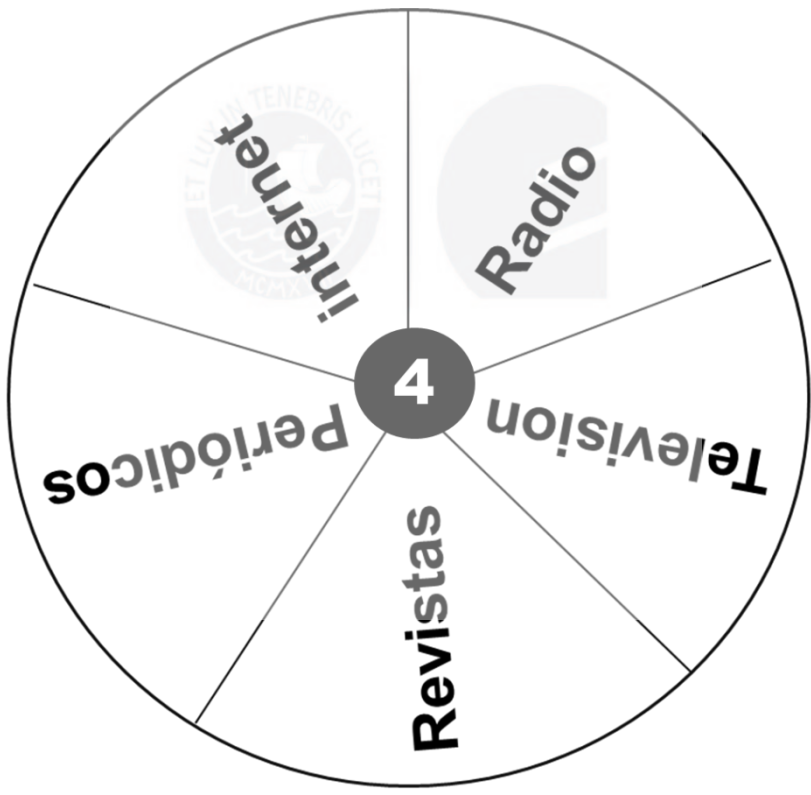
- Robo al paso
- Robo en vivienda o local
- Robo de vehículo
- Robo de objetos en su vehículo o autopartes, o accesorios
- Fraude o estafa
- Agresión y actos de vandalismo por pandillas
- Robo al paso
- Robo en vivienda o local

- 
- Robo de vehículo
- 

**TARJETA 3**

**Buena**                      **Regular**                      **Mala**

---





TARJETA 5			
Muy alto	Alto	Medio	Bajo
TARJETA 6			
Mucho	Regular	Poco	Nada
TARJETA 7			
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Presupuesto Participativo</li> <li>▪ Juntas Vecinales (votación)</li> <li>▪ Audiencias vecinales de los miércoles (Parque de La Amistad)</li> <li>▪ Juntas Vecinales de Seguridad Ciudadana</li> <li>▪ Cabildos en su Sector</li> </ul>			
TARJETA 8			
No me/ le solicitaron dar	Sí me/ le solicitaron dar, pero no di/ dio	Sí me/le solicitaron dar y di/ dio	

TARJETA 9

- Parque
- Plaza
- Plazuela
- Centros comunales
- Infraestructura deportiva
- No tiene acceso

TARJETA 10

Muy Satisfecho Ni satisfecho, Muy  
 satisfecho Satisfecho ni insatisfecho Insatisfecho insatisfecho

TARJETA 11

- Por el color de su piel
- Por su lugar de nacimiento
- Por discapacidad
- Por ser mujer
- Por su orientación sexual
- Por su nivel económico
- Por su nivel educativo
- No me he sentido discriminado

---

**TARJETA 12**

Nivel de instrucción:

- Sin nivel
  - Inicial
  - Primaria
  - Secundaria
  - Superior No Universitaria
  - Superior Universitaria
  - Maestría
  - Doctorado
- 

---

**TARJETA 13**

- Golpes
  - Empujones y/o cachetadas
  - Insultos
  - Aislamiento del círculo de amigos y/o familia
  - Todas las anteriores
-

## Apéndice B: Utopías y Distopías por Componente

Componente	Indicadores	Utopía	Distopia	Promedio	Desviación Estándar
Nutrición y cuidados médicos básicos	Desnutrición crónica en menores de 5 años	0.00	20.00	7.68	0.06
	IRA en menores de 5 años	0.00	60.00	38.18	0.15
	EDA en menores de 5 años	0.00	65.00	40.89	0.18
Agua Potable y Saneamiento básico	Acceso agua potable	100.00	5.00	81.93	0.33
	Acceso servicio saneamiento	100.00	5.00	80.52	0.32
Vivienda	Calidad del aire dentro de las viviendas	100.00	60.00	95.91	0.12
	Déficit cualitativo de vivienda	60.00	25.00	41.90	0.12
	Conexión vivienda	100.00	60.00	93.33	0.12
	Déficit cuantitativo de vivienda	23.00	0.00	9.67	0.08
	Vivienda no precaria	100.00	40.00	60.40	0.17
Seguridad Personal	Tasa homicidios	0.00	0.03	0.02	0.00
	Percepción inseguridad	0.00	100.00	49.72	0.41
	Venta drogas	0.00	45.00	19.95	0.17
	Prostitución	0.00	45.00	17.80	0.18
Acceso al conocimiento básico	Tasa de analfabetismo en adultos	4.00	20.00	14.90	0.08
	Tasa asistencia en primaria	275.00	45.00	120.54	0.82
	Tasa asistencia en secundaria	160.00	30.00	87.39	0.50
	Logro lenguaje	75.00	25.00	51.98	0.19
	Logro matemática	57.00	9.00	33.11	0.17
Acceso a Información y Telecomunicaciones	Tenencia telefonía móvil	100.00	75.00	88.80	0.12
	Usuarios de internet urbanos	100.00	0.00	48.39	0.37
	Calidad de internet	60.00	0.00	27.45	0.24
	Teléfonos fijos por habitante	30.00	0.00	17.59	0.11
Salud y Bienestar	Padecimiento de Enfermedades crónicas	51.00	24.00	34.60	0.11
	Población con adicción	24.00	2.00	10.36	0.08
	No realiza actividad física	25.00	0.00	11.29	0.10
	Porcentaje de Personas que fuman	50.00	7.00	27.97	0.16
Sostenibilidad Ambiental	Área verde %	100.00	92.00	96.55	0.05
	Recolección residuos sólidos	100.00	93.64	93.64	0.08
	Reciclaje	100.00	0.00	36.36	0.50
	% aguas tratadas	100.00	0.00	81.82	0.40
	Infraestructura	100.00	94.00	95.00	0.03
Derechos Personales	Libertad de expresión	10.00	100.00	20.00	0.24
	Título propiedad urbano	81.50	20.00	65.10	0.21
	No voto juntas vecinales	10.00	98.00	61.51	0.33
	Espacio participación ciudadana	100.00	2.00	14.68	0.29
Libertad Personal y de Elección	Uso anticonceptivo en mayores de 15 años	8.00	0.00	3.81	0.03
	Actividades culturales (satisfacción)	15.00	0.00	8.25	0.05
	Viviendas con acceso a bienes de uso público	80.00	15.00	45.03	0.23
	Corrupción	2.00	85.00	28.54	0.36
Tolerancia e Inclusión	Violencia contra la mujer	0.00	8.00	1.90	0.03
	Respeto adulto mayor	100.00	90.00	94.18	0.04
	Discriminación a minorías étnicas	0.00	5.00	1.30	0.02
	Discriminación por nivel económico	0.00	4.00	1.63	0.02
Acceso a Educación Superior	Tasa matriculados educación superior	20.00	5.00	13.64	0.06
	Tasa de graduados de universidad	3.00	1.00	1.73	0.01
	Mujeres que accedieron a la educación superior	2.00	0.00	1.10	0.01

### Apéndice C: Fuente de Datos Dimensión Necesidades Básicas Humanas

Componente	Variable	Código	Fuente
Nutrición y cuidados básicos de Salud	Desnutrición crónica en menores de 5 años	Ncb01	Ministerio de Salud, MINSA
	IRA en menores de 5 años	Ncb03	Ministerio de Salud, MINSA
	EDA en menores de 5 años	Ncb04	Ministerio de Salud, MINSA
Agua y saneamiento básico	Acceso agua potable	Abs01	Cuestionario Índice de Progreso Social
	Acceso servicios de saneamiento	Abs02	Cuestionario Índice de Progreso Social
Vivienda y Servicios públicos	Acceso a electricidad	Vsp01	Cuestionario Índice de Progreso Social
	Déficit cualitativo de vivienda	Vsp03	Cuestionario Índice de Progreso Social
	Conexión vivienda	Vsp06	Cuestionario Índice de Progreso Social
	Déficit cuantitativo de vivienda	Vsp04	Cuestionario Índice de Progreso Social
	Vivienda no precaria	Vsp05	Cuestionario Índice de Progreso social
Seguridad Personal	Tasa de homicidios	Sp01	Instituto Nacional de Estadística (INEI)
	Percepción de inseguridad	Sp02	Cuestionario Índice de Progreso Social
	Venta de drogas	Sp06	Cuestionario Índice de Progreso Social
	Prostitución	Sp05	Cuestionario Índice de Progreso Social

*Nota:* Elaboración propia

### Apéndice D: Fuente de Datos Dimensión Oportunidades

Componente	Variable	Código	Fuente
Derechos Personales	Libertad de expresión	Dp01	Cuestionario Índice de Progreso Social
	Título de propiedad urbano	Dp02	Cuestionario Índice de Progreso Social
	Ausentismo (elecciones distritales)	Dp03	Cuestionario Índice de Progreso Social
	No voto juntas vecinales	Dp06	Cuestionario Índice de Progreso Social
	Espacio participación ciudadana	Dp04	Cuestionario Índice de Progreso Social
	Derecho a la participación ciudadana	Dp05	Cuestionario Índice de Progreso Social
Libertad personal y de elección	Uso de anticonceptivos en mayores de 15 años	Ipe01	Cuestionario Índice de Progreso Social
	Actividades culturales (satisfacción)	Ipe03	Cuestionario Índice de Progreso Social
	Viviendas con acceso a bienes de uso publico	Ipe04	Cuestionario Índice de Progreso Social
Tolerancia e Inclusión	corrupción	Ipe05	Cuestionario Índice de Progreso Social
	Violencia contra la mujer	Ti01	Cuestionario Índice de Progreso Social
	Respeto al adulto mayor	Ti02	Cuestionario Índice de Progreso Social
	Discriminación a minorías étnicas	Ti03	Cuestionario Índice de Progreso Social
Acceso a la educación superior	Discriminación por nivel económico	Ti05	Cuestionario Índice de Progreso Social
	Tasa matriculados educación superior (17-24 años)	Aes01	SUNEDU
	Tasa Graduados universidad	Aes02	SUNEDU
	Mujeres que accedieron a la educación superior	Aes03	SUNEDU

### Apéndice E: Fuente de Datos Dimensión Fundamentos de Bienestar

Componente	Variable	Código	Fuente
Acceso al conocimiento Básico	Tasa de analfabetismo en adulto	Abc01	Ministerio de Educación (MINEDU)
	Tasa de asistencia en primaria	Abc02	Ministerio de Educación (MINEDU)
	Tasa de asistencia en secundaria	Abc03	Ministerio de Educación (MINEDU)
	Logro Lenguaje	Abc04	SAYHUIITE
	Logro Matemática	Abc05	SAYHUIITE
Acceso a información y telecomunicaciones	Tenencia telefonía móvil	Aic01	Cuestionario Índice de Progreso Social
	Usuarios de internet urbanos	Aic02	Cuestionario Índice de Progreso Social
	Calidad de internet	Aic03	Cuestionario Índice de Progreso Social
	Teléfonos fijos por habitante	Aic05	Cuestionario Índice de Progreso Social
Salud y Bienestar	Tasa de obesidad	Sb01	Instituto de Nacional de Salud (CENAN)
	Padecimiento de enfermedades crónicas	Sb02	Cuestionario Índice de Progreso Social
	Mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas	Sb03	Cuestionario Índice de Progreso Social
	Población con adicción	Sb06	Cuestionario Índice de Progreso Social
	No realiza actividad física	Sb04	Cuestionario Índice de Progreso Social
	Porcentaje de personas que fuman	Sb05	Cuestionario Índice de Progreso Social
Sostenibilidad ambiental	Reciclaje	Sa01	INEI, RENAMU
	Recolección de residuos solidos	Sa02	INEI, RENAMU
	Infraestructura	Sa09	INEI, RENAMU
	% Agua tratadas	Sa08	INEI, RENAMU
	Área verde %	Sa06	INEI, RENAMU

## Apéndice F: Definición de los Indicadores, Dimensión Necesidades Básicas Humanas

Componente	Variable	Fuente
Nutrición y cuidados básicos de Salud	Desnutrición crónica en menores de 5 años	Porcentaje de menores de cinco años con desnutrición crónica
	Anemia en menores de 5 años	Porcentaje de menores de cinco años con anemia
	IRA en menores de 5 años	Porcentaje de prevalencia de Infecciones Respiratorias Agudas (IRA) en niños menores de cinco años
	EDA en menores de 5 años	Porcentaje de prevalencia de Enfermedades Diarreicas Agudas (EDA) en niños menores de cinco años
Agua y saneamiento básico	Acceso agua potable	Porcentaje de población con acceso a agua potable
	Acceso servicios de saneamiento	Porcentaje de población con acceso al servicio de saneamiento
Vivienda y Servicios públicos	Acceso a electricidad	Porcentaje de hogares con servicio de energía eléctrica
	Déficit cualitativo de vivienda	Porcentaje de hogares que cuentan con materiales adecuados en paredes
	Conexión vivienda	Porcentaje de hogares que cuenten con conexión eléctrica dentro de la vivienda
	Déficit cuantitativo de vivienda Vivienda no precaria	Porcentaje de hogares sin hacinamiento Porcentaje de personas con vivienda con conexión eléctrica propia
Seguridad Personal	Tasa de homicidios	Tasa de homicidios por cada 100,000 habitantes
	Percepción de inseguridad	Porcentaje de población con percepción de inseguridad
	Venta de drogas	Porcentaje de población que considera que venden droga en su zona de residencia
	Prostitución	Porcentaje de población que considera que se realizan actividades de prostitución en su zona de residencia

## Apéndice G: Definición de los Indicadores, Dimensión Fundamentos de Bienestar

Componente	Variable	Indicador
Acceso al conocimiento Básico	Tasa de analfabetismo en adulto	Tasa de analfabetismo en población de 15 y más años de edad
	Tasa de asistencia en primaria	Tasa de cobertura neta de asistencia escolar en educación primaria
	Tasa de asistencia en secundaria	Tasa de cobertura neta de asistencia escolar en educación secundaria
	Logro Lenguaje	Porcentaje de estudiantes de 2do grado de primaria que alcanzaron el nivel 2 (lograron el aprendizaje) en comprensión de textos escritos
	Logro Matemática	Porcentaje de estudiantes de 2do grado de primaria que alcanzaron el nivel 2 (lograron el aprendizaje) en pruebas de matemática
Acceso a información y telecomunicaciones	Tenencia telefonía móvil	Porcentaje de hogares que tienen telefonía móvil
	Usuarios de internet urbanos	Porcentaje de población que tienen acceso a internet
	Calidad de internet	Porcentaje de población que considera buena la señal de internet
	Teléfonos fijos por habitante	Densidad de teléfonos fijos
Salud y Bienestar	Tasa de obesidad	Porcentaje de personas con índice de masa corporal superior a 30kg/m <sup>2</sup>
	Padecimiento de enfermedades crónicas	Porcentaje de la población que padece alguna enfermedad crónica
	Mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas	Porcentaje de la población que muere por causas de enfermedades no transmisibles.
	Población con adicción	Porcentaje de la población con algún tipo de adicción
	No realiza actividad física	Porcentaje de la población que no realiza ninguna actividad deportiva
	Porcentaje de personas que fuman	Porcentaje de personas de 15 y más años que fumaron en los últimos 12 meses
Sostenibilidad ambiental	Reciclaje	Porcentaje de residuos sólidos segregados domiciliarios destinados a reciclaje
	Recolección de residuos sólidos	Porcentaje total de recolección de residuos sólidos por zonas
	Infraestructura	Porcentaje de contenedores soterrados para el reciclaje por zonas
	% Agua tratadas	Porcentaje de agua de canal y agua tratadas para la irrigación de las áreas verdes
	Área verde %	Área verde por persona



## Apéndice H: Definición de los Indicadores, Dimensión Oportunidades

Componente	Variable	Indicador
Derechos Personales	Libertad de expresión	Porcentaje de la población que considera que existe poco o nada respeto por la libertad de expresión
	Título de propiedad urbano	Porcentaje de hogares urbanos que tienen título de propiedad
	Ausentismo (elecciones distritales)	Porcentaje de la población que no asistió a votar (elecciones)
	No voto juntas vecinales	Porcentaje de la población que no asistió a votar (juntas vecinales)
	Espacio participación ciudadana	Porcentaje de la población que participa de espacios de ciudadanía cabildos, juntas vecinales, etc.)
	Derecho a la participación ciudadana	Porcentaje de la población que asistió a votar
Libertad personal y de elección	Uso de anticonceptivos en mayores de 15 años	Porcentaje de mujeres que utilizan cualquier método anticonceptivo
	Actividades culturales (satisfacción)	Porcentaje de la población que se encuentra satisfecho/muy satisfecho con la calidad y cantidad de actividades culturales del distrito
	Viviendas con acceso a bienes de uso publico	Porcentaje de viviendas con acceso a bienes de uso público en el entorno cercano de su vivienda (parques, plazas, plazuelas, centros comunales, mercados)
	Corrupción	Porcentaje de población que tiene algún familiar al que le solicitaron, o dio regalos, propinas, sobornos o coimas a algún funcionario de la Municipalidad del distrito en el que reside
Tolerancia e Inclusión	Violencia contra la mujer	Porcentaje de mujeres que han sufrido de violencia familiar
	Respeto al adulto mayor	Porcentaje de la población que considera existe respeto para los adultos mayores
	Discriminación a minorías étnicas	Porcentaje de población que se ha sentido o han intentado discriminarlo por su color de piel
	Discriminación por nivel económico	Porcentaje de población que se ha sentido o han intentado discriminarlo por su nivel económico
Acceso a la educación superior	Tasa matriculados educación superior	Tasa matriculados educación superior (17 a 24 años)
	Tasa Graduados universidad	Densidad de graduados de universidad
	Mujeres que accedieron a la educación superior	Porcentaje de mujeres que alcanzaron nivel de Educación Superior

## Apéndice I: Planes de Acción

Plan	Stakeholders	Objetivo
Desarrollo de proyectos	Inversión privada Gobierno local Población	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Implementar infraestructura vial de conexión interna del distrito de Nicolás Valcárcel, con Camaná.</li> <li>• Construir, rehabilitar sistemas de agua potable y desagüe a zonas no atendidas.</li> <li>• Mejorar la infraestructura de educación, salud y tecnología.</li> <li>• Manejo adecuado de los recursos, e inversión para cada distrito logrando atender las necesidades reales.</li> </ul>
Participación de la Agroindustria	Inversión privada Gobierno local Población	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lograr el uso productivo de la cáscara de arroz para utilización como guano en la cosecha como fertilizante.</li> <li>• Mejorar la instrucción en el uso de fertilizantes y productos químicos.</li> </ul>
Impulsar la inversión privada	Inversión privada Gobierno local Población	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Impulsar el desarrollo de proyectos de tecnología para los distritos con menor cobertura.</li> <li>• Lograr soluciones en las actividades productivas mediante el uso internet.</li> <li>• Impulsar proyectos de energía renovables para dar cobertura de energía a localidades alejadas de los distritos.</li> <li>• Promover la investigación y desarrollo para un mejor aprovechamiento de nuevas tecnologías en actividades productivas en la pesca y agricultura.</li> <li>• Lograr la participación de empresas de telefonía para generar propuestas de proyecto para mejorar la cobertura.</li> <li>• Implementar soluciones en el uso de tecnologías para mejorar la seguridad ciudadana en las zonas de los distritos.</li> </ul>
Impulsar programas del estado	Gobierno local Población	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Promover programa de Analfabetismo para pobladores que no lograron acceder o culminar educación básica.</li> <li>• Implementar Gimnasios público, para fomentar el trabajo físico en la población.</li> <li>• Reforzar los programas: Juntos, Pensión 65, Cuna Más, Qali Warma para aumentar la participación.</li> <li>• Fomentar la Participación ciudadana para mantener informada a la población y lograr que se involucre en los problemas y soluciones del distrito.</li> </ul>