

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

ESCUELA DE POSGRADO



Índice de Progreso Social de la Provincia de Trujillo

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAGÍSTER EN
ADMINISTRACIÓN ESTRATÉGICA DE EMPRESAS
OTORGADO POR LA
PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ**

PRESENTADA POR

Jaime Antonio Dávila Escalante

Roxana Milagros Morón Villanueva

Arturo Gastón Sánchez Plasencia

Marco Edwin Sánchez Veramendi

Asesor: Daniel Eduardo Guevara Sánchez

Trujillo, setiembre de 2018

Agradecimientos

Nuestro mayor agradecimiento a la plana docente de CENTRUM Católica y EADA Business School, que con sus enseñanzas, experiencia y consejos nos han permitido desarrollar y potenciar nuestras habilidades como profesionales y como personas, y a nuestro asesor por su apoyo y guía en la presente investigación.

A nuestros familiares, gracias por su apoyo incondicional y así poder llevar a cabo este maravilloso viaje llamado MBA, a nuestros compañeros de clase, por ser parte del mismo compartiendo sus experiencias y consejos, y finalmente a cada uno de nuestros centros de trabajo, por su apoyo para llevar a cabo la presente maestría.

Dedicatorias

A Dios por su bendición permanente, y a mis padres y hermanas, ustedes son ejemplo de esfuerzo, dedicación y amor, con su guía y consejos me ayudan a ser mejor cada vez.

Antonio Dávila

A Dios, a mis queridos padres, a mi esposo y a mis adoradas hijas Valeria y Daphne, por sacrificar parte del tiempo que era para ellas y cumplir con este objetivo, y finalmente a mis abuelos Bacilio y Pepita que desde el cielo iluminan mi camino.

Roxana Morón

A Dios, a mi padre Julio que me protege y guía desde el cielo, a mi mamá Rosa, a mis hermanos, a mi esposa Antonella y mis hijos Alejandro y Luciana, por el apoyo incondicional y la constante motivación a seguir adelante.

Arturo Sánchez

A Dios, mis padres y hermanos, a mi familia y en especial a mi esposa Romina y mi hija Ariana, por su apoyo incondicional en este gran logro.

Marco Sánchez

Resumen Ejecutivo

Dada la carencia de estudios y herramientas confiables que sirvan de punto de referencia para la toma de decisiones que permitan el desarrollo sostenible de la población de la provincia de Trujillo, CENTRUM Católica a través del programa MBA GI TRU XVII y el presente grupo de tesis, tomó la decisión de contribuir en el desarrollo social de la provincia, realizando mediante el uso de la metodología desarrollada por la Social Progress Imperative, la primera medición del Índice de Progreso Social (IPS) para la provincia de Trujillo.

Esta investigación tuvo como objeto de estudio la población de la provincia y sus once distritos, donde se recopilaron y analizaron las opiniones de los habitantes frente a las tres dimensiones que componen el IPS, siendo estas: Necesidades Humanas Básicas, Fundamentos del Bienestar y Oportunidades.

La presente investigación fue desarrollada con un enfoque no experimental y transeccional descriptivo, para la recopilación de la información se realizaron entrevistas personales a los jefes de hogar en una muestra representativa de la provincia, además se realizó la recopilación de información de fuentes secundarias para el análisis estadístico respectivo. Es así que el resultado obtenido del IPS 2018 para la provincia de Trujillo es de 58.60 puntos, obteniendo un nivel de progreso social “medio bajo”.

Se destaca el nivel de progreso social en la dimensión de Necesidades Humanas Básicas, siendo este “muy alto” con 86.24 puntos, se tiene un nivel de progreso “bajo” en la dimensión de Fundamentos del Bienestar con 49.12 puntos, y preocupa el nivel de progreso social “muy bajo” en la dimensión de Oportunidades con tan sólo 40.45 puntos.

Finalmente dados los resultados obtenidos, se recomienda establecer alianzas estratégicas entre las autoridades, empresas públicas y privadas, y los pobladores de la provincia, a fin de identificar oportunidades, definir la visión y las estrategias de cambio, y así poder tomar acción sobre estas en pro del desarrollo social inclusivo de la comunidad.

Abstract

Due to the lack of confident studies and tools of reference to make decisions which allow the sustainable development of the population of the province of Trujillo, CENTRUM Catolica by means of the MBA IM program TRU XVII and the current thesis group, have taken the decision of contributing to the social development of the province, by using the Social Progress Imperative Methodology, the first measurement of the Social Progress Index (SPI) of the province of Trujillo.

This investigation had as object of study the suburbs of the province of Trujillo and its eleven districts, where the population perceptions were collected and analyzed in regards to the three dimensions of the SPI, being: Human Basic Needs, Fundamentals of the wellbeing and Opportunities.

The current investigation was developed with a non-experimental and transectional descriptive focus, then for the collection of the primary information personal interviews were made to each household head on a representative sample by using questionnaires, and also it was conducted a collection of secondary sources of information for the respective statistical analysis. Therefore, the 2018 SPI score of the province of Trujillo was 58.60, obtaining a "low medium" qualification.

This province had a remarkable score on the SPI for Human Basic Needs being qualified as "very high" with a score of 86.24, and then for the dimensions Fundamentals of the wellbeing and Opportunities, qualifications obtained were "low" and "very low" with scores of 49.12 and 40.45 respectively.

Finally with the obtained scores, it is recommended to establish strategic alliances between authorities, public and private companies, and the province population itself in order to identify opportunities, define the vision and strategies of change, and therefore taking action on these to achieve an inclusive social development for communities.

Tabla de Contenidos

Tabla de Contenidos	ii
Lista de Tablas	v
Lista de Figuras	viii
Capítulo I: Introducción	1
1.1. Antecedentes.....	1
1.2. Definición del Problema.....	3
1.3. Propósito de la Investigación.....	4
1.4. Importancia de la Investigación.....	5
1.5. Naturaleza de la Investigación.....	5
1.6. Preguntas de la Investigación.....	6
1.7. Marco Teórico de la Investigación.....	6
1.8. Definición de Términos de la Investigación.....	11
1.9. Supuestos de la Investigación.....	13
1.10. Limitaciones de la Investigación.....	13
1.11. Delimitaciones de la Investigación.....	13
1.12. Resumen.....	13
Capítulo II: Estudio del Contexto de la Provincia de Trujillo	14
2.1. Estudio del Contexto Externo de la Provincia de Trujillo.....	15
2.1.1 Análisis PESTE.....	15
2.1.2 Matriz Evaluación de Factores Externos (MEFE).....	33
2.2. Estudio del Contexto Interno de la Provincia de Trujillo.....	34
2.2.1 Análisis AMOFHIT.....	34
2.2.2 Matriz de Evaluación de Factores Internos (MEFI).....	47

2.3. Resumen	48
2.4. Conclusiones.....	49
Capítulo III: Metodología de la Investigación	50
3.1. Diseño de la Investigación.....	50
3.2. Justificación del Diseño.....	51
3.3. Preguntas de la Investigación	51
3.4. Población y Muestra	51
3.5. Consentimiento Informado	53
3.6. Procedimiento de Recolección de Datos	54
3.7. Instrumento.....	55
3.8. Validez y Confiabilidad.....	56
3.9. Resumen	58
Capítulo IV: Presentación y Discusión de Resultados	58
4.1 Presentación de Resultados	59
4.1.1. Resultado General IPS de la Provincia de Trujillo.....	59
4.1.2. Resultados IPS por Dimensiones de la Provincia de Trujillo.....	60
4.1.3. Resultados IPS por Componentes de la Provincia de Trujillo	63
4.2. Análisis de Resultados.....	82
4.2.1. Perfil Provincial y Perfiles Distritales	82
4.2.2. Score Cards por Distritos del IPS en la Provincia de Trujillo	105
4.3. Resumen	120
Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones	121
5.1 Conclusiones.....	121
5.1.1. Conclusiones Generales.....	121

5.1.2. Conclusiones Específicas	123
5.2. Recomendaciones	126
5.2.1. Recomendaciones Generales	126
5.2.2. Recomendaciones Específicas.....	128
5.3. Contribuciones Prácticas	130
5.4. Recomendaciones para Futuras Investigaciones	130
Referencias	131
Apéndice A: Cuestionario	136
Apéndice B: Carta de Presentación	145
Apéndice C: Mail de Coordinación con la Dirección de Escuela de Estadística de la Universidad Nacional de Trujillo.....	146
Apéndice D: Oficio de Respuesta de la Municipalidad Provincial de Trujillo	147
Apéndice E: Diagrama de Gantt - Cronograma de Actividades.....	148
Apéndice F: Definición de los Indicadores y Fuentes de Información	149
Apéndice G: Ponderadores Obtenidos a Partir del ACP por Componente.....	150
Apéndice H: Parámetros Estadísticos de los Indicadores.....	151
Apéndice I: Alfa de Cronbach y Medida de Adecuación Muestral de Kaiser-Meyer- Olkin (KMO)	152

Lista de Tablas

Tabla 1	<i>Índice de Desarrollo Humano según Distritos – Provincia de Trujillo</i>	23
Tabla 2	<i>PEA según Actividad Económica por Distritos en la Provincia de Trujillo</i>	24
Tabla 3	<i>Matriz de Evaluación de Factores Externos (MEFE)</i>	33
Tabla 4	<i>Distribución de Micro y Pequeña Empresa por Tipo de Organización Jurídica según Ciudad</i>	36
Tabla 5	<i>Resultado Económico y Financiamiento Neto 2014 – 2016, MPT</i>	40
Tabla 6	<i>Ingreso Económico Total – Municipalidad Provincial de Trujillo (2014 – 2015 y 2016)</i>	41
Tabla 7	<i>Distribución Poblacional por Distritos de la Provincia de Trujillo – Censo Nacional 2007</i>	42
Tabla 8	<i>Distribución de Viviendas Particulares por Distritos de la Provincia de Trujillo</i>	43
Tabla 9	<i>Tasa de Analfabetismo según Censo 2007 por Distritos de la Provincia de Trujillo</i>	44
Tabla 10	<i>Matriz de Evaluación de Factores Internos (MEFI)</i>	47
Tabla 11	<i>Distribución Poblacional – Encuestas IPS Trujillo</i>	53
Tabla 12	<i>Distribución de Cuadrantes por Plano – Provincia de Trujillo</i>	55
Tabla 13	<i>Alfa de Cronbach por Componente – Índice de Progreso Social</i>	57
Tabla 14	<i>Puntajes del Índice de Progreso Social según Nivel</i>	59
Tabla 15	<i>Resultados Generales de IPS obtenido por Distritos y la Provincia de Trujillo</i> ..	60
Tabla 16	<i>Resultados IPS Dimensión Necesidades Humanas Básicas por Distritos y Provincia de Trujillo</i>	61
Tabla 17	<i>Resultados IPS Dimensión Fundamentos del Bienestar por Distritos y Provincia de Trujillo</i>	62
Tabla 18	<i>Resultados IPS Dimensión Oportunidades por Distritos y Provincia de Trujillo</i>	63

Tabla 19	<i>Resultados IPS Componente Nutrición y Cuidados Médicos Básicos por Distritos y Provincia de Trujillo</i>	64
Tabla 20	<i>Resultados IPS Componente Acceso a Agua Potable y Saneamiento Básico, por Distritos y Provincia de Trujillo</i>	65
Tabla 21	<i>Resultados IPS Componente Vivienda, por Distritos y Provincia de Trujillo</i>	66
Tabla 22	<i>Resultados de Componentes Seguridad Personal, por Distritos y Provincia de Trujillo</i>	67
Tabla 23	<i>Resultados IPS Componente Acceso a Conocimiento Básico, por Distritos y Provincia de Trujillo</i>	69
Tabla 24	<i>Resultados IPS Componente Acceso a Información y Telecomunicaciones, por Distritos y Provincia de Trujillo</i>	71
Tabla 25	<i>Resultados IPS Componente Salud y Bienestar, por Distritos y Provincia de Trujillo</i>	72
Tabla 26	<i>Resultados IPS Componente de Sostenibilidad Ambiental, por Distritos y Provincia de Trujillo</i>	73
Tabla 27	<i>Resultados IPS Componente Derechos Personales, por Distritos y Provincia de Trujillo</i>	75
Tabla 28	<i>Resultados IPS Componente Libertad Personal y de Elección, por Distritos y Provincia de Trujillo</i>	77
Tabla 29	<i>Resultados IPS Componente Tolerancia e Inclusión, por Distritos y Provincia de Trujillo</i>	79
Tabla 30	<i>Resultados IPS Componente Acceso a Educación Superior, por Distritos y Provincia de Trujillo</i>	81
Tabla 31	<i>Perfil de la Provincia de Trujillo</i>	83
Tabla 32	<i>Perfil del Distrito de Víctor Larco</i>	85

Tabla 33	<i>Perfil del Distrito de Laredo</i>	87
Tabla 34	<i>Perfil del Distrito de Huanchaco</i>	89
Tabla 35	<i>Perfil del Distrito de Trujillo</i>	91
Tabla 36	<i>Perfil del Distrito de Florencia de Mora</i>	93
Tabla 37	<i>Perfil del Distrito de El Porvenir</i>	95
Tabla 38	<i>Perfil del Distrito de Moche</i>	97
Tabla 39	<i>Perfil del Distrito de La Esperanza</i>	99
Tabla 40	<i>Perfil del Distrito de Simbal</i>	101
Tabla 41	<i>Perfil del Distrito de Salaverry</i>	103
Tabla 42	<i>Perfil del Distrito de Poroto</i>	105
Tabla 43	<i>Score Card del distrito Víctor Larco</i>	107
Tabla 44	<i>Score Card del distrito Laredo</i>	108
Tabla 45	<i>Score Card del distrito Huanchaco</i>	109
Tabla 46	<i>Score Card del distrito de Trujillo</i>	110
Tabla 47	<i>Score Card del distrito de Florencia de Mora</i>	111
Tabla 48	<i>Score Card del distrito de El Porvenir</i>	112
Tabla 49	<i>Score Card del distrito de Moche</i>	113
Tabla 50	<i>Score Card del distrito de La Esperanza</i>	114
Tabla 51	<i>Score Card del distrito de Simbal</i>	115
Tabla 52	<i>Score Card del distrito de Salaverry</i>	116
Tabla 53	<i>Score Card del distrito de Poroto</i>	117

Lista de Figuras

<i>Figura 1.</i>	Lista de Indicadores Utilizados para Análisis de Componentes y Dimensiones. ...9	9
<i>Figura 2.</i>	División del Nivel de Progreso Social según el Puntaje Obtenido..... 10	10
<i>Figura 3.</i>	Preguntas para Acotar los Conceptos a Medir en el IPS. 12	12
<i>Figura 4.</i>	Factores más Problemáticos para el Desarrollo de Negocios en el Perú..... 17	17
<i>Figura 5.</i>	Porcentaje del PBI Asignado a I+D a Nivel Mundial.....26	26
<i>Figura 6.</i>	Gasto en I+D por Departamento en el 2015, en Millones de Soles.....27	27
<i>Figura 7.</i>	Organigrama de la Municipalidad Provincial de Trujillo35	35
<i>Figura 8.</i>	Resultados de los Componentes del Índice de Progreso Social de la Provincia de Trujillo, comparativo con IPS La Libertad e IPS Nacional84	84
<i>Figura 9.</i>	Resultados de los componentes del Índice de Progreso Social del Distrito de Víctor Larco, comparativo con IPS La Libertad e IPS Nacional.....86	86
<i>Figura 10.</i>	Resultados de los Componentes del Índice de Progreso Social del Distrito de Laredo, comparativo con IPS La Libertad e IPS Nacional.88	88
<i>Figura 11.</i>	Resultados de los componentes del Índice de Progreso Social del Distrito de Huanchaco, comparativo con IPS La Libertad e IPS Nacional90	90
<i>Figura 12.</i>	Resultados de los Componentes del Índice de Progreso Social del Distrito de Trujillo, comparativo con IPS La Libertad e IPS Nacional92	92
<i>Figura 13.</i>	Resultados de los Componentes del Índice de Progreso social del Distrito de Florencia de Mora, comparativo con IPS La Libertad e IPS Nacional.....94	94
<i>Figura 14.</i>	Resultados de los Componentes del Índice de Progreso Social del Distrito de El Porvenir, comparativo con IPS La Libertad e IPS Nacional.....96	96
<i>Figura 15.</i>	Resultados de los Componentes del Índice de Progreso Social del Distrito de Moche, comparativo con IPS La Libertad e IPS Nacional98	98

<i>Figura 16.</i> Resultados de los Componentes del Índice de Progreso Social del Distrito de La Esperanza, comparativo con IPS La Libertad e IPS Nacional	100
<i>Figura 17.</i> Resultados de los componentes del Índice de Progreso Social del Distrito de Simbal, comparativo con IPS La Libertad e IPS Nacional	102
<i>Figura 18.</i> Resultados de los Componentes del Índice de Progreso Social del Distrito de Salaverry, comparativo con IPS La Libertad e IPS Nacional	104
<i>Figura 19.</i> Resultados de los Componentes del Índice de Progreso Social del Distrito de Poroto, comparativo con IPS La Libertad e IPS Nacional.....	106



Capítulo I: Introducción

El Índice de Progreso Social (IPS) es un nuevo indicador que se enfoca en el análisis de tres dimensiones del progreso social inclusivo: a) Necesidades Humanas Básicas, b) Fundamentos del Bienestar y c) Oportunidades (CENTRUM & Social Progress Imperative, 2017). En este capítulo se desarrollarán los antecedentes sobre la medición del IPS, haciendo un recorrido desde lo global comparando el nivel de desarrollo social entre países, regiones de nuestro país, hasta llegar al modelo provincial, indicando los argumentos sobre los cuales sustentaremos esta investigación y el marco teórico correspondiente que la fundamenta.

1.1. Antecedentes

La medición del desarrollo social ha sido durante mucho tiempo objeto de debate tanto académico, político y social; en este sentido diversos estudiosos han querido desarrollar indicadores que puedan determinar qué país es el más exitoso y poder relizar un ranking sobre esto; para realizar esta tabulación el indicador más usado en los últimos años ha sido el Producto Bruto Interno (PBI), creado en la década de 1930 por Simon Kuznets , en respuesta a la crisis del gobierno norteamericano de 1929, pero su mismo creador indicó que difícilmente el bienestar de una nación puede inferirse de una medición solamente de ingresos nacionales. (CENTRUM & Social Progress Imperative, 2017).

Dada esta problemática, surgieron iniciativas para crear nuevos indicadores que midieran de una mejor manera el progreso social de una nación o localidad, es así que el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) creó el Índice de Desarrollo Humano (IDH) publicado por primera vez en el año 1990, el cual también es usado actualmente para definir un perfil social, pero tiene la deficiencia que se plantea desde la perspectiva teórica de las necesidades humanas, o mejor dicho la capacidad de los seres humanos para ejercer sus derechos y elegir su futuro, pero para poder tener una visión

holística del progreso social se necesitan algunas variables adicionales que definan mejor este perfil de progreso social (CENTRUM & Social Progress Imperative, 2017).

Es por estas falencias que en el año 2013 surge el Índice de Progreso Social, medición que se realiza como complemento del PBI para poder visualizar de una mejor manera el desarrollo social inclusivo de un país, región, provincia o distrito (CENTRUM & Social Progress Imperative, 2017). Los hallazgos de este índice revelan que los países alcanzan niveles de progreso social ampliamente divergentes, teniendo incluso PBI per cápita similares, es decir un país que presenta un PBI per cápita alto puede tener un buen nivel de progreso social en general, pero tener un IPS inferior si se compara con países con ingresos similares, y un país que tiene un PBI per cápita bajo, puede desarrollar un progreso social modesto, pero teniendo un IPS que supera con creces a países con similares ingresos, esto reflejaría una mejor capacidad de gestión de recursos y enfoque del progreso social inclusivo.

Un ejemplo de lo mencionado es que Dinamarca es el país que presentó el mayor IPS en el año 2017, equivalente a 90.57 puntos o un nivel de progreso social de “muy alto” (Green & Porter, 2017), pero este país se ubica en la posición número 35 en lo que a PBI per cápita se refiere, el ejemplo opuesto sería Estados Unidos, se ubica en la posición número 10 en PBI per cápita (Fondo Monetario Internacional, 2018), pero se ubica en la posición número 18 en IPS, con un equivalente a 86.43 puntos o un nivel de progreso social “alto” (Green & Porter, 2017), con esto podríamos inferir que Dinamarca ha podido desarrollar mejores políticas y estrategias para la distribución de sus recursos que se traducen en un mejor desarrollo social inclusivo para su población.

Es así que en nuestro país, CENTRUM en conjunto con la Social Progress Imperative y la Fundación Avina, decidieron realizar la medición ya en dos oportunidades del IPS en las regiones del Perú, la primera en el año 2016 y la última en el 2017. Sabiendo que este nuevo indicador tiene una escala de 0 a 100 puntos, siendo el rango de 0 a 34 extremo bajo, y el de

85 a 100 muy alto, esto es resultado y medición en cada una de las tres dimensiones mencionadas anteriormente (CENTRUM & Social Progress Imperative, 2017). Esta escuela de negocios no a dejado esta medición sólo a ese nivel, tiene la ambición de poder medir a lo largo del territorio nacional el IPS, para poder así generar valor a la sociedad, teniendo ya mediciones en algunos distritos de Lima como San Miguel y San Luis, y en distritos de provincias como el de Virú en La Libertad o Ferreñafe en Chiclayo, y ahora en la provincia de Trujillo.

Basándonos en esta medición realizada por CENTRUM y las instituciones mencionadas en el año 2017, se tomará a La Libertad como la región comparable para los resultados obtenidos para la provincia de Trujillo, dado que según el INEI (2018) esta provincia representa el 54.55% de la población total de la región, con lo que nos daría una tendencia de los resultados que obtendremos. Es así que en esta medición La Libertad ocupa el octavo puesto en IPS regional, con una puntuación de 61.38 puntos o un nivel medio bajo de progreso social; pero desciende al décimo puesto en la dimensión de necesidades humanas básicas, con una puntuación de 66.79 puntos o un nivel medio alto, siendo la seguridad personal el componente con menor puntaje de 56.07 puntos (CENTRUM & Social Progress Imperative, 2017).

1.2. Definición del Problema

Actualmente las estrategias del gobierno, regiones y ciudades, se basan en su gran mayoría en el PBI como un indicador para sus propuestas de desarrollo, pero no necesariamente los países con mayor PBI tienen un desarrollo social inclusivo, esto ya lo hemos visto en los ejemplos dados anteriormente en los casos de países como Estados Unidos y Dinamarca, donde observamos que un país puede tener un mejor IPS que otros países con similar PBI per cápita, demostrando una mejor capacidad de gestión de los recursos y el enfoque de un progreso social inclusivo para su población (Porter, Stern y Green, 2017).

Siguiendo esta línea, podemos mencionar que Trujillo es considerada la tercera ciudad del Perú con mayor actividad económica, tanto en PBI nominal como per cápita (INEI, 2016), pero basándonos en los resultados de IPS regiones realizado por CENTRUM (2017), como base a lo que tendría que ser el IPS de la provincia de Trujillo dado su nivel de representatividad respecto a la región La Libertad, hemos podido observar que esta ocupa el octavo lugar en lo que a IPS se refiere (CENTRUM & Social Progress Imperative, 2017), lo que no guarda relación entre lo indicado por el PBI versus el IPS, pudiéndose entender que el nivel de gestión que la municipalidad provincial de Trujillo y los grupos de interés locales, presentan oportunidades de mejora significativas, dado que se tiene el ejemplo de Moquegua como la primera región en IPS y con un PBI mucho menor.

En este sentido esta investigación consiste en medir la opinión de una muestra representativa de la población de los once distritos de la provincia de Trujillo según el IPS, a fin de que sirva de ayuda complementaria al PBI (Del Carpio, 2017), para que los gobiernos locales y grupos de interés puedan generar mejores estrategias en pro del desarrollo social inclusivo de Trujillo.

1.3. Propósito de la Investigación

En el presente estudio, presenta un objetivo general y tres objetivos específicos para la provincia de Trujillo, los cuales son:

1.3.1. Obejtivo General

Calcular el índice de progreso social en la provincia de Trujillo, para que sirva como línea de base para autoridades locales y grupos de interés, en pro de nuevas propuestas para el desarrollo inclusivo en cada uno de los once distritos que conforman esta ciudad.

1.3.2. Ojetivos Específicos

- Determinar el nivel de progreso social que presenta la provincia de Trujillo con respecto a las dimensiones del IPS.

- Determinar el nivel de progreso social que presenta la provincia de Trujillo con respecto a los componentes del IPS.

1.4. Importancia de la Investigación

Sin información fidedigna, ni un diagnóstico claro de lo que la población percibe respecto a las tres dimensiones que componen el IPS, las necesidades reales se mantienen invisibles u ocultas a la vista del gobierno, autoridades o grupos de interés, lo cual origina que la distribución de recursos y políticas sociales se den de forma desigual, originando un pseudo desarrollo social no inclusivo, esto lo observamos actualmente, dado que no hay relación entre la posición que tiene esta ciudad respecto al PBI, siendo esta el tercera ciudad del país, versus el octavo lugar que la Libertad ocupa en el último IPS regional (CENTRUM & Social Progress Imperative, 2017).

Es así que al término de esta investigación, los indicadores obtenidos en cada una de las dimensiones y componentes que conforman el IPS, servirán como una nueva línea de base, que sumada al PBI, darán una mejor lectura de las necesidades y prioridades tanto al gobierno, autoridades locales y grupos de interés, para poder plantear e implementar nuevas estrategias de políticas públicas y sociales, con un enfoque en el desarrollo social inclusivo, logrando tener un mejor impacto en toda la población de la provincia de Trujillo.

1.5. Naturaleza de la Investigación

La presente investigación es cuantitativa, la cual busca cuantificar, describir y analizar la opinión de los habitantes de la provincia de Trujillo respecto a los tres fundamentos que constituyen el índice de progreso social. También es descriptiva y no experimental, dado que mediante encuestas ya pre-establecidas, aplicadas a una muestra representativa de la provincia, observaremos y especificaremos la opinión de los habitantes de Trujillo y el nivel de implementación en cada uno de los fundamentos que componen el IPS, sin manipular ninguna variable. Y finalmente es una investigación de construcción de indicadores, dado que

a partir de los resultados obtenidos en las encuestas, y utilizando fuentes secundarias, construiremos índices teniendo en cuenta cada fundamento del IPS, para que sean un nuevo input para las nuevas estrategias a desarrollar (Hernández et al., 2014).

1.6. Preguntas de la Investigación

En el presente estudio, se presentan una pregunta general y tres preguntas específicas, los cuales son:

1.6.1. Pregunta General

¿Cuál es el índice de progreso social de la provincia de Trujillo para el año 2018?

1.6.2. Preguntas Específicas

- ¿Cuál es el nivel de progreso social que presenta la provincia de Trujillo con respecto a dimensiones del IPS?
- ¿Cuál es el nivel de progreso social que presenta la provincia de Trujillo con respecto a componentes del IPS?

1.7. Marco Teórico de la Investigación

El índice de progreso social es una metodología mundialmente aceptada, el cual es un complemento de las mediciones del PBI, que permite evaluar el éxito económico de un país y este se traduce en el progreso social del mismo, basándose en tres pilares fundamentales, los cuales son: a) necesidades básicas humanas, b) fundamentos del bienestar y c) oportunidades (Del Carpio, 2017). Este nuevo indicador busca medir desarrollo social de una localidad a partir de un modelo holístico, que está compuesto por temas que son relevantes para la sociedad objeto de estudio; se dice que es holístico, dado que las condiciones y necesidades de vida de la población, no pueden ser explicadas y entendidas a partir de una sola dimensión, sino que se deben considerar todos los aspectos en las que se encuentran interrelacionadas, ejemplo de esto podríamos mencionar, la relación entre la desnutrición crónica en menores de

cinco años en la primera dimensión, con la mortalidad por enfermedades no contagiosas en la segunda (CENTRUM & Social Progress Imperative, 2017).

Siguiendo este enfoque holístico podemos mencionar que el progreso social es la capacidad de una sociedad para satisfacer las necesidades humanas básicas de sus ciudadanos, proporcionarles los elementos fundamentales para mejorar la calidad de vida y crear las condiciones para que puedan desarrollar su máximo potencial u oportunidades, de esta definición que se extraen los tres componentes del IPS (Del Carpio, 2017). Es así que el IPS no sólo busca generar información, sino como ya lo hemos mencionado ser una nueva línea de base, que sirva como una herramienta para la mejor toma de decisiones, sirviendo como una guía para la agenda política del gobierno, autoridades locales y grupos de interés (CENTRUM & Social Progress Imperative, 2017).

Es así que el IPS utiliza indicadores sociales y ambientales, indicadores de resultado, más no de gestión, indicadores que son relevantes y accionables (Del Carpio, 2017), todos estos indicadores se agrupan en las tres dimensiones anteriormente mencionadas, las cuales responden a tres preguntas orientadas al nivel de progreso social, estas según CENTRUM y el & Social Progress Imperative (2017) son:

- ¿Están satisfechas las necesidades más esenciales de la sociedad?
- ¿Existen los elementos fundamentales para que las personas y las comunidades puedan aumentar y mantener su bienestar?
- ¿Existen oportunidades para que todas las personas puedan lograr su pleno potencial?

Para poder responder estas interrogantes el IPS divide estas tres dimensiones en doce componentes (ver Figura 1), y debido a que este estudio se enfoca en la medición del índice de progreso social de una provincia y sus distritos, para poder lograr extraer información y calcular estos indicadores se harán encuestas en una muestra representativa, ya que las

fuentes secundarias no permiten lograr el nivel de detalle que requiere este estudio (Del Carpio, 2017).

En este sentido para lograr entender de una mejor manera el nivel de detalle que mencionamos anteriormente, los componentes del IPS tienen como característica la manera de presentar la información, la agrupación de los indicadores se realiza según componentes, permitiendo reunir variables de distinta índole para generar un nuevo dato, ejemplo de esto es que en el componente vivienda los indicadores no solo son de calidad de los materiales o de acceso a servicios, como luz, sino también mide el hacinamiento en el hogar. Esta división en componentes posibilita su correlación con otros indicadores, como el coeficiente de Gini que puede ser correlacionado con la dimensión oportunidades como con el componente acceso a educación básica (CENTRUM & Social Progress Imperative, 2017), esto se puede observar de forma más didáctica en la Figura 1.

Pero para poder tener estos indicadores de una forma correcta, el diseño de la metodología del IPS se rige por cuatro principios descritos según CENTRUM y Social Progress Imperative (2017), los cuales guían para la elección de indicadores. En lo que se refiere a indicadores sociales y ambientales, el objetivo es medir el progreso social directamente, en lugar de utilizar variables económicas como el PBI, lo que permite analizar de una mejor forma y sistemática la relación existente entre el desarrollo económico y el desarrollo social. Además en lo que a indicadores relevantes de contexto se refiere, el objetivo es poder crear un marco de medición holístico del progreso social inclusivo, englobando todos los aspectos de la salud de la sociedad (CENTRUM & Social Progress Imperative, 2017).

Siguiendo este enfoque, otra característica en lo que a indicadores de resultados se refiere, es que el IPS busca como objetivo el medir los resultados que son más importantes para la vida de las personas, y que estas lo perciben de ese modo, más no los esfuerzos para

poder lograr esos resultados, un ejemplo de esto sería el no medir cuántos serenos tiene la provincia de Trujillo, sino cuál es la percepción de inseguridad de la población. Y sobre lo referido a indicadores accionables, se entiende que los resultados obtenidos dada la medición del IPS y el análisis desagregado de dimensiones y componentes, orienta de una manera estratégica la inversión pública y privada (CENTRUM & Social Progress Imperative, 2017).



Figura 1. Lista de Indicadores Utilizados para Análisis de Componentes y Dimensiones. Adaptado de *Índice de Progreso Social Regional del Perú 2017* (p.8), por CENTRUM Católica & Social Progress Imperative, 2017 (<http://vcentrum.pucp.edu.pe/promomails/folleto.pdf>).

En este sentido, para que los resultados del IPS del presente estudio u cualquier otro, puedan ser leídos e interpretados de forma fácil y amigable, el IPS presenta una escala de 0 a 100, tanto de forma general como para cada dimensión y sus componentes, pero sépase que si alguna dimensión o componente tiene una puntaje alto, no necesariamente los indicadores que lo conformen también tengan la misma puntuación (CENTRUM & Social Progress Imperative, 2017), en la siguiente figura se observa a detalle el nivel de progreso social según el puntaje obtenido:

Puntaje del IPS	Nivel de Progreso Social
De 85 a 100	Muy Alto
De 75 a 84	Alto
De 65 a 74	Medio Alto
De 55 a 64	Medio Bajo
De 45 a 54	Bajo
De 35 a 44	Muy Bajo
De 0 a 34	Extremo Bajo

Figura 2. División del Nivel de Progreso Social según el Puntaje Obtenido.

Adaptado de *Índice de Progreso Social Regional del Perú 2017* (p. 9), por CENTRUM Católica & Social Progress Imperative, 2017 (<http://vcentrum.pucp.edu.pe/promomails/folleto.pdf>).

Es así que para lograr obtener las distintas puntuaciones de IPS mencionados anteriormente, debemos realizar las siguientes seis etapas: 1) convocatoria a socios, 2) definición de la escala, 3) construcción del modelo, 4) reunión de datos y cálculo del índice, 5) validación de resultados y 6) publicación de resultados y construcción de iniciativas. Realizando correctamente las mismas, se podrá calcular el índice de progreso social objeto del presente estudio, índice que es una herramienta práctica e innovadora que permite alinear las intervenciones de las autoridades y grupos de interés, promover mejores estrategias y aumentar el impacto colectivo en la sociedad mediante un modelo consistente y que puede ser adaptado en varios contextos locales (Del Carpio, 2017).

1.8. Definición de Términos de la Investigación

El crecimiento económico es un indicador de éxito incompleto ya que un país exitoso económicamente no necesariamente es exitoso como sociedad si esta no satisface sus necesidades básicas, si no tienen una mejora en su calidad de vida ni tampoco si no tienen las oportunidades para maximizar su potencial. El crecimiento exitoso de un país se define como un crecimiento inclusivo y para que se logre esto, deben converger tanto el éxito económico como el progreso social al mismo tiempo (Porter, 2015).

Es así que surge el índice de progreso social, que según Porter (2015) es una forma de medición integral que permite entender rigurosamente si el nivel de progreso social se cumple a nivel de diferentes dimensiones como alimentación, vivienda, oportunidades, entre otros. El IPS permite a los países realizar un benchmarking de progreso social y aislar sus fortalezas y debilidades, y evaluarlas estrategias para superarlas. Cuando existe un desbalance entre el éxito económico y progreso social de un país surge una inestabilidad de sociedad, ya que no todos los habitantes sienten que sus necesidades son cubiertas de forma equitativa respecto a este crecimiento económico, es por esta razón que el índice de progreso social permite entender profundamente la relación que existe entre estos dos indicadores para evaluar el progreso de los países en el largo plazo.

Es en este sentido, que el progreso social medido por el IPS, considera tres áreas clave: a) necesidades humanas básicas, como agua y vivienda, b) fundamentos del bienestar, como salud y sostenibilidad, y c) oportunidades, como inclusión y derechos humanos (Social Progress Imperative, 2015). Las necesidades básicas humanas no es más que las necesidades básicas para sobrevivir, y comprenden cuatros aspectos: nutrición, acceso a agua y saneamiento, vivienda y seguridad. Los fundamentos del bienestar son aquellos bloques que permiten construir una mejor calidad de vida y comprenden cuatro aspectos: educación, acceso a información, salud y sostenibilidad del medio ambiente. Finalmente todo ser

humano tiene sueños, ideales y ambiciones libre de obstáculos; es por esta razón que el tercer fundamento de oportunidades, comprende cuatro aspectos: derechos personales, libertad de elección, libertad de discriminación, y acceso a educación avanzada (Green, 2014).

En este sentido, para entender de una manera más didáctica a que se refiere cada componente del IPS, en la siguiente figura podremos observar a qué hacen referencia:

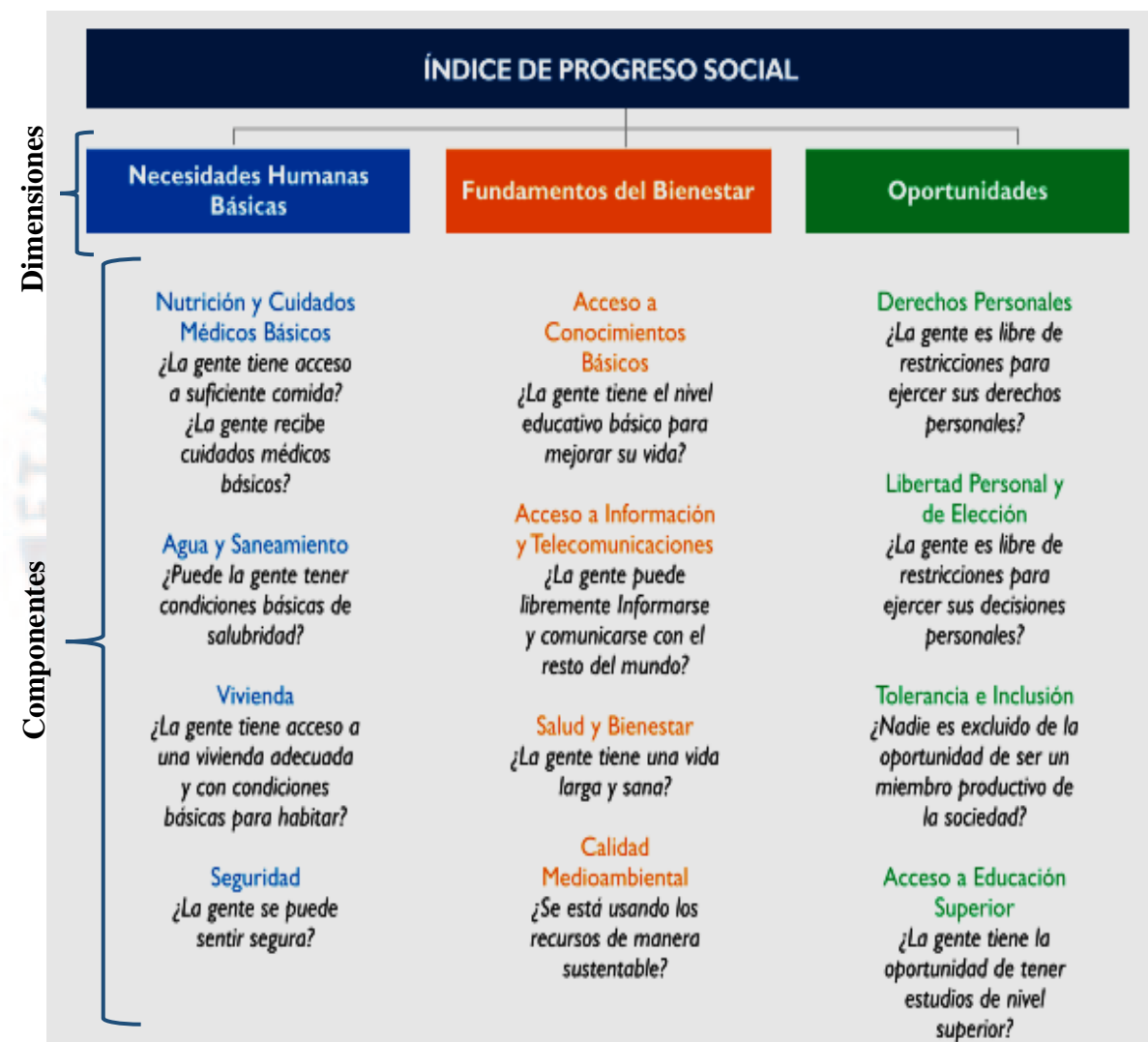


Figura 3. Preguntas para Acotar los Conceptos a Medir en el IPS.

Adaptado de *Índice de Progreso Social Regional del Perú 2017* (p. 26), por CENTRUM Católica & Social Progress Imperative, 2017 (<http://vcentrum.pucp.edu.pe/promomails/folleto.pdf>).

Es así que observadas cada una de estas interrogantes, podemos mencionar que es necesario contar con un indicador que mida la vida real de la población, es por esta razón que el IPS se presenta como un indicador que permite conocer por ejemplo cómo la población se

siente o califica la salud pública más no cuánto gasta el gobierno esto. Finalmente, el índice de progreso social permite medir el bienestar de una sociedad en diferentes aspectos, el cual está totalmente separado del PBI, esta es en sí una forma de ver el mundo desde un punto de vista distinto (Green, 2014).

1.9. Supuestos de la Investigación

Para el presente estudio se establecieron los siguientes dos supuestos: (a) se asume que las personas entrevistadas conocen la situación de su localidad y brindaron información real, obteniendo así un informe veraz, y (b) se asume que la información recopilada de fuentes secundarias es confiable y no presenta sesgo alguno.

1.10. Limitaciones de la Investigación

Dentro de las principales limitaciones de la presente investigación tenemos: (a) los datos del censo del año 2017 aún no están disponibles, por esta razón para el presente estudio se ha tomado como base los datos del censo del año 2007, (b) el instrumento para el presente estudio fue proporcionado por CENTRUM Católica, siendo un formato preestablecido, por lo cual fue utilizado sin realizar modificación alguna.

1.11. Delimitaciones de la Investigación

La presente investigación estará delimitada por la zona geográfica de la provincia de Trujillo en el año 2018, ubicado en el departamento de la Libertad, al noreste del Perú, y siguiendo la metodología del IPS dada por CENTRUM, se tomó una muestra representativa de las viviendas de esta provincia, que fue ponderada en cada uno de sus once distritos, los cuales son: Trujillo, Poroto, Simbal, Florencia de Mora, Salaverry, Moche, El Porvenir, Laredo, Víctor Larco Herrera, La Esperanza y Huanchaco.

1.12. Resumen

Como hemos podido observar, el PBI es un indicador netamente económico, dado por la fórmula: más consumo (C), más inversión (I), más gasto público (G), más exportaciones

(X), y menos importaciones (M), da como resultado el Producto Bruto Interno (Lara A., 2017), pero este indicador no guarda relación directa entre la riqueza obtenida y el desarrollo social inclusivo de su población. Sin un diagnóstico real y fidedigno del desarrollo social de la población, las verdaderas necesidades y oportunidades de mejora permanecen ocultas a los ojos de las autoridades correspondientes y grupos de interés.

Es así que la provincia de Trujillo es la tercera ciudad con mayor actividad económica o PBI per cápita, pero si tomamos como referencia la medición realizada por CENTRUM y la Social Progress Imperative (2017), la región La Libertad ocupa el octavo lugar en IPS a nivel nacional, lo que marca una tendencia de que el resultado de Trujillo provincia debería tener el mismo tenor, dado la representatividad de la misma con respecto a la región, demostrando que estos dos indicadores no guardan un relación directa, sino más bien son un complemento.

Sabemos ahora que el crecimiento económico es distinto al desarrollo social, y por ende la mejora en la calidad de vida, aunque éstos si están relacionados. Por esta razón es viable que las nuevas políticas de estado se elaboren utilizando el IPS como una nueva línea de base que sumado al PBI puedan dar una mejor visión de la realidad, e implementar más y mejores políticas públicas, que reflejen posteriormente un desarrollo y bienestar de la sociedad. En este sentido CENTRUM Católica desde el año 2016 viene midiendo el IPS regional del Perú, para que sirva como una visión holística del progreso social de nuestro país, en este sentido la aplicación de la metodología del IPS en esta investigación, servirá para obtener el índice de progreso social de la provincia de Trujillo, para que este sirva como una nueva línea de base para la mejora del desarrollo económico y social de esta ciudad, con una mejor gestión y distribución de los recursos.

Capítulo II: Estudio del Contexto de la Provincia de Trujillo

En el presente estudio, la evaluación del contexto de la provincia de Trujillo, permitirá identificar cuáles son los factores externos e internos que influyen en el desarrollo de la

misma, es así que tomando como base este análisis podremos identificar cuáles son las principales fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas que presenta esta ciudad.

2.1. Estudio del Contexto Externo de la Provincia de Trujillo

El poder tener claro el entorno externo de la provincia de Trujillo, permitirá agregar valor a la misma y ayudará a planificar de forma adecuada la estrategia a seguir desde un enfoque integral y sistémico, apuntando a ser sostenible en el tiempo, logrando los objetivos a largo plazo, estos indicadores deben ser medibles para poder realizar un seguimiento y control estricto de los avances. La herramienta para obtener estos indicadores es a través del análisis PESTE, donde se analizan las fuerzas políticas, económicas, sociales, tecnológicas y ecológicas (D'Alessio, 2012), y es mediante esta herramienta que se analizarán los factores que afectan directa o indirectamente el desempeño de esta provincia y sus distritos.

2.1.1 Análisis PESTE

En esta parte del estudio desarrollaremos cada una de las fuerzas detalladas anteriormente, con el fin de poder tener un enfoque de la situación externa que influencia en el desarrollo de la provincia de Trujillo.

Fuerzas política, gubernamentales y legales (P). En lo que al ambiente político se refiere, se puede mencionar que la provincia de Trujillo perteneciente al departamento de La Libertad, la cual se rigen bajo las leyes del estado peruano, por ende bajo la Constitución Política del Perú del año 1993, donde se indica que tanto el presidente de la república, el presidente regional de la Libertad y el alcalde provincial de la provincia de Trujillo son elegidos democráticamente mediante voto popular, todos estos procesos son llevados a cabo por el Organismo Nacional de Procesos Electorales (ONPE), en las cuales la elección presidencial se da cada cinco años y las otras dos cada cuatro años (Ley 28094, 2003).

Es así que para dar una mejor autonomía a cada una de estas autoridades regionales o locales, la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM) en el año 2012 estableció el Plan

Nacional de Descentralización 2012-2016, documento que busca un desarrollo integral y sostenible a lo largo de territorio nacional y equilibrar los niveles de poder entre los tres niveles de gobierno, en este se indica que se debe realizar la descentralización administrativa y el fortalecimiento de las instituciones en pro desarrollo de las regiones y provincias del país, buscando agilizar la toma de decisiones y los procesos a seguir para que de forma independiente cada institución plantee nuevas estrategias y planes de acción con un enfoque local y propio, para lograr el desarrollo del país como un todo.

Pero al parecer todos estos esfuerzos no han logrado tener un gran impacto social para el desarrollo actual, es así que la turbulencia política parece ser una de las características de los últimos tiempos en nuestro país, la cual como hemos podido observar últimamente es un mal endémico que se encuentra en todas las instituciones de gobierno y en todos los niveles. Se han ensayado muchas explicaciones, que van desde el estilo de gobernar del actual presidente hasta la oposición en el congreso de la república., este debate es intenso, como cualquiera en el que los juicios de valor sobrepasan la objetividad.

Esto está teniendo un impacto negativo, dado que el ruido político causa un impacto directo sobre la economía, se pueden mencionar así varias razones. En primer lugar, si bien es cierto cualquier decisión de inversión supone incertidumbre, también es el hecho que vivimos en una especie de incertidumbre aumentada, debido a la turbulencia política en el Perú. Como consecuencia los inversionistas postergan decisiones y los consumidores hacen lo mismo, pues el temor a lo que puede pasar, genera que prefieran esperar antes de endeudarse o de realizar ciertas compras, haciendo válida la expresión de que la incertidumbre obliga a la cautela. (Parodi, 2017).

Dado este escenario, se están presentando resultados un tanto negativos para el país, un ejemplo es que según el Global Competitiveness Report (2017), el Perú ha caído cinco posiciones en el ranking de competitividad, estos se debe principalmente a los escándalos de

competitividad, esto se debe principalmente a los escándalos de corrupción y ética del pasado año en la región y eso se ve reflejado en el impacto generado en la confianza de la población en las instituciones públicas y privadas. Esta caída es una consecuencia del ruido político que trae un impacto negativo sobre la economía como ya lo hemos mencionado. Por otro lado, entre los factores más problemáticos y resaltantes a considerar para hacer negocios en el Perú son la corrupción con un 18%, burocracia ineficiente del gobierno con un 13.9%, las tasas tributarias con un 10%, la inadecuada infraestructura con 8.8%, las regulaciones laborales restrictivas con 8.3%, criminalidad y robos con un 8.0%, entre otros, esto lo podemos observar a detalle en la siguiente figura (Global Competitiveness Report, 2017).

Adaptado de *Global Competitiveness Index 2016 – 2017*, por World Economic Forum, 2016 (http://www3.weforum.org/docs/GCR2016-2017/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2016-2017_FINAL.pdf).

Fuerzas económicas y financieras (E). En lo que a este aspecto se refiere, podemos

Most problematic factors for doing business

Source: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2016

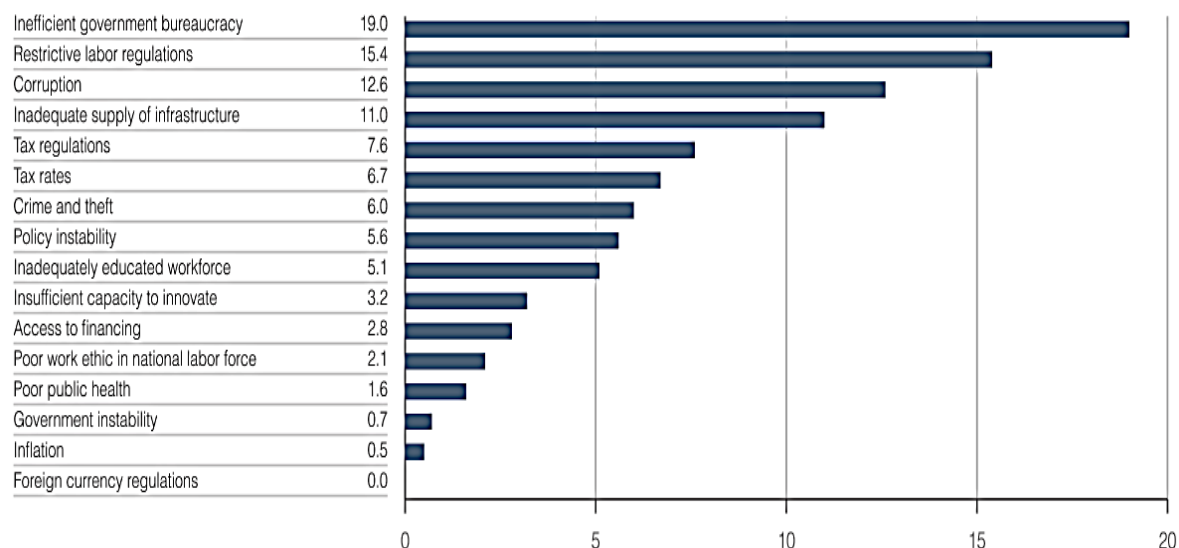


Figura 4. Factores más Problemáticos para el Desarrollo de Negocios en el Perú. mencionar que la Agencia Fitch Ratings (2018) mantuvo la calificación crediticia de nuestro país en BBB+ con perspectiva estable, debido a las sólidas cuentas fiscales y externas, además de la credibilidad y consistencia de las políticas macroeconómicas que han otorgado

estabilidad macroeconómica y han generado espacio fiscal para realizar medidas que soporten el crecimiento del país sin deteriorar la sostenibilidad fiscal. Con esta ratificación, según la calificadora, el Perú es el único país de la región que ha mantenido su calificación crediticia con perspectiva estable en las tres principales calificadoras de riesgo, Moody's y S&P ratificaron la calificación de Perú en A3 y BBB+ con perspectiva estable en agosto y Junio del 2017, respectivamente (MEF, 2018).

Para esta empresa Fitch Ratings, la decisión de ratificar la calificación y perspectiva se fundamentó en que tenemos sólidas finanzas públicas donde contamos con un nivel importante de activos financieros. El continuo crecimiento económico y la credibilidad del marco macro fiscal han permitido que la deuda pública se ubique por debajo de la mediana del país, además se cuenta con activos financieros líquidos como el fondo de Estabilización Fiscal, tenemos un Política Monetaria donde se resalta la baja inflación y las expectativas de inflación ancladas al rango meta del Banco Central de Reserva (BCR), además el Perú mantiene una sólida posición de reservas internacionales y un bajo déficit en cuenta corriente.

En este sentido, según Marthans (2018) en el Perú, todos esperamos que el crecimiento del PBI sea mayor al 2,6% experimentando durante el 2017, sin embargo, cada vez se complica más crecer al 4%, y es que el entorno político no hace otra cosa que agregar ruido, volatilidad y desconfianza al interior del frente empresarial. Estamos recorriendo un año en el que la variable política será la determinante para definir nuestra tasa final de crecimiento, dado que son pocas las posibilidades de que las pugnas y escándalos se diluyan a corto plazo. Moody's destaca que en el año 2018 la economía se está recuperando significativamente, presentando un ciclo de crecimiento de la demanda interna más sostenible, es por ello que eleva su estimado de crecimiento para Perú de 3,5% a 3,9% este año, en la línea con el 4% proyectado por el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) en el

Marco Macroeconómico Multianual 2019-2022, y para el siguiente año el 2019, Moody's proyecta un crecimiento del Producto Bruto Interno (PBI) de 4% (MEF, 2018).

También Moody's en el ámbito fiscal resalta el déficit de 3% del PBI en 2018, por debajo del 3,5% previsto inicialmente, sostuvo que este mejor resultado fiscal proporciona espacio para continuar expandiendo la inversión pública. También sostiene que es muy probable que el gobierno alcance su objetivo a mediano plazo de un déficit fiscal del 1% del PBI para el año 2021, debido a un mejor entorno macroeconómico y a las medidas tributarias en el marco de la delegación de facultades legislativas que otorgó el congreso de la República al Poder Ejecutivo. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018).

Dado esta coyuntura según el BBVA Research (2018), a pesar del ruido político que de alguna manera genera incertidumbre, no tendrá un efecto tan significativo ya que en los primeros tres meses del 2018, la economía peruana se ha visto favorecida por la inversión minera y el apetito por activos financieros locales; además la balanza comercial presenta una tendencia favorable para el país, debido a un incremento en las exportaciones desde el año 2016 hasta el año 2017.

Por ejemplo el incremento en el precio del cobre a nivel mundial generó expectativa en la extracción del mineral en el sector minería en el Perú, y es que para finales del año 2017 se registró un incremento en la extracción del mismo en los departamentos de Junín, Apurímac, Ancash y Cusco, participación que en conjunto representa un 62.1% de la producción nacional. Pero en general en este sector minero, La Libertad no tuvo un buen desempeño ya que se registraron disminuciones en la extracción de oro, plata, zinc, cobre y plomo de 4.7%, 14.1%, 23.3%, 35.2% y 67.7% respectivamente y en el sector construcción, quien afecta directamente al PBI del país, se registró un incremento de 3.6% en este departamento con respecto al año pasado (INEI, 2018).

Otro reporte también del INEI (2018) menciona que la producción de energía en el Perú registró un aumento de 0.5% en noviembre del 2017 respecto al año anterior, registrándose incrementos de hasta más de 200% en departamentos como Huánuco y Cajamarca, sin embargo en el departamento de La Libertad se registró una disminución de 6.7%. Y en cuanto a la recaudación de ingresos por tributos internos, el país registró un incremento en noviembre del 2017 con respecto a noviembre del 2016 de 11.6%, siendo los departamentos con mayor incremento Piura con 31.8%, La Libertad con 23.3%, Arequipa con 19.6%, entre otros.

Pero a pesar de que La Libertad ocupa el segundo puesto en esta recaudación, esta región se ha caracterizado principalmente en la producción y manufactura de cuero y calzado, y en la extracción de oro y plata, actividades que han sufrido una disminución considerable en los últimos 5 años, sin embargo ha repuntado la actividad agropecuaria debido a la alta demanda de productos como la palta, uva y arándanos para países como Estados Unidos, Holanda y China, y es por esta razón que el sector agroexportador es ahora uno de los principales pilares de la economía y la generación de empleo de la región. A pesar de esto, La Libertad como departamento registró una disminución en la producción de caña de azúcar de 4.0% en noviembre del 2017 respecto al mismo mes en el 2016, este comportamiento fue similar en otros cultivos bandera como el espárrago, la sandía y el tomate, sin embargo, cultivos como el maíz amarillo duro, la palta y uva registraron crecimientos importantes de 173.1%, 11.8% y 10.5% respectivamente. (Trujillo Informa, 2016).

Dados estos escenarios, según el INEI (2015) la tasa de crecimiento anual del departamento de La Libertad desde el año 2007 al 2014 ha sido de 4.4%, el cual se encuentra debajo del promedio país que fue de 5.6%, sin embargo, otras regiones como Cusco, Ayacucho e Ica han registrado tasas de crecimiento mayores como 9.7%, 8.0% y 7.9% respectivamente. A pesar de que la tasa de crecimiento de las regiones mencionadas

anteriormente fueron mayores que La Libertad, esta fue la tercera región que más aporta al PBI de país con 4.9%, después de Arequipa con 5.1% y Lima de lejos con 49.1%; cabe mencionar también que el PBI por habitante registrado el año 2014 por superioridad fue el de Moquegua con 47,564 soles, seguido de Ica con 24,059 soles y Lima con 24,022 soles, y en el caso de La Libertad el PBI por habitante fue de tan sólo de 13,921 soles (INEI, 2015).

Fuerzas sociales, culturales y demográficas (S). En lo que respecta al ámbito social, podemos mencionar que a nivel de desarrollo humano Latinoamérica sigue progresando a pesar del continuo problema de desigualdad, y es que aún de seguir lejos de los países mejor calificados en el mundo, destacan avances logrados en los últimos 25 años por los países latinoamericanos y del Caribe, como por ejemplo Chile y Argentina los cuales ocupan el puesto 38 y 45 respectivamente en el índice de desarrollo humano. Es así que el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) hace hincapié en la desigualdad que existe entre y dentro de los países latinoamericanos y destaca que se debe garantizar que el desarrollo beneficie a toda la población y no se excluyan a algunos grupos como los indígenas, quienes a menudo presentan condiciones de vida muy precarias, así pues en nuestro país el 24% de la población se encuentra representada por comunidades indígenas; además menciona la importancia que tiene la seguridad en los países de Latinoamérica ya que es un problema acuciante debido a las altas tasas de homicidio y encarcelamiento que superan a otras regiones (PNUD, 2016).

En este sentido, otro problema social que tiene el Perú es la desigualdad que presenta, es así que para el año 2014, su población se encontraba distribuida por un 20% de personas en pobreza con menos de cuatro dólares diarios, un 40% en vulnerabilidad, con ingresos de 4 a 10 dólares diarios, un 38% aproximadamente en la clase media con ingresos de 10 a 50 dólares diarios y el resto con ingreso de más de 50 dólares al día, lo cual explica la alta desigualdad dentro de la población. Este comportamiento es muy similar al de países del

cono sur, sin embargo existe una brecha muy alta con respecto a los países de América Central donde la clase media representa menos del 11% (PNUD, 2016).

Esto sumado a que según el PNUD (2016), en gran parte de los países de Latinoamérica y en especial Perú, residir en zonas rurales disminuye la probabilidad de salir de la pobreza por ingresos en un 25.8%, sin embargo este comportamiento no es replicado en países como Brasil, Honduras y Chile donde no existe una reducción más sí un incremento de 1.8%, 2.7% y 7.6% respectivamente. Además según este mismo organismo, otros escenarios que han ayudado en la reducción del empobrecimiento de la población en el Perú, desde la vulnerabilidad de manera significativa, han sido la incidencia de la cobertura de pensiones con un -6.9%, la propiedad de activos durables con un -6.3% y las remesas con un -3.9%.

Siguiendo esta línea, otro dato relevante que destaca también el PNUD (2016) es el acceso a educación y/o trabajo, y es que en América Latina casi un tercio de la población de 15 a 24 años de edad en situación de pobreza no estudian ni trabajan, siendo en nuestro país el 17.1% y 17.2% respectivamente la representación de la población en situación de pobreza y población vulnerable. En este sentido se mencionamos que en el aspecto de desigualdad salarial, la brecha entre hombres y mujeres es la más alta en el Perú con un 25% aproximadamente, a pesar de que el acceso de ambos sexos a educación terciaria es prácticamente similar. Finalmente, un aspecto muy importante y que últimamente ha tenido gran repercusión a nivel país son los casos de violencia física y sexual y es que según el reporte de PNUD (2016), un 38% y 9.3% de mujeres entre 15 a 49 años han sufrido casos de violencia física y sexual respectivamente, presente en todos los niveles sociales.

Dados todos estos escenarios, los resultados sociales obtenidos son que La Libertad, según el reporte del PNUD 2007, se ubicó en el puesto ocho a nivel nacional según el Índice de Desarrollo Humano (IDH), y la provincia de Trujillo en el cuarto lugar a nivel provincial nacional (MPT, 2012), resultados de la provincia que se observan en la tabla 1.

Observando también que en la provincia se ha registrado un incremento en la población económicamente activa (PEA) comprendido entre el 2004 y 2014, teniendo incrementos de 87% y 110.7%, en hombres y mujeres respectivamente, siendo importante mencionar que la PEA de la provincia generalmente se concentra en actividades del sector manufactura, comercio y construcción tal como se muestra en la tabla 2 (MPT, 2012).

Tabla 1

Índice de Desarrollo Humano según Distritos – Provincia de Trujillo

Distrito	Índice de Desarrollo Humano			
	Año 2005		Año 2007	
	IDH	Ranking	IDH	Ranking
Víctor Larco Herrera	0.6472	159	0.7208	12
Trujillo	0.6634	103	0.7013	23
Moche	0.6303	219	0.6464	135
La Esperanza	0.6285	231	0.6450	141
Laredo	0.6170	307	0.6442	148
Huanchaco	0.6200	286	0.6416	162
Salaverry	0.6355	198	0.6359	192
El Porvenir	0.6166	311	0.6299	231
Florencia de Mora	0.6249	257	0.6266	254
Simbal	0.5928	484	0.6006	468
Poroto	0.5838	562	0.5892	603
Provincia de Trujillo	0.6389	20	0.6663	4

Tomado de “Plan Concertado de la Municipalidad Provincial de Trujillo”, por la Municipalidad Provincia de Trujillo (MPT), 2012 (<http://sial.segat.gob.pe/documentos/plan-desarrollo-municipal-provincial-concertado-trujillo-2012-2021>)

Es así que según lo observado en la tabla 2, la PEA de la provincia está compuesta por un 62.4 % por hombres y un 37.6% de mujeres, teniendo estas últimas una mayor participación en actividades económicas correspondientes a la enseñanza, hoteles y restaurantes, servicios sociales y de salud, y en servicios domésticos, pero a su vez teniendo niveles similares en participación con sus pares varones en actividades como comercio al por menor, e intermediación financiera, esto daría un indicio a una mejor posición de la mujer en la provincia de Trujillo pero aún un largo camino que recorrer en este sentido.

Tabla 2

PEA según Actividad Económica por Distritos en la Provincia de Trujillo

Actividad económica	Hombre	Mujer	Total
Industrias manufactureras	33,248	11,161	44,409
Comercio por menor	32,345	34,402	66,747
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	31,115	3,025	34,140
Construcción	23,035	893	23,928
Actividades inmobiliarias, empresariales y alquileres	14,120	7,380	21,500
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	13,165	2,402	15,567
Enseñanza	8,398	13,479	21,877
Venta, mantenimiento y reparación de vehículos automóviles y motocicletas	8,007	707	8,714
Otras actividades servicios comunicación social y personales	6,659	5,106	11,765
Hoteles y restaurantes	6,113	12,885	18,998
Administración pública y defensa por seguro social afiliado	6,045	3,294	9,339
Actividad económica no especificada	3,546	2,872	6,418
Servicios sociales y de salud	3,162	5,408	8,570
Comercio por mayor	2,877	1,855	4,732
Intermediación financiera	1,730	1,433	3,163
Explotación de minas y canteras	1,684	147	1,831
Suministro electricidad, gas y agua	783	113	896
Pesca	659	40	699
Hoteles privados y servicios domésticos	505	12,428	12,933
Organización y órganos extraterritoriales	1	2	3
Total	197,197	119,032	316,229

Tomado de “Plan Concertado de la Municipalidad Provincial de Trujillo”, por la Municipalidad Provincia de Trujillo (MPT), 2012 (<http://sial.segat.gob.pe/documentos/plan-desarrollo-municipal-provincial-concertado-trujillo-2012-2021>)

Fuerzas tecnológicas y científicas (T). En nuestro país, los temas tecnológicos y científicos nunca han sido puntos a destacar, y es que según el Global Innovation Index del 2017 el Perú se ubica en el puesto 70 de 127 países. El desarrollo de nuevas tecnologías y aplicaciones, y su uso generan un rendimiento vía regalías que significan gran parte de la recaudación fiscal de un país, tal es el caso de países como Estados Unidos, Reino Unido, Finlandia, Suecia, Holanda, Suiza y Singapur (Kihara, 2016).

Por lo mencionado varios países han optado por dar beneficios tributarios por la ejecución de actividades que promuevan la investigación y desarrollo y la implementación de incentivos para aquellos negocios que inician por primera vez, denominados start ups; esta

práctica ha sido adoptada por el Perú desde el año 2016 a nivel empresarial y es que se han realizado deducciones desde 150% a 175% sobre los gastos relacionados a actividades de investigación científica, desarrollo e innovación tecnológica. Desde el año 2012 se han otorgado decretos legislativos que benefician a las empresas en la reducción de tributos por los gastos de estas en actividades de investigación, desarrollo e innovación (I+D+i) a fin de fomentar el crecimiento sostenido de la economía y aumentar la competitividad y productividad de las empresas (Kihara, 2016). Es así que según Bermúdez (2010) desde el año 1997 al 2004 el Perú tan solo ha destinado gastos en I+D con relación a su PBI entre 0.08% a 0.16%, porcentaje muy bajo con respecto a otros países como Canadá y Estados Unidos que invierten en estas actividades entre 1.6 a 2.60% respectivamente. Y tal como se puede observar en la figura 6, el Perú así como otros países en el mundo tales como Ecuador, Colombia y países del África destinan poco o nada de su PBI a actividades que promuevan la investigación y desarrollo; esto explicaría el porqué del crecimiento tan lento de sus economías y la poca competitividad de las mismas frente a otros países más desarrollados. En los últimos 20 años en el Perú, las universidades privadas y públicas se incrementaron en 187% y 82% respectivamente, pero sólo el 51% de las universidades privadas cuentan con autorización provisional de funcionamiento (CONCYTEC, 2017).

Pero estas universidades en el Perú tienen como principales objetivos la producción de ciencia y tecnología a través de la investigación científica y formar profesionales para la aplicación de ello; sin embargo, la calidad y productividad de estas en su mayoría está por debajo de lo que la modernidad exige, lo cual impide la profesionalización de la investigación científica y la construcción y desarrollo de una cultura científica nacional (Bermúdez, 2010). Esta falta de productividad científica y tecnológica en las universidades genera que las empresas tengan que buscar talento y recursos fuera del país y/o en su defecto invertir sus

propios recursos en investigación, lo cual no puede ser realizado por todas las empresas en el Perú ya que no todas tienen los mismos recursos financieros.

Tomado de *Investigación Científica en el Perú: factor crítico de éxito para el desarrollo del país* (p. 5), por J. E. Bermúdez, s.f.

([http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/95F9F5A60F131D1C05257C7D006D8F9A/\\$FILE/Investigacion_cientifica_como_factor_de_desarrollo.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/95F9F5A60F131D1C05257C7D006D8F9A/$FILE/Investigacion_cientifica_como_factor_de_desarrollo.pdf))

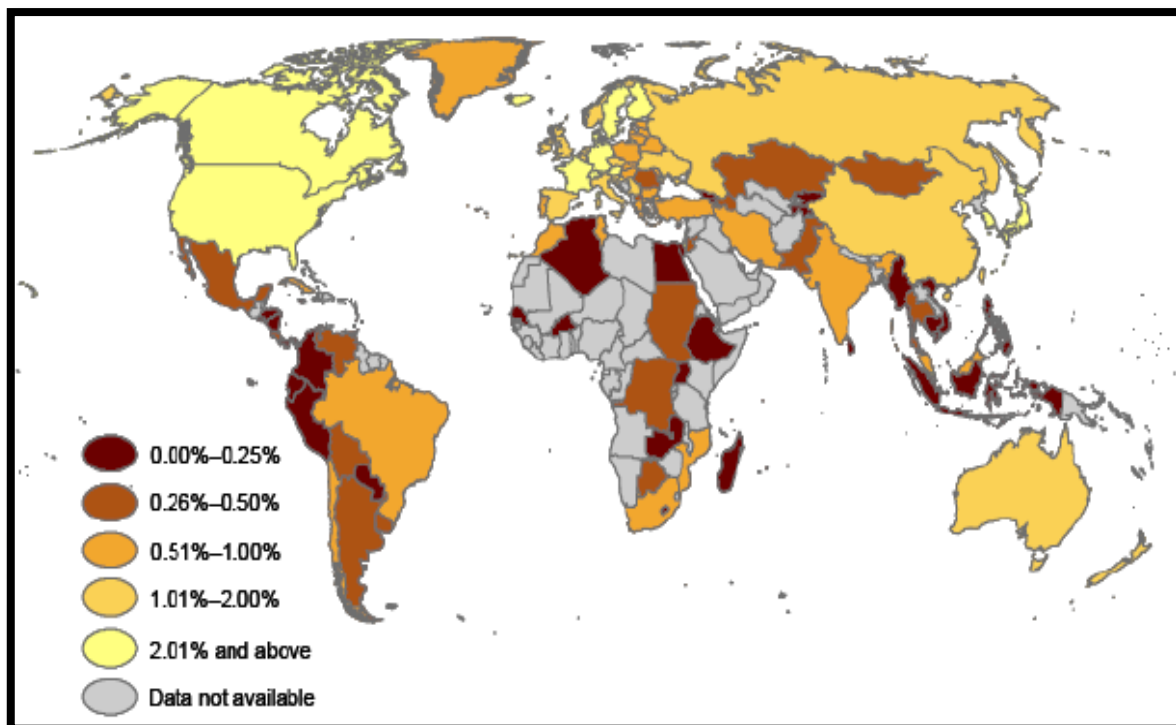


Figura 5. Porcentaje del PBI Asignado a I+D a Nivel Mundial.

Es en este sentido, según la Global Competitiveness Report (2017), la disposición de infraestructura y tecnología en el país ha ido progresando, sin embargo en el ranking de 137 países evaluados Perú se encuentra en las posiciones 113, 105, 123, 107, 116 y 102 en capacidad para la innovación, calidad de instituciones en investigación científica, gasto empresarial en I&D, colaboración universidad – empresa en I&D, adquisición gubernamental de productos de tecnología avanzada y disponibilidad de científicos e ingenieros, respectivamente. El gasto de los Centros de Investigación e I+D del año 2014 fue de 438 millones de soles, lo cual representó tan solo el 0.08% del PBI de dicho período, en el 2015 el gasto en I+D se incrementó en 80 millones de dólares sin embargo esto no generó ningún incremento porcentual respecto al PBI en comparación con el año anterior; a nivel

internacional esta cifra es superada por el resto de países de Latinoamérica, cuyo gasto es de aproximadamente 0.75% del PBI y más aún por los países miembros de la OCDE o Estados Unidos cuyo gasto supera el 2% del PBI (CONCYTEC, 2016).

Tomado de *I Censo Nacional de Investigación y Desarrollo a Centros de Investigación 2016*, 2017. Recuperado de: https://portal.concytec.gob.pe/images/publicaciones/censo_2016/libro_censo_nacional.pdf

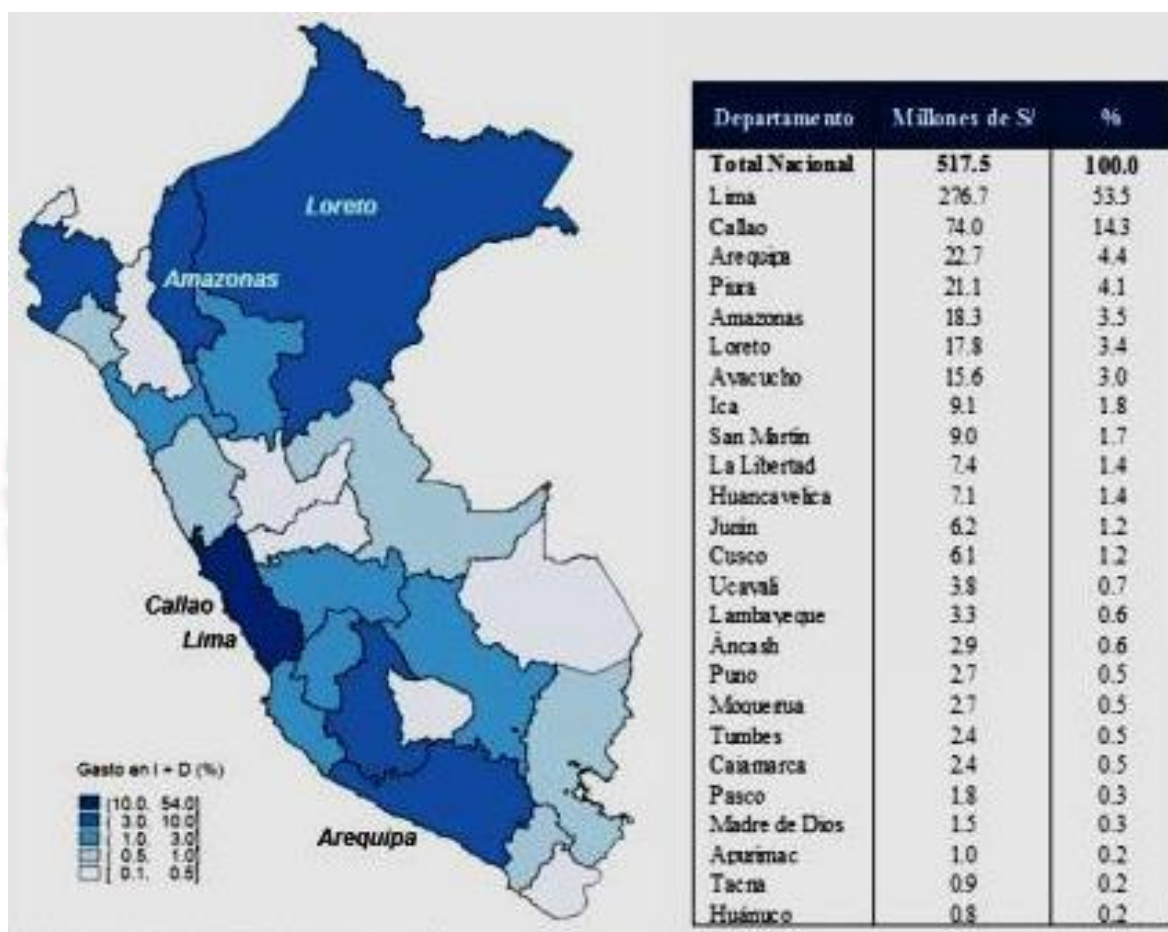


Figura 6. Gasto en I+D por Departamento en el 2015, en Millones de Soles.

Para el año 2015 los institutos públicos de investigación destinaron alrededor de un 75% del gasto corriente a la investigación aplicada y el resto a investigación básica y desarrollo tecnológico, además las instituciones privadas sin fines de lucro destinaron también un gasto mayor a la investigación aplicada sin embargo en el caso de las universidades privadas sin fines de lucro la repartición en dichas actividades fue más equitativa. El financiamiento de la investigación de estas instituciones principalmente ha sido

con recursos propios en un 58.3%, en 18.8% con fondos provenientes de terceros nacionales y alrededor de 25% con fuentes provenientes del extranjero ya sea mediante donaciones y fondos concursales, cabe mencionar que las principales áreas a las cuáles fueron extendidas las actividades de investigación fueron las ciencias naturales, ingeniería y tecnología, y ciencias sociales. A nivel nacional el gasto ejecutado en actividades de investigación el año 2015 fue de 517.5 millones de soles y a nivel departamental el 67.8% de este gasto se concentró en Lima y Callao, seguido por Arequipa con un 4.4%, Piura con 4.1% y La Libertad con una pequeña participación de 1.4% tal como se puede observar en la figura 7. (CONCYTEC, 2016).

Por otro lado, en el año 2015 se registró un incremento del 13.1% con respecto al año anterior en el personal total dedicado a la investigación y desarrollo, siendo la distribución de la misma: 62.4% investigadores, 22.1% en categoría de técnicos y 15.5% en categoría de personal de apoyo. A nivel internacional, Perú se encuentra por debajo de otros países de Latinoamérica ya que de cada mil integrantes de la PEA tan solo hay 0.2 investigadores, mientras tanto el promedio de América Latina y el Caribe es de 1.3 y en los países de la OCDE es de 12.7. Además a nivel departamental de cada 10 mil individuos de la PEA, los departamentos con mayor número de investigadores son Ucayali, Madre de Dios, Callao, Moquegua, Lima, Ayacucho con 5.5, 4.3, 4.3, 4.1, 3.6 y 3.0 respectivamente, y en el caso de La Libertad tan solo hay 1.4 individuos (CONCYTEC, 2016).

Así mismo a nivel de producción científica se destacan tres grandes grupos: artículos científicos, libros y otras publicaciones, en el 2015 se registró un crecimiento de 4.9% en artículos científicos de revistas indexadas con respecto al 2014, luego en cuanto a la categoría de libros se registró una caída del 5.3%, es importante resaltar también que sólo el 5.4% de los 498 libros publicados en el 2015 tuvieron alcance internacional, siendo los principales obstáculos que tuvieron los centros de investigación: la falta de recursos de financiamiento, la

falta de conocimiento de la existencia de fondos que financian I+D y la carencia o deficiencia de coordinación entre instituciones. Finalmente, es importante mencionar que la producción científica como el desarrollo de proyectos que promuevan la investigación y desarrollo, son una fuente útil para del conocimiento productivo, la elaboración de nuevos productos y por ende la diversificación de la economía del país (CONCYTEC, 2016).

Fuerzas ecológicas y ambientales (E). En lo que respecta al tema ecológico y ambiental se puede mencionar que el Perú es un país extenso y privilegiado, con una gran diversidad de zonas ecológicas, clima y recursos hídricos distribuido en tres regiones naturales y tres grandes sistemas hídricos: Pacífico, Amazonas y Titicaca, y es considerado el octavo país en el mundo con una disponibilidad hídrica superficial de 1'768,172 millones de metros cúbicos la cual representa el 1.89% del agua superficial en todo el mundo. La disponibilidad de este recurso se encuentra sometida a diversos riesgos e incertidumbres naturales tales como eventos extremos e inundaciones que cada vez se hacen más frecuentes asociados al cambio climático, además debido a otros factores que afecta la gestión y gobernabilidad del agua ya que la administración del mismo no corresponde al nivel de administración de las cuencas, y es que en la actualidad existen brechas considerables de abastecimiento para la población y la agricultura quienes son los dos sectores más demandantes de agua en el país (ANA, 2017).

Es así que en marzo del 2009 con la aprobación de la Ley de Recursos Hídricos, la Autoridad Nacional del Agua (ANA) dirigió sus recursos a la elaboración, aprobación e implementación de instrumentos para la planificación que marque el camino para la seguridad hídrica en el país, donde se definen los lineamientos generales para la planificación hídrica nacional y los objetivos y acciones estratégicas para ejecutar dicho plan en el corto y mediano plazo.

En este sentido, teniendo en cuenta los resultados del censo del 2007, ya se proyectaba que para el año 2025 en cuanto al balance hídrico de la vertiente del Pacífico, el Perú sufriría de estrés hídrico asumiendo una tasa de crecimiento demográfico baja y alta con disponibilidades hídricas de 1200 y 1000 metros cúbicos por habitante por año respectivamente. Es por este motivo que la labor del ANA en la gestión de la seguridad hídrica en el país se enfoca en la integración de las zonas rurales y urbanas con el propósito de encaminar al Perú hacia el objetivo de una cobertura universal de agua y saneamiento, y cubrir la demanda urbana de agua en el año 2021 y la demanda rural para el año 2030. Según esta misma institución (2017), en los últimos años el impacto de mayor significancia relacionado al cambio climático es la pérdida de aproximadamente el 42.64% de la superficie glaciar respecto al año 1970, que genera junto a los cambios en los fenómenos meteorológicos incertidumbre en la disponibilidad de los recursos hídricos (ANA, 2017).

Es así que según la Municipalidad Provincial de Trujillo (MPT) (2012), el departamento de La Libertad cuenta con una disponibilidad hídrica estacional provenientes del Proyecto Chavimochic y el Proyecto Jequetepeque – Zaña, además las principales áreas naturales del departamento son La Reserva Nacional de Calipuy ubicada en Santiago de Chuco y Chao, el Santuario Nacional de Calipuy y el Coto de Caza Sunchubamba en la provincia de Gran Chimú. Pero los efectos generados por el cambio climático están causando una reducción en la biodiversidad y el desplazamiento de límites territoriales, cambios en la circulación oceánica y producción hidrobiológica, mayor presencia de enfermedades como el dengue y la malaria.

Adicional podemos observar que la asignación de recursos del gobierno en materia ambiental con respecto al presupuesto total del país en el año 2012 representó solo el 2%, y entre dicho año y el 2013 el presupuesto se incrementó en 74% sobre todo en los gobiernos regionales, sin embargo se ha notado que este registra vacíos ya que no dispone de partidas

presupuestas para las actividades que se desarrollan en materia ambiental. Esto a pesar de que el Perú es uno de los diecisiete países con mayor biodiversidad en el mundo y posee más del 70% de la misma en el planeta, además este patrimonio natural contribuye significativamente en la economía del país entre un 13% a 15% del PBI. Los problemas frecuentes que afectan a esta biodiversidad en nuestro país son la extensión agrícola de las tierras para la agricultura y ganadería, la deforestación por la tala de árboles, la industria extractiva y el cultivo ilícito asociado al narcotráfico, la apertura o mejoramiento de carreteras y otras formas de aprovechamiento de los bosques, que contribuyen en alrededor del 47.5% de las emisiones de gases de efecto invernadero del país (MINAM, 2014).

Otro inconveniente sería la calidad de los suelos y su degradación por procesos de erosión y salinización, que han ido en aumento en los últimos años y es que según la Evaluación Mundial de la Degradación de la Tierra y Manejo Sostenible, entre el período de 1981 y 2003, se han degradado 19'271,100 hectáreas, lo cual es 15.3% del territorio nacional, y es que si continuamos a ese ritmo de degradación de 4.5% anual, en el 2100 el 64% del territorio peruano estaría afectado de la misma forma. De esta manera, el 38% del territorio nacional estaría afectada, y en esta zona se desarrollan el 9% del PBI y se encuentra el 88% de la población y el 30% de la PEA, alrededor del 9% de las exportaciones y casi el 100% de las actividades mineras e industriales (Ministerio del Ambiente, 2014).

A lo mencionado debemos agregar que el aire libre de contaminantes es uno de los principales recursos para el bienestar de la población, pero en los últimos años la contaminación del mismo ha generado repercusiones, a pesar de que se ha reducido la cantidad de habitantes afectados por infecciones respiratorias entre 2008 y 2012, siendo los más afectados por intoxicaciones por metales pesados niños menores de 12 años, la mayoría en los departamentos de Junín y Pasco, teniendo la intoxicación por plomo el 93% de los casos. Luego respecto a la contaminación sonora, se registra que los valores medidos exceden

los límites máximos permisibles, y los problemas se centran principalmente en el incremento del parque automotriz y la actividad industrial. Adicionalmente la importación, producción y uso de sustancias químicas son fuentes generadoras de empleo y crecimiento económico, sin embargo el uso inadecuado de estas suele representar riesgos en la seguridad y salud de la población, sabiendo que los principales usos se dan en los sectores minería, cerámica, cuero, agrícola y alimentario; el 52% de estos insumos son tóxicos para el medio ambiente y organismos acuáticos, y el 19% de ellos son tóxicos para la salud humana (MINAM, 2014).

Dada esta problemática, las aguas residuales antes de ser vertidas en un cuerpo de agua deben ser tratadas previamente y se debe tener autorización para ello, a nivel departamental el tratamiento de las aguas residuales es muy dispar y es que tan solo tres departamentos destacan por sus buenas prácticas entre ellos: Ayacucho, Ica y Lambayeque, con más del 90% de aguas tratadas antes de su vertimiento, el departamento de La Libertad solo trata el 58.1%. Pero dada esta coyuntura, al parecer para el gasto público ambiental a nivel departamental no se está teniendo el foco adecuado, es así que para La Libertad desde el año 2009 al 2011 solo se aportó entre 1.4 a 1.7%, siendo junto a Huánuco, Cajamarca, Apurímac y Amazonas, los departamentos con menor aporte en este aspecto, a diferencia del Callao y Arequipa que superaron el 3% entre esos períodos (Ministerio del Ambiente, 2014).

Es así que como dato adicional podemos mencionar que las emisiones diarias de dióxido de azufre tienen una concentración menor de 10 ug/m³ y de material particulado menor de 10 micras, con una concentración aproximada de 60 ug/m³. Y En cuanto al ruido sonoro, de los 35 puntos evaluados en la provincia de Trujillo, 29 de estos presentaron mediciones entre 70 y 80 decibeles, y seis mediciones mayores de 80 decibeles, ambos resultados por encima del límite permitido (60 decibeles), haciendo así junto a Chiclayo, Iquitos y Tarapoto, las ciudades que presentaron puntos con mediciones mayores de 80 decibeles. (MINAM, 2014).

1.2 Matriz Evaluación de Factores Externos (MEFE)

Tabla 3

Matriz de Evaluación de Factores Externos (MEFE)

	Factores determinantes de éxito	Peso	Valor	Ponderación
	Oportunidades			
1	Alta demanda internacional de productos no tradicionales	0.10	4	0.40
2	Acuerdos internacionales y TLC's	0.05	3	0.15
3	Diversidad climática y geográfica	0.05	3	0.15
4	Crecimiento de micro, pequeña y mediana empresa	0.05	3	0.15
5	Promoción de la investigación, desarrollo e innovación en todas las actividades económicas	0.10	4	0.40
6	Alta calificación crediticias y perspectiva económica estable	0.10	4	0.40
7	Incremento en el precio del cobre y producción de energía	0.03	3	0.09
8	Incremento a nivel nacional de personal dedicado a investigación y desarrollo	0.04	3	0.12
9	Otorgamiento de decretos legislativos del gobierno a las empresas en reducción de tributos por actividades de I+D	0.05	4	0.20
10	Incremento en la PEA , en hombres y mujeres	0.03	3	0.09
	Subtotal	0.60		2.15
	Amenazas			
1	Alta percepción de corrupción en todo el país	0.05	2	0.10
2	Bajo crecimiento económico del país y recorte de inversión pública	0.03	1	0.03
3	Cambios y fenómenos climáticos	0.05	2	0.10
4	Alta tasa de delincuencia e inseguridad ciudadana	0.05	2	0.10
5	Cambios y desestabilidad en la economía mundial	0.02	1	0.02
6	Ruido político y mayoría de oposición en el Congreso de la República	0.05	2	0.10
7	Caída en el ranking de competitividad	0.02	1	0.02
8	Desigualdad social y salarial entre hombres y mujeres en el país	0.03	1	0.03
9	Disponibilidad de recursos hídricos estacional	0.05	2	0.10
10	Deficiente gestión y gobernabilidad del agua	0.05	2	0.10
	Subtotal	0.40		0.70
	Total	1.00		2.85

Nota. 4=Oportunidad mayor; 3=Oportunidad menor; 2=Amenaza menor; y 1=Amenaza mayor. Adaptado de: "El proceso estratégico: Un enfoque de gerencia", por D'Alessio F., 2015, p. 121,Lima, Perú.

Según D'Alessio (2008), el propósito de la evaluación externa es hacer un diagnóstico de las oportunidades y amenazas, para a partir de esto formular estrategias que permitan sacar ventaja de las oportunidades y reducir el impacto de las amenazas.

2.2. Estudio del Contexto Interno de la Provincia de Trujillo

Para estudiar el contexto interno de la provincia de Trujillo es necesario recopilar datos y referencias de diversos aspectos de la Gobernanza Regional de la Provincia mediante un análisis AMOFHIT, el cual consiste en el diagnóstico y evaluación de administración y gerencia (A), marketing, ventas e investigación de mercado (M), operaciones, logística e infraestructura (O), finanzas y contabilidad (F), recursos humanos y cultura (H), sistemas de información y comunicación (I) y finalmente tecnología e investigación y desarrollo (T). Mediante este análisis se podrán identificar las fortalezas y debilidades de dicha organización, evaluarlas según su impacto y será el input para alinear las estrategias con las oportunidades y debilidades identificadas en el análisis externo.

2.2.1 Análisis AMOFHIT

En esta parte del estudio desarrollaremos cada uno de los puntos detallados anteriormente, con el fin de analizar la situación interna que afecta al desarrollo de la provincia de Trujillo.

Administración y gerencia (A). La Municipalidad Provincial de Trujillo (MPT) en su Plan de Desarrollo Concertado del 2017 al 2030 (2016), define sus objetivos estratégicos, identifica variables e indicadores, a actores y acciones estratégicas para el desarrollo de dicho plan, a su vez define la ruta estratégica a seguir para cada una de estas acciones, mediante este plan realiza un diagnóstico de su sistema poblacional, sistema relacional y ambiental, sistema productivo, sistema equipamental y sistema patrimonial, así como también da detalles sobre estadísticas demográficas y resultados del índice desarrollo humano. Este plan fue liderado desde su ejecución por el alcalde provincial Elidio Espinoza, las gerencias de

cada área de la Comisión de Planeamiento Estratégico, los representantes y subgerentes del Equipo Técnico de Planeamiento; y su desarrollo fue orientado en base a sistemas tales como: Derecho Humanos e Inclusión Social, Oportunidades y Acceso a los Servicios; Estado y Gobernabilidad, Economía Diversificada, Competitividad y Empleo, Cohesión Territorial e Infraestructura Productiva, y Ambiente, Diversidad Biológica y Gestión de Riesgo de Desastres.

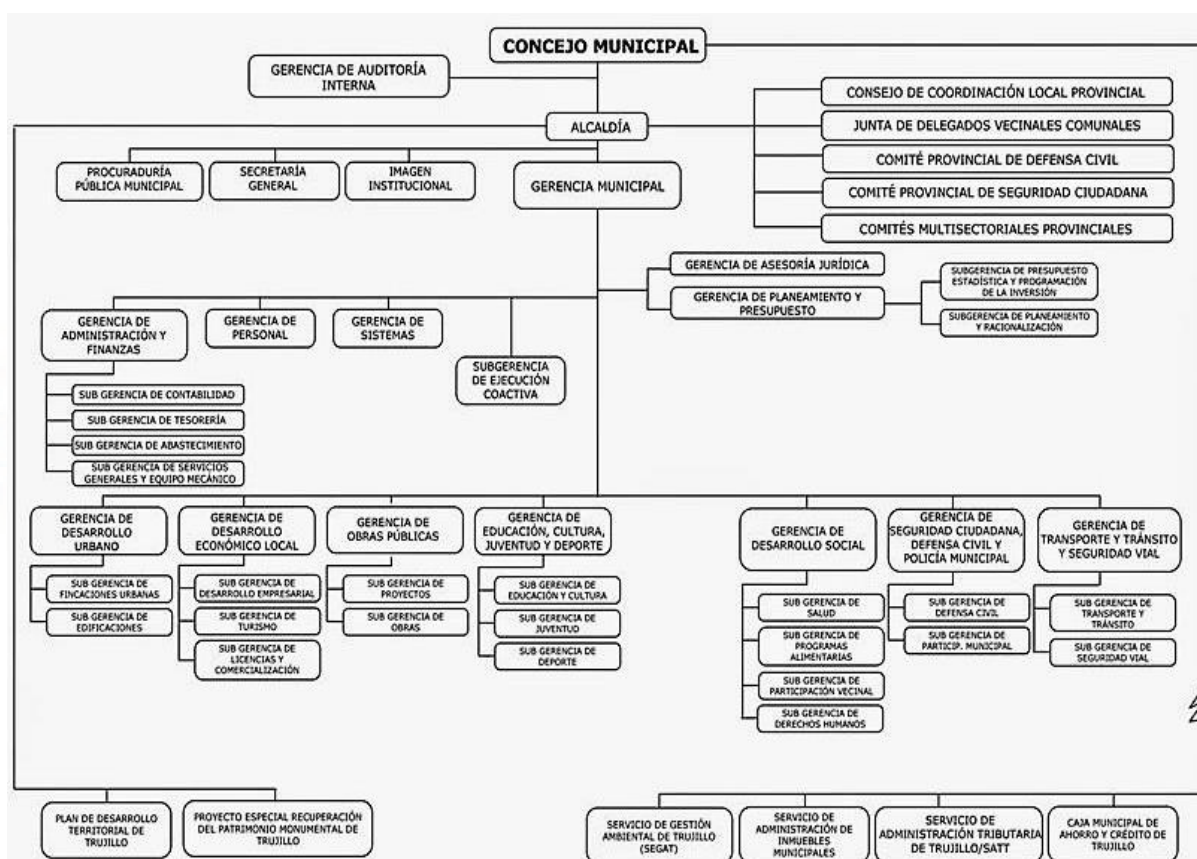


Figura 7. Organigrama de la Municipalidad Provincial de Trujillo
Tomado de: *Organigrama Estructural de la MPT, 2015*, por Municipalidad Provincial de Trujillo, 2015. Recuperado de http://www.munitrujillo.gob.pe/Archivosvirtual/Transparencia/Adjuntos/6069_portalTransparencia.pdf

De acuerdo a la Ordenanza Municipal N° 013-2017-MPT, esta municipalidad provincial se encuentra compuesta por: órganos de gobierno presididos por el Concejo Municipal y la Alcaldía, órganos de coordinación y participación, órgano de control institucional, órgano de defensa judicial, órgano de dirección, órganos de asesoreamiento,

órganos de apoyo, órganos de línea, órganos desconcentrados y órganos descentralizados, como lo podemos observar en la Figura 7. La MPT rige tanto el distrito como la provincia de Trujillo, y se encuentra liderada actualmente por el alcalde Elidio Espinoza Quispe.

En este sentido las funciones y organización de la MPT se basan en el artículo Nro. 194 de la Constitución Política del Perú de 1993, modificado por Ley N° 27680, Ley de Reforma Constitucional en concordancia con el Artículo II del Título Preliminar de la Ley Orgánica de Municipalidades, Ley N° 27972, que establece que los gobiernos locales gozan de autonomía política, económica y administrativa en asuntos que le competen, ejerciendo la facultad de actos de gobierno y administrativos sujetos al ordenamiento jurídico.

Por otro lado en el sector empresarial, a nivel nacional el 45.8% de las micro y pequeña empresas poseen un tipo de organización jurídica de persona natural, seguido de 26.4% como sociedad anónima cerrada, un 15% como sociedad de responsabilidad limitada, un 10.1% como sociedad comercial de responsabilidad limitada, y un 2.7% como sociedad anónima; en tanto en el caso de Trujillo la distribución se encuentra en su mayoría por personas naturales, seguido de sociedades anónimas cerradas y empresas individuales de responsabilidad limitadas, como lo observamos en la siguiente tabla.

Tabla 4

Distribución de Micro y Pequeña Empresa por Tipo de Organización Jurídica según Ciudad

Ciudad	Total	Persona natural	Sociedad anónima	Sociedad anónima cerrada	Sociedad comercial de responsabilidad limitada	Empresa individual de responsabilidad limitada
Total	100.0	45.8	2.7	26.4	10.1	15
Lima – Callao	100.0	41.7	3.2	30.2	10.0	14.8
Trujillo	100.0	65.6	0.5	19.1	5.8	9.0

Tomado de “Capítulo 1. Análisis de la Información según ciudad”, por Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), 2013.

(https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1139/cap01.pdf)

Marketing y ventas (M). En este aspecto podemos mencionar que Trujillo es una provincia dentro del departamento de La Libertad, que destaca principalmente por la producción de cuero y calzado para el mercado local y nacional, la cual se encuentra atomizada por productores informales y que no cuentan con un parque industrial. Además a nivel de comercio y prestación de servicios, Trujillo es la provincia que más destaca a nivel regional, sin embargo la informalidad de los empresarios ha limitado las posibilidades de un crecimiento sostenido y mejoras en competitividad a nivel nacional, a pesar del dinamismo de la inversión en dicho sector y la creación de nuevos y modernos centros comerciales (BCRP, 2013).

Se debe mencionar también que esta provincia tiene un potencial industrial alto, no solo en cuero y calzado, sino en la industria de alimentos y bebidas, y en el sector metalmecánico, lo cual ha conducido al departamento a lograr un crecimiento sostenido, traducido en la generación de 19.8 mil millones de soles de valor agregado bruto al 2014, lo cual representó el 4.9% del PBI nacional en dicho período, solo superado por Lima y Arequipa. Es así que el aumento en la actividad económica de la región se debe principalmente al incremento de las exportaciones de productos no tradicionales con valor agregado, y que en su mayoría son productos agropecuarios, representado el 26.4% del total de las exportaciones en la región. Es importante mencionar esto ya que después de Virú, Trujillo es la segunda provincia que concentra gran parte de las industrias de este sector, además se espera que este crecimiento continúe, dada la alta demanda de los mercados destino como Estados Unidos, Europa y países asiáticos (CERPLAN – GRLL, 2016).

Por otro lado, la provincia de Trujillo destaca por su oferta turística e historia pre-inca y colonial, ofreciendo a los visitantes una vasta cantidad de museos y parques arqueológicos como la Huaca del Sol y la Luna, Chan Chan, casonas e iglesias coloniales, y su famosa playa de Huanchaco. Finalmente, el turismo en la provincia ha aumentado considerablemente y este

incremento ha generado un efecto positivo en el sector hotelero siendo tal que la infraestructura hotelera se duplicó en el 2012 con respecto al año 2003 (BCRP, 2013).

Operaciones, logística e infraestructura (O). Según la Municipalidad Provincial de Trujillo (2016), la industria manufacturera del departamento de La Libertad, se encuentra distribuida gran parte en la provincia de Trujillo, en los distritos de Trujillo con el 55%, seguido de El Porvenir con 21.7% y La Esperanza con 8.9%. Los sectores que componen esta industria manufacturera son cuero y calzado, la cual se focaliza principalmente en el distrito de El Porvenir, seguido del sector agroindustrial en los cuales destacan la industria del azúcar y la exportación de productos agropecuarios, después la industria textil representada por los distritos de La Esperanza y Huanchaco, y finalmente el sector metal mecánico que se concentra en los distritos de Moche y Trujillo.

Sumando a esto, cabe mencionar que Trujillo destaca también por su oferta turística, y cada año recibe turistas locales, nacionales e internacionales, lo cual le genera ingresos importantes a la provincia, según cifras del MINCETUR se registró el año 2015, un total de 1.9 millones de visitantes, de los cuales el 2.9% fueron extranjeros, este último dato según el Banco Central de Reserva del Perú (2016). Otro dato que menciona esta última institución, es que si bien es cierto el sector agropecuario ha registrado un leve incremento de 0.9% en diciembre del 2017, el desempeño de la producción agrícola ha sido favorable para la agroindustria, siendo los cultivos con mejor desempeño: arándanos con un 47.7%, maíz amarillo duro con un 172.7%, palta con un 16.0% y la uva con un 8.7% (BCRP, 2017).

Es importante mencionar también que la producción agrícola se ejerce fuera de la ciudad de Trujillo, pero algunas empresas de transformación de estos productos y exportadoras se encuentran en la provincia de Trujillo, en los distritos de Trujillo y Salaverry tales como Danper Trujillo y Talsa. Por otro lado, la caña de azúcar es el tercer cultivo más importante de la región con 11.7% del valor bruto de producción agrícola, y en la provincia

de Trujillo se encuentra representada por la Agroindustrial Laredo, ubicado en el distrito que lleva el mismo nombre (BCRP, 2017).

Pero lo que a infraestructura se refiere, según la MPT (2016) en su Plan Concertado, la Infraestructura Vial de la ciudad de Trujillo, esta se encuentra compuesta por anillos concéntricos definidos por dos avenidas principales, las avenidas España y América, los cuales permiten el ingreso y salida al centro de la ciudad. Adicionalmente se sabe que la carretera Panamericana pasa a través de la ciudad, conectando a Trujillo por el norte con la provincia de Ascope y por el sur con la provincia de Virú; y en lo que respecta las vías sub regionales, estas conectan a Trujillo con Virú a través del distrito de Salaverry y por el norte con Ascope por el distrito de Huanchaco, y con la sierra liberteña a través de la carretera Salaverry – Santiago de Cao. Por último esta ciudad cuenta con vías metropolitanas y locales que unen los once distritos de la provincia, es así que posee una red vial que representa el 8% de la red departamental y el 0.45% de la red nacional, siendo más del 42% asfaltada, 19.17% afirmada, 28.84% sin afirmar y un 9.16% trocha (MPT, 2016).

Además esta provincia cuenta con infraestructura portuaria ubicada en el distrito de Salaverry y actualmente administrada por la Empresa Nacional de Puertos (ENAPU S.A), puerto que es usado principalmente para importación de maíz, soya, urea, entre otros, y para la exportación de concentrados minerales, azúcar, harina de pescado y otros. Sin embargo este puerto necesita mayor inversión y obras de mantenimiento para hacer de este uno de los más importantes a nivel nacional, por ejemplo las exportaciones agroindustriales son realizadas en Callao y Paita, debido a que Salaverry no presta las condiciones que esta industria requiere (MPT 2016). Por otro lado Trujillo cuenta con un aeropuerto comercial que conecta vuelos regionales y nacionales, el aeropuerto “Carlos Martínez de Pinillos”, ubicado en el distrito de Huanchaco, y operado por la empresa privada Aeropuertos del Perú (ADP) desde el año 2006; por el momento los servicios que ofrece son escasos y requiere de una

mayor inversión para ser modernizado y funcionar como aeropuerto de conexión internacional tanto para pasajeros como para cargas comerciales (MPT, 2016).

Finanzas y contabilidad (F). Según el MEF (2017), la Municipalidad Provincial de Trujillo registró en el año 2016, un ingreso económico total de 177,784.4 miles de soles la cual representó un incremento del 8% respecto al año 2015, estos ingresos están compuestos en un 98.7% por ingresos corrientes y 1.3% por ingresos de capital, esto lo podemos observar con mayor detalle en la tabla 6. Por otro lado, el gasto no financiero del año 2016 representó un total de 175,802.1 miles de soles, lo cual respecto al año anterior representó un incremento del 29.3%. Este gasto no financiero está compuesto por 81.5% gasto corriente no financiero y 18.5% fueron gastos de capital. Y en cuanto a gastos de capital, el 40.2% fue destinado a transporte, 24.1% a orden público y seguridad, y el 21.6% a otros gastos (ver tabla 5).

Tabla 5

Resultado Económico y Financiamiento Neto 2014 – 2016, MPT

Descripción	Ejecución en miles de soles al		
	2014	2015	2016
A. Resultado Económico 3/	38,202.3	28,641.3	1,982.2
I. Resultado primario	38,202.3	28,641.3	1,982.2
1.1. Ingreso económico total	248,073.0	164,570.5	177,784.3
Ingresos corrientes	157,297.9	156,404.6	175,390.5
Ingresos de capital	90,775.1	8,165.9	2,393.8
1.2. Gasto no financiero total	209,870.7	135,929.2	175,802.1
Gasto corriente no financiero	131,948.4	112,000.9	143,195.7
Gasto de capital	77,922.2	23,928.3	32,606.4
II. Intereses	0.0	0.0	0.0
B. Financiamiento neto 4/	-38,202.3	-28,641.3	-1,982.2
III. Externo neto	0.0	0.0	0.0
Créditos	0.0	0.0	0.0
Amortización de la Deuda Externa	0.0	0.0	0.0
IV. Interno neto	-38,202.3	-28,641.3	-1,982.2
Créditos	3,849.4	0.0	0.0
Bonos	0.0	0.0	0.0
Saldos de Balance	-39,471.0	-26,518.7	-245.0
Amortización de la Deuda Interna	2,580.8	2,122.6	1,737.2

Tomado de “Informe Anual de Gestión Fiscal IMGF 2016 - 2018”, por Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), 2015. (https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol_econ/imgf/gob_local/IMGF_1191.pdf)

Tabla 6

Ingreso Económico Total – Municipalidad Provincial de Trujillo (2014 – 2015 y 2016)

Descripción	Ejecución en miles de soles al		
	2014	2015	2016
Ingreso Económico Total (I+II)	248,073.0	164,570.5	177,784.3
I. Ingresos Corrientes	157,297.0	156,404.6	175,390.5
1. Contribuciones	0.0	0.0	0.0
2. Impuestos	49,875.3	53,416.6	65,999.1
A la Producción y al Consumo	5,416.5	4,651.4	5,177.8
Al Patrimonio	44,458.8	48,765.3	60,821.3
Otros	0.0	0.0	0.0
3. Ingresos no tributarios	59,645.6	58,080.0	68,581.1
Multas, Sanciones y Otros	10,408.6	10,407.1	13,423.7
Otros ingresos corrientes	809.7	456.2	1,034.0
Prestación de Servicios	1,444.9	2,181.1	2,717.2
Rentas de la propiedad	6,919.8	6,486.0	5,850.1
Tasas	40,057.6	38,548.2	45,554.2
Ventas de bienes	5.0	1.5	1.9
4. Transferencias corrientes	47,777.0	44,908.0	40,810.3
Canon, sobrecanon y regalías	7,791.3	6,322.0	5,574.1
Fondo de compensación municipal	29,496.0	29,614.5	28,169.1
Otras transferencias del Sector Público	5,006.3	3,243.4	2,594.4
Plan de Incentivos a la mejora de la gestión municipal	0.0	0.0	0.0
Renta de aduanas	984.0	758.2	831.4
Otros	4,499.4	4,969.9	3,641.4
II. Ingresos de Capital	90,775.1	8,165.9	2,393.8
1. Transferencias de capital	86,161.9	7,875.1	2,227.8
2. Venta de activos	4,613.2	290.8	166.0
3. Otros ingresos de capital	0.0	0.0	0.0

Tomado de “Informe Anual de Gestión Fiscal IMGF 2016 - 2018”, por Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), 2015. (https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol_econ/imgf/gob_local/IMGF_1191.pdf)

Para el final del período del año 2016, la Municipalidad de Trujillo obtuvo un superávit fiscal de 1,982.2 miles de soles y una deuda total de 45,084.6 miles de soles, que representó un incremento del 7% respecto al período anterior (MEF, 2017).

Recursos humanos (H). El presente estudio tiene como base las cifras oficiales del último censo del 2007 en el cual se registraron 811,979 personas en toda la población de la provincia de Trujillo, representada en su mayoría por los distritos de Trujillo, La Esperanza y

El Porvenir con 36.3%, 18.7% y 17.3% respectivamente (INEI, 2007), lo cual podemos observar a detalle en la siguiente tabla:

Tabla 7

Distribución Poblacional por Distritos de la Provincia de Trujillo – Censo Nacional 2007

Distrito	Población	%
Trujillo	294,899	36.3%
La Esperanza	151,845	18.7%
El Porvenir	140,507	17.3%
Victor Larco Herrera	55,781	6.9%
Huanchaco	44,806	5.5%
Florencia de Mora	40,014	4.9%
Laredo	32,825	4.0%
Moche	29,727	3.7%
Salaverry	13,892	1.7%
Simbal	4,082	0.5%
Poroto	3,601	0.4%

Tomado de “Censos Nacionales 2007 XI de Población y VI de Vivienda”, por Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), 2007. (<http://censos.inei.gob.pe/cpv2007/tabulados/#>)

En este sentido, según el Plan Concertado de la Municipalidad de Trujillo 2012 – 2021, el mayor crecimiento de la provincia en el período comprendido entre 1993 y 2007 se registró en los distritos de Huanchaco con 125%, El Porvenir con 74%, Salaverry con 68%, La Esperanza con 44%, Moche con 35% y Trujillo con 19% (MPT, 2012).

Además, según el PNUD el departamento de La Libertad obtuvo un índice de desarrollo humano del 0.3936 ubicándose en el puesto ocho a nivel nacional, en cambio la provincia de Trujillo obtuvo un índice de 0.4717 en el año 2007; sin embargo 5 años después esta provincia pasó del quinto al undécimo lugar a nivel provincias notándose un retraso, sin embargo se pudo observar una mejora en indicadores como esperanza de vida al nacer, alfabetismo e ingreso familiar per cápita. Cabe recalcar que los mayores índices a nivel distrital son representados por Trujillo y Victor Larco Herrera, y los más afectados son los distritos más alejados de la provincia de Trujillo como son Simbal y Poroto (MPT, 2016).

Por otro lado, en cuanto al número de viviendas, según el INEI (2007), la provincia de Trujillo cuenta con 177,643 viviendas particulares de las cuales el 97.41% y 2.59% se encuentran en zonas urbanas y rurales respectivamente, y el 36.4% del total de viviendas se encuentran ubicadas en el distrito de Trujillo, 18.5% en La Esperanza y 17.4% en El Porvenir, lo cual podemos observar a detalle en la tabla 8.

Adicionalmente la PEA se encuentran distribuidas principalmente en tres distritos: Trujillo con un 37.03%, La Esperanza con 18.54% y El Porvenir con 16.91% (MPT, 2012). Además según actividad económica, de acuerdo al censo del 2007, la PEA de la Provincia de Trujillo se concentró principalmente en más de 50% en actividades como comercio por menor, manufactura, transporte y construcción con 21.11%, 14.04%, 10.80% y 7.57% respectivamente, y en los que la mayor población son hombres. Sin embargo en el caso de ocupaciones de enseñanza, hotelería y restaurantes, hogares privados y servicios domésticos, servicios sociales y salud, y organización y órganos extraterritoriales, la mayor población económicamente activa se encuentra representada por mujeres (MPT, 2012).

Tabla 8

Distribución de Viviendas Particulares por Distritos de la Provincia de Trujillo

Distrito	# Viviendas particulares	Urbanas	Rurales
Trujillo	64,715	64,677	38
La Esperanza	32,865	32,865	
El Porvenir	30,836	30,836	
Victor Larco Herrera	12,302	12,292	10
Huanchaco	10,750	10,491	259
Laredo	7,493	5,484	2,009
Florencia de Mora	7,275	7,275	
Moche	6,318	5,446	872
Salaverry	3,215	3,197	18
Simbal	988	215	773
Poroto	886	268	618
Total	177,643	173,046	4,597

Tomado de "Censos Nacionales 2007 XI de Población y VI de Vivienda", por Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), 2007. (<http://censos.inei.gob.pe/cpv2007/tabulados/#>)

Finalmente podemos mencionar que según el censo del año 2007 (MPT, 2012), se han ido presentado tasas de analfabetismo en la población de quince años a más de 8.1% y 3.5% respectivamente para el departamento de La Libertad y la provincia de Trujillo, siendo los distritos con mayor tasa de analfabetismo: Poroto, Simbal, Laredo y El Porvenir, distritos en los cuales predominan también en mayor porcentaje las habitantes mujeres, tal como se muestra en la tabla a continuación.

Tabla 9

Tasa de Analfabetismo según Censo 2007 por Distritos de la Provincia de Trujillo

Región/Provincia/Distrito	1993			2007		
	Total	M	F	Total	M	F
La Libertad	13.0	7.2	18.4	8.1	4.1	119.0
Provincia de Trujillo	5.9	3.0	8.4	3.5	1.6	5.1
Trujillo	3.5	1.9	4.8	1.7	0.8	2.4
Porvenir	9.0	3.7	13.9	5.6	2.4	8.7
Florencia de Mora	9.6	4.1	14.7	5.5	2.2	8.6
Huanchaco	6.6	3.5	10.1	4.3	2.2	6.6
La Esperanza	7.0	3.3	10.4	4.1	1.8	6.1
Laredo	9.8	5.5	14.0	5.9	2.9	8.9
Moche	6.4	3.7	8.9	4.1	2.2	5.8
Poroto	17.0	11.3	23.9	11.4	6.4	17.0
Salaverry	3.3	1.6	5.0	3.3	1.4	5.0
Simbal	16.3	10.2	23.3	10.9	6.6	15.6
Victor Larco Herrera	4.7	2.6	6.5	2.1	1.1	2.9

Tomado de “Plan Concertado de la Municipalidad Provincial de Trujillo”, por Municipalidad Provincial de Trujillo (MPT), 2012. (<http://sial.segat.gob.pe/documentos/plan-desarrollo-municipal-provincial-concertado-trujillo-2012-2021>)

Sistemas de información y comunicaciones (I). Según OSIPTEL (2017), el Perú ha mostrado un desempeño heterogéneo en diferentes segmentos de telecomunicaciones, y es que en los últimos seis años el crecimiento promedio anual de telefonía móvil fue 5.6%, el internet ha alcanzado un 14.4% y la televisión por pago aumentó en 10%; sin embargo la telefonía fija y de uso público sigue con la tendencia a la baja desde el año 2013. Las líneas de prepago de las empresas Entel, Bitel y Virgin han tenido un avance avasallador frente a las grandes empresas como Claro y Telefónica, con un crecimiento en conjunto de 134.6%, sin

embargo en el Perú últimamente se ha registrado una caída en relevancia en esta modalidad, pasando de 85.4% de participación de mercado en el 2010, al 68.2% cierre del año 2016, aprovechando esta caída las modalidades de post-pago y control han incrementado en un 15.4% y 16.4% respectivamente en lo que a participación de mercado se refiere (OSIPTEL, 2017).

Adicionalmente, según OSIPEYL (2017) los distritos de Trujillo que presentaron un mejor índice de conectividad móvil son: Víctor Larco Herrera, Salaverry y Laredo, además el informe emitido por esta entidad reporta que el distrito de El Porvenir es el que tiene menos barreras burocráticas para el despliegue de infraestructura móvil. Teniendo en cuenta estas estadísticas podemos observar que en los últimos años se ha notado un incremento en el uso de la telefonía móvil a nivel nacional, y una reducción en el uso de telefonía fija. Por otro lado, el servicio de internet sigue siendo un servicio de pocos hogares y es que en los últimos años el crecimiento ha sido bastante bajo, teniendo cifras de 0.3% en el 2001 a 21.6% en el año 2014, y se espera que para el año 2030 el consumo frecuente de esta sea del 70% de la población mayor de seis años (CERPLAN - GRLL, 2017).

Tecnología e investigación y desarrollo (T). En este análisis podemos mencionar que a nivel de universidades, la Universidad Nacional de Trujillo (UNT) se encuentra dentro de las diez universidades con mayor número de estudiantes de pre-grado y post-grado en las carreras de Ciencias Básicas, Ingeniería y Tecnología, con una participación del 3.7% y 11.8% respectivamente, y entre las diez universidades con mayor número de docentes en dichas carreras con un 2.9% de participación. Pero a pesar de estar entre las diez primeras con mayor cantidad de docentes en estas carreras, la productividad de estos es tan baja que el número de publicaciones por docente no excede de 0.09 (CONCYTEC, 2014).

Es así que la ciudad de Trujillo junto con otras ciudades como Chiclayo y Piura, es la segunda posición con mayor puntaje del país que cuenta con las mejores condiciones

potenciales para la instalación y desarrollo de parques tecnológicos, muestra de ellos es lo mencionado anteriormente, y es así que con el objetivo de promover la innovación, la Municipalidad Provincial de Trujillo junto con el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC), inauguraron el año 2016 la oficina de Innovación Tecnológica cuyo fin es diseñar políticas y estrategias de innovación para emprendedores y Mypes, y así buscar soluciones a problemas y necesidades emergentes en el desarrollo de la provincia de Trujillo (CONCYTEC, 2014).

Adicionalmente a esto, otro esfuerzo para este desarrollo fue que según la Resolución Ministerial No. 055-2016-PRODUCE, firmada el 5 de febrero del 2016, se otorgó la creación del “Centro de Innovación Productiva y Transferencia Tecnológica Cuero y Calzado – CITE cuero y calzado Trujillo”, con el objetivo principal de apoyar las acciones de transferencia tecnológica, capacitación, asistencia técnica y asesoría especializada, con el fin de aumentar la productividad, competitividad, optimización de procesos, capacidad de innovación y desarrollo de productos mejorados que generen mayor valor en la cadena productiva de cuero y calzado del departamento de La Libertad (Ministerio de la Producción, 2016).

Además la Universidad Privada Antenor Orrego tiene un proyecto de creación del Instituto de Biotecnología Molecular y Reproductiva Animal, a fin de generar investigación básica y aplicada para la publicación de artículos científicos en revistas indexadas y el mejoramiento de la calidad de vida de los pobladores andinos (CONCYTEC, 2014).

Finalmente, según el Instituto Tecnológico de la Producción – ITP (2018), a nivel nacional se cuenta con 46 Centros de Innovación Productiva y Transferencia Tecnológica (CITE), de los cuales 27 son públicos y 19 son privados, y de los cuales cuatro se encuentran en el departamento La Libertad, y de estos cuatro, dos se ubican en la provincia de Trujillo: CITE de cuero y calzado, y el CITE agroindustrial Danper, público y privado respectivamente.

2.2.2 Matriz de Evaluación de Factores Internos

Tabla 10

Matriz de Evaluación de Factores Internos (MEFI)

Factores determinantes de éxito	Peso	Valor	Ponderación
Fortalezas			
1 Promoción e inversión en proyectos de I+D	0.08	4	0.32
2 El boom del desarrollo agropecuario	0.08	3	0.24
3 Alto potencial industrial en varios sectores como calzado, alimentos y metalmecánica	0.08	3	0.24
4 Tener una universidad en el top diez con mayor número de alumnos y docentes en carreras CIBITEC	0.05	3	0.15
5 Dinamismo de la inversión pública y privada y construcción de nuevos centros comerciales	0.06	4	0.24
6 Segunda provincia de La Libertad con mayor concentración de agro-industrias	0.05	4	0.20
7 Oferta turística variada y sitios arqueológicos	0.05	4	0.20
8 Incremento en uso de telefonía móvil	0.02	3	0.06
9 Creación de Centros de Investigación y Transferencia Tecnológica privados y públicos	0.08	4	0.32
10 Importante conexión vial para el comercio por el norte, sur y la sierra	0.05	4	0.20
Subtotal	0.60		2.17
Debilidades			
1 Infraestructura portuaria deficiente	0.05	2	0.10
2 Acceso a internet deficiente	0.02	1	0.02
3 Alta tasa de analfabetismo en mujeres	0.02	1	0.02
4 Des-uniformidad en la distribución de la población, viviendas y de la PEA entre distritos	0.05	2	0.10
5 Informalidad de los empresarios	0.05	2	0.10
6 Deficiente estado de redes viales y carreteras	0.05	2	0.10
7 Ineficiente gestión presupuestal de municipios	0.05	2	0.10
8 Distribución heterogénea de establecimientos de salud, escolaridad y educación superior	0.03	1	0.03
9 Baja productividad científica del profesorado universitario	0.03	1	0.03
10 La deficiente calidad de sus redes viales distritales	0.05	2	0.10
Subtotal	0.40		0.70
Total	1.00		2.87

Nota. 4 = Fortaleza mayor; 3 = Fortaleza menor; 2 = Debilidad menor; y 1 = Debilidad mayor Adaptado de: "El proceso estratégico: Un enfoque de gerencia", por D' Alessio F., 2015, p. 184-185, Lima, Perú.

La evaluación interna consiste en un diagnóstico de las fortalezas y debilidades de una organización y a partir de este input lo que busca es capitalizar las fortalezas para hacer frente a las debilidades, construir ventajas competitivas y diseñar estrategias que permitan convertir estas debilidades en fortalezas (D'Alessio, 2008).

2.3.Resumen

En este capítulo se presentó tanto el análisis externo como el análisis interno de la provincia de Trujillo. En lo que respecta a las variables resultantes del análisis PESTE, lo más resaltante en el aspecto económico para el país es que conservamos la calificación crediticia en BBB+ con perspectiva estable, siendo así el único país de la región en mantener tal distinción. Esto se debe en gran parte a la inversión minera y el apetito por activos financieros locales; además la balanza comercial presenta una tendencia favorable para el país debido a un incremento en las exportaciones desde el año 2016 hasta el año 2017.

Por otro lado, en lo que se refiere a las variables encontradas en el análisis AMOFHIT, encontramos que la provincia de Trujillo destaca a nivel de comercio y prestación de servicios, además tiene un potencial industrial alto, no solo en cuero y calzado, sino en la industria de alimentos y bebidas, y en el sector metalmecánico, lo cual ha conducido al departamento a lograr un crecimiento sostenido. Por último otra fortaleza de la provincia y donde se puede apuntar para seguir incrementando este crecimiento económico es en el sector turístico, ya que cada año recibe turistas locales, nacionales e internacionales, lo cual le genera ingresos muy significativos a la provincia.

Finalmente, es importante considerar que en los planes estratégicos gran parte de las decisiones giran en torno al aspecto económico que si bien es cierto es uno de los pilares del crecimiento y desarrollo sostenible de una población, los aspectos ambientales y sociales se encuentran en un segundo plano. Entre tanto, es necesario entender que estos tres aspectos en conjunto tienen un efecto de sinergia para lograr lo planteado.

Por consiguiente, lo que busca esta investigación es también alinear lo diagnosticado en los análisis externo e interno a lo recopilado en las encuestas e información de fuentes secundarias para lograr el desarrollo sostenible de la población, priorizando actividades y tomar decisiones de acuerdo a las tres dimensiones que componen el Índice de Progreso Social (IPS).

2.4. Conclusiones

De acuerdo a los resultados obtenidos en las matrices MEF E y MEF I, se puede observar que la provincia de Trujillo tiene un alto potencial por desarrollar, aprovechando la promoción de la investigación, desarrollo e innovación por medio de los CITE para mejorar la productividad de las empresas, sobre todo en los sectores agropecuario, y de cuero y calzado los cuales son los pilares de la economía de la provincia y en los cuales es pionera desde hace algunas décadas.

A su vez la alta demanda de los mercados internacionales, y los acuerdos firmados con países importadores como Estados Unidos, hace del sector agropecuario un sector con una gran oportunidad para la provincia, la cual es y puede llegar a ser de una manera más potentes, una industria generadora de empleos y de desarrollo, y por ende mejor la calidad de vida de la población.

Por otro lado, hemos podido observar que existe una brecha alta entre distritos de la provincia de Trujillo, y es que existe una deficiente distribución de los centros educativos y de salud, siendo el distrito de Trujillo el que tiene mayor número de estas instituciones. Además la alta tasa de inseguridad ciudadana y la delincuencia, generan miedo en la población y de alguna manera calan negativamente en el desarrollo de los negocios y el ciclo productivo de la provincia que es objeto del presente estudio.

Capítulo III: Metodología de la Investigación

En el presente capítulo se expondrá la metodología empleada para la obtención del Índice de Progreso Social de la provincia de Trujillo, la cual está basada en lo indicado por la Social Progress Imperative, esto en busca de la obtención de un indicador verídico y fidedigno, que sirva en pro de mejorar la toma de decisiones de las distintas autoridades locales y demás grupos de interés.

3.1. Diseño de la Investigación

La presente investigación es cuantitativa, dado que busca cuantificar, describir y analizar la opinión de los habitantes de la provincia de Trujillo respecto a los tres fundamentos del IPS. A su vez es descriptiva y no experimental, dado que mediante encuestas ya pre-establecidas aplicadas a una muestra representativa, observaremos y especificaremos la opinión de los encuestados y el nivel de implementación en cada uno de los fundamentos que componen este índice, sin manipular variable alguna. Finalmente es también una investigación de construcción de indicadores, que a partir de los resultados obtenidos en las encuestas, y utilizando fuentes secundarias, construiremos índices teniendo en cuenta cada fundamento del IPS (Hernández et al., 2014).

En este sentido la presente investigación busca recopilar información a través de encuestas pre-diseñadas en base a los tres pilares del Índice de Progreso Social (IPS) en una muestra representativa de los hogares de los 11 distritos de la provincia de Trujillo, distribuidos en base a los resultados del censo nacional del año 2007, encuestas que fueron desarrolladas en el mes de marzo del presente año.

Esta información fue procesada para la obtención del IPS de la provincia de Trujillo y de cada uno de los distritos que la componen, para esto se hizo uso de la metodología de la Social Progress Imperative. Es así que se determinó que el tipo de la investigación es no experimental, y el diseño de esta es de tipo transaccional o transversal descriptivo, ya que

busca indagar sobre la incidencia de diferentes niveles o modalidades, de una o más variables en una población (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

3.2. Justificación del Diseño

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), las investigaciones no experimentales transaccionales o transversales, tienen como característica principal la recolección de datos en un momento específico, y son de tipo exploratorio, descriptivo y/o correlacionales – causales. Es por esta razón que se optó por este diseño, ya que el objetivo principal de esta investigación es recopilar datos relevantes de la población y su opinión respecto a los componentes de los tres pilares que comprenden el índice de progreso social, y a partir de esta información construir indicadores que permitan generar estrategias y propuestas de desarrollo que contribuyan al desarrollo sostenible de la población de la provincia de Trujillo y cada uno de sus distritos.

3.3. Preguntas de la Investigación

Para el presente estudio se plantearon cuatro preguntas de investigación, la primera de carácter general y las otras tres de carácter específico, las cuales son:

1. ¿Cuál es el índice de progreso social de la provincia de Trujillo en el año 2018?
2. ¿Cuál es el nivel de progreso social que presenta la provincia de Trujillo con respecto a dimensiones del IPS?
3. ¿Cuál es el nivel de progreso social que presenta la provincia de Trujillo con respecto a los componentes del IPS?
4. ¿Cuál es la relación comparativa del IPS de la provincia de Trujillo con respecto al IPS del departamento de La Libertad y de Perú?

3.4. Población y Muestra

Para el presente estudio se tomó como base el último censo nacional del año 2007, para obtener el número de viviendas particulares de la provincia de Trujillo, siendo un total

de 177,643 viviendas, dentro de las cuales 173,046 son viviendas urbanas y 4,597 son viviendas rurales; esta provincia fue estratificada en once distritos, y la muestra fue calculada tomando como base los resultados que se muestran en la tabla número 11.

Dado que la distribución de hogares urbanos y rurales por distrito no es homogénea, se tomó la decisión de tomar en cuenta las viviendas urbanas de la provincia, además para efectos de la investigación no se tuvieron en cuenta locales comerciales, viviendas colectivas, centros comunales, asilos, entre otros. Teniendo en cuenta la fórmula para el cálculo del tamaño de una muestra aleatoria de una población finita, logrando determinar un total de 383 viviendas para el presente estudio, lo cual se talla a continuación. (CENTRUM & Social Progress Imperative, 2017).

$$n = \frac{N z^2 pq}{(N - 1)e^2 + z^2 pq}$$

Dónde:

N = tamaño población o universo.

e = error de estimación (determinado por el investigador).

z = valor de la tabla de distribución normal (confiabilidad).

p = proporción en la población que sí pertenecen a esa clase.

q = proporción en la población que no pertenecen a esa clase.

n = tamaño de la muestra

$$n = \frac{177,643 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{(177,643 - 1) * 0.05^2 + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = 383$$

Posteriormente para la distribución de las viviendas por distritos, esta fue realizada ponderando por pesos a cada distrito, según el número de viviendas que los conformaban de acuerdo al censo del año 2007, quedando distribuidas como se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 11

Distribución Poblacional – Encuestas IPS Trujillo

Distrito	# viviendas particulares	# viviendas urbanas	# viviendas rurales	Peso ponderado	Frecuencia absoluta
Trujillo	64,715	64,677	38	0.364	140
La Esperanza	32,865	32,865		0.185	71
El Porvenir	30,836	30,836		0.174	67
Victor Larco Herrera	12,302	12,292	10	0.069	27
Huanchaco	10,750	10,491	259	0.061	23
Laredo	7,493	5,484	2,009	0.042	16
Florencia de Mora	7,275	7,275		0.041	16
Moche	6,318	5,446	872	0.036	14
Salaverry	3,215	3,197	18	0.018	7
Simbal	988	215	773	0.006	2
Poroto	886	268	618	0.005	2
Total	177,643	173,046	4,597		383

Tomado de “Perú – Panorama Económico Departamental – 2017”, por Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), 2018.

(https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/boletines/01-informe-tecnico-n01_panorama-economico-departamental-nov2017.pdf)

3.5. Consentimiento Informado

A fin de lograr el consentimiento informado de los jefes de hogar que participaron en las encuestas previo al desarrollo de estas, se contactó a diferentes grupos de interés tales como la Escuela de Estadística de la Universidad Nacional de Trujillo, la Gerencia de Desarrollo Social de Trujillo y la Municipalidad Provincial de Trujillo.

En el caso de la Escuela de Estadística de la Universidad Nacional de Trujillo, se solicitó su soporte con el personal encuestador, para el desarrollo de las encuestas, a los cuales se les dio la capacitación respectiva para la ejecución de las mismas, siendo supervisados y haciendo el seguimiento de inicio a fin. Y finalmente a la Gerencia de Desarrollo Social de Trujillo y la Municipalidad Provincial de Trujillo, se les solicitó la autorización para el desarrollo de estas encuestas, y se les manifestó que el objetivo principal de esta investigación, es el de realizar un diagnóstico sobre la percepción de los pobladores

de la provincia de Trujillo, y a partir de ello generar propuestas y estrategias que promuevan el desarrollo sostenible e inclusivo de la población (ver Apéndices B, C y D).

3.6. Procedimiento de Recolección de Datos

Como primer paso, previo a la recolección de datos, se coordinó con la Facultad de Ingeniería Estadística de la Universidad Nacional de Trujillo, con la cual se definieron los equipos de encuestadores. A su vez se coordinó el cronograma de actividades, se definieron las zonas a encuestar y en paralelo se envió una solicitud formal a la Municipalidad Provincial de Trujillo vía una carta facilitada por Centrum Católica (Ver anexo B).

El paso siguiente fue el de capacitar al equipo encuestador, realizando a este la presentación sobre la encuesta a aplicar y la importancia de cada pregunta, además se les hizo de conocimiento los objetivos de esta investigación, y se definió la estrategia para el desarrollo de la misma. A cada uno de los encuestadores se les otorgó un número de encuestas por cada zona y distrito, asimismo se les entregaron fichas para facilitar las respuestas a los encuestados sobre todo en las preguntas de respuestas múltiples. A su vez para conocer las zonas a encuestar dentro de cada distrito, se tomó en cuenta los planos de los mismos, que se encuentran en las páginas amarillas de Telefónica, eligiéndose cuadrantes al azar y a cada cuadrante se le asignó aleatoriamente un número de encuestas. Posteriormente se indicó a los encuestadores las calles principales de dichos cuadrantes, para que puedan ubicarse y además se les indicaron los límites hasta donde son válidos los resultados de las encuestas (ver Tabla 12).

Una vez llenadas las encuestas, se procedió a transcribir los datos obtenidos en el sistema informático SPSS, y con respecto a la recolección de datos de fuentes secundarias, estas fueron obtenidas de la Gerencia Regional de Salud de La Libertad, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), el Ministerio de Educación (MINEDU), el Ministerio de Ambiente (MINAM) y de la Empresa de Servicio de Agua Potable y Alcantarilla de La

Libertad (SEDALIB), para luego en conjunto ser analizadas en el mismo paquete informático, a fin de generar los indicadores del modelo del Índice de Progreso Social.

Tabla 12

Distribución de Cuadrantes por Plano – Provincia de Trujillo

Plano #1	Plano #2	Plano #3	Plano #4	Plano #5	Plano #6	Plano #7
B5 TRU	A2 FM	A2 TRU	B5 TRU	D3 ESP	B2 ESP	F1 FM
D4 TRU	A4 FM	B4 TRU	C4 TRU	E3 ESP	C1 ESP	G3 FM
F5 TRU	C1 TRU	C2 TRU	D4 TRU	F5 ESP	D4 ESP	
	D3 TRU	D1 TRU	E3 VLH		E2 ESP	
	F2 TRU	F1 VLH	F4 VLH		F2 ESP	
	G5 TRU		G2 VLH		G3 ESP	
Plano #8	Plano #9	Plano #10	Plano #11A	Plano #11 B	Plano #12	Plano #13
C2 PORV	C3 MOC	B2 HUAN	A3 HUAN	B2 SALV	C2 HUAN	C2 LAR
D4 PORV	D4 MOC	C2 HUAN		C3 SALV	D2 HUAN	D2 LAR
E3 PORV	F3 MOC	D1 HUAN			E2 HUAN	
E4 PORV						
D5 PORV						
Plano #14						
A2 TRU						
B1 TRU						
C3 TRU						
D1 TRU						

Nota: TRU: Trujillo, HUAN: Huanchaco, SALV: Salaverry, LAR: Laredo, PORV: El Porvenir, FM: Florencia de Mora, ESP: La Esperanza, VLH: Víctor Larco Herrera, MOC: Moche

3.7. Instrumento

En el presente estudio se usó como instrumento de investigación un cuestionario estándar para medir el índice de progreso social, el cual consta de 58 preguntas de respuestas únicas y múltiples en doce diferentes aspectos, entre los que destacan: vivienda y servicios públicos, agua y saneamiento básico, seguridad personal, salud y bienestar, tolerancia e inclusión, entre otras, cada una de ellas referidas a las tres dimensiones del IPS.

Después de haber analizado el resultado de las encuestas, se determinó que 32 de las 58 preguntas de esta encuesta, formarían parte del modelo del IPS de la provincia de Trujillo y las otras 7 preguntas serían obtenidas de fuentes secundarias para el cálculo final de este

índice. Las preguntas de la encuesta y las variables que conforman cada componente del IPS se encuentran descritas a detalle en el Apéndice A.

3.8. Validez y Confiabilidad

Este cuestionario es parte de la base de la metodología del Índice de Progreso Social y ha sido usado en investigaciones similares año tras año para la medición de este índice en diferentes países alrededor del mundo. Es así que el IPS es una medida que toma en cuenta diversos indicadores de diferentes organizaciones, tales como las Naciones Unidas e incluyendo también organizaciones no gubernamentales, además de encuestas globales como la Encuesta Gallup Mundial, y los resultados obtenidos de las encuestas se comparan con dichos índices a fin de otorgarle validez a la investigación.

Es así que ya transcrito los datos recolectados de la encuesta distrital y los datos obtenidos de fuentes secundarias en una base de datos, se les asigna un valor positivo cuando representan algo favorable para la población y valor negativo cuando son desfavorables. Luego se establecen las utopías y distopías para cada indicador, las cuales también provienen de fuentes secundarias, y se calcula el promedio y desviación estándar de cada indicador tomando en cuenta los valores por distrito, utopías y distopías. Posteriormente, se estandarizan los valores de cada indicador de la provincia de Trujillo y sus distritos utilizando la fórmula que se detalla a continuación:

$$z = \frac{x - \bar{a}}{s}$$

Dónde:

Z= estandarización

X= valor del indicador

A= promedio

S= desviación estándar

Una vez obtenido los valores estandarizados por indicador, se procede a un análisis de usando el estadístico Alpha de Cronbach, el cual provee una medida de consistencia interna entre los indicadores y por regla general se espera que esta sea mayor de 0.7, y esto lo podemos observar en la siguiente tabla (Stern, Wares & Epner, 2017).

Tabla 13

Alfa de Cronbach por Componente – Índice de Progreso Social

Pilar	Componente	Alfa de Cronbach
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y Cuidados Médicos Básicos	0.92
	Agua y Saneamiento	0.93
	Vivienda	0.80
	Seguridad Personal	0.81
Fundamentos del Bienestar	Accesos a Conocimientos básicos	0.88
	Accesos a información y comunicaciones	0.68
	Salud y Bienestar	0.71
	Calidad Medioambiental	0.73
Oportunidades	Derechos Personales	0.93
	Libertad Personal y de Elección	0.70
	Tolerancia e Inclusión	0.75
	Acceso a Educación Superior	0.90

Tomado de “Índice de Progreso Social 2017 – Informe Metodológico” por Social Progress Index (SPI), 2017. (<https://www.socialprogressindex.com/assets/downloads/resources/es/Spanish-2017-Social-Progress-Index-Methodology-Report.pdf>)

Como se observa en el cuadro anterior algunos componentes logran cumplir el mínimo aceptable y tan solo uno no logra cumplir dicho parámetro, los resultados obtenidos en las encuestas serán sometidos a la prueba del alfa de Cronbach para reforzar la validez y confiabilidad del presente estudio.

En caso de que algún componente obtenga una puntuación menor, se debe verificar que indicador o variable está afectando el resultado y corregir o eliminar la variable que afecte el resultado. A continuación, se realiza un análisis de componente principales en el cual se asignan pesos ponderados a cada variable de acuerdo a su grado de relevancia y posteriormente se multiplican los valores estandarizados de los indicadores por los pesos ponderados asignados en el análisis ACP, y el luego el resultado es re-escalado teniendo en

cuenta las utopías y distopías estandarizadas para obtener el nivel de progreso social de cada componente y dimensión.

Paso siguiente para poder constatar la idoneidad de los datos se realiza un análisis usando el estadístico de Kaiser – Meyer – Olkin (KMO) por cada componente y el resultado debe ser mayor de 0.5. Finalmente se realiza el cálculo del IPS de la provincia de Trujillo y de cada distrito, mediante un promedio aritmético de los resultados obtenidos en las tres dimensiones que lo componen.

3.9. Resumen

La metodología de la investigación, es una parte esencial del presente estudio, dado que es en este capítulo donde se evalúa el diseño, y se enmarcan las pautas a seguir en la investigación para el cálculo del índice de Progreso Social, para lo cual determinamos las herramientas a usar, como el tipo de encuestas que nos entreguen resultados que nos ayuden a acercarnos a los objetivos trazados y también puedan responder a las preguntas de investigación planteadas. En este capítulo también planteamos la estrategia a seguir para poder tener insumos y recursos fidedignos, para esto convocamos a diferentes autoridades y entidades públicas, que puedan avalar todos los procedimientos a realizar y que entreguen información pública y privada, con la cual pudimos realizar el análisis correspondiente.

Capítulo IV: Presentación y Discusión de Resultados

En este capítulo se presentan los resultados del Índice de Progreso Social (IPS) para la provincia de Trujillo, detallando cual es el nivel de progreso social obtenido por dimensiones y estas a su vez por sus componentes, logrando visualizar una relación comparativa entre la provincia de Trujillo, el departamento de la Libertad y el Perú. Adicionalmente, se han elaborado los perfiles zonales y los Score Cards de cada uno de los distritos a nivel de dimensiones y a su vez por componentes.

4.1 Presentación de Resultados

El Índice de Progreso Social es evaluado mediante una escala de 0 a 100 puntos, donde 100 es la puntuación máxima y 0 la puntuación mínima, y de esta manera también son evaluados las tres dimensiones, componentes e indicadores, esta escala la podemos observar en la siguiente tabla.

Tabla 14

Puntajes del Índice de Progreso Social según Nivel

Puntaje del IPS	Nivel de Progreso Social
85 – 100	Muy alto
75 – 84	Alto
65 – 74	Medio Alto
55 – 64	Medio Bajo
45 – 54	Bajo
35 – 44	Muy Bajo
0 – 34	Extremo Bajo

Tomado de “Índice de Progreso Social Regional del Perú 2017”, por Centrum Católica & Social Progress Imperative, 2017. (<https://www.socialprogressindex.com/assets/downloads/resources/es/Spanish-2017-Social-Progress-Index-Methodology-Report.pdf>)

4.1.1. Resultado General IPS de la Provincia de Trujillo

El resultado obtenido para el Índice de Progreso Social para la provincia de Trujillo en el año 2018, según la metodología de la Social Progress Imperative, es de 59.84 puntos, siendo calificado con un nivel de progreso social “medio bajo” (ver Tabla 14). Este indicador responde a la pregunta general de la presente investigación.

Los resultados obtenidos muestran que el distrito que obtuvo la mayor puntuación fue el distrito de Víctor Larco si se compara con al resto de distritos. A pesar de ser el distrito con mayor puntuación, el nivel obtenido por este distrito es “medio alto”, lo que quiere decir que se ha logrado cubrir las necesidades básicas en mayor proporción que en los otros distritos. Así mismo, los ciudadanos que pertenecen a este distrito, cuentan con los recursos para mejorar su calidad de vida; sin embargo es necesario disgregar este índice en los componentes que lo conforman a fin de entender el resultado, ya que otorgar conclusiones

solo basados en este índice, puede conllevar a decisiones erróneas sin entender las diferencias entre distritos y sin conocer sus áreas u oportunidades de mejora.

Tabla 15

Resultados Generales de IPS obtenido por Distritos y la Provincia de Trujillo

Distrito	Clasificación	IPS obtenido	Puesto			
Provincia de Trujillo		59.84				
Victor Larco		71.54	1			
Laredo		65.38	2			
Huanchaco		64.56	3			
Trujillo		61.98	4			
Florencia de Mora		62.20	5			
El Porvenir		58.63	6			
Moche		56.68	7			
La Esperanza		55.23	8			
Simbal		53.17	9			
Salaverry		51.17	10			
Poroto		47.26	11			
Muy Alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo	Extremo bajo

4.1.2. Resultados IPS por Dimensiones de la Provincia de Trujillo

Dimensión necesidades humanas básicas. Esta dimensión tiene como fin saber si se cubren las necesidades mínimas para vivir de los ciudadanos pertenecientes a la provincia.

Según los resultados obtenidos la provincia de Trujillo presenta un IPS en esta dimensión de 86.24 o “muy alto”, siendo los distritos con mayor puntuación en esta dimensión: Laredo, Víctor Larco, El Porvenir, Florencia de Mora, Trujillo y Huanchaco. Esta dimensión está compuesta a su vez por cuatro componentes: nutrición y cuidados médicos básicos, agua potable y saneamiento, vivienda, y seguridad personal. El detalle de las puntuaciones por distrito lo podemos observar a continuación.

Tabla 16

Resultados IPS Dimensión Necesidades Humanas Básicas por Distritos y Provincia de Trujillo

Distrito	Clasificación	NHB obtenido	Puesto			
Provincia de Trujillo		86.24				
Laredo		97.62	1			
Víctor Larco		96.21	2			
El Porvenir		94.91	3			
Florencia de Mora		93.95	4			
Trujillo		90.94	5			
Huanchaco		87.33	6			
La Esperanza		83.83	7			
Moche		76.92	8			
Simbal		73.02	9			
Salaverry		66.91	10			
Poroto		61.39	11			
Muy Alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo	Extremo bajo

Dimensión fundamentos del bienestar. Esta dimensión comprende la existencia de aquellos elementos fundamentales y necesarios para el bienestar y desarrollo de las personas.

Según los resultados obtenidos la provincia de Trujillo presenta un IPS en esta dimensión de 52.83 puntos con una calificación de “bajo”. Como se observa, se muestran puntuaciones mixtas entre los diferentes distritos que conforman la provincia, siendo tal que ningún distrito obtuvo un resultado alto, todos los resultados fluctúan entre “extremo bajo” y “medio bajo”.

En este sentido los distritos que lograron tener la mayor puntuación fueron: Víctor Larco y Huanchaco, todos con calificaciones de “medio alto” y “medio bajo respectivamente”. Cabe mencionar que esta dimensión se encuentra a su vez comprendida por cuatro componentes que son: acceso a conocimientos básicos, acceso a información y telecomunicaciones, salud y bienestar, y sostenibilidad ambiental. El detalle de las puntuaciones por distrito lo podemos observar a continuación.

Tabla 17

Resultados IPS Dimensión Fundamentos del Bienestar por Distritos y Provincia de Trujillo

Distrito	Clasificación	FB obtenido	Puesto
Provincia de Trujillo		52.83	
Victor Larco		68.94	1
Huanchaco		61.91	2
Trujillo		54.54	3
Florencia de Mora		52.57	4
Salaverry		51.66	5
Laredo		49.78	6
Moche		48.98	7
La Esperanza		46.50	8
Poroto		42.87	9
El Porvenir		42.39	10
Simbal		39.54	11

Muy Alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo	Extremo bajo
----------	------	------------	------------	------	----------	--------------

Dimensión oportunidades. Esta dimensión se refiere si existen las condiciones necesarias para que la población de la provincia de Trujillo pueda tener las oportunidades de lograr su máximo potencial.

Según el resultado obtenido en esta dimensión nos da un IPS en la misma de 40.45 puntos o una calificación de “muy bajo”, siendo nuevamente el distrito de Víctor Larco Herrera el que lidera este ranking con un puntaje de 49.47 puntos, con una calificación de “bajo”, y siendo el distrito de Salaverry con un puntuación de 34.93 puntos o una calificación de “extremo bajo” el que ocupa la última posición.

Cabe mencionar que esta dimensión está compuesta por cuatro componentes, los cuales son: derechos personales, libertad personal y de elección, tolerancia e inclusión, y acceso a educación superior. El detalle de las puntuaciones por distrito lo podemos observar a continuación.

Tabla 18

Resultados IPS Dimensión Oportunidades por Distritos y Provincia de Trujillo

Distrito	Clasificación	OP obtenido	Puesto			
Provincia de Trujillo		40.45				
Víctor Larco		49.47	1			
Laredo		48.74	2			
Simbal		46.95	3			
Huanchaco		44.42	4			
Moche		44.13	5			
Trujillo		40.46	6			
Florencia de Mora		40.08	7			
El Porvenir		38.59	8			
Poroto		37.51	9			
La Esperanza		35.36	10			
Salaverry		34.93	11			
Muy Alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo	Extremo bajo

4.1.3. Resultados IPS por Componentes de la Provincia de Trujillo

Nutrición y cuidados médicos básicos. Todos los distritos a excepción del distrito de Moche han logrado proveer de los recursos necesarios para que sus ciudadanos logren satisfacer sus necesidades en cuanto a nutrición y cuidados básicos de la salud.

Según el resultado obtenido en este componente la provincia de Trujillo ha logrado obtener un puntaje de 92.79 puntos con una calificación “muy alto”, siendo el distrito que lidera el ranking Huanchaco con un puntaje de 99.08 puntos y una calificación también de “muy alto”, seguido en segundo y tercer puesto por los distritos de Víctor Larco y El Porvenir respectivamente, y siendo el distrito de Moche el de menor puntuación con 80.13 puntos y una calificación de “alto” en la última posición. Este componente está compuesto por 2 indicadores: infecciones respiratorias agudas en menores de 5 años (IRA) y enfermedades diarreicas agudas en menores de 5 años (EDA).


Es así que según datos de la Gerencia Regional de Salud de La Libertad (2010), 139 de cada 1000 niños menores de 5 años sufren de IRA y 47 de cada 1000 niños menores de 5

años sufren de EDA en la provincia de Trujillo, y el distrito con mayores casos de este tipo de infecciones es el distrito de Moche. El detalle de las puntuaciones por distrito lo podemos observar a continuación.

Tabla 19

Resultados IPS Componente Nutrición y Cuidados Médicos Básicos por Distritos y Provincia de Trujillo

Distrito	Clasificación	NCB obtenido	Puesto
Provincia de Trujillo		92.79	
Huanchaco		99.08	1
Víctor Larco		96.68	2
El Porvenir		96.01	3
La Esperanza		95.94	4
Simbal		95.21	5
Trujillo		93.57	6
Laredo		93.52	7
Salaverry		91.59	8
Florencia de Mora		90.15	9
Poroto		88.81	10
Moche		80.13	11



Agua potable y saneamiento básico. El resultado obtenido la provincia de Trujillo tuvo un puntaje de 81.56 puntos y una calificación de “alto” en este componente. Nótese también que solo tres de los once distritos que componen la provincia de Trujillo han logrado cubrir el 100% estos servicios, siendo estos los distritos de Florencia de Mora, Laredo y Víctor Larco.

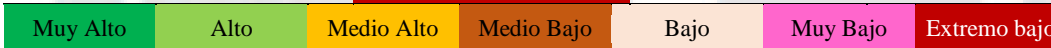
Pero son también preocupantes los resultados obtenidos en los distritos de Porotos, Simbal y Salaverry, que tienen calificaciones de “muy bajo” a “extremo bajo”.

Cabe señalar que este componente está compuesto por dos indicadores: acceso a agua potable y acceso a servicio de saneamiento. El detalle de las puntuaciones por distrito lo podemos observar a continuación.

Tabla 20

Resultados IPS Componente Acceso a Agua Potable y Saneamiento Básico, por Distritos y Provincia de Trujillo

Distrito	Clasificación	ASB obtenido	Puesto
Provincia de Trujillo		81.56	
Florencia de Mora		100.00	1
Laredo		100.00	2
Víctor Larco		100.00	3
El Porvenir		96.50	4
Trujillo		83.31	5
La Esperanza		70.42	6
Huanchaco		64.53	7
Moche		53.33	8
Poroto		41.66	9
Simbal		41.66	10
Salaverry		0.00	11



Vivienda y servicios públicos. Los distritos con mayor acceso a vivienda y servicios públicos fueron Víctor Larco, Laredo, Huanchaco, Trujillo, El Porvenir, Moche y La Esperanza. Sin embargo, es preocupante el escenario que presentan los distritos de Poroto y Simbal, quienes presentaron puntajes de 15.11 y 55.20 puntos respectivamente.

Es así que para la provincia de Trujillo se obtuvo una puntuación de 91.89 puntos y una calificación de “muy alto”, pero como ya lo mencionamos hay oportunidades de mejora al analizar a detalle a nivel distrital.


Este componente está compuesto de cuatro indicadores: acceso a electricidad, déficit cualitativos de vivienda, conexión vivienda y déficit cuantitativo de vivienda. El indicador de déficit cualitativo de vivienda se encuentra expresado en cuanto al acceso de las viviendas a

gas propano como combustible para cocinar, la conexión vivienda como el tipo de alumbrado al cual tienen acceso las viviendas, y finalmente el déficit cuantitativo de vivienda se encuentra expresado en base al material de los exteriores de las viviendas.

Tabla 21

Resultados IPS Componente Vivienda, por Distritos y Provincia de Trujillo

Distrito	Clasificación	VSP obtenido	Puesto
Provincia de Trujillo		91.89	
Víctor Larco		98.24	1
Laredo		96.97	2
Huanchaco		96.90	3
Trujillo		94.88	4
El Porvenir		92.77	5
Florencia de Mora		89.54	6
Moche		89.09	7
La Esperanza		85.68	8
Salaverry		78.53	9
Simbal		55.20	10
Poroto		15.11	11



Según la encuesta distrital, solo seis de los once distritos de la Provincia de Trujillo han logrado cubrir el 100% del servicio de acceso a electricidad tales como Trujillo, Simbal, Florencia de Mora, Moche, Laredo, Víctor Larco y Huanchaco. Sin embargo, en cuanto al tipo de conexión del alumbrado a la vivienda solo los distritos de Simbal, Moche, Víctor Larco y Huanchaco gozan del 100% de este servicio.

Adicionalmente según la encuesta distrital, el combustible al cual tienen mayor acceso las viviendas de la Provincia de Trujillo para cocinar es el gas propano; y los distritos cuyas viviendas tienen mayor acceso a este son Florencia de Mora, Salaverry, Laredo, Víctor Larco y Huanchaco. Finalmente, los distritos con mayor cantidad de viviendas a base de material noble según la encuesta distrital fueron los distritos de Laredo, Víctor Larco y Huanchaco.

Seguridad personal. Los distritos con mayor seguridad personal son los distritos de Poroto, Simbal y Laredo. Para la provincia se obtuvo una puntuación de 78.71 puntos, y un nivel de progreso social “alto”, a pesar de que Trujillo es la onceava ciudad con mayor tasa de homicidios en el Perú, después de haber ocupado el primer lugar en el año 2011, la tasa de homicidios ha disminuido en los últimos siete años (INEI, 2017).

Es importante mencionar también que la Provincia de Trujillo es la tercera de las 30 provincias con mayor número de muertes violentas asociadas a hechos delictivos dolosos ejecutados en el año 2016, y tanto El Porvenir como Trujillo son el octavo y noveno distrito de 30 con el mayor número de este tipo de casos con 37 y 35 respectivamente en el año 2016 (INEI, 2017).

Tabla 22

Resultados de Componentes Seguridad Personal, por Distritos y Provincia de Trujillo

Distrito	Clasificación	SP obtenido	Puesto
Provincia de Trujillo		78.71	
Poroto		100.00	1
Simbal		100.00	2
Laredo		100.00	3
Salaverry		97.52	4
Florencia de Mora		96.10	5
El Porvenir		94.38	6
Trujillo		91.98	7
Victor Larco		89.92	8
Huanchaco		88.82	9
Moche		85.13	10
La Esperanza		83.28	11

Muy Alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo	Extremo bajo
----------	------	------------	------------	------	----------	--------------

Los resultados de la encuesta distrital sorprenden, ya que distan un poco de las estadísticas obtenidas del INEI (2017), que muestran a Trujillo como una provincia con alto nivel de inseguridad especialmente en casos de sicariato, en el cual Trujillo ocupa el segundo

lugar como provincia después de Lima. Este componente está compuesto por cuatro indicadores: tasa de homicidios, percepción de inseguridad, venta de drogas y prostitución.

- Tasa de homicidios; según el INEI (2017), los distritos de El Porvenir y Trujillo ocuparon el primer y décimo tercer lugar de los 30 distritos con mayor tasa de homicidios en el Perú, con 19.5 y 10.9 casos por cada cien mil habitantes en el año 2016.
- Percepción de inseguridad; según la encuesta distrital (2018), los distritos con mayor percepción de inseguridad de la provincia de Trujillo son La Esperanza, Víctor Larco y Moche con 22.5%, 22.2% y 20% respectivamente. Resultados que sorprendentes ya que las estadísticas muestran que tanto la provincia como los distritos de Trujillo y El Porvenir, son las zonas con mayor tasa de homicidios y sicariato a nivel nacional.
- Venta de drogas; este indicador mide la opinión de los habitantes en cuanto a si creen que en su distrito venden drogas, y los distritos con mayor puntuación fueron Moche, La Esperanza y Huanchaco.
- Prostitución; así como el indicador anterior, ésta mide la opinión de los habitantes en cuanto a si creen que en su distrito se ejerce la prostitución. Los distritos con mayor número de viviendas que consideran se ejerce la prostitución son Huanchaco, La Esperanza y Florencia de Mora.

Acceso al conocimiento básico. En cuanto a este componente, los resultados obtenidos no son nada favorables ya que todos los distritos obtuvieron resultados muy bajos. Es así que según los resultados obtenidos en este componente, la provincia de Trujillo obtuvo un puntaje de solo 23.80 puntos con una calificación de “extremo bajo”, siendo el distrito de Florencia de Mora el que ocupa la primera posición en este ranking con una puntuación de 41.11 puntos y una calificación de “muy bajo”, seguido por los distritos de Victor Larco y

Trujillo en un segundo y tercer puesto respectivamente, siendo el distrito de El Porvenir el que ocupa la última posición con un puntaje de 7.28 puntos y una calificación de “extremo bajo”. El detalle de las puntuaciones por distrito lo podemos observar a continuación.

Tabla 23

Resultados IPS Componente Acceso a Conocimiento Básico, por Distritos y Provincia de Trujillo

Distrito	Clasificación	ACB obtenido	Puesto
Provincia de Trujillo		23.80	
Florencia de Mora		41.11	1
Víctor Larco		37.26	2
Trujillo		36.27	3
Poroto		27.77	4
Moche		25.32	5
Laredo		24.72	6
Huanchaco		21.13	7
Salaverry		19.86	8
La Esperanza		17.04	9
Simbal		14.44	10
El Porvenir		7.28	11

Muy Alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo	Extremo bajo
----------	------	------------	------------	------	----------	--------------

Este componente se encuentra compuesto por cuatro indicadores: tasa de analfabetismo, tasa de asistencia en secundaria, logro en lenguaje, y logro en matemáticas, los cuales detallaremos a continuación.

- Tasa de analfabetismo; según la encuesta distrital (2018) tan solo los distritos de Poroto, Simbal y Laredo no presentaron casos de analfabetismo, sin embargo estos resultados pueden verse sesgados por el bajo número de viviendas encuestadas respecto al resto de distritos. Por otro lado, los distritos con mayor número de habitantes con analfabetismo fueron Salaverry, El Porvenir y Moche con 4.8%, 3.5% y 3.3% respectivamente.


- Tasa de asistencia en secundaria; según la encuesta distrital (2018) todos los distritos obtuvieron un nivel alto de asistencia a escuela secundaria, sin embargo ninguno de ellos pasa del 90%.
- Logro en lenguaje; la provincia de Trujillo se encuentra dividida en cuatro unidades de gestión educativa local: UGEL 1, UGEL 2, UGEL 3 y UGEL 4. La UGEL 1 se encuentra compuesta por los distritos de Poroto, Simbal, EL Porvenir y Laredo, la UGEL 2 se encuentra compuesta por los distritos de La Esperanza y Huanchaco, la UGEL 3 se encuentra compuesta por los distritos de Trujillo, Florencia y Víctor Larco, y finalmente la UGEL 4 se encuentra compuesta por los distritos de Salaverry y Moche (MINEDU, 2016). Según el MINEDU (2016), los resultados obtenidos fueron de 59.9%, 53.0%, 49.3% y 44.7% para las UGEL 3, 4, 2 y 1 respectivamente.
- Logro en matemáticas; según el MINEDU (2016), las estadísticas muestran valores muy por debajo del 50% en cada uno de los distritos de la Provincia de Trujillo. Los resultados obtenidos según cada unidad de gestión educativa local fueron de 36.5%, 36.1%, 35.2% y 33.4%, para las UGEL 3, 4, 2 y 1 respectivamente (MINEDU, 2016).

Acceso a información y telecomunicaciones. En cuanto a este componente, los resultados obtenidos no son favorables ya se obtuvo para la provincia de Trujillo se obtuvo una puntuación de 53.94 puntos con una calificación de “bajo”, siendo los distritos de Victor Larco Herrera y Trujillo los que lideran este ranking con puntajes de 76.36 y 66.85 puntos, teniendo calificaciones de “alto” y “medio alto” respectivamente. Es importante mencionar que los distritos con las puntuaciones más bajas en este componente son Poroto y Simbal, los cuales son los distritos más alejados de la Provincia de Trujillo. El detalle de las puntuaciones por distrito lo podemos observar a continuación.

Tabla 24

Resultados IPS Componente Acceso a Información y Telecomunicaciones, por Distritos y Provincia de Trujillo

Distrito	Clasificación	AIC obtenido	Puesto
Provincia de Trujillo		53.57	
Víctor Larco		76.36	1
Trujillo		66.85	2
Laredo		63.50	3
Huanchaco		62.05	4
La Esperanza		48.02	5
Salaverry		46.47	6
El Porvenir		34.05	7
Florencia de Mora		27.17	8
Moche		23.52	9
Poroto		0.00	10
Simbal		0.00	11



Este componente se encuentra compuesto de tres indicadores: usuarios de internet urbanos, calidad de internet y teléfonos fijos por habitante; los cuales detallaremos a continuación.

- Usuarios de internet urbanos; según la encuesta distrital (2018), se pudo observar que tanto el distrito de Poroto y Simbal carecen de acceso a internet y los distritos con mayor acceso a este servicio fueron Laredo, Víctor Larco y Trujillo con 93.8%, 88.9% y 81.4% respectivamente.
- Calidad de internet; si bien es cierto el acceso a internet de los habitantes de la Provincia de Trujillo es medio alto, la percepción de una buena calidad de servicio es de muy baja a pobre. Según la encuesta distrital se pudo observar que el distrito de Víctor Larco tiene un 48.1% de habitantes que consideran que el servicio de internet es bueno, sin embargo a nivel provincial solo 16.1% lo considera como tal.

- Teléfonos fijos por habitante; los resultados obtenidos según la encuesta distrital demuestran que el 70.2% de viviendas de la provincia cuenta con al menos un teléfono fijo, siendo los distritos de Huanchaco, Víctor Larco, Trujillo y Laredo con 95.7%, 85.2%, 83.6% y 81.3% respectivamente los que ocupan los primeros lugares. Es importante mencionar también que según la encuesta distrital, las viviendas encuestadas de los distritos de Poroto y Simbal carecen de teléfono fijo.

Salud y bienestar. Los resultados respecto a este componente, demuestran que más del 90% de viviendas encuestadas se sienten satisfechas en cuanto a este componente a excepción de los distritos de Salaverry y La Esperanza con 78.4 y 87.93 puntos respectivamente. El detalle de las puntuaciones por distrito lo podemos observar a continuación.

Tabla 25

Resultados IPS Componente Salud y Bienestar, por Distritos y Provincia de Trujillo

Distrito	Clasificación	SB obtenido	Puesto
Provincia de Trujillo		92.84	
Poroto		100.00	1
Simbal		100.00	2
Víctor Larco		100.00	3
Moche		96.64	4
El Porvenir		96.24	5
Florencia de Mora		93.70	6
Huanchaco		93.43	7
Trujillo		92.44	8
Laredo		90.55	9
La Esperanza		87.93	10
Salaverry		78.40	11

Muy Alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo	Extremo bajo
----------	------	------------	------------	------	----------	--------------

Este componente está compuesto por dos indicadores: mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas y población con adicción, los cuales detallaremos a continuación.

- Mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas; según la encuesta distrital (2018), los distritos con mayor casos de mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas fueron Salaverry y La Esperanza con 42.9% y 23.9% respectivamente.
- Población con adicción; según el INEI (2014), la provincia de Trujillo presentó un 1.9% de personas con problemas de adicción, sin embargo no se han encontrado datos de este indicador en cada distrito encuestado.

Sostenibilidad ambiental. Respecto a este componente, los resultados obtenidos no son nada favorables siendo el distrito con mayor puntuación, Huanchaco a penas con 71.04 puntos o un nivel de progreso social “medio alto”, seguido por los distritos de Victor Larco y Salaverry, ambos con una calificación de “medio bajo”.

Es así que según el resultado obtenido la provincia de Trujillo obtuvo una puntuación de 41.09 puntos y una calificación de “muy bajo”. El detalle de las puntuaciones por distrito lo podemos observar a continuación.

Tabla 26

Resultados IPS Componente de Sostenibilidad Ambiental, por Distritos y Provincia de Trujillo

Distrito	Clasificación	SA obtenido	Puesto
Provincia de Trujillo		41.09	
Huanchaco		71.04	1
Victor Larco		62.12	2
Salaverry		61.90	3
Moche		50.45	4
Florencia de Mora		48.29	5
Poroto		43.70	6
Simbal		43.70	7
La Esperanza		33.02	8
El Porvenir		32.22	9
Trujillo		22.59	10
Laredo		20.35	11

Muy Alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo	Extremo bajo
----------	------	------------	------------	------	----------	--------------

Este componente se encuentra compuesto por cinco indicadores: nivel ruido ambiental, contaminación del aire, generación de residuos, porcentaje de aguas tratadas e infraestructura, los cuales detallaremos a continuación.

- Nivel de ruido ambiental; según la encuesta distrital, los distritos que perciben un nivel de ruido alto a muy alto son Trujillo, El Porvenir y Laredo con 49.3%, 46.3% y 43.8% respectivamente; sin embargo solo en cuatro de los once distritos no perciben niveles de ruidos altos, como lo son Poroto, Simbal, Salaverry y Moche.
- Contaminación del aire; según la encuesta distrital, todas las viviendas encuestadas de todos los distritos perciben que existe contaminación del aire. Los distritos en los cuales se obtuvieron mayores puntuaciones fueron Laredo, La Esperanza, El Porvenir y Florencia de Mora. Es así que entre los principales factores contaminantes del aire destacan: humo de fábricas industriales, acumulación de basura y quema de desmonte.
- Generación de residuos; según el SEGAT (2017), quien reporta el nivel de generación de residuos en la provincia de Trujillo a excepción de los distritos de Poroto, Simbal y Laredo, los distritos que generan mayor cantidad de residuos sólidos en la provincia son Trujillo, El Porvenir y La Esperanza con 47.0%, 16.9% y 15.9% respectivamente.
- Porcentaje de aguas tratadas; según el SEDALIB (2014), organismo que reporta el servicio de agua potable y saneamiento en La Libertad, los distritos con mayor porcentaje de aguas tratadas fueron Salaverry y Huanchaco con 98.9% y 98.8% respectivamente. SEDALIB (2014), no registra datos de Poroto, Simbal ni Laredo.
- Infraestructura; según la encuesta distrital, solo el 14% de las viviendas encuestadas en la provincia de Trujillo consideran que tanto las pistas y veredas se encuentran en buen estado. Además a nivel de distritos, las viviendas encuestadas

en Poroto, Simbal, Moche y Laredo, consideran que ni las pistas ni las veredas se encuentran en buen estado.

Derechos personales. Este componente mide qué tanto los ciudadanos pueden ejercer su derecho a la propiedad privada, su derecho a ser capaces de expresar libremente sus opiniones sobre asuntos políticos y sociales, y su capacidad de participar en decisiones de la comunidad. Es así que según el resultado obtenido, la provincia de Trujillo tuvo un puntaje de 42.62 puntos y una calificación de “muy bajo”. El detalle de las puntuaciones por distrito lo podemos observar a continuación.

Tabla 27

Resultados IPS Componente Derechos Personales, por Distritos y Provincia de Trujillo

Distrito	Clasificación	DP obtenido	Puesto			
Provincia de Trujillo		42.62				
Laredo		64.98	1			
Víctor Larco		60.11	2			
Moche		53.85	3			
Huanchaco		42.58	4			
La Esperanza		42.13	5			
El Porvenir		41.42	6			
Florencia de Mora		40.98	7			
Trujillo		38.04	8			
Salaverry		26.99	9			
Simbal		19.62	10			
Poroto		12.90	11			
Muy Alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo	Extremo bajo

De los once distritos de la provincia de Trujillo, Laredo y Víctor Larco lideran con las mayores puntuaciones con 64.98 y 60.11 puntos respectivamente, en tanto el resto de distritos obtuvieron resultados de “bajo” a “extremo bajo”. A pesar de la diferencia de 10 puntos entre el primer lugar y tercer lugar del ranking, los resultados dan a entender que los ciudadanos pertenecientes a estos distritos no ejercen los derechos mencionados anteriormente.

Este componente está conformado por cuatro indicadores: libertad de expresión, título de propiedad urbano, ausentismo de elecciones distritales, y no voto en juntas vecinales. Los cuales detallaremos a continuación.

- Libertad de expresión; este indicador mide la capacidad de los ciudadanos habitantes de los distritos de la provincia de Trujillo de expresarse libremente, y los resultados obtenidos de la encuesta distrital demuestran que los habitantes se encuentran bastante limitados de expresarse sobre sus vidas. Los ciudadanos encuestados de los distritos de Poroto, Simbal, Florencia de Mora, Salaverry, El Porvenir, Laredo, Víctor Larco y Huanchaco, consideran que no existe libertad de expresión, y en los otros distritos consideran que la hay pero en un nivel excesivamente bajo.
- Título de propiedad urbano; este indicador mide cuántos ciudadanos cuentan con título de propiedad de las viviendas que habitan, y en los distritos encuestados en su mayoría cuentan con este certificado, sin embargo solo las viviendas del distrito de Poroto fueron la excepción dado que no cuentan con el mismo. Tan solo en el caso de los distritos de Simbal, Salaverry y Laredo, los ciudadanos encuestados confirmaron en un 100% que cuenta con dicho título.
- Ausentismo de elecciones distritales; este es un resultado sorprendente obtenido en las encuestas distritales, dado que la gran mayoría de distritos estuvo ausente de las elecciones distritales, y es que los distritos de Trujillo, Poroto, Simbal, Florencia de Mora, Salaverry, Moche, El Porvenir, La Esperanza y Huanchaco, tuvieron resultados muy elevados de ausentismo, y tan solo el distrito de Laredo tuvo un nivel de ausentismo bajo.
- No voto en juntas vecinales; este indicador mide el ausentismo de los ciudadanos en las elecciones de juntas vecinales, En el caso de los distritos de Salaverry,

Simbal y Poroto más del 50% de los encuestados no participa en las elecciones distritales, y respecto a los otros distritos el nivel de ausentismo es de bajo a muy bajo. Solo en distrito de Víctor Larco se pudo constatar un 100% de participación en estas elecciones.

Libertad personal y de elección. Este componente mide la capacidad y el derecho que tienen los ciudadanos de tomar decisiones sobre sí mismos, de participar en actividades culturales, y elegir libremente de corrupción. Es así que para la provincia de Trujillo obtuvo un puntaje de 35.62 puntos con una calificación de “muy bajo”, lo cual se detalla a continuación.

Tabla 28

Resultados IPS Componente Libertad Personal y de Elección, por Distritos y Provincia de Trujillo

Distrito	Clasificación	LPE obtenido	Puesto
Provincia de Trujillo		35.62	
Simbal		68.19	1
Poroto		50.00	2
Huanchaco		39.72	3
Víctor Larco		38.55	4
Florencia de Mora		36.36	5
Trujillo		36.00	6
El Porvenir		35.07	7
Laredo		34.08	8
La Esperanza		32.96	9
Salaverry		31.81	10
Moche		31.81	11

Muy Alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo	Extremo bajo
----------	------	------------	------------	------	----------	--------------

Los resultados muestran que los ciudadanos no se sienten libres de expresar decisiones sobre sí mismos, a excepción del distrito de Simbal donde los encuestados manifiestan que lo tienen pero en un nivel “medio alto”.

Los indicadores que integran este componente son: nivel de satisfacción de actividades culturales y corrupción medida en base a solicitud o recibo de coimas, las cuales detallaremos a continuación.

- Nivel de satisfacción de actividades culturales; este indicador mide cuántos de los encuestados sienten que las actividades culturales a las que asistieron en los últimos años satisficieron sus expectativas. El nivel de satisfacción de los encuestados es bastante pobre en todos los distritos de la provincia de Trujillo, a excepción de Poroto y Simbal, sin embargo es importante mencionar que en estos dos distritos se encuestaron solamente dos viviendas por cada distrito lo cual pudo influenciar en el resultado obtenido.
- Corrupción; este indicador mide cuán influenciada estuvieron las decisiones de los ciudadanos ya sea por solicitud o recibo de coimas o algún otro incentivo. En los últimos 12 meses, muy pocas personas han sido influenciadas en tomar decisiones en torno a coimas en los distritos de Trujillo y La Esperanza.

Tolerancia e inclusión. Este componente mide la capacidad de los ciudadanos de ser aceptados dentro de la sociedad, sin importar sus tradiciones, cultura, raza, sexo, edad, lugar de nacimiento y/o discapacidad. Es así que según el resultado obtenido para la provincia de Trujillo se obtuvo un puntaje de 73.85 puntos con una calificación de “medio alto”, siendo los distritos de Simbal, Poroto y Victor Larco, los que lideran el ranking en el primer, segundo y tercer puesto respectivamente.

Los resultados obtenidos fueron mixtos ya que solo un distrito obtuvo la calificación de “muy alto”, demostrando que estos si se sienten aceptados como tales, sin embargo los otros distritos obtuvieron calificaciones de “alto” a medio bajo”, lo cual podría denotar que entre ciertos distritos existe poca tolerancia a la diversidad cultural o demás aspectos de este componente. El detalle de las puntuaciones por distrito lo podemos observar a continuación.

Tabla 29

Resultados IPS Componente Tolerancia e Inclusión, por Distritos y Provincia de Trujillo

Distrito	Clasificación	TI obtenido	Puesto
Provincia de Trujillo		73.85	
Simbal		100.00	1
Poroto		87.12	2
Víctor Larco		86.31	3
Moche		85.66	4
Huanchaco		84.79	5
Florencia de Mora		81.32	6
Laredo		79.07	7
Salaverry		76.63	8
Trujillo		75.83	9
El Porvenir		68.64	10
La Esperanza		59.85	11

Muy Alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo	Extremo bajo
----------	------	------------	------------	------	----------	--------------

Este componente fue evaluado teniendo en cuenta los cuatro indicadores que lo conforman, que son: violencia contra la mujer, respeto al adulto mayor, discriminación a minorías étnicas y discriminación por nivel económico, los cuales detallaremos a continuación.

- Violencia contra la mujer; este indicador es uno de los más polémicos, y es que en los últimos años se han registrado varios casos de violencia física y psicológica contra la mujer en los medios de comunicación. Según los resultados de la encuesta son muy pocos los distritos que registraron casos de violencia contra la mujer y en muy poca frecuencia, como lo son: Huanchaco, La Esperanza y Trujillo.
- Respeto al adulto mayor; este indicador evalúa la percepción de los ciudadanos respecto a si creen que existe en la actualidad respeto al adulto mayor, y los resultados de la encuesta distrital no son ajenos a la percepción de la gran mayoría de los distritos. Es así que los distritos de Trujillo, Laredo, La Esperanza, El Porvenir y Poroto, consideran que existe muy poco respeto a las personas de mayor

edad, luego Simbal, Florencia de Mora, Salaverry, Moche y Víctor Larco, consideran que el respeto es “medio bajo” a “medio alto”, y solo en el distrito de Simbal consideran que si existe el respeto al adulto mayor.

- Discriminación a minorías étnicas; este indicador evalúa la percepción de los ciudadanos respecto a si creen que dentro de su distrito y/o provincia se tolera la diversidad cultural, y es evaluado si creen que existe discriminación de minorías étnicas. La mayoría de distritos a excepción de Poroto, Simbal, Laredo y Huanchaco, creen que existe discriminación pero en muy baja frecuencia.
- Discriminación por nivel económico; este indicador mide la opinión de los ciudadanos respecto a si existe o no discriminación por nivel económico en su distrito. Los resultados de la encuesta distrital demuestra que muy pocos encuestados fueron discriminados por esta razón, presentándose casos solo en los distritos de El Porvenir, La Esperanza, Florencia de Mora y Trujillo.

Acceso a la educación superior. Este componente mide el acceso de los ciudadanos a educación superior ya sea técnica o universitaria, y a pesar de que en los últimos años se ha tenido un boom en la creación de universidades e institutos, los resultados obtenidos son bastante nefastos.

Es importante mencionar, que los distritos de Poroto y Simbal obtuvieron notas de cero puntos. Es así que según el resultado obtenido para la provincia de Trujillo se obtuvo un puntaje de sólo 9.71 puntos, con un nivel de progreso social “extremo bajo” en este componente, siendo los distritos de Laredo, Victor Larco Herrera y Trujillo los que lideran el ranking en el primer, segundo y tercer puesto, pero con tan sólo puntajes de 16.83, 12.90 y 11.96 puntos respectivamente, teniendo a Poroto y Simbal en las últimas posiciones de este ranking. El detalle de las puntuaciones por distrito lo podemos observar en la siguiente tabla a continuación.

Tabla 30

Resultados IPS Componente Acceso a Educación Superior, por Distritos y Provincia de Trujillo

Distrito	Clasificación	AES obtenido	Puesto
Provincia de Trujillo		9.71	
Laredo		16.83	1
Víctor Larco		12.90	2
Trujillo		11.96	3
Huanchaco		10.60	4
El Porvenir		9.22	5
La Esperanza		6.50	6
Moche		5.19	7
Salaverry		4.30	8
Florencia de Mora		1.66	9
Poroto		0.00	10
Simbal		0.00	11

Muy Alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo	Extremo bajo
----------	------	------------	------------	------	----------	--------------

Este componente evalúa tres indicadores: tasa de matriculados a educación superior (17 a 24 años), tasa de graduados de universidad y mujeres que accedieron a educación superior, los cuales detallaremos a continuación.

- Tasa de matriculados en educación superior; este indicador mide la cantidad de habitantes promedio por vivienda y por distrito que tiene acceso a educación superior. Los resultados de la encuesta distrital demuestran que muy pocas personas en los distritos de Salaverry, Trujillo, Huanchaco, El Porvenir, La Esperanza, Víctor Larco y Laredo, asisten en la actualidad a un instituto o universidad. Los resultados son alarmantes ya que no sobrepasan del 5% de asistencia.
- Tasa de graduados de universidad; este indicador mide cuántos habitantes promedio por vivienda y por distrito han culminado sus estudios universitarios. Los

resultados obtenidos en la encuesta distrital también son sorprendentes ya que las puntuaciones obtenidas fueron muy bajas

- Mujeres que accedieron a educación superior; este indicador mide cuántas habitantes mujeres por vivienda y por distrito han tenido acceso a educación superior. Los resultados obtenidos de la encuesta distrital muestran que la mayoría de distritos a excepción de Poroto, Simbal y Salaverry, tuvieron mujeres con acceso a este nivel de educación. Es importante mencionar que los resultados fueron muy bajos y la gran parte de estas mujeres son jefas de hogar.

4.2. Análisis de Resultados

En esta parte del capítulo se presentará el perfil de la provincia de Trujillo y de cada uno de sus distritos, haciendo referencia a los resultados del IPS de La Libertad y de Perú realizado por CENTRUM Católica y la Social Progress Imperative (2017). Adicionalmente se presentarán los Score Card por cada distrito de la provincia.

4.2.1. Perfil Provincial y Perfiles Distritales

Perfil de la provincia de Trujillo. El IPS obtenido para la provincia de Trujillo respecto al departamento de La Libertad tiene la misma calificación de “medio bajo” y con respecto a Perú, se encuentra por debajo la misma, teniendo esta última un nivel de progreso social “medio alto” (ver Tabla 31 y Figura 8).

En cuanto a las dimensiones y componentes, los resultados obtenidos solamente son favorables en la dimensión de Necesidades Humanas Básicas (NHB) con una valoración “muy alta”, sin embargo en las otras dos dimensiones los resultados son negativos, en especial en la dimensión Oportunidades, con un nivel de progreso social “muy bajo”.

Los resultados en esta última dimensión son bastante alarmantes, ya que los componentes Derechos Personales, Libertad Personal y de Elección, y Acceso a Educación Superior obtuvieron calificaciones de “bajo” a “extremo bajo”.

Tabla 31

Perfil de la Provincia de Trujillo

Distrito	Clasificación	IPS	Clasificación	IPS La Libertad	Clasificación	IPS Perú
Provincia de Trujillo		59.84		61.38		72.15

Dimensión	Clasificación	IPS	Clasificación	IPS La Libertad	Clasificación	IPS Perú
Necesidades Humanas Básicas (NHB)		86.24		66.79		76.59
Fundamentos del Bienestar (FB)		52.83		52.81		81.55
Oportunidades (OP)		40.45		64.55		58.31

Dimensión	Componentes	Clasificación	IPS	Clasificación	IPS La Libertad	Clasificación	IPS Perú
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados básicos de salud (NCB)		92.79		69.85		94.27
	Agua y saneamiento básico (ASB)		81.56		57.61		72.01
	Vivienda y servicios públicos (VSP)		91.89		83.64		76.00
	Seguridad personal (SP)		78.71		56.07		64.06
Fundamentos del Bienestar	Acceso al conocimiento básico (ACB)		23.80		67.51		97.10
	Acceso a información y telecomunicaciones (AIC)		53.57		50.66		72.82
	Salud y bienestar (SB)		92.84		63.40		80.78
	Sostenibilidad ambiental (SA)		41.09		29.37		75.50
Oportunidades	Derechos personales (DP)		42.62		48.33		73.86
	Libertad personal y de elección (LPE)		35.62		70.63		60.96
	Tolerancia e inclusión (TI)		73.85		88.58		54.05
	Acceso a la educación superior (AES)		9.71		50.67		44.38

Muy Alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo	Extremo bajo
----------	------	------------	------------	------	----------	--------------

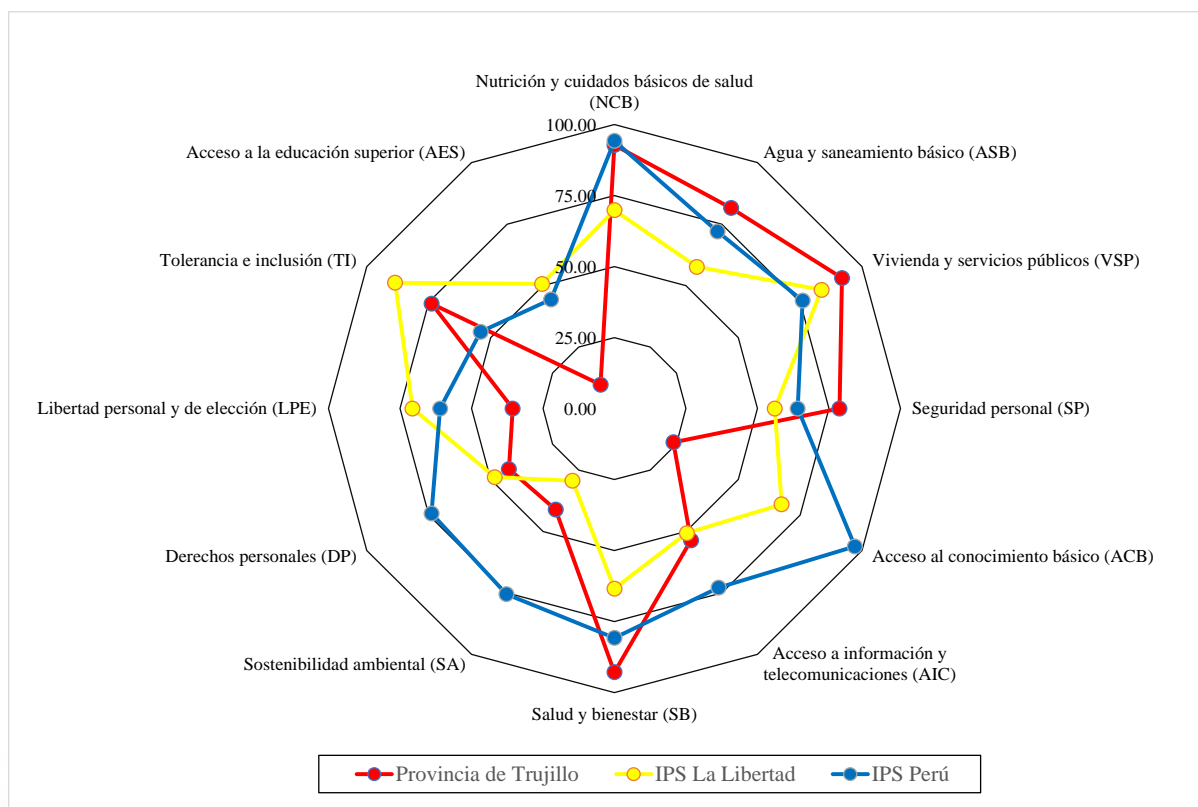


Figura 8. Resultados de los Componentes del Índice de Progreso Social de la Provincia de Trujillo, comparativo con IPS La Libertad e IPS Nacional

Perfil del distrito de Víctor Larco. El IPS del distrito de Víctor Larco obtenido es mayor que el IPS obtenido en el departamento de La Libertad y menor pero de igual valuación que el obtenido a nivel nacional el año 2017 (ver Tabla 32 y Figura 9).

En cuanto a las dimensiones y componentes, los resultados obtenidos solamente son favorables en la dimensión de Necesidades Humanas Básicas (NHB) con una valoración “muy alta”, seguida por la de Fundamentos de Bienestar con una calificación de “medio alto”, y la dimensión de Oportunidades se tiene una calificación de “bajo”.

Los resultados en este último son bastante alarmantes ya que los componentes Derechos Personales, Libertad Personal y de Elección, y Acceso a Educación Superior obtuvieron resultados de “medio bajo” a “extremo bajo”.

Es importante mencionar nuevamente que en estos aspectos no se encuentran alejados de los resultados del IPS 2017 en el departamento de La Libertad y a nivel nacional.

Tabla 32

Perfil del Distrito de Víctor Larco

Distrito	Clasificación	IPS	Clasificación	IPS La Libertad	Clasificación	IPS Perú
Victor Larco		71.54		61.38		72.15

Dimensión	Clasificación	IPS	Clasificación	IPS La Libertad	Clasificación	IPS Perú
Necesidades Humanas Básicas (NHB)		96.21		66.79		76.59
Fundamentos del Bienestar (FB)		68.94		52.81		81.55
Oportunidades (OP)		49.47		64.55		58.31

Dimensión	Componentes	Clasificación	IPS	Clasificación	IPS La Libertad	Clasificación	IPS Perú
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados básicos de salud (NCB)		96.68		69.85		94.27
	Agua y saneamiento básico (ASB)		100.00		57.61		72.01
	Vivienda y servicios públicos (VSP)		98.24		83.64		76.00
Fundamentos del Bienestar	Seguridad personal (SP)		89.92		56.07		64.06
	Acceso al conocimiento básico (ACB)		37.26		67.51		97.10
	Acceso a información y telecomunicaciones (AIC)		76.36		50.66		72.82
Oportunidades	Salud y bienestar (SB)		100.00		63.40		80.78
	Sostenibilidad ambiental (SA)		62.12		29.37		75.50
	Derechos personales (DP)		60.11		48.33		73.86
	Libertad personal y de elección (LPE)		38.55		70.63		60.96
	Tolerancia e inclusión (TI)		86.31		88.58		54.05
	Acceso a la educación superior (AES)		12.90		50.67		44.38

Muy Alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo	Extremo bajo
----------	------	------------	------------	------	----------	--------------

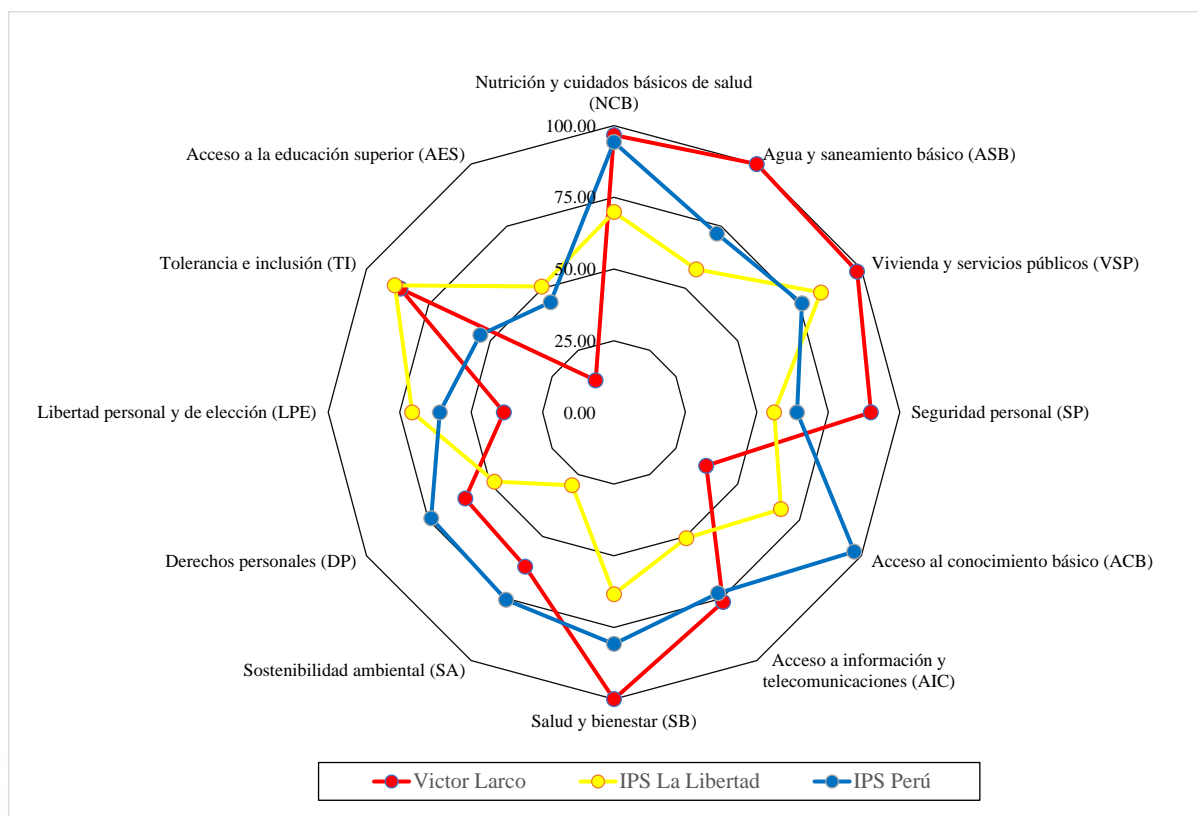


Figura 9. Resultados de los componentes del Índice de Progreso Social del Distrito de Víctor Larco, comparativo con IPS La Libertad e IPS Nacional

Perfil del distrito de Laredo. El IPS del distrito de Laredo que se obtuvo en el presente estudio es mayor que el obtenido en el departamento de La Libertad, y de igual clasificación que el obtenido a nivel nacional el año 2017 (ver Tabla 33 y Figura 10).

En cuanto a las dimensiones y componentes, los resultados obtenidos son favorables solamente en la dimensión de Necesidades Humanas Básicas (NHB) con una valoración “muy alta”, sin embargo en las otras dos dimensiones los resultados tienen una calificación de “bajo” en ambas.

Los resultados obtenidos en los componentes de estas dimensiones son bastante alarmantes ya que en varios de estos resultados “extremadamente bajos” salvo dos componentes que poco o nada influenciaron en las puntuaciones.

Es importante mencionar que en estas dimensiones y sus componentes los resultados obtenidos están muy distantes a los obtenidos a nivel departamental y nacional.

Tabla 33

Perfil del Distrito de Laredo

Distrito	Clasificación	IPS	Clasificación	IPS La Libertad	Clasificación	IPS Perú
Laredo		65.38		61.38		72.15

Dimensión	Clasificación	IPS	Clasificación	IPS La Libertad	Clasificación	IPS Perú
Necesidades Humanas Básicas (NHB)		97.62		66.79		76.59
Fundamentos del Bienestar (FB)		49.78		52.81		81.55
Oportunidades (OP)		48.74		64.55		58.31

Dimensión	Componentes	Clasificación	IPS	Clasificación	IPS La Libertad	Clasificación	IPS Perú
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados básicos de salud (NCB)		93.52		69.85		94.27
	Agua y saneamiento básico (ASB)		100.00		57.61		72.01
	Vivienda y servicios públicos (VSP)		96.97		83.64		76.00
Fundamentos del Bienestar	Seguridad personal (SP)		100.00		56.07		64.06
	Acceso al conocimiento básico (ACB)		24.72		67.51		97.10
	Acceso a información y telecomunicaciones (AIC)		63.50		50.66		72.82
	Salud y bienestar (SB)		90.55		63.40		80.78
Oportunidades	Sostenibilidad ambiental (SA)		20.35		29.37		75.50
	Derechos personales (DP)		64.98		48.33		73.86
	Libertad personal y de elección (LPE)		34.08		70.63		60.96
	Tolerancia e inclusión (TI)		79.07		88.58		54.05
	Acceso a la educación superior (AES)		16.83		50.67		44.38

Muy Alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo	Extremo bajo
----------	------	------------	------------	------	----------	--------------

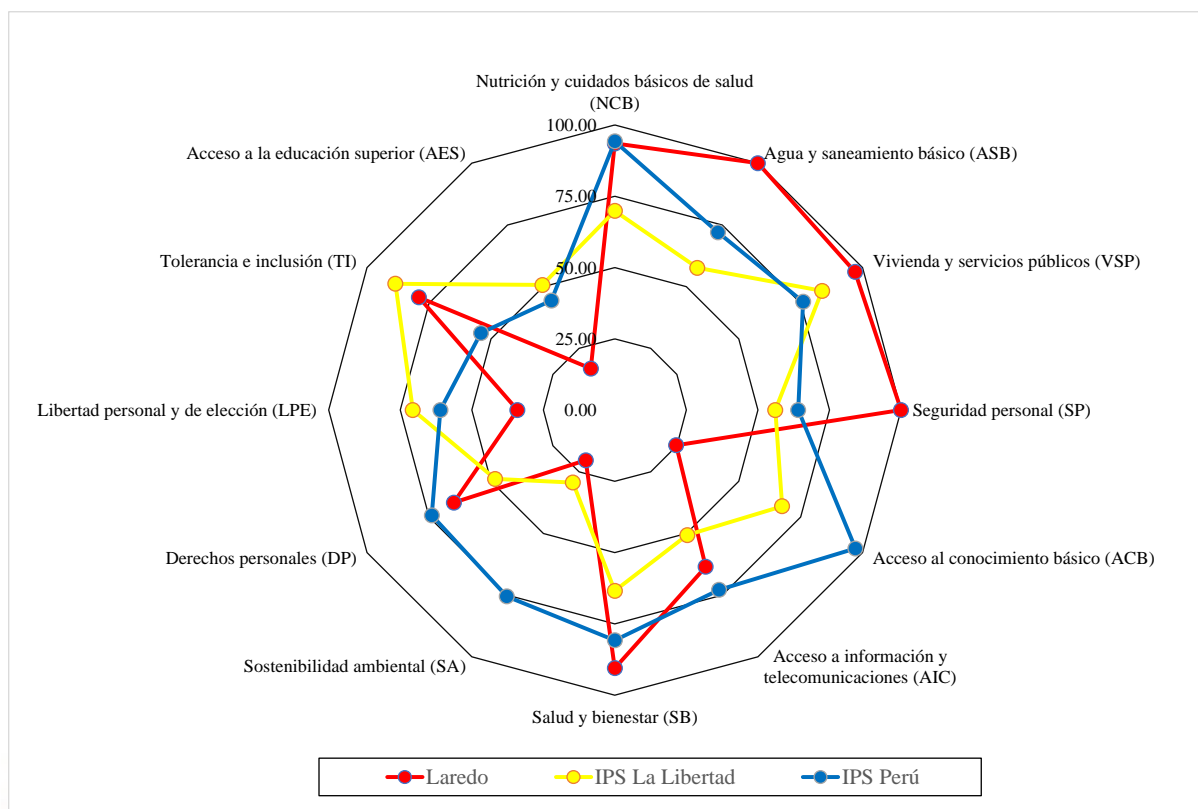


Figura 10. Resultados de los Componentes del Índice de Progreso Social del Distrito de Laredo, comparativo con IPS La Libertad e IPS Nacional.

Perfil del distrito de Huanchaco. El IPS del distrito de Huanchaco obtenido es mayor que el que se obtuvo en el departamento de La Libertad pero de igual valuación, y menor que el obtenido a nivel nacional en el año 2017 (ver Tabla 34 y Figura 11).

En cuanto a las dimensiones y componentes, los resultados obtenidos solamente son favorables en la dimensión de Necesidades Humanas Básicas (NHB) con una valuación “muy alta”, sin embargo en las otras dos dimensiones las valuaciones son de “medio bajo” y “muy bajo” en Fundamentos del Bienestar y Oportunidades respectivamente.

En la segunda dimensión el componente Acceso al Conocimiento Básico tiene una calificación de “extremo bajo”, y lo que se refiere a Oportunidades los resultados en esta dimensión son bastante diversos y en comparación con los resultados obtenidos a nivel departamental no se encuentran tan alejados, sin embargo en el componente Acceso a Educación Superior los resultados obtenidos son “extremadamente bajos”.

Tabla 34

Perfil del Distrito de Huanchaco

Distrito	Clasificación	IPS	Clasificación	IPS La Libertad	Clasificación	IPS Perú
Huanchaco		64.56		61.38		72.15

Dimensión	Clasificación	IPS	Clasificación	IPS La Libertad	Clasificación	IPS Perú
Necesidades Humanas Básicas (NHB)		87.33		66.79		76.59
Fundamentos del Bienestar (FB)		61.91		52.81		81.55
Oportunidades (OP)		44.42		64.55		58.31

Dimensión	Componentes	Clasificación	IPS	Clasificación	IPS La Libertad	Clasificación	IPS Perú
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados básicos de salud (NCB)		99.08		69.85		94.27
	Agua y saneamiento básico (ASB)		64.53		57.61		72.01
	Vivienda y servicios públicos (VSP)		96.90		83.64		76.00
Fundamentos del Bienestar	Seguridad personal (SP)		88.82		56.07		64.06
	Acceso al conocimiento básico (ACB)		21.13		67.51		97.10
	Acceso a información y telecomunicaciones (AIC)		62.05		50.66		72.82
	Salud y bienestar (SB)		93.43		63.40		80.78
Oportunidades	Sostenibilidad ambiental (SA)		71.04		29.37		75.50
	Derechos personales (DP)		42.58		48.33		73.86
	Libertad personal y de elección (LPE)		39.72		70.63		60.96
	Tolerancia e inclusión (TI)		84.79		88.58		54.05
	Acceso a la educación superior (AES)		10.60		50.67		44.38

Muy Alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo	Extremo bajo
----------	------	------------	------------	------	----------	--------------

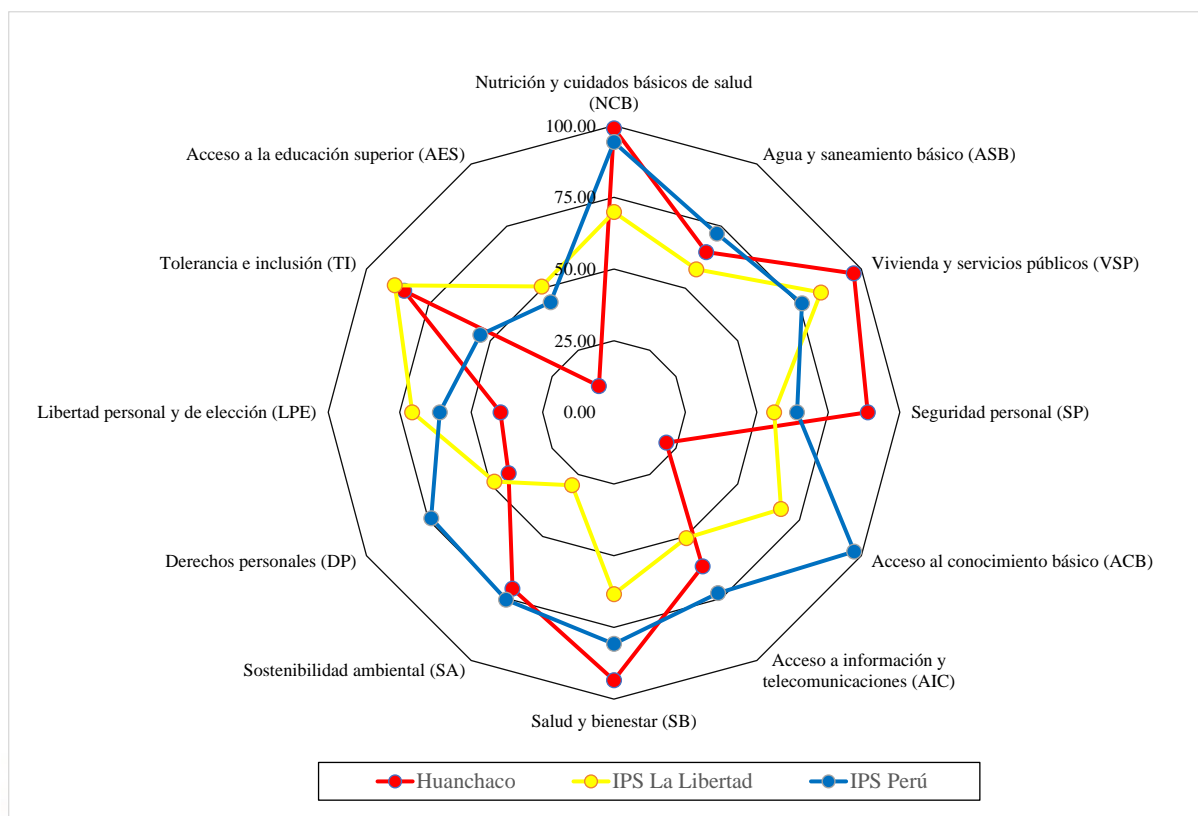


Figura 11. Resultados de los componentes del Índice de Progreso Social del Distrito de Huanchaco, comparativo con IPS La Libertad e IPS Nacional

Perfil del distrito de Trujillo. El IPS del distrito de Trujillo obtenido es mayor que el obtenido en el departamento de la Libertad pero de igual valuación, y menor que el obtenido a nivel nacional en el año 2017, siendo este último de 72.15 puntos y una calificación de “medio alto” (ver Tabla 35 y Figura 12).

En cuanto las dimensiones y componentes, los resultados obtenidos solamente son favorables en la dimensión de Necesidades Humanas Básicas (NHB) con una valoración “muy alta”, sin embargo en las otras dos dimensiones los resultados son calificados de “bajo” a “muy bajo”, como lo observamos en la dimensión Oportunidades.

Los resultados en este último son bastante diversos y en comparación con los resultados obtenidos a nivel departamental no se encuentran tan alejados, sin embargo en el componente Acceso a Educación Superior los resultados obtenidos son “extremo bajo”, esto es preocupante a pesar de saber que la mayor cantidad de instituciones de educación superior se encuentran en este distrito.

Tabla 35

Perfil del Distrito de Trujillo

Distrito	Clasificación	IPS	Clasificación	IPS La Libertad	Clasificación	IPS Perú
Trujillo		61.98		61.38		72.15

Dimensión	Clasificación	IPS	Clasificación	IPS La Libertad	Clasificación	IPS Perú
Necesidades Humanas Básicas (NHB)		90.94		66.79		76.59
Fundamentos del Bienestar (FB)		54.54		52.81		81.55
Oportunidades (OP)		40.46		64.55		58.31

Dimensión	Componentes	Clasificación	IPS	Clasificación	IPS La Libertad	Clasificación	IPS Perú
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados básicos de salud (NCB)		93.57		69.85		94.27
	Agua y saneamiento básico (ASB)		83.31		57.61		72.01
	Vivienda y servicios públicos (VSP)		94.88		83.64		76.00
Fundamentos del Bienestar	Seguridad personal (SP)		91.98		56.07		64.06
	Acceso al conocimiento básico (ACB)		36.27		67.51		97.10
	Acceso a información y telecomunicaciones (AIC)		66.85		50.66		72.82
	Salud y bienestar (SB)		92.44		63.40		80.78
Oportunidades	Sostenibilidad ambiental (SA)		22.59		29.37		75.50
	Derechos personales (DP)		38.04		48.33		73.86
	Libertad personal y de elección (LPE)		36.00		70.63		60.96
	Tolerancia e inclusión (TI)		75.83		88.58		54.05
	Acceso a la educación superior (AES)		11.96		50.67		44.38

Muy Alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo	Extremo bajo
----------	------	------------	------------	------	----------	--------------

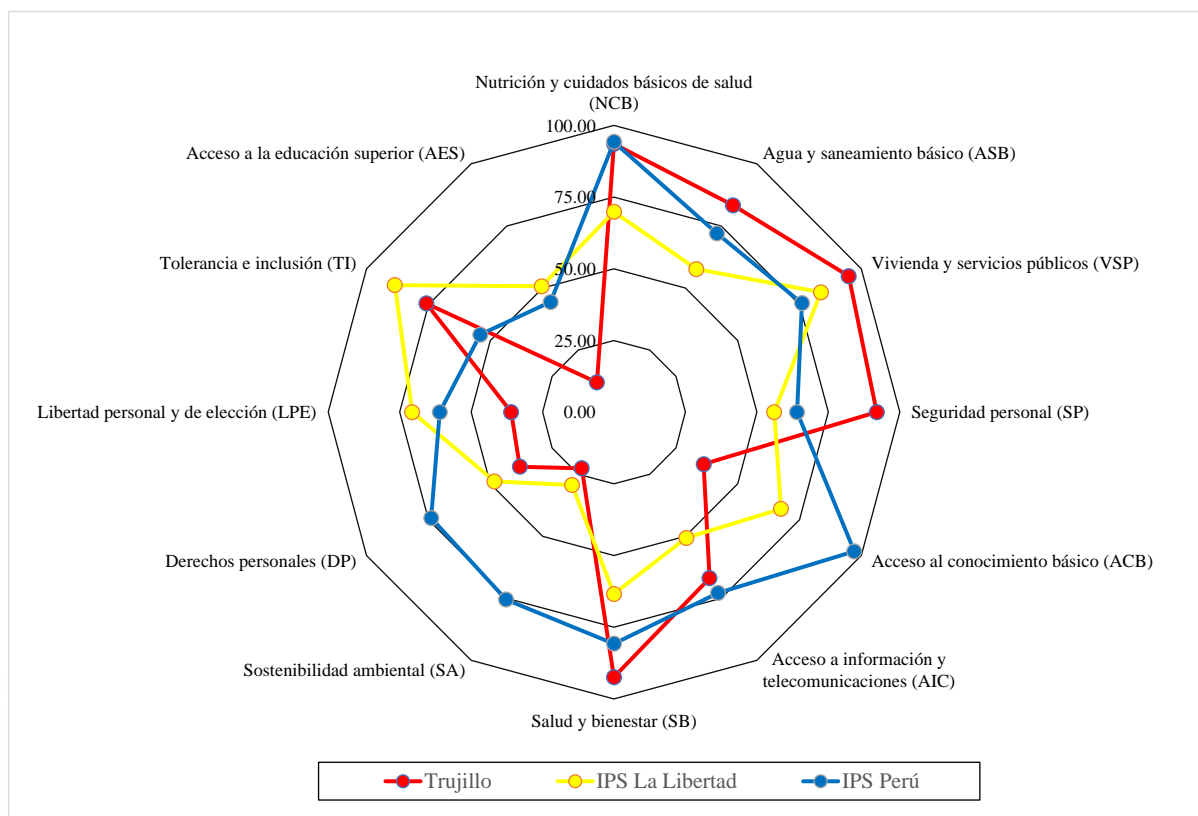


Figura 12. Resultados de los Componentes del Índice de Progreso Social del Distrito de Trujillo, comparativo con IPS La Libertad e IPS Nacional

Perfil del distrito de Florencia de Mora. El IPS del distrito de Florencia de Mora que se obtuvo en el presente estudio es mayor que el obtenido en el departamento de La Libertad pero de igual valuación, y menor a su vez que el obtenido a nivel nacional el año 2017 (ver Tabla 36 y Figura 13).

En cuanto a las dimensiones y componentes, los resultados obtenidos solamente son favorables en la dimensión de Necesidades Humanas Básicas (NHB), con una valuación “muy alta”, sin embargo en las otras dos dimensiones los resultados son bajos en especial en la dimensión Oportunidades, la cual tuvo una puntuación de 40.08 puntos y una calificación de “muy bajo”. Los resultados en este último son bastante diversos y en comparación con los resultados obtenidos a nivel departamental, los cuatro componentes a excepción del componente Tolerancia e Inclusión obtuvieron resultados bastante desfavorables.

Tabla 36

Perfil del Distrito de Florencia de Mora

Distrito	Clasificación	IPS	Clasificación	IPS La Libertad	Clasificación	IPS Perú
Florencia de Mora		62.20		61.38		72.15

Dimensión	Clasificación	IPS	Clasificación	IPS La Libertad	Clasificación	IPS Perú
Necesidades Humanas Básicas (NHB)		93.95		66.79		76.59
Fundamentos del Bienestar (FB)		52.57		52.81		81.55
Oportunidades (OP)		40.08		64.55		58.31

Dimensión	Componentes	Clasificación	IPS	Clasificación	IPS La Libertad	Clasificación	IPS Perú
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados básicos de salud (NCB)		90.15		69.85		94.27
	Agua y saneamiento básico (ASB)		100.00		57.61		72.01
	Vivienda y servicios públicos (VSP)		89.54		83.64		76.00
Fundamentos del Bienestar	Seguridad personal (SP)		96.10		56.07		64.06
	Acceso al conocimiento básico (ACB)		41.11		67.51		97.10
	Acceso a información y telecomunicaciones (AIC)		27.17		50.66		72.82
	Salud y bienestar (SB)		93.70		63.40		80.78
Oportunidades	Sostenibilidad ambiental (SA)		48.29		29.37		75.50
	Derechos personales (DP)		40.98		48.33		73.86
	Libertad personal y de elección (LPE)		36.36		70.63		60.96
	Tolerancia e inclusión (TI)		81.32		88.58		54.05
	Acceso a la educación superior (AES)		1.66		50.67		44.38

Muy Alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo	Extremo bajo
----------	------	------------	------------	------	----------	--------------

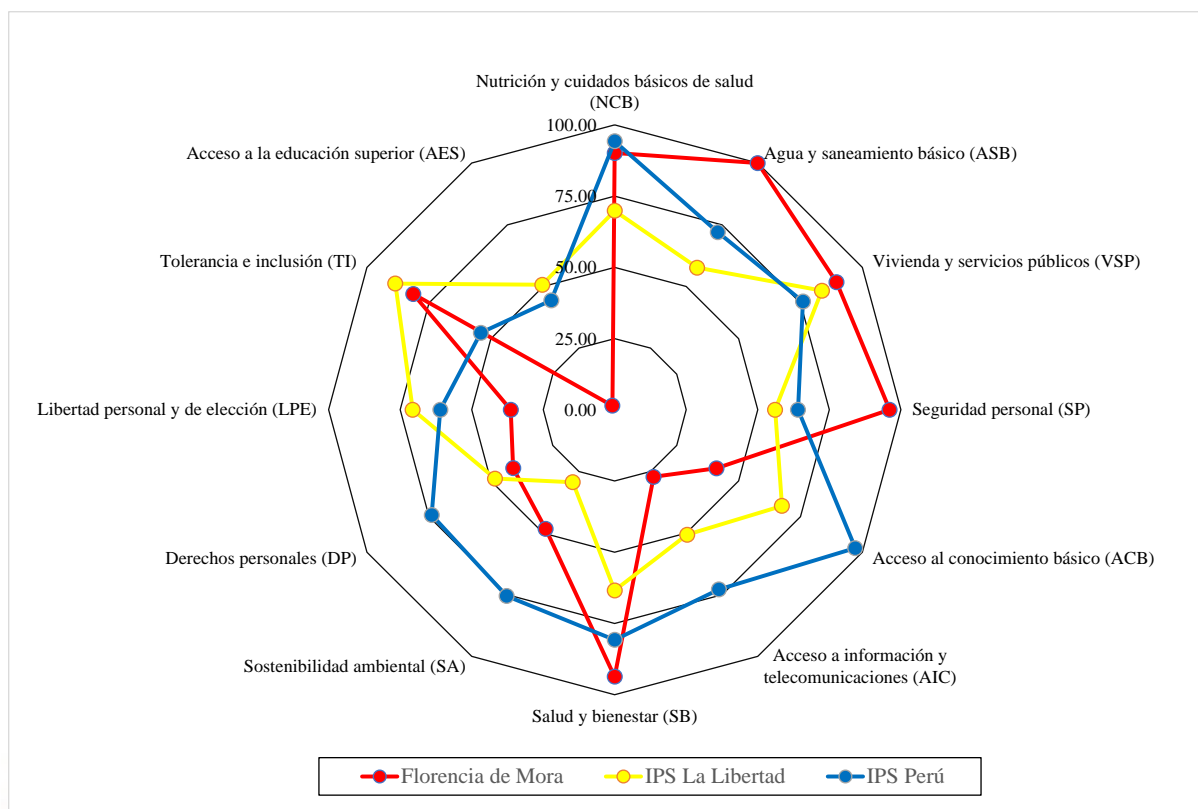


Figura 13. Resultados de los Componentes del Índice de Progreso social del Distrito de Florencia de Mora, comparativo con IPS La Libertad e IPS Nacional

Perfil del distrito de El Porvenir. El IPS del distrito de El Porvenir que se obtuvo en el presente estudio es menor que el obtenido en el departamento de La Libertad pero de igual valuación, y a su vez menor que el obtenido a nivel nacional el año 2017 (ver Tabla 37 y Figura 14).

En cuanto a las dimensiones y componentes, los resultados obtenidos solamente son favorables en la dimensión de Necesidades Humanas Básicas (NHB) con una valuación “muy alta” sin embargo en las otras dos dimensiones los resultados fueron “muy bajos”, con puntuaciones de 42.39 y 38.59 puntos, en Fundamentos de Bienestar (FB) y Oportunidades (OP) respectivamente.

Los resultados obtenidos en los componentes de estas dos últimas dimensiones fueron bastante desfavorables en especial en Fundamentos del Bienestar donde tres de los cuatro componentes obtuvieron resultados “extremadamente bajos”.

Tabla 37

Perfil del Distrito de El Porvenir

Distrito	Clasificación	IPS	Clasificación	IPS La Libertad	Clasificación	IPS Perú
El Porvenir		58.63		61.38		72.15

Dimensión	Clasificación	IPS	Clasificación	IPS La Libertad	Clasificación	IPS Perú
Necesidades Humanas Básicas (NHB)		94.91		66.79		76.59
Fundamentos del Bienestar (FB)		42.39		52.81		81.55
Oportunidades (OP)		38.59		64.55		58.31

Dimensión	Componentes	Clasificación	IPS	Clasificación	IPS La Libertad	Clasificación	IPS Perú
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados básicos de salud (NCB)		96.01		69.85		94.27
	Agua y saneamiento básico (ASB)		96.50		57.61		72.01
	Vivienda y servicios públicos (VSP)		92.77		83.64		76.00
	Seguridad personal (SP)		94.38		56.07		64.06
Fundamentos del Bienestar	Acceso al conocimiento básico (ACB)		7.28		67.51		97.10
	Acceso a información y telecomunicaciones (AIC)		33.81		50.66		72.82
	Salud y bienestar (SB)		96.24		63.40		80.78
	Sostenibilidad ambiental (SA)		32.22		29.37		75.50
Oportunidades	Derechos personales (DP)		41.42		48.33		73.86
	Libertad personal y de elección (LPE)		35.07		70.63		60.96
	Tolerancia e inclusión (TI)		68.64		88.58		54.05
	Acceso a la educación superior (AES)		9.22		50.67		44.38

Muy Alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo	Extremo bajo
----------	------	------------	------------	------	----------	--------------

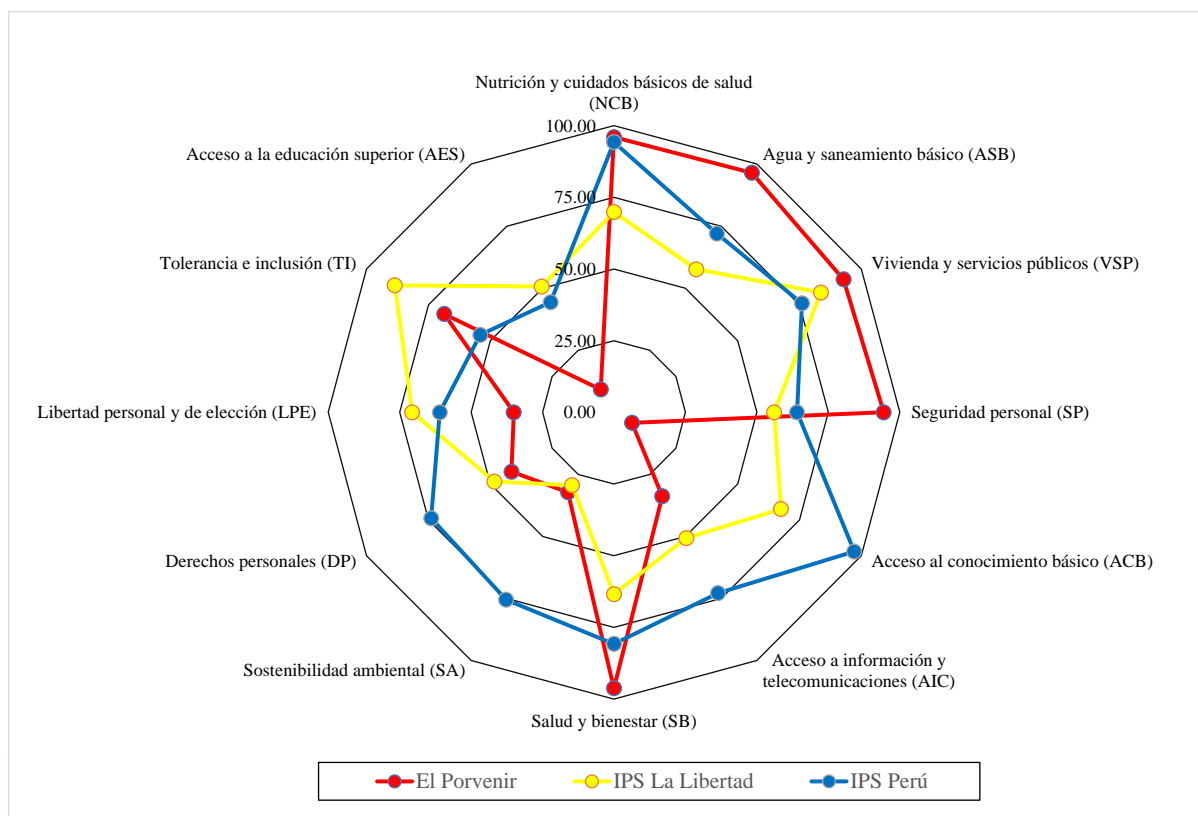


Figura 14. Resultados de los Componentes del Índice de Progreso Social del Distrito de El Porvenir, comparativo con IPS La Libertad e IPS Nacional

Perfil del distrito de Moche. El IPS del distrito de Moche obtenido en el presente estudio es menor que el obtenido en el departamento de La Libertad pero de igual valuación, y menor que el obtenido a nivel nacional el año 2017 (ver Tabla 38 y Figura 15).

En cuanto a las dimensiones y componentes, los resultados obtenidos solamente son favorables en la dimensión de Necesidades Humanas Básicas (NHB) con una valoración “muy alta”, sin embargo en las otras dos dimensiones los resultados son “bajos”, teniendo puntuaciones de 48.98 y 44.13 puntos en Fundamentos del Bienestar (FB) y Oportunidades (OP) respectivamente, pero los cuales no distan mucho a los resultados obtenidos en la región, pero si con respecto al IPS nacional en lo que a la segunda dimensión se refiere.

Los resultados obtenidos en los componentes de estas dos últimas dimensiones fueron bastante desfavorables tanto en Fundamentos del Bienestar y Oportunidades, donde dos de los cuatro componentes que los conforman obtuvieron resultados “extremadamente bajos”.

Tabla 38

Perfil del Distrito de Moche

Distrito	Clasificación	IPS	Clasificación	IPS La Libertad	Clasificación	IPS Perú
Moche		56.68		61.38		72.15

Dimensión	Clasificación	IPS	Clasificación	IPS La Libertad	Clasificación	IPS Perú
Necesidades Humanas Básicas (NHB)		76.92		66.79		76.59
Fundamentos del Bienestar (FB)		48.98		52.81		81.55
Oportunidades (OP)		44.13		64.55		58.31

Dimensión	Componentes	Clasificación	IPS	Clasificación	IPS La Libertad	Clasificación	IPS Perú
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados básicos de salud (NCB)		80.13		69.85		94.27
	Agua y saneamiento básico (ASB)		53.33		57.61		72.01
	Vivienda y servicios públicos (VSP)		89.09		83.64		76.00
Fundamentos del Bienestar	Seguridad personal (SP)		85.13		56.07		64.06
	Acceso al conocimiento básico (ACB)		25.32		67.51		97.10
	Acceso a información y telecomunicaciones (AIC)		23.52		50.66		72.82
	Salud y bienestar (SB)		96.64		63.40		80.78
Oportunidades	Sostenibilidad ambiental (SA)		50.45		29.37		75.50
	Derechos personales (DP)		53.85		48.33		73.86
	Libertad personal y de elección (LPE)		31.81		70.63		60.96
	Tolerancia e inclusión (TI)		85.66		88.58		54.05
	Acceso a la educación superior (AES)		5.19		50.67		44.38

Muy Alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo	Extremo bajo
----------	------	------------	------------	------	----------	--------------

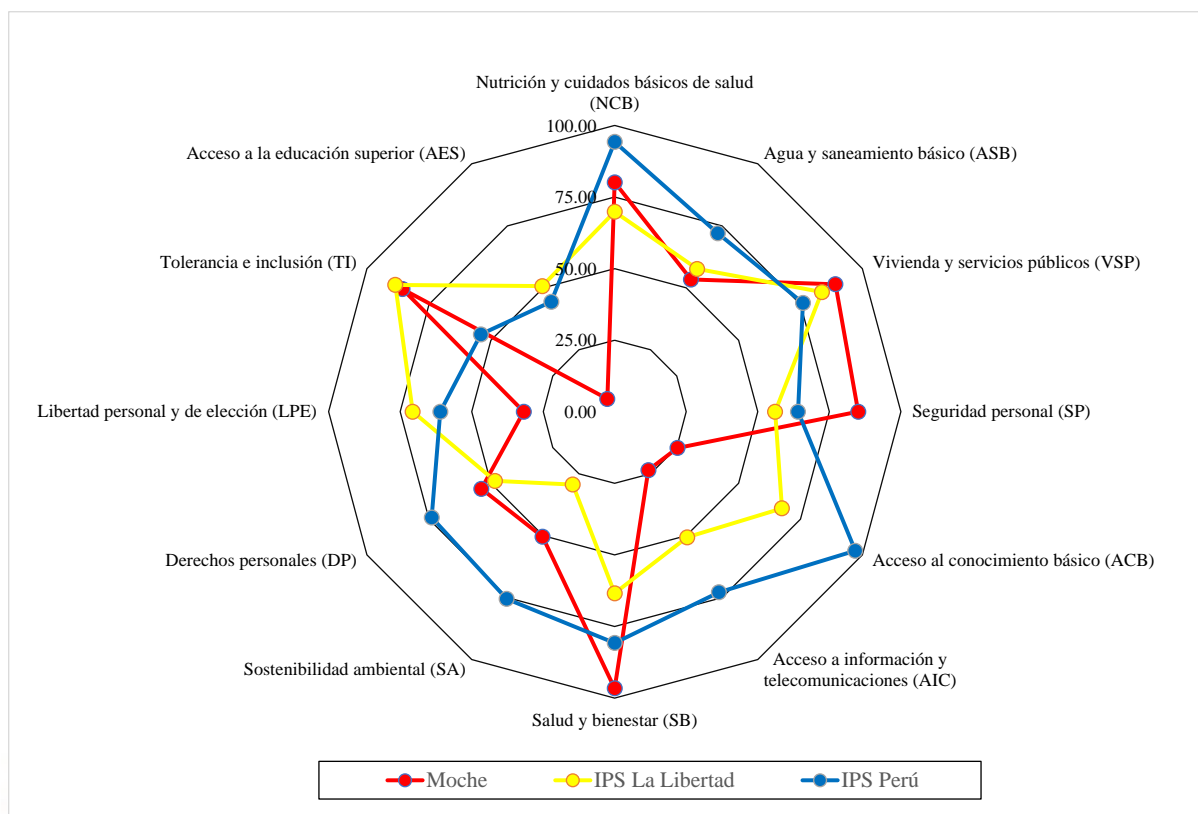


Figura 15. Resultados de los Componentes del Índice de Progreso Social del Distrito de Moche, comparativo con IPS La Libertad e IPS Nacional

Perfil del distrito de La Esperanza. El IPS del distrito de La Esperanza obtenido en el presente estudio es menor que el obtenido en el departamento de La Libertad pero con la misma clasificación, y es menor que el obtenido a nivel nacional el año 2017 (ver Tabla 39 y Figura 16).

En cuanto a las dimensiones y componentes, los resultados obtenidos solamente son favorables en la dimensión de Necesidades Humanas Básicas (NHB) con una valoración “alta”, sin embargo en las otras dos dimensiones los resultados son de “bajo” y muy bajo”.

Los resultados obtenidos en los componentes de estas dos últimas dimensiones fueron bastante desfavorables tanto en Fundamentos del Bienestar y Oportunidades donde dos de los cuatro componentes en cada caso, presentaron niveles de progreso social “extremadamente bajos”. Siendo el componente de Acceso a la educación superior el que obtuvo la menor puntuación, con tan solo 6.5 puntos.

Tabla 39

Perfil del Distrito de La Esperanza

Distrito	Clasificación	IPS	Clasificación	IPS La Libertad	Clasificación	IPS Perú
La Esperanza		55.23		61.38		72.15

Dimensión	Clasificación	IPS	Clasificación	IPS La Libertad	Clasificación	IPS Perú
Necesidades Humanas Básicas (NHB)		83.83		66.79		76.59
Fundamentos del Bienestar (FB)		46.50		52.81		81.55
Oportunidades (OP)		35.36		64.55		58.31

Dimensión	Componentes	Clasificación	IPS	Clasificación	IPS La Libertad	Clasificación	IPS Perú
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados básicos de salud (NCB)		95.94		69.85		94.27
	Agua y saneamiento básico (ASB)		70.42		57.61		72.01
	Vivienda y servicios públicos (VSP)		85.68		83.64		76.00
Fundamentos del Bienestar	Seguridad personal (SP)		83.28		56.07		64.06
	Acceso al conocimiento básico (ACB)		17.04		67.51		97.10
	Acceso a información y telecomunicaciones (AIC)		48.02		50.66		72.82
	Salud y bienestar (SB)		87.93		63.40		80.78
Oportunidades	Sostenibilidad ambiental (SA)		33.02		29.37		75.50
	Derechos personales (DP)		42.13		48.33		73.86
	Libertad personal y de elección (LPE)		32.96		70.63		60.96
	Tolerancia e inclusión (TI)		59.85		88.58		54.05
	Acceso a la educación superior (AES)		6.50		50.67		44.38

Muy Alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo	Extremo bajo
----------	------	------------	------------	------	----------	--------------

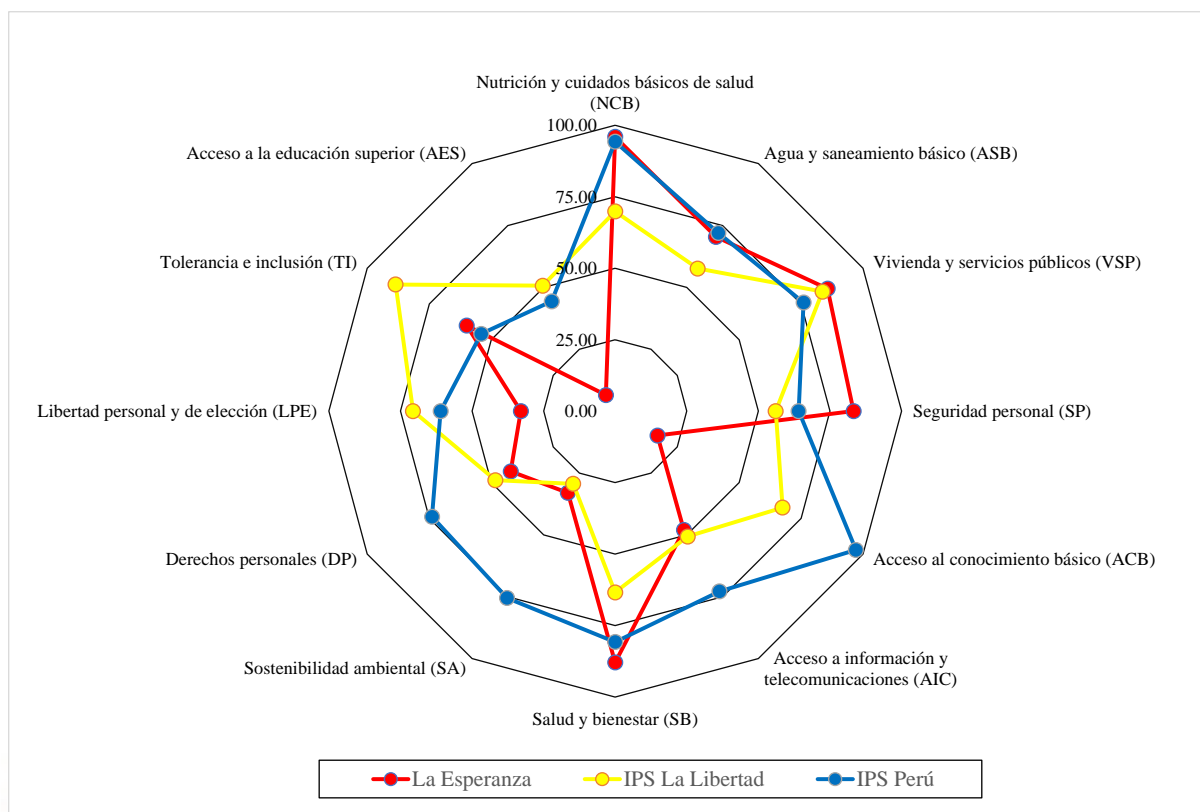


Figura 16. Resultados de los Componentes del Índice de Progreso Social del Distrito de La Esperanza, comparativo con IPS La Libertad e IPS Nacional

Perfil del distrito de Simbal. El IPS del distrito de Simbal obtenido en el presente estudio es menor que el obtenido en el departamento de La Libertad, y menor que el obtenido a nivel nacional el año 2017 (Ver Tabla 40 y Figura 17).

En cuanto a las dimensiones y componentes, los resultados obtenidos solo dan una valuación “medio alta” a la dimensión de Necesidades Humanas Básicas (NHB), sin embargo en las otras dos dimensiones los resultados son “muy bajo” y “bajo”, en Fundamentos del Bienestar (FB) y Oportunidades (OP) respectivamente, con puntuaciones de 39.54 y 46.95 puntos en cada caso.

Los resultados obtenidos en los componentes de estas dos últimas dimensiones fueron bastante desfavorables tanto en Fundamentos del Bienestar y Oportunidades donde varios de los componentes que los conforman obtuvieron resultados “extremadamente bajos”.

Tabla 40

Perfil del Distrito de Simbal

Distrito	Clasificación	IPS	Clasificación	IPS La Libertad	Clasificación	IPS Perú
Simbal		53.17		61.38		72.15

Dimensión	Clasificación	IPS	Clasificación	IPS La Libertad	Clasificación	IPS Perú
Necesidades Humanas Básicas (NHB)		73.02		66.79		76.59
Fundamentos del Bienestar (FB)		39.54		52.81		81.55
Oportunidades (OP)		46.95		64.55		58.31

Dimensión	Componentes	Clasificación	IPS	Clasificación	IPS La Libertad	Clasificación	IPS Perú
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados básicos de salud (NCB)		95.21		69.85		94.27
	Agua y saneamiento básico (ASB)		41.66		57.61		72.01
	Vivienda y servicios públicos (VSP)		55.20		83.64		76.00
Fundamentos del Bienestar	Seguridad personal (SP)		100.00		56.07		64.06
	Acceso al conocimiento básico (ACB)		14.44		67.51		97.10
	Acceso a información y telecomunicaciones (AIC)		0.00		50.66		72.82
	Salud y bienestar (SB)		100.00		63.40		80.78
Oportunidades	Sostenibilidad ambiental (SA)		43.70		29.37		75.50
	Derechos personales (DP)		19.62		48.33		73.86
	Libertad personal y de elección (LPE)		68.19		70.63		60.96
	Tolerancia e inclusión (TI)		100.00		88.58		54.05
	Acceso a la educación superior (AES)		0.00		50.67		44.38

Muy Alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo	Extremo bajo
----------	------	------------	------------	------	----------	--------------

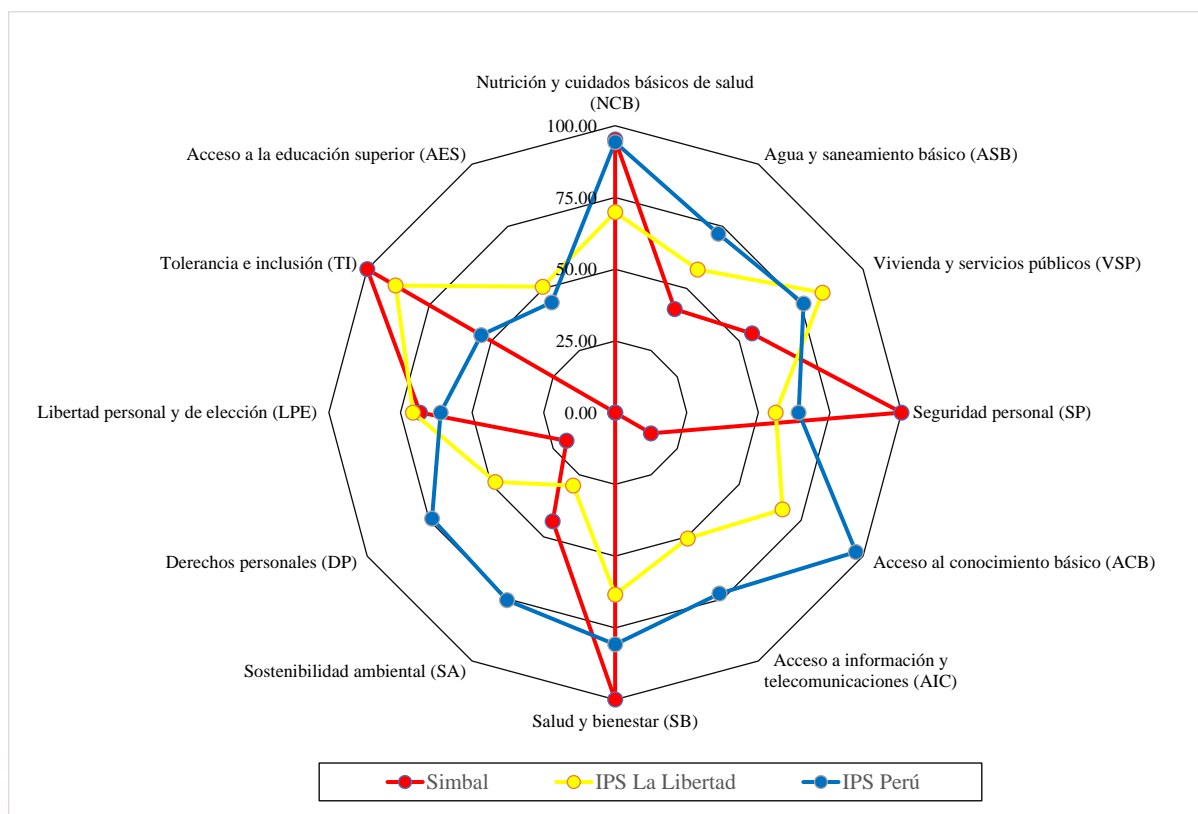


Figura 17. Resultados de los componentes del Índice de Progreso Social del Distrito de Simbal, comparativo con IPS La Libertad e IPS Nacional

Perfil del distrito de Salaverry. El IPS del distrito de Salaverry obtenido en el presente estudio es menor que el obtenido en el departamento de La Libertad, y menor que el obtenido a nivel nacional el año 2017 (ver Tabla 41 y Figura 18).

En cuanto a las dimensiones y componentes, los resultados obtenidos solo dan una valuación “media alta” a la dimensión de Necesidades Humanas Básicas (NHB), sin embargo en las otras dos dimensiones los resultados son “bajo” y “extremo bajo”, en Fundamentos del Bienestar (FB) y Oportunidades (OP) respectivamente, con puntuaciones de 51.66 y 34.93 puntos en cada caso. Es así que los resultados obtenidos en este distrito son bastante alarmantes, ya que es uno de los dos únicos distritos de la provincia, junto a Poroto, con puntuaciones “extremadamente baja” en al menos un componente de las tres dimensiones. Es importante mencionar que frente al resto de distritos de la provincia de Trujillo, Salaverry ocupa el penúltimo lugar.

Tabla 41

Perfil del Distrito de Salaverry

Distrito	Clasificación	IPS	Clasificación	IPS La Libertad	Clasificación	IPS Perú
Salaverry		51.17		61.38		72.15

Dimensión	Clasificación	IPS	Clasificación	IPS La Libertad	Clasificación	IPS Perú
Necesidades Humanas Básicas (NHB)		66.91		66.79		76.59
Fundamentos del Bienestar (FB)		51.66		52.81		81.55
Oportunidades (OP)		34.93		64.55		58.31

Dimensión	Componentes	Clasificación	IPS	Clasificación	IPS La Libertad	Clasificación	IPS Perú
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados básicos de salud (NCB)		91.59		69.85		94.27
	Agua y saneamiento básico (ASB)		0.00		57.61		72.01
	Vivienda y servicios públicos (VSP)		78.53		83.64		76.00
Fundamentos del Bienestar	Seguridad personal (SP)		97.52		56.07		64.06
	Acceso al conocimiento básico (ACB)		19.86		67.51		97.10
	Acceso a información y telecomunicaciones (AIC)		46.47		50.66		72.82
	Salud y bienestar (SB)		78.40		63.40		80.78
Oportunidades	Sostenibilidad ambiental (SA)		61.90		29.37		75.50
	Derechos personales (DP)		26.99		48.33		73.86
	Libertad personal y de elección (LPE)		31.81		70.63		60.96
	Tolerancia e inclusión (TI)		76.63		88.58		54.05
	Acceso a la educación superior (AES)		4.30		50.67		44.38

Muy Alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo	Extremo bajo
----------	------	------------	------------	------	----------	--------------

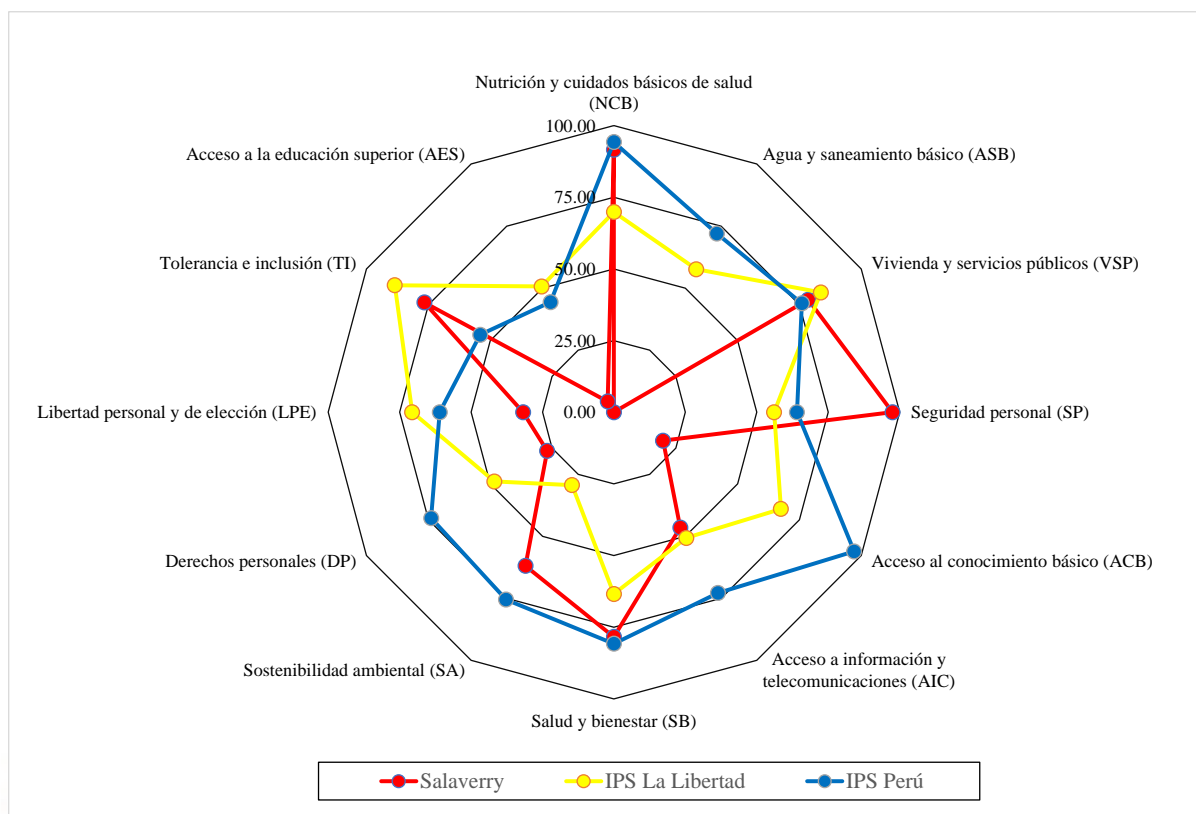


Figura 18. Resultados de los Componentes del Índice de Progreso Social del Distrito de Salaverry, comparativo con IPS La Libertad e IPS Nacional

Perfil del distrito de Poroto. El IPS del distrito de Poroto obtenido en el presente estudio es menor que el obtenido en el departamento de La Libertad, y menor que el obtenido a nivel nacional el año 2017 (ver Tabla 42 y Figura 19), y es junto a los distritos Simbal y La Esperanza, los distritos que obtuvieron un IPS bajo, y Poroto el de la puntuación más baja.

En cuanto a las dimensiones y componentes, los resultados obtenidos solamente son de “medio bajo” a “muy bajo”, destacando solo una valoración “medio bajo” en la dimensión Necesidades Humanas Básicas (NHB), con una puntuación de 61.39 puntos.

Los resultados obtenidos en este distrito son extremadamente alarmantes, solo cuatro de los doce componente presentan un nivel de progreso social “muy alto”, un componente con clasificación de “bajo”, dos componentes con calificación de “muy bajo”, pero un preocupante número de cinco componente, los cuales presentan un nivel de progreso social con una calificación de “extremo bajo”.

Tabla 42

Perfil del Distrito de Poroto

Distrito	Clasificación	IPS	Clasificación	IPS La Libertad	Clasificación	IPS Perú
Poroto		47.26		61.38		72.15

Dimensión	Clasificación	IPS	Clasificación	IPS La Libertad	Clasificación	IPS Perú
Necesidades Humanas Básicas (NHB)		61.39		66.79		76.59
Fundamentos del Bienestar (FB)		42.87		52.81		81.55
Oportunidades (OP)		37.51		64.55		58.31

Dimensión	Componentes	Clasificación	IPS	Clasificación	IPS La Libertad	Clasificación	IPS Perú
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados básicos de salud (NCB)		88.81		69.85		94.27
	Agua y saneamiento básico (ASB)		41.66		57.61		72.01
	Vivienda y servicios públicos (VSP)		15.11		83.64		76.00
Fundamentos del Bienestar	Seguridad personal (SP)		100.00		56.07		64.06
	Acceso al conocimiento básico (ACB)		27.77		67.51		97.10
	Acceso a información y telecomunicaciones (AIC)		0.00		50.66		72.82
	Salud y bienestar (SB)		100.00		63.40		80.78
Oportunidades	Sostenibilidad ambiental (SA)		43.70		29.37		75.50
	Derechos personales (DP)		12.90		48.33		73.86
	Libertad personal y de elección (LPE)		50.00		70.63		60.96
	Tolerancia e inclusión (TI)		87.12		88.58		54.05
	Acceso a la educación superior (AES)		0.00		50.67		44.38

Muy Alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo	Extremo bajo
----------	------	------------	------------	------	----------	--------------

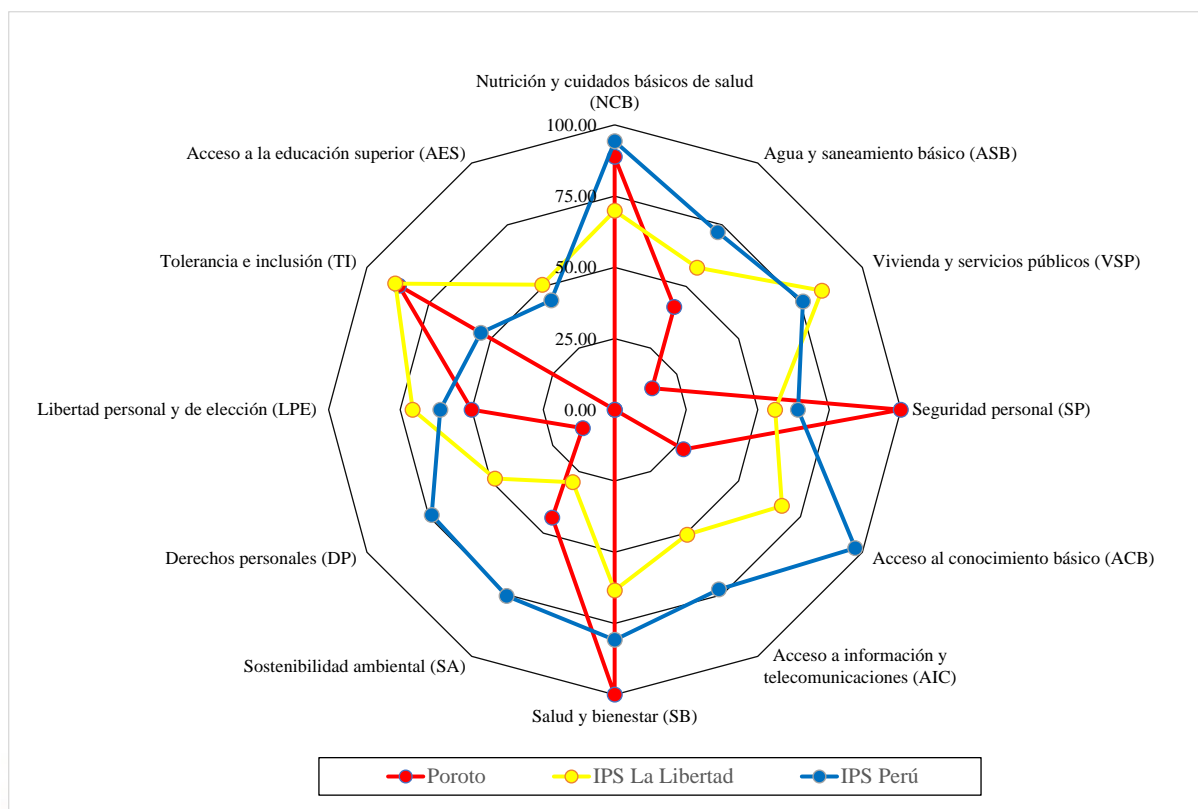


Figura 19. Resultados de los Componentes del Índice de Progreso Social del Distrito de Poroto, comparativo con IPS La Libertad e IPS Nacional

4.2.2. Score Cards por Distritos del IPS en la Provincia de Trujillo

Como hemos podido observar los resultados obtenidos tanto en el Índice de Progreso Social (IPS) de la provincia de Trujillo y cada uno de sus distritos, y cuales han sido los resultados de los mismos en cada una de las dimensiones que componen este IPS, y a su vez hemos podido visualizar los resultados en los componentes de las mismas, pero para poder tener una mejor visión de la realidad social de estos distritos debemos ir un poco más allá.

En este sentido a continuación se presentarán una serie de figuras con los Score Card para cada uno de los distritos que conforman la provincia de Trujillo, en los cuales se puede visualizar el ranking del distrito, el ranking de cada dimensión, el ranking de cada componente, y el ranking de cada una de las variables o indicadores que componen estos componentes, comparándolos con los demás distritos de la provincia objeto de este estudio.

Esto permitirá poder tener una mejor visión comparativa de cada distrito respecto a los demás distritos que conforman la provincia de Trujillo, como observamos a continuación.

Tabla 43
Score Card del distrito Víctor Larco

Distrito	Puntaje	Posición	Clasificación
Victor Larco	71.54	1	

Necesidades Humanas Básicas	Puntaje	Posición	Clasificación
Nutrición y cuidados básicos de salud	96.68	2	
Infecciones Respiratorias Agudas en menores de 5 años	9.02	2	
Enfermedades Diarreicas Agudas en menores de 5 años	2.02	2	
Agua y saneamiento básico	100.00	3	
Acceso agua potable	100.00	1	
Acceso servicio saneamiento	100.00	1	
Vivienda y servicios públicos	98.24	1	
Acceso electricidad	100.00	1	
Déficit cualitativo de vivienda	100.00	1	100.00
Conexión vivienda	100.00	1	
Déficit cuantitativo de vivienda	92.59	2	
Seguridad personal	89.92	8	
Tasa homicidios	0.01	1	
Percepción inseguridad	22.22	6	
Venta drogas	22.22	6	
Prostitución	0.00	1	

Fundamentos del Bienestar	Puntaje	Posición	Clasificación
Acceso al Conocimiento Básico	37.26	2	
Tasa de Alfabetismo en Adultos	1.23	3	
Tasa de Asistencia en Secundaria	85.50	3	
Logro Lenguaje	59.90	1	
Logro Matemática	36.50	1	
Acceso a Información y Telecomunicaciones	76.36	1	
Usuarios de Internet Urbanos	88.89	2	
Calidad de Internet	48.15	2	
Teléfonos Fijos por Habitante	85.19	2	
Salud y Bienestar	100.00	3	
Mortalidad Prematura por Enfermedades No Contagiosas	0.00	1	
Población con Adicción	1.93	1	
Calidad Medioambiental	62.12	2	
Nivel de Ruido	7.41	3	
Contaminación del Aire	33.33	2	
Generación de Residuos	4.26	5	
Tratamiento de Aguas Residuales	59.70	5	
Infraestructura	14.8	4	

Oportunidades	Puntaje	Posición	Clasificación
Derechos Personales	60.11	2	
Libertad de Expresión	0.00	4	
Título de Propiedad Urbano	96.30	2	
Ausentismo de Elecciones Distritales	62.96	2	
No voto en Juntas Vecinales	0.00	1	
Libertad Personal y de Elección	38.55	4	
Nivel de Satisfacción de Actividades Culturales	18.52	4	
Corrupción	0.00	1	
Tolerancia e Inclusión	86.31	3	
Violencia Contra la Mujer	0.00	1	
Respeto al Adulto Mayor	62.96	5	
Discriminación a Minorías Étnicas	3.70	2	
Discriminación por Nivel Económico	0.00	1	
Acceso a Educación Superior	12.90	2	
Tasa de Matriculados a Educación Superior (17 a 24 años)	1.85	6	
Tasa de Graduados de Universidad	9.88	2	
Mujeres que accedieron a Educación Superior	8.64	2	

Ventaja sobre los otros distritos	Similar a los otros distritos	Desventaja sobre los otros distritos
-----------------------------------	-------------------------------	--------------------------------------

Tabla 44
Score Card del distrito Laredo

Distrito	Puntaje	Posición	Clasificación
Laredo	65.38	2	

Necesidades Humanas Básicas	Puntaje	Posición	Clasificación
Nutrición y cuidados básicos de salud	96.52	7	
Infecciones Respiratorias Agudas en menores de 5 años	13.58	7	
Enfermedades Diarreicas Agudas en menores de 5 años	3.54	6	
Agua y saneamiento básico	100.00	2	
Acceso agua potable	100.00	1	
Acceso servicio saneamiento	100.00	1	
Vivienda y servicios públicos	96.97	2	
Acceso electricidad	100.00	1	
Déficit cualitativo de vivienda	100.00	1	
Conexión vivienda	93.80	4	
Déficit cuantitativo de vivienda	93.75	1	
Seguridad personal	100.00	3	
Tasa homicidios	0.00	1	
Percepción inseguridad	0.00	1	
Venta drogas	0.00	1	
Prostitución	0.00	1	

Fundamentos del Bienestar	Puntaje	Posición	Clasificación
Acceso al Conocimiento Básico	24.72	6	
Tasa de Alfabetismo en Adultos	0.00	1	
Tasa de Asistencia en Secundaria	85.68	2	
Logro Lenguaje	44.70	4	
Logro Matemática	33.40	4	
Acceso a Información y Telecomunicaciones	63.50	3	
Usuarios de Internet Urbanos	93.75	1	
Calidad de Internet	0.00	8	
Teléfonos Fijos por Habitante	81.25	4	
Salud y Bienestar	90.55	9	
Mortalidad Prematura por Enfermedades No Contagiosas	18.75	7	
Población con Adicción	1.93	1	
Calidad Medioambiental	20.35	11	
Nivel de Ruido	43.75	6	
Contaminación del Aire	100.00	10	
Generación de Residuos	0.00	1	
Tratamiento de Aguas Residuales	0.00	9	
Infraestructura	0.00	8	

Oportunidades	Puntaje	Posición	Clasificación
Derechos Personales	64.98	1	
Libertad de Expresión	0.00	4	
Título de Propiedad Urbano	100.00	1	
Ausentismo de Elecciones Distritales	37.50	1	
No voto en Juntas Vecinales	25.00	7	
Libertad Personal y de Elección	34.08	8	
Nivel de Satisfacción de Actividades Culturales	6.25	8	
Corrupción	0.00	1	
Tolerancia e Inclusión	79.07	7	
Violencia Contra la Mujer	0.00	1	
Respeto al Adulto Mayor	18.75	11	
Discriminación a Minorías Étnicas	0.00	1	
Discriminación por Nivel Económico	0.00	1	
Acceso a Educación Superior	16.83	1	
Tasa de Matriculados a Educación Superior (17 a 24 años)	1.04	7	
Tasa de Graduados de Universidad	10.42	1	
Mujeres que accedieron a Educación Superior	13.54	1	

Ventaja sobre los otros distritos	Similar a los otros distritos	Desventaja sobre los otros distritos
-----------------------------------	-------------------------------	--------------------------------------

Tabla 45
Score Card del distrito Huanchaco

Distrito	Puntaje	Posición	Clasificación
Huanchaco	64.56	3	

Necesidades Humanas Básicas	Puntaje	Posición	Clasificación
Nutrición y cuidados básicos de salud	99.08	1	
Infecciones Respiratorias Agudas en menores de 5 años	3.95	1	
Enfermedades Diarreicas Agudas en menores de 5 años	2.59	3	
Agua y saneamiento básico	64.53	7	
Acceso agua potable	69.60	5	
Acceso servicio saneamiento	69.60	5	
Vivienda y servicios públicos	96.90	3	
Acceso electricidad	100.00	1	
Déficit cualitativo de vivienda	100.00	1	
Conexión vivienda	100.00	1	
Déficit cuantitativo de vivienda	86.96	3	
Seguridad personal	88.82	9	
Tasa homicidios	0.01	1	
Percepción inseguridad	4.35	2	
Venta drogas	43.48	7	
Prostitución	8.70	6	

Fundamentos del Bienestar	Puntaje	Posición	Clasificación
Acceso al Conocimiento Básico	21.13	7	
Tasa de Alfabetismo en Adultos	2.17	5	
Tasa de Asistencia en Secundaria	83.45	7	
Logro Lenguaje	49.30	3	
Logro Matemática	35.20	3	
Acceso a Información y Telecomunicaciones	62.05	4	
Usuarios de Internet Urbanos	69.57	4	
Calidad de Internet	8.70	5	
Teléfonos Fijos por Habitante	95.65	1	
Salud y Bienestar	93.43	7	
Mortalidad Prematura por Enfermedades No Contagiosas	13.04	5	
Población con Adicción	1.93	1	
Calidad Medioambiental	71.04	1	
Nivel de Ruido	4.35	2	
Contaminación del Aire	21.74	1	
Generación de Residuos	7.07	6	
Tratamiento de Aguas Residuales	98.76	2	
Infraestructura	13	6	

Oportunidades	Puntaje	Posición	Clasificación
Derechos Personales	42.58	4	
Libertad de Expresión	0.00	4	
Título de Propiedad Urbano	95.65	3	
Ausentismo de Elecciones Distritales	91.30	6	
No voto en Juntas Vecinales	21.74	6	
Libertad Personal y de Elección	39.72	3	
Nivel de Satisfacción de Actividades Culturales	21.74	3	
Corrupción	0.00	1	
Tolerancia e Inclusión	84.79	5	
Violencia Contra la Mujer	4.35	3	
Respeto al Adulto Mayor	69.57	4	
Discriminación a Minorías Étnicas	0.00	1	
Discriminación por Nivel Económico	0.00	1	
Acceso a Educación Superior	10.60	4	
Tasa de Matriculados a Educación Superior (17 a 24 años)	3.62	2	
Tasa de Graduados de Universidad	7.97	3	
Mujeres que accedieron a Educación Superior	5.07	5	

Ventaja sobre los otros distritos	Similar a los otros distritos	Desventaja sobre los otros distritos
-----------------------------------	-------------------------------	--------------------------------------

Tabla 46
Score Card del distrito de Trujillo

Distrito	Puntaje	Posición	Clasificación
Trujillo	61.98	4	

Necesidades Humanas Básicas	Puntaje	Posición	Clasificación
Nutrición y cuidados básicos de salud	93.57	6	
Infecciones Respiratorias Agudas en menores de 5 años	11.12	5	
Enfermedades Diarreicas Agudas en menores de 5 años	6.06	9	
Agua y saneamiento básico	83.31	5	
Acceso agua potable	87.10	3	
Acceso servicio saneamiento	84.30	3	
Vivienda y servicios públicos	94.88	4	
Acceso electricidad	100.00	1	
Déficit cualitativo de vivienda	95.00	3	
Conexión vivienda	99.30	2	
Déficit cuantitativo de vivienda	83.60	4	
Seguridad personal	91.98	7	
Tasa homicidios	0.01	1	
Percepción inseguridad	15.00	4	
Venta drogas	18.57	5	
Prostitución	2.14	3	

Fundamentos del Bienestar	Puntaje	Posición	Clasificación
Acceso al Conocimiento Básico	36.27	3	
Tasa de Alfabetismo en Adultos	1.43	4	
Tasa de Asistencia en Secundaria	85.22	4	
Logro Lenguaje	59.90	1	
Logro Matemática	36.50	1	
Acceso a Información y Telecomunicaciones	66.85	2	
Usuarios de Internet Urbanos	81.43	3	
Calidad de Internet	25.71	3	
Teléfonos Fijos por Habitante	83.57	3	
Salud y Bienestar	92.44	8	
Mortalidad Prematura por Enfermedades No Contagiosas	15.00	6	
Población con Adicción	1.93	1	
Calidad Medioambiental	22.59	10	
Nivel de Ruido	49.29	8	
Contaminación del Aire	74.29	6	
Generación de Residuos	46.99	9	
Tratamiento de Aguas Residuales	42.88	8	
Infraestructura	20	1	

Oportunidades	Puntaje	Posición	Clasificación
Derechos Personales	38.04	8	
Libertad de Expresión	1.43	2	
Título de Propiedad Urbano	93.57	5	
Ausentismo de Elecciones Distritales	90.00	4	
No voto en Juntas Vecinales	41.43	8	
Libertad Personal y de Elección	36.00	6	
Nivel de Satisfacción de Actividades Culturales	12.14	6	
Corrupción	0.71	2	
Tolerancia e Inclusión	75.83	9	
Violencia Contra la Mujer	1.43	2	
Respeto al Adulto Mayor	47.14	8	
Discriminación a Minorías Étnicas	6.43	4	
Discriminación por Nivel Económico	2.86	2	
Acceso a Educación Superior	11.96	3	
Tasa de Matriculados a Educación Superior (17 a 24 años)	3.21	3	
Tasa de Graduados de Universidad	6.19	4	
Mujeres que accedieron a Educación Superior	7.62	3	

Ventaja sobre los otros distritos	Similar a los otros distritos	Desventaja sobre los otros distritos
-----------------------------------	-------------------------------	--------------------------------------

Tabla 47
Score Card del distrito de Florencia de Mora

Distrito	Puntaje	Posición	Clasificación
Florencia de Mora	62.20	5	

Necesidades Humanas Básicas	Puntaje	Posición	Clasificación
Nutrición y cuidados básicos de salud	90.15	9	
Infecciones Respiratorias Agudas en menores de 5 años	17.67	9	
Enfermedades Diarreicas Agudas en menores de 5 años	6.00	8	
Agua y saneamiento básico	100.00	1	
Acceso agua potable	100.00	1	
Acceso servicio saneamiento	100.00	1	
Vivienda y servicios públicos	89.54	6	
Acceso electricidad	100.00	1	
Déficit cualitativo de vivienda	100.00	1	
Conexión vivienda	93.80	4	
Déficit cuantitativo de vivienda	62.50	6	
Seguridad personal	96.10	5	
Tasa homicidios	0.01	1	
Percepción inseguridad	0.00	1	
Venta drogas	12.50	2	
Prostitución	6.25	4	

Fundamentos del Bienestar	Puntaje	Posición	Clasificación
Acceso al Conocimiento Básico	41.11	1	
Tasa de Alfabetismo en Adultos	1.04	2	
Tasa de Asistencia en Secundaria	87.24	1	
Logro Lenguaje	59.90	1	
Logro Matemática	36.50	1	
Acceso a Información y Telecomunicaciones	27.17	8	
Usuarios de Internet Urbanos	37.50	8	
Calidad de Internet	0.00	8	
Teléfonos Fijos por Habitante	37.50	8	
Salud y Bienestar	93.70	6	
Mortalidad Prematura por Enfermedades No Contagiosas	12.50	4	
Población con Adicción	1.93	1	
Calidad Medioambiental	48.29	5	
Nivel de Ruido	12.50	4	
Contaminación del Aire	87.50	8	
Generación de Residuos	3.87	4	
Tratamiento de Aguas Residuales	57.52	6	
Infraestructura	18.8	2	

Oportunidades	Puntaje	Posición	Clasificación
Derechos Personales	40.98	7	
Libertad de Expresión	0.00	4	
Título de Propiedad Urbano	93.75	4	
Ausentismo de Elecciones Distritales	100.00	8	
No voto en Juntas Vecinales	12.50	2	
Libertad Personal y de Elección	36.36	5	
Nivel de Satisfacción de Actividades Culturales	12.50	5	
Corrupción	0.00	1	
Tolerancia e Inclusión	81.32	6	
Violencia Contra la Mujer	0.00	1	
Respeto al Adulto Mayor	62.50	6	
Discriminación a Minorías Étnicas	6.25	3	
Discriminación por Nivel Económico	6.25	3	
Acceso a Educación Superior	1.66	9	
Tasa de Matriculados a Educación Superior (17 a 24 años)	0.00	8	
Tasa de Graduados de Universidad	2.08	8	
Mujeres que accedieron a Educación Superior	1.04	8	

Ventaja sobre los otros distritos	Similar a los otros distritos	Desventaja sobre los otros distritos
-----------------------------------	-------------------------------	--------------------------------------

Tabla 48
Score Card del distrito de El Porvenir

Distrito	Puntaje	Posición	Clasificación
El Porvenir	58.63	6	

Necesidades Humanas Básicas	Puntaje	Posición	Clasificación
Nutrición y cuidados básicos de salud	96.01	3	
Infecciones Respiratorias Agudas en menores de 5 años	9.46	3	
Enfermedades Diarreicas Agudas en menores de 5 años	2.93	5	
Agua y saneamiento básico	96.50	4	
Acceso agua potable	97.00	2	
Acceso servicio saneamiento	97.00	2	
Vivienda y servicios públicos	92.77	5	
Acceso electricidad	97.00	3	
Déficit cualitativo de vivienda	97.00	2	
Conexión vivienda	98.50	3	
Déficit cuantitativo de vivienda	77.61	5	
Seguridad personal	94.38	6	
Tasa homicidios	0.02	2	
Percepción inseguridad	7.46	3	
Venta drogas	17.91	4	
Prostitución	1.49	2	

Fundamentos del Bienestar	Puntaje	Posición	Clasificación
Acceso al Conocimiento Básico	7.28	11	
Tasa de Alfabetismo en Adultos	3.49	8	
Tasa de Asistencia en Secundaria	80.80	9	
Logro Lenguaje	44.70	4	
Logro Matemática	33.40	4	
Acceso a Información y Telecomunicaciones	33.81	7	
Usuarios de Internet Urbanos	41.79	7	
Calidad de Internet	8.96	4	
Teléfonos Fijos por Habitante	44.78	7	
Salud y Bienestar	96.24	5	
Mortalidad Prematura por Enfermedades No Contagiosas	7.46	3	
Población con Adicción	1.93	1	
Calidad Medioambiental	32.22	9	
Nivel de Ruido	46.27	7	
Contaminación del Aire	80.60	7	
Generación de Residuos	16.90	8	
Tratamiento de Aguas Residuales	43.02	7	
Infraestructura	14.9	3	

Oportunidades	Puntaje	Posición	Clasificación
Derechos Personales	41.42	6	
Libertad de Expresión	0.00	4	
Título de Propiedad Urbano	88.06	7	
Ausentismo de Elecciones Distritales	91.04	5	
No voto en Juntas Vecinales	20.90	5	
Libertad Personal y de Elección	35.07	7	
Nivel de Satisfacción de Actividades Culturales	8.96	7	
Corrupción	0.00	1	
Tolerancia e Inclusión	68.64	10	
Violencia Contra la Mujer	0.00	1	
Respeto al Adulto Mayor	43.28	9	
Discriminación a Minorías Étnicas	11.94	6	
Discriminación por Nivel Económico	10.45	5	
Acceso a Educación Superior	9.22	5	
Tasa de Matriculados a Educación Superior (17 a 24 años)	2.99	4	
Tasa de Graduados de Universidad	2.49	7	
Mujeres que accedieron a Educación Superior	6.22	4	

Ventaja sobre los otros distritos	Similar a los otros distritos	Desventaja sobre los otros distritos
-----------------------------------	-------------------------------	--------------------------------------

Tabla 49
Score Card del distrito de Moche

Distrito	Puntaje	Posición	Clasificación
Moche	56.68	7	

Necesidades Humanas Básicas	Puntaje	Posición	Clasificación
	76.92	8	
Nutrición y cuidados básicos de salud	80.13	11	
Infecciones Respiratorias Agudas en menores de 5 años	31.11	11	
Enfermedades Diarreicas Agudas en menores de 5 años	11.86	11	
Agua y saneamiento básico	53.33	8	
Acceso agua potable	60.00	6	
Acceso servicio saneamiento	60.00	6	
Vivienda y servicios públicos	89.09	7	
Acceso electricidad	100.00	1	
Déficit cualitativo de vivienda	93.30	4	
Conexión vivienda	100.00	1	
Déficit cuantitativo de vivienda	60.00	7	
Seguridad personal	85.13	10	
Tasa homicidios	0.01	1	
Percepción inseguridad	20.00	5	
Venta drogas	53.33	9	
Prostitución	0.00	1	

Fundamentos del Bienestar	Puntaje	Posición	Clasificación
	48.98	7	
Acceso al Conocimiento Básico	25.32	5	
Tasa de Alfabetismo en Adultos	3.33	7	
Tasa de Asistencia en Secundaria	84.89	5	
Logro Lenguaje	53.00	2	
Logro Matemática	36.10	2	
Acceso a Información y Telecomunicaciones	23.52	9	
Usuarios de Internet Urbanos	26.67	9	
Calidad de Internet	6.67	6	
Teléfonos Fijos por Habitante	33.33	9	
Salud y Bienestar	96.64	4	
Mortalidad Prematura por Enfermedades No Contagiosas	6.67	2	
Población con Adicción	1.93	1	
Calidad Medioambiental	50.45	4	
Nivel de Ruido	0.00	1	
Contaminación del Aire	66.67	4	
Generación de Residuos	3.30	3	
Tratamiento de Aguas Residuales	68.27	3	
Infraestructura	0	8	

Oportunidades	Puntaje	Posición	Clasificación
	44.13	5	
Derechos Personales	53.85	3	
Libertad de Expresión	26.67	1	
Título de Propiedad Urbano	93.33	6	
Ausentismo de Elecciones Distritales	86.67	3	
No voto en Juntas Vecinales	13.33	3	
Libertad Personal y de Elección	31.81	11	
Nivel de Satisfacción de Actividades Culturales	0.00	11	
Corrupción	0.00	1	
Tolerancia e Inclusión	85.66	4	
Violencia Contra la Mujer	0.00	1	
Respeto al Adulto Mayor	73.33	2	
Discriminación a Minorías Étnicas	6.67	5	
Discriminación por Nivel Económico	0.00	1	
Acceso a Educación Superior	5.19	7	
Tasa de Matriculados a Educación Superior (17 a 24 años)	0.00	8	
Tasa de Graduados de Universidad	3.33	5	
Mujeres que accedieron a Educación Superior	4.44	6	

Ventaja sobre los otros distritos	Similar a los otros distritos	Desventaja sobre los otros distritos
-----------------------------------	-------------------------------	--------------------------------------

Tabla 50
Score Card del distrito de La Esperanza

Distrito	Puntaje	Posición	Clasificación
La Esperanza	55.23	8	

Necesidades Humanas Básicas	Puntaje	Posición	Clasificación
Nutrición y cuidados básicos de salud	95.94	4	
Infecciones Respiratorias Agudas en menores de 5 años	9.80	4	
Enfermedades Diarreicas Agudas en menores de 5 años	2.69	4	
Agua y saneamiento básico	70.42	6	
Acceso agua potable	76.10	4	
Acceso servicio saneamiento	73.20	4	
Vivienda y servicios públicos	85.68	8	
Acceso electricidad	98.60	2	
Déficit cualitativo de vivienda	93.00	5	
Conexión vivienda	95.80	3	
Déficit cuantitativo de vivienda	52.11	8	
Seguridad personal	83.28	11	
Tasa homicidios	0.01	1	
Percepción inseguridad	22.54	7	
Venta drogas	46.48	8	
Prostitución	8.45	5	

Fundamentos del Bienestar	Puntaje	Posición	Clasificación
Acceso al Conocimiento Básico	17.04	9	
Tasa de Alfabetismo en Adultos	3.08	6	
Tasa de Asistencia en Secundaria	82.41	8	
Logro Lenguaje	49.30	3	
Logro Matemática	35.20	3	
Acceso a Información y Telecomunicaciones	48.02	5	
Usuarios de Internet Urbanos	59.15	5	
Calidad de Internet	4.23	7	
Teléfonos Fijos por Habitante	70.42	6	
Salud y Bienestar	87.93	10	
Mortalidad Prematura por Enfermedades No Contagiosas	23.94	8	
Población con Adicción	1.93	1	
Calidad Medioambiental	33.02	8	
Nivel de Ruido	35.21	5	
Contaminación del Aire	90.14	9	
Generación de Residuos	15.86	7	
Tratamiento de Aguas Residuales	63.83	4	
Infraestructura	7	7	

Oportunidades	Puntaje	Posición	Clasificación
Derechos Personales	42.13	5	
Libertad de Expresión	1.41	3	
Título de Propiedad Urbano	87.32	8	
Ausentismo de Elecciones Distritales	91.55	7	
No voto en Juntas Vecinales	18.31	4	
Libertad Personal y de Elección	32.96	9	
Nivel de Satisfacción de Actividades Culturales	5.63	9	
Corrupción	2.82	3	
Tolerancia e Inclusión	59.85	11	
Violencia Contra la Mujer	4.23	2	
Respeto al Adulto Mayor	39.44	10	
Discriminación a Minorías Étnicas	12.68	7	
Discriminación por Nivel Económico	9.86	4	
Acceso a Educación Superior	6.50	6	
Tasa de Matriculados a Educación Superior (17 a 24 años)	2.58	5	
Tasa de Graduados de Universidad	2.82	6	
Mujeres que accedieron a Educación Superior	3.52	7	

Ventaja sobre los otros distritos	Similar a los otros distritos	Desventaja sobre los otros distritos
-----------------------------------	-------------------------------	--------------------------------------

Tabla 51
Score Card del distrito de Simbal

Distrito	Puntaje	Posición	Clasificación
Simbal	53.17	9	

Necesidades Humanas Básicas	Puntaje	Posición	Clasificación
Nutrición y cuidados básicos de salud	95.21	5	
Infecciones Respiratorias Agudas en menores de 5 años	13.03	6	
Enfermedades Diarreicas Agudas en menores de 5 años	0.73	1	
Agua y saneamiento básico	41.66	10	
Acceso agua potable	50.00	7	
Acceso servicio saneamiento	50.00	7	
Vivienda y servicios públicos	55.20	10	
Acceso electricidad	100.00	1	
Déficit cualitativo de vivienda	0.00	6	
Conexión vivienda	100.00	1	
Déficit cuantitativo de vivienda	0.00	10	
Seguridad personal	100.00	2	
Tasa homicidios	0.01	1	
Percepción inseguridad	0.00	1	
Venta drogas	0.00	1	
Prostitución	0.00	1	

Fundamentos del Bienestar	Puntaje	Posición	Clasificación
Acceso al Conocimiento Básico	14.44	10	
Tasa de Alfabetismo en Adultos	0.00	1	
Tasa de Asistencia en Secundaria	80.43	10	
Logro Lenguaje	44.70	4	
Logro Matemática	33.40	4	
Acceso a Información y Telecomunicaciones	0.00	11	
Usuarios de Internet Urbanos	0.00	10	
Calidad de Internet	0.00	8	
Teléfonos Fijos por Habitante	0.00	10	
Salud y Bienestar	100.00	2	
Mortalidad Prematura por Enfermedades No Contagiosas	0.00	1	
Población con Adicción	1.93	1	
Calidad Medioambiental	43.70	7	
Nivel de Ruido	0.00	1	
Contaminación del Aire	50.00	3	
Generación de Residuos	0.00	1	
Tratamiento de Aguas Residuales	0.00	9	
Infraestructura	0	8	

Oportunidades	Puntaje	Posición	Clasificación
Derechos Personales	19.62	10	
Libertad de Expresión	0.00	4	
Título de Propiedad Urbano	100.00	1	
Ausentismo de Elecciones Distritales	100.00	8	
No voto en Juntas Vecinales	100.00	11	
Libertad Personal y de Elección	68.19	1	
Nivel de Satisfacción de Actividades Culturales	100.00	1	
Corrupción	0.00	1	
Tolerancia e Inclusión	100.00	1	
Violencia Contra la Mujer	0.00	1	
Respeto al Adulto Mayor	100.00	1	
Discriminación a Minorías Étnicas	0.00	1	
Discriminación por Nivel Económico	0.00	1	
Acceso a Educación Superior	0.00	11	
Tasa de Matriculados a Educación Superior (17 a 24 años)	0.00	8	
Tasa de Graduados de Universidad	0.00	9	
Mujeres que accedieron a Educación Superior	0.00	9	

Ventaja sobre los otros distritos	Similar a los otros distritos	Desventaja sobre los otros distritos
-----------------------------------	-------------------------------	--------------------------------------

Tabla 52
Score Card del distrito de Salaverry

Distrito	Puntaje	Posición	Clasificación
Salaverry	51.17	10	

Necesidades Humanas Básicas	Puntaje	Posición	Clasificación
Necesidades Humanas Básicas	66.91	10	
Nutrición y cuidados básicos de salud	91.59	8	
Infecciones Respiratorias Agudas en menores de 5 años	15.20	8	
Enfermedades Diarreicas Agudas en menores de 5 años	5.73	7	
Agua y saneamiento básico	0.00	11	
Acceso agua potable	14.30	8	
Acceso servicio saneamiento	14.30	8	
Vivienda y servicios públicos	78.53	9	
Acceso electricidad	85.70	4	
Déficit cualitativo de vivienda	100.00	1	
Conexión vivienda	85.70	5	
Déficit cuantitativo de vivienda	42.86	9	
Seguridad personal	97.52	4	
Tasa homicidios	0.01	1	
Percepción inseguridad	0.00	1	
Venta drogas	14.29	3	
Prostitución	0.00	1	

Fundamentos del Bienestar	Puntaje	Posición	Clasificación
Fundamentos del Bienestar	51.66	5	
Acceso al Conocimiento Básico	19.86	8	
Tasa de Alfabetismo en Adultos	4.76	9	
Tasa de Asistencia en Secundaria	83.75	6	
Logro Lenguaje	53.00	2	
Logro Matemática	36.10	2	
Acceso a Información y Telecomunicaciones	46.47	6	
Usuarios de Internet Urbanos	57.14	6	
Calidad de Internet	0.00	8	
Teléfonos Fijos por Habitante	71.43	5	
Salud y Bienestar	78.40	11	
Mortalidad Prematura por Enfermedades No Contagiosas	42.86	9	
Población con Adicción	1.93	1	
Calidad Medioambiental	61.90	3	
Nivel de Ruido	0.00	1	
Contaminación del Aire	71.43	5	
Generación de Residuos	1.76	2	
Tratamiento de Aguas Residuales	98.91	1	
Infraestructura	14.3	5	

Oportunidades	Puntaje	Posición	Clasificación
Oportunidades	34.93	11	
Derechos Personales	26.99	9	
Libertad de Expresión	0.00	4	
Título de Propiedad Urbano	100.00	1	
Ausentismo de Elecciones Distritales	100.00	8	
No voto en Juntas Vecinales	71.43	10	
Libertad Personal y de Elección	31.81	10	
Nivel de Satisfacción de Actividades Culturales	0.00	10	
Corrupción	0.00	1	
Tolerancia e Inclusión	76.63	8	
Violencia Contra la Mujer	0.00	1	
Respeto al Adulto Mayor	71.43	3	
Discriminación a Minorías Étnicas	14.29	8	
Discriminación por Nivel Económico	0.00	1	
Acceso a Educación Superior	4.30	8	
Tasa de Matriculados a Educación Superior (17 a 24 años)	4.76	1	
Tasa de Graduados de Universidad	0.00	9	
Mujeres que accedieron a Educación Superior	0.00	9	

Ventaja sobre los otros distritos	Similar a los otros distritos	Desventaja sobre los otros distritos

Tabla 53
Score Card del distrito de Poroto

Distrito	Puntaje	Posición	Clasificación
Poroto	47.26	11	

Necesidades Humanas Básicas	Puntaje	Posición	Clasificación
Nutrición y cuidados básicos de salud	88.81	10	
Infecciones Respiratorias Agudas en menores de 5 años	19.20	10	
Enfermedades Diarreicas Agudas en menores de 5 años	7.06	10	
Agua y saneamiento básico	41.66	9	
Acceso agua potable	50.00	7	
Acceso servicio saneamiento	50.00	7	
Vivienda y servicios públicos	15.11	11	
Acceso electricidad	50.00	5	
Déficit cualitativo de vivienda	0.00	6	
Conexión vivienda	0.00	6	
Déficit cuantitativo de vivienda	0.00	10	
Seguridad personal	100.00	1	
Tasa homicidios	0.01	1	
Percepción inseguridad	0.00	1	
Venta drogas	0.00	1	
Prostitución	0.00	1	

Fundamentos del Bienestar	Puntaje	Posición	Clasificación
Acceso al Conocimiento Básico	27.77	4	
Tasa de Alfabetismo en Adultos	0.00	1	
Tasa de Asistencia en Secundaria	87.23	1	
Logro Lenguaje	44.70	4	
Logro Matemática	33.40	4	
Acceso a Información y Telecomunicaciones	0.00	10	
Usuarios de Internet Urbanos	0.00	10	
Calidad de Internet	0.00	1	
Teléfonos Fijos por Habitante	0.00	10	
Salud y Bienestar	100.00	1	
Mortalidad Prematura por Enfermedades No Contagiosas	0.00	1	
Población con Adicción	1.93	1	
Calidad Medioambiental	43.70	6	
Nivel de Ruido	0.00	1	
Contaminación del Aire	50.00	3	
Generación de Residuos	0.00	1	
Tratamiento de Aguas Residuales	0.00	9	
Infraestructura	0	8	

Oportunidades	Puntaje	Posición	Clasificación
Derechos Personales	12.90	11	
Libertad de Expresión	0.00	4	
Título de Propiedad Urbano	0.00	9	
Ausentismo de Elecciones Distritales	100.00	8	
No voto en Juntas Vecinales	50.00	9	
Libertad Personal y de Elección	50.00	2	
Nivel de Satisfacción de Actividades Culturales	50.00	2	
Corrupción	0.00	1	
Tolerancia e Inclusión	87.12	2	
Violencia Contra la Mujer	0.00	1	
Respeto al Adulto Mayor	50.00	7	
Discriminación a Minorías Étnicas	0.00	1	
Discriminación por Nivel Económico	0.00	1	
Acceso a Educación Superior	0.00	10	
Tasa de Matriculados a Educación Superior (17 a 24 años)	0.00	8	
Tasa de Graduados de Universidad	0.00	9	
Mujeres que accedieron a Educación Superior	0.00	9	

Ventaja sobre los otros distritos	Similar a los otros distritos	Desventaja sobre los otros distritos
-----------------------------------	-------------------------------	--------------------------------------

El distrito de Víctor Larco fue el distrito con mayor puntaje a nivel de IPS y sus dimensiones, presentándose como la zona con mayor cantidad de indicadores en ventaja respecto al resto de distritos que conforman la provincia de Trujillo. De los indicadores pertenecientes a la dimensión necesidades humanas básicas solo en los casos de percepción de inseguridad y venta de drogas se obtuvieron puntuaciones muy bajas en comparación con los otros distritos. Además en cuanto al indicador generación de residuos la puntuación fue similar (ver Tabla 43). El distrito de Laredo fue el segundo distrito mejor calificado de los once distritos de la provincia de Trujillo y destacan en él como ventajas comparativas los resultados obtenidos en las dimensiones Necesidades Humanas Básicas y Oportunidades. A nivel general entre los indicadores que presentaron desventajas frente a los otros distritos destacan: infecciones respiratorias agudas en niños menores de 5 años, logro en lenguaje y matemáticas, calidad de internet, mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas, tratamiento de aguas residuales e infraestructura, corrupción y tasa de matriculados a educación superior (ver Tabla 44).

El distrito de Huanchaco es el tercer distrito con mayor nivel de progreso social y en las tres dimensiones se obtuvieron resultados que se presentan como ventajas frente al resto de distritos, sin embargo los resultados obtenidos en los indicadores de la dimensión de Necesidades Humanas Básicas como acceso a agua potable, a electricidad y venta de drogas se muestran como aspectos importantes a tomar en cuenta. Por otro lado, la tasa de analfabetismo y tasa de asistencia a secundaria de su población se encuentra en desventaja respecto a los otros distritos (ver Tabla 45). El distrito de Trujillo, capital de la Provincia, tuvo un resultado bastante heterogéneo en sus indicadores. A Pesar de que en las tres dimensiones obtuvo resultados favorables frente al resto de distritos, presentó indicadores con resultados muy desfavorables tales como venta de drogas, prostitución y enfermedades diarreicas agudas en niños menores de 5 años. Además, presenta ciertas desventajas en otros

indicadores tales como mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas e indicadores medioambientales en la dimensión de fundamentos del bienestar. En cuanto a la dimensión oportunidad, los indicadores del componente tolerancia e inclusión se presentan en desventaja frente al resto de distritos (ver Tabla 46).

El distrito de Florencia de Mora destacó por los resultados obtenidos a nivel de las primeras dos dimensiones del IPS, sin embargo las puntuaciones de los indicadores de nutrición y cuidados básicos de salud presentaron resultados en desventaja frente a los otros distritos. Además es uno de los distritos con menor cantidad de usuarios de internet y aquellos que lo usan consideran el servicio como malo. En cuanto a la dimensión de oportunidad, la tasa de matriculados a educación superior fue cero, lo cual se presenta como un indicador relevante para tomar acción y presentar estrategias que ayuden a incrementar este indicador (ver Tabla 47). El distrito de El Porvenir se caracteriza por ser el distrito con mayor número de indicadores en desventaja en la dimensión de fundamentos del bienestar, principalmente los indicadores que conforman los componentes de acceso al conocimiento básico, acceso a información y telecomunicación y calidad medioambiental (ver Tabla 48).

El distrito de Moche presenta un mayor número de indicadores en desventaja de la provincia de Trujillo en la dimensión Necesidades Humanas Básicas y con resultados muy heterogéneos en los componentes de las otras dos dimensiones (ver Tabla 49). La Esperanza, es uno de los distritos peor calificados de la provincia, con resultados muy inferiores respecto a los otros distritos. Este distrito obtuvo valores inferiores en cuanto al componente seguridad personal, acceso a conocimiento básico, sostenibilidad ambiental, libertad personal y de elección y tolerancia e inclusión (ver Tabla 50). Finalmente Simbal y Poroto, los distritos más alejados de la provincia junto a Salaverry, presentaron indicadores en desventaja con respecto a los otros distritos en las tres dimensiones del IPS, pero en mayor proporción en las dimensiones Necesidades Humanas Básicas y Oportunidades (ver Tablas 51, 52 y 53).

4.3. Resumen

El resultado obtenido en la presente investigación, aplicando la metodología del Social Progress Imperative en la provincia de Trujillo, fue de 59.84 puntos siendo clasificado como un nivel de progreso social como “Medio bajo”, con este dato se respondió a la primera pregunta de la investigación.

Para responder a la segunda y tercera preguntas, en lo que respecta a dimensiones y componentes, se encontró que en Necesidades Humanas Básicas, se obtuvo 86.24 puntos, teniendo un nivel de progreso social “muy alto”. Se destaca que el 55% de los distritos también tienen esta clasificación, y en extremo tenemos que el 9% de los distritos tienen una clasificación de progreso social “medio bajo”. En la dimensión de Fundamentos del Bienestar, la provincia de Trujillo obtuvo 52.83 puntos, teniendo una clasificación en el nivel de progreso social de “bajo”, en esta dimensión sólo el distrito de Víctor Larco obtuvo una calificación de “medio alto”, todos los demás tuvieron calificaciones de “medio bajo” a “muy bajo”. Y finalmente en la dimensión de Oportunidades la provincia de Trujillo obtuvo un puntaje 40.45, teniendo una clasificación de progreso social “muy bajo”, es así que el distrito de Víctor Larco obtuvo el puntaje más alto con 49.47 puntos, teniendo una clasificación de “bajo”; el distrito de Salaverry obtuvo 34.93 puntos, teniendo una clasificación de “extremo bajo”, esta dimensión es la que obtuvo el menor puntaje.

Adicionalmente, se realizó un comparativo referencial con el IPS 2017 del departamento de La Libertad donde se tiene un resultado de 61.38 puntos, teniendo 1.54 puntos por encima del IPS de la provincia de Trujillo que obtuvo 58.6 puntos; como resultado ambos se encuentran dentro de la misma clasificación de progreso social “medio bajo”; el IPS del departamento de la Libertad es producto de la investigación de CENTRUM Católica y el IPS 2017 de Perú por el Social Progress Imperative.

Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones

En este último capítulo se presentan las conclusiones a las cuales se han podido llegar, y las recomendaciones que el presente grupo de tesis tomando a bien mencionar en pro del desarrollo social inclusivo de la provincia de Trujillo.

Estas conclusiones se presentan desde un enfoque general y específico, en respuesta a cada una de las preguntas de investigación planteadas, haciendo un recorrido como Índice de Progreso Social, sus dimensiones y los componentes de las mismas, y si estas guardan relación con los estudios citados. Las recomendaciones también serán planteadas yendo de lo general a lo específico, con el mismo recorrido.

5.1 Conclusiones

Una vez analizado los resultados obtenidos en el presente estudio, se determinaron conclusiones generales y específicas, las cuales se presentan a continuación.

5.1.1. Conclusiones Generales

- La metodología aplicada a través de la información obtenida de las fuentes primarias y secundarias, permitió medir las variables que comprendieron los componentes y estos a su vez las dimensiones, para determinar el cálculo del IPS en la provincia de Trujillo para el año 2018, obteniendo así un IPS de 59.84 puntos y con una nivel de progreso social “medio bajo”.
- Se determinó que el IPS obtenido para la provincia de Trujillo tiene el mismo nivel de progreso social que el del departamento de la Libertad, pero una calificación menor si lo comparamos con el obtenido a nivel nacional, el cual fue de “medio alto”, estos dos últimos del año 2017.
- A nivel de distrital según los IPS obtenidos, la provincia de Trujillo se encuentra dividida en tres grupos: Víctor Larco como el único distrito con un nivel de progreso social “medio alto”, luego los distritos de Laredo, Huanchaco, Trujillo, Florencia de Mora, El

Porvenir y Moche con un nivel de progreso social “medio bajo”, y finalmente los distritos de La Esperanza, Simbal, Salaverry y Poroto con un nivel de progreso social “bajo”.

- A nivel de la dimensión de Necesidades Humanas Básicas (NHB) se obtuvo un nivel de progreso social “muy alto” en la provincia, superior al presentado en la región y a nivel nacional. A nivel de la dimensión de Fundamentos del Bienestar (FB), se obtuvo un nivel de progreso social “bajo”, similar al obtenido a nivel regional, pero muy inferior al nacional, teniendo este un nivel de progreso social “alto”. Cabe mencionar que los IPS regional y nacional son del año 2017.
- A nivel de la dimensión de Oportunidades (OP), esta tuvo el menor nivel de progreso social, siendo este “muy bajo”, se puede concluir que las bajas puntuaciones obtenidas en esta se explican en mayor detalle durante la evaluación de los indicadores que forman parte de sus componentes, se pudo observar que muy a pesar de que la población en general cree que existe poco o nada de respeto a la libertad de expresión, existe un gran nivel de ausentismo en las votaciones distritales y vecinales, en vista de esto, la población encuestada tiene poco o nada de interés de manifestar sus intereses y necesidades.
- A pesar de que la puntuación obtenida en el IPS de la provincia de Trujillo es similar a la obtenida en el departamento de La Libertad el 2017, es necesario estudiar detalladamente los resultados de las dimensiones y componentes en cada distrito, a fin de comprender la realidad de cada uno de ellos e identificar las oportunidades de mejora, de lo contrario no resultaría válido concluir solamente en base al IPS de la provincia o de cada distrito.
- Para la presente investigación se utilizó la metodología y conceptos dados por la *Social Progress Imperative* (SPI) para la provincia de Trujillo, es así que brinda un nuevo punto de referencia para tanto el gobierno (representado por los tres poderes del estado),

autoridades regionales, provinciales y distritales, sector privado, y a la misma población de la provincia, y así se puedan plantear nuevas y mejores estrategias y planes de acción, en pro del desarrollo social inclusivo en toda la provincia.

5.1.2. Conclusiones Específicas

Nutrición y cuidados básicos de salud. En este componente para la provincia se obtuvo un nivel de progreso social “muy alto” con un puntaje de 92.79 puntos, superior en 23 puntos al de La Libertad y de la misma valuación que el nacional, estos dos últimos del año 2017. Analizando el resultado para cada distrito se puede concluir que este es el componente en el cual la mayoría de distritos obtuvo el nivel de progreso social, sin embargo es necesario analizar cada uno de sus componentes y variables.

Agua y saneamiento. En este componente para la provincia se obtuvo un nivel de progreso social “alto”, con un total de 81.56 puntos, siendo superior al presentado a nivel regional y nacional para el año 2017, concluyendo que los distritos más afectados son los de mayor lejanía con respecto a la ciudad, tales como: Moche, Poroto, Simbal y Salaverry.

Vivienda y servicios públicos. En este componente para la provincia se obtuvo un nivel de progreso social “muy alto” con un total de 91.89 puntos, superior al nivel regional y nacional del año 2017, demostrando que gran parte de la población cubre esta necesidad básica, sin embargo los distritos alejados como Simbal y Poroto obtuvieron niveles “medio bajo” y “extremo bajo” respectivamente.

Seguridad personal. En este componente se obtuvo para la provincia un nivel de progreso social “alto” con un total de 78.71 puntos, el cual no guarda relación a los obtenidos con el nivel regional y nacional, los cuales tienen un nivel “medio bajo”, este resultado provincial está alineado a las respuestas de los encuestados en cada distrito. Este dato obtenido no concuerda con las estadísticas del INEI (2017), que dan a la provincia de Trujillo como la tercera de las 30 provincias con mayor número de muertes violentas asociadas a

hechos delictivos dolosos en el año 2016, es así que tanto El Porvenir como Trujillo son el octavo y noveno distrito de estos 30, con el mayor número de estos casos con 37 y 35 respectivamente en el año 2016.

Acceso al conocimiento básico. En este componente para la provincia se obtuvo un nivel de progreso social “extremo bajo”, con un total de 23.80 puntos, resultado que está por debajo del nivel alcanzando en La Libertad y Perú para el año 2017, concluyendo que a nivel provincial las condiciones de la población en este aspecto son bastante precarias, es así que solo los distritos de Florencia de Mora, Víctor Larco y Trujillo presentaron un nivel de progreso social “medio bajo”.

Acceso a la información y telecomunicaciones. Para este componente a nivel provincial se obtuvo un nivel de progreso social “bajo” con un total de 53.57 puntos, siendo este resultado igual al regional del año 2017 e inferior al nacional del mismo periodo que tuvo un nivel “medio alto”. A nivel distrital este bajo nivel de progreso se repite en gran parte de los distritos a excepción de Víctor Larco, y Trujillo con niveles “alto” y “medio alto” respectivamente, y los distritos de Laredo y Huanchacho, solo lograron un nivel “medio bajo”. Se puede concluir que existe una gran oportunidad de mejora en este aspecto, ya que según los resultados obtenidos, muy pocas viviendas en los distritos alejados de la ciudad disponen de internet en sus hogares.

Salud y bienestar. En este componente se obtuvo para la provincia un nivel de progreso social “muy alto”, siendo superior al nivel regional y nacional del año 2017, siendo estos “medio bajo” y “alto” respectivamente, este es uno de los componentes que obtuvo una mayor nivel de progreso social en la dimensión de Fundamentos del Bienestar.

Sostenibilidad ambiental. En este componente para la provincia se obtuvo un nivel de progreso social “muy bajo”, superior al nivel regional, pero inferior al nacional para el año 2017, el cual fue de “alto”, se pudo observar que este es uno de los puntos débiles de la

provincia de Trujillo. Se ha podido identificar que las variables que afectaron directamente al resultado de este componente fueron la generación de residuos y el tratamiento de aguas residuales, por tanto es necesario promover la concientización de parte de los gobiernos regionales y municipales, en pro de la mejora en la gestión de los residuos de la población y su disposición.

Derechos personales. En este componente para la provincia obtuvo un nivel de progreso social “muy bajo”, menor al nivel provincial y nacional del año 2017, siendo estos “bajo” y “medio alto” respectivamente. A pesar de que el resultado es bastante pobre, en gran parte de los distritos es importante mencionar que analizando los resultados, se pudo observar que gran parte de la población encuestada no asiste o tiene intención de asistir a las elecciones distritales y/o votaciones en la comunidad. Siendo solo los distritos de Laredo y Víctor Larco los que tuvieron un nivel “medio bajo”.

Libertad personal y de elección. En este componente se obtuvo para la provincia un nivel de progreso social “muy bajo”, resultado inferior al nivel regional y nacional para el año 2017, siendo estos “medio alto” y “medio bajo” respectivamente. Se pudo observar que tan solo en dos distritos encuestados, Trujillo y La Esperanza, al menos un habitante ha sido tentado para otorgar o recibir alguna coima; y por otro lado gran parte de la población no se encontró satisfecha con las actividades culturales desarrolladas en su distrito.

Tolerancia e inclusión. En este componente se obtuvo para la provincia un nivel de progreso social “medio alto”, resultado inferior al nivel regional que fue “muy alto, pero mayor al nacional para el año 2017, siendo este “bajo”. Se encontró que la población de la provincia de Trujillo no percibe acto de discriminación alguno contra el adulto mayor, las minorías étnicas y el sexo femenino; sin embargo es importante recalcar que de los once distritos encuestados, en tres al menos se reportó que mujeres habitantes de esos distritos han sufrido algún acto de violencia física o mental.

Acceso a educación superior. En este componente se obtuvo para la provincia un nivel de progreso social “extremo bajo”, resultado inferior pero no tan distante, al nivel regional y nacional para el año 2017, siendo estos “bajo” y “muy bajo” respectivamente. Este es uno de los componentes con menor puntuación y que se presenta como una gran oportunidad de mejora, tanto para la población como para las empresas, ya que pueden estas disponer de profesionales para sus operaciones. Y es que a pesar de algunos distritos destaquen positivamente en esto frente a otros, las puntuaciones obtenidas son extremadamente bajas.

5.2 Recomendaciones

Según las conclusiones obtenidas en el presente estudio, se presentan las siguientes recomendaciones generales y específicas. Cabe mencionar que el principal ente ejecutor de las mismas debe ser la Municipalidad Provincial de Trujillo, siendo el actor principal o actuando como coordinador y mediador, según sea el caso, para que estas se puedan llevar a cabo, en pro del desarrollo social inclusivo de la población de la provincia de Trujillo.

5.2.1. Recomendaciones Generales

Se recomienda a las autoridades y grupos de interés evaluar este índice y realizar sus planes de desarrollo, teniendo en cuenta los resultados del IPS a nivel provincial y distrital, a fin de garantizar una distribución homogénea de los recursos y por consiguiente mejorar la calidad de vida de los pobladores. Este planeamiento estratégico debe contar con un visión a largo plazo, que considere un desarrollo social inclusivo, trazando las estrategias a seguir para esto, y que estas se lleven a cabo por los distintos gobiernos de turno (provinciales y distritales), con las modificaciones del caso periodo a periodo. Las recomendaciones por dimensión del IPS se detallan a continuación:

Necesidades humanas básicas. En relación a esta dimensión se recomienda que la municipalidad provincial y distrital escuche atentamente las necesidades de la población y

trabaje de manera conjunta con el Ministerio de Vivienda y Sedalib, en pro de abastecer de agua y servicios de saneamiento básico a los distritos más alejados de la ciudad. Además es necesario que pobladores, municipios y los entes que ofrecen la seguridad en los distritos busquen estrategias que permitan a los pobladores permanecer fuera y dentro de sus viviendas de manera mucho más segura. Otras recomendaciones adicionales en esta dimensión son:

- Implementar y realizar un seguimiento continuo de programas orientados al acceso de agua y servicios de saneamiento básicos a nivel de todos los distritos de la provincia de Trujillo, en especial en distritos alejados como Poroto y Simbal.
- Promover entre las comunidades el establecimiento de rondas de seguridad, alertas y/o sistemas con información en tiempo real, que en conjunto con la Policía Nacional y el Serenazgo, se pueda incrementar la confianza entre los pobladores respecto a la seguridad dentro de sus distritos.

Fundamentos de bienestar. Respecto a esta dimensión se recomienda que los municipios y empresas, en conjunto con el Ministerio de Educación busquen estrategias para abarcar en gran parte la educación de niños y personas mayores que tienen poco o nada de acceso a educación primaria y secundaria, con el apoyo de la tecnología y con programas interactivos que permitan un aprendizaje rápido y de forma cada vez más amigable. Otras recomendaciones adicionales en esta dimensión son:

- Implementar programas gratuitos que fomenten la educación básica para diferentes edades según las condiciones que presenten, a fin de buscar reducir la tasa de analfabetismo y lograr que puedan culminar sus estudios de primaria y secundaria.
- Establecer alianzas estratégicas con las compañías de telefonía, para la instalación de zonas con acceso a internet público, que fomenten el uso de teléfonos móviles para fines educativos.

- Desarrollar y fomentar el uso de aplicaciones para promover y reforzar el aprendizaje en matemáticas y lenguaje para las diferentes edades.

Oportunidades. En referencia a esta dimensión cuyo puntaje obtenido fue de 40.45, se recomienda que los municipios y juntas vecinales fomenten la participación de sus representados, haciendo hincapié en la importancia de sus opiniones, y a su vez estas sean tomadas en cuenta en las decisiones de la provincia y el distrito; además de promover el desarrollo de programas que fomenten el intercambio cultural. Otras recomendaciones adicionales en esta dimensión son:

- Promover la participación de la población en las elecciones provinciales y distritales, y las actividades de participación ciudadana, fomentando un espacio de libertad de expresión y respeto a los diferentes puntos de vista.
- Fomentar programas de inclusión social y diversidad cultural a través de las redes sociales, a fin de promover la unión entre pobladores y reducir la discriminación de las minorías étnicas.
- Desarrollar aplicativos y/o sitios virtuales interactivos en redes sociales, donde se publiquen oportunidades de becas y/o acceso a educación superior a nivel local, departamental o en el extranjero, que permitan a los futuros estudiantes y padres de familia evaluar diferentes opciones según sus condiciones, en beneficio tanto propio como el de la comunidad.

5.2.2. Recomendaciones Específicas

- Establecer alianzas estratégicas entre los municipios y empresas agroindustriales, para el desarrollo de alimentos altamente nutritivos para programas como Qali Warma, que garanticen la inocuidad de dichos productos para niños con deficiencias alimenticias, sabiendo que en la provincia y zonas aledañas se cuenta con las empresas y recursos necesarios para el desarrollo de esta propuesta.

- Establecer alianzas con empresas de telefonía y comunicaciones, para el desarrollo de aplicativos que permitan tener información en tiempo real y anónima, y permitan tomar acción inmediata frente a casos de inseguridad ciudadana, venta de drogas y prostitución.
- Fomentar el desarrollo de aplicativos de aprendizaje rápido en lectura, lenguaje y matemáticas, tanto con universidades y empresas privadas, ya sea mediante concursos de becas y/o beneficios económicos para los emprendedores.
- Implementar programas de generación y disposición de residuos, de la comunidad provincial y sus distritos, a cambio de reducciones en el pago de arbitrios, esto en busca de fomentar la sostenibilidad ambiental dentro de la provincia de Trujillo.
- Promover el desarrollo de mejores líneas de transporte público formales, que puedan garantizar la seguridad de los usuarios y otorguen un mejor servicio de atención al cliente.
- Proyectar a futuro el crecimiento de la población y la migración de personas interdistrital, interprovincial e internacional, dentro de la provincia para alinear a las estrategias que se recomiendan implementar con base en esta investigación.
- Implementar programas de working adult en universidades nacionales, con horarios nocturnos y/o de fines de semana, que permitan tener acceso a educación superior a personas de bajos recursos.
- Replicar y mejorar el presente estudio anualmente, para así verificar y constatar la gestión realizada en los períodos anteriores, por parte de tanto de las autoridades y de los distintos grupos de interés.
- Se recomienda realizar un benchmark en cada medición entre distritos para detectar las mejores prácticas de gestión y administración de recursos, y a su vez con las provincias en las que se haga esta medición, para poder tener una relación comparativa, dado que la información de la región y nacional es netamente referencial.

5.3. Contribuciones Prácticas

En base a los resultados obtenidos en el IPS se podrán tomar estos como una nueva líneas de base para la propuesta e implementación de mejores planes estratégicos, de parte de las autoridades y al sector privado, pudiéndose así realizar un benchmarking con provincias y regiones que tienen un mayor IPS. Así mismo esta investigación ofrece los factores internos y externos de la realidad actual de la provincia de Trujillo, que podrán ser usados tanto por las autoridades de gobierno, el sector privado y la población de Trujillo, para implementar planes de acción y cambio, con el foco en el desarrollo social de la provincia.

Asimismo los resultados de esta investigación podrán ser utilizados para atraer y desarrollar mejores proyectos de inversión, los cuales se enfoquen en cerrar las brechas en salud, educación, infraestructura, transporte, y tecnología de la provincia, pero esto se podrá lograr teniendo una mayor y mejor coordinación entre el sector público, privado y la misma población de Trujillo.

5.4. Recomendaciones para Futuras Investigaciones

Se recomienda replicar este estudio para la obtención del IPS de la provincia de Trujillo con un mayor número de viviendas encuestadas entre distritos, ya que en el caso de los distritos de Poroto y Simbal, una limitante y condicionante para los resultados obtenidos, fue el tamaño de muestra.

Es así que dada la importancia que tiene este nuevo indicador, como línea de base para el desarrollo social, se recomienda realizar una alianza entre CENTRUM como especialista en el tema, y las distintas universidades y autoridades locales, a manera que año a año se pueda obtener este índice sin las restricciones o limitaciones que tuvo este estudio; una opción viable es que los estudiantes de las escuelas de estadística tengan a manera de prácticas la recopilación y procesamiento del IPS como parte de su currícula.

Referencias

- Asociación Nacional del Agua (ANA). 2017. *8° Foro Mundial del Agua. Brasilia 2018. Compartiendo Agua. Informe Perú. Proceso Sub Regional Sudamérica*. [Archivo PDF]. Lima. Recuperado de http://www.ana.gob.pe/sites/default/files/publication/files/informe_peru_octavo_foro_mundial_del_agua_brasil_2018.pdf
- Banco Central de Reserva del Perú (2015). *La Libertad: Síntesis de Actividad Económica Agosto 2015*. [Archivo PDF]. Recuperado de <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Sucursales/Trujillo/2015/sintesis-la-libertad-08-2015.pdf>
- Banco Central de Reserva del Perú. (2017). *Reporte de inflación. Diciembre 2017. Panorama actual y proyecciones macroeconómicas*. Recuperado de <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Reporte-Inflacion/2017/diciembre/reporte-de-inflacion-diciembre-2017.pdf>
- Bermúdez, J. (2010) *Investigación Científica en el Perú: factor crítico de éxito para el desarrollo del país*. [Archivo PDF]. Recuperado de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/95F9F5A60F131D1C05257C7D006D8F9A/\\$FILE/Investigacion_cientifica_como_factor_de_desarrollo.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/95F9F5A60F131D1C05257C7D006D8F9A/$FILE/Investigacion_cientifica_como_factor_de_desarrollo.pdf)
- CENTRUM al Día (17 de abril del 2018). *CENTRUM Católica y el Social Progress Imperative Presentan el Índice de Progreso Social Regional del Perú 2017*. Recuperado de http://www.centrumaldia.com/CENTRUM_Catolica_y_el_Social_Progress_Imperative_Presentan_el_Indice_del_Progreso_Social_Regional_del_Peru_2017
- CONCYTEC (2014). *Informe N°2. Evaluación de Parques Científicos y Tecnológicos del Perú*. [Archivo PDF]. Recuperado de

<http://portal.concytec.gob.pe/index.php/publicaciones/informes/item/49-informe-n-2-evaluacion-de-parques-y-tecnologicos-en-el-peru>

CONCYTEC (2016). *Municipalidad Provincial de Trujillo inaugura Oficina de Innovación*. [Archivo PDF]. Recuperado de <https://portal.concytec.gob.pe/index.php/noticias/886-municipalidad-provincial-de-trujillo-inaugura-oficina-de-innovacion>

D'Alessio, F. A. (2015). *El proceso estratégico: Un enfoque de gerencia* (3a ed. rev.). Lima, Perú: Pearson.

Del Carpio, L. [Luis Del Carpio]. (2017, Setiembre). *Presentación Tesis IPS Ciudades*. [Archivo de video]. Recuperado de <https://vimeo.com/236689916>

Dutta, S., Lanvin, B. y Wunch-Vincent, S. (2017). *The Global Innovation Index 2017. Innovation Feeding the World*. (10th ed.) [Archivo PDF]. Recuperado de <https://www.globalinnovationindex.org/gii-2017-report>

Green, M. [TED]. (2014, 11 de Noviembre). *Michael Green: What the Social Progress Index can reveal about your country*. [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=N8Votwxx8a0>

Hernández R., Fernández C. & Baptista P. (2014) *Metodología de la Investigación* (6ª ed) México D.F., México: McGraw-Hill

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) (2013). *Resultados de la encuesta de Micro y Pequeña empresa, 2013*. [Archivo PDF]. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1139/libro.pdf

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2018). *Perú: Panorama Económico Departamental. Informe Técnico N°1 – Enero 2018*. [Archivo PDF]. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/01-informe-tecnico-n01_panorama-economico-departamental-nov2017.pdf

- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2018). *Anexo: Departamentos del Perú por PBI*. Recuperado de https://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Departamentos_del_Per%C3%BA_por_PIB#Departamentos_por_PIB
- Kihara, A. (2016). *Análisis del Régimen de Investigación Científica, Desarrollo Tecnológico e Innovación Tecnológica en el Perú*. [Archivo PDF]. Recuperado de http://www.ipdt.org/uploads/docs/02_Rev61_AKN.pdf
- Klaus, F. (2017). *The Global Competitiveness Report 2017-2018*. Ginebra, Suiza: World Economic Forum. Recuperado de <http://www3.weforum.org/docs/GCR2017-2018/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2017%E2%80%932018.pdf>
- Ley 27972. *Ley Orgánica de Municipalidades*. Congreso de la República del Perú (2003).
- Ley 28094. *Ley de Organizaciones Políticas Congreso de la República del Perú (2003)*.
- Marthans, J. (2018). *Clasificación de riesgo. En riesgo?* Recuperado de <http://elcomercio.pe/economia/opinion/clasificacion-riesgo-riesgo-juan-jose-marthans-noticia-4931032>
- Ministerio de economía y finanzas [MEF] (2018). *Moody's mantiene calificación crediticia de Peru en A3 con perspectiva estable*. Recuperado de <http://www.gob.pe/docs/institucion/mef/noticias/18368-moody-s-mantiene-calificacion-crediticia-de-peru-en-a3-con-perspectiva-estable>.
- Ministerio de la Producción (2016). *Resolución Ministerial No. 055-2016-PRODUCE*. [Archivo PDF]. Recuperado de <http://www2.produce.gob.pe/dispositivos/publicaciones/rm055-2016-produce.pdf>
- Ministerio de la Producción (2016). *Resolución Ministerial No. 055-2016-PRODUCE*. [Archivo PDF]. Recuperado de <http://www2.produce.gob.pe/dispositivos/publicaciones/rm055-2016-produce.pdf>

- Municipalidad Provincial de Trujillo (MPT) (2012). *Estado de Gestión por el período terminado el 30 de Septiembre del 2014*. [Archivo PDF]. Recuperado de http://www.munitrujillo.gob.pe/Archivosvirtual/Transparencia/Adjuntos/5916_portal Transparencia.pdf
- Municipalidad Provincial de Trujillo (MPT). (2012). *Plan de Desarrollo Municipal Provincial Concertado de Trujillo 2012 – 2021*. [Archivo PDF]. Recuperado de <http://www.munitrujillo.gob.pe/Archivosvirtual/Transparencia/Adjuntos/192c9f914a5cc34a95c0e9910b51d6aaPlanDesarrolloConcertado20122021MPT.PDF>
- Parodi, C. (2018). *Economía para todos*. Recuperado de <http://gestion.pe/blog/economiaparatodos/2017/09/economia-y-ruido-politico.html?ref=gesr>
- Porter, M. [Social Progress Imperative]- (2015, 9 de Abril). *Professor Michael E Porter on the 2015 Social Progress Index*. [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=UdMNuzIIois>
- Porter, M., Stern, S., y Green, M. (2017). *Índice de Progreso Social 2017*. Recuperado de https://www.df.cl/noticias/site/artic/20170621/asocfile/20170621132906/spanish_2017_social_progress_index_report.pdf
- Presidencia del Consejo de Ministros (2012). *Plan Nacional de Descentralización 2012-2016* (2015). Recuperado de http://www2.pcm.gob.pe/Popup_PCM/plandescentralizacion.pdf
- Programa de Las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (2016). *Panorama General. Informe Sobre Desarrollo Humano 2016. Desarrollo humano para todos*. [Archivo PDF]. Recuperado de http://hdr.undp.org/sites/default/files/HDR2016_SP_Overview_Web.pdf

Trujillo Informa (2016). *En 12 años las exportaciones totales de la Libertad crecieron 8 veces*. Recuperado de <https://trujilloinforma.com/economia/en-12-anos-las-exportaciones-totales-de-la-libertad-crecieron-8-veces/>

World Economic Forum. (2017). *The Global Competitiveness Report 2017-2018*. [Archivo PDF]. Recuperado de <http://www3.weforum.org/docs/GCR2017-2018/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2017%E2%80%932018.pdf>



Apéndice A: Cuestionario

CUESTIONARIO ÍNDICE DE PROGRESO SOCIAL

Cuestionario Nro.

Buenos días/ tardes/ noches, mi nombre es.....; soy estudiante de CENTRUM CATÓLICA, y nos encontramos desarrollando una investigación sobre el progreso social de las ciudades y con tal fin desearía hacerle algunas preguntas.

F1 ¿Me puede decir si Ud. es la persona, que aporta más económicamente en casa o toma las decisiones financieras de su familia, y vive en esta vivienda?

1. SI (E: Jefe del hogar) 2. NO (E: Terminar)

E: Leer a qué se denomina HOGAR: Es el conjunto de personas que, habitando en la misma vivienda, preparan y consumen sus alimentos en común.

I. VIVIENDA Y SERVICIOS PÚBLICOS

1. vsp 04 El material predominante en las paredes exteriores de la vivienda es: (E: Respuesta Única)

1. ¿Ladrillo o bloque de cemento?
 2. ¿Piedra o sillar con cal o cemento?
 3. ¿Adobe o tapia?
 4. ¿Quincha (caña con barro)?
 5. ¿Piedra con barro?
 6. ¿Madera?
 7. ¿Estera?
- Otro: (Especificar) _____

2. vsp 04 El material predominante en los pisos de la vivienda es: (E: RU)

1. ¿Parquet o madera pulida?
 2. ¿Láminas asfálticas, vinílicos o similares?
 3. ¿Losetas, terrazos o similares?
 4. ¿Madera (entablados)?
 5. ¿Cemento?
 6. ¿Tierra?
- ¿Otro? (Especifique) _____

3. vsp 04 El material predominante en los techos de la vivienda es: (E: RU)

1. ¿Concreto armado?
 2. ¿Madera?
 3. ¿Tejas?
 4. ¿Planchas de calamina, fibra de cemento o similares?
 5. ¿Caña o estera con torta de barro?
 6. ¿Estera?
 7. ¿Paja, hojas de palmera, etc.?
- ¿Otro? (Especifique) _____

4. vsp 05 ¿Cuántas habitaciones usa para dormir? (E: RU)

Anote la respuesta en el recuadro



--

5. vsp 03 La energía o combustible que más usa su hogar para cocinar los alimentos es: (E: RU)

1. ¿Electricidad?
 2. ¿Gas propano?
 3. ¿Gas natural?
 4. No cocinan
- ¿Otro? (Especifique): _____

6. vsp 01 ¿La vivienda tiene energía eléctrica mediante red pública? (E: RU)

1. SI 2. NO

7. vsp 02 El tipo de alumbrado que usa su hogar es: (E: RU)

1. ¿Conexión en la vivienda?
2. ¿Conexión de otra vivienda?
3. ¿Conexión de la calle (cables)?
4. ¿Paneles solares?
5. No tiene
- ¿Otro? (Especifique): _____

II. AGUA Y SANEAMIENTO BÁSICO**8. asb 01 El abastecimiento de agua en su hogar, procede de: (E: RU)**

1. ¿Red pública dentro de la vivienda?
2. ¿Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación?
3. ¿Pilón de uso público?
4. ¿Camión-cisterna u otro similar?
5. ¿Pozo?
6. ¿Río, acequia, manantial o similar?
- ¿Otro? (Especifique) _____

9. asb 02 El baño o servicio higiénico que tiene su hogar, está conectado a: (E: RU)

1. ¿Red pública de desagüe dentro de la vivienda?
2. ¿Red pública de desagüe fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación?
3. ¿Letrina?
4. ¿Pozo séptico?
5. ¿Pozo ciego o negro?
6. ¿Río, acequia o canal?
7. ¿No tiene?

III. SEGURIDAD PERSONAL**10. sp 02 Actualmente, con relación a la violencia y la delincuencia, ¿qué tan seguro en general se siente usted en el distrito de _____? (E: Entregar tarjeta 1) (E: RU)**

5.	4.	3.	2.	1.
Muy seguro	Seguro	Regularmente seguro	Poco seguro	Nada seguro

11. sp 03 ¿Considera Ud. que en su barrio o zona donde reside existe venta de drogas? (E: RU)

1. SI
2. NO >>P12

11.1 ¿Qué tipo de drogas cree usted que venden en su barrio o zona? (E: RM)

12. sp 04 ¿Considera Ud, que en su barrio o zona existen actividades de prostitución? (E: RU)

1. SI
2. NO >>P13

12.1 ¿En qué lugares se realizan actividades de prostitución? (E: RM)

13. sp 05 ¿Durante este año de enero a la fecha, usted o algún miembro de su hogar ha sido víctima de algún delito en el distrito de _____? (E: RU)

1. SI
2. NO >>P14

13.1 ¿De cuál de los siguientes delitos fue víctima usted? (E: Entregar tarjeta 2) (E: RM)

- | | |
|--|-----------------------------------|
| 1. Robo al paso | 5. Fraude o estafa |
| 2. Robo en vivienda o local por pandillas | 6. Agresión y actos de vandalismo |
| 3. Robo de vehículo | |
| 4. Robo de objetos en su vehículo o autopartes, o accesorios | |

IV. ACCESO A INFORMACIÓN Y TELECOMUNICACIONES

(E: RU)

- | | |
|-----------------------|-----------------------------------|
| 1. Combi o Coaster | 7. Moto taxi |
| 2. Bus | 8. Metro de Lima (Tren eléctrico) |
| 3. Automóvil propio | 9. Taxi |
| 4. Colectivo | 10. Bicicleta |
| 5. Camino o voy a pie | 11. Motocicleta propia |
| 6. Metropolitano | Otro (Especificar): _____ |

VII. DERECHOS PERSONALES

29. dp 01 ¿Considera usted que existe respeto por la libertad de expresión? (E: RU) (E: Entregar tarjeta 6)

4. Mucho	3. Regular	2. Poco	1. Nada
----------	------------	---------	---------

30.a ¿La vivienda que ocupa es...

1. ¿Propia por invasión? _____
2. ¿Propia, y totalmente pagada? _____ >>P31
3. ¿Propia, y la están pagando? _____
4. ¿Alquilada, a cambio de especie, servicio o dinero? >>P32
5. ¿Usufructuada >>P32

Otro (Especificar): _____

.....>>P32

(E: RU por pregunta)

Preguntas	1. SI	2. NO
31. dp 02 ¿Tiene título de propiedad su hogar?	1	2
32. dp 03 ¿Voto usted en las últimas elecciones distritales?	1	2
33. ¿Voto usted en las últimas elecciones de las Juntas Vecinales distritales?	1	2

34. dp 04 ¿Algún miembro de su hogar pertenece a alguno de los siguientes grupos, asociaciones u organizaciones dentro del distrito de _____ que le voy a mencionar? (E: RU por pregunta)

34.1 ¿O tal vez algún otro que no le haya mencionado? ¿A cuál? (E: RU por pregunta)

Grupos/ Asociaciones/ Organizaciones	1. SI	2. NO
1. Programa vaso de leche	1	2
2. Club de madres	1	2
3. Presupuesto Participativo	1	2
4. Concejo de Coordinación Local distrital	1	2
5. Asociación de vecinos	1	2
6. Club deportivo	1	2
7. APAFA	1	2
35. Otros (Especificar):	1	2

36. dp 04 ¿Ha participado usted en algunos de los siguientes espacios de participación ciudadana en su distrito? (E: RM)

(E: Entregar tarjeta 7)

- | | |
|---|--|
| 1. Presupuesto Participativo | 4. Juntas Vecinales de Seguridad Ciudadana |
| 2. Juntas Vecinales (votación) | 5. Cabildos en su Sector |
| 3. Audiencias vecinales de los miércoles (Parque de La Amistad) | 6. No participo >>P36.1 |

36.1 ¿Por qué no participa? (E: RM)

- | | |
|---|---------------------------|
| 1. Falta de tiempo | 5. Por la edad y la salud |
| 2. No está informado de los mecanismos de participación ciudadana | 6. Malas experiencias |
| 3. Desinterés por esos temas | 7. Otro: (especificar) |
| | |
| 4. Falta de oportunidad | |

VIII. LIBERTAD PERSONAL Y DE ELECCIÓN
--

37. lp 03 En los últimos doce meses, ¿a Ud. o a algún miembro de su hogar le solicitaron, o dio regalos, propinas, sobornos o coimas a algún funcionario de la Municipalidad del distrito en el que reside? (E: RU) (E: Entregar tarjeta 8)

1. No me/ le solicitaron dar	2. Sí me/ le solicitaron dar, pero no di/ dio	3. Sí me/le solicitaron dar y di/ dio
------------------------------	---	---------------------------------------

38. Ip 04 Su vivienda tiene acceso cercano a los siguientes bienes de uso público: (E: RM) (E: Entregar tarjeta 9)

- | | |
|-------------|------------------------------|
| 1. Parque | 4. Centros comunales |
| 2. Plaza | 5. Infraestructura deportiva |
| 3. Plazuela | 6. No tiene acceso |

39. ¿Considera que las pistas y veredas del distrito se encuentran en buen estado? (E: RU)

- | | |
|-------|-------|
| 1. SI | 2. NO |
|-------|-------|

40. Ip 05 En una escala del 1 al 5, donde 1 significa insatisfecho y 5 significa Satisfecho ¿Cómo califica en general su nivel de satisfacción con la cantidad y calidad de actividades culturales en el distrito? (E: RU) (E: Entregar tarjeta 10)

5. Muy satisfecho	4. Satisfecho	3. Ni satisfecho, ni insatisfecho	2. Insatisfecho	1. Muy insatisfecho
-------------------	---------------	-----------------------------------	-----------------	---------------------

IX. TOLERANCIA E INCLUSIÓN

41. ti 03 ¿Alguna vez usted o un miembro de su hogar se ha sentido discriminado por uno de los siguientes motivos dentro de su distrito? (E: RM) (E: Entregar tarjeta 11)

- | | |
|-------------------------------|----------------------------------|
| 1. Por el color de su piel | 5. Por su orientación sexual |
| 2. Por su lugar de nacimiento | 6. Por su nivel económico |
| 3. Por discapacidad | 7. Por su nivel educativo |
| 4. Por ser mujer | 8. No me he sentido discriminado |

41.1 Tal vez Ud. o algún miembro de su hogar se ha sentido discriminado por alguna razón diferente a las contenidas en la Tarjeta 11 que le entregué? (E: RM)

Otra (Especificar):

.....

42. ¿Cree que usted que los adultos mayores son respetados en su distrito? (E: RU)

- | | |
|-------|-------|
| 1. SI | 2. NO |
|-------|-------|

X. CARACTERÍSTICAS DE LOS MIEMBROS DEL HOGAR

43. ¿Cuál es el nombre y apellido de cada una de las personas que viven permanentemente en este hogar? (E: RM)

44. ¿Cuál es la relación de parentesco de cada una de las personas que me mencionó con Ud. que es el jefe del hogar? (E: RU por miembro del hogar)

E: Anotar los códigos acordes a las siguientes alternativas de respuesta por cada miembro del hogar que mencione el entrevistado (Jefe del hogar)

Miembros del hogar	Código de respuesta	Miembros del hogar	Código de respuesta	Miembros del hogar	Código de respuesta
Jefe/jefa hogar	1	Yerno/Nuera	4	Otros parientes	7
Pareja	2	Nieto	5	Trabajador del hogar	8
Hijo (a)	3	Padres/Suegros	6	Otros no parientes	9

45. ¿Qué edad tiene cada uno de ellos en años cumplidos? (E: RU por miembro del hogar)

46. ¿Sexo de cada uno de los miembros de su hogar? (E: Mencionar el nombre de cada miembro del hogar y obtener RU por cada uno de ellos)

47. sb 01 ¿Peso? (E: Mencionar el nombre de cada miembro del hogar y obtener RU por cada uno de ellos)

48. sb 01; Talla? (E: Mencionar el nombre de cada miembro del hogar y obtener RU por cada uno de ellos)

49. abc 01 ¿Sabe leer y escribir? (E: Mencionar el nombre de cada miembro del hogar y obtener RU por cada uno de ellos)

50. ¿Alguna vez usted ha participado en un programa de alfabetización o en algún otro programa que le enseñara a leer y escribir (Sin incluir la escuela primaria)? (E: RU)

51. ¿Cuál es el nivel de instrucción alcanzado de Ud. y de cada uno de los miembros de su hogar? (E: RU) (E: Entregar tarjeta 12 y anotar el código de respuesta por cada miembro del hogar)

Nivel de instrucción	Código de respuesta	Nivel de instrucción	Código de respuesta
Sin nivel	1	Superior No Universitaria	5
Inicial	2	Superior Universitaria	6
Primaria	3	Maestría	7
Secundaria	4	Doctorado	8

51.1 ¿Qué Año o grado de estudio aprobado a alcanzado Ud. y cada uno de los miembros de su hogar?

51.2 ¿Asisten actualmente?

Miembro del hogar	P43. Nombre y Apellidos	P44. Relación con el Jefe del hogar	P45. Edad en años cumplidos	P46. Sexo		P47. Peso	P48. Talla	P49. Sabe leer y escribir		P50. Participación en programas de alfabetización		P51. Nivel de instrucción por cada miembro del hogar (E: Anotar código)	P51.1 Año/ Grado de estudio aprobado	P51.2 Asiste actualmente a estudiarlo	
				1. Hombre	2. Mujer			1. SI	2. NO	1. SI	2. NO			1. SI	2. NO
1		1. Jefe del hogar		1	2			1	2	1	2			1	2
2				1	2			1	2	1	2			1	2
3				1	2			1	2	1	2			1	2
4				1	2			1	2	1	2			1	2
5				1	2			1	2	1	2			1	2
6				1	2			1	2	1	2			1	2
7				1	2			1	2	1	2			1	2

98. No quiso proporcionar la información

ROL QUE CUMPLE DENTRO DEL HOGAR:

DATOS DE CONTROL DEL JEFE DEL HOGAR

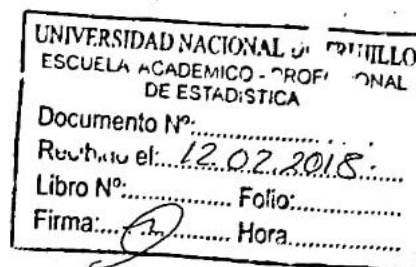
NOMBRE DEL ENTREVISTADO:			
DIRECCIÓN:			
DISTRITO:		TELÉFONO/ CELULAR:	
SECTOR:			
ZONA:			
GENERO:	1. Femenino	2. Masculino	
EDAD:	1. 18 a 25 años	2. 26 a 37 años	3. 38 a más años
NOMBRE DEL ENTREVISTADOR:			
NOMBRE DEL SUPERVISOR:			
FECHA:	/	/	2017
OBSERVACIONES:			

Apéndice B: Carta de Presentación



Surco, miércoles, 07 de febrero de 2018

Señores
Universidad Nacional de Trujillo
Presente.-



Att : Srta. Rosa Chu Campos
 Dirección de Escuela de Estadística

De mi consideración:


Es grato dirigirle la presente y saludarle en nombre de CENTRUM Católica, Graduate Business School de la Pontificia Universidad Católica del Perú, escuela en la cual se imparte entre otros, el programa de Maestría en Administración Estratégica de Empresas en la modalidad Gerencial.

Un grupo de alumnos de éste Programa viene desarrollando su tesis con el tema "**INDICE DE PROGRESO SOCIAL DE LA PROVINCIA DE TRUJILLO**", para tal fin, mucho agradeceremos brindar el apoyo necesario a los alumnos que a continuación presentamos, los cuales son alumnos regulares de nuestra casa de estudios:

NOMBRE Y APELLIDOS	DNI
Arturo Gaston Sánchez Plasencia	18906281
Jaime Antonio Dávila Escalante	41884878
Marco Edwin Sánchez Veramendi	45444974
Roxana Milagros Morón Villanueva	40965240

Asimismo, manifestarles que el manejo de la información que podrán proporcionar a los alumnos descritos será manejado exclusivamente para uso académico.

Aprovecho la oportunidad para reiterarle mis saludos y le agradezco anticipadamente por su colaboración con este grupo y nuestra escuela, haciendo hincapié en que estudios como éstos buscan hacer un aporte a nuestra sociedad.


DANIEL GUEVARA SÁNCHEZ
 Director Of. De Integración Tests/TAF

**Apéndice C: Mail de Coordinación con la Dirección de Escuela de Estadística de la
Universidad Nacional de Trujillo**

**Encuestas para medición del Índice de Progreso Social en la Provincia
de Trujillo - MBA GI TRU XVII - CENTRUM**

JAIME ANTONIO DAVILA ESCALANTE <adavilae@pucp.pe>

vie 02/02/2018 02:58 p.m.

Para: rchuc@hotmail.com <rchuc@hotmail.com>;

Cc: DANIEL EDUARDO GUEVARA SANCHEZ <dguevaras@pucp.pe>; Roxana MORON <roxana.moronv@pucp.pe>; ARTURO GASTÓN SANCHEZ PLASENCIA <arturog.sanchezp@pucp.pe>; a20155159@pucp.pe <a20155159@pucp.pe>; antonio.davila@derco.pe <antonio.davila@derco.pe>; Antonio Davila <adavilaesc@gmail.com>; Arturo Gaston Sanchez Plasencia <arturogsp@gmail.com>; msanchez@danper.com <msanchez@danper.com>;

Estimada Profesora Rosa Chu Campos:
Directora de la Escuela de Estadística de la UNT

Nos es grato el poder dirigirnos a usted, para según lo conversado, llevar a cabo una alianza entre nosotros como Grupo Nro. 4 de tesis del programa MBA GI TRU XII de CENTRUM, con su dirección de escuela; esto con el fin de poder realizar la medición a través de encuestas del Índice de Progreso Social en los doce distritos que componen la provincia de Trujillo.

CENTRUM, tiene como fin el poder dar una valor a la sociedad, en este caso Trujillo, a través de sus tesis y realizar un diagnóstico correcto del IPS; con esto las autoridades competentes (Gobiernos Central, Regional, Municipalidades y demás), podrán plantear y ejecutar estrategias de bienestar e inclusión social de una forma más eficiente.

Esperamos contar con su apoyo y el de su escuela para que esta medición sea la más fidedigna posible, según conversamos se tiene un dead line para este mes de marzo para concluir con el estudio, el cual estamos seguros nos beneficiará a todos como instituciones y ciudadanos de Trujillo.

Estimado Profesor Guevara:


Favor le solicitamos su apoyo con el envío de la carta de presentación de CENTRUM a la Dirección de Escuela de Estadística de la Univ. Nacional de Trujillo (Atención: Prof. Rosa Chu), para poder realizar esta alianza y llevar a cabo este estudio.

Gracias de antemano a todos por su apoyo; quedamos al pendiente de sus respuestas.

Atte.

Antonio Dávila
Grupo Nro. 4
MBA GI TRU XVII

Apéndice D: Oficio de Respuesta de la Municipalidad Provincial de Trujillo

 MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TRUJILLO
Cnel. Elidio Espinoza Qulspe
ALCALDE

"AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"

Trujillo, 13 de febrero del 2018.

OFICIO N° 213-2018-MPT/GDS


Señor:
Daniel Guevara Sánchez
Director de la Oficina de Integración Tesis/
Jirón Daniel Alomía Robles 125
Urbanización Los Álamos de Monterrico
Santiago de Surco - Lima

De mi consideración:

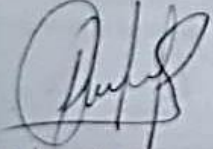
Es grato dirigirme a usted para saludarla cordialmente y en relación a su solicitud de fecha 07 de febrero del presente, recibida por este Despacho el 12 de febrero, mediante el cual manifiesta que un grupo de alumnos están elaborando la tesis que lleva por título "INDICE DE PROGRESO SOCIAL DE LA PROVINCIA DE TRUJILLO" y que requieren del apoyo necesario; sin embargo no indica de qué tipo de apoyo requieren los alumnos, por lo que solicito a su Despacho, **señalar de manera específica el tipo de apoyo que se solicita.**

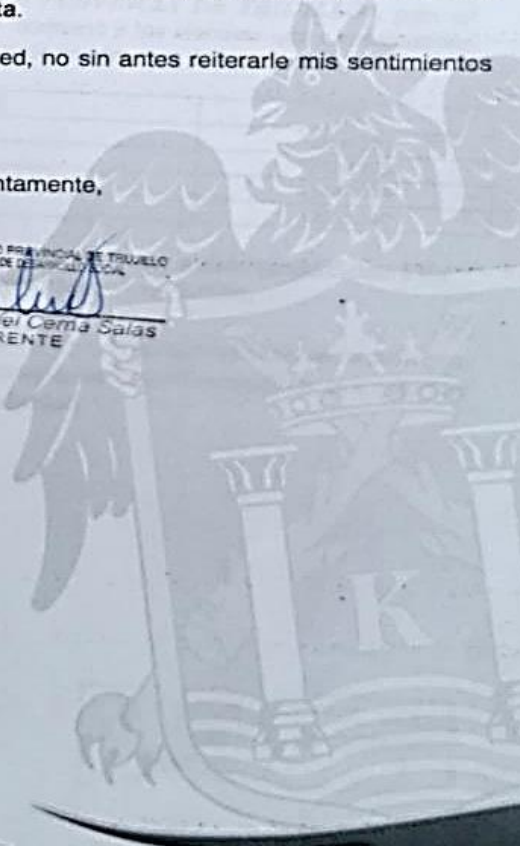
Sin otro particular me despido de usted, no sin antes reiterarle mis sentimientos de consideración y estima personal.



Atentamente,


MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TRUJILLO
GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL
Teresa Raquel Cerna Salas
GERENTE

C.c.
Archivo


16/02/18
08:10 a.u.



 Jr. Pizarro 412 (Centro histórico)
 Municipalidad Provincial de Trujillo
 @MPT-Trujillo

Apéndice E: Diagrama de Gantt - Cronograma de Actividades

#	Actividad	Fecha de cumplimiento	FEBRERO				MARZO				ABRIL				MAYO			
			1S	2S	3S	4S	1S	2S	3S	4S	1S	2S	3S	4S	1S	2S	3S	4S
1	Entrevista con Responsable de Departamento de Demografía y Decana de la Facultad de Ingeniería Estadística UNT	12/02/2018	■															
2	Reunión Gerencia de Desarrollo Social - Trujillo	28/02/2018			■													
3	Designación de equipos de trabajo	03/03/2018				■												
4	Capacitación a encuestadores	10/03/2018					■											
5	Desarrollo de encuestas	14/03/2018						■										
6	Transcripción de resultados de encuestas a SPSS	29/03/2018							■									
7	Recolección de información de fuentes secundarias	10/04/2018								■								
8	Transcripción de resultados de fuentes secundarias a SPSS	25/04/2018									■							
9	Análisis de resultados	10/05/2018										■						
10	Generación de IPS de Provincia y distritos	25/05/2018											■					

1S: 1° semana; 2S: 2° semana; 3S: 3° semana; 4S: 4° semana

Apéndice F: Definición de los Indicadores y Fuentes de Información

Dimensión	Variable	Indicador	Año	Fuente	Código
Necesidades Humanas Básicas	IRA en menores de 5 años	Porcentaje de niños menores de 5 años con Infecciones Respiratorias Agudas	2010	Gerencia Regional de Salud de La Libertad	Ncb03
	EDA en menores de 5 años	Porcentaje de niños menores de 5 años con Enfermedades Diarreicas Agudas	2010	Gerencia Regional de Salud de La Libertad	Ncb04
	Acceso a agua potable	Porcentaje de viviendas que cuentan con servicio de agua potable	2018	Encuesta distrital	Asb01
	Acceso a servicio de saneamiento	Porcentaje de viviendas que cuentan con servicio de saneamiento)	2018	Encuesta distrital	Asb02
	Acceso a electricidad	Porcentaje de viviendas que cuenta con acceso a electricidad mediante red pública	2018	Encuesta distrital	Vsp01
	Déficit cualitativo de vivienda	Porcentaje de viviendas que usan gas propano para cocinar sus alimentos	2018	Encuesta distrital	Vsp03
	Conexión vivienda	Porcentaje de viviendas que cuentan con conexión eléctrica	2018	Encuesta distrital	Vsp02
	Déficit cuantitativo de vivienda	Porcentaje de viviendas cuyos exteriores son hechos a base de concreto	2018	Encuesta distrital	Vsp04
	Tasa de homicidios	Tasa de homicidios por cada 100,000 habitantes	2015	INEI	Sp01
	Percepción de inseguridad	Porcentaje de jefes de hogar (viviendas) que no perciben seguridad en sus distritos	2018	Encuesta distrital	Sp02
Fundamentos del Bienestar	Venta de drogas	Porcentaje de jefes de hogar (viviendas) que consideran existe venta de drogas en sus distritos	2018	Encuesta distrital	Sp03
	Prostitución	Porcentaje de jefes de hogar (viviendas) que consideran existe prostitución en sus distritos	2018	Encuesta distrital	Sp04
	Tasa de analfabetismo en adultos	Porcentaje de personas adultas que no saben leer ni escribir	2018	Encuesta distrital	Abc01
	Tasa de asistencia a secundaria	Porcentaje de personas mayores de 11 años que asisten a nivel secundario	2018	Encuesta distrital	P51
	Logro en lenguaje	Porcentaje de estudiantes con logro en lenguaje	2016	MINEDU	Abc04
	Logro en matemáticas	Porcentaje de estudiantes con logro en matemáticas	2016	MINEDU	Abc05
	Usuarios de internet urbanos	Porcentaje de viviendas que cuentan con acceso a internet	2018	Encuesta distrital	Aic02
	Calidad de internet	Porcentaje de viviendas que consideran que la calidad del internet es buena	2018	Encuesta distrital	Aic03
	Teléfonos fijos por habitante	Porcentaje de viviendas que cuentan con telefonía fija	2018	Encuesta distrital	Aic04
	Mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas	Porcentaje de viviendas que tienen miembros que presentan alguna enfermedad crónica	2018	Encuesta distrital	Sb05
Oportunidades	Población con adicción	Porcentaje de viviendas que tienen miembros con problemas de adicción	2018	Encuesta distrital	Sb08
	Nivel de ruido	Porcentaje de jefes de hogar (por vivienda) que consideran que existe un nivel alto a muy alto de ruido en sus distritos	2018	Encuesta distrital	Sb06
	Considera usted que existe contaminación del aire	Porcentaje de jefes de hogar (por vivienda) que consideran que existe contaminación del aire en sus distritos	2018	Encuesta distrital	Sa07
	Generación de residuos	Generación de residuos sólidos por distrito (%)	2017	MINAM	Sa01
	% aguas tratadas	Porcentaje de aguas tratadas respecto a las generadas por distrito	2014	SEDALIB	Sa08
	Infraestructura	Porcentaje de viviendas que consideran que pistas y veredas se encuentran en buen estado	2018	Encuesta distrital	P39
	Libertad de expresión	Porcentaje de viviendas que consideran que no existe libertad de expresión	2018	Encuesta distrital	Dp01
	Título de propiedad urbano	Porcentaje de viviendas que cuentan con título de propiedad urbano	2018	Encuesta distrital	Dp02
	Ausentismo de elecciones distritales	Porcentaje de jefes de hogar (por vivienda) que no asistieron a las elecciones distritales	2018	Encuesta distrital	Dp03
	No voto juntas vecinales	Porcentaje de jefes de hogar (por vivienda) que no participó en la votaciones de juntas vecinales	2018	Encuesta distrital	P33
Oportunidades	Actividades culturales (satisfacción)	Porcentaje de jefes de hogar (por vivienda) que se encuentra satisfecha a muy satisfecha con las actividades culturales desarrolladas en su distrito	2018	Encuesta distrital	Lp05
	Corrupción	Porcentaje de viviendas cuyos miembros han sido víctimas de corrupción	2018	Encuesta distrital	Lp04
	Violencia contra la mujer	Porcentaje de hogares cuyo algún miembro mujer ha sufrido de violencia familiar	2018	Encuesta distrital	P56
	Respeto al adulto mayor	Porcentaje de viviendas que consideran existe respeto al adulto mayor	2018	Encuesta distrital	P42
	Discriminación a minorías étnicas	Porcentaje de hogares donde algún miembro se ha sentido discriminado por su color de piel, etnia, entre otros.	2018	Encuesta distrital	Ti03
	Discriminación por nivel económico	Porcentaje de hogares donde algún miembro se ha sentido discriminado por su nivel económico	2018	Encuesta distrital	Ti03
	Tasa matriculados a educación superior (17 a 24 años)	Porcentaje de personas entre 17 y 24 años matriculados a educación superior	2018	Encuesta distrital	P51
	Tasa de graduados de universidad	Porcentaje de personas por vivienda por distrito que se han graduado de la universidad	2018	Encuesta distrital	P51
	Mujeres que accedieron a educación superior	Porcentaje de mujeres por vivienda que accedieron a educación superior	2018	Encuesta distrital	P51

Apéndice G: Ponderadores Obtenidos a Partir del ACP por Componente

Dimensión	Componente	Indicador	Ponderador	
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y Cuidados Básicos de la Salud	IRA en menores de 5 años	0.50	
		EDA en menores de 5 años	0.50	
	Agua y Saneamiento Básico	Acceso a agua potable	0.50	
		Acceso a servicio de saneamiento	0.50	
	Fundamentos del Bienestar	Vivienda	Acceso a electricidad	0.25
			Déficit cualitativo de vivienda	0.25
		Seguridad Personal	Conexión vivienda	0.25
			Déficit cuantitativo de vivienda	0.25
		Acceso al conocimiento básico	Tasa de homicidios	0.26
			Percepción de inseguridad	0.26
Acceso a Información y Telecomunicaciones		Venta de drogas	0.21	
		Prostitución	0.26	
Oportunidades		Salud y Bienestar	Tasa de analfabetismo en adultos	0.16
			Tasa de asistencia a secundaria	0.29
	Sostenibilidad Ambiental	Logro en lenguaje	0.27	
		Logro en matemáticas	0.28	
	Derechos Personales	Usuarios de internet urbanos	0.39	
		Calidad de internet	0.23	
	Libertad Personal y de Elección	Teléfonos fijos por habitante	0.38	
		Mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas	0.50	
	Oportunidades	Tolerancia e Inclusión	Población con adicción	0.50
			Nivel de ruido	0.15
Acceso a Educación Superior		Considera usted que existe contaminación del aire	0.21	
		Generación de residuos	0.21	
Libertad Personal y de Elección		% aguas tratadas	0.20	
		Infraestructura	0.24	
Tolerancia e Inclusión		Libertad de expresión	0.24	
		Título de propiedad urbano	0.21	
Acceso a Educación Superior		Ausentismo de elecciones distritales	0.28	
		No voto juntas vecinales	0.27	
Tolerancia e Inclusión	Actividades culturales (satisfacción)	0.50		
	Corrupción	0.50		
Tolerancia e Inclusión	Violencia contra la mujer	0.28		
	Respeto al adulto mayor	0.22		
Tolerancia e Inclusión	Discriminación a minorías étnicas	0.21		
	Discriminación por nivel económico	0.29		
Acceso a Educación Superior	Tasa matriculados a educación superior (17 a 24 años)	0.33		
	Tasa de graduados de universidad	0.34		
Acceso a Educación Superior	Mujeres que accedieron a educación superior	0.33		

Apéndice H: Parámetros Estadísticos de los Indicadores

Indicadores	Utopía	Distopía	Promedio	Desviación Estándar
IRA en menores de 5 años	-0.040	-1.000	-0.194	0.242
EDA en menores de 5 años	-0.007	-1.000	-0.112	0.257
Acceso a agua potable	1.000	0.143	0.717	0.303
Acceso a servicio de saneamiento	1.000	0.143	0.712	0.301
Acceso a electricidad	1.000	0.000	0.879	0.286
Déficit cualitativo de vivienda	1.000	0.000	0.767	0.416
Conexión vivienda	1.000	0.000	0.832	0.355
Déficit cuantitativo de vivienda	1.000	0.000	0.590	0.359
Tasa de homicidios	0.000	-1.000	-0.072	0.267
Percepción de inseguridad	0.000	-1.000	-0.146	0.261
Venta de drogas	0.000	-1.000	-0.303	0.336
Prostitución	0.000	-1.000	-0.093	0.263
Tasa de analfabetismo en adultos	0.000	-0.064	-0.021	0.020
Tasa de asistencia a secundaria	0.960	0.804	0.848	0.039
Logro en lenguaje	0.768	0.447	0.526	0.091
Logro en matemáticas	0.600	0.334	0.367	0.068
Usuarios de internet urbanos	1.000	0.000	0.515	0.350
Calidad de internet	1.000	0.000	0.156	0.278
Teléfonos fijos por habitante	1.000	0.000	0.552	0.359
Mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas	0.000	-1.000	-0.182	0.263
Población con adicción	-0.019	-1.000	-0.089	0.262
Nivel de ruido	0.000	-0.450	-0.199	0.209
Considera usted que existe contaminación del aire	-0.217	-1.000	-0.658	0.266
Generación de residuos	0.000	-0.470	-0.111	0.162
% aguas tratadas	1.000	0.000	0.489	0.372
Infraestructura	0.680	0.000	0.132	0.175
Libertad de expresión	1.000	0.000	0.094	0.270
Título de propiedad urbano	1.000	0.000	0.814	0.347
Ausentismo de elecciones distritales	-0.375	-1.000	-0.840	0.219
No voto juntas vecinales	0.000	-1.000	-0.359	0.331
Actividades culturales (satisfacción)	1.000	0.000	0.248	0.343
Corrupción	1.000	-1.000	-0.003	0.392
Violencia contra la mujer	0.000	-0.182	-0.021	0.049
Respeto al adulto mayor	1.000	0.188	0.576	0.249
Discriminación a minorías étnicas	0.000	-0.143	-0.060	0.056
Discriminación por nivel económico	0.000	-1.000	-0.096	0.263
Tasa matriculados a educación superior (17 a 24 años)	0.370	0.000	0.043	0.096
Tasa de graduados de universidad	1.000	0.000	0.107	0.259
Mujeres que accedieron a educación superior	0.359	0.000	0.066	0.093

Apéndice I: Alfa de Cronbach y Medida de Adecuación Muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO)

Dimensión	Componente	Alpha	KMO
		0.8389	0.5000
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados básicos de salud		
	Agua y saneamiento básico	0.9997	0.5000
	Vivienda y servicios públicos	0.9350	0.7242
	Seguridad personal	0.9430	0.6933
		0.8622	0.7042
Fundamentos del bienestar	Acceso al conocimiento Básico		
	Acceso a información y telecomunicaciones	0.7899	0.5255
	Salud y Bienestar	0.9449	0.5000
	Sostenibilidad ambiental	0.8057	0.5833
		0.7384	0.6825
Oportunidades	Derechos personales		
	Libertad personal y de elección	0.7308	0.5000
	Tolerancia e Inclusión	0.8292	0.6594
	Acceso a la educación superior	0.9812	0.6360