

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ
FACULTAD DE PSICOLOGÍA



**IDENTIDAD DE LUGAR, APEGO DE LUGAR, CULTURA CIUDADANA Y
VALORES EN UN GRUPO DE MIGRANTES Y NATIVOS EN LIMA
METROPOLITANA**

Tesis para optar por el título profesional de Licenciada en Psicología con mención en
Psicología Social, presentada por la bachiller:

ANA GABRIELA CUENTAS ROMERO

ASESORA: ROSA MARÍA LUISA MARTINA CUETO SALDIVAR

LIMA, 2018





Esto te lo dedico a ti papá, te amo.



Agradecimientos

En primer lugar, agradezco a Dios por permitir realizarme como profesional.

A mi padre, quien hasta su último día de vida no dejó de apoyarme y motivarme para lograr todos mis objetivos, la persona que me acompañó durante toda mi vida académica, mi confidente y mejor amigo y que ahora lo sigue siendo desde el cielo.

A mi madre, quien a pesar de los obstáculos que la vida nos puso, nunca dejó de ver por mí y ser una fuente de aliento en cada instante de mi vida.

A mi hermana, mi consejera quien siempre estuvo dispuesta a ayudarme en todo lo que necesitara.

A Rochi Cueto por ser una excelente asesora y compañera, por sus consejos e interés desde el inicio por esta tesis, y por siempre estar dispuesta a ayudar y compartir sus conocimientos para realizar de manera satisfactoria la investigación.

A la Dirección de Gestión de la Investigación - DGI, por medio del programa PADET, por darme la oportunidad de crecer como investigadora y por el apoyo financiero otorgado.

A los y las participantes de esta investigación, por brindarme su tiempo y más, sin ustedes este proyecto no hubiese sido posible realizar.



Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo analizar las relaciones entre Identidad de lugar, Apego de lugar, Cultura Ciudadana y Valores, en un conjunto de ciudadanos migrantes y nativos de Lima Metropolitana. Particularmente, para el caso limeño, resulta importante estudiar estas variables ya que además de ser esta un espacio multicultural, se considera como una ciudad que no resulta grato vivir en ella, lo cual da una visión de las dinámicas en la ciudad con aspectos vinculados con la cultura ciudadana e identidad. El método de investigación planteado fue cuantitativo en donde se aplicaron encuestas a 201 habitantes de Lima, siendo 111 nativos y 90 migrantes. Se halló relaciones significativas entre las dimensiones Identidad y Apego de Lugar con las de la Cultura Ciudadana y las subfunciones de Valores. Finalmente, se hallaron diferencias en Identidad y Apego de Lugar según la condición de nativo o migrante, obteniendo mayores puntajes en el grupo de nativos respecto a la ciudad de Lima.

Palabras claves: *Identidad de Lugar, Apego de Lugar, Cultura Ciudadana, Migrantes, Nativos*

Abstract

The objective of this study was to analyse the relationships between Place Identity, Place Attachment, Citizen Culture and Values, in a group of migrant and native citizens of Metropolitan Lima. Particularly, in the case of Lima, it is important to study these variables since, in addition to being a multicultural space, it is considered a city that is not pleasant to live, which gives a vision of the dynamics in the city with aspects related to culture and civic identity. The research method was quantitative where surveys were applied to 201 inhabitants of Lima, with 111 natives and 90 migrants. Significant relationships were found between the of dimensions Identity and Place Attachment with those of civic culture and values. Finally, differences were found in the identity and attachment to the place according to the status of the native or migrant, obtaining higher scores in the group of natives compared to the city of Lima.

Keywords: *Place Identity, Place Attachment, Citizen Culture, Migrants, Natives*



Tabla de Contenido

Introducción	11
Método	21
Resultados	27
Discusión.....	31
Referencias Bibliográficas	42
Apéndices.....	50





Introducción

La perspectiva de la identidad social, en la cual se encuentra la teoría de la identidad social y la categorización del yo, ha sido de gran interés para muchos autores, considerándose como uno de los marcos teóricos más influyentes y reconocidos dentro de la psicología de grupos y, por tanto, dentro de la psicología social (Canto y Moral, 2005; Hogg, Abrams, Otten y Hinkle, 2004; Tajfel y Turner, 1979; Tajfel, 1984).

La identidad social se define como una parte del autoconcepto del individuo relacionado a las propiedades que describen al grupo al que pertenece, es decir, se deriva del conocimiento o reconocimiento de ser parte de este, junto con el significado valorativo y emocional que se le vincula a dicha pertenencia. Este proceso, a su vez, actúa como puente entre los fenómenos colectivos, la cognición social y el comportamiento individual, lo que permite a las personas tener una noción de ser parte de una realidad que los trascienda, introduciéndolos en grupos o categorías sociales (Espinosa, 2003; Hogg y Ridgeway, 2003; Tajfel, 1984).

Asimismo, Canto y Moral (2005) indican que la teoría de la identidad social desarrollada inicialmente por Tajfel (1978), asume que cualquier individuo se va a caracterizar tanto por poseer rasgos de orden social que lo reconocerían como parte de un grupo, como por tener rasgos de un nivel personal, siendo estos atributos más específicos del individuo, los cuales representan la identidad individual. De tal manera, estos dos aspectos de los individuos se pueden articular de forma que uno refiera a un sentimiento de similitud y el segundo al sentimiento que lo diferencie de los demás.

Tajfel (1959 en Canto y Moral, 2005), sostiene que el punto de partida de la teoría de la identidad social (TIS) es el proceso de categorización social -colección de dos o más personas que se identifican a sí mismos del mismo modo-. Dicho proceso se entiende como aquel por el cual la información es disgregada en componentes comprensibles. Esto implica que, además de ordenar el ambiente social reduciendo la complejidad del medio en relación a estímulos, al mismo tiempo da un sentido al individuo al trabajar como un sistema de orientación que crea y define el lugar de la persona en la sociedad. Así, la identidad social se distingue por las reglas que deciden la pertenencia a una categoría o grupo y por un conjunto de características y atributos que describen a la categoría, que están incluidos en el autoconcepto. (Abrams y Hogg, 1990 en Espinosa, 2009; Lorenzi-Cioldi y Döise, 1990 en Canto y Moral, 2005; Tajfel, 1984; Tajfel, 1982 en Tapia, 2011; Tajfel, 1959).

Siguiendo la misma línea, esta categorización juega un papel importante en las relaciones intergrupales, ya que estas solo pueden ocurrir si el mundo social es “ordenado” en grupos sociales, es decir, si es posible establecer límites entre el “nosotros” y el “ellos” a partir de un proceso de unificación de objetos y acontecimientos en los grupos. (Fiske, 1998; Tajfel, 1984). Es así que tal proceso incumbe también a la configuración de estereotipos sociales, los cuales están caracterizados por la acentuación de los aspectos y atributos similares percibidos entre los miembros de un grupo o categoría social, y por la acentuación de las diferencias percibidas entre los miembros de grupos distintos (Tajfel y Wilkes, 1963; Turner, 1981).

Además de la categorización social, otro proceso básico relacionado con la identidad social es la comparación social. Este se da especialmente en dimensiones en las cuales el endogrupo es estereotipadamente positivo. Por tanto, el favoritismo respecto al propio grupo responde a la necesidad de mantener la diferencia con otros que se distingan del propio, ya que esto tiene consecuencias positivas en la autoestima asociada a la pertenencia al grupo o categoría específica. Así, la comparación social es el proceso por el cual las personas presentan la tendencia a compararse con otros individuos con el fin de evaluar sus habilidades, opiniones y experiencias (Abrams y Hogg, 1990; Espinosa, 2003; Hinkle y Brown, 1990 en Espinosa 2009).

Con los procesos mencionados se logra guiar las actitudes, acciones e intenciones de los individuos según el grupo al que pertenecen, además de otorgar una evaluación y valoración atribuida a los grupos (Espinosa, 2003). Esto lleva a concluir que la identidad social es también el conjunto de repertorios culturales que el individuo ha interiorizado y a través de los cuales los actores sociales demarcan sus fronteras y se distinguen de los demás en situaciones determinadas enmarcadas en un contexto histórico y socialmente estructurado (Barrios, 2010).

La identidad social, al mismo tiempo, según Valera y Pol (1994 en Barrios, 2010) es un factor importante para analizar y entender fenómenos de movilización de grupos y personas como es la migración, ya que de esta manera se puede estudiar la relación con categorías que tomen en cuenta el espacio, lugar y contexto en el cual se produce y transforma. Asimismo, se resalta la diferenciación y semejanza de los espacios como polos en los que transita el sujeto, construyendo y reconstruyendo su identidad.

En este sentido, dentro del estudio de la identidad social, se desarrollan otros constructos que se interesan en vincular los procesos identitarios con el espacio en el cual el individuo se desarrolla en su vida cotidiana. A partir de ello, un concepto estudiado es el de la

identidad social urbana (Lalli 1988 en Valera y Pol, 1994), el cual se define como “sentirse y definirse como residente de un determinado pueblo, e implica demarcarse en contraste con el resto de la gente que no vive allí” (1988, p. 305). Así, Lalli (1988) indica que la identidad social urbana cumple una función fundamental: permite internalizar las características especiales del pueblo/comunidad, atribuyéndolas a los individuos y, logrando a su vez, evaluaciones positivas del *self*. Valera y Pol (1994) por su parte entienden a la identidad social urbana como aquella parte del autoconcepto de un individuo que se deriva del conocimiento de su pertenencia a un entorno específico, considerando el significado valorativo y emocional que se asocia a aquel espacio.

No obstante, este concepto de identidad social urbana no es el único desarrollado. Otro proceso identitario relacionado al espacio es el *place-identity* -identidad de lugar-, que a diferencia de la identidad urbana, se desarrolla en un margen más amplio que hace referencia directa a procesos de identidad centrados en el individuo y no de los grupos (Proshansky, Fabian y Kaminoff, 1983, Valera y Pol, 1994).

El *place-identity* se considera como una dimensión o subestructura de la identidad del *self*, la cual se define en relación al entorno físico, es decir, es un conjunto de cogniciones referentes a lugares o espacios donde la persona se desarrolla cotidianamente y en función de los cuales es posible para el individuo establecer vínculos emocionales y de pertenencia a dichos entornos (Proshansky, 1976, 1978; Proshansky et al., 1983, Valera y Pol, 1994). Asimismo, Proshansky et al. (1983 en Hauge, 2008) indican que la identidad de lugar consta del conjunto de memorias, concepciones, interpretaciones, ideas y sentimientos relacionados con lugares físicos determinados.

Siguiendo la misma línea, Proshansky et al. (1983) indican que de las experiencias "buenas" y "malas" en relación al espacio, surgen valores, actitudes, sentimientos y creencias particulares sobre el mundo físico, las cuales sirven para definir e integrar la identidad de lugar del individuo. Para ello, otras personas son importantes en la configuración de dicha identidad, ya que no es simplemente una cuestión de la experiencia de la persona con su configuración física, sino también una función de lo que otras personas hacen, dicen y piensan en los entornos físicos.

En base a lo hallado por Proshansky et al. (1983), se desarrolla una perspectiva más reciente, la cual considera que la identidad de lugar es una estructura cognitiva que contribuye en la categorización del *self* tanto para el sujeto como para el grupo al cual pertenece. Esto explica que los lugares no solo contribuyen a la identidad personal del sujeto, sino también contribuyen a la identidad del mismo como miembro de un grupo (Bernardo & Palma-

Oliveira, 2012, 2014; Bonaiuto y Bonnes, 2000; Lewicka, 2008; Pretty, Chipuer y Bramston, 2003; Rollero y De Piccoli, 2010).

Es importante resaltar que el concepto de *place-identity* se configura a partir de construcciones simbólicas instauradas por la experiencia, lo que permite crear fuertes lazos y vínculos con los espacios, generando así sentido de pertenencia y apego (Dixon & Durrheim, 2000; Lalli, 1992, Proshansky et al., 1983). A partir de esto es que se desarrolla la identidad de lugar en relación con el concepto de apego de lugar. Este último implica lazos afectivos entre las personas y sus espacios físicos, y el deseo de mantener esa relación a través del tiempo y diferentes etapas de la vida (Lewicka, 2011; Scannell y Gifford, 2010).

Por tanto, el apego de lugar hace referencia específicamente a aquel vínculo afectivo entre las personas y determinados espacios, y sentimientos positivos sobre lo que uno posee y donde uno vive (Jorgensen y Steadman, 2001 en Rodríguez y Moreno, 2008). Los conceptos de apego de lugar y de identidad de lugar, como se ha podido identificar, están íntimamente relacionados, sin embargo se cuentan como dos dimensiones distintas que presentan una misma base (Lewicka, 2008; Manzo y Perkins, 2006; Stedman, 2002; Twigger-Ross y Uzzel, 1996).

Retomando el tema de la migración y considerando lo descrito previamente, se puede decir que la identidad de lugar así como el apego de lugar son conceptos importantes y fundamentales en el estudio de estas situaciones. Esto se refleja en estudios previos que intentan indagar en la relación existente entre estos constructos y cómo pueden variar en las personas según su lugar de nacimiento y residencia. Una de estas investigaciones es la realizada por Hernández, Hidalgo, Salazar y Hess (2007) en las Islas Canarias. Esta presenta estudios comparativos del apego de lugar e identidad de lugar en muestras diferenciadas según el lugar de nacimiento y el tiempo de residencia. Los resultados indicaron que efectivamente existen diferencias entre la intensidad de apego e identidad dependiendo del lugar de origen de la persona evaluada. Asimismo, se encontró que la identidad y el apego tienden a coincidir en los nativos, mientras que los individuos de otros lugares obtenían puntuaciones más altas en apego que en identidad.

Otro estudio que trata estas variables es el de la influencia de la participación comunitaria y la identidad en el lugar en la satisfacción vital en inmigrantes, el cual fue desarrollado por Ríos y Moreno (2010). Esta investigación pretendía indagar las relaciones de las variables mencionadas en vecinos de un barrio, y al mismo tiempo poder comprobar las diferencias entre migrantes y nativos. Se realizó el estudio en una muestra de 307 participantes (156 autóctonos, 151 migrantes). Los resultados indicaron que los niveles en

participación e identidad con el lugar son mayores en las personas nativas, además de comprobar que existía diferencias en la satisfacción vital, donde la identidad de lugar predecía el 4.6% de satisfacción en nativos y un 16.3% en migrantes.

Por tanto, una de las variables que se relaciona con la identidad de lugar y el apego al lugar es con la participación ciudadana. De este modo, la participación de los individuos en su entorno estaría vinculada a su grado de identificación, sentido de pertenencia y apego que uno tenga con dicho espacio (Bilewicz y Wójcik, 2010). Un concepto que incluye a la participación ciudadana como término clave es el de cultura ciudadana, el cual no ha sido muy estudiado en la psicología y las ciencias sociales en los últimos años, pero que indudablemente es importante conocer y desarrollar con relación a la identificación y apego con el lugar, sobretudo en una ciudad como Lima. Esto último debido a que Lima constituye un espacio multicultural, conformado por un 52% de población migrante (Organización Internacional para las Migraciones, 2015).

La cultura ciudadana implica un pacto entre el Estado y la ciudadanía, para que todos asuman la responsabilidad de hacer a la ciudad un espacio donde se acaten normas básicas de convivencia, y se reconozca y ejercite la formación, promoción y desarrollo de todos los habitantes (Gómez, 2013). Por tanto, se define como el “conjunto de normas, valores y comportamientos que enmarca múltiples ámbitos en los que se desenvuelve la ciudadanía” (López, Chambo, Ruiz, 2010).

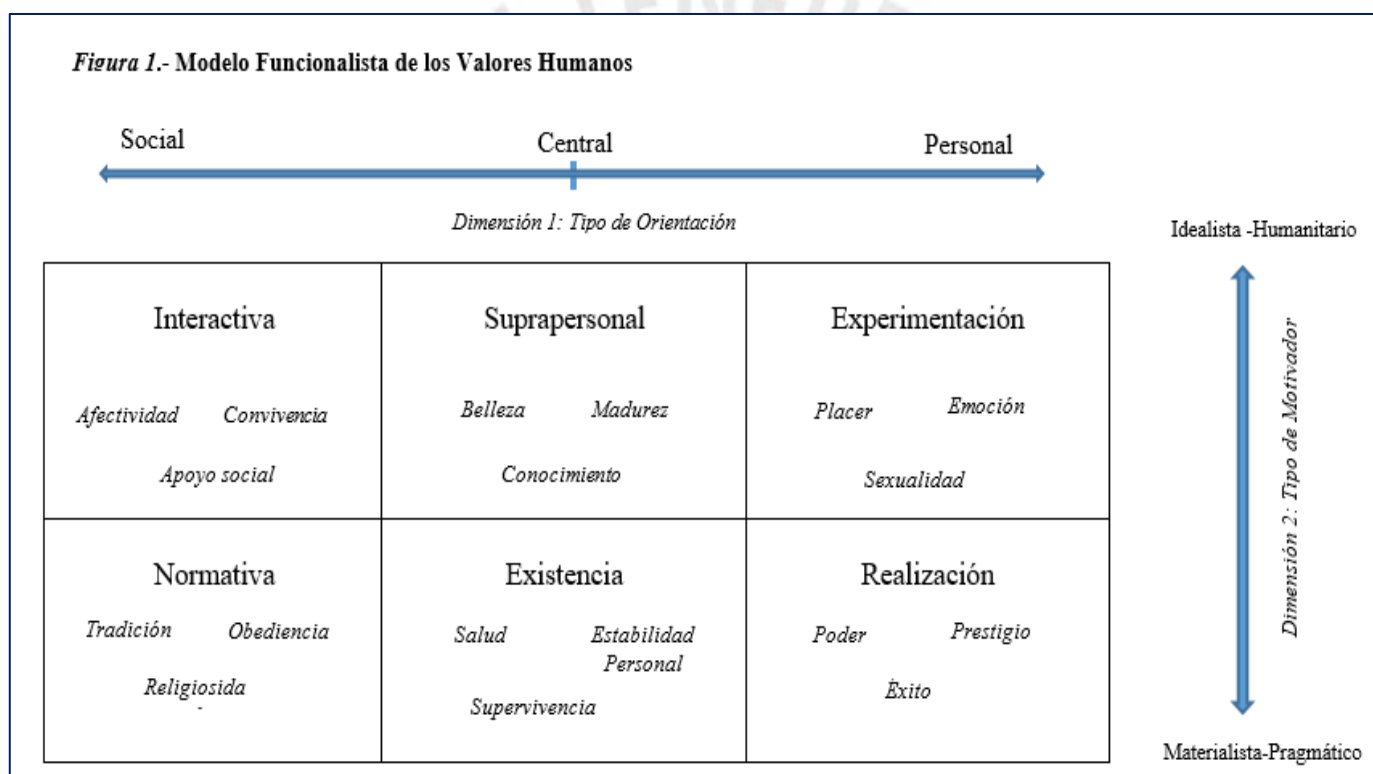
En este sentido, la cultura ciudadana constituye, desde una perspectiva psicosocial, un tipo de dinámica comunitaria en la que resalta el cumplimiento voluntario de las normas del espacio público de cara al bien común, una actitud de participación en las actividades de la ciudad y una actitud de respeto hacia los demás. Estas se pueden entender como autorregulación para lograr en los ciudadanos comportamientos, sentimientos de confianza, cumplimiento de normas, solidaridad, participación ciudadana, afecto por la ciudad y respeto por otros (Ruiz, 2007).

En lo descrito, los valores se reconocen como un aspecto importante dentro de la cultura ciudadana, ya que estos guían gran parte de las conductas que el ser humano realiza. De esta manera, Schwartz (1992, 2006) explica a los valores humanos desde la premisa que toda acción o comportamiento humano es influenciado por los valores que el individuo asigna a las diferentes alternativas y consecuencias ligadas a su posible desarrollo.

Gouveia (2010), de modo similar a lo mencionado por Schwartz, define a los valores humanos como criterios que guían las acciones humanas y expresan cognitivamente sus necesidades básicas. Así, se entienden a los valores como categorías de orientación y se les

relaciona con los impulsos, deseos y necesidades que los individuos experimentan. A partir de ello, se desarrolla el Modelo Funcionalista de los Valores Humanos (Gouveia, 1998), un modelo integrador que pretende contribuir al desarrollo teórico del tema de los valores (Gouveia, 1998, 2003; Gouveia, Milfont, Fischer, 2008).

El modelo funcionalista plantea la integración de dos dimensiones en una estructura de seis sub-funciones valorativas. Estas dos dimensiones son las que guían las acciones (tipo de orientación) y las que representan las necesidades humanas (tipo de motivador). Dichas dimensiones de los valores son definidas como aspectos psicológicos que los valores cumplen al guiar las conductas y representar cognitivamente las necesidades (Gouveia, Santos, Milfont, Fischer, Clemente, Espinosa, 2010). (Figura 1)



Adaptación del esquema de Gouveia, Santos, Milfont, Fischer, Clemente, Espinosa (2010)

A partir del gráfico presentado, se puede observar que el eje horizontal representa a la dimensión en relación al tipo de orientación, el cual presenta el aspecto social, central y personal. El nivel social está ligado a la convivencia y condiciones del contexto, siendo vitales el orden y el cuidado, encontrando sustento en tradiciones del grupo.

Por otro lado, el nivel central se caracteriza por ser compatible tanto con lo personal como con lo social, mientras que el nivel personal se refiere a la experiencia vital y al individuo como centro de interés. La segunda dimensión (eje vertical) corresponde a los tipos

de motivador: el materialista que está relacionado a los aspectos más pragmáticos, siendo la vida una fuente de amenaza, y el motivador de carácter humanitario (o idealista), ligado a la realización de un ideal, viendo a la vida como una fuente de oportunidades (Gouveia, Santos, Milfont, Fischer, Clemente, Espinosa, 2010).

La integración de estas dos dimensiones o facetas permiten derivar las seis subfunciones representadas en el gráfico. En primer lugar, la subfunción Existencia, representa las necesidades fisiológicas básicas y la necesidad de seguridad. Según Silva (2001), esta subfunción es una fuente de orientación para individuos que residen en contextos de vulnerabilidad social y escasez económica, por lo que los valores asociados a esta área son la salud, supervivencia y estabilidad personal. Estos valores entonces se ven relacionados con la cultura ciudadana, ya que esta, al surgir del ejercicio y del convivir y participar con otros hace posible la única forma de existencia humana. Es en ella donde se hace posible la condición ciudadana y la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales, sobre todo la de seguridad, al poder sentirse parte de un grupo y espacio específico (Illera, 2005).

En segundo lugar se encuentra la subfunción Realización, donde se encuentran las necesidades de autoestima. Corresponde a un principio personal para guiar la vida de los individuos, que pone énfasis en realizaciones materiales (éxito, prestigio y poder) (Gouveia, Milfont, Silva, Rodrigue de Andrade y Laurer, 2011; Gouveia, Santos, Milfont, Fischer, Clemente, Espinosa, 2010, Kohn, 1977; Rokeach, 1973; Ronen, 1994). De esta manera, estos valores pueden estar vinculados con la cultura ciudadana en el sentido que, como indica Ruiz (2007) las personas necesitan estar inmersas en un conjunto de códigos, valores y normas para poder percibir una sociedad organizada, y al mismo tiempo tener la posibilidad de sobresalir frente a otros por medio de la interrelación.

Asimismo, en la cultura ciudadana se visibiliza al ciudadano como gestor y participante de la construcción social de su ciudad, así como un ciudadano que además de los derechos y deberes que lo definen como tal, asume unas normas básicas de convivencia para que toda la población que habite la ciudad tengan derecho a vivir a plenitud en ella (Gómez, 2013). Esto puede relacionarse con la subfunción Normativa, pues esta posee una orientación social que refleja la importancia de preservar la cultura y las normas convencionales, en donde la obediencia a la autoridad es importante. Las personas mayores son típicamente más proclives a guiarse por estos valores –tradición, obediencia y religiosidad- (Gouveia, Santos, Milfont, Fischer, Clemente, Espinosa, 2010; Rokeach, 1973; Tamayo, 1988).

La siguiente subfunción se denomina Suprapersonal, la cual presenta una orientación central, ya que es compatible con valores sociales y personales en el tipo de motivador

humanitario. Esta subfunción representa las necesidades estéticas y de cognición, así como la necesidad de autorrealización, siendo sus valores el conocimiento, madurez y belleza; los cuales ayudan a categorizar el mundo de una forma consistente, fortaleciendo la claridad y estabilidad en la organización cognitiva de la persona (Maslow, 1954; Ronen, 1994). Asimismo, pueden ser definidos como humanitarios, indicando la importancia de ideas abstractas, con menor énfasis en cuestiones concretas y materiales (Inglehart, 1977). Otra subfunción es la de Experimentación, la cual representa un motivador humanitario, pero con una orientación personal. La necesidad fisiológica de satisfacción en esta subfunción, está orientada al principio del placer, por lo que los valores que mejor lo representan son sexualidad, placer y emoción, que contribuyen a la promoción de cambios e innovaciones en la estructura de organizaciones sociales, siendo adoptados normalmente por los jóvenes. Por tanto, los individuos que adoptan tales valores son menos proclives a seguir las reglas sociales (Pimentel, 2004; Santos, 2008).

Por último se encuentra la subfunción Interactiva, que representa un motivador humanitario donde manifiesta la necesidad de pertenencia, amor y afiliación. Las personas que adoptan los valores de esta subfunción (afectividad, convivencia y apoyo social) como principios que guían sus vidas son frecuentemente más jóvenes y orientadas para relaciones íntimas estables (Milfont, Gouveia y Da Costa, 2006). Por tanto, los valores son esenciales para establecer, regular y mantener las relaciones interpersonales.

Con respecto a esta subfunción y la cultura ciudadana, se puede señalar que todo ser humano requiere sentirse formando parte de algo con otros seres humanos, espacios, identidades, culturas. Este sentimiento es algo inherente a la condición humana y específicamente a la condición de arraigo, que muestra la necesidad de pertenencia y afiliación hacia otros, y en este caso hacia el grupo y la ciudad en la que uno se desarrolla (Elizalde y Donoso, 1998).

Además de los valores, es importante también tomar factores asociados que pueden tener un impacto en la cultura ciudadana. Entre estos factores se encuentran las condiciones socioculturales, el contexto y condiciones de migración (León, 2017).

Es entonces necesario estudiar los procesos identitarios, los valores y la cultura ciudadana en la población migrante, ya que estos constituyen diferentes formas para integrarse a los grupos a los que llegan y, por tanto, al espacio en el que viven. Como ya se mencionó anteriormente, realizar este análisis en una ciudad como Lima puede traer resultados bastantes interesantes, en tanto la capital está conformada por personas provenientes de diferentes lugares, con diferentes culturas y creencias.

La migración en Lima es un fenómeno que se acentuó en la segunda mitad del siglo XX, cuando el crecimiento demográfico desbordó la capacidad productiva de zonas del interior del país, y posteriormente por la necesidad de huir de zonas amenazadas por el terrorismo, causas que cambiaron la fisonomía de la capital. Lima no estaba preparada para tal movilización de migrantes, por lo que no existieron políticas de protección, prevención, asistencia social o humanitaria para miles de peruanos que habían perdido sus medios de subsistencia (Comisión de la Verdad y Reconciliación, 2003; Escárzaga, Abanto, Chamorro, 2002).

Esta falta de preparación por parte del Estado y población limeña generó no solo un espacio complejo e incierto, sino también un rechazo a las personas desplazadas y migrantes, que traían consigo una cultura distinta. En este contexto, estas personas, aun hoy en día, desarrollan estrategias que apuntan a la redefinición de ellos mismos, como el generar espacios para recrear y reinterpretar muchas de sus manifestaciones culturales (clubes departamentales y asociaciones provinciales). Así, poniendo en práctica su experiencia comunitaria, bagaje cultural y valores en torno al trabajo, han logrado generar fuentes de empleo y servicios propios para subsistir en la ciudad (Escárzaga, Abanto, Chamorro, 2002).

Por tanto, como indica León (2017) la cultura ciudadana se presenta como punto clave para el análisis de la migración, ya que de esta manera, no se estudiará la situación del migrante en su relación con el Estado solamente, sino que incluirá el estudio en relación con otros individuos y reconocimiento de las distintas estrategias que estas personas emplean para conformar una cultura con formas de expresión propias y procesos identitarios específicos. Esto debido a que las personas migrantes –a diferencia de nativos- se trasladan con todo un mundo ideológico, y se enfrentan a un contexto urbano distinto al suyo, siendo estas posibles variables que intervengan en su disposición a participar activamente en el entorno en el que viven (Vegas, 2009).

Finalmente, se resalta la importancia de estudiarlo en la capital, ya que además de ser esta un espacio multicultural, se considera como una ciudad que no resulta grato vivir en ella debido –según encuestas de opinión a limeños- a su carácter caótico en las últimas décadas (Lima como Vamos, 2016). De acuerdo al informe realizado por Lima como Vamos (2016), la delincuencia e inseguridad ciudadana son consideradas los mayores problemas de la ciudad, siendo seguidos por el tráfico y problemas ambientales. Por un lado, al consultar sobre la satisfacción con la seguridad ciudadana en Lima, solo el 3.8% de ciudadanos indica sentirse satisfecho. Por otro lado, los principales problemas ambientales que indican los limeños son la contaminación por vehículos, el nivel de ruido y la falta de árboles y

mantenimiento de las áreas verdes. Con respecto a la percepción del comportamiento de los limeños frente a aspectos de convivencia, el tema que obtuvo un mayor porcentaje de desaprobación fue el respeto a las normas de tránsito, con un 59.6%. Así, todo lo descrito da un clara visión de las dinámicas en la ciudad con aspectos que están vinculados estrechamente con la cultura ciudadana y que se consideran relevantes para el estudio presente.

Por todo lo descrito anteriormente, esta investigación busca examinar la relación entre la identidad de lugar y apego de lugar, la cultura ciudadana y valores en un grupo de migrantes y nativos en Lima Metropolitana. En particular se pretende comparar las variables mencionadas en relación al lugar de nacimiento de los participantes (provincia y Lima).



Método

Participantes

En esta investigación se contó con la participación de 201 personas ($n=201$) de Lima Metropolitana, siendo 111 nativos y 90 migrantes, cuya edad promedio resultó de 23.07 años ($DE=7.16$) para nativos y de 27 años ($DE=10.32$) para migrantes. Los criterios de inclusión que se utilizaron para la selección fue 1) ser mayor de edad; 2) haber nacido en Lima o en provincia 3) residir en Lima Metropolitana. Un 10.4% de los participantes presenta secundaria completa, mientras que un alto porcentaje se ubica en el grado universitario (62.2%) y un 61.2% de los participantes se ubica en el nivel socioeconómico medio. Además, un 76.6% reside en Lima Centro, mientras que el 12.9% de los participantes pertenecen a Lima Norte, un 7% reside en Lima Este, mientras que solo un 3.5% pertenece a Lima Sur. Con respecto al grupo de migrantes, el promedio de años residiendo en Lima es de 11.58 ($DE=11.26$) y un porcentaje alto proviene de región sierra del Perú (63.3%), específicamente de Junín (22.2%); la costa es la segunda región con más participantes (32.2%) seguido por la selva con un porcentaje pequeño (4.4%). Asimismo, para acceder a la muestra, se contó con un consentimiento informado y solo se procedió a aplicar los instrumentos a quienes mostraran voluntad para participar en el estudio mediante la firma de este.

Medición

Identificación y apego de lugar

Para medir la identidad de lugar y el apego de lugar se utilizaron dos de las tres dimensiones de la escala (Identidad de lugar, Apego de Lugar y Acciones Colectivas) que forma parte del cuestionario de apropiación del espacio utilizado en Barcelona por Vidal, Pol, Guàrdia y Però (2004) para elaborar y contrastar un modelo teórico sobre los residentes y su lugar de residencia. La dimensión Identidad de lugar consta de 6 ítems que evalúan la identificación con el espacio (Ej: “Me siento identificado/a con la ciudad de Lima.”). Por otro lado, la dimensión Apego de Lugar consta de 6 ítems que describen los vínculos afectivos con el espacio (Ej: “Me siento apegado/a a la ciudad de Lima”). Los ítems se distribuyen en una

escala con formato de respuesta tipo Likert donde 1 es “totalmente en desacuerdo” y 4 “totalmente de acuerdo”, que indican el grado de acuerdo de las afirmaciones.

Por otro lado, esta prueba posee adecuadas propiedades psicométricas, ya que sobre su validez de constructo, se obtiene un $KMO=.91$ (Vidal, Pol, Guàrdia y Però, 2004) siendo significativo en las dos dimensiones. Por último, en un estudio realizado por Freire (2013), donde se utilizó solo las dimensiones de Identificación de lugar y Apego de lugar, se aprecia una adecuada confiabilidad, siendo $.92$ el Alfa de Cronbach. En el presente estudio también se obtuvieron propiedades psicométricas adecuadas, siendo el Alfa de Cronbach para el área de Identificación $.74$ y para Apego de $.87$.

Escala de Cultura Ciudadana

Para evaluar la cultura ciudadana de los participantes, se adaptó la escala creada por Ruiz (2005), la cual medía la percepción de la cultura ciudadana sobre aspectos como compromiso por la ciudad, respeto a la ciudad y sus habitantes, identificación afectiva por la ciudad, servicios de la ciudad, participación ciudadana y respeto por las normas sociales. En un estudio realizado en Colombia por el autor de la escala (2007), se obtuvo una confiabilidad alta ($\alpha=.93$), la cual era similar al estudio previo del 2005 ($\alpha=.91$).

Para la presente investigación, se optó por adaptar la prueba para que, en lugar de evaluar la percepción de la cultura ciudadana de los otros, se evalúe la cultura ciudadana de uno mismo, para así obtener una perspectiva más individual de los participantes. Un ejemplo de la modificación de los ítems es el cinco: “se actúa con solidaridad y colaboración entre los conciudadanos”, la cual se cambió a “actúo con solidaridad y colaboración con mis conciudadanos”. A partir de dichos cambios, se procedió a realizar un piloto para evaluar si la escala adaptada era entendida por los participantes y con las correcciones listas se procedió a aplicar. Posteriormente, se realizó un análisis factorial exploratorio donde se hallaron cuatro dimensiones que se denominaron Participación y convivencia en la ciudad, Identificación afectiva y compromiso por la ciudad, Respeto a normas sociales y cuidado de la ciudad y Respeto a los ciudadanos. Para cada una de las subescalas la confiabilidad resultó ser adecuada: Identificación afectiva y compromiso por la ciudad con un Alfa de Cronbach de $.90$ ($\alpha=.90$); Respeto a normas sociales y cuidado de la ciudad ($\alpha=.84$); Participación y Convivencia en la ciudad ($\alpha=.80$) y Respeto a los ciudadanos ($\alpha=.75$).



Tabla 1. – Cargas Factoriales para Análisis Factorial Exploratorio con Rotación Varimax de la Escala de Cultura Ciudadana

Ítem	F1	F2	F3	F4	Comunalidades
Me siento identificado/a con la ciudad de Lima	.816	-.004	.091	.098	.510
Tengo un sentimiento de unión con los que viven en la ciudad de Lima	.641	-.017	.338	.094	.539
Actúo con lealtad con la ciudad de Lima	.510	.518	.177	-.055	.524
Quiero a la ciudad de Lima	.865	.046	.128	.025	.437
Se puede decir que disfruto de la ciudad de Lima	.718	.206	.114	.013	.684
Estoy comprometido/a con la ciudad de Lima	.585	.116	.413	.277	.532
Estoy comprometido con la ciudad (Lima) en la que vivo	.488	-.004	.318	.382	.327
Me siento responsable de la evolución y desarrollo de la ciudad de Lima	.466	.050	.374	.253	.534
Siento afecto por la ciudad de Lima	.863	.099	.160	.064	.550
Valoro a la ciudad de Lima	.687	.302	.128	.224	.551
Respeto la ley porque creo que es lo mejor para todos en Lima	.000	.683	.092	.252	.563
Soy capaz de respetar la ciudad de Lima sin necesidad de tener un policía detrás	-.016	.677	.147	.209	.507
Respeto las normas ciudadanas limeñas porque existen y las valoro	.241	.693	.038	.108	.289
Cuido de la limpieza y aseo del espacio público en la ciudad de Lima	.051	.557	-.063	.205	.768
Cumplo con agrado mis responsabilidades y deberes como ciudadano de Lima	.374	.533	.190	.121	.358
En general respeto el mobiliario urbano como tapas, teléfonos públicos o rejillas de la ciudad de Lima	-.023	.557	-.169	.052	.571
Cumplo las normas de peatones y de tránsito de la ciudad de Lima	-.007	.676	.120	.208	.474
Cuido la ciudad de Lima	.182	.487	-.027	.477	.322
Cuido el alumbrado público de la ciudad de Lima	.067	.464	.051	.211	.604
Actúo con responsabilidad por la ciudad de Lima	.225	.447	.226	.363	.564
Trabajo por mejorar la calidad de vida en la ciudad de Lima	.160	.411	.551	-.111	.450
Me intereso por participar y ejercer control como miembro de organismos de la ciudad de Lima.	.201	-.039	.700	-.007	.485
Conozco a las personas de mi vecindario de Lima y me relaciono con ellos.	.304	-.177	.427	.146	.527
Procuró formar o adherirme a grupos sociales y comunitarios de la ciudad de Lima.	.237	-.054	.701	-.002	.424
Me preocupo por el bienestar de los demás ciudadanos de Lima	.124	.249	.616	.224	.784
Muestro interés en las elecciones para cargos públicos de la ciudad de Lima	.250	.167	.443	-.042	.342
Participo en los proyectos y actividades relacionados con desarrollo de la ciudad de Lima	.229	-.002	.714	.047	.514
Empleo las ciclo vías de la ciudad de Lima	-.080	.111	.342	.029	.136
Participo en los eventos y actividades que organiza la ciudad de Lima	.147	-.098	.639	.034	.502
Actúo con solidaridad y colaboración con los otros ciudadanos de Lima.	.100	.166	.408	.482	.483
En general respeto la diversidad social y cultural de los habitantes de la ciudad de Lima	.077	.298	.016	.476	.441
Respeto a los demás habitantes de la ciudad de Lima	.051	.215	.002	.633	.499
Muestro tolerancia con los otros ciudadanos de Lima	.154	.047	.063	.705	.267
Trato a los demás ciudadanos de Lima con civismo	.064	.278	.079	.644	.630
En general respeto las normas básicas de la convivencia ciudadana limeña	.057	.318	-.051	.614	.433

F1: Identificación afectiva y compromiso por la ciudad

F2: Respeto a normas sociales y cuidado de la ciudad

F3: Participación y convivencia en la ciudad

F4: Respeto a los ciudadanos

Escala de Valores Básicos

Para evaluar los Valores, se usó la escala de Valores Básicos desarrollada por Gouveia (2003). Dicha escala se compone de 18 ítems (valores) y pretende evaluar cada valor básico en relación a la importancia relativa que cada persona le otorga. Esta evaluación se da mediante opciones de respuesta en escala Likert que van desde 1= Totalmente sin importancia hasta 7= De máxima importancia. Asimismo, la prueba está dividida en las 6 subfunciones que presenta la teoría de los valores básicos: experimentación, interactiva, realización y normativa.

En una investigación realizada en Perú por Guillen (2012), donde se incluyó dicha escala, se obtuvieron los siguientes coeficientes de alfa de Cronbach para cada subfunción: existencial ($\alpha = .44$); suprapersonal ($\alpha = .62$); realización ($\alpha = .40$); experimentación ($\alpha = .42$); interactiva ($\alpha = .47$) y normativa ($\alpha = .46$), los cuales eran similares a estudios previos (Gouveia, 2003; Gouveia & Albuquerque, 2002). En el presente estudio, se obtuvo el alfa de Cronbach para cada subfunción: existencial ($\alpha = .56$); suprapersonal ($\alpha = .41$); realización ($\alpha = .68$); experimentación ($\alpha = .63$); interactiva ($\alpha = .58$) y normativa ($\alpha = .54$)

Procedimiento

Para acceder a la muestra se buscó por medio de contactos de la investigadora, utilizando el método bola de nieve. Además para los participantes migrantes, se asistió a un club de residentes, en el cual se procedió a acercarse a las personas asistentes con el fin de explicar la investigación y solicitar la participación.

Tanto para los participantes nativos como para los migrantes se les explicó cómo llenar el consentimiento informado, la ficha de datos sociodemográficos y las preguntas de todas las escalas, y se leyó las instrucciones junto a los evaluados y, sobre las dudas, estas se resolvieron en el mismo momento. Además, se les dijo a los participantes la importancia de responder todos los ítems y que estas respuestas eran completamente anónimas asegurando su confidencialidad.

Asimismo, se realizó una versión online de la misma prueba ($n = 60$), la cual fue enviada vía correo por la investigadora a las personas que cumplieren los requisitos para ambos casos (migrantes y nativos). Por medio del correo se explicó brevemente el proyecto de investigación y las partes del protocolo a completar, y al mismo tiempo, se les indicó a los participantes que ante cualquier duda, se podía enviar un correo a la investigadora para la resolución de esta.

Posteriormente, al ser toda la información recolectada de carácter confidencial, los nombres de los participantes fueron reemplazados por un código numérico y no aparecerán en ninguna publicación o reporte del estudio. Asimismo, los protocolos serán guardados por cinco años de acuerdo a criterios internacionales (Aluja y Birke, 2004).

Finalmente la información recogida fue codificada e ingresada en una base de datos para realizar análisis estadísticos, para lo cual se utilizó el programa estadístico IBM SPSS versión 22. Se identificaron algunos casos perdidos, los cuales fueron completados por la media del ítem correspondiente. En primer lugar, se realizaron análisis descriptivos con el fin de tener más información sobre la muestra elegida, como el porcentaje de nativos y migrantes, la media de la edad y el número de participantes pertenecientes a los distintos niveles educativos. Acto seguido, se corrió la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov del puntaje obtenido de las escalas de Identificación de lugar y Apego de lugar, Escala de Valores Básicos y de Cultura ciudadana, para poder realizar análisis estadísticos más exhaustivos. Después, para el propósito general se realizaron correlaciones utilizando el coeficiente r de Pearson o rho de Spearman, dependiendo de la normalidad de las pruebas; examinando así, si existe alguna relación entre los constructos de Identidad de Lugar, Apego de Lugar, Valores y Cultura Ciudadana. Posteriormente, estadísticos de comparación se aplicaron para observar si hay diferencias en el objetivo específico planteado: diferencias según la condición de nativo o migrante.

Resultados

Para responder a los objetivos propuestos en la investigación se realizaron comparación de medianas y correlaciones.

Descriptivos y Diferencias de las variables

Sobre las posibles diferencias en las variables según la condición de nativo o migrante, existen -como se puede apreciar en la Tabla 1- diferencias significativas en las escala de Identificación y Apego con la comunidad. Sin embargo, en las escalas de Cultura Ciudadana y Valores no se encontraron diferencias significativas.

Tabla 1. Diferencia de medianas en Escala de Identificación y Apego con la comunidad, Cultura Ciudadana y Valores

Escala	Nativos (n=111)	Migrantes (n = 90)	U	p	d de Cohen
	Mdn	Mdn			
<i>Identificación</i>	3.00	2.50	2877.50	.00*	.79
<i>Apego</i>	2.83	2.50	3453.00	.00*	.55
<i>Identificación afectiva y compromiso por la ciudad</i>	2.70	2.60	4333.50	.11	.09
<i>Respeto a normas sociales y ciudadano de la ciudad</i>	3.60	3.50	4925.00	.86	.02
<i>Participación y convivencia en la ciudad</i>	2.22	2.33	4383.50	.13	.21
<i>Respeto a los ciudadanos</i>	3.67	3.67	4923.50	.86	.03
<i>Interactiva</i>	5.67	5.33	4525.50	.25	.16
<i>Suprapersonal</i>	5.67	5.67	4598.00	.33	.14
<i>Experimentación</i>	5.33	5.00	4527.00	.25	.16
<i>Normativa</i>	4.33	5.00	4470.50	.20	.18
<i>Existencia</i>	6.00	6.00	4989.00	.99	.00
<i>Realización</i>	5.00	4.67	4765.50	.57	.08

Nota: p<0.05

Relaciones entre Identificación y Apego a la comunidad, Cultura Ciudadana y Valores

Acerca de la relación entre las dimensiones de apego e identificación de lugar, y las subfunciones de Valores y las dimensiones de Cultura Ciudadana se encontraron relaciones significativas en la mayoría de las variables como se presenta en la Tabla 2.

Resaltan las correlaciones entre la dimensión de Apego con las dimensiones de Identificación afectiva y compromiso por la ciudad ($r=.71$), Participación y convivencia en la ciudad ($r=.24$) y Respeto a los ciudadanos ($r=.16$). Asimismo, respecto a Identificación de Lugar, resalta las correlaciones con las dimensiones de Identificación afectiva y compromiso por la ciudad ($r=.55$) y Participación y convivencia en la ciudad ($r=.21$)

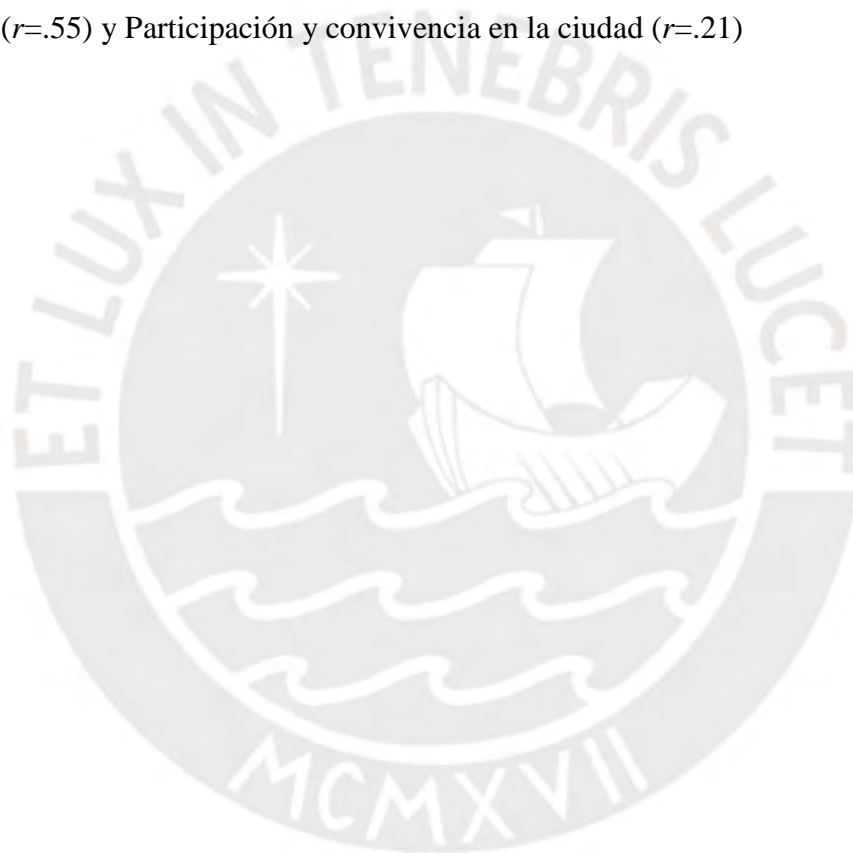


Tabla 2. Correlaciones

Variables	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1. Apego de Lugar	-	.76**	.36**	.06	.06	.16*	.13	.15*	.71**	.13	.24**	.16*	.49**
2. Identificación de Lugar		-	.29**	.03	.05	.11	.21**	.14*	.55**	.11	.21**	.10	.38**
3. Interactiva			-	.34**	.25**	.24**	.32**	.31**	.32**	.13	.16*	.28**	.29**
4. Suprapersonal				-	.40**	.10	.30**	.27**	.13	.11	.20**	.24**	.19**
5. Experimentación					-	-.11	.32**	.29**	.03	.14*	.04	.14*	.09
6. Normativa						-	.14	.29**	.23**	.08	.22**	.04	.20**
7. Existencia							-	.34**	.01	.17*	.04	.04	.07
8. Realización								-	.15*	.07	.10	.01	.19
9. Identificación afectiva y compromiso por la ciudad									-	.40**	.50**	.37**	.85**
10. Respeto a normas sociales y cuidado de la ciudad										-	.26**	.62**	.70**
11. Participación y convivencia en la ciudad											-	.22**	.70**
12. Respeto a los ciudadanos												-	.62**
13. Cultura Ciudadana (Total)													-

Nota: $n = 211$; ** $p < 0,01$; * $p < 0,05$

Para conocer el efecto de las variables sobre otras, se realizó una regresión lineal múltiple que introdujo como variable dependiente el puntaje global de Cultura Ciudadana y como variables independientes los puntajes de las dimensiones de Identificación y Apego, la cual fue significativa $F(3.52)=33.84$, $p<.05$, R múltiple=.26 y explicó el 26% de la varianza; uno de los coeficientes fue significativo: Apego (β estandarizado=.43, $p<.05$), mientras que la dimensión de Identificación no resultó significativa (β estandarizado=.1, $p<.05$).

Por otro lado, una regresión lineal múltiple fue realizada con las 6 subfunciones de Valores como variables independientes y la variable Cultura Ciudadana como variable dependiente, siendo esta regresión significativa $F(.55)=8.01$, $p<.05$, R múltiple=.11 y explicó el 11% de la varianza, dos de los seis componentes fueron significativos: Interactiva (β estandarizado=.22 $p<.05$) y Normativa (β estandarizado=.18, $p<.05$).

Finalmente, se realizó una regresión múltiple donde se introdujo a las dimensiones de Identificación y Apego como las variables dependientes y como independientes los puntajes de los seis grupos de valores. Para la dimensión de Identificación la regresión fue significativa $F(1.70)=3.50$, $p<.05$, R múltiple=.07 y explicó el 7% de la varianza, solo el grupo Interactiva resultó significativa (β estandarizado=.27 $p<.05$). Igualmente, para la dimensión de Apego, se halló una regresión significativa $F(.82)=4.41$, $p<.05$, R múltiple=.11 y explicó el 11% de la varianza, solo uno de los seis grupos de valores fue significativo: Interactiva (β estandarizado=.34 $p<.05$).

Discusión

Identificación y Apego de Lugar, Cultura Ciudadana en Nativos y Migrantes

En primer lugar, las diferencias obtenidas en los resultados, donde nativos presentan una mayor identificación con la ciudad de Lima que los migrantes, podría explicarse por el hecho que los participantes se identificarían con su comunidad de origen (lugar en el que nacieron). Esto se puede sustentar desde la perspectiva de la Identidad de Lugar, que incorpora el conjunto de memorias, concepciones, interpretaciones, ideas y sentimientos relacionados con lugares físicos determinados, por lo que los participantes estarían concibiendo los lugares en los que nacieron y construyeron dichas memorias como el espacio específico en el cual han desarrollado dichos elementos debido a que es la fuente de convivencia e interacción principal (Proshansky et al., 1983 en Hauge, 2008).

Sin embargo, se puede cuestionar sobre la prevalencia de lo forjado en el lugar de origen (memorias, concepciones, ideas, etc.) si los migrantes han vivido en Lima por bastante tiempo. Al respecto, tomando en cuenta que el estudio se realiza respecto a la identificación con Lima, se puede añadir como hipótesis que los menores niveles de identificación en caso de migrantes se podrían dar también debido a una aversión que estos experimentarían hacia la capital. De este modo se vincularía con el fenómeno de difusión de la identidad debido a una mayor ambigüedad que se presentaría en los rasgos y atributos de la categoría limeña (Campbell, 1990), lo cual generaría una difusión identitaria respecto a la ciudad. Así, considerando que Lima es una ciudad caótica, impulsaría que las personas busquen una alternativa de identificación, como podría ser su lugar de origen, tomando mayor distancia del estereotipo limeño. A diferencia de las personas nativas, los migrantes contarían con un *backup* de identificación con un espacio o lugar que los prevendría de no identificarse con una ciudad desorganizada, en la cual según al informe realizado por Lima Cómo Vamos (2016), la delincuencia e inseguridad ciudadana son consideradas los mayores problemas de la ciudad, siendo seguidos por el tráfico y problemas ambientales. Asimismo, en el estudio realizado por Cueto (2017) acerca de las representaciones sociales de las relaciones intergrupales y las identidades colectivas en Lima y Ayacucho, se encontró que ambos grupos regionales conciben como imagen central a un limeño prejuicioso. Esto, por tanto, podría también generar que la construcción de la identidad en los migrantes se realice respecto al lugar de origen y no a una ciudad con tantas características negativas como la capital.

En segundo lugar, en cuanto al Apego respecto a la capital –los nativos presentan una mediana mayor que los migrantes-; esto podría ser debido a que el Apego de Lugar es un fenómeno estable, por lo que no implicaría una modificación o mutación de los lazos afectivos desarrollados respecto al espacio de origen de cada participante (Jorgensen y Steadman, 2001 en Rodríguez y Moreno, 2008), entendiéndose así que los nativos presenten mayores puntajes de Apego en Lima. Asimismo, los bajos niveles de Apego de Lugar en los migrantes podrían entenderse dada la situación de la capital. Lima se presenta como una ciudad de difícil inserción, donde es posible que se dé un rechazo a los migrantes que traen consigo una cultura distinta (Escárzaga, Abanto, Chamorro, 2002). De tal manera, podría ser más complicado para los migrantes que para los nativos generar un vínculo afectivo y sentimientos positivos hacia la capital, debido posiblemente a la falta de aceptación y preparación por parte del Estado y de la población limeña (Escárzaga, Abanto, Chamorro, 2002).

Las diferencias en Identificación y Apego de Lugar entre ambos grupos (nativos y migrantes), se entienden también desde la perspectiva de la comparación social, debido a que los habitantes pueden percibir una división marcada entre “nosotros” y “ellos” a pesar de convivir en un mismo espacio. Esta concepción se da a partir de cómo uno se concibe en relación a otros, basándose en sus relaciones interpersonales y lazos emocionales que van a llevar a la persona a sentirse parte de un grupo (Abrams y Hogg, 1990). Esta división entre “nosotros” y “ellos” se complementa con el proceso de categorización social, que da origen a estereotipos sociales que acentúan aspectos diferentes entre los grupos (Tajfel y Wilkes, 1963). Por tanto, las posibles concepciones y estereotipos que se le otorgarían a la capital y sus habitantes podrían alejar a los migrantes de identificarse como limeños y tener una relación afectiva con la ciudad, y estos se volcarían, como ya se mencionó, a la Identificación y Apego con el lugar y grupo de origen, del cual obtendrían estereotipos o emociones positivas.

En tercer lugar, estas diferencias sobre Identificación y Apego de Lugar entre grupos pueden contrastarse con los resultados sobre Cultura Ciudadana y que se presenta de igual manera para nativos y migrantes. La Cultura Ciudadana, a diferencia de la Identidad y el Apego, se considera más dinámica, entendiéndose que ninguna cultura es inmutable, sino que varía y se modifica con el transcurso de la historia, con los cambios políticos y económicos, y con los contactos con otras culturas (Blanco, 2016). De tal manera, esta es entendida como un

permanente proceso de construcción, desconstrucción y reconstrucción, la cual siempre está en movimiento (Cucho, 2004).

Los migrantes al trasladarse de su ciudad o pueblo a la capital encontrarían un escenario cultural hostil y discriminante de cualquier manifestación proveniente de su cultura (Escárzaga, Abanto, Chamorro, 2002). Este escenario da una percepción de que Lima es una ciudad que no les garantiza una eficaz inserción (Vegas, 2009), por lo que, por una necesidad de supervivencia social, el migrante se adecúa a las prácticas del nuevo espacio y las relaciones con los demás ciudadanos, buscando coherencia con los comportamientos de los limeños. Según el estudio de Cucho (2017) sobre las representaciones sociales e identidades de ayacuchanos y limeños, la categoría limeño gira alrededor de imágenes que se asocian al desarrollo urbano y la modernidad, lo cual llevaría a la ciudad a ser concebida como un gran centro urbano con una serie de oportunidades y servicios que afectan a sus habitantes de modo particular, teniendo así un impacto en la forma en la cual los habitantes se van a vincular entre sí, con el conocimiento y la tecnología, buscando así, por parte de los migrantes, una adaptación a la cultura del nuevo espacio.

Así pues, a diferencia de la Identificación y el Apego que se construyen de acuerdo al lugar del que uno se sienta parte; la cultura se va creando y recreando según la necesidad que uno tiene de convivir en un mismo espacio con otras personas, y como respuesta a la influencia del ambiente, adaptándose cada persona para poder subsistir y vivir en ese medio (Granada, 2003). La Cultura Ciudadana refleja entonces esta necesidad de adaptación, ya que es un tipo de dinámica comunitaria en la que resalta el cumplimiento voluntario de las normas del espacio público de cara al bien común (Ruiz, 2007), formándose para poder cohabitar en un mismo espacio con otros. Del mismo modo, retomando la situación de Lima como una ciudad en la que no resulta del todo grato vivir debido a su carácter caótico en las últimas décadas (Lima Cómo Vamos, 2016), ayudaría a comprender la necesidad de esta adaptación lo que reforzaría la aplicación de prácticas cotidianas para enfrentarse a la ciudad de una manera óptima para la convivencia.

Se puede inferir -según los resultados- que los participantes migrantes formarían su identidad en su lugar de origen y es con ella que se trasladan a otro espacio (Lima), en donde lo que se da es una adaptación de los códigos y pautas para la convivencia pero sin realmente concebirse como parte de este -por lo explicado anteriormente-. (Cucho, 2004).

En cuarto lugar, en cuanto a las dimensiones de Cultura ciudadana, se encontró que el Apego e Identificación de Lugar se asocian con la dimensión *Participación y Convivencia en la Ciudad*. Como mencionan Bilewicz y Wójcik (2010), la participación de los individuos en su entorno estaría vinculada al grado de Identificación y Apego que uno tenga con el espacio. La relación con esta dimensión tendría que ver con un factor positivo de la participación, en donde la Identificación y Apego generan que los habitantes sientan que el futuro de su comunidad depende de que ellos se involucren para realizar cambios e influenciar en la toma de decisiones de la ciudad (Calderón & Bustos, 2007; Montero, 2004, Ríos & Moreno, 2009). En el estudio realizado por Freire en una comunidad rural de la costa norte del Perú (2013) se encontró una asociación similar, donde la Identificación y Apego con la comunidad mostró una relación significativa con dos dimensiones de participación comunitaria: *Confianza y Cohesión, e Inversión y Acción Social*.

Las regresiones realizadas demuestran que el Apego de Lugar ejerce una influencia directa sobre la Cultura Ciudadana, lo que explicaría posiblemente como a mayor vinculación emocional se generarían mayores esfuerzos e iniciativas de participación e involucramiento en la ciudad. Así, los habitantes pueden mostrar aspectos que conciernen al desarrollo de la comunidad e integración para lograr objetivos comunes en la ciudad (Troudi et al., 2005; Van Vugt & Hart, 2004).

Se puede observar una relación importante entre la Identidad y Apego de Lugar con la dimensión de *Identificación Afectiva y Compromiso por la ciudad* de Cultura Ciudadana. Esta relación toma sentido en tanto dichas dimensiones tienen como idea central la identidad del ciudadano junto a la dimensión emocional de esta, lo cual genera un sentimiento de compromiso con la comunidad en la que viven. Así como en la relación con la dimensión *Participación y Convivencia en la Ciudad*, esta nueva relación se puede explicar desde la idea de que el entorno juega un rol importante en como las personas se sienten y realizan sus actividades (Burbano y Páramo, 2014); por tanto se podría inferir que a una mayor identificación con el espacio, las personas se sentirán responsables con este y sobretodo mostrarían la necesidad de comprometerse con el cuidado y crecimiento de la ciudad.

Por último, se halló una asociación directa entre la dimensión de *Respeto a los Ciudadanos* con la dimensión de Apego de Lugar. Dicha asociación se explicaría desde la perspectiva que el respeto a los ciudadanos muestra un interés por tolerar y aceptar a los habitantes de la ciudad con el fin de mantener un espacio adecuado en el cual convivir. Lo

anterior se relaciona con el hecho de que el Apego de Lugar implica lazos afectivos entre las personas y sus espacios físicos, presentando el deseo de mantener esa relación positiva a través del tiempo y diferentes etapas de la vida (Lewicka, 2011; Scannell y Gifford, 2010).

Identificación y Apego de Lugar, Cultura Ciudadana y Valores

Los resultados obtenidos muestran que efectivamente existe una relación entre la Identidad y Apego de Lugar y la Cultura Ciudadana con los Valores de los ciudadanos. La Identificación y el Apego de Lugar presentan una asociación significativa y directa con la subfunción *Interactiva* de la escala de Valores. Lo anterior se puede explicar en tanto dicha subfunción pertenece a una orientación social, es decir está ligada a la convivencia y las condiciones del contexto (espacio físico, relaciones interpersonales, situación política, económica social), siendo éstas vitales en el orden, cuidado y tradiciones del grupo. Esto, por tanto, se vincula estrechamente con la identificación y el apego, puesto que ambos van a necesitar de la convivencia para poder desarrollar un sentido de pertenencia (Gouveia, Santos, Milfont, Fischer, Clemente, Espinosa, 2010).

De manera más específica la subfunción *Interactiva* representa un motivador humanitario que manifiesta la necesidad de pertenencia, amor y afiliación. El sentido de pertenencia en particular es considerado, según Brea (2014), como un sentimiento de identificación de un individuo con un grupo o con un lugar determinado, y es a partir de este que emergen lazos afectivos que generan en las personas actitudes positivas hacia el grupo y el lugar, como el deseo de participar e interactuar con otros, por lo que podría entenderse así la relación entre Identificación y Apego de Lugar con los valores pertenecientes a la subfunción *Interactiva*.

Las personas presentan la necesidad de afiliación, la cual tiene relación con esta integración y respeto que mostrarán ante otros individuos (Gouveia, 1998). Según los motivos de identidad propuestos por Vignoles et al. (2006), el motivo de la pertenencia resulta un deseo por interacciones positivas, frecuentes y estables con otros, que se satisface principalmente mediante la afiliación y aceptación de estos. Lo mencionado se sustenta en las regresiones realizadas, en donde la subfunción *Interactiva* parece ser un conjunto de valores que influye en Identificación y Apego de Lugar, es decir que la necesidad de relacionarse con otros individuos podría generar un impacto en la formación de la identidad y la vinculación afectiva de los habitantes de la ciudad. Además, cabe resaltar que los valores de la subfunción *Interactiva* pertenecen o se demuestran en personas más jóvenes (Milfont, Gouveia y Da

Costa, 2006), lo cual va acorde al estudio pues la gran mayoría de los participantes son jóvenes con promedio de 25 años.

Otra asociación interesante de discutir es la hallada entre la subfunción *Experimentación* y la dimensión de *Respeto a normas sociales y cuidado de la ciudad* de la escala de Cultura Ciudadana. Se considera interesante debido a que la subfunción mencionada pertenece a un motivador humanitario, pero con una orientación personal (Gouveia, 1998), lo cual dista de las relaciones anteriores que tenían un corte más social, y también debido a que el factor señalado de Cultura Ciudadana presenta el respeto a normas sociales, lo que muestra una orientación social, ya que trata de seguir un orden para la convivencia.

Una posible sustentación de lo descrito sería el contexto y las dinámicas que existen en la capital, en la cual, las normas podrían tener otro significado. La subfunción *Experimentación* consta de valores que contribuyen a la promoción de cambios e innovaciones en la estructura de organizaciones sociales, lo cual puede relacionarse con las actitudes transgresoras limeñas, las cuales implican múltiples cambios y adaptaciones en la vida diaria generando así, un contexto de incertidumbre (Aliaga, 2012). La viveza, la criollada y la corrupción se consideran como situaciones que hacen evidente una suerte de doble moral, y una sociedad en conflicto, que se vivencian de manera especial en el espacio público (Cueto, 2017). De esta manera, en el discurso cotidiano, la viveza limeña se entiende como un conjunto de códigos prácticos tendientes a garantizar el aprovechamiento práctico de oportunidades, permitiendo la adjudicación social de ciertas propiedades de la persona como inteligencia, astucia, valentía, autoconfianza, etc. (Aliaga, s/f.)

Por tanto, la subfunción *Experimentación* se vincula con el factor de *Respeto a normas sociales y cuidado de la ciudad*, ya que según las afirmaciones que contiene esta dimensión, parece ser que las normas tratarían de ser seguidas o trasgredidas para mostrarse ante otros como individuos con valentía, sin miedo a las consecuencias, o para adoptar un entorno hostil que daría paso a emociones negativas como el resentimiento, desconfianza y vergüenza (Aliaga, 2012 y Cueto, 2017). Esto puede representarse en el caso de los policías en la capital, pues, según Portocarrero (2004), la imagen de autoridad que presenta el policía en el escenario de la transgresión representa al poder y control sobre ciudadanos, por tanto, estos últimos suelen hacer goce de la transgresión como oportunidad de obtener poder y sentirse superior a los policías, una “revancha” (Portocarrero, 2004).

Asimismo, en Lima, los espacios sociales se presentan como desregulados o ineficazmente regulados, lo cual puede también dar un motivo para no cumplirlas, donde surgen normas descriptivas (Aliaga, 2012). El concepto de norma perversa desarrollado por Fernández Dols (1993) se relaciona estrechamente con lo mencionado ya que esta explica la disyuntiva que vivencian los ciudadanos al confrontar lo normativo y las prácticas sociales. Así, la perversidad reside en que a pesar de que las normas son transgredidas de manera generalizada, estas persisten, dando paso a la conformación de normas alternativas creadas para suplir la incompetencia de las normas que son incumplidas (Oceja, Adarvez y Fernández Dols, 2001), que daría paso a nuevas estructuras normativas, lo cual lo relacionaría con la subfunción de *Experimentación*.

Beramendi y Zubieta (2011) en su estudio en Buenos Aires -un contexto urbano similar al limeño- acerca de la norma perversa, encontró que existe una falta de control y sanción de las normas en general, lo cual conduce a que las personas no sientan una presión por cumplirlas y tiendan a regirse por sus propios intereses. Además, se halló que las personas se sienten “tontos” si cumplen con la norma, ya que aquel que lo hace no es recompensado por ello, lo cual iría en contra de los sentimientos de valentía que podrían obtener transgrediendo las normas y que se relacionarían con la subfunción de *Experimentación*. Es así que en una ciudad donde ni la ley pública ni las instituciones tienen prestigio, se dan las condiciones óptimas para que la desviación o transgresión deje de ser extraña o excepcional para convertirse en un comportamiento institucionalizado que la mayoría de los ciudadanos realiza (Universidad Privada Antenor Orrego [UPAO], 2010). Por ello, la transgresión, según Vega (2002) se ha convertido en un sistema de funcionamiento que se retroalimenta con la participación de los ciudadanos de la capital.

Por último, existe una relación entre Identificación y Apego de Lugar con la subfunción de *Realización*, y la dimensión *Identificación afectiva y Compromiso por la ciudad* de Cultura Ciudadana. Esto se explicaría en base a los valores que componen la subfunción (Poder, Prestigio y Éxito), ya que estos atribuyen importancia a la jerarquía percibiendo así una sociedad organizada y estructurada (Gouveia, Milfon, Silva, Rodrigue de Andrade y Laurer, 2011; Gouveia, Santos, Milfont, Fischer, Clemente, Espinosa, 2010, Kohn, 1977; Rokeach, 1973; Ronen, 1994), pues como indica Ruiz (2007) las personas necesitan estar inmersas en un conjunto de códigos, valores y normas para poder percibir una sociedad organizada, lo que podría relacionarse con los niveles de identificación y vinculación afectiva que se tengan con el espacio para así poder configurar un entorno organizado.

Aportes, limitaciones y lineamientos a partir del estudio

Con lo descrito anteriormente, se puede decir que el estudio realizado tiene una importancia tanto a nivel teórico y empírico, así como social. Por un lado, se ha logrado sustentar lo planteado en la literatura acerca de la Identificación y Apego de lugar, y se ha logrado conocer nuevas relaciones en cuanto a la Cultura Ciudadana con las dimensiones mencionadas y los valores. Por otro lado, a nivel empírico, este estudio es más relevante aun si se considera las aportaciones que puede dar a la disciplina de Psicología Social, ya que la investigación ayudará a enriquecer el conocimiento que existe sobre el constructo y la escala de Cultura Ciudadana, que ha sido muy poco estudiada en las ciencias sociales en los últimos años, pero que indudablemente es importante conocer para entender distintos fenómenos y su relación con otras variables sociales. Por último, a nivel social, aporta a la psicología comunitaria, ya que permite a partir de los resultados que se obtengan generar propuestas que puedan ser útiles en la ciudadanía y para una mejor convivencia de esta.

En cuanto a las limitaciones del estudio, los resultados del mismo no podrían ser generalizados ya que al ser una muestra reducida donde el acceso a la misma se dio por la facilidad del contacto, y por la misma naturaleza del estudio (no experimental), esta no representaría a toda la población de migrantes y nativos habitantes en Lima Metropolitana. Además de ello, también se debería tomar como limitación la muestra, que en su mayoría estuvo conformada por jóvenes, lo cual podría ser una variable de peso para entender ciertas dinámicas en la capital con las dimensiones trabajadas.

Finalmente, se resalta la importancia de la Identidad de Lugar y Apego de Lugar como constructos interrelacionados que van a ser elementos importantes en la construcción del individuo como ciudadano, los cuales permitirán vincularse de manera identitaria y afectiva con un espacio específico, permitiendo un buen desarrollo en estos. Por otro lado, también se resalta la Cultura Ciudadana como el conjunto de códigos y prácticas que se generan para la convivencia y la adaptación a un lugar específico, en este caso la ciudad de Lima. Así, esta será relevante para la interacción y el intercambio entre habitantes de un mismo espacio. Además, los valores humanos son elementos fundamentales para estudiar al ser humano, ya que estos son elementos con los cuales las personas guían su forma de vida y su relación con otros. Siguiendo la misma línea, el estudiar a migrantes y nativos habitantes de la capital da

aportes relevantes, puesto que la investigación permite dar a conocer las diferencias y no diferencias que existen en dichos constructos y poder entender a partir de sus prácticas el porqué es que se da de tal manera a pesar de vivir en un mismo espacio.

En esta línea se concluye que efectivamente existe una relación entre Identidad de lugar, Apego de lugar, Cultura Ciudadana y Valores en la muestra de estudio. Asimismo se puede afirmar que existen diferencias entre migrantes y nativos en Identidad y Apego de lugar, dando sustento a investigaciones previas y la teoría descrita. Por último, también se pudo conocer que una de las subfunciones (interactiva) influye en los constructos mencionados, y que Apego de Lugar actúa de manera influyente sobre la cultura ciudadana. Es así que, se puede decir que los dos propósitos establecidos corresponden a lo que la literatura propone, no obstante sería de gran importancia realizar otros estudios similares que puedan apoyar estos resultados.







Referencias Bibliográficas

- Abrams, D. & Hogg, M. A. (1990). An introduction to the social identity approach. *Social Identity Theory: Constructive and Critical Advances*, 1-9.
- Aliaga, H. (2012) *Nuevas Subjetividades transgresivas: Un estudio sobre la viveza postcriolla*. [Tesis para Magister]. Pontificia Universidad Católica del Perú: Lima
- Aliaga, H (s/f.) *La viveza (post) criolla a la luz del concepto de patología social*. Pontificia Universidad Católica del Perú: Lima
- Aluja, M. & Birke, B. (2004) *El papel de la ética en la investigación científica y la educación superior*. México: Fondo Cultura Económica
- Arellano, R. (2010). *Ciudad de los Reyes, de los Chávez, los Quispe....* Lima: Planeta
- Barrios, V (2010) La construcción de la identidad social de migrantes adolescentes. *Revista de Educación y Desarrollo*
- Beramendi, M. & Zubietta, E. (2013). Norma perversa: transgresión como modelado de legitimidad. *Universitas Psychologica*, 12(2), 591-600.
- Bernardo, F. & Palma-Oliveira, J. (2012). Place Identity: A Central Concept in Understanding Intergroup Relationships in the Urban Context. *The Role of Place Identity in the Perception, Understanding, and Design of Built Environments*, 35-46
- Bilewicz, M. & Wójcik, A. (2010) *Does identification predict community involvement? Exploring Consequences of Social Identification Among the Jewish Minority in Poland*. Recuperado desde <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/casp.1012/epdf>
- Blanco, C. (2016) *Más allá de la cultura y de la religión*. Recuperado desde <https://books.google.com.pe/books>
- Bonaiuto, M. & Bonnes, M. (2000). *Social-psychological approaches in environment-behaviour studies*. Recuperado desde https://www.researchgate.net/publication/287891289_Social-Psychological_Approaches_in_Environment-Behavior_Studies
- Brea, L. (2014) *Factores determinantes del sentido de pertenencia de los estudiantes de Arquitectura de la Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra, Campus Santo Tomás de Aquino*. Recuperado desde <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/284952/TLMBA.pdf?sequence=1>
- Burbano, A., Páramo, P. (2014) *La Ciudad habitable: Espacio público y sociedad*. Recuperado desde <https://books.google.com.pe/>

- Canto, J. & Moral, F. (2005) El sí mismo desde la teoría de la identidad social. *Escritos de Psicología*. 7, 59-70
- Calderón, M. & Bustos, J. (2007). Apropiación y conducta proambiental en un poblado periurbano de la Ciudad de México. *Revista Ulapsi*, 10. Recuperado de <http://www.ulapsi.org/portal/archivos/revistas/numero-10.pdf>
- Clemente, M. & Gouveia, V. (1998). La medida del individualismo y del colectivismo: la investigación en el campo de la psicología cultural. La Coruña: Universidade da Coruña.
- Comisión de la Verdad y Reconciliación (2003) *La violación de los derechos colectivos*. Recuperado desde <http://www.cverdad.org.pe/>
- Cook, K. (2005). Networks, Norms, and Trust: The Social Psychology of Social Capital. *Social Psychology Quarterly*, 68(1), 4–14.
- Cuche, D. (2004) *La noción de la cultura en las ciencias sociales*. Recuperado desde http://200.62.146.19/bibvirtual/Publicaciones/revis-antrop/2008_n6/pdf/a15v6n6.pdf
- Cueto, R. (2017) *Estudios sobre relaciones intergrupales, identidades colectivas e ideología política en dos regiones del Perú*. [Tesis para Doctorado] Pontificia Universidad Católica del Perú: Lima
- Dixon, J. & Durrheim, K. (2000). Displacing place-identity: A discursive approach to locating self and other. *British Journal of Social Psychology*. 39, 27-44. doi:10.1348/014466600164318
- Elizalde, A. & Donoso, P. (1998). *Formación de cultura ciudadana*. Recuperado desde <http://www.uruguayeduca.edu.uy/Userfiles/P0001%5CFile%5CElizalde.pdf>
- Escárzaga, F., Abanto, J. Chamorro, A. (2002) Migración, guerra interna e identidad andina en Perú. *Política y Cultura*. 18, 278-298
- Espinosa, A. (2009) *Relaciones entre la identidad nacional y la valoración de la cultura culinaria peruana en una muestra de jóvenes de clase media de Lima*. Recuperado desde http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272009000100003
- Espinosa, A. (2003) *Identidad social e identidad nacional en una muestra de triciclistas en Juliaca*. Tesis para optar el Título de Licenciado en Psicología con mención en Psicología Social. Lima: PUCP.
- Fernández Dols, J. (1993). Norma perversa: hipótesis teóricas. *Psicothema*, 5(Supl. 1), 91-101
- Fiske, S. (1998). Stereotyping, prejudice, and discrimination. *Handbook of social psychology* (2) 357-412

- Freire, S. (2013) *Identificación con el lugar, Participación y clima emocional en una comunidad rural de la costa norte del Perú*. [Tesis para Licenciatura] Recuperado <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/1694>
- Gómez, M. (2013) El espacio público y la cultura ciudadana: Ciudadanía construida, ciudadanía decretada. *Forum* 4, 59-81
- Gouveia, V. (1998). *La naturaleza de los valores descriptores del individualismo y del colectivismo: una comparación intra e intercultural*. Unpublished doctoral dissertation: Universidad Complutense de Madrid.
- Gouveia, V. (2003). A natureza motivacional dos valores humanos: Evidências acerca de uma nova tipologia. *Estudos de Psicologia (Natal)*, 8, 431-443.
- Gouveia, V. & Albuquerque, F. (2002). Human values and social identities: A study in two collectivist cultures. *International Journal of Psychology*, 2002, 37 (6), 333 – 342.
- Gouveia, V., Milfont, T. L., Fischer, R., & Santos, W. S. (2008). Teoría funcionalista dos valores humanos. *Valores humanos e gestão: Novas perspectivas*, 47-80.
- Gouveia, V., Santos, W. S., Fischer, R., & Espinosa, P. (2010). Teoría Funcionalista de los Valores Humanos en España: Comprobación de las Hipótesis de Contenido y Estructura. *Interamerican Journal of Psychology*, 44, 203–214.
- Gouveia, V., Milfont, T., Silva, A. K., Rodrigues de Andrade, P., & Iani, L. (2011). Conhecendo os valores na infância: evidências psicométricas de uma medida. *PSICO*, 42(1), 106–115
- Granada, H. (2003) La cultura como estrategia de adaptación en la interacción sujeto social-ambiente. *Investigación y Desarrollo*, 11 (1), 134-161
- Guillen, H. (2012) *Bienestar, Valores y Clima Emocional en personas expuestas a violencia política y procesos de justicia transicional en Ayacucho*. [Tesis para Licenciatura] Recuperado desde <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/4492>
- Gutierrez, B., Ciocchetto, A., García, P. Migración, Espacio público y convivencia en la región Metropolitana de Barcelona. *ACE: Architecture, City and Environment = Arquitectura, Ciudad y Entorno*. (VI), 335-358
- Hauge, A. (2007) Identity and place: a critical comparison of three identity theories. *Architectural Science*.
- Hernández, B., Hidalgo, M.C., Salazar, M.E. y Hess. S. (2007). Place attachment and place identity in natives and non natives. *Journal of Environmental Psychology*, 27, 310-319.

- Hogg, M.A y Ridgeway, C. (2003) Social identity: Sociological and social psychological Perspectives. *Social Psychology Quarterly*, 66, 97- 100.
- Hogg, M. A., Abrams, D., Otten, S. y Hinkle, S. (2004). The social identity perspective: Intergroup relations, self-conception, and small groups. *Small Group Research*, 35, 246-276.
- Illera, M. (2005) Convivencia y cultura ciudadana: Dos pilares fundamentales del derecho policivo. *Revista de Derecho*. 28, 240-259
- Inglehart, R. (1977). The silent revolution: Changing values and political styles among Western publics. *Prensa de Princeton University*
- Intergroup Relationships in the Urban Context. In H. Casakin & F. Bernardo (Eds.), *The Role of Place Identity in the Perception, Understanding, and Design of Built Environments*, 45-62. Recuperado desde <http://benthamsience.com/ebooks/contents.php?JCode=9781608054138>
- Instituto de Investigación de la Universidad Privada Antenor Orrego. (2010). *Estudio de Opinión: Confianza en las Instituciones*. Trujillo: Investiga. Recuperado desde http://www.upao.edu.pe/upload/recursos/investiga/estudios/2010/Confianza_en_instituciones.pdf
- Kohn, M., (1977). *Class and conformity*. Chicago, ILL: University of Chicago Press.
- Lalli, M. (1992). Urban-related identity: Theory, measurment and empirical findings. *Journal of Enviromental Psychology*, 12(4), 285-303. doi: 10.1016/S0272-4944(05)80078-7
- León, G. (2017) *Comunicación y ciudadanía cultural. La migración como práctica de comunicación*. Recuperado <http://www.razonypalabra.org.mx/N/n66/actual/jleon.html>
- Lewicka, M. (2008). Place attachment, place identity, and place memory: Restoring the forgotten city past. *Journal of Environmental Psychology*, 28, 209-231. doi:10.1016/j.jenvp.2008.02.001
- Lewicka, M. (2011). Place attachment: How far have we come in the last 40 years? *Journal of Environmental Psychology*, 31(3), 207-230.
- Lima como Vamos (2016) VII *Informe de percepción sobre calidad de vida*. Recuperado desde http://www.limacomovamos.org/cm/wpcontent/uploads/2017/04/EncuestaLimaC%C3%B3moVamos_2016.pdf
- López, E., Chambo, E. Ruiz, J. (2010) *Cultura Ciudadana en Colombia: Percepción de estudiantes de programas universitarios, técnicos y tecnológicos*. Recuperado desde <http://soda.ustadistancia.edu.co/enlinea/paginaimagenes>

- Lorenzi-Cioldi, F. & Döise, W. (1990). Levels of analysis and social identity. *Social Identity Theory: Constructive and Critical Advances*, 71-88.
- Manzo, L.C. & Perkins, D.D. (2006, mayo). Finding common ground: The importance of place attachment to community participation and planning. *Journal of Planning Literature*, 20, 335-350. doi: 10.1177/0885412205286160
- Maslow, A. H. (1954). *Motivation and personality*. New York: Harper & Row.
- Milfont, T. L., Gouveia, V. V., & Da Costa, J. B. (2006). Determinantes psicológicos da intenção de constituir família. *Psicologia: Reflexão e Crítica*, 19, 25-33.
- Medeiros, E., Gouveia, V., Silva, E., Milfont, T., Fonseca, P., Aquino, T. (2012) Teoría funcionalista dos valores humanos: evidências de sua adequação no contexto paraibano. RAM, 13, <http://dx.doi.org/10.1590/S1678-69712012000300003>
- Montero, M. (2004). Introducción a la Psicología Comunitaria. Buenos Aires: Paidós.
- Oceja, L. V., Adarves, I. & Fernández Dols, J. M. (2001). Normas perversas en los estudios de ingeniería. *Tarbiya: Revista de Investigación e Innovación Educativa*, 27, 5-23.
- Organización internacional para las migraciones (2015) *Migraciones internas en el Perú*. Recuperado desde <http://www.oimperu.org/sitehome/sites/default/files/Documentos>
- Pancorbo, G., Espinosa, A. & Cueto, R. M. (2011). Representaciones estereotípicas y expresión del prejuicio en el Perú: La mirada desde la pobreza. *Revista de Psicología*, 29, 311-342.
- Pimentel, C. E. (2004). *Valores humanos, preferência musical, identificação grupal e comportamento anti-social*. Recuperado desde http://vvgouveia.net/en/images/Disserta%E7%F5es/Pimentel_C._E._2004.pdf.pdf.
- Pretty, G., Chipuer, H. & Bramston, P. (2003). Sense of place amongst adolescents and adults in two rural Australian towns: the discriminating features of place attachment, sense of community and place dependence in relation to place identity. *Journal of Environmental Psychology*, 23, 273-287.
- Portocarrero, G. (2004). *Rostros Criollos del Mal: Cultura y transgresión en la sociedad peruana*. Lima: Red para el Desarrollo de las Ciencias Sociales en el Perú.
- Portocarrero, G. (1993). Ajuste de cuentas: Cuatro años de TEMPO. En G. Portocarrero (Ed.), *Los nuevos limeños, sueños, fervores y caminos en el mundo popular* (pp. 9-44). Lima: SUR TAFOS.
- Proshansky, H.M. (1976). The Appropriation and Misappropriation of Space. *Appropriation of Space. Proceedings of the Strasbourg Conference*, 31-45. Louvain-la-Neuve: CIACO.

- Proshansky, H.M. (1978). The city and self-identity. *Environment and Behavior*, 10 (2), 147-169.
- Proshansky, H.M., Fabian, & Kaminoff (1983). Place-identity: physical world socialization of the self. *Journal of Environmental Psychology*, 3, 57-83
- Ríos, M. & Moreno, M. (2009). Influencia de la participación comunitaria y la identidad con el lugar en la satisfacción vital en inmigrantes. *Escritos de Psicología*, 3(2), 8-16. Recuperado de http://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S1989-38092010000100002&script=sci_arttext
- Robbins, B. G. (2012). A blessing and a curse? Political institutions in the growth and decay of generalized trust: A cross-national panel analysis, 1980–2009. *PLoS One*, 7(4), 1-14.
- Rokeach, M., (1973) *The nature of human values*. New York: Free Press
- Rollero, C. & Piccoli, N. (2010). Place attachment, identification and environment perception: An empirical study. *Journal of Environmental Psychology*, 30, 198-205.
- Ronen, S. (1994). An underlying structure of motivational need taxonomies: A cross-cultural confirmation. *Handbook of industrial and organizational psychology*, 4, 241 - 269
- Ruiz, J.I. (2005). Cultura ciudadana: sus dimensiones psicosociales. *Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología*. 5 (1), 59-76.
- Ruiz, J. (2007) Cultura ciudadana, miedo al crimen y victimización: Un análisis de sus interrelaciones desde una perspectiva del tejido social. *Acta Colombiana de Psicología* 10 (1), 65-74
- Scannell, L., & Gifford, R. (2010a). Defining place attachment: A tripartite organizing framework. *Journal of Environmental Psychology*, 30(1), 1-10.
- Scannell, L., & Gifford, R. (2010b). The relations between natural and civic place attachment and pro environmental behavior. *Journal of Environmental Psychology*, 30(3), 289-297.
- Schwartz, S. H. (1992). Universal in the content and structure of values: Theory and empirical test in 20 countries. *Advances in experimental social psychology*, 25, 1 - 65
- Schwartz, S. H. (2006). A theory of cultural value orientations: Explication and applications. *Comparative Sociology*, 5, 136 - 182.
- Santos, W. S. (2008). Explicando comportamentos socialmente desviantes: Uma análise do compromisso convencional e afiliação social. Recuperado desde <http://www.repositorio.ufc.br/handle/riufc/19134>

- Silva Filho, S. B., (2001). *Valores e dimensões do trabalho: Um estudo em diferentes contextos de escassez*. Tesis de Maestría. Universidad Federal de Paraíba: João Pessoa, PB.
- Smith, S. (2008). Discriminación, integración y el discurso del progreso en la Nueva Lima: Testimonios urbanos de cuatro jóvenes limeños. *Tinkuy*, (9), 65-82.
- Stedman, R. (2002). Toward a social psychology of place: Predicting behavior from place-based cognitions, attitude, and identity. *Environment and Behavior*, 34(5), 561-581
- Tajfel, H. (1959). Quantitative judgment in social perception. *British Journal of Psychology*, 50, 16-29.
- Tajfel, H. y Wilkes, A. L. (1963). Classification and quantitative judgment. *British Journal of Social Psychology*, 54, 101-114.
- Tajfel, H. y Turner, J. C. (1979). An integrative theory of intergroup conflict. *The social psychology of intergroup relations*, 33-47.
- Tajfel, H. (1984). *Grupos humanos y categorías sociales*. Barcelona: Herder.
- Tajfel, H. (1982). Social psychology of intergroup relations. *Annual Review of Psychology*, 33, 1-39.
- Tamayo, A. (1988). Influência do sexo e da idade sobre o sistema de valores. *Arquivos Brasileiros de Psicologia*, 38, 91-104
- Tapia, G. (2011) *Relaciones entre identidad nacional, bienestar subjetivo y social en muestra de estudiantes de una universidad pública de Lima* [Tesis para Licenciatura] Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú
- Troudi E. H., Harnecker, M. & Bonilla, L. (2005). *Herramientas para la participación*. Caracas: Editorial Servi-K
- Turner, J. C. (1987). *Rediscovering the social group: A selfcategorization theory*. Oxford: Blackwell
- Turner, J. C. (1981). Towards a cognitive redefinition of the social group. *Cahiers de Psychologie*, 1, 93-118.
- Twigger-Ross, C.L. & Uzzel, D.L. (1996). Place and identity processes. *Journal of Environmental Psychology*, 16, 205-220. doi: 10.1006/jevp.1996.0017
- Valera, S. & Pol, E. (1994). El concepto de identidad social urbana: una aproximación entre la psicología social y la psicología ambiental. *Anuario de Psicología*, 62, 5-24.
Recuperado de:
<http://www.raco.cat/index.php/anuariopsicologia/article/viewFile/61126/88865>

- Van Vugt, M. y Hart, C. (2004). Social identity as social glue: The origins of group loyalty. *Journal of Personality and Social Psychology*, 86, 585-598. doi: 10.1037/0022-3514.86.4.585
- Vega, M. (Dirección). (2002). *Entre Vivos y Plebeyos*. Taller de Documental 2002-I, [Película]. Perú: Universidad de Lima.
- Vegas, J. (2009) *Migración, comunidades campesinas y Neoliberalismo*. Recuperado desde http://sisbib.unmsm.edu.pe/BibVirtualdata/publicaciones/inv_sociales/N22_2009/pdf/a12.Pdf
- Vela, J. C. (2007). *Conversiones culturales en el Perú*. Lima: Editorial Mesa Redonda
- Vidal, T., Pol, E., Guàrdia, J. & Peró, M. (2004). Un modelo de apropiación del espacio mediante ecuaciones estructurales. *Medio Ambiente y Comportamiento Humano*, 5(1y2), 27-52. Recuperado de: http://webpages.ull.es/users/mach/PDFS/Vol5_1y2/VOL_5_1y2_b.pdf
- Vignoles, V.L., Regalia, C., Manzi, C., Gollledge, J., & Scabini, E. (2006). Beyond Self Esteem: Influence of Multiple Motives on Identity Construction. *Journal of Personality and Social Psychology*, 90(2), 308-333.
- Wapner, J. Demick, T. Yamamoto & H. Minami (Eds.), *Theoretical perspectives in environment-behaviour research. Underlying Assumptions, Research Problems, and Methodologies*, 67-78. New York: Kluwer Academic/Plenum Publisher.

Apéndices

Apéndice 1:

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Este cuestionario forma parte de una investigación que estoy llevando a cabo como parte de mi tesis de licenciatura de Psicología Social en la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Con esa finalidad le pido su colaboración con este estudio, respondiendo a las preguntas del cuestionario que le presento. Cabe mencionar que le tomará, aproximadamente, 15 minutos.

Es necesario resaltar que el cuestionario busca conocer su opinión sobre sus vivencias personales. En ese sentido, no existen respuestas correctas o incorrectas al mismo. Asimismo, le aseguramos que toda la **información recabada se mantendrá en secreto**. No se anotará ni su nombre, ni su dirección. Tiene el derecho y la posibilidad de decidir no continuar con la misma cuando lo desee, sin embargo, le pedimos que en la medida de lo posible, por favor llene la totalidad del cuestionario, pues eso ayudará al trabajo.

Le agradezco de antemano su colaboración con nosotros, y ante cualquier duda o comentario, puede contactarse con el responsable de la investigación al siguiente correo electrónico: **Ana Gabriela Cuentas (gabriela.cuentasr@pucp.pe)**

Finalmente, dadas las características del cuestionario, esta información será analizada de manera grupal por lo que no puedo ofrecer información individualizada de sus respuestas. Sin embargo, si desea tener información de la investigación, se la haré llegar cuando ésta se encuentre disponible.

ANOTAR SI EL/LA PARTICIPANTE ACEPTA SER ENCUESTADO/A O NO

	NO ACEPTO SER ENCUESTADO
	SI ACEPTO SER ENCUESTADO

Declaro que he leído el consentimiento informado descrito previamente al participante.

Firma del participante:

PARTICIPANTE

Apéndice 2:

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Edad: _____

Sexo (marque con una X):

Masculino

Femenino

Otro

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

Estado Civil (marque con una X):

Soltero/a Casado/a Conviviente Separado/a... Divorciado/a Viudo/a

Lugar de nacimiento (ciudad y región): _____

Años viviendo en Lima Metropolitana: _____

Distrito de Lima Metropolitana donde vive actualmente: _____

Grado de instrucción (marque con una X):

Inicial

Primaria incompleta

Primaria completa

Secundaria incompleta

Secundaria completa

Técnica incompleta

Técnica completa

Superior incompleta

Superior Completa

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

Según su propia opinión: ¿En qué nivel socioeconómico (NSE) se ubicaría usted? Marque sólo **una** opción:

NSE Alto

NSE Medio Alto

NSE Medio

NSE Medio bajo

NSE Bajo

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

Apéndice 3:**Escala de Identificación y apego con la comunidad**

A continuación se presentan una serie de frases sobre su ciudad. Por favor, indique el grado en que Usted está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las frases usando la siguiente escala (teniendo en cuenta que 1=Totalmente en Desacuerdo, 2=En desacuerdo, 3=De acuerdo y 4= Totalmente de Acuerdo):

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de Acuerdo
1. Siento a la ciudad de Lima como algo propio.	1	2	3	4
3. Me siento apegado/a a la ciudad de Lima.	1	2	3	4
4. Siento la ciudad de Lima como una parte de mí.	1	2	3	4
5. Lima es muy diferente de otras ciudades.	1	2	3	4
6. Me siento de Lima.	1	2	3	4
7. Me gusta vivir en la ciudad de Lima.	1	2	3	4
8. Hay sitios en la ciudad de Lima que me recuerdan cosas que me han pasado.	1	2	3	4
9. Estoy orgulloso/a de ser de Lima.	1	2	3	4
10. Me siento identificado/a con la ciudad de Lima.	1	2	3	4
11. Siento que pertenezco a la ciudad de Lima.	1	2	3	4
12. En la ciudad de Lima encuentro todo lo que necesito para vivir.	1	2	3	4
14. Quiero seguir viviendo en Lima.	1	2	3	4

Apéndice 4:**Escala de Cultura Ciudadana**

En el siguiente cuestionario se muestran afirmaciones sobre usted como ciudadano de Lima, marque según la frecuencia con la que usted realiza o se identifica con dichas afirmaciones

	Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1. Trabajo por mejorar la calidad de vida en Lima	1	2	3	4
2. Estoy comprometido/a con la ciudad de Lima	1	2	3	4
3. Cuido de la limpieza y aseo del espacio público en Lima	1	2	3	4
4. Tengo un sentimiento de unión entre los que viven en la ciudad de Lima	1	2	3	4
5. Actúo con solidaridad y colaboración con los otros ciudadanos de Lima.	1	2	3	4
6. Estoy comprometido con la ciudad (Lima) en la que vivo	1	2	3	4
7. Conozco a las personas de mi vecindario de Lima y me relaciono con ellos.	1	2	3	4
8. Respeto a los demás habitantes de la ciudad de Lima	1	2	3	4
9. Cuido la ciudad de Lima	1	2	3	4
10. Actuó con lealtad con la ciudad de Lima	1	2	3	4
11. Trato a los demás ciudadanos de Lima con civismo	1	2	3	4
12. En general respeto las normas básicas de la convivencia ciudadana limeña	1	2	3	4
13. Me preocupo por el bienestar de los demás	1	2	3	4
14. Actúo con responsabilidad por la ciudad de Lima	1	2	3	4
15. Me siento identificado con la ciudad de Lima	1	2	3	4
16. Se puede decir que disfruto de la ciudad de Lima	1	2	3	4
17. Quiero a la ciudad de Lima	1	2	3	4
18. Siento afecto por la ciudad de Lima	1	2	3	4
19. Participo en los eventos y actividades que organiza la ciudad de Lima	1	2	3	4
20. Valoro a la ciudad de Lima	1	2	3	4
21. En general respeto el mobiliario urbano como tapas, teléfonos públicos o rejillas de la ciudad de Lima	1	2	3	4
22. Cuido el alumbrado público de la ciudad de Lima	1	2	3	4
23. Muestro tolerancia con los otros ciudadanos de Lima	1	2	3	4
24. Soy capaz de respetar la ciudad de Lima sin necesidad de tener un policía detrás	1	2	3	4
25. Procuro formar o adherirme a grupos sociales y comunitarios de la ciudad de Lima	1	2	3	4
26. Participo en los proyectos y actividades relacionados con desarrollo de la ciudad de Lima	1	2	3	4

	Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
27. Me intereso por participar y ejercer control como miembro de organismos de la ciudad de Lima	1	2	3	4
28. Muestro interés en las elecciones para cargos públicos de la ciudad de Lima	1	2	3	4
29. Me siento responsable de la evolución y desarrollo de la ciudad de Lima	1	2	3	4
30. Cumpro con agrado mis responsabilidades y deberes como ciudadano de Lima	1	2	3	4
31. Respeto la ley porque creo que es lo mejor para todos en Lima	1	2	3	4
32. Respeto las normas ciudadanas limeñas porque existen y las valoro	1	2	3	4
33. Empleo las ciclo vías de la ciudad de Lima	1	2	3	4
34. En general respeto la diversidad social y cultural de los habitantes de la ciudad de Lima	1	2	3	4
35. Cumpro las normas de peatones y de tránsito de la ciudad de Lima.	1	2	3	4



Apéndice 5:

Escala de Valores Básicos

Por favor, lea atentamente la lista de valores básicos descritos a continuación, considerando su contenido. Utilizando la siguiente escala de respuesta, **escriba un número al lado de cada valor** para indicar en qué medida usted le considera importante como **un principio que guía su vida**.

1. Totalmente sin importancia	2. No Importante	3. Poco Importante	4 Más o Menos Importante	5. Importante	6. Muy Importante	7. De máxima Importancia
-------------------------------------	---------------------	-----------------------	--------------------------------	------------------	----------------------	--------------------------------

01. ___ **APOYO SOCIAL**. Obtener ayuda cuando la necesite; sentir que no está sólo en el mundo.
02. ___ **ÉXITO**. Obtener lo que se propone; ser eficiente en todo lo que hace.
03. ___ **SEXUALIDAD**. Tener relaciones sexuales; obtener placer sexual.
04. ___ **CONOCIMIENTO**. Procurar noticias actualizadas sobre asuntos poco conocidos; intentar descubrir cosas nuevas sobre el mundo.
05. ___ **EMOCIÓN**. Disfrutar con desafíos o situaciones desconocidas; buscar aventuras.
06. ___ **PODER**. Tener poder para influir en los otros y controlar decisiones; ser el jefe de un equipo.
07. ___ **AFECTIVIDAD**. Tener una relación de afecto profunda y duradera; tener a alguien con quien compartir sus logros y fracasos.
08. ___ **RELIGIOSIDAD**. Creer en Dios como el salvador de la humanidad; cumplir la voluntad de Dios.
09. ___ **SALUD**. Preocuparse por su salud permanentemente, no sólo cuando se está enfermo; no estar enfermo.
10. ___ **PLACER**. Disfrutar de la vida; satisfacer todos sus deseos.
11. ___ **PRESTIGIO**. Saber que mucha gente le conoce y admira; cuando sea mayor recibir reconocimiento por sus contribuciones.
12. ___ **OBEDIENCIA**. Cumplir sus deberes y obligaciones del día a día; respetar a sus padres, superiores y a los mayores.
13. ___ **ESTABILIDAD PERSONAL**. Tener la certeza de que mañana tendrá todo lo que tiene hoy; tener una vida organizada y sin altibajos.
14. ___ **PERTENENCIA**. Llevarse bien con los vecinos; formar parte de algún grupo (por ejemplo, social, religioso, deportivo, entre otros).
15. ___ **BELLEZA**. Ser capaz de apreciar lo mejor del arte, la música y la literatura; ir a museos o exposiciones donde pueda ver cosas bellas.
16. ___ **TRADICIÓN**. Seguir las normas sociales de su país; respetar las tradiciones de su sociedad.
17. ___ **SUPERVIVENCIA**. Tener agua, comida y poder dormir bien todos los días; vivir en un sitio con suficientes alimentos.
18. ___ **MADUREZ**. Sentir que sus objetivos en la vida se han cumplido; desarrollar todas sus capacidades.

