

# PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

ESCUELA DE GRADUADOS  
MAESTRÍA EN SOCIOLOGÍA



## CONFLICTO Y CRISIS DE REPRESENTACIÓN EN EL SUTEP DE LA REGIÓN CENTRAL

*Trabajo de investigación presentado para optar el Grado Académico  
de Magíster en Sociología*

**ELMER F. QUINTO DE LA CRUZ**

**Lima, setiembre de 2007**





**A mi abuelo, Roberto De La Cruz Morales**



**CONFLICTO Y CRISIS DE REPRESENTACIÓN EN EL SUTEP DE LA REGIÓN  
CENTRAL**

## ÍNDICE

RESUMEN .....	5
INTRODUCCIÓN .....	6
1. GÉNESIS DE LAS IDENTIDADES POLÍTICAS .....	11
1.1 Referencia histórica del SUTEP .....	12
1.2 La presencia de Patria Roja en el magisterio de la Región Central .....	18
1.3 La presencia de Sendero Luminoso en el magisterio de la Región Central .....	21
2. RELACIÓN ENTRE SINDICATO Y PARTIDO .....	26
2.1 Las pasiones rojas .....	30
3. LA LUCHA POR LA HEGEMONÍA Y CONFLICTO AL INTERIOR DE LA DIRIGENCIA DEL SUTEP HUANCAYO .....	34
3.1 Sobre la Derrama Magisterial .....	43
3.2 Sentido y trayectoria del dirigente sindical .....	45
3.3 La mentalidad institucional y la hegemonía discursiva .....	53
4. CRISIS DE REPRESENTACIÓN .....	57
4.1 Sentido de vida y percepciones del maestro de base sobre el sindicato .....	66
4.2 Perspectiva teórica de la crisis de representación .....	73
5. REFLEXIONES FINALES .....	76
BIBLIOGRAFÍA .....	81

## RESUMEN

*Estudiar el conflicto interno en la dirigencia y la crisis de representación en el SUTEP de la Región Central, implica comprenderla teniendo en cuenta la relación existente entre los sindicatos y los partidos políticos. En el SUTEP los partidos políticos como el Partido Comunista del Perú "Sendero Luminoso" y el Partido Comunista del Perú "Patria Roja" juegan un rol importante en su conducción, haciendo evidente sus objetivos políticos más allá de las cuestiones meramente reivindicativas. Desde la ideología de estos partidos hay una mirada histórica y trascendente en el rol que debe cumplir el sindicato. En ese sentido, cómo desde pertenencias a tal o cuales identidades políticas o la asunción de tales o cuales pasiones políticas, se despliega una práctica discursiva que pone de manifiesto el conflicto. El conflicto se funda en cómo los dirigentes, desde posiciones fundamentalistas, exacerbaban el conflicto para alcanzar objetivos trascendentes. En cambio los maestros de base, si bien intermitentemente se identifican con las cuestiones reivindicativas concretas que plantea la dirigencia, no se identifican con sus objetivos trascendentes e históricos. Mas bien el sentido de vida cotidiana de los maestros de base, va por la afirmación de sus identidades más individualistas, de profesionalización, antes que colectivas. Por lo que, en una situación de conflicto de las dirigencias, los maestros de base no respaldan a sus dirigentes.*

## INTRODUCCIÓN

El Sindicato Unitario de Trabajadores en la Educación del Perú, SUTEP es uno de los sindicatos con presencia nacional y aun con cierta fortaleza en estos últimos años. Actualmente el magisterio nacional del sector público bordea aproximadamente 320 mil maestros, de los cuales 250 mil son nombrados. Por su número y su distribución geográfica a escala nacional, el SUTEP es el sindicato con mayor número de afiliados, que tiene influencia importante en el movimiento social y la política nacional. Sin embargo ha sufrido cierto debilitamiento en cuanto a la relación entre dirigencia y maestros de base, tal como ocurrió con la creación del Colegio de Profesores del Perú<sup>1</sup> y con la evaluación a los docentes<sup>2</sup>. El debilitamiento del sindicato se puede observar con mayor claridad en la Región Central del país, como consecuencia, entre otras cosas, del discurso ideologizado, la división y conflicto en su interior.

El presente estudio trata de comprender cómo la dirigencia con fuertes identidades políticas que se encuentran en conflicto por la hegemonía del gremio, atraviesan por una crisis de representación en el SUTEP-Huancayo.

En estos últimos años bastante se ha esperado y difundido a través de los medios de comunicación aspectos referentes al conflicto y la división del SUTEP. No es un secreto que la conducción de la dirigencia central del SUTEP a nivel nacional la tiene el Partido Comunista del Perú “Patria Roja”, tampoco lo es la presencia de Sendero Luminoso en el SUTEP de la Región Central del país. En consecuencia, el conflicto al interior del sindicato, se relaciona con la presencia de estas organizaciones políticas con ideologías fundamentalistas.

En este sentido, la relación entre partidos y sindicatos tiene que ver, entre otras cosas, con la concepción que se tiene del rol del sindicato. Desde la ideología de estos partidos, hay una mirada histórica y trascendente en el rol que

---

<sup>1</sup> La dirigencia del SUTEP en la Región Central se opuso a la creación del Colegio de Profesores del Perú. Sin embargo los maestros acudieron masivamente a elegir a su Directiva Nacional.

<sup>2</sup> En el mes de enero y febrero del año 2007, se realizaron las evaluaciones a los maestros del sector estatal por parte del Ministerio de Educación, la que tuvo una concurrencia masiva de los maestros de base, mientras que la dirigencia sindical propugnaba la no evaluación a los docentes.

debe cumplir el sindicato. El cual es entendido ante todo, como un instrumento para objetivos políticos. Para sus propósitos trascendentes construyen una memoria colectiva, una explicación de la realidad social y un proyecto de futuro; es decir, construyen identidades propias y a la vez cerradas y de intolerancia entre ellas. En consecuencia, su accionar inmediato es sobre todo por la disputa y la hegemonía del sindicato.

En el país, en las últimas décadas, se han operado grandes cambios en las mentalidades. Las grandes representaciones colectivas entraron en crisis, surgiendo en su lugar, representaciones y mentalidades individualistas, el magisterio de base común y corriente no está ajeno a estos cambios, lo que daría lugar al alejamiento con respecto a sus dirigencias.

Las interrogantes que me he formulado para la investigación son: ¿Cómo el discurso ideológico trascendente y la situación de conflicto en los dirigentes inciden en la crisis de representación de los maestros de base? ¿Cómo se constituyen las identidades políticas en los dirigentes del SUTEP en la Región Central?, ¿Cuál es la relación que hay entre partido político y sindicato, y cómo se manifiesta el conflicto interno en la dirigencia?

En ese sentido, lo que postulo es que, la crisis de representación de los maestros, y la falta de legitimidad de los dirigentes del SUTEP de la Región Central, se debe a la presencia de una dirigencia altamente politizada y en conflicto, que configuran perspectivas al margen de las aspiraciones y perspectivas de los maestros de base.

La justificación del estudio, parte de la idea de que las políticas educativas en el país han tenido poco éxito, por diversas razones, entre ellas, por la presencia de un sindicato extremadamente politizada. Es importante estudiar este gremio, en tanto que representa hechos importantes en la vida política y social del país, al mismo tiempo considero su importancia para el diseño de mejores políticas educativas, teniendo en cuenta el comportamiento y las mentalidades de los principales actores del proceso educativo.

En la presente investigación utilizo la metodología cualitativa como cuantitativa. Para ello tengo como guía metodológica la observación participante, la entrevista estructurada, el análisis documental y la encuesta.

Desde mi condición de docente de la Institución Educativa “Mariscal Castilla” de la ciudad de Huancayo, pude observar de cerca el desenvolvimiento de la acción sindical. Por tanto, mi presencia es desde la perspectiva de maestro de base. Mi interés por estudiar el sindicato proviene por este vínculo.

Las entrevistas fueron aplicadas a dirigentes militantes de ambas facciones que se disputan la hegemonía del sindicato en la Provincia de Huancayo. Asimismo se realizó entrevistas a maestros de base. Las entrevistas se realizaron para entender el sentido de la acción tanto de los dirigentes y los maestros de base.

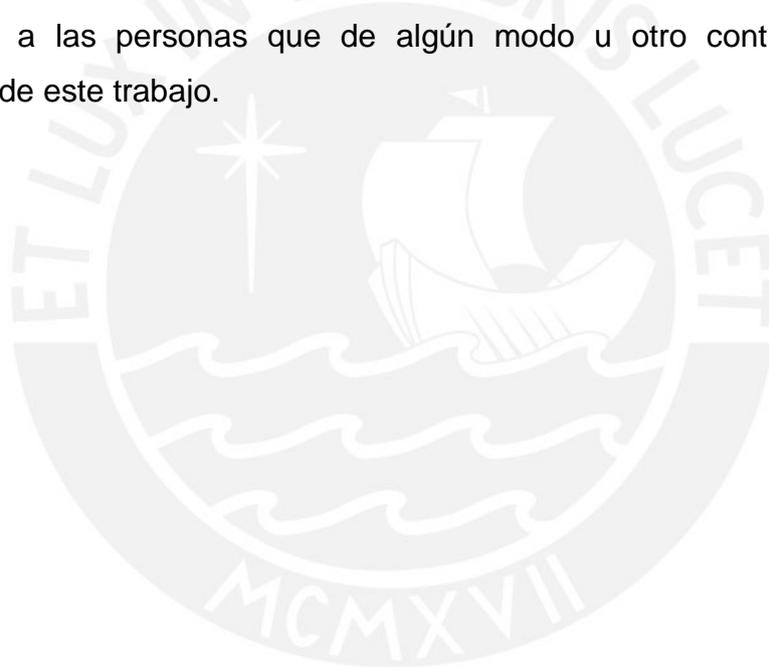
Por mi condición de maestro y por mi cercanía a los acontecimientos, tuve acceso a diversos documentos que circulan en el magisterio, tanto de la facción senderista como de la facción de Patria Roja. Documentos tales como: boletines, órgano oficiales del sindicato, panfletos, periódicos y revistas locales.

Finalmente, realicé una encuesta a 105 docentes en tres centros educativos que son las más grandes en cuanto al número de docentes. Se realizó las encuestas en el colegio Santa Isabel, que es el colegio más grande de la ciudad, tiene una población docente de 230 profesores, en el colegio Mariscal Castilla, el segundo colegio más grande, que tiene una población de 180 profesores y en el colegio Nuestra Señora de Cocharcas, que tiene 160 profesores. La encuesta se realizó la segunda quincena del mes de mayo del presente año.

El trabajo consta de cinco partes; el primero trata sobre la génesis de las identidades políticas, el segundo sobre la relación que hay entre sindicato y partido, el tercero sobre la lucha por la hegemonía y el conflicto al interior de la

dirigencia del sute Huancayo, el cuarto trata sobre la crisis de representación y el quinto trata sobre las reflexiones finales de la investigación.

Mi agradecimiento a Gonzalo Portocarrero, por sus comentarios, observaciones y sugerencias, quién con mucho agrado aceptó asesorarme la presente investigación. A Augusto Castro, por sus comentarios y sugerencias. A mis colegas de la Facultad de Sociología de la UNCP, a Américo Meza, a Gustavo Reyna, a Luis Manrique, a Gonzalo Hurtado y a Marisol Condori, por sus comentarios y sugerencias que enriquecieron la presente investigación. Así mismo, a Ricardo Soto, quien tuvo a bien hacerme llegar sus apreciaciones. Finalmente quiero agradecer a los maestros que me accedieron hacerles la entrevista y a las personas que de algún modo u otro contribuyeron en la elaboración de este trabajo.



## 1. GÉNESIS DE LAS IDENTIDADES POLÍTICAS

Los orígenes de las identidades colectivas, políticas y su liderazgo, están marcados por factores de cambio en la sociedad peruana de la segunda mitad del siglo XX, los cuales tienen que ver con la liquidación de la herencia oligárquica colonial y la incorporación hacia la modernidad del mundo andino, así mismo, con la expansión del sistema educativo a nivel nacional, la incorporación a ella de las masas indígenas que tradicionalmente se mantenían al margen de la cultura occidental y de la educación pública y, finalmente con la asunción del movimiento popular y con el auge del paradigma marxista a nivel ideológico, influido no solamente por factores internos, sino también externos.

Entre fines de la década de los cincuenta y el primer lustro de los sesenta, el Perú se caracterizó, en lo fundamental, por el desarrollo de un fuerte movimiento social. El más importante movimiento popular urbano estuvo protagonizado por los estudiantes universitarios, movimiento cuya hegemonía aprista ingresaba a su crisis y se perfilaba el movimiento estudiantil de izquierda en sus diversas corrientes. Pese a la derrota del movimiento guerrillero y campesino en 1965, las fuerzas de izquierda siguieron avanzando en el medio urbano, focalizando su actuación en las universidades, la intelectualidad y los sectores de la clase media. Durante la década de los sesentas, los sectores de izquierda pugnaron por retomar el camino abierto por José Carlos Mariátegui. En ese contexto, la lucha interna en la izquierda tuvo como característica la división y confrontación de posiciones pro soviéticas y pro chinas, influidos indudablemente por las corrientes del comunismo internacional, de este proceso quién logra hegemonía en el movimiento sindical magisterial son los grupos pro chinos; es decir, la corriente maoísta. Este fue el escenario en que el SUTEP hace su aparición, su liderazgo está marcado por la militancia partidaria y la ideología maoísta.

El Perú de mediados del siglo XX en adelante, experimentó la expansión del sistema educativo, es decir, experimentó la masificación del sistema educativo con la incorporación de contingentes de hijos de indígenas al sistema educativo. Esto configuró un espacio de integración de lo indígena y de lo mestizo en el

sistema educativo. El mismo que permitió forjar de algún modo, desde un punto de vista crítico, la identidad nacional. Es también un espacio de integración de lo andino con la ideología marxista. El crecimiento de la masa estudiantil y magisterial va estar acompañado también de un proceso de consolidación de las organizaciones gremiales tanto estudiantiles como magisteriales.

La década de los sesenta, setenta y ochenta, se caracteriza por la influencia del paradigma marxista, que influyó especialmente en el movimiento estudiantil, en el magisterio y la intelectualidad. La ideología que gana hegemonía en el magisterio y los estudiantes, es la ideología maoísta, la más radical de todas. Después de la ruptura del Partido Comunista Peruano que hasta 1964 fue unitario, por las influencias externas, la corriente maoísta es la que se apodera de un considerable sector del magisterio nacional, que logra tener hegemonía en la conducción del gremio, que luego conduciría a la unificación de los diversos sindicatos en que estaba dividido el magisterio, fundándose en 1972 el Sindicato Unitario de Trabajadores en la Educación del Perú SUTEP, desde entonces hegemonizado y dirigido por Patria Roja. En consecuencia, el liderazgo en el SUTEP está marcado por la militancia partidaria y por la ideología maoísta, lo que demuestra que a lo largo de la historia del SUTEP, la mayoría de los dirigentes nacionales hayan sido militantes de Patria Roja.

### **1.1 Referencia histórica del SUTEP**

Los antecedentes de la creación del SUTEP podemos encontrarlo en 1970 cuando se crea el Comité Magisterial de Unificación y Lucha COMUL, organismo que comienza a unificar los antiguos sindicatos en que estaba dividido el magisterio. Antes de la existencia del SUTEP existían los sindicatos por niveles: el Sindicato Nacional de Profesores de Educación Secundaria SINPES y el Sindicato Nacional de Profesores de Educación Primaria SINPEP. El COMUL, fue organizado por profesores con orientaciones políticas partidarias, básicamente de izquierda, inspirados en el sindicalismo clasista. Las acciones del COMUL confluyen en el Congreso fundacional del SUTEP, llevado a cabo en julio de 1972 en la ciudad del Cusco. Su primer Secretario General fue el profesor Horacio

Zevallos Gámez, quien era por entonces profesor de primaria, que luego se hiciera militante de Patria Roja.

Con estos hechos se da origen al Sindicato Unitario de Trabajadores en la Educación del Perú SUTEP, sindicato dirigido por el Partido Comunista del Perú “Patria Roja”, originándose el sindicalismo “clasista” en el magisterio, En este contexto se desplaza del sindicato magisterial al Partido Aprista, que propugnaba el sindicalismo libre. Fue el contexto de emergencia de grandes movimientos sociales, de predominio de las identidades colectivas, dirigentes inspirados en el sentido trascendente de cambio social, inspirados en los grandes líderes comunistas, como por ejemplo, el Che Guevara. Al respecto el Profesor Olmedo Auris Melgar<sup>3</sup> menciona:

*” El ideal de los jóvenes, era ser un luchador social, de ser guerrillero llegado el momento, querían enrolarse en las guerrillas, eran tiempos del MIR, se hablaba de que se está reclutando jóvenes para incorporarse a la guerrilla del Che en Bolivia, del levantamiento campesino de Hugo Blanco, a mí también me hablaban de ir a Cuba, y no conté con la aceptación de mi madre, una condición necesaria era la autorización de mi madre. Mi vida estudiantil en la universidad se caracterizó por abrazar la política, eran tiempos diferentes, eran tiempos en que se hacía cola para estar en un partido, hoy para nuclear a jóvenes en la Izquierda hay que hacer malabares, aquellos eran tiempos diferentes, estaba a flor de labio la revolución cubana, la revolución china, eran tiempos de auge del movimiento revolucionario”.*

Eran tiempos de ascenso del movimiento social, del predominio de la figura “militante”, de inspiración en las “pasiones rojas”, era el predominio de las identidades colectivas del que los maestros de base no estaban exentos. Desde la perspectiva de Gonzalo Portocarrero<sup>4</sup>, la figura “militantes” del sujeto en la sociedad peruana, es predominante en las décadas de los sesenta, setenta y ochenta.

---

<sup>3</sup> Entrevista realizada por Elmer Quinto De la Cruz, para el artículo: “La construcción social del dirigente en el SUTEP”, en Identidades Colectivas. Edit. Taller de Estudios Sociológicos, Huancayo 2004

<sup>4</sup> PORTOCARRERO MAISCH, “Gonzalo, “Las nuevas poéticas del sujeto en la sociedad peruana”. En Historia de la Cultura Peruana II Fondo editorial del Congreso de la República, Lima 2001.

El SUTEP, a lo largo de su historia atraviesa por diversas etapas, entre las que podemos distinguir las siguientes:

### **Periodo heroico y de movilización social**

En primer lugar podemos identificar, lo que en la mirada de sus dirigentes, es llamada “la etapa heroica”, que abarca desde la fundación del SUTEP 1972 hasta inicios de la década de los ochenta. Fue un periodo de confrontación contra la dictadura militar de Juan Velasco Alvarado y Francisco Morales Bermúdez. Este período transcurre entre la ilegalidad, la represión, la persecución y el encarcelamiento. Por ejemplo se encarceló a dirigentes en el CEPA<sup>5</sup>, tras los paros y huelgas, durante la dictadura, en ella estuvo su máximo líder Horacio Zevallos Gámez. Por entonces también fue encarcelado en la misma prisión el dirigente Julio Pedro Armacanqui, representante del SUTEP de la Región Central.

En este periodo, los maestros junto con su combatividad, también se insertaron al movimiento social. Se ubicaron a la cabeza en la conformación de los Frentes de Defensa, las Asambleas Populares, las Rondas Campesinas. El SUTEP se había logrado legitimar no solo en los maestros, sino en la población, a decir de sus dirigentes se habían convertido en los “líderes del pueblo”. Al respecto el profesor Lebedo De la Cruz, menciona:

*“Recuerdo que con Tino López Hilario, a mediados de los setenta, compartimos tareas de organización, apoyamos la organización de la Federación Campesina de Comas, organizamos a los campesinos productores de papas que eran explotados. Al interior del sindicato, que no tenía reconocimiento todavía, en ese entonces éramos ilegales, contra la dictadura militar hicimos marchas en Comas con el apoyo de la población”*

En este período, el SUTEP organizó las mayores movilizaciones de su historia, con un alto nivel de convocatoria y aceptación popular, fue de algún modo el artífice de la derrota de la dictadura militar a fines de la década de los setenta.

---

<sup>5</sup> CEPA, prisión de origen colonial ubicado en la selva peruana.

## El período institucional

En 1984 el SUTEP es reconocido por el gobierno de Fernando Belaunde Terry, ya con personería jurídica se le abren las puertas del Ministerio de Educación y sus dependencias, se logra la Ley del Profesorado, el mismo año, la Derrama Magisterial es transferida al SUTEP. Es el contexto en que a partir de 1980 los líderes del SUTEP participan en las elecciones generales, Patria Roja participa con el frente electoral Unión de Izquierda Revolucionaria UNIR, llevando como candidato presidencial a Horacio Zevallos Gámez, que en el proceso de la campaña electoral, a decir del texto de Guillermo Thorndike<sup>6</sup>, Horacio habría congregado a unas doscientas mil personas en la Plaza San Martín, obteniendo una votación de 13% del electorado nacional, quedando en cuarto lugar en las elecciones generales de 1980.

En Huancayo, logra ganar la Izquierda Unida las elecciones municipales para el periodo 1984-1986, llevando como alcalde a Saúl Muñoz Menacho, quién luego sería asesinado. En ese periodo fue teniente alcalde el profesor Gilberto Gomero Rodríguez, dirigente de Patria Roja y dirigente del SUTEP en la Región Central. Es el contexto en que los dirigentes del SUTEP logran representación política en la Izquierda Unida, al respecto el Profesor Gilberto Gomero Rodríguez, nos relata:

*“El magisterio en la década de los ochenta era un magisterio de izquierda, los maestros mayoritariamente votaban por la izquierda, yo fui regidor en la Municipalidad Provincial de Huancayo por al Izquierda Unida entre 1984-86, fueron los maestros los más entusiastas activistas”*

Es un periodo de respaldo electoral a la izquierda peruana, muchos dirigentes magisteriales se hicieron parlamentarios, diputados regionales y alcaldes. Tras sus divisiones internas terminaron perdiendo representatividad, dando paso en la década de los noventa a las organizaciones políticas “independientes”, con ello a la crisis del movimiento sindical.

---

<sup>6</sup> Thorndike, Guillermo. “Maestra vida” Edit. Mozca Azul, Lima 1997.

## Periodo de reflujo

El SUTEP ingresa a un periodo de reflujo a partir de inicios de la década de los noventa, en un contexto en que luego del autogolpe del cinco de abril el gobierno logra una alta legitimidad y se plantea la reforma de la educación.

Desde su fundación las reivindicaciones del SUTEP estaban caracterizadas por la exigencia de aumento de sueldos y derechos laborales, así también por exigencias de carácter político, pues hasta 1990 no se había puesto en cuestión la existencia del sindicato ni la escuela pública, con el planteamiento de la reforma, las luchas que antes eran fundamentalmente reivindicativas y hasta cierto punto de mera oposición, con las reformas neoliberales, las luchas del SUTEP pasaron hacia un periodo de lucha “especial”<sup>7</sup>, quiere decir que se pusieron en situación defensiva, lo que tiene que ver con la defensa de lo conquistado, defensa de la educación pública, defensa de los derechos laborales, incluso de la propia existencia del sindicato.

En medio de la crisis de las organizaciones sindicales, el SUTEP entra en un proceso de debilitamiento, goza de poca simpatía entre la población, sin embargo la escuela pública con todas sus dificultades había logrado institucionalizarse, gozaba de cierta legitimidad, hay una creciente expectativa de los padres por una mejor educación de sus hijos. Desde mediados del siglo XX se amplía la cobertura de la educación pública y crece la demanda de la educación, por lo que es considerado como un medio de movilidad social. “Educación la mejor herencia” (Juan Ansión: 1998). Pese a que el gobierno había logrado consenso en aspectos fundamentales de su política de gobierno, en cuanto a educación tuvo problemas para llevar adelante la reforma.

El SUTEP no hizo como en otras oportunidades huelgas indefinidas, es algo paradójico, cuando deberían hacerlo estando en peligro su propia existencia como

---

<sup>7</sup> En Documento publicado en enero de 1999, a raíz de la realización de un evento, “I conferencia Educacional” realizado por el Partido Comunista del Perú “Patria Roja”, dicho evento e realizó en la ciudad de Lima en noviembre de 1998.

organización sindical. Sostienen que salían de un experiencia de la última huelga indefinida de 1991 que duró tres meses y no les fue bien, lo único que consiguieron fue aumento irrisorio de sueldos y se debilitó el sindicato, por lo que consideraban que no estaban en condiciones de hacer una huelga, ya que se consideraban en desventaja, por ello es que hicieron solamente paralizaciones y centraron su acción más en la difusión de sus planteamientos, de que la educación sería privatizada, difusión dirigida básicamente hacia los padres de familia.

Por entonces, el avance de la subversión, la crisis de los sistemas de representación política y el endurecimiento del Estado repercutieron en una estigmatización de los sindicatos, asociándolos con el terrorismo. Una estrategia contrasubversiva más eficaz tuvo como blanco precisamente a los sindicatos.

El repliegue de la política fue generalizado en este periodo, más aún en el caso de la izquierda peruana, hasta la caída de Fujimori el año 2001 y la apertura de una transición democrática. Fue el periodo de alejamiento de la política en los maestros de base, quienes se desencantaron de los partidos “tradicionales”, en especial de la izquierda peruana. En los noventa, el electorado era volátil, igualmente las opciones electorales en los maestros se volatiliza, orientando su voto hacia los partidos independientes y por intereses pragmáticos. No en pocos casos muchos maestros fueron candidatos por Cambio 90. La pasión por el cambio social había desaparecido de la atmósfera social, los maestros se dedicaron hacia la profesionalización, comienzan a expandirse las instituciones de formación profesional de maestros, así como los post grados. Es el contexto en que se rompe las negociaciones colectivas, el SUTEP deja de ser el interlocutor válido, del magisterio frente al gobierno.

### **Periodo de reinstitucionalización**

En este periodo, el SUTEP recupera su protagonismo, participa de las movilizaciones en contra de la dictadura de Fujimori, en los años 2000 y 2001. Durante el régimen fujimorista, el SUTEP estuvo en una posición marginal, recién

con el gobierno de transición de Valentín Paniagua se reinicia el diálogo, después de una década, reconquistando algunos derechos perdidos durante la dictadura. Se logra que el gobierno convocara al nombramiento de maestros contratados, así como la participación del SUTEP en la Comisión para un Acuerdo Nacional de la Educación, se restituye la legalidad del SUTEP como interlocutor válido de los maestros ante el gobierno.

Con el gobierno de Alejandro Toledo, se torna conflictiva la relación, al pretender desconocer las negociaciones colectivas. El 12 de mayo del 2003 se inicia la VIII Huelga Nacional Indefinida, la demanda central del gremio fue el cumplimiento de la promesa electoral del presidente, de duplicar el sueldo de los maestros al final de su mandato, lo que no se venía cumpliendo. Pues la década anterior se había deteriorado drásticamente el sueldo de los maestros.

Los maestros encuentran como único espacio de representación al sindicato, en cuanto a reivindicaciones concretas, como aumento de sueldos, defensa de la estabilidad laboral. Sin embargo con respecto a la identidad política de sus dirigentes se encuentran muy distantes, la volatilidad en las preferencias electorales en los maestros se mantiene.

## 1.2 La presencia de Patria Roja en el magisterio de la Región Central

La génesis de los maestros con identidad partidaria se encuentra en los centros de formación de maestros; es decir, en las universidades e institutos pedagógicos. Estas instituciones en la región central, inicialmente estuvieron influidas por otros partidos. En el caso de la UNCP, durante la década de los setenta e inicios de los ochenta, estuvieron influenciados por el Partido Aprista Peruano. Es a partir de inicios de la década del ochenta, que la izquierda<sup>8</sup> tiene presencia influyente en la dirigencia estudiantil de la UNCP, muchos maestros universitarios se identificaron con la izquierda y por ende con Patria Roja, a pesar de que su presencia fue poco significativa en la sierra central.

---

<sup>8</sup> Grupos de izquierda, entre las que se encontraban el Partido Comunista Peruano Unidad, el Partido Unificado Mariateguista, Partido Comunista del Perú Patria Roja, organizados en el Frente Estudiantil Revolucionario FER y en Vanguardia Estudiantil Revolucionaria VER.

En realidad, Patria Roja, a diferencia de otras regiones (sur y norte del país que controlaron las universidades e institutos superiores), tuvo poca posibilidad de crecer en el magisterio de la Región Central del país. Desde la creación del SUTEP, en Huancayo el sindicato estuvo más bien hegemonizado por el Movimiento Revolucionario Socialista MRS, un grupo local, perteneciente a la Izquierda Unida en los ochenta. Es recién entre 1990 a 1995, que Patria Roja obtiene el control de la dirigencia del SUTEP Huancayo como consecuencia de elecciones universales y en 1995 pierde el control de la dirección, producto también de elecciones universales, pasando a ser controlada finalmente por Sendero Luminoso.

La presencia de Patria Roja en el magisterio de la región central, tiene que ver con la presencia de docentes provenientes de universidades de Lima, como la Universidad Nacional de Educación “La Cantuta” y la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. En entrevista realizada al profesor Lebedo De la Cruz Aquino<sup>9</sup>, menciona:

*“... yo fui ganado al partido, por Tino López Hilario, lo admiraba por que sabía bastante de marxismo. En realidad sobre marxismo fuimos algo así como autodidactas, porque en la universidad no me enseñaron esas cosas”.*

Tino López Hilario, según nuestro entrevistado, fue dirigente sindical en la Región Central, había estudiado en la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle “La Cantuta”, fue organizador de las rondas campesinas, (rondas autónomas, similar a las de Cajamarca) en el Alto Cunas, quién sería asesinado en 1987 por Sendero Luminoso.

En el contexto de los sesenta e inicios de setenta, no había mayor influencia de la izquierda ni del marxismo en la UNCP. Muchos maestros se vinculan a la militancia de Patria Roja en la región central, en el proceso de las luchas

---

<sup>9</sup> Entrevista realizada por el autor en Abril del 2007. Lebedo De la Cruz estudió en los años 1975-79, en la UNCP, en la Facultad de Educación. Fue dirigente sindical en el Colegio Mariscal Castilla, uno de los Centros Educativos más grandes de la ciudad de Huancayo, militante del Partido Patria Roja.

magisteriales, en el proceso de la formación del SUTEP, ganados por maestros militantes de Patria Roja provenientes de universidades de Lima.

La presencia de Patria Roja es disímil en la región, si bien su presencia es básicamente magisterial, ellos provienen de la década de los setenta y ochenta, en la actualidad su militancia está relacionada con profesores de avanzada edad (un promedio de 50 años), con profesores cesantes, mientras que los militantes y activistas de Sendero Luminoso que controlan la otra facción del SUTEP son relativamente jóvenes, provenientes de fines de la década de los 80 de los centros de formación de la región.

Gilberto Gomero Rodríguez<sup>10</sup>, refiriéndose a la debilidad de su partido (Patria Roja) en el sindicato, manifiesta lo siguiente:

*“...la debilidad nuestra en el sindicato, es porque descuidamos el trabajo en la UNCP, allí nos ganó Sendero, los dirigentes nuestros, solo se dedicaron a una labor sindicalera, todo era el sindicato, ninguna actividad estaba referida a la construcción del partido en el magisterio”.*

Si bien, Patria Roja tiene cierta presencia en la región central, se debe a que tiene el control de la sede de la Derrama Magisterial. A partir de ella logra tener cierta influencia en los maestros, a través de eventos y actividades partidarias, que cuenta con el apoyo de dicha institución.

Patria Roja tiene una militancia dispersa en algunos centros educativos, básicamente en aquellos centros educativos ubicados en la ciudad, en estos últimos años ha actuado en alianza con otros partidos de Izquierda en la posibilidad de recuperar la hegemonía del sindicato.

---

<sup>10</sup> Entrevista realizada por el autor en Abril del 2007. Gilberto Gomero, de 58 años de edad, actualmente es profesor cesante y militante de Patria Roja, estudió en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Fue destacado por su partido político a trabajar a Cerro de Pasco y luego a Huancayo.

### 1.3 La presencia de Sendero Luminoso en el magisterio de la Región Central

Como es de conocimiento general, Sendero Luminoso inicia su acción armada en 1980 en Ayacucho, expandiendo progresivamente su accionar hacia el norte de ese departamento, es decir, hacia los departamentos de Huancavelica y Junín. Su proceso de expansión no solamente fue en lo militar, sino también en lo político, buscando copar algunos espacios educativos.

Sendero vio como estratégica la ciudad de Huancayo para sus propósitos, así es que a inicios de la década de los ochenta habían profesores con militancia senderista que vinieron a enseñar en la Universidad Nacional del Centro del Perú, en especial a la Facultad de Pedagogía, ya a fines de la década de los setenta, Osmán Morote Barrionuevo<sup>11</sup>, enseñaba en la UNCP en la Facultad de Antropología.

Según Nelson Manrique la Universidad Nacional del Centro del Perú, era estratégico para Sendero Luminoso, por la gran cantidad de alumnos que alberga, por su cercanía a Lima y por la importancia política y económica que representa Huancayo. En ese sentido, Sendero ganó contingentes de estudiantes en la universidad y desde allí perfiló su acción violentista hacia otras zonas de la región. “En los hechos las acciones de propaganda armada realizadas por los contingentes senderistas les permitió ganar importantes contingentes estudiantiles que jugaron un importante papel en la ejecución de los atentados en la ciudad y las incursiones llevadas a cabo contra las comunidades del valle del Mantaro”. (Manrique; 2002: 196)

En consecuencia, los orígenes de maestros con identificación senderista lo podemos encontrar en los centros de formación de docentes; en la década de los setenta y ochenta en la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, asimismo en la segunda mitad de los ochenta e inicios de los noventa en la Universidad Nacional del Centro del Perú y en el Instituto Superior Pedagógico

---

<sup>11</sup> Fue el número dos de Sendero Luminoso, actualmente se encuentra en prisión.

Teodoro Peñaloza de Chupaca. En ese contexto, la dirigencia de estos centros de estudios estuvo influenciada por Sendero Luminoso.

Los contenidos de las asignaturas en estos centros de estudios, así como la postura de los docentes, estaban marcados por el paradigma marxista y en no pocos casos por la ideología de Sendero Luminoso, que lograron influir en la currícula de estudios. Así mismo, lograron colocar autoridades y docentes, allegados a sus intereses políticos.

Según el informe de la Comisión de la Verdad y Reconciliación, “el Partido Comunista Peruano “Sendero Luminoso” se aprovechó de ciertas instituciones del sistema educativo como principal cabecera de playa y que a través de ellas logró expandir su prédica y captar núcleos minoritarios de jóvenes de uno y otro sexo en diferentes partes del país. Si bien ofrecía a los jóvenes una utopía que les brindaba identidad totalizante, en el fondo los encerraba en una organización fundamentalista y opresora a través de cartas de sujeción a Abimael Guzmán”.

El contexto de la universidad, fue definitivamente influyente en los jóvenes estudiantes, básicamente en los jóvenes migrantes de las zonas rurales. Efectivamente, en términos ideológicos fue una suerte de encuentro de la identidad andina, y el paradigma marxista<sup>12</sup>.

Es desde la segunda mitad de la década de los ochenta, que la UNCP está influida por Sendero Luminoso, básicamente la facultad de Pedagogía y Humanidades. En consecuencia, para Sendero Luminoso la enseñanza universitaria debería darse en el marco del pensamiento Gonzalo, al respecto cito el texto de un panfleto citado por Américo Meza<sup>13</sup>:

“Debe tener, como contenido académico, el marxismo y el pensamiento Gonzalo, resaltando los aspectos más importantes de la realidad nacional. Los estudiantes están en la exigencia de recepcionar estas lecciones, con su indiferencia estarían

---

<sup>12</sup> Ver, Gonzalo Portocarrero Maish. **Educación e identidad nacional: de la propuesta etnocida al nacionalismo andino**. En Debates en sociología No 17. Fondo Editorial PUCE 1992

<sup>13</sup> Américo Meza Salcedo. “Poder y crisis en las diversidades del Perú (caso UNCP) Editado por J. M. Arguedianos y Fac. de Sociología UNCP Huancayo 2003.

demostrando la aceptación del facilismo, y obligar “al partido” que tomen represalias contra ellos. La enseñanza superior debe resaltar las identidades del Perú, y revalorar las tradiciones campesinas en todo su esplendor. El movimiento estudiantil debe marcar el tiempo y el cambio, y encargarse de evaluar el contenido que imparten los docentes, en las aulas, para evitar “sabotajes” al pensamiento Gonzalo”. (Meza: 2003; 65)

Estas ideas influyeron principalmente en los jóvenes de origen rural, quienes fueron más receptivos a la ideología “gonzalista”. Es en este periodo donde las universidades de la sierra central, (Huancayo y Ayacucho) fueron centros donde se formaron muchos de los actuales dirigentes del SUTEP, de la facción senderista.

Sobre el mismo, según el testimonio del profesor Lebedo De La Cruz, quien fuera profesor en el Instituto Pedagógico “Teodoro Peñaloza” de Chupaca<sup>14</sup>:

*“... definitivamente, sendero luminoso tuvo presencia en el Peñaloza de Chupaca, no tanto en los maestros, que sí las habían, pero sí en el movimiento estudiantil. Se sabe que desde allí se organizaban las incursiones a algunas comunidades campesinas del Alto Cunas”.*

Precisamente, en esta institución, estudia el profesor Robert Huaynalaya Camposano en la década de los 80, quien se hizo conocido por su discurso radical y por su liderazgo del grupo disidente del SUTEP. La prensa peruana representó a esta facción como “Los Huaynalaya”

Durante la mayor presencia de Sendero en la Región Central, muchos militantes de otras organizaciones de izquierda pasaron a militar o simpatizar con Sendero, entre ellas se encuentra por ejemplo el Profesor Jaime Cerrón Palomino, quien fuera militante de Patria Roja, que luego gracias a su afinidad a Sendero logró ser Vicerrector de la UNCP, que goza de la simpatía de parte de Sendero, es considerado el “mejor filósofo de la región”, la simpatía fue tal, al extremo de pretender cambiar el nombre de la UNCP, por el nombre de

---

<sup>14</sup> Institución de formación de docentes, la más antigua de la zona y que formó un importante contingente de docentes de la región.

“Universidad Nacional Jaime Cerrón Palomino”, la que fue aprobada en Asamblea Universitaria el año 1990 con influencia senderista.

Ocurrió también similar situación con Puka Llacta, partido escindido de Patria Roja a fines de la década de los 70, según entrevista al Profesor Gilberto Gomero, militante de Patria Roja, nos refiere que Puka Llacta se había llevado gran parte de su militancia en la región central, en ese entonces Patria Roja tenía fuerte presencia en el sector minero, campesino y estudiantil en la región, fue este sector la que se fue con Puka Llacta, de la que Patria Roja no logró recuperarse y muchos de aquellos militantes pasaron a militar en Sendero Luminoso.

Luego del fracaso de su acción violentista en los inicios de la década de los noventa, Sendero Luminoso orienta su acción hacia el movimiento social, básicamente centran su acción en el SUTEP y las APAFAs en la región, es así que su presencia en el sindicato, la tienen en los espacios regionales donde tuvo mayor presencia durante la década de los ochenta, (Ayacucho, Huancavelica, Junín y Puno). Inicialmente lograron capturar el SUTEP de la provincia de Jauja, expandiéndose a otras jurisdicciones, para luego capturar el SUTEP Departamental-Junín en 1992, hasta que finalmente logran capturar el SUTEP Provincial de Huancayo en 1995.

La forma de elección de los dirigentes en el SUTEP – Huancayo a lo largo de su historia, al igual que en otros lugares, es que de manera intermitente se eligen a través de convenciones o elecciones universales secretas. Son en elecciones universales, que generalmente se producen los cambios en la orientación política de la dirigencia sindical, son en elecciones universales que logra ganar la conducción del SUTEP – Huancayo Patria Roja y son en elecciones universales que Sendero Luminoso logra capturar el SUTEP Huancayo y, para mantenerse y renovar su dirigencia lo hizo a través de las convenciones de delegados.

En 1995 se realizan las elecciones universales en el SUTEP - Huancayo, a la que se presentan dos listas, el Frente de Renovación y Unificación Magisterial FRUM y el Movimiento de Unidad Magisterial MUM. El FRUM es la lista de orientación senderista y el MUM de orientación Patria Roja. Como consecuencia

de estas elecciones el MUM gana a nivel del cercado de Huancayo y el FRUM gana en las zonas rurales, saliendo como ganador en general el FRUM. Desde aquel entonces Sendero Luminoso logra la conducción del SUTEP – Huancayo. El hecho de que el FRUM gane en las zonas rurales, explica que en estas zonas empezaban a laborar maestros básicamente jóvenes, activistas de orientación senderista. Es desde 1995 hasta el 2004, que no se realizaron elecciones universales para la renovación del sindicato, pues la amenaza de perder uno de sus bastiones principales, hizo que no se convocara a elecciones. Según la percepción de los dirigentes, el control del SUTE Huancayo es clave en la Región Central, “si se controla Huancayo se controla la región”, manifiestan.

El año 2003, se produce la Huelga Nacional indefinida del SUTEP, en ese marco se produce abiertamente la ruptura del sindicato, para dicha huelga la facción senderista del sindicato en la Región Central se organiza en una instancia paralela al Comité Ejecutivo Nacional del SUTEP. Esta instancia se autodenomina Comité de Renovación y Reconstitución del SUTEP, el mismo que fue instituido por Sendero Luminoso y se constituyen en otro SUTEP. Logran constituir su propia Dirección Nacional, su propia Plataforma de Lucha y su propia estrategia.

Frente a este hecho, el año 2004 el Comité Ejecutivo Nacional del SUTEP, digamos facción Patria Roja, patrocina la realización de elecciones universales en el SUTEP Huancayo, creándose para ello la Coordinadora de Bases Magisteriales y ella constituye un Comité Electoral, que luego llevaría adelante las elecciones para la elección de dirigentes del SUTE Huancayo. En respuesta a ello, para no perder legitimidad, los dirigentes de la facción senderista convocan a elecciones universales eligiendo también su propio Comité Electoral. Es a partir de estas elecciones paralelas, que se crean dos instancias de dirección, es decir, se crea dos Comités Ejecutivos Provinciales del SUTEP Huancayo, una de orientación senderista y la otra de orientación Patria Roja.

## 2. RELACIÓN ENTRE SINDICATO Y PARTIDO

Si bien el sindicato es la asociación de trabajadores, cuyo fin es mejorar las condiciones económicas y sociales de éstos, representa los intereses de sus afiliados, negocia con el empleador los incrementos salariales y las condiciones laborales a través de la negociación colectiva. Sin embargo, el sindicato en su relación con los partidos políticos, fundamentalmente con los partidos comunistas, se convierte en un medio para objetivos mayores, es decir, se convierte en un medio para el cambio social.

El sindicalismo en el país, no se encuentra al margen de este enfoque, más aun el movimiento sindical siempre estuvo en relación con los partidos comunistas o partidos de izquierda. Desde esta perspectiva no es posible comprender la naturaleza del sindicalismo, sin comprender su relación con los partidos políticos.

Desde la perspectiva de la Ciencia Política, podríamos decir que no hay sindicatos apolíticos. Son situaciones excepcionales en que los sindicatos se mantienen al margen de los partidos políticos. Las peculiaridades de los sindicatos entre otras cosas tienen que ver con la relación que guardan los partidos políticos con los sindicatos.

Entonces la relación entre sindicatos y partidos tiene que ver con la concepción que se tiene del rol del sindicato. En líneas generales tomando la definición de Oscar Bottinelli<sup>15</sup> puede decirse que dentro de un abanico de opciones hay dos grandes orientaciones en relación a los sindicatos: los sindicatos economicistas y los clasistas. Los primeros, son aquellos, cuya función se agota exclusivamente en la búsqueda de condiciones económicas o de trabajo para sus representados. Mientras que los segundos, se atribuyen un rol más político en defensa de una clase social; esto es, la de los trabajadores, en un contexto de mayor o menor contraposición o de lucha de clases. Esto se da en el trasfondo de la relación entre sindicatos y partidos, y tiene que ver cómo se

---

<sup>15</sup> Tomado del Internet, del politólogo uruguayo Oscar Bottinelli, especialista en temas de sindicalismo y política.

concibe el sindicato en un rol político. Esto está referido a la demanda de soluciones para problemas globales del país que no necesariamente pasan por los intereses directos e inmediatos de los agremiados.

Desde el punto de vista teórico y conceptual Oscar Bottinelli, hace una tipología de la forma como es que se relacionan los sindicatos con los partidos políticos, él hace seis diferencias<sup>16</sup>, de las cuales identifica el tipo de sindicalismo clasista -que nos interesa en nuestro estudio- y su relación con los partidos comunistas. Al respecto, refiere, "... ya viendo al sindicato en una función mucho más política. Corresponde a la visión de un sindicato tipo clasista en el cual el partido tiene un rol histórico a desarrollar y la acción sindical es una parte de ese rol. La acción sindical se transforma en uno de los campos operativos, y la dirección sindical es uno de los brazos ejecutores de esa acción política. En

---

<sup>16</sup> **Hay una primera tipología de sindicatos**, con una prescindencia absoluta, el sindicato actúa en un rol estrictamente reivindicativo de demandas concretas en materia económica, de condiciones de trabajo, a veces en materia de plazas laborales, y mantiene con los partidos una relación distante, ascética y equilibrada. Son los sindicatos más apolíticos de todos. Es un modelo bastante excepcional en el mundo. **Hay un segundo modelo**, también dentro de esta concepción de los sindicatos, muy lejos de entrometerse en todo tipo de actividad política, en una función de grupo de presión, que demanda directamente cosas para el gremio o el sector que representa, y que luego, en función de lo obtenido a través de los partidos o de los dirigentes políticos, establece apoyos selectivos, apoya a este candidato en tal distrito o a este otro en tal otro porque votó más veces a favor de las demandas sindicales, mientras que se opone a tal otro porque considera que ha sido un opositor tenaz a las demandas de los sindicatos o de los trabajadores representados por los sindicatos. **Hay un tercer tipo** de relación absolutamente independiente, del mismo tipo de relación de grupo de presión o de "lobby", de relación entre demandante y agente, pero de carácter estable, en el cual se sabe que hay un partido político con el que tienen interlocución los sindicatos, pero que a veces concede más demandas y a veces menos. Esa relación estable es condicionada y puede darse un apoyo muy fuerte o muy débil y hasta negarse el apoyo al partido en general o al candidato del partido para cargos de alta dimensión o para candidatos puntuales en uno u otro distrito. Este es el tipo de relación que tiene en general el movimiento sindical norteamericano en los últimos tiempos con el Partido Demócrata. Salió del apoyo selectivo a una relación de tipo más estable con ese partido y lo apoya o deja de apoyar en función de lo que haga cada uno de sus congresistas o el partido en su conjunto en un período o en otro. **Tenemos un cuarto modelo**, ya viendo al sindicato en una función mucho más fuertemente política. Corresponde a la visión de un sindicato tipo clasista y a un modelo de partido político también de tipo clasista en el cual el partido tiene un rol histórico a desarrollar y la acción sindical es una parte de ese rol. La acción sindical se transforma como uno de los campos operativos, y la dirección sindical es uno de los brazos ejecutores de esa acción política. En general los partidos comunistas entran claramente en este modelo. **Hay un quinto modelo** que es el inverso, donde se ve al sindicato como el centro de la acción política, generalmente también en una concepción de tipo clasista en que luego los sindicatos buscan organizar un partido a través del cual expresarse políticamente. Este es el origen de los partidos de tipo laborista y de algunos partidos de tipo socialdemócrata europeos, que nacen como expresión política de los sindicatos. **Tenemos un sexto modelo** que combina estos últimos dos, en que en general se da una especie de tensión entre ser brazo ejecutor del partido o pretender que el partido sea el brazo ejecutor de los sindicatos. Esto también se ve en algunos esquemas europeos.

general los partidos comunistas entran claramente en ese modelo”. (Bottinelli, 2003)

De acuerdo a la tipología señalada, el SUTEP se ubica en este tipo de sindicato, donde el partido juega un rol importante en la conducción del sindicato, haciendo evidente sus objetivos políticos más allá de las cuestiones meramente reivindicativas.

La mirada de Sendero Luminoso con respecto al sindicato, lo podemos encontrar en la versión de Abimael Guzmán<sup>17</sup>, quien menciona:

“El que le asignó Marx en "Pasado, presente y futuro de los sindicatos". Marx nos decía en el siglo pasado, los sindicatos al comienzo han sido simple agremiación para defenderse económicamente, ése es su pasado; su presente, es ya organizarse más y desarrollarse políticamente, y su futuro servir a la conquista del Poder. Eso ya nos dijo Marx; entonces el problema cuál es, cómo combinamos las dos luchas, la lucha por la reivindicación es una guerra de guerrillas como nos dijo el propio Marx: la lucha por el salario, por la jornada, las condiciones de trabajo y otros derechos que desarrolla la clase, el proletariado y el pueblo y se lanza a una huelga es una guerra de guerrillas en la cual no solamente se lucha por una cuestión concreta económica o política, sino que se está preparando para los grandes momentos por venir y esa es su esencia histórica fundamental. Entonces, cuál es nuestro problema, compaginar la lucha reivindicativa con la conquista del Poder, a eso le llamamos desarrollar el trabajo de masas en y para la guerra popular”.

Igualmente desde la perspectiva de Patria Roja lo podemos encontrar en un documento denominado “I Conferencia Educacional Horacio Zevallos”<sup>18</sup>, donde se manifiesta respecto al rol de los militantes maestros:

“La estrategia del Partido es de la revolución...En esta misión estratégica los maestros comunistas tienen la suya, que no es otra que la lucha por la revolución y el socialismo...En sociedades como la nuestra, los trabajadores en la educación, por su ubicación y distribución geográfica y social, sus tradiciones de y lucha, su presencia

---

<sup>17</sup> Extracto tomado del Reportaje del siglo. Presidente Gonzalo rompe el silencio. Publicación de *El Diario*, también llamada “entrevista del siglo”. Entrevista efectuada a Abimael Guzman por Luis Arce Borja y Janet Talavera.

<sup>18</sup> Documento publicado en enero de 1999, a raíz de la realización de un evento, “I conferencia Educacional” realizado por el Partido Comunista del Perú “Patria Roja”, dicho evento e realizó en la ciudad de Lima en noviembre de 1998.

partidaria, deben cumplir un papel de liderazgo popular, sindical, comunitario, local, regional y nacional a condición de asumir, en la teoría y en la práctica, la alternativa revolucionaria del proletariado, convirtiéndose en cantera de centenares de militantes comunistas para la agitación, propaganda, organización y trabajo intelectual y cultural del Partido y la revolución”.

En la parte de la Declaración de Principios del Estatuto del SUTEP<sup>19</sup> se menciona:

“El sindicato cumple dos funciones: La primera, organiza y defiende a los trabajadores en sus luchas reivindicativas, principalmente por arrancar a los dueños de los medios de producción (en general a cualquier patronal)”un mejor precio por su fuerza de trabajo (salario) reposición y reproducción de la misma”; la segunda , a través de la lucha y la labor de educación en su seno, los trabajadores comprenden que la solución definitiva a sus reivindicaciones sólo se dará con la destrucción del sistema explotador y, la construcción de una sociedad justa, sin explotados ni explotadores”.

Estos discursos, demuestran que en ambos hay una mirada del sindicato desde objetivos históricos, en la que el sindicato es un instrumento para objetivos políticos, en este caso para cumplir objetivos de carácter trascendente en función de los fines últimos de la ideología.

La perspectiva de ambas organizaciones con respecto al rol del sindicato son similares, una orientada a la “guerra popular” y la otra a la “revolución”. En términos generales ambas tienen objetivos comunes. A través de su historia ambos partidos han demostrado que el problema radica en el método. Por tanto, el primero orientó su acción a la “lucha armada” y el segundo, con un discurso también por la lucha armada, optó por la “vía electoral”. Ello porque en realidad ambas organizaciones, tienen un origen común. Hasta mediados de la década de 1960, el Partido Comunista del Perú, fundado por José Carlos Mariátegui fue único. Pero, como consecuencia de la influencia del comunismo internacional se

---

<sup>19</sup> Este Estatuto es la que se encuentra vigente, fue modificado y aprobado en su Congreso Estatuario, realizado los días 29, 30 Y 31 de agosto de 2003 en la ciudad de Lima.

divide, en un primer momento en Partido Comunista Peruano y Partido Comunista “Bandera Roja”. De Bandera Roja surgen Patria Roja y Sendero Luminoso<sup>20</sup>

Al respecto Nicolás Lynch<sup>21</sup> refiere que los dirigentes del SUTEP, tienen una mirada antisistema de la sociedad peruana, en ese marco tienen una mirada arcaica de la educación, en realidad es un pensamiento fuera de contexto histórico. “Esta perspectiva antisistémica, es la base para entender el sindicato como una herramienta revolucionaria, que debería ayudar al derrocamiento de las clases opresoras y explotadora y la instauración de una dictadura revolucionaria” (Lynch: 2004; 28).

Según Nicolás Lynch, los dirigentes politizados habrían convertido a los maestros en una fuerza antisistema. Probablemente, esta perspectiva sea el triunfo político de mayor envergadura logrado por el pensamiento arcaico en las últimas décadas.

En este sentido, los dirigentes del SUTEP, por la relación que guardan con los partidos políticos, entienden que el sindicato es un medio para fines trascendentes, para lo cual, lo fundamental, es ganar la hegemonía del gremio.

## 2.1 Las pasiones rojas

Para comprender mejor las mentalidades de los dirigentes, en especial sus pasiones políticas, recurrimos a la teoría de Remo Bodei, quien explica que la subjetividad de los actores políticos se definen de acuerdo a las pasiones políticas, así identifica, por ejemplo, que **las pasiones rojas** son propios de los movimientos comunistas, socialistas, del movimiento social, que aspiran al cambio social. **Las pasiones negras** se refieren a aquellas que están expresadas en el fascismo, y que defienden el orden social. Y **las pasiones grises** se refieren a los ímpetus de la democracia liberal o representativa (1995: 336).

---

<sup>20</sup> En entrevista a Alberto Moreno Rojas en Agenda Perú. El líder de Patria Roja afirma que, Patria Roja y Sendero Luminoso tienen un origen común, ambos salieron de Bandera Roja.

<sup>21</sup> Nicolás Lynch “El pensamiento arcaico en la educación peruana” Fondo Editorial de la UNMSM 2004 Lima.

Según Bodei las pasiones y los sentimientos son, en general, comunes a todos los hombres, que tienen una dimensión doble: privada y pública. Con respecto a las pasiones rojas, el autor menciona: "... las *pasiones rojas*, son típicas de los movimientos revolucionarios (democráticos-radicales y socialistas); es decir, las que están suscitadas y alimentadas por las experiencias de cambios profundos, por la visión del surgimiento de un "nuevo mundo" y de un "hombre nuevo", forjadas por el fuego de la "mente de los hombres", nutrido por las esperas y por las energías de una forma de amor por la posteridad vestido con el "color de la llama viva" (Bodei, 1995: 336).

Los valores en los sujetos de las pasiones rojas, resultan predominantemente orientadas hacia el futuro. Pero como deben atravesar fases de incertidumbre y exaltación, de derrotas y victorias, para cohesionarse necesitan consolidar formas institucionales y de aliento psicológico mediante la realización de programas políticos. Estas pasiones suelen ser participativas, militantes e impetuosas.

La esperanza, el sentimiento de solidaridad y de fraternidad entre "compañeros" son incesantemente orientados según ascienda o descienda el horizonte de las expectativas. Dado que se apoyan en proyectos considerados "científicos" y están respetados por inexorables leyes históricas, tales pasiones requieren vínculos estrechos con una racionalidad calibrada según situaciones efectivas.

Desde la perspectiva de Remo Bodei, la pasión roja no solamente es el discurso, sino también es una praxis, es un estilo de vida. Desde luego que la pasión roja, no se construye individualmente en el dirigente sindical, la pasión como tal es una creación colectiva, es una creación simbólica, de sus aspiraciones y principios. La pasión propiamente dicha la construyen y la asumen ya en el movimiento, estas pasiones en el caso de los dirigentes van configurándose en sus primeros contactos con el grupo, esto ocurre tempranamente ya en el colegio, en el instituto o en la universidad.

Estos hechos iniciales, de vinculación con el grupo, con lo colectivo, van ha moldear y construir las pasiones de los dirigentes, en la que van ha encontrar un canal de realización para sus cualidades personales. Es así que los dirigentes del SUTEP, asumen la pasión en medio de lo colectivo, no podrían haber asumido alguna ideología, una pasión, sin haberse vinculado con los “otros”, no es posible una pasión en solitario, de tal forma que una previa asunción de la pasión roja, una condición ineludible es haberse vinculado al grupo, haber logrado el reconocimiento de los otros.

Las características que van asumir estos dirigentes es que hay una renuncia a la individualidad, hay una entrega total a lo colectivo, hay una entrega por la política. Bodei nos dice: “que es imposible imaginar a un individuo apasionado que esté totalmente aislado, completamente solo. Las pasiones como el juego, requieren compartir, coparticipar, un horizonte de valores y reglas”, de tal forma que hay una íntima vinculación de lo colectivo y lo individual.

El hecho de pertenecer al sindicato, al partido, el dirigente halla allí su puesto y su verdad, encuentra sentido a su vida, encuentra una explicación a su existencia. Ante la pregunta, si tendrían que volver a vivir lo vivido, definitivamente responden que harían lo mismo. Si, porque la pasión nos dice dónde y quiénes somos, así cómo y dónde deseáramos estar.

El sentido de vida de los dirigentes lleva al sacrificio por los demás, aparece la figura heroica, con ganas de inmolarse, Las pasiones hacen aparecer al héroe, al que se inmola ante los que la atestiguan y hallan en ella un sacrificio en aras de un futuro diferente y un mundo nuevo.

La pasión es ante todo comunicación, construcción de elementos simbólicos en colectivo, orientados hacia el futuro. Todo valor, toda praxis, en los dirigentes está orientado hacia el futuro, hacia el cambio social, hacia la consecución de la “sociedad nueva” y la “creación del hombre nuevo”, ello es alimentado por la ideología, en los dirigentes, la visión de ese mundo nuevo esta en la consecución de la sociedad comunista, en la consecución de una educación para todos, “popular”, “científica”. Entienden que no hay posibilidad de cambio, en el orden

social imperante. Sus valores, entonces, resultan predominantemente orientados hacia el futuro y la libertad. Dado que se apoyan en proyectos considerados “científicos”, y están respaldados por leyes históricas, tales pasiones requieren vínculos estrechos con una racionalidad calibrada.

En el dirigente sindical no solamente están presentes las pasiones como una carga de emotividad, está presente también la racionalidad, ello sustentada en el marxismo, leninismo, en ambas facciones, como elemento de “explicación científica de la realidad” y de los fenómenos sociales. Los dirigentes en sus análisis de la realidad social, lo hacen sobre la base de la “lucha de clases”, sobre la base de la “dialéctica materialista”, sobre la base de la “unidad y lucha de contrarios”. Hay una explicación y una elaboración programática del futuro, un diseño de los caminos a recorrer, en la que encuentran una ruta inexorable, una ruta que nadie puede cambiar, por lo tanto sólo queda la acción y el despliegue de las pasiones.

En efecto, los dirigentes por su ligazón con la militancia partidaria, están orientados por estas pasiones, en un contexto en que se encuentran en crisis las pasiones rojas, estas identidades provienen de la permanencia de identidades políticas de décadas pasadas.

### 3. LA LUCHA POR LA HEGEMONÍA Y CONFLICTO AL INTERIOR DE LA DIRIGENCIA DEL SUTEP HUANCAYO

Desde la aparición de Sendero Luminoso en el magisterio, a inicios de la década de los noventa, su práctica es bastante beligerante, propalan un discurso radical y agresivo, orientados a desacreditar a sus oponentes, en especial a los dirigentes de Patria Roja, es con este partido la lucha por la hegemonía del gremio en la región central. Al respecto el Profesor Nelson Garay, quien fuera candidato al SUTEP – Huancayo el año 1995, manifiesta lo siguiente:

*“Eran grupos muy radicales, no aceptaban la discrepancia, hacen chacota en las asambleas, por ejemplo en las elecciones del año 1995, en el debate de planes de trabajo, casi nos linchan, nos agredían airadamente, motejándonos de “perros”, “traidores” etc, parecían unos pandilleros, ya cuando salíamos del local el Sr. Jhon Sanabria, dirigente departamental, le chancó con una piedra a Julio Cordero, él era dirigente nacional en ese entonces, que había venido a apoyarnos en las elecciones. Ellos siempre son así, trabajan al susto”*

Fue una práctica constante la agresión hacia quienes se le oponían, así como las amenazas. Ello ocurrió desde los inicios, cuando apareció este grupo, estas mismas actitudes, con mayor fuerza ocurrió durante su Huelga Nacional del año 2004, durante los sucesos de Ayacucho<sup>22</sup>, cuando violentaron locales públicos.

Sendero Luminoso en su perspectiva de hegemonizar el sindicato, despliega un discurso de lucha contra la corrupción, se presentan como los moralizadores de las instituciones educativas, cuestionan la corrupción de los funcionarios de la DREJ, de las UGELs, de los directores de los Centros Educativos, así mismo cuestionan a los dirigentes de Patria Roja por supuestos malos manejos de la Derrama Magisterial.

---

<sup>22</sup> Las acciones de violencia en Ayacucho, sucedió durante la Huelga Nacional del SUTEP, de Junio y Julio de 2004. Por estos hechos la fiscalía de Huamanga denunció por delito de terrorismo a dirigentes de la facción senderista. Entre los denunciados se encontraba Robert Huaynalaya Camposano (Diario La República 17-11-2004)

Este discurso moralizador y de denuncia sobre la inmoralidad, está dirigida, básicamente hacia los dirigentes de Patria Roja. Al respecto circulan panfletos y declaraciones con textos como la siguiente:

*“el añejo partido político de Patria Roja (Hoy Nueva Izquierda) en contubernio con el sátrapa de Fujimori, a espaldas del Magisterio Nacional malversan indiscriminadamente los fondos de la Derrama Magisterial en sus campañas electorales. Es de conocimiento público que más de doscientos ochenta mil maestros aportan mensualmente S/ 13.00 Nuevos Soles y tenemos entendido que para el mes de abril subirá a S/. 14.00 para poder solventar la campaña multimillonaria de los candidatos a Congresistas y a presidenciales del Señor Alberto Moreno Rojas, hoy presidente de la Nueva Izquierda. En el departamento de Junín auspiciaron las candidaturas municipales de alcalde y regidores como Melecio Inchupaico, Walter Evangelista, Nelson Garay etc”*

Este discurso es receptivo en los maestros de base, en un contexto en que la corrupción es recurrente. Al respecto, según un estudio realizado por Proética<sup>23</sup> Junín es uno de las regiones con mayor índice de corrupción. Hay un discurso que busca desacreditar a sus opositores y buscan legitimarse como opción de moralidad.

Desde los inicios de la década de los noventa, hasta el año 2002, todavía esta facción se mantiene dentro de la estructura organizativa del SUTEP, asisten a los eventos nacionales, en la que son minoritarios frente a la hegemonía de Patria Roja. Es a partir del año 2002 que rompen abiertamente con la Dirigencia Nacional que conduce Patria Roja, se hace evidente el rompimiento cuando logran constituir una instancia de dirección paralela al Comité Ejecutivo Nacional del SUTEP, instancia denominada Comité Nacional de Reorientación y Reconstitución. Luego en su Congreso Extraordinario Estatutario, realizado los días 24 y 26 de octubre del 2003 en la Universidad La Cantuta, aprueban su propio estatuto.

---

<sup>23</sup> En la primera encuesta nacional sobre corrupción (Proética, 2002), Junín ocupó el primer puesto en el ranking de actos corruptos cotidianos en el Perú. Es decir, según esa investigación, la sociedad de Junín —y no necesariamente las autoridades— aparecía como la más corrupta a nivel nacional. Entre las diversas instituciones públicas educación alcanza el 7 % de corrupción.

La visibilización pública de la división, se da durante la Huelga Nacional del año 2003, en la que cada grupo va a la huelga con su propia estrategia de lucha, con su propia plataforma y con su propia fecha de inicio de la huelga. Si bien la hegemonía la tuvo Patria Roja a nivel nacional durante la huelga, un importante sector actuaba bajo la conducción de Sendero Luminoso cuestionando a la dirigencia de Patria Roja, en su afán por la disputa de la hegemonía del SUTEP.

De manera ilustrativa podemos mostrar en el siguiente cuadro la división del SUTEP a escala nacional.

ELEMENTOS QUE DIFERENCIAN AMBAS FACCIÓNES

Elementos	Facción senderista del SUTEP	Facción patria roja del SUTEP
<b>Sobre la denominación del sindicato.</b>	Sindicato <b>Único</b> de Trabajadores en la Educación del Perú	Sindicato <b>Unitario</b> de Trabajadores en la Educación del Perú
<b>Sobre el lema</b>	¡Por una <b>línea</b> sindical clasista!	¡Por la <b>unidad</b> sindical clasista!
<b>Sobre su estatuto</b>	Estatuto aprobado en el Congreso Extraordinario Estatutario realizado los días 24 y 26 de octubre de 2004 en La Cantuta Lima.	Estatuto aprobado en el Congreso Estatutario, realizado los días 29, 30 Y 31 de agosto de 2003 en Lima
<b>Máximo dirigente nacional</b>	Robert Huaynalaya Camposano	Luis Muñoz Alvarado
<b>Instancia nacional de dirección</b>	Comité Nacional de Reorientación y Reconstitución CONARE	Comité Ejecutivo Nacional CEN

FUENTE: Elaboración propia, en base a documentos oficiales de ambas facciones.

Si bien podemos visualizar la división a escala nacional, en el caso del SUTE Huancayo, actualmente existen dos dirigencias, una encabezada por el profesor Víctor Huallanca y la otra por el profesor Luis Rojas. Las imágenes de la división, en los maestros de base, se construyen en función de las figuras personales de los dirigentes, las mismas que desde la mirada de los medios de comunicación y la opinión pública, hacen referencia a la división desde la figura de los dirigentes. Por ejemplo, al referirse a la facción senderista lo hacen expresando “facción Huaynalaya” o para el caso del SUTEP provincial “facción Huallanca” y al referirse a la facción Patria Roja lo hacen refiriéndose “facción Luis Muñoz” o “facción Lucho Rojas”.

El conflicto por la hegemonía, se expresa también a través de la violencia, no en el sentido de la violencia armada, que significó su accionar subversiva. En el

magisterio se da lo que podríamos llamar, violencia práctica, expresada en agresiones verbales y físicas a sus oponentes.

Para ilustrarnos sobre la violencia, debemos recurrir a los sucesos durante la “Huelga Nacional” del 2004, que protagonizara la facción senderista del SUTEP. En Huancayo por ejemplo, en el contexto de la huelga, esta facción al percatarse que los principales centros educativos de la ciudad no acataban la huelga, agredieron a los profesores que hacían clases, fueron a los colegios más grandes de la ciudad, como Santa Isabel, Nuestra Señora de Cocharcas, María Inmaculada, entre otros. Violentaron estos centros educativos, agrediendo a los profesores que hacían clases, ingresaron violentamente a los locales escolares, agitando consignas de la huelga e insultando a los profesores que laboraban, tildándolos de “amarillos”, “traidores”, “revisionistas”, en algunos casos pintándolos con pintura amarilla. Estos hechos provocaron inseguridad en los estudiantes y la preocupación de los padres de familia, pretendiendo con ello, forzar el acatamiento a la huelga.

Por ejemplo, en el Colegio Santa Isabel, se produjeron acciones violentas, como lo describe el comunicado del SUTE base Santa Isabel, el texto refiere:

“.. el día miércoles 23 de junio del presente año, un grupo de pseudo maestros ligados a la facción violentista de Robert Huayanalaya, ha impedido a viva fuerza ingresar al colegio “Santa Isabel” a los maestros que llegaban a trabajar normalmente, llegando al extremo de agredirlos físicamente.

Estos maestros violentistas que no tienen nada de maestros, asumen esta actitud matonesca, empujados por la desesperación, frente al estrepitoso fracaso de la llamada Huelga Nacional, que no se acata en la mayoría de los departamentos y provincias del país”.

Respecto a la huelga Matilde Quispe, profesora del colegio Nuestra Señora del Cocharcas, manifiesta lo siguiente:

*“... parecen unos delincuentes, las puertas estaban cerradas, ingresaron al plantel por las paredes, obligaron a abrir las puertas al personal de servicio para que las alumnas salieran, tiraron huevos a las ventanas, a los profesores que trabajaban, pintaron de*

*amarillo a algunos profesores, no se compadecieron de las alumnas que lloraban de susto”.*

Se pone de manifiesto una violencia práctica, en su afán de hacerse obedecer por las bases que no las respaldaban. Es el estilo del senderismo, que en muchos lugares han logrado por este medio anular a sus oponentes.

La mirada polar del mundo social, los lleva a identificar como enemigos a quienes no se encuentran en el bando suyo, el enemigo es aquel que sustenta el orden social. Identificar a un enemigo lleva a construir un odio, “el odio de clase”. “El odio resulta una pasión válida que debe fomentarse y actuarse” (Portocarrero; 1998: 25).

La pasión por agredir está justificada racionalmente, en tanto que es necesaria para sus objetivos. La cuota de sacrificio por sus proyectos sirve para “potenciar los conflictos”, radicalizar las oposiciones, debe tener como efecto acelerar la historia. La cuota de sacrificio significa pues una disposición para escalar la lucha en la perspectiva de que “estamos condenados a triunfar”. En este caso lograr la captura definitiva del sindicato, la hegemonía total y “eliminar definitivamente a los revisionistas”.

La visión ontológica de la realidad en los dirigentes de orientación senderista, es una visión totalizadora, basado en una visión del mundo, basado en la idea “del principio universal de la ideología del proletariado y pensamiento Gonzalo”<sup>24</sup>. Idea basada en que el mundo social se fundamenta en el conflicto, en la “oposición de los contrarios”, en la “lucha de clases”. Una ley necesaria del que no se puede escapar. Es la mirada del marxismo más dogmático.

La peculiaridad de la subjetividad de los dirigentes en el SUTEP está sustentada desde la perspectiva teórica de Remo Bodei en las pasiones rojas. La trascendencia en el discurso de su identificación ideológica con Sendero Luminoso en los dirigentes, está expresada en sus documentos. Tal es así por ejemplo, en su boletín: Órgano Oficial del Comité Nacional de Reorientación y

---

<sup>24</sup> Reportaje del siglo. Presidente Gonzalo rompe el silencio. Publicación de *El Diario*, también llamada “entrevista del siglo”. Entrevista efectuada a Abimael Guzman por Luis Arce Borja y Janet Talavera.

Reconstitución del SUTEP<sup>25</sup>, en la parte concerniente al análisis de la nueva Ley de Educación N° 28044, en su percepción con respecto a la educación expresan lo siguiente:

“...Es necesario partir de las enseñanzas del proletariado, para analizar, interpretar y tomar posición científica y correcta sobre el papel de la educación y la cultura: “la cultura es una de las principales armas, uno de sus sustantivos instrumentos de dominio. El capital es expropiable violentamente. La cultura no. Y, en manos de la burguesía, la cultura es una arma eminentemente política, un arma reaccionaria, una arma contrarrevolucionaria”; cuando está bajo el control de la burguesía y de los rezagos feudales a través del Estado terrateniente burgués del Perú; pero si esta arma posee y desarrolla el proletariado, el pueblo y las masas oprimidas a través de sus organizaciones propias, será revolucionaria, será un instrumento para transformar la sociedad del mundo”.

Esta idea, sobre la caracterización de la educación peruana, está sustentada en la ideología de Sendero Luminoso, es esta organización la que caracteriza a la sociedad peruana como “semifeudal”, “Estado terrateniente burgués” y contextualiza a la educación en función a la violencia y como instrumento ideológico de la revolución.

En esta perspectiva hay una forma de percibir a sus oponentes, por ejemplo, en este mismo documento dice:

*“Nuestro repudio al CEN de Patria Roja oportunistas revisionistas, por su papel de hacer alianza con nuestros opresores, para contrarrestar nuestra lucha; pero una vez más se les ha caído la careta y se han desenmascarado como traidores y colaboracionistas; se ha comenzado a derrocar al CEN revisionista y oportunista en las Regiones que los han desbordo y desconocido”.*

La visión polar de la realidad social, los lleva entender la realidad en términos de conflicto, de “lucha de clases”. La idea de sentirse puros, y que aquellos que no comulguen con sus ideas, son considerado como lo impuro, es el “conciliador” o “traidor”. El rol que asumen en el sindicato, es que deberían ser ellos los

---

<sup>25</sup> Boletín: “Órgano Oficial del Comité de Reorientación y Reconstitución del Sutep” N° 001 Año I de Octubre del 2004. (Boletín del SUTEP paralelo de orientación senderista)

conductores, por lo que la disputa es con los otros, que para ellos, son los que siempre traicionaron al gremio. En esta mirada el enemigo en el sindicato es Patria Roja, quien tiene la hegemonía del sindicato a nivel nacional, por lo que la lucha es derrotarlos, por que son “un cáncer para sus propósitos”, Abimael Guzmán cataloga con esos términos a los partidos de izquierda y, dice:

“El revisionismo obviamente es un cáncer, un cáncer que tiene que ser implacablemente barrido, de otra forma no podremos avanzar en la revolución; y recuérdese lo que dijo Lenin, sintéticamente, hay que forjar en dos cuestiones, forjar en la violencia revolucionaria y forjar en la lucha implacable contra el oportunismo, contra el revisionismo” “El llamado como etiqueta Partido Comunista Peruano, ése que publica o publicaba Unidad, quinta columna del revisionismo soviético, ése que encabeza el encallecido revisionista Jorge Del Prado, a quien algunos consideran un “consagrado revolucionario”. Y, en segundo lugar, Patria Roja, esa agencia del revisionismo chino con sus caudillos adoradores de Teng”. (Guzmán: 1988)

Hay un hilo conductor entre el discurso de Abimael Guzmán y el discurso de los dirigentes. La división, el conflicto y la polarización en el sindicato, está sustentada en esta orientación ideológica. Sobre la base de esta percepción en el sindicato su principal enemigo es Patria Roja. En su documento Órgano Oficial del Comité de Reorientación y Reconstitución del SUTEP dicen:

“Es necesario que el magisterio nacional y principalmente los jóvenes conozcan, del por que de la Reorientación y Reconstitución, y como usurpan **el revisionismo** y oportunismo el CEN, por que años después de la fundación del SUTEP, consuman su abandono y reniegan de los principios del sindicalismo clasista del SUTEP. “...En este marco convocamos a todos los trabajadores del Sector Educación, activos, jubilados, a seguir impulsando y concretizando la Reorientación y Reconstitución del SUTEP desde las Bases hasta el CEN, rompiendo las ataduras burocráticas de “ser orgánicos”, que el oportunismo y revisionismo utiliza para impedir ser rebasados y cumplir esta tarea dentro del marco de FRENTE ÚNICO, donde cada cual mantenga su propia simpatía o filiación, pero si todos unidos por el lazo común de aceptación y praxis al Principio Universal de la Lucha de Clases; el Estatuto y los Acuerdos sancionados por el Congreso Extraordinario Estatutario (24-26 Octubre del 2003) el Programa, Pliego de Reclamos, Plataforma y su Plan de Lucha, sancionados por las bases democráticamente en la Convención Nacional de Delegados (28 de Febrero 2004). Para que el SUTEP vuelva a ser un instrumento de lucha y defensa de los

sagrados intereses y derechos de los Trabajadores del Sector Educación, activos y jubilados, única forma de volver a recuperar la confianza y la fe de todos sus afiliados”.

En consecuencia el conflicto con la dirigencia nacional y Patria Roja, tiene un trasfondo ideológico, la que alimenta el “odio de clase”. Etiquetándolos de “revisionistas”, “traidores”, “conciliadores”, “corruptos”, “vende huelgas”, “electoreros”.

Desde los dirigentes senderistas hay una mirada apocalíptica de lo social. Por ejemplo al realizarse la IX Huelga Nacional Indefinida el año 2004, se detuvo y se denunció a muchos dirigentes por los sucesos en Ayacucho, tras la toma de los locales públicos e incendios, se hizo propaganda de que se pretendía detener a más de 350 maestros. *¡Cese a la persecución política de dirigentes nacionales y de base! ¡Abajo el nefasto plan que pretende detener a más de 350 maestros del SUTEP!* Propaganda que escapa al sentido común. El verbo maximalista, grandilocuente apunta a “exacerbar las contradicciones”, es una visión apocalíptica de la sociedad, que todo esta podrido, y que es eminente y urgente su destrucción para poder construir, un sindicato nuevo.

La percepción del sindicato en los dirigentes de orientación senderistas, está sustentada en la ideología de Sendero Luminoso, al respecto en la entrevista a Abimael Guzmán por Luis Arce Borja en el Diario “Reportaje del Siglo”, manifiesta:

“El marxismo siempre nos ha enseñado que el problema está en la aplicación de la verdad universal. El Presidente Mao Tsetung fue sumamente insistente en este punto; si el marxismo-leninismo-maoísmo no se aplica a una realidad concreta no se puede dirigir una revolución, no se puede transformar el viejo orden, ni destruirlo ni crear un orden nuevo. Es la aplicación del marxismo-leninismo-maoísmo a la revolución peruana la que ha generado el pensamiento gonzalo, en la lucha de clases de nuestro pueblo, del proletariado principalmente, de las incesantes luchas del campesinado y en el gran marco estremecedor de la revolución mundial; es en medio de todo este fragor, aplicando de la manera más fiel posible la verdad universal a las condiciones concretas de nuestro país, como se ha plasmado el pensamiento gonzalo. Este fue antes nominado pensamiento guía; y si hoy el Partido en el Congreso ha sancionado pensamiento gonzalo es porque se ha producido un salto en ese pensamiento guía, precisamente en el desarrollo de la Guerra Popular”.

Este discurso tiene su correlato en los dirigentes, en su documento Órgano Oficial del Comité Nacional de Reorientación y Reconstitución del SUTEP afirman que:

“... es el reto de las Bases Clasistas, Progresistas, y Democráticas, asumir con responsabilidad y moral de clase al igual que el proletariado del mundo entero, seguir saliendo del repliegue, a través de mayor concientización ideológico-político, de organización, de movilización y lucha, de solidaridad con las luchas de la clase trabajadora de los campesinos, de los estudiantes universitarios y del pueblo peruano, dentro de nuestra lógica: “Luchar, fracasar, volver a luchar y así hasta la victoria final”, recordemos siempre, “El pueblo es invencible, pero el pueblo es invencible cuando está organizado férreamente, unidos sobre los mismos principios” bajo la dirección correcta y científica del proletariado”.

La percepción del sindicato en su rol político ideológico, bajo la “dirección correcta científica del proletariado”, nos lleva a la deducción que el sindicato debería jugar un rol político partidario, en la dirección de sus objetivos históricos.

Desde la perspectiva de Patria Roja, con respecto a su percepción de Sendero Luminoso, lo podemos encontrar en su documento “I Conferencia Educativa Horacio Zevallos”<sup>26</sup> en la que manifiesta lo siguiente:

“Entre los sectores “irreconciliables” con nosotros quedan Sendero Luminoso y el grupo Puka Llacta. El primero actúa agazapado desde su ala gonzalista y aprovecha cualquier circunstancia para golpearnos. Su ala roja mantiene su beligerancia pero su capacidad de influencia en los maestros de base es muy limitada”.

En declaración ante la Comisión de la Verdad y Reconciliación, Alberto Moreno Rojas, líder de Patria Roja, dice lo siguiente:

“Como partido político fuimos también víctimas de esos hechos y muchos militantes nuestros como Legard Muñoz, Diputado Regional, Juan Ccorilloclla, dirigente magisterial, Marcelino Pachari, alcalde de Azágaro, Norman Bedoya, profesor universitario de Puno, entre otros, fueron asesinados cobardemente por el terrorismo y también por la acción violenta de la FF.AA y PP”.

---

<sup>26</sup> Documento publicado en enero de 1999, a raíz de la realización de un evento, “I conferencia Educativa” realizado por el Partido Comunista del Perú “Patria Roja”, dicho evento se realizó en la ciudad de Lima en noviembre de 1998.

En declaraciones del profesor Lebedo De la Cruz, Sendero habría asesinado al profesor Tino López Hilario, quién era del Distrito de Huachac, provincia de Huancayo. Tino López fue dirigente sindical del SUTEP, en la región, y organizador de las rondas campesinas en al Alto Cunas, lo que mereció su asesinato.

Desde la perspectiva de Patria Roja, sendero es vista como lo irracional, como lo fanático, son vistos como los violentistas, con quienes no es posible un nivel de acercamiento, “son los irreconciliables”.

En consecuencia, el conflicto entre dirigentes, tiene un trasfondo que es la ideología fundamentalista, tienen una mirada de sí mismos que tienen la razón, que están en el camino correcto, que son depositarias de la “verdad universal de la lucha de clases”, que son dueños de la “verdad científica” basado en el marxismo y que los otros están equivocados, los otros son los revisionistas o terroristas, es el traidor o el infantil, es el corrupto o el violentista. En fin son miradas irreconciliables entre los dirigentes, hay una mirada de polaridad, de enemigos irreconciliables, por lo tanto al enemigo hay que derrotarlo, hay que barrerlo, hay que “hacerle morder el polvo de la derrota”.

### **3.1 Sobre la Derrama Magisterial**

La Derrama Magisterial es una institución de previsión social, que con el aporte de los maestros atiende servicios complementarios que el Estado otorga en materia de retiro, invalidez y fallecimiento. Es una institución de carácter privado que asocia a todos los maestros nombrados del servicio estatal, a excepción del nivel Universitario. En la actualidad la Derrama Magisterial cuenta con aproximadamente 250 mil asociados a nivel nacional.

Esta institución es transferida al SUTEP en 1984. Por acuerdo de una consulta nacional, el SUTEP decide reflotar la Derrama Magisterial. Desde aquel entonces hasta la actualidad es una institución que se encuentra en franco crecimiento. Actualmente la Derrama Magisterial está ubicada entre las 500 empresas más grandes del Perú. Cuenta con un patrimonio de 477 millones se

soles. Maneja un presupuesto de más de 400 millones de soles anuales. El 90% de las utilidades provienen de los préstamos a los docentes.

En entrevistas a algunos dirigentes de Patria Roja, se nota claramente la influencia que tiene este partido en la conducción sindical, por ejemplo, quien designa en realidad a los candidatos al directorio de la Derrama Magisterial son los del Comité Ejecutivo Nacional del SUTEP, que luego es ratificado por una asamblea nacional de delegados. Previamente los candidatos son propuestos por el Partido y llevado a las instancias del SUTEP.

De tal suerte que en la gestión de la Derrama hay una influencia y control institucional tanto del sindicato como de Patria Roja. Si bien es una empresa en crecimiento, hay indicios de que hay un manejo partidario y corrupto. Por un lado sería una fuente para el funcionamiento de Patria Roja. Según entrevista a un ex militante de Patria Roja, manifiesta que el Partido organiza eventos en los Centros Recreacionales de la Derrama Magisterial, en la que les dan alojamiento y alimentación. Por otro lado se dice que muchas de los centros recreacionales y hoteles, se encuentran en pérdida, lo que indicaría que hay un mal manejo de esta institución. Por otro lado, los administradores y supervisores en las instancias regionales son designados a dedo por los funcionarios de la Derrama Magisterial de Lima, que son en la mayoría de Patria Roja, tal es así por ejemplo en Huancayo, la designación de los administradores se realiza en función de sus militantes, los administradores y trabajadores de esta sede son de Patria Roja.

El manejo clientelista de esta institución hace que pegue el discurso senderista en contra los dirigentes del SUTEP de Patria Roja. Lo que en la mirada de los maestros de base hace que haya un cuestionamiento a su manejo.

### **3. 2 Sentido y trayectoria del dirigente sindical**

#### **Caso del dirigente Ricardo Mendoza Vilcapoma**

Lo que nos puede ilustrar el sentido y trayectoria del dirigente de la facción de Sendero Luminoso, es la historia de vida del profesor Ricardo Mendoza

Vilcapoma. Él nace en 1965, en la comunidad campesina de Chacapampa, (Valle del Canipaco provincia de Huancayo), es el tercero de siete hermanos. Su infancia transcurrió en medio de pobreza, estudió primaria en su pueblo natal, luego se traslada a la ciudad de Huancayo para estudiar la secundaria en el colegio Santa Isabel. Para poder mantenerse trabajó en un sin fin de actividades tales como: mozo, ayudante de construcción etc. Tenía un escaso apoyo de sus padres por su condición de pobreza. Actualmente tiene tres hijos, con una esposa que solo se dedica a su casa.

Al salir de su pueblo natal le dio la oportunidad de acceder a la educación secundaria y luego a la Universidad, ello hace que logre tener conciencia de su condición, de su trayectoria de vida, proceso donde adquiere una conciencia crítica de la realidad social. *“Ingresé a la UNCP en 1985, a la Facultad de Pedagogía, especialidad de Matemática. En la universidad aprendí lo concerniente al movimiento social, aprendí mucho de mis profesores, especialmente de aquellos que tenían bastante sensibilidad social, aprendí lo que es la lucha de clases; cada quien de acuerdo a su principio ideológico y político, nos hablaban de nuestra situación social, espacialmente en los cursos de Materialismo Dialéctico e Histórico”.*

Hay un reconocimiento a sus profesores, especialmente a sus profesores de la Universidad, reconoce y admira principalmente a aquellos que tienen identidad política, *“teníamos profesores identificados con posiciones ideológicas progresistas y con la subversión. Recuerdo al Profesor Jaime Cerrón Palomino, fue un ideólogo en la Región Central, ideólogo del socialismo y del comunismo, fue una persona bastante leída y reconocida”.* Lo que encuentra es una suerte de paradigma de maestro y de persona, entregado a un ideal. Hay una valoración también por el conocimiento, que genera respeto y admiración. Aún por su limitadas capacidades por la oratoria manifiesta no haber participado en los grande debates, pero considera que hizo acciones organizativas, consecuente con su ideal, *“yo participé muy poco en los debates, logré ser dirigente estudiantil, fui secretario de organización del Centro Federado”.* Hay una suerte inicial de una acción práctica al servicio de los otros y con los otros.

Luego de haber culminado sus estudios logra trabajar en la selva, en San Martín de Pangoa, trabaja en el contexto de la violencia subversiva, de alguna forma aprueba la acción de Sendero Luminoso, la considera como el justiciero frente a la delincuencia común y considera también que muchos profesores se vincularon a la subversión haciendo el papel de concientizadores de la población. *“En ese entonces la subversión estaba fuerte, se realizaban tomas del pueblo, gracias a la presencia de la subversión se eliminó a la delincuencia. Muchos profesores se vincularon con la subversión, seguidores del pensamiento, allí han contribuido con la orientación adecuada de las comunidades, con las personas que realmente necesitan, con la orientación de la realidad social”.*

Luego Ricardo se traslada a trabajar al distrito de Canchayllo, provincia de Jauja, estuvo allí tres años y se traslada luego a la ciudad de Jauja, en la que logra ser dirigente del SUTE provincial, *“allí me hago dirigente, fui elegido por las bases, las bases eligen a los más consecuentes, por que nos introducimos en la necesidad de los maestros”.* Es el contexto de reordenamiento y trabajo sindical de maestros activistas vinculados con Sendero Luminoso.

Luego se traslada al colegio Luis Aguilar del distrito de El Tambo – Huancayo, donde en 1998, nuevamente es elegido como delegado del SUTEP base a la provincial. Hasta que fue elegido en la Convención Provincial como Secretario de Defensa.

Con respecto a la mirada del SUTEP nacional, su deslinde es claro, *“nuestro cuestionamiento al CEN es claro, esta manejado por un partido político Patria Roja, y controlan la Derrama Magisterial, ellos negociaron las huelgas, son vende huelgas, son unos traidores al magisterio”.* Legítima a su dirigente máximo, *“Robert Huayanalaya es de estrato bajo, se alineó con una dirección política y por lo tanto tiene una dirección política ideológica, está conduciendo adecuada y correctamente el SUTEP”*, es decir, pone de manifiesto su filiación ideológica y política como fuente de aceptación que hace lo correcto. También tiene una mirada trascendente del sindicato. *“Lo que se quiere es el control del CEN, hay que barrer a los revisionistas de Patria Roja, a los traidores, estos han abandonado el sindicalismo clasista, de no haberse dado las traiciones el*

*magisterio estaría en una situación expectante. Lo que queremos es que los maestros tengan una conciencia objetiva y sana, y que todos se alineen en la lucha, en los intereses de la gran mayoría, por qué no soñar a llegar a una situación de que todos se alineen a la lucha y contrarrestar al imperialismo y los títeres de los gobiernos. Hay la necesidad de cambiar el país, hacer un país más equitativo, el PBI sea equitativo, todo esto es a largo plazo”.*

Refiriéndose a la estrategia por la hegemonía del sindicato, compara con una referencia histórica de la independencia del Perú, *“la lucha nuestra se parece al proceso de la independencia del Perú, allí empezaron pocos, luego se fue sumando el pueblo, el nuestro es igual, empezamos pocos y hoy estamos teniendo el respaldo mayoritario”.*

Tiene una mirada de cuestionamiento de la Derrama Magisterial, considera que es una institución manejada bajo intereses políticos y corruptos. *“La Derrama Magisterial es manejado políticamente, ocupan los cargos altos los ex dirigentes, Olmedo Auris por ejemplo, permanecen y disfrutan de los beneficios de la Derrama Magisterial, esta institución no beneficia en nada a los maestros, por los prestamos nos cobran intereses, si es nuestro dinero no tienen porque cobrarnos intereses, nos descuentan 17.50 nuevos soles. En el caso del Centro Recreacional de Huaychulo, los maestros no van allí, el pago de comida y alojamiento es exagerado, no beneficia en absoluto a los maestros, nos sacan más todavía. Hay un manejo de aprovechamiento económico de la Derrama Magisterial, los pagos a los administradores es de 12 a 14 mil soles, de las cuales hay remanentes para aportar al partido Patria Roja y al CEN, de lo contrario hubiera desaparecido Patria Roja, considero que debería liquidarse la Derrama Magisterial”.* El cuestionamiento implica en lo fundamental la deslegitimación de la dirigencia de Patria Roja.

### **Caso del Profesor Lebeto De la Cruz**

Para comprender el sentido y trayectoria del dirigente de la facción de Patria Roja, relatamos a continuación la vida del Profesor Lebeto De la Cruz.

Él nace en 1950, en la comunidad campesina de Santa Rosa de Tistes, distrito de Chambará, provincia de Concepción Junín. Su infancia transcurre en el medio rural, es el mayor de cuatro hermanos, estudia la primaria en su comunidad natal, la secundaria lo realiza en el distrito de Manzanares, distrito que se encuentra a dos horas de camino de su pueblo natal.

Sus primeras inclinaciones por la política lo encontró en el colegio, su padre fue militante aprista y al parecer no influyó decisivamente en su orientación política. *“Participé en las elecciones de la Asociación de Estudiantes del Colegio, cuando terminé el colegio me di cuenta que mis opositores eran de tendencia aprista. El año 65, recuerdo que se realizaron las acciones guerrilleras del MIR del FLN, me impactó mucho el nombre del Che Guevara, nos enteramos por las informaciones radiales, por los noticieros, el comentario de personas mayores y de los profesores, nosotros pensábamos que la guerrilla era una pelea de Cuba contra el Perú, que Cuba ayudaba a los barbones y entendíamos que era contra el abuso que se cometía en el país, nos atrevimos poner el nombre de la promoción Che Guevara, y recibimos una advertencia de los profesores y que se incomodaron con el nombre”*. Trasciende que el discurso y la figura militante eran predominantes en los jóvenes de ese entonces, que empata con la intuición contestataria frente al mundo de los adultos.

Ya en la universidad se define como una persona de izquierda, en un contexto de lucha frente a las autoridades apristas, *“cuando ingresé a la Universidad hicimos acciones contra el Rector, por cuestiones de inmoralidad, participamos en esa lucha, inicialmente no teníamos claridad si éramos de izquierda o del APRA, sólo participamos en la lucha, logramos la expulsión del rector y participé en la toma de locales. En la universidad el APRA estaba organizado a través de la Unión de Estudiantes Universitarios. Mi padre y mis profesores no me conminaron a militar en el APRA, fue en la acción de lucha que me incline a la izquierda, el APRA estaba comprometido con la corrupción. Los dirigentes apristas, tenían todas las comodidades”*. Se puede apreciar una condición moral en la actitud de Lebedo, cuestiona desde ya la corrupción y lo

hace a través del grupo, del movimiento y considera un logro el haber destituido al rector.

El vincularse al grupo, al movimiento estudiantil, lo lleva a apoyar al Frente Estudiantil Revolucionario FER, *“al interior de la universidad apareció un movimiento estudiantil, el FER, apoye a ellos por que me gustaba las orientaciones que daban, de moralizar la universidad. Se oponían dos corrientes de estudiantes la UEU de tendencia aprista y el FER, participamos en los debates importantes al interior del movimiento estudiantil. En el FER, nos invitaban a sus reuniones periféricas, nosotros no éramos de la vanguardia, no fuimos del núcleo, había maestros que apoyaban al FER como el Profesor Jaime Cerrón Palomino”*.

En cuanto a los contenidos de las asignaturas considera que no había la enseñanza del marxismo, *“en cuanto a las asignaturas tuvimos mucha influencia del neopositivismo, que no fue aceptable, no era científica”*. Desde su mirada militante hay una suerte de que debía aprender marxismo en la universidad, en su consideración de que era auténticamente científica.

Su identidad sindical y su militancia partidaria, lo consigue ya en la actividad como maestro, se nombra como maestro rural en el distrito de Comas, provincia de Concepción, *“ya como profesor, en el trabajo magisterial fui invitado al COMUL, organismo de vanguardia al interior del SUTEP. Ingreso a la militancia cuando nos nombraron, allí conocí a dirigentes de Patria Roja y me incorporé a la militancia, allí recibíamos documentos partidarios. Quien influyó en mi fue el profesor Tino López Hilario, el fue egresado de la Cantuta. Las cualidades que resalto de él es que fue un hombre muy justo, sumamente honesto, su perspicacia para cumplir la tarea. Recuerdo que compartimos tareas en la organización de la Federación Campesina. Tino López tenía bastante conocimiento sobre marxismo, compartíamos la literatura de Patria Roja, estudiábamos y hacíamos el análisis de la realidad social, el año 1978 me integro en Patria Roja”*. En él esta presente la identidad militante, la figura moral del líder, la lucha por la causa, como también el vínculo con la población, *“organizamos a los campesinos productores de papas que eran explotados”*.

Vive el proceso de las luchas magisteriales contra la dictadura y el proceso de transición democrática de fines de la década de los setenta. *“El movimiento más importantes en la región fue la Huelga del 78, huelga de tres meses del SUTEP, el gobierno empieza a debilitarse frente al apoyo del pueblo y la izquierda había avanzado en muchos espacios, fue un movimiento muy fuerte, donde la dictadura necesariamente tenía que dar una salida democrática”*. El contexto es de ascenso de la izquierda a fines e inicios de los ochenta. *“La década de los 80, al interior de la izquierda surgen tendencias diversas y nosotros pudimos participar en las elecciones de 1980 con candidato propio, con el profesor Horacio Zevallos, al interior con un debate fuerte. La izquierda unida logra el triunfo en Huancayo en 1984, con Saúl Muñoz Menacho, lamentablemente fue asesinado, queda impune hasta hoy su asesinato y no sabemos quienes son los asesinos”*. Es el paso del periodo heroico al periodo institucional del SUTEP, es la incorporación al espacio legal de Patria Roja.

Con respecto a la presencia de Patria Roja en el magisterio, nos refiere que su partido dirigió por poco tiempo el SUTEP en Huancayo. *“En Huancayo nunca condujo Patria Roja el SUTEP, estuvimos sólo dos periodos, en los años de 1990 a 1995. Huancavelica, siempre estuvo controlado por opciones radicales. Sin embargo quién conducía Huancayo conducía la tercera región”*. En Huancayo a lo largo de la existencia del SUTEP, había una sucesión de opciones políticas en la conducción. *“En Huancayo condujo el SUTEP desde su fundación hasta el 90, el Movimiento Revolucionario Socialista, MRS, era un movimiento local, tenían el control de la Cooperativa Magisterial, tenían amistad política con nosotros, pero no tenían formación ideológica. Ellos participaban y eran respetuosos de la unidad y organicidad del SUTEP”*

Las formas de sucesión en el control del gremio se realizaba través de elecciones universales, es a partir de 1990 que se realiza elecciones en el SUTEP Huancayo, es por este medio que gana Patria Roja y es por este medio que es desplazado por Sendero en 1995. *“Una de las formas que gana el control del SUTEP Huancayo Patria Roja, es vía las elecciones universales, anteriormente no*

*había elecciones universales, a partir del 90 recién se realizan elecciones, antes la renovación de cargos se hacía a través de delegaturas, hasta 1978 Sendero participaba al interior del sindicato, a partir de 1982 ya no lo hace. Muchos militantes con esa tendencia se fueron hacia Ayacucho, durante la década de los ochenta en ese periodo desaparece sendero del SUTEP”. Sendero se aleja de la actividad sindical en 1982, es en el Congreso Nacional del SUTEP en Ica, que deslindan públicamente con la lucha sindical, consideran que la lucha era por la revolución y no por reformas, consideran que la actividad sindical era meramente reformista, retornan a la actividad sindical en el magisterio a partir de su derrota en 1992.*

*Sendero comienza a controlar la UNCP a partir de 1985, logra ganar muchos militantes, se hace hegemónico su discurso. “En el centro sendero controla la universidad, a partir del 85 sendero tiene presencia en la UNCP, y logra ganar muchos militantes incluso de Patria Roja, caso de Jaime Cerrón. También controlan el instituto de Chupaca, sendero tuvo fuerte presencia en los estudiantes, desde allí se dice que hacían las incursiones en el Alto Cunas”. Al referirse a Jaime Cerrón Palomino, es que él antes había sido militante de Patria Roja y que luego se había pasado a Sendero.*

*La presencia de Sendero en el magisterio se da a partir de la década de los 90. “Después de la captura de Abimael Guzmán hay una especie de desbande en sendero, es a partir de los años 90 en adelante sus activistas están siendo nombrados en las zonas rurales, son jóvenes con ímpetu y nuestros militantes ya están viejos, en 1994 ganan el SUTEP departamental en el congreso de Chanchamayo, y luego en 1995 ganan las lecciones del SUTEP Huancayo, donde tenían que ganar, ese congreso de Chanchamayo fue un duro golpe para Patria Roja”. Desde inicios de los noventa, hay un progresivo copamiento de las bases del SUTEP, con un discurso que deslegitima a Patria Roja. “El discurso que maneja es la mentira, que Patria Roja esta confabulado con los ministros, que vive de la Derrama, son cosas que no se han logrado demostrar”*

Sendero con el control del sindicato logran tener espacios de decisión, en las instancias de gobierno, en la DREJ, en las UGELs, logran favorecer a sus partidarios y simpatizantes, con las reasignaciones, con los nombramientos y logran colocarse en las direcciones de los centros educativos. *“Luego de ser gobierno bajo el control del SUTEP a través de las Comisiones logran reasignar a su allegados, hay una confabulación en las reasignaciones, nombramientos de directores, incluso logran confabularse en la nombramiento de directores de UGELs y DREJ”.*

Nos relata que los métodos y actitudes de Sendero son autoritarias, violentistas y sectarias. *“Ellos no aceptan un debate, por que sus argumentos no son convincentes actúan a través de la agresión física, manipulan a los delgados. Si hay un evento o seminarios, no aceptan la presencia de Patria Roja”.* Sobre sus actitudes violentistas manifiesta que, *“a aquel que se les opone, maltratan físicamente, lo hicieron con muchos dirigentes, atacaron también violentamente la oficina de la Derrama, apedrearon y rompieron las lunas”.*

Sobre la perspectiva y el nexo que tiene Sendero con el SUTEP, manifiesta que, *“ellos están viviendo un proceso de aislamiento, a toda costa Sendero se va ha mantener en la Región Central, la zona central es el dormitorio de Sendero, planifican sus acciones de allí y luego se van a la selva, a la zona del Vizcatan. Sabemos que hay un Comité Local “Mantaro Rojo y vienen actuando en los espacios legales, en las APAFAs, sindicatos etc.”.*

Sobre la división del SUTEP afirma que ella, *“no es gratuita, viene del odio a Patria Roja, que también esta Nicolás Lynch, apoyando la división. Sendero es el tonto útil al interior del SUTEP, que le hace el favor al gobierno, están aliados con Puka Llacta en Puno por ejemplo”.*

Sobre el porvenir del sindicato frente a los conflictos dice que *“hay un aislamiento, los maestros de bases no están ni con Huaynalaya ni con Patria Roja, esta situación puede aprovechar básicamente la derecha y el gobierno, ese es el peligro”.*

Es consciente de que los maestros ya no tienen identidades políticas, que se encuentran despolitizados. *“Los maestros están despolitizados, la formación hoy es más pragmática, esto ayuda la acción del senderismo, solo hablan ellos no hacen hablar a los otros, mientras siguen con esa actitud, los maestros se alejarán más del sindicato, pero están desgastados, son ya varios años que ellos están en el sindicato”.*

Considera que el SUTEP en cierto modo se está desprestigiando y que a ello coadyuva el accionar de sendero y que es necesaria su unidad. *“Nosotros quisiéramos que el SUTEP mantenga su unidad, el gobierno está desprestigiando al SUTEP”.*

### **3.3 La mentalidad institucional y la hegemonía discursiva**

La percepción de los dirigentes con respecto al sindicato, tiene que ver con el mandato institucional del partido; es decir, en tanto representantes de una institución, tienen una forma de ver lo social, a su vez desde esa perspectiva construyen una memoria colectiva y una perspectiva de futuro. Para comprender la mentalidad de los partidos políticos es sugerente recurrir a las teorías de Mary Douglas. Desde esta perspectiva, usamos el término institución, en el sentido de una agrupación social legitimada, pues una institución es una convención, que se halla sujeta a autocontrol.

Según Douglas. “Las instituciones necesitan establecerse mediante un mecanismo cognitivo. La conveniencia mutua de las transacciones múltiples no genera la certeza suficiente acerca de las estrategias de los demás ni justifica la confianza necesaria. El mecanismo cognitivo asienta la institución simultáneamente en la naturaleza y en la razón al poner de manifiesto que su estructura formal se corresponde con estructuras formales ajenas al ámbito de lo humano” (Douglas; 1996: 63). Los partidos construyen un sistema cognitivo de la realidad social, lo hacen desde sus propios intereses, hacen que esta cognición trascienda en el sindicato y se legitime en los maestros de base. Afirman por

ejemplo que la realidad se funda en la “lucha de clases”, identifican a los gobiernos como “enemigos” o al ver a sus oponentes como el traidor o el radical.

Sobre la construcción de una memoria colectiva, las instituciones recuerdan lo que más les parece de interés a sus propósitos. “Al examinar de cerca cómo se construyen los tiempos pasados, nos damos cuenta de que en realidad dicho proceso tiene que ver muy poco con el pasado y muchísimo con el presente. Las instituciones crean lugares oscuros donde no se puede ver nada ni se pueden hacer preguntas. También hacen que otras zonas muestren una prolija precisión de detalles, que se estudian y ordenan con minuciosidad. (Douglas; 1996: 104).

La memoria colectiva de los partidos al interior del sindicato, no tanto tiene que ver con su pasado, sino que construyen esas memorias en función del presente y de sus intereses. Es así que los dirigentes senderistas, recuerdan la fundación del SUTEP, desde la labor de sus dirigentes más radicales, recuerdan permanentemente por ejemplo, a Germán Caro Ríos<sup>27</sup> como el fundador del SUTEP, por ejemplo se afirman y explicitan el lema fundacional del SUTEP, ¡Por una línea sindical clasista! En el caso de Patria Roja, por ejemplo recuerdan y la consideran como un icono a Horacio Zevallos, buscan legitimarlo y construir una figura arquetípica para sus seguidores.

Pues la historia cobra una forma intencionada como resultado de actividades encaminadas a fines prácticos inmediatos. Observar cómo establecen dichas actividades principios selectivos que resaltan cierto tipo de acontecimientos al tiempo que oscurecen otros, equivale a investigar cómo influye el orden social en las mentes individuales. Cuanto más revista la organización social la forma de un grupo latente consciente de los problemas organizativos, tanto más invocarán sus miembros una historia de persecuciones y resistencia. Pues en los dirigentes permanentemente honran y recuerdan a sus mártires.

---

<sup>27</sup> Germán Caro Ríos, fue un dirigente del Frente Clasista Magisterial, militante de Bandera Roja, perteneciente al ala radical del proceso de constitución del SUTEP.

Desde la perspectiva teórica de Foucault podemos decir, cómo desde dispositivos simbólicos, en la lucha por la hegemonía y la legitimación, los dirigentes despliegan todo un conjunto de dispositivos simbólicos. En principio, se postula que en la configuración del poder político, tanto a nivel macro como micro y cotidiano, intervienen discursos que enuncian propuestas. En este sentido el escenario de lo político es concebido como un campo de lucha entre diferentes principios de subjetivización que buscan hegemonizar política y culturalmente una sociedad.

La eficacia hegemónica de una propuesta política se mide por su capacidad de desarticular la formación discursiva adversaria y absorber las interpelaciones que ésta contiene en otra matriz discursiva, en otra problemática. El discurso, señala Michael Foucault, “es una serie de segmentos discontinuos cuya función táctica no es uniforme ni estable. Más precisamente, no hay que imaginar el universo del discurso dividido entre el discurso aceptado y el discurso excluido o entre el discurso dominante y el dominado, sino como una multiplicidad de elementos discursivos que pueden actuar en estrategias diferentes. Tal distribución es lo que hay que restituir, con lo que acarrea de cosas dichas y cosas ocultas, de enunciaciones requeridas y prohibidas, con lo que supone de variantes y efectos diferentes según quien hable, su posición de poder, el contexto institucional en que se halle colocado, con lo que trae también desplazamientos y reutilizaciones de fórmulas idénticas para objetivos opuestos” (Foucault: 1977: 12).

Cuando definimos el discurso de los dirigentes, en tanto representación de identidades ideológicas y políticas, como la producción de identidades, estamos afirmando la existencia de distintos principios de subjetivización a través de los cuales se reconocen ciertas identidades, se alteran otras y se estigmatizan las no deseables.

La estrategia discursiva en los dirigentes va por el lado de estigmatizar al adversario y de legitimar las suyas, es una lucha permanente en función de sus objetivos estratégicos.

#### 4. CRISIS DE REPRESENTACIÓN

Las evidencias de que los dirigentes van perdiendo cada vez representatividad, se aprecia desde la realización de la IX Huelga Nacional Indefinida, protagonizada el año 2004, que convocara la facción Huaynalaya, huelga que no tuvo el apoyo mayoritario de los docentes, incluso en las regiones donde tienen mayor presencia el apoyo fue minoritario. Sin embargo estuvo marcado por acciones violentas, no solamente contra el orden público, sino fundamentalmente en contra de aquellos maestros que no acataban la huelga.

Aunque es muy difícil precisar el nivel de acatamiento en términos cuantitativos, lo cierto es que los planteles más grandes de la ciudad no acataron la huelga, al respecto un comunicado del SUTE base Santa Isabel, que es uno de los centros educativos más grandes de la ciudad, con más de 5 mil alumnos y alrededor de 230 profesores, manifiesta lo siguiente:

“...“Santa Isabel” se ratifica en su posición de no acatar la “Pseudo Huelga Nacional” convocada por una facción del SUTEP; asimismo exige unidad del SUTEP, elecciones universales en todo los escalones del Magisterio Nacional (desde los SUTE bases hasta la Dirigencia Nacional). Estamos contra el hegemonismo y sectarismo”.

Lo que se ha podido comprobar es que gran parte de los centros educativos más grandes de la ciudad no acataron la huelga, más al contrario fueron víctimas de actos de violencia. A partir de ello las paralizaciones son cada vez más parciales y minoritarias. Los maestros de bases cada vez más se distancian de los dirigentes, se sienten confundidos.

La división se observa con mayor claridad en la provincia de Huancayo. En noviembre de 2004 se realizaron elecciones paralelas en el SUTE Huancayo, cada quien con sus respectivos comités electorales. Por un lado elecciones organizadas por activistas y dirigentes orientados por Patria Roja y, por otro lado organizadas por la facción senderista, elecciones realizadas en medio de la desconfianza de los maestros de base. Los resultados fueron sorprendentes, en

la primera elección, asistieron solamente alrededor de 250 profesores y en la segunda 180, de los 5 300 profesores de la UGEL Huancayo.

Similar situación ocurrió hace poco. En diciembre del 2006 se realizaron las elecciones para la renovación del SUTEP “facción Huaynalaya”, con la asistencia de más o menos 300 profesores y, recientemente el 28 de abril de 2007, se realizaron las elecciones de parte de la “facción Patria Roja”, con una asistencia más o menos de 250 maestros. Lo que era diferente en elecciones pasadas, por ejemplo en 1990 y 1995 el promedio de asistencia de docentes era de algo de 3 mil, alrededor del 70 % de docentes.

Después de las elecciones de 2004, hay una pugna por el reconocimiento del sindicato ante la UGEL Huancayo, logrando dicho reconocimiento la facción senderista. Poco tiempo después se desata un escándalo, sobre la falsificación de firmas por parte de esta facción; es decir, para hacerse reconocer habría falsificado firmas de los maestros que supuestamente habrían asistido al acto eleccionario, al respecto hay un amplio reportaje en la Revista de circulación regional Destape<sup>28</sup>, en titulares y párrafos de la revista dice”:

“CONFIRMADO, SI SE FABRICÓ FIRMAS EN EL SUTE HUYNALAYA;  
CONCLUSIONES DEL DICTAMEN PERICIAL

A.- Las firmas incriminadas que se detallan en el acápite V del examen microscópico que aparece al pie Acta de Sesión Ordinaria del Comité Ejecutivo Provincial del SUTEP Huancayo de fecha: 11 –dic-2004, presidida por Juana Marian Rivera Salazar presentan notables divergencias gráficas, compatibles de provenir de otro puño escritural y SON FIRMAS FALSIFICADAS, tal y conforme se detalla en el contexto del examen y las ilustraciones fotográficas (ver gráfico).

B.- Asimismo, al examen microscópico de las firmas cuestionadas que aparecen al pie del Acta de Sesión Ordinaria del 11 – dic-2004; técnicamente han revelado que el 80% de las autógrafas presentan diferentes orientaciones de movimientos signaturales con signos delatores de falsificación: pardas, retoma, retintes, tembloridad, etc.

En conclusión el mal ejemplo de los chacanistas y fujimontesinistas fue muy aprendido por los huaynalayas”. (Destape; 2005: 07)

---

<sup>28</sup> La Revista DESTAPE No 10, noviembre de 2005 Huancayo.

Esto demuestra, que hay una confabulación con las autoridades educativas, que no hicieron nada para desconocerlos, por que se atribuían una representación falsificada.

Recientemente las paralizaciones y huelgas convocadas son postergadas o suspendidas, por la falta de apoyo a dichas medidas. Lo cual demuestra que cada vez más los maestros se encuentran al margen de sus dirigentes. El discurso predominante en los maestros de base es, que “todo es política”, “todo es por interés de grupos”, “no representan realmente los intereses de los maestros”, “todos son corruptos”. El reclamo de los maestros de base es que ambos grupos debería unirse y convocar a elecciones universales, para que el gremio pueda tener la fuerza y la contundencia para sus acciones de lucha.

El sentido de la acción de los dirigentes, va por el lado del interés hegemónico, en función de intereses partidarios y de grupos, por objetivos que van más allá de las cuestiones meramente reivindicativas. En cambio los maestros de base si bien intermitentemente apoyan en las cuestiones básicamente reivindicativas, como la de aumento de sueldos, estabilidad laboral etc. sin embargo en cuanto a los objetivos trascendentes e históricos no se identifican.

A razón de la presente investigación, realicé una encuesta en tres centros educativos de la ciudad de Huancayo, que son las más grandes en cuanto a número de maestros. La encuesta se realizó la tercera semana del mes de mayo del presente año, donde se pudo observar que los maestros de base no se sienten identificados con sus dirigentes.

**Cuadro Nº 1**  
**Preferencias de identificación según facciones**

Facción	Frecuencia	Porcentaje
Facción del CONARE - SUTEP (Huaynalaya), liderado por el Profesor Víctor Huallanca.	22	21,0
Facción CEN del SUTEP, liderado por el Prof. Luis Rojas	10	9,5
Ninguno	73	69,5
Total	105	100,0

Fuente: Encuesta propia, mayo de 2007

La mayoría de docentes, 69. 5% de maestros de base manifiesta que no se identifica con ninguna de las facciones, el 21% manifiesta sus simpatías con la facción Huaynalaya y el 9.5% tiene simpatías por la facción del CEN del SUTEP (Patria Roja).

Esto indica que gran parte de los maestros no se identifican con sus dirigentes, es decir, no se sienten representados, hay una falta de legitimidad por una serie de factores tales como: por el discurso desacreditador de ambas facciones, por el discurso altamente ideologizado y las prácticas corruptas.

Según la misma encuesta, a la pregunta respecto a la participación en los paros y huelgas, el cuadro nos muestra lo siguiente:

**Cuadro Nº 2**  
**Frecuencia de acatamiento de los paros**

Acatamiento	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	25	23,8
Algunas veces	62	59,0
Nunca	18	17,1
Total	105	100,0

Fuente: Encuesta propia, mayo de 2007

El 59% de los maestros manifiesta que acata los paros algunas veces, el 24 % manifiesta que lo hace siempre y el 17% manifiesta que nunca acata los paros. El acatamiento a los paros y huelgas, se da en función a las situaciones, de

mayor o menor correlación de fuerzas sociales y en función de una mayor o menor concreción de sus demandas.

La relación que hay entre las simpatías de los maestros por tal o cual facción, y el acatamiento de los paros se muestra en el siguiente cuadro:

**Cuadro Nº 2**  
**Cruce de preguntas**

		¿En estos últimos 3 años, acata los paros y huelgas?		
		Siempre	Algunas veces	Nunca
¿Con que facción de dirigentes del SUTE Huancayo te identificas?	Facción del CRR del SUTEP (Huaynalaya), liderado por el Profesor Víctor Huallanca	12	10	
	Facción CEN del SUTEP, liderado por el Prof. Luis Rojas	2	5	3
	Ninguno	11	47	15

Fuente: Elaboración propia, en base a encuesta de mayo de 2007

Lo que se percibe es que, los maestros que tienen simpatías por la facción Huaynalaya, responden mayoritariamente que acatan siempre los paros y huelgas, mientras que aquellos que simpatizan con la dirigencia del CEN del SUTEP y los que no tienen ninguna identificación, que son la mayoría, manifiestan que acatan los paros esporádicamente.

Gran parte de los maestros de base manifiestan que acatan los paros esporádicamente, ello ocurre básicamente cuando sus reivindicativos son más concretos, es decir por ciertos derechos, aumento de sueldos, por defensa de la estabilidad laboral etc.

Los dirigentes cuentan con poca aceptación. Sin embargo, el sindicato como institución es respaldada, los maestros sienten la necesidad de contar con su sindicato, en la encuesta aplicada para este estudio, frente a la pregunta: ¿estaría Ud. de acuerdo que se desactive el SUTEP? El 82% responde que no y un 18% está de acuerdo. En la misma encuesta frente a la pregunta: ¿cree que debería estar unido el SUTEP? El 89.5% manifiesta que si, mientras que el 10.5% manifiesta que no. Los maestros consideran que es necesaria la presencia del

sindicato, la interrogante en los maestros es “¿si no hay sindicato, quien nos va ha defender?”

La vida cotidiana y práctica de gran parte de los maestros de base, van por el lado del interés individual, y por mejorar sus ingresos. Es así que de acuerdo a la encuesta realizada, el 24% manifiesta que trabaja adicionalmente en alguna institución privada y el 53% manifiesta tener ingresos adicionales de otras actividades al de su ingreso del sector público. Ello demuestra que gran parte de los maestros se dedican a otras actividades, como el comercio, al ejercicio de otras carreras profesionales, a otros oficios o a la agricultura.

Este hecho hace que las paralizaciones, sean una oportunidad para dedicarse a sus actividades secundarias, durante los paros y huelgas en algunos casos están de acuerdo con ellas, pero realizan lo que ellos denominan “huelga blanca”; es decir, están de acuerdo con el paro, pero mientras este dure no asisten a sus centros de trabajo ni a las movilizaciones que convoca la dirigencia. Al respecto, la profesora Aida Rodriguez, maestra con más de 20 años de servicio del Colegio Mariscal Castilla, menciona:

*“... los paros la aprueban unos cuantos, el día del paro muchos no asisten al plantel, los que no asisten son aquellos que trabajan en colegios particulares, son los más ociosos, los más faltones, los más jóvenes”*

En el magisterio de base hay una suerte de anarquía, los paros son en algunos casos aprovechados para resolver sus situaciones personales, algunos, los más identificados son los que asisten a las asambleas y movilizaciones. Otros, quienes quieren hacer clases, no encuentran alumnos, sólo firman y de van. En algunos planteles de la ciudad algunas veces los paros no son acatados, el acatamiento es intermitente, depende quién la convoque, si hay presencia de tal o cual facción en tal o cual plantel, si es de su facción la convocante el paro se acata, sino se rechaza o se dividen los maestros, en no pocos casos se genera enfrentamientos entre maestros, entre los que están de acuerdo con el paro y con los que no están.

Al respecto el profesor Nelson Garay narra lo sucedido en el Colegio Mariscal Castilla, refiriéndose al Paro de 24 Horas del pasado 23 de mayo:

*“... el SUTE – MC convocó a una asamblea un día antes del paro, a la que asistieron aproximadamente 35 profesores, de los 180 más o menos que somos y de las cuales, sólo votaron a favor del paro 23, y el resto se abstuvo, el día del paro estuvieron pocos en el colegio y estuvieron en la movilización algo de 20 profesores.”*

Esto ocurre en los centros educativos que supuestamente se acata el paro, que son pocos por cierto, y donde no hay acatamiento de los paros las clases son normales.

En la misma encuesta, la mirada con respecto a las razones de la división del SUTEP en la región, manifiestan lo siguiente. El 42% de los encuestados manifiesta que la división del SUTEP en la región se debe a intereses de grupo, el 26% por cuestiones ideológicas y políticas, el 20 % por la disputa de la Derrama Magisterial y el 12 % por la manipulación del gobierno.

La imagen de los maestros con respecto a las razones de la división están centradas en que son por intereses grupales y por cuestiones ideológicas, lo visible es la actuación de grupos, ello por que el discurso público de los dirigentes está dirigido a criticar a personas por sus supuestos vínculos, está referido a que tal o cual grupo pertenece a tal o cual grupo político y hay también la imagen de los vínculos por corrupción.

La deslegitimación de los dirigentes se debe a: el conflicto interno entre ellos, al discurso marcadamente ideologizado y politizado. Sin embargo, hay otras cuestiones para le deslegitimación de los dirigentes, que tiene que ver con la corrupción.

El SUTEP, tiene la potestad de participar en las diferentes comisiones de las instancias del Ministerio de Educación, participan en las DREJs, en las UGELs, en las Direcciones de los centros educativos. Es así, que los dirigentes de la facción

senderista, que está reconocida por la UGEL Huancayo, es la que participa en las comisiones de nombramiento, de resignaciones y en las comisiones para concurso de plazas directivas. Es aprovechando su participación en estas instancias que logran reasignar a sus familiares, a sus partidarios, amigos etc., postergando el derecho de maestros que tienen mayores méritos.

Al respecto en un comunicado de diciembre de 2006, del Frente de Reorientación y Unidad Magisterial FRUM Junín<sup>29</sup>, se denuncia la reasignación de la Profesora Edith Huaynalaya Camposano, hermana de Robert Huaynalaya, quien habría sido favorecida en su reasignación hacia la nocturna. El comunicado expresa lo siguiente:

“La dirigencia del FRUM denuncia, el tráfico de influencias para favorecer a la familia Huaynalaya Camposano, que una vez más aprovechando el cargo de Secretario de Defensa del SUTE Junín, Robert Huaynalaya Camposano, habría presionado a su vecino, el actual director de la UGEL Huancayo Feliciano Espesa Reymundo a fin de favorecer nada más y nada menos a su hermana Edith Huaynalaya Camposano.”

En efecto este comunicado puede ser corroborado con la resolución N° 01123- DUGEL-H de Fecha 17 de abril de 2006, en la que se reasigna a la profesora Edith Huaynalaya Camposano a la nocturna en un centro educativo del centro de la ciudad.

Similares hechos tienen que ver con que muchos dirigentes del SUTE-Huancayo fueron reasignados de las zonas rurales a la ciudad o se reasignaron a las nocturnas, como es el caso del dirigente del SUTE Huancayo, Walter García Samaniego, del dirigente Pedro Lizárraga etc. Hechos que fueron denunciados por los medios de comunicación, pero que no se ha realizado mayores investigaciones al respecto.

---

<sup>29</sup> El FRUM, es un movimiento de maestros, que salió del grupo de Huaynalaya, no se sabe por que razones, publicó un panfleto denunciando la reasignación supuestamente indebida de la Hermana de Robert Huaynalaya.

Por otro lado, los dirigentes de Patria Roja son acusados del mal manejo del dinero de la Derrama Magisterial. Al respecto circulan panfletos como las siguientes:

“La Derrama Magisterial de NILVER LOPEZ, juntamente con el MNI – PATRIA ROJA durante 32 años se han apropiado del dinero de los maestros (CINCO MILLONES MENSUALES); ahora vienen dividiendo el Glorioso SUTEP en todo el país para “capturar” el Colegio de Profesores y apropiarse los aportes de los maestros activos cesantes, contratados y desocupados (OTROS CINCO MILLONES MENSUALES) total DIEZ MILLONES MENSUALES. Su finalidad no es otra cosa que solventar su campaña electoral de 2006”

En otro panfleto refiriéndose a un dirigente del Colegio Mariscal Castilla manifiestan lo siguiente:

“DOMINGO ANCCASI HUAMAN.- El huancavelicano superado que funge de presidente de la AVIMA, en el que ocupa la presidencia desde hace 7 años, viviendo acosta con los aportes de los sufridos profesores con conceptos de multas, también en la década de los 80 era gobiernista y hoy con sus 33 años de servicio en al Magisterio pretende dirigir el SUTEP Huancayo, solventado directamente con dinero de la Derrama Magisterial y apoyado por Cambio 90, ya que es Secretario Provincial de Patria Roja”

Estos hechos de acusaciones mutuas, en las cuales los dirigentes se tildan de corruptos, hacen que haya una suerte de liquidación mutua, hacen que pierdan la credibilidad de los maestros de base.

El sentido de la acción de los dirigentes, va por el lado del interés hegemónico, en función de intereses partidarios, por objetivos que van más allá de las cuestiones meramente reivindicativas. En cambio, los maestros de base apoyan en las cuestiones básicamente reivindicativas, como la de aumento de sueldos, estabilidad laboral etc. Sin embargo, en cuanto a sus objetivos trascendentes e históricos no se identifican.

#### 4.1 Sentido de vida y percepciones del maestro de base sobre el sindicato

A fin de tener una mirada representativa de los maestros, con respecto al sindicato y su dirigencia se realizó dos entrevistas a maestros de base durante la última Huelga Nacional Indefinida (Junio – Julio del 2007) la entrevista se dirigió a una maestra que acató la huelga y a un maestro que no lo hizo.

##### El caso de la profesora Saida Palomino

Saida nace en Huancayo en 1968, es la última de siete hermanos, se cría en medio de una familia feliz, con ciertas limitaciones económicas, sus padres son migrantes, provienen de Chincheros – Andahuaylas.

Sus estudios primarios y secundarios lo realizó en centros educativos estatales. Destaca en el deporte y los desfiles escolares, *“en la primaria me gustaba el atletismo, en la secundaria me gustaba desfilar, llevé el estandarte de mi colegio, en la promoción querían que repita el año escolar sólo para desfilar, mi rendimiento en el colegio era regular, el curso que más me gustaba era Historia del Perú e Inglés, tengo gratos recuerdos de mi profesora de Inglés, aprendimos el Padre Nuestro en Inglés, era muy exigente”*.

Sus perspectivas de estudio superior no fue precisamente la docencia, sino medicina, *“cuando terminé el colegio tenía en mis metas estudiar medicina, pero la economía faltaba, me fui a trabajar con quinto año de secundaria, luego estude profesionalización en la UNCP, la especialidad de Primaria, estude entre 1991 y 1995, mi vida universitaria fue muy bonito, nos esforzábamos por que era solo dos meses”*. Se fue involucrando en el quehacer docente y se inicia trabajando en zona rural. *“Mi experiencia como docente fue muy bonito, yo tengo como lengua materna el quechua y cuando me fui a trabajar a Pariahuanca, les enseñé primero el castellano a mis alumnos”*.

El contexto en el que ingresa a la docencia, fue el período de declive del movimiento sindical, recién participa de la lucha sindical en la Huelga Nacional del

año 2003, cuya plataforma fue en lo fundamental por aumento de sueldos. *“Cuando empecé a trabajar, era muy poco o casi nada se conversaba sobre el SUTEP, es aquí recién que conozco más de cerca, en realidad ahora no participo en el sindicato, yo veo que nos utilizan a los profesores para poder salir a las manifestaciones, el logro es para beneficio de ellos, el caso de la Derrama Magisterial, por ejemplo ahora tenemos dos o tres dirigentes, lo que ocurre es que se disputan la Derrama Magisterial. Al inicio yo participaba, por ejemplo en la Huelga del 2003, ahora no, cuando uno lee uno se da cuenta, ellos están mintiendo”.* Hay una mirada de desencanto del sindicato, por las divisiones y la presencia de dirigencias divididas, hace que tenga una percepción de que el sindicato no le representa, tiene una percepción de que son utilizados y el interés central es en beneficio de los dirigentes, aunque no tiene una claridad de los intereses políticos de los dirigentes, sí hay un cuestionamiento moral de su acción. *“Ellos siempre se acusan sobre la Derrama Magisterial, para mi ellos se benefician con los descuentos y los préstamos, cómo podemos pagar los intereses si es de nuestro propio dinero, ahora que están visitando a las casas para autorizar nuestro descuento, yo no me he inscrito, no he firmado, no me conviene.”* Hay una deslegitimación de la dirigencia por las acusaciones mutuas, la deslegitimación de una institución como la Derrama Magisterial que genera dudas en su manejo interno.

Respecto a la huelga la entrevistada manifiesta: *“Nosotros en mi centro no acatamos la huelga, hemos ido trabajando en las casas, por que hay piquetes que nos impiden trabajar en la escuela, yo estoy de acuerdo con las evaluaciones, hay profesores que nos hacen quedar mal, disculpa la palabra, hay profesores de miércoles, van lunes y regresan los miércoles, no todos somos malos, el gobierno no debe tomar represalia, no debe insultarnos, lo cual no es justo, “comechados” son ellos, si la educación esta mal es culpa del gobierno, por ejemplo nos dan una estructura curricular y si nos salimos de ello nos llega una sanción, por ejemplo los alumnos de primer grado están pasando de año sin saber leer ni escribir”.* Hay un cuestionamiento a la política educativa. Sin embargo, aprueba las evaluaciones, en el sentido de que es necesario y hace un deslinde con los maestros que no cumplen con su función.

Saida trabaja actualmente en una escuela de la Ciudad de Chupaca y que en su escuela no están acatando la huelga. *“Sólo hemos acatado tres días la huelga, yo trabajo en la escuela de Azana – Chupaca, pues hay piquetes de huelguitas”*. La percepción que tiene es que la Huelga no tiene sentido, y que los maestros están equivocados, aunque considera que el gobierno es fuerte. *“A mi parecer por bien de los niños deben volver los maestros a clases, ya que el gobierno está fuerte, el gobierno lo tiene el país en sus manos, nunca va ha dar el brazo a torcer, debe buscar el diálogo, sin nosotros no hay educación. No se debe culpar a los maestros de la baja calidad de la ecuación, estoy de acuerdo con la Nueva Ley de la Carrera Pública, pero no estoy de acuerdo con la municipalización, por que es un paso a la privatización, un año o dos años estaremos gratuitamente pero al tercer o cuarto año van ha privatizar”*. Hay una mirada de desconfianza con respecto al gobierno, considera que la educación será privatizada, pero acepta la nueva Ley de Carrera Publica Magisterial, en el sentido de que permite seleccionar a los mejores maestros.

Su percepción y postura frente al sindicato es que, considera que está en lo justo cuando está ligado a las reivindicaciones económicas, en ese caso se identifica con el sindicato. *“Yo participé en la huelga anterior del 2003, allí estuvimos todos, hemos participado activamente. Hemos logrado el aumento de sueldos”*.

Su mirada con respecto a los dirigentes es que ellos no canalizan realmente sus expectativas. Considera que la comunicación con los maestros de base es más mediática. *“Con respecto a los dirigentes yo pienso que deben bajar a las bases y vean las necesidades que tenemos, a veces solo llaman a las paros y huelgas por medio de la radio y las bases no deciden nada”*. Cuestiona la forma de elección de los dirigentes, en tanto que no participa la mayoría de docentes en su elección. *“Para mi deben haber elecciones universales en todos los escalones del sindicato a nivel nacional. El SUTEP debería ser más democrático, que todo salga de base, siempre deben bajar a bases, las reuniones deben ser no solamente para las huelgas”*. Manifiesta que los dirigentes tienen intereses

diferentes a los de los maestros de base. *“Algunos dirigentes tienen intereses políticos, a mi parecer utilizan el sindicato para la mejora de ellos y nada más. Yo pienso que deben estar en la corrupción. No hay nada limpio en los concursos, en las contrataciones, el sector educación es corrupto”.*

Los sueldos de los maestros son muy precarios, que hace que gran parte del magisterio se encuentre en condición de pobreza. *“Por la situación que está difícil, qué no nos alcanza el sueldo, yo a veces realizo clases particulares en mi casa, para poder apoyarme económicamente. El dinero no alcanza no abastece la canasta familiar”.* Tienen aspiraciones de profesionalización y especialización, como medio de estabilidad, como medio de oportunidades y de movilidad social, sin embargo son limitados por la precariedad económica. *“Yo estaba estudiando Post Grado y lo he postergado, el sueldo no alcanza para capacitarnos, nosotros tenemos que pagar nuestros libros, nuestras copias, tenemos una carga familiar el cual hay que mantener, los maestros tenemos deseos de capacitarnos, pero no tenemos apoyo, debería haber mayores facilidades para hacer nuestros estudios de maestría por ejemplo. Ahora el gobierno dice que a todos están capacitando, aquí no hay capacitación, no hay resultados de la evaluación, miente el ministro cuando dice que están capacitando”.*

Las perspectivas futuras están más ligadas a la profesionalización y al esfuerzo individual. *“Con respecto a mi futuro, me gustaría profesionalizarme mejor, terminar de estudiar y salir adelante con el estudio. Con las capacitaciones hay más oportunidades. Me gustaría que mejore la situación de los maestros y lograr los objetivos que uno tiene”.*

### **El caso del Profesor Mario Asto**

Mario nace en la Oroya en 1968, es el sexto de ocho hermanos, es hijo de obrero minero, crece en un hogar armonioso y feliz. Actualmente está casado, tiene dos hijos, su esposa también es profesora.

Sus estudios primarios y secundarios lo realizó en la ciudad de La Oroya, estudió en colegio fiscalizado, Andrés Rázuri, considera que tuvo buenos profesores, le gustó el curso de Historia del Perú. Estudió educación en la UNCP entre 1988-1993.

Inicialmente trabaja como profesor contratado en la misma ciudad de Huancayo, hasta lograr su nombramiento vía un concurso en la misma ciudad, actualmente trabaja en el Colegio Santa María Reyna.

Con respecto al sindicato tiene la percepción que en la década de los noventa el sindicato era poco activo y, que tuvo mayor presencia y movilización a partir del gobierno de Toledo. *“Cuando yo empecé a conocer este tipo de sindicato, en la época de Fujimori, no era tan fuerte. Después de ello, en el gobierno anterior hemos visto cómo es el sindicato”*. Pese a estar participando de la IX Huelga Nacional Indefinida, no se siente partícipe de ninguna de las facciones del sindicato, *“yo no estoy de acuerdo con los dirigentes, yo no soy de Huaynalaya ni del CEN, es que nunca se ha dado elecciones generales para tener un solo líder, lamentablemente existe un divisionsimo, toda la población ha visto el divisionismo de ambas facciones, y eso incomoda a la mayoría de mis colegas, yo no estoy de acuerdo con uno ni otro, yo actúo de acuerdo a mis intereses propios, a mis derechos propios. Debería haber elecciones generales para tener un solo líder, que nos representa”*. Cuestiona la representatividad de los dirigentes por la forma de elección de las mismas, pero considera que el sindicato debería estar unido.

La relación de la dirigencia con las bases es cuestionada, por que no se sienten representados. *“Los dirigentes, sinceramente no bajan a las bases, el hecho de que son dirigentes no es que tengan razón, todas las opiniones deben ser consideradas”*. Considera que las opiniones divergentes o de bases deberían ser canalizadas. El cuestionamiento a los dirigentes es, que tienen interés políticos, no llevan la versión de las bases. *“Ellos no llegan a nosotros, buscan solo sus intereses políticos, cómo podemos apoyar a una facción o a otra facción si no bajan a las bases, hay una desinformación”*.

Tiene la percepción de que el sindicato debería ser más democrático, *“queremos un sindicato más democrático, estamos en un país democrático, que sinceramente lleven ellos la voz de los maestros de base, deben bajar en las bases y no llevar sus intereses de grupo, que haya un solo líder que lleve la voz unificada de los maestros”*. Considera que los maestros podrían estar mejor representados por el Colegio de Profesores del Perú, pero que lamentablemente no ha logrado institucionalizarse como debiera, que ha quedado trunco. *“Hemos tenido elecciones para el colegio de profesores, los dirigentes no han aceptado eso, si se hubiera concretizado, el colegio lo arrinconaba al SUTEP, hubiera habido un solo representante, nosotros ya estábamos acreditados con un carnet, ¿qué documento nos acredita que estamos en tal o cual facción del SUTEP?, sinceramente todo está confuso, yo pienso que el colegio representaría mejor a los maestros, el manejo hubiera sido más amplio, agrupa a todos los maestros, cesantes y todo”*.

Hay un cuestionamiento a la dirigencia en conflicto, sin embargo, considera necesaria la presencia del sindicato y su unidad. *“Los dirigentes deben trabajar de acuerdo a la central, estamos por que trabajen por la unidad, yo no fui a las elecciones del SUTE Huancayo, por que hay muchas contradicciones, acusaciones entre dirigentes, sobre el sindicato, nos falta bastante información, no llegan a bases, en mi centro, anteriormente no acatábamos los paros, justamente por el divisionismo, en este proceso acatamos la huelga recién a partir del 21 de Junio, la huelga ha empezado el 18, es que nos hemos enterado del autoritarismo del ministro. No necesariamente queremos la derogatoria de la ley, si no que haya contemplación, lo que tenemos no es temor a la evaluación, queremos que sea contemplativo, que sea para prepararnos, la ley es perjudicial básicamente para aquellos que ya van ha cesar, cuando nos dicen que van ha despedir a la tercera evaluación, eso nos aterroriza, no confiamos en la evaluación, más con este rechazo del ministro, nos da que pensar muchas cosas”*. Hay desconfianza con respecto a la evaluación, siente que esta en cuestión la estabilidad laboral y que es un derecho que esta siendo vulnerado, *“tenemos un derecho ganado y no nos pueden despedir, es una dictadura*

*radical*". Con respecto a las palabras del Presidente Alan García, considera que son ofensivas. *"Comechado, eso no puede ser expresado por un presidente que nos representa, como puede expresarse así de un docente, es una ofensa, él también ha sido formado por un docente, yo me he sentido ofendido, hemos sido parte de burla de la gente"*.

Esta de acuerdo con las evaluaciones, pero considera que ella debería ser para ameritar a los maestros, para promocionarlos, pero hay desconfianza en las promesas del gobierno. *"En realidad no se amerita al profesor que se capacita, hay profesores que no quieren capacitarse, no hay incentivos. De acuerdo a la Ley que se dio dice que va haber meritos donde se menciona los rubros, pero yo dudo que el Estado lo cumpla, el gobierno se burla de nosotros"*.

Tiene la percepción también de que la educación sería privatizada. *"El gobierno tiene el propósito de privatizar la educación, el Chino lo ha dejado así, el fin es privatizar la educación, el señor Toledo ha dado parte de esta iniciativa, sinceramente esto es una iniciativa a la privatización, por eso los padres de familia nos están apoyando, no como dicen están siendo presionados. Al aceptar esta Ley del profesorado estamos aceptando la privatización"*.

Con respecto a su perspectiva futura, es por la vía de la profesionalización, no necesariamente en educación, sino por otra carrera. Actualmente trabaja en sus horas libres en un estudio jurídico. *"Las perspectivas que tengo es que debo terminar mi carrera de derecho, todo profesional debe ser idóneo en su campo, hay profesionales de segunda carrera en el magisterio, el que menos tiene una segunda especialización, diplomados, maestrías, yo he dejado por factor económico. Los profesores que se han nombrado últimamente incluso son magísteres"*. La vía de mejora económica y el afán de tener mejor reconocimiento social está en él por hacerse profesional del derecho. *"Algunos profesores tienen otras carreras y otras actividades, ¿cuanto gana un profesor?, una miseria, lo que nos ampara en algunos casos son los prestamos, muchas de los prestamos es para estudios, el sueldo no alcanza"*.

Su percepción con respecto a la Derrama Magisterial, es de respaldo y reconocimiento. *“La Derrama, valgan verdades, nos saca de apuros, ¿a donde vamos acudir?, pues a una institución que esta directamente relacionado con nosotros, los intereses es bastante bajo. Tengo préstamos y he vuelto a reinscribirme por el descuento. La derrama esta bien administrada, honestamente no he visto corrupción”.*

#### 4.2 Perspectiva teórica de la crisis de representación

Para comprender mejor la cuestión de la representación en el sindicato de maestros he encontrado sugerente la teoría de Pierre Bourdieu, quien manifiesta que es necesario analizar la relación entre dirigente y grupo en la lógica del proceso de constitución y de institución del grupo. El dirigente es el representante del grupo, es aquel que a través de la delegación que el grupo le otorga, éste asume la representación, al respecto menciona: “El misterio del proceso de transubstanciación que hace que el portavoz se convierta en el grupo que él expresa sólo puede ser penetrado a partir de un análisis histórico de la génesis y del funcionamiento de la representación: por la cual el representante hace el grupo que lo hace: el portavoz dotado del pleno poder de hablar y actuar en nombre del grupo, y en primer lugar sobre el grupo, por la magia de la consigna, es el sustituto del grupo que sólo existe a través de esa procuración; personificación de una persona ficticia, de una ficción social, arranca a quienes pretende representar del estado de individuos separados permitiéndoles actuar y hablar por su intermedio como un solo hombre”. (Bourdieu: 1990: 306)

Desde esta perspectiva, los dirigentes asumen la representación en nombre de los maestros en general, hablan en nombre de ellos, no sólo en nombre de los maestros, sino también de su partido. Significan una representación en lo fundamental partidaria, hablan y actúan en función de los mandatos del partido y secundariamente de los maestros. Por ello cuando construyen la identidad del sindicato lo hacen en lo fundamental desde la perspectiva de la identidad de su partido. Por ejemplo, cuando definen la identidad clasista del sindicato, tal como lo muestran en su lema, “¡Por la unidad sindical clasista! o ¡por una línea sindical

clasista<sup>30</sup>”, demuestran que la identidad viene en lo fundamental de la ideología del partido, de la representación del partido. Por ello la orientación clasista en el gremio, pese a no ser trabajadores articulados a la producción, es decir obreros, se reclaman ser obreros con identidad clasista, es decir “obrerros intelectuales”. La identidad y la representación de los dirigentes es la que orienta la política sindical, a ello responden el “sindicalismo clasista”.

En cuanto a la crisis de representación he encontrado sugerente la teoría de Carlos Marx<sup>30</sup>, quien en 1852, escribe que los campesinos franceses, por sus condiciones precarias, por su fragmentación social, por su condición de pobreza, forman una masa inmensa de la sociedad francesa. Al respecto dice: “Por cuanto existe entre los campesinos parcelarios una articulación puramente local y la identidad de sus intereses no engendra entre ellos ninguna comunidad, ninguna unión nacional y ninguna organización política, no forman una clase. Son, por tanto, incapaces de hacer valer su interés de clase en su propio nombre, ya sea por medio de un parlamento o por medio de una convención. No pueden representarse, sino que tienen que ser representados. Su representante tiene que aparecer al mismo tiempo como su señor, como una autoridad por encima de ellos, como un poder ilimitado de gobierno que los proteja de las demás clases y les envíe desde lo alto la lluvia y el sol” (Marx; 1970: 99)

En consecuencia podemos decir que la crisis de representación en el magisterio se debe a sus condiciones precarias de subsistencia. Podemos decir que un alto porcentaje de docentes se encuentran en condición de pobreza. De entrevistas realizadas a los docentes de Huancayo, se puede decir que más del 50 % de docentes busca ingresos adicionales, trabajan en escuelas privadas, ofrecen clases particulares, son comerciantes o realizan trabajos eventuales en distintas actividades. Por su puesto, que estas actividades secundarias son las que generan consecuencias en la disminución de las capacidades de los docentes, en su desempeño profesional.

---

<sup>30</sup> En su libro “El Dieciocho Brumario de Luis Bonaparte”. Marx escribe sobre la crisis de representación del campesinado francés.

La pobreza en los maestros no solamente puede ser vista desde sus condiciones materiales, sino también desde la vivencia de la pobreza; es decir, desde la subjetividad. Hay pobrezas, pobreza de expresión, de posibilidades de participación, de medios, de recursos, pobreza de relaciones, pobreza de esperanza, pobreza de entusiasmo, de conocimientos, pobreza de organizarse etc. Vivir en la pobreza, significa construir y reproducir una escala de valores, de prioridades, de modo de organizarse, un modo de vincularse con el resto de la sociedad.

De este modo, frente a la ausencia de capacidad de organizarse, de generar vínculos, de construir mecanismos de participación en la esfera pública, se tiene una dirigencia impuesta desde los partidos políticos. En ese sentido, aparece Sendero o Patria Roja como el representante del magisterio. En el caso de Sendero, podríamos decir que, la representación sindical es impuesta violentamente, pues los maestros no pueden representarse a sí mismos, necesitan ser representados, por ello es que cualquier situación, de una red de articulación interna es importante.

Hoy, frente a la crisis de las organizaciones políticas, básicamente de izquierda, la disputa por la representación en el magisterio ofrece mayores posibilidades a otras organizaciones y al propio Estado. Gran parte de los maestros no se identifican con los dirigentes, en algunas situaciones, se desborda los mandatos de los dirigentes, como en el caso de la creación del Colegio de profesores de Perú, o como en el caso de la evaluación a los docentes. Si esa mayoría de docentes no se identifica con ninguna de las facciones de dirigentes, sin embargo por la poca capacidad de representarse así mismas, obedecen a estructuras políticas que tiene mayor presencia en su interior.

## 5. REFLEXIONES FINALES

Desde la perspectiva de Amín Maalouff, las identidades son modo de ser de las personas, son los lazos que unen a las personas con sus semejantes, de manera que desarrollan su única e irremplazable pertenencia.

Maalouff nos dice que cada uno de nosotros somos depositarios de dos herencias: una, vertical, que nos viene de nuestros antepasados, de las tradiciones de nuestro pueblo; la otra, horizontal, que es producto de nuestra época, de nuestros contemporáneos. Esta segunda, es la que resulta más determinante en nosotros. Pero, no todas estas pertenencias tienen la misma importancia, o al menos no lo tienen simultáneamente, hay pertenencias que prefiguran predominantemente ciertas identidades. Pues, “podemos sentirnos pertenecientes, con más o menos fuerza, a una provincia, a un pueblo, a un barrio, a un clan, a un equipo deportivo o profesional, a una pandilla de amigos, a un sindicato, a una empresa, a un partido, a una asociación, a una parroquia, a una comunidad de personas que tienen las mismas pasiones, las mismas preferencias sexuales o las mismas minusvalías físicas, o que se enfrenta a los mismos problemas ambientales” (Maalouf; 2001:18). Sin embargo, nos dice que el deseo de la identidad muchas veces se ha convertido en objeto de persecución, de agredir, de asesinar, de ser intolerantes.

El predominio de la identidad en los dirigentes es el del militante, identidad fundamentalista que hace que se mire con desconfianza a los otros, es la fuente fundamental de los conflictos al interior de la dirigencia, el sentir al otro como enemigo, como el traidor, como el vendehuelgas o por otro lado el verlos como, terroristas, arrepentidos, infantiles, voicoteadores; es decir, desde la perspectiva de Maalouf, las identidades tribales o fundamentalistas, nos lleva a crear grandes conflictos y grandes tragedias. Para él, pretender concernir a una sola pertenencia lleva implícito una actitud parcial, intolerante, sectaria, dominadora, que acaba por convertir a las personas en partidarios de los que asesinan. Por ende, no nacemos con una identidad, la construimos y transformamos a lo largo de nuestra vida.

Las identidades en los dirigentes, son pues identidades múltiples, el dirigente es maestro, es sindicalista, es político, es padre de familia, es individuo migrante de origen campesino, etc. Sin embargo no todas esas identidades tienen la misma importancia, en el caso de los dirigentes su identidad predominante es la identidad “militante”.

El militante se define en función de su entrega a una causa, en tanto que es parte de un colectivo, al respecto Gonzalo Portocarrero menciona: “El valor la abnegación y la solidaridad son las virtudes supremas. Solo la causa es realmente importante, es el único fin en sí misma. Todo lo demás es un medio y se justifica sólo en tanto contribuye al éxito de la causa. La vida misma es imaginada como instrumento, como estructurada por una misión que la debe agotar, pues fuera de ella sólo existe el absurdo y la culpa. La militancia se presenta como un camino de salvación, el vivir como un santo y héroe. La figura del militante es compleja y contradictoria, pues la realización de este mandato supone dejar atrás la expectativa de felicidad individual”. (Portocarrero; 2001:563)

La lucha por la posteridad, es el móvil para la acción en el dirigente, la entrega a una causa, la entrega hacia lo “colectivo”, la entrega a la “ideología del proletariado”. En esta perspectiva podemos entender la acción de los dirigentes, con diversos matices, pero es lo fundamental, en tanto que vienen con discursos y prácticas provenientes de la década de los setenta y ochenta.

Pues la naturaleza de la comprensión del sindicato, está en la comprensión de la relación que hay entre partido y sindicato. En el SUTEP los partidos juegan un rol importante en la conducción del sindicato, haciendo evidente sus objetivos políticos más allá de las cuestiones meramente reivindicativas. En el sindicalismo clasista, tal como se reclaman, entienden que el sindicato es un medio para fines trascendentes, para lo cual, lo fundamental es ganar la hegemonía gremial.

El conflicto entre dirigentes, tiene un trasfondo que es la ideología fundamentalista. Esto se funda en la idea de que todo lo que hacen tiene una razón en sí mismo, por tanto se consideran que están en el “camino correcto”, y son depositarias de la “verdad universal de la lucha de clases”, son dueños de la

“verdad científica”, basado en el marxismo. Los demás están equivocados, son “revisionistas” o “terroristas”, son “traidores o corruptos”, son vendehuelgas o violentistas. En fin son miradas irreconciliables, de polaridad y de enemigos.

El sentido de la acción de los dirigentes, va por el lado del interés hegemónico, en función de sus intereses partidarios y de grupos, por objetivos que van más allá de las cuestiones meramente reivindicativas sindicales.

De algún modo, la identidad del dirigente no solamente está marcada por el sentido trascendente, la identidad no siempre es puramente militante, sino que tienen identidades múltiples. En ese sentido, hay la utilización del poder para fines pragmáticos, el poder como signo de reconocimiento, en función de ello el sindicato sirve para establecer relaciones de clientela, para favorecerse desde estos espacios a familiares y amigos. Pues hay indicios de corrupción en los dirigentes.

Los maestros de base, intermitentemente apoyan a sus dirigentes, en tanto que estas levantan cuestiones reivindicativas concretas, como la de aumento de sueldos, estabilidad laboral etc. Sin embargo, en cuanto a los objetivos trascendentes e históricos, no se identifican. La vida cotidiana y práctica de los docentes de base, es principalmente mejorar sus ingresos, trabajar en centros educativos particulares, dedicarse al comercio u otras ocupaciones, antes que realizar actividades sindicales, cada vez se alejan de las identidades y actividades político - partidarias.

Desde la perspectiva teórica de Remo Bodei, las pasiones en los maestros de base irían más bien por el camino de las “pasiones grises”<sup>31</sup>. Las pasiones grises menciona el autor: “Son aquellas inspiradas en los sentimientos que descienden de los ideales de libertad moderada y de igualdad en expansión: no fanáticas, no heroicas, sino cotidianas y normales. Asociadas de manera predominante con el presente, con el sentido de los derechos y los deberes, con

---

<sup>31</sup> Ver Bodei, Remo: *El rojo, el negro y el gris: cromatismo de las modernas pasiones políticas* (Edit. FCE. México 1995)

la conciencia y la honestidad, con la ganancia y los negocios, con la profesionalidad y la moderación”. (Bodei; 1998: 340) Estas pasiones están alimentadas por la economía de mercado. Los maestros de base están persuadidos por los sentimientos de libertad, sustraídas a las referencias extremas, de las “pasiones rojas”, son menos fanáticas, menos heroicas, sino cotidianas y normales. La subjetividad del maestro de base está asociada con el presente, con el sentido de los derechos y deberes, con la conciencia de sí mismo, con la ganancia y los negocios, con la profesionalidad y la moderación.

Estas son las pasiones en lo fundamental de los maestros de base, por lo tanto, los discursos y las perspectivas van por diferentes horizontes entre dirigentes y maestros de base. Ello demuestra que cada vez los dirigentes, vienen perdiendo capacidad de convocatoria y movilización social.

Finalmente. ¿Por qué no se tiene un sindicato moderno?, ¿qué impide tener un sindicato más democrático, más representativo y más propositivo?

La ausencia de un sindicato de maestros moderno, se debe a las precariedades tanto económicas como de capacidades en los maestros. Los maestros, a diferencia del pasado, que se ubicaban en la clase media a mediados de la década de los sesenta, han venido progresivamente perdiendo sus niveles de ingreso y su profesionalidad, hoy los maestros se encuentran más cerca de las clases populares. Estas precariedades hace del magisterio un sector que no pueda representarse así mismas, la permanencia de una cúpula dirigenal es permitida por estas precariedades. Ante la incapacidad de representarse son representados, por una dirigenal politizada, en la versión de Nicolás Lynch, son representados por una dirigenal con pensamiento arcaico, con un pensamiento que en las actuales condiciones son consideradas fuera de época.

La crisis de representación y la permanencia de una dirigenal extremadamente radical en la región central, se da como consecuencia de la ausencia y desinterés de los partidos democráticos; es decir, tal como dice Nicolás Lynch, “este vacío de liderazgo es causado por el desinterés de los

políticos que se dicen demócratas en la actividad educativa”. Frente a la incapacidad de generar representatividad desde el propio interés de los maestros, son representados por una cúpula de partidos políticos.

En los maestros común y corriente hay poca capacidad de articular ideas, propuestas, programas; no existen nexos que los una, no existe comunicación entre ellos en términos de diálogo por la educación, por su misión y por su rol en la sociedad. La forma de existencia y funcionamiento del gremio, se constituye en función de los partidos políticos, estas funcionan en forma de una red al interior, que generan opiniones y acción coordinada, que hablan y actúan en nombre de los maestros en general anteponiendo sus intereses políticos e ideológicos.

Aquella red que articule, que hable, que movilice al gremio, sólo es posible por una entidad política o por un corpus que tenga una unidad de criterio y de acción. En consecuencia, la posibilidad de constituir un sindicato moderno, democrático, propositivo está en la responsabilidad de los políticos que deberían trabajar al interior del gremio, la responsabilidad estaría en los partidos más democráticos, más propositivos, que actúen acorde al rol social que debe cumplir el maestro, de cara a los grandes cambios de la sociedad moderna.

## BIBLIOGRAFÍA

1. BALBI, Carmen Rosa (1989) "Identidad clasista en el sindicalismo". Edit. DESCO Lima. Pag. 226
2. BALBI, Carmen Rosa (1990) "Los trabajadores en los 80: entre la formalidad y la informalidad". Edit. DESCO Lima Pag. 109
3. DOUGLAS, Mary (1996) "Cómo piensan las instituciones", ALIANZA Edit. Madrid. Pag. 202
4. DUBAR, Claude (2002). "La crisis de las identidades". Ediciones Bellaterra S.L., Barcelona España. Pag. 279
5. FOUCAULT, Michel (1977) "La Voluntad de Saber". Edit. Siglo XXI México. Pág. 216
6. LYNCH GOMERO, Nicolás (1990) "Los jóvenes rojos de San Marcos". Editorial El Zorro de Abajo. Lima Perú. Pag. 122
7. LYNCH, Nicolás (2004) "El pensamiento arcaico en la educación peruana". Edit. Fondo Editorial UNMSM, Lima. Pág. 83
8. MAALOUF, Amin (2001) "Identidades asesinas" Edit. Alianza Editorial, Madrid España. Pás. 92
9. MANRIQUE, Nelson (2002) "El tiempo del miedo la violencia política en el Perú 1980-1996" Edit. Fondo de Editorial del Congreso del Perú. Lima. Pág. 395
10. MARX, Carlos. (..) "El dieciocho brumario de Luis Bonaparte", Edit. Editorial Progreso Moscú URSS. Pág. 171
11. MEJÍA, Carlos (1998) "Trabajadores, sindicatos y nuevas redes de articulación social". IEP Ediciones Lima. Pág. 37
12. ORTIZ DE ZEVALLOS, Gabriel (1999) "La economía política de las reformas institucionales en el Perú: los casos de educación, salud, y pensiones". Banco Interamericano de Desarrollo. Red de Centros de Investigación Working paper R 348. Washington. Pág. 67
13. PARODI, Jorge (1986) "Ser obrero es algo relativo". Ediciones IEP Lima Perú. Pág 184
14. PEÑALOZA RAMELLA, Walter (2000) "Siglo XX: Balance de nuestra educación". en Forum Internacional Encinas 2000. Editora Magisterial Lima Perú. Pág. 32-75.

15. PORTOCARRERO MAISCH, Gonzalo (1992) "Educación e identidad nacional: de la propuesta etnocida al nacionalismo andino". En Debates en sociología No 17. Fondo Editorial PUCP Lima. Pág. 9-29
16. PORTOCARRERO MAISCH, Gonzalo (2001) "Las nuevas poéticas del sujeto en la sociedad peruana". En Historia de la Cultura Peruana II Fondo editorial del Congreso de la República, Lima. Pág. 561-597
17. PORTOCARRERO MAISCH, Gonzalo (1998) "Razones de sangre". Fondo Editorial de PUCP Lima. Pág. 302
18. REMO, Bodei (...) "El rojo, el negro y el gris: cromatismo de las modernas pasiones políticas", en "Historia de las pasiones" Silvia Vegueti. (Foto copia)
19. SULMONT, Denis (1987) "El factor clasista en los movimientos sociales". Ponencia en el II Congreso Nacional de Sociología. Pág. 29
20. WEBER Max. (1988) "Economía y sociedad", Edit. F.C.E. México.
21. MEZA SALCEDO, Américo. "Poder y crisis en las universidades del Perú (caso UNCP)". Edit. J.M. Arguedianos, Huancayo Perú. Pág. 156
22. THORNDIKE, Guillermo (1997) "Maestra vida". Edit. Mosca Azul Editores. Lima Perú. Pág. 499

### Referencia de Internet

<http://www.factum.edu.uy>. Página de Oscar Botinelli. Artículo sobre sindicato y política.

### Boletines y folletos

1. Órgano Oficial del Comité Nacional de Reorientación y Reconstitución del SUTEP. 2004
2. PCP "Patria Roja". "I Conferencia Educacional". Ediciones Nuevo Curso. Lima Perú 1999
3. PCP "Patria Roja". "I Conferencia Educacional". Ediciones Nuevo Curso. Lima Perú 1999
4. RAMOS BOSMEDIANO, José. "Escuela Pública o Privatización Neoliberal". Ediciones Rumbos Nuevos. Lima Perú 1993.
5. SUTEP. "Proyecto Educativo Nacional del SUTEP" Segundo Congreso Nacional Pedagógico del SUTEP Mayo del 2002 Lima.

### Profesores entrevistados

1. Aida Rodríguez. Maestra de base del colegio Mariscal Castilla de El Tambo, Huancayo.
2. Clotilde Quispe. Maestra de base del colegio Nuestra Señora del Cocharcas.
3. Gilberto Gomero Rodríguez. Maestro cesante, ex dirigente sindical y militante de Patria Roja.
4. Lebedo De la Cruz Aquino. Maestro cesante, ex dirigente sindical y militante de Patria Roja.
5. Nelson Garay De la Cruz. Maestro del Colegio Mariscal Castilla, simpatizante de Patria Roja.
6. Ricardo Mendoza Vilcapoma. Dirigente sindical del SUTEP – Huancayo de la facción Huaynalaya.
7. Saida Palomino. Maestra de base del Centro Educativo Azana de Chupaca.
8. Mario Asto. Maestro de base del centro Educativo Santa María Reyna, del cercado de Huancayo.