

La Conferencia de 2010 ya ha tenido dos reuniones preparatorias: Nueva York (2007) y Ginebra (2008). La segunda ha reconocido la necesidad de fortalecer el TNP y el proceso de revisión. A tal efecto, se han propuesto una serie de iniciativas, tales como la posibilidad de reuniones anuales o extraordinarias entre las Partes, la consideración de informes nacionales, la racionalización de la documentación y la mejora de la secretaría.

Pero ¿qué usarán los Estados Parte como estándar para medir los progresos para alcanzar los objetivos de desarme y no proliferación, cuarenta años después que el TNP se abrió a la firma? Ya ha pasado el tiempo para invocar altos ideales y se esperan resultados reales, ha señalado el Alto Representante del Secretario General para Asuntos de Desarme de las Naciones Unidas, Sergio Duarte²². Cuarenta años después, comenta este alto funcionario, ha habido algún progreso en reducir los arsenales nucleares, el apoyo para el desarme nuclear ha aumentado, algunas instalaciones nucleares han sido desmanteladas, la moratoria nuclear continúa, la producción de material fisible para las armas ha cesado en la mayoría de los Estados Nucleares y varias ojivas nucleares y vectores han sido retirados.

Los citados por el señor Duarte son algunos de los logros. Sin embargo, no son suficientes y persisten aun las preocupaciones en relación al TNP en el sentido de que su efectividad y su legitimidad se encuentran en crisis.

La crisis del TNP no reside solamente en el fracaso de su proceso de revisión, sino en hechos más concretos: la no adhesión de India, Israel y Paquistán; el retiro de

²² DUARTE Sergio, 2008 “Making the 2010 NPT Review Conference a Success”. *Press Release United Nations Office for Disarmament*. New York

Corea del Norte en 2003; el mantenimiento de los arsenales nucleares por parte de los cinco Estados Nucleares declarados; el poco o ningún avance en un acuerdo que promueva el desarme nuclear y el reto que plantea el desarrollo de los programas nucleares de la República Democrática Popular de Corea y de Irán.

1.2.4 Posibilidad de modificar el TNP

A la luz de las dificultades para su implementación cabal, lo que constituye una de las causas de su debilitamiento, los expertos mantienen un debate sobre la posibilidad de modificar el TNP. A lo largo de los años se ha intentado muchas veces proponer modificaciones al tratado, pero los requerimientos de procedimiento (Artículo VIII, en particular el párrafo 2) y las complejidades en alcanzar un acuerdo entre las Partes presuponen que tales modificaciones serían difíciles de concretar, según opina Bernardo Ribeiro, funcionario de Relaciones Externas y Política del OIEA.²³ Otros expertos de la Unión Europea²⁴ consideran que un acuerdo sobre posibles enmiendas al tratado y que requiera ratificaciones es políticamente inalcanzable bajo las condiciones actualmente existentes.

Diego Beleván²⁵, ex representante alterno del Perú ante la Conferencia de Desarme, en Ginebra, es de la opinión que el TNP se ha visto debilitado por la propia realidad del sistema internacional vigente, la cual ha hecho variar las percepciones de seguridad de varios países. Mientras se mantuvieron firmes las

²³ BALLON DE AMEZAGA Liliam
2008 *Proyecto de tesis sobre el debilitamiento del régimen nuclear de no proliferación.*
Entrevista a Bernardo Poli Ribeiro, de agosto de 2008. Anexo No. 4

²⁴ *Ibidem.*

²⁵ BALLON DE AMEZAGA Liliam
2008 *Proyecto de tesis sobre el debilitamiento del régimen nuclear de no proliferación.*
Entrevista a Diego Beleván, de julio de 2008, Anexo No. 1

Según el Stockholm International Peace Research Institute –SIPRI,²⁸ los gastos militares en el mundo, en el año 2007, se estiman del orden de los \$ 1,339 billones de dólares americanos, cantidad que representa un incremento del 6% en términos reales en comparación con el año anterior y un 45% desde 1998. Esto corresponde a un 2.5% del producto nacional bruto mundial, esto es 202 dólares americanos por cada persona en el mundo.

De acuerdo al SIPRI, el número de países que incrementaron su gasto militar en 2007 fue mayor respecto a los últimos cinco años. Los factores que propician el incremento del gasto militar mundial “incluyen los objetivos de política exterior de los países, amenazas reales o percibidas, conflictos armados y políticas para contribuir a operaciones multilaterales de mantenimiento de la paz, combinadas con la disponibilidad de recursos económicos”.²⁹

La misma fuente de información, señala que en 1998 los gastos militares en el mundo fueron del orden de los \$ 745 billones de dólares americanos. A la luz de esta información, se observa que en nueve años, el gasto militar mundial se ha incrementado en un 55%. El cuadro de abajo ilustra este aumento del gasto militar en el período reportado:

	Gasto militar 2007, en billones de dólares americanos	Cambio, 1998-2007 %
Total mundial	1339	+45
África	18.5	+51
América	640	+63

²⁸ SIPRI YEAR BOOK
2008 *Gasto Militar. Capítulo V. Solna, Suecia*
²⁹ Ibid, Pág. 11

