

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

ESCUELA DE POSGRADO



“PERFIL DE LAS HABILIDADES MORFOLÓGICAS EN NIÑOS  
DE AMBOS SEXOS DE 4 Y 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA INICIAL PEDRO DE OSMA DEL DISTRITO DE  
BARRANCO”

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAGISTER  
EN FONOAUDIOLOGÍA CON MENCIÓN EN TRANSTORNOS  
DEL LENGUAJE EN NIÑOS Y ADOLESCENTES

**AUTORES**

Ingrid Vanessa Chafloque Díaz  
Gisselle Graciela Cubas Díaz

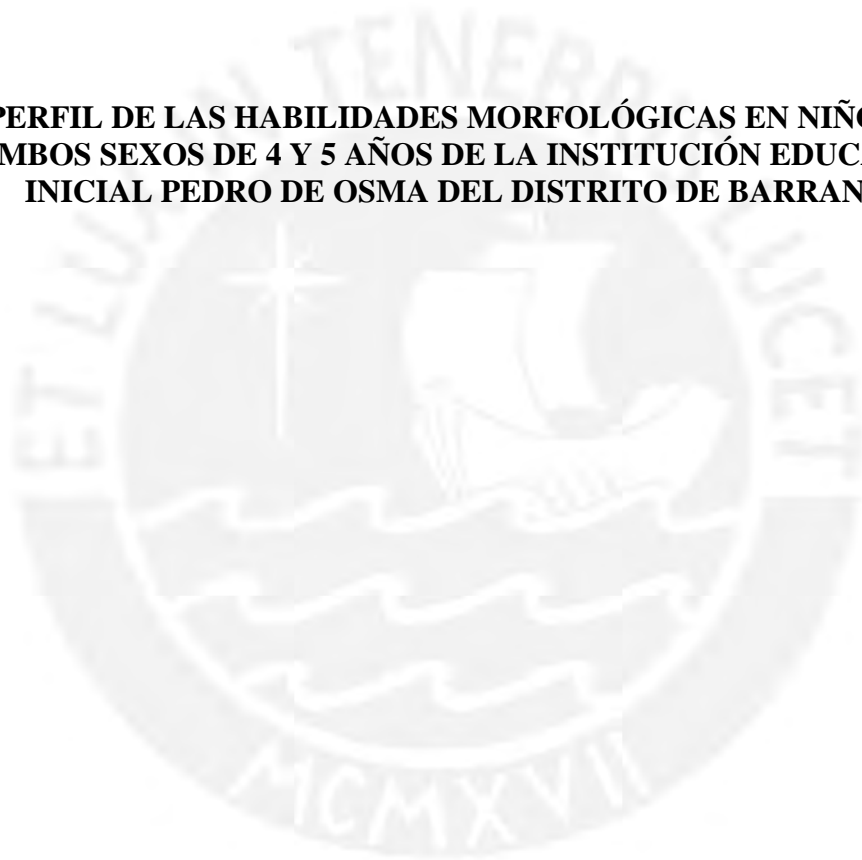
**ASESORES:**

Dr. Jaime Aliaga Tovar  
Mg. Zandy Chávez Gálvez

LIMA - PERÚ

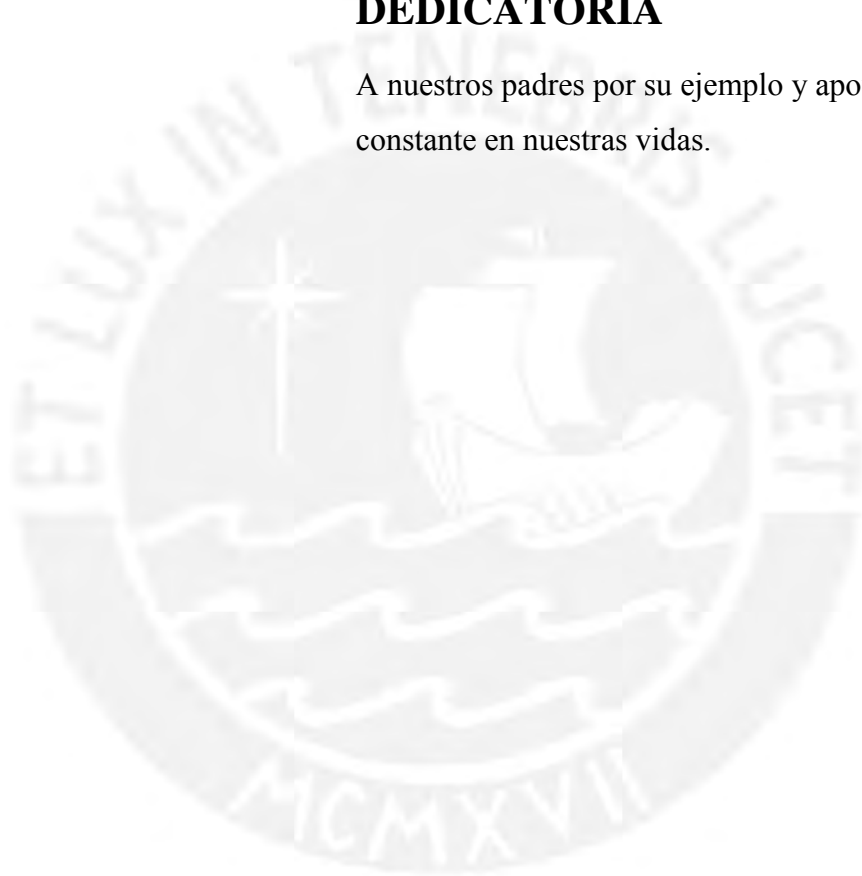
Octubre, 2007

**PERFIL DE LAS HABILIDADES MORFOLÓGICAS EN NIÑOS DE  
AMBOS SEXOS DE 4 Y 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
INICIAL PEDRO DE OSMA DEL DISTRITO DE BARRANCO**



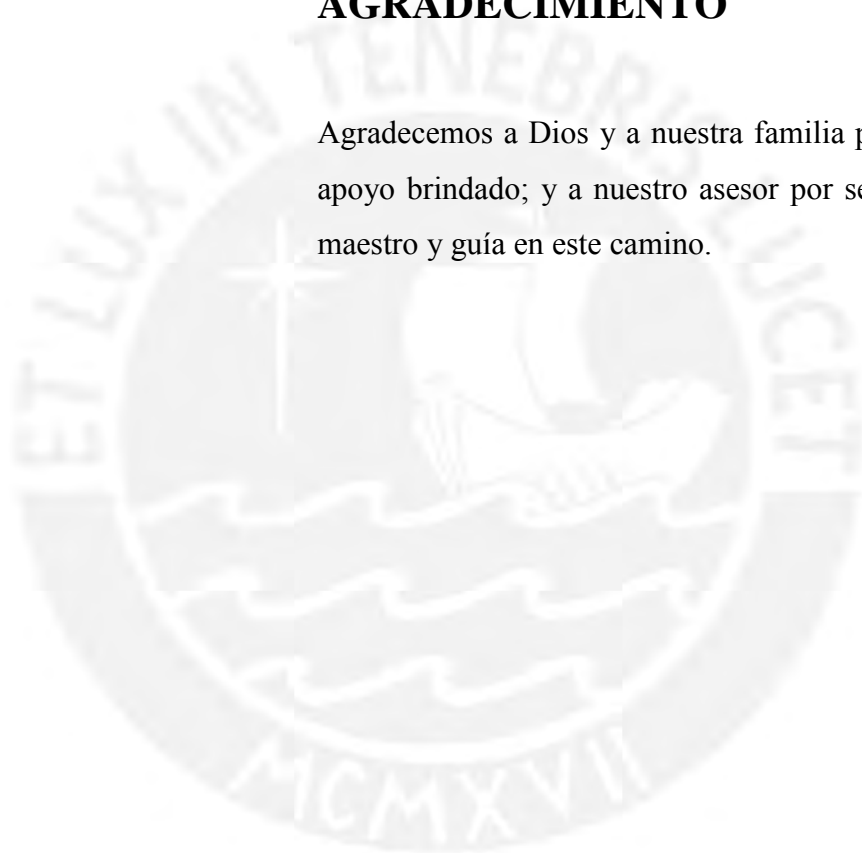
## **DEDICATORIA**

A nuestros padres por su ejemplo y apoyo  
constante en nuestras vidas.



## **AGRADECIMIENTO**

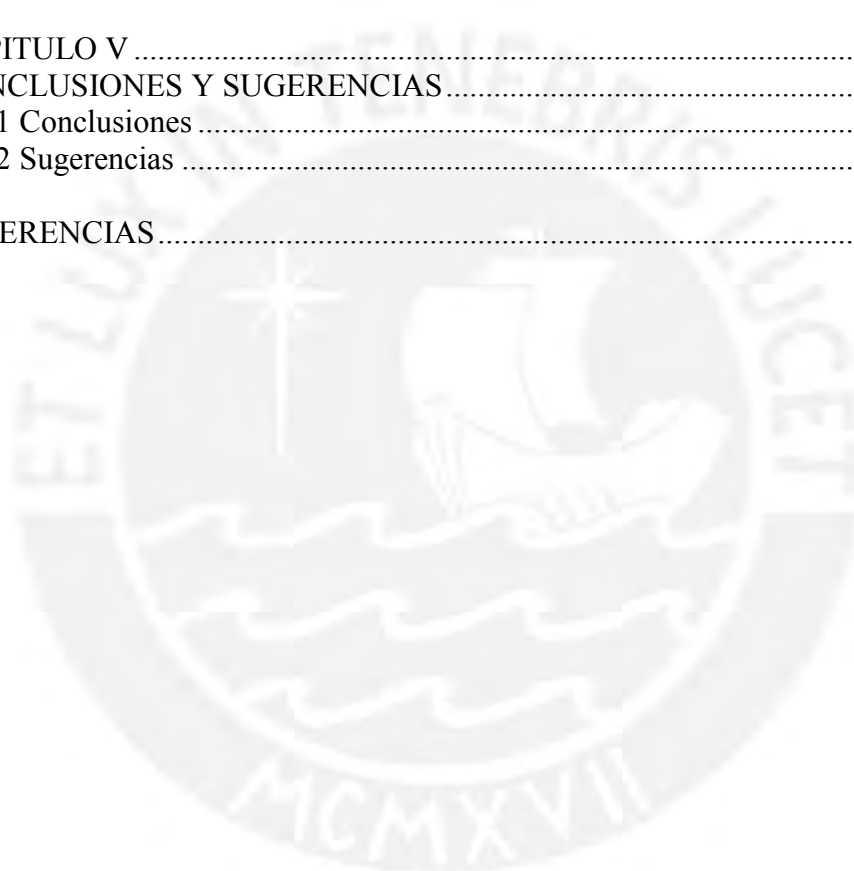
Agradecemos a Dios y a nuestra familia por todo el apoyo brindado; y a nuestro asesor por ser un buen maestro y guía en este camino.



## ÍNDICE DE CONTENIDO

	Páginas
ASESORES.....	i
DEDICATORIA .....	iii
AGRADECIMIENTO .....	iv
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	v
ÍNDICE DE CUADROS O TABLAS .....	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS O FIGURAS .....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	ix
INTRODUCCIÓN .....	x
CAPITULO I.....	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	1
1.1    Formulación del problema .....	1
1.2    Formulación de objetivos.....	3
1.3    Importancia y justificación.....	4
1.4    Limitaciones de la investigación:.....	5
CAPITULO II .....	6
MARCO TEÓRICO.....	6
2.1    Antecedentes del estudio.....	6
2.1.1    Nacionales:.....	6
2.1.2    Internacionales .....	10
2.2    Bases científicas .....	13
2.2.1    Lenguaje.....	13
2.2.1.1.    Concepto .....	13
2.2.1.2.    Teorías del desarrollo del lenguaje .....	14
2.2.1.3.    Componentes del lenguaje.....	16
2.2.1.3.1.    Componente léxico-semántico .....	16
2.2.1.3.2.    Componente pragmático.....	16
2.2.1.3.3.    Componente fonético-fonológico .....	17
2.2.1.3.4.    Componente morfosintáctico.....	17
2.2.1.3.4.1.    Desarrollo de las habilidades morfosintácticas: .....	18
2.2.1.3.4.2.    Morfología.....	20
2.3    Definición de términos básicos .....	23
2.4    Formulación de hipótesis .....	25
CAPITULO III.....	27
METODOLOGÍA .....	27
3.1.    Enfoque de la investigación: .....	27
3.2.    Tipo y diseño de la investigación:.....	28
3.3.    Población y muestra .....	28

3.4.	Operacionalización de variables .....	29
3.5.	Técnicas e instrumentos para la recolección de datos.....	30
3.6.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos .....	35
CAPÍTULO IV.....		37
RESULTADOS.....		37
4.1.	Presentación de resultados .....	37
4.1.1.	Perfil de las habilidades morfológicas .....	37
4.1.2.	Diferencias en los morfemas flexivos según edad .....	39
4.1.3.	Diferencias en los morfemas flexivos entre varones y mujeres .....	40
4.1.4.	Diferencias en los morfemas derivativos según edad .....	41
4.1.5.	Diferencias en los morfemas derivativos entre varones y mujeres .....	42
4.2.	Discusión de resultados.....	43
CAPITULO V .....		47
CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS .....		47
5.1	Conclusiones .....	47
5.2	Sugerencias .....	48
REFERENCIAS.....		49



## ÍNDICE DE CUADROS O TABLAS

	<b>Páginas</b>
Tabla 1. Diferencia entre los tipos de morfemas.....	22
Tabla 2. Operacionalización de variables. ....	29
Tabla 3 Media de los morfemas flexivos y derivativos .....	38
Tabla 4 Prueba de comparación U de Mann-Whitney para los morfemas flexivos considerando la edad.....	40
Tabla 5 Prueba de comparación U de Mann-Whitney para los morfemas flexivos entre varones y mujeres.....	41
Tabla 6 Prueba de comparación U de Mann-Whitney para los morfemas derivativos considerando la edad .....	42
Tabla 7 Prueba de comparación U de Mann-Whitney para los morfemas derivativos entre varones y mujeres.....	43



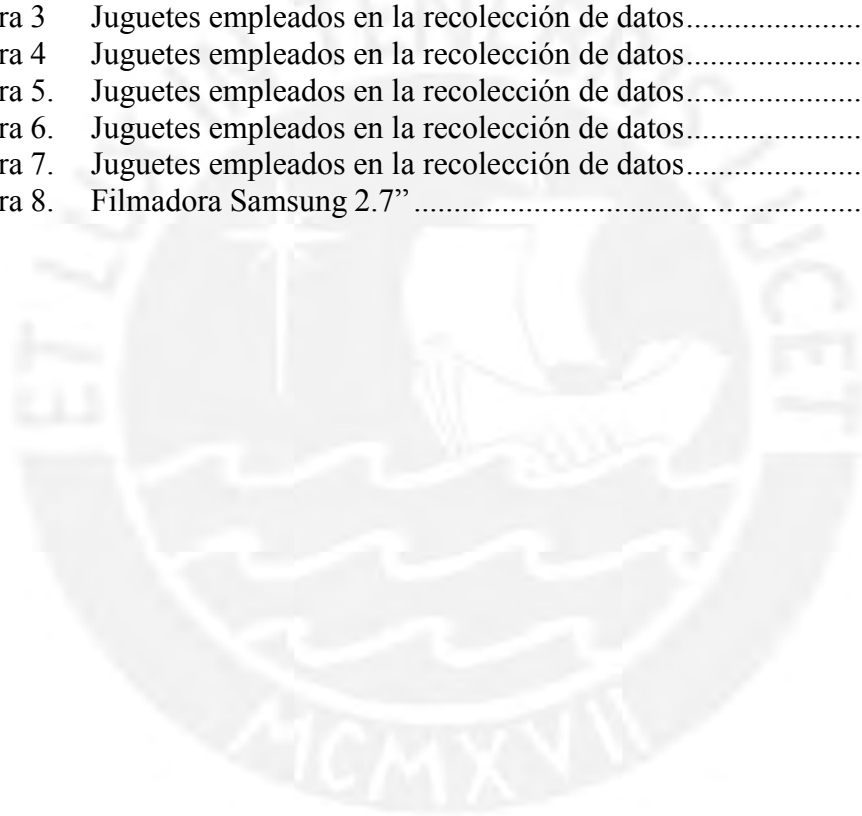


## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Perfil de las habilidades morfológicas en niños de ambos sexos de 4 y 5 años.....	39
--	----

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Juguetes empleados en la recolección de datos.....	30
Figura 2. Juguetes empleados en la recolección de datos.....	30
Figura 3. Juguetes empleados en la recolección de datos.....	31
Figura 4. Juguetes empleados en la recolección de datos.....	31
Figura 5. Juguetes empleados en la recolección de datos.....	32
Figura 6. Juguetes empleados en la recolección de datos.....	32
Figura 7. Juguetes empleados en la recolección de datos.....	33
Figura 8. Filmadora Samsung 2.7” .....	33





## **RESUMEN**

El objetivo de la presente investigación es analizar si existen diferencias y semejanzas en la producción oral de morfemas flexivos y derivativos según la edad y sexo en niños de 4 y 5 años. Para la evaluación de los niños se procedió a una grabación de juego espontáneo no estructurado.

Los resultados muestran que existen diferencias significativas en relación a los morfemas flexivos y derivativos según la edad. Por otro lado, no existen diferencias significativas con a los morfemas flexivos y derivativos según el sexo en niños de 4 y 5 años.

Al término de la investigación se obtuvo el perfil morfológico de los niños de 4 y 5 años de una institución estatal de ambos sexos.

**PALABRAS CLAVE:** morfología, morfemas flexivos, morfemas derivativos, categorías gramaticales, muestras de habla.

## **ABSTRACT**

The aim in this investigation is to analyze if there are differences and similarities in the oral production of flexile morphemes and derivatives according to the age and sex in children among four and five year olds. For the evaluation of the children they have been recorded in a free play time.

The results show the existence of significant differences related to the flexile morphemes and derivations according to the age. On the other side, there are not significant differences with the flexile morphemes and derivatives according to the sex in children among 4 and five year olds.

After the investigation the morphological profile of children aged 4 and 5 years of a state institution of both sexes were obtained.

**KEY WORDS:** words: morphemes, morphemes flexile, morphemes derivatives, grammatical categories.

## INTRODUCCIÓN

La adquisición de los morfemas es un proceso complejo que permite que se establezcan las reglas de la estructuración de las palabras, la combinación entre estas y la adquisición de nuevos significados.

Moreno-Torres (2004) establecen tres tipos de morfemas: flexivos, derivativos y de composición. En esta investigación se considera el estudio de los morfemas flexivos y derivativos por ser los más usados en la lengua española.

Para autores como Acosta (2002) los morfemas varían según la edad, no considerando el sexo como una variable que influya en el desarrollo morfológico. Al no contar con un perfil sobre estas variables motivo la elaboración del siguiente estudio.

En este estudio, en el primer capítulo se presentan el planteamiento y formulación del problema de investigación, así como también los objetivos que se se buscan alcanzar, destacando la relevancia y justificación que llevó para desarrollar la presente investigación.

En el segundo capítulo, se muestra el marco teórico conceptual presentándose la bibliografía nacional e internacional sobre la evolución del componente morfológico específicamente de los morfemas flexivos y derivativos. Así mismo se presentan las bases teóricas que justifican nuestro trabajo, se plantean las hipótesis y se conceptualizan los términos relevantes para nuestra investigación que guardan relación con nuestras variables estudiadas.

El tercer capítulo, se especifica la metodología a utilizar en la investigación, precisando los sujetos de estudio, los criterios de inclusión para componer la muestra. Además se detalla las técnicas e instrumentos para la recolección de datos.

En el siguiente capítulo se muestran, analizan y discuten los resultados obtenidos en el estudio contrastando los resultados con las hipótesis planteadas.

Finalmente en el quinto y último capítulo se muestran las conclusiones obtenidas y las sugerencias que pudrían apoyar o incentivar futuras investigaciones respecto a este tema.

## **CAPITULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1 Formulación del problema**

Estudiar el lenguaje de los niños con un desarrollo normal siempre ha sido de interés entre los docentes y los centros de Educación Inicial porque al culminar este nivel los niños deben llegar preparados para desarrollar destrezas más complejas de acuerdo a su madurez y a su edad.

Los niños que cuentan con una adecuada estimulación en el ámbito familiar y social tanto en el lenguaje como en otras áreas del desarrollo tendrán la posibilidad de adaptarse a una escolaridad con mejor pronóstico a diferencia de aquellos niños que no estuvieron expuestos a una variedad de estímulos. Por ello, un buen desarrollo del lenguaje favorece el proceso de aprendizaje en el ambiente escolar,

pues los procesos que intervienen en el lenguaje permiten la formación de conceptos y de procesos de orden superior.

El lenguaje tiene varios componentes los cuales han sido estudiados a lo largo de los años. Uno de ellos es el componente morfosintáctico dentro del cual se estudia los morfemas: “los morfemas son unidades mínimas de significado gramatical y no tienen por sí mismo significado léxico” (Moreno-Torres 2004: 105), por ende los morfemas no tienen significado independiente y deben ser vistos en un proceso lingüístico es decir desde la propia expresión.

Son muy pocas las investigaciones que se encuentran en el país respecto al desarrollo morfológico. Una investigación realizada que evalúa el desarrollo del componente morfosintáctico es el trabajo pionero de Chacón y Gastañeta (2009) quienes elaboraron un perfil de habilidades gramaticales en un grupo de niños de 2, 3 y 4 años de edad del centro de educación inicial Pedro de Osma del distrito de Barranco. Otra investigación respecto de este componente es la de Chauca (2010), quien estudió el desarrollo morfosintáctico y longitud media de enunciados en niños de 2 y 3 años en el centro de educación inicial Juan Pablo Peregrino del distrito de San Juan de Lurigancho. En ambas investigaciones se coincide recomendar el continuar analizando este componente para brindar alcances más sólidos y fundamentados tanto en el campo educativo como en el fonoaudiológico.

En esta línea de pensamiento, se considera necesario realizar una investigación sobre el componente morfológico en torno a la morfología flexiva y la morfología derivativa en una población con desarrollo normal de lenguaje, ya que contribuirá a fonoaudiólogos y especialistas de lenguaje para una mejor intervención con niños que presenten dificultades de lenguaje.

A partir de lo desarrollado en los párrafos anteriores, se plantea la siguiente pregunta general de investigación:

¿Cuál será el perfil de las habilidades morfológicas en niños de ambos sexos de 4 y 5 años de la Institución Educativa Inicial Pedro de Osma del distrito de Barranco?

Así mismo, las siguientes preguntas específicas:

¿Existirán diferencias en la presentación de los morfemas flexivos según la edad en niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa inicial Pedro de Osma del distrito de Barranco?

¿Existirán diferencias en la presentación de los morfemas flexivos según el sexo en niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa inicial Pedro de Osma del distrito de Barranco?

¿Existirán diferencias en la presentación de los morfemas derivativos según la edad en niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa Inicial Pedro de Osma del distrito de Barranco?

¿Existirán diferencias en la presentación de los morfemas derivativos según el sexo en niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa inicial Pedro de Osma del distrito de Barranco?

## **1.2 Formulación de objetivos**

Los objetivos propuestos en la investigación son:



### **1.2.1 Objetivo general**

- Elaborar el perfil de las habilidades morfológicas en niños de ambos sexos de 4 y 5 años de la Institución Educativa inicial Pedro de Osma del distrito de Barranco.

### **1.2.2 Objetivos específicos**

- Determinar las diferencias en la presentación de los morfemas flexivos según la edad en niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa inicial Pedro de Osma del distrito de Barranco.

-Determinar las diferencias en la presentación de los morfemas flexivos según el sexo en niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa inicial Pedro de Osma del distrito de Barranco.

-Determinar las diferencias en la presentación de los morfemas derivativos según la edad en niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa inicial Pedro de Osma del distrito de Barranco.

-Determinar las diferencias en la presentación de los morfemas derivativos según el sexo de 4 y 5 años de la Institución Educativa inicial Pedro de Osma del distrito de Barranco.

### **1.3 Importancia y justificación**

Desde una perspectiva teórica, esta investigación brinda la posibilidad de ahondar en los conocimientos sobre los tipos de morfemas que presentan los niños en estas edades. Además, la información presentada podrá servir de punto de



partida para futuros estudios que son una necesidad en el ámbito de la fonoaudiología y pedagogía.

Desde una perspectiva metodológica, la investigación proporciona evidencias que permitan seleccionar adecuadamente materiales, estrategias e instrumentos de evaluación en niños de 4 y 5 años con alguna alteración del lenguaje.

Este estudio, a su vez, se justifica porque permite la obtención del grado de Magister en Fonoaudiología y a su vez le servirá a futuros especialistas en este campo tener un perfil referente de la cantidad y los tipos de morfemas que presentan los niños y niñas entre las edades de 4 y 5 años.

Además contribuye con el estudio de morfemas sugerido en la conclusión de la investigación realizada por Chacón y Gastañeta, 2009.

#### **1.4 Limitaciones de la investigación:**

Sin que signifique una limitación al propósito de la investigación, anotamos que el recojo de los datos, operación que implicó un largo tiempo de trabajo por la naturaleza del estudio, recién se pudo iniciar en la última semana de octubre del 2014 ya que el Ministerio de Educación estuvo evaluando a los niños durante los meses de junio a octubre, lo que generó una variación en el cronograma de trabajo.

## **CAPITULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1 Antecedentes del estudio**

##### **2.1.1 Nacionales:**

En relación a las investigaciones nacionales que han trabajado el componente morfosintáctico, se encontraron las siguientes:

Andía (2012), estudió en Arequipa el perfil de desarrollo gramatical español, el objetivo principal fue determinar el perfil del que tenían los niños de 3 a 6 años de edad. La investigación desarrolla un método descriptivo de tipo no experimental de diseño transversal. El estudio se realizó en escolares de educación básica regular de 3 años a 6 años 11 meses, la muestra estuvo compuesta por 300 niños y niñas sin problemas de rendimiento académico de la provincia de Arequipa a quienes se les aplicó el Test de Exploración de Gramática Española de A. Toronto (STSG) para evaluar el Desarrollo Gramatical del Lenguaje.

Los resultados de las características del desarrollo gramatical en relación a la edad muestra que el grupo de niños de 3, 4 y 5 años tuvo un percentil promedio de 25, lo que dio como resultado un nivel bajo, es decir que presentan dificultades en el reconocimiento de estructuras gramaticales por medio de una imagen, por ejemplo las que indican tiempo verbal, pronombres relativos, verbos copulativos y voz pasiva. Por otro lado la capacidad expresiva muestra un percentil de 50 lo cual indica un nivel promedio en relación a las edades de 3, 4, 5 y 6 años al repetir verbalmente estructuras gramaticales que indiquen oración afirmativa o negativa, locución preposicional de lugar, adjetivo posesivo y voz pasiva. En otras palabras, presentan una adecuada capacidad expresiva para repetir verbalmente diferente estructuras gramaticales.

Vilardi (2010), investigó en el distrito de San Borja (Lima) la comprensión de estructuras gramaticales en niños y niñas de primer grado. El estudio se ajustó a un método descriptivo de tipo comparativo. El objetivo fue comparar el nivel de estructuras gramaticales en cuanto a la puntuación global según estructuras y en la puntuación global según bloques. La muestra estuvo conformada por 105 niños del primer grado de ambos sexos de una institución privada y una pública a los que se les aplicó el CEG (Test de Comprensión de Estructuras Gramaticales). Como resultado se encontró diferencia en ambos grupos en cuanto al nivel de comprensión de estructuras gramaticales a nivel de puntuación global de estructura. En el caso de la institución privada alcanzó una media aritmética de 60.37 lo que indica que estos alumnos tienen mejor comprensión de estructuras gramaticales frente a los niños de la institución pública los cuales presentan una media de 51.60. Así mismo, también se halló diferencia en ambos grupos de niños en cuanto al nivel de

comprensión de estructuras gramaticales a nivel de puntuación global de bloques, mientras que en los niños de la institución pública alcanzaron una media de 6.64, los niños de la institución privada alcanzaron una media de 10.32 lo que indica una comprensión más sólida de las estructuras que presenta el CEG.

Zurita (2010), estudió el perfil lingüístico de niños y niñas de 6 años en Huaycán. La investigación es de tipo descriptiva y de diseño descriptivo comparativo. Tuvo como objetivo principal comparar los niveles de desarrollo en las diferentes dimensiones del lenguaje. La muestra estuvo conformada por 180 niños de ambos sexos, 90 de instituciones estatales y 90 niños de instituciones privadas a los que se les aplicó la Prueba de Lenguaje Oral de Navarra (PLON-R).

Los resultados indican que los niños de instituciones estatales tienen un retraso de 48.9 % en la dimensión de forma que incluye los componentes fonético-fonológico y morfosintáctico frente a un 12.2% en los centros privados; el 46.7 % necesita mejorar esta dimensión en instituciones públicas y un 58.9% en instituciones privadas y solo el 4.4% se ubica en un nivel de desarrollo normal en instituciones públicas frente a un 28.9% en instituciones privadas. Se llegó entonces a la conclusión que los niños y niñas procedentes de instituciones estatales no han logrado un nivel de madurez en los componentes fonético-fonológico y morfosintáctico. En cuanto a la dimensión de contenido que incluye el componente semántico un 70% de los niños necesita mejorarlo en instituciones estatales y un 51% necesita mejorarlo en instituciones privadas, un 25.6% se ubica en un nivel de retraso en las instituciones estatales mientras las privadas presentan solo un 2 % y sólo un 4.4% se encuentra en un nivel normal en instituciones estatales frente a un 46.7 de instituciones privadas en esta dimensión.

Así mismo en la dimensión de uso que incluye el componente pragmático un 57.8% de niños se ubicó en un nivel de retraso en instituciones estatales, mientras que en las privadas se encuentran en un 24.4%, un 31.1% en un nivel que necesita mejorar en instituciones estatales frente a un 25 % de instituciones privadas y un 11.1% se encuentra en un nivel normal en instituciones estatales frente a un 47.8 % de instituciones privadas; todo ello significa que existe un retraso en su desarrollo normal del lenguaje en el componente pragmático.

Chauca (2010), estudió el desarrollo morfosintáctico y la longitud media de los enunciados, para ello realizó un estudio descriptivo de diseño transversal.

El objetivo principal fue constatar si existe o no relación entre el desarrollo morfosintáctico y la edad cronológica utilizando la longitud media de emisiones (LME). El instrumento que utilizó fue una prueba no estandarizada cuya técnica se basó en la observación en diferentes contextos. La prueba buscó la medida de la longitud media de emisiones en el proceso de adquisición de categorías gramaticales. La muestra estuvo conformada por 6 niños de 2 y 3 años del centro de educación inicial Juan Pablo Peregrino de San Juan de Lurigancho. Los resultados demostraron que existe una relación directa en los morfemas según avanza la edad cronológica, incrementándose según avanzan en edad, los niños que presentan un mayor índice de LME son aquellos que han establecido representaciones internas de las palabras adquiridas en su desarrollo y por eso denotan mayor riqueza en sus enunciados. Los niños emitieron un mayor número de morfemas verbales, debido a que cognitivamente estas palabras son representaciones de imágenes y acciones concretas, por lo que no denotarían en un



primer momento un desarrollo de pensamiento pre operacional para pasar posteriormente a representaciones concretas y de lenguaje propiamente dicho.

Chacón y Gastañeta (2009), ejecutaron una investigación de tipo descriptivo correlacional. El objetivo fue cuantificar y describir el perfil de desarrollo de las habilidades gramaticales de un grupo de niños de 2, 3 y 4 años de edad. Para el logro del objetivo se determinó inicialmente los valores de extensión media de los enunciados en palabras así como la progresión en el uso de las clases de palabras en una frase u oración. La técnica que se utilizó fue la observación del lenguaje por espacio de 30 minutos en el cual se planteó un contexto de juego semi estructurado en el que el niño interactúa con el adulto por dicho tiempo. Se identificó que hay una mayor utilización de verbos entre las edades de 2 y 3 años y hay una mayor producción de media de los enunciados en la edad de 3 a 4 años. Mientras que hay un ligero descenso en la producción media de adjetivos entre las edades de 3 a 4 años a diferencia del grupo de 2 a 3 años. Se llegó a la conclusión que existe una relación directamente proporcional entre la edad y el incremento de los valores de extensión de los enunciados en palabras (EME-P) ( $p < 0,05$ ) y una relación directa proporcional entre la edad y el uso de las diferentes clases de palabras que componen una frase u oración.

### **2.1.2 Internacionales**

Fernández y Aguado (2007) en España, exploraron acerca del desarrollo típico de la morfosintaxis en español para que pueda brindar una referencia de análisis que sea rigurosa y aceptable en la evaluación del lenguaje. El objetivo es

identificar criterios de normalidad en lenguaje en función de la edad para poder valorar los posibles retrasos o trastornos.

El estudio utilizó una muestra de 50 participantes de tres años escolarizados (23 niñas y 27 niños). A los participantes se les hizo un seguimiento cada 6 meses durante un año (hasta que cumplieron 4 años). Es hasta los 2a6m que el niño se comunica principalmente a través del presente, entre los 3a y los 4a desarrolla sobre todo los tiempos de pasado y las formas no personales del verbo. Es decir que los niños duplican su producción en 1.249 a los 2 años 6 meses, en 1.811 a los 3 años 6 meses y en 2.277 a los 4 años. Entre los 3 y 4 años los niños y niñas hacen conjeturas acerca del significado de los verbos basándose en su estructura sintáctica. Concluyen que los datos son relevantes cuando se ha tomado las muestras de lenguaje considerando los 3 contextos (niño con adulto, niño con niño y narración con un adulto).

López (2000) en Cuba, realizó un estudio de tipo descriptivo y transversal que tuvo un alcance nacional. Los participantes de la investigación fueron niños de entre 18 y 72 meses que obtuvieron buena calificación en la investigación nacional “Estudio del desarrollo del lenguaje en niños cubanos”. Se obtuvo una muestra homogénea. El presente trabajo tiene objetivo conocer la longitud de la oración durante el proceso de desarrollo del lenguaje humano. Se encontró que hasta los 23 meses de edad, más del 50 % de los niños evaluados producen frases de 2 palabras, a partir de los 3 años el promedio de los niños expresa frases de 3 palabras y en adelante emiten frases de 5 palabras. También se halló que no hay diferencia significativa entre la variable edad y la variable sexo.



Si hubo cierta relevancia entre los niños que son primogénitos pues existió una relación significativa por el número de palabras por frase ( $p < 0,0002$ ). Las mejores respuestas obtuvieron los niños que asistían a la escuela y que tenían madres de un nivel más alto de escolaridad. La investigación concluyó que hay incremento en la producción de los enunciados a medida que incrementa la edad.

De Araujo (2007) realizó en Sao Paulo (Brasil), una investigación para identificar algunos aspectos que determinan el desempeño gramatical en niños pre escolares hablantes del portugués. Para este objetivo tuvo que identificar la longitud media de los enunciados contados en morfemas y en palabras, la ocurrencia de los morfemas gramaticales, palabras de contenido, palabras funcionales, el número de palabras que compone cada niño en las diferentes edades evaluadas y encontrar posibles diferencias en el desempeño del lenguaje entre ambos sexos. En el estudio participaron 60 niños con desenvolvimiento normal del lenguaje de ambos sexos que estuvieron divididos en 3 grupos de edades comprendida entre 2, 3 y 4 años. Se tuvo un grupo piloto para validar el tipo de material que se utilizó para obtener las muestras de lenguaje. Obtuvieron las muestras de lenguaje a través de la interacción con la evaluadora en una situación de juego semi estructurada la cual fue grabada. Los resultados obtenidos en la investigación revelaron que los morfemas gramaticales de artículo, sustantivo y verbo presentan medias crecientes conforme aumenta la edad de los sujetos.

De las investigaciones presentadas anteriormente se puede concluir que en el desarrollo del componente morfosintáctico, específicamente la producción de los morfemas, se aprecia un incremento significativo de estos conforme la variable edad se incrementa. En cuanto a la ocurrencia del tipo de morfemas se observó que

hay mayor presencia de morfemas verbales debido a que son palabras de imágenes y representaciones concretas. Respecto a la variable sexo no se han observado diferencias significativas en el incremento del uso de los morfemas.

## **2.2 Bases científicas**

### **2.2.1 Lenguaje**

#### **2.2.1.1. Concepto**

“El lenguaje puede definirse como un código socialmente compartido, o un sistema convencional, que sirve para representar conceptos mediante la utilización de símbolos arbitrarios y de combinaciones de estos, que están regidas por reglas” (Owens 2003:5).

Es además un sistema compuesto por unidades que mantienen una organización interna, para ello es necesario diferentes reglas establecidas, para poder tener una relación entre los sonidos y las representaciones mentales (Acosta y Moreno, 2001)

El lenguaje es posible gracias a diferentes y complejas funciones que realiza el cerebro, según estudios recientes son muchas las zonas del cerebro que interviene en el procesamiento lingüístico, además de las ya conocidas áreas de Broca y Wernicke. Los estudios recientes muestran que en el lenguaje participan amplias zonas de los lóbulos temporal, parietal y frontal del hemisferio izquierdo, así como zonas del hemisferio derecho. Incluso intervienen también estructuras subcorticales como el tálamo o los ganglios basales.

“Su uso permite formas singulares de relación y acción sobre el medio social que se materializa en formas concretas de conducta”. (Acosta y Moreno 2001: 2).

### **2.2.1.2. Teorías del desarrollo del lenguaje**

A lo largo de los años diversas teorías han tratado de explicar el desarrollo del lenguaje en los seres humanos. Así se tiene:

#### **Conductismo**

Desde un enfoque conductista se aseguraba que el lenguaje se aborda como una conducta más, basándose en que todo comportamiento humano requiere de estímulo para tener una respuesta. Para los conductistas, el niño primero aprende del mundo y luego estructuran su lenguaje según experiencias previas.

Skinner, 1957, citado por Acosta (1996), por su parte indicó que el lenguaje no es independiente del comportamiento del sujeto. En su libro *Verbal Behavior*, escrito en 1957, señala que al esquema de estímulo-respuesta se le añade la noción de refuerzo. Considera que al producirse un estímulo este ingresa a una especie de caja negra de donde sale una respuesta y es en el medio ambiente donde se produce un refuerzo para que el estímulo sea aprendido. (Acosta y Moreno, 2001)

#### **Innatismo**

Después de la publicación del libro *Verbal Behavior* de Skinner, aparece una reseña escrita por Noam Chomsky que se opone a la posición conductista bajo dos grandes argumentos: El primero, señala que los niños producen enunciados que no recogen de su entorno y el segundo, que hay una disposición natural para hablar y para generar nuevas estructuras, es decir una gramática alojada en la mente. (Acosta y Moreno, 2001)

Chomsky no solo reconocía la existencia de una caja negra sino que afirmaba que existía un saber específicamente lingüístico basándose en la facilidad que tenían los niños para aprender un lengua a una corta edad y que en un tiempo determinado pueda alcanzar un alto grado de complejidad con un estímulo pobre. (Acosta y Moreno, 2001)

La gramática universal se encuentra entonces genéticamente determinada albergando un sin número de posibilidades para que el niño pueda adquirir cualquier idioma. Sin embargo conforme pasa el tiempo el niño se queda con aquella que usa, descartando las otras.

### **Cognitivismo**

Desde el enfoque cognitivista, el lenguaje depende del desarrollo cognitivo, esta teoría acepta que el lenguaje tiene información innata es decir que nacemos con una competencia lingüística pero añade que necesita de una competencia cognitiva para que el lenguaje pueda evolucionar. Para la teoría cognitiva la inteligencia es anterior al lenguaje y los niños primero aprenden el mundo y luego estructuran su lenguaje de acuerdo a experiencias previas. (Acosta y Moreno, 2001)

### **Interaccionismo**

Los interactivistas no niegan la existencia de un atributo neuropsicológico, consideran que los factores biológicos son necesarios pero no suficientes para que el niño pueda desarrollar su lenguaje. Plantean que el desarrollo tanto lingüístico como cognitivo son simultáneos, coincidentes y no se pueden disociar. El ambiente y la interacción entre el niño y el adulto o entre el niño con otro niño será un facilitador determinante para el aprendizaje del lenguaje. (Acosta y Moreno, 2001)

El desarrollo del lenguaje

### **2.2.1.3. Componentes del lenguaje**

El lenguaje es un sistema complejo para comprenderlo ha sido ordenado en tres grandes dimensiones: contenido, uso y forma; dentro de estas dimensiones se aprecia diferentes componentes. En la dimensión contenido se encuentra el componente léxico semántico, dentro de la dimensión uso se encuentra el componente pragmático y dentro de la dimensión forma se encuentra el componente fonético-fonológico y el morfosintáctico.

#### **2.2.1.3.1. Componente léxico-semántico**

Dentro de la competencia léxica los estudios se centran en conocer las estrategias que utilizan los niños para etiquetar las palabras, el orden, secuencia y aparición de las categorías lingüísticas y como estas se incrementan, mientras que la competencia semántica se relaciona con la capacidad de distinguir los diferentes significados que pueden tomar las palabras, oraciones o textos. Esta relación entre léxica y semántica se da porque ambos tipos de competencia se van adquiriendo en forma conjunta. Por lo tanto, este componente se encarga del estudio del vocabulario (léxico) y su significado (semántico) tanto de una palabra, frase como de un discurso.

#### **2.2.1.3.2. Componente pragmático**

Este componente se encarga del estudio de la intencionalidad comunicativa del hablante y del empleo que hace el lenguaje para su puesta en acción (Acosta, 2002). El estudio de este componente es reciente, se basa principalmente en estudiar



el conjunto de reglas que explican y regulan el uso intencional del lenguaje dentro de un contexto determinado.

#### **2.2.1.3.3. Componente fonético-fonológico**

La fonética estudia la producción de sonidos así como sus propiedades mientras que la fonología se ocupa del estudio de los sonidos desde un punto de vista abstracto agrupados en un lenguaje determinado según Canellada y Madsen (Acosta 2002).

Ello quiere decir que la fonética está ligada a la producción de los sonidos y la fonología a la representación mental, la estructura, la distribución y secuencia de estos.

Un fonema es la unidad sonora más pequeña dentro de una palabra. Dentro del castellano encontramos 24 fonemas.

#### **2.2.1.3.4. Componente morfosintáctico**

La morfología moderna considera el estudio de la morfología y la sintaxis de forma conjunta ya que son las que conforman la gramática de una lengua. La morfosintaxis como componente estudia las reglas que intervienen en la formación de las palabras, frases u oraciones así como su estructura interna y las reglas de combinación entre ellas. Las palabras se forman a partir de un lexema o raíz acompañados de uno o más morfemas que contienen una carga gramatical.

#### **2.2.1.3.4.1. Desarrollo de las habilidades morfosintácticas:**

En el proceso de la adquisición del lenguaje hay un sinnúmero de variables que influyen este proceso, como el contexto y el sexo. Esta última variable ha sido relacionada con el desarrollo del lenguaje, desde hace mucho tiempo, se ha considerado que hay diferencias en este proceso por el sexo que tiene el niño. Aunque hay otros autores que han realizado estudios comparativos acerca de la relación sexo y adquisición del lenguaje y que han considerado tanto las influencias constructivistas, esencialistas, etc. para explicar que en definitiva la adquisición del lenguaje se ve influenciado principalmente por su contexto, como lo dice Jiménez “En cuanto a la adquisición de la lengua materna, se ha probado cómo las investigaciones esencialistas no han podido encontrar diferencias biológicas significativas entre mujeres y hombres, pues parece ser más apropiado asumir que existen ciertas prácticas que la sociedad relaciona con cada género y que, de alguna manera, determinan la adquisición y uso del lenguaje por parte de niñas y niños. Así, se ha demostrado cómo la interacción con los padres y los amigos y el lenguaje al que se ven expuestos en el colegio y que oyen en la televisión influyen en gran medida en su desarrollo lingüístico” (Jiménez, 2010: 17).

En este proceso de evolución del lenguaje no hay márgenes de desarrollo exacto, pues cada ser humano es un ser diferente por tener sus propias experiencias e influencias del contexto. A pesar de ello es necesario considerar un rango de desarrollo que permita tener un estándar.

El niño dentro del desarrollo del lenguaje usa sus primeras palabras para designar, expresar y ordenar. Es decir la palabra emitida cumple una función diversa de acuerdo al contexto en el que se va presentando. Durante este proceso se van



dando diversos fenómenos como la sobregeneralización, que al ir afinando la percepción de su entorno se va reduciendo.

Narbona y Chevrie dicen que entre los 10 y 13 meses de edad los niños expresan sus primeras palabras de manera aislada, lo que conlleva a que el niño haya hecho una distinción entre objeto y contexto. Además de hacer que la noción que se refiere a la palabra se mantenga, a pesar de variar el lugar dónde se vuelve a presentar o la variación de los atributos del objeto (Narbona y Chevrie, 2001)

Como lo expresa Nelson, principalmente las primeras palabras que se presentan son sustantivos, por referirse a las personas u objetos con los cuales mantiene mayor contacto, como lo expresa (Nelson, 1973).

Acosta y Moreno refieren que entre los 18 y 24 meses se incluye artículos en forma singular, el pronombre interrogativo qué, formas verbales e imperativas e impersonales y algunos adverbios de lugar y partículas negativas. Se presenta un uso incipiente del morfema s (Acosta y Moreno, 2001)

A los 24 y 30 meses se produce el uso de artículos, adjetivos calificativos y pronombres personales, demostrativos y algunos posesivos e interrogativos. Presencia de mayor cantidad de adverbios y preposiciones. Respecto a los marcadores de género y número, se presenta con mayor incidencia en este rango de edad, en los adjetivos y artículos. En relación a la producción de las categorías verbales hay presencia del presente, perífrasis de futuro y casi en la fase final se presentan los marcadores de pasado y la forma subjuntiva del presente.

Hacia los 30 y 36 meses ocurre un aumento de los marcadores de número, pronombres de número en interrogaciones. Uso de pronombres en tercera persona. Utilización de las formas indefinidas del verbo, el pretérito perfecto y forma auxiliar

de los verbos.

El uso correcto de los marcadores del plural se presenta alrededor de los 36 a 40 meses.

En el libro de Puyuelo y Rondal se hace referencia a una síntesis del desarrollo gramatical y semántico del lenguaje, la cual se presenta en siete estadios, que a continuación se describe:

En el primer pre estadio, se muestra presencia principalmente de enunciados de una palabra que nombran a los objetos con los cuales el niño tiene una relación continua.

Durante el primer estadio (12-26 meses) utiliza dos palabras objeto-verbo. En el siguiente estadio II (27-30 meses), emerge el plural del verbo en presente, formas negativas y nuevas formas para elaborar preguntas. En el estadio III (31-34 meses) presencia de demostrativos, artículos, formas verbales compuestas y uso frecuente del presente. Durante el estadio IV (35-40 meses), hay uso del pasado, forma verbal compuesta y variedad de conjunciones de preguntas. En el penúltimo estadio V (41-46 meses), se encuentra que hay uso de las formas verbales irregulares del pasado, así como de los artículos. Finalmente en el estadio VI (4 años hacia delante) hay progresión de los morfemas que determinan las formas verbales (Puyuelo y Rondal, 2000)

#### **2.2.1.3.4.2. Morfología**

##### **a) Concepto**

La Morfología se encarga del estudio de la estructuración de las palabras y cómo éstas se combinan para formar nuevas palabras. El procesamiento

morfológico nos permite conocer las reglas que rigen la función de los afijos, sufijos y prefijos en la relación con la raíz de las palabras. Siendo el morfema la unidad mínima del lenguaje con significado propio, que brinda contenido gramatical a la palabra. Es la parte que puede o no modificar de manera gramatical la raíz de la palabra, es decir, el lexema.

#### **b) Tipos de morfemas**

Podemos encontrar tres tipos de morfemas, estos pueden ser los morfemas flexivos, los morfemas derivativos y los morfemas de composición. Este último es menos importante en la lengua española, es por eso que esta investigación se centra en caracterizar los dos primeros.

*b.1 Los morfemas flexivos* tienen la característica de brindar información gramatical al lexema o raíz. Dicha información gramatical referida al género, número de sustantivos y adjetivos y el modo, etc. Este tipo de morfema no llega a cambiar la categoría gramatical de la raíz o lexema con el cual se combinó para formar la palabra y por lo tanto tiene el mismo significado léxico. Dichos morfemas siempre se presentan como sufijos y brindan señales de la correspondencia de las palabras en las oraciones.

*b.2 Morfemas derivativos* llegan a cambiar de categoría gramatical o al menos varía sutilmente el significado original del lexema. Este tipo de morfema se presenta por prefijos, infijos y sufijos. Posibilitando la creación de nuevas palabras, lo que genera un incremento en el léxico de la lengua.

En la tabla 1 se aprecia la diferencia entre los tipos de morfemas:

Tabla 1.

Diferencia entre los tipos de morfemas

Los morfemas flexivos:	Los morfemas derivativos:
<p>Son siempre sufijos.                      Establecen el género y número de los sustantivos y adjetivos y el modo, tiempo, número y personas de los verbos.                      Ofrecen al lector pistas sobre la concordancia de las palabras en las oraciones.                      No modifican el significado de la palabra a la que se añaden.                      Contienen muchas formas que son irregulares ortográficamente (se modifica la forma del sufijo en determinados verbos).                      Su procesamiento se realiza en el área frontal inferior izquierda, asociada al procesamiento sintáctico.</p>	<p>Pueden ser prefijos, infijos y sufijos.                      Matizan o modifican el significado de la palabra a la que se añaden.                      Permiten distinto grado de opacidad semántica con el significado de la raíz, desde una proximidad muy alta (como en niño niñito) hasta una irregularidad semántica fuerte (como en periodo-periodista).                      Permiten hacer crecer el léxico de la lengua, generando nuevas palabras (ej.; super-alucinante).                      Son muy variados en cuanto formas: en el <i>Diccionario etimológico de los sufijos españoles</i> (Pharies, 2002), se recogen 487 sufijos diferentes.                      Su localización es temporal posterior o, al menos, más distribuida que la de los morfemas flexivos.</p>

*Domínguez & Cuetos. (2012)*

**Los morfemas pueden tener las siguientes categorías:**

Clasificación extraída de Owens (2003)

- Morfema del plural

En el idioma español no se presenta un morfema específico que caracterice a una forma singular. Sin embargo para establecer el plural si se presentan ciertas reglas para su formación:

1. Añadir /s/ cuando la palabra en singular termine en vocal átona o en /e/ acentuada.
2. Añadir /es/ cuando la palabra en singular termine en una consonante que no sea /s/, o en vocal acentuada distinta de /e/ o sílaba acentuada que termine en /s/.

3. No se añade ningún morfema cuando la palabra en singular termina en una sílaba átona que termina en /s/. Para establecer el plural se considera los artículos, adjetivos o verbos que la acompañan.

- Aumentativos y diminutivos

Estos morfemas se presentan como sufijos que construyen la palabra. Tienen la función de darle énfasis al significado de la palabra. Los sufijos referidos a los diminutivos pueden ser: -/ito/, -/illo/, -/uelo/, e -/ico/ y los sufijos aumentativos son: -/on/, -/ote/, -/azo/.

Este tipo de morfema tiene cierta dificultad para su adquisición por manejar una variedad de formas que se relacionan a un significado. Además de usarse, en ciertas ocasiones, indistintamente en el habla cotidiana por los adultos, sin relacionarlo directamente con el significado, pues se usa con un sentido figurado.

- El gerundio y tiempo

La construcción del gerundio requiere en algunos casos de modificar la raíz del verbo lo que ocasiona cierta dificultad para poder determinar la forma del gerundio. En relación a los tiempos del pretérito perfecto e imperfecto se puede encontrar que se realiza apropiadamente la conjugación de este tipo de verbos ya sean regulares o irregulares hacia los 6 años.

### 2.3 Definición de términos básicos

#### **Edad:**

Tiempo que ha vivido una persona (RAE, 2014). En el caso de este estudio 4 y 5 años.



### **Habilidades morfológicas:**

Capacidad de emplear los morfemas de manera apropiada dentro de un enunciado acorde a su desarrollo evolutivo.

### **Institución educativa inicial:**

Establecimiento o centro de enseñanza y aprendizaje, formado por una comunidad educativa de niños menores de 6 años. En este estudio, la institución educativa Pedro de Osma de Barranco.

### **Morfemas:**

Unidad mínima de una palabra que tienen significado gramatical y da la concordancia a un enunciado.

Ejemplo: niña: niñ (lexema) + a (morfema).

### **Morfemas derivativos:**

Los morfemas derivados son los que cambian la categoría gramatical de las palabras y permiten la creación de nuevos lexemas con significado propio.

Ejemplo:

Casa (sustantivo) - cas + **ucha** (adjetivo)

### **Morfemas flexivos:**

Los morfemas flexivos se pueden considerar categorías gramaticales que brindan información de género, número, modo, persona. Ejemplos:

gat + **a** (indica el género femenino)

perr + o + **s** (indica el plural)

cant + aba + **mos** (indica primera persona del plural)

cant + ar + **é** (indica el modo indicativo y el tiempo futuro)

### **Perfil:**

Conjunto de rasgos particulares que caracterizan a alguien o algo (RAE, 2014). En el caso nuestro las habilidades morfosintáctica que caracterizan a los niños y niñas de ambos sexos de 4 y 5 años.

**Sexo:**

Condición orgánica masculina y femenina de las personas (RAE, 2014) En el caso de esta investigación niños y niñas.

## **2.4 Formulación de hipótesis**

### **Hipótesis General**

El perfil de los morfemas derivativos y flexivos será diferente en niños de ambos sexos de 4 y 5 años de la Institución Educativa Inicial Pedro de Osma del distrito de Barranco

### **Hipótesis específicas**

1. Si, existen diferencias en la presentación de los morfemas flexivos según la edad en niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa inicial Pedro de Osma del distrito de Barranco.
2. Si, existen diferencias en la presentación de los morfemas flexivos según el sexo en niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa inicial Pedro de Osma del distrito de Barranco.
3. Si, existen diferencias en la presentación de los morfemas derivativos según la edad en niños 4 y 5 años de la Institución Educativa inicial Pedro de Osma del distrito de Barranco.



4. Si, existen diferencias en la presentación de los morfemas derivativos según el sexo en niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa inicial Pedro de Osma del distrito de Barranco.



## CAPITULO III

### METODOLOGÍA

#### 3.1. Enfoque de la investigación:

El enfoque es de tipo cuantitativo pues usa la recolección de datos para probar diversas hipótesis, basándose en la medición numérica, conteo y estadística para probar hipótesis (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

El propósito de la investigación es analizar y cuantificar los morfemas flexivos y derivativos que emiten los niños de 4 y 5 años para obtener un perfil del desarrollo de estos y descubrir si existe relación o no entre las variables morfemas y edad o morfemas y sexo.

### **3.2. Tipo y diseño de la investigación:**

El estudio es de tipo descriptivo comparativo (Hernández, Fernández y Baptista, 2010), puesto que busca comparar la longitud media de los morfemas y la ocurrencia entre estos y los participantes según la edad para identificar uno de los aspectos que determina el desempeño gramatical en los niños y las niñas de entre 4 y 5 años de edad.

El diseño utilizado es no experimental, transversal pues no se realiza manipulación de las variables y las observaciones se hacen en los niños en un solo momento del tiempo (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

### **3.3. Población y muestra**

La población objetivo para el presente estudio son los niños y niñas de 4 y 5 años del nivel inicial de Instituciones Educativas Estatales del distrito de Barranco (Sánchez y Reyes, 2006).

La población accesible son 60 niños del turno tarde del nivel inicial de 4 y 5 años de la Institución Educativa Inicial Pedro de Osma del distrito de Barranco (Sánchez y Reyes 2006).

La muestra está conformada por 20 niños de 4 y 5 años de ambos sexos del distrito de Barranco, el estudio se obtuvo por un muestreo intencional, no probabilístico por conveniencia y cuyo tamaño está determinado por la disponibilidad y accesibilidad a la unidad de análisis.

La distribución fue la siguiente: 5 varones y 5 mujeres de 4 años y 5 varones y 5 mujeres de 5 años.

La composición de la muestra tiene los siguientes criterios de inclusión:

- Resultado que ubique a los niños en una puntuación alta, moderadamente alta y muy alta en la prueba de Vocabulario Receptivo de Peabody.
- Niños que no tengan terapia de lenguaje.
- Niños que no presenten problemas de habla o lenguaje (informe del resultado del departamento psicopedagógico)

### 3.4. Operacionalización de variables

Tabla 2.

Operacionalización de variables.

VARIABLES	DIMENSIÓN	SUB DIMENSIÓN 1	SUB DIMENSIÓN 2	ITEMES
Edad	-----	-----	3 Años 4 Años	Anotación del DNI
Sexo	-----	-----	Masculino Femenino	Anotación del DNI
Morfemas	Flexivos	Género Número Tiempo Modo	-Masculino y femenino -Plural y Singular -Presente, pasado y futuro -Indicativo, subjuntivo e imperativo	Valoración de los enunciados emitidos por los niños en una situación de juego.
	Derivativos	Categoría gramatical	-Sustantivo -Adjetivo -Forma verbal -Determinante - Conjunción - Preposición - Pronombre -Adverbios	Valoración de los enunciados emitidos por los niños en una situación de juego.

### 3.5. Técnicas e instrumentos para la recolección de datos

La recolección de datos se basa en un registro filmico del desempeño lingüístico en una situación de juego semi estructurado e interacción con el adulto durante un tiempo aproximado de 30 minutos. Empleándose como materiales juguetes cotidianos y acordes a la edad de los niños compuesto por los siguientes estímulos:

- 10 animales de la granja y 6 animales salvajes



Figura 1. Juguetes empleados en la recolección de datos  
Fuente: Chafloque - Cubas



Figura 2 Juguetes empleados en la recolección de datos  
Fuente: Chafloque - Cubas



- 1 casita con: Muebles del hogar: 1 sillón, 4 sillas y 1 mesa de comedor principal, 2 sillas y una mesa de comedor de diario, una cocina, 1 estante para tv, una mesa de centro, un repostero, una chimenea, un librero, una cama, un ropero, una bañera, un inodoro, un lavadero. Una maceta, una lámpara, una televisión, 3 personas (mamá, papá e hija) y un perro.



Figura 3 Juguetes empleados en la recolección de datos  
Fuente: Chafloque - Cubas



Figura 4 Juguetes empleados en la recolección de datos  
Fuente: Chafloque - Cubas

- Frutas y verduras de juguete.



Figura 5.- Juguetes empleados en la recolección de datos  
Fuente: Chafloque - Cubas

- Medios de transporte: 7 Carritos, 1 yate, un helicóptero, 1 tanque, 1 avión



Figura 6.- Juguetes empleados en la recolección de datos  
Fuente: Chafloque - Cubas



- 4 Max Steel (rojo, amarillo, verde y azul)



Figura 7.- Juguetes empleados en la recolección de datos  
Fuente: Chafloque - Cubas

- 1 filmadora Samsung



Figura 8.- Filmadora Samsung 2.7"  
Fuente: Chafloque - Cubas

La situación de juego estructurado se compone de los siguientes momentos:

1° Rapport

Tiempo estimado: 2 minutos

Momento inicial que crea el evaluador con el niño, donde se establece un primer contacto entre ambos.

2° Instrucciones y presentación de materiales

Tiempo estimado: 3 minutos

El evaluador muestra los materiales con los cuales jugará el niño durante la situación del juego semi estructurado

3° Situación semi estructurada del juego

Tiempo estimado: 20 minutos

A partir de este momento se empezará el registro de los morfemas que presenten los niños en la longitud de sus enunciados.

4° Cierre

Tiempo estimado: 5 minutos

Se da por finalizado la situación de juego.

Para registrar los datos se procedió a realizar una filmación de 30 minutos.

En la filmación no se consideró los 5 primeros minutos por ser el tiempo esperado para el Rapport e Instrucciones y presentación de los materiales y así el niño pueda estar desinhibido y sean más espontáneas sus producciones. Enseguida se inició la situación de juego en los siguientes 20 minutos, registrando los 100 primeros enunciados en el instrumento de observación, finalmente se utilizó 5 minutos finales para el cierre.

**El procedimiento de selección de enunciados:**

Tiene en cuenta los criterios recomendados por Rondal citado por Puyuelo, Rondal y Wiig, (2000), los cuales se presentan a continuación:

- Sólo se utilizan los enunciados transcritos por completo; no puede usarse ningún enunciado con vacíos, es decir, palabras ininteligibles.

- Todas las repeticiones exactas de palabras, tartamudeo o balbuceo, o fenómenos de este tipo, se cuentan sólo una vez y tomando la forma más completa que se haya usado.

#### **El procedimiento para la recolección de los datos:**

- Se seleccionó el centro educativo donde se realizó la investigación: IEI Pedro de Osma de Barranco.
- Se coordinó con el director.
- Se recibió la nómina de los alumnos de 4 y 5 años.
- Se aplicó el Test Peabody a los alumnos de 4 y 5 años.
- Se coordinó con el departamento psicopedagógico.
- Se coordinó con la tutora de cada aula.
- Se realizó las filmaciones en dos ambientes del centro educativo.
- Se analizó las muestras de habla.

### **3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

Los datos fueron analizados de manera cuantitativa, estadística, empleando como técnica una matriz de clasificación. Para el análisis estadístico se utilizó la estadística descriptiva con el fin de describir a los niños estudiados de la muestra con las variables recogidas mediante el uso de frecuencias, porcentajes, media aritmética, desviación estándar y gráficos. También se empleó la estadística inferencial con el fin de comprobar las hipótesis utilizando la prueba T de student para muestras independientes.

Para efectuar los cálculos se utilizó el paquete estadístico SPSS versión 21;  
las hipótesis fueron contrastadas con un nivel de significación de 0,05.



## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS**

#### **4.1. Presentación de resultados**

En este apartado se dan a conocer los resultados del trabajo de investigación en función de los objetivos del estudio.

##### **4.1.1. Perfil de las habilidades morfológicas**

En el proceso de identificar un perfil de las habilidades morfológicas en niños de 4 y 5 años de ambos sexos, se estimó oportuno considerar el promedio de las puntuaciones de los evaluados para cada tipo de morfema, en la tabla 1 se presentan las medias de los morfemas, observándose, para los morfemas flexivos,

el morfema de número singular alcanza la media más alta; en tanto, para los morfemas derivativos, el morfema de forma verbal alcanza la media más alta.

Tabla 3

Media de los morfemas flexivos y derivativos

Morfemas		Media	
Flexivos	Género	Masculino	0.8035
		Femenino	0.812
	Número	Plural	0.4065
		Singular	1.895
	Tiempo	Presente	0.6045
		Pasado	0.1570
		Futuro	0.0630
	Modo	Indicativo	0.7410
		Subjuntivo	0.0565
		Imperativo	0.0560
Derivativos	Categoría gramatical	Sustantivo	1.0270
		Adjetivo	0.1665
		Forma verbal	1.204
		Determinante	0.694
		Adverbio	0.5225
		Pronombre	0.3405
		Conjunción	0.4795
Preposición	0.4420		

N = 20.

En base a las medias obtenidas, se pudo elaborar un perfil de las habilidades morfológicas en estudio, el cual se presenta en el gráfico 1.



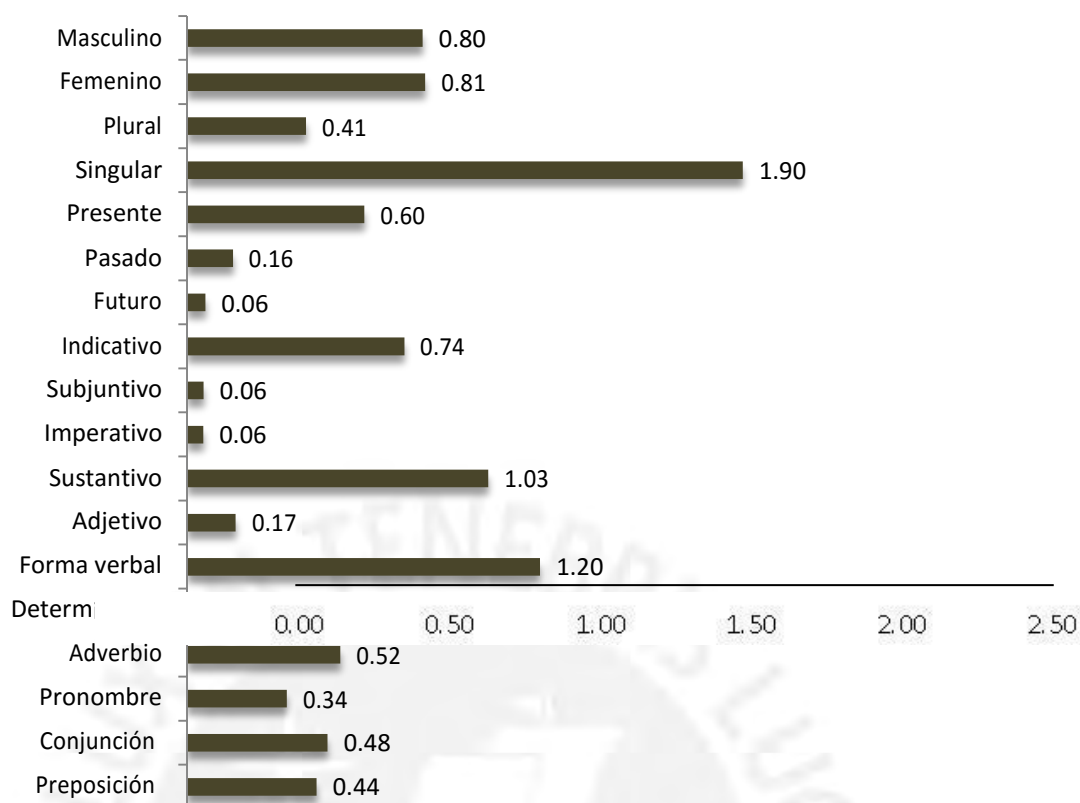


Gráfico 1. Perfil de las habilidades morfológicas en niños de ambos sexos de 4 y 5 años

#### 4.1.2. Diferencias en los morfemas flexivos según edad

Al estudiar los morfemas flexivos considerando la edad de los niños evaluados, se puede señalar valores de la muestra de comparación U de Mann-Whitney significativos ( $p < 0.05$ ) para los morfemas de género (masculino y femenino), de número (plural y singular), de tiempo (presente) y de modo (indicativo e imperativo), siendo los niños de 5 años aquellos que obtienen rasgos promedios más elevados en los morfemas antes señalados (ver tabla 2). Los datos apoyan la primera hipótesis específica que consideran estas variables, pero no en cuanto a los morfemas de tiempo pasado y futuro, así como para el modo

subjuntivo. Se rechaza la hipótesis  $H_0$  en los morfemas de tiempo pasado y futuro, y modo subjuntivo.

Tabla 4

Prueba de comparación U de Mann-Whitney para los morfemas flexivos considerando la edad

Morfemas flexivos	Edad	n	Rango promedio	U	Z	p	
Género	Masculino	4 años	10	6.40	9.000	-3.103*	.002
		5 años	10	14.60			
	Femenino	4 años	10	5.70	2.000	-3.631*	.000
		5 años	10	15.30			
Número	Plural	4 años	10	6.85	13.500	-2.763*	.006
		5 años	10	14.15			
	Singular	4 años	10	6.45	9.500	-3.064*	.002
		5 años	10	14.55			
Tiempo	Presente	4 años	10	6.30	8.000	-3.181*	.001
		5 años	10	14.70			
	Pasado	4 años	10	12.95	25.500	-1.858	.063
		5 años	10	8.05			
		4 años	10	9.50			
Futuro	4 años	10	9.50	40.000	-.764	.445	
	5 años	10	11.50				
	4 años	10	7.20				
Modo	Indicativo	4 años	10	7.20	17.000	-2.496*	.013
		5 años	10	13.80			
	Subjuntivo	4 años	10	9.85	43.500	-.500	.617
		5 años	10	11.15			
		4 años	10	6.65			
Imperativo	4 años	10	6.65	11.500	-2.936*	.003	
	5 años	10	14.35				

N = 20; \*  $p < 0.05$ .

#### 4.1.3. Diferencias en los morfemas flexivos entre varones y mujeres

Los datos presentados en la tabla 3 indican valores de la prueba de comparación U de Mann-Whitney no significativos ( $p > 0.05$ ) para los morfemas flexivos, no hallándose diferencias entre varones y mujeres en estos morfemas. En

consecuencia se rechaza la segunda hipótesis específica que planteaba diferencias en los morfemas flexivos según el sexo en niños de 4 y 5 años.

Tabla 5

Prueba de comparación U de Mann-Whitney para los morfemas flexivos entre varones y mujeres

Morfemas flexivos	Sexo	n	Rango promedi	U	Z	p	
Género	Masculino	Masculino	10	10.90	46.000	-.303	.762
		Femenino	10	10.10			
	Femenino	Masculino	10	9.05	35.500	-1.097	
		Femenino	10	11.95			
Número	Plural	Masculino	10	11.35	41.500	-.644	.520
		Femenino	10	9.65			
	Singular	Masculino	10	9.95	44.500	-.416	
		Femenino	10	11.05			
Tiempo	Presente	Masculino	10	10.35	48.500	-.114	.910
		Femenino	10	10.65			
	Pasado	Masculino	10	9.55	40.500	-.720	
		Femenino	10	11.45			
	Futuro	Masculino	10	12.40	31.000	-1.452	
		Femenino	10	8.60			
Modo	Indicativo	Masculino	10	10.05	45.500	-.340	.734
		Femenino	10	10.95			
	Subjuntivo	Masculino	10	10.65	48.500	-.115	
		Femenino	10	10.35			
	Imperativo	Masculino	10	11.25	42.500	-.572	
		Femenino	10	9.75			

N = 20; p > 0.05.

#### 4.1.4. Diferencias en los morfemas derivativos según edad

Cuando se realiza el análisis para conocer si existen diferencias en los morfemas derivativos considerando la edad de los niños evaluados (ver tabla 4), se puede observar que los valores del coeficiente de comparación U de Mann-Whitney

indican que existen diferencias significativas ( $p < 0.05$ ) en los morfemas de categoría gramatical sustantivo, adjetivo, forma verbal, pronombre y preposición; siendo los niños de 5 años los que obtienen rango promedios mayores que los niños de 4 años en los morfemas antes señalados. Los datos no apoyan la hipótesis que plantea diferencias significativas en los morfemas determinante, adverbio y conjunción considerando la edad.

Tabla 6

Prueba de comparación U de Mann-Whitney para los morfemas derivativos considerando la edad

Categoría gramatical	Edad	n	Rango promedio	U	Z	p
Sustantivo	4 años	10	5.50	.000	-3.784*	.000
	5 años	10	15.50			
Adjetivo	4 años	10	5.70	2.000	-3.635*	.000
	5 años	10	15.30			
Forma verbal	4 años	10	7.35	18.500	-2.383*	.017
	5 años	10	13.65			
Determinante	4 años	10	11.10	44.000	-.454	.650
	5 años	10	9.90			
Adverbio	4 años	10	12.40	31.000	-1.438	.150
	5 años	10	8.60			
Pronombre	4 años	10	6.95	14.500	-2.686*	.007
	5 años	10	14.05			
Conjunción	4 años	10	8.35	28.500	-1.626	.104
	5 años	10	12.65			
Preposición	4 años	10	6.25	7.500	-3.215*	.001
	5 años	10	14.75			

N = 20; \*  $p < 0.05$ .

#### 4.1.5. Diferencias en los morfemas derivativos entre varones y mujeres

Los datos presentados en la tabla 5 indican valores de la prueba de comparación U de Mann-Whitney no significativos ( $p > 0.05$ ) para los morfemas derivativos entre varones y mujeres. Lo que indica que no existen diferencias

estadísticamente significativas entre los morfemas derivativos entre varones y mujeres. Los datos no apoyan la cuarta hipótesis específica respecto a las diferencias en los morfemas derivativos según el sexo.

Tabla 7

Prueba de comparación U de Mann-Whitney para los morfemas derivativos entre varones y mujeres

Categoría gramatical	Sexo	n	Rango promedio	U	Z	p
Sustantivo	Masculino	10	9.50	40.000	-.757	.449
	Femenino	10	11.50			
Adjetivo	Masculino	10	11.15	43.500	-.492	.623
	Femenino	10	9.85			
Forma verbal	Masculino	10	11.05	44.500	-.416	.677
	Femenino	10	9.95			
Determinante	Masculino	10	9.50	40.000	-.757	.449
	Femenino	10	11.50			
Adverbio	Masculino	10	10.90	46.000	-.303	.762
	Femenino	10	10.10			
Pronombre	Masculino	10	10.15	46.500	-.265	.791
	Femenino	10	10.85			
Conjunción	Masculino	10	9.35	38.500	-.870	.384
	Femenino	10	11.65			
Preposición	Masculino	10	10.75	47.500	-.189	.850
	Femenino	10	10.25			

N = 20; p > 0.05.

#### 4.2 Discusión de resultados

El desarrollo de la morfología en niños en la edad pre escolar es un tema relevante de investigación porque permite observar el incremento morfológico en una etapa inicial, en la cual se produce la evolución de los componentes del

lenguaje. Este estudio consideró precisar y comparar dicha evolución de la morfología en niños de 4 y 5 años de ambos sexos.

Los resultados de este estudio indican respecto a los morfemas flexivos que la media más alta la obtuvo el número singular, lo que muestra que hay un mayor incremento en relación a los demás morfemas, al respecto Puyuelo y Roldan manifiestan que el uso del plural emerge a partir de los 3 años por ello los niños tienen un mejor manejo del singular ya que aparece a temprana edad.

En relación al resultado de los morfemas derivativos, la media más alta la obtuvo las formas verbales lo que evidencia un mayor uso de estas respecto a los demás morfemas. Al respecto Chauca (2010), manifiesta que los niños emiten un mayor número de morfemas verbales puesto que estas son representaciones de imágenes y acciones concretas. Así mismo, Acosta (2002) manifiesta que los niños entre los 3 años 6 meses y 4 años 6 meses utilizan los tiempos compuestos de los verbos durante la comunicación.

Teniendo como base las medias de estos resultados se pudo establecer el perfil de las habilidades morfológicas en niños de ambos sexos de 4 y 5 años; lo cual sirve para tener un referente estándar de lo que se espera en estas edades.

La referencia bibliográfica revisada evidencia que hay un incremento significativo en cuanto la evolución de los morfemas respecto a la edad, por ejemplo los resultados de esta investigación corroboran la información brindada por Chacón (2009), que afirma que existe un incremento respecto al uso de la extensión media de los enunciados en niños conforme avanza la edad.

En efecto, los resultados en relación a los morfemas flexivos y la variable edad, muestran que hay un incremento significativo en cuanto a número, género,



tiempo presente y modo imperativo e indicativo, pues obtuvieron una mayor puntuación los niños de 5 años en comparación a los niños de 4 años.

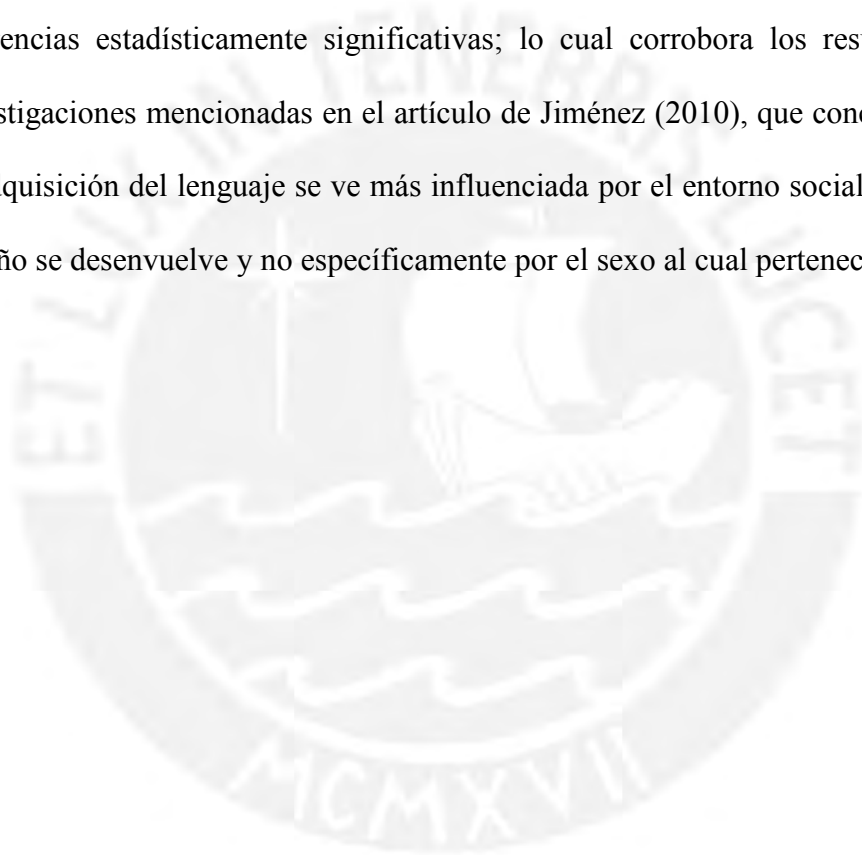
Sin embargo, es de señalar que en los morfemas de tiempo pasado y futuro así como el modo subjuntivo no se evidencian diferencias y semejanzas significativas entre estos grupos de niños, puesto que por la edad de los niños aún se encuentran en una etapa de pensamiento concreto es por ello que el uso del pasado, futuro y la forma subjuntiva no tiene una mayor presencia de uso.

Tomando en cuenta la segunda hipótesis que relaciona morfemas flexivos con el sexo de los niños de 4 y 5 años, no se hallaron diferencias significativas entre varones y mujeres. Puede decirse entonces que en la evolución de dichos morfemas se encuentra diferencia sólo en edad más no en el sexo, rechazándose esta segunda hipótesis. Esta hipótesis es refrendada por lo expresado en el artículo de Jiménez (2010), dónde hacen referencia que la mayor influencia que se recibe en la evolución del lenguaje es por la exposición a distintos modelos adultos o a la forma en la cual hablan sus pares. En definitiva hay una mayor influencia de los agentes de su contexto que de sus bases biológicas.

La tercera hipótesis que pretende establecer diferencias y semejanzas en la presentación de los morfemas derivativos según la edad en niños de 4 y 5 años es validada, debido que los resultados apoyan dicha variable obteniendo una mayor puntuación los niños de 5 años a diferencia de los niños de 4 años. Según los datos recolectados en el presente estudio, las categorías gramaticales referidas a sustantivo, adjetivo, forma verbal, pronombre y preposición tienen rangos promedios mayores sólo en niños de 5 años. Al respecto afirma De Araujo (2007), que los morfemas gramaticales referidos a artículos, sustantivos y verbos

incrementan según avanza la edad. Sin embargo, en este estudio los morfemas determinante, adverbio y conjunción no evidencian diferencias y semejanzas significativas ya que el uso de estos requieren mayor capacidad de abstracción y va relacionado a las experiencias significativas de cada niño.

Finalmente, los resultados de la evaluación muestra que la última hipótesis referida a si existe diferencias en los morfemas derivativos según el sexo de los niños no es apoyada por los datos obtenidos en la investigación, al no encontrarse diferencias estadísticamente significativas; lo cual corrobora los resultados de investigaciones mencionadas en el artículo de Jiménez (2010), que concluyen que la adquisición del lenguaje se ve más influenciada por el entorno social en el cual el niño se desenvuelve y no específicamente por el sexo al cual pertenece.



## CAPITULO V

### CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

#### 5.1 Conclusiones

- Se obtiene un perfil de las habilidades morfológicas en el que se observa que la presentación de los morfemas derivativos y flexivos es diferente en niños de ambos sexos de 4 y 5 años de la Institución Educativa Inicial Pedro de Osma del distrito de Barranco.
- Existen diferencias en la presentación de los morfemas flexivos en cuanto al uso del singular, marcadores masculino y femenino, modo indicativo y tiempo presente, según la edad en niños de 4 y 5 años, pero no en cuanto a los morfemas de tiempo pasado y futuro, así como para el modo subjuntivo e imperativo.

- No existen diferencias en la presentación de los morfemas flexivos según el sexo en niños de 4 y 5 años.
- Existen diferencias en la presentación de los morfemas derivativos en cuanto al uso de la forma verbal, sustantivos, adjetivo, pronombre y preposición según la edad en niños 4 y 5 años, pero no en cuanto a los morfemas de adverbio, determinante y conjunción.
- No existen diferencias en la presentación de los morfemas derivativos según el sexo en niños de 4 y 5 años.

## 5.2 Sugerencias

- Propiciar investigaciones con muestras que incluyan a niños que pertenezcan a instituciones tanto estatales como privadas.
- Efectuar investigaciones ampliando el rango de edad de los sujetos de estudio, con el fin de obtener un perfil más completo de la etapa pre escolar.
- Difundir los resultados de la investigación para proporcionar a profesionales del campo educativo y fonoaudiológico información sobre el perfil de habilidades morfológicas en niños de 4 y 5 años.
- Incentivar en el país investigaciones que proporcionen información respecto al desarrollo morfológico en niños de la etapa pre escolar.
- Impulsar investigaciones que utilicen como técnicas o instrumentos de recolección de datos muestras de habla espontánea.

## REFERENCIAS

- Acosta, V. & Moreno, A. (2001). *Dificultades del lenguaje en ambientes educativos*. España. Masson
- Acosta, V. (2002). *La evaluación del lenguaje. Teoría y práctica del proceso de evaluación de la conducta lingüística infantil*. Málaga Ed. Aljibe
- Aguado, G. (2002). *Desarrollo del lenguaje de 0 a 3 años*. Madrid: Ed. CEPE
- Aguado, G. (1996). *Dificultades en el habla infantil*. España. Ed. Aljibe.
- APA (2010) Diccionario conciso de psicología. México: Manual Moderno.
- Brown, R. (1981). *Psicolingüística*. México. Ed. Trillas
- Comín, P. (2014). *Ortografía y gramática*. Colombia. Planeta
- Cuetos, F. (2012). *Neurociencias del Lenguaje* España Ed Médica Panamericana.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Johnston, E. & Johnston, A. (1993). *Desarrollo del lenguaje*. Buenos Aires. Editorial Panamericana.

- Moreno, I. (2004). *Lingüística para logopedas*. Málaga: Ed. Aljibe
- Narbona, J. & Chevrie-Muller, C. (2001) *El lenguaje del niño*. España. Masson.
- Nelson, K. (1973). *Structure and strategy in learning to talk*. Estados Unidos: Ed. University of Chicago.
- Owens, R. (2003). *Desarrollo del lenguaje* (5 ed.). Madrid: Pearson.
- Philips, S. (1997). *Desarrollo del lenguaje*. México. Dale Editorial Trillas
- Puyuelo, M., Rondal, J. & Wiig, E. (2000). *Evaluación del lenguaje*. Barcelona: Masson
- Real Academia Española (2014) *Diccionario de la lengua española* 23.ª Edición. Madrid: Espasa Libros.
- Ruíz, D. (2000). *Como analizar la expresión verbal de los niños*. España: Ed. Aljibe
- Sánchez y Reyes (2006) *Metodología y diseños en la investigación científica*. Perú. Ed Visión Universitaria.

### **Referencias de Tesis**

- Andía, A. (2012). *Perfil del desarrollo gramatical español en niños de 3 a 6 años de la provincia de Arequipa*. Tesis para optar el grado magister en Fonoaudiología. PUCP- CPAL Lima
- Chacón, R. y Gastañeta, M. (2009). *Perfil de desarrollo de las habilidades gramaticales en un grupo de niños de 2, 3, 4 años en la Institución Educativa Estatal de Educación Inicial "Pedro de Osma" del distrito de Barranco*. Tesis para optar el grado magister en Fonoaudiología. PUCP- CPAL Lima.



- Chauca, E. (2010). *Desarrollo morfosintáctico y longitud media de los enunciados en niños de 2 y 3 años en el centro educativo inicial Juan Pablo Peregrino de San Juan de Lurigancho*. Tesis para obtener el título profesional de licenciada en lingüística. Universidad nacional Mayor de San Marcos Lima.
- De Araujo, K. (2007). *Desempenho gramatical de crianças com desenvolvimento normal e com Distúrbio Específico de Linguagem*. Brasil
- Vilardi, J. (2010). *Comprensión de estructuras gramaticales de niños y niñas de primer grado de una institución educativa privada del distrito de San Borja*. Tesis para optar el grado magister en Fonoaudiología. PUCP- CPAL Lima

#### **Artículos de revista en línea**

- Fernández, M. & Aguado, G. (2007). Mediadas del desarrollo típico de la morfosintaxis para la evaluación del lenguaje espontaneo de niño hispano hablantes. España. *Revista de logopedia, foniatría y audiolología*. Recuperado de: [file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/13153301\\_S300\\_es.pdf](file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/13153301_S300_es.pdf)
- Jiménez, E. (2010). El factor género en el proceso de adquisición de lenguas: revisión crítica de los estudios interdisciplinarios. España. *IES Sierra de Líjar. Formato de artículo LINRED artículo*. Recuperado de: [http://www.linred.es/articulos\\_pdf/LR\\_articulo\\_30042010.pdf](http://www.linred.es/articulos_pdf/LR_articulo_30042010.pdf)
- López, M. (2000). Estudio del desarrollo del lenguaje en niños cubanos. *Revista cubana de pediatría* Vol. 72, N° 1. Cuba. Recuperado de: <http://scielo.sld.cu/pdf/ped/v72n1/ped06100.pdf>

## ANEXO



Frecuencia de Morfemas emitidos en niños de 4 y 5 años

VARIABLE	EDAD		SEXO		MORFEMAS																		
INDICADORES	DNI		DNI		FLEXIVOS									DERIVATIVOS									
ÍNDICES	Anotación de edad		Anotación de edad		Género		Número		Tiempo			Modo			Categoría gramatical								
	4 años	5 años	Masculino	Femenino	Masculino	Femenino	Plural	Singular	Presente	Pasado	Futuro	Indicativo	Subjuntivo	Imperativo	Sustantivo	Adjetivo	Forma verbal	Determinante	Adverbio	Pronombre	Conjunción	Preposición	
ÍTEMES	Sujetos de investigación																						
1.Yamiley Garay	X			X	0.54	0.7	0.24	1.5	0.34	0.25	0.06	0.61	0.03	0.02	0.66	0.07	0.9	0.7	0.37	0.33	0.37	0.24	
2.Ariana Calderón V.	X			X	0.55	0.57	0.1	1.39	0.47	0.06	0.03	0.52	0.03	0.02	0.67	0.15	0.92	0.55	0.65	0.23	0.35	0.25	
3. Kiara G. Muñoz	X			X	0.58	0.55	0.32	1.44	0.38	0.33	0.04	0.68	0.12	0.03	0.65	0.08	1.08	0.77	0.53	0.2	0.58	0.3	
4. Alexia Mendiz Facho	X			X	1.04	0.74	0.55	1.94	0.6	0.19	0.04	0.83	0.1	0.04	0.85	0.14	1.29	0.8	0.72	0.51	0.76	0.43	
5. Mikaly Quispe B.	X			X	0.7	0.75	0.23	1.07	0.37	0.29	0.06	0.67	0.03	0.03	0.99	0.05	0.99	0.88	0.56	0.24	0.36	0.34	
6. Jorden Muñoz M.	X		X		0.66	0.54	0.55	1.16	0.54	0.13	0.04	0.67	0.02	0.02	0.73	0.07	0.98	0.56	0.51	0.18	0.32	0.34	
7. Tarek Gomez C.	X		X		0.81	0.81	0.29	2.49	0.77	0.27	0.04	0.94	0.06	0.13	1.03	0.09	1.58	0.97	0.89	0.39	0.68	0.47	
8. Stefano Vizarreta G.	X		X		0.61	0.82	0.23	1.92	0.57	0.19	0.08	0.7	0.17	0.05	0.79	0.12	1.23	0.77	0.46	0.27	0.34	0.55	
9. Javier S. Celis G.	X		X		0.53	0.53	0.1	1.4	0.35	0.08	0.02	0.6	0.04	0.02	0.67	0.09	0.97	0.56	0.43	0.19	0.35	0.36	
10. Franco Velazco C.	X		X		0.54	0.55	0.13	1.37	0.38	0.15	0.04	0.55	0.02	0.03	0.66	0.06	1.09	0.58	0.61	0.21	0.4	0.21	
11. María Fernanda Guerra		X		X	0.97	1.13	0.44	2.33	0.72	0.08	0.02	0.74	0.05	0.06	1.65	0.24	1.25	0.6	0.22	0.42	0.54	0.66	
12. Ximena Moscaiza M.		X		X	0.8	1.08	0.53	2.29	0.84	0.1	0.05	0.91	0.03	0.07	1.3	0.14	1.51	0.69	0.42	0.34	0.48	0.5	
13. Camila Cruz V.		X		X	0.98	0.96	0.5	2.2	0.74	0.15	0.03	0.82	0.05	0.07	1.23	0.21	1.27	0.72	0.46	0.44	0.63	0.48	
14. Sirly V. Hurtado S.		X		X	0.89	0.99	0.48	2.23	0.78	0.11	0.07	0.82	0.05	0.1	1.48	0.18	1.34	0.6	0.49	0.33	0.45	0.54	
15. Clara Ysla Silva		X		X	0.91	1.21	0.37	2.63	0.75	0.18	0.02	0.88	0.04	0.05	1.51	0.19	1.26	0.73	0.58	0.4	0.51	0.61	
16. Mathias Oblitas D.		X	X		0.91	0.8	0.73	1.94	0.74	0.09	0.19	0.76	0.12	0.14	1.07	0.5	1.37	0.68	0.55	0.36	0.4	0.45	
17. Miguel Manrique		X	X		1.05	0.85	0.66	2.13	0.65	0.16	0.13	0.84	0.03	0.07	1.21	0.15	1.4	0.72	0.51	0.34	0.52	0.57	
18. Matías Quispe R.		X	X		0.92	0.9	0.29	2.13	0.63	0.1	0.03	0.72	0.05	0.04	1.21	0.24	1.07	0.62	0.49	0.61	0.42	0.47	
19. Jairo Manay C.		X	X		1.03	0.86	0.68	2.31	0.74	0.1	0.12	0.81	0.05	0.05	1.13	0.3	1.34	0.71	0.52	0.35	0.53	0.58	
20. José Rodríguez B.		X	X		1.05	0.9	0.71	2.03	0.73	0.13	0.15	0.75	0.04	0.08	1.05	0.26	1.23	0.67	0.48	0.47	0.6	0.49	

\*El resultado de cada morfema fue dividido entre 100 (número de enunciados evaluados para el presente estudio).



