



PONTIFICIA **UNIVERSIDAD CATÓLICA** DEL PERÚ

Esta obra ha sido publicada bajo la licencia Creative Commons  
Reconocimiento-No comercial-Compartir bajo la misma licencia 2.5 Perú.

Para ver una copia de dicha licencia, visite

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/>



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

FACULTAD DE LETRAS Y CIENCIAS HUMANAS

ESPECIALIDAD DE PSICOLOGÍA

Adaptación del inventario "Myers Briggs Type  
Indicator" en un grupo de estudiantes  
universitarios de la ciudad de Lima.

Tesis para optar por el título de Licenciado en Psicología con  
mención en Psicología Clínica presentada por:

Luis Ernesto Fodale Vargas

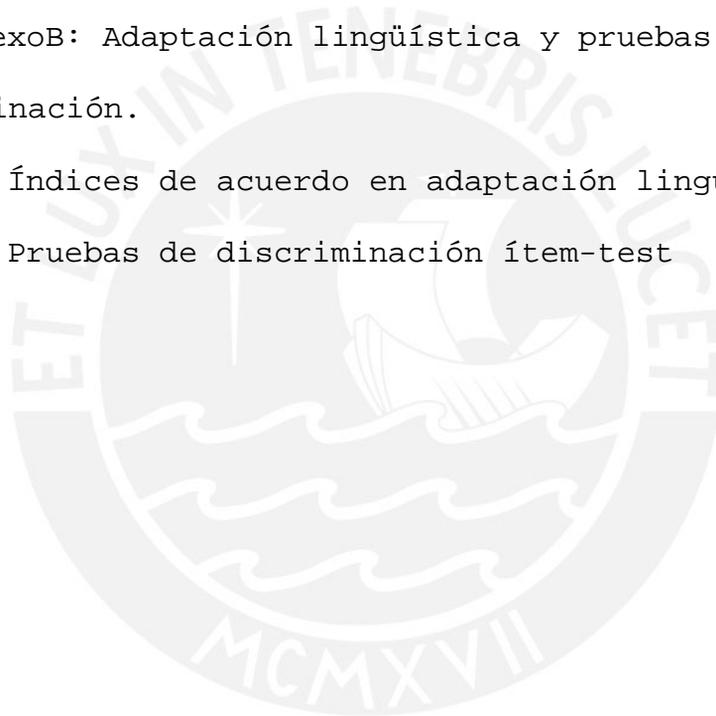
2008

## Tabla de Contenidos.

Agradecimientos	i
Introducción	iii
<b>Capítulo 1: Marco Teórico</b>	
1.1 La teoría de Jung	1
1.2 El proceso de individuación y tipos psicológicos	6
1.3 Descripción de los tipos psicológicos	13
1.3.1 El tipo extravertido	13
1.3.2 El tipo introvertido	16
1.4 El inventario "Myers Briggs Type Indicator"	19
1.4.1 Historia	19
1.4.2 Descripción de la prueba	21
1.4.3 Características psicométricas	25
1.4.3.1 Confiabilidad	25
1.4.3.2 Validez	28
1.4.3.3 Normas	30
Planteamiento del problema	31
Objetivos	35
<b>Capítulo 2: Metodología</b>	
2.1 Participantes	38

2.2	Instrumentos	40
2.2.1	Ficha de datos demográficos	40
2.2.2	Inventario "Myers Briggs Type Indicator"	41
2.2.3	"Inventario de Estilos de Personalidad de Millon"	41
2.3	Procedimiento	43
<b>Capítulo 3: Resultados</b>		
3.1	Adaptación psicométrica del "Myers Briggs Type Indicator"	48
3.1.1	Adaptación lingüística	48
3.1.2	Análisis de confiabilidad	49
3.1.3	Análisis de validez	53
3.2	Análisis descriptivo de la muestra en relación a los tipos psicológicos por facultad	55
<b>Capítulo 4: Discusión</b>		
4.1	Aportes a la medición de la teoría de Jung	63
4.2	Descripción de los tipos psicológicos por Facultad	69
4.3	Conclusiones y recomendaciones	75
	Referencias bibliográficas	79
	Anexos	

Anexo A: Instrumentos Utilizados	85
A1 Ficha de datos demográficos	86
A2 Inventario tipológico MBTI	87
A3 Inventario de Estilos de Personalidad de Millon	96
A4 Ficha de consentimiento informado	100
 AnexoB: Adaptación lingüística y pruebas de discriminación.	 102
B1 Índices de acuerdo en adaptación lingüística	103
B2 Pruebas de discriminación ítem-test	105



## AGRADECIMIENTOS

Agradezco a todas aquellas personas que me han ayudado a llevar adelante este proyecto, especialmente a mi familia, amigos y profesores.

Un agradecimiento especial a Magaly Nóblega, quien me asesoró desde que esta investigación era sólo una idea hasta su culminación, demostrando siempre disposición y paciencia.

De la misma manera, a Álex Dávila, quien me ayudó a madurar e interpretar la teoría de Carl Jung, y me introdujo a la prueba que ha sido adaptada en este estudio.

Igualmente, agradezco a Doris Miranda por su gran ayuda en la parte estadística, y a Mónica Salas por orientarme sobre los análisis estadísticos a emplear. Además, a Silvia Morales por su ayuda con el formato APA.

Asimismo, agradezco a aquellos profesores de la Universidad que se mostraron dispuestos a realizar la aplicación en sus aulas, especialmente a Alexis Iparraguirre, José Mogrovejo, Juan José Ruda y César Mendoza. También agradezco a todos los profesores que fueron jueces para la adaptación lingüística.

Finalmente, agradezco a Elizabeth Ratcliffe, Donald Williams, Katherine Benziger, Yvonne Trueb y Marcela Bitrán por su ayuda con información de la prueba y sus aplicaciones en la actualidad.

## INTRODUCCIÓN

Carl Gustav Jung planteó una teoría a la que llamó psicología analítica. En ella se plantean una serie de conceptos, dentro de los cuales destacan los tipos psicológicos. Estos pertenecen a su teoría de la personalidad, y se insertan en un modelo teórico que se mantiene vigente el en la actualidad.

El inventario "Myers Briggs Type Indicator" se utiliza para obtener una medida de tipos psicológicos. La presente investigación tuvo como objetivo adaptar dicho inventario, específicamente la forma G. Esta versión se utiliza actualmente en nuestro medio, tanto en los ámbitos clínico, social y educacional.

En el Perú, a nivel de investigación, es necesario contar con instrumentos que permitan recoger datos e información útil para análisis, que a la postre lleve a

realizar acciones concretas e intervenir sobre ciertos problemas. Por esta razón, la presente adaptación se une a la iniciativa de desarrollar estudios psicométricos en el campo de la personalidad.

Este trabajo permitirá tener una medida objetiva y estandarizada que sea de utilidad a investigadores, y a la vez será generadora de más investigaciones sobre el tema.

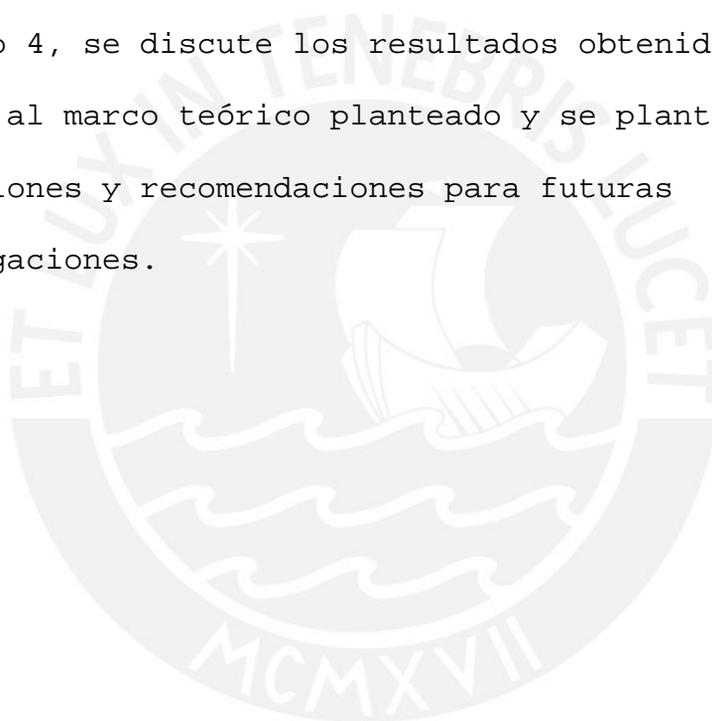
En la medida en que la prueba fue adaptada a la población de estudiantes universitarios de una universidad de Lima, podrá ser utilizada con una población similar a la de la muestra.

Asimismo, la presente investigación describe las diferencias entre grupos de alumnos de Educación, Derecho e Ingeniería, para así demostrar en qué medida la prueba es capaz de captar diferencias entre la preferencia por determinados tipos psicológicos en grupos de estudiantes, así como al interior de los mismos.

En el primer capítulo se presenta una revisión teórica respecto de la teoría de Jung, los tipos psicológicos y el inventario "Myers Briggs Type Indicator". En el segundo, se plantean aspectos metodológicos de este estudio, para así conocer las

características de la investigación, la muestra, los instrumentos y el procedimiento que se siguió.

En el tercer capítulo se alcanzan los resultados. Se presenta información obtenida con respecto a la adaptación lingüística, validez, confiabilidad y la comparación realizada a tres grupos de alumnos de Educación, Ingeniería y Derecho. Finalmente, en el capítulo 4, se discute los resultados obtenidos en función al marco teórico planteado y se plantea conclusiones y recomendaciones para futuras investigaciones.



## CAPÍTULO 1

### MARCO TEÓRICO

#### 1.1 La teoría de Jung.

Carl Gustav Jung, psiquiatra y psicólogo suizo, fue discípulo de Freud, y luego construyó la teoría denominada Psicología Analítica. Esta teoría plantea un modelo de la personalidad basado en su concepción de la mente humana, enfocando su teoría en aspectos saludables del individuo, ya que consideraba que todas las personas tienen una finalidad que es positiva (Jung, 1938).

La mente y la actividad mental, que constituye el foco de interés de Jung, es denominada "psique", término que refiere a la totalidad de los procesos psíquicos, tanto los conscientes como los inconscientes (Jacobi, 1965). La psique es un sistema dinámico y autorregulado por el que fluye una energía denominada libido.

Dentro de su teoría, la psique humana es una parte de la naturaleza, un "algo" objetivo que existe en el mundo real al igual que los otros objetos (Von Franz, 1982). En dicha teoría, la psique no está construida por nuestro Yo subjetivo, así en su texto Realidad del Alma (1946) Jung plantea que lo físico y lo psíquico poseen la misma realidad; por lo que el ser humano es también una realidad objetiva.

La teoría de Jung es compleja y al mismo tiempo ha tenido diversos seguidores denominados postjunguianos, quienes han profundizado en algunos de sus aportes y han facilitado al mismo tiempo su comprensión. Entre estos seguidores se pueden diferenciar hasta tres escuelas: la clásica, la evolutiva y la arquetipal. La escuela clásica trata de conservar la metodología planteada inicialmente por Jung, la escuela evolutiva se centra en la aplicación de sus postulados a la práctica clínica y la arquetipal se centra en los procesos colectivos denominados arquetipos de lo inconsciente colectivo (Samuels, 1985).

Actualmente, la referencia principal a los planteamientos de Jung se encuentra en los textos de Jacobi y Fordham, autoras que mantienen vigente la teoría de Jung y alimentan los planteamientos de las líneas

clásica y evolutiva de la Psicología Analítica (Samuels, 1985).

Por estas razones, para la presente investigación nos basaremos en los textos de estas autoras para explicar la teoría Analítica.

Tal como lo describimos anteriormente y siguiendo la teoría propuesta por Jung, la psique consta de dos esferas que se completan: una consciente y la otra inconsciente. El yo es parte de ambas esferas dado que tiene aspectos tanto conscientes como inconscientes (Jacobi, 1965).

Al interior de la esfera inconsciente, Jung propone la existencia de dos dimensiones: lo inconsciente personal y lo inconsciente colectivo. Estas dos dimensiones tienen una estrecha interrelación con la evolución del hombre y el desarrollo de cada individuo, ya que sobre la base de lo inconsciente colectivo nace lo inconsciente personal, y de éste la conciencia (Jung, 1970, citado en Fuller, 1986).

El inconsciente personal está formado por los deseos e impulsos infantiles reprimidos del sujeto, por las percepciones sublimite (por debajo de los umbrales de la conciencia) y por incontables vivencias olvidadas que ha experimentado en su vida. La existencia de este

inconsciente explica que los seres humanos experimentan cosas que no resultan comprensibles, o que no se hacen del todo conscientes (Fordham, 1970).

La otra dimensión del inconsciente es el inconsciente colectivo, un estrato del inconsciente más profundo. Éste consiste en disposiciones latentes hacia ciertas reacciones idénticas presentes en todas las personas. Podría decirse que es la expresión psíquica de la identidad del hombre, que trasciende las diferencias culturales en los seres humanos (Jung y Wilhem, 1961).

Contiene todo lo que podemos encontrar en la vida del hombre: el bien y el mal, lo profundo y lo tonto, la luz y la oscuridad, lo hermoso y lo horrible. Podemos deducir su existencia en parte de la observación del comportamiento instintivo, ya que una acción instintiva es heredada e inconsciente y ocurre uniforme y regularmente en todas las personas (Fordham, 1970).

Entonces, mientras que el llamado inconsciente personal comprende contenidos que proceden de la historia vital del individuo, el inconsciente colectivo abarca contenidos que representan la base de los modos típicos de reacción actuales de la humanidad (Jacobi, 1965). Por ende, nuestra manera de actuar como seres humanos en el presente, ha recibido la influencia de contenidos de toda

la historia de la humanidad, así como de toda la historia de vida de cada individuo.

Tanto para la esfera consciente como inconsciente; la mente funciona de manera dinámica gracias al constante movimiento de la libido, que se desplaza entre dos polos opuestos (Fordham, 1970).

Se pueden citar como ejemplos de polos opuestos: lo consciente y lo inconsciente; la progresión y la regresión; la extraversión y la introversión; el pensar y el sentir, etc.

Dichos opuestos tienen una función reguladora ya que cuando la libido ha alcanzado un extremo, empieza a dirigirse hacia el contrario, generando tensión. Cuanto mayor es la tensión entre los pares de opuestos, mayor es la energía. Como analogías podrían mencionarse aquí la sístole y la diástole de un corazón o los polos positivo y negativo de un circuito eléctrico.

Siguiendo a Fordham (1970), la psique además de ser un sistema dinámico y en constante movimiento, es un sistema autorregulado porque la libido se distribuye de tal modo que busca el equilibrio entre ambos polos.

Una característica de la libido es que sigue el principio de conservación, pues siempre existe la misma cantidad de energía en la psique. Además, la libido tiene

como otras características: progresión, regresión, desplazamiento y formación de símbolos. La progresión es el avance cotidiano en el proceso de adaptación psicológica, mientras que la regresión es la evolución retrógrada de la libido. La libido se desplaza, es decir, admite cambios en su intensidad y su valor, y forma símbolos, que son energía transformada (Jung, 1954).

En el desarrollo de la personalidad del hombre, conocido como proceso de individuación, estas esferas, consciente e inconsciente, juegan un rol importante, y es en este punto en el que aparecen los conceptos vinculados a los tipos psicológicos, objeto de medición del Myers-Briggs Type Indicator. Es por esta razón que el siguiente punto abordará la relación entre este proceso y los tipos psicológicos.

## **1.2 El proceso de individuación y los "Tipos psicológicos".**

En el desarrollo de todo ser humano existe un proceso llamado individuación, que tiene como objetivo el desarrollo de la personalidad. Este consiste en la particularización de la esencia del individuo o

diferenciación, especialmente desde el punto de vista psíquico (Jung, 1964).

Para lograr este propósito, el sujeto debe reconciliar las tendencias opuestas de la naturaleza del individuo (Fordham, 1970). Es por este motivo que el proceso de individuación engloba a toda la personalidad y al desplazamiento de polos "opuestos" de la libido, así como al desarrollo de cada individuo.

Dicho proceso ocurre a lo largo de la vida, puesto que la tendencia natural de la libido es finalista; es decir, conduce al ser humano hacia una meta, que es la integración de todos los opuestos de la psique (Fuller, 1998; Jacobi, 1965; Fordham, 1970).

Entonces, el proceso de individuación y la integración de opuestos se aplica también al funcionamiento y desarrollo de las funciones psíquicas y puntos de vista, que sirven para explicar el concepto de tipos psicológicos.

La clasificación de los seres humanos en tipos, es utilizada en tiempos de la China clásica o de Grecia, por lo que Carl Jung hace un recorrido histórico para encontrar desde cuándo y de qué manera se utiliza una tipología para clasificar a las personas. Así, revisa en la estética, la poesía, la filosofía y la historia, y

luego de este análisis, tanto en el mundo oriental como occidental, utiliza sus hallazgos para sentar las bases de su teoría (Anastasi, 1998).

Un tipo psicológico viene a ser la disposición habitual en la que una de las funciones predomina de modo permanente (Jung, 1964). Como la naturaleza humana no es de ninguna manera simple, muy raramente se encuentra un tipo absolutamente puro (Fordham, 1970).

Ahora se desarrollarán los dos conceptos referidos a tipos psicológicos: las funciones psíquicas y las actitudes, denominadas también puntos de vista. Jung entiende por función psíquica el modo de captación y elaboración de las realidades psíquicas (Jacobi, 1965). Una cierta "actividad psíquica que en diferentes circunstancias permanece invariable, con absoluta independencia de los contenidos correspondientes" (Jacobi, 1965. Pág. 39).

Existen cuatro funciones: el pensamiento, el sentimiento, la sensación y la intuición. Estas se encuentran agrupadas en pares, como la libido fluye entre dos polos opuestos, el pensamiento es opuesto al sentimiento, y la sensación se opone a la intuición.

Jacobi (1965) refiere que si pudieran elevarse a la conciencia las cuatro funciones, estas se encontrarían

integradas y podríamos hablar de un hombre completo. Sin embargo, en realidad tan solo puede alcanzarse este resultado de manera aproximada o parcial (Fordham, 1970).

Es por este motivo que la mayoría de las personas usa solamente una función. Personas más complejas usan dos funciones, y las personalidades altamente diferenciadas harán uso de tres. La inclusión de una cuarta función supone el logro del antes mencionado proceso de individuación y la reconciliación de todos los opuestos de la psique.

Jung plantea que es complicado saber a qué tipo pertenece una persona, sobretodo mediante auto observación. Sin embargo, él logra evidenciar que la persona tiene una especial tendencia a la compensación de la unilateralidad del propio tipo, producto de la distribución de la libido; es decir, a compensar el desarrollo de la función opuesta, con el objetivo de mantener del equilibrio psíquico (Jung, 1964).

El otro concepto relacionado es el de las actitudes, es decir, el modo en que operan las funciones; estos modos pueden ser el extravertido o intravertido. Jung dice que estas actitudes son dos orientaciones totalmente distintas, la introvertida ve todo desde el ángulo de su

concepción propia y la extrovertida desde lo objetivo (Jung, 1964).

Entonces, por un lado, existen los puntos de vista o actitudes: extravertido e intravertido; y por otro cuatro funciones: el sentimiento, el pensamiento, la intuición y la sensación. Jung considera que el pensamiento y sentimiento son funciones racionales mientras que intuición y sensación son funciones irracionales.

El pensar es aquella función que intenta llegar a comprender el mundo y adaptarse a él mediante el trabajo del pensamiento, relaciones intelectivas y consecuencias lógicas (Jung, 1964).

Por otro lado, siguiendo a Jung (1964), la función del sentir capta el mundo mediante valoraciones, con los conceptos de "agradable" o "desagradable"; es decir, de aceptación o de rechazo.

Ambas funciones son calificadas de racionales porque ambas trabajan con estimaciones: el pensar aprecia por intermedio del conocimiento desde el punto de vista de lo "verdadero" o lo "falso"; el sentir, por intermedio de las emociones, desde el punto de vista del "placer" y el "displacer". Estas dos funciones, siguiendo el concepto de opuestos, o bien se excluyen recíprocamente, o prevalece una de ellas.

Jung llama funciones irracionales a las otras dos funciones, sensación e intuición porque eludiendo la razón, no trabajan con juicios sino con meras percepciones, sin valorarlas o concederles un sentido.

La sensación percibe las cosas tal como son y no de otra manera. Es el sentido de realidad por excelencia, mientras que la intuición percibe mediante la facultad de la "percepción interna" inconsciente, pudiendo captar las posibilidades que se hallan en las cosas y que no se logran a través de la percepción (Jacobi, 1965). De la misma manera, para el funcionamiento psíquico del sujeto, estas dos funciones, o bien se excluyen recíprocamente, o prevalece una de ellas.

Jung además utiliza los términos "juzgar" y "percibir" como funciones que permiten al sujeto lidiar con la realidad externa. Sin embargo, existe hoy un debate en torno a si estos conceptos son utilizados por Jung para hablar de dos funciones distintas o como conceptos transversales a las cuatro funciones fundamentales (Sharp, 1987).

Ello se debe a que, por un lado, las funciones son formas de captar las realidades psíquicas tanto externas como internas, mientras que el juicio y la percepción son modos de captar sólo la realidad externa, de lidiar con

el medio ambiente (Sharp, 1987). Por otro lado ha surgido este debate debido a que Jung no plantó que estos modos sean funciones fundamentales como el pensamiento, sentimiento, sensación o intuición.

Los tipos psicológicos de las personas vienen dados por las diferencias en desarrollo de las funciones. Invariablemente, una u otra función estará más desarrollada que las demás por lo que estas pueden ser denominadas como "superior", "inferior" y "auxiliar" para denominar estas diferencias.

Se denomina función primaria o superior a la función más desarrollada por un sujeto, en tanto que hay una función que permanece opuesta, llamada inferior. La función inferior es de la misma naturaleza que la función primaria (ya sea racional o irracional), por lo que si una función racional es superior, la otra función racional será inferior (Sharp, 1987). Por ejemplo, si un sujeto tiene como función superior la intuición, su función inferior será la sensación. De la misma forma, si su función superior es el pensamiento, su función inferior será el sentimiento.

En este contexto, los términos "superior" e "inferior" no implican juicios de valor, dado que ninguna función es mejor que las demás. La función superior es la

que una persona tiende a utilizar más, y la inferior es aquella menos desarrollada (Sharp, 1987).

Pero existe también una función llamada auxiliar o secundaria, que es aquella cuya naturaleza (racional o irracional) difiere de la función primaria. Cualquiera de las funciones irracionales puede ser auxiliar de una de las funciones racionales y viceversa (Sharp, 1987). Por ejemplo, un sujeto cuya función superior es el pensamiento, puede tener como función auxiliar a la sensación, o la intuición.

### **1.3 Descripción de los tipos psicológicos.**

A continuación se describirán los tipos introvertido y extravertido y las combinaciones que forman estos con la función de pensamiento, sentimiento, intuición y sensación.

#### **1.3.1 El tipo extravertido**

Jung habla de una disposición extravertida cuando predomina la orientación según los objetos y lo objetivamente dado. Así, para considerar que una persona tiende hacia el tipo extravertido, sus "más frecuentes y

principales decisiones y acciones están condicionadas, no por puntos de vista subjetivos, sino por circunstancias objetivas" (Jung, 1964. p. 90).

Quien piensa, siente y obra directamente de acuerdo con las relaciones objetivas y sus requerimientos, en buen o mal sentido, es un sujeto que tiende hacia el tipo extrovertido (Jung, 1964).

Siguiendo a este mismo autor (1964), cuando se combina la actitud extravertida con la función de pensamiento, puede tratarse de ideas tomadas del exterior, transmitidas por la tradición, por la instrucción o por el proceso educativo (Jung, 1964). Para Jung (1964), el pensar de tipo extravertido es creativo, conduce a hechos nuevos o a concepciones generales de dispares materiales de su experiencia, y posee un juicio sintético que revela un evidente carácter de inherencia, es decir, se reduce a los límites del material que le es dado (Jung, 1964).

La combinación de la actitud extravertida y la función de sentimiento orienta el sentir hacia lo objetivamente dado, es decir, el objeto es determinante ineludible del modo de sentir. Coincide con los valores objetivos, valores tradicionales o que de algún modo tienen general vigencia (Jung, 1964). Los sentimientos

responden a las situaciones objetivas y a los valores actuales (Jung, 1964).

Al combinar la actitud extravertida y la función de sensación, la sensación está preponderantemente condicionada por el objeto. Entonces, la participación subjetiva de la sensación está reprimida (Jung, 1964). Ahora bien, sólo satisfacen esta condición los objetos o los procesos concreta y sensiblemente perceptibles, aquellos que en todo tiempo se percibirían como concretos. El individuo se orienta, pues, por puros hechos sensibles (Jung, 1964).

Finalmente, cuando se mezclan la disposición extravertida con la intuición, la intuición como función de la percepción inconsciente, se atiende por completo a los objetos exteriores. Dado que la intuición es principalmente un proceso inconsciente, es muy difícil captar conscientemente su esencia.

La intuición en la actitud extravertida aspira al descubrimiento de posibilidades en lo objetivamente dado. La función intuitiva está representada por una cierta actitud de expectación, en el que sólo el resultado puede probar qué era lo percibido y qué lo que realmente había en el objeto (Jung, 1964). Si prima la intuición, todas

las situaciones de la vida corriente parecen espacios cerrados que la intuición tuviera que abrir (Jung, 1964).

### 1.3.2 El tipo introvertido

El tipo introvertido se diferencia del extravertido en el hecho de que se orienta por una disposición subjetiva. La disposición introvertida ve las condiciones exteriores, pero elige como decisivas las condiciones subjetivas. El introvertido se atiene a lo que la impresión exterior produce en él (Jung, 1964).

Jung llama factor subjetivo a la acción o reacción psicológica que se funde con la influencia del objeto para constituir un nuevo estado psíquico de cosas. En la medida que la conciencia del introvertido se subjetiviza, coloca al objeto en una posición secundaria (Jung, 1964).

Cuando se combina la actitud introvertida y la función de pensamiento, el pensamiento se orienta en primer término por el factor subjetivo. Ese pensar puede ocuparse en magnitudes concretas o abstractas, pero en el momento decisivo se orienta siempre por lo subjetivo (Jung, 1964).

Al combinar la actitud introvertida y el sentimiento, el sentir del sujeto está subordinado a condiciones previas subjetivas, por lo general se

manifiesta menos frente a los demás y cuando lo hace suele ser incomprendido (Jung, 1964).

Como se deja guiar por su sentimiento subjetivamente orientado, sus verdaderos motivos permanecen por lo general incógnitos. Al exterior evidencian esa armonía que no llama la atención, que no provoca ni impresiona y mucho menos altera a los demás (Jung, 1964).

Cuando se combina la actitud introvertida y la función de sensación, también hay un factor subjetivo que siente y aporta su disposición subjetiva a la excitación objetiva. En la disposición introvertida la sensación se basa sobre todo en la participación subjetiva de la sensación (Jung, 1964).

El sujeto percibe las cosas que todo el mundo percibe, pero se atiene a la sensación subjetiva suscitada en él por la excitación objetiva (Jung, 1964).

En la combinación de la actitud introvertida y la intuición, el individuo se atiene a los objetos interiores que se comportan respecto de la conciencia de modo análogo a los objetos exteriores. Los objetos interiores aparecen ante la percepción intuitiva como imágenes subjetivas de cosas que no pueden observarse en la experiencia exterior, sino que constituyen los contenidos del inconsciente (Jung, 1964).

Antes de realizar una descripción del Inventario que mide los tipos psicológicos de Jung, es importante considerar algunas críticas realizadas a su teoría por autores posteriores.

Con respecto a las críticas hechas a la teoría de tipos psicológicos, partiremos señalando que Jung hace una revisión tanto en el mundo oriental como occidental para postular los conceptos vinculados con tipos psicológicos.

Una de las críticas hechas se relaciona con la aplicación de sus postulados tanto al mundo oriental como occidental planteada por Ferrero (1961), quien señala que la comparación entre Oriente y Occidente que hace Jung, no presenta suficiente claridad y discriminación y tiene algunas contradicciones, esto, explica el mismo Ferrero, se puede deber a que nunca accedió a los textos orientales originales que el permitan trabajar con fuentes directamente.

Otra crítica respecto a las tipologías fue planteada por Meelh (citado en Anastasi, 1998), ya que él considera que se debe explorar empíricamente la existencia de clases no arbitrarias, como rasgos de carácter que ocurren de manera natural en todas las personas. A partir

de ello propuso nuevos métodos taxonómicos que pueden utilizarse para identificar rasgos de personalidad.

Finalmente, se critica que las tipologías planteadas por Jung, ya que como dimensiones bipolares son inadecuados para las tareas de investigación y organización de los constructos de la personalidad dado que suponen son permanentes y esquemáticas (Dahlstrom, 1995, en Anastasi, 1998). Así, se prefieren hoy constructos multidimensionales antes que tipológicos que permiten describir de manera dinámica ciertas características psicológicas.

#### **1.4 El inventario "Myers Briggs Type Indicator".**

##### 1.4.1 Historia.

Desde la psicometría, se puede decir que los tipos de personalidad se refieren a constructos utilizados para explicar similitudes y diferencias en los modos preferidos de pensar, percibir y comportarse del individuo (Anastasi, 1998).

Cook Briggs (1875-1968), se interesó por la obra de Jung relacionada con los tipos psicológicos y el proceso de individuación. Ella, junto a su esposo Lyman y su hija Isabel observaron detenidamente el comportamiento y las

interacciones de las personas bajo una influencia teórica de los tipos psicológicos de Jung (Myers, 2006).

Desde este interés, en el año 1941, en el contexto de la segunda guerra mundial deciden crear un instrumento que permita predecir las preferencias de los seres humanos desde la teoría de Jung (Geyer, 2006; Myers, 2006).

Entre fines de la década de 1940 e inicios de la década de 1960, se fue creando la primera versión de la prueba, para así, en el año 1962 publicarse las formas E y F del instrumento (Myers, 2006).

En 1975 se crea la forma G del MBTI, la cual fue revisada en 1998 (Myers, 2006). Esta forma de la prueba es la que será utilizada en la presente investigación por tratarse de la versión que actualmente se utiliza en nuestro medio y que se encuentra traducida al español. Se detallará la información con respecto a esta versión en los siguientes puntos.

En el mismo año se publica la forma M en inglés, que se diferencia de la forma G principalmente en dos características. Primero, en que las opciones de respuesta para todos los reactivos son dos, y en que no existen diferentes puntajes de calificación para hombres y mujeres (Patrick y Hayes, 2006).

#### 1.4.2 Descripción de la prueba.

A partir de un autoinforme con base en unas reacciones fácilmente reconocibles, la finalidad del MBTI es identificar las preferencias básicas del sujeto de acuerdo con la teoría de Jung (Briggs Myers, 1991).

La prueba es utilizada para la medición a partir de los 12 años, tiene 126 reactivos de respuesta forzada, 117 de ellos dicotómicos mientras que 9 tienen 3 opciones de respuesta (O`Roark, 1990). El tipo de administración puede ser individual o colectiva y no tiene tiempo límite para su aplicación (Briggs Myers, 1991).

De los 126 reactivos, a la fecha solo se consideran los primeros 96 como válidos, dado que los otros están siendo objeto de investigaciones (Bitrán, M., comunicación personal, 17 de octubre de 2006).

La prueba mide las dimensiones bipolares de personalidad propuestas por Jung: introversión y extraversión (I-E), sensación e intuición (S-N), pensamiento y sentimiento (T-F), y juicio y percepción (J-P) (Bess, Harvey y Swartz, 2003).

Los resultados expresan la preferencia por cada uno de los dos polos en cada dimensión. Cada una de las cuatro preferencias es independiente de las otras tres,

con lo cual se llega a la existencia de dieciséis posibles combinaciones; a estas preferencias se les conoce con el nombre de "tipos psicológicos" y se las denomina con las cuatro letras de los polos preferidos (Briggs Myers, 1991). Por ejemplo, si un sujeto obtiene puntajes altos en los polos de extraversión, sensación, sentimiento y juicio obtendrá como resultado la categoría ESFJ. Las características de cada una de estas combinaciones se encuentran detalladas en el manual de la prueba (Briggs Myers, 1991).

La organización de las bipolaridades en la prueba difiere de la que fue planteada por Jung, tal como vemos las actitudes introvertida y extravertida son consideradas como una bipolaridad al mismo nivel que las funciones psíquicas (Briggs Myers, 1991).

Así, la primera polaridad que se describe es Extraversión-Introversión. Los sujetos extravertidos (E) están orientados primordialmente hacia el mundo exterior y, por tanto, tienden a enfocar sus juicios y percepciones sobre las personas y los objetos. Los introvertidos (I) están orientados primordialmente hacia el mundo interior y sus enfoques se dirigen a conceptos e ideas (Briggs Myers, 1991).

Con respecto a la dicotomía Sensación-Intuición, hablamos de dos modos opuestos de percibir. Uno se apoya principalmente en los procesos sensoriales (S) y recoge los hechos o sucesos observables mediante uno o varios de los cinco sentidos; el otro se basa en el proceso de la intuición (N) para recoger los significados, las relaciones o las posibilidades más allá de la intervención de la conciencia (Briggs Myers, 1991)

La diferencia entre Pensamiento y Sentimiento (T-F) está en que el sujeto utiliza el pensamiento para decidir a partir de consecuencias lógicas, o el sentimiento para tomar una decisión sobre la base de valores personales o sociales.

Finalmente, Juicio y Percepción (J-P) se diferencian en la forma mediante la cual el sujeto trata con el mundo exterior. Esta dicotomía no estaba presente en la obra de Jung como función o punto de vista; sin embargo, las autoras del MBTI han hecho explícita la importancia del juicio y de la percepción que, según ellas, estaba implícita en la obra de Jung (Briggs Myers, 1991).

A diferencia de lo que sucede en casi todos los inventarios de personalidad, el propósito de los resultados del MBTI es que sea el individuo quien haga uso de ellos. Dos de las premisas más importantes en la

interpretación de los resultados son (a) que todos los tipos son valiosos y necesarios y que tienen puntos fuertes y puntos vulnerables; y (b) que los individuos muestran mayor habilidad en las funciones, procesos y actitudes que prefieren (Anastasi, 1998).

Tomando en cuenta ambas premisas, el MBTI ha demostrado ser útil para diversos fines dentro de la clínica. Así, la persona puede obtener ayuda para mejorar su capacidad para resolver problemas y tomar decisiones (Briggs Myers, 1991).

Además de ser una medida útil de las preferencias en la personalidad del sujeto, la prueba se puede aplicar a consejería individual, terapia familiar, terapia grupal y evaluación (Briggs Myers, 1991; Harrington & Loffredo, 2001; Vacca-Hase & Thompson, 2002).

El MBTI se utiliza en el campo organizacional dado que sus resultados pueden ayudar a identificar a personas que tengan distintos enfoques frente a un mismo problema, lo que enriquecerá a la organización (Krebs, 1993).

Así, el manual de uso del MBTI explica los resultados obtenidos bajo un contexto de trabajo, enfocado a distintos temas, tales como comunicación, resolución de conflictos, comprensión de distintos puntos de vista, etc. (Krebs, 1993).

Con respecto al campo educativo, esta prueba ha demostrado ser un instrumento útil para medir intereses vocacionales (Kennedy & Kennedy, 2004; Nordvik, 1996). Además de ser una prueba que ayude al sujeto a identificar cuáles pueden ser sus preferencias y orientar las mismas a una decisión vocacional, la prueba ha sido utilizada para comprender el sistema educativo (Briggs Myers, 1991).

#### 1.4.4 Características psicométricas.

##### 1.4.4.1 Confiabilidad

Para la forma G del MBTI, versión española, se calculó la confiabilidad por consistencia interna mediante el procedimiento de las dos mitades. Ello se realizó con la muestra total de estandarización, compuesta por 32 671 participantes, dividida por sexo y por grupos de edades (Briggs Myers, 1991).

Se encontró que la confiabilidad para la escala E-I es de .82, en la escala S-N de .84, para la escala T-F de .83 y para la escala J-P de .86 para la muestra total (Briggs Myers, 1991). Sin embargo, existe un ligero descenso en los sujetos entre 9 y 14 años (entre .73 y .84), que es explicado por los autores que validaron el instrumento a la población española por el hecho de que

aún estos sujetos no tienen sus preferencias tan definidas como los adultos. En la escala T-F, existe una diferencia entre hombres y mujeres, ya que el coeficiente de confiabilidad en hombres es de 0.82, y el de mujeres es de 0.79 (Briggs Myers, 1991).

Un estudio de confiabilidad test-retest realizado con la forma G de la prueba en 1989 por Myers y McCaulley (citado en Capraro y Capraro, 2001) demuestra consistencia a través del tiempo. Las correlaciones de dos administraciones en un intervalo de una semana a dos años y medio muestran puntajes en la escala E-I entre 0.75 y 0.93, para S-N entre 0.69 y 0.93, para T-F entre 0.48 y 0.89 y para J-P entre 0.64 y 0.89.

Finalmente, el manual de la forma G de la prueba describe un estudio de confiabilidad test-retest. Dicho estudio se realizó con participantes pasado entre un mes y dos años entre ambas participaciones. No se detallan resultados numéricos, pero se señala que al efectuar este estudio se obtuvieron resultados similares a los de los primeros procedimientos de confiabilidad, pues entre en 75% y 80% de sujetos fueron clasificados en la misma categoría de la primera aplicación (Briggs Myers, 1991).

En un metaanálisis realizado en base de posteriores estudios con el MBTI en el año 1996 por Harvey (citado en

Capraro y Capraro, 2001), se estudiaron las características psicométricas de las diferentes versiones de la prueba con una muestra de 102 174 participantes, se calculó la confiabilidad por mitades. La muestra fue dividida entre hombres y mujeres y se obtuvieron puntajes de .82 y .83 en E-I, .83 y .85 para S-N, .82 y .80 para T-F, y .87 y .86 para J-P.

En un estudio posterior realizado por Capraro y Capraro (2001), el inventario fue sometido a un análisis descriptivo de confiabilidad a partir de 284 estudios. Con ello se respondió a preguntas referidas a variables culturales y de género, sobre los cambios a través de distintas administraciones de la misma prueba, y sobre cómo las características de un estudio pueden cambiar los estimados de confiabilidad. Con respecto a la confiabilidad por consistencia interna, se encontró un rango de resultados entre .55 y .97. Ello se debe a la particularidad de cada muestra; el puntaje más bajo se obtuvo tomando a una muestra, con características muy homogéneas, mientras que el puntaje más alto fue obtenido en una muestra con características diversas. Así, los autores sostienen que se trata de una prueba sólida en materia de confiabilidad (Capraro y Capraro, 2001).

Luego, el mismo estudio meta-analítico realizado por Capraro y Capraro (2001), se tomaron 210 artículos de la base de datos ERIC (Education Resources Information Center) acerca del MBTI entre el año 1998 y 2001. El resultado demostró puntajes aceptables de confiabilidad (Capraro y Capraro 2001).

Con respecto al alfa de Cronbach, los puntajes de las escalas E-I se encuentran entre .74 y .79, en las escalas S-N entre .74 y .84, en la escala J-P entre .78 y .82; y para las escalas T-F se obtuvieron los puntajes .74 y .64. Ello con respecto a una muestra de total de 42 000 participantes (Capraro y Capraro, 2001). Cabe destacar que la escala T-F es la que obtiene puntajes más bajos en la mayoría de estudios de confiabilidad.

#### 1.4.4.2 Validez.

Para la adaptación del instrumento a la población española se realizaron principalmente estudios de validez de constructo. Se utilizaron instrumentos de medida de la personalidad como el 16 PF, MMPI, CPI, EPI, EPQ, entre otros (Briggs Myers, 1991). El manual de la prueba muestra las correlaciones con el 16PF (datos americanos) y el IPV (muestra española)

Así, se encontró una relación significativa entre las escalas de ambas pruebas que se detallan a continuación en la tabla 1.

Tabla 1: Correlaciones significativas entre escalas del MBTI y 16 PF.

Escala MBTI	Escala 16PF
Extraversión	Animada, Estable, Abierta, Emprendedora, Alerta
Introversión	Aprensiva, Muy autosuficiente, Tensa, Neurótica
Sensación	Calculadora, Con mucha autoimagen
Intuición	Idealista, Imaginativa, Crítica, Independiente, Creativa
Pensamiento	Crítica, Alerta, Independiente
Sentimiento	Idealista
Juicio	Consciente, Con mucha autoimagen, Líder
Percepción	Calculadora, Crítica, Independiente, Creativa

Con respecto al IPV, existen correlaciones entre la escala Intuición y las escalas "No acepta frustración", "Dominante", "Segura" y "Activa". Además, existe relación entre la escala Juicio y "Combativa", mientras la escala Extraversión correlaciona con "Dominante" y "Sociable".

Carlyn (1977, citado en Capraro y Capraro, 2001) encuentra evidencia de que el instrumento también guarda relación respecto de la teoría de Jung. Con respecto a la validez de constructo mediante el método de análisis factorial, Thompson y Borrielo (1986, citado en Capraro y Capraro, 2001) hallaron puntajes por encima de .30 que

soportan la estructura del MBTI. En 1994, Tischler (citado en Capraro y Capraro, 2001) demuestra a través de un análisis factorial que los ítems del MBTI correlacionan con cada una de sus escalas, dado que las escalas son casi factorialmente puras.

En un posterior estudio de análisis factorial, Bess, Harvey y Swartz (2003) compararon los resultados de las escalas del MBTI entre sí, y obtuvieron resultados satisfactorios en la forma G de la prueba. En este estudio se encuentran puntajes fuertes (entre 0.849 y 0.886) en los cuatro factores que arroja la prueba, que corresponden a las cuatro bipolaridades del MBTI.

#### 1.4.4.3 Normas.

En el manual de la prueba se plantean los criterios para la clasificación en cuatro de las ocho polaridades y el perfil individual. Este tiene 4 niveles según las preferencias del sujeto: N1, N2, N3 y N4 que va desde una preferencia leve (entre 0 y 10) hasta una preferencia muy clara, de 40 puntos a más (Briggs Myers, 1991). Este puntaje N es el que evidencia la preferencia mayor del sujeto en cada dimensión, es decir, una por cada bipolaridad.

Adicionalmente, la prueba plantea normas para cada una de las polaridades. Ellas se calculan obteniendo un puntaje bruto para cada uno de los polos de cada dimensión, y la diferencia entre ellos dará un puntaje. Según cuál de las dos polaridades tiene el número mayor, se calcula cuál es la predominante en cada persona; y estos puntajes se transforman en puntajes normativos (Briggs Myers, 1991).

La clasificación según la intensidad de cada preferencia se diferencia en hombres y mujeres, por lo que la interpretación de los resultados depende del género (Briggs Myers, 1991).

Finalmente, en el manual de la prueba figura una interpretación de resultados para la conducta personal, laboral y escolar para cada uno de los ocho tipos. Así, se entiende que la interpretación de los resultados cambie según el ámbito en el cual se quiera aplicar (Briggs Myers, 1991).

#### **Planteamiento del problema:**

Jung plantea una teoría acerca de la personalidad del sujeto, tomando en cuenta al ser humano desde la salud. Ello se debe a que en la descripción que hace de

la misma, toma como base los aspectos positivos y saludables del individuo (Jung, 1938). Por otro lado, considera las variables culturales y las diferencias entre cada persona como principios fundamentales al momento de analizar la conducta (Fordham, 1970). Teniendo en cuenta estas consideraciones, propone un modelo psicológico llamado Psicología Analítica.

Dentro de esta teoría existe la clasificación de "tipos psicológicos", definidos como una disposición habitual en la que una de las funciones psíquicas predomina de manera permanente en la persona. En la teoría junguiana, existen dos actitudes, o puntos de vista: "extrovertida" e "introvertida", que determinan las maneras de reaccionar a las circunstancias y las actitudes frente a la vida. Existen también cuatro funciones que sirven para orientarnos frente al mundo exterior e interior; estas son: el pensamiento, el sentimiento, la sensación y la intuición. Se puede hablar de un tipo psicológico cuando una función o actitud predomina permanentemente (Jung, 1964).

En la década de 1940, Isabel Briggs Myers desarrolla el Myers Briggs Type Indicator (MBTI) que permite clasificar a las personas según los tipos psicológicos de Jung. Desde esa fecha a la actualidad se han desarrollado

5 versiones de la prueba: la primera versión E y las formas F, G, M y Q.

Los postulados teóricos de Jung, unidos a los diferentes estudios realizados con el MBTI, llevan a que la prueba pueda presentarse como un instrumento aplicable a distintos contextos y culturas a través de sus distintas versiones.

La versión G es la más actualizada en el idioma castellano. En nuestro país se utiliza actualmente esta forma, especialmente en el campo organizacional. Sin embargo, no se ha realizado una adaptación a nuestro medio, por lo que esta investigación busca cubrir este vacío para que pueda ser utilizado con estudiantes universitarios peruanos. Este estudio es importante dado que, tal como sostienen Capraro y Capraro (2001), es necesario demostrar la validez y confiabilidad en la muestra que la prueba utiliza, y aún no se encuentran estudios al respecto en el Perú.

La personalidad es un área de estudio importante en la psicología. Este instrumento es un aporte a la psicometría de la personalidad, ya que se enmarca dentro de un contexto de pruebas tipológicas y es de utilidad a todos los campos de la psicología, ya sea clínico, social o educacional.

La presente investigación busca unirse a la iniciativa de adaptar instrumentos que existe en nuestro país (Alarcón, 1994; Thorne, 2001, citado en Sánchez-Lopez, Thorne, Martínez, Niño de Guzmán, & Argumedo, 2002). La importancia de realizar la adaptación en esta muestra está dada por los usos que se le pueda dar a la medición de esta población a partir del MBTI. Así, los estudiantes universitarios pueden encontrar en la prueba en mención, un instrumento que les ayude conocer sus modos de aproximarse al mundo: a los estímulos y a sí mismos. Estos resultados serán de utilidad en la medida en que conociendo el modo individual de aprender, los estudiantes pueden obtener mejores resultados académicos.

Para contar con una adaptación de la prueba se requiere conocer sus características psicométricas. Por ello, la pregunta de investigación que se plantea este estudio es:

¿Cuáles son las características psicométricas de validez y confiabilidad del inventario "Myers Briggs Type Indicator"- Forma G en un grupo estudiantes universitarios de la ciudad de Lima?

Por otro lado, la presente investigación puede ser tomada como el primer paso de una adaptación de la prueba a la ciudad de Lima, y también para una adaptación a

nivel nacional. Ello permitirá no solo trabajar con una población, sino recoger datos de distintas poblaciones, que luego de ser descritos y comparados sean útiles para intervenir, tanto en temas clínicos, como sociales o educacionales.

Finalmente, la presente investigación proporcionará una descripción de los tipos psicológicos según distintas facultades de estudios de una universidad, para aproximarnos a las características de personalidad de sus alumnos.

### **Objetivos.**

Como objetivo general se plantea adaptar el inventario "Myers Briggs Type Indicator" en un grupo de estudiantes universitarios de la ciudad de Lima.

Como objetivos específicos se plantean los siguientes:

1. Realizar una adaptación lingüística del instrumento a la población de estudiantes universitarios de la ciudad de Lima.
2. Comprobar la validez del instrumento en la muestra por medio de un análisis de validez de constructo.

3. Determinar la confiabilidad del instrumento en la muestra.

4. Describir los tipos psicológicos en tres grupos de estudiantes universitarios según facultad de estudios: Educación, Ingeniería y Derecho.



## CAPÍTULO 2

### METODOLOGÍA

La presente investigación pertenece al área de la psicometría, ya que intenta realizar la adaptación de un instrumento para la población de una universidad de la ciudad de Lima. El nivel es descriptivo, dado que busca especificar las propiedades importantes del fenómeno a analizar (Dankhe, 1986 citado en Hernández, Fernández y Baptista, 2003); en este caso las características psicométricas de validez y confiabilidad, así como los puntajes obtenidos por los participantes según la facultad de estudios. Pertenece al diseño transversal, pues se examina a un grupo de personas en un solo momento (Kerlinger y Lee, 2002).

## 2.1 Participantes.

La muestra total de participantes de la presente investigación estuvo compuesta por 204 sujetos. Como se muestra en la tabla 2, de este total, se cuenta con 93 hombres, que constituyen el 45.6%, y 111 mujeres, que representan el 54.4%.

Tabla 2: Distribución de la muestra según sexo.

Sexo	F	%
Mujer	111	54.4
Hombre	93	45.6
Total	221	100

Los participantes fueron sujetos entre 18 y 30 años. El promedio de edad de la muestra es de 21.46 años, con una desviación estándar de 2.58. La tabla 3 muestra cómo se distribuye la edad en la muestra.

Tabla 3: Distribución de la muestra según edad.

Edad	F	%
18-20 años	72	35.3
21-23 años	93	45.5
24-26 años	30	14.7
27-30 años	9	4.5
Total	204	100

Al interior de la muestra, se cuenta con alumnos de distintas facultades de la universidad. El primer grupo

estuvo compuesto por alumnos de Educación. El segundo estuvo compuesto por estudiantes de Derecho, el tercero por estudiantes de Ingeniería; y un último grupo, llamado "otras facultades", estuvo compuesto por alumnos de distintas facultades, como Ciencias Sociales, Humanidades, Ciencias de la Comunicación y Arquitectura. En la tabla 4 se puede ver la cantidad de alumnos por cada grupo, así como el porcentaje del total de la muestra que cada grupo representa.

Tabla 4: Distribución de la muestra según sexo y facultad

Facultad	Hombres		Mujeres		Total	
	F	%	F	%	F	%
Total	93	45.6	111	54.4	204	100
Educación	1	.5	35	17.2	36	17.6
Derecho	18	8.8	25	12.3	43	21.1
Ingeniería	35	17.2	6	2.9	41	20.1
Otras facultades	39	19.1	45	22.1	84	41.2

Tal como muestra la tabla 4, al interior de los grupos de alumnos se presentan algunas diferencias en cuanto a sexo. El grupo de estudiantes de Educación es mayoritariamente femenino; por otro lado, el grupo de alumnos de Ingeniería es mayoritariamente masculino, y el resto de grupos muestran un balance en cuanto a sexo.

Los datos fueron recogidos a través de un muestreo no probabilístico (Hernandez, Fernández y Baptista,

2006). Se trata de este tipo de muestreo ya que los sujetos se eligieron de modo intencional. Es decir, que no toda la población universitaria tuvo la misma posibilidad de ser elegida, sino que depende de un proceso de toma de decisiones del investigador. El investigador tuvo como criterios de inclusión la mayoría de edad y que se tratase de sujetos voluntarios. Además, para efectos de la comparación de sujetos de distintas facultades se eligió a los alumnos en función de que pertenezcan a las facultades de Derecho, Educación e Ingeniería.

## **2.2 Instrumentos.**

Se utilizaron los siguientes instrumentos: una ficha de datos demográficos, el Inventario "Myers-Briggs Type Indicator" y el Inventario de Estilos de Personalidad de Millon.

### *2.2.1 Ficha de datos demográficos:*

Se utilizó una ficha demográfica que se entregó a los participantes al momento de la administración de la prueba. En dicha ficha, los participantes consignaron sus datos generales: edad de los participantes, el sexo y la facultad de estudios (Anexo A1).

### 2.2.2 *El Inventario Myers-Briggs Type Indicator:*

Tal como se describió en el capítulo anterior, este inventario de personalidad obedece a la clasificación en tipos psicológicos planteada por Jung (1964).

Específicamente, se utilizó la forma G, adaptada al español para una población española en 1998 (Anexo A2).

### 2.2.3 *El Inventario de Estilos de Personalidad de Millon (MIPS).*

Se ha elegido este instrumento con la finalidad de obtener una medida de validez de constructo. El motivo principal de la elección de este inventario es que ambos (el MBTI y el MIPS) comparten una teoría en común, lo que permite utilizarlo para un proceso de validación. Millon (1997) que tiene aportes de la teoría de Jung en el área de Modos Cognitivos. El hecho de que ambas pruebas compartan una misma teoría, hace que tengan características convergentes en la medición de una determinada persona o grupo.

Además, otro criterio por el que se eligió el MIPS es que este se encuentra adaptado a la misma población de

la presente investigación, un estudio anterior (Sánchez-López, Thorne, Martínez & Niño de Guzmán, 2002) ha demostrado la adecuada confiabilidad de la prueba y además proporciona normas para estudiantes universitarios peruanos.

El Inventario de Estilos de Personalidad de Millon (MIPS) tiene 180 reactivos y puede ser administrado de manera individual o colectiva. Además, ha sido construido para sujetos desde los 18 años, tiene como requisito un nivel de comprensión lectora equivalente a primer año de secundaria y su administración dura aproximadamente 30 minutos (Millon, 1997).

Esta prueba (Anexo A3) fue adaptada por Sánchez-López, Thorne, Martínez & Niño de Guzmán en el año 2002 a la población peruana y validada con una población de 390 estudiantes universitarios de Lima. Incluye 24 escalas de personalidad agrupadas en 12 pares, cada una de las cuales tiene dos escalas que simbolizan las polaridades (Sánchez-López, et al., 2002).

Al igual que el MBTI, el MIPS clasifica al sujeto según polaridades. Las polaridades del MIPS se encuentran distribuidas en tres grandes áreas: metas motivacionales, conductas interpersonales y modos cognitivos. Tres polaridades pertenecen al área de metas motivacionales,

basadas en la teoría de la evolución y la teoría ecológica. Cinco bipolaridades pertenecen al área de conductas interpersonales, que se refieren a la forma en que los individuos se relacionan (Millon, 1997).

Finalmente, cuatro bipolaridades pertenecen al área de modos cognitivos. Esta área es considerada importante por Millon ya que plantea que existen diferencias entre los individuos en la forma de aproximarse al mundo, así como el modo en que se expresan. Estas cuatro bipolaridades son tomadas de la teoría de los tipos psicológicos de Jung, y aquellas que se utilizan en esta investigación (Millon, 1997).

Además, en el MIPS se incluyen tres criterios para considerar si un protocolo es válido: impresión positiva (pi), impresión negativa (ni) y consistencia (c). Por ello, tomando en cuenta a Díaz (2004), una prueba se anula si se obtiene un puntaje menor a 3 en consistencia, un puntaje en impresión positiva mayor que 4, o un puntaje en impresión negativa mayor a 4 en varones y 3 en mujeres.

### 2.3 Procedimiento

Inicialmente, se realizó un proceso de adaptación lingüística de los ítems. Sobre la base de una revisión

inicial, algunos de ellos fueron modificados y luego presentados a un grupo focal conformado por estudiantes universitarios.

Este estudio piloto se realizó con un grupo de 6 personas con la finalidad de discutir la comprensión de los reactivos de la prueba. El investigador llevó los ítemes originales y los cambios planteados como alternativas para los que se habían identificado como de difícil comprensión.

En caso de algunos en que no se llegó a decidir entre la alternativa original o la propuesta por el investigador, se propuso uno nuevo.

Con la finalidad de evaluar la adecuación de estos cambios, se recurrió a un grupo de 9 jueces expertos, quienes expresaron su grado de acuerdo con los cambios propuestos. Los jueces señalaron si estaban de acuerdo o no con el cambio propuesto, si estaban de acuerdo, evaluaban su grado de adecuación con el cambio con un puntaje entre 1 y 5.

A partir del análisis de las observaciones de los jueces, se validaron los cambios realizados. Como resultado se tuvo la versión final de la prueba para poder llevar a cabo la administración de la misma.

Una vez realizada la adaptación lingüística del instrumento, se hicieron los contactos necesarios con la muestra de participantes.

Previa coordinación con los profesores de clase, se solicitó a los alumnos su participación a través de un consentimiento informado (Anexo A4). En dicho consentimiento los sujetos acordaron participar voluntariamente en la investigación, y por su parte el investigador se comprometió a conservar el anonimato de los datos obtenidos.

Entonces, se llevó a cabo la administración colectiva y estandarizada de la prueba. Durante la administración se tuvo una serie de variables controladas por el evaluador, tales como horario, número de administradores y número de evaluados por grupo. Dicho número varió entre 20 y 40 personas por clase con un evaluador.

De la muestra total, se seleccionó un grupo de 50 sujetos al cual se le aplicó además el Inventario de Estilos de Personalidad de Millon (MIPS) para el posterior análisis de validez de constructo.

Una vez que se reunió el total de pruebas contestadas, se elaboró una base de datos con la información obtenida en la administración.

Como paso previo a la determinación de la confiabilidad, se realizó un análisis de discriminación de ítems a través de las correlaciones ítem-test corregida.

Para determinar la confiabilidad de la prueba, se utilizó el análisis de consistencia interna a través del procedimiento de las dos mitades.

Para obtener la confiabilidad del área se debe corregir el valor de la correlación de Pearson con la fórmula de Spearman Brown (Hogan, 2003). Este procedimiento se realizó por cada polo, y por cada escalas.

Con los datos, se realizó los estudios de validez de constructo correlacionando los resultados en la prueba con los obtenidos en el área de modos cognitivos del Inventario de Estilos de Personalidad de Millon. Para este cálculo se utilizó la correlación de Pearson. Previamente, se eliminaron los protocolos del MIPS que no cumplieron los requisitos propuestos por Díaz (2004) para su validez.

Una vez asegurada la confiabilidad y validez del instrumento, se realizó un análisis de contraste entre las muestras en todas las escalas, tomando para ello tres grupos: Educación, Ingeniería y Derecho.

Se utilizó estadística no paramétrica, dado que no se encontró distribución normal ni homogeneidad de varianzas en la muestra (Coolican, 1997).

Para llegar a esta conclusión, el primer procedimiento que se realizó fue la prueba Shapiro Wilk para saber si la distribución es normal. Se utilizó esta prueba ya que se tiene una muestra menor a 50 casos en cada una de las facultades. Además, se realizó la prueba de Levene de homogeneidad de varianzas para determinar que las varianzas de las dos muestras no sean distintas de manera significativa.

Dado que se trata de muestras independientes (varias facultades al interior de la muestra), se utilizó la prueba Kruskal Wallis para las ocho escalas o polos de la prueba para determinar aquellas en las que existen diferencias entre grupos.

A continuación, en las escalas en las que se encontraron diferencias se realiza la prueba U. de Mann-Whitney, con el objetivo de realizar una comparación de los puntajes de las escalas entre los grupos (Wayne, 1981).

En el siguiente capítulo se muestran los resultados obtenidos en la presente investigación.

## CAPÍTULO 3

### RESULTADOS

#### **3.1 Adaptación psicométrica del Myers Briggs Type Indicator.**

En esta sección se presentarán los resultados obtenidos en la adaptación lingüística de la prueba, así como en confiabilidad y validez.

##### **3.1.1 Adaptación Lingüística**

El procedimiento de adaptación lingüística del inventario MBTI tuvo dos momentos. Primero se discutió los reactivos del mismo con un grupo focal compuesto por 6 sujetos semejantes al grupo de estudio. La segunda fue con un grupo de 9 jueces expertos.

Con el grupo focal se discutió los reactivos para evaluar el fraseo de los mismos, y conocer si son comprensibles o no. El investigador presentó los ítems originales, y alternativas a 69 ítems que podían no quedar lo suficientemente claros a los participantes. Se

discutió las alternativas y se propusieron cambios. Además, los participantes del grupo focal plantearon nuevas modificaciones a 5 ítems que no les quedaron claros ni en la redacción original ni en la alternativa propuesta por el investigador.

Con los cambios realizados, se recurrió a 9 jueces expertos para validar los cambios propuestos a 52 ítems. Para cuantificar estos resultados, se establecieron índices de acuerdo. Se esperó un porcentaje de aprobación del ítem mayor o igual a 89%, por lo que reactivos con menor puntaje se mantuvieron como en la versión original.

Así, se procedió a cambiar 15 de los 96 ítems: 4, 6, 13, 14, 16, 52, 66, 77, 78, 87, 104, 106, 116, 125 y 126. En el anexo B1 se muestran detalladamente los índices de acuerdo de todos los reactivos del inventario.

### **3.1.2 Análisis de confiabilidad**

Para evaluar la calidad de los ítems, se realizó un análisis de discriminación ítem-test corregida, para saber de qué manera cada reactivo se comporta respecto del área de la prueba. Así, se realizó dichos análisis con los ítems de los 8 polos del test.

Se tomó como criterio la correlación del ítem con la prueba (al que se le resta la puntuación del ítem) y su

nivel de significación. Para analizar la correlación se siguió el criterio de Cohen, que sostiene que puntajes entre 0 y 0.1 se interpretan como una correlación irrelevante; puntajes entre 0.1 y 0.3 como correlaciones pequeñas; entre 0.3 y 0.5 como medianas, y entre 0.5 a 1 como grandes (Calderón, 2007). Adicionalmente, se trabajó con el nivel de significación de las correlaciones encontradas.

Al realizar los análisis correspondientes de los 8 polos, se encontró que ninguno de los reactivos arrojaba una correlación negativa. Además, se encontraron correlaciones irrelevantes en 21 reactivos, tal como se puede ver en el anexo B2.

Asegurando la ausencia de correlaciones negativas, se decide conservar los 21 ítems que arrojaron correlaciones irrelevantes. Se utilizaron como criterios para esta decisión las características particulares de los ítems del MBTI: la no independencia de los reactivos (un mismo ítem pertenece a dos escalas dependiendo de la respuesta que dé la persona), es decir, si un sujeto elige una de las alternativas de respuesta, esta alternativa mide una polaridad, por ejemplo extraversión, y si elige la otra alternativa, esta mide la polaridad opuesta, por ejemplo introversión. Esto hace que al

eliminar un reactivo de acuerdo con su nivel de discriminación en una escala, quede afectada la confiabilidad del otro polo de la misma dimensión. Otro criterio para mantener los ítemes con correlaciones irrelevantes fue que estos reactivos no afectan el sentido de las puntuaciones de cada escala.

Siguiendo con los procedimientos que se realizaron con la prueba original, se procedió a realizar los análisis de confiabilidad por consistencia interna con el procedimiento de las dos mitades a través de la fórmula de Spearman Brown. A continuación en la tabla 5 se muestran los resultados de este análisis de confiabilidad.

Tabla 5: Coeficientes de confiabilidad por polo.

<i>Escala</i>	<i>Coeficiente de Confiabilidad</i>
Extraversión	0.77***
Introversión	0.76***
Sensación	0.67***
Intuición	0.50***
Pensamiento	0.73***
Sentimiento	0.52***
Juicio	0.77***
Percepción	0.81***

\*\*\*p<0.001

Tal como se muestra en la tabla 5, los resultados obtenidos fueron positivos. Se obtuvieron puntajes por encima de 0.5 en todos los casos, con niveles de

significación por debajo de 0.001. Así, las correlaciones positivas, fuertes y directas en los ocho polos del MBTI, permiten sostener la consistencia de los puntajes obtenidos.

Dado que la escala "Sentimiento" tiene una calificación diferente para hombres y mujeres, se realizó una correlación tomando en cuenta la variable sexo. Para esta escala se calcula además de la confiabilidad para la muestra total, la confiabilidad para hombres y mujeres. En ambos casos las correlaciones fueron significativas, tal como se ve en la Tabla 6.

Tabla 6: Correlación de confiabilidad por sexo en el polo "Sentimiento".

<i>Sexo</i>	<i>Correlación</i>
Hombre	0.301**
Mujer	0.347***

\*\*p<0.01 (2 colas)

\*\*\*p<0.001 (2 colas)

Además, siguiendo con los procedimientos del polo original, se realizó análisis de confiabilidad por pares de escalas. Así se obtuvieron resultados que dieron cuenta de las 4 polaridades que mide el inventario Myers Briggs Type Indicator.

Los resultados aportan datos sobre la consistencia de las respuestas, ya que todos los índices se encuentran por encima de 0.62, y arrojan niveles de significación al

nivel 0.001, tal como se puede observar en la tabla número 7.

Tabla 7: Coeficientes de confiabilidad por escalas.

<i>Escala</i>	<i>Correlación</i>
Extraversión-Introversión	0.784***
Sensación-Intuición	0.620***
Pensamiento-Sentimiento	0.732***
Juicio-Percepción	0.837***

\*\*\* $p < 0.001$  (dos colas)

Comparando los resultados obtenidos por pares de escalas con la versión original, se encontraron coeficientes ligeramente más bajos. En conclusión, los resultados muestran adecuados niveles de confiabilidad, tanto por cada escala como por pares de escalas.

### 3.1.3 Análisis de validez

En lo que respecta a la validez, se realizó una correlación de cada área del MBTI con las 8 escalas del área de modos cognitivos del MIPS. Se compararon los puntajes obtenidos en los pares de escalas del MBTI con sus correspondientes del área de modos cognitivos del MIPS.

De los 50 protocolos del MIPS y siguiendo los procedimientos que plantea Díaz (2004) para considerar un

protocolo válido, se depuró la base de datos, retirando los protocolos que no cumplían los requisitos necesarios.

Al depurar los casos, se eliminaron 24 protocolos, quedando solo 26. De los 24 casos eliminados, 15 no cumplieron el requisito de la escala Impresión Negativa, 11 el de Impresión Positiva y 8 el de Consistencia. Entonces, tomando 26 protocolos válidos, tal como se puede observar en la tabla 8, se obtuvieron los siguientes resultados:

Tabla 8: Correlaciones entre escalas MIPS y MBTI.

Escala MBTI	Escala MIPS	Correlación
Extraversión	Extraversión	0.64***
Introversión	Introversión	0.42***
Sensación	Sensación	0.66***
Intuición	Intuición	0.67***
Pensamiento	Reflexión	0.73***
Sentimiento	Afectividad	0.74***
Juicio	Sistematización	0.80***
Percepción	Innovación	0.66***

\*\*\* $p < 0.001$  (2 colas)

Los puntajes obtenidos al correlacionar estas escalas fueron altos y directos, a excepción de la escala "Introversión" donde la correlación es moderada. Además, en todos ellos se halló un nivel de significación por debajo de 0.001.

Por otro lado, tomando en cuenta la correlación entre las polaridades opuestas de ambas pruebas, en todos

los casos encontramos correlaciones negativas y fuertes, ya que los puntajes se ubican por encima de  $-0.5$ , tal como se puede observar en la tabla 9.

Tabla 9: Correlaciones entre escalas MIPS y MBTI.

Escala MBTI	Escala MIPS	Correlación
Introversión	Extraversión	$-0.54^{***}$
Extraversión	Introversión	$-0.64^{***}$
Intuición	Sensación	$-0.65^{***}$
Sensación	Intuición	$-0.70^{***}$
Sentimiento	Afectividad	$-0.81^{***}$
Pensamiento	Reflexión	$-0.69^{***}$
Juicio	Innovación	$-0.59^{***}$
Percepción	Sistematización	$-0.84^{***}$

$***p < 0.001$  (2 colas)

Ambas correlaciones, tanto las positivas como las negativas muestran que el MBTI y el MIPS presentan resultados convergentes, con lo cual se puede sostener la adecuada validez del MBTI.

### 3.2 Análisis descriptivo de la muestra en relación a los tipos psicológicos por facultad.

Una vez que se demostró que el MBTI es una prueba válida y confiable en la muestra universitaria, el siguiente procedimiento consistió en contrastar los grupos de estudiantes a partir de la facultad de procedencia, que se definieron en la investigación. La variable "Facultad" tiene 4 valores: "Educación", "Derecho", "Ingeniería", y "Otras facultades".

El presente análisis incluirá solo los tres grupos homogéneos que participaron en la investigación: "Educación", "Derecho", e "Ingeniería". No se incluye la variable "otras facultades" por tratarse de un grupo compuesto por alumnos de distintas especialidades.

Para realizar las comparaciones de los puntajes obtenidos por los tres grupos en las escalas del MBTI, había que determinar por medio de procedimientos estadísticos si existía una distribución normal en los datos, y si las varianzas eran homogéneas.

Como resultado de la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, se obtuvo que únicamente en los grupos de Educación (en las escalas Extraversión e Introversión) y Derecho (en la escala Percepción) se observa distribución normal, tal como se puede ver en la tabla 10.

Tabla 10: Prueba de normalidad por facultad de estudios.

Área	Estadístico Shapiro Wilk		
	Educación	Derecho	Ingeniería
Extraversión	0.922*	0.971	0.958
Introversión	0.881**	0.967	0.947
Sensación	0.985	0.972	0.957
Intuición	0.955	0.968	0.975
Pensamiento	0.959	0.959	0.992
Sentimiento	0.95	0.973	0.974
Juicio	0.983	0.959	0.959
Percepción	0.976	0.927*	0.958

\* $p > 0.05$

\*\* $p > 0.01$

Al revisar la homogeneidad de las varianzas, y tal como se puede observar en la tabla 11, existe

homogeneidad en 6 de las 8 escalas de la prueba, mientras que en las escalas Juicio y Percepción (ambas pertenecen a la misma bipolaridad) no existe homogeneidad.

Tabla 11: Prueba de homogeneidad de varianzas por escala.

<i>Escala</i>	<i>Estadístico de Levene</i>
Extraversión	0.491
Introversión	0.055
Sensación	1.817
Intuición	2.562
Pensamiento	2.93
Sentimiento	0.989
Juicio	6.216**
Percepción	4.975**

\*\*p< 0.01

Por estas razones, y dado que no se cumplen ninguno de los dos criterios para realizar análisis paramétricos, se utilizará estadística no paramétrica para comparar a los grupos de Educación, Ingeniería y Derecho.

Como siguiente paso, se realizó el contraste entre las muestras a través de la prueba Kruskal Wallis para saber si existía diferencia al interior de cada escala al menos entre dos grupos.

En la prueba Kruskal Wallis, tal como se puede observar en la tabla 12, se encontraron diferencias entre los grupos en los polos "Extraversión", "Introversión", "Intuición" y "Sentimiento".

Tabla 12: Prueba de contraste de medianas.

Escala	X <sup>2</sup>
Extraversión	14.449**
Introversión	13.931**
Sensación	5.237
Intuición	13.533**
Pensamiento	0.93
Sentimiento	7.873*
Juicio	4.057
Percepción	3.578

\*p < 0.05

\*\*p < 0.01

A continuación, tomando en cuenta estos resultados, se comparó el nivel de las escalas "Extraversión", "Introversión", "Intuición" y "Sentimiento" de los tres grupos utilizando la prueba U de Mann-Whitney por cada par de facultades.

Los primeros grupos a comparar fueron Educación y Derecho, y, tal como se puede ver en la tabla 13, se encontraron diferencias en la escala Intuición. Los participantes del grupo Derecho puntúan más alto en la esta escala que los del grupo Educación.

Tabla 13: Diferencias en las medianas entre participantes de Educación y Derecho

Escala	Educación (n=36)		Derecho (n=43)		U
	Media	D E	Media	D E	
Extraversión	15.416	5.92	14.258	5.610	-1.233
Introversión	10.722	6.377	12.326	6.077	-1.593
Intuición	9.528	2.623	11.418	3.800	-2.275*
Sentimiento	9.306	4.208	8.860	4.68	-0.415

\*p < 0.05

Siguiendo con el procedimiento, se comparó los grupos de Educación e Ingeniería. Como muestra la tabla 14, existen diferencias significativas en las cuatro escalas. Se puede observar además, que los participantes de Ingeniería puntúan más alto en las escalas "Introversión" e "Intuición", mientras que los alumnos de Educación obtienen puntajes más altos en "Extraversión" y "Sentimiento".

Tabla 14: Diferencias en las medianas entre participantes de Educación e Ingeniería

Escala	Educación (n=36)		Ingeniería (n=41)		U
	Media	D E	Media	D E	
Extraversión	15.416	5.92	10.854	5.425	-3.344***
Introversión	10.722	6.377	15.683	6.010	-3.399***
Intuición	9.528	2.623	12.463	3.550	-3.715***
Sentimiento	9.306	4.208	6.682	3.751	-2.616**

\*\*p < 0.01

\*\*\* p < 0.001

Finalmente, se comparó los grupos de Ingeniería y Derecho. La tabla 15 muestra diferencias en tres de las escalas. Los alumnos de Ingeniería puntúan más alto en la escala "Introversión", mientras que los alumnos de Derecho lo hacen en las escalas "Extraversión" y "Sentimiento".

Tabla 15: Diferencias entre participantes de Derecho e Ingeniería

Escala	Derecho (n=43)		Ingeniería (n=41)		U
	Media	D E	Media	D E	
Extraversión	14.258	5.610	10.854	5.425	- 3.012**
Introversión	12.326	6.077	15.683	6.010	- 2.649**
Intuición	11.418	3.800	12.463	3.550	-1.33
Sentimiento	8.860	4.68	6.682	3.751	-2.186*

\*p < 0.05

\*\*p < 0.01

En resumen, se puede observar en el cuadro 16 una descripción de las diferencias encontradas entre los grupos. Podemos ver que Derecho y Educación son las facultades más semejantes, mientras que Ingeniería se diferencia de las otras dos en la mayoría de las escalas.

Cuadro 16: Resumen de diferencias por grupos.

<i>Escala MBTI</i>	<i>Educación- Ingeniería</i>	<i>Ingeniería- Derecho</i>	<i>Derecho- Educación</i>
Extraversión	-3.344***	-3.012**	
Introversión	-3.399***	-2.649**	
Intuición	-3.715***		2.275*
Sentimiento	-2.616**	-2.186*	

\* p < 0.05

\*\*p < 0.01

\*\*\*p < 0.001

Este capítulo presentó los resultados encontrados en la presente investigación, tanto en adaptación lingüística, como en análisis de validez, confiabilidad; los cálculos muestran que la prueba tiene adecuadas

características psicométricas. Asimismo, se mostró la comparación de grupos por facultades.



## CAPÍTULO 4

### DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como principal objetivo la adaptación del Inventario Myers Briggs Type Indicador - forma G, utilizando para ello una muestra de la población de una universidad de Lima; en ese sentido pretende ser un aporte, por un lado a la medición de la teoría de Jung y por el otro a la descripción de los tipos psicológicos que tienen un grupo de estudiantes de Educación, Derecho e Ingeniería.

Este estudio toma el concepto de tipos psicológicos de la Psicología Analítica de Jung descrito anteriormente.

#### 4.1 Aportes a la medición de la teoría de Jung.

Esta sección pretende discutir los resultados obtenidos en la adaptación del MBTI, así se analizarán las modificaciones realizadas a los reactivos y los resultados obtenidos en la confiabilidad y la validez del instrumento.

Con respecto a la adaptación lingüística, los resultados del grupo focal mostraron que los cambios requeridos al fraseo de los ítems fueron mínimos, lo que aseguraba que la versión original de la prueba se estaba conservando en cuanto a su estructura y formato. Adicionalmente a ello, la opinión de los jueces expertos terminó por validar los cambios realizados, de esta manera se pudo utilizar en el presente estudio una versión que conserva el sentido de la Psicología Analítica pero al mismo tiempo suficientemente comprensible para la población universitaria.

Consideramos que el procedimiento seguido para esta adaptación en estas dos etapas es importante especialmente en pruebas ligadas a una teoría como el MBTI. Además coincide con otros estudios de adaptación realizados con este inventario donde los cambios fueron

principalmente en el fraseo de los reactivos (Wurster, 1993).

Ello constituye un primer aporte en relación a la medición de la teoría de Jung, dado que ahora se cuenta con una versión ajustada a la teoría original de Jung que puede ser utilizada en posteriores mediciones con la misma población.

Un segundo aporte a la medición realizada por el MBTI en la población del presente estudio es la evidencia de la validez del instrumento. En este punto hemos mostrado en primer lugar una adecuada validez de constructo al obtener correlaciones altas y directas entre las escalas similares, y correlaciones fuertes e inversas entre las escalas contrarias, entre el MIPS y el MBTI.

Ello hace de la prueba un instrumento sólido, ya que cada uno de los ocho polos que componen el inventario se comportan de manera consistente por lo que se puede sostener que cada rasgo puede medirse adecuadamente. Además, al encontrar correlaciones altas y directas al interior de cada escala, se puede deducir que la prueba es capaz de mostrarse sólida en lo que respecta a cada bipolaridad, reforzando así los planteamientos de Jung relacionados con la idea de opuestos (Jung, 1964).

Estos resultados al mismo tiempo evidencian que los postulados de esta teoría pueden ser aplicados a nuestra población de estudio. De esta manera no solo se demuestra la validez del instrumento, sino también la actualidad a la teoría en esta población.

En segundo lugar, los resultados obtenidos en la validez de constructo de tipo convergente son también fuertes, pues encontramos altas correlaciones entre los puntajes del MBTI con el área de Modos Cognitivos del MIPS. Estos resultados nos permiten sostener que el MBTI refleja la teoría de Jung y al mismo tiempo refuerza la capacidad del MIPS para incluir esta teoría en su área de modos cognitivos.

Estos resultados de validez son comparables con los obtenidos en distintas investigaciones realizadas con esta versión del instrumento (Briggs Myers, 1991)

A pesar de que previamente se habían realizado estudios convergentes del MBTI con diferentes escalas de medición de personalidad tales como el 16PF, MMPI, STAI, CPI, ACL (Briggs Myers, 1991), es importante señalar que estas pruebas no están construidas bajo el modelo teórico de Jung, a diferencia del MIPS cuya teoría a la base -la teoría de Millon- tiene los aportes de Jung (Millon, 1997). En ese sentido, esta investigación es un aporte a

la comprobación de que la teoría jungiana se expresa adecuadamente en estas dos pruebas.

A partir de ello, como contribución del presente estudio, tenemos dos instrumentos que pueden servir como base para la futura adaptación de instrumentos similares, y que contribuyan al desarrollo en el campo de los tipos psicológicos de la Psicología Analítica en el Perú.

Por otro lado, una adaptación a un grupo de estudiantes universitarios de Lima es el inicio de posteriores estudios comparativos entre poblaciones, importantes tomando en cuenta que aún no existen estudios transculturales con respecto a tipos psicológicos (Wurster 1993).

Con respecto a la confiabilidad, se utilizó un método de consistencia interna, que permitió comprobar que las puntuaciones de los universitarios son consistentes en los diferentes polos y escalas. Estos resultados son similares a los reportados por el manual de la prueba y otros estudios (Briggs Myers, 1991; Capraro y Capraro, 2001), lo que refuerza la idea de un adecuado funcionamiento en este contexto.

Además, una vez discutidos los resultados obtenidos en validez y confiabilidad, es importante señalar que la suma de ambas características fortalece aún más el

instrumento. Este resultado adquiere mayor importancia dado que actualmente se considera que tanto la validez como la confiabilidad de los instrumentos se deben demostrar en las poblaciones en las cuales se desea utilizar los mismos (Hogan, 2003).

A pesar de que se plantea que la prueba funciona adecuadamente en relación a validez y confiabilidad, se pueden describir algunas dificultades que se encuentran en la forma G del MBTI que se ha adaptado en el presente estudio.

Las opciones de respuesta de dicha forma contiene una característica que dificulta un proceso de adaptación: nueve de sus reactivos tienen 3 opciones de respuesta mientras que el resto tienen solo dos. Ello genera dificultad para realizar análisis comparativos de las opciones de respuesta de todos los ítems y además puede generar una dificultad a los evaluados al momento de responder a la prueba.

La versión M de la prueba del año 1998 ha superado esta limitación, sin embargo esta última forma aún no se encuentra traducida al castellano y por ello no es la que se utiliza en nuestro medio. Cabe resaltar que los procedimientos seguidos para una traducción de las diferentes versiones del MBTI implica la participación de

una muestra bilingüe tal como fue descrito anteriormente lo que explica el hecho de que nosotros hayamos trabajado con la última versión existente en castellano.

Por otro lado, existe una complejidad adicional del instrumento que puede dificultar el proceso de confiabilidad: la falta de independencia de los reactivos al interior de las dimensiones es decir, un mismo reactivo pertenece a los dos polos de la misma dimensión dependiendo de la respuesta que de la persona. Si bien esta característica de la prueba permite que esta sea más corta, nos llevó a la necesidad de mantener algunos reactivos aún cuando estos correlacionaban bajo con la escala a la que pertenecía. Desde este punto de vista se hubiesen podido obtener índices más altos de confiabilidad para un polo de la dimensión pero ello disminuía la confiabilidad del otro polo por lo que consideramos que cuando una prueba tiene esta característica, la confiabilidad de la escala se ve afectada.

A la luz de los resultados de la adaptación del instrumento, es importante señalar a modo de conclusión de que el presente estudio no solo aporta a la psicometría sino también a la Psicología Analítica, específicamente a la conceptualización de los tipos

psicológicos dada la estrecha relación entre la teoría de Jung y el MBTI.

En relación a esto, existe una discusión sobre si los planteamientos de una teoría pueden mantenerse como válidos a pesar del paso del tiempo; esta discusión se traslada necesariamente al campo de la Psicología Analítica, dada la antigüedad de sus postulados. Consideramos que en este sentido, los resultados de este estudio son un aporte a la postura que defiende la permanencia de los postulados de la teoría junguiana, sin embargo consideramos que se necesita de mayores evidencias como para poder sostener la actualidad de los mismos.

#### **4.2 Descripción de los Tipos psicológicos por facultad**

En la medida de que obtuvimos un instrumento válido y confiable, se pudo cumplir el otro objetivo de la investigación, la descripción de los tipos psicológicos de los tres grupos de estudiantes universitarios evaluados. Antes de pasar a describirlos, es importante tomar en cuenta algunas consideraciones éticas sobre la interpretación de los resultados del MBTI.

Partiendo de que los resultados de un instrumento deben ser interpretados tomando en cuenta la teoría en la que se basa el inventario, se debe enfatizar que la adecuada interpretación del MBTI supone no solo la comprensión de la prueba, sino también de la Psicología Analítica.

Desde esta perspectiva, en primer lugar cabe resaltar que de acuerdo con la teoría de Jung, no existen juicios de valor a priori hacia ninguno de los ocho tipos psicológicos ya que estos implican diversas formas de elaborar realidades internas y externas, sin que una sea mejor que otra. A partir de ello, tampoco se valorizan positiva o negativamente ninguna de las categorías que mide la prueba (Wurster, 1993). Así, los resultados obtenidos nunca deben ser utilizados para segregar personas sino para comprender su forma de aproximación a la realidad.

Segundo, cuando se interpretan los resultados es importante considerar que se están midiendo las preferencias personales de los evaluados y no la eficacia con la que puedan utilizar dichas preferencias.

En la medida que la presente discusión se basa en estos principios de interpretación, podemos sostener que

estamos realizando un uso ético de los resultados obtenidos por el MBTI.

Tal como se describió en el capítulo anterior, se encontraron diferencias significativas en los tres grupos en algunas de las dimensiones evaluadas. A pesar de estas diferencias, las preferencias de los estudiantes de las carreras de Derecho y Educación son más semejantes a las de los alumnos de Ingeniería. A la base de estas diferencias se encontraría la clara división de los contenidos de ambos tipos de carreras (conceptos matemáticos en Ingeniería y conceptos verbales en Derecho y Educación) lo que demuestra que la prueba captura las diferencias existentes en las preferencias de los alumnos de estos dos tipos de carreras.

Los resultados nos indican además que los alumnos de Ingeniería tienden a tener una actitud introvertida hacia el mundo y utilizan la intuición para captar la realidad; mientras los alumnos de Derecho y Educación tienen una actitud extrovertida y utilizan el sentimiento para captar las realidades internas y externas.

En relación a las diferencias entre los tipos extravertido e introvertido en ambos grupos, se puede sostener que los alumnos de Derecho y Educación prefieren la actividad intelectual, el intercambio de ideas y el

trabajo en equipo, características de un sujeto extravertido; mientras los alumnos de ciencias prefieren el trabajo práctico, tareas de ejecución y la creación, características que se evidencian en sus puntajes de introversión.

Particularmente, entre Educación e Ingeniería puede decirse que existen distintas formas de aproximarse a los objetos de estudio y trabajo, y en este sentido, un ingeniero y un educador difieren mucho más entre sí, tal y como reflejan los resultados de comparación de grupos en los polos Extraversión y Introversión.

Un ingeniero tiene capacidad para resolver tareas y problemas de la vida cotidiana a través de la tecnología. La libido fluye hacia el interior de ellos y se valen de la intuición, como la captación de posibilidades, nuevos significados a las cosas y relaciones para desarrollar sus ideas y obtener hallazgos.

Un educador utiliza la comunicación y la sensibilidad hacia los demás para realizar su trabajo cotidiano: la libido fluye hacia fuera, tiene un interés especial por las personas, y se vale principalmente del sentimiento para impulsarse y tomar decisiones. Así, sus valores se encuentran en lo objetivo y en los valores

actuales, ello supone aceptar los valores de la sociedad, transmitirlos a los demás y ajustarse a ellos.

Los estudiantes de Ingeniería se caracterizan por un interés hacia la creación de herramientas que sirvan a los demás para encontrar soluciones a través de la tecnología, mientras los alumnos de Educación se caracterizan por una preocupación respecto de la formación académica y emocional de niños.

De la misma forma que los alumnos de Educación, un profesional del Derecho tiende a volcar su libido hacia fuera, es decir, hacia los objetos externos, y se vale del sentimiento para resolver problemas y conflictos entre las personas, dando en la medida de lo posible soluciones creativas a los mismos gracias al diálogo y la sensibilidad.

Respecto de las diferencias entre un grupo y otro por cada polo, el grupo de alumnos de Ingeniería se diferencia del grupo Educación en los polos extraversión, introversión, intuición y sentimiento. Así, difieren en los cuatro polos en los que se obtuvieron diferencias significativas entre grupos. Los dos primeros polos (extraversión e introversión) se vinculan a las actitudes hacia el mundo y la orientación de la energía psíquica, mientras intuición y sentimiento se relacionan con una

forma de captar las experiencias desde la percepción del inconsciente y la orientación de las decisiones en función de valores y sentimientos.

Finalmente, se encontró que no existen diferencias a nivel de todos los polos: sensación, pensamiento, juicio y percepción no muestran diferencias significativas entre grupos. Ello quiere decir que estos cuatro polos pueden aparecer en mayor o menor medida en los distintos sujetos de una muestra universitaria, independientemente de la facultad en que estudien. Estos polos obedecen a conceptos relacionados con el estudio y la ciencia. La actividad de pensar, experimentar, juzgar y percibir son características comunes a cualquier estudio científico, pues son necesarias para actuar, procesar información y razonar. Es esta la razón que explicaría la ausencia de diferencias entre los tres grupos en estas dimensiones.

Como conclusión final, la existencia de diferencias particulares entre los grupos de la presente investigación captadas por el MBTI nos permite mostrar además que esta prueba es de utilidad para comparar grupos, teniendo la precaución de utilizar los resultados para describir la preferencia por determinadas actitudes o funciones sin emitir juicios valorativos de las mismas,

estos resultados pueden ser usados en su vida laboral, estudiantil, o social.

### 4.3 Conclusiones y recomendaciones

A partir de este estudio, podemos plantear las siguientes conclusiones:

- Realizar un proceso de adaptación lingüística permite tener un instrumento con reactivos comprensibles por los participantes de la muestra. En el caso del MBTI -forma G-, tenemos la base para una adaptación a nivel de Lima Metropolitana.
- Obtener evidencia de la validez de constructo del MBTI para la población de estudio muestra que el inventario mide los tipos psicológicos de acuerdo con la teoría de Jung.
- Los resultados de la validez convergente nos muestran que existe una similitud entre los resultados obtenidos con el MBTI y los resultados del área de modos cognitivos del MIPS.
- Además de obtener una medida adecuada de validez, se obtuvo una medida de confiabilidad que hace de la prueba un instrumento consistente y en la medida de ello, adecuado para ser utilizado con la población universitaria.

- El presente estudio es, en sí mismo, un aporte a la vigencia de la teoría de Jung a través de su medición. Ello brinda la posibilidad de realizar nuevas investigaciones relacionadas con la Psicología Analítica de Jung y su teoría de los tipos psicológicos que demuestren con mayor fuerza dicha vigencia.
- Los alumnos del grupo de Ingeniería se distinguen de los grupos de Derecho y Educación por su mayor preferencia por encontrar nuevos significados y relaciones a las cosas.
- Los alumnos de Educación cuando se comparan con los alumnos de Ingeniería, muestran mayores deseos de afirmar la importancia del ambiente y llegan a tomar decisiones sopesando los valores relativos a las diferentes soluciones.
- Finalmente, los alumnos de Derecho prefieren tomar decisiones en función a los valores y méritos, pero además establecen relaciones y utilizan la creatividad para orientarse hacia la acción y aumentar su efecto sobre el medio que les rodea.

Asimismo, a partir de ciertas dificultades identificadas a lo largo del proceso de la presente

investigación y considerando las posibles futuras investigaciones planteamos como recomendaciones:

- En el caso de adaptaciones de prueba, se sugiere realizar estudios con una muestra representativa en su composición y número, es decir que utilice un mayor número de participantes y recree al interior distintos sub-grupos poblacionales lo que otorgará mayor solidez a los resultados obtenidos.
- La creación de normas adecuadas a la población limeña en que se utilice la prueba lo cual otorgará mayor estandarización a la interpretación de los resultados.
- Evaluar la conveniencia de seguir usando los últimos treinta reactivos que actualmente se encuentran en investigación dado que estos incrementan la duración de la administración la prueba con datos que actualmente no se utilizan.
- Computarizar el proceso de calificación del instrumento lo cual permitiría extender el uso del mismo al automatizar los procedimientos de evaluación.
- Además, se recomienda realizar estudios que vinculen los tipos psicológicos en estudiantes universitarios con la variable "facultad de estudios", para así

poder describir a profundidad las características de estos grupos, y obtener información que permita a los alumnos comprender su forma de abordar la realidad con importantes implicancias para el aprendizaje.

- Crear baremos que sean de utilidad para clasificar a los sujetos individualmente, así como para comparar sujetos.
- Asimismo, se plantea el estudio de ciertas variables que pueden hacer variar las preferencias de las personas tales como género, nivel socio-económico, nivel de instrucción, entre otras.
- Se podrían realizar estudios con otras poblaciones y otros rangos de edad, en especial con personas evaluadas en el campo laboral que constituye el uso más difundido de la prueba en Lima.
- Finalmente, existe una necesidad de adaptar el presente inventario a distintos contextos en el Perú, dado que existe una gran diversidad de culturas, tanto en la costa, como en la sierra y la selva.

### Referencias Bibliográficas:

- Alarcón, R. (2002). *Estudios sobre psicología latinoamericana*. Lima: Editorial Universitaria.
- Anastasi, A. & Urbina, S. (1998). *Tests Psicológicos*. México: Prentice Hall.
- Beebe, J. (1997). Attitudes toward the unconscious. *Journal of Analytical Psychology*. 1996. 41, pp. 3-20
- Bess, T., Harvey, R. & Swartz, D. (2003). Hierarchical Confirmatory Factor Analysis of the Myers Briggs Type Indicator. *Presentado en la conferencia anual de la Sociedad para la Psicología Organizacional e Industrial*. Orlando.
- Bradway, S & Detloff, W (1996). Psychological type: a 32-year follow up. *Journal of Analytical Psychology*. 1996. 41, pp. 553-574.
- Briggs Myers, I. (2006). *The Myers Briggs foundation*. Extraído el 27 Mayo, 2006 de [www.myersbriggs.org](http://www.myersbriggs.org)
- Briggs Myers, I. (1997). *Risorse e orientamenti per una scelta: strumenti e servizi in Psicologia del Lavoro, Catalogo 1997*. Extraído el 8 de Enero del 2008 de: <http://www.psibo.unibo.it/default.htm>
- Briggs Myers, I. (1991). *MBTI Inventario Tipológico Forma G*. Madrid: Tea.

- Calderón, A (2007). *Apuntes de clase del curso Estadística 2*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Capraro, R. & Capraro, M. (2001). *Myers Briggs Type Indicator Score Reliability Across Studies: A Meta-Analytic Reliability Generalization Study*. Texas: A & M University
- Cohen, R. (2000) *Pruebas y evaluación psicológicas: introducción a las pruebas y a la medición*. México: McGraw-Hill.
- Coolican, H. (1997) *Métodos de investigación y estadística en psicología*. México: El Manual Moderno.
- Downie, N. & Heath, R. (1983). *Métodos Estadísticos aplicados*. New York: Harper and Row.
- Díaz, K. (2004). *Procrastinación crónica y estilos de personalidad en una muestra de estudiantes universitarios de Lima metropolitana*. Tesis para optar por el grado de licenciado en psicología clínica. Pontificia Universidad Católica del Perú: Lima.
- Ferrero, O. (1961). Jung y sus fuentes orientales. *Areté*. 1961. 4, pp. 20-38.
- Fordham, F. (1970). *Introducción a la psicología de Jung*. Madrid: Morata
- Fuller, A. (1986). *Psychology of religion. 8 points of view*. Boston: University Press.
- Geyer, P. (1998). *An MBTI history*. Extraído el 5 Junio, 2006, de <http://members.ozemail.com.au>
- Gonzalvo, G. (1978) *Diccionario de metodología estadística*. Madrid: Morata.
- Guilford, J. y Frutcher, B. (1984) *Estadística aplicada a la psicología y la educación*. Bogotá: McGraw-Hill.

- Harrington, R. & Loffredo, D. (2001). The relationship between life satisfaction, self-consciousness, and the Myers-Briggs type inventory dimensions. *The journal of psychology*, 135 (4).
- Hernández, R; Fernández, C. & Baptista, P. (2003). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill
- Hill, J (1996). At home in the world. *Journal of Analytical Psychology*. 1996. 41, pp. 575-958.
- Jacobi, J (1963). *La psicología de C.G. Jung*. Madrid: WapA-Calpé.
- Jung, C (1964). *Tipos psicológicos*. Buenos Aires: Sudamericana.
- Jung, C. (1961). *Recuerdos, sueños y pensamientos*. Barcelona: Seix Barral
- Jung, C.G. & WILHEM, R. (1961). *El secreto de la flor de oro*. Buenos Aires: Paidós.
- Jung, C. (1954) *Energética psíquica y esencia del sueño*. Buenos Aires: Piados.
- Jung, C (1946). *Realidad del alma*. Buenos aires: Losada.
- Jung, C. (1940). *Psicología y religión*. Buenos Aires: Paidós.
- Jung, C. (1938). *Lo inconsciente en la vida psíquica normal y patológica*. Buenos Aires: Losada
- Hogan, T. (2003). *Pruebas psicológicas. Una introducción práctica*. México: Manual Moderno.
- Kaplan, R. Y Saccuzzo, D. (2006). *Pruebas psicológicas. Principios, aplicaciones y temas*. México: Thomson.
- Kennedy, B. & Kennedy, A (2004). Using the Myers Briggs Type Indicator in career counseling. *Journal of employment counseling*, March, 2004. 41(1), pp. 38-45

- Kerlinger, F.N. y Lee, H.B. (2002). Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en Ciencias Sociales. 4ta. Ed. México: MC Graw Hill/Interamericana. Pp. 203-231.
- Krebs Hirsch, S. & Kummerow, J. (1993) *Los tipos MBTI en las organizaciones*. Madrid: TEA ediciones.
- Millon, T. (1997) *MIPS Inventario Millon de Estilos de Personalidad*. Buenos Aires: Piados.
- Myers, C. (2006). *MBTI type today*. Extraído el 8 Junio, 2006, de [www.mbtitoday.org](http://www.mbtitoday.org)
- Nordvik, H. (1996). Relationships between Hollands vocational typology, Scheins career anchors and Myers Briggs Types. *Journal of occupational and organizational psychology*. 69 (3), pp 263-276
- O`Roark, A (1990). Comment on Cowan`s interpretation of the Myers-Briggs Type Indicator and Jung`s Psychological Functions. En: *Journal of personality assessment*, 1990, 55.
- Patrick, M. & Hayes, J (2006). *Comparing the MBTI Form G & Form M*. Extraído el 21 de Octubre del 2006 de [www.cpp.com](http://www.cpp.com)
- Samuels, A. (1985). *Jung and the PostJungians*. London: Routledge ant Kegan Paul.
- Sánchez-López, M., Thorne, C., Martínez, P., Niño De Guzmán, I., & Argumedo, D. (2002). Adaptación del Inventario de Estilos de Personalidad de Millon en una población universitaria peruana. *Revista de Psicología de la PUCP*. 2002. 10(1) pp. 28-41.
- Sharp, D. (1987). *Tipos psicológicos jungianos*. Santiago de Chile: Cuatro Vientos.
- Thorndike, R. (1989) *Psicometría aplicada*. México: Editorial Limusa.
- Vacca-Hase, T. & Thompson, B. (2002). Alternative Ways of measuring counselees Junguian psychological type preferences. *Journal of counseling and development*. 2002. 80(2), pp. 173-180.

Von Franz, M. (1982). *C.G. Jung: Su mito en nuestro tiempo*. México: FCE.

Wayne, D. (1981). *Estadística con aplicaciones a las ciencias sociales y a la educación*. Bogotá: McGraw-Hill.

Wurster, C. (1993). *Myers-Briggs Type Indicator: A Cultural and Ethical Evaluation*. Washington, D.C.: National Defense University.





## ANEXOS

ANEXO A

INSTRUMENTOS UTILIZADOS



## ANEXO A1

## FICHA DE DATOS DEMOGRÁFICOS

A continuación, sírvase llenar los siguientes datos que serán de utilidad a la presente investigación.

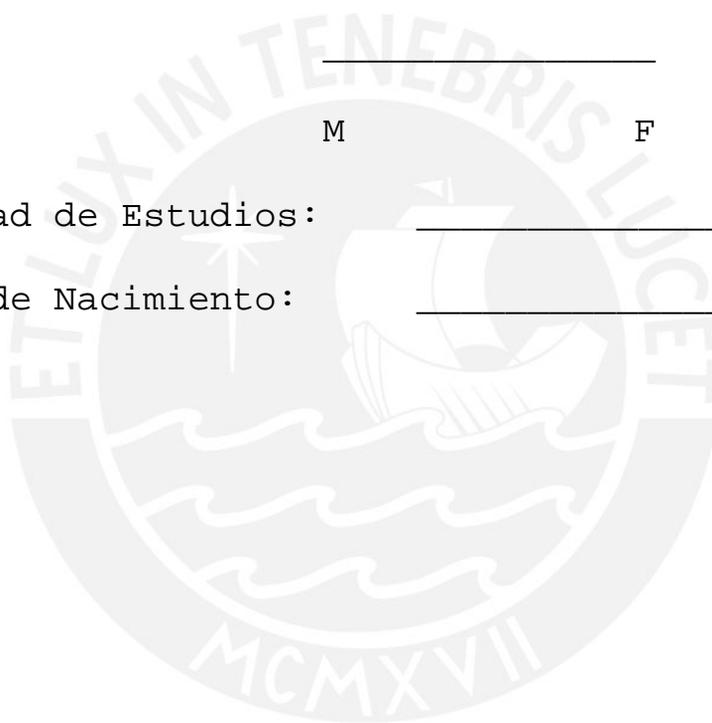
Fecha: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_

Sexo: M F

Facultad de Estudios: \_\_\_\_\_

Lugar de Nacimiento: \_\_\_\_\_



Por solicitud del autor se ha retirado el **Anexo A2** (por derecho de Copyright)

(17-diciembre-2015)



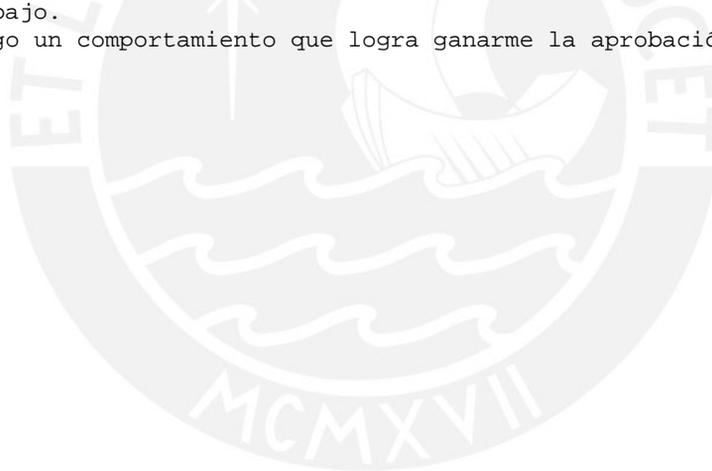


1. Soy una persona tranquila y colaboradora.
2. Siempre he hecho lo que he querido y he aceptado las consecuencias.
3. Me gusta ser la persona que asume el control de las cosas.
4. Tengo una manera habitual de hacer las cosas, con lo que evito equivocarme.
5. Contesto las cartas el mismo día que las recibo.
6. A veces me las arreglo para arruinar las cosas buenas que me pasan.
7. Ya no me entusiasman tantas cosas como antes.
8. Preferiría ser un seguidor más que un líder.
9. Me esfuerzo por llegar a ser popular.
10. Siempre he tenido talento para tener éxito en lo que hago.
11. Con frecuencia me doy cuenta de que he sido tratado injustamente.
12. Me siento incómodo cuando me tratan bien.
13. Con frecuencia me siento tenso en situaciones sociales.
14. Creo que la policía abusa del poder que tiene.
15. Algunas veces he tenido que ser bastante brusco con la gente.
16. Los niños deben obedecer siempre las indicaciones de sus mayores.
17. A menudo me molesta la forma en que se hacen las cosas.
18. A menudo espero que me pase lo peor.
19. No me importaría tener pocos amigos.
20. Soy tímido e inhibido en situaciones sociales.
21. Aunque esté en desacuerdo, por lo general dejo que la gente haga lo que quiera.
22. Es imposible pretender que las personas digan siempre la verdad.
23. Puedo hacer comentarios desagradables si considero que las personas se los merecen.
24. Me gusta cumplir con lo establecido y hacer lo que se espera de mí.
25. Muy poco de lo que hago es valorado por los demás.
26. Casi todo lo que intento hacer me resulta fácil.
27. Últimamente me he convertido en una persona más encerrada en mí misma.
28. Tiendo a hacer un drama de las cosas que me pasan.
29. Siempre trato de hacer lo que es correcto.
30. Dependo poco de la amistad de los demás.
31. Nunca he estado estacionado durante más tiempo del que un parquímetro establecía como límite.
32. Los castigos nunca me han impedido hacer lo que he querido.
33. Me gusta organizar todas las cosas hasta en sus mínimos detalles.
34. A menudo los demás logran irritarme.
35. Jamás he desobedecido las indicaciones de mis padres.
36. Siempre logro conseguir lo que quiero aunque tenga que presionar a los demás.
37. Nada es más importante que proteger la reputación personal.
38. Los demás tienen mejores oportunidades que yo.
39. Ya no expreso lo que realmente siento.
40. Es imposible que lo que tengo que decir interese a los demás.
41. Me esfuerzo por conocer gente interesante y tener aventuras.
42. Me tomo con poca seriedad muchas de las responsabilidades que tengo.
43. Soy una persona dura, nada sentimental.
44. Pocas cosas en la vida pueden conmoverme.
45. Me pone muy nervioso el tener que conocer y conversar con gente nueva.
46. Soy una persona colaboradora que cede ante los demás.
47. Actúo en función del momento, dependiendo de las circunstancias.
48. Primero planifico y luego sigo activamente el plan trazado.
49. A menudo me he sentido inquieto con ganas de irme a cualquier parte.
50. Lo mejor es controlar nuestras emociones.
51. Desearía que la gente no me culpara a mí cuando algo sale mal.
52. Probablemente soy mi peor enemigo.
53. Tengo muy pocos lazos afectivos fuertes con otras personas.
54. Me siento intranquilo con personas que no conozco muy bien.
55. Es correcto tratar de burlar la ley sin dejar de cumplirla.
56. Hago mucho por los demás, pero ellos hacen poco por mí.
57. Siempre he creído que los demás no tienen buena opinión de mí.

58. Tengo mucha confianza en mí mismo.
59. Sistemáticamente ordeno mis papeles y materiales de trabajo.
60. Mi experiencia me ha enseñado que las cosas buenas duran poco.
61. Algunos dicen que me gusta hacerme la víctima.
62. Me siento mejor cuando estoy solo.
63. Me pongo más tenso que los demás frente a situaciones nuevas.
64. Siempre trato de evitar las discusiones, por más que esté convencido de tener razón.
65. Busco situaciones novedosas y excitantes para mí.
66. Hubo épocas en que mis padres tuvieron problemas por mi comportamiento.
67. Siempre termino mi trabajo antes de descansar.
68. Otros consiguen cosas que yo no logro.
69. A veces siento que merezco ser infeliz.
70. Espero que las cosas sigan su curso antes de decidir qué hacer.
71. Procuro ocuparme más de los demás que de mí mismo.
72. A menudo creo que mi vida va de mal en peor.
73. El solo hecho de estar con otras personas me hace sentir inspirado.
74. Cuando manejo siempre estoy atento a las señales sobre límites de velocidad y procuro no excederme.
75. Uso mi cabeza y no mi corazón para tomar decisiones.
76. Generalmente suelo guiarme de mis intuiciones más que por la información que tengo sobre algo.
77. Jamás envidio los éxitos de los demás.
78. En el colegio me gustaban más los cursos prácticos que los teóricos.
79. Planifico las cosas con anticipación y actúo enérgicamente para que mis planes se cumplan.
80. Mi corazón controla mi cerebro.
81. Siempre puedo ver el lado positivo de la vida.
82. A menudo espero que alguien solucione mis problemas.
83. Hago lo que quiero, sin pensar cómo va a afectar a los otros.
84. Reacciono con rapidez ante cualquier situación que pueda llegar a ser un problema para mí.
85. Sólo me siento una buena persona cuando ayudo a los demás.
86. Si algo sale mal, aunque no sea importante, se me arruina todo el día.
87. Disfruto más de mis fantasías que de la realidad cotidiana.
88. Me siento satisfecho dejando que las cosas ocurran.
89. Trato de ser más lógico que emocional.
90. Prefiero las cosas que se pueden ver y tocar antes que las que sólo se imaginan.
91. Me resulta difícil conversar con alguien que acabo de conocer.
92. Ser afectuoso es más importante que ser frío y calculador.
93. Las predicciones sobre el futuro son más interesantes para mí que los hechos del pasado.
94. Me resulta fácil disfrutar de las cosas.
95. Me siento incapaz de influir en el mundo que me rodea.
96. Vivo según mis propias necesidades y no basado en las de los demás.
97. Nunca espero que las cosas pasen, hago que sucedan como yo quiero.
98. Evito contestar bruscamente cuando estoy molesto.
99. La necesidad de ayudar a otros guía mi vida.
100. A menudo me siento muy tenso, a la espera de que algo salga mal.
101. Ni siquiera siendo adolescente intenté copiar en un examen.
102. Siempre soy frío y objetivo en el trato con los demás.
103. Prefiero aprender a manejar un aparato antes que especular sobre por qué funciona de ese modo.
104. Soy una persona difícil de conocer bien.
105. Paso mucho tiempo pensando en los misterios de la vida.
106. Es fácil para mí controlar mis estados de ánimo.
107. Soy algo pasivo y lento en temas relacionados con la organización de mi vida.
108. Hago lo que quiero sin importarme el complacer a otros.
109. Jamás haría algo malo, por más fuerte que sea la tentación de hacerlo.

110. Mis amigos y mis familiares recurren a mí en primer lugar para encontrar afecto y apoyo.
111. Aunque todo esté bien, generalmente pienso que va a pasar lo peor.
112. Planifico y organizo con cuidado mi trabajo antes de empezar a hacerlo.
113. Soy impersonal y objetivo al tratar de resolver un problema.
114. Soy una persona realista a la que no le gustan las especulaciones.
115. Algunos de mis mejores amigos desconocen lo que realmente siento.
116. La gente piensa que soy una persona más racional que afectiva.
117. Mi sentido de la realidad es mejor que mi imaginación.
118. Primero me preocupo por mí y después de los demás.
119. Dedico mucho esfuerzo para que las cosas me salgan bien.
120. Siempre mantengo la compostura, sin importar lo que esté pasando.
121. Demuestro mucho afecto hacia mis amigos.
122. Muy pocas cosas me han salido bien.
123. Me gusta conocer gente nueva y saber cosas sobre sus vidas.
124. Puedo ignorar aspectos emocionales y afectivos en mi trabajo.
125. Prefiero ocuparme de realidades y no de posibilidades.
126. Necesito mucho tiempo para poder estar a solas con mis pensamientos.
127. Los sentimientos son más importantes que la lógica de la mente.
128. Me gustan más los soñadores que los realistas.
129. Soy más capaz que los demás de reírme de los problemas.
130. Es poco lo que puedo hacer, así que prefiero esperar a ver qué pasa.
131. Nunca me pongo a discutir, aunque esté muy enojado.
132. Expreso lo que pienso de manera franca y abierta.
133. Me preocupo por el trabajo que hay que realizar y no por lo que siente la gente que participa en su realización.
134. Para mí lo ideal sería trabajar con ideas creativas.
135. Soy el tipo de persona que no se toma la vida muy en serio, prefiero ser más espectador que actor.
136. Me desagrada depender de alguien en mi trabajo.
137. Trato de asegurar que las cosas salgan como yo quiero.
138. Disfruto más de las realidades concretas que de las fantasías.
139. Muchas cosas sin importancia me ponen de mal humor.
140. Aprendo mejor observando y hablando con la gente.
141. No me satisface dejar que las cosas sucedan y simplemente contemplarlas.
142. No me atrae conocer gente nueva.
143. Pocas veces sé cómo mantener una conversación.
144. Siempre tengo en cuenta los sentimientos de las personas.
145. Confío más en mis intuiciones que en mis observaciones.
146. Trato de no actuar hasta saber qué van a hacer los demás.
147. Me gusta tomar mis propias decisiones, evitando los consejos de los otros.
148. Muchas veces me siento muy mal sin saber por qué.
149. Me gusta ser popular y participar en muchas actividades sociales.
150. Raramente cuento a otro lo que pienso.
151. Me entusiasman casi todas las actividades que realizo.
152. Para mí es una práctica constante depender de mí mismo y no de otros.
153. La mayor parte del tiempo la dedico a organizar lo que tengo que hacer.
154. No hay nada mejor que el afecto que se siente estando en medio del grupo familiar.
155. Algunas veces estoy tenso o deprimido sin saber por qué.
156. Disfruto conversando sobre temas o sucesos místicos.
157. Decido cuales son las cosas prioritarias y luego actúo firmemente para poder lograrlas.
158. No dudo en orientar a las personas hacia lo que yo creo que es mejor para ellas.
159. Me siento orgulloso de ser eficiente y organizado.
160. Realmente me desagradan las personas que se convierten en líderes sin razones que lo justifiquen.
161. Soy ambicioso en mis metas.

162. Sé cómo agradar a la gente.
163. La gente puede confiar en que voy a hacer bien mi trabajo.
164. Los demás me consideran una persona más afectiva que racional.
165. Estaría dispuesto a trabajar mucho tiempo para poder llegar a ser alguien importante.
166. Me gustaría mucho poder vender nuevas ideas o productos a la gente.
167. Generalmente logro convencer a los demás para que hagan exactamente lo que yo quiero.
168. Me gustan los trabajos en los que hay que prestar mucha atención en los detalles.
169. Soy muy introspectivo, siempre trato de entender mis pensamientos y emociones.
170. Confío mucho en mis habilidades sociales.
171. Evalué las situaciones rápidamente y luego actué para que las cosas salgan como yo quiero.
172. En una discusión soy capaz de convencer a casi todos para que apoyen mi posición.
173. Soy capaz de llevar a cabo cualquier trabajo, pese a los obstáculos que puedan presentarse.
174. Como si fuera un buen vendedor, puedo influir con éxito sobre los demás, con modales agradables.
175. Conocer gente nueva es un objetivo importante para mí.
176. Al tomar decisiones creo que lo más importante es pensar en el bienestar de la gente involucrada.
177. Tengo paciencia para realizar trabajos que requieren mucha precisión.
178. Mi imaginación es superior a mi sentido de la realidad.
179. Estoy motivado para llegar a ser uno de los mejores en mi campo de trabajo.
180. Tengo un comportamiento que logra ganarme la aprobación de la gente.



## ANEXO A4

## FICHA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Acepto voluntariamente participar en la tesis de licenciatura de Luis Ernesto Fodale Vargas, alumno de la facultad de psicología de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Dicha investigación consiste en la adaptación del inventario "Myers Briggs Type Indicator". La participación consiste en responder a dicho inventario que toma aproximadamente entre 20 y 30 minutos.

Por su parte, el investigador se compromete a conservar el anonimato de los datos obtenidos. Se agradece por su colaboración.

Firma: \_\_\_\_\_

ANEXO B

ADAPTACIÓN LINGÜÍSTICA Y PRUEBAS DE DISCRIMINACIÓN



**ANEXO B1**  
**ÍNDICES DE ACUERDO EN ADAPTACIÓN LINGÜÍSTICA**

Ítem	Porcentaje de Aceptación	Puntaje ponderado de aceptación del cambio
1	89%	4
3	100%	4.89
4	44%	4.5
6	33%	4.6
7	100%	4,67
9	89%	4.62
11	78%	4.28
13	55%	4.4
14	22%	3
15	100%	4.78
16	44%	3.75
17	78%	3.75
18	100%	4.78
23	78%	4.29
25	89%	4.12
26	100%	4.67
27	100%	4.78
53	56%	4.4
57	78%	4.57
66	55%	4.2
72	100%	4.22
73	78%	4.14
74	89%	3.25
76	89%	4.37
77	56%	4.8
78	67%	3.5
79	100%	4.67
86	78%	4.42
87	67%	4.33
88	89%	4
89	89%	4.37
91	89%	4.37
93	78%	4.71
97	100%	4.75
98	78%	4.42
99	100%	4.11
100	78%	4.28
102	100%	3.89
103	78%	4.28

Ítem	Porcentaje de Aceptación	Puntaje ponderado de aceptación del cambio
104	56%	3.4
105	78%	4.28
106	67%	4.33
108	89%	4.5
109	78%	4.28
116	67%	4.16
118	89%	4.5
120	100%	4.44
121	100%	4.56
124	78%	4.42
125	44%	4.25
126	56%	4.4



ANEXO B2

Pruebas De Discriminación Ítem-Test

Correlación ítem-test polo "Extraversión".

Ítem	Correlación ítem-test
Extraversión 1	0.516***
Extraversión 2	0.352***
Extraversión 3	0.372***
Extraversión 4	0.150
Extraversión 5	0.224**
Extraversión 6	0.407***
Extraversión 7	0.407***
Extraversión 8	0.327***
Extraversión 9	0.442***
Extraversión 10	0.547***
Extraversión 11	0.418***
Extraversión 12	0.348***
Extraversión 13	0.145*
Extraversión 14	0.411***
Extraversión 15	0.362***
Extraversión 16	0.426***
Extraversión 17	0.149*
Extraversión 18	0.387***
Extraversión 19	0.192**

\*p>0.05

\*\*p>0.01

\*\*\*p>0.001

Prueba de discriminación ítem-test  
 Correlación ítem-test polo "Introversión".

Ítem	Correlación ítem-test
Introversión 1	0.564***
Introversión 2	0.358***
Introversión 3	0.354***
Introversión 4	0.184**
Introversión 5	0.237**
Introversión 6	0.465***
Introversión 7	0.425***
Introversión 8	0.395***
Introversión 9	0.557***
Introversión 10	0.395***
Introversión 11	0.498***
Introversión 12	0.348***
Introversión 13	0.415***
Introversión 14	0.310***
Introversión 15	0.195**
Introversión 16	0.407***
Introversión 17	0.093
Introversión 18	0.417***
Introversión 19	0.217**

\*\*p>0.01

\*\*\*p>0.001

Prueba de discriminación ítem-test

Correlación ítem-test e polo "Intuición".

Ítem	Correlación ítem-test
Intuición 1	0.155*
Intuición 2	0.320***
Intuición 3	0.243***
Intuición 4	0.075
Intuición 5	0.266***
Intuición 6	-0.051
Intuición 7	0.267***
Intuición 8	-0.016
Intuición 9	0.213**
Intuición 10	0.283***
Intuición 11	0.332***
Intuición 12	0.257***
Intuición 13	0.050
Intuición 14	-0.031
Intuición 15	0.183**
Intuición 16	0.033

\* $p > 0.05$

\*\* $p > 0.01$

\*\*\* $p > 0.001$

## Prueba de discriminación ítem-test

## Correlación-ítem test polo "Sensación"

Ítem	Correlación ítem-test
Sensación 1	0.135
Sensación 2	0.366***
Sensación 3	0.338***
Sensación 4	0.117*
Sensación 5	0.403***
Sensación 6	0.269***
Sensación 7	0.012
Sensación 8	0.307***
Sensación 9	-0.088
Sensación 10	0.203**
Sensación 11	0.331***
Sensación 12	0.430***
Sensación 13	0.435***
Sensación 14	0.359***
Sensación 15	0.391***
Sensación 16	0.365***
Sensación 17	0.357***
Sensación 18	0.342**
Sensación 19	0.221*
Sensación 20	0.177*
Sensación 21	0.143
Sensación 22	0.112
Sensación 23	0.205**
Sensación 24	0.116

\*p&gt;0.05

\*\*p&gt;0.01

\*\*\*p&gt;0.001

Prueba de discriminación ítem-test

Correlación-ítem test polo "Pensamiento".

Ítem	Correlación ítem-test
Pensamiento 1	0.280***
Pensamiento 2	0.405***
Pensamiento 3	0.377***
Pensamiento 4	0.302***
Pensamiento 5	0.407***
Pensamiento 6	0.399***
Pensamiento 7	0.309***
Pensamiento 8	0.218**
Pensamiento 9	0.363***
Pensamiento 10	0.223**
Pensamiento 11	0.067
Pensamiento 12	0.281***
Pensamiento 13	0.155*
Pensamiento 14	0.203**
Pensamiento 15	0.136
Pensamiento 16	0.260***
Pensamiento 17	0.211**
Pensamiento 18	0.329***
Pensamiento 19	0.212**
Pensamiento 20	0.241**
Pensamiento 21	-0.124

\*p>0.05

\*\*p>0.01

\*\*\*p>0.001

Prueba de discriminación ítem-test

Correlación ítem-test polo "Sentimiento".

Ítem	Correlación ítem-test
Sentimiento 1	0.396***
Sentimiento 2	0.415***
Sentimiento 3	0.436***
Sentimiento 4	0.072
Sentimiento 5	0.285***
Sentimiento 6	0.361***
Sentimiento 7	0.221**
Sentimiento 8	0.281***
Sentimiento 9	0.226**
Sentimiento 10	0.046
Sentimiento 11	0.070
Sentimiento 12	0.155*
Sentimiento 13	0.375***
Sentimiento 14	0.169**

\*p>0.05  
\*\*p>0.01  
\*\*\*p>0.001

Prueba de discriminación ítem-test

Correlación ítem-test polo "Juicio".

Ítem	Correlación ítem-test
Juicio 1	0.457***
Juicio 2	0.321***
Juicio 3	0.345***
Juicio 4	0.416***
Juicio 5	0.329***
Juicio 6	0.284***
Juicio 7	0.358***
Juicio 8	0.256***
Juicio 9	0.530***
Juicio 10	0.379***
Juicio 11	0.474***
Juicio 12	0.257***
Juicio 13	0.383***
Juicio 14	0.414***
Juicio 15	0.443***
Juicio 16	0.182**
Juicio 17	0.062
Juicio 18	0.392***
Juicio 19	0.094
Juicio 20	0.331***
Juicio 21	0.081

\*\* $p > 0.01$

\*\*\* $p > 0.001$

## Prueba de discriminación ítem-test

Correlación ítem-test polo "Percepción".

Ítem	Correlación ítem-test
Percepción 1	0.443***
Percepción 2	0.311***
Percepción 3	0.402***
Percepción 4	0.445***
Percepción 5	0.223**
Percepción 6	0.145*
Percepción 7	0.241**
Percepción 8	0.349***
Percepción 9	0.263***
Percepción 10	0.529***
Percepción 11	0.402***
Percepción 12	0.430***
Percepción 13	0.266***
Percepción 14	0.429***
Percepción 15	0.492***
Percepción 16	0.270***
Percepción 17	0.254***
Percepción 18	0.372***
Percepción 19	0.039
Percepción 20	0.379***
Percepción 21	0.074
Percepción 22	0.305***

\* $p > 0.05$   
 \*\* $p > 0.01$   
 \*\*\* $p > 0.001$