

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

ESCUELA DE POSGRADO



**Autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en
estudiantes de quinto año de secundaria de Instituciones Educativas
Públicas de Surco**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON
MENCIÓN EN DIFICULTADES DE APRENDIZAJE**

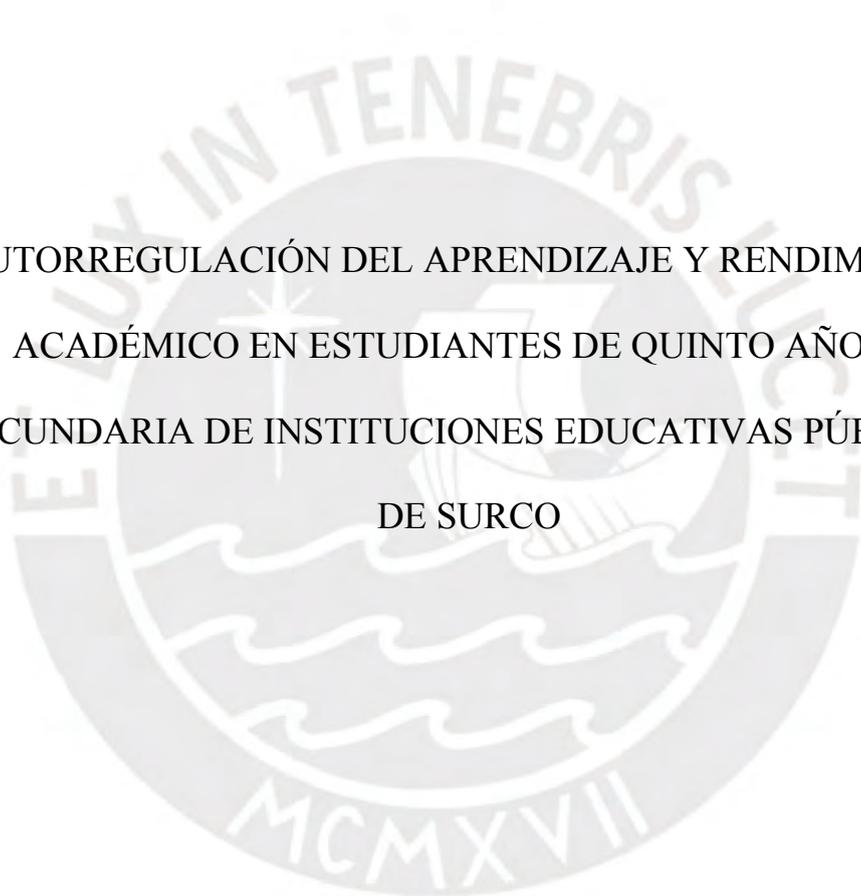
AUTORES

Isabel Paula Cabrera Orosco
Andrea Cecilia Hurtado Carrasco
Yesenia Marcelo Botetano

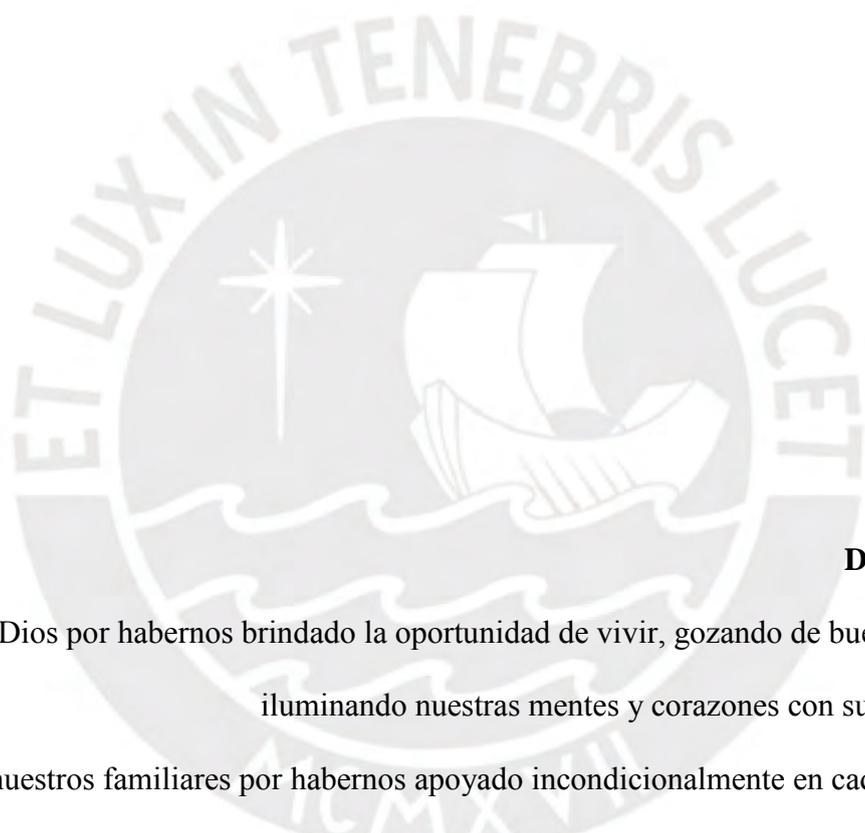
ASESORES:

Mg. María del Pilar Dioses Chafloque
Dra. Galia Susana Lescano López

NOVIEMBRE, 2019



AUTORREGULACIÓN DEL APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO
ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE QUINTO AÑO DE
SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS
DE SURCO



Dedicatoria

A Dios por habernos brindado la oportunidad de vivir, gozando de buena salud e iluminando nuestras mentes y corazones con su sabiduría.

A nuestros familiares por habernos apoyado incondicionalmente en cada etapa de nuestras vidas, siendo ejemplos de perseverancia, unión y solidaridad.

Las autoras



Agradecimiento

Un reconocimiento especial a la Dra. Galia Susana Lescano López y a la Mg. María Dioses Chafloque, por sus asesorías constantes a lo largo de nuestra formación académica y profesional.

Las autoras

ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | | Página |
|---|----------------------------------|--------|
| CARÁTULA | | i |
| TÍTULO | | ii |
| DEDICATORIA | | iii |
| AGRADECIMIENTO | | iv |
| ÍNDICE DE CONTENIDO | | v |
| ÍNDICE DE TABLAS | | vi |
| ÍNDICE DE FIGURAS | | vii |
| RESUMEN Y ABSTRACT | | viii |
| INTRODUCCIÓN | | vx |
| CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE ESTUDIO | | 1 |
| 1.1 | Planteamiento del problema | 1 |
| 1.2 | Formulación del problema | 3 |
| 1.3 | Formulación de objetivos | 3 |
| | 1.3.1 Objetivo general | 3 |
| | 1.3.2 Objetivos específicos | 3 |
| 1.4 | Importancia y justificación | 4 |
| 1.5 | Limitaciones de la investigación | 5 |
| CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL | | 6 |
| 2.1 | Antecedentes del estudio | 6 |

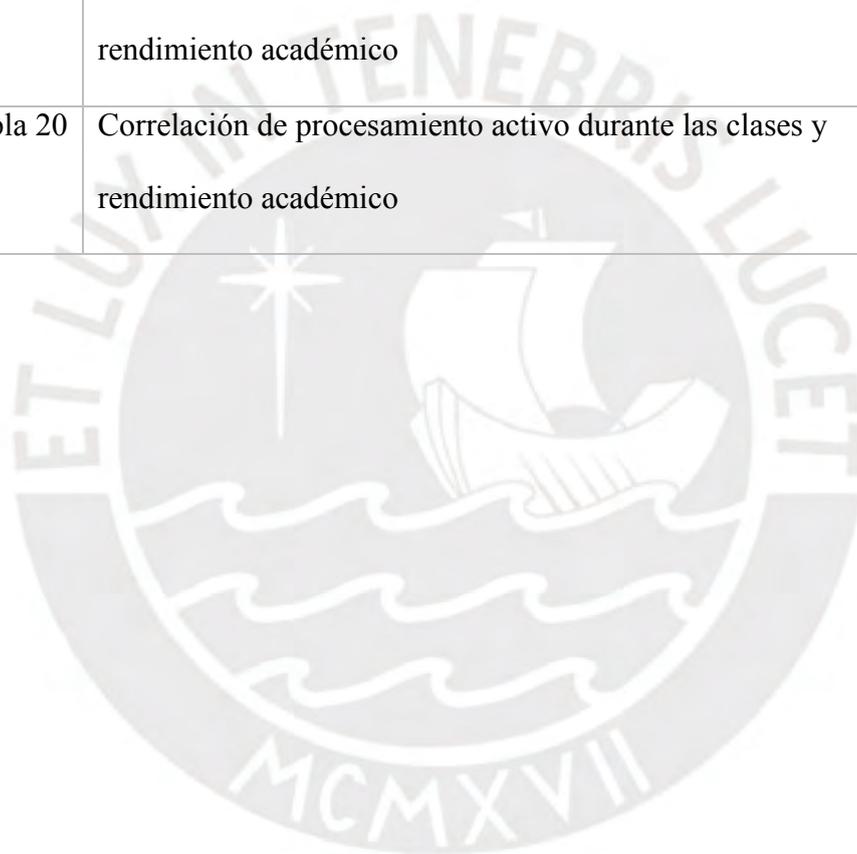
| | | |
|---------------------------|---|----|
| | 2.1.1 Antecedentes nacionales | 6 |
| | 2.1.2 Antecedentes internacionales | 7 |
| 2.2 | Bases teóricas | 10 |
| | 2.2.1 Aprendizaje | 10 |
| | 2.2.2 Autorregulación del aprendizaje | 10 |
| | 2.2.2.1 Definición | 10 |
| | 2.2.2.2 Factores de autorregulación de aprendizaje | 11 |
| | 2.2.3 Rendimiento académico | 13 |
| | 2.2.3.1 Definición | 13 |
| | 2.2.3.2 Áreas que componen el rendimiento académico | 14 |
| | 2.2.3.3 Tipo de evaluación | 15 |
| | 2.2.3.4 Instrumentos de calificación | 15 |
| | 2.2.4 Relación entre autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico | 16 |
| 2.3 | Definición de términos básicos | 16 |
| | 2.3.1 Autorregulación del aprendizaje | 16 |
| | 2.3.2 Rendimiento académico | 16 |
| 2.4 | Hipótesis | 17 |
| | 2.4.1 Hipótesis general | 17 |
| | 2.4.2 Hipótesis específicas | 17 |
| CAPÍTULO III: METODOLOGÍA | | 19 |
| 3.1 | Tipo y diseño de investigación | 19 |
| 3.2 | Población y muestra | 20 |

| | | |
|--|---|----|
| 3.3 | Definición y operacionalización de variables | 23 |
| 3.4 | Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 24 |
| 3.5 | Procedimiento | 33 |
| 3.6 | Procedimiento y análisis de datos | 34 |
| CAPÍTULO IV: RESULTADOS | | 35 |
| 4.1 | Presentación de resultados | 35 |
| | 4.1.1 Resultados estadísticos descriptivos de la variable de autorregulación | 35 |
| | 4.1.2 Resultados estadísticos descriptivos de la variable rendimiento académico | 38 |
| | 4.1.3 Prueba de normalidad | 39 |
| | 4.1.4 Contrastación de hipótesis | 40 |
| 4.2 | Discusión de resultados | 50 |
| CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | | 53 |
| 5.1 | Conclusiones | 53 |
| 5.2 | Recomendaciones | 54 |
| REFERENCIAS | | 56 |
| ANEXOS | | 63 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | | |
|----------|--|----|
| Tabla 1 | Calificación numérica y descriptiva en Educación Secundaria | 14 |
| Tabla 2 | Distribución de la población según las instituciones educativas de procedencia | 20 |
| Tabla 3 | Descripción de la muestra | 22 |
| Tabla 4 | Distribución de la muestra | 22 |
| Tabla 5 | Niveles según los factores de autorregulación | 23 |
| Tabla 6 | Niveles de rendimiento académico | 24 |
| Tabla 7 | Ficha técnica de autorregulación de aprendizaje | 26 |
| Tabla 8 | Descripción del Cuestionario de autorregulación del aprendizaje según sus factores | 27 |
| Tabla 9 | Análisis de ítems de Escala de Autorregulación de Aprendizaje | 29 |
| Tabla 10 | Valores del Alfa de Cronbach del Cuestionario de autorregulación del aprendizaje | 30 |
| Tabla 11 | Estadístico descriptivo de la variable autorregulación del aprendizaje | 31 |
| Tabla 12 | Baremos del Cuestionario sobre autorregulación del aprendizaje | 31 |
| Tabla 13 | Estadístico descriptivo de los factores de autorregulación del aprendizaje | 32 |
| Tabla 14 | Baremos del cuestionario sobre autorregulación del aprendizaje | 33 |

| | | |
|----------|--|----|
| Tabla 15 | Prueba de normalidad según las variables | 40 |
| Tabla 16 | Correlación de autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico | 41 |
| Tabla 17 | Correlación de conciencia metacognitiva activa y rendimiento académico | 43 |
| Tabla 18 | Correlación de control y verificación y rendimiento académico | 45 |
| Tabla 19 | Correlación de esfuerzo diario en la realización de las tareas y rendimiento académico | 47 |
| Tabla 20 | Correlación de procesamiento activo durante las clases y rendimiento académico | 49 |



ÍNDICE DE FIGURAS

| | | Pág. |
|-----------|---|------|
| Figura 1 | Factores de autorregulación del aprendizaje | 12 |
| Figura 2 | Diagrama de variables | 19 |
| Figura 3 | Cálculo del tamaño de muestra | 21 |
| Figura 4 | Niveles del factor conciencia metacognitiva activa en estudiantes de quinto año de secundaria | 35 |
| Figura 5 | Niveles del factor control y verificación en estudiantes de quinto año de secundaria | 36 |
| Figura 6 | Niveles del factor esfuerzo diario en la realización de las tareas en estudiantes de quinto año de secundaria | 37 |
| Figura 7 | Niveles del factor procesamiento activo durante las clases en estudiantes de quinto año de secundaria | 37 |
| Figura 8 | Niveles de la variable autorregulación del aprendizaje en estudiantes de quinto año de secundaria | 38 |
| Figura 9 | Niveles de la variable rendimiento académico en estudiantes de quinto año de secundaria | 39 |
| Figura 10 | Correlación de autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico | 42 |
| Figura 11 | Correlación conciencia metacognitiva activa del aprendizaje y rendimiento académico | 44 |
| Figura 12 | Correlación de control y verificación y rendimiento académico | 46 |

| | | |
|-----------|--|----|
| Figura 13 | Correlación de esfuerzo diario en la realización de las tareas y rendimiento académico | 48 |
| Figura 14 | Correlación de procesamiento activo durante las clases y rendimiento académico | 50 |



RESUMEN

La presente investigación de tipo descriptiva correlacional, tiene como objetivo analizar las posibles relaciones entre la autorregulación del aprendizaje y el rendimiento académico. Se trabajó con una muestra de 149 estudiantes de quinto año de educación secundaria de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Santiago de Surco cuyas edades oscilaban entre los 15 a 18 años. Los resultados evidencian que existe relación directa entre autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de la muestra con un nivel de correlación estadísticamente significativa ($p=0.286$). Asimismo, se observa que el 53.7% de la muestra evaluada se encuentra predominantemente en un nivel de desarrollo medio de sus habilidades de autorregulación para el aprendizaje y el 53% en un nivel de logro académico. Además, se encontró que la relación en los factores que componen la autorregulación del aprendizaje, los estudiantes se encuentran predominantemente en un nivel medio del desarrollo de sus capacidades referente a la conciencia metacognitiva, control y verificación, esfuerzo diario y procesamiento activo de la información.

PALABRAS CLAVES: autorregulación del aprendizaje, rendimiento académico, aprendizaje, estrategias metacognitivas.

ABSTRACT

The correlative descriptive study, has as aim to analyze levels of academic self-regulation and its relation to academic achievement. In this research participated as sample of 149 students of fifth grade secondary coming from public educational institutions of Surco whose ages ranged between 15 to 18 years. The results show that there is a direct relationship between self-regulation of learning and academic performance in the students of the sample with a statistically significant level of correlation ($p = 0.286$). Therefore, it is observed that 53.7% of the sample evaluated is predominantly at a medium development level of their self-regulation skills for learning and 53.0% at a level of academic achievement. In addition, it was found that the relationship about the factors that make up the self-regulation of learning, the students are currently in a medium level of development of their abilities related to metacognitive awareness control and verification, daily effort and active processing of information respectively.

KEY WORDS: self-regulation learning, academic performance, learning, metacognitive strategies.

INTRODUCCIÓN

En el sector educativo, con el transcurso de los años, se han ido realizando cambios basados en investigaciones acerca de factores asociados con el rendimiento académico. En los últimos años las investigaciones se han centrado en explorar la capacidad autónoma de los estudiantes para tomar decisiones y resolver problemas mediante estrategias que le permitan alcanzar el objetivo académico esperado para su grado. Es por ello, que se han centrado en estudiar la variable de autorregulación del aprendizaje y la repercusión que tiene esta en el rendimiento académico.

En este siglo XXI se centra en explorar cuáles son los procesos de autorregulación de aprendizaje que propician un mejor aprovechamiento académico.

Monereo se refiere a la importancia que los estudiantes puedan autorregular sus conductas para aprender, lo que implica que los menores sean conscientes de sus decisiones, los conocimientos previos, de sus dificultades en su aprendizaje y las técnicas con las cuales pueden sobrellevar esas dificultades (2001: 35).

Es por ello que esta investigación se centra en determinar la relación de la autorregulación del aprendizaje y sus respectivos factores con el rendimiento académico en estudiantes de quinto año de secundaria para lo cual se adaptó y validó el cuestionario de autorregulación del aprendizaje a esta población para

determinar que existe una relación directa entre autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico.

La presente investigación está organizada de la siguiente manera:

En el primer capítulo se desarrolla el planteamiento del problema, formulación de problema, formulación de objetivos, importancia y justificación; y limitaciones de la investigación.

El segundo capítulo comprende el marco teórico conceptual; es decir, los antecedentes de estudio, bases teóricas de las variables, definición de términos y objetivos.

En el capítulo tres se explica el diseño de investigación, población y muestra; definición y operacionalización de las variables, técnicas e instrumentos de recolección de datos; procedimiento, procesamiento y análisis de datos.

En el capítulo cuatro se presentan los resultados así como la discusión de los mismos.

En el capítulo cinco se muestran las conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE ESTUDIO

1.1 Planteamiento del problema

Según la teoría constructivista del aprendizaje el rol del estudiante ha ido cambiando. Antes se consideraba al docente como la figura central del proceso enseñanza aprendizaje relegando al educando a un segundo plano pasivo, cuyo rol principal era recepcionar y reproducir literalmente la información brindada. Ahora se tiene como protagonista al estudiante porque se le considera como un agente activo, efectivo y autónomo el cual construye su aprendizaje basado a su experiencia; es decir, es el alumno quien autorregula ese proceso de aprendizaje porque toma conciencia de las habilidades, capacidades y limitaciones que posee. Asimismo, el desarrollo de su comportamiento está direccionado por objetivos y estrategias guiados a su motivación de logro.

Según Rosário et al., la autorregulación logra que un estudiante monitorice su comportamiento acerca de sus metas a través del análisis en la ejecución de estas. Lo cual repercute en su logro personal y persistencia en su aprendizaje que se ve reflejado tanto en su rendimiento académico como motivación personal (2013:782).

El rendimiento académico continúa siendo hoy en día un tema de relevancia en nuestra calidad educativa sobre todo en la educación secundaria, ya que según el Ministerio de Educación, existe un decrecimiento en lo referente a estudiantes aprobados, y un crecimiento respecto a estudiantes desaprobados y retirados (2015: 26-27).

Conforme con lo expuesto, el presente estudio tiene como primer propósito establecer la relación entre la autorregulación del aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de quinto año de secundaria; un segundo propósito -de encontrarse una relación positiva- sería conocer qué factor de la autorregulación guarda mayor relación con el rendimiento académico, de modo que, permita a futuro elaborar un plan de acción al respecto y/o diseñar programas educativos que impulsen dichas estrategias de autorregulación del aprendizaje en los estudiantes.

De manera transversal ha sido necesario adaptar el cuestionario de autorregulación del aprendizaje a nuestra realidad educativa considerando además el año de estudio, ya que dicho cuestionario está dirigido a estudiantes universitarios. Ante lo expuesto, el presente estudio busca determinar la relación

entre autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de quinto año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de Surco.

1.2 Formulación del problema

Por tal razón, se plantea la siguiente interrogante: ¿Qué relación existe entre la autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de quinto año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de Surco?

1.3 Formulación de objetivos

1.3.1 Objetivo general

- Determinar la relación entre autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de quinto año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de Surco.

1.3.2 Objetivos específicos

- Describir el nivel de autorregulación del aprendizaje en estudiantes de quinto año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de Surco.
- Describir el rendimiento académico en estudiantes de quinto año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de Surco.

- Determinar la relación entre el factor conciencia metacognitiva activa de la autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de quinto año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de Surco.
- Determinar la relación entre el factor control y verificación de la autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de quinto año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de Surco.
- Determinar la relación entre el factor esfuerzo diario en la realización de las tareas de la autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de quinto año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de Surco.
- Determinar la relación entre el factor procesamiento activo durante las clases de la autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de quinto año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de Surco.

1.4 Importancia y justificación

Uno de los retos en la educación peruana es lograr en el estudiante el desarrollo del autodomínio frente a sus competencias de aprendizaje para favorecer su óptimo desempeño académico.

Esta investigación es importante porque contribuye a la ampliación bibliográfica de la variable autorregulación del aprendizaje y su relación con el rendimiento académico ya que esta es limitada en la educación básica regular de nuestro contexto nacional. Asimismo, como aporte metodológico favorece

significativamente en generar conocimientos sobre las habilidades de los educandos como el autocontrol, dirección, planificación, revisión, procesamiento activo y análisis de la información que podrá ser utilizado para programas de intervención psicopedagógica.

Finalmente el desarrollo de las estrategias metacognitivas en los estudiantes tiene un impacto social porque beneficia la transición y adaptación de la vida escolar a la vida universitaria.

1.5 Limitaciones de la investigación

La presente investigación presentó las siguientes limitaciones:

- Ausencia de una escala con validez y confiabilidad para la población investigada de estudiantes de quinto año de secundaria de educación básica regular, siendo necesario realizar una adaptación y validación al cuestionario.
- Reducidas investigaciones nacionales acerca de la variable autorregulación del aprendizaje.
- Los resultados obtenidos solo podrán generalizarse a poblaciones con características similares a la muestra (Instituciones Educativas Públicas).

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1 Antecedentes del estudio

2.1.1 Antecedentes nacionales

En el estudio descriptivo correlacional realizado por Valqui (2008), estableció la relación existente entre el aprendizaje autorregulado y el rendimiento académico en 148 alumnos de ambos sexos de la Universidad Tecnológica del Perú. Tras la aplicación del inventario de autorregulación del aprendizaje obtuvo que los estudiantes presentaron un nivel medio tanto en la escala de autorregulación del aprendizaje como en el nivel de rendimiento académico evidenciándose así que hay una relación estadísticamente

significativa entre los cuatro factores del aprendizaje autorregulado y el rendimiento académico.

Norabuena (2011) realizó un estudio de tipo descriptivo correlacional cuya finalidad fue relacionar el aprendizaje autorregulado y el rendimiento académico, la muestra estuvo compuesta por universitarios de los primeros ciclos de las carreras de enfermería y obstetricia de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo - Huaraz con edad promedio fue de 23 años. Esta investigación concluyó que existe una relación positiva y significativa entre el nivel de aprendizaje autorregulado de las áreas: ejecutiva cognitiva, motivación y control de ambiente y, el nivel de rendimiento académico. El nivel medio es el que sobresale en la escala total del aprendizaje autorregulado. Asimismo, en cada una de las áreas.

2.1.2 Antecedentes internacionales

Peng (2012) realizó un estudio que tuvo como objetivo general identificar la relación entre el comportamiento de aprendizaje autorregulado y su logro académico de estudiantes universitarios de ciencias. La muestra estuvo constituida por 101 estudiantes en el primer año que tomaron diferentes cursos de ciencias en la Universidad Normal de Jilin. Se utilizó el modelo de Printch, los estudiantes respondieron a un cuestionario de autoinforme (el Cuestionario de estrategias motivadas para el aprendizaje - MSLQ) que incluyó 60 preguntas sobre motivación estudiantil, uso de estrategias cognitivas, uso de estrategias

metacognitivas y gestión de esfuerzo. Los estudiantes recibieron instrucciones para responder a los artículos en una escala Likert sobre su comportamiento en una tarea específica en estudio de inglés. Se concluyó que no existe relación entre rendimiento académico y autorregulación.

Elvira y Pujol (2012) investigaron la relación entre las variables autorregulación y rendimiento académico en la transición secundaria – universidad, realizó un estudio no experimental relacionándolas con variables sociodemográficas en estudiantes universitarios. La muestra fue de 172 estudiantes entre 16 a 30 años del primer trimestre del Curso de Iniciación Universitaria de la Universidad Simón Bolívar. La autorregulación se midió mediante la escala de aprendizaje autorregulado PCR de Lezama (2005). Se halló niveles moderados de autorregulación en el aprendizaje, así como ligeras diferencias en cuanto al género, tipo de institución y ligera significancia entre reflexión autorregulatoria y rendimiento académico.

Vásquez y Daura (2013) realizaron un estudio descriptivo y correlacional acerca de la autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico, la población de dicho estudio fueron 120 alumnos con una edad media de 15.6 del ciclo de nivel medio en una escuela de gestión privada perteneciente a una Universidad de la Provincia de Buenos Aires, Argentina. Las variables de autorregulación se evaluaron con el MSLQ Cuestionario de motivación y estrategias de aprendizaje (Pintrich y De Groot, 1990). Se observó que las medias más bajas se registran en la autorregulación metacognitiva, la regulación del

esfuerzo, el manejo del tiempo y del ambiente de estudio, las estrategias profundas de elaboración y de pensamiento crítico. Estas variables se correlacionan significativa y positivamente con el rendimiento académico, siendo más significativa la regulación del esfuerzo.

Ruíz (2015) realizó una investigación de tipo cuantitativa y diseño descriptivo que tuvo como objetivo establecer la relación entre la autorregulación y el rendimiento académico de 86 alumnos perteneciente a una universidad en Guatemala con edades comprendidas de 18 a 23 años. Se aplicó la escala sobre autorregulación del aprendizaje académico de Torre adaptado por Ruiz (2009), donde se evidenció que la autorregulación no presenta relación significativa con el rendimiento académico.

Álvarez (2012), realizó una investigación sobre la autorregulación de los aprendizajes en la materia de estudios sociales en estudiantes de décimo primer año del Colegio Bilingüe Santa Cecilia, cuyas edades se encuentran entre 15 y 16 años. El estudio empleó instrumentos como la entrevista y la aplicación de estrategias autorreguladoras dentro de sus horas académicas. Se concluyó que la autorregulación de los alumnos es individual orientada al desarrollo personal sus de logros y que las estrategias que emplean para dicha autorregulación son diversas, pero deben ser mejoradas por medio de la autorreflexión constante. De igual manera, el aprendizaje significativo favorece en gran escala a la autorregulación; siendo así primordial abordar el perfil docente en estrategias metodológicas de intervención que facilite dicho aprendizaje.

2.2 Bases teóricas

2.2.1. Aprendizaje

El aprendizaje es considerado como una función mental primordial empleada en el establecimiento de las relaciones temporales de una persona y su entorno. Según Feldman, este es de naturaleza permanente y cambiante que parte de las vivencias personales y de las experiencias significativas las cuales se reflejan en el proceder conductual del individuo (2005: 2).

El ámbito escolar busca que el aprendizaje se pueda aplicar en la resolución de problemas diarios. De acuerdo con González, el aprendizaje es un proceso donde se adquieren destrezas básicas que generan competencias capaces de permitir posibles soluciones de la vida diaria (1997: 9).

2.2.2. Autorregulación del aprendizaje

2.2.2.1. Definición

Uno de los aspectos más abordados en el aprendizaje es la autorregulación ya que permite evaluar cómo el estudiante inicia su proceso de aprendizaje, como mantiene este proceso y como lo adapta de acuerdo a la demanda escolar.

Según Panadero y Tapia, la autorregulación es una de las habilidades básicas de los seres humanos que permite controlar pensamientos, acciones, emociones y motivación; haciendo uso de estrategias particulares con el fin de concretar las metas establecidas (2014: 451).

En suma, en el aula de clases un estudiante autorregulado es capaz de cumplir satisfactoriamente los objetivos trazados; para ello es necesario que haya potencializado el desarrollo de sus capacidades de planificación, monitorización, dirección, motivación y gestión de los nuevos conocimientos haciendo uso pertinente de estrategias metacognitivas para ayudar en la resolución de problemas.

2.2.2.2. Factores de la autorregulación del aprendizaje

En relación con el enfoque sociocognitivo se considera que la autorregulación del aprendizaje puede ser adquirida y requiere distintas capacidades, Torre (2007) agrupa esas capacidades en cuatro factores:

- Factor 1: Conciencia metacognitiva activa

Implica que el estudiante sepa la manera de planificar, controlar y dirigir los procesos mentales hacia el objetivo de sus metas personales.

- Factor 2: Control y verificación

Dicho factor se refiere a las estrategias que los estudiantes implementan para alcanzar los objetivos de aprendizaje. Las estrategias son la planificación, revisión y análisis de los trabajos que llevan a cabo.

- Factor 3: Esfuerzo diario en la realización de las tareas.

Se entiende por esfuerzo diario el empleo de energía, vigor y ánimo para obtener alguna meta dominando las dificultades de cada día.

- Factor 4: Procesamiento activo durante las clases.

Es ejecutar de manera sistemática una serie de operaciones acerca de la agrupación de datos o conocimientos, para emplear la información que estos mismos representan.



Figura 1. Factores de autorregulación de aprendizaje. Elaboración propia.

En suma, son cuatro los factores de autorregulación del aprendizaje: Conciencia metacognitiva, control y verificación, esfuerzo diario en la realización de las tareas y procesamiento activo durante las clases.

2.2.3. Rendimiento académico

2.2.3.1 Definición

Según Caballero et al., El rendimiento académico consiste en medir capacidades cognitivas, conocimientos, actitudes y eficacia de la enseñanza -aprendizaje del estudiante mediante la aplicación de pruebas de evaluación cualitativa que expresan el cumplimiento de metas, logros y objetivos determinados en el programa o asignatura que cursa un estudiante. El resultado indica la aprobación o no de determinadas de las materias o cursos (2007:99).

En nuestro contexto, según el Ministerio de Educación, el rendimiento académico en el nivel de Secundaria de Educación Básica Regular, se evalúa en cada trimestre -mediante una escala vigesimal- las siguientes áreas: matemática, comunicación, educación religiosa, educación física; historia, geografía y economía; persona, familia y relaciones humanas; arte, inglés, educación para el trabajo; formación ciudadana y cívica; ciencia, tecnología y ambiente. La situación final de cada trimestre se obtiene mediante el promedio simple de cada área (2016: 174).

Tabla 1

Calificación numérica y descriptiva en Educación Secundaria

| Calificación | Descripción |
|---------------------|---|
| Satisfactorio | El estudiante demuestra un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas. |
| Logrado | El estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado. |
| Proceso | El estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, necesitando acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo. |
| Dificultad | El estudiante empieza a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje. |

Nota: Escala de Calificación de los Aprendizajes en EBR (2016). MINEDU.

2.2.3.2. Áreas que componen el rendimiento académico

El rendimiento académico refleja el logro de las competencias adquiridas por los estudiantes en las diferentes áreas curriculares del nivel secundario, según MINEDU estas son: Desarrollo personal, ciudadana y cívica; Ciencias sociales;

Educación religiosa; Educación para el trabajo; Educación física; Comunicación; Arte y cultura; Castellano como segunda lengua; Inglés; Matemática y Ciencia y tecnología.

2.2.3.3. Tipo de evaluación

Según MINEDU, las evaluaciones se realizan mediante una escala de evaluación cuantitativa vigesimal considerando como nota aprobatoria una puntuación mayor igual a 11 mientras que la nota desaprobatoria es menor igual a 10. Este proceso tiene un enfoque formativo porque se evalúa las competencias de los estudiantes de manera diaria con el objetivo de identificar las metas a desarrollar, dificultades y progresos de los estudiantes (2005: 24).

2.2.3.4. Instrumentos de calificación

Según MINEDU los instrumentos de calificación deben evaluar las capacidades de los estudiantes que los llevan adquirir una competencia. Para evaluar dichas capacidades es necesario que estos instrumentos sean holísticos y analíticos (2016:179). Existen distintos instrumentos de calificación como: lista de cotejo, escala de estimación, registro anecdótico entre otros. Además de instrumentos orientados a la autorregulación: portafolio de aprendizaje, diario reflexivo, trato didáctico, rúbrica de evaluación, plan de desarrollo y seguimiento. Dichas evaluaciones se establecen para todas las modalidades y niveles de la Educación Básica Regular (2010:17).

2.2.4 Relación entre autorregulación de aprendizaje y rendimiento académico

Según Norabuena, hoy en día se han realizado investigaciones que corroboran el impacto directo entre la autorregulación de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes. Las cuales concluyen que cuando el estudiante hace uso de sus capacidades de autorregulación de aprendizaje como: estrategias metacognitivas (propio conocimiento del estudiante al seleccionar una o varias estrategias para lograr una determinada meta), este asume el control y responsabilidad de su aprendizaje lo cual incrementa su esfuerzo diario para continuar aprendiendo y por ende mejora su rendimiento académico (2011:114).

2.3 Definición de términos básicos

2.3.1 Autorregulación del aprendizaje

Es la capacidad del estudiante para establecerse meta, supervisar el progreso de sus avances y alcanzar su objetivo propuesto para ello necesita desarrollar y potencializar habilidades específicas de conciencia metacognitiva activa, control y verificación, esfuerzo diario en la realización de las tareas y el procesamiento activo durante las clases

2.3.2 Rendimiento académico

Se considera rendimiento a académico las capacidades logradas en el primer trimestre del periodo escolar 2017 por los estudiantes de 5to año de secundaria de instituciones públicas del distrito de Santiago de Surco. Dichas capacidades son representadas mediante una calificación vigesimal resultante como promedio

ponderado de las siguientes áreas: matemática, comunicación, educación religiosa, educación física; historia, geografía y economía; persona, familia y relaciones humanas; arte, inglés, educación para el trabajo; formación ciudadana y cívica; ciencia, tecnología y ambiente.

2.4 Hipótesis

2.4.1 Hipótesis general

Existe relación directa y significativa entre autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de quinto año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de Surco.

2.4.2 Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1:

Existe relación significativa entre el factor conciencia metacognitiva activa de la autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de quinto año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de Surco.

Hipótesis específica 2:

Existe relación significativa entre el factor control y verificación de la autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de quinto año de secundaria de una Instituciones Educativas Públicas del distrito de Surco.

Hipótesis específica 3:

Existe relación significativa entre el factor esfuerzo diario en la realización de las tareas de la autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de quinto año de secundaria de una Instituciones Educativas Públicas de Surco.

Hipótesis específica 4:

Existe relación significativa entre el factor procesamiento activo durante las clases de la autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de quinto año de secundaria de una Instituciones Educativas Públicas de Surco.



CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

La presente investigación es de tipo descriptiva correlacional, no experimental con enfoque cuantitativo. Este tipo de investigación tiene como propósito establecer y analizar la relación entre dos o más variables. Por consiguiente, busca conocer si la autorregulación del aprendizaje se relaciona con el rendimiento académico en estudiantes de quinto año de secundaria de dos Instituciones Públicas de Surco. El diseño del estudio se representa según figura 2 de la siguiente manera:

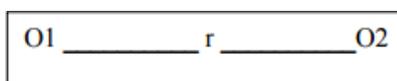


Figura 2. Diagrama de variables

Nota: Hernández, et al (2006).

En el diagrama se puede determinar que O1 es la autorregulación para el aprendizaje, O2 es el rendimiento académico y r es la relación entre las variables.

3.2 Población y muestra

Población

La población o universo de la presente investigación está conformada por 280 estudiantes de quinto año de secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas mixtas de Surco.

Tabla 2.

Distribución de la población según las Instituciones Educativas de procedencia

| Instituciones Educativas Públicas de Surco | Número de estudiantes | Porcentaje |
|--|--------------------------|------------|
| Institución Educativa N° 7086 “Los Precusores” | 149 | 53.2% |
| Institución Educativa N° 6044 “Jorge Chávez” | 131 | 46.8% |
| Total de estudiantes | 280 | 100.0% |

En la tabla se muestra la distribución de la población de estudiantes de quinto año de educación secundaria en relación a las dos instituciones educativas públicas de procedencia.

Para la población estudiada se tomó en cuenta los siguientes criterios de inclusión:

- Estudiantes de nacionalidad peruana.
- Estudiantes de quinto año de educación secundaria de instituciones educativas públicas mixtas ubicadas de Surco.
- Estudiantes matriculados en el periodo escolar 2017.
- Estudiantes cuyas edades fluctúen entre 15 a 18 años.
- Estudiantes que hayan cursado de manera completa el primer trimestre del periodo escolar 2017.

Asimismo, se consideró como criterio de exclusión:

- Estudiantes sin discapacidades cognitivas y/o sensoriales (alumnos inclusivos).

Muestra

Se realizó un muestreo probabilístico representativo estratificado, debido a que la población fue dividida en subgrupos, luego fueron seleccionados aleatoriamente en forma proporcional al porcentaje de estudiantes por Institución Educativa (Hernández et al., 2006).

El número de estudiantes que integraron la muestra se obtuvo mediante la siguiente fórmula

$$n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times p \times q}$$

Figura 3. Cálculo del tamaño de muestra

En donde:

N = tamaño de la población

Z = nivel de confianza

P = probabilidad de éxito, o proporción esperada

Q = probabilidad de fracaso

D = precisión (Error máximo admisible en términos de proporción).

Siendo la muestra conformada finalmente por 149 adolescentes que cursan el quinto año de educación secundaria de dos Instituciones Públicas mixtas de Surco.

La muestra de 149 estudiantes fue conformada por 67 varones y 82 mujeres, cuya edad promedio es de 16.5 años.

Tabla 3

Descripción de la muestra

| Instituciones Educativas Públicas del distrito de Santiago de Surco | | Número de estudiantes | de Porcentajes |
|--|--|--------------------------|----------------|
| Institución Educativa N° 7086 “Los Precusores” | | 79 | 53.2% |
| Institución Educativa N° 6044 “Jorge Chávez” | | 70 | 46.8% |
| Total de estudiantes | | 149 | 100.0% |

Tabla 4

Distribución de la muestra según género

| Género de la muestra | Número de estudiantes |
|----------------------|-----------------------|
| Masculino | 67 |
| Femenino | 82 |
| Total de estudiantes | 149 |

3.3 Definición y operacionalización de variables

Autorregulación del aprendizaje, es el nivel en que se encuentran los estudiantes de secundaria según la adaptación del Cuestionario de autorregulación del aprendizaje de Torre (2006).

Tabla 5

Niveles según los factores de autorregulación

| Factores de autorregulación | Nivel | Puntuación |
|---|--------------|-------------------|
| Conciencia metacognitiva activa | Alto | 25 a 30 |
| | Medio | 20 a 24 |
| | Bajo | 13 a 19 |
| Control y verificación | Alto | 28 a 35 |
| | Medio | 23 a 27 |
| | Bajo | 14 a 22 |
| Esfuerzo diario en la realización de las tareas | Alto | 16 a 20 |
| | Medio | 12 a 15 |
| | Bajo | 5 a 11 |
| Procesamiento activo durante las clases | Alto | 12 a 15 |
| | Medio | 9 a 11 |
| | Bajo | 5 a 8 |
| Autorregulación del aprendizaje | Alto | 77 a 98 |
| | Medio | 63 a 76 |
| | Bajo | 47 a 62 |

Fuente: Propia

Rendimiento académico, es la calificación vigesimal de la situación final del primer trimestre de los estudiantes de quinto de secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas de Surco – 2017. Es obtenido promediando en forma simple los promedios de las áreas matemática, comunicación, educación religiosa, educación física; historia, geografía y economía; persona, familia y relaciones humanas; arte, inglés, educación para el trabajo; formación ciudadana y cívica; ciencia, tecnología y ambiente. Los niveles de rendimiento se representaron en la tabla 6.

Tabla 6

Niveles del rendimiento académico

| Calificación numérica | Nivel |
|-----------------------|---------------|
| 20 – 18 | Satisfactorio |
| 17 – 14 | Logrado |
| 13 – 11 | Proceso |
| 10 – 00 | Dificultad |

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Se empleó la técnica psicométrica en la medida que se utiliza el Cuestionario de autorregulación del aprendizaje para indagar sobre la relación entre

autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de quinto año de secundaria de una Institución Educativa Pública de Surco.

Además, se llevó a cabo la técnica de análisis de datos a lo largo de la investigación la cual comprende: la revisión y análisis bibliográfico; así como el análisis del consolidado de evaluaciones del primer trimestre 2017 de los estudiantes. Por otro lado, para la recolección de datos, se llevaron a cabo el siguiente procedimiento:

1. En primer lugar, se realizó el proceso de validación del cuestionario de autorregulación de aprendizaje a través del juicio de expertos.
2. Se solicitó los permisos a las dos instituciones educativas del distrito de Surco para la aplicación del cuestionario.
3. Se administró el cuestionario a los estudiantes de quinto de secundaria, en un tiempo promedio de 15 minutos en cada aula. Los directores proporcionaron el consolidado de notas del primer trimestre de los estudiantes.
4. Para el análisis se construyó la base de datos de ambas variables autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico.
5. Se realizó el análisis estadístico utilizando el programa estadístico SPSS 20.
6. Los resultados de análisis fueron interpretados y discutidos en base al marco teórico revisado.

Se utilizó el Cuestionario de autorregulación de aprendizaje elaborado por Juan Torre Puente (2006), que consta de 20 ítems, su aplicación es colectiva y tiene como

finalidad evaluar los siguientes factores: conciencia metacognitiva activa; control y verificación; esfuerzo diario en la realización de las tareas y procesamiento activo durante las clases. El instrumento es de tipo lickert siendo las alternativas de respuesta, las siguientes:

- (1): Yo no soy así, nada que ver conmigo, en total desacuerdo.
- (2): Tiene poco que ver conmigo, bastante en desacuerdo.
- (3): Regular, es verdad en mi caso la mitad de las veces.
- (4): Soy bastante así, tiene bastante que ver con lo que soy, más bien de acuerdo.
- (5): Me refleja perfectamente, totalmente de acuerdo.

Tabla 7

Ficha técnica de autorregulación de aprendizaje

| | |
|------------------------|---|
| Título del Instrumento | Cuestionario sobre Autorregulación para el Aprendizaje |
| Autor | Juan Carlos Torre Puente |
| Adaptado por | Isabel Cabrera, Andrea Hurtado y Yesenia Marcelo |
| Aplicación | Individual y/o colectiva |
| Ámbito de aplicación | Estudiantes del quinto año de secundaria |
| Significación | <p>Escala evalúa los siguientes factores:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conciencia metacognitiva activa - Control y verificación - Esfuerzo diario en la realización de las tareas - Procesamiento activo durante las clases |
| Tipificación | Baremos |
| Materiales | Manual y escala |

Tabla 8

Descripción del Cuestionario de autorregulación del aprendizaje según sus factores.

| Variable | Factores | Ítems |
|---------------------------------|--|--------------------------|
| Autorregulación del aprendizaje | Conciencia metacognitiva activa. | 3, 6, 7, 8, 13 y 20 |
| | Control y verificación. | 1, 2, 4, 12, 14, 15 y 18 |
| | Esfuerzo diario en la realización de las tareas. | 5, 9, 10 y 11 |
| | Procesamiento activo durante las clases | 16, 17 y 19 |

Validez y confiabilidad

Estudio piloto

Se realizó un estudio piloto con la finalidad de determinar la validez y confiabilidad del cuestionario de autorregulación de aprendizaje aplicado en 30 adolescentes cuyas edades se encuentran del rango de 15 a 18 años de una Institución Educativa Pública con similares características de la muestra de estudio quienes fueron seleccionados al azar y quienes se le aplicó dicho cuestionario para realizar un proceso de análisis estadístico de sus ítems.

La validez del instrumento se realizó teniendo en cuenta las apreciaciones consignadas por juicio de expertos con el apoyo de especialistas de aprendizaje: Esp. Varinia Lourdes Barrantes Segura, Esp. Marianella Caballero Herrera, Mg.

María Elena Stuva Silva, Ps. Claudia Combe Vega y Mg. Giancarlo Jonathan Medina Medina.

Luego se realizó la validez de criterio mediante la correlación ítem-test de Pearson corregida con un análisis de ítems para los siguientes factores de la autorregulación del aprendizaje:

- Factor I: Conciencia Metacognitiva
- Factor II: Control y Verificación
- Factor III: Esfuerzo diario en la realización de las tareas
- Factor IV: Procesamiento activo durante las clases, así como a la totalidad del inventario.

En la tabla 9 se presenta el análisis de los 20 ítems que pertenecen al instrumento de autorregulación del aprendizaje. Se observó que las correlaciones de los 20 elementos del instrumento se encuentran dentro del rango de 0.24 hasta 0.65; las cuales fueron respaldadas por los coeficientes de Alfa de Cronbach con valor de 0.84; por lo tanto, no se eliminó ningún ítem de la escala, quedando el instrumento con 20 ítems.

Tabla 9

Análisis de ítems de Escala de Autorregulación de Aprendizaje

| | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|-----|---|--|
| p1 | ,407 | ,835 |
| p2 | ,393 | ,835 |
| p3 | ,457 | ,831 |
| p4 | ,525 | ,828 |
| p5 | ,659 | ,822 |
| p6 | ,418 | ,833 |
| p7 | ,558 | ,828 |
| p9 | ,441 | ,832 |
| p10 | ,202 | ,843 |
| p11 | ,149 | ,842 |
| p12 | ,507 | ,828 |
| p14 | ,590 | ,826 |
| p15 | ,375 | ,835 |
| p16 | ,244 | ,841 |
| p17 | ,458 | ,831 |
| p18 | ,639 | ,821 |
| p19 | ,425 | ,832 |
| p20 | ,378 | ,835 |

Seguidamente, se calculó la confiabilidad de consistencia interna del cuestionario mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, cuyos resultados se aprecian en la tabla 8. Se observa que el coeficiente de control interno está por encima de 0.83; por tanto, considerando al cuestionario confiable.

Tabla 10

Valores del Alfa de Cronbach del cuestionario de autorregulación de aprendizaje

| Instrumento | Alfa de Cronbach | N de elementos |
|---|------------------|----------------|
| Cuestionario de autorregulación del aprendizaje | 0.840 | 20 |

Debido a la validez y confiabilidad del cuestionario se procedió a crear el baremo de la variable de autorregulación del aprendizaje con la muestra de la investigación.

En la Tabla 11 se presentan los estadísticos descriptivos de la variable autorregulación del aprendizaje, encontramos los valores mínimos y máximos de las puntuaciones obtenidas por los estudiantes para construir un baremo mediante cuartiles, y así interpretar los niveles el cual se muestra en la tabla 12.

Tabla 11

Estadístico descriptivo de la variable autorregulación del aprendizaje

| Variable | N | Mínimo | Máximo | Media | Desviación estándar |
|--------------------------------|-----|--------|--------|-------|---------------------|
| Autorregulación de aprendizaje | 149 | 47,00 | 98,00 | 68,88 | 10,10 |

En la tabla 12 se presenta los niveles y rangos del cuestionario sobre la autorregulación del aprendizaje; el puntaje total del participante que se encuentran en el rango 47 a 62 pertenece al nivel bajo, el rango de 63 a 76 pertenecen al nivel medio y el rango de 77 a 98 pertenecen al nivel alto.

Tabla 12

Baremos del cuestionario sobre autorregulación del aprendizaje

| | | Autorregulación de aprendizaje | Niveles y rango |
|-------------|----------|--------------------------------|-----------------|
| N | Válido | 149 | |
| | Perdidos | 0 | |
| Percentiles | 25 | 62 | Bajo: 47-62 |
| | 50 | 68 | Medio: 63-76 |
| | 75 | 76 | Alto: 77-98 |

Del mismo modo, se procedió a crear los baremos de los factores de la variable de autorregulación del aprendizaje. En la Tabla 13 se presentan los estadísticos

descriptivos de los cuatro factores de la variable autorregulación del aprendizaje, donde se observan los valores mínimos y máximos de las puntuaciones obtenidas por los estudiantes para construir un baremo mediante cuartiles, y así interpretar los niveles en cada factor el cual se muestra en la tabla 14.

Tabla 13

Estadístico descriptivo de los factores de autorregulación del aprendizaje

| Factores de autorregulación de aprendizaje | N | Mínimo | Máximo | Media | Desviación estándar |
|--|-----|--------|--------|-------|---------------------|
| Conciencia metacognitiva | 149 | 13,00 | 30,00 | 21,31 | 3,64 |
| Control y verificación | 149 | 14,00 | 35,00 | 24,51 | 3,80 |
| Esfuerzo diario | 149 | 5,00 | 20,00 | 13,05 | 2,73 |
| Procesamiento activo | 149 | 5,00 | 15,00 | 10,00 | 2,17 |
| N válido (por lista) | 149 | | | | |

En la tabla 14 se presenta los niveles y rangos de los factores del cuestionario sobre la autorregulación del aprendizaje; dependiendo el puntaje total del participante en cada factor: Conciencia metacognitiva, control y verificación, esfuerzo diario en la realización de las tareas y procesamiento activo durante la clase se encuentran en el nivel bajo, medio o alto.

Tabla 14

Baremos del cuestionario sobre autorregulación del aprendizaje

| Factores | Válido | Perdidos | Percentiles | Niveles y rango |
|---------------|--------|----------|-------------|-----------------|
| Conciencia | | | 25 | 13-19: Bajo |
| Metacognitiva | | | 50 | 20-24: Medio |
| | | | 70 | 25-30: Alto |
| Control y | | | 25 | 14-22: Bajo |
| verificación | | | 50 | 23-27: Medio |
| | | | 70 | 28-35: Alto |
| Esfuerzo | 149 | 0 | 25 | 5-11: Bajo |
| diario | | | 50 | 12-15: Medio |
| | | | 70 | 16-20: Alto |
| Procesamiento | | | 25 | 5-8: Bajo |
| activo | | | 50 | 9-11: Medio |
| | | | 70 | 12-15: Alto |

3.5 Procedimiento

En una primera fase, el cuestionario de autorregulación de aprendizaje fue sometido al criterio de jueces conformado por cinco especialistas en dificultades del aprendizaje para adaptar y validar el cuestionario para estudiantes de quinto año de secundaria.

En una segunda fase, se solicitó el permiso a las Instituciones Educativas Públicas para aplicar el cuestionario de autorregulación de aprendizaje a estudiantes de quinto año de secundaria.

En una tercera fase, se aplicó el cuestionario de autorregulación de aprendizaje en el horario de tutoría, se explicó a los estudiantes el procedimiento a seguir. La duración del cuestionario fue de 20 minutos, aproximadamente.

3.6 Procesamiento y análisis de datos

Una vez recopilada toda la información, se elaboró la base de datos del estudio en hoja de cálculo de Excel y posteriormente se realizaron los análisis estadísticos mediante el programa SPSS versión 24.0. Con este programa se calcularon estadísticos descriptivos de frecuencias y porcentajes, y para la contrastación de las hipótesis, al no haberse encontrado normalidad de datos, se eligió como prueba estadística no paramétrica la correlación de Spearman, con una significación de $p < 0.01$.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Presentación de resultados

4.1.1 Resultados estadísticos descriptivos de la variable de autorregulación

Factor de conciencia metacognitiva activa

En la figura 4 se observa que el 50.3% de la muestra se encuentra en nivel medio del factor de conciencia metacognitiva activa de autorregulación del aprendizaje mientras que el porcentaje restante se ubica en un nivel bajo y alto.

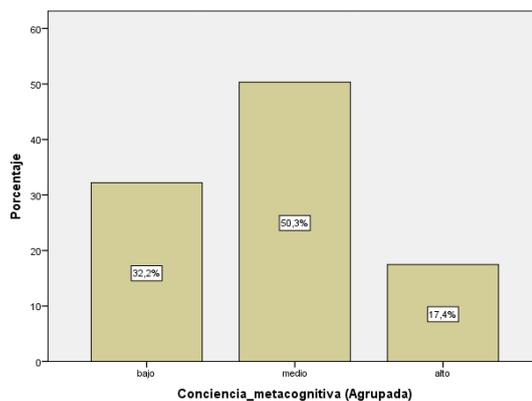


Figura 4. Niveles del factor conciencia metacognitiva activa en estudiantes año de quinto de secundaria

Factor de control y verificación

La figura 5 nos indica que el 48.3% de los estudiantes se encuentran en el nivel medio del factor de control y verificación.

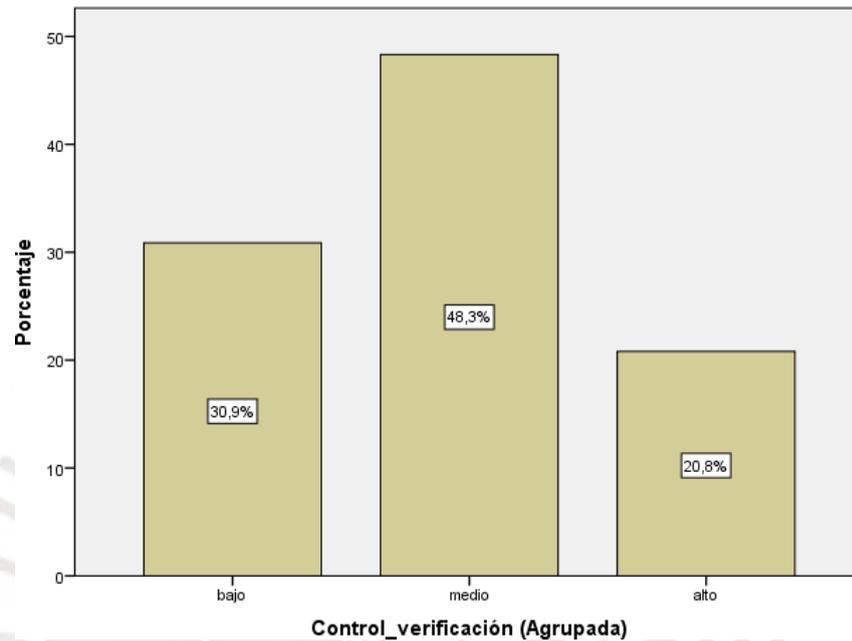


Figura 5. Niveles del factor control y verificación en estudiantes de quinto año de secundaria

Factor de esfuerzo diario en la realización de las tareas

En la figura 6 se observa que más de la mitad de la muestra (53,7 %) se encuentran en nivel medio y los demás estudiantes se ubican en el nivel alto y bajo en el factor esfuerzo diario en la realización de las tareas.

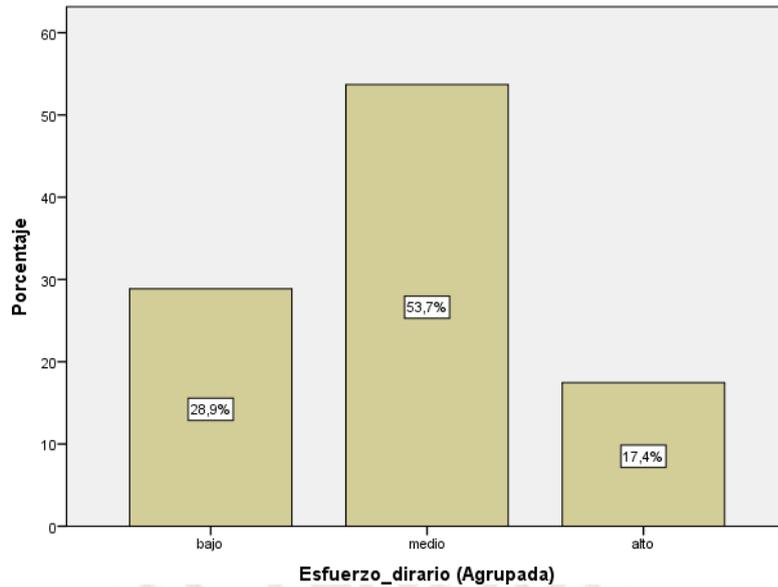


Figura 6. Niveles del factor esfuerzo diario en la realización de las tareas en estudiantes de quinto año de secundaria

Factor procesamiento activo durante las clases

Más de la mitad de la muestra (51,7 %) se encuentran en nivel medio mientras que el 26,2% y 22,1% se ubican en el nivel bajo y alto respectivamente.

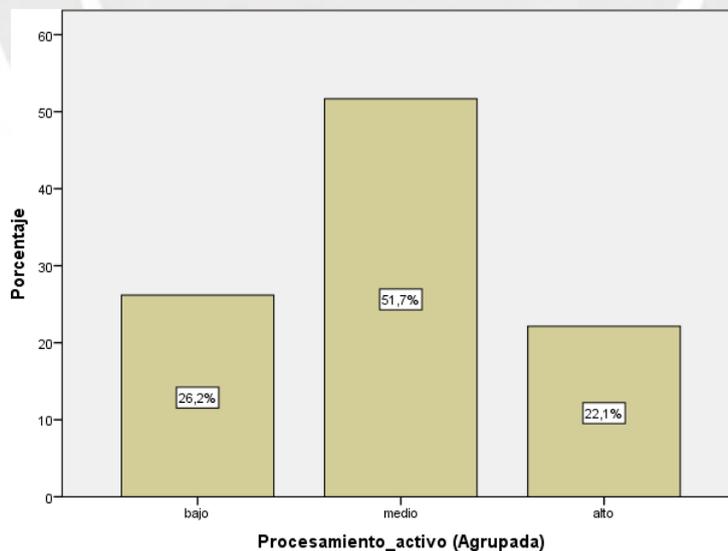


Figura 7. Niveles del factor procesamiento activo durante las clases en estudiantes de quinto año de secundaria

Variable de autorregulación de aprendizaje

En la figura 8 se puede apreciar que el 53,7 % de los estudiantes presentan un nivel medio de autorregulación del aprendizaje, mientras que el 25,5 % se ubica en un nivel bajo y el 24,2 en un nivel alto.

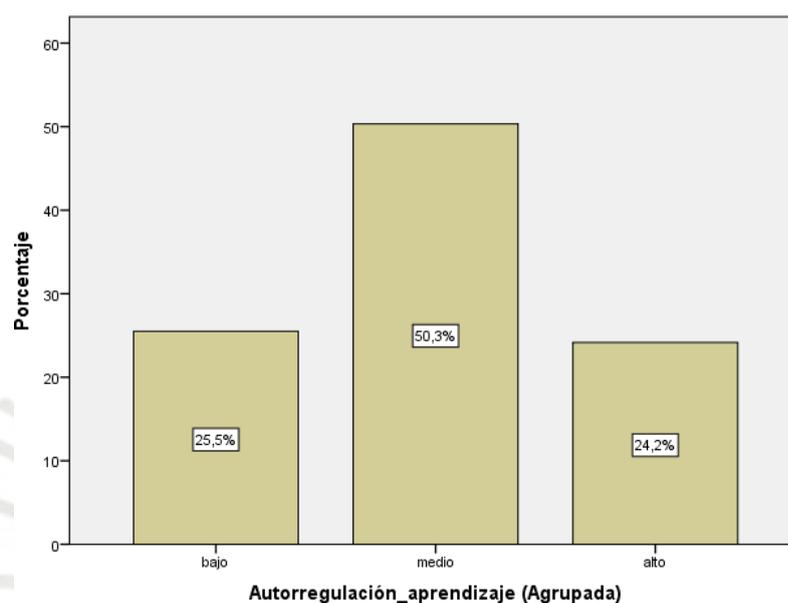


Figura 8. Niveles de la variable autorregulación del aprendizaje en estudiantes de quinto año de secundaria

4.1.2 Resultados estadísticos descriptivos de la variable rendimiento académico

En la figura 9 se puede apreciar que el 53,0 % de los estudiantes presentan un nivel de logro en su rendimiento académico; es decir, que más de la mitad de la muestra tienen calificaciones que se ubican en el intervalo entre 14 y 17.

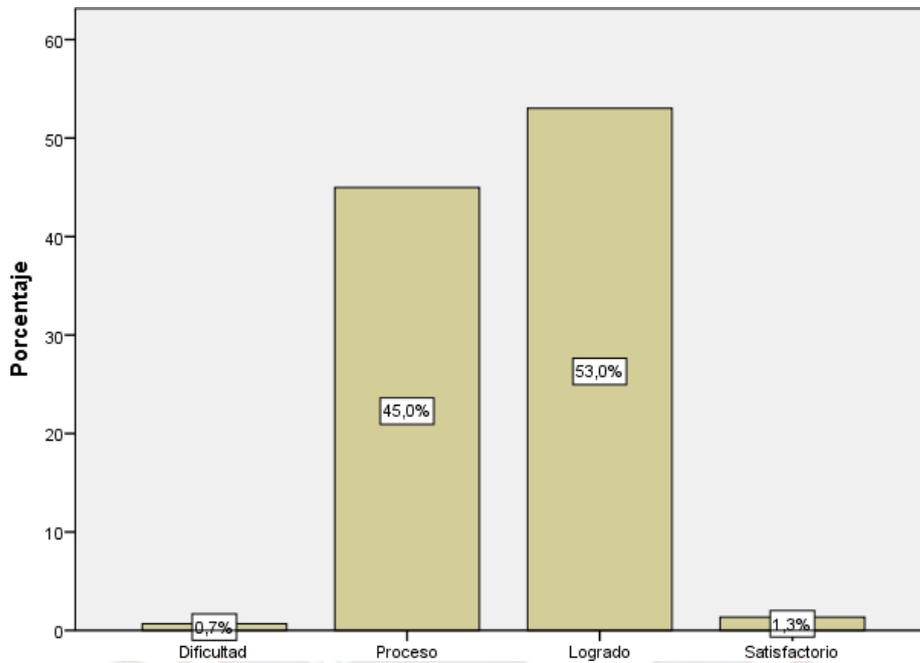


Figura 9. Niveles de la variable rendimiento académico en estudiantes de quinto año de secundaria

4.1.3 Prueba de normalidad

Los puntajes obtenidos en la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, se encuentra que los puntajes de conciencia metacognitiva, control y verificación, esfuerzo diario de la tarea, procesamiento activo durante la clase y rendimiento académico no tienen distribución normal porque es menor a ($p < ,05$) y la variable autorregulación del aprendizaje sí presenta distribución normal ya que su valor es ($p > ,05$). Según los resultados para la contrastación de hipótesis para correlación se empleó la prueba no paramétrica de Spearman.

Tabla 15

Prueba de normalidad según las variables

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | |
|-----------------------------|---------------------------------|-----|------|
| | Estadístico | Gl | Sig. |
| Conciencia metacognitiva | ,085 | 149 | ,011 |
| Control verificación | ,078 | 149 | ,028 |
| Esfuerzo diario | ,085 | 149 | ,010 |
| Procesamiento activo | ,102 | 149 | ,001 |
| Autorregulación aprendizaje | ,073 | 149 | ,052 |
| Rendimiento académico | ,184 | 149 | ,000 |

4.1.4 Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

H0: No existe relación directa entre autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de quinto año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de Surco.

H1: Existe relación directa entre autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de quinto año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de Surco.

En la tabla 16 se presentan los resultados para contrastar la hipótesis general: Existe relación directa entre autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de quinto año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de Surco. Se puede observar una correlación estadísticamente significativa

al nivel de $p < 0.01$. El valor de $\rho = 0,295$ que se considera de baja magnitud; por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 16

Correlación de autorregulación de aprendizaje y rendimiento académico

| | Autorregulación aprendizaje | Rendimiento académico |
|--------------------|--------------------------------|--------------------------|
| | Coefficiente de | 1,000 |
| | de | ,295** |
| | Autoregulación aprendizaje | correlación |
| | Sig. (bilateral) | ,000 |
| Rho de Spearman | N | 149 |
| | Coefficiente de | ,295** |
| | Rendimiento académico | correlación |
| | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | N | 149 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la figura 10 se evidencia que la magnitud de los puntos son dispersos; es decir, que la correlación entre ambas variables es baja. Además, se observa que la relación es directa por cuanto la línea es ascendente.

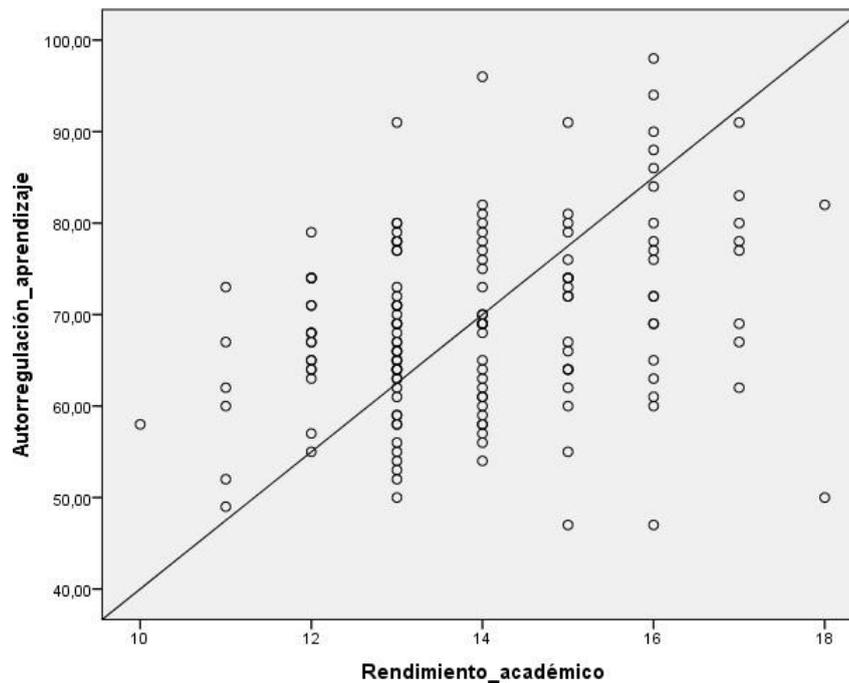


Figura 10. Correlación de autorregulación de aprendizaje y rendimiento académico

Prueba de hipótesis específicas:

H0: No existe relación significativa entre el factor conciencia metacognitiva activa de la autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de quinto año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de Surco.

H2: Existe relación significativa entre el factor conciencia metacognitiva activa de la autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de quinto año de secundaria de Instituciones Educativas de Surco.

En la tabla 17 se puede observar una correlación estadísticamente significativa al nivel de $p < 0.01$. El valor de $\rho = 0,271$ que se considera de baja magnitud; por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 17

Correlación de conciencia metacognitiva activa y rendimiento académico

| | | | Conciencia metacognitiva | Rendimiento académico |
|-----------------|--------------------------|----------------------------|--------------------------|-----------------------|
| Rho de Spearman | Conciencia metacognitiva | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,271** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,001 |
| | | N | 149 | 149 |
| | Rendimiento académico | Coeficiente de correlación | ,271** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,001 | . |
| | | N | 149 | 149 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según la figura 11 se observa que la magnitud de los puntos son dispersos; lo cual nos indica, que la correlación entre ambas variables es baja. Asimismo, se observa que la relación es directa por cuanto la línea es ascendente.

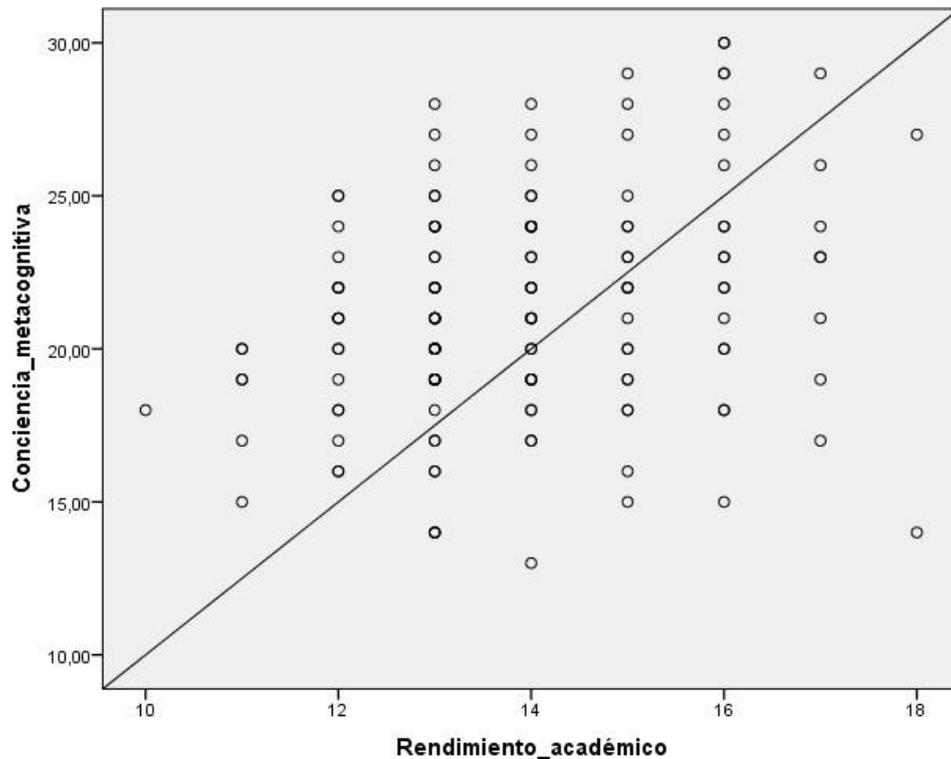


Figura 11. Correlación de conciencia metacognitiva activa y rendimiento académico

H0: No existe relación significativa entre el factor control y verificación de la autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de quinto año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de Surco.

H3: Existe relación significativa entre el factor control y verificación de la autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de quinto de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de Surco.

La tabla 18 nos indica que la correlación estadísticamente significativa al nivel de $p < 0,01$. El valor de $\rho = 0,213$ que se considera de baja magnitud; por consiguiente, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 18

Correlación de control y verificación y rendimiento académico

| | | Control | Rendimiento |
|----------|------------------|--------------|-------------|
| | | verificación | académico |
| Rho de | Control | 1,000 | ,213** |
| Spearman | verificación | | |
| | Coefficiente de | | |
| | correlación | | |
| | Sig. (bilateral) | . | ,009 |
| | N | 149 | 149 |
| | Rendimiento | | |
| | académico | | |
| | Coefficiente de | ,213** | 1,000 |
| | correlación | | |
| | Sig. (bilateral) | ,009 | . |
| | N | 149 | 149 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la figura 12 se puede observar que la magnitud de los puntos dispersos nos muestra que la correlación entre las variables: control y verificación y; rendimiento académico es baja. Además, se aprecia que la relación es directa por cuanto la línea es ascendente.

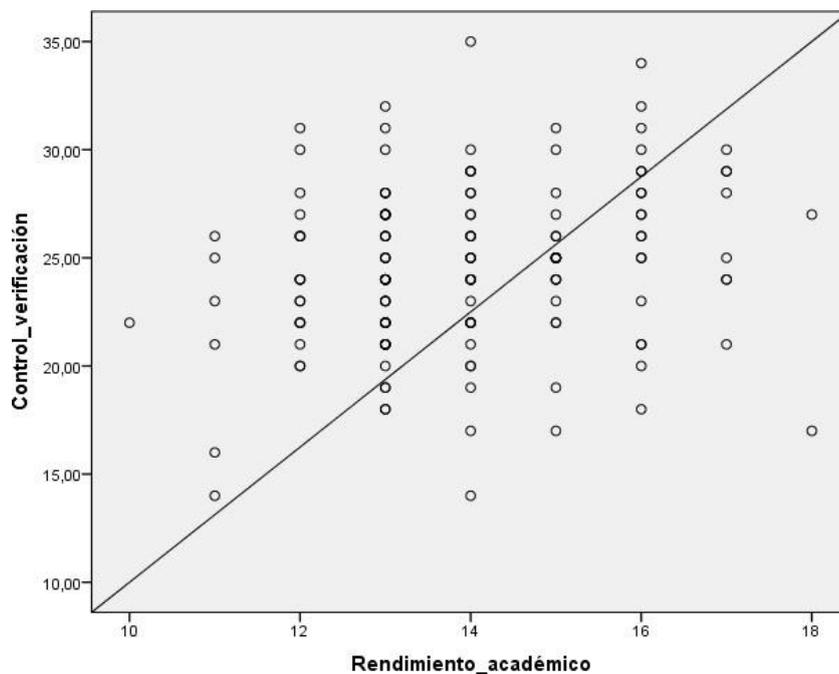


Figura 12. Correlación de control y verificación y rendimiento académico

H0: No existe relación significativa entre el factor esfuerzo diario en la realización de las tareas de la autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de quinto año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de Surco.

H4: Existe relación significativa entre el factor esfuerzo diario en la realización de las tareas de la autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de quinto año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de Surco.

Según la tabla 19 la correlación estadísticamente significativa al nivel de $p < 0.01$. El valor de $\rho = 0,305$ que se considera de baja magnitud; por consiguiente, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 19

Correlación de esfuerzo diario en la realización de las tareas y rendimiento académico

| | | Esfuerzo diario | Rendimiento académico |
|-----------------|-----------------------|-----------------|-----------------------|
| Rho de Spearman | Esfuerzo diario | 1,000 | ,305** |
| | | | ,000 |
| | | N | 149 |
| | Rendimiento académico | ,305** | 1,000 |
| | | | ,000 |
| | | N | 149 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se aprecia en la figura 13 las magnitudes de los puntos son dispersos; es decir, que la correlación entre ambas variables: esfuerzo diario y rendimiento académico es baja en estudiantes de quinto año de secundaria. Asimismo, se observa que la relación es directa entre ambas variables por cuanto la línea mostrada en la figura es ascendente.

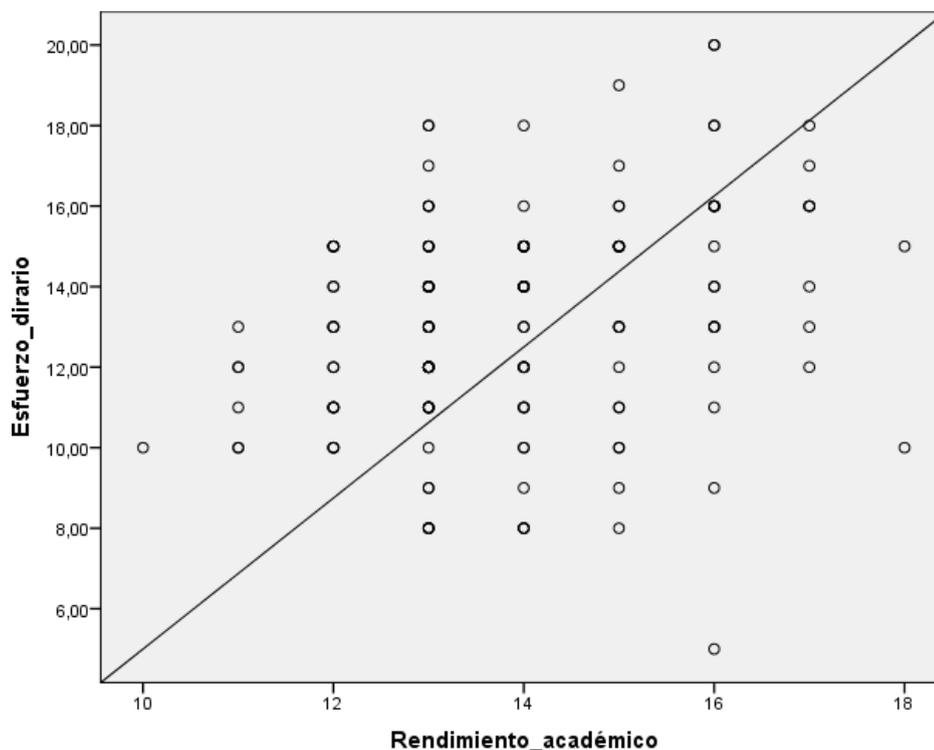


Figura 13. Correlación de esfuerzo diario en la realización de las tareas y rendimiento académico

H0: No existe relación significativa entre el factor procesamiento activo durante las clases de la autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de quinto año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de Surco.

H5: Existe relación significativa entre el factor procesamiento activo durante las clases de la autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Surco.

En la tabla 20 se observa que la correlación estadísticamente significativa al nivel de $p < 0.01$. El valor de $\rho = 0,212$ que se considera de baja magnitud; por consiguiente, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 20

Correlación de procesamiento activo durante las clases y rendimiento académico

| | | | Procesamiento activo | Rendimiento académico |
|-----------------|-----------------------|----------------------------|----------------------|-----------------------|
| Rho de Spearman | Procesamiento activo | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,212** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,009 |
| | | N | 149 | 149 |
| | Rendimiento académico | Coeficiente de correlación | ,212** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,009 | . |
| | | N | 149 | 149 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se aprecia en la figura 14 que las magnitudes de los puntos son dispersos; es decir, que la correlación entre ambas variables es baja. Asimismo, se observa que la relación es directa por cuanto la línea es ascendente.

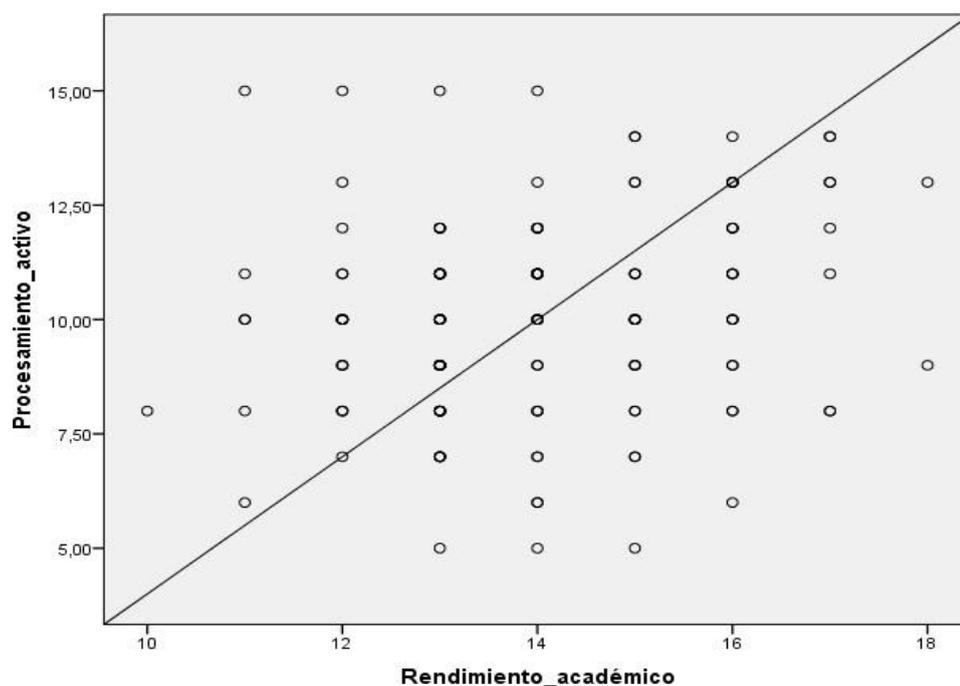


Figura 14. Correlación de procesamiento activo durante las clases y rendimiento académico

4.2 Discusión de resultados

Se procede a la discusión de resultados en función a los antecedentes, teorías, modelos y principios, con relación a los objetivos formulados en el presente estudio, con la finalidad de contrastar las hipótesis planteadas y aportar información acerca de la relación entre autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de quinto año de secundaria.

Desde la perspectiva estadística los resultados obtenidos con la correlación de Spearman permiten establecer una relación directa entre la autorregulación y rendimiento en los estudiantes de la muestra investigada. Es decir, mientras mayor

es el nivel de autorregulación mayor será el nivel de rendimiento académico. Un estudio con resultado similar es el de Vázquez y Daura (2013) quienes encontraron una correlación significativa y positiva entre autorregulación de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes con una edad media de 15,6.

Respecto a la primera hipótesis específica, los resultados indican que existe una correlación estadísticamente significativa entre conciencia metacognitiva activa y rendimiento académico, lo cual concuerda con los resultados encontrados por Lamas (2008), quien afirma que un alumno eficaz se caracteriza por hacer uso de estrategias cognitivas y metacognitivas; por otro lado, sostiene que un estudiante que presenta dificultades de aprendizaje posee un pobre conocimiento sobre el empleo de estrategias.

Con relación a la segunda hipótesis específica, los resultados permiten afirmar que entre el factor de control y verificación y el rendimiento académico existe una correlación estadísticamente significativa. Estos resultados corroboran los obtenidos en la investigación de Valdés y Pujol (2012), quienes encontraron una correlación moderada entre el uso de estrategias de planificación y control con el rendimiento académico.

En cuanto a la tercera hipótesis específica; se halló que el factor esfuerzo diario en la realización de las tareas, en comparación con las otras hipótesis, presenta una mayor relación directa con el rendimiento académico mediante el empleo óptimo de energía y ánimo positivo para dominar las dificultades del proceso de aprendizaje

(Torre, 2007). Estos resultados confirman los obtenidos por Vásquez y Daura (2013), encontraron en su investigación que el factor regulación del esfuerzo es el más significativo en su relación con el rendimiento académico. Este factor es considerado por Souza (2010), como importante debido a que propicia y mantiene un aprendizaje autorregulado en el estudiante.

Respecto a la cuarta hipótesis específica; se obtuvo una correlación estadísticamente significativa entre el procesamiento activo de la información en la realización de las tareas y rendimiento académico, lo cual guarda relación con los resultados obtenidos por Sepúlveda (2014), quien en su estudio encontró una relación estadísticamente significativa entre el factor IV con el rendimiento académico ya que los estudiantes son capaces de saber elegir las estrategias pertinentes para el nuevo contenido que deben aprender.

En resumen, los resultados obtenidos en esta investigación indican que la autorregulación así como sus cuatro factores presentan una relación directa con el rendimiento académico; es por ello que resulta importante continuar investigando esta variable e incorporar la adquisición de estos cuatro factores de autorregulación en el proceso de enseñanza aprendizaje, de manera que, se incrementen las capacidades de autorregulación de los estudiantes y en consecuencia se potencialice el logro académico, en todos los grados del nivel secundaria tal como lo señalan Lamas (2008), Souza (2010), Valdés y Pujol (2012), Vásquez y Daura (2013) y Sepúlveda (2014) y el marco teórico que lo sustenta.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

Las conclusiones se desprenden de los resultados hallados en la presente investigación son los siguientes:

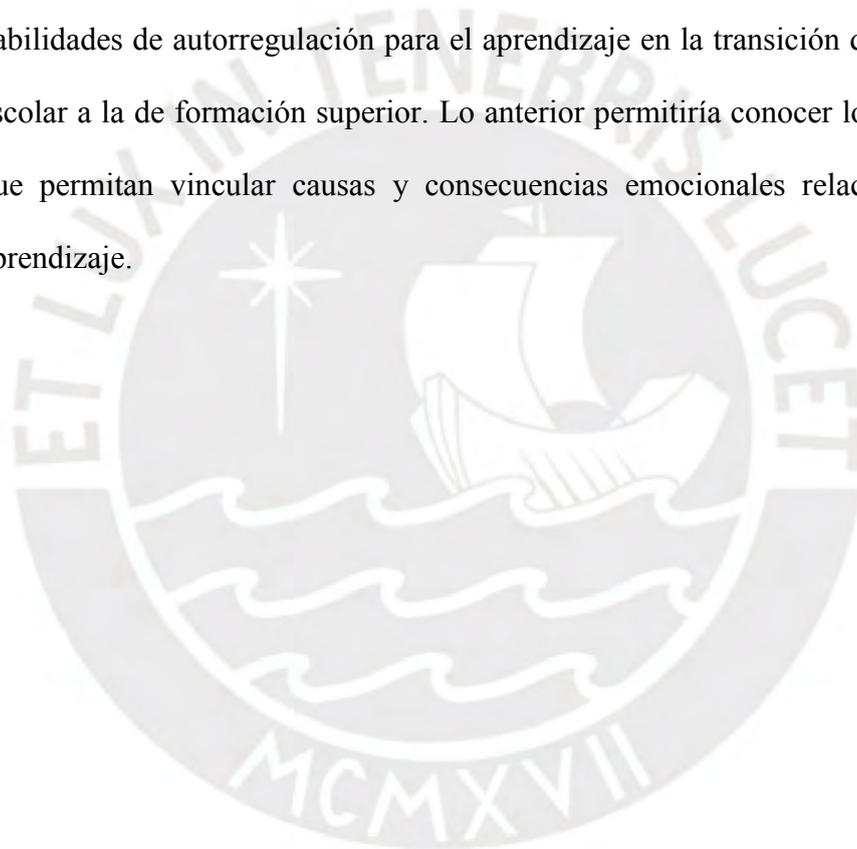
- Existe relación directa entre autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de quinto año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de Surco.
- Existe relación significativa entre el factor conciencia metacognitiva activa de la autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de quinto año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de Surco.
- Existe relación significativa entre el factor control y verificación de la autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de quinto año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de Surco.

- Existe relación significativa entre el factor esfuerzo diario en la realización de las tareas de la autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de quinto año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de Surco.
- Existe relación significativa entre el factor procesamiento activo durante las clases de la autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de quinto año de secundaria de una Instituciones Educativas Públicas de Surco.

5.2 Recomendaciones

- Promover mayor número de investigaciones en relación a la variable autorregulación para el aprendizaje con otras variables vinculadas como hábitos de estudio, estrategias de aprendizaje y autoeficacia académica para generar un mayor marco teórico.
- Capacitar a profesionales relacionados directamente con la enseñanza en las instituciones educativas, a través de foros y conversatorios acerca de la variable autorregulación para el aprendizaje y su implicancia directa con el logro académico de sus estudiantes, ello con la finalidad de fomentar la calidad educativa y el óptimo desarrollo de nuevos aprendizajes.
- Desarrollar futuras investigaciones acerca de autorregulación del aprendizaje en las que se consideren criterios sociodemográficos (lugar de procedencia, composición familiar, nivel económico, etc.) en la muestra para demostrar objetivamente qué criterios influyen en la magnitud de los factores de la autorregulación.

- Promover programas de intervención psicopedagógica considerando el esfuerzo diario de la tarea como eje principal en la formación educativa de los estudiantes porque es el factor que presenta mayor magnitud e implicancia en el rendimiento académico.
- Realizar estudios complementarios acerca de la relación entre autorregulación de aprendizaje, autoeficacia académica e inteligencia emocional con el objetivo de determinar aspectos que faciliten o entorpezcan el desarrollo de las habilidades de autorregulación para el aprendizaje en la transición de la vida a escolar a la de formación superior. Lo anterior permitiría conocer los procesos que permitan vincular causas y consecuencias emocionales relacionadas al aprendizaje.



REFERENCIAS

ALEGRE, Alberto

2015 “Autoeficacia académica, Autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios iniciales”. *Propósitos y Representaciones*. Lima, volumen 2, número 1, pp. 84. Consulta: 18 de noviembre de 2017.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5475198.pdf>

ALVAREZ, Alejandra

2012 *La Autorregulación de los Aprendizajes en la Asignatura de Estudios Sociales: El caso del Estudiantado de Undécimo Año del Colegio Bilingüe Santa Cecilia*. Tesis de Maestría en Psicopedagogía. San José: Universidad Estatal a distancia vicerrectoría académica, Escuela de Ciencias de la Educación. Consulta: 15 de noviembre del 2017
<https://core.ac.uk/display/67708004>

CABALLERO, Carmen y otros

2007 “Relación del burnout y el rendimiento académico con la satisfacción frente a los estudios en estudiantes universitarios”. *Avances en psicología latinoamericana*. Colombia, volumen XXV, número 2, pp. 98-111. Consulta: 10 de noviembre de 2017.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79925207>

ELVIRA, María y Lydia PUJOL

2012 “Autorregulación y rendimiento académico en la transición secundaria universidad”. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*. Manizales, volumen 10, número 1, pp. 367-378. Consulta: 16 de noviembre del 2017.

FELDMAN, Kevin

2009 *Psicología con aplicaciones en países de habla hispana*. Octava edición.
México, D.F: McGraw-Hill

GONZÁLEZ, Antonio

2008 “Aprendizaje autorregulado, motivación y rendimiento académico”. *Sociedad Peruana de Resiliencia*. Lima, 2008, pp.16. Consulta: 10 de noviembre del 2017
<http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v14n14/a03v14n14.pdf>

HERNANDEZ, Roberto, Carlos FERNÁNDEZ y Carlos BAPTISTA

2006 *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill

MINISTERIO DE EDUCACIÓN (MINEDU)

2005 Directiva N°004-VMGP-2005. Lima, 14 de Abril. Consulta: 01 de Noviembre del 2017.

<http://www.minedu.gob.pe/normatividad/directivas/DIR-004-2005-VMGP.pdf>

MINISTERIO DE EDUCACIÓN (MINEDU)

2010 Sistema de Evaluación de los Aprendizajes. Lima: 1 de setiembre. Consulta:

01 de Noviembre del 2017.

<http://www.minedu.gob.pe/superiorpedagogica/producto/sistema-de-evaluacion-de-los-aprendizajes/>

MINISTERIO DE EDUCACIÓN (MINEDU)

2015 Resolución directoral regional N° 000158-2015-DRELM. Lima, 19 de Enero.

Consulta: 01 de Noviembre del 2017.

http://www.dreelm.gob.pe/documentos/documentos_oficiales/resolucion_directoral_regional/2015/FEB/RDR-0158-2015-DRELM.pdf

MINISTERIO DE EDUCACIÓN (MINEDU)

2016 Currículo Nacional de la Educación Básica. Lima: 3 de junio. Consulta: 01 de

Noviembre del 2017.

<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2017.pdf>

MONEREO, Carles y otros

2001 Ser estratégico y autónomo aprendiendo: Unidades didácticas de enseñanza

estratégica para la ESO. Barcelona: Grao.

MORALES, Pedro

Cuestionarios y escalas. Consulta: 12 de setiembre de 2017.

<https://ice.unizar.es/sites/ice.unizar.es/files/users/leteo/materiales/cuestionariosyescalasbreve.pdf>

NORABUENA, Rafael

2011 *Relación entre el aprendizaje autorregulado y rendimiento académico en estudiantes de enfermería y obstetricia de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo – Huaraz*. Tesis de maestría en psicología. Lima: Universidad Mayor de San Marcos, Facultad de Psicología. Consulta: 15 de Noviembre de 2017.

<http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/2904>.

LAMAS, Héctor

2008 “Aprendizaje autorregulado, motivación y rendimiento académico”. *Liberadit - Revista de psicología*. Lima. Lima, volumen XIV, número 2, pp. 15 - 20. Consulta: 25 de noviembre del 2017.

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68601402>

PANADERO, Ernesto y Jesús Alonso TAPIA

2014 “¿Cómo autorregulan nuestros alumnos? Revisión del modelo cíclico de Zimmerman sobre autorregulación del aprendizaje”. *Anales de psicología*. Murcia, volumen XXX, número 2, pp. 450-462. Consulta: 11 de Noviembre.

<http://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.2.167221>

PENG, Cuixin

2012 “Self-Regulated Learning Behavior of College Students of Science and Their Academic Achievement”. *Science direct*. China, año 1, número 33, pp. 1446 – 1450. Consulta: 13 de Noviembre de 2017.

<http://www.sciencedirect.com/>

PINTRICH, Paul

2000 *The role of goal orientation in self-regulated learning*. San Diego: Handbook of self-regulation.

PSICOINFORMA

Definición de rendimiento escolar. Consulta: 9 de Diciembre de 2017.

<https://sites.google.com/site/psicoinforma05/rendimiento-escolar/definicion>

PSYMA - Pasionate people creative solutions

¿Cómo determinar el tamaño de una muestra? Consulta: 9 de Diciembre de 2017.

<http://www.psyma.com/de/unternehmen/news/message/como-determinar-el-tamano-de-una-muestra>.

ROSÁRIO, Pedro y otros

2004 “Autorregulación del aprendizaje: una revisión sistemática en revistas de la base SciELO”. *Universitas Psychologica*. Bogotá, 2013, volumen 13, número 2, pp. 782.

RUIZ, Bessy

2015 *Autorregulación y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes*. Tesis de Maestría en educación y aprendizaje. Guatemala: Universidad Rafael Landívar, Facultad de Humanidades. Consulta: 17 de noviembre del 2017
<http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjcem/2015/05/83/Ruiz-Bessy.pdf>

SEPÚLVEDA, Liselott

2014 *Relación entre optimismo, autorregulación y rendimiento académico en alumnos de Psicología Clínica de la Universidad Rafael Landívar*. Tesis de maestría en docencia de la educación superior. Guatemala de la Asunción: Universidad Rafael Landívar.

VASQUEZ, Stella y Florencia DAURA

2013 “Autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico”. *Estudios pedagógicos*. Madrid, volumen 39, número 1, pp. 0708-0715. Consulta: 13 de Noviembre de 2017.
<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052013000100018>

VALQUI, Eumenides.

2008 *Aprendizaje autorregulado y rendimiento académico en estudiantes de la especialidad de Ingeniería Industrial de la U. T. P.* Tesis de maestría en

Educación. Lima: Universidad Mayor de San Marcos, Facultad de Educación.

Consulta: 18 de noviembre del 2017.

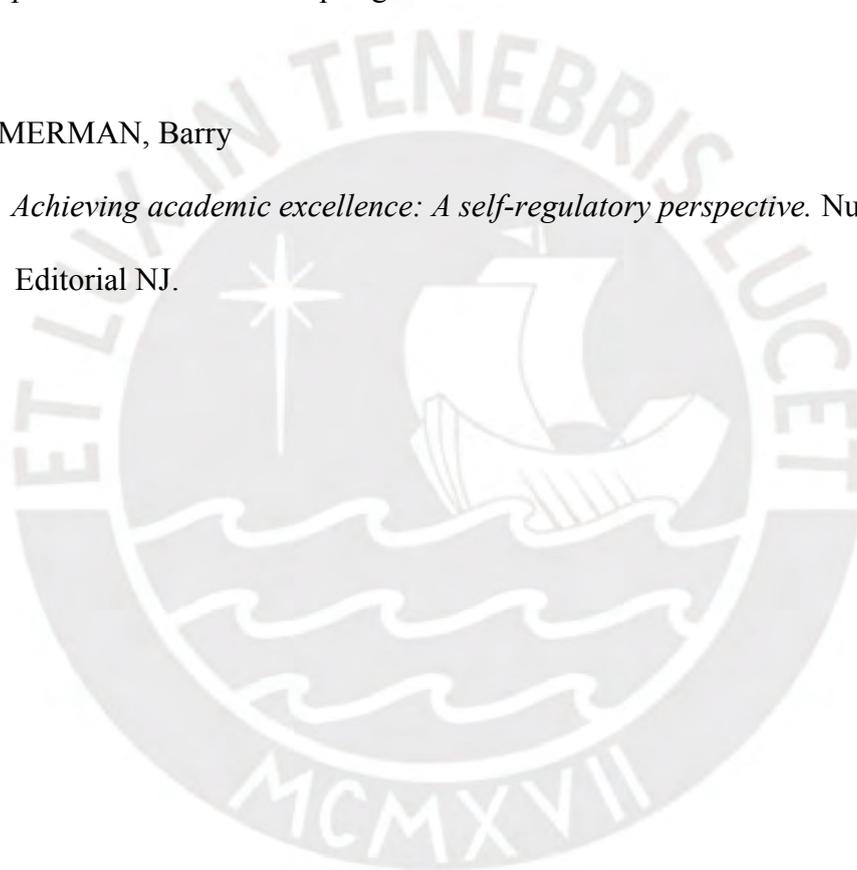
cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/2411

ZIMMERMAN, Barry y Dale SCHUNK

2001 *Self-regulated learning and academic achievement: Theory, research and practice*?. New York: Springer.

ZIMMERMAN, Barry

2001 *Achieving academic excellence: A self-regulatory perspective*. Nueva York: Editorial NJ.



ANEXOS



Cuestionario de autorregulación de aprendizaje

Nombres y apellidos: _____

Edad: _____

Sexo: _____

Grado: _____

Sección: _____

Instrucciones: Marca con una “X” la respuesta que mejor te describa; responde con cierta rapidez y sobre todo con sinceridad.

¿En qué medida crees que estas afirmaciones expresan tu manera y estilo de estudiar?

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|--|---|--|
| Yo no soy así, nada que ver conmigo, en total desacuerdo. | Tiene poco que ver conmigo, bastante en desacuerdo. | Regular, es verdad en mi caso la mitad de las veces. | Soy bastante así, tiene bastante que ver con lo que soy, más bien de acuerdo. | Me refleja perfectamente, totalmente de acuerdo. |

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|---|---|---|---|
| 1. Para mí, estudiar requiere tiempo, planificación y esfuerzo. | | | | | |
| 2. Cuando estoy estudiando algo, me digo en voz alta a mí mismo cómo tengo que hacerlo. | | | | | |
| 3. Sé con precisión cuales son los objetivos que debo lograr al estudiar cada curso. | | | | | |
| 4. Yo creo que la inteligencia es una capacidad modificable y mejorable. | | | | | |
| 5. Por mi experiencia personal, veo que mi esfuerzo e interés por aprender se mantienen a pesar de las dificultades que encuentro. | | | | | |
| 6. Cuando me pongo a estudiar tengo claro cuándo y por qué debo estudiar de una manera, y cuándo y por qué debo utilizar un método distinto. | | | | | |
| 7. Tengo confianza en mis métodos y modos de aprender. | | | | | |
| 8. Si tengo dificultades cuando estoy estudiando, me esfuerzo más o cambio la forma de estudiar o ambas cosas a la vez. | | | | | |
| | | | | | |

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|---|---|---|---|
| 9. Después de las clases, ya en casa, reviso mis apuntes para asegurarme que entiendo la información y que todo está en orden. | | | | | |
| 10. Estoy siempre al día en mis trabajos y tareas de clase. | | | | | |
| 11. Yo creo que tengo fuerza de voluntad para ponerme a estudiar. | | | | | |
| 12. Cuando estoy estudiando un tema, trato de identificar las cosas y los conceptos que no comprendo bien. | | | | | |
| 13. No siempre utilizo los mismos métodos para estudiar y aprender; sé cambiar de método si es necesario. | | | | | |
| 14. Mientras estoy estudiando, soy consciente si estoy cumpliendo o no los objetivos que me he propuesto. | | | | | |
| 15. Cuando estoy leyendo, me detengo de vez en cuando y, mentalmente, reviso lo que se está diciendo en el texto. | | | | | |
| 16. Durante la clase, verifico con frecuencia si estoy entendiendo lo que el profesor está explicando. | | | | | |
| 17. Los obstáculos que voy encontrando, sea en clase o cuando estoy estudiando, más que desanimarme son un estímulo para mí. | | | | | |
| 18. Cuando estoy estudiando, me doy ánimo a mí mismo para mantener el esfuerzo. | | | | | |
| 19. En clase estoy atento a mis propios pensamientos relacionados a lo que el profesor explica. | | | | | |
| 20. Tengo mis propios métodos sobre cómo hay que estudiar y al hacerlo me guio por ellos. | | | | | |

Matriz de consistencia del proyecto de investigación

| Pregunta | Objetivos | Hipótesis | Variables/Dimensiones | Diseño Metodológico |
|--|---|---|--|---|
| <p>1. Pregunta general: ¿Qué relación existe entre la autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de quinto año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de Surco?</p> <p>2. Problemas específicos: ¿Cómo es la de autorregulación del aprendizaje en estudiantes de quinto año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de Surco?</p> <p>¿Cómo es el rendimiento académico en estudiantes de quinto año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de Surco?</p> | <p>1.Objetivo general: Determinar la relación entre autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de quinto año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de Surco.</p> <p>2.Objetivos específicos: -Describir el nivel de autorregulación del aprendizaje en estudiantes de quinto año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de Surco.</p> <p>-Describir el rendimiento académico en estudiantes de quinto año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de Surco.</p> | <p>1. Hipótesis general: Existe relación directa y significativa entre autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de quinto año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de Surco.</p> | <p>1.Variables: 1.1 Autorregulación del aprendizaje La autorregulación del aprendizaje es la facultad de tomar decisiones que permitan regular el propio aprendizaje para aproximarlos a una determinada meta, en el seno de unas condiciones específicas que forman el contexto de aprendizaje concibiendo como la facultad de gobernarse a uno mismo cuando uno aprende (Monereo 2001: 12).</p> <p>Dimensiones: -Factor 1: Conciencia metacognitiva activa. Implica que el estudiante sepa la manera de planificar, controlar y dirigir los procesos mentales hacia el objetivo de sus metas personales.</p> | <p>Tipo de estudio: Descriptivo correlacional, no experimental con enfoque cuantitativo, pues permitirá establecer y analizar la relación entre dos o más variables (autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico).</p> <p>Población 280 estudiantes de quinto año de secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas mixtas de Surco.</p> <p>Criterios inclusión</p> |

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| <p>¿Cuál es la relación entre conciencia metacognitiva activa de la autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de quinto año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de Surco?</p> | <p>-Determinar la relación entre el factor conciencia metacognitiva activa de la autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de quinto año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de Surco.</p> | <p>2. Hipótesis específicas:</p> <p>H1: Existe relación significativa entre el factor conciencia metacognitiva activa de la autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de quinto año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de Surco.</p> | <p>-Factor 2: Control y verificación Dicho factor se refiere a las estrategias que los estudiantes implementan para alcanzar los objetivos de aprendizaje. Las estrategias son la planificación, revisión y análisis de los trabajos que llevan a cabo.</p> | <p>-Estudiantes de nacionalidad peruana. -Estudiantes de quinto año de educación secundaria de instituciones educativas públicas mixtas ubicadas de Surco. -Estudiantes matriculados en el periodo escolar 2017.</p> |
| <p>¿Cuál es la relación entre control verificación de la autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de quinto año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de Surco?</p> | <p>-Determinar la relación entre el factor control y verificación de la autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de quinto año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de Surco.</p> | <p>H2: Existe relación significativa entre el factor control y verificación de la autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de quinto año de secundaria de una Instituciones Educativas Públicas del distrito de Surco.</p> | <p>-Factor 3: Esfuerzo diario en la realización de las tareas. Se entiende por esfuerzo diario el empleo de energía, vigor y ánimo para obtener alguna meta dominando las dificultades de cada día.</p> | <p>-Estudiantes cuyas edades fluctúan entre 15 a 18 años. -Estudiantes que hayan cursado de manera completa el primer trimestre del periodo escolar 2017.</p> |
| <p>¿Cuál es la relación entre esfuerzo diario en la realización de las tareas de la</p> | <p>-Determinar la relación entre el factor esfuerzo diario en la realización de las tareas de la</p> | <p>H3: Existe relación significativa entre el factor</p> | <p>-Factor 4: Procesamiento activo durante las clases. Es ejecutar de manera sistemática una serie de operaciones sobre acerca de la agrupación de datos o conocimientos, para emplear la</p> | <p>Criterios exclusión -Estudiantes con discapacidades cognitivas y/o</p> |

| | | | | |
|--|---|---|---|---|
| <p>autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de quinto año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de Surco?</p> <p>¿Cuál es la relación entre procesamiento activo durante las clases de la autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de quinto año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de Surco?</p> | <p>autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de quinto año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de Surco.</p> <p>-Determinar la relación entre el factor procesamiento activo durante las clases de la autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de quinto año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de Surco.</p> | <p>esfuerzo diario en la realización de las tareas de la autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de quinto año de secundaria de una Instituciones Educativas Públicas de Surco.</p> <p>H4: Existe relación significativa entre el factor procesamiento activo durante las clases de la autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de quinto año de secundaria de una Instituciones Educativas Públicas de Surco.</p> | <p>información que estos mismos representan.</p> <p>1.2 Rendimiento académico Consiste en medir capacidades cognitivas, conocimientos, actitudes y eficacia de la enseñanza - aprendizaje del estudiante mediante la aplicación de pruebas de evaluación cualitativa que expresan el cumplimiento de metas, logros y objetivos determinados en el programa o asignatura que cursa un estudiante (Cortez 1996; Caballero, Abello y Palacio 2007). Niveles del rendimiento académico: Satisfactorio: 20 -18 Logrado: 17 - 14 Proceso: 13 - 11 Dificultad: 10 - 0</p> | <p>sensoriales (alumnos inclusivos).</p> <p>Muestra 149 estudiantes que cursan el quinto año de educación secundaria de dos Instituciones Públicas mixtas de Surco.</p> <p>Instrumentos -Cuestionario sobre Autorregulación para el aprendizaje. -Calificación vigesimal de la situación final del primer trimestre de los estudiantes de quinto de secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas de Surco – 2017.</p> |
|--|---|---|---|---|