

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

ESCUELA DE POSGRADO



CENTRUMPUCP
GRADUATE BUSINESS SCHOOL

Felicidad en el Distrito de Santiago de Surco en Lima, Perú

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAGISTER EN
ADMINISTRACIÓN ESTRATÉGICA DE EMPRESAS**

**OTORGADO POR LA
PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ**

PRESENTADA POR

Juan Gerardo Villavicencio Aleman

Luis Estanislao Martell Mena

Pamela Alexandra Smith Bergelund

Talía Evelin Mendoza Román

Asesor: Jorge Benny Benzaquen De las Casas

Surco, noviembre 2018

Agradecimientos

Queremos brindar un agradecimiento especial a los profesores de CENTRUM Católica, por brindarnos los conocimientos necesarios que nos permitió realizar esta investigación que esperamos que contribuya al país. Además, un gran reconocimiento a Jorge Benzaquen quien nos acompañó durante todo el proceso de la Tesis, por su asesoría y dedicación brindada. También, queremos agradecer a las personas que nos brindaron su apoyo y tiempo para responder las encuestas que hicimos, así como también a las personas que nos ayudaron a encuestarla, ya que ellos nos ayudaron a construir la base necesaria.

Dedicatoria

A mis padres y mi hermana que siempre han sido el apoyo incondicional para todos los retos que me he trazado, y a mi equipo de tesis, que son más que eso, son mis amigos.

Luis Martell Mena

A mi papá, por ser mi héroe. A mi equipo de tesis, el cual ha sido fundamental para lograr el objetivo que juntos nos propusimos, por ser mi familia estos tres años.

Talía Mendoza

A mis padres por su total apoyo, a mi familia por su tiempo, a Billy por su paciencia y consejo, y a mi equipo de tesis por permitirme aprender y crecer con ellos.

Gerardo Villavicencio

A mi papa y mamá que me apoyaron mucho estos años de tanto esfuerzo. A mi equipo de tesis, por todas las risas, amanecidas y buenos momentos.

Pamela Smith

Resumen Ejecutivo

El presente estudio tiene por objetivo medir el nivel de felicidad integral del distrito de Santiago de Surco, Lima-Perú, en base a nueve componentes: bienestar psicológico, la conservación de la salud, uso del tiempo, la vitalidad comunitaria, experiencias educativas, la diversidad cultural, los problemas ecológicos, la calidad de gobernabilidad y el nivel de vida; utilizando una adaptación de la encuesta de Felicidad Interna Bruta realizada en Paraguay por el Centro Superior de Estudios de Administración y Finanzas en un Bicentenario del 2011, inicialmente creada en Bután. Este estudio tuvo un enfoque cuantitativo, con alcance exploratorio y descriptivo y se realizó en 400 personas del distrito de Santiago de Surco, con distribuciones equitativas en cuanto al género y analizando los resultados en base al grupo de edad y sector de residencia del evaluado dentro del distrito. Los resultados señalan que el nivel de felicidad integral de la muestra es medianamente feliz, no obstante, existen diferencias significativas de acuerdo a género, a la edad y al sector del distrito; y en las dimensiones de diversidad cultural, calidad de la gobernabilidad, nivel de vida, y el uso del tiempo. Por último, la adaptación de la encuesta de Felicidad Interna Bruta, posee alta confiabilidad y con una consistencia interna de 0.930 indicando que cuenta con una estructura interna excelente según el Alpha de Cronbach, que permitirá la utilización de la herramienta en muestras con características similares.

Abstract

The objective of this study is to measure the level of happiness of the district of Santiago de Surco, Lima-Peru, based on nine components: psychological well-being, Conservation of health, Use of free time, community vitality, education experiences, culture diversity, environmental problems, government quality and quality of life; using an adaptation of the Gross National Happiness survey conducted in Paraguay by the Superior Center Studies of Administrations and Finance in the Bicentennial of 2011, based on the Gross National Happiness Survey created in Bhutan. This study had a quantitative approach, with exploratory and descriptive scope and was carried out in 400 people from the district of Santiago de Surco, with equitable distributions in terms of gender and analyzing the results based on the age group and sector of residence of the evaluated within the district. The results indicate a predominance of the average level of happiness in the sample, significant differences according to gender at the level of cultural diversity and quality of governance, significant differences according to age in the standard of living and according to the sector of Santiago de Surco where they reside, regarding the Use of Time. Finally, the adaptation of the Gross Internal Happiness survey has high reliability and sufficient evidence of validity due to a 0.930 in the Cronbach's Alpha indicator meaning that its internal structure allows the use of the survey in samples with similar characteristics.

Tabla de Contenido

Capítulo I: Introducción	1
1.1. Antecedentes de la Investigación	3
1.2. Definición del Problema.....	5
1.3. Propósito de la Investigación	6
1.3.1. Objetivos de la investigación	6
1.3.2. Preguntas de investigación.....	7
1.4. Naturaleza de la Investigación	8
1.5. Marco Teórico.....	9
1.6. Supuestos de la Investigación	10
1.7. Limitaciones de la Investigación.....	11
1.8. Alcance de la investigación.....	13
1.9. Delimitaciones de la Investigación	13
1.9.1. Delimitación temporal.....	13
1.9.2. Delimitación espacial.....	13
1.9.3. Delimitación teórica.....	13
1.10. Resumen.....	14
Capítulo II: Revisión de la Literatura	16
2.1. Mapa Conceptual.....	16
2.2. La Felicidad en el Tiempo.....	16
2.3. Ámbitos de la Felicidad.....	18
2.4. Concepto de la Felicidad.....	21
2.5. Estudios de la Felicidad en el Mundo	22
2.6. Estudios de la Felicidad en el Perú.....	25
2.7. Indicadores y Escalas de Medida de la Felicidad.....	26
2.8. Escala de Felicidad Interna Bruta.....	27

2.8.1. Bienestar psicológico	27
2.8.2. La conservación de la salud	28
2.8.3. El uso del tiempo.....	28
2.8.4. La vitalidad comunitaria	28
2.8.5. Las experiencias educativas	29
2.8.6. La diversidad cultural.....	29
2.8.7. Los problemas ecológicos.....	29
2.8.8. La calidad de gobernabilidad	30
2.8.9. El nivel de vida	30
2.9. Resumen.....	31
2.10. Conclusiones	32
Capítulo III. Metodología.....	33
3.1. Diseño de la Investigación	33
3.2. Conveniencia del Diseño.....	33
3.3. Población y Muestra.....	34
3.4. Consentimiento Informado.....	37
3.5. Instrumento de Investigación	38
3.5.1. Escala de felicidad integral	38
3.5.2. Participación de jueces expertos	40
3.6. Recolección de Datos.....	41
3.7. Análisis de Datos.....	42
3.8. Validez y Confiabilidad	43
3.9. Resumen.....	47
Capítulo IV. Presentación de Resultados	49
4.1. Presentación de Resultados.....	49
4.2. Discusión.....	55

4.2.1. ¿Cuál es el nivel de felicidad integral de la muestra de los habitantes de Santiago de Surco?.....	56
4.2.2. ¿Cuál es el nivel de felicidad de la muestra en la dimensión de bienestar psicológico?	58
4.2.3. ¿Cuál es el nivel de felicidad de la muestra en la dimensión de conservación de la salud?	58
4.2.4. ¿Cuál es el nivel de felicidad de la muestra en la dimensión del uso del tiempo?	60
4.2.5. ¿Cuál es el nivel de felicidad de la muestra en la dimensión de vitalidad comunitaria?	61
4.2.6. ¿Cuál es el nivel de felicidad de la muestra en la dimensión de experiencias educativas?	62
4.2.7. ¿Cuál es el nivel de felicidad de la muestra en la dimensión de problemas ecológicos?	63
4.2.8. ¿Cuál es el nivel de felicidad de la muestra en la dimensión de calidad de la gobernabilidad?	64
4.2.9. ¿Cuál es el nivel de felicidad de la muestra en la dimensión de diversidad cultural?	65
4.2.10. ¿Cuál es el nivel de felicidad de la muestra en la dimensión de nivel de vida?	66
4.3. Conclusión.....	67
4.4. Resumen.....	68
Capítulo V. Conclusiones y Recomendaciones	69
5.1. Conclusiones	69
5.2. Recomendaciones Prácticas y Teóricas.....	70
5.3. Contribuciones Sobre las Variables de Investigación	72
5.4. Propuestas Para Futuras Investigaciones.....	73
5.5. Resumen.....	74

Referencias.....	76
<i>Apéndice A: Consentimiento Informado</i>	<i>93</i>
<i>Apéndice B: Encuesta de Felicidad Interna Bruta – CEMAF de Paraguay.....</i>	<i>94</i>
<i>Apéndice C: Gross National Happiness Survey from Bhutan.....</i>	<i>101</i>
<i>Apéndice D: Autorización del Uso de la Encuesta FIB CEMAF.....</i>	<i>139</i>
<i>Apéndice E: Fichas de jueces expertos.....</i>	<i>140</i>
<i>Apéndice F: Evaluación de expertos.....</i>	<i>141</i>
<i>Apéndice G: Método de extracción de componentes principales</i>	<i>175</i>



Lista de Tablas

Tabla 1 <i>Población de Lima Metropolitana y del Distrito de Santiago de Surco</i>	34
Tabla 2 <i>Distribución de la Muestra de Acuerdo al Género</i>	35
Tabla 3 <i>Distribución de la Muestra de Acuerdo a la Edad</i>	36
Tabla 4 <i>Distribución de la Muestra de Acuerdo al Sector</i>	37
Tabla 5 <i>V de Aiken de las Dimensiones de la Escala de Felicidad Integral</i>	40
Tabla 6 <i>Evaluación del Ítem 12 de Acuerdo a su Pertinencia</i>	41
Tabla 7 <i>Ítems Eliminados en la Encuesta</i>	41
Tabla 8 <i>Análisis de Factorial de Dimensiones</i>	45
Tabla 9 <i>Confiabilidad Y Evidencias de Validez Vinculadas a la Estructura Interna de los Puntajes Derivados de las Dimensiones de la Escala de Felicidad Integral 1</i>	46
Tabla 10 <i>Confiabilidad y Evidencias de Validez Vinculadas a la Estructura Interna de los Puntajes Derivados de las Dimensiones de la Escala de Felicidad Integral 2</i>	47
Tabla 11 <i>Prueba de ajuste a la curva normal de Kolmogórov-Smirnov</i>	51
Tabla 12 <i>Informe Descriptivo de las Dimensiones de la Escala de Felicidad Integral 1</i>	51
Tabla 13 <i>Informe descriptivo de media, desviación estándar y percentiles de las dimensiones de la escala de felicidad integral 2</i>	52
Tabla 14 <i>Niveles de felicidad integral total y de acuerdo a cada dimensión de la escala</i>	52
Tabla 15 <i>Diferencias en los niveles de felicidad de acuerdo con el género</i>	52
Tabla 16 <i>Diferencias estadísticamente significativas en relación con el género en los rangos promedio de la dimensión de diversidad cultural y calidad de la gobernabilidad</i>	53
Tabla 17 <i>Prueba de Kruskal Wallis para diferencias en el nivel de vida de acuerdo al grupo de la edad</i>	53
Tabla 18 <i>Comparación de medias de la dimensión de nivel de vida de acuerdo al grupo de edad</i>	54

Tabla 19 <i>Prueba de Kruskal Wallis para Muestras Independientes y Diferencias en el Uso del Tiempo de Acuerdo al Sector.</i>	54
Tabla 20 <i>Comparación de Medias de la Dimensión de Uso del Tiempo Acuerdo al Sector de Santiago de Surco Donde Reside.</i>	55
Tabla 21 <i>Recomentaciones por dimensión.</i>	71



Lista de Figuras

Figura 1. Mapa conceptual de literatura sobre la felicidad revisada para la investigación 17

Figura 2. Mapa de Santiago de Surco por sectores..... 37



Capítulo I: Introducción

El ser humano se encuentra en una etapa en donde se observa una inclinación por encontrar aquellos elementos que le brinden mejores condiciones de vida y un bienestar mayor. Esta etapa, ha generado que diversas iniciativas se orienten a atender aquellos factores que atenten contra su bienestar, enfocándose en la disminución de los niveles de violencia, de maltrato y sufrimiento. Es por ello que, cada vez más países implementan políticas educativas y leyes sociales que buscan garantizar el bienestar de sus ciudadanos, tal es el caso del Reino de Bután, que a pesar de ser una monarquía, se ha esforzado para que sus integrantes gocen de un alto nivel de bienestar social, optando por la aplicación de un régimen que prioriza la felicidad de sus integrantes. En donde se ha diseñado un método de evaluación de felicidad, denominado *Gross National Happiness Survey* [GNHS], que con el tiempo se ha extendido a diversos países, debido a su novedoso, práctico y positivo impacto, no solo en los aspectos afectivos de la población, sino también en relación al desarrollo económico, que en muchos países es medido a través del Producto Bruto Interno [PBI].

Este estudio se encuentra orientado a determinar el nivel de felicidad integral del distrito de Santiago de Surco, en la ciudad de Lima-Perú, durante el mes de octubre del 2018. Para lo cual, fue necesario el diseño y análisis de las evidencias de validez y confiabilidad de un instrumento para evaluar la felicidad integral, basado en la encuesta de Felicidad Interna Bruta [FIB], que viene siendo utilizada en varios países del mundo, bajo la filosofía del GNHS, original del país de Bután (Drupka y Brien, 2013). Además, este estudio permite que instituciones locales de intervención social, como universidades, empresas y/o municipalidades, fomenten la inclusión de políticas, prácticas y lineamientos, que contribuyan a mejorar o mantener la felicidad. Del mismo modo, posibilita el contar con un documento de corte científico bajo una perspectiva que abarca áreas como la salud, el ocio, la

comunidad, la educación, la cultura, el medioambiente, la vida política y el nivel de vida de los evaluados.

Para asegurar una estructura organizada, este trabajo se divide en cinco capítulos. El primer capítulo está orientado a definir el problema de investigación central, que incluye los antecedentes, el propósito, la justificación y las limitaciones. El segundo capítulo, contiene la revisión de literatura en base a los conceptos de felicidad, dimensiones, instrumentos, indicadores y aplicaciones tanto a nivel global como a nivel Latinoamérica. Además, se incluye información sobre la herramienta elegida, los trabajos donde previamente se le ha contemplado, los resultados más resaltantes y las intervenciones derivadas de los mismos. El tercer capítulo, abarca todo lo relacionado al diseño del estudio, que incluye tópicos como su conveniencia, aspectos muestrales y poblacionales relacionados a la ciudad de Lima y al distrito de Santiago de Surco. Asimismo, se incluye el análisis de la herramienta seleccionada, y los métodos científicos, por los cuales se analizarán los resultados, incluyendo las evidencias en cuanto a la validez de su estructura y consistencia interna o confiabilidad. El cuarto capítulo, se encuentra orientado a la explicación de los resultados, y su alineación con los objetivos y las preguntas de investigación planteadas, precisando los hallazgos, su interacción, el nivel de felicidad integral de los pobladores del distrito antes mencionado y la segmentación del mismo de acuerdo a la edad y al género. Por último, el quinto capítulo, abarca las conclusiones correspondientes a cada uno de los objetivos y preguntas descritas inicialmente. Además, plantea recomendaciones teórico-prácticas necesarias para que el presente estudio pueda ser ejecutado más allá de las delimitaciones planteadas, así como, establecer un plan de acción en cada una de las dimensiones de la felicidad integral del distrito.

1.1. Antecedentes de la Investigación

La felicidad ha sido investigada desde Aristóteles en la antigua Grecia en tres libros llamados *Ética* y *Nicomaquea*, *Ética Eudemia* y *Política* (Mesa, 2017). Los cuales empiezan a definir la felicidad como el acto de vivir bien y obrar bien, es decir un estado anímico.

Posteriormente en el 1989, Donoso plantea que la felicidad es un constructo complejo el cual no puede ser analizado mediante experimentos de laboratorio o similares. A partir del 2000 se han realizado estudios en los Estados Unidos (Carver, 2000), hasta la actualidad en diversos países, siendo los últimos países en estudiarla, Chile (Martínez, 2017), España (Salas, Fernández & Pozo, 2018) y Brasil (A. Silva & N. Silva, 2018), los cuales ya amplían el constructo no solo al carácter filosófico, sino también a aspectos políticos, sociales, hasta de aspecto personal.

Del mismo modo, en el mundo se realiza desde hace algunos años, una evaluación promovida por la Organización de Naciones Unidas [ONU], con la finalidad de determinar cuáles son aquellos países más felices que otros, y de ese modo, sugerir planes de acción para ayudar a incrementarla (ONU, 2015). En el primer lugar, de la evaluación realizada por la ONU, se sitúa Finlandia; en el segundo, Noruega; en el tercero, Dinamarca; en el cuarto lugar, se ubica Islandia; y luego Suiza, Holanda, Canadá, Nueva Zelanda y Suecia (Helliwell, Layard, & Sachs, 2018). En cuanto al continente americano, Costa Rica ocupa el puesto 13, constituyendo el país latinoamericano con mejor ubicación en la tabla de posiciones. Por su lado México ocupa la posición 24, el país vecino de Chile ocupa el puesto 25, luego se encuentra Panamá en el 27, Brasil en el 28, Argentina en la ubicación 29, seguido de Guatemala y Uruguay en las ubicaciones 30 y 31 respectivamente.

Ante ello, los planes de acción se orientan a cumplir las metas propuestas en: Los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible para Transformar Nuestro Mundo, el cual es un programa aprobado por la ONU en el año 2015. Este plan, presenta como objetivos principales mejorar

la calidad de vida, disminuir o erradicar la pobreza, hacer frente a los cambios climáticos, mejorar la educación, defender el medioambiente, y crear ambientes mucho más amigables dentro de las ciudades (ONU, 2018). En la misma línea, la evaluación de la FIB, ha comenzado a ser realizada en países latinoamericanos como Ecuador (Clavijo & Sabala, 2014) y Paraguay (Rojas, 2011), con la finalidad de iniciar el proceso de medición de la felicidad en cada uno de los países y reunir las evidencias suficientes que posibilite su utilización por primera vez en terrenos nacionales. Diversos estudios se han realizado con la herramienta original, tanto a nivel mundial como latinoamericano.

En Canadá, Michael y Martha Pennock (citado por Ching, 2017), evaluaron diversas fundaciones, gobiernos locales y agencias diversas mediante una versión abreviada de la encuesta original. En Estados Unidos, en Seattle, Eau Claire, Columbia Británica, Vermont y Cresto, se utilizó el instrumento completo para evaluar la felicidad y el bienestar de la población. En el mismo país, Kramer (2010), Evaluó a estudiantes de la Universidad de Oregón, mediante una adaptación de la encuesta original, para determinar el uso negativo o positivo de palabras en las redes sociales. En las Filipinas, Legarda (citado por Virola, 2013) presentó proyectos y evaluaciones en base a la filosofía del GNHS. Y en otros lugares, como los Emiratos Árabes y el Reino Unido también han evaluado a sus pobladores en base a esta herramienta, mediante su implementación en diversas empresas que implementan políticas de sostenibilidad de negocios en base al GNHS (Del Rosario, 2018).

En Latinoamérica, en Costa Rica, Chacón (2015), utilizó la versión al español de la GNHS, para desarrollar un proyecto sobre indicadores internacionales de desarrollo en el mencionado país. Para ello, se entrevistaron presencialmente a 1285 hombres y mujeres, desde los 15 hasta los 75 años de edad de todas las ciudades del país. Los resultados señalan, un 85.5% de acercamiento a los valores óptimos, con leves diferencias, pero significativas entre mujeres (86.1%) y hombres (84.9%). Del mismo modo, determinaron la existencia de

una provincia que arrojaba los puntajes más elevados (89.9%) de FIB, la provincia de Heredia. Frente a un 80.3%, de Puntarenas, la provincia que alcanzó el puntaje más bajo. Otro dato resaltante, se reportó a nivel educativo, donde aquellas personas que poseían un título universitario reportaron un mayor nivel de FIB (93%), mientras que aquellos que solo contaron con estudios primarios mostraron puntajes bajos (85%), pero no tan bajos como aquellos que asistieron a la escuela secundaria (81%). Por último, las personas con bajos ingresos reportaron los menores índices (79%), en contraste con aquellos que poseían ingresos altos o superiores a la media, y fluctuaban entre el 87% y el 91%.

En Ecuador, también se han utilizados los indicadores del GNHS para diagnosticar la FIB del país, mediante una iniciativa llevada a cabo por Clavijo y Sabala (2014), donde se reportaron y analizaron los datos obtenidos en una evaluación con esta encuesta, en idioma español, en la provincia de Cotopaxi. Los resultados los situaron en la puntuación de 2.97, precisando que los niveles de calificación de esta encuesta, se divide en cuatro. El primero o nivel uno, corresponde a la categoría de Negativo; el nivel dos, a la categoría de Incierto; el nivel tres pertenece a la categoría de Neutral; y el nivel cuatro a la de Positivo. En este caso, Cotopaxi se situaría en la categoría de Incierto, reflejando su situación actual en cuanto a FIB.

1.2. Definición del Problema

Si bien existen diversos estudios sobre el constructo de la felicidad, el Perú no cuenta con una herramienta oficial científicamente aceptada para la medición de dicho constructo desde una perspectiva multidimensional, debido a que las herramientas existentes sólo consideran el aspecto personal (Alarcón, 2006; Toribio, González, Valdez, González & Van 2012). Por ese motivo y a nivel general se pretende medir la felicidad integral del distrito de Santiago de Surco, mediante la utilización de una herramienta de medición de la FIB, que posee una versión tipo encuesta, utilizada recientemente en Paraguay pero que es original del

Reino de Bután. De este modo se plantea adaptar esta herramienta a la realidad peruana, validarla y convertirla en una escala que mida la felicidad integral, desde una perspectiva psicosocial. Al mismo tiempo, y debido a la división interna de la prueba en nueve dimensiones, se plantearán objetivos específicos relacionados a medir la felicidad proveniente de cada una de ellas, y que contribuirán a obtener el resultado macro de la felicidad integral de los pobladores del distrito de Santiago de Surco.

1.3. Propósito de la Investigación

1.3.1. Objetivos de la investigación

El objetivo principal de la investigación es la determinación del nivel de felicidad integral, de adultos, del distrito de Santiago de Surco, Lima en octubre del 2018. De este, se desprenden los siguientes objetivos secundarios, relacionados con las dimensiones del instrumento:

1. Determinar el nivel de felicidad integral de la muestra de los habitantes de Santiago de Surco.
2. Determinar el nivel de felicidad de la muestra en relación a la dimensión de bienestar psicológico.
3. Determinar el nivel de felicidad de la muestra en relación a la dimensión de conservación de la salud.
4. Determinar el nivel de felicidad de la muestra en relación a la dimensión de uso del tiempo.
5. Determinar el nivel de felicidad que percibe la muestra en relación a la dimensión de vitalidad comunitaria.
6. Determinar el nivel de felicidad de la muestra en relación a la dimensión de experiencias educativas.

7. Determinar el nivel de felicidad de la muestra en relación a la dimensión de problemas ecológicos.
8. Determinar el nivel de felicidad de la muestra en relación a la dimensión de calidad de gobernabilidad.
9. Determinar el nivel de felicidad de la muestra en relación a la dimensión de diversidad cultural.
10. Determinar el nivel de felicidad de la muestra en relación a la dimensión de nivel de vida.

1.3.2. Preguntas de investigación

1. ¿Cuál es el nivel de felicidad integral de la muestra de los habitantes de Santiago de Surco?
2. ¿Cuál es el nivel de felicidad de la muestra en la dimensión de bienestar psicológico?
3. ¿Cuál es el nivel de felicidad de la muestra en la dimensión de conservación de la salud?
4. ¿Cuál es el nivel de felicidad de la muestra en la dimensión de uso del tiempo?
5. ¿Cuál es el nivel de felicidad de la muestra en la dimensión de vitalidad comunitaria?
6. ¿Cuál es el nivel de felicidad de la muestra en la dimensión de experiencias educativas?
7. ¿Cuál es el nivel de felicidad de la muestra en la dimensión de problemas ecológicos?
8. ¿Cuál es el nivel de felicidad de la muestra en la dimensión de calidad de gobernabilidad?

9. ¿Cuál es el nivel de felicidad de la muestra en la dimensión de diversidad cultural?
10. ¿Cuál es el nivel de felicidad de la muestra en la dimensión de nivel de vida?

1.4. Naturaleza de la Investigación

Este estudio posee un enfoque cuantitativo, un alcance descriptivo, con diseño no experimental y corte transversal. Se desarrolla bajo un enfoque cuantitativo debido a que posee como características principales la medición numérica y estadística del constructo de felicidad y sus dimensiones, así como un procedimiento que pretende comprobar científicamente la seguridad del instrumento, utilizado previamente en otras muestras (Hernández, Fernández & Baptista, 2014). Además, posee las bondades de permitir, en cierto grado, generalizar los resultados, a poblaciones con características demográficas similares, con cierto grado de precisión y brindando la oportunidad a una futura réplica de los procedimientos, por poseer un patrón predecible y organizado en su estructura (Hernández et al., 2014).

Asimismo, el presente estudio tiene un alcance descriptivo, ya que, sobre la base de la observación de un fenómeno, se establecen una serie de hallazgos respecto a la percepción del constructo en cada una de sus dimensiones (Hernández et al., 2014). De la misma manera, se afirma que su diseño es no experimental, debido a que en ningún momento se realizó una manipulación deliberada de las variables, sean estas dependientes o independientes. Sino que, por el contrario, se buscó interferir lo menos posible en ellas, para que puedan ser registradas tal cual se desarrollan en los ambientes naturales. Por último, posee un corte transversal, ya que la recogida de datos se llevó a cabo en un lugar y momento determinado, sin lugar a réplica o contraste (Hernández et al., 2014).

1.5. Marco Teórico

El marco teórico central de esta tesis, gira en torno al concepto de Felicidad Nacional Bruta, según la GNHS, desarrollada inicialmente en el reino de Bután, en donde se le concibe como un indicador de desarrollo nacional (Sithey et al, 2015). Por ello, al aplicarlo a la presente investigación, se le debe tomar como una muestra del potencial productivo, presente en los participantes evaluados. Teniendo en cuenta que, realizando determinadas proyecciones, estaríamos ante una medida de corte económico, mucho más allá de su connotación emocional, toda vez que, la herramienta realiza la medición del constructo considerando la percepción de él mismo y, su percepción del entorno para cada una de las dimensiones (Sithey et al, 2015).

Ferdiana, Post, King, Bültmann y Van der Klink (2018) establecieron que la felicidad es un concepto ligado con la satisfacción de vida, aunque para muchos autores constituyan conceptos independientes. Del mismo modo, estos autores hallaron que la felicidad, se encuentra vinculada a cinco áreas fundamentales, tales como: la participación comunitaria, el apoyo social, una vida espiritual activa, la independencia y los recursos psicológicos. Estos conceptos mencionados se mantuvieron en el diseño de la encuesta de la FIB, utilizada en la presente tesis.

Por su parte, Khodarahimi (2015) definió la felicidad como el componente principal de la calidad de vida, producto del pensamiento humano y un promedio entre percepción real e ideal de la existencia. Una construcción que suele ser inferida y no tanto calculada e influenciada en la mayor parte de los casos por la situación sentimental, matrimonial y de pareja, y que se le relaciona con la alegría, la aceptación, el placer y otras emociones positivas. Para Denman y Namgyel (2008), la felicidad es aquella percepción personal o social de todo aquello que es bueno y genera confort y que, en la mayoría de los casos, puede utilizarse como un reemplazo de los términos de bienestar y calidad de vida. No obstante,

estas dimensiones suelen tomarse como subjetivas. Es decir, y de acuerdo con Veenhoven (2009) si bien muestran el disfrute subjetivo de la existencia humana en un modo global, no garantizan la objetividad como muchos de los métodos actuales, que permiten una aproximación científica a la misma, por ejemplo, mediante encuestas o cuestionarios, generando las cualidades objetivas necesarias para gestar una adecuada medición de sus dimensiones e impacto.

Para Ura, Alkire, Zangmo y Wangdi (2012) la felicidad es un indicador que reemplaza a medidas como el PBI. Asimismo, se le toma como un concepto integral que reúne el cúmulo de experiencias espirituales, sociales y materiales de las personas, que forman un equilibrio y se integra con la felicidad colectiva. En la misma línea Veenhoven (2009), define a la FIB, como el producto de la felicidad media, los años de vida feliz, la desigualdad en felicidad, y la felicidad ajustada a la desigualdad de la población. En relación a la primera, se refiere a la felicidad del mayor número de ciudadanos; la segunda asociada con el índice de longevidad de un país; la tercera relacionada con una disminución de las diferencias entre ciudadanos, y la cuarta, vinculada a la media y la dispersión de estas medidas en relación con los responsables de la gestión política, tales como la justicia y la libertad ciudadana.

1.6. Supuestos de la Investigación

- El nivel de felicidad de las personas se encuentra influenciado por diversos factores, tales como el bienestar psicológico, la conservación de la salud, el uso del tiempo, la vitalidad comunitaria, las experiencias educativas, la diversidad cultural, los problemas ecológicos, la calidad de gobernabilidad y el nivel de vida, por lo tanto, si estos no se desenvuelven con propiedad, se verá afectada (Munro, 2016).
- La FIB realiza la medición de la felicidad integral considerando la percepción del individuo de él mismo y, su percepción del entorno para cada una de las dimensiones (Sithey et al, 2015).

- La adaptación lingüística de la GNHS ha sido posible en otras realidades, por lo tanto, es posible de ser realizada en población nacional (Rojas, 2011; Clavijo et al, 2014).
- Las dimensiones incluidas dentro de la GNHS, permiten verificar los índices de Felicidad Nacional Bruta en Bután y replicado en otros países latinoamericanos, lo cual habilita la medición del constructo en el Perú, es decir, existen evidencias de validez de contenido vinculado a la estructura interna de sus puntuaciones.

1.7. Limitaciones de la Investigación

En toda investigación las limitaciones funcionan como aspectos trascendentales que los estudiosos no deben pasar por alto durante su desarrollo, intentando en todo momento, brindar solución (Henríquez & Cepeda, 2003). Por ese motivo, se presenta un recuento de las limitaciones identificadas en la realización de la presente. Cabe recalcar que las limitaciones económicas, de recursos humanos y factores metodológicos, han sido adecuadamente controladas, previo al diseño y desarrollo del presente estudio. Las cinco limitaciones aplicadas a la investigación, se pasan a detallar a continuación.

En primer término, existiría una potencial limitante en cuanto a la veracidad y fidelidad de los datos provistos por los evaluados. Muchos de ellos podrían responder de un modo deseable socialmente, respondiendo a la encuesta con algún grado de exageración o poca veracidad. Una segunda limitación, se encontraría referida a una falta de disposición a llenar la prueba, debido a su extensión, tendiendo a contestar de un modo impersonal y completando las respuestas al azar.

Sin embargo, estos primeros inconvenientes se pueden manejar, intentando en todo momento, establecer un adecuado lazo comunicativo con los participantes, y recalcarles, que lo importante de este estudio es conocer la opinión y percepción real que poseen acerca de las variables que afectan la felicidad. La tercera limitación se encontraría relacionada a la posibilidad de que algunas preguntas no puedan ser traducidas del inglés al castellano con

exactitud, comprometiendo el sentido de la encuesta original. Esto a su vez, podría generar una cuarta limitante, referida a que los datos que de ella se desprendan, no alcancen la configuración necesaria para obtener índices de validez y confiabilidad aptos para que sus resultados tengan un impacto a largo plazo.

No obstante, esto se puede manejar realizándose un análisis minucioso de cada uno de los ítems durante su adaptación, y realizando los análisis estadísticos cuidadosamente. La siguiente limitante, se encuentra relacionada a la generalización de los datos, la misma que por el momento queda rezagada a la población del distrito de Santiago de Surco, impidiendo que se utilicen como normas de corrección base para evaluar otras poblaciones. Sin embargo, queda el precedente, para que por lo menos se realicen las comparaciones interdistritales, o motive a los futuros investigadores a realizar trabajos, con tamaños muestrales de mayor envergadura.

Del mismo modo, y como ocurre en muchas investigaciones, existe un gran margen de probabilidad de no poder controlar con totalidad, las variables extrañas que se presenten en el estudio, del tipo interrupciones, ruido y falta de concentración de los entrevistados. Por ello se intenta escoger los mejores horarios y proveer de todas las comodidades posibles, para que las personas puedan terminar la encuesta de la mejor manera. En suma, se vislumbran potenciales limitaciones en cuanto a la fidelidad y veracidad de las respuestas, a la falta de disposición de los evaluados, a la posibilidad de una inadecuada configuración de los puntajes obtenidos, en la generalización de resultados, y de control de variables extrañas, que son necesarias de tener en cuenta antes y durante la realización de la presente investigación.

Por último, y englobando todo lo anterior, otra de las limitaciones se encuentra referida a la subjetividad del concepto de la felicidad. Por su misma naturaleza, es un constructo que pretende objetivar una realidad que en último término es subjetiva. Y si bien, esto se ha venido trabajando de manera empírica e inductiva desde el paradigma científico de

la psicología (Barragán, 2013), en este estudio se pretende cubrir dicha limitante, mediante la introducción y utilización de la versión adaptada de la GNHS. Instrumento que, debido a su composición, aborda la felicidad desde otras dimensiones y donde la felicidad, viene a constituir de producto ponderado de las áreas que lo conforman.

1.8. Alcance de la investigación

El alcance es de tipo descriptivo (Hernández et al., 2014), ya que luego de haber observado, el modo en el que las personas perciben su felicidad y desde el ángulo investigativo aquí planteado, se procede a describir sus resultados e incluso generar baremos, normas de corrección y puntuación necesarios, para que futuras investigaciones tengan un punto de partida sólido y científico en población peruana.

1.9. Delimitaciones de la Investigación

1.9.1. Delimitación temporal

El objeto investigativo toma su punto de inicio en el mes de octubre del 2018.

1.9.2. Delimitación espacial

Área geográfica. Los datos acerca de los niveles de FIB, y el testeado de las propiedades del instrumento que posibilita tal medición, se lleva a cabo en Santiago de Surco, distrito perteneciente a la Ciudad de Lima, en la República del Perú.

Área social. El grupo social objeto de investigación, está referido a ciudadanos pertenecientes a tal distrito, mayores de 18 años y sin diferenciación de clase social o género. Es decir, el concepto definido como población.

1.9.3. Delimitación teórica

Este estudio se extiende teóricamente, a la medición y explicación de la felicidad, como constructo pero al mismo tiempo, como producto de diversas dimensiones. Como se mencionó en el marco teórico, existen diversas definiciones del término y una gran cantidad de estudios que lo sustentan como constructo medible, pero más orientado y relacionado al

ámbito afectivo intrapersonal. Sin embargo, en este estudio también se toma en consideración a la felicidad como un producto integral y articulado de diversas áreas, que van más allá de lo emocional. Y que abarcarían aspectos como la conservación de la salud, la economía, y demás aspectos, mencionados en párrafos anteriores. Por lo tanto, la felicidad aquí involucrada, no solo se enfoca en la impresión emocional de los aspectos que dependen del individuo, sino de aquellos otros que escapan a su control, y que se encuentran regulados por el modo de gestión que, las autoridades locales y nacionales, ejercen en relación a los ciudadanos, es decir, considera la percepción del individuo sobre él mismo y sobre su entorno.

1.10. Resumen

La presente investigación se orienta a determinar los niveles de felicidad de una muestra de pobladores del distrito de Santiago de Surco, durante el mes de octubre del 2018. Es necesario adaptar la GNHS, una encuesta originaria del reino de Bután, y lograr evidenciar su validez y confiabilidad. Se tienen en cuenta características particulares de la muestra como ser mayor de 18 años, y procurando una distribución equitativa entre los géneros para facilitar el establecimiento de normas de corrección o baremos.

Del mismo modo, esta investigación analiza el estado actual del constructo de felicidad, encontrando que se trata de un tópico estudiado en la realidad nacional, pero desde una perspectiva netamente psicológica sin considerar, aspectos sociales y nacionales como la conservación de la salud, el uso del tiempo, la vitalidad comunitaria, las experiencias educativas, la diversidad cultural, los problemas ecológicos, la calidad de gobernabilidad y el nivel de vida. Por ese motivo se plantea un estudio cuantitativo, descriptivo y transversal, para poder comprobar la adecuación del antes mencionado instrumento, al constituir una herramienta que integra todas ellas y permite la medición de un constructo de manera más amplia.

A este se le ha denominado FIB, un concepto, que en muchos países se está utilizando como análoga del PBI. Cabe recalcar que este trabajo se guía bajo los objetivos de adaptarlo, validarlo, demostrar su confiabilidad y comprobar los supuestos de que es posible realizarlo en la población peruana, sin comprometer el sentido original de los ítems y controlando en todo momento cualquier limitación que pueda presentarse. Esto permite que luego de la exposición de resultados, las instituciones locales sean sociales, laborales o gubernamentales, cuenten con índices reales y científicos actualizados, que les permitan plantear los lineamientos pertinentes que contribuyan a mejorar o mantener la FIB.



Capítulo II: Revisión de la Literatura

2.1. Mapa Conceptual

El análisis que se realizará en base al mapa conceptual a continuación, el cual se encuentra representado en la Figura 1, donde se pueden apreciar la relación de cada uno de los conceptos abarcados de la felicidad y los autores relacionados al tema.

2.2. La Felicidad en el Tiempo

En un sentido cronológico, la felicidad ha sido estudiada desde Aristóteles partiendo de un sentido filosófico conectado con el estado de ánimo, lo cual fue la base para los demás libros estudiados (Mesa, 2017). Para Aristóteles, el concepto de felicidad necesita cumplir con determinadas características principales para ser concebida como tal. En primer lugar, debe considerársele una actividad, debido a que es algo que se realiza y no tanto, algo que se posee. En segundo lugar, es perfecta, es decir, que ocupa el lugar más alto de las mejores cosas a las que puede acceder el ser humano. En tercer término, debe considerársele autosuficiente en sí misma, ya que por sí sola se hace deseable en la vida, y no se necesita de nada más cuando es alcanzada. En cuarto lugar, debe encontrarse relacionada con las demás virtudes humanas, es decir se refiere a algo que se desea y se elige con libertad (Mesa, 2017).

Las primeras referencias bibliográficas en español, acerca del constructo en general, datan desde finales de los ochentas, con el libro “La felicidad Humana” de Donoso (1989). En el año 2006, en el Perú, se introducía un instrumento de corte psicológico para medir el constructo, mediado por la investigación del psicólogo Alarcón (2006), en la que realizaba una diferenciación del término con respecto a los tipos de bienestar descritos en la literatura existente, como, por ejemplo, el bienestar económico, subjetivo y físico. Al mismo tiempo que, definía al constructo como un estado de tipo afectivo, en la que los individuos experimentan una satisfacción plena, relacionada a la posesión de un bien anhelado.

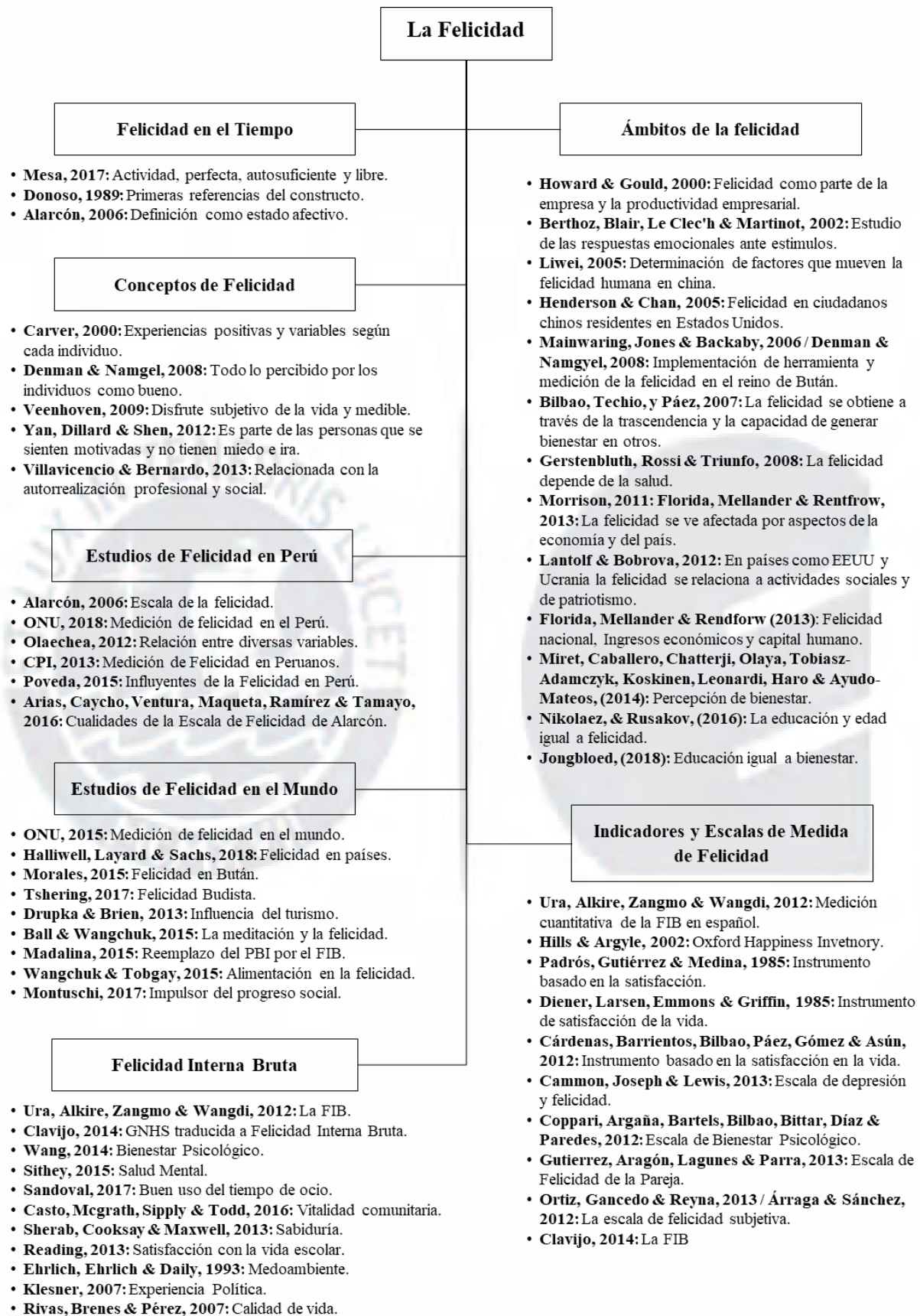


Figura 1. Mapa conceptual de literatura sobre la felicidad revisada para la investigación

2.3. Ámbitos de la Felicidad

Se pueden hallar investigaciones que sugieren a la felicidad como un aspecto importante y trascendente para el desarrollo en grupo, como por ejemplo dentro de una organización la laboral. Prueba de ello, es la investigación de los estadounidenses Howard y Gould (2000), donde se le calificó como un aspecto que afecta sustancialmente la productividad empresarial, que debe ser considerado dentro de los objetivos organizacionales y que influye en tópicos como el ausentismo, el rendimiento, el desempeño y la retención de talentos. Inclusive los autores proponen métodos de acción que fomenten su desarrollo, como por ejemplo, el escuchar activa y afectivamente a los empleados, responder a sus necesidades atendiendo en todo momento a sus valores. Esta importancia no solo permaneció en los terrenos de la filosofía y la práctica organizacional, sino que fue impulsada por los avances que tuvo la ciencia unos años más tarde, sobre todo debido a que comenzó a ser posible, el registro de la actividad cerebral mediante herramientas como las tomografías y la resonancia magnética. Estos procedimientos neuroanatómicos, conjuntamente desarrollados tanto en Francia como en el Reino Unido, permitieron un avance sustancial en cuanto a la ciencia afectiva, aumentando la comprensión de aquellos mecanismos involucrados en la manifestación de las respuestas emocionales de los individuos (Berthoz, Blair, Le Clec'h & Martinot, 2002).

Mientras tanto, en las investigaciones que psicólogos y profesionales de la salud llevaban a cabo en otros países, la percepción de felicidad se relacionaba con variables como el bienestar subjetivo, la autoestima y la satisfacción de vida. Por ejemplo, en China, Liwei (2005) realizó un estudio para determinar qué factores eran los que permitían predecir un nivel elevado de satisfacción con la vida y la felicidad, en una cultura que como se sabe, es más colectivista que individualista. Para ello, convocó a 1347 ciudadanos entre los 14 y 88 años, y utilizó a los constructos de autoestima personal, autoestima colectiva, personalidad y

dominio de la vida. Sus resultados muestran que la autoestima individual, la colectiva y rasgos de personalidad como la extroversión y la apertura a la experiencia, son las cuatro variables que predicen mejor la felicidad de los individuos.

En estudios realizados sobre población china residentes en países como Norteamérica, no se obtuvieron los mismos resultados. Como por ejemplo, en el trabajo de Henderson y Chan (2005), se realizó una comparación acerca de la felicidad de los ciudadanos chinos que residen en Estados Unidos, y se llegó a la conclusión, de que si bien muchos de ellos mantienen sus tradiciones y sentires colectivistas, otros se adaptaron a la forma de ser individualista que predomina en dicho país, y han logrado establecer, un equilibrio o balance que no involucra la aprobación de su círculo familiar o social, en las acciones o decisiones que toman. Y concluyen que, si bien la felicidad se encuentra influenciada colectivamente, esta influencia no es determinante.

No obstante, este concepto, ha ido variando con el tiempo, y el neozelandés Morrison (2011), la ha relacionado con factores como economía propia y del país, la densidad poblacional, la geografía, el bienestar subjetivo, las características personales y la accesibilidad al capital social. Mientras que Lantolf y Bobrova (2012), de la Universidad de Pensilvania, en los Estados Unidos volvieron a reducir las dimensiones, y llegan a la conclusión de que, en muchos países, como Ucrania, Estados Unidos y otros, el concepto de felicidad a nivel social se encuentra relacionado a actividades triviales como el tomar cerveza, establecimientos de vínculos afectivos, la amistad y manifestaciones sociales como el sentimiento de patriotismo. Un año más tarde, se vuelven a encontrar posiciones acerca de la felicidad personal, que la vinculan con la felicidad nacional, niveles de ingresos económicos y el capital humano, estableciendo que niveles controlados y estables en estos aspectos, impactan y repercuten en la felicidad global de la ciudad (Florida, Mellander & Rentfrow, 2013). En el Reino de Gales, mediante un artículo de Mainwaring, Jones y

Blackaby (2006), comenzaría a hacer referencia al concepto de felicidad, ligada a aspectos gubernamentales como el PBI y el nivel de vida de sus habitantes, que debería considerársele como un objetivo principal en la vida política, haciendo alusión a que este tipo de perspectivas provenía de regiones semiautónomas con las que mantenía relaciones diplomáticas, sin especificar el lugar original de dónde provenía esta idea. En el 2008 Denman y Namgyel publicaron un artículo, de la historia no conocida del Reino de Bután, en la que mencionan que desde los años 1960, este país comenzó con el desarrollo de un sistema educativo moderno, en el que ya se formulaban objetivos educativos que contemplaban el bienestar de su población. En el 2003, con la apertura de la primera universidad en la nación, formalizaron el concepto de FIB, y es por ello que se había mencionado de un modo no explícito en el trabajo de Mainwaring, Jones y Blackaby (2006), como se mencionó previamente.

Con respecto a la relación que tienen la salud y la felicidad, se ha estudiado el tema desde la relación que tiene la obesidad, el autocontrol con la pérdida de felicidad, con el Cuestionario de Bienestar Subjetivo y La Encuesta de Salud Suiza 2002. Se encontró que las personas con problemas para autocontrolarse, y con obesidad tiene un menor nivel de felicidad. Luego se hizo un estudio donde se encontró que la salud es el principal determinante de la felicidad para una persona aumentando significativamente el puntaje de felicidad en aquellos casos que tenían mejor salud y en las edades con mejor salud. (Gerstenbluth, Rossi & Triunfo, 2008) Por otro lado, en un estudio que buscaba la asociación entre la salud y la manera que las personas perciben la vida en Finlandia, Polonia y España, se encontró que la salud es más correlacionada con la forma que las personas perciben el bienestar que con la manera de experimentar el bienestar. Además, en los tres países se encontró que entre mayor percepción de salud mayor bienestar las personas sienten (Miret,

Caballero, Chatterji, Olaya, Tobiasz-Adameczyk, Koskinen, Leonardi, Haro & Ayudo-Mateos, 2014).

La educación es otro de los factores que incluyen en la felicidad de las personas. Se encontró en un estudio realizado que los estudios vocacionales tienen un alto impacto en lo que es bienestar psicológico y mental, mientras que estudios técnicos, tienen un impacto directo en el bienestar emocional. Lo importante es entender que cualquier tipo de educación, tanto vocacional como técnico, tiene un impacto directo en el bienestar (Jongbloed, 2018).

En otro estudio, se trató de encontrar una correlación entre la edad, la felicidad y la educación de las personas y se encontró que entre mayor educación, existe mayor felicidad en las personas que tienen hasta 30 años. Luego de esta edad, las personas son aún más felices si tienen más educación. En general, se demuestra que entre mayor posibilidad de educación, más felices son las personas (Nikolaez, & Rusakov, 2016).

En relación al uso del tiempo, se encontró en un estudio que las personas que sentían que tenían propósito de vida, crecimiento personal o desarrollo que son conceptos relacionados a una carrera o sentido de vida, son más felices aunque a veces el logro es asociado a una menos aceptación por parte de la sociedad. El valor de autotranscendencia, es el que está más ligado al bienestar de las personas que es la capacidad de preocuparse por el bienestar y la justicia de otros, son personas que están altamente felices y bienestar. (Bilbao, Techio, y Páez, 2007) Por otro lado, según indica que la cultura influye altamente al nivel de felicidad y esto se ve en culturas que difieren en cuanto al nivel de colectivismo e individualismo

2.4. Concepto de la Felicidad

Se pueden encontrar dentro de la literatura científica, definiciones que datan desde el 2000, acerca del constructo de la Felicidad. Según la perspectiva de Carver (2000), estudioso de la Universidad de Miami, la felicidad constituye un cúmulo de experiencias afectivas

positivas, que experimentan las personas y que recalibran continuamente su percepción acerca de dominios específicos de su día a día, a lo largo de la vida. Desde este punto de vista, constituye un sistema en el que los individuos se vuelven cada vez más exigentes con la calidad de la vida requerida, y que los conduce, a auto-percibirse como personas felices. Este autor, ya resaltaba el hecho de que la felicidad es variable de persona a persona a pesar de tratarse de un concepto susceptible de medición científica.

Un año más tarde, Veenhoven (2009), la definió como un disfrute subjetivo de la vida propia, percibida como un todo, y capaz de ser medible científicamente a través de métodos como las encuestas o los cuestionarios, estableciendo conceptualmente su calidad objetiva, y alejándola un poco de esa conceptualización emocional, subjetiva y personal, que se le había venido brindando. Denman y Namgel (2008), la conceptualizaron como la reunión de todo aquello que es percibido como bueno para los individuos. Y que, dependiendo del caso, hasta puede intercambiarse con constructos, como el bienestar y la calidad de vida, en contraposición con lo que expresaba años previos el investigador peruano Alarcón.

Yan, Dillard y Shen (2012), la conceptualizaron vinculada con aspectos psicológicos como la motivación, la persuasión, y la ausencia de emociones como la ira y el miedo. Llegando a la conclusión, de que los individuos persuasivos y motivados eran más felices que aquellos que constantemente, experimentaban sensaciones de miedo e ira. De la misma manera en Filipinas, Villavicencio y Bernardo (2013), definieron a la felicidad como el factor determinante de la autodeterminación y el éxito académico, relacionándola con aspectos importantes de la autorrealización personal y social.

2.5. Estudios de la Felicidad en el Mundo

En relación a Bután, el Reino asiático que introdujo el concepto de FIB alrededor de los años 70, se debe tener en cuenta que, a pesar de estar contemplada como una de las naciones menos desarrolladas y más pobres del mundo, con ingresos per cápita de alrededor

de 7 mil dólares y con una población de aproximadamente 900 mil habitantes, se encuentra entre los 8 países más felices del mundo, y el país más feliz de Asia. Para lograrlo, implementó diversas políticas y acciones para sostener su modo de pensar, basándose en dos principios budistas fundamentales. El primero, referido a la persecución de la felicidad, y el segundo referido al camino intermedio (Morales, 2015).

El primer principio se encuentra referido a que, el gobierno, provea de todas las herramientas disponibles, para que los ciudadanos puedan alcanzar la felicidad individualmente hablando. En el segundo principio, se busca encontrar el modo para articular un modo de vivir la existencia, hacia un punto donde se pueda obtener el mayor valor posible, al mismo tiempo que se contribuya a aliviar el sufrimiento en el mundo. Esta filosofía de base, los conllevó a que puedan reemplazar el concepto de PBI por el de FIB, y que su objetivo inicial sea el de proveer de felicidad a todos sus miembros.

Para ello, modificaron la constitución vigente, en la que se manifiesta de modo explícito estos principios y se pudo implementar el primer Ministerio de Felicidad en el mundo, con la finalidad de que cumplir con lo previamente establecido a nivel constitucional. De esta manera, que se comenzaron las gestiones pertinentes para crear un instrumento de medición, que permitiera conocer el estado actual de su población en estos términos. Así fue como nace la GNHS (Morales, 2015).

Una vez que se obtuvieron datos cuantificados, se procedió a atender las necesidades identificadas. Por ejemplo, se identificó un deseo por una vida mentalmente más calmada, motivando a que los gobernantes introdujeran a la meditación budista, como el método más propicio para contribuir con ello, llegando a incorporarla incluso, en los currículos escolares y preparar a los ciudadanos desde pequeños a hacerle frente a las dificultades psicológicas (Ball & Wangchuk, 2015). Otra de las medidas, basadas en los principios budistas antes expuestos, se encuentra referido al manejo de los excesos, tanto los del gobierno como los de

la ciudadanía, y una de sus medidas de acción es de producir bienes tanto para la población como para la exportación. Impulsando el crecimiento económico, sin limitar los recursos de los ciudadanos (Tshering, 2017).

El turismo ha sido otra de las acciones que se vienen tomando en cuenta para impulsar la felicidad, no solo a nivel local sino también internacional. Ellos perciben a su propia nación como un lugar para enseñarle a los turistas, cómo ser felices. Por lo tanto, las visitas turísticas no solo aumentan los ingresos de capital extranjero a la población de Bután, sino que sirven como un lugar de peregrinaje para que personas de otros lugares, aprendan sus procedimientos y luego puedan aplicarlos en sus países de origen (Drupka & Brien, 2013).

A pesar de que se auto perciben como carentes de un adecuado sistema de transporte aéreo y terrestre, y de una adecuada infraestructura para recibir al turista, se siguen implementando nuevas metas que pretendan subsanar tales necesidades. Lo anterior, se ha impulsado a mantener conversaciones con organismos internaciones, como por ejemplo la ONU. Estas iniciativas han permitido que se integre el concepto y se adapte a otras realidades, tanto así que Madalina (2015), señaló que cada vez más economistas, están de acuerdo con abandonar las concepciones tradicionales de PBI, y reemplazarlas por las de FIB.

Esto ha ocurrido al darse cuenta que la mayoría de países se están convirtiendo en terrenos consumistas, donde se fomentan las guerras, se propagan enfermedades y donde lo que menos se aprecia, son personas felices. Acciones adicionales están orientadas a promover la alimentación de tipo vegano o vegetariana y prohibir la tala de árboles (Wangchuk & Tobgay, 2015). El PBI poco a poco está queriendo ser reemplazado por el indicador de felicidad del GNHI ya que se cree que es una mejor manera de medir el progreso social y la felicidad de un país, aunque a veces están altamente relacionados (Montuschi, 2017).

2.6. Estudios de la Felicidad en el Perú

A pesar de que el Perú se encuentra ubicado en el puesto 65 de los 156 países (ONU, 2018), mundialmente evaluados, no se han publicado o desarrollado políticas nacionales, orientadas a aumentar la felicidad de sus ciudadanos. Sin embargo diversos estudios científicos han sido realizados, por ejemplo, Olaechea (2012) realizó una investigación con la finalidad de identificar la relación entre variables como la autoestima, la calidad de vida y la felicidad durante el climaterio en 221 mujeres de condición socioeconómica, media y baja en la ciudad de Lima. Sus resultados señalan que las mujeres de la muestra presentan niveles adecuados de estos tres constructos, y que los cambios producidos en el climaterio, no afectan significativamente en el comportamiento de las mujeres evaluadas. Como hallazgo adicional, se encontró una relación significativa entre los tres constructos.

Compañía Peruana de Mercados y Opinión Pública [CPI], en el 2013 realizó una encuesta que tenía como finalidad medir el grado de felicidad de los peruanos. Dicho resultado indicó que el 58.8% de los pobladores de Lima metropolitana es feliz. Las principales razones por las que atribuían dicho resultado era la situación familiar (35.0%) y la situación laboral (20.5%). Por otro lado, aquellas razones indicadas como causas de que se consideren poco o nada felices, se atribuyen a la falta de valores (21.4%) y la inseguridad ciudadana (20.6%).

Por su parte, Poveda (2015) intentó analizar, de un modo empírico, los influyentes de la felicidad entre ellos la salud, entre los años 2010 y 2013, en población peruana, para luego ser comparados con resultados de México y Colombia. Los resultados señalan que, el estado de salud impacta significativamente en el nivel de felicidad reportado, al igual que el estado civil. No obstante, no se obtuvo la misma relación entre la felicidad y el nivel de ingresos.

Por último, se tiene a Arias, Caycho, Ventura, Maquera, Ramírez y Tamayo (2016), quienes realizaron una investigación para evaluar de las cualidades de la Escala de Felicidad

de Lima de Alarcón (2006), y sus propiedades en una muestra 322 de estudiantes universitarios de la ciudad de Arequipa entre los 17 y 28 años. Sus resultados señalan que se trata de una prueba con adecuadas propiedades psicométricas para recomendar su uso durante la evaluación de la felicidad en población universitaria del Perú.

2.7. Indicadores y Escalas de Medida de la Felicidad

En relación a la felicidad, la literatura señala la existencia de instrumentos desde finales de los años ochenta, con el *Oxford Happiness Inventory*, original de Argyle, Martin y Crossland (citado por Hills & Argyle, 2002), quienes la modificaron y brindaron otro sistema de puntuación y distribución de reactivos. Como ya se mencionó, se le suele relacionar con la satisfacción, por ello, es necesario recordar el instrumento desarrollado por Diener, Larsen, Emmons y Griffin (1985; citado en Padrós, Gutiérrez & Medina, 2015) sobre satisfacción en la vida, que posteriormente sería revisado por Diener y Pavot (citado por Cárdenas, Barrientos, Bilbao, Páez, Gómez & Asún, 2012). Un año más tarde se crearía la Escala de depresión y felicidad, por los investigadores Cammock, Joseph y Lewis, revisada posteriormente por Lewis y Joseph, y por Lewis y McCollum, y, finalmente por Lewis (citado por Gutiérrez et al., 2013) en la Universidad de Newfoundland. Mientras que, por su lado, Sánchez (citado en Coppari, Argaña, Bartels, Bilbao, Bittar, Díaz, & Paredes, 2012) creaba y publicaba la Escala de Bienestar Psicológico, durante la misma época.

Un año después, Lyubomirsky y Lepper (citado por Ortiz, Gancedo & Reyna, 2013) construyó la escala de Felicidad Subjetiva. Luego de un tiempo, Albuquerque y Tróccoli (citado por Árraga & Sánchez, 2012) crearon otra Escala de Bienestar Subjetivo y la validaron en población brasilera. En el año 2006, el psicólogo Peruano Alarcón, desarrolló la escala de felicidad de Lima. Que ha permitido posteriores trabajos en relación al constructo, y se continúa trabajando en la actualidad (Pardo, 2017). En el 2013, se desarrolló y validó la Escala de felicidad de la pareja, por Gutiérrez, Aragón, Lagunes y Parra (2013). Otros

instrumentos no han sido reportados hasta la fecha, y si bien la GNHS ha sido introducida, estudiada y aplicada desde el año 2009 de manera oficial, no posee un corte científico propiamente dicho, sino que más bien su corte es de tipo social con proyección económica (Ura et al., 2012a). Motivo por el cual, y debido a las razones expuestas en la descripción del problema, se decidió adaptar y validarla en población peruana. En este estudio, se utilizó la versión traducida de la GNHS, denominada: Encuesta de Felicidad Interna Bruta (Clavijo et al., 2014). Un instrumento que se encuentra constituido por 54 reactivos y distribuidos equitativamente de acuerdo a cada una de las nueve dimensiones, con un promedio de seis ítems por cada una de ellas.

2.8. Escala de Felicidad Interna Bruta

La versión original en inglés, contempla dentro de su estructura, áreas o dimensiones tales como el bienestar psicológico, la conservación de la salud, el uso del tiempo, la vitalidad comunitaria, las experiencias educativas, la diversidad cultural, los problemas ecológicos, la calidad de gobernabilidad y el nivel de vida. Una estructura, que se ha mantenido en la versión traducida al español, y que se utiliza en este estudio, para la medición cuantitativa del concepto de FIB (Ura et al., 2012a). En las siguientes líneas, se presentan las dimensiones de esta encuesta y sus indicadores correspondientes, que permiten una aproximación científica al constructo.

2.8.1. Bienestar psicológico

Se refiere a un concepto que generalmente se asocia con estados emocionales placenteros y que, se encuentra ligado a los sentimientos positivos que vivencian las personas y, acumulan en sus recuerdos, a lo largo de su vida (Wang et al., 2014). Dentro del instrumento, se encuentra traducido en cuatro indicadores principales y referidos al cúmulo de emociones positivas, negativas, a la autopercepción de la propia espiritualidad y a la satisfacción con la vida (Ura et al., 2012b; Clavijo, 2014).

2.8.2. La conservación de la salud

Esta dimensión, se orienta a cuantificar la opinión social acerca de los servicios básicos de salud, y su influencia en aspectos como lo económico y lo espiritual, la percepción sobre la privatización de los servicios de salud, las atenciones recibidas y beneficios en este sector. Ya que, en el país original de Bután donde se creó este instrumento de medición, estos servicios están plenamente cubiertos por el gobierno, abarcando, tanto la medicina convencional como la tradicional. Incluso, se ha llegado a prohibir la privatización de cualquier servicio de salud, al destinar aproximadamente de un 7.4% a un 11.4% del presupuesto económico anual, a promover la salud de sus ciudadanos (Sithey et al, 2015). En este estudio, se consideran indicadores tales como, los auto-reportes de salud, los días percibidos como saludables, la salud mental general y la frecuencia de discapacidad real o percibida (Ura et al., 2012b; Clavijo, 2014).

2.8.3. El uso del tiempo

Aquí, se engloba un concepto que ha cobrado mucha importancia en las sociedades contemporáneas, debido a que un inadecuado manejo de las mismas, suele devenir en agotamiento, lo que disminuye la productividad personal, laboral y en otras áreas de la vida (Sandoval, 2017). En esta encuesta, se utilizan indicadores como la cantidad de tiempo dedicado al trabajo, y la cantidad de tiempo, que las personas destinan para dormir o descansar durante el día (Ura et al., 2012b; Clavijo, 2014).

2.8.4. La vitalidad comunitaria

En esta área, se remarca la necesidad de una sinergia entre los objetivos comunitarios, profesionales, familiares y personales para la obtención de la felicidad. Tratando de que estos, lleguen a formar una parte activa en la política gubernamental para mejorar el servicio que esta presta, hacia la comunidad en general (Casto, Mc Grath, Sipple & Todd, 2016). Por ello, este instrumento se centra fundamentalmente en indicadores como la calidad percibida de las

relaciones comunitarias, de la seguridad ciudadana, las relaciones familiares y del sistema de caridad. (Ura et al., 2012b; Clavijo, 2014).

2.8.5. Las experiencias educativas

La educación, según la GNHS, se sostiene en base a cuatro indicadores como: la alfabetización, el índice de escolarización, los conocimientos y los valores (Ura et al., 2012b; Clavijo, 2014). Asimismo, involucran la evaluación del pensamiento crítico y creativo, el nivel de alfabetización, la práctica de la sabiduría antigua, la práctica de la contemplación y la comprensión global del mundo (Sherab, Cooksey & Maxwell, 2013). No obstante, en las versiones más recientes de la encuesta, se lograron modificar los ítems originales, dándole mayor fuerza al área de los conocimientos adquiridos y en la satisfacción con la vida escolar, quitándole mucho peso dimensional al área de los valores, a pesar de que aún se le considera como un indicador importante (Reading, 2013).

2.8.6. La diversidad cultural

Esta dimensión, presta una atención directa a las competencias culturales, es decir, en el modo de incluir personas de diversas etnias dentro de las universidades y centros laborales, y educarlos en diversidad para cuando se les presente la oportunidad para relacionarse con culturas diferentes a la propia. Por ello, esta encuesta considera como un modo de medir a la diversidad cultural, indicadores como la frecuencia de la participación cultural, el mantenimiento de las lenguas aborígenes y las presencia y práctica de las habilidades artesanales (Ura et al., 2012b; Clavijo, 2014).

2.8.7. Los problemas ecológicos

En esta área se miden aspectos relacionados al daño a la vida salvaje, la urbanización de zonas preservadas, los temas ecológicos, y la responsabilidad ambiental (Ura et al., 2012b; Clavijo, 2014). Estos incluyen la utilización de tierras agrícolas, erosiones y degradación de las mismas, el establecimiento de nuevos límites biológicos a las producciones nacionales, la

tendencia hacia la menor o nula utilización de fertilizantes y otros químicos para la lucha anti plagas, hasta la modificación genética de las plantaciones. Sin descuidar, áreas como el cuidado del mar, y el establecimiento de directivas que promuevan un ecosistema saludable (Ehrlich, Ehrlich & Daily, 1993).

2.8.8. La calidad de gobernabilidad

En cuanto a la implicación social en asuntos de la vida política, presenta como indicadores, el acceso a servicios públicos, el ejercicio de derechos sociales, la participación personal en las decisiones políticas y la percepción de la buena gobernanza. (Ura et al.b, 2012; Clavijo, 2014). Esto ha llevado a muchos autores a resaltar la importancia de que se actúe conjuntamente en el logro de los objetivos comunitarios, y se alimente la experiencia política de la población en general, promoviendo lo que se conoce como capital social y la creación de organizaciones no políticas para aumentar esta participación y, por lo tanto, hacer crecer la democracia (Klesner, 2007).

2.8.9. El nivel de vida

Por último, esta dimensión toma en consideración el ingreso per cápita, la posibilidad de adquisición de vivienda y los ingresos activos (Ura et al.b, 2012; Clavijo, 2014). Incluso, diversos intelectuales en la materia, han llegado a sugerir una nueva dimensión, relacionada con la capacidad de acceder a la tecnología, tanto en cuanto a los equipos, como a la tecnología y a la información que la sostiene. Ya que, en la mayor parte del mundo, el internet y los dispositivos de conexión han cobrado un amplio protagonismo, no solo en la vida social, sino también en la vida política y en especial en la económica, impactando sustancialmente en el nivel y calidad de vida de muchas personas (Rivas, Brenes & Pérez, 2007).

2.9. Resumen

A nivel mundial, la literatura sobre la felicidad, puede encontrarse desde finales de los años 80, a través de libros y perspectivas personales de determinados autores. Sin embargo, la data científica comienza a figurar desde los inicios de los años 2000, en países como Estados Unidos, Francia, Inglaterra, China, Gales, Bután, Holanda, Nueva Zelanda y Filipinas. A nivel de Latinoamérica, se encuentran trabajos desde finales de los años 80, con las versiones traducidas de libros americanos.

Sin embargo, es recién desde el año 2006, que comienza su investigación científica, debido a la creación y validación de la Escala de Felicidad de Lima, la cual ha sido utilizada desde esa época y continuado su uso, validación y adaptación a diferentes poblaciones de habla hispana. Recientemente se han introducido otros instrumentos relacionados, pero no evalúan exactamente a la felicidad, por lo cual no se discontinúa el uso de la escala de Alarcón. En relación a las políticas y planes mundiales, actualmente se realizan evaluaciones de los diversos países, acerca del nivel de felicidad que poseen, realizando un posicionamiento de los mismos, con la finalidad de tomar determinados planes de acción. Sin embargo, aunque organismos internacionales se encuentran involucrados en dicha iniciativa, el Perú, no ha focalizado puntualmente esa problemática dentro de su agenda nacional. Por lo que las iniciativas para evaluar esta dimensión, siguen siendo netamente académicas y sin consideración política.

La cantidad de instrumentos acerca de felicidad no es poca, sin embargo y como se mencionó, la más utilizada es la de Alarcón, creada en el año 2006. Por ello se ha decidido adaptar y validar la GNHS, que posee dentro de su estructura nueve dimensiones, tales como el bienestar psicológico, el uso del tiempo, la vitalidad comunitaria, la conservación de la cultura, la salud, la educación, la diversidad medioambiental, el nivel de vida y las buenas prácticas de gobierno. Cada una de ellas con sus respectivos indicadores, permitiendo a los

investigadores de la presente poder cuantificar de un modo científico la felicidad de los pobladores del distrito de Santiago de Surco, en Lima.

2.10. Conclusiones

El concepto de felicidad ha sido estudiado desde Aristóteles en la antigua Grecia desde un sentido filosófico relacionado al estado anímico. Posteriormente en los finales de los años 80, se empezó el estudio científico del constructo en diversos países del mundo y en Latinoamérica. En el Perú, el constructo adquirió mayor interés y fuerza a raíz de la creación de la Escala de Felicidad de Lima, del investigador Alarcón en el 2006, y si bien existen iniciativas mundiales por parte de diversas organizaciones y países, para evaluar constantemente la felicidad de las personas y mejorarla, tales iniciativas no se aplican con la misma formalidad en el territorio peruano.

A través de la historia, han existido diversos instrumentos que miden la felicidad, pero en su mayoría son de corte subjetivo y no se relacionan con otros indicadores. En el reino de Bután, se adoptó una filosofía que defendía a la felicidad como el constructo responsable del desarrollo integral de dicha nación, razón por la cual se creó la GNHS, un instrumento de corte social y económico, que posee nueve dimensiones que permiten una aproximación al concepto de modo integrado con la realidad actual. Estas dimensiones miden aspectos como el bienestar psicológico, el uso del tiempo, la vitalidad comunitaria, la conservación de la cultura, la conservación de la salud, las experiencias educativas, los problemas ecológicos, el nivel de vida y la calidad de gobernabilidad. Este instrumento de medición ha sido adaptado por diversos países, entre ellos Paraguay, y en la presente investigación se utiliza la versión de dicho país, para diseñar un instrumento a modo de escala, que permita la medición de la felicidad integral, en el territorio peruano.

Capítulo III. Metodología

3.1. Diseño de la Investigación

Se desarrolla un estudio de tipo cuantitativo, descriptivo, transversal e instrumental. Es de tipo cuantitativo, ya que sus hallazgos se reportan numéricamente, mediante el análisis de los puntajes obtenidos en la aplicación de la encuesta adaptada, permitiendo el conocimiento de las propiedades del instrumento y así posibilitar la medición de este constructo, en la muestra seleccionada (Hernandez et al., 2014). Es descriptivo, ya que, sobre la base de la observación de un fenómeno, se establecen una serie de hallazgos respecto a la percepción del constructo en cada una de sus dimensiones (Hernández et al., 2014). Posee un corte transversal, ya que busca explorar estas variables y analizar sus características en un momento único (Hernández et al., 2014). Por último, esta investigación se le incluye dentro del tipo de estudios instrumentales (Ato, López & Benavente, 2013), ya que, para viabilizar la medida de la felicidad, desde esta perspectiva multifactorial, se pretende analizar las propiedades del instrumento de felicidad integral, diseñado para esos fines.

3.2. Conveniencia del Diseño

El diseño elegido es conveniente debido a que permite realizar la validación de un instrumento, alineada con los estándares actuales en evaluación de conceptos psicológicos (Pitts & Naumenko, 2016). Del mismo modo, a pesar de la recopilación de datos no probabilística, la extensión de la muestra ($n=400$), incrementa la confiabilidad de los resultados, al estar compuestos por una mayor diversidad permitiendo una mejor aproximación a la generalización a todo el distrito. Con el fin de cumplir con la estratificación planteada, se realizó la utilización de dos medios de aproximación a la muestra, una vía internet y la otra mediante encuesta directa. Es importante precisar, que el objetivo principal es la medición, a través de la observación de un constructo de naturaleza subjetiva, minimizando el error estándar y brindando una mayor posibilidad de generalizar

los resultados a la población del distrito de Santiago de Surco. Por ello, al encontrarse organizado de acuerdo a las consideraciones teóricas pertinentes, permite poner en práctica los conceptos descritos en acápite anteriores, mediante su testeado muestral, generando una medición de felicidad más acorde con la realidad del distrito objeto de estudio. Determinando una relación entre lo establecido teóricamente, los objetivos planteados, el instrumento utilizado y los datos recogidos.

3.3. Población y Muestra

La población estudiada es conformada por hombres y mujeres, sin límite de edad a partir de los 18 años, que residen en el distrito de Santiago de Surco y se encuentren registrados en el último censo realizado en dicho grupo poblacional durante el año 2017 dentro de uno de los nueve sectores del distrito (ver Figura 2). Teniendo en consideración, que Lima Metropolitana, posee una población entre dichos rangos de edad de 6'286,400 habitantes, de los cuales 357,600 personas residen en el distrito evaluado, con una distribución en cuanto al género de 53% a favor del género femenino frente a un 47% que pertenece al género masculino (INEI, 2017), información que se resume en la Tabla 1. Es decir, la población tiene tres variables: el género, la edad y el sector de ubicación dentro del distrito.

Tabla 1

Población de Lima Metropolitana y del Distrito de Santiago de Surco

Localidad	Población	Hombres	Mujeres
Lima Metropolitana	6'286,400	2'954,608	3'331,792
Santiago de Surco	357,600	168,072	189,528

Nota. Distribución de la población de Lima Metropolitana y del distrito de Santiago de Surco, de acuerdo al género. Elaborado en base al censo de INEI, 2017.

El tamaño de la muestra se determinó, siguiendo el criterio de Vallejo (2012), quien estableció que, para un adecuado análisis de datos estadísticos, se debe utilizar una muestra

representativa de la población total, mediante la introducción y aplicación de la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 * p * q * N}{e^2 (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

En ese sentido, a fin de determinar la muestra, se procedió a cambiar cada una de las variables de la fórmula según detalle: la población de Santiago de Surco es de 357,600 habitantes (N), una probabilidad de error del 5% (p), un nivel de confianza del 95% (Z^2), una probabilidad de datos en contra de 5% (q) y un error de muestra de 0.5 (e^2). De tal cálculo se obtuvo un tamaño mínimo de muestra de 384 habitantes (n). Esta muestra debe seguir las proporciones de las tres variables elegidas: género, edad y sector.

El método de muestreo fue no probabilístico e intencional puesto que se tomó la información de una muestra a la cual se tenía acceso mediante contactos de diferente fuente (Kerlinger & Lee, 2002). A pesar de ello, se aseguró que los participantes cumplan con los requisitos de la investigación antes descritos y que registraran su autorización al uso de estos datos, mediante un consentimiento informado (ver apéndice A). La encuesta fue enviada en total a 1324 personas, obteniendo respuesta de 400 participantes, obteniendo una tasa de respuesta de 30.2%, la cual está por encima del estándar de 25% (Sánchez, Muñoz & Montoro, 2009).

Tabla 2

Distribución de la Muestra de Acuerdo al Género

Género	f Real	% Real	f Teórico	% Teórico	Diferencia
Masculino	196	49.0	179	46.6	+17
Femenino	204	51.0	205	53.4	-1
Total	400	100.0	384	100.0	+16

Nota. Frecuencias y porcentajes de la distribución de la muestra en base al género.

La primera variable, la de género tuvo los resultados que se observan en la Tabla 2. El 49% de la muestra pertenece al género masculino, y el 51% al género femenino. La cual tuvo

una resultante de 17 personas incrementales en el género masculino, y una faltante en el género femenino. Es decir, a nivel género se cumplió con el objetivo de la muestra.

La segunda variable, la de edad, se observa en la Tabla 3. Los rangos de edad se separaron de cinco en cinco desde los 18 años hasta los 45, ya que esta es la edad de la población económicamente activa [PEA]. Luego se trabajó un rango amplio desde los 45 hasta los 65 que es la edad de jubilación en el Perú. El último rango es a partir de los 65 en adelante. En dicha Tabla se observa que el 11% de la muestra pertenece al grupo de edad de 18 a 24 años, el 24% se encuentra en el grupo de edad entre los 25 a 31 años, el 24.5% se encuentra dentro del grupo de edad entre los 32 y 38 años, el 14.3% entre los 39 y 45 años de edad, el 17.8% se encuentra entre los 46 y 64 años, y el 8% se encuentra entre los 65 años a más. Lo cual indica que la muestra está concentrada principalmente entre las edades de 25 y 38 años. Los rangos de edad donde no se ha logrado cubrir en su totalidad son los que van a partir de los 46 años.

Tabla 3

Distribución de la Muestra de Acuerdo a la Edad

Grupo de edad	f Real	% Real	f Teórico	% Teórico	Diferencia
18 a 24	46	11.5	52	13.5	-6
25 a 31	96	24.0	58	15.1	+38
32 a 38	98	24.5	55	14.3	+43
39 a 45	57	14.3	53	13.8	+4
46 a 64	71	17.8	112	29.2	-41
65 a más	32	8.0	54	14.1	-22
Total	400	100.0	384	100	+16

Nota. Frecuencias y porcentajes de la distribución de la muestra en base al grupo de edad.

La última variable es analizada en la Tabla 4. Se observa que el 12.3% de la muestra se concentró en el sector 1, el 14.5% en el sector 2, en el sector 3 se encuentra el 10.5% de ella, un 7.8% en el sector 4, mientras que en el sector 5 se encuentra el 9.3% de la muestra, en el sector 6 se concentra el 10.8% de ella, en el sector 7 existe un 12.3% de participantes, otro 13.3% proviene del sector 8 y un 9.5% del sector 9. Los sectores se encuentran identificados

en la Figura 2. Es decir, los sectores que tuvieron deficiencias por debajo del teórico son el sector 9, el sector 2 y el sector 1.

Tabla 4

Distribución de la Muestra de Acuerdo al Sector

Sector	Población Por Sector	f	% válido	f Teórico	% Teórico	Diferencia
1	53,710	49	12.3	58	15.02	-9
2	83,584	58	14.5	90	23.37	-32
3	23,071	42	10.5	25	6.45	+17
4	9,224	31	7.8	10	2.58	+21
5	20,429	37	9.3	22	5.71	+15
6	11,962	43	10.8	13	3.34	+30
7	22,016	49	12.3	24	6.16	+25
8	22,720	53	13.3	25	6.35	+28
9	110,884	38	9.5	117	31.01	-79
Total	357,600	400	100	384	100	+16

Nota. Frecuencias y porcentajes de la distribución de la muestra en base al sector de residencia dentro del distrito de Santiago de Surco.



Figura 2. Mapa de Santiago de Surco por sectores.

Nota. Modificado de El Comercio: Mapa del delito. Recuperado de <http://archivo.elcomercio.pe/amp/sociedad/lima/surco-comuna-refuerzo-medidas-seguridad-ciudadana-noticia-700232>

3.4. Consentimiento Informado

El consentimiento para la evaluación de los vecinos del distrito de Santiago de Surco, se realiza con la autorización a cada uno de los participantes en la evaluación. Este formato se

encuentra detallado en el Apéndice A. Este estudio se realiza teniendo en cuenta el derecho a la privacidad y la anonimidad, en la participación de los encuestados. Por ese motivo, se ha articulado un documento denominado Consentimiento Informado, el mismo que se le hizo entrega al inicio de la evaluación y donde se les informó sobre los objetivos de la evaluación, la universidad de procedencia de los investigadores y donde se les solicitó autorizar a los investigadores a utilizar la información provista por ellos. Por ello, se hizo hincapié en que dicho uso, se realizó con fines netamente educativos y científicos, y que, en todo momento, se veló por su seguridad y privacidad (Ventura, Espinoza & Muchotrigo, 2013).

3.5. Instrumento de Investigación

3.5.1. Escala de felicidad integral

La escala de felicidad integral es un instrumento adaptado para el presente estudio, basada en la encuesta de FIB, diseñada en Paraguay por Rojas, Ortigoza, Rojas, Reynal, Yañez y Escurra (2011) (véase Apéndice B) quienes a partir de las dimensiones y reactivos de la encuesta GNHS (véase Apéndice C) desarrollaron la encuesta y la aplicaron en 226 personas, 42% varones y 58% mujeres. Según los autores, esta herramienta permite la medición de ciertos indicadores, que permiten la medición adecuada de este indicador en la población. Este estudio cuenta con la autorización de los creadores del instrumento para utilizarlo con fines netamente académicos e investigativos (véase Apéndice D), y que esta versión del documento original, constituyó la base para la creación de los ítems que se utilizaron en este estudio, para la medición del constructo de felicidad integral. Los resultados del estudio de Rojas señalan un índice global de FIB de 2,6 en relación a 4. Eso quiere decir que Paraguay, se encuentra en la categoría de incertidumbre, con respecto a otros países con mejores posiciones en la evaluación.

Para lograr la modificación de la encuesta, se seleccionaron los reactivos más representativos de cada dimensión. Los cuales se procedieron a redactar de modo afirmativo,

ya que, en la encuesta original, la mayoría de ellos se encontraba a modo de pregunta abierta o dicotómica (Rojas et al., 2011). Al modificar la redacción de los ítems se logra obtener una escala, permitiendo utilizar la calificación numérica tipo Likert, donde los participantes pueden valorar y plasmar sus preferencias de un modo más gradual. Por ello, se puede afirmar que este instrumento se basa en la filosofía de la felicidad descrita en el GNH del Reino de Bután, y si bien se han mantenido sus dimensiones, sus reactivos se han tomado de la encuesta de la FIB de Paraguay (Rojas et al., 2011) y redactados a modo de afirmaciones para ser evaluados desde el extremo de total desacuerdo o 1 hasta, el número cinco o total acuerdo. Una vez transformados los reactivos, y seleccionados los más representativos, se confeccionó una hoja de evaluación, la cual fue enviada por correo electrónico a tres juezas, las mismas que autorizaron voluntariamente su participación en esta investigación. A ellos se les encomendó evaluar la pertinencia de los reactivos, en relación a la categoría que pretende medir, y, en segundo término, evaluar la redacción de los mismos.

Este instrumento cuenta con nueve áreas de análisis o de influencia en la felicidad integral, generando un total de 127 ítems en su versión original, que se someterán a evaluación mediante criterio de jueces, para la obtención de evidencias de validez en relación al contenido (Escorra, 1998). Estas dimensiones y sus ítems están distribuidos de tal modo que, para la primera dimensión de bienestar psicológico, se han dispuesto los ítems del uno al nueve; para la dimensión de conservación de la salud, los ítems del 10 al 28; en la dimensión de uso del tiempo, los reactivos del 29 al 40; para la dimensión de experiencias educativas, los ítems del 41 al 58; en cuanto al área de diversidad cultural, los reactivos del 59 al 76; continuando con la dimensión de calidad de la gobernabilidad, utilizando los ítems del 77 al 106; en el área de vitalidad comunitaria, los ítems del 107 al 112; en la dimensión de problemas ecológicos, se han dispuesto los ítems del 113 al 120; y, por último, en la dimensión de calidad de vida, los reactivos del 121 al 127.

3.5.2. Participación de jueces expertos

Se contó con la participación de tres juezas expertas en el tema de felicidad a nivel investigativo, terapéutico y académico (detalles en el Apéndice E). Las cuales evaluaron cada una de las dimensiones de acuerdo a la pertinencia, la claridad y modo de calificación de evaluación. El resultado de la aplicación del coeficiente de Aiken se muestra en la Tabla 5. Esta validación, permitió la eliminación de ítems debido a su falta de pertinencia. Como por ejemplo, se observa en la Tabla 6 que el ítem 12, fue eliminado ya que el grado de acuerdo no alcanza el criterio de 0.75 establecido y sugerido por Ecurra (1988), un investigador Peruano, experto en evidencias de validez relacionadas con el contenido de los ítems de un test.

Tabla 5

V de Aiken de las Dimensiones de la Escala de Felicidad Integral

Dimensiones	Pertinencia del ítem	Claridad de la redacción	Método de Evaluación propuesto	Total
Bienestar psicológico	1.00	0.97	1.00	0.99
Conservación de la salud	0.92	0.96	1.00	0.96
Uso del tiempo	0.75	0.97	1.00	0.91
Experiencias educativas	1.00	0.98	1.00	0.99
diversidad cultural	1.00	0.93	0.99	0.97
Calidad de la gobernabilidad	0.99	0.99	1.00	0.99
Vitalidad comunitaria	1.00	0.97	1.00	0.99
Problemas ecológicos	0.96	0.94	0.96	0.95
Nivel de vida	1.00	0.90	1.00	0.97
Escala total	0.96	0.96	0.99	0.97

Nota. Se observa el grado de acuerdo de los jueces para todas las dimensiones de la escala, donde los puntajes en pertinencia del ítem fluctúan desde el 0.75 hasta el 1, y de claridad de redacción entre 0.93 y 0.99.

Si bien la determinación del coeficiente V de Aiken, es un proceso netamente cuantitativo, el diseño de la ficha de evaluación (ver Apéndice F) permitió que los expertos pudieran brindar sugerencias a nivel cualitativo, sobre todo al momento de en relación a los ítems de la escala de felicidad integral mediante la evaluación de jueces. Tal fue el caso del ítem 30 de la dimensión uso del tiempo y el ítem 68 de diversidad cultural, los cuales fueron retirados por criterios como la redacción confusa y la falta de relación con el constructo

central. Lo mismo ocurrió con los ítems ítem 53, 54, 55, 56, los mismos que se retiraron, debido a que los jueces no consideraron pertinente la diferenciación entre tipos de educación privada y estatal, representados en la Tabla 7. Es decir, la encuesta se redujo de 125 preguntas a 119.

Tabla 6

Evaluación del Ítem 12 de Acuerdo a su Pertinencia

Pertinencia del ítem	Ítem 12
Juez 1	0.25
Juez 2	1.00
Juez 3	0.50
Promedio	0.58

Nota. Falta de acuerdo entre los jueces y la correspondiente V. de Aiken para el ítem 12.

Tabla 7

Ítems Eliminados en la Encuesta

Condición	N° de ítem	Dimensión	Motivo
Eliminado	ítem 12	Salud	Poco pertinente
Eliminado	ítem 30	Uso del tiempo	Redacción confusa
Eliminado	ítem 68	Diversidad cultural	Redacción confusa
Eliminado	ítem 53, 54, 55	Experiencias educativas	No es necesaria la diferenciación entre educación particular y estatal.

Nota. Los motivos por los que se eliminaron giraron desde falta de pertinencia hasta problemas con la redacción.

3.6. Recolección de Datos

La recolección de datos inició en el mes de octubre mediante la aplicación de una encuesta digital en la plataforma de typeform, la misma que muestra los resultados en línea y donde las variables de género, edad y sector eran rápidamente identificables. Es con la ayuda de esta herramienta que se observó que el rango de amplitud de la muestra no estaba captando los rangos de edad y los sectores adecuados. Es por este motivo que se decidió ampliar la toma de datos y proceder con la encuesta física, ya que dentro de los sectores dos y nueve no se llegaba a cumplir con la estratificación requerida.

En términos generales, luego de haber realizado la impresión del instrumento y del consentimiento informado, se determinaron las cuotas mínimas por género y rango de edad,

para las zonas nueve y dos de Santiago de Surco, que debían alcanzarse para que la muestra sea representativa y heterogénea. Durante el trabajo de campo, la tasa de rechazos fue menor a la de la aplicación web. Asimismo, en todo momento se pretendió buscar espacios adecuados para que el encuestado pueda prestar la debida atención a las pregunta e información proporcionada, se utilizaron puntos de alto tránsito como parques y avenidas principales, así como, la aplicación de la herramienta de puerta en puerta, cada dos cuadras, comenzando desde el lado más alejado hacia el centro de Santiago de Surco.

En ambos casos, se brindaron las instrucciones del cuestionario y tiempo estimado de respuesta, para que los participantes puedan proceder con el correcto completado de datos, tanto para el consentimiento informado como para la prueba a validar. De este modo, se absolvieron todas sus dudas y se minimiza cualquier tipo de error propio del llenado de pruebas en ambientes naturales. Por último, se procedió con la creación de una base electrónica, en donde se consolidaron los datos recolectados de ambas fuentes, con la que se realizó los respectivos análisis estadísticos y de resultados.

3.7. Análisis de Datos

Las estrategias de análisis de datos comenzaron con el diseño del instrumento y la obtención de sus evidencias de validez y fiabilidad, provenientes de las puntuaciones derivadas de la aplicación de la escala aquí diseñada. Se finalizó analizando descriptivamente sus resultados, de tal modo que se puedan elaborar los baremos pertinentes. Posteriormente, se realizó un análisis factorial exploratorio de la versión inicial de la escala. Teniendo en cuenta que este tipo de análisis ha sido definido como un proceso de agrupación de ítems en diversos factores, se consideró que estos dependen de las cargas factoriales para pertenecer a determinado grupo o factor (Field, 2009).

Previo al análisis factorial exploratorio, se verificó la bondad de ajuste o adecuación muestral, mediante el indicador de Kaiser-Meyer-Olkin [KMO], y el test de esfericidad de

Barlett; de acuerdo al resultado de cada uno de ellos, se determinó la fuerza de la matriz para ser factorizada. Es importante precisar, que para la validación de la significación de las correlaciones, los valores del test de Barlett deben ser menores o iguales a 0.005 (Garmendia, 2007). Acto seguido se ejecutó el método de componentes principales para determinar la estructura factorial y determinando la varianza común, compartida entre los ítems, y que se expresan mediante porcentajes. Paso siguiente, se tomó el criterio descrito por Hair, Anderson, Tatham y Black (citado en Lloret et al, 2017), quienes señalaron que aquellos ítems, cuyas cargas factoriales presentan puntajes menores a 0.30 deben ser eliminados, y continuar con el análisis factorial hasta que no quede alguno con dicha puntuación, continuando con el siguiente nivel de evaluación, que considera que aquellos ítems que posean cargas menores a 0.40, también ser retirados y así, se pueda afinar, aún más, la medición.

3.8. Validez y Confiabilidad

Con respecto a la validez y confiabilidad, se estimó la confiabilidad del instrumento a través del método de alfa de Cronbach, utilizado en operaciones estadísticas tales como, análisis factoriales y correlaciones bivariadas (Freiberg, Stover, De La Iglesia & Fernández, 2013). Adicional al del coeficiente de confiabilidad, se tuvo en cuenta el error típico de las puntuaciones individuales y las correlaciones de cada alternativa, con el total de la prueba. Una vez obtenidas las evidencias de validez y fiabilidad, se procedió con el análisis descriptivo y la elaboración de los baremos. Luego se procedió a estratificarlos en relación al género, para lo cual fue necesario determinar la media y la desviación estándar. Con este fin, se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para obtener evidencias empíricas de la distribución normal de los puntajes, obteniendo así su asimetría y curtosis (Hanusz, Tarasińska y Zielinski, 2015). Este análisis, dada su distribución normal, orientaría hacia la utilización de estadísticas paramétricas. Las que no tendrían una distribución normal

estarían utilizando estadísticas no paramétricas. Así, al determinar la existencia de diferencias significativas en relación a alguna de las variables sociodemográficas incluidas en dicho apartado, tales como edad y el género, se puedan realizar las diferenciaciones y segmentaciones de los baremos de acuerdo a ellas.

En cualquier caso, la baremación se realizó identificando el puntaje mínimo de la escala, el máximo, efectuando una división de los puntajes promedios en quintiles o cuartiles, de tal modo que se pueda contar con los niveles diagnósticos adecuados para clasificar cada caso particular en futuros usos de esta escala. Para la evaluación de la pertinencia de las evidencias de validez encontrada, vinculada a la estructura interna y al contenido del instrumento, se evalúan independientemente, el índice de KMO y el coeficiente de Aiken. Siguiendo el criterio de Kaiser (citado por Holmes, 2015) aquellos índices KMO, comprendidos entre 0.9 y 1.0, son considerados como excelentes; si están comprendidos entre 0.8 y 0.9, son catalogados como buenos; como aceptables, si se encuentran entre 0.7 y 0.8.

Una vez que la escala se sometió a evaluación de su contenido, por un grupo de jueces, y los ítems estuvieron modificados y listos para ser aplicados, se realizó la medición y se obtuvo la matriz de datos. Paso siguiente, se diseñó la hoja de cálculos y se procedió con la transcripción de la información en un software computarizado para análisis estadísticos. De este modo, se pudo obtener evidencias de validez, en relación a la estructura interna de las puntuaciones derivadas de la aplicación de la escala de felicidad integral. A continuación, se procedió a realizar un análisis factorial exploratorio, solicitando al programa informático la búsqueda de factores en base al criterio de autovalores iniciales mayores a 1, arrojando un total de 26 factores que explicaban el 67% de la varianza. Sin embargo, al contar con un instrumento dividido en nueve dimensiones, se le solicitó un nuevo análisis en base a tal cantidad y los resultados se muestran en la Tabla 8.

Son nueve las dimensiones solicitadas, que explican el 41.72% de la varianza acumulada, la primera, participando en un 12.2% de ella y conformada por los ítems 2, 3, 6, 22, 24, 27, 32, 34, 35, 41, 44, 45, 48, 49, 52, 53, 59, 72, 73, 80, 82, 84, 96, 99, 104, 106, 108, 110, 113 y 115. La segunda dimensión, explica un 5.06% de la varianza total y se encuentra conformada por los ítems 55, 56, 64, 65, 77, 78, 79, 85, 87, 88, 89, 91, 92, 94. La tercera dimensión, explica el 4.80% de la varianza y está formada por los ítems 20, 38, 58, 60, 62, 69, 70, 74 y 116. Por otro lado, los ítems 1, 7, 8, 15, 16, 29, 26, 30, 31, 33, 36, 67, 93 y 118, conforman la dimensión cuatro y explican el 4.30% de la varianza (ver Tabla 8).

Tabla 8

Análisis de Factorial de Dimensiones

Dimensión	Auto-valores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
Bienestar psicológico	14.672	15.608	15.608	11.477	12.209	12.209
Conservación de la salud	7.363	7.833	23.441	4.764	5.068	17.277
Uso del tiempo	3.370	3.585	27.026	4.518	4.806	22.083
Experiencias educativas	2.989	3.180	30.206	4.046	4.304	26.387
Diversidad cultural	2.613	2.780	32.986	3.879	4.127	30.514
Vitalidad comunitaria	2.396	2.549	35.535	3.450	3.670	34.185
Problemas ecológicos	2.135	2.271	37.806	2.737	2.912	37.096
Calidad gobernabilidad	1.899	2.021	39.827	2.268	2.413	39.509
Nivel de vida	1.784	1.898	41.725	2.083	2.216	41.725

Nota. Auto-valores iniciales mayores a 1 y sumas de extracción de cargas.

Del mismo modo, se determinó que a la dimensión cinco lo conforman los reactivos 10, 54, 63, 75, 76, 81 y explica el 4.12% de la varianza total, la dimensión seis está conformada por los ítems 12, 17, 21, 90, 97, 107 y 119 con un 3.67% de explicación de la varianza. Asimismo, la dimensión siete se encuentra formada por los ítems 11, 13, 14, 18, 66, 95, 114 y 117 que explican el 2.91% de la varianza total. Por su lado un 2.41% de la varianza lo explica la dimensión ocho, formada por los reactivos 51, 57, 61 y 103. Por último, la dimensión nueve la conforman los reactivos 19 y 71 y explica el 2.21% de la varianza total (véase Tabla 8 y Apéndice J).

Una vez determinadas las dimensiones y sus respectivos ítems, se procedió a estimar el coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach y de la medida de adecuación de la muestra KMO, en las puntuaciones derivadas de la aplicación de la escala de felicidad integral a nivel global y para cada una de las dimensiones, estimando tales dimensiones como si se tratasen de instrumentos independientes (ver Tablas 9 y 10). En cuanto a la confiabilidad (ver Tabla 9), de los datos derivados de la aplicación del instrumento, se encontró que la dimensión de bienestar psicológico arrojó un alfa de Cronbach de 0.647, la dimensión de conservación de la salud uno de 0.616, uso del tiempo de 0.702, la dimensión de experiencias educativas arrojó un alfa de 0.734 y la de diversidad cultural 0.726. Todos ellos fluctúan entre lo regular y lo aceptable (Hernández et al., 2014). En cuanto a la medida de adecuación de la muestra KMO, la dimensión de bienestar psicológico arrojó un valor de 0.699, la dimensión conservación de la salud uno de 0.673, uso del tiempo de 0.772, la dimensión de experiencias educativas arrojó un KMO de 0.762 y la de diversidad cultural 0.730. Todos ellos fluctúan entre lo regular y lo aceptable (Hernández et al., 2014).

Tabla 9

Confiabilidad Y Evidencias de Validez Vinculadas a la Estructura Interna de los Puntajes Derivados de las Dimensiones de la Escala de Felicidad Integral 1

Estadísticos	Bienestar psicológico	Conservación de la Salud	Uso del tiempo	Experiencias educativas	Diversidad cultural
Alfa de Cronbach	0.647	0.616	0.702	0.734	0.726
Medida Kaiser-Meyer-Olkin	0.699	0.673	0.772	0.762	0.739
Aprox. Chi-cuadrado	308.117	606.035	500.532	618.489	1085.581
Grados de libertad	15	91	45	21	136
Significación	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

Nota. Valores de alfa de Cronbach, medida de KMO, Chi cuadrado, grados de libertad y nivel de significación de las dimensiones de bienestar psicológico, salud, uso del tiempo, experiencias educativas y diversidad cultural.

La dimensión de calidad de la gobernabilidad (ver Tabla 10) obtuvo un alfa de Cronbach de 0.818, la dimensión de vitalidad comunitaria uno de 0.656, el área de problemas

ecológicos arrojó un alfa de .606 mientras que la dimensión de nivel de vida puntuó 0.451 en su confiabilidad frente a un alfa de Cronbach de instrumento total de 0.930, el cual es un valor muy elevado, lo que significa que la medida de la felicidad integral es sumamente confiable (Hernández et al., 2014, pág. 208). En cuanto a la medida de adecuación de la muestra KMO, la dimensión de calidad de la gobernabilidad arrojó un valor de 0.812, la dimensión de vitalidad comunitaria uno de 0.623, problemas ecológicos de 0.666, la dimensión de nivel de vida arrojó un KMO de 0.617 y el instrumento total un valor de 0.861. Todos ellos fluctúan entre lo regular, lo aceptable y elevado (Hernández et al., 2014).

Tabla 10

Confiabilidad y Evidencias de Validez Vinculadas a la Estructura Interna de los Puntajes Derivados de las Dimensiones de la Escala de Felicidad Integral 2

Estadísticos	Calidad de la gobernabilidad	Vitalidad comunitaria	Problemas ecológicos	Nivel de vida	Felicidad Integral
Alfa de Cronbach	0.818	0.656	0.606	0.451	0.930
Medida Kaiser-Meyer-Olkin	0.812	0.623	0.666	0.617	0.861
Aprox. Chi-cuadrado	2781.244	170.912	206.156	136.432	15846.207
Grados de libertad	325	3	6	21	4371
Significación	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

Nota. Valores de alfa de Cronbach, medida de KMO, Chi cuadrado, grados de libertad y nivel de significación de las dimensiones de calidad de la gobernabilidad, vitalidad comunitaria, problemas ecológicos, nivel ed vida y felicidad integral.

3.9. Resumen

Estudio aplicado es descriptivo, exploratorio, transversal e instrumental. Es conveniente debido a que se encuentra alineado con los objetivos planteados inicialmente y con los estándares actuales en investigación científica. Su carácter aleatorio en la selección de la muestra y recolección de datos le otorgan mayor riqueza investigativa, brindando conocimientos importantes sobre la realidad del distrito de Santiago de Surco y sus niveles de felicidad. Por ello, se utilizó un muestreo probabilístico que consideró personas desde los 18

en adelante y sin límite de edad, lanzando una encuesta masiva en número de 1324, obteniendo una tasa de respuesta de 30.2%, es decir de 400 participantes, que coincide y supera al tamaño mínimo de muestra requerida para una adecuada evaluación de los datos y del instrumento analizado.

A ellos, se les aplicó la escala de felicidad integral, un instrumento diseñado para este estudio que consta de nueve dimensiones. Además, se les solicitó completar el consentimiento informado, para de este modo autorizar a los investigadores el uso científico de los datos brindados. El proceso de recolección de datos incluye la participación de tres jueces para evaluar la pertinencia de los ítems y la calidad de su redacción permitiendo el cálculo del coeficiente V de Aiken, lo cual permitió junto con los análisis estadísticos posteriores, reducir el instrumento original de 125 a 119 reactivos, quedando el instrumento en aptas condiciones para ser aplicado a la población.

Capítulo IV. Presentación de Resultados

4.1. Presentación de Resultados.

El objetivo del presente estudio se orienta a determinar el nivel de felicidad predominante en la muestra evaluada, lo que implica la realización de diversos análisis, en su mayoría de tipo comparativos. Para lograr tal objetivo se tuvo en consideración variables sociodemográficas expuestas en capítulos anteriores y los estándares internacionales en medición académica. Por ello, el primer análisis que se realizó estuvo orientado a la determinación del ajuste a la curva normal y de las puntuaciones derivadas de la aplicación de la escala de felicidad integral. Los resultados, de acuerdo a cada sub dimensión de la escala (ver Tabla 11). La prueba de bondad de ajuste a la curva de la normalidad de Kolmogórov-Smirnov (véase Tabla 11), concluyó que todas las dimensiones por separado, tienen niveles de significación menores a 0.005, es decir no tienen distribución normal. La única dimensión que cuenta con una significación superior a la indica es calidad de gobernabilidad. Por otro lado, la escala completa si tiene una distribución normal (0.200), esto quiere decir que para analizar las dimensiones independientemente se debe recurrir a estadística no paramétrica que son U Mann de Whitney y Kruskal Waliss , mientras que para analizar globalmente a la felicidad integral, se debe optar por la paramétrica que son T de Student y ANOVA.

En cuanto a la dimensión de bienestar psicológico (Ver Tabla 12) se obtuvo una media de 14 puntos con una desviación estándar de 3.6. Por su lado, la dimensión de conservación de la salud arrojó una media de 47 y una desviación estándar de 6.1. En cuanto al uso del tiempo se obtuvo una media de 25 y una desviación estándar de 5.3. En cuanto a la dimensión de experiencias educativas se halló una media de 14 puntos con una desviación estándar de 4.1. Por último, la dimensión de diversidad cultural arrojó una media de 54 y una desviación estándar de 7.3. Los percentiles se observan en la Tabla 12. Con esto podemos

tener acceso a baremos que permitan a futuras personas establecer el rango de felicidad en el que se encuentra de acuerdo a los percentiles, teniendo cinco niveles de felicidad; del percentil 1 al 19 son personas muy poco felices, personas del percentil 20 al 39 son aquellas poco felices, las situadas en el percentil 40 al 59 son personas medianamente felices, aquellas que están dentro de los percentiles 60 y 79 son felices y por último, las personas que se encuentran entre el percentil 80 y 99 son muy felices. Este análisis de percentiles y baremos también se hizo para cada una de las dimensiones que ayuda a entender por persona, dónde se encuentra en cada una de ellas. Además, se ha agregado, la media, desviación estándar, el mínimo y el máximo para poder comparar resultados contra estos números de la felicidad integral y de cada una de las dimensiones.

Posterior a esto, con el fin de tener una mayor precisión en base a la concentración de la muestra se realizó el análisis por cada una de las dimensiones. Se encontró que los rangos de concentración de muestra de las dimensiones y la felicidad integral se encuentran entre 21.3% a 30.8% de la muestra. Un resultado a resaltar es que se percibe a la vitalidad comunitaria como una fuente importante de felicidad para la muestra, ya que las mayores concentraciones de personas puntuaron como muy feliz en esta dimensión, con una concentración de muestra del 29.8%. En el nivel medio, se ubicaron las dimensiones de bienestar psicológico, uso libre del tiempo, problemas ecológicos, nivel de vida, y la escala de felicidad integral total con concentraciones muestrales respectivas del 24.3, 24, 30.8, 23 y 21%. En la categoría de poco feliz se encuentra la dimensión de diversidad cultural con una concentración del 23.3%, mientras que los evaluados se sienten nada feliz, con la dimensión de la conservación de la salud, experiencias educativas y la calidad de la gobernabilidad, con concentraciones muestrales del 23.5, 26.5, y 22.3% (ver Tabla 15 y Tabla 16).

Tabla 11

Prueba de ajuste a la curva normal de Kolmogórov-Smirnov

Prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov			
Dimensión	Estadístico	Grados de libertad	Nivel de significación
Bienestar psicológico	0.103	400	0.000
Conservación de la salud	0.063	400	0.001
Uso del tiempo	0.058	400	0.003
Experiencias educativas	0.085	400	0.000
Diversidad cultural	0.057	400	0.003
Vitalidad comunitaria	0.105	400	0.000
Problemas ecológicos	0.088	400	0.000
Calidad Gobernabilidad	0.054	400	0.008
Nivel de vida	0.069	400	0.000
Felicidad integral	0.037	400	0.200

Nota. Pruebas de la normalidad de Kolmogórov-Smirnov, para todas las dimensiones de la escala de felicidad integral y sus dimensiones conformantes.

Tabla 12

Informe Descriptivo de las Dimensiones de la Escala de Felicidad Integral 1

Estadísticos	Bienestar psicológico	Conservación de la salud	Uso del tiempo	Experiencias educativas	Diversidad cultural
Media	14	47	25	14	54
Desviación estándar	3.607	6.130	5.301	4.142	7.342
Mínimo	6	25	10	7	26
Máximo	26	63	41	27	74
Percentiles					
20	11	42	21	11	48
40	13	45	24	13	53
60	15	48	27	15	57
80	17	52	29	17	60
99	24	60	38	26	70

Nota. Media, desviación estándar, puntaje mínimo, máximo y percentiles de las dimensiones de bienestar psicológico, conservación de la salud, uso del tiempo, experiencias educativas y diversidad cultural.

En base a estas concentraciones se basarían los resultados en donde sitúa a cada una de las dimensiones en un nivel de felicidad; En primer lugar, calidad de gobernabilidad, conservación de la salud, y experiencias educativas, encontrándose en el nivel más bajo; Solo diversidad cultural se encuentra en un nivel bajo; en un nivel medio encontramos las dimensiones de bienestar psicológico, uso del tiempo, problemas ecológicos, nivel de vida y felicidad integral en sí; en un nivel alto no encontramos ninguna dimensión; Por último en el nivel de muy alto solo tenemos vitalidad comunitaria. (Ver Tabla 14).

Tabla 13

Informe descriptivo de media, desviación estándar y percentiles de las dimensiones de la escala de felicidad integral 2

Estadísticos	Vitalidad comunitaria	Problemas ecológicos	Calidad de la gobernabilidad	Nivel de vida	Felicidad integral
Media	6	8	86	21	277
Desviación estándar	2.396	2.867	10.473	3.588	35.05632
Mínimo	3	4	38	10	152
Máximo	14	18	111	35	385
Percentiles					
20	4	5	77	18	250
40	6	8	83	20	267
60	7	9	88	22	284
80	8	11	94	24	304
99	13	15	109	30	365

Nota. Media, desviación estándar, puntaje mínimo, máximo y percentiles de las dimensiones de vitalidad comunitaria, problemas ecológicos, calidad de la gobernabilidad, nivel de vida y felicidad integral.

Tabla 14

Niveles de felicidad integral total y de acuerdo a cada dimensión de la escala.

Dimensión	Nivel de felicidad predominante	Concentración muestral %
Bienestar psicológico	Medio	24.3
Conservación de la salud	Muy bajo	23.5
Uso del tiempo	Medio	24.0
Experiencias educativas	Muy bajo	26.5
Diversidad cultural	Bajo	23.3
Vitalidad comunitaria	Muy alto	29.8
Problemas ecológicos	Medio	30.8
Calidad de la gobernabilidad	Muy bajo	22.3
Nivel de vida	Medio	23.0
Felicidad integral	Medio	21.3

Nota. Se aprecia una predominancia del nivel de felicidad medio y muy bajo, con concentraciones muestrales desde el 21% hasta el 30.8%.

Tabla 15

Diferencias en los niveles de felicidad de acuerdo con el género.

Estadísticos	Diferencias de género	
	Diversidad cultural	Calidad de la gobernabilidad
U de Mann-Whitney	17170.500	17083.500
W de Wilcoxon	36476.500	36389.500
Z	-2.443	-2.518
Sig. asintótica (bilateral)	0.015	0.012

Nota. Niveles de significación de las dimensiones de diversidad cultural y calidad de la gobernabilidad al compararlas de acuerdo con el género.

Tabla 16

Diferencias estadísticamente significativas en relación con el género en los rangos promedio de la dimensión de diversidad cultural y calidad de la gobernabilidad.

Comparación de Medias				
Dimensión	Género	Muestra	Rango promedio	Suma de rangos
Diversidad cultural	Masculino	196	186.10	36476.50
	Femenino	204	214.33	43723.50
Calidad de la gobernabilidad	Masculino	196	185.66	36389.50
	Femenino	204	214.76	43810.50

Nota. Se observa una diferencia numérica de hasta 9 puntos entre la felicidad relacionada con la diversidad cultural y calidad de la gobernabilidad entre hombres y mujeres.

En cuanto a la edad, se continuó con los análisis no paramétricos para comparación de rangos promedios, recurriendo a la prueba de Kruskal Wallis (ver Tabla 17), al ser adecuada para comparar puntajes promedio de más de dos grupos (C. Park & E. Park, 2018). Se observa que en esta prueba que la dimensión de nivel de vida mostró una significación asintótica de 0.037, que siguiendo el criterio del nivel de significación mayor de 0.05, muestra la existencia de diferencias significativas a este nivel. En la prueba de Kruskal Wallis para comparar el nivel de felicidad con respecto al nivel de vida, de acuerdo a los grupos de edad, arrojó resultados significativos, menores a 0.05 lo cual se pueden observar diferencias significativas. Se aprecia que en cuanto al nivel de vida (ver Tabla 18), el grupo de 18 a 24 presenta los niveles más elevados de felicidad en esta dimensión con 222.32 de puntaje promedio, valor que decrece conforme avanza la edad, llegando hasta los 142.95 puntos de promedio en el grupo de 65 a más.

Tabla 17

Prueba de Kruskal Wallis para diferencias en el nivel de vida de acuerdo al grupo de la edad

Estadísticos	Valor
Chi-cuadrado	11.840
Grados de libertad	5
Nivel de Significación	0.037

Nota. Nivel de significación de la dimensión de nivel de vida al compararla de acuerdo a la edad

Tabla 18

Comparación de medias de la dimensión de nivel de vida de acuerdo al grupo de edad

Grupo de edad	Número de casos	Rango promedio
18 a 24	46	222.32
25 a 31	96	211.96
32 a 38	98	205.99
39 a 45	57	203.41
46 a 64	71	186.89
65 a más	32	142.95

Nota. Rangos promedio de los grupos de edad incluyendo números de caso.

Seguidamente, se continuó con la comparación de las dimensiones de la escala de felicidad, de acuerdo a los sectores de Santiago de Surco donde residen los encuestados, teniendo en cuenta que se consideraron 9 sectores residenciales, numerados en orden ascendente y teniendo en cuenta la distribución propuesta por el municipio de Santiago de Surco (ver Figura 2). Se observa que en la prueba de Kruskal Wallis (véase Tabla 19) la dimensión de uso del tiempo mostró una significación asintótica de .015 que, siguiendo el criterio del nivel de significación mayor de .05, muestra la existencia de diferencias significativas a este nivel. También se pudo observar que en cuanto al uso del tiempo (ver Tabla 20), la población del sector 1, obtuvo un promedio de 167, frente a un 207 del sector 2, un 177 del sector 2, un 175 del sector 4, el sector 5 arrojó un promedio de 204, el sector 6 uno de 199, por su lado el sector 7 mostró un promedio de 203, el sector 8 un sector de 254 y por último el sector 9 un promedio de 196. Una vez verificada la existencia de diferencias a diversos niveles, se procede con el establecimiento de baremos para todas las dimensiones y también para la escala total de felicidad integral.

Tabla 19

Prueba de Kruskal Wallis para Muestras Independientes y Diferencias en el Uso del Tiempo de Acuerdo al Sector.

Chi-cuadrado	Grados de libertad	Nivel de significación
19.024	8	0.015

Nota. Niveles de significación de la dimensión de uso del tiempo compararla de acuerdo al sector

Tabla 20

Comparación de Medias de la Dimensión de Uso del Tiempo Acuerdo al Sector de Santiago de Surco Donde Reside.

Sector	Número de casos	Rango promedio
1	49	167.63
2	58	207.59
3	42	177.13
4	31	175.76
5	37	204.49
6	43	199.58
7	49	203.58
8	53	254.36
9	38	196.14

Nota. Rangos promedio de los sectores de Santiago de Surco, incluyendo números de caso.

4.2. Discusión

En primer lugar, se debe analizar el modo en el que se ha hecho el acercamiento a la felicidad de estos pobladores, es decir el instrumento de medición, para luego pasar a comentar estos resultados en relación a otros estudios realizados en el tema. Finalmente analizaremos cada una de las nueve dimensiones en busca de explicaciones sobre los niveles alcanzados y hallazgos adicionales en cada una de ellas. La adaptación de instrumentos de evaluación de preferencias, es un proceso complejo donde suele requerirse, la investigación continua de los reactivos y su comportamiento en diferentes poblaciones, solo así se puede dar por finalizado el diseño de la herramienta sea en el campo publicitario, psicológico, social, educativo y otros (Solano, Contreras & Backhoff, 2006). Por fortuna, el instrumento seleccionado logró ser adaptado a tiempo, para poder ser utilizado, extrapolándolo desde un enfoque algo más socioeconómico, hacia uno más psicosocial.

Por ello, una de las primeras observaciones que se realizaron, en relación a la encuesta de Paraguay fue de que se trataba de un instrumento en extremo minucioso y que prácticamente, no solo evalúa la felicidad, sino que, combina distintas estrategias para recoger información, de la misma categoría de datos que se recogen por ejemplo, durante los censos. Por eso también, habría que evaluar con posterioridad la reducción del instrumento,

ya que probablemente haya reactivos que puedan reducirse hasta lograr captar la esencia principal del constructo, empleando la menor cantidad de ítems posibles.

Sin embargo, se reconoce la necesidad de adoptar y mantener un enfoque multidimensional en cuanto a la felicidad, ya que como afirmó Recena, Figueiredo y Machado (2017), la educación, la edad, el estado civil y el país de origen son variables que influyen en los niveles de felicidad de una población, es decir que se trata de un concepto multifactorial o multidimensional, tal y como se articula en este estudio. Por otra parte, la participación de las tres juezas expertas constituyó una pieza vital en este estudio, donde definitivamente la experiencia trabajando en el tema, sea en la psicoterapia, en lo académico o en la especialidad, permite que los trabajos se perfeccionen y en este caso se logre obtener un instrumento mucho más acorde con lo que se pretende medir. La eliminación de ítems se aceptó sin inconveniente, y las modificaciones se realizaron, antes de realizar la aplicación con los participantes de la muestra.

En relación a las evidencias de validez vinculada a la estructura interna del instrumento y a la confiabilidad de las puntuaciones, se observó que todas las dimensiones por separado, obtuvieron coeficientes diferentes y por debajo del nivel adecuado (Hernández et al., 2014), mientras que juntas, lograron alcanzar el nivel elevado. Este fenómeno que se encuentra detrás se ha denominado, propiedades emergentes del sistema, lo que quiere decir que, de manera separada, las partes del sistema no se activan o no explican muchas cosas. Sin embargo, al analizarse juntos, constituyen una nueva dimensión o constructo macro, en este caso, la felicidad integral.

4.2.1. ¿Cuál es el nivel de felicidad integral de la muestra de los habitantes de Santiago de Surco?

En cuanto a la pregunta central de investigación, se obtuvo que la muestra se ubica en el nivel medio de la felicidad integral. En primer lugar, significa que los participantes de

Santiago de Surco se sienten medianamente felices con los diferentes aspectos de su vida. Segundo, se confirma la tendencia de los estudios de felicidad en el Perú, por ejemplo, tenemos a la investigación de Olaechea (2012), quien obtuvo resultados similares en una muestra de 221 mujeres de estratos socio-económicos medio-alto y bajo, en la ciudad Lima.

En la misma ciudad, investigadores como Alarcón y Caycho (2015) hallaron el mismo nivel de felicidad en 300 personas, de ambos géneros, mientras que, los estudiosos Arias, Caycho, Ventura, Maquera, Ramírez y Tamayo (2016) luego de evaluar a 322 estudiantes universitarios de la Universidad Católica San Pablo de Arequipa con un rango de edad de entre 17 y 28 años, encontraron una predominancia del nivel de felicidad promedio en la muestra. Esto quiere decir, que quizá nos encontremos ante un fenómeno social, en donde la población ha desarrollado un nivel de felicidad promedio y esto quizá quede un poco más explicado con los hallazgos en las demás dimensiones de la escala. Sin embargo, el que se hayan conformado con una felicidad promedio y que esto forme parte de una tendencia a nivel nacional no dice mucho sobre las razones por las cuales las personas no se encuentran muy felices o por lo menos en el nivel de, feliz.

Por otro lado, no se encontraron diferencias de género a nivel de la felicidad integral, en contraste con los hallazgos de Kamerāde y McKay (2015), quienes encontraron que son los varones quienes presentan niveles más elevados de felicidad que las mujeres. Lo curioso e importante de la multidimensionalidad del constructo, es que no solo confirma la teoría de que la felicidad tiene diversas fuentes, y que no hay un solo modo de alcanzarla. Sino que permite la detección de las áreas a las que se les presta mayor atención, de las que se obtiene la felicidad o por el contrario, permitiría conocer aquellas que son fuente de malestar y se han asociado con problemas.

4.2.2. ¿Cuál es el nivel de felicidad de la muestra en la dimensión de bienestar psicológico?

En relación a la dimensión de bienestar psicológico, lo primero que hay que resaltar es la predominancia del nivel promedio. Esto se debe recordar que bienestar psicológico, es aquella valoración positiva que las personas realizan acerca de sí mismo, y que se encuentra asociado con sus condiciones de su vida, emociones y conductas positivas. Si bien se dice que el bienestar psicológico depende de la historia personal y la genética, existe un componente principal que es la voluntad. Los índices en bienestar psicológico de Santiago de Surco, también nos está hablando de cómo se perciben y por lo tanto de cómo actúan en diversos escenarios. Aquí tanto la preponderancia como la media se encuentran en el nivel promedio y no existen diferencias en cuanto al género, la edad o el sector. Estos resultados se respaldan con los hallazgos de Sarriera, J., Saforcada, E., Tonon, G., de La Vega, L., Mozobancyk, S y Bedin, L. (2012, quienes tampoco encontraron diferencias significativas en relación a la edad, y Rabito y Rodríguez (2016), quienes no encontraron diferencias significativas en cuanto al género en esta dimensión. En contraste, la investigación de Woo y Oei (2006) respalda las diferencias de género y consideran que existe mayor bienestar psicológico en el género masculino.

4.2.3. ¿Cuál es el nivel de felicidad de la muestra en la dimensión de conservación de la salud?

En cuanto a la Salud, llamó mucho la atención que la muestra se situara en la posición de muy poco feliz, ya que en general refleja dos o quizá hasta tres situaciones. Primero es lo poco conformes que se encuentran con la situación de salud en general. Sin embargo, los ítems de la dimensión no solo hablan en global sino también en específico. Por ejemplo, los primeros indagan acerca de la autopercepción en cuanto a la salud que se posee, se continúa con ítems relacionados al consumo de alcohol y cigarrillos para culminar con una

ponderación de la satisfacción con los servicios de salud y sobre la alimentación que se lleva. Aquí por lo menos hay cuatro escenarios a ponderar, y en los cuatro, las personas han puntuado como muy poco satisfechos. Un puntaje promedio, nos podría hacer pensar que, por lo menos uno o dos de estos tres aspectos, están en buenas condiciones. Sin embargo, estos resultados nos comunican una situación alarmante, sobre todo, debido a que entre estos reactivos se encuentra uno relacionado con la ocurrencia de pensamientos suicidas en el último año. Por lo tanto, es uno de los aspectos de mayor urgencia a trabajar con la comunidad de Santiago de Surco, sobre todo porque se está trabajando bajo la filosofía del GNH donde felicidad equivale a progreso económico, social y personal.

Estos resultados se respaldan en el estudio de Quintana, Figueroa, García, Vílchez y Sáez (2016), quienes al estudiar las diversas variables que influían de un modo trascendente en la calidad de vida, obtuvieron que la dimensión salud es la que menos puntuación recibió, llegando a la conclusión de que la gente probablemente no se siente conforme con su salud o ésta no le significa un aspecto significativo al momento de evaluar su bienestar personal. En la misma línea, Rangel, Murillo y Gamboa (2018). Al evaluar la salud de una muestra, determinaron que existe un gran predominio de consumo de alcohol y cigarrillos, y un bajo consumo de comidas saludables. Por lo tanto, es de vital importancia conocer su estado, con el fin de determinar el nivel de salud de las poblaciones en riesgo.

No obstante, no todo depende de los individuos, sus autorregulaciones y percepciones. Existen aún, muchas oportunidades de mejora, en el servicio de atención de salud estatal peruano, debido a ello, se les percibe como protagonistas de una gestión inadecuada en cuanto a tiempos y servicios provistos. Esto parece haberse traducido en la población, lo cual es algo alarmante, ya que como afirma Poveda (2015), es el estado de salud el que incide de manera importante en el nivel de felicidad reportado por las personas. Además, ocurre un fenómeno interesante en torno a los resultados en esta dimensión, si bien existe una

predominancia del nivel más bajo de felicidad, la media del grupo en esta área se ubica exactamente en el percentil 50, eso quiere decir que si bien existe mayor cantidad de personas dentro de la categoría más baja, la cantidad de personas en las demás categorías y sus puntuaciones están equilibrando el nivel, por ello que al ejecutar la operación para obtener los promedios, la puntuación no disminuye. No se reportaron diferencias a nivel de género, edad o sector de residencia dentro del distrito.

4.2.4. ¿Cuál es el nivel de felicidad de la muestra en la dimensión del uso del tiempo?

En la dimensión de uso del tiempo, los participantes también lograron el nivel promedio, es decir, de un modo u otro el uso que le dan a su tiempo libre constituye una mediana fuente de felicidad. Además, se debe recalcar que se trata de un distrito con diversas opciones de entretenimiento infantil y familiar y cuentan con gran oferta de cines, restaurantes y centros comerciales donde invertir el tiempo libre. Otras de las diferencias halladas se evidenciaron en la dimensión de uso del tiempo es en relación al sector de Santiago de Surco donde residen. El sector ocho, es el lugar donde esta dimensión se percibe como una mayor fuente de felicidad a comparación de los demás. Cabe recalcar que este sector, es la zona de Santiago de Surco, comprendida entre las avenidas Javier prado Este, primavera, panamericana sur y sus límites con la molina. Por lo tanto, constituyen zonas de mayor acceso a actividades de ocio, al concentrar por lo menos 3 o 4 centros comerciales en sus inmediaciones que permitirían que los residentes de tales urbanizaciones, obtengan una mayor gratificación de su tiempo libre, a diferencia de otros sectores donde el tráfico y la falta de lugares de distracción son evidentes. Además, el uso del tiempo ha sabido constituir un aspecto importante de la felicidad personal, tal como lo afirman Vanegas, González, Góngora, Maltos y Vásquez (2018) estas actividades cumplen un rol importante en el bienestar personal y espiritual.

Por último, el habitante de Santiago de Surco, se siente más feliz cuando realiza deportes, cuando descansa y cuando reza. Esto se confirma con los hallazgos de Rangel, Murillo y Gamboa (2018), quienes luego de estudiar a más de 380 personas de ambos géneros, encontraron que el 60% de los participantes realizaba deportes en sus ratos libres. En contraposición con lo encontrado por Sandoval (2017), quien establece que salir con los amigos es la actividad que más realizan las personas en su tiempo libre, los fines de semana y entre 1 y 3 horas, en contraposición de la lectura de libros que es la actividad de menos interés para su muestra. Este último no encontró diferencias estadísticamente significativas en cuanto al género en esta variable.

4.2.5. ¿Cuál es el nivel de felicidad de la muestra en la dimensión de vitalidad comunitaria?

En cuanto a la vitalidad comunitaria, los habitantes de Santiago de Surco se sienten muy felices con la calidad y la frecuencia con la que las relaciones comunitarias se llevan a cabo en su localidad. Para Londoño (2011), el aspecto social se relaciona positivamente con la felicidad. Esta es precisamente la estrategia a la que se debe apuntar, para la difusión y el cambio social, quizá no se va a lograr a través de la salud, de la educación o del gobierno, pero podría ser articulada desde la interacción social y las relaciones, ya que, al menos en el distrito de Santiago de Surco, es una fuente importante de felicidad.

A pesar de encontrarse muy felices con la vitalidad comunitaria, existe gran porcentaje de pobladores que se encuentran insatisfechos con el índice de migración que está teniendo la localidad frente a índices de satisfacción superiores en relación a la pertenencia comunitaria, la ayuda mutua, la socialización vecinal, y con familiares con los que no se vive. Esto lleva a pensar en la situación que viven muchos de los migrantes de países vecinos que han llegado recientemente al territorio peruano, acompañado de los problemas que suelen esperarse, y que se han esparcido tanto en medios de comunicación local, internacional y por

supuesto en las redes sociales e internet. Esto puede estar contribuyendo a que no exista una conformidad de la población en relación a este aspecto de su cotidianidad. No se encontraron diferencias de género en esta dimensión, en contraste con la investigación realizada por Mortera, Vázquez, Rodríguez, Martínez y Velázquez (2014), quienes señalan una mayor inclinación por temas de empoderamiento y salud comunitaria en las mujeres que en los hombres, que suelen ser más individualistas.

4.2.6. ¿Cuál es el nivel de felicidad de la muestra en la dimensión de experiencias educativas?

En cuanto a las experiencias educativas, se encuentra que no se sienten felices lo cual merece atención urgente y que no es muy extraño encontrarlo en la población. Como se conoce, el Perú viene atravesando por una historia de gobiernos que lejos de trabajar por su mejoría, atentan contra su futuro y en muchas ocasiones los temas de educación, incluyendo el presupuesto, quedan en un tercer plano. Esto se ve reflejado en la calidad de la educación en general, y por supuesto, ahora mediante el levantamiento del estado actual de la felicidad en esta dimensión. Si la educación es la vía más importante para facilitar el desarrollo personal y social entonces un plan de acción es vital en este caso ya que demuestra bajos índices de felicidad en relación a temas educativos. Además, de acuerdo con Auné, Abal y Attorresi (2017), el nivel educativo relaciona de modo directo y significativo con la felicidad, es decir a mayor nivel educativo habrá un mejor nivel de felicidad en el evaluado. Por lo tanto, inconvenientes a este nivel podrían explicar la baja en cuanto a la felicidad integral que se aprecia en el puntaje global.

Dentro de esta dimensión es necesario realizar una diferenciación de los aspectos que influyen en estos resultados. Por ejemplo, Si bien se sienten satisfechos con su nivel educativo actual, se encuentran insatisfechos con el nivel educativo alcanzado hasta ahora, del mismo modo con la tradición musical, mientras que la mayor parte se siente insatisfecho

escuchando o aprendiendo canciones tradicionales del Perú, se sienten satisfechos practicando las danzas típicas. Por otro lado, se sienten a gusto con los conocimientos acerca de alimentación saludable que poseen, con la edad para votar, aunque creen que los contenidos transmitidos en la televisión no son adecuados, sus conocimientos acerca del VIH/SIDA son pocos y les gustaría aprender cómo lidiar con enfermedades y dolencias menores. No obstante, se muestran indiferentes en relación a sus conocimientos sobre política.

De la misma manera, se encuentran satisfechos con la educación estatal y particular que reciben los niños en primaria y secundaria, y con la educación universitaria, sin embargo consideran que los contenidos son deficientes y existe una pobre calidad en la infraestructura educativa. Además, siguiendo a Peña (2015), la educación constituye el cúmulo de experiencias socioculturales que permite el intercambio de saberes necesario, para participar abiertamente del aprendizaje, experiencia humana y estrategias de vida. Además, este tipo de experiencias, significarán la preparación consciente y una inversión real para el futuro del grupo en cuestión (León y Senties, 2011). Por lo tanto, tener estos niveles en la población definitivamente constituye una traba importante para el desarrollo sostenible del distrito, de la ciudad y por supuesto, del país.

4.2.7. ¿Cuál es el nivel de felicidad de la muestra en la dimensión de problemas ecológicos?

Otra de las dimensiones que se ubicó a nivel promedio, es la de problemas ecológicos, sin diferencias en género, edad o sector. Cabe recalcar que esta contiene reactivos que indagan acerca de la propia contribución a la ecología, y de la percepción de que esta se encuentra siendo manejada oportunamente por las autoridades competentes. Por lo tanto, este nivel promedio podría explicarse debido a la gran cantidad de parques que existen en el distrito, y la preocupación municipal por mantenerlos cuidados, limpiar constantemente las

calles, veredas y toda la infraestructura en general. Esto genera una percepción de que, tanto la limpieza como la ecología, se encuentran controladas.

A ello se le deben sumar, los recientes cambios en la normativa ambiental peruana, la misma que está fomentando la disminución del uso de utensilios de plástico, en el rubro gastronómico, sin mencionar, las cruzadas colectivas que fomentan la alimentación ecológica. Estas representaciones sociales generan una imagen más positiva de la situación en los residentes del distrito. Sin embargo, el resultado no es óptimo que puede deberse a que, a pesar de los esfuerzos municipales por mantener la limpieza y el orden, existen partes de los distritos donde aún se acumula la basura, donde el tránsito y la congestión vehicular contamina el medioambiente, y gente que, sea por falta de educación o problemas intelectuales severos, continúe en el hábito de arrojar basura en las calles, dañar las plantas y contaminar el medio ambiente, directa e indirectamente.

Estos hallazgos contrastan con los resultados de Pereira (2014), quien luego de evaluar estudiantes de postgrado, halló diferencias de género en cuanto a la producción de investigación en temas ecológicos. Donde las mujeres son quienes han publicado menos trabajos que los hombres, pero son las que más han viajado al exterior para especializarse en temas medioambientales. Mientras que, para Sánchez, Domínguez y De la Paz (2010), son las mujeres las que, en ambientes laborales, se preocupan más por temas ecológicos. Estos estudiosos tampoco encontraron diferencias significativas en relación a la edad.

4.2.8. ¿Cuál es el nivel de felicidad de la muestra en la dimensión de calidad de la gobernabilidad?

En cuanto a la calidad de la gobernabilidad, los participantes manifestaron no encontrarse satisfechos con el estado actual de la gestión pública en asuntos políticos y gubernamentales. Esto puede deberse a los hechos recientes en el acontecer político nacional transmitido por los medios de comunicación, en donde los ciudadanos son constantemente

informados acerca de los problemas que ahí se suscitan, teniendo a gran parte de la población al pendiente de lo que ocurre. Por lo tanto, todas estas emociones de angustia e incertidumbre enlazadas a los temas políticos, pueden ser la razón principal por la cual, la labor política no es fuente de bienestar o felicidad para los habitantes de Santiago de Surco, lo cual es un hecho lamentable, al ser la felicidad una de las herramientas más valiosas con las que se cuentan actualmente, para el progreso cultural y económico de las regiones (Madalina, 2015).

En esta dimensión, se encontraron diferencias en relación al género, en donde las mujeres perciben un poco mejor, el panorama político gubernamental. Esto podría deberse a razones como el estilo de liderazgo y de dirección de las mujeres, el que ciertamente, difiere de su contraparte masculina (Jorna, Castañeda y Véliz, 2016), esto podría estar generando diversos mecanismos de proyección psicológica, que facilita modos de percepción diferenciados y por lo tanto, aparecen estas diferencias entre géneros, donde las mujeres tienen la ventaja sobre los hombres.

Esto resulta particularmente curioso, sobre todo por lo expreso por Palomo, Gutiérrez y Fernández (2017), quienes luego de realizar una investigación llegaron a la conclusión de que las mujeres están cobrando cada vez más, un papel protagónico en la rentabilidad del estado y de los ciclos económicos, razón por la cual su papel está variando de acuerdo a los canales de acción, permitiéndole una mejor y más asertiva manera de lidiar con los asuntos gubernamentales en comparación de los hombres. Participación que se aprecia cada vez más, con la participación de las mujeres en los gobiernos locales, alcaldías y presidencia de la república (Bautista y Ortega, 2007).

4.2.9. ¿Cuál es el nivel de felicidad de la muestra en la dimensión de diversidad cultural?

En relación a la diversidad cultural, la muestra se situó en mayor proporción en la categoría de baja felicidad. Para Mendoza y Gómez (2011), el contexto cultural que vive el

país influye sustancialmente en la percepción de felicidad que los individuos tengan al respecto. No obstante, y a pesar de los resultados generales son las mujeres, quienes se sienten un poco más felices que los varones en esta área vital. Esto puede explicarse, primero por una mayor apertura natural a la experiencia por el lado de las mujeres en comparación con los hombres (Vecchione, Alessandri, Barbaranelli y Caprara, G., 2012), y segundo porque en general, las mujeres poseen características de personalidad filogenéticas, que generan que adopten conductas de mayor cuidado, protección y comprensión que el género masculino, lo cual genera estas diferencias, ya que se trata de un área que evalúa desde vida familiar, amical, financiera, cultural y de relaciones comunitarias. Áreas, donde definitivamente la mujer posee mayor experiencia y manejo que los varones. Por lo tanto, es un aspecto importante a trabajar a nivel social, ya que es un asunto que no solo se vivencia a nivel social sino que también, forma parte de la problemática educativa y política mundial, donde la falta de respeto por la diversidad cultural, es realidad diaria (Gómez y Sánchez, 2017).

4.2.10. ¿Cuál es el nivel de felicidad de la muestra en la dimensión de nivel de vida?

Por último, en cuanto al nivel de vida, los participantes se ubicaron en la categoría promedio. Lo cual hipotéticamente ocurre debido a la diversidad de niveles de vida existentes en el distrito. Por un lado, no se le considera un lugar de nivel socioeconómico bajo, sino que por el contrario, posee la particularidad de congregar, dentro de sus nueve sectores, distintos niveles socioeconómicos. Por ese motivo, estos resultados son esperables. Asimismo, se trata de una dimensión que indaga acerca de la prospección personal que se tiene sobre las propias finanzas y de su incremento con el tiempo, nivel de ingresos, de gastos, afrontamiento de las deudas y vivienda. Sin embargo, los habitantes del distrito se sienten pesimistas acerca de que su situación financiera mejorará con el tiempo, se sienten felices con el nivel de ingresos que

poseen para sostener a su familia, su vivienda y pagar sus deudas, más no para pagar la comida.

No obstante, se hallaron diferencias significativas en cuanto a la edad, siendo el grupo de 18 a 24 años, quienes presentaron los niveles más elevados de felicidad en esta área, siendo una tendencia que disminuye con el paso de los años. Esto quiere decir que, en la población de Santiago de Surco, a mayor edad, menor felicidad en cuanto al nivel de vida, sin embargo, bajo otra interpretación también implicaría que las personas comienzan a encontrar nuevas fuentes de felicidad diferentes a todo lo relacionado con el nivel de vida. Además, tal como lo afirma García (2015), el nivel de vida es un indicador trascendental del bienestar personal, y se relaciona significativamente con el autoestima y la felicidad (Olaechea, 2012). Por lo tanto, se tiene a un sector poblacional entre los 18 y 24 años, sintiéndose medianamente feliz con el nivel de vida que han alcanzado. El Perú se caracteriza por ser uno de los pocos países que suele apoyar económicamente a los hijos, hasta terminada la época universitaria. Por lo tanto, probablemente, este grupo poblacional aún depende económicamente de sus padres, razón por la cual aún no experimentan la preocupación que implica el solventar los propios gastos, y explicaría también cómo esta tendencia disminuye con los años, es decir, conforme va pasando el tiempo y la persona debe hacerse cada vez más responsable de los propios gastos, va disminuyendo la felicidad en esta área. Por lo tanto, la atención en esta dimensión es vital, para contribuir con una mejor adaptación de los participantes de menor edad, hacia un nivel de vida que puedan sostener y que les genere, con el tiempo, satisfacción y felicidad.

4.3. Conclusión

En suma, los habitantes de Santiago de Surco, parecen sentirse medianamente felices con su vida en general, su nivel de vida y los problemas ecológicos. Asimismo, parecen no gustar de la situación política, de salud y de educación que experimentan, o no haber tenido

experiencias favorables al respecto. Del mismo modo, la situación cultural y la migración parecen ser aspectos que tampoco los satisfacen sin embargo, parece sopesarlos invirtiendo su tiempo libre en actividades placenteras, enfocándose en mejorar su nivel de vida y contribuyendo a mantener bajo control las amenazas ambientales, junto con las políticas estatales relacionadas.

4.4. Resumen

Para cumplir con el objetivo central de determinar los niveles predominantes, la data tuvo que ser sometida a diversos análisis estadísticos e ir evaluando sus resultados gradualmente para ir abriendo un camino adecuado hacia el alcance de las metas. En primer lugar se obtuvo la confiabilidad y evidencias de validez vinculadas a la estructura interna de los puntajes derivados de las dimensiones de la escala de felicidad integral y de sus dimensiones, mediante la determinación de los coeficientes alfa de Cronbach y de la prueba de adecuación de la muestra KMO, los mismos que alcanzaron valores entre regulares, aceptables y elevados. Del mismo modo, se realizó el análisis de ajuste a la curva normal de Kolmogórov-Smirnov, el cual estableció que independientemente las dimensiones no tenían distribución normal, mientras que el puntaje total de la escala completa sí. De los análisis realizados, solo se encontraron diferencias de género en las dimensiones de diversidad cultural y calidad de la gobernabilidad, diferencias de acuerdo a la edad en el nivel de vida, y diferencias de acuerdo al sector de residencia en cuanto a uso del tiempo. Se establecieron los puntajes promedio, desviaciones estándar, baremos y se identificaron los niveles de felicidad, siendo el que más predomina en la muestra, el nivel de felicidad integral medio. Se discuten las implicancias de los hallazgos.

Capítulo V. Conclusiones y Recomendaciones

5.1. Conclusiones

1. El nivel de felicidad de los ciudadanos del distrito de Santiago de Surco, se encuentra en el nivel promedio, lo que significa que se sienten medianamente feliz con las principales áreas que afectan su vida diaria.
2. El nivel de felicidad en relación a su bienestar psicológico se encuentra en el nivel promedio, lo que significa que se sienten medianamente a gusto en sus actividades cotidianas y se valoran a sí mismos y sus relaciones interpersonales.
3. El nivel de felicidad de la muestra relacionado a temas de conservación de la salud se encuentra en un nivel muy bajo, lo que significa que no se sienten conformes con las experiencias vivenciadas sobre este constructo. Esto se ve reflejado en las respuestas dadas por los encuestados los cuales según la discusión, demuestra que se debe a no se sienten conformes con los servicios de salud pública brindados.
4. El nivel de felicidad que experimentan durante sus actividades, tiempo libre para el ocio y lo asociado al uso del tiempo se encuentra en el nivel promedio, lo que significa se divierten regularmente en sus actividades de esparcimiento, siendo el sector 8 del distrito el lugar que mejor utiliza su tiempo libre como fuente de felicidad.
5. El nivel de felicidad que percibe la muestra en temas relacionados a sus relaciones comunitarias se encuentra en el nivel más alto, esto quiere decir que los habitantes de Santiago de Surco se sienten muy felices con la calidad y frecuencia de las relaciones comunitarias que se dan en su localidad.
6. El nivel de felicidad de la muestra en relación a sus experiencias educativas se ubica en el punto más bajo, lo que significa que la muestra, aun se sienten disconformes con

el nivel académico alcanzado al momento de la encuesta. Esta insatisfacción se ve incrementada con la deficiencia de la educación brindada por el estado.

7. El nivel de felicidad de la muestra en cuanto a la percepción de problemas ecológicos se ubica en el nivel promedio, eso quiere decir que los participantes se sienten medianamente conformes con la regulación actual en temas de protección ambiental.
8. El nivel de felicidad de la muestra en relación con los temas políticos y gubernamentales se encuentra en el punto más bajo, lo que significa que la muestra no siente feliz con el modo en el que se manejan los asuntos de la vida política y gubernamental. No obstante, las mujeres perciben un panorama político más positivo que los varones.
9. El nivel de felicidad de la muestra en relación a temas culturales se encuentra en un nivel bajo, es decir, que la muestra se muestra poco feliz con la situación de la diversidad cultural que se vive actualmente en el Perú, sin embargo existen diferencias significativas a este nivel, donde las mujeres perciben esta diversidad de un modo más positivo que los hombres.
10. El nivel de felicidad relacionada al nivel de vida de la muestra se encuentra en el rango promedio, lo que significa que la muestra se siente medianamente feliz con el nivel de vida que han desarrollado hasta hoy. No obstante, existen diferencias significativas en cuanto a la edad, siendo el grupo de 18 a 24 años, quienes perciben con más felicidad su nivel de vida que los demás grupos, tendencia que disminuye con el paso de los años.

5.2. Recomendaciones Prácticas y Teóricas

Este trabajo constituye un adecuado intento por sistematizar un constructo que suele tomársele como netamente subjetivo y no se le asocia con la realidad inmediata, por ello, se recomienda la aplicación de la escala de felicidad integral en diversos tipos poblacionales y

muestras, de forma que la muestra sea no intencional y pueda ser extrapolada a una realidad mayor como es el caso de Lima. De este modo, puede perfeccionarse y contar con mayores evidencias que respalden su validez, confiabilidad y mejoren su estructura actual en favor de la ciencia psicológica y la exactitud de la medición científica. En relación a los resultados obtenidos, los esfuerzos deben ser enfocados en las dimensiones que se encuentran con la calificación mas baja, por lo que se recomienda la implementación de las siguientes campañas gestionadas por la municipalidad (ver Tabla 21).

Tabla 21

Recomentaciones por dimensión.

Dimensión	Recomendación
Diversidad cultural	Se debe implementar campañas enfocadas en la diversidad cultural, las cuales sean dirigidas por mujeres ya que al ser percibida de un modo positivo por el género femenino estas pueden ser acogidas de mejor forma.
Calidad de la gobernabilidad	Empoderamiento de las mujeres en participación ciudadana, de esta forma mejorar su participación en la gobernabilidad, ya que al manejar percepciones más positivas que los varones, quizá estos resultados sean una muestra de un potencial de cambio.
Conservación de la salud	Generación de campañas, en donde se fomenten estilos de vida saludable, guías de alimentación, campañas de controles médicos, incentivar al la practica de deportes e implementación de espacios para ello.
Experiencias educativas	Campañas efocadas en los niños, en donde se formen experiencias y costumbres que motiven la lectura y el arte.
Uso del tiempo	Organización de ferias artesanales, de libros, de comida, etc. de forma que estas ayuden a mejorar el nivel de vida y el disfrute de la misma. Esto logrado a través de interacciones que se tiene con familiares y amigos.
Nivel de vida	Realizar una investigación adicional para identificar los motivos por lo cual esta dimensión tiene una calificación mas baja con forme va aumentando la edad.

Nota. Elaboración propia.

Para que las recomendaciones mencionadas en la Tabla 21 tengan un impacto relevante, estas tienen que estar acompañadas de una comunicación adecuada. De esta forma se asegura que todo el distrito este enterado de los beneficios que tienen como ciudadanos de Surco. Dentro del trabajo de campo relaizado en la presente investigación se pudo recolectar opiniones de ciudadanos que indicaban no conocer que beneficios por parte de la municipalidad del distrito.

Finalmente, haciendo una extrapolación de las dimensiones mediadas a los ciudadanos, se puede llevar a nivel empresarial, para de esta forma conocer el nivel de felicidad de los empleados en las organizaciones. Si bien existen herramientas para hacer este tipo de mediciones, las variables a medir deben ser elegidas adecuadamente ya que de esta forma se pueden elaborar planes de acción adecuados a los puntos más bajos. Por ejemplo, como es el caso de la presente encuesta podemos ver que los ciudadanos tienen un nivel de satisfacción bajo en cuanto a educación, haciendo un paralelo con una organización los empleados pueden estar disconformes con el nivel o la cantidad de capacitaciones brindadas por la empresa. Teniendo en cuenta esto se elaboran planes de acuerdo al presupuesto asignado por las áreas correspondientes. En último lugar el hecho de que los empleados de una organización se encuentren con un alto de nivel de satisfacción o felicidad a nivel general logrará no solo que se sientan comprometidos con los resultados de la empresa, sino también los adoptaran como propios y lo recomendarán como un buen lugar para trabajar.

5.3. Contribuciones Sobre las Variables de Investigación

Estos hallazgos impactan a diversos niveles, debido a que articula un constructo subjetivo con nueve dimensiones del funcionamiento humano regular. Desde los gubernamentales, al constituir datos actualizados que permitirán a los gobernantes actuales, dirigir sus políticas de acción hacia aquellas áreas que se encuentran en declive. Por ello, se habla de un estudio relevante, sobre todo, porque como ya se dijo en un inicio, el estado de felicidad está relacionado directamente al consumo (PBI), por este motivo se considera que una población feliz, tiene niveles óptimos de servicios, es decir de su oferta y demanda.

Además constituye un aporte significativo al introducir a la escala de felicidad integral, la misma que ha mostrado poseer las propiedades científicas adecuadas para recomendar su utilización en futuras investigaciones con el concepto de felicidad, y en poblaciones con características demográficas similares. Asimismo, constituye una potente

herramienta debido a las dimensiones que involucra, su uso a nivel de gestión macro reflejaría una realidad más heterogénea del bienestar alcanzado en los diferentes estratos sociales. Adicionalmente se trata de una herramienta organizacional que permite dimensionar a la felicidad en el país, y comenzar a tomar acciones, en aquellas áreas en las que se tiene dificultades, mediante la implementación de planes a corto, mediano y largo plazo.

De la misma forma, contribuye con la determinación de oportunidades de servicios que aún no se encuentran resueltos. Es decir, y aplicándolo a los resultados, convendrá mejor utilizar una campaña de difusión social enfocándonos en las relaciones comunitarias, que en la diversidad cultural de Lima, ya que como se aprecia en los resultados, los ciudadanos del distrito se sienten muy felices en sus relaciones pero poco felices con la diversidad, ello podría ayudar a que las empresas privadas ofrezcan nuevos productos y servicios, que se adecuen a la realidad que actualmente se vive en dicho distrito. Por ello, se dice que beneficia tanto a la población en sí misma, a los organismos que la dirigen y a los investigadores que cuentan con datos actualizados y una herramienta válida y confiable para medir la felicidad de un modo integral.

5.4. Propuestas Para Futuras Investigaciones

A la vista de la experiencia que constituyó el desarrollo de este trabajo de investigación, y en base a los resultados obtenidos, se sugieren los siguientes puntos para futuras investigaciones:

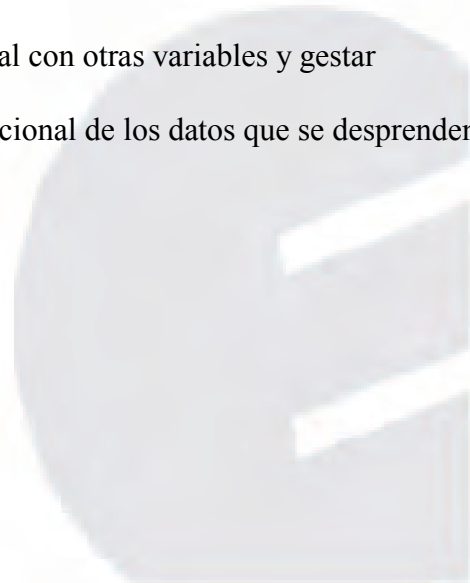
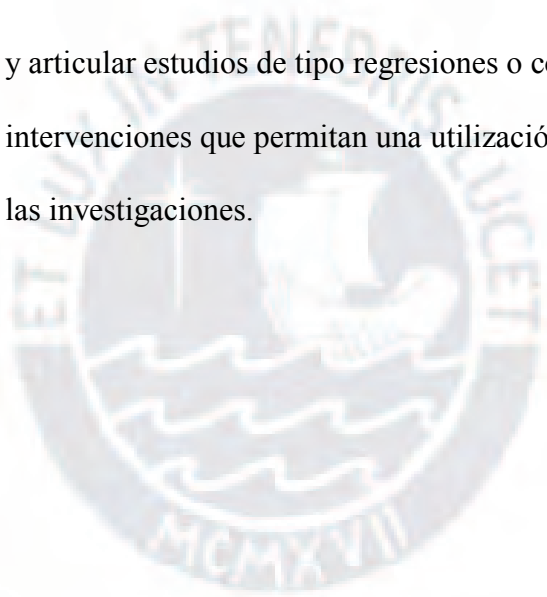
- Estudiar más a fondo la estructura factorial y semántica de la escala de felicidad integral utilizada en la presente, bajo diversos métodos de obtención de evidencias de validez, y sometiéndola a otras evaluaciones cualitativas por parte de expertos en el tema.

- Debido a la dificultad y extensión del instrumento aquí utilizado, se recomienda trabajar con dos tipos de escala. Una extensa y una versión corta de fácil aplicación, para que pueda ser de mucho más utilidad cuando el factor tiempo apremia.
- De la misma manera, se sugiere contrastar los resultados con un mayor número de estudios, incluso para una misma muestra, ya que se ha observado que los resultados tienen regular dispersión. Esto puede llevar a buscar un distrito mucho más representativo de la realidad peruana, o en diversas realidades para efectuar las comparaciones, sobre todo en aquellos lugares donde se tienen problemas identificados y que el instrumento permita su evaluación, validación o contraste.
- Realizar estudios de corte correlacional o regresional, para relacionar este constructo con variables tales como la satisfacción con la vida, con el trabajo, clima laboral, síndrome de burnout y muchos más.
- Realizar un estudio que no solo involucre la evaluación de los conceptos aquí involucrados, sino también que incluya la rehabilitación de aquellas dimensiones en las que se presentan inconvenientes, y que se evalúe la efectividad de tal propuesta desde el ámbito científico utilizando a la estadística como vía principal. De ese modo, se estarán realizando iniciativas mucho más utilitaristas que el simple hecho de solo medir la dimensión y recomendar en general.

5.5. Resumen

Se concluye que el nivel de felicidad que predomina en la muestra es el promedio, el mismo nivel que predomina en las dimensiones de bienestar psicológico, uso del tiempo, problemas ecológicos y el nivel de vida. El nivel nada feliz predomina en las dimensiones de Salud, Calidad de la gobernabilidad y experiencias educativas. El nivel de poco feliz predomina en la dimensión de diversidad cultural y el nivel muy feliz en la dimensión de relaciones comunitarias. Se recomienda la realización de directivas sociales, comerciales,

municipales y gubernamentales enfocados en las fuentes de felicidad identificadas y tratando de rehabilitar aquellas dimensiones en las que se auto perciben como poco o nada felices. Se resaltan las contribuciones sobre las variables de investigación a diverso nivel, en el ámbito político, investigativo, académico, organizacional, comercial, con beneficios que alcanzan a la población y aumentarían potencialmente su calidad de vida. Se propone que futuras investigaciones, estudien a fondo la estructura factorial, dimensiones y extensión de la escala de felicidad integral, de tal modo contar con un instrumento mucho más sólido, pudiendo recurrir incluso a versiones mucho más cortas, que puedan ser aplicadas en diversas muestras, y articular estudios de tipo regresiones o correlacional con otras variables y gestar intervenciones que permitan una utilización más funcional de los datos que se desprenden de las investigaciones.



Referencias

- Abreu, M. (2017). Bienestar en el Trabajo y Calidad de Vida en el Trabajo: relaciones con nuevas formas de trabajo e implicaciones futuras. *Revista Internacional Y Comparada De Relaciones Laborales y Derecho Del Empleo*, 5(1), 1-24. Recuperado de <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=sih&AN=123839328&lang=es&site=ehost-live>
- Ahmed, M. (2010). Economic dimensions of sustainable development, the fight against poverty and educational responses. *International Review of Education*, 56(3), 235-53. doi:10.1007/s11159-010-9166-8
- Auné, S., Abal, F. y Attorresi, H. (2017). Efectos del género y la educación en la felicidad en adultos argentinos. *Liberabit*, 23(2), 171–190. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2017.v23n2.02>
- Alarcón, R. (2006). Desarrollo de una escala factorial para medir la felicidad. *Interamerican Journal of Psychology*, 40(1). Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rip/v40n1/v40n1a10.pdf>
- Alarcón, R. y Rodríguez, T. (2015). Relaciones entre gratitud y felicidad en estudiantes universitarios de lima metropolitana. *Psychologia*, 9(1), 59-69. Recuperado de <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=101116027&lang=es&site=ehost-live>
- Alonso, J. y Santacruz, M. (2015). Cálculo e interpretación del Alfa de Cronbach para el caso de validación de la consistencia interna de un cuestionario, con dos posibles escalas tipo Likert. *Revista Publicando*, 2(2), 62-77. Recuperado de <https://www.uv.es/~friasnav/AlfaCronbach.pdf>
- Arias, W., Caycho, T., Ventura, J., Maquera, C., Ramírez, M. y Tamayo, X. (2016). Análisis exploratorio de la escala de felicidad de lima en universitarios de Arequipa (Perú).

Psychologia, 10(1), 13-24. Recuperado de

<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=117614613&lang=es&site=ehost-live>

Arias, W., Caycho, T., Ventura, J., Maquera, C., Ramírez, M. y Tamayo, B. (2016). Análisis exploratorio de la Escala de Felicidad de Lima. *Avances de la disciplina*, 10, 13-24.

Recuperado de

https://www.researchgate.net/publication/303873663_Analisis_exploratorio_de_la_Escala_de_Felicidad_de_Lima

Árraga, M. y Sánchez, M. (2012). Validity and reliability of the Scale of Happiness from Lima in Venezuelan elderly people. *Universitas Psychologica*, 11(2), 381-393.

Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v11n2/v11n2a03.pdf>

Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29(3), 1038-59. Recuperado de

http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282013000300043

Ball, J. y Wangchuk, K. (2015). Using a Policy of "Gross National Happiness" to Guide the Development of Sustainable Early Learning Programs in the Kingdom of Bhutan:

Aspirations and Challenges. *Global Education Review*, 2(1), 5-22. Recuperado de

<https://eric.ed.gov/contentdelivery/servlet/ERICServlet?accno=EJ1055264>

Barragán, A. (2013). Aproximaciones científicas al estudio de la felicidad: ¿qué podemos

aprender de la felicidad?. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 15(2).

Recuperado de www.redalyc.org/pdf/802/80228344002.pdf

Berthoz, S., Blair, R., Le Clec'h, G. y Martinot, J. (2002). Emotions: From neuropsychology to functional imaging. *International Journal of Psychology*, 37(4), 193-203.

doi:10.1080/00207590244000016

- Bouget, C. y Parmain, G. (2016). Effects of landscape design of forest reserves on Saproxylic beetle diversity. *Conservation Biology*, 30(1), 92-102. doi:10.1111/cobi.12572
- Burga, A. (2006). La unidimensionalidad de un instrumento de medición: perspectiva factorial. *Revista de Psicología*, 24(1), 53-80. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/3378/337829536003.pdf>
- Campos, Y., Lagunes, R., Morales, J. y Romo, T. (2016). Diseño y validación de una Escala de Autorregulación de la Actividad Física. *Revista de psicología del deporte*, 25(2), 23-40. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/2351/235146515012.pdf>
- Cárdenas, M., Barrientos, J., Bilbao, Á., Páez, D., Gómez, F. y Asún, D. (2012). Estructura factorial de la escala de satisfacción con la vida en una muestra de estudiantes universitarios chilenos. *Revista mexicana de Psicología*, 29(2). Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/2430/243030190006.pdf>
- Carrera, F. (2014). O Imperativo Da Felicidade Em Sites De Redes Sociais: Materialidade Como Subsídio Para O Gerenciamento De Impressões (Quase) Sempre Positivas. *Revista Eptic Online*, 16(1), 33-44. Recuperado de <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=96138623&lang=es&site=ehost-live>
- Carver, C. (2000). On the Continuous Calibration of Happiness. *American Journal on Mental Retardation*, 105(5), 336-41. Recuperado de <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=sih&AN=18626498&lang=es&site=ehost-live>
- Casto, H., McGrath, B., Sipple, J. y Todd, L. (2016). "Community Aware" Education Policy: Enhancing Individual and Community Vitality. *Education Policy Analysis Archives*, 24(50), 1-30. doi:10.14507/epaa.v24.2148

- Chacón, F. (2015). *Indicadores internacionales de desarrollo: seguimiento e interpretación para Costa Rica* (Tesis de Licenciatura), Universidad de Costa Rica, San José, Costa Rica. Recuperado de http://www.odd.ucr.ac.cr/sites/default/files/indicadores_internacionales_de_desarrollo/2015/application/pdf/serie_iid_06_ifb_0.pdf
- Ching, Y. (2017). Quantification of happiness using the science of metabolomic profiling. *Academy of Wisdom and Enlightenment*, 1(1), 1-14. Recuperado de <https://awewb2.yolasite.com/.../Happiness%20Index-posted%20Ja>
- Clavijo, A. y Sabala, J. (2014), *Cálculo del Índice de Felicidad Interna Bruta (FIB) en Cotopaxi para el año 2012* (Tesis de Licenciatura). Universidad Católica de Ecuador, Quito, Ecuador. Recuperado de <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/6843/7.36.001420.pdf?sequence=4>
- Compañía Peruana de Estudios de Mercados y Opinión Pública, (2013). Estudio de Opinión Pública: Grado de Felicidad de Los Peruanos. Recuperado de https://cpi.pe/images/upload/paginaweb/archivo/23/OP_201311_02.pdf
- Coppari, N., Argaña, B., Bartels, D., Bilbao, A., Bittar, L., Díaz, A., ... & Paredes, L. (2012). Nivel de Bienestar Psicológico Estudiantes de Sencudaria de dos Instituciones Educativas (Pública y Privada) de Asunción. *Eureka (Asunción) en Línea*, 9(1), 47-57.
- Correa, F. (2012). Los factores higiénicos de Frederick Herzberg no son suficientes para motivar. Recuperado de http://redi.ufasta.edu.ar:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/391/2012_AD_003.pdf?sequence=1
- Del Rosario, J. (2018). Bienestar, felicidad y desarrollo: Políticas sociales para el Buen Vivir. *Boletín de ciencias sociales y de desarrollo*, 17(1), 1-12. Recuperado de

https://www.researchgate.net/publication/325719200_Bienestar_felicidad_y_desarrollo_Políticas_sociales_para_el_Buen_Vivir

Denman, B. y Namgyel, S. (2008). Convergence of Monastic and Modern Education in Bhutan?. *International Review of Education*, 54(4), 475-91. doi:10.1007/s11159-008-9085-0

Día Internacional de la Felicidad, 20 de marzo. (2018, MAYO). Recuperado de <http://www.un.org/es/events/happinessday/>

Donnelly, G., Zheng, T., Haisley, E. y Norton, M. (2018). The Amount and Source of Millionaires' Wealth (Moderately) Predict Their Happiness. *Personality & Social Psychology Bulletin*, 44(5), 684-99. doi:10.1177/0146167217744766

Donoso, A. (1989). La felicidad humana. *Hispanic Review*, 57(1), 115-17. Recuperado de <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=aft&AN=505592817&lang=es&site=ehost-live>

Drupka, K. y Brien, K. (2013). Educating for Gross National Happiness: A New Paradigm for Education in Bhutan. *Antistasis*, 3(2), 11-5. Recuperado de <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eue&AN=93381576&lang=es&site=ehost-live>

Ehrlich, P. Ehrlich, A. y Daily, G. (1993). Food Security, Population, and Environment. *Population & Development Review*, 19(1), 1-32. Recuperado de <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=sih&AN=16930664&lang=es&site=ehost-live>

Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de psicología*, 6(1), 103-11. Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/download/4555/4534>

- Espitia, R. (2016) *La Felicidad Nacional Bruta (FNB) y sus efectos como indicador del bienestar social sobre la población en el Reino de Bután 2010 - 2015* (Tesis de Licenciatura). Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora Del Rosario, Bogotá, Colombia. Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/86437322.pdf>
- Ferdiana, A., Post, M., King, N., Bültmann, U. y Van der Klink, J. (2018). Meaning and components of quality of life among individuals with spinal cord injury in Yogyakarta Province, Indonesia. *Disability & Rehabilitation*, 40(10), 1183-91. doi:10.1080/09638288.2017.1294204
- Fernández, M. y Castilla, J. (2005). Marine Conservation in Chile: Historical Perspective, Lessons, and Challenges. *Conservation Biology*, 19(6), 1752-62. doi:10.1111/j.1523-1739.2005.00277.x
- Field, A. (2009). *Discovering Statistics Using SPSS*. Los Angeles: SAGE
- Florida, R., Mellander, C. y Rentfrow, P. (2013). The Happiness of Cities. *Regional Studies*, 47(4), 613-27. doi:10.1080/00343404.2011.589830
- Freiberg, A., Stover, J. B., de la Iglesia, G., & Fernández Liporace, M. (2013). Correlaciones policóricas y tetracóricas en estudios factoriales exploratorias y confirmatorias. *Ciencias Psicológicas*, 7(2), 151-164. Recuperado de http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid...42212013000200005
- García Gómez, J. J. (2015). El nivel de vida de los trabajadores de Alcoy: salarios, nutrición y reforma sanitaria (1836-1913). *Investigaciones de Historia Económica*, 11(3), 164-173. <https://doi.org/10.1016/j.ihe.2014.07.011>
- Garmendia, M. (2007). Análisis factorial: una aplicación en el cuestionario de salud general de Goldberg, versión de 12 preguntas. *Revista chilena de salud pública*, 11(2), 57-65. Recuperado de <https://lenguasmodernas.uchile.cl/index.php/RCSP/article/view/3095>

- Gerstenbluth, M., Rossi, M., y Triunfo, P. (2008) Felicidad y Salud: Una Aproximación al Bienestar en el Río de la Plata. *Estudios de Economía*, 35(1), 65-78. Recuperado de: <http://eds.b.ebscohost.com.ezproxybib.pucp.edu.pe:2048/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=9&sid=976f2aa6-ee2f-433c-928c-7c3ff725b8a9%40pdc-v-sessmgr01>
- Ghanea, N. (2004). Human Rights of Religious Minorities and of Women in the Middle East. *Human Rights Quarterly*, 26(3), 705-29. Recuperado de <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=sih&AN=14229530&lang=es&site=ehost-live>
- Gutiérrez, J., Aragón, S., Lagunes, I. y Parra, M. (2013). Escala de felicidad en la pareja: Desarrollo y validación. *Acta de investigación psicológica*, 3(3), 1280-97. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2007471913709670>
- Hanusz, Z., Tarasinska, J. y Zielinski, W. (2016). Shapiro-Wilk test with known mean. *REVSTAT-Statistical Journal*, 14(1), 89-100. Recuperado de <https://www.ine.pt/revstat/pdf/rs160105.pdf>
- Helliwell, J. & Layard, R., & Sachs, J. (2018). *World Happiness Report 2018*. New York: Sustainable Development Solutions Network. Recuperado de <http://worldhappiness.report/ed/2018/>
- Henderson, S. y Chan, A. (2005). Career Happiness Among Asian Americans: The Interplay Between Individualism and Interdependence. *Journal of Multicultural Counseling & Development*, 33(3), 180-92. Recuperado de <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eue&AN=507809134&lang=es&site=ehost-live>
- Henríquez, E. y Zepeda, M. (2003). Preparación de un proyecto de investigación. *Ciencia y enfermería*, 9(2), 23-28. Recuperado de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717...

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. (6ª ed.) México D.F.: McGraw-Hill.
- Hills, P. y Argyle, M. (2002). The Oxford Happiness Questionnaire: a compact scale for the measurement of psychological well-being. *Personality and individual differences*, 33(7), 1073-82. Recuperado de <http://www.louisianaparadox.com/wp-content/uploads/2011/01/Hills-Argyle-2002.pdf>
- Holmes, N. (2015). University Students' Library Anxiety. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 38(3), 227-36. Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120...
- Howard, B. y Gould, K. (2000). Strategic Planning for Employee mess: A Business Goal for Human Service Organizations. *American Journal On Mental Retardation*, 105(5), 377-86. Recuperado de <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=sih&AN=18626503&lang=es&site=ehost-live>
- Jongbloed, J. (2018). Higher Education for Happiness? Investigating the Impact of Education on Hedonic and Eudaimonic well-being of Europeans. *European Educational Research Journal*. 7(5), 733-754. DOI: 10.1177/1474904118770818.
- Jorna, A., Castañeda, I. y Véliz, P. (2016). Percepción de habilidades de liderazgo en hombres y mujeres para la dirección en salud en Cuba. *Revista Cubana de Salud Pública*, 42(1), 70-79. Recuperado de <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=114859487&lang=es&site=ehost-live>
- Kamerāde, D., & McKay, S. (2015). Is There a Subjective Well-Being Premium in Voluntary Sector Employment? *Voluntas: International Journal of Voluntary & Nonprofit Organizations*, 26(6), 2733-2754. <https://doi.org/10.1007/s11266-014-9545-z>

- Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento* (4a ed.). México D.F.: McGraw-Hill.
- Khodarahimi, S. (2015). The Role of Marital Status in Emotional Intelligence, Happiness, Optimism and Hope. *Journal of Comparative Family Studies*, 46(3), 351-71.
Recuperado de
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=sih&AN=111007773&lang=es&site=ehost-live>
- Klesner, J. (2007). Social capital and political participation in Latin America. *Latin American Research Review*, 42(2), 1-32. Recuperado de
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=25268060&lang=es&site=ehost-live>
- Kramer, A. (2010). An unobtrusive behavioral model of Gross National Happiness. *Human factors in computing systems*, 2(1), 287-90. Recuperado de
<http://www.uvm.edu/pdodds/files/papers/others/.../kramer2010a.pdf>
- Lantolf, J. y Bobrova, L. (2012). Happiness is drinking beer: a cross-cultural analysis of multimodal metaphors in American and Ukrainian commercials. *International Journal of Applied Linguistics*, 22(1), 42-66. doi:10.1111/j.1473-4192.2011.00292.x
- Lazo, L., Astocóndor, R., Fidencia, L. y Salazar, A. (2016). *Principales factores que propician las buenas prácticas de gobierno corporativo en la gestión de una empresa de servicios*. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas: Perú. Recuperado de
<http://repositorioacademico.upc.edu.pe/upc/bitstream/10757/621512/2/Tema+69+-+Lazo-Ramon-Salazar.pdf>
- Liwei, Z. (2005). Prediction of Chinese life satisfaction: Contribution of collective self-esteem. *International Journal of Psychology*, 40(3), 189-200. doi:
10.1080/00207590444000285

- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. y Tomás, I. (2017). The exploratory factor analysis of items: guided analysis based on empirical data and software. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 33(2), 417-32. Recuperado de http://www.redalyc.org/html/167/16750533026_1/
- Londoño Vélez, J. (2011). Movilidad social, preferencias redistributivas y felicidad en Colombia. *Desarrollo y Sociedad*, (68), 171–212. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=71976179&lang=es&site=ehost-live>
- Madalina, C. (2015). GDP vs. GNH. A new paradigm. *Annals of 'Constantin Brancusi' University of Targu-Jiu. Economy Series*, 349-54. Recuperado de <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=bth&AN=115243102&lang=es&site=ehost-live>
- Mainwaring, L., Jones, R. y Blackaby, D. (2006). Devolution, sustainability and GDP convergence: Is the Welsh agenda achievable?. *Regional Studies*, 40(6), 679-89. doi:10.1080/00343400600868994
- Martínez, J. (2017). Dimensiones semánticas de la felicidad. *Ucmaule*, 1(53), 115-31. doi:10.29035/ucmaule.53.115
- Mendoza H. y Gómez C. (2011). Felicidad: análisis de drivers entre Chile y Canadá. *Estudios de Administración*, 18(1), 1–21. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=87911327&lang=es&site=ehost-live>
- Mesa, D. (2017). Elementos formales de la felicidad una lectura no comprensiva de aristóteles. *Revista De Filosofía UIS*, 16(2), 19-42. doi:10.18273/revfil.v16n2-2017001

- Miret, M., Caballero, F., Chatterji, S., Olaya, B., Tobiasz-Adamczyk, B., Koskinen, S., Leonardi, M., Haro, J., y Ayuso-Mateos, J. (2014) Health and Happiness: Cross-sectional household surveys in Finland, Poland and Spain. *Bulleting of the World Health Organization*. 92(10), 716-725. Recuperado de <http://eds.b.ebscohost.com.ezproxybib.pucp.edu.pe:2048/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=13&sid=976f2aa6-ee2f-433c-928c-7c3ff725b8a9%40pdc-v-sessmgr01>
- Montuschi, L. (2017) Crecimiento Económico, Progreso Social y Felicidad. Documentos de Trabajo, (620), 1-27. Recuperado de: <http://eds.a.ebscohost.com.ezproxybib.pucp.edu.pe:2048/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=8&sid=abc6bf9d-3893-43fa-9d51-54eff09266dc%40sdc-v-sessmgr03>
- Morales, J. (2015). El budismo y el diseño. Del análisis de principios espirituales hasta los fundamentos conceptuales del diseño. *Revista Páginas*, 98(1), 51-62. Recuperado de <http://biblioteca.ucp.edu.co/ojs/index.php/paginas/article/download/2938/2961>
- Morrison, P. (2011). Local Expressions of Subjective Well-being: The New Zealand Experience. *Regional Studies*, 45(8), 1039-58. doi:10.1080/00343401003792476
- Municipalidad de Santiago de Surco (2015). Plan distrital de seguridad ciudadana 2015. *Codisec - Surco*. Recuperado de http://www.munisurco.gob.pe/municipio/surcoSeguro/planDistritalSeguridadCiudadana/plan_distrital_seguridad_ciudadana_2015.pdf
- Munro, L. (2016). Where did Bhutan's Gross National Happiness come from? The origins of an invented tradition. *Asian Affairs*, 47(1), 71-92. doi:10.1080/03068374.2015.1128681
- Nikolaev, B., y Rusakov, P. (2016) Education and Happiness: An Alternative Hypothesis. *Applied Economics Letters*, 23(12), 827-830. DOI: 10.1080/13504851.2015.1111982.

- Nirenberg, J. (2013). Exploring well-being at work: the missing piece in Bhutan's concept of GNH (Gross National Happiness). *Interconnections*, (9), 20-27. Recuperado de <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=bth&AN=119186931&lang=es&site=ehost-live>
- Olaechea, M. (2012). Calidad de vida, autoestima y felicidad en mujeres durante el climaterio, de estrato socio-económico medio-alto y bajo, en la ciudad de lima. *Consensus*, 17(1), 181-193. Recuperado de <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=98372441&lang=es&site=ehost-live>
- Organización de las Naciones Unidas (2015). 17 objetivos para transformar nuestro mundo. Recuperado de (7 de mayo del 2015) <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/>
- Ortiz, M., Gancedo, K. y Reyna, C. (2013). Propiedades psicométricas de la escala de felicidad subjetiva en jóvenes y adultos de la ciudad de Córdoba-Argentina. *Suma Psicológica*, 20(1), 45-56. Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/1342/134229197004/>
- Oyebode, O., Kandala, N., Chilton, P. y Lilford, R. (2016). Use of traditional medicine in middle-income countries: a WHO-SAGE study. *Health Policy & Planning*, 31(8), 984-91. doi:10.1093/heapol/czw022
- Padrós, F., Gutiérrez, C. y Medina, M. (2015). Psychometric Properties of Diener's Scale of Satisfaction with Life (SWLS) in a Mexican Population. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 33(2), 223-232. Recuperado de www.scielo.org.co/pdf/apl/v33n2/v33n2a04.pdf
- Pardo, S. (2017). Propiedades Psicométricas de la Escala de Felicidad de Lima en Estudiantes de nivel secundario en colegios adventistas de Trujillo (Tesis de Licenciatura)

- Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/308>
- Park, C. y Park, E. (2018). Factors Influencing Patient-Perceived Satisfaction With Community-Based Case Management Services. *Western Journal of Nursing Research*, 40(11), 1598–1613. <https://doi.org/10.1177/0193945917711116>
- Pitts, R. y Naumenko, O. (2016). The 2014 Standards for Educational and Psychological Testing: What Teachers Initially Need to Know. *Working Papers in Education*, 2(1). Recuperado de <http://libjournal.uncg.edu/wpe/article/download/1316/948>
- Poveda, Ó. (2015). Felicidad en américa latina; algunos determinantes socioeconómicos. *Antropología y sociología: virajes*, 17(1), 253-73. Recuperado de <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=116372041&lang=es&site=ehost-live>
- Reading, C. (2013). Measuring the education dimension of Gross National Happiness: what really counts?. *Journal of the International Society for Teacher Education*, 17(1), 29-38. Recuperado de <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eue&AN=97431255&lang=es&site=ehost-live>
- Recena Aydos, L., Figueiredo Neto, L. F., & Machado Teixeira, W. (2017). Análise dos determinantes do nível de felicidade subjetiva: uma abordagem local. *Interacoes*, 18(1), 137–150. [https://doi.org/10.20435/1984-042X-2017-v.18-n.1\(11\)](https://doi.org/10.20435/1984-042X-2017-v.18-n.1(11))
- Ribeiro, L. y Marinho, E. (2017). Gross National Happiness in Brazil: An analysis of its determinants. *Economia*, 18(2), 156-67. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1517758015300321>
- Rivas, S., Brenes, G. y Perez, J. (2007). Digital Inequality: A New Dimension of Poverty in Latin America. *Conference Papers: American Sociological Association*, 1.

Recuperado de

[http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=sih&AN=34595040&lang=es
&site=ehost-live](http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=sih&AN=34595040&lang=es&site=ehost-live)

Rojas, F., Ortigoza, P., Rojas, A., Reynal, R., Yañez, R. y Ecurra, C. (2011). Felicidad Interna Bruta-Paraguay en su Bicentenario. *Centro Superior de Estudios de Administración y Finanzas Públicas para el Desarrollo*, 2(1), 1-60. Recuperado de <http://cemaf.edu.py/wp-content/uploads/2018/04/106-.pdf>

Sagoff, M. (2007). On the Compatibility of a Conservation Ethic with Biological Science. *Conservation Biology*, 21(2), 337-345. doi:10.1111/j.1523-1739.2006.00634.x

Salas, A., Fernández, R. y Pozo, M. (2018). Evaluación por competencias y felicidad en el trabajo: las claves de la retención del talento. *Capital Humano*, 31(332), 70-72.

Recuperado de

<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=129785501&lang=es&site=ehost-live>

Sanchez, J., Muñoz, F. y Montoro, F. (2009). ¿Cómo Mejorar La Tasa De Respuesta En Encuestas On Line? *Revista de Estudios Empresariales*, 1 (45-62). Universidad de Granada. Recuperado de

<https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/REE/article/view/358/321>

Sandoval, N. (2017). Diagnóstico acerca del uso del ocio y el tiempo libre entre los estudiantes de la universidad nacional experimental del Táchira. *Pedagogía Social*, (30), 169-188. doi:10.SE7179/PSRI_2017.30.12

Sherab, K., Cooksey, R. y Maxwell, T. (2013). School collective efficacy beliefs for gnh education: scales, clusters and patterns of relationships. *Journal of the International Society for Teacher Education*, 17(1), 48-60.

- Silva, A. y Silva, N. (2018). Significados de Felicidade orientados pela Psicologia Positiva em Organizações e no Trabalho. *Psicología Desde El Caribe*, 35(1), 72-99.
Recuperado de <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=128748107&lang=es&site=ehost-live>
- Sithey, G., Thow, A. y Li, M. (2015). Gross national happiness and health: lessons from Bhutan. *Boletín de la Organización Mundial de la Salud*, 93(1), 514-20. Recuperado de www.who.int/bulletin/volumes/93/8/15-160754/es/
- Toribio, L., González, F., Valdez, M., González, S. y Van, H. (2012). Validación de la Escala de Felicidad de Alarcón para adolescentes mexicanos. *Psicología Iberoamericana*, 20(1), 71-9. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/1339/133924623008.pdf>
- Tovar, J., Montaña, A., Rodriguez, D. y Ruíz, M. (2018). Estructura interna del Cuestionario de Evaluación de Violencia Escolar Infantil y Primaria en un entorno violento de México. *Interacciones: Revista de Avances en Psicología*, 4(1), 21-30. Recuperado de <http://ojs.revistainteracciones.com/index.php/ojs/article/view/90/html>
- Tshering, K. (2017). Gross National Happiness: An Idea Whose Time Has Come?. *Kennedy School Review*, 17(1), 53-54. Recuperado de <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=126379049&lang=es&site=ehost-live>
- Ura K., Alkire S, Zangmo T. y Wangdi K. (2012). *An extensive analysis of Gross National Happiness index*. Thimphu: The Centre for Bhutan Studies. Recuperado de <http://www.grossnationalhappiness.com/wp-content/uploads/2012/10/An%20Extensive%20Analysis%20of%20GNH%20Index.pdf>

- Ura, K., Alkire, S., Zangmo, T. y Wangdi, K. (2012). *A short guide to Gross National Happiness index*. The Centre for Bhutan Studies. Recuperado de <https://opendocs.ids.ac.uk/opendocs/handle/123456789/1180>
- Vallejo, P. (2012). Tamaño necesario de la muestra: ¿Cuántos sujetos necesitamos?. *Estadística aplicada*, 24(1), 22-39. Recuperado de <http://www2.df.gob.mx/virtual/evaluadf/docs/gral/taller2015/S0202EAC.pdf>
- Vanegas, M., González, M., Góngora, E., Maltos, J. y Vásquez, I. (2018). Actividades de tiempo libre y el bienestar espiritual. *Informes Psicológicos*, 18(1), 167–183. <https://doi.org/10.18566/infpsic.v18n1a09>
- Vecchione, M., Alessandri, G., Barbaranelli, C., & Caprara, G. (2012). Gender differences in the Big Five personality development: A longitudinal investigation from late adolescence to emerging adulthood. *Personality & Individual Differences*, 53(6), 740–746. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2012.05.033>
- Veenhoven, R. (2009). Medidas de la Felicidad Nacional Bruta. *Psychosocial Intervention*, 18(3), 279-99. Recuperado de <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=48293815&lang=es&site=ehost-live>
- Velázquez, R. y Aguilar Rascón, O. (2012). La felicidad como elemento del desarrollo sostenible desde la organización. *Revista Del Centro de Investigación. Universidad La Salle*, 10(37), 83–94. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=78094345&lang=es&site=ehost-live>
- Ventura, G., Espinoza, H. y Muchotrigo, M. (2013). El consentimiento informado en las publicaciones latinoamericanas de psicología. *Avances en Psicología*

Latinoamericana, 32(2), 345-59. Recuperado de

<http://www.redalyc.org/pdf/799/79930906012.pdf>

- Villavicencio, F. y Bernardo, A. (2013). Positive academic emotions moderate the relationship between self-regulation and academic achievement. *British Journal of Educational Psychology*, 83(2), 329-40. doi:10.1111/j.2044-8279.2012.02064.x
- Viola, R., Encarnacion, J., Casañas, A., Pascasio, M. y Sacang, G. (2013). Are you happier now? Why not systematically monitor your personal happiness?. *National Convention on Statistics*, 1(1), 1-70. Recuperado de http://nap.psa.gov.ph/.../IPS-38_2_Are%20you%20happier%20now_%
- Wangchuk, P. y Tobgay, T. (2015). Contributions of medicinal plants to the Gross National Happiness and Biodiscovery in Bhutan. *Journal of Ethnobiology & Ethnomedicine*, 11(1), 1-12. doi:10.1186/s13002-015-0035-1
- Yan, C., Dillard, J. y Shen, F. (2012). Emotion, Motivation, and the Persuasive Effects of Message Framing. *Journal of Communication*, 62(4), 682-700. doi:10.1111/j.1460-2466.2012.01655.x
- Yong, A. y Pearce, S. (2013). A beginner's guide to factor analysis: Focusing on exploratory factor analysis. *Tutorials in quantitative methods for psychology*, 9(2), 79-94. Recuperado de <http://www.tqmp.org/RegularArticles/vol09-2/p079/p079.pdf>

Apéndices

Apéndice A: Consentimiento Informado

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes. La presente investigación es conducida por: Martell Luis, Mendoza Talía, Smith Pamela y Villavicencio Gerardo alumnos de la escuela de negocios CENTRUM Católica. La meta de este estudio es conocer el nivel de felicidad de los pobladores del distrito de Santiago de Surco. Y para ello, me han indicado también que tendré que responder a un cuestionario de preguntas, lo cual tomará aproximadamente de 20 minutos.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas. Una vez terminada la investigación, todo material será desechado.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del mismo en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas. Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por Martell Luis, Mendoza Talía, Smith Pamela y Villavicencio Gerardo. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es conocer el nivel de felicidad de los pobladores del distrito de Santiago de Surco. Para ello, me han indicado también que tendré que responder a un cuestionario de preguntas, lo cual tomará aproximadamente de 20 minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a cualquiera de las personas indicadas al inicio del presente documento, a los teléfonos 948026585, 968289111, 962768372 y 976351093.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactarme con las personas responsables del estudio, a los teléfonos antes mencionados.

Apéndice B: Encuesta de Felicidad Interna Bruta – CEMAF de Paraguay

Dimensión - Bienestar psicológico					
En una escala del 1 al 10, yo me considero	Nada feliz	Poco Feliz	Feliz	Muy Feliz	
¿Cómo calificarías la calidad de tu vida?	Muy Pobre	Pobre	Buena	Muy Buena	
¿Cuánto disfruta de la vida?	Nada	Un poco	Bastante	Una cantidad extrema	
¿Qué tan satisfecho está usted con los siguientes aspectos de su vida?					
Salud	Bastante Satisfecho	Satisfecho	No muy satisfecho	Insatisfecho	No sabe
Las ocupaciones principales en su vida diaria (puede ser su trabajo si está formalmente empleado, el trabajo agrícola, labores domésticas)	Bastante Satisfecho	Satisfecho	No muy satisfecho	Insatisfecho	No sabe
La seguridad de sus finanzas y medios de vida	Bastante Satisfecho	Satisfecho	No muy satisfecho	Insatisfecho	No sabe
La relación que usted tiene con sus miembros más cercanos de la familia	Bastante Satisfecho	Satisfecho	No muy satisfecho	Insatisfecho	No sabe
Durante el último año, ¿describiría usted la vida cómo?	Algo muy estresante	Algo estresante	Nada estresante	No sabe	
Se ha sentido, ¿infeliz o deprimido?	Habitualmente	No más de lo habitual	Algo más de lo habitual	Mucho más de lo habitual	No sabe
¿Visita templos locales y otros lugares de importancia espiritual dentro de su comunidad?	Diariamente	Semanalmente	Ocasionalmente	No lo hago	
¿Si usted es padre o madre, habla usted de asuntos espirituales con sus hijos?	Diariamente	Semanalmente	Ocasionalmente	No lo hago	
Dimensión - Salud					
En general, ¿diría que su salud es?	Excelente	Muy buena	Buena	Pobre	
¿Tiene algún tipo de discapacidad a largo plazo (condiciones de salud que han durado o se espera en los últimos 6 meses o más)?	Sí	No			
En toda su vida, ¿alguna vez bebió cualquier tipo de alcohol?	Sí	No			

¿Cuántos años tenía usted cuando empezó a beber?	Adolescente	Joven	Adulto		
Durante los últimos 12 meses, ¿con qué frecuencia usted toma cualquier tipo de alcohol?	Diariamente	Ocasionalmente			
Durante los últimos 12 meses, ¿con qué frecuencia usted bebió suficiente para sentirse intoxicado o borracho, es decir, cuando su discurso fue arrastrando las palabras, se sentía inseguro en sus pies, o tenía la visión borrosa?	Diariamente	Ocasionalmente	Nunca		
¿Alguna vez ha fumado cigarrillos o tabaco?	Si	No			
¿A qué edad empezaste a fumar cigarrillos?	Adolescente	Joven	Adulto		
¿Fuma usted a diario o de vez en cuando?	Diariamente	Ocasionalmente			
¿Cuántos cigarrillos fuma al día ahora?	De 1 a 10 cigarrillos	De 11 a 20 cigarrillos	De 21 a 40 cigarrillos	De 41 a 80 cigarrillos	
¿Alguna vez ha pensado seriamente en suicidarse?	Si	No			
¿Ha sido paciente en un hospital o sanatorio en los últimos 12 meses?	Si	No			
	Publico	Privado			
La última vez que fuiste a un hospital o sanatorio, ¿qué tan satisfecho estás con cada uno de los siguientes?					
La habilidad y la competencia del personal	Satisfecho	Neutral	Instatisfecho	No sabe	No aplicable
La limpieza general del hospital	Satisfecho	Neutral	Instatisfecho	No sabe	No aplicable
Amabilidad y cortesía del personal	Satisfecho	Neutral	Instatisfecho	No sabe	No aplicable
El tratamiento médico / medicina recetado en usted	Satisfecho	Neutral	Instatisfecho	No sabe	No aplicable
En la última ocasión en que necesitó consultar a un médico o proveedor de cuidado de la salud, ¿en qué medida cada uno de los siguientes factores hace difícil para que lo haga?					
Distancia al hospital	Muy difícil	Un poco difícil	No es difícil	No sabe	
Problemas de transporte	Muy difícil	Un poco difícil	No es difícil	No sabe	
El tiempo de espera para ver al médico o proveedor de cuidado de la salud	Muy difícil	Un poco difícil	No es difícil	No sabe	
Cuando usted tiene una enfermedad o problemas de salud, ¿a quién contacta primero	A la farmacia del barrio/pueblo	Unidades básicas de salud	Hospitales +A36:F36o sanatorios privados	Hospitales públicos	Trabajador de salud en el pubelo/compañía

	Familiar	Automedicaciòn	Naturalista		
Dimensiòn – Uso del Tiempo					
¿Se siente feliz haciendo deportes? ¿?	Si	No			
¿Se siente feliz compartiendo con la familia?	Si	No			
¿Se siente feliz reuniendose con parientes y amigos?	Si	No			
¿Se siente feliz descansando?	Si	No			
¿Se siente feliz leyendo un libro?	Si	No			
¿Se siente feliz escribiendo/investigando?	Si	No			
¿Se siente feliz estudiando?	Si	No			
¿Se siente feliz ayudando o sirviendo a los demàs?	Si	No			
¿Se siente feliz escuchando mùsica?	Si	No			
¿Se siente feliz viendo tv?	Si	No			
¿Se siente feliz navegando por internet?	Si	No			
¿Se siente feliz cuando reza u otra cosa?	Si	No			
Dimensiòn Experiencias Educativas					
¿Còmo calificarìa usted su propio crecimiento y la comprensiòn de mitos y leyendas?	Buena	Regular	Mala	Alfabetizaciòn històrica	
¿Còmo calificarìa usted su propio crecimiento de la importancia de la fiesta nacional del Bicentenario?	Buena	Regular	Mala	Alfabetizaciòn històrica	
Si eres capaz de cantar, ¿Sabes las letras de algunas canciones tradicionales nacionales?	Si	Poco	No	Cultura alfabetizaciòn	
Si eres capaz de recitar o danzar, ¿Sabes la letra o la danza?	Si	Poco	No	Cultura alfabetizaciòn	
¿Sabes a què edad se puede votar?	No sabe	Sabe		Cultura alfabetizaciòn	
¿Conoces los nombres de los partidos políticos?	Si	No todos	Ninguno	Cultura alfabetizaciòn	
¿Cuál es la principal fuente de informaciòn política para usted?	Radio	Prensa escrita	Televisiòn	Los miembros del grupo politico de su ciudad/pueblo	Internet
	Ninguno				
¿Comer vegetales verde es bueno para su salud?	De acuerdo	En desacuerdo	No sabe		
¿Es importante comer carne roja (vacuno) para su buena salud?	De acuerdo	En desacuerdo	No sabe		
¿Sabe usted del VIH/SIDA?	Si	No			

¿Sabe cómo tratar dolencias menores como dolor de cabeza, tos y resfrío, diarrea, etc.?	Si	No			
¿Qué tan satisfecho está usted con la calidad de la educación que sus hijos reciben?	Satisfecho	Insatisfecho	No sabe	Ningun niño en la escuela	
¿Cuenta historias populares o cuentos a sus hijos?	Si	No	Sin hijos		
¿Qué tan satisfecho está usted con la calidad de los contenidos de su educación?	Satisfecho	Insatisfecho	No sabe		
¿Qué tan satisfecho está usted con la calidad de la enseñanza en su escuela, colegio o universidad?	Satisfecho	Insatisfecho	No sabe		
¿Qué tan satisfecho está usted con la calidad de la infraestructura tales como aulas, biblioteca, laboratorios de ciencias, parques infantiles, etc. En la escuela, colegio o universidad?	Satisfecho	Insatisfecho	No sabe		
¿Cuál es el nivel más alto de educación que desea completar o deseó alguna vez completar?	Educación primaria	Escolar básica	Secundaria	Algun diploma	Universitario
	Post Grado	No lo se			
Dimensión Diversidad Cultural					
¿Cuál fue el idioma principal que aprendió por primera vez en su casa en la infancia?	Español	Quechua	Inglés	Otro	
Indique la importancia que asigna a cada uno de los siguientes principios en la vida en una escala del 1 al 10					
Vida familiar	Nada importante	Poco importante	Importante	Muy importante	
Amistad	Nada importante	Poco importante	Importante	Muy importante	
Autodesarrollo	Nada importante	Poco importante	Importante	Muy importante	
Reciprocidad	Nada importante	Poco importante	Importante	Muy importante	
Seguridad financiera	Nada importante	Poco importante	Importante	Muy importante	
Carrera de éxito	Nada importante	Poco importante	Importante	Muy importante	
Generosidad	Nada importante	Poco importante	Importante	Muy importante	
Espiritualidad o fe	Nada importante	Poco importante	Importante	Muy importante	
Responsabilidad	Nada importante	Poco importante	Importante	Muy importante	
Libertad	Nada importante	Poco importante	Importante	Muy importante	
Placer	Nada importante	Poco importante	Importante	Muy importante	
Honestidad	Nada importante	Poco importante	Importante	Muy importante	
Compasión	Nada importante	Poco importante	Importante	Muy importante	
Riqueza material	Nada importante	Poco importante	Importante	Muy importante	

Ética laboral	Nada importante	Poco importante	Importante	Muy importante	
¿Participa usted en las fiestas locales y eventos sociales en su pueblo o comunidad?	Si	No	Poco		
En promedio, ¿cuántos días usted gasta en un año asistiendo a actividades sociales y culturales, como festivales de la comunidad o junta de vecinos?	Ninguno	1-5 días	6-12 días	13-20 días	
	más de 20 días	No lo sabe			
Dimensión - Calidad de la gobernabilidad					
¿En los últimos 12 meses, ha asistido en alguna reunión de juntas vecinales, reuniones políticas, asociaciones, cooperativas?	Si	No			
Califique la actuación del gobierno en los últimos 12 meses	Excelente	Bueno	Pobre		
La creación de puestos de trabajo	Excelente	Bueno	Pobre		
La reducción de brecha entre ricos y pobres	Excelente	Bueno	Pobre		
Proveer las necesidades educativas	Excelente	Bueno	Pobre		
Mejorar los servicios de salud	Excelente	Bueno	Pobre		
Lucha contra la corrupción	Excelente	Bueno	Pobre		
Protección del medio ambiente	Excelente	Bueno	Pobre		
Proporcionar caminos de todo tiempo	Excelente	Bueno	Pobre		
Suministro de agua y saneamiento básico	Excelente	Bueno	Pobre		
Asistencia social e indígenas	Excelente	Bueno	Pobre		
Control del transporte público	Excelente	Bueno	Pobre		
¿Qué pasa con la dirección general del gobierno? ¿Diría usted que el gobierno?	Va en la dirección correcta	Va en la dirección equivocada	No lo se		
En su opinión, ¿son independientes nuestros tribunales de la influencia externa y la injerencia?	Independiente	No independiente	No lo se		
Por favor califique a nuestros tribunales en					
Proporcionar la justicia rápida	Excelente	Bueno	Pobre	No lo se	
Proporcionar un juicio justo e imparcial	Excelente	Bueno	Pobre	No lo se	
Realizar un proceso judicial transparente	Excelente	Bueno	Pobre	No lo se	
¿Qué tan satisfecho está usted con la actuación de la policía en?					
Hacer cumplir la legislación	Satisfecho	Insatisfecho	No lo se		
Prevenir la delincuencia	Satisfecho	Insatisfecho	No lo se		

Brindar una respuesta rápida a un problema	Satisfecho	Insatisfecho	No lo se		
Ser accesible y facil de hablar	Satisfecho	Insatisfecho	No lo se		
¿Hasta qué punto los medios de comunicación están libres de influencias del gobierno?	Libre	No libre	No lo se		
En su opinión, ¿qué tan común es la corrupción en el país?	Comùn	No es Comùn	No sabe		
¿Está de acuerdo con las razones de la corrupción en el país?					
Falta de reglas claras y leyes	De acuerdo	Parcialmente de acuerdo	En desacuerdo	No lo sè	
La dèbil aplicaciòn de la ley	De acuerdo	Parcialmente de acuerdo	En desacuerdo	No lo sè	
La alta burocracia	De acuerdo	Parcialmente de acuerdo	En desacuerdo	No lo sè	
¿Cuántos funcionarios crees que están involucrados en la corrupción?	Todos	La mayoría	Pocos	Ninguno	No lo sè
Dimensión: Vitalidad Comunitaria					
¿Algún miembro de su familia emigró lejos de su comunidad actual durante los últimos 12 meses?	Si	No			
¿Cómo describiría su sentido de pertenencia a su comunidad local?	Muy fuerte	Algo fuerte	Dèbil	No sabe	
¿Diría usted que este es un barrio donde los vecinos se ayudan unos a otros?	Siempre	A veces	Rara vez	Nunca	No sabe
En el último mes, ¿con qué frecuencia socializa con sus vecinos?	Pocas veces a la semana	Pocas veces al mes	Una vez al mes	No en el último mes	No sabe
En el último mes, ¿con qué frecuencia socializa con sus familiares (fuera de las personas que viven con usted)?	Pocas veces a la semana	Pocas veces al mes	Una vez al mes	No en el último mes	No sabe
¿Ha sido usted víctima de un delito en los últimos doce meses?	Si	No			
Dimensión: Problemas Ecologicos					
Indique si usted está de acuerdo o en desacuerdo con lo siguiente:					
Debería haber leyes más estrictas contra la contaminación	De acuerdo	En desacuerdo	No lo sè		
Las empresas o personas que no cumplen con las regulaciones ambientales deben ser penalizadas					

El gobierno debe imponer altos impuestos para aquellos que importan productos que dañan el medio ambiente					
El gobierno debe ser estricto en reforzar la prohibición del plástico					
¿Cómo calificaría la calidad de su agua potable en términos de lo siguiente?	Excelente	Bueno	Pobre	No lo sé	
¿Ha sido testigo del aumento o disminución de las enfermedades transmitidas por el agua en su área?	Aumentado	Sigue Igual	Disminuido	No lo sé	
¿Cómo calificaría la calidad general del aire en su área?	Excelente	Bueno	Pobre	No lo sé	
Si el transporte público está disponible, ¿dejaría de usar su vehículo propio, caso de que tenga?	Si	No	No lo sé		
Dimensión: Nivel de Vida					
En los próximos dos años, ¿cree que la situación financiera de su familia va a mejorar, empeorar o permanecer igual?	Mejorara todo	Todo seguirá igual	Empeorar	No sabe	
¿En qué medida su ingreso total del hogar satisface las necesidades cotidianas de su familia para la alimentación, la vivienda y el vestido?	Nada suficiente	Lo suficiente	Mas que suficiente		
En los últimos 12 meses, ¿se corta la comida o salta por falta de dinero o comida?	Si	No			
¿Qué tipo de deuda tiene actualmente?	Préstamos para la vivienda	Préstamos para vehículos	Préstamos para compra de tierra o terreno	Préstamos agrícolas	Préstamos para negocios
	Préstamos personales	Otros préstamos			
¿De quién pide prestado?	Familia	Amigos	Instituciones financieras/Bancos	Cooperativa	Otros
¿Se siente cómodo con su nivel actual de endeudamiento?	Si	No			
¿Cuántas habitaciones hay en la vivienda? (Excluir baños y aseos)	De a 1 a 2 habitaciones	De 3 a 4 habitaciones	De 5 a 7 habitaciones	De 8 a 10 habitaciones	

Apéndice C: Gross National Happiness Survey from Bhutan

Respondent #			

The Second Gross National Happiness Survey Questionnaire April 2010

Int	Interviewer		EEnter Code
IntDat	InterviewDate		EEnter MM/DD/YYYY
dzcode	Dzongkhag		EEnter Code
cbcode	Gewog/Town		EEnter Code
newcbcode	Chiwog/Block Code		EEnter Code
villcode	Village		EEnter Code
eacode	Enumeration Area		EEnter Code
stnum	Structure #		EEnter Code
chuum	Census Home #		EEnter Code
hhnum	Household Serial #		EEnter Code

1. DEMOGRAPHICS

Q1. Note sex of the respondent. *(Please circle appropriate number below)*

Sex	Male	Female
	1	2

Q2. What is your age?

Age		E <i>Please enter your age in years</i>
------------	--	---

Q3. What is your current marital status? *(Please circle appropriate number below)*

Marital	Never married	Married	Divorced	Separated	Widowed
	1	2	3	4	5

Q4. What is your highest level of education?

PostSec		E <i>Note the highest level of education</i>
----------------	--	--

Q5. Have you had any non-formal education?

NFE		E <i>Record number of years of NFE</i>
------------	--	--

Q6. Have you had monastic education?

MonEd		E <i>Record years of monastic education</i>
--------------	--	---

Q7. Which of the following languages can you read and write?

		Yes	No
Lit1	Dzongkha	1	2
Lit2	Nepali	1	2
Lit3	English	1	2
Lit4	Others (please specify.....)	1	2

Q8. What is your religion?

Religion	Buddhism	Hinduism	Christianity	Others	None
	1	2	3	4	9
Others (please specify.....)					

Q9. What is your current employment status? *[Enter appropriate code from below]*

Occap		E <i>Record appropriate code from below</i>
1 = Unemployed 2 = Farmer 3 = Trader/shopkeeper/businessman 4 = School student/VTI trainee/Trainees/University students 5 = Civil servants 6 = GYT/DYT member 7 = RBA/RBP/RBG 8 = Monk/ <i>Anim</i> 9 = <i>Gomchen</i> 10 = Corporate employee 11 = NGO staff 12 = National Work Force 13 = Others (please specify... ..)		

Q10. Household Size

HHSize		E <i>Record total number of members currently in the household, including respondent</i>
---------------	--	--

2. PSYCHOLOGICAL WELLBEING

Sense of Satisfaction

Q11. What are the six or seven things that you consider to be most important that leads to a happy and content life?

	Record Answer Below	Code
HapSc1		
HapSc2		
HapSc3		
HapSc4		
HapSc5		
HapSc6		
HapSc7		

Q12. On a scale of zero to 10, I consider myself

Hap	Not a very happy person										Very Happy Person
	0	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

Q13. How would you rate the quality of your life?

LifeQua1	Very poor	Poor	Neither poor nor good	Good	Very good
	1	2	3	4	5

Q14. How much do you enjoy life?

LifeQua2	Not at all	A little	Quite a lot	An extreme amount
	1	2	3	4

Q15. How satisfied are you with the following aspects of your life?

		Very satisfied	Satisfied	Neither satisfied nor dissatisfied	Dissatisfied	Very dissatisfied	Don't Know
Sat1	Your health	5	4	3	2	1	8
Sat2	Your standard of living (livelihood)	5	4	3	2	1	8
Sat3	The major occupations in your daily life (could be your job if formally employed, farm work, housework, schoolwork)	5	4	3	2	1	8
Sat4	The relationship you have with your immediate family members.	5	4	3	2	1	8
Sat6	Local environment	5	4	3	2	1	8
Sat7	Work Life balance	5	4	3	2	1	8

Meaning in life

Q16. Please take a few minutes to think about your life. Do you agree with the following statements?

		Strongly agree	Agree	Neither agree nor disagree	Disagree	Strongly disagree	Don't Know
Mv1	I have found a satisfactory meaning in life	5	4	3	2	1	8
Mv2	I generally feel free to express my ideas and opinions	5	4	3	2	1	8
Mv3	Most of the time I feel a sense of accomplishment from what I do	5	4	3	2	1	8
Mv4	People in my life care about me	5	4	3	2	1	8

Social support

Q17. How many people are so close to you that you can count on them if you....

		More than 8	6-8	3-5	1-2	None	Don't Know
SS1	Are sick	5	4	3	2	1	8
SS2	Have financial problems	5	4	3	2	1	8
SS3	Have emotional problems	5	4	3	2	1	8
SS4	Have to attend to important personal events (childbirth, funeral, wedding etc.)	5	4	3	2	1	8

Stress

Q18. During the last year, would you describe your life as-

Stress1	Very Stressful	Moderately Stressful	Somewhat Stressful	Not At All Stressful	Don't Know
	1	2	3	4	8
<i>If 4 or 8, Go to Q20</i>					

Q19. What are your main sources of stress?

	Sources of stress	Code
Stress1		
Stress2		
Stress3		
Stress4		
Stress5		
Stress6		
Stress7		

Please consider the last four weeks and answer the following questions by selecting and circling one of the four answer options

Q20. Been able to concentrate on what you're doing

GHQ1	More Than Usual	Same As usual	Less Than usual	Much less Than Usual	Don't Know
	1	2	3	4	8

Q21. Lost much sleep over worry

GHQ2	Not At All	No More Than usual	Rather more Than Usual	Much More Than usual	Don't Know
	1	2	3	4	8

Q22. Felt you were playing a useful part in things

GHQ3	More Than Usual	Same As usual	Less Than usual	Much less Than Usual	Don't Know
	1	2	3	4	8

Q23. Felt capable of making decisions about things

GHQ4	More Than Usual	Same As usual	Less Than usual	Much less Than Usual	Don't Know
	1	2	3	4	8

Q24. Felt constantly under strain

GHQ5	Not At All	No More Than usual	Rather more Than Usual	Much More Than usual	Don't Know
	1	2	3	4	8

Q25. Felt you couldn't overcome your difficulties

GHQ6	Not At All	No More Than usual	Rather more Than Usual	Much More Than usual	Don't Know
	1	2	3	4	8

Q26. Been able to enjoy your normal day-to-day activities

GHQ7	More Than Usual	Same As usual	Less Than usual	Much less Than Usual	Don't Know
	1	2	3	4	8

Q27. Been able to face up to your problems

GHQ8	More Than Usual	Same As usual	Less Than usual	Much less Than Usual	Don't Know
	1	2	3	4	8

Q28. Been feeling unhappy and depressed

GHQ9	Not At All	No More Than usual	Rather more Than Usual	Much More Than usual	Don't Know
	1	2	3	4	8

Q29. Been losing confidence in yourself

GHQ10	Not At All	No More Than usual	Rather more Than Usual	Much More Than usual	Don't Know
	1	2	3	4	8

Q30. Been thinking of yourself as a worthless person

GHQ11	Not At All	No More Than usual	Rather more Than Usual	Much More Than usual	Don't Know
	1	2	3	4	8

Q31. Been feeling reasonably happy, all things considered

GHQ12	More Than Usual	Same As usual	Less Than usual	Much less Than Usual	Don't Know
	1	2	3	4	8

Spirituality

Q32. How spiritual do you consider yourself to be?

Spirit1	Very	Moderately	Somewhat	Not at All
	4	3	2	1

Q33. How often do you recite prayers?

Spirit4	Regularly	Occasionally	Rarely	Not at All
	4	3	2	1

Q34. How often do you practice meditation?

Spirit5	Regularly	Occasionally	Rarely	Not at All
	4	3	2	1

Q35. How often do you visit local temples and other places of spiritual significance within your community?

Spirit6	Regularly	Occasionally	Rarely	Not at All
	4	3	2	1

Q36. If you are a parent, do you discuss spiritual issues with your children?

Spirit6	Regularly	Occasionally	Rarely	Not at All	Not a Parent
	4	3	2	1	9

Q37. Do you consider Karma in the course of your daily life?

Spirit11	Regularly	Occasionally	Rarely	Not at All
	4	3	2	1

Emotional Experience

Q38. During the past few weeks, how often have you felt the following moods/emotions?

		Often	Sometimes	Rarely	Never
Emot1	Anger	1	2	3	4
Emot3	Guilt	1	2	3	4
Emot5	Selfishness	1	2	3	4
Emot6	Jealousy	1	2	3	4
Emot7	Pride	1	2	3	4
Emot8	Calmness	3	2	1	4
Emot9	Empathy/Compassion	3	2	1	4
Emot10	Forgiveness	3	2	1	4
Emot11	Contentment	3	2	1	4
Emot12	Generosity	3	2	1	4
Emot13	Disappointment	1	2	3	4
Emot14	Sadness	1	2	3	4
Emot15	Frustration	1	2	3	4
Emot16	Fear	1	2	3	4
Emot17	Worry	1	2	3	4
Emot18	Other emotions (please specify.....)	1	2	3	4

3. HEALTH

Q39. In general, would you say your health is:

HStatus	Excellent	Good	Fair	Poor	Very Poor
	5	4	3	2	1

Disability & Activity Limitations

Q40. Do you have any long-term disabilities, health problems or mental health problems (health conditions that have lasted or are expected to last 6 months or over)?

Disabilit	Yes	No
	1	2
<i>If No, Go to Q43</i>		

Q41. How long has it lasted?

DisMos	E Record number of months you have been restricted by the condition so far.

Q42. Does this long-term disability restrict your activities?

RestHome	All the time	Often	Sometimes	Rarely	Never
	5	4	3	2	1

Healthy days & short-term activity limitation

Now, we need information about your health over the past 30 days.

Q43. Thinking about your physical health, which includes physical illness and injury, how many days during the past 30 days was your physical health not good?

SickDays	E Record number of days [Not more than 30]

Q44. Now thinking about your mental health, which includes stress, depression, and problems with emotions, how many days during the past 30 days was your mental health not good?

MHDays	E Record number of days [Not more than 30]

If "0" days for both question 43 and 44, Go to Q46.

Q45. During the past 30 days, about how many days did poor physical or mental health keep you from doing your usual activities, such as self-care, work or recreation?

ResDays	E Record number of days [Not more than 30]

Alcohol

Now we need to ask you some questions about your alcohol consumption. This includes any type of alcoholic drinks, but does not include drinking a few sips of alcohol for religious purposes.

Q46. In your entire life, have you ever consumed any kind of alcohol?

AlcLife	Yes	No
	1	2
<i>If No, Go to Q51</i>		

Q47. How old were you when you first started drinking?

AlcAge	E Record Age [Enter 99 for don't know]

Q48. Have you consumed any type of alcohol during the past 12 months?

Alcurr	Yes	No
	1	2

<i>If No, Go to Q51</i>

Q49. How often did you consume alcohol during the past 12 months?

AlcFreq	Everyday	Occasionally
	1	2

Q50. During the last 12 months, how often did you drink enough to feel intoxicated or drunk, that is, when your speech was slurred, you felt unsteady on your feet, or you had blurred vision?

IntFreq	Everyday	Occasionally	Never
	1	2	3

Smoking

Q51. Does anyone in your household smoke regularly inside the house?

SmkHsld	Yes	No
	1	2

Q52. Have you ever smoked cigarettes?

SmkLife	Yes	No
	1	2

<i>If No, Go to Q57</i>

Q53. At what age did you begin to smoke?

SmkAge		ERecord Age [Enter 99 for don't know]
--------	--	---------------------------------------

Q54. Did you smoke during the last 12 months?

SmkCurr	Yes	No
	1	2

<i>If No, Go to Q57</i>

Q55. Do you smoke daily or occasionally?

SmkStatu	Daily	Occasionally
	1	2

<i>If Occasionally, Go to Q57</i>

Q56. How many cigarettes do you smoke each day now?

SmkPerDa		ERecord number of cigarette sticks per day
----------	--	--

Tobacco

Tobacco includes Baba, Raja, Surti, Leaf, snuff, others Q57.

Have you ever chewed/snuffed tobacco?

ChewLife	Yes	No
	1	2

<i>If No, Go to Q61</i>

Q58. At what age did you begin to chew/snuff tobacco?

ChewAge		ERecord Age [Enter 99 for don't know]
---------	--	---------------------------------------

Q59. During the last 12 months, did you chew/snuff tobacco?

ChewCurr	Yes	No
	1	2

<i>If No, Go to Q61</i>

Q60. If yes, do you chew/snuff tobacco daily or occasionally?

ChewStat	Daily	Occasionally
	1	2

Doma

Q61. Have you ever chewed *doma*?

DomaLife	Yes	No
	1	2
<i>If No, Go to Q66</i>		

Q62. At what age did you begin to chew *doma*?

DomaAge		EInsert age [Enter 99 for don't know or no answer]
----------------	--	--

Q63. Did you chew *doma* during the past 12 months?

DomaCurr	Yes	No
	1	2
<i>If No, Go to Q66</i>		

Q64. Do you chew daily or occasionally?

DomaStat	Daily	Occasionally
	1	2
<i>If Occasionally, Go to Q66</i>		

Q65. How many *khamto* do you chew each day now?

Khamto		ERecord number of <i>khamtos</i> per day
---------------	--	--

Height and weight

For female respondents aged 15-49 only.

Q66. Are you pregnant?

Pregnant	Yes	No
	1	2
<i>If Yes, Go To Q69</i>		

For all respondents

Q67. What is your height? (*measure without footwear*)

Height		ERecord height in cm
---------------	--	----------------------

Q68. What is your weight? (*measure without footwear*)

Weight		ERecord weight in kg
---------------	--	----------------------

Suicidal thought and attempt

Q69. Have you ever seriously thought of committing suicide?

Suic1	Yes	No
	1	2
<i>If No, Go to Q73</i>		

Q70. If yes, has it happened in the past 12 months?

Suic2	Yes	No
	1	2

Q71. Have you ever attempted to commit suicide?

Suic3	Yes	No
	1	2
<i>If No, Go to Q73</i>		

Q72. If yes, has this happened in the past 12 months?

Suic4	Yes	No
	1	2

BHU or Hospital Services

Q73. On the last occasion you went to a hospital or BHU, how satisfied were you with each of the following?

Factors		Very Satisfied	Satisfied	Neutral	Dissatisfied	Very Dissatisfied	Not Applicable
HCS1	Skill and competency of the staff	5	4	3	2	1	9
HCS2	Overall cleanliness of the hospital/BHU	5	4	3	2	1	9
HCS3	Friendliness and courtesy of the staff	5	4	3	2	1	9
HCS6	The treatment/medicine prescribed for you	5	4	3	2	1	9

Barriers

Q74. On the last occasion you needed to see a doctor or health care provider, to what extent did each of the following factors make it difficult for you to do so?

Barrier		Very difficult	A little difficult	Not difficult at all	Don't Know
Barrier1	Distance to hospital/ BHU	1	2	3	8
Barrier2	Transportation problems	1	2	3	8
Barrier3	Waiting time to see doctor or health care provider	1	2	3	8

Q75. How long does it usually take you to walk to the nearest health care centre?

Barrier6	<i>E Record approximate number of minutes</i>
-----------------	---

Q76. When you have a sickness or health problems, who do you contact first?

FstConta	<i>E Record appropriate code from below</i>
-----------------	---

5. EDUCATION

Historical literacy

Q78. Do you know the name of any of your great-grandparents?

Gfname	Yes	No
	2	1

Q79. How would you rate your knowledge and understanding of the following?

		Very Good	Good	Average	Poor	Very Poor
Legend1	Local legends and folktales	5	4	3	2	1
Legend2	Historical events of our kings	5	4	3	2	1
Legend3	National Day (<i>Gyalyong Duechhen</i>)	5	4	3	2	1

Q80. How aware are you about Gross National Happiness (*Gyalyong Gakid Palzom*)?

gnh1	Yes, I have heard of it and have a good understanding of what it is	Yes, I have heard of it and have some understanding about what it is	Yes, I have heard of it but I'm unsure what it is	Not at all
	4	3	2	1
<i>If 1, Go to Q82</i>				

Q81. Please tell us your understanding of Gross National Happiness.

gnh2	
gnh3	
gnh4	
gnh5	

Cultural literacy

Q82. How would you rate your knowledge and understanding of the following?

		Very Good	Good	Average	Poor	Very Poor
Fest1	Local <i>tshechu</i> and festivals like <i>kbaram</i> , <i>lha</i> , <i>roop</i> , <i>kbarpbu</i> , <i>chodpa</i> , etc. conducted every year	5	4	3	2	1
Fest2	Masked and other dances performed during national <i>tshechu</i>	5	4	3	2	1
Fest3	Traditional Bhutanese songs (<i>zhungdra</i> and <i>boedra</i>). Do you know the lyrics to some of the traditional songs?	5	4	3	2	1
Fest4	<i>Tsangmo</i> (Four lines traditional Bhutanese folk poetry)	5	4	3	2	1

Q83. Can you recite a couple of *lozey* lines?

Aids	Yes	No
	2	1

Q84. If you witness a *lozey* exchange, would you understand it?

Lozey2	Very well	About half of it	Very little	Not at all
	4	3	2	1

Civic literacy

Q85. Do you know the minimum age to be eligible to vote in the National Election?

PtNm	Age (Years)	Don't know
	99	

Q86. How would you rate your knowledge and understanding of the following?

		Very Good	Good	Average	Poor	Very Poor
const1	The Constitution	5	4	3	2	1
const2	The difference between National Council and National Assembly	5	4	3	2	1
candnam	The roles and responsibilities of the Member of Parliaments in your constituency	5	4	3	2	1

Q87. What is your main source of political information?

ptInfo	Radio	News-papers	Television	Party members/ Tshogpas	Internet	Others (specify.)
	1	2	3	4	5	6

Ecological literacy

Q88. What is your knowledge of names of plants and wild animals in your area?

TspNm1	Very Good	Good	Average	Poor	Very Poor
	5	4	3	2	1

Q89. Does your community observe *ladam* and *ridam*?

TspNm5	Yes	No	Don't know
	1	2	9

Food and nutrition literacy

Q90. Do you agree with the following statements?

		Strongly Agree	Agree	Neither Agree nor Disagree	Disagree	Strongly Disagree	Don't know
TspNm7	Eating green vegetable is good for your health	5	4	3	2	1	8
TspNm8	Eating excessive amount of fat foods is bad for your health	1	2	3	4	5	8
TspNm9	It is important to eat meat and fish for your good health	5	4	3	2	1	8
TspNm10	Eating fruits regularly is good for your health	5	4	3	2	1	8

Health literacy

Q91. *It is safe to have sex without using condom.* Do you agree with this statement?

TspNm11	Agree	Disagree	Don't know
	1	2	8

Q92. Do you know how HIV/AIDS is transmitted?

Aids1	Yes, I have heard of it and have a good understanding of how it is transmitted	Yes, I have heard of it and have some understanding of how it is transmitted	Yes, I have heard of it but I am not sure of how it is transmitted	Not at all
	4	3	2	1

Q93. How long should a child be breastfed exclusively?

Exbreast		Please enter the number of months (If Don't know, enter 99)
----------	--	---

Indigenous knowledge literacy

Q94. Do you have the following skills?

		Yes	No
Arts1	Weaving (<i>Thagẓo</i>)	1	2
Arts2	Embroidery (<i>Tshenẓo</i>)	1	2
Arts3	Painting (<i>Lhaẓo</i>)	1	2
Arts4	Carpentry (<i>Shingẓo</i>)	1	2
Arts5	Carving (<i>Parẓo</i>)	1	2
Arts6	Sculpture (<i>Jinẓo</i>)	1	2
Arts7	Casting (<i>Lugẓo</i>)	1	2
Arts8	Blacksmithing (<i>Garẓo</i>)	1	2
Arts9	Bamboo works (<i>Tsẓhaẓo</i>)	1	2
Arts10	Goldsmithing and Silversmithing (<i>Serẓo</i> and <i>Nguelẓo</i>)	1	2
Arts11	Masonry (<i>Doẓo</i>)	1	2
Arts12	Leather works (<i>Koẓo</i>)	1	2
Arts13	Papermaking (<i>Deẓo</i>)	1	2

Formal education

Q95. Please ask this question to students only. In the previous academic year have you participated in the following extra curricular activities?

		Yes	No	Not Applicable
Act1	Games/sports	1	2	9
Act2	Cultural programmes	1	2	9
Act3	Debate/quiz	1	2	9
Act4	Skills acquiring activities (home science, knitting, weaving, carpentry, etc.)	1	2	9
Act5	Gardening/plantations	1	2	9
Act6	Others (Please specify... ..)	1	2	9

Q96. What is the highest education level you aspire to accomplish? Do not read the list. Mark only one response.

EdAsp	Enter code from below
1= Primary education (class VI) 2= Lower secondary education (class VIII) 3= Middle secondary education (class X) 4= Higher secondary education (class XII) 5= Some Diploma 6= College Degree 7= Post Graduate and above 9= Don't know	

Q97. Overall, from what you know or heard how satisfied are you with the quality of education students receive in schools in your community?

	Very Satisfied	Somewhat Satisfied	Neither Satisfied nor Dissatisfied	Somewhat Dissatisfied	Very Dissatisfied	Don't know
Edqua	5	4	3	2	1	8

Q98. From what you know or heard, how satisfied are you with the following aspects of education system in your community?

		Very Satisfied	Somewh at Satisfied	Neither Satisfied nor Dissatisfied	Somewhat Dissatisfied	Very Dissatisfied	Don't know
Sch1	Prepare students for employment	5	4	3	2	1	8

Sch2	Contents of courses	5	4	3	2	1	8
Sch3	Cultivating compassion	5	4	3	2	1	8
Sch4	Cultivating Discipline	5	4	3	2	1	8
Sch5	Cultivating honesty	5	4	3	2	1	8
Sch6	Cultivating hard work	5	4	3	2	1	8
Sch7	Cultivating respect for environment and nature	5	4	3	2	1	8

Q99. From what you know or heard, how satisfied are you with the following aspects in schools in your community?

		Very Satisfied	Somewh at Satisfied	Neither Satisfied nor Dissatisfied	Somewhat Dissatisfied	Very Dissatisfied	Don't know
Sch8	Classrooms (ventilation, size and lighting)	5	4	3	2	1	8
Sch9	Toilet facilities (adequacy, cleanliness)	5	4	3	2	1	8
Sch10	Library facilities (library books, reading spaces)	5	4	3	2	1	8
Sch11	Sport facilities (including football ground etc.)	5	4	3	2	1	8
Sch12	Drinking water (adequate and safe)	5	4	3	2	1	8
Sch13	Furniture (adequate chairs, tables, black boards etc.)	5	4	3	2	1	8
Sch14	Text books (sufficient and in good conditions)	5	4	3	2	1	8

Q100. From what you know and heard, are the following issues, a concern in the schools in your community?

		A Major concern	Of Some Concern	A Minor Concern	Not a Concern	Don't know
Sch15	Smoking	1	2	3	4	8
Sch16	Alcohol	1	2	3	4	8
Sch17	Drug use	1	2	3	4	8
Sch18	Pregnancy	1	2	3	4	8
Sch19	Lack of respect for traditions and customs	1	2	3	4	8
Sch20	Lack of respect for teachers	1	2	3	4	8
Sch21	Lack of physical fitness	1	2	3	4	8
Sch22	Poverty in students' families	1	2	3	4	8
Sch23	Ragging/bullying/fighting	1	2	3	4	8

Q101. Do you agree or disagree with the statement, "what your children learn in the classroom is applicable to their day-to-day life?"

EdApp1	Strongly Agree	Agree	Neither Agree nor Disagree	Disagree	Strongly Disagree	Don't Know	No children in school
	5	4	3	2	1	8	9

Q102. Do you agree or disagree with the statement, "What I learn in the classroom is applicable in my day- to-day life?"

EdApp	Strongly Agree	Agree	Neither Agree nor Disagree	Disagree	Strongly Disagree	Not Applicable
	5	4	3	2	1	9

Q103. In the past year, have you ever moved your child from a school you found unsatisfactory to another school in Bhutan?

Edsch	More than twice	Twice	Once	Never	Not a Parent
	4	3	2	1	9

6. CULTURAL DIVERSITY & RESILIENCE

Language

Q104. What is your mother tongue?

PrimLa1	Please record appropriate number from below	
1= Dzongkha	12= Monpahka	
3= Cho-cha-nga-cha-kha (Kurichu valley)	13= Brokpa	
4= Tshangla (Sharchop)	14= Brokkat	
5= Bumthangkha	15= Lakha	
6= Khengkha	16= B'okha (Tibetan)	
7= Kurtop	17= Nepali (Lhotshamkha)	
8= Nyenkha (Henkha or Mangdebikha)	18= Lhokpu	
9= Dzala	19= Gongduk	
10= Dakpa	20= Lepcha	
11= Chali kha	21= English	

Q105. How well can you speak your mother tongue now?

PrimLa3	Very Well	Quite Well	Only a Little	Not at all
	4	3	2	1

Identity

Q106. How important is it to you to maintain Bhutanese traditions in your everyday life?

Ident1	Not Important	Important	Very important	Don't Know
	1	2	3	8

Core Values

Q107. To what extent do you agree with the following statements?

		Agree	Neither agree or disagree	Disagree	Don't Know
Value1	One must always love and respect parents, even if they are wrong	3	2	1	8
CValue5	Both husband and wife should maintain a faithful and happy marriage	3	2	1	8
CValue10	One must always maintain <i>tha damtshig</i> between <i>pon</i> and <i>yog</i>	3	2	1	8

Q108. Please indicate the importance that you assign to each of the following?

		Not important	Somewhat important	Very important
Value2	Family life	1	2	3
Value3	Friendship	1	2	3
Value4	Generosity	1	2	3
Value5	Spiritual faith	1	2	3
Value6	Compassion	1	2	3
Value7	Self-development	1	2	3
Value8	Reciprocity	1	2	3
Value9	Responsibility	1	2	3

Value10	Freedom	1	2	3
Value11	Material wealth	1	2	3
Value13	Career success	1	2	3
Value14	Pleasure	1	2	3

Q109. Please indicate the importance you think other Bhutanese assign to the same life priorities or goals:

		Not important	Somewhat important	Very important
Value15	Family life	1	2	3
Value16	Friendship	1	2	3
Value17	Generosity	1	2	3
Value18	Spiritual faith	1	2	3
Value19	Compassion	1	2	3
Value20	Self-development	1	2	3
Value21	Reciprocity	1	2	3
Value22	Responsibility	1	2	3
Value23	Freedom	1	2	3
Value24	Material wealth	1	2	3
Value26	Career success	1	2	3
Value27	Pleasure	1	2	3

Q110. Please tell me, whether you think each of the following statements can be justified:

		Can Always Be Justified	Can Sometimes Be Justified	Can never Be Justified	Don't Know
CValue21	Killing	1	2	3	8
CValue25	Stealing	1	2	3	8
CValue26	Lying	1	2	3	8
CValue27	Creating disharmony in human relations	1	2	3	8
CValue28	Harsh and offensive speech	1	2	3	8
CValue29	Gossip (malicious speech)	1	2	3	8
CValue31	Harmful thoughts	1	2	3	8
CValue60	Sexual misconduct	1	2	3	8
CValue61	False/wrong views	1	2	3	8
CValue62	Covetousness	1	2	3	8

Q111. Here is a list of qualities that children can be encouraged to learn at home. To what extent do you think children practice them?

		Not at all	A Little	Quite a lot	A lot	Don't Know
CValue35	Respect for elders	1	2	3	4	8
CValue36	Respect for parents	1	2	3	4	8
CValue37	Discipline (<i>drig</i>)	1	2	3	4	8
CValue38	Honesty	1	2	3	4	8
CValue39	Tolerance (<i>zoepe</i>)	1	2	3	4	8
CValue40	Hard work	1	2	3	4	8
CValue41	Obedience to authority	1	2	3	4	8
CValue43	Caring for family members and relatives	1	2	3	4	8
CValue44	Helping others	1	2	3	4	8
CValue45	Impartiality towards rich, poor, different status, etc	1	2	3	4	8

Q112. Do you agree with the following statements?

	Agree	Neither Agree or Disagree	Disagree	Don't Know
--	-------	---------------------------	----------	------------

CValue46	Women are more suited for domestic work/ housework than men.	1	2	3	8
CValue49	An education is more important for a boy than a girl.	1	2	3	8
CValue50	On the whole, men make better leaders than women do.	1	2	3	8
CValue53	Females tend to carry <i>drip</i> , so certain customs like entry restriction into certain parts of <i>lhakhang</i> or touching the bow before an archery match are valid.	1	2	3	8

Participation in Community Events

Q113. Do you take part in local festivals and community events (*mangi rimdro*, *lha sol bon sol* and other types of festivals) in your village or community?

Part2	Always	Sometimes	Never	No such event in my community
	3	2	1	9

Q114. On an average, how many days do you spend in a year attending social and cultural activities, such as community festivals or *choku* of neighbours?

Local29	None	1-5 days	6-12 days	13-20 days	+20 days	Don't Know
	1	2	3	4	5	8

Q115. How important is it for you to participate in such community festivals and gatherings?

Part12	Important	Somewhat Important	Not Important	Don't know
	3	2	1	8

Q116. In your opinion, have such practices ...?

Part13	Mostly died out	Got weaker	Are well-maintained	Don't know
	1	2	3	8
<i>If 3 or 8, Go to Q118</i>				

Q117. If you know of any such practices that have died out/been discontinued or is getting weaker, what do you think are the reasons for it?

	Record Reasons Below	Code
part14		
part15		
part16		
part17		
part18		
part19		
part20		

Local Customs & Traditions

Q118. List the ways by which you observe *duezang* or auspicious days (e.g. by visiting *lhakhangs*).

	Record how you observe duezang	Code
part21		
part22		
part23		
part24		
part25		
part26		
part27		

Q119. Do you consult the astrologer for matters related to you and your family's well-being?

	Yes	No
--	------------	-----------

Astro	2	1
-------	---	---

Q120. Do you pay homage/propitiate the local deity in your village or community?

Local19	Yes	No	There is no deity local to my village or community
	2	1	9

Q121. During the past 12 months, how often have you played traditional sports (archery, *khuru*, *degor*, etc.)?

	More than once a week	Once or twice a month	A few times a year	Never
Sport1	4	3	2	1

Q122. During the past 12 months, how often have you played modern games/sports (e.g. football)?

	More than once a week	Once or twice a month	A few times a year	Never
Sport2	4	3	2	1

Etiquette

Q123. Is *Driglam Namzha* (Bhutanese code of etiquette and conduct) important?

Namzha1	Not Important	Important	Very important	Don't Know
	1	2	3	8

Q124. How do you perceive the change in practice and observance of *Driglam Namzha* during the last few years?

Namzha2	Getting weaker	Stayed the same	Getting stronger	Don't know
	1	2	3	8

Value Changes

Q125. During the last few years, most people in Bhutan have become

Change2	More compassionate	Stayed the same	Less compassionate	Don't Know
	3	2	1	8

Change3	More concerned about material wealth	Stayed the same	Less concerned about material wealth	Don't Know
	1	2	3	8

Change4	More selfish	Stayed the same	Less selfish	Don't Know
	1	2	3	8

Change5	More honest	Stayed the same	Less honest	Don't Know
	3	2	1	8

Change6	More spiritual	Stayed the same	Less spiritual	Don't Know
	3	2	1	8

Change7	More tolerant	Stayed the same	Less tolerant	Don't Know
	3	2	1	8

Q126. What type of films have you watched in the past 12 months?

		None	1-10	11-20	More than 20
Film1	Bhutanese movies	1	2	3	4
Film2	Hindi movies	1	2	3	4
Film3	English movies	1	2	3	4
Film4	Others (Please specify... ..)	1	2	3	4

Architecture

Q127. Over the last 5 years, is there any deterioration of traditional architectural *designs* in the houses/buildings in your community?

Arche1	A lot of	Moderate	Little	None	Don't know
	1	2	3	4	8

Q128. Do you agree with the following statement?

		Strongly Agree	Agree	Neither agree, neither disagree	Strongly Disagree	Disagree	Don't know
Arche2	Design of new houses and buildings which deviate widely from the traditional architectural designs should not be allowed	5	4	3	2	1	8

7. GOOD GOVERNANCE

Political Participation

Q129. In the past 12 months, have you attended a *zomdue*?

Zom1	Yes	No
	2	1
If No, Go To Q133		

Q130. How many times have you attended *zomdue* at

Zom2	Village/ <i>chivog</i> level	ERecord number of times during past 12 months (If not Applicable enter 99)
Zom3	<i>Gewog</i> level	ERecord number of times during past 12 months (If not Applicable enter 99)
Zom6	<i>Thromdue</i> level	ERecord number of times during past 12 months (If not Applicable enter 99)

Q131. Did you speak at the *zomdue*?

Zom4	Yes	No
	2	1
If No, Go to Q133		

Q132. How often?

Zom5	Every time	Most of the times	Sometimes	Never
	4	3	2	1

Effective Government

Performances of government at national and local level

Q133. For each of the following, please rate the performances of the government in the past 12 months.

		Very Good	Good	Average	Poor	Very Poor	Don't Know
Centra1	Creating jobs	5	4	3	2	1	8
Centra2	Reducing gap between rich & poor	5	4	3	2	1	8
Centra3	Providing educational needs	5	4	3	2	1	8
Centra4	Improving health services	5	4	3	2	1	8
Centra6	Fighting corruption	5	4	3	2	1	8
Centra8	Protecting environment	5	4	3	2	1	8
Centra9	Providing road	5	4	3	2	1	8
Centra10	Providing electricity	5	4	3	2	1	8
Centra11	Preserving culture and traditions	5	4	3	2	1	8

Q134. For each of the following, please rate the performances of the dzongkhag administration in the past 12 months.

		Very Good	Good	Average	Poor	Very Poor	Don't Know
Dzong1	Providing educational needs	5	4	3	2	1	8
Dzong2	Improving sanitation	5	4	3	2	1	8
Dzong3	Improving health services	5	4	3	2	1	8
Dzong4	Providing agricultural implements and seeds	5	4	3	2	1	8
Dzong6	Providing clean drinking water	5	4	3	2	1	8
Dzong7	Approving allocation of timber permits	5	4	3	2	1	8
Dzong11	Providing farm and feeder roads	5	4	3	2	1	8

Leadership performance

Q135. How would you rate the performances of the following leaders in your area in the past 12 months? (*Thrompon* applies to urban residents only).

		Very Good	Good	Average	Poor	Very Poor	Don't Know
Leader2	<i>Dzongdag</i>	5	4	3	2	1	8
Leader3	<i>Chimi</i>	5	4	3	2	1	8
Leader4	<i>Gup</i>	5	4	3	2	1	8
Leader5	<i>Tshogpa</i>	5	4	3	2	1	8
Leader6	<i>Thrompon</i>	5	4	3	2	1	8
Leader7	Member of National Assembly	5	4	3	2	1	8
Leader8	Member of National Council	5	4	3	2	1	8

Overall satisfaction with government institutions

Q136. What about the overall direction of the government? Would you say that the government is:

Gov1	Going in the right direction	Going in the wrong direction	Don't Know
	2	1	8

Q137. Overall, how satisfied are you with the functioning of: (Municipal administration applies only to urban residents).

		Very Satisfied	Satisfied	Neither Satisfied nor Dissatisfied	Dissatisfied	Very Dissatisfied	Don't Know
Gov2	Central ministries	5	4	3	2	1	8
Gov3	<i>Dzongkhag</i> Administration	5	4	3	2	1	8
Gov4	<i>Genog</i> administration	5	4	3	2	1	8
Gov5	<i>Thromde Leyzin</i> (Municipal administration)	5	4	3	2	1	8

Fair and Equal Law Perception of electoral process

Q138. Did you vote for *Gup*, *MP* or *Thromdey* representative in the last election?

Elect1	Yes	No
	1	2

Q139. On the whole, how would you rate the freeness and fairness of such election process?

Elect2	Free and fair	Not free and fair	Don't Know
	1	2	8

Q140. In the recent past, did anyone from your area or outside your area approach you to vote for a particular party or an individual?

Elect6	Yes	No	Don't Know
	1	2	8

Q141. Will you participate in the next general election?

Elec	Yes	No	Don't know
	1	2	8

Judicial independence, fairness, speediness and affordability

Q142. From what you know and heard, how independent are our courts from external influence and interference?

Court1	Highly Independent	Quite Independent	Not Independent	Don't Know
	3	2	1	8

Q143. Please rate our courts in:

		Very Good	Good	Average	Poor	Very Poor	Don't Know
Court2	Providing quick justice	5	4	3	2	1	8
Court3	Providing a fair and impartial trial	5	4	3	2	1	8
Court4	Making judicial process transparent	5	4	3	2	1	8

Q144. In the past five years, were you involved in any case before the court?

Court6	Yes	No
	1	2
If No, Go to Q147		

Q145. How many months did the case take to settle?

Court7	Enter # of months

Q146. Please estimate the cost of your litigation.

Nu	Court8

Respect for fundamental rights

Q147. Do you feel that you :

		Yes	No	Don't know
Rights2	Have right to freedom of speech and opinion	2	1	8
Rights3	Have right who to vote	2	1	8
Rights4	Have right to join political party of your choice	2	1	8
Rights6	Have right to form <i>tsbogpa</i> or be a member of <i>tsbogpa</i>	2	1	8
Rights7	Have right to equal access and opportunity to join public service	2	1	8
Rights8	Have right to equal pay for work of equal value	2	1	8
Rights9	Are free from discrimination based on race, sex, religion, language, politics or other status	2	1	8

Perception of police

Q148. How satisfied are you with the performance of police in:

		Very Satisfied	Satisfied	Neither Satisfied nor Dissatisfied	Dissatisfied	Very Dissatisfied	Don't know
Police1	Enforcing law	5	4	3	2	1	8
Police5	Preventing crime	5	4	3	2	1	8
Police2	Responding promptly to a problem	5	4	3	2	1	8

Police3	Investigating and solving a crime	5	4	3	2	1	8
Police4	Being approachable and easy to talk to	5	4	3	2	1	8

Media freedom/independence, access & quality

Q149. To what degree is media (BBS TV and radio, Newspapers, etc.) free from government influences?

Media1	Completely Free	Quite Free	Not Free	Don't Know
	3	2	1	8

Q150. Do you have access to the following? (Mark all that apply).

		Yes	No
Media2	BBS Radio	2	1
Media3	BBS Television	2	1
Media19	Newspapers	2	1
Media7	Internet	2	1

Q151. Please rate the quality of media (contents, coverage):

		Very Good	Good	Average	Poor	Very Poor	Don't Know
Media14	BBS Radio	5	4	3	2	1	8
Media15	BBS Television	5	4	3	2	1	8
Media20	Newspapers	5	4	3	2	1	8

Transparency, Accountability and Honest Trust in institutions and leaders

Q152. To what extent do you trust the following?

		Trust	Somewhat	Distrust	Don't Know
GovTr3	Courts	3	2	1	8
GovTr5	Police	3	2	1	8
GovTr6	Central Ministries	3	2	1	8
GovTr9	<i>Dzongkhag</i> administration	3	2	1	8
GovTr10	<i>Gewog</i> administration	3	2	1	8
GovTr15	Municipal Administration (<i>Thromdey</i>)	3	2	1	8
GovTr16	Media	3	2	1	8
GovTr19	Financial institutes	3	2	1	8
GovTr7	<i>Dzongdag</i>	3	2	1	8
GovTr11	<i>Gup</i>	3	2	1	8
GovTr13	<i>Mangmi</i>	3	2	1	8
GovTr14	<i>Tshogpa</i>	3	2	1	8
GovTr15	National Council	3	2	1	8
GovTr16	National Assembly	3	2	1	8

Accountability

Q153. Does your *Gup* implement activities according to the decisions of GYT?

Account5	Always	Most of the times	Sometimes	Never	Don't Know	Not Applicable
	4	3	2	1	8	9

Q154. Does your *Gup* or *Tshogpa* consult you in proposing agenda for the GYT meeting?

Account2	Always	Most of the times	Sometimes	Never	Not Applicable
	4	3	2	1	9

Q155. Are you informed of the decisions taken by the GYT, such as the planned developmental activities in your community?

Account3	Always	Most of the times	Sometimes	Never	Not Applicable
-----------------	---------------	--------------------------	------------------	--------------	-----------------------

	4	3	2	1	9
--	---	---	---	---	---

Q156. Are you informed of the decisions taken by the municipal administration (*Thromdey Tshogde*)?

Account4	Always	Most of the times	Sometimes	Never	Not Applicable
	4	3	2	1	9

Perception of corruption

Q157. In your opinion, how common is corruption in the country?

Corrup1	Common	Not Common	Don't Know
	1	2	8

Q158. Do you agree with the following statements?

	Activities of corruption	Strongly Agree	Agree	Neither Agree nor Disagree	Disagree	Strongly Disagree	Don't know
Corrup2	Misuse of government money	1	2	3	4	5	8
Corrup3	Misuse of subordinate staff	1	2	3	4	5	8
Corrup4	Misuse of government pool vehicle	1	2	3	4	5	8
Corrup5	Misuse of government construction equipment (dozer, pay loader, excavator, etc)	1	2	3	4	5	8
Corrup6	Favour in issuance of timber, mining, sand or quarry licenses	1	2	3	4	5	8
Corrup42	Favour in issuance of trade licenses	1	2	3	4	5	8
Corrup7	Favour in employment	1	2	3	4	5	8
Corrup8	Favour in training	1	2	3	4	5	8
Corrup9	Favour in promotion	1	2	3	4	5	8
Corrup10	Favour in transfer	1	2	3	4	5	8
Corrup11	Favour in award of contracts	1	2	3	4	5	8
Corrup13	Malpractice in procurement of goods and services	1	2	3	4	5	8
Corrup14	Delay of payment for corrupt motives	1	2	3	4	5	8
Corrup17	Allocate budget and implement activities that are not part of regular plan and program	1	2	3	4	5	8
Corrup18	Doing favour or giving money or gifts to buy votes	1	2	3	4	5	8

Q159. Do you agree that following are the reasons for corruption in the country?

	Reasons	Strongly Agree	Agree	Neither Agree nor Disagree	Disagree	Strongly Disagree	Don't Know
Corrup19	Lack of clear rules and laws	1	2	3	4	5	8

Corrup21	Common practice of giving gifts to employers, superiors, and other influential people	1	2	3	4	5	8
Corrup23	Weak enforcement of law	1	2	3	4	5	8
Corrup43	Complicated and lengthy procedures	1	2	3	4	5	8
Cormed	Weak media	1	2	3	4	5	8
Insuff	Insufficient income	1	2	3	4	5	8

Q160. From what you know, please tell us how many of them in the following sectors are involved in corruption:

		All	Most	A Few	None	Don't know
Corrup24	Government	1	2	3	4	8
Private	Private	1	2	3	4	8
Corp	Corporation	1	2	3	4	8

8. COMMUNITY VITALITY

Length of stay

Q161. How long have you lived in your current village/town?

Mobil1		Record number of years
---------------	--	------------------------

Volunteering

Q162. During the past 12 months, how often did you give people unpaid voluntary help (do not consider *woola*)?

Vol1	Yes	No
	2	1

If 1, Go to Q165

Q163. What kind of help did you provide?

Volunteerism		Yes	No
Vol2	Labour contribution towards construction/renovation of religious establishments (e.g. <i>goendey</i> , <i>shedra</i> , <i>lhakhang</i> and <i>chorten</i>)	2	1
Ritual	Labour during rituals	2	1
Refig	Labour contribution for religious figures	2	1
Vol3	Labour to house construction	2	1
Vol4	Labour to house repair	2	1
Vol8	Labour during annual <i>choku</i> in a household in village	2	1
Vol9	Labour contribution during times of death in a family	2	1
Vol11	Labour contribution during paddy plantation and harvest	2	1
Vol14	Clean-up campaign	2	1
Vol15	Fund-raising	2	1
Vol17	Teaching	2	1
Thung	Labour for <i>thungebu</i>	2	1
Irriga	Labour for construction/repair of irrigation channel	2	1
Vol18	If "Others" please specify	2	1

Q164. On average, about how many days did you spend during the past 12 months doing voluntary activity on your own?

Vol days		Enter number of days
-----------------	--	----------------------

Donations

Q165. In the past 12 months, did you donate money to the following?

Activities	Yes	No
Don1 Religious establishments	2	1
Don2 Religious rituals	2	1
Don3 To other families (e.g. during times of death, etc)	2	1
Don4 Individuals (other than your relatives)	2	1
Don5 Educational institutes	2	1
Don6 NGOs (e.g. Tarayana, VAST, etc)	2	1
Don7 Others	2	1
If "others" please specify.....		
If No to all, Go to Q167		

Q166. How much money did you donate?

Activities	Amount of donation in Nu
Don8 Religious establishments	Nu _____
Don9 Religious rituals	Nu _____
Don10 To other families (e.g. during times of death, etc)	Nu _____
Don11 Individuals (other than your relatives)	Nu _____
Don12 Educational institutes	Nu _____
Don13 NGOs (e.g. Tarayana, VAST, etc)	Nu _____
Don14 Others	Nu _____
If "others" please specify_____	

Q167. In the past 12 months, did you donate goods to the following?

Activities	Yes	No
Don15 Religious Establishments	2	1
Don16 Religious rituals	2	1
Don17 To other families (e.g. during times of death, etc)	2	1
Don18 Individuals (other than your relatives)	2	1
Don19 Educational institutes	2	1
Don20 NGOs (e.g. Tarayana, VAST, etc)	2	1
Don21 Others	2	1
If "others" please specify_____		
If No to all, Go to 169		

Q168. What was the approximate value of the goods that you donated?

Activities	Approximate value of goods in Nu
Don22 Religious Establishments	Nu _____
Don23 Religious rituals	Nu _____
Don24 To other families (e.g. during times of death, etc)	Nu _____
Don25 Individuals (other than your relatives)	Nu _____
Don26 Educational institutes	Nu _____
Don27 NGOs (e.g. Tarayana, VAST, etc)	Nu _____
Don28 Others	Nu _____
If "others" please specify_____	

Sense of Belonging

Q169. How would you describe your sense of belonging to your local community?

Belong 1	Very Strong	Somewhat Strong	Weak	Don't Know
	3	2	1	8

Sense of Trust

Q170. How much do you trust Bhutanese people in general?

	Trust most of them	Trust some of them	Trust a few of them	Trust none of them	Don't Know

Tgene	4	3	2	1	8
--------------	---	---	---	---	---

Q171. How much do you trust your neighbours?

Trust4	Trust most of them	Trust some of them	Trust a few of them	Trust none of them	Don't Know
	4	3	2	1	8

Community Vitality

Q172. People in this community treat you fairly.

Comm4	Always	Sometimes	Rarely	Never	Don't Know
	4	3	2	1	8

Q173. Would you say this is a neighbourhood where neighbours help one another?

Comm7	Always	Sometimes	Rarely	Never	Don't Know
	4	3	2	1	8

Q174. Did you **exchange** labour with any community members during the past 12 months?

Exchange	Yes	No	Not Applicable
	2	1	9

Q175. In the last month, how often did you socialize with your neighbours?

TUSoc2	Few times per week	Few times a month	Once a month	Not in last month	Don't Know
	4	3	2	1	8

Q176. In the last month, how often did you socialize with your relatives (outside of the people you live with)?

TUSoc4	Few times per week	Few times a month	Once a month	Not in last month	Don't Know
	4	3	2	1	8

Family Relationships

Q177. Do you agree with the following statements?

		Disagree	Neutral	Agree
Fam1	The members of your family really care about each other.	1	2	3
Fam3	You wish you were not part of your family	3	2	1
Fam4	Members of your family argue too much	3	2	1
Fam6	You feel like a stranger in your family	3	2	1
Fam7	You have enough time to spend with your family	1	2	3
Fam8	There is a lot of understanding in your family	1	2	3
Fam10	Your family is a real source of comfort to you.	1	2	3

Crime and Safety

Q178. Have you been a victim of crime in the last twelve months?

Crime1	Yes	No
	1	2
<i>If No, Go to Q180</i>		

Q179. If yes, what was the nature of the offence?

Theft1	Theft		<i>ERecord number of offences</i>
Robbery1	Robbery		<i>ERecord number of offences</i>
Crime3	Vandalism		<i>ERecord number of offences</i>
Crime4	Family Violence		<i>ERecord number of offences</i>
Crime5	Sexual Assault		<i>ERecord number of offences</i>

Crime7	Fraud		ERecord number of offences
Crime8	Others		ERecord number of offences
Please specify:			

Q180. Did you see/know other people being victimized of crime in the last twelve months?

Crime9	Yes	No
	1	2
If No, Go To Q182		

Q181. If yes, what was the nature of the offence?

Theft2	Theft	Yes	No
Robbery2	Robbery	1	2
Crime10	Vandalism	1	2
Crime11	Family Violence	1	2
Crime12	Sexual Assault	1	2
Crime13	Fraud	1	2
Crime14	Other	1	2
If others, please specify _____			

Q182. How safe do you feel when walking alone in your neighbourhood or village after dark from....?

		Always Safe	Usually Safe	Rarely safe
Safety1	Human harm	3	2	1
Safety2	Wild animals	3	2	1
Safety3	Ghost/Spirits	3	2	1

Q183. Did enmity arise in the community during the last twelve months?

Enmity1	Yes	No
	1	2
If Yes, Go To Q186		

Q184. State on how many occasions/times enmity aroused in the community in the past 12 months.

Entimes		ERecord number of times
----------------	--	-------------------------

Q185. If yes, state the reason/reasons.

	Record Reasons Below	Code
Enmity2		
Enmity3		
Enmity4		
Enmity5		
Enmity6		

9. ECOLOGICAL DIVERSITY AND RESILIENCE

Connection tonature

Q186. Do you agree with the following statements?

	Statement	Strongly Agree	Agree	Neither agree nor disagree	Disagree	Strongly Disagree	Don't Know
EcolVal1	Nature is the domain of spirits and deities	5	4	3	2	1	8

Q187. Do you feel responsible for conserving the natural environment?

	Highly responsible	Somewhat responsible	A little responsible	Not at all responsible
--	---------------------------	-----------------------------	-----------------------------	-------------------------------

Enres1	4	3	2	1
--------	---	---	---	---

Environmental policies

Q188. State whether you agree or disagree with the following:

		Strongly Agree	Agree	Neither agree nor disagree	Disagree	Strongly Disagree	Don't Know
EnviPro1	There should be tougher anti-pollution laws.	5	4	3	2	1	8
EnviPro2	Businesses that do not meet environmental regulations should be closed down.	5	4	3	2	1	8
EnviPro3	Government should impose heavy taxes on those who import environmentally damaging goods.	5	4	3	2	1	8

Environmental knowledge and awareness

Q189. Are the following environmental issues, a concern in your community? (*Some issues here are urban specific so it might not apply to rural dwellers*) Please do not run over the list. Make sure you give sufficient time for the respondents to reply.

	Issues	A Major concern	Of Some Concern	A Minor Concern	Not a Concern	Don't know about the issue	Not Applicable
enviIssue1	Pollution of rivers and streams	1	2	3	4	8	9
enviIssue2	Air pollution	1	2	3	4	8	9
enviIssue10	Noise pollution	1	2	3	4	8	9
enviIssue3	Absence of waste disposal sites	1	2	3	4	8	9
enviIssue4	Decreasing wild animals	1	2	3	4	8	9
enviIssue5	Landslides	1	2	3	4	8	9
enviIssue6	Soil erosion	1	2	3	4	8	9
enviIssue9	Decreasing plant species	1	2	3	4	8	9
enviIssue7	Floods	1	2	3	4	8	9
enviIssue8	Erratic weather patterns	1	2	3	4	8	9
enviIssue11	Littering	1	2	3	4	8	9
	Issues	A Major concern	Of Some Concern	A Minor Concern	Not a Concern	Don't know about the issue	Not Applicable
enviIssue12	Traffic congestion	1	2	3	4	8	9
enviIssue13	Absence/ inadequate green spaces	1	2	3	4	8	9
enviIssue14	Lack of pedestrian friendly streets (Sidewalks, lanes etc.)	1	2	3	4	8	9
enviIssue15	Urban sprawl	1	2	3	4	8	9

Q190. From the list above and from what you know and heard, what is the most important environmental issue facing Bhutan currently?

EnvIssue16	_____
-------------------	-------

Eco-friendly behaviours

Q191. In the last 12 months, how often did you.....?

		Always	Most of the times	Sometimes	Never
Enfren1	Reuse materials (Plastic bottles, Plastic bags, tins etc.)	4	3	2	1
Enfren2	Try to reduce waste	4	3	2	1
Enfren3	Segregate waste (Sort biodegradable and non-biodegradable waste and dispose it in special containers)	4	3	2	1
Enfren4	Conserve energy (buying energy efficient bulbs and appliances, not leaving the TV/computer/lights on etc.)	4	3	2	1
Enfren5	Conserve water (Not leaving the water tap on etc.)	4	3	2	1
Enfren6	Plant trees	4	3	2	1

Q192. During the past 12 months did you plant trees?

plantree	Yes	No
	1	2

Q193. *Only for urban dwellers:* In the past 12 months, how often did you....

		Always	Frequently	Sometimes	Never	Not applicable
Enfren7	Visit green spaces or nature reserves	4	3	2	1	9
Enfren8	Travel sustainably (Walk/bicycle/public transport)	4	3	2	1	9
Enfren9	Facilitate and participate in clean-up activities	4	3	2	1	9

Agricultural land lost to development

Q194. In the past five years, have you lost your agricultural land to development?
(Ask this only to farmer respondents)

AgriLand	Yes	No	Not Applicable
	1	2	9

Land Environment

Q195. Have you lost land as a result of growing trees naturally on your land?

NatTreeLand	Yes	No
	1	2

Water

Q196. Do you have adequate access to water supply?

NatTreeLand	Yes	No
	1	2

Q197. How would you rate the quality of your drinking water (discolouration, odour, sediment, taste etc.)?

	Very Good	Good	Neither Good nor Poor	Poor	Very Poor	Don't Know
WatQual1	5	4	3	2	1	8

Transportation

Q198. Do you own a vehicle?

Trans1	Yes	No
	1	2

Q199. In the last 12 months, which of the following modes of transportation have you used mostly to get from one place to another or to get to work?

Trans2	Drove your car	Rode as a passenger	Public transportation (bus)	Taxi	Bicycle	Walk	Others
	1	2	3	4	5	6	7

Q200. How many times do you use mass public transport (bus) in the last month?

Trans3	Everyday	Once a week	More than once a week	Once a month	Hardly ever
	5	4	3	2	1

Q201. If you have used the public transport, how satisfied are you with its,

		Very satisfied	Satisfied	Neither Satisfied nor Dissatisfied	Dissatisfied	Very dissatisfied	Don't know
Trans4	Accessibility	5	4	3	2	1	8
Trans5	Frequency (schedules)	5	4	3	2	1	8
Trans6	Affordability	5	4	3	2	1	8
Trans7	Timeliness	5	4	3	2	1	8
Trans8	Cleanliness	5	4	3	2	1	8

Q202. If all the above aspects of public transport are fulfilled, would you give up your personal vehicle or reduce the use of your personal vehicle? (*Question pertains to respondents who owns cars*).

Trans9	Yes	No	Don't Know
	2	1	8

Q203. How easy or difficult is it to walk/bicycle in your community?

	Very easy	Easy	Neither easy nor difficult	Difficult	Very difficult	Not applicable
Walk2	5	4	3	2	1	9
Bicyc2	5	4	3	2	1	9

Energy

Q204. What fuel do you use most often for cooking?

Energy1	Electricity	LPG	Wood	Kerosene	Solar	Others
	6	5	4	3	2	1

Q205. How do you usually heat your dwelling?

Energy7	Electric heater	Bukhari	Kerosene heater	Solar	Others
	5	4	3	2	1

Climate change

Q206. How aware are you about climate change?

Cchange1	Yes, I have heard of it and have a good understanding of what it is	Yes, I have heard of it and have some understanding about what it is	Yes, I have heard of it but am unsure what it is	Not at all
		4	3	2

Q207. How serious do you consider the climate change?

Cchange2	Very serious problem	Somewhat serious problem	Not very serious problem	Not a serious problem at all	Don't Know
		1	2	3	4

Biodiversity

Q208. Have you noticed any increase in the vegetation cover around your region as compared to previous years?

Bio1	Increased	Stayed same	Decreased	Don't Know
	5	4	2	8

Q209. How satisfied are you with your access to the non-wood forest products such as fern, *pacha*, mushroom etc.?

NonWoodSat	Very Satisfied	Satisfied	Neither Satisfied nor Dissatisfied	Dissatisfied	Very Dissatisfied	Not Applicable
		5	4	3	2	1

Q210. How satisfied are you with your access to wood products such as timber, fuel wood etc.?

WoodSat	Very Satisfied	Satisfied	Neither Satisfied nor Dissatisfied	Dissatisfied	Very Dissatisfied	Not Applicable
		5	4	3	2	1

Q211. Has the distance increased in collecting firewood?

WoodDist2	Yes	No	Don't Know
		1	2

Q212. How far do you travel in collecting firewood?

WoodDist3	Less than 1 hour	1-3 hours	4-6 hours	More than 7 hours
		1	2	3

Household Waste

Q213. How do you dispose your household waste?

Waste4	Composting	Burning	Municipal garbage pick-up	Dump in rivers/streams	Dump in forest	Dump on open land	Others, please specify.....
		7	6	5	4	3	2

Agriculture (Ask this only to farmer respondents)

Q214. How would you rate the quality of your agricultural land?

AgriQua	Very Good	Good	Neither Good nor Poor	Poor	Very Poor	Don't Know	Not Applicable
		5	4	3	2	1	8

Q215. How often do you use the following in your farm/garden/field?

Fert1		Regularly	Sometimes	Rarely	Never	Not Applicable
		Organic fertilizer (manure)	1	2	3	4

Fert2	Inorganic fertilizers (Chemical fertilizers)	1	2	3	4	9
Fert3	Natural pesticides (vinegar)	1	2	3	4	9
Fert4	Inorganic pesticides (chemical)	1	2	3	4	9

Agricultural

Q216. Which of the following were constraints to your crops during the last year?

		Major constraint	Some constraint	Minor constraint	Not a constraint	Not Applicable
CropCo1	Wild animals	1	2	3	4	9
CropCo2	Pests and diseases	1	2	3	4	9
CropCo3	Drought	1	2	3	4	9
CropCo4	Excessive rain	1	2	3	4	9
CropCo5	Hailstorm	1	2	3	4	9
CropCo6	Late supply of approved seed by agency	1	2	3	4	9
CropCo7	Damage by domestic animals	1	2	3	4	9
CropCo8	Soil erosion	1	2	3	4	9
CropCo9	Landslides	1	2	3		9
CropCo10	Labour shortage	1	2	3	4	9
CropCo11	Lack of stable water supply/irrigation system	1	2	3	4	9
CropCo12	Lack of chemical fertilizer	1	2	3	4	9
CropCo13	Lack of manure	1	2	3	4	9
CropCo14	Other	1	2	3	4	9

Human-wildlife

Q217. In the past one year, has your crops been damaged by wild animals?

HumanWild1	A lot	Some	Little	Not at all	Not Applicable
	1	2	3	4	9

Q218. Do you have any land that you have not been cultivated **specifically** because of the wildlife threats in the past one year?

HumanWild2	Yes	No	Not Applicable
	1	2	9
	<i>If yes, please record acreage (in decimals).....</i>		

Q219. In the past one year, have you lost any livestock to predators?

HumanWild3	More than 5	4-5	2-3	1-2	Not at all	Not applicable
	1	2	3	4	5	9

10. LIVING STANDARDS

11.1 Income

Q220. Approximately how much cash income did you receive during the past twelve months from each of the following sources? (**Note: Income of respondent**)

If no income is received from a source, enter 0. Leave blank only in case of the respondent's refusal to answer.

Sources of Income	Income in Nu
Income1	Wages/salary Nu: _____
Income2	Own business Nu: _____
Income3	Own farm enterprise Nu: _____

Income6	Remittances	Nu: _____
Income7	Pensions	Nu: _____
Income8	Rental/real estate	Nu: _____
Income9	Inheritance	Nu: _____
Income12	Sale of land or other assets	Nu: _____
Income13	Other	Nu: _____
If "Other" please specify _____		

Q221. What was the approximate total cash income for your household during the past 12 months?

HIIncome		Record approximate income in Nu [enter 8 for Don't Know]
-----------------	--	--

Relative Income

Q222. Within your community, do you consider your family to be:

Income14	Extremely Wealthier than most families	A little Wealthier than most families	About the same as most families	A little Poorer than most families	Extremely Poorer than most families	Don't Know
	5	4	3	2	1	8

Q223. How has your family's financial position changed over the past few years, compared to other families in your community?

Income15	Financial position has improved drastically than most families	Financial position has improved a little more than most families	Financial position has changed about the same as most families	Financial position has improved slightly less than most families	Financial position has improved considerably lesser than most families	Don't Know
	5	4	3	2	1	8

Financial Security

Q224. In the next two years, do you think your family's financial situation will get better, worse or stay the same?

FinSec1	Get Better	Stay The Same	Get Worse	Don't Know
	1	2	3	8

Q225. How well does your total household income meet your family's everyday needs for food, shelter and clothing?

FinSce2	Not enough	Just enough	More than enough
	1	2	3

Q226. If you or someone in your household had to make an unexpected payment of Nu 5,000 today, would you

FinSec11	Use savings	Borrow from relatives	Borrow from a friend	Borrow from a financial institution	Borrow from other informal lenders	Sell an asset	Others
	7	6	5	4	3	2	1

Q227. If you or someone in your household had to make an unexpected payment of Nu 25,000 today, would you

FinSec12	Use savings	Borrow from relatives	Borrow from a friend	Borrow from a financial institution	Borrow from other informal lenders	Sell an asset	Others
	1	2	3	4	5	6	7

Q228. In the past 12 months, did any of the following happen to your family?

		Always	Most of the times	Sometimes	Never
FinSec31	Bought second hand clothes instead of new ones to keep costs down.	1	2	3	4
FinSec32	Continued wearing clothes and shoes that were worn out because you couldn't afford replacements.	1	2	3	4
FinSec35	Had difficulty in contributing to community festivals	1	2	3	4
FinSec36	Could not send children to school due to costs	1	2	3	4
FinSec38	Could not repay loans or mortgages on time.	1	2	3	4
FinSec39	Had difficulty providing financial assistance to parents and extended family members.	1	2	3	4
FinSec40	Postponed urgent repairs and maintenance of your household.	1	2	3	4
FinSec41	Sold equipment, land or other assets to raise cash for basic expenses.	1	2	3	4

Food Security

Q229. In the past 12 months, have you ever cut the size of your meal or skipped meals because there wasn't enough food or money to buy food?

FS1	Never	Sometimes	Most of the times	Always
	4	3	2	1

Debt

Q230. What is your current debt?

If there is no debt from a source, enter 0. Leave blank only in case of the respondent's refusal to answer. Be sure to enter Total in Debt9

Debt1	Housing Loans		<i>Please record amount in Nu</i>
Debt2	Vehicle Loans		<i>Please record amount in Nu</i>
Debt3	Land purchase Loans		<i>Please record amount in Nu</i>
Debt4	Agricultural Loans		<i>Please record amount in Nu</i>
Debt5	Business Loans		<i>Please record amount in Nu</i>
Debt6	Educational Loans		<i>Please record amount in Nu</i>
Debt7	Personal Loans		<i>Please record amount in Nu</i>
Debt8	Other Loans		<i>Please record amount in Nu</i>
Debt9	Total		<i>Please record amount in Nu</i>

Q231. From whom did you borrow?

		Yes	No
Debt10	Family	1	2
Debt11	Friends	1	2
Debt12	Banks/Financial Institutions	1	2
Debt13	Informal lenders	1	2
Debt14	Others (specify) _____	1	2

Q232. Are you comfortable with your current level of household debt?

Debt14	Yes	No
	1	2

Housing

Q233. Is the dwelling in which you live rented or owned?

	Rented	Owned

HTenure	1	2
<i>If Owned, Go to Q235</i>		

Q234. If rented, what is the current monthly rent?

HRent		<i>ERecord amount in Nu</i>
--------------	--	-----------------------------

Q235. Do you have electricity in your household?

Elec	Yes, from the grid	Yes, from solar panel	No
	3	2	1

Q236. What type of roof-material is mainly used for your dwelling?

The enumerator can fill this space from observation after confirming with the respondent

Roof	Concrete/brick/Stone	CGI/Metal	Mud	Wood	Straw/leaves	Bamboo	Slate	Others (specify).....
	8	7	6	5	4	3	2	1

Q237. What is the floor mostly made of?

The enumerator can fill this from direct observation and confirm with the respondent.

Floor	Permanent flooring (parquet, tiled, wooden, marble, carpet, cement etc)	Uncovered concrete foundation	Wooden flooring on the earth	Clay, plastic or mud directly on the earth	Dirt floor (earthen floor)	Others (specify)
	6	5	4	3	2	1

Q238. How many rooms are there in the dwelling? (*Exclude bathrooms and toilets*)

HRooms		<i>ERecord number of rooms</i>
---------------	--	--------------------------------

Q239. What is the main source of water for your household?

Floor	Piped-in dwelling	Piped water outside house	Public outdoor tap	Protect-ed well	Unprot-ected well	Spring	River, Pond, Lake, Streams, Rainwater	Other source (specify).....
	8	7	6	5	4	3	2	1

Q240. What kind of toilet facility does your household use (*circle all that apply*)?

Toilet	Flush toilets	Pit latrine (With septic tank)	Pit latrine (No septic tank)	No toilet facility (use open spaces)	Others (specify).....
	5	4	3	2	1

Q241. Is your house in need of a repair?

HRepair	No repairs	Yes, minor repairs	Yes, some repairs	Yes, major repairs (- leaking roof, defective plumbing, wiring, structural repairs to walls, ceilings, roof etc)
	4	3	2	1

In-Kind Income

Q242. During the past year, did you receive any contributions of food from family or friends?

		Yes	No
InKind1	Food	1	2
InKind3	Clothes, household items, livestock animals	1	2
InKind5	Labour	1	2

Q243. If yes, what was the approximate value of these contributions?

InKind2	Food	Nu _____	<i>EPlease enter approximate value in Nu</i>
----------------	------	-----------------	--

InKind4	Clothes, household items, livestock	Nu _____	<i>EPlease enter approximate value in Nu</i>
InKind6	Labour	Nu _____	<i>EPlease enter approximate value in Nu</i>

Assets Ownership

Q244. How many acres of land do you own?

	Type of land	Acres
Land1	Dry land	
Land2	<i>Pangzhing</i>	
Land3	<i>Tseri</i>	
Land4	Wetland	
Land5	Orchard	
Land6	<i>Sokshing</i>	
Land7	Total	

Q245. How many livestock do you own? *If the respondent has no such livestock animals then enter 0.*

	Type of animals	Number
Livest1	Yaks	
Livest2	Cows	
Livest3	Bulls	
Livest4	Goats	
Livest5	Sheep	
Livest6	Horses	
Livest7	Donkeys	
Livest8	Mules	
Livest9	Chickens	
Livest10	Pigs	

Q246. Which of the following pieces of equipment does your household own? Could you kindly give the total number?

Please do not read the list. Make sure the respondent has time to respond for each of the individual items listed. If the respondent has no such items then enter 0.

		Number
Equip1	Tractor	
Equip2	Power tiller	
Equip3	Power thresher	
Equip4	Paddle thresher	
Equip6	Rice mill set	
Equip7	Oil mill set	
Equip8	Power reaper	
Equip9	Mobile telephone	
Equip10	Fixed line telephone	
Equip11	Personal computer	
Equip12	Refrigerator	
Equip13	Washing machine	
Equip14	Radio or transistor	
Equip15	Colour television	
Equip16	Four wheel vehicles	
Equip 17	Two-wheel vehicles	
Equip 18	Others	

Q247. During the past 12 months, have each of the following increased, decreased or stayed the same? *The following set of questions might be applicable to farmers only*

		Increased	Stayed the Same	Decreased	Not Applicable
AGTrend1	Number of acres you own	1	2	3	4
AGTrend2	Number of acres planted	1	2	3	4
AGTrend3	Amount of livestock you own	1	2	3	4
AGTrend4	Size of your cereals harvest	1	2	3	4
AGTrend5	Size of your fruits harvest	1	2	3	4
AGTrend6	Size of your vegetables harvest	1	2	3	4
AGTrend7	Number of kg of meat produced	1	2	3	4
AGTrend8	Number of kg of dairy product produced	1	2	3	4
AGTrend9	Cash Income	1	2	3	4

Household Expenditure

Q248. In the past one year, how much did your household spend on...

Exp1	Food, including such thing as (rice), meat, fruit, vegetable, and cooking oil. Include the value of any food that was produced and consumed by the household	Nu.....
Exp2	Housing	Nu.....
Exp3	Energy sources like gasoline, electricity and fuel wood	Nu.....
Exp4	Water	Nu.....
Exp5	Telephone	Nu.....
Exp6	Education expenses	Nu.....
Exp7	Voluntary insurance premium or prepaid health plan	Nu.....
Exp8	Any others.....	Nu.....

Q249. The enumerator may help with calculation based on the above statement.

TotExp1	In the last one year, how much did your household spend in total?	Nu:.....
----------------	---	----------

Apéndice D: Autorización del Uso de la Encuesta FIB CEMAF

Autorización enviada por el Centro Superior de Estudios y Finanzas [CEMAF] – Paraguay para el uso de la prueba de Felicidad Integral, según correo:

----- Forwarded message -----

From: coordinacion_cemaf@tigo.com.py <coordinacion_cemaf@tigo.com.py>

Date: mié., 10 oct. 2018 a las 13:51

Subject: Autorización Encuesta FIB CEMAF

To: <pamela.smith@ajegroup.com>

A: Pamela Alexandra Smith Bergelund

Ref. Solicitud de permiso

Por medio de la presente autorizamos utilizar los datos de la Encuesta realizada por CEMAF de FIB *Felicidad Interna Bruta-Paraguay en su Bicentenario mayo, 2011*

para los fines solicitados especificados en su correo de fecha 27 de setiembre del presente año.

Esperamos que pueda serle de mucha utilidad y cumpla los objetivos que se ha propuesto.

Asimismo deseamos que pueda tener un puntaje excelente en su Tesis.

Atentamente,

Asunción Rojas de Godoy



Coordinación Académica

CEMAF

Teléfono: (595-21) 441 923

Telefax: (595-21) 453 204

Celular: (595-981) 962 725

E-mail: coordinacion_cemaf@tigo.com.py

Web: www.cemaf.edu.py

Apéndice E: Fichas de jueces expertos.

Juez 1

Nombre completo : Liz Pajarez
Grado académico : Magister en educación y Licenciada en Psicología.
Cargo en el que labora: Psicoterapeuta y docente universitaria.
Institución (opcional) : Universidad de Lima

Juez 2

Nombre completo : Sthepanie Bergelund
Grado académico : Magister en educación y Licenciada en Psicología.
Cargo en el que labora: Psicoterapeuta y docente universitaria.
Institución (opcional) : Universidad del Pacífico

Juez 3

Nombre completo : Nelly Ugarriza
Grado académico : Licenciada en Psicología UNMSM
Cargo en el que labora: Psicoterapeuta y Presidenta Comité de Acreditación Facultad de Psicología en Universidad Ricardo Palma.
Institución (opcional) : Universidad Ricardo Palma

Apéndice F: Evaluación de expertos

Estimado (a),

Le escribo para solicitar su apoyo en el proceso de adaptación y validación de un instrumento al Perú, cuyos reactivos derivan de una encuesta que mide Felicidad Interna Bruta en el país de Paraguay. Este instrumento ha sido analizado y adaptado por el Grupo 02 del MBA 104 de CENTRUM Católica Graduate School. El proceso de evaluación intentará verificar la pertinencia, calidad de redacción de los ítems y nuevo modo de evaluación propuesto para el instrumento.

Para ello se debe tener en cuenta, que se está definiendo a la felicidad como el producto derivado del nivel de bienestar psicológico, sensación de salud, cantidad de tiempo libre para el ocio, vitalidad comunitaria, educación, cultura, medioambiente, implicación en asuntos de la vida política y nivel de vida que tiene una persona.

La escala, utiliza una ponderación en escala tipo Likert de 5 puntos. En la tabla adjunta, se le presentarán los ítems agrupados de acuerdo con las dos áreas antes descritas, las cuales deberán ser calificadas de acuerdo con los siguientes criterios:

- **Pertinencia:** los ítems pertenecen al área en la que han sido agrupados. Deberá calificar este criterio con un puntaje que va del 1 al 5, donde 1 significa que el ítem es “poco pertinente”; y 5 significa que es “muy pertinente”.
- **Claridad de redacción:** los ítems tienen una sintaxis y semántica que permiten entenderlos fácilmente. Deberá calificar este criterio con un puntaje que va del 1 al 5, donde 1 significa que el ítem “No posee claridad en su redacción”; y 5 significa que el ítem es “muy claro en su redacción”.
- **Modo de evaluación:** el tipo de evaluación utilizada permiten una medición fácil de la dimensión del reactivo. Deberá calificar este criterio con un puntaje que va del 1 al 5, donde 1 significa que el ítem es “poco adecuado”; y 5 significa que es “muy adecuado”.

En caso de considerar que un ítem es poco pertinente del área o no es claro en su redacción, o si tiene alguna observación que hacer, por favor indicar su razón o duda en la casilla de “Observaciones”. Por favor, sírvase enviar sus respuestas por el mismo medio electrónico.

Agradecemos su apoyo de antemano

Saludos Cordiales

Pamela Smith, Talía Mendoza, Gerardo Villavicencio y Luis Martell

Bienestar Psicológico. Se refiere a un concepto que generalmente se asocia con estados emocionales placenteros y que, se encuentra ligado a los sentimientos positivos que vivencian las personas y, acumulan en sus recuerdos, a lo largo de su vida (Wang et al., 2014). Dentro del instrumento, se encuentra traducido en cuatro indicadores principales y referidos al cúmulo de emociones positivas, negativas y a la satisfacción con la vida (Ura et al., 2012b; Clavijo, 2014).

N°		ÍTEM	MODO DE CALIFICACIÓN				CRITERIO DE EXPERTOS																
Ítem original	1	En una escala del 1 al 10, yo me considero	Nada feliz	Poco Feliz	Feliz	Muy Feliz	Pertinencia del ítem					Claridad de redacción					Modo de calificación					Observaciones	
Nuevo ítem	1	Me considero una persona feliz	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Ítem original	2	¿Cómo calificarías la calidad de tu vida?	Muy Pobre	Pobre	Buena	Muy Buena	Pertinencia del ítem					Claridad de redacción					Modo de calificación					Observaciones	
Nuevo ítem	2	Poseo una buena calidad de vida	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Ítem original	3	¿Cuánto disfruta de la vida?	Nada	Un poco	Bastante	Una cantidad extrema	Pertinencia del ítem					Claridad de redacción					Modo de calificación					Observaciones	
Nuevo ítem	3	Suelo disfrutar de la vida	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Ítem original	4	¿Qué tan satisfecho está usted con los siguientes aspectos de su vida?	Bastante Satisfecho	Satisfecho	No muy satisfecho	Insatisfecho	No sabe	Pertinencia del ítem					Claridad de redacción					Modo de calificación					Observaciones
Nuevo ítem	4	Me encuentro satisfecho con mi salud actual	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Ítem original	5	¿Qué tan satisfecho está usted con Las ocupaciones principales	Bastante Satisfecho	Satisfecho	No muy satisfecho	Insatisfecho	No sabe	Pertinencia del ítem					Claridad de redacción					Modo de calificación					Observaciones

		en su vida diaria? (puede ser su trabajo si está formalmente empleado, el trabajo agrícola, labores domésticas)																				
Nuevo ítem	5	Estoy satisfecho con mi trabajo	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Ítem original	6	¿Qué tan satisfecho está usted con la seguridad de sus finanzas y medios de vida?	Bastante Satisfecho	Satisfecho	No muy satisfecho	Insatisfecho	No sabe	Pertinencia del ítem	Claridad de redacción	Modo de calificación	Observaciones											
Nuevo ítem	6	Poseo satisfacción con mis finanzas y medios de vida	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Ítem original	7	La relación que usted tiene con sus miembros más cercanos de la familia	Bastante Satisfecho	Satisfecho	No muy satisfecho	Insatisfecho	No sabe	Pertinencia del ítem	Claridad de redacción	Modo de calificación	Observaciones											
Nuevo ítem	7	Estoy satisfecho con la relación que tengo con mi familia	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Ítem original	8	Durante el último año, ¿describiría usted la vida cómo?	Algo muy estresante	Algo estresante	Nada estresante	No sabe		Pertinencia del ítem	Claridad de redacción	Modo de calificación	Observaciones											
Nuevo ítem	8	He sentido mucho estrés en el último año	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Ítem original	9	Se ha sentido, ¿infeliz o deprimido?	Habitualmente	No más de lo habitual	Algo más de lo habitual	Mucho más de lo habitual	No sabe	Pertinencia del ítem	Claridad de redacción	Modo de calificación	Observaciones											
Nuevo ítem	9	Me he sentido infeliz o deprimido en el último año	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

La conservación de la salud. Esta dimensión, se orienta a cuantificar la opinión social acerca de los servicios básicos de salud, y su influencia en aspectos como lo económico y lo espiritual, la percepción sobre la privatización de los servicios de salud, las atenciones recibidas y beneficios en este sector. Ya que, en el país original de Bután donde se creó este instrumento de medición, estos servicios están plenamente cubiertos por el gobierno, abarcando, tanto la medicina convencional como la tradicional. Incluso, se ha llegado a prohibir la privatización de cualquier servicio de salud, al destinar aproximadamente de un 7.4% a un 11.4% del presupuesto económico anual, a promover la salud de sus ciudadanos (Sithey et al, 2015). En este estudio, se consideran indicadores tales como, los auto-reportes de salud, los días percibidos como saludables, la salud mental general y la frecuencia de discapacidad real o percibida (Ura et al., 2012b; Clavijo, 2014).

N°		ÍTEM	MODO DE CALIFICACIÓN					EVALUACIÓN DE EXPERTOS																	
Ítem original	10	En general, ¿diría que su salud es?	Excelente	Muy buena	Buena	Pobre	Pertinencia del ítem					Claridad de redacción					Modo de calificación					Observaciones			
Nuevo ítem	10	Considero que tengo una buena salud	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5			
Ítem original	11	¿Tiene algún tipo de discapacidad a largo plazo (condiciones de salud que han durado o se espera en los últimos 6 meses o más)?	Si	No						Pertinencia del ítem					Claridad de redacción					Modo de calificación					Observaciones
Nuevo ítem	11	Estoy satisfecho con mis capacidades	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5			
Nuevo ítem	11	Poseo alguna discapacidad que me hace sentir infeliz	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5			
Ítem original	12.1	En toda su vida, ¿alguna vez bebió cualquier tipo de alcohol?	Si	No																					
Ítem original	12.2	¿Cuántos años tenía usted cuando empezó a beber?	Adolescente	Joven	Adulto																				

Ítem original	14	¿Alguna vez ha pensado seriamente en suicidarse?	Si	No				Pertinencia del ítem	Claridad de redacción	Modo de calificación	Observaciones
Nuevo ítem	14	Últimamente he pensado en quitarme la vida	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	
Ítem original	15	La última vez que fuiste a un hospital o sanatorio, ¿qué tan satisfecho estás con cada uno de los siguientes?	Publico	Privado				Pertinencia del ítem	Claridad de redacción	Modo de calificación	Observaciones
Nuevo ítem	15a	Me siento satisfecho con los servicios estatales de salud	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	
Nuevo ítem	15b	Me siento satisfecho con los servicios privados de salud	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	
Ítem original	16	La habilidad y la competencia del personal	Satisfecho	Neutral	Insatisfecho	No sabe	No aplicable	Pertinencia del ítem	Claridad de redacción	Modo de calificación	Observaciones
Nuevo ítem	16a	Pienso que el personal del hospital estatal es hábil y competente	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	
Nuevo ítem	16b	Pienso que el personal de las clínicas privadas es hábil y competente	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	
Ítem original	17	La limpieza general del hospital	Satisfecho	Neutral	Insatisfecho	No sabe	No aplicable	Pertinencia del ítem	Claridad de redacción	Modo de calificación	Observaciones
Nuevo ítem	17a	Creo que el hospital al que acudo es limpio y aseado	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	

Nuevo ítem	17b	Creo que la clínica a la que acudo es limpia y aseada	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Ítem original	18	Amabilidad y cortesía del personal	Satisfecho	Neutral	Insatisfecho	No sabe	No aplicable	Pertinencia del ítem					Claridad de redacción					Modo de calificación					Observaciones
Nuevo ítem	18a	Considero que las personas que me atienden en el hospital son amables y cordiales	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Nuevo ítem	18b	Considero que las personas que me atienden en la clínica son amables y cordiales	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Ítem original	19	El tratamiento médico / medicina recetado en usted	Satisfecho	Neutral	Insatisfecho	No sabe	No aplicable	Pertinencia del ítem					Claridad de redacción					Modo de calificación					Observaciones
Nuevo ítem	19	Estoy satisfecho con los tratamientos médicos recibidos	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Ítem original	20	Distancia al hospital	Muy difícil	Un poco difícil	No es difícil	No sabe		Pertinencia del ítem					Claridad de redacción					Modo de calificación					Observaciones
Nuevo ítem	20	Estoy contento con la distancia que hay entre mi domicilio y el hospital al que asisto	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Ítem original	21	Problemas de transporte	Muy difícil	Un poco difícil	No es difícil	No sabe		Pertinencia del ítem					Claridad de redacción					Modo de calificación					Observaciones
Nuevo ítem	21	Estoy contento con el flujo del tránsito entre mi domicilio y el centro de salud al que asisto	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	

Ítem original	22	El tiempo de espera para ver al médico o proveedor de cuidado de la salud	Muy difícil	Un poco difícil	No es difícil	No sabe																
Nuevo ítem	22	Estoy conforme con el tiempo que debo esperar para ser atendido en el hospital	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

Uso del tiempo. Aquí, se engloba un concepto que ha cobrado mucha importancia en las sociedades contemporáneas, debido a que un inadecuado manejo de las mismas, suele devenir en agotamiento, lo que disminuye la productividad personal, laboral y en otras áreas de la vida (Sandoval, 2017). En esta encuesta, se utilizan indicadores como la cantidad de tiempo dedicado al trabajo, y la cantidad de tiempo, que las personas destinan para dormir o descansar durante el día (Ura et al., 2012b; Clavijo, 2014).

N°		ÍTEM	MODO DE CALIFICACIÓN				EVALUACIÓN DE EXPERTOS																	
Ítem original	23	¿Se siente feliz haciendo deportes? ¿?	Si	No																				
Nuevo ítem	23	Me siento feliz realizando deportes	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
Ítem original	24	¿Se siente feliz compartiendo con la familia?	Si	No																				
Nuevo ítem	24	Me siento bien compartiendo con la familia	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
Ítem original	25	¿Se siente feliz reuniéndose con parientes y amigos?	Si	No																				
Nuevo ítem	25	Me siento placido reuniéndome con parientes y amigos	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		

Ítem original	26	¿Se siente feliz descansando?	Si	No						Pertinencia del ítem	Claridad de redacción	Modo de calificación	Observaciones									
Nuevo ítem	26	Me siento feliz cuando descanso	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Ítem original	27	¿Se siente feliz leyendo un libro?	Si	No						Pertinencia del ítem	Claridad de redacción	Modo de calificación	Observaciones									
Nuevo ítem	27	Me siento cómodo leyendo un libro	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Ítem original	28	¿Se siente feliz escribiendo/investigando?	Si	No						Pertinencia del ítem	Claridad de redacción	Modo de calificación	Observaciones									
Nuevo ítem	28	Me siento contento escribiendo o investigando	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Ítem original	29	¿Se siente feliz estudiando?	Si	No						Pertinencia del ítem	Claridad de redacción	Modo de calificación	Observaciones									
Nuevo ítem	29	Me siento alegre estudiando	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Ítem original	30	¿Se siente feliz ayudando o sirviendo a los demás?	Si	No						Pertinencia del ítem	Claridad de redacción	Modo de calificación	Observaciones									
Nuevo ítem	30	Me siento feliz ayudando o sirviendo a los demás	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Ítem original	31	¿Se siente feliz escuchando música?	Si	No						Pertinencia del ítem	Claridad de redacción	Modo de calificación	Observaciones									
Nuevo ítem	31	Me siento plácido escuchando música	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Ítem original	32	¿Se siente feliz viendo tv?	Si	No						Pertinencia del ítem	Claridad de redacción	Modo de calificación	Observaciones									
Nuevo ítem	32	Me siento feliz viendo televisión	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Ítem original	33	¿Se siente feliz navegando por internet?	Si	No						Pertinencia del ítem	Claridad de redacción	Modo de calificación	Observaciones									

Nuevo ítem	33	Me agrada mucho navegar por internet	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Ítem original	34	¿Se siente feliz cuando reza u otra cosa?	Si	No				Pertinencia del ítem					Claridad de redacción					Modo de calificación					Observaciones
Nuevo ítem	34	Me siento contento cuando rezo	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	

Experiencias educativas. La educación, según la GNHS, se sostiene en base a cuatro indicadores como: la alfabetización, el índice de escolarización, los conocimientos y los valores (Ura et al., 2012b; Clavijo, 2014). Asimismo, involucran la evaluación del pensamiento crítico y creativo, el nivel de alfabetización, la práctica de la sabiduría antigua, la práctica de la contemplación y la comprensión global del mundo (Sherab, Cooksey & Maxwell, 2013). No obstante, en las versiones más recientes de la encuesta, se lograron modificar los ítems originales, dándole mayor fuerza al área de los conocimientos adquiridos y en la satisfacción con la vida escolar, quitándole mucho peso dimensional al área de los valores, a pesar de que aún se le considera como un indicador importante (Reading, 2013).

N°		ÍTEM	MODO DE CALIFICACIÓN				EVALUACIÓN DE EXPERTOS															
Ítem Antigo	35	¿Cómo calificaría usted su propio crecimiento y la comprensión de mitos y leyendas?	Buena	Regular	Mala	Alfabetización histórica	Pertinencia del ítem					Claridad de redacción					Modo de calificación					Observaciones
Nuevo ítem	35	Estoy a gusto con mi nivel educativo actual	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Ítem Antigo	36	Si eres capaz de cantar, ¿Sabes las letras de algunas canciones tradicionales nacionales?	Si	Poco	No	Cultura alfabetización	Pertinencia del ítem					Claridad de redacción					Modo de calificación					Observaciones
Nuevo ítem	36	Me siento feliz aprendiendo canciones tradicionales nacionales	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

Ítem Antigo	37	Si eres capaz de recitar o bailar, ¿Sabes la letra o la danza?	Si	Poco	No	Cultura alfabetización		Pertinencia del ítem	Claridad de redacción	Modo de calificación	Observaciones
Nuevo ítem	37	Me siento contento aprendiendo las danzas tradicionales nacionales	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	
Ítem Antigo	38	¿Sabes a qué edad se puede votar?	No sabe	Sabe		Cultura alfabetización		Pertinencia del ítem	Claridad de redacción	Modo de calificación	Observaciones
Nuevo ítem	38	Me siento cómodo con la edad reglamentaria para poder ejercer el derecho a voto	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	
Ítem Antigo	39	¿Conoces los nombres de los partidos políticos?	Si	No todos	Ninguno	Cultura alfabetización		Pertinencia del ítem	Claridad de redacción	Modo de calificación	Observaciones
Nuevo ítem	39	Me siento a gusto con los conocimientos que poseo sobre política	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	
Ítem Antigo	40	¿Cuál es la principal fuente de información política para usted?	Radio	Prensa	Televisión	Los miembros del grupo político de su ciudad/pueblo	Internet	Pertinencia del ítem	Claridad de redacción	Modo de calificación	Observaciones
Nuevo ítem	40	Me siento satisfecho con los contenidos que transmite la televisión nacional	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	
Ítem Antigo	41a	¿Comer vegetales verdes es bueno para su salud?	De acuerdo	En desacuerdo	No sabe						

		reciben los niños en primaria y secundaria																	
Ítem Antiguo	45	¿Cuenta historias populares o cuentos a sus hijos?	Si	No	Sin hijos					Pertinencia del ítem	Claridad de redacción	Modo de calificación	Observaciones						
Nuevo ítem	45	Estoy contento de contarle historias populares y cuentos a mis hijos	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo			1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5							
Ítem Antiguo	46	¿Qué tan satisfecho está usted con la calidad de los contenidos de su educación?	Satisfecho	Insatisfecho	No sabe					Pertinencia del ítem	Claridad de redacción	Modo de calificación	Observaciones						
Nuevo ítem	46a	Estoy satisfecho con la calidad de los contenidos educativos de la educación estatal	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo			1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5							
Nuevo ítem	46b	Estoy satisfecho con la calidad de los contenidos educativos de la educación privada o particular	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo			1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5							
Ítem Antiguo	47	¿Qué tan satisfecho está usted con la calidad de la enseñanza en su escuela, colegio o universidad?	Satisfecho	Insatisfecho	No sabe					Pertinencia del ítem	Claridad de redacción	Modo de calificación	Observaciones						
Nuevo ítem	47	Me siento conforme con la calidad de educación particular que reciben los niños	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo			1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5							

Ítem							Pertinencia del ítem	Claridad de redacción	Modo de calificación	Observaciones	
Antiguo	48	en primaria y secundaria ¿Qué tan satisfecho está usted con la calidad de la infraestructura tales como aulas, biblioteca, laboratorios de ciencias, parques infantiles, etc. ¿En la escuela, colegio o universidad?	Satisfecho	Insatisfecho	No sabe						
Nuevo ítem	48a	Estoy satisfecho con la calidad de la infraestructura educativa estatal	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	
Nuevo ítem	48b	Estoy satisfecho con la calidad de la infraestructura educativa privada o particular	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	
Antiguo	49	¿Cuál es el nivel más alto de educación que desea completar o deseó alguna vez completar?	Educación primaria	Escolar básica	Secundaria	Algún diploma	Universitario	Pertinencia del ítem	Claridad de redacción	Modo de calificación	Observaciones
Nuevo ítem	49	Estoy contento con mi nivel educativo alcanzado hasta ahora	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	

Diversidad Cultural. Esta dimensión, presta una atención directa a las competencias culturales, es decir, en el modo de incluir personas de diversas etnias dentro de las universidades y centros laborales, y educarlos en diversidad para cuando se les presente la oportunidad para relacionarse con culturas diferentes a la propia. Por ello, esta encuesta considera como un modo de medir a la diversidad cultural, indicadores como la frecuencia de la participación cultural, el mantenimiento de las lenguas aborígenes y las presencia y práctica de las habilidades artesanales (Ura et al., 2012b; Clavijo, 2014).

N°		ÍTEM	MODO DE CALIFICACIÓN				EVALUACIÓN DE EXPERTOS																
Ítem antiguo	49	¿Cuál fue el idioma principal que aprendió por primera vez en su casa en la infancia?	Español	Quechua	Inglés	Otro	Pertinencia del ítem					Claridad de redacción					Modo de calificación					Observaciones	
Nuevo ítem	49	Me siento satisfecho con el idioma que se habla localmente	Muy en desacuerdo	Desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Ítem antiguo	N.I.	Indique la importancia que asigna a cada uno de los siguientes principios en la vida en una escala del 1 al 10	Nada importante	Poco importante	Importante	Muy importante	Pertinencia del ítem					Claridad de redacción					Modo de calificación					Observaciones	
Nuevo ítem	50	Estoy satisfecho con mi vida familiar	Muy en desacuerdo	Desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Ítem antiguo	51	Amistad	Nada importante	Poco importante	Importante	Muy importante	Pertinencia del ítem					Claridad de redacción					Modo de calificación					Observaciones	

Nuevo ítem	51	Me siento contento con mis amistades	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Ítem antiguo	52	Autodesarrollo	Nada importante	Poco importante	Importante	Muy importante		Pertinencia del ítem					Claridad de redacción					Modo de calificación					Observaciones
Nuevo ítem	52	Estoy feliz con mi autodesarrollo	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Ítem antiguo	53	Reciprocidad	Nada importante	Poco importante	Importante	Muy importante		Pertinencia del ítem					Claridad de redacción					Modo de calificación					Observaciones
Nuevo ítem	53	Me siento contento con las relaciones recíprocas/equitativas entre seres humanos	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Ítem antiguo	54	Seguridad financiera	Nada importante	Poco importante	Importante	Muy importante		Pertinencia del ítem					Claridad de redacción					Modo de calificación					Observaciones
Nuevo ítem	54	Me siento conforme con la seguridad financiera de mi localidad	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Ítem antiguo	55	Carrera de éxito	Nada importante	Poco importante	Importante	Muy importante		Pertinencia del ítem					Claridad de redacción					Modo de calificación					Observaciones
Nuevo ítem	55	Me siento bien con el nivel de éxito profesional de mi ambiente local	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Ítem antiguo	56	Generosidad	Nada importante	Poco importante	Importante	Muy importante		Pertinencia del ítem					Claridad de redacción					Modo de calificación					Observaciones

Nuevo ítem	56	Me siento satisfecho con el nivel de generosidad de mi entorno	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Ítem antiguo	57	Espiritualidad o fe	Nada importante	Poco Importante	Importante	Muy importante		Pertinencia del ítem					Claridad de redacción					Modo de calificación					Observaciones
Nuevo ítem	57	Me siento satisfecho con el nivel de espiritualidad y fe local	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Ítem antiguo	58	Responsabilidad	Nada importante	Poco Importante	Importante	Muy importante		Pertinencia del ítem					Claridad de redacción					Modo de calificación					Observaciones
Nuevo ítem	58	Me siento satisfecho con el nivel de responsabilidad de mi entorno	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Ítem antiguo	59	Libertad	Nada importante	Poco Importante	Importante	Muy importante		Pertinencia del ítem					Claridad de redacción					Modo de calificación					Observaciones
Nuevo ítem	59	Me siento satisfecho con la promoción de la libertad que percibo de mi entorno	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Ítem antiguo	60	Placer	Nada importante	Poco Importante	Importante	Muy importante		Pertinencia del ítem					Claridad de redacción					Modo de calificación					Observaciones
Nuevo ítem	60	Me siento feliz con los modos de obtención del placer	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	

		su pueblo o comunidad?																				
Nuevo ítem	65	Me siento a gusto con la participación social de la comunidad en asuntos locales	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Ítem antiguo	66	En promedio, ¿cuántos días usted gasta en un año asistiendo a actividades sociales y culturales, como festivales de la comunidad o junta de vecinos?	Ninguno	1-5 días	6-12 días	13-20 días	más de 20 días	Pertinencia del ítem	Claridad de redacción	Modo de calificación	Observaciones											
Nuevo ítem	66	Me siento conforme con el tiempo invertido socialmente en juntas de vecinos y actividades culturales						1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

Calidad de la gobernabilidad. En cuanto a la implicación social en asuntos de la vida política, presenta como indicadores, el acceso a servicios públicos, el ejercicio de derechos sociales, la participación personal en las decisiones políticas y la percepción de la buena gobernanza. (Ura et al.b, 2012; Clavijo, 2014). Esto ha llevado a muchos autores a resaltar la importancia de que se actúe conjuntamente en el logro de los objetivos comunitarios, y se alimente la experiencia política de la población en general, promoviendo lo que se conoce como capital social y la creación de organizaciones no políticas para aumentar esta participación y, por lo tanto, hacer crecer la democracia (Klesner, 2007).

Ítem antiguo	71	Proveer las necesidades educativas	Excelente	Bueno	Pobre			Pertinencia del ítem	Claridad de redacción	Modo de calificación	Observaciones
Nuevo ítem	71	Me siento conforme con el modo en el que, el gobierno actual, satisface las necesidades educativas de la población	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	
Ítem antiguo	72	Mejorar los servicios de salud	Excelente	Bueno	Pobre			Pertinencia del ítem	Claridad de redacción	Modo de calificación	Observaciones
Nuevo ítem	72	Me siento feliz con el modo en el que, el gobierno actual, mejora los servicios de salud	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	
Ítem antiguo	73	Lucha contra la corrupción	Excelente	Bueno	Pobre			Pertinencia del ítem	Claridad de redacción	Modo de calificación	Observaciones
Nuevo ítem	73	Me siento bien con el modo en el que, el gobierno actual, lucha contra la corrupción	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	
Ítem antiguo	74	Protección del medio ambiente	Excelente	Bueno	Pobre			Pertinencia del ítem	Claridad de redacción	Modo de calificación	Observaciones
Nuevo ítem	74	Me siento contento con el modo en el que, el gobierno actual, protege el medio ambiente	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	
Ítem antiguo	75	Proporcionar caminos de todo tiempo	Excelente	Bueno	Pobre			Pertinencia del ítem	Claridad de redacción	Modo de calificación	Observaciones
Nuevo ítem	75	Me siento alegre con el modo en el que, el gobierno actual,	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	

		proporciona soluciones socio laborales																				
Ítem antiguo	76	Suministro de agua y saneamiento básico	Excelente	Bueno	Pobre					Pertinencia del ítem	Claridad de redacción	Modo de calificación	Observaciones									
Nuevo ítem	76	Me siento conforme con el modo en el que, el gobierno actual, satisface las necesidades de agua y saneamiento básico	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Ítem antiguo	77	Asistencia social e indígenas	Excelente	Bueno	Pobre					Pertinencia del ítem	Claridad de redacción	Modo de calificación	Observaciones									
Nuevo ítem	77	Me siento feliz con el modo en el que, el gobierno actual, brinda asistencia social a los más necesitados	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Ítem antiguo	78	Control del transporte público	Excelente	Bueno	Pobre					Pertinencia del ítem	Claridad de redacción	Modo de calificación	Observaciones									
Nuevo ítem	78	Me siento bien con el modo en el que, el gobierno actual, controla el transporte público	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Ítem antiguo	79	¿Qué pasa con la dirección general del gobierno? ¿Diría usted que el gobierno?	Va en la dirección correcta	Va en la dirección equivocada	No lo se					Pertinencia del ítem	Claridad de redacción	Modo de calificación	Observaciones									
Nuevo ítem	79	Me siento contento con el modo en el que, el gobierno actual, ejerce la dirección del estado	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

Ítem antiguo	80	En su opinión, ¿son independientes nuestros tribunales de la influencia externa y la injerencia?	Independiente	No independiente	No lo se			Pertinencia del ítem	Claridad de redacción	Modo de calificación	Observaciones
Nuevo ítem	80	Me siento alegre con el modo en el que, el gobierno actual, maneja la justicia jurídica	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	
Ítem antiguo	81	Por favor califique a nuestros tribunales en						Pertinencia del ítem	Claridad de redacción	Modo de calificación	Observaciones
Nuevo ítem	81	Me siento conforme con el modo en el que, el gobierno actual, promueve la justicia en los tribunales	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	
Ítem antiguo	82	Proporcionar la justicia rápida	Excelente	Bueno	Pobre	No lo se		Pertinencia del ítem	Claridad de redacción	Modo de calificación	Observaciones
Nuevo ítem	82	Me siento feliz con el modo en el que, el gobierno actual, proporciona justicia rápida	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	
Ítem antiguo	83	Proporcionar un juicio justo e imparcial	Excelente	Bueno	Pobre	No lo se		Pertinencia del ítem	Claridad de redacción	Modo de calificación	Observaciones
Nuevo ítem	83	Me siento bien con el modo en el que, el gobierno actual, promueve juicios justos e imparciales	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	
Ítem antiguo	84	Realizar un proceso judicial transparente	Excelente	Bueno	Pobre	No lo se		Pertinencia del ítem	Claridad de redacción	Modo de calificación	Observaciones

Nuevo ítem	84	Me siento contento con el modo en el que, el gobierno actual, respalda procesos judiciales transparentes	Muy en desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Ítem antiguo	85	¿Qué tan satisfecho está usted con la actuación de la policía en?					Pertinencia del ítem					Claridad de redacción					Modo de calificación					Observaciones
Nuevo ítem	85	Me siento satisfecho con el modo en el que, la policía nacional, ejerce sus labores	Muy en desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Ítem antiguo	86	Hacer cumplir la legislación	Satisfecho	Insatisfecho	No lo se		Pertinencia del ítem					Claridad de redacción					Modo de calificación					Observaciones
Nuevo ítem	86	Me siento alegre con el modo en el que, la policía nacional, promueve el cumplimiento de las leyes	Muy en desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Ítem antiguo	87	Prevenir la delincuencia	Satisfecho	Insatisfecho	No lo se		Pertinencia del ítem					Claridad de redacción					Modo de calificación					Observaciones
Nuevo ítem	87	Me siento alegre con el modo en el que, la policía nacional, previene la delincuencia	Muy en desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Ítem antiguo	88	Brindar una respuesta rápida a un problema	Satisfecho	Insatisfecho	No lo se		Pertinencia del ítem					Claridad de redacción					Modo de calificación					Observaciones
Nuevo ítem	88	Me siento alegre con el modo en el que, la policía nacional, brinda una respuesta rápida a	Muy en desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	

Ítem antiguo	93	Falta de reglas claras y leyes	De acuerdo	Parcialmente de acuerdo	En desacuerdo	No lo sé		Pertinencia del ítem	Claridad de redacción	Modo de calificación	Observaciones
Nuevo ítem	93	Estoy contento con el nivel de claridad de reglas y leyes estatales	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	
Ítem antiguo	94	La débil aplicación de la ley	De acuerdo	Parcialmente de acuerdo	En desacuerdo	No lo sé		Pertinencia del ítem	Claridad de redacción	Modo de calificación	Observaciones
Nuevo ítem	94	Me encuentro satisfecho con los modos, existentes, de aplicar las leyes estatales	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	
Ítem antiguo	95	La alta burocracia	De acuerdo	Parcialmente de acuerdo	En desacuerdo	No lo sé		Pertinencia del ítem	Claridad de redacción	Modo de calificación	Observaciones
Nuevo ítem	95	Estoy conforme con el nivel de burocracia en los procesos administrativos y legales del estado	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	
Ítem antiguo	96	¿Cuántos funcionarios crees que están involucrados en la corrupción?	Todos	La mayoría	Pocos	Ninguno	No lo sé	Pertinencia del ítem	Claridad de redacción	Modo de calificación	Observaciones
Nuevo ítem	96	Estoy contento con el modo en el, los funcionarios públicos, luchan contra la corrupción	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	

Vitalidad Comunitaria. En esta área, se remarca la necesidad de una sinergia entre los objetivos comunitarios, profesionales, familiares y personales para la obtención de la felicidad. Tratando de que estos, lleguen a formar una parte activa en la política gubernamental para mejorar el servicio que esta presta, hacia la comunidad en general (Casto, Mc Grath, Sipple & Todd, 2016). Por ello, este instrumento se

Ítem antiguo	10	En el último mes, ¿con qué frecuencia socializa con sus familiares fuera de las personas que viven con usted?	Pocas veces a la semana	Pocas veces al mes	Una vez al mes	No en el último mes	No sabe	Pertinencia del ítem	Claridad de redacción	Modo de calificación	Observaciones
Nuevo ítem	10	Estoy satisfecho con la frecuencia en la que socializo con los familiares que no viven conmigo	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	
Ítem antiguo	10	¿Ha sido usted víctima de un delito en los últimos doce meses?	Si	No				Pertinencia del ítem	Claridad de redacción	Modo de calificación	Observaciones
Nuevo ítem	10	Estoy feliz con el nivel de seguridad ciudadana que se percibe en mi comunidad	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	

Problemas ecológicos. En esta área se miden aspectos relacionados al daño a la vida salvaje, la urbanización de zonas preservadas, los temas ecológicos, y la responsabilidad ambiental (Ura et al., 2012b; Clavijo, 2014). Estos incluirán la utilización de tierras agrícolas, erosiones y degradación de las mismas, el establecimiento de nuevos límites biológicos a las producciones nacionales, la tendencia hacia la menor o nula utilización de fertilizantes y otros químicos para la lucha anti plagas, hasta la modificación genética de las plantaciones. Sin descuidar, áreas como el cuidado del mar, y el establecimiento de directivas que promuevan un ecosistema saludable (Ehrlich, Ehrlich & Daily, 1993).

N°	ÍTEM	MODO DE CALIFICACIÓN					EVALUACIÓN DE EXPERTOS					Observaciones
Ítem antiguo	103	Debería haber leyes más estrictas contra la contaminación	En De acuerdo	desacuerdo	No lo sé	Pertinencia del ítem	Claridad de redacción	Modo de calificación				Observaciones
Nuevo ítem	103	Estoy satisfecho con las leyes	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5		

Nuevo ítem	105	Estoy satisfecho con la legislación estatal que impone impuestos a las empresas que importan productos que dañan el medio ambiente	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Ítem antiguo	106	El gobierno debe ser estricto en reforzar la prohibición del plástico	De acuerdo	En desacuerdo	No lo sé			Pertinencia del ítem					Claridad de redacción					Modo de calificación					Observaciones
Nuevo ítem	106	Estoy conforme con la disposición estatal para la prohibición estricta del plástico	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Ítem antiguo	107	¿Cómo calificaría la calidad de su agua potable en términos de lo siguiente?	Excelente	Bueno	Pobre	No lo sé		Pertinencia del ítem					Claridad de redacción					Modo de calificación					Observaciones
Nuevo ítem	107	Estoy contento con la calidad	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	

		del agua potable																		
Ítem antiguo	108	¿Ha sido testigo del aumento o disminución de las enfermedades transmitidas por el agua en su área?	Aumentado	Sigue Igual	Disminuido	No lo sé			Pertinencia del ítem	Claridad de redacción				Modo de calificación						Observaciones
Nuevo ítem	108	Estoy satisfecho con el nivel de transmisión de enfermedades por el agua que existe en mi área	Muy en desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5				
Ítem antiguo	109	¿Cómo calificaría la calidad general del aire en su área?	Excelente	Bueno	Pobre	No lo sé			Pertinencia del ítem	Claridad de redacción				Modo de calificación						Observaciones
Nuevo ítem	109	Estoy contento con la calidad general del aire del área en donde vivo	Muy en desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5				

Nuevo ítem	111	Me siento positivo al respecto de mi situación financiera de como mejorará con el tiempo	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Ítem antiguo	112	¿En qué medida su ingreso total del hogar satisface las necesidades cotidianas de su familia para la alimentación, la vivienda y el vestido?	Nada suficiente	Lo suficiente	Mas que suficiente			Pertinencia del ítem					Claridad de redacción					Modo de calificación					Observaciones
Nuevo ítem	112	Me siento satisfecho con el nivel de ingresos que tengo para satisfacer las necesidades de mi familia	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Ítem antiguo	113	En los últimos 12 meses, ¿se corta la comida o salta por falta de dinero o comida?	Si	No				Pertinencia del ítem					Claridad de redacción					Modo de calificación					Observaciones
Nuevo ítem	113	Me siento contento con el nivel de ingresos que poseo para gastos de comida	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Ítem antiguo	114	¿Qué tipo de deuda tiene actualmente?	Préstamos para la vivienda	Préstamos para vehículos	Préstamos para compra de tierra o terreno	Préstamos agrícolas	Otros préstamos	Pertinencia del ítem					Claridad de redacción					Modo de calificación					Observaciones
Nuevo ítem	114	Me siento feliz con el nivel de ingresos que poseo para pagar mis deudas	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Ítem antiguo	115	¿De quién pide prestado?	Familia	Amigos	Instituciones financieras/ Bancos	Cooperativa	Otros	Pertinencia del ítem					Claridad de redacción					Modo de calificación					Observaciones

Nuevo ítem	115	Me siento contento de contar con personas a las cuales poderles pedir dinero prestado	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Ítem antiguo	116	¿Se siente cómodo con su nivel actual de endeudamiento?	Si	No				Pertinencia del ítem					Claridad de redacción					Modo de calificación					Observaciones
Nuevo ítem	116	Me siento cómodo con mi nivel actual de endeudamiento	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Ítem antiguo	117	¿Cuántas habitaciones hay en la vivienda? (Excluir baños y aseos)	De a 1 a 2 habitaciones	De 3 a 4 habitaciones	De 5 a 7 habitaciones	De 8 a 10 habitaciones		Pertinencia del ítem					Claridad de redacción					Modo de calificación					Observaciones
Nuevo ítem	117	Estoy conforme con la cantidad de habitaciones de mi vivienda actual	Muy en desacuerdo	desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	

Muchas gracias por su colaboración.

Apéndice G: Método de extracción de componentes principales

Matriz de componentes rotados									
Ítem	Dimensiones								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
f106	0.739	-0.124	-0.064	-0.027	0.139	0.067	-0.019	0.086	-0.135
f59	0.725	-0.060	0.110	0.054	0.059	0.007	0.073	-0.010	-0.089
f104	0.721	0.003	0.162	0.042	0.025	0.059	0.077	0.089	-0.033
f45	0.719	0.094	0.025	0.114	-0.028	0.073	-0.013	-0.057	0.181
f99	0.709	0.104	0.054	0.062	0.060	0.089	-0.090	0.070	-0.303
f73	0.695	-0.097	0.026	-0.011	0.163	0.076	0.002	0.133	-0.171
f82	0.691	-0.029	0.050	0.080	0.064	0.041	0.028	-0.020	0.093
f96	0.690	-0.030	0.001	0.051	-0.049	0.066	0.148	0.055	0.253
f44	0.684	0.082	0.058	0.127	-0.079	0.084	-0.075	0.050	0.209
f24	0.664	-0.005	0.128	0.157	-0.032	-0.009	0.170	-0.094	-0.199
f113	0.655	-0.123	-0.014	-0.071	0.099	0.092	0.036	0.164	-0.181
f35	0.640	-0.004	0.119	0.124	-0.031	-0.061	0.030	-0.112	-0.113
f27	0.627	-0.078	0.059	0.146	-0.025	0.084	0.044	0.087	-0.188
f3	0.623	0.121	0.103	0.073	-0.014	0.064	-0.010	-0.198	-0.042
f108	0.620	-0.016	0.069	0.061	-0.086	0.179	0.082	0.071	0.080
f72	0.613	-0.022	-0.050	-0.021	0.088	0.013	-0.003	0.094	0.033
f80	0.566	0.071	0.135	-0.002	0.001	0.071	-0.129	0.253	0.247
f52	0.557	-0.065	-0.015	0.136	0.105	-0.022	-0.016	0.096	0.136
f41	0.530	0.038	0.150	0.154	0.045	0.123	-0.087	0.008	0.206
f2	0.504	0.022	0.101	0.184	-0.036	0.018	-0.043	-0.183	0.134
f32	0.481	-0.002	0.176	0.165	-0.128	0.104	0.023	0.015	0.194
f53	0.476	-0.084	-0.170	0.181	0.146	0.038	-0.063	-0.006	0.263
f110	0.464	-0.044	-0.179	0.073	0.186	0.127	0.031	0.137	0.095
f22	0.424	0.106	0.147	0.211	-0.065	0.141	-0.107	0.217	-0.313
f84	0.396	-0.001	0.101	0.072	0.124	0.135	-0.252	0.361	0.037
f115	0.393	-0.164	0.096	0.037	0.086	0.106	0.071	0.223	0.244
f49	0.381	-0.146	0.101	0.216	0.128	-0.001	0.030	0.067	0.263
f6	0.351	0.014	0.345	0.324	0.045	0.073	0.051	-0.107	-0.035
f48	0.347	-0.111	0.016	0.304	-0.001	-0.029	0.067	0.072	0.249
f34	0.315	-0.063	0.200	0.263	-0.043	-0.002	-0.079	0.083	0.314

f91	-0.101	0.674	0.047	-0.017	0.004	0.053	0.070	-0.016	0.023
f89	-0.112	0.584	0.015	0.058	0.031	-0.031	0.145	-0.146	0.022
f64	-0.074	0.564	0.078	0.097	0.054	0.040	0.036	0.175	-0.154
f85	0.002	0.546	-0.101	-0.098	-0.011	0.018	0.128	0.169	-0.079
f94i	0.063	-0.539	-0.164	-0.007	0.004	0.013	-0.197	-0.045	0.087
f77	0.064	0.510	0.050	0.160	0.359	-0.014	-0.081	-0.064	0.162
f92	-0.127	0.469	0.122	0.156	0.051	0.133	0.109	0.183	0.064
f56	0.105	0.451	-0.038	0.106	-0.045	-0.019	0.151	-0.027	-0.107
f88	0.000	0.438	0.147	0.141	0.183	0.126	0.194	0.016	0.096
f79	0.137	0.437	0.201	0.016	0.198	-0.047	-0.275	-0.201	0.175
f78	-0.008	0.435	0.124	0.042	0.321	0.025	-0.172	0.015	0.217
f65	-0.071	0.430	0.078	0.134	0.109	0.048	-0.089	-0.049	-0.005
f87	-0.036	0.363	0.148	-0.131	0.307	0.091	0.154	0.069	-0.014
f55	0.058	0.350	-0.072	0.115	-0.049	0.029	0.289	-0.079	-0.109
f58	0.016	0.044	0.717	0.149	0.086	0.005	0.021	0.179	-0.096
f74	0.110	0.082	0.658	0.093	0.107	0.118	-0.108	0.085	0.018
f20	0.169	-0.152	0.604	0.189	-0.010	0.051	0.117	-0.083	0.035
f69	-0.001	0.319	0.535	-0.103	0.011	0.166	0.087	0.029	0.128
f116	0.121	0.126	0.520	0.070	0.155	0.085	0.023	0.071	-0.056
f60	0.148	0.018	0.508	0.225	0.296	0.004	-0.040	0.007	0.071
f70	0.006	0.248	0.503	-0.117	0.079	0.130	0.212	-0.161	0.295
f62	0.076	0.239	0.386	0.219	0.030	0.132	0.086	0.119	-0.058
f38	0.290	-0.074	0.345	0.116	0.084	-0.037	0.189	0.140	0.094
f31	0.049	0.000	0.145	0.584	-0.023	0.185	0.097	0.278	-0.031
f30	0.203	-0.011	-0.025	0.487	0.197	-0.042	0.105	-0.007	-0.016
f29	-0.009	0.111	0.025	0.483	0.058	0.069	0.033	-0.109	-0.099
f67	0.136	0.073	0.004	0.476	0.030	0.066	0.164	0.040	0.296
f8	0.214	0.047	0.205	0.458	-0.165	0.166	0.018	-0.140	-0.013
f16	0.017	0.167	0.185	0.418	0.200	0.125	-0.016	0.052	0.006
f93	0.267	0.167	0.059	0.399	0.066	0.124	-0.005	0.372	0.155
f118	0.231	0.099	0.045	0.394	0.140	0.070	-0.096	0.324	0.070
f26	0.265	0.124	-0.023	0.388	-0.017	0.022	0.178	0.155	0.137
f36	0.199	0.078	0.144	0.364	0.298	0.078	-0.024	-0.019	-0.069
f7	0.309	0.123	0.032	0.364	-0.104	0.078	-0.136	-0.076	-0.109
f1	0.096	0.062	0.092	0.355	0.074	0.040	0.026	-0.051	0.059

f33	0.062	-0.236	0.280	0.346	0.029	0.096	0.115	0.103	-0.118
f15	0.029	0.219	-0.089	0.305	0.050	-0.026	0.077	0.141	-0.251
f75	0.077	0.052	0.097	0.061	0.836	0.024	0.158	-0.009	0.039
f54	0.072	0.068	0.182	0.095	0.703	-0.015	0.232	0.054	-0.018
f63	0.042	0.059	0.181	0.056	0.690	0.004	0.223	0.105	-0.035
f81	0.071	0.114	0.029	0.094	0.668	0.033	-0.110	0.044	-0.014
f76	0.058	0.304	0.333	0.078	0.427	0.038	0.062	-0.193	0.298
f10	0.062	0.255	-0.116	0.197	0.330	0.059	-0.011	-0.098	0.005
f107	0.201	0.056	-0.063	0.028	0.136	0.726	-0.005	-0.025	-0.096
f119	0.155	0.116	0.044	0.086	0.024	0.724	-0.032	0.081	-0.145
f21	0.090	-0.035	0.028	0.083	0.147	0.670	-0.061	-0.139	0.054
f97	0.250	0.006	0.319	0.071	-0.066	0.610	0.112	0.146	0.093
f90	0.128	0.106	0.231	0.196	-0.052	0.601	0.063	0.149	0.142
f17	0.026	0.047	0.151	0.082	-0.138	0.587	0.074	0.200	-0.051
f12	0.310	0.045	-0.047	0.255	0.089	0.543	0.132	-0.267	0.111
f18	-0.037	0.249	-0.036	0.137	0.251	0.076	0.583	-0.158	-0.081
f95	0.076	0.234	0.220	0.056	-0.029	-0.020	0.520	0.243	0.222
f13	0.075	0.245	-0.088	0.231	0.238	-0.009	0.511	-0.114	0.038
f11	0.068	0.150	0.133	0.055	-0.058	0.108	0.472	0.164	0.050
f14	0.000	0.047	0.115	0.046	0.339	-0.012	0.449	-0.071	0.047
f114	-0.059	0.311	0.330	0.068	0.195	0.030	0.393	-0.173	-0.014
f66	0.052	0.162	0.136	0.293	0.118	0.003	0.297	0.231	0.076
f117	-0.010	0.097	0.270	-0.042	0.169	-0.050	0.281	0.133	-0.158
f61	0.261	-0.009	0.328	0.079	0.027	0.060	-0.072	0.384	0.023
f51	0.309	-0.127	0.185	0.281	-0.036	0.035	0.084	0.376	0.043
f103	0.330	0.051	0.272	-0.111	0.073	0.037	0.176	0.364	-0.012
f57	0.045	0.211	0.316	-0.046	-0.111	-0.002	0.178	0.318	0.023
f19	-0.072	0.086	0.102	0.082	-0.002	0.215	-0.074	-0.141	-0.309
f71	0.192	0.232	0.121	0.293	0.138	0.148	0.058	0.088	0.304