

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

ESCUELA DE POSGRADO



Índice del Progreso Social del Distrito de La Molina

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAGÍSTER EN
ADMINISTRACIÓN ESTRATÉGICA DE EMPRESAS**

OTORGADO POR LA

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

PRESENTADA POR

Adán Esteban Rivera Sánchez

Javier Marcelino Valderrama Segura

Redy Ronal Álvarez Mita

William Javier Querevalu Sandoval

Asesora: Giovanna Francesca Di Laura Mendoza

Santiago de Surco, agosto 2018

Agradecimientos

Un especial agradecimiento a Dios todo poderoso por permitirnos en esta oportunidad brindarnos el espacio en nuestra vida laboral y familiar para reforzar nuestros conocimientos, valores y estudiar el MBA en CENTRUM Católica. A nuestras esposas, hijos, familiares y amigos por la paciencia, entendimiento y facilidades para dedicarnos a estudiar. A la plana docente del MBAG96 y el de EADA por brindarnos su tiempo, conocimiento, dedicación, y experiencia para poder desarrollar nuestras habilidades. Al equipo de asesores por el direccionamiento y la dedicación de su tiempo, experiencia y conocimientos para concluir la tesis. Al equipo de la municipalidad distrital de La Molina en especial al Sr. Juan Carlos Zurek, alcalde la Municipalidad de La Molina por su apoyo incondicional y brindarnos las facilidades en realizar la investigación en su distrito. A los amigos y compañeros de aula, por permitirnos compartir experiencias, conocimientos, críticas y amistad y a todos aquellos que de una u otra forma nos brindaron su tiempo y nos apoyaron en el desarrollo del estudio y la tesis.

Dedicatorias

A Dios y mis padres Esteban y Celia por darme la vida y enseñarme que con la dedicación y esfuerzo se logran objetivos, a mi esposa e hijos, Maribel Rojas, Brisseth, Ronaldo y Xiomara Rivera, por la paciencia y entendimiento en mi ausencia, ellos son mi luz y mi inspiración para lograr objetivos, a Igor Gonzales por brindarme la oportunidad de lograr estudiar y consolidar mis habilidades gerencias.

Adán Rivera Sánchez

Agradezco a mi familia por el apoyo brindado y asimismo, dedico este trabajo a mi esposa, por tener la paciencia y darme las fuerzas de seguir adelante en especial a mis hijos Ricardo y Ariana, por ser los principales motivadores de mi vida.

Javier Valderrama

Agradecer a mis padres: José y Carmen quien, con su coraje y valentía, hicieron de sus hijos grandes profesionales.

Redy Álvarez

A mis hijos: Anahí, Sandro, Liana, junto con mi esposa Greycy y mis padres Sergio y Amanda, que son la inspiración de mi vida.

William Querevalu

Resumen Ejecutivo

La presente tesis tiene como finalidad analizar el Índice del Progreso Social [IPS] del distrito de La Molina 2017, el cual se presenta con indicadores sociales y ambientales que permite medir el bienestar y el progreso social en el distrito de la Molina, este indicador mide resultados de las políticas municipales y regionales y no está enfocado en medir el tamaño de la inversión ejecutada. Se centra en tres dimensiones; la primera dimensión, son las necesidades humanas básicas con cuatro componentes; la segunda dimensión, son los fundamentos de bienestar con cuatro componentes y por último las oportunidades, con cuatro componentes.

La investigación es de enfoque cuantitativo, alcance descriptivo, diseño no experimental y de tipo transaccional. El instrumento utilizado en la investigación es la recopilación de la información mediante cuestionarios, que se basan en 58 preguntas entre abiertas y cerradas. El modelo de Índice de Progreso Social fue diseñado para describir 12 componentes en sus tres dimensiones. Se midió la consistencia interna del modelo mediante el cálculo del Alfa de Cronbach con la finalidad de evaluar la fiabilidad del ajuste entre los indicadores de cada uno de los doce componentes, obteniendo valores mayores a 0.7.

Se analizó los resultados del IPS de la Molina y se comparó con el IPS de Lima Metropolitana - 2017 y Santiago de Surco - 2017. El distrito de La Molina obtuvo 81.01 ubicándolo en un nivel Alto de progreso social y por encima de los resultados obtenidos en Lima Metropolitana y Santiago de Surco; las recomendaciones están orientadas a revisar las dimensiones cuyos componentes hayan alcanzado la calificación Medio Alto de progreso social en: (a) seguridad personal, (b) sostenibilidad ambiental, y (c) derechos personales. Los componentes mencionados deben ser analizados con la finalidad de obtener los motivos por el cual obtuvieron los valores más bajos, para luego preparar un plan de trabajo en el corto y mediano plazo, el cual deberá ser ejecutado por la Municipalidad de La Molina.

Abstract

The present thesis has as purpose analyze the Index of the Social Progress [IPS] of the district of The Molina 2017, which appears with social and environmental indicators that the well-being and the social progress allows to measure in the district of the Molina, this indicator measures results of the municipal and regional policies and is not focused in measuring the size of the executed investment. It focuses on three dimensions; the first dimension, they are the human basic needs with four components; the second dimension, they are the foundations of well-being with four components and finally the opportunities, with four components.

The research is of quantitative approach, descriptive scope, not experimental design and transactional type. The instrument used in the research is the summary of the information by means of questionnaires, which are based on 58 questions of between opened and closed. The model of Index of Social Progress was designed to describe 12 components in his three dimensions. The internal consistency of the model measured up by means of the calculation of Cronbach's Alfa to the purpose of evaluating the reliability of the adjustment between the indicators of each one of twelve components, obtaining bigger values than 0.7.

There were analyzed the results of the IPS of the Molina and were compared with the IPS of Lima Metropolitana - 2017 and Santiago de Surco - 2017. The district of The Molina obtained 81.01 locating it in a High Level of social progress and over the results obtained in Lima Metropolitana and Santiago de Surco; the recommendations are orientated to check the dimensions which components have reached the qualification Mid-High of social progress in: (a) personal safety, (b) environmental sustainability, and (c) personal rights. The mentioned components must be analyzed with the purpose of obtaining the motives for which they obtained the lowest values, so prepare a plan of work in the short and medium term, which will have to be executed for the Municipality of the Molina.

Tabla de Contenidos

Lista de Tablas	vi
Lista de Figuras.....	viii
Capítulo I: Introducción	1
1.1 Antecedentes	1
1.2 Problema de Investigación	4
1.3 Propósito de la investigación	4
1.3.1 Objetivos de la investigación.....	4
1.4 Importancia de la Investigación	5
1.5 Naturaleza de la Investigación	6
1.6 Preguntas de la Investigación.....	7
1.7 Marco Teórico de la Investigación.....	7
1.7.1 Modelo del Índice del Progreso Social.....	8
1.8 Definiciones de Términos de la Investigación	11
1.9 Supuestos de la Investigación	14
1.10 Limitaciones.....	14
1.11 Delimitaciones de la Investigación	15
1.12 Resumen.....	15
Capítulo II: Estudio del Contexto Externo del Distrito de La Molina.....	16
2.1 Estudio del Contexto Externo del Distrito de La Molina.....	16
2.1.1 Fuerzas políticas, gubernamentales, y legales (P)	16
2.1.2 Fuerzas económicas y financieras (E).....	20
2.1.3 Fuerzas sociales, culturales, y demográficas (S).	21
2.1.4 Fuerzas tecnológicas y científicas (T).....	25
2.1.5 Fuerzas ecológicas y ambientales (E).....	28

2.1.6 Matriz de evaluación de factores externos (MEFE)	29
2.2 Estudio del Contexto Interno del Distrito de La Molina	30
2.2.1 Análisis de administración y gerencia	30
2.2.2 Análisis de marketing y ventas	34
2.2.3 Análisis de operaciones, logística, e infraestructura.	35
2.2.4 Análisis financiero y contable	37
2.2.5 Análisis de recursos humanos y cultura	38
2.2.6 Análisis de sistemas de información y comunicaciones.....	39
2.2.7 Análisis de tecnología, investigación, y desarrollo	40
2.2.8 Matriz evaluación de factores internos (MEFI).....	42
2.3. Conclusiones	42
Capítulo III: Metodología	44
3.1 Diseño de la Investigación	44
3.1.1 Definición del diseño de la investigación.....	44
3.1.2 Proceso de la metodología de investigación.....	44
3.2 Justificación del Diseño	48
3.3 Población y Muestra.....	49
3.4 Consentimiento Informado.....	50
3.5 Procedimiento de Recolección de Datos	51
3.6 Instrumento	53
3.7 Análisis de Datos.....	54
3.7.1 Puntajes de los componentes	54
3.7.2 Puntajes de dimensiones.....	55
3.7.3 Puntajes del índice	55
3.8 Validez y Confiabilidad	55

3.8.1 Consistencia interna.....	56
3.8.2 Análisis de Componentes Principales (ACP).....	62
3.8.3 Prueba de bondad del ajuste	63
3.9 Resumen del Capítulo	64
Capítulo IV: Presentación y Análisis de Resultados.....	65
4.1 Resultados Generales IPS del distrito de La Molina 2017.....	65
4.2 Resultados por Dimensiones IPS del distrito de La Molina 2017	67
4.2.1 Dimensión necesidades humanas básicas.....	67
4.2.2 Dimensión fundamentos de bienestar.....	69
4.2.3 Dimensión oportunidades.....	70
4.3 Resultados por Componentes IPS del distrito de La Molina 2017.....	72
4.3.1 Dimensión necesidades humanas básicas.....	72
4.3.2 Dimensión fundamentos de bienestar.....	75
4.3.3 Dimensión oportunidades.....	78
4.4. Análisis de Resultados	81
4.4.1 Análisis de resultados generales.....	81
4.4.2 Análisis de resultados por zonas.....	84
Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones.....	91
5.1 Conclusiones	91
5.2 Recomendaciones.....	92
5.3 Contribuciones	95
5.3.1 Contribuciones teóricas	95
5.3.2 Contribuciones prácticas	95
Referencias.....	96
Apéndice A: Definición de los Indicadores y Fuentes de Información	101

Apéndice B: Ponderados Obtenidos a partir del ACP por Componentes.....	103
Apéndice C: Parámetros de los Indicadores Incluidos.....	105
Apéndice D: Balance Score Card – Zona 1	107
Apéndice E: Balance Score Card – Zona 2.....	108
Apéndice F: Balance Score Card – Zona 3.....	109
Apéndice G: Cuestionario Índice de Progreso Social.....	110
Apéndice H: Formato Consentimiento Informado para Participantes de Investigación	123



Lista de Tablas

Tabla 1	<i>Políticas de Estado del Acuerdo Nacional</i>	17
Tabla 2	<i>Organizaciones Internacionales con Objetivos de Desarrollo Sostenible</i>	19
Tabla 3	<i>Tasa de Desempleo a Nivel Nacional (en Porcentaje)</i>	22
Tabla 4	<i>Tipo de Vivienda, Censo 2007</i>	24
Tabla 5	<i>Acceso a Internet Según Lugar de Conexión (En Porcentaje)</i>	27
Tabla 6	<i>MEFE del Distrito de La Molina</i>	30
Tabla 7	<i>Presupuesto del Distrito de La Molina</i>	37
Tabla 8	<i>Detalle de gasto ejecutado del Distrito de La Molina</i>	38
Tabla 9	<i>Ingreso Per Cápita, La Molina</i>	39
Tabla 10	<i>MEFI del Distrito de La Molina</i>	42
Tabla 11	<i>Fuente de Información Utilizada en el IPS del Distrito de La Molina</i>	46
Tabla 12	<i>Distribución del Distrito de La Molina</i>	49
Tabla 13	<i>Distribución de Preguntas de Encuesta de Acuerdo a los 12 Componentes del Índice de Progreso Social de La Molina</i>	54
Tabla 14	<i>Correlación de las variables del componente Nutrición y Cuidados Médicos Básicos</i>	56
Tabla 15	<i>Correlación de las Variables del Componente Agua Potable y Saneamiento</i>	57
Tabla 16	<i>Correlación de las Variables del Componente Vivienda y Servicios Públicos</i>	57
Tabla 17	<i>Correlación de las Variables del Componente de Seguridad Personal</i>	57
Tabla 18	<i>Correlación de las Variables del Componente Acceso al Conocimiento</i>	58
Tabla 19	<i>Correlación de las Variables del Componente Acceso a Información y Telecomunicaciones</i>	58
Tabla 20	<i>Correlación de las Variables de Salud y Bienestar</i>	59
Tabla 21	<i>Correlación de las variables del componente Sostenibilidad Ambiental</i>	59

Tabla 22	<i>Correlación de las Variables del Componente Derechos Personales</i>	60
Tabla 23	<i>Correlación de las Variables del Componente de Libertad Personal y de Elección</i>	60
Tabla 24	<i>Correlación de las Variables del Componente de Tolerancia e Inclusión</i>	61
Tabla 25	<i>Correlación de las Variables del Componente Acceso a la Educación Superior</i>	61
Tabla 26	<i>Cálculo de Alpha de Cronbach para los 12 Componentes del Índice de Progreso Social</i>	62
Tabla 27	<i>Cálculo de Alpha de Cronbach y KMO para los 12 Componentes del Índice de Progreso Social</i>	64

Lista de Figuras

<i>Figura 1.</i>	Dimensiones y componentes.....	9
<i>Figura 2.</i>	Modelo del Índice de Progreso Social de la Molina 2017.	11
<i>Figura 3.</i>	Distribución del presupuesto público por funciones.....	21
<i>Figura 4.</i>	Tendencia de crecimiento de la población peruana.	23
<i>Figura 5.</i>	Estructura orgánica de la municipalidad de La Molina.....	33
<i>Figura 6.</i>	Mapa de La Molina por sectores, 2016.	35
<i>Figura 7.</i>	Preguntas para acotar los conceptos a medir en el IPS.	45
<i>Figura 8.</i>	Mapa de distribución en zonas del distrito de La Molina.	50
<i>Figura 9.</i>	Fuente de datos IPS del distrito de La Molina según origen.....	52
<i>Figura 10.</i>	Fuente de datos IPS del distrito de La Molina según origen y dimensión.	52
<i>Figura 11.</i>	Calificación y niveles de progreso social.	65
<i>Figura 12.</i>	Resultado general - IPS La Molina 2017.	66
<i>Figura 13.</i>	Ranking de zonas de la dimensión necesidades humanas básicas por componente - IPS La Molina 2017.	67
<i>Figura 14.</i>	Clasificación de necesidades humanas básicas por componente - IPS La Molina 2017.	68
<i>Figura 15.</i>	Resultado dimensión necesidades humanas básicas - IPS La Molina 2017. ...	68
<i>Figura 16.</i>	Ranking de zonas de la dimensión fundamentos de bienestar por componente - IPS La Molina 2017.	69
<i>Figura 17.</i>	Clasificación de fundamentos de bienestar por componente - IPS La Molina 2017.	69
<i>Figura 18.</i>	Resultado dimensión fundamentos de bienestar - IPS La Molina 2017.	70
<i>Figura 19.</i>	Ranking de zonas de la dimensión de oportunidades por componente - IPS La Molina 2017.	71

<i>Figura 20.</i>	Clasificación de fundamentos de bienestar por componente - IPS La Molina 2017.	71
<i>Figura 21.</i>	Resultado dimensión oportunidades - IPS La Molina 2017.....	72
<i>Figura 22.</i>	Resultado por componente nutrición y cuidados médicos básicos.	73
<i>Figura 23.</i>	Resultado por componente agua potable y saneamiento básico.	73
<i>Figura 24.</i>	Resultado por componente vivienda y servicios públicos.	74
<i>Figura 25.</i>	Resultado por componente seguridad personal.....	75
<i>Figura 26.</i>	Resultado por componente nutrición y cuidados médicos básicos.	76
<i>Figura 27.</i>	Resultado por componente acceso a información y telecomunicaciones.	76
<i>Figura 28.</i>	Resultado por componente salud y bienestar.	77
<i>Figura 29.</i>	Resultado por componente sostenibilidad ambiental.	78
<i>Figura 30.</i>	Resultado por componente derechos personales.....	78
<i>Figura 31.</i>	Resultado por componente libertad personal y elección.....	79
<i>Figura 32.</i>	Resultado por componente tolerancia e inclusión.....	80
<i>Figura 33.</i>	Resultado por componente acceso a educación superior.	80
<i>Figura 34.</i>	Perfil general – IPS La Molina.....	82
<i>Figura 35.</i>	Perfil zonal 1 – IPS La Molina.....	85
<i>Figura 36.</i>	Perfil zonal 2 – IPS La Molina.....	87
<i>Figura 37.</i>	Perfil zonal 3 – IPS La Molina.....	89

Capítulo I: Introducción

La característica principal del Índice del Progreso Social [IPS] es medir los indicadores sociales y ambientales del desempeño de una localidad y no el nivel de inversión ejecutada en la gestión política pública; esta medición es publicada por el Social Progress Imperative el cual abarca a más de 130 países a partir del año 2013. El modelo del IPS se divide en tres dimensiones, cada dimensión tiene cuatro componentes con más de 50 indicadores (Porter & Stern, 2017).

En este capítulo se presenta los antecedentes antes de la medición mundial, regional y distrital del IPS, se describe la importancia, los objetivos y el diseño del modelo del IPS de la Molina 2017, y define los principales conceptos y por último indicamos algunas limitaciones y delimitaciones que se encontró para el desarrollo de la investigación presentada. La presente tesis pretende generar información relevante para tomar decisiones correctas y generar proyectos de desarrollo que incrementen el desempeño del progreso social y ambiental de los ciudadanos del distrito de La Molina.

1.1 Antecedentes

En 1930 nació el Producto Bruto Interno [PBI] en respuesta a la crisis financiera de 1929, el término PBI fue creado por Simón Kuznets, quien en un discurso en el congreso norteamericano advertía que este indicador no era suficiente para medir el bienestar de las naciones, sin embargo, este indicador de ingresos económicos no fue suficiente para poder determinar el bienestar social y económico de las naciones; en las décadas siguientes el PBI tomó significativa importancia. Terminada la segunda guerra mundial, las escuelas económicas y sociológicas plantearon nuevas definiciones de desarrollo, sin embargo, estas definiciones tenían un alto contenido ideológico y promarxista (D'Alessio, 2016).

En octubre de 1945, nace el Organismo de las Naciones Unidas [ONU], proponiendo impulsar los niveles de vida de las personas; en los 70 aparecieron corrientes ambientalistas

quienes estuvieron en contra de la acumulación de riquezas sin tomar en cuenta la preservación del medio ambiente para las generaciones futuras; en los 80 se introdujo el concepto de desarrollo humano; en los 90 el concepto de desarrollo fue básicamente económico (D'Alessio, 2016).

Fue así, donde el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD], promovió el Índice de Desarrollo Humano [IDH] en los inicios de los 90: el IDH centra como objetivo las libertades humanas, desarrollando el potencial de cada ser humano, no solo de unos cuantos, si no del total, determinando tres aspectos, la primera es: la esperanza de vida, la segunda es la capacidad para adquirir conocimientos y por último el ingreso económico reflejado a un nivel de vida confortable (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2016).

El Banco Mundial a principios de este nuevo siglo, preparó el Índice de Oportunidades Humanas [IOH] el cual permite medir qué tan equilibradamente se brinda los servicios básicos en una nación como educación, agua potable, servicios sanitarios y electricidad en América Latina y el Caribe (Banco Mundial, 2016a). El Sr. Nicolás Sarkozy presidente de Francia en febrero del 2008, insatisfecho con los indicadores sobre el progreso de la economía y la sociedad, convocó a los Sres. Joseph Stiglitz, Amartya Sen y Jean Paul Fitoussi para conformar la Comisión sobre la Medición del Desarrollo Económico y del Progreso Social, descubriendo que el PBI tiene limitaciones (Embajada de Francia en Madrid, 2015).

En el 2011 la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico [OCDE] lanzó la iniciativa de promover una vida mejor con dos elementos principales; la primera fue ¿Cómo va la vida?, un informe que por primera vez tiene indicadores de bienestar, y la segunda, el índice para una vida mejor, herramienta interactiva vía web que permite la participación de los ciudadanos a brindar su opinión libre de cómo debe ser la calidad de vida

(Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico [OCDE], 2011).

El Social Progress Imperative se creó en el año 2012 con la finalidad de promover el progreso social, al año siguiente en el décimo Foro Mundial de Skoll World se presenta la primera versión del Índice de Progreso Social mundial, los fundamentos conceptuales fueron tomados del informe de la Comisión sobre la Medición del Desarrollo Económico y del Progreso Social elaborados por Joseph Stiglitz, Amartya Sen y Jean-Paul Fitoussi.

Actualmente esta medición se calcula para más de 130 países, además se han publicado en diversas regiones, ciudades y distritos de América y el mundo como, por ejemplo, el IPS Regional del Perú (2017), el IPS Distrital de Santiago de Surco (2017), el IPS en Ciudades de Colombia (2016), el IPS Comuna de Cabreros Chile (2016), el IPS Distrital Rural Perú (2016) (Social Progress Imperative, 2017).

Esta medición permite medir el desempeño de los países, regiones, ciudades y distritos en un aspecto social y ambiental, mide los resultados que tienen relevancia para la vida de las personas como por ejemplo la salud, el bienestar, el acceso al agua y saneamiento, el acceso a la comunicación más no el gasto o la inversión ejecutada, permite crear una visión holística integral de las sociedades; el Índice del Progreso Social busca ser una herramienta que permita ayudar a la gestión pública local, nacional e internacional para impulsar un progreso acelerado (Porter & Stern, 2017). Es por tanto que el modelo del Índice del Progreso Social se compone por tres dimensiones, donde cada dimensión tiene cuatro componentes con aproximadamente 50 indicadores (Social Progress Imperative, 2017).

El Índice del Progreso Social mide la calidad de vida del ser humano diferenciado del nivel de ingreso que esta pueda tener, trata de enfocarse en el bienestar de la persona verificando si tiene acceso a una educación superior de calidad, acceso a información y telecomunicaciones como el internet, o gozar de una aceptable vivienda con necesidades básicas como agua, electricidad; esto permite visualizar con mayor precisión si el progreso

económico se refleja en el progreso social de los países. El Índice del Progreso Social permite identificar dónde se encuentran las deficiencias y falencias para poder orientar de mejor forma la inversión pública y privada, además no reemplaza al PBI si no la complementa, estos indicadores de progreso económico y social juntos permiten dar a conocer el real progreso económico social de los países y con mucha más razón en el país y sus ciudades.

1.2 Problema de Investigación

A inicios del año 2016, se lanzó el Índice del Progreso Social Regional del Perú, uno de los aportes más resaltantes fue la identificación de brechas entre cada región a nivel del país, además se pudo identificar la existencia de brechas entre las distintas zonas de residencia, urbanas y rurales, muy a pesar del crecimiento económico demostrado en estos últimos años no todas las regiones tiene una calidad de vida adecuada, además no solo depende del progreso económico sino de otros componentes como por ejemplo, políticas públicas no implementadas adecuadamente (Social Progress Imperative, 2016).

En línea con lo descrito y en similar situación puede existir dichas brechas en los distritos de la capital como en el caso de La Molina, bajo este sentido es importante realizar una medición a nivel de distritos de tal forma pueda identificarse aún más esos vacíos para caracterizarlos de forma individual o según la división geográfica de cada distrito ya sea en sectores o zonas, de esta forma se tendrá un mayor conocimiento de los logros y problemas existentes.

1.3 Propósito de la investigación

Medir el progreso social, ambiental y calidad de vida de una forma clara, práctica y aprovechable independientemente del progreso económico en el distrito de La Molina, aplicando la metodología definida por el Social Progress Imperative.

1.3.1 Objetivos de la investigación

Objetivo general. Elaborar el Índice del Progreso Social en sus tres dimensiones en el

distrito de La Molina en el año 2017.

Objetivos específicos:

1. Analizar los indicadores de las necesidades humanas básicas y en sus cuatro componentes: (a) nutrición y asistencia médica básica, (b) agua y saneamiento, (c) vivienda, y (d) seguridad personal.
2. Analizar los indicadores de los fundamentos de bienestar en sus cuatro componentes: (a) acceso a conocimiento básico, (b) acceso a información y comunicaciones, (c) salud y bienestar, y (d) sustentabilidad del ecosistema.
3. Analizar los indicadores de las oportunidades de las personas en sus cuatro componentes: (a) derechos personales, (b) libertad personal y de elección, (c) tolerancia e inclusión, y (d) educación superior.

1.4 Importancia de la Investigación

Es la primera investigación para determinar el Índice del Progreso Social en el distrito de La Molina 2017; se realizó encuestas del tipo cuestionario por vivienda; se han sectorizado de acuerdo con la zonificación geográfica, de esta manera se obtuvo la información necesaria de las necesidades básicas, bienestar, vivienda, comunicación, agua, saneamiento, oportunidades, y calidad de vida. Las propuestas y recomendaciones como resultados de la investigación se espera que sea considerado en la gestión municipal y pública del distrito de La Molina y Lima Metropolitana; se afirma que es beneficioso para considerar proyectos de inversión social mejor direccionados para mejorar la calidad de vida de las personas en el distrito.

Para medir el progreso en las ciudades, se considera dos tipos de índices, la primera son índices expresados en mediciones de indicadores de esfuerzo, estos indicadores están enfocados principalmente en medir las decisiones políticas locales o las decisiones de un determinado país; estos índices generalmente están relacionados con los formuladores de

políticas de inversión y líneas de acción.

La segunda es el índice de resultados, este indicador a diferencia del índice de esfuerzos, determina los impactos de las acciones realizadas en los índices de esfuerzos en base a las políticas de inversión local, dicho de otra manera, si las inversiones y acciones alcanzadas tuvieron los resultados esperados expresados en el progreso social. En este sentido, en el caso del progreso social, es necesario realizar un consenso general para determinar cuáles de las acciones que conducen a mejores resultados sociales, esto es un área de conocimiento que está muy abierto y que el Índice del Progreso Social contribuye en gran magnitud (Porter, Stern & Green, 2017).

La importancia de la investigación se encuentra en que el Índice de Progreso Social del distrito de La Molina 2017, sirve como herramienta para permitir monitorear el desempeño social y ambiental del distrito, con el fin de poder tomar acción y mejores decisiones en cuanto a inversión pública, según la evolución de los factores del IPS para beneficio de la comunidad.

1.5 Naturaleza de la Investigación

La naturaleza de la investigación se presenta en tres partes: (a) enfoque, (b) alcance, e (c) instrumento.

Enfoque. La investigación tiene un enfoque cuantitativo, porque se ha realizado encuestas, entrevistas y se han analizado los datos con métodos estadísticos para medir y determinar los indicadores en relación con las necesidades básicas, bienestar y oportunidades en el distrito de La Molina (Hernández et al., 2014).

Alcance. La investigación tiene un alcance descriptivo, porque busca medir la calidad de vida y el progreso social de las personas en los sectores y/o zonas del distrito de la Molina. El Índice del Progreso Social en el distrito de La Molina 2017, es una investigación que por primera vez se está realizando en el distrito el cual permitirá analizar los indicadores sociales

y ambientales en sus tres dimensiones como necesidades humanas básicas, los fundamentos de bienestar y oportunidades de los ciudadanos en general del distrito de la Molina.

(Hernández et al., 2014).

Instrumento. Se ha recopilado la información usando cuestionarios con 58 preguntas entre abiertas y cerradas. El modelo de Índice de Progreso Social fue diseñado para describir 12 componentes en tres dimensiones (Hernández et al., 2014).

1.6 Preguntas de la Investigación

Pregunta general. ¿Cuál es la situación actual del Índice del Progreso Social en el distrito de La Molina en el 2017?

Como preguntas específicas se tiene las siguientes:

1. ¿El distrito de La Molina facilita las condiciones para satisfacer las necesidades humanas básicas de sus habitantes?
2. ¿El distrito de La Molina cuenta con las bases fundamentales que permitan a los habitantes mantener y mejorar su estado de bienestar?
3. ¿El distrito de La Molina genera oportunidades para que sus habitantes puedan lograr su máximo potencial?

1.7 Marco Teórico de la Investigación

La globalización, los avances tecnológicos, las relaciones interpersonales, la innovación constante de la educación, el trabajo en equipo, el crecimiento económico son muy importante sin embargo no es suficiente para determinar el progreso total de los países, por otra parte, es necesario crear una métrica el cual permita medir las nuevas demandas que años anteriores no se consideraron. Es así, que el Índice del Progreso Social [IPS] permite medir el desempeño de los países en un aspecto social y ambiental en los niveles de desarrollo económico; mide los resultados que tienen relevancia para la vida de las personas como por ejemplo la salud, el bienestar, más no el gasto o la inversión ejecutada; y permite

crear una visión holística integral de las sociedades; el Índice del Progreso Social es una herramienta que permite ayudar a la gestión pública local, nacional e internacional para impulsar un progreso acelerado (Porter & Stern, 2017).

1.7.1 Modelo del Índice del Progreso Social

El Social Progress Imperative (2017) definió como progreso social a la capacidad de una sociedad de satisfacer las necesidades humanas, de establecer cimientos que permiten mejorar y mantener la calidad de vida de sus ciudadanos y comunidades y de crear las condiciones para que todos los individuos alcancen su pleno potencial; en consecuencia, esto es ir más allá del PBI, no basta identificar el bienestar económico, también se debe identificar elementos sociales y ambientales para un buen desempeño de un determinado país.

En línea con lo descrito y tomado como base el modelo del IPS desarrollado por el Social Progress Imperative (2017), se presenta el modelo del Índice de Progreso Social para el distrito de La Molina, este modelo tiene tres dimensiones; la primera dimensión, son las necesidades humanas básicas que se la desarrolla respondiendo a la pregunta ¿el distrito de La Molina facilita las condiciones para satisfacer las necesidades humanas básicas de sus habitantes?; la segunda dimensión, fundamentos de bienestar el cual responde a la pregunta ¿el distrito de La Molina cuenta con las bases fundamentales que permitan a los habitantes mantener y mejorar su estado de bienestar; por último la tercera dimensión, oportunidades que la desarrollaremos respondiendo la pregunta ¿el distrito de La Molina genera oportunidades para que sus habitantes puedan lograr su máximo potencial? (Marquina & del Carpio, 2017). Este modelo divide las tres dimensiones en 12 componentes, cada dimensión tiene cuatro componentes (ver Figura 1); esta división por componentes tiene dos características, la primera es la agrupación de los indicadores por cada componente el cual permite encontrar variables muy importantes en cada componente y la segunda característica es que permite correlacionar con otros indicadores.



Figura 1. Dimensiones y componentes.

Adaptado del IPS Regional Perú 2017. Lima CENTRUM Católica, 2017.

Dimensiones Necesidades Básicas Humanas. Se divide en cuatro componentes, el primer componente es nutrición y cuidados médicos básicos el cual determina indicadores como la desnutrición crónica en menores de cinco años, el nivel de infecciones respiratorias agudas (IRA) en menores de cinco años y la incidencia de enfermedades diarreicas agudas (EDA) en menores de cinco años; este componente se centra en la salud infantil. El segundo componente es agua y saneamiento, el cual está relacionado con los indicadores de salud. Este componente está centrado en medir si los habitantes tienen acceso de calidad en agua potable y saneamiento y cuáles son las posibles brechas que puedan existir.

El tercer componente, vivienda, muestra variables como los accesos a tener viviendas adecuadas con los servicios básicos en los hogares. Por último, el cuarto componente de esta dimensión seguridad, con indicadores de homicidio, si el habitante de La Molina se siente seguro en el distrito, qué nivel muestra el distrito en la venta y consumo de drogas y cuál es el nivel de las actividades de prostitución, de esta manera se evalúa si las personas pueden sentirse seguras en el lugar de residencia.

Dimensiones Fundamentos de Bienestar. También se divide en cuatro componentes adicionales, el primero de este componente es acceso a conocimiento básico, el cual responde a la pregunta si los habitantes saben leer o escribir, que nivel de personas han logrado consolidar sus estudios primaria y secundaria y como han destacado en lenguaje y matemáticas

estos nos llevan a saber si el habitante posee los fundamentos educativos para mejorar su vida. El segundo componente es acceso a información y telecomunicación, nos permite saber cuál es el nivel de acceso que tienen los habitantes en poder tener información e ideas libremente tanto local como internacional y de todo el mundo vía internet, celulares y otros dispositivos electrónicos.

El tercer componente de esta dimensión es salud y bienestar, mide las condiciones de vida de los habitantes como el índice de masa corporal (IMC) en mayores de 30 años, el padecimiento de enfermedades crónicas, la tasa de mortalidad, el porcentaje de habitantes que tienen un tratamiento médico, el nivel de la población que no practica deporte y que porcentaje de la población fuma, conociendo esta realidad podemos prevenir la mayoría de casos sin embargo es necesario contar con un sistema de salud que tenga un mayor nivel de desarrollo. La sostenibilidad ambiental es el cuarto componente, el cual mide como realmente se está utilizando los recursos para que estos puedan estar disponibles para futuras generaciones.

Dimensiones Oportunidades. Se ubican otros cuatro componentes más, el primero es derechos personales, centrada en práctica sin restricciones de la libertad de expresión, la libertad de tener un título de propiedad, la libertad de elección distrital, la libertad de participar y pertenecer a grupos y juntas vecinales y que se les permita tener un espacio en el distrito. El segundo es libertad de personal y elección, muestra variables sobre la libertad de las personas las cuales puedan generar un cambio en su vida diaria como el nivel de uso de algunos métodos anticonceptivos en mujeres, el nivel de la población que se encuentra complacida con actividades culturales, accesos a bienes públicos y el nivel de corrupción.

La tercera es la tolerancia e inclusión enfocada en medir que ningún habitante este excluido de ser un miembro activo de la sociedad cualquiera que fuera su condición económica, social, procedencia, cultura edad, color o estilo de vida y, la última es acceso a la

educación superior, la cual permite conocer las oportunidades que cuentan los habitantes para que puedan terminar la educación superior, midiendo el nivel de matriculados en educación superior entre los 17 y 24 años, cuál es el porcentaje de graduados y cuál es el porcentaje de mujeres que puedan acceder a la educación superior; esta información complementa a la información correspondiente a la segunda dimensión. Por tanto, el modelo del Índice del Progreso Social de La Molina 2017 se expresa en la Figura 2.

INDICE DE PROGRESO SOCIAL DISTRITAL		
NECESIDADES HUMANAS BÁSICAS	FUNDAMENTOS DE BIENESTAR	OPORTUNIDADES
<p>Nutrición y Cuidados Médicos Básicos Desnutrición crónica en menores de 5 años IRA en menores de 5 años EDA en menores de 5 años</p> <p>Agua y Saneamiento Acceso agua potable Acceso servicio saneamiento</p> <p>Vivienda Acceso electricidad Déficit cualitativo de vivienda Conexión vivienda Déficit cuantitativo de vivienda Vivienda no precaria</p> <p>Seguridad Tasa homicidios Percepción inseguridad Venta drogas Prostitución</p>	<p>Acceso a Conocimiento Básico Tasa de analfabetismo en adultos Tasa asistencia en primaria Tasa asistencia en secundaria Logro lenguaje Logro matemática</p> <p>Acceso a Información y Telecomunicación Tenencia telefonía móvil Usuarios de internet urbanos Calidad de internet Teléfonos fijos por habitante</p> <p>Salud y Bienestar Tasa de obesidad Padecimiento de Enfermedades crónicas Población con adicción No realiza actividad física Porcentaje de Personas que fuman</p> <p>Sostenibilidad Ambiental Área verde % Recolección residuos sólidos Reciclaje % aguas tratadas Infraestructura para desarrollo ambiental</p>	<p>Derechos Personales Libertad de expresión Título propiedad urbano Ausentismo (elecciones distritales) No voto juntas vecinales Espacio participación ciudadana</p> <p>Libertad de Personal y Elección Uso anticonceptivo en mayores de 15 años Actividades culturales (satisfacción) Viviendas con acceso a bienes de uso público Corrupción</p> <p>Tolerancia e Inclusión Violencia contra la mujer Respeto adulto mayor Discriminación a minorías étnicas Discriminación por nivel económico</p> <p>Acceso a la Educación Superior Tasa matriculados educación superior (17 a 24 años) Tasa de graduados de universidad Mujeres que accedieron a la educación superior</p>

Figura 2. Modelo del Índice de Progreso Social de la Molina 2017.
Tomado del Índice del Progreso Social Regional Perú 2017.

1.8 Definiciones de Términos de la Investigación

A continuación, se presenta las definiciones de términos mencionados en la presente investigación las cuales son:

Necesidades humanas básicas. Indica el hecho de que un país o ciudad pueda satisfacer las necesidades fundamentales de sus habitantes, determinando los accesos a nutrición y cuidados médicos básicos, acceso a agua potable y saneamiento, vivienda y seguridad, para este modo permitir una sociedad segura (Social Progress Imperative, 2017).

Nutrición y cuidados médicos básicos. Este componente está enfocado básicamente en la salud infantil, el cual mide la desnutrición crónica, las infecciones respiratorias agudas, y las enfermedades diarreicas agudas en menores de cinco años. Bajo este sentido se busca tener una información precisa sobre la calidad de atención médica básica y nutrición infantil (Marquina & del Carpio, 2017).

Agua y saneamiento. Este componente tiene una relación directa con los indicadores de salud, el cual nos permitirá determinar indicadores porcentuales que respondan a la pregunta: ¿Las personas tienen acceso a servicios de agua potable y saneamiento? (Marquina & del Carpio, 2017).

Vivienda. Este componente enmarca a los servicios básicos en las viviendas, como al acceso a electricidad, déficit cualitativo en viviendas, déficit cuantitativo en viviendas, conexión de viviendas, y viviendas no precarias (Marquina & del Carpio, 2017).

Seguridad. Este componente está relacionado a indicadores como la tasa de homicidios, percepción de inseguridad, venta de drogas, y prostitución. Con la finalidad de saber si las personas tienen la seguridad de sus viviendas y su entorno (Marquina & del Carpio, 2017).

Fundamentos de bienestar. Busca una métrica si los habitantes pueden tener acceso a la educación primaria y secundaria; si tienen acceso a los medios de información y telecomunicación como telefonía móvil, internet; además si las condiciones de vida permiten una vida saludable; la preservación del medio ambiente como el aire, agua suelo, y tierra cumpliendo las legislaciones vigentes (Social Progress Imperative, 2017).

Acceso a conocimiento básico. Este componente busca saber si los habitantes tienen acceso para mejorar su nivel en lenguaje y matemáticas, asimismo permite saber sobre la tasa de analfabetismo en adultos, tasa de asistencia en primaria y secundaria (Marquina & del Carpio, 2017).

Acceso a información y telecomunicación. Este componente permite saber si los habitantes pueden acceder a información global, mediante la telefonía móvil, el acceso y calidad del servicio de internet, y a la posesión de teléfonos fijos (Marquina & del Carpio, 2017).

Salud y bienestar. Este componente nos permite saber indicadores sobre las condiciones de vida de los habitantes, las cuales miden la incidencia de la tasa de obesidad, enfermedades crónicas, el porcentaje de habitantes con alguna adicción, porcentaje de habitantes que no realiza actividades físicas, y porcentaje de habitantes que fuman (Marquina & del Carpio, 2017).

Sostenibilidad ambiental. Este componente diagnostica los recursos que serán utilizados en generaciones futuras, por ejemplo el porcentaje de áreas verdes, la disposición de residuos sólidos, el reciclaje, el porcentaje de aguas tratadas, y las infraestructuras para el desarrollo ambiental (Marquina & del Carpio, 2017).

Oportunidades. Mide hasta donde los ciudadanos gozan de sus libertades y derechos políticos más importantes, además si existen factores que dificultan en alcanzar su máximo potencial (Marquina & del Carpio, 2017).

Derechos personales. Este componente analiza indicadores como la libertad de expresión, derecho a contar con propiedad privada, y a la libre participación ciudadana en elecciones locales y nacionales (Marquina & del Carpio, 2017).

Libertad personal y de elección. Este componente está enfocado en atender aspectos donde las personas puedan elegir libremente su elección de vida; tales como el uso de anticonceptivos, participar de actividades culturales, porcentaje de insinuación en actos de corrupción, y viviendas con acceso a bienes de uso público tales como parques y campos deportivos (Marquina & del Carpio, 2017).

Tolerancia e inclusión. Este componente mide si los habitantes de cualquier

condición, procedencia o nivel socioeconómico tienen la oportunidad de ser parte activa de la sociedad. Asimismo este componente esta orienta a medir el respeto al adulto mayor y a la violencia hacia la mujer (Marquina & del Carpio, 2017).

Acceso a educación superior. Este componente concentra su atención en conocer el porcentaje de los habitantes que tienen la oportunidad al acceso de educación superior, con el fin de saber indicadores como la tasa de matriculados a educación superior, tasa de graduados de universidades, y mujeres que tienen acceso a educación superior (Marquina & del Carpio, 2017).

1.9 Supuestos de la Investigación

Al realizar las encuestas en el distrito de La Molina, asumimos que las personas encuestadas respondieron al cuestionario con toda sinceridad posible, porque se trata de personas que se ha encuestado en sus propias viviendas, y a la vez son pobladores del distrito de La Molina.

La información de fuente secundaria obtenida por entidades públicas y privadas para la presente tesis para el distrito de La Molina, solo es de forma general, en tal sentido asumimos dicha información de igual manera para los indicadores para las tres zonas.

1.10 Limitaciones

- Algunos jefes de hogar del distrito de La Molina, de las tres zonas no brindaron las facilidades y apertura para realizar las encuestas, sin embargo, no tuvo efecto en los resultados finales ni en el análisis.
- Se limitó a la participación voluntaria de los encuestados quienes fueron los jefes de hogar del distrito de La Molina.
- Las repuestas de los entrevistados en algunas preguntas del cuestionario que están orientadas a temas personales, no pueden ser sinceras.

1.11 Delimitaciones de la Investigación

- La tesis se ha delimitado de siete sectores a tres zonas, con un tamaño de muestra de 451 viviendas.
- La tesis tiene un enfoque cuantitativo aplicando encuestas a los jefes de hogar en el distrito de La Molina.
- La tesis se basa en el modelo del Índice de Progreso Social aplicado por la Social Progress Imperative.

1.12 Resumen

El crecimiento económico es muy importante sin embargo no es suficiente para determinar el progreso social en los distritos del país, por esta razón, la presente tesis permite determinar los indicadores para los tres componentes del índice del Progreso Social del distrito de La Molina en el 2017; por otro lado, el enfoque de la investigación es cuantitativa porque se han realizado encuestas y no se considera hipótesis; el alcance es descriptivo porque se ha determinado el modelo del IPS y los indicadores para poder calcular el índice del Progreso Social en el distrito de La Molina en el 2017; estos indicadores se han determinado con el fin de ayudar en direccionar la inversión social en la gestión local y la gestión política pública en el distrito. Se ha considerado como base los indicadores del Índice del Progreso Social Regional del Perú 2017 y la metodología del Social Progress Imperative. El capítulo II brinda información relevante del entorno tanto externo como interno de La Molina, donde se aprecia las oportunidades y amenazas en base al análisis PESTE y por otro lado, las fortalezas y debilidades que se presentan basados en el análisis AMOFHIT.

Capítulo II: Estudio del Contexto Externo del Distrito de La Molina

En este capítulo se ha evaluado el entorno en sus diferentes niveles tanto nacional, regional y local, haciendo un mayor énfasis en el contexto local a fin de encontrar alternativas que se enlacen a los índices de progreso social de modo que permitan tomar mejores y asertivas decisiones. El análisis externo: Político, Económico, Social, tecnológico y Ecológico [PESTE], de acuerdo con D'Alessio (2016), ha contribuido en el estudio del contexto externo del distrito y de este modo encontrar oportunidades y amenazas que lleven a estar mejor posicionados; y en cuanto al análisis interno: Administrativo, Marketing, Operaciones, Finanzas, Recurso Humano, Informática y Tecnológico [AMOFHIT], de acuerdo con D'Alessio (2016), se ha estudiado el contexto interno de la municipalidad, para determinar así las fortalezas y debilidades a considerar para el cumplimiento de los objetivos propuestos.

2.1 Estudio del Contexto Externo del Distrito de La Molina

Este estudio se realizó a través del análisis PESTE concluyéndolo con la matriz de factores externos [MEFE], donde se ha identificado los factores determinantes de éxito que permiten identificar las oportunidades y amenazas del entorno.

2.1.1 Fuerzas políticas, gubernamentales, y legales (P)

Como plan de desarrollo nacional, el gobierno a través del Centro Nacional de Planeamiento Estratégico [CEPLAN], ha definido como política la implementación del Plan Bicentenario, aprobado según DS 054-2011 – PCM, del 22 de junio del 2011, el cual abarca a todos los niveles de gobierno en todo el territorio nacional. Con el gobierno del presidente Ollanta Humala en el 2011, en acuerdo nacional, se aprobaron 31 políticas de Estado, agrupadas en cuatro ejes temáticos: (a) democracia y de derecho, (b) equidad y justicia social, (c) competitividad del país, y (d) el Estado eficiente, transparente y descentralizado (ver Tabla 1).

Tabla 1

Políticas de Estado del Acuerdo Nacional

Democracia y estado de derecho	Equidad y Justicia Social	Competitividad del país	Estado eficiente, transparente y descentralizado
Régimen democrático y estado de derecho	Reducción de la pobreza	Afirmación de la economía social de mercado	Estado eficiente y transparente
Democratización y fortalecimiento del sistema de partidos	Igualdad de oportunidades sin discriminación	Competitividad, productividad y formalización económica	Institucionalidad de las fuerzas armadas
Afirmación de la identidad nacional	Acceso universal a la educación y promoción de la cultura del deporte	Desarrollo sostenible y gestión ambiental	Ética, transparencia y erradicación de la corrupción
Institucionalización del diálogo y la concertación	Acceso universal a los servicios de salud y seguridad social	Desarrollo de la ciencia y tecnología	Erradicación del narcotráfico
Planeamiento estratégico y transparencia	Acceso al empleo pleno, digno y productivo	Desarrollo en infraestructura y vivienda	Plena vigencia de la constitución y los derechos humanos
Política exterior para la democracia y el desarrollo	Promoción de la seguridad alimentaria y la nutrición	Ampliación de mercados con reciprocidad	Acceso a la información y libertad de expresión.
Seguridad ciudadana y erradicación de la violencia	Fortalecimiento de la familia y protección de la niñez	Desarrollo agrario y rural	Eliminación del terrorismo y reconciliación nacional
Descentralización política, económica y administrativa			Sostenibilidad fiscal y reducción de la deuda pública
Seguridad nacional			

Nota. Tomado de “Plan Bicentenario, el Perú hacia el 2021,” por el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico [CEPLAN], 2011 (https://www.ceplan.gob.pe/documentos/_plan-bicentenario-el-peru-hacia-el-2021/).

Estos ejes han establecido los objetivos nacionales rumbo al bicentenario en el 2021, y actualmente ya se viene considerando el plan actualizado al 2030, en donde todas estas políticas deben ser tomadas transversalmente por todos los niveles de gobierno y en sus diferentes periodos, donde la municipalidad de La Molina no es excluyente. Esta visión conjunta y compartida lleva a tener una sociedad con una mejor calidad de vida e igualdad de oportunidades, donde debe prevalecer la democracia y el de derecho por sobre todas las cosas. Como se aprecia, dentro de las políticas generales consideradas en este plan, solo algunas de las que están comprendidas en el eje de equidad y justicia social; se relacionan de manera directa e indirecta con las variables del índice de progreso social del país, y estas son: reducción de la pobreza, igualdad de oportunidades sin discriminación, acceso universal a los servicios de salud y seguridad social, acceso al empleo pleno, digno y productivo, desarrollo en infraestructura y vivienda, y plena vigencia de la constitución y derechos humanos.

Por otro lado, en el gobierno del presidente Ollanta Humala, se creó el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social [MIDIS] mediante la ley 29792 en el 2011, cuya función principal es la de “mejorar la calidad de vida de la población en situación de vulnerabilidad y pobreza, promover el ejercicio de sus derechos, el acceso a oportunidades y al desarrollo de sus propias capacidades”, asimismo, son los responsables de hacer el seguimiento, coordinar y articular con las diversas entidades del sector público, el sector privado y la sociedad civil para lograr el éxito de los programas sociales. Al tener gran importancia y relevancia, se sigue sosteniendo dicho ministerio en el actual gobierno del presidente Martin Alberto Vizcarra Cornejo y cuenta con autonomía suficiente para definir políticas propias para gestionar leyes a favor de seguir impulsando el desarrollo e inclusión social.

Asimismo, el INEI a través de su sistema de monitoreo y seguimiento de los indicadores de los objetivos de desarrollo sostenible toma como base los objetivos de desarrollo sostenible definidos por las naciones unidas y tomados por el CEPLAN para sus

objetivos al 2030 los cuales están enmarcados dentro del contexto para las personas, el planeta, la prosperidad, la paz y diferentes asociaciones o alianzas que se pueden formar. Por otro lado, se debe considerar también las políticas que definen el gobierno regional de Lima, la municipalidad provincial de Lima y los diferentes ministerios del Estado peruano, pues las decisiones a tomar deben estar dentro del marco normativo general y alineado a acuerdos internacionales en las que el Perú está inscrito (ver Tabla 2).

Tabla 2

Organizaciones Internacionales con Objetivos de Desarrollo Sostenible

Organismo Internacional	N° de Objetivo ODS	N° Metas ODS	Indicadores a monitorear
Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF)	1,2,3,4,5,6,7,8,13,16	27	61
Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO)	2, 6	17	25
Organización Mundial de la Salud (OMS)	3, 6	21	37
Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO)	4	10	11
Entidad de la ONU para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de la Mujer (ONU Mujeres)	5	9	14
Organización Internacional del Trabajo (OIT)	8	12	17
Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (ONUDI)	9	8	12
Organización Internacional para las Migraciones (OIM)	8, 10, 16, 17	10+	7
Oficina de las Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito (UNODC)	16	12	24
Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE)	17	169	230
Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)	17	169	230
Oficina Europea de Estadística (EUROSTAT)	17	169	230

Nota: Tomado de “Objetivos de desarrollo sostenible,” por Sánchez, 2016 (https://www.ceplan.gob.pe/documentos_/sistema-de-monitoreo-y-seguimiento-de-los-indicadores-de-los-objetivos-de-desarrollo-sostenible/).

El análisis realizado ha llevado a obtener las siguientes oportunidades y amenazas:

Oportunidad.

- Tomar como referencia los objetivos definidos en el CEPLAN con visión concertada de país al 2030, para una rápida aceptación.
- Desarrollo e inversión social, salud, vivienda e infraestructura.
- Empoderamiento a las personas para que puedan desarrollar su potencial de crecimiento.

Amenaza.

- Cambio de políticas de Estado, coyuntura política actual,
- Estancamiento de inversión, problemas de corrupción

2.1.2 Fuerzas económicas y financieras (E)

En esta última década el Perú ha tenido un crecimiento económico sostenible muy importante a nivel global, sustentado en políticas macroeconómicas aceptables, y reformas estructurales que vienen dinamizando los diferentes sectores industriales. Al cierre del primer trimestre del 2018, se registró un crecimiento del 3.2%, conforme lo indica el INEI en su informe técnico emitido en mayo del 2018 y se proyecta en un .4% al cierre del presente año, tal como lo indicó Julio Velarde, presidente del Banco Central de Reserva del Perú, en marzo del 2018 con ello se espera generar mayor inversión pública y privada en los diferentes sectores económicos.

Respecto al presupuesto nacional asignado para el presente año, éste asciende a S/ 157,158'747,651 soles; dividido en S/ 115,381'884,467 para el gobierno nacional, S/ 25,751'070,978 al gobierno regional y S/ 16,025'792,206 a los gobiernos locales. Si vemos a nivel de funciones, apreciamos gran porcentaje asignado a políticas de desarrollo social sostenidas en el CEPLAN, tal como se aprecia en la Figura 3. Conforme al análisis realizado en esta variable económica, se ha identificado las siguientes oportunidades y amenazas.

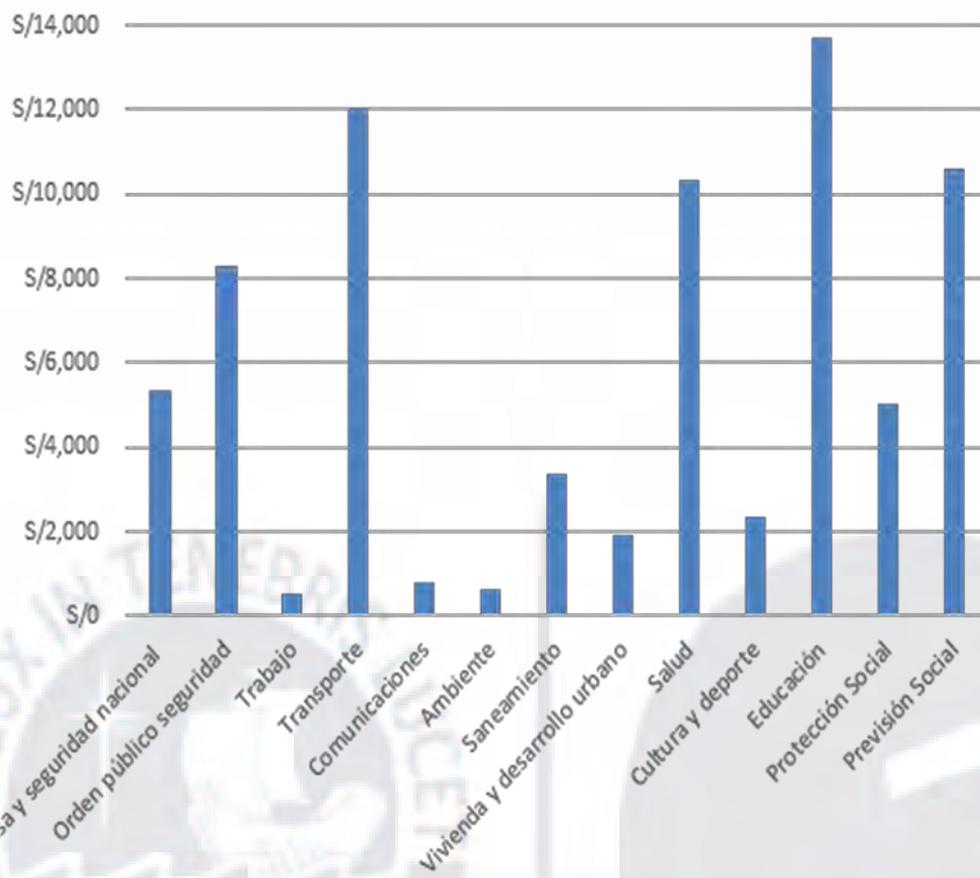


Figura 3. Distribución del presupuesto público por funciones. Tomado de Anexo 03, Ley de Presupuesto del sector público para el año fiscal 2018, por Ministerio de Economía y Finanzas, 2017.

Oportunidad.

- Crecimiento del PBI, aprovechar la tendencia de crecimiento positivo de la economía peruana, sustentada en el bajo riesgo país y aceptación de diferentes países para invertir.

- Asignación de presupuesto a funciones y políticas públicas de desarrollo e inclusión social.

Amenaza.

- Corrupción y desviación de fondos públicos.

2.1.3 Fuerzas sociales, culturales, y demográficas (S).

Uno de los principales indicadores es la tasa de desempleo, conforme lo indica el

INEI (2018a), al 2015 registro un 4.4%, versus el 4.2% en el 2016 (ver Tabla 3).

Tabla 3

Tasa de Desempleo a Nivel Nacional (en Porcentaje)

Principales características /Región natural	2013	2014	2015	2016
Total	4.8	4.5	4.4	4.2
Sexo				
Hombre	4.1	4.2	4.2	4.9
Mujer	5.6	5.0	4.5	5.6
Grupo de edad				
14 a 24 años	11.1	13.1	11.2	14.1
25 a 44 años	3.9	3.1	3.4	3.9
45 a 64 años	1.9	1.4	1.9	1.9
65 y más	2.6	2.1	2.7	3.1
Nivel de educación				
Primaria o menos 1/	3.0	1.6	1.9	2.5
Secundaria 2/	4.8	5.5	4.9	5.8
Superior 3/	5.5	4.7	4.8	5.7

Nota: Tomado de “Empleo,” por el Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2016a (<https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/ocupacion-y-vivienda/>).

Esta reducción significativa para una población de más de 31 millones de habitantes a nivel nacional constituye al país como un mercado potencial, pero el problema radica en el subempleo o situación de informalidad que es muy alto, por encima del 40% de las personas que laboran en el Perú, no teniendo acceso a los beneficios sociales que la ley otorga, y siendo este un factor importante para el desarrollo de la nación al no poder contar con las necesidades básicas. Por otro lado, el tema social en el Perú ha sido partícipe de acontecimientos significativos que han contribuido al estancamiento de la economía, estos grupos sociales respaldados por ONG's mundiales con interés particulares, se vienen

desarrollando y agrupando en contra de proyectos muy importantes estatales o privados que de haberse desarrollado hubiesen contribuido con el incremento del PBI y muy probablemente haber llegado al proyectado. Este desencadenamiento de conflictos ha sido difundido y mediatizado en gran escala que ha escalado en los dirigentes sindicales y hoy se pretende tomar esos mismos escenarios para hacer frente al gobierno y exigir sus reclamos. Al 2030 se estima que la población a nivel mundial puede superar las 8,000'500,000 mil personas y al 2050 pasar los 9,000'725,000, como se observa en la Figura 4, mientras que en Latinoamérica puede superar los 784'247,000 y puntualmente en Perú pasar los 41'899,000 tal como lo indicó las Naciones Unidas (United Nations, 2015).

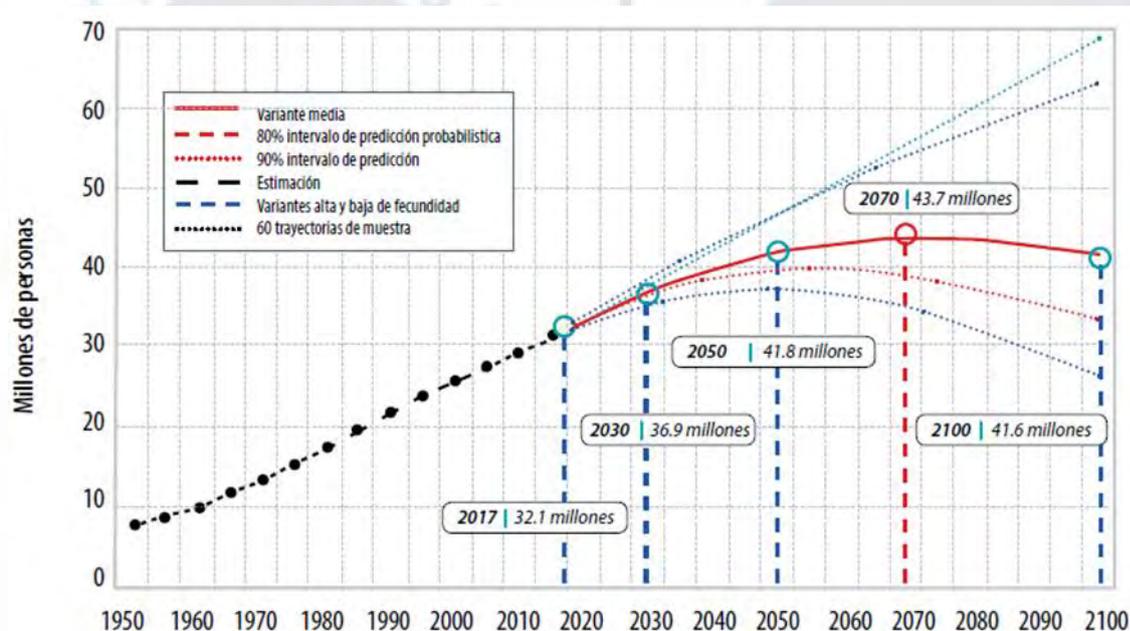


Figura 4. Tendencia de crecimiento de la población peruana. Tomado de *World Population Prospects*, por United Nations, 2015.

El Perú tiene 31'237,385 habitantes conforme lo registra el INEI (2018). Un incremento de 3'016, 621 habitantes respecto al censo del 2007 que representa un 10.7%. En Lima metropolitana se estima una población de 9'320,000, teniendo en el distrito de San Juan de Lurigancho un estimado de 1'162,000 habitantes, mientras que el distrito de La Molina se estima un total de 175,681 habitantes, tal como lo indica el ministerio del interior (2016).

Por otro lado, los índices de pobreza se han reducido de 55,6% en el 2005, a 21.8% en el 2015, de acuerdo con el Banco Mundial (2016) y con ello se estima un crecimiento en todos los aspectos económicos de las naciones. A nivel de vivienda, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2007), como se presenta la Tabla 4, donde hay un significativo 66% de habitantes que viven en casas y un 32% en departamentos o edificios familiares, consolidando así un mayor poder adquisitivo de los habitantes del distrito.

Tabla 4

Tipo de Vivienda, Censo 2007

Tipo de viviendas (2007)	Ámbito territorial		
	Lima Metropolitana	Distrito de La Molina	(%)
Total	1'854,950	35,069	100
Casa independiente	1'430,653	23,208	66.2
Dpto. en edificio	285,936	11,236	32
Vivienda en quinta	61,664	344	1.0
Vivienda en casa de vecindad	25,300%	102	0.3
Choza o cabaña	362	0	0.0
Vivienda improvisada	41,070	99	0.3
Local no destinado para habitación humana	4,286	51	0.1
Otro	5,679	29	0.1

Nota: Tomado de “Censo Nacional de Población y Vivienda 2007,” por el Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2007 (<http://censos.inei.gob.pe/cpv2007/tabulados/#>).

Si se considera la población económicamente activa en Lima metropolitana, esta ascendió a 4'371,100 de personas de acuerdo con la nota de prensa (INEI, 2018), donde el 54.4% son hombres y el 45.6% son mujeres, por otro lado, el 33.4% son trabajadores independientes y el 62.4% son dependientes. Asimismo, el 53.6% de la PEA ocupada tiene entre 25 y 44 años de edad, 26.5% de 45 y más años de edad y 19.9 % de 14 a 24 años. Otros

datos interesantes que nos muestra esta Nota de prensa del INEI (2018) son: (a) respecto al grado de educación alcanzado, el 47.3% de la población ocupada tiene educación secundaria, 26.1% educación universitaria, 19,0% educación superior no universitaria y el 7.6% primaria o menor nivel educativo. (b) respecto a la rama de actividad en la que laboran, el 57.0% de los trabajadores lo hace en Servicios, 20.9% Comercio, 13.9% Manufactura, 7.2% en Construcción y el 1.0% en otras actividades. (c) A noviembre de 2017, el 93.9% de los hogares de la Provincia de Lima tienen acceso al servicio de agua potable por red pública y el 94.1% cuenta con servicio de desagüe por red pública; En tanto que, el 99.5% cuenta con energía eléctrica por red pública. (d) Por el lado de las telecomunicaciones, el 94.1% de los hogares de la Provincia de Lima acceden a un teléfono celular; mientras que, la proporción de hogares con acceso a telefonía fija alcanza el 46.4%. El 53.1% de hogares tienen acceso a la internet y el 58% cuentan con acceso a televisión por cable. Y (e) 73.9% de la población de la Provincia de Lima cuenta con seguro de salud, de ellos tenemos la siguiente distribución: el 34.1% cuenta con EsSalud, 28.7% Seguro Integral de Salud (SIS) y el 11.1% tiene otro tipo de seguro de salud.

Conforme al análisis realizado en esta variable social, cultural y demográfica, se ha identificado las siguientes oportunidades y amenazas.

Oportunidad.

- Incrementar el nivel de educación de la población económicamente activa.
- Disminución de la pobreza, mejora de programas sociales.
- Mayor acceso a programas de salud, telecomunicaciones e infraestructura.

Amenaza.

- Empleo informal.

2.1.4 Fuerzas tecnológicas y científicas (T)

El Perú es un país que ha tenido muy bajo desempeño a nivel de desarrollo

tecnológico si se compara con los países líderes, no hay plataformas científicas o tecnológicas que motiven a los jóvenes y les permitan orientarse a este sector. Sin embargo, actualmente el Estado a través del ministerio de la producción y la organización COFIDE, vienen impulsando esta iniciativa de proyectos innovadores o *start up* que tengan que ver con empresas PYMES en el mundo tecnológico, no dejando de lado el apoyo a otros sectores también importantes. El último foro de la Cooperación Económica Asia-Pacífico [APEC] desarrollado en Perú el 2016, trajo consigo al fundador de Facebook, Mark Zuckerberg, quien difundió sus proyectos para los próximos años y cómo él pretende desarrollar gratuitamente la internet para todo el mundo, ya que considera que es la base fundamental para estar conectados todos y el medio por el cual se desarrollan las comunicaciones del futuro. Es importante el acceso de toda la población a la internet; a nivel nacional el 34% accede desde sitios públicos, 29% desde sus hogares, sin embargo, a nivel educativo, no se ve mejoría en el acceso de escuelas o centros educativos (ver Tabla 5).

Las diferentes autoridades vienen trabajando de manera conjunta para implementar centro de cómputo en los colegios, pero aún no es suficiente, el Estado debe impulsar y poder cubrir todos los centros educativos; por otro lado, definir políticas y estrategias que puedan brindar facilidades a las comunidades rurales o sectores más alejados y de pobreza extrema para poder acceder o estar insertado a la actualidad, donde inclusive en muchos de ellos no se cuenta con acceso a los medios televisivos y la radio en pleno siglo XX, consideraciones que se deben de tomar para pensar en que Perú puede pasar a hacer parte de los países desarrollados.

El Ministerio de la producción ha considerado desde finales del 2012 una iniciativa de *start up*, cuyo objetivo es promover el surgimiento y consolidación de nuevas empresas peruanas que ofrezcan productos y servicios innovadores, entre ellos la innovación en tecnologías y nuevos estudios científicos con proyección sostenible y escalable a nivel global.

Tabla 5

Acceso a Internet Según Lugar de Conexión (En Porcentaje)

Lugar de uso	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Cabina pública	65.9	62.5	56.2	52.0	44.8	38.9	34.6
Hogar	11.7	14.4	16.3	19.2	23.7	27.6	29.0
Trabajo	5.1	5.9	5.8	5.3	5.3	5.3	4.6
Hogar y trabajo	2.6	3.5	5.0	5.0	6.4	6.0	5.0
Colegio y cabina pública	3.5	3.1	3.1	2.7	2.1	2.0	1.5
Trabajo y cabina pública	3.0	2.6	2.8	2.4	1.9	1.5	1.1
Hogar y cabina pública	1.6	1.4	2.3	2.2	2.3	2.0	1.8
Colegio	2.0	1.9	1.5	1.3	1.5	1.4	1.5
Hogar y colegio	0.9	0.8	1.4	2.0	2.2	2.3	1.8
Otro lugar	3.8	4.0	5.7	8.0	9.8	13.2	19.0

Nota: Tomado de “Tecnologías de la información y comunicación,” por el Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2016b (<https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/tecnologias-de-la-informacion-y-telecomunicaciones/>).

Desde su creación se han invertido 23.3 millones en 309 *start up*; para el año 2017 se destinó 14 millones en 135 *start ups* y para el 2018 se estima una creación del 60%. De acuerdo a las estimaciones del Ministerio de la producción, las ocho *start ups* que concluyeron el ciclo de financiamiento de *start up* han generado más de nueve millones de soles en los últimos 36 meses, asimismo han permitido crear 182 puestos de trabajos directos y 1,645 indirectos. Aquí juegan un papel muy importante las universidades e institutos que deben apuntar a desarrollar alumnos creativos e innovadores capaces de poder llevar adelante proyectos de todo tipo, principalmente tecnológicos que es a donde apunta el siglo XXI y donde quien no se alinee tiende a seguir siendo un país subdesarrollado o emergente. Conforme al análisis realizado en esta variable tecnológica y científica, se ha identificado las siguientes oportunidades y amenazas.

Oportunidad.

- Disponibilidad de financiamiento por parte del Estado, sin retorno de la inversión, para *start ups* en tecnología.
- Nuevas *start ups*, innovación y desarrollo de empleo.
- Desarrollo de la plataforma de internet en los centros educativos nacionales.
- Involucramiento del Estado con la educación, principalmente en las zonas rurales.
- Mayor involucramiento de las universidades e institutos en desarrollar alumnos innovadores.

Amenaza.

- Bajo conocimiento de herramientas tecnológicas.
- Poco involucramiento del Estado en desarrollar plataformas que brinden oportunidades a nivel educativo en los colegios.

2.1.5 Fuerzas ecológicas y ambientales (E)

La población a nivel mundial viene creciendo y Perú no es una excepción, este crecimiento poblacional obliga a tomar más áreas de terrenos y en muchos sitios se tienen que tomar parte que pertenece a los bosques o zonas agrícolas. Puntualmente Huánuco ha reducido su volumen de bosques en un 12% y Piura en un 5.3% al 2014, siendo una amenaza latente en varios lugares del territorio nacional. La selva peruana viene siendo devastada por la tala ilegal de bosques y diferentes proyectos mineros ilegales e informales vienen impactando contra el medioambiente y la sociedad en general.

La minería ilegal es un factor muy perjudicial para todos los sectores económicos establecidos, más allá de evadir impuestos y no contribuir con el Estado, afecta grandes áreas de terreno donde se sitúan, bosques, ríos; principalmente en Madre de Dios, Amazonas, Cajamarca, Cuzco, entre otros. Por otro lado, se debe considerar que el Perú al registrar diferentes microclimas en todo el año se ve impactado positiva y negativamente en las

diferentes estaciones del año. En el año 2017 nuevamente el país fue impactado por la presencia de la corriente del niño en una faceta particular, denominada *Niño Costero* de acuerdo con el Estudio nacional del fenómeno del Niño, donde solo sobrecalentaron las aguas del mar entre Perú y Ecuador, ocasionando lluvias torrenciales en las ciudades cercanas a la zona limítrofe que ocasionaron graves daños en todos los pueblos cercanos a las riveras del río y escasez de agua y productos en casi todo el país.

Conforme al análisis realizado en esta variable ecológica y ambiental, se ha identificado las siguientes oportunidades y amenazas.

Oportunidad.

- Zona ecológica atractiva para residir en el distrito y el statu quo desarrollado en el distrito, generando alta recaudación de impuestos.

Amenaza.

- Crecimiento poblacional desordenado.
- Generación y falta de control de residuos.
- Amenaza de desastres naturales

2.1.6 Matriz de evaluación de factores externos (MEFE).

El análisis PESTE realizado arroja 17 factores determinantes de éxito, distribuidos en nueve oportunidades y ocho amenazas, con una ponderación de 2.91 sobre un máximo de 4.0, por lo tanto, se puede concluir que la municipalidad de La Molina no viene aprovechando las oportunidades que brinda el entorno, así como no está contrarrestando o neutralizando completamente las amenazas, hay mucho que gestionar aun; para ello se debe implementar nuevas estrategias sustentadas en objetivos de largo y corto plazo que permitan aprovechar al máximo las oportunidades y mitigar las amenazas (ver Tabla 6). Actualmente, al encontrarse Perú como país emergente y con un crecimiento sostenible del PBI, cuenta con un presupuesto económico para desarrollar diferentes proyectos en los diversos sectores el cual

debe ser aprovechado al máximo.

Tabla 6

MEFE del Distrito de La Molina

Factores determinantes de éxito		Peso	Valor	Ponderación
Oportunidades				
1	Asignación de presupuesto en inversión social	0.12	4	0.48
2	Estabilidad económica y bajo riesgo país	0.08	3	0.24
3	Disponibilidad de financiamiento bancario	0.08	3	0.24
4	Financiamiento start up - Perú	0.10	3	0.30
5	Variedad de climas y diversas áreas geográficas	0.10	2	0.20
Subtotal		0.48		1.46
Amenazas				
1	Bajo nivel de servicios de salud	0.10	3	0.30
2	Estancamiento de la inversión por problemas de corrupción	0.09	3	0.27
3	Informalidad e ilegalidad del comercio o mypes	0.08	3	0.24
4	Crecimiento poblacional de los distritos vecinos	0.10	3	0.30
5	Falta de control de manejo de residuos sólidos	0.08	3	0.24
6	Desastres naturales	0.07	2	0.14
Subtotal		0.52		1.49
Total		1.00		2.95

Nota: 4 significa que la organización responde muy bien; 3 responde bien; 2 responde promedio y 1 responde mal.

2.2 Estudio del Contexto Interno del Distrito de La Molina

Este estudio se ha realizado a través del análisis AMOFHIT de acuerdo con D'Alessio (2016) quien orienta a evaluar las diferentes áreas tales como: administración y gerencia (A), marketing y ventas (M), operaciones y logística (O), finanzas, y contabilidad (F), recursos humanos (H), información y comunicaciones; y (I), tecnología, investigación y desarrollo (T); concluyendo posteriormente con la matriz de factores internos MEFI, donde se ha identificado los factores que permiten potenciar las fortalezas y mitigar las debilidades del distrito de La Molina.

2.2.1 Análisis de administración y gerencia

La municipalidad de La Molina ha desarrollado una estructura del tipo funcional para

poder planear, delegar, dirigir y controlar la dirección de la organización.

Planeamiento. Existe la gerencia de planeamiento, presupuesto y desarrollo institucional, quien es el órgano responsable de planificar, organizar, dirigir y evaluar las actividades referidas al planeamiento, presupuesto y financiamiento; dentro de sus principales funciones está el de elaborar el plan estratégico en toda su dimensión, estableciendo la visión del futuro deseado y los objetivos de largo plazo en coordinación directa con el alcalde del municipio, por otro lado también son los responsables directos de supervisar y evaluar las etapas del proceso presupuestario en conformidad con la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, normas complementarias y conexas . El presupuesto institucional proveniente del Ministerio de Economía y Finanzas [MEF] es administrado por la gerencia municipal (Decreto de Alcaldía N°. 013-2009, 2009), quienes previo a recibirlo coordinan con las demás gerencias para recepcionar el plan anual de trabajo de cada gerencia y así contar con el sustento para asignarles el presupuesto.

El criterio utilizado toma como referencia el Plan de Desarrollo Concertado [PDC]; posteriormente, en reunión conjunto con el alcalde municipal se revisan los proyectos planteados para poder contar con la aprobación o rechazo del alcalde y finalmente concluir en el presupuesto institucional para proyectar los gastos para el siguiente año y/o modificar el del año vigente; posterior a esta aprobación, la gerencia de planeamiento evalúa la viabilidad de los proyectos presentados los cuales deben ser sostenibles, socialmente rentables, y compatibles con las políticas sectoriales. (Municipalidad de La Molina, 2018a).

Organización. La administración y gerencia del distrito está a cargo de la municipalidad conforme a Ley 27972 (2003) la cual está dirigida por el alcalde y su concejo municipal compuesto de cinco regidores, seguidos de un equipo gerencial y subgerencias que contribuyen con su gestión a implementar de manera efectiva las decisiones del gobierno municipal (ver Figura 5).

El alcalde y su concejo municipal definen la visión, misión, código de ética y valores para el periodo de gobierno y el equipo gerencial, alineados a las directivas; establecen las estrategias y gestión que se va a requerir para implementar y responder a los objetivos planteados; todas las gerencias tienen sus funciones específicas, sin embargo, se considera que la gerencia de comunicaciones es vital para el éxito del gobierno, éste deber ser manejado de manera transversal y horizontal.

Por el lado social y cultural, deben implementar políticas más efectivas que se vean reflejadas en la satisfacción de la población, asimismo, la gerencia de información y tecnología debe optimizar el aprovechamiento de los recursos e impulsar iniciativas que puedan culminar en innovaciones no solo para su municipio, sino que sean escalables hacia el mundo. En general se ha evidenciado una debilidad de los organismos públicos, alta burocracia en los procesos operativos que conllevan a una lentitud en los procesos, ineficiencia en el uso de los recursos y finalmente acarrear incomodidad a los usuarios.

Dirección. Un estilo del tipo directivo (D'Alessio, 2014), es que el aplica el alcalde a todo su equipo de regidores y staff gerencial. Haciendo énfasis en el logro de objetivos para alcanzar la visión establecida y el compromiso de todos los miembros de su organización.

Coordinación. Con una estructura jerárquica vertical típico, se debe hacer seguimiento y asegurar que toda la información llegue a los destinatarios oportunamente, aquí la gerencia de comunicaciones juega un papel importante y son los responsables de asegurar que existan los medios para que la información llegue a toda la organización.

Control. Se encuentra a cargo de la gerencia del órgano de control institucional, el cual programa, conduce, ejecuta y evalúa las actividades de control, así como fomenta la correcta utilización de los recursos. Es responsable de alertar cualquier desviación en el cumplimiento de los objetivos y utilizan el Balanced Score Card como herramienta de gestión.

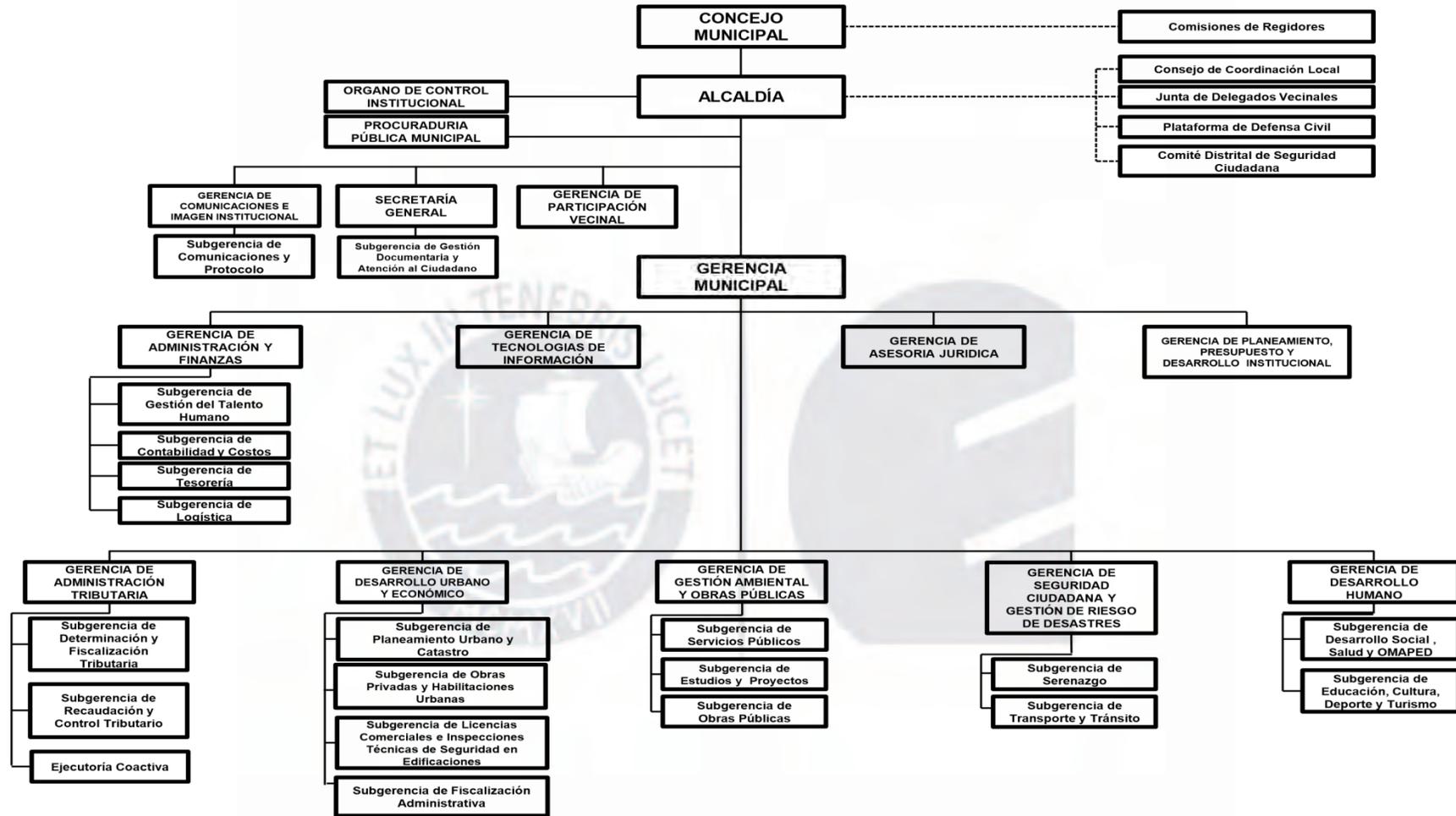


Figura 5. Estructura orgánica de la municipalidad de La Molina.

Tomado de “Estructura orgánica,” por Municipalidad de La Molina, 2018b

([http://www.munimolina.gov.pe/descargas/pdf/organigrama/ESTRUCTURA%20ORGANICA%20\(ANEXO%201%20ORGANIGRAMA\)%20016.pdf](http://www.munimolina.gov.pe/descargas/pdf/organigrama/ESTRUCTURA%20ORGANICA%20(ANEXO%201%20ORGANIGRAMA)%20016.pdf)).

2.2.2 Análisis de marketing y ventas

Esta área busca el “satisfacer las necesidades de los consumidores a través de la adecuación de la oferta de bienes y servicios de la organización” (D’Alessio, 2016). Los consumidores o vecinos de La Molina que ascendieron a 178,200 (Compañía peruana de estudios de mercados y opinión pública [CPI], 2017), mayormente están conformados por jóvenes comprendidos entre los 15 y 29 años de edad que representan el 26.65%, seguido de jóvenes adultos entre 30 y 44 años que representan el 22.80% y el grupo de adultos entre 45 y 59 años que conforman el 17.81%, concluyendo que casi el 67.26% la conforman la población en edad laboral (INEI, 2016c). Aplicando los pasos de la mercadotecnia, se puede puntualizar en cada aspecto lo siguiente:

Producto. Al 2011, La Molina presentaba 2,619 empresas, y gran parte de ellas declaraban un total de producción de S/. 2’213,267. Principalmente distribuidas en la industria manufacturera con un aporte del 35%, seguido por el comercio al por mayor y menor con el 21.96%, y, por último, el sector enseñanza, con 13.76% (Rojas, Tamayo y Tamayo, 2011). Al referirnos a densidad empresarial, La Molina presenta 104.9 empresas por cada mil habitantes, muy por debajo de La Victoria 376.8 y Miraflores con 379.8 (INEI, 2016); esto refleja claramente que La Molina es más considerado una zona altamente residencial.

Precio. Respecto a las tarifas y tiempo para las gestiones que deseen hacer los ciudadanos con la municipalidad, estos se encuentran disponibles en el Texto Único de Procedimientos Administrativos [TUPA], el cual es público y de acceso gratuito. Para acceder a ello es posible desde el portal electrónico de la municipalidad, así como en el diario oficial del Perú “El Peruano”.

Promoción. A través de la gerencia de comunicaciones e imagen institucional, la municipalidad difunde la diferente información mediante revistas o informativos desde su

portal de Internet, donde se encuentran los procedimientos y servicios que ofrece cada gerencia de la municipalidad. Además, hay boletines impresos disponibles para los vecinos donde pueden encontrar las actividades más importantes realizadas en el mes y las proyectadas para el siguiente mes.

Plaza. Existen diversos puntos de información en la municipalidad y locales vecinales donde pueden recabar información necesaria, así como también establecimientos comerciales y un plano general del distrito con los siete sectores que la conforman, aquí se aprecia la población por cada sector y el tipo de plaza de acuerdo a los habitantes (ver Figura 6).

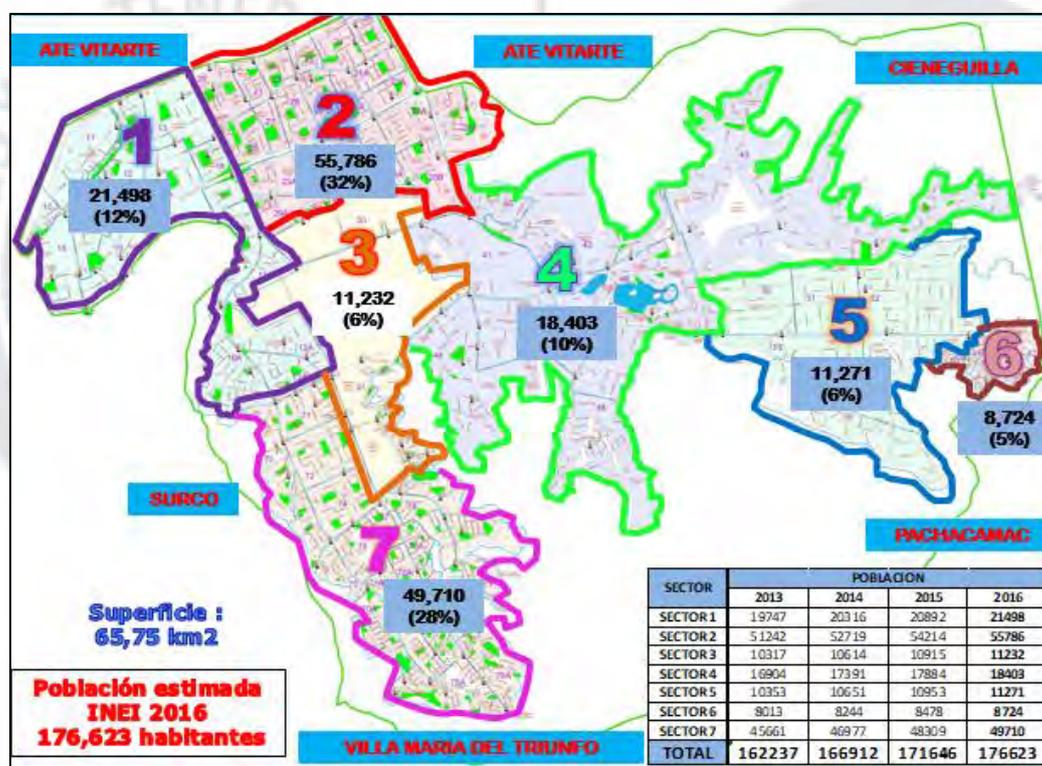


Figura 6. Mapa de La Molina por sectores, 2016.

Tomado de "Selección de área distrital," por el Sistema de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres, 2017.

(<http://sigrid.cenepred.gob.pe/sigrid/>)

2.2.3 Análisis de operaciones, logística, e infraestructura.

Operaciones. Actualmente, La Molina es un distrito que cuenta en su mayor parte con viviendas unifamiliares, la cual la convierte en un distrito mayormente residencial, amplias calles y avenidas con numerosas áreas verdes. En ella también se encuentran modernos

edificios empresariales, centros comerciales y una destacable cantidad de centros de enseñanza superior. Producto de un intenso proceso urbanizador que con el tiempo ha convertido a La Molina en un referente de desarrollo y progreso para el país. Dentro de la gerencia de planeamiento, presupuesto y desarrollo institucional, existe la oficina de programación de inversiones quienes cuentan con todo el listado de proyectos aprobados para ejecución, en evaluación y como expedientes técnicos aun por culminar, así como proyectos en convenio con otras instituciones públicas y privadas. La Molina tiene un total de 1'419, 235.19 m² de área verde pública y 3'295,380 m² de área verde privada; y que por lo tanto el promedio de área verde por habitante es de 37.8 m²/hab según la Municipalidad de La Molina (2011c), en consecuencia, el clima de La Molina es favorable para el desarrollo de ambientes ecológicos.

Logística. Una marcada diferencia que presentan los sectores más exclusivos, es el transporte público, el cual se hace casi inexistente, en comparación con los sectores más populares. Por otro lado, las vías de acceso al distrito son limitadas y generan un gran caos vehicular en las horas punta, esto ha generado que las autoridades consideren diferentes proyectos en las vías públicas para el tránsito vehicular y peatonal. Adicionalmente se viene revisando con la municipalidad de Lima la liberación del proyecto del túnel que unirán los distritos de La Molina y Miraflores. Las principales avenidas de acceso con son la Av. Javier Prado, la Av. Raúl Ferrero, y la Av. La Molina.

Infraestructura. Desde sus orígenes fue considerada como zona residencial, solo cuenta con un hospital de Essalud (nivel D), y a nivel comercial, cuenta con clínicas, colegios, institutos, universidades tanto públicos como privadas, así como también, entidades gubernamentales y no gubernamentales. El alto poder adquisitivo ha conllevado a generar comercio en diferentes niveles y con ello un incremento desenfrenado del transporte público y privado visualizado en la gran congestión vehicular. Un aspecto relevante son sus 299

parques, 28 avenidas y 73 jardines parques que lo posicionan con un distrito ecológico con un área de 1' 747,561.70m².

2.2.4 Análisis financiero y contable

Toda institución del Estado rige la distribución presupuestaria de acuerdo a lo establecido en el Decreto Supremo y los instructivos para el proceso del presupuesto participativo del año fiscal, conforme lo indica el ministerio de economía y finanzas [MEF]. Este presupuesto participativo es un instrumento de política y a la vez de gestión, a través del cual las autoridades regionales y locales, así como las organizaciones de la población debidamente representadas, definen en conjunto, cómo y a qué se van a orientar los recursos, teniendo en cuenta la visión y objetivos del plan de desarrollo concertado. El Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) del 2016 fue de 115'054,493; para el año 2017 el PIA fue de S/ 124'538,895 y para el 2018 se ha proyectado el monto de S/ 130'226,550 (Ministerio de Economía y Finanzas, 2017). Puntualmente para el 2017, el PIA fue de S/ 124'538,895 y el PIM fue de S/ 141'416,089.00 (MEF, 2017b). Para el 2018, La Molina, cuenta con un presupuesto modificado de S/ 166'330,097 con un devengado de S/ 97'204,244 que representa un 58.5% de avance ejecutado, conforme al reporte del MEF, 2018 (ver Tabla 7). Asimismo, se observa el detalle del gasto ejecutado por categoría presupuestal en la Tabla 8, donde se puede observar las categorías que más consumen el presupuesto.

Tabla 7

Presupuesto del Distrito de La Molina

Municipalidad	PIA	PIM	Atención de Compromiso Mensual	Ejecución		Avance %
				Devengado	Girado	
150114-301263: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA MOLINA	130,226,550	166,330,097	98,909,689	97,204,244	83,366,190	58.4

Nota: Tomado de "Consulta de ejecución del gasto" MEF 2018 (<http://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx>).

Tabla 8

Detalle de Gasto Ejecutado del Distrito de La Molina

Categoría Presupuestal	PIA	PIM	Asignación %	Ejecución		Avance %
				Atención de Compromiso Mensual	Devengado	
9002: ASIGNACIONES PRESUPUESTARIAS QUE NO RESULTAN EN PRODUCTOS	54,931,415	81,668,820	49.10%	40,596,219	40,112,713	49.1
9001: ACCIONES CENTRALES	31,127,625	34,670,090	20.84%	22,357,794	21,886,153	63.1
0036: GESTIÓN INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS	22,628,711	27,728,445	16.67%	23,400,682	22,938,122	82.7
0030: REDUCCIÓN DE DELITOS Y FALTAS QUE AFECTAN LA SEGURIDAD CIUDADANA	14,008,429	14,070,382	8.46%	7,877,057	7,701,109	54.7
0148: REDUCCIÓN DEL TIEMPO, INSEGURIDAD Y COSTO AMBIENTAL EN EL TRANSPORTE URBANO	4,828,028	4,840,997	2.91%	2,783,585	2,690,844	55.6
0068: REDUCCIÓN DE VULNERABILIDAD Y ATENCIÓN DE EMERGENCIAS POR DESASTRES	1,196,337	1,490,913	0.90%	879,328	861,478	57.8
0109: NUESTRAS CIUDADES	595,171	708,126	0.43%	318,500	318,500	45.0
0101: INCREMENTO DE LA PRACTICA DE ACTIVIDADES FÍSICAS, DEPORTIVAS Y RECREATIVAS EN LA POBLACIÓN PERUANA	344,968	440,322	0.26%	316,653	316,653	71.9
0117: ATENCIÓN OPORTUNA DE NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES EN PRESUNTO ESTADO DE ABANDONO	240,562	271,817	0.16%	123,253	123,253	45.3
0142: ACCESO DE PERSONAS ADULTAS MAYORES A SERVICIOS ESPECIALIZADOS	132,500	219,541	0.13%	211,970	211,290	96.2
0041: MEJORA DE LA INOCUIDAD AGROALIMENTARIA	83,646	111,486	0.07%	9,726	9,207	8.3
0016: TBC-VIH/SIDA	109,158	109,158	0.07%	34,923	34,923	32.0

Nota: Tomado de "Consulta de ejecución del gasto" MEF 2018 (<http://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx>).

2.2.5 Análisis de recursos humanos y cultura

Al 2016, en el distrito de La Molina, se estima una población de 175,618 habitantes, tal como lo indica el ministerio del interior (2016). Y en el 2017, esta proyección ascendió a 178,200 (CPI, 2017), casi en la misma proporción entre hombres y mujeres. Al segmentar por edades, se observa que entre los 15 y 29 años de edad representan el 26.65%; entre 30 y 44

años, el 22.80% y entre 45 y 59 años el 17.81%; todo en conjunto conforman el 67.26% que representa la fuerza laboral activa. El ingreso per cápita del hogar al 2016 (ver Tabla 9).

Tabla 9

Ingreso Per Cápita, La Molina

Estrato	Ingreso per cápita por hogares (nuevos soles)			
	Personas	Hogares	Manzanas	
Alto	2,192.20 a más	60,219	17,037	703
Medio alto	1,330.10 – 2,192.19	36,061	9,956	438
Medio	899.00 - 1,330.09	6,458	1,511	92
Medio bajo	575.70 – 898.99	2,455	575	47
Bajo	Menos de 575.69	0	0	0
	Total	105,193	29,079	1,250

Nota: Tomado de “Planos estratificados de Lima metropolitana a nivel de manzana,” por el Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2016c (https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1403/libro.pdf).

Actualmente, la municipalidad cuenta una estructura organizativa, conformada por el alcalde, cinco regidores, 37 equipos del staff de gerencia y subgerencias y todo un equipo adicional de colaboradores en los diferentes niveles. Reciben constante entrenamiento registrado en un plan de capacitaciones, cuyo objetivo es incrementar la efectividad de sus funciones y actividades.

2.2.6 Análisis de sistemas de información y comunicaciones

En términos generales el Perú muestra un bajo nivel de inversión tecnológica y La Molina no es la excepción; según el reporte de su memoria anual del 2016, se muestra un cuadro de inversión casi en su totalidad en proyectos de infraestructura y salud, pero ninguno en manejo de información y comunicaciones. A nivel de equipos, cuentan con equipos de cómputo portátil y estacionaria enlazados a un sistema de manejo de información general del Estado. Por otro lado, sí se ha invertido en sistemas de monitoreo y control en medidas de

seguridad y unidades de seguridad enlazadas a la red de la policía. Por otro lado, deben impulsar e implementar mejor los centros de cómputo de los colegios nacionales, principalmente en los sectores D. La municipalidad cuenta con su propio portal electrónico que permite acceder a la Internet. En este puede acceder a diversa información, desde informar sus actividades y gestiones municipales, atractivos turísticos, y culturales, entre otros, con ello se busca incrementar las posibilidades de negocios para inversionistas que estén interesados en el distrito. Este portal electrónico de la municipalidad tiene dos módulos: (a) uno de presentación, al cual puede ingresar cualquier usuario; y (b) otro de administración, que permite a la municipalidad ver y dar mantenimiento a sus contenidos, de acuerdo con su desarrollo institucional.

La gerencia de desarrollo humano, a través de la subgerencia de educación, cultura, deporte y turismo, manifiestan que hay una pequeña porción de iletrados, quechua hablantes, a los cuales se les viene brindando talleres y conversatorios en quechua para incluirlos y tengan facilidades de acceso al uso de la computadora y celulares.

2.2.7 Análisis de tecnología, investigación, y desarrollo

La municipalidad mantiene diversos convenios suscritos con entidades tales como (a) el Centro Peruano-Japonés de Investigaciones Sísmicas y Mitigación de Desastres [CISMID], para la colocación de sensores terrestres monitoreados por la Universidad de Tokio; (b) la Universidad Nacional de Ingeniería - Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes [FAUA - UNI], para la construcción del Parque Ecológico Municipal; y (c) el Instituto Nacional de Recursos Naturales [INRENA] (Municipalidad de La Molina, 2011b), (d) el convenio Municipalidad de La Molina - Superintendencia Nacional de Registros Públicos [SUNARP], para el Proyecto sobre Sistema Municipal de Catastro; (e) el Convenio Municipalidad de La Molina - Municipalidad Metropolitana de Lima, para realizar el Proyecto Mosaico; (f) con La Universidad Nacional Agraria de La Molina [UNALM]; (g) con la Universidad San Martín

de Porres, a fin de desarrollar actividades de fortalecimiento institucional y humano con énfasis en los temas de cultura, investigación científica y tecnológica principalmente.

Respecto a la atención del público, existe la plataforma única de atención al ciudadano que tiene implementada la Municipalidad de la Molina, ésta cuenta con tecnología de punta, y con una moderna infraestructura que, sumado al personal calificado, permiten brindar una buena atención y facilidades para que procesen sus trámites de manera satisfactoria, eficiente y confiable.

Dentro de las principales actividades realizadas en el 2016, se tiene: (a) mejoramiento del mobiliario en la plataforma de atención al ciudadano, lo cual contribuyo a una mejor prestación de servicios al ciudadano, en el marco de la R.M. N° 186-2015-PCM; (b) actualización de los instrumentos de gestión: Tupa, se logró y/o contribuyo con el IPRO y los cuadros ASME, fases importantes en el proceso de actualización; (c) sistematizar y actualizar procesos (registros DDJJ), se logró mejorar la sistematización del proceso; (d) programación y ejecución de capacitaciones para el personal de la unidad; (e) implementar el uso del Sistema Territorial; (f) desarrollar el uso del sistema; (g) implementar el uso del Sistema Territorial; y (h) desarrollar el módulo de control de calidad de DDJJ, pasando de la hoja de cálculo en Excel a sistematizar el módulo de control.

Respecto a seguridad, se cuenta con fuerte inversión de casi 14 millones de soles para el 2018, de donde se desprenden casi dos millones en mejoras y mantenimiento preventivo del sistema de video vigilancia. También se ha invertido en el proyecto “Video Wall”, que es un programa de interconexión de las cámaras de video vigilancia con el ministerio del interior para mantener un seguimiento continuo y sincronizado a nivel regional. Este es el primer caso de éxito que se cuenta ya implementado y viene siendo replicado por otros municipios, conforme con lo mencionado por Alex Beltran Segura, como coordinador de planeamiento y operaciones de serenazgo.

2.2.8 Matriz evaluación de factores internos (MEFI)

El análisis AMOFHIT realizado dio como resultado 10 factores determinantes de éxito, distribuidos en cinco fortalezas y cinco debilidades, con una ponderación de 2.32 sobre un máximo de 4.0; se puede concluir que hace falta un buen plan de comunicación que llegue a toda la población y se pueda contar con mayor participación ciudadana para revertir sus debilidades. Se cuenta con los recursos y fortalezas, pero se aprecia que falta un mayor involucramiento de la población, con ello se puede mejorar el nivel de concientización a futuro revertir el nivel de cultura y educación en las futuras generaciones (ver Tabla 10).

Tabla 10

MEFI del Distrito de La Molina

Factores determinantes de éxito	Peso	Valor	Ponderación
Fortalezas			
1 Nivel educativo, principales centros educativos particulares	0.15	3	0.45
2 Ubicación geográfica.	0.10	4	0.40
3 Áreas verdes	0.10	4	0.40
4 Infraestructura vial y veredas	0.10	3	0.30
5 Mayor presencia de jóvenes entre la población económicamente activa	0.08	4	0.32
Subtotal	0.53		1.87
Debilidades			
1 Percepción de inseguridad: consumo de alcohol y drogas	0.12	3	0.36
2 Pocas vías de acceso, congestión vehicular	0.10	2	0.20
3 Falta de infraestructura para el reciclaje y aguas tratadas.	0.08	1	0.08
4 Baja cobertura en telecomunicaciones	0.09	1	0.09
5 Deficiente asignación del presupuesto	0.08	1	0.08
Subtotal	0.47		0.45
Total	1.00		2.32

Nota: 4 significa que la organización responde muy bien; 3 responde bien; 2 responde promedio y 1 responde mal.

2.3. Conclusiones

El distrito de La Molina presenta un futuro positivo para poder crecer o desarrollarse y se respalda en un buen contexto externo e interno que les permite ser optimistas para lograr su visión deseada en el corto y largo plazo. Conforme con las matrices obtenidas se puede concluir que a nivel externo (MEFE), se cuenta con grandes oportunidades y amenazas que deben tener gran enfoque para ser controladas; un crecimiento sostenible del PBI e inversión pública en los diferentes sectores brindan un marco económico sostenible que apuntan a

continuar disminuyendo la pobreza en el Perú y apostando por la innovación en los negocios. La variedad de climas en Perú y zonas geográficas permiten desarrollar una diversidad de actividades económicas amigables con el medioambiente. Se debe tener cuidado con las amenazas, principalmente con los aspectos de corrupción que se han suscitado y demuestran una debilidad a nivel nacional por optar por este camino fuera del marco ético y que son la base de la mayoría de amenazas.

Por el lado interno (MEFI), se tienen fortalezas que los han llevado a posicionarse como un distrito ecológico, desarrollado y con una población pudiente al pertenecer a los sectores A y B por lo general y una fuerza laboral activa que les permite mantener ese motor económico, sin embargo, se debe seguir trabajando para revertir esa pequeña fracción que no cuenta con calidad de vida y oportunidades de desarrollo. La estructura organizacional tiene funciones definidas, pero se debe revisar la necesidad de mantener o descartar ciertas áreas que contribuyen con la burocracia y afectan el desarrollo o ciclo efectivo de los procesos. Una de las áreas, que considero muy positivas, es la gerencia de control interno, quienes fundamentan su gestión con el uso de la herramienta del Balanced Score Card y brindan información valiosa a la dirección para tomar decisiones asertivas en los diferentes sectores de su jurisdicción, sin embargo, no cuentan con mayores indicadores de progreso social. Por otro lado, se debe seguir trabajando en las vías de acceso al distrito para revertir el problema de congestión vehicular y mitigar la delincuencia, el consumo de alcohol y drogas. La gerencia de seguridad ciudadana, muestra un plan agresivo de prevención en seguridad, pero al igual que las otras áreas, no cuentan con un plan de comunicaciones eficaz que pueda llegar a la población y estos puedan tener conocimiento de lo que se viene trabajando para brindar mejor calidad de vida. Es por ello que finalmente se debe desarrollar un plan o estudio de índices de progreso social que sumados al PBI puedan brindar una mejor plataforma para saber el grado de desarrollo de la población.

Capítulo III: Metodología

En este capítulo se describe la metodología de investigación utilizada para el estudio, el diseño, justificación del diseño, formulación de la pregunta, determinación de la muestra, procedimiento de recolección de datos, validación del instrumento, análisis de datos, determinación de la validez y confiabilidad del instrumento. Cabe resaltar que se tomó como referencia el informe del Índice de Progreso Social del Distrito de Santiago de Surco realizado en 2017 y el informe del Índice de Progreso Social a nivel de países realizado en el 2014 y 2017.

3.1 Diseño de la Investigación

3.1.1 Definición del diseño de la investigación

El presente trabajo de investigación es de enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y de tipo transeccional. Es de enfoque cuantitativo porque tiene características como: la recolección de datos, usa procedimientos estandarizados y aceptados por una comunidad científica. Debido a que los datos son producto de encuestas como fuentes primarias y datos estadísticos como fuentes secundarias. El alcance de la investigación es descriptiva, porque tiene como propósito medir conceptos en un determinado distrito, y en un momento específico. Como fuente primaria se ha utilizado una encuesta de 58 preguntas y como fuentes secundarias se ha usado datos de diferentes instituciones públicas y privadas.

3.1.2 Proceso de la metodología de investigación

El proceso metodológico para la medición del índice de progreso social del distrito de La Molina. Se ha basado en seis pasos, las cuales siguen las recomendaciones del Social Progressive Imperative para medir el índice a un nivel subnacional. Estos seis pasos se describen a continuación:

Convocar a los socios. En este paso se define el enfoque global de la investigación, esto se obtuvo en el caso del distrito de La Molina a través de una reunión con funcionarios

de la municipalidad, con la finalidad de conformar una red local de progreso social y conocer las diversas características de la población del distrito.

Adicionalmente en este paso se definen los indicadores que cumplan con las especificaciones del modelo IPS. Estos indicadores deben reflejar la satisfacción de las necesidades básicas de los vecinos, la existencia de elementos fundamentales para los vecinos y las oportunidades para que todos los vecinos logren sus expectativas. Los indicadores deben responder a la preguntas que cada componentes de las tres dimensiones tienen (ver Figura 7).

INDICE DE PROGRESO SOCIAL		
NECESIDADES HUMANAS BASICAS	FUNDAMENTOS DEL BIENESTAR	OPORTUNIDADES
<p>Nutrición y Cuidados Medicos Basicos</p> <p><i>¿La personas tiene acceso a comida suficiente y de calidad? ¿La gente recibe cuidados médicos básicos?</i></p>	<p>Acceso a Conocimientos Básicos</p> <p><i>¿Las personas tienen el nivel educativo básico para mejorar su vida?</i></p>	<p>Derechos Personales</p> <p><i>¿Las personas son libres para ejercer sus derechos personales?</i></p>
<p>Agua y Saneamiento</p> <p><i>¿Las personas tienen acceso a agua potable y servicio de saneamiento?</i></p>	<p>Acceso a Información y Telecomunicaciones</p> <p><i>¿Las personas pueden acceder libremente a la información y comunicarse sin restricciones?</i></p>	<p>Libertad Personal y de Elección</p> <p><i>¿Las personas son libres de restricciones para elegir y ejercer sus decisiones?</i></p>
<p>Vivienda</p> <p><i>¿Las personas tiene acceso a una vivienda adecuada y con condiciones básicas para vivir?</i></p>	<p>Salud y Bienestar</p> <p><i>¿Las personas tiene una vida saludable y sin vicios?</i></p>	<p>Tolerancia e Inclusión</p> <p><i>¿Las personas no son excluidas por su raza o nivel socioeconómico, y son libres de violencia?</i></p>
<p>Seguridad</p> <p><i>¿Las personas pueden sentir que viven en un ambiente seguro y sin lujuria?</i></p>	<p>Sostenibilidad Ambiental</p> <p><i>¿Se está usando los recursos de manera sustentable y cuidando el medioambiente?</i></p>	<p>Acceso a Educación Superior</p> <p><i>¿Las personas tienen la oportunidad de tener estudios superiores?</i></p>

Figura 7. Preguntas para acotar los conceptos a medir en el IPS.
Tomado de Índice de Progreso Social del Distrito de Santiago de Surco, 2017.

Definir la escala. En este paso define el lugar donde se realizará la medición del índice de progreso social, para el caso de la presente tesis se realizó en el distrito de La Molina. La Municipalidad de La Molina proporcionó la zonificación del distrito y describió como se separó territorialmente por zonas. Según información entregada por funcionarios de

la municipalidad de La Molina, esta se divide en siete sectores y asimismo se verificó en la selección de área distrital, por el Sistema de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres, 2017. Los siete sectores definidos por la municipalidad fueron agrupados en tres zonas geográficas. La zona uno está compuesta por los sectores 1 y 2. La zona dos está compuesta por los sectores 3 y 7. Y la zona tres está compuesta por los sectores 4, 5 y 6.

Construir el modelo. En este paso se identifican la lista de indicadores. Para el caso del distrito de La Molina se ha definido 49 indicadores con su respectiva fuente de información primaria o secundaria de donde se adquirirán los datos necesarios para la presente tesis (ver Apéndice A). En la Tabla 11 se muestra el número de indicadores según la fuente de información 37 de los 49 indicadores se obtendrá de fuentes primarias con las cuales se utilizará una encuesta distrital. 12 de los 49 indicadores de obtendrá de fuentes de información secundarias que proviene de instituciones públicas.

Tabla 11

Fuente de Información Utilizada en el IPS del Distrito de La Molina

Fuente de Información	Nº de Indicadores
Ministerio de Salud (MINSAs)	3
Municipalidad de La Molina	5
INEI - UGEL 07	2
Ministerio del Interior	1
Sistema de Información y Monitoreo de DEDIVA (SIMDEV)	1
Encuesta Distrital	37

Reunir los datos y calcular el índice. En este paso se construye una base de datos, con los datos provenientes de la fuente primaria y de las fuentes secundarias. Para el caso de la fuente primaria que proviene de la recolección de información mediante una encuesta, esta información se tabula y se coloca un número por cada variable en cada una de las tres zonas, luego se organiza los datos de la fuente primaria y de las fuentes secundarias. Después a cada

indicador se le debe colocar un signo, considerando que se coloca el signo positivo si el indicador favorece al progreso social y se coloca signo negativo si el indicador desfavorece al progreso social.

Después de organizar los datos, se debe definir las utopías que es el puntaje máximo que se espera alcance la ciudad y las distopías que son los valores más bajos aceptables para la ciudad, estas definiciones se podrían basar en los objetivos de desarrollo sostenible y del plan de desarrollo del distrito de La Molina.

Luego de definir las utopías y distopías se debe estandarizar los datos. La estandarización nos permite comparar en un solo componente datos de distintas variables que a la vez pueden tener diferentes unidades de medida. La fórmula de la estandarización de los datos a usar es simplemente restar al valor del indicador el valor promedio y a esta diferencia se divide entre la desviación estándar. Se debe incluir los valores de utopía y distopía para el cálculo del valor promedio y la desviación estándar (ver Apéndice C).

Validar los resultados. En este paso se validan los resultados mediante pruebas estadísticas y análisis comparativo. Para esto se realizan tres pruebas estadísticas, la primera prueba es buscar la consistencia interna mediante el Alfa de Cronbach, la segunda es el análisis de componentes internos, y el tercero es evaluar la bondad del ajuste utilizando la medida Kaiser-Meyer-Olkin (KMO). Después de validar los resultados se procede a realizar un análisis comparativo con los resultados del índice de progreso social de Surco del 2017 y el índice de progreso social de Lima Metropolitana del 2017.

Publicar los resultados y construir iniciativas. En este último paso, se difunden las recomendaciones y conclusiones que salieron a partir del análisis de los resultados y de las brechas encontradas en la comparación con los índices de progreso social de otras ciudades. Mediante las recomendaciones se debe fomentar las iniciativas en mejora de la gestión del progreso social.

3.2 Justificación del Diseño

Para diseñar una investigación se debe señalar con claridad el rumbo y la meta. Primero se debe precisar el campo al que pertenece el problema. Segundo determinar todas las características del problema a resolver. Tercero establecer cuál es el fin que se alcanza con la investigación (Ortiz & García, 2006).

La elección de un enfoque cuantitativo fue acertada, porque este tipo de enfoque considera que en una investigación cuantitativa se generaliza los resultados encontrados en un muestra a una población (Hernández et al., 2014). Para la presente investigación se ha realizado en base a encuestas diseñado bajo las especificaciones de medir el índice de progreso social, el cual fue probado y entregado por CENTRUM Católica, con la finalidad de medir el progreso social de una muestra poblacional, cuyos resultados se han generalizado para toda la población del distrito de La Molina.

Para medir el índice de progreso social se seleccionó una investigaciones de diseño no experimental y de tipo transaccional, porque no es posible manipular deliberadamente variables y se recopila datos en un único momento (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014). Por lo tanto este tipo de investigación permite describir y analizar las variables definidas por la Social Progress Imperative, usando fuentes primarias y secundarias en un tiempo determinado. Para determinar las características del problema a resolver, se seleccionó un alcance descriptivo. Este tipo de alcance permite especificar las características más significativas de una población o muestra. En un estudio descriptivo se selecciona una serie de preguntas y se mide independientemente cada una de ellas, con la finalidad de describir lo que se está investigando (Ortiz & García, 2006). En el presente estudio se ha agrupado las preguntas de la encuesta con la finalidad de desarrollar un índice que compare los tres pilares del progreso social que son, las necesidades humanas básicas, fundamentos del bienestar y oportunidades del distrito de La Molina.

3.3 Población y Muestra

Para el presente trabajo de investigación la población está conformada por el número total de viviendas del distrito de La Molina a noviembre del 2017. El tamaño de población tomado fue de 31,205 viviendas. La municipalidad de La Molina ha dividido el distrito en tres sectores. Para esta sectorización se ha tenido en cuenta que la zona cuente con servicios públicos, instituciones públicas y privadas en común (ver Tabla 12).

Tabla 12

Distribución del Distrito de La Molina

Zona	Viviendas	% de Viviendas
1	13,917	44.6%
2	11,155	35.7%
3	6,133	19.7%
Total	31,205	100%%

Nota. Tomado de “Selección de Área de Viviendas del Distrito de La Molina,” por el Sistema de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres, 2017. (<http://sigrid.cenepred.gob.pe/sigrid/>)

En la Figura 8 se muestra la distribución de los tres sectores del distrito de La Molina en una superficie de 65.75 Km².

Para el cálculo del tamaño de la muestra se ha usado la fórmula de muestreo aleatorio simple:

$$n = \frac{Z^2(p*q)}{e^2 + ((Z^2(p*q))/N)} \quad n = 451$$

Dónde:

n: Tamaño de muestra

Z: Se ha considerado 95% de nivel de confianza

p: Proporción de la población con la característica deseada (éxito). Para este cálculo se ha considerado 0.50 por que se desconoce la probabilidad de éxito y se quiere maximizar el tamaño de muestra.

q: Proporción de la población sin la característica deseada (fracaso). Para este cálculo se ha considerado 0.50 por que se desconoce la probabilidad de fracaso y se quiere maximizar

el tamaño de muestra.

e: Se ha considerado 7.93% de error de estimación.

N: se ha considerado el tamaño de población de cada sector definido.

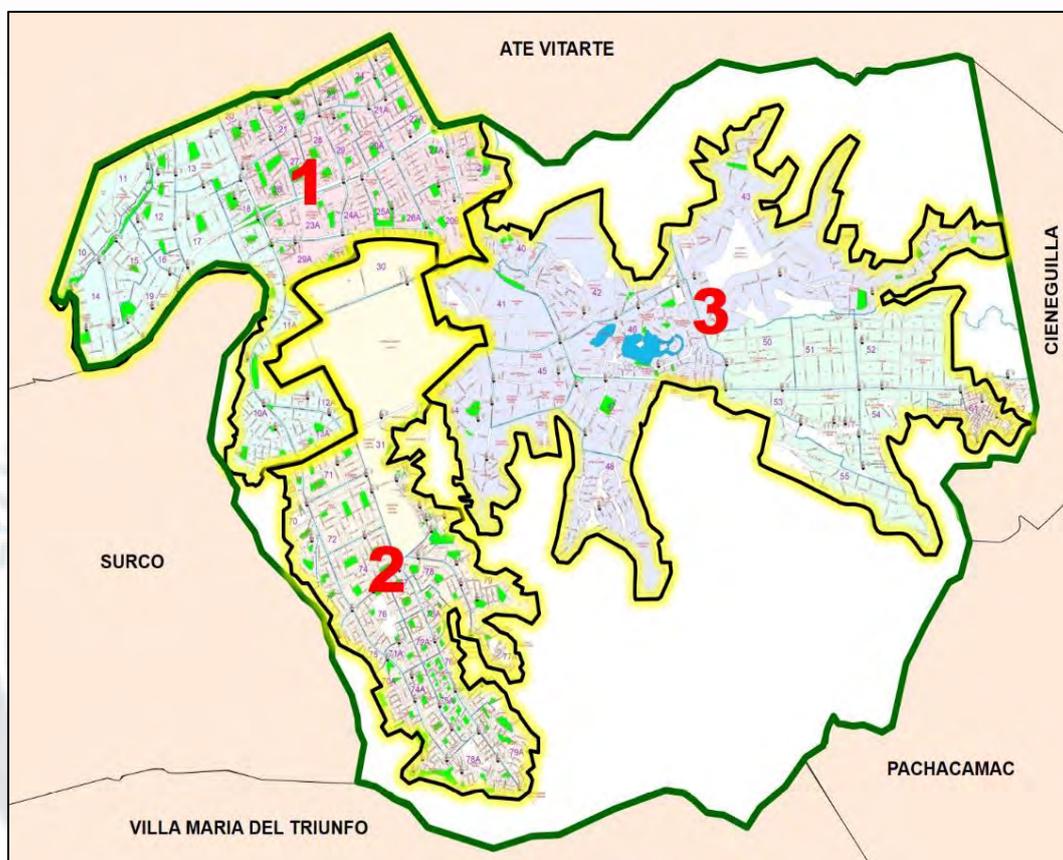


Figura 8. Mapa de distribución en zonas del distrito de La Molina. Adaptado de Selección de Área Distrital, por el Sistema de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres, 2017 (<http://sigrid.cenepred.gob.pe/sigrid/>)

Con las consideraciones descritas anteriormente se ha calculado la muestra obteniendo un valor de 451 encuestas. Las cuales se han dividido: para la zona 1 con 151 encuestas, para la zona 2 con 151 encuestas y para la zona 3 con 149 encuestas.

3.4 Consentimiento Informado

El presente estudio de investigación fue en coordinación con la Municipalidad Distrital de La Molina, la cual mediante una reunión presencial se planteó el objetivo de la investigación. Los representantes de la municipalidad estuvieron conformes y no presentaron ningún tipo observación. Con respecto a la obtención de la información mediante encuestas, y en aras de la honestidad y la ética se procedió a escribir una carta de consentimiento. Esta carta de

consentimiento tuvo la finalidad de informar a todos los jefes de familia encuestados, que las respuestas a las preguntas realizadas en las encuestas contaban con la absoluta confidencialidad en el manejo de la información y eran solo de uso exclusivamente académico (ver Apéndice H).

3.5 Procedimiento de Recolección de Datos

En el punto 3.3, se determinó el tamaño de la muestra y se dividió el distrito en tres zonas geográficas. La recolección de datos se realizó a través de las encuestas realizadas a la población del distrito de La Molina y datos provenientes de instituciones públicas.

La encuesta distrital fue la principal fuente de información para el cálculo del IPS, la cual se realizó en noviembre del 2017. Se realizó encuestas a una muestra de 451 hogares distribuidos en las tres zonas definidos para la investigación. Las preguntas de la encuesta estaban orientadas a obtener información sobre el estado del progreso social en el distrito. El trabajo de campo se realizó en tres grupos de encuestadores durante ocho días en el mes de noviembre del 2017.

Los días para encuestar en su mayoría fueron los fines de semana, pues se consideró que en esos días la mayoría de jefes de hogar se encontraban en sus viviendas. Se consideró como encuestas válidas las que fueron respondidas en su totalidad. Las respuestas que se obtuvieron de la encuesta de 58 preguntas, se ordenaron en una matriz para ser tabulado, y calcular los porcentajes de cada componente a encontrar para cada una de las tres zonas que ha sido dividido el distrito de La Molina.

Los datos obtenidos de las instituciones públicas están protegidos por la ley de transparencia y acceso a la información pública. Dicha información se obtuvo mediante solicitudes de acceso a la información a través de correos y búsqueda de información no confidencial en las diferentes páginas web.

Para el componente de Nutrición y Cuidados Básicos de Salud se usó en su totalidad

datos que nos brindó el Ministerio de Salud [MINSA]. La municipalidad de La Molina, proporcionó datos para el componente de Sustentabilidad Ambiental. El INEI mediante información de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 07 [UGEL] brindó información para el componente de Acceso al Conocimiento Básico. El Ministerio del Interior contribuyó con información para el componente de Seguridad Ciudadana. Sistema de Información y Monitoreo de DEDIVA [SIMDEV] proporcionó información sobre la población con adicción a las drogas para el componente Salud y Bienestar. En resumen de los datos usados para cada indicador del Índice de Progreso Social, el 76% (37 de 49 indicadores) de los datos obtenidos provienen de la encuesta distrital. Y el 24% (12 de 49 indicadores) provienen de instituciones públicas (ver Figuras 9 y 10).

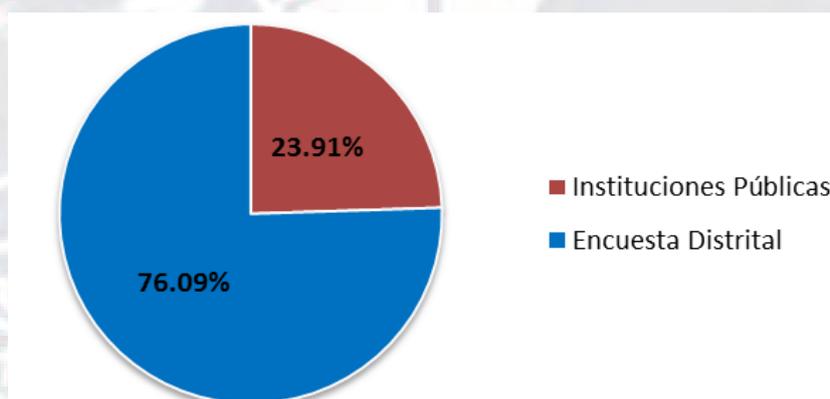


Figura 9. Fuente de datos IPS del distrito de La Molina según origen.

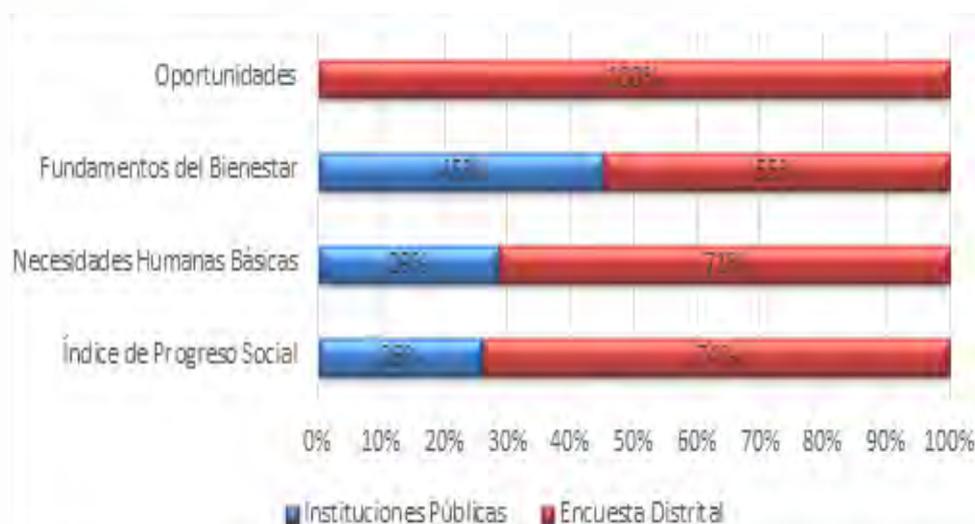


Figura 10. Fuente de datos IPS del distrito de La Molina según origen y dimensión.

3.6 Instrumento

Hernández, Fernández y Baptista (2014) indicaron que un instrumento de medición para una investigación debe contar como mínimo tres requisitos: confiabilidad, validez, y objetividad. La validez del instrumento de medición (cuestionario) se realizó por medio de valoración de expertos en índice de progreso social en la ciudad de Sao Paulo en Brasil. En el cual se tuvieron las siguientes consideraciones:

- Una pregunta es válida si la respuesta es precisa y es importante.
- Las preguntas deben estimular una rápida respuesta para evitar interpretaciones.
- Las preguntas deben ser válidas para todos los sectores socioeconómicos de la ciudad.

El instrumento que la presente investigación ha utilizado para la recopilación de la información es de tipo cuestionario, que se basan en 58 preguntas, entre abiertas y cerradas, las cuales han sido agrupadas para describir 11 componentes en las tres dimensiones, las cuales describe las tres dimensiones principales (ver Apéndice G).

El instrumento se inició haciendo preguntas generales para el entrevistado. Luego se continuó con preguntas para cada componente, según la siguiente distribución: (a) vivienda y servicios públicos con siete preguntas, (b) agua y saneamiento básico con dos preguntas, (c) seguridad personal con cuatro preguntas, (d) acceso a información y telecomunicaciones con cinco preguntas, (e) salud y bienestar con siete preguntas, (f) sostenibilidad ambiental con tres preguntas, (g) derechos personales con ocho preguntas, (h) libertad personal y de elección con siete preguntas, (i) tolerancia e inclusión con cinco preguntas, (j) acceso al conocimiento básico con tres preguntas, y (k) acceso a la educación superior con una pregunta. El componente nutrición y cuidados básicos de salud se ha obtenido de fuentes secundarias. En la Tabla 13 se muestra la distribución de las preguntas de la encuesta de acuerdo a los indicadores de los 12 componentes.

Tabla 13

Distribución de Preguntas de Encuesta de Acuerdo a los 12 Componentes del Índice de Progreso Social de La Molina

Dimensión	Componente	N° de Preguntas de Encuesta
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados básicos de salud	0
	Agua y saneamiento básico	2
	Vivienda y servicios públicos	7
Fundamentos del bienestar	Seguridad personal	4
	Acceso al conocimiento Básico	3
	Acceso a información y telecomunicaciones	5
	Salud y Bienestar	7
	Sostenibilidad ambiental	3
Oportunidades	Derechos personales	8
	Libertad personal y de elección	7
	Tolerancia e Inclusión	5
	Acceso a la educación superior	1

3.7 Análisis de Datos

Para el cálculo de los índices de progreso social se ha tenido como base la metodología desarrollada por el Social Progress Imperative, y con la finalidad de realizar un análisis comparativo con los resultados de otros cálculos de índices de otras ciudades se ha estandarizado los puntajes obtenidos en los componentes, dimensiones y el índice general de la ciudad.

3.7.1 Puntajes de los componentes

Los valores para cada componente individual se calculan sumando los datos que ya están estandarizados de los indicadores que tiene el componente. En el Apéndice B se muestra una lista de ponderados (w_i) en una escala de 0 a 100.

$$Componente_c = \sum_i (w_i * indicador_i)$$

A continuación se procede a transformar los valores de los componentes con la finalidad de facilitar la interpretación, tanto en relación con otros componentes como entre distintas zonas. Para lograr esto, se debe definir dos escenarios para cada indicador. El primer escenario es el mejor posible, el cual se llama “utopía”, donde puede alcanzar valor de 100

que es el mejor caso estimado. El segundo escenario es el pero posible, el cual se llama “distopía”, donde puede alcanzar valor de 0 que es el peor caso estimado. A continuación se presenta la fórmula que se utiliza para calcular los puntajes de los componentes, donde X_j es el valor del componente de la ecuación anterior.

$$\frac{(X_j - \text{Peor Escenario})}{(\text{Mejor Escenario} - \text{Peor Escenario})}$$

3.7.2 Puntajes de dimensiones

El puntaje de cada dimensión viene hacer el promedio simple de los tres componentes que constituyen la dimensión.

$$\text{Dimensión}_d = 1/4 \sum_c \text{Componente}_c$$

3.7.3 Puntajes del índice

El puntaje del Índice de Progreso Social viene hacer el promedio simple de las tres dimensiones.

$$\text{IPS} = 1/3 \sum_d \text{Dimensión}_d$$

Por lo tanto, se obtiene resultados de los 12 componentes, resultados de las tres dimensiones y el resultado del índice de progreso social. Obteniendo en total 16 resultados diferentes con puntajes en el rango de 0 a 100.

3.8 Validez y Confiabilidad

Según indicó Hernández et al. (2014. p. 200) “la confiabilidad de un instrumento es el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes” y también Hernández et al. (2014. p. 200) indicó que “la validez, en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir”. Para la validez

y confiabilidad del instrumento de medición (encuesta) de la presente investigación se realizaron tres pasos: (a) Consistencia interna, (b) Análisis de componentes principales, (c) Prueba de bondad de ajuste.

3.8.1 Consistencia interna

Para realizar el ajuste de la correlación entre variables mediante el análisis de coeficiente de consistencia interna; se realizaron dos pruebas: Correlación entre indicadores, y Alfa de Cronbach.

Correlación entre indicadores, primero se realizó la prueba de correlación entre variables. A continuación, se muestran los datos y resultados de las correlaciones por los doce componentes.

En la Tabla 14 se muestra la correlación de las variables para el componente nutrición y cuidados médicos básicos. Según los resultados se observa que existe una correlación perfecta entre ncb03 y ncb04, por tal motivo no se consideró la variable ncb04.

Tabla 14

Correlación de las Variables del Componente Nutrición y Cuidados Médicos Básicos

	ncb01	ncb03	ncb04
ncb01	1.0000		
ncb03	0.9952	1.0000	
ncb04	0.9960	1.0000	1.0000

En la Tabla 15 se muestra la correlación de las variables para el componente agua potable y saneamiento básico. Según los resultados se observa que existe una correlación alta entre las dos variables, pero no se descarta debido a que son solo dos variables y no se ha considerado otra variable de remplazo.

En la Tabla 16 se muestra la correlación de las variables para el componente vivienda y servicios públicos. Según los resultados se observa que existe una correlación alta entre las cinco variables, pero no se descarta ninguno debido a que se ha considerado que las cinco

variables son relevantes e importantes para describir las condiciones de vivienda y servicios públicos.

Tabla 15

Correlación de las Variables del Componente Agua Potable y Saneamiento

	asb01	asb02
asb01	1.0000	-
asb02	0.9998	1.0000

Tabla 16

Correlación de las Variables del Componente Vivienda y Servicios Públicos

	vsp01	vsp03	vsp02	vsp04	vsp05
vsp01	1.0000				
vsp03	0.9996	1.0000			
vsp02	0.9998	0.9999	1.0000		
vsp04	0.9800	0.9831	0.9791	1.0000	
vsp05	0.9931	0.9917	0.9947	0.9845	1.0000

En la Tabla 17 se muestra la correlación de las variables para el componente de seguridad personal. Según los resultados se observa que existe una correlación baja entre las cuatro variables, por lo tanto no se descarta ninguna variable.

Tabla 17

Correlación de las Variables del Componente de Seguridad Personal

	sp05	sp02	sp03	sp07
sp05	1.0000			
sp02	0.8668	1.0000		
sp03	0.6874	0.7238	1.0000	
sp07	0.9778	0.8331	0.538	1.0000

En la Tabla 18 se muestra la correlación de las variables para el componente acceso al conocimiento básico. De acuerdo a los resultados se observa que existe una correlación

medianamente alta entre las cinco variables, pero no se descarta ninguno debido a que se ha considerado que las cinco variables describen muy bien la condición actual y orienta mejor hacia el objetivo a donde desea llegar la municipalidad de La Molina con respecto al acceso del conocimiento básico de la población.

Tabla 18

Correlación de las Variables del Componente Acceso al Conocimiento

	abc01	abc02	abc03	abc04	abc05
abc01	1.0000				
abc02	0.9999	1.0000			
abc03	0.9501	0.9477	1.0000		
abc04	0.9416	0.9440	0.9558	1.0000	
abc05	0.8774	0.8810	0.9175	0.9876	1.0000

En la Tabla 19 se muestra la correlación de las variables para el componente acceso a información y telecomunicaciones. De acuerdo a los resultados se observa que existe una correlación medianamente alta entre las cuatro variables, pero no se descarta ninguno debido a que las cuatro variables son relevantes para describir el acceso a la información e interconectividad de la población con el mundo.

Tabla 19

Correlación de las Variables del Componente Acceso a Información y Telecomunicaciones

	aic01	aic02	aic03	aic04
aic01	1.0000			
aic02	0.9649	1.0000		
aic03	0.8765	0.9547	1.0000	
aic04	0.9164	0.9885	0.9693	1.0000

En la Tabla 20 se muestra la correlación de las variables para el componente salud y bienestar. De acuerdo a los resultados se observa que existe una correlación medianamente alta entre las cinco variables, pero no se descarta ninguno debido a que se ha considerado que

las cinco variables con importantes para describir la condición de la salud y bienestar de la población.

Tabla 20

Correlación de las Variables de Salud y Bienestar

	sb01	sb05	sb06	sb07	sb08
sb01	1.0000				
sb05	0.8962	1.0000			
sb06	0.9941	0.9280	1.0000		
sb07	0.9345	0.8679	0.9586	1.0000	
sb08	0.9782	0.9394	0.9894	0.9463	1.0000

En la Tabla 21 se muestra la correlación de las variables para el componente de sostenibilidad ambiental. Según los resultados se observa que existe una correlación alta entre la variable sa06 con las variables sa02 y sa09, por tal motivo no se consideró las variables sa02 y sa09. También se observa que existe una correlación alta entre la variable sa08 con la variable sa01, por tal motivo no se consideró las variables sa01. Por lo tanto para el análisis de la componente sostenibilidad ambiental se ha considerado las variables sa06 y sa08.

Tabla 21

Correlación de las Variables del Componente Sostenibilidad Ambiental

	sa06	sa02	sa01	sa08	sa09
sa06	1.0000				
sa02	0.9847	1.0000			
sa01	0.8075	0.8980	1.0000		
sa08	0.7461	0.8508	0.9952	1.0000	
sa09	0.9971	0.9950	0.8497	0.7942	1.0000

En la Tabla 22 se muestra la correlación de las variables para el componente derechos personales. Según los resultados se observa que existe una correlación alta entre las cinco variables, pero no se descarta ninguno debido a que se ha considerado que las cinco variables

son relevantes e importantes para describir las condiciones de los derechos personales de la población de distrito.

Tabla 22

Correlación de las Variables del Componente Derechos Personales

	dp01	dp02	dp03	dp06	dp04
dp01	1.0000				
dp02	0.9897	1.0000			
dp03	0.9517	0.9342	1.0000		
dp06	0.9848	0.9917	0.9655	1.0000	
dp04	0.9266	0.9394	0.9599	0.9543	1.0000

En la Tabla 23 se muestra la correlación de las variables para el componente libertad personal y de elección. Según los resultados se observa que existe una correlación medianamente alta entre las cuatro variables, pero no se descarta ninguno debido a que se ha considerado que las cinco variables son importantes para describir las condiciones de la ciudadanía con respecto a la libertad personal y de elección que les da la municipalidad de La Molina.

Tabla 23

Correlación de las Variables del Componente de Libertad Personal y de Elección

	lpe01	lpe05	lpe04	lpe03
lpe01	1.0000			
lpe05	0.9308	1.0000		
lpe04	0.8584	0.9828	1.0000	
lpe03	0.8022	0.9284	0.9082	1.0000

En la Tabla 24 se muestra la correlación de las variables para el componente de tolerancia e inclusión. Según los resultados se observa que existe una correlación alta entre las cuatro variables, pero no se descarta ninguno debido a que se ha considerado que las cuatro variables son importantes para describir las condiciones de los ciudadanos con

respecto a la tolerancia e inclusión social.

Tabla 24

Correlación de las Variables del Componente de Tolerancia e Inclusión

	ti01	ti02	ti03	ti05
ti01	1.0000			
ti02	0.9747	1.0000		
ti03	0.9991	0.9707	1.0000	
ti05	0.9963	0.9781	0.9979	1.0000

En la Tabla 25 se muestra la correlación de las variables para el componente acceso a la educación superior. Según los resultados se observa que existe una correlación alta entre las cuatro variables, pero no se descarta ninguno debido a que se ha considerado que las cuatro variables son relevantes para describir la condición de los ciudadanos con respecto al acceso a la educación superior, con la finalidad de saber el grado de educación de la población.

Tabla 25

Correlación de las Variables del Componente Acceso a la Educación Superior

	aes01	aes02	aes03
aes01	1.0000		
aes02	0.9666	1.0000	
aes03	0.9976	0.9513	1.0000

El alfa de Cronbach, es valorada por su relación positiva con el número de ítems de la escala. Esto se da cuando se incrementa el número de ítems, incluso con el mismo grado de intercorrelación, se incrementará el valor de la confiabilidad. El acuerdo general por los expertos es tener un límite inferior para el alfa de Cronbach mayor a 0.7 (Hair et al., 1999). En la Tabla 26 se muestra la lista de valores del alfa de Cronbach para los 12 componentes, en los cuales los valores son superiores a 0.7.

Tabla 26

Cálculo de Alpha de Cronbach para los 12 Componentes del Índice de Progreso Social

Dimensión	Componente	Alpha de Cronbach
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados básicos de salud	0.999
	Agua y saneamiento básico	0.999
	Vivienda y servicios públicos	0.998
	Seguridad personal	0.931
Fundamentos del bienestar	Acceso al conocimiento Básico	0.986
	Acceso a información y telecomunicaciones	0.983
	Salud y Bienestar	0.988
	Sostenibilidad ambiental	0.972
Oportunidades	Derechos personales	0.992
	Libertad personal y de elección	0.974
	Tolerancia e Inclusión	0.994
	Acceso a la educación superior	0.990

3.8.2 Análisis de Componentes Principales (ACP)

El Análisis de Componente Principales es una aproximación estadística que se usa para analizar interrelaciones entre un número mayor de variables y explicar estas variables en dimensiones comunes, con el objetivo de encontrar un modo de sintetizar variables originales en un conjunto más pequeño de variables o también llamado factores (Hair et al., 1999).

Teniendo como base la metodología desarrollada por el Social Progress Imperative, se determinó la ponderación de los indicadores en cada uno de las tres dimensiones distribuido en los doce componentes, usando el Análisis de Componentes Principales (ACP). En el Apéndice B, se muestra los resultados de la ponderación usando el software STATA para calcular el peso. El cálculo del peso escalado es la división entre el peso de cada componente

y la sumatoria de los pesos los indicadores que conforman el componente.

3.8.3 Prueba de bondad del ajuste

Después del análisis de componentes principales se evalúa la bondad del ajuste de los indicadores dentro de los componentes, para ello existe la prueba de esfericidad de Bartlett y la prueba de Kaiser-Meyer-Olkin [KMO]. Para esta investigación se ha usado la prueba KMO considerando valores aceptables mayores a 0.5. Para realizar los cálculos del KMO se ha usado el software estadístico STATA. Para los componentes salud y bienestar, derechos personales, y libertad personal y de elección que obtuvieron valores de KMO de 0.47, 0.48 y 0.47 respectivamente, los cuales son menores pero muy cercanos a 0.5.

Estos valores que están muy cercanos al límite sugerido de 0.5, se han dado en los indicadores salud y bienestar, derechos personales, y libertad personal y de elección, esto se debe a que son muy dispares y tienen un alcance amplio. En el caso del componente salud y bienestar tienen indicadores que van en diferentes direcciones, por un lado este componente está direccionado a describir los problemas de salud y por otro lado está direccionado a describir los problemas de bienestar; esta combinación produce valores bajos de KMO. Para el componente derechos personales el cual tiene un KMO de 0.48, el cual es muy cercano al límite inferior, este componente tiene indicadores muy dispersos que están orientados a la participación vecinal organizada, por otro lado la libertad de expresión y tener título de propiedad. Estos indicadores dispersos producen un valor bajo de KMO.

Para el componente libertad personal y de elección se tiene un indicador de corrupción, y otros indicadores que están orientados a acceso a bienes y conocimientos públicos. Estos indicadores aún tienen una base sólida para obtener un valor de aceptable de ajuste. Los indicadores por excepción, se decidió mantenerlos, porque no se contaba con mayor información de fuentes primarias y secundarias para cambiar de indicador.

Adicionalmente estos componentes son claves para describir la dimensión a la cual

corresponde (ver Tabla 27).

Tabla 27

Cálculo de Alpha de Cronbach y KMO para los 12 Componentes del Índice de Progreso Social

Dimensión	Componente	KMO
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados básicos de salud	0.50
	Agua y saneamiento básico	0.50
	Vivienda y servicios públicos	0.50
	Seguridad personal	0.55
Fundamentos del bienestar	Acceso al conocimiento Básico	0.52
	Acceso a información y telecomunicaciones	0.66
	Salud y Bienestar	0.47
	Sostenibilidad ambiental	0.50
Oportunidades	Derechos personales	0.48
	Libertad personal y de elección	0.47
	Tolerancia e Inclusión	0.54
	Acceso a la educación superior	0.56

3.9 Resumen del Capítulo

Este capítulo abordó todos los temas relacionados a la metodología de la investigación. Se definió el diseño de la investigación que es de enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y de tipo transeccional, el alcance de la investigación es de tipo descriptivo. El tipo de instrumento para la recopilación de la información es de tipo cuestionario, que se basan en 58 preguntas, entre abiertas y cerradas. En el análisis de datos se describió la secuencia de la interpretación de los datos basado en la metodología del Social Progress Imperative. Se midió la validez y la confiabilidad del instrumento de medición (encuesta), se realizó primero el ajuste de la correlación entre variables mediante el análisis de coeficiente de consistencia interna; para esto se calculó el Alfa Cronbach. Posteriormente se evaluó la bondad del ajuste de los indicadores dentro de los componentes, para esto se realizó el ajuste usando la medida de Kaiser-Meyer-Olkin [KMO].

Capítulo IV: Presentación y Análisis de Resultados

El área superficial del distrito de La Molina es de 65.72 Km² con un total de 31,205 viviendas, las cuales se dividen en siete sectores, y se han agrupado para la investigación en tres zonas los cuales son: zona 1, compuesta por los sectores 1 y 2; la zona 2 agrupa a los sectores 3 y 7, y la zona 3 comprende los sectores 4, 5 y 6. De esta manera el presente capítulo comprende los resultados del IPS obtenido del cálculo realizado en el capítulo tres, y así como el análisis respectivo de forma global para el distrito y para las zonas antes mencionadas en sus tres dimensiones y 12 componentes.

Para poder interpretar los resultados del Índice del Progreso Social se ha considerado una escala de cero a 100 puntos; la calificación máxima que se puede obtener es 100 y la mínima es cero como calificación más baja. A mayor calificación, mayor progreso social por lo tanto, menor calificación, menor progreso social para cada zona; aquello se aplica también para las tres dimensiones y los cuatro componentes de cada dimensión que comprende el Índice del Progreso Social del distrito de La Molina 2017. En la Figura 11 se muestra la calificación y los niveles de progreso social.

Calificación IPS	85 a 100	75 a 84	65 a 74	55 a 64	45 a 54	44 a 0
Nivel de Progreso	Muy Alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo

Figura 11. Calificación y niveles de progreso social.

Tomado de *Índice de Progreso Social Regional Perú 2017*.

4.1 Resultados Generales IPS del distrito de La Molina 2017

El resultado general del Índice del Progreso Social para el distrito de La Molina 2017 es de 81.01 (ver Figura 12), calificando un nivel de progreso social Alto. En tanto en la figura 11, también se muestra los resultados para las tres zonas, siendo también el nivel de progreso social Alto para la zona 1, zona 2 y zona 3.

La calificación Alto para la Zona 1, es básicamente por el desarrollo asociado al acceso de agua potable y saneamiento, así como también cuentan con una vivienda digna con

servicios públicos, lo que se tiene que impulsar es en el tema de seguridad personal y sostenibilidad ambiental.

Mientras que para la Zona 2, los indicadores a mejorar son el acceso a información y telecomunicaciones, como también el tema de seguridad personal y sostenibilidad ambiental, en tanto el nivel de progreso para esta zona es impulsado de igual manera por el acceso a agua potable, saneamiento y vivienda.

En tanto la Zona 3, las cualidades que impulsan su desarrollo también es el acceso a agua potable, saneamiento, vivienda y tolerancia e inclusión, mientras que las cualidades a mejorar principalmente son el acceso a educación superior, seguridad personal, y derechos personales.

Zona	Calificación IPS	IPS	Ranking
Zona 1	Alto	84.53	1
Zona 2	Alto	80.81	2
Zona 3	Alto	77.69	3
La Molina	Alto	81.01	

Nivel de Progreso	Muy Alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo

Figura 12. Resultado general - IPS La Molina 2017.

Las diferencias de los niveles de progreso social se pueden analizar cuando se muestra los resultados por dimensiones y componentes del Índice del Progreso Social del distrito de La Molina 2017, también se entiende con mayor profundidad la complejidad de cada zona. Es importante tener presente que el tener un nivel de progreso Muy Alto o Alto, no necesariamente cubren todas las áreas con los mismos niveles de desarrollo o que todos los ciudadanos en general tienen las mismas posibilidades de desarrollo.

En general los resultados muestran que es necesario realizar un mayor esfuerzo, para que todos los integrantes de esta comunidad quienes viven en sus respectivas zonas, puedan lograr tener todo lo necesario para desarrollarse potencialmente; y se debe brindar una mayor

atención a los ciudadanos de la zona 3 para alejarse de la calificación Medio Alto.

4.2 Resultados por Dimensiones IPS del distrito de La Molina 2017

A continuación, se muestra los resultados de las tres dimensiones del Índice del Progreso Social para distrito de La Molina 2017.

4.2.1 Dimensión necesidades humanas básicas

La principal razón de medir la dimensión de necesidades humanas básicas, es saber si se están cubriendo lo mínimo para que los ciudadanos puedan vivir en sus comunidades, es decir, que los gobiernos locales sean capaces de brindar a los ciudadanos, asistencia médica básica, nutrición, derecho a la vida, acceso al agua y saneamiento, energía, seguridad personal.

La dimensión de necesidades humanas básicas tiene cuatro componentes, las cuales han obtenido diferentes valores de IPS para cada una de las tres zonas. En la Figura 13 se observa los resultados de las zonas de acuerdo a los valores obtenidos en los cuatro componentes de la dimensión necesidades humanas básicas.

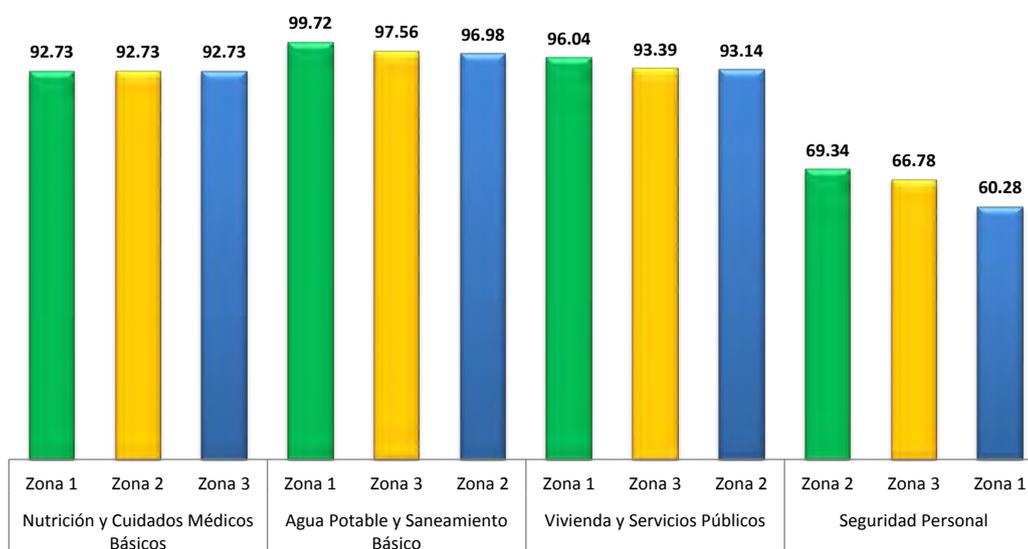


Figura 13. Ranking de zonas de la dimensión necesidades humanas básicas por componente - IPS La Molina 2017.

En la Figura 14, se muestra la clasificación de la dimensión necesidades humanas básicas por cada componente.



Figura 14. Clasificación de necesidades humanas básicas por componente - IPS La Molina 2017.

La calificación de las tres zonas del IPS de La Molina 2017 fue superior a 85 , se logró una calificación Muy Alto de progreso social para el Distrito como para las tres zonas (ver Figura 15); esto quiere decir que se ha logrado brindar a los ciudadanos lo necesario como para que pueda vivir en el distrito de La Molina y las zonas que lo conforman; las viviendas tiene acceso a los servicios públicos como la electricidad, agua potable y saneamiento; las viviendas fueron construidas con materiales adecuados y nos son precarias; además se preocupan por la salud de los ciudadanos dando mayor protección y cuidado a los menores de cinco años, no permitiendo que el estado de salud de estos niños decaiga por falta de atención médica. Con respecto al componente de seguridad personal, en las tres zonas se obtuvo una calificación menor a 70 (ver Figura 13), lo cual amerita revisar los indicadores de percepción de inseguridad y venta de drogas, que según los ciudadanos son los más preocupantes.

Zona	Calificación IPS	IPS	Ranking
Zona 2	Muy Alto	88.05	1
Zona 3	Muy Alto	87.61	2
Zona 1	Muy Alto	87.19	3
La Molina	Muy Alto	87.62	

Figura 15. Resultado dimensión necesidades humanas básicas - IPS La Molina 2017.

4.2.2 Dimensión fundamentos de bienestar

Para la dimensión de fundamentos de bienestar, el objetivo principal es medir los elementos básicos para que los ciudadanos puedan lograr su bienestar, estos fundamentos están agrupados en cuatro componentes: acceso al conocimiento básico, acceso a información y telecomunicaciones, salud y bienestar, y sostenibilidad ambiental. Las cuales han obtenido diferentes valores de IPS para cada una de las tres zonas. En la Figura 16 se observa las puntuaciones y el ranking de las zonas de acuerdo a los valores obtenidos. En la Figura 17, se muestra la clasificación de la dimensión fundamentos de bienestar por cada componente.

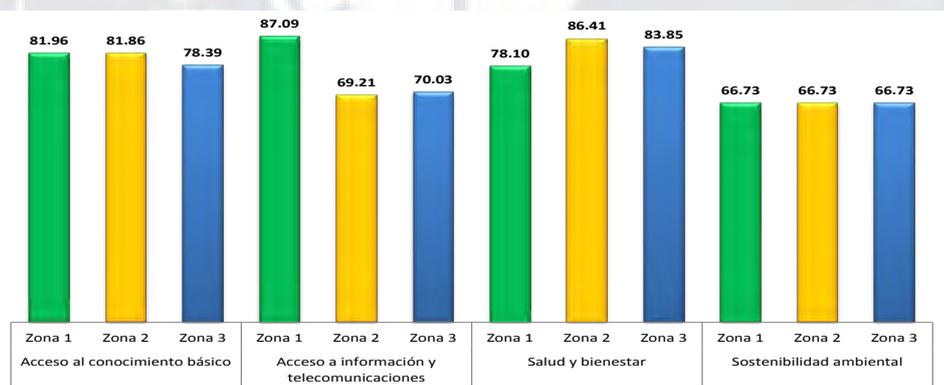


Figura 16. Ranking de zonas de la dimensión fundamentos de bienestar por componente - IPS La Molina 2017.



Figura 17. Clasificación de fundamentos de bienestar por componente - IPS La Molina 2017.

En la Figura 18, se muestran los resultados para las zonas 1 y la zona 2, la cual han obtenido un valor por encima de 75 con una calificación Alto respecto a la métrica de progreso social; en estas dos zonas se muestra que tienen un buen desempeño al acceso a los conocimientos básicos y logros en lenguaje y matemática, además de tener buena salud; esto se refleja en la calidad de vida de los ciudadanos del distrito de La Molina, también el acceso a la información y el de poder comunicarse entre ciudadanos y los esfuerzos en conservar los recursos medioambientales. Sin embargo, pueden mejorar aún más y llegar a la calificación muy alto.

Con respecto a la zona 3, está ligeramente por debajo de la calificación de 75 con una calificación Medio Alto (ver Figura 18), debido principalmente a la baja calidad de servicio de internet y al acceso al conocimiento básico principalmente el logro matemático, además en las tres zonas se debe mejorar el componente de sostenibilidad ambiental básicamente en el reciclaje y el porcentaje de aguas tratadas. De este modo en las tres zonas se debe mejorar todos los elementos y por lo tanto mejorar la calidad de vida de los ciudadanos del distrito de La Molina para obtener una mejor calificación y llegar a la calificación Muy Alto.

Zona	Calificación IPS	IPS	Ranking
Zona 1	Alto	78.47	1
Zona 2	Alto	76.05	2
Zona 3	Medio Alto	74.75	3
La Molina	Alto	76.42	

Nivel de Progreso	Muy Alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo
-------------------	----------	------	------------	------------	------	----------

Figura 18. Resultado dimensión fundamentos de bienestar - IPS La Molina 2017.

4.2.3 Dimensión oportunidades

Como tercera dimensión son las oportunidades, que tiene como objeto medir la existencia de las oportunidades que existe en el distrito de La Molina, con la finalidad de que los ciudadanos puedan alcanzar su máximo potencial, basado en la libertad de expresión, así como el respeto a sus derechos personales; gozar el acceso a la educación superior y

tolerancia e inclusión.

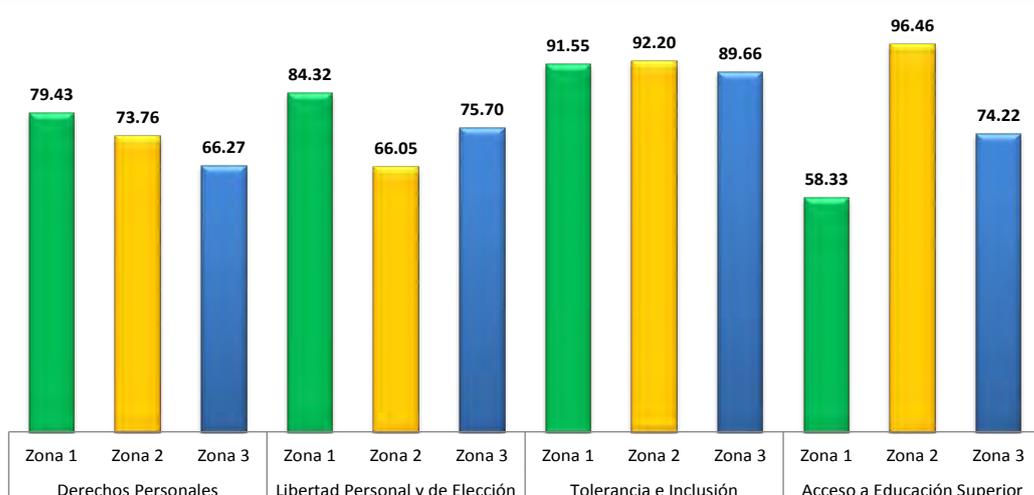


Figura 19. Ranking de zonas de la dimensión de oportunidades por componente - IPS La Molina 2017.

La dimensión de oportunidades tiene cuatro componentes, las cuales han obtenido diferentes valores de IPS para cada una de las tres zonas. En la Figura 19, se observa las puntuaciones y el ranking de las zonas de acuerdo a los valores obtenidos en los cuatro componentes de la dimensión de oportunidades. En la Figura 20, se muestra la clasificación de la dimensión de oportunidades por cada componente.



Figura 20. Clasificación de fundamentos de bienestar por componente - IPS La Molina 2017.

De las tres zonas, la zona 1 ha alcanzado un IPS por encima de 85, con una calificación Muy Alto de progreso social; en esta zona los ciudadanos no se sienten discriminados, expresan su opinión sin restricciones, han logrado acceder la educación superior, respetan las diferencias y son más equitativos. La calificación de la zona 2 muestra un progreso social Alto, el cual se encuentra por encima de 75 puntos, lo resaltante de esta zona 2 es el componente a la tolerancia e inclusión.

A diferencia de las zonas 1 y 2, la zona 3 ha alcanzado 70.71 puntos alcanzando una calificación de progreso social de Medio Alto, esto está influenciado a la respuesta de por qué existen ciudadanos jóvenes entre 17 y 24 años que todavía no se encuentran matriculados en instituciones de educación superior, los ciudadanos que todavía no se han graduado y algunas mujeres que no han logrado completar sus años de estudios superiores (ver Figura 21).

Zona	Calificación IPS	IPS	Ranking
Zona 1	Muy Alto	87.94	1
Zona 2	Alto	78.34	2
Zona 3	Medio Alto	70.71	3
La Molina	Alto	79.00	

Nivel de Progreso	Muy Alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo
-------------------	----------	------	------------	------------	------	----------

Figura 21. Resultado dimensión oportunidades - IPS La Molina 2017.

4.3 Resultados por Componentes IPS del distrito de La Molina 2017.

A continuación, se muestra los resultados en los 12 componentes del Índice del Progreso Social del distrito de La Molina 2017.

4.3.1 Dimensión necesidades humanas básicas

Componente nutrición y cuidados médicos básicos.

El componente de nutrición y cuidados médicos básicos, contiene dos indicadores claves, la desnutrición crónica en menores de cinco años y las infecciones respiratorias agudas [IRA] en menores de cinco años. Estos indicadores reflejan la nutrición adecuada y el

acceso a los servicios médicos del distrito de La Molina. Las tres zonas tienen un índice en nutrición y cuidados médicos básicos Muy Alto, con 92.73. Según la información proporcionada por el Ministerio de Salud, el 12% de los niños menores de cinco años tienen desnutrición crónica. Y el 3% tuvo enfermedades relacionadas a infecciones respiratorias agudas. Cabe indicar que el Ministerio de Salud brinda datos a nivel distrital, por lo tanto, se ha considerado el puntaje distrital de La Molina para las tres zonas del distrito.

Zona	Calificación IPS	IPS	Ranking
Zona 1	Muy alto	92.73	1
Zona 2	Muy alto	92.73	2
Zona 3	Muy alto	92.73	3
La Molina	Muy alto	92.73	

Nivel de Progreso	Muy Alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo
-------------------	----------	------	------------	------------	------	----------

Figura 22. Resultado por componente nutrición y cuidados médicos básicos.

Componente agua potable y saneamiento básico.

El componente agua potable y saneamiento básico, contiene dos indicadores claves que es el acceso a agua potable y el acceso al servicio de saneamiento. Las tres zonas tienen un índice en agua potable y saneamiento básico Muy Alto, con puntajes mayores a 96 (ver Figura 23).

Zona	Calificación IPS	IPS	Ranking
Zona 1	Muy alto	99.72	1
Zona 3	Muy alto	97.56	2
Zona 2	Muy alto	96.98	3
La Molina	Muy alto	98.09	

Nivel de Progreso	Muy Alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo
-------------------	----------	------	------------	------------	------	----------

Figura 23. Resultado por componente agua potable y saneamiento básico.

Según la data extraída de la encuesta distrital, la zona 1 cuenta con el 100% de las viviendas con acceso a agua potable, en tanto para la zona 2 y 3 se tiene 96% y 98% respectivamente. Respecto al segundo indicador, para las tres zonas el acceso a servicios de saneamiento fue de 98%.

Componente vivienda y servicios públicos.

El componente vivienda y servicios públicos, se consideró cinco indicadores claves que son el acceso a electricidad; déficit cualitativo de vivienda; conexión de vivienda; déficit cuantitativo de vivienda; y vivienda no precaria. Estos indicadores reflejan el acceso de las viviendas de los pobladores a los servicios básicos del distrito de La Molina.

Las tres zonas tienen un índice en vivienda y servicios públicos Muy Alto, con puntajes mayores a 93 (ver Figura 24). Según la data extraída de la encuesta distrital, la zona 1 tiene un 100% al acceso a la electricidad; 100% en déficit cualitativo de vivienda; 98% en conexión de vivienda; 94% en déficit cuantitativo de vivienda y 89% de vivienda no precaria. En tanto la zona 2, tiene 98% al acceso a la electricidad, 100% en déficit cualitativo de vivienda, 97% en conexión de vivienda, 86% en déficit cuantitativo de vivienda y 86% de vivienda no precaria. La zona 3, tiene 100% al acceso a la electricidad, 98% en déficit cualitativo de vivienda, 100% en conexión de vivienda, 78% en déficit cuantitativo de vivienda, y 93% de vivienda no precaria.

Zona	Calificación IPS	IPS	Ranking
Zona 1	Muy alto	96.04	1
Zona 3	Muy alto	93.39	2
Zona 2	Muy alto	93.14	3
La Molina	Muy alto	94.19	

Nivel de Progreso	Muy Alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo
-------------------	----------	------	------------	------------	------	----------

Figura 24. Resultado por componente vivienda y servicios públicos.

Componente Seguridad Personal.

El componente de seguridad personal, contiene cuatro indicadores claves que son la tasa de homicidios; percepción de la inseguridad; venta de drogas y prostitución. Estos indicadores reflejan la percepción que tiene la población respecto a la seguridad personal del distrito de La Molina. Este componente es el más bajo dentro de la dimensión de Necesidades Humanas Básicas.

Las zonas 2 y 3 muestran un índice en seguridad personal Medio Alto (ver Figura 25) con valores mayor a 66 y menor a 70; en tanto la zona 1 muestra un índice de progreso Medio Bajo con un valor de 60.28. Según la data extraída de la encuesta distrital, la tasa de homicidios es de 2% para las tres zonas, en tanto en promedio un 58% de la población cree que existe inseguridad personal en el distrito, respecto al indicador venta de drogas un 40% de los ciudadanos en promedio respondió que se realiza estas actividades en el distrito siendo la zona 3 la más alta con 63%, y por último el indicador de prostitución, en la zona 1, el 4% cree que se ejerce este tipo de actividades, en tanto para la zona 2 solo el 1% y en la zona 3 no creen que se realicen estas actividades.

Zona	Calificación IPS	IPS	Ranking
Zona 2	Medio Alto	69.34	1
Zona 3	Medio Alto	66.78	2
Zona 1	Medio Bajo	60.28	3
La Molina	Medio Alto	65.47	

Nivel de Progreso	Muy Alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo

Figura 25. Resultado por componente seguridad personal.

4.3.2 Dimensión fundamentos de bienestar

Componente acceso al conocimiento básico.

El componente acceso al conocimiento básico, integra indicadores como la tasa de analfabetismo en personas adultas; la tasa de asistencia escolar en nivel primaria; la tasa de asistencia escolar en nivel secundaria; el nivel de desempeño en logro lenguaje; y el nivel de desempeño en logro matemáticas.

Las tres zonas tienen un progreso Social Alto, la tasa de asistencia en primaria fue el indicador más alto en este componente, con un promedio de 99%, es decir que la zona 2 y 3 los estudiantes asisten en su totalidad a sus centros de estudios. En tanto, para el indicador de analfabetismo, la zona 3 se destaca por tener una tasa de analfabetismo de 0%; la zona 1 tiene 1.12%; y la zona 2 tiene 0.43%. Respecto a los resultados de la tasa de asistencia escolar

nivel secundario, el promedio para el distrito fue de 95%. Y por último, tanto el logro lenguaje y matemáticas, se obtuvo de fuente secundaria (INEI) siendo el promedio para el primero 61 y de 35 para el segundo.

Zona	Calificación IPS	IPS	Ranking
Zona 1	Alto	81.96	1
Zona 2	Alto	81.86	2
Zona 3	Alto	78.39	3
La Molina	Alto	80.74	

Nivel de Progreso	Muy Alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo
-------------------	----------	------	------------	------------	------	----------

Figura 26. Resultado por componente nutrición y cuidados médicos básicos.

Componente acceso a información y telecomunicaciones.

Este componente muestra cuatro indicadores: tenencia de telefonía móvil, usuarios de internet urbano, calidad de internet y telefonía fija por hogar. Los resultados para este componente muestra una gran diferencia entre las tres zonas en estudio; la zona 1 presenta un progreso social relativamente Muy Alto, en tanto la zona 3 con 70 puntos alcanzó un desarrollo social Medio Alto al igual de que la zona 2.

Respecto a las diferencias en los resultados por zonas de este componente; por ejemplo el acceso de internet para la zona 1 fue de 85%, en tanto en la zona 2 y 3 fue de 72% y 71% respectivamente. Por otro lado, solo el 35% cree tener una buena calidad de internet en la zona 1; y en cuanto a la zona 2 y 3 con 26% y 27% respectivamente.

Zona	Calificación IPS	IPS	Ranking
Zona 1	Muy alto	87.09	1
Zona 3	Medio alto	70.03	2
Zona 2	Medio alto	69.21	3
La Molina	Alto	75.44	

Nivel de Progreso	Muy Alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo
-------------------	----------	------	------------	------------	------	----------

Figura 27. Resultado por componente acceso a información y telecomunicaciones.

Componente Salud y Bienestar.

Para este componente se consideró cinco indicadores con el cual se realizó el estudio.

Primero es la tasa de obesidad de las personas por zonas; el segundo está dado por el porcentaje de personas que padecieron o padecen de enfermedades crónicas tales como: tuberculosis, gastritis, hipertensión, colesterol, diabetes, etc.; el tercer indicador es el porcentaje de la población con adicción a drogas, alcohol, etc.; el cuarto indicador es el porcentaje de la población que no realiza actividades físicas (fútbol, básquet, gimnasia, etc.); y finalmente el último indicador es el porcentaje la población que fuma.

La zona 2 se ubica en el primer puesto, debido a que el porcentaje de la población que no realiza deporte es menor que la zona 1 y 3; el componente de bienestar y salud no solo implica tener servicios básicos, si no también contar con infraestructura para acceso a salud y recreación. Si bien es cierto que la zona 2 cuenta con el menor porcentaje de la población que no realiza deporte, es de suma preocupación que las tres zonas estén por encima del 20% de la población que no hace deporte y ello trae como consecuencia que la tasa de obesidad en las tres zonas este por encima del 14%.

Zona	Calificación IPS	IPS	Ranking
Zona 2	Muy alto	86.41	1
Zona 3	Alto	83.85	2
Zona 1	Alto	78.10	3
La Molina	Alto	82.79	

Nivel de Progreso	Muy Alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo
-------------------	----------	------	------------	------------	------	----------

Figura 28. Resultado por componente salud y bienestar.

Componente sostenibilidad ambiental.

Este componente es el que tiene en menor puntaje de progreso social dentro de dimensión de fundamentos de bienestar. Para el estudio de este componente se contempló dos indicadores: (a) el porcentaje de áreas verdes, y (b) el porcentaje de aguas tratadas con fines de irrigación Si bien es cierto más del 80% de los residuos sólidos es recolectado en las tres zonas, solo el 5% de estos residuos son reciclados, lo cual es un aspecto a tener en cuenta por las autoridades. Un aspecto a seguir mejorando es que solo el 61% de las aguas servidas son

tratadas, de las cual este tratamiento cubre el 90% de la conservación de áreas verdes de todo el distrito de La Molina.

Zona	Calificación IPS	IPS	Ranking
Zona 1	Medio alto	66.73	1
Zona 2	Medio alto	66.73	2
Zona 3	Medio alto	66.73	3
La Molina	Medio alto	66.73	

Nivel de Progreso	Muy Alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo
-------------------	----------	------	------------	------------	------	----------

Figura 29. Resultado por componente sostenibilidad ambiental.

4.3.3 Dimensión oportunidades

Componente derechos personales.

Este primer componente tiene como resultado el más bajo dentro de la dimensión de Oportunidades, sin embargo dentro de los cinco indicadores que cuenta, destaca el alto índice de títulos de propiedad entregados y un bajo ausentismo en las elecciones municipales. Es importante resaltar el bajo grado de participación ciudadana en las diferentes actividades que realiza el municipio, asimismo, bajo involucramiento en las juntas vecinales y la baja libertad de expresión que indican los encuestados. En relación a zonas, se observa el desarrollo social de manera entre las zonas 2 y 3, siendo la zona 1 que cuenta con mayor desarrollo dentro de este componente.

Zona	Calificación IPS	IPS	Ranking
Zona 1	Alto	79.43	1
Zona 2	Medio alto	73.76	2
Zona 3	Medio alto	66.27	3
La Molina	Medio alto	73.15	

Nivel de Progreso	Muy Alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo
-------------------	----------	------	------------	------------	------	----------

Figura 30. Resultado por componente derechos personales.

Componente libertad personal y elección.

Se destaca que la libertad personal y elección son fundamentales en las personas que optan por concretar objetivos personales para alcanzar el éxito en sus vidas. Este componente

tiene cuatro indicadores que pretenden indagar respecto a las posibilidades que tienen los ciudadanos para discernir en sus decisiones. Se aprecia que hay un muy bajo uso de métodos anticonceptivos en personas mayores de 15 años; calificación de bajo en el nivel de actividades culturales y un muy alto uso de bienes de uso público como parques, centros recreativos, y gimnasios principalmente. Y finalmente los encuestados manifiestan un muy bajo pero significativo nivel de corrupción en sus autoridades.

Respecto a zonas, la zona 1, con 84.32 puntos muestra un nivel Alto de progreso social; la zona 2, con 75.70 puntos muestra un nivel Medio Alto, y la zona 3, con 66.05 puntos muestra un nivel Medio Bajo. La zona 1, se caracteriza por un gran desempeño en el uso de los ambientes públicos, así como la satisfacción de los encuestados en las actividades culturales realizadas en el distrito.

Zona	Calificación IPS	IPS	Ranking
Zona 1	Alto	84.32	1
Zona 2	Alto	75.70	2
Zona 3	Medio alto	66.05	3
La Molina	Alto	75.36	

Nivel de Progreso	Muy Alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo
-------------------	----------	------	------------	------------	------	----------

Figura 31. Resultado por componente libertad personal y elección.

Componente tolerancia e inclusión.

Este componente de Tolerancia e Inclusión presenta tres temas centrales: (a) el respeto a la mujer, (b) el respeto al adulto mayor, y (c) la discriminación. Los encuestados manifestaron un existente estado de violencia contra la mujer, el cual es bajo pero significativo; por ello, aquí se deben tomar medidas ejemplares para mitigar este indicador social, principalmente en la zona 2 que presenta 8%, versus el 4% de la zona 1. Es importante resaltar que los encuestados de la zona 3, indican no haber tenido maltrato o han evidenciado violencia contra la mujer.

En relación al respeto al adulto mayor, las tres zonas presentan un buen desempeño

con 78% en promedio; por ultimo los indicadores de discriminación étnica, presentan un nivel muy bajo de 2% y 3% para la zona 1 y 2 respectivamente y la zona 3 con 0%.. Estos resultados son muy buenos en el contexto general, teniendo el mejor desempeño como componente dentro de la dimensión de oportunidades, hay poco que hacer, pero igual, no se debe descuidar los controles para asegurar su sostenibilidad o inclusive llevarlo al 100%.

Zona	Calificación IPS	IPS	Ranking
Zona 3	Alto	92.20	1
Zona 1	Alto	91.55	2
Zona 2	Alto	89.66	3
La Molina	Alto	91.14	

Nivel de Progreso	Muy Alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo
-------------------	----------	------	------------	------------	------	----------

Figura 32. Resultado por componente tolerancia e inclusión.

Componente acceso a educación superior.

En este componente está compuesto por tres indicadores: (a) la tasa de matriculados a educación superior, (b) los graduados de universidades, y (c) mujeres con estudios superiores, de forma general el distrito tiene un desempeño Alto, debido principalmente a una alta tasa de matriculados a educación superior, principalmente en la zona 1 es muy representativa con 80%, seguido de la zona 2 con 66%.

Zona	Calificación IPS	IPS	Ranking
Zona 1	Muy alto	96.46	1
Zona 2	Medio alto	74.22	2
Zona 3	Medio bajo	58.33	3
La Molina	Alto	76.34	

Nivel de Progreso	Muy Alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo
-------------------	----------	------	------------	------------	------	----------

Figura 33. Resultado por componente acceso a educación superior.

En tanto, el indicador con menor desempeño fue el de mujeres con estudios superiores, siendo la zona 3 con menor desempeño con 24%, seguido de la zona 2, con 27%. Definitivamente, es un punto importante para tomar decisiones asertivas que conduzcan a mejorar el nivel de progreso social. Las zonas 2 y 3, si bien es cierto presentan índices más

altos, de igual manera deben estar incluidas en las estrategias o decisiones a tomar ya que deben mejorar y contribuir con la mejora de este componente.

4.4. Análisis de Resultados

Para el análisis de resultados generales, dimensiones y componentes del Índice de Progreso Social del distrito de La Molina - 2017, se realizó a partir de la comparación con los resultados del Índice de Progreso Social de Lima Metropolitana - 2017 y el Índice de Progreso Social del distrito de Santiago de Surco - 2017, dichos estudios fueron elaborados por D'Alessio (2017) y CENTRUM Católica (2017) respectivamente.

4.4.1 Análisis de resultados generales

A nivel general en la Figura 34, los distritos de La Molina y Santiago de Surco presentan una calificación alto en progreso social, en comparación con Lima Metropolitana con calificación medio alto, el tener la calificación alto de progreso social no significa que todos los habitantes del distrito cubran sus necesidades básicas o tengan el mismo nivel de bienestar o las mismas oportunidades para su desarrollo.

En la dimensión de necesidades humanas básicas, el nivel de progreso social en los distritos de La Molina y Santiago de Surco alcanzaron una calificación de muy alto en comparación con Lima Metropolitana con calificación alto en progresos social (ver Figura 34), esto indica que los habitantes han cubierto sus necesidades humanas básicas, sin embargo, no todos los componentes de esta dimensión alcanzaron un nivel muy alto y alto de progreso social, tal es el caso del componente seguridad personal en La Molina y Lima Metropolitana con calificación de medio alto y medio bajo respectivamente.

En la dimensión de fundamentos de bienestar, el progreso social alcanzado es alto para los distritos de la Molina y Santiago de Surco y Lima Metropolitana alcanzo una calificación bajo en progreso social; y en la dimensión oportunidades, el distrito de La Molina alcanzo una calificación alto en comparación con Santiago de Surco y Lima

Zona	Clas.	IPS Molina 2017	Clas.	IPS Lima M. 2017	Clas.	IPS Surco 2017
General	Alto	81.01	Medio alto	65.63	Alto	78.51

Dimensiones	Clas.	IPS Molina 2017	Clas.	IPS Lima M. 2017	Clas.	IPS Surco 2017
Necesidades Humanas Básicas	Muy alto	87.62	Alto	82.47	Muy alto	91.02
Fundamentos de Bienestar	Alto	76.42	Bajo	47.45	Alto	75.07
Oportunidades	Alto	79.00	Medio alto	66.98	Medio alto	69.43

Dimensiones	Componentes	Clas.	IPS Molina 2017	Clas.	IPS Lima M. 2017	Clas.	IPS Surco 2017
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados básicos de salud	Muy alto	92.73	Alto	77.20	Muy alto	89.00
	Agua y saneamiento básico	Muy alto	98.09	Muy alto	95.93	Muy alto	95.35
	Vivienda y servicios públicos	Muy alto	94.19	Muy alto	96.54	Muy alto	95.96
	Seguridad personal	Medio alto	65.47	Medio bajo	60.21	Alto	83.76
Fundamentos de Bienestar	Acceso al conocimiento básico	Alto	80.74	Alto	75.14	Muy alto	86.50
	Acceso a información y telecomunicaciones	Alto	75.44	Medio bajo	60.95	Medio bajo	57.05
	Salud y bienestar	Alto	82.79	Muy bajo	44.37	Alto	76.10
	Sostenibilidad ambiental	Medio alto	66.73	Muy bajo	9.32	Alto	80.62
Oportunidades	Derechos personales	Medio alto	73.15	Muy bajo	42.36	Medio alto	74.10
	Libertad personal y de elección	Alto	75.36	Medio alto	72.52	Alto	80.55
	Tolerancia e Inclusión	Muy alto	91.14	Alto	83.23	Muy alto	89.06
	Acceso a la educación superior	Alto	76.34	Medio alto	69.83	Muy bajo	34.02

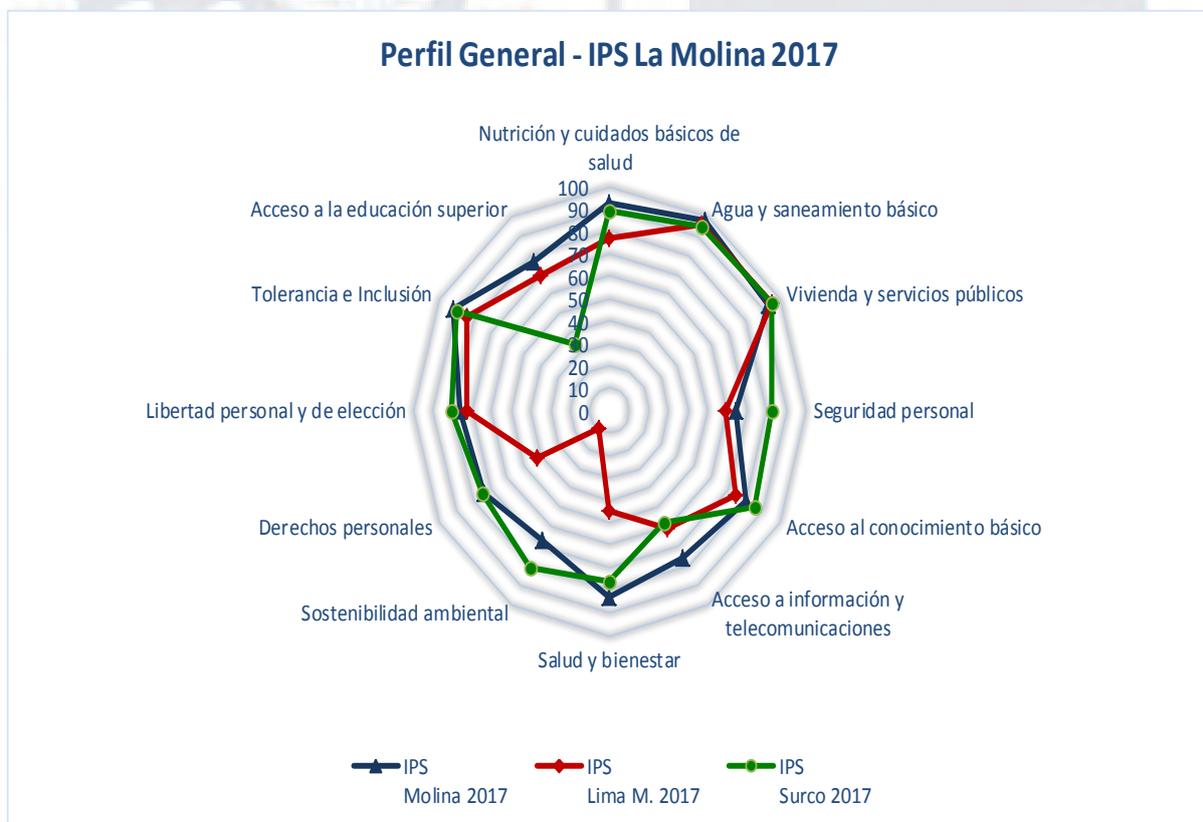


Figura 34. Perfil general – IPS La Molina.

Adaptado de Índice de Progreso Social del Distrito de Santiago de Surco, 2017.

Metropolitana que alcanzaron la calificación medio alto en progreso social; así como se presentó en la dimensión de necesidades humanas básicas, en la dimensión fundamentos de bienestar y oportunidades no todos los componentes alcanzaron calificaciones alto en progreso social; en el caso del distrito de La Molina en la dimensión fundamentos de bienestar el componente sostenibilidad ambiental y en la dimensión oportunidades el componente derechos personales con calificación medio alto respectivamente.

El componente seguridad personal, presenta una calificación medio alto en progreso social, muy a pesar del grado de inversión y las acciones detalladas en el plan estratégico institucional y la central de seguridad integral de la Municipalidad de la Molina, el presupuesto asignado es de S/ 14,008,429 ubicado en el puesto siete con respecto a la asignación de presupuestos en los distritos de Lima Metropolitana, el ratio del número de serenazgos por habitante es de 1/436, el total de cámaras de video vigilancia es de 146, ubicándolo en el quinto lugar con respecto a los distritos de Lima Metropolitana, asimismo para el año 2017 el distrito de La Molina obtuvo el segundo lugar a nivel de Lima Metropolitana en equipo de serenazgos, sin embargo no fue suficiente para minimizar la percepción de inseguridad, la venta de drogas y las actividades de prostitución en el distrito de La Molina.

El componente sostenibilidad ambiental presenta un desarrollo de progreso social Medio alto, el presupuesto asignado está en la partida gestión integral de residuos sólidos el cual asciende a S/. 22,628,711, las acciones se detallan en el plan estratégico institucional, sin embargo el presupuesto en su totalidad cubre la gestión integral de los residuos sólidos, mas no prevé las acciones para mantener las áreas verdes, el tratamiento de las aguas para la irrigación y la infraestructura para conservar el medio ambiente para generaciones futuras.

El componente derechos personales con calificación medio alto en progreso social, expresada con mayor incidencia en las zonas 2 y 3 del distrito de La Molina, en

consecuencia, no todos los habitantes sienten que exista libertad de expresión, y no todos participan de las elecciones de las juntas vecinales por diversos motivos, ya sean personales, laborales o simplemente por desconocimiento de los mecanismos de participación ciudadana. Muy a pesar de que algunas acciones están establecidas en el plan estratégico institucional del distrito de La Molina las cuales no fueron cubiertas satisfactoriamente.

4.4.2 Análisis de resultados por zonas

Perfil zonal 1. El análisis zonal de la Figura 35, muestra que la zona 1 tiene una brecha positiva en el componente acceso a la educación superior respecto al distrito de Santiago de Surco y de Lima Metropolitana, esto se debe a que La Molina cuenta con un ratio mayor de estudiantes de educación superior.

Otra brecha positiva encontrada es en el componente de acceso a la información y telecomunicaciones, esto se debe a que La Molina tiene una red de telefonía y de señal móvil que alcanza a la gran mayoría de sus habitantes, no obstante existe zonas que perciben una baja calidad de internet debido a interferencias con cerros.

Una brecha negativa encontrada en el análisis está en el componente de seguridad personal, la cual tiene un puntaje por debajo de Santiago de Surco e igual que Lima Metropolitana, esto se debe a la mayor percepción de inseguridad que se tiene en la Molina. Para cerrar esta brecha la Municipalidad de La Molina ha creado la gerencia de seguridad ciudadana y gestión de riesgos de desastres, la cual tiene como una de sus funciones el demarcar las zonas y sectores que tienen un mayor riesgo de delitos y que afecten la integridad personal o patrimonial, esta demarcación tiene como finalidad establecer estrategias para mitigar o eliminar el riesgo delictivo.

Perfil zonal 2. En la Figura 36, se muestra el IPS para la zona 2 con una calificación de progreso social Alto, impulsando principalmente por satisfacer las necesidades humanas básicas, donde destaca el acceso al servicio de agua y saneamiento básico, y vivienda. Sin

Zona	Clas.	Puesto	IPS Zona 1-2017	Clas.	Puesto	IPS Lima M. 2017	Clas.	Puesto	IPS Surco 2017
Zona 1: Sector 1 y 2	Alto	1	84.53	Medio alto	2	65.63	Alto	3	78.51

Dimensiones	Clas.	Puesto	IPS Zona 1-2017	Clas.	Puesto	IPS Lima M. 2017	Clas.	Puesto	IPS Surco 2017
Necesidades Humanas Básicas	Muy alto	3	87.19	Alto	1	82.47	Muy alto	2	91.02
Fundamentos de Bienestar	Alto	1	78.47	Bajo	25	47.45	Alto	3	75.07
Oportunidades	Muy alto	1	87.94	Medio alto	5	66.98	Medio alto	3	69.43

Dimensiones	Componentes	Clas.	Puesto	IPS Zona 1-2017	Clas.	Puesto	IPS Lima M. 2017	Clas.	Puesto	IPS Surco 2017
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados básicos de salud	Muy alto	1	92.73	Alto	1	77.20	Muy alto	1	89.00
	Agua y saneamiento básico	Muy alto	1	99.72	Muy alto	1	95.93	Muy alto	3	95.35
	Vivienda y servicios públicos	Muy alto	1	96.04	Muy alto	1	96.54	Muy alto	2	95.96
	Seguridad personal	Medio bajo	3	60.28	Medio bajo	9	60.21	Alto	3	83.76
Fundamentos de Bienestar	Acceso al conocimiento básico	Alto	1	81.96	Alto	5	75.14	Muy alto	3	86.50
	Acceso a información y telecomunicaciones	Muy alto	1	87.09	Medio bajo	2	60.95	Medio bajo	3	57.05
	Salud y bienestar	Alto	3	78.10	Muy bajo	24	44.37	Alto	2	76.10
	Sostenibilidad ambiental	Medio alto	1	66.73	Muy bajo	26	9.32	Alto	2	80.62
Oportunidades	Derechos personales	Alto	1	79.43	Muy bajo	13	42.36	Medio alto	3	74.10
	Libertad personal y de elección	Alto	1	84.32	Medio alto	8	72.52	Alto	1	80.55
	Tolerancia e inclusión	Muy alto	2	91.55	Alto	23	83.23	Muy alto	3	89.06
	Acceso a la educación superior	Muy alto	1	96.46	Medio alto	3	69.83	Muy bajo	3	34.02



Figura 35. Perfil zonal 1 – IPS La Molina.

Adaptado de Índice de Progreso Social del Distrito de Santiago de Surco, 2017.

embargo, el distrito de Santiago de Surco tiene una calificación superior en las necesidades humanas básicas que el distrito de La Molina y Lima Metropolitana, y de igual manera es impulsado por el acceso al servicio de agua y saneamiento básico, y vivienda.

Por otro lado, se visualiza una brecha considerable en el componente de seguridad personal entre el distrito de La Molina y Santiago de Surco, principalmente, más del 50% de

ciudadanos de la zona 2 de la Molina percibe que existe la inseguridad, así como la venta de drogas en un 40%; en tanto respecto a Lima Metropolitana el resultado para este componente se muestra superior, esto debido a la alta tasa de homicidios que existe en la capital.

En la dimensión de fundamentos de bienestar para la zona 2 del distrito de La Molina, realiza el componente de salud y bienestar, y el acceso a información y telecomunicaciones respecto a su similar, el distrito de Santiago de Surco, y con respecto a la ciudad de Lima Metropolitana la brecha es bastante más considerable. Principalmente se debe a la percepción en la calidad de internet y el acceso a misma. En tanto, el componente que presenta niveles de progreso medio alto es sostenibilidad ambiental, respecto al distrito de Santiago de Surco existe una brecha por mejorar, no obstante respecto al de Lima Metropolitana está por encima, debido al impacto en la huella ecológica por la cantidad de habitantes que existe en toda la capital, mientras que para el distrito de La Molina tiene que mejorar en el aspecto del porcentaje de aguas tratadas.

Y por último la dimensión de Oportunidades, el componente que más destaca respecto a los patrones de comparación es el acceso a la educación superior, esto se debe a que la tasa de matriculados a educación superior (17 a 24 años) es superior al 65% de los ciudadanos para la zona 2, de la misma manera se registra un 40% de tasa de graduados de nivel universitario, dentro del distrito cuenta una universidad nacional y cuatro universidades privadas. Además, el componente de tolerancia e inclusión para el distrito de La Molina presenta un nivel superior, respecto a Lima Metropolitana y muy similar al distrito de Santiago de Surco, durante las entrevistas a los ciudadanos, no perciben violencia contra la mujer en el distrito, así como también el respeto al adulto mayor, es positiva, y mucho menos hubo respuestas sobre si hay una discriminación socioeconómica y/o por características étnicas. Evidentemente los resultados para Lima Metropolitana incluyen a distritos donde sí hay presencia de violencia a la mujer, discriminación económicas y entre otros indicadores

que hacen del componente de oportunidades para Lima Metropolitana presente un nivel inferior; del mismo modo, para el distrito de Santiago de Surco se percibe un nivel muy bajo en relación a discriminación, violencia contra la mujer y en general existe un gran respeto con el adulto mayor.

Zona	Clas.	Puesto	IP S Zona 2-2017	Clas.	Puesto	IP S Lima M. 2017	Clas.	Puesto	IP S Surco 2017
Zona 2: Sector 3 y 7	Alto	2	80.81	Medio alto	2	65.63	Alto	3	78.51

Dimensiones	Clas.	Puesto	IP S Zona 2-2017	Clas.	Puesto	IP S Lima M. 2017	Clas.	Puesto	IP S Surco 2017
Necesidades Humanas Básicas	Muy alto	1	88.05	Alto	1	82.47	Muy alto	2	91.02
Fundamentos de Bienestar	Alto	2	76.05	Bajo	25	47.45	Alto	3	75.07
Oportunidades	Alto	2	78.34	Medio alto	5	66.98	Medio alto	3	69.43

Dimensiones	Componentes	Clas.	Puesto	IP S Zona 2-2017	Clas.	Puesto	IP S Lima M. 2017	Clas.	Puesto	IP S Surco 2017
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados básicos de salud	Muy alto	2	92.73	Alto	1	77.20	Muy alto	1	89.00
	Agua y saneamiento básico	Muy alto	3	96.98	Muy alto	1	95.93	Muy alto	3	95.35
	Vivienda y servicios públicos	Muy alto	3	93.14	Muy alto	1	96.54	Muy alto	2	95.96
	Seguridad personal	Medio alto	1	69.34	Medio bajo	9	60.21	Alto	3	83.76
Fundamentos de Bienestar	Acceso al conocimiento básico	Alto	2	81.86	Alto	5	75.14	Muy alto	3	86.50
	Acceso a información y telecomunicaciones	Medio alto	3	69.21	Medio bajo	2	60.95	Medio bajo	3	57.05
	Salud y bienestar	Muy alto	1	86.41	Muy bajo	24	44.37	Alto	2	76.10
	Sostenibilidad ambiental	Medio alto	2	66.73	Muy bajo	26	9.32	Alto	2	80.62
Oportunidades	Derechos personales	Medio alto	2	73.76	Muy bajo	13	42.36	Medio alto	3	74.10
	Libertad personal y de elección	Alto	2	75.70	Medio alto	8	72.52	Alto	1	80.55
	Tolerancia e Inclusión	Muy alto	3	89.66	Alto	23	83.23	Muy alto	3	89.06
	Acceso a la educación superior	Medio alto	2	74.22	Medio alto	3	69.83	Muy bajo	3	34.02

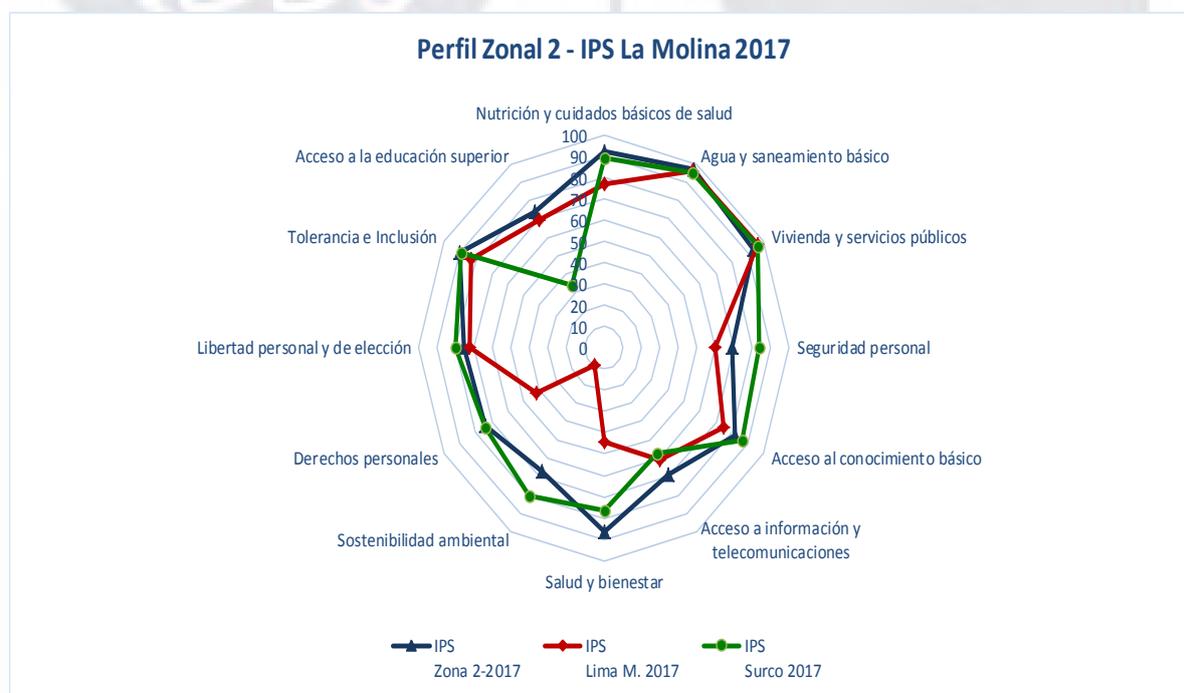


Figura 36. Perfil zonal 2 – IPS La Molina.

Adaptado de Índice de Progreso Social del Distrito de Santiago de Surco, 2017.

Perfil zonal 3. Se debe direccionar mayor esfuerzo a esta zona ya que ha conseguido el índice más bajo de La Molina, con un 77.69%, incidido básicamente por la dimensión de Fundamentos de Bienestar y Oportunidades con los puntajes más bajos en comparación con las otras dos zonas (ver Figura 37). Respecto a la dimensión de Necesidades Básicas Humanas se debe analizar con la policía nacional los 04 componentes de Seguridad Personal, ya que hay una fuerte percepción de inseguridad en la población encuestada a nivel general en todo el distrito de La Molina que recae en un 66.78%, conformado por la tasa de homicidios, la percepción de seguridad, la venta de drogas y la prostitución. Los encuestados manifiestan que la venta de drogas se ha incrementado y las autoridades no encuentran el camino para erradicarlo. Asimismo es la principal causa del bajo puntaje de los otros tres componentes mencionados para esta dimensión.

En la dimensión de Fundamentos de Bienestar, los índices con menor puntaje corresponden a Sostenibilidad Ambiental y Acceso a Información y Telecomunicaciones. Respecto a sostenibilidad ambiental la población desea que se desarrolle un mejor plan y programa de recolección de residuos sólidos, donde se cuente con mayores contenedores para revertir la basura en lugares claves de mayor concurrencia y esquinas de mayor tránsito peatonal y se habiliten más parques o se mejore la infraestructura de varios de ellos, Por el lado del componente de acceso a información y telecomunicaciones, hay una fuerte disconformidad en la calidad de las telecomunicaciones, pues en varias zonas la señal de las principales operadoras es débil o inclusive no llega. Sin embargo, la población tampoco deja que se instalen antenas, conforme lo manifiestan las autoridades de la municipalidad. Deben analizarlo en conjunto la población, la municipalidad y los representantes de las operadoras de telecomunicaciones.

Al enfocarse en la dimensión de oportunidades, se aprecia que, entre sus cuatro componentes, hay una brecha positiva en el componente de Tolerancia e Inclusión. Los

entrevistados manifiestan que en el distrito se han brindado facilidades que permiten tener inclusión a todo nivel, principalmente en el respeto al adulto mayor, por otro lado, se ha minimizado la violencia contra la mujer y la discriminación tanto étnica como económica.

Zona	Clas.	Puesto	IPS Zona 3-2017	Clas.	Puesto	IPS Lima M. 2017	Clas.	Puesto	IPS Surco 2017
Zona 3: Sector 4, 5 y 6	Alto	3	77.69	Medio alto	2	65.63	Alto	3	78.51

Dimensiones	Clas.	Puesto	IPS Zona 3-2017	Clas.	Puesto	IPS Lima M. 2017	Clas.	Puesto	IPS Surco 2017
Necesidades Humanas Básicas	Muy alto	2	87.61	Alto	1	82.47	Muy alto	2	91.02
Fundamentos de Bienestar	Medio alto	3	74.75	Bajo	25	47.45	Alto	3	75.07
Oportunidades	Medio alto	3	70.71	Medio alto	5	66.98	Medio alto	3	69.43

Dimensiones	Componentes	Clas.	Puesto	IPS Zona 3-2017	Clas.	Puesto	IPS Lima M. 2017	Clas.	Puesto	IPS Surco 2017
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados básicos de salud	Muy alto	3	92.73	Alto	1	77.20	Muy alto	1	89.00
	Agua y saneamiento básico	Muy alto	2	97.56	Muy alto	1	95.93	Muy alto	3	95.35
	Vivienda y servicios públicos	Muy alto	2	93.39	Muy alto	1	96.54	Muy alto	2	95.96
	Seguridad personal	Medio alto	2	66.78	Medio bajo	9	60.21	Alto	3	83.76
Fundamentos de Bienestar	Acceso al conocimiento básico	Alto	3	78.39	Alto	5	75.14	Muy alto	3	86.50
	Acceso a información y telecomunicaciones	Medio alto	2	70.03	Medio bajo	2	60.95	Medio bajo	3	57.05
	Salud y bienestar	Alto	2	83.85	Muy bajo	24	44.37	Alto	2	76.10
	Sostenibilidad ambiental	Medio alto	3	66.73	Muy bajo	26	9.32	Alto	2	80.62
Oportunidades	Derechos personales	Medio alto	3	66.27	Muy bajo	13	42.36	Medio alto	3	74.10
	Libertad personal y de elección	Medio alto	3	66.05	Medio alto	8	72.52	Alto	1	80.55
	Tolerancia e Inclusión	Muy alto	1	92.20	Alto	23	83.23	Muy alto	3	89.06
	Acceso a la educación superior	Medio bajo	3	58.33	Medio alto	3	69.83	Muy bajo	3	34.02

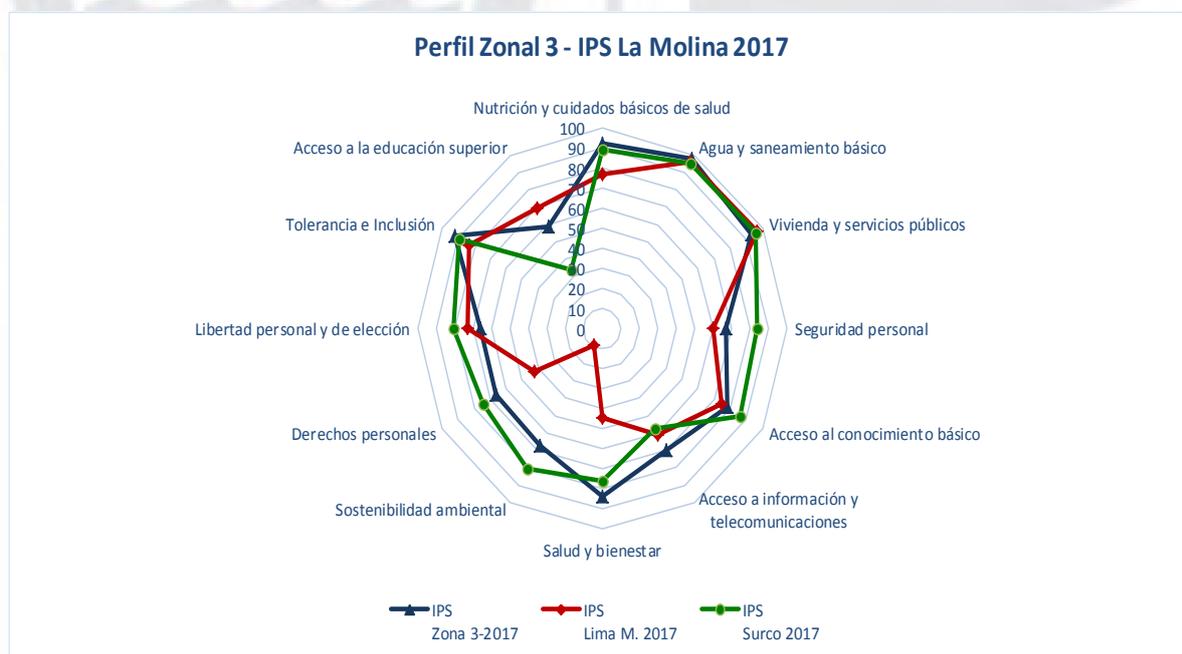


Figura 37. Perfil zonal 3 – IPS La Molina.

Adaptado de Índice de Progreso Social del Distrito de Santiago de Surco, 2017.

Respecto al componente de libertad personal y de elección hay mucho por hacer en este aspecto, se debe difundir el uso de métodos anticonceptivos en la juventud mayor de 15

años que alcanzo un 15% en su uso. Esto involucra campañas de medidas preventivas contra enfermedades de transmisión sexual. Aquí también se aprecia que el uso de lugares públicos es muy bueno en las zonas 1 y 2, mientras que en la zona 3 es bajo, se debe evaluar qué factores restringen el libre uso o por el contrario evaluar la implementación de mayores espacios públicos. Los entrevistados perciben un muy bajo nivel de corrupción en sus autoridades, por otro lado, solicitan mayor apertura de espacios culturales para toda la población. Por otro lado, al referirse al componente de Derechos Personales, se debe impulsar el desarrollar una mayor libertad de expresión que los encuestados manifiestan, asimismo, brindar facilidades o motivar a la población para una mayor participación ciudadana y votar en las juntas vecinales.

Finalmente, al apreciar el componente de Acceso a la Educación Superior, esta zona es la que presenta los niveles más bajos con un 54% de matriculados a educación superior, un 27% de tasa de graduados de universidad y un 24% de mujeres que accedieron a la educación superior. En los Apéndices D, E, y F se visualizan los resultados de todos los indicadores para los 12 componentes y para las tres dimensiones correspondiente. La forma de presentación de estos resultados se da mediante el Balance Score Card, con la finalidad de poder revisar la posición relativa respecto a las diferentes zonas del distrito de La Molina, así como también la puntuación obtenida según la métrica del IPS y semaforizados acorde a sus pares (zonas); vale decir una clasificación verde: significa que dicha zona presenta mayores ventajas que las otras zonas; la clasificación amarillo: indica que dicha zona presenta un similar desempeño; y finalmente el color rojo: presenta una desventaja respecto otras zonas. Evidentemente la clasificación en rojo deberá ser tomada en cuenta para una acción a corto plazo por las autoridades correspondientes del distrito de La Molina.

Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones

5.1 Conclusiones

1. La dimensión de necesidades humanas básicas, ha alcanzado 87.62 con una calificación de Muy alto, el cual ha logrado satisfacer a sus ciudadanos en tres componentes, sin embargo existen brechas en el componente de seguridad personal para las tres zonas, específicamente en percepción de inseguridad y venta de drogas. La mayor percepción de inseguridad se da en la zona 1 que limita con el distrito de Ate Vitarte y donde se registra la mayor cantidad de robos al paso en el distrito.
2. En la dimensión de fundamentos de bienestar, ha alcanzado 76.42 con un desarrollo de progreso social Alto, las cuales permiten mantener y mejorar el bienestar de sus ciudadanos, sin embargo, el componente de sostenibilidad ambiental mantiene brechas por mejorar para las tres zonas, los vecinos perciben que hay una deficiencia en el tratamiento de agua potable. En el componente de acceso a la información y telecomunicaciones el puntaje obtenido es bajo en las tres zonas, donde los vecinos reclaman una mejor calidad del internet.
3. El desarrollo de progreso social para la dimensión de oportunidades obtuvo una calificación Alto, sin embargo la municipalidad de La Molina logro generar oportunidades solamente para la zona 1, mientras que para la zona 2 solamente se cubre en dos componentes: libertad personal y de elección, y tolerancia e inclusión, en tanto la zona 3 solo logró generar oportunidades en el componente de tolerancia e inclusión.
4. El componente de seguridad personal, es el principal indicador que presenta una brecha alta para el distrito de La Molina, principalmente debido a la alta percepción de dos variables: inseguridad personal, los ciudadanos manifestaron su

malestar luego de eventos deportivos y/o conciertos realizados en el estadio monumental muy a pesar de tener dentro de su plan las torres de vigilancia colindante con el distrito de Ate. Y por otro lado la venta de drogas, principalmente alrededor de las universidades por el consumo de la población universitaria.

5. En Sostenibilidad Ambiental, al igual que en los demás componentes, luego de haber sostenido la reunión con los ejecutivos de la municipalidad, se aprecia la falta de un plan de comunicación de lo que se viene haciendo para mitigar el impacto o contaminación ambiental. No basta con tener el presupuesto asignado, sino saber distribuirlo para su consumo. Hay buena gestión en manejo de áreas verdes y parques y es necesario concretar el proyecto de la primera planta de tratamiento de aguas planteada por el alcalde Zurek, para asegurar el riego de áreas verdes y no consumir agua potable que impacta en el cuidado del medioambiente y finalmente en la optimización del gasto.
6. Finalmente, en el componente de Derechos Personales, se ha percibido que no todos los ciudadanos sienten que existe la libertad de expresión e inclusión social básicamente por los dos muros que separan a La Molina de Ate y Villa María del Triunfo en sus zonas limítrofes, poniendo este factor por encima del componente de seguridad, por el cual fue construido según manifiestan las autoridades de la municipalidad. Por otro lado, se aprecia que falta brindar las facilidades y motivación a la población para que participen de las elecciones de juntas vecinales, pues, no basta con la buena intención que tienen las autoridades para sostener reuniones, sino que se debe tener un programa y agenda que involucre a la población para lograr captar mayor participación e involucramiento.

5.2 Recomendaciones

1. Para minimizar el consumo de alcohol y drogas dentro del distrito, se recomienda

a la Gerencia de Desarrollo Humano realizar convenios institucionales con las universidades e institutos, con el fin de establecer programas de apoyo a los jóvenes en situación de riesgo de conductas adictivas al consumo de alcohol y drogas, violencia y conflicto familiar en la población universitaria. El responsable de hacer los convenios institucionales y hacer seguimiento del cumplimiento de programa es la Subgerencia de Educación, Cultura, Deporte y Turismo.

2. La Molina cuenta con un plan integral de seguridad. Sin embargo se recomienda a la gerencia de seguridad ciudadana del distrito, implemente un sistema informático de base de datos de información criminal, donde se pueda realizar estadística por zonas y por comisarías. Este sistema de base de datos y análisis tiene un costo de implementación de aproximadamente USD 100,000 el cual se debe colocar en el Budget del 2019. Tener en consideración que el tiempo de implementación de este sistema es de aproximadamente cuatro meses. El responsable de esta implementación es la Gerencia de Tecnología e Información.
3. En derechos personales, se recomienda:
 - Revisión de plan actual, replantear objetivos y reasignar el presupuesto.
 - Definir la continuidad de los muros que separan a La Molina de Ate y Villa María.
 - Reunirse con el alcalde de Ate, Villa María, presidentes de juntas vecinales de ambos distritos en zonas limítrofes y el Ministerio de Desarrollo e Inclusión social para definir acuerdos que contribuyan a una convivencia pacífica de sus pobladores e igualdad de condiciones.
 - Definir con la policía nacional, el ministerio del interior y las gerencias de seguridad de Ate y Villa María un plan de seguridad que mitigue en la población el efecto de inseguridad ante la derivación de los muros.

- Generar buzones físico y electrónico para recabar las consultas o comentarios de la población en sitios de mayor afluencia.
 - Educar y brindar facilidades a las personas quechua hablantes y analfabetas conforme se tiene establecido en el plan actual, evaluar un plan de visitas a domicilio a estas familias puntualmente.
4. En la dimensión de oportunidades se debe evaluar el componente de acceso a educación superior, definiendo un plan y programa que considere a toda la población en tres aspectos: (a) tasa de matriculados a educación superior entre 17 y 24 años, (b) tasa de graduados de universidades, y (c) mujeres que accedieron a la educación superior. Para ello se recomienda:
- Revisión de plan actual, replantear objetivos y reasignar el presupuesto.
 - Definir la continuidad de los muros que separan a La Molina de Ate y Villa María.
 - Reunirse con el alcalde de Ate, Villa María, presidentes de juntas vecinales de ambos distritos en zonas limítrofes y el Ministerio de Desarrollo e Inclusión social para definir acuerdos que contribuyan a una convivencia pacífica de sus pobladores e igualdad de condiciones.
 - Definir con la policía nacional, el Ministerio del Interior y las gerencias de seguridad de Ate y Villa María un plan de seguridad que mitigue en la población el efecto de inseguridad ante la derivación de los muros.
 - Generar buzones físico y electrónico para recabar las consultas o comentarios de la población en sitios de mayor afluencia.
 - Educar y brindar facilidades a las personas quechua hablantes y analfabetas conforme se tiene establecido en el plan actual, evaluar un plan de visitas a domicilio a estas familias puntualmente.

5.3 Contribuciones

5.3.1 Contribuciones teóricas

El presente trabajo de investigación ha desarrollada una base teórica a partir de un modelo holístico. Esta investigación de enfoque cuantitativo, de tipo no experimental, de análisis transeccional y de alcance descriptivo, nos ha dado resultados de la primera medición del índice de progreso social del distrito de La Molina que agrupa a tres dimensiones que son necesidades humanas básicas, fundamentos del bienestar y oportunidades, con la finalidad de mostrar la realidad social de los pobladores.

El índice de progreso social del distrito de La Molina debe ser considerado como una referencia del primer diagnóstico de la situación social. Se debe continuar realizando las mediciones de índice de progreso social, con la finalidad de realizar comparaciones e identificar el progreso social del distrito.

5.3.2 Contribuciones prácticas

La presente investigación muestra la realidad social de los vecinos del distrito de la Molina a noviembre del 2017. La medida de la realidad social de basa en las necesidades humanas básicas, fundamentos del bienestar y oportunidades de los vecinos.

Se ha desarrollado un cuestionario de preguntas el cual tiene como finalidad obtener datos e información el cual sirve como fuente primaria para la obtención del modelo de cálculo del índice de progreso social. El cuestionario de preguntas se ha puesto en práctica con los vecinos de La Molina, con buenos resultados en los datos e información obtenidos para el cálculo del IPS.

Los resultados del índice de progreso social encontrados en este trabajo servirán para motivar se continúe haciendo estas investigaciones y que la Municipalidad de La Molina se involucre en el progreso social de su distrito.

Referencias

- Banco Mundial (2016a). *Infografía: Índice de oportunidades humanas*. Recuperado de <http://www.bancomundial.org/es/news/infographic/2016/10/24/infografia-indice-de-oportunidades-humanas>
- Centro Nacional de Planeamiento Estratégico [CEPLAN]. (2011). *Plan bicentenario, Perú hacia el 2021*. Recuperado de https://www.ceplan.gob.pe/documentos_/plan-bicentenario-el-peru-hacia-el-2021/
- Centrum Católica. (2016). *Índice del progreso social regional del Perú*. Recuperado de <http://centrum.pucp.edu.pe/publicaciones/indice-de-progreso-social-regional-peru-2016/>
- Centro de Negocios de la Pontificia Universidad Católica del Perú y del Social Progress Imperative. (2017.) *Índice del Progreso Social del Distrito de Santiago de Surco 2017*. Recuperado de http://www.munisurco.gob.pe/municipio/laGestion/transparencia/INDICE_PROGRESO_SOCIAL_DISTRITO_DE_SURCO_2017.pdf
- CPI. (2017). *Proyección de la población del Perú*. Recuperado de http://cpi.pe/images/upload/paginaweb/archivo/26/mr_poblacion_peru_2017.pdf
- D'Alessio F. (2014) *Liderazgo y atributos gerenciales, Una visión global y estratégica*. Perú, Lima.: Pearson Educación de Peru S.A.
- D'Alessio F. (2016). *Índice de progreso social regional Perú. Resumen ejecutivo*. Lima, Perú.
- D'Alessio F. (2016) *El proceso estratégico, Un enfoque de gerencia*. Peru, Lima.: Pearson Educación de Peru S.A.
- Decreto de Alcaldía N°. 013-2009. Municipalidad de La Molina (2009).
- Decreto de Alcaldía N°. 008-2010. Municipalidad de La Molina (2010).
- Embajada de Francia en Madrid. (2015). *Informe de la comisión Stiglitz*. Recuperado de <https://es.ambafrance.org/Informe-de-la-Comision-Stiglitz>

- Hair, J., Anderson, R., Tatham, R., & Black, W. (1999). *Análisis Multivariante* (5ta ed.). Madrid., España: Prentice Hall International Inc.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). México, D.F., México: McGraw-Hill Interamericana.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2007). *Censo nacional de población y vivienda 2007*. Recuperado de <http://censos.inei.gob.pe/cpv2007/tabulados/#>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2014). *Índice de población y vivienda*. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1168/libro.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2016). *Perú, Estructura empresarial*. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1445/libro.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2016a). *Tasa de desempleo a nivel nacional*. Recuperado de <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/ocupacion-y-vivienda/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2016b). *Tecnologías de la información y comunicación*. Recuperado de <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/tecnologias-de-la-informacion-y-telecomunicaciones/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2016c). *Planos estratificados de Lima metropolitana a nivel de manzana*. Recuperado de

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1403/libro.pdf

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2017). *Comportamiento de la economía peruana en el segundo trimestre de 2017*. Recuperado de

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/03-informe-tecnico-n03_producto-bruto-interno-trimestral-2017ii.pdf

Ley 27972. Ley Orgánica de Municipalidades. Congreso de la República del Perú (2003).

Marquina, P., & del Carpio, L. (2017). *Índice del progreso social regional del Perú 2017*. Lima, Perú. Litho & Arte SAC.

Ministerio de Economía y Finanzas [MEF]. (2017a). *Informe de actualización de proyecciones macroeconómicas*. Recuperado de

https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol_econ/marco_macro/informe_actualizacion_proyecciones.pdf

Ministerio de Economía y Finanzas [MEF]. (2017b). *Presupuesto participativo*. Recuperado de

<https://www.mef.gob.pe/es/presupuesto-participativo>

Ministerio de Economía y Finanzas [MEF]. (2018). *Transparencia económica, consulta de ejecución del gasto*. Recuperado de

<http://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx>

Municipalidad de La Molina. (2016). *Convenios*. Recuperado de

http://www.munimolina.gob.pe/webdiscapa/munici_03_23_O_3_6.htm

Municipalidad de La Molina. (2018a). *Distrito de La Molina*. Recuperado de

<http://www.munimolina.gob.pe/>

Municipalidad de La Molina. (2018b). *Estructura orgánica*. Recuperado de

[http://www.munimolina.gob.pe/descargas/pdf/organigrama/ESTRUCTURA%20ORGANICA%20\(ANEXO%201%20ORGANIGRAMA\)%202016.pdf](http://www.munimolina.gob.pe/descargas/pdf/organigrama/ESTRUCTURA%20ORGANICA%20(ANEXO%201%20ORGANIGRAMA)%202016.pdf)

Municipalidad de La Molina. (2018c). *Áreas verdes por vecino*. Recuperado de

<http://www.munimolina.gob.pe/index.php/la-molina/areas-verdes-por-vecino>

Organización Mundial de la Salud (2017). Recuperado de

<http://new.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/obesity-and-overweight>

Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico [OCDE]. *Índice para una vida mejor*. (2011). Recuperado de

<http://www.oecd.org/general/searchresults/?q=Indice%20para%20una%20vida%20mejor&cx=012432601748511391518:xzeadub0b0a&cof=FORID:11&ie=UTF-8>.

Ortiz, F., C., & García, M. (2006). *Metodología de la investigación: el proceso y sus técnicas* (1ra ed.). México, D.F., México: McGraw-Hill Interamericana.

Porter, M. E., & Stern, S. (2017). *Índice de progreso social*. Recuperado de

<https://www.socialprogressindex.com/assets/downloads/resources/es/Spanish-2017-Social-Progress-Index-Report.pdf>

Porter, M., Stern, S., & Green, M. (2017). *Índice del progreso social: Informe Metodológico*. Recuperado el 10 de noviembre de 2017, de

<http://www.socialprogressindex.com/assents/downloads/resources/es/Spanish-2017-Social-Progress-Index-Methodology-Report.pdf>

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD]. (2016). *Informe sobre desarrollo humano*. Recuperado de

http://hdr.undp.org/sites/default/files/HDR2016_SP_Overview_Web.pdf

Registro Nacional de Municipalidades. [RENAMU]. (2011). *Cuadros estadísticos del RENAMU 2009*. Recuperado de

<http://www1.inei.gob.pe/srienaho/renamu2009/renamu2009.asp>

Rojas, K., Tamayo, C., & Tamayo, K. (2011). *Plan estratégico de La Molina*. Recuperado de

http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/4549/ROJAS_TAMAYO_TAMAYO_MOLINA.pdf?sequence=3

Sánchez, A. (2016). *Sistema de monitoreo y seguimiento de los indicadores de los objetivos de desarrollo sostenible*. Recuperado de

https://www.ceplan.gob.pe/documentos_/sistema-de-monitoreo-y-seguimiento-de-los-indicadores-de-los-objetivos-de-desarrollo-sostenible/

Sistema de Información para la Gestión de Riesgo de Desastres. (2017). Recuperado de

<http://sigrid.cenepred.gob.pe/sigrid/>

Social Progress Imperative. (2016). *Índice de Progreso Social Distrital Rural*. Recuperado de

http://www.socialprogressimperative.org/wp-content/uploads/2017/01/IPS_6-Regiones-Peru.pdf

Social Progress Imperative. (2017). Recuperado de

<http://www.socialprogressimperative.org/?lang>

Social Progress Imperative. (2017). *Índice de progreso social*. Cuadro de mando Perú.

Recuperado de

<http://www.socialprogressindex.com/?tab=2&code=PER>

United Nations. (2015). *World population prospects*. Recuperado de

<https://esa.un.org/unpd/wpp/>

Apéndice A: Definición de los Indicadores y Fuentes de Información

Dimensión	Variable	Indicador	Cód.	Año	Fuente
Necesidades Humanas Básicas	Desnutrición crónica en menores de 5 años	Porcentaje de menores de cinco años con desnutrición crónica	ncb01	2016	MINSA
	IRA en menores de 5 años	Porcentaje de prevalencia de Infecciones Respiratorias Agudas (IRA) en niños menores de cinco años	ncb03	2016	MINSA
	EDA en menores de 5 años	Porcentaje de prevalencia de Enfermedades Diarreicas Agudas (EDA) en niños menores de cinco años	ncb04	2016	MINSA
	Acceso agua potable	Porcentaje de hogares con acceso a red pública dentro de la vivienda	abs01	2017	Encuesta Distrital
	Acceso servicio saneamiento	Porcentaje de hogares con acceso a red pública de desagüe dentro de la vivienda	abs02	2017	Encuesta Distrital
	Acceso electricidad	Porcentaje de hogares con acceso a electricidad publica	vsp01	2017	Encuesta Distrital
	Déficit cualitativo de vivienda	Porcentaje de viviendas con deficit cualitativo para cocinar alimentos	vsp03	2017	Encuesta Distrital
	Conexión vivienda	Porcentaje de hogares con acceso a red pública dentro de la vivienda	vsp02	2017	Encuesta Distrital
	Déficit cuantitativo de vivienda	Porcentaje de viviendas con deficit cuantitativo en material de construccion de la vivienda	vsp04	2017	Encuesta Distrital
	Vivienda no precaria	Porcentaje de vivienda no precarias en base a cantidad de dormitorios > 1	vsp05	2017	Encuesta Distrital
	Tasa homicidios	Porcentaje delictivo	sp05	2017	Ministerio del Interior
	Percepción inseguridad	Porcentaje de inseguridad	sp02	2017	Encuesta Distrital
	Venta drogas	Venta de drogas en la ciudad de la Molina	sp03	2017	Encuesta Distrital
	Prostitución	Existencia de actividades de prostitución en la ciudad de la molina	sp04	2017	Encuesta Distrital
Fundamentos del bienestar	Tasa de analfabetismo en adultos	Saber leer y escribir en la ciudad de la Molina	abc01	2017	Encuesta Distrital
	Tasa asistencia en primaria	Solo Alcanzaron primaria	abc02	2017	Encuesta Distrital
	Tasa asistencia en secundaria	Solo Alcanzaron Secundaria	abc03	2017	Encuesta Distrital
	Logro lenguaje	Nivel de desempeño en lenguaje	abc04	2015	INEI
	Logro matemática	Nivel de desempeño en matemática	abc05	2015	INEI
	Tenencia telefonía móvil	Habitantes con telefonía móvil	aic01	2017	Encuesta Distrital
	Usuarios de internet urbanos	Hogares con internet	aic02	2017	Encuesta Distrital
	Calidad de internet	Buena señal de internet	aic03	2017	Encuesta Distrital
	Teléfonos fijos por habitante	Hogares con telefono fijo	aic04	2017	Encuesta Distrital
	Tasa de obesidad	Se considera obesidad a la personas con un IMC (Índice de Masa Corporal), mayores a 30.	sb01	2017	Encuesta Distrital
Padecimiento de Enfermedades crónicas	Porcentaje de la población que padece o padeció de enfermedades crónicas	sb02	2017	Encuesta Distrital	

Dimensión	Variable	Indicador	Cód.	Año	Fuente
Fundamentos del bienestar	Población con adición	Porcentaje de población con tratamiento	sb06	2015	SIMDEV
	No realiza actividad física	Porcentaje de la población que no participa en actividades físicas	sb07	2017	Encuesta Distrital
	Porcentaje de Personas que fuman	Porcentaje de la población que fuma	sb08	2017	Encuesta Distrital
	Área verde %	Satisfacción de conservación de las áreas verdes	sa06	2012	Municipalidad de la Molina
	Recolección residuos sólidos	Gestión y manejo de residuos sólidos	sa02	2016	Municipalidad de la Molina
	Reciclaje	Porcentaje de viviendas inscritas en reciclaje	sa01	2016	Municipalidad de la Molina
	% aguas tratadas	Porcentaje de agua tratada para la irrigación de las áreas verdes	sa08	2016	Municipalidad de la Molina
	Infraestructura para desarrollo ambiental	Porcentaje de contenedores destinados para el reciclaje	sa09	2016	Municipalidad de la Molina
Oportunidades	Libertad de expresión	Porcentaje de la población que indicó que existe mucho respeto por la libertad de expresión	dp01	2017	Encuesta Distrital
	Título propiedad urbano	Porcentaje de la población que cuenta con título de propiedad	dp02	2017	Encuesta Distrital
	Ausentismo (elecciones distritales)	Porcentaje de la población que No votaron en las últimas elecciones distritales	dp03	2017	Encuesta Distrital
	No voto juntas vecinales	Porcentaje de la población que pertenece a algún grupo, asociaciones u organizaciones dentro del distrito de La Molina	dp06	2017	Encuesta Distrital
	Espacio participación ciudadana	Porcentaje de la población que participó en espacios de ciudadanía en el distrito	dp04	2017	Encuesta Distrital
	Uso anticonceptivo en mayores de 15 años	Porcentaje de mujeres que han usado algún método anticonceptivo	lpe01	2017	Encuesta Distrital
	Actividades culturales (satisfacción)	Porcentaje de la población que se encuentra satisfecha y muy satisfecha con las actividades culturales	lpe05	2017	Encuesta Distrital
	Viviendas con acceso a bienes de uso público	Porcentaje de viviendas con acceso a bienes públicos	lpe04	2017	Encuesta Distrital
	Corrupción	Porcentaje de los ciudadanos que le solicitaron cometer algún tipo de corrupción	lpe03	2017	Encuesta Distrital
	Violencia contra la mujer	Porcentaje de mujeres que han sufrido algún tipo de violencia	ti01	2017	Encuesta Distrital
	Respeto adulto mayor	Porcentaje de ciudadanos que creen que se respeta al adulto mayor	ti02	2017	Encuesta Distrital
	Discriminación a minorías étnicas	Porcentaje de ciudadanos que sienten haber sido discriminados por su color de piel	ti03	2017	Encuesta Distrital
	Discriminación por nivel económico	Porcentaje de ciudadanos que sienten haber sido discriminados por su nivel económico	ti05	2017	Encuesta Distrital
	Tasa matriculados educación superior (17 a 24 años)	Porcentaje de matriculados en educación superior de la población entre 17 a 24 años	aes01	2017	Encuesta Distrital
	Tasa de graduados de universidad	Porcentaje de graduados	aes02	2017	Encuesta Distrital
	Mujeres que accedieron a la educación superior	Porcentaje de mujeres que ascendieron a la educación superior	aes03	2017	Encuesta Distrital

Apéndice B: Ponderados Obtenidos a partir del ACP por Componentes

Dimensión	Componente	Variable	Peso	Peso Escalado
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados básicos de Salud	Desnutrición crónica en menores de 5 años	0.50	0.50
		IRA en menores de 5 años	0.50	0.50
		EDA en menores de 5 años	0.00	0.00
	Agua y saneamiento básico	Acceso agua potable	0.50	0.50
		Acceso servicio saneamiento	0.50	0.50
	Vivienda y Servicios públicos	Acceso electricidad	0.20	0.20
		Déficit cualitativo de vivienda	0.20	0.20
		Déficit cualitativo de vivienda	0.20	0.20
		Déficit cuantitativo de vivienda	0.20	0.20
		Vivienda no precaria	0.20	0.20
	Seguridad Personal	Tasa homicidios	0.29	0.27
		Percepción inseguridad	0.28	0.26
		Venta drogas	0.24	0.22
		Prostitución	0.28	0.26
Fundamentos del bienestar	Acceso al conocimiento Básico	Tasa de alfabetismo en adultos	0.21	0.20
		Tasa asistencia en primaria	0.21	0.20
		Tasa asistencia en secundaria	0.21	0.20
		Logro lenguaje	0.21	0.20
		Logro matemática	0.20	0.20
	Acceso a información y telecomunicaciones	Tenencia telefonía móvil	0.25	0.24
		Usuarios de internet urbanos	0.26	0.25
		Calidad de internet	0.25	0.25
		Teléfonos fijos por habitante	0.26	0.25
	Salud y Bienestar	Tasa de Obesidad	0.21	0.20
		Padecimiento de Enfermedades crónicas	0.20	0.19
		Población con Adicción	0.21	0.20
		No realiza actividad física	0.20	0.20
		Porcentaje de Personas que fuman	0.21	0.20
	Sostenibilidad ambiental	Área verde %	0.54	0.50
		Recolección residuos sólidos	0.54	0.50

Dimensión	Componente	Variable	Peso	Peso Escalado
Oportunidades	Derechos Personales	Libertad de expresión	0.20	0.20
		Título propiedad urbano	0.20	0.20
		Ausentismo (elecciones distritales)	0.20	0.20
		No votó en juntas vecinales	0.21	0.20
		Espacio participación ciudadana	0.20	0.20
	Libertad personal y de elección	Uso anticonceptivo en mayores de 15 años	0.25	0.24
		Actividades culturales (satisfacción)	0.27	0.26
		Viviendas con acceso a bienes de uso público	0.26	0.25
		Corrupción	0.25	0.25
	Tolerancia e Inclusión	Violencia contra la mujer	0.25	0.25
		Respeto adulto mayor	0.25	0.25
		Discriminación a minorías étnicas	0.25	0.25
		Discriminación por nivel económico	0.25	0.25
	Acceso a la educación superior	Tasa matriculados educación superior (17 a 24 años)	0.34	0.34
		Tasa de graduados de universidad	0.33	0.33
Mujeres que accedieron a la educación superior		0.34	0.33	

Apéndice C: Parámetros de los Indicadores Incluidos

Dimensión	Componente	Variable	Utopia	Distopia	Promedio	Desviación Estándar
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados básicos de Salud	Desnutrición crónica en menores de 5 años	-0.18	-1.00	-0.24	0.34
		IRA en menores de 5 años	-0.19	-1.00	-0.18	0.36
		EDA en menores de 5 años	0.82	0.00	-0.19	0.36
	Agua y saneamiento básico	Acceso agua potable	1.00	0.00	0.82	0.37
		Acceso servicio saneamiento	1.00	0.00	0.82	0.37
	Vivienda y Servicios públicos	Acceso electricidad	1.00	0.00	0.83	0.37
		Déficit cualitativo de vivienda	1.00	0.00	0.83	0.37
		Déficit cualitativo de vivienda	1.00	0.00	0.82	0.37
		Déficit cuantitativo de vivienda	1.00	0.00	0.74	0.34
		Vivienda no precaria	1.00	0.00	0.76	0.34
	Seguridad Personal	Tasa homicidios	0.00	-0.10	-0.03	0.03
		Percepción inseguridad	-0.40	-0.80	-0.59	0.12
		Venta drogas	0.00	-0.70	-0.44	0.22
		Prostitución	0.00	-0.30	-0.06	0.11
Fundamentos del bienestar	Acceso al conocimiento Básico	Tasa de alfabetismo en adultos	0.00	-0.30	-0.05	0.11
		Tasa asistencia en primaria	1.00	0.80	0.96	0.07
		Tasa asistencia en secundaria	1.00	0.70	0.92	0.10
		Logro lenguaje	0.70	0.40	0.59	0.09
		Logro matemática	0.45	0.20	0.34	0.07
	Acceso a información y telecomunicaciones	Tenencia telefonía móvil	1.00	0.40	0.87	0.21
		Usuarios de internet urbanos	0.90	0.20	0.69	0.23
		Calidad de internet	0.50	0.00	0.28	0.15
		Teléfonos fijos por habitante	0.90	0.20	0.66	0.23
	Salud y Bienestar	Tasa de Obesidad	-0.10	-0.50	-0.20	0.14
		Padecimiento de Enfermedades crónicas	-0.10	-0.50	-0.23	0.13
		Población con Adicción	0.00	-1.00	-0.27	0.33
		No realiza actividad física	-0.20	-0.80	-0.40	0.19
		Porcentaje de Personas que fuman	-0.20	-0.50	-0.27	0.11
	Sostenibilidad ambiental	Área verde %	0.95	0.00	0.76	0.34
		% aguas tratadas	0.75	0.50	0.62	0.07

Dimensión	Componente	Variable	Utopia	Distopia	Promedio	Desviación Estándar
Oportunidades	Derechos Personales	Libertad de expresión	0.45	0.00	0.29	0.14
		Título propiedad urbano	1.00	0.20	0.67	0.24
		Ausentismo (elecciones distritales)	0.00	-1.00	-0.24	0.34
		No votó en juntas vecinales	0.00	-1.00	-0.36	0.31
		Espacio participación ciudadana	0.30	0.00	0.20	0.10
	Libertad personal y de elección	Uso anticonceptivo en mayores de 15 años	0.30	0.00	0.16	0.09
		Actividades culturales (satisfacción)	0.40	0.00	0.26	0.13
		Viviendas con acceso a bienes de uso público	1.00	0.00	0.72	0.35
		Corrupción	0.00	-1.00	-0.19	0.36
	Tolerancia e Inclusión	Violencia contra la mujer	0.00	-1.00	-0.19	0.36
		Respeto adulto mayor	1.00	0.00	0.68	0.32
		Discriminación a minorías étnicas	0.00	-1.00	-0.18	0.37
		Discriminación por nivel económico	0.00	-1.00	-0.20	0.36
	Acceso a la educación superior	Tasa matriculados educación superior (17 a 24 años)	0.85	0.00	0.58	0.28
		Tasa de graduados de universidad	0.65	0.00	0.41	0.23
		Mujeres que accedieron a la educación superior	0.35	0.00	0.25	0.12

II. AGUA Y SANEAMIENTO BÁSICO
8. asb 01 El abastecimiento de agua en su hogar, procede de: (E: RU)

1. ¿Red pública dentro de la vivienda?
2. ¿Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación?
3. ¿Pilón de uso público?
4. ¿Camión-cisterna u otro similar?
5. ¿Pozo?
6. ¿Río, acequia, manantial o similar?
- ¿Otro? (Especifique) _____

9. asb 02 El baño o servicio higiénico que tiene su hogar, está conectado a: (E: RU)

1. ¿Red pública de desagüe dentro de la vivienda?
2. ¿Red pública de desagüe fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación?
3. ¿Letrina?
4. ¿Pozo séptico?
5. ¿Pozo ciego o negro?
6. ¿Río, acequia o canal?
7. ¿No tiene?

III. SEGURIDAD PERSONAL
10. sp 02 Actualmente, con relación a la violencia y la delincuencia, ¿qué tan seguro en general se siente usted en el distrito de _____? (E: Entregar tarjeta 1) (E: RU)

5.	4.	3.	2.	1.
Muy seguro	Seguro	Regularmente seguro	Poco seguro	Nada seguro

11. sp 03 ¿Considera Ud. que en su barrio o zona donde reside existe venta de drogas? (E: RU)

1. SI
2. NO >>P12

11.1 ¿Qué tipo de drogas cree usted que venden en su barrio o zona? (E: RM)

12. sp 04 ¿Considera Ud, que en su barrio o zona existen actividades de prostitución? (E: RU)

1. SI
2. NO >>P13

12.1 ¿En qué lugares se realizan actividades de prostitución? (E: RM)

13. sp 05 ¿Durante este año de enero a la fecha, usted o algún miembro de su hogar ha sido víctima de algún delito en el distrito de _____? (E: RU)

1. SI
2. NO >>P14

13.1 ¿De cuál de los siguientes delitos fue víctima usted? (E: Entregar tarjeta 2) (E: RM)

- | | |
|--|---|
| 1. Robo al paso | 5. Fraude o estafa |
| 2. Robo en vivienda o local | 6. Agresión y actos de vandalismo por pandillas |
| 3. Robo de vehículo | |
| 4. Robo de objetos en su vehículo o autopartes, o accesorios | |

IV. ACCESO A INFORMACIÓN Y TELECOMUNICACIONES
E: RU por pregunta

PREGUNTAS	1. SI	2. NO
14. aic 04 ¿Tiene usted teléfono fijo?	1	2
15. aic 01 ¿Tiene usted y/o algún miembro del hogar teléfono móvil (celular)?	1	2
16. aic 02 ¿Tiene usted internet?	1	2 >>P17

16. 1 Aic 03 ¿La calidad de la señal de internet es...? (E: Entregar tarjeta 3) (E: RU)

3.	2.	1.
Buena	Regular	Mala

17. aic 05 ¿Qué medios de comunicación utiliza para informarse de la actualidad? (E: RM)

1. Radio >>P18	2. Televisión >>17.2.1	3. Internet >>P18	4. Periódicos >>17.4.1	5. Otros (Especificar): >>P18
----------------------	------------------------------	-------------------------	------------------------------	---

(E: RU por pregunta)

Frecuencia semanal	17.2.1 22 ¿Cuántas veces a la semana escucha o mira televisión?	17.4.1 ¿Cuántas veces a la semana lee periódicos?
Una vez	1	1
Dos veces	2	2
Tres veces	3	3
Todos los días	4	4

18. De la siguiente lista de medios, ordenar de mayor a menor su grado de preferencia para informarse

(E: Entregar tarjeta circular 4)

Medios de comunicación	P18. Ranking de preferencia de medios de comunicación para informarse				
	1er. Lugar	2do. lugar	3er. lugar	4to lugar	5to lugar
Internet	1	1	1	1	1
Radio	2	2	2	2	2
Televisión	3	3	3	3	3
Revistas	4	4	4	4	4
Periódicos	5	5	5	5	5

V. SALUD Y BIENESTAR

(E: RU por pregunta)

Preguntas	1. SI	2. NO
19. ¿Le parece bien la creación de un Centro de Salud Mental?	1	2
20. sb 04 ¿Si tuviera un familiar que sufre con algún tipo de enfermedad mental desearía que sea atendido en el Centro de Salud Mental del distrito de _____ ?	1	2
20.1 ¿Por qué?		
21. ¿Tiene Ud. algún familiar que reside en el distrito de _____ que sufre de algún tipo de enfermedad mental?	1. >>P21.1	2.

21.1 ¿Qué tipo de enfermedad mental sufre el familiar? (E: RM)

1. Esquizofrenia
2. Trastorno bipolar
3. Trastornos depresivos
4. Trastornos de ansiedad
Otros (Especifique).....

22. sb 05 En los últimos 12 meses ¿algún miembro de su hogar presento alguna enfermedad crónica? (E: RM)

1. SI
2. NO >>P23

22.1 ¿Qué tipo de enfermedad crónica presento? (E: RM)

1. Respiratorios (gripe, faringitis, neumonía, tuberculosis, etc.)
2. Estomacales (diarrea, gastritis, cólicos, parasitosis, etc.)
3. Cardiacas (hipertensión, aneurisma, problemas del corazón)
4. Metabólicas (diabetes, colesterol alto, etc.)
5. Traumatismo (fracturas y esguinces)
Otro (Especificar): _____

23. sb 06 En los últimos 5 años, ¿Algún miembro de su hogar ha fallecido de cáncer y/o enfermedad cardiovascular?

(E: RU)

1. SI
2. No >>P24

→ ¿Cuántos?

23.1 Respecto a los que fallecieron, señale lo siguiente: (E: RM)

Causa del fallecimiento	Año	Edad
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		

24. sb 07 En su hogar, ¿algún miembro de su hogar realiza algún tipo de actividad deportiva? (E: RU)

1. SI 2. NO >>P25

24.1 ¿Qué tipo de deporte/s? (E: RM)

25. sb 08 En su hogar ¿alguien fuma? (E: RU)

1. SI 2. NO >>P26

25.1 ¿Con que frecuencia lo hace? (E: RU)

1. Una o dos veces al año 4. Una vez al día
2. Una vez al mes 5. Más de una vez al día
3. Una vez a la semana 6. Otro (Especificar): _____

VI. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL

26. sa 06 ¿Cómo percibe el nivel de ruido en su zona? (E: RU) (E: Entregar tarjeta 5)

4. Muy alto	3. Alto	2. Medio	1. Bajo
-------------	---------	----------	---------

(E: Todos deben responder P26.1)

26.1 ¿Qué fuente de ruido le molesta más? (E: RU)

1. Ruido de carros
2. Ruido maquinaria industrial
3. Música alto volumen
4. Tráfico/ tránsito vehicular
5. Bares, restaurantes
Otros (Especificar)

27. sa 07 ¿Considera usted que existe contaminación del aire en su zona? (E: RU)

1. SI 2. NO >>P28

27.1 ¿Que lo origina? (E: RM)

.....
.....

28. lpe 06 ¿Cómo se moviliza usted principalmente dentro del distrito para ir a su trabajo/ oficina? (E: RU)

1. Combi o Coaster 7. Moto taxi
2. Bus 8. Metro de Lima (Tren eléctrico)
3. Automóvil propio 9. Taxi
4. Colectivo 10. Bicicleta
5. Camino o voy a pie 11. Motocicleta propia
6. Metropolitano Otro (Especificar): _____

VII. DERECHOS PERSONALES

29. dp 01 ¿Considera usted que existe respeto por la libertad de expresión? (E: RU) (E: Entregar tarjeta 6)

4. Mucho	3. Regular	2. Poco	1. Nada
----------	------------	---------	---------

30.a ¿La vivienda que ocupa es...

1. ¿Propia por invasión? _____
2. ¿Propia, y totalmente pagada? _____ >>P31
3. ¿Propia, y la están pagando? _____
4. ¿Alquilada, a cambio de especie, servicio o dinero? >>P32
5. ¿Usufructuada >>P32
Otro (Especificar):>>P32

(E: RU por pregunta)

Preguntas	1. SI	2. NO
31. dp 02 ¿Tiene título de propiedad su hogar?	1	2
32. dp 03 ¿Voto usted en las últimas elecciones distritales?	1	2
33. ¿Voto usted en las últimas elecciones de las Juntas Vecinales distritales?	1	2

34. dp 04 ¿Algún miembro de su hogar pertenece a alguno de los siguientes grupos, asociaciones u organizaciones dentro del distrito de _____ que le voy a mencionar? (E: RU por pregunta)
34.1 ¿O tal vez algún otro que no le haya mencionado? ¿A cuál? (E: RU por pregunta)

Grupos/ Asociaciones/ Organizaciones	1. SI	2. NO
1. Programa vaso de leche	1	2
2. Club de madres	1	2
3. Presupuesto Participativo	1	2
4. Concejo de Coordinación Local distrital	1	2
5. Asociación de vecinos	1	2
6. Club deportivo	1	2
7. APAFA	1	2
35. Otros (Especificar):	1	2

36. dp 04 ¿Ha participado usted en algunos de los siguientes espacios de participación ciudadana en su distrito? (E: RM) (E: Entregar tarjeta 7)

1. Presupuesto Participativo
2. Juntas Vecinales (votación)
3. Audiencias vecinales de los miércoles (Parque de La Amistad)
4. Juntas Vecinales de Seguridad Ciudadana
5. Cabildos en su Sector
6. No participo >>P36.1

- 36.1 ¿Por qué no participa? (E: RM)

1. Falta de tiempo
2. No está informado de los mecanismos de participación ciudadana
3. Desinterés por esos temas
4. Falta de oportunidad
5. Por la edad y la salud
6. Malas experiencias
7. Otro: (especificar)

VIII. LIBERTAD PERSONAL Y DE ELECCIÓN

37. Ip 03 En los últimos doce meses, ¿a Ud. o a algún miembro de su hogar le solicitaron, o dio regalos, propinas, sobornos o coimas a algún funcionario de la Municipalidad del distrito en el que reside? (E: RU) (E: Entregar tarjeta 8)

1. No me/ le solicitaron dar	2. Sí me/ le solicitaron dar, pero no di/ dio	3. Sí me/le solicitaron dar y di/ dio
------------------------------	---	---------------------------------------

38. Ip 04 Su vivienda tiene acceso cercano a los siguientes bienes de uso público: (E: RM) (E: Entregar tarjeta 9)

1. Parque
2. Plaza
3. Plazuela
4. Centros comunales
5. Infraestructura deportiva
6. No tiene acceso

39. ¿Considera que las pistas y veredas del distrito se encuentran en buen estado? (E: RU)

1. SI
2. NO

40. Ip 05 En una escala del 1 al 5, donde 1 significa insatisfecho y 5 significa Satisfecho ¿Cómo califica en general su nivel de satisfacción con la cantidad y calidad de actividades culturales en el distrito? (E: RU) (E: Entregar tarjeta 10)

5. Muy satisfecho	4. Satisfecho	3. Ni satisfecho, ni insatisfecho	2. Insatisfecho	1. Muy insatisfecho
-------------------	---------------	-----------------------------------	-----------------	---------------------

IX. TOLERANCIA E INCLUSIÓN

41. ti 03 ¿Alguna vez usted o un miembro de su hogar se ha sentido discriminado por uno de los siguientes motivos dentro de su distrito? (E: RM) (E: Entregar tarjeta 11)

1. Por el color de su piel
2. Por su lugar de nacimiento
3. Por discapacidad
4. Por ser mujer
5. Por su orientación sexual
6. Por su nivel económico
7. Por su nivel educativo
8. No me he sentido discriminado

- 41.1 Tal vez Ud. o algún miembro de su hogar se ha sentido discriminado por alguna razón diferente a las contenidas en la Tarjeta 11 que le entregué? (E: RM)

Otra (Especificar):

42. ¿Cree que usted que los adultos mayores son respetados en su distrito? (E: RU)

1. SI
2. NO

X. CARACTERÍSTICAS DE LOS MIEMBROS DEL HOGAR

43. ¿Cuál es el nombre y apellido de cada una de las personas que viven permanentemente en este hogar? (E: RM)

44. ¿Cuál es la relación de parentesco de cada una de las personas que me mencionó con Ud. que es el jefe del hogar? (E: RU por miembro del hogar)

E: Anotar los códigos acordes a las siguientes alternativas de respuesta por cada miembro del hogar que mencione el entrevistado (Jefe del hogar)

Miembros del hogar	Código de respuesta	Miembros del hogar	Código de respuesta	Miembros del hogar	Código de respuesta
Jefe/jefa hogar	1	Yerno/Nuera	4	Otros parientes	7
Pareja	2	Nieto	5	Trabajador del hogar	8
Hijo (a)	3	Padres/Suegros	6	Otros no parientes	9

45. ¿Qué edad tiene cada uno de ellos en años cumplidos? (E: RU por miembro del hogar)

46. ¿Sexo de cada uno de los miembros de su hogar? (E: Mencionar el nombre de cada miembro del hogar y obtener RU por cada uno de ellos)

47. sb 01 ¿Peso? (E: Mencionar el nombre de cada miembro del hogar y obtener RU por cada uno de ellos)

48. sb 01 ¿Talla? (E: Mencionar el nombre de cada miembro del hogar y obtener RU por cada uno de ellos)

49. abc 01 ¿Sabe leer y escribir? (E: Mencionar el nombre de cada miembro del hogar y obtener RU por cada uno de ellos)

50. ¿Alguna vez usted ha participado en un programa de alfabetización o en algún otro programa que le enseñara a leer y escribir (Sin incluir la escuela primaria)? (E: RU)

51. ¿Cuál es el nivel de instrucción alcanzado de Ud. y de cada uno de los miembros de su hogar? (E: RU) (E: Entregar tarjeta 12 y anotar el código de respuesta por cada miembro del hogar)

Nivel de instrucción	Código de respuesta	Nivel de instrucción	Código de respuesta
Sin nivel	1	Superior No Universitaria	5
Inicial	2	Superior Universitaria	6
Primaria	3	Maestría	7
Secundaria	4	Doctorado	8

51.1 ¿Qué Año o grado de estudio aprobado a alcanzado Ud. y cada uno de los miembros de su hogar?

51.2 ¿Asisten actualmente?

Miembro del hogar	P43. Nombre y Apellidos	P44. Relación con el Jefe del hogar	P45. Edad en años cumplidos	P46. Sexo		P47. Peso	P48. Talla	P49. Sabe leer y escribir		P50. Participación en programas de alfabetización		P51. Nivel de instrucción por cada miembro del hogar (E: Anotar código)	P51.1 Año/ Grado de estudio aprobado	P51.2 Asiste actualmente a estudiarlo	
				1. Hombre	2. Mujer			1. SI	2. NO	1. SI	2. NO			1. SI	2. NO
1		1. Jefe del hogar		1	2			1	2	1	2			1	2
2				1	2			1	2	1	2			1	2
3				1	2			1	2	1	2			1	2
4				1	2			1	2	1	2			1	2
5				1	2			1	2	1	2			1	2
6				1	2			1	2	1	2			1	2
7				1	2			1	2	1	2			1	2

98. No quiso proporcionar la información

(E: Aplicar a Mujeres de 15 años y más que residen en el hogar)
(E: Sortear a los miembros femeninos que en el momento se encuentran en el hogar)

XI. LIBERTAD PERSONAL Y DE ELECCIÓN

52. ¿Está de acuerdo con el uso de los métodos anticonceptivos?
1. SI 2. NO

53. Ipe 01 ¿Conoce o ha oído hablar de los siguientes métodos anticonceptivos?

54. ¿Usted los ha usado?

Método	P57. CONOCE		P58. LOS HA USADO	
	1. SI	2. NO	1. SI	2. NO
1. Ligadura de trompas	1	2	1	2
2. Píldora	1	2	1	2
3. DIU	1	2	1	2
4. Inyección anticonceptiva	1	2	1	2
5. Implantes o Norplant	1	2	1	2
6. Espuma	1	2	1	2
7. Preservativo o condón	1	2	1	2
8. Jalea	1	2	1	2
9. Óvulos	1	2	1	2
10. Píldora del día siguiente	1	2	1	2
Otro método (Especificar):	1	2	1	2

55. Ipe 02 En los últimos 3 años, ¿algún miembro mujer adolescente que vive en este hogar ha sido madre o ha estado embarazada? (E: RU)

1. SI >>P55.1 2. NO 3. No aplica, no existe una mujer adolescente

55.1 ¿A qué edad?: _____ (E: RU)

XII. TOLERANCIA E INCLUSIÓN

56. Considera que la violencia familiar está referida a: (E: RM) (E: Entregar tarjeta 13)

- | | |
|-----------------------------|--|
| 1. Golpes | 4. Aislamiento del círculo de amigos y/o familia |
| 2. Empujones y/o cachetadas | 5. Todas las anteriores |
| 3. Insultos | |

57. ti 02 ¿Ha sufrido usted de algún tipo de violencia física, psicológica o sexual en el último año? (E: RU)

1. SI 2. NO

58. ti 01 ¿Alguna miembro mujer de su hogar ha sufrido violencia familiar? (E: RU)

1. SI 2. NO

DATOS DE CONTROL DE LA MUJER ENTREVISTADA EN EL HOGAR

EDAD ESPECÍFICA:

ROL QUE CUMPLE DENTRO DEL HOGAR:

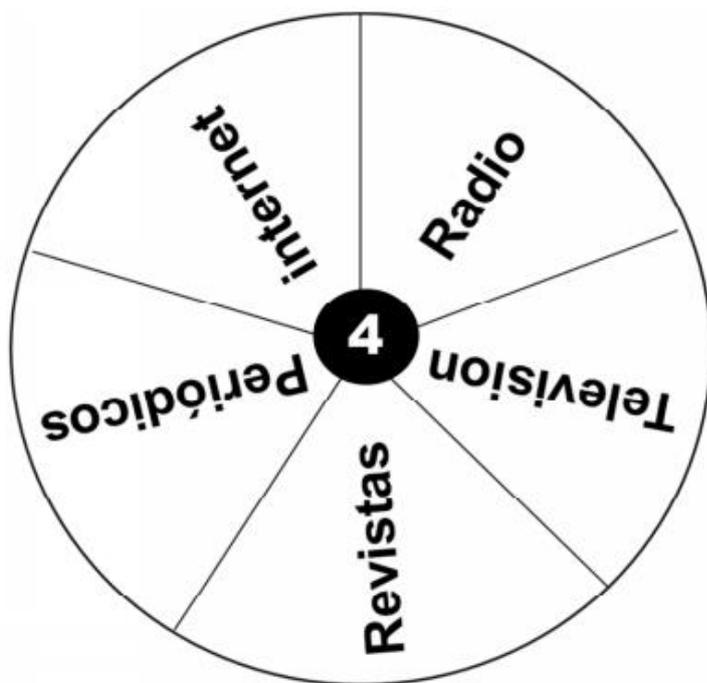
DATOS DE CONTROL DEL JEFE DEL HOGAR

NOMBRE DEL ENTREVISTADO:			
DIRECCIÓN:			
DISTRITO:		TELÉFONO/ CELULAR:	
SECTOR:			
ZONA:			
GENERO:	1. Femenino	2. Masculino	
EDAD:	1. 18 a 25 años	2. 26 a 37 años	3. 38 a más años
NOMBRE DEL ENTREVISTADOR:			
NOMBRE DEL SUPERVISOR:			
FECHA:	/ / 2017		
OBSERVACIONES:			

TARJETA 1				
Muy seguro	Seguro	Regularmente seguro	Poco seguro	Nada seguro

TARJETA 2
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Robo al paso ▪ Robo en vivienda o local ▪ Robo de vehículo ▪ Robo de objetos en su vehículo o autopartes, o accesorios ▪ Fraude o estafa ▪ Agresión y actos de vandalismo por pandillas ▪ Robo al paso ▪ Robo en vivienda o local ▪ Robo de vehículo

TARJETA 3		
Buena	Regular	Mala



TARJETA 5			
Muy alto	Alto	Medio	Bajo

TARJETA 6			
Mucho	Regular	Poco	Nada

TARJETA 7
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Presupuesto Participativo ▪ Juntas Vecinales (votación) ▪ Audiencias vecinales de los miércoles (Parque de La Amistad) ▪ Juntas Vecinales de Seguridad Ciudadana ▪ Cabildos en su Sector

TARJETA 8		
No me/ le solicitaron dar	Sí me/ le solicitaron dar, pero no di/ dio	Sí me/le solicitaron dar y di/ dio

TARJETA 9				
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Parque ▪ Plaza ▪ Plazuela ▪ Centros comunales ▪ Infraestructura deportiva ▪ No tiene acceso 				

TARJETA 10				
Muy satisfecho	Satisfecho	Ni satisfecho, ni insatisfecho	Insatisfecho	Muy insatisfecho

TARJETA 11				
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Por el color de su piel ▪ Por su lugar de nacimiento ▪ Por discapacidad ▪ Por ser mujer ▪ Por su orientación sexual ▪ Por su nivel económico ▪ Por su nivel educativo ▪ No me he sentido discriminado 				

TARJETA 12**Nivel de instrucción:**

- Sin nivel
- Inicial
- Primaria
- Secundaria
- Superior No Universitaria
- Superior Universitaria
- Maestría
- Doctorado

TARJETA 13

- Golpes
- Empujones y/o cachetadas
- Insultos
- Aislamiento del círculo de amigos y/o familia
- Todas las anteriores

Apéndice H: Formato Consentimiento Informado para Participantes de Investigación

INSTITUTO DE
OPINIÓN
PÚBLICA



CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES

La **Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP)** es una comunidad académica que tiene como misión brindar una formación humanista, científica e integral de excelencia. Además, la PUCP contribuye a ampliar el conocimiento mediante investigaciones e innovaciones de nivel internacional. La presente investigación es conducida por el **Instituto de Opinión Pública de la PUCP**, su finalidad es exclusivamente académica y no responde a ningún interés político.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder una encuesta y su participación será voluntaria. Toda la información que se recoja será estrictamente confidencial y no se podrá utilizar para ningún otro propósito que no sea la investigación académica. Las respuestas serán tratadas en forma anónima y la información que nos proporcione no será compartida con terceras personas.

Si tuviera alguna duda con relación al desarrollo del proyecto, usted es libre de formular las preguntas que considere pertinentes.

Como entrevistado, usted puede pedir información sobre los resultados del estudio cuando éste haya concluido. Para esto y otras consultas adicionales que pudiera tener, puede comunicarse con el Instituto de Opinión Pública de la PUCP a los correos iop@pucp.edu.pe e iop.data@pucp.pe, o al teléfono 626-2000 Anexo 3700.