

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

ESCUELA DE POSGRADO



Evaluación del desarrollo del lenguaje expresivo en niños de una I.E.I.P del  
distrito de Chaclacayo según sexo y edad

TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAGÍSTER EN FONOAUDILOGÍA  
CON MENCIÓN EN TRASTORNOS DEL LENGUAJE EN NIÑOS Y  
ADOLESCENTES

AUTORES

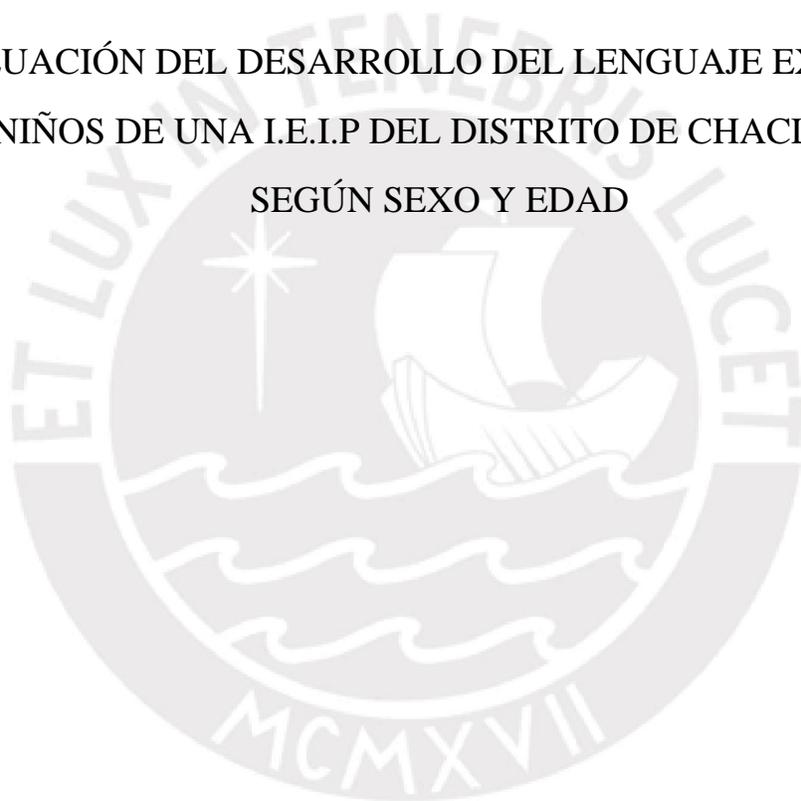
Helen Adriana Herrera Antón  
Jessica Ivette Paredes Cárdenas

ASESORES

Dr. Jaime Ramiro Aliaga Tovar  
Mg. Jaqueline Villena Mayorga

Noviembre, 2018

EVALUACIÓN DEL DESARROLLO DEL LENGUAJE EXPRESIVO  
EN NIÑOS DE UNA I.E.I.P DEL DISTRITO DE CHACLACAYO  
SEGÚN SEXO Y EDAD





### DEDICATORIA

A nuestras madres por el apoyo incondicional que nos brindaron durante toda esta etapa de crecimiento profesional.

A nuestros asesores Jaqueline Villena y Jaime Aliaga por la paciencia, tiempo y dedicación que nos proporcionaron para la elaboración de esta tesis.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

	Páginas
CARÁTULA	i
TÍTULO	ii
DEDICATORIA	iii
ÍNDICE DE CONTENIDO	iv
ÍNDICE DE CUADROS O TABLAS	viii
RESUMEN Y ABSTRACT	x
INTRODUCCIÓN	xii
CAPÍTULO I PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	1
1.1 Planteamiento del Problema	1
1.2 Formulación del Problema	3
1.3 Objetivos del Estudio	4
1.3.1 Objetivo General	4
1.3.2 Objetivos Específicos	4
1.4 Importancia y justificación	5
1.5 Limitaciones de la investigación	6
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	7
2.1 Antecedentes del Estudio	7
2.1.1 Nacionales	7
2.1.2 Internacionales	12
2.2 Marco teórico conceptual	14

2.2.1 Lenguaje	14
2.2.2 Importancia del Lenguaje	15
2.2.3 Procesos del Lenguaje	16
2.2.3.1 Comprensión	16
2.2.3.2 Expresión	17
2.2.4 Componentes del Lenguaje	18
2.2.4.1 Componente Léxico Semántico	18
2.2.4.1.1 Vocabulario Expresivo	19
2.2.4.2 Componente Morfosintáctico	20
2.2.4.2.1 Estructuras Gramaticales	21
2.2.4.2.1.1 Longitud Media del Enunciado	22
2.2.4.3 Componente Fonológico	23
2.2.4.3.1 Procesos de Simplificación Fonológica	24
2.2.4.4 Componente Pragmático	26
2.2.4.4.1 Habilidades conversacionales	27
2.2.5 Características del Lenguaje por edades	33
2.2.5.1 Características del Lenguaje en niños de 3 años	33
2.2.5.2 Características del Lenguaje en niños de 4 años	35
2.2.5.3 Características del Lenguaje en niños de 5 años	36
2.2.6 Diferencias del lenguaje según el sexo	38
2.3 Definición de términos	39
2.4 Hipótesis	40

CAPÍTULO III METODOLOGÍA	42
3.1 Tipo y diseño de la investigación	42
3.2 Población y muestra	43
3.3 Definición y operacionalización de variables	44
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	45
3.4.1 Evaluación del vocabulario expresivo	45
3.4.1.1 Ficha técnica	45
3.4.1.2 Breve descripción	46
3.4.2 Evaluación de la longitud media del enunciado	47
3.4.2.1 Ficha técnica	47
3.4.2.2 Breve descripción	47
3.4.3 Evaluación de los procesos de simplificación fonológica	47
3.4.3.1 Ficha técnica	47
3.4.3.2 Breve descripción	48
3.4.4 Evaluación de las habilidades conversacionales	48
3.4.4.1 Ficha técnica	48
3.4.4.2 Breve descripción	49
3.5 Procedimientos	49
3.6 Procesamiento y análisis de datos	51
CAPITULO IV RESULTADOS	52
4.1 Presentación y análisis de resultados	52
4.1.1 Diferencias en el desarrollo del vocabulario expresivo entre niños varones y mujeres.	52
4.1.2 Diferencias en la longitud media del enunciado(LME) entre niños varones y mujeres	56

4.1.3 Diferencia en el uso de procesos fonológicos entre niños varones y Mujeres	57
4.1.4 Diferencias en el desarrollo de las habilidades conversacionales entre niños varones y mujeres	60
4.1.5 Diferencias en el desarrollo de vocabulario expresivo entre niños de 3, 4 y 5 años	62
4.1.6 Diferencias en la longitud media entre niños de 3, 4 y 5 años de edad	66
4.1.7 Diferencias en los procesos fonológicos entre niños de 3,4 y 5 años de edad	68
4.1.8 Diferencias en el desarrollo de las habilidades conversacionales entre niños de 3, 4 y 5 años de edad	72
4.2 Discusión de resultados	76
<b>CAPITULO V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	<b>81</b>
5.1 Conclusiones	81
5.2 Recomendaciones	82
<b>REFERENCIAS</b>	<b>84</b>
<b>ANEXOS</b>	

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Diferencias en el desarrollo del vocabulario expresivo (puntuaciones directas) entre los niños varones y mujeres	54
Tabla 2	Diferencias en el desarrollo del vocabulario expresivo (puntuaciones CI) entre los niños varones y mujeres	55
Tabla 3	Diferencias en la Longitud media del enunciado (LME) entre los niños varones y mujeres	57
Tabla 4	Diferencias en el uso de procesos fonológicos entre niños varones y mujeres	59
Tabla 5	Diferencias en desarrollo de las habilidades conversacionales entre niños varones y mujeres	61
Tabla 6	Comparación en el desarrollo del vocabulario expresivo (puntajes directos) entre niños de 3, 4 y 5 años de edad	63
Tabla 7	Resultados de la prueba post-hoc de Games-Howell	64
Tabla 8	Comparación en el desarrollo del vocabulario expresivo (puntajes CI) entre niños de 3, 4 y 5 años de edad	65
Tabla 9	Resultados de la prueba post-hoc de Games-Howell	66
Tabla 10	Comparación en la Longitud media del enunciado (LME) entre niños de 3, 4 y 5 años de edad	67
Tabla 11	Resultados de la prueba post-hoc de Games-Howell	68
Tabla 12	Comparación en el uso de procesos fonológicos entre niños de 3, 4 y 5 años de edad	69

Tabla 13	Resultados de la prueba post-hoc de Games-Howell	71
Tabla 14	Comparación en el desarrollo de las habilidades conversacionales entre niños de 3, 4 y 5 años de edad	73
Tabla 15	Resultados de la prueba post-hoc de Games-Howell	75

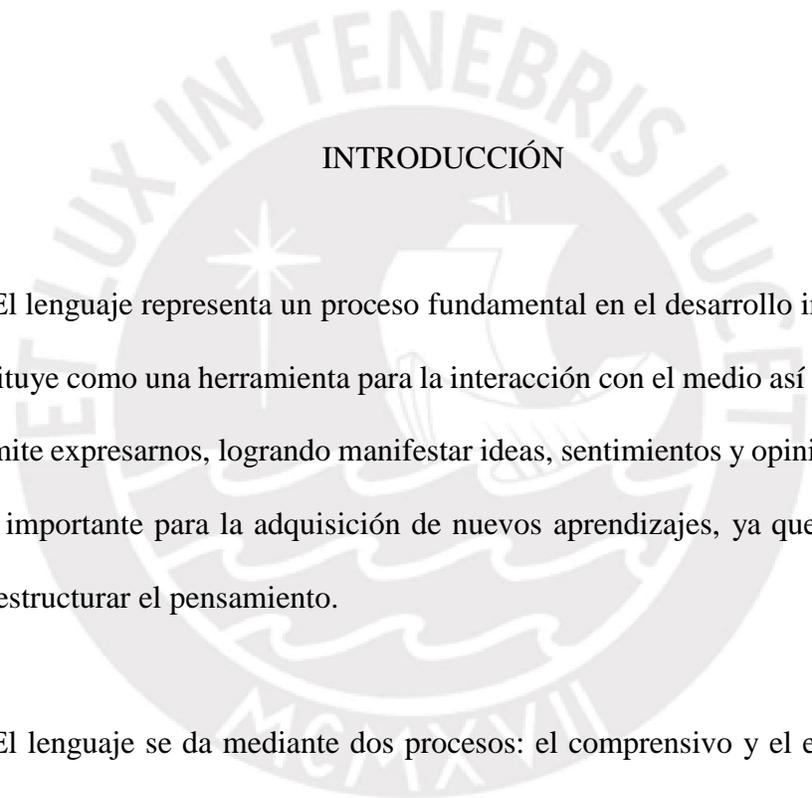


## RESUMEN

Esta investigación titulada “Evaluación del lenguaje expresivo en niños de una I.E.P.I del distrito de Chaclacayo según sexo y edad”, se justifica en la medida que sus resultados sirven para incrementar el bagaje teórico del lenguaje expresivo en niños en edad preescolar, además brinda información sobre los aspectos involucrados en el desarrollo del lenguaje expresivo, así como también describe las diferencias en los distintos grupos evaluados según sexo y edad. Por lo tanto, en este estudio se plantea como hipótesis: ¿Existen diferencias en el desarrollo del lenguaje expresivo en niños de una I.E.P.I del distrito de Chaclacayo, según sexo y edad? Para la realización de este estudio se utiliza pruebas que abarcan todos los componentes del lenguaje dentro del proceso expresivo: el Test Figura Palabra de Vocabulario Expresivo GARDNER Adaptado, Test para Evaluar Procesos de Simplificación Fonológica TEPROSIF-R, Protocolo pragmático y la muestra de lenguaje que permitió obtener la longitud media del enunciado. Los resultados demuestran que no existen diferencias significativas en el desarrollo del lenguaje expresivo según sexo, sólo se hallaron diferencias en cuanto a habilidades conversacionales en la categoría toma de turnos, obteniendo las mujeres el mayor puntaje. Por otro lado, se encontraron diferencias significativas en el desarrollo del lenguaje expresivo según edad, ya que los niños de 5 años tuvieron los puntajes más altos. En conclusión se puede comprobar parcialmente la hipótesis general ya que existen diferencias en el desarrollo del lenguaje expresivo en niños de una I.E.I.P. del distrito de Chaclacayo, según sexo y edad.

## ABSTRACT

This research entitled "Evaluation of expressive language in children of an IEPI of the Chaclacayo district by sex and age", is justified to the extent that the results for the theoretical baggage of expressive language in preschool children, in addition to information involved in the development of the express language, as well as describing the differences in the groups evaluated according to sex and age. Therefore, this research is presented as a hypothesis: Are there differences in the development of expressive language in children of a secondary school in the Chaclacayo district, by sex and age? To carry out this study, tests are used that cover all the components of the language within the expressive process: the Test Figure Word Word of Vocabulary Expressive GARDNER Adapted, Test to Evaluate Processes of Phonological Simplification TEPROSIF-R, Pragmatic Protocol and the sample of language Please get the average length of the sentence. The results show that there are no significant differences in language development expressed by sex, only differences were found in terms of conversational skills in the turn-taking category, with women obtaining the highest score. On the other hand, in the development of the expressive language by age, that the children of 5 years had the highest scores. In conclusion, you can verify the general hypothesis that already exists in the development of expressive language in children of an I.E.I.P. of the Chaclacayo district, by sex and age.



## INTRODUCCIÓN

El lenguaje representa un proceso fundamental en el desarrollo infantil, ya que se constituye como una herramienta para la interacción con el medio así como también nos permite expresarnos, logrando manifestar ideas, sentimientos y opiniones. Por otro lado, es importante para la adquisición de nuevos aprendizajes, ya que además hace posible estructurar el pensamiento.

El lenguaje se da mediante dos procesos: el comprensivo y el expresivo. Los niños en edades tempranas van desarrollando el lenguaje expresivo, primero con la adquisición de vocabulario el cual en un primer momento le permite expresar deseos y necesidades, a medida que este vocabulario va aumentando el niño logra estructurar sus primeros enunciados, los cuales se conforman por dos palabras que luego aumenta acorde a la edad, dándole la posibilidad de evocar opiniones e ideas con enunciados más complejos.

Cabe mencionar que todo esto se da dentro de una dinámica conversacional con las personas que lo rodean.

Además, es importante señalar que al inicio las producciones lingüísticas de los niños suelen presentar muchos errores ya que no son capaces de programar y reproducir de manera adecuada todos los fonemas así como la combinación de los mismos, estos procesos se irán eliminando con la edad hasta alcanzar el modelo del adulto.

En este sentido, se debe tomar en consideración que no todos los niños y niñas alcanzan o consiguen un mismo nivel de lenguaje expresivo en comparación con sus pares, por lo que consideramos necesario cuestionarnos sobre cómo se estaba desarrollando el lenguaje expresivo en un grupo de niños del distrito de Chaclacayo, teniendo en cuenta diferencias en edades y sexo, para posteriormente poder realizar comparaciones que nos permitan adquirir información al detalle del proceso durante la adquisición del lenguaje.

En este contexto se hace necesario evaluar el desarrollo del lenguaje expresivo en sus variadas dimensiones y competencias para tener una visión de su evolución y desarrollo en nuestros infantes.

En este trabajo se abarca el desarrollo del lenguaje expresivo dentro de los cuatro componentes del lenguaje, léxico semántico, morfosintáctico, fonológico y pragmático, con el objetivo de evaluar las competencias lingüísticas en niños de 3, 4 y 5 años de edad, para hallar semejanzas o diferencias dentro de su desarrollo, además se busca también identificar si existen diferencias en el lenguaje expresivo en niños o

niñas, ya que investigaciones anteriores muestran que las mujeres presentan una ligera predominancia sobre los varones.

La muestra que se utilizó para la investigación fueron niños de una Institución Educativa Inicial Particular del distrito de Chaclacayo, la que no permite generalizar los resultados de este estudio a otros contextos que no sean similares a los de dicha Institución.

Este estudio está compuesto por cinco capítulos, en el primer capítulo se plantea y formula el problema, se desarrollan los objetivos así como la justificación del tema, finalmente se expresa las limitaciones de la investigación. En el capítulo dos encontramos el marco teórico que fundamenta nuestra tesis, además de los antecedentes nacionales e internacionales relacionados con las variables del estudio. En el capítulo tres se redacta el tipo y diseño de la tesis, se describe la muestra así como las variables y sub variables que dirigen el estudio, también se describen los instrumentos utilizados y el procedimiento de evaluación. En el capítulo cuatro se exponen los resultados hallados así como la discusión de los mismos. Y finalmente en el capítulo cinco hallaremos las conclusiones de este estudio y algunas recomendaciones que permitan complementar esta investigación.

## CAPÍTULO I

### PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

#### 1.1 Planteamiento del Problema

El desarrollo del lenguaje cumple un papel fundamental en el proceso evolutivo del niño puesto que se constituye como una herramienta para el pensamiento y la expresión de sentimientos, necesidades y opiniones, permitiendo además socializar con las personas de su entorno.

Los niños en edad preescolar desarrollan el lenguaje expresivo, vale decir aquella capacidad para expresarse a través de palabras, adquiriendo vocabulario y estructurando enunciados u oraciones en diferentes contextos, estas expresiones van presentando cambios de acuerdo a la edad.

A través de las producciones lingüísticas de los niños se puede observar el vocabulario o riqueza léxica que estos manejan de manera espontánea en sus expresiones, así como también la capacidad de comprensión ya que muchas veces los errores que presentan para comprender derivan del conocimiento del léxico. Con un

buen manejo del vocabulario el niño podrá estructurar mejores oraciones, aumentando acorde a la edad la complejidad y longitud de lo que enuncia, utilizando correctamente las reglas gramaticales de su lengua, mostrando un dominio adecuado en concordancia y coherencia lo cual le permitirá enriquecer sus diálogos en diferentes contextos social, escolar, familiar, etc.

En el análisis de los aspectos del lenguaje expresivo se incluye, también, los procesos de simplificación fonológica, que aluden a simplificaciones que realiza el niño al tratar de producir palabras imitando el modelo adulto. Según la edad del niño y de acuerdo a un desarrollo típico estos procesos se irán eliminando paulatinamente dependiendo de las habilidades que posee el niño en cuanto a discriminación auditiva, análisis y decodificación de la información auditiva. La ausencia de estos procesos de simplificación fonológica dará lugar a que el lenguaje sea más legible.

Es importante tener presente que el lenguaje tiene como principal tarea ser funcional y, por tanto, el niño al poseer destrezas en su lenguaje expresivo tendrá mejores recursos para entablar o iniciar conversaciones con mayor fluidez durante sus interacciones comunicativas, permitiéndole además tener un diálogo dinámico y armonioso; es decir, desarrolla habilidades conversacionales. En este sentido, cabe resaltar que los diferentes aspectos del lenguaje expresivo se relacionan entre sí haciendo que el niño logre expresar e interactuar adecuadamente con las demás personas de su medio.

En este contexto estimamos que se hace necesario evaluar el desarrollo del lenguaje expresivo en los aspectos citados para tener una visión amplia y clara de su evolución y desarrollo en nuestros infantes. En este estudio esta valoración se realiza en niños de

una I.E.I.P del distrito de Chaclacayo según su edad (3,4 y 5 años) y sexo. Para lo cual formulamos la siguiente pregunta general:

## 1.2 Formulación del Problema

¿Existirán diferencias en el desarrollo del lenguaje expresivo en niños de una I.E.I.P del distrito de Chaclacayo, según sexo y edad?

Y las siguientes preguntas específicas:

- ¿Existirán diferencias en el desarrollo del vocabulario expresivo entre los niños varones y mujeres de una I.E.I.P del distrito de Chaclacayo?
- ¿Existirán diferencias en la longitud media del enunciado entre los niños varones y mujeres de una I.E.I.P del distrito de Chaclacayo?
- ¿Existirán diferencias en el uso de procesos fonológicos entre los niños varones y mujeres de una I.E.I.P del distrito de Chaclacayo?
- ¿Existirán diferencias en el desarrollo de las habilidades conversacionales entre los niños varones y mujeres de una I.E.I.P del distrito de Chaclacayo?
- ¿Existirán diferencias en el desarrollo del vocabulario expresivo entre niños de 3,4 y 5 años de edad de una I.E.I.P del distrito de Chaclacayo?
- ¿Existirán diferencias en la longitud media del enunciado entre niños de 3,4 y 5 años de edad de una I.E.I.P del distrito de Chaclacayo?
- ¿Existirán diferencias en el uso de procesos fonológicos entre niños de 3,4 y 5 años de edad de una I.E.I.P del distrito de Chaclacayo?

- ¿Existirán diferencias en el desarrollo de las habilidades conversacionales entre niños de 3,4 y 5 años de edad de una I.E.I.P del distrito de Chaclacayo?

### 1.3 Objetivos del Estudio

#### 1.3.1 Objetivo General

Determinar las semejanzas y diferencias en el desarrollo del lenguaje expresivo entre niños de 3,4 y 5 años de edad de una I.E.I.P del distrito de Chaclacayo.

#### 1.3.2 Objetivos Específicos

- Determinar las semejanzas y diferencias en el desarrollo del vocabulario expresivo entre niños varones y mujeres de una I.E.I.P del distrito de Chaclacayo
- Determinar las semejanzas y diferencias en la longitud media del enunciado entre niños varones y mujeres de una I.E.I.P del distrito de Chaclacayo
- Determinar las semejanzas y diferencias en el uso de procesos fonológicos entre niños varones y mujeres de una I.E.I.P del distrito de Chaclacayo
- Determinar las semejanzas y diferencias en el desarrollo las habilidades conversacionales entre niños varones y mujeres de una I.E.I.P del distrito de Chaclacayo
- Determinar las semejanzas y diferencias en el desarrollo del vocabulario expresivo entre niños de 3,4 y 5 años de edad de una I.E.I.P del distrito de Chaclacayo

- Determinar las semejanzas y diferencias la longitud media del enunciado entre niños de 3,4 y 5 años de edad de una I.E.I.P del distrito de Chaclacayo
- Determinar las semejanzas y diferencias en el uso de procesos fonológicos entre niños de 3,4 y 5 años de edad de una I.E.I.P del distrito de Chaclacayo
- Determinar las semejanzas y diferencias en el desarrollo de las habilidades conversacionales entre niños de 3,4 y 5 años de edad de una I.E.I.P del distrito de Chaclacayo

#### 1.4 Importancia y Justificación

Se considera que esta investigación es importante pues sus resultados ayudarán a perfilar mejor la visión sobre las características del desarrollo del lenguaje expresivo en sus aspectos esenciales que se dan en niños limeños de 3 a 5 años de edad.

Por otro lado, este estudio se justifica administrativamente pues se realiza para cumplir un requisito de la Universidad Pontificia Católica del Perú para obtener el grado de Magíster. Asimismo, se argumenta teóricamente en la medida que sus resultados servirán para incrementar el bagaje teórico del lenguaje expresivo en niños en edad preescolar de Lima. En lo práctico se justifica pues los resultados brindarán información sobre los aspectos involucrados en el desarrollo del lenguaje expresivo, además se describirán las diferencias en el desarrollo del lenguaje expresivo en los distintos grupos evaluados según sexo y edad.

### 1.5 Limitaciones de la Investigación

El estudio tiene como limitación que los resultados sólo son generalizables a niños de edades de 3, 4 y 5 años, cuyo contexto socioeconómico sea similar al del grupo evaluado.



## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

#### 2.1 Antecedentes

##### 2.1.1 Nacionales

En la revisión bibliográfica realizada hemos hallado investigaciones que evalúan diferentes aspectos del lenguaje expresivo en niños de 3, 4 y 5 años de edad.

En cuanto al aspecto de vocabulario expresivo encontramos la investigación de Stuva y Villena (2009) quienes en su tesis “Desempeño del vocabulario expresivo en niños de 3, 4 y 5 años de centros pre escolares estatales y no estatales del distrito de Surco”, se propusieron como objetivo comparar el nivel de desarrollo del vocabulario expresivo en niños de 3, 4 y 5 años de centros estatales y no estatales de Surco. La muestra que utilizaron fue de 72 niños seleccionados intencionalmente tanto de colegios públicos como privados del distrito de Surco. Para obtener los resultados se utilizó el Test de vocabulario expresivo AVW- Teste de Linguagem Infantil. Se comprobó que existen diferencias significativas entre niños de colegios públicos y

privados a nivel de cantidad de vocabulario expresivo, además se encontró diferencias significativas a nivel de cantidad en el rendimiento del vocabulario expresivo entre niños de 3 años y niños de 4 años.

Casma y Muñoz (2010) en su tesis “Vocabulario expresivo que presentan los niños y niñas de 3, 4 y 5 años de centros preescolares estatales y no estatales del distrito de Surquillo”, mencionan que el objetivo del estudio fue comparar el nivel de vocabulario expresivo que presentan los niños de 3,4 y 5 años que proceden de centros estatales y no estatales. Se seleccionó una muestra de 300 niños y niñas, a los cuales se los evaluó con el Test Figura palabra de vocabulario expresivo de Morrison F. Gardner. Las investigadoras llegaron a la conclusión que no existen diferencias significativas en el nivel de vocabulario expresivo entre los niños y niñas de 3, 4 y 5 años según la variable sexo. Sin embargo, sí existen diferencias significativas según la variable de tipo de colegio consiguiendo como resultado mejor nivel de vocabulario expresivo los niños y niñas de centros preescolares no estatales.

En cuanto al aspecto de longitud media del enunciado encontramos la investigación de las autoras Gastañeta y Chacón (2009), quienes en su tesis “Perfil de desarrollo de las habilidades gramaticales en un grupo de niños de 2,3 y 4 años en la Institución Educativa Estatal de educación inicial “Pedro de Osma” del distrito de Barranco” tuvieron por objetivo cuantificar y describir el perfil de desarrollo de las habilidades gramaticales de un grupo de 30 niños en los que realizaron una evaluación sobre las habilidades gramaticales y la longitud media del enunciado, empleando una situación de juego semi estructurado e interacción con el adulto del cual extrajeron por

cada niño una muestra de lenguaje de 100 enunciados. Las conclusiones a las que llegaron fueron que existen diferencias cuantitativas en el desarrollo de las habilidades gramaticales de los niños comprendidos entre los 2 y los 4 años. Por otro lado, existe una relación proporcional entre la edad y el incremento de los valores de extensión media de los enunciados en palabras. Finalmente, las diferencias cuantitativas son más significativas en cuanto al desarrollo de las habilidades gramaticales en los niños de 2 y 3 años.

Otra investigación referida al mismo aspecto es la de Chauca (2010) quien en su tesis “Desarrollo morfosintáctico y la longitud media de enunciados en niños de 2-3 años en el C.E.I Juan Pablo Peregrino de San Juan de Lurigancho”, planteó el objetivo de comprobar la relación del desarrollo morfosintáctico y la edad utilizando la longitud media de emisiones (LME), en una muestra de lenguaje espontáneo en 6 niños de 2 a 3 años de edad de ambos sexos. Las conclusiones indican que existe una relación directa entre el desarrollo morfosintáctico y la edad cronológica ya que la tendencia es que se incrementa la cantidad de morfemas según avanza la edad, pero no es una constante.

En cuanto al aspecto de los Procesos de Simplificación Fonológica, se halla la tesis de Poma y Quintanilla (2012) “Características de los Procesos de Simplificación Fonológica en niños escolarizados y no escolarizados de 3 a 5 años de Lima Metropolitana”. El objetivo de la investigación fue comparar las características de simplificación fonológica en niños de 3 a 5 años de edad. Para ello se seleccionó 150 niños de 3 a 5 años escolarizados y no escolarizados del asentamiento humano Ermitaño Alto y Ermitaño Bajo del Distrito de Independencia de Lima Metropolitana.

En la evaluación utilizaron la prueba TEPROSIF- R Adaptado (Test para Evaluar los Procesos de Simplificación Fonológica). Los resultados obtenidos demostraron que no existen diferencias significativas en el grupo de niños escolarizados y no escolarizados de 3 años de edad, sin embargo, en niños de 4 años de edad sí se encontraron diferencias, mientras que los niños de 5 años en ambos grupos no presentaron dificultades en este aspecto, encontrándose dentro del promedio.

Otra investigación que se refiere a este mismo aspecto es la de Asención y Solis (2013) en su tesis “Procesos de Simplificación Fonológica en niños de 3 a 5 años sin dificultades en el lenguaje que asisten a los PRONOEI de la UGEL 06 de Lima Metropolitana” tuvieron por objetivo determinar los niveles de desempeño en los procesos de simplificación fonológica que caracteriza a los niños de 3 a 5 años sin dificultades en el lenguaje. La muestra fue de 300 niños divididos en 150 niños y 150 niñas en edades de 3 a 5 años de edad que asisten a los PRONOEI de la UGEL 06 de Lima Metropolitana. Para obtener los resultados se evaluó mediante el TEPROSIF-R Adaptado (Test para Evaluar los Procesos de Simplificación Fonológica), llegando a la conclusión que los niños que asisten a los PRONOEI van disminuyendo la cantidad de procesos de simplificación fonológica a mayor edad. Por otro lado, se observó que los niños de 3 años de edad que asisten a los PRONOEI presentan menos procesos de estructura y asimilación que los niños de la normativa limeña, sin embargo, se igualan en procesos de sustitución. En cuanto a los niños de 4 años no existen diferencias de manera global, pero presentan menos procesos de estructura y asimilación que los niños de la normativa limeña. Finalmente, se observó que los niños de 5 años que asisten a los PRONOEI tampoco presentan diferencias de manera global con la normativa

limeña; pero presentan gran cantidad de procesos de sustitución lo cual los ubica en nivel de riesgo.

En otra investigación, Asencio y Cornejo (2009) en su tesis “Procesos Fonológicos de Simplificación en niños de 3 y 4 años sin dificultades de lenguaje de una Institución Educativa Estatal y de una Institución Educativa Privada en Lima Metropolitana”, establecieron como objetivo determinar si existen diferencias significativas en los procesos de simplificación fonológica que producen los niños de 3 y 4 años sin dificultades de lenguaje que provienen de instituciones educativas privadas y estatales del nivel inicial de Lima Metropolitana. Para ello, se seleccionó una muestra de 97 niños de 3 y 4 años de una institución educativa privada y estatal. Para obtener los resultados utilizaron como instrumento la prueba TEPROSIF- R Adaptado (Test para Evaluar los Procesos de Simplificación Fonológica). Llegaron a las conclusión que a mayor edad disminuye la presencia de procesos fonológicos de simplificación del habla, además los alumnos de colegios estatales evidencian una mayor presencia de procesos fonológicos de simplificación en su habla en comparación a los alumnos de colegios privados.

### 2.1.2 Internacionales

De Araujo (2003), en su investigación “Aspectos do desempenho gramatical de crianças pre-escolares em desenvolvimento normal de linguagem”, realizada en Sao Paulo, Brasil, tuvo por objetivo conocer el desempeño gramatical de niños en edad preescolar que presentan un desarrollo normal del lenguaje. Se utilizó una muestra de 60 niños de educación preescolar de 2,3 y 4 años. Se obtuvo una muestra de lenguaje de cada niño y se analizó la longitud media del enunciado tanto en palabras como en

morfemas, se analizaron morfemas gramaticales relacionados a los artículos, sustantivos y verbos; morfemas gramaticales relacionados con los pronombres, preposiciones y conjunciones; así como el número de palabras por frase. Los resultados mostraron un aumento gradual de la longitud media del enunciado según las edades, además de un mayor uso de artículos y sustantivos, así como verbos conjugados en presente y tercera persona dentro de sus enunciados.

En referencia a los procesos fonológicos, se encuentra la investigación de Merlo, Navarro, Orellana, Saez y Torres (2004), realizada en Chile, “Caracterización de los procesos fonológicos de simplificación de niños de 3 y 4 años sin dificultades del lenguaje. Este estudio tuvo como objetivo principal conocer los procesos fonológicos de simplificación que producen los niños entre 3 y 4 años de edad sin dificultades del lenguaje. Se seleccionó una muestra de 60 niños de ambos sexos con edades entre los 3 años y 4 años 11 meses de la Región Metropolitana. Para obtener los resultados utilizaron la prueba de TEPROSIF (Test para Evaluar los Procesos de Simplificación Fonológica). Se observó que los niños de 4 años presentan significativamente menos procesos fonológicos de simplificación. Además se registró que ambos grupos de niños presentan en sus producciones los tres tipos de procesos de simplificación fonológica, es decir, de estructura de la sílaba, sustitución y asimilación. Estos procesos se distribuyen de manera similar en los dos grupos, encontrándose como proceso más frecuente los de estructura de la sílaba, seguidos por los de sustitución y asimilación.

En síntesis, en cuanto al componente léxico semántico, las investigaciones sobre vocabulario expresivo concluyen que los niños que asisten a colegios no estatales

presentan un mejor bagaje léxico a diferencia de los niños que van a colegios estatales. Además, encuentran diferencias significativas en relación a la edad de los niños, ya que conforme incrementa su edad aumenta la cantidad de vocabulario expresivo que dominan.

En cuanto al componente morfosintáctico, en relación a la longitud media del enunciado, según las investigaciones revisadas, podemos concluir que las estructuras gramaticales de los niños se van complejizando e incrementando de acuerdo a la edad cronológica.

Respecto al componente fonológico, los estudios revisados referidos a los procesos de simplificación fonológica, demuestran que los niños conforme adquieren mayor edad logran disminuir la cantidad de procesos dentro de sus producciones lingüísticas. Por otro lado, señalan que los niños que asisten a instituciones educativas estatales presentan mayores procesos de simplificación en comparación a los niños de procedencia de instituciones no estatales.

## 2.2 Marco Teórico Conceptual

### 2.2.1 Lenguaje

Kretschmer y Krestschmer, mencionan que el lenguaje es un sistema de símbolos reconocidos por un mismo grupo para lograr comunicarse entre ellos utilizando un conjunto de normas conocidas por todos los miembros de esta comunidad (citado en Johnston y Johnston 1993:42)

Según Chomsky, el desarrollo del lenguaje es innato en el niño ya que posee características que no se relacionan con la imitación y el refuerzo. Señala que el niño hace uso de operaciones que le sirven para tener una buena comprensión de los

enunciados. El lenguaje debe ser visto como una herramienta para que el niño experimente sus propias reglas lingüísticas y así formar diferentes palabras y enunciados (citado en Puyuelo, Rondal y Wiig 2000: 2).

Bloom y Lahey, describen al lenguaje como la relación dinámica de forma, contenido y uso, lo que equivale a morfología, sintaxis, semántica y pragmática (citado en Puyuelo, Rondal y Wiig 2000: 30).

Para Luria, el lenguaje es un conjunto de códigos utilizados para denominar objetos del entorno que nos rodea, acciones, características y la relación que existe entre estos (citado en Cuetos, Gonzales y De Vega 2015:28).

Launay, describe al lenguaje como una función y un aprendizaje, una función porque todos los seres humanos hablan, siendo el lenguaje una herramienta indispensable para ellos. A la vez, el lenguaje es un aprendizaje ya que el niño irá adquiriendo paulatinamente este conjunto de símbolos lingüísticos en su interacción con el medio, este proceso se dará durante toda la infancia. (1975:9)

En este contexto, podemos definir el lenguaje como la capacidad propia del ser humano que nos permite expresar ideas, sentimientos, opiniones, etc., y nos brinda la posibilidad de interactuar de manera adecuada con otras personas. Por otro lado, podemos decir que el lenguaje es una herramienta fundamental que nos permite estructurar el pensamiento.

### 2.2.2 Importancia del Lenguaje

Para Soprano, el poder dominar el lenguaje es un aspecto principal en el proceso de desarrollo de la personalidad del individuo, para conseguir éxitos en el

ámbito escolar, así como también en su interacción social y su incorporación en el área laboral (2011: 18).

De acuerdo a Sigman y Capps, es de vital importancia el que aparezca el lenguaje oral ya que establecerá la pauta biológica y social que divide la etapa de los bebés y la etapa de los niños pequeños (citado en Soprano 2011: 18).

De manera progresiva el infante empieza a diferenciar y a vocalizar los diferentes sonidos de su lengua materna, y a la vez inicia las combinaciones de estos sonidos para formar las palabras. Una vez que los niños logran el dominio para relacionar las palabras y sus referentes, las reglas gramaticales para juntar las palabras y elaborar significados, entienden la manera de usar el lenguaje para obtener ciertos logros de comunicación. Se concibe la idea del habla como una acción para comunicar con el fin de conseguir una meta, que puede ser desde tener algún objeto hasta incluso expresar algún pedido o compasión. La manera de obtener estos objetivos cambia de una cultura a otra, pero el aprender el lenguaje es una parte integrada al proceso por el cual podemos socializar y ser miembro de una comunidad.

### 2.2.3 Procesos del Lenguaje

#### 2.2.3.1 Comprensión

Para Huttenlocher, en el ámbito de la comprensión del lenguaje, se relaciona la semántica con el poder conocer las palabras, frases, objetos, la relación entre los objetos y acontecimientos (citado en Acosta 2002: 90).

Clark y Bowerman, señalan que durante los primeros años del niño, la comprensión debe ser evaluada mediante la motricidad de los pequeños (citado en Acosta 2002: 90).

En los estudios realizados acerca de la comprensión del niño se relaciona el rol que realiza el desarrollo cognitivo en el proceso de adquirir el lenguaje. Algunas investigaciones recalcan que las interpretaciones que realizan los niños sobre lo que significa las diferentes palabras y frases están directamente influenciadas por las estrategias que se derivan del conocimiento que adquiere de su entorno inmediato y real.

Acosta, señala que en los primeros años, la comprensión se registra a través del movimiento. La comprensión en el niño se relaciona al rol que realiza el desarrollo conceptual y cognitivo en la adquisición del lenguaje (2002:90).

#### 2.2.3.2 Expresión

Bowerman, menciona que en el ámbito de la producción, el lenguaje se emite a través de elementos formales: seleccionar palabras necesarias para mencionar a personas, animales, objetos y acciones, entonación y organización pertinente de todo elemento necesario para elaborar las frases y así poder evocar ideas, conceptos, sentimientos, etc. El progreso del lenguaje va a depender de la capacidad de identificar o elaborar diferentes tipos de significados y poder juntar estos a través de los oportunos recursos expresivos del lenguaje (citado en Acosta 2002: 91).

Brown, señala que por medio de las emisiones lingüísticas se puede evaluar la complejidad semántica y también lo referente a complejidad sintáctica. En este plano se trata de atender la ampliación de características de significado de una palabra pero de forma más compleja. Un término se vuelve más complejo que otro si contempla los mismos componentes y además se le añade otro. Por ejemplo “perro” es un término más concreto que el usar palabras como “pastor alemán” o “bulldog”, que tienen

características semánticas que son más específicas y que se diferencian del término “perro”. Este aspecto evidencia el orden en que los niños van adquiriendo los significados de cada término, dentro de un grupo de términos relacionados de manera semántica (citado en Acosta 2002: 91).

#### 2.2.4 Componentes del Lenguaje

##### 2.2.4.1 Componente Léxico Semántico

Soprano, menciona que la semántica se refiere al significado de las palabras. Obtener el léxico o vocabulario requiere aprender a enlazar secuencias de sonidos (significantes) a un grupo de situaciones (referentes), utilizando representaciones mentales (significados) (2011: 59-60).

Puyuelo, Rondal y Wiig, refieren que las primeras producciones expresadas por el niño tienen como principal papel expresar, designar y ordenar. Es indispensable tener conocimiento del contexto para interpretar estas palabras iniciales o pseudo frases binarias. El niño inicia produciendo palabras formadas por dos sílabas iguales constituidas por una consonante y una vocal. El pequeño hace uso de estas palabras para denominar una variedad de objetos (generalización). Fundamentado en una visión global de parecido. Estas sobregeneralizaciones van desapareciendo en la medida en la que el niño realiza una mejor discriminación.

El cimiento léxico del lenguaje del niño está formado por un sistema limitado pero abierto que comprende los objetos familiares, concretos, personas conocidas, así como los estados y cambios de los mismos, el actuar que las personas realizan sobre los objetos y los sentimientos de esas personas (2000: 10).

Según Acosta, la semántica es un componente que se refiere al contenido del lenguaje, al estudio del significado de las palabras y las combinaciones de las mismas. Las investigaciones acerca de la adquisición y el desarrollo del lenguaje refieren la importancia de este componente (2002: 87).

Bronckart, menciona que la realidad de una lengua no existe más que a través del contenido que transmite, puesto que el niño aprende la realidad a través de sus componentes pragmáticos y semánticos antes de fijarse en los componentes morfológicos o sintácticos (citado en Acosta 2002: 87).

#### 2.2.4.1.1 Vocabulario Expresivo

El vocabulario expresivo se refiere a las palabras que el niño logra producir o expresar, evaluar este aspecto nos permite conocer el índice de diversidad léxica que tiene el niño dentro de sus producciones lingüísticas.

Soprano, menciona que las primeras palabras del niño aparecen entre los 10 y los 13 meses. El léxico se expande alrededor de los 18 meses, este hecho se denomina “explosión léxica”. Cuando el léxico aumenta el niño puede comenzar a estructurar enunciados, primero haciendo combinaciones de dos palabras (2011: 65).

Puyuelo y Rondal, señalan que los niños hacia los 18 meses expresan de 50 a 100 palabras, hacia los 20 meses 200 palabras, hacia los 2 años de 400 a 600 palabras y hacia los 3 años expresan aproximadamente 1500 palabras (citado en Soprano 2011: 66).

Puyuelo, Rondal y Wiig, refieren que la adquisición de vocabulario nuevo no culmina durante la etapa de la infancia sino que continúa durante toda nuestra vida sólo que a una velocidad más lenta (2000: 9).

#### 2.2.4.2 Componente Morfosintáctico

Acosta, señala que es la organización formal del sistema lingüístico, lo que comúnmente se conoce como gramática. Se refiere entonces a la organización de las estructuras del lenguaje, que agrupa a los términos de morfología, que estudia las formas de las palabras, y sintaxis, que estudia las funciones (2002: 71).

Dubois, menciona que a lo largo de la historia se han estudiado a la morfología y a la sintaxis de manera separada, sin embargo la lingüística moderna la considera de forma conjunta con el nombre de morfosintaxis. Este término se refiere al análisis tanto de la estructura interna de las palabras como de las reglas de combinación de los sintagmas en oraciones (citado en Acosta 2002: 71).

Según Acosta, no ha existido mucho debate sobre las diferentes fases por las que pasa un niño hasta obtener el sistema gramatical. Diferentes autores coinciden en las características lingüísticas que se observan en cada etapa, haciendo diferencias al momento de explicar la importancia de pautas como:

- Considerar la gramática de ciertas expresiones lingüísticas infantiles.
- Interpretar mecanismos que hacen posible que aparezcan distintos tipos de estructuras.
- Otorgar importancia a factores formales y funcionales en cada etapa evolutiva de la adquisición gramatical.

Acosta, también refiere que en cuanto a la evaluación del componente morfosintáctico hay que tener en cuenta los patrones evolutivos para cada edad (2002: 77).

#### 2.2.4.2.1 Estructuras Gramaticales

Las estructuras gramaticales son las combinaciones de palabras que permite construir un enunciado. Soprano, menciona que esta estructura o enunciado se considera una unidad lingüística significativa y autónoma del lenguaje expresivo(2011: 51).

En ese sentido, Puyuelo, Rondal y Wiig, mencionan que cuando el niño logra esta capacidad de construir enunciados, aumenta considerablemente su poder para expresarse (2000: 12).

El niño inicia combinando dos palabras o morfemas, lo cual origina un enunciado. Soprano, señala que esta habla semántica tiene significado supraléxicos u oracionales, el niño va aprendiendo a ordenar correctamente sus enunciados aunque al principio sus reglas no tienen el nivel de generalización de las reglas adultas, así que en ocasiones sus producciones son inconsistentes e incorrectas. Sin embargo, ya a los dos años y medio de edad se observa que las estructuras gramaticales que emplea el niño son amplias, presentan concordancia de género y número, además utilizan categorías gramaticales como artículos, posesivos, demostrativos, sustantivos y verbos. Posteriormente va incluyendo otras categorías a sus enunciados como adverbios, conjunciones, preposiciones y adjetivos (2011:52).

##### 2.2.4.2.1.1 Longitud Media del Enunciado

Una de las técnicas más usadas para medir la complejidad gramatical es la longitud media del enunciado (LME). Se obtiene a partir del análisis de una muestra de lenguaje espontáneo del niño. Generalmente se recoge de una conversación espontánea e informal.

Puyuelo, Rondal y Wiig, mencionan que se requiere obtener de 50 enunciados producidos por el niño para poder calcular la longitud media. Se calcula mediante la división del número total de palabras con el número total de enunciados (2000: 48)

$$\text{LME} = \frac{\text{Número total de palabras}}{\text{Número total de enunciados}}$$

Puyuelo, Rondal y Wiig, también hacen mención de algunos requisitos que se deben tomar en consideración al realizar la muestra de lenguaje (2000: 43-45). Estos son:

- Procurar que el ambiente sea cómodo para el niño.
- El tema de conversación debe ser sobre algo que el niño conozca
- Los materiales a utilizar deben ser interesantes y conocidos.
- Formular preguntas que el niño pueda responder.

El procedimiento de Rondal menciona reglas señaladas por Brown, que se deben tomar en cuenta para obtener la LME (citado en Puyuelo, Rondal y Wiig 2000: 140). Estas son:

- Sólo utilizar enunciados completos, no puede contarse enunciados que contengan palabras ininteligibles.
- Las repeticiones de palabras se cuentan sólo una vez.
- Las expresiones como mm, oh, etc., no se cuentan.
- Las palabras compuestas y nombres propios se cuentan como palabras simples.

#### 2.2.4.3 Componente Fonológico

Puyuelo, Rondal y Wiig, mencionan que este componente se refiere a la forma de expresar palabras, es decir, como produce el niño las palabras (2000: 207).

Acosta, hace mención de que a pesar de ser un hecho conocido que los niños aprenden a producir la mayor parte de sonidos a los cinco o seis años de edad, antes de los años setenta había pocos estudios sobre esto. Sin embargo actualmente encontramos varias teorías que buscan describir y explicar la adquisición que hace el niño del sistema fonológico adulto (2002: 53).

Stampe, nos habla sobre la teoría de la fonología natural, menciona el término “proceso fonológico” y lo define como una operación mental. Estos procesos son naturales, los niños inician con una serie de procesos innatos y universales, luego logran omitir y eliminarlos pues no tiene lugar en su lenguaje (citado en Acosta 2002: 56).

Ingram, ahondó en la teoría de Stampe, él explica el desarrollo fonológico en forma conjunta con los estadios del desarrollo cognitivo planteados por Piaget. Además, le da un rol activo al niño en su adquisición fonológica ya que debe tener una relación entre lo que ya conoce y lo nuevo del contexto o ambiente. Así mismo, afirma que al adquirir los sonidos del sistema adulto, el niño crea estructuras y durante el proceso las va modificando hasta llegar al modelo adulto (citado en Acosta 2002: 57).

Soprano, señala que el niño tarda más de dos años, desde que inicia a decir sus primeras palabras, en expresar el inventario completo de consonantes y vocales, esto se debe porque articular es una habilidad motriz que implica una coordinación fina de diferentes músculos. Por lo tanto, el niño cometerá errores, pues es la práctica y la

repetición la que harán que logre emitir las palabras de forma adecuada, igual al modelo adulto (2011: 39).

#### 2.2.4.3.1 Procesos de Simplificación Fonológica

Soprano, menciona que cuando el niño empieza a expresar palabras tiene muy pocas formas que puede utilizar. Las formas más comunes son del tipo C-V (consonante-vocal) o C-V-C-V o también C-V-C. En efecto, si una palabra tiene la secuencia de sonidos que el niño aún no logra expresar la producirá de otra forma, puede utilizar sólo el segmento de sonidos que puede decir, omitiendo o sustituyendo otros. Por ejemplo en vez de decir /pantalón/ dirá /palón/ (2011: 40).

Los niños realizan estos procesos de simplificación fonológica entre el año y medio y los cuatro años, estas simplificaciones deben ir desapareciendo a medida que el niño crece y va logrando producir las palabras igual al modelo adulto.

Autores como Ingram, Bosch y Álvarez, coinciden en mencionar tres tipos de procesos de simplificación fonológica: procesos de estructura de la sílaba, procesos de asimilación y procesos de sustitución (citados en Acosta 2002:58).

Ingram, define estos tipos de la siguiente manera (citado en Acosta 2002: 58):

- a) Procesos de Estructura de la Sílaba: Son procesos por los que se reduce la sílaba al tipo CV o se reduce el número total de sílabas dentro de una palabra.
- b) Procesos de Asimilación: Son procesos por los que se cambia un segmento por otro que está en la palabra. Pueden haber asimilaciones regresivas, si el segmento que influye se encuentra luego del segmento influido, o

progresivas, si sucede a la inversa. Además pueden ser contiguas o no contiguas si están próximas entre sí. Finalmente pueden ser parciales o totales si se asimilan todos los rasgos o unos cuantos.

- c) Procesos de Sustitución: Son procesos por los que se cambian sonidos sin que exista una relación con los sonidos más próximos.

#### 2.2.4.4 Componente Pragmático

Acosta, explica que la pragmática se encarga de estudiar cómo funciona el lenguaje en diferentes contextos sociales, distintas situaciones y espacios comunicativos. Por otro lado, su objeto de estudio es el grupo de reglas que dan explicación o intentan regular el uso con intención del lenguaje, considerando que se refiere a un sistema social compartido donde prevalecen normas y reglas para una adecuada utilización en entornos concretos (2002: 33).

Moreno –Torres, define la pragmática como parte de la lingüística que se encarga de analizar las producciones lingüísticas o acto de hablar. Dentro de estas producciones lingüísticas resalta tres elementos: a) lo que hay previo al acto de hablar, es decir, lo que genera que el individuo hable, sus intenciones al expresarse, b) el mensaje que transmite y c) el producto, lo que causó el acto de hablar (2004: 166-167).

Bloom y Lahey, aseguran que la pragmática se encarga de seleccionar comportamientos sociales y cognitivos definidos acorde a los objetivos del individuo y también del contexto donde se genera el acto comunicativo (citados en Puyuelo, Rondal y Wiig 2000:49).

Lomas, señala que desde este punto de vista funcional desde que se concibe el lenguaje se intenta recuperar el uso intencional del mismo y por consiguiente ocuparse de la diversidad de usos verbales y no verbales que los niños usan en sus intercambios comunicativos, de las reglas socioculturales que rigen esos usos, así como los conocimientos y las habilidades que conforman la capacidad comunicativa (citado en Acosta 2002: 33).

Triadó y Forns, sugieren que la pragmática hace referencia al análisis de las funciones del lenguaje y de las normas que presiden el uso del lenguaje en diferentes escenarios, así como también, el cómo influye el hablante sobre sus interlocutores y el entorno en el que se encuentran (citados en Puyuelo, Rondal y Wiig 2000:49).

Lomas, Osoro y Tusón, afirman que el poder ser competente en una lengua requiere no solo del conocimiento gramatical (entender las normas socioculturales que modifican los entornos comunicativos), sino también el hecho de saber cómo y cuándo utilizarlas, tener la habilidad para elaborar enunciados lógicos en colaboración con el interlocutor y saber cómo restaurar los momentos de conflicto comunicativo y así poder aumentar y enriquecer el intercambio (citado en Acosta 2002: 35).

#### 2.2.4.4.1 Habilidades Conversacionales

Martínez, menciona que la conversación nos permite interactuar con los demás. A partir de ella se irá desarrollando el lenguaje, por esta razón es necesaria estudiarla desde un enfoque multidisciplinario. La conversación puede ser vista desde dos perspectivas, como evento comunicativo y como tipo de discurso. Esta división es solamente con fines didácticos, pues la conversación es un evento comunicativo que

tiene como fin un tipo de discurso que posee características y propósitos, estos varían de acuerdo a la situación (2001:1).

Hymes, afirma que la conversación vista como un evento comunicativo, en el que dos o más personas interactúan con el fin de alcanzar un objetivo, presenta ciertos componentes, los cuales mencionamos a continuación (citado en Martínez 2001:2).

- Participantes: La conversación se produce gracias a la acción de dos o más sujetos, cada uno con características propias.
- Propósitos: La conversación se realiza con el fin de lograr un objetivo.
- Tópico: En la conversación se desarrollará algún tema o contenido.
- Sistemas de comunicación: Pueden ser verbales o no verbales.
- Canales de comunicación: En la conversación se puede utilizar canales visuales o auditivos.
- Espacio y tiempo: La conversación se realiza en un espacio y tiempo.
- Estructura: Cambia de acuerdo a la situación en la que se produce la conversación, puede ser una entrevista, una conversación amical, etc.
- Tono: En la conversación existe un tono o ambiente.
- Normas de interacción: Podemos encontrar normas de colaboración, de cortesía y de registro.

Clark, hace referencia que la conversación como tipo de discurso, es aquella en la que se expresan los temas o tópicos que se transmitirán en el llamado discurso conversacional, el cual se puede considerar como proceso (citado en Martínez 2001:2).

Martínez, señala que desde una mirada pragmática, el discurso conversacional es considerado un producto de una acción colaborativa. Este producto está en permanente desarrollo de acuerdo a la situación y al objetivo de las personas que interactúan en la conversación. Por lo tanto, involucra muchas características de tipo sociales, culturales, cognitivas y lingüísticas. La estructura del discurso conversacional es muy propia, ya que se puede hacer una diferencia entre estructura de la conversación y contenido de la conversación. En una situación normal, están bastante unidas, pero en situaciones especiales pueden distinguirse y una podría estar mejor que la otra (2001: 2).

Martínez, señala que el discurso conversacional son series de enunciados que están ordenados entre sí y guardan una relación, la estructura más simple es la que comprende un inicio, un intercambio de información y un cierre. Pero, en la estructura de la conversación, lo más sencillo es considerarlo como un sistema de toma de turnos (2001:3).

Garvey, menciona que este sistema de toma de turnos, permite ordenar y hace posible que se transmita la información dentro de la conversación (citado en Martínez 2001:3). Algunos de sus componentes se mencionan a continuación:

- Asumir el rol del hablante: Es cuando se asume el turno espontáneamente o cuando el otro nos lo permite.
- Asumir el rol del oyente: Es cuando se da la oportunidad al otro de que tome y culmine su turno, puede recibir ayuda a través de una retroalimentación.

Martínez, menciona que en ambos casos, es importante que el tiempo usado en cada turno y el tiempo de espera debe ser adecuado. Además se deben evitar las interrupciones (en las cuales se hace uso del turno dentro del turno del otro), y tampoco se debe abusar de la sobreposición (en la cual se asume un turno cuando está culminando el turno del otro). Es importante recordar, que estas habilidades se desarrollan de forma natural, durante las conversaciones con niños o jóvenes se deben dar oportunidades para el inicio. El sistema de toma de turnos se da de manera interactiva, y se puede realizar de forma verbal o no verbal. De tal manera que, es primordial tomar en cuenta el uso de comunicación no verbal, como son el contacto visual, gestos y expresiones faciales, los cuales ayudarán a regular el sistema de toma de turnos (2001:3).

#### Manejo de tópicos

Martínez, señala que en cuanto a manejo de tópicos, es indispensable tener en cuenta una serie de habilidades particulares, entre ellas tenemos: en primer lugar se ubica el poder introducir un tópico para esto hay ciertas pautas tradicionales como: “quería contarte algo”, “no sabes”. Luego de realizar la introducción de un tema es necesario tener la capacidad de mantenerlo y desarrollarlo de manera adecuada. Es indispensable impedir que el tema de conversación se mantenga invariable, por tanto se busca también un cambio de tópico ya sea de forma gradual o de manera total, y en ocasiones podrá ser necesario volver a introducir temas para continuar la conversación así como también para finalizarlas (2001: 4).

La competencia lingüística de cada individuo así como las habilidades psicolingüísticas y cognitivas constituirán las herramientas permanentes para un buen

manejo de t3pico. La conversaci3n o discurso que se establezca deber3 presentarse de manera coherente y evidenciando cohesi3n. Entonces, el continuar formalmente un tema durante la conversaci3n podr3 indicarse no solo por las pautas sociales tradicionales sino tambi3n por varios mecanismos de la cohesi3n (repetici3n, entre otros). En cuanto a elementos cognitivos necesarios para continuar una conversaci3n tenemos el poder generar y acumular conocimiento, creencias mutuas que ser3n compartidas por los miembros de la conversaci3n.

Es en este momento que sale a relucir otro proceso primordial que es la capacidad que tiene cada individuo para poder tomar en cuenta la perspectiva del otro. Esto quiere decir que el interlocutor trabajar3 de manera efectiva en la conversaci3n siempre y cuando tenga la capacidad de admitir y considerar otras maneras de pensar y poder encaminar el di3logo con el fin de complacer los requerimientos y exigencias de la otra persona.

#### Reparaci3n de quiebres

Durante las interacciones normalmente se producen quiebres, momentos que perjudican la conversaci3n teniendo como consecuencia que no contin3e de manera fluida, podr3 verse opacada por enunciados confusos, que no se presentan de forma completa y muchas veces son ininteligibles ya sea total o parcialmente. As3 mismo, la persona que recibe la informaci3n tiene que poseer la capacidad para identificar la aparici3n de un quiebre. El hecho de resolver un quiebre requerir3 de la formulaci3n de peticiones de reparaci3n, es decir solicitar que se repita la informaci3n brindada, corroborar alguna duda, esclarecer frases ambiguas, etc. Ante esto la persona responsable del quiebre tendr3 como tarea complacer el pedido de su interlocutor,

haciendo uso de diferentes estrategias de reparación; como por ejemplo el repetir. Es posible relacionar las peticiones y estrategias de reparación con la estructura y el contenido de la interacción. Se vincula con el contenido porque desempeña el cargo de monitoreo permitiendo que la conversación sea fluida. Y por otro lado, se relaciona con el contenido porque posibilitan hacer un seguimiento, buscar significados, conceptos en otras palabras y reconocer contenidos. Estas tareas también son realizadas por los deícticos, se define deícticos a las maneras lingüísticas, tales como “ese”, “aquel”, aquí”, “el”, donde el significado surgirá a raíz del momento comunicativo en que se estén utilizando.

#### 2.2.5 Características del lenguaje por edades

Podemos mencionar las siguientes características del lenguaje por edades.

##### 2.2.5.1 Características del lenguaje en niños de 3 años

- A los 3 años los niños son capaces de comprender alrededor de 1000 palabras y producen aproximadamente la mitad de esta cantidad.
- Los niños de esta edad emiten su nombre cuando se les pregunta. ¿Cómo te llamas?
- Identifican sinónimos y antónimos.
- Son capaces de colocar a cada elemento en una categoría: “el plátano es una fruta”.
- Entienden y ejecutan órdenes de 2 a 3 acciones.
- Escuchan con atención y entienden cuentos, historias, canciones.
- Realizan descripciones de objetos utilizando material concreto y gráfico.

- A esta edad los niños van complejizando la estructura de sus frases y por tanto en la longitud media del enunciado, alcanzan a producir frases de 3 a 4 palabras.
- El incremento de la longitud aparece acompañado de demostrativos (ese, este, aquel), posesivos (mío, suyo), adjetivos (grande, caliente), así como pronombres personales tanto de primera, segunda y tercera persona.
- Se observa el aumento en la utilización de las principales flexiones, en lo que refiere a género y número.
- En este periodo, sus oraciones simples evidencian el uso de los adverbios de lugar.
- Utilizan frases negativas, afirmativas, interrogativas, imperativas, etc.
- Usan continuamente la conjunción (y) e inician con el uso de subordinadas (pero, porque).
- También se evidencia durante sus producciones lingüística un uso casi correcto de los auxiliares “ser” y “haber” dándoles la oportunidad de utilizar el pasado compuesto:”el bebé ha dormido”.
- Por otro lado, son capaces de describir actividades del presente y narrar experiencias del pasado.
- En cuanto a lo fonológico en esta edad, el niño realiza procesos de simplificación (elimina o sustituye) de los sonidos más complejos por otros más fáciles.
- Empiezan a elaborar un sistema fonológico, fonético similar al adulto.
- Inician conversaciones con sus pares y adultos.

- Pueden escuchar a su interlocutor y respetar su turno durante sus diálogos.
- Suelen utilizar un lenguaje para dirigirse a sus padres y otros distintos para los amigos de juego (Puyuelo,Rondal y Wiig 2000; Acosta 2002).

#### 2.2.5.2 Características del lenguaje en niños de 4 años

- A los 4 años, los niños son capaces de comprender alrededor de 1870 palabras y producen aproximadamente la mitad de esta cantidad.
- Realizan categorizaciones de campos semánticos similares.
- Comprenden términos de tiempo (antes y después).
- Utilizan frases de 4-5 palabras.
- Durante sus emisiones van eliminando progresivamente errores sintácticos y morfológicos.
- En sus frases incluyen el sujeto o un nombre, también usan artículos, adjetivos, posesivos, demostrativos.
- Inician utilizando correctamente las principales flexiones el verbo en presente, pretérito perfecto, futuro y pasado.
- Hay un aumento y mejor dominio de las preposiciones, normalmente utilizan las preposiciones de espacio y tiempo aunque no siempre de manera correcta.
- Elaboran enunciados con objeto directo e indirecto.
- Elaboran una variedad de preguntas utilizando: ¿qué?, ¿en dónde?, ¿Por qué?, ¿Quién?, ¿Cómo? y comienzan a utilizar ¿Cuándo?
- Empiezan a desaparecer los procesos de simplificación fonológica.

- Durante esta edad el niño se involucra en largos diálogos y demuestra avances en aspectos sociales del discurso, además evidencia que puede cambiar la manera de comunicarse en función de las necesidades que percibe del interlocutor.
- Suelen utilizar su lenguaje para lograr satisfacer sus necesidades o impulsos.
- Son capaces de realizar narraciones sobre sus propias experiencias pasadas.
- Pueden tomar turnos correctamente en un diálogo, hacer pausas de silencio, preguntas y esperan la participación de la otra persona sin interrumpir.
- Logran expresar sus emociones y también pueden reconocer las emociones de los demás.
- Usan el lenguaje para indagar sobre la realidad y así poder aprender en distintas situaciones cotidianas de forma espontánea (Puyuelo, Rondal y Wiig 2000; Acosta 2002).

#### 2.2.5.3 Características del lenguaje en niños de 5 años

- A los 5 años los niños son capaces de comprender alrededor de 2100 palabras y producen aproximadamente la mitad de esta cantidad.
- Pueden definir palabras conocidas y en relación a su uso.
- Son capaces de realizar asociaciones abstractas y completan analogías simples
- Realizan seguimiento de instrucciones complejas
- Entienden y dan opiniones acerca de lo que sucede a su alrededor
- Comprenden y utilizan conceptos relacionados al tiempo, causalidad y espacio.
- Los niños son capaces de hablar de sentimientos

- Utilizan frases de 6 a 8 palabras, donde incorporan conjunciones, preposiciones, artículos.
- Coordinan frases simples.
- Los niños de cinco años aprenden a elaborar frases y oraciones sintácticamente más complejas: usan las pasivas, condicionales, circunstanciales de tiempo, etc.
- Tienen la capacidad de utilizar frases complejas de manera espontánea bien estructuradas durante sus conversaciones y al relatar historias.
- Utilizan de manera correcta las formas irregulares de los verbos y el pasado.
- A esta edad normalmente desaparecen los procesos de simplificación fonológica.
- Los niños son capaces de lograr el desarrollo de la conciencia fonológica.
- Utilizan normas de comportamiento social espontáneamente.
- Los niños de 5 años muchas veces usan su lenguaje para diferentes funciones como por ejemplo: controlar a los otros, llamar la atención, interactuar con los demás, iniciar temas de conversación, dar información correcta al interlocutor en el caso que pidan aclaraciones, también lo realizan para expresar sus sentimientos y emociones e incluso utilizan el lenguaje para hablar consigo mismo (Puyuelo, Rondal y Wiig 2000; Acosta 2002).

#### 2.2.6 Diferencias del lenguaje según el sexo

Muchos autores afirman que el desarrollo del lenguaje en las mujeres es superior al de los hombres. Phillips, menciona que existen investigaciones realizadas

en los años veinte y los años treinta donde se señalaba que estas diferencias empiezan desde edades tempranas; sin embargo, los resultados de estos estudios son cuestionables pues se usaban muestras muy reducidas y métodos antiguos (1997:381).

Lewis y Freddle, realizaron un estudio donde se observó que las niñas de tres meses tenían más respuestas vocalizadas hacia la conducta de la madre que los niños. Además, observaron que entre el primer y segundo año no había diferencia en el número de vocalizaciones, no obstante las niñas desarrollaban el vocabulario más rápido (citados en Phillips 1997: 382).

En otra investigación, Nelson señala que a los dieciocho meses las niñas presentan un vocabulario de cincuenta palabras mientras que los niños presentaban el mismo número de palabras recién a los veintidós meses (citado en Phillips 1997: 382).

Phillips, explica que entre los dos y los cuatro años se observa que las niñas tienden a hablar más que los niños, además los profesores en las escuelas dicen que el desarrollo del lenguaje de las niñas es superior al de los niños. No obstante, los estudios no revelan una diferencia significativa. Así también las diferencias de vocabulario disminuyen o desaparecen (1997: 383).

### 2.3 Definición de Términos

- Lenguaje: Es un sistema de códigos que nos permite expresar sentimientos, ideas, necesidades, etc, además permite la interacción con otras personas. Es una herramienta que también nos ayuda a desarrollar el pensamiento.

- **Componente Léxico Semántico:** Este componente incluye tanto la semántica que se refiere al significado de las palabras como el léxico que es el vocabulario o palabras que conocemos, el cual nos permite desarrollar el lenguaje.
- **Componente Morfosintáctico:** Este componente se refiere tanto a la formación de los morfemas o palabras (morfología) como a la forma que organizamos elementos de nuestra lengua para estructurar enunciados (sintaxis).
- **Componente Fonológico:** Este componente se refiere a la forma de producción y discriminación de los sonidos y palabras, la adquisición fonológica se da mediante procesos que el niño irá eliminando progresivamente hasta lograr producir las palabras igual al modelo adulto.
- **Componente Pragmático:** Este componente hace referencia al uso funcional del lenguaje en un contexto de interacción real. Es una disciplina lingüística que también dirige su estudio a ámbitos extralingüísticos que influyen en la comprensión.
- **Vocabulario expresivo:** Se refiere al grupo de palabras que el niño logra expresar, denominando diferentes objetos, personas, acciones, etc. Este bagaje léxico le permitirá estructurar enunciados.
- **Longitud Media del Enunciado:** Es una técnica de evaluación que tiene como objetivo calcular el promedio de complejidad sintáctica que usa el niño en una muestra de lenguaje.
- **Procesos de simplificación fonológica:** Son procesos que realiza el niño al intentar reproducir el habla adulta, de tal manera que emite las palabras de

forma simplificada. Estos procesos se van eliminando con la edad hasta que el niño logra emitir adecuadamente las palabras.

- **Habilidades Conversacionales:** Son el conjunto de destrezas que utilizan las personas para poder establecer un intercambio comunicativo armonioso y así relacionarse de manera eficaz y satisfactoria con los demás individuos de su entorno.

#### 2.4 Hipótesis

Existen diferencias en el desarrollo del lenguaje expresivo en niños de una I.E.I.P del distrito de Chaclacayo, según sexo y edad.

Y las siguientes hipótesis específicas:

- Existen diferencias significativas en el desarrollo del vocabulario expresivo entre los niños varones y mujeres de una I.E.I.P del distrito de Chaclacayo.
- Existen diferencias significativas en la longitud media del enunciado entre los niños varones y mujeres de una I.E.I.P del distrito de Chaclacayo.
- Existen diferencias significativas en el uso de los procesos fonológicos entre los niños varones y mujeres de una I.E.I.P del distrito de Chaclacayo.
- Existen diferencias significativas en el desarrollo de las habilidades conversacionales entre los niños varones y mujeres de una I.E.I.P del distrito de Chaclacayo.
- Existen diferencias significativas en el desarrollo del vocabulario expresivo entre niños de 3,4 y 5 años de edad de una I.E.I.P del distrito de Chaclacayo.

- Existen diferencias significativas en la longitud media del enunciado entre niños de 3,4 y 5 años de edad de una I.E.I.P del distrito de Chaclacayo.
- Existen diferencias significativas en el uso de los procesos fonológicos entre niños de 3,4 y 5 años de edad de una I.E.I.P del distrito de Chaclacayo.
- Existen diferencias significativas en el desarrollo de las habilidades conversacionales entre niños de 3,4 y 5 años de edad de una I.E.I.P del distrito de Chaclacayo.



## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de la Investigación

Esta investigación es de tipodescriptivo- comparativo. Es descriptivo pues describe la presentación de las variables de estudiantal “como son” en un determinado momento; es comparativo porque establece diferencias entre los valores de una variable en relación a otra variable. Así, establece diferencias en la manifestación de la variable lenguaje expresivo en función de la variable sexo (varones-mujeres) y edad (3,4 y 5 años). (Best, 1970:61)

### 3.2 Población y Muestra

La población objetivo es la de niños de 3, 4 y 5 años de instituciones educativas privadas del distrito de Chaclacayo. En tanto que la población accesible es la constituida por los niños de 3, 4 y 5 años de la I.E.I.P “Garabato”. Sánchez y Reyes(2009).

El tipo de muestreo fue exhaustivo ya que se tomó para el estudio a todos los niños de la referida institución educativa. La muestra se describe en la tabla siguiente.

Tabla 1. Descripción de la muestra

		EIDADES			TOTAL
		3 años	4 años	5 años	
SEXO	Varones	7	6	7	20
	Mujeres	9	10	4	23
TOTAL		16	16	11	43

Criterios de inclusión de la Muestra:

Para pertenecer a la muestra el niño no debe presentar alteraciones de lenguaje.

### 3.3 Definición y Operacionalización de Variables

Tabla 2.

Variable	Sub variables	Indicadores
<p>-Lenguaje Expresivo (variable en escala nominal)</p> <p>Capacidad para expresar ideas, sentimientos y necesidades a través de palabras, que permiten estructurar enunciados u oraciones en diferentes contextos, estas expresiones van presentando cambios de acuerdo a la edad.</p>	<p>-Vocabulario expresivo</p> <p>Se refiere al grupo de palabras que el niño logra expresar, denominando diferentes objetos, personas, acciones, etc. Este bagaje léxico le permitirá estructurar enunciados.</p>	<p>Respuestas calificadas de los niños a los ítems de una prueba que mide el vocabulario expresivo</p>
	<p>-Longitud media del enunciado</p> <p>Es una técnica de evaluación que tiene como objetivo calcular el promedio de complejidad sintáctica que usa el niño en una muestra de lenguaje.</p>	<p>Muestra de lenguaje de 50 enunciados por niño obtenida a través de la técnica de la hora del juego lingüística.</p>
	<p>-Procesos de simplificación Fonológica</p> <p>Son procesos que realiza el niño al intentar reproducir el habla adulta, de tal manera que emite las palabras de forma simplificada. Estos procesos se van eliminando con la edad hasta que el niño logra emitir adecuadamente las palabras.</p>	<p>Respuestas calificadas de los niños a los ítems de una prueba que identifica la cantidad y tipo de procesos de simplificación fonológica que utilizan los niños.</p>
	<p>-Habilidades conversacionales</p> <p>Son el conjunto de destrezas que utilizan las personas para poder establecer un intercambio comunicativo armonioso y así relacionarse de manera eficaz y satisfactoria con los demás individuos de su entorno.</p>	<p>Calificación de ítems de un protocolo a través de la observación de las habilidades conversacionales mediante la hora del juego lingüística</p>
<p>-Sexo (variable en escala nominal)</p>	<p>Varones</p>	<p>Respuesta anotada a la pregunta ¿Cuál es el sexo del niño?, en la ficha de matrícula.</p>
	<p>Mujeres</p>	
<p>-Edad (variable en escala cuantitativa)</p>	<p>3 años</p>	<p>Respuesta a la pregunta ¿Cuál es la edad del niño?, en la ficha de matrícula.</p>
	<p>4 años</p>	
	<p>5 años</p>	

### 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La recolección de datos para la valoración del lenguaje expresivo se realizó mediante la técnica del cuestionario y de la hora del juego lingüístico. Se emplearon diversos instrumentos cuyas fichas técnicas y descripción se señalan a continuación.

#### 3.4.1 Evaluación del vocabulario expresivo

##### 3.4.1.1 Ficha Técnica

Nombre: Test Figura Palabra de Vocabulario Expresivo de Gardner

Autores: Morrison Gardner

Procedencia: Estados Unidos

Aplicación: Individual

Material: Manual, hoja de respuestas, láminas

Objetivo: Tiene como objetivo obtener una estimación basal de la inteligencia verbal del niño mediante su vocabulario expresivo (calidad y cantidad).

Adaptación Peruana: Mariana Castro Sánchez, Gabriela Noriega Saldaña y María Pía Zavaleta Piñella

##### 3.4.1.2 Breve descripción

Consta de un cuadernillo con 150 imágenes reales y a color, algunas fueron cambiadas de acuerdo al contexto sociocultural de nuestro país. El cuadernillo busca recoger las respuestas verbales del niño, para luego anotar en la hoja de registro si el vocabulario expresado es el correcto o incorrecto.

A través de esta prueba podemos obtener la edad mental del niño, cociente de inteligencia, percentil y grupo de pertenencia.

#### 3.4.2 Evaluación de la Longitud Media del Enunciado

#### 3.4.2.1 Ficha técnica

Nombre: Índice de Longitud media del enunciado verbal (LMEV) Término español

Aplicación: Individual

Objetivo: Obtener el promedio de la cantidad de palabras que utiliza el niño dentro de sus enunciados.

Procedimiento: Obtención, transcripción y análisis del corpus (50 enunciados)

#### 3.4.2.2 Breve Descripción

Para determinar la longitud media del enunciado se realiza una muestra de lenguaje y se registra 50 enunciados por cada niño, los cuales son transcritos en un planillón. Para poder hallar la longitud media se suma el total de palabras y se divide entre el total de enunciados por niño.

#### 3.4.3 Evaluación de los Procesos de Simplificación Fonológica

##### 3.4.3.1 Ficha Técnica

Nombre: TEPROSIF-R, Test para Evaluar Procesos de Simplificación Fonológica

Autores: María Mercedes Pavez, MariangelaMaggiolo y Carmen Julia Coloma

Objetivo: Analizar el tipo y cantidad de procesos que realiza el niño en sus producciones lingüísticas.

Procedencia: Chile

Aplicación: Individual

Material: Manual, láminas, hoja de respuestas y hoja de análisis

Adaptación: Érika Albarracín, Pamela Carranza y Elisa Meléndez

Año: 2013

##### 3.4.3.2 Breve Descripción

Consta de un cuadernillo con 40 láminas y estímulos verbales, algunos adaptados de acuerdo a la realidad de nuestro país al igual que la hoja de respuestas, asimismo es importante recalcar que han tomado en cuenta los fonos que se utilizan en nuestro país. Se anotan las respuestas del niño en la hoja de respuestas, estas palabras deben ser registradas en la hoja de análisis colocando si hay procesos de estructura de la sílaba, procesos de asimilación y procesos de sustitución, esto debe determinarse con ayuda de los tipos y sub tipos de procesos descritos en el manual. Estos resultados se anotarán en la hoja de respuestas para su posterior contabilización.

#### 3.4.4 Evaluación de las Habilidades Conversacionales

##### 3.4.4.1 Ficha Técnica

Nombre: Protocolo Pragmático

Autores: Luis Martínez, Carolina Flores, Pedro García, Rodrigo Morales y Andrea Venegas.

Objetivo: Analizar las diferentes categorías que utiliza el niño en sus conversaciones para determinar si sus habilidades conversacionales son adecuadas o inadecuadas.

Procedencia: Chile

Aplicación: Individual

Año: 2001

##### 3.4.4.2 Breve Descripción

Consta de un protocolo en el cual se registra si el niño cumple en utilizar las categorías que evalúan sus habilidades conversacionales, colocando adecuado o inadecuado. Para ello el niño interactúa con el primer evaluador mientras ambos se dirigen al espacio donde se realizará las actividades lúdicas. En la sala espera un

segundo evaluador quien realizará algunas preguntas al niño para continuar con las siguientes actividades de juego con ambos evaluadores. La duración total de la actividad es de 20 minutos y se registra a través de una cámara de video para ser analizado posteriormente.

### 3.5 Procedimiento

Para realizar esta investigación se hicieron las coordinaciones correspondientes con la directora de la Institución Educativa Inicial Privada de Chaclacayo, a la que se le entregó una carta a nombre de la directora del departamento de maestría en Fonoaudiología, a fin de que nos permitan tomar las pruebas necesarias a los niños de dicha institución. Se coordinó también los días y horarios para poder aplicar las pruebas a los salones de 3, 4 y 5 años. Así también se elaboró un consentimiento informado para los padres de familia donde se solicitaba la autorización para la evaluación y participación de sus hijos en este estudio.

Para realizar las evaluaciones fue necesaria la utilización de un espacio seleccionado dentro de la institución educativa, el cual cumplía con ciertos requisitos tales como: buena iluminación, ambiente aislado de ruidos externos y sin elementos distractores que entorpecieran el rendimiento de los niños durante las pruebas. Dentro del espacio se consideró una mesa y dos sillas, una para el niño y otra para la evaluadora.

Se realizó la hora del juego lingüístico, utilizando tres cajas con juguetes. En la primera había juguetes referidos a la familia y muebles del hogar, en la segunda utensilios de la cocina y elementos como frutas y verduras, en la última caja algunos medios de transporte y animales. Además fue necesario el uso de cuentos para la lograr

la obtención de los 50 enunciados. Esta actividad fue filmada para su posterior análisis, el cual consistió en transcribir las producciones lingüísticas emitidas por los niños en un planillón, de esta manera se logró obtener la longitud media del enunciado y su vez fue un recurso para la evaluación de las habilidades conversacionales, las cuales fueron registradas en el Protocolo de Luis Martínez.

Se continuó luego con la aplicación de las otras pruebas como el test de Gardner y TEPROSIF-R. Una vez administradas se procedió a la calificación de las mismas. Finalmente se elaboró la base de datos para su posterior análisis.

### 3.6 Procesamiento y análisis de datos

Los datos fueron procesados de manera cuantitativa. En referencia a la estadística descriptiva se utilizó frecuencias, porcentajes, media aritmética, desviación estándar y gráficos. En referencia a la estadística inferencial, se valoró los supuestos de la prueba estadística y se empleó el análisis de varianza de una vía (Prueba F), la Prueba T de student y la prueba de Brown-Forsythe. Los datos fueron procesados usando el paquete estadístico SPSS versión 25 para Windows.

## CAPITULO IV

### RESULTADOS

#### 4.1 Presentación y análisis de resultados

Concluido el análisis estadístico de los datos recolectados en función de los objetivos e hipótesis del estudio, los resultados se muestran en tablas para su análisis, interpretación y subsiguiente discusión.

##### 4.1.1 Diferencias en el desarrollo del vocabulario expresivo entre niños varones y mujeres

En el proceso de establecer estas diferencias se utilizó el test o prueba estadística t de student para muestras independientes que es una prueba paramétrica;por tanto, antes de su uso es necesario que los datos de vocabulario expresivo de los dos grupos satisfagan dos requisitos: normalidad de la distribución de las puntuaciones y similaridad en su variabilidad. La normalidad de las puntuaciones se comprueba empleando el test estadístico de Kolmogorv-Smirnov (KS). La igualdad estadística de las varianzas se comprueba aplicando el test estadístico F de Levene. (Clark-Carter,

2002). En la situación en que no se satisfagan estos requisitos se utilizó el test estadístico no paramétrico U de Mann-Whitney para muestras independientes.(Clark-Carter, 2002).

Se observa en la tabla 1 que la media aritmética de los varones en vocabulario expresivo (puntuaciones directas) es más elevada que la media aritmética de las mujeres. Asimismo, que la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov muestra que la distribución de las puntuaciones indicadoras del vocabulario expresivo se distribuyen normalmente en ambos grupos; conclusión parecida sucede con la prueba de Levene que al no tener un resultado estadístico significativo indica que la variabilidad de estas puntuaciones es similar en ambos grupos de niños. Resultados que condujeron a la aplicación de la prueba t de student con un resultado estadísticamente no significativo ( $p < 0,574$ ). Es decir, no existen diferencias estadísticas significativas entre los niños varones y mujeres en las puntuaciones directas de la prueba que evalúa el vocabulario expresivo (Test de Gardner).

Tabla 1

Diferencias en el desarrollo del vocabulario expresivo (puntuaciones directas) entre los niños varones y mujeres

<b>Sexo</b>	<b>Varones (N= 20)</b>	<b>Mujeres(N= 23)</b>
Media aritmética	55,70	53,57
Desviación estándar	13,18	11,34
Prueba de Kolmogorov de normalidad	0,369 ( p< 0,999)	0,572 (p<0,899)
Prueba de Levene de igualdad de varianzas	0,403 (p<0,529)	
Resultado de la t de Student	0,571 (41 grados de libertad; p<0,574)	

Se observa en la tabla 2 que la media aritmética de los varones en vocabulario expresivo (puntuaciones CI) es más elevada que la media aritmética de las mujeres. Además, que la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov indica que la distribución de las puntuaciones CI del vocabulario expresivo se distribuye normalmente en los dos grupos. Por otro lado, el resultado de la prueba de Levene no es estadísticamente significativo (p<0,125), lo que indica que no existe diferencias en las variabilidades de ambos grupos. La aplicación de la prueba t de student dio un resultado estadístico no significativo, en consecuencia, no existen diferencias estadísticas significativas entre los niños varones y mujeres en las puntuaciones CI de la prueba que evalúa el vocabulario expresivo (Test de Gardner).

Los resultados analizados en las tablas 1 y 2 conducen a aceptar la hipótesis nula y decir que los datos no respaldan la hipótesis “Existen diferencias significativas en el desarrollo del vocabulario expresivo entre los niños varones y mujeres de una I.E.I.P del distrito de Chaclacayo”

Tabla 2  
Diferencias en el desarrollo del vocabulario expresivo (puntuaciones CI) entre los niños varones y mujeres.

<b>Sexo</b>	<b>Varones (N= 20)</b>	<b>Mujeres(N= 23)</b>
Media aritmética	110,65	108,91
Desviación estándar	14,11	11,26
Prueba de Kolmogorov de normalidad	0,460 ( p< 0,984)	0,715 (p<0,686)
Prueba de Levene de igualdad de varianzas	0,125 (p<0,269)	
Resultado de la t de Student	0,449 (41 grados de libertad; p<0,656)	

4.1.2 Diferencias en la Longitud media del enunciado (LME) entre niños varones y mujeres.

En la tabla 3 se determina que la media aritmética de las mujeres en longitud media del enunciado es ligeramente más elevada que la media aritmética de los varones. Asimismo, la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov indica que la

distribución de la longitud media del enunciado se distribuye normalmente en los dos grupos. Además, el resultado de la prueba de Levene no es estadísticamente significativo ( $p < 0,951$ ), muestra que no existe diferencias en las variabilidades de ambos grupos. La aplicación de la prueba t de student arrojó un resultado estadístico no significativo ( $p < 0,952$ ). Por lo tanto, no existen diferencias estadísticas significativas entre los niños varones y mujeres en la longitud media del enunciado.

Este resultado permite aceptar la hipótesis nula y decir que los datos no respaldan la hipótesis que dice “Existen diferencias significativas en la longitud media del enunciado entre los niños varones y mujeres de una I.E.I.P del distrito de Chaclacayo”.

Tabla 3  
Diferencias en la Longitud media del enunciado (LME) entre los niños varones y mujeres.

<b>Sexo</b>	<b>Varones (N= 20)</b>	<b>Mujeres(N= 23)</b>
Media aritmética	5,89	6,12
Desviación estándar	1,46	1,34
Prueba de Kolmogorov de normalidad	0,513 ( $p < 0,955$ )	0,399 ( $p < 0,997$ )
Prueba de Levene de igualdad de varianzas	0,004 ( $p < 0,951$ )	
Resultado de la t de Student	0,540 (41 grados de libertad; $p < 0,592$ )	

#### 4.1.3 Diferencias en el uso de procesos fonológicos entre niños varones y mujeres.

Se analiza en la tabla 4 que los varones tienen medias más elevadas que las mujeres en el total de los procesos de simplificación fonológica y en el proceso de sustitución, y las mujeres tienen medias más elevadas que los varones en los procesos fonológicos de estructura y de asimilación. Los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov (KS) señalan normalidad de las puntuaciones; asimismo, los resultados de la prueba de Levene indican que las puntuaciones de los grupos de varones y mujeres tienen varianzas similares en el total de procesos fonológicos y en los procesos de estructura y asimilación, a excepción del proceso de sustitución, lo que llevó a tomar en este último caso el valor t para varianzas no similares. Los resultados de la aplicación de la prueba t de student son estadísticamente no significativos en las tres primeras comparaciones realizadas entre varones y mujeres en los procesos fonológicos, pero no en la última (sustitución), donde los varones tienen más procesos de sustitución que las mujeres.

Estos resultados permiten aceptar la hipótesis nula en parte y decir que los datos no respaldan la hipótesis que dice “Existen diferencias significativas en el uso de los procesos fonológicos entre los niños varones y mujeres de una I.E.I.P del distrito de Chaclacayo”, excepto en el proceso de sustitución.

Tabla 4.  
Diferencias en el uso de procesos fonológicos entre niños varones y mujeres.

Sexo	TOTAL PSF	TIPOS PSF		
		Estructura	Asimilación	Sustitución
<b>Varones</b>	Media = 14,65 DE = 13,23	Media = 8,75 DE = 10,15	Media = 1,50 DE = 1,96	Media = 4,45 DE = 3,41
<b>Prueba de Kolmogorov-Smirnov (K-S)</b>	0,963 (p<0,312)	1,372 (p<0,056)	1,339 (p<0,057)	0,732 (p<0,657)
<b>Mujeres</b>	Media= 13,96 DE = 12,26	Media = 8,78 DE = 8,89	Media=2,65 DE=1,94	Media= 2,52 DE= 2,33
<b>Prueba de Kolmogorov-Smirnov (K-S)</b>	0,847 (p<0,470)	1,115 (p<0,167)	1,151 (p<0,141)	0,852 (p<0,462)
<b>Prueba de Levene</b>	0,028 (p<0,867)	0,047 (p<0,830)	0,514 (p<0,477)	4,852 (p<0,033)
<b>T De Student</b>	0,178 (p<0,859)	0,011 (p<0,991)	1,931 (p<0,060)	2,132 (p<0,041)

#### 4.1.4 Diferencias en desarrollo de las habilidades conversacionales entre niños varones y mujeres.

En la tabla 5 se observa que los varones tienen medias más elevadas que las mujeres en las habilidades conversacionales: Estructura de la interacción, reparación de quiebres y deixis, mientras que las mujeres tienen medias más elevadas que los varones en las habilidades conversacionales: Toma de turnos, manejo del tópico y en el puntaje total de las habilidades conversacionales. Además, los resultados de la aplicación de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov (KS) muestran que varias de las distribuciones tienen colocaciones no normales tanto en varones como en mujeres, mientras que los resultados de la aplicación de la prueba de Levene de igualdad de varianzas de las distribuciones de puntuaciones de varones y mujeres señala que en varios casos las varianzas no son similares (Toma de turnos, reparación de quiebres y deixis); estos resultados sugieren la conveniencia de aplicar la prueba no paramétrica de comparación de dos grupos U de Mann-Whitney además de la prueba t de Student. Efectuada la aplicación, los resultados indican según ambas pruebas que varones y mujeres difieren estadísticamente solamente en la habilidad conversacional Toma de turnos, en la que la media más elevada la tiene el grupo de niñas.

Este resultado permite aceptar la hipótesis nula en las diferentes habilidades conversacionales, excepto en la habilidad conversacional Toma de turnos; los datos respaldan solamente en parte la hipótesis que dice “Existen diferencias significativas en el desarrollo de las habilidades conversacionales entre los niños varones y mujeres de una I.E.I.P del distrito de Chaclacayo”.

Tabla 5

Diferencias en desarrollo de las habilidades conversacionales entre niños varones y mujeres.

Sexo	Estructura de la interacción	Toma de turnos	Reparación de quiebre	Manejo de Tópico	Deixis	Total
<b>Varones</b>	Media = 4,45 DE = 0,82	Media = 3,20 DE = 0,76	Media = 7,00 DE = 1,522	Media = 2,45 DE = 0,68	Media=4,80 DE=0,52	Media=21,90 DE=3,25
<b>Prueba de Kolmogorov-Smirnov (K-S)</b>	1,553 (p<0,016)	1,124(p<0,160)	1,540 (p<0,017)	1,514 (p<0,020)	2,231 (p<0,000)	1,173 (p<0,128)
<b>Mujeres</b>	Media= 4,26 DE = 1,01	Media = 3,74 DE = 0,44	Media=6,96 DE=0,97	Media= 2,70 DE= 0,55	Media=4,57 DE=1,03	Media=22,22 DE=2,76
<b>Prueba de Kolmogorov-Smirnov (K-S)</b>	1,598 (p<0,012)	2,19 (p<0,000)	1,024 (p<0,246)	2,140 (p<0,000)	2,342 (p<0,000)	0,841 (p<0,479)
<b>Prueba de Levene</b>	1,273 (p<0,266)	7,055 (p<0,011)	3,756 (p<0,050)	2,745 (p<0,105)	4,279 (p<0,045)	0,000 (p<0,897)
<b>T De Student</b>	0,666 (p<0,509)	2, 757 (p<0,010)	0,110 (p<0,913)	1,293 (p<0,203)	0,915 (p<0,)	0,346 (P<0,731)
<b>U de Mann-Whitney</b>	212,500 (p<0,631)	140,000 (p<0,012)	195,500 (p<0,371)	185,000 (p<0,191)	220,500 (p<0,719)	224,000 (p<0,882)

4.1.5 Diferencias en el desarrollo del vocabulario expresivo entre niños de 3, 4 y 5 años de edad.

El establecimiento de estas diferencias se realizó usando la prueba de contraste de hipótesis Análisis de Varianza de una Vía (prueba F), comparación a la que se añadió el cálculo de la prueba robusta de igualdad de medias de Brown-Forsythe en

previsión de que los tres grupos tuvieran varianzas diferentes en las variables de comparación. Además, para precisar entre cuáles de los grupos se dan las diferencias, en el caso de existir, se calculó la prueba post-hoc de GamesHowell que es la indicada para grupos de tamaño desigual y también cuando las varianzas son desiguales (Clark-Carter, 2002).

En la tabla 6 se determina que la media aritmética más elevada en el rendimiento en vocabulario expresivo (puntajes directos) la tienen los niños de 5 años, seguidos por los niños de 4 años, a los que le siguen los niños de 3 años. El resultado de la prueba F y de la prueba de Brown-Forsythe indica que existen diferencias estadísticas muy significativas ( $p < 0,000$ ) entre las medias aritméticas de estos niños, las diferencias observadas son reales, no se deben al azar.

Tabla 6.  
Comparación en el desarrollo del vocabulario expresivo (puntajes directos) entre niños de 3, 4 y 5 años de edad.

Vocabulario expresivo	Edad			Análisis de varianza
	3 años	4 años	5 años	
Media aritmética	42,38	59,31	66,36	F = 37,166 ( $p < 0,000$ )
Desviación estándar	6,16	7,31	8,90	Brown-Forsythe BF= 34,550 ( $p < 0,000$ )
N	16	16	11	

Se observa en la tabla 7 que los niños de 3 y 4 años difieren estadísticamente en el rendimiento de vocabulario expresivo (puntajes directos), similar diferencia se encuentra entre los niños de 3 y 5 años, en tanto que entre los niños de 4 y 5 años no existe diferencia significativa en esta variable ( $p < 0,177$ ).

Tabla 7.  
Resultados de la prueba post-hoc de Games-Howell

	Edad		
	3 años	4 años	5 años
3 años	-----	$P < 0,000$	$P < 0,000$
4 años		-----	$P < 0,177$
5 años			-----

En la tabla 8 se aprecia que la media aritmética más elevada en el rendimiento en vocabulario expresivo (puntajes CI) la tienen los niños de 5 años, seguidos por los niños de 4 años, y a estos los siguen los niños de 3 años. El resultado de la prueba F y de la prueba de Brown-Forsythe indica que existen diferencias estadísticas muy significativas ( $p < 0,000$ ) entre las medias aritméticas de estos niños, las diferencias observadas son reales, no se deben al azar.

Tabla 8.

Comparación en el desarrollo del vocabulario expresivo (puntajes CI) entre niños de 3, 4 y 5 años de edad.

Vocabulario expresivo	Edad			Análisis de varianza
	3 años	4 años	5 años	
Media aritmética	100,38	111,81	120,27	F = 13, 756 ( $p < 0,000$ )
Desviación estándar	8,98	9,73	11,32	Brown-Forsythe BF= 13,095 ( $p < 0,000$ )
N	16	16	11	

Se observa en la tabla 9 que los niños de 3 y 4 años difieren estadísticamente en el rendimiento en vocabulario expresivo (puntajes CI), similar diferencia se encuentra entre los niños de 3 y 5 años, en tanto que entre los niños de 4 y 5 años no existe diferencia significativa en esta variable ( $p < 0,135$ ).

Estos resultados permiten decir que se rechaza en parte la hipótesis nula, y muestran que los datos respaldan parcialmente la hipótesis que dice “Existen diferencias significativas en el desarrollo del vocabulario expresivo entre niños de 3,4 y 5 años de edad de una I.E.I.P del distrito de Chaclacayo”.

Tabla 9.

Resultados de la prueba post-hoc de Games-Howell

	Edad		
	3 años	4 años	5 años
3 años	-----	P<0,005	P<0,000
4 años		-----	P<0,135
5 años			-----

4.1.6 Diferencias en la Longitud media del enunciado (LME) entre niños de 3, 4 y 5 años.

En la tabla 10 se observa que la media aritmética más elevada en la Longitud media del enunciado la tienen los niños de 5 años, seguidos por los niños de 4 años, y a estos los siguen los niños de 3 años. El resultado de la prueba F y de la prueba de Brown-Forsythe indica que existen diferencias estadísticas muy significativas ( $p<0,000$ ) entre las medias aritméticas de estos niños

Tabla 10.

Comparación en la Longitud media del enunciado (LME) entre niños de 3, 4 y 5 años de edad.

Longitud media del enunciado	Edad			Análisis de varianza
	3 años	4 años	5 años	
Media aritmética	4,75	6,74	6,80	Prueba F = 20,379( $p<0,000$ )
Desviación estándar	1,04	0,96	0,97	Brown-Forsythe BF= 20,512 ( $p<0,000$ )
N	16	16	11	

Se observa en la tabla 11 que los niños de 3 y 4 años difieren estadísticamente en la longitud media del enunciado, similar diferencia se encuentra entre los niños de 3 y 5 años, pero entre los niños de 4 y 5 años no existe diferencia significativa en esta variable ( $p < 0,983$ ).

Estos resultados permiten decir que los datos respaldan parcialmente la hipótesis que dice “Existen diferencias significativas en la longitud media del enunciado entre niños de 3,4 y 5 años de edad de una I.E.I.P del distrito de Chaclacayo”.

Tabla 11.  
Resultados de la prueba post-hoc de Games-Howel

	Edad		
	3 años	4 años	5 años
3 años	-----	$P < 0,000$	$P < 0,000$
4 años		-----	$P < 0,983$
5 años			-----

#### 4.1.7 Diferencias en el uso de procesos fonológicos entre niños de 3, 4 y 5 años de edad.

En la tabla 12 se observa que los niños de 5 años tienen las medias aritméticas más bajas que los niños de 4 y 3 años, en ese orden, tanto en el total del uso de los procesos fonológicos como en los procesos fonológicos de estructura, asimilación y sustitución. El resultado de la prueba F y de la prueba de igualdad de medias de Brown-Forsythe indica que existen diferencias estadísticas muy significativas ( $p < 0,000$ ) entre las medias aritméticas de estos tres grupos de niños.

Tabla 12.

Comparación en el uso de procesos fonológicos entre niños de 3, 4 y 5 años de edad.

Edad	TOTAL PSF	TIPOS PSF		
		Estructura	Asimilación	Sustitución
<b>3 años</b>	Media = 26,81 DE = 11,89	Media = 18,06 DE = 9,49	Media = 3,56 DE = 2,25	Media = 5,25 DE = 2,80
<b>4 años</b>	Media= 8,44 DE = 4,85	Media = 3,81 DE = 2,07	Media=1,88 DE=1,25	Media= 2,75 DE= 3,02
<b>5 años</b>	Media = 4,55 DE = 2,50	Media= 2,45 DE = 1,809	Media = 0,36 DE = 0,50	Media = 1,73 DE = 1,72
<b>Prueba F</b>	32,333 (p<0,000)	30,572 (p<0,000)	13,339 (p<0,000)	6,405 (p<0,004)
<b>Brown-Forsythe</b>	37,891 (p<0,000)	35,886 (p<0,000)	15,630 (p<0,000)	7,074 (p<0,002)

Se observa en la tabla 13 que los niños de 3, 4 y 5 años difieren en el total de PSF, la inspección de las medias aritméticas de la Tabla 12 indica que los niños de 5 años presentan menos PSF que los de 4 años, y estos menos que los de 3 años.

En los PSF de estructura de sílabas, los niños de 5 años presentan menos PSF de este tipo que los de 3 años, pero no difieren de los de 4 años, los que a su vez tienen menos PSF de estructura que los de 3 años.

En los PSF de Asimilación, los niños de 3, 4 y 5 años difieren en el total de estos PSF, la inspección de las medias aritméticas de la tabla 12 indica que los niños de 5 años presentan menos PSF de este tipo que los de 4 años, y estos menos que los de 3 años.

En los PSF de sustitución, la diferencia sustancial se encuentra entre el grupo de niños de 3 años y el grupo de niños de 5 años, estos últimos según su media aritmética (tabla 12) tienen significativamente menos PSF de este tipo. Por otro lado, la diferencia entre los de 3 y 4 años no es significativa, pero podría denominarse marginal teniendo presente que el límite del nivel de significación para sostener que una diferencia de dos medias aritméticas es significativa es ( $p < 0,05$ ), si así fuera puede considerarse que los niños de 4 años tienen menos PSF de este tipo que los niños de 3 años. Por último, entre los niños de 5 y 4 años no existe diferencia entre sus medias aritméticas, las diferencias observadas (tabla 12) se deben al azar, no son reales ( $p < 0,516$ ).

Estos resultados permiten rechazar la hipótesis nula y decir que los datos respaldan parcialmente a la hipótesis que dice “Existen diferencias significativas en el uso de los procesos fonológicos entre niños de 3,4 y 5 años de edad de una I.E.I.P del distrito de Chaclacayo”.

Tabla 13.

Resultados de la prueba post-hoc de Games-Howell

	Edad	Edad		
		3 años	4 años	5 años
PSF Total	3 años	-----	P<0,000	P<0,000
	4 años		-----	P<0,03
	5 años			-----
PSF Estructura	3 años	-----	P<0,000	P<0,000
	4 años		-----	P<0,190
	5 años			-----
PSF Asimilación	3 años	-----	P<0,039	P<0,000
	4 años		-----	P<0,001
	5 años			-----
PSF Sustitución	3 años	-----	P<0,056	P<0,001
	4 años		-----	P<0,516
	5 años			-----

4.1.8 Diferencias en el desarrollo de las habilidades conversacionales entre niños de 3, 4 y 5 años de edad.

En la tabla 14 se observa que el grupo de niños de 5 años tiene la media más elevada en las habilidades conversacionales, estructura de la interacción, reparación de quiebre, deixis y en el promedio total, mientras que el grupo de 4 años tiene el promedio más elevado en las habilidades conversacionales, toma de turno y manejo de tópico. El grupo de niños de 3 años tiene comparativamente rendimientos medios más bajos que los de 4 años y los de 5 años. Desde otro punto de vista, la aplicación de la prueba F de análisis de la varianza de una vía indica diferencias estadísticamente

significativas entre los promedios de los tres grupos de niños en las habilidades conversacionales reparación de quiebre (diferencia muy significativa;  $p < 0,001$ ), manejo de tópico (diferencia significativa;  $p < 0,022$ ), deixis (diferencia significativa;  $p < 0,031$ ) y en puntuación total (diferencia muy significativa;  $p < 0,002$ ).

Tabla 14.

Comparación en el desarrollo de las habilidades conversacionales entre niños de 3, 4 y 5 años de edad.

Edad	Estructura de la interacción	Toma de turnos	Reparación de quiebre	Manejo de Tópico	Deixis	Total
3 años	Media = 4,25 DE = 1,06	Media = 3,25 DE = 0,85	Media = 6,13 DE = 1,36	Media = 2,25 DE = 0,77	Media=4,25 DE=1,23	Media=20,06 DE=3,62
4 años	Media= 4,31 DE = 1,01	Media = 3,69 DE = 0,47	Media=7,44 DE=0,91	Media= 2,81 DE= 0,40	Media=4,88 DE=0,42	Media=23,19 DE=1,87
5 años	Media= 4,55 DE = 0,52	Media = 3,55 DE = 0,51	Media=7,55 DE=0,93	Media= 2,73 DE= 0,46	Media=5,00 DE=0,00	Media=23,36 DE=1,28
Total	Media= 4,35 DE = 0,92	Media = 3,49 DE = 0,66	Media=6,98 DE=1,24	Media= 2,58 DE= 0,62	Media=4,67 DE=0,837	Media=22,07 DE=2,97
Prueba F	0,343 ( $p < 0,712$ )	1,840 ( $p < 0,172$ )	7,998 ( $p < 0,001$ )	4,179 ( $p < 0,022$ )	3,791 ( $p < 0,031$ )	7,679 ( $P < 0,002$ )
Brown-Forsythe	0,386 ( $p < 0,682$ )	1,956 ( $p < 0,157$ )	8,335 ( $p < 0,001$ )	4,439 ( $p < 0,020$ )	No computado pues el grupo de 5 años no tiene variabilidad.	8,752 ( $p < 0,001$ )

El análisis de la tabla 15 en combinación con los resultados (medias) de la tabla 14 indica que los niños de 3, 4 y 5 años no difieren entre ellos en las habilidades conversacionales estructura de la interacción, toma de turnos y deixis, conforman una sola población. Desde otro punto de vista, sí difieren en la habilidad conversacional reparación de quiebres donde los niños de 3 años tienen el rendimiento menor mientras que los de 4 y 5 años no difieren en su rendimiento promedio. En la habilidad conversacional manejo de tópico se observa una diferencia estadística significativa entre los niños de 3 y 4 años, pero no entre los de 3 y 5 años y entre los de 4 y 5 años. Asimismo, en la puntuación total de las habilidades conversacionales la diferencia sustancial se presenta entre el grupo de 3 años, que tiene la media más baja, con los de 4 y 5 años, los que a su vez no difieren estadísticamente entre sí en sus medias.

Estos resultados permiten rechazar en parte la hipótesis nula y decir que los datos respaldan parcialmente a la hipótesis que dice “Existen diferencias significativas en el desarrollo de las habilidades conversacionales entre niños de 3,4 y 5 años de edad de una I.E.I.P del distrito de Chaclacayo”.

Tabla 15.  
Resultados de la prueba post-hoc de Games-Howell

	Edad	Edad		
		3 años	4 años	5 años
Estructura de la interacción	3 años	-----	P<0,984	P<0,612
	4 años		-----	P<0,718
	5 años			-----
Toma de turnos	3 años	-----	P<0,197	P<0,516
	4 años		-----	P<0,756
	5 años			-----
Reparación de quiebres	3 años	-----	P<0,008**	P<0,010**
	4 años		-----	P<0,948
	5 años			-----
Manejo de tópico	3 años	-----	P<0,043*	P<0,135
	4 años		-----	P<0,876
	5 años			-----
Deixis	3 años	-----	P<0,156	P<0,069
	4 años		-----	P<0,335
	5 años			-----
Total	3 años	-----	P<0,015*	P<0,009**
	4 años		-----	P<0,955
	5 años			-----

(\* = diferencia estadística significativa: \*\* = diferencia estadística muy significativa)

#### 4.2 Discusión de resultados

Esta investigación nos permite comprobar que no existen diferencias significativas en cuanto a la variable sexo, ya que según los resultados en el vocabulario expresivo no hubieron importantes diferencias, esto está relacionado con lo que mencionan Puyuelo, Rondal y Wiig, que el bagaje léxico que el niño va adquiriendo, se va conformado por lo más concreto y cercano para él, como son los objetos y personas familiares. Luego el niño irá ampliando este vocabulario para poder expresarse de manera más adecuada. Por lo tanto, según los resultados obtenidos, señalan, que este desarrollo y aumento del léxico se da de igual manera entre los niños y las niñas (2000:10). Por otra parte, este trabajo nos permitió comprobar que de acuerdo a la variable edad, los niños de cinco años presentan los puntajes más elevados seguidos por los de cuatro años y luego por los de tres años en vocabulario expresivo. Cabe mencionar que existen diferencias más resaltantes entre los niños de tres y cuatro años y entre los niños de tres y cinco años; sin embargo, entre los niños de cuatro y cinco años no se encontraron diferencias significativas esto señala que a mayor edad los niños presentan mayores recursos léxicos dentro de sus producciones lingüísticas.

En cuanto a la longitud media del enunciado, observamos que no se encontraron diferencias significativas entre la variable sexo, ya que ambos presentaron en promedio la misma cantidad de palabras dentro de sus frases. Respecto a los resultados obtenidos en la variable edad, se halló que los niños de cinco años presentan los mayores puntajes seguidos por los de cuatro y luego los de tres años, también se observa diferencias

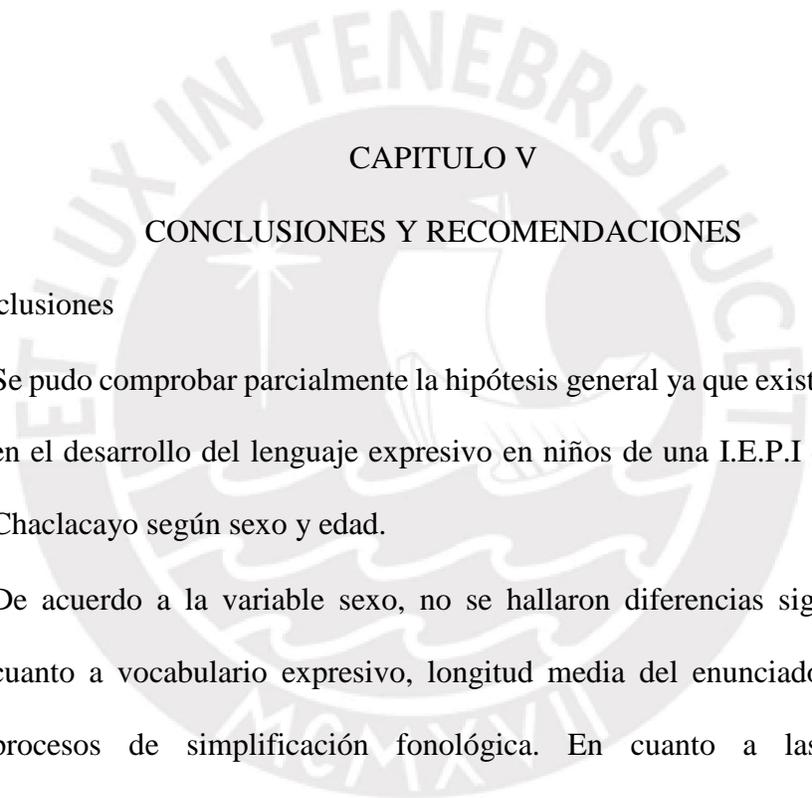
significativas entre los niños de tres y cuatro años así como también, con los niños de tres y cinco años de edad, pero no se hallaron diferencias significativas entre los niños de cuatro y cinco años de edad. Podemos relacionar estos resultados con lo que menciona Soprano, quien señala que los niños van estructurando mejor sus oraciones a medida que incrementan el uso de palabras funcionales, además realizan un mejor uso de las reglas gramaticales, a mayor edad, también incorporarán mayor cantidad de palabras dentro de sus frases. (2011:52). En este sentido también podemos contrastar la información con los resultados conseguidos en la investigación de Chauca (2010), donde concluye que existe un vínculo entre la edad cronológica del niño y el desarrollo del componente morfosintáctico debido a que este último va incrementándose en el número de morfemas a medida que avanza la edad, aunque no es una constante. Dentro de esta investigación se comprueba que los grupos de niños que presentaron un mayor vocabulario expresivo también presentaron mayor longitud media en sus enunciados.

En cuanto al uso de procesos de simplificación fonológica de acuerdo a la variable sexo no se encontraron diferencias significativas, pero cabe mencionar que se hallaron diferencias mínimas respecto a los procesos de sustitución ya que los varones presentaron medias más elevadas, mientras que en los procesos de estructura y asimilación las mujeres presentaron las medias más elevadas. Por otra parte, acorde a la variable edad los niños de cinco años presentaron menos procesos que los de cuatro años y estos a su vez presentaron menos errores que los de tres años. En relación a los procesos de estructura de la sílaba y asimilación se encontró que los niños de cinco años tuvieron menor cantidad de procesos en comparación con los de cuatro y tres años, pero no se encontró mucha diferencia entre los niños de cuatro y cinco años. En los

procesos de sustitución existe una diferencia sustancial entre el grupo de tres y cinco años ya que estos últimos presentaron menos procesos mientras que la diferencia entre los niños de tres y cuatro años no es significativa. Estos resultados concuerdan con la teoría de la fonología natural de Stampe, quien menciona que estos procesos de simplificación fonológica son operaciones mentales, naturales en los niños y que se irán eliminando conforme incrementa su edad, esto sucede aproximadamente a los 5 o 6 años de edad (citado por Acosta 2002:53). También podemos contrastar los resultados con la investigación realizada por Asencio y Cornejo (2009), donde llegaron a la conclusión que a mayor edad disminuye la presencia de procesos fonológicos de simplificación del habla.

En relación a las habilidades conversacionales de acuerdo a la variable sexo, se observó diferencias mínimas en los resultados que indican que los varones presentan puntajes ligeramente más elevados en cuanto a estructura de la interacción, reparación de quiebres y deixis; mientras que las mujeres presentan puntajes ligeramente más elevados en cuanto al manejo de tópico. Sin embargo, en cuanto a las habilidades conversacionales de toma de turnos, los hallazgos sugieren que sí existen diferencias significativas, observándose que las niñas presentan los mayores puntajes, esto podría estar relacionado a que las niñas presentaron un mayor tiempo de espera ante la intervención del interlocutor así como también mostraron mayor disposición de escucha, mientras que los niños se mostraron impacientes al momento de expresarse, causando interrupciones y sobreposiciones en la dinámica conversacional. Desde otra perspectiva, los resultados en relación a las habilidades conversacionales acorde a la variable edad, demostraron que los niños de cinco años presentan la media más elevada

en cuanto a la estructura de la interacción, reparación de quiebres, deixis y el promedio total de las habilidades conversacionales mientras que los niños de cuatro años tuvieron la media más elevada en cuanto al manejo de tópico. Los niños de tres años obtuvieron la puntuación más baja en comparación con los niños de cuatro y cinco años. Las diferencias más significativas entre los tres grupos se obtuvieron en las habilidades conversacionales de reparación de quiebres, deixis y manejo de tópico. Otro dato importante es que en las habilidades conversacionales de reparación de quiebres los niños de tres años consiguieron un menor puntaje mientras que en los resultados de los grupos de cuatro y cinco años no se encontraron diferencias significativas. Según Lomas, Osoro y Tuson, mencionan que las habilidades conversacionales requieren que el niño logre utilizar el lenguaje como un medio de comunicación para establecer un diálogo con un interlocutor, a su vez necesita tener las herramientas necesarias para resolver los momentos de conflicto dentro de este intercambio comunicativo. De esta manera se logrará mantener una comunicación armoniosa y fluida (Citado por Acosta 2002:35). En esta investigación hallamos que estas herramientas se encuentran más desarrolladas en el grupo de cinco años de edad.



## CAPITULO V

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 5.1 Conclusiones

- Se pudo comprobar parcialmente la hipótesis general ya que existen diferencias en el desarrollo del lenguaje expresivo en niños de una I.E.P.I del distrito de Chaclacayo según sexo y edad.
- De acuerdo a la variable sexo, no se hallaron diferencias significativas en cuanto a vocabulario expresivo, longitud media del enunciado y al uso de procesos de simplificación fonológica. En cuanto a las habilidades conversacionales, se encontró que las mujeres obtuvieron los puntajes más altos en manejo del tópico, ya que mostraron mayor tiempo de espera y escucha durante la dinámica conversacional que los varones. En general, estos hallazgos no permiten afirmar que existen diferencias significativas en el desarrollo del lenguaje expresivo según sexo.

- Los niños de mayor edad presentan más desarrollado el lenguaje expresivo. Los niños de 5 años obtuvieron mayores puntajes tanto en vocabulario expresivo, longitud media del enunciado, habilidades conversacionales y menor uso de procesos de simplificación fonológica dentro de sus producciones lingüísticas.
- No se encontraron diferencias significativas entre los niños de 4 y 5 años con respecto a vocabulario expresivo y longitud media del enunciado, siendo su desarrollo entre estas edades menos significativo. En general los hallazgos nos permiten concluir que a mayor edad habrá un mejor dominio del lenguaje.

## 5.2 Recomendaciones

- Promover la investigación del componente pragmático que permita tener una variedad de información con el fin de evaluar de manera adecuada las habilidades conversacionales en los niños en edad preescolar.
- Incentivar a futuras investigaciones con mayor población que nos permita tener una mejor visión del desarrollo del lenguaje expresivo en edades preescolares, para que los resultados puedan ser generalizados.
- Motivar la creación de nuevos instrumentos de evaluación en cuanto a las habilidades conversacionales, que puedan ser más específicas de acuerdo a la edad de cada niño.

## REFERENCIAS

### Bibliográficas

ACOSTA, Víctor

2002 *La evaluación del lenguaje: Teoría y práctica de evaluación de la conducta lingüística infantil*. España: Ediciones Aljibe.

ASENCIO, Ángel y CORNEJO, José

2009 *Procesos fonológicos de simplificación en niños de 3 y 4 años sin dificultades de lenguaje de una institución educativa estatal y de una institución educativa privada de Lima Metropolitana*. Tesis de Maestría con mención en Fonoaudiología. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

ASENCIÓN, Carla y SOLIS, Juana

2013 *Procesos de simplificación fonológica en niños de 3 a 5 años sin dificultades en el lenguaje que asisten a los PRONOEI de la UGEL 06 de Lima Metropolitana*. Tesis de Maestría con mención en Fonoaudiología. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

CASMA, Carmen y MUÑOZ, Carla

2010 *Vocabulario expresivo que presentan los niños y niñas de 3, 4 y 5 años de centros pre escolares estatales y no estatales del distrito de Surquillo*. Tesis de Maestría con mención en Fonoaudiología. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

CASTRO, Mariana, Gabriela NORIEGA y María Pía ZAVALETA

2013 *Adaptación y estandarización del test figura-palabra de vocabulario expresivo de Gardner en niños de 3 a 11 años 11 meses de instituciones educativas privadas y estatales de Lima Metropolitana*. Tesis de Maestría con mención en Fonoaudiología. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

CUETOS, Fernando, Julio GONZALEZ y Manuel DE VEGA

2015 *Psicología del lenguaje*. España: Ediciones Médica Panamericana.

CHACÓN, Ruth y Gastañeta, María de la Asunción

2009 *Perfil de desarrollo de las habilidades gramaticales en un grupo de niños de 2, 3 y 4 años en la Institución Educativa Estatal de Educación Inicial "Pedro de Osma" del distrito de Barranco*. Tesis de Maestría con mención en Fonoaudiología. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

JOHNSTON, Elizabeth y Andrew JOHNSTON

1996 *Desarrollo del lenguaje: Lineamientos Piagetianos*. Argentina: Ediciones Médica Panamericana.

LAUNAY, Clement

1975 *Trastorno del lenguaje, la palabra y la voz en el niño*. España: Ediciones Toray-Masson.

MARTÍNEZ, Luis

2001 "El discurso conversacional, concepto y componentes". Material del curso de Posgrado *Análisis clínico del discurso en el niño y en el adolescente*. Santiago de Chile: Universidad de Chile.

MORENO TORRES, Ignacio I.

2004 *Lingüística para logopedas*. España: Ediciones Aljibe.

PHILLIP, Dale

1997 *Desarrollo del lenguaje: Un enfoque psicolingüístico*. Segunda edición. México: Trillas.

POMA, Gabriela y Esther QUINTANILLA

2012 *Características de los Procesos de Simplificación Fonológica en niños Escolarizados y no Escolarizados de 3 a 5 años de Lima Metropolitana*. Tesis de Maestría con mención en Fonoaudiología. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

PUYUELO, Miguel, Jean-Adolphe RONDAL y Elisabeth WIIG

2000 *Evaluación del Lenguaje*. Barcelona: Masson.

SOPRANO, Ana María

2011 *Cómo evaluar el lenguaje en niños y adolescentes. La hora de juego lingüística y otros recursos*. Buenos Aires: Paidós.

STUVA, María y VILLENA, Jacqueline

2009 *Desempeño del vocabulario expresivo en niños de 3, 4 y 5 años de centros pre escolares estatales y no estatales del distrito de Surco*. Tesis de Maestría con mención en Fonoaudiología. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú

Electrónicas

ALEMÁN, Nieves, Juliana ARDANAZ, Ana ECHEVARRIA y Dolores POYO

2006 *Evaluación de la comunicación y del lenguaje (ECOL). Manual*. Pamplona, España: Gobierno de Navarra, Departamento de Educación.

<https://www.educacion.navarra.es/documents/713364/714655/ecol.pdf/c64eee6c-8166-4894-9aca-fb5fc6773c35>

CHAUCA, Evelyn

2010 *Desarrollo morfosintáctico y la longitud media de enunciados en niños de 2-3 años en el CEI Juan Pablo Peregrino de San Juan de Lurigancho*. Tesis de Licenciatura en Lingüística. Facultad de Letras y Ciencias Humanas. Lima: Universidad Mayor de San Marcos.  
<http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/950>

DE ARAUJO, Karina

2003 *Aspectos do desempenho gramatical de crianças pre-escolares em desenvolvimento normal de linguagem*. Tesis de Doctorado en Lingüística. Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias Humanas. Sao Paulo: Universidad de Sao Paulo  
[www.teses.usp.br/teses/disponiveis/8/8139/tde.../TESE\\_KARINA\\_ARAUJO.pdf](http://www.teses.usp.br/teses/disponiveis/8/8139/tde.../TESE_KARINA_ARAUJO.pdf)

MERLO, Gina, Gracia NAVARRO, Paulina ORELLANA y Josette SÁEZ

2004 *Caracterización de los procesos fonológicos de simplificación de niños de 3 y 4 años sin dificultades del lenguaje*. Tesis de Maestría con mención en Fonoaudiología. Facultad de Medicina. Santiago de Chile: Universidad de Chile.  
<http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/110592>

PAVEZ, María, Mariángela MAGGIOLO, Christian PEÑALOZA y Carmen COLOMA

2009 *Desarrollo Fonológico en niños de 3 a 6 años, el género y el nivel socioeconómico*. Revista de Lingüística Teórica y Aplicada. Santiago de Chile, volumen 47, número 2, pp. 89-109.  
[http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-48832009000200006](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-48832009000200006)

PAVEZ, María, Mariángela MAGGIOLO, Christian PEÑALOZA y Carmen COLOMA

2010 *Desarrollo Fonológico en niños de 3 y 4 años según la fonología natural: Incidencia de la edad y el género*. Revista Signos. Santiago de Chile, volumen 43, número 72, pp. 31-48.  
<http://www.scielo.cl/pdf/signos/v43n72/a02.pdf>

VÁZQUEZ, Marta y AGUADO, Gerardo.

2007 *Medidas del desarrollo típico de la morfosintaxis para la evaluación del lenguaje espontáneo de niños hispanohablante*. Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología. España, volumen 27, número 3, pp. 140-152.  
<http://redined.mecd.gob.es/xmlui/handle/11162/28283>



**ANEXO 1**  
**TEST FIGURA/ PALABRA DE m. GARDNER**  
**VOCABULARIO EXPRESIVO**

ADAPTACIÓN: Castro M.; Noriega G.; Zavaleta M. (2012)

Nombre: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_ Fecha de Nacimiento: \_\_\_\_\_  
 Edad: \_\_\_\_\_ Fecha de examen: \_\_\_\_\_ Examinador: \_\_\_\_\_  
 Percentil: \_\_\_\_\_ Escaripo: \_\_\_\_\_ CI: \_\_\_\_\_

2.0 - 2.11 meses	39. Cocina	76. Termómetro
1. Carro/ auto		77. Llave
2. Teléfono	6.0 - 6.11m	78. Alimentos
3. Avión	40. Media/calceín	79. Caja registradora
4. Reloj	41. Ventilador	80. Tronco
5. Llave	42. Huellas	81. Cactus
6. Coluupio	43. Dentista	82. Luces
7. Libro	44. Dinero/plata	83. Esqueleto
8. Bicicleta /Bici	45. Cabra	84. Brújula
9. Niño	46. Pingüino	85. Muelle/amarradero
10. Pájaro	47. Cohete	86. Pata
	48. Maletas/equipaje	87. Reptiles
3.0 - 3.5 m	49. Ropa/ prendas de vestir	88. Cañón multimedia/ proyector
11. Barco / buque		89. Trompeta
12. Gato	7.0 - 7.11m	90. Cascó
13. Manzana	50. Humo	91. Globo terráqueo
14. Ojos	51. Tractor	92. Pinzas
15. Micro / bus	52. Helicópteros	93. Embudo
16. Árbol	53. Frutas	94. Condimentos / especias
17. Oso	54. Animales	95. Estadio
18. Camión	55. Banco	96. Medios de transporte / vehículos
19. Papa	56. Mami	97. Juegos
	57. Estatuas	98. Instrumentos de medición
3.6m - 4.5m	58. Insectos/bichos	99. Batería
20. Tren	59. Joyería/joyas	100. Congreso
21. Leutas		101. Cartas/ correo
22. Taza	8.0 - 9.11m	102. Leopardos
23. Pato	60. Banca	103. Medios de comunicación
24. Cuchillo	61. Regla	104. Aplanadora
25. Sombrilla	62. Muchachos/niños/chicos	105. Herramientas
26. Martillo	63. Pared/muro	106. Químico/científico
27. Tijera(s)	64. Instrumentos musicales	107. Símbolos patrios
28. Carretilla	65. Nubes	108. Combustible
	66. Indígena / indio	109. Columna
4.6m - 5.11m	67. Verduras/ vegetales	110. Observatorio
29. Cometa	68. Muebles	
30. Pollo	69. Silla de montar/montura	
31. Tigre		
32. Triángulo	10.0 - 11.11m	
33. Cuadrado	70. Pozo	
34. Oreja	71. Bebidas/líquidos	
35. Rueda/lanta	72. Binoculares/largavistas	
36. Hoja	73. Ancha	
37. Computadora	74. Machu Picchu	
38. Clavo	75. Hélice	

**Obtención de puntos brutos**

\_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ = \_\_\_\_\_  
 (Techo - errores = Pje.  
 Bruto)

HOJA DE RESPUESTAS TEPROSIF - R ADAPTADO

NOMBRE:		FECHA DE NACIMIENTO: / /
EDAD:	SEXO:	
TOTAL PSF BARRIDO:	TOTAL DE PSF COMPLETO:	FECHA DE EVALUACIÓN: / /
NIVEL DE DESEMPEÑO: N R D	NIVEL DE DESEMPEÑO: N R D	

Nº	ITEMS	REGISTRO	ESTRUCTURA SILÁBICA	ASIMILACIÓN	SUSTITUCIÓN	TOTAL DE PROCESOS	OTRAS RESPUESTAS (*)
1.	PLANCHA						
2.	FUEGO						
3.	MARIPOSA						
4.	BICICLETA						
5.	HELICÓPTERO						
6.	GIGANTE						
7.	CAPERUCITA						
8.	ALFOMBRA						
9.	REFRIGERADORA						
10.	EDIFICIO						
11.	BANDERÍN						
12.	DINOSAURIO						
13.	TELÉFONO						
14.	REMEDIO						
15.	PEINETA						
TOTAL DE PSF BARRIDO CON 15 ITEMS							
16.	AUTO						
17.	INDIO						
18.	PANTALÓN						
19.	CAMIÓN						
20.	CUADERNO						
21.	COFRE						
22.	TREN						
23.	PLÁTANO						
24.	JUGO						
25.	ENCHUFE						
26.	JABÓN						
27.	TAMBOR						
28.	MALETÍN						
29.	JIRAFÁ						
30.	GORRO						
31.	ÁRBOL						
32.	BOLSA						
33.	GUIARRA						
34.	GUANTE						
35.	RELOJ						
36.	JAULA						
37.	PUENTE						
38.	MUÑECA						
39.	GLOBO						
40.	COCODRILO						

TOTAL P.S.F

- OTRAS RESPUESTAS: (no se contabiliza en el total de respuestas del test).  
 No responde (NR)  
 Respuesta no transcribible (NT)  
 Responde otra palabra (OP)  
 Respuesta con procesos no identificables (PNI)

HOJA DE ANÁLISIS TEPROSIF - R ADAPTADO

NOMBRE: \_\_\_\_\_

1. PLAN CHA _____	16. AU TO _____	31. AR BOL _____
2. FUE GO _____	17. IN DIO _____	32. BOL SA _____
3. MA RI PO SA _____	18. PAN TA LÓN _____	33. GUI TA RRA _____
4. BI CI CLE TA _____	19. CA MIÓN _____	34. GUAN TE _____
5. HE LI CÓN TE RO _____	20. CUA DER NO _____	35. RE LOI _____
6. GI GAN TE _____	21. CO FRE _____	36. JAU LA _____
7. CA PE RU CI TA _____	22. TREN _____	37. PUEN TE _____
8. AL FOM BRA _____	23. PLÁ TA NO _____	38. MU ÑE CA _____
9. RE FRI GE RA DO RA _____	24. JU GO _____	39. GLO BO _____
10. E DI FI CIO _____	25. EN CHU FE _____	40. CO CO DRI LO _____
11. BAN DE RIN _____	26. JA BÓN _____	FONEMAS NO ARTICULADOS /ʔ/ /t/ /l/ /d/ /s/  OTROS:
12. DI NO SAU RIO _____	27. TAM BOR _____	
13. TE LÉ FO NO _____	28. MA LE TÍN _____	
14. RE ME DIO _____	29. JI RA FA _____	
15. PEI ÑE TA _____	30. GO RRO _____	
OBSERVACIONES:          		

## Anexo 1.

1996 / 2001

PROTOCOLO PRAGMÁTICO

Luis Martínez, Carolina Flores, Pedro García,  
Rodrigo Morales, Andrea Venegas  
Universidad de Chile

SUJETO: \_\_\_\_\_ EDAD: \_\_\_\_\_  
FECHA: \_\_\_\_\_ EVALUADOR: \_\_\_\_\_  
SITUACIÓN: \_\_\_\_\_

CATEGORÍA	TIPO	SUBTIPO	ADECUADO	INADECUADO
ESTRUCTURA DE LA INTERACCIÓN	INICIACIÓN	ORDEN		
		PETICIÓN		
		COMENTARIO		
	RESPUESTA	MÍNIMA		
		EXTENDIDA		
TOMA DE TURNOS	ASUMIR TURNOS			
	CEDER TURNOS			
	INTERRUPCIÓN			
	SOBREPOSICIÓN			
REPARACIÓN DE QUIEBRES	PETICIONES DE REPARACIÓN	REPETICIÓN		
		CONFIRMACIÓN		
		ESPECIFICCIÓN		
	ESTRATEGIAS DE REPARACIÓN	ACLARACIÓN		
		REPETICIÓN		
		CONFIRMACIÓN		
		ESPECIFICACIÓN		
		ACLARACIÓN		
MANEJO DEL TÓPICO	INFORMACIÓN NUEVA / DADA			
	MANTENCIÓN DEL TÓPICO			
	CAMBIO DEL TÓPICO			
DEIXIS	LOCATIVA	DE POSICIÓN		
		PROXIMAL		
		DISTAL		
	PERSONAL	SEGUNDA		
		TERCERA		

Observaciones:

---



---



---

Abril, 2001