

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

Escuela de Posgrado



Perfil de la Fluidez del habla en estudiantes de 7 a 9 años de Instituciones Educativas Públicas y privadas de La Victoria y El Callao, 2016

Tesis para obtener el grado académico de Maestra en Fonoaudiología con mención en Motricidad Orofacial, Voz y Tartamudez que presentan:

Jeniffer Laura Barrientos Huamanyalli
Ana María Pozo Rivadeneyra

Asesora:
Leonor Choquehuanca Flores

Co asesora:
Silvia Rosario Chávez Cáceres

Lima, 2025


INFORME DE SIMILITUD

Yo, Leonor Choquehuanca Flores, docente de la Escuela de Posgrado de la Pontificia Universidad Católica del Perú, asesora de la tesis titulada Perfil de la Fluidez del habla en estudiantes de 7 a 9 años de Instituciones Educativas Públicas y privadas de La Victoria y El Callao, 2016, de las autoras Jeniffer Laura Barrientos Huamanyalli y Ana María Pozo Rivadeneyra, dejo constancia de lo siguiente:

- El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de 17%. Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software *Turnitin* el 13/06/2025.
- He revisado con detalle dicho reporte y la Tesis o Trabajo de investigación, y no se advierte indicios de plagio.
- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las pautas académicas.

Lugar y fecha:

Lima, 22 de julio de 2025.

Apellidos y nombres del asesor / de la asesora: <u>Choquehuanca Flores Leonor</u>	
DNI: 08074761	Firma
ORCID: 0000-0002-8488-3204	

RESUMEN

El objetivo de este estudio fue investigar si existen diferencias en el perfil de la fluidez del habla según género, edad y gestión educativa en los estudiantes entre 7 a 9 años de dos instituciones educativas públicas y privadas de La Victoria y del Callao. Asimismo, se busca establecer los parámetros de normalidad en personas fluentes en estos rangos de edades para la práctica clínica. El tipo de estudio es no experimental y de diseño transversal, descriptivo comparativo. Participaron 96 estudiantes fluentes en los rangos de edad entre 7:0– 7:11; 8:0; 8:11 y 9:0 – 9:11. Cada grupo estuvo formado por 8 niños (4 niños y 4 niñas). Para determinar el perfil de la fluidez del habla se analizó el habla espontánea con el protocolo de Andrade (2006). Los resultados confirmaron parcialmente la hipótesis general, ya que se encontraron únicamente diferencias significativas en la tipología de disfluencias según el género, siendo los estudiantes del género masculino los que obtuvieron mayores promedios en disfluencias comunes donde la repetición de palabras, repetición de frases, revisiones y vacilaciones fueron las de mayor frecuencia. En cuanto a la velocidad del habla según la edad, el grupo de 9 años alcanzó 95,05 en palabras por minuto y 186,11 en sílabas por minutos, siendo las medias más altas con respecto a los otros grupos. Respecto a la frecuencia de rupturas según el tipo de gestión, los estudiantes de instituciones educativas públicas obtuvieron mayores promedios presentando 4,28% en discontinuidad del habla y 0,78% en disfluencias tartamudeadas representando una diferencia significativa con respecto a los estudiantes de instituciones educativas privadas. Una de las conclusiones de esta investigación es, continuar realizando estudios de tipo comparativo sobre la fluidez del habla en diferentes rangos de edades, género, tipo de gestión educativa en las diversas poblaciones del Perú.

PALABRAS CLAVE: habla, fluidez y disfluencia.

ABSTRACT

The objective of this study was to investigate if there are differences in the speech fluency profile according to gender, age and educational management in students between 7 and 9 years old from two public and private educational institutions of La Victoria and Callao. Likewise, the aim is to establish the parameters of normality in people fluent in these age ranges for clinical practice. The type of study is nonexperimental and of transversal design, descriptive comparative. 96 fluent students participated in the age ranges between 7: 0 - 7:11; 8: 0; 8:11 and 9: 0 - 9:11. Each group consisted of 8 children (4 boys and 4 girls). To determine the speech fluency profile, spontaneous speech was analyzed with the Andrade protocol (2006). The results partially confirmed the general hypothesis, since only significant differences were found in the typology of disfluencies according to gender, being male students those who obtained higher average in common dysfluences where the repetition of words, repetition of sentences, revisions and hesitations were the most frequent. Regarding the speed of speech according to age, the group of 9 years reached 95.05 in words per minute and 186.11 in syllables per minute, with the highest averages with respect to the other groups. Regarding the frequency of breaks according to the type of management, students of public educational institutions obtained higher averages presenting 4.28% in speech discontinuity and 0.78% in stuttering dysfluences representing a significant difference with respect to students in private schools. One of the conclusions of this research is to continue carrying out comparative studies on the fluency of speech in different age ranges, gender, type of educational management in the different populations of Peru.

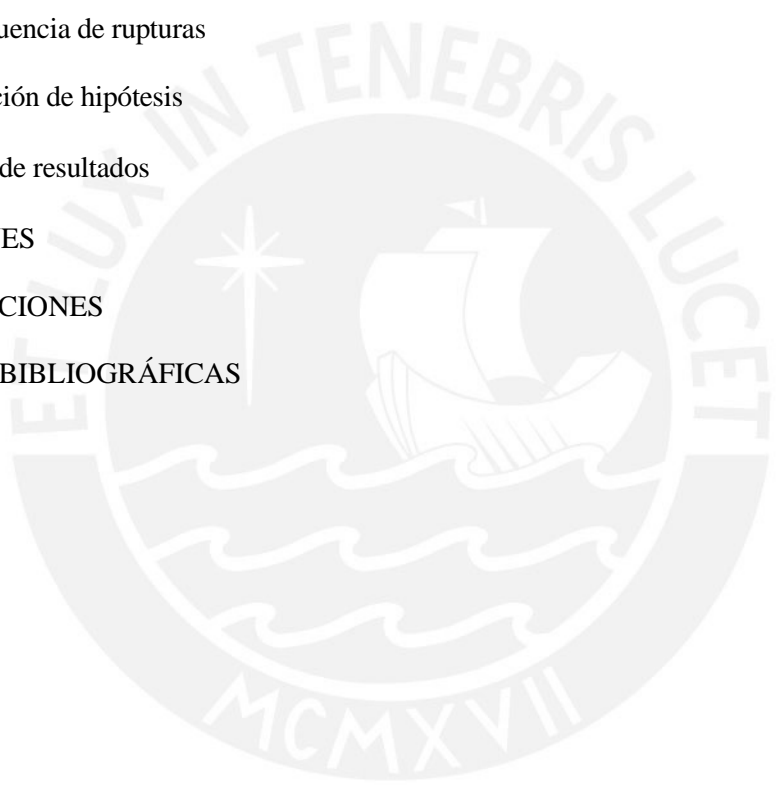
KEYWORDS: speech, fluency and disfluency.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Página
INFORME DE SIMILITUD	
RESUMEN	i
ABSTRACT	ii
ÍNDICE DE CONTENIDO	iii
ÍNDICE DE TABLAS	vi
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	4
1.1 Planteamiento del Problema	4
1.1.1 Fundamentación del problema	4
1.1.2 Formulación del problema	6
1.1.2.1 Formulación del problema general	6
1.1.2.2 Formulación de los problemas específicos	7
1.2 Formulación de Objetivos	8
1.2.1 Objetivo general	8
1.2.2 Objetivos específicos	8
1.3 Importancia y justificación del estudio	10
1.4 Limitaciones de la investigación	11
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	12
2.1 Antecedentes del estudio	12
2.1.1 Antecedentes nacionales	12
2.1.2 Antecedentes internacionales	14
2.2 Bases teóricas	15
2.2.1 El habla	15

2.2.1.1	La Respiración	17
2.2.1.2	La Fonación	17
2.2.1.3	La Resonancia	17
2.2.1.4	La Articulación	18
2.2.1.5	La Prosodia	18
2.2.2	Fluidez del habla	18
2.2.2.1	Los componentes de la fluidez del habla	19
2.2.2.2	Evaluación de la fluidez del habla	20
2.2.3	Etapa del desarrollo del ser humano - Niñez	21
2.2.3.1	Fluidez del habla en la niñez	22
2.3	Definición de Términos Básicos	23
2.4	Hipótesis	26
2.4.1	Hipótesis General	26
2.4.2	Hipótesis Específicos	26
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA		28
3.1	Tipo y diseño de investigación	28
3.2	Población y muestra	29
3.3	Definición y operacionalización de variables	31
3.3.1	Definición de las variables	31
3.3.2	Operacionalización de las variables	32
3.3.2.1	Variables de estudio	32
3.3.2.2	Variables de comparación	33
3.4	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	34
3.4.1	Ficha Técnica 1	34
3.4.2	Evaluación de la fluidez – Cuestionario para padres	35

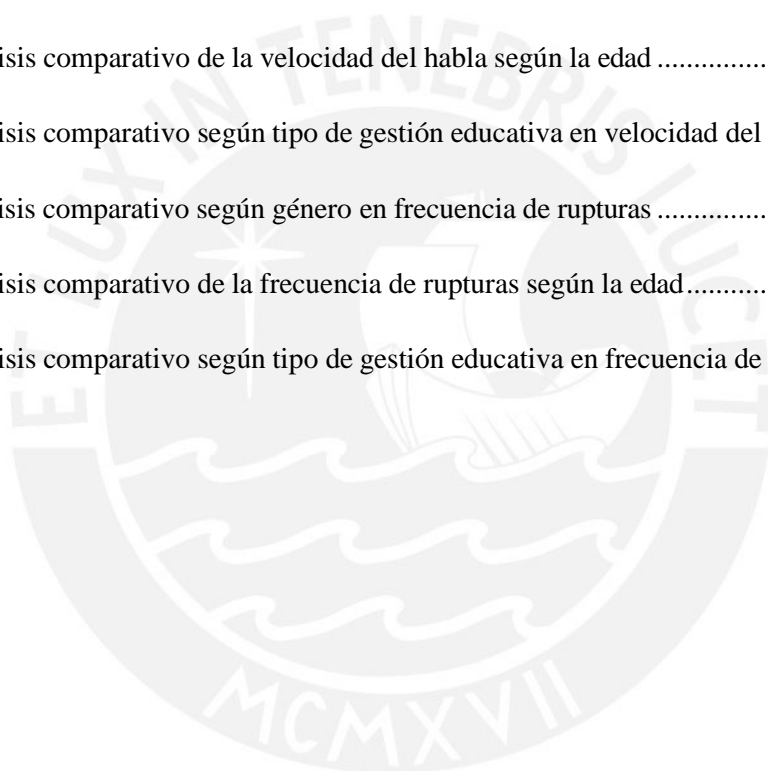
3.4.3 Evaluación de la fluidez – Cuestionario para profesores	36
3.5 Procedimiento	36
3.6 Procesamiento y análisis de datos	38
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	39
4.1 Presentación de datos	39
4.1.1 Tipología de disfluencias	41
4.1.2 Velocidad del habla	47
4.1.3 Frecuencia de rupturas	48
4.2 Contrastación de hipótesis	50
4.3 Discusión de resultados	60
CONCLUSIONES	64
RECOMENDACIONES	68
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	69
ANEXOS	75



LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Distribución según edad, género y tipo de gestión educativa	30
Tabla 2. Variables de estudio.....	32
Tabla 3. Variables de comparación.....	33
Tabla 4. Perfil de fluidez del habla según género	39
Tabla 5. Perfil de fluidez del habla según edad	40
Tabla 6. Perfil de fluidez del habla según tipo de gestión educativa	40
Tabla 7. Tipo de disfluencias comunes según género.....	41
Tabla 8. Tipo de disfluencias tartamudeadas según género	42
Tabla 9. Análisis comparativo según género en Disfluencia (global).....	42
Tabla 10. Tipo de disfluencias comunes según edad.....	43
Tabla 11. Tipos de disfluencias tartamudeadas según edad.....	44
Tabla 12. Análisis comparativo según edad en Disfluencia (global).....	44
Tabla 13. Tipos de disfluencias comunes según tipo de gestión educativa	45
Tabla 14. Tipos de disfluencias tartamudeadas según tipo de gestión educativa.....	46
Tabla 15. Análisis comparativo según tipo de gestión educativa en Disfluencia (global).....	46
Tabla 16. Velocidad del habla según género	47
Tabla 17. Velocidad del habla según la edad.....	47
Tabla 18. Velocidad del habla según tipo de gestión educativa.....	48
Tabla 19. Frecuencia de rupturas según género.....	48
Tabla 20. Frecuencia de rupturas según la edad	49
Tabla 21. Frecuencia de rupturas según tipo de gestión educativa	49

Tabla 22. Análisis comparativo según género en Disfluencia común	50
Tabla 23. Análisis comparativo según género en Disfluencia tartamudeada.....	51
Tabla 24. Análisis comparativo según edad en Disfluencia común.....	52
Tabla 25. Análisis comparativo según edad en Disfluencia tartamudeada	53
Tabla 26. Análisis comparativo según tipo de gestión educativa en Disfluencia común.....	54
Tabla 27. Análisis comparativo según tipo de gestión educativa en Disfluencia tartamudeada	55
Tabla 28. Análisis comparativo según género en velocidad del habla	56
Tabla 29. Análisis comparativo de la velocidad del habla según la edad	56
Tabla 30. Análisis comparativo según tipo de gestión educativa en velocidad del habla.....	57
Tabla 31. Análisis comparativo según género en frecuencia de rupturas	57
Tabla 32. Análisis comparativo de la frecuencia de rupturas según la edad.....	58
Tabla 33. Análisis comparativo según tipo de gestión educativa en frecuencia de rupturas.....	59



INTRODUCCIÓN

En la actualidad son muchos los investigadores quienes han estudiado la fluidez del habla en diferentes rangos de edades. Para Andrade “la fluidez del habla es el flujo continuo y suave de aire para la producción fonológica, léxica, morfológica y/o sintáctica”. Afirma además que “para que el habla sea fluente, dos sistemas operacionales neuronales deben estar equilibrados antes de que el mensaje llegue a la corteza motora” (Andrade, 2004).

Esta autora de considerables investigaciones en fluidez determina los parámetros de ésta, así tenemos la tipología de las disfluencias, divididas en comunes y tartamudeadas, la velocidad del habla determinada por palabras por minuto y sílabas por minuto y frecuencia de rupturas establecida por el porcentaje de discontinuidad del habla y el porcentaje de disfluencias tartamudeadas. En el año 2000, Andrade en Brasil, realiza un protocolo que utiliza como instrumento para determinar el perfil de la fluidez del habla de las personas. Seguidamente, establece el perfil en el cual presenta los patrones de normalidad de la fluidez del habla que ayudarían a la ejecución de futuros descartes de tartamudez que facilitarían el trabajo del fonoaudiólogo. Dichos resultados son ajenos a la realidad peruana, sin embargo, ayudarían a contrastar resultados en posteriores investigaciones en nuestro país (Andrade 2000).

Es por ello, que el propósito de este estudio es investigar si existen diferencias significativas en el perfil de la fluidez del habla según género, edad y

gestión educativa en los estudiantes entre 7 a 9 años de dos instituciones educativas públicas y privadas de La Victoria y el Callao.

En esta investigación se realizaron contrastaciones por lo que reveló ser de enfoque descriptivo comparativo, en donde la muestra estuvo conformada por 96 estudiantes entre varones y mujeres de las instituciones públicas y privadas de los distritos mencionados anteriormente.

Se desarrolla en el Capítulo I la descripción del planteamiento, fundamentación y formulación del problema de estudio, este último es dividido en general y específico, además detallamos la formulación del objetivo general y específicos y establecemos la importancia y justificación del estudio como las limitaciones del mismo.

Seguidamente, en el Capítulo II, se exponen las investigaciones nacionales e internacionales de Perfil de la Fluidez del habla, las bases teóricas como habla, fluidez y niñez básicas para el desarrollo de este trabajo; así mismo se hace la definición de términos y se menciona la hipótesis general y específica.

Más adelante, en el capítulo III, se describe la metodología del estudio según tipo y diseño, la población y muestra para la misma, se realiza la definición y operacionalización de las variables y se explica las técnicas e instrumentos utilizados, encontrando luego el procesamiento de los datos como también el análisis realizado para éstos.

En el capítulo IV se muestran las tablas generales y específicas, las cuales están resueltas por cada uno de los parámetros de la fluidez, empezando por las tipologías de las disfluencias, velocidad del habla y frecuencia de rupturas respectivamente, además de ser comparadas por género, edad y gestión educativa. Estas tablas indican los

promedios de cada uno de los indicadores mencionados anteriormente. Además, se recopila los datos de manera general para responder a nuestra hipótesis planteada en tres cuadros denominados Perfil de la Fluidez del habla según género, edad y gestión educativa. A continuación, hallamos la discusión de resultados, las cuales responden a los objetivos e hipótesis planteadas, además de ser comparadas con los resultados hallados en otras investigaciones.

Se concluye con el Capítulo V, donde se plasma las conclusiones, así como las recomendaciones para futuros estudios.



CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

1.1.1 Fundamentación del problema

El habla es un proceso motor dirigido por el sistema nervioso central que implica diversas estructuras, como las orofaciales y centrales, las cuales permiten la articulación de los distintos sonidos de la lengua, llevando a cabo la expresión del lenguaje.

Para que se manifieste el acto del habla se necesita de la participación de diversos sistemas que al trabajar juntos originan la emisión del habla. Para que esto se produzca, se necesita de un sistema laríngeo íntegro para la emisión de la voz, así como, un aparato fonoarticulatorio en condiciones apropiadas para la modificación del sonido fundamental y, por último, un sistema nervioso con normal funcionamiento capaz de realizar el análisis, planificación y ejecución fluida del acto del habla. Este último comprende una serie de conexiones neurológicas que permitirán el movimiento voluntario de los músculos involucrados en la articulación de la palabra. De esta forma, los parámetros del habla son el resultado de una intrincada red de funcionamiento motor, que involucra varios sistemas de participación conjunta (Bahamonde et al. 2007:12).

Según Andrade “la fluidez por definición se refiere al flujo continuo y suave de la producción del habla” (2006).

Algunos investigadores (Lenon, 1990) (Level, 1989) (Scarpa, 1995) (Schmidt, 1992), citados por (Merlo, 2006), afirman que la fluencia es más una habilidad que un conocimiento lingüístico, sin embargo, no quiere decir que este no influya en la habilidad para ser fluente.

Para que una persona adquiera la fluidez en su habla es importante la práctica. Se sabe que una habilidad se mejora con la práctica y, también se conoce que el cerebro aprende por repetición, es decir, cuantas más repeticiones, más práctica se tiene y por ende la habilidad se mejora y se afina. Por tanto, “la fluencia es un proceso complejo y multifactorial, es decir, factores inherentes a la propia persona y factores externos interactúan entre sí de forma dinámica” (Oliveira y Bohnen, 2017).

El desarrollo de la fluidez involucra el desarrollo de mecanismos lingüísticos automáticos y poco conscientes, los cuales disminuyen la carga del procesamiento, originando enunciados más largos y complejos.

Por tanto, la fluidez se aprende, se desarrolla y se automatiza. Durante este proceso puedan darse diversas interrupciones o disfluencias. Es común oír durante un discurso al emisor titubear, realizar prolongaciones reflexivas, presentar dificultad para emitir articulaciones complejas (como trabalenguas), o pasar por emociones que puedan desarrollar inseguridad a la hora de expresarse. No obstante, esto se considera parte del proceso, sin embargo, existen otras interrupciones que no forman parte de ello, como por ejemplo la repetición de sonidos, sílabas, palabras, frases, fonación disrítica y pausas de tiempo tensas. Es por esto que, algunos autores afirman la existencia de disfluencias en personas fluentes y las que tartamudean.

“Las rupturas involuntarias en cualquiera de las unidades lingüísticas son llamadas disfluencias” (Andrade, 2004:424).

Hasta la fecha, son muchas las investigaciones sobre fluidez en distintos rangos de edades, en especial en países de habla inglesa y portugués. En Brasil, se inician los estudios a finales de los 80 con la iniciativa y la organización de la profesora Claudia Andrade. Las investigaciones analizan y estudian la fluidez del portugués de Brasil en oradores de 2:0 de 99:0 años. Sin embargo, en el Perú hay escasa investigación sobre el tema. Por tal motivo, este estudio sumará con un perfil de la fluidez del habla en los siguientes grupos etarios 7,0 meses – 7,11 meses, 8,0 meses – 8,11 meses y de 9,0 a 9,11 meses.

Por lo tanto, en el Perú, el número de investigaciones es limitado surgiendo por ello, la necesidad teórica y práctica, puesto que nos permitirá conocer las características de la fluidez del habla en esta determinada población, que habla español.

1.1.2 Formulación del Problema

1.1.2.1 Formulación del Problema general

Se plantea lo siguiente:

¿Existen diferencias significativas en el perfil de fluidez del habla según género, edad y gestión educativa en estudiantes entre 7 a 9 años de instituciones públicas y privadas de La Victoria y el Callao?

1.1.2.2 Formulación de los problemas específicos

Se plantean:

- ¿Cuáles son las diferencias significativas en el perfil de la fluidez del habla en cuanto al tipo de disfluencia según el género, en los estudiantes entre 7 a 9 años de instituciones educativas públicas y privadas de la Victoria y el Callao?
- ¿Cuáles son las diferencias significativas en el perfil de la fluidez del habla en cuanto al tipo de disfluencia según la edad, en los estudiantes entre 7 a 9 años de instituciones educativas públicas y privadas de la Victoria y el Callao?
- ¿Cuáles son las diferencias significativas en el perfil de la fluidez del habla en cuanto al tipo de disfluencia según la gestión educativa, en los estudiantes entre 7 a 9 años de instituciones educativas públicas y privadas de la Victoria y el Callao?
- ¿Cuáles son las diferencias significativas en el perfil de la fluidez del habla en cuanto a la velocidad del habla según el género, en los estudiantes entre 7 a 9 años de instituciones educativas públicas y privadas de la Victoria y el Callao?
- ¿Cuáles son las diferencias significativas en el perfil de la fluidez del habla en cuanto a la velocidad del habla según la edad, en los estudiantes entre 7 a 9 años de instituciones educativas públicas y privadas de la Victoria y el Callao?
- ¿Cuáles son las diferencias significativas en el perfil de la fluidez del habla en cuanto a la velocidad del habla según la gestión educativa, en los

estudiantes entre 7 a 9 años de instituciones educativas públicas y privadas de la Victoria y el Callao?

- ¿Cuáles son las diferencias significativas en el perfil de la fluidez del habla en cuanto a la frecuencia de rupturas según el género, en los estudiantes entre 7 a 9 años de instituciones educativas públicas y privadas de la Victoria y el Callao?
- ¿Cuáles son las diferencias significativas en el perfil de la fluidez del habla en cuanto a la frecuencia de rupturas según la edad, en los estudiantes entre 7 a 9 años de instituciones educativas públicas y privadas de la Victoria y el Callao?
- ¿Cuáles son las diferencias significativas en el perfil de la fluidez del habla en cuanto a la frecuencia de rupturas según la gestión educativa, en los estudiantes entre 7 a 9 años de instituciones educativas públicas y privadas de la Victoria y el Callao?

1.2. Formulación de Objetivos

1.2.1. Objetivo general

Analizar las diferencias significativas en el perfil de la fluidez del habla según género, edad y gestión educativa en estudiantes entre 7 a 9 años de instituciones educativas públicas y privadas de la Victoria y el Callao.

1.2.2. Objetivos específicos

- Identificar las diferencias en el perfil de la fluidez del habla en cuanto al tipo de disfluencia según el género, en los estudiantes entre 7 a 9 años de instituciones educativas públicas y privadas de la Victoria y el Callao.

- Identificar las diferencias en el perfil de la fluidez del habla en cuanto al tipo de disfluencia según la edad, en los estudiantes entre 7 a 9 años de instituciones educativas públicas y privadas de la Victoria y el Callao.
- Identificar las diferencias en el perfil de la fluidez del habla en cuanto al tipo de disfluencia según la gestión educativa, en los estudiantes entre 7 a 9 años de instituciones educativas públicas y privadas de la Victoria y el Callao.
- Identificar las diferencias significativas en el perfil de la fluidez del habla en cuanto a la velocidad del habla según el género, en los estudiantes entre 7 a 9 años de instituciones educativas públicas y privadas de la Victoria y el Callao.
- Identificar las diferencias significativas en el perfil de la fluidez del habla en cuanto a la velocidad del habla según la edad, en los estudiantes entre 7 a 9 años de instituciones educativas públicas y privadas de la Victoria y el Callao.
- Identificar las diferencias significativas en el perfil de la fluidez del habla en cuanto a la velocidad del habla según la gestión educativa, en los estudiantes entre 7 a 9 años de instituciones educativas públicas y privadas de la Victoria y el Callao.
- Identificar las diferencias en el perfil de la fluidez del habla en cuanto a la frecuencia de rupturas según el género, en los estudiantes entre 7 a 9 años de instituciones educativas públicas y privadas de la Victoria y el Callao.
- Identificar las diferencias en el perfil de la fluidez del habla en cuanto a la frecuencia de rupturas según la edad, en los estudiantes entre 7 a 9 años de instituciones educativas públicas y privadas de la Victoria y el Callao.

- Identificar las diferencias significativas en el perfil de la fluidez del habla en cuanto a la frecuencia de rupturas según la gestión educativa, en los estudiantes entre 7 a 9 años de instituciones educativas públicas y privadas de la Victoria y el Callao.

1.3. Importancia y justificación del estudio

Este estudio ayudará a obtener mediciones iniciales y brindará datos que nos ayuden a determinar los patrones normales de la fluidez del habla en una muestra más amplia de estudiantes entre 7 y 9 años de instituciones educativas públicas y privadas de la Victoria y el Callao.

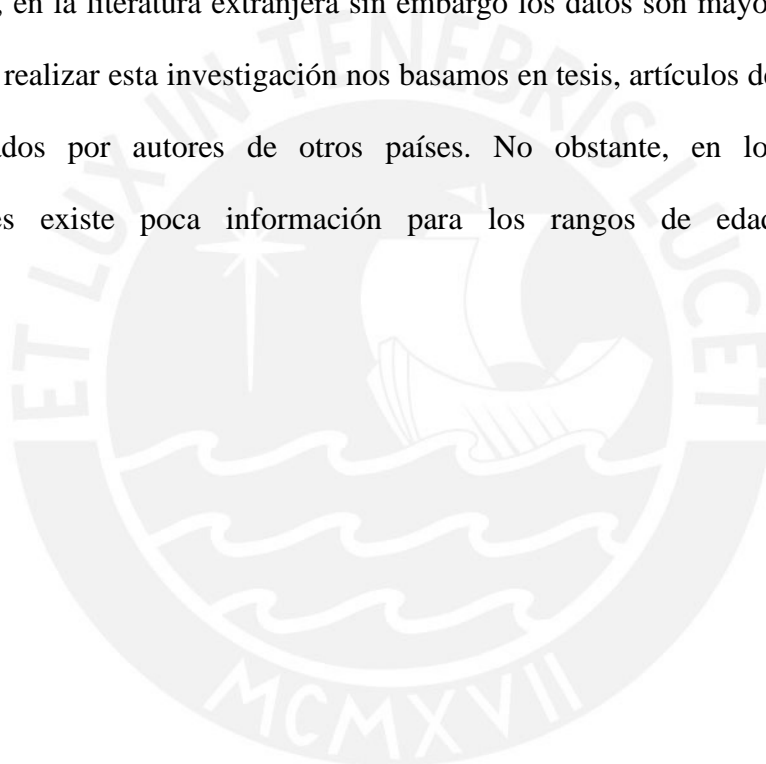
Este estudio tiene justificación teórica y práctica. Desde una visión teórica, los resultados formarán parte de la literatura de nuestro país, ya que determinará el perfil de fluidez del habla en niños de edades que oscilan entre 7 y 9 años. Y desde la práctica, los resultados beneficiarán a los terapeutas, padres de familia, investigadores y personas interesadas en el tema ya que nos permitirán establecer parámetros del perfil de la fluidez del habla en estas edades, además de conocer si existen diferencias entre géneros, grupo de edad y gestión educativa, así mismo compararlas con datos de otras lenguas y además será válida especialmente para que los especialistas realicen un diagnóstico adecuado y proporcionen el tratamiento indicado para aquellos niños que presenten disfluencias.

Es así, que creemos importante abordar este estudio ya que no solo servirá de herramienta a los terapeutas si no que podrá generar el interés para futuras investigaciones enriqueciendo aún más este tema.

1.4. Limitaciones de la investigación

Para empezar con el desarrollo de este estudio, era preciso resolver unos cuestionarios dirigidos a los profesores de la institución educativa, aquí se encontró dificultad ya que no todos se mostraron dispuestos a resolverlos así sea con la ayuda de las investigadoras porque alegaban que no disponían de tiempo y que también se encontraban realizando otros estudios.

Como ya habíamos mencionado, en nuestro país existe poca información sobre el tema, en la literatura extranjera sin embargo los datos son mayores. Es por ello que, para realizar esta investigación nos basamos en tesis, artículos de internet y libros generados por autores de otros países. No obstante, en los estudios internacionales existe poca información para los rangos de edad de esta investigación.



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. Antecedentes del estudio

2.1.1. Antecedentes nacionales

Las disfluencias en el habla han sido estudiadas en los últimos años en diversas poblaciones, incluyendo a personas con una fluidez normal, así como aquellas que manifiestan tartamudez.

En el Perú, se hicieron las siguientes investigaciones:

(Condori, 2011) Realizó un estudio descriptivo comparativo titulado “Perfil de la fluencia del habla en niños y adolescentes de un colegio particular del distrito de la Molina” en el cual participaron 110 sujetos entre 7 y 17 años, distribuidos en grupos de diez. El objetivo fue analizar los aspectos que conforman el perfil de la fluencia del habla siendo estos la tipología de disfluencia, velocidad y frecuencia de rupturas. Entre los resultados se hallaron que según el género no se encontraron diferencias estadísticamente significativas, sin embargo, para los grupos de edad se encontraron diferencias estadísticas significativas para la velocidad del habla, mostrando un incremento a mayor edad.

González y Ramos (2012) realizaron un estudio cuantitativo, tipo descriptivo simple titulado “Perfil de la Fluidez del habla en docentes de inicial y primaria de instituciones educativas públicas y privadas de los Olivos” con el objetivo de determinar el perfil de fluencia del habla en 100 docentes. Se aplicó el protocolo de Fluencia del habla de Claudia Regina Furquim de Andrade (2006), usando la técnica de la entrevista. Los resultados muestran las disfluencias comunes y atípicas predominantes de los docentes por sexo y por el total de la población de estudio, se indica que el 55% de los docentes no manifiestan disfluencias atípicas, mientras que el grupo restante sí los manifiesta siendo el mayor porcentaje los prolongamientos. Así también, los docentes masculinos alcanzaron un mayor porcentaje en velocidad, discontinuidad del habla y disfluencias atípicas en relación con las docentes femeninas.

(Castro & Manrique, 2013) efectuaron un estudio descriptivo de tipo no experimental - observacional titulado “Perfil de la Fluidez del habla en niños entre 5 y 6 años en instituciones educativas estatales de tres distritos de Lima”, donde participaron 40 niños distribuidos en dos grupos de veinte participantes constituidos por diez niños y niñas respectivamente, con el objetivo de trazar el perfil de la fluidez del habla. El análisis de las muestras de habla fue realizado con el protocolo de Andrade (2006) obteniendo resultados que no muestran gran diferencia entre género y grupo de edad en la fluidez de los niños de 5 y 6 años. En las disfluencias se hallaron que los tipos de disfluencia común con más incidencia fueron las vacilaciones, revisiones y repetición de palabras. Las disfluencias tartamudeadas alcanzaron menos del 1% para ambos grupos. En la velocidad del habla, no se hallaron diferencias significativas, aunque las niñas obtuvieron mayor promedio.

Finalmente, en la frecuencia de las rupturas, el promedio fue 7.47% y 6.37% para el grupo de 5 y 6 años respectivamente, en una muestra de 200 sílabas.

2.1.2. Antecedentes internacionales

A nivel internacional, se realizaron las siguientes investigaciones: Wexler y Mysak (1982), (citados por Martins V. 2007), realizaron un estudio titulado “Características de la fluidez en varones de 2, 4 y 6 años” donde estudiaron la fluidez de 36 niños en dichas edades con el fin de establecer patrones y variables de la fluidez. Los resultados que se obtuvieron fueron que las disfluencias comunes más frecuentes se encontraron en las revisiones e interjecciones; en cuanto a las disfluencias tartamudeadas las menos frecuentes fueron la repetición de sílabas, bloqueos y prolongamientos. Así mismo los patrones de disfluencia fueron similares para todas las edades.

(Andrade & Juste, 2006) en Brasil realizaron un estudio titulado “Tipología de las rupturas del habla y las clases gramaticales en niños con tartamudez y niños con fluidez”. En este estudio participaron 80 niños, 40 por cada grupo. Los rangos de edades estuvieron comprendidos entre 4:00 a 11.11 años dividiéndose 29 niños y 11 niñas en cada grupo. Los resultados obtenidos, en relación con las disfluencias comunes, reflejaron que no hubo diferencias entre los dos grupos, sin embargo, se halló mayores incidencias en disfluencias tartamudeadas en los niños con tartamudez. Además, ambos grupos presentaron disfluencias comunes en palabras funcionales mientras que las disfluencias tartamudeadas ocurrían tanto en palabras lexicales como funcionales.

Andrade (2006) en Brasil realizó un estudio titulado “Perfil da fluencia da fala: parâmetros comparativos diferenciados por idade para crianças, adolescentes, adultos e idosos” donde participaron 594 personas de ambos géneros entre las edades de 2 años 0 meses a 99 años 11 meses. Las variables fueron: los tipos de disfluencias,

la velocidad del habla y la frecuencia de rupturas. De acuerdo con los resultados, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas en el porcentaje de las rupturas en los rangos de edades estudiados. Así mismo, la velocidad del habla varía, encontrando que la velocidad es menor en niños y adultos mayores; mientras que en adolescentes y adultos la velocidad es mayor.

(Amir & Grinfeld, 2011) Realizaron una investigación titulada “Tasa de articulación en la infancia y adolescencia: hebreo hablantes”, cuyo objetivo fue medir la tasa de articulación en niños y adolescentes masculinos y femeninos. La muestra estuvo conformada por 140 niños divididos en siete grupos de edad: 3, 5, 7, 9, 11,13 y 17 años en un estudio transversal. Cada grupo estaba formado por veinte niños, de los cuales diez eran varones y diez eran mujeres. Se grabaron las conversaciones y descripciones de imágenes aproximadamente de 5 a 10 minutos para recolectar una muestra de 500 sílabas. La tasa de articulación se midió utilizando tres indicadores: palabras por minuto (WPM), sílabas por segundo (SPS) y el teléfono por segundo (PPS). De acuerdo con los resultados, un aumento significativo de la tasa de articulación se observó con la edad, mediciones de la frecuencia durante la conversación fueron significativamente más rápido que en la descripción de la fotografía, y no se encontraron diferencias de género.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. El Habla

Son muchos los lingüistas e investigadores quienes han demostrado interés en este campo. Uno de ellos es Salgado (2008) quien sostiene que “el habla es un acto complejo”. Según Susanibar y Parra (2011), en su Diccionario Terminológico de Motricidad Orofacial, refieren que “el habla es el uso particular e individual que

hace el hablante de una lengua, según sus experiencias socioculturales y que, como acto individual se opone a la lengua que es social”.

Según Lowe & Webb “el habla corresponde al proceso motor controlado por el sistema nervioso central que involucra diversas estructuras, tanto orofaciales como centrales, que permite la articulación de los distintos sonidos de la lengua, con lo que se permite la expresión del lenguaje” (2001).

El habla se usa con fines comunicativos, para ello la persona es consciente de lo que quiere decir es aquí que interviene el proceso cognitivo, no obstante, para llevar a cabo la transmisión de ese mensaje a un interlocutor, el habla se vale de un símbolo que en este caso vendría ser la palabra hablada actuando así el proceso lingüístico. Estos dos procesos cognitivo y lingüístico se interrelacionan para formular el lenguaje, siendo el mapeo de palabras (semántica), mapeo fonológico de esas palabras (fonología) y el marco sintáctico (sintaxis) actividades de este proceso.

Para Marchesan “el habla es la representación motora del lenguaje, y para que su función sea óptima, precisa de la integridad y relación de la cognición con el sistema neuromuscular y músculo esquelético” (2005).

Para Fernández Zuñiga y Caja del Castillo (2008) “la producción del habla es necesario la coordinación de los sistemas respiratorio, fonatorio y articulatorio”.

La ASHA (2005), desde su portal manifiesta que “el habla es el acto oral de la comunicación”.

Concluiremos manifestando, que el habla es entendida como el acto motor que materializa el lenguaje y permite la comunicación oral y para la producción de sonidos articulados es indispensable la intervención sincronizada de los órganos fonoarticulatorios y el acto respiratorio.

2.2.1.1. La Respiración

Es una función innata y vital cuyo objetivo consiste en intercambiar los gases entre el organismo y el medio ambiente. Se realiza en dos fases, la inspiración y espiración. La inspiración es la toma de aire y la espiración es la expulsión de este. Estas fases tienen un ciclo respiratorio el cual puede variar según el propósito de la respiración sea para mantener el intercambio en la cantidad de gases, de oxígeno O₂ necesario para los tejidos y la eliminación del dióxido de carbono CO₂ en nuestro cuerpo, o si es una respiración que tiene por propósito hablar. Para que esta función lleve a cabo su objetivo, necesita que participen estructuras del tracto respiratorio.

2.2.1.2. La Fonación

Es una función neurofisiológica innata (Behlau, 2004) La fonación se da en la laringe, y se produce por una fuerza de retención que hará que el aire almacenado en los pulmones se dirija con una energía contra la glotis y esta responda con una fuerza en cada cuerda vocal y se origine la vibración. La voz puede ser modificada por las cavidades de resonancia, que pueden estar arriba o debajo de la glotis. Estas modificaciones pueden ser de formas distintas, según la necesidad del hablante, por ejemplo: para la emisión de las vocales el tracto vocal mantiene una posición fija ya que son sonidos continuos, sin embargo, para las consonantes los articuladores y los resonadores adquirirán otros movimientos dependiendo de estos si son fricativas, oclusivas, africadas, líquidas o nasales.

2.2.1.3. La Resonancia

“Es un grupo de estructuras del aparato fonador, que modifican, amplifican, reducen y proyectan el sonido por las estructuras que conforman la caja de resonancia, así tenemos: los pulmones, la laringe, la faringe, la boca, la cavidad nasal y los senos paranasales” Kent y Read (1992), (citado en Machado 2012:20).

Estos cambios en los resonadores producen el timbre de voz y la calidad vocal que es totalmente personal para cada individuo.

2.2.1.4. La Articulación

Es el resultado de los procesos neurolingüísticos, neuromusculares, y neurofisiológicos. Es un acto complejo, porque se necesita de la selección de los rasgos acústicos almacenados en el cerebro (proceso neurolingüístico), además de la planificación y programación de los patrones motrices destinados a emitir un sonido (proceso neuromuscular) hasta utilizar el aire de la espiración para la producción de los sonidos del habla.

2.2.1.5. La Prosodia

Se encarga de describir melódica y rítmicamente los sonidos del habla. “La acentuación, el ritmo y la entonación son las cualidades sonoras responsables de esa ‘música’ cuando alguien nos habla” (Mora y Asuaje, 2009).

2.2.2. Fluidez del habla

Andrade la define como “flujo continuo y suave de aire para la producción fonológica, léxica, morfológica y/o sintáctica”. Además, “para que el habla sea fluente, dos sistemas operacionales neuronales deben estar equilibrados antes de que el mensaje llegue al córtex motor” (Andrade, 2004).

La fluidez es una habilidad y toda habilidad posee de dos características fundamentales, es adquirida con la práctica y flexible. La primera sugiere que cuanto más práctica es decir cuánto más hablemos más habilidad ganaremos (Squire & Knowlton, 1997) y la segunda característica hace hincapié a que no todos los contextos serán favorables para ser fluentes, dependerá de muchos factores lo que amerita su flexibilidad (Chambers, 1997) en comparación al del conocimiento.

Por lo tanto, “la fluidez, es una dimensión básica del habla que se aprende, desarrolla y automatiza, y es el resultado de un discurso más o menos continuo producido a una suficiente velocidad con un mínimo esfuerzo” (Salgado 2008:15).

Andrade señala que “el grado de fluidez varía de individuo a individuo y depende del día, de las emociones, del dominio sobre el tema de la conversación y de las diferentes situaciones de habla del día a día, no obstante, esas variaciones pueden ocurrir en un mismo sujeto” (Andrade, 2004).

2.2.2.1. Los componentes de la fluidez del habla

Los componentes básicos de la fluidez del habla son la continuidad, velocidad, ritmo y suavidad. La continuidad en el habla no es ajena a tropiezos o accidentes al contrario en una comunicación auténtica hay pausas, repeticiones, frases interrumpidas o incompletas, vueltas atrás y algunas hesitaciones. Sin embargo, estas disfluencias o interrupciones se dan en momentos lingüísticamente aceptados. La velocidad hace referencia al tiempo que emplea el hablante en su discurso y que no es impropio a las pausas durante el mismo. El ritmo es un elemento prosódico, determinado por la distribución de sílabas acentuadas y no acentuadas en la comunicación. Se entiende como la organización armoniosa y regular de los sonidos, basada en los acentos y el número de sílabas. Y por último la suavidad se refiere al no esfuerzo o tensión de los órganos o músculos fonatorios para la producción del habla (Salgado, 2008), además la suavidad o la facilidad, es el principal componente de la fluidez.

2.2.2.2. Evaluación de la Fluidez del habla

Para la evaluación de la fluidez del habla, Andrade propone los siguientes aspectos: tipología de las rupturas, velocidad del habla y frecuencia de las rupturas. (Andrade 2004).

El conocimiento de la tipología de las disfluencias es importante para caracterizar las rupturas del habla. Andrade (2006) propone dividir estas rupturas en comunes y tartamudeadas ya que servirán para la realización del diagnóstico diferencial en los disturbios de la fluencia. Las disfluencias comunes parecen evidenciar dudas concernientes a la formulación lingüística de las frases o de la pronunciación de las palabras, son frecuentemente utilizadas en momentos de duda lingüística, o también para reparar errores en el discurso o reforzar el mensaje para facilitar la comprensión por parte del oyente. Dentro de estas disfluencias se incluyen las hesitaciones, interjecciones, revisiones, palabras no terminadas, repetición de frases. Las disfluencias tartamudeadas pueden ocurrir esporádicamente en todos los hablantes sin embargo existe un compromiso mayor en el procesamiento del habla. Para Andrade “estas disfluencias tartamudeadas se incluyen tres o más repeticiones de sonidos y/o sílabas y/o palabras, prolongaciones, bloqueos y pausas” (2006).

En cuanto a la velocidad del habla, este un parámetro importante en la fluencia del habla. La medición se realiza en dos niveles, en el flujo de palabras y en el flujo de sílabas, que generalmente es medido en minutos. Ambas se refieren a la relación entre un número de unidades lingüísticas producidas en un intervalo de tiempo. Las unidades lingüísticas pueden ser fones, sílabas, morfemas o palabras. El flujo de palabras por minuto mide la tasa de elocución es decir la producción de la información del hablante en un tiempo, y el flujo de sílabas por minuto mide la tasa

de articulación que se refiere a la producción fónica, excluyendo de la medición cualquier pausa, silencio o sonidos que no son fonéticos como reír, toser o carraspear entre otros. Los valores en la velocidad del habla dependen de cada comunidad sociolingüística.

En la frecuencia de las rupturas se analizará el porcentaje de la discontinuidad del habla y el porcentaje de las disfluencias tartamudeadas. La primera medirá la tasa de las rupturas en el discurso y la segunda medirá la tasa de rupturas consideradas sugestivas de la tartamudez (Andrade, 2004).

El conocimiento de la fluidez y sus parámetros facilitan una comprensión más amplia tanto del desarrollo normal, como patológico del habla y lenguaje (Oliveira, Ribero, & Leal Chiappetta, 2007).

2.2.3. Etapa del desarrollo del ser humano – Niñez

La niñez es la etapa que se encuentra entre la infancia y la pubertad, y está comprendida entre los 7 y 11 años (Canova, 2007). Esta es una etapa que se determina por el crecimiento físico y el desarrollo o perfeccionamiento de las funciones motoras, psíquicas y sociales. Así mismo es una etapa de cambio escolar ya que el niño ingresa al sistema educativo formal.

Además de producirse cambios en el peso y la talla, funciones superiores como el pensamiento sufre modificaciones ya que se vuelve lógico, tendiendo a ser un sujeto más analítico y construyendo significados a partir de sus experiencias.

Con respecto al lenguaje, a medida que crece, va produciendo un número mayor de emisiones sean estas en longitud y complejidad. Y para el habla, el control motor será importante ya que le permitirá ejecutar movimientos rápidos de las estructuras fonoarticulatorias para la producción suave de las palabras (Zúñiga y León, 2011).

Como vimos, este es un período de cambios, necesarios para afrontar estas nuevas experiencias.

2.2.3.1. Fluidez del habla en la niñez

La fluidez varía de niño a niño y sufre modificaciones durante el desarrollo del mismo. Según Begoña “en niños menores existen más disfluencias y se caracterizan por repeticiones de los sonidos, sílabas y palabras especialmente al principio de las frases, esto ocurre habitualmente en 1% de las frases” (Begoña 2009:488). Sin embargo, esta realidad cambia cuando estos niños van creciendo, ya que su habla logra ser más fluida porque adquieren mejor y mayor dominio lingüístico, fonológico, morfosintáctico, semántico y pragmático (Andrade 2004).

Algunas cifras que, según Andrews y Harris, (1964) (citado en Fernández Zuñiga & Caja del Castillo 2008) sustentan lo anteriormente dicho, niños entre los 3 y 4 años en el 50% tienen mayor riesgo para tartamudear y disminuye a un 25% en los 5 y 6 años. Así evidencia que, a medida que el niño va madurando, va madurando y desarrollando su lenguaje, aumentando la capacidad para emitir sonidos originando mayor velocidad en la producción de sílabas y pausas breves.

Así también no es raro escuchar a niños con trastornos de lenguaje y también con alteraciones de fluidez, ya que algunos estudios revelaron que existe una relación entre los factores lingüísticos y las disfluencias. Por ello se cree que niños con trastornos de lenguaje tengan mayores rupturas en su habla porque esto es el resultado de una integración pobre de los procesos léxico y morfosintáctico (Hall, 1996). Hay niños que presentan mayor predisposición para trastornos de lenguaje y esto coincide con los planteamientos de que las niñas son más hábiles en tareas que involucran el lenguaje y que tienen un vocabulario superior para la edad. Se han realizado estudios de prevalencias que señalan que por cada 4 niños con trastornos

de lenguaje hay solo 1 niña que manifiesta esa dificultad (Law, Boyle, Harris, Harkness, & Nye, 2000). Según Andrews et al., (1983) (citados en Begoña 2009) en relación con los trastornos del habla, los genetistas encontraron una susceptibilidad familiar a la tartamudez, y que ocurre más frecuentemente en hombres.

Algunos países como Inglaterra y Brasil han realizado investigaciones cuyos resultados les valieron para establecer parámetros normales de la fluidez en niños según sus respectivos idiomas.

En nuestro país estudios como los de (Condori L., 2011) y (Castro & Manrique, 2013) están contribuyendo para establecer parámetros normales de la fluidez en nuestro idioma, en distintas edades.

2.3. Definición de Términos Básicos

Andrade (2004) define los siguientes términos:

- **Fluidez:** Flujo fácil, suave y continuo en la producción del habla.
- **Hablante fluente:** persona capaz de producir largas secuencias de sílabas, sin esfuerzo, combinando emisiones rápidas y continuas.
- **Disfluencias:** interrupciones involuntarias en el flujo del habla comunes en todos los hablantes.
- **Disfluencias comunes:** Son las disfluencias comunes en todos los hablantes y que se dan durante la infancia en el proceso de adquisición y desenvolvimiento del lenguaje.
- **Vacilaciones:** intervalo de silencio de un segundo a dos, cuando parece que el niño estaría buscando una palabra.
- **Interjecciones:** inclusión de sonido, palabra o frase sin sentido o irrelevante en el discurso.

- Revisiones: frases incompletas que a veces indican un cambio en el discurso o en la forma gramatical del mensaje o en la pronunciación de una palabra.
- Palabra no terminada: Palabra que no llega a ser emitida en su totalidad, no terminada posteriormente. Comúnmente seguida de una revisión.
- Repetición de palabras: repetición de una palabra completa, incluyendo monosílabos, preposiciones y conjunciones.
- Repetición de parte del segmento: repetición de por lo menos dos palabras completas en el discurso.
- Repetición de frase: repetición de una frase completa ya expresada.
- Repetición de sílabas: repetición de una sílaba entera o de parte de la palabra.
- Disfluencias tartamudeadas: Se refieren a tres o más repeticiones de sonidos y/o sílabas o palabras, prolongamientos, prolongamientos, bloqueos, pausas.
- Repetición de sonidos: repetición de un fonema o de un diptongo que compone la palabra.
- Prolongaciones: Alargamiento inapropiado de un fonema o elemento de un diptongo que puede o no estar acompañado de características cualitativas del habla como alteraciones en la acentuación y el aumento de tensión.
- Bloqueos: tiempo inapropiado para iniciar un fonema o frase en un elemento. Acompañado usualmente de tensión o visible rigidez articulatoria.

- Pausa: interrupción del flujo del habla por el rompimiento temporal de la secuencia (más de 2 segundos para realizar la conexión de los elementos), puede o no estar asociado a características cualitativas.
- Intrusión de sonidos: producción de sonidos o cadena de sonidos no relevantes en el discurso a nivel inter o intrapalabras.
- Frecuencia de rupturas: Cálculo del porcentaje de discontinuidad del habla (disfluencias típicas y atípicas en 200 sílabas fluentes) y el cálculo del porcentaje de disfluencias tartamudeadas (en 200 sílabas fluentes).
- Velocidad del habla: Número de palabras o sílabas producidas en un determinado espacio de tiempo.

López et. al define:

- Perfil: Conjunto de rasgos peculiares que caracterizan a alguien o algo, es decir, un conjunto de indicadores que se utilizan para presentar de forma ordenada las características, las variables, los rasgos propios de un grupo de personas (López, 2003:28)

El Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación (IPE) de la UNESCO (2000) define:

- Gestión Educativa: Conjunto de procesos teóricos-prácticos integrados y relacionados, tanto horizontal como verticalmente, dentro de un sistema educativo para atender y cumplir las demandas sociales realizadas a la educación.

2.4. Hipótesis

2.4.1. Hipótesis General

H Sí, existen diferencias significativas en el perfil de la fluidez del habla según género, edad y gestión educativa en estudiantes entre 7 a 9 años de instituciones educativas públicas y privadas de la Victoria y el Callao.

2.4.2. Hipótesis Específica

H₁ Existen diferencias en el perfil de la fluidez del habla en cuanto al tipo de disfluencia según el género, en los estudiantes entre 7 a 9 años de instituciones educativas públicas y privadas de la Victoria y el Callao.

H₂ Existen diferencias en el perfil de la fluidez del habla en cuanto al tipo de disfluencia según la edad, en los estudiantes entre 7 a 9 años de instituciones educativas públicas y privadas de la Victoria y el Callao.

H₃ Existen diferencias en el perfil de la fluidez del habla en cuanto al tipo de disfluencia según la gestión educativa, en los estudiantes entre 7 a 9 años de instituciones educativas públicas y privadas de la Victoria y el Callao.

H₄ Existen diferencias en el perfil de la fluidez del habla en cuanto a la velocidad del habla según el género, en los estudiantes entre 7 a 9 años de instituciones educativas públicas y privadas de la Victoria y el Callao.

H₅ Existen diferencias en el perfil de la fluidez del habla en cuanto a la velocidad del habla según la edad, en los estudiantes entre 7 a 9 años de instituciones educativas públicas y privadas de la Victoria y el Callao.

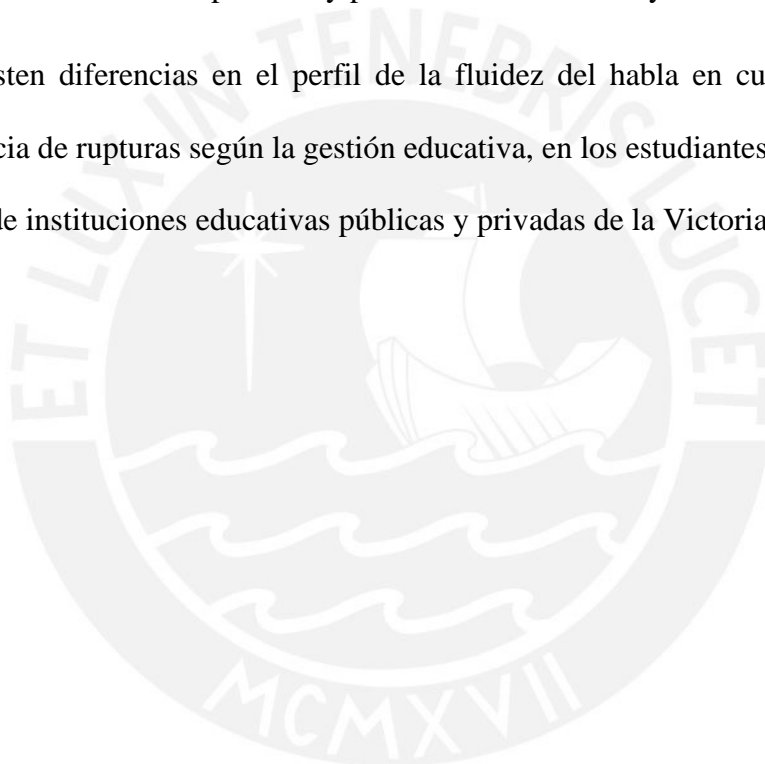
H₆ Existen diferencias en el perfil de la fluidez del habla en cuanto a la velocidad del habla según la gestión educativa, en los estudiantes entre 7 a

9 años de instituciones educativas públicas y privadas de la Victoria y el Callao.

H₇ Existen diferencias en el perfil de la fluidez del habla en cuanto a la frecuencia de rupturas según el género, en los estudiantes entre 7 a 9 años de instituciones educativas públicas y privadas de la Victoria y el Callao.

H₈ Existen diferencias en el perfil de la fluidez del habla en cuanto a la frecuencia de rupturas según la edad, en los estudiantes entre 7 a 9 años de instituciones educativas públicas y privadas de la Victoria y el Callao.

H₉ Existen diferencias en el perfil de la fluidez del habla en cuanto a la frecuencia de rupturas según la gestión educativa, en los estudiantes entre 7 a 9 años de instituciones educativas públicas y privadas de la Victoria y el Callao.



CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo y diseño de investigación

Este estudio fue de tipo no experimental, ya que no hubo manipulación de las variables, ni se crearon situaciones solo se observó el contexto encontrado y se analizó.

El diseño fue transversal, descriptivo comparativo. Según Hernández, Fernández, & Baptista, el diseño es transversal ya que se recopiló los datos en un momento determinado cuyo propósito fue describir las variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado (2010).

El diseño es transversal descriptivo porque se indagó la incidencia de variables en una población para luego detallarlas.

Es descriptivo comparativo (Sánchez y Reyes 2006) y cuyo esquema es el siguiente:

Diseño descriptivo comparativo

	M1		O1	
	M2		O2	
	M3		O3	
O1	=	O2	=	O3
	≠		≠	

Diseño descriptivo comparativo donde M1, M2 y M3 representan a las muestras de estudiantes de 7 a 9 años que cursan la educación primaria de 2°, 3° y 4° grado. O1, O2 y O3 son las observaciones recogidas en cada una de las muestras.

3.2. Población y muestra

La población estuvo conformada por 200 estudiantes de 7 a 9 años que se encontraron cursando la educación primaria (2°, 3° y 4° grado) de las instituciones educativas de los distritos de La Victoria y el Callao. Las instituciones educativas fueron cuatro en total, dos por distrito y cada una de gestión diferente.

La muestra estuvo conformada por 96 estudiantes de ambos géneros con edades comprendidas entre los 7 y 9 años que se encontraron cursando la educación primaria (2°, 3° y 4° grado) de las instituciones educativas públicas y privadas de los distritos de La Victoria y El Callao. Esta fue dividida en tres rangos de edad entre 7 años – 7.11 meses, 8 años – 8.11 meses y 9 años - 9.11 meses teniendo ocho estudiantes entre varones y mujeres para cada grupo. A continuación, se describe las características de las muestras en la tabla 1.

Tabla 1. Distribución según edad, género y tipo de gestión educativa

Distrito	Institución según gestión educativa	Edad	Femenino	Masculino	Total
Callao	Pública	7 – 7,11 meses	4	4	8
		8 – 8,11 meses	4	4	8
		9 – 9,11 meses	4	4	8
	Privada	7 – 7,11 meses	4	4	8
		8 – 8,11 meses	4	4	8
		9 – 9,11 meses	4	4	8
La Victoria	Pública	7 – 7,11 meses	4	4	8
		8 – 8,11 meses	4	4	8
		9 – 9,11 meses	4	4	8
	Privada	7 – 7,11 meses	4	4	8
		8 – 8,11 meses	4	4	8
		9 – 9,11 meses	4	4	8
Total			48	48	96

Fuente: Elaboración propia

Así mismo la muestra fue seleccionada de forma no probabilística, por ello se elaboró dos cuestionarios utilizando ítems que proporcionaron datos sobre los participantes para determinar si cumplían los criterios de inclusión o exclusión.

Criterios de inclusión

- Estudiantes de ambos géneros de 7 a 9 años.
- Estudiantes de ambos géneros que tienen como lengua materna el castellano.
- Estudiantes de ambos géneros que cursan la educación primaria.
- Estudiantes de ambos géneros hablantes con fluidez que asistan a una de las instituciones educativas de la Victoria y el Callao.

Criterios de exclusión

- Estudiantes de ambos géneros menores de 7 o mayores a 9 años.
- Estudiantes de ambos géneros que no cursen la educación primaria.

- Estudiantes de ambos géneros que no asistan a las instituciones educativas de La Victoria y el Callao.
- Estudiantes de ambos géneros que tengan antecedentes familiares o posibles sospechas de tartamudez.
- Estudiantes de ambos géneros que tengan déficit de comunicación en habla y lenguaje.
- Estudiantes de ambos géneros que tengan discapacidad auditiva, intelectual o motriz.
- Estudiantes de ambos géneros que tengan anomalías estructurales de los órganos fonoarticulatorios (frenillo lingual, labio leporino, etc.).
- Estudiantes de ambos géneros que tengan disturbio emocional o historia médica por uso de medicación neuropsiquiátrica.

3.3. Definición y Operacionalización de las variables

3.3.1. Definición de las variables

- **Fluidez del habla:** es una dimensión del habla, y hace referencia al flujo sin interrupciones durante la emisión de los enunciados ejecutadas por el hablante. Esta presenta subdimensiones que participan para una evaluación de fluidez.
- **Género:** conjunto de características dadas por una sociedad al hombre y a la mujer sobre los roles de comportamiento y actividades para cada uno de estos individuos.
- **Edad:** Es el tiempo de vida de un ser, que empieza desde el día de su nacimiento.

- Gestión educativa: conjunto de procesos teóricos y prácticos que se relacionan dentro del marco educativo con el fin de cumplir una demanda en la sociedad.

3.3.2. Operacionalización de las variables

3.3.2.1. Variables de estudio

Tabla 2. Variables de estudio

Variable	Dimensiones	Subdimensiones	Indicadores	Instrumento
Fluidez del habla	Disfluencias comunes	Hesitaciones	Presenta silencios de uno o dos segundos cuando habla.	Protocolo de Fluidez del habla (Andrade)
		Interjecciones	Manifiesta sonidos o palabras irrelevantes en su discurso.	
	Revisiones de frases u oraciones	Realiza correcciones en frases u oraciones para mejorar su discurso.		
	Repeticiones de segmento	Repite la misma palabra dos o más veces en su discurso		
	Repetición de frases	Repite una frase ya expresada de manera continua más de dos veces en su discurso.		
	Repetición de palabras no monosilábicas	Repite palabras no monosilábicas incompletas más de dos veces en su discurso.		
	Palabras incompletas	Repite palabras no monosilábicas más de dos veces en su discurso.		
Disfluencias tartamudeadas	Repetición de palabras monosilábicas	Repite palabras monosilábicas más de dos veces en su discurso.		

	Repetición de sílaba	Repite sílabas de una palabra más de dos veces en su discurso.
	Repetición de sonidos	Repite un fonema o diptongo de una palabra más de dos veces en su discurso.
	Alargamientos	Alarga inapropiadamente un fonema o elemento de un diptongo.
	Bloqueos	Realiza bloqueos al iniciar la emisión de un fonema o palabra.
	Pausas	Realiza pausas inadecuadas por más de dos segundos en su discurso.
	Intrusiones	Produce sonidos irrelevantes en su discurso.
Velocidad del habla	Número de palabras por minuto Número de sílabas por minuto	Emite un número de palabras o sílabas en un determinado tiempo.
Frecuencia de rupturas	Discontinuidad de habla Disfluencias tartamudeadas	Presenta un porcentaje menor al 3% de disfluencias tartamudeadas

Fuente: Elaboración propia

3.3.2.2. Variables de comparación

Tabla 3. Variables de comparación

Variable	Dimensión
Género	Femenino
	Masculino
Edad	Grupo etario
Gestión educativa	Estatad
	Privado

Fuente: Elaboración propia

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada para la recolección de datos fue la observación, que es una técnica que consiste en mirar un proceso o procedimiento, por la cual el investigador se cerciorará personalmente de los hechos y circunstancias Sánchez y Reyes (2006).

Los instrumentos utilizados en la investigación fueron dos cuestionarios dirigidos a padres y profesores, así como, el protocolo para la fluidez del habla.

Para la validación de estos se sometió los instrumentos a un juicio de cinco expertos para su aprobación.

3.4.1. Ficha Técnica I

Nombre del Instrumento	: Protocolo para el Perfil de Fluidez del Habla (traducido en el 2013 por Castro y Manrique).
Autora	: Claudia Regina Faquín de Andrade.
Sujetos a aplicar	: Niños de 2 años hasta adultos de 99 años.
Tiempo de aplicación	: Dependiendo del grupo etario, puede ser entre 3 minutos hasta llegar a los 20 minutos como máximo.
Aplicación	: Individual
Material	: Cronómetro, grabador, video cámara y trípode.
Objetivo	: Recoger una muestra del habla auto expresiva (espontánea) con un mínimo de 200 sílabas grabadas y / o filmadas para establecer el perfil de la fluencia del habla de las personas.
Análisis	: La muestra debe ser transcrita literalmente en su totalidad (sílabas fluentes y disfluentes)

La recolección de datos para el análisis de las muestras de habla se realizó con el protocolo propuesto por Andrade (2000) titulado Perfil de la Fluidez del Habla. Este protocolo puede ser aplicado a niños de 2 años hasta adultos de 99 años. La aplicación es de forma individual, y el tiempo dependerá del grupo etario pudiendo ser entre 3 hasta 20 minutos como máximo.

Para determinar el perfil de la fluencia de habla se recogió una muestra de habla espontánea con un mínimo de 200 sílabas fluentes. Para la recolección de la muestra fueron necesarios materiales como un cronómetro, grabador, video cámara y trípode para la grabación y filmación a cada estudiante. A partir de allí, se realizó la transcripción literal de la muestra de habla para determinar la tipología de las disfluencias comunes (hesitación, interjección, revisión de palabra no terminada, revisión de palabra no monosilábica, repetición de parte del enunciado, repetición de frase) o tartamudeadas (repetición de parte de una palabra, prolongamientos, bloqueos, pausa larga, intrusión de sonidos, repetición de sonidos, repetición de palabra monosilábica).

Para estipular la frecuencia de las rupturas se realizó el conteo total de disfluencias comunes y tartamudeadas y se aplicó una regla de cálculo para determinar el porcentaje.

Para medir la velocidad del habla se tiene en cuenta los flujos de palabra por minuto y los flujos de sílaba por minuto el cual hace referencia a la articulación. Para determinar los flujos de palabra por minuto necesitamos de un cronómetro que mida el tiempo total de la muestra y luego contamos el número de palabras emitidas en ese tiempo, con estos datos se aplica la regla de cálculo para el registro por minuto. El flujo de sílabas por minuto se obtiene midiendo el tiempo en segundos que la persona lleva para hablar 200 sílabas y luego se aplica la regla de cálculo que nos dará el resultado del número de sílabas por minuto (Andrade 2000).

3.4.2. Evaluación de la fluidez - Cuestionario para padres

El instrumento empleado fue una adaptación del cuestionario de Castro y Manrique (2013). Este cuestionario estuvo dirigido a padres de familia con el fin de recolectar datos personales de su menor hijo(a), como antecedentes familiares de

tartamudez en la familia, características de su hijo(a), desarrollo del lenguaje y habla. Su administración se realizó de manera individual. El tiempo para su aplicación fue de 15 minutos como máximo.

Para su elaboración se tomó el modelo de Moco Canhetti de Oliveira (2000), Fernández Zuñiga & Caja del Castillo (2008), así como el de Castro & Manrique (2013).

3.4.3. Evaluación de la fluidez - Cuestionario para profesores

El instrumento utilizado fue un cuestionario dirigido a profesores (el tutor) con el fin de recolectar datos personales del estudiante acerca del habla o presencia de algún déficit, anomalía o discapacidad. Su administración fue fácil y de forma individual. El tiempo para su aplicación fue de 15 minutos como máximo. Para su elaboración se basó en el modelo de Fernández Zuñiga & Caja del Castillo (2008) y el de Castro y Manrique (2013).

3.5. Procedimiento

Para la recopilación de datos, se presentó un oficio a dos instituciones educativas estatales y dos instituciones educativas particulares de los distritos de La Victoria y el Callao seleccionadas para la investigación. Luego, se solicitó una reunión con los respectivos directores para informarles el propósito del estudio y la autorización respectiva para aplicar el instrumento. Del mismo modo, se solicitó una reunión con los docentes de los grados a evaluar, informándoseles sobre la aplicación del instrumento y el consentimiento informado. Seguidamente, se les aplicó el cuestionario tanto a docentes y padres de familia proporcionándose así la recolección de la información requerida de cada estudiante.

Después de aplicar los respectivos cuestionarios tanto a los docentes como a los padres de familia, se realizó el análisis de los resultados y se determinó la muestra de acuerdo con los criterios de inclusión y exclusión.

Luego, para evaluar a los estudiantes seleccionados se acondicionó un ambiente, el cual fue facilitado por los directores de las instituciones educativas, y se empleó los materiales necesarios para la evaluación de la fluidez, los cuales fueron descritos en la ficha técnica del instrumento.

Los estudiantes seleccionados fueron entrevistados por las investigadoras para ello se inició con una conversación abierta sobre sus gustos y preferencias, anécdotas familiares, programa favorito logrando así observar y facilitar la interacción del niño(a) con las mismas. Una vez lograda la confianza con el niño(a), se le mostró una lámina y se le solicitó que narrara una historia a partir de ella. La conversación pudo ser mantenida por un tiempo de 4 minutos aproximadamente para obtener las 200 sílabas fluentes. En algunas situaciones, se presentaron discursos que tuvieron que ser interrumpidos con preguntas para así estimular la producción y alcanzar el número de sílabas necesarias para el análisis.

Después de obtener las muestras de habla espontánea se realizó la transcripción literal de cada una de ellas obteniéndose un total de 96 muestras para así proceder al análisis empleando los parámetros del Protocolo del Perfil de la Fluidez del habla (Andrade 2000).

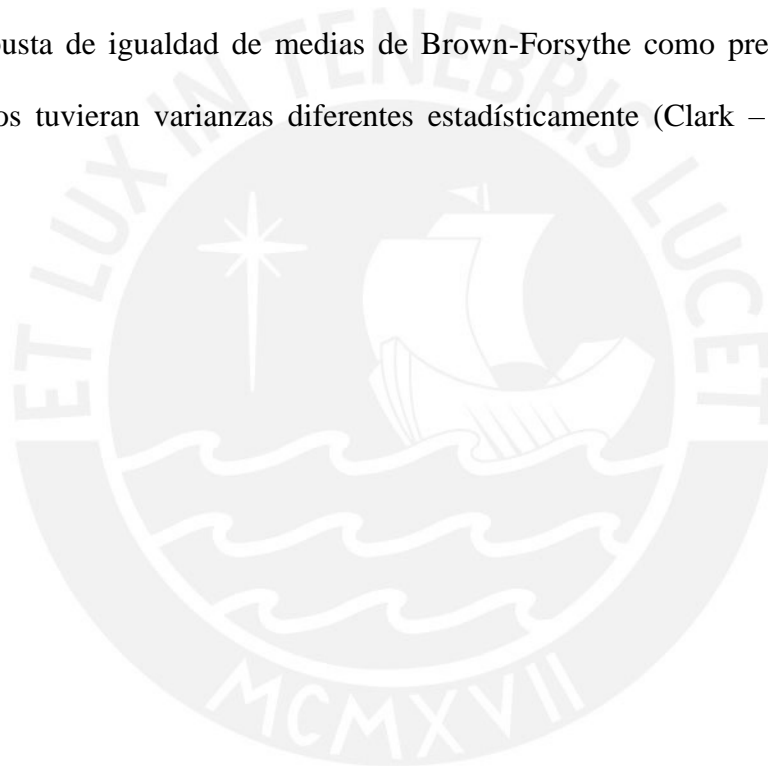
Las grabaciones recogidas fueron analizadas cuidadosamente, teniendo una duración de dos horas y medias aproximadamente por muestra.

Finalmente, para analizar los datos obtenidos se elaboraron tablas y gráficos para el estudio estadístico y seguidamente, la discusión de los resultados.

3.6. Procesamiento y análisis de datos

Para procesar los datos obtenidos, se organizó y clasificó los datos en una hoja de cálculos Excel, para luego proceder al análisis comparativo de las variables con el programa estadístico SPSS.

Para la contrastación de las hipótesis se aplicó la prueba T de Student para muestras independientes a un nivel de significatividad de 0.05 y la prueba F de análisis de varianza de una vía, contrastación que se complementó con el cálculo de la prueba robusta de igualdad de medias de Brown-Forsythe como precaución de que los grupos tuvieran varianzas diferentes estadísticamente (Clark – Carter, D. 2002).



CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Presentación de datos

De acuerdo con el problema planteado en la presente investigación, a continuación, se presentan los datos según los parámetros para determinar el perfil de fluidez del habla: la tipología de disfluencias, frecuencia de rupturas y velocidad del habla, en una muestra de 96 estudiantes entre varones y mujeres de 7 a 9 años de dos instituciones educativas públicas y privadas.

- Según género

Tabla 4. Perfil de fluidez del habla según género

Género	Tipología de disfluencias						Velocidad del habla		Frecuencia de rupturas		
	DC			DT			SPM	PPM	%DH	%DT	
	N°	TDC	Media	N°	TDT	media	media	media			
M	48	359	7,44	48	41	0,85	8,29	168,29	84,52	4,15	0,43
F	48	280	5,83	48	38	0,79	6,48	175,02	89,17	3,31	0,41

M: Masculino F: Femenino DC: Disfluencias comunes DT: Disfluencias tartamudeadas
 TDC: Total de disfluencias comunes TDT: Total de disfluencias tartamudeadas
 TD: Total de disfluencias SPM: Sílabas por minuto PPM: Palabras por minuto
 %DH: Porcentaje de discontinuidad del habla %DT: Porcentaje de disfluencias tartamudeadas

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 4, se muestran los valores obtenidos determinados por la tipología de disfluencias, frecuencia de rupturas y velocidad del habla según género.

• **Según edad**

Tabla 5. Perfil de fluidez del habla según edad

Edad	Tipología de disfluencias						Velocidad del habla		Frecuencia de rupturas		
	DC			DT			TD	SPM	PPM	%DH	%DT
	N°	TDC	Media	N°	TDT	media	media	media	media		
7 años	32	197	6,16	32	27	0,84	7,00	149,40	76,90	3,48	0,42
8 años	32	214	6,69	32	24	0,75	7,22	179,46	88,57	3,72	0,38
9 años	32	226	7,06	32	28	0,88	7,94	186,11	95,05	3,98	0,45

M: Masculino F: Femenino DC: Disfluencias comunes DT: Disfluencias tartamudeadas
TDC: Total de disfluencias comunes TDT: Total de disfluencias tartamudeadas
TD: Total de disfluencias SPM: Sílabas por minuto PPM: Palabras por minuto
%DH: Porcentaje de discontinuidad del habla %DT: Porcentaje de disfluencias tartamudeadas
Fuente: Elaboración propia

En la tabla 5, se muestran los valores obtenidos según la tipología de disfluencias, frecuencia de rupturas y velocidad del habla según edad.

• **Según gestión educativa**

Tabla 6. Perfil de fluidez del habla según tipo de gestión educativa

Gestión educativa	Tipología de disfluencias						Velocidad del habla		Frecuencia de rupturas		
	DC			DT			TD	SPM	PPM	%DH	%DT
	N°	TDC	Media	N°	TDT	media	media	media	media		
Pública	48	336	7,00	48	74	1,54	8,54	176,51	86,22	4,28	0,78
Privada	48	301	6,27	48	5	0,10	6,23	166,80	87,46	3,18	0,05

M: Masculino F: Femenino DC: Disfluencias comunes DT: Disfluencias tartamudeadas
TDC: Total de disfluencias comunes TDT: Total de disfluencias tartamudeadas
TD: Total de disfluencias SPM: Sílabas por minuto PPM: Palabras por minuto
%DH: Porcentaje de discontinuidad del habla %DT: Porcentaje de disfluencias tartamudeadas
Fuente: Elaboración propia

En la tabla 6, se muestran los valores obtenidos según la tipología de disfluencias, frecuencia de rupturas y velocidad del habla según tipo de gestión educativa.

4.1.1. Tipología de disfluencias

- **Tipología de disfluencias según género**

Los resultados obtenidos representan los tipos de disfluencias comunes y tartamudeadas según género.

Tabla 7. Tipo de disfluencias comunes según género

Disfluencia común	Masculino (n=48)	Femenino (n=48)
Vacilaciones	1,04	0,71
Interjecciones	0,71	1,00
Revisiones	1,65	1,65
Palabras no terminadas	0,58	0,79
Repetición de palabras	2,06	0,81
Repetición de parte del enunciado	0,23	0,38
Repetición de frases	1,21	0,48
Total	7,44	5,83

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 7, se muestran los tipos de disfluencias comunes y desde un punto de vista descriptivo atendiendo al tamaño de las medias aritméticas como indicador de la mayor o menor frecuencia de los tipos de disfluencia común y del total de estas disfluencias, se observa respecto de este total que los estudiantes de género masculino tienen mayor promedio de disfluencias comunes que los estudiantes de género femenino. Asimismo, en los tipos de disfluencia se observa que el más frecuente en los estudiantes de género masculino es el de Repetición de palabras y revisiones; mientras que, en los estudiantes de género femenino, el tipo

de disfluencia más frecuente es el de Revisiones e interjecciones. En ambos géneros el menos frecuente es la Repetición de parte del enunciado.

Tabla 8. Tipo de disfluencias tartamudeadas según género

Disfluencia tartamudeada	Masculino (n=48)	Femenino (n=48)
Repetición de sílabas	0,52	0,29
Repetición de sonidos	0,04	0,00
Prolongamiento	0,13	0,25
Bloqueos	0,00	0,00
Pausas	0,02	0,10
Intrusión de sonidos	0,15	0,15
Total	0,85	0,79

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 8 se muestra los tipos de disfluencias tartamudeadas según género. Los valores muestran que los estudiantes del género masculino obtuvieron ligeramente mayor promedio en disfluencias tartamudeadas que los estudiantes de género femenino. Asimismo, se observa que la disfluencia tartamudeada más frecuente en ambos géneros es la Repetición de sílabas y no presentaron Bloqueos.

En las Tablas 7 y 8 se observa que hay mayor presencia de disfluencias comunes que disfluencias tartamudeadas donde los estudiantes del género masculino alcanzaron mayor promedio en las disfluencias comunes y en las tartamudeadas.

Tabla 9. Análisis comparativo según género en Disfluencia (global)

	Masculino (n=48)		Femenino (n=48)		T
	Media	Des. estándar	Media	Des. estándar	
Disfluencia (Total general)	8,29	4,448	6,48	3,730	2,163 (p=0,033)

Fuente: Elaboración propia

La Tabla 9 muestra que los estudiantes del género masculino tienen un promedio más elevado que las estudiantes del género femenino en el total de las disfluencias.

• **Tipología de disfluencias según edad**

Los resultados obtenidos representan los tipos de disfluencias comunes y tartamudeadas según edad.

Tabla 10. Tipo de disfluencias comunes según edad

Disfluencia común	7 años (n=32)	8 años (n=32)	9 años (n=32)
Vacilaciones	0,66	0,72	1,25
Interjecciones	0,59	1,09	0,88
Revisiones	1,69	1,84	1,41
Palabras no terminadas	0,81	0,62	0,63
Repetición de palabras	1,09	1,69	1,53
Repetición de parte del enunciado	0,34	0,31	0,25
Repetición de frases	0,97	0,56	1,00
Total	6,16	6,69	7,06

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 10 se muestran los valores de los tipos de disfluencias comunes según la edad.

Los valores presentados reflejan que el grupo de 9 años presentan más disfluencias que los de 8 y 7 años. Asimismo, las revisiones es la tipología más frecuente en el grupo de 7 y 8 años. En el grupo de 9 años, el tipo de disfluencia más frecuente es el de Repetición de palabras. El menos frecuente es el de Repetición de parte del enunciado para los tres grupos de edad.

Tabla 11. Tipos de disfluencias tartamudeadas según edad

Disfluencia tartamudeada	7 años (n=32)	8 años (n=32)	9 años (n=32)
Repetición de sílabas	0,44	0,34	0,44
Repetición de sonidos	0,03	0,00	0,03
Prolongamiento	0,22	0,19	0,16
Bloqueos	0,00	0,00	0,00
Pausas	0,13	0,06	0,00
Intrusión de sonidos	0,03	0,16	0,25
Total	0,84	0,75	0,88

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 11 se muestran los valores de los tipos de disfluencias tartamudeadas según grupos de edad.

Los valores presentados muestran que el grupo de 9 años presenta ligeramente más disfluencias que el de 7 y 8 años. Por otro lado, se observa que en los tres grupos de edad la disfluencia tartamudeada más frecuente es el de Repetición de sílabas y ninguno de los grupos presentó Bloqueos.

Tabla 12. Análisis comparativo según edad en Disfluencia (global)

	7 años (n=32)		8 años (n=32)		9 años (n=32)		F - BF
	Media	Des. estándar	Media	Des. estándar	Media	Des. estándar	
Disfluencia (Total general)	7,00	4,008	7,22	3,990	7,94	4,600	F = 0,435 BF = 0,435 (p=0,649)

F - BF = Resultados de la aplicación de la prueba F y de la prueba Brown-Forsythe
Fuente: Elaboración propia

En la tabla 12 se muestra el total de disfluencias en el grupo de edad de 7, 8 y 9 años.

Los valores presentados muestran que el grupo de 9 años presenta ligeramente un mayor porcentaje en el total de disfluencias, en comparación del grupo de 7 y 8 años.

• **Tipología de disfluencias según gestión educativa**

Los resultados obtenidos representan los tipos de disfluencias comunes y tartamudeadas según la gestión educativa.

Tabla 13. Tipos de disfluencias comunes según tipo de gestión educativa

Disfluencia común	Pública (n=48)	Privada (n=48)
Vacilaciones	0,85	0,90
Interjecciones	0,92	0,79
Revisiones	1,60	1,69
Palabras no terminadas	0,79	0,58
Repetición de palabras	1,69	1,19
Repetición de parte del enunciado	0,31	0,29
Repetición de frases	0,90	0,79
Total	7,00	6,27

Fuente: Elaboración Propia

En la tabla 13 se muestran los tipos de disfluencias comunes según el tipo de gestión educativa. Se puede observar que los estudiantes de instituciones educativas de gestión pública presentan más disfluencias que los estudiantes de instituciones educativas de gestión privada. Asimismo, en los tipos de disfluencia se observa que el más frecuente en los estudiantes de instituciones educativas de gestión pública es el de Repetición de palabras; mientras que, en los estudiantes de instituciones de gestión privada, el tipo de disfluencia más frecuente es el de Revisiones. En ambos tipos de gestión educativa la disfluencia menos frecuente es el de Repetición de parte del enunciado.

Tabla 14. Tipos de disfluencias tartamudeadas según tipo de gestión educativa

Disfluencia tartamudeada	Pública (n=48)	Privada (n=48)
Repetición de sílabas	0,75	0,06
Repetición de sonidos	0,04	0,00
Prolongamiento	0,37	0,00
Bloqueos	0,00	0,00
Pausas	0,08	0,04
Intrusión de sonidos	0,29	0,00
Total	1,54	0,10

Fuente: Elaboración Propia

En la tabla 14 se muestran las disfluencias tartamudeadas según el tipo de gestión educativa.

Los valores presentados muestran que los estudiantes de instituciones educativas de gestión pública presentan mayor promedio en estas disfluencias en comparación con los estudiantes de instituciones educativas privadas. En ambos tipos de gestión educativa la disfluencia más frecuente es la Repetición de Sílabas y no presentaron Bloqueos, no obstante, los estudiantes de gestión educativa privada no presentaron Repetición de sonidos, Prolongamiento e Intrusión de sonidos en comparación con los de gestión Pública.

Tabla 15. Análisis comparativo según tipo de gestión educativa en Disfluencia (global)

	Pública (n=48)		Privada(n=48)		T
	Media	Des. estándar	Media	Des. estándar	
Total de Disfluencia	8,54	4,48	6,23	3,586	2,804 (p=0,006)

Fuente: Elaboración Propia

En la tabla 15 se muestra el total de disfluencias que presentaron los estudiantes de instituciones educativas de gestión pública y privada.

Los valores de la tabla 15 muestran que, en el total de las disfluencias, los estudiantes de instituciones educativas de gestión pública obtuvieron mayor promedio más que los estudiantes que provienen de instituciones educativas de gestión privada.

4.1.2. Velocidad del habla

- **Velocidad del habla según género**

Tabla 16. Velocidad del habla según género

Velocidad del habla	Masculino (n=48)	Femenino (n=48)
Palabras por minuto	84,52	89,17
Sílabas por minuto	168,29	175,02

Fuente: Elaboración Propia

En la tabla 16 se muestra la velocidad del habla según género en cuanto a sílabas y palabras por minuto.

Los valores presentados muestran que las estudiantes del género femenino presentan un mayor promedio que los estudiantes de género masculino en palabras por minuto y sílabas por minuto.

- **Velocidad del habla según edad**

Tabla 17. Velocidad del habla según la edad

Velocidad del habla	7 años (n=32)	8 años (n=32)	9 años (n=32)
Palabras por minuto	76,90	88,57	95,05
Sílabas por minuto	149,40	179,46	186,11

Fuente: Elaboración Propia

En la tabla 17 se muestra la velocidad del habla en palabras como en sílabas por minuto según los grupos de edades.

Los valores presentados en la tabla 17 muestran que el grupo de 9 años presentan un mayor promedio en palabras como sílabas por minuto que el grupo de 8 años y el grupo de 7 años, en ese orden.

• **Velocidad del habla según gestión educativa**

Tabla 18. Velocidad del habla según tipo de gestión educativa

Velocidad del habla	Pública (n=48)	Privada (n=48)
Palabras por minuto	86,22	87,46
Sílabas por minuto	176,51	166,80

Fuente: Elaboración Propia

En la tabla 18 se muestra la velocidad del habla tanto en palabras como en sílabas por minuto de los estudiantes que provienen de instituciones educativas públicas y privadas.

Los valores que muestra la tabla 18, evidencian que los estudiantes de instituciones educativas de gestión pública presentan un promedio más elevado en la velocidad de sílabas por minuto, sin embargo, en la velocidad de palabras por minuto, los estudiantes de instituciones educativas de gestión privada presentan un promedio ligeramente más elevado.

4.1.3. Frecuencia de rupturas

• **Frecuencia de rupturas según género**

Tabla 19. Frecuencia de rupturas según género

Frecuencia de rupturas	Masculino (n=48)	Femenino (n=48)
% de discontinuidad del habla	3,31	4,15
% de disfluencias tartamudeadas	0,41	0,43

Fuente: Elaboración Propia

En la tabla 19 se muestran los porcentajes de la frecuencia de rupturas en discontinuidad del habla y en disfluencias tartamudeadas.

Los valores presentados muestran que las estudiantes de género femenino presentan un mayor porcentaje en discontinuidad del habla y en disfluencias tartamudeadas.

• **Frecuencia de rupturas según edad**

Tabla 20. Frecuencia de rupturas según la edad

Frecuencia de rupturas	7 años (n=32)	8 años (n=32)	9 años (n=32)
% de discontinuidad del habla	3,48	3,72	3,98
% de disfluencias tartamudeadas	0,42	0,38	0,45

Fuente: Elaboración Propia

En la tabla 20 se muestra los porcentajes de frecuencias de rupturas según los grupos de edad.

Los valores presentados muestran que el grupo de 9 años tiene un mayor porcentaje en discontinuidad del habla y en disfluencias tartamudeadas que el grupo de 7 y 8 años.

• **Frecuencia de ruptura según gestión educativa**

Tabla 21. Frecuencia de rupturas según tipo de gestión educativa

Frecuencia de rupturas	Pública (n=48)	Privada (n=48)
% de discontinuidad del habla	4,28	3,18
% de disfluencias tartamudeadas	0,78	0,05

Fuente: Elaboración Propia

En la tabla 20 se muestra, en porcentajes, la frecuencia de rupturas según estudiantes que provienen de instituciones educativas públicas y privadas.

Los valores presentados muestran que los estudiantes de instituciones educativas de gestión pública tienen un mayor porcentaje de discontinuidad del

habla y un mayor porcentaje de disfluencias tartamudeadas que los estudiantes de instituciones educativas de gestión privada.

4.2. Contrastación de hipótesis:

Tabla 22. Análisis comparativo según género en Disfluencia común

Disfluencia común	Masculino		Femenino		T
	Media	Des. estándar	Media	Des. estándar	
Vacilaciones	1,04	1,288	0,71	1,148	1,339 (p=0,184)
Interjecciones	0,71	1,202	1,00	1,650	-0,990 (p=0,325)
Revisiones	1,65	1,422	1,65	1,550	0,000 (p=1,000)
Palabras no terminadas	0,58	0,767	0,79	0,944	-1,186 (p=0,239)
Repetición de palabras	2,06	2,187	0,81	1,045	3,573 (p=0,001)
Repetición de parte del enunciado	0,23	0,472	0,38	0,866	-1,024 (p=0,303)
Repetición de frases	1,21	1,271	0,48	1,072	3,039 (p=0,003)
Total	7,44	4,141	5,83	3,593	2,027 (p=0,045)

Fuente: Elaboración Propia

La tabla 22 presenta las medias y el resultado de la prueba T de Student, a un nivel de significatividad de 0.05, el cual indica que sí existen diferencias estadísticas significativas entre el género masculino y femenino, presentando los estudiantes de género masculino las medias elevadas en el total de las disfluencias comunes, siendo la Repetición de Palabras, Repetición de frases y las Revisiones las de mayor promedio.

Tabla 23. Análisis comparativo según género en Disfluencia tartamudeada

Disfluencia tartamudeada	Masculino (n=48)		Femenino (n =48)		T
	Media	Des. estándar	Media	Des. estándar	
Repetición de sílabas	0,52	1,130	0,29	0,713	1,188 (p=0,238)
Repetición de sonidos	0,04	0,202	0,00	0,000	1,430 (p=0,159)
Prolongamiento	0,13	0,489	0,25	0,700	-1,014 (p=0,313)
Bloqueos	0,00	0,000	0,00	0,000	-----
Pausas	0,02	0,144	0,10	0,472	-1,169 (p=0,247)
Intrusión de sonidos	0,15	0,505	0,15	0,505	0,000 (p=1,000)
Total	0,85	1,845	0,79	1,458	0,184 (p=0,854)

Fuente: Elaboración Propia

La tabla 23 presenta las medias y el resultado de la prueba T de Student, el cual indica que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los estudiantes del género masculino y femenino en el total de disfluencias tartamudeadas como en los diversos tipos de esta disfluencia, por lo que se rechaza que existen diferencias estadísticas significativas entre estudiantes del género masculino y femenino.

Asimismo, de los valores presentados en las Tablas 22 y 23 se deduce que hay mayor presencia de disfluencias comunes que disfluencias tartamudeadas. Es por esta razón que se conduce a aceptar parcialmente la hipótesis específica 1 que dice: Existen diferencias significativas en el perfil de la fluidez del habla en cuanto al tipo de disfluencia según el género, en los estudiantes entre 7 a 9 años de instituciones educativas públicas y privadas de la Victoria y el Callao; pero estas diferencias solamente se dan respecto a la disfluencia común, en los tipos

Repetición de palabras, Repetición de frases y Revisiones, donde los estudiantes de género masculino tienen los promedios más elevados.

Tabla 24. Análisis comparativo según edad en Disfluencia común

Disfluencia común	7 años (n=32)		8 años (n=32)		9 años (n=32)		F - BF
	Media	Des. estándar	Media	Des. estándar	Media	Des. estándar	
Vacilaciones	0,66	1,096	0,72	1,114	1,25	1,391	F = 2,335 BF = 2,335 (p=0,102)
Interjecciones	0,59	1,043	1,09	1,802	0,88	1,385	F = 0,964 BF = 0,964 (p=0,385)
Revisiones	1,69	1,512	1,84	1,609	1,41	1,316	F=0,714 BF =0,714 (p=0,492)
Palabras no terminadas	0,81	0,931	0,63	0,833	0,63	0,833	F=0,499 BF =0,499 (p=0,609)
Repetición de palabras	1,09	1,329	1,69	2,348	1,53	1,626	F=0,917 BF =0,917 (p=0,403)
Repetición de parte del enunciado	0,34	1,004	0,31	0,525	0,25	0,440	F=0,147 BF = 0,147 (p=0,863)
Repetición de frases	0,97	1,031	0,56	1,045	1,00	1,524	F=1,277 BF =1,277 (p=0,284)
Total	6,16	3,566	6,69	4,067	7,06	4,227	F=0,422 BF =0,422 (p=0,657)

F – BF = Resultados de la aplicación de la prueba F y de la prueba Brown-Forsythe

La tabla 24 presenta el resultado de la prueba F de análisis de varianza de una vía y de la prueba Brown-Forsythe el cual indica que en el total de las disfluencias comunes no existen diferencias estadísticamente significativas entre los estudiantes de 7, 8 y 9 años.

Tabla 25. Análisis comparativo según edad en Disfluencia tartamudeada

Disfluencia Tartamudeadas	7 años (n=32)		8 años (n=32)		9 años (n=32)		F - BF
	Media	Des. estándar	Media	Des. estándar	Media	Des. estándar	
Repetición de sílabas	0,44	1,014	0,34	0,865	0,44	0,982	F = 0,103 BF = 0,103 (p=0,903)
Repetición de sonidos	0,03	0,177	0,00	0,000	0,03	0,177	F = 0,500 BF = ---- (p=0,608)
Prolongamiento	0,22	0,751	0,19	0,471	0,16	0,574	F=0,084 BF =0,084 (p=0,919)
Bloqueos	0,00	0,000	0,00	0,000	0,00	0,000	(*) F= ---- BF= ---- (**)
Pausas	0,13	0,554	0,06	0,246	0,00	0,000	F=1,022 BF = ---- (p=0,364)
Intrusión de sonidos	0,03	0,177	0,16	0,448	0,25	0,718	F= 1,546 BF = 1,546 (p=0,219)
Total	0,84	1,706	0,75	1,320	0,88	1,930	F=0,048 BF =0,048 (p=0,953)

F – BF = Resultados de la aplicación de la prueba F y de la prueba Brown-Forsythe * = no se calculó la prueba F y la prueba BF porque los grupos tienen medias y desviaciones estándares 0.

** = no se calculó la prueba BF porque unos de los grupos tienen una desviación estándar 0.

La tabla 25 presenta el resultado de la prueba F de análisis de varianza de una vía y de la prueba Brown-Forsythe, el cual indica que en el total de las disfluencias tartamudeadas no existen diferencias estadísticamente significativas entre los estudiantes de 7, 8 y 9 años.

Los resultados mostrados en las Tablas 24 y 25 conducen a aceptar la hipótesis nula y en consecuencia a no apoyar la hipótesis específica 2 que dice: Existen diferencias significativas en el perfil de la fluidez del habla en cuanto al tipo de disfluencia según edad, en los estudiantes entre 7 a 9 años de instituciones educativas públicas y privadas de la Victoria y el Callao.

Tabla 26. Análisis comparativo según tipo de gestión educativa en Disfluencia común

Disfluencia común	Pública (n=48)		Privada (n=48)		T
	Media	Des estándar.	Media	Des estándar.	
Vacilaciones	0,85	1,185	0,90	1,276	-0,166 (p=0,869)
Interjecciones	0,92	1,318	0,79	1,570	0,422 (p=0,674)
Revisiones	1,60	1,608	1,69	1,355	-0,275 (p=0,784)
Palabras no terminadas	0,79	0,898	0,58	0,821	1,186 (p=0,239)
Repetición de palabras	1,69	2,204	1,19	1,299	1,354 (p=0,180)
Repetición de parte del enunciado	0,31	0,552	0,29	0,824	0,146 (p=0,885)
Repetición de frases	0,90	1,134	0,79	1,320	0,415 (p=0,679)
Total	7,00	4,317	6,27	3,529	0,906 (p=0,367)

Fuente: Elaboración Propia

La tabla 26 presenta las medias y el resultado de la prueba T de Student, el cual indica que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los estudiantes que provienen de instituciones educativas de gestión pública y los que provienen de instituciones educativas de gestión privada en el total de las disfluencias comunes como en cada una de estas disfluencias.

Tabla 27. Análisis comparativo según tipo de gestión educativa en Disfluencia tartamudeada

Disfluencia tartamudeada	Pública (n=48)		Privada (n=48)		T
	Media	Des. estándar	Media	Des. estándar	
Repetición de sílabas	0,75	1,229	0,06	0,245	3,801 (p=0,000)
Repetición de sonidos	0,04	0,202	0,00	0,000	1,430 (p=0,159)
Prolongamiento	0,38	0,815	0,00	0,000	3,186 (p=0,003)
Bloqueos	0,00	0,000	0,00	0,000	-----
Pausas	0,08	0,454	0,04	0,202	0,581 (p=0,562)
Intrusión de sonidos	0,29	0,683	0,00	0,000	2,959 (p=0,005)
Total	1,54	2,093	0,10	0,309	4,707 (p=0,000)

Fuente: Elaboración Propia

La tabla 27 presenta las medias y el resultado de la prueba T de Student, el cual indica que sí existen diferencias estadísticamente significativas entre los estudiantes que provienen de instituciones educativas de gestión pública y de instituciones educativas de gestión privada, en el total de las disfluencias tartamudeadas, de los tipos Repetición de Sílabas, Prolongamiento e Intrusión de sonidos.

Por tal motivo, los resultados mostrados en las Tablas 26 y 27 nos conduce a aceptar parcialmente la Hipótesis específica 3 que dice: Existen diferencias significativas en el perfil de la fluidez del habla en cuanto al tipo de disfluencia según la gestión educativa, en los estudiantes entre 7 a 9 años de instituciones educativas públicas y privadas de la Victoria y el Callao. En realidad, no existen diferencias estadísticas significativas en las disfluencias comunes, pero sí en las disfluencias tartamudeadas según el tipo de gestión educativa.

Tabla 28. Análisis comparativo según género en velocidad del habla

Velocidad del habla	Masculino (n=48)		Femenino (n=48)		T
	Media	Des. estándar	Media	Des. estándar	
Palabras por minuto	84,52	23,628	89,17	24,004	-0,956 (p=0,341)
Sílabas por minuto	168,29	40,948	175,02	47,453	-0,744 (p=0,459)

Fuente: Elaboración Propia

La tabla 28 presenta la media y el resultado de la prueba T de Student el cual indica que las diferencias observadas en los promedios de palabras por minuto y sílabas por minuto no son estadísticamente significativas.

Estos resultados conducen a aceptar la hipótesis nula y a rechazar la Hipótesis específica 4 que dice: Existen diferencias significativas en el perfil de la fluidez del habla en cuanto a la velocidad del habla según el género, en los estudiantes entre 7 a 9 años.

Tabla 29. Análisis comparativo de la velocidad del habla según la edad

Velocidad del habla	7 años (n=32)		8 años (n=32)		9 años (n=32)		*F - BF
	Media	Des. estándar	Media	Des. estándar	Media	Des. estándar	
Palabras por minuto	76,90	22,64	88,57	23,69	95,05	22,10	F = 5,200 BF = 5,200 (p=0,007)
Sílabas por minuto	149,40	34,77	179,46	46,27	186,11	43,02	F = 7,063 BF = 7,063 (p=0,001)

*F – BF = Resultados de la aplicación de la prueba F y de la prueba Brown-Forsythe

La tabla 29 presenta el resultado de la prueba F de análisis de varianza de una vía y de la prueba Brown-Forsythe para la velocidad del habla según la edad. Esta indica que las diferencias observadas entre los estudiantes de 7, 8 y 9 años sí son estadísticamente muy significativas tanto en el promedio de palabras por minuto como en el promedio de sílabas por minuto, siendo el grupo de edad de 9 años

quienes presentaron los promedios más elevados, por lo que se acepta la hipótesis específica 5 que dice: Existen diferencias significativas en el perfil de la fluidez del habla en cuanto a la velocidad del habla según la edad, en los estudiantes entre 7 a 9 años de instituciones educativas públicas y privadas de la Victoria y el Callao.

Tabla 30. Análisis comparativo según tipo de gestión educativa en velocidad del habla

Velocidad del habla	Pública (n=48)		Privada (n=48)		T
	Media	Des. estándar	Media	Des. estándar	
Palabras por minuto	86,22	25,69	87,46	22,02	-0,254 (p=0,800)
Sílabas por minuto	176,51	43,98	166,80	44,38	1,076 (p=0,285)

Fuente: Elaboración Propia

La tabla 30 presenta las medias y el T de Student para la velocidad del habla según el tipo de gestión educativa. Se observa que las diferencias presentadas en los promedios de palabras por minuto y sílabas por minuto entre los estudiantes de institución educativa pública y de institución educativa privada no son estadísticamente significativas, por lo que se rechaza la hipótesis 6 que dice: Existen diferencias significativas en el perfil de la fluidez del habla en cuanto a la velocidad del habla según la gestión educativa, en los estudiantes entre 7 a 9 años de instituciones educativas públicas y privadas de la Victoria y el Callao.

Tabla 31. Análisis comparativo según género en frecuencia de rupturas

Frecuencia de rupturas	Masculino (n=48)		Femenino (n=48)		T
	Media	Des. estándar	Media	Des. estándar	
% de discontinuidad del habla	3,31	1,83	4,15	2,22	2,005 (p=0,048)
% de disfluencias tartamudeadas	0,41	0,74	0,43	0,922	0,122 (p=0,903)

Fuente: Elaboración Propia

La tabla 31 muestra las medias y la T de Student para la frecuencia de rupturas según el género. Se observa que las diferencias presentadas en los promedios de tales porcentajes sí son estadísticamente significativas en el caso de la discontinuidad del habla, siendo el género femenino los que presentaron mayor porcentaje, pero no es estadísticamente significativa en el caso de disfluencias tartamudeadas, por lo que se acepta parcialmente la hipótesis 7 que dice: Existen diferencias significativas en el perfil de la fluidez del habla en cuanto a la frecuencia de rupturas según el género, en los estudiantes entre 7 a 9 años de instituciones educativas públicas y privadas de la Victoria y el Callao.

Tabla 32. Análisis comparativo de la frecuencia de rupturas según la edad

Frecuencia de Rupturas ..	7 años (n=32)		8 años (n=32)		9 años (n=32)		*F - BF
	Media	Des estándar	Media	Des. estándar	Media	Des estándar	
% de discontinuidad del habla	3,48	1,994	3,72	1,913	3,98	2,312	F = 0,463 BF = 0,463 (p=0,631)
% de disfluencias tartamudeadas	0,42	0,853	0,38	0,659	0,45	0,978	F = 0,070 BF = 0,070 (p=0,932)

*F – BF = Resultados de la aplicación de la prueba F y de la prueba Brown-Forsythe
Fuente: Elaboración Propia

La tabla 32 presenta el resultado de la prueba F de análisis de varianza de una vía y de la prueba Brown-Forsythe para la frecuencia de rupturas según la edad. Se observa que las diferencias presentadas entre los estudiantes de 7, 8 y 9 años no son estadísticamente significativas en el porcentaje medio de discontinuidad del habla como en el porcentaje medio de disfluencias tartamudeadas, por lo que se rechaza la hipótesis 8 que dice: Existen diferencias significativas en el perfil de la fluidez del habla en cuanto a la frecuencia de rupturas según la edad, en los

estudiantes entre 7 a 9 años de instituciones educativas públicas y privadas de la Victoria y el Callao.

Tabla 33. Análisis comparativo según tipo de gestión educativa en frecuencia de rupturas

Frecuencia de rupturas	Pública (n=48)		Privada (n=48)		T
	Media	Des. estándar	Media	Des. Estándar	
% de discontinuidad del habla	4,28	2,231	3,18	1,746	2,700 (p=0,008)
% de disfluencias tartamudeadas	0,78	1,051	0,05	0,154	4,754 (p=0,000)

Fuente: Elaboración Propia

La tabla 33 presenta las medias y las T de student para la frecuencia de rupturas según el tipo de gestión educativa. Se observa que las diferencias encontradas en los promedios de tales porcentajes sí son estadísticamente muy significativas, siendo los estudiantes de instituciones educativas públicas los que presentan porcentajes más elevados. Por lo que se acepta la hipótesis 9 que dice: Existen diferencias significativas en el perfil de la fluidez del habla en cuanto a la frecuencia de rupturas según la gestión educativa, en los estudiantes entre 7 a 9 años de instituciones educativas públicas y privadas de la Victoria y el Callao.

Finalmente, en cuanto a la presentación de resultados, los resultados hallados con respecto a las hipótesis específicas apoyan parcialmente a la hipótesis general que dice: Existen diferencias significativas en el perfil de la fluidez del habla según género, edad y gestión educativa en estudiantes entre 7 a 9 años instituciones educativas públicas y privadas de la Victoria y el Callao.

4.3. **Discusión de resultados**

La presente investigación tuvo como objetivo analizar el perfil de fluidez del habla en estudiantes de 7 a 9 años de dos instituciones educativas públicas y privadas de La Victoria y El Callao, con el fin de conocer si existen diferencias significativas en el desenvolvimiento del habla según los parámetros de tipologías de disfluencias, velocidad del habla y frecuencia de rupturas.

Estos parámetros que determinan el perfil de fluidez del habla fueron establecidos por (Souza & Andrade, 2002) en Brasil, los cuales fueron contrastados en esta investigación con las variables de género, grupo de edad y gestión educativa.

Para analizar el perfil de fluidez del habla se realizó una recolección de muestras de habla espontánea, que luego del análisis, se obtuvo como resultado, según la tipología de disfluencias en cuanto a género, los estudiantes masculinos presentan mayores disfluencias comunes, los cuales son estadísticamente significativos. Estos resultados concuerdan con las investigaciones de (Condori, 2011), (Oliveira, Ribero, & Leal Chiappetta, 2007) y (Martins & Andrade, 2008).

La Repetición de palabras es el tipo de disfluencia común más frecuente para el género masculino, asimismo, es la que obtuvo una diferencia significativa. Las interjecciones y las revisiones son el tipo de disfluencia con mayor ocurrencia para el género femenino, no obstante, las revisiones es la tipología que obtuvo igual porcentaje para ambos géneros. Estos resultados difieren con la investigación realizada por (Condori, 2011) y (Andrade & Juste, 2006) en la cual se observa que la tipología de disfluencia común más frecuentes son las hesitaciones.

En cuanto a las disfluencias comunes según la edad, el grupo de 9 años fue el que obtuvo mayor promedio, siendo la Repetición de palabras y Revisiones las que alcanzaron el porcentaje más elevado, no obstante, en ningún grupo de edad se

presentaron diferencias significativas en cuanto al total de disfluencias comunes, este resultado concuerda con la investigación realizada por (Condori, 2011) donde no hallaron diferencias significativas para ese grupo de edad. Según el tipo de gestión educativa se encontró que los estudiantes de instituciones educativas públicas presentan mayor promedio en el total de disfluencias comunes, siendo repeticiones de palabras y revisiones las que obtuvieron los promedios más elevados, sin embargo, estas diferencias no son estadísticamente significativas en comparación a los estudiantes que provienen de instituciones educativas privadas. Estos resultados coinciden con los de Espíndola (2013) quien sostiene que el tipo de gestión educativa no influye en la fluidez del habla.

En las disfluencias tartamudeadas según el género, y la edad no se encontraron diferencias estadísticamente significativas. Por otro lado, en las disfluencias tartamudeadas según el tipo de gestión educativa, sí se hallaron diferencias estadísticamente significativas, siendo la Repetición de Sílabas y el Prolongamiento los de mayor incidencia en los estudiantes de instituciones educativas públicas, sin embargo, no se encontraron presencia de Bloqueos en ningún estudiante de este estudio, coincidiendo así con Wexler y Mysak (1982) citados por (Andrade & Juste, 2006), Ribeiro (2003) y Junqueira (2009) citados por (Condori, 2011) quienes sostienen que los bloqueos sólo aparecen en las muestras de habla de niños con tartamudez.

En cuanto a la velocidad del habla según el género, no se hallaron diferencias significativas, dichos resultados coinciden con la investigación de (Condori, 2011) y (Amir & Grinfeld, 2011), sin embargo, con respecto a la edad, se encontraron diferencias significativas, reflejando que, a mayor edad, mayor es el incremento en la velocidad del habla. Este resultado es también encontrado en la

investigación de (Pindzola, Jenkins, & Lokken, 1989), (Andrade, 2006), (Martins, 2007) y (Condori, 2011); quienes coinciden que la velocidad del habla en niños incrementa a mayor edad. Este parámetro no pudo ser contrastado con la variable Tipo de gestión educativa, debido a que no se han realizado aun investigaciones para dicha variable.

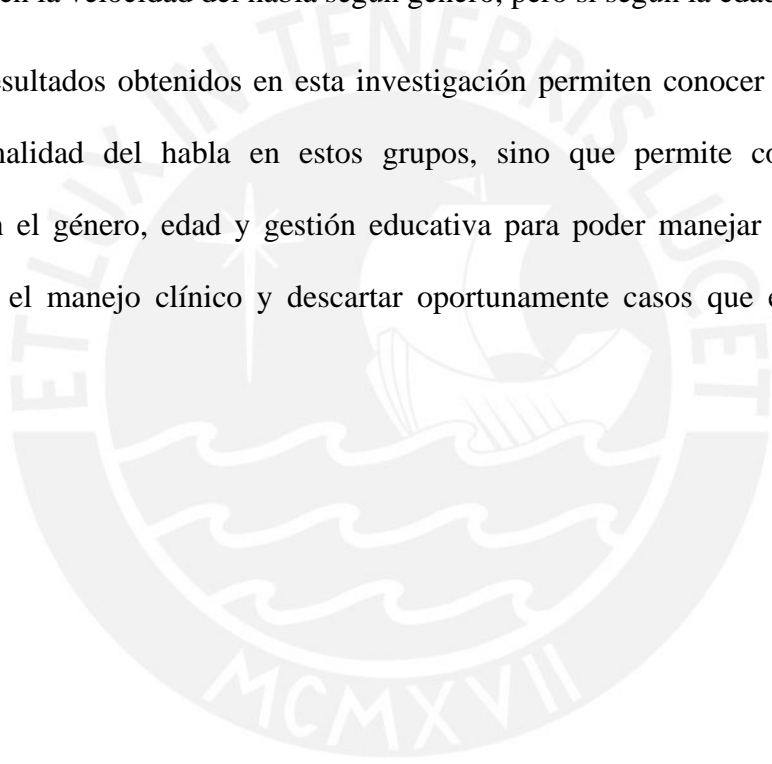
En cuanto a la frecuencia de rupturas, según el género, los estudiantes del género femenino presentan mayor promedio en el porcentaje de discontinuidad del habla y en el porcentaje de disfluencias tartamudeadas, sin embargo, estas diferencias no son estadísticamente significativas, estos resultados no coinciden con los hallados por (Condori, 2011) ya que menciona que el género masculino es el que tiene mayor porcentaje de frecuencia de rupturas. Según la edad, el grupo de 9 años presenta un mayor porcentaje de discontinuidad del habla, con respecto a las edades de 7 y 8, sin representar una diferencia estadísticamente significativa. A pesar de ello, el porcentaje de discontinuidad del habla no excede el 10%, coincidiendo con los estudios de (Yairi & Clifton, 1972) citados en (Martins & Andrade, 2008). En cuanto al porcentaje de disfluencias tartamudeadas, estas no exceden el 3 % valor considerado dentro del rango límite para un patrón fluente, (Yairi & Ambrose, 2005), (Squire & Knowlton, 1997), (Starweather & Givens- Ackerman, 1997), Conture (1988), Natke, Sandrieser, Pietrowsky, Kalveram (2006) citados en (Martins & Andrade, 2008). Asimismo, investigadores como (Yairi & Clifton, 1972), y Gregory y Hill, citados por (Schiefer, 2004) consideran que un resultado mayor al porcentaje arriba mencionado es un indicador para considerar en el diagnóstico de tartamudez.

En cuanto a la frecuencia de rupturas según el tipo de gestión educativa, se encontraron que los estudiantes que provienen de instituciones educativas públicas presentan mayor porcentaje tanto en discontinuidad del habla como en disfluencias

tartamudeadas. Estos resultados no pudieron ser contrastados debido a que no se han realizado aun investigaciones de este parámetro con la variable de gestión educativa.

Finalmente, podemos decir que los resultados hallados coinciden con la investigación realizada en nuestro país por (Condori, 2011), quien realizó su estudio en niños cuyas edades abarcan también el rango de 7, 8 y 9 años. Estas coincidencias se dan en cuanto a las disfluencias comunes donde no hay diferencias significativas según género y edad. Asimismo, no presentan diferencias significativas en la velocidad del habla según género, pero sí según la edad.

Los resultados obtenidos en esta investigación permiten conocer no solo la tasa de normalidad del habla en estos grupos, sino que permite conocer las diferencias en el género, edad y gestión educativa para poder manejar datos más precisos para el manejo clínico y descartar oportunamente casos que evidencien tartamudez.



CONCLUSIONES

La información de la presente investigación puede ayudar a los fonoaudiólogos, docentes y padres de familia a reconocer posibles dificultades en la fluidez del habla.

Los resultados del presente estudio pueden valer para realizar futuras investigaciones que ayuden a determinar el perfil de fluidez del habla en diversos grupos etarios y niveles socioeconómicos a nivel nacional, así como, para poder contrastarlos con resultados de otros idiomas.

Los resultados del presente estudio se muestran a continuación:

En cuanto a las disfluencias comunes:

1. Los estudiantes del género masculino obtuvieron mayores promedios, indicando diferencias estadísticamente significativas con respecto a las estudiantes del género femenino, siendo las repeticiones de palabras las más frecuentes y la repetición de parte del enunciado, la menos frecuente.
2. Entre los grupos de edad, no se hallaron diferencias estadísticamente significativas. En el total de disfluencias comunes el grupo de 9 años obtuvo mayores promedios siendo la repetición de palabras la de mayor frecuencia para esta edad. Sin embargo, la tipología más frecuente para los tres grupos de edad fueron las revisiones y la repetición de palabras.
3. Los estudiantes de instituciones educativas públicas obtuvieron mayores promedios, sin embargo, no es estadísticamente significativo, con respecto a los estudiantes de instituciones educativas privadas.

En cuanto a las disfluencias tartamudeadas:

1. Los estudiantes del género masculino obtuvieron ligeramente un promedio elevado en total de disfluencias tartamudeadas, sin embargo, no hubo diferencias estadísticamente significativas. Para ambos géneros la repetición de sílabas fue la tipología más frecuente y no presentaron bloqueos.
2. Entre los grupos de edad, no se hallaron diferencias estadísticamente significativas. La tipología de disfluencia tartamudeada más frecuente en estos grupos es la repetición de sílabas, siendo esta la que obtuvo igual promedio para el grupo de 7 y 9 años. Asimismo, para los tres grupos de edad no se presentaron bloqueos.
3. En el tipo de gestión, se hallaron diferencias estadísticamente significativas siendo los estudiantes que provienen de instituciones educativas públicas los que tienen mayor promedio. Asimismo, según la tipología de disfluencias tartamudeadas, la repetición de sílabas y el Prolongamiento fueron las más frecuentes. Para ambos grupos según el tipo de gestión educativa, no se presentaron bloqueos.

En cuanto al total de disfluencias:

1. Los estudiantes del género masculino presentaron un promedio más elevado que los estudiantes del género femenino en el total de las disfluencias, sin embargo, estos no son estadísticamente significativos.
2. La tipología que alcanzó los promedios más elevados fue las disfluencias comunes en comparación con las disfluencias tartamudeadas.
3. El grupo de edad con mayor disfluencia es el de 9 años quienes tienen un promedio ligeramente mayor a los grupos de 7 y 8 años. Sin embargo, estas diferencias no son estadísticamente significativas.
4. Los estudiantes que provienen de instituciones educativas de gestión pública tienen un promedio más elevado que los estudiantes que provienen de

instituciones educativas de gestión privada en el total de las disfluencias.

Sin embargo, estas diferencias no son estadísticamente significativas.

En cuanto a la velocidad del habla:

1. Los estudiantes del género femenino presentaron un promedio más elevado en la velocidad del habla en palabras por minuto, así como en sílabas por minuto, en comparación con los estudiantes del género masculino. Sin embargo, estas diferencias no son estadísticamente significativas.
2. El grupo de edad que presentó un promedio más elevado fue el grupo de 9 años en palabras por minuto, así como en sílabas por minuto alcanzando diferencias estadísticamente significativas con respecto a los grupos de 7 y 8 años.
3. Los estudiantes de instituciones educativas de gestión pública presentaron un promedio más elevado en cuanto a sílabas por minuto, pero en cuanto a palabras por minuto, los estudiantes de instituciones educativas de gestión privada obtuvieron un promedio ligeramente mayor, sin embargo, estas diferencias no son estadísticamente significativas.

En cuanto a la frecuencia de rupturas:

1. Las estudiantes del género femenino presentaron un mayor porcentaje de discontinuidad del habla en comparación con los estudiantes varones, obteniendo diferencias estadísticamente significativas. No obstante, en cuanto al porcentaje de disfluencias tartamudeadas, los estudiantes varones presentaron un ligero mayor porcentaje con respecto a los estudiantes del género femenino aun así no se presenciaron diferencias estadísticamente significativas.

Entre los grupos de edad, no se hallaron diferencias estadísticamente significativas en el porcentaje de discontinuidad del habla y disfluencias tartamudeadas. Sin embargo, el grupo de 9 años tiene mayor porcentaje tanto

discontinuidad del habla como en el porcentaje en disfluencias tartamudeadas.

2. En el tipo de gestión, se hallaron diferencias estadísticamente significativas para los porcentajes en discontinuidad del habla y disfluencias tartamudeadas, siendo los estudiantes procedentes de instituciones educativas públicas los que alcanzaron estos porcentajes.



RECOMENDACIONES

1. Realizar estudios con características diferentes, según rango de edad, género, nivel educativo, zona distrital y departamental para obtener un perfil de la fluidez del habla en habitantes de nuestro país.
2. Realizar investigaciones de frecuencia de rupturas en estudiantes de diferentes edades de instituciones educativas públicas para contrastar los resultados obtenidos con este estudio.
3. Realizar investigaciones de tipo comparativas para hallar el perfil de la fluidez del habla incluyendo la variable de gestión educativa para descartar si el nivel socio educativo influye en la fluidez.
4. Realizar investigaciones para analizar el perfil de la fluidez del habla según el nivel socioeconómico.
5. Realizar investigaciones para analizar y comparar los patrones del perfil de la fluidez del habla en edades de etapa escolar.
6. Realizar estudios sobre el perfil de la fluidez del habla en personas que manifiestan o tienen familiares con signos de tartamudez.
7. Realizar investigaciones que determinen el perfil de la fluidez en personas con tartamudez que comprendan la etapa escolar hasta la etapa universitaria para así obtener valores referenciales y con ello mejorar la calidad de vida.
8. Analizar las variaciones de los parámetros de la fluidez en las distintas etapas de la vida.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

AMIR, Ofer y GRINFELD, Doreen

2011 "Articulation Rate in Childhood and Adolescence: Hebrew Speakers".
Language and Speech, volumen 54, número 2, pp. 225-240. Consulta: 17 de
diciembre del 2017.

<https://doi.org/10.1177/0023830910397496>.

ANDRADE, Claudia Regina Furquim de

2000 "Processamento da fala - aspectos da fluência". Pró-Fono. Revista de Atualização
Científica, volumen 12, número 1, pp. 69 – 71. Consulta: 15 de noviembre del 2016.

2004 "Abordagem neurolingüística e motora da gagueira". In: Léslie Piccolotto
Ferreira; Debora Maria Befi Lopes; Suelly Cecília Olivan Limongi. (Org.).
Tratado de Fonoaudiologia, São Paulo: Roca, Primera edición 1ed., volumen 1,
pp. 1001-1026. Consulta 18 de noviembre del 2016.

2006 "Gagueira Infantil: risco, diagnóstico e programas terapêuticos". Sao Paulo: Pro-
Fono. Consulta: 15 de noviembre del 2016.

2006 "Perfil da fluência da fala: parametro comparativo diferenciado por idade para
crianças, adolescentes, adultos e idosos". Barueri (SP): Pro- Fono. Consulta :
16 de diciembre del 2016.

JUSTE, Fabiola y ANDRADE, Claudia Furquim de

2006 "Tipologia das rupturas de fala e classes gramaticais em crianças gagas e
fluentes". Pró-Fono Revista de Atualização Científica. Barueri, volumen
18, número 2, pp. 129-140. Consulta: 25 de octubre de 2016, de:

http://www.scielo.br/pdf/pfono/v18n2/en_31086.pdf.

ASHA, American Speech-Language-Hearing Association.

2015 "What Is Speech? What Is Language?". Consulta: 15 de enero del 2017.

<https://www.asha.org/public/speech/development/Speech-and-Language/>

BEHLAU, Mara

2004 "A voz que ensina" . Río de Janeiro: Editorial Revinter.

BEGOÑA, Maité

2009 "Espasmofemia: Diagnóstico y tratamiento". Rev. Med. Clin. CONDES, 489-490. Consulta: 28 de marzo del 2018

CANOVA, Francisco

2007 "Psicología evolutiva del niño (6 a 12 años)". Bogota, Colombia: Reimpreso.

CASTRO, Yovana y MANRIQUE, Yenny

2013 "Perfil de la fluidez del habla en niños de 5 y 6 años de instituciones educativas estatales de tres distritos de Lima". Tesis para optar el grado de Magíster en Fonoaudiología. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. Consulta: 25 de noviembre del 2016.

http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/5038/CAS-CASTRO_YOVANA_MANRIQUE_YENNY_PERFIL_FLUIDEZ.pdf?sequence=1.

CHAMBERS, Francine

1997 "What do we mean by fluency? " System. Volumen 25, número 4, pp. 535-544. Consulta: 23 de julio del 2017.

CONDORI, Lucía

2011 "Perfil de la fluencia del habla en niños y adolescentes de un colegio particular de La Molina". Tesis para optar el grado de Magíster en Fonoaudiología, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. Consulta : 25 de noviembre del 2016.

ESPÍNDOLA, Thaís da Silva.

2013 "Perfil da fluência da fala de crianças e fatores associados". Conclusão do Curso de Fonoaudiologia da Faculdade de Medicina da Universidade Federal de Minas Gerais, Belo Horizonte. Consulta: 12 de julio de 2018.

http://ftp.medicina.ufmg.br/fono/monografias/2013/thaisdasilva_perfil_da_fluencia_2013.pdf.

FERNÁNDEZ - ZUÑIGA, Alicia y CAJA DEL CASTILLO, Raquel

2008 "Tratamiento de la tartamudez en niños". Barcelona, España: Elsevier Masson.

GONZÁLES, Sonia y RAMOS, Soledad

2012 "Perfil de fluencia del habla en docentes de educación inicial y primaria de colegios públicos y privados del distrito de los Olivos". Tesis para optar por el

grado de Magíster en Fonoaudiología. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. Consulta: 25 de noviembre del 2016.

HALL, Nancy

1996 "Language and Fluency In Child Language Disorders: changes Over Time". Journal Fluency Disorders, volumen 21, número 1, pp. 1-32 . Consulta: 18 de enero del 2018.

[https://doi.org/10.1016/0094-730X\(95\)00026-4](https://doi.org/10.1016/0094-730X(95)00026-4).

HERNÁNDEZ, Roberto, FERNÁNDEZ, Carlos y BAPTISTA, Pilar

2010 "Metodología de la investigación". Quinta edición. México: Mc Graw Gill. Consulta: 20 de enero del 2017.

https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf. LAW, James, BOYLE, James, HARRIS, France, HARKNESS, Avril y NYE, Chad

2000 "Prevalence and Natural History of Primary Speech and Language Delay: Finding from a systematic review of the literature". International Journal of Language and Communication Disorders, volumen 35, número 2, pp. 165-188. Consulta: 4 de octubre del 2018.

<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.561.6318&rep=rep1&type=pdf>.

LENON, Paul

1990 "Investigating fluency in EFL: a quantitative approach". Language Learning, volumen 40, número 3, pp. 387-417. Consulta: 16 de marzo del 2017.

<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.14671770.1990.tb00669.x>.

LEVEL, Willem

1989 "Speaking: from Intention to Articulation". Cambridge and London: The MIT Press and A Bradford Book. Consulta: 16 de marzo del 2017.

https://books.google.com.pe/books?id=LbVCdCE-QAC&printsec=frontcover&dq=Speaking:+from+Intention+to+Articulation&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjfINDqy_jfAhVvUt8KHVtpCcwQ6AEIJzAA#v=onepage&q=Speaking%3A%20from%20Intention%20to%20Articulation&f=false.

LOWE, Russel y WEBB, Wanda

2001 "Neurologia para los especialistas del habla del lenguaje". Tercera edición. Madrid, España: Médica Panamericana. MARCHESAN, Irene

2005 "O que são e como tratar as alterações de fala de origen fonética". In Britto ATO(organizadora), Livro de Fonoaudiologia. Sao Paulo. Consulta: 25 de mayo del 2017.

<https://es.slideshare.net/calfono/alteraes-de-fala-de-origem-fontica-como>.

Martins, Vanessa

2007 "Variação da fluência da fala em falantes do Português Brasileiro: quatro estudos" Revista da Sociedade Brasileira de Fonoaudiologia. Sao Paolo, volumen 12, número 3, pp. 264. Consulta 25 de marzo del 2017.

http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S151680342007000300019.

MARTINS, Vanessa y ANDRADE, Claudia Furquim de

2008 "Perfil evolutivo da fluência da fala de falantes do português brasileiro". PróFono Revista de Atualização Científica, volumen 20, número 1, pp. 712. Consulta: 25 de marzo del 2017.

<http://dx.doi.org/10.1590/S0104-56872008000100002>.

MERLO, Sandra

2006 "Hesitações na fala semi-espontânea: análise por séries temporais". Disertación para el título de maestría en Linguística, Instituto de Estudos da Linguagem (IEL), Universidade Estadual de Campinas (UNICAMP). Consulta: 20 de julio del 2017.

http://repositorio.unicamp.br/bitstream/REPOSIP/271132/1/Merlo_Sandra_M.pdf

OLIVEIRA, Ana María do Carmo Carvalho de, RIBEIRO, Ignês Maia, MERLO, Sandra, & CHIAPPETTA, Ana Lúcia de Magalhães Leal.

2007 "O que fonoaudiólogos e estudantes de fonoaudiologia entendem por fluência e disfluência". Revista CEFAC, volumen 9, número 1, pp. 40 -46 . Consulta: 15 de julio del 2017.

<https://dx.doi.org/10.1590/S1516-18462007000100006>.

OLIVEIRA, Cristiane Moço Canhetti de., y BOHNEN, Anelise

2017 "Diagnóstico diferencial dos distúrbios da fluência" In: Lamônica DAC, Britto DBO(ed), Tratado de linguagem: perspectivas contemporâneas, pp. 175-182. Ribeirão Preto: Book Toy. Consulta: 18 de marzo del 2018.

PINDZOLA, Rebekah., JENKINS, Melisa. y LOKKEN, Kari

1989 "Speaking Rates of Young children", Language, speech, and Hearing services in schools" volumen 20, número 2, pp. 133-38. Consulta. 20 de agosto del 2017.

SCARPA, Ester

1995 "Sobre o sujeito fluente", Cadernos de Estudos Lingüísticos, Campinas, SP, volumen 29, pp. 163-184. Consulta: 20 de agosto del 2017.

<https://periodicos.sbu.unicamp.br/ojs/index.php/cel/article/view/8636925/4> 647

SCHIEFER, Ana María

2004 "Abordagem Psicolingüística da Fluência". In: Ferreira LP, Befi-Lopes D, Limongi SCO, organizadoras. Tratado de fonoaudiologia. São Paulo: Roca, pp. 1035-9. Consulta: 29 de agosto del 2017.

<https://es.scribd.com/document/271506738/Abordaje-de-LaPsicolingüística-de-La-Fluencia>.

SCHMIDT, Richard

1992 "Psychological Mechanisms Underlying Second Language Fluency". Studies in Second Language Acquisition, volumen 14, número 4, pp. 357-385. Consulta: 20 de mayo del 2017.

<https://doi.org/10.1017/S0272263100011189>.

SOUZA, Rosana de, y ANDRADE, Claudia Regina Furquim de

2002 "O perfil da fluência de fala e linguagem de crianças nascidas pré-termo". Facultad de Medicina - Peditrica, Sao Paulo, pp.90 - 96. Consulta: 18 de abril del 2017.

https://www.researchgate.net/publication/242194327_O_perfil_da_fluência_de_fala_e_linguagem_de_crianças_nascidas_pre-termo.

SQUIRE, Larry y KNOWLTON, Barbara.

1997 "Memory, hippocampus and brain systems". In M.S. Gazzaniga (Ed.), *The cognitive neurosciences*, Cambridge: A Bradford Book, pp. 825-837. Consulta: 15 de julio del 2017.

STARWEATHER, C. Woodruff y GIVENS- ACKERMAN, Janet

1997 "stuttertalk". Consulta: 15 de mayo del 2017.

<http://stuttertalk.com/>.

SUSANIBAR, Franklin. y PARRA, David

2011 "Diccionario Terminológico de Motricidad Orofacial". Madrid: EOS. Consulta: 16 de enero del 2017.

WEXLER, Karin y MYSAK, Edward

1982 "Disfluency characteristics of 2-, 4-, 6-year-old males" . *Journal of Fluency Disorders*, volumen 7, número 1, pp. 37-46. Consulta: 18 de mayo del 2018.

[https://psycnet.apa.org/doi/10.1016/0094-730X\(82\)90036-5](https://psycnet.apa.org/doi/10.1016/0094-730X(82)90036-5).

YAIRI, Ehud y AMBROSE, Noline

2005 "Early Childhood Stuttering: For Clinicians by Clinicians". Texas: Pro-Ed.

YAIRI, Ehud y CLIFTON, Noel

1972 "Disfluency speech behavior of preschool children , high school seniors, and geriatric persons". *Journal of speech and Hearing Research*. Volumen 15, número 4, pp. 714-719. Consulta: 15 de julio del 2017.



ANEXOS

Anexo 1:



Lima, 28 de octubre de 2015

Sr.:
EDILBERTO LÓPEZ
Director
I.E.: Parroquial "San José Marelo" - La Victoria
Presente

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y presentarle a las profesoras **Jennifer Barrientos Huamanyalli** y **Ana María Pozo Rivadeneyra**, alumnas del IV Ciclo de la Maestría en Fonoaudiología con Mención en Motricidad Orofacial, Voz y Tartamudez desarrollada por el Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje en convenio con la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Las alumnas en mención, actualmente, se encuentran ejecutando su Trabajo de Tesis titulado "Perfil de fluidez del habla en estudiantes entre 7 y 9 años de edad de los distritos del Callao y la Victoria", motivo por el cual solicito les brinde las facilidades que estime pertinente para la aplicación de los instrumentos "Cuestionario para PPF", "Cuestionario para docentes" y "Protocolo de fluidez del habla- Andrade", a los alumnos de 2°, 3° y 4° de Primaria de la institución que usted dirige.

Agradezco la atención que brinde a la presente.

Atentamente,


MARCELA SANDOVAL PALACIOS
Directora de la Maestría
Escuela de Estudios Superiores
PUCP - CPAL

479-15
/fmml

Anexo 2:

Lima, 29 de septiembre de 2015

Sr.:
ARMANDO LÓPEZ LEÓN
Subdirector
I.E.: Emblemático "Pedro Labarthe" – La Victoria
Presente

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y presentarle a las profesoras **Jennifer Barrientos Huamanyalli y Ana María Pozo Rivadeneira**, alumnas del IV Ciclo de la Maestría en Fonoaudiología con Mención en Motricidad Orofacial, Voz y Tartamudez desarrollada por el Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje en convenio con la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Las alumnas en mención, actualmente, se encuentran ejecutando su Trabajo de Tesis titulado "Perfil de fluidez del habla en estudiantes entre 7 y 9 años de edad de los distritos del Callao y la Victoria", motivo por el cual solicito les brinde las facilidades que estime pertinente para la aplicación de los instrumentos "Cuestionario para PPF", "Cuestionario para docentes" y "Protocolo de fluidez del habla- Andrade", a los alumnos de 2°, 3° y 4° de Primaria de la institución que usted dirige.

Agradezco la atención que brinde a la presente.

Atentamente,


MARCELA SANDOVAL PALACIOS
Directora de la Maestría
Escuela de Estudios Superiores
PUCP - CPAL

436-15
/fmm

30-09-2015

José del Castillo

Anexo 3:



Lic. José A. Niño de Guzmán C.

TRADUCTOR COLEGIADO

CTP No. 0077

www.colegiodetraductores.org.pe

TC-117-12

TARTAMUDEZ INFANTIL. RIESGO, DIAGNÓSTICO Y PROGRAMAS TERAPEUTICOS
CLAUDIA REGINA FURQUIM DE ANDRADE

3. PROTOCOLO DEL PERFIL DE LA FLUIDEZ DEL HABLA

Nombre: _____ Edad: _____ Fecha: _____

Tipo de control:

1. Tipología de las disfluencias

Disfluencias comunes	Disfluencias tartamudeadas	
vacilaciones	repetición de sílabas	
interjecciones	repetición de sonidos	
revisiones	prolongamientos	
palabra no terminada	bloqueos	
repetición de palabras	pausas	
repetición de parte del enunciado	intrusión de sonidos	
repetición de frases		
TOTAL	TOTAL	

2. Velocidad del habla.

Flujo de Palabras por Minuto	Flujo de Sílabas por Minuto	

3. Frecuencia de las rupturas.

% Discontinuidad del Habla	% Disfluencias Tartamudeadas	

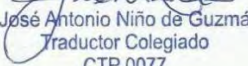
Transcripción de la Muestra del Habla:

ART/jan

El Traductor Colegiado Certificado, miembro del Colegio de Traductores del Perú (CTP) que suscribe, declara que la presente Traducción Certificada, que consta de 1 página(s), es una versión fiel y correcta al castellano del documento adjunto en idioma Portugués que se ha tenido a la vista.

Se certifica la fidelidad de la traducción mas no se asume responsabilidad por la autenticidad o el contenido del documento en lengua origen.

Firmado en Lima, a los 12 días del mes de Mayo de 2012


Lic. José Antonio Niño de Guzmán C.
Traductor Colegiado
CTP 0077



Oficina: Calle Ocharán 444 – Dpto 103 – B, Lima 18 – PERÚ
Teléfono: (511) 2430053 – Celular: (511) 997215022
e-mail: jantraducciones@gmail.com

Anexo 5:

EVALUACIÓN DE LA FLUIDEZ CUESTIONARIO PARA PADRES

(Barrientos y Pozo)

Estimado padre de familia, a continuación se le presenta una lista de preguntas las cuales deberán ser respondidas marcando en el recuadro correspondiente, según su percepción. En algunas interrogantes, será de importancia realizar una breve descripción de la misma para aclarar la respuesta.

1. Identificación del niño

Nombres y Apellidos: _____

Fecha de Nacimiento: _____

Diestro: () Zurdo: ()

2.- Cuestionario

Preguntas	Si	No
1.- ¿La lengua materna del niño es el castellano?		
2.- ¿Existe antecedentes de tartamudez en la familia? Si marco sí, responder las preguntas siguientes: ¿Quiénes (primos, tíos del niño, etc.)? ¿Cuántos familiares? _____		
3.- ¿El niño presenta alguna dificultad auditiva, neurológica, de lenguaje o aprendizaje? Describa _____		
4.- Ha oído hablar a su hijo realizando repeticiones de sonido o sílabas como, por ejemplo: (p-p-p-pato) (pe-pe-perro)		
5.- ¿El niño ha tenido terapias de lenguaje?		
6.- ¿El niño ha tenido terapias de habla?		
7.- ¿Su hijo manifiesta algún problema cuando habla?		
8.- ¿Su hijo usa su lenguaje para comunicarse con las personas de su entorno sin problemas?		
9.- ¿Su hijo presenta anomalías estructurales en la cavidad oral?(en la lengua, paladar, maxila)		
10. ¿Su hijo prefiere que usted hable por él?		
11.- ¿El niño lleva o ha tenido apoyo especializado? ¿Cuál? _____		

La información que usted nos detalla es muy importante. Gracias

Anexo 6:

EVALUACIÓN DE LA FLUIDEZ CUESTIONARIO PARA DOCENTES

(Barrientos y Pozo)

Estimado docente, a continuación, se le presenta una lista de preguntas las cuales deberán ser respondidas marcando en el recuadro correspondiente, según su percepción. En algunas interrogantes, será de importancia realizar una breve descripción para aclarar la respuesta.

1. Identificación del docente

Docente: _____

2. Identificación del estudiante

Nombre del estudiante: _____

I.E. : _____

Edad : _____ Grado y sección: _____ 3.

Cuestionario

Preguntas	Si	No
1.- ¿El niño presenta alguna dificultad para hablar?		
2.- ¿El niño tiende a evitar hablar en clase?		
3.- ¿Los padres le han comentado que el niño tiene problemas de habla? Si su respuesta es afirmativa, cuál de las siguientes características observa, marque: Cierra los ojos, con esfuerzo cuando habla. () Mueve las manos de arriba abajo para ayudarse cuando habla. () Mueve el pie, como ayuda cuando habla. ()		
4.- ¿Ha oído tartamudear al niño?		
5.- El niño presenta repeticiones de sonido o repeticiones de sílabas como, por ejemplo: (p-p-pato) (pe-pe-perro)		
6.- ¿El niño tiene alguna dificultad de aprendizaje? ¿Cuál? _____		
7.- ¿El niño presenta dificultad auditiva?		
8.- ¿El niño presenta retraso en el lenguaje?		
9.- ¿El niño presenta anomalías estructurales en la cavidad oral?(en la lengua, paladar, maxila)		
10.- ¿Los padres le han comentado que el niño ha llevado algún tratamiento, o lo lleva actualmente? ¿Cuál?		

Anexo 7:

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo,....., con DNI n° He sido informado de la investigación que vienen desarrollando las señoritas licenciadas Ana María Pozo Rivadeneyra y Jennifer Barrientos Huamanyalli, estudiantes de maestría en Fonoaudiología de la Pontificia Universidad Católica del Perú, quienes vienen desarrollando actualmente una investigación sobre “PERFIL DE FLUIDEZ DEL HABLA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 7 A 9 AÑOS DEL DISTRITO DE LA VICTORIA Y EL CALLAO”.

Mediante el presente documento declaro mi conformidad y aceptación para que mi hijo(a) participe en la investigación, entendiéndolo que:

1. En la investigación se usará el Protocolo de Fluidez del habla.
2. Las investigadoras realizarán un video de 2 a 3 minutos grabando el habla espontánea, el cual deberán transcribir posteriormente.

Esta evaluación y grabación de video serán usadas estrictamente con fines científicos en esta investigación, manejándose todos los datos de manera anónima, comprometiéndose las investigadoras a la total confidencialidad de la información en este video e investigación.

Firmo en señal de conformidad

.....

Nombre de mi hijo(a)

.....

Nombre del padre o madre

.....

Firma

.....

Firma

Anexo 8:

